

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة الجزائر 2 - أبو القاسم سعد الله -

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم علم الاجتماع

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه في علم الاجتماع تخصص ثقافي تربوي تحت عنوان :

الإرث الثقافي لمجتمع اولاد نايل بين الأجيال

= دراسة ميدانية على الأسرة النابلية بالجلفة =

تحت إشراف الدكتورة :

أنيسة براهيم الرحماني

من إعداد الطالبة :

خالدي هدى ياسمينة

الموسم الجامعي : 2016/2015

إهداء

أهدي هذا العمل إلى

... مدينتي مدينة الجلفة ، مدينة اولاد نايل ...

أملأ أن يكون بحثي إضافة نوعية أكثر منه مجرد إضافة كمية

كما أهديتها إلى كل طالب علم

...إليكم أهدى هذا العمل...

هدى ياسمينة

شكر

رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي ، فالحمد لله عز و جل على توفيقه في إتمام هذه الأطروحة ، الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه أولا و آخرا ، دائما و أبدا .

أتوجه بالشكر و العرفان
إلى والدي....أمي الحبيبة و أبي الغالي
"...رب ارحمهما كما ربياني صغيرا...."
إلى نجوي و إلى زوجي
و إلى كل أفراد عائلتي صغيرها و كبيرها

ثم أتقدم بجزيل الشكر و بعميق الشكر و الامتنان و أصدق عبارات الوفاء و العرفان إلى
أستاذتي المشرفة الدكتورة أنيسة براهيم الرحماني
التي كانت لها لمسات مميزة في كل زوايا الأطروحة

كما أتقدم بالشكر إلى من أكن لهم قيم التقدير و الاحترام إلى كل معلمي وأساتذتي دون
استثناء بدءا من ابتدائية المركزية و متوسطة الأمير عبد القادر وثانوية النجاح و جامعة
زيان عاشور بالجلفة و جامعة الجزائر2-بوزريعة- .

الفهرس

| | |
|-------------------------|---|
| فهرس المحتويات : | |
| | الإهداء |
| | الشكر |
| | فهرس المحتويات |
| | فهرس الجداول |
| أ ب ج | مقدمة..... |
| | الفصل الأول : المقاربة المنهجية |
| 7 | 1.أسباب اختيار الموضوع |
| 8 | 2.أهداف الدراسة |
| 8 | 3.أهمية الدراسة |
| 9 | 4.الإشكالية |
| 12 | 5.الفرضيات |
| 13 | 6.تحديد المفاهيم |
| 23 | 7.الدراسة الاستطلاعية..... |
| 24 | 8.المقاربة النظرية..... |
| 25 | 9.الإجراءات المنهجية |
| 25 | 1.9 المنهج المستخدم في الدراسة..... |
| 25 | 2.9كيفية اختيار العينة..... |
| 27 | 3.9أدوات جمع و تحليل المعطيات..... |
| 29 | 4.9مجالات الدراسة..... |
| 30 | 5.9شكل يبين مفاهيم و أبعاد و مؤشرات الدراسة |
| | الفصل الثاني : الدراسات السابقة |
| 33 | تمهيد |
| 34 | 1.عرض الدراسات السابقة..... |
| 34 | 1.1الدراسات الجزائرية |
| 34 | الدراسة الأولى : دراسة للباحثة أنيسة براهيم الرحماني..... |
| 35 | الدراسة الثانية : دراسة للباحثة لطيفة طبال..... |
| 37 | الدراسة الثالثة : دراسة للباحث طاهر بوشلوش..... |
| 38 | الدراسة الرابعة : دراسة للباحثة بلبول نصيرة..... |
| 40 | الدراسة الخامسة : دراسة للباحثة خالدي خيرة |

| | |
|----|---|
| 41 |دراسة الباحثة ليلى بن سحنون..... |
| 42 |دراسة الباحثة نفيسة زردومي..... |
| 43 |دراسة للباحث إبراهيم عطاري..... |
| 44 |دراسة الباحثة كريمة بوحريق..... |
| 46 |دراسة الباحثة نبيلة خبطة..... |
| 47 |2.1 الدراسة الأجنبية..... |
| 47 |دراسة لفرانسوا دوفيلاري..... |
| 48 |3.1 الدراسات العربية..... |
| 48 |دراسة للباحث عبد اللطيف محمد خليفة..... |
| 49 |دراسة الباحثة فوزية دياب..... |
| 50 |دراسة الباحثة ثناء محمد صالح..... |
| 51 |دراسة للباحث محمود سالم علي جدور..... |
| 52 |2. تعليق على الدراسات السابقة..... |
| 58 |ملخص..... |
| | الباب الأول : الجانب النظري |
| | الفصل الثالث : التغير القيمي في المجتمع الجزائري |
| | المبحث الأول : القيم |
| 63 |تمهيد..... |
| 64 |1. في ماهية القيم..... |
| 64 |1.1. تعريف القيم..... |
| 66 |2.1 مصدر القيم..... |
| 66 |3.1 خصائص القيم..... |
| 68 |4.1 تصنيف القيم..... |
| 69 |5.1 وظائف القيم و أهميتها..... |
| 69 |1.5.1 وظائف القيم..... |
| 70 |2.5.1 أهمية القيم..... |
| 70 |6.1 تفرقة بين مفهوم القيم و بعض المفاهيم الأخرى..... |
| 74 |7.1 صراع القيم..... |
| 75 |2.7.1 أشكال صراع الأجيال ومظاهره..... |
| 75 |3.7.1 أسباب صراع الأجيال..... |

| | |
|-----|---|
| 79 | 4.7.1 نتائج صراع الأجيال |
| 79 | 1.2 القيم في النظرية السوسيولوجية |
| 79 | 1.1.2 القيم عند بارسونز |
| 80 | 2.1.2 القيم عند ماكس فيبر |
| 80 | 3.1.2 القيم عند دور كايم |
| 80 | 4.1.2 القيمة عند كارل ماركس |
| 81 | المبحث الثاني : التغير الاجتماعي |
| 81 | 1. ماهية التغير الاجتماعي |
| 81 | 1.1. تعريف التغير الاجتماعي |
| 83 | 1.1.1 التغير القيمي |
| 83 | 2.1 عوامل التغير الاجتماعي |
| 84 | 3.1 خصائص التغير الاجتماعي |
| 85 | 4.1 مظاهر التغير الاجتماعي |
| 87 | 5.1 أنواع التغير الاجتماعي |
| 87 | 6.1 أشكال التغير الاجتماعي |
| 88 | 7.1 مراحل التغير الاجتماعي |
| 89 | 8.1 مصادر التغير الاجتماعي |
| 90 | 9.1 نظريات التغير الاجتماعي |
| 94 | المبحث الثاني : التغير الاجتماعي في المجتمع الجزائري |
| 94 | 1. التحولات الاجتماعية و السياسية للأسرة الجزائرية |
| 94 | 1.1 مراحل تكون البنية الاجتماعية في المجتمع الجزائري |
| 95 | 2. التغير في مجتمع أولاد نايل بالجلفة |
| 95 | 2.1.2 الجلفة و التحضر الاجتماعي |
| 99 | 2.2 أثر التحضر على التغير الاجتماعي و الثقافي في مدينة الجلفة |
| 100 | ملخص |

| | |
|-----|--|
| | الفصل الرابع : التنشئة الأسرية..... |
| | المبحث الأول : التنشئة الاجتماعية |
| 104 | تمهيد..... |
| 105 | 1.في ماهية التنشئة الاجتماعية..... |
| 105 | 1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية و شروطها..... |
| 105 | 1.1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية..... |
| 106 | 2.1.1 شروط التنشئة الاجتماعية..... |
| 106 | 2.1 خصائص و مراحل التنشئة الاجتماعية..... |
| 106 | 1.2.1 خصائص التنشئة الاجتماعية |
| 108 | 2.2.1 مراحل التنشئة الاجتماعية..... |
| 108 | 3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية و أساليبها..... |
| 108 | 1.3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية..... |
| 109 | 2.3.1 أساليب التنشئة الاجتماعية |
| 111 | 4.1 أهداف التنشئة الاجتماعية |
| 112 | 5.1 أهمية التنشئة الاجتماعية |
| 112 | 6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية و العوامل المؤثرة فيها..... |
| 112 | 1.6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية..... |
| 113 | 2.6.1 العوامل المؤثرة على التنشئة الاجتماعية..... |
| 114 | 2 . مؤسسات و نظريات التنشئة الاجتماعية |
| 115 | 1.2 مؤسسات التنشئة الاجتماعية..... |
| 115 | 2. 2 نظريات التنشئة الاجتماعية..... |
| 116 | المبحث الثاني : الأسرة..... |
| 116 | 1.في ماهية الأسرة |
| 116 | 1.1 تعريف الأسرة..... |
| 117 | 2.1 خصائص الأسرة |
| 118 | 3.1 وظائف الأسرة..... |
| 120 | 4.1 أشكال الأسرة |
| 122 | 5.1 التغير الأسري |
| 122 | 1.5.1 تطور نطاق الأسرة |
| 122 | 2.5.1 تطور وظائف الأسرة |

| | |
|-----|--|
| 123 | 3.5.1 تطور الحياة الاجتماعية في محيط الأسرة |
| 124 | 6.1 التطور التاريخي للأسرة الجزائرية |
| 124 | 1.6.1 الأسرة الجزائرية التقليدية..... |
| 127 | 2.6.1 صورة المرأة في ظل الموروث الثقافي..... |
| 129 | 7.1 مظاهر التغير في الأسرة الجزائرية..... |
| 134 | 8.1 دور الأسرة في إكساب القيم بواسطة التنشئة الاجتماعية..... |
| 134 | 1.8.1 دور الأسرة في التنشئة الاجتماعية |
| 135 | 2.8.1 دور التنشئة الاجتماعية في تكوين القيم..... |
| 136 | 3.6.1 دور الأسرة في إكساب القيم |
| 137 | ملخص |
| | الفصل الخامس : ثقافة مجتمع اولاد نايل |
| 141 | تمهيد |
| 142 | المبحث الأول : الثقافة |
| 142 | 1. ماهية الثقافة |
| 142 | 1.1 تعريف الثقافة |
| 142 | 2.1 التطور التاريخي للثقافة..... |
| 143 | 3.1 أهمية الثقافة..... |
| 144 | 4.1 قطاعات الثقافة |
| 144 | 5.1 خصائص الثقافة و مميزاتها..... |
| 145 | 6.1 مستويات الثقافة..... |
| 146 | 7.1 وظيفة الثقافة..... |
| 146 | 8.1 تحليل الثقافة..... |
| 147 | 9.1 تصنيف الثقافة..... |
| 147 | 10.1 الثقافات الفرعية..... |
| 148 | 11.1 مصادر الثقافة..... |
| 148 | 12.1 علاقة التربية بالثقافة..... |
| 149 | 13.1 أثر الثقافة في الشخصية..... |
| 150 | 14.1 التغير الثقافي..... |
| 151 | المبحث الثاني : مجتمع اولاد نايل |

| | |
|-----|--|
| 151 | 1.ولاية الجلفة..... |
| 151 | 1.1التسمية..... |
| 151 | 2.1الموقع و المساحة..... |
| 151 | 3.1مناخ الولاية..... |
| 151 | 4.1التعليم..... |
| 152 | 5.1أشهر علمائها..... |
| 152 | 6.1التقسيمات الإدارية..... |
| 152 | 1.6.1الدوائر..... |
| 152 | 2.6.1البلديات..... |
| 152 | 2.قبيلة أولاد نايل..... |
| 152 | 1.2 أولاد نايل |
| 152 | 1.1.2تعريف سيدي نايل..... |
| 152 | 2.1.2نسبه..... |
| 153 | 3.1.2 أولاد نايل لصلبه..... |
| 153 | 4.1.2شجرة أولاد نايل..... |
| 153 | 5.1.2العروش المكونة و المنتمية لسيدي نايل..... |
| 154 | 6.1.2في منطقة فروع أولاد سيدي نايل..... |
| 155 | 7.1.2 المجاورون لأولاد نايل في إقليم الجلفة خصوصا..... |
| 155 | 8.1.2الحالة الاجتماعية لقبيلة أولاد نايل..... |
| 156 | 2.2القيم الثقافية عند أولاد نايل |
| 162 | ملخص..... |

| | |
|-----|--|
| | الباب الثاني : الجانب الميداني |
| 165 | الفصل السادس : عرض وتحليل معطيات الفرضية الأولى..... |
| 208 | استنتاج الفرضية الأولى |
| 212 | الفصل السابع : عرض و تحليل معطيات الفرضية الثانية |
| 249 | استنتاج الفرضية الثانية..... |
| 254 | الفصل الثامن : عرض وتحليل معطيات الفرضية الثالثة..... |
| 269 | استنتاج الفرضية الثالثة..... |
| 274 | الفصل التاسع : عرض وتحليل معطيات الفرضية الرابعة..... |
| 301 | استنتاج الفرضية الرابعة |
| 305 | الفصل العاشر : تحليل سوسيولوجي للأمثال الشعبية المتداولة عند أولاد نايل..... |
| 320 | ملخص..... |
| 322 | الفصل الحادي عشر : تحليل محتوى للمقابلات |
| 342 | ملخص..... |
| 344 | الاستنتاج العام |
| | الخاتمة |
| 364 | قائمة المراجع..... |
| | الملاحق |

فهرس الجداول :
جداول الفرضية الأولى :

| رقم الجدول | العنوان | الصفحة |
|------------|---|--------|
| 01 | توزيع العينة حسب السن | 165 |
| 02 | توزيع العينة حسب الجنس | 165 |
| 03 | توزيع العينة حسب الأصل الجغرافي | 166 |
| 04 | توزيع العينة حسب العرش | 166 |
| 05 | توزيع العينة حسب الرفقة | 167 |
| 06 | توزيع العينة حسب نوع الأسرة | 167 |
| 07 | يبين رجوع سلطة البيت في يد الأب فقط حسب الجنس | 167 |
| 08 | يبين تعليم المرأة حسب الجنس | 169 |
| 09 | يبين مستويات تعليم المرأة . | 171 |
| 10 | يبين إمكانية خروج المرأة للعمل حسب الأصل الجغرافي . | 172 |
| 11 | يبين حق المرأة في ميراث الأرض حسب الأصل الجغرافي . | 174 |
| 12 | يبين مشاوره المرأة في كل المواضيع حسب الجنس | 176 |
| 13 | يبين سن تزويج الفتاة حسب الجنس و الأصل الجغرافي . | 177 |
| 14 | يبين عدم تزويج الفتاة الصغرى قبل الكبرى حسب الأصل الجغرافي. | 178 |
| 15 | يبين اتجاه الابن المهني في الأسرة . | 180 |
| 16 | يبين عدم مصارحة الابن أباه في الزواج حسب الأصل الجغرافي. | 181 |
| 17 | يبين مقر الابن البكر بعد زواجه مع الأهل حسب الجنس | 182 |
| 18 | يبين أسماء الأحفاد على أسماء الأجداد حسب نوع الأسرة | 183 |
| 19 | يبين طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر | 185 |
| 20-أ | يبين تنادي الزوجان أمام كبار العائلة . | 186 |
| 20-ب | يبين كيفية أكل الزوجان أمام كبار العائلة . | 186 |
| 20-ج | يبين عدم ظهور الحوامل أمام كبار العائلة . | 186 |

| | | |
|-----|---|------|
| 187 | يبين تصرفات الزوجين أمام كبار العائلة . | 20-د |
| 188 | يبين كيفية اختيار الزوج (ة) | 21 |
| 189 | يبين معاملة الذكر مثل الأنثى داخل الأسرة حسب الجنس | 22-أ |
| 189 | يبين تحكم الاخ في اخته | 22-ب |
| 190 | يبين الفرح بالذكر أكثر ممن الأنثى | 22-ج |
| 191 | يبين تشجيع العائلة لزواج الأقارب. | 23 |
| 192 | يبين تشجيع العائلة لكثرة الأولاد . | 24 |
| 193 | يبين مكان إحياء الأعراس حسب الأصل الجغرافي | 25 |
| 195 | يبين استعمال الرقص و الغناء النابلي في مختلف المناسبات | 26 |
| 196 | يبين اللباس الذي يرتديه أفراد العائلة حسب الأصل الجغرافي. | 27 |
| 197 | يبين التجمع للأكل جماعيا. | 28 |
| 198 | يبين لهجة التخاطب . | 29 |
| 199 | يبين التكلف من أجل إكرام الضيوف. | 30 |
| 200 | يبين رد صحن الضيافة مملوء . | 31 |
| 201 | يبين إرسال المصروف للجار الجديد | 32 |
| 203 | يبين أوقات تبادل الزيارات العائلية . | 33 |
| 204 | يبين أساس العلاقات بين المبحوثين | 34 |
| 205 | يبين رأي المبحوث في تعدد الزوجات . | 35 |
| 206 | يبين النقل الحرفي للقيم | 36 |

جداول الفرضية الثانية :

| رقم الجدول | العنوان | الصفحة |
|---------------|---|--------|
| 37 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على قيمة العروش في نظره | 212 |
| 38 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش . | 213 |
| 39 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على رؤيته لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش . | 214 |
| 40 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش . | 216 |
| 41 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش | 217 |
| 42 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش . | 218 |
| 43 | يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم . | 219 |
| 44 | يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش . | 220 |
| 45 | يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على إيمان المبحوث لوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش . | 221 |
| 46 | يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم . | 222 |
| 47 | يبين تأثير رمز كبير العرش على لجوء المبحوث لكبار العرش إن حدث خلاف لأجل فكه . | 223 |
| 48 | يبين أساس اختيار الزوج (ة) في الأسرة . | 224 |
| 49 | يبين تعليل أساس اختيار الزوج في الأسرة . | 225 |

| | | |
|-----|---|----|
| 228 | موقف المبحوث إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه أو من العرش الذي يكرهه. | 50 |
| 229 | موقف المبحوث من الأولوية في التوظيف. | 51 |
| 230 | يبين العرش المفضل لدى المبحوث | 52 |
| 232 | يبين رأي المبحوث فيما يرمز له كبير العرش . | 53 |
| 232 | يبين رأي المبحوث في مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم. | 54 |
| 233 | يبين كيفية رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم. | 55 |
| 234 | يبين تحليل تربية المبحوث على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة. | 56 |
| 235 | يبين العرش الذي هو في صراع مع عرش المبحوث . | 57 |
| 236 | يبين ماهية العرش الذي هو في صراع مع عرش المبحوث . | 58 |
| 236 | يبين تعامل المبحوث مع العرش الذي هو في صراع مع عرشه. | 59 |
| 237 | يبين قيمة العروش في نظر المبحوث . | 60 |
| 238 | يبين كيفية تربية المبحوث لأبنائه لفكرة العروش . | 61 |
| 240 | يبين مدى تفاعل المجتمع النايلى على أساس العروش . | 62 |
| 241 | يبين ميادين تفاعلات المجتمع النايلى على أساس العروش . | 63 |
| 242 | يبين رأي وتعامل الشباب الذي يظهر في تفاعلاتهم الاجتماعية بالنسبة لفكرة العروش . | 64 |

جداول الفرضية الثالثة :

| رقم الجدول | العنوان | الصفحة |
|------------|---|--------|
| 65 | يبين سماع المبحوث لكلمة " ماهُو زِين " . | 254 |
| 66 | يبين المواقف التي تقال كلمة " ماهُو زِين " | 255 |
| 67 | يبين مدى إيمان المبحوث بالإشارات . | 256 |
| 68 | يبين مدى معرفة المبحوث بإشارات أخرى . | 257 |
| 69 | يبين مدى تقاؤل المبحوث بمجرد سماع كلمات أو شخص أو إشارات . | 258 |
| 70 | يبين مدى تشاؤم المبحوث بمجرد سماع كلمات أو شخص أو إشارات . | 259 |
| 71 | يبين مصادفة تحقق الإشارات لدى المبحوث. | 259 |
| 72 | يبين مدى جزم المبحوث قطعاً بحدوث أمور معينة عند حدوث إشاراتها . | 260 |
| 73 | يبين سبب إيمان المبحوث بحدوث بالإشارات . | 261 |
| 74 | يبين مدى تأثير حدوث الإشارات على سير يوم المبحوث. | 262 |
| 75 | يبين تربية المبحوث على وجوب الإيمان بالإشارات . | 263 |
| 76 | يبين مدى معرفة المبحوث لمصدر الأفكار السابقة . | 264 |
| 77 | يبين رأي المبحوث في ما الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة | 265 |
| 78 | يبين رأي المبحوث في مدى اعتباره لتلك الأفكار بالمنطقية . | 266 |
| 79 | يبين رأي المبحوث في مدى اعتباره لتلك الأفكار بالخرافات . | 266 |
| 80 | يبين إيمان المبحوث بالأمور الجالبة للحظ و الطاردة للنحس. | 267 |
| 81 | يبين رأي المبحوث في وجوب توريثها للأجيال اللاحقة . | 267 |
| 82 | رأي المبحوث في تعامل الناس على أساس الأفكار السابقة . | 268 |

جداول الفرضية الرابعة :

| رقم الجدول | العنوان | الصفحة |
|------------|--|--------|
| 83 | يبين حدوث الخلافات في الآراء بين المبحوث و والديه . | 274 |
| 84 | يبين أسباب الخلافات في رأي المبحوث . | 275 |
| 85 | يبين رأي المبحوث في معاملة والديه له . | 277 |
| 86 | يبين كيفية تأثير الاختلافات على العلاقة بين المبحوث و والديه | 279 |
| 87 | يبين تأثير تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث على رأيه حول حدوث المشادات الكلامية بينه و بين والديه . | 281 |
| 88 | يبين تأثير تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث على مسؤولية والدي المبحوث في عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته | 282 |
| 89 | يبين ميادين اعتراض والدي المبحوث له . | 283 |
| 90 | يبين رؤية المبحوث لماذا يمثل له أسلوب أبواه في التربية . | 285 |
| 91 | يبين أثر نظرة المبحوث لأسلوب أبواه في التربية على نظرتة لمسؤولية والديه حول عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته | 286 |
| 92 | يبين أثر الاختلاف في الجيل على شرح تأثير هذه الاختلافات على علاقة المبحوث و والديه . | 288 |
| 93 | يبين أثر الاختلاف في الجيل على مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله. | 289 |
| 94 | يبين أثر الاختلاف في الجيل على مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه . | 290 |
| 95 | يبين أثر الاختلاف في الجيل على تفهم الأصدقاء للمبحوث أكثر من الوالدين . | 291 |
| 96 | يبين طبيعة العلاقة بين المبحوث و ووالديه | 292 |

مقدمة

يرتبط الأفراد فيما بينهم بتراث ثقافي معين داخل المجتمعات ، و لعل الأسرة هي ركيزة هذا المجتمع و التي تُعنى بعملية التنشئة الاجتماعية حيث يكون للوالدين الدور الرئيسي في القيام بها من خلال ما ينقلانه للأبناء من قيم تحمل أهداف ومضامين مُسطرة و فق معتقدات و ثقافة و تراث المجتمع بصفة عامة و للوالدين بصفة خاصة ، كون القيم التي تُنقل بالتنشئة الاجتماعية تختلف باختلاف إيديولوجية و فلسفة المجتمع وإيديولوجية و فلسفة الوالدين باعتبار أنهما الطرف الأساسي الناقل للقيم في الأسرة .

ناهيك عن دور الأبناء أنفسهم سواء من حيث أخذ و توارث القيم حرفيا من الآباء أو تغييرها وبالتالي إعادة إنتاج القيم المجتمعية التي كانت سائدة ، أي إعادة إنتاج قيم الجيل الثاني ، أو من حيث انتقاء قيم على حساب أخرى و إنتاج قيم جديدة للمجتمع ، تُعبر عن رؤيتهم لما يجب أن يكون عليه المجتمع و تُعبر عن جيلهم ، و بالتالي إنتاج قيم الجيل الثالث.

و مجتمع أولاد نايل هو مجتمع مصغر في إطار المجتمع الجزائري الأم ، له خصوصيته الثقافية التاريخية ، و هويته الثقافية المكونة لشخصيته .

من هنا ، عن طريق دور التنشئة الاجتماعية التي يقوم بها الآباء تجاه الأبناء ، و عن طريق دور الأبناء أنفسهم ، و في إطار العولمة و التغير الاجتماعي الذي يعتبر واقع و حقيقة ملموسة في المجتمع ، و الذي شمل جميع مؤسساته بما فيها الأسرة بما يحمله أفرادها من قيم متوارثة ومنقولة ، و بين دور الأبناء الشباب و آبائهم ، أي بين الجيل الثالث و الجيل الثاني .

من كل هذا يبرز لنا أثر التغير الاجتماعي على قيم الأسرة عموما و الأسرة النائلية خصوصا فإما أنه يتم الحفاظ عليها و على النسق القيمي للمجتمع و ترضى بما هو كائن ، وإما أنها تسعى لتجديدها و استبدالها بقيم أخرى حديثة و تقديمها للأفراد على أنها تلك الصورة الصحيحة باعتبارها ما يجب أن يكون .

من خلال ما تم سرده و في إطار دراستنا لانعكاس الظواهر الثقافية التربوية على المجتمع أردنا أن نوجه بحثنا لهذه الزاوية بالتحديد لدراسة " الإرث الثقافي لمجتمع اولاد نايل بين الأجيال " ، و ارتأينا أن نقدم هذه الدراسة على الشكل التالي :

تم تقسيم هذا البحث على بابين الأول به الجانب النظري ، أما الباب الثاني به الجانب الميداني .

أما الباب الأول الذي يحوي الجانب النظري ، فبدأناه بالمقدمة و من ثم الفصل الأول بعنوان المقاربة المنهجية ، حيث تناولنا فيه أسباب اختيار الموضوع الشخصية والموضوعية ، كما وضحنا فيه أهمية الدراسة وأهدافها ، ثم الإشكالية و الفرضيات كذا تحديد المفاهيم ، و أتبعناها

بالخلفية النظرية للدراسة ، ثم المنهج المستخدم في الدراسة ، وكيفية اختيار العينة ، ثم أدوات جمع و تحليل المعطيات ، و ذكرنا فيه مجالات الدراسة الزمانية و المكانية ، ثم تطرقنا إلى الفصل الثاني بعنوان الدراسات السابقة .

ثم الباب النظري بدأناه بالفصل الثالث تحت عنوان التغير القيمي في المجتمع الجزائري ، الذي يحوي مبحثين ، المبحث الأول بعنوان القيم ، تعرضنا فيه إلى المحور الأول ماهية القيم من تعريف القيم و نسق القيم ، مصدر القيم ، خصائص القيم و نسق القيم تصنيفها ، وظائفها و أهميتها ، ثم تناولنا تفرقة بين مفهوم القيم و بعض المفاهيم الأخرى مثل القيم و الاتجاهات المعايير ، الاعتقاد ، السلوك وضحنا فيه الفروق و العلاقات بينهما، صراع القيم و الأجيال .

ثم القيم و النظريات الإنسانية من القيم في الاقتصاد ، الفلسفة ، علم النفس أما القيم و النظرية السوسيولوجية فتناولنا فيه آراء علماء الاجتماع من أمثال بارسونز فيبر ، دوركايم ،كارل ماركس ، ثم تناولنا بالطرح بعض نظريات القيمة كنظرية التحليل النفسي والنظرية السلوكية ثم النظرية المعرفية .

أما المبحث الثاني فقد تخصصنا فيه بالحديث عن التغير الاجتماعي في المجتمع الجزائري ، فتطرقنا فيه إلى مراحل تكون البنية الاجتماعية في المجتمع الجزائري ، والأطوار المساعدة لفهم هيكلية المجتمع الجزائري ، ثم خصصنا التغير الذي طرأ على مجتمع أولاد نايل في الجلفة المكان الذي أجرينا فيه دراستنا الميدانية ، و ذلك بتعرضنا للتغير في مجتمع أولاد نايل بالجلفة ، حيث تناولناه تحت عنوان الجلفة و التحضر الاجتماعي ، كذا أثر التحضر على التغير الاجتماعي و الثقافي في مدينة الجلفة .

ثم الفصل الرابع فكان بعنوان التنشئة الأسرية ، و الذي بدوره قسمناه لمبحثين ، أما المبحث الأول فبعنوان التنشئة الاجتماعية ، تطرقنا فيه إلى تعريفها و شروطها ثم خصائصها و مراحلها ، أشكالها و أساليبها ، أهدافها و أهميتها ثم وظائفها والعوامل المؤثرة فيها ، كذا تناولنا علاقة التنشئة الاجتماعية ببعض المتغيرات الأخرى كالتربية والدافع و السلوك العدوانية .

أما المحور الثاني خصصناه لمؤسسات التنشئة الاجتماعية من أسرة ، رفاق ، مدرسة وأيضا لنظرياتها من نظرية اريكسون ، الدور ، التعلم ، وختمناه بخلاصة .

أما عن المبحث الثاني فجاء بعنوان الأسرة تناولنا أولا ماهية الأسرة من تعريف الأسرة من خصائص و وظائف و أشكال ، كما أشرنا للتغير الأسري سواء من ناحية تطور نطاق الأسرة و وظائفها و الحياة الاجتماعية في محيطها ،و التطور و التغير في الأسرة الجزائرية ، كما عمدنا إلى تبيان دور الأسرة في إكساب القيم بواسطة التنشئة الاجتماعية و ذلك بواسطة معرفتنا لدور

الأسرة في التنشئة الاجتماعية ، ثم دور التنشئة الاجتماعية في تكوين القيم ، و منه دور الأسرة في إكساب القيم ، و ختمناه بملخص .

ثم الفصل الخامس فخصصناه لثقافة المجتمع النابلي ، قسمناه بمبحثين ، الأول عن الثقافة ، عرضنا فيه ماهية الثقافة والتطور التاريخي للثقافة وأهمية الثقافة ، قطاعات الثقافة ، خصائص الثقافة و مميزاتها و مستويات الثقافة ، وظيفة الثقافة ، تحليل الثقافة ، تصنيف الثقافة ، مصادر الثقافة و علاقة التربية بالثقافة ، ثم أثر الثقافة في الشخصية ، كذا التغير الثقافي ، نظريات الثقافة ، ثم أخيرا نختمه بملخص لهذا الفصل .

أما المبحث الثاني فعن ولاية الجلفة ، حيث عرفنا فيه عن ولاية الجلفة من خلال تبياننا للتعريف بالولاية ، الموقع و المساحة ، الدوائر والبلديات ، لمحة تاريخية عن منطقة الجلفة.

ثم تعرضنا فيه لأولاد نابلي ، تناولنا فيه أولاد نابلي بتعريفنا لسيدني نابلي و نسبه ، أولاد نابلي لصلبه ، العروش المكونة و المنتمية لسيدني نابلي، و منطقة فروع أولاد سيدني نابلي ، و ختمناه بملخص.

أما الباب الثاني ففيه الجانب الميداني ، تطرقنا فيه في الفصل السادس المعنون بعرض وتحليل معطيات الفرضية الأولى التي تتكلم عن القيم الثقافية و التغير الاجتماعي ، عرضنا وحللنا فيه معطيات البيانات العامة و معطيات الفرضية الأولى ، ثم استنتجنا الفرضية الأولى ، ثم الفصل السابع و الذي حللنا فيه معطيات الفرضية الثانية و التي تتكلم عن دور التنشئة في قيمة العروش ، ثم استنتجنا الفرضية الثانية ، ثم الفصل الثامن و الذي حللنا فيه معطيات الفرضية الثالثة التي تتكلم عن القيم الشعبية و مدى رسوخها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نابلي .

ثم الفصل التاسع و الذي حللنا فيه معطيات الفرضية الرابعة التي تتكلم عن الصراع القيمي بين الجيلين ، ثم تحليل سوسيولوجي للأمثال الشعبية ، ثم تحليل محتوى للمقابلات ، ثم الاستنتاج العام ، ثم الخاتمة تتبعها قائمة المراجع ، ثم الملاحق .

و لقد عرضنا الخطة التالية في مقدمة دراستنا من أجل تبيان الموضوع قيد الدراسة بإشكاليته وفرضياته ، و أخذنا لمحة عن ما يتضمنه و يحتويه بشكل موجز ، من أجل معرفة الطريقة التي عالجنا بها هذا الموضوع الذي جاء تحت عنوان " الإرث الثقافي لقيم مجتمع أولاد نابلي بين الأجيال " ، و هي دراسة ميدانية على الأسرة النابلية بالجلفة .

الفصل الأول : المقاربة المنهجية

الفصل الأول : المقاربة المنهجية

مقدمة

1. أسباب اختيار الموضوع

1.1 الأسباب الذاتية

2.1 الأسباب الموضوعية

2. أهداف الدراسة

3. أهمية الدراسة

4. الإشكالية

5. الفرضيات

6. تحديد المفاهيم

7. الدراسة الاستطلاعية

8. المقاربة النظرية

9. الإجراءات المنهجية

9.1 المنهج المستخدم في الدراسة

9.2 كيفية اختيار العينة

9.3 أدوات جمع و تحليل المعطيات

9.3.1 المقابلة

9.3.2 الإستبيان

9.3.3 تحليل المحتوى

9.4 مجالات الدراسة

9.4.1 المجال الزمني

9.4.2 المجال المكاني

1. أسباب اختيار الموضوع :

1.1 الأسباب الذاتية:

بداية أود أن أشير إلى أن توجهي لدراسة هذا الموضوع هو لكوني واحدة من أفراد المجتمع النابلي ، فقبل أن أكون طالبة باحث في تخصص علم الاجتماع الثقافي التربوي فأنا من أبناء منطقة الجلفة ، انتمائي و انتسابي لأولاد نايل خلق في شعورا عميقا بنوع من المسؤولية تجاه مدينتي ، فوفاء لها قمت بتطبيق الأسلوب العلمي على ظاهرة و مشكلة بحث هي من قلب ثقافة المجتمع النابلي ، ليكون تحريري لبحثي العلمي يختص بدراسة ميدانية على الأسرة النابلية أو المجتمع النابلي ، بعيدا عن أنواع العصبية ، أو الجهوية ، ذلك أن كل دارس اجتماع هو مُلزم بالبداية بدراسة و معالجة مجتمعه أولاً .

كما أنني أرغب في جمع كل ما يخص ثقافة اولاد نايل في أطروحتي ، بحيث أن القارئ يحس عند قراءته لها أنه أمام مرآة عاكسة لواقع المجتمع بأدق تفاصيله ، فتكون بمثابة مرجع علمي لكل من يريد دراسة المجتمع النابلي .

2.1 الأسباب الموضوعية :

تتمثل الأسباب الموضوعية التي دفعتني لاختيار موضوع الدراسة في أنني طالبة أعنى بدراسة المواضيع التي تعكس الظواهر الثقافية التربوية على المجتمع .

الضرورة الأكاديمية لوجود دراسات و أبحاث تخص مدينة الجلفة و تخص أولاد نايل بدقة أكبر لافتقارنا لها ، فالدراسات التي تناولت منطقة الجلفة و أولاد نايل قليلة ، و إن وُجدت فهي قديمة نوعا ما .

2. أهداف الدراسة : أهدف لاكتشاف العلاقة المتمثلة في أثر التغير الحاصل و التنشئة الأسرية على قيم الأسرة الناييلية ، حيث أتصور أنني من خلال هذه الدراسة سأصل إلى إظهار نتائج جد هامة حول هذا الموضوع و إظهار مختلف المتغيرات المرتبطة به ، حيث سأبحث في الكشف عن القيم التي بقيت محافظة و القيم التي فقدت أهميتها نتيجة آلية التغير و كذا معرفة القيم الجديدة التي حلت محلها و سأحاول الوصول لمعرفة مدى توافق قيم الشباب الناييلي اليوم مع قيم المجتمع الناييلي المتعارف عليها و التي تعبر عن إرثه الثقافي ، وكذا أهدف للكشف عن مدى وجود الذهنية العشائرية كقيمة ثقافية داخل المجتمع الناييلي في ظل وجود ثقافة العروشية ، وذلك بمعرفة أثر التنشئة الأسرية على مدى تواجدها سواء نحو المحافظة أو التغيير و ذلك في ظل التغير الاجتماعي و القيمي الحاصل .

و أيضا سأهتم بالكشف عن قيم الإرث الشعبي و دراسة مدى بقائها و رسوخها في المخيال الاجتماعي لأفراد المجتمع المدروس .

كما سأسعى لإبراز أين تتمظهر صور الصراع التي يبرزها التناقض القيمي بين الجيلين الثاني و الثالث ، و ابراز الاهتمام الكبير بمثل هذه المواضيع خاصة إذا تعلق الأمر بقضايا الشباب التي تمثل الشريحة الكبرى في المجتمع .

أهدف كطالبة علم الاجتماع التربوي إلى ارتقائي من المعرفة العامة إلى المعرفة العلمية و ذلك بتجاوزي للأحكام و الأفكار المسبقة ، بتطبيقي للمنهجية العلمية و أدوات البحث العلمي على الإشكالية محل الدراسة.

3. أهمية الدراسة : تكمن أهمية هذا البحث في إثارة مثل هذه المواضيع و المشكلات لمناقشتها ووضعها في جانبها العلمي ، إذ تكمن أهمية هذا البحث في طرحه في إطاره الأكاديمي ليكون مرجع مدروس دراسة علمية يرجع إليه المتخصصون و الدارسون والمهتمون بمثل نوعية هذه الدراسات حول القيم والمجتمع " الجلفاوي " أو " الناييلي " بتعبير أدق.

4. الإشكالية:

تعتبر الثقافة أهم ما يميز الكائن البشري ذلك أنها أسلوب الحياة في المجتمع، وهي التي تقدم للأفراد العادات والتقاليد والأفكار وكذا التجارب والخبرات التي تستقر في أعماقهم و تشكل اتجاهاتهم وهي التي تحاول تحديد الطريقة المثلى للحياة ، و لما كانت الثقافة تصلنا عن طريق عملية التنشئة الاجتماعية التي هي عملية تنطلق أساسا من الأسرة التي ترسم بهذه العملية عن طريق الوالدين حدود حياة معينة لأبنائها ضمن إطار معين تشكله ثقافتها ، والتي يُنقل من خلالها عناصر التراث الثقافي تلك التي تنتقل من الأجيال السابقة إلى الأجيال اللاحقة بما فيها من عادات و تقاليد و أعراف و قيم ، حيث أن القيم عنصر من عناصر الثقافة المجتمعية تختلف مدلولاتها من مجتمع لآخر و من أسرة لأخرى إذ أنها نسبية باختلاف الزمان و المكان ، و لكل مجتمع نسقه القيمي المحكوم بشبكة العلاقات الاجتماعية داخل المجتمع ، فهي إذا محصلة ونتاج اجتماعي يتعلمها الفرد و يتشربها تدريجيا ثم يضيفها إلى إطاره المرجعي للسلوك من خلال عملية التنشئة الاجتماعية ، و تصبح بذلك هذه القيم هي الثقافة المُعبّرة عن خصوصية المجتمع .

و لا شك أن المجتمع الجزائري واحد من هذه المجتمعات التي لها نسقتها القيمي ، فهو ذلك المجتمع الذي له خصوصيته لما يملكه ويتميز به من طابع خاص يعبر عن ثقافته و تراثه وتاريخه ، وما المجتمع النابلي إلا مجتمع مصغر و واحد من المجتمعات الفرعية داخل المجتمع الجزائري الأم ؛ و ثقافته هي ثقافة فرعية تنصب من الثقافة الجزائرية تُعبر عن ثقافة داخلية من بين التنوع الثقافي الموجود في المجتمع الجزائري المُعبر عنها في أنماط السلوك و الممارسات التي تحمل خصوصيته الثقافية و تراثه ، ومنه نمط ثقافي يدل على شريحة معينة تحمل موروث ثقافي الذي بدوره يحوي قيما ثقافية هي تُراث تُعبر عن الأصالة و الشخصية و الهوية ، و الأمة الجزائرية هي واحدة من تلك الأمم و سكان منطقة أولاد نايل هم جزء من هذه الأمة .

إلا أن الجزائر مرت بمراحل تاريخية أفضت إلى تغير اجتماعي أدى بطبيعة الحال إلى تغير قيمي ، فمع ما تشهده المجتمعات الإنسانية بما فيها المجتمع الجزائري من تغيرات وتحولات مسّت مختلف القطاعات بما فيها الأسرة شأنها في ذلك شأن النظم الأخرى في المجتمع و التي تخضع لقانون التغير الدائم و الذي أصاب الأسرة بنائيا و وظيفيا و بالتالي أفرادها و ما يحملونه من قيم ، عن طريق عوامل التغير .

ولما للتنشئة الأسرية من دور في إكساب القيم ، و لما لها من أثر على هاته القيم أو على قيم منها تحديدا دون الأخرى ، و لما للواقع الثقافي للمجتمع ومدى المرونة التي يبيدها لتقبل التجديدات من دور في تقبل الواقع الجديد ، من كل هذا ؛ عن طريق عملية النقل الحرفي تُقدم تلك القيم كما نُقلت لأفراد المجتمع النايبي باعتبارها حاملة لتراث الأجداد من الأجيال السابقة فتُنقل بإيجابياتها وسلبياتها تعبيراً عن رفض أي تغيير و أي جديد و حفاظاً على الإرث الثقافي دون مسّ أو تغيير أو تحريف ، فيُفرض بذلك الماضي الموروث كنمط حياتي صالح للمجتمع ، وتتم بذلك صناعة الحاضر حسب سلطة الماضي و متطلباته ؛ و يُعاد بذلك إنتاج القيم التقليدية .

وإما عن طريق عملية الانتقاء التي تُسهم في تعريف الأجيال على رؤية جديدة لقيمهم بما تُقدم من تغيير في أسلوب الحياة السائد في المجتمع و بما تُولد و تنشر من أفكار ومفاهيم جديدة تصل عن طريق مؤسسات عديدة منها الإعلام مثلا ، و التي يُهدف من خلالها لإحلال قيم ومبادئ جديدة ، قد يُرى أنها تتناسب مع ما تتميز به فترة التغيير، سعياً لإيجاد التكيف المنشود معه وملائمة له- حيث أن التغير الاجتماعي يعكس تغير ثقافي تربوي- فيسائر بذلك الاتجاه التربوي الداعي لروح العصر بتهيئة الأجيال فكرياً وتنشئتهم على ذلك بانتقاء العناصر و القيم و تعديلها ، ما ينجر عنه تعديل ومن ثمّ تغيير في قيم الأسرة و بالتالي في قيم المجتمع ومنه الفلسفة المجتمعية السائدة ، و من هنا تنتج قيم ثقافية حديثة .

من هنا ؛ بيّن الجيل الثاني من جهة و الجيل الثالث من جهة أخرى تحدث عمليتا النقل و الانتقاء ؛ فنظراً لأهمية دور الآباء اللذان يمثلان الجيل الثاني للمجتمع النايلي- أي دور التنشئة الأسرية - من حيث إبقائه أو تغييره على قيم ثقافية دون الأخرى هذا من جانب ونظراً لأهمية دور الشباب الذي يمثل الجيل الثالث للمجتمع النايلي من جانب آخر ، و الذي يعتبر الطرف المتلقي لهذه القيم ، والمسؤول عن تقبلها هذا من جهة ، أو رفضها وإنكارها واستبدالها ، وذلك بإنتاج قيم ثقافية جديدة لا تتوافق مع الإرث الثقافي القيمي لأفراد الجيل الثاني من المجتمع النايلي هذا من جهة ثانية ؛ ونظراً للتغير الحاصل ومخلفاته ونتائجه و أثره على القيم الثقافية للمجتمع النايلي ، و التي من أبرزها ظهور اختلافات و تناقضات قيمية بين كل من الجيلين ، و التي قد تصل إلى حد ظهور صور يتجلى فيها ذلك التناقض القيمي الثقافي بينهما ، و الذي يؤثر على كل منهما خاصة في جانب العلاقات الأسرية بينهما ؛ من كل ما سبق تبرز لنا الإشكاليات التالية :

- من هو الجيل الذي يعمل على إنتاج قيم ثقافية جديدة للمجتمع النايلي ؟.
- ما هو دور التنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل وجود ثقافة العروش داخل المجتمع النايلي ؟ .
- هل بقيت القيم الشعبية الشفوية راسخة في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل ؟.
- ما هي الصور التي يظهر فيها التناقض القيمي الثقافي بين الجيلين الثاني والثالث ؟.

و للإجابة على هذه الأسئلة صغنا الفرضيات التالية :

5.الفرضيات :

- يعمل الجيل الثالث من الشباب على إنتاج قيم ثقافية جديدة مكيفة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي و التي لا تتوافق مع الإرث الثقافي للنوايل .
- للتنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم دور في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروشية للأبناء داخل المجتمع النابلي .
- عمل التغير القيمي على تغيير الاعتقاد بالقيم الشعبية الشفوية رغم بقائها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل .
- يظهر التناقض القيمي الثقافي للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث في صور الصراع المتمظهرة في توتر العلاقات الأسرية بين الجيلين .

6. تحديد المفاهيم :

مفهوم نسقي للقيم : يمكن النظر إلى القيمة على أنها اهتمام و اختيار وتفضيل و حكم يصدره الإنسان على شيء ما مهتديا بمجموعة من المبادئ والمعايير التي وضعها المجتمع الذي يعيش فيه و الذي يحدد المرغوب فيه والمرغوب عنه من السلوك¹ ، و هي تفضيلات سَلْمِيّة تراتبية يقوم بها الفرد ليميز بين أمور عديدة بمعنى أنه يعطي مراتب متنوعة لأمر ما قد تحتل مرتبة عليا أو دنيا في ذهن هذا الفرد².

مفهوم نسقي للقيم : القيم عبارة عن نظام معقد يتضمن أحكام تقييمية إيجابية أو سلبية تبدأ من القبول إلى الرفض ذات طابع فكري و مزاجي نحو الأشياء و موضوعات الحياة المختلفة بل نحو الأشخاص ، وتعكس القيم أهدافنا و اهتماماتنا و حاجاتنا و النظام الاجتماعي و الثقافة التي تنشأ فيها بما تتضمنه من نواحي دينية و اقتصادية و علمية³.

مفهوم إجرائي للقيم : هي القواعد التي تحدد سلوك الفرد و أدواره و هي تتضمن حكمه على مختلف الأمور ، فعلى أساسها يتبنى الفرد فكر و موقف معين ويتصرف بطريقة معينة بناء على تفضيلات معينة .

مفهوم نسقي للثقافة : و لقد عرض الأستاذ مغربي عبد الغني في كتابه " الثقافة والشخصية في المجتمع الجزائري من ماسينيسا حتى يومنا هذا " عدة تعريفات للثقافة نذكر منها تعريف " تايلور " الذي عرف الثقافة على أنها «كل معقد يشمل المعارف والمعتقدات والفن و الأخلاق والقوانين و التقاليد و العادات و جميع القدرات الأخرى التي يكتسبها الإنسان بوصفه عضوا في مجتمع»⁴.

¹ : عبد الله الرشدان ، علم اجتماع التربية ، دار الشروق ، عمان ، الأردن ، ط1 ، 2004 ، ص158

² : السعيد بومعيزة ، أثر وسائل الاعلام على القيم و السلوكيات لدى الشباب ، دراسة استطلاعية بمنطقة البلدية ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم الاعلام و الاتصال ، جامعة الجزائر ، 2005-2006 ، ص148

³ : هشام حسان ، مدخل إلى علم الاجتماع التربوي ، مطبعة النقطة ، الجزائر ، ط1 ، 2008 ، ص73.

⁴ : Megherbi (A) ، Culture et personnalité dans la société algérienne de Massinissa à nos jours , Enal-OPU , Alger , 1986 , p13

مفهوم إجرائي للثقافة : ثقافة مجتمع هي مجموع القيم التي تُعبر عن خصوصيته التي يتفرد بها عن غيره ، و تعبر بذلك عن هويته المجتمعية بين المجتمعات .

مفهوم نسقي للقيم ثقافية : مرتبطة بثقافة المجتمع أي في طريق عيشه و طريقة اللباس والأكل ، كما أنها مرتبطة بالعادات و التقاليد و المعايير الاجتماعية و بالتالي نجد أن الذي يكتسب القيم الثقافية مرتبط بالمجتمع الذي يعيش فيه و الذي عاش فيه أجداده أشد الارتباط ، ويتبنى القيم التقليدية للمجتمع و يكون محافظا عليها و رافضا لكل القيم الأخرى الدخيلة على المجتمع من الخارج و يحاول إحياء كل ما هو تقليدي وله علاقة بثقافة المجتمع و أن يتمسك بهذه القيم حتى لا تتدنر جراء الغزو الثقافي ¹.

مفهوم نسقي للقيم ثقافية: هي الأساس الضمني لأي نموذج ثقافي، تحتوي معايير للسلوك مثلا أصول الآداب و القواعد التي تنظم الطقوس و توجه أفعالنا في حياتنا اليومية ².

مفهوم إجرائي للقيم الثقافية : هي تلك القيم التي تحمل ثقافة المجتمع المتوارثة من الجيلين الأول و الثاني و المنقولة للجيل الثالث و التي تحمل تراث الأجداد ، كما أنها القيم التي تشمل العادات و التقاليد فهي كل ما يحتفظ به المجتمع من سلوكيات و أمور متراكمة و ممارسات مكتسبة يتوارثها الأبناء عن طريق الآباء، و تُنقل إما بالطريقة الشفهية أو المكتوبة أو التجربة الممارسة ، فهي تمثل القيم المتعارف عليها في المجتمع ، و في هذه الدراسة تخصصنا في قيم المجتمع النابلي الذي هو مجموع الأسر النابلية ، و تشمل قيمه الثقافية التي تناولناها بالدراسة هي: " قيم الأفراد و قيم تحكم العلاقات بينهم و هي تندرج تحت القيم الأسرية ؛ كذا قيم الأشياء أي القيم المادية ، كذا القيم المعنوية من توريث ثقافة العروش ، و قيم نحو موضوعات الحياة المختلفة أي قيمة الزواج ، القيمة الإيجابية و القيم الأخلاقية ، قيم التمييز بين الجنسين ، و قيم مهنية " .

¹ غيات أبو فلجة ، القيم الثقافية و التسيير ، دار الغرب ، الجزائر ، ط1 ، 1998 ، ص 73 .

² نصر الدين قصري ، <<معوقات التغيير الاجتماعي و مدى تأثيرها على تطور الرياضة في ظل نظام العولمة في المجتمع الجزائري>> ، مجلة علمية للتربية البدنية و الرياضية ، جامعة الجزائر ، العدد 09 ، 2007 ، ص13 .

مفهوم نسقي للجيل عند ابن خلدون : ذكر ابن خلدون في مقدمته في الفصل الرابع عشر الجيل و قال أن الجيل هو : « عمر شخص واحد من العمر الوسط فيكون أربعين الذي هو انتهاء النمو والنشوء إلى غايته إذ قال تعالى في كتابه الكريم : " حتى إذا بلغ أشده و بلغ أربعين سنة" ، و لهذا قلنا أن عمر الشخص الواحد هو عمر الجيل ، و يؤيده ما ذكرناه في حكمة التيه الذي وقع في بني إسرائيل و أن المقصود بالأربعين فيه فناء الجيل الأحياء ، ونشأة جيل آخر لم يعهدوا الذل ولا عرفوه ، فدل على اعتبار الأربعين في عمر الجيل الذي هو عمر الشخص الواحد».¹

مفهوم إجرائي للجيل : في دراستنا هذه عرفنا الجيل الثاني بأنه الجيل القديم الذي يمثله جيل الآباء (الوالدان) ، أما الجيل الثالث فهو الجيل الجديد الذي يمثله جيل الأبناء (الشباب) ، الذي يعبر عن فترة حياة تلي فترة المراهقة و تسبق فترة الرشد ، و تبدو علامات النضج النفسي و الاجتماعي والبيولوجي واضحة.²

مراحلية الجيل في دراستنا عبرنا عنها بتلك الفترة الزمنية بين الآباء و أبنائهم أكثر منها مع فترة الجيل أي كل أربعين سنة .

مفهوم إجرائي لإنتاج قيم ثقافية :يعني استحداث قيم جديدة تكون حديثة و عصرية ومكيفة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي ، كما أنها لا تتوافق مع القيم التقليدية للمجتمع ؛ بينما إعادة إنتاج قيم ثقافية يعني إعادة نقل و ترسيخ للقيم التي تتوافق مع القيم التقليدية للمجتمع ، و تعبر عن ثقافته .

مفهوم إجرائي لـ الإرث الثقافي: هي تلك الثقافة الموروثة و المتناقلة من الأجيال السابقة إلى الأجيال اللاحقة ، و نشير إلى أن مفهوم الإرث الثقافي يرجع إلى عالم الاجتماع "بيار بورديو" .

1 : عبد الرحمان ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون ، المكتبة العصرية ، صيدا ، لبنان ، 2002 ، ص 135 .
2 : وهيبه هنداسي ، الثقافة الشبانية بين الشارع و العائلة ، دراسة اجتماعية على عينة من شباب العاصمة و بومرداس ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر ، 2008-2009 ، ص 108 ، منشورة.

مفهوم نسقي للعرش : لغويا المصدر جمع أعراش و عروش و عرشه ، و عروش : ركن الشيء وقوامه ، و يقال : ثل عرشه ، أي ذهب عزه ، و هي أمره ، و من البيت سقفه ، و من القوم رئيسهم ، و عرش الطائر عشه .¹

سوسيولوجيا : العشيرة : يذكر " ميردوك " أن المحك الجوهرى للعشيرة لديه هو أساس الانتماء إلى خط نسب واحد ، كما يشير هذا المصطلح إلى جماعة قرابية منظمة ، و قد تنقسم العشيرة إلى بدنات أو عشائر فرعية ، و لخص " راد كليف براون " موقفه و قال أنه ينبغي أن يُستخدم هذا المصطلح فقط للإشارة إلى جماعة ذات نسب في خط واحد ، حيث ينظر الأعضاء إلى بعضهم نظرة الأهل² ، و القبيلة هي وحدة اجتماعية تجمع عشائر عدة و تتميز بوحدة المكان و اللغة و الثقافة ، كما أنها أكبر الوحدات القرابية المعتمدة على وحدة النسب³ ، و القبيلة هي البنية الاجتماعية الأساسية و الشكل الواقعي الملموس للنظام القبلي ، و يمثل هذا النظام بما يحمله من قيم و رموز و تعابير بالنسبة للقبيلة روحها و أيديولوجيتها في تحقيق وجودها المادي و إعادة إنتاجها الاجتماعي ، فالقبيلة هي وحدة اجتماعية يعتقد جميع أفرادها أنهم من نفس الجد ، سواء كان هذا الاعتقاد خرافيا أو حقيقيا ، و تشكل رابطة الدم محور التعاون و التماسك في هذه البنية ، و هو ما يطلق عليه ابن خلدون مصطلح العصبية أي الرابطة الاجتماعية الطبيعية التي تجمع بين مجموعة متجانسة من البشر بصلة .⁴

مفهوم إجرائي للعرش : العرش هو بيان إلى ما يرجع أصل نسب الفرد ، أي ما هو أصل قبيلته ، و مجموع العروش يشكل قبيلة ، ويُقال فلان من عرش " اولاد القويني " مثلا ، ذلك يعني أنه جدهم الأكبر في شجرة الأنساب ؛ و هي كالتالي :

1 : المنجد في اللغة ، دار المشرق ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 21 ، 1973 ، ص 496.
 2 : محمد عمر الطنوبي ، التغير الاجتماعي ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، مصر ، 1995 ، ص 25.
 3 : أحمد مسلم عدنان ، محاضرات في الأنثروبولوجيا - علم الإنسان - مكتبة العبيكان ، الرياض ، 2001 ، ص ص 156-213.
 4 : سليمان دحماني ، ظاهرة التغير في الأسرة الجزائرية ، العلاقات ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان ، 2005-2006 ، ص 9.

01- أحمد بن يحيى بن يحيى ، 02-أخناثة ، 03-أم لخوة، 04 -أم هاني ، 05-أحمد لمبارك ، 06-الرقاد ، 07-بو عبد الله، 08-حركات ، 09-خالد، 10-رايح ، 11-رحمة ، 12-زيان ، 13-ساسي ، 14-سليمان ، 15-سي أحمد ، 16-سي أحمد ، 17-طعبة ، 18-عامر ، 19-عيفة ، 20-فرج ، 21-لعور، 22-لغويني بن محمد ، 23-لغويني بن سالم ، 24-يحيى بن سالم¹ ؛ ونشير إلى أن كلمة أولاد تذكر قبل تسمية كل عرش ، و هي مرتبة ترتيبا أبجديا .

كما أنه تتفرع فروع من العرش و تسمى " الرفقه " ، و مثال ذلك عرش اولاد القويني تتفرع منه عدة رفق هي : اولاد الغربي ، اولاد عربية ، اولاد العارية ، اولاد بورقبة ، اولاد عمران ، اولاد عثمان اولاد عبد النبي ، اولاد الصديق ؛ و تتدرج تحت هذه الفرق ألقاب العائلات حتى أن هناك الكثير من يعرفون عرش الفرد من مجرد معرفتهم لقب عائلته .

مفهوم نسقي للتنشئة الاجتماعية: هي عملية التفاعل الاجتماعي التي من خلالها يتشرب الأفراد معايير الجماعة من عادات و تقاليد وقيم ، فيكتسب شخصيته الاجتماعية التي تعكس ثقافة مجتمعه² ، و هي العملية التي من خلالها يتم تحويل الطفل من مجرد مخلوق بيولوجي إلى كائن اجتماعي قادر على التكيف مع من حوله في المجتمع³ ، كذا تعرف بأنها مجموع العادات و التقاليد و القيم التي ينقلها الجيل الثالث "الأبناء" من الجيلين الأول و الثاني "الأجداد و الآباء"⁴.

¹ : بلحاج لمبارك ، صور و خصائل من مجتمع أولاد نايل ، مديرية الثقافة ، الجلفة ، 2007 ، ص14.

² : حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، التربية و المجتمع دراسة في علم اجتماع التربية ، المكتب العربي الحديث ، الاسكندرية ، مصر ، 2002،ص170.

³ : سعد إسماعيل علي ، الاتجاهات الحديثة في علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، 2006 ، ص 171 .

⁴ : نبيل عبد الهادي ، علم الاجتماع التربوي ، دار اليازوري ، عمان ، الأردن ، ط1 ، 2002 ، ص128.

مفهوم نسقي للتنشئة الأسرية : و نقصد به دور الأسرة في عملية التنشئة الاجتماعية والتنشئة الأسرية هي إكساب الطفل المعايير العامة التي تفرضها أنماط الثقافة العامة السائدة في المجتمع و تكسبه المعايير الخاصة بالأسرة التي تفرضها عليه و بذلك تكون الأسرة مؤسسة المجتمع الأساسية في الحفاظ عليه وعلى تراثه الثقافي و الحضاري.¹

و تعتبر أهم وظيفة للأسرة حيث يكتسب الفرد داخلها الأفكار الأساسية و المهارات العقلية والمعايير ، كما يتعلم الفرد حصيلة كبيرة من الاتجاهات و القيم الأساسية .²

مفهوم إجرائي للتنشئة الأسرية : هي تلك العملية التي يقوم بها الوالدان و هي كل ما ينقله الآباء لأبنائهم من قيم و أفكار .

مفهوم نسقي للأسرة : الأسرة من الناحية اللغوية و كما جاء في لسان العرب مشتقة من الأسر و الأسر لغة يعني القيد ، الأسرة : الدرع الحصينة ، الإِسار : ما شد به ، و الإِسار هو القيد ، الأسرة عشيرة الرجل و أهله ، ومنه اشتقت كلمة الأسرة فهي الدرع الحصين و هي أهل الرجل و عشيرته .³

مفهوم إجرائي للمجتمع النابلي : هو المجتمع الذي يتشكل من مجموع أسر نابلية ، والأسرة يُنسب فيها الأبناء للأب و ذلك في قوله تعالى : " و اتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق " فالآية الكريمة تنسب الأولاد إلى آدم و ليس إلى حواء⁴ ، وهي على ذلك الأسرة التي يرجع نسب الأب فيها وبالتالي الأبناء إلى " محمد بن عبد الله الخرشفي " الملقب بـ " سيدي نايل " ، ويُعرفون بانتمائهم للعروش الكبرى الـ24 المكونة و المنتمية لسيدي نايل ؛ كما أننا حددناها في بحثنا هذا بالأسرة النابلية المتواجدة في منطقة الجلفة .

¹ عامر مصباح، التنشئة الاجتماعية و السلوك الأنحرافي لتلميذ المدرسة الثانوية، شركة دار الأمة للطباعة و النشر، الجزائر، 2003، ط1، ص81.

² أحمد خاطر، الخدمة الاجتماعية ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية ، 1992 ، ص 394.

³ محمد بومخلوف « نمط الأسرة الجزائرية و محدداته دراسة إحصائية و تحليل نظري » ، سلسلة الوصل التغييرات الأسرية و التغييرات الاجتماعية ، فعاليات الملتقى الثالث قسم علم الاجتماع جامعة الجزائر، ج1، العدد2 ، 2006 ، ص74.

⁴ مصطفى الخشاب ، دراسات في علم الاجتماع العائلي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1985.

مفهوم إجرائي للذهنية العشائرية : هي تلك الروح التي تحمل في طياتها فكرة العروش والنصرة القبلية ، و هي تلك القيمة الروحية التي تكرر العصبية بغرسها ، و تظهر آثارها في فكر وسلوك الأفراد ، و لا تتولد الذهنية العشائرية بغرس قيمة العروش فقط بل وتتعدى ذلك إلى غرس قيمة الجهوية أيضا ، و يذكر الأستاذ " عبد الغني مغربي " في كتابه " الفكر الاجتماعي عند ابن خلدون " ما يلي : « و لقد ترجم مؤلفون هم في الواقع علماء اجتماعيون أكثر منهم إيديولوجيون العصبية بـ: التضامن الاجتماعي ، الالتحام القبلي ، الروح العمومية ، القرابة بالعصب ، التضامن بالعصب ، الذهنية العشائرية ، الخ...»

و كلمة العصبية هي كلمة عربية الأصل ، مشتقة من لفظ "عصب" الذي يعني حرفيا : ربط ، تجمع ، شد ، أحاط ، اجتمع¹ ، و هي مفهوم يعبر عن الالتحام لأنها نابعة من الديناميكية الكامنة للقيم الأخلاقية والمادية للجماعة الممثلة من طرف العشيرة أو القبيلة، مع الإشارة أن العصبية تعني التلاحم الاقتصادي والأخلاقي والتي تكون ناتجة عن طريق العلاقات الدموية والجهوية، فكلما زاد حجم العائلة ازداد حجم العصبية وازدادت معه السلطة والتي تصبح بها الجماعة تهيمن وتسيطر على الجماعات الأخرى، فالعصبية لها مفاهيم تحدها وتوضحها منها الالتحام، النسب، الرياسة، الشرف، الحسب والولاء، الحلف ..²

و لقد قدم "محمد عابد الجابري" تعريفا مبسطا لمفهوم العصبية بكونها رابطة اجتماعية سيكولوجية شعورية و لا شعورية معا ، تربط أفراد جماعة ما قائمة على القرابة ربطا مستمرا يبرز و يشتد عندما يكون هناك خطر يهدد أولئك الأفراد كأفراد أو كجماعة³ ، و لعل أوضح مميزات الرابطة العصبية هي أنها ليست بين فرد و آخر داخل العصب ، بل هي في الدرجة الأولى رابطة بين الفرد و المجموعة ، إذ الفرد هنا يذوب في العصب عندما تتعرض لخطر ما ، كما أن العصب نفسها تنقص الفرد عندما يصاب بأذى أو يلحقه مكروه ، و هكذا الفرد عندما يتعصب لعصبته إنما يتعصب لنفسه باعتبارها هي إياه ، و بالمثل فإن العصب عندما تهب لمناصرة أحد أفرادها و التعصب له ، إنما تتعصب في الحقيقة لنفسها ، و هذا باعتبار

¹ : عبد الغني مغربي ، تر : محمد الشريف بن دالي حسين ، الفكر الاجتماعي عند ابن خلدون ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر ، 1986 ، ص 145.

² : نجاة ناصر ، زواج الأقارب و علاقته بالأمراض الوراثية ، منطقة تلمسان نموذجا ، مقاربة انثروبولوجية بيولوجية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة ابي بكر بلقايد ، تلمسان ، 2011-2012 ، ص 61 ، منشورة .

³ : فاطمة بلهوارى «التأصيل التاريخي لحركة الموحدين خلال القرن السادس هجري /الثاني عشر ميلادي» ، مجلة إنسانيات ، وهران ، الجزائر ، العدد 12 سبتمبر-ديسمبر 2000 ، ص 51.

الفرد هو هي ، إن هذا التضامن لدرجة الفناء ينتج عنه أمران أولاً أن مجال تواصل هذا الشخص مع غيره محدود بحدود بعصبته ، فهي شعور سلبي للآخرين بمقدار ما هو شعور إيجابي يشد أفراد العصابة بعضهم إلى بعض.¹

مفهوم نسقي للقيم الشعبية : قيم الإرث الشعبي : أو التراث الشعبي لفظ التراث في اللغة العربية من مادة (و.ر.ث) ، و تجعله المعاجم القديمة مرادفة للإرث و الورث و الميراث ، و هي مصادر تدل على ما يرثه الإنسان من والديه ، و بإمكاننا أن نقرر كما كتب محمد عابد الجابري أن التراث هو الموروث الثقافي الفكري و الديني و الأدبي و الفني.²

مفهوم إجرائي للقيم الشعبية الشفوية : هي تلك القيم التي توارثتها الأجيال ، غير أنها غير مدونة بل متواترة شفهيًا فقط ، و تتحكم هذه القيم في طريقة النظرة للأمور و التعامل معها.

مفهوم المخيال الاجتماعي : يعتبر المخيال من المفاهيم التي يصعب تحديد معناها بسهولة ، و هذا راجع لأن المفهوم أولاً تتحكم فيه آليات و ميكانيزمات عقلية و نفسية و اجتماعية ، و ثانياً يلجأ كافة الناس لاستعمال كلمات تؤدي إلى نفس المعنى ، وفي هذا السياق يقول " جبار ديران " : " إننا كثيراً ما نستعمل كلمات مثل صورة ، علامة أسطورة للتدليل عليه " .

المخيال هو الجانب اللامرئي في حياة الأفراد ، و يتشكل من مجموعة من العناصر كالرموز و الصور ، و يظهر من خلال أجزائه كالإيديولوجيا ، اليوتوبيا ، الأسطورة ، الحكاية "³.

¹ : محمد عابد الجابري ، فكر ابن خلدون العصبية و الدولة معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، لبنان ، ط6 ، 1994 ، ص ص 168 ، 169.

² : محمد عابد الجابري ، التراث و الحدائق دراسات و مناقشات ، مركز دراسات الوحدة العربية ، لبنان ، ط1 ، 1991 ، ص ص 23 ، 21.

³ : زهرة شوشان ، الحكاية في المخيال الاجتماعي الجزائري دراسة سوسولوجية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير في علم الاجتماع الثقافي ، جامعة الجزائر ، 2007-2008 ، ص 27 ، منشورة .

المخيال الاجتماعي : هو المخيال المؤسس للمجموعات و الجماعات و الحضارات ، و بالنسبة لـ " محمد أركون" المخيال يتشكل في الذهن ، و هو يضرب في جذوره بأعماق اللاوعي ، فالمخيال عبارة عن شبكة من الصور تستثار في أية لحظة بشكل لا واعي و كنوع من رد الفعل .¹

مفهوم إجرائي للتناقض القيمي الثقافي : هو ذلك الاختلاف بين قيم الجيلين الثاني والثالث و الذي قد يتسبب في حدوث صراع قيمي ، و يحمل هذا المفهوم عدة مؤشرات منها تحكم الوالدين في الأبناء ، عدم تفهمهم و اعتراضهم على مظهر و أصدقاء و أفكار الأبناء و عدم الاستماع لهم.

مفهوم نسقي للصراع : توجد الصراعات في صميم الحياة الاجتماعية و تتميز بشدتها ، و درجة وعي الفاعلين الذين يشاركون فيها ، و من الممكن أن تصل الصراعات إلى مستوى العنف كبير أو صغير.²

صراع الأجيال : تتجلى هذه الظاهرة بشكل أساسي في مستوى العلاقات الاجتماعية داخل الأسرة بين الآباء و الأبناء ، حيث أن لكل جيل منطلقاته الفكرية التي تحدد طريقته في الحياة ، و يكون هذا الاختلاف منطقياً و طبيعياً ضمن سياق التطور الاجتماعي ، شرط أن لا يتحول هذا الخلاف إلى صراع و تنافر يباعد المسافات الجيلية بين الآباء و الأبناء داخل الأسرة التي تعد الخلية الأساسية للمجتمع ، و إذا حدث أي شرخ داخلها ستُحدث دورها شرخاً داخل المجتمع .³

¹ : محمد خالد الشباب «المخيال و الوعي التاريخي الأسطوري في فكر محمد أركون» المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية ، المجلد 3 ، العدد 1 ، 2010 ، ص ص 58-59.

² : جيل فيريول ، تر : إبتسام محمد الأسعد ، معجم مصطلحات علم الاجتماع ، دار و مكتبة الهلال ، بيروت ، ط1 ، 2011 ، ص56.

³ : زينب مرغاد « صراع الأجيال و تأثيره على التماسك الأسري» مجلة العلوم الإنسانية ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، العدد32 ، 2013 ، ص83.

مفهوم إجرائي لصراع الأجيال : نقصد به هنا تصادم قيم الجيلين و ما ينتج عنه من صور سلبية فيما يخص العلاقة بين الآباء والأبناء على شكل مُشادات كلامية ، كذا تعنت لقيم الابن الخاصة ورفض مطلق لقيم الوالدين والعكس ، كذا شجار دائم بين الطرفين نتيجة الخلافات الدائمة ، والتي تتولد من التناقضات القيمية بين كل من الجيلين .

العلاقات الاجتماعية الأسرية : يقصد بها تلك العلاقات التي تقوم بين أدوار الزوج والزوجة والأبناء ، ويقصد بها أيضاً طبيعة الاتصالات والتفاعلات التي تقع بين أعضاء الأسرة الذين يقيمون في منزل واحد ، ومن ذلك العلاقة التي تقع بين الزوج والزوجة وبين الأبناء أنفسهم . و يقصد بالتفاعل الاجتماعي مجموعة من الأفعال وردود الأفعال التي تصدر عن أفراد في موقف من المواقف الاجتماعية ، و عملية التفاعل عملية حركية بمعنى أنها تصرف واحد من أطرافها يؤثر على سلوك الآخر ، و تصرف هذا الأخير سيؤثر بالتالي على تصرف الطرف الأول ، و هكذا تستمر عمليات التأثر و التأثير المتبادل طالما استمر الموقف الاجتماعي الذي يجمعهما ¹.

توتر العلاقات الأسرية : يتمظهر في الاختلال الحاصل في العلاقات ، و الذي لا يعكس الشكل الطبيعي للعلاقات الأسرية أين يسود التفاهم و التوافق القيمي ، بل على العكس هذا الشكل ينجر عنه صعوبة في التعايش بسبب الاختلاف القيمي الذي يعكس صراع فكري ، مما يؤثر سلباً على العلاقات بين الآباء و الأبناء داخل الأسرة ، و قد يتجلى ذلك في ظهور صراعات بين الطرفين لانعدام التوافق القيمي بين الجيلين ، منها : الشجار ، مشادات كلامية ، عزوف عن الدراسة ، إحساس بالسخط و عدم الرضا ، ميل للأصدقاء .

¹ : مختار محي الدين، محاضرات في علم النفس الاجتماعي، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر، ص ص 240-241.

7. الدراسة الاستطلاعية :

لقد قمت بدراسة استطلاعية حول الموضوع ، حيث أنني في بداية بحثي أردت حصر القيم الثقافية للمجتمع النابلي بقدر الإمكان ، غير أنني لم أجد في المراجع القيم الثقافية حرفياً ، بل وجدت معناها في فقرات في بعض المراجع ، فجمعتها ثم اتجهت أولاً لجمع القيم الثقافية لأولاد نابلي ، و قصدت في سبيل جمعها مقابلة بعض العائلات النابلية المقيمة في ولاية الجلفة ، وتوجهت إلى كبار السن في المنطقة وسألتهم عن القيم التي أنشؤوا عليها تلك التي تحمل تراث المنطقة ، فراحوا يسردونها ، ويسردون كيف تغيرت الآن ؛ و قمت بملاحظة ردود أفعالهم التي تبين موقفهم المضاد من تبني الجيل الجديد لتغير القيم الثقافية التقليدية .

كما أنني سعيت لجمعها عن طريق ملاحظتها في سلوكياتهم العفوية ، إذ راقبت تصرفاتهم الطبيعية بعيداً عن اصطناعها و تزييفها ، بحكم عيشي معهم داخل هذا الوسط ، و مثال ذلك القيم التي تحكم العلاقات بين الزوجين فتحدُّها ؛ و لم تكن ملاحظة واحدة بقدر ما كانت شبكة ملاحظات ، لم ألاحظها في زمن محدد بقدر ما كانت نتيجة معيشتي داخل هذا المجتمع منذ الصغر ؛ كما ساعدتني الأمثال الشعبية كثيراً في استخراج قيم المجتمع و الإرث الثقافي له ، و لقد أرفقت نسخة من دليل المقابلة في ملاحق المذكرة .

8. المقاربة النظرية للدراسة :

و لقد تبيننا في مقاربتنا النظرية لموضوع الدراسة نظرية التغير الاجتماعي التي تعتبر محور الموضوع المدروس ، حيث اعتمدنا على نظرية " أنتوني جيدنز " كمقاربة نظرية لموضوع بحثنا ، و تقترح هذه النظرية أن الممارسات المستخدمة من قبل الفاعلين قد يعاد إنتاجها من خلال أفعال العديد من الفاعلين المختلفين عبر الزمن لعدة أجيال ، كما يترتب عليه أيضا حاجة الفاعلين ألا يدركوا أن ممارساتهم تعد بمثابة إعادة إنتاج للممارسات الناسخة أو تغيير فيها ، فيرى " أنتوني جيدنز " أن المجتمع نتاج لتطبيق أنواع المهارات للفاعلين الإنسانيين ، إن عملية إنتاج المجتمع تتم بواسطة أحاد البشر ، و هذا لا يتحقق إلا لأن كل عضو هو منظر اجتماعيا و ممارس في آن واحد ، و يعتمد الفاعل الاجتماعي في أثناء مشاركته في أي موقف اجتماعي على رصيد من المعرفة الاجتماعية والخبرات و النظريات التي يستدعيها بصورة تلقائية و روتينية ¹ ، كما أن نظريات الصراع تستخدم كمقاربة نظرية لتفسر عملية صراع الأجيال في موضوع بحثنا ، كما أن نظرية ماكس فيبر التي تعتمد على الفهم تساعد على فهم السبب وراء السلوك .

¹ : أنتوني جيدنز، تر : محمد محيي الدين ، قواعد جديدة للمنهج في علم الاجتماع ، المجلس الأعلى للثقافة ، 2000، ص 29.

09. الإجراءات المنهجية :

1.09 المنهج المستخدم في الدراسة :

المنهج هو الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة لاكتشاف الحقيقة و الإجابة عن الأسئلة و الاستفسارات التي يطرحها موضوع البحث¹، و لأن طبيعة موضوع الدراسة والمشكل الذي تتناوله هي التي تحدد المنهج، و الذي يعرف أنه " الطريقة التي يسلكها الباحث للوصول إلى نتيجة معينة² اعتمدنا في بحثنا هذا المنهج الكمي الذي هو مجموعة من الإجراءات لقياس الظواهر³ فهو يهدف في الأساس إلى قياس الظاهرة موضوع الدراسة. كما اعتمدنا المنهج الكيفي الذي يستخدم في إنتاج بيانات حول الخبرات و المعاني الشخصية للفاعلين الاجتماعيين⁴.

2.09 كيفية اختيار العينة :

يعرف مجتمع البحث في لغة العلوم الإنسانية على أنه " مجموعة منتهية أو غير منتهية من العناصر المحددة مسبقا، و التي تتركز عليها الملاحظات"⁵. و للعينة أهمية كبرى في الدراسات الميدانية، فهي حصر الدراسة في عدد قليل نسبيا يمكن الباحث من جمع عدد أكبر من البيانات⁶، لأنه قد يحدث و أن يكون مجتمع البحث والدراسة أكبر بكثير من أن تستوعبه طاقات و إمكانيات البحث، هنا يلجأ الباحث إلى اختيار مجموعة من أفراد هذا البحث ليجري عليه بحثه و دراسته⁷.

1: محمد شفيق، البحث العلمي، الخطوات المنهجية لإعداد البحوث العلمية، المكتب الجامعي الحديث، ط1، 1985، ص65.

2: عمار بوحوش، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر، ط2، 1999، ص102.

3: أنجيس موريس، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، تر: بوزيد صحراوي و آخرون، دار القصبه للنشر، الجزائر، 2006، ص100.

4: عبد القادر عرابي، المناهج الكيفية في العلوم الاجتماعية، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، دمشق، سوريا، 2007، ص ص 88-89.

5: Grawitz (M) , Méthodes des sciences sociales , Ed Dalloz , Paris , 1974 , P70.

6: حسن إحسان محمد، الأسس العلمية لمناهج البحث الاجتماعي، دار الطليعة، ط1، بيروت، 1982، ص49.

7: عبد الرحمان الكندي و آخرون، المنهجية العلمية في البحوث الاجتماعية، منشورات ذات السلاسل، ط2، الكويت، 1998، ص115.

و نوع المعاينة في بحثنا هذا هي المعاينة غير الاحتمالية و يتم فيها اختيار العينة بشكل غير عشوائي حيث تستثنى بعض عناصر الدراسة من الظهور في العينة لأسباب معينة ، مثل عدم توافر المعلومات المطلوبة ، كبر حجم مفردات الدراسة.¹

أما صنف المعاينة فهو العينة القصدية (العمدية) و تستلزم هذه الطريقة أن يتوفر للباحث معرفة المعالم الإحصائية للمجتمع الأصلي ، و أيضا الوحدات التي يرغب في اختيارها و في ضوء تلك المعرفة يقوم الباحث باختيار وحدات معينة يعتقد أنها تمثل المجتمع الأصلي تمثيلا صادقا² و هي العينة التي يختارها الباحث عن قصد بسبب وجود دلائل أنها تمثل المجتمع الأصلي وذلك في ضوء بحوث سابقة أو خبرات سابقة.³

و العينة التي اخترناها لتمثل لنا مجتمع البحث ، قصدنا أن تتميز بالخصائص التالية :

اخترنا 200 من الشباب الجامعي عند استعمالنا لأداة الاستبيان ، و قد ركزنا على هذه الفئة كونها :

الفئة التي تمثل الجيل الثالث أي الجيل الجديد ، كما أن فئة الشباب تمثل شريحة اجتماعية كبيرة ، كذا هي أكثر الفئات المتأثرة بالتغير الاجتماعي بحكم أنها زامنته ، كما أن الشباب يمثل الأبناء الذين يظهر فيهم أثر التنشئة الاجتماعية و التغير الاجتماعي .

¹: رجاء دويدري وحيد ، البحث العلمي أساسياته النظرية و ممارساته العملية ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، لبنان ، 2000، ص 310.
²: إخلص محمد عبد الحفيظ ، باهي مصطفى حسين ، البحث العلمي و التحليل الإحصائي في المجالات التربوية و النفسية و الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، 2000 ، ص 139.
³ : معتز سيد عبد الله ، خليفة عبد اللطيف محمد ، علم النفس الاجتماعي ، دار غريب ، القاهرة ، 2001، ص 108.

- اخترنا الشباب الجامعي النايلى المتواجد فى منطقة الجلفة -كونها المنطقة التى تمثل مركز تواجد النوايل ، حيث يجب أن يكون أصل النشأة و السكن من بلدية الجلفة أو من البلديات الفرعية الداخلية .

- يجب أن ينتمى الشاب إلى عرش من العروش الـ24 المكونة لأولاد نايل .

- استبعدنا سكان المنطقة الذين هم من عروش غير العروش النايلية ، رغم أنهم من القاطنين فى منطقة الجلفة إلا أنهم لا يعتبرون من النوايل أفراد العينة .

أما العينة التى سنستعمل فيها الأداة الثانية و التى هى المقابلة ، هى 20 عينة من الآباء ، ومنه كانت دراستنا الميدانية على الأسرة النايلية (الآباء و الأبناء) بولاية الجلفة ، كونها أول مؤسسة تكسب الفرد القيم و هى المسؤولة الأولى عن عملية التنشئة الاجتماعية .

3.09 التقنيات المستخدمة : الأدوات هى ما يستعين به الباحث لجمع مختلف المعطيات والبيانات اللازمة للقيام بدراسته ، و لقد استخدمنا فى هذه الدراسة الأدوات التالية :

1.3.09 المقابلة : تعتبر المقابلة استبياناً شفويًا ، فهى محادثة موجهة بين الباحث والشخص أو أشخاص آخرين بهدف الوصول إلى حقيقة أو موقف معين يسعى الباحث للتعرف عليه من أجل تحقيق أهداف الدراسة¹. توجهنا بالمقابلة إلى الآباء للإجابة عليها ، و قمنا بمقابلة 20 من الآباء ، و لقد قسمناها إلى 4 محاور .

2.3.09 الإستبيان : و هو مجموعة من الأسئلة المكتوبة تشمل موضوعًا معينًا ، و يعبر فيها المجيب عن الأسئلة كتابيًا² ، و يركز على طرح سلسلة من الأسئلة على مجموعة من المستجوبين تكون فى الغالب ممثلة لمجتمع إحصائي معين³.

¹: رجاء وحيد دويدري ، مرجع سابق ، ص323.

²: محمد مزيان ، مبادئ فى البحث النفسى و التربوي ، دار الغرب ، ط1 ، الجزائر ، ص66.

³: كفي ريمون ، كمنهود لوك فان ، تر: يوسف الجباعي ، دليل الباحث فى العلوم الاجتماعية ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ط1 ، لبنان ، 1997 ، ص226.

و لقد قمت بتوزيع الاستمارة التجريبية على عينة من الشباب النايلي ، فلاحظت تحمس الشباب لهذا الموضوع ، أولا من جانب أنه موضوع يدرس ثقافة أولاد نايل أي ثقافتهم الفرعية ، وثانيا فإنهم قد صرحوا أن الموضوع يخصهم و يمسه بشكل مباشر ، لا سيما الفرضية الثالثة منه ، تلك التي تعالج موضوع صراع القيم ، حيث لاحظت تفاعل الشباب الواضح مع أسئلة الاستمارة ، و استطرداهم في الإجابة عن كل سؤال فكان تجاوبهم كان واضحا ، ما عاد بالفائدة المعلوماتية على هذا البحث العلمي ، ثم اعتمدنا 200 استمارة ، و قمنا بتوزيع الاستبيان، حيث احتوت استمارة الاستبيان على 96 سؤال ، كان أغلبها أسئلة مغلقة ، و قسمت الاستمارة إلى 04 محاور :

المحور الأول : خاص بالفرضية الأولى القيم الثقافية و التغيير الاجتماعي ، المحور الثاني : خاص بالفرضية الثانية أثر التنشئة على قيم العروشية ، المحور الثالث : خاص بالفرضية الثالثة القيم الشفوية و المخيال الاجتماعي لأفراد المجتمع ، المحور الرابع : خاص بالفرضية الرابعة التناقض القيمي و صراع الأجيال ، بالإضافة إلى أسئلة خاصة بالبيانات العامة التي تبين خصائص مجتمع البحث ، و لقد وزعنا 200 إستمارة على الشباب النايلي ، و كان التفريغ يدويا عن طريق إنشاء مصفوفة و تفريغ بياناتها في جداول تكرارية بسيطة و أخرى ذات مدخلين عن طريق spss.

3.3.09 تحليل المحتوى : نلجأ إلى تقنية تحليل المحتوى عندما نريد تحليل البيانات التي تم جمعها باستعمال تقنية المقابلة بكل أنواعها ، و لا زال التعريف الذي وضعه برسلون سنة 1952 هو المتربع على كل التعاريف ، حيث يعرفه كالاتي : " إن تحليل المحتوى تقنية بحث من أجل الوصف الموضوعي و المنتظم و الكمي للمحتوى الظاهري للاتصال " ¹.

¹ : سعيد سبعون ، الدليل المنهجي في إعداد المذكرات و الرسائل الجامعية في علم الاجتماع ، دار القصة للنشر ، ط2 ، الجزائر ، 2012 .

4.09مجالات الدراسة :

1.4.09المجال الزمني : أجريت الدراسة الميدانية الخاصة بتوزيع الاستثمارات في الموسم الدراسي 2013-2014 ، و دامت شهرين مدة ما قمنا فيها بتوزيع و استرجاع الاستثمارات .

2.4.09المجال المكاني : أجريت الدراسة الميدانية الخاصة بتوزيع الاستثمارات في جامعة زيان عاشور بالجلفة ، تحتل مدينة الجلفة 1.36% من المساحة الكلية للوطن¹، و بلدية الجلفة التي تقع في قلب الهضاب العليا السهبية² جنوب جبال الأطلس التلي ، يحدها من الشمال ولايتا المدية و تيسيمسليت ، و من الجنوب ولايات ورقلة و غرداية و الوادي ، و من الشرق ولايتا بسكرة و المسيلة ، و من الغرب ولايتا الأغواط و تيارت ، تنقسم إلى 12 دائرة و 36 بلدية³ ، تتمتع الجلفة بمساحة تقدر بـ 66415 كلم²، و تمثل 2,79 % من المساحة الإجمالية للجزائر .

تعداد السكان للولاية حسب إحصاء سنة 2010 هو 985275 نسمة أي المرتبة السادسة وطنيا.⁴

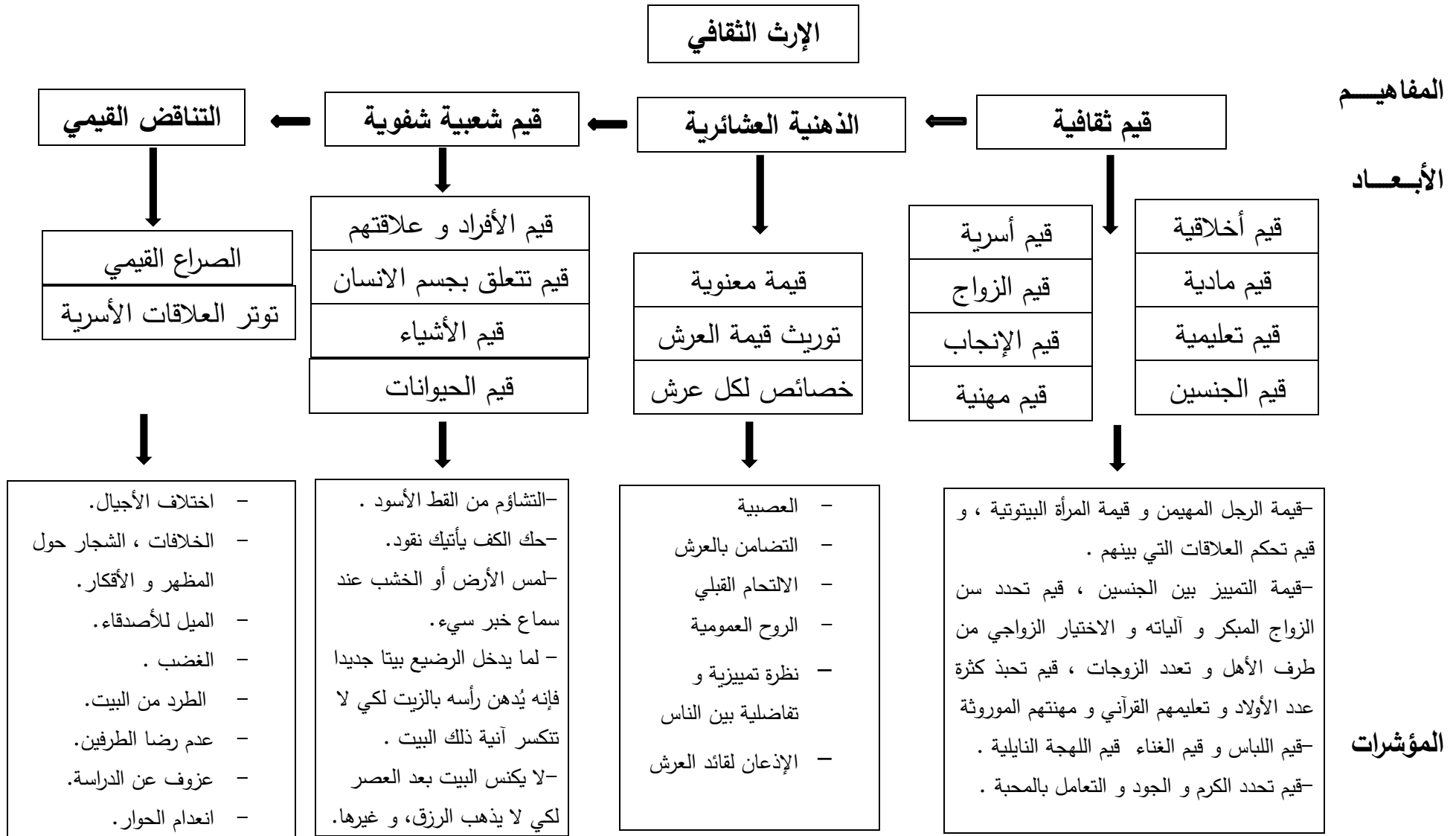
¹ : نقلا عن إحصائيات مديرية التخطيط و التهيئة العمرانية بولاية الجلفة .

² : Guenchouba (A) , Gestion urbaine de la ville de Djelfa contraintes et perspectives, mémoire de magistère spécialité journalisme scientifique , Blida, 2008 . Page 06.

³ : محمد بلقاسم الشايب ، الجلفة تاريخ و معاصرة ، دار أسامة ، عاصمة الثقافة العربية ، الجزائر ، 2007 ، ص 15.

⁴:<https://ar.wikipedia.org>

شكل يبين المفاهيم و الأبعاد و المؤشرات الخاصة بالدراسة



الفصل الثاني :

الدراسات السابقة

الفصل الثاني : الدراسات السابقة

تمهيد

1.1 الدراسات الجزائرية

الدراسة الأولى : دراسة للباحثة أنيسة براهيم الرحماني

الدراسة الثانية : دراسة للباحثة لطيفة طبال

الدراسة الثالثة : دراسة للباحث طاهر بوشلوش

الدراسة الرابعة : دراسة للباحثة بلبول نصيرة

الدراسة الخامسة : دراسة للباحثة خالدي خيرة

الدراسة السادسة : دراسة للباحثة ليلى بن سحنون

الدراسة السابعة : دراسة للباحثة نفيسة زردومي

الدراسة الثامنة : دراسة للباحث ابراهيم عطاري

الدراسة التاسعة: دراسة للباحثة كريمة بوحريق

الدراسة العاشرة : دراسة للباحثة نبيلة خبرارة

2.1 الدراسة الأجنبية

الدراسة الحادية عشر : دراسة لفرانسوا دوفيلاري

3.1 الدراسات العربية

الدراسة الثانية عشر : دراسة للباحث عبد اللطيف محمد خليفة

الدراسة الثالثة عشر: دراسة للباحثة فوزية دياب

الدراسة الرابعة عشر : دراسة للباحثة ثناء محمد صالح

الدراسة الخامسة عشر : دراسة للباحث محمود سالم علي جدور

2. تعليق على الدراسات السابقة

ملخص

تمهيد :

إن معرفة الأعمال التي تم إنجازها حول الموضوع أو مشابهة له ، تؤدي بنا إلى الإلمام أكثر بالموضوع ، و حسن فهمه و من ثم معالجته ، لذا يمكن اعتبار الدراسات السابقة كمصادر يستلهم منها الباحث أفكارا جديدة لموضوعه ، أو استمرارا لموضوعات نوقشت قبلا و في دراستنا هذه تناولنا العديد من الدراسات السابقة الجزائرية و العربية و الأجنبية حتى يمكننا الاستفادة منها ، و علقنا على كل دراسة و ماذا استفدنا منها و من نتائجها في بحثنا و دراستنا.

الفصل الثاني : الدراسات السابقة :

1. عرض الدراسات السابقة :

1.1-دراسات جزائرية :

الدراسة الأولى : دراسة للباحثة أنيسة براهيم الرحماني

-دراسة للباحثة أنيسة براهيم الرحماني ، تحت عنوان : " دراسة نقدية لأسباب الانحراف والجريمة " ، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه دولة في علم الاجتماع ، جامعة الجزائر ، (2007-2008) .

-هي دراسة تختص في علم اجتماع الجريمة ، و هو عمل ضخم لنيل دكتوراه دولة ، سنذكر فيه الجزء الذي يهم دراستنا ، و الذي تناولت فيه الباحثة بعض المؤشرات التي استفدنا منها في دراستنا ، في الجانب الذي تعرضت فيه لدراسة القيم حيث قامت الباحثة في دراستها بالاعتماد على عينتين هما شباب إعادة التربية و الشباب المتمدرسين ، و قد طرحت الباحثة جملة من الأسئلة أفادتنا لا سيما في الفرضية الثالثة منها نذكر سؤال : كيف ترى والداك ؟ و أعطت له احتمالات هي : عصريين ، متوازنين بين العصرية و التقليدية ، تقليديين .

ثم سؤال : أحب العيش مثل والداك ؟ و أعطت الباحثة احتمالات هي : نعم في كل المجالات لا في كل المجالات ، نعم في بعض المجالات ، لا في بعض المجالات ، ثم أتبعتهما بسؤال لماذا للحصول على مزيد من التفسيرات .

كذا سؤال : باعتقادك ما هو الأكثر أهمية في الحياة ؟ و أعطت عدة احتمالات ، نذكر منها تلك التي تقيدنا في موضوع الدراسة مثل : تقدير الأصدقاء ، النقود ، إقتناء الأشياء ، مستقبل مهني ، تقدير الآباء ، مستقبل دراسي .

كما طرحت الباحثة على المبحوثين سؤال : أحب أن تشبه والديك ؟ و طرحت احتمالات هي نعم ، لا ، قليلا ، و أتبعته بسؤال لماذا ، لفهم الشباب أكثر و قيمهم التي يحملونها .

كما قد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية : -بالنسبة للأسئلة التي تخدم فرضيتنا الأولى و الثالثة نجد أن : الشباب من العينتين ينظرون لآبائهم على أنهم تقليديين بالدرجة الأولى بنسبة 72.7% للشباب معيدي التربية ، في مقابل نسبة 42.5% للشباب المتمدرسين ، ثم بالدرجة الثانية يرونهم خليط متزن بين العصرية و التقليدية ، بنسبة 26.3% في مقابل 41.3% للعينتين وفي الدرجة الأخيرة نجد أن الشباب يرون آباءهم عصريين بنسبة 16.2% في مقابل نسبة 01% للعينتين .

ثم نجد أن الشباب يولي أهمية لأصدقائه ، كذا للنقود ، و للأشياء المادية ثم المستقبل المهني على الترتيب ، كما توصلت إلى أن الشباب تعجبهم جزئيا طريقة عيش آباءهم في نواحي معينة على حساب أخرى ، و أتبعته بسؤال لماذا ، و الذي كانت فيه إجابات المبحوثين على الترتيب كما يلي : لأن لنا حياة مختلفة ، لأنهم يكثرون من عدد الأولاد ، لأنهم غير متسامحين وصارمين ، لأنهم لا يستمعون إلينا .

و قد اختلفت إجابات الشباب في رغبتهم أن يشبهوا آباءهم ، و لقد علل المبحوثون من كلا العينتين رغبتهم في أن يشبهوا آباءهم إنما ترجع إلى أن آباءهم عاملين ، كذا إلى أنهم متفهمين ، بينما أرجع المبحوثون من الشباب الجانب السلبي إلى عدم وجود الحوار، و إلى عدم اهتمام الآباء بأبنائهم ، كذا إلى أنهم عصبيين¹.

الدراسة الثانية : دراسة للباحثة لطيفة طبال

-دراسة للباحثة لطيفة طبال تحت عنوان : " التنشئة الاجتماعية و إشكالية القيم في الأسرة الجزائرية " ، دراسة ميدانية لأسر من الولايات التالية :الجزائر-البليدة- المدية-الجلفة-الأغواط-المسيلة ، أطروحة دكتوراه في علم الاجتماع الثقافي لسنة(2008-2009).

-انطلقت الدراسة من اشكالية عامة صيغت على الشكل التالي : هل أحدث التغير الاجتماعي والثقافي الذي عرفه المجتمع تغيرا على مستوى التنشئة و القيم داخل الأسرة الجزائرية أم لا ؟

¹ : Brahim Errahmani (ANISSA), Etude critique de la causalité de la deviance et de la criminalité en Algérie "le cas de la délinquance juvénile ", thèse de doctorat d' état 3 tomes , université d'Alger , 2007 , p p 407-435.

و تفرعت منه عدة اشكاليات جزئية هي : إلى أي مدى ساهم التغيير الاجتماعي في تغيير نسق القيم داخل الأسرة الجزائرية مقارنة بالقيم التي كانت سائدة في فترة الخمسينيات والستينيات ؟ هل فقدت بعض القيم أهميتها داخل الأسرة الجزائرية و حلت محلها قيم جديدة ؟ هل التنشئة داخل الأسرة الجزائرية لها دخل في بروز قيم لا تتماشى وخصوصية المجتمع الجزائري ؟ هل اختلاف اكتساب القيم لدى الجنسين هو نتيجة الأسلوب التنشؤي المتبع أم لا ؟ هل النسق القيمي لدى الأسرة الجزائرية يحوي قيما متضاربة أو متعارضة بعضها مع البعض الآخر ؟

و للإجابة على هذه التساؤلات صاغت الباحثة الفرضيات التالية : -الفرضية العامة : - عمل التغيير الاجتماعي و الثقافي الذي عرفه المجتمع الجزائري على إحداث تغيرات عميقة على مستوى التنشئة داخل الأسرة الجزائرية ، مما جعل كثير من القيم تفقد أهميتها و تحل محلها قيم جديدة وقيم أخرى لا تتماشى مع قيم المجتمع أفرزتها التنشئة داخل الأسرة و قيم خاصة بالذكور و قيم خاصة بالإناث و قيم تتجه نحو الانفتاح و العصرية و تبقى أخرى تمتاز بالمحافظة والتقليدية .

أما الفرضيات الفرعية فهي : - للأسرة دور في بروز قيم اجتماعية جديدة و اختفاء قيم أخرى وفق آلية التغيير الاجتماعي و الثقافي الذي يعرفه المجتمع الجزائري .

-يعمل أسلوب التنشئة الأسرية على عدم مسايرة القيم المتعارف عليها اجتماعيا وفق خصوصية المجتمع الجزائري .

-يختلف اكتساب القيم في الاسرة الجزائرية بين الجنسين نتيجة التفرقة بينهما .

-تتجه بعض القيم في الأسرة الجزائرية نحو الانفتاح و العصرية في حين يتجه الآخر نحو المحافظة و التقليدية .

- و كانت عينة الباحثة عينة قصدية ، و استعملت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي ، كما استعملت من الأدوات : الملاحظة و المقابلة و الاستمارة .

- و قد توصلت الباحثة في نهاية بحثها إلى إثبات كل من فرضيات الدراسة ، حيث خلصت الباحثة إلى تغير قيم عديدة و ميلها إلى الاختفاء داخل المجتمع ، كذا إلى التحولات الشبه كلية في منظومة القيم و التي تجمع تناقضات الأصالة و المعاصرة ، فتصادم بين القيم التراثية والتقليدية للمجتمع مع قيم الحداثة .¹

الدراسة الثالثة : دراسة للباحث طاهر بوشلوش

-دراسة للباحث طاهر بوشلوش ، تحت عنوان : " التحولات الاجتماعية و الاقتصادية وآثارها على القيم في المجتمع الجزائري (1967-1999) دراسة ميدانية تحليلية من الشباب الجامعي أطروحة لنيل درجة دكتوراة الدولة في علم الاجتماع لسنة 2006 .

-انطلقت الدراسة من عدة تساؤلات هي كالتالي : - ما هي التأثيرات التي أحدثتها تلك التحولات الاجتماعية و الاقتصادية و السياسية على النسق القيمي في المجتمع الجزائري بصفة عامة و لدى الشباب بصفة خاصة ؟ ما هي القيم السائدة في المجتمع الجزائري بصفة عامة و لدى الشباب بصفة خاصة ؟ و ما هي القيم المستحدثة ؟ هل تتباين القيم لدى الشباب الجامعي بتباين المستويات الاقتصادية و الاجتماعية و الثقافية و البيئية الجغرافية ؟ هل توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في القيم و الاتجاهات بين الطلبة و الطالبات ؟.

-و للإجابة على هذه التساؤلات صاغ الباحث الفرضيات التالية : - إن التحولات الاجتماعية والاقتصادية قد تؤدي إلى حدوث تغيرات في القيم الأسرية و تتحدد هذه التغيرات في تغير بعض القيم أهمها قيم الطاعة المطلقة للوالدين قيم التنشئة الاجتماعية وقيم الاختيار للزواج ، وقيم الإنجاب و قيم معاملة الأبناء و المشاركة في القرار والاتجاه نحو الاستقلال عن المسكن العائلي خاصة بعد الزواج .

-إن التحولات الاجتماعية و الاقتصادية قد تؤدي إلى حدوث تغيرات في القيم التعليمية لدى أفراد المجتمع ، وقد تتحدد هذه التغيرات في تغير النظرة اتجاه التعليم خاصة التعليم الجامعي

1 : لطيفة طبال ، التنشئة الاجتماعية و إشكالية القيم في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية لأسر من الولايات التالية : الجزائر ، البلدية ، المدينة ، الجلفة ، الأغواط ، المسيلة ، أطروحة مقدمة لنيل درجة دكتوراة في علم الاجتماع الثقافي ، جامعة سعد دحلب بالبلدية ، 2008-2009 ، غير منشورة

والميل أكثر نحو التعليم الذي يؤهل إلى المهن الحرة ، و تغير اتجاه تعليم الفتاة و زاد الاهتمام بوسائل الإعلام المقروءة و المسموعة و المرئية و بخاصة الأجنبية منها .

- كانت عينة الدراسة طلبة جامعيين من جامعة الجزائر كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية جامعة منتوري بقسنطينة كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية ، جامعة السانية بوهرا ن كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية ، جامعة محمد خيضر ببسكرة كلية العلوم الاجتماعية و الإنسانية ، وكان حجم العينة 510 منهم 141 ذكور و 369 إناث ، و قد استعمل الباحث المنهج التاريخي والمنهج الوصفي و المنهج الكمي التحليلي .

- من نتائج الدراسة وجود آثار واضحة و ملموسة تعرض لها النسق القيمي في المجتمع الجزائري ممثلا بالعينة و ذلك نتيجة للعديد من التحولات الاجتماعية و الاقتصادية التي عرفها المجتمع خلال أكثر من ثلاث عقود ، حيث كان لها أعمق الأثر على النسق القيمي و الديني والسياسي و هي عبارة عن أنساق فرعية متفاعلة و متبادلة التأثير مع بقية الأنساق الاجتماعية الأخرى .¹

الدراسة الرابعة : دراسة للباحثة بلبول نصيرة

-دراسة للباحثة بلبول نصيرة ، تحت عنوان : " ظاهرة المثاقفة بين العرش و المدينة " دراسة سوسيوأنثروبولوجية لعرش أولاد عيسى بمدينة الجلفة " ، جامعة الجزائر ، رسالة لنيل شهادة الماجستير علم الاجتماع تخصص ثقافي تربوي ، (2007-2008) .

-إنطلقت الدراسة من عدة تساؤلات كالتالي : هل للمجال المكاني أو الحيز الجغرافي دور في تحديد خصائص الثقافة ؟ ما هي خصوصية ثقافة العرش ؟ ما هي مميزات ثقافة المدينة ؟ هل يوجد اختلاف بين الثقافتين ؟ ما هو النموذج المختار لعملية التثاقف ؟ هل أن الثقافة ساهمت في زوال أو استبدال أحد النظامين (قبلي /حضري) ؟ و هل أنها أنتجت لنا واحدة من حالات الصراع أو القطيعة أو الاحتواء و الشمولية ؟

¹ : طاهر بوشلوش ، التحولات الاجتماعية و الاقتصادية و آثارها على القيم في المجتمع الجزائري (1967-1999) دراسة ميدانية تحليلية من الشباب الجامعي ، أطروحة لنيل درجة دكتوراة الدولة في علم الاجتماع ، جامعة الجزائر ، 2006 ، ص381 ، غير منشورة .

و- للإجابة على هذه الفرضيات صاغت الباحثة الفرضيات التالية : ظاهرة المثاقفة مرتبطة بالتواصل الذي تم بين العرش و المدينة داخل حيز جغرافي محدد و معين يتمثل في المدينة

أ- دور المجال المكاني في خلق و تحديد خصوصية ثقافة عرش أولاد عيسى .

ب- التأثير الديني على الممارسات الثقافية لأولاد عيسى .

ج- محاولة إعادة إنتاج ثقافة جديدة مكيفة وفقا للتركيبية الاجتماعية الجديدة .

-منهج البحث كان المنهج الكيفي ، أين استعمل التاريخي و المقارن ، أما تقنيات البحث فكانت المقابلة و الملاحظة .

و- لقد أظهرت الدراسة النتائج التالية : ظاهرة المثاقفة التي تعيشها المدينة ، تبرز أهمية المجال المكاني ، و دوره في تحديد أهم معالم و خصوصيات ثقافة أولاد عيسى .

-كما بينت تغير بعض المظاهر الحياتية لهم كنشاط الترحال ، نوع اللباس ، غياب مشاركة المرأة في أي نشاط خارج البيت ، الزواج المبكر ، مزاولة المدارس القرآنية ، تطبيق الحجة على الفتاة ، هي كلها مؤشرات تغطي على النظام القبلي للعرش ، و عن كيفية انتقالها إلى النظام المدني و تفاعلها معه الذي يسمح بالسير نحو إعادة إنتاج ثقافة جديدة تتضح معالمها من خلال دراسة تغيير المهنة ، تدرس البنات ، تغير الشكل الأسري.

-خصوصية النظام القبلي إضافة إلى احتفاظه بمجموع الرواسب الثقافية الموروثة ، تحولت إلى عناصر مهمة تدخل ضمن عملية تغذية و تنمية الازدواجية الثقافية بين نظام قبلي قديم ، و نظام حضري عصري داخل مجال مكاني واحد ، يهدف كل منهما إلى البقاء و الاستمرارية ضمن حتمية الخضوع إلى نسق واحد في ظل طابع صراعي تحريي مستمد من الواقع ، و يجعل من ظاهرة المثاقفة عملية مرحلية تنتهي باندماج الثقافات ¹.

¹ : نصيرة بلبل ، ظاهرة المثاقفة بين العرش و المدينة ، دراسة سوسيوأنثروبولوجية لعرش أولاد سيدي عيسى بمدينة الجلفة ، جامعة الجزائر ، رسالة لنيل شهادة الماجستير تخصص علم الاجتماع الثقافي ، (2007-2008) ، ص ص 15-19 ، غير منشورة .

الدراسة الخامسة : دراسة للباحثة خالدي خيرة

-دراسة للباحثة خالدي خيرة ، بعنوان : " البنية الأسرية و أساليب تنشئة البنات في منطقة الهضاب العليا " دراسة ميدانية على عينة من البنات المتمدرسات في متوسطات مدينة الجلفة "الجزائر "

-انطلقت الدراسة من تساؤل رئيسي هو : -ما هي أهم أساليب التنشئة الأسرية المتبعة من طرف الأسرة في تنشئة البنات في منطقة الهضاب العليا ؟

و تتفرع عنها عدة تساؤلات رئيسية أهمها : ما هي أهم أساليب التنشئة المتبعة في منطقة الهضاب العليا ؟ ما أشكال الثواب و العقاب التي تتبعها الأسرة في هذه المنطقة تجاه البنات ؟ هل هناك علاقة بين تنشئة الأم و الطريقة التي تستخدمها لتنشئة بناتها ؟ هل هناك مظاهر للتفرقة بين الأبناء خاصة بين الذكور و الإناث منهم ؟ هل تتعامل الأسرة مع البنات وفق ما تمليه الثقافة العربية الأصيلة أم وفق ما تمليه التقاليد أو وفق الثقافات الدخيلة عن المجتمع العربي ؟

-تهدف الدراسة إلى : الوقوف على بعض أساليب التنشئة الأسرية المتبعة ، كذا الوقوف على أشكال الثواب و العقاب التي تتبعها الأسرة ، كذا الوقوف على أهم مظاهر التفرقة في المعاملة بين الأبناء (الذكور و الإناث) .

-أجريت الدراسة بمدينة الجلفة ، و لقد شملت عينة الدراسة 100 تلميذة من الطور الثالث تتراوح أعمارهن ما بين 14-16 سنة و لقد أخذت العينة عشوائيا من بين ثلاث إكماليات متواجدة في وسط مدينة الجلفة مكان الدراسة معناه أن التلميذات ينحدرن من أسر حضرية ليست نازحة من الريف ، مع العلم أن الأسر النازحة تتواجد في أطراف المدينة و كانت أداة البحث هي الاستمارة ، أما المنهج المتبع فكان المنهج الوصفي .

-و لقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية : أنه لا يزال الذكر يفضل على الأنثى في الإشباع العاطفي بالدرجة الأولى ؛ و أن العقاب المستعمل ضد البنات يتمثل في العنف اللفظي بالدرجة الأولى ، و لا تتعرض البنات للعنف البدني إلا نسبة قليلة منهن ؛ كما

خلصت إلى أن هناك وعي لدى الأسر في تعليم البنات و مواصلة دراستها بعد المرحلة الثانوية حيث كانت قبل عشرين سنة لا يتسنى لها الدراسة في منطقة الجلفة إلا لنسبة ضئيلة جدا من البنات الذهاب إلى الجامعة و لو بعد حصولهن على البكالوريا ؛ كما أن منع خروج البنات إلا للضرورة إنما هو راجع لتقاليد و عادات المنطقة لا لإتباع الثقافة العربية الأصيلة ، و منه يجب العلم بأصول التنشئة و إلا تصبح التنشئة الأسرية عاجزة عن تكريس المبادئ و القيم و عاجزة عن ذلك خاصة أمام التحديات الداخلية و الخارجية المتمثلة في العولمة.¹

الدراسة السادسة : دراسة للباحثة ليلى بن سحنون

-دراسة للباحثة بن سحنون ليلى ، تحت عنوان : " مقارنة سوسولوجية لعلاقة الأخ بالأخت في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية مقارنة لبعض الأحياء الراقية و الأحياء الشعبية بالجزائر العاصمة ، رسالة لنيل شهادة ماجستير في علم الاجتماع الثقافي ، (2006-2007).

-انطلقت الدراسة من إشكالية رئيسية هي : هل الأسرة الجزائرية تتجه حقيقة نحو تغيير نوعي فيما يتعلق بمبادئ التنشئة الاجتماعية التي كانت في الماضي تعتمد أساسا على التفرقة بين الجنسين ، و هذا بتفضيل الذكر على الأنثى ؟

-تفرعت من الدراسة عدة تساؤلات هي : -هل تتأثر العلاقة بين الأخ و الأخت بنوعية الفئة الاجتماعية-الاقتصادية التي تنتمي إليها الأسرة ، و التي ارتبط تحديدها في إشكالية البحث بنوعية الحي (راقي أم شعبي) ؟-ما مدى تأثير عملية الاتصال بين الأخ و الأخت على نوعية العلاقة بينهما ؟

و للإجابة على هذه التساؤلات صاغت الباحثة الفرضيات التالية :

-أساليب التنشئة الاجتماعية (معاملة الوالدين للأبناء/ التمييز بين الجنسين) تؤثر في العلاقة بين الأخ و الأخت في الأسرة الجزائرية .

-يؤثر الاتصال كعملية للتفاعل الاجتماعي (الحوار/ التعاون) في تحديد نوع العلاقة بين الأخ والأخت في الأسرة الجزائرية .

¹ : خيرة خالدي <<البنية الأسرية و أساليب تنشئة البنات في منطقة الهضاب العليا>> دراسة ميدانية على عينة من البنات المتمدرسات في متوسطات مدينة الجلفة الجزائر ، مجلة القراءة و المعرفة ، العدد79 ، يونيو 2008 ، ص ص 177.

-تتباين نوع العلاقة بين الأخ و الأخت في الأسرة الجزائرية حسب الانتماء إلى الأحياء الراقية أو الشعبية بالجزائر العاصمة .

-و كانت عينة البحث عينة مقصودة ، و استعملت الباحثة المنهج الكمي ، كما استعملت أدوات كالاستمارة ، المقابلة ، مع عينة تقدر بـ35 مبحوث .

-أظهرت الدراسة النتائج التالية :

- رغم التغيرات الاجتماعية السياسية و الاقتصادية التي شهدها المجتمع الجزائري ، إلا أن الأخ بقي يتمتع بحرية أكثر من أخته ، كذا توصلت النتائج إلى أن الاتصال بين الأخ و الأخت هو قيمة اجتماعية يتلقاها الأخ و الأخت في كنف الأسرة ، كما أن أساليب التنشئة الاجتماعية تساهم في تحديد شكل العلاقة بينهما ، في ظل اعتياد الأخت على أسلوب التمييز بين الجنسين كونه من الخصائص الثقافية للمجتمع الجزائري .

-هناك ترسيخ شديد للذهنية التقليدية التي تقر بضرورة منح الأخ حرية أكثر من الأخت ، و هذا نابع من الخوف الشديد من تلطيف شرف الأسرة ، الذي مازال لحد الآن من بين المعايير الثقافية التي تُقاس على أساسها المكانة الاجتماعية للأسرة .¹

الدراسة السابعة : دراسة الباحثة نفيسة زردومي

-دراسة للباحثة نفيسة زردومي ، تحت عنوان : " أطفال الأمس " ، و التي تهدف إلى معرفة مدى تأثير التربية الأسرية على سلوك الأطفال داخل المدرسة ، فهي محاولة لمعرفة ما إذا كان الأطفال يلتحقون بالمدرسة محملين بتصور و نظرة جاهزة للعالم و بمحددات أخلاقية راسخة من قبل أوساط تسودها التقاليد و العادات الأسرية ، تمت هذه الدراسة بين 1965-1970.

-اعتمدت الباحثة المنهج الكمي ، و استعملت تقنيًا الاستمارة بالمقابلة و الملاحظة المباشرة و شملت عينة الدراسة الأطفال المتمدرسين ، غطت الدراسة عدة مناطق من القطر الجزائري منها تلمسان ، الغرب الجزائري ، الأغواط ، غرداية ، بسكرة ، تمنراست ، بشار و تندوف .

¹ : ليليا بن سحنون ، مقارنة سوسولوجية لعلاقة الأخ بالأخت في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية مقارنة لبعض الأحياء الراقية و الأحياء الشعبية بالجزائر العاصمة ، رسالة لنيل شهادة ماجستير في علم الاجتماع الثقافي ، (2006-2007)، ص ص 16-19.

-توصلت الدراسة لأهم النتائج هي كالتالي : الجماعة الأسرية التقليدية تظهر كجماعة تعيش تحت سقف واحد ، و هي وحدة اقتصادية و إنتاجية و استهلاكية ، تخضع لسلطة الأب أو الجد الذي يتخذ القرارات و يسير الأعمال و يحسم الصراعات ، أما المرأة التقليدية فدورها محدود و لا يتعدى الأشغال المنزلية و لا تحظى بأي فرصة للمشاركة في القرارات كما توصلت لتأثير التربية الأسرية في هذا المجال .¹

الدراسة الثامنة : دراسة للباحث إبراهيم عطاري

و هي دراسة للباحث ابراهيم عطاري ، بعنوان " أثر التغير الاجتماعي و الاقتصادي على التغير الأسري في الجزائر " ، أطروحة دكتوراه مقدمة في علم الاجتماع ، جامعة سعد دحلب البليدة ، الجزائر، 2011 .

-انطلقت الدراسة من عدة تساؤلات و هي : ما مدى مساهمة التغيرات الاقتصادية و الاجتماعية التي عرفتها الجزائر في التغير الذي حدث في الأسرة؟
 -هل لعامل التمدن السريع أثر في تغير سلوك الأسرة؟ أي نمط من الأسر تتجه نحوه الأسرة الجزائرية ؟ هل للأزمة الاقتصادية و على رأسها أزمة السكن و البطالة، دور في التغير الحادث للأسرة؟ هل لعامل التحضر و الاستقلال السكني دور في وجود الأسرة النووية؟ -هل للعوامل التالية تؤخر سن الزواج، و انخفاض مستوى الخصوبة، و خروج المرأة للعمل، و تطور مستوى التعلم لكلا الجنسين و بالأخص تدرس البنات، أدت إلى حدوث التغير الأسري من حيث البنية و الوظيفة و الأدوار ؟
 ولقد كانت فرضيات الدراسة كالتالي : -للتغيرات الاقتصادية و الاجتماعية الحادثة دور كبير في التحول الذي شهدته الأسرة الجزائرية في الآونة الأخيرة من بنائها ووظيفتها و أدوارها و علاقاتها. -التحضر و الاستقلال السكني لهما دور بالغ في ظهور الأسرة النووية. -إن للعوامل الاجتماعية التالية : تأخر سن الزواج، و خروج المرأة للعمل، و تطور المستوى التعليمي لكلا الجنسين ، و تمدد فترة التمدرس عند الإناث قسط كبير في تغير البناء الأسري و الوظيفة السرية و أدوارها.

¹: Zerdoumi (N), *Enfant d'hier l'éducation de l'enfant en milieu traditionnel algérien* , Ed François.Maspero , Paris , 1982.

و لقد كانت النتائج العامة للدراسة مايلى : التغيير الحادث في بناء الأسرة كان كالتالي : بناء الأسرة حيث أصبح الحجم المتوسط للأسرة يتراوح بين ستة و سبعة أفراد ، تأخر سن الزواج تغير الوظيفة الأسرية فتغيرت الوظيفة الاقتصادية ، كذا أصبح السكن مستقلا ، تغير مكانة المرأة بسبب تدرسها و خروجها للعمل .¹

الدراسة التاسعة : دراسة للباحثة كريمة بوحريق

و هي دراسة للباحثة كريمة بوحريق ، بعنوان " تغير البناء العائلي في المجتمع الريفي الجزائري " ، رسالة ماجستير مقدمة في علم الاجتماع ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2009-2010.

-انطلقت الدراسة من عدة تساؤلات و هي : هل تتجه العائلة الريفية نحو تنظيم النسل و كيف تغيرت الوظيفة الانجابية ؟ ، هل ترقى التنشئة الاجتماعية بكل أساليبها بالأفراد الذين ينتمون إلى العائلة من الوسط الريفي من تعزيز التغيير الحاصل في بنائها؟ ما هي المظاهر و الدلالات التي تبين تغير القيم العائلية المتعلقة بالمرأة الريفية في مسائل معينة كالتعليم و نظام الزواج؟ ما أوجه النشاط الاقتصادي المتعدد في المجتمع الريفي التي تدل على أن الزراعة لم تعد النشاط الوحيد في البناء العائلي و الذي يجمع بين أفرادها ؟ هل أصبحت العائلة النووية تعد شكلا ونمطا منتشرا في المجتمع الريفي ؟ و هل تقلص وجود العائلة الممتدة ؟

و لقد توصلت الباحثة للنتائج التالية : -أن العائلة الريفية تطورت في بعض الوظائف و القيم ، كذا تغيرت النظرة نحو الوظيفة الانجابية ، فبعد أن كانت مصدر فخر و عز للعائلة الريفية من خلال إنجاب العدد الكبير من الأبناء ، فأصبحت تفضل تنظيم النسل و تباعد الولادات لضمان صحة الأم و الرعاية الكافية للأبناء ، و تغيرت أساليب التنشئة

¹ : ابراهيم عطاري ، " أثر التغيير الاجتماعي و الاقتصادي على التغيير الأسري في الجزائر " ، أطروحة دكتوراه في علم الاجتماع ، جامعة سعد دحلب البليلة ، الجزائر ، 2011 ، منشورة ، ص ص 28-285.

الاجتماعية، حيث أصبح الوالدين أكثر وعياً وإدراكاً بمسألة خلق لغة مشتركة بينهم وبين أبنائهم مراعاة للاختلافات الاجتماعية للأجيال .

القيم العائلية هي من بين الأمور التي تسعى العائلة لتوريثها عن طريق التطبيع بالصفات الاجتماعية المعروفة والمشروعة في المجتمع، ولم تكن بعض القيم المتعلقة بالمرأة بمنأى عن التغيير الواعي للعائلة الريفية، حيث أصبحت تحظى بمكانتها الاجتماعية التي طالما تميزت بها في الماضي، فأصبح لها الحق في التعليم والاختيار الزواجي.

كما تقلص الدور الذكوري البارز وأصبحت لها مساحة اجتماعية في اتخاذ القرارات العائلية والمشاركة فيها.

لقد تغير التوجه الاقتصادي في المجتمع الريفي، فبعد أن كان يتميز بممارسة نوع واحد من النشاط وهو الزراعة بالإضافة إلى المهن المتقاربة معها، نجد أن العائلة الريفية في الوقت الحالي قد تراجع إقبالها على هذا العمل، خاصة أن الشباب يمثلون % 70 من المجتمع الريفي الجزائري وهم يحملون توجهات جديدة من خلال الإقبال على العلم وتوسيع الطموحات وتنويع مجالات الحياة، وبهذا نجد أن الزراعة رغم أنها قطاع حيوي ومهم في تنمية الاقتصاد الوطني إلا أن العائلة الريفية في تراجع نحو الإقبال عليها.

نجد أن النمط النووي لتكوين الأسرة هو الغالب في الريف، فلم تعد العائلات تحوي جيلين أو أكثر في منزل واحد خاصة مع مشاريع البناء الريفي ومساعدتها في توفير السكنات، لكن مع هذا فنجد أن السمات الثقافية للعائلة الممتدة لا تزال موجودة ولا يمكن أن تختفي بسهولة ويعكس هذا صورة العلاقات الاجتماعية المترابطة الموجودة في الريف واشتراك الأهل في تنشئة أبنائهم رغم أن الوحدات السكنية ليست نفسها، لذا فنحن نؤكد على صعوبة أن تحل العلاقات الثانوية أو الشخصية محل العلاقات الأولية والعائلية في المجتمع الريفي وهذا تأكيدا على أن التغيير غير جذري.¹

¹ : كريمة بوحريق ، " تغير البناء العائلي في المجتمع الريفي الجزائري " ، دراسة ميدانية بريف الأبيار باتنة ، رسالة ماجستير مقدمة في علم الاجتماع ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2009-2010 ، ص ص 222.

الدراسة العاشرة : دراسة للباحثة نبيلة خبرارة

و هي دراسة للباحثة نبيلة خبرارة ، بعنوان تطور النسق الثقافي لسكان الريف الجزائري ، دراسة ميدانية بريف الشعرة ، بلدية بومقر بباتنة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2010-2011 ، منشورة .

- و لقد انطلقت الدراسة من تساؤلات كالتالي : ماهي المظاهر التي انعكست حقيقة وتدل على تطور النسق الثقافي لسكان الريف الجزائري ؟، ما نوع أساليب العلاج التي يتبعها السكان الريفيون ؟ هل هي تقليدية أم هي حديثة ؟ وهل يهتمون بتوفير الشروط الصحية في محيطهم المعيشي؟ هل ازدادت وتيرة النشاط الاتصالي لسكان الريف ؟ وهل يسعون إلى مواكبة الحياة العصرية والانفتاح على العالم الخارجي ؟ هل يظهر الريفيون تغيرا في قيمهم العائلية التقليدية ؟ هل يظهر سكان الريف تغيرا في اتجاهاتهم التقليدية ؟ هل مازال سكان الريف يتمسكون بالمعتقدات الشعبية خاصة تلك المرتبطة بالسحر و الحسد ؟ هل حدث سكان الريف في الجانب المادي من ثقافتهم أم مازال طابع التقليدية يخيم عليه ؟

من خلال ما تقدم يمكن أن نخلص إلى أهم النتائج العامة للدراسة ككل والتي عنوانها بتطور النسق الثقافي لسكان الريف الجزائري، حيث أهم مظاهر هذا التطور ما يلي: عرف النسق الثقافي لسكان الريف المدروس تطورا مس جوانبه المادية والمعنوية معا، ومن أهم مظاهر هذا التطور نجد ما يلي: اتجاه سكان الريف نحو استخدام الطرق العلاجية الحديثة بدل الطرق التقليدية العشبية والغيبية ، وزيادة اهتمامهم بتوفير الشروط الضرورية والصحية للحياة ونظافة المحيط الذي يعيشون فيه ، و زيادة النشاط الاتصالي لسكان الريف وانفتاحهم على العالم الخارجي ومواكبة تطلعاتهم المستقبلية لمقومات الحياة العصرية ، تغير بعض القيم العائلية التقليدية لديهم كقيم الزواج المبكر وقيم تنشئة الأبناء على مبدأ التبعية والطاعة، وقيم تفضيل الذكر عن الأنثى وقيم إقصاء المرأة من الميراث، وإحلال مكانها قيم أخرى جديدة تتماشى مع متطلبات هذا العصر ، ظهور اتجاهات جديدة لدى السكان الريفيين كإشجيع خروج المرأة للعمل والاتجاه نحو الزواج من خارج النسق القرابي، وتشجيع السكان لأبنائهم على التعليم وإرسالهم للمدارس، والاتجاه نحو أوعية جديدة للاختار والاستثمار

والاتجاه نحو الأعمال والوظائف الخارجة عن إطار الزراعة وملحقاتها، مع بداية التوجه نحو تكريس وتطبيق نظام التباعد بين الولادات.

- ابتعاد سكان الريف تدريجيا عن الاعتقاد بالغيبيات خاصة فيما يتعلق بالسحر والحسد كأحد مسببات بعض الحوادث والظواهر التي تطرأ عليهم، وبداية الأخذ بالأسباب الموضوعية والواقعية والعلمية في مثل هذه التفسيرات مع أن البعض منهم مازالت هذه المعتقدات تعشعش في أذهانهم إلى حد الآن.¹

2.1- الدراسة الأجنبية :

-الدراسة الحادية عشر : دراسة لفرانسوا دوفيلاري

-دراسة للباحث فرانسوا دوفيلاري ، قام بها عن منطقة الجلفة ، و هو فرنسي الأصل عاش في منطقة الجلفة أكثر من خمسين سنة ، لكن على إثر الظروف السياسية التي مرت بها البلاد غادر إلى فرنسا مخلصا وراءه أهم دراسة على المنطقة ، و قسم بحثه إلى : منطقة الجلفة قبل تواجد أولاد نايل : تعرض فيه لأنواع الحجارة و النباتات و الحيوانات ، كما تناول أهم الرسومات التاريخية مع إعطاء الترجمة الأركيولوجية الخاصة بها ، تنوعها أصلها و دلالة رمزها ، و الشعوب التي قطنت المنطقة (الروم ، البربر) التي كانت توحى بأن المنطقة كانت معبرا لحضارات مختلفة .

ثم تناول استقرار سيدي نايل بمدينة الجلفة ، و تناول أصله و نسبه و أهم العروش التي تنحدر منه ، كما تعرض إلى العروش الأخرى و التي لا تنسب إلى المنطقة كعرشي السحاري و العبايزر .²

¹ : نبيلة خبرارة ، تطور النسق الثقافي لسكان الريف الجزائري ، دراسة ميدانية بريف الشعرة ، بلدية بومقر بباتنة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2010-2011 ، ص ص 18 ، 212، منشورة .

² :Devillarét (F) ، Siècle de steppe jalons pour l' histoire de Djelfa ، 2ème partie :les Oulad Nail ، OP,CIT.

3.1-دراسات عربية :

الدراسة الثانية عشر : دراسة للباحث عبد اللطيف محمد خليفة

-دراسة للباحث عبد اللطيف محمد خليفة ، في كتاب تحت عنوان " ارتقاء القيم " ، هذه الدراسة الميدانية التي أجراها الباحث على ارتقاء نسق القيم من الطفولة إلى المراهقة .

- أهداف الدراسة : تتركز أهداف الدراسة الحالية حول هدفين رئيسيين هما :

أولا الوقوف على نسق أو منظومة القيم لدى أفراد المراحل العمرية الثلاث ألا وهي الطفولة المتأخرة ، والمراهقة المبكرة، و المراهقة المتأخرة، وذلك بهدف استكشاف القيم التي تمثل أهمية في بناء النسق القيمي لدى أفراد كل مرحلة من هذه المراحل ، والأبعاد التي تنتظم من خلالها هذه القيم ، و ثانيا استكشاف الأشكال أو المظاهر التي تتبلور من خلالها هذه القيمة والتغير الذي يطرأ عليها من مرحلة لأخرى بشكل يفصح عن مسارها وارتقائها عبر العمر ، حتى يمكن الكشف عن منظور ارتقاء الأنساق القيمية، منهج الدراسة : الأسلوب المتبع في الدراسة الحالية هو الأسلوب العرضي ، حيث تمت دراسة مجموعات من الأفراد يمثلون ثلاث مراحل عمرية في وقت واحد، و كانت عينة البحث : أجريت الدراسة على عينة مكونة من 800 تلميذ من المجتمع المصري ، اختيرت من المدارس الحكومية ، منطقة جنوب الجيزة التعليمية .وقد روعي في اختيارها أنها تمثل متوسط العمر في ثلاث مراحل عمرية متتالية ، و عن التحليلات الإحصائية : فلقد اشتملت على حساب معاملات الارتباط المستقيم "بيرسون" وإجراء التحليل العاملي لتحديد العوامل الأساسية التي ينظمها نسق القيم عبر العمر، وذلك سواء فيما يتعلق بالدرجات الكلية على مقاييس القيم السبعة أو درجات المكونات الفرعية لهذه القيم السبع وعددها 24 مكونا في كل عينة من عينات الدراسة .

-أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج : -في المراحل العمرية المبكرة من الطفولة تتسم القيم بالبساطة ، ومع نمو الفرد تصبح هذه القيم أكثر تعقيدا وتركيبا، فتزداد درجة تداخلها وتفاعلها في المواقف الاجتماعية التي يواجهها، فتدرجيا ومن خلال تراكم الخبرات وعمليات النضج يمكن للفرد الربط بين قيمه ووضعها في إطار عام أو نسق منظم ، يمثل كل قيمة فيه وزنا نسبيا معيناً حسب أهميتها بالنسبة له .

- أظهرت نتائج البحث الحالي أن الذكور أكثر توجهها نحو الاستقلال والتفرد في حين أن الإناث أكثر توجهها نحو التفاعل مع الأصدقاء-وبخاصة في مرحلة المراهقة وتشير معظم الدراسات التي أجريت في المجال إلى أهمية التوجه الاستقلالي لدى الذكور مقابل التوجه نحو القيم الاجتماعية لدى الإناث، فهناك اهتمام من جانب الإناث منذ طفولتهن بالأشخاص الآخرين وحاجتهن الشديدة إلى تكوين علاقات حميمة ، وإحجامهن عن الدخول في مواقف تملي عليهن ضرورة التنافس ورغبتهن في السلوك بمحددات الجاذبية الاجتماعية ، وسعيهن إلى مجارة الأعراف الاجتماعية ، وامتثالهن لتوجهات النشأين المختلفين ، وتوجههن كثيرا نحو القيم الاجتماعية والجمالية والدينية وقليلًا نحو القيم السياسية أو الاقتصادية أو النظرية.¹

الدراسة الثالثة عشر : دراسة للباحثة فوزية دياب

- دراسة للباحثة فوزية دياب ، تحت عنوان " القيم و العادات الاجتماعية " ، 1980 . تهدف هذه الدراسة إلى وصف العادات الاجتماعية المتعلقة بتكوين الأسرة ، و محاولة الكشف عن القيم الاجتماعية المتضمنة في هذه العادات ، و محاولة تفسير للعادات و ما ارتبط بها من قيم ، و لقد تم إجراء هذه الدراسة ميدانيا في المناطق الريفية المصرية ، وقد اشتمل البحث على 30 قرية في خمسة عشر محافظة ريفية ، أما عينة البحث فهي من الفلاحين و هم سكان القرى الثلاثين و الذين تمثل نسبتهم 70 بالمائة من سكان الجمهورية العربية المتحدة .

-توصلت الدراسة إلى النتائج التالية أولها بيان القيم البارزة في حياة المصريين في الريف ألا و هي الزواج المبكر ، زواج الأقارب ، التقاخر بالنسب و العصبية ، احترام السن و احترام الدين و الشرف و سيطرة الرجل على المرأة ، مقابل خضوع المرأة و طاعتها للرجل و تفضيل الذكور على الإناث ، الكرم و التعاون في السراء و الضراء .

و توصلت أيضا إلى أن القيم و العادات الاجتماعية مظهران لشيء واحد هو السلوك الجمعي و هما مظهران متصلان و متلازمان لدرجة اعتبارهما كل واحدا و وظيفة واحدة ؛ فالقيم إذن هي التي تدفع إلى تمسك الناس بالعادات الاجتماعية ، كما تضي عليها معنى و تفسرها وتبين الفكرة التي وراءها و الحكم الاعتقادي الدافع إلى التمسك بها .

¹ : عبد اللطيف محمد خليفة ، إرتقاء القيم ، عالم المعرفة ، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، الكويت ، 1992 ، ص135-164 .

و الاختلاف الموجود بين القيم و العادات الاجتماعية هو من حيث الشدة أو الإلزام ، ومن حيث البقاء أو الدوام ، و من حيث الشيع أو الانتشار ، و درجة إلزام العادات و مدى بقائها و نطاق انتشارها هي أمور تتوقف كلها على القيم المتضمنة فيها .
كما أن القيم هي القوة الديناميكية المحركة التي توجد وراء العادات الاجتماعية لتشكّلها و توجيهها و تحركها ؛ و مصدر القيم و العادات الاجتماعية هو ثقافة المجتمع ؛ و أن النسبة في القيم و العادات الاجتماعية تتوقف كلية على التنشئة الاجتماعية عن طريق الأسرة التي تزود الفرد بالرصيد الأول من القيم والعادات الاجتماعية¹.

الدراسة الرابعة عشر : دراسة للباحثة ثناء محمد صالح

-دراسة للباحثة ثناء محمد صالح بعنوان " التحضر وأثره في تغيير القيم لدى طلبة الجامعة " دراسة ميدانية لطلبة جامعة بغداد ملخص رسالة قُدمت إلى مجلس كلية الآداب ، جامعة بغداد قسم الاجتماع 1990 ، إزاء مستجدات العصر وما تتركه من آثار تتجلى واضحة في تغيير اتجاهات الشباب القيمية .

-انطلقت الدراسة للإجابة على تساؤلاتها من فرضية أساسية مفادها: - رافقت عملية التحضر في العراق تغييرات في النظم الديموغرافية والاجتماعية والاقتصادية والحضارية وأن لكل من المستوى التعليمي بالدرجة الأولى ثم البيئة الحضرية أثراً في التغيير القيمي لطلبة الجامعة ، فقد زامن عملية التحضر هذه انتشار التعليم وتعرض الأفراد لمختلف وسائل الاتصال مما أدى إلى إحداث تغييرات في الأعراف والقيم الاجتماعية ومنها الميل نحو تكوين الآراء ، الثقة بالآخرين ، الانفتاح على التجديد وقبول الأفكار والأساليب الحياتية الجديدة كالاختلاط بين الجنسين ، وضعف العلاقات القربانية والاتجاه نحو نمط الزواج الخارجي، والميل نحو الاستقلال في السكن بعد الزواج ، والاهتمام بأوقات الفراغ والأنشطة الترويحية، وتأييد عمل المرأة خارج البيت، والثقة بالنفس وعدم الإيمان بالقضاء والقدر، وبالنسبة لأداة البحث فقد تم تحديد استمارة الاستبيان .

¹ فوزية دياب ، القيم و العادات الاجتماعية ، دار النهضة للطباعة و النشر ، بيروت ، لبنان ، 1980 ، ص ص 235-346.

-أظهرت الدراسة النتائج الآتية : نظرة الطلبة إلى التعليم الجامعي : بلغت نسبة تجاوزت النصف من الطلبة في العينة ممن ينظرون إلى مواصلة الدراسة باهتمام ، أما موضوع الأسرة والزواج : فقد عبرت نسبة جاوزت النصف من الطلبة عن رغبتهم في الزواج الخارجي وباعتماد التعليم والبيئة الحضرية، ، وتجيب على العوامل المؤثرة بل والتي تسهم في التغيير والقدرة على خلق الإنسان الحديث.. " كالتعليم " والبيئة الحضرية التي تشكل بذاتها خبرة جديدة تشجع بل وترغم الفرد على قبول كثير من طرائق الحياة الجديدة.¹

الدراسة الخامسة عشر : دراسة للباحث محمود سالم علي جدور

-دراسة للباحث محمود سالم علي جدور بعنوان " صراع القيم بين الآباء و الأبناء " دراسة ميدانية لاتجاهات الأسرة اللببية حول بعض القيم المرتبطة بالزواج ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير .

- موضوع الدراسة تحدث في المجتمعات التي تمر بمرحلة تغير جذري في القيم إلى أن ينقسم المجتمع نتيجة التغير الاجتماعي السريع إلى فئات يؤمن بعضها بالقيم القديمة و يؤيد بعضها الآخر القيم الجديدة ، فيحدث تصارع ما بين هذه الفئات و اختلافات حول جوانب هامة من الحياة، وتؤدي مثل هذه الاختلافات العميقة إلى ظهور التكيف الاجتماعي يتمثل في ضعف الرابط الأسري و ثورة صغار السن على جيل الآباء ، و حدثت تغييرات عميقة مست كافة أنظمة المجتمع و أنساقه ، و شمل التغير القيم المرتبطة بالزواج ، فبالنتيجة السريع الذي مر به المجتمع ككل مهد لظهور قيم و تصورات جديدة منها ما يساند و منها ما يرفض تلك العادات و ما تتضمنه من قيم ، لذا فإنه سيتم تناول بعض القيم المرتبطة بالزواج ، و محاولة التعرف على اتجاهات جيل الآباء و الأبناء حولها ، و رصد أي اختلافات قد تقضي إلى ما يمكن تسميته بصراع القيم و آثاره على الفرد و الأسرة و المجتمع ، و تركز الدراسة حول فئة محددة من الشباب ، و اهتمت بالشباب لأنهم عماد المستقبل و الفئة الفاعلة في المجتمع .-توصل الباحث إلى العديد من النتائج منها : وجود نظرة مزدوجة داخل المجتمع لهذه الفئة من الشباب أي أن المجتمع يقف عن النظر إليهم كأطفال و مع ذلك لا يعاملونهم معاملة كبار ، الشباب عند هذه السن يتصفون بصفات و خصائص

¹ : ثناء محمد صالح " التحضر و أثره في تغير القيم لدى طلبة الجامعة " دراسة ميدانية لطلبة جامعة بغداد ، مجلة التربية و التقدم ، مجلة عربية أكاديمية إلكترونية محكمة ، جامعة بغداد ، <http://www.hamdaneducation.com/arabic/EPeJdocs/8.htm>

اجتماعية و نفسية منها الشعور بالرغبة في الاستقلال بالتفكير ، و في تكوين رأي خاص في الموضوعات المختلفة ، كذلك ميلهم إلى الاندفاع في جماعات غير الأسرة ، و سعيهم إلى مسايرة أقرانهم من الجنس نفسه ، ميلهم للمخاطرة و العنف و حب الظهور و الاهتمام بالمظهر ، و القدرة على تحمل المسؤولية في المجتمع و الأسرة .¹

2. تعليق على الدراسات السابقة : ما يمكن استنتاجه أن هناك جملة من الدراسات تقاطعت مع موضوع دراستنا حيث أن :

- دراسة الباحثة أنيسة براهيم الرحماني تحت عنوان : " دراسة نقدية لأسباب الانحراف والجريمة " ، عمل الباحثة كان جد واسع ، استفدنا منه خاصة في المؤشرات التي تخدم الدراسة و التي سبق ذكرها ؛ فلقد تقاطعت دراستنا مع هذه الدراسة في مؤشرات تخدم الفرضية الثالثة منه ، تلك التي تعالج الصراع القيمي بين الجيلين و التناقضات القيمية بينهما ، و التي تتمظهر في صور الصراع بين كل منهما ، و التي تنعكس على العلاقات الأسرية بين الآباء و الأبناء فتحدث فيها التوتر ، فرؤية الشباب الأبناء لآبائهم إن كانوا عصريين أو تقليديين أو معا ، تؤثر على حدوث التناقض القيمي ، حيث أنه كلما كان الشباب يرى آباءهم أنهم تقليديين كلما زاد حدوث التناقض القيمي و العكس ، كما أن نظرتهم لطريقة عيش آباءهم تختلف كما سبق الذكر ، ما يرجعه الشباب لأن لكل منهم نمط و طريقة مختلفة في الحياة ، و من إجابات الشباب يمكننا أن نستخلص ما هي قيم الماضي التي لا زال الآباء يحملونها ، ومنها عدم وجود الحوار عدم اهتمام الآباء بالأبناء ، و عدم تفهمهم ، و أسلوب قديم و تقليدي في التربية ، هي قيم يؤثر وجودها على العلاقة بين الآباء و الأبناء ، أي بين الجيلين ، ما يساهم بشكل كبير في توترها لنشوء الصراع القيمي بين الجيلين ، ما يدفع بالشباب على حسب إجابات المبحوثين إلى اللجوء لأصدقائهم ، حيث بينت الدراسة اعتلاء قيمة الأصدقاء أعلى سلم هرم قيم الشباب .

¹ : سالم علي محمود ، صراع القيم بين الآباء و الأبناء، دراسة ميدانية لاتجاهات الأسرة اللببية حول بعض القيم المرتبطة بالزواج ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير ، ليبيا . <http://www.broonzyah.net/vb/t179850.htm>

و منه تقاطعت دراستنا مع دراسة الباحثة في الفرضية الثالثة منه ، ما حاولنا قدر الإمكان الاستفادة من نتائجها التي كانت جد هامة لنا .

- أما دراسة للباحثة لطيفة طبال تحت عنوان : " التنشئة الاجتماعية وإشكالية القيم في الأسرة الجزائرية " ، اهتمت بما أحدثه التغيير الاجتماعي و الثقافي الذي عرفه المجتمع من تغير على مستوى التنشئة و القيم داخل الأسرة الجزائرية ومحاولة معرفة القيم المستحدثة ، و هي نفس الموضوع الذي نبحت فيه و ذلك من حيث أن أثر ودور التنشئة الاجتماعية كذا تغيير القيم واستبدالها بأخرى حديثة ، حيث ركزت هذه الدراسة على الأسرة كونها الجماعة الأولية التي تكسب الفرد القيم و هي المتأثرة الأولى بظاهرة التغيير الاجتماعي ، وهو ما يوافق دراستنا وفرضيتنا الأولى فيها، غير أننا خصصنا أكثر عند اختيارنا للأسرة الأسرة النابلية كعينة بحث في حين اختارت هي الأسر الجزائرية ككل .

- أما دراسة الباحث الطاهر بوشلوش ، تحت عنوان : " التحولات الاجتماعية و الاقتصادية وآثارها على القيم في المجتمع الجزائري (1967-1999) ، وما تقاطعت فيه هذه الدراسة مع بحثنا هو في ما أفرزته التحولات الاجتماعية والاقتصادية من حدوث تغيرات في القيم الأسرية و تتحدد هذه التغيرات في تغير بعض القيم أهمها قيم الطاعة المطلقة للوالدين قيم التنشئة الاجتماعية و قيم الاختيار للزواج و قيم الإنجاب و قيم معاملة الأبناء و المشاركة في القرار و الاتجاه نحو الاستقلال عن المسكن العائلي خاصة بعد الزواج ؛ كذا في القيم التعليمية لدى أفراد المجتمع ، وقد تتحدد هذه التغيرات في تغير النظرة اتجاه التعليم خاصة التعليم الجامعي والميل أكثر نحو التعليم الذي يؤهل إلى المهن الحرة ، و تغير اتجاه تعليم الفتاة ، حيث أنها مؤشرات القيم الثقافية في الفرضية الأولى ، كما أشارت إلى مفهوم التحولات بمختلف أنواعها ما عبرنا نحن عنه في دراستنا بمفهوم التغيير الاجتماعي الذي له الأثر في تغيير القيم عن طريق التغيير الحادث في الأسرة و وظائفها ، كما اشتركت هذه الدراسة مع دراستنا في العينة أي الشباب الجامعي الذي يظهر فيه التغيير بصورة واضحة .

- أما دراسة الباحثة بلبول نصيرة ، تحت عنوان : " ظاهرة المثاقفة بين العرش و المدينة " فلقد تقاطعت هذه الدراسة مع دراستنا ، لا سيما في الفرضية الثانية منه تلك التي تتحدث عن العروش ، فلقد عالجت الدراستان العروش ، غير أن طريقة المعالجة اختلفت ،

فاختصت دراسة الباحثة بتحديد عرش سيدي عيسى ، بينما تناولنا العروش كقيمة معنوية و درسنا تأثير التنشئة الاجتماعية فيها ، كما تقاطعت الدراستان في طابع الصراع ، الذي حددناه في دراستنا بصراع الأجيال الثاني و الثالث ، لوجود الصراع القيمي بينهما و الذي يمثل كل جيل ، بينما حددته الباحثة في الازدواجية الثقافية بين نظام قبلي قديم ، و نظام حضري عصري داخل مجال مكاني واحد ، يهدف كل منهما إلى البقاء و الاستمرارية ضمن حتمية الخضوع إلى نسق واحد في ظل طابع صراعي تغييري مستمد من الواقع .

- أما دراسة الباحثة خالدي خيرة ، بعنوان : " البنية الأسرية و أساليب تنشئة البنت في منطقة الهضاب العليا " دراسة ميدانية على عينة من البنات المتمدرسات في متوسطات مدينة الجلفة "الجزائر" ، حيث تقاطعت الدراسة مع بحثنا في مؤشر من مؤشرات القيم الثقافية وهو قيمة المرأة (البنت) حيث أثبتت الدراسة تغير في هذه القيمة من وعي لدى الأسر في تعليم البنت ومواصلة دراستها حتى أعلى المستويات ، و كيف أن قيمة منع خروج البنت إلا للضرورة إنما هو راجع لتقاليد و عادات المنطقة لا لإتباع الثقافة العربية الأصيلة ، أي أنها قيمة خلقتها ثقافة المجتمع ؛ فهي إذا قيمة ثقافية للمجتمع النابلي .

-أما دراسة الباحثة ليليا بن سحنون ، تحت عنوان : " مقارنة سوسولوجية لعلاقة الأخ بالأخت في الأسرة الجزائرية " ، تقاطعت هذه الدراسة مع دراستنا في أنها تناولت بالتفصيل مؤشر من مؤشرات القيم الثقافية للمجتمع المدرس في بحثنا ، ألا و هو مؤشر العلاقة بين الأخ و الأخت ، غير أن دراسة الباحثة فصلت فيه لأنه لب موضوع البحث ، و لكننا قمنا بعرضه كمؤشر فقط ، ولقد استفدنا من الدراسة لا سيما من نتائجها لمعرفة طبيعة علاقة الأخ بالأخت في الأسرة الجزائرية عموما و التي أوضحت فيها الباحثة أسباب ذلك من انعدام الحوار بين الطرفين ، ذلك الحوار الذي يتميز بمحدوديته ، و مدى انعكاس ذلك على الطرفين خاصة الأخت ، و بالتالي العلاقة بينهما تكون بالاتجاه السلبي ، و كيف أن قيمة التمييز بين الجنسين هي قيمة تعبر عن الخصائص الثقافية للمجتمع الجزائري .

-أما دراسة الباحثة نفيسة زردومي ، تحت عنوان : " أطفال الأمس " ، فتقاطعت مع موضوع دراستنا في دراستها لتأثير التربية الأسرية ، و الذي عالجناه في الفرضية الثانية من موضوعنا ، و الذي اختصنا به أثر التنشئة الأسرية على قيمة العروش .

-أما دراسة الباحث ابراهيم عطاري ، بعنوان " أثر التغير الاجتماعي و الاقتصادي على التغير الأسري في الجزائر " ، فتقاطعت مع موضوع دراستنا في دراسة مدى مساهمة التغيرات الاقتصادية و الاجتماعية التي عرفتها الجزائر في التغير الذي حدث في الأسرة؟ ، بدراسة ما يلي التغيرات الاقتصادية و الاجتماعية الحادثة و التي لها دور كبير في التحول الذي شهدته الأسرة الجزائرية في الآونة الأخيرة من بنائها ووظيفتها و أدوارها و علاقاتها، كذا دراسة أثر التحضر و الاستقلال السكني لهما دور بالغ في ظهور الأسرة النووية ، و هو ما تناولناه في دراستنا ، كذا دراسة العوامل الاجتماعية التالية : تأخر سن الزواج، و خروج المرأة للعمل، و تطور المستوى التعليمي لكلا الجنسين ، و تمدد فترة التمدرس عند الإناث و ما لها من دور في تغير البناء الأسري و الوظيفة السرية و أدوارها.

الأمر الذي عالجناه في فرضيتنا الأولى الخاصة بقيم المجتمع الثقافية ، كذا التغير الذي يعد الإطار المرجعي الذي عمدنا إليه من أجل تفسير دراستنا .

-أما دراسة الباحثة كريمة بوحريق ، بعنوان " تغير البناء العائلي في المجتمع الريفي الجزائري " ، فتقاطعت مع موضوع دراستنا في دراسة اتجاه العائلة الريفية نحو تنظيم النسل و كيف تغيرت الوظيفة الانجابية ؟ كذا المظاهر و الدلالات التي تبين تغير القيم العائلية المتعلقة بالمرأة الريفية في مسائل معينة كالتعليم و نظام الزواج ، و أوجه النشاط الاقتصادي المتعدد في المجتمع الريفي التي تدل على أن الزراعة لم تعد النشاط الوحيد في البناء العائلي و الذي يجمع بين أفرادها ، و كيف أن العائلة النووية تعد شكلا ونمطا منتشرا في المجتمع الريفي بتقلص وجود العائلة الممتدة ، هذا كله تم دراسته في الفرضية الأولى من دراستنا، كذا تقاطعت الدراسات في دراسة دور التنشئة الاجتماعية في تعزيز التغير الحاصل في بنائها ، و هو ما درسته في الفرضية الثانية في بحثنا و التي تبحث في دور التنشئة في مدى الإبقاء على القيم في أفراد المجتمع.

-أما دراسة الباحثة نبيلة خبرارة ، بعنوان تطور النسق الثقافي لسكان الريف الجزائري ، فتقاطعت مع موضوع دراستنا في النتائج المتوصل إليها بإبراز أهم مظاهر تطور النسق الثقافي لسكان الريف الذي مس جوانبه المادية والمعنوية معا، ومن أهم مظاهر هذا التطور نجد ما يلي: تغير بعض القيم العائلية التقليدية لديهم كقيم الزواج المبكر وقيم تنشئة الأبناء

على مبدأ التبعية والطاعة، وقيم تفضيل الذكر عن الأنثى وقيم إقصاء المرأة من الميراث، وإحلال مكانها قيم أخرى جديدة تتماشى مع متطلبات هذا العصر ، ظهور اتجاهات جديدة لدى السكان الريفيين كتأييد خروج المرأة للعمل والاتجاه نحو الزواج من خارج النسق القرابي، وتشجيع السكان لأبنائهم على التعليم وإرسالهم للمدارس وتطبيق نظام التباعد بين الولادات. و هذه النتائج تتطابق مع نتائج دراستنا لا سيما في الفرضية الأولى منه .

كذا تتقاطع دراستنا معها في الفرضية الثالثة في دراسة الاعتقاد بالغيبيات خاصة فيما يتعلق بالسحر والحسد كأحد مسببات بعض الحوادث والظواهر التي تطرأ عليهم، وتغيرهم في بداية الأخذ بالأسباب الموضوعية والواقعية والعلمية في مثل هذه التفسيرات مع أن البعض منهم مازالت هذه المعتقدات تعشعش في أذهانهم إلى حد الآن .

-أما دراسة الباحث فرانسوا دوفيلاري فتبقى هذه الدراسة بعيدة كل البعد عن أي تناول سوسولوجي ، و إنما مجرد عرض لأحداث ماضية تفيد موضوع دراستنا في جانبها التاريخي

- أما دراسة الباحث عبد اللطيف محمد خليفة فساعدتنا في دراستنا و ذلك بتبيانها لنا أن هناك قيما خاصة بالذكور وأخرى خاصة بالإناث ، كما عرفتنا على ارتقاء القيم في مختلف المراحل وكيف يتم نموها وبناءها في مختلف المراحل العمرية من الطفولة و المراهقة ، ما أفادنا في دراستنا و عينتنا لما اخترنا الشباب كعينة حيث أن له نسق قيمي ثابت على الأقل أكثر من المراحل السابقة الذكر .

- أما دراسة الباحثة فوزية دياب فنتائجها كانت جد هامة لنا ، فلقد توصلت إلى أن القيم و العادات الاجتماعية مظهران لشيء واحد هو السلوك الجمعي ، و هما مظهران متصلان ومتلازمان لدرجة اعتبارهما كل واحدا و وظيفة واحدة ، و أن درجة إلزام العادات و مدى بقائها و نطاق انتشارها هي أمور تتوقف كلها على القيم المتضمنة فيها كما توصلت إلى أن مصدر القيم و العادات الاجتماعية هو ثقافة المجتمع ؛ و أن القيم و العادات الاجتماعية تتوقف كلية على التنشئة الاجتماعية عن طريق الأسرة التي تزود الفرد بالرصيد الأول من القيم و العادات الاجتماعية ، ما ساعدنا عند مقابلة العائلات بسؤالنا لهم ما هي عادات المجتمع النابلي قديما ، و كيف أن مصدرها هو من ثقافة المجتمع السائدة و المتوارثة آنذاك عن طريق عملية التنشئة.

- أما دراسة الباحثة ثناء محمد صالح بعنوان " التحضر وأثره في تغيير القيم لدى طلبة الجامعة " دراسة ميدانية لطلبة جامعة بغداد ، و لقد تقاطعت مع موضوع دراستنا في دراسة تغيير القيم و الانفتاح على التجديد وقبول الأفكار والأساليب الحياتية الجديدة ، حيث يعد الشباب في موضوع دراستنا المتأثر الذي يظهر فيه أثر التنشئة من تغيير القيم بأثر التحضر - ما عبرنا عنه بالتغير الاجتماعي في خلفية بحثنا و إطاره النظري - والذي مسّ الأسرة التي لها الدور و الأثر الأكبرين في نقل القيم و غرسها سواء نحو المحافظة أو التغيير ، ما يدفع بنا للتأكد من أثر الأسرة بالتنشئة من تغيير القيم عن طريق نقلها للأبناء (الشباب) بعد الانتقاء والتعديل- حيث تعتبر الأسرة المؤسسة الأولى التي تكسب الفرد القيم-.

-أما دراسة الباحث محمود سالم علي جدور، بعنوان " صراع القيم بين الآباء و الأبناء " فتقاطعت مع موضوع دراستنا في الفرضية الرابعة منه التي تدرس صراع القيم و الأجيال ، في تبيان أسباب و نتائج هذا الصراع ، حيث تحدثت في المجتمعات أن ينقسم المجتمع نتيجة التغير الاجتماعي السريع إلى فئات يؤمن بعضها بالقيم القديمة و يؤيد بعضها الآخر القيم الجديدة ، فيحدث تصارع ما بين هذه الفئات و اختلافات حول جوانب هامة من الحياة، وتؤدي مثل هذه الاختلافات العميقة إلى ظهور التفكير الاجتماعي يتمثل في ضعف الرابط الأسري و ثورة صغار السن على جيل الآباء ، و محاولة التعرف على اتجاهات جيل الآباء و الأبناء حولها ، و رصد أي اختلافات قد تقضي إلى ما يمكن تسميته بصراع القيم و آثاره على الفرد و الأسرة و المجتمع ، و تركز الدراسة حول فئة محددة هي الشباب ، ما اهتمت به دراستنا ، و كان هذا الاهتمام بالشباب من منطلق أنهم عماد المستقبل و الفئة الفاعلة في المجتمع ، فدرس النظرة المزدوجة داخل المجتمع لهذه الفئة من الشباب الذين يتصفون بصفات و خصائص اجتماعية و نفسية محددة .

ملخص :

بعد عرضنا للدراسات السابقة و التي كانت عديدة ، كلها لها علاقة بالموضوع الذي نحن بصدد معالجته ، و التي حاولنا الإلمام بها جميعا و من ثم التعليق عليها ، خاصة في الزوايا التي تهتم موضوع دراستنا .

حاولنا قدر الإمكان الاستفادة من البحوث السابقة من خلال مناقشتها ، و الاستفادة بما توصلنا إليه من خلال استعماله في ثنايا الأطروحة .

الباب الأول : الجانب النظري

الفصل الثالث : التغيير

القيمي في المجتمع الجزائري

الفصل الثالث : التغير القيمي في المجتمع الجزائري

المبحث الأول : القيم

تمهيد

1. في ماهية القيم
- 1.1. تعريف القيم
- 2.1. مصدر القيم
- 3.1. خصائص القيم
- 4.1. تصنيف القيم
- 5.1. وظائف القيم و أهميتها
- 1.5.1. وظائف القيم
- 2.5.1. أهمية القيم
- 6.1. تفرقة بين مفهوم القيم و بعض المفاهيم الأخرى
- 1.6.1. القيم و الاتجاهات
- 2.6.1. القيم و المعايير
- 3.6.1. القيم و الاعتقاد
- 4.6.1. القيم و السلوك
- 5.6.1. القيم و الحاجة
- 6.6.1. القيم و المقوم
- 7.6.1. القيم السلفية و القيم المستقبلية
- 7.1. صراع القيم
- 1.7.1. صراع الأجيال
- 2.7.1. أشكال صراع الأجيال ومظاهره
- 3.7.1. أسباب صراع الأجيال
- 4.7.1. نتائج صراع الأجيال
2. القيم في النظرية السوسولوجية
- القيم عند بارسونز
- القيم عند ماكس فيبر

القيم عند دور كايم

القيمة عند كارل ماركس

المبحث الثاني : التغير الاجتماعي .

1. ماهية التغير الاجتماعي

1.1. تعريف التغير الاجتماعي

1.1.1. التغير القيمي

2.1. عوامل التغير الاجتماعي

3.1. خصائص التغير الاجتماعي

4.1. مظاهر التغير الاجتماعي

5.1. أنواع التغير الاجتماعي

7.1. مراحل التغير الاجتماعي

8.1. مصادر التغير الاجتماعي

9.1. نظريات التغير الاجتماعي

1.9.1. نظريات التغير المستقيم

2.9.1. نظرية أوجست كومت

3.9.1. نظرية إميل دوركايم

4.9.1. نظريات التغير الدائرية

5.9.1. نظرية إبن خلدون

المبحث الثاني : التغير الاجتماعي في المجتمع الجزائري

1.1. التحولات الاجتماعية و السياسية للأسرة الجزائرية

1.1.1. مراحل تكون البنية الاجتماعية في المجتمع الجزائري

2. التغير في مجتمع أولاد نايل بالجلفة

1.1.2. التحضر

2.1.2. الجلفة و التحضر الاجتماعي

2.2. أثر التحضر على التغير الاجتماعي و الثقافي في مدينة الجلفة

ملخص

تمهيد :

يتكون المجتمع من بناء اجتماعي به العديد من النظم الاجتماعية كالنظام الاقتصادي و السياسي والديني و الأسري ، و يتكون أيضا من بناء معياري يحوي قيماً معينة تحدد هويته هذه القيم لها القدرة على توجيه أفعال الأفراد و الاحتفاظ بذاتية المجتمع ، كما يحوي عددا من المفاهيم المتداخلة مع مفهوم القيمة و كلها تصب في البناء المعياري للمجتمع الذي يشكل ثقافته ، و مع التغيرات الاجتماعية و الثقافية الهائلة و المواكبة للانتشار الثقافي و الانفتاح على العالم الخارجي و مع تطور الاتصالات و مصادر تبادل المعرفة ، كان لا بد من تواجد واقع اجتماعي جديد يحمل قيما و أفكارا و اتجاهات وافدة من العديد من المجتمعات ، تلك القوى التي تسعى جاهدة لفرض ثقافتها و قيمها على مجتمع ما ، و هي التي سوف تصيب هذا المجتمع بتغير قيمي ، و بطغيانها تصيبه بانعدام الاتزان و فقدان الهوية الثقافية له .

وسوف نتعرض في هذا الفصل إلى المبحث الأول الذي نعرض فيه ماهية القيم ، أما المبحث الثاني فسنخصصه للتغير الاجتماعي الذي حدث في المجتمع الجزائري عامة ، ثم التحضر الذي حدث في مجتمع أولاد نايل ، إذ يعتبر التغير الاجتماعي من أهم المواضيع التي اهتم بها علماء الاجتماع ، ذلك أنهم يحتاجون إلى فهمه و دراسته عند دراستهم للمجتمعات .

1.1. في ماهية القيم :

1.1.1. تعريف القيم : هناك قدر هائل من الاختلاف و التباين في الرأي بين المشتغلين بالعلوم الاجتماعية حول تعريف مفهوم القيم، و الشيء الوحيد الذي يؤكد الجميع و يتفقون عليه هو أن علينا قبل دراسة القيم تقديم تعريفات له ¹ ، القيمة : قيمة الشيء : قدره ، و قيمة المتاع : ثمنه و جمع القيمة : قيم .² ، و القيمة كما يلخصها "باكيت" هي مرجع يؤطر الحياة اليومية للأفراد ³ . القيمة الاجتماعية : هي المؤشر الرئيسي أو محكات السلوك ، و عليه فإن التزام القيم يؤثر على الاختيارات بين بدائل الفعل (السلوك) ⁴ .

و هي مبدأ عام و مجرد للسلوك ، يوفر لهم مستوى للحكم على الأفعال ، و من الممكن أن يشترك الأفراد في نفس القيم و يختلفوا في المعايير المندرجة تحتها ⁵ ، كذا فهي ميل عام لتفضيل حالات و شؤون معينة عن أخرى ⁶ ، كما أنها عقيدة يفضل المرء أن يسلك بناء عليها ، توجه سلوك المرء على رغبته ، و قد يكون للفرد قيم كثيرة متنوعة إلا أنها تتباين في تأثيرها على سلوكه ⁷ ، كما أنها عبارة عن معايير اجتماعية ذات صبغة وجدانية قوية يمتصها الفرد و يجعل منها موازين يزن بها أفعاله و يتخذها هاديا و مرشدا في سلوكه و في حكمه على الناس و الأشياء ⁸ .

و عامة ، يمكن أن نعرف القيمة على أنها : " المرغوب فيه بمعنى أي شيء مرغوب من الفرد أو الجماعة الاجتماعية ، و موضوع الرغبة قد يكون موضوعا ماديا أو علاقة اجتماعية أو أفكار ، بصفة عامة أي شيء يتطلبه و يرغبه المجتمع ، و القيمة كاسم قد استخدمت إذن لتشير إلى بعض المعايير أو المقاييس التي تستمر خلال الزمن و تمدنا بمعايير يستخدمها الناس لتنظيم و ترتيب رغباتهم المتنوعة ، و لذلك نقول أنه طالما أن الناس يصنعون الأشياء و الأفعال والأفكار طبقا لمقياس المسموح والمرفوض فإن هذا يشير إلى أن هؤلاء الناس يستجيبون إلى نسق قيمي ⁹ .

¹ : علي عبد الرزاق جلبي ، دراسات في المجتمع و الثقافة و الشخصية ، دار النهضة العربية ، بيروت، 1984، ص130.

² : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 175.

³: Paquette (C) , Education aux valeurs et projet éducatif , Ed Québec Amérique , 1991 , p102.

⁴ : حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، التربية و المجتمع دراسة في علم اجتماع التربية، مرجع سابق ، ص 175.

⁵ : محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، الأزاريطة ، مصر ، 2005 ، ص 504.

⁶ : حسن راوية ، السلوك التنظيمي المعاصر ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، 2004 ، ص 151.

⁷ : حلمي المليجي ، القياس السيكولوجي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 2004 . ص 31 .

⁸ : أحمد عزت رابع ، أصول علم النفس ، دار المعارف ، ط1 ، 1979 ، الإسكندرية ، مصر ، ص 218.

⁹ : محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم ، دار المعرفة ، الإسكندرية ، مصر ، 2002، ص 106.

القيمة في الاقتصاد اصطلاح يعبر عن الأهمية الاقتصادية التي يضيفها الفرد أو المجتمع على سلعة أو خدمة ما ، و تنصب مختلف نظريات القيمة على بحث القوى أو الاعتبارات التي تحدد الأثمان النسبية للسلع أو الخدمات ¹ ، لكل قيمة في لغة الاقتصاد معنيان : الأول صلاحية شيء لإشباع حاجة ، و يعين هذا مصطلح " قيمة المنفعة " ²، أما القيم في الفلسفة فتتمثل في الاهتمام بدراسة القيم الثلاث الكبرى وهي الحق و الخير و الجمال ³، حيث أن الفلاسفة الأولون يميظون اللثام عن التمويه العقائدي الإيديولوجي لفكرة القيمة التي تستعيد نموذج المثل الأفلاطونية ، و الآخرون يتطلعون إلى إعادة تأويل هذا المقال التقليدي بالانطلاق من التفكير في مقتضيات العمل الإنساني و الالتزام ⁴.

تتكون القيمة من ثلاثة مكونات رئيسية هي : المكون المعرفي و يشمل المعارف والمعلومات النظرية و يتصل بأهميتها و معناها ، ثم المكون الوجداني و يشمل الانفعالات و المشاعر والأحاسيس الداخلية و عن طريقها يميل الفرد لقيمة معينة بتقديرها و الاعتزاز بها و الاستعداد للتمسك بها ، ثم المكون السلوكي و هو الجانب الذي تظهر فيه القيمة ، فالقيمة تترجم إلى سلوك ظاهري ، أي ممارسة القيمة في السلوك الفعلي و الأداء ⁵.

تؤلف مجموعة القيم نسقا متماسكا للقيم حيث تحتل كل قيمة في هذا النسق أولوية خاصة بالقياس إلى القيم الأخرى ⁶ ، حيث يعرف النسق القيمي على أنه نموذج منظم للقيم في مجتمع أو جماعة ما ، وتتميز القيم الفردية فيه بالارتباط المتبادل الذي يجعلها تدعم بعضها البعض وتكون كلا متكاملًا ، ويحدد النسق القيمي إطارا لتحليل المعايير و المثل والمعتقدات و السلوك الاجتماعي ⁷ ، و النسق القيمي من العوامل الذاتية المؤثرة في الإدراك الحسي فهو الذي يبلور إدراك الفرد ويحدد استجاباته السلوكية ⁸ و هو الترتب الهرمي لمجموعة من القيم التي يتبناها الفرد أو الجماعة أو المجتمع ⁹، و نخلص مما سبق أن نسق القيم هو المجموعة من المعايير التي يصبح بها السلوك القيمي معقولا و ذا معنى ، إنه مجموعة من

1 : أحمد زكي بدوي ، مصطلحات العلوم الاجتماعية ، مكتبة لبنان ، بيروت ، 1993 ، ص 34.

2 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، علم النفس الاجتماعي ، دار غريب ، القاهرة ، 2001 ، ص 351.

3 : محمد عبد العزيز ، القيم الفلسفية الكبرى الحق - الخير - الجمال ، دار النهضة العربية ، مصر ، القاهرة ، ص ص 7-8 .

4 : جان بول رزفير ، تر: عادل العوّاء ، فلسفة القيم ، عويدات للنشر و الطباعة ، بيروت ، لبنان ، ص 09.

5 : نورهان منير حسن فهمي ، القيم الدينية للشباب من منظور الخدمة الاجتماعية ، المكتب الجامعي الحديث ، الأزاريطة ، الإسكندرية ، مصر ،

1999 ، ص 93.

6 : علي عبد الرزاق جليبي ، مرجع سابق ، ص 138.

7 : محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، مرجع سابق ، ص 506.

8 : عزت عبد العظيم الطويل ، معالم علم النفس المعاصر ، دار المعرفة الجامعية ، ط3 ، الإسكندرية ، مصر ، 1999 ، ص 68.

9 : حامد عبد السلام زهران ، إجلال محمد سرى ، دراسات في علم نفس النمو ، عالم الكتب ، ط1 ، القاهرة ، مصر ، 2003 ، ص 11.

المبادئ التي تساعد الفرد على الأفعال المجتمعية في إطار التقاليد الخاصة بهم ، فهي تربط الفرد بهويته و المجتمع بتقاليده .¹

2.1 مصدر القيم : هناك اتجاهات مختلفة حول تحديد مصدر القيم في الثقافات المختلفة فبعضهم يقول أن مصدرها الفرد و هي فكرة قديمة ترجع إلى جماعة السفستائيين في المجتمع الإغريقي فالإنسان عندهم هو الذي يجعل لأي قيمة معنى بقبوله لها و التزامه بها و يقول آخرون أن المجتمع هو مصدر القيم فهو الذي يخلقها و يحافظ عليها ، و على الأفراد أن يلتزموا بها طالما أن جماعتهم ارتضوها لأنفسهم² فالقيمة تعود في أصلها إلى ما تواضعت عليه الجماعات البشرية فما جاء من سلوك موافق لها أقرته و ما جاء من غير موافق لها نبذته³ .

و وجهة نظر ثالثة تقول بأن مصدر القيم هو القانون الطبيعي ، أما في الثقافة الإسلامية يكون الدين هو مصدر القيم.⁴

فالتشريعات السماوية تشتق منها القيم المطلقة و هي ثابتة مثل القيم المتعلقة بالحق و الخير والجمال المطلق ، و تشمل القيم الروحية و الخلقية و المادية و غيرها .⁵ كما أن الأوضاع الاجتماعية مصدر من مصادر القيم و يشتق منها كثير من القيم المعنوية والمادية و غيرها⁶ كما أن المصدر الجاهلي مصدر للقيم منها ما هو إيجابي و منها ما هو سلبي⁷ ، أما "دوركايم" فيقول بأن الضمير الجمعي هو القوة المنشئة للقيم⁸.

إن أفكارنا و قيمنا و أفعالنا و حتى عواطفنا هي منتجات ثقافية ، صحيح أنها منتجات يتم تصنيعها من ميولنا و قدراتنا و اتجاهاتنا التي ولدت معنا ، لكنها تبقى منتجات مصنعة .⁹

3.1 خصائص القيم : إن التعرض لدراسة خصائص القيم كأحد أهم المفاهيم المنظمة لحياة و سلوك أفراد مجتمع ما ، من الأهمية بما كان لفهم طبيعة هذه القيم ، و فيما يلي عرض لخصائص القيم :

¹: محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم ، مرجع سابق ، ص 114 .
²: شبل بدران ، البوهي فاروق ، محفوظ فاروق ، الأصول الفلسفية للتربية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، ط1 ، 2001 ، ص 204 .
³: هشام حسان ، المدخل إلى علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 75 .
⁴: شبل بدران ، البوهي فاروق ، محفوظ فاروق ، الأصول الفلسفية للتربية ، مرجع سابق ، ص 204 .
⁵: عبد الله زاهي رشدان ، نعيم جعيني ، المدخل إلى التربية و التعليم ، دار الشروق ، ط ، 2002 ، ص 211 .
⁶: عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 160 .
⁷: نبيل عبد الهادي ، مرجع سابق ، ص 242 .
⁸: Polin (R) , La création des valeurs , presses universitaires de France , Paris , deuxième édition , 1952 , p225 .

⁹ : غيرترز كليغورد ، تر : محمد البدوي ، تأويل الثقافات ، المنظمة العربية للترجمة ، لبنان ، ط1 ، 2009 ، ص 161 .

-القيم لب الثقافة ،-القيم متوارثة ، -القيم حصيلة للتجربة الجمعية للمجتمع ،-القيم ظاهرة مجتمعية ،-القيم موجودة لدى كافة المجتمعات¹ ، إنها تتسم بخاصية إلزام تكتسب في ضوء معايير المجتمع و الإطار الحضاري الذي تنتمي إليه هذه القيم² .

-القيم ذاتية³ ، -القيم عسوية على القياس : لأنها إنسانية فإنها لا يمكن أن تقاس ، فهي كالذوق مسألة شخصية و لا توجد مسطرة تقاس بها القيم مثلما تقاس المسافات و الأطوال⁴ ، و هناك من قالوا بإمكانية قياس القيم على الرغم ما قيل عن صعوبة ذلك أو عدم إمكانيةه، ف "دور كايم" يرى أنه يمكن قياسها و دراستها باعتبارها تقدير للأشياء لا على أساس طبيعة الأشياء نفسها⁵ .

-القيم تقوم على الاعتقاد ، -القيم نسبية : فهي تختلف عند الشخص بالنسبة لحاجاته و رغباته وتربيته و ظروفه كما لا بد أن تختلف من شخص لآخر ، و من زمان إلى زمن آخر ، و من مكان إلى مكان آخر ، و من ثقافة إلى ثقافة ، و من شعب إلى آخر⁶ ، كما أن وجود القيم نسبي فإذا زالت الأشياء و انعدم الأشخاص زالت القيم و انعدمت .

-علو القيم : لدينا جميعا إحساس بعلو القيم و ارتفاع قدرها و سموها ، -كثرة القيم و وحدتها و ترجع كثرة القيم و تنوعها إلى كثرة الحاجات الإنسانية ، فهي استجابة لحاجات الطبيعة الإنسانية و ميلها العاطفية و الاقتصادية و الاجتماعية ، -القيم كليات عامة : تحدد أساليب السلوك و تدور حول انفعالات معينة و تضع معايير السلوك اللازمة ، -القيم تدخل في الأنساق الكبرى للفعل الإنساني و هي المجتمع و الثقافة و الشخصية⁷ .

-القيم ترتب نفسها ترتيبا هرميا : فتهيمن بعض القيم على غيرها و تخضع لها و ترتيب القيم لا يتخذ مرتبة جامدة في سلم القيم بل يتغير تبعا لظروف الفرد و أحواله و رغباته واهتماماته .

-القيم ليست صفات مجردة : و إنما يتوصل إلى معرفتها عن طريق دراسة أنماط السلوك التي تعبر عن هذه القيمة ، -القيم تنتقل من جيل لآخر عن طريق التعلم و التنشئة الاجتماعية ، وهي تختلف من مجتمع لآخر وإن اشتركت في بعض نواحيها⁸ .

1 : إيمان العربي النقيب ، القيم التربوية في مسرح الطفل ، مرجع سابق ، ص ص 30- 33 .

2 : فؤاد حيدر ، علم النفس الاجتماعي دراسات نظرية و تطبيقية ، دار الفكر العربي ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 1994 ، ص 97 .

3 : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص 100 .

4 : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص ص 154- 155 .

5 : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص 104 .

6 : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 155 .

7 : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص ص 101- 102 .

8 : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص ص 155- 160 .

و قد اكتشف علماء الاجتماع كذا الأنثروبولوجيون و بينوا أن نسق القيمة في ثقافة معينة قد يكون مستترا أو غير متعرف عليه أو غير متصور من الذين يمثلون له ¹.

4.1 تصنيف القيم: أثارت مسألة تصنيف القيم العديد من المشكلات نظرا لتنوع وجهات النظر أو التوجهات التي يتبناها الباحثون ، و لا يوجد اتفاق على تصنيف معين :

- على أساس المحتوى : فهناك القيم الجمالية و الدينية و الاقتصادية و الخلقية ، و أحسن تصنيف للمحتوى هو تصنيف " سبرانجر " حيث تكلم على ستة أنواع من القيم هي : القيمة النظرية و يعبر عنها اهتمام الفرد و ميله إلى اكتشاف الحقيقة ثم القيمة الاقتصادية و يعبر عنها اهتمام الفرد و ميله إلى ما هو نافع ، و القيمة الجمالية و يعبر عنها اهتمام الفرد و ميله إلى ما هو جميل من الشكل و التوافق و التنسيق ، ثم القيمة الاجتماعية يعبر فيها عن اهتمام الفرد وميله إلى مساعدة غيره من الناس ، ثم القيمة السياسية و يعبر عنها اهتمام الفرد بالنشاط والعمل السياسي ، ثم القيمة الدينية يعبر عنها اهتمام الفرد و ميله إلى معرفة ما وراء العالم الظاهري .

- على أساس المقصد : تقسم إلى قيم وسائلية أي التي تعتبر وسائل لغايات أبعد مثل الترقى وقيم غائية أي غاية في حد ذاتها مثل حب البقاء .

- على أساس الشدة : تقسم إلى قيم ملزمة أمره ناهية و تحدد ما ينبغي أن يكون ، و قيم تفضيلية و تحدد ما يفضل أن يكون ، و قيم مثالية تحدد ما يرجى أن يكون .

- على أساس العمومية أو الشيوع و الانتشار : و تقسم إلى قيم عامة يعم شيوعها و انتشارها في المجتمع كله ، و قيم خاصة متعلقة بمواقف أو مناسبات خاصة أو بطبقة محددة أو جماعة خاصة أو دور اجتماعي خاص .

- على أساس الوضوح : قيم ظاهرة أو صريحة و هي التي يصرح بها و يعبر عنها بالكلام وقيم ضمنية تستخلص و يستدل على وجودها من ملاحظة الميول و الاتجاهات و السلوك الاجتماعي بصفة عامة .

- على أساس الدوام : بها قيم دائمة نسبيا و هي التي تبقى زمنا طويلا و تنتقل من جيل إلى جيل ، و قيم عابرة أي وقتية عارضة قصيرة الدوام سريعة الزوال كقيم الموضة ².

و قد قدم " نيكولاس ريتشر " عرض لمختلف أسس التصنيف على النحو التالي :

1 : محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم ، مرجع سابق ، ص 118 .
2 : عبد الله زاهي رشان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 158 - 159 .

-التصنيف على أساس محتضني القيمة : و ينصب الاهتمام في هذا الصدد على الأشخاص الذين يتبنون قيمة معينة .

-التصنيف في ضوء موضوعات القيم : مثلا : قيم الأشياء ، قيم بيئية ، ثم القيم الفردية أو الشخصية ، ثم القيم الجماعية ، ثم القيم المجتمعية .

-التصنيف على أساس الفائدة أو المنفعة : سواء كانت المنفعة بفائدة أو منفعة تتعلق بإشباع حاجة أو اهتمام أو مصلحة .

-التصنيف على أساس الأغراض أو الأهداف : يقصد بذلك تصنيف القيم وفقا للغرض المحدد أو الهدف الخاص الذي يتحقق بوجودها مثل القيمة التعليمية .

-التصنيف على أساس العلاقة بين محتضن القيمة و بين الفائدة : فالشخص يحتفظ بقيمة لأنه يرى في وجودها فائدة ما بالنسبة له أو بالنسبة للآخرين ما يعرف باسم توجهات القيم فهناك قيم ذات التوجيه الشخصي الذاتي مثل النجاح ، الراحة ، الخصوصية ، فهناك : أ- قيم ذات التوجيه نحو الآخرين مثل القيم ذات التوجيه الجماعي الداخلي مثل القيم الأسرية ، القيم المهنية ، القيم القومية ، القيم المجتمعية التوجيه نحو الأسرة ، المهنة الاعتماد بالقومية ، العدالة الاجتماعية.

ب-القيم ذات التوجيه الإنساني : مثل القيم الجمالية و القيم الإنسانية بصفة عامة .

-التصنيف على أساس العلاقة بين القيم ذاتها : و يعتمد هذا التصنيف على مدى ارتباط القيم بعضها ببعض ، فقيمة الكرم هي قيمة وسيلية وسيطية لأنها تحقق قيمة أعلى هي سعادة الآخرين ، أما قيمة الولاء ، الأمانة تلك هي القيم الغائية .¹

5.1 وظائف القيم و أهميتها :

1.5.1 وظائف القيم : يكاد يتفق معظم الباحثين على أن للقيم وظائف إيجابية سواء على

الصعيد الفردي في تحقيق التوازن النفسي ، أو على الصعيد الاجتماعي في تحقيق الانضباط و التماسك الاجتماعي ، ويمكن أن نخلص مهمة القيم على الشكل التالي :

-القيم تعمل على تحقيق نوع من التماسك الاجتماعي .

-تسهم في خلق الوحدة النفسية للفرد و تحقيق التوازن و التكامل في شخصيته .

-للقيم دور وقائي فهي تحمي الفرد و المجتمع من كثير من المظاهر و الأحوال المرضية.²

1 : علي عبد الرزاق جلبي ، مرجع سابق ، ص ص 141-145.

2 : هشام حسان ، المدخل إلى علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 76.

- كما تقوم القيم بوظيفة ربط أجزاء الثقافة بعضها بالآخر .
- تعطي القيم للنظم أساسا عقليا يستقر في ذهن أعضاء المجتمع .
- تقوم القيم بتزويد أعضاء المجتمع بمعنى الحياة و الهدف الذي يجمعهم من أجل البقاء .
- تمثل القيم العليا في أي جماعة الهدف الذي يسعى أعضاؤها للوصول إليه ، كما أنها تعطي مبررا هاما للوجود و يمكن التمييز بين الثقافات في ضوء القيم ¹.

2.5.1 أهمية القيم: إن الاتجاهات و القيم كالمعلومات و المهارات و أسلوب التفكير العلمي الذي لا يمكن أن يتعلم بالحفظ و التلقين لكن بالممارسة و الاحتكاك و الاتصال الشخصي بمواقف تتضمنها² ، يمكن اعتبار القيم " الأساس في تشكيل حياة المجتمع و حراسة الأنظمة و حماية البناء الاجتماعي من التدهور و الانهيار ، و تمثل الحلقة الوسطى التي تربط بين العقيدة و النظم الاجتماعية والسياسية ، كما أنها في ذات الوقت تمثل أحد المصادر الدائمة للحركة الإنسانية ³. يتبين من الناحية التاريخية الحديثة أن نظريات القيمة لم تحتل المكانة الأولى إلا سنة 1900 و ذلك في ألمانيا⁴، و أهم النظريات لاكتساب القيم هي النظرية السلوكية إذ من الممكن أن يتعلم الطفل السلوك المرغوب و السلوك الغير مرغوب اعتمادا على مبادئ التعلم ، و النظرية المعرفية إذ يرى أصحاب هذه النظرية أن اكتساب القيم عملية إصدار أحكام ترتبط على نحو وثيق بنمو التفكير لدى الطفل و أنها ليست محاكاة لنموذج اجتماعي⁵.

6.1 تفرقة بين مفهوم القيم و بعض المفاهيم الأخرى: و على الرغم من أن مصطلح القيمة يتعدى تناوله بمعزل عن مصطلحات أخرى هامة مثل الاتجاهات و المعايير و الحاجات والاهتمامات و الدوافع و العواطف و أنماط التفضيل ، إلا أنه من الضروري بيان العلاقة المتبادلة بينهم ، فذلك مطلب أساسي لكل دراسة تتصدى لتناول القيم الاجتماعية ⁶.

1.6.1 القيم و الاتجاهات: يعرف الاتجاه على أنه ميل بالموافقة أو الرفض إزاء موضوع ما أو موضوعات معينة حيث يمكن التعرف على اتجاه الفرد إزاء هذا الموضوع من خلال سلوكه قولاً كان أو فعلاً .

1 : علي عبد الرزاق حليبي ، مرجع سابق ، ص 95 .

2 : فايز مراد دندش ، معنى التعلم و كنهه من خلال نظريات التعلم و تطبيقاتها التربوية ، دار الوفاء ، ط 1 ، 2003 ، ص 65.

3 : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 21.

4 : أسامة طافر كباره ، برامج التلفزيون و التنشئة التربوية و الاجتماعية للأطفال ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 ، 2003 ، ص 85.

5 : عمر أحمد همشري ، التنشئة الاجتماعية للطفل ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1996 ، ص 319

6 : علي عبد الرزاق حليبي ، مرجع سابق ، ص 134.

و هناك اتجاهين ، الاتجاه الأول يساوي فيه العلماء بين القيم و الاتجاهات ، فيشير " فرايز " إلى أن القيم ما هي إلا مجموعة اتجاهات .

أما الاتجاه الثاني فيميز بين الاتجاهات و القيم ، فيميز " سارجنت " بينهما و يشير أن الاتجاه ما هو إلا موقف تجاه واحدة من القيم ، و على هذا فالقيم ما هي إلا أمور تتجه نحوها اتجاهات الفرد المتعددة ، فمن وظائف الاتجاهات وظيفة التعبير عن القيم إذ أن الشخص يحمل مجموعة من الاتجاهات تتفق مع القيم و المثل التي يؤمن بها الفرد و من هنا نجد أن الشخص يستمد شعورا بالارتياح حين يعبر عن اتجاهات تتناسب مع فكره عن نفسه و عن القيم السائدة من حوله .¹

2.6.1 القيم و المعايير : يعرف المعيار على أنه تكوين فرضي معناه ميزان أو قاعدة أو إطار مرجعي للخبرة و السلوك الاجتماعي ، وهو يمثل أحد السلوكيات النموذجية و المثالية. هذا و يخلص " روكيتس " إلى الفرق بين القيم و المعايير فيما يلي :

- تشير القيم إلى منحى سلوكي يتجه نحو غاية أو مثل عليا ، بينما يشير المعيار إلى منحى سلوكي نوعي² ، القيم تحدد التفضيلات الاجتماعية ، بينما المعايير تحدد الالتزامات الاجتماعية.³

3.6.1 القيم و الاعتقاد : يعرف الاعتقاد على أنه حكم صادق يتسم بالواقعية و يؤسس على الملاحظة الإمبريقية والمنطق و يقبله الفرد باعتباره صحيحا .

و يشير " روكيتش " إلى أن القيمة هي عبارة عن اعتقاد ثابت لدى الفرد بأفضلية نموذج سلوكي معين أو غاية من غايات الوجود على المستوى الشخصي ...حُد ذلك الاعتقاد بالسلوك أو الغايات .

4.6.1 القيم و السلوك : لقد تعددت آراء المفكرين حول القيم باعتبارها سلوكا مرغوبا فالبعض يشير إلى أن القيم مفاهيم مرغوبة تعني ببساطة ما يجب و ما ينبغي⁴ ، فالقيم تعتبر قواعد عامة تحدد و تصنف السلوك المناسب في المواقف المختلفة ، و هي إذا محك للحكم على سلوك الإنسان في المواقف المختلفة و تقييمه .⁵

1 : محمود عبد الحليم منسي و آخرون ، المدخل إلى علم النفس التربوي ، مركز الإسكندرية للكتاب ، مصر ، 2002 ، ص 235.

2 : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 17.

3 : علي عبد الرزاق حليبي ، نفس المرجع سابق ، ص 136.

4 : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 18- 20 .

5 : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص 96،97.

5.6.1 القيم و الحاجة: اعتقد بعض الباحثين أن هناك تطابقا بين القيم و الحاجات ، فقد أشار "ماسلو" إلى حاجة تحقيق الذات على أنه يمثل حاجة و قيمة عالية¹ و ذهب " فرنش " و "كاهن " إلى أن هناك تطابقا بين القيم و الحاجات ، كما أن خصائص كل من القيم و الحاجات متماثلة² ، أما عن الفرق بين القيم و الحاجات فالقيم تتضمن المحتوى المعرفي ، في حين أن الحاجات لا تتضمن هذا الجانب³.

6.6.1 القيم و المقوم: الإنسان هو الكائن الوحيد الحامل للقيمة ، إن علاقة القيمة بالمقوم علاقة دائمة زمنية و لكنها كثيرا ما تكتسب معاني إضافية من الحامل نفسه فهذا الحامل قد ينكر وجودها في بعض الأحيان ، كما أن علاقة القيم بالمقوم هي علاقة وجود ، إذا غاب أحدهما غاب الآخر بالضرورة و بوجودهما معا يتشكل الحكم القيمي⁴.

القيم السلفية و القيم المستقبلية: التمسك بالتقاليد و الرجوع إلى الماضي المجيد: الإنسان المتخلف كالمجتمع المتخلف سلفي أساسا ، يتوجه نحو الماضي و يتمسك بالتقاليد و الأعراف بدل التصدي للحاضر و التطلع إلى المستقبل ، و تزداد السلفية شدة و بروزا بمقدار تخلف المجتمع ، و بشكل يتناسب طرديا مع درجة القهر التي تمارس على الإنسان فيه ، و هكذا فإن بعض علماء الاجتماع يعتبرونها من الخصائص الأساسية للتخلف الاجتماعي ، كما أنها تجد تعزيزا و توكيدا لدى الإنسان المقهور الذي يتمسك بها ، و يتخذها معيارا لحياته و نظرتة إلى الوجود.

كذا يضيف أن المجتمع التقليدي الجامد متوجه نحو الماضي ، يضع العرف كقاعدة للسلوك و المعيار للنظرة للأمور ، و الإنسان المتخلف كائن تتحكم به التقاليد و تقيّد أي حركة أو انطلاقة نحو المستقبل لديه ، فعنصر القهر واضح تماما في المجتمع التقليدي الذي يمتلك أبناءه و يلغي مبادراتهم ، إنه يقولهم في صيغ ثابتة و جامدة ، و يتوسل المجتمع و خصوصا الفئة ذات الامتياز فيه وسائل عديدة لتعزيز التقاليد و فرض الجمود على حركة الفرد و بنية الجماعة ، معظم هذه الوسائل ذات طابع قمعي أساسا .

المجتمع التقليدي بما يشيع فيه من عرف و ما تتحكم في أفرادها من عادات ، و ما يفرضه على عملية التفاعل الاجتماعي و التحرك السلوكي من جمود ، و يخدم الفئة التي تستفيد

1 : علي عبد الرزاق جلبي ، مرجع سابق ، ص 137.

2 : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص 99.

3 : فؤاد حيدر ، مرجع سابق ، ص 97.

4 : هشام حسان ، المدخل إلى علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 73-74.

من الحفاظ على الوضع القائم ، فهنا نجد تلازما بين أقصى انتشار التقاليد و أشد سطوة لها و أكبر درجات القهر الاجتماعي ، و أوضح مظاهر الرضوخ عند الغالبية المغبونة ، يقابلها أبرز حالات التسلط عند القلة التي تتحكم بالقبيلة أو العشيرة .

و هناك أوجه دفاعية للتمسك بالتقاليد عديدة و متنوعة ، أبرزها التحصن بتلك التقاليد لمجابهة غزو متسلط خارجي ، هذا المتسلط يشكل تهديدا كيانيا لمن يغزوهم في هيتهم القومية و تراثهم و انتمائهم و نظرتهم إلى الوجود ، إنه يحمل خطر الاندثار و فقدان الاعتبار الذاتي ، أما على المستوى الفردي ، فالوظائف الدفاعية للتمسك بالتقاليد متعددة ، فهي أولا تؤمن نوعا من الاستقرار الحياتي ، و باعتبارها كذلك ، تعطي الإنسان شيئا من الطمأنينة للوضع الراهن ذي الأبعاد المعروفة و التحديات المألوفة التي يمكن التكيف بحسبها ، كما أنها تؤمن الحماية الذاتية ، و هي تبعد عن الإنسان المقهور خطر مجابهة قلق المجهول ، و قلق التغيير ، فمن تمسك بالتقاليد لا ضير عليه و لا خطر يتهده في الظروف العادية ، هكذا يبدو الأمر على المستوى المعاش .¹

تتصارع في الثقافة العربية تيارات تميل باتجاه السلفية من ناحية و باتجاه المستقبلية من ناحية معاكسة (قيم الانفتاح و قيم الانغلاق) ، احتدم النقاش حول السلفية و الأصولية و الأصالة و الماضية من ناحية و المستقبلية و العصرية والتجديد و الحداثة من ناحية أخرى ، تشدد القيم السلفية على المطابقة مع القديم انطلاقا من الإيمان بأن الحق ثابت لا يتغير ، و أن الأقدم هو بالضرورة الأفضل و أن الأسبق هو الأعلم من كل لاحق ، و هكذا لا تكون الحياة اليومية إلا تمرسا بمحاكاة الأول ، أما القيم المستقبلية تؤكد على الإغراق في التبعية و رفض الانغلاق في الماضي مهما كان مجيدا و التمسك بالانفتاح على المستقبل و على جميع الثقافات و الحضارات الإنسانية .²

¹ : مصطفى حجازي ، التخلف الاجتماعي - مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور - المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء المغرب ، ط 9 ، 2005 ، ص ص 103-107

² : عمر معن الخليل ، ثنائيات علم الاجتماع، دار الشروق ، ط 1 ، عمان ، الأردن ، 2001 ، ص ص 168 - 169.

7.1 صراع القيم :

1.7.1 صراع الأجيال : الصراع في اللغة: الطرْح بالأرض، و المصارعةُ والصراعُ معالجتُهما، أيُّهما يَصْرَعُ صاحِبَهُ، والجيل جمع أجيال وهو الصنفُ من الناس، وقيل: الأمةُ والجنسُ، والقَبِيل وهو ثلثُ القرن الذي يتعايش فيه الناسُ، أما عند المؤرِّخين، فمفهومُ الجيل يعبَّرُ عن: حالةٍ عمرية، ومسافةٍ زمنيةٍ تفصلُ بين جيلٍ وآخر، وهذا هو المفهومُ البيولوجي للجيل، ويُمكن الحديث عن الجيلِ من الزاويةِ الزمنيةِ الطويلة، التي تصل إلى ثلاثين عامًا، كجيل الآباء وجيل الأبناء.

والعنصر الأساسي الذي يميِّزُ جيلًا عن آخر هو الثقافةُ ، أي: وجودُ نظرةٍ أخرى إلى العالم، والمجتمع، والحياة. وهذه هي التي تحدّد هُويَّة كلِّ جيل، وتميِّزه عن السابق، وهذا ما أشار إليه ابن خلدون في قوله: "اعلم أن اختلافَ الأجيالِ في أحوالهم، إنما هو باختلاف نِحلتهم من المعاش" ، أما عند علماء التربية، والاجتماع، وعلم النفس؛ فصراعُ الأجيالِ هو: الاختلافُ في الرؤى بين الجيلين الشباب والكبار، واضطرابُ العلاقة بين الآباء والأبناء، وتأزُّمها، فالأبناء يتَّهمون الآباء بأنهم لا يفهمون، وأنهم متأخرون عن إيقاع العصر، ويصِفونهم بالملتزمّتين والمتشددين، بينما يتَّهم الآباءُ الأبناءَ بأنهم لا يحترمون القيم، ولا العادات، ولا التقاليد، وهم قليلو الخبرة، ولا يحترمون آراءَ وخبرة الكبار.

إن صراعَ الأجيالِ تفاعلٌ علاقتي بين عناصرٍ ومكوّناتِ المجتمع، يُولد عدمَ الحوار، وعدمَ الرضا بين الجيلين، ونفورَ كلِّ طرفٍ من الآخر، هذا النفورُ قد يصلُ إلى درجةِ الصدامِ والعداءِ بين الآباء والأبناء. الشيء الذي يهدّد كيان الأسرة، وبنیان المجتمع، وهُويّته بصفة عامة .

2.7.1 أشكال صراع الأجيال ومظاهره: إن المتأمل في الواقع الميداني للمجتمعات العربية والإسلامية يُدرك - بسهولة - أن هناك خلافاً في العلاقة القائمة بين جيل الكبار وجيل الشباب، وأن هناك شرحاً فاصلاً بين الجيلين ، وقد اتخذ صراع الأجيال أبعاداً وأشكالاً متعدّدة: فكرية، ولغوية، وثقافية، وسلوكية، وسياسية، ودينية، وتربوية، واجتماعية، وفنية.

فالصراع الفكري يتمثل في الأفكار الجديدة التي يحملها جيل الشباب: كالدعوة إلى الحداثة، وتجاوز الموروث، والانسلاخ من الثقافة العربية والإسلامية بصورة كاملة.

الصراع اللغوي: ويتجلى في الهجوم على اللغة العربية، واتّهامها بالجمود، وعدم القدرة على مسايرة المستجدات العلمية والحضارية الجديدة، واتّهامها بالصعوبة والتعقيد، والدعوة إلى اختيار لغات أوروبية للحديث، والتكلم والكتابة.

الصراع السلوكي: يظهر الجيل الجديد بملابس لا تمثّل إلى ما اعتاد المجتمع أن يلبسه: من سراويل متدلّية، أو واسعة جداً، وأقمصة فضفاضة ذات ألوان صارخة، وقبعات تغطّي الرأس بكامله، وإطالة الشعر وتسريحه بطرق غريبة - أو بظفره كما تفعل النساء - ووضع سلاسل غليظة حول اليد أو العنق ، كما يتجلى في المشي، والحركة، وطريقة الكلام، ويبدو التقليد في ذلك للفنانين واللاعبين الغربيين واضحاً جداً، وهذا ما يسمّى عند البعض بمظهر الخنفس، يظهر بهذه المظاهر - رغم اعتراض الآباء والأهل والجيران عليها - ويجدون لذة وهم يلقون المعارضة، وحين يسألون عن ذلك يُجيبون بأنهم أحرار في نفوسهم وتصرفاتهم ، وكثيراً ما يتورّون في وجه كلّ من ينتقدهم أو يوجّههم، ولسان حالهم يقول: اذهبوا أصلحوا أحوال المجتمع الفاسد، الذي تقشّت فيه الرّسوة والجريمة. وهذه المظاهر يشترك فيها الفتيان والفتيات على السواء.

ومن المظاهر السلوكية الأخرى: الكذب، والمراوغة والصّراخ، وشدة الهزّش، والإقبال على العنف داخل الأسرة وخارجها: في الشارع والمدرسة، ومع الرفاق والمعلّمين، والتعرّض للفتيات أمام المؤسسات التعليمية وغيرها، والتدخين، وشرب الخمر والمخدرات بحجّة نسيان الواقع الذي يرفّضونه، ويقتلون من شاءوا وكيفما شاءوا، ويرتكبون الفواحش المختلفة دون حياءٍ تحت غطاء الحرية، وغالباً ما يضيعون ويتحوّلون إلى مجرمين.

كما يتجلى الصراع في: رفض أوامر الآباء، ونصائح المعلمين والمدرسين - إذا كانوا طلابًا - والتمرد على قوانين العمل - إذا كانوا عمالاً ، وأحيانًا يتخذ شكل الانطواء على الذات، والعزلة الدائمة، أو السهر خارج البيت أو داخله إلى وقت الفجر، والاستماع إلى الموسيقى الصاخبة، والرقص الماجن ، وأحيانًا يظهر الشباب المتمرد عاري الجسم، حافي القدمين، متجردًا من أية مسؤولية أو رقابة، بل من أخطر مظاهر الصراع: الهروب من البيت، ومغادرته، والتسكع في الشوارع والطرقات، وهذه ظاهرة تَعُمُّ الأطفال والشباب من الجنسين على حدٍ سواء.

الصراع السياسي: يتجلى في انتقاد الشباب سياسة الكبار، وكفاحهم من أجل تولي مقاليد الأمور، وتسيير البلاد، من أجل إعطاء صورة جديدة للمجتمع تُوافق طموحاته وأحلامه.

وقد يتخذ طابعًا ثوريًا أو انقلابيًا، كما هو الحال في الكثير من البلدان العربية اليوم، أو خروجه في شكل مظاهرات، أو انسحاب من السياسة، ومقاطعة الانتخابات، وتضاؤل الحس الوطني مع مرور الزمن. فتمسك جيل الكبار بمقاليد الحكم والسياسة وكراسي القيادة والمسؤولية، وإغلاقهم الأبواب أمام الشباب - بذريعة أنهم غير قادرين على تحمل المسؤوليات - يؤزّم الوضع، ويزيده خطورة، ويضعف من حدة نقمة الشباب عليهم.

الصراع الديني: وهذا أخطر أشكال الصراع بين الأجيال؛ لأن فيه يتعمد التهجم على الدين بما فيه من: عقائد، وقواعد، وأحكام، وما يحمله من قيم إنسانية رفيعة.

الصراع الأسري: لقد كانت الأسرة المسلمة إلى زمن قريب متماسكة الأركان، يعيش الجدُّ والأبناء والأحفاد تحت سقف واحد، تسودها: المودة، والمحبة، والرحمة، والتعاون، ولكن الأمر أخذ اليوم في تغيير مستمر؛ حيث بدأت تشهد تفككًا واضحًا، بعد أن ثار الأبناء في وجه آبائهم، وخالفوهم في كل شيء، وخرجوا عن طاعتهم، بل صاروا يُعزّضونهم للضرب والقتل، فضلًا عن السبِّ والشتم الذي يجدونه في كل حين؛ فأصبحنا نراهم يقطعون الصلة بهم، ولا يقضون حوائجهم، فيضطر الأب أو الأم العجوز إلى الخروج للتسوق وغيره، والأبناء غير مُبالين، ومتبرمين بهما؛ لأنهما فقيرين، وكثيرًا ما تسود وجوههم عندما يزورهم الآباء في بيوتهم.

3.7.1 أسباب صراع الأجيال: لقد تعددت الأسباب التي أدت إلى الصراع بين الأجيال: فمنها ما هو ذاتي، يتصل بمستوى الوعي، والمستوى التعليمي، والثقافي، والتربوي لكل جيل ، ومنها ما هو خارجي موضوعي؛ كسرعة التغيرات الحاصلة في الحياة بصفة عامة، وما يؤدي إليه هذا التغير من تنوع في أشكال النشاط السياسي، والاجتماعي، والثقافي، والفكري.

وسواء أكان سبب الصراع ذاتياً، أو موضوعياً؛ فإن أبرز أسبابه، هي: فقدان القدوة الصالحة: إن افتقاد جيل الأبناء القدوة الصالحة في: الأسرة أو في المجتمع، في البيت، والشارع، والمدرسة، حيث يُدرك الجيل الجديد أن الفرق شاسع بين أقوال الكبار وأفعالهم، فكان لهذا الأمر الأثر السيئ في نفوسهم وقلوبهم وعقولهم، وبالتالي على سلوكهم؛ فالأبناء يتعودون على الطباع الإيجابية أو السيئة، انطلاقاً مما يشاهدونه في آبائهم، فإذا كان الوالدان يُحسنان المعاملة مع الجدّ والجدّة، والأعمام والأخوال؛ فهذا ينعكس على سلوكياتهم، فيعاملون والديهم وأقاربهم معاملةً جيدةً، والعكس صحيح؛ فالأب عندما يلطم زوجته، ويكيّلها الشتائم، فإنه يُعلّم أبنائه سلوك الشرّ، والأمّ تعلّم ابنتها الشرّ، حين تكون لها الغلبة في البيت، فتسبّب زوجها، أو تصرخ في وجهه من العوامل في حصول هذا الصراع.¹

و يشير "علي ليلة" إلى أنه من هنا يتولد ما يسمى بصراع الأجيال ، كل جيل يحمل مركب نقص ، فالكبار ينظرون إلى أن سلوك الشباب يمثل إدامة صريحة لأهدافهم و قيمهم و أساليب عملهم ، بل و التشكيك في جدوى مشروعاتهم ، و في مقابل ذلك يعاني الشباب من غموض هويتهم ، ينكرون أنهم صغار و يصرون على تجاوزوا مرحلة طفولتهم، و لكن يجدون أنهم غير مسموح لهم بعضوية الكبار بعد ، فهم هامشيون من وجهة نظرهم و غير مؤهلين لمعترك الحياة بعد ، و هذه الصورة عن الصراع بين جيل الكبار و جيل الشباب يعبر عنه بوضوح أحد الشباب القطريين المستجوبين عن هذه الظاهرة حين قال : " إنني أعجب لماذا ينظر إلي والدي كطفل ، و يعاملاني على هذا النحو بينما أنا كبرت ، إنني أتساءل عن مستقبلي في العمل أو الزواج ، أعرف أن من حقي معرفة الأشياء التي تخصني غير أنني غير قادر على طرح هذه القضايا مع والدي ، أشعر دائماً أنني على حق و أن أسرتي على باطل ، لا أطيع والدي بصورة عمياء ، و أناقشه قبل الخضوع لمطالبه " .²

¹: عبد اللطيف الحسين خروبة « صراع الأجيال و أثره على الأسرة و المجتمع المسلم » تاريخ الإضافة 7/6/2012 ميلادي - 1433/7/17 هجري ، <http://www.alukah.net/social/0/41627/#ixzz3iKxm63hi>

²: علي ليلة و آخرون ، الشباب القطري اهتماماته و قضاياها ، مركز الوثائق و الدراسات الشبانية ، جامعة قطر ، 1991 ، ص ص 98-99.

و ثمة شاب آخر يقول: «أن الجيل الماضي لا يفهمنا بطبيعة الحال، وان كان بعض أفراده يحاولون ذلك بصورة مضحكة ومنفرة» ، ويتطرق في رؤية الخلاف بين الجيلين فيقول: «أن الزمن لا يرحم والتغيرات التي طرأت على المجتمع جعلت من الجيل الماضي أشباحا هزيلة» ، ويقول شاب: «فإنني-إنسانيا-لست ضد هؤلاء الآباء العواجيز باعتبار أنهم نتاج طبيعي لظروف عصرهم ، لكنني ضد هذا الإصرار العجيب من جانبهم على اتهامنا بالسطحية ، إنهم يعلنون أننا جيل بلا تيار ، هؤلاء أسألهم :«هل استطعتم أنتم الجيل المستقر...أن تعلنوا بياناً بفلسفة أو وجهة نظر واضحة...إننا جيل يصارع في أكثر من جبهة وعليه في الوقت نفسه أن يعيش»¹.

نستطيع القول أن العلاقات بين الجيلين تبدو كوضعية جديدة ، فالاتجاه العام يبرز أن الشباب مهما كان مستواهم التعليمي يعانون من نقص الحوار و غياب العلاقات و من نظام صارم من الاتصال ، بينما هناك تقييم آخر لأنماط الاتصال لا يُسجل في الثقافة التقليدية ، و قليل هم الآباء الذين يحسنون الاتصال مع أبنائهم²، فمع تغير الأفكار و القيم و المعتقدات ، بينما يدخل كل جيل سجل التاريخ ، حياة الأعضاء تعرف تغير اجتماعي و الذي يترك لمسته الخاصة³ فالشباب يجدون أنفسهم مقسمين بين عصرنة معقدة و تقليدية ما يحدث مشكلة ، فلا يستطيعون تجاوز أزمة تنميتهم و قيمهم الداخلية ، و الأزمة التي يضيفها محيطهم الاجتماعي و الأسري و عموما ، مشكلة صراع الثقافات تطرح لنا مشكلة صراع الأجيال .⁴

¹: عزت حجازي، الشباب العربي ومشكلاته، عالم المعرفة، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، الكويت ، فبراير، 1985، ص ص 149-161.

² : Choukri-Zeggane (F), « L'adolescent au Maghreb aujourd'hui » , revue algérienne de psychologie et des sciences de l'éducation , Alger , 1992-1993 , p13.

³: Attias-Donfut (C) , Sociologie de générations l'empreinte du temps , presses universitaire de France , Paris , 1988, p 138.

⁴:Choukri-Zeggane (F), op cit , p16.

4.7.1 نتائج صراع الأجيال : الصراع داخل الأسرة يؤدي إلى زعزعة الكيان الأسري و التأثير على الأبناء ، و كافة أعضاء الأسرة و تحسيسهم بعدم الاستقرار، و قد ينتج عن ذلك إضعاف مردودهم في نطاق نشاطهم الخارجي (العمل - الدراسة) ، و تؤثر على علاقاتهم الاجتماعية بشكل عام ، خصوصا الصراع الدائر عادة بين الآباء و الأبناء ، و ذلك من خلال الموقف الذي ينتظر فيه أحدهما سلوكا معيناً من الآخر ، و يفاجأ بسلوك مخالف لما توقعه ، فيرفض تقبل السلوك ، و لا يعترف بدوافعه ، فتنتج حالة من التوتر و المشاحنة التي تقوم إثر مخالفة أمر و الإقدام على فعل غير مرغوب ، فالأبناء يردون على آباءهم بخشونة تُقضي بهم في أغلب الأحيان إلى نشوب صراع حاد ، و تراهم يتدمرون من الانتقاد المستمر للوالدين ، إذ أنهم لا يتحملون ذلك و يرفضون أن يتدخل آباؤهم في شخصيتهم ، و هذا النوع من العلاقة يبقى متوترا دائما و ينشب فيه نزاع و صراع بين الحين و الآخر ، إلا أن الصراع هنا يتعدى الكلام و النقاش و الاختلافات في الرأي أو الإصرار على السلوك بهدوء ، إذ أنه يتطور إلى صراع كلامي حاد و قد يتطور إلى استخدام أنواع أخرى من العنف عن طريق سلوكيات غير حضارية و لا تشجع أبدا على الحوار ، حيث أن التمسك المتطرف للآراء يكون سببا رئيسيا في حدوث الصراع ، إضافة إلى عدم مراعاة ميولات الطرف الآخر. خلاصة القول نجد أن الصراع من الناحية الأسرية يقوم لكن بشكل ملحوظ ، لكن يختلف من حيث الحدة و طباع الأفراد و الظروف التي يقوم فيها ¹.

1.2 القيم في النظرية السوسولوجية :تعتبر القيم حقائق أساسية هامة في البناء

الاجتماعي و تعد من المواضيع التي تحظى بأهمية واضحة في البحث السوسولوجي ².

1.1.2 القيم عند بارسونز : في علم الاجتماع البارسونزي يعتمد النظام الاجتماعي على الوجود بشكل عام و تعتبر مشاركة القيم من قبل الأفراد حالة مشروعة و عامل يعمل على ترابطهم و من خلالها يتم اختيار الفعل النهائي ، و تتحقق الصلة بين النسق الاجتماعي و نسق الشخصية من خلال تبني القيم وتجديرها في الذات الفردية بواسطة عملية التنشئة الاجتماعية ³.

¹ : مرغاد زينب « صراع الأجيال و تأثيره على التماسك الأسري » مجلة العلوم الإنسانية ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، العدد 32، 2013 ، ص 91-92.

² : محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، مرجع سابق ، ص 504.

³ : عمر معن الخليل ، معجم علم الاجتماع المعاصر ، دار الشروق ، ط1 ، عمان ، الأردن ، 2006 ، ص 423.

2.1.2 القيمة عند ماكس فيبر: لا شك أن "ماكس فيبر" (1864-1920) قد اتجه إلى جوهر علم الاجتماع عن طريق اهتمامه بثلاث مسائل أساسية للقيمة و هي: القيمة كموضوع لدراسة سوسيولوجية : فمفهوم الفعل الاجتماعي عند "فيبر" يعني أي سلوك إنساني يعطيه الفرد معنى فالفعل بالنسبة لـ "فيبر" يختلف عن النشاط من زاوية أن الفعل يتضمن فكرة لهدف و له معنى و الحقيقة أنه في هذه النقطة أظهر اهتماما واضحا بالقيم والمعايير أو نسق المعنى الذي يشكل الفعل الاجتماعي ، فالدراسة التجريبية للقيم : تشكل أعمال "فيبر" العلاقة بين القيم الدينية والأنساق الاقتصادية مساهمة أخرى لعلم اجتماع القيم، فقد كان "فيبر" مهتما بالقيم الدينية التي شكلت ظهور الرأسمالية الحديثة ، فلقد بنى اهتمامه على اعتبار القيم عاملا ديناميا في التغير التاريخي والثقافي ، و لا شك أن "فيبر" قد أدرك أهمية متغيرات أخرى مثل التكنولوجيا والموارد المادية، فحاول قياس أهميته في إخراج الموقف أو الظاهرة، فقد اعتبر الدين هو القوى أو المصدر الأساسي للتغير الاجتماعي الدينامي.¹

3.1.2 القيمة عند دور كايم : إذا كان فيبر يشدد على أهمية الطهيرة في تكوين الروح الرأسمالية ، فإن " دور كايم " التمييز المهم في نظره هو الذي يقيمه بين التضامن الآلي و التضامن العضوي ، و تتأمن الوحدة الاجتماعية بالنسبة لـ "دور كايم " كما بالنسبة لـ " فيبر" بواسطة القيم المترسخة في الأفراد و في النهاية موزعة بينهم ومتمثلة من قبلهم ، و " دور كايم " الذي يزعم أنه يعامل الوقائع الاجتماعية بصفاتها أشياء يصر على موضوعية القيم.²

4.1.2 القيمة عند كارل ماركس : يؤكد "ماركس" أن التغير الاجتماعي يبدأ بصراع جماعات المصلحة بالرغم من أن قوة الصفوة الحالية تقاوم التغير بمفهومه القيمي، و الناس يقبلون بدء التغير عندما يصبحوا واعين بأن مصالحهم الخاصة قد استغلت من بناء النظام الاجتماعي نفسه، ويذهب "ماركس" إلى أن كل القيم النظامية ما هي إلا قيم الطبقة الحاكمة، و لقد لاحظ "ماركس" و "انجلز" في البيان الشيوعي: « أن تاريخ الأفكار لن يثبت أكثر من الإنتاج الفكري يتغير بقدر ما يتغير الإنتاج القومي فأفكار العصر ما هي إلا أفكار الطبقة الحاكمة »³.

1 : محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم، مرجع سابق، ص ص 76-79..

2 : ريمون بودون ، المعجم النقدي لعلم الاجتماع ، مرجع سابق ، ص ص 450-451.

3 : محمد أحمد بيومي ، علم اجتماع القيم ، مرجع سابق ، ص ص 135-136.

المبحث الثاني : التغير الاجتماعي .

1. ماهية التغير الاجتماعي :

1.1. تعريف التغير الاجتماعي :

اهتم علماء الاجتماع بموضوع التغير الاجتماعي اهتماما كبيرا لأنه من الظواهر التي لازمت الإنسانية منذ فجر التاريخ ، و من البديهيات أن يصبح التغير الاجتماعي إحدى السنن المسلم بها ¹ ، يعرف بأنه انتقال من حال إلى حال على النحو التالي : من مجتمع تقليدي إلى مجتمع حديث ، من اقتصاد معاشي إلى اقتصاد صناعي من مجتمع ريفي إلى مجتمع حضري ، من أسرة ممتدة إلى أسرة حديثة....² ، و تدل أيضا كلمة التغير في اللغة العربية على التحول أو التبدل ، فتغير الشيء هو تحول وتبدل هذا الشيء بغيره كما أنها تعني الأشياء و اختلافها³ ، فالتغير الاجتماعي هو تطوري و غير محسوس ، و مفهوم التحول يتضمن السرعة و القطيعة .⁴

و مفهوم التغير يوجد تداخل كبير جدا بينه و بين عدة مفاهيم أخرى مشابهة له مثل التغير الثقافي ، التقدم الاجتماعي ، التنمية ، التحضر ، التحديث...⁵ من الناحية الفلسفية التغير يقصد به إرادة معينة تعني بدورها فعلا سواء أكان هذا الفعل ضئيلا أو جسيما فهو تغير ⁶ ، و يعني التغير بالنسبة لعلم الاجتماع ظهور اختلافات يمكن ملاحظتها في البناء الاجتماعي أو في العادات المعروفة أو في المعدات و آلات لم تكن موجودة من قبل ، و ذلك بالمقارنة بمجالات و أوضاع سابقة .⁷ و تظهر آثار التغير على البناء الاجتماعي إذ يتضمن التغير مستويان فردي و مجتمعي الفردي يتمثل في الطريقة التي تنتشر فيها ممارسة جيدة و مدى تقبل الأفراد لذلك أو رفضهم له ، بينما التغير المجتمعي فإنه يتمثل في تحول المجتمع من الحالة التقليدية إلى الحالة العصرية ، وبمعنى أكثر دقة هو تخلي المجتمع عن المعايير التقليدية و العصرية بمعنى

1 : سامية صالح خضر «التغير الاجتماعي و تأثير بعض عناصره على تجزرات الأزمات العائلية الداخلية و الاقتصادية و الثقافية و العنوسة» ، سلسلة الوصل للتغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، ج1، العدد02 ، 2006، ص45.

2 : مصطفى زايد « الأسرة و التغير و المؤسسات الاجتماعية» سلسلة الوصل للتغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، ج1، العدد02 ، 2006، ص ص 19، 20.

3 : المنجد في اللغة و الأداب و العلوم ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، لبنان ، 1956 ، ص 06.

4: Addi (L) . *Les mutations de la société Algérienne* , famille et lien social dans L'Algérie contemporaine , Paris ;la découverte , 1999 , P 18.

5 : صلاح الدين شروخ ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 130.

6 : فادية عمر الجولاني ، المجتمع و الأنساق الاجتماعية المتغيرة ، المكتبة المصرية ، مصر ، 2004 ، ص 14.

7 : نصر الدين قصري ، مرجع سابق ، ص 21.

الدرجة التي يتم بها تقبل الأفكار و التكنولوجيا الحديثة و البعد الأكثر علاقة بالمجتمع هو الأنساق الاجتماعية ذات المعايير التقليدية و أن الفرد هو الذي ينتهي إلى هذه الأنساق و درجة تقبله للتجديد و تبني الأفكار الجديدة.¹

و نجد "غي روشيه" يعتبر التغير : " ظاهرة جماعية ...و أنه كل تحول ملحوظ في الزمن الذي يؤثر بطريقة دائمة و مستمرة على بنية و وظيفة النظام الاجتماعي لجماعة معينة ".² فهو إذا كل تحول في الشكل أو المضمون أو الوظيفة ، و يضيف " غي روشيه " : " أن التغير الاجتماعي يمكن حصره جغرافيا و سوسيلوجيا ، و بالتالي يمكن ملاحظته ضمن نفس الإطار السوسيوثقافي الذي يظهر فيه "³ ، و يذهب الكثير من العلماء إلى ما ذهب إليه " غي روشيه " في تعريفه للتغير ، أي أنه كل تغير أو تحول يقع على تركيبة السكان أو النظم و الطبقات الاجتماعية ، أو أي تحول يحدث في القيم و المعايير التي تؤثر في سلوك الأفراد و وظائفهم ، و تشترك في إحداث التغير الاجتماعي عوامل متعددة اجتماعية ، سياسية و نفسية إضافة إلى عوامل أخرى كالعوامل البيئية و البيولوجية ، و هو ما يتطلب أخذ هذه كل تلك العوامل بعين الاعتبار عند البحث عن تفاعل جدلي بين التغيرات الاجتماعية التي تحدث على المستوى الكلي

4. Macro-sociologie و التي تحدث على المستوى الجزئي Micro-sociologie

نستخلص من كل هذه التعاريف أن التغير الاجتماعي هو مجموع التغيرات و التحولات التي تقع في النسق الاجتماعي ككل ، سواء في بنائه أو وظائفه أو في أنماط العلاقات الاجتماعية ، أو على مستوى القيم و المعايير التي تؤثر في سلوك الأفراد و أدوارهم ، و قد يكون هذا التغير جزئيا و قد يكون كليا و هو خاص بالمجتمعات ، إلا أنه يرتبط بمجموعة من الخصوصيات والمميزات المشكلة لهذا التغير في كل مجتمع ، فالمجتمع إذا بكل نظمه و بناءاته ليس ساكنا لا يتغير بتغير الزمن ، و إنما هو في حالة تكون و بناء مستمر ، و بذلك يعمل على المحافظة على بعض عناصر بقائه من جهة ، و يحدد بعضها الآخر من جهة أخرى .

¹ : نادية مفتاح « التحضر و أثره على التغير الاجتماعي » مداخلات الملتقى الوطني الثاني ، ولاية الجلفة المدينة و المجتمع ، المركز الثقافي الإسلامي بالجلفة ، ص14.

² :Rocher (G) , L'action social , Td , Ed , HMH , Paris , p32.

³ : ³ :Rocher (G) , Introduction à la sociologie générale , t3 , Le changement social , Ed , HMH ; 1968 , p 17.

⁴ : Mondras (M) et Forse (M) , Le changement social tendance et paradigme , Ed , Armand colin ; Paris , 1983 , p09.

1.1.1 التغير القيمي : لقد أكدت الدراسات المجتمعية في كافة المجتمعات ، على أن القيم مثلها مثل كافة الظواهر المجتمعية تخضع للتغير الذي يمكن إرجاعه إلى تغير التركيب الداخلي للبناء المجتمعي ، ضغوط القوى الخارجية .

فبالنسبة لتغير التركيب الداخلي للبناء المجتمعي فإن أي تركيب داخلي لأي مجتمع يتأثر لثقافته و وضعه الاجتماعي و الاقتصادي ، فضلا على خطط التنمية في إطار هذا المجتمع ، وطالما أن المجتمع في تغير مستمر و دائم ولأن القيم ككافة الظواهر المجتمعية تمتد إليها هي الأخرى يد التغير و التطور ، مما يستتبعه تغير في الهرم القيمي للمجتمع و لسائر أفراده .

ويجب الإشارة هنا إلى التكيف مع المتغيرات بما يساهم في تحقيق وحدة و تماسك المجتمع ؛ أما بالنسبة لضغوط القوى الخارجية فمع تغير التركيب الداخلي للبناء المجتمعي و الذي يسبقه عملية حراك اجتماعي ، و مع التغيرات الاجتماعية و الثقافية الهائلة و المواكبة للانتشار الثقافي و الانفتاح على العالم الخارجي ، و مع تطور الاتصالات و مصادر تبادل المعرفة ، كان لا بد من تواجد واقع اجتماعي جديد يحمل قيما و أفكارا و اتجاهات وافدة من العديد من المجتمعات ، ذلك الوافد الجديد يمكن أن نطلق عليه قوى الضغط الثقافي ، تلك القوى التي تسعى جاهدة لفرض ثقافتها و قيمها على مجتمع ما ، و هي و إن نجحت في فرض هيمنتها الثقافية على أحد المجتمعات سوف تصيب هذا المجتمع بانعدام الاتزان و فقدان الهوية الثقافية .¹

2.1 عوامل التغير الاجتماعي :

العامل البيئي الجغرافي : يقصد بالعوامل البيئية المادية مثل المناخ سقوط الأمطار والثلوج والرياح و غيرها من الظواهر الجوية و هذه العوامل تتطلب التكيف و التعايش معها²، هذا فيما يتعلق بالجانب الطبيعي الذي هو خارج عن قدرة الإنسان و لكن هناك جانب بيئي الإنسان هو المسؤول عنه بشكل مباشر³ .

العامل الاقتصادي الفني : يقصد بها شكل الإنتاج و التوزيع و الاستهلاك و نظام الملكية السائد في المجتمع و التصنيع⁴ .

1 : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، صص 31،32 ..

2 : إبراهيم ناصر ، علم الاجتماع التربوي ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان ، 1996 ، ص 122.

3 : محمد الحسن إحسان ، مبادئ علم الاجتماع الحديث، دار وائل للنشر ، عمان ، الأردن ، ص 313.

4 : محمد عاطف غيث ، التغير الاجتماعي و التخطيط ، دار المعارف ، القاهرة ، مصر ، ط1، 1966، ص 75-76.

العامل البيولوجي (الوراثي) : لا يمكن إغفال دور السمات الفطرية في إنماء العمليات المكتسبة التي تغير من طبيعة البشر .

العامل الثقافي (الاجتماعي) : تعتبر العوامل الثقافية من أبرز العوامل في تفسير التغيير الاجتماعي من خلال الأنساق الثقافية المختلفة المرتبطة بنظم المجتمع ، و من رواد هذا الاتجاه ماكس فيبر و وليام أوجبرين.¹

العامل الديموغرافي : أو ما يعرف بالعامل السكاني ، أي أن أي تغيير في زيادة أو نقص السكان يؤثر في الحياة و التغييرات الاجتماعية ، فإن حجم السكان له أهميته الفعالة في التنظيم الاجتماعي.²

العامل الفكري و الفلسفي : أي العامل الإيديولوجي مما لا شك فيه أن لكل إيديولوجية جديدة أو اتجاه فلسفي جديد أهدافه و غاياته ، و هذه تشكل إلى حد كبير أساليب الفكر و قوالب العمل والسلوك مما يؤدي إلى تغييرات في النظم و الأوضاع القائمة

العامل التكنولوجي : تتمثل العوامل التكنولوجية في القوة الميكانيكية و القوة الكهربائية والمخترعات الكثيرة³ ، أي تتمثل في العامل المادي المشتمل على المواد الخام و مصادر الطاقة و الابتكارات التكنولوجية التي تخدم حياة الأفراد المتمثل في العامل التكنولوجي.⁴

3.1 خصائص التغير الاجتماعي :

- جذري : أي أن يرسخ الظاهرة أو يغيرها من جذورها فيقوم بمعالجة الأسباب والنتائج معا .
- شامل : أن يكون شامل لمختلف جوانب الحياة ، فإن كان التغيير اقتصاديا فلا بد أن يكون اجتماعيا و تربويا و ثقافيا .

- واقعي : لا بد للتغيير من أن يعالج أمرا واقعا و مشكلة اجتماعية موجودة فعلا يمكن ملاحظتها و ملاحظة التغيير عليها من أجل التحقق من عملية التغيير .

- تقدمي : أن يكون مواكبا و متماشيا مع حياة المجتمع و طرق معيشته الحديثة ونقله من الحياة التقليدية القديمة إلى الحياة العصرية الحديثة .

1 : محمد دلاسي « أسباب و نتائج تغير الأنماط و العلاقات الأسرية » التغييرات الأسرية و التغييرات الاجتماعية، ج1، العدد02، 2006، ص 37-39.

2 : حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، التغيير الاجتماعي و التنمية السياسية في المجتمعات النامية ، المكتب الجامعي الحديث ، مصر ، ط3 ، 2002 ، ص 112.

3 : أحمد محمد الطيب ، أصول التربية ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية ، مصر ، ص 88.

4 : معن الخليل عمر ، التغيير الاجتماعي ، دار الشروق ، مصر ، ط1 ، 2004 ، ص 165.

-علمي : أي أنه يقوم على أسلوب علمي و منهجي مخطط و منظم ، بعيدا عن التلقائية والعفوية و العشوائية خاضعا للتطبيق الوضعي الإمبريقي¹.

-ذاتي : أي ينبع من ذات الجماعة أو من فئة منهم تشعر بشعورهم و تعاني من مشكلات المجتمع².

-سريع : و ذلك بأن يكون التغير الاجتماعي سريع على مستوى كل مرحلة ، و أن لا يكون هناك تردد في عملية التغير لأنه كلما كان سريعا كانت نتائجه و ثماره أسرع³.
ومنه ، كل الخصائص أعلاه تعتبر شاملة و عامة و مميزة للتغير الاجتماعي .

4.1 مظاهر التغير الاجتماعي :

هناك مظاهر لامادية منها زيادة المستوى التعليمي كما و كيفا يعتبر مظهرا من مظاهر التغير الاجتماعي ، أي زيادة مستوى الكفاءة العلمية و عدد المتعلمين إذ يتميز التعليم قبل التغير انخفاض مستواه⁴ ، و هناك قيمة التعصب و النعرة القبلية فلا شك أن الثقافة التقليدية تتسم بالتعصب للدم و العرق و يسودها العنصرية القبلية و هيبة العائلة ، و ذلك لأنها تشكل للأفراد البناء الذي يستمدون منه مكانتهم و هويتهم في المجتمع التقليدي⁵، وغيرها الكثير من المظاهر القيمية الثقافية التي ذكرنا أهمها .

كما نجد مظاهر الثقافة المادية المتغيرة نجد كبر حجم المسكن وابتعاده عن المنطقة التي تتجمع فيها العائلة الكبرى ، إضافة إلى الاعتناء بمظهره لأنه يعبر عن مكانة الشخص ، منها استخدام وسائل متطورة في البناء غير الموجودة في البيئة ، كذا توفير وسائل الراحة و الأمور الصحية و تفضيل الأمور غير التقليدية ، كذا الميل لاستخدام الأدوات الحديثة و التكنولوجيا و الشعور بأهميتها يكشف مستوى التغير نحو الوسائل المادية من الثقافة ، و من بين الأدوات التي تستخدم خاصة في المجال الأسري نجد التلفاز و الراديو ، الغسالة الكهربائية ، الكمبيوتر... إلخ.

فنجد المظاهر الاقتصادية منها الميل إلى مزاولة المهن العلمية و المهن الصناعية بدلا من المهن التقليدية التي تعتمد على العمل الجمعي المتمثل في زراعة الأرض ، كذا وجود حراك مهني والمقصود به اختلاف مهنة الابن عن مهنة الأب ، إضافة إلى ممارسة الفرد لأكثر

1 : عوض السيد ، الجريمة في المجتمع المتغير ، المكتبة المصرية ، مصر ، 2001 ، ص 173.

2 : صلاح الدين شروخ ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 131.

3 : إبراهيم ناصر ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 225.

4 : محمد عودة ، أساليب الاتصال و التغير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ص 149.

5 : فادية عمر الجولاني ، مرجع سابق ، ص 189.

من مهنة في آن واحد ، ناهيك عن تزايد عدد العاملين في المهن الصناعية المختلفة و في العمليات التجارية ، فأصبح مقياس العمل يتمثل في قيمة الفوائد ، بالإضافة إلى تغير نوعية الإنتاج بعد أن كان الإنتاج الزراعي موجها أساسا للاكتفاء الذاتي ، فأصبح الإنتاج يتجه للسوق نتيجة للزيادة المطردة في عدد السكان ، كما ظهر التعقيد في الحياة الاقتصادية على مستوى الإنتاج والاستهلاك بعد أن كان يتسم بالبساطة في الحياة العائلية القديمة.¹

أما المظاهر الأسرية منها ظهور الأسرة النووية الذي يعتبر من أهم المظاهر المصاحبة للتغير الاجتماعي ، فتغيرت من التركيب الممتد إلى الأحادي ، فبدأت الأسرة الجديدة عند تكوينها البحث عن مكان إقامة مستقل عن الأسرة الكبيرة² ، إضافة إلى ميلها لتقليص حجم الأسرة وتقليص عدد أفرادها ، أما عن علاقات السلطة فنلاحظ تغير على مستوى علاقات الأسرة ، وهو غياب لأسلوب التسلط الأبوي و تغير معاملة الآباء للأبناء فتصبح على نحو من الاستقلالية و احترام الميول و مشاركتهم في اتخاذ القرار نظرا لتأثر الأسرة بالتغيرات التكنولوجية والإيديولوجية ؛ كما أن هناك اتسام العلاقات الأسرية الخارجية بالفتور و قلة الميل للتعاون مع الجيران ، لأنه في المدينة الكل يعتبر غريبا عن الآخرين³ ؛ و لقد تغير مركز المرأة فخرجت للعمل و زاد مستواها التعليمي و خاضت مجالات كالسياسة.

و ظهرت الهجرة بنوعها الداخلية و الخارجية مظهر من مظاهر التغير الاجتماعي ، و يقصد بالهجرة الداخلية الانتقال من الريف إلى المدينة أو العكس بالنسبة لبعض الدول الصناعية ، أو الهجرة الداخلية و هي انتقال الفرد من مجتمعه الأصلي إلى مجتمع آخر.⁴ أما عن المظهر السياسي فتغيرت معدلات التصويت و الاحتجاج السياسي في نظم الانتخابات⁵ ، التي تظهر من خلالها الحركات الطلابية على الصعيد السياسي عن طريق اهتمام الشباب بالسياسة ، أما قبل التغير فيتسم الشباب بالعزوف و السلبية و انعدام المشاركة السياسية.⁶

1 : فادية عمر الجولاني ، مرجع سابق ، ص ص152-153.

2 : إبراهيم ناصر ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 228.

3 : سامية حسن الساعاتي ، اختيار الزواج و التغير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1971 ، ص 208.

4 : إبراهيم ناصر ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 228.

5 : حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، التغير الاجتماعي و التنمية السياسية في المجتمعات النامية ، مرجع سابق ، ص 95.

6 : محمد علي محمد ، الشباب و التغير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ص 173.

5.1 أنواع التغير الاجتماعي : للتغير الاجتماعي أنواع عدة نذكرها كالتالي :

التغير التلقائي الطبيعي : هو ذلك التغير الذي يسير بشكل طبيعي و تلقائي غير مقصود دون أن يكون لأي قوى خارجية أن تتدخل فيه سواء في محاولة الإسراع لتحريكه أو لتأخيره.

التغير الانتكاسي : هو التغير الذي يكون في الاتجاه السلبي المعاكس ، عكس التغير التقدمي ، فتسوء حالة المجتمع و تتدهور ، و هذا التغير عادة ما يكون سببه الحروب أو الأزمات السياسية أو الاقتصادية أو الكوارث الطبيعية .

التغير المفاجئ : أو ما يعرف بالثوري أو الطفرة ، هو التغير الذي يكون مفاجئ و دون مقدمات ظاهرة و يسمى التغير الثوري إذا كان سياسيا ، و يسمى بالطفرة إذا كان اجتماعيا ، لأنه يطيح ببعض النظم القائمة و ترسي بدلا منها نظاما مستحدثة ، و يطلق على هذا النوع التغير السريع لأنه يمكن ملاحظته سواء من طرف الباحث المتخصص أو الإنسان العادي .¹

التغير التقدمي الارتقائي : أو ما يعرف بالتغير التطوري التدريجي ، و هو التغير إلى الأمام أو إلى الأفضل و هو يهدف إلى تحقيق أغراض محددة لها تخطيط علمي ، ذا مقدمات منظمة وتكون فيها المعارضة و الصراع أقل منهما في أي تغير آخر.²

التغير الجزئي المحدود : و هو التغير الذي يكون غير شامل أي جزئي و محدود النطاق ، أي يقتصر على مجال من مجالات الحياة كالمجال السياسي و الاقتصادي .³

6.1 أشكال التغير الاجتماعي : ترتبط أشكال التغير الاجتماعي مرتبطة ارتباطا وثيقا باتجاهات و أهداف التغير ، فشكله يختلف باختلاف الزمان و المكان ، و العامل المؤدي إليه فالتغير لا يكون على شكل واحد لطالما أن أهدافه و بيئاته الحضارية مختلفة و قد صنفت أشكاله كالتالي :

التغير الدائري: و يقوم على مجموعة من المسلمات مفادها أن الظواهر الاجتماعية مهما تكن ألوانها و صورها تتكرر بين الآونة و الأخرى ، و تكرارها يعتمد على الظروف الذاتية والموضوعية التي تمر بها المجتمعات ، و هو يرتكز على جملة من الدلائل الواضحة التي تشير إلى التغير و أسبابه و عواقبه لإثبات تلك الحقائق .⁴

1 : عوض السيد ، مرجع سابق ، ص ص 173-174 .

2 : صلاح الدين شروخ ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 132 .

3 : عبد الهادي الجوهري ، مرجع سابق ، ص 304 .

4 : فضيل دليو و آخرون ، من التغير إلى التأصيل ، دار المعرفة ، الجزائر ، ص 121 .

التغير الخطي أو الطولي : يتميز هذا لشكل بأن المجتمع يتغير باستمرار و يكون هذا التغير نحو أهداف محددة ، و هذا التغير لا يحوي أحداثا جرت في الماضي ، و هو مقرون بالتقدم ، بحيث يسير في اتجاه واحد بدون العودة إلى المراحل الأخرى التي اجتازها ¹ .

التغير المختلط : و هو تغير متوسط بين الشكليين الدائري و الطولي ، بحيث أنه تغير دائري من حيث سير التاريخ و تحرك الأحداث الحضارية الاجتماعية ، و هو تغير خطي من حيث النتيجة التي سارت بها تلك العملية ² .

7.1 مراحل التغير الاجتماعي : لقد صنفت مراحل التغير إلى أربعة مراحل ، و ليس بالأمر الحتمي أن تمر كل المجتمعات تتجاوز بعض المراحل ، تنتقل للتي تليها على حسب العامل المساهم في عملية التغير .

مرحلة التحدي أو التشويش : هذه المرحلة تعتبر بداية لعملية التغير ، و إما تقابل بالرفض أو القبول ، و يعتبرها الراضون عملية تشويش إذ أن أي مجتمع ينظر لأي تغير في أي مظهر من مظاهر الحياة ، إنها عملية تحد للقيم و العرف و العادات المتبعة ، وكلما كان التغير في صفة من الصفات الثقافية المتأصلة كان الرفض شديدا ، أي كلما كان بعيدا عن الشخصية القاعدية للمجتمع ، و يمكن ملاحظة أن المجتمعات الزراعية التقليدية كون أقل تقبلا للتغير الاجتماعي ، و أكثر معارضة من المجتمعات الصناعية التي تتقبل التغير بشكل سريع وأقل رفض و أكثر تقبلا ³ .

مرحلة التجديد أو الانتقال : في هذه المرحلة تظهر الفئة التي تتبنى أفكار جديدة ، أو مظاهر التغير و يدافعون عنها رغم وجود الفئات المعارضة فينشأ الجدل حول هاتين الفئتين ، ويحاول كل طرف أن يقدم أدلته و يدور النقاش و يحدث الجدل ، و هذه المرحلة تعتبر من أخطر المراحل ، إذ أنها قد تؤدي إلى بلبلة الرأي العام ، و قد تؤدي إلى الانحراف عن الأهداف المنشودة التي وجدت من أجلها .

مرحلة الدفاع أو مرحلة التحول : في هذه المرحلة تقل قوة المقاومة من الفئات المعارضة وتمتلك مظاهر التغير القوة ، و يزداد عدد الذين يقبلون التغيير سواء عن قناعة من هذه الفئات أو من عدم جدوى المعارضة ، و تبدأ عملية إعادة التنظيم للظاهرة المتغيرة ، وتسمى بمرحلة التحويل لأن كثير من الناس المعارضين الراضين للتغيير تحولوا إلى المساندين له ،

1 : عبد الله الرشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 281 .
 2 : شبل بدران ، محفوظ أحمد فاروق ، أسس التربية ، مرجع سابق ، ص 104 .
 3 : إبراهيم ناصر ، علم الاجتماع التربوي ، مرجع سابق ، ص 117 .

و تعتبر هذه المرحلة من أهم المراحل لأن الفئة المتغيرة تحاول في هذه المرحلة الدفاع عن وجهة نظرها و تبرير مواقفها .

مرحلة الاستقرار و التبنى أو مرحلة التطبيق : في هذه المرحلة يطبق التغيير على المجتمع ، و تستقر التغيرات كعادة أو نظام أو واقع لا يقبل الجدل ، و لا تعود مجالا للمناقشة أو الجدل أو الحكم عليها ، و تدخل الأفكار نطاق الثقافة و تصبح من العموميات التي يعمل بها جميع أفراد المجتمع ، و لكن هذا لا يعني أن جميع أفراد المجتمع يتغيرون بل تبقى فئة قليلة معارضة وأخرى منافقة .

و لا بد للتويه إلى أنه ليس هناك نقاط فاصلة أو حدود بين كل مرحلة و أخرى ، فهي متداخلة و تتم بفترة زمنية قد تطول و قد تقصر ، و لا يوجد تناسب زمني قد تندمج مرحلة بأخرى لأن مرحلة التطبيقات الفعلية العملية لا تحدث فجأة بل تحتاج إلى فترة زمنية ما بين وقت وجود الفكرة إلى تطبيقها خاصة في تقبل المتغيرات المادية .¹

8.1 مصادر التغير الاجتماعي :

-الموضة : هذا المصدر يعكس ولع و هوس الناس في اقتناء ابتكار يشبع رغباتهم الذاتية الذوقية الجمالية اليومية من أجل تجديد معنوياتهم ؛ يبلور هذا الولع من خلال انجذابهم أو خضوعهم لمؤثرات وسائل الدعاية و الإعلان ، و افتتاح الآخرين به الأمر الذي يجعلهم يستحسنون اقتناء تلك الموضة الجديدة ؛ لا جناح إذن من القول بأن تأثيرات الموضة تختفي بشكل سريع بنفس سرعة ذيوعتها و انتشارها ، و هي بهذه الكيفية السريعة لا تترك أثرا في بنية نمط شخصية الفرد أو ترسي معايير سلوكية أو فكرية عنده ، لأنها تتبدل من فترة زمنية إلى أخرى .

الطرز : جمع طرز يتصف هذا المصدر بسرعة ظهوره و فعله بشكل أبطأ من سرعة التغير الوقتي لكنه أكثر أنواع المصادر حدوثا مثل أزياء الملابس النسائية والديكورات المنزلية والتصاميم المعمارية و موديلات السيارات و سواها ، و عادة ما يكون تبني الطراز الجديد باهظ الثمن في بداية ظهوره مثل مصدر الموضة ، و بخاصة عندما يكون مضمونا و مؤكدا على جودته من قبل هيئات أو رموز متخصصة في نوعه مثل دور الأزياء في مجال الملابس النسائية أو مصممي الديكورات المنزلية و المعماريين في هندسة البناء .

¹ : صلاح الدين شروخ ، علم اجتماع التربية، مرجع سابق ، ص 131.

الحركات الاجتماعية و الطوائف الفئوية : يبرز هذا المصدر بشكل جلي في المجتمع الذي يعج بالعديد من الحركات الاجتماعية والسياسية و الاقتصادية و الفنية و الطوائف الفئوية ، وكلها تتمحور حول الأفكار الجديدة والمستجدة لتتخلص من كل ما هو قديم و تقليدي ؛ إذن فهذا هو هدف الحركات والتجمعات الفئوية الذي يتمثل بالتجديد و هجرة كل ما هو معتاد و تقليدي ، نفوذها محدود و مرحلي لينحصر بشريحة اجتماعية محدودة الفاعلية و ليس أثر في تفعيل النسق الاجتماعي .¹

9.1 نظريات التغير الاجتماعي : يعرف " روبرت ميرتون " النظرية على أنها : « مجموعة من التصورات المترابطة منطقيا ، تلك التصورات المحددة المتواضعة وليست الشاملة المتضمنة لكل شيء » .²

إننا نفتقد إلى نظرية تستوفي كل جوانب التغير الاجتماعي ، و كفاءة النظرية أساسا تقاس بمدى شموليتها و قدرتها على تقديم فهم لكافة المتغيرات الواقعية التي تدخل في إطارها³، و لعل من بين أهم الأسباب التي تمنح لنظريات التغير طابع عدم الشمولية لتفسير كل أوجه التغير هي أن عالم الاجتماع و أثناء معالجته للمشكلة التي يحاول التنظير بشأنها لا بصفته عالم اجتماع و حسب بل بصفته إنسانا ، وهناك رأي وجيه يؤكد أن التجربة الشخصية للمنظر الاجتماعي في الحياة تتسرب إلى نظريته مهما تكن محاولة منع ذلك التسرب و أنها تؤثر في الطريقة التي يتعامل بها مع المشكلة .⁴

و تأخذ هذه النظريات إما شكل البحث عن السبب الأول للتغيير ، و أخرى تقصد وصف المراحل الضرورية للتغيير ، و تبحث نظريات أخرى عن المحرك الأساسي للتغيير ، بينما تبحث أخرى عن أشكال التغيير .⁵

1.9.1 نظريات التغير المستقيم : فسر علماء كثيرون التغير الاجتماعي ، نذكر منهم " كارل ماركس " الذي ربط التغير بالعامل الاقتصادي في المجتمع أي الحتمية الاقتصادية و الصراع ، أما " بارسونز " فقدم نظرية تطويرية في التغير الاجتماعي ، حيث ماثل بين النسق الاجتماعي والكائن العضوي ، فربطه إذا بالنسق الاجتماعي الذي يعرفه على أنه عبارة عن فاعلين أو أكثر يحتل كل منهم مركزا أو مكانة اجتماعية متميزة عن الأخرى ، كما أنه يعتبر

1 : عمر معن الخليل ، التغير الاجتماعي ، مرجع سابق ، ص ص 168-172 .

2 : علي الحوات ، النظرية الاجتماعية اتجاهات أساسية ، منشور فاليثا ، مالطا ، 1998 ، ص 20 .

3 : محمد الجوهري و آخرون ، التغير الاجتماعي ، دار المعرفة ، الإسكندرية ، مصر ، 2000 ، ص 78 .

4 : إيان كريب ، تر : محمد حسين غلوم ، النظرية الاجتماعية ، عالم المعرفة ، الكويت ، 1999 ، ص 39 .

5 : ريمون بودون ، مرجع سابق ، ص 168 .

إطارا من المعايير أو القيم المشتركة بالإضافة إلى أنه يشتمل على أنماط مختلفة من الرموز والموضوعات الثقافية.¹

2.9.1 نظرية أوجست كومت 1798-1875 الذي تصنف نظريته المفسرة للتغير الاجتماعي ضمن النظريات الخطية ، حيث مثل التغير الاجتماعي من خلال حالتين هما حالة الستاتيكا وحالة الديناميكا ، فالحالة الأولى تعني تشريح و تحليل وتحليل المجتمع وهو في حالة الاستقرار والثبات ، أما الديناميكا تعني دراسة المجتمع و هو في حالة تغير ، إذ أن علم الاجتماع الديناميكي يهتم باكتشاف قوانين التغير الحضاري للمجتمع الإنساني من خلال قانون الحالات الثلاث² ، و يحدد كومت هذا القانون في بداية الدرس الأول من دروس الفلسفة الوضعية فيقول : "أن مضمون هذا القانون هو أن كل تصور من تصوراتنا الرئيسية و كل فرع من فروع معارفنا يمر بثلاث حالات نظرية مختلفة و هي الحالة اللاهوتية و الحالة الميتافيزيقية والحالة الوضعية³ ، حيث أن التطور المستمر ما هو إلا نتيجة ضرورية للمراحل المتدرجة .⁴

3.9.1 نظرية إميل دوركايم 1893: تصور حالة تغير المجتمع الإنساني من مرحلة التضامن الميكانيكي إلى العضوي ، إذ وصف حالة التضامن الميكانيكي معبرا عن الشعور الجمعي ويعكس مفهوم " نحن " ، لأن كافة أفرادهم متجانسون عقليا و أدبيا ومشاركون في معتقدات واحدة ، و عندهم نظام تقسيم عمل قائم على العمر و الجنس المتصف بالبساطة و المتضمن علائق اجتماعية منسوجة من خلال الروابط القرابية المتصفة بالمتانة التي لا تحل و لا تتكسر ، بذات الوقت يخلق بين حاملي هذه العلاقات شعورا جمعيا قويا و ولاء للضمير الاجتماعي الأمر الذي لا يفسح المجال عندهم للتعبير عن حريتهم الفردية أو مواقفهم الشخصية .

بعد هذه المرحلة ينتقل المجتمع إلى مرحلة جديدة تتصف بالتضامن العضوي الذي يقابل المجتمع الحديث المتصف بالعلاقات الجزئية و الجانبية المعتمدة على المصلحة الذاتية والوظيفية و المهنية ، و لا يوجد أي أثر للأواصر القبلية أو القرابية ، و في ضوء ذلك تكون العلاقات الاجتماعية سهلة الانحلال و الانكسار ، و هذا يفسر لنا أن الشعور الجمعي فيه

¹ : عبد الله محمد عبد الرحمان ، النظرية في علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، مصر ، 2003 ، ص 28.

² : Mostefa(boutefnouchet) , *Société et modernité*, office publication universitaire , Algérie, p19.

³ : إسماعيل قباري ، أصول علم الاجتماع و مصادره ، المكتب العربي الحديث ، مصر ، ص 145.

⁴ : محمد عاطف غيث ، دراسات في التفكير و اتجاهات النظرية في علم الاجتماع ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1975 ، ص 150.

ضعف كبير ، الأمر الذي يسهل على الفرد أن يعبر عن حريته الفردية وموقفه الشخصي بدون مجاملة أو تردد ؛ أما نظام تقسيم العمل فيكون مبنيا على التخصص المهني الدقيق الذي يصاغ من خلال الإنجاز و الكفاءة و التخصص ، و هذا يخلق شعبا متنوعا في بنائه فيجعل منه شكلا مركبا .

4.9.1 نظريات التغير الدائرية : تختلف هذه النظريات عن تلك التي تفسر المسيرة التاريخية للشعوب أو تصف تطورها ، إذ أنها ترى العالم عبارة عن طاقة تتكرر بشكل دوري وتنتهي بالنقطة التي بدأت منها ، أي العودة من حيث بدأت ، و ترى أيضا أن التغير التاريخي أو الاجتماعي لا يتحرك بمفرده بخط مستقيم بل على شكل دائرة مغلقة ، و أن الحياة الاجتماعية تتكرر يوميا وأن هناك تشابها بين الحياة الاجتماعية و ما يلي :

أ- هناك دوائر فلكية متعاقبة و متواترة مثل الليل و النهار ، و العمل و النوم ، و فصول السنة الأربعة التي تنظم الزراعة و العمل ، ب- هناك دوائر بيولوجية حياتية تتشابه مع دورة الحياة الاجتماعية مثل الولادة و الطفولة الشباب و النضج ، الشيخوخة و الوفاة و الحياة الاجتماعية تمر بهذه المراحل أيضا ، ج- هناك دوائر اجتماعية و اقتصادية و سياسية ، في ذات الوقت هناك حكومات تولد وتعيش ثم تزول ، و أن فترة الرخاء تأتي بعد أزمت الحرب د- هناك مستويات للحياة الاجتماعية منها ما هي قريبة المدى و منها ما هو بعيد المدى .

5.9.1 نظرية ابن خلدون (1332-1406) يعتبر من أصحاب نظريات التغير الدائري إذ لاحظ بأن دورة الحياة متكررة و منتظمة ، و أنها تشبه دورة نمو أعضاء الجسد البيولوجية التي تمر في مرحلة النمو و النضج و الشيخوخة ، و هناك حلقة دائرية للنهج السياسي أو للنظام السياسي يأخذ مداه الزمني مائة عام أو ثلاثة أجيال ، و أن دائرة تغير الروابط الاجتماعية و التضامن و التماسك الاجتماعي في الحياة اليومية تمر عبر ثلاث مراحل هي : 1- نمو قوي للتماسك و التضامن تبلور من قبل الظروف القاسية لحياة البدو في الصحراء. 2- ظهور القاعدة الثقافية المحلية و نموها بشكل مطرد ، حيث يسمي الرباط الجمعي متفككا ويضحى التماسك الاجتماعي هزيلا ، 3- هذه الحالة تقود إلى الانهيار الكامل للروابط الاجتماعية ، و تنتشت الجماعات التي يتضمنها المجتمع الكبير ، الأمر الذي يؤدي إلى نشوء روابط اجتماعية جديدة .¹ ، و لقد ذكر بان خلدون في الفصل الرابع عشر في مقدمته، أن الدولة لها أعمار طبيعية كما للأشخاص فقال : « إعلم أن العمر الطبيعي

¹ : عمر معن خليل ، التغير الاجتماعي ، مرجع سابق ، ص 228.

للأشخاص على ما زعم الأطباء و المنجمون مائة وعشرون سنةً و هي سنون القمر الكبرى عند المنجمين ، و يختلف العمر في كل جيل بحسب القرانات فيزيد عن هذا و ينقص منه...، و أما أعمار الدول أيضاً و إن كانت تختلف بحسب القرانات ، إلا أن الدولة في الغالب لا تعدو أعمار ثلاثة أجيال و الجيل هو عمر شخص واحد من العمر الوسط فيكون أربعين الذي هو انتهاء النمو و النشوء إلى غايته إذ قال تعالى في كتابه الكريم : " حتى إذا بلغ أشده و بلغ أربعين سنة ، فدل على اعتبار الأربعين في عمر الجيل الذي هو عمر الشخص الواحد و إنما قلنا أن عمر الدولة لا يعدو في الغالب ثلاثة أجيال لأن الجيل الأول لم يزلوا على خلق البداوة و خشونتها و توحشها من شظف العيش و البسالة والافتراس والاشتراك في المجد، فلا تزال بذلك سورة العصبية محفوظةً و الناس لهم مغلوبون ،والجيل الثاني تحول حالهم بالملك والترفة من البداوة إلى الحضارة و من الشظف إلى الترف و الخصب و من الاشتراك في المجد إلى انفراد الواحد به وكسل الباقين عن السعي فيه و من عز الاستطالة إلى ذل الاستكانة فتتكسر سورة العصبية بعض الشيء و تؤنس منهم المهانة و الخضوع و يبقى لهم الكثير من ذلك بما أدركوا الجيل الأول و باشروا أحوالهم و شاهدوا اعتزازهم وسعيهم إلى المجد ومرامهم في المدافعة والحماية فلا يسعهم ترك ذلك بالكلية، و إن ذهب منه ما ذهب و يكونون على رجاء من مراجعة الأحوال التي كانت للجيل الأول أو على ظن من وجودها فيهم، و أما الجيل الثالث فينسون عهد البداوة والخشونة كأن لم تكن ويفقدون حلاوة العز و العصبية بما هم فيه من ملكة القهر و يبلغ فيهم الترف غايته بما تبنيه من النعيم و غضارة العيش فيصيرون عيالاً على الدولة ، و تسقط العصبية بالجملة ، فهذه كما تراه ثلاثة أجيال فيها يكون هرم الدولة و تخلفها و لهذا كان انقراض الحسب في الجيل الرابع كما مر في أن المجد و الحسب إنما هو أربعة آباء ، و هذه الأجيال الثلاثة عمرها مائة و عشرون سنة على ما مر و لا تعدو الدول في الغالب هذا العمر ¹.

¹ : عبد الرحمان ابن خلدون ، مرجع سابق ، ص 135.

المبحث الثاني : التغير الاجتماعي في المجتمع الجزائري

1. التحولات الاجتماعية و السياسية للأسرة الجزائرية :

1.1 مراحل تكون البنية الاجتماعية في المجتمع الجزائري:

إن التحولات التي عرفت الجزائر قبل الاستقلال لم تقضي كليا على الثقافة التقليدية بل ميّعتها وأفرغتها من غاياتها الأولى ، و نستطيع القول أن التحولات تحكم الثقافة التقليدية تستثمر في التغير الاجتماعي¹.

لقد أخذت البنية الأسرية كما جاء في مؤلف عدي الهواري " الأسرة و التحولات الاجتماعية السياسية " ، شكل الأسرة الممتدة لأنه بعد حرب خافت الأرامل و اليتامى ، كان من الضروري أن تتكفل بها الدولة و لذا تم توزيع هذه الأسر عبر كل مناطق الوطن من خلال ميكانيزمات الاقتصاد الموجه ، و لقد سمحت سياسة الإسكان المعتمدة آنذاك ، للأسر المتشردة احتضان المسنين من أفرادها و المعطوبين والأرامل و اليتامى و ضحايا الحرب على اختلاف أنواعهم ، و هذا المسلك لقي دعما من قبل الدولة شكل عائقا أمام ظهور الشكل البسيط للبنية الأسرية .

مرحلة السبعينيات و إلى غاية الثمانينيات يقول عدي الهواري كانت الدولة و الأسر خاصة ذات الشكل الممتد تشكلان طرفين أو شريكين في لعبة واحدة ، حيث كان كل طرف يغذي طموح ومصالح الآخر ، و بينما كانت الدولة منهكة في الاستهلاك ، كانت من جهتها الأسر تستفيد من إعادة التوزيع و مناصب الشغل التي كان يوفرها المشروع الصناعي على حساب المشروع الفلاحي الذي لم يستقطب إلا شريحة معينة ، و لذا كانت للأسرة الممتدة التي أصبحت أساس المجتمع المدني وظيفتين متقابلتين ، إحداهما تدعيم الاشتراكية البترولية و الأخرى عرقلتها ، أي تسريع التصنيع و تعطيل التعمير و الإسكان بتكلفتها بالبطلين و العاجزين عن العمل .

و عن مرحلة الثمانينيات لم يستطع نموذج الأسرة ذات البنية الممتدة من الاستمرار مع تراجع الظروف التي كانت تشجعه ، ذلك أن ضعف إنتاجية العمل بسبب عدم التحكم في التكنولوجيات الحديثة المستعملة في القطاع الصناعي إلى جانب أسباب أخرى منها التنظيمية و الإدارية والتقنية من جهة ، و التراجع المحسوس للأسعار العالمية للمحروقات

¹: Boukhobza (M) , *Rupture et transformations sociales en Algérie* , office des publications universitaires, volume 2, Alger ,p334.

مما أضعف القدرات التوزيعية للدولة التي اضطرت إلى توقيف السياسة الاقتصادية الإرادية ، و قد تجسد موقف الدولة من خلال سياسة تقليص مناصب الشغل خاصة ما بين الشباب المتخرج من الجامعات وتسريح العمال و تراجع الدولة عن توفير السكن .

هذا و في ظل الضغوط كما يشير عدي الهواري التي كان يمارسها النمو الديموغرافي المستمر اعتبرت الجماعات الأسرية هذه الأوضاع الاقتصادية فسحا للعقد المبرم بين الدولة و الأسر الذي كان يضمن الاستقرار الاجتماعي مدة ثلاثين سنة ، بعدما قامت بوظائف عديدة مع الدولة من خلال كل الأعضاء التي كانت تحتويها و المأساة الاجتماعية التي كانت تقف صامته أمامها ، هذا الذي جعلها تراجع حساباتها و تقترح على نفسها إعادة تنظيم الدولة ¹.

2.التغير في مجتمع أولاد نايل بالجلفة .

1.2.الجلفة و التحضر الاجتماعي:

1.1.2.التحضر : يعنبر التغير من أبرز العمليات الأساسية في التغير الاجتماعي ، و من أكثر المفاهيم للتحضر ملائمة كعملية من عمليات التغير هما مفهومان :
التحضر الديموغرافي : يتميز بخاصيتين هما السكان و المكان ، و يعتبر التغير في حجم السكان من القضايا الاجتماعية البالغة الأهمية ، كما يعتبر في الوقت ذاته مؤشرا قويا على التغير الاجتماعي .

التحضر الاجتماعي : يرتبط المعنى الاجتماعي للتحضر بالبنية و الأنماط النفسية الاجتماعية و الأنماط السلوكية و كيفية اختلافها في المجتمع الحضري عن المجتمع غير الحضري .

يتصف التحضر بالجوانب الثلاثة الأساسية وهي أولا الجانب الديموغرافي وما يرتبط به من تغير في القيم و السلوك ، و ما يصاحب ذلك من تكيف مع قيم المدينة ، و أسلوب الحياة الحضرية بها .

ثانيا : الجانب الاقتصادي يشمل على جوانب التغيير في الأنشطة الاقتصادية و البنية المهنية من جراء التطور التقني و التصنيع .
ثالثا : التراث الحضري المتعلق بحياة المدن .

¹: Addi (L) ,La famille et les mutations sociopolitiques , Ed de la maison des sciences de l'homme , Paris , 2005, p71-73.

و يشير التحضر كعملية تغير اجتماعي إلى التغيرات التي تطرأ على البنية الوظيفية من جراء الهجرة الريفية إلى المدينة للعمل في مجالي الصناعة و الخدمات ، كما تشمل على ما يصاحب الحركة السكانية في المناطق الريفية و الحضرية من تغيرات في نسق القيم السائدة في المنطقة الريفية و الحضرية بفعل ما يحدثه التطور التقني من تغيرات في الأفكار و سلوك الأفراد و نمط استهلاكهم و نمط معيشتهم و أسلوب حياتهم ¹.

2.1.2 الجلفة و التحضر الاجتماعي : عند تناولنا هذا الموضوع الذي يخص هذه المنطقة كمجال حضري في طور التكوين والتوسع بالمفهوم الاقتصادي للتنمية علينا أن نشير إلى الحراك الاجتماعي الذي تعيشه وسط هذه الأنشطة نتيجة الإفرازات التلقائية التي بدأت تهيأ المجتمع للانتقال من صورته التقليدية إلى صورته الانتقالية هذا الذي يهيئه حتما إلى التقدم والتطور وأكثر من ذلك التحضر ، وطرح الأسئلة يبقى مجالا واسعا يفتح المجال للدراسات حول هذه المنطقة ذات الطابع البدوي وهو في حالة التغير، فكيف استطاع هذا المجتمع التأقلم مع عمليات التغير الاجتماعي مع الحفاظ على بعض العناصر التقليدية وتعايشها مع عمليات التحضر التي أدخلت المدينة في سيرورة جديدة ؟ ، و لتفسير ظاهرة التحضر يمكن الانطلاق من بعدين الأول يتضمن انتقال السكان بشكل عام من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية والثاني مبني على وجود المدن في مواقع جغرافية بعينها .

يشير التحضر إلى أسلوب أو نمط الحياة بالإضافة إلى التركيز السكاني نتيجة قرار الأشخاص أو التحرك من منطقة إلى أخرى، وقد يتعدى ذلك إلى التكيف مع الحياة المجتمعية بدلا من الحياة الجماعية ، وتتضمن هذه العملية التغير في التفكير والقيم الاجتماعية والاتجاهات نحو العمل.

لكننا سنحاول الإشارة إلى الآليات و الميكانيزمات التي يمكن بواسطتها معالجة المآثر التاريخية للولاية والتي ساعدتها على الاستمرار من اجل تبوء المكانة اللازمة للاستجابة لعملية التطور التاريخي مع الاستفادة بالإمكانيات التي تحظى بها هذه الأخيرة مع العلم أن مفاهيم عديدة جددت وأخذت مكانها في هذا الوسط ، البعض منها يسير في الاتجاه الموجب والبعض الآخر نتج عن الاختلال و اللامعيار التي تمر بها المدينة في مرحلة من مراحل تطورها ، أما من حيث الثنائية التي أصبح يعيشها الفرد في هذا الوسط الحضري والذي

¹ : ابراهيم عطاري ، أثر التغير الاجتماعي و الاقتصادي على التغير الأسري في الجزائر ، أطروحة دكتوراه في علم الاجتماع ، جامعة سعد دحلب البليدة ، الجزائر ، 2011 ، منشورة ، ص ص 107-108.

يمكننا الإشارة إليه انه في طور التكوين، إذ أصبح من الصعب إيجاد الفروق ما بين البادية والريف والمدينة ، هذه المدينة التي تمتد جذورها في البادية و الترحال .

وهذه المحاولة للتمدن بدأت تتم وفق الإمكانيات المتاحة لها والقابلية التي يملكها الفرد والجماعات ورغم هذه الثنائية التي تفترض أشخاص غير متجانسين يبقى المجال هو المتصل المشترك بين سكان المنطقة والوافدين لها ، أما بالنسبة للمدينة فإن التفاعل الاجتماعي يظهر بين جماعات كبيرة مختلفة غريبة عن بعضها البعض في بعض التجمعات الحضرية فقط بينما في بعض تجمعات أخرى نجد نوعا آخر للاتصال والعلاقات القائمة بين الأفراد ينسج على أساس العلاقات القرابية حيننا وحينا آخر الانتماء إلى نفس العرش في مجال حضاري واحد. إن هذه التفاعلات الاجتماعية الجديدة يمكن تصنيفها معاصرة إذا قورنت إلى ما توارثتها المنطقة قبل ذلك ، لأن هذه الأخيرة هي نتاج لتطور واستقطاب جماعات مختلفة ، و يمكن أيضا تصنيف هذه العلاقات بأنها علاقات ثانوية وقياسا على ذلك يحدد بطبيعة الحال مصطلح الحضر الذي بدأ ينتشر بمؤشرات مختلفة ويجد له مكانا في هذه المنطقة ذات الأصول المختلفة (نعني بذلك الريف والبادية) ، والواقع انه لا يوجد بين أي من هذه الأبعاد ما هو كاف بمفرده لإعطاء التفسير ولهذا يمكن إدراجها ضمن المدن الصغيرة لأنها لم تفقد طابعها المحلي والخصوصية الثقافية والاجتماعية ، إلا أننا نلاحظ حضور خاصية التماثل بين الأفراد في الكثير من الخصائص بالإضافة إلى أن هذه المدينة تتميز عن غيرها من المدن التي زحفت وبمعدلات تغير ملحوظة وذلك في العمل والمهن بالإضافة إلى المحاولة للتأقلم مع الواقع الجديد الذي أوجدته عملية التنمية.

إذن إن النظر إلى مدينة الجلفة كمدينة بوصفها كيانا اجتماعيا لم يتحدد بعد بصورة كاملة إلا في وقت متأخر نسبيا ، وللأسف الشديد الدراسات حول هذه المدينة مازالت قليلة إذ لم نقل منعدمة رغم البعد الثقافي الذي تتميز به والمعايير التي تنظم حياة الأفراد ، ولهذا لا بد من الدراسات لتحديد الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية التي نجمت عن عملية التنمية من جهة وإيجاد التفسير لذلك التواصل ما بين الماضي والحاضر في تناسق شبه كلي ومدى فعالية المحددات التاريخية التي فعلت الأحداث ، فالتنمية تؤدي إلى التوسع الذي يؤدي إلى التغير الذي يؤدي إلى التحضر .

وبالتالي التطور الذي تسير في نهجه الولاية كمدينة تتوسع شيئاً فشيئاً يسمح لنا بالحديث عن التحضر بتحفظ إذا ما قورنت بمقاييس التحضر العالمية.

إن تطور السكان ينظر إليه كنتيجة للتغيرات التي حدثت في هذه البيئة ويضاف إلى ذلك التخصص في الأنشطة بحكم الانتقال لهذه المدينة (بمعنى منطقة) من وضع إلى آخر هذا الذي يعتبره علماء الاجتماع مؤشر من مؤشرات التحضر كعملية مصاحبة للتغير والذي أدى بدوره الانتقال لأشكال جديدة على مستوى التنظيم الاجتماعي ولا يختلف هنا اثنان من المهتمين بقضايا التحضر والمدن على أن هناك ثورة حضرية رغم ما يتميز البناء الاجتماعي في هذه المدينة والذي يعد الركيزة الأساسية التي تستند عليها في تحليل عملية التحضر، بالإضافة إلى الأدوار والعلاقات الاجتماعية، وبالمقابل نسق القيم الذي يربط الأفراد من عادات وتقاليد وأعراف تنظم حياة هؤلاء، لهذا يظهر للبعد الثقافي أهمية فعالة في تجسيد هذا البناء الذي تختص به هذه المنطقة هذا الذي يعني أن المدينة شهدت عملية تراكمية أدت إلى التغير عبر الانجازات من ناحية والقابلية التي تمتعت بها وشملت هذه العملية الزيادة في السكان والموارد والخبرة.

وعلى هذا وتبعاً للميكانيزمات التي تنظم عملية التحول لهذا المجتمع يحاول من خلالها الربط بين نمطين ولكن على قياس المدينة، يمكن تصنيف هذه المنطقة في مرحلة ما قبل المدينة وما بعد البداوة.

أما بالنسبة للأطر الثقافية فلقد سمحت له التحولات الحضرية اكتساب عوامل كان لها الأثر البارز في بلورة ذهنيته في إطار الخصائص الروحية والفكرية التي توارثها فحافظت بذلك على شطر منها، إذن يبقى دائماً عند دراسة المجتمع الحضري يتردد مصطلح المجتمع المحلي كنقطة محورية.¹

1: نادية مفتاح «الجلفة بين الأصالة و التحضر» مداخلات الملتقى الوطني الأول، ولاية الجلفة المدينة و المجتمع، المركز الثقافي الإسلامي بالجلفة، ص ص 23-29

2.2 أثر التحضر على التغير الاجتماعي و الثقافي في مدينة الجلفة : كيف ساهمت عملية

التحضر في إحداث التغير الاجتماعي و الثقافي للمجتمع في مدينة الجلفة ؟ تبقى لدى الجيل السابق رواسب الحياة السابقة و تبدأ في الاضمحلال كلما تقدمت الفترة عن وقت النزوح ، و بالنسبة للجلفة كمدينة أخذت حظها من النمو و التوسع بالمعنى الذي عرفته المدن الجزائرية من حيث السياسة التنموية التي حظيت بها فإننا لا بد أن نشير إلى مصطلح مهم ألا و هو المجتمع المحلي بحيث يمكن اعتباره نقطة محورية في دراسة الظاهرة الحضرية في هذا المجتمع ، و هو يعني سوسيولوجيا جماعة من الناس متمركزون حول مكان الإقامة والعمل على أنماط من التفاعل اليومي بمعنى ما يحقق الانسجام في عملية الاتصال داخل نسق اجتماعي معين .

و المستويات التي يحدث فيها التغير الاجتماعي : هي المستوى الأول : على مستوى الآراء والأفعال بمعنى التغير على المستوى الفردي ، أما الثاني : و هو أيضا مستوى فردي ولكن يتمثل في الأسلوب الذي ينتشر به هذا التجديد ، و الثالث : مستوى مجتمعي و هو الذي يهمننا أكثر ، و الذي يعني تحول المجتمع من الصورة التقليدية إلى الصورة العصرية أو بمعنى آخر و أدق التخلي عن بعض المعايير التقليدية ، بمعنى الدرجة التي يتقبل بموجبها المجتمع المحلي الأفكار و التكنولوجيا الحديثة ، و تمثل المتغيرات الاجتماعية أهمية كبيرة في نشأة الظاهرة الحضرية بشكل عام و الحال قد يختلف قليلا في دراسة الظاهرة الحضرية في مدينة الجلفة ، لأن نموها حدث في إطار خاص ولأن البناء الاجتماعي بالمجتمع الحضري لا ينشأ من فراغ و لا يتجه لأي هدف بل بالعكس يتحدد إطاره بالهيكل الثقافي ثم الحضري ، و لكن درجة التجانس الثقافي تؤثر على ممارسة الأفراد لأدوارهم و على العلاقات الاجتماعية خاصة بين سكان المدن في المراكز الحضرية والوافدين من الريف ، مع الملاحظة أن المدينة عرفت تحولات عميقة أدخلتها في السيرورة الحضرية و لكن بشكل متحفظ ، بحيث ساهم النمو الديموغرافي و الحراك السكاني الداخلي ، والخارجي بدور كبير في إحداث التجديد على مستوى بعض الأشكال و الممارسات الاجتماعية ، حتى أخذ مفهوم المجتمع الحضري في هذه المدينة طابعا مميزا يتلاءم و طبيعة المنطقة ، و بالتالي تحولت نمط العلاقة والسلوكيات .¹

¹ : مفتاح نادية << التحضر و أثره على التغير الاجتماعي >> مرجع سابق ، ص 9-11.

ملخص :

في الأخير ، يجب القول بأن التغير ظاهرة عرفتْها جميع مجتمعات العالم ، تعرضت فيها لمراحل مختلفة من التغير بعضها سريع و بعضها بطيء ، و تظهر آثار التغير الاجتماعي على البناء الاجتماعي ، إذ يتضمن التغير مستويان فردي و مجتمعي ، يظهر في كل منهما التغيير ، و تنعكس آثاره من خلال التغير القيمي الذي يحدث في البناء المعياري للمجتمع ، فالتغير القيمي المستحدث يُكوّن بناء اجتماعي جديد ، مخالف للبناء التقليدي للمجتمع ، و ذلك عند تبني الأفراد لقيم أفرزها التغير الاجتماعي الناتج عن عوامل عدة.

و المجتمع الجزائري يعيش آثار التغير الاجتماعي الذي مسّ كل أبنيته الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، و التي خلّفت من الجانب السلبي تناقضات قيمية أثرت على صعيد كل الأنظمة بأفرادها الصانعين لها ، عن طريق الانتشار الثقافي كذا الانفتاح على العالم الخارجي ؛ من هنا، كان لا بد من تغير ملامح النسيج الاجتماعي التقليدي ، في مقابل تواجد واقع اجتماعي جديد مغاير للواقع القديم .

الفصل الرابع :

التنشئة الأسرية

الفصل الرابع : التنشئة الأسرية .

المبحث الأول : التنشئة الاجتماعية .

تمهيد : 1. في ماهية التنشئة الاجتماعية

1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية و شروطها

1.1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية

2.1.1 شروط التنشئة الاجتماعية

2.1 خصائص و مراحل التنشئة الاجتماعية

1.2.1 خصائص التنشئة الاجتماعية

2.2.1 مراحل التنشئة الاجتماعية

3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية و أساليبها

1.3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية

2.3.1 أساليب التنشئة الاجتماعية

4.1 أهداف التنشئة الاجتماعية

5.1 أهمية التنشئة الاجتماعية

6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية و العوامل المؤثرة فيها

1.6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية

2.6.1 العوامل المؤثرة على التنشئة الاجتماعية

7.1 علاقة التنشئة الاجتماعية ببعض المتغيرات الأخرى

2 . مؤسسات و نظريات التنشئة الاجتماعية

1.2 مؤسسات التنشئة الاجتماعية

المبحث الثاني : الأسرة

1.1 في ماهية الأسرة

1.1.1 تعريف الأسرة

2.1 خصائص الأسرة

3.1 وظائف الأسرة

4.1 أشكال الأسرة

5.1 التغير الأسري

1.5.1 تطور نطاق الأسرة

2.5.1 تطور وظائف الأسرة

3.5.1 تطور الحياة الاجتماعية في محيط الأسرة

6.1 التطور التاريخي للأسرة الجزائرية

1.6.1 الأسرة الجزائرية التقليدية

2.6.1 صورة المرأة في ظل الموروث الثقافي

1.2.6.1 أوجه القهر و وسائله (الاستلاب و الاختزال)

7.1 مظاهر التغير في الأسرة الجزائرية

1.7.1 ظهور الأسرة الحديثة (النواة)

2.7.1 خروج المرأة للعمل

1.2.7.1 العولمة

2.2.7.1 الهوية الثقافية

8.1 دور الأسرة في إكساب القيم بواسطة التنشئة الاجتماعية

1.8.1 دور الأسرة في التنشئة الاجتماعية

2.8.1 دور التنشئة الاجتماعية في تكوين القيم

3.8.1 دور الأسرة في إكساب القيم

ملخص

الفصل الرابع : التنشئة الأسرية .
المبحث الأول : التنشئة الاجتماعية .

تمهيد :

تعرف التنشئة الاجتماعية بأنها تلك العملية التي تحول الفرد من كائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي ، فهي إذا عملية تطبيع اجتماعي تضطلع بها عدة مؤسسات و وسائل للتنشئة الاجتماعية ، و الأسرة - وهي المؤسسة موضوع الدراسة - هي إحدى تلك المؤسسات التنشئية التي تتفرد بالتنشئة الأسرية تلك التي يقوم بها الوالدان ، و يحددان على أساسها ما هو مرغوب و غير مرغوب من قيم و سلوك ، و في دراستنا هذه سنتعرف أكثر على التنشئة الاجتماعية ، و لقد تناولنا أيضا في هذا الفصل ماهية الأسرة ، ثم تناولنا الأسرة بربطها بالقيم و التنشئة من أجل أن يكون هذا الفصل هو الحلقة الرابطة ما بين جميع مفاهيم دراستنا .

1. في ماهية التنشئة الاجتماعية :

1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية و شروطها : إن جميع المعارف التي نحصل عليها و الإدراك الذي نشكله ، و كل الأشياء التي نتعلمها ناتجة عن التنشئة ، فنحن لا نمتلك أيا من هذه الأشياء عند الولادة ، فجميع عاداتنا التي نشكلها ، و الأذواق التي نميها ، و سائر أنماط السلوك التي نتسم بها هي نتاج التنشئة.¹

1.1.1 تعريف التنشئة الاجتماعية : يقصد بالتنشئة الاجتماعية العملية التي يكتسب الفرد من خلالها أنماط محددة من الخبرات والسلوك الاجتماعي أثناء تفاعله مع الآخرين ، بمعنى آخر هي عملية تربية اجتماعية يتم من خلالها وضع الفرد في قالب ثقافي معين ، و يكتسب من خلالها الخصائص الأساسية لمجتمعه مثل اللغة و القيم و الاتجاهات و المعايير و العادات والتقاليد والمهارات الاجتماعية .

التعريف الاجتماعي : يهتم علماء الاجتماع في تعريفهم للتنشئة الاجتماعية بالأنساق والنظم الاجتماعية التي من شأنها أن تساعد على تحويل المادة البيولوجية الإنسانية الخام إلى شخص قادر على أداء العمليات التي يطلبها المجتمع منه ، بحيث يعرفونها على أنها تمثل نوعا من التطبيع الاجتماعي أو القولية الاجتماعية للفرد حسب حاجات المجتمع.² و استخدم علماء الاجتماع هذا المصطلح لوصف العملية التي يتعلم الإنسان فيها التأقلم مع المعايير الاجتماعية ، و هي عملية تجعل إمكانية دوافع استمرار المجتمع و نقل ثقافته من جيل إلى آخر.³

يعرفها "بارسونز" على أنها عملية تعليم تعتمد على التلقين و المحاكاة ، و هي عملية تهدف إلى إدماج عناصر الثقافة في نسق الشخصية.⁴

و يعرفها ، " mucmiell,R بأنها " الحركة المزدوجة التي بواسطتها يستطيع المجتمع الحصول على عناصر قادرة على ضمان اندماجه من جهة ، وعلى أفرادهم القدرة على إنتاج فعل مستقل من جهة أخرى⁵ ، إذا فهي عملية تعليم الطفل المعتقدات و القيم ، عن طريق

1 : أدلر مورتيمر ، تر: يوسف محمود ، دور التنشئة في الحياة الإنسانية ، مجلة شبكة جامعة عمان للعلوم و التكنولوجيا ، المجلد 14 ، العدد 2 ، 2009 ، ص 155.

2 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص ص 210-211.

3 : عمر معن الخليل ، معجم علم الاجتماع المعاصر ، مرجع سابق ، ص 388.

4 : خليل عبد الرحمن المعاينة ، علم النفس الاجتماعي ، عمان ، دار الفكر ، 2000 ، ص 68 .

5 : مسلم محمد ، مقدمة في علم النفس الاجتماع ، ط 1 ، الجزائر : دار قرطبة ، 2007 ، ص ص 54 ، 55.

التفاعل الاجتماعي ، يكتسب منها المعايير الاجتماعية التي توافق عليها الجماعة (الأسرة) و يرتضيها المجتمع .¹

يعرفها "فيليب ماير" بأنها عملية غرس المهارات و الاتجاهات الضرورية لدى الناشئ ليتقلد الأدوار الاجتماعية المطلوبة منه في جماعة أو مجتمع ما .²

التنشئة الاجتماعية هي عملية تحويل الأفراد البيولوجيين إلى أفراد اجتماعيين أو تحويل الفرد كوحدة بيولوجية (تأتي عن طريق الإنجاب) إلى وحدة اجتماعية .³

2.1.1 شروط التنشئة الاجتماعية : للتنشئة الاجتماعية أو عملية التطبيع الاجتماعي شروط أساسية لا يمكن أن تتم عملية التنشئة في غيابها ، بمعنى أن تحقق تلك التنشئة رهن بوجود هذه الشروط الضرورية⁴ ، إذ يؤكد كل من " ألكين " و " هاندل " على هذه الشروط للتوصل إلى تنشئة اجتماعية ملائمة و صحيحة : وينطوي الشرط الأول على أن الطفل حديث الولادة يدخل مجتمعاً موجوداً بالفعل ، له قواعده ومعاييره و قيمه و اتجاهاته ، و لا يكون له علم بها إلا عن طريق التنشئة الاجتماعية .

أما الشرط الثاني فهو الميراث البيولوجي الذي يسمح لعمليات التعلم بالحدوث ، و على الرغم من أهمية هذا الميراث البيولوجي في عمليات التعلم و ضرورته ، إلا أنه يشكل جانبا جوهريا في عملية التنشئة الاجتماعية المتكاملة .⁵

و يتمثل الشرط الثالث للتنشئة فيما يسمى بالطبيعة الإنسانية و هي تشير إلى عوامل معينة وعالمية بين البشر أي أنها تميز البشر في حالة مقارنتهم بالحيوانات الأخرى.⁶

2.1 خصائص و مراحل التنشئة الاجتماعية :

1.2.1 خصائص التنشئة الاجتماعية : هناك عدة خصائص هي كالتالي :

-إنها عملية تعلم اجتماعي يتعلم فيها الفرد عن طريق التفاعل الاجتماعي أدواره الاجتماعية والمعايير الاجتماعية التي تحدد هذه الأدوار ، و يكتسب الاتجاهات النفسية التي يرتضيها المجتمع ، كما أنها عملية نمو يتحول خلالها الفرد من طفل يعتمد على غيره متمركز حول ذاته ، إلى فرد ناضج يدرك معنى المسؤولية الاجتماعية ، قادر على ضبط انفعالاته و

1: حبيبة عامر ، الضبط الاجتماعي و انعكاساته على التنشئة الاجتماعية ، -دراسة ميدانية ببلدية بريكة حيي النصر نموذجاً ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، باتنة ، 2009-2010 ، ص 8.

2 : شبل بدران ، أحمد فاروق محفوظ ، أسس التربية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، ط1 ، 2000 ، ص 57.

3 : ناصر ثابت ، دراسات في علم الاجتماع التربوي ، مكتبة الفلاح ، الكويت ، ط1 ، 1992 ، ص 125.

4 : شبل بدران ، أحمد فاروق محفوظ ، أسس التربية ، مرجع سابق ، ص 66.

5 : سناء خولي ، الأسرة و الحياة العائلية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ص 232.

6 : سناء خولي ، الزواج و العلاقات الأسرية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ص 229.

التحكم في إشباع حاجاته بما يتفق و المعايير الاجتماعية، إنها عملية فردية و سيكولوجية بالإضافة إلى كونها اجتماعية في نفس الوقت ، كما أنها عملية مستمرة لا تقتصر على مرحلة الطفولة ، ولكنها تستمر من خلال مراحل العمر المختلفة من الطفولة إلى المراهقة فالرشد و حتى الشيخوخة و الممات .

-إنها عملية دينامية تتضمن التفاعل و التغيير، فالفرد في تفاعله يأخذ ويعطي فيما يختص بالمعايير و الأدوار الاجتماعية و الاتجاهات النفسية ، وهي عملية معقدة متشعبة تستهدف مهام كبيرة و تتوسل بأساليب ووسائل متعددة لتحقيق ما تهدف إليه ¹.

-إنها عملية معتمدة على الفروق الفردية ، فالتفاعل ما بين الاستعدادات عند الفرد و بيئته الاجتماعية و المادية يؤدي إلى تقبل هذه العملية و من ثم نجاحها في إكسابه معايير و قيم يرضى عنها المجتمع ².

-إنها عملية عفوية يقوم بها الفرد بالتقليد و المحاكاة الموجهة في تكيفه الاجتماعي ³.

-إنها عملية تشكيل اجتماعي إذ تتولى عملية التنشئة الاجتماعية تشكيل الفرد منذ ولادته ، إذ أن الإنسان يولد كمخلوق يعتمد على غيره ، غير مالك للقدرات الاجتماعية التي تؤهله للتعامل مع غيره من بني جنسه ، التنشئة الاجتماعية عملية إشباع للحاجات ، فالفرد يحتاج الحب و الحنان من والديه ، فمنهما يغذي نفسه بالحب ، و يتطور هذا العطف و الحنان حتى يشعر الطفل أنه مقبول اجتماعيا في أسرته ؛ ولقد تحدث الكثير من العلماء على الحاجات الاجتماعية للفرد التي يمكن تلبيتها عن طريق التنشئة الاجتماعية ، و هذه الحاجات هي الحاجة البيولوجية و الحاجة للأمن والحاجة للمحبة و الحاجة للتقدير و الحاجة للمعلومات و الحاجة للانتماء .

-إنها عملية نقل للحضارة فهي في عمقها الاجتماعي تنقل القيم الحضارية لمجتمع ما .

-إنها عملية تكيف اجتماعي إذ بواسطتها يستطيع الفرد أن يستجيب لمطالب المجتمع الذي يعيش فيه ، و إذا ما حدث أن الفرد غير متكيف اجتماعيا مع بيئته فذلك راجع إلى خلل في التنشئة ⁴.

1 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، دار وائل للنشر ، عمان ، الأردن ، 2005 ، ص ص 20-21.

2 : عبد الله زاهي رشدان ، نعيم جعنيبي ، المدخل إلى التربية و التعليم ، مرجع سابق ، ص 184.

3 : ابراهيم أحمد عدنان ، محمد مهدي الشافعي ، علم الاجتماع التربوي ، منشورات جامعة سبها ، ليبيا ، المكتبة الوطنية الجزائرية ، ط 1 ، 2001 ، ص 139.

4 : عامر مصباح ، التنشئة الاجتماعية و السلوك الإنحرافي لتلميذ المدرسة الثانوية ، مرجع سابق ، ص ص 38-42.

2.2.1 مراحل التنشئة الاجتماعية : لقد اختلف العلماء و الباحثون في وصف و تعداد هذه المراحل التي تمر بها عملية التنشئة الاجتماعية ، و سنعرض آراء العلماء في هذا الشأن كما يلي : **أولا** من وجهة نظر المعرفية ، عملية التنشئة الاجتماعية هي تطور البنية المعرفية للطفل وإدراكه للموضوعات الخارجية ، و يتم ذلك عبر مراحل زمنية معينة كل مرحلة تهيئ لمرحلة أخرى ، فهي تتم عبر ست مراحل يتعلم فيها الطفل مستوى معين من الإدراك للمحيط الخارجي ، هناك من يرى أن التنشئة الاجتماعية تتم من خلال المراحل الثلاثة التالية ، و هي أولا المرحلة الذاتية ، و فيها يتعلم الطفل التكيف مع مطالب محيطه الاجتماعي ، و حاجاته البيولوجية والمعاني و القوانين و المعايير الاجتماعية ، و من ثم المرحلة المطلقة و ما يميزها هو النمو الحركي للطفل ، و أخيرا مرحلة التعامل المشترك بين الطفل و الأفراد الآخرين ، و فيها يتم كسب العديد من المهارات و الخبرات الاجتماعية ¹ . و يقسم " تالكوت بارسونز " عملية التنشئة إلى مراحل ترتبط كل مرحلة منها بأنظمة اجتماعية ، فالمرحلة الأولى هي مرحلة ما قبل المدرسة و تتم داخل الأسرة ، و من ثم مرحلة المدرسة ، و تتم أثناء مراحل الدراسة المتعددة ، من ثم مرحلة العمل و الإنتاج ، و أخيرا مرحلة الزواج و تكوين الأسرة ، و تتداخل هذه المرحلة مع مرحلة العمل والإنتاج و قد تسبقها ² .

3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية و أساليبها :

1.3.1 أشكال التنشئة الاجتماعية : تتخذ التنشئة الاجتماعية شكلين أساسيين هما : **التنشئة الاجتماعية المقصودة :** تتم في المؤسسات الرسمية مثل الأسرة و القبيلة و المدرسة و دور العبادة ، إلا أنها أوضح ما تكون في المدرسة كمؤسسة تعليمية رسمية ، حيث يتعلم الطفل ما تريده له هذه المؤسسات ، و يتطبع بالطباع التي يرغب فيها المجتمع. **التنشئة الاجتماعية غير المقصودة :** تتم في المؤسسات السابقة باستثناء المدرسة ، حيث تكون أوضح في مؤسسات الإعلام المختلفة حكومية أو شعبية أو حزبية أو طائفية ، ففي هذه المؤسسات تتم عملية التطبيع بصورة غير مباشرة ، حيث يكتسب الأفراد عادات المجتمع و تقاليده و قيمه و معايير و مختلف أنماط السلوك التي ترغب الدولة في توصيلها و غرسها للمواطنين ³ .

¹ : نفس المرجع ، ص ص 55-59.

² : عبد الله زاهي رشدان ، جعنيعي نعيم ، المدخل إلى التربية و التعليم ، مرجع سابق ، ص 185.

³ : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص ص 86-87.

التنشئة الاجتماعية البسيطة : و تكون في المجتمعات البسيطة و التقليدية ، حيث تقوم على أساس التقليد و الخبرة المباشرة.¹

التنشئة الاجتماعية المعقدة : و تكون في المجتمعات ذات الحياة المعقدة باتجاهاتها المتعارضة و معاييرها المتغيرة وقيمها المهترزة ، نتيجة التغير المتلاحق ، فتقوم التنشئة الاجتماعية فيها على أسس التفكير و التمييز والاختيار و المعاناة في اكتساب الخبرة ، لذلك تكثر و تنوع أساليب التنشئة الاجتماعية لأفرادها فتعمل على نشر دور حضانة و أندية و تزيد من المجالات و كتب الأطفال و تنوع من برامج التلفزيون والإذاعة و غيرها من وسائل الاتصال الجماهيري على نحو تحاول فيه ضبط وتوجيه عملية التنشئة الاجتماعية.²

2.3.1 أساليب التنشئة الاجتماعية :

-الوقاية أو الحماية الزائدة و هي " الاعتمادية ": يقصد بها حرص الوالدين على حماية الطفل من أي خطر متوقع ، و القيام نيابة عنه بالأعمال و الواجبات التي يمكن أن يقوم بها ، وتأخذ الحماية أبعادا ثلاثة :

أ-التعلق الزائد بالطفل : و يتمثل ذلك في رغبة الوالدين في إبقاء أطفالهم معهم والحرص الزائد عليهم .

ب-التدليل : و يتمثل ذلك في مبالغة الأسرة برعاية أطفالها و حرصها على التجاوز عن عقابهم ، أو التقليل من العقاب في حالة انحراف الطفل أو قيامه بسلوك خاطئ .

ج-عدم إعطاء الطفل الحرية في استقلالية السلوك : و يتمثل ذلك في حرمان الطفل من الاحتكاك بالآخرين ، و تمكينه من تكوين صداقات و علاقات معهم ، أو الاشتراك في الأنشطة المدرسية.³

-المساندة العاطفية : وجود العلاقات العاطفية داخل الأسرة يساعد على النمو السليم لشخصية الطفل ، أما تهديد الوالدين لأبنائهم بالحرمان فإنه يساعد على تنشئتهم تنشئة غير سليمة .

-التشدد : و يتمثل التشدد في إلزام الأبناء بالطاعة الشديدة و حرص الوالدين على أن لا يكون أبنائهم ناكرين لجميلهما ، و عدم السماح للأبناء لأن يفرضوا إرادتهم عليها ، كما

1 : إبراهيم أحمد عدنان ، محمد المهدي الشافعي ، مرجع سابق ، ص 146 .

2 : منير المرسي سرحان ، في اجتماعات التربية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ط 4 ، 2003 ، ص ص 122-123 .

3 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 27 .

يتضمن التشدد **تسلط الوالدين**¹ و هو فرض الوالدين للآداب و القواعد التي تتماشى مع مراحل عمر الطفل عن طريق النهي و التوبيخ .

- **ضبط الوالدين** : و يعني قدرة الوالدين على التدخل في الوقت المناسب حتى لا يصل الطفل

إلى درجة الانفلات و الانحراف ، و ذلك باستخدام أساليب الإقناع أو العقاب البسيط .²

- **السماحة** : و تتمثل في عدم تدخل الوالدين في اختيار الأصدقاء لأبنائهم ، و تشجيع

الأبوين لأبنائهما لأن يكون لهم رأي مستقل منذ الصغر ، و إعطاء الأبناء حرية اللعب في

المنزل دون قيود ، وإمكانية إفضاء الأبناء بأسرارهم للآباء ، و عدم إتباع أسلوب العقاب

البدني مع الأبناء ، ورعاية الأبوين لأبنائهم و بعث الثقة في نفوسهم ، و السماح بأن يكون

للأبناء عالمهم خارج حدود الأسرة ، و التحدث معهم عما يمر به الوالدان من خبرات³ .

- **الإتكالية و عدم الإكتراث و اللامبالاة** : و هو أسلوب للتنشئة يفتقد إلى ما يمكن أن يخلق

كيان الطفل و ينمي قدراته و شخصيته ، ويشير هذا الأسلوب إلى **إهمال الوالدين**⁴ ما

يؤدي لإهمال الطفل من قبل والديه إلى فقدان الإحساس بالأمن ماديا و نفسيا ، و يظهر

الإهمال في عدم إصغاء الوالدين إلى حديث الطفل ، وعدم تلبية حاجاته الشخصية أو

عدم توجيهه ونصحه ، أو عدم مكافأته أو مدحه في حالة نجاحه⁵ .

- **عدم الاتساق أو التذبذب** : و يشتمل هذا الأسلوب على جانبين يتعلق أولهما بعدم انتهاج

الآباء لأسلوب مستقر له طابعه المميز ، أما الجانب الثاني فيتمثل في عدم توافق أسلوب

الأم مع أسلوب الأب في تربية الأبناء⁶ مما يؤدي إلى عدم توافق الطفل و اضطرابه

وانحرافه و عدوانيته ، كما أكدت ذلك الدراسات و الأبحاث العلمية⁷ .

- **تفضيل طفل من أحد الجنسين** : غالبا ما يكون للأسرة أكثر من طفل أو قد ترغب الأسرة

التي لا يوجد لها أولاد في ابن لها أو العكس من ذلك ، فقد يكون لها عدد من الأطفال إلا

أنها تغدق بالعطف على أحدهم و تفضله على الآخرين ، مما يؤدي إلى تكوين سلوك

عدائي من قبل الأبناء نحو الابن المفضل .

1 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص 231.

2 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 26-28.

3 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص 230-231.

4 : نفس المرجع السابق ، ص 233.

5 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، نفس المرجع السابق ، ص 28.

6 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص 231-232.

7 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 27.

-**المكافأة و العقاب** : يكون السعي إلى تكوين السلوك و الاتجاهات بأحد هذين الأسلوبين ، فالطفل يتعلم ما يعيشه ، فإن عاش الانتقاد تعلم الإدانة ، و إن عاش العداة تعلم المقاتلة و إن عاش السخرية تعلم الخجل ، و إن عاش التخجيل تعلم الإحساس بالذنب ، و إن عاش التسامح تعلم الصبر ، و إن عاش الثناء تعلم الذوق ، و إن عاش المساواة تعلم العدالة ، و إن عاش الطمأنينة تعلم الإيمان ، و إن عاش التقبل و الصداقة تعلم حب الناس ، و إن عاش الموافقة تعلم تقبل الذات ، و إن عاش القسوة المفرطة تعلم القلق .¹

4.1 أهداف التنشئة الاجتماعية : يمكن القول أن التنشئة الاجتماعية تهدف لإعداد الفرد لحياتهم الاجتماعية و تشكيل شخصياتهم وفق منظومات القيم و المعايير و الأدوار الثقافية السائدة ضمن إطار مؤسسات التنشئة الاجتماعية الموجودة بمجتمعهم² ، إنها تهدف للتكيف و التألف مع الآخرين ، الاستقلال الذاتي و الاعتماد على النفس ، النجاح و تكوين القيم الروحية و الوجدانية و الخلقية³ ، و تصنف أهدافها على عدة مستويات هي كالتالي :

أهداف التنشئة على مستوى الفرد : تمكين الفرد من النمو المتكامل لشخصيته ومساعدته على امتلاك القدرة على التكيف الاجتماعي المستمر مع محيطه الاجتماعي وتمكينه من ممارسة القيم الدينية و الخلقية في حياته الاجتماعية و شحن الفرد بالخبرات والمهارات الاجتماعية التي تساعده على حفظ وتبني تراثه الثقافي⁴ ، كما تساعد على الاستقلال الذاتي والاعتماد على النفس كذا النجاح و التقدم⁵ ، كما تهدف إلى غرس النظم الأساسية في الفرد ، كذا غرس الطموح في النفس و غرس الهوية في الفرد .⁶

أهداف التنشئة على مستوى الأسرة :تهدف إلى أن تكون الأسرة المحيط الاجتماعي المناسب لتنمية قدرات الطفل الشخصية ، وتعهد الأبناء بالرعاية الاجتماعية الكافية لضمان نمو اجتماعي سليم ، كما تكسب الطفل مجموعة من العادات ، وهي مساعدة على التماسك الاجتماعي ، كما تساهم في تبصير الأسرة بأدوارها ، كما تمدهم بمعاني الحنان و الرأفة واحترام الآخرين ، كما تحدد اتجاهاتهم الشخصية و تمكن الفرد من التفاعل مع أعضاء أسرته .

1 : صلاح الدين شروخ ، علم الاجتماع التربوي ، دار العلوم للنشر و التوزيع ، عنابة ، الجزائر ، 2004 ، ص ص 59-60.

2 : إبراهيم أحمد عدنان ، محمد مهدي الشافعي ، مرجع سابق ، ص 138.

3 : إبراهيم رجب قرفال ، التنشئة الاجتماعية و العقاب ، مجلة شبكة جامعة عجمان للعلوم و التكنولوجيا ، المجلد 14 ، العدد 2 ، 2009 ، ص ص 81-80.

4 : عامر مصباح ، مرجع سابق ، ص 49..

5 : صلاح الدين شروخ ، مرجع سابق ، ص 58.

6 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص ص 18-19.

أهداف التنشئة على مستوى المجتمع : التنشئة في عمقها هي رغبة المجتمع في المحافظة على نفسه ، و تجديد أجياله من فترة زمنية إلى أخرى ، وتعبئة طاقاته البشرية لخدمة أهدافه العامة حيث يتحقق التماسك الاجتماعي ، ، كذا معالجة أنواع الانحراف الاجتماعي و تجديد القيم و المعايير وتحقيق الاستقرار المنشود للمجتمع¹، كذا غرس الهوية القومية المتمثلة في عادات و تقاليد وأعراف و قيم المجتمع و أنماطهم السلوكية المختلفة من أجل إعداد مواطنين صالحين مثاليين ينتمون لثقافة المجتمع و الأمة التي ينتسبون إليها .²

5.1 أهمية التنشئة الاجتماعية : تبدو أهميتها في كونها المحدد الأساسي لمستقبل المجتمع ، فيها تبنى إطارات الأمة و تكون لديهم المهارات الحضارية التي تعطي البعد الحضاري للمجتمع وتجعل منه أمة متحضرة ، كما أن هناك تغيرات سريعة في المجتمع تحتاج من الإنسان السرعة في التكيف معها ، و الاستجابة لها ، و هي وسيلة لبقاء المجتمع والمحافظة على ثوابته الحضارية عن طريق عملية نقل القيم الحضارية و الثقافية و الاجتماعية من جيل إلى جيل و تحقق التواصل بين الأجيال ، إنها عملية مهمة لأنها تؤدي إلى بناء الاتجاهات السلوكية السليمة في الأفراد و تحقق النمو الشامل وتكسب الخبرات و المهارات الاجتماعية ، فهي وسيلة للمحافظة على المجتمع و تماسكه و تعاون أفرادها بواسطة نشر قيم الحب والتآخي والتعاطف بين أفراد المجتمع ، و قيم التسامح والتعاون بينهم ، فهي تقلل من درجة العدوانية في الفرد وتعديل سلوكه الجانح و تكبح جماحه ، و باختصار فهي تصنع السلم المدني و تعضد تماسكه ، و بهذا تظهر أهمية التنشئة الاجتماعية في المجتمع ملخصة في أنها الدرع الواقي من كل الأخطار ، و الدواء من كل الأسقام ، و الدم النابض لكل جسم حيوي .³

6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية و العوامل المؤثرة فيها :

1.6.1 وظائف التنشئة الاجتماعية : تؤدي التنشئة الاجتماعية عددا من الوظائف الهامة من أبرزها أنها تكسب الأفراد المعايير والقيم و المثل السائدة في المجتمع ، كما تسهم في ضبط سلوك الأفراد و أساليب إشباع حاجاتهم وفقا لما يرتضيه المجتمع و يحدده ، كما تعلم الأدوار الاجتماعية المتوقعة بحسب جنس الفرد ومهنته و مركزه الاجتماعي ، و تكسب الفرد كافة أنماط السلوك المرغوبة ، كما تكسبه العناصر الثقافية للجماعة ، و هي تحول الطفل

1 : عامر مصباح ، مرجع سابق ، ص ص 51-54.

2 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 19.

3 : عامر مصباح ، مرجع سابق ، ص ص 44-45.

من كائن بيولوجي إلى كائن اجتماعي¹ ، كما تساهم التنشئة الاجتماعية في تنمية الجانب الاجتماعي في الفرد و دمجها في إطار الحياة الاجتماعية ، كما أنها تطبع الفرد بالثقافة القائمة و اللغة القومية بغية تحقيق الوحدة الثقافية و التجانس الفكري و الهوية الاجتماعية للمجتمع.²

2.6.1 العوامل المؤثرة على التنشئة الاجتماعية :

-العلاقات الأسرية (العلاقة بين الوالدين) : فالسعادة الزوجية تؤدي إلى تماسك الأسرة ، أما الوفاق و العلاقات السوية يؤديان إلى التوافق الاجتماعي للطفل ، على خلاف التعاسة والخلافات الزوجية ، و التي تؤدي إلى تفكك الأسرة ، ثم العلاقة بين الوالدين و الطفل والاتجاهات الوالدية المتشعبة بالحب والقبول و الثقة تساعد على أن ينمو الطفل و يصبح شخصا محبا لغيره ، ويتقبل الآخرين و يثق فيهم ، أما العلاقات والاتجاهات السيئة تؤثر تأثيرا سينا على النمو وعلى الصحة النفسية للطفل ثم العلاقة بين الإخوة و التي تؤثر في نمو الشخصية.³

-المعتقد (الدين) : للدين تعريفات كثيرة ، و لكن يمكن الأخذ بأنه مجموعة العقائد والعادات والمعاملات والآداب الخاصة بالمقدس الذي فيه خلاف بين الأديان المختلفة⁴ ،

إذ أننا نجد الأسر المحافظة و المتدينة تميل إلى ترسيخ قيم التدين و الالتزام الأخلاقي و الانتماء الحضاري في نفوس الأبناء ، ويحرصون على إلزام الأبناء بالمساجد و دور العبادة ، و تثقيفهم ثقافة دينية و معاقبة لكل فرد يخرج عن نطاق العادات و التقاليد الدينية.⁵

-البيئة : و نقصد بالبيئة هنا الحيز الطبيعي و الاجتماعي و الروحي و الثقافي المحيط بالكائن الحي ، والإنسان و اتساع مفهوم البيئة يستدعي تصنيف ما يشمله و لهذا يمكن تصنيف محتوى البيئة إلى بيئة اجتماعية و بيئة طبيعية و بيئة سياسية و بيئة ثقافية و بيئة جغرافية⁶ و بيئة منزلية وما تتضمنه من علاقات اجتماعية داخل الأسرة.⁷

1 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 25.

2 : إبراهيم أحمد عدنان ، محمد مهدي الشافعي ، مرجع سابق ، ص 138.

3 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 103-114.

4 : صلاح الدين شروخ ، مرجع سابق ، ص 61.

5 : عامر مصباح ، مرجع سابق ، ص 91.

6 : صلاح الدين شروخ ، مرجع سابق ، ص 63.

7 : عامر مصباح ، مرجع سابق ، ص 88.

- **حجم الأسرة** : حجم الأسرة يؤثر في عملية التنشئة الاجتماعية ، حيث أن تناقص حجم الأسرة يعد عاملا من عوامل زيادة الرعاية المبذولة للطفل ، فكلما قل حجم الأسرة زاد اهتمام الآباء برعايتها وتنشئتها تنشئة اجتماعية سوية .¹

2 مؤسسات و نظريات التنشئة الاجتماعية :

1.2 مؤسسات التنشئة الاجتماعية : توجد في المجتمعات المعاصرة عدة مؤسسات لعملية التنشئة الاجتماعية تتباين من حيث التأثير ، نذكر منها : الأسرة ، المدرسة ، جماعة الرفاق ، وسائل الإعلام .²

مؤسسة الأسرة : تتحول الأسرة بالزواج و الإنجاب إلى أهم عوامل التنشئة والتطبيع الاجتماعي ، والأسرة هي الممثلة الأولى للثقافة ، و أقوى الجماعات تأثيرا في سلوك الأفراد ، إن الأسرة هي الوحدة الاجتماعية الأولى التي ينشأ فيها الطفل و هي المسؤولة الأولى عن تنشئته اجتماعيا³ ، إذ تعتبر الأسرة من أهم النظم و المؤسسات الاجتماعية التي تقوم بعملية التنشئة الاجتماعية ، لأن الدور الرئيسي في عملية التنشئة الاجتماعية يقع على أكتاف الأسرة .

مؤسسة المدرسة : يمكن النظر إلى المدرسة على أنها جماعة اجتماعية قائمة عليها أن تلائم نفسها مع المطالب الداخلية و الخارجية⁴ ، فهي البيئة أو الهيئة التعليمية التربوية التي لها مكانة في الصدارة في اهتمامات الدولة كأداة ضرورية للتربية و التعليم و التنقيف و تدعيم النظام القائم و استقراره ، و المدرسة هي أداة استكمال لما قام به المنزل من تنشئة اجتماعية ، وأداة تصحيح لما اكتسبه الطفل من معارف و قيم واتجاهات لا تتفق و نظام المجتمع القائم.

دور العبادة : تغرس دور العبادة في نفوس الأفراد من حب الخير و بعد عن الشر عامة ، كما أنها تكسبهم اتجاهات و عادات ديمقراطية و اجتماعية و خلقية و تعاونية سليمة ، إذ يؤثر الدين تأثيرا كبيرا في نفوس الأفراد و لا سيما في المجتمع العربي الذي يعتبر مهد الديانات السماوية الثلاث اليهودية و المسيحية و الإسلامية .⁵

1 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص ص 123-136.

2 : ناصر ثابت ، مرجع سابق ، ص 131.

3 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص 83.

4 : ناصر ثابت ، مرجع سابق ، ص ص 132-137.

5 : عبد الله زاهي رشدان ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، مرجع سابق ، ص ص 84-85.

جماعة الرفاق: نجد جماعة الأتراب والأنداد و الأقران التي يطلق عليها جماعة الرفاق ، فهي جماعة يشترك أعضاؤها في ثقافة مشتركة أو عامة ، وهي جماعة يتقارب أعضاؤها غالبا في السن ، و قد تتكون من فئات عمرية متباينة .

وسائل الإعلام : إن وسائل الإعلام (المطبوعات ، الراديو ، الفيلم السينمائي ، التلفزيون) عنصر أساسي من عناصر التنشئة الاجتماعية و التطبيع الاجتماعي في المجتمعات المعاصرة ، لأنها تسهم إسهاما كبيرا في صياغة الثقافة الجماهيرية و تعميمها و نشرها على نطاق أوسع ، كما أصبحت عنصرا في غاية الأهمية في تنشئة الراشدين و الشباب سواء بسواء

2.2 نظريات التنشئة الاجتماعية : نظرية الدور الاجتماعي : يرى " جورج ميد " رائد هذه النظرية أن هناك مفهومين رئيسيين في نظرية الدور الاجتماعي و تعني المكانة الاجتماعية وضع في بناء اجتماعي يتحدد اجتماعيا ، وترتبط به واجبات و حقوق ، و لكل فرد عدة مكانات مثلا مكانة السن و مكانة العمر ، السلوك المتوقع أو مجموعة نم التوقعات الاجتماعية ، فالذكر له وضع اجتماعي يترتب عليه سلوكيات اجتماعية متوقعة بعكس الأنثى.

نظرية الارتقاء المعرفي : تطورت هذه النظرية نتيجة أعمال " جان بياجيه " ، ورأى أن تأثير خبرات التطبيع تتوقف على الطريقة التي يدرك بها الطفل هذه الخبرة ويفسرها ، فالنمو المعرفي له أثر في التطبيع و في إدراك الخبرات الاجتماعية ، و التطبيع الاجتماعي وفق هذه النظرية يخضع للتطور المعرفي الذي يتعرض له الأطفال ، وهو مرتبط به بل انعكاس له.¹

¹ : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص ص 88-93.

المبحث الثاني : الأسرة .

1. في ماهية الأسرة : تعتبر الأسرة أهم و أقدم المؤسسات الاجتماعية ، و هي موجودة في كل المجتمعات الإنسانية في العالم و عبر التاريخ و لا يخلو منها أي مجتمع من المجتمعات ، وهي المركز الأساسي لحياة الفرد و المكان الطبيعي لنشأته ، و الأسرة هي مدرسة الفرد الأولى التي يتلقى فيها مبادئ التربية الاجتماعية و السلوك و العادات و التقاليد و مختلف القيم التي تصلهم بالتنشئة الاجتماعية ، و التي تربط أفراد الأسرة ببعضهم البعض ثم تربطهم بالمجتمع الذي يعيشون فيه.

1.1 تعريف الأسرة : الأسرة هي مجموعة من الأفراد المتكافلين الذين يقيمون في بيئة شكلية خاصة بهم و تربطهم معا علاقات بيولوجية و نفسية و عاطفية و اجتماعية و اقتصادية و شرعية و قانونية ، و الأسرة تمثل نواة المجتمع و وحدته البيولوجية الإنتاجية حيث تزوده بأعضاء جدد عن طريق الإنجاب.¹

عرفها ميردوك الأسرة على أنها "جماعة اجتماعية تتسم بالإقامة الجماعية و التعاون الاقتصادي و وجود الناحية التناسلية و هي تشتمل على البالغين من الجنسين و طفل أو عدد من الأطفال سواء كانوا أطفالا حقيقيين أم بالتبني .

وعرفها " أوجبيرن " على أنها رابطة اجتماعية من زوج و زوجة و أطفالهما أو بدون أطفال ، أو من زوج بمفرده مع أطفاله ، أو زوجة بمفردها مع أطفالها ، و يضيف إلى ذلك أن الأسرة قد تكون أكبر فتشمل أفرادا آخرين كالجودود و الأحفاد و بعض الأقارب على أن يكونوا مشتركين في معيشة واحدة مع الزوج و لزوج و الأطفال.²

أما " إميل دور كايم " فيعرفها : " أن مفهوم الأسرة ليس الذي يشير إلى أنها تجمع طبيعي للأبوين و أولادهما ، بل إنما مؤسسة اجتماعية يرتبط أعضاؤها حقوقيا ، خلقيا ، ... ببعضهم البعض ".³

1 : فاطمة المنتصر الكتاني ، الاتجاهات الودية في التنشئة الاجتماعية و علاقتها بمخاوف الذات لدى الأطفال ، دار الشروق ، ط1 ، 2002 ، ص 48.

2 : ناصر ثابت ، مرجع سابق ، ص ص 132-133.

3 : عبد القادر القصير ، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة - دراسة ميدانية في علم الاجتماع الحضري و الأسري ، بيروت ، دار النهضة العربي ، 1989 ، ص 34.

و من أحسن التعريفات التي وضعت للأسرة تعريف برجس و لوك فيعرفانها بأنها " مجموعة من الأشخاص يرتبطون معا بروابط الزواج أو الدم أو التبني ، و يعيشون تحت سقف واحد ويتفاعلون معا وفقا لأدوار اجتماعية محددة و يخلقون و يحافظون على نمط ثقافي عام " ¹. و يرى علماء الاجتماع أن الأسرة هي أصلح بيئة للتربية و تكوين النشء و خصوصا في سنوات عمره الأولى ، ذلك أن الصلة بين الوالدين و الابن تكون أمتن الصلات و العلاقة بينهم أمتن العلاقات التي يمكن أن توجد بين الأفراد أو الجماعات و من هنا كانت نشأة الطفل بين والديه خير فرصة لنموه الجسماني و العقلي و الخلقي و الاجتماعي كما أنها خير لتهديب انفعالاته و وجدانه و خير واسطة للسمو بسلوكه العام " ، و يضع علماء التربية و الأخلاق بدورهم المنزل و الأسرة في المقام الأول حين يتحدثون عن بناء المجتمع و يدللون على أهميتها في صنع أخلاق النشء و تهذيبها و توجيهها ² إذا تعتبر الأسرة " الوعاء الاجتماعي الذي تنمو فيه بذور الشخصية الإنسانية " ³.

2.1 خصائص الأسرة :

- الأسرة أول خلية لتكوين المجتمع و أكثر الظواهر الاجتماعية عمومية و انتشارا و هي أساس الاستقرار في الحياة .

-تقوم على أوضاع و مصطلحات يقرها المجتمع و هي من عمل المجتمع و ليست عملا فرديا و هي في نشأتها و تطورها و أوضاعها قائمة على مصطلحات المجتمع فمثلا الزواج و محور القرابة في الأسرة و العلاقات الزوجية

-تعتبر الأسرة الإطار العام الذي يحدد تصرفات أفرادها فهي التي تشكل حياتهم و تضي عليهم خصائصها و طبيعتها مثال ذلك الأسرة الدينية تشكل حياة الأفراد بالطابع الديني و إلى جانب ذلك فهي عربية الوعي الاجتماعي و التراث القومي و الحضاري و هي مصدر العادات و العرف و التقاليد و قواعد السلوك و هي دعامة الدين عليها تقوم عملية التنشئة الاجتماعية .

-الأسرة تؤثر فيما عداها من النظم الاجتماعية و تتأثر بها فإذا كانت الأسرة منحلّة و فاسدة في مجتمع من المجتمعات تردد في وضعه السياسي و إنتاجه الاقتصادي ومعايير الأخلاقية

1 : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 116.

2 : تركي رابح عمامرة، أصول التربية و التعليم ، ديوان المطبوعات الجزائرية ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر ، ط 2 ، ص ص 168 - 169.

3 : توفيق حداد ، محمد سلامة آدم ، التربية العامة ، وزارة التعليم الابتدائي و الثانوي ، مديرية التكوين و التربية ، نيابة المديرية للتكوين ، ط 1 ، 1977 ، الجزائر ، ص 31.

وبالعكس إذا كان النظام السياسي أو الاقتصادي فاسدا يؤثر ذلك في مستوى معيشة الأسرة ، وفي تماسكها و خير دليل ذلك أننا نشاهد في الدول المستقرة سياسيا أن الأسرة مدعمة و قوية ومحل رعاية الدولة و فيها التشريعات المحققة لسعادة الأفراد أما المجتمعات غير المستقرة سياسيا فتجد عكس ذلك .¹

-تعتبر الأسرة وحدة اقتصادية و تبدو هذه الطبيعة واضحة إذا رجعنا إلى تاريخ الأسرة ، فقد كانت قائمة في العصور القديمة بكل مستلزمات الحياة و احتياجاتها ، و كانت تقوم بكل مظاهر النشاط الاقتصادي و هو الاقتصاد المغلق أي الإنتاج لغاية الاستهلاك ، و بالرغم من التطورات التي طرأت على نظم الأسرة فإنها لا تزال تؤدي وظائفها الاقتصادية مميزة عن غيرها من الوظائف التي سلبها المجتمع و حلت فيها الدولة محل الأسرة .

-الأسرة هي الوسط الذي اصطلح عليه المجتمع لتحقيق غرائز الإنسان و دوافعه الطبيعية والاجتماعية و ذلك مثل حب الحياة و بقاء النوع و تحقيق الغاية من الوجود الاجتماعي وتحقيق الدوافع الغريزية و الجنسية و العواطف و الانفعالات الاجتماعية .²

3.1 وظائف الأسرة : تتنوع أشكال الحياة الأسرية و تختلف من مجتمع لآخر و حتى في المجتمع الواحد من زمن إلى زمن ومع ذلك فإن وظائفها واحدة في المجتمعات حيث تواجه العديد من المطالب و الاحتياجات³ و المتتبع للأسرة كنظام عام في المجتمع يمكنه أن يلاحظ أن أهم وظائفها كما يقول علماء الاجتماع هي الوظائف التالية : يذكر بارسونز أن الأسرة تمارس وظيفتين أساسيتين هما أولاً التنشئة الأولية للطفل لكي يصبح عضوا في المجتمع الذي يعيش فيه ، و ثانياً تساهم في استقرار شخصية البالغين ، و هاتين الوظيفتين مترابطتين .⁴

الوظيفة التربوية : فإذا كانت الأسرة تقوم بتزويد أو إمداد المجتمع بأعضاء جدد يحافظون على بقاءه واستمراره في هذه الحياة فهي أيضا التي تقوم بتربية هؤلاء الأعضاء الجدد و إعدادهم للحياة ، و رغم وجود وسائل متعددة إلا أن الأسرة لا تزال هي المدرسة الإنسانية الأولى في عملية التنشئة والتطبيع الاجتماعي و ليس هناك مكان يفضل المنزل في تعليم الوليد البشري الطاعة و النظام و السلوك الاجتماعي السليم .

1 : عبد الهادي الجوهري ، أصول علم الاجتماع ، المكتبة الجامعية ، الإسكندرية ، 2001 ، ص ص 236-237 .

2 : مصطفى الخشاب ، مرجع سابق ، ص ص 46-48 .

3 : حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، التربية و المجتمع دراسة في علم الاجتماع التربوية ، مرجع سابق ، ص 181 .

4: Michel (A) , Sociologie de la famille et du mariage , presses universitaires de France , Paris , 1988, p 79.

الوظيفة الاجتماعية و النفسية: وظيفة الأسرة لا تقتصر على إنجاب الأطفال بل تتعدى ذلك إلى عملية تطبيعهم بالطابع الاجتماعي و الأسرة هي التي تعلم الطفل السلوك الاجتماعي و لغة المجتمع و ثقافته وتشبع حاجاته الأساسية التي يمكن تلخيصها في الحاجة للعطف و الحنو والحاجة للانتماء إلى جماعة معينة و الحاجة إلى الأمن و الحاجة إلى الحرية.

الوظيفة التشريعية و القضائية: الأسرة هي التي ترسم لأفرادها الحدود في علاقاتهم الداخلية والخارجية حيث يتعرف هؤلاء الأفراد على الحقوق و الواجبات و القوانين و العادات الاجتماعية و العرف والتقاليد قبل أن يذهبوا للمدارس .

الوظيفة الدينية : يقول علماء الاجتماع إن الدين ظاهرة اجتماعية في جميع المجتمعات البدائية أو الراقية والأسرة هي التي تقوم بوضع الأسس الأولى للعاطفة الدينية عند الصغار و تطبعهم بطابع ديني معين سواء كان متحررا أو متزمتا ثم تشاركها بعد ذلك المدرسة و أماكن العبادة والجمعيات الدينية إلى آخره .

الوظيفة البيولوجية: فالأسرة هي النظام الاجتماعي الذي ارتضاه كل مجتمع من أجل تزويده بالأعضاء الجدد ولذلك فالأسرة هي التي تحفظ المجتمع من الانقراض و الفناء فاستمرار العضوية الاجتماعية مرهون باستمرار بقاء الأسرة .

الوظيفة الاقتصادية : تمثل الأسرة وحدة اقتصادية يعمل جميع أفرادها لتحسين دخلها و الأسرة نتيجة التقدم الصناعي خسرت مسؤوليتها الاقتصادية التربوية إلى حد ما سواء ما يتعلق منها بالمهارات أو التدريب أو العمل و أصبحت مؤسسة تنشئة للطفل على الأقل أثناء وجوده خارج المدرسة .

الوظيفة المعرفية : تعد الأسرة عقل الطفل منذ لحظة الولادة و بخاصة في السنوات الخمس الأولى و تدرجه على العادات الفكرية الصحيحة كالتفكير و المحاكاة و التصرف الصحيح الذكي و الواعي في المواقف المختلفة حتى لا ينحرف أو يتخلف عقليا و تحقق الأسرة ذلك بتوفير الجو الصحيح والإمكانيات الفكرية المناسبة و العادات السليمة تفكيريا داخل البيت والبيئة المحيطة .

الوظيفة الترويحية : تعمل الأسرة على تربية أطفالها على الاستجمام الصحيح من رياضة وترويض ورحلات ونزهات و تخييم حتى يصبح ذلك جزءا من حياتهم يستمتعون به تماما .

الوظيفة الثقافية و الأخلاقية : الأسرة هي مكان نشأة العقائد الدينية و استمرارها والمدرسة الأولى لتعليم اللغة القومية والمؤسسة التي تكون الطفل و تعمل لتكامل شخصيته وتربطه و بقية أفراد ثقافته ببعضهم ومجتمعهم و لذلك من المطلوب أن تعد الأطفال أخلاقيا من النواحي النظرية و التطبيقية .¹

4.1 أشكال الأسرة : تختلف أنماط الأسرة باختلاف المجتمعات الإنسانية و قد درج الباحثون في الاجتماع و الأنثروبولوجيا على وضع تصنيفات للأسرة وفقا لأشكالها و على أساس قاعدة الانتساب ومحور القرابة و السلطة و موطن الإقامة كما يلي :

- **من حيث شكل الأسرة :** هناك الأسرة النووية التي تعتبر النواة الأولى للمجتمع الإنساني ويطلق عليها اسم الأسرة الزوجية كذلك الأسرة الصغيرة و تتألف من الزوج و الزوجة وأولادهما المباشرين ، و يحدث في بعض الأحيان أن تعيش عدة أسر زوجية معا في وحدة اجتماعية و سكنية و يكون أساس الترابط فيها هو وجود زوج مشترك بين عدة زوجات ويعرف هذا النوع باسم الأسر المتعدد الزوجات و قد يكون أساس الترابط وجود زوجة يشترك في معاشرتها أكثر من زوج ويعرف هذا النوع باسم الأسرة المتعددة الأزواج ، و يحدث أن تضم عدة أسر زوجية في أسرة واحدة تربط بين أفرادها رابطة الدم و يعيش أفرادها في وحدة سكنية واحدة و يسود بينهم التعاون الاقتصادي و يعرف هذا النوع باسم الأسر الممتدة أو الأسر المركبة أو المتصلة ، ويظهر هذا الشكل إلى حين يبقى الابن عضوا في عائلة أبيه بغد زواجه و إنجابه²، و هناك أيضا تقسيم آخر لأنواع الأسر و هي الأسرة ذات التركيب البسيط ، الأسرة المركبة ذات البناء العمودي، الأسرة المركبة ذات البناء الأفقي ، الأسرة المركبة ببناء مزدوج عمودي و أفقي .³

- **من حيث محور القرابة :** قد يكون انتماء الطفل في الأسرة لأبيه و لا علاقة له بأهل أمه أو أمه و لا علاقة له بأهل أبيه ، أو لأهل أبيه و أمه .

¹ : إبراهيم أحمد عدنان ، محمد المهدي الشافعي ، مرجع سابق. ، ص ص 189-191.

² : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص ص 117-118.

³ : Boutefnouchet (M) , La famille Algérienne évolution et caractéristiques récentes , société nationale d'édition et de diffusion ,deuxième édition,Alger, 1982,p148.

- من حيث السلطة في الأسرة : هناك أسر تكون فيها السلطة للأب إلى حد كبير على جميع أفراد الأسرة ، و هناك أسر تكون فيها السلطة للأم ، و أخرى تكون فيها السلطة للابن أو أسرة ديمقراطية تسودها المساواة في الحقوق و الواجبات لجميع أفرادها .
- من حيث الإقامة : هناك أسرة تقيم مع أهل الزوج و أخرى تقيم مع أهل الزوجة و أخرى تقيم مع أهل الاثنين معا و هناك أسرة تقيم بشكل مستقل .
- من حيث قرب الرابط بين الأسرة و شبكة علاقاتها الاجتماعية : هناك أسرة تكون المسافة بين الزوجين بعيدة و هناك أسرة تكون المسافة بينهما قريبة .
- من حيث الدور الاجتماعي : هناك أسرة بدوية تعيش في البادية و مشكلاتها رعية وأسرة زراعية تعيش في الريف و مشكلاتها زراعية و حضرية تعيش في الريف أو المدينة ومشكلاتها مدنية و حضرية و حضارية .
- من حيث شكل العلاقات : هناك أسرة تناحرية تطالب أفرادها بالخضوع للتقاليد و أسرة تفاعلية يكتسب الفرد فيها أهميته من خلال توكيد ذاته .
- من حيث معاملتها للطفل : هناك أسرة نابذة للطفل مما يجعله منحرفا و غير متكيف وأسرة متسامحة معه تجعله سادجا و إتكاليا ، وأسرة متسلطة عليه تجعله خضوعا و عدوانيا ، وأسرة ديمقراطية معه تخلق منه فردا سويا .¹
- من حيث الانتساب الشخصي : هناك أسرة التوجيه و هي التي يولد فيها الإنسان فتقوم بإكسابه القيم و العادات و التقاليد ، و تعمل على إعداده لأداء دوره في المجتمع و تعرف الأخرى باسم أسرة التناسل يكونها الإنسان عن طريق الزواج و الإنجاب .²

1 : إبراهيم أحمد عدنان ، محمد المهدي الشافعي ، مرجع سابق ، ص ص 187-188.

2 : عبد الله زاهي رشدان ، علم اجتماع التربية ، مرجع سابق ، ص 118.

5.1 التغيير الأسري :

1.5.1 تطور نطاق الأسرة : قطعت الأسرة الإنسانية منذ فجر الحياة الاجتماعية إلى عصورنا الحديثة مراحل شاقة من التطور ، و شهدت أحداثا كثيرة و تغيرات شاملة مختلفة باختلاف الأزمنة و الشعوب وذلك في أمور كثيرة أهمها التطور في نطاقها و في وظائفها وفي الدعائم التي تقوم عليها وفي مراسيمها و نظم الزواج فيها و في حياتها الاجتماعية بالإجمال ، حيث أن الأسر الريفية لا تزال تحتفظ ببقايا و رواسب النظام السالف الذكر أي نظام الأسرة الأبوية و ما تعرف باسم الأسرة المركبة لأنها في الواقع تحتوي على أسر فردية كثيرة ، أما أسرة المدينة فهي أسرة زواجية بالمعنى الصحيح ، فلا تكاد تحتوي إلا الزوج و الزوجة و الأولاد المباشرين ، و من يتزوج منهم يخرج من نطاق الأسرة و يكون أسرة زواجية خاصة .

2.5.1 تطور وظائف الأسرة : كانت الأسرة وحدة اقتصادية تنتج ما تحتاج إليه العشيرة من مطالب الحياة ، وكانت هيئة سياسية و إدارية و تشريعية ، فهي التي تأمر و تدير شؤون العشيرة بواسطة مجلس آباء الأسر أو رؤساء العشائر و البطون ، وهي التي تحكم بين الأفراد و تفض الخصومات بينهم وهي دعامة العرف و التقاليد و العادات ، وهي التي ترسم للأفراد قواعد السلوك وقوالب العمل فلا يحدون عنها ، وقد ظلت الأسرة الإنسانية محتفظة بهذه الاختصاصات الواسعة في العصور التاريخية القديمة ، و لكن عندما اتسع نطاق الحياة الاجتماعية وتفاعلت الأسر مع بعضها البعض و نشأت القرى و المدن المستقلة و بعد ذلك قامت الدولة ، أخذت تسلب من الأسر هذه الوظائف واحدة بعد الأخرى ، و أخذت تنشئ لكل وظيفة من الوظائف التي سبق و أن أشرنا إليها هيئة مستقلة تأخذ على عاتقها تحقيقها على الوجه الأكمل لصالح الأفراد بوصفهم عناصر في المجتمع بصرف النظر عن التنظيمات الأسرية ، و على هذا النحو أتى المجتمع على معظم الوظائف التي كانت الأسرة القديمة تقوم بها ، و تغيرت وظائف الأسرة الحديثة ، و لكن بالرغم من كل ذلك ما زالت الأسرة الحديثة تؤدي طائفة من الوظائف .

3.5.1 تطور الحياة الاجتماعية في محيط الأسرة : كانت الحياة الاجتماعية في محيط الأسرة القديمة مرتكزة على الاعتبارات التالية : الأهمية الاقتصادية للمنزل ، سيادة الرجل حماية الأسرة للفرد ، سيادة الطقوس والعبادات الأسرية المفروضة ، الزواج المبكر ندرة حالات الطلاق ...؛ غير أن هذه الاعتبارات كلها تطورت وتغيرت بتغير الحياة الاجتماعية ففقد المنزل قيمته الاقتصادية و انهار الإنتاج العائلي اللهم إلا في الريف و أصبحت الأسرة الحديثة وحدة استهلاكية بعدما كانت وحدة منتجة ، و تحرر الأفراد من سيطرة رب الأسرة ما أدى لتوهين سيطرته على الأسرة ، خاصة بمساهمة المرأة في العمل الاقتصادي خارج المنزل ، والنتيجة التي تقررت أن الفرد في الأسرة الحديثة أصبح محررا ، مسؤول عن نفسه و اتجاهاته ، و من أهم العوامل التي ساعدت على تطور الأسرة هي : العامل المورفولوجي و هو انتقال الحياة من محلية إلى اجتماعية ، و كذا هجرة الأفراد وقيام المدن ، تقدم وسائل المواصلات وتعددتها و زيادة سرعتها والعامل الاقتصادي : من تطور نظم الإنتاج ، إلغاء الرق و تحرر الفلاحين و التطور الاقتصادي ، و ظهور المرأة بوصفها عنصرا منتجا و مساهما للرجل في مختلف العمليات الاقتصادية ، الثورة الصناعية ، كذا العامل الثقافي و الحضاري من انتشار الثقافات و الحضارات و تفاعلها ، فتغيرت التقاليد والعادات و قواعد العرف ، انتشار النظرية الديمقراطية ، آلية الحياة المنزلية¹ ، و ظهرت بذلك الأسرة الحديثة المتكونة من الزوج والزوجة و الأولاد المباشرين و التي تتميز بخصائص كثيرة أهمها أن أفرادها يتمتعون بالحريات الفردية العامة ، كما أن هناك تغير في المركز الاجتماعي لعناصر الأسرة ، سيادة الاتجاهات الديمقراطية ، العناية بمظاهر الحضارة والكماليات و إغفال الاحتياجات الأكثر ضرورة ، الأسرة الحديثة أصبحت صغيرة العدد ومحدودة النطاق² ، يشير محمد خليفة بركات إلى أن القيم الاجتماعية السائدة في العلاقة بين الآباء و الأبناء من حيث الطاعة و الاحترام المستمر و انقياد الأبناء للآباء ، و عدم القدرة على التصرف في شؤونهم من غير الرجوع إليهم ، قد بدأت تقل بالتدرج ، بإعطاء المزيد من الحرية للأبناء ، بحيث يتحررون من السلطة الأبوية ، و ينفطمون عن الانتماء للأسرة عندما يبلغون أشدهم³.

1 : مصطفى الخشاب ، مرجع سابق ، ص ص 49-66.

2 : نفس المرجع ، ص ص 79-85.

3 : أحمد محمد مبارك الكندري ، علم النفس الأسري ، مكتبة الفلاح للنشر و التوزيع ، ط2، الكويت ، 1992 ، ص 244.

6.1 التطور التاريخي للأسرة الجزائرية :

1.6.1 الأسرة الجزائرية التقليدية : كان المجتمع الجزائري في بنيته التقليدية كان ذا طابع قبلي عشائري ، و الوحدة الاجتماعية في هذا النظام تبنى على أساس سطوة الجماعة و مدى ارتباطها بالجماعات الأخرى ، و لا يجتمع الأفراد فيه على أساس المواطنة ، و إنما على أساس القرابة خاصة أبناء العمومة إذ يعلنون انتسابهم المشترك لنفس الجد المكون و المؤسس للعرش الذي ينتسبون إليه ¹.

و مما لا شك فيه أن الأسرة الجزائرية التقليدية وليدة هذا النظام الاجتماعي القبلي ، لذا نجد أنها اكتسبت ميزات و خصائص خاصة جعلت منها وحدة قوية غير قابلة للتفكك و الانقسام ، فهي تتميز بحياة جماعية لأنها تعتمد في تنظيمها على سلطة مركزية قوية تكون بيد الأب الذي يمارس سلطة واسعة فهو رب الأسرة و ركيزتها و التي بواسطتها تحافظ الأسرة على تماسكها و استقرارها ، و هو القائد الروحي الذي يسير أمور التراث الجماعي ، ويتمتع بمكانة راقية و متميزة جدا تقوم على أساس الهيبة و الطاعة المطلقة ، إذ كانت الأسرة الجزائرية ذات سلطة مركزية متسلطة يعتليها الأب و مبنية على وحدة المصالح الاقتصادية و على التضامن و التكامل بين أفرادها ، وتعيش هذه الأسرة في بيت واحد مشترك يسمى بالدار الكبيرة ، كما تمتاز الأسرة الجزائرية التقليدية بحجمها الكبير ، إذ تتشكل من عدد كبير من الأفراد قد يتراوح ما بين العشرين و الستين ، و تضم بدورها ثلاثة أجيال أو أربعة ، هذا العدد الهائل من الأفراد يجتمع على مائدة واحدة ، لأن الوجبة المقدمة للطعام هي واحدة تعد من طرف النساء ، ثم تقدم أولا للرجال و يليهم الأطفال و النساء ، و بمجرد أن يبلغ الطفل الذكر الحلم يتجه نحو مائدة الرجال ².

و كان نظام الزواج تقليديا و داخليا ، فغالبا ما يكون بين أفراد العرش و بين أبناء العمومة خاصة ، و كان الزواج في سن مبكرة بالنسبة للرجل و المرأة ، إذ كان يسمح للبنات بالزواج في الرابعة عشر و للابن في سن الخامسة عشر ، فارق السن بين الزوجين كان كبيرا نوعا ما ، شاسعا إذ يفوق أحيانا العشر سنوات ، و لكن في الغالب كان يدور في حدود الست سنوات ، و يشير كمال كاتب في كتابه " نهاية الزواج التقليدي في الجزائر " أن الإنجاب من غير زواج لم يكن مسموحا به على الإطلاق ، و لا يتم الاعتراف بالولد الذي يولد من غير

¹ : مصطفى بوتفوشنت، العائلة الجزائرية التطور و الخصائص الحديثة ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، 1984 - ص ص 25-38.

² : نفس المرجع السابق ، ص ص 40-41.

فراش الزوجية لأنه ابن زنا ، و يضيف في كتابه هذا أن المجتمع الجزائري التقليدي كان يولي أهمية كبيرة لعذرية المرأة ، فالمرأة غير العذراء محكوم عليها بعدم الزواج ، و من أهم طقوس ليلة الزواج عذرية المرأة ، حيث كان أهل العروس يتباهون بعذرية ابنتهم بعدما يتم فض بكارة المرأة ليلة زفافها بعد انتظار قد يطول الليلة بأكملها ، و يتم إعلان ذلك للملأ ، كما كان الرجل الذي لا يتمكن من فض بكارة عروسه ليلة الزفاف يعتبر ناقصا في رجولته ، و هذا الأمر للإشارة هو من تقاليد المجتمع لا غير و يتنافى مع الدين الإسلامي ، أما الزواج المتعدد فكان مسموحا و كان الكثير من الرجال يتزوجون بامرأتين على الأكثر ، أما الأغنياء فكان بإمكانهم الزواج بأربعة نساء بغية إعالة هؤلاء النسوة من جهة و التباهي بكثرة الأولاد من جهة أخرى، و المرأة الولود هي المفضلة في الأسرة و خاصة تلك التي تلد الذكور أكثر ، فخصوبة النساء كانت مرتفعة ، و يعود هذا إلى الرغبة في الإنجاب ، و عدم استعمال وسائل منع الحمل ، كما كانت الرضاعة الطبيعية بصفة شبه مطلقة .

كانت الأسرة الجزائرية كغيرها من الأسر العربية التقليدية تؤدي نوعين من الوظائف منها الأساسية و الثانوية ، يمكن حصر الوظائف الأساسية في النقاط التالية :إنجاب الأطفال و تربيتهم ، تنشئة الأبناء اجتماعيا على العقلية الاجتماعية الجزائرية و المتمثلة أساسا في العفة عند البنات ، و في الشرف " النيف " عند الأبناء ، تهيئة الدار للسكن فيها و غيرها .

أما الوظائف الثانوية التي كانت تقوم بها الأسرة في الجزائر فهي الوظيفة الاقتصادية التي كانت مؤداة من طرف الرجال و النساء فالرجال يعملون خارج البيت في المتجر أو الحقل أو الحانوت أي هم أساس خلق الثروة ، و لقد كان المولود الذكر مفضلا على الأنثى ، أما النساء فكن يعملن في الغالب داخل البيت يقمن بتربية الأبناء و التنظيف و الطهي ، و أحيانا يساعدون الرجال في عملهم كجني الزيتون في منطقة القبائل ، كما كانت هناك نساء يعملن خادمات عند الغير لفقرن ، كذا هناك الوظيفة الدينية ، الروحية ، الصحية ، التعليمية .

-اختيار الشريك في الأسرة الجزائرية : كانت عملية اختيار الشريك في الأسرة الجزائرية التقليدية كغيرها من الأسر العربية من مسؤولية الأهل ، و كان الفتى الذي يهيم بالزواج يرضى بما خُير له ، و يرى أن ذلك من طاعة الوالدين ، و الزوجة التي لا تكون الأم راضية عنها غير مرغوب فيها ، أما المرأة فلم يكن لها الحق في الاستشارة في الزواج إطلاقا

حتى و لو كانت ثيبا ، و هكذا في أغلب الأحيان كانت العروس تساق إلى بيت زوجها دون أن يعرفها من قبل أو يتعرف على وجهها، اللهم إلا إذا كانت من ذوي أقاربه كأبناء العمومة مثلا ، فالعروس يكشف عن وجهها في ليلة الدخول بها .

- العلاقات الداخلية و القرابية في الأسرة الجزائرية التقليدية : كانت هذه العلاقات تتسم بالتشعب ، فالفرد يجد نفسه أولا داخل الأسرة التي تمثل الجماعة الأولية له ، ثانيا يجد نفسه داخل وسط اجتماعي يحيط بالأسرة التي ينتمي إليها ، هذا الوسط يوجد بين الجماعة الأولية الأسرة و الجماعة الثانوية المتمثلة في العرش أو القبيلة، حيث تكون العلاقات في هذا الوسط أكثر متانة و قوة ، و هي أسرة زوجته و أسر عماته و أعمامه و أقاربه، ثالثا : و في المقام الثالث يجد نفسه داخل الجماعة الاجتماعية المتمثلة في العرش أو القبيلة.

و تتمتع الأسرة الجزائرية التقليدية بعلاقات قرابة قوية و متماسكة و متضامنة تتجلى كثيرا في المناسبات كالجناز و الأفراح و الأعياد ، حيث يبدي جميع أفراد الأسرة أشكالا متعددة من التضامن و التآزر و التلاقي و التماسك ، و يرجع هذا لعدة عوامل من بينها سكن الأقارب في بيت واحد أو في بيوت متجاورة فيما بينها داخل العرش الواحد .

-السكن في الأسرة الجزائرية التقليدية : يسكن الرجل بعد زواجه في بيت أبيه الأصلي هو و زوجته ، و لا يسكن في بيت أهل زوجته، أو بيت جديد و يسمى هذا السكن بالدار الكبيرة ، و الذي يتشكل في شقق متجاورة يجمع بينهما فناء موجود في الوسط و يسمى هذا السكن في الريف بالحوش¹.

¹ : ابراهيم عطاري ، مرجع سابق ، ص ص 168، 171

2.6.1 صورة المرأة في ظل الموروث الثقافي: هي كيان اجتماعي انساني وجد مع وجود الرجل ، و من الطبيعي أن يحتوي التراث الانساني كتابات عن المرأة ، و لقد ظلت المرأة جزءا من التراث المكتوب عبر كل العصور.¹

أرست الموروثات الثقافية السائدة صورة عن المرأة ، شكلها العديد من المتغيرات من بينها أساليب التنشئة الاجتماعية و دعمتها الأساليب الاتصالية و أكدها أصحاب الفكر الرجعي في المجتمع ، و يلعب أسلوب التنشئة الأسرية دور كبير و هو الذي يتولاه بشكل أساسي الآباء الذين يرثون عادات و تقاليد مجتمعاتهم التي يعيشون فيها ، مشكلين بذلك ضغوط حضارية يمارسونها على أبنائهم ، من هنا تتضح لنا أهمية دور الوالدين في تشكيل شخصية الأبناء باعتبارهم الأكثر تأثيرا على النمو النفسي و الاجتماعي لهم ، و لأننا نعيش في حضارة تعطي الأولوية للطفل الذكر ، و تخصه بمميزات لا تحصل عليها الأنثى ، تعامل الفتاة على أنها النوع الأضعف و الأقل قدرة و الأعلى مكانة ، حيث تشيع فكرة النقص الأنثوي التي ترجع الفروق بين الجنسين إلى عوامل وراثية.²

-وضعية المرأة في المجتمع التقليدي : المرأة هي أفصح أمثلة عن وضعية القهر بكل أوجهها و هي أكثر العناصر الاجتماعية تعرضا للتبخيس في قيمتها على كل الأصعدة : كالجنس ، الجسد ، الفكر ، الإنتاج ، المكانة ، فهي تابع لا حرية له و لا إرادة و لا كيان ، إنها ملكية الأسرة منذ أن تولد و حتى تموت ، و لب وضعية القهر الذي تخضع له المرأة أي تحويلها إلى أداة لخدمة أغراض المتسلط ، و يتم ذلك من خلال الاستلابات و الاختزالات التي تُفرض على كيانها ، كما يتناسب القهر الذي يفرض على المرأة مع درجة القهر الذي يخضع له الرجل ، فكلما كان الرجل أكثر غبنا في مكانته الاجتماعية مارس قهرا أكبر على المرأة .

1 : محمود عبد الرشيد بدران ، علم الاجتماع و دراسات المرأة ، تحليل استطلاعي ، مطبوعات مركز البحوث و الدراسات الاجتماعية ، كلية الآداب ، جامعة المنيا ، ص 21.

2 : جميلة زعنون ، تأثير عمل المرأة خارج البيت على العادات الغذائية للأسرة ، دراسة ميدانية لعينة من نساء الضاحية الشرقية لولاية الجزائر ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، بوزريعة ، (2010-2011) ، ص 53.

1.2.6.1 أوجه القهر و وسائله (الاستلاب و الاختزال) : هناك ثلاث أوجه استلاب تتعرض لها المرأة بقدر متفاوت في حدته ، و هي الاستلاب الاقتصادي ، الاستلاب الجنسي ، الاستلاب العقائدي ، من خلال هذه الاستلابات تُبتر المرأة و تُستغل ، لكن هذا الاستغلال لا يتم بشكل خام ، بل يتطلب تبريرا ممكنا من خلال اختزالات تُحول المرأة من أداة لخدمة أغراض متنوعة تصب كلها في قناة مصلحة الرجل .

أولا الاستلاب الاقتصادي : تتعرض المرأة لتبخيس كامل لجهدا ، مما يسمح للرجل باستغلال الجهد دون مقابل ، هناك طبقة واضحة في توزيع النشاطات المهنية بين الرجل و المرأة ، فهي تعطى دائما الاعمال الثانوية التي تخلو من الإبداع ، و يقسم العمل عادة انطلاقا من اعتقاد ضمني بالدونية المهنية للمرأة ، و تحاط بهذه مجموعة من الأساطير و المعتقدات حول إمكاناتها الذهنية ، هذه القناعة بدونية المرأة المهنية متأصلة في عقل الإنسان المتخلف المبني على نمط طبقي أساسا على نموذج السيادة و التبعية ، التفوق و الدونية ، إن الأمر لا يستند إلى أي أساس بيولوجي أو ذهني ، بقدر ما هو نتاج عملية تشريط اجتماعية تخضع لها المرأة منذ نعومة أظافرها ، فمنذ البداية حرمت المرأة في المجتمع كل فرص الارتقاء النفسي و الذهني و كل فرص التقدم المهني ، من خلال سجنها في البيت ، و فرض المهمات عليها من كنس و مسح و غسل و غيره ، بينما احتفظ الرجال بالأعمال ذات القيمة بحكم أنه معيل الأسرة ، منذ البداية تعد المرأة لمكانة هامشية و لوضعية التبعية للرجل ، إنها في دراستها و في إعدادها المهني تحرم الكثير من الفرص التي تسمح بتفتح إمكاناتها و طاقاتها ، هذا التشريط أدى إلى خمول المرأة و طمس طاقاتها الذهنية ، و لقد تغلغل هذا التشريط في أعماق المرأة لدرجة بدأت معها تقتنع فعليا أنها غير مخلوقة إلا للمكانة التي أُعطيت لها ، و أن ليس من مجال للخروج إلى الحياة و إثبات الذات في أعمال بناءة تضمن لها الاستقلال .

ثانيا الاستلاب العقائدي : و هنا تتبنى المرأة كل الأساطير و الاختزالات التي يحيطها بها الرجل ، فهي لا تصور لها وضعا غير الوضع الذي تجد نفسها فيه ، هو أن تقتنع المرأة بدونيتها تجاه الرجل ، و تعتقد جازمة بتفوقه ، و أن توقن أنها كائن قاصر ، جاهل ، ثثار ، عاطفي ، لا تستطيع الاستقلال و بناء كيان ذاتي لها ، و هذا الاستلاب يطمس إمكانات الوعي بوضعها و يطمس الرغبة في التغيير ، و هكذا تفتح أبواب استغلال المرأة على

مصراعيها ، و الحقيقة أن المرأة لم تصل إلى الاستلاب العقائدي بشكل تلقائي ، إنه نتيجة عملية تشريط منظمة و مستمرة ، تحيط بكيانها من كل جانب ، تقوم بها الأسرة منذ طفولتها من خلال ما تقسم لها من أدوار و ما تحدد لها من وظائف ، و ما تعطي كيانها من دلالات سالبة أو موجبة ، تحاصر المرأة منذ أن تولد بشكل لا يترك لها منفذا و لا متنفسا خارج القوالب المحددة لها ، المهم أن الاستلاب العقائدي للمرأة و ما يتلقاه من تعزيز دائم من الخارج و من الذات في أن معا يحكم عليها بالبقاء رهينة وضعية القهر ، لا هي تعيها و لا هي تقبل أن تغيرها ، إنها تتمسك به باعتباره قدرها ، و ينعكس ذلك لا محالة على التغيير الاجتماعي فيكبحه لا محالة ، فلا تطوير دن تغيير وضعية المرأة .

الاختزالات : لا يمكن للاستلاب أن يتم إلا في عملية اختزال يخضع لها كيان المرأة ، شأن الاستلاب في ذلك شأن أي عملية استغلال أو امتلاك أو عدوان ، أما الاختزالات السلبية التبخيسية منها المرأة القاصر ، المرأة العباء ، المرأة الخادم و غيرها... ، هذه الاختزالات تحرم المرأة عيش كيانها بكل أبعاده ¹.

7.1 مظاهر التغيير في الأسرة الجزائرية :

1.7.1 ظهور الأسرة الحديثة (النواة) : يرى مصطفى بوتفوشة أنها تتكون من الثنائي الزوجي (الزوج و الزوجة) و أبناؤهما ، تدور بينهما علاقة الترابط و التفاعل في إطار ثقافة مشتركة .

عرفت الأسرة الجزائرية تغيرا في بنائها و وظيفتها و حجمها نتيجة التحولات التي عرفها المجتمع الجزائري ، وكانت بداية هذه التحولات إبان الثورة التحريرية التي خاضتها الجزائر لتحرير البلاد من المستعمر الفرنسي ، و لكن التغيير الحقيقي للأسرة الجزائرية كان في بداية الستينات حيث عرف تغيرا سياسيا لم يكن يتصور في أذهان الكثير من الجزائريين و هو الاستقلال عن المستعمر الفرنسي ، و بفضل السياسات المنتهجة من طرف الدولة الفتية و أهمها سياسة التحديث و التصنيع ، بدأ المجتمع يعرف تغيرا اقتصاديا و اجتماعيا مما كان له الأثر على التغيير الذي شهدته الأسرة الجزائرية التي امتازت طوال الفترة الاستعمارية بأنها أسرة ممتدة و كبيرة الحجم و محافظة للقيم و العادات و التقاليد .

¹ : مصطفى حجازي ، التخلف الاجتماعي - مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور - المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء المغرب ، ط 9 ، 2005 ، ص ص 200—223.

و سنحاول التطرق إلى اهم مظاهر التغير الذي عرفته الأسرة الجزائرية خلال النصف الأخير من القرن السابق بإيجاز في النقاط التالية :

تأخر سن الزواج عند النساء و الرجال : إذ أن متوسط سن الزواج عند النساء 27.6 خلال العام 2000 ، بعدما كان 19 سنة خلال العام 1950.

و كان عند الرجال عام 1950 حوالي 24 سنة ، و انتقل إلى 31.3 حلال العام 2000. انخفاض المستوى العام للخصوبة عند النساء الجزائريات ، فالمؤشر التركيبي للخصوبة انتقل من 7.3 طفل لكل امرأة خلال الفترة 1950-1954 إلى 2.5 لكل امرأة خلال الفترة 2000-2004.¹

2.7.1 خروج المرأة للعمل : بينت معظم الدراسات أن هناك عدة دوافع لخروج المرأة للعمل و أهمها الحاجة الاقتصادية ، كذا الدافع الذاتي أي تأكيد الذات و المكانة الاجتماعية كذا حب الظهور و تحقيق المنفعة الشخصية ، و أيضا هناك الدافع التعليمي إذ أصبح عمل المرأة كتكملة لمشوارها التعليمي ، ناهيك عن الدافع السياسي أين نصت القوانين على المساواة بين الرجل و المرأة ، و لا ننسى الدافع الاجتماعي و هو من الدوافع الأساسية للعمل ، فمنه يسمح لها بالمشاركة في اتخاذ القرارات الأسرية ، و إبداء آرائها و فرض وجودها في المجتمع.²

إن انتشار هذه الظاهرة أدى لحدوث تغيرات في بنية و وظيفة الأسرة الحديثة ، و من أهم وظائف هذا التغيير مشاركة المرأة العاملة في السلطة الأسرية ، بحيث مكن استقلالها الاقتصادي أن يضعها في مكانة تختلف عما هي عليه المرأة الماكثة في البيت ، كذا مست هذه التغيرات توزيع الأدوار داخل الأسرة و خارجها ، فتحمل المرأة أعباء المنزل و العمل معا ينقص من مردوديتها ، فلا تستطيع أن تقوم بأحدهما على أكمل وجه ، إذ يؤثر خروج المرأة للعمل على الأبناء فانشغال المرأة لساعات طويلة عن بيتها يشعرهم بالإهمال و يؤثر في شخصيتهم ، و لقد أثر خروجها للعمل على علاقاتها القرابية و الاجتماعية ، بل و حتى على الأسرة و المجتمع ككل إن التغيرات الاجتماعية و التكنولوجية التي تعرض لها المجتمع كان لها انعكاس كبير على الحياة العائلية بصفة عامة، فإقبال الزوجة الأم على العمل خارج البيت أحدث عدة تغيرات في محيط الأسرة الحضرية حيث لم تعد الأم تلك الزوجة الولادة

¹ : عطاري ابراهيم ، مرجع سابق_، ص ص 180،174

² : مليكة الحاج يوسف ، آثار عمل الأم على تربية أطفالها ، دراسة ميدانية لبعض الأمهات العاملات بمدينة الشارقة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر ، (2002-2003) ، ص ص 50-55.

التي تسعى إلى الحصول على مكانة داخل أسرة زوجها بإنجاب عدد كبير من الأبناء خاصة الذكور منهم، بل أصبحت تعزز مكانتها الاجتماعية داخل الأسرة وخارجها بممارستها للعمل الخارجي الذي يأخذ معظم وقتها و لا يترك لها المجال الواسع لتربية أبنائها ورعايتهم، فأصبحت السبابة إلى تحديد نسلها باستعمالها لمختلف وسائل منع الحمل، وبما أن مساهمة المرأة في أعمال المجتمع وشؤونه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية أصبح شيئاً لا يمكن فصله عن عملية التحديث والتمدن، لجأت الكثير من النساء العاملات إلى تخفيض عدد مواليدها لأنهم يشكلون عائقاً أمام تطورها.¹ ، حيث أن العمل جعلها لا تقي بالتزاماتها تجاه أسرتها إلا وهي أولاً التزامها تجاه زوجها ، ثانياً التزامها تجاه رعاية أبنائها حيث أنها تعد ركن أساسي في عملية التنشئة الاجتماعية ، ثالثاً التزامها بالشؤون المنزلية.²

و حرية المرأة لا تفهم إلا في إطار مفهوما التغيير الاجتماعي و العولمة الذي مس البناء المعياري للمجتمع ، و في هذا الصدد يجب أن نتعمق أكثر في مفهوم العولمة .

3.7.1 العولمة : في العربية هي ترجمة لكلمة Globalisation ، و هي حديثة في اللغة العربية ، و تعود إلى كلمة "عالم" و تعني تعميم الشيء ليصبح عالمياً ، و في أبسط تعريفاتها سهولة حركة الناس و المعلومات و الأموال و الأفكار بين مختلف الدول على نطاق الكرة الأرضية ، و يعبر عن ذلك بالقرية الكونية ، و هي ظاهرة أو حركة معقدة ذات أبعاد اقتصادية و اجتماعية وسياسية ، و حضارية و ثقافية وتكنولوجية ، أنتجت ظروف العالم المعاصر ، و تؤثر في حياة الأفراد و المجتمعات و الدول تأثيراً عميقاً ،³ فالعولمة عملية كلية مندمجة الأبعاد و الآليات الاقتصادية و السياسية و الاجتماعية و الثقافية و الإعلامية.⁴

1 : نادية فرحات ، عمل المرأة وأثره على العلاقات الأسرية ، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية ، العدد 8 ، 2012 ، ص ص 127-131.

2 : صالح حميد كواكب ، المرأة و الالتزامات الأسرية ، الأستاذ ، العدد 201 ، 2012 ، ص ص 551،549.

3 : عبد عساف و علي حباب ، « ظاهرة العولمة تحدياتها و آثارها كما يراها طلبة الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية » ، مجلة جامعة القدس المفتوحة ، العدد 13 ، حزيران ، 2008 ، ص 87.

4 : رحيمة عيساني ، الآثار الاجتماعية لعولمة الإعلام ، دراسات اقتصادية ، جامعة المسيلة ، ص 89.

و هي ظاهرة نتجت من التطور التقني في الاتصالات ، و التطور في الاقتصاد ، و تهدف إلى إضفاء صبغة العالمية على بعض النماذج في الأنظمة و الفكر و السلوك ¹ . فهي تشير إلى تلك الشبكة سريعة التطور و متزايدة الكثافة دوماً ، من الترابطات و العلاقات المتبادلة ، التي تميز الحياة الاجتماعية الحديثة ² ، و هي ظاهرة تفرض نفسها على جميع بلدان العالم ، و هي في البعد الاجتماعي تعني جعل شيء على مستوى عالمي ، بنقله من حيز المحدود إلى آفاق اللامحدود (العالم)، و تعميم نمط من الأنماط الاجتماعية التي تختص به جماعة معينة أو نطاق أو أمة معينة على الجميع أو على العالم كله ³ ، إذا للعلامة عدة أبعاد البعد الاقتصادي ، البعد السياسي ، البعد الثقافي و هو الذي يهمننا في دراستنا و من مؤشرات إلغاء الحدود و جعل العالم قرية كونية ، التدفق الحر للقيم و المنتجات و المعلومات و الأفكار باستخدام وسائل الاتصال و المعلوماتية ، إشاعة نمط ثقافي عالمي واحد ⁴ .

كما توحى لفظة العولمة في مجال الثقافة بمعناها الأنثروبولوجي أن هناك خصائص ثقافية ذات طابع عالمي ، خصائص ثقافية متحررة من تأثير ثقافة بعينها و تصلح لأن يأخذ بها الأفراد المنتمون إلى ثقافات و مجتمعات متباينة ، فتاريخياً تأثرت الثقافات التي التقت ببعضها البعض ، فاستعارت من الثقافات الأخرى و أثرت فيها ، سواء في حالات الجوار الجغرافي ، و في حالات الصدمات العسكرية ، و تاريخياً حاولت ثقافات غزو ثقافات ، حدث هذا في بعض حالات الاستعمار ، أو عن طريق وسائل الاتصال التي أحدثت ثورة لما نتج عنها من تغييرات واسعة المجال قلبت الأوضاع رأساً على عقب ، جعلت العالم كأنه قرية واحدة ، لكن هذه الثورة غيرت من قواعد اللعبة بالنسبة لانتقال الخصائص الثقافية ، ما يجزنا للحديث عن نتائج العولمة ألا و هي تغير النسق الثقافي في المكان الأول ⁵ ، ذلك الذي يشكل الهوية ، حيث أن دراسة هوية أي مجتمع إنساني عملية تبدو أكثر تشعباً من دراسة هوية الفرد، فالمجتمع ليس مجرد عملية حسابية للأفراد المكونين له، إنه كيان متأثر

1 : عبد الله بن ناصر الصبيح ، التماسك الاجتماعي و الأسري في ظل ضغوط العولمة ، التقرير الاستراتيجي السادس ، ص 161 .
 2 : جون توملينسون ، تر : إيهاب عبد الرحيم محمد ، العولمة و الثقافة – تجربتنا الاجتماعية غير الزمان و المكان - ، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للفنون و الثقافة و الآداب ، الكويت ، عالم المعرفة ، أغسطس ، 2008 ، ص 9 .
 3 : خليل عطية حمودة ، مستوى وعي طلبة كلية العلوم التربوي بظاهرة العولمة و اتجاهاتهم نحوها ، البصائر ، المجلد 12 ، العدد 1 ، 2008 ، ص 17 .
 4 : ماجدة حجار ، العولمة و العنف ، مقارنة سوسيولوجية لظاهرة العنف في ظل العولمة ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه ، جامعة منتوري ، قسنطينة ، الجزائر ، 2009-2010 ، ص 23 .
 5 : مصطفى عمر التير ، «أراء حول المحافظة على الهوية الثقافية العربية في ظل العولمة» ، مجلة الجامعة المغربية ، ص 94

بالزمان و المكان ، فضلا عن أن هوية المجتمع خاضعة للتبدل و التجدد ، خصوصا إذا كان المجتمع حركيا متقدما ، و قديما قال الفيلسوف اليوناني هيروقليطس : " إن الإنسان لا يستحم في نهر واحد مرتين " .

2.2.7.1 الهوية الثقافية

2.2.7.1 الهوية الثقافية : تعتبر الثقافة أكثر عناصر الشخصية التصاقا بالهوية ، لأنها المسجد الفعلي لمختلف العناصر المكونة لها عبر الفعل التاريخي ، و لذلك تكاد الثقافة تكون مرادفة للهوية¹ ، و هذا المصطلح يشير إلى تنظيم ديناميكي داخلي معين للحاجات ، و الدوافع و القدرات و المعتقدات ، و الإدراكات الذاتية بالإضافة إلى الوضع الاجتماعي للفرد² ، و التعرض لقضية الهوية في إطار المدخل السوسيولوجي فقد تم حسب فيشر من وجهتي نظر مختلفتين ، المقاربة الجدلية من جهة و المقاربة الوظيفية من جهة ثانية ، فمن وجهة النظر الأولى التي تستمد أعمالها من كارل ماركس ، فإن الهوية تعرف عموما على أنها عملية استدخال أو استبطان للقيم السائدة التي لا تتفصل عن الأفكار و الإيديولوجيات المهيمنة ، و على هذا الأساس فإن الهوية تعتبر نوعا من الوعي المزيف ، و عليه فإن دراسة الهوية تميل لأن تكون هنا عبارة عن محاولة لتحليل العلاقات الاجتماعية التي من خلالها يمكن للفرد أن يتخلص من القيود و الأوهام المفروضة عليه ، و من ثم التمكن من فرض وجوده كفاعل تاريخي ، في المقابل تعرف الهوية على أنها انعكاس على مستوى الوعي الفردي للقيم السائدة أيضا ، و في هذا الإطار اعتبر "لوكمان" و "برجر" أن المجتمع يحوي مجموعة من الهويات النموذجية تقترح على الأفراد أشكالا محددة من السلوك حسب الوضعيات التي يمكن أن يوجدوا فيها ، و هي تعبير على مجتمع يقوم على إجماع بدل الصراع يعبر عنه أفراده من خلال اندماجهم في نسق العلاقات لقائم على مجموعة من القيم المشتركة و المتقبلة من طرف الجميع.³

¹ : نجيب محمد بوطالب ، «العولمة و التنوع الثقافي : مسيرة تطور و تبلور الهوية الثقافية المغربية» ، مجلة الجامعة المغربية ، ص ص 100-101.

² : عبد الرضا الشيخ فضل المولى و عطاءالله صلاح الدين ، «أساليب مواجهة أزمة الهوية لدى طلبة الجامعات» ، مجلة شؤون اجتماعية ، العدد 102 ، 2009 ، ص 84.

³ : حسان مراني ، «مفهوم الهوية في الفكر السوسيولوجي المعاصر» ، شؤون اجتماعية ، العدد 103 ، 2009 ، ص 167.

8.1 دور الأسرة في إكساب القيم بواسطة التنشئة الاجتماعية :

1.8.1 دور الأسرة في التنشئة الاجتماعية : إن المجتمع هو الذي يعمل على غرس و انتقاء القيم للأفراد ، و ذلك من خلال مؤسسات التنشئة الاجتماعية المختلفة ، ذلك أن القيم من خصائص النوع البشري و لها علاقة وطيدة بحياة الأفراد و الجماعات¹ ، و تعد الأسرة بلا منازع هي الجماعة الأولية التي تكسب النشء الجديد خصائصه النفسية والاجتماعية ، أي أنها الوسيلة الرئيسية للتنشئة الاجتماعية ، و لسنا بحاجة لأن نبرهن على مدى تأثير الأسرة و أهميتها في تنشئة الأبناء فالأمر واضح و جلي ؛² و لقد أبرزت الدراسات الحديثة ذلك الجانب الذي تلعبه جماعة الأسرة في عملية تنشئة الطفل و لا يحتاج هذا الدور إلى تفسير خاص خاصة عندما تكون البيئة الاجتماعية.

للفرد محصورة عادة و مقتصرة على الأسرة بمقدار كبير عنه في أي فترة أخرى ، و الأسرة أكثر من ذلك و في معظم المجتمعات هي التي تتيح للفرد أول فرصة للتفاعل الاجتماعي ، وهكذا فهي التي تخلق لديه الحاجة و الميل إلى التكيف مع غيره، و يضطلع الآباء والكبار الآخرين في الأسرة بمهمة غرس عادات السلوك لدى الطفل و بخاصة تلك العادات التي يوافق عليها المجتمع.³

فالأسرة مؤسسة اجتماعية تمثل الجماعة الأولى للفرد ، فهي أول جماعة يعيش فيها و يشعر بالانتماء إليها ، و بذلك يكتسب أول عضوية له في جماعة ، فيتعلم فيها كيف يتعامل مع الآخرين في سعيه لإشباع حاجاته و تحقيق مصالحه من خلال تفاعله مع أعضائها ، إذ أن عملية التنشئة الاجتماعية للفرد تكون داخل أسرته فعن طريقها يكتسب اللغة و العادات والاتجاهات و التوقعات و طريقة الحكم على الصحيح و الخاطئ و أساليب إشباع حاجاته الأساسية ، كذلك تشكل أنماط سلوكه و تطور شخصيته المتمركزة حول ذاته إلى شخصية اجتماعية⁴ ، فالأسرة بالتنشئة الاجتماعية تحول الفرد إلى كائن اجتماعي ، وهناك الكثير من علماء النفس من يعطي أهمية كبرى لما يقوم به الآباء في نقل الثقافة و تعلم عاداتها⁵.

1 : اليمين بن منصور ، دور القيم الدينية في التنمية الاجتماعية ، دراسة ميدانية حول الميزابيين المقيمين في مدينة باتنة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2009-2010 ، ص 25.

2 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص 214.

3 : جلبي علي عبد الرزاق ، مرجع سابق ، ص 245.

4 : منير سرحان المرسي ، مرجع سابق ، ص 181.

5 : كامل علوان الزبيدي ، علم النفس الاجتماعي ، الوراق ، ط 1 ، عمان ، الأردن ، 2003 ، ص 17.

2.8.1 دور التنشئة الاجتماعية في تكوين القيم : يعرف روبرت و دون و جيرى التنشئة الاجتماعية هي عملية تعليم الطفل المعتقدات و القيم ، ويقول "محمد الدريج " إن التنشئة هي أساسا عملية غرس مجموعة من التوجهات و العادات والقيم و الأنماط السلوكية في الشخصية ، بحيث تتمثل الشخصية هذه المعطيات و تتحول إلى مكون عضوي لها ¹ و هي العملية التي يصبح الطفل بموجبها كائنا اجتماعيا² و التربية باعتبارها أحد الأنظمة الاجتماعية التي أوجدتها المجتمعات لها دور هام و فعال في عملية استدماج الأفراد لتلك القيم ، حيث أن وجود إطار مشترك من القيم و الأفكار و المعايير والمعتقدات بين أفراد المجتمع الواحد يحقق ما يسمى النظام الاجتماعي ويجمع كافة أفراد المجتمع تحت مظلته .³ فالثقافة و هي ما يشكل القيم و المعايير و المعتقدات و المفاهيم ...لمجتمع ما تعتبر تنظيمات اجتماعية للعلاقات بين الأعضاء أي أنها الإطار الذي يتم داخله التفاعل بين الفرد و الآخر، وهي نسبية من مجتمع لآخر و تاريخية متطورة و متغيرة مع ظروف المجتمع و حاجاتهم نابعة من الأفراد و الدين عبر الأزمنة ، و على أساسها يتم الحكم على السلوك سواء كان شاذا أو مقبولا اجتماعيا ، لذلك فإن عملية التنشئة الاجتماعية تحافظ على التماسك و الوحدة الثقافية لمجتمع ما و تؤدي إلى استمراره عن طريق الانضباط الجماعي القائم على قواعد التعامل ⁴ وبشكل عام يؤثر أسلوب التنشئة الاجتماعية الذي يتبعه الآباء مع الأبناء في تبني قيم معينة دون أخرى ⁵ ، إذ يؤثر التفاعل ما بين عناصر التنشئة منذ الطفولة على تشكيل نظام الاعتقاد (المكون العقلي) لدى الفرد ، و نظام الاعتقاد هذا يؤثر على الحالة العاطفية (النزعة و الميل) ، و حيث أن الحالة العاطفية تتفاعل بشكل مباشر مع التفضيلات و الرغبات ، فإنها تولد السلوك للفرد.⁶

1 : فاطمة المنتصر الكتاني ، مرجع سابق ، ص45.

2 : عبد الرحمان عيسوي ، النمو الروحي و الخلق ، دار النهضة ، بيروت ، لبنان ، 1992 ، ص 171.

3 : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 30.

4 : فاطمة المنتصر الكتاني ، مرجع سابق ، ص47.

5 : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص379.

6 : محمد المعاني و صلاح اللوزي ، التنشئة الاجتماعية الأسرية في عالم متغير ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب ، المجلد6 ، العدد1 ،

2009، ص190.

3.8.1 دور الأسرة في إكساب القيم : تعتبر الأسرة من أهم المؤسسات الاجتماعية التي تساهم في نقل القيم من جيل إلى جيل¹، و لقد اتخذت التقاليد الشفهية كمصدر يرجع إليه الكبار لتوعية الصغار و تنشئتهم اجتماعيا و ثقافيا بدفعهم للاقتداء بالأجداد ، لأن الوفاء لتقاليد الأجداد هي قيمة القيم في الحياة الاجتماعية ، و التلقين الثقافي سواء من حيث الأهداف التي يرجو تحقيقها أو من خلال الوسائل التربوية التي يستعملها على الأجداد²، فالأسرة هي التي تزود الفرد بالرصيد الأول من القيم وكذلك تزوده بالضوء الذي يرشده في سلوكه و تصرفاته ، ففي الأسرة يعرف الفرد الحسن والقبح ، المرغوب و غير المرغوب ، وتمنح الأسرة الطفل أوضاعه الاجتماعية و تحدد له اتجاهاته و سلوكه و قيمه واختياراته والمثل العليا التي يتبعها و لذا يستجيب الطفل تلقائيا لاهتمام الآباء السياسي مثلا ، و للأسرة أيضا دورها في إكساب الفرد المعايير العامة التي تفرضها أنماط الثقافة السائدة في المجتمع ، كما يكتسب أيضا المعايير الخاصة بالأسرة التي تفرضها عليه ، و بهذا المعنى تصبح الأسرة وسيلة للحفاظ على معايير المجتمع و على مستوى الأداء المناسب لتلك المعايير ، وتعتمد تلك المعايير في فعاليتها على دور الفرد في الأسرة و ما يقوم به من نشاط و ما يرتبط به من علاقات و تفاعله الاجتماعي مع بقية أفراد الأسرة³.

إذا ، تبدأ عملية اكتساب القيم منذ الصغر و بتأثير من الوالدين ، و هي و إن كانت تختلف من جماعة مرجعية لأخرى داخل إطار الثقافة الواحدة ، إلا أنها لا تختلف كثيرا عن قيم المجتمع الأصلي⁴ ،⁵ فلأسرة الدور الأول في عملية التنشئة الاجتماعية التي يتعلم الفرد من خلالها ثقافة وقيم مجتمعه في صورة توّله مستقبلا للتفاعل مع هذا المجتمع⁶.

¹ : فؤاد حيدر ، مرجع سابق ، ص 100.

² : Bourdieu (P) , sociologie de L'Algérie , Paris : P.U.F, 1974,p83.

³ : معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، ، مرجع سابق ، ص ص 215-216.

⁴ : نورهان منير حسن فهمي ، مرجع سابق ، ص ص 107-108.

⁵ : فاطمة المنتصر الكتاني ، مرجع سابق ، ص 40.

⁶ : إيمان العربي النقيب ، مرجع سابق ، ص 62.

ملخص :

ومنه ؛ التنشئة الاجتماعية هي التي يتعلم الفرد بها القيم ، و بموجبها يصبح كائنا اجتماعيا تكمن قيمتها في وظيفتها التي تسعى من خلالها إلى تحقيق أهدافها ، على اختلاف أشكالها وعلى اختلاف مؤسساتها، فإنها لها الفضل في تعليم القيم ، ما يحقق للفرد التكيف والتلاؤم النفسي داخله ، ثم الاندماج مع البيئة بتفاعله مع أعضائها ، فيكتسب الفرد عضويته و يصبح فردا مستقلا ذو وجود اجتماعي ، حيث يقوم الآباء في الأسرة بغرس القيم في الأبناء بإكسابهم إياها بواسطة قيامهم بدورهم التنشئوي المنوط بهم ، و يتم ذلك داخل الأسرة التي تعد المؤسسة الأولى التي تتعهد الفرد فهي المسؤولة الأولى عنه ترعاه بعملية التنشئة الاجتماعية ، و تكسبه بذلك القيم كونها الجماعة الأولى التي يحتك بها و يأخذ عنها ، و الأسرة النائلية تقوم بإكساب أعضائها القيم و تنقلها لهم عن طريق التنشئة الوالدية ، و التي عن طريقها تكسب الأفراد الخصوصية الثقافية للأسرة وللمجتمع بأكمله ، و لأن لكل مجتمع تراث يسعى لنقله للأجيال ، فإن المجتمع النائلي واحد من هذه المجتمعات يسعى عن طريق معادلة التنشئة الاجتماعية إلى إكساب أفراده قيمه في ظل واقع ثنائية التراث - الحداثة .

الفصل الخامس :

ثقافة مجتمع اولاد نايل

الفصل الخامس :ثقافة مجتمع اولاد نايل المبحث الأول : الثقافة.

تمهيد

1. ماهية الثقافة
1. 1 تعريف الثقافة
- 2.1. التطور التاريخي للثقافة
- 3.1. أهمية الثقافة
- 4.1. قطاعات الثقافة
- 5.1. خصائص الثقافة و مميزاتها
- 6.1. مستويات الثقافة
- 7.1. وظيفة الثقافة
- 8.1. تحليل الثقافة
- 9.1. تصنيف الثقافة
- 10.1. الثقافات الفرعية
- 11.1. مصادر الثقافة
- 12.1. علاقة التربية بالثقافة
- 13.1. أثر الثقافة في الشخصية
- 14.1. التغير الثقافي

المبحث الثاني : مجتمع اولاد نايل مدينة الجلفة.

1.ولاية الجلفة

1.1التسمية

2.1الموقع و المساحة

3.1مناخ الولاية

4.1التعليم

5.1أشهر علمائها

6.1التقسيمات الإدارية

1.6.1الدوائر

2.6.1البلديات

2.قبيلة اولاد نايل

1.2 أولاد نايل

1.1.2تعريف سيدي نايل

2.1.2نسبه

3.1.2 أولاد نايل لصلبه

4.1.2شجرة اولاد

5.1.2العروش المكونة و المنتمية لسيدي نايل

6.1.2في منطقة فروع أولاد سيدي نايل

7.1.2 المجاورون لأولاد نايل في إقليم الجلفة خصوصا

8.1.2الحالة الاجتماعية لقبيلة اولاد نايل

2.2القيم الثقافية عند أولاد نايل

ملخص

تمهيد :

يتعلم الفرد عناصر الثقافة أثناء نموه الاجتماعي، من خلال تفاعله في المواقف الاجتماعية ، لذلك تبدو الثقافة متأصلة فيه و يصعب الاستغناء عنها، لأنها تحدد أهداف الوجود من الحياة و تقدم تفسيرات مهمة عن أصل الإنسان و الكون و الظواهر التي يتعرض الأفراد كما تزودهم بمعان عن الأشياء و الحوادث، و لكل مجتمع ثقافته الخاصة به ، حتى أن تشابه المجتمعات في بعض السمات الثقافية لا يعني بالضرورة تماثلها و تجانسها ، لأن لكل منها سمات ثقافية فريدة غير متكررة تعبر عن تفرد واضح، و المجتمع الذي حددناه هنا هو مجتمع اولاد نايل المجتمع الفرعي داخل المجتمع الجزائري الأم .

و سوف نعرض في عذا الفصل تمهيد ثم المبحث الأول ماهية الثقافة و كل ما يتعلق بها ، أما المبحث الثاني فسنخصصه لمجتمع اولاد نايل لأن دراستنا تختص به، ثم أخيرا نختمه بخلاصة لهذا الفصل.

المبحث الأول : الثقافة.

1. ماهية الثقافة :

إن تشابه المجتمعات في بعض السمات الثقافية لا يعني بالضرورة تماثلها و تجانسها ، لأن لكل منها سمات ثقافية فريدة غير متكررة تعبر عن تفرد واضح ، إلا أنه لا توجد في العالم ثقافة تشكل وحدة متكاملة في ذاتها ، ذلك لأن المجتمعات على الرغم من الاختلافات الثقافية بينها إلا أنها تستفيد و تتأثر ببعضها .¹

1.1 تعريف الثقافة : لم تشهد كلمة ازدهارا و انتشارا ككلمة الثقافة ، و ليس هناك مفهوم أكثر تداولاً واستخداماً كمفهوم الثقافة ، و مع ذلك يبقى الغموض و الالتباس متلازمين كلما طرح الموضوع للنقاش .²

يعرفها " رالف لينتون " من جانبه على أنها كتلة السلوكيات التي تتعلمها الكائنات الحية في كل مجتمع من أسلافها و تنقلها إلى الأجيال اللاحقة " ³ ، و هي مظهر إنساني لأنها مربوطة بتوفر العقل المقصور توفره على الإنسان العاقل .⁴

الثقافة من وجهة النظر الأنثروبولوجية هي مجمل التراث الاجتماعي ، أو هي أسلوب حياة المجتمع ، وعلى ذلك فلكل شعب في الأرض ثقافة .

الثقافة هي التي تحدد القيم و تحفز الأفراد على ترجمتها لأنماط سلوكية معينة ، و هي نتاج انساني جماعي تراكم لعدة عهود ، إنها الإطار الاجتماعي العام الذي يعيش ضمنه الأفراد ، ممارسين أنماط سلوكية منسجمة معها .⁵

2.1. التطور التاريخي للثقافة : يمكن تلخيص التطور التاريخي للثقافة كالاتي :

الفكر اليوناني القديم تظهر لنا إسهامات كل من "هيرودوت" و "ثوسيديد" و "أفلاطون" و "أرسطو" هكذا يتبين مدى إسهام اليونان في تعميق التفكير في جميع الأنواع الأدبية وجميع مجالات الفكر المتصلة بالثقافة .

الفكر الروماني القديم : لقد اقتصر مفهوم الثقافة في الفكر الروماني على التربية ، فلقد تحدث "ماركوس توليوس شيشرون" عن ثقافة الفكر ، و لقد شارك "شيشرون" الرومان في لفظة الثقافة ، و نستطيع أن نلاحظ انصهار الدين و الثقافة في التراث الروماني .

1 : أيمن الشبول و محمود نعامة ، التغير الاجتماعي و بناء الأسرة ، دراسة اثولوجية لبلدة الطرة ، شؤون اجتماعية ، العدد 104 ، 2009 ، ص 9.
2 : عماد عبد الغني ، سوسيولوجيا الثقافة ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ط2 ، بيروت ، لبنان ، 2008 ، ص ص 27-28.

3 : Linton (R) , Le fondement culturel de la personnalité , Tr A..lyotard , Paris Bordas , 1977 , p62.

4 : أحمد عوض الرحمون ، «في الثقافة العربية و القيم الديمقراطية» ، مجلة آراء و مناقشات ، ص 150.

5 : إيلين دمة ، التفكك العائلي بين القيم الثابتة و القيم المتبدلة ، مجلة إضافات ، العدد 2 ، لبنان ، 2008 ، ص 187.

العصور الوسطى : لقد شهد مفهوم الثقافة في العصور الوسطى المسيحية تأويلا متميزا للثقافة و الدين ، كانت حياة التأمل تتيح بلوغ ما كان يعد ثقافة في ذلك الوقت ، و هو معرفة ما وراء الحياة ، وكانت الثقافة شيء مشترك في الأديرة و شيء شعبي في الأسرار و في المعجزات، و قد بقيت كلمة الثقافة بدلالاتها الزراعية وتعني عبادة تلك الدلالة الزراعية .

التراث الإسلامي : إن كلمة ثقافة هي ككلمة عربية أصيلة و لفظة قرآنية ، و في معناها اللغوي يقصد بها الفهم و الإدراك و الخدمة و المهارة ، و ورد في معجم لسان العرب ثقف الرجل ثقافة أي صار حاذقا حفيفا ، و رجل ثقف أي حاذق منهم ، و في حديث الهجرة و هو غلام لحن ثقف ، أي ذو فطنة و ذكاء ، و المراد أنه ثابت المعرفة بما يحتاج إليه ، و يقال ثقف الشيء و هو سرعة التعلم ، و ثقفته إذا ظفرت به .

العصور الحديثة : في القرن السابع عشر استخدمت صفة المثقف وفي القرن الثامن عشر بعث " فولتير " في المصطلح الحياة و طرح مفهوم ثقافة الفكر ، و قد عرض " إسحاق واط " خمسة وسائل لتثقيف الفكر و نشر "دوارد تايلور" كتابه الثقافة البدائية و عرف فيه الثقافة.¹

3.1. أهمية الثقافة : تظهر لنا أهمية الثقافة و مكانتها بين العلوم الاجتماعية إذا ما استعرضنا آراء الكثيرين من علماء الاجتماع و الأنثروبولوجيا ، فنجد "ستيوارت تشيز" يقول : أن مفهوم الثقافة عند الأنثروبولوجيين و السوسيولوجيين قد أصبح حجر الأساس في العلوم الاجتماعية ، أما "مالينفسكي" فيشير إلى الثقافة على أنها أهم موضوعات العلوم الاجتماعية على الإطلاق و ينظر "أوجبرن ونيمكوف" إلى الحياة الاجتماعية بوصفها دراما إنسانية يؤدي أدوارها أربعة ممثلين أساسيين و هم الوراثة و البيئة الجغرافية ، و الحياة الاجتماعية ، و الثقافة ، لكنه يرى أن الثقافة هي وحدها التي تلعب الدور الأساسي في الدراما الإنسانية ، و ذلك لعدة أسباب أهمها أن الإنسان وحده هو الذي له ثقافة ، و أن التراث الاجتماعي للإنسان هو الذي يجعله مختلفا عن الكائنات الحية الأخرى .

أما " شابيرو" فيرى أن للثقافة أهمية كبيرة تظهر من قوله : « إن الثقافة مثل الهواء الذي نستنشقه ، نسلم بوجوده تسليما و لكننا نكاد لا نشعر به ».²

1 : حسين أحمد رشوان ، الثقافة دراسة في علم الاجتماع الثقافي ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، مصر ، 2006 ، ص ص 103-109 .
2 : سامية حسن الساعاتي ، الثقافة و الشخصية - بحث في علم الاجتماع الثقافي - ، دار النهضة العربية ، ط2، بيروت ، لبنان ، 1983 ، ص ص 27-29 .

4.1. قطاعات الثقافة : الوحدة الأساسية في الثقافة هي العنصر الثقافي و هو العنصر البسيط الذي لا يمكن تحليله إلى عناصر أبسط منه ، أو الذي لا يوجد حاجة علمية لتحليله إلى ما هو أبسط منه ، ويمكن تجميع كل الأنساق الثقافية في ثلاثة قطاعات كبرى تتكون منها الثقافة وهي القطاع المادي و القطاع الاجتماعي و القطاع الفكري و الرمزي .
و هكذا يتضح لنا أن تقسيم الثقافة إلى القطاعات المادية و الاجتماعية و الفكرية هو تقسيم تنظيمي من صنع الأنثروبولوجيين ، و لا يعبر بدقة عن الواقع الثقافي ، و يمكن تشبيه ذلك التقسيم بعملية التصنيف التي يقوم بها الأنثروبولوجيون عند تجميعهم الحالات الفردية للمركبات والعناصر الثقافية في أنماط عامة بغرض دراستها.¹

5.1. خصائص الثقافة و مميزاتها : هناك صفات أساسية هامة تتصف بها الثقافات على اختلاف أنواعها ، و هي كالتالي :

- الثقافة نتاج اجتماعي إنساني : لا وجود للثقافة دون مجتمع إنساني و لا وجود للمجتمع الإنساني دون ثقافة ما .
- الثقافة مكتسبة : أي أن الثقافة ليست غريزية و لا فطرية كما أنها لا تنتقل بيولوجيا ، ولكنها تتكون من العادات التي يكتسبها كل فرد خلال خبرة حياته بعد الميلاد .
- الثقافة مثالية : ينظر إلى العادات الاجتماعية التي تكون الثقافة على أنها تمثل نماذج مثالية ينبغي على أعضاء الجماعة أو المجتمع أن يحتذوا بها أو يمثّلوا لها و يتكيفوا معها .
- الثقافة إشباعية : تشبع الثقافة دائما و بالضرورة الحاجات البيولوجية الأولية و كذلك الحاجات الثانوية المشتقة منها ، و لذلك يقال أن للثقافة خاصية إشباعية .
- الثقافة تكاملية : يظهر التكامل الثقافي بصورة جلية في المجتمعات البسيطة ، والمجتمعات المنعزلة ، حيث يندر وجود عناصر خارجية في ثقافات تلك المجتمعات ، كما أن العناصر الأصلية لا تتغير بسرعة أما في ثقافات المجتمعات المركبة غير المتجانسة فالتكامل لا يظهر بشكل واضح ، حيث نجد أن عناصرها الأصلية تتغير باستمرار .
- الثقافة انتقالية و تراكمية : تنتقل الثقافة من جيل إلى جيل على شكل عادات و تقاليد و نظم وأفكار و معارف يتوارثها الخلف عن السلف ، عن طريق المخلفات المادية والرموز اللغوية كما أنها تنتقل من وسط اجتماعي إلى آخر .

¹ : عاطف وصفي ، الثقافة و الشخصية - الشخصية و محدداتها الثقافية - ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1981 ، ص ص 81-84 .

- الثقافة انتقائية : يتم توارث الثقافة من جيل إلى جيل على نحو مختلف كل الاختلاف عن توارث الصفات الجسمية و الحيوية في الكائنات الحية ، أما انتقال الثقافة فلا يتم بمثل هذه الآلية و الحتمية ، بل هو يتم غالبا عن وعي و عن إدراك ، و لا يمكن في أغلب الأحوال تحديد طريقة الانتقال هذه بدقة كاملة لأن شروطا و عوامل لا حصر لها تتدخل في هذا الانتقال ، أما انتقال عناصر الثقافة فهو انتقائي بمعنى أن الجيل الذي يتلقى عناصر الثقافة ينتقي منها البعض و يستبعد البعض الآخر تبعا لظروفه وحاجاته .

د- الثقافة متغيرة : الثقافة خاضعة لقانون التغير الذي تخضع له جميع مظاهر الكون ، والتغير الثقافي هو كل تغير يحدث في العناصر المادية و غير المادية للثقافة ، و تتغير الثقافة بما تضيفه إليها الأجيال الجديدة من خبرات و أدوات و قيم و أنماط سلوك ، أو بالعكس بما تحذفه من بعض الأساليب و الأفكار و الأدوات التي لم تعد تتفق مع ظروف حياتها الجديدة .¹

- الثقافة متباينة في المضمون: تختلف الثقافات في مضمونها وتتباين إلى درجة التناقض أحيانا ، فما يعتبره مجتمع ما أنه الفضيلة هو رذيلة و ربما جريمة في ثقافة أخرى .

- الثقافة متشابهة في الشكل : في كل ثقافة يوجد أنظمة ثقافية متشابهة من حيث الشكل ، فهناك مثلا النظام العائلي و كذلك نظام اللباس ، و يطلق البعض على تلك النظم المتشابهة في جميع الثقافات " النماذج أو الأنماط العالمية للثقافة " .

6.1. مستويات الثقافة : هناك مستويان من الثقافة أولا الثقافة البدائية ، و ثانيا الثقافة التمدنية ، في الثقافة البدائية كان الاعتماد في المعيشة على جمع الطعام و الصيد في مقابل المدينة أين كان الاعتماد في المعيشة على الرعي و الزراعة ، وكان حجم الجماعات الإنسانية صغيرا الصيد في مقابل المدينة هناك ضخامة في حجم الجماعات الإنسانية، و لم تكن هناك معرفة للقراءة و الكتابة الصيد في مقابل المدينة أين كان هناك معرفة للقراءة و الكتابة ، و لقد كان المجتمع يتكون من أفراد متشابهين في الخبرات ، و هناك توفر شعور قوي بالتماسك الاجتماعي لصغر حجم المجتمع، في مقابل المدينة أين كان هناك اختلاف في خبرات الأفراد و ضعف في التماسك الاجتماعي.... الخ.

¹ : سامية حسن الساعاتي ، الثقافة و الشخصية - بحث في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص 73-82.

7.1. وظيفة الثقافة : تقوم الثقافة بمجموعة من الوظائف و هي :

-تسهم الثقافة في المحافظة على الوظائف البيولوجية للكائن البشري عن طريق توفير حاجياته .

-تؤثر الثقافة في حياة الناس ، فهي تحوي معايير و قيم توجه أفعال و سلوك أعضائها .

-من خلال الثقافة يستطيع الإنسان أن يطور مفهومه عن الذات و عن المجتمع .

-الثقافة تحدد المواقف ، فالثقافة تمد الإنسان بنسق المعنى و الدافع و الأحداث ، ما يمكنه

أن يستمد منها مفهوماته الأساسية و يميز من خلالها ما هو صواب و ما هو خطأ .

-الثقافة تحدد الاتجاهات و القيم و الأهداف ، فالفرد يتعلم من ثقافته القيم المرغوبة و يحدد

بالثقافة مسارات الطموح الشخصي .

-الثقافة تزود الفرد و المجتمع بأنماط السلوك ، إذ تعمل الثقافة على تزويد أعضاء المجتمع

بوسائل الضبط الاجتماعي .

و على ذلك ، تنحصر وظائف الثقافة في الآتي :أ- مجموعة الوظائف التي على تعمل

على تحرير الإنسان ، ب- مجموعة الوظائف التي على تحديده أو الحد من حريته .¹

- يستمد أفراد الثقافة الواحدة عددا من المفهومات الأساسية التي توحد سلوكهم و عليه درجة

اختلافها تتراوح بين البساطة و التعقيد و هي تراث يميز كل مجتمع عن بقية المجتمعات²،

8.1. تحليل الثقافة : سنسعى لتوضيح بعض التحليلات التي تضي على مفهوم الثقافة

فهما أدق و أعمق ، وهي :

1.8.1 السمة الثقافية: هي أبسط العناصر الثقافية التي تبدو في النواحي المادية أو

المعنوية كاللغوية أو الاجتماعية ، فالقلم و غطاء الرأس سمات مادية ، أما السمات

المعنوية فقد تكون كلمة أو إشارة أو فكرة أو ممارسة دينية .

2.8.1 المركب الثقافي : إن العناصر الفرعية للثقافة تتكون بدورها من روابط متشابكة

وعندما تركز الصلات بين العناصر الفرعية للثقافة على سمة ثقافية بعينها يطلق عليها

عندئذ المركب الثقافي .

3.8.1 النموذج الثقافي : لا توجد السمات الثقافية في حالة عزلة عن بعضها البعض ، بل

إنها تتحد مع غيرها من السمات مكونة علاقات داخلية دينامية ، و يطلق على هذا المجموع

1 : حسين أحمد رشوان ، الثقافة دراسة في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص 65-67.

2 : نجوى عميرش ، الطلبة الجامعيون بين القيم السائدة و القيم المتخفية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة منتوري ، قسنطينة ، 2004-2005 ، ص 4.

من العلاقات الوظيفية الدينامية بين عناصر الثقافة و سماتها اصطلاح النموذج الثقافي ، والنماذج الثقافية لها مستويات مختلفة من العمومية و القهر و الصدق و هي :العموميات : بمعنى أنها تصدق على أغلبية المجتمع ، ثم الخصوصيات : و هي نماذج خاصة بقطاعات معينة من المجتمع ، ثم البدائل: و هي نماذج مختلفة من الاستجابة لمواقف متشابهة في المجتمع نفسه .¹

9.1. تصنيف الثقافة : قسم العلماء الثقافة إلى عنصرين متميزين الثقافة المادية (الملموسة) والثقافة اللامادية (الضمنية) .

-الثقافة المادية / المحسوسة : و هي المنتجات الإنسانية التي يمكن أن نختبرها بالحواس وتتمثل الثقافة المادية في الرمح و السهم و شبكة الصيد و كرة القدم و المبنى و قطعة الأثاث والسيارات و الآلات ، و تنتج هذه الماديات عن العقل الإنساني .

-الثقافة اللامادية / الضمنية: تعتبر اللاماديات من أهم أركان الثقافة ، و يقصد بالضمنية المظهر التجريدي ، و هي تنقسم إلى عنصرين هما : الأفكار و المعايير .²

10.1.الثقافات الفرعية : الثقافة هي أسلوب الحياة في المجتمع ، و الثقافة الفرعية في أي مجتمع هي جزء فرعي من الثقافة القومية أو الكلية في المجتمع ، إنها طريقة الحياة التي تعيشها الأقلية أو جماعة من الناس يشتركون في أنماط متميزة من القيم و المعتقدات ، وتتميز طريقة حياتهم عن الثقافة الكلية التي تسود المجتمع الأكبر في بعض الأنماط السلوكية الخاصة بهم وهي بذلك تشير إلى أسلوب الحياة التي يحيها أقلية متضمنا ذلك أنماط متميزة من القيم والمعتقدات و أنماط السلوك ، وتختلف مظاهر الحياة فيها عن مظاهر الحياة عند الأغلبية من الناس ، و على ذلك فالثقافة الفرعية هي نمط من المعيشة يختلف عن الثقافة الكلية ، أو بمعنى آخر هي نمط من السلوك تتميز به الجماعات الخاصة التي تعيش داخل المجتمع الأكبر ، و قد يختلف سلوك أفراد هذه الجماعات عن سلوك أفراد المجتمع الكلي ، و لكنها في نفس الوقت تتضمن ثقافتهم الفرعية على بعض عناصر الثقافة الكلية ، كما تحتفظ ببعض عناصر أخرى تميزها عن غيرها من الثقافات³، و الثقافات الفرعية لا تشير إلى الجماعات الإثنية واللغوية في المجتمع الواسع فحسب ، بل يمكن أن

1 : سامية حسن الساعاتي ، الثقافة و الشخصية - بحث في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص97-100.

2 : حسين أحمد رشوان ، الثقافة دراسة في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص71-72.

3 : نفس المرجع سابق ، ص 81.

تدل على شرائح سكانية تميزها أنماطها الثقافية عن بقية المجتمع¹. و يذهب الأستاذ عبد الغني مغربي في كتابه *Culture et personnalité dans la société algérienne* إلى أنه نظرا لعدم التوازن الجهوي المتعدد الجوانب في بلد ما أو على مستوى الشرائح الاجتماعية المكونة للمجتمع ، فإن النمط الثقافي قد يكون في الوهلة الأولى ذا طابع أقلّي يمكن الإشارة إليه على أنه ثقافة فرعية ، فالنماذج الثقافية التي تمثل الأقلية قد تكون بقايا مقاومة من ماضي المجتمع الأصلي أو واردات ثقافية أجنبية أو ابتكارات أصيلة².

11.1. مصادر الثقافة : من أين تأتي الثقافة ؟ أمن المجتمع ؟ أم من التاريخ ؟ أم من الدين ؟ أم من عمليات التفاعل بين الأفراد و بينهم و بين البيئة ؟ .

في الحقيقة تأتي الثقافة من كل الاتجاهات ، فبقدر ما ينتج المجتمع ثقافة ، تنتج الثقافة مجتمعاتها بكيفية خاصة ، و بقدر تفاعل الأفراد مع بيئتهم و استجاباتهم للحاجات المستجدة ، تنمو الثقافة ويتكون المجتمع ، و بقدر ما تتراكم الخبرات و تنتقل عبر الزمن و يتم تعديلها و الإضافة إليها يكتمل بنيان الثقافة و المجتمع .

الثقافة هي لحظة بسيطة من لحظات التعبير الثقافي ، و نستطيع أن نرصد تجليات هذا التعبير في المأكل و الملبس و الغناء و النحت و طقوس العبادة و مراسيم الاحتفالات والأعياد و المآتم و الأمثال و الحكم الشعبية ، إنها جميعا أشكال التعبير الثقافي³.

12.1. علاقة التربية بالثقافة : تقوم التربية فيما يخص الثقافة بعمليات هامة و جوهرية وأولها المحافظة على الثقافة وثباتها و استمرارها و نقلها ، و ثانيها تغييرها و تطويرها ، و رابعها إعداد المجددين للثقافة والمدافعين عنها و عن بقائها و تطويرها.

أولاً-المحافظة على الثقافة و استقرارها و استمرارها و نقلها ، حيث أن استمرار الثقافة هو أساس بقاء المجتمع و تقدمه ، ثانيا تغيير الثقافة و تطويرها ، تعد التربية عملية تغيير و مواكبة للتغير الثقافي ومظاهره ، فهي التي تولد و تنشر الأفكار و المفاهيم و تنشئ الأجيال على قيم ومبادئ ، و هي التي تكسب الأفراد مهارات و قدرات و صفات التفاعل و التكيف في المجتمع المتغير، ثالثا تحقيق التوازن بين ثبات الثقافة أو استقرارها و تغييرها ، و هذه أهم وظيفة من وظائف التربية ، لأنها وظيفة هادفة لاستمرارية المجتمع أو الثقافة و بوجه

¹ : أنتوني جينز ، تر:فايز الصباغ ، علم الاجتماع ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ط4، بيروت ، 2005، ص 85.

²: Megherbi (A) , *Culture et personnalité dans la société algérienne de Massinissa à nos jours* , op cit , P24.

³ : عماد عبد الغني ، مرجع سابق ، ص ص 135-

خاص المجتمع المعاصر أو النامي ، الذي ينتقل فيه الناس من حالة تخلف إلى حالة تطور ، ويواجه صعوبات كبيرة في ذلك الانتقال نتيجة العوامل المتغيرة .¹

13.1. أثر الثقافة في الشخصية : تؤثر الثقافة على كل نواحي الشخصية ، فلكل ثقافة شكلها الخاص بها تعبر عن لغة ومعتقدات و تقاليد و فن ، و ليس هذا فقط بل هي التي تشكل سلوك الأفراد ، لذا فإن على الباحث إبراز العلاقة بين الفرد و ثقافته .²

- **أثر الثقافة في الناحية الجسمية :** ثقافة القوم هي التي تحدد في كثير من الأحيان ميول الأفراد لبعض أنواع الأكل و الشرب ، ففي مصر يشرب الماء ، و في فرنسا و سويسرا يشربون النبيذ ، و في فنلندا يشربون اللبن ، فمعظم القبائل تعتبر السمنة من صفات الجمال و الجاذبية مثلاً.

- **أثر الثقافة في الناحية العقلية :** لا جدال في أن الثقافة تؤثر في الناحية العقلية للشخصية خاصة الناحية المعرفية الفكرية ، فالفرد الذي يعيش في جماعة تسود في ثقافتها العقائد الدينية أو الأفكار السحرية تنشأ عقليته و أفكاره متأثرة بذلك .

- **أثر الثقافة في الناحية المزاجية :** نرى أن الخبرة و الوسط الثقافي و التربية ، وليست الطبيعة الفطرية وحدها هي المسؤولة إلى حد كبير عن نمط التعبير الانفعالي .

و من هذا يتضح أن التربية أو التنشئة هي التي تحقن الصغير حقناً بالتعصب أو غيره من الاتجاهات التي تتبلور في شخصيته ، و نتأصل في نفسه بالنمو و بمرور الزمن .

- **أثر الثقافة في الناحية الخلقية :** ثبت بالأدلة الأنثروبولوجية أن كثيراً من الصفات الخلقية التي كان علماء النفس يعزونها إلى الفطرة و الوراثة ترجع إلى حد كبير إلى فوراق الثقافة .³

¹ : إبراهيم ناصر ، التربية و ثقافة المجتمع ، دار الفرقان ، مؤسسة الرسالة ، الأردن ، 1983 ، ص 120 .

² : Cuhe (D) , La notion de la culture dans les sciences sociales , Ed Casbah , Alger , 1998 , p 18 .

³ : سامية حسن الساعاتي ، الثقافة و الشخصية - بحث في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص 211-213 .

14.1. التغيير الثقافي : لكل نسق ثقافي نوع من القدرة أشبه بقدرة الكائن الحي على الإبتداء الذاتي ، تتمثل في القدرة على تمثيل (إيجاد) عناصر جديدة ، و أيضا في القدرة على نبذ (التخلص من العناصر القديمة) ، و من أجل الاحتفاظ بقدر كبير من التكامل بين عناصر الثقافة ، ولأجل تمكين المجتمع من أداء وظائفه بكفاءة و انتظام ، لا بد و أن يقترن كل تغيير في عنصر ثقافي سلسلة من التغييرات أو التعديلات في العناصر المرتبطة به. و على ذلك فالتغيير الثقافي هو عملية اضطرارية و مستمرة للتحويل أو التعديلات التي تطرأ على أنساق العلاقات الاجتماعية .

هذا و تستجيب عناصر أي ثقافة أو تتأثر بعوامل التغيير الثقافي بطرق مختلفة و متنوعة ، فمن العناصر ما يستمر في أداء وظائفه بكفاءة دون تغيير ، و منها ما قد يفقد ملاءمته للنسق الثقافي العام ، و منها ما يصبح للنسق الثقافي العام ، و منها ما يصبح أمرا رمزيا ، و منها ما يصبح غير متوافق بالدرجة التي يهدد معها بحدوث تفكك اجتماعي على نطاق واسع.¹

و التغيير الثقافي بطبيعة الحال يتطلب إعادة إنتاج قيم ثقافية ، و يقصد بإعادة الإنتاج لغة "الوظيفة التي من خلالها تعيد الكائنات الحية إنتاج طبيعة محيطها بصفة دائمة". أما سوسيولوجيا فعلية إعادة الإنتاج هي السيرورة التي من خلالها يعيد المجتمع إنتاج نفسه في إطار تقسيم الطبقات الاجتماعية ، و في إطار قيمها الثقافية و العرقية التي من خلالها تعطي التربية لأفرادها.²

و مفهوم إعادة الإنتاج في معناه السوسيولوجي يعود لـ "كارل ماركس" ، حيث يسمي ماركس عملية معينة بأنها عملية إعادة إنتاج عندما يكون الإنتاج متناميا ، و لكن التنظيم الاقتصادي أو علاقات الإنتاج تبقى مستقرة ، أي الإنتاج يتزايد و لكن العلاقات داخل الطبقات ، مثلا المنافسة بين الرأسماليين ، تبقى ثابتة³ ، أما "بيار بورديو" فقد ركز على إعادة الإنتاج الثقافي من خلال وظائف المدرسة ، حيث يرى أنها تعمل على إعادة إنتاج و توزيع الرأسمال الثقافي بين الطبقات ، و هي بذلك تساهم في إعادة إنتاج البنية الاجتماعية.⁴

¹ : حسين أحمد رشوان ، الثقافة دراسة في علم الاجتماع الثقافي ، مرجع سابق ، ص ص 111 .

² : Dictionnaire de la langue française , Le petit Larousse , édition Larousse - Bordas, Paris, 1998, p882.

³ : ريمون بودون و فرنسوا بوريكو ، تر: سليم حداد ، المعجم النقدي لعلم الاجتماع ، ط1 ، 1986 ، ص 39.

⁴ : Bourdieu (P) , Passeron (C) , La reproduction , édition de minuit , Paris , 1970, p25.

المبحث الثاني : مجتمع اولاد نايل .

1ولاية الجلفة :

1.1 التسمية : اختلف الرواة في أصل تسمية هذه المنطقة بـ " الجلفة " ، و الراجح منها اثنتان الرواية الأولى تنسب إلى قسوة الطبيعة و جفاف مناخ المنطقة و منه أطلقت عليها تسمية الجلفة التي تعني بالعربية القسوة و الشدة¹ ، أما الرواية الثانية أنه قبل إنشاء المدينة ، كان سكان المناطق المجاورة ينظمون سوقا أسبوعية يقصدونها من كل الجهات و الأماكن البعيدة ، وترعى مواشهم في هذه المنطقة المسقية بفيضانات الأودية حيث التربة الخصبة ، و بعد جفافها تشكل قشرة (جلاف) ، ومنها جاءت تسمية الجلفة .

2.1 الموقع و المساحة : تقع مدينة الجلفة عاصمة الولاية على بعد حوالي 300 كلم من العاصمة ، ولاية الجلفة إحدى ولايات الجزائر، ظهرت ولاية الجلفة بمقتضى التقسيم الإداري عام 1974 للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، وهي تضم 36 بلدية، و 12 دائرة ، يهتم سكان الريف خاصة بتربية المواشي ، كما تنتشر الزوايا في مختلف نقاط التجمع السكاني بالولاية حوالي 11 زاوية و أكثر من 1900 طالب.

3.1 مناخ الولاية : تقع الجلفة في الوسط الجزائري منطقة ذات مناخ قاري، باردة في الشتاء معتدلة في الربيع وفي الصيف، و يمكن أن نميز نوعان مناخيان في هذه الولاية هما مناخ شبه جاف الذي يسود المناطق الشمالية و الوسطى ، و مناخ جاف يسود جنوب الولاية².

4.1 التعليم : في الولاية أكثر من 40 ثانوية، ومئات المدارس الابتدائية و المتوسطة ، ومنذ سنة 1990 بها جامعة تتسع لأكثر من 22000 طالب جامعي ، تسمى جامعة زيان عاشور نسبة إلى شهيد بالمنطقة وقائدا ثوريا إبان الثورة التحريرية.. و جامعة التكوين المتواصل ، كما أن 40 مركزا للتكوين المهني وملحقة للتعليم والتكوين عن بعد وملحقة لمحو الأمية .

¹ : مجلة الجلفة حاضنة الثقافة الأصيلة ، مديرية النشر ، مديرية الثقافة بولاية الجلفة ، ص 5.

² : نفس المرجع ، ص 5.

5.1 أشهر علمائها : شايب التجاني ، الشيخ مسعودي عطية ، الشيخ الشطي بن بوزيد عبد القادر ، الشيخ سي عامر محفوظي ، الشيخ الأستاذ الجابري سالت ، عبد القادر بن إبراهيم المسعودي ، الشيخ دويدي مقدادبن علي ، الشيخ عبد القادر طاهري.¹

6.1 التقسيمات الإدارية : تنقسم الولاية إلى 12 دائرة و 36 بلدية .

1.6.1 الدوائر : الجلفة ، حاسي ببح ، عين وسارة ، مسعد ، البيرين ، دار الشيوخ ، حد الصحاري الادريسية ، الشارف ، عين الابل ، فيض البطمة ، سيدي لعجال .

2.6.1 البلديات : الجلفة ، قطارة ، أم العظام ، سد رحال ، سلمانة ، دلدول ، عمورة ، مسعد ، مجبارة ، فيض البطمة ، زكار ، عين الإبل ، تعضيمت ، الدويس ، عين الشهداء ، الإدريسية ، بن يعقوب ، الشارف ، القديد ، الزعفران ، عين معبد ، دار الشيوخ ، الملييحة ، سيدي بايزيد ، حاسي العش ، حاسي ببح ، قرنيني ، بوية لحداب ، حد السحاري ، عين أفته ، عين وسارة ، بن نهار ، البيرين ، الخميس ، سيدي لعجال ، حاسي فدل .²

2. قبيلة اولاد نايل :

1.2 أولاد نايل : قبيلة أولاد نايل هي كبرى قبائل المغرب العربي ، و تنتمي إلى نسل سيدي نايل الذي اتخذه أبناؤه من منطقة الجلفة موطننا لهم .³

1.1.2 تعريف سيدي نايل : اسمه محمد بن عبد الله ، و نائل لقب له - واللقب ما أشعر بمدح أو ذم ، وهذا من الألقاب المادحة لأنه منقول من اسم فاعل نال ينال فهو نائل⁴ ، وقد ولد سيدي نايل على الأرجح ما بين سنتي 1484م - 1504م بمنطقة فجيح بالمغرب الأقصى و كان من أشهر تلامذة الشيخ أبي العباس أحمد بن يوسف الملياني ، واستقر بنواحي عين الريش.⁵

¹:[www. ar.wikipedia.org/wiki/ . com](http://www.ar.wikipedia.org/wiki/)

² : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق ، ص15.

³ : نفس المرجع ، ص95.

⁴ : عامر بن مبروك المحفوظي ، تحفة السائل بباقة من تاريخ سيدي نايل ، النعمان ، الليدو ، الجزائر ، ط1 ، 2002 ، ص 10 .

⁵ : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق ، ص95.

2.1.2 نسبه : وقد ثبت شرف سيدي نايل محمد نائل بن عبد الله بن علال بن موسى بن عبد السلام بن أحمد بن علال بن عبد السلام بن مشيش بن أبي بكر بن علي بن حرمة بن عيسى بن سلام بن مروان بن حيدرة بن محمد بن إدريس الأصغر بن إدريس الأكبر بن عبد الله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن أبي طالب و فاطمة الزهراء رضي الله عنها ابنة سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه و سلم

3.1.2 أولاد نايل لصلبه : قال الشيخ عبد الرحمن طاهري في رسالته ما نصه : "اعلم أن الناس اختلفوا في عدد أولاد نايل لصلبه ، فبعضهم يقول ترك أربعة و بعضهم يقول ثلاثة وذهب الخلاف إلى سبعة ، و الصحيح عندي أنهم أربعة ، فأما ثلاثة فأمهم بنت سيدي شعيب وهم مليك و أحمد و يحيى ، و أما الرابع فأمه بنت سيدي حملة و هو زكري و لم نرى غير هؤلاء فإن كانوا أكثر فلم يعقبوا فالمعقبون أربعة كما قلناه لا غير و أكبرهم يحيى ثم مليك ثم زكري و أصغرهم أحمد ¹.

4.1.2 شجرة اولاد نايل : سيدي محمد نايل بن عبد الله بن علال بن موسى بن عبد السلام بن أحمد بن علال بن عبد السلام بن مشيش بن ابي بكر بن علي بن حرمة بن عيسى بن سلام بن مزوار بن حيدرة بن محمد بن ادريس بن ادريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي بن ابي طالب كرم الله وجهه و فاطمة الزهراء بنت الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ².

5.1.2 العروش المكونة و المنتمية لسيدي نايل : يقال إنها 24 عرشا (حسب التنظيم الإداري الفرنسي) ، وكل عرش يتوزع إلى قبائل كثيرة ثم إلى عائلات أكثر، وهذه العروش ليست متمركزة بمنطقة معينة بل منتشرة عبر الوطن و أغلبهم في جهة الصحراء و التل ؛ ومن العروش الكبرى المنتمية لسيدي نايل هي : أولاد (و نشير إلى أن كلمة أولاد تذكر قبل تسمية كل عرش ، و هي مرتبة ترتيبا أبجديا) :

¹ : عامر بن مبروك المحفوظي ، مرجع سابق ، ص ص 12-19.

² : [http:// www. forum.nailidz.com/showthread](http://www.forum.nailidz.com/showthread).

01-أحمد بن يحيى بن يحيى (عين الملح) ، 02-أخناثة ، 03-أم لخرة ، 04-أم هاني ، 05-أحمد لمبارك ، 06-الرقاد ، 07-بو عبد الله ، 08-حركات ، 09-خالد ، 10-رابح ، 11-رحمة ، 12-زيان ، 13-ساسي ، 14-سليمان ، 15-سي أحمد ، 16-سي محمد ، 17-طعبة ، 18-عامر ، 19-عيفة ، 20-فرج ، 21-لعور ، 22-لغويني بن محمد ، 23-لغويني بن سالم ، 24-يحيى بن سالم¹.

6.1.2 في منطقة فروع أولاد سيدي نايل : ذرية أولاد سيدي نايل المتفرعين من السادة زكري و عيسى و ابي الليث و مليك و يحيى أنجال سيدي محمد نايل ، و من أتى بعدهم من ذوي نسبهم ممن يطلق عليهم جميعا لقب " أولاد سيدي نايل " نسبة لأبيهم سيدي محمد نايل بن عبد الله الخرشفي ، تتواجد مناطقهم حسب تواجدهم حيث كان تواجدهم أولا بأرض الحضنة حيث نشأ جدهم محمد نايل ، ثم لما كثر عددهم و ازداد مددهم ، توسعت رقعة تواجدهم حيث انتقلت فروع منهم من تلك البقاع إلى مناطق أخرى ك : المسيلة بسكرة ، تقرت ، الجلفة ، وغيرها من المناطق و الأصقاع و يتواجد منهم بيوتات بالمدينة و البرواقية و تيارت و الأغواط و آفلو و الغيشة و جامعة و المغير و ورقلة بل و جرجرة و البويرة و العاصمة .

يقول أحد الباحثين إن الجلفة تتمركز بين السهوب الوسطى عند التحام الصحراء بالهضاب العليا في سفح الأطلس الصحراوي و بمفترق الطرق من الشمال إلى الجنوب و من الشرق إلى الغرب يحاددها تسع ولايات ، جنوبا و شمالا و شرقا و غربا² و قد استوطن أبناؤه مختلف مناطق الجلفة ، ثم من بعد ذلك أحفاده و هم المكونون لعروش أولاد نايل الحاليين ، ومنه فقبيلة أولاد نايل هي كبرى قبائل المغرب العربي و تنتمي إلى نسل سيدي نايل الذي اتخذ أبناؤه من منطقة الجلفة موطننا لهم ، فهي اليوم أهم قبيلة تنتشر عبر ربوع منطقة الجلفة³.

1 : لمبارك بلحاج ، صور و خصايل من مجتمع أولاد نايل ، مديرية الثقافة ، الجلفة ، 2007 ، ص 14.
2 : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج 3 ، ط 1 ، دار أسامة ، 2006 ، ص ص 3-7.
3 : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق ، ص ص 95-97.

7.1.2 المجاورون لأولاد نايل في إقليم الجلفة خصوصا : انتسبت هذه الولاية بـ " أولاد سيدي نايل " و قد جاور فيها " أولاد سيدي نايل " بود و إخاء و مصاهرة و وفاء كلا ممن نزل بها لاحقا بهم أو سابقا عليهم من بيوتات عديدة من قبيل : العبايز ، الصحاري ، أولاد بن عليا ، أولاد بخيته ، أولاد سيدي يونس ، بنو مايدة ، و أولاد سيد احمد و أولاد زيد ، وأهل دمد ، و الطيايية ، و المويعدات و الزناخرة و أولاد جفال ، وأولاد ابجح و البواعيش والعباضلية و أولاد سيدي سعيد ، و أولاد سيدي عيسى و أهل ازنية و رحمان و سارة والأحداب و بيوت من القبائل و الحضرة و بنو مزاب والشعانية و السوافة و غيرهم ¹.

8.1.2 الحالة الاجتماعية لقبيلة اولاد نايل : تباعدت فروع أولاد نائل عن بعضها وهاجرت فروع مهمة منها من أوطانها إلى الولايات المجاورة، خصوصا إلى مدينة بسكرة وتقرت والقرارة وكذلك ورقلة وأغلبها من فروع عيسى بن نائل، كانت القبيلة ككل بدوية مع وجود بعض القصور كمسعد وعين الإبل وزكار و غيرها، اليوم أغلب القبيلة حضري في عدد لا يحصى من المدن والقرى، و التقديرات تشير إلى أن ذرية الشيخ محمد نائل تفوق المليون نسمة متوزعة في كثير من القرى، حالة البداوة سنها جد القبيلة محمد نائل كانت لغرض ديني كما هو مذكور أن نائلا خرج بأمر شيخه لينشر القرآن والدين في القفار ، هذه الحالة كان نتائجها الرئيسي تماسك القبائل وبقاء الفروع مجتمعة ².

¹ : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ج 3، مرجع سابق ، ص ص 12-13.

²: [www. ar.wikipedia.org/wiki/](http://www.ar.wikipedia.org/wiki/).

2.2 القيم الثقافية عند أولاد نايل :

إن لكل أمة من الأمم و لكل شعب من الشعوب تراث يعتز به ، يعبر عن أصالته و شخصيته ، و الأمة الجزائرية هي واحدة من تلك الأمم و سكان منطقة (أولاد نايل) بدوا و حضرا هم جزء من هذه الأمة ، و تراث الأمة يحوي ما خُلف لنا من تقاليد و عادات تمثل قيم المجتمع ، والتي نخص بها هنا قيم المجتمع النايلي ، ونختص في هذا المقام بذكر القيم الثقافية له، و نبدأ أولاً بتناول القيم الثقافية للأسرة الناييلية حيث : في الأسرة الناييلية الأب هو الرئيس و هو من يتحمل جميع المسؤوليات المهنية الأسرية والاجتماعية ، حتى و إن كبر في السن و أدى ابنه الأعمال فيبقى الأب هو المقدس المحترم و المطاع ، أما وظيفة المرأة الرئيسية فهي الأمومة .

بالنسبة للبنات المراهقة عادة ما تبقى في البيت مع أمها تساعد في النسيج و المطبخ و الاهتمام بالأطفال ، و بصورة عامة تقوم بكل الأعمال الأنثوية ، يرتبط الزواج عادة بالنضج و يعرف بسن البلوغ ، و هو يختلف باختلاف الأشخاص و المجتمعات ويتأثر بعوامل المناخ وطبيعة البيئة، فيكون البلوغ مبكراً في المناطق الحارة حيث تبلغ البنات عادة مبلغ النساء في التاسعة أو العاشرة من العمر، و يبلغ الصبي اللحم في الثانية عشرة أو الثالثة عشرة من عمر البنات، و إلى السابعة عشرة أو الثامنة عشرة من عمر الفتى، و يكون البلوغ وسطاً في المناطق المعتدلة¹، و الفتاة عند مجتمع اولاد نايل تُزوج في سن مبكرة جدا 13 سنة ، فتصبح على استعداد لدور جديد في أسرتها الجديدة تحت وصاية أم زوجها ، و تعود أسباب الزواج المبكر إلى الرغبة في تحصين الفتاة و التخلص من أعبائها الاقتصادية و الاجتماعية² ، أما عن تدبيرات الزواج في الأسرة الناييلية فهي تقليدية عن طريق الأهل ، يحددها الآباء دون أخذ مشاعر الزوج (ة) المستقبلي في عين الاعتبار ، و عادة ما يفضلون زواج الأقارب حيث لم تكن الأخطار الناجمة عن هذا الزواج معروفة حينها الزوج الشاب غالبا ما يقترن بزوجة واحدة ، لكن بالنتيجة يكرر زواجه بأخرى ، لعدة أسباب تعود إما ل : عقم المرأة ، أو لأن العمل في الخيمة يحتاج لأكثر من جهد امرأة عجوز ، كذا خاصية المرأة و التي تكون أقل ليونة كلما تقدمت في السن ، فالرجل لا يتخلى على زوجته أم أولاده ، لكنه يأخذ امرأة ثانية أهدأ من الأولى طمعا في إصلاح هذه الأخيرة ، و أخذاً

1: مصطفى القضاة ، التبكير في الزواج و الآثار المترتبة عليه ، دراسة فقهية قانونية مقارنة ، رؤية معاصرة ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية ، المجلد 26 ، العدد 1، 2010 ، ص 446.

2 : نجات صائم ، الزواج المبكر ، المجلس الأعلى للمرأة ، اللجنة الوطنية للمرأة ، ص 103.

بالمثل القائل " بط النسا بالنسا " ، و منه فتعدد الزوجات في الأسرة البدوية الناييلية هو أمر تقبله النساء ، ذلك أنهن لا يرين الزوجة الثانية بمنظر المنافسة بل كمصدر للمساعدة ، و دور الزوجة الأولى الأكبر سنا يتمثل في توزيع الأدوار بين البقية ، و من بين أسباب تعدد الزوجات مايلي : عجز الزوجة لعقم أو عجز جنسي أو مرض عضال ، و أيضا حب الرجل لأخرى و كراهيته لزوجته ، و أيضا من الأسباب عودة المطلقة لزوجها السابق ، أو صلة للقربى ، و غيرها من الأسباب¹ ، فهو عبارة عن رخصة تلبى واقع الفطرة و واقع الحياة² .
الجميع يعرف أن الأسرة كثيرة الأولاد تعتبر أن ذلك نعمة إلهية ، و تقاليد البدو غالبا ما تشجع كثرة عدد الأولاد ، حيث أن مفاهيم الأسرة الريفية مفاهيم محبذة للنسل يعتز فيها الأفراد بضخامة الأسرة، و يتكافلون في قضاء حاجاتهم ، وبالتالي يعتبر الإنجاب قوة ، بالإضافة إلى كون الطفل في المجتمع الزراعي قوة عاملة و ثروة تستثمر بالعمل لأسرته ، ولأن العمل الزراعي يتطلب أيدي عاملة كثيرة و غير مدربة و غير مكلفة، و بدلا من أن يكون الأطفال عبئا اقتصاديا يصبحون قوة اقتصادية يعاونون والديهما ، مما يزيد رغبتهما في إنجاب المزيد من الأطفال³ .

وأما بالنسبة للعلاقة بين الأب و الابن تبقى دائما الاحترام والابن يوفر لهم حاجيات ومطالب شيخوختهم، و عادة ما يبقى الابن المتزوج أخيرا في بيت الوالدين يعتني بهما و يهتم بكل شيء⁴ ، و إلى الآن لا يحمل الابن أو البنت أولادهما أمام والديهما وخاصة أمام الأب⁵، و يلتزم الأصغر للأكبر تقديمه عليه ، وتعظيمه في كل أمر والرجوع إلى مذهبه ، والإتباع له في سره و جهره ، و تصويب قوله و فعله⁶ .

1: سليح سويح ، الظواهر الديموغرافية و علاقتها بتعدد الزوجات ، دراسة ميدانية بمدينة الجلفة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، 2010-2011، ص ص 126-127.

2 : نادية بن فليس ، تعدد الزوجات في ظل التحولات الاقتصادية الاجتماعية و الثقافية ، دراسة ميدانية بمدينة باتنة ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2004-2005 ، ص100.

3 : نور الدين سمعون ، تنظيم النسل بين التصورات الدينية و الممارسة الاجتماعية ، دراسة ميدانية على نساء متزوجات بالقطاع الصحي بالمدينة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، 2010-2011 ، ص83.

4: Devillarét(F) ، 'Siècle de steppe jalons pour l' histoire de Djelfa' ، 3ème partie récits populaires، centre documentation saharienne Ghardaia، Algérie. p p105-121.

5 : بلحاج لمبارك ، مرجع سابق ، ص 28.

6 : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج4، ط1، دار أسامة، 2006، ص258.

أما عن التراث المادي لأولاد نايل، نبدأ أولاً بالحديث عن الغناء النايلي فهو عبارة عن مواويل متنوعة تتغنى بنصوص شعرية ملحنة و قوية النظم و الكلمات ، و من مواضيعه الغزل ، الرثاء ، الفخر ، المديح النبوي يعتبر الغناء النايلي حلة المواسم و الأعراس التقليدية ، و من الآلات التي يستعملها البندير و الغايطة (المزمار) ، أما الرقص النايلي يعتبر رقصا متميزا بحركاته على إيقاع الدفوف و المزامير ، و يؤدي جماعيا أو فرديا ، يتزين فيه الراقصون بأحلى الملابس و الحلبي و يصنع فرجة ممتعة و من أنواعه : رقص الدارة و هي رقصة تراثية على شكل دائري لا يتعدى فيها عدد الراقصين الستة و تقتصر على الرجال ، ثم رقصة السعداوي و هو رقص يؤدي في مختلف المناسبات يكون رجاليا أو مختلطا و يتميز بأدائه المنسجم الحركات و متناسق الخطوات ، ثم رقصة الحمامة و القمري يكون فيه الرقص بين رجل و امرأتان ، و له إيقاع خاص ، ثم رقص الفرسان يؤدي هذا النوع الرجال فقط و له إيقاع خفيف و حركات خاصة¹ ، و يؤدي الرقص في مختلف المناسبات كالأعراس ، و أيام الوعدات أو ما يعرف بالزورات و كذلك في أيام الاحتفالات ، و تختار المرأة أجود ما لديها من اللباس لدى الرقص ، كما يلبس الرجل أفضل ما لديه .²

أما عن اللباس النايلي فكان قديما ينسج يدويا في البيت من الحرير و الصوف و الوبر³ وهو بالنسبة للرجال : البرنوس الوبري و هو عبارة عن لباس رجالي يصنع من الوبر الخالص و هو يرتدى فوق كل الألبسة ، و هناك القشابية و تعرف أيضا باسم " الجلابة " تصنع من الصوف أو الوبر و تنسج تقليديا ثم تفصل و تخاط ، مثل السروال العربي و هو سروال تقليدي محلي عريض ، ثم الجيلية و هي عبارة عن سترة بدون أكمام ، ثم اللحفاية أو الشاش الذي يوضع على الرأس و هو أبيض ، كذا القندورة و هي عباءة تلبس فوق الجيلية و السروال وتكون واسعة المقاس ، كذا الحذاء المكردى و هو جزمة لونها أبيض تصنع من جلد الأغنام .

1 : مجلة الجلفة حاضنة الثقافة الأصيلية ، مرجع سابق ، ص 21.

2 : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق، ص133.

3 : نفس المرجع ، ص 130.

أما بالنسبة للباس النسوي فهو الخمري الذي يشبه الخمار هو مصنوع من مادة الصوف ، عادة ما يكون لونه أسود و أحمر ، القندورة النايلية فتصنع من قماش حريري ، الشد، و يوضع على جبهة المرأة و يكون مطرزا ، ثم الحولي و هو لحاف يوضع على الرأس و يربط بالشد ، ثم المحرمة توضع على الرأس ، الناصية هي حلة توضع في مقدمة الرأس ، ثم السخاب و هو عبارة عن عقد يعطر بروائح زكية ، ثم المدور كذا البثور و هو حزام يوضع على الخصر، ثم الحذاء المكردى و هي جزمة لونها أحمر ، أما الحايك ينسج من الصوف و هو غطاء رفيع يزين بأشكال حسب ميول ربات البيوت.¹

إن مرد القيم الأخلاقية هي القيم الدينية التي تعرف على أنها : الأحكام التي يصدرها المرء على أي شيء مهتديا في ذلك بقواعد و مبادئ مستمدة من القرآن و السنة ، و ما تفرع عنهما من مصادر التشريع الإسلامي²، و تعتبر القيم أساسا مرجعيا لكل أنماط السلوكات ، فمثلا تساعد قيم احترام كبير السن، و القيم التي تنظر للمسئ على أنه صاحب الخبرة و الحكمة ، و قيم البر بالوالدين خاصة المسنين ، و قيم الإحسان و رد الجميل ، على إعطاء المسن مكانة اجتماعية عالية داخل الأسرة من خلال تمسك الأسرة بهذه القيم الأخلاقية و الدينية.³

الكرم و الجود : إن كل ما ذكر من إيواء و إطعام و اعتناء بالضيوف يعتبر عند النوايل شيئا عاديا و لعله يعد ضربا من التبرك و التقرب إلى الله ، فإن إكرام الضيف و الزائر و الاعتناء به ، ولو لم يكن ذا قرىبي يُعد واجبا بل فرضا يعاقب تاركه معاقبة أدبية فقد توارثه هذا المجتمع أبا عن جد ، فكلمة " أشرب قهوة " تسمعها من كل لسان و لو كان صغير السن فإنه يقولها بعفوية و تلقائية ، ناهيك عن قولهم " تتعشى معنا " ، " تتقدي معنا " و قد تقال لكل عابر سبيل و خاصة لمارٍ غريب توقف سائلا عن شيء ما ملفتا للانتباه⁴ و تشتهر قبيلة أولا نايل بالجود والكرم و الفروسية و كثرة حفظة القرآن.⁵

1 : مجلة الجلفة حاضنة الثقافة الأصلية ، مرجع سابق ، ص ص 29-39.
 2 : صليحة رحالي، القيم الدينية و السلوك المنضبط ، الكشافة الإسلامية نموذجا ، دراسة ميدانية للأفواج الكشفية بمدينة المسيلة ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2007-2008 ، ص 17.
 3 : نادية لعبيدي ، المكانة الاجتماعية للمسئ في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية لعينة من مسني بلدية عين التوتة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2008-2009 ، ص 37، منشورة.
 4 : لمبارك بلحاج ، مرجع سابق ، ص 27.
 5 : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق ، ص 97.

صدق الحديث و المعاملة و الأمانة : ومن العادات و التقاليد المعروفة لدى سكان المنطقة الصدق في الحديث و الإخلاص في المعاملة و الأمانة فلا تكاد تجد إلا نادرا مرأيا أو خادعا ، و إذا وجد فإن الملفت إليه و المحذر منه و النابذ له ملاصق له و لو كان قريبا له فقد يدلك أو يحذرك منه أقرب الأقرين إليه ؛ و لذلك فإن أغلب الناس هنا يعيشون بمعاملة الثقة بينهم بيعا و شراء ، ودليلنا ظاهرة التداين " الكريدي " و قد يداين صاحب المحل من لا يعرفه ثقة و أمانة .

المحافظة على الجار و الجوار : مما عرف أيضا عن أهل المنطقة المحافظة على الجار والإحسان إليه و تقده و مواساته و خاصة إذا كان غريبا ، إذ يجد نفسه من أهل المنطقة وربما من أول يوم يحل بها ، إن لم يكن في حينه ، و كثير ممن رحلوا عنها ما زالوا يذكرون ذلك و يترددون هم و أولادهم و عائلاتهم على المنطقة إلى اليوم¹ ، و قد حافظ أولاد نايل على الجار و الجوار و شدوا دائما أزر بعضهم و بفضل ذلك نشأت قبيلة أولاد نايل شيئا فشيئا على الموروث للوالد وحده² إذ يجب حفظه و الكف عن أذاه و الإهداء إليه و الصبر على ما كان منه ، فقد روي عن الرسول صلى الله عليه و سلم أنه قال: " ما زال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت أنه سيورثه " .³

الحياء و الحشمة : و هو سلوك مشترك بين النساء و الرجال كباقي السلوكات الأخرى ، حيث لا يقابل الصغير الكبير برفض أو معارضة أو كلام ... خاصة إذا كان قريبا .

التسامح : إلى جانب العادات و التقاليد و المناقب المذكورة فإن سمة التسامح و الصفح والعفو كانت و لا زالت منتشرة و سائدة بكثرة ، و يوميا تقريبا و كثير من القضايا والمشاكل و النزاعات تعالج بسهولة و بتدخل كبار العروش و أهل التقى و الخير ، وهذا حتى في الأرواح وهو ما يسمى بالقتل الخطأ أو العمدي ، تسوى بالتسامح و الرضا مقابل طبعا حضور جماعة و تناول الطعام و دفع مبلغ متعارف عليه ، عادة ما يجمعها العرش أو القبيلة تسمى " الدية " ، و يقع الرضا و القبول و التسامح بين أطراف النزاع و تسود المودة و المحبة و التآخي و تدفن الأحقاد .

1 : لمبارك بلحاج ، مرجع سابق ، ص27.

2 : محمد بلقاسم الشايب ، مرجع سابق، ص95.

3 : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات وقيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج4 ، مرجع سابق، ص 259.

المساعدة (التويزة) : كانت في القديم تقام على شكل بناء بيت لفقير بالمشاركة الفعلية (عملا) و المادية أو لمن أصيب بكارثة ، أو لمسجد أو لوقف عام ، و قد أصبحت اليوم تتجلى في المساهمة المالية (التبوريك) لحاج أو لمتزوج أو لمسؤول أو لغريب ملهوف أو لمرضى لمن يطلبها أو طلبها ، و قد تميزت بها بعض العائلات عن غيرها بدرجات متفاوتة من عرش لآخر و من قبيلة لأخرى ، بل من عائلة لأخرى .

الزيارات و الولائم : ما زالت لحد اليوم العائلات النايلية تلتقي على الأقل أسبوعيا في المناسبات و الولائم و الأعراس و الحفلات ، و تتبادل الزيارات لماً لشمل العائلة و تعريفاً للصغار بالكبار و للصغار ببعضهم بعضا ، محافظة على التماسك الأسري و غرسا للمحبة والألفة ، و ما يحدث في الزيارات يحدث في الولائم و الأعراس تقريبا .

التكافل الاجتماعي : ما زالت بعض العائلات بل أغلبها متمسكة بروح التماسك و التكافل الاجتماعي ، إذ ما زال العم يعيش عند ابن أخيه أو قريبه ، أو العمّة أو الخالة عند ابن أختها ، و الأخ عند أخيه ، و الأب عند ابنه ، فذلك من الواجبات عندهم بل من المقدسات و كذا الأم عند ابنها واجب مقدس هي و الأب ، بل و مازال القريب يبقى لدى قريبه ما شاء منفقا عليه كافلا له غير مان و لا متضايق له طبعاً في حدود العادات و التقاليد و الشريعة و هذه طبائع العائلات الكافلة ، بل حتى أنك تلاحظ بعض المعوزين و من لا عائلة و لا كافل لهم يقيمون عند أناس لا صلة قرابة تربطهم بهم إلا لوجه الله ، و لذا ترى المتسولين و المترددين على المدينة من المتشردين كثيرين و هم يمكثون طويلا لوجود الجو الملائم من طعام و شراب و معاملة و إيواء ، و ما سبق و أشرنا إليه لا يزال رمزا لمنطقة أولاد سيدي نايل من إيواء المحتاجين و المشردين و الزهاد و الدراويش¹.

صلة الرحم : صلة بني الأعمام و أهل البيت ، و الإكرام لهم و المواصلة لكبيرهم و صغيرهم و المشاركة لهم بالمال و الحلال ، و المثابرة على مهاداتهم و المتابعة لزيارتهم و التعاهد لأموهم².

1 : لمبارك بلحاج ، مرجع سابق ، ص ص 28-29.

2 : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج 4 ، مرجع سابق ، ص 259.

ملخص:

إن لكل أمة من الأمم و لكل شعب من الشعوب تراث يعتز به ، يعبر عن أصالته وشخصيته ، و الأمة الجزائرية هي واحدة من تلك الأمم و سكان منطقة أولاد نايل هم جزء من هذه الأمة ، و تراث الأمة يحوي ما خُلف لنا من تقاليد و عادات تمثل قيم المجتمع ، وعرضنا في هذا الفصل القيم الثقافية لهذا المجتمع .

حاولنا في هذا الفصل قدر الإمكان تقريب القارئ من مجتمع أولاد نايل ، و ذلك بتبياننا لثقافته التي تحمل قيمه و التي تعتبر ثقافة فرعية ، مُنصبة من الثقافة الأم ، من ثقافة المجتمع الجزائري .

الباب الثاني : الجانب الميداني

الفصل السادس :

عرض وتحليل معطيات

الفرضية الأولى

1. عرض و تحليل معطيات البيانات العامة و خصائص مجتمع البحث :

ومنه ، قمنا بالإجراءات المنهجية للدراسة ، باستعمال الأدوات المنهجية التي اشتقت أسئلتها من فرضيات الدراسة ، و فيما يلي تذكير بالفرضية الأولى :

-يعمل الجيل الثالث من الشباب النابلي على إنتاج قيم ثقافية جديدة مكيفة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي و التي لا تتوافق مع الإرث الثقافي للنوايل.

و تجدر الإشارة إلى أننا في بحثنا درسنا الجيلين الثاني و الثالث فلقد توجهنا بالاستمارة إلى جيل الشباب 200 شاب ، و توجهنا بالمقابلة إلى الآباء للإجابة عليها ، حيث قمنا بمقابلة 20 من الآباء .

الجدول (01) : يبين توزيع عينة الشباب حسب السن.

| السن | التكرار | النسبة المئوية |
|---------|---------|----------------|
| 24-18 | 161 | 80.5% |
| 29-25 | 31 | 15.5% |
| 35-30 | 8 | 04% |
| المجموع | 200 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن أغلب المبحوثين الذين وجهت لهم الاستمارة هم من الشباب الذين تتراوح أعمارهم من 18-24 سنة بنسبة 80.5% و هي النسبة التي تمثل الأغلبية ، في حين تتراوح أعمار 15.5% منهم بين 25-29 سنة ، وأخيرا نسبة 08% للشباب الذين تتراوح أعمارهم ما بين 30-35 سنة .

الجدول(02): يبين توزيع العينة حسب الجنس.

| الجنس | التكرار | النسبة المئوية |
|---------|---------|----------------|
| ذكور | 102 | 52% |
| إناث | 98 | 48% |
| المجموع | 200 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الذكور يمثلون نسبة 52% ، في مقابل الإناث الذين يمثلون نسبة 48%، ما نخلص منه إلى أن نصف أفراد العينة هم من الشباب الذكور و الإناث على حد سواء .

الجدول(03): يبين توزيع العينة حسب الأصل الجغرافي .

| النسبة المئوية | التكرار | الأصل الجغرافي |
|----------------|---------|----------------|
| %55 | 110 | ولاية الجلفة |
| %45 | 90 | ولاية داخلية |
| %100 | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الأصل الجغرافي للمبحوثين كان بنسبة 55% من ولاية الجلفة ، في مقابل المبحوثين الذين هم من الولايات الداخلية بنسبة 45%.

الجدول(04): يبين توزيع العينة حسب العرش .

| النسبة المئوية | التكرار | العرش |
|----------------|---------|------------------|
| %12.5 | 25 | أولاد أم هاني |
| %22.5 | 45 | أولاد القويني |
| %31.5 | 63 | أولاد عيسى |
| %13.5 | 27 | أولاد سي حمد |
| %5.5 | 11 | أولاد عبد القادر |
| %12.5 | 25 | أولاد نايل |
| %02 | 4 | لا أعرف |
| %100 | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن المبحوثين أجابوا و بنسبة 31.5% أنهم ينتمون لعرش أولاد عيسى ، ثم و بنسبة 22.5% نجد أن المبحوثين ينتمون لعرش أولاد القويني ، تليها نسبة 13.5% لعرش أولاد سي حمد ، ثم نجد 12.5% من المبحوثين ينتمون لعرش أولاد ام هاني ، ثم نسبة 12.5% من المبحوثين هم من عرش أولاد نايل " العرش الأم للعروش الصغرى المكونة له" ،تليها نسبة 5.5% لعرش أولاد عبد القادر، كما نجد أن هناك 2% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يعرفون العرش الذي ينتمون إليه .

الجدول(05): يبين توزيع العينة حسب الرفقة.

| الرفقة | التكرار | النسبة المئوية |
|---------|---------|----------------|
| أعرف | 17 | %8.5 |
| لا أعرف | 183 | %91.5 |
| المجموع | 200 | %100 |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 91.5% من المبحوثين لا يعرفون رفقتهم التي ينتمون إليها ، في مقابل نسبة 8.5% فقط تلك التي تعرف ما هو اسم الرفقة التي ينتمون إليها .
الجدول(06): يبين توزيع العينة حسب نوع الأسرة.

| الأسرة | التكرار | النسبة المئوية |
|------------|---------|----------------|
| أسرة نووية | 146 | %73 |
| أسرة ممتدة | 54 | %27 |
| المجموع | 200 | %100 |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 75% من المبحوثين يسكنون مع الأبوين والإخوة فقط أي نوع الأسرة صغيرة ، في مقابل 25% منهم يسكنون مع العائلة الكبيرة .
و لعل السكن المستقل هو ما أفرزه التغيير الاجتماعي في مجاله الأسري ، من ظهور للأسرة النووية المستقلة و تراجع في نمط الأسرة الممتدة تلك التي تجمع عدة أسر في عائلة واحدة .
2. عرض و تحليل معطيات الفرضية الأولى :

الجدول (07) : يبين رجوع سلطة البيت في يد الأب فقط حسب الجنس

| النسبة المئوية | الجنس | | سلطة البيت في الأسرة للأب فقط | |
|----------------|-----------|-----------|-------------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | | |
| %43 86 | %26.53 26 | %58.82 60 | نعم | المبحوث |
| %57 114 | %73.47 72 | %41.18 42 | لا | |
| %100 200 | %100 98 | %100 102 | المجموع النسبة المئوية | |
| %55 | 110 | | نعم | عائلة المبحوث |
| %45 | 90 | | لا | |
| %100 | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن سلطة البيت ترجع بنسبة 55% للأب فقط ، في حين نسبة 45% لا يرجع سلطة البيت في عائلاتهم للأب فقط .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن سلطة البيت في الأسرة الناييلية بالدرجة الأولى هي السلطة الأبوية ما يعبر عن السلطة التقليدية و الطابع التقليدي ، والتي يُمنح فيها الأب سلطة و رئاسة البيت كونه الرجل والأقدر و الأقوم على تولي مهام تسيير شؤون البيت و القوام على إدارة المنزل .

أما النسبة التي لم تُرجع سلطة البيت للأب فقط فقد أرجعتها للسلطة المشتركة بين الأب و الأم ما يعني تراجع نسبي للسلطة الأبوية البحتة ، و لعل ذلك راجع لتغير مكانة المرأة حيث أن دورها أصبح أكثر فعالية داخل المنزل و حتى خارجه ما أدى لاقتسامها لرئاسة البيت مع الرجل ، فقديمًا كان الأب لا يبرح منزله أو حقله ويقضي فيه ربوعه معظم الوقت ، أما اليوم فقد أصبح الرجل يترك منزله معظم ساعات النهار لأنه أصبح مشغولًا بالعمل الخارجي ، و قد أدى ذلك إلى توهين سلطته في الأسرة بتحرر الأفراد من سيطرته المطلقة ، كذا ظهر نمط الأسر الذي يقسم السلطة بين جميع أفرادها ما يعبر عن الأسرة الديمقراطية التي تتيح للجميع فرصة إبداء رأيهم و الإدلاء به بحكم انتسابهم للأسرة نفسها و من ثم لزوم اشتراكهم في إدارتها و السلطتين الأخيرتين تعبران عن الطابع القيادي المتغير للأسر .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن المبحوث برأيه يجب أن ترجع سلطة البيت بنسبة 43% للأب حيث أن نسبة 58.82% من الذكور أجابوا أن سلطة البيت هي في يد الأب ، بينما نسبة الإناث التي أجابت أن سلطة البيت يجب أن ترجع للأب هي 26.53% ، في حين 57% منهم لا يرجع سلطة البيت للأب فقط ، و ذلك بنسبة 73.47% للإناث في مقابل 41.18% للذكور .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن سلطة البيت في رأي شباب الأسرة الناييلية أي الذكور هي السلطة الأبوية أي في يد الأب ، حيث أنهم يرون أن الأب هو الأمر و الناهي و صاحب السلطة الأولى في البيت ، إذ مازال الأب (الرجل) هو رئيس الأسرة و إن لم تبقى بنفس النسبة أو حتى نفس التسلط والعنف الذي كان عليه و الذي فرض به سلطته على أسرته حينها باستعماله لوسائل معينة من بينها التربية بالضرب و الإرهاب، و نجد أن الذكور يتمسكون بالنمط التقليدي للأسرة أكثر من الإناث ما يعني اتجاههم نحو التوزيع التقليدي للأدوار على عكس الإناث الذين يتجهون نحو السلطة المشتركة ، ومنه نلاحظ أن القيم الثقافية ما زالت تحدد بنسبة معتبرة أدوار معينة للرجال و أخرى للنساء ، غير أنه هناك ظهور قوي للسلطة المشتركة تلك التي هي بين

الأب و الأم ، ما تعبر عنها نسبة ليست بعيدة عن نسبة سلطة الأب ، و لعل ذلك راجع لتغير مكانة المرأة أين أصبح لها دور خارج البيت أيضا بدخولها و مشاركتها الرجل في النشاط و العمل الاقتصادي ، إذ أصبحت فرد مشارك في الحياة المهنية أي في الإنتاج الاجتماعي ، ما انعكس بذلك على مكانتها في الأسرة ، و أضحت فيها عضوا فعالا غير مضمور ، ما ساعد على ظهور هذا النمط من أنواع الأسر الديمقراطية التي أفرزها التغير لا سيما في مجاله الأسري و التي اتجه نسبة كبيرة من الشباب و أسرهم نحوها ، كما ظهرت السلطة التي بين جميع أفراد الأسرة ، حيث أصبح لكل أفراد العائلة بداية من الأم إلى الأبناء دور في قيادة البيت و التي فيها يمسون مع الأب زمام سلطة البيت ، ذلك لأنهم يتطلعون إلى دور أكثر فعالية في أسرهم ، و منه نجد أنه أصبح هناك تقبل لفكرة اقتسام السلطة الأبوية بين الأم كذا بين جميع أفراد الأسرة ، و هو نمط الأسر الذي يقتسم السلطة بين جميع أفرادها ما يعبر عن الأسرة الديمقراطية التي تتيح للجميع فرصة إبداء رأيهم والإدلاء به بحكم انتسابهم للأسرة نفسها ، و من ثم لزوم اشتراكهم في إدارتها و السلطتين الأخيرتين تعبران عن الطابع القيادي المتغير للأسر .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نجد أن أسر الشباب تُرجع سلطة البيت إلى الأب بدرجة أكبر من الأبناء الشباب الذين يميلون لتغيير سلطة الأب المركزية بالسلطة المشتركة بين الأب و الأم ثم تلك المشتركة بين جميع أفراد الأسرة ، ما يبين رغبة الشباب في مشاركتهم قيادة الأسرة التي تتيح للجميع فرصة إبداء رأيهم و الإدلاء به بحكم انتسابهم للأسرة نفسها ، على خلاف أسرهم التي ترى أن سلطة البيت بالدرجة الأولى ترجع للأب ، ذلك أنه طابع السلطة في الجيلين الأول و الثاني ، أن تكون قيادة البيت لكبار السن فيها لا سيما الجد و الأب ، و لا تكون هناك فرصة للأبناء لإدلاء آرائهم .

الجدول(08): يبين تعليم المرأة حسب الجنس .

| النسبة المئوية | الجنس | | تعليم المرأة | |
|-------------------|---------|-----------|------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | نعم | لا |
| 98% | 98 100% | 98 96.08% | نعم | المبحوث |
| 2% | - | 4 3.92% | لا | |
| 100% | 98 100% | 102 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| 98% | 196 | | نعم | عائلة المبحوث |
| 2% | 4 | | لا | |
| 100% | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن 98% من الشباب المبحوثين أجابوا بأن المرأة تتجه نحو التعليم في الأسرة و هي نسبة تمثل الأغلبية ، في مقابل 02% منهم أجابوا بأن المرأة لا تتعلم في أسرهم وهي نسبة ضعيفة جدا مقارنة بالنسبة الأولى .
من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المرأة تتعلم في الأسرة النائية ، بدرجة شملت معظم أفراد العينة .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 98% من إجابات المبحوثين تؤيد تعليم المرأة ، في مقابل 02% من إجابات المبحوثين لا تؤيد تعليم المرأة .
حيث بلغت نسبة الذكور الذين يؤيدون تعليم المرأة 96.08% ، في مقابل 3.92% منهم لا يؤيدون تعليم المرأة ، بينما الإناث اللواتي يؤيدن تعليم المرأة نسبة 100% .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن هناك اتجاه كبير نحو تعليم المرأة إذ أصبح لها الحق في التعليم في كل من المدارس و الجامعات ، و لعل ذلك راجع أن المرأة تمثل نصف المجتمع و من الواجب تثقيفها ، كذا لإدراك قيمة العلم و أهميته سواء على صعيد تربية الأبناء أو في تحقيق المرأة لذاتها و ضمانها لمستقبلها عن طريقه ، أما قيود التقاليد التي تحرم البنت من الدراسة أصلا أو تلك التي تسمح لها بمزاولة الدراسة في سن ما قبل البلوغ و من ثم الانقطاع عنها و البقاء في البيت لم تعد مطروحة إلا لدى نسبة قليلة من الذين يتبنون رفض تعليم الفتاة إلا من أجل أن تتقن ، و يبررون ذلك بأن المكان الطبيعي للمرأة هو البيت و أن وظيفتها هي كل ما يتطلبه العمل المنزلي و من ثم فلا فائدة من تعليمها ،حيث أنه من الأسباب التي جعلت في رأيهم تعليم المرأة محدود هي الخوف من الاختلاط و كي لا تصبح قيمتها بقيمة الرجل سواء ، و لعل من يمثل لنا هذه النسبة هم الذكور ما نستخلص منه أن الذهنية التقليدية بأن المجتمع ذكوري مازالت سائدة في المجتمع و المرأة ما زالت تعاني نسبيا من الدونية و القهر الاجتماعي و الهيمنة الذكورية و حرمانها لحقوقها .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته :الموافقة على تعليم المرأة يدل على تلاشي لتلك القيمة التي تقضي ببقاء المرأة في البيت و عدم خروجها حتى للتعليم ، كذا يدل على وعي الآباء بمسألة تعليم المرأة ، الذي يعود عليها و على المجتمع بفوائد إيجابية من خلال إدراك قيمة العلم و أهميته سواء على كل الأصعدة ، و منه الشباب النائي و أسرهم لا يتجهون باتجاه إعادة إنتاج القيم الثقافية التقليدية ، بل باتجاه إنتاج قيم جديدة ، حتى و نجد احتفاظ بعض الذكور من الشباب برواسب ثقافية في هذا المجال لكنها قليلة جدا ، تلك التي يقضي بعدم تعلم المرأة .

الجدول(09): يبين مستويات تعليم المرأة .

| النسبة المئوية | التكرار | تعليم المرأة لمستويات عليا داخل الأسرة | |
|----------------|---------|--|---------------|
| 4% | 8 | لا | المبحوث |
| 96% | 192 | نعم | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 13% | 26 | لا | عائلة المبحوث |
| 87% | 174 | نعم | |
| 100% | 200 | المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن 87% من المبحوثين أجابوا بأن المرأة في أسرهم تتجه نحو التعليم حتى المستوى الجامعي، في مقابل 13% من المبحوثين أجابوا بأن المرأة تتجه إلى التعليم في أسرهم حتى التعليم الثانوي و الابتدائي فقط من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المرأة في الأسرة الناييلية أصبحت تتعلم وتواصل تعليمها حتى أعلى المستويات أي المستوى الجامعي ، فلم يعد الأمر كما كان عليه في الماضي أين حُرمت المرأة من التعليم و كانت القليلات فقط هن اللاتي يتعلمن حتى السنوات الأولى من مراحل الدراسة الابتدائية ، بل و بفضل الوعي أصبحت الأسر تدفع بناتها بل و تحثهن على التعليم و اكتساب شهادات علمية .

بالنسبة للمبحوث: كانت أغلب إجابات المبحوثين مع تعليم المرأة لأعلى المستويات حيث أنها هي التي ستربي الجيل القادم ، ومنه فعليها أن تكون على قدر من التعليم و الثقافة للاضطلاع بتلك المسؤولية ، وهذا ما يدل على الوعي بمسألة تعليم المرأة ، و ما ينجر عنه من آثار إيجابية على المرأة نفسها بالدرجة الأولى و على المجتمع بالدرجة الثانية كونها هي مربية الأجيال ، حيث أكدوا على أهمية تعليم المرأة و وصولها إلى أعلى المستويات لأنه إذا أعدنا المرأة أعدنا شعبا طيب الأعراق .

الجدول (10) : يبين إمكانية خروج المرأة للعمل حسب الأصل الجغرافي .

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | إمكانية خروج المرأة للعمل | |
|----------------|----------------|--------------|---------------------------|---------------|
| | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | | |
| 148 74% | 58 64.44% | 90 81.82% | نعم | المبحوث |
| 52 26% | 32 35.56% | 20 18.18% | لا | |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | النسبة المئوية المجموع | |
| 70% | 140 | | نعم | عائلة المبحوث |
| 30% | 60 | | لا | |
| 100% | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 70% من إجابات المبحوثين تخرج المرأة للعمل في أسرهم ، في مقابل 30% من إجابات المبحوثين لا تخرج المرأة في أسرهم للعمل .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نلاحظ أن المرأة في الأسرة النائلية تخرج للعمل ، حيث أنها تخرج للعمل لكي تشعر بنوع من الحرية و الاستقلال على المستويين الاقتصادي و الاجتماعي ، كذا لتثبت ذاتها و وجودها داخل المجتمع ، كما لكي تساعد عائلتها في الإنفاق على الأسرة في وقت أصبحت فيه الحاجة للمادة لضمان مستوى معيشي مرضي .

و نجد أن أكثر من النصف من النساء يخرجن للعمل ، في مقابل نسبة منهم لا يمكن أن تخرج المرأة للعمل في أسرهم ، حيث أنها لا تخرج إلا للدراسة أو قضاء حاجة ما أو مع العائلة لأمكنة ما ، و لا تخرج للعمل أو لمجرد أنها رغبت في ذلك ، ما يعني أنه ما زالت هناك نظرة محافظة لخروج المرأة عموما و للعمل خصوصا ، فذلك مشروط بسبب خروجها ووقت خروجها و برفقة من ؟ ، ما يعني وجود معارضة لخروج المرأة بالنسبة للذكور الذين هم من يمثلون المعارضة بينما توافق أغلب الإناث على ذلك ، ما يعبر عن بقاء الطابع التقليدي في المجتمع، و لعل ذلك راجع لفكرة أن قيمة المرأة مرتبطة دائما بقيم الشرف و العرض و الحفاظ على سمعة العائلة إذ ترتبط المرأة بالمرجعية الدينية و الثقافية للمجتمع .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن 74% من إجابات المبحوثين كانت تؤيد خروج المرأة للعمل وكان المؤيدين لخروج المرأة للعمل و بأعلى النسب في بلدية الجلفة بنسبة بلغت 81.82% بينما بلغت نسبة المؤيدين لخروج المرأة للعمل في البلديات الداخلية نسبة 64.44% ، بينما 26% من إجابات المبحوثين لا تؤيد خروج المرأة للعمل ، حيث و بأعلى

النسب بالبلديات الداخلية حيث بلغت النسبة 35.56% ، في مقابل نسبة 18.18% في بلدية الجلفة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن هناك نسبة معتبرة تعارض عمل المرأة و لعلها أكبر في البلديات الداخلية ، ما جعل المرأة هي نفسها (و إن كانت بنسبة ضئيلة جدا) لا تؤيد عمل المرأة ، و تعيد بذلك إنتاج القيم الثقافية التي تُظهر عامل القهر الذي يمارسه المجتمع الذكوري عليها ، إذ أن خيارات تلك المرأة أصبحت مرتبطة بذلك التمثل الذي يصلها من المجتمع -الرجل- عن طريق التفاعلات الاجتماعية داخل المجتمع ، ما قد يؤثر على أفكارها وخياراتها ، فتتحول إلى موجّهات سلوكية قد تتخذها المرأة لنفسها، ومن ثم تعيد إنتاجه عند تنشئتها لأبنائها مستقبلا .

ولعل ما أفرزته العولمة من ظهور المساواة في التعليم هي ما أتاحت لها الفرص للالتحاق بالعمل خارج الأسرة ذلك أن دورها لم يعد يقتصر على الجانب التربوي منه بالقيام بالأعمال المنزلية ، بل يتعداه إلى الخارج وذلك لإثبات وجودها الاجتماعي و ليس البيولوجي فقط لاكتساب مكانة اجتماعية ، كذا لاستقلالها الاقتصادي و ربما حتى الاجتماعي عن الرجل ، حيث تشعر بقيمتها في المجتمع إذ لم تعد كائنا مختصا في أعمال المنزل بل هي مساوية للرجل في جميع القدرات العقلية و الفكرية ما أدى لتغير في الأدوار الاجتماعية و في تقسيم العمل داخل و خارج الأسرة ، غير أن نسبة ممن في البلديات الداخلية تعارض عمل المرأة و من بين أسباب ذلك المشاكل التي تواجهها المرأة العاملة من صعوبة التوفيق بين عملها وواجباتها الزوجية و الأسرية من إهمال في تربية الأبناء و ذلك لازدياد أعبائها، كذا ما يخلفه عملها من اضطرابات في توزيع الأدوار بين الزوجين ، ما يبين أن هناك نسبة ممن في البلديات الداخلية لا يزالون يحتفظون بصورة المرأة التقليدية في الأذهان تلك الماكثة في البيت بالرغم من صعوبة المعيشة التي برز فيها اتجاه الرجال للزواج بالمرأة العاملة و الانتفاع منها و حتى استغلالها في مالها ، بينما ذلك لم يمنع أن هناك نسبة من الرجال تفضل أن تبقى المرأة في البيت ، ما يثبت أن هناك نسبة كبيرة منهم محافظون في هذا المجال ، حتى أن تأييدهم لعمل المرأة كان مشروطا بمجال العمل الذي فضله أغلبهم و هو مجال التعليم ، لإدراكهم للظروف الصعبة للمعيشة و التي تتطلب عمل الزوجين معا لاستيفاء ظروف أحسن للمعيشة ، كذا لتغير مكانة النساء عن الماضي الذي كانت تقيم فيه على أساس ما تفعله كربة منزل ، أما اليوم فيإمكانها أن تختار بين مكانتها كربة منزل و مكانتها كامرأة عاملة لها مركزها في عالم الشغل ، ما تتمسك به الإناث ، و تبدي عدم ترحيبها بتركه و ذلك لهدم القالب التقليدي للمرأة .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : قيمة خروج المرأة للعمل هي هدم لذلك الطابع التقليدي للمجتمع، ذلك الذي يضع فيه المرأة في قالب تقليدي ، أين ورث هذه القيمة عنها من الجيل السابق و من ثم ورثها للجيل الذي بعده ، و منه ليس هناك إعادة إنتاج لقيمة المرأة كما كانت قبلا ، بل هناك استحداث لقيمة المرأة عند الشباب و أسرهم .

الجدول (11) : يبين حق المرأة في ميراث الأرض حسب الأصل الجغرافي .

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | عدم وجود حق للمرأة في ميراث الأرض. | |
|----------------|----------------|--------------|------------------------------------|---------|
| | بلدية داخلية | بلدية الجلفة | نعم | لا |
| 172 86% | 72 80% | 100 90.91% | نعم | المبحوث |
| 28 14% | 18 20% | 10 9.09% | لا | |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | النسبة المئوية المجموع | |
| 82% | 164 | | نعم | عائلة |
| 18% | 36 | | لا | المبحوث |
| 100% | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن المرأة بنسبة 82% يُعطى لها الحق في ميراث الأرض مقابل نسبة 18% لا ترث المرأة الأرض في أسرهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن غالبية الأسر النايلية تُعطي للمرأة الحق في ميراث الأرض ، حيث أنه حقها الشرعي الذي أعطته إياه الشريعة الإسلامية ، و منه فلا يصح انتزاعه منها ، و منه فهي قيمة دينية منبعها الدين الإسلامي الحنيف ، الذي أعطى للمرأة حقا في الإرث ، في مقابل فئة تمثلها بعض الأسر التي لا تعطي للمرأة حقا في ميراث الأرض ، بل و تنتزعه منها كونها إن هي ورثت الأرض فلن تبقى هذه الأرض باسم العائلة ، خوفا من أن تخرج الأرض من ممتلكاتهم ، حيث أن المرأة ستتزوج و تُنسب لاسم زوجها ، كذا الأرض التي ستخرج من إطار أرض العائلة أو أرض العروشييه ، في حين أن الرجل دائما يظل يحمل اسم العائلة التي سَتُبقى الأرض باسم العائلة و تندرج تحت أملاكها ؛ و نزع حق المرأة في ميراث الأرض إنما هو قيمة ثقافية عتيقة للمجتمع ، و يشير الأستاذ مصطفى بوتقوش في كتابه خصائص الأسرة الجزائرية الحديثة بأن أرض العرش هي أرض جماعية و لا يتم فيه التوريث حتى لا تنقسم هذه الأرض أجزاء مشتتة و بذلك ينشئت العرش و يصبح الإنتاج فردانيا و عليه يصبح يسيرا لا يكفي حاجة

الجماعة ، و روح التعاون الجماعي السائدة تموت ، لذا النظام هو من يورث الأرض لمن يبقى مسيطرا على العرش و بنائه الاجتماعي ، و لعل هناك عدة عوامل ساعدت في تأكيد حق المرأة في ميراث الأرض أولها الحاجة المادية للمرأة ، التحضر ، صدور نصوص من قانون الأسرة حول الميراث أدى لتوعية المرأة بحقها في الميراث ، كذا بروز الروح الفردانية التي كانت مضمحلة في ظل الأسرة الممتدة و في المجتمع الريفي بصفة عامة .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن رأي الشباب في حق المرأة في ميراث الأرض في المجتمع النابلي ، بنسبة 86% أعطى لها الحق في ميراث الأرض ، في مقابل نسبة 14% يجب أن لا ترث المرأة الأرض في نظرهم و كانت النسبة الأكبر للبلديات الداخلية .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الشباب النابلي بغالبية أعطى الحق للمرأة في ميراث الأرض ، حيث أنه حسبه لا يعطي لها شيئا تفضلا ، إنما هو حقها الذي كان قد أنتزع منها وقتا من الزمن ، حيث أن ذلك كان يُعزى إلى أن الأرض لن تعود باسم العائلة بعد ، و لقد كانت الأرض هي عزوة العائلة و مصدر ثروتها و ممتلكاتها ، فلا يصح أن تذهب لغير اسم العائلة ، و المرأة لا تحمل هذا الاسم معها بعد زواجها على خلاف الرجل لهذا كانت هناك أفضلية إنجاب الذكور على الإناث ، لكن شباب اليوم رفضوا بحس المرأة حقها في الأرض ، و لعل ذلك يعود إلى الوعي الديني بمدى الظلم الذي يقع على المرأة إن هم حرموها حقها الشرعي في ميراث الأرض ، هي تعتبر إذا قيمة دينية مردها إتباع تعاليم الدين الإسلامي الذي أعطى كلا من المرأة و الرجل حقه في هذا الشأن .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الشباب النابلي و أسرهم يتجهون باتجاه قيمة حق المرأة في ميراث الأرض ، حيث أن القيمة الثقافية التي كانت تقضي بمنعها حقها في ميراث الأرض إنما هي قيمة صنعتها الثقافة التقليدية ، و بأثر من الوعي بالوازع الديني بدأت تتلاشى هذه القيمة و تُنتج محلها القيمة التي منبعها الدين الإسلامي ، إذا فهي مردها قيمة دينية بإتباعها تتمحي و تُستبدل تلك القيمة الثقافية .

الجدول (12) : يبين مشاوررة المرأة في كل المواضيع حسب الجنس .

| النسبة المئوية | الجنس | | مشاوررة المرأة في كل المواضيع | |
|----------------|------------|------------|-------------------------------|---------|
| | أنثى | ذكر | | |
| 96.5 193 % | 98.98 97 % | 94.12 96 % | نعم | المبحوث |
| 3.5 7 % | 1.02 1 % | 5.88 6 % | لا | |
| 100 200 % | 100 98 % | 100 102 % | المجموع النسبة المئوية | |
| 89 % | 178 | | نعم | عائلة |
| 11 % | 22 | | لا | المبحوث |
| 100 % | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن أغلبية إجابات المبحوثين تشاور

المرأة في أسرهم بنسبة 89% ، في مقابل 11% لا تشاور المرأة في أسرهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن المرأة تشاور في الأسرة النائلية ، و ذلك لأنها تعد أساسا فردا من أفراد الأسرة كما أنها قد تتنبه لأمر قد يغفل عنها غيرها ما يساعد في تعدد وجهات النظر، في مقابل نسبة ضئيلة هي تلك التي لا تشاور المرأة أبدا و هي الفئة التي تأخذ و تقتنع بما ضرب من أمثال في مشاوررة المرأة ، أو حتى هي الفئة التي تستشير المرأة ثم تأخذ بعكس رأيها ظنا منهم أنه الأصوب ، ما ساعد كثيرا على إهمال رأي المرأة ، حيث يعتبر عدم مشاوررتها من أنواع العنف الرمزي الذي أورثته لنا ثقافتنا فهو إذا عنف ثقافي عتيق .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن المبحوثين يرون بنسبة 96.5% منهم أن المرأة تشاور بنسبة 94.12% من الذكور ، في مقابل 98.98% من الإناث اللواتي أجبين بأنه يجب مشاوررة المرأة في كل المواضيع ، أما 3.5% من المبحوثين يرون أن المرأة لا تشاور، بنسبة 5.88% و هي نسبة تمثلها الذكور ، بينما تمثل الإناث نسبة 1.02% .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : فنجد إنتاج لقيمة مشاوررة المرأة ، و عدم إعادة إنتاج لقيمة عدم مشاوررتها و إهمالها ، أو مشاوررتها ثم مخالفتها ، سواء عند الشباب و أسرهم ، حيث أن هناك اتجاه كبير نحو مشاوررة المرأة ذلك أن تغيير مكانة المرأة بسبب فرص التعليم جعل هناك مجالات تشاور فيها المرأة سواء كان ذلك بالنسبة للقرارات العائلية أو في زواجها أو غير ذلك من المواضيع ما جعل الجميع يرى ضرورة مشاوررة المرأة و الابتعاد عن إهمالها اجتماعيا و النظر إليها نظرة دونية ، إذ لم تعد المرأة لا تستشار و لم تبقى إلا نسبة قليلة من الذكور من تعبر عن تلك النظرة التقليدية ممن يتبعون المثل القائل " ما تشاور المرا ما تتبع الحمار من اللورا " .

الجدول (13) : يبين سن تزويج الفتاة حسب الجنس و الأصل الجغرافي .

| النسبة المئوية | الجنس الجغرافي | | الأصل | | شروط تزويج الفتاة في سن مبكرة | |
|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|-------------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | أنثى | ذكر | نعم | لا |
| 68 34% | 20 41% | 48 47.06% | 20 20.41% | 48 47.06% | نعم | المبحوث |
| 132 66% | 78 79.59% | 54 52.94% | 78 79.59% | 54 52.94% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 98 100% | 102 100% | 98 100% | 102 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| النسبة المئوية | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | عائلة المبحوث | |
| 41 20.5% | 23 25.55% | 18 16.36% | 23 25.55% | 18 16.36% | نعم | عائلة المبحوث |
| 159 79.5% | 67 74.44% | 92 83.64% | 67 74.44% | 92 83.64% | لا | عائلة المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | 90 100% | 110 100% | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن إجابات المبحوثين عن تزويج الفتاة مبكرا في الأسرة كان بأعلى النسب بـ لا بنسبة 79.5% فليس هنالك سن محددة له ، بنسبة 83.64% من الذين يسكنون بلدية الجلفة ، في مقابل 74.44% من المبحوثين الذين يسكنون البلديات الداخلية ، في حين 20.5% منهم سن تزويج الفتاة في أسرهم هو في سن مبكرة ، بينما نسبة 25.55% من المبحوثين في البلديات الداخلية ، في مقابل نسبة 16.36% ببلدية الجلفة تزوج الفتاة في السن المبكرة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أنه لم يعد هناك سن محدد لتزويج الفتاة في الأسرة النائية و بأكبر النسب في الأسرة في بلدية الجلفة تلك التي ظهرت نتيجة التغير الاجتماعي و الأسري منه بصفة خاصة ، غير أن نسبة ممن في البلديات الداخلية لا تزال تتحكم في الزواج و الخطبة و سنهما ، إذ أن السن المبكرة هي الأنسب لتزويج الفتاة في نظرهم ما يعكس الطابع التقليدي عند الزواج الذي ما زالت تتمسك به بعض الأسر، لأن الأسرة الممتدة بحكم طبيعة تكوينها في الحياة الاجتماعية الأولى و بحكم وظيفتها الاقتصادية ، كانت تتطلب الزواج المبكر سواء من جانب الرجل أو المرأة ، فمتى وصل الشاب إلى سن النضوج الجنسي تزوج ، و كان يُفضل اختيار الزوجة من البنات الصغيرات اللاتي لا يتجاوزن 14 سنة ، و كانت الأسر تكره العزوبية و ترمي العزاب بالتحقير الاجتماعي و تثير حولهم الشكوك و الظنون ، و تُلصق بهم التهم حتى تدفعهم إلى الزواج .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 66% من المبحوثين يرون أنه لا يوجد سن محدد لتزويج الفتاة ، بينما 34% من المبحوثين يرون أنه يجب تزويج الفتاة في سن مبكرة ، أما الذين أجابوا أنه لا يهمهم السن عند تزويج الفتاة فهو نسبة 79.59% عند الإناث ، أما الذكور فنسبة 52.94%.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن السن الأنسب لتزويج الفتاة لم يعد السن المبكرة كما كان في الماضي ، حيث أن الفتاة يجب أن تُزوج ليس في سن محددة بل حسب نضوجها الفكري و خبرتها في الحياة ، في وقت بعدما تكمل دراستها تكون الفتاة ناضجة و واعية بالحياة و ما تتطلبه من مسؤوليات ، فتزويج الفتاة في سن صغيرة لا يناسب متطلبات الحياة الزوجية من ناحية الإنجاب و التربية و غيرها من المسؤوليات ، و لا حتى مناسب لها من الناحية الفيزيولوجية ، بحيث قد لا تقوى بنيتها على مشاكل الحمل و الولادة ، أما الذين أجابوا بضرورة تزويج الفتاة في سن مبكرة و الذين كان الذكور يمثلون غالبيتهم فذلك خوفاً من رفض الفتيات الزواج بهم ، كذا من العنوسة التي تزايدت في أوساط الفتيات اللاتي يتحججن بإكمال التعليم أو العمل حتى يفوتهن قطار الزواج .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أن الشباب و أسرهم يرون بأنه لم تعد للفتاة قيمة كما كانت مربوطة في الماضي بسن زواجها المبكر أين كانت الفتاة مرتبطة بشرف العائلة ، أما الآن فلم يعد هذا الأمر مُهماً كما في الماضي ؛ ومنه ، هناك إنتاج لسن تزويج الفتاة باتجاه أنه لا توجد سن محددة .

الجدول (14) : يبين عدم تزويج الفتاة الصغرى قبل الكبرى حسب الأصل الجغرافي.

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | عدم تزويج الفتاة الصغرى قبل الكبرى | |
|----------------|----------------|--------------|------------------------------------|---------|
| | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | نعم | لا |
| 53 26.5% | 31 34.44% | 22 20% | نعم | عائلة |
| 147 73.5% | 59 65.56% | 88 80% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| 18% | 36 | | نعم | المبحوث |
| 82% | 164 | | لا | |
| 100% | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 26.5% من أسر المبحوثين لا تزوج الفتاة الصغرى قبل الكبرى ، بنسبة 20% في بلدية الجلفة ، مقابل 34.44% في البلديات الداخلية ، ، أما نسبة 73.5% تزوج الفتاة الصغرى قبل الكبرى ، بنسبة 65.56% من المبحوثين في البلديات الداخلية ، في مقابل 80% من المبحوثين من بلدية الجلفة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الأسر تزوج الفتاة ليس بترتيب سنهم ، أي الأولى الكبرى تزوج و من ثم الفتاة الصغرى ، بل تزوج الفتاة بحسب الشخص الذي يتقدم لطلبها ، و لا يهم في ذلك إن كانت أختها الكبرى تزوجت أم ليس بعد ، فكل فتاة تأخذ نصيبها حسب ما تقدم لها من العرسان ، فليس من المهم الترتيب حسب السن (مَن الأكبر و مَن الأصغر).

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن 82% من المبحوثين يرون أن للفتاة الصغرى إمكانية أن تتزوج قبل الكبرى ، في مقابل 18% من المبحوثين يرون أنه ليس للفتاة الصغرى إمكانية الزواج قبل الكبرى.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن إجابات المبحوثين أغلبها تؤيد إمكانية زواج الفتاة الصغرى قبل الكبرى ، ذلك أن الصغرى ليست مربوطة بأختها الكبرى ، فمتى جاء " مكتوبها " - مثل ما عبر عليه المبحوثين- تزوجت ، حيث أنه لو انتظرت كل أخت صغرى أختها الكبرى لتفاقت مشكلة العنوسة ، و بالنظر إلى الوقت الحالي أين احتد هذا المشكل ، و تفاقمت هذه الظاهرة فإن قيمة عدم تزويج الفتاة الصغرى قبل الكبرى يعتبر عاملا من عوامل زيادة أسباب هذه الظاهرة ، فهناك إذا وعي للشباب بهذا المشكل الذي مسهم لا سيما الفتيات منهم ، في ظل معرفتهم بالتزايد الحاصل في نسبة العنوسة داخل أوساط الفتيات .

ومنه فليس هناك اتجاه لقيمة عدم تزويج الفتاة الصغرى قبل الكبرى ، بل بالعكس ، إذ انتشر الوعي بالظروف الاجتماعية السائدة في المجتمع من ظواهر اجتماعية كالعنوسة المنتشرة في أوساط الشبابات ، فلم يعد مُهما احترام مشاعر الأخت الكبرى في هذه الحال ، بقدر ما أصبح مهما عدم لحاق أختها بها ، فما الفائدة من تأخير زواج الصغرى لانتظار عريس للكبرى لا فائدة تُرجى لذلك لأي من الأختين ، فلا تأخير زواج الصغرى سيجلب الزواج للكبرى و لا بزواج الصغرى لن تتزوج الكبرى ، هي أمور مرتبطة بقضاء و قدر الله ، هي تراتيب مقادير الله ، و ليست تراتيب سن الفتاة .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : رأي الشباب و أسرهم ، و بدرجة أكثر الشباب كله باتجاه تزويج الفتاة إن هو جاءت فرصة زواجها من دون مراعاة عامل السن و ترتيبه ، أي هناك

إنتاج لهذه القيمة ، وليس إعادة إنتاج للقيمة الثقافية الأولى التي تقضي بعدم تزويج الصغرى قبل الكبرى .

الجدول (15) : يبين اتجاه الابن المهني في الأسرة .

| النسبة المئوية | التكرار | امتحان مهنة الأب | |
|----------------|---------|------------------------|---------------|
| %1 | 2 | نعم | المبحوث |
| %99 | 198 | لا | |
| %100 | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| %5.5 | 11 | نعم | عائلة المبحوث |
| %94.5 | 189 | لا | |
| %100 | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94.5% لا يتجه الابن فيها لامتحان مهنة أبيه ، في مقابل 5.5% يمتحن الابن فيها مهنة أبيه .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن أغلب الأسر أصبحت تدفع بأبنائها إلى التعليم ومن ثم العمل حسب الشهادة التي يملكها ، و نسبة ضئيلة جدا من الأسر يتجه فيها الابن إلى أن يمتحن مهنة أبيه أيا كانت و ذلك لما كان متوفرا قديما حيث يُخرج الآباء أبناءهم من المدرسة إما ليتعلموا حرفة أو ليساعدوهم في التجارة أو في الحقل، ذلك أن الوظيفة الاقتصادية للأسرة كانت أساسية و كان جميع أفراد العائلة يساهمون فيها ، و لعل ذلك راجع للظروف التي كانت متوفرة في تلك الفترة من بيئة ريفية (حقل) و بُعد المؤسسات التعليمية عن مقر الإقامة لا سيما في مرحلتي التعليم المتوسط و الثانوي ما يترتب عنه انقطاع عن الدراسة أو حتى تسرب مدرسي ما يضطر بالأسرة و الابن و يحتم عليهم الاتجاه إلى امتحان مهنة و حرفة الأب و هذا نوع من الحراك المهني بأثر من الحراك الاجتماعي .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 99% من المبحوثين يرون أنه لا يجب أن يمتحن الابن مهنة أبيه ، في مقابل 01% منهم يرون أن الابن يجب أن يمتحن مهنة أبيه .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن هناك توجيه للابن الذكر نحو التعليم و من ثم يعمل عمل حسب شهادته حيث أصبحت الشهادة العلمية ضرورية للتوظيف من أجل ضمان مستقبله المهني فيما بعد ، و أضحى هذا هو اقتناع الشاب و أسرته ، فالأسرة تحب رؤية ابنها إطارا مثقفا

يحتل مركزا اجتماعيا راقيا ، و ترى أن الطريق لذلك هي بتعليمه و من ثم توليه مناصب سامية ، كذا الشباب .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : لم يعد الشباب بدرجة أكبر من أسرهم يتجهون نحو تشجيع سلوك الابن مسلك أبيه و مهنته ، بل بالعكس أصبحت القيمة المهنية تُستمد من القيمة التعليمية ، و ذلك عند اتجاه الابن للتعلم و من ثم العمل وفق شهادته لا لامتهان مهنة أبيه .

الجدول(16) : يبين عدم مصارحة الابن أباه في الزواج حسب الأصل الجغرافي.

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | عدم مصارحة الابن أباه في الزواج | |
|----------------|----------------|--------------|---------------------------------|---------------|
| | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | نعم | لا |
| 74 37% | 44 48.89% | 30 27.27% | نعم | عائلة المبحوث |
| 126 63% | 46 51.11% | 80 72.73% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | النسبة المئوية المجموع | |
| 8% | 16 | | نعم | المبحوث |
| 92% | 184 | | لا | المبحوث |
| 100% | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 37% من المبحوثين أجابوا أن الابن إن هو رغب في الزواج لا يصارح أباه في الموضوع حيث أن نسبة 27.27% من المبحوثين الذين يسكنون بلدية الجلفة ، بينما بلغت هذه الإجابة نسبة 48.89% عند المبحوثين الذين يسكنون البلديات الداخلية ، بينما 63% من المبحوثين أجابوا أن الابن يصارح أباه في الأسرة إن هو رغب في الزواج بنسبة 72.73% من المبحوثين الذين يسكنون في بلدية الجلفة ، و بنسبة 51.11% من المبحوثين الذين يسكنون البلديات الداخلية .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أنه أصبح هناك مصارحة الابن لأبيه في موضوع زواجه وبأكبر النسب في بلدية الجلفة -المدينة - ، و هناك أسر مازالت تحتفظ بتقاليد عدم مصارحة الابن لأبيه إن هو رغب في الزواج ذلك أنه من الحشمة أي من ضمن القيم الأخلاقية التي يعرف بها المجتمع النابلي ما تعبر عن احتفاظ نسبي بخصوصيته الثقافية في هذا المجال لأنها قيمة أخلاقية موروثية ، ولعل علاقة الأب و الابن هي من تشرح موضوع المصارحة ، فالابن لا يخبر أباه بالموضوع و لكنه يخبر أمه و أمه تنقلها لأبيه لأن علاقته بها لا تتسم

بالرسمية و الهيبة التي تتميز به علاقته مع أبيه ما أكدته إجابات المبحوثين من الآباء في المقابلات المتبقية على ذلك .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 8% من المبحوثين ترى وجوب عدم مصارحة الأب في الزواج ، في مقابل 92% من المبحوثين الذين يصارحون آباءهم إن هم رغبوا في الزواج .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الأغلبية من المبحوثين تقبل أن يصارحوا آباءهم إن هم رغبوا في الزواج ، فلقد رأوا أنه يجب تغيير طبيعة العلاقة بين الآباء و الأبناء في موضوع الزواج و ذلك بفتح الباب للحوار و المناقشة المباشرة من الطرفين مع بعضهما ، ما يعني اتجاه نحو تغيير طبيعة العلاقة بين الآباء و أبنائهم و ذلك كما عبر المبحوثون لا يعتبر قلة حياء أو قلة حشمة ، و إنما نوع من النظام الديمقراطي الذي يتيح لكل أفراد الأسرة التعبير عن رأيهم بكل حرية ، ما يعكس التقليل من الحواجز التي تعيق عملية اتصال الابن بأبيه .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نجد أن هناك اتجاه للشباب بدرجة أكبر من أسرهم نحو استبدال قيمة عدم مصارحة الابن لأبيه عند رغبته في الزواج ، بقيمة المصارحة ، و هذا ما أتاحه ظهور الأسرة الديمقراطية تلك التي تدع لجميع أبنائها فرصة إبداء آرائهم ورغباتهم و الإدلاء بها ، بظهور أسلوب الحوار و المصارحة التي يفرضي بها كل طرف بما يريد دون أي قيود ، الأمر الذي يتماشى مع الجيل الثالث ، أي جيل الشباب .

الجدول (17) : يبين مقر الابن البكر بعد زواجه مع الأهل حسب الجنس .

| النسبة المئوية | الجنس | | وجوب بقاء البكر بعد زواجه مع الأهل | |
|-------------------|-----------|-----------|---------------------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | نعم | لا |
| 33 66% | 26 53% | 40 39.22% | نعم | المبحوث |
| 67 134% | 72 73.47% | 62 60.78% | لا | |
| 100% | 98 100% | 102 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| 45.5% | 91 | | نعم | عائلة المبحوث |
| 54.5% | 109 | | لا | |
| 100% | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 45.5% من المبحوثين يرون أن الابن البكر بعد زواجه يجب أن يبقى مع الأهل ، في حين أجاب 54.5% من المبحوثين الابن البكر في الأسرة يجب أن يبقى مع الأهل.

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 67% من المبحوثين يرون أن الابن البكر لا يجب أن يبقى بعد زواجه مع الأهل ، في حين أجاب 33% من المبحوثين أن الابن البكر يجب أن يبقى مع الأهل ، و أكثرهم من الذكور .

نستنتج أن الأسر النائية الآن من آباء أصبحوا يدفعون بأبنائهم للاستقلالية في السكن ومن أبناء يبحثون عن الاستقلالية لأسباب منها ما يراه الآباء وجوب أن يتعود أبنائهم على المسؤولية و عدم الإتكالية ، و لكي يعيشوا حياتهم بكل حرية وللابتعاد عن المشاكل كي تدوم المحبة بين الطرفين خاصة إن كانت رغبته ، أما من يرفضون مبدأ استقلالية الابن البكر في السكن بعد زواجه إذ أنها و مثل رأي هذه الفئة رأيت وجوب بقاء البكر مع الأهل فلا يفارقه ذلك أنه يعتبر خليفة الأب الذي لا يستطيع الآباء التخلي عنه ، و بذلك يساعد الوالدان ولدهما في تربية الأبناء و الابن يقضي لهما ما يحتاجانه ، و ذلك من أجل تبادل المساعدة .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الشباب و أسرهم اليوم يرون إمكانية استقلال الابن البكر اليوم عن الأهل في مسكنه ، ذلك أنه تمت هناك مراعاة لرغبة الطرفين و ظروفهما ، و لم يعد شرطاً إعادة إنتاج تلك القيمة التي تقضي بضرورة بقاء البكر مع الأهل ، بل و أنتجت قيمة أُتيحت فيها الفرصة للطرفين للإدلاء برأيهما ومن ثم اختيار الرأي الذي يساعد الطرفين ، فنلاحظ من هنا اتساع لهماش الحرية للإبن ، و ترك الحرية له لتقرير أين يود أن يستقر و مع من .

الجدول (18) : يبين أسماء الأحفاد على أسماء الأجداد حسب نوع الأسرة.

| النسبة المئوية | نوع الأسرة | | أسماء الأحفاد على أسماء الأجداد | |
|----------------|------------|------------|---------------------------------|------------------------|
| | ممتدة | نووية | نعم | لا |
| 49 24.5% | 43 79.63% | 6 4.11% | نعم | عائلة المبحوث |
| 151 75.5% | 11 20.37% | 140 95.89% | لا | |
| 200 100% | 54 100% | 146 100% | | المجموع النسبة المئوية |
| 19.5% | 39 | | نعم | المبحوث |
| 80.5% | 161 | | لا | |
| 100% | 200 | | | المجموع النسبة المئوية |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 24.5% من إجابات المبحوثين يُسمى فيها الأحفاد على أسماء الأجداد فقط ، حيث أن نسبة 79.63% منهم الذين يسكنون مع العائلة الكبيرة ، بينما بلغت هذه الإجابة نسبة 4.11% من الذين يسكنون في الأسرة الصغيرة مع الأبوين و الإخوة فقط .

و لقد كانت نسبة 75.5% إجابات المبحوثين لا يُسمى فيها الأحفاد على أسماء الأجداد فقط ، بنسبة 95.89% في الأسرة النووية .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن أسماء الأحفاد في الأسرة النائلية تكون على أسماء الأجداد و بأكبر النسب لدى الأسرة الممتدة ، ذلك أن الأجداد يعيشون معهم فتكريما لهم تتم تسمية المولود على أسمائهم و لا سيما على الأجداد من جهة الأب ، و عادة ما يسمى البكور من الأبناء بأسماء الأجداد ، أما البقية من الأبناء فيسمون على أسماء عصرية أي أسماء الموضة الرائجة ، فيكونون بذلك قد جمعوا بين الأسماء العصرية و أسماء الأجداد.

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 80.5% من المبحوثين يرون أن أسماء أبنائهم يجب أن لا تكون على أسماء الأجداد و الأسماء العصرية ، في حين 19.5% من المبحوثين يرون أن أسماء أبنائهم يجب أن تكون على أسماء الأجداد.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن هناك نسبة من الشباب المبحوثين يرون ضرورة تسمية الأحفاد على أسماء الأجداد في الأسرة ، و ذلك إكراما لهم و حفظا لذكراهم ، أما نسبة ترى ضرورة مسايرة الأسماء العصرية عند تسمية الأبناء لكي لا يشعر الأبناء فيما بعد بأن أسماءهم تقليدية قديمة لا تواكب العصر فيشعروا بالاغتراب وسط المجتمع ، و يخلجوا حينها أن يذكروا أسماءهم ، و أحيانا نجد أن الأجداد أنفسهم هم من يستحفظوا أولادهم بأن لا يُسموا عليهم ..، و هناك فئة من الشباب هي التي جمعت بين الاسمين فإما أن يسمى البكور على أسماء الأجداد و البقية من الأولاد على أسماء عصرية ، و إما أن يسمى الواحد منهم باسمين أحدهما اسم عصري و الآخر اسم أحد الأجداد ، فيمثل اسمه بذلك الأصالة و المعاصرة .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : قيمة تسمية الأحفاد على أسماء الأجداد بقيت محتقظا بها نسبيا ، و مُزجت بها قيمة العصرية عند تسمية الأحفاد بأسماء عصرية و ذلك عند تسمية الابن باسمين أو عند تسمية الابن أو البنت البكر باسم أحد الأجداد ، وبقية الأبناء بأسماء عصرية ، سواء عند الشباب أو أسرهم .

الجدول (19) : يبين طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر

| طاعة الأصغر المطلقة للأكبر | التكرار | النسبة المئوية |
|----------------------------|---------|----------------|
| نعم | 44 | 22% |
| لا | 156 | 78% |
| المجموع | 200 | 100% |
| عائلة المبحوث | 62 | 31% |
| لا | 138 | 69% |
| المجموع | 200 | 100% |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 69% من المبحوثين طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر في أسرهم هي عدم الطاعة المطلقة للأكبر، في حين أجاب 31% من المبحوثين أن طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر في أسرهم هي طاعة الأصغر المطلقة للأكبر ، ما يعني أن هناك اتجاه للمناقشة و الحوار في العلاقة بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 78% من المبحوثين يرون أن طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر يجب أن لا تكون هناك طاعة الأصغر لأوامر الأكبر سنا ، في حين يرى 22% من المبحوثين أنه يجب أن تكون هناك طاعة الأصغر لأوامر الأكبر سنا . نستنتج أنه أصبح هناك حوار و مناقشة بين الأصغر و الأكبر في الأسرة و لم تعد هناك قيمة الطاعة المطلقة كما في الماضي حيث لم تمثل ذلك إلا نسبة من المبحوثين و الذين أجابوا بأن طبيعة العلاقة بين الأصغر و الأكبر هي طاعة مطلقة ، فلقد كان الأبناء في الماضي يتقبلون كل ما يصدر عن آبائهم بطاعة كاملة مستندين في ذلك إلى التقليد المتوارث الذي يقضي بأخذ أقوال الآباء على أنها مسلمات لا تحتمل المراجعة ، و يتم قبول ذلك بحكم الأبوة و كبر السن و وفرة و نضج التجارب أو ربما لمجرد أن حقوق الآباء تقتضي اتخاذ هذا الموقف و نفس الأمر بالنسبة للأخ الأصغر و الأكبر و بالنسبة للأخت الكبرى و الصغرى ولأب مع الجد و هكذا ، حيث لم تعد الأسرة مركزة على القوة و سيادة و سياسة الضغط و إملاء الأوامر كما كانت من قبل ، فاليوم فأصبح هناك نوع من الديمقراطية في التعاملات بين الأصغر مع الأكبر سنا وهو ما يعبر عن الطابع الديمقراطي الذي يرتئيه كل من الآباء و الأبناء .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نجد أن الشباب أكثر من أسرهم يتجهون نحو قيمة أن للأصغر حق المناقشة مع الأكبر بظهور اتساع أكثر لمساحات الحرية في العلاقة بين الأكبر و الأصغر و التي طغى عليها الأسلوب الديمقراطي في التعامل .

الجدول (20-أ) : يبين تنادي الزوجان أمام كبار العائلة .

| النسبة المئوية | التكرار | تنادي الزوجان بأسماء بعضيهما أمام العائلة | |
|----------------|---------|---|---------------|
| 4.5% | 9 | نعم | المبحوث |
| 95.5% | 191 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 11% | 22 | نعم | عائلة المبحوث |
| 89% | 178 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

الجدول (20-ب) : يبين عدم ظهور الحوامل أمام كبار العائلة .

| النسبة المئوية | التكرار | عدم ظهور الحوامل أمام العائلة | |
|----------------|---------|-------------------------------|---------------|
| 4.5% | 9 | نعم | المبحوث |
| 95.5% | 191 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 11% | 22 | نعم | عائلة المبحوث |
| 89% | 178 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

الجدول (20-ج) : يبين كيفية أكل الزوجان أمام كبار العائلة .

| النسبة المئوية | التكرار | لا يأكل الزوجان مع بعضهما أمام العائلة | |
|----------------|---------|--|---------------|
| 6.5% | 13 | نعم | المبحوث |
| 93.5% | 187 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 11% | 22 | نعم | عائلة المبحوث |
| 89% | 178 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

الجدول (20-د) : يبين تصرفات الزوجين أمام كبار العائلة .

| النسبة المئوية | التكرار | للزوجين حرية التصرف أمام كبار العائلة في إطار الآداب والدين | |
|----------------|---------|--|---------------|
| 96% | 192 | نعم | المبحوث |
| 4% | 8 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 16% | 32 | نعم | عائلة المبحوث |
| 84% | 168 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

من خلال معطيات الجداول 20 (أ-ب-ج-د) نلاحظ أن المبحوث و عائلته يرون أن الزوجان أمام كبار العائلة و بنسبة 96% للمبحوث و 84% لعائلة المبحوث ، يجب أن يتصرفا بحرية في إطار الأدب و الدين .

و أجابت نسبة أن 4.5% للمبحوث في مقابل 11 % بالنسبة لعائلته أن الزوجين يجب أن يحدا من تصرفاتهما ، حيث أنهما لا يتناديان بأسماء بعضيهما أمام كبار العائلة .
و نسبة 6.5% للمبحوث في مقابل 11 % بالنسبة لعائلته لا يأكل الزوجان وهن حوامل أمام كبار العائلة، كما أنهما لا يحملان أولادهما و لا يلعبان معهم أمام كبار العائلة .
في حين أجاب 4.5% للمبحوث في مقابل 11 % بالنسبة لعائلته لا يظهر وهن حوامل أمام كبار العائلة .

مقارنة بين الجداول 20 (أ-ب-ج-د) : نستنتج أن الشباب أكثر من أسرهم يرون أنه لا فائدة يرونها من حد تصرفات الزوجين بتلك التقاليد والعادات التي خلقها المجتمع ، مادام لم يكن لها أصل في الدين ، إذا فهم يرون أنه يجب أن تكون القيمة الدينية هي المحرك الرئيسي لسلوك الأفراد و الموجه لهم ، و لا ينبغي لقيمة ثقافية خلقتها الثقافة المجتمعية ، والمتسمة بالمبالغة في ضبطها للتصرفات أن تغلب على القيمة الدينية في ضبط وتحديد سلوك الفاعلين .

الجدول (21) : يبين كيفية اختيار الزوج (ة).

| النسبة المئوية | التكرار | اختيار الزوج (ة) عن طريق الأهل فقط | |
|----------------|---------|------------------------------------|---------------|
| 7% | 14 | نعم | المبحوث |
| 93% | 186 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 11% | 22 | نعم | عائلة المبحوث |
| 89% | 178 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أنه و بنسبة 89% اختيار الزوج (ة) في العائلة لا يكون عن طريق الأهل ، بينما نسبة 11% اختيار الزوج (ة) عن طريق الأهل . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن اختيار الزوج(ة) في العائلة لا يكون عن طريق الأهل فقط بل يكون بمزيج من اختيار الأهل و الاختيار الشخصي و هو شكل وسطي يراعي فيه الطرفان رغبة و رأي الطرف الآخر ، فلم يعد اختيار القرين مربوطا بالأساليب التقليدية فقط و التي للأهل فيها الدور الرئيسي بل و نتيجة للتغيرات العميقة التي شهدتها المجتمع تقلص الاختيار العائلي وحده ، و ظهر الاختيار الشخصي لشريك الحياة حيث أنه هو من يعيش مع القرين الذي اختاره ، كما أن الأولياء أعطوا حرية للأبناء في الاختيار تقاديا لوقوع الطلاق بسبب الإكراه ومنه فقد تغير نمط الزواج فقد كان بين عائلتين و أصبح بين شخصين أي ضرورة الحرية الشخصية .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 93% من المبحوثين يرون أن اختيار الزوج (ة) لا يكون عن طريق الأهل ، في حين نسبة 07% يرون أنه عن طريق الأهل . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن أغلب إجابات المبحوثين ترى أن اختيار شريك الحياة يكون الاختيار الشخصي ذلك أن هناك توسع في طرق التعارف بين الطرفين بسبب ظروف زمانية كوقت الاختيار و أخرى مكانية كالقرب المكاني كذا التقارب في السن بالإضافة إلى قوى نفسية و اجتماعية بالنسبة للفرد كعنصر العاطفة بالإضافة لتصورهم لنموذجهم المثالي لشريك الحياة والذي يقتضي أن يكون نموذجا ثقافيا و أخلاقيا حاملا لنفس القيم ، ثم و بنسبة معتبرة الاختيار الواسطي أي بين الاختيار العائلي و الاختيار الشخصي ، ذلك أن الأبناء يفضلون مشورة الأهل و طلب نصائحهم للاستفادة من تجاربهم و خبرتهم ، ثم الاختيار عن طريق الأهل نال نسبة ضئيلة ذلك يعني انحصار الاختيار الذي يرتبط بطرف معين في الأسرة و الذي تكون فيه عملية الاختيار في الأماكن المختلفة كالحمامات مثلا و في مناسبات عامة كالأعراس .

قديمًا كان الشباب له نظرة محافظة للزواج فلا يتزوج إلا البنت العذراء حسنة السمعة ، أما الآن فتغيرت القيم الجنسية ، فالיום الشاب لا مانع لديه من مصاحبته للفتاة قبل الزواج ، بل و يفضل أن يعرفها و يتعرف عليها من قرب ، و هي القيمة التي لم تكن مقبولة ولا مطروحة قبلا ، ولا يمانع أيضا إن تبادلوا أمورًا جنسية- سطحية أو عميقة -قبل وقت الزواج ، ذلك أن نظرة الشباب للزواج تغيرت ، و أصبح الشباب يقلدون الغرب باتخاذ رفيقات أو خليلات يمارسن معهن أمور الغرام ثم قد تتطور العلاقة لتصبح زواجا ، بل و أن هناك من الشباب من يتقبل فكرة الزواج بالفتاة صاحبة العلاقات السابقة قبل الزواج ، كذا صاحبة الخبرة و التجارب في المجال العاطفي ، و منه فلقد تغيرت النظرة المحافظة للقيمة الجنسانية و للزواج .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : قيمة اختيار شريك الحياة عند الشباب أصبحت قيمة الاختيار الشخصي ، في حين تم استبدالها بإنتاج قيمة الاختيار الواسطي الذي يجمع بين الطرفين
الجدول (22-أ) : يبين معاملة الذكر مثل الأنثى داخل الأسرة حسب الجنس .

| النسبة المئوية | الجنس | | أ - معاملة الذكر مثل الأنثى | |
|----------------|-----------|-----------|-----------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | نعم | لا |
| %91 182 | %96.94 95 | %85.29 87 | نعم | المبحوث |
| %9 18 | %3.06 3 | %14.7 15 | لا | |
| %100 | %100 98 | %100 102 | النسبة المئوية المجموع | |
| %59 | 118 | | نعم | عائلة المبحوث |
| %41 | 82 | | لا | |
| %100 | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

الجدول (22-ب) : يبين تحكم الاخ في اخته

| النسبة المئوية | التكرار | تحكم الاخ في اخته | |
|----------------|---------|------------------------|---------------|
| %10 | 20 | نعم | المبحوث |
| %90 | 180 | لا | |
| %100 | 200 | النسبة المئوية المجموع | |
| %12.5 | 25 | نعم | عائلة المبحوث |
| %87.5 | 175 | لا | |
| %100 | 200 | النسبة المئوية المجموع | |

الجدول (22-ج) : يبين الفرع بالذكر أكثر ممن الأنثى

| النسبة المئوية | التكرار | تفرح بالذكر أكثر ممن الأنثى | |
|----------------|---------|-----------------------------|---------------|
| 4% | 8 | نعم | المبحوث |
| 96% | 192 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 9.5% | 19 | نعم | عائلة المبحوث |
| 90.5% | 181 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

من خلال معطيات الجدول (22-أ) نلاحظ أن نسبة 59% من المبحوثين تتم معاملة الذكر مثل الأنثى داخل أسرهم ، في حين 91% من المبحوثين يرون ضرورة معاملة الذكر مثل الأنثى .

من خلال معطيات الجدول (22-ب) نلاحظ أن نسبة 12.5% من المبحوثين يتحكم الذكر في الأنثى داخل أسرهم ، في حين 10% من المبحوثين يرون ضرورة تحكم الذكر في الأنثى .

من خلال معطيات الجدول (22-ج) نلاحظ أن نسبة 9.5% من المبحوثين يفرح بالذكر أكثر من الأنثى داخل أسرهم ، في حين 4% من المبحوثين فقط يفرحون بالذكر أكثر من الأنثى .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن هناك معاملة بالمثل لدى الأسر للذكور و الإناث من الأبناء و يعكس هذا الموقف تحولا هاما في التوجه نحو التحرر من الارتباطات التقليدية للأسرة التي تميز الذكر عن الأنثى ، في حين نسبة مقابلة لها لا تعامل الذكر كالأنثى وهي النسبة التي لا تزال تحتفظ بصورة نمطية محافظة عن نمط المعاملات الواجبة بين الذكور و الإناث .

كما نستنتج أن نسبة كبيرة من إجابات المبحوثين من كلا الجنسين أجابت بضرورة معاملة الذكر و الأنثى بالمثل حيث تغيرت النظرة للفروق الجنسية و لم تعد التنشئة الاجتماعية تفضل نوعا على حساب نوع ، ما يعتبر مؤشرا على مدى التأثير بنسق الحياة المتحضرة والحديثة ، كما أجابت نسبة أخرى بأنه يجب عدم معاملة الذكر مثل الأنثى حيث أنه تكون هناك محاسبة للأنثى أكثر من الذكر بالإضافة إلى أن للذكر سلطة و أفضلية على الأنثى و لا يجب أن نعاملها بأي حال من الأحوال بالمثل و هذا ما مثلته نسبة من إجابات المبحوثين الذكور .

أن الشباب أكثر من أسرهم لا يتجهون نحو إعادة إنتاج قيمة التمييز بين الجنسين ، بل ينتجون قيمة العدل بينهما ، كما نجد أن الطابع الغالب في المعاملة بين الجنسين هو المعاملة بالمثل أي عدل بين الجنسين ، في مقابل أسر تعبر عن الطابع التقليدي و تتميز بالتمييز والتفرقة بين الجنسين بالمفاضلة بينهما في المعاملة لصالح الذكر ، فمعاملة الأسر للأبناء من الذكور و

الإناث هي معاملة بالمثل حيث أن الأسرة النابلية تسير نحو التقليل من حجم الفوارق بين الجنسين في المعاملة ، و لعل ذلك راجع إلى التثقيف الإيديولوجي فلا تفرق بين الذكر و الأنثى في المعاملة لأن الأنثى في رأيهم تمثل نصف المجتمع فيجب معاملتها عند تنشئتها مثل الذكر ، كما أن إنجاب البنت أصبح لا يشكل عبئا على الأسرة ، في مقابل من فضل الذكر على الأنثى في أسرهم حيث تحمل عائلاتهم قيما تفضيلية تقليدية في أن الذكر يمثل امتدادا لاسم الأسرة و للسلطة الأبوية و يتحمل مسؤولية صيانة شرف و عرض العائلة و الدفاع عنها ، و بسبب مكانته تلك فُضل عن الإناث ، كما أنه يساهم في توفير المتطلبات الاقتصادية للأسرة أكثر من الأنثى و هو مصدر عزوة العائلة و فخرها ، كما أن قيم محاسبة الإناث أكثر من الذكور هي قيم تحمل فكرة أن البنت تمثل شرف العائلة الذي يجب صيانتته خوفا من أن تصبح مصدرا للعار و جلب المشاكل .

الجدول (23) : يبين تشجيع العائلة لزواج الأقارب.

| يبيّن تشجيع زواج الأقارب | | التكرار | النسبة المئوية |
|--------------------------|-----|---------|----------------|
| المبحوث | نعم | 30 | 15% |
| | لا | 170 | 85% |
| المجموع | | 200 | 100% |
| عائلة المبحوث | نعم | 72 | 36% |
| | لا | 128 | 64% |
| المجموع | | 200 | 100% |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 36% من المبحوثين تشجع عائلتهم زواج الأقارب، في حين 64% من المبحوثين لا تشجع عائلتهم زواج الأقارب. من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن العائلة لا تشجع زواج الأقارب و لعل ذلك خوفا من تفكك الروابط القرابية بين العائلات و المشاكل التي قد تحدث بين العائلتين إن حدثت مشاكل بين الزوجين كذا في حالة فشل الزواج بينهما ، كما أن عدم تشجيع زواج الأقارب يعتبر مؤشرا على الرصيد المعرفي العلمي و الوعي الاجتماعي و الثقافي الذي حققه هذا الجيل ما أثبتته العلم من مضار تتعلق بالأمراض .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 85% من المبحوثين لا يشجعون زواج الأقارب ، في مقابل 15% من المبحوثين يشجعون زواج الأقارب .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أنه و في تقدير المبحوثين نظام الزواج الخارجي أفضل وهو الذي يكون من خارج القرابة و العائلة أو حتى من خارج المنطقة خوفا من تفكك الروابط القرابية بين العائلات ما شهدته الكثير من العائلات ، بالإضافة إلى وعيهم بالأخطار الناجمة عن نظام الزواج الداخلي ما أثبتته العلم الحديث ، بينما فضلت أقلية منهم نظام الزواج الداخلي ذلك الذي يكون بابن (ة) العم أو الخال .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أن الشباب أكثر من أسرهم يتجهون باتجاه قيمة عدم تشجيع زواج الأقارب ، وذلك راجع لوعيهم بمخلفات زواج الأقارب سواء على الصعيد البيولوجي للأبناء ، أو على الصعيد الاجتماعي للأسرتين .
الجدول (24) : يبين تشجيع العائلة لكثرة الأولاد .

| يبين تشجيع كثرة الأولاد | | التكرار | النسبة المئوية |
|-------------------------|-----|---------|----------------|
| المبحوث | نعم | 69 | 34.5% |
| | لا | 131 | 65.5% |
| المجموع | | 200 | 100% |
| عائلة المبحوث | نعم | 126 | 63% |
| | لا | 74 | 37% |
| المجموع | | 200 | 100% |

بالنسبة لعائلة المبحوث: من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 63% من المبحوثين تشجع عائلاتهم كثرة الأولاد ، في مقابل 37% من المبحوثين لا تشجع عائلاتهم كثرة الأولاد من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن هناك اتجاه في العائلة إلى تشجيع القيم الإيجابية نظرا لارتباطها بقيم و ثقافة المجتمع و لعل ذلك راجع لأسباب رغبة المحافظة على اسم العائلة بكثرة عدد أولادها و سبب داخلي يتمثل في محبة الأولاد و التقاخر بهم و بكثرة أعدادهم ، فهم على حد قولهم " عمارة الدار " ، كما أن البعض يرى أن العامل الديني يدفع إلى التشجيع من كثرة عدد الأولاد و يرغب فيه ، و من ذلك حديث الرسول صلى الله عليه و سلم فيما معناه : " تكاثروا تناسلوا فإني مباه بكم الأمم يوم القيامة " كذا : " تزوجوا الودود الولود " ، و أن تنظيم النسل ما هو إلا مشروع متأثر بالنظرة الغربية المالتوسية ويخفي وراءه أهداف غير معلنة ، في حين يحبذ البعض الآخر قلة عدد الأولاد و ذلك بإتباعهم لتنظيم النسل أو حتى تحديده هو الأفضل من أجل أسباب صحية و هي المحافظة على صحة الأم و ذلك بتباعد فترات الولادة ، كذا نتيجة لحملة التوعية و التحسيس التي قامت بها الدولة منذ بداية الثمانينيات بشأن تنظيم

النسل ، كذا ليوفر لهم الآباء قدر أوفر من الرعاية و يحققون كل حاجياتهم ومتطلباتهم في الحياة ، و هذا ما تتميز به الأسرة الحديثة بأنها ضيقة النطاق و لا تزيد في معظم الحالات عن خمسة أفراد حيث تميل الأسرة الحديثة إلى تنظيم النسل و تحديده ، أما الممتدة فغالبا ما تعارض ذلك و تأباه .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 65.5% من المبحوثين لا يشجعون كثرة الأولاد بينما نسبة 34.5% من المبحوثين يشجعون كثرة الأولاد .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن رأي المبحوثين الشباب كان غير مشجع لكثرة عدد الأولاد ما يعني أن الشباب يفضل إتباع تنظيم النسل و تباعد الولادات لعوامل صحية و أخرى اقتصادية ترجع إلى غلاء المعيشة و صعوبة الاعتناء ماديا بكل مصاريفهم ، كذا للتغير الحاصل في المجتمع و الذي أنتج ظواهر مرضية صعبت مهمة الأسرة في التنشئة الاجتماعية و قلصت من دورها فيه و تدخلت فيه أطراف و مؤسسات تنشئية أخرى كالشارع و جماعة الرفاق و الإعلام ، ما يبرر عدم تشجيعهم لكثرة الأولاد في حين تشجيع قلة أعدادهم ، بينما تبقى نسبة منهم تشجع الكثرة في القيم الإيجابية .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أن الشباب النابلي و أسرهم عموما يشجعون بنسبة معتبرة القيمة الإيجابية للأولاد ، لأنها قيمة ثقافية كما سبق الذكر مصدرها قيم دينية ، لذا أعيد إنتاجها ، فيعيدون إنتاجها ، في مقابل نسبة أكبر هي تلك التي تُنتج قيمة تقليل الإنجاب و عدم التشجيع على كثرتهم ، أكثرها يمثلها الشباب أي الجيل الثالث .

الجدول (25) : يبين مكان إحياء الأعراس حسب الأصل الجغرافي .

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | إحياء الأعراس في البيت فقط | |
|----------------|-----------------|--------------|----------------------------|---------|
| | البلديات داخلية | بلدية الجلفة | نعم | لا |
| 130 65% | 85 94.44% | 45 40.90% | نعم | عائلة |
| 70 35% | 5 5.56% | 65 59.09% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| 8% | 16 | | نعم | المبحوث |
| 92% | 184 | | لا | |
| 100% | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 65% من المبحوثين يكون إحياء الأعراس بالنسبة لأسرهم في البيت ، بنسبة 94.44% في البلديات الداخلية ، في مقابل 40.90% من المبحوثين في البلديات الداخلية .

أما 35% فيكون إحياء الأعراس بالنسبة لأسرهم ليس في البيت فقط بل و في قاعات خاصة ، بأكبر النسب في بلدية الجلفة بـ 59.09% ، في مقابل 5.56% بالبلديات الداخلية .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 92% من المبحوثين يرون أن إحياء الأعراس لا يكون في البيت فقط ، في مقابل 8% من المبحوثين يرون أن إحياء الأعراس يكون في قاعات خاصة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن إحياء الأعراس بالنسبة للأسرة يكون في البيت ذلك أن إقامتها في قاعات خاصة كما أشار بعضهم يستدعي الاختلاط ، بالإضافة إلى ثمنها الباهظ الذي ليس في متناول الجميع ، إذن فالأغلبية تقيمها في البيت إلا وقت الضرورة كأن يكون البيت ضيقا لا يتسع لمثل هكذا مناسبات ، و هذا موقف محافظ لأنه في تصورهم مثل هذه القاعات قد يفتح المجال ليشيع جو من غياب الحياء و الحشمة و الاختلاط بالغرباء ، حتى و إن كان إقامة الأعراس في قاعات ليس بالضرورة يستدعي ذلك- ، و هذه من القيم الدينية والأخلاقية في النسق القيمي للمجتمع النابلي ، بينما رأيت فئة الشباب أن إحياء الأعراس يكون في قاعات خاصة ، ذلك أن بها ميزات كثيرة لا توجد في البيت ، منها أنها واسعة و جميلة و توفر كل الأواني و التجهيزات اللازمة و تحوي الكثير من الضيوف و غير ذلك من الأسباب .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أنه هناك إعادة إنتاج لقيمة إقامة الأعراس في البيت عند الأسر ، ذلك أنه بدواعي الأفكار الشائعة عندهم حول الاختلاط في القاعات ، في حين أن إقامتها بالبيت أكثر محافظة من إقامتها في قاعات خاصة ، حيث أنها من أجل قيم دينية محافظة ، و الشباب أكثر من أسرهم هم الذين استحدثوا قيمة إقامة الأعراس في قاعات خاصة و شجعوها .

الجدول (26) : يبين استعمال الرقص و الغناء النايلي في مختلف المناسبات

| النسبة المئوية | التكرار | الرقص و الغناء النايلي فقط في المناسبات | |
|----------------|---------|---|---------------|
| 83.5% | 167 | نعم | المبحوث |
| 16.5% | 33 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 27% | 54 | نعم | عائلة المبحوث |
| 73% | 146 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 73% من المبحوثين أجابوا أن أنواع الرقص و الغناء المستعملة في الأسرة في مختلف المناسبات ليست الغناء و الرقص النايلي فقط ، بينما أجاب 27% من المبحوثين أجابوا أن أنواع الرقص و الغناء المستعملة في الأسرة في مختلف المناسبات هي الغناء و الرقص النايلي فقط .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 83.5% من المبحوثين يرون أن أنواع الرقص و الغناء الواجب استعمالها في مختلف المناسبات هي ليست الغناء و الرقص النايلي فقط ، بينما يرى 16.5% من المبحوثين أن أنواع الرقص و الغناء الواجب استعمالها في مختلف المناسبات هي الغناء و الرقص النايلي فقط .

نستنتج أن أنواع الرقص و الغناء المستعملة في الأسرة في مختلف المناسبات هي الغناء و الرقص النايلي كذا أنواع مختلفة عصرية من الغناء والرقص ،منها القبائلي و العاصمي و الشاوي و حتى الواي واي ، ذلك أنها ضرورية لمواكبة العصر ، غير أن البندير و القايطة و الغناء النايلي باتوا من الغناء المعبر عن خصوصية التراث الثقافي للمجتمع النايلي و الفلكلور المحلي الذي لا يمكن الاستغناء عنه ، فلا يمكن أن تخلو الأعراس الناييلية منها و لا ما يرافقها من رقصات شعبية ناييلية مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : الرقص و الغناء النايلي بات من خصوصية التراث الثقافي للمجتمع النايلي و الفلكلور المحلي الذي لا يمكن الاستغناء عنه ، و الذي يعبر عن الهوية الثقافية لهذا المجتمع ، أما أنواع و طبوع الرقص و الغناء الأخرى فهي تستعمل من أجل التعرف على مختلف الطبوع الأخرى و التنوعات الثقافية في هذا المجال ، و الشباب هو الجيل الذي يمزج هذين اللونين المختلفين من الطبوع الثقافية .

الجدول (27) : يبين اللباس الذي يرتديه أفراد العائلة حسب الأصل الجغرافي.

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | ارتداء اللباس النايلي دائما | |
|----------------|----------------|--------------|-----------------------------|---------|
| | بلديات داخلية | بلدية الجلفة | نعم | لا |
| 12 6% | 9 10% | 3 2.73% | نعم | عائلة |
| 188 94% | 81 90% | 107 97.27% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | النسبة المئوية المجموع | |
| 5.5% | 11 | | نعم | المبحوث |
| 94.5% | 189 | | لا | |
| 100% | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94% من المبحوثين أجابوا بأن اللباس الذي يرتديه أفراد العائلة هو ليس اللباس النايلي فقط ، في حين 6% من المبحوثين أجابوا بأن اللباس الذي يرتديه أفراد العائلة هو اللباس النايلي فقط .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 5.5% من المبحوثين بأن اللباس الذي يفضلون ارتدائه هو اللباس النايلي فقط ، في حين أجاب 94.5% من المبحوثين بأن اللباس الذي يفضلون ارتدائه ليس هو اللباس النايلي فقط .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن اللباس المفضل ارتدائه (المظهر العام) هو عصري و نايلي في المناسبات ، ما يعني أن هناك مسايرة للقيم المادية المتعلقة باللباس العصري ، و الرجوع إلى اللباس النايلي الذي يعكس عناصر الثقافة المادية للمجتمع النايلي بالمناسبات فقط ، حيث أنه يجب عدم الظهور بمظهر مخالف لمظهر السكان العصري ، خاصة في أماكن العمل و ذلك تقاديا لنظرات الناس و معاملاتهم و التي يشعر من خلالها الفرد بالاغتراب الاجتماعي و الإهمال الاجتماعي كما أنه لا يجب التخلي التام عن اللباس النايلي حفاظا على التقاليد الموروثة و التي بقيت نسبة قليلة من المبحوثين تتشبث بلبسه وحده ، حتى و أنه قد حدثت تغييرات في اللباس النايلي بإضافة لمسات عصرية عليه .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أن الشباب و أسرهم يزواجون في حياتهم العامة بين اللباس النايلي و اللباس العصري ، فاللباس العصري يستعمل في الحياة اليومية، أما اللباس النايلي فله مناسباته التي تبرز من خلالها هوية الفرد الثقافية و يظهر انتمائه فيها ، و لكننا نجد أن فئة الشباب هي الأكثر اختيارا للباس العصري لارتدائه .

الجدول (28) : يبين التجمع للأكل جماعيا.

| النسبة المئوية | التكرار | التجمع للأكل جماعيا | |
|----------------|---------|------------------------|---------------|
| 87% | 174 | نعم | المبحوث |
| 13% | 26 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 94% | 188 | نعم | عائلة المبحوث |
| 6% | 12 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94% من المبحوثين تكون طريقة تجمعهم للأكل في مختلف المناسبات العائلية بشكل جماعي ، في مقابل 06% من المبحوثين لا تكون طريقة تجمعهم للأكل في مختلف المناسبات العائلية بشكل جماعي.

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 87% من المبحوثين يفضلون طريقة التجمع للأكل بشكل جماعي في مختلف المناسبات العائلية، في مقابل 13% من المبحوثين يفضلون طريقة الأكل بشكل فردي في مختلف المناسبات العائلية.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن طريقة الأكل في مختلف المناسبات العائلية تكون بشكل جماعي ، و ذلك بالتجمع جماعات جماعات استعدادا للأكل و تجاذبا لأطراف الحديث ما ييث جوا من الأنا و الروح الجمعية التي تسود الأفراد ما يبرز بوضوح مدى وجود الضمير الجمعي بين أفراد المجتمع النابلي ، ما يعبر عنه أصدق تعبير المثل القائل : " الجماعة صف صف و اليهودي وحدو " .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : طريقة التجمع للأكل الجماعي هي القيمة التي أعاد إنتاجها الشباب النابلي ، ذلك لأنها قيمة اجتماعية تعبر عن الروح الجماعية والتضامن الجماعي ، كذلك تحمل قيمة دينية ذلك أن الأكل في صحن واحد و جماعة يجلب البركة ، غير أن الشباب النابلي أكثر من أسرهم يرون أن الأكل يستطيع أيضا أن يكون بشكله الفردي في مختلف المناسبات ، ما يوضح بروز الروح الفردانية التي ترتبط بالتحضر .

الجدول (29) : يبين لهجة التخاطب .

| النسبة المئوية | الأصل الجغرافي | | لهجة التخاطب هي الجلفاوية فقط | |
|----------------|----------------|--------------|-------------------------------|---------|
| | ولايات داخلية | ولاية الجلفة | | |
| 133 66.5% | 73 81.11% | 60 54.54% | نعم | عائلة |
| 67 33.5% | 17 18.89% | 50 45.45% | لا | المبحوث |
| 200 100% | 90 100% | 110 100% | النسبة المئوية المجموع | |
| 24.5% | 49 | | نعم | المبحوث |
| 75.5% | 151 | | لا | |
| 100% | 200 | | النسبة المئوية المجموع | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 66.5% من المبحوثين تتخاطب عائلاتهم باللهجة الجلفاوية فقط ، بينما نسبة 33.5% من المبحوثين لا تتخاطب عائلاتهم باللهجة الجلفاوية فقط .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن النسبة الأكبر هي للعائلات اللاتي تتخاطب باللهجة الجلفاوية فقط ، غير أن هناك عائلات تستعمل مصطلحات حديثة تلك المصطلحات التي تنجم من لغة ثانية كالفرنسية أو لهجات أخرى حيث سكنت منطقة الجلفة العديد من الأسر من مناطق مختلفة وبثقافات مختلفة تحمل لهجات مختلفة ما خلفه التغيير الاجتماعي ، فمنطقة الجلفة انفتحت على الآخر و استقبلت كل أنواع الأسر ما ولد نتيجة الاحتكاك و التداخل الاجتماعي نقل لبعض المصطلحات والعبارات المستعملة من طرف تلك الأسر ما يسمى بالعدوى الاجتماعية و التي نقصد بها هنا الجانب اللغوي منها ، بينما لا تزال نسبة معتبرة من العائلات تتخاطب باللهجة الجلفاوية فقط ما يعبر عن تلك الفئة التي ترفض التنازل بشكل قاطع عما يمثل لها جزء كبير من هويتها الاجتماعية .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 75.5% من المبحوثين لا يتخاطبون باللهجة الجلفاوية فقط ، بينما نسبة 24.5% من المبحوثين يتخاطبون باللهجة الجلفاوية فقط .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن النسبة الأكبر من المبحوثين تتخاطب باللهجة الجلفاوية مع استعمال مصطلحات حديثة ، حيث ذلك ما أصبحت تقتضيه ظروف الحياة العصرية ، فآثار العولمة بدت بادية من خلال هذا الجانب ، إذ نجد شباب اليوم يميلون إلى استعمال مصطلحات أجنبية يحتاجونها سواء في دراستهم أو في كل وسائل البحث كالكمبيوتر و الأنترنت

أو حتى في حياتهم اليومية إذ أن تلك المصطلحات (فرنسية ، انجليزية ، عصرية حديثة تمثل لغة الموضة) أصبحت تسهل العملية الاتصالية خاصة عند الالتقاء بمتكلمين لا يستعملون أو حتى لا يحسنون التخاطب باللهجة الجلفاوية المحلية ، فمن ذلك الاختلاف اللغوي يبرز ذلك المشكل في التواصل اللفظي الذي يُعدل باستخدام تلك المصطلحات لتيسير التواصل و التقاهم المتبادل و تقاديا لكل أنواع معوقات الاتصال ، و أيضا هناك من الشباب من يجتهدون في تغيير اللهجة الأصلية استعمالا منهم لما أسموه لغة العصر و تماشيا منهم مع كل جديد ، كما نجد أيضا نسبة من الشباب الذي لا يستعمل في تخاطبه إلا اللهجة الجلفاوية و ذلك اقتناعا منه بأنها أحد مكونات الهوية الشخصية و الاجتماعية الذي لا يجب أن يتغير .

مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : فنستنتج أن اللهجة الجلفاوية هي المستعملة كثيرا ، غير أن هناك بروز لكلمات جديدة مستعملة لا سيما عند الشباب ، و هذا تماشيا مع مستحدثات العصر و لغته ، لذا هناك اتجاه كبير لاستعمال كلمات جديدة ، و منه قيمة للهجة جديدة ، حيث أن الشباب اليوم يمد قيمة للمتخاطب باللهجة الجلفاوية مع الكلمات الجديدة ، حيث أن اللغة هي رمز التفاعل و الاتصال بواسطته ، و المتخاطب في هذه الحالة إنما هو يرمز لأنه فرد عصري ، و منه يسعى الشباب لتغييرها و تعديلها تماشيا مع التغيير الحاصل ، من أجل تكيفها بما يتناسب مع ما يسمى بعصر السرعة .

الجدول (30) : يبين التكلفة من أجل إكرام الضيوف.

| التكلفة من أجل إكرام الضيوف | التكرار | النسبة المئوية |
|-----------------------------|---------|----------------|
| المبحوث | 162 | 81% |
| | 38 | 19% |
| المجموع | 200 | 100% |
| عائلة المبحوث | 178 | 89% |
| | 22 | 11% |
| المجموع | 200 | 100% |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 89% من المبحوثين عائلاتهم تكرم ضيوفها بالتكلفة من أجل إكرامهم ، في مقابل نسبة 11% من المبحوثين عائلاتهم تكرم ضيوفها بالجدود من الموجود .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 81% من المبحوثين يكرمون ضيوفهم بالتكلف من أجل إكرامهم ، في مقابل نسبة 19% من المبحوثين يكرمون ضيوفهم بالجدود من الموجود .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن التكلف من أجل الضيوف هو ما تتميز به الأسر الناييلية و ذلك ليس غريبا على المجتمع الناييلي فلقد توارثه الأجيال أبا عن جد ، إذ يعتبر أمرا عاديا ، و يطلق عليه " البيت الكبيرة " ، و لعله يعتبر ضربا من التبرك و التقرب إلى الله ما يعني أنه من القيم الدينية التي يحافظ عليها أفراد المجتمع ، و هذا ما أكدته كل إجابات المبحوثين من الآباء في المقابلات و هو القول الشائع في أوساط المجتمع الناييلي " أيا ضيفنا لو زرتنا لوجدتنا نحن الضيوف و أنت رب المنزل " ، بينما ترى فئة بأن إكرام الضيوف يكون بالجدود من الموجود و لعلهم يتبعون المثل القائل " الجود مما يوجد " و يرجع ذلك لعدة أسباب منها غلاء المعيشة الذي خلف كثرة الديون ما دفعهم لإتباع المثل القائل " كول بلا لحم تصبح بلا دين " و أيضا لاعتیاد التزاور بين الضيوف فاعتبروهم أهل البيت يأكلون مما يأكلون و يشربون مما يشربون مقارنة بين رأي المبحوث و رأي عائلته : نستنتج أن قيمة إكرام الضيوف بالتكلف من أجل إكرامهم هي القيمة التي يتبعها الشباب الناييلي أسرهم ، و لكن أسرهم بدرجة أكبر ، حيث تتدخل الظروف الاجتماعية و الاقتصادية من غلاء المعيشة مثلا .

الجدول (31) : يبين رد صحن الضيافة مملوء .

| رد صحن الضيافة مملوء | التكرار | النسبة المئوية |
|----------------------|---------|----------------|
| المبحوث | 177 | 88.5% |
| | 23 | 11.5% |
| المجموع | 200 | 100% |
| عائلة المبحوث | 194 | 97% |
| | 6 | 3% |
| المجموع | 200 | 100% |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 97% من المبحوثين يتم رد صحن الضيافة في عائلاتهم مملوءا ، في مقابل 3% من المبحوثين يتم رد صحن الضيافة في عائلاتهم فارغا .

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 88.5% من المبحوثين يردون صحن الضيافة مملوءا ، في مقابل 11.5% من المبحوثين يردون صحن الضيافة فارغا . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن صحن الضيافة لا يرد فارغا بل مملوءا بأي شيء كان من حلويات أو طعام أو حتى سكر ، فالضيافة تعاد في المجتمع النابلي بمثلها أو أحسن منها ، وهم في ذلك يتبعون المثل القائل " خير الناس عدوا ولا ردوا " و هي من القيم الأخلاقية التي يحافظ عليها المجتمع النابلي و التي تعد مؤشرا عن الجود و الكرم .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : من خلال قراءتنا لمعطيات الجدولين نستنتج أن قيمة الكرم هي قيمة حافظ عليها أفراد المجتمع النابلي من الشباب و أسرهم ، و أصبحت من شيمهم .

الجدول (32) : يبين إرسال المصرف للجار الجديد

| النسبة المئوية | التكرار | إرسال المصرف للجار الجديد | |
|----------------|---------|---------------------------|---------------|
| 51% | 102 | نعم | المبحوث |
| 49% | 98 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 61.5% | 123 | نعم | عائلة المبحوث |
| 38.5% | 77 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال القراءة الإحصائية لمعطيات الجدول نجد أن عائلات المبحوثين ترسل المصرف للجار الجديد بنسبة 61.5% ، في مقابل 38.5% من العائلات لا ترسل المصرف للجار الجديد.

بالنسبة للمبحوث : من خلال القراءة الإحصائية لمعطيات الجدول نجد نسبة 51% من المبحوثين يرسلون المصرف للجار الجديد ، في مقابل نسبة 49% من المبحوثين لا يرسلون المصرف للجار الجديد .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن أغلب علاقات الأسر مع جيرانها هي علاقات جيدة ذلك لما يربطهم بالجيران من قرب مكاني فالجيران يعيشون في نفس المنطقة و يتميزون بعلاقات الوجه للوجه ما يعني الاتصال المباشر كذا تجددهم في كل الأوقات و الحالات و ربما حتى في أبسط الأمور كالاحتياج إلى استعارة أبسط الأشياء أو الاحتياج لمن يرعى الطفل و هكذا ، و

هناك نمط العلاقات السطحي فيرجع إلى تقلص العلاقات بسبب ما فرضته الحياة الاجتماعية المعاصرة من تغييب عن المنزل معظم أوقات النهار .

و قلما نجد نمط علاقة العداة أو حتى الانقطاع عن العلاقة فذلك مرده إلى عوامل عديدة منها الاختلاف في القيم و الثقافات التي تحملها كلا العائلتين كذا إلى تعرف بعض من الجيران على أسرار الجيران الآخرين و تدخلهم في خصوصيتهم ما قد يحدث مشاكل ونزاعات بين الطرفين الذي قد يصل إلى درجة العداة ، و منه ضرورة المحافظة على نوع من المسافة الاجتماعية التي قد تحول دون الحصول على هذا الأمر ، ولعل ما أفرزه التغير الاجتماعي من اتجاه نحو الذهاب للعمل و الأنشطة المختلفة و بالتالي البعد عن المنزل دور كبير في نقص في اللقاءات بين الجيران ما أثر على اختصار العلاقات مع جماعة الجيرة ، فيفضّل من ذلك نمط العلاقة السطحي أو حتى انقطاعها تقاديا للمشاكل التي تنجم عن الاختلاط معهم لأن : " البيوت أسرار " و ترجع العلاقات الجيدة مع الجيران ، ولعل ذلك راجع إلى المرجعية الدينية من الدين الإسلامي الحنيف الذي أوصت تعاليمه بالجار خيرا و منه فهي قيمة دينية يلتزم بها الشباب النايلى ، أو سواء من ناحية المرجعية الأخلاقية التي خلقتها ثقافة المجتمع النايلى و التي يُقدّم فيها الجار بأثر من العادات و التقاليد التي اتفق عليها المجتمع كل أنواع المساعدات من تفقد و مواسة وإرسال للجار الجديد أكل و مصروف ، و منه الاهتمام به من كل النواحي مادية كانت أو معنوية ، بإنشاء علاقات دافئة تعبر عن التعاون و التآزر بين الطرفين ، فالمساعدات المالية و المعنوية تقدم لكل من الفقراء وحتى فرد من العائلة يريد الزواج و ذلك بنسب متفاوتة ، ما يعكس لنا أن المساعدات تظال كل الفئات المحتاجة بشتى أنواع الاحتياج ما نرى منه بوضوح تجلي وجود هذا القيمة الأخلاقية في المجتمع النايلى و المعروفة باسم " المعروف " و " التوزية " ، كذا إكرام الجار الجديد و هي بادرة طيبة تبعث على بداية جيدة لحسن الجوار بين الطرفين ، ما يعبر على وجود التضامن و التماسك الاجتماعي و الروح الجمعية بين جماعات الجيرة على حد تعبير "دور كايم " مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته: ما زالت هناك محافظة على العلاقات الخارجية للأسر ، و وجودها بقوة في كل العائلات ما يعكس لنا ما تنشئه الأسرة في أبنائها من تنمية للروح الجماعية و التضامن الاجتماعي مع المحتاجين ، و هي قيمة إنسانية و في الأساس قيمة نابعة من الدين الإسلامي الحنيف .

الجدول (33) : يبين أوقات تبادل الزيارات العائلية .

| النسبة المئوية | التكرار | تبادل الزيارات العائلية دائما | |
|----------------|---------|-------------------------------|---------------|
| 42% | 84 | نعم | المبحوث |
| 58% | 116 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 48.5% | 97 | نعم | عائلة المبحوث |
| 51.5% | 103 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 48.5% من عائلات المبحوثين يتبادلون الزيارات العائلية دائما ، بينما أجاب 51.5% من المبحوثين بأنه لا يتم تبادل الزيارات العائلية دائما .

بالنسبة للمبحوث : في حين أجاب 58% من المبحوثين أنه يتم لا يتم تبادل الزيارات العائلية في المناسبات فقط ، و أجاب 42% من المبحوثين أنه لا يوجد تبادل للزيارات العائلية.

من خلال قراءة لمعطيات الجدول نستنتج أن تبادل الزيارات العائلية يكون أحيانا ما نستخلص منه أن علاقات الأسرة الداخلية بدأت تضيق مع النسق القرابي ما يعني انحصار ملحوظ في شبكة العلاقات الاجتماعية و الروابط القرابية فأصبح تبادل الزيارات يشمل المناسبات و أوقات أخرى لكنها قليلة من حين لآخر و ذلك لعدة أسباب منها الانشغال بالعمل الذي لم يدع هناك وقت لمثل هذه الزيارات الدائمة ما أدى إلى ضيق نسبي لها و من ثم يليها تبادل الزيارات العائلية الدائم و ذلك راجع إلى ضرورة المحافظة على القيمة الدينية التي تكمن وراء هذه الزيارات .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : نستنتج أن الأسر و الشباب انحصرت دائرة علاقاتهم فلم تعد بصفة دائمة ، و لكن تبقى دائما هناك الزيارات التي تحيي صلة الأرحام للحفاظ على تماسك المجتمع و حمايته من التفكك .

الجدول (34) : يبين أساس العلاقات عند المبحوثين.

| النسبة المئوية | التكرار | العلاقات عند المبحوثين على أساس المحبة | |
|----------------|---------|--|---------------|
| 41% | 82 | نعم | المبحوث |
| 59% | 118 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 74% | 148 | نعم | عائلة المبحوث |
| 26% | 52 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 74% من عائلات المبحوثين أساس العلاقات مع الناس عندهم هي المحبة .

بالنسبة للمبحوث : نلاحظ أن نسبة 59% من المبحوثين لا يتعاملون على أساس المحبة ، في مقابل نسبة 41% من المبحوثين الشباب يتعاملون على أساس المحبة.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن العلاقة مع الناس أصبحت على أساس المصلحة و ليس على أساس المحبة ، و لعل هذا لبروز الروح الفردانية و حب النفس و فعل كل شيء من أجله ، لذا تغير سلم القيم و اعتلت قيم المصالح الشخصية أعلى السلم القيمي ، و لعل الألماني "جورج زيمل" 1858-1918 الذي له كتاب " فلسفة النقد " ¹ يعتبر من السوسيولوجيين الذين تحدثوا عن المصالح عند تعريفه للظاهرة الاجتماعية فاعتبر "جورج زيمل" أن مصالح الأفراد الدافعة نحو الأفعال المتبادلة يمكن أن تكون مؤقتة أو دائمة، واعية أو غير واعية، نحو هدف ، كما يرى أن أهمية الفرد تتضاءل عندما تصبح التعاملات النقدية جزءا مهما من المجتمع ، و الذي أثر على ، اختزال قيمة الإنسان إلى تعبيرات مالية عن طريق " الخاصية الحسابية .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : الأسر النائلية لا تزال تحتفظ بما يسمى "النِيَه" في التعامل ، حيث تتميز علاقاتهم مع جميع الناس بالمحبة و المودة ، و استباق النية الحسنة و التصرف بتلقائية و حب ، بدون انتظار المقابل ، إلا وجه الله فقط ، على خلاف النسبة الأكبر من الشباب الذين يتعاملون على أساس المصلحة تحت شعار المثل القائل " حكلي نحلك " ، فلا نتعامل جيدا و لا نضحك إلا مع الذين قدموا لنا شيئا أو سيقدمون لنا شيئا ، وحدها المنفعة و المصلحة هي التي تحدد السلوك ، و اذا انتهت مصلحتي مع شخص ما أقطع علاقتي به لأتجاوزه للشخص الذي معه مصلحتي ، إذ لم تعد المحبة في القاموس الشبابي بل طغت المصالح عليها .

¹ : محمد شهاب ، رواد علم الاجتماع ، دون دار نشر ، دون مكان نشر ، دون سنة نشر ، www.kotobarabia.com

الجدول (35) : يبين رأي المبحوثين في تعدد الزوجات .

| النسبة المئوية | الجنس | | رأي المبحوثين في تعدد الزوجات | |
|----------------|-----------|-----------|-------------------------------|---------------|
| | أنثى | ذكر | | |
| 18 09% | 05 10.5% | 13 12.74% | نعم | المبحوث |
| 182 91% | 93 94.90% | 89 87.25% | لا | |
| 200 100% | 98 100% | 102 100% | المجموع النسبة المئوية | |
| 24.5% | 49 | | نعم | عائلة المبحوث |
| 75.5% | 151 | | لا | |
| 100% | 200 | | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة للمبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 24.5% من عائلة المبحوثين يعددون الزوجات ، في مقابل نسبة 75.5% لا يعددون الزوجات .

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 91% من المبحوثين لا يشجعون تعدد الزوجات ، في مقابل نسبة 09% يشجعون تعدد الزوجات .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن قيمة تعدد الزوجات هي قيمة موجودة نسبيا عند عائلات المبحوثين الذين يرون تعدد الزوجات هي الطريقة الأسهل لإثبات الفحولية و إرجاع روح الشباب ، كما أنها الطريق للإكثار من عدد الأولاد ، أو لأسباب أخرى مثل مرض الزوجة و عدم قدرتها على تحمل مسؤولية الزوج و البيت و الأولاد ، و لانقاص نسب العنوسة و غير ذلك .

هناك البعض من الشباب الذين يشجعون تعدد الزوجات و يردفون بقولهم أنه أمر حلال و مشروع ، لكن أكثر الشباب لا يشجعون التعدد بل و يعللون ذلك بغلاء المهور و تكاليف الزواج للحصول على الزوجة الأولى ، فكيف بالثانية ، ثم إن غلاء المعيشة أنقص من احتمال تعدد الزوجات فمن الصعب الاهتمام بعائلة واحدة فكيف باثنين ، و لعل النسبة الأكثر من الفتيات عارضت تعدد الزوجات حيث أنه أمر يرفض فيه المشاركة ، بينما نسبة ضئيلة جدا من الفتيات أيدته و أجبن بأنهن يقبلنه بحكم أنه أمر حلال ، و التعدد يعطي فرصة لبعض النساء التي تقدم بها العمر للزواج .

مقارنة بين رأي المبحوث و عائلته : قيمة تعدد الزوجات هو أمر موجود بنسبة معتبرة لدى العائلات ، و لكن القيمة لا يعاد انتاجها عند الشباب .

الجدول (36) : يبين النقل الحرفي للقيم

| النسبة المئوية | التكرار | النقل الحرفي للقيم | |
|----------------|---------|------------------------|---------------|
| 1.5% | 3 | نعم | المبحوث |
| 98.5% | 197 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |
| 49% | 98 | نعم | عائلة المبحوث |
| 51% | 102 | لا | |
| 100% | 200 | المجموع النسبة المئوية | |

بالنسبة لعائلة المبحوث : من خلال المعطيات نلاحظ أن نسبة 51% يرون عدم ضرورة النقل الحرفي للقيم ، بالنسبة للمبحوث : نلاحظ أن نسبة 98.5% يرون ضرورة النقل الحرفي للقيم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الشباب يتجهون نحو جمع الحداثة والتقاليد التي هي مزج بين قيم القديم و الحديث ، بمسايرة التغير الحاصل و التكيف مع مقتضيات حياة العصر ، مع الحفاظ على الثوابت التي لا يجب أن تتغير ، من الثقافة بكل مكوناتها من دين ولغة التي لا يجب أن تتسلخ في ثقافة الغير أيا كانت تلك الثقافة و صفاتها المبهرة الأخاذة ، ذلك لأنها تمثل السمة الثقافية للمجتمع و المميزة له و المعبرة عن خصوصيته المحدودة بتاريخه الذي لا يُكرَّر ، ذلك أنه أشبه بالبصمة الثقافية له ، كذا الحفاظ على الهوية التي لا يجب أن تضيع وتُسلب وسط هويات الآخرين ، بل تبقى ذات المجتمع ، فليس كل ما هو مناسب الآن سيكون مناسباً لهم فيما بعد ، كما أن القيم سواء -التقليدية و الحديثة - منها ليست كلها صالحة وصحيحة ، فيها الصالح و فيها الطالح ، فيجب اختيار الأنجع و الأفضل للأبناء ، كذا فإن هناك تقاليد خاطئة تحمل في طياتها العرف العقيم يجب القضاء على القيم الخاطئة التي تتنافى و العقل والدين ، كذا في قيم الحداثة هناك قيم تدعو للانسلاخ كلية من الثقافة و الدين و الهوية الثقافية ، ومنه فلا يجب الأخذ بها كلها و التسليم بصحتها جميعاً وتوريثها للجيل اللاحق ، فكل جيل وقته و قيمه الخاصة بذلك الوقت ، كما أنه يجب مواكبة التطور دائماً ، ومجاراة قيم العصر ، و يستدلون على ذلك بقول سيدنا علي بن أبي طالب كرم الله وجهه إذ قال : " لا تُعَوِّدُوا بَنِيكُمْ عَلَى أَخْلَاقِكُمْ ، فَإِنَّهُمْ مَخْلُوقُونَ لَزْمَانَ غَيْرِ زَمَانِكُمْ " ، فتترك لهم الحرية لصنع و خلق رؤية تتناسب مع ما تتميز به فترة التغيير ، وذلك بانتقاء العناصر، والقيم و تعديلها حسب روح العصر و الرؤية الشبابية الغير خاضعة لسلطة الأعراف و التقاليد ، والتي يُعْمَل فيها الأفراد الشباب تطلعاتهم ، ويخضعونها

للقطية مع الأفكار المسبقة التي خُلفت لهم من الجيل السابق ، فيختارون قيمهم بأنفسهم وينتقون من القيم السابقة ما يتماشى مع رؤاهم و تطلعاتهم و حياتهم بكل حرية .

مقارنة بين الرأيين : يسعى الأبناء إلى استحداث قيم تكون مزيج بين التقاليد الصالح منها من جهة ، والمعاصرة الملائمة لمجتمعنا من جهة أخرى ، بينما يحاول آباؤهم أن يجعلوهم نسخة عنهم ، ضرورة النقل الحرفي للقيم بحجة ضرورة الحفاظ على الإرث الثقافي دون مسّ أو تغيير أو تحريف ، ولفرض الماضي الموروث كنمط حياتي صالح للمجتمع ؛ و يُعاد بذلك إنتاج القيم التقليدية ، و تُرفض بذلك إنتاج قيم ثقافية جديدة لا تتوافق مع الإرث الثقافي القيمي لأفراد الجيل السابق من المجتمع .

استنتاج الفرضية الأولى :

-نلاحظ أن القيم الثقافية ما زالت تحدد بنسبة معتبرة أدوار معينة للرجال و أخرى للنساء ، غير أنه هناك ظهور قوي للسلطة المشتركة تلك التي هي بين الأب و الأم ، و بين جميع أفراد الأسرة ، وهو نمط الأسر الذي يقسم السلطة بين جميع أفرادها ما يعبر عن الأسرة الديمقراطية التي تتيح للجميع فرصة إبداء رأيهم و الإدلاء به بحكم انتسابهم للأسرة نفسها ، و من ثم لزوم اشتراكهم في إدارتها والسلطتين الأخيرتين تعبران عن الطابع القيادي المتغير للأسر .

كما أن هناك اتجاه كبير نحو تعليم المرأة إذ أصبح لها الحق في التعليم في كل من المدارس والجامعات ، و لعل ذلك راجع أن المرأة تمثل نصف المجتمع و من الواجب تثقيفها كذا لإدراك قيمة العلم و أهميته سواء على صعيد تربية الأبناء أو على صعيد المرأة ، و قيمة خروج المرأة للعمل هي هدم لذلك الطابع التقليدي للمجتمع النابلي ذلك الذي يضع فيه المرأة في قالب تقليدي ، أين ورث هذه القيمة عنها من الجيل السابق و من ثم ورثها للجيل الذي بعده ، و منه ليس هناك إعادة إنتاج لقيمة المرأة كما كانت قبلا ، بل هناك استحداث لقيمة عمل المرأة ، و أيضا نجد إنتاج لقيمة مشاوراة المرأة ، و عدم إعادة إنتاج لقيمة عدم مشاورتها و إهمالها ، أو مشاورتها ثم مخالفتها -هناك إنتاج لقيمة تزويج الفتاة دون مراعاة ترتيب السن ، وليس إعادة إنتاج للقيمة الثقافية الأولى التي تقضي بعدم تزويج الصغرى قبل الكبرى .

-أصبحت القيمة المهنية تُستمد من القيمة التعليمية ، و ذلك عند اتجاه الابن للتعلم و من ثم العمل وفق شهادته لا لامتحان مهنة أبيه .

-لم يعد شرطا إعادة إنتاج تلك القيمة التي تقضي بضرورة بقاء البكر مع الأهل ، بل و أنتجت قيمة أُتيحت فيها الفرصة للطرفين للإدلاء برأيهما و من ثم اختيار الرأي الذي يساعد الطرفين ، فنلاحظ من هنا اتساع لهامش الحرية للابن ، و ترك الحرية له في الاختيار .

-قيمة تسمية الأحفاد على أسماء الأجداد بقيت محتفظة بها نسبيا ، و مُزجت بها قيمة العصرية عند تسمية الأحفاد بأسماء عصرية و ذلك عند تسمية الابن باسمين أو عند تسمية الابن أو البنت البكر باسم أحد الأجداد ، وبقية الأبناء بأسماء عصرية.

-الشباب و أسرهم يتجهون نحو قيمة أن للأصغر حق المناقشة ، ذلك أنه برز هناك اتساع أكثر لمساحات الحرية في العلاقة بين الإخوة ، أين طغى الأسلوب الديمقراطي في التعامل .

-أصبحت القيمة الدينية هي المحرك الرئيسي لسلوك الأفراد و الموجه لهم ، و ليست القيمة الثقافية التي خلقتها الثقافة المجتمعية ، والمتسمة بالمبالغة في ضبطها للتصرفات ، و غلبت القيمة

الدينية في ضبط و تحديد سلوك الفاعلين ، لا سيما بخصوص ضبط تصرفات الزوجين أمام كبار العائلة .

-قيمة اختيار شريك الحياة عن طريق الأهل لم تعد مطروحة إلا بنسبة قليلة .

-الشباب و أسرهم لا يتجهون نحو إعادة إنتاج قيمة التمييز بين الجنسين ، بل ينتجون قيمة العدل بينهما .

الشباب و أسرهم يتجهون باتجاه قيمة عدم تشجيع زواج الأقارب ، ما يعتبر مؤشرا على الرصيد المعرفي العلمي و الوعي الاجتماعي و الثقافي الذي حققه هذا الجيل ما أثبتته العلم من مضار تتعلق بالأمراض .

-هناك مساندة للمادية المتعلقة باللباس العصري ، و الرجوع إلى اللباس النايبي الذي يعكس عناصر الثقافة المادية للمجتمع النايبي في المناسبات فقط.

-طريقة التجمع للأكل الجماعي هي القيمة التي أعاد إنتاجها الشباب النايبي ، ذلك لأنها قيمة اجتماعية تعبر عن الروح الجماعية والتضامن الجماعي ، كذلك تحمل قيمة دينية ذلك أن الأكل في صحن واحد و جماعة يجلب البركة .

-قيمة اللهجة الجلفاوية هي المستعملة كثيرا ، غير أن هناك بروز لكلمات جديدة مستعملة ، و هذا تماشيا مع مستحدثات العصر و لغته ، لذا هناك اتجاه كبير لاستعمال كلمات جديدة ، و منه قيمة للهجة جديدة ، و منه يسعى الشباب لتغييرها و تعديلها تماشيا مع التغيير الحاصل ، من أجل تكيفها بما يتناسب مع ما يسمى بعصر السرعة .

-قيمة إكرام الضيوف بالتكلف من أجل إكرامهم هي القيمة التي يتبعها الشباب النايبي أسرهم ، فقيمة الكرم هي قيمة حافظ عليها أفراد المجتمع النايبي و أصبحت من شيمهم ، كما أن الشباب و الأسر النايبية يحافظون على علاقة الجار و الجوار ، ذلك لأن مردها قيم دينية إسلامية التي تحض على التوصية بالجار خيرا.

-هناك وجود بقوة لقيمة تقديم المساعدات المالية و المعنوية للمحتاجين في كل العائلات ما يعكس لنا ما تنشئه الأسرة في أبنائها من تنمية للروح الجماعية و التضامن الاجتماعي مع المحتاجين ، و هي قيمة نابعة من الدين الإسلامي ، فالمساعدات تطل كل الفئات المحتاجة ، ما نرى منه بوضوح تجلي وجود هذا القيمة الأخلاقية في المجتمع النايبي و المعروفة باسم " المعروف " و " التوية " .

-انحصرت قيمة تبادل الزيارات العائلية الدائمة حيث أصبحت أحيانا ، و لكنها لم تنقطع ، و ذلك راجع إلى ضرورة المحافظة على القيمة الدينية التي تكمن وراء هذه الزيارات ألا و هي وجوب صلة الأرحام للحفاظ على تماسك المجتمع و حمايته من التفتك .

- العلاقات بين الناس أصبحت على أساس المصلحة أولا ثم على أساس المحبة .

- تعدد الزوجات قيمة لا يعيد الشباب إنتاجها .

- كما يرى الأبناء الشباب اختيار قيم على حساب أخرى عند نقلها للأبناء ، ذلك أنه يجب التماشي مع زمن الأبناء عند تربيتهم ، و منه يجب القضاء على القيم الخاطئة التي تتنافى و العقل ، أو تلك التي تتنافى و الدين ، كذا في قيم الحداثة هناك قيم تدعو للانسلاخ كلية من الثقافة و الدين ، أو من الهوية الثقافية عموما ، و منه فلا يجب الأخذ بها كلها والتسليم بصحتها جميعا وتوريثها للجيل اللاحق .

-من كل ما سبق ، نستنتج صحة الفرضية الأولى و التي مفادها : " يعمل الجيل الثالث من الشباب النابلي على إنتاج قيم ثقافية جديدة مكيمة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي و التي لا تتوافق مع الإرث الثقافي للنوايل " .

الفصل السابع:

عرض وتحليل معطيات

الفرضية الثانية

عرض و تحليل معطيات الفرضية الثانية :

تذكير بالفرضية الثانية :

- للتنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم دور في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروشية للأبناء داخل المجتمع النابلي .

الجدول (37): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على قيمة العروش في نظره .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لعرشه | | قيمة العروش في نظر المبحوث |
|----------|---------------------------|------------|----------------------------|
| | لا | نعم | |
| 70 35% | 03 9.09% | 67 40.12% | لها قيمة |
| 130 65% | 30 90.91% | 100 59.88% | لا قيمة لها أبدا |
| 200 100% | 33 100% | 167 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرشهم ، كلما كانت العروش لها قيمة في نظر أبنائهم بنسبة 40.12% ، في مقابل نسبة 9.09% من الذين لم يعرفهم آباؤهم ذلك .

و كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرشهم ، كلما رأى الأبناء الشباب أنه ليس للعروش قيمة بنسبة 90.91% ، في مقابل أولئك الذين عرفهم آباؤهم بعرشهم بنسبة 59.88% .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن تعريف الوالدين الأبناء على عرشهم يؤثر على قيمة العروش في نظرهم ، فكلما عرف الآباء أبناءهم على عرشهم ، كلما زادت قيمة العروش في نظر الأبناء ، و العكس ، إذ أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم على قيمة العروش كلما قلت قيمة العروش في نظر الأبناء لتصبح لا قيمة لها في نظرهم .

الجدول (38): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لعرشه | | تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش |
|---------|---------------------------|--------|---------------------------------------|
| | لا | نعم | |
| 64 | 27.27% | 32.93% | أعرفهم على عرشهم فقط |
| 36 | 12.12% | 19.16% | أرسخ فيهم فكرة العروش و خصائصها |
| 100 | 60.61% | 47.91% | لا أربيهم عليها إطلاقا |
| 200 | 100% | 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ بأنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرشهم ، كلما رأى الأبناء ضرورة تنشئة فكرة العروش لأبنائهم بنسبة 32.93% باتجاه تعريفهم إياها فقط ، تليها نسبة 19.16% من الذين رأو ضرورة تنشئة فكرة العروش لأبنائهم باتجاه ترسيخ فكرة العروش وخصائصها فيهم ، و أخيرا النسبة الأكبر ب 47.91% من المبحوثين يرون عدم ضرورة تربية أبنائهم على فكرة العروش أبدا .

و كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرشهم ، كلما رأى الأبناء الشباب أنه ليس هناك ضرورة لتربية أبنائهم على فكرة العروش ، فاتجهوا بنسبة 60.61% إلى إجابة لا أربيهم عليها إطلاقا ، و تليها نسبة 27.27% من الأبناء يرون ضرورة تربية أبنائهم بتعريفهم على عرشهم فقط ، تليها نسبة من المبحوثين تمثل 12.12% أجابوا بأنهم يتجهون إلى ترسيخ فكرة العروش في أبنائهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن تعريف الوالدين الأبناء على عرشهم يؤثر على رؤية الأبناء الشباب بضرورة تربية أبنائهم على فكرة العروش باتجاه تعريفهم عرشهم فقط ، و من ثم باتجاه ترسيخ فكرة العروش فيهم ، و أخيرا باتجاه عدم تربيتهم عليها إطلاقا ، و لعل الأبناء الشباب يرون أنه من الضروري تربية أبنائهم بتعريفهم على عرشهم فقط ، هو راجع لمستواهم التعليمي المرتفع ، إذ أنهم كلهم شباب جامعيون و يرون أنه بحكم ارتفاع مستواهم التعليمي لا يجب أن تكون تربية أبنائهم على العروش كمبدأ يجب ترسيخه ما يستدعي بالضرورة التفاعل على أساسه ، بل وعيهم بمخلفات تنشئة أبنائهم بترسيخ فكرة العروش كمبدأ للتعامل فيهم ، جعلهم

يتجهون باتجاه تربية الأبناء على فكرة العروش كخاصية تراثية ، يتم التعرف بها على أصولهم و جذورهم فقط ، كذا يتم الحفاظ بها على تراثهم و موروثهم الثقافي لا غير ، كما أن هناك من الأبناء من يتجه في ذلك اتجاه والديه ، فيقوم بنقل الفكرة لأبنائه كما ورثها عن والديه ، فيعرف أبناءه على فكرة العروش فقط ، كما فعل معه والداه ، فيقوم بذلك بنقل حرفي للقيم كما ورثها عن أبواه ، بينما يظهر أثر التنشئة الأسرية واضحا و جليا في رأي الأبناء الشباب الذين رأوا أنه يجب نقل فكرة العروش للأبناء باتجاه ترسيخها فيهم ، ما يعني أن هناك تأثير للتنشئة الوالدية على ترسيخ فكرة العروش ، ذلك أنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما رأى الأبناء ضرورة ترسيخ فكرة العروش و خصائصها في أبنائهم ، في مقابل المبحوثين الذين لم يعرفهم آبائهم على عرضهم ، منهم نسبة ضئيلة جدا تلك التي أجابت بضرورة تربية أبنائهم على ترسيخ فكرة و خصائص العروش في أبنائهم ، ما يبرز أثر واضح للتنشئة الأسرية ، حيث أن إيمان الأبناء بضرورة تربية أبنائهم على فكرة العروش يكون نحو إيمانهم بترسيخها ، كلما عرفهم آبائهم على عرضهم ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم على عرضهم يقل إيمانهم بترسيخها لأبنائهم في مقابل ارتفاع إيمانهم بعدم تربيتهم عليها إطلاقا .

الجدول (39): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على رأيه لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لعرشه | | رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش | |
|----------|---------------------------|------------|--|---------------------------------------|
| | لا | نعم | لا | نعم |
| 26 13% | 02 6.06% | 24 14.37% | 26 13% | طبعاً يجب أن تبقى و تُورث |
| 48 24% | 15 45.45% | 33 19.76% | 48 24% | يجب التخلص نهائياً من فكرة العروش |
| 126 63% | 16 48.49% | 110 65.87% | 126 63% | تُورث لكن بشرط عدم التعامل على أساسها |
| 200 100% | 33 100% | 167 100% | 200 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ بأنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما رأى الأبناء ضرورة بقاء فكرة العروش باتجاه أنها طبعاً يجب أن تبقى و تُورث بنسبة 14.37%، و في المقابل كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما رأى الأبناء الشباب بنسبة أقل تمثل 6.06 % فقط أنه يجب أن تبقى و تُورث .

تليها نسبة من المبحوثين تمثل 45.45% أجابوا بأنه يجب التخلص من العروش نهائياً لم يعرفهم آباؤهم على عرضهم ، في مقابل نسبة 19.76% فقط من الأبناء الذين عرفهم آباؤهم على عرضهم.

بينما رأى المبحوثين الذين عرفهم آباؤهم على عرضهم بنسبة 65.87% أنه يجب توريث العروش لكن عدم التعامل على أساسها ، في مقابل نسب 48.49% من المبحوثين الذين لم يعرفهم آباؤهم على عرضهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن تعريف الوالدين الأبناء على عرضهم يؤثر على رؤية الأبناء الشباب بضرورة وجوب بقاء و توريث فكرة العروش باتجاه توريثها لكن بشرط عدم التعامل على أساسها ، و من ثم باتجاه ضرورة بقاء فكرة العروش باتجاه أنها طبعاً يجب أن تبقى و تُورث ، وأخيراً باتجاه أنه يجب التخلص نهائياً من فكرة العروش ، و لعل الأبناء الشباب يرون أنه من الضروري توريثها لكن بشرط عدم التعامل على أساسها ، لعل ذلك راجع لمستواهم التعليمي المرتفع ، إذ أنهم كلهم شباب جامعيون و يرون أنه بحكم ارتفاع مستواهم التعليمي لا يجب أن تكون فكرة العروش كمبدأ يجب ترسيخه ما يستدعي بالضرورة التفاعل على أساسه ، بل وعيهم بمخلفات تنشئة أبنائهم بترسيخ فكرة العروش كمبدأ للتعامل فيهم ، جعلهم يتجهون باتجاه بقاء فكرة العروش كخاصية تراثية ، يتم التعرف بها على أصولهم و جذورهم فقط ، كذا يتم الحفاظ بها على تراثهم و موروثهم الثقافي لا غير ، فيجب أن تُورث بشرط عدم التعامل على أساسها ، فلا تكون العروش كقيمة معيارية يتم التفاعل على أساسها .

بينما يظهر أثر التنشئة الأسرية واضحاً و جلياً في رأي الأبناء الشباب الذين رأوا أنه طبعاً يجب أن تبقى و تُورث ، ما يعني أن هناك تأثيراً للتنشئة الوالدية على ترسيخ فكرة العروش ، ذلك أنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما رأى الأبناء ضرورة بقاء و توريث فكرة العروش و خصائصها ، في مقابل المبحوثين الذين لم يعرفهم آباؤهم على عرضهم ، منهم نسبة ضئيلة جداً تلك التي أجابت بضرورة بقاء و توريث فكرة العروش ، ما يبرز أثر واضح للتنشئة الأسرية ، حيث أن إيمان الأبناء بضرورة بقاء فكرة العروش يكون نحو التخلص منها نهائياً ، كلما لم يعرفهم

آباؤهم على عرشهم ، حيث أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم على عرشهم يقل إيمانهم بضرورة بقاء و توريث فكرة العروش ، في مقابل ارتفاع إيمانهم بوجود التخلص نهائيا من فكرة العروش .

الجدول (40): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لعرشه على إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لعرشه | | إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش |
|-----------|---------------------------|-----------|---|
| | لا | نعم | |
| 109 54.5% | 12 36.36% | 97 58.08% | نعم |
| 91 45.5% | 21 63.64% | 70 41.92% | لا |
| 200 100% | 33 100% | 167 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ بأنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما كان الأبناء يؤمن بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش بنسبة 58.08% ، في مقابل نسبة 36.36% من الذين لم يعرفهم والديهم بعرضهم.

و كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما كان الأبناء لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش بنسبة 63.64% ، في مقابل الذين عرفهم آباؤهم بعرضهم بنسبة 36.36% من الأبناء يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد تأثير التربية الوالدية للمبحوث بتعريفه لعرشه على إيمان الأبناء بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم ، كلما زاد إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم كلما زاد عدم إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

الجدول (41): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه | | تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش |
|---------|---------------------------------|--------|---------------------------------------|
| | لا | نعم | |
| 64 | 12.5% | 41.18% | أعرفهم على عرشهم فقط |
| 36 | 9.37% | 22.06% | أُرسخ فيهم فكرة العروش و خصائصها |
| 100 | 78.12% | 36.76% | لا أريهم عليها إطلاقا |
| 200 | 100% | 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ بأنه يؤثر تعريف الآباء لأبنائهم خصائص عرشهم على تربية الأبناء على فكرة العروش ، بأكبر النسب باتجاه تعريفهم على عرشهم فقط بنسب 41.18% للذين تربو على معرفة خصائص العروش ، في مقابل أولئك الذين لم يتربو على خصائص العروش بنسب أقل تمثل 12.5% .

و تليها باتجاه عدم تربيتهم عليها إطلاقا بنسب 78.12% للذين لم يعرفهم آباؤهم على خصائص عرشهم ، في مقابل نسبة 36.76% للمبجوثين الذين عرفهم آباؤهم على خصائص عرشهم . و أخيرا باتجاه ترسيخ فكرة العروش و خصائصها فيهم بنسبة 22.06% للذين عرفهم آباؤهم بخصائص عرشهم ، في مقابل نسبة 9.37% من الذين لم يعرفهم آباؤهم بعرشهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه كلما عرف الآباء أبنائهم بخصائص عرشهم ، كلما زاد إيمانهم بوجوب ترسيخ فكرة العروش و خصائصها فيهم ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبنائهم بعرشهم كلما زاد إيمانهم بوجوب عدم تربيتهم عليها إطلاقا .

الجدول (42): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه | | إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش |
|---------|---------------------------------|-----|--|
| | لا | نعم | |
| 109 | 31.25% | 20 | 65.44% |
| 91 | 68.75% | 44 | 34.56% |
| 200 | 100% | 64 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تعريف آباء المبحوثين أبناءهم خصائص عرشهم يؤثر بنسبة 65.44% في أنهم يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في مقابل نسبة 31.25% من الأبناء الذين لم يعرفهم آباؤهم على خصائص عرشهم . كما أنه يؤثر عدم تعريف الآباء أبناءهم لخصائص عرشهم على عدم إيمان الأبناء بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش بنسبة 68.75% ، في مقابل نسبة 34.56% من الأبناء الذين عرفهم آباؤهم على خصائص عرشهم يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه كلما عرف الآباء أبناءهم بخصائص عرشهم ، كلما زاد إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم كلما زاد إيمانهم بعدم وجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

الجدول (43): يبين تأثير تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه على مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم .

| المجموع | تعريف والدي المبحوث لخصائص عرشه | | مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم . | |
|----------|---------------------------------|-----------|---|--|
| | لا | نعم | | |
| 85 42.5% | 36 56.25% | 49 36.03% | تصدف | |
| 98 49% | 26 40.62% | 72 52.94% | غالبا | |
| 17 8.5% | 2 3.13% | 15 11.03% | دائما | |
| 200 100% | 64 100% | 136 100% | المجموع | |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تعريف الآباء لأبنائهم على خصائص عرشهم أثر في أنه "غالبا" ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم بنسبة 52.69%، في مقابل نسبة 40.62% لأولئك الذين لم يتربوا على معرفة خصائص عروش معينة. تليها نسبة 56.25% أثر عدم تعريف الآباء لأبنائهم على خصائص عرشهم في أنه "تصدف" أن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم، في مقابل نسبة 36.03% للذين تربوا على خصائص معينة للعروش . وأخيرا نسبة 11.03% من الأبناء الذين عرفهم آبائهم على خصائص عرشهم يرون أنه "دائما" ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم، في مقابل نسبة 3.13% لأولئك الذين لم يتربوا على خصائص معينة لكل عرش. من خلال قراءتنا لمعطيات الجداول نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث بتعريفه لخصائص عرشه على إيمان المبحوث بمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم، حيث أنه كلما عرف الآباء أبنائهم على خصائص عرشهم، كلما رأى الأبناء أنه "غالبا" ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم، بينما كلما لم يعرف الآباء أبنائهم على خصائص عرشهم، كلما رأى الأبناء أنه "تصدف" أن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم .

الجدول (44): يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش .

| المجموع | تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش | | رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش | |
|----------|--|-----------|--|--|
| | لا | نعم | | |
| 26 13% | 16 9.64% | 10 29.42% | طبعا يجب أن تبقى و تُورث | |
| 48 24% | 36 21.69% | 12 35.29% | يجب التخلص نهائيا من فكرة العروش | |
| 126 63% | 114 68.67% | 12 35.29% | تُورث لكن بشرط عدم التعامل على أساسها | |
| 200 100% | 166 100% | 34 100% | المجموع | |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش ، تؤثر على رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش ، بنسبة 29.42% باتجاه يجب أن تبقى و تُورث ، في مقابل نسبة 9.64% لأولئك الذين لم يتربوا على طريقة معينة للتعامل بها مع كل عرش .

بينما عدم تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش ، تؤثر على رؤية المبحوث لتوريث فكرة العروش لأبنائه و لكن بشرط عدم التعامل على أساسها بنسبة 68.67% للمبحوثين الذين لم يتربوا على طريق للتعامل بها مع كل عرش ، في مقابل نسبة 35.29% للمبحوثين الذين تربوا على طريق للتعامل بها مع كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجداول نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لوجوب بقاء وتوريث فكرة العروش ، فكلمة ربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما زاد إيمانهم بضرورة بقاء فكرة العروش ، و كلما لم يربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما

اتجهت إجاباتهم نحو توريث هذه الفكرة بشرط عدم التعامل على أساسها ، كذا باتجاه التلخص نهائياً من فكرة العروش .

ما يبرز أثر واضح للتنشئة الأسرية التي تساهم عن طريق تربية الوالدين لأبنائهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، على رؤية المبحوث لضرورة بقاء فكرة العروش ، و العكس فكلما لم ينشأ الأبناء على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما اتجهت إجاباتهم نحو أنه لا يجب بقاء فكرة العروش بالتفاعل على أساسها ، بل بقاء هذه الفكرة دون التفاعل على أساسها ، إذ أن بقاءها هو من جهة الحفاظ على الهوية الثقافية للمجتمع ، و الهوية الثقافية للفرد التي تربطه بجذوره التاريخية ، كما أنها تصلح للبقاء كمصدر للمعلومة ، و كخاصية حفظها التراث المجتمعي ، حتى أن رغبة الأبناء زادت في التلخص منها نهائياً كونها تحمل مضار أكثر من منافع ، و تجلب المشاكل عند ذكرها للحساسيات التي تخلقها الأفكار المرتبطة بها .

الجدول (45): يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على إيمان المبحوث لوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش.

| المجموع | تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش | | إيمان المبحوث بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش |
|-----------|--|-----------|--|
| | لا | نعم | |
| 109 54.5% | 82 49.4% | 27 79.41% | نعم |
| 91 45.5% | 84 50.60% | 7 20.59% | لا |
| 200 100% | 166 100% | 34 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تربية الآباء للأبناء على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش ، تؤثر على إيمان الأبناء بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش بنسبة 79.41% ، في مقابل نسبة 49.4% من الأبناء الذين لم يتربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش .

و نسبة 50.60% من الأبناء الذين لم يتربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في مقابل نسبة 20.59% من الأبناء

الذين تربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجداول نستنتج تأثير التربية الوالدية للأبناء على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على إيمان الأبناء بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، فكلما تربى الأبناء على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما كانوا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في حين أنه كلما لم يتربى الأبناء على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما كانوا لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

و منه أثر واضح للتنشئة الأسرية على فكرة العروش ، فبتحديد الآباء للأبناء طريقة معينة للتعامل مع كل عرش دون الآخر ، يتشكل لدى الأبناء معرفة مليئة بالأفكار المسبقة عن ذلك العرش ، و بالتالي عن أفرادها ، و التي وصلتهم عن طريق الوالدين ، و منه تُبنى لديهم تصنيفات للعروش تُعبر عن تمثلاتهم الاجتماعية اتجاههم ، و تُحدد قيمة كل عرش كذا قيمة أفرادها و التي كان الوالدان فيها المصدر الرئيسي لهذا التمثل .

الجدول (46): يبين تأثير تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم .

| المجموع | تربية والدي المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش | | رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم |
|---------|--|--------|--|
| | لا | نعم | |
| 85 | 48.19% | 14.7% | تصدف |
| 98 | 49.4% | 47.06% | غالبا |
| 17 | 2.41% | 38.24% | دائما |
| 200 | 100% | 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أنه تؤثر التربية الوالدية للمبحوث بأنه توجد طريقة معينة للتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم . فنجد أن نسبة 14.7% من الذين رباهم والداهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، يرون أنه "تصدف" أن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في مقابل نسبة 48.19% من المبحوثين الذين لم يربهم آباؤهم على طريقة معينة للتعامل مع كل عرش .

بينما نجد أن نسبة 38.24% من الذين رباهم آباؤهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، يرون أنه "دائما" ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في مقابل نسبة 2.41% فقط يرون أنه "دائما" يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم .
و أخيرا النسبة الأكبر من المبحوثين يرون أنه بنسبة 49% " غالبا " ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث بأنه توجد طريقة معينة للتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم . حيث أنه كلما ربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما رأوا بأنه "غالبا" و " دائما " يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في حين أنه كلما لم يربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما رأوا بأنه "تصدف" بأن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم .

الجدول (47): يبين تأثير رمز كبير العرش على لجوء المبحوث لكبار العرش إن حدث خلاف لأجل فكه .

| المجموع | رمز كبير العرش | | لجوء المبحوث لكبار العرش إن حدث خلاف لأجل فكه |
|----------|----------------|---------------|---|
| | شخص عادي | القائد الحكيم | |
| 114 57% | 28 25% | 86 97.73% | نعم |
| 86 43% | 84 75% | 2 2.27% | لا |
| 200 100% | 112 100% | 88 100% | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أنه كلما كان نظرة المبحوث لكبير العرش على أنه القائد الحكيم ، تم اللجوء له إن حدث خلاف لأجل فكه بنسبة 97.73% ، في مقابل نسبة 25% فقط يلجؤون له إن حدث خلاف لأجل فكه من الذين ينظرون إليه أنه شخص عادي .
حيث أن الشباب الذي يرمز لهم كبير العرش بأنه شخص عادي ، لا يلجؤون لكبير العرش لفك الخلاف بنسبة 75% ، في مقابل نسبة 2.27% من الذين لا يلجؤون إليه من الذين يرونه القائد الحكيم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن التفاعل على أساس الرموز يظهر في هذه الحالة ، حيث أن القيمة التي يوليها المبحوث لكبير العرش و منه للعرش ، تؤثر باتجاه اللجوء له لفك الخلاف أو لا ، فكبير العرش هو رمز ذلك العرش و مصدر لجمع كل أفراده في شتى المناسبات ، و قيمته ترجع على قيمة فكرة العروش ، فمتى زاد الإيمان بفكرة كبير العرش ، كان الإيمان بفكرة العروش أكبر .

الجدول (48): يبين أساس اختيار الزوج (ة) في الأسرة .

| النسبة المئوية | التكرار | أساس اختيار الزوج (ة) في الأسرة |
|----------------|---------|---------------------------------|
| 7% | 14 | وجوب الانتماء إلى نفس العرش |
| 10% | 20 | وجوب الانتماء إلى عروش محددة |
| 8% | 16 | وجوب الانتماء إلى نفس المنطقة |
| 75% | 150 | لا تهم هذه الاعتبارات |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 75% من المبحوثين أجابوا بأن أساس اختيار الزوج (ة) في الأسرة لا تهم فيه أية اعتبارات ، و الشخص حينها يقيم لشخصه لا لاعتبارات أخرى ، في مقابل نسبة 10% من المبحوثين أجابوا بأن أساس اختيار الزوج (ة) في الأسرة ، يخضع لاعتبار ألا و هو أنه يجب أن يكون منتمي إلى عروش محددة ، في حين أجاب 8% من المبحوثين بأنه يجب أن ينتمي إلى نفس المنطقة ، تليها نسبة 7% من المبحوثين أجابوا بضرورة انتمائه إلى نفس العرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الشباب اليوم لا يأخذون في حسابهم أية اعتبارات عند اختيارهم للزوج (ة) سوى أن يكون الزوج (ة) مناسب ، و إنما يلغون هذه الاعتبارات عند اختيارهم له ، حيث أرجع المبحوثون الأبناء أهمية إيجاد الزوج لا على أساس العرش إنما على أساس التوافق و الانسجام في الأفكار بينهم ، أو وجوب أن يكون هذا الزوج (ة) هو نموذج حامل لصفات و خصائص معينة أكثر منه نموذج يتساءلون عن هويته و عرشه ، و في ظل الامتزاج المتواجد بين العروش في المدينة الواحدة في مجتمع مفتوح يستقبل كل الثقافات و ما تحمله من أجناس و جنسيات ، بدأت تنحصر تلك الأفكار التي تحصر خيارات الزواج بطريقة ملحوظة جدا ، و لم يعد هناك شيوع و رواج لها عند الأسرة النابلية ، حيث أنهم لم يعودوا يربطون اختيار الزوج (ة) على

أساس خلفيته الثقافية أو العرقية و على حسب العروش أو على غير ذلك من الاعتبارات ، بل ساروا في اتجاه التخلص من مثل تلك الأفكار التي تجعل الزواج أمرا صعبا خاصة بالتغير الاجتماعي الحاصل و الذي اختلط فيه أصناف البشر ، فأمر حصر الزواج على فئات و عروش محددة لم يعد يُلَقَّ ترحيبا خاصة من الشباب و لا حتى أسرهم ذلك أنهم أرجعوا أن أولوية القياس الذي يجب أن يتم على أساسه اختيار الزوج (ة) هو المرجعية الدينية لا المرجعية الثقافية العتيقة التي تحض على الزواج الداخلي و على الزواج من نفس العرش ، بل يجب كما أوضح الأبناء الشباب أن تكون خياراتهم ذات مرجعية لا تفاضل فيها لأحد عن أحد إلا بالصفات التي يتصف بها كل منهم ، كما أضاف المبحوثون أنه يجب أن يكون لدينا في هذا المجال انفتاح على الآخر ، و تحلي بالتقييم الموضوعي الخالي من المسلمات الثقافية المجتمعية المسبقة ، ولم تعد هذه الاعتبارات مطروحة إلا عند نسبة ضئيلة جدا أرجعت وجوب الاختيار من نفس العرش لاتفاق أفراد هذا العرش حول خصائص مشتركة ، كما أنهم يرجعون ذلك لعدة تبريرات سنتطرق لها في الجدول التالي.

الجدول (49): يبين تحليل أساس اختيار الزوج في الأسرة .

| النسبة المئوية | التكرار | تحليل أساس اختيار الزوج في الأسرة |
|----------------|---------|-----------------------------------|
| 3% | 06 | حفاظا على صفاء العرش |
| 7% | 14 | هذه العروش هي عروش دونية |
| 4% | 08 | هناك معاداة بين العروش |
| 23% | 46 | هكذا تربينا |
| 3% | 06 | أحداث حصلت قديما |
| 60% | 120 | أنا لا أؤمن بهذه الأفكار |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 60% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يؤمنون بالأفكار التي على أساسها يتم اختيار الزوج (ة) في الأسرة ، في حين أجابت نسبة 23% من المبحوثين بأنهم يأخذون عند اختيار الزوج (ة) هذه الاعتبارات لأنهم تربوا على هذا الأساس ، تليها نسبة 07% من المبحوثين عللوا أخذهم للاعتبارات التي على أساسها يتم اختيار الزوج (ة) بأن هذه

العروش هي عروش دونية ، و أجابت نسبة 04% بأن هناك معاداة بين العروش ، و نسبة 03% أجابت بأن السبب هو أحداث حصلت قديما ، و أخيرا نسبة 03% أجاب المبحوثون أن ذلك بسبب الحفاظ على صفاء العرش.

من خلال قراءة لمعطيات الجدول نجد أن النسبة الكبيرة هي التي لا تؤمن بمثل تلك الأفكار ، فلا أهمية للاعتبارات التي تقضي بأن الزوج (ة) يجب أن يكون منتما إلى نفس العرش أو إلى عروش محددة أو إلى نفس المنطقة أو أن يكون من خارج المدينة لأنها في نظرهم أفكار " رجعية " ترجع بالمجتمع للوراء ، و لا تقدم له شيئا سوى أن تبقى مجتمعا مغلقا ، يتفاعل أفراده مع بعضهم فقط ، ثم لا يستطيعون بذلك الأخذ والعطاء مع الآخرين ، كما أنها أفكار لا فائدة منها و كل تلك التبريرات التي يمدّها أصحاب هذه الأفكار لم تعد مقنعة كما كان الحال عليه في الماضي عندما كان يؤخذ بتلك التبريرات على أساس لا يحتمل فيه المناقشة و لا الأخذ و الرد ، بل ما يملكه الأبناء الشباب اليوم من وعي بضرورة عدم الأخذ بتلك المسائل لإدراكهم لحجم الضرر الذي تورثه ، على صعيد الفرد ثم على صعيد المجتمع الفرعي كذا على صعيد المجتمع الأم ، من خلال إيذاء فرد بيدي قبولاً للآخر ، أو من خلال تفريق مجتمع فرعي بتوريث ذهنية وجود عروش مفضلة على حساب أخرى وكأننا نتكلم عن طبقات مجتمعية ، أو على صعيد المجتمع الأم الذي يعني الفصل بين أبناء المجتمع الواحد الذي يضم الجميع ، ناهيك عن فصل الدين في هذا الأمر و الذي برر به الشباب دحضهم لتلك الاعتبارات ، فالقيم الدينية الإسلامية كما أجاب الشباب هي الفيصل القاطع الذي يجب الأخذ به ، كعقيدة بها قيم تؤمن و نلتزم بها و كموجه للسلوك نسلك على أساسه ، كما أن هناك من تربي و أنشأ على رفض مثل هذه الأفكار التي تُخضع الزوج (ة) لعدة اعتبارات قبل القبول به ، إذا لعامل التنشئة الاجتماعية دور في توريث هذه القيمة أو لا ، فنجد نسبة من المبحوثين أعطت التبرير الذي على أساسه يتم اختيار الزوج (ة) في الأسرة ضمن اعتبارات معينة ، من حيث أنهم تربوا على وجوب الأخذ بتلك الاعتبارات فقط لكنهم لا يعرفون أسباب الأخذ باعتبارات كهذه حيث أنهم لم يُخضعوا الأفكار التي تلقوها عند تربيتهم لما يسمى بالقطيعة التي من خلالها يتم إعمال العقل للتخلص من الأفكار و القيم التي كانت تبدو لنا صحيحة لشيوعها و رواجها في المجتمع ، بينما هي ليست كذلك ، فعند إخضاعها للتحقيق والنقد يظهر أنها أفكار مغلوطة و لم تكن تبدو صحيحة إلا لأنها كانت تُشكل ما يسمى بالحس المشترك الموجود لدى أفراد المجتمع قديما أين كان الجميع يُسلم بهذه القيمة المجتمعية الراسخة في قلب الثقافة ، لكن الأبناء الذين أقرّوا بأنهم لا يؤمنون بأفكار كهذه ، أكدوا أنه بمجرد الوقوف عليها يتضح جليا أن هناك قيم أشد منها تحض على عكس ذلك و هي أيضا راسخة في قلب

الثقافة ، و هي قيم الممارسة الدينية أو بالأحرى الإسلامية من حيث أن شرائعها تعارض قطعيا تلك الأفكار ، و منه لا بد من فعل ذلك ، و هي العملية التي خلقت لهم ذلك الوعي و الإدراك الذي تحدث عنه الأبناء الشباب ، فالممارسات الدينية هي عنصر يشكل عناصر الثقافة المجتمعية.

أما إجابات المبحوثين التي تمثلها نسب متفرقة بأن هذه العروش هي عروش دونية ، فهم يستشهدون بتاريخ العرش و أنه لا يصح أن يناسبوا بعض العروش اليوم ، ذلك أنهم قديما كانوا خدماً عند عرشهم ، فحفاظا على صفاء العرش و السلالة ، بما أن عرشهم كان يمثل عرش الأسياد ، و العرش الآخر كانوا عبيدا عندهم ، حدد عرش الأشراف عروشا معينة أي تلك التي قالوا بأنها كانت تخدمهم " لا نأخذ منها و لا نعطي لها " يعني في مسألة النسب ، و هذه نظرة طبقية تؤمن بوجود أفضلية عروش على حساب أخرى ، وتجزئ المجتمع الواحد و العرش الواحد لطبقات ، و كثيرا ما نجد مثل هذه الأفكار سائدة ما بين أبناء العرش الواحد ضد فِرَق من نفس العرش ، كما أن هناك من المبحوثين من أجابوا أنه قد حصلت أحداث قديما ، ما سبب معاداة بين العروش ، و منذ ذلك اليوم قرر كبار العروش للطرفين بأنه لا يجب أن نأخذ من تلك العروش أو نعطي لها ، و نجد في سبيل هذا الكثير من الحكايات التي أُلُفت في هذا المضمار ، من أن هناك من تزوجوا من عرشين متعادين فأصابتهم المصائب و عمت على كل بني عرشهم ، و توارث مثل هذه الحكايات العروش و ورثوها بغرض ترسيخ فكرة القطيعة و العداء بين تلك العروش ، كما أُلُفت الكثير من الحكايات لعروش نسبت لنفسها السيادة و وضعت نفسها موضع الشرف لتورث النظرة الطبقية التمييزية التفاضلية في العروش من أجل أن لا يُعامل معها ، ورسخت مثل هذه الحكايات و غيرها في المخيال الاجتماعي للمجتمع ، وأصبح يُنظر إليها كروايات و أساطير عن تلك العروش يتناقلونها و يروونها فيما بينهم ، و للتنشئة الاجتماعية دور فعال سواء نحو ترسيخ مثل هذه الأفكار أو تقنيدها .

الجدول (50): موقف المبحوث إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه أو من العرش الذي يكرهه.

| المجموع | مع الحق | مع الذي من نفس العرش | رأي المبحوث في | |
|---------|---------|----------------------|----------------|--------------------------------------|
| 200 | 180 | 20 | التكرار | مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه |
| %100 | %90 | %10 | النسبة المئوية | |
| 200 | 174 | 26 | التكرار | مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه يكرهه |
| %100 | %87 | %13 | النسبة المئوية | |

موقف المبحوث إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه : نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 90% من المبحوثين أجابوا بأنه إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه فسيقف المبحوث مع الحق ، في مقابل نسبة 10% من المبحوثين أجابوا بأنهم في حال وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشهم فسيقفون مع الذي من عرشهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن النسبة التي تمثل الأغلبية من المبحوثين تقف مع الحق حتى و إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشهم ، في مقابل نسبة ضئيلة تلك التي تقف مع الذي من عرشهم ، ما يعني أنه عند التفاعل مع الآخر لم يعد يؤخذ بعين الاعتبار العرش الذي ينتمي إليه الطرفان ، و كما أجاب المبحوثون بأنه لا يهم في مثل هذه الحالة الانتماءات العروضية ، و إلا سيصبح المجتمع مجتمع تحكمه الذهنية العشائرية ، و يسير بحكم العروش و القبائل ، و منه إعادة بناء أنواع المجتمعات القديمة ، عوض بناء مجتمع مدني يحكمه قانون الحق ، و ليس قانون العرش .

أما موقف المبحوث إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشه يكرهه : فنلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 87% من المبحوثين أجابوا بأنه إن وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من العرش الذي يكرهه فسيقف المبحوث مع الحق ، في مقابل نسبة 13% من

المبحوثين أجابوا بأنهم في حال وقعت مشكلة بين طرفين أحدهما من العرش الذي يكرهونه فسيفف المبحوثون مع الذي من عرشهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن إجابات المبحوثين كانت كلها باتجاه الوقوف مع الحق عند وقوع مشكلة بين طرفين أحدهما من العرش الذي نكرهه ، حيث برر المبحوثون اختيارهم بأنه أصلا لا يوجد عندهم عرش يكرهونه ، ومنه نستنتج أنه تلاشى الحكم بمرجعية عروشية ، فلم تعد مسألة الكره اليوم مرتبطة بكره عروش معينة ، أكثر منها مرتبطة بكره أشخاص معينين بغض النظر عن انتمائهم لأي عرش ، حيث أنه لم تعد تحكم مسألة العروش سلوكهم في هذا المجال ، لأن الحق أولى أن يحكمه ، و هي نظرة عقلانية عبر عنها الشباب ، و أجابوا بأن المرجعية الموضوعية في مثل هذه الحالة هي التي يجب الحكم بها ، حيث أننا من المفروض أننا نعيش بمجتمع مدني يعطي لكل حقه ، وليس بمجتمع عروش يحمل في طياته الذهنية العشائرية ، و يعطيها لعروش على حساب أخرى .

الجدول (51): موقف المبحوث من الأولوية في التوظيف.

| النسبة المئوية | التكرار | موقف المبحوث من الأولوية في التوظيف |
|----------------|---------|-------------------------------------|
| 4% | 08 | إلى نفس العرش |
| 96% | 192 | إلى الكفاءة |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 96% من المبحوثين أجابوا بأن الأولوية في التوظيف ترجع إلى الكفاءة ، في مقابل نسبة 04% من المبحوثين أجابوا بأنهم يرجعون الأولوية في التوظيف إلى نفس العرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن إجابات المبحوثين كانت كلها باتجاه أن الأولوية في التوظيف ترجع إلى الكفاءة ، حيث برر المبحوثون اختيارهم بأن الكفاءة هي المعيار الحقيقي للحكم والتقييم في مجال التوظيف ، ومنه نستنتج أنهم يرفضون النظرة التي ترجع الأولوية في التوظيف إلى نفس العرش ، حيث أنهم يرون أنه لا يجب أن تحكم قضية العروش ، بل الأولوية للكفاءة العلمية والعملية ، لأن الحق أولى أن يحكم في هذا الموضع ، و هي نظرة عقلانية عبر عنها الشباب ، فالمرجعية الموضوعية في مثل هذه الحالة هي التي يجب الحكم بها ، و ليس

الحكم بالروح القبلية العشائرية ، و لعل إجابات المبحوثين كانت تعبيراً منهم عن واقع مسّهم ، فما يسمعونه و يرونه في المجتمع من حكايات توظيف على أساس العرش هي ما يحز في نفوسهم و يغص عليهم لأن يتشبهوا أكثر بضرورة التخلص من هذه الفكرة القبلية التي أرجعت المجتمع المدني إلى قبيلة ، يتصارع فيه أفرادها ، حيث أنهم يرون أنه يجب الرقي في التقييم على أساس موضوعي علمي بحت ، بأن تعود الأولوية في التوظيف على أساس كفاءة المترشحين للتوظيف لا على أساس كفاءة عروشهم.

الجدول (52): يبين العرش المفضل لدى المبحوث.

| المجموع | عرش أولاد نايل | حُد عرش معين | عرشي الذي أنتمي إليه | ليس لدي عرش مفضل | العرش المفضل | |
|---------|-------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|--------------|-----------------------------------|
| 200 | 29 | 10 | 36 | 125 | التكرار | العرش المفضل لدى المبحوث |
| %100 | %14.5 | %5 | %18 | %62.5 | النسبة | |

من خلال معطيات الجدول الذي يبين العرش المفضل لدى المبحوث : نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 62.5% من المبحوثين أجابوا بأنه لا يوجد لديهم عرش مفضل ، في مقابل نسبة 18% من المبحوثين أجابوا بأن العرش المفضل هو العرش الذي ينتمون إليه ، يليها نسبة 5% من المبحوثين حددوا عرش معين له عنه الأفضلية ، ثم نسبة 14.5% من المبحوثين أجابوا أن عرش أولاد نايل و هو العرش الذي ينتمون جميعاً إليه .

من خلال قراءة لمعطيات الجدول نستنتج أن الأكثرية من الأبناء الشباب أجابوا بأنهم ليس لديهم عرش مفضل ، فكل عرش " فيه و عليه " أي أن الصالح و الطالح موجود في كل عرش ، و ذلك لا يرجع للعرش بقدر ما يرجع للأشخاص و خصائصهم ، ذلك أنهم يعتبرون أن كل العروش سواء عندهم ، و لا يوجد عرش أفضل من الآخر ، فكل عرش ميزاته و خصائصه و شهرته في أوساط المجتمع ، فلا اعتبارات و لا تفاضل في قضية العروش ، حيث أنهم كلهم مفضلون ، ذلك أن قضية العروش تسبب نوعاً ما الفتنة ، وتولد مجتمعا قبليا ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن عرشهم هو العرش المفضل لديهم ، بإجابتهم طبعاً عرشي ، و ذلك من باب الاعتزاز بعرضهم الذي يمثل لهم هويتهم و أصلهم و يبين لهم جذورهم ، كما أن هناك نسبة من المبحوثين حددت

أن هناك عرش معين و ذكرت ذلك ، لكن لم يوجد اتفاق على عرش معين ، كل مبحوث منهم ذكر عرش على حسب تمثله حوله من خلال تفاعله مع أبناء ذلك العرش و على حسب تجربته الشخصية معه ، و هناك نسبة من المبحوثين ذكروا أن العرش المفضل لديهم هو عرش "أولاد نايل " و هو العرش الأم للعروش المكونة له ، فمنهم من أجاب كذلك لأنه العرش الذي يجمل كل العروش في نظرهم ، من باب ألا تكون هناك تفرقة و تمييز بين العروش ، و للتخلص من تلك الرؤية التفاضلية لأحدها عن الآخر ، و دعوة منهم للتوحد في إطار قالب يجمعهم جميعا ، و يوحدهم دون إغارة اعتبارات لفكرة العروش .

نستنتج أن الغالبية من الشباب أجابوا بأنه ليس في مجتمعهم عرش مفضل ، و أنهم يرون أن كل العروش سواء ، و لا يوجد عرش أفضل من الآخر ، فلكل عرش ميزاته و خصائصه و شهرته في أوساط المجتمع ، فلا اعتبارات و لا تفاضل في قضية العروش فيما بينها ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن عرشهم هو العرش المفضل في مجتمعهم ، و ذلك من باب الفخر و الاعتزاز بعرشهم الذي يمثل لهم هويتهم و أصلهم و يبين لهم جذورهم ، كما أن هناك نسبة من المبحوثين حددت أن هناك عرش معين و ذكرت ذلك ، لكن لم يوجد اتفاق على عرش معين ، كل مبحوث منهم ذكر عرش على حسب تمثله حوله من خلال تفاعله مع أبناء ذلك العرش وعلى حسب تجربته الشخصية معه ، فنجد إجابات متفرقة مثل العرش المفضل في مجتمعي هو " الحرش " ذلك أن عنده السلطة و المال ، و أجاب آخرون أنه عرش "سي حمد بن سالم " ذلك لأنهم يمثلون العروبة و يعرفون الأصول ، بينما ذكر آخرون عرش " أم هاني " لتواضعهم و طيبتهم ، و أجاب آخرون " أولاد فرج " لاتصافهم بالصفاء و النية ، و آخرون ذكروا عرش " أولاد القويني " لأنه عرش الكرسي و الطبسي أي القوة و الجاه ، و ذكر آخرون عرش " أولاد عيسى " للتماسك أو التضامن الاجتماعي الموجود بينهم ، ولقد ذكر أنه العرش الذي يجذب تعدد الزوجات ، و آخرون ذكروا عرش " أولاد سي حمد " لكثرة مالهم أي المادة ، المهم أنه لم يتم الإجماع على عرش محدد له الأفضلية في المجتمع ، فكل مبحوث أعطى تمثله عن العرش المفضل من خلال تفاعله معه أي تجربته الشخصية معه، أو من خلال ما كونه عليه من تمثّل جراء سماع ما يشاع عليه من أفراد المجتمع ، أو من خلال تقييم أفضل العروش بالتقييم المادي، أي أن النظرة المادية هي التي تحدد أفضل العروش ، فيصبح أفضلها هو العرش الذي يملك أكبر قدر من المال و القوة و السلطة و الجاه ، أو نجد نظرة تُرجع أفضل العروش لأكثرها عددا و تماسكا ، وغيرها من التصنيفات التي على أساسها يوضع كل عرش في رأس الهرم أثناء ترتيب العروش .

الجدول (53): يبين رأي المبحوث فيما يرمز له كبير العرش .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث فيما يرمز له كبير العرش |
|----------------|---------|-------------------------------------|
| 44% | 88 | القائد الحكيم |
| 56% | 112 | رجل عادي |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 56% من المبحوثين أجابوا بأن كبير العرش يمثل لهم القائد الحكيم ، في مقابل نسبة 44% من المبحوثين أجابوا بأن كبير العرش يمثل لهم رجل عادي . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن كبير العرش يمثل لهم القائد الحكيم ، و زعيم العرش الذي يجب أن يذعن لحكمه ، إذا فله قيمة كبيرة و يجب احترامه لأنه يمثل عرشا بأكمله ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن كبير العرش بالنسبة لهم رجل عادي ، لا يحظى بكل ذلك التقدير و كأنه قائد العرش و زعيمه .

الجدول (54): يبين رأي المبحوث في مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم.

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم |
|----------------|---------|---|
| 42.5% | 85 | تصدف |
| 49% | 98 | غالبا |
| 8.5% | 17 | دائما |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 49% من المبحوثين أجابوا بأنه حقا غالبا ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في مقابل نسبة 42.5% من المبحوثين أجابوا بأنه حقا تصدف أن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في حين نسبة 8.5% من المبحوثين أجابوا بأنه دائما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن المبحوثين أجابوا بأنه حقا غالبا ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، حيث أنهم من خلال تفاعلهم مع أفراد جميع العروش رأوا أنه غالبا ما سمعوا عنه من أن لكل عرش صفات معينة ، انطبق غالبا على الأشخاص الذين تعاملوا معهم ،

في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأنه تصدّف أن يتصدّف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم ، حيث أنهم من خلال تفاعلهم مع أفراد من جميع العروش رأوا أنه تصدّف فقط أن يتطابق ما سمعوا عنه من صفات للعروش مع الأفراد التي تعاملوا معها و الذين ينتمون لعروش مختلفة ، فتصدّف فقط أن يكون فرد من عرش معين و فيه حقا صفات رائجة عن عرشه ، و منه نرى أن هذه الفئة لا تؤمن بهذه الفكرة ، لأنها ترى أنها فكرة تتحقّق بالصدفة ، فليس غالبا و لا دائما تتطابق صفات شائعة عن العرش مع أفراد ينتمون له ، في حين نسبة من المبحوثين أجابوا بأنه دائما يتصدّف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم ، حيث أنهم من خلال تفاعلهم مع أفراد من جميع العروش رأوا أنه دائما يتطابق ما سمعوا عنه من صفات للعروش مع الأفراد التي تعاملوا معها و الذين ينتمون لعروش مختلفة ، و منه جاء إيمانهم بفكرة أنه حقا يتصدّف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم .

الجدول (55): يبين كيفية رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم.

| النسبة المئوية | التكرار | يبيّن كيفية رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم |
|----------------|---------|---|
| 37.5% | 75 | صادفت أشخاص هكذا |
| 20% | 40 | سمعت ما يُقال عن ذلك |
| 10% | 20 | تربيت على هذا |
| 6% | 12 | لأن العرق دساس |
| 5% | 10 | معا |
| 21.5% | 43 | لم ألاحظ ذلك |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 37.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم لأنهم صادفوا أشخاص هكذا ، في حين نسبة 21.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يلاحظوا أنه حقا يتصدّف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم، في مقابل نسبة 20% من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم لأنهم سمعوا ما يُقال عن ذلك ، كما ترى نسبة 10% مدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم لأنهم تربوا على هذا، يليها نسبة 6% من المبحوثين يرون مدى اتصاف أفراد كل

عرش بما هو شائع عنهم لأن العرق دساس ، في حين كونت نسبة 05% من المبحوثين رؤية لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم لأنهم كونوا نظرتهم من خلال عدة عوامل هي أنهم صادفوا أشخاص هكذا وسمعوا ما يُقال عن ذلك و لأن العرق دساس و لأنهم تربوا على هذا ، أي جميع العوامل معا .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الأبناء الشباب المبحوثين قاموا ببناء فكرة أنه حقا يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم من خلال أنهم صادفوا أشخاص هكذا فقط ، أي أرجعوا ذلك لتجربتهم الشخصية الناتجة من خلال تفاعلهم مع أفراد المجتمع ، ثم أجاب المبحوثون بأنه تكونت لديهم فكرة أنه حقا يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم من خلال ما سمعوه من ما يُقال في هذا الشأن فقط ، فكونوا بناء نظريا كافيا بأن يتعاملوا وفقه في المستقبل على مصدر الإشاعات ، و هناك نسبة معتبرة لم تلحظ أصلا تميز أفراد هذه العروش بهذه الصفات ، و منه قالوا بعدم وجودها وتطابقها عليهم ، أما ثلثة من المبحوثين قاموا ببناء فكرة أنه حقا يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم من خلال أنهم صادفوا أشخاص هكذا كما أنهم سمعوه من ما يُقال في هذا الشأن و لأن العرق دساس ، كما أنهم تربوا على هذا ، و من خلال كل هاته المصادر تكونت لديهم هذه الفكرة .

الجدول (56): يبين تعليل تربية المبحوث على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة.

| النسبة المئوية | التكرار | تعليل تربية المبحوث على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة |
|----------------|---------|--|
| 3.5% | 07 | كان عرشنا في صراع معه |
| 2.5% | 05 | ليسوا أهلا لذلك |
| 28% | 56 | هذا ما تربينا عليه |
| 66% | 132 | هذه تقاليد بالية |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 66% من المبحوثين أجابوا بأن التربية على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة هي تقاليد بالية ، في مقابل نسبة 28% من المبحوثين أجابوا بأنهم تربوا على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة و أجابوا هذا ما تربينا عليه ، في حين أجابت نسبة 3.5% من المبحوثين أن وجوب عدم التعامل مع عروش معينة هو لأن عرشهم كان في صراع معه ، و أخيرا أجاب 2.5% من المبحوثين بأن وجوب عدم التعامل مع عروش معينة هو لأنهم ليسوا أهلا لذلك .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن النسبة الكبرى من المبحوثين ترى أن هذه تقاليد بالية ، فلم يعودوا يؤمنون بعد بالأفكار العروشية الشائع رواجها ، و لم تعد قيمة التعامل بالعرش ، قيمة عامة يعم شيوعها و انتشارها في المجتمع كله ، بل انحصر ذلك فلم تعد قيما ظاهرة أو صريحة يُصرح بها ويعبر عنها بالكلام ، و إنما قيم ضمنية كامنة تستخلص و يستدل على وجودها من ملاحظة الميول والاتجاهات و السلوك الاجتماعي بصفة عامة ، ذلك لأن المبحوثين أقرروا بأن التعامل على أساس قيمة العروش ، قيمة بدون فائدة ، و الشخص لا يحتفظ بقيمة كهذه لأنه لا يرى في وجودها فائدة ما بالنسبة له أو بالنسبة للآخرين ، بل مضارها واضحة على كل أصعدة المجتمع .

الجدول (57): يبين العرش الذي هو في صراع مع عرش المبحوث .

| النسبة المئوية | التكرار | إذا ما كان هناك عرش في صراع مع عرش المبحوث |
|----------------|---------|--|
| 5% | 10 | نعم |
| 33% | 66 | لا |
| 62% | 124 | لا أعرف |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 62% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يعرفون إن كان عرشهم في صراع مع عرش آخر ، في مقابل نسبة 33% من المبحوثين أجابوا بأنه لم يكن عرشهم في صراع مع عرش آخر ، في حين أجاب 05% من المبحوثين بأن عرشهم كان في صراع مع عرش آخر .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن النسبة الكبرى من المبحوثين لا يعرفون إن كان عرشهم في صراع مع عرش آخر ، فأجابوا أنهم لم يورثوا أسماء عروش معينة هي في صراع مع عرشهم ، حتى التنشئة الاجتماعية لم تساهم في نقل مثل هذه المعلومات لأبنائها ، و لا أبناء عرشهم عرفوهم بها ، و لا حتى أثناء تفاعلهم في المجتمع سمعوا بهذه المعلومات عن إذا كان عرشهم في صراع مع عرش آخر ، ما يعني أن قيمة تصارع العروش لم تُنقل بأي طريقة ، و لم تعد من القيم الرائجة ، بل حتى أن الذين يسمعون بها قليل ، و يسمعون فقط أنه كانت هناك عروش متصارعة مع عروش أخرى ، و لم يخطر لهم إن كان عرشهم واحدا من هذه العروش ، و هناك نسبة من

المبحوثين أجابت أن عرشها لم يكن عرشهم في صراع مع عرش آخر ، أي أنه غير معني بالصراعات العروشية القديمة ، في حين أجابت نسبة ضئيلة من المبحوثين بأن عرشهم كان في صراع مع عرش آخر .

الجدول (58): يبين ماهية العرش الذي هو في صراع مع عرش المبحوث .

| النسبة المئوية | التكرار | العرش الذي هو في صراع مع عرش المبحوث |
|----------------|---------|--------------------------------------|
| %0.5 | 01 | ذكر العرش |
| %4.5 | 09 | لم يذكر العرش |
| %95 | 190 | غير معني بالإجابة |
| %100 | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 4.5% من المبحوثين لم يذكروا ما هو العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، في حين 0.5% من المبحوثين فقط ذكروا ما هو العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، في حين أن نسبة 95% غير معنية بالإجابة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين الذين ذكروا بأن عرشهم كان في صراع مع عرش آخر، لم يذكروا ما هو العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، فتحفظوا عن ذكر اسم العرش ، و هناك منهم من قال بأنه يعلم بأن عرشه كان في صراع مع عرش آخر لكنه لا يعلم اسم هذا العرش ، و هناك من أضافوا أنهم لا يرغبون في معرفته .

الجدول (59): يبين تعامل المبحوث مع العرش الذي هو في صراع مع عرشه.

| النسبة المئوية | التكرار | تعامل المبحوث مع العرش الذي هو في صراع مع عرشه |
|----------------|---------|--|
| %2.5 | 05 | نعم |
| %2.5 | 05 | لا |
| %95 | 190 | غير معني بالإجابة |
| %100 | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 2.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم يتعاملون مع العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، في مقابل نسبة 2.5% أجابوا بأنهم لا يتعاملون مع العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، في حين أن نسبة 95% من المبحوثين غير معنية بالإجابة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم يتعاملون مع العرش الذي هو في صراع مع عرشهم ، حيث أنهم أجابوا أثناء مقابلتنا لهم بأن مثل هذه الأمور لا يجب أن نولي لها القدر الكبير من الاهتمام ، حيث أننا لا ندرك إن كانت حقا حصلت صراعات ، و إن كانت حصلت حقا فالיום أصبحت من الماضي ، و ليس من الضروري التذكير دائما بتلك العداوة القديمة ، التي فرقت بين عرشين و وضعت حدودا في التعامل معها ، و هذه الإجابة إنما هي رغبة من المبحوثين في طي صفحة خلافات الماضي ، و عدم إعادة نقل مثل هذه المعلومات و لا التذكير بها في أي حال من الأحوال ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يتعاملون مع العرش الذي كان في صراع مع عرشهم لأن عرشينا في صراع ، و هذا تأكيد من الشباب و إبقاء على موروث الأسلاف في هذا المجال ، و تكريس منهم أكبر لهذه الفكرة التي تقضي بوجوب عدم التعامل مع العروش المتصارعة فيما بينها ، أي أن قيم الماضي في هذا المجال هي التي حددت قيم الحاضر بالنسبة لهم .

الجدول (60): يبين قيمة العروش في نظر المبحوث .

| قيمة العروش في نظر المبحوث | التكرار | النسبة المئوية |
|----------------------------|---------|----------------|
| لها قيمة | 70 | 35% |
| لا قيمة لها أبدا | 130 | 65% |
| المجموع | 200 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 65% من المبحوثين أجابوا بأن لا قيمة العروش في نظرهم أبدا ، في مقابل نسبة 35% أجابوا بأن قيمة العروش في نظرهم أنها تبين لي أصولي وجزوري .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن المبحوثين أجابوا بأنه لا قيمة العروش في نظرهم أبداً ، حيث أنهم يرونها مجرد أفكار لتفريق الناس و إيقاظ العداوة بينهم ، كما أنها أداة تدعو لتفريق الناس بدل جمعهم ، إذا فلا قيمة لها لأنه لا قيمة منفعية لها ، بل و حتى مضارها أكثر ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن قيمة العروش في نظرهم أنها تبين لهم أصولهم و جذورهم ، لذا فمن الممكن توريثها كتراث وخاصة لا أكثر ، بحيث أن لا تتعدى قيمتها أن تكون مبينة لجذور الإنسان و أصوله.

الجدول (61): يبين كيفية تربية المبحوث لأبنائه لفكرة العروش .

| المجموع | لا أريهم عليها إطلاقا | أرسخ فيهم فكرة العروش و خصائصها | أعرفهم على عرشهم فقط | رأي المبحوث في : |
|---------|-----------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| 200 | 100 | 36 | 64 | التكرار |
| %100 | %50 | %18 | %32 | النسبة المئوية |
| المجموع | التخلص منها نهائيا | طبعا تورث و تبقى | تورث بشرط | وجوب بقاء و توريث فكرة العروش |
| 200 | 48 | 26 | 126 | التكرار |
| %100 | %24 | %13 | %63 | النسبة المئوية |

من خلال جدول رأي المبحوث في كيفية تربية المبحوث لأبنائه لفكرة العروش : نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 50% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يريون أبناءهم على فكرة العروش إطلاقاً ، في مقابل نسبة 32% أجابوا بأنهم يعرفون أبناءهم على فكرة العروش فقط ، وأخيرا نسبة 18% من المبحوثين يرسخون في أبنائهم فكرة العروش و خصائصها. من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن رأي المبحوثين كان باتجاه عدم تربية أبنائهم إطلاقاً على فكرة العروش ، حيث أنها قيمة مسببة للصراعات والمشاكل ، كما أنها حاجز عن التفاعل و التواصل الحر في الحياة الاجتماعية ، سواء في موضوع العمل أو النسب أو غيره من المواضيع المشكلة للحياة الاجتماعية ، فهي في نظرهم فكرة استعمارية و قيمة خالقة للفتنة و العنصرية و التمييز بين الناس والتفرقة بينهم .

كما أنها تعود بالمجتمع من مجتمع مدني قائم على أسس إنسانية و قانونية إلى مجتمع قبلي يحكمه قانون العرش ، وتحكمه الذهنية العشائرية ، ما يعيق تطور و تمدن المجتمع ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم يعرفون أبناءهم على فكرة العروش فقط ، بمثابة حل وسطي ، بين توريثها و ترسيخها من جهة و التخلص منها من جهة أخرى ، فهي في نظرهم مجرد وسيلة يتعرفون من خلالها على أصولهم و جذورهم لا غير ، إذا فهي برأيهم تصلح كخاصية و تراث أكثر منها قيمة يُعمل على أساسها ، و أخيرا نسبة من المبحوثين يرسخون في أبنائهم فكرة العروش و خصائصها ، لأنها تمثل في نظرهم الموروث الثقافي الذي يمثل ميراث الأجداد ، ما يعني عنصر من عناصر ثقافة المجتمع الذي يجب ترسيخه بتعريف الأبناء عرشهم .

من خلال جدول رأي المبحوث في وجوب بقاء و توريث فكرة العروش : نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 63% من المبحوثين أجابوا بأن فكرة العروش تُورث لكن بشرط عدم التعامل على أساسها ، في مقابل نسبة 24% أجابوا بأنه يجب التخلص نهائيا من فكرة العروش ، و أخيرا نسبة 13% من المبحوثين أجابوا بأنه طبعاً يجب أن تبقى و تورث.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن رأي المبحوثين كان باتجاه أن فكرة العروش يجب أن تُورث لكن بشرط عدم التعامل على أساسها ، و هذا بمثابة حل وسطي بين إبقائها وتوريثها وترسيخها من جهة و التخلص منها نهائيا من جهة أخرى ، لأن قيمة العروش هي سلاح ذو حدين ، على حسب طريقة توظيفه ، إن كان توظيفه في الجانب الإيجابي يتحقق تماسك و قوة المجتمع ، و إن كان توظيفه في الجانب السلبي تحدث صراعات لأتفه الأسباب .، فهي في نظرهم تبقى مجرد وسيلة يتعرفون من خلالها على أصولهم و جذورهم لا غير ، إذا فهي برأيهم تصلح كخاصية و تراث أكثر منها قيمة يُعمل على أساسها ، و هذه النظرة هي نظرة وسطية تدعو لعدم البقاء في قوقعة العروش و الانكماش عليها فقط ، بل بالفتح على الآخر أي ليس باتجاه التعقيد و التقوقع على العروش بعضهم البعض ، فنتوارثها من باب معرفة أصولنا فقط ، لكي لا تؤثر سلبيا على شبكة العلاقات الاجتماعية للأفراد المجتمع مع بعضهم هذا من جهة ، و على المجتمعات الأخرى سواء كانت مجتمعات مصغرة داخل المجتمع الأم أو مجتمعات كبرى أخرى.

في مقابل نسبة أجابت بأنه يجب التخلص نهائيا من فكرة العروش ، حيث أنها قيمة مسببة للصراعات والمشاكل ، و أخيرا نسبة من المبحوثين يؤمنون بأنه يجب أن تبقى و تُورث فكرة العروش ، لأنها تمثل في نظرهم الموروث الثقافي الذي يمثل ميراث الأجداد ، ما يعني عنصر من عناصر ثقافة المجتمع الذي يجب ترسيخه ، لذا فمن الواجب إبقاؤه لأنه يمثل خصوصية المجتمع التاريخية والثقافية.

الجدول (62): يبين مدى تفاعل المجتمع النايلي على أساس العروش .

| النسبة المئوية | التكرار | تفاعل المجتمع الجلفاوي على أساس العروش |
|----------------|---------|--|
| 39% | 78 | نعم |
| 5% | 10 | لا |
| 56% | 112 | إلى حد ما |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 56% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش إلى حد ما ، في مقابل نسبة 39% أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش ، و أخيرا نسبة 05% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي لا يتفاعل على أساس العروش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش إلى حد ما ، ما يعني أنه يتفاعل على أساسها لكن ليس بذلك التفاعل الواضح و الصريح الظاهر في الأقوال بقدر ما يتجسد في بعض الأفعال ، و هم في هذه الحالة لا يلمسونها كقيمة واضحة و صريحة في حياتهم ، بقدر ما يلمسونها كقيمة كامنة و متضمنة تظهر من خلال بعض التصرفات و يُستدل على وجودها من ملاحظة السلوك الاجتماعي لبعض الأفراد ، في مقابل نسبة معتبرة من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش ، و هم يرون أنه تفاعل واضح ، و يبررون ذلك في تصرفات مثل عند السؤال عن عرشك ، في الأولوية في التوظيف ، في مسألة النسب يُسأل عن أصله بعرضه ، و كل هذه المسائل التي يبرز فيها بوضوح الاهتمام المبدئي لقضية العروش ، فليس من الضروري في نظرهم أن يصارحك الفرد بأنه لا يتفاعل على أساس العروش ، وهو يتفاعل واقعا على أساسه ، و ذلك يبرز جليا و في كل الميادين بنسب متفاوتة ، سواء في حكاياتهم اليومية أو في مجال الدراسة أو في مجال العمل أو في أمور الزواج ، ما يعني باختصار كل المجالات.

الجدول (63): يبين ميادين تفاعلات المجتمع النايلى على أساس العروش .

| النسبة المئوية | التكرار | ميادين تفاعلات المجتمع الجلفاوي على أساس العروش |
|----------------|---------|---|
| 24% | 48 | في حكاياتهم اليومية فقط |
| 1% | 02 | في مجال الدراسة فقط |
| 8% | 16 | في مجال العمل فقط |
| 7% | 14 | في أمور الزواج فقط |
| 60% | 120 | في كل المجالات |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 60% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش في كل المجالات .

و أجابت نسبة 24% أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش في حكاياتهم اليومية فقط ، يليها نسبة 08% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش وفي مجال العمل فقط ، يليها نسبة 07% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش في أمور الزواج فقط ، و أخيرا نسبة 01% من المبحوثين أجابوا بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش في مجال الدراسة فقط.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن أكبر النسب كانت باتجاه أن المبحوثين يرون بأن المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش في كل المجالات (في حكاياتهم اليومية وفي مجال الدراسة وفي مجال العمل وفي أمور الزواج) ، حيث أجابوا بأنهم في كل مجالات حياتهم يُسألون عن عرشهم ، ومن ثم يخضعون أحيانا لتصنيفات على أساس عرشهم و الصفات التي يتميز بها ، ففي حكاياتهم اليومية عند اجتماعهم ببعضهم إلا ما يسمعون الحديث عن أمر العروش و تقسيمات خصائصها ، ثم إنهم يرونها أيضا عند مناداة الفرد باسم عرشه لكي يعرف نفسه ، أو يُنادى باسم عرش ما و هو في الحقيقة يُراد بذلك مناداته بصفة ما ، و من ثم نجد في مجال الدراسة أو في مجال العمل جماعات مُشكّلة كل أفرادها تقريبا هم من نفس العرش ، و هذه الملاحظة تصدق حقا كما عبر عنه المبحوثون في مجال العمل ، أين لاحظوا التكتلات العروشية بصورة بارزة ، أين أصبحت المؤسسة الاجتماعية مؤسسة قرابية ، و صار التنظيم الرسمي تنظيما غير رسمي قائم على أساس التصنيف العروشي ، ومن ثم الصراعات التي بين أطرافه ، و كلها

من أجل تسلم السلطة ، من هنا جاءت ظاهرة إعطاء الأولوية في التوظيف إلى أولئك الذين هم من نفس العرش ، بإدخال إلى المؤسسة أكبر عدد ممكن من أفراد ينتمون لنفس عرش المسير ، و ذلك كله بدافع الحفاظ على بقائه في هذه المؤسسة ، من خلال الروح القبلية التي تُروج أن أفراد العرش هم الحريصون أكثر على مصالح بعضهم ، و أن كل مؤسسة بها تكتلات عروشية أو جماعات تمثل كل منها عرشا معيناً وتسعى لزيادة عدد أفرادها كي تضمن وجودها وبقاءها في المؤسسة ، و ذلك على حسب العروش الأخرى ، و أكبر حديث موظفيها عند إدخال موظف جديد هي عن ماهية عرشه ، و حتى أنهم يقومون بإعطاء الموظف الجديد قائمة من أسماء العروش للموظفين ، و تناقل لخصائص كل عرش منهم .

الجدول (64): يبين رأي وتعامل الشباب في تفاعلاتهم الاجتماعية بالنسبة لفكرة العروش

| المجموع | لا | نعم | تعامل و رأي المبحوث في | |
|---------|-------|-------|------------------------|--|
| 200 | 05 | 195 | التكرار | امتلاك المبحوث لأصدقاء خارج إطار عرشه |
| %100 | %2.5 | %97.5 | النسبة المئوية | |
| 200 | 165 | 35 | التكرار | تعامله مع أبناء العرش و غيرهم |
| %100 | %82.5 | %17.5 | النسبة المئوية | |
| 200 | 61 | 139 | التكرار | هل مازال هناك أفضلية للعروش عن بعضها |
| %100 | %30.5 | %69.5 | النسبة المئوية | |
| 200 | 136 | 64 | التكرار | رأي المبحوث في مدى التعامل معه على أساس عرشه |
| %100 | %68 | %32 | النسبة المئوية | |
| 200 | 86 | 114 | التكرار | لجوء المبحوث إلى كبار العروش إن حدث خلاف |
| %100 | %43 | %57 | النسبة المئوية | |

| | | | | |
|------|-------|-------|----------------|--|
| 200 | 91 | 109 | التكرار | رأي المبحوث في مدى وجود خصائص معينة في كل عرش |
| %100 | %45.5 | %54.5 | النسبة المئوية | |
| 200 | 184 | 16 | التكرار | ضرورة معرفة العرش الذي يتعامل معه أو لا |
| %100 | %92 | %8 | النسبة المئوية | |
| 200 | 188 | 12 | التكرار | تربية المبحوث على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة |
| %100 | %94 | %6 | النسبة المئوية | |
| 200 | 166 | 34 | التكرار | تربية المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش |
| %100 | %83 | %17 | النسبة المئوية | |
| 200 | 33 | 167 | التكرار | تربية والدي المبحوث له على معرفة عرشه |
| %100 | %16.5 | %83.5 | النسبة المئوية | |
| 200 | 64 | 136 | التكرار | تعريف والدي المبحوث له على معرفة خصائص عرشه |
| %100 | %32 | %68 | النسبة المئوية | |

بالنسبة للجدول الذي يبين رأي المبحوث في امتلاك المبحوث لأصدقاء خارج إطار عرشه نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 97.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم يملكون أصدقاء خارج إطار عرشهم ، في مقابل نسبة 02.5% من المبحوثين لا يملكون أصدقاء خارج إطار عرشهم

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن الشباب النابلي اليوم لا يختار أصدقاءه بحسب انتماءاتهم لعروش معينة على حساب أخرى ، و إنما يلغون هذه الاعتبارات عند اختيارهم لأصدقائهم ، حيث أرجع المبحوثون أهمية إيجاد أصدقاء لا على أساس العرش إنما على أساس التوافق و الانسجام في الأفكار بينهم ، و حيث أن اختيار الأصدقاء من نفس العرش تعد عملية صعبة جدا في ظل الامتزاج المتواجد بين العروش في المدينة الواحدة ، كما أنه يُحتم عليهم العيش في ظل قوقعة يصنعها أبناء عرشهم فقط ، ما يعني الموت عند الخروج من هذه القوقعة أو

بالأحرى عند الخروج من هذه الجماعة المغلقة في مجتمع مفتوح يستقبل كل الثقافات و ما تحمله من أجناس و جنسيات ، و منه لم تعد الاختيارات على أساس العرش مطروحة إلا عند نسبة ضئيلة جدا أرجعت وجوب الاختيار من نفس العرش لاتفاق أفراد هذا العرش حول خصائص مشتركة .

من خلال الجدول الذي يبين تعامل المبحوث مع أبناء العرش و غيرهم ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 82.5% من المبحوثين أجابوا بأنه لا يختلف تعامل المبحوث مع أبناء العرش و غيرهم ، في مقابل نسبة 17.5% من المبحوثين أجابوا بأن تعامل المبحوث يختلف عنه مع أبناء العرش و غيرهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن تعامل المبحوث لا يختلف مع أبناء العرش عن غيرهم ، ذلك أنهم برروا أن التعامل قد يختلف مع الأفراد لا مع العروش ، و المهم هو الشخص في حد ذاته ، و ليس مهما صفة عرشه بقدر ما هو مهم صفاته كشخص ، حيث أجابوا بأننا كلنا إخوة و تجمعنا البشرية ، و هذا ما تربينا عليه ، فكلنا متشابهين ولا أهمية للعروش ، فأصلنا جميعا أننا كلنا أبناء آدم و حواء ، هذا من الجانب الإنساني ، و هناك من برر تعامله على هذا الأساس من جانب إتباعه لتعاليم الدين الإسلامي ، حيث استدلوا بأحاديث الرسول التي تقول بأنه لا فرق بين عربي و أعجمي إلا بالتقوى ، وتلك التي حض فيها على ترك العصبية للقبيلة بأن قال دعوها فإنها منتنة ، إذا هي قيمة مصدرها الدين ، فالمبحوثون يتبعون الدين الإسلامي التي تساوي بين جميع الناس ، وظهر ذلك جليا بإجابات المبحوثين عندما برروا بأن تعاملهم لا يختلف من عرش لآخر ، فأجابوا " لأننا مسلمين " ، " لأننا أمة محمد صلى الله عليه و سلم " ، كما أن هناك من أجاب من المبحوثين بنظرة عقلية فذكر أن فكرة العروش هذه ما هي إلا فكرة استعمارية خلقها المستعمر ، تهدف للتجزئة العرقية ، من أجل التفرقة بين الناس ، و خلق النظرة التمييزية و العنصرية ، وخلق طبقات في المجتمع على أساس أفضلية العروش ، من هنا أجاب المبحوث بضرورة استخدام العقل للتمييز بين الأفكار الصحيحة والأفكار المغلوطة، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن تعامل المبحوث يختلف مع أبناء العرش عن غيرهم ، حيث أنهم يملكون نظرة تفضيلية على أن أولاد عرشهم يفضلونهم لأنهم أكثر اشتراكا لنفس الخصائص و أكثر قربا من ناحية تقارب الأفكار ، و علاقاتهم تتسم بأنها أكثر تماسكا و قوة من علاقاتهم مع غيرهم من العروش ، ذلك لأنهم يعتبرونهم من الأهل كونهم من نفس العرش ، و ذلك بعبارة يستخدمونها مثل " إنهم إخوتي " أو " أنت ابن (ة) عمي " ، فلهم الأولوية و الخصوصية حتى في التعاملات ،

كما أنهم يؤمنون بفكرة وجود خصائص مميزة في أوساط العروش فيقولون بأن لكل عرش مركزه و لكل معاملته الخاصة .

من خلال الجدول الذي يبين رأي المبحوث في هل مازال هناك أفضلية للعروش عن بعضها ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 69.5% من المبحوثين أجابوا بأنه مازال هناك أفضلية للعروش عن بعضها و مازال هذا التصنيف معمول به في المجتمع ، في مقابل نسبة 30.5% من المبحوثين أجابوا بأن ليست هناك أفضلية للعروش عن بعضها ، و لم يعد هذا التصنيف معمول به في المجتمع .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه مازال هناك أفضلية للعروش عن بعضها و مازال هذا التصنيف معمول به في المجتمع ، ما لاحظوه من خلال أن الفرد يُسأل عن عرشه قبل التعامل معه ، و من ثم يؤخذ بعرضه إن كان ممدوحا أو مذموما في خصائصه بين أفراد المجتمع ، و من ثم على أساس تقييم الفرد لعرشه يتم سؤاله عن معرفته لأفراد ينتمون لهذا العرش من خلال لقبه و هكذا...، كما تظهر أيضا أفضلية العروش عند نعت الفرد له باسم عرشه سواء في الحكايات أو معه في حالة حدوث شجار معه ، مثل " هذاك أصلا عيساوي " أو " يا الحمدي " نسبة لعرش أولاد سي حمد ، في هذه الحالة هم ينعته بصفة يتصف بها عرشه ، و كأنه يريد أن يُعبره بصفة معينة في الغالب غير مستحبة هي شائعة عن ذلك العرش ، أو يقولون " ذاك جميل و كأنه من الحرش " ، و هكذا...، و من خلال هذه الرموز المعبر عنها أثناء التفاعلات ، يُكون الأفراد صورة وتمثلا سواء إيجابيا أو سلبيا عن العروش ، ومنه ترتيب لأفضلية العروش عن غيرها ، سواء بالمدح أو الذم ، و عبرت نسبة معتبرة أنه ليست هناك أفضلية للعروش عن بعضها و هذا التصنيف لم يعد معمول به في المجتمع ، ذلك أنهم في تفاعلاتهم لم يتعرضوا لمواقف تبين لهم أفضلية عروش على حساب أخرى .

من خلال الجدول الذي يبين رأي المبحوث في مدى التعامل معه على أساس عرشه ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 68% من المبحوثين أجابوا بأنه لا يتم التعامل معهم على أساس عرشهم ، في مقابل نسبة 32% من المبحوثين أجابوا بأنه يتم التعامل معهم على أساس عرشهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه لا يتم التعامل معهم على أساس عرشهم بل على أساس شخصهم ، و أنهم لم يعودوا يرون مثل تلك المعاملات على أساس العروش ، في مقابل نسبة معتبرة أجابت بأنه يتم التعامل معها على أساس عرشها ، و ذلك ما لاحظوه من خلال أن الفرد يُسأل عن عرشه قبل التعامل معه، فيقال له " وش تكون " ، فإن كان

عرشه هو نفس عرش السائل تقدم له الخدمات أو يتم تسهيلها ، و إذا كان من عرش آخر ، يتم سؤاله عن معرفته لأفراد ينتمون لعرش ما من خلال سؤاله عن لقبه ، وبمعرفتهم للفرد أو لا تتحدد طريقة المعاملة ، و كأن الأمر أشبه بأنهم من خلال عرشك يتم البحث عن خيوط قرابة معك ، و على أساس ذلك يتم التعامل معك ، ويظهر ذلك عند قولهم لك إذا كنت من نفس العرش " آه ، أنت ابن عمي إذا " ، حتى أنه هناك من يعرف العرش الذي تنتمي إليه الفرد من خلال معرفة لقبه و تراه يسرد لك عرشك و رفقتك وشجرة أسرتك و...، كما تظهر في نظرهم عند مناداتك باسم عرشك فيقولون على سبيل المثال "يا الحمدي أرواح " ، و هناك ميادين أخرى يُتَعامَل على أساسها بفكرة العروش كأن تدخل هذه الفكرة في الانتخابات مثلا ، فيدعونك للانتخاب على فلان لأنه من عرشك وسيمتلك خير تمثيل ، من هنا تصبح العروش مدخلا للتعامل به و للتعامل على أساسه .

من خلال الجدول الذي يبين لجوء المبحوث في إلى كبار العروش إن حدث خلاف لأجل فكه ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 57% من المبحوثين أجابوا بأنهم يلجؤون إلى كبار العروش إن حدث خلاف لأجل فكه، في مقابل نسبة 43% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يلجؤون إلى كبار العروش إن حدث خلاف لأجل فكه .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوث يلجأ إلى كبار العروش إن حدث خلاف لأجل فكه ، ذلك أنهم يعتبرون أنه كبير العرش و حامي الحمى و حكيم العرش ، صاحب الحكم الفصل و الكلمة المسموعة ، لذا فمن الوجوب الأخذ برأيه ، ذلك أنه الحكيم الذي يُرجع له لفك النزاع بين الأطراف لأنه زعيم العرش و قائده ، لذا فكلمته مسموعة لجميع الأطراف من أجل القضاء على النزاع .

من خلال الجدول الذي يبين رأي المبحوث في مدى وجود خصائص معينة في كل عرش، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 54.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في مقابل نسبة 45.5% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوث أجابوا بأنهم يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، صفات مثل الاستعلاء و التكبر و العنصرية و الطيبة و الكرم و التدين ، و غير ذلك من الصفات التي شاع أنه يختص بها عروش عن غيرهم ، و هناك من المبحوثين من ذكروا إيمانهم بوجود خصائص معينة في كل عرش لكنهم تحفظوا عن ذكر هاته العروش و ما تتصف به .

في مقابل أولئك الذين لا يؤمنون بوجود خصائص وصفات معينة في كل عرش ، لأنهم لا يريدون أن يقعوا في خطأ التعميم ، فالصالح و الطالح من الصفات موجود في كل العروش ، و ليس من العدل نسب صفات معينة لعروش دون الأخرى ، حيث أن هذه الصفات لا تعود إلى خصائص العرش ، بل تعود إلى صفات معينة يتصف بها كل شخص ، أي إلى الخصائص النفسية التي تصنع شخصية كل فرد فتكسبه شخصيته التي يتميز به .

من خلال الجدول الذي يبين تربية المبحوث على ضرورة معرفة العرش الذي يتعامل معه أولاً ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 92% من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه أولاً ، في مقابل نسبة 08% من المبحوثين أجابوا بأنهم تربوا على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه أولاً .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن نسبة الأغلبية من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه أولاً ، ذلك لأنهم يتعاملون مع الفرد لا مع انتمائه ، ويتعاملون معه وفقاً للخصائص بأنهم المميّزة لشخصيته ، لا وفق الخصائص المميّزة لعرشه ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا تربوا على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه أولاً ، حيث أن كل عرش معين فيه خصائص تميز أصحابه ، و منه فيجب معرفة ماهية عرش الذي يتعامل معه من أجل أن يأخذ في باله تلك الصفات المتصفين بها ، و أن يحتاط لوجوبها ، كذا لكي يتجنب التعامل معه إن كانت هناك خاصية مميزة لأصحاب هذا العرش ، خاصة إن كنا نتكلم عن مشروع تجاري أو ما شابه .

من خلال الجدول الذي يبين تربية المبحوث على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94% من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، في مقابل نسبة 06% من المبحوثين أجابوا بأنهم تربوا على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، أي أنهم تربوا على التعامل مع كل الأفراد من كل الفئات ، ذلك أنهم يرون أن التعامل على أساس العروش إما هو سبب لإثارة الفتنة داخل المجتمع الواحد ، و داع لتفريقه ، ومنه في الغالب لم تعد مطروحة فكرة التعامل مع عروش على حساب أخرى ، لاعتبارات تبينها المرجعية الدينية و الموضوعية للمبحوثين ، و عدم إيمان بكل ما أسموه خرافات الماضي ، في مقابل نسبة ضئيلة جداً من المبحوثين أجابوا بأنهم تربوا على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، لعدة أسباب منها أن عرشهم كان في صراع معه ، أو لسبب أحداث قديمة

حصلت بينهم ، أو لأنهم ليسوا أهلاً لذلك ، أو لأن أصحاب هذا العرش هم في نظرهم يتصفون بصفات معينة وغير ذلك ، غير أن فئة من المبحوثين عند إجابتهم لهذا السؤال رأوا أنه ليس هناك داع لعدم التعامل مع عروش معينة ، لأنه إذا كان هذا بسبب اتصافهم بخصائص مميزة لعرشهم ، فالحل الأسلم الذي لا يضر بالمجتمع و لا بأطرافه هو التعامل مع بني ذلك العرش مع الأخذ في عين الاعتبار الصفات المميزة لهذا العرش ، ومنه يجب التوقي و الاحتياط عند التعامل معهم ، و في حال لم توجد تلك الصفات فيهم ، فلا يكونون خسروا شيئاً ، بل بالعكس كسبوا التعامل معه ، و هذه النظرة التي عبر عنها المبحوثون تحمل في طياتها تناقلاً لصحة فكرة خاصية صفات العروش ، لأنها تطرح في لبها احتمالاً بأن تكون هذه الصفات الخاصة بكل عرش صحيحة .

من خلال الجدول الذي يبين تربية المبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش: نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 83% من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، في مقابل نسبة 17% أجابوا بأنهم تربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنهم لا يحملون تلك النظرة التمييزية على أساس العرش ، فطريقة التعامل مع كل الناس هي واحدة ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم تربوا على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، و لكنها لم تكن حق طريقة بقدر ما كانت أنهم تربوا على ضرورة معرفة العرش الذي نتعامل معه أولاً ، و من ثم عدم التعامل مع عروش على حساب أخرى ، فكانت لهم مثل توجيهات للتعامل بها مع كل عرش .

من خلال الجدول الذي يبين تعريف والدي المبحوث على معرفة عرشه ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 83.5% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم عرفوهم على عرشهم ، في مقابل نسبة 16.5% أجابوا بأن والديهم لم يعرفوهم على عرشهم، من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج بأن والديهم عرفوهم على عرشهم ، فبينوا لأبنائهم عرشهم ما يدل على أن العروش تعتبر بمثابة ثقافة منتشرة و سائدة في المجتمع النابلي .

من خلال الجدول الذي يبين تعريف والدي المبحوث له على معرفة خصائص عرشه ، نلاحظ أنه من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن 68% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم عرفوهم على خصائص عرشهم ، من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن والديهم عرفوهم على خصائص عرشهم ، ما يعني أن هناك خصائص مشتركة يتفق عليها أفراد المجتمع النابلي ، تُلصق في كل عرش تحدد له خصائص و صفات معينة ، يتوارثها الأفراد و هي تمثلات راسخة في مخيال المجتمع ، تعتبر بمثابة رواسب ثقافية يحملها الأفراد و يتناقلونها ، و تعبر عن تاريخه.

استنتاج الفرضية الثانية :

-تعريف والدين الأبناء على عرشهم يؤثر على قيمة العروش في نظر الأبناء ، فكما عرف الآباء أبناءهم على عرشهم ، كلما زادت قيمة العروش في نظر الأبناء ، و العكس ، إذ أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم على قيمة العروش كلما قلت قيمة العروش في نظر الأبناء لتصبح لا قيمة لها في نظرهم.

-يظهر أثر التنشئة الأسرية واضحا و جليا في أن إيمان الأبناء بضرورة تربية أبنائهم على فكرة العروش يكون نحو إيمانهم بترسيخها ، كلما عرفهم آباؤهم على عرشهم ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم على عرشهم يقل إيمانهم بترسيخها لأبنائهم في مقابل ارتفاع إيمانهم بعدم تربيتهم عليها.

-كلما عرف الآباء أبناءهم بعرضهم و بخصائص عرشهم ، كلما زاد إيمانهم بوجود خصائص وصفات معينة في كل عرش، و كلما زاد إيمانهم بوجود ترسيخ فكرة العروش و خصائصها فيهم ، في حين أنه كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم كلما زاد عدم إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، و كلما لم يعرف الآباء أبناءهم بعرضهم كلما زاد إيمانهم بوجود عدم تربيتهم عليها إطلاقا .

-نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث بتعريفه لخصائص عرشه على إيمان المبحوث بمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم ، حيث أنه كلما عرف الآباء أبنائهم على خصائص عرشهم ، كلما رأى الأبناء أنه " غالبا" ثم " دائما " ما يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم ، بينما كلما لم يعرف الآباء أبنائهم على خصائص عرشهم ، كلما رأى الأبناء أنه "تصدف " أن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم .

-نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على كيفية تربية المبحوث لأبنائه على فكرة العروش ، فكما ربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما زاد إيمانهم بضرورة ترسيخ فكرة العروش في أبنائهم ، و كلما لم يربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما زاد إيمانهم بضرورة عدم تربية أبنائهم على فكرة العروش إطلاقا .

-يبرز أثر واضح للتنشئة الأسرية التي تساهم عن طريق تربية والدين لأبنائهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، على رؤية المبحوث لضرورة بقاء فكرة العروش ، والعكس فكما لم ينشأ الأبناء على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما اتجهت إجاباتهم نحو أنه لا يجب بقاء فكرة العروش بالتفاعل على أساسها ، بل بقاء هذه الفكرة دون التفاعل على أساسها ، إذ

أن بقاءها هو من جهة الحفاظ على الهوية الثقافية للمجتمع ، و الهوية الثقافة للفرد التي تربطه بجذوره التاريخية ، كما أنها تصلح للبقاء كمصدر للمعلومة ، و كخاصية حفظها التراث المجتمعي ، حتى أن رغبة الأبناء زادت في التخلص منها نهائيا كونها تحمل مضار أكثر من منافع ، و تجلب المشاكل عند ذكرها للحساسيات التي تخلفها الأفكار المرتبطة بها .

-نستنتج تأثير التربية الوالدية للأبناء على طريقة معينة يتعامل بها مع كل عرش على إيمان الأبناء بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، فكلما تربي الأبناء على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما كانوا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، و العكس .

-يبرز أثر واضح للتنشئة الأسرية على فكرة العروش ، فبتحديد الآباء للأبناء طريقة معينة للتعامل مع كل عرش دون الآخر ، يتشكل لدى الأبناء معرفة مليئة بالأفكار المسبقة عن ذلك العرش ، و بالتالي عن أفرادها ، و التي وصلتهم عن طريق الوالدين ، و منه تُبنى لديهم تصنيفات للعروش تُعبر عن تمثلاتهم الاجتماعية اتجاههم ، و تُحدد قيمة كل عرش كذا قيمة أفرادها ، و التي كان الوالدان فيها المصدر الرئيسي لهذا التمثل ، ما يبين بكل وضوح أثر التنشئة الأسرية البارز في توريث قيمة العروش للأبناء أو لا .

-نستنتج تأثير التربية الوالدية للمبحوث بأنه توجد طريقة معينة للتعامل بها مع كل عرش على رؤية المبحوث لمدى اتصاف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، حيث أنه كلما ربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما رأوا بأنه "غالبا" و "دائما" يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم ، في حين أنه كلما لم يربي الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، كلما رأوا بأنه "تصدف" بأن يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عندهم .

-أولئك الذين رباهم والديهم لهم على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه ، يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، في مقابل أولئك الذين لم يربهم والديهم لهم على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه أولا ، لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ؛ ما يبين تأثير التربية على ضرورة معرفة العرش الذي تتعامل معه أولا على الإيمان بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش أو لا .

-أولئك الذين رباهم والديهم على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة يؤمنون أكثر الإيمان بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، من أولئك الذين لم يربهم والديهم على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، أي أنه كلما ربي الوالدين أبناءهم على وجوب عدم التعامل مع

عروش معينة ، كلما زاد إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش، بينما الذين لم يربهم والديهم لهم على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، لا يؤمنون بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، أكثر من أولئك الذين رباهم والديهم لهم على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، أي أنه كلما لم يربي الوالدين أبناءهم على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة ، كلما قل إيمانهم بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش .

- هناك خصائص مشتركة يتفق عليها أفراد المجتمع النابلي ، تُلصق في كل عرش تحدد له خصائص و صفات معينة ، يتوارثها الأفراد و هي تمثلات راسخة في مخيال المجتمع ، تعتبر بمثابة رواسب ثقافية يحملها الأفراد و يتناقلونها ، إذ توجد خصائص و صفات معينة في كل عرش ، صفات مثل الاستعلاء و التكبر و العنصرية و الطيبة و الكرم و التدين ، و غير ذلك من الصفات التي شاع أنه يختص بها عروش عن غيرهم و تعبر عن تاريخه، ف " الحرش " يشتهرون بأن عندهم السلطة و المال ، و عرش "سي حمد بن سالم " يمثلون العروبة و يعرفون الأصول ، بينما ذكر آخرون أن عرش " أم هاني " يمتازون بتواضعهم و طيبتهم ، و أجاب آخرون " أولاد فرج " لإتصافهم بالصفاء و النية ، و آخرون ذكروا عرش " أولاد القويني " لأنه عرش الكرسي و الطبسي أي القوة و الجاه ، و ذكر آخرون عرش " أولاد عيسى " للتماسك أو التضامن الاجتماعي الموجود بينهم ، و ذكروا أنه يلتصق به اللون الأحمر ، كما يشتهر هذا العرش بتعدد الزوجات ، و آخرون ذكروا أن عرش " أولاد سي حمد " يتميز بالكرم و الجود كذا بالتكبر أو الاستعلاء و بكثرة مالهم أي المادة ، المهم أنه لم يتم الإجماع على عرش محدد له الأفضلية في المجتمع ، فكل مبحوث أعطى تمثله عن العرش المفضل من خلال تفاعله معه أي تجربته الشخصية معه، أو من خلال ما كونه عليه من تمثل جراء سماع ما يشاع عليه من أفراد المجتمع ، أو من خلال تقييم أفضل العروش بالتقييم المادي، أي أن النظرة المادية هي التي تحدد أفضل العروش ، فيصبح أفضلها هو العرش الذي يملك أكبر قدر من المال و القوة و السلطة و الجاه ، أو نجد نظرة تُرجع أفضل العروش لأكثرها عددا و تماسكا ، وغيرها من التصنيفات التي على أساسها يوضع كل عرش في رأس الهرم أثناء ترتيب العروش .

- تظهر أفضلية العروش عند نعت الفرد له باسم عرشه سواء في الحكايات أو معه في حالة حدوث شجار معه ، مثل " هذاك أصلا عيساوي " أو " يا الحمدي " نسبة لعرش أولاد سي حمد ، في هذه الحالة هم ينعته بصفة يتصف بها عرشه ، و كأنه يريد أن يُعيرَه بصفة معينة في الغالب غير مستحبة هي شائعة عن ذلك العرش ، أو يقولون " ذاك جميل و كأنه من الحرش " ، و هكذا ...، و من خلال هذه الرموز المعبر عنها أثناء التفاعلات ، يُكُون الأفراد صورة وتمثلا سواء إيجابيا أو سلبيا عن العروش ، ومنه ترتيب لأفضلية العروش عن غيرها ، سواء بالمدح أو الذم.

- يسعى الشباب لإنتاج قيم جديدة ، و لكن في المقابل تعمل التنشئة الاجتماعية على توريث النظرة الطبقيّة التمييزية التفاضلية في العروش والتي ساعدت في ترسيخ مثل هذه الحكايات وغيرها في المخيال الاجتماعي للمجتمع .

-إن قيمة العروشية أو فكرة العروش هي موجودة واقعا للتفاعلات الاجتماعية التي تتم على أساسها ، ومنه فإنه يُعاد إنتاجها كقيمة معنوية بفضل دور التنشئة الأسرية -عن طريق الوالدين-، إلا أننا نرى أن الشباب يسعى لأن ينتج قيمة جديدة للعروش بعدم التفاعل الاجتماعي على أساسها ، و لعل ذلك يرجع إلى عوامل منها ارتفاع مستواهم التعليمي و ازدياد وعيهم و إدراكهم و إيمانهم بالقيمة الدينية الإسلامية باعتبارها قيمة أشد درجة في سلم القيم من قيمة العروش الموروثة ، من كل ما سبق ، نستنتج صحة الفرضية الثانية و التي مفادها : "للتنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم دور في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروشية للأبناء داخل المجتمع النابلي".

الفصل الثامن :

عرض وتحليل معطيات

الفرضية الثالثة

عرض و تحليل معطيات الفرضية الثالثة :

تذكير بالفرضية الثالثة :

- عمل التغيير القيمي على تغيير الاعتقاد بقيم الإرث الشعبي رغم بقائها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل .

الجدول (65) : يبين سماع المبحوث لكلمة " ماهُو زِين " .

| النسبة المئوية | التكرار | سماع المبحوث لكلمة " ماهُو زِين " |
|----------------|---------|-----------------------------------|
| 89.5% | 179 | نعم |
| 10.5% | 21 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 89.5% من المبحوثين سمعوا كلمة " ماهُو زِين " ، في مقابل نسبة 10.5% من المبحوثين لم يسمعوا بكلمة " ماهُو زِين " .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن أغلبية المبحوثين يسمعون بكلمة " ماهُو زِين " ، و ذلك يعني أنها تستعمل بكثرة في حياتهم اليومية ، في عدة مواقف ، ذلك أن هذه الكلمة بالنسبة لأفراد المجتمع تعبر عن رمز لأمر ما يقصده قائل هذه الكلمة ، و سماع المبحوث لهذه الكلمة يرجع لتكرارها في ظروف معينة و في سلوكيات معينة ، و العائلات النابلية لا تكاد تستغني عن كلمة " ماهُو زِين " ، فهي الكلمة التي تعبر عن أمور كثيرة و تكون مختصرة في كلمة واحدة و تعني " أمر غير مستحب و له عواقب وخيمة " ، و غالبا ما تجد كبار السن هم الذين يقولونها و يكررونها و يورثونها للأبناء ، و تختصر الكلمة قيمة النهي و الحظر عن فعل أمر ما .

بينما نجد النسبة القليلة من المبحوثين لم يسمعوا كلمة " ماهُو زِين " ، حيث أن ذلك يرجع إلى عدم استعمالها من طرف عائلاتهم التي لم تضع لهم ضوابط لحد بعض من السلوكيات ، و لم تورثهم قيمة حظر بعض من التصرفات الغير مستحب فعلها .

الجدول (66) : يبين المواقف التي قيلت فيها كلمة ما هو زين "

| النسبة المئوية | التكرار | المواقف التي قيلت فيها كلمة "ما هو زين" |
|----------------|---------|---|
| 24% | 48 | الاستحمام وقت العصر |
| 19% | 38 | النوم بعد العصر |
| 17% | 34 | النوم عند باب الغرفة |
| 12.5% | 25 | الكنس عند باب البيت |
| 12% | 24 | حذاء مقلوب |
| 5% | 10 | طنين الأذن خبر سيء |
| 10.5% | 21 | لا أعرف |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 24% من المبحوثين ذكروا أن موقف الاستحمام وقت العصر يقال فيها كلمة ما هو زين ، في مقابل نسبة 19% من المبحوثين ذكروا أن موقف النوم بعد العصر يقال فيها كلمة ما هو زين ، في حين نجد نسبة 17% من المبحوثين ذكروا أن النوم عند باب الغرفة يقال فيها كلمة ما هو زين ، كما نجد نسبة 12.5% من المبحوثين ذكروا أن كلمة ما هو زين تقال عند الكنس عند باب البيت ، و نسبة 12% من المبحوثين ذكروا أن كلمة ما هو زين تقال عند رؤية حذاء مقلوب ، و نجد بنسبة 5% من المبحوثين أجابوا أن طنين الأذن تقال فيها هذه الكلمة ،بينما أجابت نسبة 21% أنها لا تعرف فيما تقال كلمة ما هو زين .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن هناك العديد من القيم الشعبية الشفوية التي توارثتها الأجيال ، و لكن قيم الإرث الشعبي الأكثر انتشارا و شيوعا هي و كما ذكر المبحوثون الأكثر استعمالا في الحياة اليومية لأنها سلوكيات متكررة كل يوم ، و تقال كلمة ما هو زين أكثر على مايلي : الاستحمام بعد العصر ، النوم بعد العصر ، النوم عند باب الغرفة ، الكنس عند باب البيت ، رؤية حذاء مقلوب... هذه القيم و غيرها كلها تصرفات غير مرغوب فيها ، يُؤبَخ فاعلها و يُطالب بتغيير فعله لأنه و كما يقال ما هو زين .

ولقد تباينت إجابات المبحوثين على معنى هذه الكلمة إلا أنها تتفق جميعها على أن معنى هذه الكلمة يعطي قيمة المنع و الرفض و التشاؤم التي تتبع القيام بسلوكيات معينة هي غير مقبولة في أعراف هذا المجتمع ، و التي كما ذكر المبحوثون يتداولها الأجداد بكثرة ، و التي ينبهونهم

بواسطتها بضرورة التوقف عن ممارسة فعل ما ، و الذي قد يكون له عواقب وخيمة في حال الاستمرار بالقيام بذلك الفعل المُشين حسب وجهة نظرهم ، و الذي يعود بالضرر على فاعلها . حيث تُسيطر معتقدات معينة لدى حامل كلمة " مَاهُو زَيْن " هذه المعتقدات من شأنها أن تتحكم بتصرفاته و تحولها إلى هاجس يسيطر على حياته ، و يبقى دائماً في حالة ترقب لما سيحصل ، فتجده خائفاً يترقب أن يلحق به أذى ، أو أن ينحصر رزقه و من جهة أخرى ينتظر فرجا و رزقا بفاغ الصبر ، تجعل منه يضع كل أمله في تلك القيمة و يتعلق بها ، إنه يلاحظ بعض المؤشرات و يرقب بعض العلاقات التي تنبئ بخير ممكن أو شر محتمل ، إنه يحاول أن يستشف شيئاً من المستقبل فيتوقع و يتنبأ بها .

الجدول (67) : يبين مدى إيمان المبحوث بالإشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | مدى إيمان المبحوث بالإشارات |
|----------------|---------|-----------------------------|
| 10.5% | 21 | نعم |
| 89.5% | 179 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 89.5% من المبحوثين لا يؤمنون بالإشارات ، في مقابل نسبة 10.5% من المبحوثين يؤمنون بالإشارات . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين لا يؤمنون بالإشارات مثلاً رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر ، حك الكف تعني نقود ، تدفق القهوة ينبئ بحدث سار ، تشاؤم من رؤية القط الأسود.... ، و لعل ذلك راجع بالدرجة الأولى لكون جميعهم هم ذوو المستوى التعليمي الجامعي ، إذ أنهم أقرؤا بمعرفتهم لهذه الإشارات بحكم انتسابهم للمجتمع ، و التي كانوا يتلقونها من خلال التفاعلات و السلوكيات اليومية و هم صغار إلا أنهم و بعد أن كبروا و تعلموا حتى أعلى المستويات ، بدأوا في إعمال الوعي ، و تحكيم أمور مثل هذه على العلم و أصبحوا لا يؤمنون بها على الإطلاق ، لأن لديهم وعي بأن هذه الإشارات ليست هي التي تتحكم في حياتنا مثلما جعلها البعض بمثابة قانون إذا ظهر نصفه الأول فسيتحقق لا محالة نصفه الثاني ، و صنفوها بالأمور التافهة التي لن يدعوها تتحكم في حياتهم ، فماهي إلا أشياء ثانوية توارثتها عائلاتنا و مجتمعاتنا ، و كانوا يؤمنون بها بحكم مستواهم التعليمي البسيط و قلة الوعي لديهم ،

بينما نحن الشباب الجامعي يجب أن نترفع عن الإيمان بمثل هذه الأمور التي من شأنها أن تتركس التخلف و تهمل تماما الجاني العلمي لتفسير مثر هذه الأمور التي تبدو تماما غير منطقية بالنسبة لهم .

و منه ، لارتفاع المستوى التعليمي و الوعي الموجود لدى الشباب الجامعي أثر في عدم إيمانهم بمثل هذه الإشارات التي هي مبنية على أساس الخرافة و تكهنات الأجداد و التي لا يجب أن تسيطر و تتحكم في الحياة .

الجدول (68) : يبين مدى معرفة المبحوث بإشارات أخرى .

| مدى معرفة المبحوث بإشارات أخرى | التكرار | النسبة المئوية |
|--------------------------------|---------|----------------|
| نعم | 179 | 89.5% |
| لا | 21 | 10.5% |
| المجموع | 200 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 89.5% من المبحوثين ذكروا إشارات أخرى ، في مقابل نسبة 10.5% من المبحوثين لم يذكروا إشارات أخرى .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن معظم الشباب الجامعي يعرف إشارات أخرى ، ذلك راجع لعدة أسباب أولا بحكم انتسابهم للمجتمع الذي يحمل ثقافة الإيمان بالإشارات و التي توارثها الأجداد و انتقلت إليهم عن طريق الحكايات المتواترة و بواسطة عملية التنشئة الاجتماعية ، كذا من خلال رؤية ذلك و لمسها من خلال سلوكيات بعض الأفراد و لا سيما الأجداد ، و قد ذكر المبحوثون العديد من الإشارات والتي اختلفت من مبحوث لآخر كل على حسب تنشئته و وسطه و المواقف التي صادفوا ، و لعل الإناث هم الأكثر معرفة لهذه القيم و الأكثر ذكرا لها ، و من الطبيعي أن يستفحل الاعتقاد بالخرافات عند النساء أكثر نظرا للقهر المفروض عليهن ، ما خلقن به الكثير من القيم التي تخص النساء سواء في البيت و في الزواج و النفاس و الولادة و تختص بالأبناء و العلاقات و التفاعلات بينهن ، و الذي يجعلهن يتشبثن بمؤشرات واهية ، لذا تجدهم يعرفونها بتفاصيلها أكثر من الذكور الذين يعرفون تلك القيم الشعبية الشفوية بشكلها العام.

الجدول (69) : يبين مدى تفاؤل المبحوث بمجرد سماع كلمات أو شخص أو إشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | تفاؤل المبحوث عند سماع كلمات أو شخص أو إشارات |
|----------------|---------|---|
| 51% | 102 | نعم |
| 49% | 98 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 51% من المبحوثين يتفاءلون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات، في مقابل نسبة 49% من المبحوثين لا يتفاءلون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن معظم الشباب الجامعي يتفاءلون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ، فتجدهم يتفاءلون إن هم كانوا في هم و سمعوا أثناء تفكيرهم كلمات أو حتى أسماء مثل : مفتاح ، معمر ، لخضر، البشير ... و غيرها من الكلمات التي تدل على الخير و الوفرة ، كذا يتفاءلون برؤية أشخاص محددين و مولود جديد أو عروس جديدة ، فتجدهم يقولون نهاري سيكون جميلا فلقد التقيت بفلان ويسمونه " وجه الخير " ، و يجعلونه رمز للتفاؤل و جلب الرزق و يحبون ملاقاته خاصة في الصباح ، كذا فهم يتفاءلون بالإشارات و تجدهم يروون حكايات عن الأجداد الذين يملكون فراسة و يقصدهم لأنهم يستطيعون معرفة مصير بعض المسائل من خلال استنادهم إلى بعض الإشارات ، مثل الرجل الذي قُصد للسؤال عن مصير ابن له و هل ستتحسن أحواله ، و في هذه الأثناء امتطى شخص يقابله حصانا ، فعرف من خلال تزامن الأمرين أن هذا الشخص ستتحسن أحواله و تصبح أفضل ، وهذا من باب التفاؤل ، و هناك العديد من الروايات في هذا الشأن التي تتفاءل بمجرد إشارات سواء كانت كلمة أو شخص أو فعل ما ، و قديماً كانت العرب إذا أردت سفراً نظرت أول طائر تلقاه ، فإن طار يمينا سارت وتفاءلت وإن طار يسرة رجعت وتشاءمت ، و لعل التفاؤل راجع لعوامل أهمها القيمة الدينية التي تحت على التفاؤل ، و كيف أن هذه القيمة محببة و مرغوب فيها في الدين الإسلامي الذي و الإطار المرجعي للسلوك ، و نجد أحاديث نبوية كثيرة تحت على التفاؤل و ذكر المبحوثون ما يلي ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : لَا طَيْرَةَ ، وَحَيْرُهَا الْفَأَلُ ، قَالُوا : وَمَا الْفَأَلُ ؟ قَالَ : الْكَلِمَةُ الصَّالِحَةُ يَسْمَعُهَا أَحَدُكُمْ .

الجدول (70) : يبين مدى تشاؤم المبحوث بمجرد سماع كلمات أو شخص أو إشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | تشاؤم المبحوث عند سماع كلمات أو شخص أو إشارات |
|----------------|---------|---|
| 5.5% | 11 | نعم |
| 94.5% | 189 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94.5% من المبحوثين لا يتشاءمون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ، في مقابل نسبة 5.5% من المبحوثين الذين يتشاءمون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن معظم الشباب الجامعي لا يتشاءمون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ، لأنها و كما أقر المبحوثون من التطير و الطيرة المنهي عنها في الدين ، و لو بدأ الأفراد في حراسة مثل هذه الإشارات فإنهم لن يفعلوا شيئاً أبداً ، و قد ذكر بعضهم أنه إن التقى أحد الأفراد برمز من رموز التطير وقع في نفس شيء بحكم العادات و التقاليد إلا أنه يستذكر وجوب عدم لتطير لأنه منهي عنه في الدين و لقد ذكر المبحوثون أحاديث تدين القيمة الدينية للنهي عن التطير و التي هي الإطار المرجعي للسلوك مثل " من تكهن أورده عن سفر تطير فليس منا " ، و التي تنهي عن التشاؤم .

وفي الجهة الأخرى تجد بعضهم إن هم كانوا في هم و سمعوا أثناء تفكيرهم كلمات أو حتى أسماء مثل : تسكر أي أعلق ، فارغ ، والو ، أكحل ، ... و غيرها من الكلمات التي تدل على الفقر و القلة ، كذا يتشاءمون برؤية أشخاص محددین أو مولود جديد ، فتجدهم يقولون صبّحت بفلان ، وجه النحس ، ويعتبر القط الأسود يعد أكبر رمز للتشاؤم و يجعلونهم رمز للتشاؤم و منع الرزق و لا يحبون ملاقاتهم خاصة في الصباح ، كذا فهم يتشاءمون بالإشارات لا سيما عند الزواج أو الخطبة ، و قد يعدلون عن الأمر بسبب إشارات معينة .

الجدول (71) : يبين مصادفة تحقق الإشارات لدى المبحوث.

| النسبة المئوية | التكرار | مصادفة تحقق الإشارات لدى المبحوث |
|----------------|---------|----------------------------------|
| 44% | 88 | نعم |
| 56% | 112 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 56% من المبحوثين صدق و تحققت لهم الإشارات ، في مقابل نسبة 44 % من المبحوثين لم تصدق و تحققت لهم الإشارات . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الأغلبية أقرت ان لم تصدق و تحققت لهم الإشارات ، ذلك أنهم لم يلاحظوا ذلك لأنهم لا يعيرون اهتماما أصلا للإشارات .

أما نسبة من المبحوثين أجابوا أنه صدق و تحققت لهم الإشارات ، و لعل ذلك ما يفسر تصديق البعض لتلك القيم و إيمانهم بها ، فمن المصادفات أن ترمش عينك لترى نزول المطر أو حتى تبكي ، و يصدق أيضا أن يتدفق الملح فيحدث شجار في البيت ، و قد يصدق فعلا أن يحكك كفك فتأتيك نقود.

لكن كل هذه القيم الشعبية الشفوية تقع دائما في باب الاحتمالية، يعني احتمال حدوثها حاصل و وارد ، و هذا لا يعني بالضرورة تكرار حدوثها في كل مرة بل بالمصادفة فقط ، و تكرار حدوث المصادفات يجعل من البعض يصنفها على أساس أنها قانون قطعي الحدوث، حيث أن جانب الصدفة يلعب دورا كبيرا في رسم التوقعات المستقبلية للظواهر، فهي في الأصل كانت مصادفات ثم تحولت إلى معتقدات عن طريق الزمن.

الجدول (72) : يبين مدى جزم المبحوث قطعا بحدوث أمور معينة عند حدوث إشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | جزم المبحوث قطعا بحدوث أمور ما عند حدوث إشارات |
|----------------|---------|--|
| 6% | 12 | نعم |
| 94% | 188 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 6 % من المبحوثين يجزمون قطعا بحدوث أمور ما عند حدوث إشارات ، في مقابل نسبة 94% من المبحوثين لا يجزمون قطعا بحدوث أمور ما عند حدوث إشارات .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن النسبة الأكبر من المبحوثين لا يجزمون قطعا بحدوث أمور ما عند حدوث إشارات ، ذلك أنه يتحكم فيها قانون الاحتمالات ، فقد تحدث و قد لا تحدث ، فالإيمان بها لهذه الدرجة يضعها في خانة المعتقدات و يضيف عليها صفة القداسة و هو أمر لا ينبغي حدوثه كما صرح به المبحوثون ، و الجزم بحدوثها قطعا يجعلها الشغل الشاغل لحامل هذه القيم الشعبية الشفوية و للمؤمن بها ، فيبقى يدور في متاهتها و دوامتها ، و التي لا ينبغي لذوي المستوى التعليمي العالي أن يفكر بهذه الطريقة ، إذ أنه أخضع أفكاره المسبقة المأخوذة من

المجتمع و من عملية التنشئة الاجتماعية إلى قطيعة ، فأخذ منها القيم الصالحة ، و رفض القيم الغير صالحة .

أما الفئة التي تجزم بحدوث تلك الإشارات قطعاً ، فبسبب التنشئة ومما يلاحظ في المحيط العائلي و كيف كانوا يقومون بتوقع ما سيحصل من أمور ، وذلك بناء على بعض المؤشرات التي كانت تحصل لهم ، ومع مرور الزمن أصبحت هذه الفئة بدورها تصدق تلك المعتقدات لاسيما بعد التأكد من صحتها ومن تطابق مجريات الواقع مع ما كان يحدث معها، وإلى حد اليوم تستطيع أن تتنبأ بعدة أمور لدرجة أنها صارت متأكدة من حدوثها على المدى القريب أو البعيد ف، تكرر حدوث هذه القيم له أثار عنده الخوف من حقيقتها ، وذلك يرجع إلى أنه إذا لم تتيسر للإنسان الحلول الواقعية الفعلية لأمر ما ، لجأ للحلول الخرافية و السحرية و المبنية على أسس غير علمية ، لكي يعلل بها النفس و يُجمل بها الواقع ، فيبحث عن دلائل و مؤشرات تبين له ما يخبئه له القدر حتى يحتاط منها .

الجدول (73) : يبين سبب إيمان المبحوث بحدوث بالإشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | سبب إيمان المبحوث بحدوث الإشارات |
|----------------|---------|----------------------------------|
| 06% | 12 | لأنها تتحقق |
| 94% | 188 | لا أو من بها |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 94% من المبحوثين لا يؤمنون بالإشارات ، بينما نسبة 06% من المبحوثين ترجع إيمانها بها لأنها تتحقق .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الأغلبية من المبحوثين لا يؤمنون بالإشارات ، فعن طريق وعيهم بضرورة عدم الأخذ بمثل تلك المسائل لإدراكهم بتفاهتها ، اتجه الأبناء الشباب إلى أنهم أخضعوا الأفكار التي تلقوها عند تربيتهم لما يسمى بالقطيعة التي من خلالها يتم أعمال العقل للتخلص من الأفكار و القيم التي كانت تبدو لنا صحيحة لشيوعها و رواجها في المجتمع ، بينما هي ليست كذلك ، فعند إخضاعها للتمحيص والنقد يظهر أنها أفكار مغلوطة و لم تكن تبدو صحيحة إلا لأنها كانت تُشكل ما يسمى بالحس المشترك الموجود لدى أفراد المجتمع قديماً أين

كان الجميع يُسلمُ بهذه القيمة المجتمعية الراسخة في قلب الثقافة ، فالأغلبية لا تعطي اهتمام كبير للإشارات لأنها لا تؤمن بها .

بينما نسبة ضئيلة جدا من المبحوثين تُرجع ايمانها بها لأنها تتحقق ، فتجدهم يؤمنون بهذه الأفكار و القيم على أساس أنها قوى مطلقة لا يجدر التهكم أو عدم التصديق بها ، منها عادات يقوم بها الأفراد لحماية أنفسهم من العين والحسد، كرفع أصابع اليد الخمسة في وجه أي شخص يشاع أنه حسود، أو لمس الخشب إذا اشمئزوا من شيء ما، أو غرز (مساك) في الثوب للحماية من العين ، كما تجدهم يقسمون بتحققها بحكم التجربة الشخصية ، فأصبحوا يربطون حياتهم اليومية بالتصديق بمختلف تلك الأفكار التي توارثوها عن أجدادهم إلى درجة الإيمان بها حيث يتخذون منها تفسيرات للعديد من المواقف التي يتعرضون لها ويتجهون نحو التنبؤ بالمستقبل في ظل المعطيات والمدلولات التي تم إسنادها إليها بحكم التجارب التي مر بها أشخاص سابقون ، و تجدهم يجعلون منها شغلها الشاغل ، بل و يترقبون حدوثها و يحسون أنه أمام احتمالات حدوثها الواردة ، فيبدؤون بأخذ إجراءات الحيطة ، مثلا الإيمان بقيمة تدفق الملح يحدث مشاكل ، فإذا وقع و تدفق الملح ، يقوم الشخص فوراً بسكب الماء فوقه كي لا يحدث الشجار ، و قيمة العروستان لا يجب أن تدخل عروس على أخرى ، أي يجب أن لا يتزوجا في فترة متقاربة و هي قيم للطيرة ، تنبئ بحصول أمر سيء إن تمت الزيجة ، و لكي لا يحدث كل هذا يجب في حال التقنا أن تقوما ببعض المعتقدات التي من شأنها أن تحول دون حدوث هذا الأمر السيء ، مثل أن تأكلا السكر ، كذا أن تكسرا بينهما شيئاً كدليل على أن الشر انكسر بينهما ، و علامة للود بينهما ، و غيرها من التصرفات .

مثل هذه السلوكيات تؤكد الاهتمام الكبير الذي تحظى به هذه القيم عند البعض ، من حالة الخوف التي تتملكهم في حالة حدوثها .

الجدول (74) : يبين مدى تأثير حدوث الإشارات على سير يوم المبحوث.

| النسبة المئوية | التكرار | مدى تأثير حدوث الإشارات على سير يوم المبحوث |
|----------------|---------|---|
| 2.5% | 05 | نعم |
| 97.5% | 195 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 97.5% من المبحوثين لا تؤثر حدوث الإشارات على سير يومهم ، بينما نسبة 2.5% من المبحوثين تؤثر حدوث الإشارات على سير يومهم . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الأغلبية لا تؤثر حدوث الإشارات على سير يومهم ، فكثيرا ما يواجه الأفراد في حياتهم اليومية العديد من الظواهر والمواقف والتي يحكم عليها بالسلب أو بالإيجاب نظرا لما تحمله من نظرة تنبؤية للمستقبل ، لكن يدرك الكثير من الشباب أن لا ينبغي الالتفات لمثل هذه الأمور التي إن التفت إليها فإن كثيرا منهم يتيهون في نفق البحث المتواصل عن سلسلة الأوهام النفسية التي يعلقون عليها أخطاءهم ويسعون لأن تكون جزءا من الواقع الذي يعيشونه ويتناسون بذلك دور القضاء والقدر الذي يتدخل في رسم مسارات حياتهم ، حيث لا يمر يومهم على خير ويصعب عليهم أداء عملهم بطريقة جيدة.

الجدول (75) : يبين تربية المبحوث على وجوب الإيمان بالإشارات .

| النسبة المئوية | التكرار | تربية المبحوث على وجوب الإيمان بالإشارات |
|----------------|---------|--|
| 1.5% | 03 | نعم |
| 98.5% | 197 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 98.5% من المبحوثين لم يتربوا على وجوب الإيمان بالإشارات ، في مقابل نسبة 1.5% من المبحوثين تربوا على وجوب الإيمان بالإشارات . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الأغلبية من المبحوثين أجابوا بأنهم لم يتربوا على وجوب الإيمان بالإشارات ، إذ أنهم برروا معرفتهم لها بأنهم تلقوها من التصرفات و السلوكيات العفوية لعائلاتهم و لأفراد مجتمعهم لا سيما كبار السن منهم ، و أنهم لم يتلقوها كنتشئة مقصودة بل غير مقصودة ، تتجلى في السلوكيات التلقائية لأفراد المجتمع . في مقابل نسبة من المبحوثين تربوا على وجوب الإيمان بالإشارات ، عن طريق عملية التنشئة الاجتماعية ، تلقوا القيم الشعبية الشفوية كقيم يجب الإيمان بها و الاهتمام بها و التصرف على أساسها بطرق معينة ، حيث أنه يترتب في حال عدم حدوثها نتائج غير محمودة.

الجدول (76) : يبين مدى معرفة المبحوث لمصدر الأفكار السابقة .

| النسبة المئوية | التكرار | مدى معرفة المبحوث لمصدر الأفكار السابقة |
|----------------|---------|---|
| 5% | 10 | العائلة |
| 18.5% | 37 | الأجداد |
| 12% | 24 | التجربة و التكهات |
| 4.5% | 9 | المجتمعات الغير متطورة و المنغلقة |
| 60% | 120 | لا أعرف |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 18.5% من المبحوثين أرجعوا مصدر الأفكار السابقة للأجداد ، في مقابل نسبة 12% من المبحوثين أرجعوا مصدر الأفكار السابقة للتجربة و التكهات ، في حين نجد نسبة 5% من المبحوثين أرجعوا مصدر الأفكار السابقة لعائلاتهم ، بينما نجد نسبة 4.5% من المبحوثين أرجعوا ذلك إلى المجتمعات الغير متطورة و المنغلقة ، و نسبة 60% من المبحوثين أقرت بأنها لا تعرف مصدر الأفكار السابقة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أرجعوا مصدر الأفكار السابقة للأجداد أي أنها مجموعة من الأفكار التي تم تناقلها الأفراد عبر أجدادنا الذين توصلوا وعن طريق تجاربهم الخاصة و تكهاتهم التي مرت عليهم في زمانهم إلى التأكد من صحة احتمالاتها ، وبناء على ذلك وعن طريق تداولها من شخص إلى آخر صار الجميع يؤمنون بها لاسيما أمام توافق تلك الإشارات التي تصادفهم مع الموقف الذي يعترضهم ، كما أن المجتمعات الغير متطورة و المنغلقة ساهمت بشكل كبير في إعادة إنتاج هذه القيم و ترسيخها في العائلات التي تثبتتها بعملية التنشئة الاجتماعية المقصودة أم غير المقصودة .

الجدول (77) : يبين رأي المبحوث في ما الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في ما الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة |
|----------------|---------|--|
| 56.5% | 113 | الجهل |
| 12.5% | 25 | قلة الوعي |
| 9% | 18 | الإذعان المطلق للأجداد |
| 12% | 24 | الحكايات المتوارثة |
| 6.5% | 13 | الفراغ |
| 3.5% | 7 | الاستعمار |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 56.5% من المبحوثين يرون أن الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الجهل ، في مقابل نسبة 12.5% من المبحوثين أرجعوا ذلك لقلة الوعي ، في حين نجد أن نسبة 12% من المبحوثين يرون أن الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الحكايات المتوارثة ، بينما نسبة 9% من المبحوثين يرون أن الإذعان المطلق للأجداد هو الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة ، و نسبة 6.5% أرجعت ذلك للفراغ ، و في الأخير نسبة 3.5% يرون أن الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الاستعمار .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الجهل ، فبالرغم من كون هذه الأفكار غير منطقية إلا أنها منتشرة في المجتمع و لها أتباعها ، و كل ذلك يرجع لعامل الجهل و انعدام الوعي ، فأينما كان الجهل انتشرت هذه القيم ، و في المقابل ينفي العلم و يدحض الإيمان بهذه الأفكار التي هي مبنية على أسس غير علمية ، بل و هي مثيرة للضحك و السخرية أحيانا ، من شدة سذاجتها ، فالذي يعمل عقله و وعيه يدرك أنها حكايات متوارثة من الأجداد و هي أمور حاكها البعض بحكم جهلهم بالدرجة الأولى و ذلك ينطبق أيضا على الذي يؤمن بها ، و من ثم بسبب الفراغ الذي خلقوا بفضل هذه العلاقات الافتراضية بين أمرين لا علاقة لهما ببعضهما البعض ، و لقد ساهم الاستعمار بأن ترك المجتمع جاهل و نسبة المتعلمين فيه ضئيلة ، مما زاد من تواتر هذه الحكايات و بتناقلها أصبحت قوانين لدى البعض ، و بسبب القيم التي كانت متواجدة في القديم و التي تحتم الإذعان المطلق للأجداد و أخذ كلامهم كالكلام المقدس الذي لا رجعة فيه ، من كل هذه العوامل انتشرت هذه الأفكار و أصبحت قيم شعبية شغوية يتناقلها الواحد عن الآخر ، و تتوارثها الأجيال حتى وصلتنا كالمسلمات و البديهييات

التي لا يجب أن تناقش ، و لولا العلم و إعمال العقل و الوعي لما أدرك الشباب مصدر هذه القيم و لا عرفوا العوامل التي ساعدت على انتشارها .

الجدول (78) : يبين رأي المبحوث في مدى اعتباره لتلك الأفكار بالمنطقية .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في اعتباره لتلك الأفكار بالمنطقية |
|----------------|---------|---|
| 0.5% | 01 | نعم |
| 99.5% | 199 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 99.5% من المبحوثين لا يرون تلك الأفكار بالمنطقية ، في مقابل نسبة 0.5% من المبحوثين الذين يرون تلك الأفكار بالمنطقية .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن أغلبية المبحوثين لا يرون تلك الأفكار بالمنطقية ، حيث أنها أفكار تعمل على التنبؤ بالمستقبل وما يصادفهم من مواقف أو ظواهر ، فمن خلال ربطهم بين الأمرين تُبنى في مخيلة المجتمع علاقات حتمية نتيجة وجود المتغير الأول والثاني وبالتالي يصبحون متأكدين بأن وجود تلك الظاهرة مثلا يستلزم وقوع ذلك الأمر في المقابل ، و لو تم التمعن في الأمر لوجدوا أنه لا علاقة للمتغيرين ببعضهما البعض ، بل و بعيدة كل البعد عن المنطق و العقلانية ، بل وحتى أن بعضا منها و مصدر للسخرية المبالغ فيها ، و مجتمع تتحكم فيه هذه القيم هو مجتمع بعيد جدا عن التفسيرات العلمية ، بل و تسيطر عليه التفسيرات الخرافية الغير منطقية ، وعلى الرغم من أن الجميع يعتبر تلك الخرافات بعيدة تماما عن الواقع وغير منطقية إلا أن المتأمل في سلوكيات أفراد المجتمع يلاحظ بعض الاهتمام الذين يولونه اتجاهها حيث يدققون النظر في كل صغيرة وكبيرة ويقومون بالبحث عن التأويلات المناسبة التي تتطابق معها ويحاولون استنتاج ما سيحدث لهم من جراء تلك المواقف مستقبلا.

الجدول (79) : يبين رأي المبحوث في مدى اعتباره لتلك الأفكار بالخرافات .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في اعتباره لتلك الأفكار بالخرافات |
|----------------|---------|---|
| 98.5% | 197 | نعم |
| 1.5% | 03 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 98.5% من المبحوثين يعتبرون تلك الأفكار خرافات ، في مقابل نسبة 0.5% من المبحوثين الذين لا يعتبرون تلك الأفكار خرافات . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن أغلبية المبحوثين يعتبرون تلك الأفكار خرافات ، فهي أولاً غير منطقية ، و غير مبنية على أسس علمية ، بل أساسها الجهل ، و عدم إعمال العقل ، و عدم إخضاع الأفكار المسبقة لقطيعة علمية ، فهي لا تفيد المجتمع و لا أفراده في شيء إلا أنها تجعلهم يدورون في نفس الدوامة و يتحججون بأشياء واهية لما يحدث لهم في حياتهم فيعلقون أسباب ما يحصل لهم على مشجب هذه القيم الشعبية الشفوية ، من كل ما سبق يتم تصنيف الشباب لتلك الأفكار على أساس أنها خرافات ترجع بالمجتمع للوراء إن تم الإيمان بها ، و في وجود التفسيرات العلمية أصبحت التفسيرات الخرافية تعبر عن عجز الإنسان في التماس تفسير معقول للظواهر الحياتية والكونية ، على الرغم من أنها باقية بصفتها وسيلة للتخفيف من قلق الإنسان تجاه عتمة المستقبل .

الجدول (80) : يبين إيمان المبحوث بالأمر الجالبة للحظ و الطاردة للنحس.

| النسبة المئوية | التكرار | إيمان المبحوث بالأمر الجالبة للحظ و الطاردة للنحس |
|----------------|---------|---|
| 1.5% | 03 | نعم |
| 98.5% | 197 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 98.5% من المبحوثين لا يؤمنون بالأمر الجالبة للحظ و الطاردة للنحس ، في مقابل نسبة 1.5% من المبحوثين الذين يؤمنون بالأمر الجالبة للحظ و الطاردة للنحس .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين لا يؤمنون بالأمر الجالبة للحظ و الطاردة للنحس ، كالتمايم و المعلقات التي تعلق عند الباب كالخمسة و اللون الأزرق لإبعاد العين و تعليق تماثيل العقارب في البيوت ، ظنا منهم أنها تحميهم من عين الحسد والمس والنحس، إذ توارثت بينهم من جيل لآخر.

الجدول (81) : يبين رأي المبحوث في وجوب توريثها للأجيال اللاحقة .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في وجوب توريث الأفكار للأجيال اللاحقة |
|----------------|---------|---|
| 01% | 2 | نعم |
| 99% | 198 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 99% من المبحوثين ترى وجوب عدم توريث الأفكار للأجيال اللاحقة ، في مقابل نسبة 01% فقط ترى وجوب توريث الأفكار للأجيال اللاحقة . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين يرون وجوب عدم توريث الأفكار للأجيال اللاحقة ، و لعل ذلك راجع لعدة أسباب من حيث أنها تؤثر سلبا في أفكار الشخص و تصرفاته ، فيصبح لا يفكر إلا فيها ، كما أنها تعيش الإنسان في سلسلة أوهام ، و لقد أجاب بعضهم أنه هو غير مؤمن بهذه الأفكار فكيف يورثها للأجيال اللاحقة ، لأنها أفكار عامية غير علمية ، مستندة للتكهنات الغير منطقية ، من الأفضل عدم توريثها لأنها من القيم التي تجعل المجتمع لا يتطور بل و يرجع للخلف في ظل تواجد العلوم و التطور و التكنولوجيا يجب أن تركز التفسيرات التي ليس لها أساس إلى النسيان أو التناسي ، و تصنف في خانة القيم الطالحة الغير نافعة للفرد و للمجتمع على حد سواء .

الجدول (82) : يبين رأي المبحوث في مدى تعامل الناس على أساس الأفكار السابقة .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في تعامل الناس على أساس الأفكار السابقة |
|----------------|---------|---|
| 59.5% | 119 | نعم |
| 40.5% | 81 | لا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 59.5% من المبحوثين أجابوا أن الناس مازالوا يتعاملون على أساس الأفكار السابقة ، في مقابل نسبة 40.5% من المبحوثين أجابوا أن الناس لا يتعاملون على أساس الأفكار السابقة.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا أن الناس مازالوا يتعاملون على أساس القيم الشعبية الشفوية ، حيث أن أنهم يتفاعلون على أساسها لكن ليس بذلك التفاعل الواضح و الصريح الظاهر في الأقوال بقدر ما يتجسد في بعض السلوكيات و الأفعال ، و هم في هذه الحالة لا يلمسونها كقيمة واضحة وصريحة في حياتهم ، بقدر ما يلمسونها كقيمة كامنة ومتضمنة تظهر من خلال بعض التصرفات ويُسْتَدل على وجودها من ملاحظة السلوك الاجتماعي لبعض الأفراد ، و من عملية تنشئة اجتماعية غير مقصودة ، أو من خلال تعرضهم للنقد لتصرفات قاموا بها ، مثلا لماذا فعلت كذا ، ألا تدري أنه ما هو زين ، و ذلك يبرز جليا و في كل الميادين بنسب متفاوتة في كل المجالات.

-استنتاج الفرضية الثالثة :

-يسعى الشباب لعدم إعادة إنتاج القيم الشعبية الشفوية ، و لكن في المقابل تبقى القيم الشعبية الشفوية المتوارثة من الأجداد راسخة في المخيال الاجتماعي لأفراد المجتمع ، و ذلك باحتفاظ الشباب الجامعي بها في مخيلته ككم قيمي شعبي شفوي ، رغم عدم إيمانه بها .

-إن القيم الشعبية الشفوية هي موجودة واقعا للتفاعلات الاجتماعية التي تتم على أساسها ، إلا أننا نرى أن الشباب يسعى لأن لا يعيد إنتاج القيمة الشعبية الشفوية بعدم التفاعل الاجتماعي على أساسها ، و لا بتوريثها للأجيال اللاحقة ، و لعل ذلك يرجع إلى عوامل منها ارتفاع مستواهم التعليمي و ازدياد وعيهم و إدراكهم ، و تصنيفهم إياها في خانة الخرافات ، فالإيمان الراسخ بهذه الاشياء يرجع إلى مستوى الوعي لدى الفرد، فاستفحال الامية في المجتمع آنذاك تجعل الفرد يذهب الى الخرافة ويؤمن بها و التي تجعله يصدق السلوك التواهمي و يتعامل على أساسه ، حيث أن انتشار الخرافات بشكل عام يرجع إلى عجز العلوم عن ملء وعي الناس وسد حاجياتهم العقلية، وبالتالي فقدان الأمل والثقة في العلم يؤدي إلى ظهور الخرافة بمختلف أشكالها، إذ يرجع سبب انتشارها في الماضي إلى نقص الوعي والجهل السائد آنذاك .

كلمة " مَاهُو زَيْن " ، هي الكلمة التي تعبر عن أمور كثيرة و تكون مختصرة في كلمة واحدة و تعني " أمر غير مستحب و له عواقب وخيمة " ، و غالبا ما تجد كبار السن هم الذين يقولونها و يكررونها و يورثونها للأبناء ، و تختصر الكلمة قيمة النهي و الحظر عن فعل أمر ما .

حيث تُسيطر معتقدات معينة لدى حامل كلمة " مَاهُو زَيْن " هذه المعتقدات من شأنها أن تتحكم بتصرفاته و تحولها إلى هاجس يسيطر على حياته ، و يبقى دائما في حالة ترقب لما سيحصل ، فتجده خائفا يترقب أن يلحق به أذى ، أو أن ينحصر رزقه و من جهة أخرى ينتظر فرجا و رزقا بفاغ الصبر ، تجعل منه يضع كل أمله في تلك القيمة و يتعلق بها ، إنه يلاحظ بعض المؤشرات و يرقب بعض العلاقات التي تنبئ بخير ممكن أو شر محتمل ، إنه يحاول أن يستشف شيئا من المستقبل فيتوقع و يتنبأ بها .

- المبحوثون الشباب لا يؤمنون بالإشارات مثلا رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر ، حك الكف تعني نقود ، تدفق القهوة ينبئ بحدث سار، تشاؤم من رؤية القط الأسود.... ، و لعل ذلك راجع بالدرجة الأولى لكون جميعهم هم ذوو المستوى التعليمي الجامعي ، إذ أنهم أقروا بمعرفتهم لهذه الإشارات بحكم انتسابهم للمجتمع ، و التي كانوا يتلقونها من خلال التفاعلات و السلوكيات اليومية و هم صغار إلا أنهم و بعد أن كبروا و تعلموا حتى أعلى المستويات ، بدأوا في أعمال الوعي ، و تحكيم أمور مثل هذه على العلم و أصبحوا لا يؤمنون بها على الإطلاق ، لأن لديهم

وعى بأن هذه الإشارات ليست هي التي تتحكم في حياتنا مثلما جعلها البعض بمثابة قانون إذا ظهر نصفه الأول فسيتحقق لا محالة نصفه الثاني ، و صنفوها بالأمر التافه التي لن يدعوها تتحكم في حياتهم ، فماهي إلا أشياء ثانوية توارثتها عائلاتنا و مجتمعاتنا ، و كانوا يؤمنون بها بحكم مستواهم التعليمي البسيط و قلة الوعي لديهم ، بينما نحن الشباب الجامعي يجب أن نترفع عن الإيمان بمثل هذه الأمور التي من شأنها أن تتركس التخلف و تهمل تماما الجاني العلمي لتفسير مثل هذه الأمور التي تبدو تماما غير منطقية بالنسبة لهم .

و منه ، لارتفاع المستوى التعليمي و الوعي الموجود لدى الشباب الجامعي أثر في عدم إيمانهم بمثل هذه الإشارات التي هي مبنية على أساس الخرافة و تكهنات الأجداد و التي لا يجب أن تسيطر و تتحكم في الحياة .

- نجد أن معظم الشباب الجامعي يتفاءلون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ، فتجدهم يتفاءلون إن هم كانوا في هم و سمعوا أثناء تفكيرهم كلمات أو حتى أسماء مثل : مفتاح ، معمر ، لخضر، البشير ... و غيرها من الكلمات التي تدل على الخير و الوفرة ، كذا يتفاءلون برؤية أشخاص محددین و مولود جديد أو عروس جديدة ، فتجدهم يقولون نهاري سيكون جميلا فلقد التقيت بفلان ويسمونه " وجه الخير " ، حيث أن هذه القيمة محببة و مرغوب فيها في الدين الإسلامي الذي و الإطار المرجعي للسلوك.

- نجد أن معظم الشباب الجامعي لا يتشاءمون بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ، لأنها و كما أقر المبحوثون من التطير و الطيرة المنهي عنها في الدين .

و لقد أجابوا أنه صدف و تحققت لهم الإشارات ، و لعل ذلك ما يفسر تصديق البعض لتلك القيم و إيمانهم بها ، فمن المصادفات أن ترمش عينك لترى نزول المطر أو حتى تبكي ، و يصدف أيضا أن يتدفق الملح فيحدث شجار في البيت ، و قد يصدف فعلا أن يحكك كفك فتأتيك نقود.

لكن كل هذه القيم الشعبية الشفوية تقع دائما في باب الاحتمالية، يعني احتمال حدوثها حاصل و وارد ، و هذا لا يعني بالضرورة تكرار حدوثها في كل مرة بل بالمصادفة فقط ، و تكرر حدوث المصادفات يجعل من البعض يصنفها على أساس أنها قانون قطعي الحدوث، حيث أن جانب الصدفة يلعب دورا كبيرا في رسم التوقعات المستقبلية للظواهر، فهي في الأصل كانت مصادفات ثم تحولت إلى معتقدات عن طريق الزمن ، و هي بعيدة كل البعد عن المنطق .

- نجد أن الأغلبية من المبحوثين لا يؤمنون بالقيم الشفوية ، فعن طريق وعيهم بضرورة عدم الأخذ بمثل تلك المسائل لإدراكهم بتفاهتها ، اتجه الأبناء الشباب إلى أنهم أخضعوا الأفكار التي تلقوها عند تربيتهم لما يسمى بالقطيعة التي من خلالها يتم إعمال العقل للتخلص من الأفكار و القيم التي كانت تبدو لنا صحيحة لشيوعها و رواجها في المجتمع ، بينما هي ليست كذلك ، فعند إخضاعها للتحريص والنقد يظهر أنها أفكار مغلوطة و لم تكن تبدو صحيحة إلا لأنها كانت تُشكل ما يسمى بالحس المشترك الموجود لدى أفراد المجتمع قديما أين كان الجميع يُسلم بهذه القيمة المجتمعية الراسخة في قلب الثقافة، لكن يدرك الكثير من الشباب أن لا ينبغي الالتفات لمثل هذه الأمور التي إن التفت إليها فإن كثيرا منهم يتيهون في نفق البحث المتواصل عن سلسلة الأوهام النفسية التي يعلقون عليها أخطاءهم ويسعون لأن تكون جزءا من الواقع الذي يعيشونه ويتناسون بذلك دور القضاء والقدر الذي يتدخل في رسم مسارات حياتهم ، حيث لا يمر يومهم على خير ويصعب عليهم أداء عملهم بطريقة جيدة.

أرجع الشباب مصدر الأفكار السابقة للأجداد أي أنها مجموعة من الأفكار التي تم تناقلها للأفراد عبر أجدادنا الذين توصلوا وعن طريق تجاربهم الخاصة و تكهناتهم التي مرت عليهم في زمانهم إلى التأكد من صحة احتمالاتها ، وبناء على ذلك وعن طريق تداولها من شخص إلى آخر صار الجميع يؤمنون بها لاسيما أمام توافق تلك الإشارات التي تصادفهم مع الموقف الذي يعترضهم ، كما أن المجتمعات الغير متطورة و المنغلقة ساهمت بشكل كبير في إعادة إنتاج هذه القيم و ترسيخها في العائلات التي تثبتها بعملية التنشئة الاجتماعية المقصودة أم غير المقصودة .

- نجد أن الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الجهل ، فبالرغم من كون هذه الأفكار غير منطقية إلا أنها منتشرة في المجتمع و لها أتباعها ، و كل ذلك يرجع لعامل الجهل و انعدام الوعي ، فأينما كان الجهل انتشرت هذه القيم ، و في المقابل ينفي العلم و يدحض الإيمان بهذه الأفكار التي هي مبنية على أسس غير علمية ، بل و هي مثيرة للضحك و السخرية أحيانا ، من شدة سذاجتها ، فالذي يعمل عقله و وعيه يدرك أنها حكايات متوارثة من الأجداد و هي أمور حاكها البعض بحكم جهلهم بالدرجة الأولى و ذلك ينطبق أيضا على الذي يؤمن بها ، و من ثم بسبب الفراغ الذي خلقوا بفضل هذه العلاقات الافتراضية بين أمرين لا علاقة لهما ببعضهما البعض ، و لقد ساهم الاستعمار بأن ترك المجتمع جاهل و نسبة المتعلمين فيه ضئيلة ، مما زاد من تواتر هذه الحكايات و بتناقلها أصبحت قوانين لدى البعض ، و بسبب القيم التي كانت متواجدة في القديم و التي تحتم الإذعان المطلق للأجداد و أخذ كلامهم كالقواميس الذي لا رجعة فيه ، من كل هذه العوامل انتشرت هذه الأفكار و أصبحت قيم شعبية شفوية يتناقلها الواحد عن الآخر ، و

تتوارثها الأجيال حتى وصلتنا كالمسلمات و البديهيات التي لا يجب أن تناقش ، و لولا العلم و أعمال العقل و الوعي لما أدرك الشباب مصدر هذه القيم و لا عرفوا العوامل التي ساعدت على انتشارها ، فنجد أن أغلبية المبحوثين لا يرون تلك الأفكار بالمنطقية، حيث أنها أفكار تعمل على التنبؤ بالمستقبل وما يصادفهم من مواقف أو ظواهر ، فمن خلال ربطهم بين الأمرين تُبنى في مخيلة المجتمع علاقات حتمية نتيجة وجود المتغير الأول والثاني وبالتالي يصبحون متأكدين بأن وجود تلك الظاهرة مثلا يستلزم وقوع ذلك الأمر في المقابل ، و لو تم التمعن في الأمر لوجدوا أنه لا علاقة للمتغيرين ببعضهما البعض ، بل و بعيدة كل البعد عن المنطق و العقلانية ، بل وحتى أن بعضا منها و مصدر للسخرية المبالغ فيها ، و مجتمع تتحكم فيه هذه القيم هو مجتمع بعيد جدا عن التفسيرات العلمية ، بل و تسيطر عليه التفسيرات الخرافية الغير منطقية ،وعلى الرغم من أن الجميع يعتبر تلك الخرافات بعيدة تماما عن الواقع وغير منطقية إلا أن المتأمل في سلوكيات أفراد المجتمع يلاحظ بعض الاهتمام الذين يولونه اتجاهها حيث يدققون النظر في كل صغيرة وكبيرة ويقومون بالبحث عن التأويلات المناسبة التي تتطابق معها ويحاولون استنتاج ما سيحدث لهم من جراء تلك المواقف مستقبلا.

- نجد أن المبحوثين لا يزالون يحتفظون بكم نظري كبير من القيم الشفوية الشعبية ، غير أنهم لا يؤمنون بالأمور الجالبة للحظ و الطاردة للنحس .

- نجد أن المبحوثين يرون وجوب عدم توريث الأفكار للأجيال اللاحقة ، و لعل ذلك راجع لعدة أسباب من حيث أنها تؤثر سلبا في أفكار الشخص و تصرفاته ، فيصبح لا يفكر إلا فيها ، كما أنها تعيش الإنسان في سلسلة أوهام ، و لقد أجاب بعضهم أنه هو غير مؤمن بهذه الأفكار فكيف يورثها للأجيال اللاحقة ، لأنها أفكار عامية غير علمية ، مستندة للتكهنات الغير منطقية ، من الأفضل عدم توريثها لأنها من القيم التي تجعل المجتمع لا يتطور بل و يرجع للخلف في ظل تواجد العلوم و التطور و التكنولوجيا يجب أن تركز التفسيرات التي ليس لها أساس إلى النسيان أو التناسي ، و تصنف في خانة القيم الطالحة الغير نافعة للفرد و للمجتمع على حد سواء.

- نجد أن المبحوثين أجابوا أن الناس مازالوا يتعاملون على أساس القيم الشعبية الشفوية ، حيث أن أنهم يتفاعلون على أساسها و يلمسونها كقيمة كامنة و متضمنة تظهر من خلال بعض التصرفات ويُستدل على وجودها من ملاحظة السلوك الاجتماعي لبعض الأفراد ، و من عملية تنشئة اجتماعية غير مقصودة .

من كل ما سبق نستنتج صحة الفرضية الثالثة القائلة : - عمل التغير القيمي على تغيير الاعتقاد

بقيم الإرث الشعبي رغم بقائها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل .

الفصل التاسع :

عرض وتحليل معطيات

الفرضية الرابعة

عرض و تحليل معطيات الفرضية الرابعة :

تذكير بالفرضية الرابعة :

-يظهر التناقض القيمي الثقافي للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث في صور الصراع المتمظهرة في توتر العلاقات الأسرية بين الجيلين .

الجدول (83): يبين في أي الأمور تحدث الخلافات بين المبحوث و والديه .

| النسبة المئوية | التكرار | يبين في أي الأمور تحدث الخلافات بين المبحوث و والديه |
|----------------|---------|--|
| 44.5% | 89 | نختلف حول أموري الشخصية فقط |
| 25.5% | 51 | نختلف حول تصرفاتي فقط |
| 20% | 40 | نختلف في آراء كل الأمور |
| 10% | 20 | غير معني بالإجابة |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 44.5% من المبحوثين أجابوا بأنه تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء حول أموري الشخصية ، في مقابل نسبة 25.5% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء حول تصرفاتي ، في حين أجابت نسبة 20% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في آراء كل الأمور ، وهناك 10% من المبحوثين هم غير معنيين بالإجابة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء حول أمورهم الشخصية ، ما يعني أن والديهم يعترضون على أمورهم الشخصية ، من مظهر (لباس) ، أو أصدقائه أو أفكار قد يحملها ، فقد يرى الآباء بأن المظهر الخارجي الذي تبناه أبناؤهم غير لائق بهم ، مثل لباس "الهييب هوب" العصري أو قصّات الشعر الجديدة ، إجمالاً كل ما صدره الموضة ، ما قد يعارضه بعض الأبناء ، فيقومون بإيصال هذه الفكرة لأبنائهم ، نفس الفكرة بالنسبة للآباء ، من هنا قد يحدث اختلاف الآراء ، أو أن الآباء يجدون اعتراضاً على أصدقاء الأبناء ، فيقومون بإقناعه تغيير أصدقائه ، و من هنا تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء ، نفس الأمر بالنسبة للأفكار التي قد يحملها الشباب، فيجد الآباء اعتراضاً على أفكار الأبناء ، فيقومون بإقناعهم بتغييرها ، لأنها ليست هي الأفكار الصحيحة ، من هنا تحدث شرارة الاختلاف في الآراء و من ثم الخلاف حول أمور الشباب الشخصية ، في مقابل نسبة من المبحوثين تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء حول

تصرفاتهم التي هي تجسيد لأفكارهم ، حيث أن الأفكار هي التي تحدد السلوك و توجهه ، و هناك نسبة من المبحوثين تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في آراء كل الأمور ، فلا يتفقون في رأي ، حيث أن لكل منهم رأيه في مختلف المواضيع من مواضيع الحياة ، و منه لكل طرف من الأطراف رأي خاص ، و ما محاولة الاتصال من أجل التواصل إلا محاولة تنتهي بالاختلاف دائما دون الوصول إلى رأي وسطي يرضي الطرفين ، و يعلل المبحوثون ذلك بأن الأهل يتعاملون مع الأبناء في مرّات كثيرة على أنّهم أطفال و لم يكبروا بعد ، لابدّ لهم لكي يتّخذوا أيّ قرار في حياتهم صغيراً كان أم كبيراً الرّجوع لأبائهم ، كذا لرفض آبائهم لبعض الأمور الرّائجة و الشائعة في هذا الوقت و عدم تقبلهم لها ، و هذا ما يُحدث الاختلاف و من ثم تحدث الخلافات بين المبحوث ووالديه .

و منه ، عند محاولة الآباء للأبناء ، أو عند مناقشة الأبناء للآباء ، عند محاولة كل طرف إيصال للطرف الآخر وجهة نظره على أنها هي الصحيحة ، وأنه يجب الأخذ بها ، وباقتناع كل طرف وتشبته بوجهة نظره ، تحدث الاختلافات بين الشباب و آبائهم ، و لعل أكثرها مع الأب و ذلك يعود إلى أن الأب هو المسؤول الأول في البيت ، صاحب السلطة و القيادة فيها أكثر من الأم ، و لهذا تحدث بينه وبين أبنائه اختلافات في الآراء ، لأنه هو الذي يُرجع إليه عند اتخاذ قرارات بشأن الأبناء ، فيعطي رأيه في المسألة ، مبرزاً أنه الرأي الوجيه والأصح و الأمثل ، و أنه هو صاحب الخبرة و التجربة في هذه الحياة ، و يدعم رأيه بتبريرات هي المنطقية في وجهة نظره ، غير أنها غير كذلك بالنسبة لأبنائه لأنها لا تعبر إلا عنه ؛ من هذا المنطلق يكون الأب هو الطرف الأكثر عرضة لأن تحدث الاختلافات معه .

الجدول (84): يبين أسباب الخلافات في رأي المبحوث .

| أسباب الخلافات في رأي المبحوث | التكرار | النسبة المئوية |
|-----------------------------------|---------|----------------|
| فرق السن | 22 | 11% |
| هم يعتبروننا سطحيين في تفكيرنا | 24 | 12% |
| هم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم | 32 | 16% |
| كل منا يفكر بطريقته حسب ظروف عصره | 102 | 51% |
| معا | 20 | 10% |
| المجموع | 200 | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 51% من المبحوثين أجابوا بأنه تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات في الآراء يكون بسبب أنه كل منهم يفكر بطريقة حسب ظروف عصره ، في مقابل نسبة 16% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات في الآراء يكون بسبب أن والديهم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم ، في حين أجابت نسبة 12% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات يكون بسبب أن والديهم يعتبروننا سطحيين في تفكيرنا ، في حين أجابت نسبة 11% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات يكون بسبب فرق السن ، بينما أجابت نسبة 10% من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات يكون لأن الأسباب مجتمعة فهم يرون أن الاختلافات تحدث لأن كلا منهم يفكر بطريقة حسب ظروف عصره و أنهم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم ويعتبروننا سطحيين في تفكيرنا وبسبب فرق السن .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات في الآراء يكون بسبب أنه كل منهم يفكر بطريقة حسب ظروف عصره ، فكل منهم له وقته ، ويعبر عن ذلك الوقت ، إنهم نتاج طبيعي لظروف عصرهم ، فالمجتمع ككل كما الإنسان الفرد، يتغير دوماً وحركته هذه إنما هي حركة ديناميكية دؤوبة لا تعرف السكون أو التوقف ، وبين كل جيل وجيل نحن نعرف يقينا أن تغييرا فكريا وتكنولوجيا وثقافيا يكون قد حدث ، هي إذا فوارق بسبب تغير العصر ، ما أنتج أن كلا منهم يحمل نظرة مختلفة عن الآخر ؛ في مقابل نسبة من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات في الآراء يكون بسبب أن والديهم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم ، فهم يكررون دائما كلمة " احنا بكري " ، فهم يرون ويقولون و يكررون أن جيلهم أحسن من جيلنا ، و يقولون بأن جيلهم جيل الكفاح أما جيل الأبناء فهو جيل الرفاهية و السهولة ، جيلهم جيل الحكمة أما جيل الأبناء فهو جيل السطحية ، جيلهم جيل البركة أما جيل الأبناء فهو جيل اللأ بركة ، جيلهم جيل العزة أما جيل الأبناء فهو جيل الانحطاط ، جيلهم جيل المحافظة أما جيل الأبناء فهو جيل الانحلال ، و لقد أجاب الأبناء بأنهم لا يرون مثلهم هذه النظرة للجيلين بل يرونها بطريقة أخرى ، من حيث أن جيل الشباب هو جيل التطور العلمي و التكنولوجي أما جيل الآباء فهو جيل بدائي ، جيل الشباب هو جيل اليوم أما جيل الآباء فهو جيل البارحة ، جيل الشباب هو جيل السرعة أما جيل الآباء فهو جيل البطء ، جيل الشباب هو جيل الانفتاح أما جيل الآباء فهو جيل التعقيد ، في حين أجابت نسبة من المبحوثين تحدث بينهم وبين أباؤهم اختلافات يكون بسبب أن والديهم يعتبرونهم سطحيين في تفكيرهم ، أما هم فيملكون الخبرة و التجربة الكافية لتسيير حياتهم ، على خلاف الشباب الذين لم تصقلهم الحياة جيدا ، و لم يعيشوا فيها بما يكفي لأن يتعلموا و يكتسبوا خبرات فيها ، في حين أجابت نسبة من المبحوثين تحدث

بينهم وبين أبويهم اختلافات يكون بسبب فرق السن ، و ليس هو فرق السن في الحقيقة بقدر ما هو أن فرق السن هو الذي حدد أن لكل منهم جيله و بالتالي أفكاره التي تناسب وقته الذي عاش فيه ، وأجابت فئة أخرى من المبحوثين أنه تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات ، ذلك راجع لكل الأسباب مجتمعة فهم يرون أن الاختلافات تحدث لأن كلا منهم يفكر بطريقة حسب ظروف عصره و أن آباءهم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم بينما يعتبرونهم سطحيين في تفكيرهم ، كذا بسبب فرق السن ؛ و منه يرون أن جملة الأسباب مجتمعة هي التي أحدثت الاختلافات و من ثم الخلافات بين الشباب وآبائهم

الجدول (85): يبين رأي المبحوث في معاملة والديه له .

| النسبة المئوية | التكرار | رأي المبحوث في معاملة والديه له . |
|----------------|---------|-----------------------------------|
| 42% | 84 | لا يشاركانني اهتماماتي و ميولاتي |
| 27% | 54 | يتدخلان دائما في أموري |
| 15% | 30 | يضيقان عليّ في حريتي |
| 14.5% | 29 | يحرصان على مصلحتي |
| 1.5% | 03 | معا |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 42% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يشاركانهم اهتماماتهم و ميولاتهم ، في مقابل نسبة 27% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يتدخلان دائما في أمورهم، و أجابت نسبة 15% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يضيقان عليهم في حريتهم ، في حين أن نسبة 14.5% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم حريصان على مصلحتهم و أخيرا نسبة 1.5% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يرون أن والديهم لا يشاركانهم اهتماماتهم و ميولاتهم و يتدخلان دائما في أمورهم و يضيقان عليهم في حريتهم و حريصان على مصلحتهم ، أي معا .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يشاركانهم اهتماماتهم و ميولاتهم ، حيث أنهم أجابوا أن هذا من أكبر المشاكل التي تزيد من عمق الفجوة بينهم و بين آبائهم ، فيشعر الشباب أن أهاليهم لا يهتمون إلا بأنفسهم و لا يأبهون لهم ، و لا يعيرون اهتماما لرغباتهم ، من هنا تتشكل لديه نظرة بأن والديه تقع عليهم المسؤولية في أنهم يحطمون أحلامهم ، و يدفنون مواهبهم ، التي تتسبب لهم في الرضا عند تحقيقهم لها ، و عندما يتجاوز الأمر مسألة

عدم مشاركة اهتمامات الشباب و ميولاتهم من طرف الآباء ، إلى مسألة أكبر أهمية بالنسبة للشباب ألا و هو منع الآباء للشباب من ممارسة اهتماماتهم و ميولاتهم ، تلك التي قد تكون ممارسة أي نوع من أنواع الرياضة ، أو أي فن من الفنون ، فبدأ بعضهم في قرض الشعر ، أو كتابة القصة أو ما إليها ، و قد تتطور هذه الاهتمامات و الميول لتصبح بعد صقلها نوعا من الهواية ، أو تتفجر منها موهبة كبيرة ، و بعض الآباء عادة لا يعترفون بقيمة أي جهد يبذل في غير التحصيل الدراسي ، ولا يهتمون بغير التفوق في الدراسة ، ومن ثم فعابا ما يكون موقفهم من انشغال الشاب بهواياتهم وتكريسهم لوقتهم لها بالرفض الذي لا يقف عند حدود وجهة النظر ، و إنما يتعداه إلى حرمان الشاب من الوقت و المال والجهد الذي تلزم لإخصاب الهواية وتحقيق شيء منها ، ما يسبب في أحسن الأحوال أن تتأخر هواياتهم حتى يستكملوا تعليمهم ويتخرجوا من الجامعة ، أو تطمس تلك الهواية أو الموهبة .

، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يتدخلان دائما في أمورهم الشخصية ، و هذا الأمر يزعج الشباب ، ذلك أن بعض الآباء يفعلون ذلك من وجهة نظر أنهم يمدون أبناءهم بالنصائح ذلك لأنهم يملكون خبرة الحياة وتجارب الأيام التي صقلت فكركم ، ومن ثم يرون وجوب التدخل في أمور الأبناء حيث أنهم هم الأدرى بمصلحتهم ، و هذا ما لا يتفهمه جيل الشباب فعلا ، ما عبر عنه مجموعة من الشباب المبحوثين الذين أجابوا بأن والديهم حريصان على مصلحتهم ، غير أنهم يرون أن جيل آباءهم أي الجيل الماضي لا يفهمنا بطبيعة الحال ، وان كان بعض أفرادهم يحاولون ذلك بصورة غير صحيحة ، ويقولون أنه ليس هناك من هو أقدر منهم على حسن فهم وتقدير أمورهم بقدر أنفسهم .

كما أجابت نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يضيقان عليهم في حريتهم ، ذلك لأنهم يملون قرارات سيادية فوقيّة على آبنائهم ، و يعتبرونها واجبة التنفيذ من دون مناقشة أو حوار أو إقناع ، فيحرمون أولادهم من تعلّم الخبرات ومن التمرّس على اتّخاذ القرارات وتحمل تبعاتها ، فهم يتبعون الأسلوب التسلطي في التربية ، و الذي يعبر حق عن جيلهم أين كان ذلك الأسلوب سائدا ، و يعيدون تربية آبنائهم بنفس الأسلوب الذي تربوا عليه ، بينما يراه الشباب نوعا من الديكتاتورية بفرض الأوامر عليهم ، ما يخلق نوعا من القهر الذي يحس به الشباب ، في ظل تغييب حرية التصرف ، أو الحوار الفعال الذي لا يتأتى إلا باتصال و تفاعل الطرفين ، لكنه مستبعد الحدوث في نظرهم ، ذلك لأن آباءهم يملون عليهم الأوامر ويطلبون منهم تنفيذها قسرا و دون نقاش ، لأنهم كما يرى المبحوثون يطالبونهم بأن يكونوا مثلهم ، ممّا يجعل كلّ طرف لا يتقبّل الآخر ولا يجد طريقاً للتجاوب معه .

الجدول (86): يبين كيفية تأثير الاختلافات على العلاقة بين المبحوث و والديه .

| النسبة المئوية | التكرار | كيفية تأثير الاختلافات على العلاقة بين المبحوث ووالديه |
|----------------|---------|--|
| 5.5% | 11 | شجار دائم |
| 6.5% | 13 | عزوفك عن الدراسة |
| 27.5% | 55 | إحساس دائم بالسخط و عدم الرضا |
| 23.5% | 47 | الميل للأصدقاء أكثر |
| 11% | 22 | معا |
| 16% | 32 | لم تؤثر على العلاقة |
| 10% | 20 | غير معني بالإجابة |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 27.5% من المبحوثين أثرت الاختلافات على العلاقة بينهم وبين والديهم بأن أصبحوا دائمي الإحساس بالسخط و عدم الرضا ، في مقابل نسبة 23.5% من المبحوثين أجابوا بأن الاختلافات أثرت على ميلهم للأصدقاء أكثر ، في حين أن نسبة 16% من المبحوثين أجابوا بأن الاختلافات لم تؤثر على علاقتهم ، ونسبة 11% من المبحوثين أجابوا بأن اختلافهم مع والديهم أثر على كل الأصعدة إذ جعلهم دائمي الإحساس بالسخط و عدم الرضا و عزفوا عن الدراسة و صار هناك شجار دائم وميل لأصدقائهم أكثر ، وأجابت نسبة 6.5% من المبحوثين بأن الاختلافات أثرت في عزوفهم عن الدراسة ، بينما نسبة 5.5% أثرت الخلافات على علاقتهم بأن صار هناك شجار دائم ، أما نسبة 10% من المبحوثين غير معنيين بالإجابة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن للاختلافات تأثير على العلاقة بين المبحوث ووالديه، من حيث أن الشباب أصبحوا من جراء هذه الاختلافات دائمي الإحساس بالسخط و عدم الرضا ، و هو شعور داخلي يكبت فيه الشباب رفضهم القاطع للأوضاع ، و هو حالة نفسية من عدم الرضا داخل الشباب ، تتمظهر في صور من التوتر و القلق الدائمين و الانفعالات الكامنة ، تتضمن رغبة داخلية في تغيير الأوضاع باتجاه تحقيق ما يرغب فيه الشباب ، كما أنه يتضمن كثيرا من الطاقة الداخلية التي قد تكون بالاتجاه السلبي من جراء كثرة الكبت التي تولد في النهاية الانفجار الذي قد يتبلور في صور إيجابية ، باتجاه سلوك ما يسمى بالحيلة الدفاعية ، مثل الإعلاء أو الإبدال الذي يسمو بالطاقة الكامنة في الاتجاه الإيجابي ، كأن توجه الطاقة نحو

التكثيف من بذل المجهود العلمي منه أو الرياضي ، أو باتخاذ أصدقاء كبديل ، كونهم القرناء الأقرب في السن من الوالدين ، أي عامل التقارب العمري ، فينخرط الشباب في جماعة رفاق تكون أكثر تفهما بالنسبة لهم من الآباء ، و قد يكونون عرضة للانخراط في جماعات أخرى تحمل اتجاهات معينة ، فقط لأنه يبحث عن ذاته التي فقدها في الأسرة ، فتقوم جماعات كهذه باحتوائه و احتضانه عند انضمامه إليها ، أو أن يقوم بتفريغ كل تلك الشحنات بالاتجاه السلبي ، بطريقة تكون متنفسا له ، فيلجأ الشباب للقيام بثورة على الأوضاع ، مثل قيامه بالشجار أو صور مثل الانتقال من النفس بالعزوف عن الدراسة مثلا ، هنا يكون اتجه نحو إيذاء الذات ، كمؤشر لحالة عدم الرضا المطلق ، من هنا يكون قد عبّر الشباب بطريقته الخاصة عن سخطه من الواقع والوضع الذي يعيش فيه ، في حين أن نسبة معتبرة من المبحوثين أجابوا بأن الاختلافات لم تؤثر على علاقتهم ، ذلك أنهم يرون أن الاختلافات هذه قائمة مع جيل الأبناء و جيل الآباء ومع جيل الآباء مع جيل الأجداد و هكذا ، و على اختلاف أنواع التعبير عنها فهي قد لا تخرج عن عنوان عامّ تدرج تحته مجموعة من الأسباب والظواهر، هذا العنوان العامّ هو ما يُسميه العلماء المختصين بـ "صراع الأجيال" ، وباستحالة أن يجعل كل جيل الجيل الآخر نسخة عنه ، الحل الأصح الذي فيه عدل للطرفين و تحقيق لبقاء العلاقة بينهما أنه يجب الإغضاء عن مثل هذه الاختلافات والتعايش بطريقة سلمية عن طريق تقديم التنازلات ، و ذلك بالقيام بتعديل سلوكيات الشباب و الآباء باتجاه حل وسطي يُرضي كلا من الطرفين ، لأنه لا يستطيع الآباء أن يُعيدوا إنتاج جيل مثل جيلهم في الجيل الحالي ، كما أن الشباب لا يستطيعون تغيير الآباء و جعلهم كأنهم نتاج هذا العصر ، بينما كل منهم نتاج طبيعي لجيله ، و منه الرؤية التي تحمل تنازلات من كلا الطرفين هي التي تعمل على الحفاظ على استمرارية العلاقة في ظل تبادلية سلوكية يقدمها كل من الطرفين بأن يُراعي كل منهم جيل الآخر ، و يتوقع تفكيره و من ثمّ يعدل سلوكه على هذا الأساس ، إذا الحل في نظر المبحوثين أنه ينبغي كأباء وكأبناء كل من جهته، أن يبني جسورا مشتركة يصل من خلالها كل طرف فيهم للآخر، وأن يظل باب الحوار مفتوحاً بينهم دوماً ، يحاول كل طرف من خلاله أن يفهم ويتفهم الطرف الآخر، وأن يستمع له باهتمام واحترام بالغين ، لا لكي ينتقده أو يهاجمه ويُفدّ آراءه ، بل كي يوجدوا معا أرضية مشتركة يقفون عليها معا ، ونموذجا واحدا واضحا للتألف والاتفاق ، و من هذا المنطلق لا يتم الحفاظ على العلاقة فقط بينما يتجاوز الأمر ذلك إلى الحفاظ على طبيعتها .

الجدول (87) : يبين تأثير تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث على رأيه حول حدوث المشادات الكلامية بينه و بين والديه .

| المجموع | تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث | | | | مشادات كلامية بين المبحوث و أبويه |
|---------|-------------------------------------|-----|---------|---------|---|
| | لا | نعم | لا | نعم | |
| 110 | 51 | 59 | 43.97 % | 70.24 % | نعم |
| 90 | 65 | 25 | 56.03 % | 29.76 % | لا |
| 200 | 116 | 84 | 100 % | 100 % | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث كان له الأثر على حدوث مشادات كلامية بين المبحوث و أبويه بنسبة 70.24%، في مقابل نسبة 43.97% عند أولئك الذين لا يتحكم الوالدين في أسلوب حياتهم ، في حين نلاحظ أن تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث لم يكن له الأثر على حدوث مشادات كلامية بين المبحوث وأبويه بنسبة 29.76% فقط ، في مقابل نسبة 56.03% عند أولئك الذين لا يتحكم الوالدين في أسلوب حياتهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن أسلوب التحكم في التربية هو أسلوب غير عصري يُعبر عن الجيل الأول و الجيل الثاني ، مناقض لرغبة الشباب الذين يمثلون الجيل الثالث ، و الذين يرغبون في إتباع أسلوب الحوار و المناقشة و ليس أسلوب الفرض و الإيجار أي التحكم .

و إتباع الآباء لهذا الأسلوب مع أبنائهم يؤدي إلى حدوث المشادات الكلامية ، و حدوث المشادات الكلامية إنما هو سبب لتوتر العلاقة بين الأبناء الشباب و آبائهم .

ف نجد أنه كلما زاد تحكم الآباء في أسلوب حياة أبنائهم ، كلما زاد حدوث المشادات الكلامية بينهم ، حيث تزيد نسبة عدم حدوث المشادات الكلامية كلما لم يكن هناك تحكم الآباء في أسلوب حياة أبنائهم .

الجدول (88) : يبين تأثير تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث على مسؤولية والدي المبحوث في عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته .

| المجموع | تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث | | رأي المبحوث في مسؤولية والديه على عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته |
|---------|-------------------------------------|-----|--|
| | لا | نعم | |
| 52 | 22 | 30 | نعم |
| 48 | 42 | 06 | لا |
| 100 | 52 | 48 | غير معني بالإجابة |
| 200 | 116 | 84 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن تحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث كان له الأثر على المبحوثين الشباب في أن المسؤولية ترجع لوالديه بأنه لم يعيش حياته بالطريقة التي يريدونها بنسبة 35.72%، في مقابل نسبة 18.96% عند أولئك الذين لا يتحكم الوالدين في أسلوب حياتهم ، لا يرون أن المسؤولية ترجع لأبائهم في أنهم لا يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم ، في حين نلاحظ أنه عندما لا يتحكم الوالدين في أسلوب حياة المبحوث فإن المسؤولية لا ترجع للوالدين بأنهم لم يعيشوا حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم بنسبة 36.21% ، في مقابل نسبة 7.14% فقط عند أولئك الذين يتحكم الوالدين في أسلوب حياتهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه كلما زاد تحكم الآباء في أسلوب حياة الأبناء ، كلما زادت نظرة الشباب في إرجاع المسؤولية في تقييدهم على العيش بالطريقة التي يريدونها إلى آبائهم ، و كلما انخفض تحكم الآباء في أسلوب حياة الأبناء ، كلما قلت مسؤوليتهم في تقييدهم على العيش بالطريقة التي يريدونها في رأي الأبناء الشباب .

الجدول (89): يبين ميادين اعتراض والدي المبحوث له .

| النسبة المئوية | التكرار | ميادين اعتراض والدي المبحوث له |
|----------------|---------|--------------------------------|
| 12.5% | 25 | المظهر الخارجي |
| 14.5% | 29 | الأصدقاء |
| 16% | 32 | الأفكار التي يحملها |
| 12% | 24 | معا |
| 45% | 90 | لا يعترضان على شيء |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 45% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يعترضون على شيء ، في مقابل نسبة 16% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على الأفكار التي يحملونها ، في حين نسبة 14.5% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على الأصدقاء ، يليها نسبة 12.5% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على المظهر الخارجي(اللباس) ، أما نسبة 12 من المبحوثين أرجعوا اعتراض والديهم لهم لكل الاختيارات ، فوالديهم يعترضون على الأفكار التي يحملونها و يعترضون على أصدقائهم و على لباسهم ، أي معا .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن نسبة كبيرة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يعترضون على شيء فيهم ، لا على الأفكار التي يحملونها و لا على أصدقائهم و لا على لباسهم ، بل يتوافقون معهم ، و منه نستنتج أنه ليس هناك فجوة بين الجيلين و ليس هناك تعرض و اختلاف و لا خلاف ، أو ما يسمى بصراع الأجيال .

و هناك نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على الأفكار التي يحملونها ، كونها أفكار تعبر عن الوقت الحالي ، مغايرة لأفكار الآباء ، فيحاولون إقناعهم بأن أفكارهم هي الأصلح و الأسلم وأنها مبنية على قيم حقيقية فاضلة ، و من حيث إدراكهم أن هذه الأفكار تتحول فيما بعد إلى أفعال تجسد في سلوكيات أي تصرفات و تظهر أيضا تلك الأفكار الداخلية في المظهر الخارجي ، حيث أنه من الممكن و بسهولة معرفة طريقة تفكير شخص عموما من خلال الزي الذي يلبسه ، كما أنه غالبا ما تجد الأصدقاء يحملون لنفس الأفكار و نفس النمط حتى في اللباس.

في حين نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على أصدقائهم ، و لعل هذا يُعزى إلى خوفهم عليهم و حرصهم على حمايتهم ، ما أصبح يُروى كثيرا من حكايات صحبة السوء و أخطارها ، لذلك يحاول الآباء دائما توجيه أبنائهم إلى تغيير أصدقائهم بحثا عن رفيق أفضل ، و يحثونهم على عدم الثقة كثيرا في أصدقائهم ، و لأن قيمة الأصدقاء أصبحت كبيرة عند الشباب في مقابل قيمة الوالدين ، فإن الآباء يحرصون على تقديم نموذج الصديق الذي يحمل أكبر قدر من الفضائل لابنه ، لأنهم يؤمنون بمثل "الصاحب صاحب" ، أو "قل لي من صديقك أقل لك من أنت" ، كذا أن الصديق "يستطيع أن يكون حاملا للمسك إن كان جليسا صالحا أو نافخا للكبير إن كان جليسا للسوء" ، كذا لإيمانهم بمميزات الصديق عن الأسرة ، لاشتراكهم في نفس الخصائص العمرية والرغبات و الميول النفسية ، و تجانسهم و توافقهم في الأفكار كونهم من نفس الجيل ، لذا من الواجب التأني كثيرا عند اختيارهم و بعناية .

يليه نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يعترضون على المظهر الخارجي كاللباس وقصة الشعر ، فيراها آباؤهم سطحية و إتباع أعمى للغرب ، و طمس للهوية و الثقافة المجتمعية ، و اهتمام مبالغ فيه للمظهر لا يساهم إلا في تسطيح و عي الشباب ، الذين يرونها من أحدث صرخات الموضة و الأزياء ، و يرون أن آباؤهم يمثلون موضة قديمة ، و ذوقهم توقف على ذوق أيامهم ، و تفكيرهم لا يصلح لهذا الزمان الذي يعيشون فيه ، فالزمن لا يرحم والتغيرات التي طرأت على المجتمع جعلت من الجيل الماضي جيلا مختلفا في كل شيء عن الجيل الحالي ، ولا بد من إعادة النظر في المسلمات القاتلة التي تحيط بنا، فالجيل السابق باستثناء بعض الأفراد فيه قد أغلق على نفسه ، و لم يواكب تطورات العصر ، و هناك نسبة من المبحوثين أرجعوا اعتراض والديهم لهم لكل الاختيارات ، فوالديهم يعترضون على الأفكار التي يحملونها و يعترضون على أصدقائهم و على لباسهم ، أي معا و ذلك لأن كلا منهم ينتج الآخر .

الجدول (90): يبين رؤية المبحوث لماذا يمثل له أسلوب أبواه في التربية .

| النسبة المئوية | التكرار | رؤية المبحوث لأسلوب أبويه في التربية |
|----------------|---------|--------------------------------------|
| 7% | 14 | أسلوب قديم و تقليدي |
| 56% | 112 | أسلوب مناسب |
| 6% | 12 | أسلوب إجباري قمعي |
| 7.5% | 15 | أسلوب عصري |
| 20% | 40 | أسلوب فيه نقائص كثيرة |
| 3.5% | 07 | أسلوب غير مناسب |
| 100% | 200 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن نسبة 56% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم الأسلوب المناسب ، في مقابل نسبة 20% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب فيه نقائص كثيرة ، يليها نسبة 7.5% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم الأسلوب العصري ، أما نسبة 7% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب قديم و تقليدي ، في حين نسبة 6% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب إجباري قمعي ، و أخيرا نسبة 3.5% من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب غير مناسب .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم الأسلوب المناسب ، أي أنهم أظهروا رضا نسبيا عن أسلوب آبائهم في التربية ، الذي طغت فيه الإيجابيات على السلبيات ، لكنه لم يرقى لأن يصبح أسلوب عصري ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب فيه نقائص كثيرة ، أي أنهم أظهروا عدم رضا نسبيا عن أسلوب آبائهم في التربية ، لكنه لم يرقى لأن يصبح أسلوب مناسب و لا أسلوب عصري ، حيث طغت فيه السلبيات على الإيجابيات ، من حيث أنه أسلوب غطت عيوبه على محاسنه ، فهو مزيج بين الأسلوب القديم والتقليدي ، كذا من الأسلوب الإجباري القمعي التسلطي ، أي أنه أسلوب غير مناسب لهم ، ثم نجد نسبة من المبحوثين حددت بأن أسلوب والديهم يمثل لهم أسلوب إجباري قمعي ، ما يعني أن هذا هو عيبه الوحيد البارز ، بأنه لم يُترك لهم فيه مساحة من الحرية أكثر للتعبير عن ذواتهم ، و لا يُعيد الآباء فيه إنتاج أسلوب تربيتهم هم ؛ يليها نسبة من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب والديهم يمثل لهم الأسلوب العصري ، والذي يرونه أسلوب مناسب و متماشي

مع العصر ، لهم فيه الحرية و أحقية تقرير مصيرهم ، يختارون فيه ما يناسب طموحاتهم ، و يمارسون فيه بكل دعم من الآباء اهتماماتهم وهواياتهم ، ما يعني أنهم يستثمرون بحق أنفسهم فيه الجدول (91) : يبين أثر نظرة المبحوث لأسلوب أبواه في التربية على نظرتهم لمسؤولية والديه حول عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته .

| المجموع | رؤية المبحوث لأسلوب أبواه في التربية | | | | | | مسؤولية والدي المبحوث في عدم تحقيقه لطريقة عيش حياته |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------|--|
| | أسلوب غير مناسب | أسلوب فيه نقائص كثيرة | أسلوب عصري | أسلوب إجباري قمعي | أسلوب مناسب | أسلوب قديم و تقليدي | |
| 52 %26 | 07 %100 | 05 %12.5 | | 8 %66.67 | 22 %19.64 | 10 %71.43 | نعم |
| 48 %24 | | | 2 %13.33 | 02 %16.66 | 40 %35.72 | 04 %28.57 | لا |
| 100 %50 | | 35 %87.5 | 13 %86.67 | 02 %16.66 | 50 %44.64 | | غير معني بالإجابة |
| 200 %100 | 07 %100 | 40 %100 | 15 %100 | 12 %100 | 112 %100 | 14 %100 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن رؤية المبحوث لأسلوب أبواه في التربية كان لها الأثر على مسؤولية الوالدين على عدم عيش المبحوث لحياته بالطريقة التي يريدها هو بنسبة 71.43% عند أولئك الذين يمثل لهم أسلوب أبواهم في التربية أسلوب قديم و تقليدي يرون أن آباءهم هم المسؤولون عن عدم تحقيقهم للطريقة التي يريدون أن يعيشوا بها حياتهم ،في حين نسبة 66.67% من أولئك الذين يمثل لهم أسلوب أبواهم في التربية أسلوب إجباري و قمعي يرون أن آباءهم هم المسؤولون عن عدم تحقيقهم للطريقة التي يريدون أن يعيشوا بها حياتهم ، كما نجد نسبة 12.5% من أولئك الذين يمثل لهم أسلوب أبواهم في التربية أسلوب فيه نقائص كثيرة يرون أن آباءهم هم المسؤولون عن عدم تحقيقهم للطريقة التي يريدون أن يعيشوا بها حياتهم .

كذا نجد نسبة 35.42% من المبحوثين الذين يرون أن أسلوب الأبوان في التربية هو أسلوب مناسب لم يؤثر ذلك على تحميل الوالدين المسؤولية في عيش المبحوث لحياته بالطريقة التي يريدها هو .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه كلما كان أسلوب الآباء في التربية قديم وتقليدي و غير مناسب و فيه نقائص كثيرة و أسلوب إجباري و قمعي ، كلما زادت نظرة الأبناء بأن آباءهم مسؤولون عن جعلهم لا يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها ، و كلما كان أسلوب الآباء في التربية عصري و مناسب ، كلما كان آباءهم غير مسؤولين في أنهم لا يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها .

و تحميل الأبناء آباءهم مسؤولية عدم عيشهم حياتهم كما يودون ، يدل بصورة واضحة على عدم رضا الأبناء على آباءهم ، ما يُنتج و بالضرورة توتر في العلاقات بينهم .

الجدول (92): يبين أثر الاختلاف في الجيل على شرح تأثير هذه الاختلافات على علاقة المبحوث و والديه .

| المجموع | الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه | | شرح تأثير هذه الاختلافات على علاقة المبحوث و والديه |
|---------|--|-----|---|
| | لا | نعم | |
| 11 | | 11 | شجار دائم |
| 13 | 05 | 08 | عزوفك عن الدراسة |
| 55 | 20 | 35 | السخط و عدم الرضا |
| 47 | 07 | 40 | الميل للأصدقاء أكثر |
| 22 | 3 | 19 | معا |
| 32 | 2 | 30 | لم يؤثر على العلاقة |
| 20 | 5 | 15 | غير معني بالإجابة |
| 200 | 42 | 158 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الاختلاف في الجيل بين الآباء و الأبناء أثر على حدوث الاختلافات بين المبحوث و والديه باتجاه الميل أكثر للأصدقاء بنسبة 25.32% باتجاه ، ثم نسبة 22.15% باتجاه الإحساس الدائم بالسخط و عدم الرضا ، ثم 6.96% نسبة الشجار الدائم بنسبة ، يليها نسبة 5.06% باتجاه العزوف عن الدراسة .

كما نلاحظ أن المبحوثين أجابوا بأن عدم الاختلاف في الجيل بين الآباء و الأبناء أثر على حدوث الاختلافات بين المبحوث و والديه باتجاه الإحساس الدائم بالسخط و عدم الرضا بنسبة 47.63%، يليها نسبة 16.67% باتجاه الميل للأصدقاء أكثر ، و من ثم نسبة 11.9% باتجاه العزوف عن الدراسة .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نستنتج أن للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على العلاقة بينهما ، حيث أن الاختلاف بين الجيلين يؤثر على زيادة حدوث الاختلافات والتناقضات بين الجيلين ، و ذلك بالميل إلى الأصدقاء ، ثم بإحساس الأبناء الشباب الدائم بالسخط و عدم الرضا ، ثم بزيادة توتر العلاقة بينهم باتجاه الشجار الدائم كدليل على حدة توتر العلاقة ، ثم العزوف عن الدراسة ، و يكون كل هذا معا ، و قد تتطور لتصبح علاقتهم تتسم بالعنف من الطرفين.

الجدول (93): يبين أثر الاختلاف في الجيل على مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله.

| المجموع | الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه | | مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله | |
|---------|--|-----|---|--------|
| | لا | نعم | لا | نعم |
| 164 | 40 | 124 | 82% | 78.48% |
| 36 | 02 | 34 | 18% | 21.52% |
| 200 | 42 | 158 | 100% | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه -أي كون المبحوث ووالديه من جيلين مختلفين - كان له الأثر على ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله بنسبة 78.48%، في مقابل نسبة 95.24% من الذين رأوا أنهم من نفس الجيل يترك لهم الوالدين مساحة للتعبير عما يجول داخلهم .

في حين نلاحظ أن عدم الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه أثر نحو عدم ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول بداخلهم بنسبة 21.52% ، في مقابل نسبة 4.76% -من الذين رأوا أنهم من نفس الجيل- ، لم يترك لهم الوالدين مساحة للتعبير عما يجول داخلهم . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على العلاقة بينهما ، حيث أن الاختلاف بين الجيلين يؤثر على زيادة نظرة الأبناء بأن آباءهم يُحفظون في حقهم لما لا يدعون لهم مساحة للتعبير عن آرائهم ، و بذلك نظرتهم لطبيعة العلاقة بينهم بأنها من طرف واحد فقط أي طرف الآباء ، تزيد كل ما كان هناك اختلاف بين الجيلين ، و تنقص لما لا يكون هناك اختلاف بينهما ، ما يدل على عدم رضا أحد الطرفين ، و منه توتر العلاقة الأسرية بينهما .

الجدول (94): يبين أثر الاختلاف في الجيل على مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه .

| المجموع | الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه | | مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه |
|---------|--|-----|--|
| | لا | نعم | |
| 168 | 36 | 132 | نعم |
| 32 | 06 | 26 | لا |
| 200 | 42 | 158 | المجموع |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه كان له الأثر على عدم ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه بنسبة 16.46%، في مقابل نسبة 83.54% ترك الوالدين لهم مساحة للاستماع إليهم .

في حين نلاحظ أن عدم الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه كان له الأثر على ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه بنسبة 85.71%، في مقابل نسبة 14.29% لم يترك الوالدين لهم مساحة للاستماع إليهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على العلاقة بينهما بأن تصبح العلاقة من طرف واحد فقط أي طرف الآباء تجاه أبنائهم ، و ذلك بحرمانهم من الاستماع إليهم و من حق المناقشة ، فيصبح طابع العلاقة استبدادي تسلطي قمعي ، و غير ديمقراطي و لا عصري ، باتجاه أن الآباء لا يستمعون لأبنائهم ؛ و كلما كان هناك اختلاف بين الجيلين كلما قل استماع آباءهم لهم ، و كلما لم يكن هناك اختلاف زاد استماع الآباء لأبنائهم . ما يؤثر بطبيعة الحال على العلاقة بين الآباء و الأبناء بأن تصبح من طرف واحد ، و بالتالي تساهم في توترها .

الجدول (95): يبين أثر الاختلاف في الجيل على تفهم الأصدقاء للمبحوث أكثر من الوالدين .

| المجموع | الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه | | رأي المبحوث في تفهم الأصدقاء له أكثر من الوالدين | |
|---------|--|-----|--|--------|
| | لا | نعم | نعم | لا |
| 102 | 17 | 85 | 53.8% | 40.48% |
| 98 | 25 | 73 | 46.2% | 59.52% |
| 200 | 42 | 158 | 100% | 100% |

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه كان له الأثر على تفهم الأصدقاء للمبحوث أكثر من الوالدين بنسبة 53.8% ، في مقابل نسبة 46.2% لا يتفهمهم الأصدقاء أكثر من الوالدين .

كما نلاحظ أن عدم الاختلاف في الجيل بين المبحوث و والديه كان له الأثر على عدم تفهم الأصدقاء للمبحوث أكثر من الوالدين بنسبة 59.52% ، في مقابل نسبة 40.48% يتفهمهم الأصدقاء أكثر من الوالدين .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على العلاقة بينهما ، حيث أنه كلما أحس الأبناء الشباب بفجوة بين الجيلين اتجه نحو أصدقائه لأنهم يتفهمونه أكثر ، و تقل رؤيتهم بأن الأصدقاء يتفهمون أكثر من الآباء كلما لم يحس الأبناء الشباب بفجوة بين الجيلين ، ما يعني بأن الاختلاف بين الجيلين يزيد من اتساع المسافة الاجتماعية في علاقة الأبناء الشباب و آبائهم ، و كلما نقص إحساسهم بالاختلاف بين الجيلين ، كلما تقلصت تلك المسافة الاجتماعية بين الأبناء الشباب و آبائهم ، و بالتالي يؤثر الاختلاف بين جيلي الآباء و الأبناء على توتر العلاقة بينهما ، باتجاه لجوء الشباب إلى إخفاء أمور عن آبائهم ، في مقابل إخبار أصدقائهم بها ، ما يعني أن طبيعة العلاقة بين الأبناء الشباب و أصدقائهم ، أحسن من تلك التي هي بين الآباء و أبنائهم ، ما يدل على أن هناك خلل في علاقة الشاب مع والديه ، ذلك الخلل يخلق نوع من التوتر يدفعه إلى اللجوء لأصدقائه .

الجدول (96): يبين طبيعة العلاقة بين المبحوث و والديه

| المجموع | لا | نعم | طبيعة العلاقة بين المبحوث و والديه | |
|---------|-----|-----|------------------------------------|---|
| 200 | 20 | 180 | التكرار | حدوث خلافات في الآراء بين المبحوث و والديه |
| %100 | %10 | %90 | النسبة المئوية | |
| 200 | 42 | 158 | التكرار | الاحساس بالاختلاف بين جيل المبحوث و جيل والديه |
| %100 | %21 | %79 | النسبة المئوية | |
| 200 | 92 | 108 | التكرار | تأثير الخلافات على العلاقة بين المبحوث و والديه |
| %100 | %46 | %54 | النسبة المئوية | |
| 200 | 36 | 164 | التكرار | مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله |
| %100 | %18 | %82 | النسبة المئوية | |
| 200 | 32 | 168 | التكرار | مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه |
| %100 | %16 | %84 | النسبة المئوية | |
| 200 | 116 | 84 | التكرار | مدى تحكم والدي المبحوث في أسلوب حياته |
| %100 | %58 | %42 | النسبة المئوية | |
| 200 | 104 | 96 | التكرار | عدم تفهم والدي المبحوث له |
| %100 | %52 | %48 | النسبة المئوية | |
| 200 | 98 | 102 | التكرار | تفهم الأصدقاء للمبحوث أكثر من الوالدين |
| %100 | %49 | %51 | النسبة المئوية | |

| المجموع | لا | نعم | | |
|---------|-----|-----|----------------|---|
| 200 | 90 | 110 | التكرار | حدوث المشادات الكلامية بين المبحوث و أبويه |
| %100 | %45 | %55 | النسبة المئوية | |
| 200 | 104 | 96 | التكرار | رأي المبحوث في أسلوب أبواه قدوة له في التربية |
| %100 | %52 | %48 | النسبة المئوية | |
| 200 | 100 | 100 | التكرار | تحقيق المبحوث للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته |
| %100 | %50 | %50 | النسبة المئوية | |
| 200 | 48 | 52 | التكرار | رأي المبحوث في مسؤولية أبويه لعدم عيشه لحياته كما يريد ¹ |
| %100 | %24 | %26 | النسبة المئوية | |
| 200 | 66 | 134 | التكرار | وجود قيم يحملها أبوي المبحوث هو غير راض عنها |
| %100 | %33 | %67 | النسبة المئوية | |

من خلال معطيات الجدول الذي يبين حدوث الخلافات في الآراء بين المبحوث و والديه نلاحظ أن نسبة 90% من المبحوثين أجابوا بأنه تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء ، في مقابل نسبة 10% من المبحوثين لا تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن النسبة الكبرى من المبحوثين تحدث بينهم وبين آبائهم اختلافات في الآراء ، ذلك ما يظهر عند تبادل الأفكار بين الطرفين ، يظهر بصورة جلية التناقض والتضارب في الأفكار ، و لكن هذا الأمر كما يرونه أمر طبيعي ، فهناك آراء لا يتوافق فيها الشباب مع آبائهم ، و ذلك راجع لاختلاف نظرتهم للأمور ، ومن ثم فإنه يكون أمراً طبيعياً أن تحدث بينهم وبين آبائهم اختلافات في الآراء ، فالشباب مثلاً ينظرون لهذا الأمر بأن السبب في ذلك آباءهم لأنهم لم يُقدروا التغيير الحاصل ، كذا يُعطي الآباء تبريرهم ، فكلّ من الآباء والأبناء كلّ من جهته ومن وجهة نظره يشعر أنّ الطرف الآخر غير مُحق في طريقة تفكيره وغير قادر

¹ : 100 من المبحوثين غير معنيون بالإجابة

على التفاعل أو التواصل مع جيله وطريقة تفكيره، لأن كلا الطرفين غير قادر على التكيف أو التأقلم أو مقابلة الآخر، على نفس السلم المعياري والأخلاقي والقيمي والثقافي الذي يوجد الآخر عليه، ومن ثم تبقى المشكلة قائمة، بل وفي مرّات كثيرة، وطبقاً لسرعة التغير والأزمات الاقتصادية وما يُصاحبها من ظواهر ومشكلات اجتماعية و... إلخ، تكون النتيجة أن تزداد المشكلة حدّة وصعوبة، و بزيادة الاختلاف في السلم القيمي بين الطرفين تزداد حدة حدوث الاختلافات و الخلافات بينهم .

في مقابل فئة من المبحوثين أجابت بأنه لا تحدث بين المبحوثين ووالديهم اختلافات في الآراء، و ذلك يعني انسجامهم التام وتوافقهم في الآراء، و توحد نظرتهم للأمور، في مقابل نسبة من المبحوثين لا تحدث بينهم وبين أبويهم اختلافات في الآراء و لا خلافات، ذلك لأنهم حسب إجاباتهم لأن آباءهم يُقرون بتغيير الوقت والأفكار، و أن جيل اليوم يجب أن يعيش بأفكار اليوم و ليس بأفكارهم أفكار البارحة .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في الاختلاف بين جيله و جيل والديه نلاحظ أن نسبة 79% من المبحوثين أجابوا بأنهم يحسون بأنهم ليسوا من نفس الجيل، في مقابل نسبة 21% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يحسون بأنهم ليسوا من نفس الجيل.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنهم يحسون بأنهم ليسوا من نفس الجيل، ما يظهر بجلاء عند تبادل الأفكار بين الطرفين، فيبرز التناقض والتضارب في الأفكار بينهما، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يحسون بأنهم ليسوا من نفس الجيل، فهم حسب رأيهم لا يرون فرقا في الجيلين، أي لا يحسون بفرق الجيل، و ذلك لأنهم لم يحسوا بأزمة صراع الأجيال، ذلك الذي يحدث بين الآباء والأبناء .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين تأثير الاختلافات على العلاقة بين المبحوث و والديه نلاحظ أن نسبة 46% من المبحوثين أجابوا بأن الاختلافات لم تؤثر على العلاقة بين المبحوث و والديه، في حين نسبة 54% من المبحوثين أجابوا الاختلافات أثرت على العلاقة بين المبحوث و والديه .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن الاختلافات أثرت على العلاقة بين المبحوث و والديه، مما يجعل كلّ طرف منهم لا يتقبّل الآخر ولا يجد طريقاً للتجاوب معه، بل ويُقي كلّ طرف من الأطراف بعيب السبب في المشكلة على الطرف الآخر، ومن ثمّ يُؤدّي هذا أخيراً إلى تدهور يصل حتى لانهايار العلاقات وتفكك الأسر والكثير من المشكلات الأخلاقية والنفسية والاجتماعية، التي يكون لها تأثيرها السلبي على الطرفين معاً، وكذلك على الأفراد أنفسهم ومجتمعاتهم .

بينما نجد نسبة لم تؤثر على العلاقة بين المبحوث و والديه ، حيث أجابت نسبة من المبحوثين بأنه لم تؤثر الخلافات على علاقتهم بأبائهم ، ذلك لأنهم أجابوا بأنه مهما بلغت بهم الخلافات فلن تؤثر على علاقتهم بأبائهم ، ذلك أن الآباء يبقون كذلك و يبقى واجب الحفاظ على العلاقة بين الطرفين مهما كان ، ما يدل على أن هناك قيمة خلقية ، أو بالأحرى قيمة دينية من الدين الإسلامي تدعو الشباب للحفاظ على العلاقة بينهم ، بينما أثرت على العلاقة بين المبحوث ووالديه نوعا ما ، إذ أن لما يحدث بين الشباب وأبائهم ، من سوء فهم كل طرف للآخر ، تأثيرا نسبيا على كل منهما ، فالشباب أصبحوا يخفون أموراً كثيرةً عن أهلي لأنهم لن يفهموها ولن يتجاوزوا معها ، و كلما زاد التوتر في العلاقة بينهم زادت الفجوة في التفكير .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للتعبير عما يجول داخله .نلاحظ أن نسبة 82% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يدعائهم يعبرون عما يجول داخلهم ، في مقابل نسبة 18% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يدعائهم يعبرون عما يجول داخلهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد بأن النسبة الأكبر من الآباء يدعون الأبناء يعبرون عما يجول داخلهم ، فيتركون لهم مساحة للتعبير عما يجول داخلهم ، ما يعكس على قوة العلاقة بينهما ، في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يدعائهم يعبرون عما يجول داخلهم ، فيضيقون تلك المساحة عليهم ، و يتسببون في توليد الكبت عندهم ، ما يؤثر على العلاقة بينهم ، فهذا الأسلوب الذي يتبعه الآباء يؤثر في أن يتجه الأبناء لاتخاذ بُدلاء عنهم ، مثل أن يتخذوا أصدقاء لكي يُفضوا لهم بما يجول بخاطرهم ، و يجدون فيهم الرفيق الذي يستودعونه أسرارهم ، على خلاف الآباء ، لدرجة أن يُخبر الشباب أصدقاءهم بتفاصيل خططهم و بدقة تامة و متناهية ، كذا يشاركونهم أفكارهم ، من كل هذا يُشكل الشباب ترتيب قيمي لمن حوله ، يقرب فيه أشخاص و يبعد عنه آخرين ، لدرجة أنه يستشير أصدقاءه و لا يستشير أبدا والديه ، بل و حتى يأخذ بأرائهم و لا يفعل ذلك مع والديه ؛ وبسبب هذا تزيد قيمة الأصدقاء عند الشباب في مقابل قيمة الوالدين ، وتتكون لدى الشباب قيمة جديدة لكل من الآباء من جهة والأصدقاء من جهة أخرى ، حتى قيمة الولاء تكون لأصحابه أكثر من والديه ، لأن جماعة الرفاق هي الجماعة التي احتوته و من ثمَّ وجب عليه تقديم الولاء لها ، ما يؤثر على العلاقة بين الشباب و آبائهم .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين مدى ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه نلاحظ أن نسبة 84% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يستمعان إليهم ، في مقابل نسبة 16% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يستمعان إليهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن والديهم يستمعان إليهم ، إذ أن هذا مؤشر واضح على أسلوب ديمقراطي في التربية ، قائم على الأخذ و العطاء ، ما يبين أن التفاعل بينهم قائم على تبادلية سلوكية يصنع علاقتها الطرفين مع بعضهما ، ويُعطى فيها هامش الحرية الذي كان مُقيدا أكثر في الماضي ، فقديمًا لم تكن مثل هذه المساحات المتبادلة بين الآباء و الأبناء موجودة ، ذلك أن النقاش كان منعدا ، و العلاقة بينهما كانت على شكل أوامر من طرف الآباء لأبنائهم ، أما اليوم فتغيرت العلاقة وأصبحت باتجاه ترك الوالدين للمبحوث مساحة للاستماع إليه .

في مقابل نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يستمعان إليهم ولا يقيمون لرأيهم أيّ اعتبار . من خلال معطيات الجدول الذي يبين رؤية المبحوث لمدى تحكم والديه في أسلوب حياته نلاحظ أن نسبة 58% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يريدان أن يتحكما في حياتهم ، في مقابل نسبة 42% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يريدان أن يتحكما في حياتهم . من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد بأن والديهم لا يريدان أن يتحكما في أسلوب حياتهم ، بل يتركون لهم الحرية في ذلك ، في اختيار أسلوب الحياة الذي يعيشونه ، ما ينبئ عن إتباع الآباء لأسلوب ديمقراطي في التنشئة الاجتماعية .

المبحوثون أجابوا بأن والديهم يريدان أن يتحكما في أسلوب حياتهم ، إذ أن هذا مؤشر واضح على أسلوب ديكتاتوري و تسلطي في التربية ، غير قائم على الأخذ و العطاء ، ما يبين أن التفاعل بينهم قائم على تبادلية سلوكية يصنع علاقتها طرف الآباء ، و لا يُعطى فيها هامش الحرية للأبناء بل يقيدون في تصرفاتهم ، و مثل المساحات و الفضاءات المتبادلة بين الآباء و الأبناء غير موجودة ، ذلك أن النقاش منعدا ، و العلاقة بينهما هي على شكل أوامر من طرف الآباء لأبنائهم ، باتجاه واحد ، لا يترك الوالدين لأبنائهم مساحة إليهم ، حيث يرون أنهم يفرضون سلطتهم بأسلوب التسلط الذي يعتمد على الضبط و التقييد أو التحكم الذي يفرضه الآباء على الأبناء الذي هو من منطلق الحرص عليهم وعلى مصلحتهم و لاقتناعهم بأنهم الأعرف بالأحسن الذي يقدم لضمان أحسن لأولادهم ، و هناك من الشباب من يتقهم دوافعهم ، و هناك من يراه من منطلق أن أهاليهم رجعيون و متخلفون و غير ديمقراطيين و يفرضون رأيهم وسلطتهم قسرا لأتّهم يصرفون عليهم .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في عدم تفهم والديه له نلاحظ أن نسبة 52% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يتفهمونهم ، في مقابل نسبة 48% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم يتفهمونهم.

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن والديهم يتقهمونهم ، من ناحية تفهمهم لنفسيتهم ، لطموحاتهم و رغباتهم ، لمشاكلهم ، و دليل تفهمهم هو دعمهم من الناحيتين المادية و المعنوية ، على خلاف نسبة من المبحوثين أجابوا بأن والديهم لا يتقهمونهم ، من حيث أنهم لا يجدون عندهم الأذان الصاغية ، و لا يجدون الاستجابة لمطالبهم و لا لرغباتهم ، بل يلقي الشباب منهم الصد و الإعراض عن محاولة فهمهم ، و يجدون معيقات كثيرة لعملية الاتصال بينهم ، و يرون كأن الآباء جالسين في برج عالي و لا ينزلون فيه لأبنائهم ، ما يدل على بعدهم عنهم ، و تباعد المسافة الاجتماعية بينهم ، ما يبين في نظر هؤلاء الشباب انعدام تفهم الوالدين لهم ، هذا ما يؤثر بصفة بالغة على علاقتهم .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في تفهم الأصدقاء له أكثر من الوالدين نلاحظ أن نسبة 49% من المبحوثين أجابوا بأن أصدقاءهم يتقهمونهم أكثر من والديهم ، في مقابل نسبة 51% من المبحوثين أجابوا بأن أصدقاءهم لا يتقهمونهم أكثر من والديهم من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأن أصدقاءهم يتقهمونهم أكثر من والديهم ، و ذلك راجع لاشتراكهم في نفس الخصائص العمرية والرغبات والميول النفسية ، و تجانسهم و توافقهم في الأفكار كونهم من نفس الجيل ، يُفضون لهم بما يجول بخاطرهم ، و يجدون فيهم الرفقاء الذين يستودعونهم أسرارهم ، ويشاركونهم أفكارهم ، من كل هذا يُشكل الشباب ترتيب قيمي لمن حوله ، يقرب فيه أشخاص و يبعد عنه آخرين ، لدرجة أن هناك شباب يستشير أصدقاءهم و لا يستشير أبدا والديه ، بل وحتى يأخذ بأرائهم و لا يفعل ذلك مع والديه ؛ وبسبب هذا تزيد قيمة الأصدقاء عند الشباب في مقابل قيمة الوالدين ، وتتكون لدى الشباب قيمة جديدة لكل من الآباء من جهة والأصدقاء من جهة أخرى ، حتى قيمة الولاء تكون لأصحابه أكثر من والديه ، لأن جماعة الرفاق هي الجماعة التي احتوته ومن ثمّ وجب عليه تقديم الولاء لها ، ما يؤثر على العلاقة بين الشباب و آبائهم .

أما المبحوثين الذين أجابوا بأن أصدقاءهم لا يتقهمونهم أكثر من والديهم ، ذلك لأنه للأصدقاء نظرة ضيقة للأمور تتم عن خبرة قليلة ، على خلاف الوالدين اللذين يستطيعان التفهم أكثر لأنهم أعرف بالحياة و أمورها ، حيث أن الأصدقاء هم من نفس المرحلة العمرية للشباب و بالتالي لم يعيشوا فيها بما يكفي لأن يتعلموا و يكتسبوا خبرات فيها ، و بذلك فلن يتقهموهم بقدر ما يتقهمهم آباؤهم .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين حدوث المشادات الكلامية بين المبحوث و أبويه نلاحظ أن نسبة 55% من المبحوثين أجابوا بأنه تحدث مشادات كلامية بينهم و بين أبويهم ، في مقابل نسبة 45% لا تحدث مشادات كلامية بينهم و بين أبويهم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أنه تحدث مشادات كلامية بين الشباب و آبائهم ، ما يظهر بصورة جلية التناقض و التضارب في الأفكار، و بإصرار كل واحد منهم على رأيه تزداد حدة وصعوبة النقاش ، لأن كلا منهم له رؤية تتبع من سلم يبين ترتيب القيم عنده ، تزداد حدة حدوث الاختلافات التي تتطور لتصبح خلافات بينهم ، لأن الشباب ينظرون بأن السبب في ذلك آباءهم لأنهم لم يُقدِّروا التغيير الحاصل ، بينما يُعطي الآباء تبريرهم بسطحية تفكير الأبناء ، عنده كل من الآباء والأبناء كل من جهته ومن وجهة نظره يحاول أن يقنع الطرف الآخر أنه غير مُحق في طريقة تفكيره ، و مع احتداد شدة التخاطب بينهم ، يصلون لنقطة من اللاتفاهم ، لعدم اقتناع أي طرف برأي الآخر ، و منه تحدث مشادات كلامية بين الشباب و آبائهم ، في مقابل من أجابوا بأنه لا تحدث مشادات كلامية بينهم و بين آبائهم ، و برروا إجابتهم بأنهم يوقفون التخاطب عند معرفتهم باستحالة إقناعهم بما يودون فعله ، لأنهم يحملون قيمة شدتها أعلى من شدة اقتناعهم بصحة بقيمهم ، و التي أجابوا أنها القيمة الدينية التي حث على الالتزام بها الدين الإسلامي ، فهي قيمة ملزمة و التي استشهدوا فيها بأية القرآن ، و تحمل هذه القيمة خفض الصوت و عدم رفعه عليهما أثناء الكلام معهم ، أي لا نقل لهما أف ، هذه القيمة المستخرجة من تعاليم الدين الإسلامي هي التي وجهت سلوك الشباب و حددته .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في الأسلوب الذي يراه قدوة له في التربية نلاحظ نسبة 52% من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون أسلوباً آخر هو القدوة لهم في التربية ، في مقابل نسبة 48% من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون والديهم هم القدوة لهم في التربية .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن نسبة من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون أسلوباً آخر هو القدوة لهم في التربية ، ما يعني بالضرورة أن أسلوب تربية والديهم لهم يعجبهم و أنهم غير راضين عنه ، لأنه يحوي نقائص كثيرة من أنه أسلوب قديم وتقليدي ، تُفرض من خلاله إعادة إنتاج للأسلوب التربوي السائد في الماضي و قيمه التربوية ، أو لأنه قد يكون أسلوب تسلطي أي يحمل قيم الماضي التربوية المهم أن الشباب يجدون عليه اعتراض ، بل لأنهم يرون أساليباً كثيرة عصرية أخرى أن تُنتهج لتربية الأبناء ، ثم إنه لا يجب الالتزام بأسلوب الآباء لأنه يجب تربية الأبناء وفق زمنهم الذي يعيشون فيه ، غير أن هنالك ثوابت ربي الآباء عليها الأبناء يجب المحافظة عليها .

كما نجد أن هناك من المبحوثين أجابوا بأنهم يرون أسلوب والديهم هو القدوة لهم في التربية ما يعني أن أسلوب تربية والديهم لهم يعجبهم و أنهم راضين عنه .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته نلاحظ أن نسبة 50% من المبحوثين أجابوا بأنهم يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم ، في مقابل نسبة 50% من المبحوثين أجابوا بأنهم لا يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن هناك من المبحوثين أجابوا بأنهم يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم ، و هذا يعني أن الشباب لا يقبلون أن يتم التحكم في أسلوب حياتهم أو أنهم قد يعلنون التمرد ، فلا يقبلون أن يعيشوا وفق ما يرغب فيه الآخر ، ذلك لأنها حياتهم و هم الذين يعيشونها ، و كما أنهم هم من يصنعون قراراتهم فهم أيضا من يتحملون نتائجها و تبعاتها ، و بذلك فهم يستقلون بأفكارهم و بقيمهم ، لتتشكل لديهم نسق قيمي وفق رغبتهم و آمالهم وطموحاتهم ، يحققون به الأسلوب الأمثل لطريقة معيشتهم ، إذا فهم الطرف المنتج لقيم خاصة بهم ، و يرفضون بناء حياتهم من خلال إعادة إنتاج لقيمة الآباء ، و قرارهم وقيمهم في الأخير ما هي إلا نتاج لرؤيتهم للحياة المجتمعية ، و نظرتهم لأبعادها و كيفية لزوم الاندماج داخلها .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في مسؤولية الوالدين في عدم تحقيقه للطريقة التي يريد أن يعيش بها حياته نلاحظ أن نسبة 50% من المبحوثين غير معنيين بالإجابة ، في حين نسبة 26% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم هم المسؤولون عن عدم جعلهم يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم ، في حين نسبة 24% من المبحوثين أجابوا بأن والديهم ليسوا هم المسؤولون عن عدم جعلهم يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم .

من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين الذين أجابوا بأن والديهم هم المسؤولون عن عدم جعل المبحوثين يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها هم ، و ما ذلك إلا لأنهم لم يتركوهم يعيشوا حياتهم كما يرون أنه يجب أن يعيشوها ، و أرادوا جعلهم غصبا نسخة عنهم و هم ليسوا كذلك ، حيث أنهم دائما يسعون إلى التقرير بدل أبناءهم ، كما أنهم يتحكمون في نمط سير حياتهم ، و يفرضون عليهم الماضي الموروث من الآباء قسرا كنمط حياتي صالح للأبناء ، و تتم بذلك صناعة شباب اليوم حسب قيم الماضي و رؤيته ؛ و يُعاد بذلك إنتاج القيم التقليدية في الشباب ، في حين نسبة من المبحوثين أجابوا بأن عدم توافق طموحاتهم و رغباتهم مع إمكانياتهم هو السبب في ذلك .

من خلال معطيات الجدول الذي يبين رأي المبحوث في وجود قيم يحملها أبواه و هو غير راض عنها نلاحظ أن نسبة 67% أجابوا بأنه توجد قيم يحملها آباؤهم وهم غير راضين عنها ، في مقابل نسبة 33% ، من خلال قراءتنا لمعطيات الجدول نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه توجد قيم يحملها آباؤهم و هم غير راضين عنها ، منها تعصبهم لأفكارهم و تحيزهم لها ، تلك الأفكار التي عبر عنها المبحوثون بجملة " أكل عليها الدهر و شرب " ، من قيم تبرز تمسكها بالماضي مثل تمسكها بالقيم التمييزية بين الجنسين تلك التي تميز الذكر على حساب الأنثى ، كذا عدم ترك المرأة تخرج للعمل ، كما أنهم لا يدعونها تكمل مشوارها الدراسي بل يقيدانها ويضعان لها حدا معيننا ، ناهيك عن القيم التي تبين أسلوبا تربويا محافظا بالنسبة للشباب ، بمنع السهر و الخروج في وقت متأخر ، كذا التدخين ، و كما عبر عنه المبحوثون " محاولة جعلي ملاكا بشريا " ، و يبين أيضا أسلوبا تربويا تقليديا بانعدام الحوار الحضاري بتنفيذ الأوامر دون نقاش ، و إتباع التعليمات و تنفيذها بأسلوب الفرض و القمع و الإجبار ، و أسلوب ينم عن تسلط أكثر منه سلطة ، دون ترك الحرية لي لأختار كيف أسير حياتي ، فلا يوجد صداقة و لا صراحة بيننا ، كما أنهم يعملون على محاولة جعل الشباب كما كانوا هم في الماضي ، أي مثلهم نسخة عنهم ، و عبر عن ذلك الشباب بقولهم " إنهما يريدان مني أن أعيش مثلهم ، أدرس على ضوء الشموع ، و أعمل وأدرس في آن معا ، و هذا مستحيل" ، هم يرون أنهم الأقدر على حل أمورنا ، بشعار " أنت صغير " ، فهم دائمي الاعتزاز بماضيهم و جيلهم ، ما قد يعرضني للحماية الزائدة و لتدخلهما المفرط في أموري ، فهم بهذا يعترضون على مظهر الشباب الخارجي و على أصدقائهم ، أي إجمالا على الأفكار التي يحملونها ، كما أجاب المبحوثون بأن الآباء لا يُبدون تفهما للمشاعر العاطفية ، و أنهم حددوا لهم خيارات معينة عند زواجهم ، كما أنهم لا يدعون الأبناء يهاجرون إلى الخارج ، بالإضافة إلى القيم التي يحملها الآباء و الأبناء غير راضين عنها إيمان الآباء بأفكار تتنافى مع العلم و الدين ، ما يبين نقصهم في الوعي الديني كذا في مواكبة العلم ، منها عدم الرغبة في اقتناء الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل جهاز الكمبيوتر ، و قيم مثل إيمانهم ببعض الأفكار و الخرافات ، التي تتم عن طريقة تفكير رجعية مثل فكرة العروش التي تحدد اعتبارات معينة للزواج ، و منها أيضا التمسك بالعرفان و تصديقهم ، زيارة قبور الأولياء الصالحين أي المرابطين الصالحين للتضرع لهم و لطلب المساعدة و الشفاء منهم ، فزيارة القبر و الذبح لشفاء المريض هناك ، إيمانهم بأشخاص يدفعون عنهم الأذى ، و الحلف بغير الله ، هي كلها قيم مازال ينشبت بها بعض الآباء ، ما أدى لتوقعهم في نفس الدائرة التي تربوا عليها ، في مقابل رفضهما التام للتغيير ، ليس التغيير الكلي بل التغيير الذي يقضي على العادات السلبية و القيم و الأعراف البالية .

استنتاج الفرضية الرابعة:

- الآباء والأبناء كل من جهته ومن وجهة نظره يشعر أن الطرف الآخر غير مُحق في طريقة تفكيره وغير قادر على التفاعل أو التواصل مع جيله وطريقة تفكيره، لأن كلا الطرفين غير قادر على التكيف مع الآخر على نفس السلم القيمي والثقافي الذي يوجد الآخر عليه .

- نجد أن الاختلافات أثرت على العلاقة بين المبحوث و والديه ، مما يجعل كل طرف منهم لا يتقبل الآخر ولا يجد طريقاً للتجاوب معه، بل ويُلقي كل طرف من الأطراف بعبء السبب في المشكلة على الطرف الآخر ، ومن ثم يُؤدّي هذا أخيراً إلى تدهور يصل حتى لانهايار العلاقات وتفكك الأسر والكثير من المشكلات الأخلاقية والنفسية والاجتماعية، التي يكون لها تأثيرها السلبي على الطرفين معاً، وكذلك على الأفراد أنفسهم ومجتمعاتهم .

- نجد أن المبحوثين أجابوا بأن أصدقاءهم يتفهمونهم أكثر من والديهم ، و ذلك راجع لاشتراكهم في نفس الخصائص العمرية والرغبات والميول النفسية ، و تجانسهم و توافقهم في الأفكار كونهم من نفس الجيل ، يُفضون لهم بما يجول بخاطرهم ، و يجدون فيهم الرفقاء الذين يستودعونهم أسرارهم ، ويشاركونهم أفكارهم ، من كل هذا يُشكل الشباب ترتيب قيمي لمن حوله ، يقرب فيه أشخاص و يبعد عنه آخرين ، لدرجة أن هناك شباب يستشير أصدقاءه و لا يستشير أبدا والديه ، بل وحتى يأخذ بأرائهم و لا يفعل ذلك مع والديه ؛ وبسبب هذا تزيد قيمة الأصدقاء عند الشباب في مقابل قيمة الوالدين ، وتتكون لدى الشباب قيمة جديدة لكل من الآباء من جهة والأصدقاء من جهة أخرى ، حتى قيمة الولاء تكون لأصحابه أكثر من والديه ، لأن جماعة الرفاق هي الجماعة التي احتوته ومن ثمّ وجب عليه تقديم الولاء لها ، ما يؤثر على العلاقة بين الشباب و آبائهم .

- الآباء يرون أن جيلهم أحسن من جيل الأبناء الشباب ، و يقولون بأن جيلهم جيل الكفاح أما جيل الأبناء فهو جيل الرفاهية و السهولة ، جيلهم جيل الحكمة أما جيل الأبناء فهو جيل السطحية ، جيلهم جيل البركة أما جيل الأبناء فهو جيل اللأ بركة ، جيلهم جيل العزة أما جيل الأبناء فهو جيل الانحطاط ، جيلهم جيل المحافظة أما جيل الأبناء فهو جيل الانحلال .

- الأبناء الشباب يرون أن حيث أن جيل الشباب هو جيل التطور العلمي و التكنولوجي أما جيل الآباء فهو جيل بدائي ، جيل الشباب هو جيل اليوم أما جيل الآباء فهو جيل البارحة ، جيل الشباب هو جيل السرعة أما جيل الآباء فهو جيل البطء ، جيل الشباب هو جيل الانفتاح أما جيل الآباء فهو جيل التعقيد.

-إن للاختلافات تأثيراً على العلاقة بين المبحوث ووالديه، من حيث أن الشباب أصبحوا من جراء هذه الاختلافات دائمي الإحساس بالسخط و عدم الرضا ، و دائمي الشجار مع آبائهم ، أو يقومون بصور مثل الانتقام من النفس بالعزوف عن الدراسة أو الميل للأصدقاء ،وعلى اختلاف أنواع التعبير عنها فهي قد لا تخرج عن عنوان عام تتدرج تحته مجموعة من الأسباب والظواهر، هذا العنوان العام هو ما يسميه العلماء المختصين بـ "صراع الأجيال".

-أسلوب التحكم في التربية هو أسلوب غير عصري يُعبر عن الجيل الأول و الجيل الثاني ، مناقض لرغبة الشباب الذين يمثلون الجيل الثالث ، و الذين يرغبون في إتباع أسلوب الحوار و المناقشة و ليس أسلوب الفرض و الإجبار أي التحكم ، و إتباع الآباء لهذا الأسلوب مع أبنائهم يؤدي إلى زيادة حدوث المشادات الكلامية ، و حدوث المشادات الكلامية إنما هو سبب لتوتر العلاقة بين الأبناء و الآباء .

-نجد أن نسبة من المبحوثين أجابوا بأن أسلوب آبائهم في التربية فيه نقائص كثيرة من أنه أسلوب قديم وتقليدي ، تُفرض من خلاله إعادة إنتاج للأسلوب التربوي السائد في الماضي و قيمه التربوية ، أو لأنه قد يكون أسلوب تسلطي أي يحمل قيم الماضي ، و يرون أساليباً كثيرة عصرية أخرى أن تُنتهج لتربية الأبناء ، ثم إنه لا يجب الالتزام بأسلوب الآباء لأنه يجب تربية الأبناء وفق زمنهم الذي يعيشون فيه ، غير أن هنالك ثوابت ربي الآباء عليها الأبناء يجب المحافظة عليها .

-كلما كان أسلوب الآباء في التربية قديم وتقليدي و غير مناسب و فيه نقائص كثيرة و أسلوب إجباري و قمعي ، كلما زاد حدوث المشادات الكلامية و زادت نظرة الأبناء بأن آباءهم مسؤولون عن جعلهم لا يعيشون حياتهم بالطريقة التي يريدونها .

نجد أن المبحوثين أجابوا بأنه توجد قيم يحملها آباؤهم و هم غير راضين عنها ، منها تعصبهم لأفكارهم و تحيزهم لها ، تلك الأفكار التي عبر عنها المبحوثون بجملة " أكل عليها الدهر و شرب " ، من قيم تبرز تمسكها بالماضي مثل تمسكها بالقيم التمييزية بين الجنسين تلك التي تميز الذكر على حساب الأنثى ، كذا عدم ترك المرأة تخرج للعمل ، كما أنهم لا يدعائها تكمل مشوارها الدراسي بل يقيدانها ويضعان لها حدا معيناً ، ناهيك عن القيم التي تبين أسلوباً تربوياً محافظاً بالنسبة للشباب ، بمنع السهر و الخروج في وقت متأخر ، كذا التدخين ، و كما عبر عنه المبحوثون " محاولة جعلي ملاكاً بشرياً " ، و يبين أيضاً أسلوباً تربوياً تقليدياً بانعدام الحوار الحضاري بتنفيذ الأوامر دون نقاش ، و إتباع التعليمات و تنفيذها بأسلوب الفرض و القمع و الإجبار ، و أسلوب ينم عن تسلط أكثر منه سلطة ، دون ترك الحرية لي لأختار كيف أسير حياتي ، فلا يوجد صداقة و لا صراحة بيننا ، كما أنهم يعملون على محاولة جعل الشباب كما

كانوا هم في الماضي ، أي مثلهم نسخة عنهم ، و عبر عن ذلك الشباب بقولهم " إنهما يريدان مني أن أعيش مثلهم ، أدرس على ضوء الشموع ، وأعمل وأدرس في آن معا ، و هذا مستحيل " ، هم يرون أنهم الأقدر على حل أمورنا ، بشعار " أنت صغير " ، فهم دائمي الاعتزاز بماضيهم و جيلهم ، ما قد يعرضني للحماية الزائدة و لتدخلهما المفرط في أموري ، فهم بهذا يعترضون على مظهر الشباب الخارجي و على أصدقائهم ، أي إجمالاً على الأفكار التي يحملونها ، كما أجاب المبحوثون بأن الآباء لا يُبدون تفهما للمشاعر العاطفية ، و أنهم حددوا لهم خيارات معينة عند زواجهم ، كما أنهم لا يدعون الأبناء يهاجرون إلى الخارج ، بالإضافة إلى القيم التي يحملها الآباء و الأبناء غير راضين عنها إيمان الآباء بأفكار تتنافى مع العلم و الدين ، ما يبين نقصهم في الوعي الديني كذا في مواكبة العلم ، منها عدم الرغبة في اقتناء الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل جهاز الكمبيوتر ، و قيم مثل إيمانهم ببعض الأفكار و الخرافات ، التي تتم عن طريقة تفكير رجعية مثل فكرة العروش التي تحدد اعتبارات معينة للزواج ، و منها أيضا التمسك بالعرفان و تصديقهم ، زيارة قبور الأولياء الصالحين أي المرابطين الصالحين للتضرع لهم و لطلب المساعدة و الشفاء منهم ، فزيارة القبر و الذبح لشفاء المريض هناك ، إيمانهم بأشخاص يدفعون عنهم الأذى ، و الحلف بغير الله ، هي كلها قيم مازال يتشبث بها بعض الآباء ، ما أدى لتوقعهم في نفس الدائرة التي تربيا عليها ، في مقابل رفضهما التام للتغيير ، ليس التغيير الكلي بل التغيير الذي يقضي على العادات السلبية و القيم و الأعراف البالية ، و لقد أجابوا بأنهم غير متقهمين لآبائهم فمن جهة يدعي الآباء بأنهم منطقيين ، في حين يؤمنون بأفكار مخالفة للمنطق من جهة.

- للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على العلاقة بينهما ، حيث أن الاختلاف بين الجيلين يؤثر على زيادة نظرة الأبناء بأن آباءهم يُجحفون في حقهم لما لا يدعون لهم مساحة للتعبير عن آرائهم ، وبذلك نظرتهم لطبيعة العلاقة بينهم بأنها من طرف واحد فقط أي طرف الآباء ، تزيد كل ما كان هناك اختلاف بين الجيلين ، و ذلك بحرمانهم من الاستماع إليهم و من حق المناقشة ، فيصبح طابع العلاقة استبدادي تسلطي قمعي ، و غير ديمقراطي و لا عصري ، باتجاه أن الآباء لا يستمعون لأبنائهم ؛ و كلما كان هناك اختلاف بين الجيلين كلما قل استماع آباءهم لهم ، ما يؤثر بطبيعة الحال على العلاقة بين الآباء و الأبناء بأن تصبح من طرف واحد و بالتالي تساهم في توترها. من كل ما سبق ، نستنتج صحة الفرضية الثالثة و التي مفادها : " يظهر التناقض القيمي الثقافي للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث في صور الصراع المتمظهرة في توتر العلاقات الأسرية بين الجيلين " .

الفصل العاشر :

تحليل سوسيولوجي

للقيم الثقافية في الأمثال

الشعبية

تمهيد :

تعتبر الأمثال جمل متقطعة من القول أو جمل قائمة بذاتها تنقل عن ورددت فيه إلى مشابهه، وللأمثال مورد ومضرب، فالمورد هو القصة الأولى التي جاء في سياقها ، وكانت سببا في وجوده والمضرب هو الحادثة المتشابهة التي يذكر فيها ، وقد عبرت الأمثال العربية عن عقلية العرب وأنماط سلوكهم وحياتهم الاجتماعية والثقافية ، و الأمثال تحمل لهجة المنطقة وعاداتها وحياتها الاجتماعية والثقافية¹ ، و لقد ذكرنا الأمثال الشعبية المتداولة في المنطقة ثم أردفناها بشرح بسيط ، و من ثم بتحليل سوسولوجي للقيم التي تحملها .

¹ : محمد عزلاوي ، << البعد الاجتماعي و الثقافي للأمثال الشعبية لمنطقة الجلفة >>، محاضرات الملتقى الوطني الأول ، الجلفة تاريخ و مآثر ، المركز الثقافي الإسلامي ، 2007 ، ص 111 .

القيم في الأمثال المتداولة عند أولاد نايل بمنطقة الجلفة :

- الأمثال الشعبية المتداولة عند أولاد نايل:

أُخْطِبُ لِبُنْتِكَ وَ مَا تُخْطِبُشْ لِبِنِّكَ : دعوة لإيجاد العريس المناسب للبنت و ترك الابن يختار عروسه لوحده.¹

أُضْرِبُهَا تَعْرِفُ مَضْرِبِهَا : يضرب هذا المثل في ضرب المرأة ، وكيف أنها بالضرب تستقيم. البنات إلا قَرَّبُو مُحَشَّه وَ مَقَشَّه ، و إلا بَعْدُو حُرْمَ النُّوم ، اللَّيِّ تُحِيبُ البَنَاتُ تُحِيبُ القُومَ : تتذمر الأم سواء كان بناتها المتزوجات يسكنن بجانبها أو بعيدا عنها ، فإن كن قريبات منها قدمت لهن المساعدة و إن بعدن عنها كانت دائمة التفكير فيهن ، فالبنات هَمُّهُنَ كبير الحمل.

الجماعه صَفْ صَفْ وَ الایهودی وَخْدُو : تقال لمن يستفرد بنفسه أو برأيه الدين القاييس و كثرة العرايس : تقال لمن عليه ديون كثيرة لم يقضها بعد مع كثرة عدد نسائه.

الزواج الشين و لا مفعذ الوالدين : الزواج سترة للمرأة مهما كان حظها فيه وهو أحسن من العنوسة في بيت أبوها.

اللي حكمتو عندو ما يجينا ما نجوه ، و اللي حكمتو عند مرثو ظالو ماره عدا و اللي حكمتو عند امو راه في الطريف جاي : و تقال دعوة للرجل لتسلم زمام الأمور والقيادة و عدم إيلائها لأمه أو زوجته.

اللي خطاه لبكري يزوخ يكري : دعوة للتبكير في الأمور.

اللي طارت في سغود أيامها تتخبل في ريشها و تعيش ، و اللي فعدت في ثغوس أيامها ماهي بصحتها ما هي بالريش : فالمرأة السعيدة في حياتها مثلها مثل الطير الذي يطير حيث يشاء ، والمرأة التعيسة في حياتها مثلها مثل الطير الفاقد للصحة و المقصوص الجناح لا يقدر على الطيران و يقال في البنت العانس التي لم تتزوج و يضرب أيضا في كل من فقد ما يساعده في الحياة و العيش بسعادة.

الناس تقلبني و أنا نقلب ختي عيشه : تقال فيمن يغلبه الناس فيعتدي على من هو أضعف منه.

¹ : رابح خدوسي ، موسوعة الأمثال الجزائرية ، دار الحضارة، الجزائر ، 2002 ، ص 30 .

بُطُ الْفَطُوسِ تَخَافُ الْعُرُوسَةَ : أر الناس قوتك يخافوا منك .

تَبْدَالُ السَّرُوجِ رَاحَهُ : الجديد يريح أكثر من القديم ، و هو دعوة للزواج مرة أخرى .

تُرُوحُ جِهَازَاتِ خَيْرٍ مَا تُرُوحُ وَرَثَاتُ : يقولها كبير السن وتعني أن يتزوج بماله خير من أن تقسم أمواله على ورثته بعد موته و تعني أيضا أن الأفراح خير من الأتراح .

تِفْعَرُ الْبِنْدِيرُ وَ تَفْرَفُو الْمَدَاحَهُ : تقال عند انتهاء أمر ما .

حَرَثَاتٌ وَلَا وَرَثَاتُ : و هي أن مصدر الغنى و الثروة يكون إما بالحرث أو بالإرث .

حَمًا كَالْبِنْدِيرِ : يُسَفَّهُ بِهَا الشَّخْصَ الْغَضُوبَ فَيُشَبِّهُ بِ "البندير" .

خَلَطِي مَيْهِنَتَنَا فِي دَفِينِنَا وَ بَنِينَنَا لَوْلِيدِنَا : تقال حثا على زواج الأقارب .

خَنْفُوسَهُ مَلَائِمَهُ وَلَا يَأْقُوتَهُ الْبَرَّاءُ : معناها أن تكون الزوجة مناسبة و مطيعة لزوجها و لو كانت قبيحة الشكل ، أحسن من أن تكون باهرة الجمال وهو لا يحكمها .

خُوضُ الطَّرِيفِ وَ لَوْ دَارَتْ وَ خُوضُ بِنْتِ عَمِّكَ وَ لَوْ بَارَتْ .

دِيرُ لَبِينِكَ حَصِيرٌ وَ دِيرُ لِعِيَالِكَ فَهِيرٌ : أي أَثَّتْ بَيْتَكَ وَ اجعل لأهلك من يردعهم .

ذرية الحلال في الدنيا تنفع و في الآخرة تشفع : دعوة للإكثار من الأولاد لمنفعتهم .¹

رَاعِي لَبِيئَتِهَا وَ خُودُ بِنْتِهَا : إن أردت البنت فانظر إلى "العاليه" فكما تكون الأم تكون ابنتها ربع نسا و القربة يابسة : و هي تعني مع كثرة النساء في البيت لا واحدة منهن تخدمه .

صُوفُ النِّسَاءِ صُوقٌ مِطْيَارٌ ، يَا اللَّيِّ دَاخُلُو رُدَّ بِالِكِّ ، يَوْرُوكُ مِنَ الرِّيحِ قَنْطَارٌ وَ يَأْكُلُوكُ مِنْ رَأْسِ مَالِكٍ : و فيه دعوة للحذر في التعامل مع النساء .²

عُرَّةُ الرِّجَالِ اللَّيِّ مَا يُرُوحُ لِلسُّوفِ وَ عُرَّةُ النِّسَاءِ اللَّيِّ تُطَبِّعُ فِي الْبُرْمَةِ وَ تُضُوفُ وَ تُخَزُّرُ الطَّاقَةَ وَ تُثُوفُ : وصف للمذموم من الرجال والمذمومة من النساء ، ما يبين توزيع الأدوار و تقسيم العمل في الأسرة الناييلية .

فِي كَرْعِيَا وَلَا فِي صَبَاطِي لَحْمَرٌ : وهي حكاية شخص بخيل فضَّل أن تودى رجلاه و لا يفسد نعله الجديد ، ويضرب في الإنسان البخيل .

كَانَ جَبَابُكَ سَعْدِي ، كَانَ رُحْتِ مَرْتِي عُنْدِي : تقال في الأمر الذي يُخَاض فيه دون إعارة أهمية لما قد يخلفه و تركه للحظ ، فإن أتى أتى و إن لم يأت لا يهيم .³

1 : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج3 ، مرجع سابق ، ص 326 .

2 : نور الدين عبد القادر ، القول المأثور من كلام الشيخ عبد الرحمان المجذوب ، المطبعة الثعالبية و المكتبة الأدبية ، 1987 ، ص 13 .

3 : مصطفى شريف موافي ، الأمثال الشعبية الجزائرية ، منشورات ألفا ، ط1 ، الجزائر ، 2008 ، ص16 .

مَا تَأْخُذُ رَأْيَ الْمَرَا مَا تَتَّبِعُ الْحَمَارَ مِنَ اللُّورَا : دعوة لعدم إتباع رأي المرأة لعدم نجاعته.
تَأْخُذُ سَاسِي بِصَرَائِرُو وَمَا نَأْخُذُشْ سُلْطَانَ بِحَرَائِرُو : أي أن الفقير الذي لم يسبق له الزواج
خير من الغني المتزوج بأكثر من امرأة.

إِذَا طَابُوا لَجُودِ الْعِظَامِ سَاهِلِينَ : بمعنى إذا قُضِيَ الأمر الصعب فالأيسر منه سيقضى
إِذَا كَانَ حَبِيبِكَ عَسِلَ مَا تَلْحُسُوشْ قَاعَ : دعوة لعدم استغلال طيبة من هم حولك.
الْجَمَلَهُ لِيهَا جَمَائِلُ : و تعني أنه عليك أن تُعِدَ للأمر قبل القيام به.
الْجُودُ مِمَّا يُجُودُ : و يقابلها في المثل العربي " الجود من الموجود " و ان العربي هو ما
من يتوفر فيه هذه الصفة.

الْحَبِيقُ مِنَ عِنْدِي سَبَقُ : تقال دلالة على من ابتداء الكرم و العطاء و سبق به.
الرَّاجِلُ إِلا قَعْدَ فِي الدَّارِ يَطْلُقُ وَ لا يَفْلُقُ : و تعني أن الرجل إذا لزم البيت ، فإنه إما يطلق
زوجته و إما يشبعها ضربا ، و هو مثل يضرب للتحذير من عواقب مكوثه في البيت ، ومنه
تجنب بقائه فيه.

الزَيْنُ زَيْنُ الْخَصْلَةِ : و تعني أن الجمال ليس جمال الوجه فقط بل جمال الصفات و
الخصال.

الصَّافِي حَبُّ الْمُصْفَى : تعني أن الإنسان الذي يتحلى بالصفات الطيبة محبوب.
الضَّوَّاقَةُ السُّخُونَةُ يَأْكُلُهَا الْجَارُ الْغَرِيبُ : معناها من هم حول الإنسان هم من يَتَنَعَّمُونَ بما
ينعم به و وجود به عليهم ، فالأقربون أولى بالمعروف.¹

الضَّيْفُ ضَيْفٌ لَوْ كَانَ يُقْعَدُ الشِّتَا وَ يَزِيدُ الصِّيفُ : تقال في حق الضيف و حسن الضيافة
ويقال أيضا : " كي يخرج من عندك ضيف اخرج معاه " .

العام اللي نقول نشري برنوس نبيع الخيتوس : و هو مثل يحمل القيم الثقافية المادية
للمجتمع الناييلي أي اللباس .

الْكَذْبُ يَبْخَسُ السَّرِيرَةَ وَ الصَّخْ يُوْرَثُ الْمَحَبَّةَ : دعوة للصدق.

الْكَيْسُ يَمْشِي عَلَى رَأْسِ الْأَفْعَى : الإنسان حسن المعاملة يستطيع معاشره أشر الناس.

اللِّي مِتْلُوشْ تَتْلَعُ مِنْ جُدُورْهَا : دعوة إلى اللين.

اللِّي يُصْبِرُ يَنَالُ : دعوة للصبر و أن الصبر مفتاح الفرج.

¹ : الميلود الأمين قويسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات وقيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج3 ، مرجع سابق ، ص 328.

اللي يَقْصَبْ عَلَى حُبْزَتُو يَأْكُلْهَا عَجِينٌ : دعوة للتريث و عدم التسرع.
الهِزْبَةُ لِلْمَانِعِينَ شَبَاحٌ مَا تُشَوِّفُشِ اللَّي خَيْرٌ مِنْكَ شَوْفِ اللَّي تَحْتِ مِنْكَ تَرْتَاخٌ : و يضرب
هذا المثل دعوة للقناعة.

بُطِ النِّسَاءُ بِالنِّسَاءِ وَ الْكَلْبُ بِالْغَصَا : و هي تصف طريقة معاقبة الزوجة ، و هي دعوة للزواج
عليها إن أردت معاقبتها .

تَلَّافٌ ضَيْفُو خَيْرٌ مِنَ الْقَرَارِ بِيهِ : تعني أن المواجهة خير من الخداع و المماطلة ، و هي
أيضا دعوة لإكرام الضيف و الإحسان إليه

خَفِيفُ الْأَقْدَامِ يَتَمَلَّنُ لَوْ كَانَ وَجْهُهُ مَرَايَهُ وَ قَلِيلُ الْاِكْتِنَافِ يَنْهَانَ لَوْ كَانَ جُهْدُو عَنَائِهِ وَ
يقال أيضا " لو كان جِدُو عَنَائِهِ " : كثير الزيارات يُمَلُّ منه و إن كان حسن الوجه و
من ليس له نفوذ يُهان و إن كان جهده عظيما .

خَيْرُ النَّاسِ عُدُوٌّ وَلَا رُدُوٌّ : تقال لناكر خير الناس عليه ، أي إن لم تستطع رد خير الناس
فَعِدِّ فِضَائِلَهُمْ وَ خَيْرُهُمْ عَلَيْكَ .

رُحْتُ لِمَا وَ خَالَتِي مَا لُقِيْتُ أَحَنُّ مِنْ قُرَاتِي : للدلالة على أهمية الأسرة و الأقارب .

رَدَهُ مَسْرُمَدَهُ خَيْرٌ مِنْ ضَيْفِهِ مَرْمَدَهُ : هي كما " تَلَّافٌ ضَيْفُو خَيْرٌ مِنَ الْقَرَارِ بِيهِ " .

رُوحٌ لِلنَّبِيِّتِ الْكُبَارِ إِلَّا مَا شَبَعَتْ ثَبَاتٌ فِي الدَّفَا : تقال حثا على قصد أهل الكرم لأنهم
يساعدون من احتاج المساعدة.¹

فِيْرِ الْأَعْلَابِ وَلَا حُبْزِ الْمِنِّهِ ، الْحَرَمُ فِي النَّارِ وَلَا الْبَخْصُ فِي الْجَنَّةِ : و في معناها يقول
الشاعر عنتره العبسي : و لا تسقني كأس الحياة بذلة بل بالعز فاسقني كأس الحنظل .

لَا تَقْنَطُ لَوْ كُنْتُ فِي قَلْبِ الْحَبَّةِ وَ لَا تَرَهَا لَوْ كَانَ فِي الْأَعْقَادِ نَسِيرٌ : لا تحزن و تيأس و لو
في أحلك الظروف ، و لا تفرح ولو كنت في أيسر حال .

مَا تُعْظِشُ اللَّيْدُ اللَّي تَوَكَّلْ فِيكَ : أي لا تغدر بمن قدم لك الخير و المعروف .

العز بعد الوالدين حرام : دلالة على أهمية الوالدين ومكانتهما و قيمتهما .

الخير بالخير و البادي أكرم : ما يعبر عن الكرم ، وهو من الشيم الأخلاقية التي تمتاز بها
منطقة الجلفة.²

1 : رابح خدوسي ، مرجع سابق ، ص 30 .

2 : الميلود الأمين قوبسم بن الهدار ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب و عادات و قيم و تراث أجداد العروش الأوائل ، ج 3 ، مرجع
سابق ، ص ص 325-328 .

إن المجتمع كالفرد حريص على مفاهيمه و مواقفه و قيمه و عاداته و تقاليده ، و هو ينقلها إلى أجياله الجديدة يطبعها بطابعها و يفرض عليها طرائقه في الحياة و التعامل ، و بذلك وحده يضمن بقاءه و استمراره ، و الأجيال الجديدة بطبيعة الحال تخضع و لو مؤقتا لسيطرة الأجيال القديمة و تأخذ عنها و تتأثر بها ، لكن الحياة -بطبيعتها- في تغير و تبدل مستمرين و المجتمعات نفسها تتغير و تتبدل.¹

تحليل سوسولوجي للقيم في الأمثال الشعبية المتداولة عند أولاد نايل :

لأن للأمثال القدرة على الملاحظة البديعية للمجتمع ، فإننا من خلالها نستطيع معرفة طبيعة المجتمع النايلي ، إذا قمنا بتحليل سوسولوجي للأمثال الشعبية المتداولة عند أولاد نايل . و نحن في هذا المقام سوف نقوم بعملية تحليل الأمثال الشعبية المتداولة في هذا المجتمع ، أولا كي نقوم بعملية وصف و تصور لهذا المجتمع من خلال أمثال إذا ما قمنا بتحليلها سيتجلى لنا تصور عنه ، و من الأمثال التي تصف المجتمع النايلي و تاريخ المنطقة الاستعماري نجد المعاونه مع النصاره و المقعد خصاره ، كذا الله قالب عالسبايس مات العود ، بالإضافة إلى مشيه في الدوار خير من خلخال .

و هناك أمثال تبين القيم المادية كاللباس و الأدوات و منها العام اللي نقول نشري برنوس نبيع الخيتوس ، كذا العام الشين كالبرنوس القاصف ، و أيضا ما هوش محزّم فَع راجل و ملخفه فَع امرأ .

أما الأمثال التي تصف الأدوات التقليدية فمنها تَفَعَر البُنْدِير و تَفَرَفُو المَدَّاحَه ، حَمَّا كَالْبُنْدِير ، أيضا فِي كَرَعِيَا وَلَا فِي صَبَاطِي لَحْمَر ، بالإضافة إلى الحَدَايْدُ لِلشَّدَايْدِ .

و هناك أمثال شعبية متداولة نستشف منها الأدوات التقليدية المستعملة في الحرف التقليدية التي كانت سائدة آنذاك منها غزل الصوف منها واش اداك تقزليه حتان تننيه ، حَرَثَات وَّلَا وَرَثَات ، بالإضافة إلى الفلاحة الراحه و الفلاحة و الذريه الصالحة ، لُو كَانُ مَا يَحْرَثُ مَا يَبِيْعُوهُ ، قَدْأ يَجِيبُ فِي السِّكَّةِ لُقَا الزَّرْعِ طَاب ، فَع تالمه و شَعِيرُ و فَع مِنْ ذِيكَ الضَّايَه ، بَطُو عَلَى النَخَالَه يَنْسَى الشَّعِيرُ ، الوَدَاعَه مَا تُجِيبُ الزَّرْعِ.

و منها ما بينت الأكلات الشعبية التقليدية في المجتمع و منها قلا قلنا عشاننا مردود .

¹ : عاقل فاخر ، التربية قديمها و حديثها ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط4 ، 1974 ، ص211.

وعن رعي الأغنام اللَّي ما عندو قتم ما يتكلم و اللَّي ما عندو رجال يموت بداه ، أيضا
مَكْتَرَهَا قَنَمٌ وَ مَثَلَهَا وَ مَقَلَهَا قَنَمٌ وَ مَبْرَكُهَا ، الرَّاعِي وَ الخَمَّاسُ يَدَّوْسُو عَلَى قُطَاعِ النَّاسِ
، يَذْبَحُ النَّعْجَةَ وَ يَقُولُهَا مَا تَتَخَبِطِيشُ .

و هناك أمثال تحمل في مضمونها فكرة العروشية ومنها دارها في الوعر و قال سيدي عبد
القادر، زكري هو البكري ، النايليه ربها نسيبها ، اقضي صوالحك يا طعبه ، وأيضا
قَوْمٌ بِجَنُودِهَا وَلَا صَحْرَاوِيَهَ بِعَمُودِهَا ، بني مايده فيهم الفايدة ،الصحراوية و القويني يجيبو
سبوعه واما القوينية و الصحراوي يجيبو سبوعه و أيضا بيناتكم يا العبايز ، اولاد فرج
اللي يشوفهم يترج ، وهي كلها أسماء عروش أو أسماء الأفراد الذين سُميت عليهم العروش
النايلية .

و في نفس السياق نجد أمثال منها حَمَارْنَا خَيْرٌ مِنْ عُوْدِ النَّاسِ ، كَذَا الْجَمَالُ فَعَجْ جَمَالِي
وَالْجَمَلُ اللَّي شَوَارِي نِشْتِيَهَ يَقْلِبُ ، و مثل هذه الأمثال تغرس في نفوس متلقيها ما سماه ابن
خلدون بالعصبية ، فهي أمثال تحفظ قيمة العروش وتورثها و تورث معها الذهنية العشائرية
و كل تبعاتها من روح جهوية أو نكرة قبلية ، وهي تلك القيمة الروحية التي تكرر مفهوم
العصبية بغرسه ، أو بغرس مفاهيم تساويه مثل مفهوم الأولوية للأقرب فالأقرب ، والتي
تظهر آثارها في فكر و سلوك الأفراد ، و منه تتولد الذهنية العشائرية بغرس قيمة التعامل
على أساس العروش و القرابة ، و تتسم بالتعصب للدم و العرق ، وفيها عنصرية قبلية .
هناك أمثال تدعو للتحلي بالروح الجماعية -اللِّي تُخْرُجُ مِنَ الْفَرْفِ مَذْبُوحَهَ ، كَذَا
الْجَمَاعَهَ صَفْ صَفْ وَ الْيَهُودِي وَخُدُو ، و تدعو إلى التضامن و التماسك الاجتماعي
والروح الجمعية بين الجماعات على حد تعبير دور كايم .

كما أن هناك أمثال تدل على قوة شبكة علاقات الأسرة الداخلية ، و قوة النسق القرابي ما
يعني قوة في الروابط القرابية ، حيث كان هناك صلة الأرحام و وصل الأقارب ، و من هذه
الأمثال نجد إِذَا خُوَيْتْ رُوحُ لُخْوَالِكْ وَ إِذَا حَفَرْتِ رُوحُ لَأَعْمَامِكْ ، و أيضا نجد رُحْتُ لِمَا وَ
خَالْتِي مَا نُقِيتْ أَحْنُ مِنْ قَرَارْتِي ، الخال يجي في راس الرقوبه و يعيط ، و أيضا اللَّحْمُ
إِذَا نَتِنَ أَهْلُو بَاهْلُو ، خُوكْ خُوكْ لَا يَقْرِكْ صَاحِبِكْ ، يَا عَدُوْ خُوَهْ مِسُو تَرِي .
و الأمر الذي يدل على وجود قوة في شبكة العلاقات و التفاعلات الاجتماعية نجد الشمس
ما تدرفش بالقربال ، بخر يفوح ، دفنت كراع نط كراع دفنت الرقبه هذو قاع .

و هناك أمثال تدعو للوسطية منها الطَّوْنُ لِشَجَرٍ وَ العُرْضُ لِلْبَقَرِ وَ ابْنُ آدَمَ فِي العَبْرِ وَ النِّهَائِيهِ فِي القَبْرِ، مَا تُكُونُ مَرُّ تِتْلَاحٍ مَا تُكُونُ حُلُو تِسْرَطٍ ، شويه من الحنه و شويه من رطابة اليدين ، ما تجوع الذيب ما تقضب الراعي ، من عندي و عندك تنطبع و من عند واحد تنقطع ، مولا البيت ما يفرط و الضيف ما يشرط .

ومن الأمثال التي تبين القيم الأخلاقية كالكرم و الجود ، الهمة و العزة و صلة الرحم و التكافل الاجتماعي و المساعدة التسامح الحياء و الحشمة و المحافظة على الجار و الجوار و فعل الخيرات ، و هي كلها صفات من شيم أفراد مجتمع أولاد نايل و التي مردها المرجعية الدينية الإسلامية للمجتمع النايلي ، و التي تدعو إلى المحافظة على الجار و الجوار نجد منها اِحْرَزْ رُوْحَكَ لَا تُخَوِّنْ جَارِكَ ، اِشْرِي الْجَارَ قَبْلَ الدَّارِ ، اِعْمَلْ عَمَلْ جَارِكَ وَلَا حَوْلَ بَابِ دَارِكَ ، و من الأمثال التي تحض على الكرم و الجود و إكرام الضيوف ، و هناك وجود للقيمة الأخلاقية في المجتمع النايلي و المعروفة باسم " المعروف " و " التويزة " . نجد الأمثال التالية الجملة ليها جمائل ، الجود مما يجود ، الحبق من عندي سبق ، إذا طابو لجواد العظام ساهلين ، الضوافه السخونه ياكلها الجار القريب ، الضيف ضيف لو كان يقعد الشتا و يزيد الصيف ، كي يخرج من عندك ضيف اخرج معاه ، تلاف ضيفو خير من القرار بيه ، الضيف في القلوب ، اللي ما شبع من فضعه ، ما يشبع من لحسه .

هناك أمثال تدعو إلى التحلي بالقيم الفاضلة و فعل الخيرات و تدعو للتمسك بالقيم الأخلاقية الفاضلة و منها كُونُ صَحِيحٍ مَا تِتْرَحْرَحُ مَا تُطِيخُ ، اِنْبِيهَا عَلَى السَّاسِ تَلْحَقُ النَّاسُ ، الكذب يبخص السريره و الصخ يورث المحبه ، الكيس يمشي على راس الأفعى ، اللسان الخلو ينكع اللبه ، الزين زين الخصله ، الزين و الدين و طاعة الوالدين ، السبولة اللي حاطه راسها معمره و اللي موففه راسها فارقه ، الصافي حبو المصفي ، الصبر و اشاع القبر ، اللي تعشا بالكذب باش يتقدي ، اللي قنع شبع ، اللي يصب على المر لا مر منو ، اللي يصب ينال ، اللي يقصب على خبزها ياكلها عجين ، الهزبه للمانعين شباخ ما تشوفش اللي خير منك شوف اللي تحت منك ترتاخ ، خير الناس عدو ولا رديو ، ما تعطش الليد اللي توكل فيك ، الخير بالخير و البادي أكرم ، العز بعد الوالدين حرام ، رده مسرمده خير من ضيفه مرمده ، روع للبيوت الكبار إلا ما شبعت ثبات في الدفا ، فيز الاعلاب ولا خبز المنه ، الحرم في النار ولا البخص في الجنه ، لا تقنط لو

كُنْتُ فِي قَلْبِ الْحَبَّةِ وَ لَا تَزْهَأُ لَوْ كَانَ فِي الْأَعْقَادِ تُسِيرُ ، خَفِيفُ الْأَفْدَامِ يَتَمَلُّ لَوْ كَانَ وَجْهُهُ مَزَايِهِ وَ قَلِيلُ الْأَكْتَفِ يَثْهَانُ لَوْ كَانَ جُهْدُ غَتَايِهِ وَ يُقَالُ أَيْضًا " لَوْ كَانَ جِدُّو غَتَايِهِ " ، وَ عَنِ الْهَمَةِ وَ الْعِزَّةِ نَجِدُ الْأَمْثَالَ التَّالِيَةَ الْخُبْرُ وَ الْمَا وَ الرَّاسُ فِي السَّمَا ، اللَّيِّ دَارُ رُوحُو نَخَالَهُ نَقْبُوا وَالدَّجَاجُ .

و من الأمثال التي تحت على القيم الدينية اللي يعطيه العاطي ما يشقا ما يباطي ، باب ربي ما عليه بواب ، اخرج لربي عريان يكسيك ، اللي عطاءه ربي ما يفكلو العبد ، اللي جايه تجيبها شعره و اللي رايحة ياو ان تقطع السلاسل ، اللي مش كاتبه تطيح من الفم . و هي أمثال تدعو للسياسة و اللين في التعامل و مقابلة الإساءة بالإحسان ، إذا هي كلها قيم أخلاقية مردها قيم دينية أو بالأحرى قيم من تعاليم الدين الإسلامي .

و في سياق آخر هناك أمثال تشجع القيم الإيجابية ذرية الحلال في الدنيا تنفع و في الآخرة تشفع ، الراحة و الفلاحه و الذريه الصالحة، ما تبط المرا حتان تعقلها (بالذريه) و لعل ذلك راجع لأسباب رغبة المحافظة على اسم العائلة بكثرة عدد أولادها و سبب داخلي يتمثل في محبة الأولاد و كثرة أعدادهم ، فهم على حد قولهم " عمارة الدار " ، كما أن البعض يرى أن العامل الديني يدفع إلى التشجيع من كثرة عدد الأولاد و يرغب فيه ، و من ذلك حديث الرسول صلى الله عليه و سلم فيما معناه : " تكاثروا تناسلوا فإنني مباح بكم الأمم يوم القيامة " ؛ إذن هي قيم ثقافية مرجعها القيم الدينية الإسلامية للمجتمع.

أما عن الأمثال التي تصف المرأة : فجدير بالذكر أنها كانت الأمثال الأكثر و التي لها النصيب الأكبر ، فهناك أمثال تبين وضع المرأة في الماضي ، هناك فئة تأخذ و تقتنع بما صُرب من أمثال في مشاورة المرأة ، من هذه الأمثلة المثل التالي -مَا تَأْخُذُ رَأْيَ الْمَرْأَةِ مَا تَنْبَغُ الْحَمَارُ مِنَ الْوَرَا ، أو حتى هناك فئة تستشير المرأة ثم تأخذ بعكس رأيها ظنا منهم أن ذلك هو الأصوب ، ومن هذه الأمثلة المثل القائل " سقسوها وعاكسوها " ، هذا المثل يساعد كثيرا على إهمال رأي المرأة ، ليس هذا فحسب بل يتجاوز ذلك لأن يطعن في عقلها وتفكيرها ، وينعتها بصورة غير مباشرة لفظيا غير أنها واضحة الدلالة و المعنى بقصر عقلها في حل الأمور و المسائل فلا داعي لمشاورتها ، حيث يعتبر ذلك كله نوعا من أنواع العنف الرمزي الذي أورثته لنا ثقافتنا التقليدية فهو إذا عنف ثقافي عتيق .

و تجاوز الأمر حد الإهمال إلى حد حث الرجال على ضرب النساء ، فالمرأة في الماضي كانت عرضة للضرب الدائم و المتكرر ، و ما هذا العنف إلا برهان واضح على قيمة المرأة الدونية في المجتمع ، و التي أُلصقت بها ما يعبر عن طابع تقليدي للمجتمع ، و لعل ذلك راجع لفكرة أن قيمة المرأة مرتبطة دائما بقيم الشرف و العرض و الحفاظ على سمعة العائلة ، و من خلال هذه الأمثال دعوة صريحة لضرب المرأة و لعل ذلك يعزو إلى فكر عتيق يقول بضرب المرأة خوفا من تمرداها أو عصيانها للأوامر ، و هذا ما يبينه المثلان التاليان -مرتك بطها صقيرة قدام لا تكبر و تقول شاب ، و أيضا بطو عالخاله ينسى الشعير ، و الأمر الذي يؤكد ارتباط الضرب بالمرأة لا بالرجل هي هذه الأمثال مبطوطه ولا محلوف فيها أيضا مذعورة الحبل كي تشوفو تهرب ، فقالوا مبطوطه وقالوا مذعورة ، و ليس مبطوط أو مذعور ، ما يدل على أن النساء هن المتلقيات للضرب أكثر ، حتى أنهن يدفعن ثمن أخطاء الآخرين ، و هذا ما يتضح جليا في المثل التالي-الناس تَقْلَبْنِي وَأَنَا نَقْلَبُ خْتِي عَيْشَه ، و لعل ما تقدمه لنا الأمثال الشعبية التالية لخير صورة مبينة للعنف الأسري المُنصب على المرأة ، و من هذه الأمثال نجد:

-أضربها تعرف مَضْرِبَهَا ، و -بُطُ القُطُوسَه تَخَافُ العُرُوسَه ، كذا-يكسرها و يرفدها على ذراعوا ، و أيضا -الا فاتك بطيت نسيبتك فجخها ، بالإضافة إلى -بطو عالخاله ينسى الشعير ، و اللي ماعندو قنم ذباح واللي ماعندو نسا بطاط .

و لهذا نجد الرجال دائمي المحاسبة للنساء ، و تتبع كل خطواتهم بدقة باعتبارهن مسؤولية و هم و عبء ثقيل مُلقى على أكتافهم ، و المثل التالي يوضح ذلك -إِلَّا شَأْفُوكِ الرِّجَالُ أَخْرَزِي عَلَيْهَا كُتَابٌ ، و إذا مَا شَأْفُوكِش الرِّجَالُ كُولِي وَاغْطِي لِلْكَلَابِ .

فاعتبرت النساء حينها همأ يلاحق العائلة ، وكأنها عار منذ ولادتها ، و يعود بذلك إلى أذهاننا صورة و ذهنية العهد الجاهلي أين كانت تؤود النساء باعتبارهن عار حلًا على العائلة ، و ما الأمر هنا إلا تقارب في الذهنيات ، فنتساوى بذلك هذه السلوكيات بالسلوكيات الجاهلية أين كان هناك تغييب للعقل و إتباع و إطاعة مطلقة للأعراف الاجتماعية السائدة آنذاك ، ومنها البنات إِلَّا قَرَّبُو مَحْشَه وَ مَقْشَه ، و إِلَّا بَعْدُو حَرْمُ النُّوم ، اللَّي تَجِيبُ البَنَاتُ تَجِيبُ القُومُ ، البَنَاتُ يَنْحُو المَخُ من الرُّكْبَه وَ الزَّيْنُ من الرُّقْبَه .

و لهذا نجد أن العائلات قديما دائما تركز إلى تزويج بناتها في سن مبكرة ، و هناك أمثال

تحت على تزويج الفتاة ومنها -أُحْطَبُ لُبْنَتِكَ وَ مَا تُحْطَبُشْ لِنَبْتِكَ ، و كان سن الزواج آنذاك هو السن المبكر ، حيث كانت ثقافة المجتمع آنذاك تدفع إلى الزواج المبكر و ترمي العزاب بالتحقير الاجتماعي ، كما أنها تُلصق بهم التهم و تثير فيهم الشكوك و الظنون حتى تدفعهم للزواج ، كما أن ذلك مرتبط أيضا بأن العائلة سوف تنزع من مسؤوليتها ثقلا كبيرا ، إذ أنها مسؤولة عنهن وذلك بمحاسبتهم الدائمة عن كل تصرفاتهم ، كما أنه يجب ضربهن بين كل حين و آخر خوفا من اعوجاج سلوكياتهن ، فيقومون بتقويم سلوكياتهن وتصرفاتهن ، و لما تتزوج ينزاح هذا العبء عن كاهل الأسرة ، و لهذا هناك أمثال تدعو للزواج المبكر و تُرغب فيه ، ومنها الأمثال التالية -اللي طَارَتْ فِي سَعُودِ أَيَامِهَا تَتَحَبَّلُ فِي رِيَشِهَا وَ تُعِيْشُ ، وَ اللَّي فَعَدَتْ فِي ثَعُوسِ أَيَامِهَا مَا هِي بِصِحَّتِهَا مَا هِي بِالرِيْشِ ، و أيضا -الزَّوْجُ الشَّيْنُ وَلَا مَفْعَدُ الْوَالِدِينَ .

و الدعوة للزواج حضت على زواج الأقارب أي نظام الزواج الداخلي ، ومن الأمثال الحاتة على ذلك -خَلَطِي مَيْهَتَنَا فِي دُقَيْفَنَا وَ نَبَيْتْنَا لَوَلِيدَنَا ، كذا -خُوضُ الطَّرِيفِ وَ لَوُ دَارِتِ وَ خُوضُ بِنْتِ عَمِكَ وَ لَوُ بَارِتِ .

و عن تعدد الزوجات ضُربت الكثير من الأمثلة التي تدعو لذلك منها -بُطُ النِّسَاءِ بِالنِّسَاءِ وَالْكَلبِ بِالْعَصَا ، و أيضا -ربع نسا و القرية يابسة ، و-كَانَ جَيْتِ جَابِكِ سَعْدِي ، كَانَ رُحْتِ مَرْتِي عُنْدِي ، بالإضافة إلى -تَبْدَالُ السَّرُوجِ رَاحَهُ ، كذا -تُرُوحُ جَهَازَاتِ خَيْرِ مَا تُرُوحُ وَرَثَاتِ .

و يظهر أن تعداد الزيجات كان أمرا لا يرتبط بشرط الوفرة المادية للرجل ، إذ أنه وحتى عندما يكون الرجل فقير أو عنده ديون ، فإنه يتزوج ثانية على زوجته الأولى ، وربما ثالثة على زوجته الثانية ، و هكذا حتى الرابعة منهن ، و قد يطلق واحدة من نساءه الأربع ليعيد الزواج بأخرى ، و هذا ما يظهر لنا جليا في المثل التالي -الدِّينُ الْقَائِسُ وَكَثْرَةُ الْعَرَايسِ ، و - ربع نسا و القرية يابسه .

و للمرأة رأيها في تعدد الزوجات سنتعرف عليه من خلال المثل التالي -نَاخُدُّ سَاسِي بِصُرَايِرُو وَمَا نَاخُدُّشْ سُلْطَانَ بَحْرَايِرُو ، إذن فهي لا تحبذ ذلك البتة .

و هناك صفات للمرأة في الأمثال تُفصح عن دراسة لنفسيتها الباطنية ، ومن هذه الأمثال إلا حلفت فيك المرات بات قاعد ، أيضا صُوفُ النُسا صُوفُ مطيار ، يَا اللَّيِّ دَاخُلُو رُدُّ بَالِكْ ، يُوْرُوْكُ مِنْ الرِّبْحِ قُنْطَارُ وَ يَأْكُلُوْكُ مِنْ رَأْسِ مَالِكْ .

كما درسوا القيم الجمالية للمرأة ، فوصفوا جمالها الخارجي ب الزين شنانف و خنانف و عُيُونُ مَهْرَدَه ، و هناك أيضا بيان لخصالها في بعض الأمثلة و منها -خَنُفُوسَه مَلَائِمَه وَلَا يَأْفُوتَه البَرَّ و هناك أيضا الزين زين الخصله، و -رَاعِي لِبَيْتِهَا وَ خُوْدُ بِنْتِهَا .

هي معظمها أمثال تبين عدم وعي لأولئك الأفراد ، و خضوعهم المطلق للتقاليد المتوارثة التي تحت على وضع قيود مكبلة للمرأة في جميع الميادين أين هي تتعرض للعنف سواء الرمزي منه و ذلك بحرمانها من الخروج حتى للتعلم ، و لا رأي لها داخل البيت فلا تُشاور في أبسط الأمور حتى في تلك التي تخصها مثل أمر زواجها هذا من جهة ، أو العنف الجسدي بتعرضها للضرب المتكرر من جهة أخرى ، الأمر الذي يدل على وجود ذهنية تقليدية تتم عن وجود مجتمع ذكوري يمارس على المرأة ليس نوعا من السلطة بقدر ما هو نوع من التسلط الذي يجعل المرأة تعاني من القهر الاجتماعي جراء الهيمنة الذكورية عليها ، إذا هو طابع تقليدي للمجتمع النابلي ذلك الذي يضع المرأة فيه في قالب تقليدي أين ورث هذه القيمة عنها من الجيل السابق و من ثم ورثها للجيل الذي بعده ، بالرجوع في سلوكياتهم إلى ذهنية تقليدية مرجعيتها في ذلك إرث ثقافي عتيق من عمق الذاكرة الجماعية للمجتمع و التي يحملها أفرادها ، فتم إعادة إنتاج لقيمة المرأة في ظل تغييب كامل للعقل ، و إتباع أعمى للأعراف الاجتماعية ، وإغفال المرجعية الدينية له .

و هناك أمثال تحدد تقسيم الأدوار في الأسرة النابلية ومنها -اللِّي حِكْمْتُو عَنْدُو مَا يَجِينَا مَا نُجُوهُ ، و اللِّي حِكْمْتُو عِنْدَ مَرْتُو ظَالُو مَارَه عَدْنَا ، و اللِّي حِكْمْتُو عِنْدَ امُو رَاه فِي الطَّرِيفِ جَائِي ، كذا - عُرَّة الرِّجَالِ اللَّيِّ مَا يَرُوحُ لِلسُّوفِ وَ عُرَّة النُّسَا اللَّيِّ تُطَبِّعُ فِي البُرْمَه وَ تُضُوفُ وَ تُخَزِّرُ الطَّافَه وَ تُتُوفُ ، أو تلك التي تبين أن عمل الرجل يجب أن يكون خارج البيت منها -الرجل إلا قعد في الدار يطلّف و لا يفلّف .

فتبين سلطة الرجل أو كبير الدار بأنه القائد حيث أنه الأمر و الناهي و صاحب السلطة الأولى في البيت إذ أن الرجل (الأب) هو رئيس الأسرة و القوام عليها ، مركز القوة والسيادة و مصدر إملاء الأوامر و الماسك لزمام سلطة البيت ومنها ديرُ لِبَيْتِكْ حَصِيرُ وَ دِيرُ لِعِيَالِكْ

فُهيز ؛ و إذا كان الأب الرجل كذلك فالابن البكر هو خليفته في كل ذلك ، ما نراه جليا في المثل التالي -اللي خطاه لبكري يروح يكري .-اللي ما ياخذش رأي كبيرو هم تدبيرو : كما يقال : " حكمة بلا شيخ ما تتعلمهاش" ، -تكبر العين و الحاجب فوفها .

بما أن التنشئة الاجتماعية في المجتمع النايبي هي الحامل لقيمه الثقافية ، فإن من أساليب التنشئة الاجتماعية المتبعة هو أسلوب العقاب مثل ما نلاحظه في الأمثال التالية زلفه بلفه أو اللي يقلب يقلب و اللي يُقلب يُقلب لا نعيم و لا والو ، و أيضا بطو عالخاله ينسى الشعير ، أو بإتباع أسلوب الإرهاب النفسي ما نراه فيما يلي خلعه في الذيب خير من شي جنابو ، حتى أن هناك تنشئة اجتماعية نوعية تخص أحد الجنسين دون الآخر ومنها النبل لا تجلو و الذكر لا تدللو، وهي تنشئة نوعية دراسة بذلك نفسية الجنسين و كيفية التعامل مع الذكور دون الإناث ما رأيناه في المثل السابق .

و في المجتمع الجزائري عموما و مجتمع أولاد نايل خصوصا نجد أن هناك عدة مشاكل اجتماعية منها مسألة العنف ، تلك الظاهرة التي تعد ظاهرة اجتماعية جديرة بالمعالجة الجذرية للأسباب المتحكمة في حدوثها وانتشارها ولماذا تغلغت في البنية الذهنية الذكورية ، سواء كان العنف - لفظي، معنوي نفسي ، جنسي، جسدي - ، لا سيما اتجاه المرأة ؛ فهي رواسب ذهنية في المخيال الاجتماعي للمجتمع الجزائري عموما و النايبي موضوع الدراسة . لقد كوّن المجتمع الجزائري مخيالا اجتماعيا عن ثقافته " قيمه الثقافية " بدءا بصورة المرأة وعن إعادة إنتاج الصورة حسبما تفرضه السياقات الاقتصادية والاجتماعية عبر التاريخ ، فلقد كانت المرأة تآتمر بأوامر الرجل وتدخل عنوة وغصبا بيت الطاعة والخضوع ، وتساهم بالتالي في إعادة إنتاج مكانتها الدونية في المجتمع ، بمساعدة عامل المحافظة على بعض العادات والتقاليد الاجتماعية التي تحطّ من قيمة المرأة ، رغم التغير الاجتماعي والتطورات الحاصلة التي فككت البنى الاقتصادية والاجتماعية والعائلية التقليدية و غيرت التركيبة و البنية الاجتماعية للمجتمع الجزائري ، إلا أن أسباب العنف المسلط على النساء مازالت قائمة ، حيث أصبحت تعمل التنشئة الاجتماعية في ترسيخ القوالب الجاهزة حول دونية المرأة لا تزال راسخة في التركيبة الذهنية للفرد في المجتمع الجزائري ، ومصادرنا عديدة منها التقاليد والأعراف البالية والعادات العقائدية المتخلفة والتصوّرات الدينية المنغلقة والرجعية والعرف العقيم ، و إن أهم مصدر لهذه القوالب هي الأفكار التي تُورث و تقضي بضرورة بقاء المرأة

في البيت مجردة من حقوقها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، لا تشارك في الحياة العامة ، و هنا من هاته النقطة يبرز شكل واضح للتمييز بين المرأة والرجل مثلما يقال في مستوى الحس المشترك في ذهنية كل الرجال : " تبقى المرأة مرأة ، و يبقى الرجل رجلا " ، إن مشاركة المرأة في الإنتاج الاجتماعي يمثل خطوة في سبيل تغيير المفاهيم النمطية التي أُلصقت بالمرأة دهرا من الزمن ، و التي خلّفت ما يشبه الأحكام المسبقة المُسيطرة على فكر الأفراد حتى الأطفال منهم يحملون تلك القيم المتوارثة التقليدية عن المرأة ، على خلاف الفئة التي أعادت إنتاج أفكارها و قيمها لما عرّضتها لقطيعة إبستمولوجية تحت تأثير وعيها و ارتفاع مستواها التعليمي و رأسمالها الثقافي ، الذي لم يمنع ارتفاعه من كون هناك أفراد لا يتقبلون فكرة هدم ذلك القالب التقليدي للمرأة ، على أساس أنها القيمة الواجب أن تبقى كونها قيمة الأجيال السابقة التي ينبغي التسليم بها على أساس أنها بديهية لا تحتمل المراجعة بل يجب أن تُطبق و تُنفذ كما هي ، فيقررون آنذاك بضرورة الحفاظ على الإرث الثقافي دون مسّ أو تغيير أو تحريف ، فيُفرض بذلك الماضي الموروث كنمط حياتي صالح للمجتمع ؛ و يُعاد بذلك إنتاج القيم التقليدية ، و تُرفض بذلك إنتاج قيم ثقافية جديدة لا تتوافق مع الإرث الثقافي القيمي لأفراد الجيل السابق من المجتمع .

و لكن مع التغيير الاجتماعي و رغم التطور إلا أن مجتمع النساء لا زال يتعايش بين الاندماج والصراع الاجتماعيين ، حيث أن هيمنة الجنس الذكوري التي قد تُمارس عليها حتى أثناء عملها و التي تتم من خلال عملية الاتصال الاجتماعي مع أولئك الأفراد الممارسين للنشاط الانتاجي والذي ينشأ عن طريق عملية التفاعل الاجتماعي الناتج من شبكة العلاقات الاجتماعية التي يقتضيها العمل ، أولئك الافراد يعملون على إيصال نظرة و تمثّل المجتمع - الذكوري - السلبي للنساء اللاتي يعملن خارج البيت ، ورفض النسق المجتمعي لهذه القيمة ، وبذلك تؤثر هاته التمثلات على المرأة ، و يظهر بقوة عامل القهر الذي يمارسه المجتمع بثقافته القيمة التقليدية ، قد تتأثر أفكارها وخياراتها تحت الضغط فتتحول إلى موجّهات سلوكية قد تتخذها المرأة في تنشئة أبنائها إجتماعيا مستقبلا ، أو قد تصل قبلا لأبنائها من خلال تفاعلهم سواء مع أقرانهم وتبادل تمثلاتهم عن المرأة العاملة و عن ما يجب أن يكون حقيقة النموذج المثالي للمرأة في مخيالهم الاجتماعي من خلال القيمة التي توارثوها عن التقسيم المحدد للأدوار الاجتماعية في أسرهم ، وبالتالي تساهم بطريقة غير مباشرة

تحت الضغوطات والإكراهات الاجتماعية في إعادة إنتاج أشكال العنف المسلط عليها والموقع الاجتماعي الدوني الذي يصاحبها ، والتي قد تصلهم قبلا بواسطة أشكال التفاعلات الحاصلة في تمثلات الشباب والتي تحدد أدوارهم المستقبلية .

هي إذا حالة تدلّ على عدم وجود تواصل داخل الأسرة ، ولأن التركيبة الذهنية لا تسمح بوجود أي نوع من أنواع التواصل في غياب الرضى الاجتماعي عن الموقع الفردي والأسري في المجتمع ، ويضاف إلى هذا غلبة نمط التنشئة الاجتماعية التقليدي الذي يشرّع مظاهر العنف.

وعليه ، هناك جملة من الأفكار عالقة في البناء الذهني لأفراد المجتمع نتيجة تراكمات الإرث التقليدي الثقيل في جميع تجلياته ، ذلك الإرث الثقافي الذي يبقى بشكل عام حاجزا أمام الرقي على جميع المستويات والأصعدة ، إذا ما عمل هؤلاء الافراد عقولهم و قاموا بقطيعة مع أفكارهم المسبقة ، ولكن تبقى تنميطات تقسيم الأدوار و العمل ترتبط أشدّ الارتباط بمستويات نمط الإنتاج بما فيه من علاقات اجتماعية للإنتاج وقوى اجتماعية له ، إذ أن التشكيلة الاقتصادية الاجتماعية هي المحددة لذلك الإرث الثقافي .

وأن شروط التخلص من تلك الأفكار البالية والهدامة الساكنة في المخيال الاجتماعي لأفراد المجتمع هي شروط بالأساس تتعلق بالقيمة التي تُرسخ بهدف الإبقاء على الفوارق الاجتماعية لخدمة مصالح الجنس الذكوري وسيطرته تحت غطاء الرجولة المزيفة ، و التي لا زال المخيال الاجتماعي البالي إلى الآن يكرّسها ويحميها ، إذ أنه يجب التخلص من تلك المعايير الاجتماعية البالية بالمعايير الدينية الإسلامية في مجتمع يُفترض فيه تطبيق هذه المعايير .

على أساس كل ما تقدّم ، تبدو العلاقة واضحة بين الموقع الاجتماعي و تقسيم الأدوار وظاهرة العنف ، و منه تبقى مسائل مثل مشكلة العنف و مسألة تقسيم الأدوار و السلطة ، التي تحدد مكانة أفراد المجتمع في ظل التغييرات التي أقل ما يمكن أن نقوله عنها أنها تغييرات جذرية ، تبقى كل هذه المسائل لا تُقهم إلا في إطار سياقها التاريخي للمجتمع ، كذا سياقها الاقتصادي الذي لا يقل أهمية عن الأول ، و منه السياق الاجتماعي للمجتمع ككل .

ملخص :

من خلال الأمثال الشعبية المتداولة في المنطقة استطعنا استخراج بعضا من قيم المجتمع النابلي الذي تترجمه الأمثال المستعملة ، كما ساعدتنا على معرفة طبيعة المجتمع النابلي ، لما قمنا بتحليل سوسولوجي للأمثال الشعبية المتداولة عند أولاد نابيل كي نقوم بعملية وصف و تصور لهذا المجتمع من خلال أمثاله التي تحوي مجموع الإرث الثقافي له.

الفصل الحادي عشر :

تحليل محتوى للمقابلات

تمهيد :

لما كان تحليل المحتوى هو التقنية التي يلجأ إليها الباحث عندما يريد تحليل البيانات التي تم جمعها باستعمال تقنية المقابلة ، فإننا اعتمدنا هذه التقنية في هذا الجزء من بحثنا ، بغرض التعمق أكثر في الموضوع ، بتحليلنا لإجابات الجيل الثاني أي جيل الآباء التي استخلصناها من المقابلة التي أجريناها معهم ، و التي اعتمدنا فيها على أسئلة المقابلة التي قسمناها على أربع محاور وفق فرضيات دراستنا ، بدأناها بخصائص العينة بعرض البيانات الأولية ، ثم الفئات التي تنقسم إلى فئة الشكل ، فئة المحتوى ، فئة القيم ، فئة الوسائل و الهدف و المرجع .

تحليل محتوى المقابلات : توجهنا بالمقابلة إلى الآباء أي الجيل الثاني ، فقمنا بمقابلة 20 من الآباء ، قسمناها إلى 4 محاور حسب الفرضيات ، و لقد كانت خصائص عينتنا كالتالي :

البيانات الأولية :

- السن : 51-68
- الجنس : 10 ذكور - 10 إناث
- المستوى التعليمي : 13 أمي - 07 ابتدائي

فئات الشكل :

- فئة شكل الاتصال : الوسيلة هي المقابلة
- فئة شكل العبارات : عبارات متسلسلة
- فئة الأسلوب : أسلوب التصريح باستعمال أمثلة شعبية ، الحدة و الحنقة أحيانا .

فئات المحتوى :

- فئة الموضوع : موضوع ثقافي تربوي
- فئة القيم : هي الإرث الشعبي لمجتمع اولاد نايل ، و تشمل قيمه الثقافية التي تناولناها بالدراسة ، و التي تم ذكرها سابقا ، و التي تم تحديدها كمفهوم إجرائي في المقاربة المنهجية .
- فئة الوسائل : وسيلة الإقناع .
- فئة الهدف : وجهنا المقابلة للشيوخ و العجائز أي الجيل الثاني للإجابة عنها من أجل التعمق في الموضوع .
- المرجع : الزمان : 2015 المكان : الجلفة

وحدات التسجيل : - الكلمة : الكلمة أو الجملة أخذت كما هي أو أعطت معنى و دلالة .

- الصورة : تتمثل في اللباس أو المظهر العام .

ملاحظات : المجموع لا يعبر عن عدد العينة بل عن تكرار إجابات المبحوثين المتشابهة

تحليل محتوى الفرضية الأولى :

| فئة القيم : قيم ثقافية | | | |
|------------------------|---|----------------|-------------------|
| رقم الوحدة | وحدات التحليل | التكرار (ت) | النسبة المئوية |
| 01 ¹ | الحشمة | 15 | %8.82 |
| 02 | السلطة الذكورية | 12 | %7.06 |
| 03 | قيم الإنجاب (بتعدد الزوجات و التكاثر) | 11 | %6.48 |
| 04 | الطاعة و الإذعان للأكبر | 06 | %3.53 |
| 05 | قيمة الزواج المبكر و الداخلي | 08 | %4.70 |
| 06 | البساطة | 16 | %9.41 |
| 07 | القناعة | 14 | %8.23 |
| 08 | الحنين للماضي | 10 | %5.88 |
| 09 | المظهر التقليدي | 19 | %11.18 |
| 10 | الحفاظ على الأصل و التراث و رفض التغيير | 11 | %6.48 |
| 11 | لا فعالية التنشئة | 05 | %2.94 |
| 12 | الكرم و الجود | 17 | %10 |
| 13 | التكافل الاجتماعي التعاون (التويزة) | 15 | %8.82 |
| 14 | صلة الرحم | 11 | %6.47 |
| | المجموع * | 170 | %100 |

* : المجموع لا يعبر عن عدد العينة بل عن تكرار إجابات المبحوثين المتشابهة

القراءة الإحصائية : نلاحظ من هذا الجدول أن 11.18% من المبحوثين يغلبهم عليهم المظهر التقليدي مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 09 ، في مقابل نسبة 10% أكدت على قيمة الكرم و الجود مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 12 ، مقابل 9.41% من المبحوثين أجابوا بأنهم يفضلون قيمة البساطة مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 06، مقابل نسبة 8.82 % منهم أجابوا بأن قيمة الحشمة هي التي يجب أن يتحلى بها الأفراد مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 01، كما أجاب 8.23 % منهم بأنهم يحبذون قيمة القناعة مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 07 ، و نسبة 8.82% أجابوا بأنهم يؤيدون التكافل الاجتماعي أي التعاون و ما يسمى بالتوزيعة مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 07، و نسبة 7.06 % من المبحوثين أجابوا بضرورة السلطة الذكورية مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 02، و نسبة 6.48% من المبحوثين يؤكدون على قيمة المحافظة على الأصل و التشبث بالتقاليد و التراث و رفض التغيير مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 10، في مقابل 6.47% من المبحوثين أجابوا بضرورة الحفاظ على صلة الأرحام مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 14، و نسبة 6.48% من المبحوثين أجابوا بضرورة القيمة الإيجابية التي تدعو إلى التعدد في النساء و التكاثر مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 03، في مقابل نسبة 5.88% من المبحوثين يحنون للماضي مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 08، في مقابل نسبة 4.70% من المبحوثين أجابوا بضرورة الزواج المبكر و الداخلي مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 05، و أخيرا نسبة 2.94% أجابت بلا فعالية التنشئة مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 11.

القراءة السوسولوجية : لاحظنا عند تحليلنا للمقابلات أن الزي الذي يلبسه جميع المستجوبين من الشيوخ و العجائز الذين أجرينا معهم المقابلة كان الزي التقليدي القديم الخاص بالنوايل ، في طابعه البسيط جدا ، و المحافظ أيضا ، و الذي تمثل في روبه نايلي بالنسبة للنساء المُسنات ، و قندورة أو قشابية بالنسبة للرجال المسنين الذي يدل على تمسك مبحوثينا باللباس التقليدي الذي يعبر عن المجتمع و عن عاداته و تقاليده ، و رفضهم لتغييره مع اللباس الذي يتماشى مع العصر ، كذا لاحظنا استعمالهم للهجة الجلفاوية في شكلها البسيط جدا باستعمال بعض الكلمات العتيقة التي لا يعرفها بعض الشباب الآن و لا يستعملونها لأنهم لا يسمعون بها ، حيث أنهم يستعملون كلمات شبابية وقاموس شبابي خاص بوقتهم و عصرهم و أفكارهم ، كما أن كلمات مثل " بكري" ، " يا حسراه" ، " آه" ، " إيه" ، هي كلمات تتردد في جل المقابلات ، و هي إن عبرت عن شيء

فهي تعبر عن الحنين للماضي ، و التغيير الكبير الحاصل بين الماضي و الحاضر ، الذي يتجلى في صورة إجابة "بالمقارنة" كلما تم طرح سؤال عن موضوع معين ، فتجدهم يقولون: " بكري كان كذا كذا ، أما الآن فتغير الحال و أصبح كذا و كذا..." ، و تجدهم يسردون الماضي على شكل حكايات متشابهة و متسلسلة ، و يستندون في كلامهم على حكم و أمثال شعبية توارثوها على أجدادهم ، أو حتى على غناء نايلي قديم .

فعن رأيهم في المرأة فتحدثوا عن اختلاف أدوار المرأة : فقديما أي "بكري" كانت المرأة تعمل في المنزل واستقبال الضيوف، كما تقوم بتربية الأطفال ورعايتهم، كذا تقوم بأعمال إنتاجية كطحن الغلات والغزل والحياكة ، و تقوم بنسج الزرابي و القشابيات ، لقد كانت مأكثة في البيت لا تعرف طريقها إلى الشارع فهي " محجوبه " ليس كالיום ، فلم تكن تخرج و لا تتعلم و لا تعمل ، و لا تُشاور في مالها و لا في بيتها بل محكوم في أمرها ، أما اليوم فهي حرة ، تفعل ما تشاء بدون أن يحاسبها أحد ، مثلها مثل الرجل الذي كان سيد البيت و المسؤول الوحيد عن مصروف المنزل و كل حاجياته ، و كان مركز البيت و صاحب كل القرارات ، و كل هذه المسؤوليات التي تقاسمها اليوم مع المرأة التي لم تترك معتزكا للحياة إلا و دخلته ، و لا مجالا اقتصاديا عسكريا ولا سياسيا إلا و اقتحمته ، فزاحمت الرجل في أعماله، و في رأيهم هذا ما أدى لتنظيمها النسل ، فكثرة مسؤولياتها تمنعها من ذلك ، في حين كان هذا عملها قديما ، و لقد كانت كثرة الأولاد لا سيما الذكور مصدرا للعزوة و التقاخر و التباهي بهم ، فكلما كثرت زوجات الرجل و تعدد أبناؤه كلما زادت فحوليته و رجوليته و استدلوا بالمثل " تَبْدَالُ السُّرُوحِ رَاحَهُ " ، الأمر الذي حبذه المبحوثين الرجال و أنكرته بعض النساء ، و لعل الحِنَّة التي تكلم بها الشيوخ ، ليست هي نفسها من النساء اللواتي كن يتكلمن بطريقة أنهن كن " محقورات " أو " مسجونات في البيت " ، أو لم يكن لهن الحظ في التعلم أو غير ذلك ، و رغم اعجاب النساء المُسنات بما حقته المرأة اليوم من تعليم و عمل و تبوئها مكانة في المجتمع ، إلا أنه تجدهن ينتقدن المرأة التي تخرج بلا سبب أو تلك التي تتبرج و تضع مساحيق الزينة و تخرج للشارع ، أو تلك التي تلبس ملابس ضيقة أو ألوانا مبهرجة ، و ذلك بداعي " الحشمة " و " المحافظة " ، أو بقولهن هذه ليست عاداتنا و تقاليدنا ، فالمرأة على حد قولهن يجب أن لا تتشبه بالغرب بل تعتز بتراثها .

و يظهر بوضوح لنا القيم الإلزامية التي بدت أثناء إجاباتهم حيث يكررون كلمات مثل: "ينبغي " " يجب " ، " لا بد " ، حيث كانت إجاباتهم صريحة و واضحة ، لا سيما بإعطائهم السلطة للذكر و للأكبر فلا نقاش و لا جدال بل الطاعة المطلقة و الإذعان الذي برروه بالاحترام و هكذا تربينا ، مما يظهر أثر التنشئة التي أجابوا بلا فعاليتها أو نقص فعاليتها في ظل ظهور التكنولوجيا و وسائل الاتصال الحديثة التي ساهمت في تقليل صلة الرحم التي كانت أساس العلاقات قديما ، حيث الروح الجماعية و التكافل الاجتماعي و المساعدة أو التوزيع ، أين كان أصل الكرم و الجود بمساعدة المحتاج و خاصة الجار و تزويده بما يحتاج ، و التكلف من أجل ذلك ببذل النفيس ، أو بتزويج الفقير المُعَدَم فقط لوجه الله ، و صلة الأرحام التي قلّت أو حتى انعدمت على حد تعبيرهم لأنها على حد تعبيرهم بكل حُرقة أنها استبدلت برسائل من أجهزة إلكترونية ، و مُعَايَدَات في وقت المناسبات فقط ، فقديما كما قال مبحثونا المحبة و المودة هي أساس العلاقات بين الناس .

و مما يُلفت النظر أنه و بالرغم مما أحدثته التكنولوجيا من سهولة الحياة و السرعة و الوصول إلى كل ما تريده بضغطة زر ، إلا أن المبحثين أكدوا على أنهم يفضلون العيش في الزمن الماضي و يَجِنون إليه ، حيث العيش البسيط غير المتكلف ، فلا تباهي في المظاهر خاصة فيما يخص موضوع الزواج أين كانت المهور رخيصة ، و الزواج تقليدي في البيت بلا مغالاة و لا مزايدات مثلما هو في وقتنا الراهن ، و يكون زواج مبكر و باختيار الأهل و غالبا ما يكون زواج داخلي أو كما قالوا " زيتنا في دقيقتنا " ، و الذي لم يكن للشباب و لا للفتاة موضوع الاختيار فيه ، بل و أنه من غير اللائق أن يصارح الابن أباه بذلك ، بل بواسطة الأم فقط ، فلا تزال الحشمة مطلوبة في مثل هذه المواضيع لا سيما التصرفات التي بين الزوجين ، فغالبا ما كان الابن البكر يسكن مع العائلة و لا يستقل بمفرده ليترك والديه وحدهم ، بل يكون الابن خليفة أباه في كل شيء حتى مهنته ، و عندما يصبح له أولاد يسميهم على والديه إكراما لهم و عرفانا بالجميل .

كما أنهم سردوا كيف كانوا يعيشون فغالبا كان غداؤهم الخبز و القهوة فقط ، أي القناعة و الرضا بالقليل ، فالقناعة على حد تعبيرهم هي التي اختفت و حل محلها نقص البركة رغم الكثرة .

و لقد لاحظنا عند مقابلتنا مدى اعتزازهم و افتخارهم بماضيهم و الحنين إليه و تشبثهم به ، في المقابل رفضهم لكل ما صنّفوه في خانة القيم الدخيلة على مجتمعنا.

- من كل ماسبق ذكره ، عند بحثنا عن من هو الجيل الذي يعمل على إنتاج قيم ثقافية جديدة للمجتمع النابلي ؟. فإننا : نستنتج صحة الفرضية الأولى و التي مفادها :
- يعمل الجيل الثالث من الشباب على إنتاج قيم ثقافية جديدة مكيفة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي و التي لا تتوافق مع الإرث الثقافي للنوايل .

حيث أن الجيل الأول من العجائز و الشيوخ يحافظون على الإرث الثقافي لمجتمع اولاد نايل و يرفضون التغيير ، بل الشباب (الجيل الثالث) هو الذي يسعى لإنتاج قيم ثقافية جديدة.

تحليل محتوى الفرضية الثانية :

| فئة القيم : قيم معنوية أي قيمة العروش "الذهنية العشائرية" | | | |
|---|---------------------------------------|-------------|----------------|
| رقم الوحدة | وحدات التحليل | التكرار (ت) | النسبة المئوية |
| 01 | أصلك أصلك | 15 | 30% |
| 02 | وجود خصائص مميزة لكل عرش | 11 | 22% |
| 03 | يجب توريث فكرة العرش | 12 | 24% |
| 04 | الحفاظ على أصالتنا و جذورنا التاريخية | 12 | 24% |
| المجموع | | 50 | 100% |

القراءة الإحصائية : نلاحظ من هذا الجدول أن 30% من المبحوثين أجابوا بقيمة العرش هي من قيمة الأصل بقولهم أصلك أصلك مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 01 ، في مقابل نسبة 24% تؤمن بقيمة توريث العروش مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 03، مقابل نسبة 24% تدعو إلى قيمة الحفاظ على أصالتنا و جذورنا التاريخية مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 04، في مقابل نسبة 22% تؤمن بوجود خصائص معينة مميزة لكل عرش مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 02.

القراءة السوسولوجية : بالنسبة للإشكالية الثانية التي مفادها :

ما هو دور التنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل وجود ثقافة العروش داخل المجتمع النابلي ؟ .

فلقد أكد الآباء من خلال إجاباتهم على أن للعروش قيمة كبيرة جدا ، حيث أنه يجب على الفرد أن يتعرف على أصله ، أو كما قالوا " أصلك أصلك " ، فلا انسلاخ منه ، و فكرة العروش بالنسبة لهم يجب أن تبقى و تورث للأجيال اللاحقة لكي يعرف كل شخص منهم انتسابه ، فلا يكفي أن يعرف الواحد منهم عرشه بل و يتعدى الأمر إلى أن يعرف رفقته و خصائص عرشه ، حيث أن هناك جذور تاريخية للعروش منها التي كانت متصارعة مع بعضها ، و لا تتقبل بعضها إلى يومنا هذا فلا تتناسب و لا تعاملات و لا علاقات بينهم ، و أجابوا بأن الأصل يبقى هو هو ، فهناك صفات يمتاز بها كل عرش ، فلكل عرش صفاته و خصائصه المشتركة التي يتفق عليها أفراد المجتمع النايبي ، التي ألصقت فيه و التي تحدد له خصائص و صفات معينة ، يتوارثها الأفراد و هي تمثلات راسخة في مخيال المجتمع ، تعتبر بمثابة رواسب ثقافية يحملها الأفراد و يتناقلونها ، و تعبر عن تاريخه.

و قد ذكر المبحوثون إيمانهم صفات مثل المكانة الاجتماعية العالية و الاستعلاء و التكبر " للعرش " ، كذا الطيبة " لأولاد ام هاني " ، أما الكرم " اولاد سي حمد " كذا الفخر ، و التماسك الاجتماعي و صلة الرحم " لأولاد عيسى " ، و غير ذلك من الصفات التي شاع أنه يختص بها عروش عن غيرهم .

وأجابوا أنه يجب أن يُسأل دائما الفرد عن عرشه قبل التعامل معه، فيقال له " وش تكون " ، فإذا كان من نفس العرش فهو " ابن عمي إذا " ، و إذا كان من غيره فالأولى التحرز عند التعامل معهم باستعمال تصنيفات صفات هذا العرش ، التي حتى أن أغلب المبحوثين الذين أجرينا معهم المقابلة أقرروا بأنهم يعرفون العرش الذي تنتمي إليه الفرد من خلال معرفة لقبه و تراه يسرد لك عرشك و رفقتك و شجرة أسرتك و...، أو من خلال معرفتهم لكبير العرش الذي كانت له السيادة و الحكم في الماضي .

و تكمن قيمة العروش في رأيهم في توريثها للأبناء بتربيتهم و تنشئتهم عليها بحكم أنها قيمة متوارثة خاصة بالمجتمع و لا يجب أن تندثر، فليجب أن لا تجد أحدا منهم لا يعرف " أصله و فصله " ، فكيف يكون الإنسان بدون معرفة جذوره التاريخية .

- و لقد لمسنا الذهنية العشائرية كقيمة يؤمن بها أغلب المبحوثون، حيث تراهم يفصلون في ذكر العروش و الفرق ، كما و يوضحون خصائصها و يصنفونها ، بل و يتجاوزون ذلك ليصنفوا أصحابها إلى تصنيفات معينة ، ما يبين وجود النظرة التمييزية و التفاضلية لديهم في المعاملة .

- لقد ذكر المبحوثون مدى فخرهم بانتسابهم لقبيلة اولاد نايل التي تعد من أكبر القبائل على حد قولهم ، ما يبرز بقوة وجود النعرة القبلية و قيمة الانتساب و الولاء للقبيلة الواحدة .

- كما أن لهجتهم أبرزت تلك الروح العشائرية و القبلية التي يتمسكون بها ، و العصبية لأبناء العرش على حساب غيره من العروش ، التي يورثونها ما يؤكد إيمان الآباء بقيمة العروش ، و لعل ذلك راجع لعدم إدراكهم لما تخلفه الإيمان المطلق بحكايات العروش من فتن و مصائب ، و التي أصبحنا نقرؤها في الجرائد كل يوم ، فعدم إدراكهم لمخلفات الأمر - ما يعزى لانخفاض مستواهم التعليمي - ، يبرره ولاؤهم المطلق لقيمة العرش كقيمة معنوية راسخة في جذور الأفراد منذ القدم ، و لاعتلاء هذه القيمة أعلى سلم الهرم القيمي ، حيث تأتي بعدها في الترتيب القيمة الدينية التي ترفض المفاضلة بين الناس على أسس مثل هذه

من كل هذا نستنتج صحة الفرضية الثانية التي مفادها :

للتنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم دور في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروشية للأبناء داخل المجتمع النايلي .

تحليل محتوى الفرضية الثالثة :

| فئة القيم : قيم شفوية (التراث الشعبي) | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-------------|----------------|
| رقم الوحدة | وحدات التحليل | التكرار (ت) | النسبة المئوية |
| 01 | الايمان بكلمة " ما هو زين " | 20 | 24.1% |
| 02 | تناقل و توارث الإشارات من الأجداد | 18 | 21.69% |
| 03 | التطير | 07 | 8.43% |
| 04 | التقاؤل | 15 | 18.07% |
| 05 | التسليم بتحقق حدوث أشياء | 10 | 12.05% |
| 06 | تسلية و تمضية الوقت | 13 | 15.66% |
| المجموع | | 83 | 100% |

القراءة الإحصائية : نلاحظ من هذا الجدول أن نسبة 24.1% من المبحوثين أجابوا بأنهم يؤمنون بما تحمله كلمة ماهو زين مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 01 ، في مقابل نسبة 21.69% من المبحوثين أجابوا بتواتر هذه القيم و تناقلها و توارث الإشارات من الأجداد مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 02 ، مقابل نسبة 18.07% من المبحوثين تؤمن بقيمة التقاؤل مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 04 ، في مقابل نسبة 15.66% أجابوا أن الإيمان بالقيم الشفوية هو من أجل التسلية وتمضية الوقت مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 06 ، في مقابل نسبة 12.05% تسلم بتحقق حدوث الأشياء مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 05 ، في مقابل نسبة 8.43% من المبحوثين يؤمنون بقيمة التطير مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 03.

القراءة السوسولوجية : بالنسبة لسؤال : - هل بقيت قيم الإرث الشعبي راسخة في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل ؟.

فلقد أجابنا المبحوثون عن أن كلمة " مَاهُو زِينُ " تعني أمر غير مستحب و له عواقب وخيمة ، و هي كلمة نورثها للأبناء ، و تختصر الكلمة قيمة النهي و الحظر عن فعل أمر ما ، و نحن بدورنا توارثناها من الأجداد ، لأن أسلافنا في الماضي كانوا يعتقدون بحدوث أمور معينة عند توفر شروطها ، و هي أمور في كل مجالات الحياة ، و نحن نسلم بتحقق حدوث أشياء منها ، و أضافوا بأنها ليست كلها تحدث و لكن أغلبها أو بعضها ، خاصة البعض الشائع منها ، لأنها و كما قالوا أمور أتى بها أشخاص عنهم فراسة و عنهم رؤية لأحداث الحياة ، و نحن نأخذ بها لأنها تعتبر من عاداتنا و تقاليدنا المتوارثة ، أقرها الأجداد و تناقلوها و ستبقى يتوارثها أبنائنا .

فلقد الآن تتكرر أمور و تحدث لمجرد حدوث إشاراتنا فمثلا رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر، حك الكف تعني نقود ، تدفق القهوة ينبئ بحدث سار ، تشاؤم من رؤية القط الأسود أو البوم ، هي كلها أمور واردة الحدوث بنسبة كبيرة .

و أضافوا أنهم لحد الآن لا يتقبلون أن يروا فردة حذاء مقلوب أو الاستحمام و النوم بعد العصر لأنها كلها تصرفات غير مرغوب فيها ، يُوبخ فاعلها و يُطالب بتغيير فعله ما هو زين ، و لقد أجابوا أن هذه تعتبر بمثابة قوانين مصدرها المجتمع أو بالأدق تكهنات الأجداد و التي قد تصيب و قد تخيب ، يعني " يقولوا بكري ماتديريش كذا و كذا ... "

و لم ينكر أغلبهم أنهم يتطيرون بأشخاص أو محددين و مولود جديد أو عروس جديدة ، لتكرر حصول الأحداث السيئة عند التقائهم ، حيث يربطونهم بالنحس و بالحظ العاثر . كما أجابوا أن التفاوض هو أمر مطلوب ، فلا بأس من الفأل عند ذكر الكلمة الطيبة أو رؤية الوجه الطيب .

و لقد أضاف المبحوثون أنهم يحفظون هذه القيم الشفوية من كثرة تكرار ممارستها في حياتهم اليومية و السير وفقها على أساس أنها قوانين الأجداد و التي يجب أن تكون سارية المفعول . حيث ذكر المبحوثون أنهم تلقوا هذه القيم بدون أن يعرضوها على النقد ، بإجابتهم نحن " مُسَلِّمين بيها " ، و لقد سلموا بصحتها لأنهم توارثوها على من لا يجدر بهم انتقاده من طرف آبائهم و أجدادهم صاحبي الكلمة المسموعة التي لا تناقش و لا تراجع ، حيث كان من واجبهم كأبناء التقيد بها .

و قد أضافوا عند سؤالنا عن مدى منطقيتها بالنسبة لهم أنها أمور تحدث كثيرا و هذا ما جعلها منطقية ، كما أنها ناتجة عن خبرة كبيرة و فراسة الأجداد ، لا تخضع للتفسير العلمي بقدر ما تخضع على التفسير الغيبي و المخفي الذي نجهله نحن الآن ، و هناك البعض منهم أجاب بالسكوت .

و لعل الإيمان بها تجلى لنا من خلال بعض المؤشرات التي لمسناها برؤيتنا لهم يقومون بها مثل لمس الأرض عند ذكر أحداث سيئة ، تعليق "مساك" في الثوب للحماية من العين على حد تصورهم ، التبخير بمواد معينة للمنزل ، الذي يسهم في إبعاد العين ، و التي قد تؤكد إيمانهم بالقيم الشعبية الشفوية .

و قد تعددت الروايات الشفوية لقيمة واحدة أرجعها البعض من المبحوثين بأن كل الاحتمالات واردة الحدوث ، و منهم من أجابنا بأنها روايات شفوية غير مدونة ، و لهذا تعددت الروايات في القيمة الواحدة .

أكد لنا الآباء أنهم لا يزالون يحتفظون بالعديد من القيم في ذاكرتهم ، و أن هذه التفسيرات تطرأ على بالهم كلما حدثت الإشارات، و لقد تم جمع إجاباتهم ، فصنفتها في قيم متعلقة بالأفراد و علاقاتهم ، قيم متعلقة بالأشياء ، قيم متعلقة بجسم الإنسان ، قيم عن الحيوانات ، و جمعناها في الجدول التالي :

| قيم شعبية شفوية و فيها : وهي قيم للتفاؤل ، قيم للتشاور ، قيم للسلوكيات بين الأفراد | |
|--|--|
| قيم متعلقة بالأفراد و العلاقات بينهم : | <ul style="list-style-type: none"> - المرأة التي تترك بقايا القهوة و لا تغسلها ، كذلك المرأة التي لا تعرف كيف تحرف الخبز على النار هي امرأة كسولة و لا تصلح للزواج . - المرأة التي تطبخ و أكلها مالح هي امرأة "واعره" ، و التي تطبخه غير مالح أي "مسوس" هي امرأة عاقلة . - لا يجب أن تدخل عروس على أخرى ، أي يجب أن لا يتزوجا في فترة متقاربة و هي قيم للطيرة ، تنبئ بحصول أمر سيء إن تمت الزيجة ، كذلك الأمر بالنسبة للنافس التي يجب أن لا تدخل على عروس لأنها قيمة للطيرة بحدوث أمر سيئ . - النافس قبرها مفتوح أربعين يوما . |

- يجب أن تمسح المرأة النافس وجهها بقماش أحمر بعد الولادة ، و يجب أن لا تمشط شعرها إلا بعد تمام نفاسها .
- يجب على العروستان في حال التقتا أن تقوما ببعض المعتقدات التي من شأنها أن تحول دون حدوث هذا الأمر السيء ، مثل أن تأكلا السكر ، كذا أن تكسرا بينهما شيئا كدليل على أن الشر انكسر بينهما ، و علامة للود بينهما .
- يجب على العروس أن تأخذ معها كل شيء جديد .
- أول ما يجب على العروس فعله في بيت زوجها هو صنع القهوة .
- أن يتم التقاؤل أو التشاؤم بالأشياء التالية : المولود ، العروس الجديدة ، السيارة أو الدابة ، تبعا للمثل القائل " القصص و النصص و اللعض من الذريه " .
- قيم تخص العروس الجديدة و حماتها " الكنه و العجوز " تأكلها العسل كي تصبح الحياة بينهما حلوة و ليست مرة .
- بالنسبة للزوجين : الذي يدوس الأول على حذاء الآخر هو الذي سيصبح المتحكم في الأسرة .
- عندما يجلس طفل في حجر العروس ، فإنها تبكر بإنجاب الولد ، و عندما تجلس بنت فإن العروس تنجب بنت أول مولود لها .
- في الوحم : عندما تكره المرأة زوجها تنجب ابنا يشبهه .
- يجب أن لا تلمس المرأة التي تتوحم أيا من جسمها لكي لا يخرج شكل ما تمننت في مولودها .
- عندما تريد المرأة الحامل إنجاب مولودها يشبه شخصا ما ، عليها أن تشرب الماء فوق رأس ذلك الشخص .
- إخفاء أمر الحمل بولد ذكر خوفا من العين
- سُرّة الرضيع عندما تُرمى في مكان فهي تحدد مستقبله المهني
- سُرّة الرضيع تنزع منه بسرعة أو لا على حسب قلب المرأة التي ولّدتها ، إن كان قلبها جميلا تُنزع بسرعة و العكس .
- توضع عند رأس الرضيع حجرة صغيرة من أجل أن يصبح إنسانا رزينا و يغلق يافوخ رأسه .
- الرضيع يصبح مثل من يغسل قمايطه لأول مرة إذا كان عبوسا أو فرحا .

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - الشعر الكثير في الرضيع يعني أنه سيصبح إنسان "محرم" يحبه كل الناس - الذي يبصق في فم الرضيع يصبح الرضيع مثله مستقبلا . - على حسب شعر الرأس يعرف المولود القادم إن كان ذكرا أو أنثى . - عندما يضع الرضيع رجلا فوق رجل فإنه يعني أن له طريدا أي ولدا آخر سيأتي بعده ، كذا الأمر عندما يحبو الطفل الدارج الذي يكون في فترة المشي . - لما يدخل الرضيع بيتا جديدا فإنه يُدهن رأسه بالزيت لكي لا تتكسر أنية ذلك البيت . - لا يجب التكلم عند رأس الرضيع إلا بالخير لأن ما تقوله ممكن الحدوث - يبكي الرضيع و هو نائم لأنه يرى أن أمه ماتت ، و يضحك لما يرى أن أباه مات. - لما يعطس الطفل يقولون له " طار الشر " راح الباس و سلامة الراس - لنزع حازوقة الطفل يُلصق له شيء أحمر اللون بين عينيه . - يُذكر سن الرضيع بالسنين بدل الأشهر للتقاؤل . - لا يجب أن يخرج الأطفال بعد المغرب للخارج و لا تُنشر القمايط بعد المغرب ، و لا تُغسل الملابس و لا يستحم بعد المغرب ، لأنه يعبر عنه بكلمة " ماهو زين " أي غير مستحب ، ولا يُكنس البيت بعد المغرب لأنه يُذهب الرزق في البيت . - الطفل الذي يُخرج لسانه في صغره ، يصبح كذابا لما يكبر. - الطفل الذي يضع يده في فمه هم طفل مسعود. - حبو الطفل الذي يمشي يعني يأتي طريد بعد . - تقبل رجل الطفل الصغير يعني أن سيصبح كسول - | |
| <ul style="list-style-type: none"> - فيما يخص الملابس لبسها بالمقلوب يعني أنك ستشتري شيئا جديدا. - إذا احترقت ملابسك فهذا يعني أن عينا أصابتك . - وجود خيط في ملابسك تعني يأتيك لضيف - أن ترى فردة حذاءك فوق الأخرى يعني أنك ستسافر ، و الفردة المقلوبة يعني شيئا سيئا. - السفر مكروه يوم الأربعاء . | <p>قيم شعبية متعلقة بالأدوات بشكل عام : قيم الأشياء</p> |

- تعليق الخمسة و اللون الأزرق لإزالة العين ، كذا العقارب في مداخل البيوت .
- تدفق السكر ينبئ بحدث سار ، كذا القهوة ينبئ بقدوم الخير
- تدفق الملح ينبئ بحدوث مشكل و شجار في البيت
- وقوع و تكسر الصحن يدل على ذهاب الشر معه ، تجدهم يقولون "انكسر أو راح الشر"
- الخياطة يوم العيد غير محبذة .
- نشر الغسيل وقت العصر غير محبوب و لا تلبس الملابس المنشورة على حبل الغسيل إلا بعد أن نفض الملابس .
- كنس البيت وقت العصر يذهب الرزق .
- فتح المظلة أو اللعب بالمقص أو السكين يعني حدوث مشاكل
- لا يحبذ النظر في المرأة المكسورة بل و يحبذ التخلص منها برميها .
- الشخص الذي يضع الحناء و لا تظهر فيه الحناء بشكل واضح يعني أنه إنسان ليس فيه الخير .
- غرز مساك في الثوي يحمي من العين أو لبس أساور سوداء .
- لمس الأرض أو الخشب عند سماع خبر سيء أو إذا اشمئزوا من شيء ما بقول يبعد علينا يا لطيف
- إهداء الساعة رمز لانقطاع العلاقات .
- عندما تمشي فوق انسان " تتخطاه " هذا يعني قرب موته ، أيضا لا يجب ان نتخطى الدم أو أي شيء سيء و إلا سيلتصق بك .
- أكل الفاكهة في بداية نضوجها من أجل الفال
- لا تشرب في فنجان مكسور أو مشقوق
- المرأة المكسورة تُرمى
- عدم النوم ملتصق بالحائط
- عندما ينتي الشاي أو القوة في كاس امرأة تدل أن زوجها سيتزوج عليها
- استعمال كلمة " ماهو زين "

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - عندما ترمش العين نتوقع إما نزول المطر و إما البكاء . - عندما يسقط رمش العين يجب عليك تمني أمنية . - عندما تسمع طنين الأذن اليمنى يعني أن هناك من يمدحك ، و اليسرى تعني أن هناك من يذمك . - حك الشارب : تعني تسلم على الناس . - حك الرجل : تعني الخروج من البيت - حك الكف :بالنسبة لليمنى تأتيك نقود ، بالنسبة لليسى تنزع منك نقود . - لا يجب وضع كف اليد على الوجه لأنه مصدر للشؤم . - عض اللسان : تأكل لحم . - شعرة الشيب : تسمى بشعرة السعد للتقاؤل . - عندما تسقط خصلة ذيل الشعر للمرأة يعني أنها ستدخل عليها ضرة أو تصبح هي زوجة ثانية . - خط الزهر في الكف يعني شخص محظوظ | <p>قيم شعبية متعلقة بجسم الانسان :</p> <p>-</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - الذباب الكبير ينبئ بقدوم الضيوف . - التقاؤل بقطيع الغنم كرزق . - البوم رمز للتشاؤم و الطيرة . - وجود بوبشير يوحى ببشارة و أخبار سعيدة . - نهيق الحمار رمز لحدوث أمر سيء . - وجود النمل بكثرة في البيت دليل على الخير ، و هناك من يقول أنه دليل على تغيير المنزل . حتى أن القيم التقاؤلية و التشاؤمية وصلت لحد التقاؤل و الطيرة بالكلمات . | <p>قيم شعبية متعلقة بالحيوانات :</p> |

- يرجع إيمان الآباء أكثر من الأبناء بالقيم الشفوية الشعبية إلى انتشار الجهل ، فوقتهم كانت فيه الخرافات منتشرة ، كما يرجع إلى عجز العلوم عن ملء وعي الناس وسد حاجياتهم العقلية، وبالتالي يؤدي إلى ظهور الخرافة بمختلف أشكالها، إذ يرجع سبب الايمان بها إلى نقص الوعي والجهل السائد آنذاك ، ما جعل الأفكار التي هي مبنية على أسس غير علمية تنتشر و تورث. حيث أنه بسبب القيم التي كانت متواجدة في القديم و التي تحتم الإذعان المطلق للأجداد و أخذ كلامهم كالكلام المقدس الذي لا رجعة فيه ، ، و من الأمثلة التي ذكرها المبحوثون في هذا الصدد و التي تؤكد كلامنا "اللي ما سمع راي كبيرو الهم تدبيره ."

من كل هذه العوامل انتشرت هذه الأفكار و أصبحت قيم شعبية شفوية يتناقلها الواحد عن الآخر ، و تتوارثها الأجيال حتى صارت كالمسلمات و البديهيات التي لا يجب أن تناقش ، و لولا العلم و أعمال العقل و الوعي ل بقي حتى الشباب يؤمنون بهذه القيم ، و يتبين لنا بصورة جلية مجتمع الأجداد الذي البعيد جدا عن التفسيرات العلمية ، بل و تسيطر عليه التفسيرات الخرافية الغير منطقية .

- رغم كل ما سبق أكد الآباء أن هذه القيم الشعبية الشفوية قلت فعاليتها و درجة الاعتقاد بها ، فالיום لم يعد يعر لها اهتمام كما في الماضي ، حيث نَوّه المبحوثون أن هذه حكايات العجائز التي توارثناها، و أنهم كانوا قديما يمضين الوقت و يتسلين بمثل هذه الحكايات .

- من كل ما سبق نستنتج صحة الفرضية الثالثة و التي مفادها :عمل التغير القيمي على تغيير الاعتقاد بقيم الإرث الشعبي رغم بقائها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل .

- تحليل محتوى الفرضية الرابعة :

| فئة القيم : قيم الصراع | | | |
|------------------------|------------------------|-------------|----------------|
| رقم الوحدة | وحدات التحليل | التكرار (ت) | النسبة المئوية |
| 01 | تفكير سطحي و ساذج | 13 | %17.32 |
| 02 | تصرفات لا أخلاقية | 11 | % 14.67 |
| 03 | جيلين مختلفين | 15 | % 20 |
| 04 | التقليد الأعمى للموضة | 14 | % 18.66 |
| 05 | فرق السن | 11 | % 14.67 |
| 06 | الصراع و توتر العلاقات | 11 | % 14.67 |
| المجموع | | 75 | %100 |

القراءة الإحصائية : نلاحظ من هذا الجدول أن نسبة 20 % من المبحوثين أكدوا على الاختلاف بين الجيلين مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 03 ، في مقابل نسبة %17.32 من المبحوثين ألقوا بالشباب قيمة السطحية و السذاجة مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 01 ، مقابل نسبة 18.66 % أكدوا على التقليد الأعمى للموضة من الأبناء مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 04 ، مقابل نسبة 14.67 من المبحوثين أجابوا بأن التصرفات اللاأخلاقية ما لا يجذبونه في الشباب مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 02، مقابل نسبة 14.67 من المبحوثين أكدوا على فارق السن بين الآباء و الأبناء مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 05 ، مقابل نسبة 14.67 من المبحوثين أجابوا بأن اختلاف القيم خلق توتر في العلاقات و صراع مثلما تبين ذلك وحدة التحليل رقم 06.

القراءة السوسولوجية : أما الفرضية الرابعة التي تعالج الإشكالية التالية : - ما هي الصور التي يظهر فيها التناقض القيمي الثقافي بين الجيلين الثاني والثالث .؟

أجاب المبحوثون أنه بالطبع هناك اختلافات بينهم و بين أبنائهم و أن هذه الاختلافات تنتج عنها خلافات و شجار دائما ، و عن أسبابها ذكروا أنهم يعترضون على أفكار الأبناء ، التي وصفوها بالسطحية و عدم النضج و الساذجة أحيانا ، فيقومون بإقناعهم بتغييرها ، لأنها ليست هي الأفكار الصحيحة ، من هنا تحدث شرارة الاختلاف في الآراء و من ثم الخلاف حتى حول أمور الشباب الشخصية ، حيث أن كل طرف وتشبته بوجهة نظره .

فجدهم يكررون دائما كلمة " احنا بكري " ، فهم يرون ويقولون و يكررون أن جيلهم أحسن من جيل اليوم ، جيلهم جيل البركة أما جيل الأبناء فهو جيل الانحلال و التصرفات اللاأخلاقية ، فكما يقولون هل يُلام من يمنع ابنه من السهر في هذا الوقت الصعب ، أو يُلام من يمنعه من التدخين و المخدرات ، كذا الصحبة السيئة ، هي كلها أمور ممنوعة ، ناهيك عن مرافقة البنات للشبان و العكس و ما فيها من أخطار ، من واجبنا كما أجاب المبحوثون متابعتهم و نصحهم لأنهم ما يزالون صغارا لم يعوا مخاطر تحررهم بعد ، فالموضة التي يتبعها أغلب الشبان هي سبب المصائب ، يجرون وراءها دون تفكير ، و كل يوم يلبسون شيئا فظيحا يدعونه موضة ، هل السروال المتدلي موضة أم الألوان الصارخة و الملابس الضيقة ، و غيرها من المبهرجات ، هم لا يعرفون أين هي مصلحتهم ، و نحن الأدرى بها .

و أضافوا إن الإعلام غسل عقول أولادنا و أدخلهم في صف التقليد الأعمى ، في حين أنها و كما أجاب المبحوثون قيم دخيلة على مجتمعنا و ديننا و تهدف لطمس هويتنا .

كما لم ينكروا رفضهم بالتعلق الزائد لأبنائهم بوسائل التكنولوجيا كالإنترنت و الهواتف الذكية و غيرها مما زاد من المسافة الاجتماعية بينهم ، لقد أصبحوا لا يطيعوننا و يناقشون قراراتنا الصائبة بقراراتهم الغير سليمة ، ما زاد من درجة الصراع و توتر العلاقات بينهم ، و شدد المبحوثون على أنهم لم يكونوا ليناقشوا أوامر آبائهم حينها ، و أضافوا بلهجة حادة ، لو فعلنا لطرّدونا من المنزل ، و قد أجابوا أن لفارق السن و الهوة بين الجيلين الأثر في حدوث الاختلافات و الخلافات ، إلا أنهم أكدوا أنهم يفضلون الجانب التقليدي في العيش و يرفضون العصري .

إن هذه التناقضات القيمة بين الجيلين و محاولة كل منهم اجبار الآخر على الخضوع يتجلى في صورة من صور صراع الأجيال و الذي يظهر في التوتر القائم في العلاقات بين الآباء و الأبناء .

ومنه تظهر لنا صحة الفرضية : "يظهر التناقض القيمي الثقافي للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث في صور الصراع المتمظهرة في توتر العلاقات الأسرية بين الجيلين" .

ملخص :

باستعمالنا لتقنية تحليل المحتوى في تحليل المقابلات تمكنا من التعمق في أفكار الآباء ،
بوصولنا لقيم جيلهم ، عن طريق إجاباتهم التي زودتنا بكم نظري تم تأويله لدلالة احصائية كذا
سوسيولوجية ، كميًا و كفيًا ، ما ساهم بشكل وواضح في إثبات الفرضيات الأربع محل
الدراسة .

الاستنتاج العام

الاستنتاج العام :

لقد مكنتنا النتائج التي توصلنا إليها من خلال دراستنا الميدانية في موضوع الارث الثقافي لقيم المجتمع النايلي بين الجيلين الثاني و الثالث من إثبات الفرضيات محل الدراسة فقد : تبين لنا من خلال النتائج صحة الفرضية القائلة أنه : " يعمل الجيل الثالث من الشباب النايلي على إنتاج قيم ثقافية جديدة مكيفة وفقا للتغير الحاصل في البناء المجتمعي والتي لا تتوافق مع الإرث الثقافي للنوايل " ، حيث أن الأبناء الذين يمثلون الشباب النايلي اليوم أصبحوا يعملون على عدم مسايرة القيم المتعارف عليها اجتماعيا من قبل المجتمع النايلي و التي تعبر عن خصوصيته الثقافية بحكم تاريخه الاجتماعي ، إذ يعود لهم دور مهم في اختفاء قيم معينة و إحلال قيم أخرى حديثة بدلها وفق آلية التغير الاجتماعي و الثقافي الذي عرفته المجتمعات ؛ فقد أفرزت رؤية الجيل الثالث قيما خاصة و زودت به نسقها القيمي ، ما تتناقض و قيم المجتمع النايلي الأصلية ، إذ لم تعد لتلك القيم قيمة كما في الماضي ، فقد تغيرت قيمة التلقي الذي لم يعد حرفيا ، فأصبحت القيم في المجتمع النايلي تتجه نحو الانفتاح و العصرية ، وتراجعت و ضعفت في ظل ذلك القيم والعادات التي كانت سائدة قبل فترة التغيير ، ما جعلها تصبح قيما تقليدية ، إذ لم تعد التنشئة الوالدية اليوم تُسائر قيم المجتمع النايلي التقليدية القديمة ، فبتأثر النظم والمؤسسات تأثر الأفراد بالقيم الثقافية الجديدة التي صاحبت فترة التغيير و الذي مس البناء الثقافي للمجتمع ، حتى و إن لم يكن هناك تخلص تام من بعض القيم المتجهة نحو المحافظة والتقليدية ، فقد بقيت هنالك رواسب قديمة يحتفظ ويتمسك بها بعض الأفراد مهما ارتفع مستواهم التعليمي ، إذا ؛ فقد أفرزت العولمة واقعا جديدا و منظومة قيمية جديدة ، و منه اتجه الشباب النايلي أي الجيل الثالث للمجتمع النايلي إلى إنتاج قيم جديدة و نسق قيمي جديد ، تبناها كونها تُعبر عن جيله ، و ذلك بأن أصبح هناك ميل واضح لقيم العصرية قيم التحضر و التغير إذ لم تعد القيم التقليدية في نظرهم مناسبة لزمان التغيير ، و أصبح الشباب النايلي اليوم ينبذ كثيرا من تقاليد الأسرة النايلية التقليدية الممتدة ، ما دفعه ليصبح أفكاره ويطبعها بعلاقات جديدة و قيم جديدة تتلاءم مع الظروف و المعطيات الاجتماعية والثقافية و الاقتصادية للمجتمع الجديد ، إذا فهي تتفق مع معطيات المجتمع و روح العصر فهناك شيوع وانتشار لهذه القيم من خلال الإقبال على التجديدات سواء كانت مادية تشمل

الأدوات الحديثة و الموضحة أو معنوية فكرية تتصل بالأفكار و الآراء و الإيديولوجيات حيث ما زالت هناك نسبة من الأسر ترفض الأفكار القيمة الجديدة و تسعى للمحافظة على ميكانيزماتها القيمة التي توارثتها عن الأجداد و التي أصبحت جزءا من السمات المشكلة للشخصية ، و هي تلك الفئة التي تتميز بالتمسك بالتقاليد حتى وإن لم تكن نفس قيم الحداثة ومنه ؛ فالشباب النابلي اليوم يستجيب استجابة واضحة للتغير ما نخص به هنا جانبه القيمي ، بتبنيه لقيم في مقابل التخلي عن قيم أخرى ، و تجدر الإشارة هنا إلى التأكيد على مبدأ التغير الذي يتجلى أمامنا بما يشهده المجتمع من تحول في التصورات و السلوكات والمواقف ، فالبعض من القيم - كما سبق الذكر - كانت مرفوضة و محرمة في فترة ما لم تعد كذلك اليوم ، و مثل هذا الحديث يفضي بنا إلى الحديث عن مفهوم التغير الاجتماعي و هذا هو المفهوم المركزي الذي سيوجه تحليلنا لهذا الموضوع بالذات فالمجتمعات تتحرك و تنمو و تتطور و هي عرضة للتغير المستمر ، فكل مرحلة تحمل معها مستجدات أخرى ، و مما لا شك فيه أن هناك ثوابت تتميز بطابع الاستمرار والديمومة سواء كان ذلك في نطاق المؤسسات و البنى أو في مجال المثل والمعايير ، إلا أن المبدأ العام هو مبدأ التغير و الحركة ؛ و لقد أنتجت الثقافة العربية الإسلامية مقولة رائعة في هذا السياق مفادها : " أن أبناءنا قد خُلقوا لزمان غير زماننا " ، و أنه علينا أن نستوعب التحول ، فالأجيال تتناقل الإرث الثقافي و تجده و تلك سنة الحياة .

كما أنه في نظر الأبناء الشباب لم تعد الاعتبارات على أساس العرش مطروحة عندهم ، بل أصبح هناك تحلي بالتقييم الذي له مرجعية دينية ، كذا التقييم الموضوعي الخالي من المسلمات الثقافية المجتمعية المسبقة ، لأنها تعتبر في نظر الشباب أفكار " رجعية " ترجع بالمجتمع للوراء ، و لا تقدم له شيئا سوى أن تبقى مجتمعا مغلقا ، فعن طريق وعيهم بضرورة عدم الأخذ بمثل تلك المسائل لإدراكهم لحجم الضرر الذي تورثه سواء على صعيد الفرد ثم على صعيد المجتمع الفرعي كذا على صعيد المجتمع الأم ، اتجه الأبناء الشباب إلى أنهم أخضعوا الأفكار التي تلقوها عند تربيتهم لما يسمى بالقطيعة التي من خلالها يتم إعمال العقل للتخلص من الأفكار و القيم التي كانت تبدو لنا صحيحة لشيوعها و رواجها في المجتمع ، بينما هي ليست كذلك ، فعند إخضاعها للتحقيق والنقد يظهر أنها أفكار

مغلوبة و لم تكن تبدو صحيحة إلا لأنها كانت تُشكل ما يسمى بالحس المشترك الموجود لدى أفراد المجتمع قديما أين كان الجميع يُسلم بهذه القيمة المجتمعية الراسخة في قلب الثقافة و أكد الشباب بأنهم لا يؤمنون بأفكار كهذه ، لأنهم بمجرد الوقوف عليها يتضح جليا أن هناك قيم أشد منها تحض على عكس ذلك و هي أيضا راسخة في قلب الثقافة ، و هي قيم الممارسة الدينية أو بالأحرى الإسلامية من حيث أن شرائعها تعارض قطعيا تلك الأفكار فالممارسات الدينية هي عنصر يشكل عناصر الثقافة المجتمعية .

ومنه ، نستنتج أنه تلاشى الحكم بمرجعية عروشية ، و هي نظرة عقلانية بها الشباب أرجعوا بها الأولوية للمرجعية الموضوعية ، و ليس الحكم بالروح القبلية ، خاصة فيما يتعلق بالأولوية في التوظيف أين ساد التعامل على أساس قيم شخصية ، فأصبحت ثقافة داخل التنظيمات ، لذا يرون أنه يجب الرقي في التقييم على أساس موضوعي علمي بحت حيث أنه من المفروض أن الجميع يعيش في مجتمع مدني يعطي لكل حقه ، و ليس في مجتمع عروش يحمل في طياته الذهنية العشائرية ، و إلا سيصبح المجتمع مجتمع تحكمه الذهنية العشائرية ، لأنه يسير بحكم العروش والقبائل ، و منه إعادة بناء نمط أنواع المجتمعات القديمة عوض بناء مجتمع مدني يحكمه قانون الحق و ليس قانون العرش .

و منه ، ذكر الأبناء الشباب أن فكرة العروش هذه ما هي إلا فكرة استعمارية خلقها المستعمر تهدف للتجزئة العرقية ، من أجل التفرقة بين الناس ، و خلق النظرة التمييزية والعنصرية بخلق طبقات في المجتمع على أساس أفضلية العروش ، من هنا أجابوا بضرورة استخدام العقل للتمييز بين الأفكار الصحيحة والأفكار المغلوطة وللتخلص من تلك الرؤية التفاضلية لأحدها عن الآخر ، و دعوة منهم للتوحد في إطار قالب يجمعهم جميعا ويوحدهم دون إغارة اعتبارات لفكرة العروش ، فلا اعتبارات و لا تفاضل في قضية العروش فيما بينها ، و هي العملية التي خلقت لهم ذلك الوعي والإدراك الذي ساعدهم على إنتاج قيم ثقافية جديدة فيما يخص قيمة العروش ، بدل تلك التي قد تربوا عليها ووصلتهم عن طريق التنشئة الأسرية ، فالقيم الدينية الإسلامية كما رأى الشباب هي الفيصل القاطع الذي يجب الأخذ به كعقيدة بها قيم للإيمان بها و الالتزام بها كموجه للسلوك يسلكون على أساسه ، و ذلك بعدم تكوين بناء نظري كاف من خلال مصدر الإشاعات للتعامل وفقه في المستقبل الأمر الذي يُبرز في نظرهم عدم وعي في هذا الصدد و أخذ واضح للأفكار السائدة وعدم تعريضها

لقطية لمعرفة مدى صحتها ، ثم إنه يعبر عن عدم إدراك الشباب لضرورة تحييص و نقد مثل هذه الأفكار -من حيث إصاق صورة نمطية تعبر عن كل عرش- لخطورتها على المجتمع بأكمله ، فتجدهم غير مدركين لأهمية تحديد موقف محدد من فكرة الإيمان بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش ، أو من مصدر هذه الفكرة بالدرجة الأولى ، و منه السقوط في التعميم فيتجاوز بذلك الأحكام المسبقة والمعرفة الساذجة التي لم تخضع لأي قطية مع الإشاعات الرائجة ، و يتجاوز اللاوعي بإعمال روح النقد ، كذا بالفتح الذهني الذي هو تصور طرق جديدة في التفكير غير تلك الأفكار الملقنة و المكتسبة فيتم بذلك تجاوز الأحكام المسبقة و الابتعاد قدر الإمكان عن العفوية في التفكير ، ومنه في الغالب لم تعد مطروحة فكرة التعامل مع عروش على حساب أخرى ، لاعتبارات تبينها المرجعية الدينية والموضوعية للشباب ، و عدم إيمان بكل ما أسموه خرافات الماضي و التقاليد البالية ، فلم يعودوا يؤمنون بعد بالأفكار العروشية الشائع رواجها ، و لم تعد قيمة التعامل بالعرش قيمة عامة يعم شيوعها و انتشارها في المجتمع كله بل انحصر ، ذلك لأنهم أقروا بأن الشخص لا يحتفظ بقيمة ما إلا لأنه يرى في وجودها فائدة ما بالنسبة له أو بالنسبة للآخرين ، و التعامل على أساس قيمة العروش قيمة بدون فائدة ، إذا فلا ضرورة للاحتفاظ بها ، لأنها لا قيمة منفعية لها بل و حتى مضارها أكثر ، من حيث أنها قيمة مسببة للصراعات والمشاكل ، كما أنها حاجز عن التفاعل و التواصل الحر في الحياة الاجتماعية ، سواء في موضوع العمل أو النسب أو غيره من المواضيع المشكلة للحياة الاجتماعية ، فهي في نظرهم قيمة خلاقة للفتنة و العنصرية و التمييز بين الناس و التفرقة بينهم ، كما أنها تعود بالمجتمع من مجتمع مدني قائم على أسس إنسانية و قانونية إلى مجتمع قبلي يحكمه قانون العرش وتحكمه الذهنية العشائرية ، ما يعيق تطور و تمدن المجتمع ، إلا أنه بالرغم من ذلك فإن مجتمع أولاد نايل أو المجتمع الجلفاوي يتفاعل على أساس العروش إلى حد ما ، ما يعني أنه يتفاعل على أساسها لكن ليس بذلك التفاعل الواضح والصريح الظاهر في الأقوال ، بل يتجسد في بعض الأفعال و هم في هذه الحالة لا يلمسونها كقيمة واضحة وصريحة في حياتهم ، بل يلمسونها كقيمة كامنة ومتضمنة تظهر من خلال بعض التصرفات و يُستدل على وجودها من ملاحظة السلوك الاجتماعي لبعض الأفراد .

فمن جهة يسعى الشباب لإنتاج قيم جديدة ، و لكن في المقابل تعمل التنشئة الاجتماعية على توريث النظرة الطبقيّة التمييزية التفاضلية في العروش والتي ساعدت في ترسيخ مثل هذه الحكايات و غيرها في المخيال الاجتماعي للمجتمع ، وأصبح يُنظر إليها كروايات عن تلك العروش يتناقلونها ويروونها فيما بينهم .

إذا ، نستطيع أن نلمس أثر التنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدين في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروضية للأبناء داخل المجتمع النايلي ، من خلال التأثير الذي نلاحظه عند قيام الوالدين بتعريف أبناءهم لعرشهم ، أو لخصائص عرشهم ، أو عند تربية الآباء أبناءهم على طريقة معينة يتعاملون بها مع كل عرش ، أو عند توريث الآباء لأبنائهم على الإيمان بوجود خصائص معينة في كل عرش ، و أن كل فرد يتصف بصفات عرشه ، أو عند تربية الآباء أبناءهم على ضرورة معرفة العرش الذي يتعاملون معه ، أو على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة بحجة مثل " أنهم ليسوا أهلاً لذلك " أو " أن عرشنا في صراع مع عرشه " ، من خلال وجود كل وجود مؤشرات من هذا النوع نستطيع فوراً معرفة مدى مساهمة هذا النوع من التنشئة الأسرية على إيمان الأبناء أكثر فأكثر بقيمة العروش ، و التعامل على أساسها ، و من ثمّ العمل على توريثها لأبنائهم أي للجيل اللاحق .

و منه ، نستنتج أنه يعمل الأبناء الشباب الذين يمثلون الجيل الثالث من جهتهم على إنتاج قيم جديدة لمسألة العروش و استحداثها ، فيحصرّون قيمتها في أنها تصلح كخاصية وتراث ، أكثر منها قيمة يُعمل على أساسها ، و أنّ توارثها يجب أن يكون من باب معرفة أصولنا فقط لا غير ، و لكن في المقابل تعمل التنشئة الأسرية عن طريق الوالدين على توريث النظرة الطبقيّة التمييزية التفاضلية في العروش ، والتي ساعدت في ترسيخ مثل هذه الحكايات و غيرها في المخيال الاجتماعي للمجتمع النايلي، من حيث أنه أصبح يُنظر إليها كروايات مُسلم بها عن تلك العروش تناقلوها عن جيل الأسلاف أي الجيل السابق ، و عملوا على نقلها لجيل الأبناء أي الجيل الحالي

من هنا ؛ يجب التفرقة بين ما هو كائن و ما يجب أن يكون ، ففي المخيال الاجتماعي لمجتمع أولاد نايل نجد أن قيمة العروضية أو فكرة العروش هي موجودة واقعا للتفاعلات الاجتماعية التي تتم على أساسها ، ومنه فإنه يُعاد إنتاجها كقيمة معنوية بفضل دور التنشئة

الأسرية - عن طريق الوالدين-، إلا أننا نرى أن الشباب يسعى لأن ينتج قيمة جديدة للعروش بعدم التفاعل الاجتماعي على أساسها ، و لعل ذلك يرجع إلى عوامل منها ارتفاع مستواهم التعليمي و ازدياد وعيهم و إيمانهم بالقيمة الدينية الإسلامية باعتبارها قيمة أشد درجة في سلم القيم من قيمة العروش الموروثة

من كل ما سبق ، نستنتج صحة الفرضية الثانية و التي مفادها : "للتنشئة الأسرية التي يقوم بها الوالدان اليوم دور في الإبقاء على الذهنية العشائرية في ظل توريثها لثقافة العروضية للأبناء داخل المجتمع النابلي" .

كما يسعى الشباب لعدم إعادة إنتاج القيم الشعبية الشفوية ، و لكن في المقابل تبقى القيم الشعبية الشفوية المتوارثة من الأجداد راسخة في المخيال الاجتماعي لأفراد المجتمع ، و ذلك باحتفاظ الشباب الجامعي بها في مخيلته ككم قيمي شعبي شفوي ، رغم عدم إيمانه بها ، حيث أنها موجودة واقعا للتفاعلات الاجتماعية التي تتم على أساسها ، إلا أننا نرى أن الشباب يسعى لأن لا يعيد إنتاج القيمة الشعبية الشفوية بعدم التفاعل الاجتماعي على أساسها ، و لا بتوريثها للأجيال اللاحقة ، و لعل ذلك يرجع إلى عوامل منها ارتفاع مستواهم التعليمي و ازدياد وعيهم و إدراكهم ، و تصنيفهم إياها في خانة الخرافات ، فالإيمان الراسخ بهذه الأشياء يرجع إلى مستوى الوعي لدى الفرد، فاستفحال الامية في المجتمع آنذاك جعل الفرد يذهب الى الخرافة ويؤمن بها و التي تجعله يصدق السلوك الوهمي و يتعامل على أساسه ، حيث أن انتشار الخرافات بشكل عام يرجع إلى عجز العلوم عن ملء وعي الناس و سد حاجياتهم العقلية، وبالتالي فقدان الأمل والثقة في العلم يؤدي إلى ظهور الخرافة بمختلف أشكالها، إذ يرجع سبب انتشارها في الماضي إلى نقص الوعي والجهل السائد آنذاك رغم أن أغلبية الشباب الجامعي يسمعون بكلمة " ما هو زين " ، و ذلك يعني أنها تستعمل بكثرة في حياتهم اليومية ، في عدة مواقف ، ذلك أن هذه الكلمة بالنسبة لأفراد المجتمع تعبر عن رمز لأمر ما يقصده قائل هذه الكلمة ، و سماع المبحوث لهذه الكلمة يرجع لتكرارها في ظروف معينة و في سلوكيات معينة ، و العائلات النابلية لا تكاد تستغني عن كلمة " ما هو زين " أي كبار السن الذين يمثلون الجيل الثاني ، فهي الكلمة التي تعبر عن أمور كثيرة و تكون مختصرة في كلمة واحدة و تعني " أمر غير مستحب و له عواقب وخيمة " ، و غالبا ما تجد كبار السن هم الذين يقولونها و يكررونها و يورثونها للأبناء ، و

تختصر الكلمة قيمة النهي و الحظر عن فعل أمر ما ، بينما نجد النسبة القليلة من المبحوثين لم يسمعو كلمة " مَا هُوَ زَيْنٌ " ، حيث أن ذلك يرجع إلى عدم استعمالها من طرف عائلاتهم التي لم تضع لهم ضوابط لحد بعض من السلوكيات ، و لم تورثهم قيمة حظر بعض من التصرفات الغير مستحب فعلها ، و الذي يعود بالضرر على فاعلها ، حيث تُسيطر معتقدات معينة لدى حامل كلمة " مَا هُوَ زَيْنٌ " هذه المعتقدات من شأنها أن تتحكم بتصرفاته و تحولها إلى هاجس يسيطر على حياته ، و يبقى دائما في حالة ترقب لما سيحصل ، فتجده خائفا يترقب أن يلحق به أذى ، و من جهة أخرى ينتظر رزقا بفاقر الصبر ، تجعل منه يضع كل أمله في تلك القيمة و يتعلق بها ، إنه يلاحظ بعض المؤشرات و يرقب بعض العلاقات التي تنبئ بخير ممكن أو شر محتمل ، إنه يحاول أن يستشف شيئا من المستقبل فيتوقع و يتنبأ بها .

غير أن الشباب لا يؤمنون بالإشارات مثلا رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر ، حك الكف تعني نقود ، تدفق القهوة ينبئ بحدث سار ، تشاؤم من رؤية القط الأسود.... ، و لعل ذلك راجع بالدرجة الأولى لكون جميعهم هم ذوو المستوى التعليمي الجامعي ، إذ أنهم أقرأو بمعرفتهم لهذه الإشارات بحكم انتسابهم للمجتمع ، و التي كانوا يتلقونها من خلال التفاعلات و السلوكيات اليومية و هم صغار إلا أنهم و بعد أن كبروا و تعلموا حتى أعلى المستويات ، بدأوا في إعمال الوعي ، و تحكيم أمور مثل هذه على العلم و أصبحوا لا يؤمنون بها على الإطلاق ، لأن لديهم وعي بأن هذه الإشارات ليست هي التي تتحكم في حياتنا مثلما جعلها البعض بمثابة قانون إذا ظهر نصفه الأول فسيتحقق لا محالة نصفه الثاني ، و صنفوها بالأمور التافهة و الثانوية التي لن يدعوها تتحكم في حياتهم ، و كانوا يؤمنون بها بحكم مستواهم التعليمي البسيط و قلة الوعي لديهم ، بينما يجب أن نترفع الشباب الجامعي عن الإيمان بمثل هذه الأمور التي من شأنها أن تكرر التخلف و تهمل تماما الجاني العلمي لتفسير مثل هذه الأمور التي تبدو تماما غير منطقية بالنسبة لهم ، إذن لارتفاع المستوى التعليمي و الوعي الموجود لدى الشباب الجامعي أثر في عدم إيمانهم بمثل هذه الإشارات التي هي مبنية على أساس الخرافة و تكهنات الأجداد و التي لا يجب أن تسيطر و تتحكم في الحياة ، رغم أننا وجدنا أن معظم الشباب الجامعي يعرف إشارات أخرى بحكم انتسابهم للمجتمع الذي يحمل ثقافة الإيمان بالإشارات و التي توارثها الأجداد و انتقلت إليهم عن

طريق الحكايات المتواترة و بواسطة عملية التنشئة الاجتماعية ، كذا من رؤية ذلك و لمسه من خلال سلوكيات بعض الأفراد و لا سيما الأجداد .

و كل هذه القيم الشعبية الشفوية يتحكم فيها قانون الاحتمالات ، و تكرر حدوث المصادفات يجعل من البعض يصنفها على أساس أنها قانون قطعي الحدوث، حيث أن جانب الصدفة يلعب دورا كبيرا في رسم التوقعات المستقبلية للظواهر، فهي في الأصل كانت مصادفات ثم تحولت إلى معتقدات عن طريق الزمن، و من يجزمون قطعا بحدوث أمور ما عند حدوث إشارات يضعها في خانة المعتقدات و يضيف عليها صفة القداسة و هو أمر لا ينبغي حدوثه كما صرح به الشباب الجامعي ، و الجزم بحدوثها قطعا يجعلها الشغل الشاغل لحامل هذه القيم الشعبية الشفوية و للمؤمن بها ، فيبقى يدور في مآتها و دوامتها ، وذلك يرجع إلى أنه إذا لم تتيسر للإنسان الحلول الواقعية الفعلية لأمر ما ، لجأ للحلول الخرافية و السحرية و المبنية على أسس غير علمية ، لكي يعلل بها النفس و يُجمل بها الواقع ، فيبحث عن دلائل و مؤشرات تبين له ما يخبئه له القدر حتى يحتاط منها ، مثل هذه السلوكيات تؤكد الاهتمام الكبير الذي تحظى به هذه القيم عند البعض ، من حالة الخوف التي تمتلكهم في حالة حدوثها ، كما تجدهم يقسمون بتحققها بحكم التجربة الشخصية ، فأصبحوا يربطون حياتهم اليومية بالتصديق بمختلف تلك الأفكار التي توارثوها عن أجدادهم إلى درجة الإيمان بها حيث يتخذون منها تفسيرات للعديد من المواقف التي يتعرضون لها ويتجهون نحو التنبؤ بالمستقبل في ظل المعطيات والمدلولات التي تم إسنادها إليها بحكم التجارب التي مر بها أشخاص سابقون ، لكن يدرك الكثير من الشباب أن لا ينبغي الالتفات لمثل هذه الأمور التي إن التفت إليها فإن كثيرا منهم يتيهون في نفق البحث المتواصل عن سلسلة الأوهام النفسية التي يعلقون عليها أخطاءهم ويسعون لأن تكون جزءا من الواقع الذي يعيشونه .

و لقد توصلنا إلى أن مصدر الأفكار السابقة للأجداد حيث أن هذه حكايات العجائز التي توارثناها ، فلقد كن قديما يمضين الوقت و يتسلين بمثل هذه الحكايات ، أي أنها مجموعة من الأفكار التي تم تناقلها الأفراد عبر أجدادنا الذين توصلوا وعن طريق تجاربهم الخاصة و تكهناتهم التي مرت عليهم في زمانهم إلى التأكد من صحة احتمالاتها ، وبناء على ذلك وعن طريق تداولها من شخص إلى آخر صار الجميع يؤمنون بها لاسيما أمام توافق تلك

الإشارات التي تصادفهم مع الموقف الذي يعترضهم ، كما أن المجتمعات الغير متطورة و المنغلقة ساهمت بشكل كبير في إعادة إنتاج هذه القيم و ترسيخها في العائلات التي تثبتتها بعملية التنشئة الاجتماعية المقصودة أم غير المقصودة ، و الذي ساعد على انتشار الأفكار السابقة هو الجهل ، فبالرغم من كون هذه الأفكار غير منطقية إلا أنها منتشرة في المجتمع و لها أتباعها ، و كل ذلك يرجع لعامل الجهل و انعدام الوعي ، فأينما كان الجهل انتشرت هذه القيم .

و في المقابل ينفي العلم و يدحض الإيمان بهذه الأفكار التي هي مبنية على أسس غير علمية ، بل و هي مثيرة للضحك و السخرية أحيانا ، من شدة سذاجتها ، فالذي يعمل عقله و وعيه يدرك أنها حكايات متوارثة من الأجداد و هي أمور حاكها البعض بحكم جهلهم بالدرجة الأولى و ذلك ينطبق أيضا على الذي يؤمن بها ، و من ثم بسبب الفراغ الذي خلقوا بفضل هذه العلاقات الافتراضية بين أمرين لا علاقة لهما ببعضهما البعض ، و لقد ساهم الاستعمار بأن ترك المجتمع جاهل و نسبة المتعلمين فيه ضئيلة ، مما زاد من تواتر هذه الحكايات و بتناقلها أصبحت قوانين لدى البعض .

و بسبب القيم التي كانت متواجدة في القديم و التي تحتم الإذعان المطلق للأجداد و أخذ كلامهم كالقواميس المقدس الذي لا رجعة فيه ، من كل هذه العوامل انتشرت هذه الأفكار و أصبحت قيم شعبية شفوية يتناقلها الواحد عن الآخر ، و تتوارثها الأجيال حتى وصلتنا كالمسلمات و البديهيات التي لا يجب أن تناقش ، و لولا العلم و إعمال العقل و الوعي لما أدرك الشباب مصدر هذه القيم و لا عرفوا العوامل التي ساعدت على انتشار هذه القيم الشعبية الشفوية الغير منطقية ، فمن خلال ربطهم بين الأمرين تُبنى في مخيلة المجتمع علاقات حتمية نتيجة وجود المتغير الأول والثاني وبالتالي يصبحون متأكدين بأن وجود تلك الظاهرة مثلا يستلزم وقوع ذلك الأمر في المقابل ، و لو تم التمعن في الأمر لوجدوا أنه لا علاقة للمتغيرين ببعضهما البعض ، بل و بعيدة كل البعد عن المنطق و العقلانية ، بل وحتى أن بعضا منها و مصدر للسخرية المبالغ فيها ، و مجتمع تتحكم فيه هذه القيم هو مجتمع بعيد جدا عن التفسيرات العلمية ، بل و تسيطر عليه التفسيرات الخرافية الغير منطقية ، وعلى الرغم من أن الجميع يعتبر تلك الخرافات بعيدة تماما عن الواقع وغير منطقية ، فلا يؤمنون بالأمور الجالبة للحظ و الطاردة للنحس ، كما يرون وجوب عدم

توريث الأفكار للأجيال اللاحقة ، و لعل ذلك راجع لعدة أسباب من حيث أنها تؤثر سلبا في أفكار الشخص و تصرفاته ، فيصبح لا يفكر إلا فيها ، كما أنها تعيش الإنسان في سلسلة أوهام ، و هم أنفسهم غير مؤمنين بهذه القيم فكيف يورثها للأجيال اللاحقة ، لأنها أفكار عامية غير علمية ، مستندة للتكهنات الغير منطقية ، من الأفضل عدم توريثها لأنها من القيم التي تجعل المجتمع لا يتطور بل و يرجع للخلف في ظل تواجد العلوم و التطور و التكنولوجيا يجب أن تركز التفسيرات التي ليس لها أساس إلى النسيان أو التناسي ، و تصنف في خانة القيم الطالحة الغير نافعة للفرد و للمجتمع على حد سواء ، رغم أن الناس مازالوا يتعاملون على أساس القيم الشعبية الشفوية ، حيث أن أنهم يتفاعلون على أساسها و يلمسونها كقيمة كامنة و متضمنة تظهر من خلال بعض التصرفات و يُستدل على وجودها من ملاحظة السلوك الاجتماعي لبعض الأفراد ، و من عملية تنشئة اجتماعية غير مقصودة ، أو من خلال تعرضهم للنقد لتصرفات قاموا بها .

من كل ما سبق نستنتج صحة الفرضية الثالثة القائلة : **عمل التغير القيمي على تغيير الاعتقاد بقيم الإرث الشعبي رغم بقائها في المخيال الاجتماعي لأفراد مجتمع أولاد نايل .**

أما بالنسبة للفرضية الرابعة فتفسر بأنه كل من الآباء والأبناء كل من جهته ومن وجهة نظره يشعر أن الطرف الآخر غير محق في طريقة تفكيره وغير قادر على التفاعل أو التواصل مع جيله وطريقة تفكيره ، لأن كلا الطرفين غير قادر على التكيف مع الآخر على نفس السلم المعياري والأخلاقي والقيمي والثقافي الذي يوجد الآخر عليه ، ومن ثم تبقى مشكلة صراع الأجيال قائمة ، و بزيادة الاختلاف في السلم القيمي بين الطرفين تزداد حدة حدوث الاختلافات و الخلافات بينهم ، ما يؤثر سلبيا على علاقتهم ، فبروز التناقض بين قيم الآباء و الأبناء ، أو التناقض بين قيم الأجيال إنما هو ازدواجية ثقافية تجمع تناقضات التراث و العصرية ، و تلك ما هي إلا مؤشرات بارزة تنبئ بإمكانية حدوث صراع قيمي في المجتمع ، حيث أن للاختلافات تأثيرا على العلاقة بين المبحوث ووالديه، من حيث أن الشباب أصبحوا من جراء هذه الاختلافات دائمي الإحساس بالسخط و عدم الرضا ، و دائمي الشجار مع آبائهم ، أو يقومون بصور مثل الانتقام من النفس بالعزوف عن الدراسة و حتى الاتجاه نحو العنف ، أو الميل للأصدقاء باعتبارهم من نفس الخصائص العمرية والرغبات والميول النفسية ، و تجانسهم و توافقهم في الأفكار كونهم من نفس الجيل ، و على اختلاف أنواع التعبير عنها فهي قد

لا تخرج عن عنوان عام تدرج تحته مجموعة من الأسباب والظواهر، هذا العنوان العام هو ما يسميه العلماء المختصين بـ "صراع الأجيال".

تمسك الآباء بقيم الماضي و إصرارهم عليها ،جعل الأبناء الشباب غير متفهمين لآبائهم فمن جهة يدعي الآباء بأنهم منطقيون ، في حين يؤمنون بأفكار مخالفة للمنطق من جهة أخرى ، من هنا برز التناقض القيمي بين الجيلين و الذي أثر على العلاقات بين الطرفين .

و هناك مؤشرات عديدة أثبتت صحة الفرضية الثالثة ، و نحصرها في ما توصلنا إليه في بحثنا من أنه يؤثر التناقض بين الجيلين على إنتاج صور صراع قيمي يتشكل من خلال سلبية العلاقة بين الآباء والأبناء، من خلال أنه كلما زاد تحكم الآباء في أسلوب حياة أبنائهم ، و كلما كان أسلوب الآباء في التربية قديم وتقليدي و غير مناسب و فيه نقائص كثيرة و أسلوب إجباري وقمعي كلما زاد حدوث المشادات الكلامية بينهم ، و منه تأثير باتجاه توتر العلاقة و العكس ، كما أن للاختلاف بين جيل الآباء و الأبناء تأثير على توتر العلاقة بينهما ، حيث أن الاختلاف بين الجيلين يؤثر على زيادة نظرة الأبناء بأن آباءهم يُجحفون في حقهم لما لا يدعون لهم مساحة للتعبير عن آرائهم ، كذا بحرمانهم من الاستماع إليهم و من حق المناقشة ، فيصبح طابع العلاقة استبدادي تسلطي قمعي ، و غير ديمقراطي و لا عصري ، و بذلك نظرتهم لطبيعة العلاقة بينهم بأنها من طرف واحد فقط أي طرف الآباء ، تزيد كل ما كان هناك اختلاف بين الجيلين ، وتتقص لما لا يكون هناك اختلاف بينهما ، ما يدل على عدم رضا أحد الطرفين ، و منه توتر العلاقة الأسرية بينهما ، حيث أن طبيعة معاملة الوالدين مع الأبناء تؤثر على طبيعة العلاقة بينهم .

من كل هذا تظهر صحة الفرضية الثالثة و التي مفادها أنه " يظهر التناقض القيمي الثقافي للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث في صور الصراع المتمظهرة في توتر العلاقات الأسرية بين الجيلين " .

و في الأخير ، أثبتت النتائج صحة الفرضيات الأربعة ، و هنا نشير إلى أن النتائج المتوصل إليها نسبية ، فلا يمكن إصدار أحكام مطلقة كما هو الحال في العلوم الدقيقة ، لذا نأمل أن تأتي دراسات مستقبلية أخرى تتعمق في الموضوع أكثر ، و تتناوله من جوانب أخرى إثراء للبحوث الاجتماعية في جانبها الثقافي التربوي من أجل التقرب أكثر من الحقيقة.

مقارنة بين القيم الثقافية للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث :



| القيم | عند الجيل الثاني | عند الجيل الثالث |
|---|---|--|
| قيم أسرية | صاحب السلطة المطلقة و الكلمة الأولى و الأخيرة ، قرارته لا تُناقش ، مُعيل الأسرة الذي يُنفق عليها ، و الابن خليفته في كل ذلك . | لم يعد صاحب السلطة المطلقة بل أصبح هناك سلطة مشتركة ، قرارته تتناقش مع أفراد الأسرة ، لم يعد المعيل الوحيد للأسرة ، ومنه تلاشي للسلطة الأبوية |
| قيمة أفراد الأسرة | حجبة للمرأة ، لا تخرج ، لا تتعلم ، لا تُشاور ، مختصة بالأمور المنزلية فقط ، ليس لها حق في أن ترث الأرض ، كما أن اسمها لا يجب أن يُلفظ لأنه يُعد عيبا . إذا ، هناك تقسيم تقليدي للأدوار و السلطة في الأسرة | لم يعد هناك حجة للمرأة ، بل أصبحت تخرج ، تتعلم ، تُشاور ، و تخرج للعمل ، كما أصبح يُعطى لها حق في ميراث الأرض ، ولم يعد هناك تقسيم تقليدي للأدوار و السلطة في الأسرة ، بل أنتجت قيمة جديدة لكل أفرادها |
| قيم تحكم العلاقات بين أفراد الأسرة النابلية | هي علاقة طاعة مطلقة ، ليس للأصغر حق في مناقشة الأكبر ، سواء كان أب أو ابن ، أخ أكبر مع الأصغر ، المُسن مع من هو أصغر منه سنا ، كذا كبير العرش مع بقية أفراد العرش . | للأصغر حق في مناقشة الأكبر ، سواء كان أب أو ابن ، أخ أكبر مع أخيه الأصغر ، المُسن مع من هو أصغر منه سنا ، كذا كبير العرش مع بقية أفراد العرش ، و منه نمط أسرة ديموقراطي غير تسلطي . |

| القيم | عند الجيل الثاني | عند الجيل الثالث |
|------------------------------|---|--|
| بالنسبة للعلاقات بين الزوجين | <p>هناك أمور محددة يجب أن يلتزم بها الزوجان أمام كبار العائلة منها: لا يتنادى الزوجان بأسماء بعضيهما أمام كبار العائلة بل يستعملون إشارات " هو " و " هي " .</p> <p>لا يحمل الزوجان أولادهما و لا يلعبان معهما أمام كبار العائلة ، لا يجلس الزوجان معا ليأكلا مع بعضهما ، و لا تظهر الزوجات و هن حوامل أمام كبار العائلة .</p> | <p>لم تعد هناك أمور محددة يجب أن يلتزم بها الزوجان أمام كبار العائلة ، أصبح الزوجان يتناديان بأسماء بعضيهما أمام كبار العائلة ، كما أصبحا يحملان أولادهما و يلعبان معهما أمام كبار العائلة ، يجلس الزوجان معا ليأكلا مع بعضهما ، كما أصبحت الزوجات تظهرن وهن حوامل أمام كبار العائلة ، ومنه لم يعد الزوجان مقيدان بالتقاليد ، بل أصبح لهما حرية التصرف في إطار الأدب و الدين .</p> |
| قيم التمييز بين الجنسين: | <p>الذكر يُفضل في المعاملة على الأنثى .</p> <p>تفرض العائلة بولادة الذكر أكثر من الأنثى .</p> <p>تُحاسب الأنثى أكثر من الذكر للذكر سلطة على الأنثى .</p> | <p>أصبح هناك عدل عند معاملة كل من الذكر و الأنثى ، فلم يعد الذكر يُفضل في المعاملة على الأنثى ، و لم تعد العائلة تفرض بولادة الذكر أكثر من الأنثى، كما أنه لم تعد للذكر سلطة على الأنثى كما كانت في الماضي .</p> |

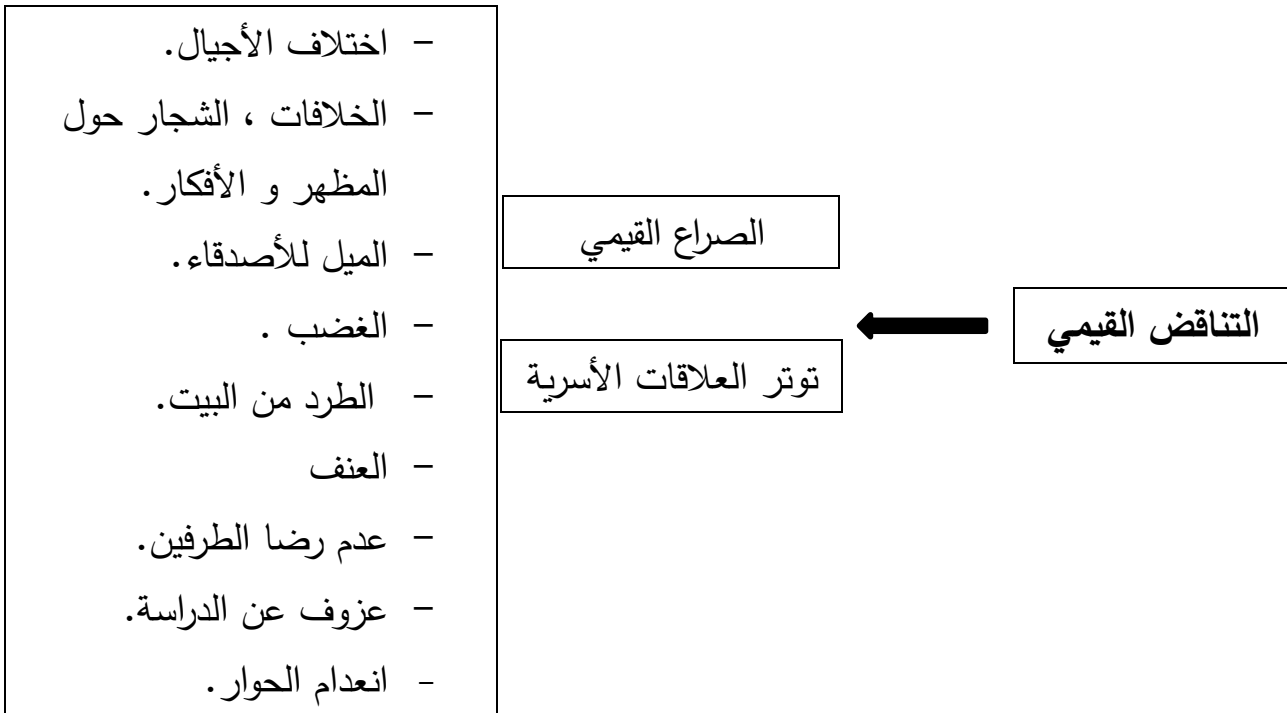
| القيم | عند الجيل الثاني | عند الجيل الثالث |
|-------------------------|---|--|
| قيم الزواج : | الاختيار الزواجي | لم يعد الاختيار الزواجي اختيار عائلي بحت ، بل أصبح اختيار شخصي بالدرجة الأولى كذا اختيار وسطي . |
| | سن الزواج | هو في سن مبكرة جدا لم تعد هناك سن محددة للزواج |
| | آليات الزواج | أصبح تزويج البنات الصغرى قبل الكبرى أمرا عاديا . أصبح الابن يصارح أباه إن هو رغب في الزواج . للابن الحرية في الاختيار بين الاستقلال في مسكن خاص أو البقاء مع الأهل . لم يعد هناك تشجيع لزوج من الأقارب بل الأبعد ، و لم يعد هناك شيوع لتعدد الزوجات كما كان قبلا . |
| قيم الإنجاب: | عدد الأولاد | لم يعد هناك تشجيع لكثرة الأولاد ، بل اتجاه للتقليل منهم |
| قيم تعليمية تربوية : | هناك تدخل للأجداد في تربية الأبناء ، يجب ذهاب الأبناء للتعليم في الكتاب | لم يعد يتدخل للأجداد في تربية الأبناء بدرجة كبيرة ، ذهاب الأبناء للتعليم في الكتاب . |

| القيم | عند الجيل الثالث | عند الجيل الثالث |
|------------------------|--|---|
| قيم مهنية : | اتجاه الابن في الأسرة لامتهان مهنة أبيه (زراعة ، تجارة...) انقطاع الابن عن الدراسة . | لم يعد الابن يتجه لامتهان مهنة أبيه (زراعة ، تجارة...) و لم يعد ينقطع عن الدراسة بسبب ذلك ، بل يتعلم الابن و يعمل حسب شهادته . |
| قيم مادية : | هو اللباس النايلي فندورة ، قشابية ، برنوس . | أصبح اللباس العصري هو اللباس الذي يُرتدى ، واقتصر لبس النايلي على المناسبات فقط . |
| | بالنسبة للمرأة ملحفة ، بثور ، قُمبز . | |
| الغناء و الرقص النايلي | البندير ، القايطة ، رقص الدارة ، فقط | الغناء و الرقص النايلي ظهور أنواع مختلفة وعصرية من الرقص و الغناء . |
| قيم أخلاقية : | تبادل الزيارات العائلية العلاقات مع الناس إكرام الضيوف مدى تقديم المساعدات للناس . | تبادل الزيارات العائلية العلاقات مع الناس إكرام الضيوف ، و الجود من الموجود . تقدم للمحتاجين و المساكين ، لفرد من العائلة يريد الزواج ، لكل الفئات المحتاجة..... |

| القيم | عند الجيل الثاني | عند الجيل الثالث |
|------------|---|--|
| قيم لغوية: | مدى استعمال اللهجة الجلفاوية القديمة | استعمال اللهجة الجلفاوية فقط عند الحديث و التخاطب . استعمال اللهجة الجلفاوية وكلمات حديثة مزيج من الفرنسية و كلمات عصرية عند الحديث و التخاطب . |

| القيم | الجيل الثاني | الجيل الثالث |
|-----------------------------|---|--|
| قيم معنوية : قيمة العروش | منها توريث ثقافة العروشية للأبناء ، و تعليمهم عرشهم وفرقتهم و قبيلتهم ، بل و يتعدى الأمر ذلك ، فينشؤونهم على تعلم خصائص يتميز بها كل عرش و يتصرفون مع أفراده على أساسها | توريث ثقافة العروشية للأبناء و تعليمهم عرشهم كخاصية وتراث لمعرفة الجذور والأصول فقط ، بشرط عدم قيام التفاعلات الاجتماعية عند التعامل على أساسها . |

| القيم | الجيل الثاني | الجيل الثالث |
|-------------------|---|--|
| قيم شعبية شفوية : | - الآباء هم ناقلو هذه القيم من خلال سلوكياتهم أو تنشئتهم المباشرة أو غير المباشرة عليها ، يحتفظون بها و يحفظونها و يعرفون متى تقال ، غير أن الإيمان بها لم يعد قويا كما كان . | - الأبناء هم المتلقون لمثل هذه القيم ، يعرفونها بدرجة أقل من الكبار ، و لكن عمل التغير القيمي على تغيير الاعتقاد بقيم الإرث الشعبي رغم بقائها في المخيال الاجتماعي للشباب. |



الخلاصة

الخاتمة : إن العمل الذي قمنا به تمثل في دراسة بعنوان : " القيم الثقافية للمجتمع النابلي بين الجيل الثاني و الجيل الثالث " و لقد تم طرح هذا الموضوع في خضم التغير الاجتماعي الحاصل والذي مس كل المؤسسات بما فيها الأسرة و وظائفها و بالتالي ما تحمله من قيم كونها هي المسؤولة الأولى عن عملية التنشئة الاجتماعية لأعضائها و تزويدهم بالقيم التي تحدد السلوك المرغوب و غير المرغوب فيه .

إن التغيرات الاجتماعية التي شهدتها المجتمع الجزائري ، أفضت إلى تغير ثقافي انعكس على قيم المجتمع الثقافية ، فتغيرت بذلك العديد من العناصر الثقافية ، و شمل التغير أهم مؤسسات المجتمع ألا و هي الأسرة ، فانقسمت بذلك إلى جيلين ، كل منهما يُعبر عن قيمه في ضوء رؤيته التي يعكسها أسلوب و نمط حياته ، فالجيل الثاني و الجيل الثالث هم بين إعادة إنتاج القيم بفضل دور التنشئة الأسرية -عن طريق الوالدين-، و بين إنتاج قيم جديدة ، أين يسعى الآباء لتوريث قيمهم لتبقى راسخة في الذاكرة الجماعية للمجتمع كما ورثوها دون أي تغيير ، فتعمل التنشئة الاجتماعية بذلك على توريث تلك القيمة بل وتساعد في بقائها وترسيخها في المخيال الاجتماعي للمجتمع ، ولكن في المقابل يسعى الشباب لإنتاج قيم جديدة ، أين يرى الأبناء الشباب ضرورة مساندة التغير الحاصل و التكيف مع مقتضيات حياة العصر ، مع الحفاظ على الثوابت التي لا يجب أن تتغير ، من الثقافة بكل مكوناتها من دين ولغة ، ذلك لأنها تمثل السمة الثقافية للمجتمع والمميزة له و المعبرة عن خصوصيته المحدودة بتاريخه الذي لا يُكرر ، حيث أنه أشبه بالبصمة الثقافية له ، كذا الحفاظ على الهوية التي لا يجب أن تضيع وتُسلب وسط هويات الآخرين ، و ما صراع الأجيال إلا نتيجة حتمية للاختلال الذي حدث في المعايير جراء التغير الذي حدث في المجتمع ، حيث أن تسرب قيم جديدة في المجال الثقافي داخل الأسرة عن طريق العولمة التي أنتجت وسائل الإعلام من التلفزيون و غيرها ، أحدث صراعا حادا بين التراث والعصرنة ، لا سيما عند الجيل الثالث من الشباب ، بين الخضوع للوالدين أو للجيل الأول والثاني و بين رفض سلطتهم ، بين الاحتفاظ بالتقاليد و القيم و الرموز الثقافية و بين تبني رموز و قيم حديثة ، بين النزعة الفردية في السلوك الاجتماعي ، و بين السلوك العائلي ، بين أساليب التربية المختلفة ، هي كلها مظاهر مختلفة للصراع ناجمة عن التناقض القيمي بين أفراد المجتمع الواحد .

و أخيرا ، بحثنا هذا كان محاولة للإجابة على كثير من التساؤلات ، فدرسنا الموضوع و حاولنا الإلمام به قدر الإمكان ، و نأمل أن تأتي دراسات أخرى تهدف إلى توجيه زوايا الدراسة لمثل هذه المواضيع ، و فتح المجال للمزيد من الدراسات للتعلم أكثر في الموضوع و التفصيل فيه في جوانب متعددة .

المراجع المعتمدة

المراجع المعتمدة :

معاجم و قواميس :

- 01-المنجد في اللغة و الآداب و العلوم ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، لبنان ، 1956 .
- 02- المنجد في اللغة ، دار المشرق ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 1973.
- 03- بدوي أحمد زكي ، مصطلحات العلوم الاجتماعية ، مكتبة لبنان ، بيروت ، 1993.
- 04- بودون ريمون ، فرنسوا بوريكو ، تر: سليم حداد ، المعجم النقدي لعلم الاجتماع ، ط1 ، 1986 .
- 05- غيث محمد عاطف ، قاموس علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، الأزاريطة ، مصر ، 2005.
- 07- فيريول جيل ، تر : إبتسام محمد الأسعد ، معجم مصطلحات علم الاجتماع ، دار و مكتبة الهلال ، ط1 ، بيروت ، 2011 .
- 08- معن الخليل عمر ، معجم علم الاجتماع المعاصر ، دار الشروق ، ط1 ، عمان ، الأردن . 2006.

مراجع المنهجية :

- 09- إحسان محمد حسن ، الأسس العلمية لمناهج البحث الاجتماعي ، دار الطليعة ، ط1 ، بيروت ، 1982 .
- 10- الكندي عبد الرحمان و آخر ، المنهجية العلمية في البحوث الاجتماعية ، منشورات ذات السلاسل ، ط2 ، الكويت ، 1998.
- 11- أنجرس موريس ، تر: بوزيد صحراوي ، كمال بوشرف ، سعيد سبعون ، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية تدريبات عملية ، دار القصة ، ط2، الجزائر ، 2008.
- 12- جندي عبد الناصر ، تقنيات و مناهج البحث في العلوم السياسية و الاجتماعية ، ديوان المطبوعات الجامعية ، ط2، بن عكنون ، الجزائر .
- 13- جيندز أنتوني ، تر : محمد محيي الدين ، قواعد جديدة للمنهج في علم الاجتماع ، المجلس الأعلى للثقافة ، 2000.
- 14- حسان هشام ، منهجية البحث العلمي ، مطبعة الفنون البيانية ، الجلفة ، الجزائر ، 2007
- 15- دويدري رجاء وحيد ، البحث العلمي أساسياته النظرية و ممارساته العملية ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، لبنان ، 2000.
- 16- سبعون سعيد ، الدليل المنهجي في إعداد المذكرات و الرسائل الجامعية في علم الاجتماع ، دار القصة للنشر ، ط2 ، الجزائر ، 2012 .
- 17-- شروخ صلاح الدين ، منهجية البحث العلمي للجامعيين ، دار العلوم ، عنابة ، الجزائر ، 2003.
- 18- شفيق محمد ، البحث العلمي ، الخطوات المنهجية لإعداد البحوث العلمية ، المكتب الجامعي الحديث ، ط1 ، 1985 .
- 19- عبد الحفيظ إخلاص محمد ، مصطفى حسين باهي ، البحث العلمي و التحليل الإحصائي في المجالات التربوية و النفسية و الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، 2000.

- 20-عربي عبد القادر ، المناهج الكيفية في العلوم الاجتماعية ، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر ، دمشق ، سوريا ، 2007 .
- 21- كيني ريمون و لوك فان كمبنهود ، تر: يوسف الجباعي، دليل الباحث في العلوم الاجتماعية ، المكتبة العصرية ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 1997 .
- 22- مزيان محمد ، مبادئ في البحث النفسي و التربوي ، دار الغرب ، ط1 ، الجزائر .
- مراجع خاصة بعلم الاجتماع الثقافي و التربوي :**
- 23- ابن خلدون عبد الرحمان ، مقدمة ابن خلدون ، المكتبة العصرية ، صيدا ، لبنان ، 2002 .
- 24-إحسان محمد الحسن ، مبادئ علم الاجتماع الحديث، دار وائل للنشر ، عمان ، الأردن ، 1983.
- 25- الجابري محمد عابد ، التراث و الحداثة دراسات و مناقشات ، مركز دراسات الوحدة العربية ، لبنان ، ط1 ، 1991 .
- 26- الجابري محمد عابد ، فكر ابن خلدون العصبية و الدولة معالم نظرية خلدونية في التاريخ الإسلامي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، لبنان ، ط6 ، 1994 .
- 27- الجولاني فادية عمر ، المجتمع و الأنساق الاجتماعية المتغيرة ، المكتبة المصرية ، مصر ، 2004
- 28- الجوهري عبد الهادي ، أصول علم الاجتماع ، المكتبة الجامعية ، الإسكندرية ، 2001 .
- 29- الجوهري محمد و آخرون ، التغير الاجتماعي ، دار المعرفة ، الإسكندرية ، مصر ، 2000
- 30- الحوات علي ، النظرية الاجتماعية اتجاهات أساسية ، منشور فاليينا ، مالطا ، 1998 .
- 31- الخشاب مصطفى ، دراسات في علم الاجتماع العائلي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1985 .
- 32- الخولي سناء ، الأسرة و الحياة العائلية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، (دون تاريخ) .
- 33- الخولي سناء ، الزواج و العلاقات الأسرية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، (دون تاريخ)
- 34- الزبيدي كامل علوان ، علم النفس الاجتماعي ، الوراق ، ط1 ، عمان ، الأردن ، 2003 .
- 35- الساعاتي سامية حسن ، اختيار الزواج و التغير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1971 .
- 36- الساعاتي سامية حسن ، الثقافة و الشخصية -بحث في علم الاجتماع الثقافي - ، دار النهضة العربية ، ط2، بيروت ، لبنان .
- 37- الشايب محمد بلقاسم ، الجلفة تاريخ و معاصرة ، دار أسامة ، عاصمة الثقافة العربية ، الجزائر ، 2007 .
- 38-الطنوبي محمد عمر ، التغير الاجتماعي ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، مصر ، 1995 .
- 39- الطويل عزت عبد العظيم ، معالم علم النفس المعاصر ، دار المعرفة الجامعية ، ط3 ، الإسكندرية ، مصر ، 1999 .
- 40- الطيب أحمد محمد ، أصول التربية ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية ، مصر .
- 41-القصير عبد القادر ، الأسرة المتغيرة في مجتمع المدينة -دراسة ميدانية في علم الاجتماع الحضري و الأسري- ، بيروت ، دار النهضة العربي ، 1989 .

- 42- الكتاني فاطمة المنتصر ، الإتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية و علاقتها بمخاوف الذات لدى الأطفال ، دار الشروق ، ط1 ، 2002.
- 43- الكندري أحمد محمد مبارك ، علم النفس الأسري ، مكتبة الفلاح للنشر و التوزيع ، الكويت ط1992،2.
- 44- المحفوظي عامر بن ميروك ، تحفة السائل بباقة من تاريخ اولاد نايل ، النعمان ، الليدو ، الجزائر ، ط1 ، 2002.
- 45- المرسي منير سرحان ، في اجتماعيات التربية ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ط4 ، 2003.
- 46- المعايطة خليل عبد الرحمن ، علم النفس الاجتماعي ، عمان ، دار الفكر ، 2000 .
- 47- المليجي حلمي ، القياس السيكولوجي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 2004 .
- 48- النقيب إيمان العربي ، القيم التربوية في مسرح الطفل ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، القاهرة ، 2002 .
- 49- بدران شبل ، محفوظ أحمد فاروق ، أسس التربية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، ط1 ، 2000.
- 50- بدران شبل ، فاروق البوهي ، فاروق محفوظ ، الأصول الفلسفية للتربية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، ط1 ، 2001 .
- 51- بدران محمود عبد الرشيد ، علم الاجتماع و دراسات المرأة ، تحليل استطلاعي ، مطبوعات مركز البحوث و الدراسات الاجتماعية ، كلية الآداب ، جامعة المنيا .
- 52- بلحاج لمبارك ، صور و خصايل من مجتمع أولاد نايل ، مديرية الثقافة ، الجلفة ، 2007.
- 53- بن الهدار الميلود الأمين قويسم ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب وعادات وقيم و تراث أجداد العروش الأوائل الجزء3 ، دار أسامة ، ط1 ، 2006.
- 54- بن الهدار الميلود الأمين قويسم ، موسوعة التحقيق المتكامل في نبذة من مناقب وعادات وقيم و تراث أجداد العروش الأوائل الجزء4 ، دار أسامة ، ط1 ، 2006.
- 55- بوتفوشنت مصطفى ، العائلة الجزائرية التطور و الخصائص الحديثة ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، 1984.
- 56- بيومي محمد أحمد ، علم اجتماع القيم ، دار المعرفة ، الإسكندرية ، مصر ، 2002.
- 57- بيومي محمد أحمد ، علم الاجتماع الديني و مشكلات العالم الإسلامي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، 2004.
- 58- تركي رابح عامرة ، أصول التربية و التعليم ، ديوان المطبوعات الجزائرية ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر ، ط2.

- 59-توملينسون جون ، تر : إيهاب عبد الرحيم محمد ، العولمة و الثقافة - تجربتنا الاجتماعية عبر الزمان و المكان - ، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للفنون و الثقافة و الآداب ، الكويت ، عالم المعرفة ، أغسطس ، 2008 .
- 60- ثابت ناصر ، دراسات في علم الاجتماع التربوي ، مكتبة الفلاح ، الكويت ، ط1 ، 1992.
- 61-جيدنز أنتوني ، تر: فايز الصباغ ، علم الاجتماع ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ط4، 2005.
- 62- حداد توفيق ، محمد سلامة آدم ، التربية العامة ، وزارة التعليم الإبتدائي و الثانوي ، مديرية التكوين و التربية ، نيابة المديرية للتكوين ، ط1 ، الجزائر ، 1977 .
- 63- حجازي عزت ، الشباب العربي ومشكلاته ، عالم المعرفة ، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، الكويت ، فبراير ، 1985.
- 64-حجازي مصطفى ، التخلف الاجتماعي - مدخل إلى سيكولوجية الإنسان المقهور -المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء المغرب ، ط 9 ، 2005 .
- 65-جلبي علي عبد الرزاق ، دراسات في المجتمع و الثقافة و الشخصية ، دار النهضة العربية ، بيروت، 1984.
- 66- حسان هشام ، المدخل إلى علم الاجتماع التربوي ، مطبعة النقطة ، ط1 ، الجزائر ، 2008
- 67- حسن راوية ، السلوك التنظيمي المعاصر ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، مصر ، 2004.
- 68- حيدر فؤاد ، علم النفس الاجتماعي دراسات نظرية و تطبيقية ، دار الفكر العربي ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 1994 ،
- 69- خاطر أحمد ، الخدمة الاجتماعية ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية ، 1992.
- 70- خدوسي رابح ، موسوعة الأمثال الجزائرية ، دار الحضارة ، الجزائر ، 2002.
- 71- خليفة عبد اللطيف محمد ، إرتقاء القيم ، عالم المعرفة ، سلسلة كتب ثقافية شهرية يصدرها المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، الكويت ، 1992.
- 72- دليو فضيل و آخرون ، من التغريب إلى التأصيل ، دار المعرفة ، الجزائر .
- 73- دندش فايز مراد ، معنى التعلم و كنهه من خلال نظريات التعلم و تطبيقاتها التربوية ، دار الوفاء ، ط1 ، 2003 .
- 74-دياب فوزية ، القيم و العادات الاجتماعية ، دار النهضة للطباعة و النشر ، بيروت ، لبنان ، 1980.
- 75- رابح أحمد عزت ، أصول علم النفس ، دار المعارف ، ط1 ، 1979 ، الإسكندرية ، مصر
- 76- رزفير جان بول ، فلسفة القيم ، تعريب عادل العوّا ، عويدات للنشر و الطباعة ، بيروت ، لبنان .
- 77- رشدان عبد الله زاهي ، التربية و التنشئة الاجتماعية ، دار وائل للنشر ، عمان ، الأردن ، 2005.
- 78- رشدان عبد الله زاهي ، علم الاجتماع التربوية ، دار الشروق ، عمان ، الأردن ، ط1 ، 2004.

- 79- رشدان عبد الله زاهي ، نعيم جعيني ، المدخل إلى التربية و التعليم ، دار الشروق ، ط ، 2002.
- 80- رشوان حسين أحمد ، التربية و المجتمع دراسة في علم الاجتماع التربوية ، المكتب العربي الحديث ، الإسكندرية ، مصر ، 2002.
- 81- رشوان حسين أحمد ، التغير الاجتماعي و التنمية السياسية في المجتمعات النامية ، المكتب الجامعي الحديث ، مصر ، ط3 ، 2002 .
- 82- رشوان حسين أحمد ، الثقافة دراسة في علم الاجتماع الثقافي ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، مصر ، 2006.
- 83- زهران حامد عبد السلام ، إجلال محمد سري ، دراسات في علم نفس النمو ، عالم الكتب ، ط1 ، القاهرة ، مصر ، 2003.
- 84- سعد علي إسماعيل ، الاتجاهات الحديثة في علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية، 2006.
- 85- شروخ صلاح الدين ، علم الاجتماع التربوي ، دار العلوم للنشر و التوزيع ، عنابة ، الجزائر ، 2004.
- 86- شهاب محمد ، رواد علم الاجتماع ، دون دار نشر ، دون مكان نشر ، دون سنة نشر ، www.kotobarabia.com
- 87- عاقل فاخر ، التربية قديمها و حديثها ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط4 ، 1974.
- 88- عبد العزيز محمد ، القيم الفلسفية الكبرى الحق -الخير -الجمال ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، مصر .
- 89- عبد الغني عماد ، سوسيولوجيا الثقافة ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ط2 ، بيروت ، لبنان ، 2008.
- 90- عبد الله محمد عبد الرحمان ، النظرية في علم الاجتماع ، دار المعرفة الجامعية ، مصر ، 2003.
- 91- عبد الهادي نبيل ، علم الاجتماع التربوي ، دار اليازوري ، عمان ، الأردن ، ط1 ، 2002.
- 92- عدنان إبراهيم أحمد ، الشافعي محمد المهدي ، علم الاجتماع التربوي ، منشورات جامعة سبها ، ليبيا ، المكتبة الوطنية الجزائرية ، ط1 ، 2001.
- 93- عودة محمد ، أساليب الاتصال و التغير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ص 149.
- 94- عوض السيد ، الجريمة في المجتمع المتغير ، المكتبة المصرية ، مصر ، 2001.
- 95- عيسوي عبد الرحمان ، النمو الروحي و الخلق ، دار النهضة ، بيروت ، لبنان ، 1992.
- 96- غيات أبو فلجة ، القيم الثقافية و التسيير ، دار الغرب للطباعة و النشر ، الجزائر ، ط1 ، 1998.
- 97- غيث محمد عاطف ، التغير الاجتماعي و التخطيط ، دار المعارف ، القاهرة ، مصر ، ط1 ، 1966.

- 98- غيث محمد عاطف ، دراسات في التفكير و اتجاهات النظرية في علم الاجتماع ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1975.
- 99- فهمي نورهان منير حسن ، القيم الدينية للشباب من منظور الخدمة الاجتماعية ، المكتب الجامعي الحديث ، الأزاريطة ، الاسكندرية ، مصر ، 1999.
- 100- قباري إسماعيل ، أصول علم الاجتماع و مصادره ، المكتب العربي الحديث ، مصر
- 101- كباره أسامة ظافر ، برامج التلفزيون و التنشئة التربوية و الاجتماعية للأطفال ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 2003.
- 102- كريب إيان ، تر: محمد حسين غلوم ، النظرية الاجتماعية ، عالم المعرفة ، الكويت ، 1999
- 103- كليفورد غيرتز ، تر : محمد البدوي ، تأويل الثقافات ، المنظمة العربية للترجمة ، لبنان ، ط1 ، 2009 .
- 104- محمد علي محمد ، الشباب و التغيير الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان.
- 105- ليلة علي و آخرون ، الشباب القطري اهتماماته و قضاياها ، مركز الوثائق و الدراسات الشبانية ، جامعة قطر ، 1991.
- 106- محي الدين مختار ، محاضرات في علم النفس الاجتماعي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر
- 107- مسلم محمد ، مقدمة في علم النفس الاجتماعي ، ط1 ، الجزائر ، دار قرطبة ، 2007.
- 108- مصباح عامر ، التنشئة الاجتماعية و السلوك الإنحرافي لتلميذ المدرسة الثانوية ، دار الأمة ، ط1 ، 2003 ، الجزائر .
- 109- معتز سيد عبد الله ، عبد اللطيف محمد خليفة ، علم النفس الاجتماعي ، دار غريب ، القاهرة ، 2001.
- 110- معن الخليل عمر ، التغيير الاجتماعي ، دار الشروق ، مصر ، ط1 ، 2004 .
- 111- معن الخليل عمر ، ثنائيات علم الاجتماع ، دار الشروق ، ط1 ، عمان ، الأردن ، 2001.
- 112- مغربي عبد الغني ، تر : محمد الشريف بن دالي حسين ، الفكر الاجتماعي عند ابن خلدون ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر ، 1986.
- 113- منسي محمود عبد الحليم و آخرون ، المدخل إلى علم النفس التربوي ، مركز الاسكندرية للكتاب ، مصر ، 2002.
- 114- مواقي مصطفى شريف ، الأمثال الشعبية الجزائرية ، منشورات ألفا ، ط1، الجزائر ، 2008.
- 115- ناصر إبراهيم ، التربية و ثقافة المجتمع ، دار الفرقان ، مؤسسة الرسالة ، الأردن ، 1983.
- 116- ناصر إبراهيم ، علم الاجتماع التربوي ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان ، 1996.
- 117- نور الدين عبد القادر ، القول المأثور من كلام الشيخ عبد الرحمان المجذوب ، المطبعة الثعالبية و المكتبة الأدبية ، 1987.
- 118- همشري عمر أحمد ، التنشئة الاجتماعية للطفل، دار الفكر العربي، القاهرة، 1996.

119- وصفي عاطف ، الثقافة و الشخصية -الشخصية و محدداتها الثقافية -، دار النهضة العربية ، بيروت ، لبنان ، 1981.

المجلات :

120-التير مصطفى عمر « آراء حول المحافظة على الهوية الثقافية العربية في ظل العولمة» مجلة الجامعة المغاربية .

121-الرحمون أحمد عوض « في الثقافة العربية و القيم الديمقراطية» مجلة آراء و مناقشات.

122- الشبول أيمن و نعامنة محمود « التغير الاجتماعي و بناء الأسرة » دراسة اثولوجية لبلدة الطرة ، شؤون اجتماعية ، العدد 104 ، 2009 .

123-الشيخ فضل المولى عبد الرضا و عطاالله صلاح الدين «أساليب مواجهة أزمة الهوية لدى طلبة الجامعات » مجلة شؤون اجتماعية ، العدد 102 ، 2009 .

124-الشباب محمد خالد «المخيال و الوعي التاريخي الأسطوري في فكر محمد أركون » المجلة الأردنية للعلوم الاجتماعية ، المجلد 3 ، العدد1 ، 2010 ، ص ص 58-59.

125-الصبيح عبد الله بن ناصر « التماسك الاجتماعي و الأسري في ظل ضغوط العولمة» التقرير الاستراتيجي السادس.

126- القضاة مصطفى « التكبير في الزواج و الآثار المترتبة عليه » دراسة فقهية قانونية مقارنة رؤية معاصرة ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية ، المجلد 26 ، العدد 1 ، 2010.

127- المعاني محمد و اللوزي صلاح « التنشئة الاجتماعية الأسرية في عالم متغير» مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب ، المجلد6 ، العدد1، 2009.

128- بلهوارى فاطمة «التأصيل التاريخي لحركة الموحدين خلال القرن السادس هجري /الثاني عشر ميلادي» ، مجلة إنسانيات ، وهران ، الجزائر، العدد12 سبتمبر-ديسمبر2000.

129- بوتقنوش مصطفى «مراحل تكون البنية الاجتماعية في الجزائر » ، مجلة التغيرات الاجتماعية في الجزائر منذ الاستقلال ، الجزائر، العدد 28، 03-29-30 أبريل ، 1986.

130-بوطالب نجيب محمد ، «العولمة و التنوع الثقافي : مسيرة تطور و تبلور الهوية الثقافية المغربية » ، مجلة الجامعة المغاربية .

131- بومخلوف محمد « نمط الأسرة الجزائرية و محدداته دراسة إحصائية و تحليل نظري » سلسلة الوصل التغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، فعاليات الملتقى الثالث قسم علم الاجتماع جامعة الجزائر، ج1، العدد2 ، 2006 .

132- حمودة عطية خليل عطية « مستوى وعي طلبة كلية العلوم التربوي بظاهرة العولمة و اتجاهاتهم نحوها » البصائر ، المجلد 12 ، العدد 1 ، 2008 .

- 133- خضر صالح سامية «التغير الاجتماعي و تأثير بعض عناصره على تقجرات الأزمات العائلية الداخلية و الاقتصادية و الثقافية و العنوسة» سلسلة الوصل التغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، ج1، العدد02 ، 2006 .
- 134-خالدي خيرة « البنية الأسرية و أساليب تنشئة البنت في منطقة الهضاب العليا دراسة ميدانية على عينة من البنات المتمدرسات في متوسطات مدينة الجلفة الجزائر» ، مجلة القراءة و المعرفة ، العدد79 ، يونيه 2008 .
- 135- دلّاسي محمد « أسباب و نتائج تغير الأنماط و العلاقات الأسرية» التغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، ج1، العدد02 ، 2006 .
- 136-دمعة إيلين « التفكك العائلي بين القيم الثابتة و القيم المتبدلة» ، مجلة إضافات ، العدد 2 ، لبنان ، 2008 .
- 137- زايد مصطفى « الأسرة و التغير و المؤسسات الاجتماعية» سلسلة الوصل التغيرات الأسرية و التغيرات الاجتماعية ، ج1، العدد02 ، 2006 .
- 138- سعود مريم « أئمة و شعراء من الجلفة» مداخلات الملتقى الوطني الأول ، ولاية الجلفة المدينة و المجتمع ، المركز الثقافي الإسلامي ، الجلفة ، 2007 .
- 139- صائم نجاه ، الزواج المبكر» ، المجلس الأعلى للمرأة ، اللجنة الوطنية للمرأة .
- 140-عزلاوي محمد « البعد الاجتماعي و الثقافي للأمثال الشعبية لمنطقة الجلفة» محاضرات الملتقى الوطني الأول ، الجلفة تاريخ و مآثر ، المركز الثقافي الإسلامي ، 2007 .
- 141-عساف عبد و حبايب علي « ظاهرة العولمة تحدياتها و آثارها كما يراها طلبة الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية» مجلة جامعة القدس المفتوحة ، العدد 13 ، حزيران ، 2008 .
- 142- عيساني رحيمة «الآثار الاجتماعية لعولمة الإعلام» دراسات اقتصادية ، جامعة المسيلة .
- 143-فرحات نادية « عمل المرأة وأثره على العلاقات الأسرية» الأكاديمية للدراسات الاجتماعية و الإنسانية ، العدد 8 ، 2012 ، ص ص 127-131 .
- 144- قرفال إبراهيم رجب « التنشئة الاجتماعية و العقاب» مجلة شبكة جامعة عجمان للعلوم و التكنولوجيا ، المجلد 14 ، العدد2 ، 2009 .
- 145-قصري نصر الدين ، « معوقات التغير الاجتماعي و مدى تأثيرها على تطور الرياضة في ظل نظام العولمة في المجتمع الجزائري» مجلة علمية للتربية البدنية والرياضية ، جامعة الجزائر ، العدد 09 ، 2007 .
- 146-كواكب صالح حميد « المرأة و الالتزامات الأسرية» الأستاذ ، العدد201 ، 2012 .
- 147- مجلة الجلفة حاضنة الثقافة الأصيلة ، مديرية النشر ، مديرية الثقافة بولاية الجلفة .
- 148-مراني حسان ، «مفهوم الهوية في الفكر السوسيولوجي المعاصر» ، شؤون اجتماعية ، العدد 103 ، 2009 .

- 149- مرغاد زينب « صراع الأجيال و تأثيره على التماسك الأسري » مجلة العلوم الإنسانية ، جامعة محمد خيضر بسكرة ، العدد 32، 2013 .
- 150- مفتاح نادية « التحضر و أثره على التغيير الاجتماعي » مداخلات الملتقى الوطني الثاني ، ولاية الجلفة المدينة و المجتمع ، المركز الثقافي الإسلامي بالجلفة .
- 151- مفتاح نادية «الجلفة بين الأصالة و التحضر » ، مداخلات الملتقى الوطني الأول ، ولاية الجلفة المدينة و المجتمع ، المركز الثقافي الإسلامي بالجلفة .
- 152- مورتيمر أدلر ، تر: يوسف محمود « دور التنشئة في الحياة الإنسانية » ، مجلة شبكة جامعة عمان للعلوم و التكنولوجيا ، المجلد 14 ، العدد 2 ، 2009 .

الرسائل الجامعية :

أطروحات الدكتوراة :

- 153- بوشلوش طاهر ، التحولات الاجتماعية و الاقتصادية و آثارها على القيم في المجتمع الجزائري (1967-1999) دراسة ميدانية تحليلية من الشباب الجامعي ، أطروحة لنيل درجة دكتوراة الدولة في علم الاجتماع ، جامعة الجزائر ، 2006 ، غير منشورة.
- 154- بومعيزة السعيد ، أثر وسائل الاعلام على القيم و السلوكيات لدى الشباب ، دراسة استطلاعية بمنطقة البلدية ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم الاعلام و الاتصال ، جامعة الجزائر ، 2005-2006.
- 155- حجار ماجدة ، العولمة و العنف ، مقارنة سوسيولوجية لظاهرة العنف في ظل العولمة ، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه ، جامعة منتوري ، قسنطينة ، الجزائر ، 2009-2010
- 156- طبال لطيفة ، التنشئة الاجتماعية و إشكالية القيم في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية لأسر من الولايات التالية : الجزائر ، البلدية ، المدية ، الجلفة ، الأغواط ، المسيلة ، أطروحة مقدمة لنيل درجة دكتوراة في علم الاجتماع الثقافي ، جامعة سعد دحلب بالبلدية ، 2008-2009 ، غير منشورة .
- 157- عطاري ابراهيم ، " أثر التغيير الاجتماعي و الاقتصادي على التغيير الأسري في الجزائر " ، أطروحة دكتوراه في علم الاجتماع ، جامعة سعد دحلب بالبلدية ، الجزائر ، 2011 ، منشورة
- رسائل الماجستير :

- 158- الحاج يوسف مليكة ، آثار عمل الأم على تربية أطفالها ، دراسة ميدانية لبعض الأمهات العاملات بمدينة الشارقة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر ، (2002-2003) ، منشورة .
- 159- بلبول نصيرة ، ظاهرة المثاقفة بين العرش و المدينة ، دراسة سوسيوانثروبولوجية لعرش أولاد سيدي عيسى بمدينة الجلفة ، جامعة الجزائر ، رسالة لنيل شهادة الماجستير تخصص علم الاجتماع الثقافي ، جامعة الجزائر 2 ، (2007-2008) ، منشورة.

- 160- بن سحنون ليليا ، مقاربة سوسيوولوجية لعلاقة الأخ بالأخت في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية مقارنة لبعض الأحياء الراقية و الأحياء الشعبية بالجزائر العاصمة ، رسالة لنيل شهادة ماجستير في علم الاجتماع الثقافي ، (2006-2007)، منشورة.
- 161- بن فليس نادية ، تعدد الزوجات في ظل التحولات الاقتصادية الاجتماعية و الثقافية ، دراسة ميدانية بمدينة باتنة ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة 2004-2005 ، منشورة .
- 162- بن منصور اليمين ، دور القيم الدينية في التنمية الاجتماعية ، دراسة ميدانية حول الميزابيين المقيمين في مدينة باتنة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2009-2010 ، منشورة.
- 163- دحماني سليمان ، ظاهرة التغير في الأسرة الجزائرية ، العلاقات ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان ، 2005-2006 ، منشورة.
- 164- رحالي صليحة ، القيم الدينية و السلوك المنضبط ، الكشافة الإسلامية نموذجا ، دراسة ميدانية للأفواج الكشفية بمدينة المسيلة ، رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2007-2008.
- 165- زعنون جميلة ، تأثير عمل المرأة خارج البيت على العادات الغذائية للأسرة ، دراسة ميدانية لعينة من نساء الضاحية الشرقية لولاية الجزائر ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، بوزريعة ، (2010-2011)، منشورة .
- 166- سايح سويح ، الظواهر الديموغرافية و علاقتها بتعدد الزوجات ، دراسة ميدانية بمدينة الجلفة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، 2010-2011، منشورة.
- 167- سمعون نور الدين ، تنظيم النسل بين التصورات الدينية و الممارسة الاجتماعية ، دراسة ميدانية على نساء متزوجات بالقطاع الصحي بالمدينة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر 2 ، 2010-2011 ، ص 83 ، منشورة .
- 168- شوشان زهرة ، الحكاية في المخيال الاجتماعي الجزائري دراسة سوسيوولوجية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير في علم الاجتماع الثقافي ، جامعة الجزائر ، 2007-2008 ، ص 27، منشورة .
- 169- عامر حبيبة ، الضبط الاجتماعي و انعكاساته على التنشئة الاجتماعية ، -دراسة ميدانية ببلدية بركة حيي النصر نموذجا ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، باتنة ، 2009-2010، منشورة.
- 170- عميرش نجوى ، الطلبة الجامعيون بين القيم السائدة و القيم المتتخية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة منتوري ، قسنطينة ، 2004-2005، منشورة .
- 171- كريمة بوحريق ، " تغير البناء العائلي في المجتمع الريفي الجزائري " دراسة ميدانية بريف الأبيار بباتنة، رسالة ماجستير مقدمة في علم الاجتماع ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2009-2010، منشورة.

172- لعبيدي نادية ، المكانة الاجتماعية للمسن في الأسرة الجزائرية ، دراسة ميدانية لعينة من مسني بلدية عين التوتة ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الحاج لخضر ، باتنة ، 2008-2009 ، منشورة.

173- ناصر نجات ، زواج الأقارب و علاقته بالأمراض الوراثية ، منطقة تلمسان نموذجا ، مقارنة انثروبولوجية بيولوجية ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة ابي بكر بلقايد ، تلمسان ، 2011-2012 ، منشورة .

174- هنادسي وهيبة ، الثقافة الشبانية بين الشارع و العائلة ، دراسة اجتماعية على عينة من شباب العاصمة و بومرداس ، رسالة لنيل شهادة الماجستير ، جامعة الجزائر ، 2008-2009 ، منشورة.

:Dictionnaire

:المراجع باللغة الفرنسية :

175-Dictionnaire de la langue française , Le petit larousse ,édition larousse-bordas, Paris,1998.

Thèse de magistère :

176-Guenchouba (Abderrahmane) , Gestion urbaine de la ville de Djelfa contraintes et perspectives, mémoire de magistère spécialité journalisme scientifique , Blida, 2008.

Thèse de doctorat :

177-Brahim Errahmani (ANISSA) , Etude critique de la causalité de la deviance et de la criminalité en Algérie "le cas de la délinquance juvénile " , thèse de doctorat d' état 3 tomes , université d'Alger , 2007 .

Les articles :

178-Choukri-Zeggane Fatiha, " L'adolescent au Maghreb aujourd'hui " , revue algérienne de psychologie et des sciences de l'éducation , Alger , 1992-1993.

Les ouvrages :

Les ouvrages de méthodologie :

179-Grawitz (Madeleine) ,Méthodes des sciences sociales , Ed Dalloz , Paris , 1974 .

Les ouvrages de sociologie de la culture et de l'éducation :

180-Attias-Donfut (Claudine) , Sociologie de générations l'empreinte du temps , presses universitaire de France , Paris , 1988.

181-Addi (Lahouari) , Les mutations de la société Algérienne , famille et lien social dans L'algérie contemporaine , Paris ; la découverte , 1999 .

182-Addi (Lahouari) , La famille et les mutations sociopolitiques , Ed de la maison des sciences de l'homme , Paris , 2005.

183-Andrée (Michel) , Sociologie de la famille et du mariage , presses universitaires de France , Paris , 1988.

184-Boukhobza (M'hammed) , Rupture et transformations sociales en Algérie , volume 2 ,office des publications universitaires, Alger .

185-Boutefnouchet (Mustapha) , société et modernité , office publication universitaire , Algérie.

186-Boutefnouchet (Mustapha) , La famille Algérienne évolution et caractéristiques récentes ,société nationale d'édition et de diffusion ,Alger, , deuxième édition, 1982.

187-Bourdieu (Pierre) , Passeron (Claude), La reproduction , édition de minuit , Paris ,1970.

188-Bourdieu (Pierre) , Sociologie de L'Algérie , Paris : P.U.F, 1974 .

189-Cuche (Denys) , La notion de la culture dans les sciences sociales , Ed Casbah , Alger , 1998

190-Devillarét (François) , Siècle de steppe jalons pour l' histoire de Djelfa , 2ème partie :les Oulad Nail, centre documentation saharienne Ghardaïa, Algérie.

191-Devillarét (François) , Siècle de steppe jalons pour l' histoire de Djelfa , 3ème partie récits populaires, centre documentation saharienne Ghardaïa, Algérie.

192-Linton(Ralph) , Le fondement culturel de la personnalité , Tr: A.lyotard Bordas , Paris , 1977.

193-Megherbi (Abdelghani) , Culture et personnalité dans la société algérienne de Massinissa à nos jours , Enal-OPU, Alger , 1986.

194-Mondras (M) et Forse (M) , Le changement social tendance et paradigme , Ed , Armand colin ; Paris , 1983 .

195-Paquette (Claude) , Education aux valeurs et projet éducatif , Ed Québec Amérique , 1991 .

196-Polin(Raymond) , La création des valeurs , presses universitaires de France , paris , deuxième édition , 1952.

197-Rocher (Guy), L'action sociale , Td , Ed HMH , Paris ,1968.

198-Rocher (Guy), Introduction à la sociologie générale , t3 , le changement social , Ed , HMH , Québec , 1968 .

199- Zerdoumi (Nafissa) , Enfant d'hier l'éducation de l'enfant en milieu traditionnel algérien , Ed François. Maspero , Paris , 1982

مواقع الأنترنت :

200-www.djelfa.info

201-www.ar.wikipedia.org

202-http:// www. forum.nailidz.com/showthread.com

203-www.djelfa.org

204 - <http://www.hamdaneducation.com/arabic/EPeJdocs/8.htm>

-205<http://www.brooonzyah.net/vb/t179850.htm>

206 - <https://www.facebook.com/groups/235680261945/?ref=bookmarks>
TRADITIONS ET COUTUMES DES OULED NAIL "

207-http://www.echoroukonline.com/ara/articles/146405.html

208-http://www.elkhabar.com/press/article/100578/#sthash.UmnX0haA.dpbs

209-http://nadjepress.blogspot.com/2012/09/blog-post.html

210-http://www.essalamonline.com/ara/permalink/15807.html

211-http://www.djazairess.com/sawtdjelfa/1523

الملاحق

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة الجزائر 2 - أبو القاسم سعد الله-
كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية
قسم علم الاجتماع

إستبيان

بصدد التحضير لنيل شهادة دكتوراه علم الاجتماع الثقافي التربوي ، نضع بين أيديكم هذا الاستبيان الذي يحوي مجموعة من الأسئلة للإجابة عليها حول موضوع: " الإرث الثقافي لمجتمع اولاد نايل بين الأجيال " ، و ذلك بوضع علامة (x) أمام الإجابة المناسبة ، و نحن نعدكم بالسرية التامة حول هذه المعلومات التي ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

تحت إشراف الدكتورة :

أنيسة براهيم الرحماني

إعداد الطالبة :

خالدي هدى ياسمينية

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

رقم الاستمارة :

السنة الجامعية : 2014-2015

البيانات الشخصية :

1-السن :

2-الجنس : ذكر أنثى

3-الأصل الجغرافي : الولاية..... البلدية.....

4-العرش : الرفقه :.....

5-المستوى التعليمي :

6-نوع الأسرة : مع الأبوين و الإخوة فقط مع العائلة الكبيرة

بيانات الفرضية الأولى :

| عائلتك | | أنت | | في رأيك : |
|--------|-----|-----|-----|--|
| لا | نعم | لا | نعم | |
| | | | | 7- هل يجب أن تكون سلطة البيت في يد الرجل فقط ؟ |
| | | | | 8- هل يجب أن تتعلم المرأة ؟ |
| | | | | 9- هل يجب أن يكون تعليمها إلى مستويات عليا ؟ |
| | | | | 10- هل يمكن أن تخرج المرأة للعمل ؟ |
| | | | | 11- هل للمرأة حق في ميراث الأرض ؟ |
| | | | | 12- هل تُشاوَر المرأة في كل المواضيع ؟ |
| | | | | 13- هل شرط أن تُزوج الفتاة في سن مبكرة ؟ |
| | | | | 14- هل يجب لا تُزوج الفتاة الصغرى قبل الكبرى ؟ |
| | | | | 15- هل يجب أن يتجه الابن إلى أن يمتن مهنة أبيه ؟ |
| | | | | 16- هل يجب أن لا يصارح الابن أباه إن هو رغب في الزواج ؟ |
| | | | | 17- هل يجب أن يبقى الابن البكر بعد زواجه مع الأهل ؟ |
| | | | | 18- هل يجب أن تكون أسماء الأحفاد على أسماء الأجداد ؟ |
| | | | | 19- هل يجب طاعة الأصغر المطلقة للأكبر ؟ |
| | | | | 20- هل : - يتنادى الزوجان بأسماء بعضيهما أمام العائلة ؟ - تظهر الزوجات وهن حوامل أمام العائلة ؟ - لا يأكل الزوجان مع بعضهما أمام العائلة ؟ -للزوجين حرية التصرف أمام كبار العائلة في إطار الآداب والدين |
| | | | | 21- هل يكون اختيار الزوج (ة) عن طريق الأهل فقط؟ |
| | | | | 22- هل : - يعامل الذكر معاملة عادلة مثل الأنثى - يجب أن يتحكم الأخ في حياة أخته - تفرح بولادة الذكر أكثر من الانثى |
| | | | | 23-هل تشجع زواج الأقارب ؟ |

| عائلتك | | أنت | | في رأيك : |
|--------|-----|-----|-----|---|
| لا | نعم | لا | نعم | |
| | | | | 24- هل يكون إحياء الأعراس في البيت فقط ؟ |
| | | | | 25- هل تشجع كثرة عدد الأولاد ؟ |
| | | | | 26- هل الغناء و الرقص النايلي فقط هو المستعمل في مختلف المناسبات ؟ |
| | | | | 27- هل ترتدي اللباس النايلي التقليدي دائما ؟ |
| | | | | 28- هل طريقة التجمع للأكل هي بشكل جماعي بمختلف المناسبات العائلية ؟ |
| | | | | 29- هل اللهجة الجلفاوية فقط هي التي تتخاطب بها ؟ |
| | | | | 30- هل تتكلف من أجل إكرام ضيوفك ؟ |
| | | | | 31- إذا ما تلقيتهم صحن أو قسعة بها طعام ، هل تردون لهم الصحن مملوءا ؟ |
| | | | | 32- هل يتم إرسال المصروف أو وجبة الأكل للجار الجديد ؟ |
| | | | | 33- هل تبادل الزيارات العائلية يكون دائما؟ |
| | | | | 34- هل أساس علاقتك مع الناس هو المحبة ؟ |
| | | | | 35- هل توافق تعدد الزوجات ؟ |
| | | | | 36- هل ترى أنه يجب أن يكون نقل القيم التقليدية للأبناء نقلا حرفيا؟ |

بيانات الفرضية الثانية :

37- هل لديك أي أصدقاء خارج إطار عرشك ؟ نعم لا

38- على أي أساس يتم اختيار الزوج (ة) في أسرتك ؟

وجوب الانتماء إلى نفس العرش وجوب الانتماء إلى عروش محددة

وجوب الانتماء إلى نفس المنطقة خارج المدينة لا تهم هذه الاعتبارات

-لماذا؟ حفاظا على صفاء العرش لأن هذه العروش هي عروش دونية هناك

معادة بين العروش هكذا تربينا أحداث حصلت قديما لا أعرف

أنا لا أؤمن بهذه الأفكار أخرى حدد.....

39- إذا حدثت مشكلة بين طرفين أحدهما من عرشك و الآخر لا ، مع من تقف ؟

مع الذي من عرشك مع الحق

40- ماذا لو كان الطرف الآخر من العرش الذي تكرهه ، مع من تقف ؟

مع الذي من عرشك مع الحق

41- في نظرك ، إلى ماذا ترجع الأولوية في التوظيف ؟ إلى نفس العرش إلى الكفاءة

42- هل يختلف تعاملك مع أبناء عرشك عن غيرهم ؟ نعم لا

43- ما هو العرش المفضل لديك ؟.....

44- هل مازال هذا معمول به إلى حد الآن ؟ نعم لا

45- هل يتم التعامل معك على أساس عرشك ؟ نعم لا

46- هل تلجأ إلى كبار العروش إذا حدث خلاف أو نزاع من أجل فكه ؟ نعم لا

47- إلى ماذا يرمز لك كبير العرش؟ القائد الحكيم شخص عادي

48- هل تؤمن بوجود خصائص و صفات معينة في كل عرش؟ نعم لا

49- هل ترى أنه حقا يتصف أفراد كل عرش بما هو شائع عنهم؟ تصدف غالبا دائما

-كيف ذلك؟ صادفت أشخاص هكذا سمعت ما يُقال عن ذلك

تربيت على هذا لأن العرق دساس لم ألاحظ ذلك

50- أتربيت على ضرورة معرفة العرش الذي تتعامل معه أولا؟ نعم لا

51- هل تربيت على وجوب عدم التعامل مع عروش معينة؟ نعم لا

أذكرها:

52- لماذا؟ كان عرشنا في صراع معه ليسوا أهلا لذلك

هذا ما تربينا عليه هذه تقاليد بالية

53- هل كان عرشك في صراع مع عرش آخر؟ نعم لا لا أعرف

حدد هذا العرش:

54- هل تتعامل مع أفرادهم؟ نعم لا

55- هل تربيت على طريقة معينة تتعامل بها مع كل عرش؟ نعم لا

56- هل عرفك والداك ما هو عرشك؟ نعم لا

57- هل عرفاك بخصائصه؟ نعم لا

58- ما هي قيمة العروش في نظرك؟

59- كيف ستربي أبناءك على فكرة العروش؟ أعرفهم على عرشهم فقط

أرسخ فيهم فكرة العروش و خصائصها لا أربيهم عليها إطلاقا

60- هل ترى أن المجتمع الجلفاوي النابلي مازال يتفاعل على أساس العروش؟ نعم لا إلى حد ما

61- أين ترى أن ذلك يتجلى؟ في حكاياتهم اليومية في مجال الدراسة في مجال العمل

في أمور الزواج في كل المجالات أخرى حدد:

62- هل ترى وجوب بقاء و توريث فكرة العروش؟

طبعاً يجب أن تبقى و تُورث يجب التخلص نهائياً من فكرة العروش

نعم تُورث لكن بشرط عدم التعامل على أساسها

بيانات الفرضية الثالثة :

| لا | نعم | هل تؤمن بالأفكار التالية : |
|----|-----|---|
| | | 63- هل تسمع بكلمة " ما هو زين " ؟ |
| | | 64- اذكر مواقف تقال هذه الكلمة ؟..... |
| | | 65- هل تؤمن بالإشارات؟ مثلا رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر حك الكف تعني نقود ، تدفق القهوة ينبئ بحدث سار، تشاؤم من رؤية القط الأسود.... |
| | | 66- هل تتفاعل بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ؟ |
| | | 67- هل تتشائم بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ؟ |
| | | 68- هل صادفت و تحققت هذه الإشارات ؟ |
| | | 69- هل تجزم قطعا بحدوث أمور معينة عند حدوث إشاراتها ؟ |
| | | 70- هل تؤمن بحدوثها ؟ إذا كان نعم لماذا ؟ |
| | | 71- هل يؤثر حدوثها على سير يومك ؟ |
| | | 72- هل تربيت على وجوب الإيمان بها ؟ |
| | | 73- هل تعرف مصدر الأفكار السابقة الذكر ؟ إذا كان نعم ، ما هو..... |
| | | 74- برأيك ما الذي ساعد على انتشارها ؟ |
| | | 75- هل تعتبرها منطقية؟ |
| | | 76- هل تعتبرها خرافات ؟ |
| | | 77- هل تؤمن بالأمور الجالبة للحظ و الطاردة للنحس ؟ |
| | | 78- هل يجب توريثها للأجيال اللاحقة؟ لماذا..... |
| | | 79- برأيك ، هل مازال الناس يتعاملون على أساسها ؟ |

بيانات الفرضية الرابعة :

- 80- هل تحدث بينك و بين أبويك خلافات في الآراء ؟ نعم لا
- في أي من الأمور ؟ نختلف حول أموري الشخصية نختلف حول تصرفاتي
- نختلف في آراء كل الأمور أخرى حدد:.....
- 81- إلى ماذا ترجع هذه الخلافات في رأيك ؟ فرق السن هم يعتبروننا سطحيين في تفكيرنا
- هم دائمي الاعتزاز بجيلهم و ماضيهم كل منا يفكر بطريقة حسب ظروف عصره أخرى حدد:.....
- 82- هل تحس بأنكما لستما من نفس الجيل ؟ نعم لا اشرح
- 83- هل ترى أن والديك : لا يشاركانني اهتماماتي و ميولاتي يتدخلان دائما في أموري
- يضيقان عليّ في حرّيتي أخرى حدد:.....
- 84- هل أثرت هذه الخلافات على علاقتكم ؟ نعم لا نوعا ما
- كيف ذلك ؟ شجار دائم عزوفك عن الدراسة
- إحساس دائم بالسخط و عدم الرضا الميل للأصدقاء أكثر شعور الكره و الحقد أخرى حدد:.....
- 85- هل ترى أن أبويك يدعانك تُعبر عما يجول داخلك ؟ نعم لا
- 86- هل ترى أن أبويك يستمعان إليك ؟ نعم لا
- 87- هل ترى أن والداك يريدان أن يتحكما في أسلوب حياتك ؟ نعم لا
- 88- هل يعترض أبواك على : مظهرك الخارجي(اللباس) أصدقائك الأفكار التي تحملها لا يعترضان على شيء
- أخرى حدد:.....
- 89- ماذا يمثل لك أسلوب أبواك في التربية ؟ أسلوب قديم و تقليدي أسلوب مناسب
- أسلوب إجباري قمعي أسلوب عصري أسلوب فيه نقائص كثيرة
- أسلوب غير مناسب حدد أكثر.....
- 90- هل ترى أن أبواك يتفهمانك ؟ نعم لا
- 91- هل يتفهمك أصدقاؤك أكثر من والديك ؟ نعم لا
- 92- هل سبق و أن حدثت مشادات كلامية بينك و بين أبويك ؟ نعم لا
- 93- هل ترى أسلوب والديك قدوة لك في التربية ؟ نعم لا
- 94- هل ترى بأنك تعيش حياتك بالطريقة التي تريدها أنت ؟ نعم لا
- 95- إذا كان لا ، هل والداك هما المسؤولان عن ذلك ؟ نعم لا
- 96- هل توجد قيم يحملها أبواك و أنت غير راض عنها ؟ توجد لا توجد
- إذا كانت توجد ، ما هي.....

دليل المقابلة

نموذج المقابلة رقم :.....

الجنس :

السن :

المستوى التعليمي :

أسئلة المقابلة :

بيانات الفرضية الأولى :

-في اعتقادك ،ما هي المكانة المناسبة التي تراها للمرأة ؟ ولماذا ؟

.....

-هل تفضل كثرة عدد الأبناء أو قلة أعدادهم ؟ ولماذا ؟.....

.....

-هل تعتقد بأفضلية و سلطة الذكر على الأنثى ؟ و لماذا؟.....

.....

-هل تعتقد بوجود المحافظة على العادات و التقاليد ؟ و لماذا ؟.....

.....

-هل تعتقد أن للزوجين حرية التصرف أمام كبار العائلة في إطار الأدب و الدين ؟ و لماذا ؟.....

.....

-هل تقبل أن يستقل أبنائك عنك في السكن ؟ ماذا عن الابن البكر ؟ و لماذا ؟.....

.....

-ما هو السن الأنسب لتزويج الفتاة في رأيك ؟ و لماذا ؟.....

.....

-هل يستطيع الابن مصارحة أبيه إن هو رغب في الزواج ؟ و لماذا ؟.....

.....

- ما رأيك في تعدد الزوجات؟

.....

-هل تشجع زواج الأقارب ؟ و لماذا ؟.....

.....

-في رأيك ، ما هي الطريقة التي يتم بها اختيار شريك الحياة ؟ ولماذا ؟.....

.....

-هل تتكلف من أجل إكرام ضيوفك ؟ ولماذا ؟.....

.....

-ما هي طبيعة العلاقة التي تراها مناسبة مع الناس (الإخوة ،الجيران)؟ و لماذا ؟.....

.....

-هل يلتزم أبنائك بالقيم التي تربيهم عليها ؟ كيف ذلك ؟.....

بيانات الفرضية الثانية :

- ما هي قيمة العروش في نظرك ؟

- ما هي الصفات الشائعة عن كل عرش ؟

- هل ترى وجوب بقاء و توريث فكرة العروش؟

- كيف ربيت أبناءك على فكرة العروش ؟

بيانات الفرضية الثالثة :

- على ماذا تقال كلمة " ما هو زين " ؟

- هل تتفاعل أو تتشام بمجرد سماع كلمات أو رؤية شخص أو إشارات ؟

- هل تؤمن بالإشارات؟ مثلا رمش العين تعني بكاء أو سقوط المطر ، حك الكف تعني نقود

لماذا

اذكر بعضا منها

- هل تجزم قطعا بحدوث أمور معينة عند حدوث إشاراتها ؟

بيانات الفرضية الرابعة :

- هل تحدث بينك و بين أبنائك خلافات في الآراء ؟

- هل تحس بأنكما لستما من نفس الجيل ؟

- هل أثرت هذه الخلافات على علاقتكم ؟

- ما الذي تعترض عليه في أبنائك و لماذا ؟

- ماذا يمثل لك أسلوب تفكير و حياة أبنائك ؟

- هل توجد قيم يحملها أبنائك و أنت غير راض عنها؟

شعر نايلي في مناقب أهل المنطقة و عاداتهم و تقاليدهم لـ: " المبارك بلحاج "

بسمك ربي خالقي نبدا ننظـم
عصّراء وأولاد نايل نتكأـم
أهل الهمة والنيف وامعاه الكرم
فرسان البارود مافيهمش الـنـم
بزرابي ومخاد عندك لاتوهـم
والبدوية بيدها تقلع تخـدم
لينا يقصد ضيف ربي يافاهـم
والقهوة بالشيخ ريحة تنتسـم
والفناجيل من فرفوري يامسـم
دقلة نور وزيدها قرس امعـرم
البيت الحمرا جات فصحراء مرسم
والمديون إذا قصدنا يتنعـم
المحتاج انكافوه واللي جا عازم
واللي نافح قلبن عندك يحشـم
واقصاع الطعام للقاشي يتلـم
فوقوا عشر أعظام هي عدتـهم
ومن بعدوا لتاي للعرضة يختم
محلّى الجلسة في خياما شفناهم
والمشوي وجناب ملفوف مدرقم
هذا طبع أولاد نايل صفتهم
فالقتطاس النايلي مكحلتو ثم
عندك تنسى عادت أبيك تندم
تعطيك الخيرات كان انتا تخدم
منها ربي خالقك والمرجع ثم
منظر عالصحراء ايفاجي كل الهم

كلمه سهلي انكمل مبـداها
سلسلة لشراف يسعد من جـاها
وأهل الدين اصلاتهم في وقتـاها
بيت الضيف امفرشة يامبهـاها
وفرشات اموزقة فرشنـاها
زربية وافراش ووساد معـاها
يتعشّى وايبات قصرة محـلاها
في برادة ضاوية قدمنـها
ولاتاي اللي حب ورقة جنبـاها
البيت الحمرا ما اتعاير من جـاها
وعنها يسال ضيف ربي وين راهـا
دينو يخلص كم مره درنـاها
والحقرة محال نرضى لبـلاها
في قدحية من شكوتو فرقتـاها
وامسقي بدهان لضيافا جـاها
والحوتة وسط لقصاع اندرنـاها
وتقصير ايفاجي اعلى النفس عيـاها
نعت قصور املوك ربي علاها
بتوابل للضيف بنه محـلاها
اللي ما شاف يشوف ذا اللي قلناها
عادت جدو ليه، بكري خـلاها
أرض جدودك ليك ربي سخـاها
اتهلى فيها، كون ليها مـولاها
ومنها رزقك، خالقك ليك أعطـاها
ايريح قلب اللي تعب كي يـراها

لامزينا فربيع الخير ايعم
والمرحول اذا خضى وسط المقسم
ورنات الخلال تنطق تتكأم
اغزله شراد نظرتها تعدم
بنت البيت ابزينا ديمه تحشم
ياسامع قليش شفتش علفتهم
والوبري برنوس لبسه تطبعهم
واقنادر بيضاء اظريفه تحفتهم
والبلقه والبست ذيك اتقاشرهم
هذا لبس اولاد نايل نشكرهم
واسم الشاعر بلحاج المعلم
ومن العرش اولاد وظيفه مترسم
متربي في البادية واهلو من ثم
ياغالط بلاك تنسى تمعرهم
ايحضوا علجار ذيك طباعهم
كلمة عيب معودين اولادتهم
وكم من راح وجا موالي لينا ثم
نايل بر اعباد كرامه شفناهم
وبلاد الجهاد دور تلقاهم
دور في التاريخ تلقى صفحتهم

لامزينا فربيع الخير ايعم
والمرحول اذا خضى وسط المقسم
ورنات الخلال تنطق تتكأم
اغزله شراد نظرتها تعدم
بنت البيت ابزينا ديمه تحشم
ياسامع قليش شفتش علفتهم
والوبري برنوس لبسه تطبعهم
واقنادر بيضاء اظريفه تحفتهم
والبلقه والبست ذيك اتقاشرهم
هذا لبس اولاد نايل نشكرهم
واسم الشاعر بلحاج المعلم
ومن العرش اولاد وظيفه مترسم
متربي في البادية واهلو من ثم
ياغالط بلاك تنسى تمعرهم
ايحضوا علجار ذيك طباعهم
كلمة عيب معودين اولادتهم
وكم من راح وجا موالي لينا ثم
نايل بر اعباد كرامه شفناهم
وبلاد الجهاد دور تلقاهم
دور في التاريخ تلقى صفحتهم

لمبارك بلحاج 1984.



ولاية الجلفة تهتز على وقع أعمال عنف في غاية الخطورة
مواجهات عشائرية بعدة مناطق من الجلفة ومعاركة بالسيوف في عين وسارة

2012/11/03 10586

أحمد خلفاوي / نورين ع شهدت ولاية الجلفة في اليومين الأخيرين، أعمال عنف في غاية الخطورة، وكانت الخلافات حول استغلال أراضي العشر وقودها في عدة بلديات، في حين تسبب اعتداء على شاب وصديقه بعين وسارة في شجار جماعي، استمر ليلة كاملة وخلف حالة رعب بالمدينة.

دشن فلاحو الجلفة موسم الحرث والبذر، أول أمس بمشادات بين عرشين، بالحجارة والعصي. من أجل قطعة أرض تقع بالمنطقة الفلاحية المسماة المويلج. حيث تسببت في جرح ما لا يقل عن 20 شخصا من الطرفين. فيما تم تسجيل خسائر مادية معتبرة بعد تحطيم عدد من المركبات باستعمال الحجارة والعصي، وكادت الأمور أن تأخذ أبعادا خطيرة بالمنطقة الريفية، المسماة الزريقة، بين عرشي أولاد لعود وأولاد سي امحمد.

وتدخلت مصالح الدرك الوطني لإنهاء هذا الخلاف، الذي وقع بسبب قطعة أرض، حيث تم تقسيم الأرض بين الطرفين، بحضور ممثلين عن الجهات المعنية. وبمنطقة سيدي بايزيد، وقع خلاف كبير بين عرشين من أجل قطعة أرض. وتدخلت مجموعة من العقلاء لتهدئة الوضع.

ويشار إلى أنه مع كل بداية موسم حرث، يتجدد الصراع بين العشائر، حول أراضي العروش التي أصبحت بمثابة الوقود الذي يشعل فتيل الحرب بين الأطراف المتخاصمة، بسبب غياب قانون يحمي هذه الأراضي، ويحد من الخلافات التي غالبا ما تسجل عشرات الضحايا وحتى القتلى مع كل موسم حرث.

محاكم الجلفة تستقبل عشرات الشكاوي

الدرك يتحولون إلى رجال مطافئ لإخماد صراعات العروش

تمثل قضايا الصراعات حول أراضي العروش بالجلفة، النسبة الكبيرة من الملفات والقضايا التي تعالجها مختلف المحاكم. وتتضاعف أعداد القضايا خاصة مع فصل

الخريف والشتاء، حين تتم عمليات الحرث وكذا استغلال هذه الأراضي كمراعي للماشية.

وتبقى بلدية سد رحال من أهم البلديات التي شهدت صراعات وصلت إلى استنفار كل الهيئات الرسمية، من مجلس أمن وسلطات، لاحتواء الصراع بعد قيام إحدى "الفرق"

بحرث قطعة أرض بمنطقة "ضاية القطا"، لتتسبب في أزمة حقيقية تحولت إلى مشادات حقيقية كادت تسقط العديد من الضحايا، خاصة وأن أغلب أفراد العروش يملكون

أسلحة. كما تشهد العديد من البلديات كحاسي العرش، وحاسي ببحج، وعين معبد، والزعفران الشارف، وسيدي بايزيد، وغيرها من البلديات، نزاعات حول أراضي

ومراعي، وكلها لا زالت أمام المحاكم وجعلت بعض الأجهزة، خاصة الدرك الوطني، يحضّر نفسه للتدخل.

وأكد قائد مجموعة الدرك الوطني، حمدوش علي، في تصريح لـ "الخبر"، أن هذه "الصراعات تكاد تكون في كامل بلديات ولايات الجلفة لخصوصية الملكية العقارية،

لأنها أراضي عروشية، مضيفا أن كل أغلب فرق جهاز الدرك تدخلت في أكثر من مرة من أجل إطفاء نار الفتنة". - See more at:

<http://www.elkhabar.com/press/article/100578/#sthash.3GE5Zmox.dpuf>

ملكة الأراضي الفلاحية تفجر الخلاف في منطقة الحوض

قتيل و7 جرحى في نزاع "عروشى" بالجلفة

بواسطة السلام اليوم / ع. مخيبي 01/10/2012 01:10:00



لقي شخص مصرعه وجرح 7 آخرون أمس، في نزاع عروشى بالجلفة على خلفية اشتباك نشب حول ملكية الأراضي الفلاحية في منطقة الحوض، في فصل كرز مآسي تحصل كل سنة مع بواخر انطلاق موسم الحرث والبذر، حيث تتجدد النزاعات العشائرية والقبلية حول أحقية الملكية للعديد من الفعاعات الفلاحية المتواجدة عبر إقليم ولاية الجلفة.

الواقعة التي شهدتها بلدية بن يعقوب، حصلت بفعل نشوب صراع قديم جديد بين عرشين حول ملكية قطعة أرض فلاحية بالمنطقة المسماة "الحوض"، أين اندلعت حربا حقيقية بين عرشين استعملت فيها كافة الأسلحة البيضاء وحتى النارية، في مواجهة طاحنة أسفرت عن سقوط قتيل في العقد الرابع من العمر وسبعة جرحى يتواجدون تحت الرعاية الطبية بمصلحة الاستعجالات الطبية والجراحية بالجلفة، بعد أن تم إجلاؤهم بصعوبة من ساحة المعركة ولولا التدخل السريع لمصالح الدرك الوطني لكانت الحصيلة أثقل، بعد أن تمكنت في ظرف قياسي من إطفاء لهيب الفتنة بتوقيف بعض المتسببين في اندلاع المواجهة مع حجز للسلاح الناري المستخدم في هذه المعركة.

هذا وتشهد ولاية الجلفة ككل سنة مواجهات دامية بين عروش تدعي كل منها أحقيتها باستغلال الفعاعات الفلاحية، وأهم هذه الصراعات التي كانت تدور بين عرشين متنازعين هما الحرازلية التابع لولاية الأغواط وأولاد يحيى بن سالم بولاية الجلفة، حول فعاعات فلاحية بمنطقة مشتركة على الشريط الحدودي الجنوبي للعرشين، بكل من بلديتي سد الرحال وحاسي الدلاعة قبل أن يتم الحل النهائي لهذا المشكل بإبرام ميثاق صلح بين العرشين قبل ثلاث سنوات، جمع أعيان العرشين وممثلين عن السلطات المحلية المدنية والعسكرية للولايتين.



وقود الحملة الانتخابية ...السكنات "وعد للمريدين"

تعيش مختلف بلديات الجلفة على وقع "حراك سياسي" غير عادي قبل سنتين يوما عن موعد الانتخابات المحلية التي من المنتظر أن تشهد اقبالا كبيرا عكس الاستحقاقات السابقة نظرا لخصوصيتها، ويعمل مترشحون على استباق الوقت لاستكمال ملف الترشيح والظفر بأسماء مرافقة لها في قائمة الترشيح باللعب على وتر العروشية و سيرة الاشخاص ، و وسط هذا الحراك يعرف الشارع الجلفاوي نقاشا حادا تمحور خصوصا بين ما فعل السابقون وما سيأتي به القادمون الجدد للمواطن خاصة في البلديات الصغيرة التي تعيش على وقع مشاكل إجتماعية وإقتصادية و تنمية كبيرة.

في المقاهي و الادارات و في مختلف التجمعات... هناك في شوارع البلديات والقرى لا حديث سوى عن الانتخابات المحلية القادمة و المرشحون الجدد " الطامعون " بمنصب " المير " ، ...إختلفت أهدافهم و غاياتهم لكن توحدت وسائلهم و معايير اختياراتهم للظفر باصوات المواطن المدعو لإختيار الأحسن أو الاقرب من ناحية العرش أو صاحب الضمانات الكبيرة، ليبقى الفوز في الأخير لمن استطاع اللعب بالاووتار الحساسة التي لا تتعدى ثنائية "الوعد و العروشية" حيث تبقى المسيطرة على أختيارات المواطن في ولاية لا تزال تحكمها أعراف الانتماء و الانحياز نحو المنتمي للعرش، فماذا لو تعددت الاسماء في عرش واحد ؟

السياق نحو العرش ..و بداية المزاد (؟..)

...هل تتدرك الأحزاب
نفسها قبل الموعد كي لا
تجعل نفسها غطاء و بوابة
لمهندسي صناعة النعرات
أم أنه كُتب على المواطن
اختيار نفس البارونات
ليجد نفسه بعد فوات
الأوان أمام واقع صنعه
بورقته الانتخابية في لحظة
نعرة عروشية و وعد زائف"

كواليس المحليات تسقط فيها جميع الحسابات ليبدأ الصراع بين الراغبين في تصدر القوائم نحو اختيار "فرد" ينتمي الى العرش الأكبر أو الفرقة "المسيطرة" طمعا في حصاد أصوات أكثر ، و الفائز في الصراع الحاصل هو الاحسن اختيارا لافراد القائمة من بين من يحوز على احترام الكثيرين من ابناء العرش أو الفرقة، و تتوزع عروش الجلفة حسب البلديات التي تختلف فيها الأغلبية، فإن كان الكثير يرى في تموقع عرش "اولاد الغويني" على مستوى حاسي بحبح و واولاد عيسى على مستوى دائرة مسعد ، فإن المنافسة الشرسة تبقى في الفرق المكونة للعرش على مستوى هذه البلديات حيث جرت عادة ترتيب القوائم على حسب "الفرقة" الأكبر في بلديات العرش الواحد ، و هو ما يركز عليه المتسابقون نحو كرسي "المير" باختلاف طموحاتهم و ما تُركز عليه الأحزاب الكبيرة التي تفتنت الى ورقة العرش بعيدا عن الانتماء السياسي .

في الجلفة تعيش مختلف البلديات هذه الأيام على وقع منافسة شرسة بين الراغبين في تصدر القوائم حيث تنعقد الاجتماعات الليلية و جماعات "التكوليس" لاقناع شخص أو الظفر بشخصية من فرقة معينة، وتستمر المفاوضات لساعات و أيام بعيدا عن عنصر اختيار الكفاءات "المختزل" من حسابات القوائم و مهندسيها و "مكولسيها"، في هذا يقول أحد سكان بلدية عين معبد أن النقاش الحاصل هذه الأيام يتعلق أساسا باختيار شخصية فاعلة في "الفرقة" بعيدا عن ماذا يمكن أن يقدم ، مضيفا أن معظم النقاشات لا يتعدى قضية قيمة الشخص ووزن أصواته ، في وقت تبقى الحسابات "نسبية" أمام تعدد القوائم و تشتت أصوات العرش الواحد بين عدة قوائم لينفوق في الأخير من اصطاد الفرد الفاعل في العرش الاكبر وزنا انتخابيا .

حكاية "الأفضل والأقدر" في العرش الفلاني هي المسيطرة في معظم النقاشات عبر جُرح الليل، لينهض السكان في مختلف البلديات على وقع الجديد في القوائم(..)، لكن السؤال ، لماذا يُغيب مقياس الكفاءة و يُركز الجميع على تأثير الأشخاص في أفراد عرشهم ؟ ، يقول " محمد ، ق" و هو أحد سكان بلدية الزعفران أنه يستغرب مقياس المترشحين في هندسة القائمة، ففي بلدية ليست بعيدة تساوى خريح المدرسة العليا للإدارة مع صاحب اللامستوى في مفارقة تجعل من مصير السكان محكوم بعقلية العروش ، سرعان ما يظهر الندم طيلة خماسية العهدة التي تحصر عمل المجلس في ملف الشبكة الاجتماعية و السكنات التي خضعت هي الأخرى لمسألة العروش و تقسيم "الترتة" و الوفاء بعهد المير للعرش الذي نصره ، وهي الحقيقة التي يكتشفها المواطنون بعدما تضع حرب النعرات العروشية أوزارها ويتساوى الجميع في دفع فاتورة الركود مدة خمسة سنوات ، فالاميار "عاجزون" ، و عادة ما تلد الحرب الشرسة أشخاصا بعيدون عن فن التسيير و جلب الاستثمار بسبب ضعف المستوى ونقص الخبرة .

طيلة استطلاعنا من أجل الوقوف على حمى صناعة قوائم المحليات و مشاهد السباق نحو العرش الأكبر الى الاصغر اكتشفنا أن نماذج الاختيار تتكرر من بلدية إلى أخرى ، و مقياس متصدري القوائم توحدت رغم اختلاف مستوى كل جماعة ، رغم ان العامل المشترك في كل النقاشات "حسرة و استياء" من عمل المجالس الشعبية البلدية التي ستنتهي عهدها بعد أيام ، و أن موعد نشر غسيلها و فضائحتها و مغامرات الأميار مع العقار و "البزنسة" مع المقاولين في ظل غياب صار "ممقوتا" للجان محاسبة تقف على التجاوزات المفصوحة والعننية ، و هو ما شجع الكثير من أعضاء حاليين و اميار لإعادة الترشح في ثوب "المنقذ" رافعين شعار "عهدة أخرى من أجل المواطن (؟)" ، في هذا السياق من المنتظر أن تتكرر ذات الأسماء في عدة بلديات في ظل غياب برامج واضحة للأحزاب ، واستراتيجية مبنية على قواعد صححية بعد خضوعها إلى منطق العروشية و إيمانها انها مجرد غطاء لدخول الكثير معترك السياسة و الطريق نحو كرسي "المير" دون اعتقاد بمبادئ الحزب و برامجه .



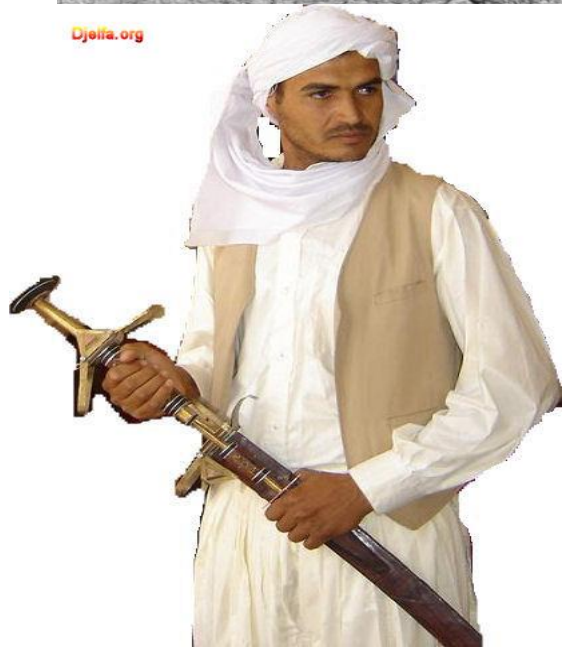
كل شيء "مباح" في السياسة ، فالوعود العابرة و الجنة الموعودة صارت الورقة الثانية للظفر باسم في العروش او حصد المزيد من الاصوات لأنها الورقة الوحيدة للوصول الى قلوب المحتاجين و التأثير على الكثير من العائلات خاصة "ملف السكنات" بعد انطلاق عدة مشاريع في مختلف البلديات و ظفرها بحصة كبيرة، في وقت كانت قوائم الشبكة الاجتماعية و الحصول على مشاريع أوراقا للعب على العواطف ، في هذا الإطار ذكر مواطنون لـ"الشعب" أن ورقة السكن عادة ماكان "الوعد الشائع" للباحثين عن كسب المزيد من الأصوات ، و كانت الشعب قد أشارت في وقت سابق أن العديد من هؤلاء حاول عرقلة عملية توزيع سكنات بعد تعليمة وزير الداخلية المتعلقة بتوزيع السكنات الجاهزة قبل نهاية الشهر الجاري ، و كشفت مصادرنا أن التعليمة التي تفاعل بها العديد من المواطنين بعد طول انتظار سرعان ما خلقت حالة طوارئ لدى العديد من المترشحين كونها الورقة التي ستسقط في حملتهم الانتخابية بعد وعود اطلاقها لمريديهم من اجل الظفر بأصواتهم ، في ذات الإطار استنكر العديد من المواطنين سكوت الجهات المعنية تجاه استغلال البعض مشاريع للدولة في حملات انتخابية ستخلق العديد من المشاكل في هذا الملف خلال المرحلة القادمة بسبب خضوعها لمنطق الحسابات السياسية بعيدا عن الشفافية .

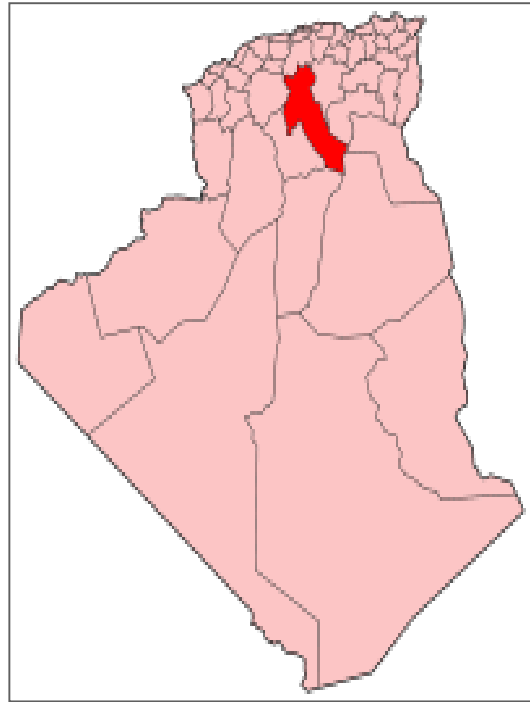
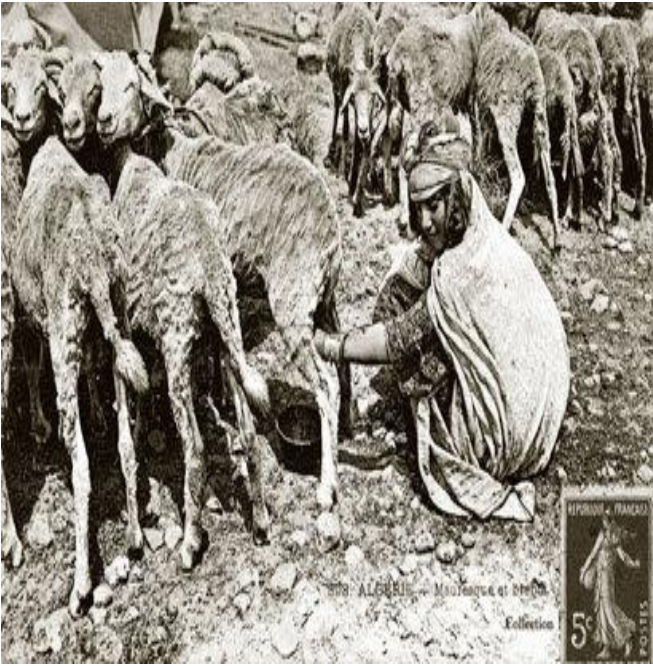
ما يحدث هذه الايام من تسارع في صنع خارطة قوائم المحليات بمختلف بلديات الجلفة يعكس أن فسيفساء تشكيلة الاميار لن تختلف عن التشكيلة السابقة التي فشلت بلغة الواقع وباعتراف المسؤول الاول عن الولاية في القضاء على ثلاثية معاناة المواطن "سكن و شغل و تنمية محلية" بسبب سوء تسيير ميزانيات ضخمة مخصصة للتنمية إما لعدم قدرتها و كفاءتها او نتيجة منطق الاختيار السيء الذي يعتمد على استغلال القادمون الجدد للنعرات العروشية من أجل خلق معركة بين العروش لا أساس لها بدليل وضع أوزارها مباشرة بعد تنصيب المجالس و سيطرة المصالح الخاصة عن المصالح العامة ، حيث يعتبر الكثير من المراقبين للوضع التنموي بالجلفة ان صناعة الفتنة بين العروش صارت الصناعة الأكثر شيوعا للعب بأوتار المواطن طالخاسر في المعادلة " بعد خضوع اختياراته لمنطق العاطفة ،ياتي هذا في وقت سقطت الأحزاب في الفخ و ابتعدت عن التعبئة السياسية الحكيمة التي تعني الاختيار الافضل من أجل تنمية البلدية و فهم الأميار لقوانين الاستثمار لفتح المزيد من مناصب العمل و العمل على تنمية البلديات تماشيا مع القوانين الجدية التي فتحت افاقا واسعة كانت موصودة في سنوات السابقة. فهل تتدارك الأحزاب نفسها قبل الموعد كي لا تجعل نفسها غطاء و بوابة لمهندسي صناعة النعرات أم أنه كُتب على المواطن اختيار نفس "البارونات" ليجد نفسه بعد فوات الأوان أمام واقع صنعه بورقته الانتخابية في لحظة نكرة عروشية و وعد زائف ؟ و للحديث بقية .





Djelfa.org





Groupe "Tradition & Coutumes des Ouled Nail "



Mohamed Bencherif des Indes



Mohamed Bencherif des Indes





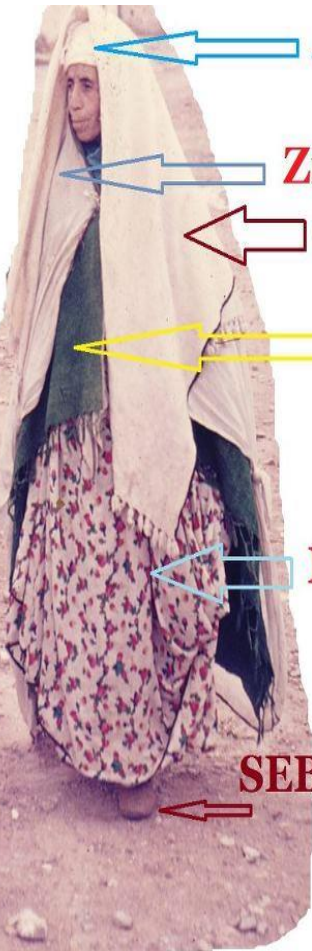


nail sidi nail





D



Abrouk

J

Zmelê

E

Chêlé

L

Khoumri

F

Melehfa

A

SEBBET TOUËBI



Djelfa.org