

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et de la
Recherche Scientifique Université Abou El Kacem

Saad Allah
Université d'Alger2



Faculté des Langues Etrangères / Département de
Français

Mémoire

En vue de l'obtention du diplôme de
Master Spécialité : Sciences du
langage

La mise en discours de la pathémisation dans les
commentaires de la presse numérique Algérie 360° :
Cas des matchs des quarts de finale et finale de la
Coupe arabe 2021

Présenté par :

HOUFEL Yousra

RAMDANE Chahinez-Imene

Encadré par :

Mme. Karrah Lamia (M.C.A)

Membres du jury :

Présidente : Mme. BOUAZRI IDJENADEN Fatiha (M.C.A)

Examinatrice : Mme. HOCINE Fadela (M.A.A)

Année universitaire 2021-2022

Sommaire

Dédicaces.....	4
Remerciements.....	5
Résumé.....	6
الملخص.....	6
Introduction générale.....	7
Chapitre préliminaire : Constitution du corpus et cadre méthodologique...	14
Chapitre I : fondement théorique pour l'analyse du discours numérique	21
Chapitre II : La pathémisation dans le discours numérique.....	36
Chapitre III : Les procédés langagiers de l'ironie dans le discours numérique.....	83
Conclusion générale.....	100
Tables des matières.....	104
Bibliographie.....	109
Annexes.....	115

Dédicaces

Yousra

A la mémoire de ma mère et à mon cher père

Du plus profond de mon cœur, je dédie ce travail à ma mère qui n'est plus présente dans ce bas monde, un être cher qui m'a toujours motivé à donner le meilleur de moi-même. J'espère qu'elle appréciera cet humble geste comme preuve de reconnaissance et d'amour de la part de sa fille, prête à la rendre heureuse même dans l'au-delà.

Aucune dédicace ne saurait exprimer mon amour éternel pour mon père, ceci est ma profonde gratitude pour son soutien. Ton affection et ta sagesse ont toujours été ma force pour affronter mes peurs et les obstacles de la vie.

Que ce travail soit le meilleur cadeau que je puisse offrir à vous.

Chahinez

Je dédie ce modeste travail, à la lumière de mes jours et à ma source d'inspiration, à ma défunte grand-mère, qui m'a donnée une éducation exemplaire et qui a rêvé de faire de moi ce que je suis aujourd'hui. J'aurais souhaité partager cette joie tant attendue avec toi, sache que tu vis toujours en moi.

Que Dieu t'accueille dans son vaste paradis mon Ange gardien.

Tous les mots ne pourraient témoigner de ma reconnaissance, à toi ma très chère maman, ma tante, mes oncles mais aussi mes sœurs.

Remerciements

Nous tenons à exprimer toute notre gratitude à notre chère directrice de mémoire, Mme Karrah qui a bien voulu diriger ce travail de recherche par ses précieux conseils, sa patience, son orientation et ses minutieuses critiques qui nous ont permis de réaliser notre rêve et contribuer à l'amélioration de ce mémoire.

Un travail qui a suscité des efforts, du courage et de la patience. Pour vous madame, nous adressons notre plus grand respect et reconnaissance. Merci pour votre soutien, votre confiance et votre bienveillance qui nous ont permis de répondre à nos questions et de finaliser cette recherche.

Nous souhaitons aussi adresser nos sincères remerciements aux membres du jury qui ont bien voulu lire et examiner notre travail.

Nous tenons à saisir cette occasion pour remercier l'ensemble des enseignants de l'université d'Alger II pour la richesse et la qualité de leur enseignement durant tout notre cursus universitaire.

Enfin, nos remerciements s'orientent également vers tous ceux qui ont contribué moralement à ce mémoire. Merci à vous tous.

Résumé

Notre travail de recherche s'inscrit dans le champ interdisciplinaire de l'analyse du discours numérique. Une étude qui traite la pathémisation dans les commentaires de la presse numérique Algérie 360° avant et après les matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021. Elle vise à analyser et à dégager les types d'émotions et procédés langagiers de l'ironie ancrés dans des commentaires algériens, marocains et tunisiens dans un contexte marqué par la compétition.

Nous avons opté pour un corpus constitué de 158 commentaires émis sous les posts Instagram de la presse numérique Algérie 360° le 11 décembre 2021 et le 18 décembre 2021 qui renvoient aux dates des quarts de finale et finale de la Coupe arabe. Notre analyse se repose sur un cadre théorique émergent du domaine de l'analyse du discours et s'appuie sur une approche énonciative et argumentative. L'analyse tend à mettre aussi en évidence une comparaison entre affects et figures de style produit dans un évènement qui a suscité une grande attention en fin de l'année 2021.

Mot clés : Discours numérique, pathémisation, types d'émotions, procédés langagiers de l'ironie, l'analyse du discours, l'approche énonciative, approche argumentative, comparaison, affects, figures de style, évènement.

الملخص

عملنا البحثي هو جزء من المجال متعدد التخصصات لتحليل الخطاب الرقمي. دراسة تتعامل مع التلطيف في تعليقات الصحافة الرقمية الجزائرية 360 درجة قبل وبعد مباريات ربع نهائي ونهائي كأس العرب 2021 تهدف إلى تحليل وتحديد أنواع الانفعالات والعمليات اللغوية لسخرية. تركز على التعليقات الجزائرية والمغربية والتونسية في سياق يتسم بالمنافسة.

اخترنا مجموعة مكونة من 158 تعليقًا على منشورات إنستغرام للصحافة الرقمية الجزائر 360 درجة في 11 ديسمبر 2021 و 18 ديسمبر 2021 تشير إلى مواعيد ربع النهائي ونهائي الكأس. يعتمد تحليلنا على إطار نظري ينبثق من مجال تحليل الخطاب ويستند إلى نهج تخاطري وجدلي. يميل التحليل أيضًا إلى تسليط الضوء على مقارنة بين المؤثرات وأرقام الكلام التي تم إنتاجها في حدث أثار اهتمامًا كبيرًا في نهاية عام 2021

الكلمات المفتاحية: الخطاب الرقمي - التلطيف - أنواع الانفعالات - العمليات اللغوية لسخرية - مجال تحليل الخطاب - نهج تخاطري - جدلي - مقارنة - المؤثرات - أرقام الكلام - حدث

Introduction générale

La passion pour le football ou d'une manière plus abrégée le foot a submergé l'espace émotionnel du peuple algérien lors de la Coupe arabe 2021.

L'équipe nationale algérienne a su comment charmer ses supporters passionnés à chaque lancée faite ; jusqu'à en devenir une réelle obsession de fierté et d'honneur. En l'occurrence, cette Coupe arabe a été organisée par la Fifa « Fédération internationale de football association » et par la QFA « La Fédération du Qatar de football » située au Qatar au stade de AL Thumama et de Al-Bayt d'Al-Khor à Doha, collectant toutes les équipes arabes du 30 novembre 2021 au 18 décembre 2021 ; d'où la participation des Fennecs¹ qui ont su faire honneur à leurs compatriotes algériens après avoir gagné la finale, le samedi 18 décembre 2021 face à la Tunisie et soulevé avec fierté la dixième Coupe arabe.

Mais avant de remporter cette Coupe, le 11 décembre 2021 l'Algérie a dû affronter le Maroc en quart de finale. Un confortement basé sur un fond de tensions diplomatiques qui a laissé les deux nations s'acharner sur les réseaux sociaux, essentiellement sur le réseau social Instagram qui est défini selon le blogueur Audrey Tips comme :

« Cette plateforme sociale qui compte environ 1 milliard d'utilisateurs actifs mensuels dans le monde [...] lancée en octobre 2010 et acquise par Facebook en avril 2012 [...] Instagram est une application mobile et un réseau social de partage d'images et de vidéos »²

Dès lors, une rivalité et une provocation se sont manifestées avant et après la confrontation des deux équipes marocaine et algérienne suite aux tensions haletantes entre les deux pays ; provoquées par la rupture des relations diplomatiques du 24 août 2021 et à la fermeture immédiate de l'espace aérien le 22 septembre 2021, une rupture purement politique qui n'a pas cessé de faire pression sur les deux peuples. Contrairement, à la relation fraternelle basée sur des liens profonds et solidifiés entre les deux états : la Tunisie et l'Algérie. Le président tunisien Kais Saïd déclare aussitôt, le 15 Décembre 2021 « On ne peut

¹Aussi appelé les renards du Sahara ; un surnom attribué à la mascotte de l'équipe nationale algérienne pour faire référence à l'animal national de l'Algérie.

²Audrey, Tips, « *Ma présentation d'Instagram* », 17 mars 2021, consulté le 03 janvier 2022, In : <https://audreytips.com/glossaire-web/instagram>

faire face aux défis séparément. Nous devons conjuguer les efforts des deux pays »³ afin de fortifier les relations diplomatiques entre les deux pays et affirmer l'union à l'échelle mondiale sur les réseaux sociaux à travers les presses numériques.

Notre travail de recherche s'inscrit dans le domaine des sciences du langage, plus précisément en analyse du discours numérique, qui d'après Marie-Anne Paveau est révélé comme : « L'ensemble des productions verbales élaborées en ligne, quels que soient les appareils, les interfaces, les plateformes ou les outils d'écriture »⁴. Ce discours est considéré tel un discours numérique natif⁵, très présent dans la vie quotidienne des locuteurs qui vise droit aux partages d'affects qui s'est manifesté durant la période de la Coupe arabe 2021 d'où l'interaction des internautes et l'animosité face à cette compétition.

D'après les statistiques du Blog digimind⁶, en moyenne 72% des consommateurs autrement dit d'utilisateurs dans le monde utilisent les réseaux sociaux. Ces derniers permettent la médiatisation de chaque événement, présenté selon Laura Calabrese dans son ouvrage « l'événement en discours » comme étant :

« L'un des principaux révélateurs du fonctionnement de la machine médiatique [...] un lieu privilégié de l'observation du discours d'information : lieu matériel où se constituent les formes linguistiques de sa circulation, mais aussi lieu virtuel où se façonne la perception sociale de l'actualité »⁷.

Toutefois, les médias sociaux sont représentés, selon S. Proulx, M. Millet et L. Heaton comme : « Des lieux où les formes de coopération entre les utilisateurs apparaissent multiples et prolixes »⁸. Autrement dit, des plateformes de partage et d'interaction entre les internautes :

³Presse algérienne service, « Algérie- Tunisie :Kais Saied : Les relations entre l'Algérie et la Tunisie sont privilégiées », 15 décembre 2021, consulté le 11 janvier 2022, In : <https://www.aps.dz/algerie/132764-kais-saied-les-relations-entre-l-algerie-et-la-tunisie-sont>

⁴Marie Anne, Paveau, *L'analyse du discours numérique*, Dictionnaire des formes et des pratiques, Paris, 2017, Hermann, P 08.

⁵Terme donné par Marie-Anne Paveau aux discours numériques produits dans un environnement de Web.

⁶Plateforme de Social media listening.

⁷Laura, Calabrese, *L'événement en discours*, Presse et mémoire sociale, Sciences du langage Carrefours et points de vue, 2013, Académia- L'Harmattan, P 12.

⁸ Serge, Proulx, Mélanie, Millette et Lorna, Heaton, *Médias sociaux enjeux pour la communication*, Québec, Canada, Presses de l'Université du Québec, 2011, Collection Communication, P 03.

« Des supports médiatiques logiciels permettant aux usagers de maintenir une présence, de communiquer, d'interagir en ligne...suscitent les échanges interactifs, de même la communication interpersonnelle et de groupe »⁹

En outre, l'objectif des réseaux sociaux est d'informer les utilisateurs sur l'actualité de tous les jours grâce aux presses numériques qui contribuent à la fluidité de notre interaction avec autrui et avec le monde extérieur.

Dans le cadre de ce présent travail intitulé : « La mise en discours de la pathémisation dans les commentaires de la presse numérique Algérie 360° : Cas des matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021 ». Nous allons nous intéresser à la mise en discours du pathos lors de la production des énoncés des internautes algériens, tunisiens et marocains, présent dans les commentaires de la presse numérique Algérie360° sur le réseau social Instagram. En effet, le pathos renvoie à l'identification de l'énonciateur et à l'impact sur l'énonciataire par le biais du dispositif émotionnel et passionnel.

En ce qui concerne le choix du sujet, qui est un discours numérique appartenant au champ de l'analyse du discours ; un carrefour de plusieurs disciplines des sciences humaines. Notre détermination se marquera au niveau de l'analyse de discours sous forme de commentaires collectés à partir du réseau social Instagram produits lors de la Coupe arabe 2021 ; d'où la participation de l'Algérie qui d'ailleurs a décroché pour la première fois la Coupe en s'imposant contre la Tunisie (2-0) aux termes de prolongations et en quart de finale avec (5-3) grâce aux tirs aux buts, un couronnement historique pour les supporters algériens.

Nous nous sommes aussi intéressées à ce sujet qui a été d'actualité et qui a suscité une polémique sur le réseau social Instagram par rapport aux deux contextes différents qui sont Algérie-Maroc et Algérie-Tunisie où les discours varient entre chacun des deux en raison des termes contextuels. Effectivement, lors de cet évènement, Instagram a été envahi par des commentaires émotifs et une variété de réactions, c'est ce qui nous a aussi interpellé et motivé à faire ce choix

⁹Idem, P 04.

qui nous a semblé intéressant pour faire l'étude qualitative, dans le but de distinguer les différents affects dans un contexte marqué par la compétition.

Afin d'appréhender notre travail de recherche, nous avons mis en avant cette problématique :

Comment transparait le pathos dans le discours numérique et par quelles figures de style se cristallisent les émotions dans le discours des internautes ?

A travers cette question principale nous voudrions aussi comprendre :

- A travers quels moyens langagiers se manifeste le discours de pathémisation dans les commentaires dans un contexte marqué par la compétition ?
- Comment et par le biais de quels procédés langagiers se manifeste l'ironie dans un contexte particulier ?

Pour mener à bien cette étude et de répondre aux questions évoquées précédemment, nous émettons deux hypothèses pour structurer notre travail de recherche :

- Analyser l'usage du pathos comme révélateur de procédés émotionnels¹⁰ mais aussi la construction de la représentation de l'identité. Effectivement, le discours numérique permet d'identifier l'appartenance sociale de l'individu.
- Nous voudrions comprendre le fonctionnement et le rôle de l'ironie dans le discours numérique ainsi que les procédés langagiers qui le mettent en avant.

Dans l'intention de construire cette analyse, nous citons les travaux de recherche qui ont pour thème : « Analyse énonciative et pragmatique des discours haineux sur Facebook », l'étudiant travailla sur l'analyse textuelle en s'appuyant sur les deux approches énonciative et pragmatique où il s'intéressa à l'identification de l'énonciateur par les marqueurs de subjectivité dans les discours de haine. Une autre thèse nous a été utile celle de AMRANI Yamina ; une ancienne

¹⁰ Jean-François, Tetu, « *L'émotion dans les médias : dispositifs, formes et figures* », Mots. Les langages du politique, le 22 avril 2008, consulté le 11 janvier 2022, In : <https://journals.openedition.org/mots/2843>

étudiante de l'université d'Alger II, qui a pour titre « l'ironie comme stratégie discursive dans le discours humoristique : cas des discours de Jamel DEBBOUZE » dans le but d'analyser le fonctionnement de l'ironie et son rôle dans le discours humoristique du comédien.

Pour trouver réponse à la problématique soulevée, nous avons décidé de faire une étude théorique et méthodologique sur comment la pathémisation peut s'ancrer dans les discours numériques des usagers algériens, marocains et tunisiens.

De ce fait, La construction de notre corpus est fondée sur 158 commentaires énoncés sous les posts publiés par la presse numérique Algérie 360° sur le réseau social Instagram en 2021, lors de la période de la participation de l'Algérie à la Coupe arabe 2021 et donc pour analyser notre corpus, nous proposons de procéder à une analyse comparative.

Nous nous baserons sur les principaux ouvrages de Marie Anne-Paveau « L'analyse du discours numérique », un ouvrage qui aborde les concepts fondamentaux du discours numérique. Ainsi que France Grinshpoun qui a pour intitulé « Donner du sens aux dires » où elle mentionne que l'analyse du discours vise à repérer les principales motivations, représentations pour reconnaître les enjeux d'un discours et la problématique du ou des sujets qui le tiennent, nous ferons aussi appel à l'ouvrage des « médias sociaux enjeux de la communication » de S.Proulex, M. Millet et L. Heaton qui est une observation faite des réseaux sociaux dans des contextes définis, mais aussi à d'autres ouvrages que nous citerons au fil de notre étude.

Enfin, notre travail de recherche se reposera sur le triangle rhétorique d'Aristote qui aborde les trois principaux modèles de communication, mais aussi le travail effectué par Patrick Charaudeau sur les quatre topiques du pathos et les figures de style de l'ironie en tant que procédé langagier. Notre travail sera constitué de quatre chapitres :

Le premier chapitre préliminaire a pour titre : « Constitution du corpus et cadre méthodologique » sera d'abord consacré aux choix et à la délimitation de notre corpus, en précisant sa périodicité et son contexte sociopolitique.

Pour le deuxième chapitre intitulé « fondement théorique pour l'analyse du discours », nous avons mis en avant la définition de l'analyse du discours ainsi que la notion clé du discours et de sa typologie, voire le discours numérique selon Anne-Marie Paveau. Ensuite, on définira les réseaux sociaux, plus précisément le réseau social Instagram duquel nous avons collecté notre corpus y compris la définition du commentaire et des émojis. Nous aborderons par la suite l'outil linguistique qui est l'approche énonciative selon Emile Benveniste et Catherine Kerbrat-Orecchioni. En effet, l'énonciation met en place la présence des énonciateurs et de leur identité dans les discours numériques à travers des marqueurs de subjectivité, tels que : les modalisateurs, les déictiques et les substantifs, etc. Enfin, nous tenterons d'aborder la forme de négation et les indices de l'implicite qui nous seront utiles dans notre partie d'analyse.

Pour le troisième chapitre intitulé « La Pathémisation dans le discours numérique » Nous débuterons notre chapitre par la nouvelle rhétorique aristotélicienne ainsi qu'à la définition du pathos comme stratégie discursive et du pathos identitaire dans le discours numérique. Nous clôturons notre chapitre par l'analyse des quatre topiques de Patrick Charaudeau qui feront l'objet de notre étude afin d'analyser les émotions des locuteurs dans leurs techno-discours et réaliser une synthèse qui comportera une analyse comparative entre les émotions ressenties avant et après les matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021.

Pour le quatrième et dernier chapitre intitulé « L'ironie dans le discours numérique » nous définirons la notion principale de l'ironie qui expliquera davantage le fonctionnement et le mécanisme des procédés langagiers qui permettront l'identification de cette dernière. Par ailleurs, nous passerons à l'analyse et aux résultats obtenus à travers une synthèse regroupant l'aspect comparatif. Nous clôturons cette étude par une conclusion générale qui répondra aux questions de recherches et à notre principale problématique préalablement posée dans l'introduction générale.

Enfin, nous regrouperons tous les ouvrages, articles, sites dans une bibliographie qui nous ont permis à concrétiser ce travail de recherche.

**Chapitre préliminaire :
Constitution du corpus et cadre
méthodologique**

Introduction partielle

La victoire remportée par les guerriers du désert a fait parler d'elle sur la toile après avoir défié le Maroc et la Tunisie. L'Algérie a finalement décroché sa première Coupe arabe sur le podium Qatari. De ce fait, nous tenterons dans ce chapitre préliminaire intitulé « Chapitre préliminaire : constitution du corpus et cadre méthodologique » de justifier le choix et la délimitation de notre corpus qui est un ensemble de 158 commentaires. Nous nous intéresserons à la définition du commentaire et à la périodicité du corpus, c'est-à-dire les commentaires postés sur la presse numérique Algérie 360°. Enfin, nous mettrons en lumière la contextualisation et l'évènement dans le discours numérique qui s'est déroulé lors des deux matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021.

1. Le choix et la délimitation du corpus

1.1. Le commentaire

Nous rappelons que dans le cadre de notre travail de recherche, nous nous sommes basées sur l'analyse des commentaires, qui selon Anne Marie Paveau est : « Un techno-discours second produit dans un espace dédié scripturalement et énonciativement contraint au sein d'un écosystème numérique connecté il est doté d'un certain nombre de traits »¹¹. Nous pouvons donc le définir de façon plus simple comme un ensemble de réflexions personnelles que l'on fournit sur un fait ou un événement produit.

1.2. La périodicité du corpus

Nous nous sommes intéressées à une presse numérique connue sous le nom d'Algérie 360°¹², d'où la collecte de notre corpus qui est de 158 commentaires produits par des internautes algériens, marocains et tunisiens postés avant et après les matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021. C'est-à-dire, des commentaires énoncés entre le 11 et le 18 décembre 2021. Toutefois, le penchant vers ce type de discours est voulu car il marque un évènement important

¹¹ Marie Anne, Paveau, *L'analyse du discours numérique, Dictionnaire des formes et des pratiques*, Paris, 2017, Hermann, P 40.

¹² Presse et rubrique quotidienne algérienne.

pour les locuteurs algériens déroulé sur un fond de tensions politiques avec le Maroc et une alliance fructueuse avec la Tunisie.

1.3. Pourquoi la presse numérique ?

Nous nous sommes focalisées sur la presse numérique d'Algérie 360° car avant tout c'est une presse électronique qui compte 8,7 millions de visiteurs par mois¹³ sur Instagram. Ce chiffre accorde d'après le classement attribué par le site Internet Alexa, la première place en termes de presses d'actualités et d'informations digitales sur le net ; émises par un portail d'informations le plus suivi en Algérie où les discours sous forme de commentaires se controversent et parfois créent polémique entre différentes Nations afin de dénigrer ou glorifier leurs équipes de football.

Ces commentaires sont des discours produits en ligne par des internautes algériens, tunisiens et marocains ; relatifs à la participation et à la victoire de l'Algérie lors la Coupe arabe 2021. Les articles qui communiquent ces informations ont été exposés sur la page Instagram d'Algérie 360°, le 11 décembre 2021 à 20h00 lors des quarts de finale qui opposait le Maroc à l'Algérie et le 18 décembre 2021 à 16h00 une finale maghrébine entre l'Algérie et la Tunisie.

Pour mener à bien notre étude, nous envisagerons d'analyser des commentaires afin de repérer les traces du pathos et les émotions ancrées dans ces discours en réaction au triomphe et à l'échelant de l'équipe des verts lors de la Coupe arabe 2021.

2. L'évènement dans le discours numérique

Nous sommes fréquemment confrontés à des techno-discours ou médiatiques qui représentent des évènements ; qui sont interprétés par des mots choisis par le sujet énonciateur pour enrichir son discours, le mettre en adéquation avec la réalité sociale et l'inscrire dans l'histoire des médias, selon Patrick Charaudeau :

« L'évènement, cette partie de l'espace public dont la télévision est chargée de rendre compte, est construit, au nom du principe de saillance, selon ce qui est le plus en rupture avec l'habituel et ce qui est susceptible de toucher directement l'émotion. D'où une mise en spectacle dans laquelle nous est montrée l'image d'un

¹³ Presse numérique, Algérie360°, consulté le 02 janvier 2022, In : <https://www.algerie360.com/contact/>

« monde souffrant » et le spectacle d'une « démocratie en lutte »¹⁴

En effet, l'évènement n'est donc que le résultat d'un processus d'amélioration du réel :

« L'histoire est une discipline qui avec sa technique de recueil des données dans les archives, sa méthode critique et ses principes d'interprétation, rapporte des événements du passé en en proposant une vision explicative [...] les événements rapportés par les médias doivent faire partie de l'actualité, c'est-à-dire d'un temps encore présent »¹⁵

Ainsi l'évènement de la Coupe arabe 2021 et la participation de l'équipe algérienne a été marquant et a fait parler de lui pendant des semaines dans tous les médias de masse comme le réseau social Instagram à partir duquel nous avons construit notre corpus.

3. Le contexte sociopolitique

Les commentaires sont toutefois liés aux conditions de production et se caractérisent à travers celles-ci ; car elles nous permettent de mieux comprendre les événements dans lesquels les discours se sont produits. Il est important avant de débiter notre étude d'aborder la notion du contexte qui selon Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau est perçu comme un outil indispensable dans le champ de l'analyse du discours, ils soulignent que :

« Les différents ingrédients du contexte n'interviennent dans la communication que sous la forme de "savoirs" et de "représentations" : le contexte s'identifie à l'ensemble des représentations que les interlocuteurs ont du contexte, représentations qui peuvent être ou non partagées par les participants au processus communicatif »¹⁶

3.1. Algérie/Maroc : Compétition sportive et haute tension diplomatique

Les relations entre les deux pays se sont dégénérées à cause de plusieurs facteurs qui ont contribué à la naissance du conflit Algérie/Maroc dans un contexte marqué Suite à cet événement en mars 2021. Les autorités algériennes

¹⁴ Patrick, Charaudeau, « *L'évènement dans le contrat médiatique* », Dossiers de l'audiovisuel n°91, La télévision de l'évènement, 2000, Paris, consulté le 13 janvier 2022, In : <http://www.patrick-charaudeau.com/L-evenement-dans-le-contrat.html>

¹⁵ Alain, Rabatel, Andrée, Chauvin-Vileno, *Enonciation et responsabilité dans les médias*, 2006, Presse universitaires de Franche-Comté, P 33.

¹⁶ Dominique, Maingueneau, Patrick, Charaudeau, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, 2002, Seuil, P 135.

accusent le Maroc de vouloir déstabiliser l'Algérie en utilisant le trafic de drogue. Le 18 juillet, l'enquête du « PROJET PEGASUS » a été considérée comme un acte d'espionnage produit par plusieurs États pour des raisons politiques, l'Algérie a donc condamné cet inadmissible acte aux droits de l'homme qui constitue une violation des normes et des relations internationales, cette action remet en doute la confiance entre les chefs des deux états.¹⁷ En l'occurrence, le 12 août 2021, le Maroc normalise ses relations diplomatiques avec Israël et officialise ce rapprochement inattendu. Ce qui a poussé le gouvernement algérien à prendre une lourde décision qui est de rompre les relations diplomatiques avec le Maroc ; après ce renforcement des liens avec Israël ; car selon lui est un acte de trahison envers la cause pro Palestine et l'union arabe. Nous apercevons ainsi l'existence d'une nouvelle ère sociopolitique établie entre les deux pays qui met fin à sa relation avec le pays voisin par la fermeture de l'espace aérien à tous les avions, le 22 septembre.

3.2. Algérie/Tunisie : Esprit sportif et relation fraternelle

La Tunisie a connu plusieurs rebondissements dont la crise économique, la crise politique et la pandémie de la Covid-19. L'Algérie dans ce cas-là, n'a pas hésité une seule seconde à tendre la main à son pays voisin avec qui ; il entretient une relation apaisante. Lors d'une conférence de presse faite avec le président de la république Abdelmadjid Tebboune avec le président tunisien Kais Saïed, le mercredi 15 Décembre 2021, qui déclara aussitôt que : « Les relations entre l'Algérie et la Tunisie ont toujours été privilégiées à travers l'histoire et le seront davantage à l'avenir »¹⁸. Les deux présidents ont décidé donc de collaborer et de faire face aux inconvénients de l'heure ensemble. En l'occurrence, ils ont adopté une approche stratégique pour un développement luisant dans le but de multiplier les échanges commerciaux pour un avenir meilleur entre les deux pays voisins.

¹⁷ Edouard, Yziquel, « *Evolution du rapport de forces entre l'Algérie et le Maroc* » consulté le 14 janvier 2022, In : <http://www.ege.fr/infoguerre/evolution-du-rapport-de-forces-entre-lalgerie-et-le-maroc>

¹⁸ Presse algérienne service, « *Algérie- Tunisie : Kais Saïed : Les relations entre l'Algérie et la Tunisie sont privilégiées* », 15 décembre 2021, consulté le 14 janvier 2022, In : <https://www.aps.dz/algerie/132764-kais-saied-les-relations-entre-l-algerie-et-la-tunisie-sont>

4. La méthodologie du travail

Notre problématique s'inscrit dans le champ interdisciplinaire de l'analyse du discours. Ce travail de recherche a pour objectif d'explorer et d'analyser les discours numériques sous forme de commentaires d'internautes algériens, tunisiens et marocains en réaction aux matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021. Son objectif est de trouver réponse à la problématique soulevée et de comprendre comment les émotions ainsi que les procédés langagiers peuvent se manifester dans leurs discours. Pour cela, nous allons évoquer le triangle rhétorique d'Aristote qui est établi à partir des modèles de communication où l'art oratoire se repose sur trois éléments qu'Aristote considère comme trois dimensions essentielles¹⁹ lors de la production des discours.

Nous aurons recours aux théories explicatives de Patrick Charaudeau sur « les topiques du Pathos », afin de désigner les différents thèmes selon lesquels la pathémisation s'organise et mettrons en œuvre ses quatre topiques : douleur/joye, antipathie/Sympathie, attirance/répulsion et angoisse/espoir, où il affirme « J'en arrive à structurer l'univers de pathémisation des médias en quelques grandes topiques (ou imaginaires socio-discursifs) que je définis à l'aide de certains paramètres »²⁰. Mais aussi leurs classifications selon leur orientation (Négative / positive)²¹, dans l'intention de faire le repérage des termes émotifs susceptibles de porter une émotion dans les techno-discours des internautes.

Ensuite, nous passerons à l'analyse des marqueurs et les figures de style de l'ironie présents dans les discours de ces derniers, afin de comprendre le fonctionnement de l'ironie ainsi que son rôle dans le discours numérique prenant la forme des commentaires. Comme l'indique C. Kerbrat-Orecchionni dans son ouvrage « l'implicite », l'ironie est de : « Faire entendre autre chose que ce que nous

¹⁹ **L'éthos (la crédibilité), Logos (la logique). Le pathos (l'affecte)** qui représente la centralité de notre travail de recherche est le fait de persuader, s'identifier et avoir un impact sur la cognition du récepteur par le biais des composantes passionnelles et émotionnelles que dégage le locuteur dans une dimension socio-discursive où le discours se produit.

²⁰ Patrick, Charaudeau, « *La pathémisation à la télévision comme stratégie d'authenticité* », Les émotions dans les interactions, Presses universitaires de Lyon, 2000, Lyon, Consulté le 14 janvier 2022, In: <http://www.patrick-charaudeau.com/La-pathemisation-a-la-television,154.html>

²¹ D'après Patrick Charaudeau les émotions se divisent en deux parties : les émotions positives qui font référence à la joie, et les émotions négatives qui font référence à la tristesse.

disons, pas forcément le contraire comme l'ironie, mais autre chose, qui est cachée et que l'auditeur doit pour ainsi dire trouver »²²

Nous tenterons de faire une analyse comparative et mettrons en avant la distinction des réactions des locuteurs face au pays du Maroc et de la Tunisie en se basant sur des faits sociopolitiques avec l'Algérie en 2021 avant et après le derby. Nous avons choisi de faire cette analyse comparative pour mettre en avant les multiples types d'émotions et de procédés langagiers ancrés dans ces discours. Ce qui ouvrira alors une porte vers une analyse de discours à l'occasion d'un fait glorieux marquant l'histoire du football algérien.

Conclusion partielle

Dans ce chapitre préliminaire, nous avons essayé de justifier le choix de notre corpus qui est formé de 158 commentaires sous les posts Instagram de la presse numérique d'Algérie 360°, en se basant sur la définition du commentaire selon Anne Marie-Paveau et de la périodicité du corpus.

Dans un premier temps, nous avons abordé ce qu'est la presse numérique et la notion du contexte sociopolitique entre l'Algérie /Maroc et l'Algérie/ Tunisie.

Ensuite, nous avons donc défini l'évènement dans lequel se sont produits les énoncés qui sont toutefois liés aux conditions de production ; car elles nous permettent de mieux comprendre les événements dans le discours numérique à partir duquel notre étude a été basée.

Enfin, nous avons mis en avant des outils théoriques qui nous serviront de balises de repérage dans notre travail de recherche. De ce fait, Nous débuterons notre prochain chapitre qui a pour titre « fondement théorique pour l'analyse du discours numérique » par l'approche énonciative sur laquelle nous allons nous reposer pour relever des indices de subjectivité susceptibles de porter une émotion dans les commentaires des internautes algériens, tunisiens et marocains.

²²Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'implicite*, 1986, Armand Colin, P 93.

Chapitre I

Fondement théorique pour l'analyse du discours numérique

Introduction partielle

Il serait question dans ce présent chapitre intitulé « fondement théorique pour l'analyse du discours numérique » d'anticiper notre travail de recherche dans un champ interdisciplinaire appelé analyse du discours.

D'abord, nous tenterons de définir le domaine de l'analyse du discours sur lequel se reposera notre analyse ainsi la passation du discours vers un discours numérique. Ensuite, nous mettrons l'accent sur la définition des réseaux sociaux plus essentiellement le réseau social Instagram, l'explication du commentaire et des emojis sur ce réseau. Enfin, nous consacrons une partie de ce chapitre à une approche présente tout au long de notre analyse qui est l'approche énonciative chez Emile Benveniste et par la suite chez Catherine Kerbrat-Orechionni.

1. Le domaine de l'analyse du discours

L'analyse du discours a émergé dans les années soixante en bouleversant la conception traditionnelle de la langue chez Ferdinand de Saussure²³ qui avait comme seul objet d'étude la langue ; autrement dit il s'est focalisé que sur les études internes en se différenciant de la parole. Les premiers analystes de ce domaine « Analyse du discours » l'appréhendaient comme unité de base intervenant dans la construction du discours et de la sémantique discursive en norme sociale et en spécificité individuelle du savoir que les sujets ont besoin de mobiliser²⁴ ; une linguistique de discours qui cherche incessamment à excéder la linguistique de parole structuraliste.

« [...] nous appellerons « sémantique discursive » l'analyse scientifique des processus caractéristiques d'une formation discursive, cette analyse tenant compte du lien qui relie ces processus aux conditions dans lesquelles le discours est produit (aux positions auxquelles il doit être référé) »²⁵

L'analyse du discours ou linguistique du discours est un champ interdisciplinaire dans les sciences humaines et sociales (discours politique,

²³ Précurseur et chef de fil de la linguistique structurale.

²⁴ Patrick, Charaudeau, « *Sémantique de la langue, sémantique du discours* », consulté le 15 janvier 2022, In : <http://www.patrick-charaudeau.com/Semantique-de-la-langue-semantique.html>

²⁵ Texte de Michel, Pecheux, 1971, cité par Denise, Maldidier, *L'inquiétude du discours*, Paris, 1990, Des cendres, P 149.

religieux, littéraire...) considéré comme une nouvelle discipline tentaculaire naissante grâce au chevauchement de plusieurs courants, tels que : l'ethnographie de la communication, l'analyse conversationnelle, l'approche énonciative, l'approche argumentative et la pragmatique. Selon D. Maingueneau il s'agit :

« D'une entreprise foncièrement transdisciplinaire, voir pour certain post disciplinaire, qui, traversant l'ensemble des sciences humaines et sociales et des humanités, va à l'encontre de la tendance à la division du savoir en domaines de plus en plus spécialisés. »²⁶

Toutes ces approches possèdent des dominateurs communs à savoir le contexte et le locuteur comme deux paramètres fondamentaux dans l'analyse des faits linguistiques ; émergents à partir des travaux effectués par Emile Benveniste sur le discours : « Après tout, c'est ainsi que nous communiquons, par des phrases, même tronquées, embryonnaires, incomplètes, mais toujours par des phrases ».²⁷

Z. Harris²⁸ était le premier chercheur à avoir employé le terme « analyse du discours » dans son article intitulé *discourse analysis* qui est à l'origine un terme anglais. Selon le linguiste américain, l'analyse du discours renvoie à l'analyse du texte qui est une partie de la linguistique, il explique que cette analyse se base sur l'étude des liens transphrastiques et qu'il y a finalement plus de langues que de discours dans cette perspective proche de la linguistique textuelle.

Il ne s'agit pas de s'intéresser à la linguistique textuelle en elle-même ou à la situation de communication mais, selon Maingueneau :

« L'intérêt spécifique qui gouverne l'analyse du discours, c'est de rapporter la structuration des textes aux lieux sociaux [...] l'objet de l'analyse du discours, ce n'est ni les fonctionnements textuels, ni à la situation de communication mais ce qui les noue à travers un dispositif d'énonciation qui relève à la fois du verbal et de l'institutionnel »²⁹

D'ailleurs Patrick Charaudeau réfute cette idée et souligne « On rapporte plus l'analyse du discours à la relation entre texte et contexte »³⁰. Une relation entre texte et

²⁶ Dominique, Maingueneau, *Discours et analyse du discours*, Paris, 2014, Armand Colin, P 3.

²⁷ Emile, Benveniste, *problèmes de linguistique générale II*, Paris, 1974, Gallimard, P 224.

²⁸ Un linguiste américain connu pour ses travaux sur la linguistique structuraliste et l'analyse du discours.

²⁹ Dominique, Maingueneau, *Discours et analyse du discours*, Paris, 2014, Armand Colin, PP 43-44.

³⁰ Dominique, Maingueneau, Patrick, Charaudeau, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, 2002, Seuil, P 199.

contexte perçue comme une construction du sens des discours à travers un rapport d'éléments internes et externes.

1.1. La notion de discours

Depuis des siècles, l'objet d'étude de l'analyse du discours n'a pas été une notion ayant une définition précise et explicative comme la langue. De nombreux chercheurs et linguistes s'acquittent de trouver réponse à la problématique du concept discours et donner une pluralité de définitions à un terme important dans le domaine des sciences du langage.

D'après Dominique Maingueneau, le discours est perçu comme une variante de la parole saussurienne³¹. C'est-à-dire, que l'approche structurale a en effet contribué aux renouvellements de la réflexion du langage jusqu'à la manifestation du terme discours. Cependant, Mamadou Diakite et Momar Cisse soulignent que le discours est « tout énoncé, mot ou plus, d'une langue naturelle, choisi en fonction de ses conditions de production et d'échange »³². Un objet complexe unidimensionnel et polysémique qui s'inscrit dans un cadre conventionnel et social qui est l'analyse du discours où ces théories sont les plus relatives, « ce terme connaît non seulement des emplois variés mais aussi des délimitations assez floues »³³

D'ailleurs, Jean Michel Adam n'a pas hésité à donner sa propre définition du discours et déclare à son tour que le discours est un énoncé caractérisable, certes par des propriétés textuelles mais principalement perçu comme un acte de discours accompli dans une situation de communication impliquant l'énonciateur, l'énonciataire, le temps et le lieu de production et la dimension psychologique de ces derniers.

« Un énoncé caractérisable certes par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de discours accompli dans une situation (participants, institution, lieu, temps) ; ce dont rend bien compte le concept de « conduite langagière » comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée

³¹Persee, « *L'analyse du discours* », consulté le 17 janvier 2022, In : https://www.persee.fr/doc/reper_0755-7906_1979_num_51_1_1614

³²Mamadou, Diakite, Momar, Cisse, *Linguistique, analyse du discours et interdisciplinarité*, université Cheikh Anta Diop, Sénégal, 2007, P 122.

³³Alpha Ousmane, Barry, *Les bases théoriques en analyses du discours*, chaire de recherche du Canada en Mondialisation, 2002, Citoyenneté et démocratie, P 3.

conduite langagière comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée »³⁴.

Le discours (oral ou écrit) est un objet complexe, un acte langagier constitué de trois constituants : le contexte, un texte et une intention qui est la dimension communicationnelle « le discours désigne toute réalisation orale ou écrite par un sujet, de la dimension de la phrase ou au-delà (succession de phrase : texte) et ainsi que son contexte »³⁵.

Selon Benveniste, le discours est : « toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière. »³⁶. Nous constatons alors que tout discours requiert un énonciateur et un énonciataire ayant comme pouvoir l'influence de l'interlocuteur et par cela nous ajoutons que toute énonciation « constitue un acte (promettre, suggérer, affirmer, interroger...) qui vise à modifier une situation »³⁷

En somme, l'hétérogénéité du discours est en effet un espace interdisciplinaire qui fait appel à différents domaines, tels que : la sociolinguistique, la psychologie, etc. D'après Eddy Roulet le terme de :

« Discours présente le triple avantage de neutraliser la dimension écrite, de marquer nettement la différence entre les deux niveaux grammatical et discursif et de renvoyer à une unité minimale qui n'est plus de l'ordre de la proposition mais de l'acte. Par ailleurs, le terme de discours se prête mieux à l'intégration qui paraît de plus en plus nécessaire dans l'étude des « grandes masses verbales, des dimensions sociales, interactionnelle, référentielle et psychologique »³⁸.

Un lieu qui rassemble des sous domaines intertextuels et interdiscursifs d'où émane une interdisciplinarité en analyse du discours exposé comme un facteur important dans le renouvellement de l'étude du langage.

³⁴ Université Lyon 2, « La notion de discours », Consulté le 17 Janvier 2022, In : http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija_s&part=85783

³⁵ Ibid, P 3.

³⁶ Emile, Benveniste, *Problèmes de linguistique générale I*, Paris, 1966, Gallimard, PP 241-242.

³⁷ Dominique, Maingueneau, *Discours et analyse du discours*, Paris, 2014, Armand Colin., P 22.

³⁸ Université Lyon 2, « La notion de discours », Consulté le 17 Janvier 2022, In : http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija_s&part=85783

1.2. Du discours au discours numérique

La notion numérique est aujourd'hui au cœur de tout sujet en analyse du discours. Cependant, il existe différents types de discours dans plusieurs domaines, tels que : médiatique, politique, littéraire, médical, etc. Nous comprenons que le discours est un objet scientifique complexe produit dans un contexte particulier. Dans le cadre de cette étude, nous nous intéresserons à un type de discours numérique, qui d'après Anne Marie-Paveau serait un : « ensemble des productions verbales élaborées en ligne, quelques soient les appareils, les interfaces, les plateformes ou les outils d'écriture »³⁹. Cette analyse du discours numérique (ADN) saisit le numérique en analysant les productions verbales au sein de leurs espaces discursifs natifs peu explorés. Par ailleurs, ce type de discours est Co-constitutif de matériels langagiers et technologiques d'où leur trait hybride.⁴⁰

Le discours numérique permet la communication et l'échange entre les différents internautes présents sur le net, Ces actes discursifs numériques sont un lieu de pratiques techno-socio-langagières qui se manifestent à travers des marques énonciatives et pragmatiques.

« La communication en ligne est une forme de communication consistant à utiliser les différents canaux existants sur Internet afin de communiquer et interagir en ligne afin de relayer un message adapté à un public cible »⁴¹

1.3. Le contexte en analyse du discours

Le contexte est à la fois indispensable et problématique affirmait C. Kerbrat Orrechioni. En analyse du discours, le terme « contexte » est un élément essentiel pour déterminer la nature du discours et accompagner les énoncés des locuteurs. En effet, Le contexte est construit dans les énoncés produits par les interlocuteurs, dans son ouvrage Patrick Maingueneau affirme que :

« Le contexte est tout ce qui entoure un élément précis quelconque, à la fois de nature linguistique (environnement

³⁹ Marie Anne, Paveau, *L'analyse du discours numérique, Dictionnaire des formes et des pratiques*, Paris, 2017, Hermann. P 8.

⁴⁰ Achour, Bourdache, Hypothèses, L'analyse du discours numérique en Algérie, In : <https://lesms.hypotheses.org/1890>

⁴¹ E Marketing Services, « Qu'est-ce que la communication en ligne », 27 Mai 2009, consulté le 20 janvier 2022, In : <http://communication.emarketingservices.fr/2009/05/27/quest-ce-que-la-communication-en-ligne/>

verbal) et non linguistique (contexte situationnel, social, culturel) »⁴²

Autrement dit, le discours considère le contexte comme paramètre éminent rattaché au texte qui peut prendre forme d'un élément non linguistique qui renvoie à la situation de communication ou linguistique qui renvoie à son tour au milieu social ou autre.

2. Les réseaux sociaux

Les médias sociaux ou réseaux sociaux sont des applications qui permettent à chaque utilisateur de partager des photos, vidéos, statuts ou même d'évoquer leurs émotions à travers des commentaires ; en un seul clic sur différentes plateformes afin de parvenir à tisser des liens, de faire connaissance et de partager leurs points de vue professionnels ou personnels. D'après le sociologue Pierre Mercklé les réseaux sociaux sont :

« Un ensemble d'unités sociales et des relations que ces unités sociales entretiennent les unes avec les autres directement, ou indirectement à travers des chaînes de longueurs variables ». ⁴³

Ces réseaux sociaux se distinguent par leur fonctionnement qui pousse les utilisateurs à choisir une plateforme adéquate et de mettre en scène leurs contenus visuels ou audiovisuels comme l'indique Instagram. En somme, nous porterons un grand intérêt au réseau social Instagram que nous aborderons par la suite.

2.1. Le réseau social Instagram

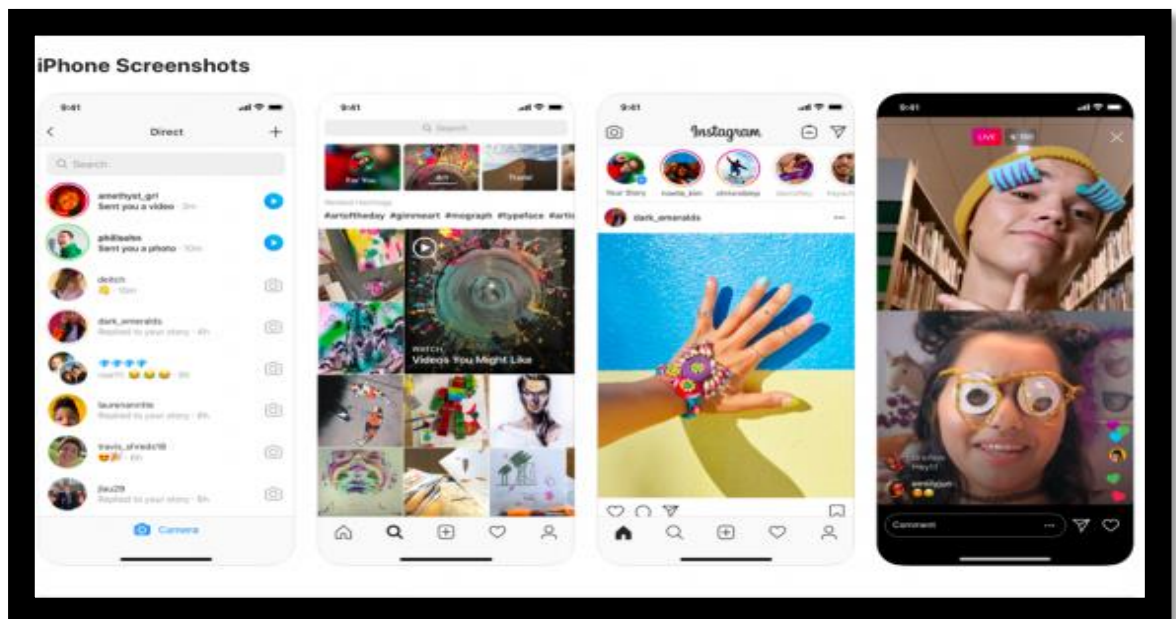
Instagram est un réseau social créé par l'Américain Kevin Systrom et le Brésilien Michel Mike Krieger. Ce réseau appartient à Facebook depuis 2012⁴⁴ et à Meta depuis 2021. Cette plateforme est faite pour poster des photos, des vidéos, des stories et de liker ou de commenter les différentes publications partagées par les internautes dans le monde entier.

⁴² Dominique, Maingueneau, Patrick, Charaudeau, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, 2002, Seuil, PP 134-136.

⁴³ Elise, Lamiable, « *Qu'est-ce qu'un réseau social* », consulté le 20 janvier 2022, In : <https://www.anthedesign.fr/sociaux/reseaux-sociaux/>

⁴⁴ Bod Books on Demand, « *Guide des réseaux sociaux* », consulté le 21 janvier 2022, In : https://www.bod.fr/fileadmin/user_upload_fr/Autoren-Homepage/Autorenservices/BoD_Guide-reseaux-sociaux.pdf, P 17.

Néanmoins, il contribue à l'interaction et aux échanges entre les internautes pour établir des liens et une connexion avec autrui grâce aux commentaires et aux emojis qui sont d'ailleurs les principaux éléments de notre corpus.



2.2 Le commentaire

Le commentaire sur le réseau social Instagram est considéré comme une suite de texte, explication, expression ou énoncé bienveillant ou malveillant propre à une personne sur des évènements, des polémiques, etc.

Le commentaire sur Instagram se présente sous les publications faites par des utilisateurs célèbres et personnels, pages... ; pour s'exprimer librement sans limites en différentes langues. En l'occurrence, les internautes peuvent introduire des émojis dans leurs commentaires ; afin d'exprimer leurs points de vue grâce à sous forme de symbole ou de smiley utilisés lors de leurs échanges sur les réseaux sociaux, ex : [😄, 😊, ❤️, 🍀 ...], ces émoticônes reflètent à la fois leurs humeurs, leurs envies, leurs émotions ainsi que leurs expressions faciales face à des situations dans un contexte donné.

En outre, ces techno-discours voire les commentaires contiennent des indices qui contribuent à cet échange linguistique entre un énonciateur et un énonciataire.

3. L'approche énonciative

L'énonciation est définie selon les travaux d'Emile Benveniste comme le processus de production d'énoncés, Selon lui, « l'énonciation suppose la conversion individuelle de la langue en discours »⁴⁵. C'est-à-dire, l'énonciation et la parole forment l'existence du langage et donc la naissance de cette approche énonciative. La prise en considération du « contexte » et de « l'énonciateur » est nécessaire dans la production de l'énoncé, c'est aussi une marque de subjectivité.

D'après E. Benveniste l'énonciation est : « la mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation »⁴⁶. C'est-à-dire, que lorsque le locuteur énonce, il marque aussitôt sa présence dans son discours en laissant des traces de subjectivité. Il mentionne trois éléments essentiels à ce processus d'énonciation : la présence du signifiant, la participation des utilisateurs du langage et les éléments extra –linguistique. En effet, nous pouvons dire que l'énonciation est une activité langagière et que les énoncés sont produits entre deux ou plusieurs subjectivités (rapport entre les deux pronoms personnels : je / tu).

L'approche énonciative a été revue par la suite par Catherine Kerbrat-Orecchioni qui a remis en cause le schéma de communication de Roman Jakobson⁴⁷ :

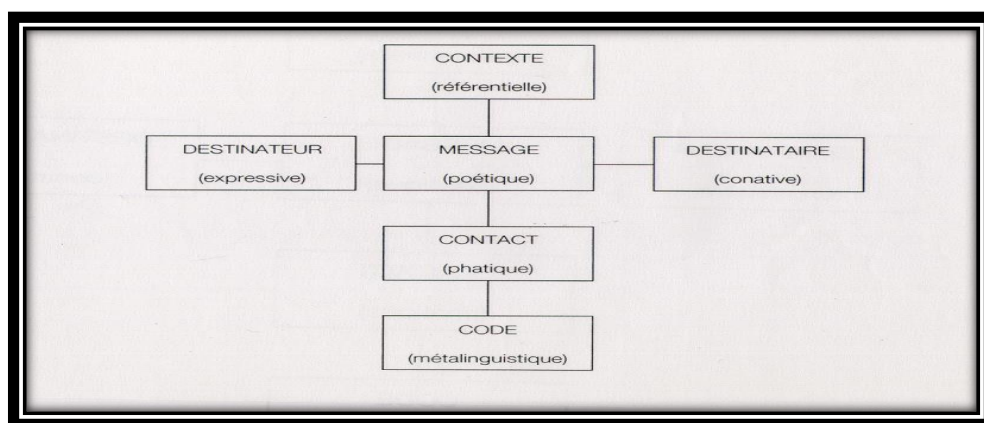


Schéma de communication de R. Jakobson⁴⁸

⁴⁵ Emile, Benveniste, Problèmes de linguistique générale II, Paris, 1974, Gallimard, P 81.

⁴⁶ Ibid, P 80.

⁴⁷ Linguiste sémioticien considéré comme l'un des principaux initiateurs du structuralisme.

⁴⁸ Daniel, Peraya, « Le schéma général de la communication humaine » (Jakobson, 1963), In : <https://tecfa.unige.ch/themes/comu/def/comu-def-tr2.html>

Ce schéma de communication, nous a permis de constater l'introduction d'un contexte, d'un code, d'un destinataire et d'un destinataire.

En outre, nous allons nous intéresser à l'énonciation selon C. Kerbrat-Orecchioni, afin d'aborder la notion de la subjectivité. Cette construction de sens, de discours et d'énoncés est même apparue dans son schéma de communication qui est plus détaillé et qui vient en critique au schéma de R. Jakobson qui selon lui les individus possèdent le même code. Ce qui oppose la linguiste à l'idée car selon elle la communication n'est pas si parfaite que ça et que de nouveaux éléments⁴⁹ nous aideront à décortiquer le sens du discours.

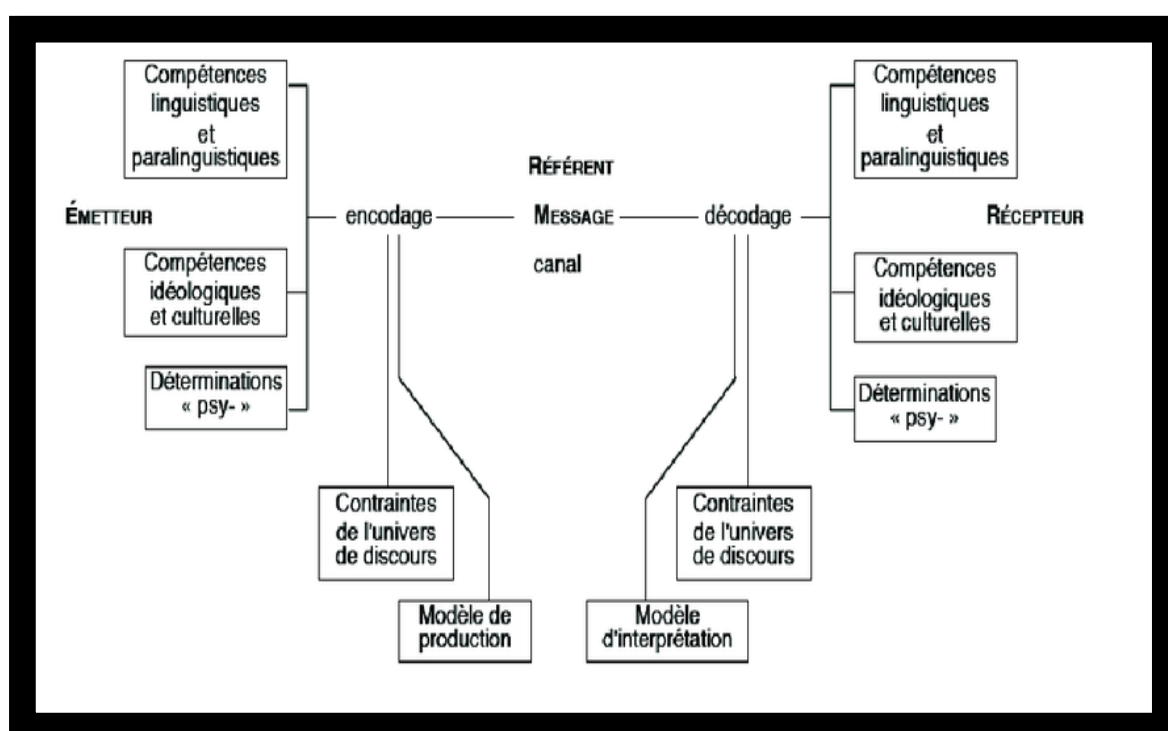


Schéma de communication de Catherine Kerbrat-Orrechioni⁵⁰

De ce fait, nous allons anticiper notre étude dans cette approche énonciative par l'insertion de la subjectivité affective et des modalisateurs porteurs d'émotions produits par les internautes dans les commentaires qui nous seront compatibles à

⁴⁹Les deux participants (énonciateur/énonciataire) mais aussi les compétences linguistiques, paralinguistiques, les compétences idéologiques, culturelles et les déterminations psychologiques intégrés dans le nouveau schéma de communication de K. Orecchioni.

⁵⁰ Ali, Bouzekri, Schéma de communication de Kerbrat Orrechioni, In : [Une proposition de C. Kerbrat-Orecchioni \(1980 : 19\), destinée à se... | Download Scientific Diagram \(researchgate.net\)](#)

notre recherche méthodologique. C'est-à-dire, la trace subjective affective de l'énonciateur dans son discours et dans un contexte donné.

3.1. La subjectivité dans le discours :

Les premiers travaux autour de la subjectivité remontent à l'antiquité dans le domaine philosophique. Dès lors, cette perspective n'a pas cessé d'évoluer dans le XXème siècle. Selon E. Benveniste : « le fondement de la subjectivité est dans l'exercice de la langue et elle se manifeste par (...) la présence du sujet parlant dans son discours »⁵¹, il affirme que :

« L'unité psychique qui transcende la totalité des expériences vécues qu'elle assemble, et qui assure la permanence de la conscience. Or, nous tenons que cette « subjectivité », [...] n'est que l'émergence dans l'être d'une propriété fondamentale du langage. Est « ego » qui dit « ego ».⁵²

Les marques de subjectivité dans les énoncés servent aux lecteurs à exprimer leurs sentiments et leurs attitudes.

- **Les embrayeurs** : Selon Georges-Élia Sarfati les embrayeurs seraient :

« Cette catégorie comporte les indices de personnes et les indices d'ostension (ou encore de monstration). Les marques d'embrayage, identifiées par Benveniste comme traces de la deixis (monstration) servent à quadriller l'acte d'énonciation, à le situer avec son contenu, par rapport à la personne du locuteur. Ils configurent symboliquement la prise de parole en la situant, à chaque occasion, par rapport au moi-ici-maintenant du locuteur »⁵³

- **Les adjectifs possessifs** : sont un amalgame entre le pronom personnel et un article définit pour compléter un nom.
- **Les pronoms personnels** : le pronom personnel est considéré comme un déictique lors d'une situation de communication ou d'énonciation entre un énonciateur et un énonciataire (Je/Tu). Le pronom « Tu » est considéré selon Emile Benveniste comme l'implicite du pronom personnel « Je ».

⁵¹ Akatane, Suenaga « Benveniste et Saussure : l'instance de discours et la théorie du signe », 1997, consulté le 28 janvier 2022, In : <file:///C:/Users/ANGEL/Downloads/linx-1011.pdf>, PP 123-128.

⁵² Emile, Benveniste, *Problèmes de linguistique générale*, Paris, 1976, Gallimard, PP 258-259.

⁵³ Georges-Élia, Sarfati, *Éléments d'analyse du Discours*, Paris, 2005, Armand Colin, PP 20-21.

3.2 L'énonciation selon C. Kerbrat-Orecchioni

C. Kerbrat-Orecchioni définit l'énonciation comme : « [...] l'ensemble des phénomènes observables qui se réalisent lors d'un acte communicationnel particulier »⁵⁴. La linguiste a mis en avant des subjectivèmes dans l'approche énonciative qui peuvent être implicites ou explicites dans les discours des locuteurs. Dans son livre, elle mentionne des marqueurs de subjectivité :

A. Les déictiques : sont définis comme toutes :

« Les unités linguistiques dont le fonctionnement sémantico-référentiel (sélection à l'encodage, interprétation au décodage) implique une prise en considération de certains des éléments constitutifs de la situation de communication concernant la situation spatio-temporelle du locuteur, et éventuellement de l'allocutaire. »⁵⁵

- **Les déictiques de personne** : Ce sont les indices qui renvoient aux participants de la situation d'énonciation (je, tu, nous, vous) afin de comprendre l'acte d'énonciation et donc qui parle à qui

« J'entends par locuteur un être qui, dans le sens même de l'énoncé, est présenté comme son responsable, c'est-à-dire comme quelqu'un à qui l'on doit imputer la responsabilité de cet énoncé. C'est à lui que se réfèrent le pronom 'je' et les autres marques de la première personne »⁵⁶

- **Les déictiques temporels** : Ces marques temporelles indiquent le moment ou l'énonciateur énonce son discours (maintenant, hier, en ce moment...).
- **Les déictiques spatiaux** : Ils désignent le lieu où se déroule l'énonciation avec la participation du « je » ; des adverbes de lieu (ici, là-bas...) et des démonstratifs (celui-ci, cela, ceci...).

B. Les modalisateurs : sont des marqueurs par lesquels l'énonciateur affirme sa position dans son énoncé et dans une situation d'énonciation, selon Korkut et Onursal :

« Les modalisateurs sont les éléments linguistiques qui révèlent non seulement la présence du sujet parlant mais aussi son attitude et sa prise de position dans son énoncé »⁵⁷

⁵⁴ Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, 2006, Armand Colin, P 32.

⁵⁵ Idem, P 48.

⁵⁶ Oswald, Ducrot, *Le dire et les dits*, Paris, 1984, Les éditions de minuit, P 193.

⁵⁷ Ece, Korkut- Iremn, Onursal, *Pour comprendre et analyser les textes et les discours*, 2009, Harmattan, P 27.

- **Les adjectifs qualificatifs** : sont également des éléments linguistiques subjectifs qui servent à exprimer la réaction de l'énonciateur, ce sont aussi une sous-catégorie de modalisateurs : drôle, satisfait, menacé... ils peuvent également être porteurs de juments et peuvent avoir une visée négative ou positive et « indiquer que le référent humain qu'il qualifie a pour caractéristique de ressentir une émotion »⁵⁸. Selon C. K. Orecchioni :

« [...]'' la pauvre femme'' : autant d'expressions qui sont à considérer comme subjectives dans la mesure où elles indiquent que le sujet d'énonciation se trouve émotionnellement impliqué dans le contenu de son énoncé ».⁵⁹

- **Les adverbes** : La classe des adverbes offre à l'énonciateur une orientation plus claire dans son discours en apportant une précision sur le temps, le lieu, etc.
- **Les verbes affectifs** : Les verbes peuvent être considérés comme un élément de subjectivité. D'après Catherine Kerbrat-Orecchioni « l'emploi de toute unité lexicale, et les verbes n'échappent pas à la règle, peut en un sens être considéré comme subjectif »⁶⁰. Il est vrai que les verbes affectifs peuvent être munis d'une charge subjective émotionnelle que C. K. Orecchioni classe en deux catégories : les verbes intrinsèquement subjectifs et les verbes subjectifs occasionnels, de type bon/mauvais et de type vrai/faux/incertain.
- **Les substantifs affectifs** : Les substantifs évaluatifs ou affectifs sont généralement dérivés d'adjectifs ou de verbes :

« La plupart des substantifs affectifs et évaluatifs sont dérivés de verbes ou d'adjectifs. »⁶¹ Qui peuvent être dévalorisants (péjoratifs) et valorisants (mélioratifs) dits axiologiques qui cumulent deux types d'informations d'ailleurs indissociables : « Une description du dénoté et un jugement évaluatif, d'appréciation ou de dépréciation, porté sur ce dénoté par le sujet d'énonciation »⁶²

⁵⁸ Raphael, Micheli, *Les émotions dans les discours*, Bruxelles, 2014, De boeck duculot, P 57.

⁵⁹ Catherine Kerbrat-Orecchioni, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, 2006, Armand Colin. P 140.

⁶⁰ Idem, P 140.

⁶¹ Ibid, P 83.

⁶² Ibid, P 81.

4. Les procédés de mise en discours de la pathémisation :

- **L'implicite**

Selon C.K. Orecchioni, l'implicite est : « toute unité de contenu susceptible d'être décodé possède nécessairement dans l'énoncé un support linguistique quelconque »⁶³ C'est-à-dire, que chaque implicite a des outils linguistiques pour le décoder et regroupent différents types.

- **Les présupposés**

Le présupposé est une des formes de l'implicite lié au contexte de l'énoncé. Nous distinguons dans un énoncé direct ; c'est-à-dire ce qui est dit explicitement un présupposé, c'est ce qui est transmis implicitement par l'énonciateur sans être prononcé « toutes les informations sans être ouvertement posées(...) sont cependant automatiquement entraînées par la formulation de l'énoncé, quel que soit la spécificité du cadre énonciatif »⁶⁴. Ce sont des énoncés définis par des éléments linguistiques ou par le sens polysémique des mots.

- **Le sous-entendu** : est un implicite véhiculé par le contexte des énoncés « toutes les informations qui sont susceptibles d'être véhiculé par un énoncé donné, mais dont l'actualisation reste tributaire de certaines particularités du contexte énonciatif. »⁶⁵ Et il comporte deux types :

A. L'insinuation : est une forme de sous-entendu mal veillant qui a besoin des compétences encyclopédiques.

B. L'allusion : est le deuxième type de sous-entendu. C'est une information qui renvoie à une autre sans la citer en faisant référence à un élément.

Conclusion partielle

Dans ce présent chapitre, nous avons tenté de définir le domaine dans lequel nous nous sommes inscrites : l'analyse du discours, le contexte dans l'analyse du discours et la notion du discours ; plus précisément le discours numérique qui représente une nouveauté dans le champ de recherche et duquel nous avons collecté nos commentaires des internautes Algériens, Tunisiens et Marocains.

⁶³ Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, 2006, Armand Colin. P 23.

⁶⁴ Idem, P 25.

⁶⁵ Idem, P 39.

Nous avons défini, ce que sont les réseaux sociaux plus essentiellement ce qu'est Instagram, le commentaire et les emojis qui seront présents dans notre corpus.

Enfin, nous avons tenté en premier lieu de définir l'approche énonciative selon E. Benveniste et l'énonciation selon C. Kerbrat-Orecchioni, afin d'aborder la notion de subjectivité qui nous serait utile lors de l'analyse pour relever ses marqueurs dans les énoncés des locuteurs algériens, tunisiens et marocains à exprimer leurs sentiments et leurs attitudes à travers des substantifs, des modalisateurs, des adverbes et des adjectifs, etc.

Nous rappelons que notre objectif dans ce travail de recherche est de trouver réponse à la problématique soulevée et de savoir comment la pathémisation se manifeste dans les énoncés des locuteurs, c'est ce que nous verrons dans le prochain chapitre intitulé : « la pathémisation dans le discours numérique » et qui sera consacré au pathos dans le discours numérique.

Chapitre II

La pathémisation dans le discours numérique

Introduction partielle

Dans ce présent chapitre intitulé « la pathémisation dans le discours numérique » Nous définirons dans un premier temps, les concepts clés sur lesquels se base notre étude. Pour cela, nous allons définir le pathos à travers le temps et le triangle rhétorique d'Aristote.

Ensuite, nous aborderons l'émotion dite ainsi que la notion du pathos identitaire et de son intégration dans le discours numérique.

Enfin, nous parlerons de l'effet de la pathémisation qui est basée sur les quatre topiques de Patrick Chauradeau et qui vont par la suite nous permettre à confirmer nos hypothèses assignées à l'analyse de notre corpus et clôturerons ce chapitre par une synthèse récapitulative.

1. La nouvelle rhétorique aristotélicienne

La rhétorique d'Aristote ou l'art de la persuasion a été réexaminée en France et ailleurs aux XVIIIème et XIXème siècles, le logos devient ainsi l'objet principal de la rhétorique dans les discours des philosophes⁶⁶. Cependant, le pathos n'a pas manqué à être présent dans cette théorie qui est aussi un élément essentiel chez le locuteur afin d'exprimer aisément ses émotions « provoquant un engagement émotionnel, positif ou négatif du ou des participants à l'évènement »⁶⁷. Dès lors, cette conception sera utilisée dans une dimension fondée sur la raison qui sera combinée à la clarté et s'étendra vers différents domaines, tels que : la littérature et la philosophie.

Selon Michel Meyer⁶⁸, la notion du pathos contient trois notions passionnelles : le plaisir ou le déplaisir, la question choc et la modalité sous forme de jugement comme l'amour et la haine. Pour lui, la rhétorique est liée au débat politique et que la différence entre l'argumentation et la rhétorique est que :

« La rhétorique aborde la question par le biais de la réponse, présentant [la question] comme disparue, donc résolue, tandis que l'argumentation part de la question même, qu'elle explicite

⁶⁶ Philosophes du siècle des lumières XVIIIème siècle dont on trouve : Jean-Jacques Rousseau, Emmanuel Kant...

⁶⁷ Christian, Plantin, *Les bonnes raisons des émotions*, Suisse, 2011, Peter Lang, P 13.

⁶⁸ Philosophe belge et professeur à l'université libre de Bruxelles, sa réflexion porte sur la rhétorique à laquelle il a contribué par l'introduction d'une approche de l'argumentation qu'il nomme « problématologie ».

pour arriver à ce qui résout la différence, le différend, entre les individus »⁶⁹.

Néanmoins, au XXème siècle, deux philosophes Chaïm Perelman et Lucie Olbrechts-Tyteca ont revisité à nouveau cet art de persuasion d'Aristote dans un ouvrage nommé « le traité de l'argumentation » où ils font le point sur le raisonnement analytique et le raisonnement dialectique. Pour Perelman :

« Le but d'une argumentation n'est pas de déduire les conséquences de certaines prémisses, mais de provoquer et d'accroître l'adhésion d'un auditoire aux thèses qu'on présente à son assentiment »⁷⁰.

Cette nouvelle perception du célèbre ouvrage des deux auteurs, met en avant l'orateur dans l'art de la persuasion et de la rhétorique et que n'importe quel discours peut avoir un impact sur l'autre mais aussi de mettre des stratégies argumentatives⁷¹ qui contribueront aux énonciateurs et énonciataires de se positionner à un moment donné.

2. Le triangle rhétorique d'Aristote

Selon Aristote la rhétorique est : « la faculté de découvrir spéculativement sur toute donnée le persuasif »⁷². Pour que la communication puisse passer d'une manière cohérente, il est important qu'elle soit liée à trois modes de perception de la réalité : la raison, les affects et les valeurs. Nous pouvons distinguer aussi trois autres langages : le logos, l'ethos et le pathos ; qui peuvent être traduits par : la logique, l'éthique et la psychologie. Ces trois concepts de persuasion ont un impact sur l'énonciateur lors de sa production du discours vis-à-vis de son énonciataire. Selon Ruth Amossy :

« Telle qu'elle a été élaborée par la culture de la Grèce antique, la rhétorique peut être considérée comme une théorie de la parole efficace liée à une pratique oratoire »⁷³.

Cette méthode de pensée revoit la lumière quelques années plus tard grâce à Aristote qui rassembla par la suite tous les concepts fondamentaux de son

⁶⁹ Michel, Meyer, *La rhétorique*, Paris, 2004, Que sais-je ? P 126.

⁷⁰ Chaïm, Perelman, *L'Empire rhétorique*, Paris, 1988, Vrin, P 23

⁷¹ Patrick, Charaudeau,, « *L'argumentation dans une problématique de l'influence* », consulté le 5 février 2022, In : <https://www.patrick-charaudeau.com/L-argumentation-dans-une.html#nb11>

⁷² Aristote, *Rhétorique*, Paris, 1991, Livre de poche, P 22.

⁷³ Ruth, Amossy, *L'argumentation dans le discours*, 2000, Nathan Université, P 6.

maître⁷⁴ sous forme de schéma connu sous le nom de « triangle rhétorique » afin de remanier le discours en un discours persuasif qui peut être traduit comme « l'expression de la pensée par le langage la persuasion est produite par la disposition des auditeurs, quand le discours les amène à éprouver une passion »⁷⁵. En effet, l'émotion que déclenche le locuteur peut avoir un impact sur l'esprit de son interlocuteur et changer radicalement sa décision.

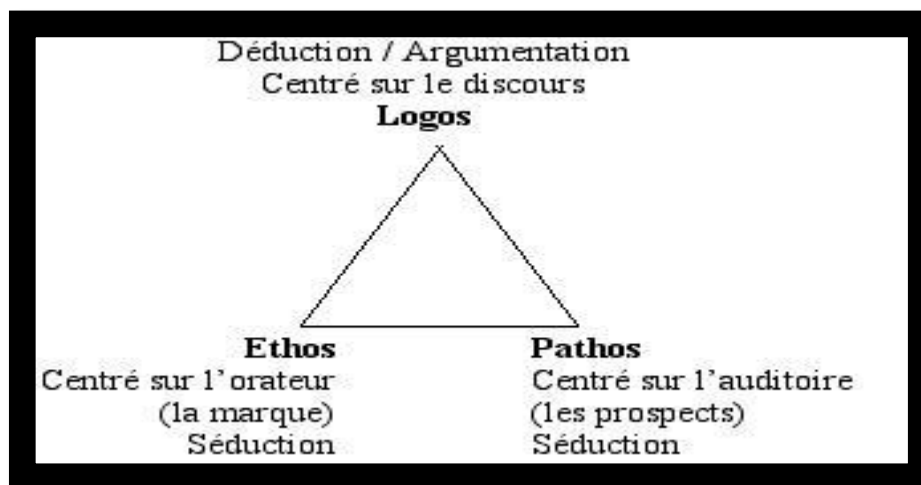


Schéma de la rhétorique proposé par Aristote⁷⁶

3. Les stratégies argumentatives

La définition de l'argumentation est liée à la rhétorique d'Aristote et à la nouvelle rhétorique de Chaïm Perelman ; c'est-à-dire tenter d'agir sur son auditoire et orienter son raisonnement. En l'occurrence, les stratégies argumentatives ou les stratégies d'influence, Dans son ouvrage « l'argumentation dans le discours », Ruth Amossy affirme que :

« Pas de discours non plus sans ce qu'on pourrait appeler « argumentativité » [...] En bref, tout discours suppose l'acte de faire fonctionner le langage dans un cadre figuratif (« Je » - « tu »), est pris dans la trame des discours qui le précèdent et l'entourent, produit bon gré mal gré une image du locuteur et influe sur les représentations ou les opinions d'un allocataire. Dans ce sens, l'étude de l'argumentation, et de la façon dont elle s'allie aux autres composants dans l'épaisseur des textes, fait partie intégrante de l'analyse du discours⁷⁷

⁷⁴ Platon est l'un des philosophes majeurs de la philosophie occidentale et de l'antiquité grecque, maître de plusieurs élèves dont : Aristote (le seul et l'unique rival du prédécesseur).

⁷⁵ Aristote, *Rhétorique*, Paris, 1991, Livre de poche, PP 14-16

⁷⁶ Alexdenty, *Rhétorique et persuasion publicitaire*, In : <https://persuasionpub.wordpress.com/2015/05/08/rhetorique-et-persuasion-publicitaire/>

⁷⁷ Ruth, Amossy, *L'argumentation dans le discours*, 2000, Nathan Université, P 247.

En effet, chaque énonciateur est libre d'ajuster le niveau de ses dires par ses propres termes grâce aux moyens de persuasion ou du triangle de la rhétorique d'Aristote plus précisément à ces trois éléments : le logos (informer en touchant la raison), l'éthos (inspirer confiance en touchant les valeurs) et le pathos (émouvoir en touchant les affects), cette dernière notion serait donc notre principal objet d'étude dans l'analyse des commentaires qui est basée sur les sentiments et les émotions.

Dans le cadre de notre recherche, parler de discours argumentatif ; c'est faire référence aux travaux préalables d'Aristote concernant sa rhétorique. En l'occurrence, le pathos en tant que stratégie argumentative est l'expression des sentiments dans un discours donné.

3.1. Le pathos comme stratégie discursive

Parmi les éléments fondamentaux du triangle de la rhétorique d'Aristote on retrouve « le pathos » qui peut être traduit en d'autres termes comme « souffrance et expérience »⁷⁸. Selon Aristote le pathos est « l'une des techniques d'argumentation destinées à produire la persuasion, cela en émouvant les récepteurs »⁷⁹. Il distingue différents types d'affects : la colère, la haine, la peur, la menace... le philosophe utilise ces types de pathos afin de persuader un public mais aussi permet à son auditoire de s'identifier à ses arguments. Le pathos est lié au langage émotionnel :

« Les émotions posent au linguiste de vrais problèmes et lui lancent un vrai défi [...] puisque tout mot, toute construction peuvent prévenir en contexte se charger d'une connotation affective [...] ainsi a-t-on le sentiment que les émotions sont à la fois dans le langage partout, et nulle part »⁸⁰

Cependant, cette notion a été revisitée au fil du temps dans plusieurs domaines et plus précisément dans le domaine de la psychologie qui le traduira comme étant un « syndrome » :

« [...] les philosophes, les anthropologues et plus massivement les psychologues et neuropsychologues ont depuis

⁷⁸ Nos pensées, « Nos pensées, Pathos, éthos et logos : la rhétorique d'Aristote », consulté le 29 février 2022, In : <https://nospensees.fr/pathos-ethos-et-logos-la-rhetorique-daristote/>

⁷⁹ Micheal, Rinn, *émotions et discours*, 2008, Presses universitaires de Rennes, introduction.

⁸⁰ Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'implicite*, 2000, Armand Colin, P 57, Cité par Raphael Micheli, Les émotions dans les discours, de boeck duculot, avant-propos.

longtemps investi cette thématique, découvrant et reconnaissant l'impact des émotions sur l'activité cognitive, les comportements et les rapports sociaux. »⁸¹.

Cette nouvelle rhétorique a apporté de nouvelles mises à jour au domaine de la linguistique notamment à l'analyse du discours et à l'argumentation où le pathos se construit. Selon Catherine Kerbrat-Orecchioni :

« Pour ce qui est du matériel linguistique à proprement parler, concluons à la fantastique diversité des moyens que peut investir le langage émotionnel, puisque tout mot, toute construction peut venir en contexte se charger d'une connotation affective [...]. Ainsi, a-t-on le sentiment que les émotions sont à la fois dans le langage partout, et nulle part. »⁸².

Néanmoins, le théoricien de l'argumentation Christian Plantin définit à son tour le pathos dans son ouvrage « les bonnes raisons des émotions » comme étant : « ce qu'on éprouve [...] Etat de l'âme agitée par des circonstances extérieures ; il a un sens passif : le pathos c'est ce qui arrive de l'extérieur, bon ou mauvais, avec une spécialisation pour “ ce qui arrive de mauvais »⁸³ une partie de la rhétorique qui permet la construction de multiples énoncés émotifs en analyse du discours.

4. L'émotion dite

Les émotions peuvent être sémiotisées sous différentes manières dans les sciences du langage. De ce fait, les énoncés contiennent des termes d'émotion ; un amalgame de deux expressions dans un seul énoncé dont la première est une expression prédicative qui annonce le sujet et la deuxième expression est typiquement émotionnelle⁸⁴.

En l'occurrence, le terme « émotion » est approximativement prêt du sens du terme « affect » et « sentiment », qui à travers le temps évoluèrent dans le domaine de la lexicologie. Selon Mortureux, sa construction se fait : « À partir des discours qu'elle observe, des représentations du lexique de la langue »⁸⁵.

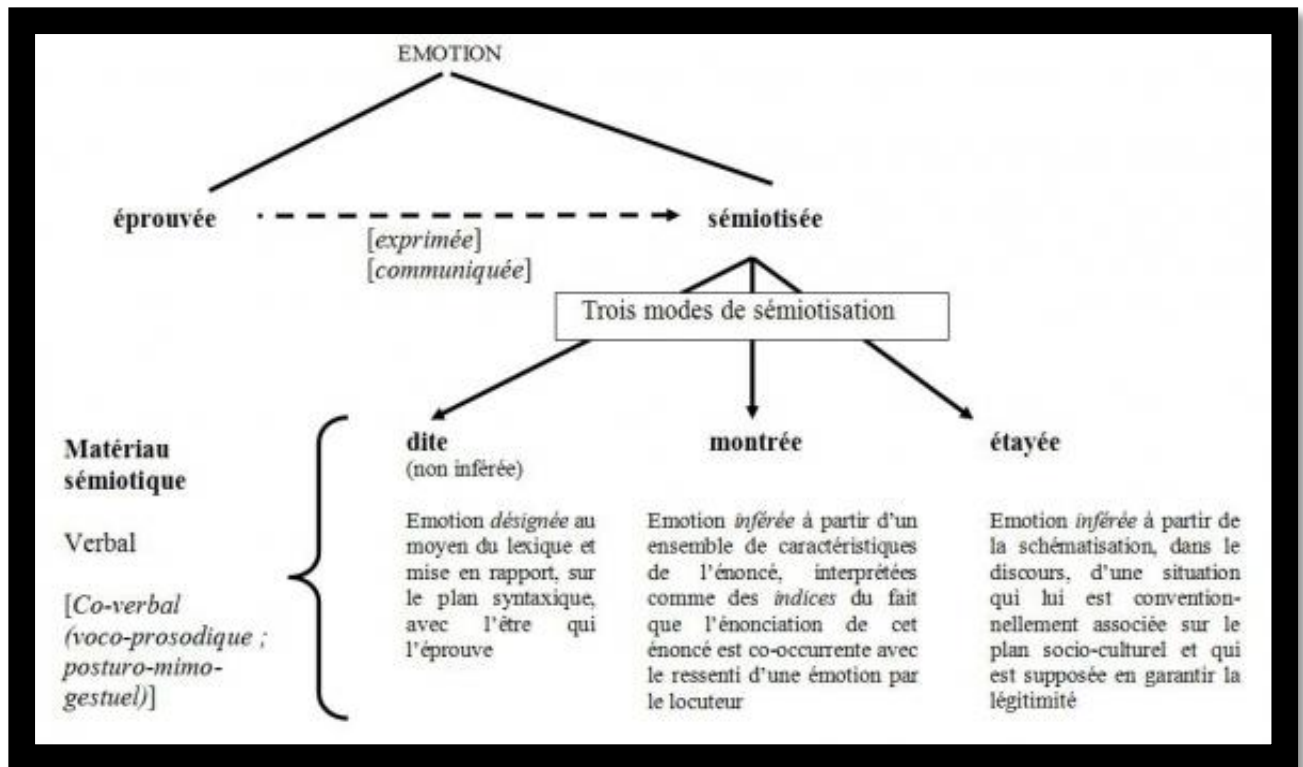
⁸¹ Chatar- Moumni, Nizha, 2 « *L'expression verbale des émotions : présentation* », consulté le 15 mars 2022 In : <https://www.cairn.info/revue-langue-francaise-2013-4-page-3.htm>, PP 03-11.

⁸² C.Kerbrat-Orecchioni citée par Raphael, Micheli dans son ouvrage, *Les émotions dans le discours*, Bruxelles, 2014, De boeck du culot, P 7.

⁸³ Christian, Plantin, *Les bonnes raisons des émotions*, Suisse, 2011, Peter Lang, P 5.

⁸⁴ Raphael, Micheli, *Les émotions dans les discours ; Modèle d'analyse, perspectives empiriques*, 2014, De boeck. Belgique, PP 21-22.

⁸⁵ Marie Françoise, Mortureux, *La lexicologie entre langue et discours*, Paris, 2008, Armand Collin, P80.



5. Le pathos identitaire

Les relations interpersonnelles émergent plusieurs identités comme forme d'appartenance particulière à chaque interlocuteur qui le différencie d'autrui. Lors de la construction d'une interaction entre les sujets parlants, l'identité se tisse dans un contexte situationnel où les discours se forment avec fluidité. Patrick Charaudeau mentionne que :

« L'identité est ce qui permet au sujet de prendre conscience de son existence qui se constitue à travers la prise de conscience de son corps (un être là dans l'espace et le temps), de son savoir (ses connaissances sur le monde), de ses jugements (ses croyances), de ses actions (son pouvoir de faire) »⁸⁶

De ce fait, nous pouvons comprendre que l'identité joue un rôle clé en matière de représentation et de communication. Patrick Charaudeau divise la notion d'identité en deux :

- L'identité sociale qui est considérée comme l'identité présente dans le cadre d'un statut social, une identité personnelle que chaque locuteur possède pour se différencier d'une communauté sociale.

⁸⁶ Patrick, Charaudeau, « Identités sociales et discursives du sujet parlant, Un jeu de miroir fondateur de l'activité langagière » consulté le 17 mars 2022, In : [http://www.patrick-charaudeau.com/Identite-sociale-etidentite.217.html#:~:text=La%20philosophie%20contemporaine%20%E2%80%94principalement%20la,le%20temps\)%2C%20de%20son%20savoir](http://www.patrick-charaudeau.com/Identite-sociale-etidentite.217.html#:~:text=La%20philosophie%20contemporaine%20%E2%80%94principalement%20la,le%20temps)%2C%20de%20son%20savoir)

- L'identité discursive qui constitue le pathos et l'ethos comme des représentations identitaires du locuteur dans son discours par l'image qu'il renvoie, par sa parole et son comportement.

6. Le pathos dans le discours numérique

La nouvelle ère numérique a proposé aux linguistes de nouvelles techniques discursives grâce aux produits rénovateurs, tels que : les appareils téléphoniques, les ordinateurs, etc. ces appareils digitaux contribuent à la construction des discours et aux nouvelles formes de communication numérique. Anne Marie-Paveau et Christine Develotte affirment que :

« La plupart des communications et relations humaines s'élaborent désormais, à des degrés divers selon les contextes, dans les dispositifs numériques, entendus comme des écosystèmes communicationnels en ligne, à partir d'appareils connectés »⁸⁷

L'amalgame entre la production langagière et la technologie numérique est fondée sur un système hybride indissociable : « Dans les univers discursifs numériques, l'hybridité est principalement celle qui assemble du discursif et de la technique : les discours numériques natifs sont des techno-discours »⁸⁸. Cependant, le pathos a un rôle important en plus d'être un moyen de persuasion dans la diffusion des informations sur les réseaux sociaux tel qu'Instagram, il est aussi souvent imprégné dans les discours des locuteurs afin d'orienter leurs émotions positives ou négatives.

6.1. L'effet de la pathémisation dans le discours numérique et l'analyse des commentaires :

La pathémisation est une série d'effets complexes discursifs qui est contradictoire à d'autres effets pragmatiques ou cognitifs ; d'où la manifestation des émotions clés dans une situation communicationnelle. Selon Patrick Charaudeau, la mise en scène du pathos repose sur un schéma dramatique propre aux contes populaires et aux récits d'aventures.

⁸⁷ Cairn. Info, « Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques », 2017, Langage et société, N 160-161, Consulté le 19 mars 2022, In: <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2017-2-page-199.htm>

⁸⁸ Christine, Develotte, Marie Anne, Paveau, *Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques*, 2019, La maison des sciences de l'homme, P 206

Le constat initial d'un mal (diagnostic du désordre social) est suivi de l'identification de sa source (adversaire politique) et de l'intervention salvatrice d'un héros « homme politique qui tient le discours »⁸⁹ Chacune des étapes qui se traduisent par des marques de repérage d'émotions mobilisent une autre topique du pathos duquel on avise : « douleur/joye », « angoisse/espoir », « antipathie/sympathie » et la topique de « répulsion » et de son opposée « l'attirance »⁹⁰

- **La topique de la douleur/ la joye**

Concernant « la douleur », il s'agirait d'une souffrance d'état mental et d'insatisfaction du sujet parlant, une peine provoquée par une situation ou une personne quant à « la joye », elle, est juste l'opposé de la douleur, elle est accompagnée de satisfaction et d'assouvissement jusqu'à en être dans un état euphorique ; une sensation de bien-être et de contentement⁹¹.

- **La topique de l'angoisse/ l'espoir**

« L'angoisse » est un sentiment de danger ; un trait caractérisé par une crainte et une anxiété quant à « l'espoir » est une amélioration du destin, d'autres figures peuvent le traduire comme étant : un vœu, un souhait...etc.

- **La topique de l'antipathie/ sympathie**

« L'antipathie » est un double réactif, c'est une désignation du coupable ou d'une victime de malheur accompagné de figures telles que : l'indignation, la colère et la haine⁹², quant à « la sympathie » cette similitude de sentiments est un mouvement qui ne doit pas être suspecté de parti-pris. Plus le persécuté est anonyme (archétype) et obscur, plus la sympathie est justifiée, elle est souvent accompagnée de silence parmi les figures essentielles qui la décrivent : la compassion et la bienveillance.

⁸⁹ Patrick, Charaudeau, *Le discours politique : les masques du pouvoir*, 2005, Vuibert, PP 69-70, 2005b, PP 36-37.

⁹⁰ Ouvrage de P. Charaudeau accordé aux effets de pathémisation à la télévision, il distingue la topique de l'attirance/répulsion, 2000, PP149-152, 2008 : 51, 55.

⁹¹ Jacques, Fontanille, *les passions de l'asthme*, Nouveaux actes de sémiotiques, 1989, Université de Limoges, Trames 6.

⁹²Algirdas, Julien Greimas, *De la colère*, Actes de sémiotiques III, Paris, 1981, Ehes, P 27 (23).

- **La topique de l'attirance/ la répulsion**

« L'attirance » est un mouvement d'approbation autrement dit c'est de l'émerveillement, l'admiration...quant à « la répulsion » est donc le contraire du précédent terme voir c'est une désapprobation qui est construit sur une image violente et sévère tels que : le mépris, le dégoût...

En l'occurrence, la pathémisation a un impact sur les usagers étant donné son importance qui prime sur les réseaux sociaux et son maniement du paradoxe, c'est-à-dire, réagir par rapport aux sentiments et ressentir le bien et le mal.

7. Analyse des commentaires exprimant le pathos

Dans les tableaux ci-dessous, nous allons relever les indices de subjectivité, tels que : (les déictiques de personne, les adverbes, les verbes affectifs, les substantifs affectifs, etc.) pour montrer comment la mise en discours de la pathémisation transparait dans les commentaires des internautes algériens, marocains et tunisiens dans un contexte marqué par la compétition. Nous notons que ces tableaux comportent des types d'émotion en rapport avec les quatre topiques de Patrick Charaudeau.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Fierté Un sentiment de supériorité et d'amour-propre qui développe « Un sens authentique et profondément enraciné de l'estime de soi » ⁹³	C.A.1. M⁹⁴ : « Ce match est une question de fierté » C.A.2.M : « Les vrais algériens sont toujours fiers de leur hymne national et plus de fierté de notre drapeau » C.A.3.M : Des frissons mon grand-père a laissé sa vie pour ce pays je suis fière » C.M.4.M : « Même si j'aime les algériens je préfère la victoire à mon doux et cher Maroc. » C.A.5.M : « نخسر حياتي و ما يخسروش ليوم » Je préfère perdre ma vie que de perdre ce match aujourd'hui . C.A.6.M : « Missi ta3na il mérite le ballon d'or et même en diamant l'Algérie, le Brésil d'Afrique » Notre Messi mérite le ballon d'or et même en diamant l'Algérie, le Brésil d'Afrique. (Traduction)	C.A.1. M : « On 'est trop fort تحيا الجزائر » « Vive l'Algérie on n'est trop fort » C.A.2.M : « La puissance du monde les Dz » C.A.3.M : « Bravo les champions, je suis très fière d'eux ils méritent le respect de tout le peuple algérien.
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1. T : « Fière d'être algérienne je suis de tout cœur avec nos frères les tunisiens, ce match va marquer l'histoire d'un des deux équipes ... et que le meilleur gagne » C.A.2.T : « Vive nous les hommes, l'équipe nationale algérienne et la seule chose qui nous rend heureux »	C.A.1.T⁹⁵ : « On dédie cette victoire à la mère de M'bolhi, on a enfin vu son sourire après tant d'années de jeu et après plusieurs matchs, fière d'être algérienne » C.A.2.T : « très fière de notre équipe, wallah une fierté pas comme les autres. Elle est à nous cette victoire »

⁹³ Psychologue.net, Quelle est la différence entre fierté et arrogance ? In: <https://www.psychologue.net/articles/quelle-est-la-difference-entre-fierté-et-arrogance>

⁹⁴ Commentaire algérien N°1 du match Algérie/Maroc.

⁹⁵ Commentaire algérien N°1 du match Algérie/Tunisie.

La mise en discours de la pathémisation : Fierté

Les tableaux ci-dessus mettent en avant l'émotion de la fierté exprimée à partir d'énoncés algériens, marocains et tunisiens.

En premier lieu, nous avons remarqué la présence de l'émotion positive de fierté ancrée dans ces énoncés avant et après le match des quarts de finale Algérie/ Maroc. Selon C. Kerbrat-Orecchioni : « L'émotion [peut être] dénotée à l'aide de quelques termes de sentiments (substantif, adjectif, verbe) »⁹⁶

Nous avons donc constaté la redondance de l'emploi du déictique personnel « **je suis, etc.** » comme indice de subjectivité qui renvoie à l'identification sociale algérienne. En l'occurrence, nous avons relevé des substantifs affectifs « **question de fierté, hymne national, drapeau, des frissons, puissance du monde, la victoire, champions, respect** » qui expriment une affection de patrie pour rendre hommage à un pays de martyres fier de son identité algérienne, prêt à sacrifier sa vie pour son Algérie et à présenter sa civilité et son respect. Nous avons aussi noté l'emploi du déictique temporel « **aujourd'hui** » qui est relatif au moment de déroulement du match des quarts de finale.

Pour exprimer leur identification, les internautes emploient des adjectifs possessifs et des pronoms possessifs « **leur, mon, sa** » qui ont été très présents dans leurs techno-discours pour affirmer leur appartenance et leur positionnement face à leurs adversaires ; sans oublier l'emploi de la comparaison « **notre** Missi » qui a pour but de se vanter de la performance du joueur Belaili et de le comparer au mérite du succès du joueur Messi et par l'adverbe « **toujours** » qui décrit l'amour et la fierté démesurée des internautes algériens.

L'affect suscité nous a permis de relever des adjectifs qualificatifs tels que « **fière, vrais, fort, trop, etc.** » montrant la vraie identité du peuple algérien de souche et de leur invincibilité ; mais aussi la fraternité exemplaire qui rattache le peuple à son pays.

En deuxième lieu, les internautes ont marqué leur positionnement de manière très subjective grâce à des déictiques de personne comme « **nous** les hommes, **je suis** de tout cœur » qui marquent le positionnement des supporters algériens fanatiques de l'équipe des fennecs et de partager la fierté avec le peuple voisin. Nous avons aussi relevé l'emploi du pronom indéfini « **on** » qui marque l'effacement énonciatif et une certaine distanciation dans le commentaire où l'internaute dédie cette victoire à la mère décédée du gardien de l'équipe algérienne Mbolhi d'une manière symbolique pour lui rendre

⁹⁶ Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'implicite*, Paris, 2000, Armand Colin, P 60.

hommage ; il affirme ça par un pronom possessif « **son** » où il fait référence au premier sourire à la fin du match et par un déictique temporel « **après** » pour indiquer le moment tant attendu pour voir ce sourire sur le visage du gardien des années après avoir perdu sa mère.

La confraternité a été marquée par un ensemble de substantifs affectifs « **cœur, frères, les hommes, sourire, victoire, etc.** » pour indiquer l'émotion euphorique de la joie partagée entre les deux Nations et le fait d'avoir été mis en duel pour cette finale purement fraternelle.

L'équipe algérienne a été qualifiée par l'emploi des adjectifs qualificatifs « **meilleur, seule, nationale et heureux** » qui indiquent l'esprit sportif des supporters afin de mettre l'accent sur le bonheur et l'espoir absolu ressenti lors du match et par l'emploi des adverbes « **tant, enfin, plusieurs** » qui intensifient leur affect et leur amour inconditionnel à leur pays natal.

En somme, tous ces subjectivèmes relevés dans les commentaires des matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021, visent à promouvoir la topique de la fierté qui exprime l'état affectif positif des internautes.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Amour « Le désir ardent de connaître une union parfaite avec l'être aimé - union à la fois spirituelle et charnelle » ⁹⁷	C.A.1.M : « Wch had le polémique je suis algérienne et j'adore les marocains hhabna we djirana la politique non rien à faire là-dedans » C'est quoi cette polémique je suis algérienne et j'adore nos chers voisins les marocains, la politique n'a rien à faire là-dedans (Traduction) C.M.2.M⁹⁸ : « j'adore cette relation de fraternité malgré les conflits. Vous êtes dans mon cœur à jamais les algériens. C.A.3.M : « je trouve que ces supporters donnent beaucoup d'amour et de soutien quelle plaisir » C.A.4.M : « بحال المغرب و بحال جزائر لي ربحت مكينش مشكل راه يبقى المغرب العربي » Que ce soit l'Algérie ou le Maroc qui remporte la victoire n'y a pas de différence entre le Maghreb (Traduction) C.A.5.M : « Zouj khawa, b ossoul mertabta, vive les marocains et vive les algériens » Deux frères avec des origines liées, vive les marocains et vive les algériens. C.A.1.R: “lala semhili hna machi khawet shab chitan” Je m'excuse mais on n'est pas les frères des amis du diable. (Traduction) C.A.6.M : « je vois le stade c avec les couleurs du drapeau algérien le rouge le vert et le blanc... j'adore mon pays »	C.A.1.M : « Très belle leçon de fraternité même s'il y a un gagnant les cœurs sont proches et y a eu beaucoup de gestes de tendresse entre les joueurs merci aux deux équipes qui ont très bien joué et donne une leçon de fraternelle MERCI » C.A.2.M : « Qu est ce que je les aime !!! C'est abusé » C.A.3.M : « Ce n'est qu'un match les gars, les deux pays on était à la hauteur, vive les fennecs et les lions de l'atlas » C.A.4.M : « Au fond au fond je suis m9el9a mais malgré y9el9ouni ki 3wayedna 3la assas tahom mais au Fond on reste du même sang » Au fond au fond je suis énervée mais malgré qu'ils m'énervent lorsqu'ils nous volent nos traditions mais au fond on reste du même sang. (Traduction)
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1.T : « Khawa khawa tarbeh dzayar oula tkhssar tounes kifkif ki chghol rak tal3eb maa khouk fi Play f dar kifkif » Les tunisiens et les algériens sont des frères, si l'Algérie gagne et que la Tunisie perde c'est pareil, c'est comme si t'es en train de jouer avec ton frère à la Play à la maison c pareil (Traduction) C.A.2.T: « Khawaaaa bin lboulden machi f terrain koul whd ychouf bladou hada houwa la3b » Nous sommes frères lorsqu'il s'agit des relations entre les deux pays sinon sur le terrain de foot chacun vise et soutient son propre pays, c'est ça le jeu (Traduction) C.A.3.T : « Je donnerai mon âme pour cette équipe, 1 2 3 vive à l'Algérie »	C.A.1. T : « Bien qu'il soit dur de vivre en Algérie mais on n'y peut rien on l'aime elle et son peuple, La prise est magnifique tous les supporters algériens étaient derrière et l'adversaire à la taquiner avec leurs chansons » C.A.2.T : « Que l'amitié entre les 2 peuples continue. De la part d'un algériens » C.A.3.T : « On est passée par tt les émotions, je vous aime mes frères algériens »

⁹⁷ Tiffany Watt Smith, *Le dictionnaire des émotions*, 2019, Zulma Essais, P 59.

⁹⁸ Commentaire marocain N° 2 du match Maroc/Algérie.

La mise en discours de la pathémisation : Amour

Dans le tableau ci-dessus nous avons regroupé tous les marqueurs de subjectivité exprimant l'émotion positive de l'amour avant et après les matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021 ; présents dans les discours émotionnels des internautes algériens, marocains et tunisiens. Selon Planalp : « Communiquer l'émotion : l'émotion elle-même est la substance ou le thème du message »⁹⁹

Dans un premier temps, nous avons remarqué l'expression de l'amour fraternel entre le peuple algérien et le peuple marocain ; un amour loin de la politique qui exerce une pression sur les deux pays à travers l'emploi des déictiques de personne « **j'**adore, **vous** êtes dans mon cœur, **nous** volent » pour identifier l'appartenance des deux nations et partager l'amour ressenti et le désir de l'union. Afin d'exprimer leur relation affective, les internautes emploient des adjectifs qualificatifs et superlatifs tels que « **beaucoup, chers, très, proches, etc.**), des substantifs affectifs comme (**fraternité, même sang, relation de fraternité, etc.**) qui renvoient à leur uniformité et à leur affection purement fraternelle liée par le même sang sans être indifférents ; une affection chaleureuse et un esprit sportif dégagé dans chacune des deux équipes.

Nous avons noté aussi, l'utilisation fréquente des verbes affectifs « **adoré, aimé** » et le pronom possessif « **mon** » pour intensifier l'amour et le sentiment ressenti chez les internautes avant et après le match des quarts de finale ; ainsi leur jouissance de voir des admirateurs apporter du soutien comme une bouffée d'air frais à l'équipe nationale algérienne et à leur cher pays.

L'émotion de l'amour a été marquée par la forme de négation « **n'...rien, y'a pas, n'... pas** » pour exclure et mettre de côté le contexte sociopolitique et de vivre pleinement le moment du match que partagent les deux équipes et les deux peuples, fondé sur l'amour. L'affect attesté nous a permis de relever un adverbe « **là-dedans** » et un déictique temporel « **à jamais** » qui manifestent l'amour et la liaison puissante entre les deux pays ; même après le déroulement du match l'attachement affectif entre eux reste présent. Toutefois, nous avons noté une violence verbale qui rabaisse les marocains comme étant amis avec le diable qui est en contrainte avec la religion de l'Islam « **on** n'est pas les frères du **diable** ».

Dans un second temps, les internautes ont marqué leur appartenance sociale avant et après le match de la finale Algérie/ Tunisie par des pronoms personnels « **je** donnerai

⁹⁹ Planalp, 1993, P 43, cité par Raphaël Micheli dans son ouvrage *les émotions dans les discours*, P 22.

ma vie, **vous, nous** » qui renvoient à l'amour de la patrie et la capacité du sacrifice que peut offrir le locuteur algérien à son pays natal. Nous avons aussi relevé des adjectifs qualificatifs « **bien, magnifique, dur, propre, deux** », des substantifs affectifs « **relations, frères, pareils, tt les émotions, amitié** » et l'adverbe « **derrière** » pour symboliser l'affection et l'amour entre les tunisiens et les algériens représentant une relation taquine et un soutien mental pour l'équipe adverse.

Les internautes expriment leurs sentiments affectueux et leur fierté inébranlable pour l'équipe des fennecs à travers l'emploi du slogan « **1 2 3 vive à l'Algérie** » et par l'utilisation des pronoms possessifs « **leurs, son, mes, mon, ton** » qui sont connotés émotionnellement pour accentuer la confraternité. Sans oublier, la comparaison citée « c'est comme **si t'es** en train de jouer avec **ton** frère à la **Play** à la maison c pareil » où l'énonciateur compare le derby des deux équipes à deux frères qui jouent aux jeux vidéo ; il présuppose par cette comparaison que l'amour présent entre les deux équipes n'a pas d'importance comme s'ils jouaient pour le même camp contrairement à l'énonciateur du C.A.2.T qui part d'un esprit sportif loin de la camaraderie.

Type d'émotion	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Satisfaction / joie La satisfaction est un sentiment de joie et de contentement « État psychologique positif d'un individu ou d'une personne morale, exprimant de manière explicite ou non son contentement » ¹⁰⁰ .	/	C.A.1.M : Beau match. Le Maroc a bien joué mais l'Algérie a été meilleure ce soir . C.M.2.M : Certes je suis marocaine mais à vrai dire les algériens ont été à la hauteur , c'était un match incroyable. Félicitations C.A.3.M : Soirée incroyable w'Allah l'un des plus beaux matchs que j'ai vu ! Que des rebondissements et de suspense mais le principal c'est qu'on soit qualifié Al Hamdulilah C.A.4.M : Superbe but, match incroyable bravo aux 2 équipes. Je suis algérien mais maghrébin aussi donc je suis fier du Maghreb C.A.5.M : Et voilà les champions du monde 38 matchs sans défaite . C.A.6.M : تحية لناس لي سهرت فرحانة و بكرت تخدم فرحانة أرواح ننت و هبط مورال لجزائري اليوم « Mes salutations aux gens qui partagent le même bonheur et qui se sont réveillés contents. Je parie que personne ne pourra baissez le moral des algériens aujourd'hui » (traduction) C.A.7.M : le foot permet d'avoir une ambiance pour oublier et soulager un peu Nos cœurs .
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
/	/	C.A.1.T : Ce match été pleins de rebondissements, de frissons et de suspenses C.A.2.T : Une finale vraiment explosive , une équipe de dingue imbattable C.A.3.T : Je n'arrive toujours pas à y croire que c'est nous qui avons gagné, félicitations aux guerriers du désert C.A.4.T : Cette finale entre deux grandes équipes maghrébines a bien été splendide félicitations aux algériens et aux tunisiens je suis vraiment contente

¹⁰⁰ E-marketing, Glossaire Satisfaction, In : <https://www.e-marketing.fr/Definitions-Glossaire/Satisfaction-238834.htm>

La mise en discours de la pathémisation : Satisfaction/joie

Nous avons regroupé dans le tableau ci-dessus tous les énoncés algériens, marocains et tunisiens exprimant l'émotion positive de la joie et de la satisfaction. Comme l'indique Kovecses : « Certains mots peuvent décrire les émotions : on considère que des mots comme 'colère' et 'furieux', 'joie' et 'heureux', 'tristesse' et 'déprimé' sont utilisés de cette façon »¹⁰¹

Dans un premier temps, les internautes marocains et algériens expriment leur joie à travers l'emploi des adjectifs qualificatifs « **Beau, bien, contents, incroyable, meilleurs** » et des substantifs affectifs « **rebondissements, suspense, félicitations, champions, à la hauteur** » pour intensifier l'émotion du contentement et du bonheur ressenti après le match et féliciter les deux équipes pour cet affrontement et les efforts fournis.

Nous avons relevé la présence de l'adverbe « **mais** » pour exprimer une opposition et le point de vue du locuteur sur la performance époustouflante du jeu. En outre, l'identification des algériens a été marquée par une trace de subjectivité qui est le déictique de personne « **je** parie, **je** suis marocaine » par lequel les internautes algériens expriment leur gaieté et les marocains affirment leur appartenance sociale et le pronom indéfini « **on** » qui marque à son tour, l'effacement énonciatif et une distanciation dans le commentaire où le locuteur sous-entend qu'une tristesse ronge le peuple algérien mais que le foot est comme un remède d'apaisement.

Pour exprimer leur épanouissement face à cette qualification en finale de la Coupe arabe 2021, ils emploient des déictiques temporels « **aujourd'hui, ce soir** » qui viennent apporter une précision sur les moments des faits après le match.

Dans un second temps, les utilisateurs ont eu recours aux substantifs affectifs « **rebondissements, frissons, félicitations, suspenses, finale explosive, guerriers du désert** » et des adjectifs qualificatifs « **imbattable, dingue, grandes** » afin d'exprimer leur émotion de satisfaction et de se réjouir de la victoire de l'équipe algérienne. Nous avons relevé l'emploi des déictiques de personne « **je** suis vraiment contente, **nous** avons gagné » pour marquer leur présence en tant que supporters joyeux de l'équipe des verts. Afin de manifester ce rêve qui en quelque sorte devient une réalité, les locuteurs emploient la forme de négation : « **n'**arrive toujours **pas** » et intensifient leurs affects par les adverbes « **vraiment, toujours** » afin d'affirmer cette joie tant attendue.

¹⁰¹ Kovecses, 2000, P 2, cité par Raphaël Micheli dans son ouvrage *les émotions dans les discours*, P 21.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Souhait Un sentiment de désir et d'envie de quelque chose.	C.A.1.M : je désire la paix plutôt que cette politique de merde . C.A.2.M : Je souhaite de tout cœur le bonheur et la joie à tous les musulmans algériens, marocains et tunisiens. On est tous pareil un seul Dieu et seul prophète (que la paix et bénédiction soient sur lui SWS). C.A.3.M : Netmena yji nhar win l merouc ou dzair yweli kifkif, khawa bla mawahed yedirha binatna « Je souhaite qu'il vienne le jour où le Maroc et l'Algérie seront unis comme des frères sans que personne ne pourra se mettre entre eux » (traduction).	C.M.1.M : انشاء الله الفوز للمغرب و الانهزام للجزائر « Si dieu le veut, la victoire sera au Maroc et la défaite à l'Algérie » (traduction) C.A.1.R.M¹⁰² : Terebhrou ch3ar ou plessa whdokhra l Belaili f le trône ta3 l malik diyalkom ou yekhrou 3likom ga3 kima rakom. « Vous gagnerez de l'herbe et une autre place pour Belaili sur le trône de votre roi pour bien vous chier dessus » (traduction).
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.4.T : Fière de l'équipe nationale, je souhaite une bonne continuation à notre équipe qui ne cesse de nous faire rêver, très beau match entre les deux équipes 🍌

¹⁰² Commentaire algérien N°1, réponse du match Algérie/ Maroc.

La mise en discours de la pathémisation : Souhait

Dans les tableaux ci-dessus nous avons regroupé tous les subjectivèmes qui expriment l'émotion du souhait avant et après les matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021. En effet, « la Thématization des émotions » les locuteurs peuvent « faire des émotions le thème explicite de l'interaction »¹⁰³

Dans un premier temps, l'émotion du souhait a été très présente dans les énoncés des internautes. L'emploi des déictiques de personne « **je** désire, **vous** gagnerez des cheveux » pour affirmer l'appartenance sociale des algériens et exprimer leur soutien aux marocains et paradoxalement mettent en avant l'esprit compétitif qui domine le terrain. Ils mettent en avant l'affect par l'emploi des verbes affectifs « **désire, souhaite** » qui expriment l'envie de la paix et de l'union entre les deux Nations loin des conflits politiques où la sérénité règne sur leur territoire.

Une manifestation de la topique de l'angoisse et de l'espoir chez l'énonciateur marocain **C.M.1.M** qui affirme sa crainte et son anxiété par l'utilisation des substantifs affectifs et de la conjonction de subordination : « **Si** dieu le veut, **la victoire** sera au Maroc et **la défaite** à l'Algérie » où il souhaite voir son équipe gagner et se réjouir de l'échec de l'équipe algérienne. De ce fait, l'énonciataire algérien **C.A.1.R.M** lui vient en réponse et exprime son souhait par la manifestation d'un adverbe « chier **dessus** » qui relève d'une supériorité exorbitante et d'un pronom possessif « **votre** » qui fait référence au roi du Maroc.

Dans un second temps, le souhait est marqué dans le match Algérie / Tunisie par un adjectif affectif « **fière** » et d'autres adjectifs qualificatifs « **très beau, bonne** » qui expriment la joie et la fierté de l'internaute algérien pour la victoire de la finale des femmes et son souhait pour un succès luisant. Nous avons relevé des pronoms personnels « **je** souhaite, **nous** faire rêver » pour s'identifier et marquer leur présence en tant que supporter algérien ébloui par la victoire. Afin de féliciter l'équipe tunisienne, ils font recours à un émoji « 🍌 » et cela malgré leur défaite.

En somme, tous ces indices énonciatifs expriment l'émotion du souhait et se manifestent négativement du côté des marocains et plus au moins positivement du côté des tunisiens.

¹⁰³ Fiehler, 2002, P 86 cité par Raphaël Micheli dans son ouvrage *les émotions dans les discours*, P 21.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Menace « Action de menacer ; parole, comportement, par lesquels on indique à quelqu'un qu'on a l'intention de lui nuire, de lui faire du mal, de le contraindre à agir contre son gré » ¹⁰⁴	C.A.1.M : Préparez- vous , les marocains ce match risque d'être un vrai massacre pour vous . C.A.2.M : les marocains vous êtes dans la mouise le match est gagné d'avance, on vous attend en force vous nous avez déclaré la guerre .	/
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.1.T : On vous a averti les tunisiens que la victoire été belle et bien pour nous .

¹⁰⁴ Larousse en ligne, In : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/menace/50414>

La mise en discours de la pathémisation : Menace

Dans les tableaux ci-dessus nous avons regroupé toutes les marques de subjectivité qui expriment la menace.

Dans un premier temps, une topique d'angoisse s'est manifestée lors du match Algérie/ Maroc dans les quarts de finale. De ce fait, nous avons constaté une redondance des déictiques de personne « préparez-**vous**, **nous** déclaré la guerre » dans les énoncés des locuteurs algériens pour pointer du doigt les locuteurs marocains, les avertir et s'identifier en tant que supporteurs algériens puissants. L'effacement énonciatif est marqué par le pronom indéfini « **on** » qui indique la notoriété du peuple algérien. L'intensité de la topique de la menace a été marquée par des substantifs affectifs « **risque, vrai massacre, la mouise** » afin de s'exprimer de manière hostile et d'inquiéter le peuple marocain implicitement que ce match est déjà gagné ; car selon les algériens les fennecs ont déjà de l'avance contrairement aux lions. Enfin, le deuxième locuteur **C.A.2.M** insinue par le substantif « **guerre** » la rupture des relations diplomatiques entre les deux pays.

Dans un second temps, l'effacement énonciatif a été marqué par le pronom indéfini « **on** » au début du commentaire pour garder une certaine distanciation qui relève d'un avertissement. Nous avons relevé donc un déictique de personne « **vous** a averti, la victoire est bien pour **nous** » pour marquer l'identité de chaque équipe et prendre le dessus pour effrayer l'équipe tunisienne. Afin de menacer et déstabiliser l'équipe marocaine le locuteur algérien emploie un verbe d'avertissement « **a averti** ». L'expression de la joie et de la fierté qu'éprouve le locuteur algérien pour son équipe est citée par l'emploi des adjectifs qualificatifs « **belle, bien** » où il prédit sa victoire même avant que le match soit fini.

En somme, nous avons regroupé toutes les marques de subjectivité qui expriment l'émotion négative de la menace des interlocuteurs algériens avant et après les matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Compassion « Un sentiment qui porte à plaindre autrui et à partager ses souffrances ¹⁰⁵ . La compassion véritable consiste à soutenir les personnes en les amenant à découvrir leurs propres forces » ¹⁰⁶	/	C.A.1.M : vous nous avez fait des frayeurs, il faut un gagnant et un perdant c'est le jeu, ça reste qu'un match, nous sommes frères 🌿❤️ C.A.2.M : malgré nos indifférences, je compatie à leur tristesse ce soir, vous avez bien joué les lions.
	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.1.T : je compatie vraiment à leur défaite, nous avons gagné la coupe arabe et nous avons aussi forgé notre lien fraternel C.A.2.T : je suis très contente 🥳 pour notre pays mais j'ai de la peine pour nos frères les tunisiens

¹⁰⁵ Le robert en ligne, In : <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/compassion#:~:text=compassion%20%E2%80%8B%E2%80%8B%E2%80%8B&text= Sentiment%20qui%20porte%20%C3%A0%20plaindre,%E2%9E%99%20sympathie%20%3B%20commis%C3%A9ration%2C%20piti%C3%A9>.

¹⁰⁶ Tiffany Watt Smith, *Le dictionnaire des émotions*, 2019, Zulma Essais, P 132.

La mise en discours de la pathémisation : Compassion

Le tableau ci-dessus représente une émotion très importante après les matches (Algérie/ Maroc) et (Algérie/ Tunisie) et qui dégage une topique positive de sympathie prépondérante voire la compassion.

La pathémisation dans les commentaires des internautes algériens dans ce contexte a été marquée par la compétition qui se manifeste par des indices de subjectivité. L'identité a été représentée par les déictiques de personne « **je** compatie, **nous** sommes frères, etc. » qui indiquent leur compassion pour les marocains. Pour faire allusion au moment de la victoire des verts après le match palpitant, le locuteur emploie un déictique temporel « **ce soir** » qui indique la compassion et l'enthousiasme vécu le soir de la victoire. Nous avons remarqué des substantifs affectifs « **gagnant, perdant, les lions, tristesse** » pour sous-entendre l'échec des lions et cela malgré la rupture des relations diplomatiques entre les deux pays et manifester un sentiment de sympathie afin de compatir à leur défaite et de partager leur peine. Nous avons relevé des pronoms possessifs « **nos, leur** » et des émojis de couleur vert et rouge «   » pour évoquer les couleurs des deux drapeaux algérien et marocain et renforcer les liens entre les deux peuples et partager la tristesse de leurs adversaires.

Dans un second temps, nous avons relevé une identification tunisienne et algérienne par des déictiques de personne « **j'ai** de la peine, je suis contente, **nous** » pour marquer leur appartenance sociale et partager leur désolation malgré leur défaite et par des pronoms possessifs « **nos, leur, notre** » une connotation émotionnelle. Le sentiment de la compassion ressenti par le locuteur algérien et par l'emploi du verbe affectif « **compatie** » où le locuteur partage la douleur de ses frères tunisiens implicitement. Afin d'intensifier leurs émotions et leurs affects dans leurs énoncés, nous avons noté l'emploi de l'adverbe « **vraiment** » et l'adjectif affectif « **contente** » pour que l'énonciateur puisse exprimer ses sentiments d'épanouissement et de jouissance pour cette première Coupe arabe en faveur de l'Algérie.

En outre, Nous avons relevé des substantifs affectifs « **peine, lien fraternel** » pour contribuer à leur douleur et l'utilisation d'un emoji «  » qui exprime une positivité et un sentiment de joie pour célébrer la victoire des verts.

Types d'émotion	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Provocation Incitation à commettre un acte dangereux et abusif dans le but de provoquer ou de menacer quelqu'un. ¹⁰⁷	C.A.1.M: Je parie que vous allez pleurer toutes les larmes de votre corps les lions lol • C.M.1.R.M : pleurer quoi frère ? on est les meilleurs de tous les pays arabes • C.A.1.R.M : les meilleures en sorcellerie ouiii. • C.M.1.R.M: venant d'une personne comme toi ou algérien oups qui vient acheter sa drogue ici... on sait déjà qui est qui C.A.2.M: Les marocains vont se mordre les doigts mdr, vous aurez besoin de courage ça je vous le dis. C.A.3.M: Le seul pays qui illumine l'Afrique et fait suer les fachos on joue pour toute l'Afrique.	C.M.1.M : المرة القادمة كونوا رجال نكونو احسن « Soyez des hommes la prochaine fois et on sera meilleurs » (traduction). • C.A.1.R.M: يا الخواف قابل بوجهك او نشوفو الرجل شكون « Un vrai peureux, viens m'affronter et on verra bien qui est le vrai homme » (traduction). • C.A.2.R.M: اجري على بلادك حررها كي راك تحل في فمك على بلادي حنا ادنى نعطوك يا الكلب « Va donner l'indépendance à ton pays tant que t'y es au lieu de l'ouvrir sur mon pays, tu t'approches, on te rafale sale chien » (traduction). • C.A.1.R.M: يلزمك باش توصل الجزائر و ولادها يا الحركي يا الحيوان. متلحقوش الجزائر لصبع « Il t'en faut pour arriver à la l'Algérie et son peuple, sale supplétif, sale animal, vous n'arrivez même pas à l'orteil de l'Algérie » (traduction). C.A.2.M: Hamdoulilah contre li may7abouneche « Hamdulilah contre ceux qui nous détestent » (traduction).
	Commentaires avant / Après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1.T : Préparez-vous à la prochaine mi-temps Bellaili vous fera bien regretter tous ces coups de pieds mdr vous allez moins rigoler quand on sortira du stade avec la coupe, admirez-nous bien, le jeu vient tout juste de commencer. C.A.2.T : Ce n'est que la première mi-temps et on sent déjà l'odeur de la défaite du côté des tunisiens, pliez vos bagages et rentrez chez vous ; il n'y a plus rien à faire sur ce terrain.	C.A.1.T : Vive l'Algérie et à bas les rageux qui ne sont pas contents pour leur victoire, on est les champions et on vous fait peur restez dans vos coins C.T.2.T¹⁰⁸: Vous n'arrêtez pas de dire des méchancetés sur l'équipe tunisienne et de vous moquer d'eux c'est donc ça votre soutien au peuple adverse C.A.2.R.T: C'est juste pour rigoler ma sœur, ils Plaisantent. Au final, la Tunisie est notre deuxième pays, tu n'as pas à dire tout ça. C.A.3.T : D'après ce que je vois, les tunisiens sont venus pour se battre pas pour jouer au foot, c'est quoi ce match ?

¹⁰⁷ Larousse en ligne, In : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/provocation/64673>

¹⁰⁸ Commentaire tunisien N°2 du match Algérie/ Tunisie.

La mise en discours de la pathémisation : Provocation

Les tableaux ci-dessus contiennent un type de pathos négatif exprimant la provocation dans les énoncés des internautes algériens, marocains et tunisiens lors des matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021.

Dans un premier temps, le pathos a été très présent dans le match Algérie/ Maroc. Nous avons donc relevé des pronoms personnels « **je** parie, **vous** allez pleurer, etc. » comme indice de subjectivité et d'identification ; où l'énonciateur algérien pointe du doigt son énonciataire marocain et le provoque d'une manière directe, tout en adoptant une supériorité et une attaque par un pronom possessif « **votre** ». Nous avons remarqué qu'il y avait une redondance dans l'adjectif superlatif « **meilleur** » dans les énoncés des algériens pour se vanter en tant qu'algérien fier et supérieur à son adversaire marocain. L'effacement de la présence se marque par le pronom indéfini « **On** » afin de provoquer l'adversaire et le dénigrer. En revanche, nous avons relevé plusieurs adjectifs qualificatifs et substantifs affectifs « **sorcellerie, courage, drogue, peureux, l'indépendance** » où les énonciateurs font allusion aux relations diplomatiques entre l'Algérie et le Maroc et insinuent que les autorités algériennes accusent le Maroc de vouloir déstabiliser l'Algérie ; ils sous-entendent par la suite la normalisation des relations diplomatiques entre Israël et le Maroc.

Dans un second temps, l'émotion dans la finale entre l'Algérie et la Tunisie se manifeste autrement voire d'une manière beaucoup plus ironique et négative. Nous avons relevé une forme de négation « **il n'y a plus rien** » pour sous-entendre que la Tunisie n'a pas sa place dans ce match et qu'il est temps de céder passage aux verts, « **n'arrêtez pas, n'a pas** » d'une manière paradoxale, pour provoquer d'un côté l'équipe adverse et la rassurer d'un autre côté. L'identification sociale et la présence se marquent à travers des déictiques de personne « **je** vois, rentrez chez **vous**, admirez-**nous** » pour intensifier l'émotion de la provocation et le mépris.

Enfin, nous avons relevé des verbes affectifs « **se moquer, rigoler** » qui affirment implicitement l'ironie dans les commentaires présents ci-dessus.

Type d'émotion	Commentaires Avant / Après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Arrogance Attitude qui se manifeste par des manières hautaines et blessantes. Ce terme peut être traduit par une insolence méprisante ou agressive ¹⁰⁹ .	C.M.1.M : Que la meilleure gagne, même si je crois de tout cœur que les lions vont gagner encore une fois 🤔. C.A.1.R.M : tu peux toujours rêver ! on va vous battre et tu verras d'ici là qui est qui. C.M.1.R.M: Venant d'un Algérien je doute fort. Vous êtes trop fort pour mentir akhi « Venant d'un Algérien je doute fort. Vous êtes trop fort pour mentir mon frère » (traduction) C.A.1.R.M: Va te faire voir, on en reparlera après le match C.A.2.M : بدون نفاق تحيا الجزائر و الباقي كل واحد يعوم بحرو Sans hypocrisie vive l'Algérie et que chacun prend son propre large (traduction) C.A.3.M : La fierté du peuple se repose sur vous les verts, pas droit à l'échec on est des algériens quand même .	C.A.1.M: Hna chwakr rbkk « On est les meilleurs vos races » (traduction) C.M.1.R.M¹¹⁰: حيوانات تسبو ربي « On dirait des animaux qui insultant dieu » (traduction) C.A.1.R.M: lihoud wlito thdrou, tahya DZ et la Palestine « Les juifs vous l'ouvrez maintenant, vive l'Algérie et la Palestine » (traduction) C.A.2.M : Ne prenez pas le seum les marocains vous avez bien joué mais on a gagné ferme la maintenant ✓
	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.1.T : On est monstrueux , faut se concentrer sur la coupe d'Afrique et la coupe du monde maintenant car la coupe Arabe est déjà prise, elle appartient aux fennecs

¹⁰⁹ Le Robert en ligne, In : <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/arrogance>

¹¹⁰ Commentaire marocain N°1, réponse du match Algérie/ Maroc.

La mise en discours de la pathémisation : Arrogance

Les tableaux ci-dessus mettent en lumière une émotion pertinente lors du match Algérie/ Maroc et Algérie/ Tunisie, les énoncés que nous avons collectés nous ont permis « décrire une émotion »¹¹¹ et de dégager une topique d'antipathie plus essentiellement l'émotion négative de l'arrogance.

L'appartenance sociale du locuteur marocain se marque par l'emploi des déictiques de personne « **je** doute, **vous** êtes trop forts pour mentir » pour s'identifier en tant que supporter marocain arrogant et hautain et le « **tu** verras d'ici là » en tant que supporter algérien pour le faire chanter. Nous avons relevé des pronoms possessifs « **mon, son, vos** » comme marque de possession où les locuteurs méprisent l'équipe adverse. Pour affirmer la supériorité de leur pays ; les locuteurs ont eu recours à des adjectifs superlatifs et qualificatifs « **bien, trop fort, les meilleurs** ». Nous avons notamment noté qu'un déictique temporel « **maintenant** » a été employé pour affirmer que le match est bel et bien fini et que la finale est entre les mains des verts. En effet, le respect pour le pays algérien se manifeste par l'emploi des substantifs « **sans hypocrisie, fierté, vive l'Algérie et la Palestine** » afin de se montrer fière et faire référence à la fourberie des marocains et l'alliance faite avec Israël et leur reproche d'être traîtres envers la Palestine. Plusieurs émojis ont été mis en avant par les interlocuteurs, tels que : « ✓ » pour indiquer la fin du match et sa victoire en faveur des algériens, « 😏 » pour mépriser et s'exprimer d'une manière arrogante et sarcastique du côté des marocains.

En outre, le pathos dans le second match Algérie/ Tunisie s'est manifesté d'une manière rassurante, nous avons relevé un pronom indéfini « **on** » où le locuteur exprime ses sentiments pour décrire la force redoutable de l'équipe algérienne et par l'emploi de l'adjectif qualificatif « **monstrueux** » pour sous-entendre que les algériens sont imbattables et extraordinaires. Enfin, pour annoncer la victoire des fennecs et indiquer la fin du match, le locuteur a eu recours à un déictique temporel « **maintenant** » où il prédit même leur qualification à la Coupe du monde qui aura lieu en 2022 au Qatar.

¹¹¹ Besnier, 1990, P 428, cité par Raphaël Micheli dans son ouvrage *les émotions dans les discours*, P 21.

Type d'émotion	Commentaires avant / après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Reconnaissance Fait d'acceptation et un sentiment d'affection envers quelqu'un pour un service rendu, Sentiment qui incite à se considérer comme redevable envers la personne de qui on a reçu un bienfait	C.A.1. M : « Un match magnifique, merci à équipe algérienne et de son parcours et de rendre le peuple heureux »	C.A.1.M : « Bravo à toute l'équipe et merci Belmadi. Que dieu vous garde tous pour nous . Viva l'Algérie »
	C.A.2.M : « Vraiment les gars, notre équipe a fait un parcours sans faute durant cette coupe arabe. On devrait tous être redevables pour cette forte équipe »	C.A.2.M : « Que des vibrations ce match et la meilleure équipe a gagné merci à nos Fennecs Tahia Djazair et merci aux lions pour ce beau match » C.A.3.M : « Vraiment très beau match. Merci aux deux équipes, super rencontre »
	Commentaires avant / après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1.T : « Les algériens sont capables du meilleur quand ils s'unissent, on remercie notre équipe pour ce qu'ils sont »	C.T.1.T : « Je suis tunisien et je tenais à féliciter l'équipe algérienne du fond du cœur, ils ont été incroyables » C.A.2.T : « Toutes mes félicitations aux joueurs de l'équipe nationale algérienne, vous avez au moins prouvé que l'Algérie est le meilleur pays arabe au foot, point final »

La mise en discours de la pathémisation : Reconnaissance

Dans le tableau ci-dessus nous avons regroupé tous les énoncés algériens, marocains et tunisiens exprimant l'émotion positive de la reconnaissance.

En premier lieu, nous avons relevé des déictiques de personne « **vous** garde, pour **nous** » où le locuteur algérien s'identifie en tant que supporteur fier de son pays tout en s'adressant à l'équipe des lions et marque la reconnaissance en implorant Dieu pour protéger cette équipe du mauvais œil. En outre, les internautes ont pu gratifier le parcours de l'équipe algérienne et être reconnaissants pour la place qu'ils ont entretenue en quarts de finale par l'emploi des adjectifs qualificatifs et superlatifs « **heureux, magnifique, tous, forte, meilleure, beau** » qui font référence à la supériorité de l'équipe des fennecs.

Les locuteurs algériens manifestent leur présence à travers des pronoms possessifs « **son, notre** » pour marquer l'affect de la reconnaissance et l'emploi de l'adverbe « **vraiment** » pour intensifier la gratitude et la joie réunies sur l'Algérie. Ils font aussi appel à des substantifs affectifs « **bravo, vibrations, merci** » afin d'optimiser l'émotion envers les deux pays de l'Algérie et le Maroc. Pour connoter l'émotion et remercier l'entraîneur Djamel Belmadi pour son dévouement et l'équipe algérienne pour sa prestation étonnante ; l'internaute emploie l'adjectif possessif « **nos** ».

En deuxième lieu, l'émotion de la reconnaissance dans le match de la finale entre l'Algérie et la Tunisie, a été marquée par l'emploi de l'adjectif possessif « **notre, mes** » afin de s'identifier en tant qu'algérien reconnaissant de ce que son équipe a pu accomplir lors du match et par l'emploi du verbe affectif « **s'unissent** » qui reflète l'union du peuple algérien. Pour s'identifier en tant que tunisien, le locuteur a eu recours à un déictique de personne « **je** tenais à féliciter, **vous** avez au moins prouvé » comme indice de subjectivité qui tient à encourager et à féliciter les fennecs. Pour évoquer la sincérité du remerciement, il emploie des adjectifs qualificatifs et superlatifs « **meilleur, final, capables, incroyable** » pour exprimer son épanouissement pour les efforts accomplis par l'équipe algérienne.

Enfin, Il exprime son amour pour l'équipe algérienne à travers un adverbe « **au moins** », afin de féliciter l'équipe nationale algérienne et la remercier d'avoir fait honneur devant les autres nations.

Type d'émotion	Commentaires avant / après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Encouragement Acte de soutien et d'espoir. Action de donner du courage.	C.A.1. M : « Le meilleur joueur de l'histoire, Belaili on compte sur toi, t'es le meilleur » C.A.2.M : « Allez les vertssssss, On va tout Gagnerrrrrrr et terminer les marocains » C.A.3.M : « Bonne chance les meilleurs , les algériens prient pour vous » C.A.4.M : « Ils ont l'air prêt pour affronter le maroc, bravo w brabi nchlh nrbhou » Ils ont l'air prêt pour affronter le maroc, bravo j'espère qu'on gagne	C.A.1.M : « Bravo à notre équipe inchallah la final et surtout la victoire » C.A.2.M : مبروك المنتخب الجزائر كاس العرب ليكوم انشاء الله Félicitations à l'équipe national de l'Algérie, la coupe d'arabe sera à vous si dieu le veut. C.M.1.M : مبروك لخوتنا وجيرا انا الجزائر بادن الله انشجعوكم مع قطر تستحقون الفوز بمعنى الكلمة. جارتكم من الغرب Félicitations à nos frères et voisins algériens, avec la volonté de dieu on vous encouragera avec l'équipe de Qatar, vous méritez la victoire au sens propre des mots. Votre voisine du Maroc. (Traduction)
	Commentaires avant / après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1. T : « La plus belle finale de toutes les décennies s'approche, bon courage aux deux équipes » C.T.1.T : « bon courage à mes deux frères de cœur » C.A.2.T : « force à vous les verts et les lions »	/

La mise en discours de la pathémisation : Encouragement

Dans le tableau ci-dessus, les énonciateurs font appel à des marqueurs de subjectivité qui découlent de l'émotion positive de l'encouragement avant et après les matchs Algérie/Maroc et Algérie/Tunisie.

En premier lieu, nous avons relevé l'emploi des adjectifs superlatifs « **meilleur, bonne, prêt, tout** » pour encourager le joueur Youcef Belaili et glorifier ses compétences lors du match. Et par l'adjectif qualificatif « **propre** » afin de présenter son soutien aux fennecs et affirmer le dur travail pour mériter cette place en quarts de finale. L'effacement énonciatif a été marqué par le pronom indéfini « **on** » pour exprimer l'état d'esprit du peuple et des joueurs. L'appartenance sociale a été constatée à travers les déictiques de personne « **j'espère, vous** encourage » pour s'identifier en tant qu'algérien qui espère une victoire de la part de l'équipe. Nous avons remarqué l'utilisation de l'adjectif possessif « **notre** » et un substantif affectif « **victoire** » qui relèvent du soutien et du comportement bienveillant du peuple algérien de voir leur équipe gagner. Quant au dernier énonciateur marocain du **C.M.1.M**, il fait recours aux pronoms possessifs « **nos, votre** » pour indiquer l'amour fraternel des deux peuples malgré les tensions politiques entre les deux gouvernements.

En deuxième lieu, l'émotion de l'encouragement a été marquée par l'emploi de l'adjectif superlatif « **plus** » et les adjectifs qualificatifs « **bon, belle, toutes, plus** » pour marquer le niveau d'excellence des deux équipes et de leur souhaiter bonne chance. L'identification des deux énonciateurs tunisien et algérien a été marquée par un indice de subjectivité qui est le déictique de personne « force à **vous** » pour rapporter du soutien et du courage aux deux équipes. Nous avons relevé un adjectif possessif « **mes** » et des substantifs affectifs « **force, courage, frères, cœur** » afin d'exprimer l'amour entre les deux nations et le support des deux côtés ainsi la relation fraternelle existante entre les deux pays.

Type d'émotion	Commentaires avant /après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Insolence Manque de respect qui se manifeste par de l'affronterie ¹¹²	/	C.A.1.M : المروك ولاو تحريشه للعالم « Le Maroc n'est plus pris au sérieux devant le monde entier » (traduction) C.A.2.M: Belaili markalkom m sahra2 l Gharbia « Belaili a marqué depuis le Sahara occidentale » (traduction)
	Commentaires avant /après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.1.T : Du coup M'bolhi, notre gardien est meilleur que les attaquants vauriens des tunisiens C.A.2.T: L'image de l'hypocrisie, tu es très faux

¹¹² Wiktionary le dictionnaire libre, In : <https://fr.wiktionary.org/wiki/insolence>

La mise en discours de la pathémisation : Insolence

Les tableaux ci-dessus contiennent un type de pathos très présent dans les énoncés des internautes algériens lors des matchs des quarts de finale et de la finale de la Coupe arabe 2021 exprimant l'émotion de l'insolence.

Nous avons relevé une forme de négation « **n'est plus** » et un déictique spatial « **devant** » pour insinuer que le Maroc n'a aucune considération après ce match face à l'Algérie. Pour exprimer ses émotions tout en se montrant orgueilleux, le locuteur emploie un adjectif qualificatif « **sérieux** » et un déictique temporel « **depuis** » pour faire référence au Sahara occidentale qui est actuellement au centre de la polémique entre les deux pays voisins ; il insinue dans son énoncé que cette partie du Sahara est en principe une partie de l'Algérie et non pas au Maroc.

Dans un second temps, l'expression de la haine et de la colère a été marquée par l'indice de subjectivité qui est le déictique de personne « **tu** es très faux » pour faire référence à la déloyauté et à des pronoms possessifs « **notre** » pour marquer leur identité en tant qu'algériens fiers et d'intensifier leur insolence. Nous avons relevé par la suite des adjectifs superlatifs « **les meilleurs, très faux** » où les locuteurs algériens sous-entendent qu'ils sont imbattables et que les tunisiens sont faibles. Nous avons remarqué une comparaison « **notre gardien** est meilleur **que les attaquants** vauriens des tunisiens » où l'internaute compare le gardien de l'équipe algérienne M'bolhi aux attaquants de l'équipe tunisienne, et par l'emploi des substantifs : « **vauriens, hypocrisie** » pour insinuer que les tunisiens n'ont aucune utilité et qu'ils reflètent une image de fourberie et de fausseté, le fait de se faire passer pour nos frères et que la réalité est tout autre.

En somme, tous ces marqueurs de subjectivité et ces procédés langagiers nous ont permis de voir comment les émotions se manifestent dans les énoncés des locuteurs. Ce qui nous a notamment aidé à repérer l'émotion négative de l'insolence lors de notre analyse.

Type d'émotion	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Maroc	
Admiration/ Emerveillement Un sentiment éprouvé face à ce qui est épatant, éblouissant. Une subite surprise de l'âme, qui fait qu'elle se porte à considérer avec attention les objets qui lui semblent rares et extraordinaires. ¹¹³	Avant le match	Après le match
	C.A.1.M : « Les champions du monde wallah, vous allez les dépoussiérés , allah ybarek »	C.A.1.M : « Cetais pas un match c'était un filme incroyyyyyyable l'albanie et la turquie ont soutenu cezair ce soir et jamais le maroc »
	C.A.2.M : « Wow une équipe tellement forte machaalah les verts, inchaalah la finale les dz »	C.A.2.M : « Un bute incroyable de belaili » C.A.3.M : مباراة المونديال هادي من لخر C'est un match mondial, carrément . (Traduction).
	C.A.3.M : « J'admire le sang froid de Madjid Bougherra et sa manière de guider les joueurs »	C.A.4.M : « On dirait une finale machi quart de final 123 viva l'Algérie big up à nos frères marocains » On dirait une finale pas un quart de final 123 viva l'Algérie big up nos frères marocains . (Traduction)
	C.A.4.M : « Incroyable mais vrai 123 vive l'Algérie mashaalah »	C.A.5.M : « Magnifique but digne des plus grands » C.A.6.M : « Wow, le meilleur joueur de l'histoire » C.A.7.M : « Maa shaa a Llah !! Le plus beau but de ces dernieres decennies » C.A.8.M : « Magnifique , ce Belaili c'est quelque chose. Joueur de classe mondiale » C.A.9.M : « Un grand bravo à notre grand joueur Belaili, pour son talent et, surtout ses pieds en or, beacoup de bonheur pour ce footballeur » C.A.10.M : « Vous êtes mieux que Missi »
Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Tunisie		
	Avant le match	Après le match
	/	C.A.1.T : « Faut l'avouer le pied gauche de Saayoud c'est celui de Messi, Recoba Maradona, Rivaldo Stoichkov réunis, ce but été historique, on s'est bien amusé » C.A.2.T : « Une victoire digne d'une coupe du monde, vive nous l'Algérie » C.A.3.T : « Seul au monde trop fort les DZ, Mdrr le pire c que Brahimi a marqué avec fou rire, mais en même temps, il était prudent un vrai sage a célébré avant le but hahaha wlh les meilleurs » C.A.4. T : « Brahimi est une légende c'était quoi ce but les gars »

¹¹³ Tiffany Watt Smith, *Le dictionnaire des émotions*, 2019, Zulma Essais, P 208.

La mise en discours de la pathémisation : Admiration/ Émerveillement

Dans les tableaux ci-dessus, nous avons regroupé tous les subjectivèmes qui expriment l'émotion positive de l'émerveillement et de l'admiration.

En premier lieu, l'expression de l'émerveillement et de l'admiration a été mise en lumière avant et après le match des quarts de finale par un déictique de personne « **j'admire, vous** allez les dépoussiérer » qui s'adresse et donne de l'assurance à l'équipe nationale algérienne et en particulier le joueur Belaili. Nous avons noté l'utilisation d'un adverbe « **tellement, carrément, jamais** », des adjectifs qualificatifs comme « **bonheur, joueur de classe mondiale, wow, merveilleuse, etc.** » et des adjectifs superlatifs « **forte, plus, grand** » pour accentuer l'émotion de l'admiration qui amplifie la valeur des fennecs. L'effet de surprise et de l'éblouissement face à leurs qualifications a été marqué par les substantifs affectifs « **les champions du monde, wow, admiration frères** » qui optimisent les efforts accomplis et la confraternité dominante loin des conflits diplomatiques qui les rongent mais aussi pour insinuer que le Maroc n'a pas d'encouragement d'autres nations et que l'Algérie est un pays plus apprécié. Néanmoins, nous avons remarqué une fréquente utilisation de locutions islamiques « **machaallah, wallah, allah ybarek, inchaallah** » qui renvoient directement à l'affect de l'émerveillement et à la confiance attribuée à l'équipe dans l'espoir de gagner le match des quarts de finale. Pour s'identifier, les internautes emploient le déictique de personne « **je** » qui met en avant leur position comme supporters admiratifs du spectacle et de l'entraîneur Madjid Bougherra, mais aussi le pronom indéfini « **on** » qui marque l'effacement énonciatif dans certains commentaires pour garder implicitement une distanciation dans le commentaire où le locuteur ne croit pas ses yeux face au match. Pour distinguer l'émotion de l'admiration et l'enrichir, les utilisateurs font appel à des verbes affectifs tels qu'« **admire, ont soutenu** » qui montrent le soutien apporté par l'Albanie et la Turquie ainsi qu'à leurs émerveillements face au grand but de Belaili. Nous avons remarqué l'emploi fréquent des pronoms possessifs « **sa, notre, son, etc.** » qui fait référence aux stratégies surprenantes élaborées par les joueurs lors du match, sans oublier la fraternité présente entre les deux Nations voisines qui renvoient implicitement à leur appartenance et à leur éblouissement époustouflant par le talent du joueur. Ils font aussi appel au déictique temporel « **ce soir** » pour renvoyer au moment du déroulement du match. Pour mettre l'accent sur l'émotion de l'admiration et de l'émerveillement, les énonciateurs projettent leur amour pour l'équipe nationale algérienne par l'emploi d'un slogan algérien « **123 vive Algérie** » paru en 1974 suite à une erreur du slogan

indépendantiste des algériens en 1950 « **We want to be free !** » un énoncé chanté par les supporters algériens lors des matchs qui montre leur fierté et leurs encouragements à l'équipe. Quant au dernier commentaire après le match des quarts de finale, l'internaute fait une comparaison entre le joueur Belaili et le joueur Missi où il affirme par son énoncé que ce dernier est plus performant que le joueur argentin.

En deuxième lieu, Les internautes évoquent le bon déroulement après le match joué de la finale entre l'Algérie et la Tunisie par l'emploi des adjectifs qualificatifs « **réunis, bien** » qui optimisent l'estime de Saayoud et font appel aussi à une comparaison qui implique son pied à celui d'autres joueurs internationaux. L'identification en tant que supporters algériens fiers et admiratifs de leurs joueurs a été mise en lumière par le déictique de personne « vive **nous** l'Algérie » qui implique l'ensemble des supporters algériens. Néanmoins, nous avons remarqué l'utilisation du pronom indéfini « **on** » qui marque l'effacement énonciatif et renvoie au divertissement et à la saveur des locuteurs après le match. Afin de représenter et décrire le champion Brahimi, les commentateurs algériens se sont servis de substantif affectif « **une Légende** », d'adjectifs qualificatifs « **seul, digne, pire, vrai, etc.** » et d'adjectifs superlatifs « **trop, fort, meilleurs** » qui renvoient à un sentiment de supériorité et de pouvoir qui illustrent leur opportunité d'avoir un ancien joueur performant tel que Brahmi. Enfin, L'emploi du déictique temporel « **avant** » fait allusion à la célébration avant la victoire du match.

En somme, tous ces marqueurs de subjectivité relevés dans les différents énoncés expriment l'enthousiasme des internautes. La topique positive de l'admiration et de l'émerveillement est très marquée par le biais de ces indices avant et après les matchs des quarts de finale et final face au Maroc et à la Tunisie lors de la Coupe arabe 2021.

Type d'émotion	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Maroc	
	Avant le match	Après le match
Enthousiasme Émotion puissante qui s'empare de quelqu'un à propos de quelqu'un ou de quelque chose et qui se manifeste par des signes extérieurs d'admiration, de contentement et d'exaltation ¹¹⁴ c'est aussi une émotion de joie qui fait agir avec intensité et vivacité	C.A.1. M : « J'ai très hâte de voir comment cela va se dérouler » C.A.2.M : « Je sais que ça va être un match tellement fort en sensation !!!!! Hâte de voir la victoire des verts. » C.A.3.M : « trop hate Cava être un match final avant la finale. Quelle suspense » C.A.4.M : « Ils ont l'air prêt pour affronter le match, je n'ai jamais stressé de toute ma vie comme aujourd'hui »	C.A.1.M : « Des frissons ça me manque de fou » C.A.2.M : « J'ai envie de pleuré inshAllah la coupe lina » « J'ai envie de pleuré inshAallah la coupe sera la nôtre 🥹 » (Traduction) C.A.3.M : « La dose d'émotion était trop forte pour un match entre l'Algérie et le maroc. Je tremble encore ❤️ » C.A.4. M : « من الفرحة عاودت البيت تع هلايلي 7 مرات » « Avec tout cet enthousiasme, j'ai revu le but de Belaili 7 fois ❤️ ». (Traduction) C.A.5.M : « عاودت تفرجت الماتش و مزال في قلبي نعاوده » « J'ai revu le match et j'ai toujours cette envie de le revisionner »
	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
	C.A.1. T : « Ce n'est que les premières minutes du match et c'est archi serré les équipes jouent remarquablement bien, trop hâte »	C.A.1. T : « Maintenant que c'est fini, j'ai hâte de voir notre équipe gagner la coupe du monde aussi »

¹¹⁴ Larousse en ligne, In : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/enthousiasme/29926>

La mise en discours de la pathémisation : Enthousiasme

Les tableaux ci-dessus mettent en lumière l'émotion de l'enthousiasme exprimée à partir d'énoncés algériens, marocains et tunisiens.

En premier lieu, nous avons remarqué une redondance de l'emploi du nom « **hâte** » qui renvoie à un grand empressement de la part des locuteurs avant le match. Cela dit, les internautes algériens se reposent sur des subjectivèmes, tels que : les déictiques de personne « **j'ai** envie de pleurer, **je** sais » pour affirmer leur présence en tant que sujets parlants et exprimer leur impatience pour la qualification en finale. L'emploi des adjectifs évaluatifs tels que : « **très, fort** » d'adjectifs qualificatifs « **quelle, toute, prêt, stressé, etc.** » et des substantifs affectifs « **enthousiasme, suspense, en sensation, dose d'émotion, etc.** » déterminent l'enthousiasme comme émotion stressante et puissante d'exaltation qui a poussé les supporters s'empresse à produire des énoncés sous les postes de la presse numérique. Le recours aux verbes affectifs « **tremble, ai...envie, pleuré** » manifestent l'euphorique enthousiasme dynamique qu'ont ressenti les internautes avant et après le match des quarts de finale pour voir leurs joueurs prêts et vainqueurs du match. La durée du match a été marquée par des déictiques temporels « **avant, aujourd'hui** » qui vient donner une précision sur le temps défini par le sentiment. Nous avons noté l'utilisation des adverbes « **encore, toujours, tellement** » et pronom possessif « **ma, notre** » qui renvoient à la forte adrénaline et excitation qui les a poussés à produire leurs énoncés. L'emploi de la négation « **ne...jamais** » fait référence au mélange de la joie et au stress absolu ressentis comme émotions unique au monde. Les internautes algériens finissent leurs énoncés par des émojis comme 😊, ❤️ qui viennent accentuer la topique relevée et illustrer le visage des locuteurs derrière leurs écrans.

En deuxième lieu, nous avons noté que dans les énoncés avant et après le match Algérie/ Tunisie, les utilisateurs marquent leur enthousiasme à travers des indices de subjectivité. Le recours au déictique de personne « **j'ai** hâte » renvoie à l'appartenance sociale des internautes algériens. Nous avons remarqué l'emploi d'adjectifs qualificatifs « **serré, bien, premières, fini** » et d'adjectifs évaluatifs « **archi, trop** » qui montrent l'admiration et l'enthousiasme de voir l'équipe des fennecs jouer à la Coupe du monde 2022. Afin d'intensifier leurs énoncés, ils font appel à des adverbes affectifs tels que « **tellement, aussi, remarquablement** » qui renvoient directement au parcours parfait qu'ont accompli les joueurs pour se qualifier en finale et pousser les supporters à ressentir une pression joyeuse comme jamais. Afin de marquer le moment après le match

final, l'internaute fait appel au déictique temporel « **maintenant** » pour temporiser la fin de la compétition jouée sans faute par les verts et les encourager à remporter une autre coupe. Enfin, nous avons noté que les utilisateurs soulignent leur enthousiasme et euphorie par le pronom possessif « **notre** » qui fait référence à la possession et à l'appartenance à l'équipe des verts.

En somme, tous ces marqueurs de subjectivité relevés dans les différents énoncés expriment l'enthousiasme des internautes. La topique positive de l'enthousiasme est très marquée par le biais de ces indices avant et après les matchs des quarts de finale et final face au Maroc et à la Tunisie lors de la Coupe arabe 2021.

Type d'émotion	Commentaires avant / après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
Inspiration C'est une influence exercée sur un locuteur, c'est aussi un état dans lequel une émotion se manifeste dans un domaine de créativité	C.A.1.T: « Mes enfants s'inspirant de cela. Une génération qui fait honneur aux précédentes » C.A.2.T : « Tout cela m'inspire pour mettre mon fils à jouer au foot »	/

La mise en discours de la pathémisation : Inspiration

Dans les tableaux ci-dessus, nous avons regroupé tous les marqueurs de subjectivité qui expriment l'inspiration avant le match Algérie/Tunisie. Selon Bednarek : « Discours d'émotion : toutes ces expressions du dictionnaire qui dénotent l'émotion ('amour', 'haine', 'joie') »¹¹⁵

L'inspiration des interlocuteurs a été marquée par des substantifs affectifs « **s'inspirant, honneur** » et adjectif qualificatif comme « **tout** » qui représentent l'influence implicite exercée par les joueurs. En effet, ils mettent en avant leur talent et leur loyauté envers le pays de l'Algérie jusqu'à en être considéré comme une équipe exemplaire, qui donne envie aux supporters d'entrer dans le monde du football. L'emploi du verbe affectif « **m'inspire** » intensifie les énoncés de ces derniers qui affirme leur forte inspiration et envie. Nous avons remarqué le recours aux adjectifs possessifs « **mon, mes** » et à l'adverbe « **à** » qui renvoient à l'impact du match sur les futures générations. Pour susciter l'honneur et le respect aux anciennes équipes nationales, ils emploient le déictique temporel « **précédentes** » qui vient accentuer la chance et le privilège d'avoir des joueurs comme les fennecs, qui font honneur aux anciennes.

En somme, tous ces indices de subjectivité relevés dans ces deux énoncés expriment l'inspiration des internautes algériens. La topique positive de l'inspiration est très marquée par le biais de ces marqueurs avant le match final de la Coupe arabe 2021.

¹¹⁵ Badnarek, 2009, P 11, cité par Raphaël, Micheli dans son ouvrage *Les émotions dans les discours*, P 22.

Type d'émotion	Commentaires avant/ après le match Algérie Vs. Tunisie	
	Avant le match	Après le match
Surprise « L'une des émotions les plus soudaines et fugaces [...] la surprise nous saisit à proprement parler et elle déclenche des réactions spectaculaires.¹¹⁶	C.A.1.T: Wow je ne m'attendais pas que ces deux pays voisins seraient un jour en confrontation pour un match.	C.A.1.T : Je suis bouche b, par la performance et l'intelligence de Brahimi.

¹¹⁶ Tiffany, Watt Smith, *Le dictionnaire des émotions*, 2019, Zulma, PP 490-491.

La mise en discours de la pathémisation : Surprise

Le tableau ci-dessus renonce l'émotion positive de la surprise présente dans les commentaires des énonciateurs algériens avant et après le match final Algérie/Tunisie ; « Les émotions [peuvent être] nommées [...] ; lorsque nous parlons des émotions, nous les nommons »¹¹⁷ des émotions qui découlent de procédés énonciatifs énonçant une réaction émotionnelle chez les interlocuteurs.

En premier lieu, la présence du locuteur en tant que sujet parlant a été marquée par l'emploi du déictique de personne « **je** » comme indice de subjectivité et d'identification sociale algérienne. Nous avons relevé une forme de négation « **ne...pas** » qui manifeste une surprise de la part du locuteur algérien face à l'endurance et à la rencontre de deux Nations voisines sur un terrain. Afin d'exprimer l'effet de surprise et le choc évoqué, l'internaute utilise des substantifs affectifs « **wow, deux** » et l'adverbe « **un jour** » qui enrichissent l'affect de la surprise dans le commentaire.

En deuxième lieu, nous avons remarqué que l'utilisateur après le match débute son commentaire par le déictique de personne « **je** » pour interpeller son appartenance sociale. La surprise ressentie face aux stratagèmes de Brahimi qui lui ont aidé à marquer lors des dernières minutes du match a été accentuée par l'emploi de l'adjectif affectif « **bouche b** » qui montre l'ébahissement après le match.

¹¹⁷ Danes, 1994, PP 258- 260, cité par Raphaël, Micheli dans son ouvrage *les émotions dans les discours*, P 21.

Synthèse :

Le pathos est remarquablement présent dans les techno-discours des internautes algériens, tunisiens et marocains lors de cet évènement sportif. En effet, l'analyse de notre corpus, nous a potentiellement aidé à repérer les traces de certaines émotions qui ont pour objectif de convaincre un public et qui permettent notamment de s'identifier dans un contexte donné tout en exprimant leurs affects.

Dès lors, nous avons remarqué la présence paradoxale de quatre topiques essentielles, telles que : « douleur/joye », « angoisse/espoir », « antipathie/sympathie » et « répulsion /attirance » qui se manifestent dans notre corpus par des émotions positives : **fierté, satisfaction/joye, amour, souhait, compassion, reconnaissance, encouragement, admiration/ émerveillement, enthousiasme, inspiration** et **surprise**. Mais aussi par des émotions négatives : **menace, provocation, insolence** et **arrogance**.

Nous rappelons que les discours des énonciateurs ont été construits dans un contexte sociopolitique basé sur un fond de tension politique malaisant du côté des marocains et d'une relation diplomatique plus au moins apaisante du côté des tunisiens.

Lors de notre analyse nous avons relevé des marqueurs de subjectivité qui nous ont servis de moyen de repérage pour l'expression des sentiments, des affects des internautes, nous avons donc regroupé des **substantifs affectifs**, des modalisateurs affectifs (**des adjectifs, des verbes** et **des adverbes**), des déictiques (**de personnes, temporels et spatiaux**) afin de mettre en lumière l'identification sociale de l'internaute, de comprendre son langage émotionnel et d'intensifier son discours.

De ce fait, nous avons remarqué que les substantifs et les adjectifs ont été très présents dans notre corpus, sans oublier l'emploi de la forme de négation en tant qu'outil discursif et une stratégie argumentative pour que le locuteur puisse s'exprimer avec fluidité lors de sa production langagière.

Le pathos dans les discours des internautes lors des matchs des quarts de finale (Algérie Vs. Maroc) et de la finale (Algérie/ Tunisie) est marqué par des émotions

positives et négatives, dont nous avons constaté des marqueurs relatifs à l'argumentation.

Nous avons donc émergé des modalités dans les tableaux contenant des énoncés marocains et algériens pour exprimer les émotions de **la fierté, de la joie/ la satisfaction, l'amour, la compassion, la reconnaissance, l'encouragement, l'admiration/ l'émerveillement et l'enthousiasme**. Ces émotions visent à exprimer un sentiment positif et faire réagir un auditoire qui est l'ultime adversaire de ce dernier, tout en rassurant les deux peuples marocain et algérien, de leur rappeler que les deux pays ne font qu'un et d'exprimer leur amour fraternel pour le peuple voisin sans prendre en considération les relations diplomatiques qui exercent une pression sur les deux nations (**voisins, cœur, relation de fraternité**).

Quant aux commentaires tunisiens et algériens exprimant les mêmes sentiments de positivité, renvoient au soutien absolu lors du match de la finale, l'amour et le support entre les deux Nations et de s'affirmer en tant que deux pays heureux d'être finalistes de la coupe arabe 2021. « **Frères, amitié et soutien** » il s'agit de mettre en avant l'émotion ressentie chez les internautes.

Néanmoins, nous avons constaté une autre topique paradoxale et qui se manifeste à travers des émotions négatives chez les deux équipes.

Lors du match des quarts de finale entre l'Algérie et le Maroc les émotions de : **la menace, la provocation, l'insolence et l'arrogance**, ont été très présentes dans les discours des internautes des deux pays. Elles visent à une réaction extrêmement malveillante et de manière hostile. Les internautes utilisent le pathos dans leurs énoncés pour faire allusion aux relations diplomatiques entre l'Algérie et le Maroc, afin d'intensifier leurs arguments et de faire éveiller les sentiments du peuple adverse ; qui lui aussi verra ces commentaires sur la presse numérique d'Algérie 360° et qui lui provoquera une réaction suite à ces informations postées dans le réseau social Instagram.

Le pathos dans le match final entre l'Algérie et la Tunisie exprimant les émotions négatives, sont ancrées à travers des modalités d'une manière implicite voire d'une manière ironique, où les internautes visent une colère et une antipathie, c'est-à-dire que le locuteur peut être victime ou coupable de l'expression de ses

sentiments dans ses énoncés, afin de déstabiliser les tunisiens et de les rendre dans un état instable. Les modalités que nous avons donc pu relever : (**se moquer, rigoler, ma sœur**) affirment une ironie du côté des algériens qui est l'élément déclencheur de ces émotions négatives.

En somme, nous avons constaté dans notre étude que le pathos a un rôle important qui est un moyen d'argumentation dans la diffusion des informations sur le réseau social Instagram et qu'il est imprégné dans les discours des locuteurs afin d'éveiller leurs émotions positives ou négatives. Cette diversité d'émotions dans le cas du match des quarts de finale entre l'Algérie et le Maroc démontre le sentiment de colère et de provocation d'une manière négative. En outre, l'expression des sentiments dans le match de finale entre l'Algérie et la Tunisie est basée sur une relation fraternelle. Toutefois, les locuteurs se montraient plus au moins arrogants et isolants mais d'une manière sarcastique voire ironique. Le pathos dans ce corpus a été repéré grâce aux modalités, telles que : les adjectifs affectifs, les substantifs affectifs, les adverbes et les verbes. Ces modalités ont mis en avant la mise en discours de cet événement et la contextualisation emblématique existante entre les trois pays maghrébins (Algérie, Maroc et Tunisie) ; ce qui se traduit par l'impact des affects sur les internautes et leurs réactions par rapport aux sentiments ressentis par le bien ou par le mal.

Chapitre III

Les procédés langagiers de l'ironie dans le discours numérique

Introduction partielle

Dans ce présent chapitre intitulé « les procédés langagiers de l'ironie dans le discours numérique » Nous allons expliquer le choix du concept de l'ironie sur lequel nous nous baserons pour l'analyse de nos commentaires, nous verrons par la suite ce qu'est l'ironie textuelle et le commentaire ironique.

Nous évoquerons la notion du mécanisme de repérage et la typologie de l'ironie ; tout en abordant la notion de tropes et en insérant les commentaires dans les tropes classiques qui sont utilisés comme des procédés langagiers dans les énoncés des internautes algériens, marocains, tunisiens lors des quarts de finale et de finale de la Coupe arabe 2021.

1. Qu'est-ce que l'ironie ?

Le concept d'ironie est une figure de style qui est présente depuis des siècles au cœur de nombreux domaines d'étude, parler d'humour c'est avant tout, aborder des énoncés ironiques impliquant un message opposé lors d'un échange. Platon, accorde à la rhétorique une double valeur, une rhétorique mauvaise qui consiste à produire des discours de contrefaçon et de décalquage et d'une autre partie une bonne rhétorique qui forme les âmes des locuteurs par la psychologie et la parole. Quant à Aristote, il associait la rhétorique à la poétique et à la Littérature. D'après éd. Bruyère :

« Ironie est chez nous une raillerie dans la conversation, ou une figure de rhétorique, et chez Théophraste, c'est quelque chose entre la fourberie et la dissimulation, qui n'est pourtant ni l'un, ni l'autre »¹¹⁸

C'est-à-dire que l'ironie vise avant tout, de mettre en avant le contraire de ce que l'on veut dire par des énoncés polysémiques désignant un sens caché voire implicite. De ce fait, Maingueneau affirme à ce sujet que : « L'ironie consisterait à dire par une raillerie, ou plaisante, ou sérieuse, le contraire de ce qu'on pense, ou de ce qu'on veut faire penser »¹¹⁹.

¹¹⁸ Jean, de La Bruyère, *Les Caractères*, Paris, 1688, Garnier, P 16.

¹¹⁹ Dominique, Maingueneau, *Linguistique pour le texte littéraire*, Paris, 2003, Nathan. P 97.

De façon plus simple, l'ironie est un procédé langagier de plaisanterie qui transmet à un destinataire un message explicite, implicite voir indirecte avec une orientation qui peut être positive ou négative

« Il consiste à traiter en termes apparemment valorisants une réalité qu'il s'agit de dévaloriser donc en la substitution d'une expression littéralement positive à l'expression négative normale (le parcours interprétatif s'effectuant évidemment dans l'autre sens : du contenu littérale positif ou contenue dérivé négatif »¹²⁰

Plaçant l'humour comme un outil complexe du langage mettant en œuvre un instrument crucial d'argumentation lors des échanges effectués par les locuteurs :

« Une figure de pensée, qui consiste à dire le contraire de ce que l'on veut dire. L'ironie n'est décelable que dans un décalage entre ce qui dit et la situation qui est visée, et à laquelle les paroles ne s'adaptent pas. Elle suppose, pour être perçue, la connaissance des normes de celui qui l'utilise. L'ironie qui crée souvent un effet comique, une visée critique et les grands ironistes, comme la Bruyère ou Voltaire, se sont attaqués aux défauts de l'homme ou de la société. C'est une arme précieuse dans l'argumentation en particulier polémique, ou elle se rattache souvent à l'argumentation par l'absurde »¹²¹

2. Le contexte de l'ironie

La position de l'ironiste doit être liée à une contextualisation d'éléments externes dits éléments extralinguistiques de temps, d'espace, de situation d'énonciation ou autres. De ce fait, le contexte joue un rôle déterminant dans la compréhension et le décodage du contenu implicite des énoncés ironiques produits par les locuteurs. D'après Pierre Fontanier, l'ironie comme trope¹²² conçoit deux aspects primordiaux lors de sa construction. L'aspect d'évoquer le contraire de ce que l'on pense en rapport avec la façon dont l'ironiste s'exprime, c'est-à-dire l'implication des émotions dans le message ou l'expression ironique est transmise.

« [...] Le contraire de ce qu'on pense, ou de ce qu'on veut faire penser. Elle semblerait appartenir plus particulièrement à la gaieté ; mais la colère et le mépris l'emploient aussi quelquefois, même avec avantage ; par conséquent, elle peut entrer dans le style noble et dans les sujets les plus graves »¹²³.

¹²⁰ Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'implicite*, 1986, Armand Colin, P 102.

¹²¹ Joëlle, Gardes-Tamine et Marie-Claude, Hubert, *Dictionnaire de critique littéraire*, 2002, Armand Colin, P 103.

¹²² Terme défini à la page 94.

¹²³ Pierre, Fontanier, *Les figures du discours*, Paris, 1977, Champs Classique, PP 145-6.

3. L'ironie textuelle

L'ironie distingue deux branches, l'ironie conversationnelle et l'ironie textuelle. Dans notre travail de recherche, nous nous baserons sur l'ironie textuelle qui est considérée comme une branche fondamentale du procédé langagier appelé Ironie. L'ironie discursive¹²⁴ se manifeste dans les écrits des internautes sur les réseaux sociaux comme une forme virtuelle écrite dans les commentaires, dotée d'une préparation soignée et réfléchie avant la publication. Ainsi, le destinataire prépare son discours en ayant recours à l'ironie comme acte calculé voire prémédité, sans improviser ou se tromper comme l'ironie conversationnelle qui à son tour est naturelle et spontanée.

3.1. Le commentaire ironique sur le réseau social Instagram

Les commentaires ironiques se présentent comme des suites de mots propres à chaque utilisateur sur les réseaux sociaux, des commentaires qui peuvent être explicites voire implicites ayant recours à l'ironie comme arme agissante à l'encontre d'autrui dont le but est de le ridiculiser.

Dans le cadre de notre travail de recherche, la participation de l'équipe algérienne à la Coupe arabe 2021 a mené les internautes à se moquer et à adopter un comportement sarcastique aux vu des résultats obtenus lors des quarts de finale et finale de ce championnat fulgurant.

4. Le mécanisme de repérage de l'ironie

Comme nous avons pu le constater l'ironie est un procédé rhétorique souvent présent dans les discours implicites des destinataires lors d'un échange. Une figure de style qui peut créer de l'affinité et un lien entre un destinataire et un destinataire.

F. Debyser définit dans son ouvrage « Les mécanismes de l'ironie » les indices comme étant :

« L'indice de l'ironie est dû à un effet de contraste entre ce qui est dit ou écrit et le contexte, la situation ou encore ce que l'on sait ou ce qu'on imagine de l'énonciateur »¹²⁵

¹²⁴ Type d'ironie écrite.

¹²⁵ Francis, Debyser, *Les mécanismes de l'ironie*, Paris, 1980, Bureau pour l'enseignement de la langue et de la civilisation française à l'étranger, P 13.

L'ironie se fonde à partir de traces et d'indices d'énonciation ironiques diacritiques¹²⁶ ou marques typographiques présents au niveau de l'écrit que nous citons ci-dessous :

- **Les guillemets**

Peuvent indiquer ce que l'on cite en citant de ce que l'on veut se moquer ou du moins de ce que l'on n'assume pas.

- **Le point interrogatif et les pronoms interrogatifs**

Les pronoms interrogatifs servent à poser des questions directes ou indirectes (avec réponse ou sans réponse) accompagnés d'un point d'interrogation « ? » Un signe de ponctuation mit à la fin de chaque question.

- **Le point d'exclamation**

« Un indice qui marque l'étonnement et qui joue un rôle à l'écrit de l'intonation exclamative ironique de type 2 »¹²⁷.

- **Les points de suspension**

Marquent une énumération non achevée et annoncent un détail insolite, porteur d'une rupture de sens, ou d'un effet de contraste de type 2. Comme l'indique Kerbrat Orecchioni c'est une marque rétroactive qui invite à une lecture ironique de ce qui précède.¹²⁸

- **La forme de négation**

La négation est un procédé langagier et une stratégie argumentative qui a un effet de contre discours et peut être un point de vue, selon Imene Benabdallah : « Le locuteur se sert de la négation comme stratégie argumentative pour créer une polémique »¹²⁹. Nous pouvons affirmer que la négation est

¹²⁶ Terme employé par F. Debyser dans son ouvrage les mécanismes de l'ironie.

¹²⁷ Idem, P 14.

¹²⁸ Idem, P 14.

¹²⁹ Dr. Imene, Benabdallah, *La polyphonie de la négation dans le discours journalistique*, Synergies Algérie n° 14, 2011. P116. Consulté le 5 février 2022, In : <file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-LaPolyphonieDeLaNegationDansLeDiscoursJournalistiq-3921772.pdf>

utilisée en tant qu'outil discursif dans un discours donné par un énonciateur.

5. Les tropes

En partant du postulat de l'ironie envisagée par C. Kerbrat-Orecchioni comme un trope grâce à son enrichissement de sens et sa complexité extrême. Ainsi, elle inclut une nouvelle optique mettant en avant le trope comme une notion qui se focalise sur l'ironie verbale qui ne surpasse pas la dimension du syntagme. De ce fait, elle déclare :

« Il est des tropes qui ne se rencontrent que sous forme lexicalisée (...) D'autres ne sont au contraire attestés que comme tropes d'invention : il en est ainsi de l'ironie ; car si certaines expressions sont assez fréquemment utilisées de manière antiphrastique pour pouvoir être considérées comme des sortes de clichés ironiques (« c'est malin ! », « c'est du propre », « c'est du joli ! », « la confiance règne ! », « sans blague ! »), on ne saurait soutenir pour autant qu'en langue il convient d'attribuer au signifiant « malin » deux valeurs opposées, l'une positive et l'autre négative »¹³⁰

Dès lors, elle distingue deux types de tropes dont les tropes classiques constituent notre corpus :

5.1. Les tropes classiques

5.1.1. La métonymie : est définie comme : « une figure de style qui permet de désigner un concept par l'intermédiaire d'un autre avec lequel il entretient un lien logique »¹³¹

5.1.2. La litote : est une figure d'atténuation. C'est le fait d'en dire moins de ce que l'on pense. Elle fait souvent appel à la négation.

5.1.3. L'hyperbole : est une figure de style qui désigne le fait d'exprimer ou d'évoquer un sentiment de manière excessive et extrême. Elle est l'opposé de la litote.

5.1.4. L'anaphore : est une figure de style qui met en valeur les mots produits par l'énonciateur grâce à une insistance.

¹³⁰ C. K. Orecchioni, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, 1980, Armand Colin, PP 108-109

¹³¹ La langue française, Métonymie – Figure de style, In : <http://www.lalanguefrancaise.com/linguistique/metonymie-definition-exemples>

5.1.5. La métaphore : est « un procédé de langage qui permet de rapprocher deux éléments qui ont en commun une ou plusieurs caractéristiques similaires »¹³².

Dans le tableau ci-dessous nous avons regroupé toutes les marques de subjectivité qui expriment la métaphore, ce trope a été prédominant après le match Algérie/ Maroc dans les discours des internautes algériens et marocains

Avant le match	Après le match
/	C.A.1 : « L'arbitre t9ol l'Algérie mart babah » On aurait dit que l'Algérie est la belle-mère de l'arbitre. (Traduction)

L'analyse du commentaire :

Dans l'énoncé ci-dessus, nous avons relevé une métaphore « **On aurait dit l'Algérie est la belle-mère de l'arbitre** » où l'énonciateur emploie le pronom indéfini « **On** » qui renvoie à son effacement énonciatif pour garder une certaine distance dans le commentaire où il compare l'arbitre à une belle-mère méchante, cruelle, sans foi et malveillante qui veut faire la misère à ses beaux enfants ; par cause, d'une intention spéciale venant de l'arbitre Wilton Sampaio qui a rajouté un temps supplétif de dix minutes lors de la deuxième mi-temps et des penaltys dans l'espoir que l'Algérie fasse une défaite face au Maroc.

L'émotion est rattachée à cet événement où le contexte socio-politique entre l'Algérie et le Maroc a laissé les internautes algériens sans voix et victimes d'injustice provoquant une rage lors du match. A travers le discours de l'internaute algérien, nous avons constaté que le procédé langagier de la métaphore a pu remettre en situation l'acharnement.

5.1.6. L'ironie : est une figure de style qui consiste à dire le contraire de ce que l'on pense en ayant recours à la moquerie.

¹³² Linternaute, La métaphore, In : [Métaphore : Définition simple et facile du dictionnaire \(linternaute.fr\)](http://Linternaute.fr/dictionnaire/metaphore)

Dans le tableau ci-dessous, nous avons relevé toutes les marques de subjectivité qui expriment l'ironie avant le match de l'Algérie/Tunisie.

Avant le match	Après le match
/	C.A.1 : « Le gardien tunisien qu'est ce qui lui a pris de sortir de sa zone, mais jeune homme, il ne faut jamais faire ça, Merci quand même pour ce deuxième but c'était tout gâteau pour nous »

L'analyse du commentaire :

Dans l'énoncé ci-dessus, nous avons remarqué l'emploi d'une ironie verbale « **Le gardien tunisien qu'est ce qui lui a pris de sortir de sa zone** » à travers laquelle l'emplacement de la barre du gardien a été marqué par l'utilisation d'un pronom possessif « **sa** » qui renvoie à la cage propre du gardien tunisien. Pour se moquer de ce gardien, l'internaute fait appel au pronom interrogatif « **qu'est ce qui** » pour se référer à l'abondant de la ligne des six mètres de la barre, qui a laissé la voie libre aux joueurs algériens pour marquer le dernier but de la victoire. Nous avons relevé une locution adverbiale « **Merci quand même** pour ce deuxième but c'était tout gâteau » qui tourne au ridicule et à l'humiliation du goal tunisien après avoir laissé la chance venir les bras ouverts accueillir le but qui a marqué l'histoire du football algérien à jamais. Pour marquer sa présence, le commentateur emploie un déictique personnel « pour **nous** » pour s'identifier en tant que supporter algérien fier et heureux d'avoir avec facilité le but pour remporter la Coupe arabe face à une équipe redoutable. Nous avons remarqué l'utilisation de l'adjectif qualificatif « **jeune** » qui renvoie à la diminution de l'estime et de la valeur de ce grand homme qui était censé être un gardien de taille puissant prêt à tout pour attraper le ballon.

En somme, les marques de subjectivité que nous avons pu relever lors de notre analyse évoquent l'ironie et expriment le contraire de ce que l'énonciateur veut dire dans un seul et unique but de se moquer de son énonciataire.

6. Les figures de style de l'ironie

6.1. L'antiphrase : Selon Pougeoise, l'antiphrase est une :

« Une figure de style qui consiste à employer (le plus souvent par ironie ou par euphémisme) un mot, une expression ou une phrase, dans un sens contraire à sa véritable signification : en parlant d'un fripon homme, on peut dire par antiphrase "cet honnête homme" »

Dans le tableau ci-dessous, nous avons regroupé toutes les marques de subjectivité qui évoquent l'antiphrase avant le match Algérie/ Maroc.

Avant le match	Après le match
C.A.1 : « J'aurais aimé que les marocains gagnent tellement que je les aime »	/

L'analyse du commentaire :

Dans l'énoncé ci-dessus, nous avons relevé une antiphrase qui se manifeste dans les propos du locuteur algérien où il oppose son discours à sa signification « **J'aurais aimé que les marocains gagnent tellement que je les aime** » pour marquer sa haine et son souhait de voir l'équipe marocaine échouer. Pour cela, il oppose amour/ haine et victoire/ défaite pour expliquer en partie la relation diplomatique délicate qu'entretiennent les deux pays voisins depuis cela des années. Pour marquer sa présence, l'internaute fait appel au déictique de personne « **je** les aime » pour marquer son appartenance sociale en tant qu'individu algérien prêt à tout pour voir les lions échoués d'une manière provocatrice. Tantôt, nous avons noté, l'emploi du verbe affectif « aimer », conjugué au conditionnel passé « **j'aurais aimé** » qui exprime une situation irréelle de victoire et au présent « **aime** » pour affirmer l'inimité existante entre les deux nations. Afin d'exprimer l'échec, le locuteur emploie le verbe « **gagner** » qui définit l'échec et la défaite voulu. Enfin, pour intensifier le sens contraire de l'énoncé, il utilise l'adverbe « **tellement** » qui détermine son souhait pour leur défaite.

En somme, nous avons constaté que tous ces marques de subjectivité relevées de cet énoncé expriment l'antiphrase afin de mettre en situation l'intolérance des algériens envers une victoire venant des marocains.

6.2. Le sarcasme : est une forme d'ironie qui se montre comme une moquerie ou raillerie insultante dans le but de manifester de la méchanceté.

Dans le tableau ci-dessous, nous avons centraliser toutes les marques de subjectivité exprimant le sarcasme avant le match Algérie/Maroc

Avant le match	Après le match
C.A.1 : « Préparer vos valises les marocains à Qatar, c'est votre dernier match »	/
C.A.2 : « Jibou israil t3awenkom bch tmarkiw 9iw ➤ Ramenez Israël pour vous aider à marquer (Traduction)	/
C.A.3 : « Oumba3d nchoufou ida terek3ou lina wela l soltan ta3kom ». ➤ On verra après si vous allez vous prosterner pour nous ou pour votre sultan. (Traduction)	/
C.M.1 : « Hna au moins 3ndna limen nerek3ou machi kima ntoma terek3ou l chitan » ➤ Nous au moins on a qui se prosterner, pas comme vous qui se prosternent pour le diable. (Traduction)	

L'analyse du commentaire :

Le tableau ci-dessus, expose tous les énoncés exprimant le sarcasme. Dans un premier temps, nous avons noté dans les discours une sorte de dénigrement et de moquerie envers l'équipe adverse marocaine « préparer **vos** valises c'est **votre** dernier match », une forme implicite sarcastique s'identifiant grâce aux pronoms possessifs « **vos** » et « **votre** » pour insinuer que l'équipe marocaine n'a pas sa place dans la Coupe arabe organisée au Qatar et que le match est déjà gagné d'avance pour les algériens qui sont prêts et fiers d'affronter cette équipe. Nous avons remarqué que l'énonciateur minimise la performance de l'équipe maghrébine et remet en doute son efficacité et son efficience sans aucun répit.

Dans un second temps, nous avons relevé un énoncé qui affirme la trahison du Maghreb « Ramenez Israël pour **vous** aider à marquer » une relation qui normalise les faits diplomatiques et une coopération solidaire sécuritaire avec l'état d'Israël, cette dernière a été mise en avant par l'emploi du déictique de personne « **vous** » qui vise le royaume du Maroc comme traître envers l'Algérie qui elle, entretient une relation de fraternité avec la Palestine.

Dans un troisième temps, nous avons relevé un pronom indéfini « **On** » qui efface la présence du locuteur algérien dans son commentaire qui garde une certaine distanciation où il met en avant une menace. Pour déterminer le temps et la période du match, il emploie un déictique temporel « **après** » qui fait référence à une prédiction. Toutefois, la condition de menace a été indiquée par une conjonction de subordination « **si** » qui exprime l'intention hostile de voir les marocains perdre et se prosterner. Le locuteur algérien cherche à rabaisser et marquer son sarcasme envers l'équipe marocaine comme étant esclave à son roi « **vous** allez **vous** prosterner pour **nous** ou pour **votre** sultan » par l'emploi du déictique de personne « **vous** » qui pointe du doigt les marocains et « **nous** » qui affirment l'identité algérienne. Pour intensifier l'énoncé, le commentateur se sert du verbe « **prosterner** » pour indiquer la religion musulmane et insinuer que les marocains à la fin du match ne se soumettront pas comme dans leurs habitudes à leur roi comme des esclaves mais plutôt à l'équipe algérienne qui devront faire face à une humiliation par la suite.

Dans un dernier temps, le C.M.1 vient en réponse au commentaire précédent algérien et sous-entend que le Maroc applique un régime monarchique constitutionnel imposant une allégeance au peuple marocain pour le roi perçu comme une divinité « **Nous** on a à qui **se prosterner**, pas comme vous qui **se prosternent** pour le diable » il intensifie son énoncé par un indice de subjectivité « **Nous** » pour s'identifier comme algérien digne et de valeur, pour cela, il utilise à l'adverbe « **au moins** » comme marque d'excellence et de supériorité. Tantôt, nous avons relevé une comparaison « **pas comme vous qui se prosternent pour le diable** » où l'énonciateur marocain compare les musulmans algériens par le déictique de personne « **vous** » à des satanistes qui à l'origine de l'islam se prosternent devant dieu.

6.3. La dérision : est une forme d'ironie qui incite à rire ou se moquer de manière méprisante de quelque chose.

Dans le tableau ci-dessous nous avons regroupé tous les énoncés qui expriment la dérision.

Avant le match	Après le match
C.A.1 : « Wsh les marocains vous avez préparé votre coup de sorcellerie ou pas encore ? » C.M.1 On y est presque, préparer vous à dégager lol C.A.2 : Non, il n’y a pas de place pour le Maroc	/
C.A.3 : « Meditou les joueurs diyalkom terf zetla wela mzl ??? » ➤ Vous avez donné à vos joueurs le hachich ou pas encore ? (Traduction)	/
C.M.2: Mor l match nserbiwelkom l banane, chwada ta3na kerhouh ➤ Après le match vous aurez droit à des bananes car nos singes n’en veulent plus . (Traduction)	/

L’analyse des commentaires :

En premier lieu, nous avons noté un dénigrement présenté à travers le déictique de personne « **vous** avez » et l’adjectif possessif « **votre** » dans le commentaire de l’internaute algérien pour pointer du doigt le peuple marocain et le dénigrer en faisant allusion au cliché de la magie noire pratiquée par les marocains et dénoncer leurs pratiques occultes.

En deuxième lieu, l’énoncé marocain C.M.1 vient en réponse au commentaire algérien précédent pour insinuer que la sorcellerie est déjà en phase de réalisation « **On y est presque** » par l’emploi du pronom indéfini « **On** » qui efface implicitement sa présence. La prédiction de l’échec est mise en avant par le déictique de personne « préparer **vous** » et par le recours un sigle d’origine anglaise « **lol** » qui fait référence à un mépris et une façon de railler l’équipe algérienne.

En troisième lieu, l’énonciateur algérien du C.A.2 vient en réponse au commentaire marocain précédent et affirme que le Maroc n’a pas sa place dans cette Coupe arabe par une forme de négation « Non, il **n’y** a **pas** de place pour le Maroc » afin de prouver à son énonciataire marocain que seule l’équipe algérienne est faite pour remporter le match des quarts de finale et décrocher le trophée de la finale.

En quatrième lieu, nous avons remarqué dans l’énoncé « **Vous** avez donné à **vos** joueurs le **hachich** » une dérision où l’énonciateur algérien emploie le pronom personnel « **vous** » pour s’identifier et le pronom possessif « **vos** » qui dénonce les marocains de trafics de drogue mais aussi pour faire référence aux

taux de consommation avec mépris « **le hachich** ». Afin d'évoquer son impatience, l'internaute conclut son énoncé par un adverbe « **par encore** » pour évoquer son enthousiasme malveillant de voir les marocains prendre leurs substances psychotropes accompagné d'un point interrogatif « ? » qui indique une question rhétorique pour affirmer son point de vue.

En dernier lieu, l'internaute marocain rabaisse implicitement les algériens « vous aurez droit à **des bananes** » perçues comme un symbole de prestige au Maroc pour insinuer que ces derniers sont des appauvris. En employant le déictique de personne « **vous** » il fait référence à ses adversaires algériens et place par la suite une comparaison les illustrant comme des singes rassasiés par le pronom possessif « **nos singes** ». Tantôt, nous avons repéré une forme de négation : « **n'en** veulent **plus** » qui est utilisée comme une stratégie argumentative par l'énonciateur dans le but d'affirmer un contre discours.

Commentaire exprimant la dérision après le match Algérie/ Tunisie

Dans le tableau ci-dessous, nous mettons en avant un trope qui exprime la dérision lors de cet affrontement confraternel entre l'Algérie et la Tunisie.

Avant le match	Après le match
C.A.1: « La Tunisie est faite pour l'harissa et le crédit elle n'est pas faite pour le foot »	/

L'analyse du commentaire :

Dans l'énoncé ci-dessus, l'énonciateur algérien fait allusion au crédit d'un prêt d'un montant de 300 millions de dollars ; emprunté par l'Algérie lorsque le pays de la Tunisie avait rencontré des difficultés politiques. Nous avons relevé une forme de négation « **elle n'est pas** » pour sous-entendre que la Tunisie n'est pas faite pour jouer au foot mais plutôt faite pour l'endettement et la harissa pour présupposer une indignation et mépris de valeur. L'Algérie n'a pas cessé de se montrer supérieure vis-à-vis de son adversaire par une manière hostile de les déstabiliser et de remettre la confiance des supporters tunisiens en doute.

6.4. La parodie : « une forme d’humour qui fait référence à une imitation satirique d’un ouvrage sérieux dont on transpose comiquement le sujet ou les procédés d’expression ».¹³³

Dans le tableau ci-dessous, nous avons réuni toutes les marques de subjectivités présentes dans tous les énoncés révélant la parodie après le match Algérie/Tunisie :

Avant le match	Après le match
/	C.A.1 : « Celui qui va à la chasse perd sa place et Brahimi est là pour faire face... les algériens ne vont pas dormir ce soir après ce but marquant les temps »

L’analyse du commentaire :

Dans le tableau ci-dessus, l’énonciateur algérien fait appel à une parodie « **Celui qui va à la chasse perd sa place et Brahimi est là pour faire face** » Une expression populaire qui fait référence au destin de deux frères, Jacob et Esaü. Esaü devait aller chasser sous les ordres de son père un gibier pour nourrir sa famille mais son frère Jacob profitant de l’aveuglement de son père, se fait passer pour son frère et récolta la bénédiction de son père et hérita tous les biens de ce dernier. Ainsi, se créa l’expression « **Qui part à la chasse perd sa place** ».

Le locuteur sous-entend que le gardien tunisien après avoir quitté son territoire quelques secondes avant la fin du match, l’attaquant Brahimi a dû saisir cette opportunité pour marquer un second but en faveur des verts et faire une revanche de taille. Nous avons remarqué l’emploi du pronom possessif « **Sa** » qui marque une dépossession avantageuse du ballon pour un but remarquable et l’adverbe « **Là** » qui atteste la puissance du joueur algérien. Le locuteur algérien démontre son étonnement par trois points de suspension (...) et utilise par la suite une forme de négation « les algériens **ne vont pas** dormir » qui relèvent d’un enthousiasme et d’une joie qui a éveillé l’équipe algérienne suite à cette victoire. Afin d’affirmer la périodicité du match, le commentateur fait appel à un déictique

¹³³ Larousse, Parodie, In : <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parodie/58267>

temporel « **ce soir** » pour faire référence au moment le plus palpitant et inoubliable de l'histoire de la Coupe arabe 2021.

6.5. La comparaison : est une figure de style qui consiste à mettre en relation deux éléments par un outil de comparaison (comparé/comparant).

Dans le tableau ci-dessous nous avons regroupé toutes les marques de subjectivité qui expriment la comparaison, ce trope a été prédominant avant le match Algérie/ Tunisie dans les discours des internautes algériens.

Avant le match	Après le match
C.A.1 : « On s'attendait à ce que le Maroc soit une équipe de taille et avec qui y aura un acharnement jusqu'à preuve du contraire avec la Tunisie qui apparemment est là pour un règlement de compte lol »	/
C.A.2: « C'est un cadeau de Noël ce match de finale on va tous les raser c'est une certitude »	/
C.A.3 : « Comme un sentiment de déjà vu d'un certain match contre l'Egypte y'a quelques années de ça »	/

L'analyse des commentaires :

Dans les commentaires ci-dessus, nous avons noté que les internautes algériens font appel à une figure d'analogie qui est la comparaison, dans le but de dénigrer et provoquer ironiquement les supporters de l'autre clan.

En premier lieu, nous avons constaté une description implicite de l'équipe marocaine où l'énonciateur les rabaisse et les dévalorise comme une équipe faible qui aurait pu lutter avec plus de détermination « On s'attendait à ce que le Maroc soit une équipe de taille et avec qui y aura un acharnement ». Il fait appel au pronom indéfini « **On** » pour renvoyer à l'effacement de son identification et à l'espacement dans son commentaire où il dénigre et dévalorise les marocains. L'internaute algérien joue sur la provocation pour railler par la suite l'équipe tunisienne « jusqu'à preuve du contraire avec la Tunisie qui apparemment est là pour un règlement de compte lol » en utilisant l'adverbe « **là** » qui marque sa présence en tant que supporter algérien impuissant prêt à faire face aux violences de l'équipe tunisienne. En effet, lors de la finale de la Coupe arabe, le joueur tunisien Hannibal a eu une altercation avec le joueur Benayada d'où les propos de

ce dernier. L'énonciateur algérien termine son énoncé par l'interjection « **lol** » qui marque un effet comique et ironique.

En deuxième lieu, nous avons observé une comparaison implicite entre un but et un cadeau de Noël « **C'est un cadeau de Noël ce match de finale** » afin de sous-entendre et affirmer que le match du 18 décembre 2021 était d'une facilité comme un gros cadeau de Noël offert gratuitement. Le locuteur algérien appuie par la suite son énoncé par un pronom indéfini « **On** » qui fait référence à l'effacement énonciatif afin de garder une distanciation dans son commentaire où il impose une certitude. Afin de déstabiliser les internautes tunisiens, le locuteur algérien ajoute l'expression « **on va tous les raser, c'est une certitude** » dans le but de marquer une assurance afin de semer le doute.

En dernier lieu, nous avons noté une comparaison ironique faite entre le match de final de la Tunisie et le match de la Can avec l'Égypte déroulé au Soudan à Oum Derman en 2009 « **comme un sentiment de déjà vu d'un certain match contre l'Égypte** » Où l'Algérie a pu se qualifier à la Coupe mondiale en 2010 grâce à son joueur Antar Yahia ; ce qui a exposé les supporters et l'équipe nationale algérienne à subir un acharnement et des violences corporelles extrêmes causées par le peuple égyptien autrefois. Pour indiquer une ressemblance entre les deux matchs, il débute son énoncé par un outil de comparaison « **comme** » et le finit par un déictique temporel « **y'a quelques années** » comme indice de remémoration de faits tristes ancrés dans l'histoire du football algérien.

De ce fait, nous avons noté à travers cette analyse des énoncés produits par des internautes algériens que le procédé langagier de la comparaison est dirigé ironiquement et implicitement pour interpréter péjorativement l'esprit compétitif et la fierté démesurée des algériens.

Synthèse :

L'ironie est un procédé langagier qui vise à ridiculiser l'autre de manière subtile et ingénieuse. L'analyse effectuée nous a permis d'émanciper différents types de tropes : **Dérision, ironie, sarcasme, parodie, métaphore, antiphrase** ; de même **l'implicite** discursif omniprésents lors des échanges effectués entre les énonciateurs dans notre corpus. Ce troisième chapitre, nous a permis de répondre à la question de notre réflexion posée sur ces procédés langagiers inextirpables lors événements avant et après les matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021.

Nous avons remarqué une forte présence de figures de style et de l'outil discursif qui est « **la négation** » avant et après le match des quarts de finale Algérie/Maroc qui ont aidé les supporters à railler et à humilier leurs adversaires avec **indignation** et **provocation** ; en comparaison au match Algérie/Tunisie qui n'a pas énormément suscité la manifestation d'une ironie malveillante lors de la production des énoncés par les internautes algériens et tunisiens mais une ironie basée sur **une relation taquine de fraternité**.

Nous avons constaté que ces internautes avaient pour unique but de dévoiler des déclarations critiques, de jouer sur les mots comme une métamorphose de sens permettant d'exprimer leurs avis implicitement en taclant sur les rapports sociaux et les relations diplomatiques entre l'Algérie/Maroc et l'**amour** forgé entre l'Algérie/Tunisie.

Notre analyse, nous a révélé que tous ces discours numériques évoquent des émotions de manière ironique, telles que : **la provocation, l'amour, le mépris et l'enthousiasme**. Ils dégagent les pensées des utilisateurs indirectement dans deux contextes différents ; une façon de s'exprimer implicitement à travers des marqueurs de subjectivité ancrés dans les propos des utilisateurs qui ont pu mettre en évidence leurs affects et leurs réactions disproportionnées.

Conclusion générale

Notre travail de recherche s'inscrit dans le champ tentaculaire de l'analyse du discours, qui a pour intitulé : « La mise en discours de la pathémisation dans les commentaires de la presse numérique Algérie360° : cas des matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021 ». L'étude faite sur la pathémisation dans les discours natifs a été marquée par un événement produit dans un contexte compétitif, qui a été motivée par une problématique ainsi que par des questions de recherche dans notre introduction qui nous ont permis de guider notre analyse et recueillir des résultats qui se focalisent sur la construction du pathos dans le discours numérique et la cristallisation des émotions à travers des figures de style présentes dans les discours d'internautes algériens, marocains et tunisiens. Effectivement, le pathos s'édifie par le biais de la représentation identitaire sociale et du partage des émotions comme stratégie argumentative qui impacte les affects de l'énonciataire.

L'évènement des matchs des quarts de finale et finale de la Coupe arabe 2021, a été anticipé par des conflits sociopolitiques impliquant les trois pays voisins de : l'Algérie, le Maroc et la Tunisie. Un événement qui a suscité une polémique sur les médias de masse nationaux. De ce fait, nous avons choisi de faire l'analyse de notre corpus qui est formé de 158 commentaires collectés sous les posts de la presse numérique Algérie 360° sur le réseau social Instagram. Nous avons pu constater la présence du pathos dans ces techno-discours, qui ont été par la suite mis dans des tableaux contenant des types d'émotion en relation avec les quatre topiques de Patrick Charaudeau. Ces émotions avaient pour but l'expression du pathos d'une manière positive ou négative dans un événement sportif.

Nous voulions savoir à travers quels moyens langagiers se manifeste le discours de pathémisation dans les commentaires de ces internautes. De ce fait, deux hypothèses ont été émises en avant : l'analyse de l'usage du pathos comme révélateur de procédés émotionnels et le rôle de l'ironie dans le discours numérique ainsi que les procédés langagiers qui le mettent en avant. Nous avons donc réparti par la suite notre travail en quatre chapitres : le premier expose la constitution du corpus et le cadre méthodologique, le deuxième comporte les outils théoriques de l'approche énonciative, le troisième porte la pathémisation dans le discours

numérique et le dernier chapitre implique les procédés langagiers de l'ironie dans le discours numérique.

Néanmoins, l'approche énonciative permet l'expression des émotions, ainsi les internautes ont eu recours à des moyens langagiers voire des indices de subjectivité, tels que : (les déictiques de personne, les adjectifs affectifs et évaluatifs, les adverbes, les verbes affectifs et les substantifs affectifs) pour construire leur identité sociale dans leurs discours. En somme, le pathos transparait dans les discours grâce à ces traces de subjectivité, qui sont révélatrices de procédés émotionnels. Ainsi le pathos comme étant stratégie argumentative a pour but d'émouvoir en touchant les affects d'autrui. Notre second outil d'analyse, nous a permis de dégager les procédés langagiers de l'ironie voire (les figures de style et les tropes classiques) dans ces discours chargés d'affects et d'une manière implicite voire ironique.

L'analyse de notre corpus, nous a révélé que lors de la confrontation entre le Maroc et l'Algérie, les internautes se sont exprimés d'une manière négative et arrogante à travers la pathémisation de la colère, la haine et la menace. En outre, nous avons remarqué une réaction plus au moins positive lors du match de la finale entre l'Algérie et la Tunisie où l'expression des sentiments était exposée par une joie, une satisfaction et un amour inconditionnel entre les deux pays voisins. De ce fait, nous avons constaté que les internautes assumaient leur propos dans un contexte sociopolitique donné ; par rapport à la rupture des relations diplomatiques du côté du Maroc et d'une parfaite entente et amitié du côté de la Tunisie. Cette orientation négative et à la fois positive marque une réaction doublement et paradoxalement affective ; traduite par le ressenti du mal ou du bien.

A travers cette analyse, nous avons su comment le pathémisation transparaissait dans le discours numérique. En l'occurrence, nous avons pu observer les procédés langagiers qui sont en contrepartie porteurs d'émotions d'une manière ironique, nous avons aussi affirmé que le pathos était un élément saillant de la construction de l'identité sociale mais aussi porteur d'affects et d'émotions. Ainsi, nous avons affirmé l'émotion de type négative ou positive ressenti dans un contexte bien défini ; qui est un contexte sociopolitique.

L'objectif de notre travail a été accompli avec succès, puisqu'il a été possible de trouver réponse à notre problématique, aux questions de recherche et d'affirmer par la suite nos hypothèses, mais aussi d'analyser avec exploit cette étude qualitative ancrée par le pathos dans les commentaires. L'internaute a su comment émouvoir ses émotions et avoir un impact sur l'esprit de son interlocuteur par le biais de tous ces subjectivèmes.

En guise de conclusion, nous pouvons dire qu'à travers ces résultats obtenus et qu'à partir de notre corpus ; nous ouvrons une porte d'investigation à d'autres recherches qui pourront être exploitées dans d'autres contextes plus variés.

Table des matières

Table des matières

Sommaire.....	3
Dédicaces.....	4
Remerciements.....	5
Résumé.....	6
6.....الملخص	
Introduction générale.....	7

Chapitre préliminaire : constitution du corpus et cadre

méthodologique.....	14
1. Choix et la délimitation du corpus.....	15
1.1. Le commentaire.....	15
1.2. La périodicité du corpus.....	15
1.3. Pourquoi la presse numérique ?.....	16
2. L'évènement dans le discours numérique.....	16
3. Le contexte sociopolitique.....	17
3.1. Algérie/ Maroc : Compétition sportive et hautes tensions diplomatiques.....	17
3.2. Algérie/ Tunisie : Esprit sportif et relation fraternelle.....	18
4. La méthodologie du travail.....	19

Chapitre I : Fondement théorique dans le discours

numérique.....	21
1. Le domaine de l'analyse du discours.....	22
1.1. La notion du discours.....	24
1.2. Du discours au discours numérique.....	26
1.3. Le contexte en analyse du discours.....	26

2. Les réseaux sociaux.....	27
2.1. Le réseau social Instagram.....	27
2.2. Le commentaire.....	28
3. L'approche énonciative.....	29
3.1. La subjectivité dans le discours.....	31
7. Les embrayeurs.....	31
8. Les adjectifs possessifs.....	31
9. Les pronoms personnels.....	31
3.2. L'énonciation selon C. Kerbrat-Orecchioni.....	32
A. Les déictiques.....	32
• Les déictiques de personne.....	32
• Les déictiques temporels.....	32
• Les déictiques spatiaux.....	32
B. Les modalisateurs.....	32
• Les adjectifs qualificatifs.....	33
• Les adverbes.....	33
• Les verbes affectifs.....	33
• Les substantifs affectifs.....	33
4. Les procédés de mise en discours de la pathémisation.....	34
• L'implicite.....	34
• Les présupposés.....	34
• Le sous-entendu.....	34
A. L'insinuation.....	34
B. L'allusion.....	34

Chapitre II : la pathémisation dans le discours

numérique.....	36
1. La nouvelle rhétorique aristotélicienne.....	37
2. Le triangle rhétorique d'Aristote.....	38
3. Les stratégies argumentatives.....	39
3.1. Le pathos comme stratégie argumentative.....	40

4. L'émotion dite.....	41
5. Le pathos identitaire.....	42
6. Le pathos dans le discours numérique.....	43
6.1. L'effet de la pathémisation dans le discours numérique.....	43
• La topique de la douleur/ la joie.....	44
• La topique de l'angoisse/ l'espoir.....	44
• La topique de l'antipathie/ sympathie.....	44
• La topique de l'attraction/ la répulsion.....	45
7. L'analyse des commentaires exprimant le pathos.....	45
A. La mise en discours de la pathémisation : Fierté.....	46
B. La mise en discours de la pathémisation : Amour.....	49
C. La mise en discours de la pathémisation : Satisfaction/ Joie.....	52
D. La mise en discours de la pathémisation : Souhait.....	54
E. La mise en discours de la pathémisation : Menace.....	56
F. La mise en discours de la pathémisation : Compassion.....	58
G. La mise en discours de la pathémisation : Provocation.....	60
H. La mise en discours de la pathémisation : Arrogance.....	62
I. La mise en discours de la pathémisation : Reconnaissance.....	64
J. La mise en discours de la pathémisation : Encouragement.....	66
K. La mise en discours de la pathémisation : Insolence.....	68
L. La mise en discours de la pathémisation : Admiration/Émerveillement.....	70
M. La mise en discours de la patémisation : Enthousiasme.....	73
N. La mise en discours de la pathémisation : Inspiration.....	76
O. La mise en discours de la pathémisation : Surprise.....	78
Synthèse.....	80
Chapitre III : les procédés langagiers de l'ironie dans le discours numérique.....	83
1. Qu'est-ce que l'ironie ?.....	84
2. Le contexte de l'ironie.....	85
3. L'ironie textuelle.....	86
3.1. Le commentaire ironique sur le réseau social Instagram.....	86
4. Le mécanisme de repérage de l'ironie	86
• Les guillemets.....	87

• Le point interrogatif et les pronoms interrogatifs.....	87
• Le point d'exclamation.....	87
• Les points de suspension.....	87
• La forme de la négation.....	87
5. Les tropes.....	88
5.1. Les tropes classiques.....	88
5.1.1. La métonymie.....	88
5.1.2. La litote.....	88
5.1.3. L'hyperbole.....	88
5.1.4. L'anaphore.....	88
5.1.5. La métaphore.....	89
5.1.6. L'ironie.....	89
6. Les figures de style de l'ironie.....	91
6.1. L'antiphrase.....	91
6.2. Le sarcasme.....	92
6.3. La dérision.....	94
6.4. La parodie.....	96
6.5. La comparaison.....	97
Synthèse.....	99
Conclusion générale	100
Table des matières.....	104
Bibliographie.....	109
Annexes.....	115

Bibliographie

1. Ouvrages

- Alain, Rabatel, Andrée, Chauvin-Vileno, *Enonciation et responsabilité dans les médias*, 2006, Presse universitaires de Franche-Comté.
- Algirdas, Julien Greimas, *De la colère*, Actes de sémiotiques III, Paris, 1981, Ehess.
- Aristote, *Rhétorique*, Paris, 1991, Livre de poche.
- Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Paris, 2006, Armand Colin.
- Catherine, Kerbrat-Orecchioni, *L'implicite*, 2000, Armand Colin.
- Chaïm, Perelman, *L'Empire rhétorique*, Paris, 1988, Vrin.
- Christian, Plantin, *Les bonnes raisons des émotions*, Suisse, 2011, Peter Lang.
- Christine, Develotte, Marie Anne, Paveau, *Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques*, 2019, La maison des sciences de l'homme
- Denise, Malidier, *L'inquiétude du discours*, Paris 1990, des Cendres.
- Dominique, Maingueneau, *Discours et analyse du discours*, Paris, 2014, Armand Colin.
- Dominique, Maingueneau, *Linguistique pour le texte littéraire*, Paris, 2003, Nathan.
- Ece, Korkut- Irem, Onursal, *Pour comprendre et analyser les textes et les discours*, 2009, Harmattan.
- Eddy, Roulet, *Une approche discursive de l'hétérogénéité discursive*, 1991, Paris.
- Emile, Benveniste, *Problèmes de linguistique générale I*, Paris, 1966, Gallimard.
- Emile, Benveniste, *Problèmes de linguistique générale II*, Paris, 1974, Gallimard.
- Francis, Debyser, *Les mécanismes de l'ironie*, Paris, 1980, Bureau pour l'enseignement de la langue et de la civilisation française à l'étranger.
- Georges-Élia, Safrati, *Éléments d'analyse du Discours*, Paris, 2005, Armand Colin.
- Jacques, Fontanille, *Les passions de l'asthme*, Nouveaux actes de sémiotiques, 1989, Université de Limoges.

Jean Michel, Adam, *Eléments de linguistique textuelle, théorie et pratique de l'analyse textuelle*, 1996, Mardaga.

Jean, de La Bruyère, *Les Caractères*, Paris, 1688, Garnier.

Laura, Calabrese, *L'événement en discours*, Presse et mémoire sociale, Sciences du langage Carrefours et points de vue, 2013, Académia- L'Harmattan.

Marie Françoise, Mortureux, *La lexicologie entre langue et discours*, Paris, 2008, Armand Collin.

Micheal, Rinn, *émotions et discours*, 2008, Presses universitaires de Rennes

Michel, Meyer, *La rhétorique*, Paris, 2004, Que sais-je ?

Oswald, Ducrot, *Le dire et les dits*, Paris, 1984, Les éditions de minuit.

Patrick, Charaudeau, *Le discours politique : les masques du pouvoir*, 2005a, Vuibert.

Pierre, Fantanier, *Les figures du discours*, Paris, 1977, Champs Classique.

Raphael, Micheli, *Les émotions dans le discours*, Bruxelles, 2014, Boeck du culot.

Ruth, Amossy, *L'argumentation dans le discours*, 2000, Nathan Université.

Serge, Proulex, Mélanie, Millette et Lorna, Heaton, *Médias sociaux enjeux pour la communication*, Québec, Canada, Presses de l'Université du Québec, 2011, Collection Communication.

2. Dictionnaires

Dominique, Maingueneau, Patrick, Charaudeau, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, 2002, Seuil.

Joëlle, Gardes-Tamine et Marie-Claude, Hubert, *Dictionnaire de critique littéraire*, 2002, Armand Colin.

Marie Anne, Paveau, *L'analyse du discours numérique, Dictionnaire des formes et des pratiques*, Paris, 2017, Hermann.

Tiffany, Watt Smith, *Le dictionnaire des émotions*, 2019, Zulma Essais.

3. Articles en ligne

Achour, Bourdache, Hypothèses, *L'analyse du discours numérique en Algérie*, In : <http://lesms.hypotheses.org/1890>

Akatane, Suenaga « *Benveniste et Saussure : l'instance de discours et la théorie du signe* » ,1997, consulté le 28 janvier 2022, In : <https://journals.Openedition.org/linx/1011>

Audrey, Tips, « *Ma présentation d'Instagram* », 17 mars 2021, consulté le 03 janvier 2022, In : <https://audreytips.com/glossaire-web/instagram>

Bod Books on Demand, « *Guide des réseaux sociaux* », consulté le 21 janvier 2022, In : https://www.bod.fr/fileadmin/user_upload_fr/AutorenHomepage/Autorenservices/BoD_Guide-reseaux-sociaux.pdf

Cairn. Info, « *Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques* », 2017, Langage et société N 160-161. Consulté le 19 mars 2022, In : <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2017-2-page-199.htm>

Chatar- Moumni, Nizha, 2 « *L'expression verbale des émotions : présentation* », consulté le 15 mars 2022, In : <https://www.cairn.info/revue-langue-francaise-2013-4-page-3.htm>,

E Marketing Services, « *Qu'est-ce que la communication en ligne* », 27 Mai 2009, consulté le 20 janvier 2022, In : <http://communication.emarketingservices.fr/2009/05/27/quest-ce-que-la-communication-en-ligne/>

Edouard, Yziquel, « *Evolution du rapport de forces entre l'Algérie et le Maroc* » consulté le 14 janvier 2022, In : <http://www.ege.fr/infoguerre/evolution-du-rapport-de-forces-entre-lalgerie-et-le-maroc>

Elise, Lamiable, « *Qu'est-ce qu'un réseau social* », consulté le 20 janvier 2022, In : <https://www.anthedesign.fr/sociaux/reseaux-sociaux/>

Jean-François, Tetu, « *L'émotion dans les médias : dispositifs, formes et figures* », Mots. Les langages du politique, le 22 avril 2008, consulté le 11 janvier 2022, In : <https://journals.openedition.org/mots/2843>

Patrick, Charaudeau, « *Identités sociales et discursives du sujet parlant, Un jeu de miroir fondateur de l'activité langagière* » consulté le 17 mars 2022, In : [http://www.patrick-charaudeau.com/Identite-sociale-etidentite,217.html#:~:text=La%20philosophie%20contemporaine%20%E2%80%94principalement%20la,le%20temps\)%2C%20de%20son%20savoir](http://www.patrick-charaudeau.com/Identite-sociale-etidentite,217.html#:~:text=La%20philosophie%20contemporaine%20%E2%80%94principalement%20la,le%20temps)%2C%20de%20son%20savoir)

Patrick, Charaudeau, « *L'argumentation dans une problématique de l'influence* », consulté le 5 février 2022, In : <https://www.patrick-charaudeau.com/L-argumentation-dans-une.html#nb11>

Patrick, Charaudeau, « *L'événement dans le contrat médiatique* », Dossiers de l'audiovisuel n°91, La télévision de l'événement, 2000, Paris, consulté le 13 janvier 2022, In : <http://www.patrick-charaudeau.com/L-evenement-dans-le-contrat.html>

Patrick, Charaudeau, « *La pathémisation à la télévision comme stratégie d'authenticité* », Les émotions dans les interactions, Presses universitaires de Lyon, 2000, Lyon, Consulté le 14 janvier 2022, In : <http://www.patrick-charaudeau.com/La-pathemisation-a-la-television,154.html>

Patrick, Charaudeau, « *Sémantique de la langue, sémantique du discours* », consulté le 15 janvier 2022, In : <http://www.patrick-charaudeau.com/Semantique-de-la-langue-semantique.html>

Persee, « *L'analyse du discours* », consulté le 17 janvier 2022, In : https://www.persee.fr/doc/reper_0755-7906_1979_num_51_1_1614

Presse algérienne service, « *Algérie- Tunisie : Kais Saïd : Les relations entre l'Algérie et la Tunisie sont privilégiées* », 15 décembre 2021, consulté le 14 janvier 2022, In : <https://www.aps.dz/algerie/132764-kais-saied-les-relations-entre-l-algerie-et-la-tunisie-sont>

Université Lyon 2, « *La notion de discours* », Consulté le 17 Janvier 2022, In : http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija_s&part=85783

4. Synthèse :

Alpha Ousmane, Barry, *Les bases théoriques en analyses du discours, chaire de recherche du Canada en Mondialisation*, 2002, Citoyenneté et démocratie.

5. Thèses :

Dr. Imene, Benabdallah, *La polyphonie de la négation dans le discours journalistique*, Synergies Algérie n° 14, 2011, Consulté le 5 février 2022, In : <file:///C:/Users/pc/Downloads/DialnetLaPolyphonieDeLaNegationDansLeDiscoursJournalistiq-3921772.pdf>

Mamadou, Diakite, Momar, Cisse, *Linguistique, analyse du discours et interdisciplinarité*, université Cheikh Anta Diop, Sénégal, 2007.

6. Sitographie :

Alexdenty, Rhétorique et persuasion publicitaire, In : <https://persuasionpub.wordpress.com/2015/05/08/rhetorique-et-persuasion-publicitaire/>

Ali, Bouzekri, schéma de communication de Kerbrat Orecchioni, In : [Une proposition de C. Kerbrat-Orecchioni \(1980 : 19\), destinée à se... | Download Scientific Diagram \(researchgate.net\)](#)

Daniel, Peraya, Le schéma général de la communication humaine (Jakobson, 1963), In : <https://tecfa.unige.ch/themes/comu/def/comu-def-tr2.html>

E-marketing, Glossaire Satisfaction, In : <https://www.e-marketing.fr/Definitions-Glossaire/Satisfaction-238834.htm>

La langue française, Métonymie – Figure de style, In : <https://www.lalanguefrancaise.com/linguistique/metonymie-definition-exemples>

Larousse en ligne, In : <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/parodie/5826>

Le Robert en ligne, In : <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/arrogance>

Linternaute, La métaphore, In : [Métaphore : Définition simple et facile du dictionnaire \(linternaute.fr\)](#)

Nos pensées, « Nos pensées, Pathos, éthos et logos : la rhétorique d'Aristote », consulté le 29 février 2022, In : <http://nospensees.fr/pathos-ethos-et-logos-la-rhetorique-daristote/>

Presse numérique, Algérie360°, consulté le 02 janvier 2022, In : <https://www.algerie360.com/contact/>

Psychologue.net, Quelle est la différence entre fierté et arrogance ? In : <https://www.psychologue.net/articles/quelle-est-la-difference-entre-fierté-et-arrogance#:~:text=%C3%A0%20ce%20sujet.,Quelle%20est%20la%20diff%C3%A9rence%20entre%20fiert%C3%A9%20et%20arrogance%20%3F,par%20rapport%20au%20Moi%20global.>

Wiktionary, le dictionnaire libre, In : <https://fr.wiktionary.org/wiki/insolence>

Annexes

Les types d'émotion dans les commentaires du match Algérie

Vs. Maroc du 11 Décembre 2021 (Avant/ Après)

Commentaires		Types d'émotion
Avant le match	Après le match	
C.A.1.M : « Ce match est une question de fierté » C.A.2.M : « Les vrais algériens sont toujours fiers de leur hymne national et plus de fierté de notre drapeau » C.A.3.M : « Des frissons mon grand-père a laissé sa vie pour ce pays je suis fière tahia » C.M.4.M : « Même si j'aime les algériens je préfère la victoire à mon doux et cher Maroc » C.A.5.M : « نخسر حياتي و ما يخسروش ليوم » Je préfère perdre ma vie que de perdre ce match aujourd'hui. (Traduction) C.A.6.M : « Missi ta3na il mérite le ballon d'or et même en diamant l'Algérie, le Brésil d'Afrique » Notre Messi mérite le ballon d'or et même en diamant l'Algérie, le Brésil d'Afrique. (Traduction)	C.A.1. M : « On 'est trop fort تحيا الجزائر » « Vive l'Algérie on n'est trop fort » C.A.2.M: « La puissance du monde les Dz » C.A.3.M: « Bravo les champions, je suis très fière d'eux ils méritent le respect de tout le peuple algérien »	Fierté
C.A.1.M : « Wch had le polémique je suis algérienne et j'adore les marocains hbabna we djirana la politique non rien à faire là-dedans » C'est quoi cette polémique je suis algérienne et j'adore nos chers voisins les marocains, la politique n'a rien à faire là-dedans (Traduction) C.M.2.M : « j'adore cette relation de fraternité malgré les conflits. Vous êtes dans mon cœur à jamais les algériens. C.A.3.M : « je trouve que ces supporters donnent beaucoup d'amour et de soutien quelle plaisir » C.A.4.M : « بحال المغرب و بحال جزائر لي ربحت مكينش مشكل راه يبقى المغرب العربي » Que ce soit l'Algérie ou le Maroc qui remporte la victoire n'y a pas de différence entre le Maghreb (Traduction) C.A.5.M : « Zouj khawa, b ossoul mertabta, vive les marocains et vive les algériens » Deux frères avec des origines liées, vive les marocains et vive les algériens. C.A.1.R: "lala semhili hna machi khawet shab chitan" Je m'excuse mais on n'est pas les frères des amis du diable. (Traduction) C.A.6.M : « je vois le stade c avec les couleurs du drapeau algérien le rouge le vert et le blanc... j'adore mon pays »	C.A.1.M : « Très belle leçon de fraternité même s'il y a un gagnant les cœurs sont proches et y a eu beaucoup de gestes de tendresse entre les joueurs merci aux deux équipes qui ont très bien joué et donne une leçon de fraternelle MERCI » C.A.2.M : « Qu est ce que je les aime !!! C'est abusé » C.A.3.M : « Ce n'est qu'un match les gars, les deux pays on était à la haine, vive les fennecs et les lions de l'atlas » C.A.4.M : « Au fond au fond je suis m9el9a mais malgré y9el9ouni ki 3wayedna 3la assas tahom mais au Fond on reste du même sang » Au fond au fond je suis énervée mais malgré qu'ils m'énervent lorsqu'ils nous volent nos traditions mais au fond on reste du même sang. (Traduction)	Amour

/	C.A.1.M : Beau match. Le Maroc a bien joué mais l'Algérie a été meilleure ce soir. C.M.2.M : Certes je suis marocaine mais à vrai dire les algériens ont été à la hauteur, c'était un match incroyable. Félicitations C.A.3.M : Soirée incroyable w'Allah l'un des plus beaux matchs que j'ai vu ! Que des rebondissements et de suspense mais le principal c'est qu'on soit qualifié Al Hamdulillah C.A.4.M : Superbe but, match incroyable bravo aux 2 équipes. Je suis algérien mais maghrébin aussi donc je suis fier du Maghreb C.A.5.M : Et voilà les champions du monde 38 matchs sans défaite. C.A.6.M : تحية لناس لي سهرت فرحانة و بكرت تخدم فرحانة أرواح ننت و هبط مورال لجزائري اليوم • « Mes salutations aux gens qui partagent le même bonheur et qui se sont réveillés contents. Je parie que personne ne pourra baissez le moral des algériens aujourd'hui » (traduction) C.A.7.M : le foot qui permet d'avoir une ambiance pour oublier et soulager un peu Nos cœurs.	Satisfaction / joie
C.A.1.M : je désire la paix plutôt que cette politique de merde. C.A.2.M : Je souhaite de tout cœur le bonheur et la joie à tous les musulmans algériens, marocains et tunisiens. On est tous pareil un seul Dieu et seul prophète (que la paix et bénédiction soient sur lui SWS). C.A.3.M : Netmena yji nhar win l merouc ou dzair yweli kifkif, khawa bla mawahed yedirha binatna « Je souhaite qu'il vienne le jour où le Maroc et l'Algérie seront unis comme des frères sans que personne ne pourra se mettre entre eux » (traduction).	C.M.1.M : انشاء الله الفوز للمغرب و الانهزام للجزائر « Si dieu le veut, la victoire sera au Maroc et la défaite à l'Algérie » (traduction) C.A.1.R.M : Terebhou ch3ar ou plassa whdokhra l Belaili f le trône ta3 l malik diyalkom ou yekhra 3likom ga3 kima rakom. « Vous gagnerez de l'herbe et une autre place pour Belaili sur le trône de votre roi pour bien vous chier dessus » (traduction).	Souhait
C.A.1.M : Préparez-vous, les marocains ce match risque d'être un vrai massacre pour vous. C.A.2.M : les marocains vous êtes dans la mouise le match est gagné d'avance, on vous attend en force vous nous avez déclaré la guerre.	/	Menace
/	C.A.1.M : vous nous avez fait des frayeurs, il faut un gagnant et un perdant c'est le jeu, ça reste qu'un match, nous sommes frères   C.A.2.M : malgré nos indifférences, je compatie à leur tristesse ce soir, vous avez bien joué les lions.	Compassion

C.A.1.M: Je parie que vous allez pleurer toutes les larmes de votre corps les lions lol • C.M.1.R.M : pleurer quoi frère ? on est les meilleurs de tous les pays arabes • C.A.1.R.M : les meilleures en sorcellerie ouiii. • C.M.1.R.M : venant d'une personne comme toi ou algérien oups qui vient acheter sa drogue ici... on sait déjà qui est qui C.A.2.M: Les marocains vont se mordre les doigts mdrrr, vous aurez besoin de courage ça je vous le dis. C.A.3.M: Le seul pays qui illumine l'Afrique et fait suer les fachos on joue pour toute l'Afrique.	C.M.1.M : المرة القادمة كونوا رجال نكونوا احسن « Soyez des hommes la prochaine fois et on sera meilleurs » (traduction). • C.A.1.R.M: يا الخواف قابل بوجهك او نشوفو الرجله شكون « Un vrai peureux, viens m'affronter et on verra bien qui est le vrai homme » (traduction). • C.A.2.R.M: اجري على بلادك حررها كي راك تحل في فمك على بلادي حنا ادنى نعطوك يا الكلب « Va donner l'indépendance à ton pays tant que t'y es au lieu de l'ouvrir sur mon pays, tu t'approches, on te rafale sale chien » (traduction). • C.A.1.R.M: يلزمك باش توصل الجزائر و ولادها يا الحركي يا الحيوان. متلقوش الجزائر لصبع « Il t'en faut pour arriver à la l'Algérie et son peuple, sale supplétif, sale animal, vous n'arrivez même pas à l'orteil de l'Algérie » (traduction). C.A.2.M: Hamdoulilah contre li may7abouneche « Hamdulilah contre ceux qui nous détestent » (traduction).	Provocation
C.M.1.M : Que la meilleure gagne, même si je crois de tout cœur que les lions vont gagner encore une fois 😊. • C.A.1.R.M : tu peux toujours rêver ! on va vous battre et tu verras d'ici là qui est qui. • C.M.1.R.M : Venant d'un Algérien je doute fort. Vous êtes trop fort pour mentir akhi « Venant d'un Algérien je doute fort. Vous êtes trop fort pour mentir mon frère » (traduction) • C.A.1.R.M : Va te faire voir, on en reparlera après le match C.A.2.M : بدون نفاق تحيا الجزائر و الباقي كل واحد يعوم بحرو Sans hypocrisie vive l'Algérie et que chacun prend son propre large (traduction) C.A.3.M : La fierté du peuple se repose sur vous les verts, pas droit à l'échec on est des algériens quand même.	C.A.1.M: Hna chwakr rbkk « On est les meilleurs vos races » (traduction) C.M.1.R.M: حيوانات تسبو ربي « On dirait des animaux qui insultant dieu » (traduction) C.A.1.R.M: lihoud wlito thdrou, tahya DZ et la Palestine « Les juifs vous l'ouvrez maintenant, vive l'Algérie et la Palestine » (traduction) C.A.2.M : Ne prenez pas le seum les marocains vous avez bien joué mais on a gagné ferme la maintenant ✓	Arrogance
C.A.1. M : « Un match magnifique, merci à équipe algérienne et de son parcours et de rendre le peuple heureux » C.A.2.M : « Vraiment les gars, notre équipe a fait un parcours sans faute durant cette coupe arabe. On devrait tous être redevables pour cette forte équipe »	C.A.1.M : « Bravo à toute l'équipe et merci Belmadi. Que dieu vous garde tous pour nous. Viva l'Algérie » C.A.2.M : « Que des vibrations ce match et la meilleure équipe a gagné merci à nos Fennecs Tahia Djazair et merci aux lions pour ce beau match » C.A.3.M : « Vraiment très beau match. Merci aux deux équipes, super rencontre »	Reconnaissance

C.A.1. M : « Le meilleur joueur de l'histoire, Belaili on compte sur toi, t'es le meilleur » C.A.2.M : « Allez les vertsssss, On va tout Gagnerrrrrr et terminer les marocains » C.A.3.M : « Bonne chance les meilleurs, les algériens prient pour vous » C.A.4.M : « Ils ont l'air prêt pour affronter le maroc, bravo w brabi nchlh nrhhou » Ils ont l'air prêt pour affronter le maroc, bravo j'espère qu'on gagne	C.A.1.M : « Bravo à notre équipe inchallah la final et surtout la victoire » C.A.2.M : مبروك المنتخب الجزائري كاس العرب ليكوم انشاء الله Félicitations à l'équipe national de l'Algérie, la coupe d'arabe sera à vous si dieu le veut. C.M.1.M : مبروك لخوتنا وجيرانا الجزائري بادن الله انشجعوكم مع قطر تستحقون الفوز بمعنى الكلمة. جارتكم من الغرب Félicitations à nos frères et voisins algériens, avec la volonté de dieu on vous encouragera avec l'équipe de Qatar, vous méritez la victoire au sens propre des mots. Votre voisine du Maroc. (Traduction)	Encouragement
/	C.A.1.M : المروك ولاو تحريشه للعالم « Le Maroc n'est plus pris au sérieux devant le monde entier » (traduction) C.A.2.M: Belaili markalkom m sahra2 l Gharbia « Belaili a marqué depuis le Sahara occidentale » (traduction)	Insolence
C.A.1.M : « Les champions du monde wallah, vous allez les dépoussiérés, allah ybarek » C.A.2.M: « Wow une équipe tellement forte machaalah les verts, inchaalah la finale les dz » C.A.3.M: « J'admire le sang froid de Madjid Bougherra et sa manière de guider les joueurs » C.A.4.M : « Incroyable mais vrai 123 vive l'Algérie mashaalah » C.A.5.M : « omg une admiration pas comme les autres pour notre chère et merveilleuse équipe algérienne. »	C.A.1.M : « Cetais pas un match c'était un filme incroyyyyyyyable l'albanie et la turquie ont soutenu cezair ce soir et jamais le maroc » C.A.2.M : « Un bute incroyable de belaili » C.A.3.M : مباراة المونديال هادي من لخر C'est un match mondial, carrément.(traduction). C.A.4.M : « On dirait une finale machi quart de final 123 viva l'Algérie big up à nos frères marocains » On dirait une finale pas un quart de final 123 viva l'Algérie big up nos frères marocains. (Traduction) C.A.5.M : « Magnifique but digne des plus grands » C.A.6.M : « Wow, le meilleur joueur de l'histoire » C.A.7.M: « Maa shaa a Llah !! Le plus beau but de ces dernieres decennies » C.A.8.M : « Magnifique, ce Belaili c'est quelque chose. Joueur de classe mondiale » C.A.9.M : « Un grand bravo à notre grand joueur Belaili, pour son talent et, surtout ses pieds en or,beaucoup de bonheur pour ce footballeur » C.A.10.M : « Vous êtes mieux que Missi »	Admiration/ Emeveillement

C.A.1. M : « J'ai très hâte de voir comment cela va se dérouler » C.A.2.M : « Je sais que ça va être un match tellement fort en sensation !!!!! Hâte de voir la victoire des verts. » C.A.3.M : « trop hate Cava être un match final avant la finale. Quelle suspense » C.A.4.M : « Ils ont l'air prêt pour affronter le match, je n'ai jamais stressé de toute ma vie comme aujourd'hui »	C.A.1.M : « Des frissons ça me manque de fou » C.A.2.M : « J'ai envie de pleuré inshAllah la coupe lina » « J'ai envie de pleuré inshAallah la coupe sera la nôtre 🤔 » (Traduction) C.A.3.M : « La dose d'émotion était trop forte pour un match entre l'Algérie et le maroc. Je tremble encore ❤️ » C.A.4. M : « من الفرحة عاودت البيت تع هلايلي 7 مرات » « Avec tout cet enthousiasme, j'ai revu le but de Belaili 7 fois ❤️ ». (Traduction) C.A.5.M : « عاودت تفرجت الماتش و مزال في قلبي نعاوده » « J'ai revu le match et j'ai toujours cette envie de le revisionner »	Enthousiasme
--	--	--------------

Les types d'émotion dans les commentaires du match Algérie Vs. Tunisie du 18 Décembre 2021 (Avant/ Après)

Commentaires		Types d'émotion
Avant le match	Après le match	
C.A.1. T : « Fièvre d'être algérienne je suis de tout cœur avec nos frères les tunisiens, ce match va marquer l'histoire d'un des deux équipes ... et que le meilleur gagne » C.A.2.T : « Vive nous les hommes, l'équipe nationale algérienne et la seule chose qui nous rend heureux »	C.A.1. T : « On dédie cette victoire à la mère de M'bolhi, on a enfin vu son sourire après tant d'années de jeu et après plusieurs matchs, fièvre d'être algérienne » C.A.2.T : « très fièvre de notre équipe, wallah une fierté pas comme les autres. Elle est à nous cette victoire »	Fierté
C.A.1.T : « Khawa khawa tarbeh dzayar oula tkhssar tounes kifkif ki chghol rak tal3eb maa khouk fi Play f dar kifkif » Les tunisiens et les algériens sont des frères, si l'Algérie gagne et que la Tunisie perde c'est pareil, c'est comme si t'es en train de jouer avec ton frère à la Play à la maison c pareil (Traduction) C.A.2.T: « Khawaaaa bin lboulden machi f terrain koul whd ychouf bladou hada houwa la3b » Nous sommes frères lorsqu'il s'agit des relations entre les deux pays sinon sur le terrain de foot chacun vise et soutient son propre pays, c'est ça le jeu (Traduction) C.A.3.T : « Je donnerai mon âme pour cette équipe, 1 2 3 vive à l'Algérie »	C.A.1. T : « Bien qu'il soit dur de vivre en Algérie mais on n'y peut rien on l'aime elle et son peuple, La prise est magnifique tous les supporters algériens étaient derrière et l'adversaire à le taquiner avec leurs chansons » C.A.2.T : « Que l'amitié entre les 2 peuples continue. De la part d'un algériens » C.A.3.T : « On est passée par tt les émotions, je vous aime mes frères algériens »	Amour

/	C.A.1.T : Ce match été pleins de rebondissements, de frissons et de suspenses C.A.2.T : Une finale vraiment explosive, une équipe de dingue imbattable C.A.3.T : Je n'arrive toujours pas à y croire que c'est nous qui avons gagné, félicitations aux guerriers du désert C.A.4.T : Cette finale entre deux grandes équipes maghrébines a bien été splendide félicitations aux algériens et aux tunisiens je suis vraiment contente	Satisfaction/ Joie
/	C.A.4.T : Fière de l'équipe nationale, je souhaite une bonne continuation à notre équipe qui ne cesse de nous faire rêver, très beau match entre les deux équipes 🍌	Souhait
/	C.A.1.T : On vous a averti les tunisiens que la victoire été belle et bien pour nous.	Menace
/	C.A.1.T : je compatie vraiment à leur défaite, nous avons gagné la coupe arabe et nous avons aussi forgé notre lien fraternel C.A.2.T : je suis très contente 🤗 pour notre pays mais j'ai de la peine pour nos frères les tunisiens.	Compassion
C.A.1.T : Préparez-vous à la prochaine mi-temps Bellaili vous fera bien regretter tous ces coups de pieds mdr vous allez moins rigoler quand on sortira du stade avec la coupe, admirez-nous bien, le jeu vient tout juste de commencer. C.A.2.T : Ce n'est que la première mi-temps et on sent déjà l'odeur de la défaite du côté des tunisiens, pliez vos bagages et rentrez chez vous ; il n'y a plus rien à faire sur ce terrain.	C.A.1.T : Vive l'Algérie et à bas les rageux qui ne sont pas contents pour leur victoire, on est les champions et on vous fait peur restez dans vos coins C.T.2.T: Vous n'arrêtez pas de dire des méchancetés sur l'équipe tunisienne et de vous moquer d'eux c'est donc ça votre soutien au peuple adverse C.A.2.R.T: C'est juste pour rigoler ma sœur, ils Plaisantent. Au final, la Tunisie est notre deuxième pays, tu n'as pas à dire tout ça. C.A.3.T : D'après ce que je vois, les tunisiens sont venus pour se battre pas pour jouer au foot, c'est quoi ce match ?	Provocation
/	C.A.1.T : On est monstrueux, faut se concentrer sur la coupe d'Afrique et la coupe du monde maintenant car la coupe Arabe est déjà prise, elle appartient aux fennecs	Arrogance
C.A.1.T : « Les algériens sont capables du meilleur quand ils s'unissent, on remercie notre équipe pour ce qu'ils sont »	C.T.1.T: « Je suis tunisien et je tenais à féliciter l'équipe algérienne du fond du cœur, ils ont été incroyables » C.A.2.T : « Toutes mes félicitations aux joueurs de l'équipe nationale algérienne, vous avez au moins prouvé que l'Algérie est le meilleur pays arabe au foot, point final »	Reconnaissance

C.A.1. T : « La plus belle finale de toutes les décennies s'approche, bon courage aux deux équipes » C.T.1.T : « bon courage à mes deux frères de cœur » C.A.2.T : « force à vous les verts et les lions »	/	Encouragement
/	C.A.1.T : Du coup M'bolhi, notre gardien est meilleur que les attaquants vauriens des tunisiens C.A.2.T: L'image de l'hypocrisie, tu es très faux	Insolence
/	C.A.1.T : « Faut l'avouer le pied gauche de Saayoud c'est celui de Messi, Recoba Maradona, Rivaldo Stoichkov réunis, ce but été historique, on s'est bien amusé » C.A.2.T : « Une victoire digne d'une coupe du monde, vive nous l'Algérie » C.A.3.T : « Seul au monde trop fort les DZ, Mdr le pire c que Brahimi a marqué avec fou rire, mais en même temps, il était prudent un vrai sage a célébré avant le but hahaha wlh les meilleurs » C.A.4. T : « Brahimi est une légende c'était quoi ce but les gars »	Admiration/ Emeveillement
C.A.1. T : « Ce n'est que les premières minutes du match et c'est archi serré les équipes jouent remarquablement bien, trop hâte »	C.A.1. T : « Maintenant que c'est fini, j'ai hâte de voir notre équipe gagner la coupe du monde aussi »	Enthousiasme
C.A.1.T: « Mes enfants s'inspirent de cela. Une génération qui fait honneur aux précédentes » C.A.2.T : « Tout cela m'inspire pour mettre mon fils à jouer au foot »	/	Inspiration
C.A.1.T: Wow je ne m'attendais pas que ces deux pays voisins seraient un jour en confrontation pour un match.	C.A.1.T : Je suis bouche b, par la performance et l'intelligence de Brahimi.	Surprise

**Commentaires exprimant l'ironie lors du match des
quarts de finale Algérie Vs. Maroc (Avant / Après)**

Commentaires	Types d'ironie
C.A.1 : « L'arbitre t9ol l'Algérie mart babah » On aurait dit que l'Algérie est la belle-mère de l'arbitre. (Traduction)	Métaphore
C.A.1 : « J'aurais aimé que les marocains gagnent tellement que je les aime »	Antiphrase
C.A.1 : « Préparer vos valises les marocains à Qatar, c'est votre dernier match » C.A.2 : « Jibou israil t3awenkom bch tmarkiw 9iw Ramenez Israël pour vous aider à marquer (Traduction) C.A.3 : « Oumba3d nchoufou ida terek3ou lina wela l soltan ta3kom ». On verra après si vous allez vous prosterner pour nous ou pour votre sultan. (Traduction) C.M.1 : « Hna au moins 3ndna limen nerek3ou machi kima ntoma terek3ou l chitan » Nous au moins on a qui se prosterner, pas comme vous qui se prosternent pour le diable. (Traduction)	Sarcasme
C.A.1 : « Wsh les marocains vous avez préparé votre coup de sorcellerie ou pas encore ? » C.M.1 : On y est presque, préparer vous à dégager lol C.A.2 : Non, il n'y a pas de place pour le Maroc C.A.3 : « Meditou les joueurs diyalkom terf zetla wela mzl ???? » Vous avez donné à vos joueurs le hachich ou pas encore ? (Traduction) C.M.2: Mor l match nserbiwelkom l banane, chwada ta3na kerhouh Après le match vous aurez droit à des bananes car nos singes n'en veulent plus. (Traduction)	Dérision

**Commentaires exprimant l'ironie lors du match des
quarts de finale Algérie Vs. Tunisie (Avant / Après)**

Commentaires	Type d'ironie
C.A.1 : « Le gardien tunisien qu'est ce qui lui a pris de sortir de sa zone, mais jeune homme, il ne faut jamais faire ça, Merci quand même pour ce deuxième but c'était tout gâteau pour nous »	Ironie
C.A.1: « La Tunisie est faite pour l'harissa et le crédit elle n'est pas faite pour le foot »	Dérision
C.A.1 : « Celui qui va à la chasse perd sa place et Brahimi est là pour faire face... les algériens ne vont pas dormir ce soir après ce but marquant les temps »	Parodie
C.A.1 : « On s'attendait à ce que le Maroc soit une équipe de taille et avec qui y aura un acharnement jusqu'à preuve du contraire avec la Tunisie qui apparemment est là pour un règlement de compte lol » C.A.2: « C'est un cadeau de Noël ce match de finale on va tous les raser c'est une certitude » C.A.3 : « Comme un sentiment de déjà vu d'un certain match contre l'Egypte y'a quelques années de ça »	Comparaison