

UNIVERSIDAD DE ARGEL 2 ABOU EL KACEM SAÂDALLAH

FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS

Departamento de Español



**Tesis doctoral
en
Civilización Hispanoamericana**

**CRISIS POLÍTICA Y SOCIOECONÓMICA DE VENEZUELA
TRAS HUGO CHÁVEZ (2013-2018)**

PRESENTADA POR
CHAMMA Yasmine

DIRIGIDA POR
Pra. Dra. ZERMANI Malika
Dra. MARTÍNEZ GUTIÉRREZ Fátima

Curso universitario: 2024-2025

UNIVERSIDAD DE ARGEL 2 ABOU EL KACEM SAÂDALLAH

FACULTAD DE LENGUAS EXTRANJERAS

Departamento de Español



**Tesis doctoral
en
Civilización Hispanoamericana**

**CRISIS POLÍTICA Y SOCIOECONÓMICA DE VENEZUELA
TRAS HUGO CHÁVEZ (2013-2018)**

PRESENTADA POR

CHAMMA Yasmine

DIRIGIDA POR

Pra. Dra. ZERMANI Malika

Dra. MARTÍNEZ GUTIÉRREZ Fátima

TRIBUNAL

Pr. AIT YAHIA Karima	Presidenta	Universidad de Argel 2
Pr. ZERMANI Malika	Directora	Universidad de Argel 2
Dr. MARTINEZ GUTIÉRREZ Fátima	Co-directora	Universidad de Perú
Dr. BOUSSAFI Nawal	Vocal	Universidad de Argel 2
Dr. AISSAOUI Souad	Vocal	Universidad de Orán 2
Dr. RAFAI Naimi	Vocal	Universidad de Orán 2

Curso universitario: 2024-2025

DEDICATORIA

A mi difunto padre, quien me enseñó que el trabajo duro y la perseverancia son el camino al éxito. Aunque no estés físicamente presente, tu espíritu y amor siempre me acompañan.

A mi madre, quien brindó su apoyo incondicional a lo largo de mi formación académica.

A mi hermana y mis hermanos, por estar a mi lado para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos.

A mis amigos, por brindarme su apoyo moral en esas noches que tocaba investigar.

Y, finalmente, a los que creyeron en mí, con su actitud lograron que tomará más impulso.

AGRADECIMIENTO

A la profesora ZERMANI Malika, por su dedicación y paciencia a lo largo del trabajo y su humanismo sin precedentes.

A la doctora MARTÍNEZ GUTIÉRREZ Fátima, por su disponibilidad, entusiasmo y aportes valiosos.

A la doctora BOUSSAFI Nawal, doctora en *Literatura hispanoamericana* por apoyo psicológico y metodológico, sin sus palabras no hubiese podido llegar a esta instancia tan anhelada.

A la profesora ZERROUKI Saliha, profesora en *literatura española* por sus consejos infinitos y palabras suaves.

A la doctora ROUCHOU Houria, doctora en *Traducción árabe-inglés- francés* por su apoyo psicológico, sus consejos metodológicos, sus lecturas y largas discusiones sobre el trabajo de investigación.

A la doctora BAGHBAGHA Yasmine, doctora en *Sociolingüística y Análisis del Discurso* por sus consejos y orientaciones en la realización de entrevistas y encuestas.

A la doctora BENACHOUR Amira, doctora en *Finanza de Bancos y Seguros* por los valiosos aportes y comentarios acerca de los temas económicos tratados en la tesis.

A la doctora BOUCHELGHOU M Fella, doctora en *Finanza de Empresas*, por sus observaciones y largas discusiones en temas relacionados con la finanza en la tesis.

Al doctor GUEDRA Riad, doctor en *civilización española*, para sus valiosos consejos a la hora de preparar el anteproyecto.

Al doctor BENYOUNES Mohamed, doctor en *literatura española*, por haber aceptado dirigirme en los primeros años de matriculación.

A todos los entrevistados y encuestados del estudio que aceptaron participar en nuestra investigación y nos brindaron su tiempo, energía, dedicación y compromiso.

A toda persona que participó de cerca o de lejos en la realización de este modesto trabajo.

A todos ustedes, gracias por su guía y todos sus consejos, los llevaré grabados para siempre en la memoria en mi futuro profesional.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I. Metodología e instrumentos de la investigación	12
I.1. Análisis de contenido	12
I.2. Tipos del análisis de contenido	14
I.3. Procedimientos de recolección de datos: entre técnica y método	16
I.4. Instrumentos para la recolección de datos	18
I.4.1. La entrevista	18
1.4.1.1. Definiciones y tipos	18
1.4.1.2. Fases de una entrevista	22
I.4.2. La encuesta	27
1.4.2.1. Definiciones y tipos	28
1.4.2.2. Fases de una encuesta	29
I.4.3. Medios de comunicación e información	32
I.4.3.1. Redes sociales	33
I.4.3.2. Prensa digital	37
I.5. Limitaciones de investigación	38
CAPÍTULO II. LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA: DE CHÁVEZ A MADURO 1999-2018	41
II.1. Hugo Chávez presidente de la nación venezolana 1999-2013	41
II.1.1. Primer período de presidencia 1999-2001	41
II.1.2. Segundo período de presidencia 2001-2007	45
II.1.2.1. las misiones sociales 2003-2013	46
II.1.3. Tercer período de presidencia 2007-2013	56
II.2. Nicolás Maduro presidente de la nación venezolana 2013-2018	58
II.2.1. Primer período de presidencia 2013-2018	61
II.2.1.1. Elecciones presidenciales de 2018	67
II.2.1.2. Atentado de Caracas de 2018	69
II.3. Introducción a la economía venezolana 2013-2018	70
II.3.1. Ciclo económico	70

II.3.2. Precio Interior Bruto	72
II.3.2.1. Métodos de cálculo del PIB	74
II.3.2.2. PIB de la República Bolivariana de Venezuela	77
II.3.3. Causas de la crisis	78
II.3.3.1. El asistencialismo	79
II.3.3.2. Crisis petrolera	81
CAPÍTULO III. EFECTOS POLÍTICOS Y DINÁMICAS DE PODER EN LA CRISIS VENEZOLANA 2013-2018.....	85
III.1. Manifestaciones y protestas en las calles venezolanas	85
III.1.1. Participación ciudadana en las protestas	85
III.1.2. Motivos de salida	89
III.1.3. Dinámicas de violencia en el marco de las protestas	95
III.2. Persecución de los líderes y activistas de la oposición	100
III.2.1. Leopoldo López	101
III.2.2. María Corina Machado	105
III.2.3. Antonio Ledezma	110
III.2.4. Henrique Capriles Radonski	114
III.3. Medios de comunicación y control informativo durante la crisis	116
III.3.1. Censura mediática	117
III.3.1.1. Medios audiovisuales	120
III.3.1.2. Medios escritos	122
III.3.1.3. Medios digitales	125
III.3.2. Estrategias de hostigamiento a profesionales de la comunicación	128
III.4. La política exterior venezolana frente a la crisis diplomática	130
III.4.1. Conflictos diplomáticos con Panamá	131
III.4.2. Deterioro de las relaciones diplomáticas con Colombia	133
III.4.3. Ruptura diplomática con Ecuador	135
III.4.4. Alianza estratégica con Cuba	138
III.4.5. Salida de Venezuela de la institución continental OEA	141

CAPÍTULO IV. REPERCUSIONES SOCIALES DE LA CRISIS 2013-2018

.....	147
IV.1. Crisis alimentaria	147
IV.1.1. Desabastecimiento de productos de primera necesidad	148
IV.1.2. Origen del desabastecimiento	154
IV.1.3. Asistencia alimentaria durante la crisis	159
IV.2. Crisis sanitaria	164
IV.2.1. Condiciones y calidad de los servicios de salud	165
IV.2.2. Patologías predominantes durante la crisis	170
IV.2.3. Carencias del sector de salud	175
IV.3. Colapso de los servicios públicos	180
IV.3.1. Prestación de los servicios básicos	181
IV.3.1.1. Luz	181
IV.3.1.2. Agua	184
IV.3.1.3. Gas	186
IV.3.2. Movilidad y transporte durante la crisis	187
IV.4. Diáspora venezolana	191
IV.4.1. Sección A: Datos personales	193
IV.4.2. Sección B: razones de emigración	199
IV.4.3. Sección C: Relaciones con el país de origen	207
IV.4.4. Sección D: Competencias de plurilingüe de los emigrantes	210
IV.4.5. Sección E: Proceso de integración	211
IV.4.6. Sección F: Regularidad administrativa	220

Capítulo V. TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS DE LA CRISIS 2013-2018 222 |

V.1. Crisis petrolera	223
V.1.1. Génesis de la actividad petrolera en Venezuela	224
V.1.2. Las crisis petroleras de Venezuela	230
V.1.3. Causas de la crisis petrolera	234

V.2. La política fiscal durante la crisis.....	236
V.2.1. Ingresos públicos de Venezuela	239
V.2.2. Gastos públicos de Venezuela	247
V.2.3. Soluciones para la crisis fiscal	255
V.3. La política monetaria y sus desequilibrios.....	258
V.3.1. Historia del bolívar como moneda oficial	259
V.3.2. Los regímenes cambiarios	262
V.3.3. El petro: la primera criptomoneda venezolana	265
V.3.4. De la inflación a la hiperinflación	269
V.4. Impacto de la crisis en las condiciones laborales.....	273
V.4.1. El mercado de trabajo durante la crisis	273
V.4.2. El valor del salario mínimo	280
CONCLUSIONES	286
BIBLIOGRAFÍA	298

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1. Título y objetivo de la entrevista.....	24
Tabla 2. El cuestionario de la entrevista.....	24-25
Tabla 3. Título y objetivo de la encuesta.....	28
Tabla 4. Secciones y preguntas de la encuesta	30-31
Tabla 5. Detención de civiles y militares del golpe Azul	114
Tabla 6. Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa	118
Tabla 7. Comercio de bienes entre Cuba y Venezuela 2013-2018.....	140
Tabla 8. Estadísticas sobre las enfermedades parecidas entre 2013 y 2016 en Venezuela.....	174
Tabla 9. Datos personales de los encuestados	193-194
Tabla 10. El total de migrantes venezolanos por sexo 2014-2018	195
Tabla 11. Boom petróleo en Venezuela.....	230-231
Tabla 12. El porcentaje de caída de la producción animal	244
Tabla 13. Beneficiarios del gasto público en el sector de seguridad y defensa 2016-2017 ...	248
Tabla 14. Presupuesto dedicado al sector salud 2016-2017	249
Tabla 15. Gasto público dedicado a las edificaciones, equipamientos hospitalarios y a los servicios de elaboración farmacéutica 2016-2017	250
Tabla 16. Gasto público destinado a la educación 2016-2017	251
Tabla 17. La devaluación y denominación del Bolívar	261
Tabla 18. Cronología de los Regímenes Cambiarios en Venezuela	263
Tabla 19. Tasa de inflación de 2013 a 2018	270
Tabla 20. Salario mínimo y porcentaje de inflación anual de 2013- 2018	281

FIGURAS

Figura 1. La diferencia entre el análisis cualitativo y cuantitativo	14
Figura 2. Tipos de entrevista	20
Figura 3. Características de un entrevistador	22
Figura 4. Diferentes maneras para realizar una encuesta	28
Figura 5. Tipos de redes sociales	34
Figura 6. Participación electoral en Venezuela 2000-2018	68
Figura 7. Ciclo económico	71

Figura 8. Expansión económica con Chávez, retracción con Maduro	77
Figura 9. Producto Interno Bruto. Variación Porcentual (2001-2021)	78
Figura 10. Comparación entre las protestas de 2013 y 2014	87
Figura 11. Protestas en Venezuela 2011- 2018	90
Figura 12. Los reclamos de las protestas organizadas	93
Figura 13. Las exigencias del pueblo en 2014 y 2015,.....	94
Figura 14. Evolución de la violencia contra periodistas y medios 2002-2019	97
Figura 15. Saqueos e intentos de saqueos en Venezuela enero 2015-2018	99
Figura 16. Notificación de la Contraloría General sobre la inhabilitación de Machado	109
Figura 17. Países sospechosos de usar el software espía FinFisher	127
Figura 18. Comunicado oficial sobre la exclusión de la embajadora venezolana de Quito ...	137
Figura 19. La relación entre la inseguridad alimentaria y la pobreza	155
Figura 20. Beneficiarios por tipo de misiones entre 2015 y 2016	166
Figura 21. El total de migrantes en Venezuela según la edad (2015)	296
Figura 22. Número de los miembros de las familias emigradas 2013-2018	298
Figura 23. Año de la llegada al país receptor	200
Figura 24. Razones de emigración	201
Figura 25. Países receptores de los encuestados	203
Figura 26. Número de migrants venezolanos en sus principales destinos en 2017	204
Figura 27. Motivos de la elección del país de destino	206
Figura 28. Última residencia venezolana del inmigrante	207
Figura 29. La frecuencia de visita Venezuela	208
Figura 30. Causas por no regresar al país	209
Figura 31. Nivel de lengua de los emigrados	210
Figura 32. Los funcionarios y no funcionarios en el país de destino	212
Figura 33. Escolarización de los niños emigrados en el país de destino	213
Figura 34. Nivel de seguridad sentida en el país receptor	214
Figura 35. Obtención del permiso de residencia	216
Figura 36. El tipo de permiso de residencia	217
Figura 37. Propuestas posibles en el caso de no poder renovar el permiso	218
Figura 38. Las grandes reservas de petróleo en el mundo para el año 2020	223
Figura 39. Producción petrolera venezolana 2000-2017	224
Figura 40. Cuencas petrolíferas de Venezuela	225
Figura 41. Los países importadores del petróleo venezolano	229

Figura 42. Volumen de las importaciones de crudo venezolano a Estados Unidos de 1991 a 2020	229
Figura 43. Precio del petróleo venezolano (1998-2020)	232
Figura 44. Venezuela con Nicolás Maduro	238
Figura 45. El sector público en la economía	239
Figura 46. La procedencia de los ingresos públicos	240
Figura 47. Beneficios de la producción de petróleo como porcentaje del producto interno bruto (2010-2014)	241
Figura 48. Variación del PIB y de los precios del petróleo	242
Figura 49. El total de producción agrícola y pecuaria venezolanas 2012-2018	243
Figura 50. Cartera agrícola venezolana 2013- 2020	244
Figura 51. Superficie cosechada de arroz y maíz	245
Figura 52. Producción agrícola venezolana 2013- 2018 (toneladas)	246
Figura 53. Clasificación de los gastos públicos	247
Figura 54. Presupuesto dedicado a las gobernaciones y alcaldías 2016-2017	249
Figura 55. Distribución del presupuesto entre las misiones sociales (2015-2018)	252
Figura 56. Las principales variables macroeconómicas de Venezuela 2011-2017	254
Figura 57. Importaciones de bienes no-petroleros 2013-2018	255
Figura 58. Deuda pública como porcentaje del PIB, 2013-2021	256
Figura 59. ¿Qué es la criptomoneda?	266
Figura 60. Comportamiento de la inflación	271
Figura 61. PIB por actividad económica 2013	274
Figura 62. Población bajo la línea de pobreza	277
Figura 63. Porcentaje de desempleados venezolanos 2013-2018	278
Figura 64. Tasa de desempleados por edad- 2018	278

ABREVIATURAS

ABP- Alianza Bravo Pueblo

AN- Asamblea Nacional

BCV- Banco Central de Venezuela

CNE- Consejo Nacional Electoral

E.N- Entrevistada Número

MUD- Mesa de la Unidad Democrática

OEA- Organización de Estados Americanos

OVCS- Observatorio Venezolano de Conflictividad Social

PDVSA- Petróleos de Venezuela

PIB- Precio Interior Bruto

RCTV- Radio Caracas Televisión Internacional

SEBIN- Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional

La crisis se produce cuando lo viejo no acaba de morir y cuando lo nuevo no acaba de nacer.

Bertolt Brech

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el mundo entero está viviendo un momento crucial para alcanzar la paz y la prosperidad en medio de los diferentes problemas regionales e internacionales que ocurren uno tras uno. El ser humano se ve luchando constantemente, tanto para sobrevivir como para colaborar a mejorar las condiciones de vida. A su vez, cada país padece momentos de debilidad, desequilibrio e inestabilidad que perturban su vía de desarrollo. Varios países sufrieron las consecuencias de las crisis, pero lograron encontrar soluciones y superar estas dificultades. Hoy en día, y desde que la pandemia del Coronavirus invadió nuestra vida, la palabra *crisis* entró a formar parte de la rutina diaria de cada país y persona en el mundo.

La República Bolivariana de Venezuela es uno de los principales países que, en la actualidad, experimenta mayores dificultades. A pesar de ser acostumbrado a dichas perturbaciones, hoy no llega a encontrar salidas. La presente tesis doctoral es un estudio que se enmarca en el área de la historia hispanoamericana, pretende arrojar luz sobre la última crisis venezolana, uno de los temas de actualidad que está recibiendo un interés internacional. Nuestra tesis que lleva el título de **CRISIS POLÍTICA Y SOCIOECONÓMICA DE VENEZUELA TRAS HUGO CHÁVEZ (2013-2018)** pone de manifiesto la crítica situación política y socioeconómica al que se enfrenta la República Bolivariana de Venezuela siendo la más intensa crisis de su tiempo.

Nuestro interés por el tema viene motivado por el deseo de exponer el reflejo del declive que están viviendo los venezolanos desde que la palabra *crisis* formó parte del diccionario de su vida cotidiana. Nos llama la atención el caso venezolano por ser un país donde ocurrieron varias crisis, pero todavía no llegue a encontrar un sistema capaz de pronosticar a tiempo la salud financiera de sus instituciones. Nos interesó por su lado, saber por qué la historia de la crisis se repite cada vez más y el país no puede diagnosticar sus debilidades ni aplicar los correctivos necesarios a fin de lograr el equilibrio que garantice su desarrollo.

A partir de la segunda década del siglo XXI, el caso venezolano se convirtió en un laboratorio convulso de análisis político, social y económico. Desde 2013 hasta hoy en día, el país sudamericano encarna el perfil de una nación rica en recursos, que sin embargo está atrapada en la espiral de la crisis. El caso venezolano ha suscitado el interés de muchos investigadores, ya que se trata de una situación de larga duración y que todavía no encontró soluciones definitivas. Reconocido históricamente por su riqueza petrolera y experiencias, en

INTRODUCCIÓN

determinados periodos, en el crecimiento económico, atraviesa desde hace mucho tiempo una crisis profunda y sin precedentes que continúa siendo objeto de análisis en distintos ámbitos académicos y políticos.

Javier Corrales (2017), profesor de ciencias políticas en Colombia, intentó dar una respuesta posible a la coyuntura venezolana en su artículo titulado *¿Cómo explicar la crisis económica en Venezuela?* La respuesta es que, para el investigador, la crisis es tanto lógica como ilógica. Es ilógica porque ocurrió en uno de los principales países ricos del mundo, un país con las más grandes reservas de petróleo. Pero también es muy lógico que ocurriera dado los resultados predecibles de las políticas implementadas por Chávez (1999-2013) y Maduro (2013- presente). De este modo, el autor apunta que un componente fundamental de estas políticas fue el desarrollo de un Estado grande y desenfrenado y de un sector privado restringido y excesivamente regulado. Tal como se aplicó en Venezuela y otros lugares, este modelo de Estado sin control y cooperaciones apalancadas no era ideal y conducirá inevitablemente a la destrucción económica, política y social del país sudamericano.

Cuando se habla de crisis, se suele relacionarla con la migración. En medio de este contexto, se publicó el libro de *Crisis y migración de la población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en América Latina (2019)*. Gracias a la coordinación de Luciana Gandini, Fernando Lozano Ascenci y Victoria Prieto, se logró reunir trabajos de 28 investigadores que analizaron la migración venezolana en diversos entornos de recepción en América Latina y el Caribe, mediante entrevistas. Debido a la falta de protección y seguridad jurídica, se ha sugerido revisar los marcos legales actuales introducidos por los países latinoamericanos que permiten a los venezolanos emigrados obtener visas para programas de residencia temporal o permanente. Este estudio cualitativo utiliza un enfoque comparativo de estudios de casos múltiples para analizar las configuraciones normativas y las propuestas políticas a este fenómeno en once regiones. El libro lleva trabajos relevantes relacionados al tema de la diáspora venezolana.

En su artículo *Venezuela en etapa de colapso macroeconómico: un análisis histórico y comparativo (2020)*, José Manuel Puente y Jesús Adrián Rodríguez llevan a cabo un análisis histórico y comparativo de la evaluación global del PIB con el fin de medir objetivamente el actual colapso económico de Venezuela y sus consiguientes consecuencias en el sector social. El estudio se basó en datos oficiales del Fondo Monetario Internacional y el Banco Central de Venezuela para el periodo 1999-2020. El análisis también cubrió los programas sociales

INTRODUCCIÓN

urgentes, los cambios institucionales y estructurales que Venezuela debe aplicar para restablecer el crecimiento económico, la estabilidad de precios, el suministro adecuado y el bienestar ciudadano. Al mismo tiempo, discutieron como potencial que aún tiene Venezuela y cómo restaurarlo para convertirlo en un país próspero.

Varios estudios sitúan el problema en la dependencia petrolera y el fracaso en la diversificación económica. Autores como Rafael Alfonso Hernández (2016) y Moisés Naím (2018) destacan cómo la bonanza petrolera de principios de los 2000 generó un espejismo de prosperidad que, al evaporarse, dejó al descubierto la fragilidad estructural. Las investigaciones de organismos como *CEPAL* y Brookings Institution subrayan la hiperinflación (2017-2019), la caída del PIB en más del 60 %, la escasez de alimentos y medicinas, y la migración masiva de más de siete millones de venezolanos, uno de los mayores desplazamientos humanos contemporáneos.

En su libro titulado “Society and Economy in Venezuela: An Overview of the Bolivarian Period (1998-2018)”, el autor Victor Eduardo Schincariol realiza un estudio empírico amplio de las políticas económicas y sociales de Chávez y los primeros años de Maduro. Se han examinado los principales logros tales como: la reducción de la pobreza durante los años de la bonanza petrolera, la expansión del gasto públicos, entre otros. El trabajo aporta datos cuantitativos que muestran cómo la económica venezolana conoció un deterioro de forma pronunciada tras la caída del precio de petróleo.

La profesora Margarita Lopez Maya, doctora en las ciencias sociales de la Universidad Central de Venezuela, publicó el artículo “la crisis del chavismo en la Venezuela actual” en el cual presenta un estudio descriptivo del periodo 1999- 2015 marcado por las figuras de Chávez y Maduro. El objetivo de la investigación se centra en identificar patrones continuos en la estructura del chavismo que se acentuaron bajo el mandato de Maduro. Destaca cómo los mecanismos de poder, redes clientelares, y el uso político de las misiones sociales funcionan como estabilizadores del régimen, aun en medio de la crisis económica.

En su tesis doctoral sobre las relaciones internacionales y geopolíticas, Adriana Boersner Herrera (2020) se adentra en un período clave de la historia reciente de Venezuela (1999-2019) para analizar cómo el chavismo rediseñó la política exterior del país y, con ello, redefinió los conceptos de soberanía e integración regional en América Latina. Mediante el uso de un análisis documental, discursos presidenciales y datos de organismos internacionales,

INTRODUCCIÓN

Herrera nos hizo comprender la diplomacia chavista como política exterior tradicional y también como proyecto ideológico transnacional. Al final, la autora concluye que la política chavista fue innovadora y disruptiva, pero al mismo tiempo contradictoria y frágil.

Ahora bien, reconocemos que algunos temas están más allá del alcance de estos análisis anteriormente expuestos, por lo que esperamos estimular un mayor pensamiento al incluir perspectivas nuevas y diferente sobre un tema urgente e importante para Venezuela y el mundo entero. Por ser convencidos de que cualquier crisis económica puede afectar de manera o de otra el sector político y social, hemos intentado comprobarlo mediante el análisis del caso venezolano. Trataremos de exponer que la crisis económica no solo tiene sus graves repercusiones en las instituciones económicas y el desarrollo de la nación, sino también en la política de control y hasta en el modo de vida de los ciudadanos.

Las hipótesis que sustenta esta tesis son tres. La primera consiste en que las políticas de gestión establecidas desde 1999 ya no son adecuadas para los tiempos contemporáneos. Venezuela funciona con las mismas reglas y leyes establecidas por el expresidente Chávez cuando asumió el poder. La situación venezolana ha cambiado con el tiempo y se vio afectada por factores mundiales que necesitan intervenciones contemporáneas y adecuadas a las sociedades actuales. La segunda hipótesis radica en que el sector social puede ser el más afectado por las consecuencias de esta crisis. A pesar de ser una crisis de origen económica, a menudo causa daños sociales, patrimoniales y hasta políticos, puesto que es una fuente de disturbios civiles. De tal modo, obstaculizan los programas sociales y culturales, conducen a la adaptación y reducen la calidad de vida de las personas. En cuanto a la última está relacionada con la causa principal de la decadencia económica de Venezuela y es probablemente su alta dependencia a los ingresos petroleros.

Nuestro propósito es demostrar que cualquier crisis sea cual sea su intensidad, tiene sus respectivas consecuencias que provocan desequilibrio en muchos ámbitos. Con el fin de iniciar una aproximación que ayude a entender la decadencia del estado y la economía venezolana, frente a esta situación que se convierte de mal en peor, trataremos de comprobar el carisma del presidente Maduro siendo el principal responsable de la gestión para reanimar a su país. Con base de ello, verificaremos si la República Bolivariana de Venezuela realmente vive un periodo de cambio o de ingobernabilidad total. Además, nuestro objetivo estriba en estudiar la Venezuela sin Chávez. Lo que pretendemos es examinar los primeros cinco años de Maduro como presidente de la nación sudamericana. Para analizar la crisis política y socioeconómica

INTRODUCCIÓN

de Venezuela, y con el fin de alcanzar nuestros objetivos, nos proponemos plantear la siguiente problemática:

¿Cuáles son las consecuencias inmediatas de la crisis venezolana después de la muerte de Chávez: a nivel político, económico y social?

De este interrogante principal derivan varias incógnitas secundarias:

- ¿Qué transformaciones experimentó el país tras la muerte de Hugo Chávez Frías?
- ¿Por qué la situación económica de Venezuela se deterioró una vez que Maduro asumió el poder?
- ¿En qué medida se reflejan las consecuencias de la crisis en los ámbitos político, económico y social?
- ¿Se registraron violaciones de derechos humanos durante el mandato del presidente Nicolás Maduro?
- ¿Es Venezuela un estado fallido?
- ¿Cuál sector resultó el más afectado?

El estudio de las consecuencias de la crisis venezolana se abordará desde dos enfoques complementarios. El primero cualitativo y el segundo cuantitativo. Por ser un trabajo empírico, basado en entrevistas y encuesta, recurrimos a los medios de comunicación digitales (Youtube, Twitter y páginas Web) para apoyar y justificar nuestros resultados. Es importante señalar que tuvimos muchas dificultades para poder acceder a la realidad venezolana y eso debido a la censura de los medios venezolanos y la falta de documentación fiable, además de que el tema se desarrolló en tiempos de pandemia.

Para responder a todos estos interrogantes, hemos estructurado nuestro trabajo de investigación en cinco capítulos. Partiendo de lo metodológico a lo analítico, pasando por lo contextual.

En el primer capítulo titulado “Marco metodológico”, expondremos los métodos teóricos y prácticos utilizados para analizar la problemática planteada y explicaremos cómo se llevó a cabo la presente tesis doctoral. Enumeraremos y delimitaremos las fuentes primarias y secundarias en las que se basa el estudio. El tema de nuestra investigación está relacionado con un acontecimiento histórico actual que es: la crisis venezolana 2013-2018, realización

INTRODUCCIÓN

desarrollada en un periodo de tiempo invadido por la pandemia del coronavirus. Las circunstancias del momento propulsaron llevar un estudio práctico y empírico a distancia.

En primer lugar, presentaremos la técnica del análisis de contenido y el porqué de su elección exponiendo algunas definiciones claves y sus figuras más representativas. Efectuaremos una introducción breve que tiene que ver con el análisis de contenido y sus tipos. Luego, hablaremos brevemente de los tipos de análisis: cualitativo y cuantitativo. En segundo lugar, expondremos los procedimientos de recolección de datos explicando la diferencia entre el método y la técnica. En último lugar, introduciremos en detalles los instrumentos utilizados para la recogida de la información: entrevista, encuesta y medios de comunicación e información. Al mismo tiempo, explicaremos cómo se hizo la realización de ambas herramientas, así como detallar las condiciones y exigencias de la investigación.

Para estudiar las consecuencias políticas, sociales y económicas de la crisis venezolana, hemos recurrido a varias metodologías que nos permiten abordar la complejidad del fenómeno desde diferentes ángulos. El enfoque cualitativo nos ayuda a interpretar las experiencias, perspectivas y vivencias de la nacional venezolana gracias al uso de las técnicas de: la entrevista y el análisis de las fuentes primarias. El enfoque histórico es fundamental para estudiar el periodo 2013- 2018 de la crisis. Al centrarnos en los cambios políticos, sociales y económicos del país en aquella época, podremos trazar una línea del tiempo que relacione los eventos entre sí. El enfoque sociológico nos facilitará explicar cómo la crisis venezolana afectó las estructuras sociales. Y por fin, el enfoque cuantitativo basado en datos estadísticos nos posibilitará aclarar el alcance del impacto político, social y económico de la crisis. Este enfoque sería útil para aportar evidencia numérica sobre los efectos de la crisis.

Para estudiar el presente, es imprescindible regresar al pasado, razón por la cual hemos visto interesante dedicar el segundo capítulo, “La República Bolivariana de Venezuela: De Chávez a Maduro”, a la exposición de un panorama del contexto político y socioeconómico de Venezuela antes de la actual crisis. La República Bolivariana de Venezuela contó, desde su independencia hasta la actualidad, con 50 presidentes oficiales. El período de estudio de nuestra investigación comprende la presidencia de dos figuras que lograron imponerse, cada uno a su manera, mundialmente.

Introduciremos el capítulo con un apartado dedicado al difunto presidente Chávez, en el que vamos a recorrer su vida y carrera haciendo hincapié sobre sus aportes a los niveles

INTRODUCCIÓN

político, social y económico. Nos servirá de apoyo el libro escrito por el líder Chávez *El libro azul* (2013). A su vez, enumeraremos las características que hicieron de él *el líder eterno* y le permitieron mantener la silla presidencial por un periodo de 14 años. Ganar la confianza del pueblo y garantizar su continuidad durante todo este periodo, es el secreto que intentaremos descubrir y revelar mediante la presentación de todas las medidas llevadas a cabo por el comandante.

En el segundo apartado, expondremos el gobierno del sucesor Nicolás Maduro y sus políticas. Una vez que el comándate Chávez se vio incapaz de gobernar y aportar algo nuevo a la nación y debido a su estado de salud crítico, fue obligado a transmitir su misión a una persona capaz de seguir su proyecto socialista. De este modo, comentaremos con hechos la toma del poder de Nicolás Maduro después de ser elegido por su padre político como sucesor y presidente de la nación venezolana. Para llevar a cabo esta revisión, utilizaremos como fuente primaria *Sobre cómo Nicolás Maduro llegó a ser Presidente Encargado de Venezuela* (2013) de Manuel Rojas Pérez.

En cuanto al último apartado, lo dedicaremos al tema principal de la tesis que es: la crisis venezolana (2013-2018). Ante todo, empezaremos con una explicación del ciclo económico y sus fases, y esto gracias a la obra colectiva de Krugman, Wells y Olney titulada *Fundamentos de Economía* (2008). Dentro de esta parte, incluimos una definición de la crisis exponiendo el caso venezolano como caso de estudio. Todo ello, nos llevará a estudiar la situación económica del país analizando sus primeros indicadores y el comportamiento de las variables macroeconómicas como el Precio Interno Bruto.

El estudio los dos primeros apartados, nos encaminará a un estudio comparativo breve entre los dos gobiernos, sus personajes y sus aportes a la República Bolivariana de Venezuela. La conclusión resaltada nos acompaña a comprender la vida política, social y económica del país. Los tres apartados nos ayudarán en comprender el contexto político, económico y social del país sudamericano que condujo el país a una crisis sin precedentes. También, nos permitirá entender y poder justificar las consecuencias inmediatas de este caos.

En el tercer capítulo titulado “Efectos políticos y dinámicas de control en la crisis venezolana 2013-2018”, lo dedicamos en su totalidad a la política para analizar cómo la crisis económica pudo perturbar el panorama político del país. La República Bolivariana de Venezuela está atravesando una crisis multidimensional. Los constantes problemas económicos

INTRODUCCIÓN

impactaron negativamente la política del país instaurando una desestabilidad en el seno de las autoridades gubernamentales. En este contexto, trataremos dos aspectos integrales del país: por una parte, el pueblo para estudiar su reacción frente a este sismo político y, por otra, el gobierno para estudiar sus técnicas de avance y sus estrategias de control y gestión.

En primer lugar, expondremos las protestas organizadas en las calles venezolanas, sus objetivos y sus líderes. Desde el año 2013, se iniciaron una serie de manifestaciones constantes en la república venezolana llevadas a cabo por líderes políticos apoyados por el pueblo. En este contexto, hemos realizado una encuesta dirigida a la población venezolana, instalada fuera del país, para hacernos parte del porqué y el cómo de estas salidas. Al mismo tiempo, analizaremos la reacción del Estado y su estrategia planeada frente a esta ola de protestas.

En segundo lugar, analizaremos el conflicto político entre el Estado y los opositores, concretamente hablaremos de la lucha de los líderes políticos más destacados en el país y las persecuciones llevadas en su contra. El período 2013-2018 se caracterizó por una guerra política entre el Estado y la oposición. La falta de diálogo creó un ambiente de conflictividad que provocó la muerte y detención de millones de venezolanos.

En tercer lugar, escudriñamos una de la estrategia del gobierno para silenciar al pueblo: la censura de los medios de comunicación y su personal. Expondremos el desafío de los periodistas en buscar y transmitir la información. Estudiaremos la oleada de bloqueos a medios digitales que desafían al gobierno venezolano; en un país donde los medios físicos son casi inexistentes y el pueblo no tiene acceso a la información. Por añadidura, discutiremos las persecuciones de periodistas y fotógrafos que tuvieron la valentía de perseguir su trabajo y difundir la realidad venezolana.

En último lugar, elucidaremos sobre la salud de las relaciones diplomáticas de la República Bolivariana de Venezuela. Hablaremos de los conflictos externos entre el país sudamericano, sus aliados y sus países fronterizos. En este apartado, intentaremos aclarar la razón que impulsó al presidente Maduro romper su relación con muchos países latinoamericanos y organizaciones internacionales. Adicionalmente, presentaremos los nuevos aliados de la república bolivariana y qué tipo de apoyo le darán.

Para el cuarto capítulo titulado “Repercusiones sociales de la crisis venezolana 2013-2018” procederemos a la exposición de las huellas económicas en la vida de los ciudadanos. El

INTRODUCCIÓN

hecho de que la crisis en la República Bolivariana de Venezuela se está volviendo grave cada día, es poco probable que sus consecuencias económicas y políticas en el ámbito social se resuelvan a corto plazo. El mundo observa la crisis venezolana con mucha preocupación por el impacto que pudo afectar al pueblo a medida que la situación se agudizaría. El gobierno venezolano, como administrador de los recursos del Estado, tiene el deber de velar por la creación y el cumplimiento de políticas públicas que beneficien y optimicen el estilo de vida de los habitantes. Entre estas políticas, deben incluirse de manera obligatoria y automática aquellas referidas a los derechos y necesidades de los ciudadanos como alimentación, vivienda, acceso a los centros de salud y a los servicios básicos, además del buen funcionamiento de las instituciones que están bajo su amparo y que son administradas con los recursos de la Nación.

En el presente capítulo dedicado al sector social, los ciudadanos venezolanos interpondrán para revelar las consecuencias del colapso económico que les afectó. Introduciremos nuestro estudio con un análisis de la crisis alimentaria. El pueblo asistió a una crisis de desabastecimientos de productos de primera necesidad: como arroz, leche, pan y hasta productos de higiene. Los estanques de las tiendas casi vacíos conocieron largas colas. En medio de la escasez, el presidente Maduro salió a las pantallas para negar la gravedad de la crisis, y a medida que la situación empeora, rechazó las ayudas humanitarias de grandes organizaciones y hasta países amigos. En este sentido, descubriremos cómo sobrevivió en tiempo de escasez alimentaria; y qué ayudas recibió por parte del gobierno u organizaciones.

Conjuntamente a la crisis alimentaria, surgió la crisis sanitaria. La mayoría de los centros de salud conocieron una falta tremenda en el agua, medicina e instrumentos básicos para atender a los pacientes. Con base de ello, analizaremos la situación del sector sanitario con énfasis en la calidad del servicio; la disponibilidad del material; y finalmente diagnosticaremos las enfermedades comunes del momento. El periodo 2013-2018 fue marcado por la reaparición de muchas epidemias erradicadas en el pasado. Sin duda, la falta de higiene, vacuna e insumos favorecieron el retorno de enfermedades controladas como la malaria.

Las carencias no se limitaron en comida y medicina, sino tocaron al sector de servicios públicos. Los servicios eran de muy mala calidad. Gracias a los testimonios del pueblo, examinaremos detenidamente la calidad de los servicios públicos de uso diario, a saber: luz, agua, gas y medios de transporte. Damos una especial atención al modo de vida del ciudadano en medio de toda esta carencia y sobre todo a las soluciones encontradas para poder sobrevivir.

INTRODUCCIÓN

Finalmente, cerramos nuestro capítulo con un apartado relativo a la diáspora venezolana, un tema que suscitó la opinión pública internacional. Después de ser un país receptor, la República Bolivariana de Venezuela vuelve a ser un país expulsor. La situación del país empujó los ciudadanos a crear nuevo destino fuera del territorio venezolano. Entre salida legal y otra ilegal, el gobierno venezolano quedó manos cruzadas. Para un estudio completo y bien detallado, hemos llevado a cabo una encuesta a la cual respondieron venezolanos que emigraron entre 2013-2018. Los resultados explican los motivos de salida y el proceso migratorio de 35 emigrados desde la fuga hasta la instalación en el país de acogida. Apoyaremos nuestros resultados con estadísticas oficiales de grandes instituciones venezolanas y boletines del gobierno.

En el quinto y último capítulo que lleva el título de “Transformaciones económicas de la crisis venezolana 2013-2018”, demostraremos la gravedad de la crisis económica que provocó un cambio constante con su paso rápido de la inflación a la hiperinflación. Venezuela es un país muy rico en recursos naturales, bajo el dominio español sirvió como mina de metales preciosos. Sus minas de oro nutrieron las arcas españolas desde el siglo XVI mientras que otros recursos como cacao, el tabaco, el azúcar o el cuero fueron exportados a Europa. Posteriormente, se logró extraer diamantes, perlas, plata y un sinfín de minerales más.

En este capítulo esclareceremos las repercusiones económicas y los motivos que llevaron al país a un estado de envergadura en la crisis actual. Empezaremos primero por la principal causa del caos económico: la crisis petrolera. La situación económica en Venezuela atravesó fases violentas que desestabilizaron el panorama económico y esto después de la caída bruta del precio del petróleo. En cinco años, la industria de hidrocarburos colapsó completamente debido a una mala gestión y la implementación de viejas políticas. Es imposible creer que un país rico en petróleo, con las más grandes reservas en el mundo padece una crisis petrolera por más de cinco años.

Luego, consagraremos una parte a la situación fiscal del país. Por ello, pondremos de manifiesto las fuentes de ingresos del país. Siendo un país petrolero de origen, estudiaremos sus focos de producción y sus rentas. Después, expondremos los gastos del Estado, de otra manera, analizaremos donde se dirige el dinero de un Estado en crisis. Para lograr la estabilidad macroeconómica y fomentar el crecimiento económico, se necesita una gestión bien estudiada y eficaz del gasto público. Una buena gestión del gasto público, permite al Precio Interno Bruto evitar la inflación, reducir los déficits y arreglar la asignación de los recursos. Para reducir las

INTRODUCCIÓN

consecuencias de la crisis fiscal, el gobierno de Maduro puso en marcha muchas medidas que serán presentados detenidamente.

Como consecuencia de la crisis fiscal, el Estado enfrentó dificultades para financiar su déficit presupuestario y se vio incapaz de cumplir con las obligaciones financieras, lo que generó una crisis monetaria. La moneda perdió mucho valor y empezó a devaluarse gradualmente llevando alto nivel no solo de inflación sino de hiperinflación. Se ha notado un período de inestabilidad monetaria y falta de control de la inflación.

Posteriormente, y como consecuencia de todo lo citado anteriormente, el país conoció una crisis de empleo. En los últimos años, el mercado laboral venezolano se vio afectado por un colapso económico distinguido por la hiperinflación y unas leyes tradicionales que han perjudicado negativamente la productividad y la movilidad laboral. Con este fin, evocaremos la situación laboral en el país haciendo hincapié sobre la tasa de desempleo y el valor del salario mínimo para el período 2013-2018. En este contexto, aludimos brevemente al tema de la pobreza registrada en el país.

Cabe señalar que, con su llegada al poder en 2013, Nicolás Maduro mantuvo muchas de las medidas implementadas por el difunto Hugo Chávez Frías incluido el control absoluto del Estado sobre los medios de producción. Siguiendo como línea de base las practicas ideológicas del expresidente, el nuevo gobernador se vio enfrentando algunos aspectos que influenciaron la orientación y ejecución de la política económica de Venezuela. Esta política económica causó una serie de problemas críticos que habían hecho imposible estabilizar la situación que generó un dilema socioeconómico de desabastecimiento y escasez en todas las actividades productivas del país.

CAPÍTULO I

METODOLOGÍA E

INSTRUMENTOS DE LA

INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo principal del proceso de investigación es adquirir conocimientos resolviendo el problema identificado al inicio de la investigación. De modo general, el problema se expresa en términos de preguntas y objetivos del estudio, en virtud de ello el investigador toma una serie de decisiones para dar respuesta posible al problema. El marco metodológico consta de una serie de acciones destinadas a describir y analizar el contexto de la pregunta formulada y determinar cómo se realizará la investigación utilizando procedimientos específicos, incluidos métodos de observación y recolección de datos. Esta tarea implica poner en práctica los conceptos de observación y recolección de datos.

La investigación es muy diversa, su clasificación se basa en el tipo de problema que se espera resolver, las metas que se pretende alcanzar y la disponibilidad de los recursos. Según esta norma, se deben identificar plenamente las herramientas necesarias para alcanzar los objetivos deseados. En este marco, los métodos de investigación brindan una gama de instrumentos teóricos y prácticos para resolver el problema mediante el uso de un método científico. Este conocimiento es un acto de racionalización en el ámbito académico y profesional, que promueve el desarrollo intelectual a través del estudio sistemático de la realidad.

I.1. Análisis de contenido

En el contexto de un aumento dramático en la producción y el acceso a la información, los investigadores ahora se enfrentan a grandes desafíos sobre cómo seleccionar la información que puede ser útil y la que no. Asimismo, dar a conocer la situación actual, por un lado, la pandemia del coronavirus y por otro, el estudio de caso de un país en crisis, representa una tarea difícil y delicada en sí misma y que requiere un enfoque con técnicas de análisis e interpretación adecuadas. Esta circunstancia, nos motivó a retomar una antigua, pero vigente técnica de investigación llamada *análisis de contenido*.

El comienzo del análisis de contenido se remonta al siglo XVIII en Suecia, cuando la iglesia analizó documentos escritos populares de la época con el fin de identificar elementos antirreligiosos (Arandes, 2013). A principios del siglo XX, Max Weber, principal fundador de

la sociología alemana, realizó estudios apropiados para analizar el contenido de los medios de prensa (Arandes, 2013). Pero gracias a los trabajos de Berelson y Lazarsfeld (1948) y de Lazarsfeld (1972), el análisis de contenido fue reconocido como técnica de investigación. Este último, se define como un proceso para el análisis de la comunicación de la información usando métodos y objetivos organizacionales para interpretar el contenido de la información. La definición de este método propuesta por Laurence Bardin (1996) puede ser una de las más completas ya que lo considera como el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes. Así que, cuando se habla de análisis de contenido no se refiere solamente a la simple función de recibir la información completa.

Para Krippendorff (1990) es una técnica de investigación “destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (p. 28). Lo que podemos entender por la palabra datos es: textos, imágenes, gráfico, etcétera. todo contenido tiene sentido dentro de su contexto en el cual se genera. Entonces, los elementos fundamentales que nos ayudan en el análisis de contenidos son: primero, la interpretación del significado que está más allá del contenido manifiesto, significa, lo que la persona dice. Pero también la interpretación del significado latente, es decir, lo que dice sin pretenderlo. Y que este significado siempre tiene sentido dentro del contexto en el cual se generan los datos. A partir de aquí, concluimos que el análisis de contenido sirve para determinar lo que hay detrás de las palabras.

El análisis de contenido es un proceso objetivo, sistemático, válido y replicable. Se divide en dos tipos: *manifiesto* y *latente*. En el primero, se da importancia a unas palabras específicas o ideas expresadas que permiten al investigador generar estadísticas sobre el contenido de datos. Si bien, en el segundo, se busca el significado en el contexto. Landry (1991) apunta que el análisis manifiesto “remite a lo que es dicho o escrito explícitamente en el texto mientras que el contenido latente refiere a lo implícito, a lo no expresado, al sentido escondido, en resumen, a los elementos simbólicos del material analizado” (p. 341). Varios autores juzgan que el análisis latente es más válido que el análisis manifiesto porque no se limite a codificar las palabras solamente. El contenido es todo lo que la persona crea o transforma mentalmente después de seleccionar e interpretar señales físicas. A este respecto, resulta difícil superar la

subjetividad de la interpretación que suele ser influenciada por la educación, la fe y las circunstancias actuales.

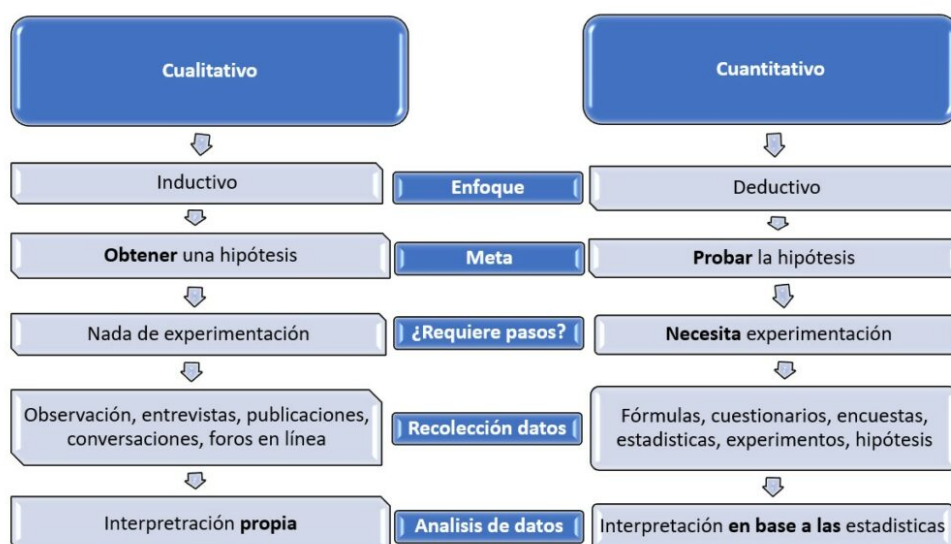
El análisis de contenido es una técnica de investigación que pretende descubrir los componentes básicos de un fenómeno determinado y que justamente sirve para sistematizar el contenido de cualquier documento. La lectura es su instrumento de base para la recogida de información, esta última debe ser, sistemática, objetiva, aplicable y válida. De esto, se trata de la observación y producción de datos, pero también, de la interpretación o el análisis de datos. Lo dicho anteriormente significa que todo contenido que quiere decir el autor y lo que dice sin pretenderlo cobran sentido en un contexto.

I.2. Tipos del análisis de contenido

En realidad, hay varias formas para categorizar el análisis de contenido. Pinto y Gravics (1967) enfatizan la importancia de distinguir entre el análisis que apunta primero a probar una hipótesis y aquel que apunta primero a explorar el campo de estudio. A partir de estas definiciones, autores como Mayer y Quellet (1991); Landry (1998) llegaron a clasificar los tipos de análisis de contenido en: *cualitativo* y *cuantitativo* (ver figura 1).

Figura 1

La diferencia entre el análisis cualitativo y cuantitativo



Nota. La figura resume la diferencia entre el análisis cualitativo y cuantitativo partiendo de: el enfoque, la meta, los pasos, la recolección de datos y el análisis de datos. Fuente: Rivas (2022).

Los datos recopilados pueden ser representados en números o en palabras; ahí recae la diferencia entre ambos tipos. Tanto la investigación cualitativa como cuantitativa son importantes para adquirir varios conocimientos, aunque exista una diferencia entre ellos. A continuación, explicaremos brevemente sus principales características.

El análisis cualitativo hace referencia a una calidad. En un estudio, está relacionado con la subjetividad y basado en variables que, generalmente, no pueden medirse. La metodología cualitativa sirve para descubrir o formular preguntas que ayuden a reconstruir la realidad observada por los agentes definidores del sistema social (Sampieri y Cols, 2003). La investigación cualitativa se sustenta sobre el paradigma interpretativo; desde esta concepción se aceptan que existen múltiples formas para interpretar la realidad a través de las percepciones de los agentes que intervienen.

La investigación cualitativa implica la recopilación y el análisis de datos no numéricos para entender conceptos, opiniones, experiencias y sus significados atribuidos por las personas. Por lo tanto, los resultados se presentarán en palabras basándose en el juicio de los investigadores reflexionando cuidadosamente sobre sus elecciones y suposiciones. Es una técnica comúnmente utilizada en campos como: la educación, la historia, la antropología, la sociología, entre otras, porque ayuda a comprender mejor los conceptos complejos. Una de las ventajas de esta investigación es la flexibilidad, es decir, que puede adaptarse a medida que se generan nuevos conocimientos utilizando pequeñas muestras de población.

Contrariamente a la metodología cuantitativa, hace referencia a la cantidad. Está sujeto a interpretaciones y es cuantificable. De este modo, los datos se muestran de forma numérica o gráfica. En cuanto a la muestra, es grande y puede representar a toda la población. La investigación cuantitativa es concluyente y objetiva que realiza experimentos, observaciones y mediciones. Suele utilizarse en áreas como la finanzas, la economía, el marketing y las ciencias políticas.

Es necesario mencionar que los dos métodos tienen ventajas y desventajas. Por consiguiente, en algunos casos, pueden no ser lo suficientemente informativos como para recopilar datos satisfactorios. En tal situación, se permite lo que se denomina la *investigación mixta*. Esta última, sirve para combinar los elementos de cada método con el fin de responder a una hipótesis y así, obtener una imagen más completa. En resumen, el estudio cualitativo y cuantitativo son bastante diferentes, pero cuando se complementan dan luz a un estudio fiable.

El primero permite recopilar datos para comprender las experiencias mientras que el segundo, para probar hipótesis.

Para verificar las hipótesis planteadas al principio de nuestra tesis, llevaremos una investigación puramente empírica. Una investigación es empírica cuando intenta dejarse por los hechos de observación y no por la sola reflexión para extraer pruebas concretas y verificables. Por esta razón, hemos recorrido a este tipo de investigación para tocar el tema de diferentes ángulos posibles. Nuestro trabajo se basa en un tipo de investigación mixta, donde lo cualitativo y lo cuantitativo se complementan para obtener un vistazo detallado del panorama político, social y económico de la nación venezolana.

I.3. Procedimientos de recolección de datos: entre técnica y método

Después de definir el diseño de investigación, se empieza a planificar la recogida de datos y seleccionar los instrumentos de obtención de la información más adecuados en función de la pregunta de investigación entre método y técnica.

Por lo que se refiere al método, es una palabra griega que significa camino hacia algo. Rosental y Iudin (1981) lo definen, en su sentido general, como un procedimiento de alcanzar el objetivo. Para Ibarra (2006), “(...) es la forma de abordar la realidad, de estudiar los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, con el propósito de descubrir la esencia de los mismos y sus relaciones” (p. 11). Desde la perspectiva de Andreiev (1976), se trata más bien de un sistema de acciones continuas y cuyos resultados corresponden a las metas establecidas por la persona.

Según Nocado et al. (2015), el método tiene dos clasificaciones recurrentes: teórico y empírico y ambos se apoyan en los métodos matemáticos-estadísticos. Por su parte, el trabajo de los empíricos se basa en la relación práctica más estrecha posible entre el investigador y el objeto o sujeto investigado. Permiten recopilar los datos necesarios para la prueba de hipótesis. Debido al nivel de conocimiento en el que operan, asumen generalidad y se consideran enfoques de nivel de experiencia. En cuanto a los teóricos, se ocupan de métodos generales de interpretación de datos empíricos y construcción de teorías científicas. Toman su forma general y se consideran como tal por el nivel de conocimiento en el que se encuentran.

En cambio, Bayarre y Hersford (2014) clasifican el método en universal, general y particular. El primero, hace referencia a la dialéctica materialista que es una corriente filosófica que refleja las leyes más generales de la naturaleza. El segundo, es un método utilizado casi en todas las ciencias. Se aplica en unas etapas del trabajo para revelar las especificadas del estudio como lo abstracto y lo concreto o lo inductivo y lo deductivo. El último, es un estudio utilizado para investigar algunos fenómenos reales, específicos de una ciencia como el trabajo con mapas en la geografía o experimentos de laboratorios en química y medicina.

Respeto a la técnica, también es un vocablo griego que significa arte o maestría. Se entiende por técnicas de investigación al conjunto de procedimiento e herramientas utilizadas para recoger, generar, analizar y presentar una información. Para Rosental e Ludin (1981) se trata de dispositivos y medios de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir energía y datos, todo ello creado con vistas a la producción y a la investigación. Según sostiene Estévez et al. (2006) la técnica es el conjunto de reglas y procedimientos mediante los cuales el investigador puede instaurar una relación con el objeto de estudio controlando la producción, la manipulación y el desarrollo de los hechos. Para Heinemann (2009), las técnicas de recopilación de datos son un procedimiento de medición o recopilación que recopila datos precisos o intermedios sobre el objeto en estudio, en otros términos, válido, confiable y objetivo y por lo tanto científicamente utilizable para responder a las preguntas de investigación.

Huelga decir que no existe un acuerdo entre los diferentes autores y estudios sobre qué métodos se entienden como tales consideraciones y clasificaciones. A veces el mismo método se considera como una técnica, y en otros casos un procedimiento o una herramienta. Además, estos métodos se clasifican de formas muy diferentes. A veces hablamos de métodos teóricos y prácticos, métodos cuantitativos y cualitativos, métodos inductivos y deductivos, métodos experimentales y no experimentales, etcétera. Dentro de este orden de ideas, entendemos que la técnica forma parte del método, por eso, utilizaremos el término metodológico *instrumento* que está considerado por Feria, Blanco y Valledor (2019) como:

La herramienta que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información, considerándose entre ellos: las guías de observación, de entrevista, de encuesta y de revisión de documentos y las pruebas; así como las tablas de recolección y procesamiento de los datos primarios en datos resúmenes. (p. 16)

Una de las herramientas principales de nuestra investigación es: el cuestionario. Para Hernández, Fernández y Baptista (2006) el cuestionario no es método o técnica sino uno de los instrumentos más utilizados para la recolección de datos y lo definen como: “(...) un conjunto de preguntas, respecto a una variable o más a medir” (p. 310). Estos mismos autores lo dividen en entrevista y encuesta según su aplicación. Es decir, se considera cuestionario para entrevista en la primera y cuestionario auto-administrado para la segunda. Igualmente, cada uno de Estévez, Arroyo y González (2006) reconocen que la consideración de método y técnica para los autores depende del enfoque con que se identifiquen y el uso específico dado en la investigación. Lo dicho anteriormente, resume que tanto la entrevista como la encuesta pueden ser consideradas como técnica y método.

I.4. Instrumentos para la recolección de datos

Dependiendo del propósito, se puede utilizar varias herramientas para recopilar la información. La adecuada construcción de estos instrumentos es fundamental para extraer conclusiones fiables y válidas. Nuestro tema de investigación expone un caso de actualidad. El estudio de la crisis venezolana desde diferentes ángulos: político, social y económico nos implica recurrir a instrumentos directos para sacar respuestas reales sacadas de fuentes de origen. Por la falta de documentación, era necesario encontrar alternativas para llegar a la información. En seguida, expondremos los instrumentos que hemos juzgado eficaces y adecuadas para nuestra investigación. Éstos son una forma que nos permitió obtener informaciones que buscamos, ya sean voluntaria o involuntarias.

I.4.1. La entrevista

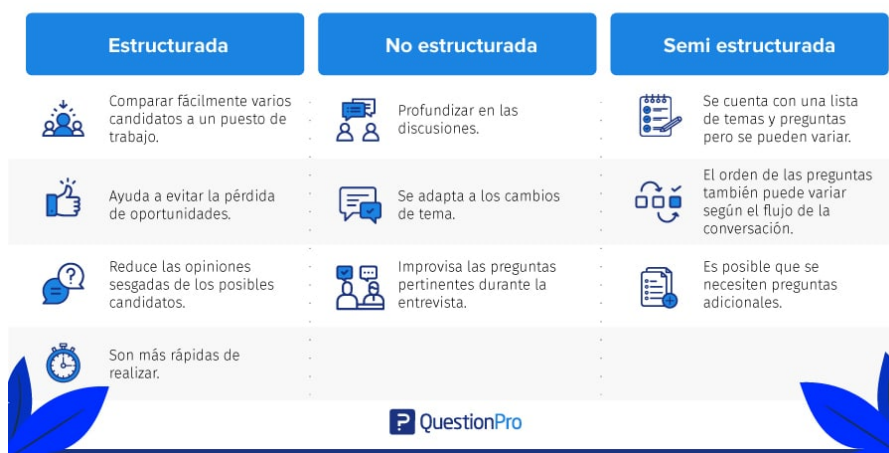
La palabra *entrevista* alude a un diálogo o conversación establecida entre dos interlocutores: el entrevistador, quien hace la pregunta y el entrevistado, quien la responde. Es una técnica directa e interactiva de recolección de datos, con una intencionalidad y un objetivo implícito dado por la investigación. Ésta ayuda los investigadores a obtener informaciones de forma directa, verbal y personal sobre hechos vividos y aspectos subjetivos de los individuos como creencias, actitudes, opiniones o valores relevantes para la situación que se investiga. La entrevista se usa tanto para la investigación cualitativa como cuantitativa.

I.4.1.1. Definiciones y tipos

Lanuez y Fernandez (2014) definen a la entrevista como método empírico basado en la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el objeto de estudio, con el fin de obtener respuestas a los interrogantes planteados en el tema. Estévez et al. (2006) explican su importancia argumentando que “en oportunidades el investigador requiere de datos sobre el objeto de estudio que, a través de la observación, son imposibles de obtener, ya que responden a ideas, sentimientos, opiniones, valores, todos de carácter subjetivo” (p. 268). Por su parte, Sierra (1998) asegura que la entrevista es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana, aunque cuenta con un problema de delimitación por su uso extendido en las diversas áreas de conocimiento. De hecho, la entrevista permite un acercamiento directo de los individuos de la realidad. Se considera una técnica muy completa. Mientras el investigador pregunta y acumula respuestas objetivas, es capaz de captar sus opiniones, sensaciones y estados de ánimo, enriqueciendo la información y facilitando la consecución de los objetivos propuestos.

Existen diferentes tipologías de entrevista que se clasifican de la manera siguiente:

Según su flexibilidad o grado de construcción (ver figura 2) se divide en: (1) *Estructurada o estandarizada* que consiste en un dialogo rígidamente preestablecido, con preguntas idénticas y con el mismo orden a cada uno de los participantes. (2) *No estructurada y no estandarizada* donde el diálogo es flexible, susceptible de intercambios con el o los entrevistados. En este tipo de entrevista, se busca la profundidad empleada en el estudio cualitativo por eso se llama también *entrevista de profundidad*. (3) *Semiestructurada o semiestandarizada* se trata de una situación de diálogo donde el entrevistador usa tanto preguntas preestablecidas como otras no previstas inicialmente.

Figura 2*Tipos de entrevista*

Nota. La figura muestra los tres tipos de una entrevista: la estructurada, la no estructurada y la semi estructurada. Fuente: (Muguira, s.f).

La segunda clasificación de la entrevista está relativa al número de participantes. Se divide en *individual* donde intervienen solamente el entrevistador y un entrevistado; y *colectiva* donde intervienen, a la vez, un entrevistador (o más de uno) y dos o más entrevistados. En la entrevista global se permite comprender la actitud de los participantes hacia el trabajo en equipo y cómo intervienen entre sí. El debate, la mesa redonda y el foro son algunos tipos de entrevista grupal. En este tipo de entrevista, el entrevistador se limita a plantear solamente el tema y dirigir la comunicación.

Por último, hay entrevistas que se clasifican según la situación de comunicación propuesta por los autores del trabajo. Dicho de otra manera, se trata de una entrevista directa cuando se desarrolla cara a cara entre el entrevistador y el entrevistado; e indirecta cuando se desarrolla mediante un recurso tecnológico que podría ser: la radio, el teléfono, la televisión o internet usando las redes sociales. La mejor forma es la entrevista vital en la que se generan mejores respuestas y esto debido al contacto directo entre las partes de la entrevista. Pero, últimamente, se realizan más entrevistas en línea a medida que los consumidores migran a un mundo más virtual y se necesita adaptarse a ello.

En este sentido, el objetivo de la investigación es el elemento que marca qué tipo de entrevista será la mejor para la recolección de los datos. En base de ello, se desarrolla un programa que incluye una prueba para ver si las preguntas son correctas y si la entrevista se hace de la mejor manera posible.

En nuestro caso, hemos llevado a cabo entrevistas estructuradas donde hemos preparado previamente las preguntas a las que el entrevistado tenía que responder. Manteniendo un orden para que no se pierda el hilo conductor, hemos empezado por las preguntas más fáciles y cerradas (donde se responde con sí o no) a las más difíciles y abiertas (donde el entrevistado se expresa tranquilamente). Además, han sido realizadas de manera individual y personal para que cada uno tenga más libertad de expresión. Por problemas de distancia continental, y por haber llevado a cabo las entrevistas en un tiempo marcado por la pandemia del coronavirus, todas las entrevistas se desarrollaron a distancia por medio de dos redes sociales: *WhatsApp* y *Messenger*.

La selección de estas dos redes sociales era estudiada y no al azar. Primero, por su accesibilidad y popularidad, casi todo el mundo las tiene y utiliza frecuentemente. Segundo, las dos herramientas permiten hacer video llamadas. Al empezar las entrevistas, nos hemos encontrado frente a un problema temporal: el cambio horario entre la República Bolivariana de Venezuela y la República Democrática Popular Argelina. La diferencia temporal era de 6 horas. Esto, complicó un poco nuestro proceso porque no podíamos hacer video llamadas. Agrega a esto, el problema de internet que tenían los venezolanos y la falta de disponibilidad de los entrevistados nos obligaron a hacer las entrevistas bajo forma de mensajes vocales.

Por lo que se refiere a las preguntas de la entrevista, existen numerosas clasificaciones. Primero, es imprescindible diferenciar entre las preguntas *primarias* y las *secundarias*. Las *preguntas primarias* son aquellas que abren un nuevo interrogante mientras que las *secundarias* son aquellas que el investigador hace al entrevistado para profundizar el tema de la pregunta primaria. Segundo, tenemos las *descriptivas* que sirven para descubrir una situación, concepto o persona en base de la información recogida o propias observaciones. Tercero, las *estructurales* aquellas que permiten al entrevistador ver cómo la gente conversa y relaciona sus conocimientos. Suelen ser de atribución, de conductas, de creencias y de actitudes. Cuatro, las de *contraste* son aquellas que se basan en una comparación, donde el entrevistado reflexiona sobre dos opciones.

Para Folgueiras (2009), la entrevista es “una técnica orientada a obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación que se está estudiando” (p. 2). Partiendo de esta definición, hemos decidido estudiar las consecuencias inmediatas de la crisis venezolana a nivel político, económico y social a partir de las experiencias vividas por algunos venezolanos. Los

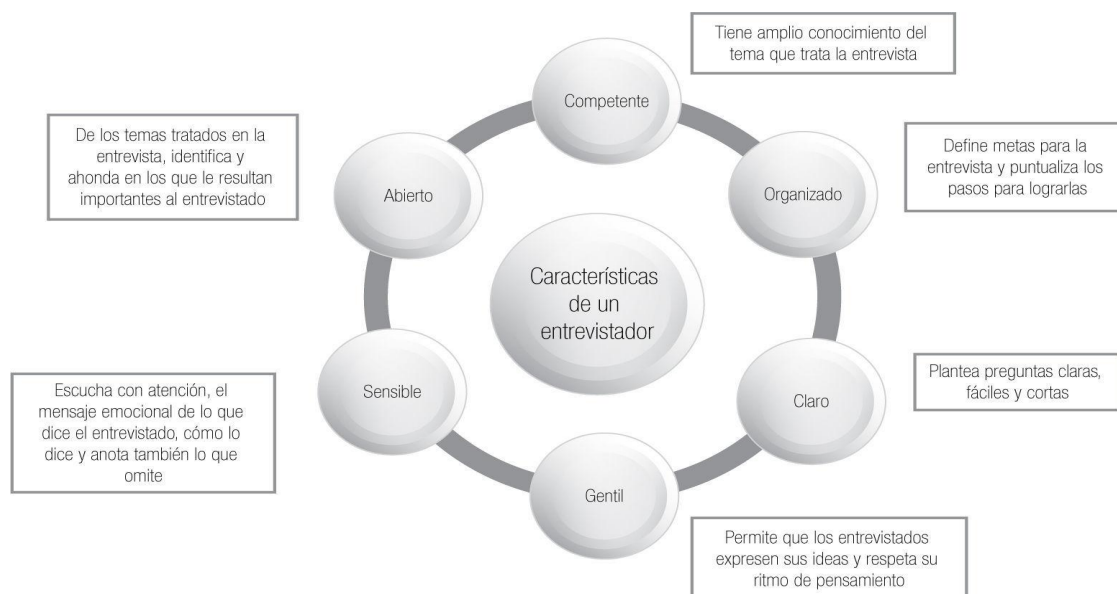
testimonios resumirán el impacto de la crisis y el grado de cambio que conoció la nación venezolana en todos los ámbitos. Se expondrán los problemas principales y las soluciones que se tomaron para mantener el equilibrio.

I.4.1.2. Fases de una entrevista

La guía de la entrevista constituye una herramienta metodológica que permite aplicar el método en la práctica. A menudo se pasa por alto el hecho de que no es el método lo que se aplica directamente en la práctica como una abstracción teórica, sino su guía, debido a su naturaleza metodológica. Entonces, para una guía estructurada, la entrevista debe formarse de un título, un objetivo y un cuestionario. Para lograr una buena entrevista, hay que respetar algunas reglas generales que citaremos a continuación (basado en Comboni, citada por Lanuez y Fernández, 2014). La primera regla, el entrevistador debe captar la atención del entrevistado desde el principio haciéndole sentir su valor significativo como informador. Las condiciones primordiales de cualquier entrevista son la honestidad y la libertad de expresión, es decir que el entrevistado debe manifestar su verdadero interés, opinión y creencias y no tal y como que el entrevistador desea que los exprese. Al mismo tiempo, el entrevistador debe ofrecer un buen ambiente a las personas entrevistadas y no debe expresar ninguna sensación o juicio. El entrevistador debe cumplir con unas características como lo muestra la figura 3.

Figura 3

Características de un entrevistador



Nota. La figura expone las características principales que debe tener todo entrevistador.

Fuente: Díaz-Bravo (2013).

La segunda regla, se tiene que empezar siempre con preguntas sencillas y generales dejando al final, o para el momento oportuno las preguntas complejas o delicadas para que el entrevistado no se aburra y no le pida que pare el resto del cuestionario. La tercera regla, se debe evitar el uso de palabras o expresiones no familiares y las preguntas de dos respuestas (llamadas de doble cañón) que generalmente entrecorten la entrevista. La última regla, hay que seguir el orden de las preguntas y ser muy objetivo y neutro. Significa que el entrevistador no tiene que comentar las respuestas ni manifestar cualquier emoción ante ciertas actitudes del entrevistado. La planificación de la entrevista es fundamental para que los datos recolectados sean útiles a la investigación.

Las áreas temáticas de nuestra entrevista pueden ser descriptivas o exploratorias. Si son descriptivas tratarán del fenómeno concreto que estamos estudiando y se plantearán preguntas sobre hechos concretos. Si son áreas exploratorias indagaremos sobre sentimientos, motivaciones, valores, actitudes, etc. Por supuesto, se pueden combinar ambas áreas temáticas. En ese caso, es preferible empezar por las descriptivas para calentar el ambiente y crear un buen clima de confianza. Al margen de la tipología escogida, se debe seguir las tres fases enumerada posteriormente.

- **Diseño de la entrevista**

Antes que nada, el entrevistador debe tener muy claro el objetivo de su entrevista, a saber, la información requerida, su importancia y peso para la pregunta de investigación (ver tabla 1). Luego, prepara un diseño de cuestionario que es el componente principal y que consiste en una serie de preguntas establecidas para levantar datos de la realidad social. Por último, debe seleccionar a la categoría de personas que pueden responder a este cuestionario y ayudarles a llegar a su meta. En esta etapa tiene que limitar su seleccionar.

Tabla 1*Título y objetivo de la entrevista*

Título de la entrevista	Situación política y social y económica de Venezuela durante la crisis (2013- 2018)
Objetivos de la entrevista	<ol style="list-style-type: none"> 1. Exponer las consecuencias políticas, sociales y económicas de la crisis. 2. Reflejar la realidad venezolana. 3. Recolectar testimonios reales.

Nota. La tabla 1 resume tanto el título como los objetivos de nuestra entrevista realizada con la población venezolana.

Nuestra entrevista está dividida en cinco secciones y cada sección comprende tres a cinco preguntas. Las secciones correspondían a los elementos del índice de la tesis. Partiendo de las preguntas más sencillas a las más complicadas para no perturbar y desconcentrar el entrevistado (ver tabla 2). Para el tipo de preguntas, hubo una variación entre preguntas cerrada donde se respondía con sí/no y abiertas donde el entrevistador tenía la libertad total de responder a la pregunta.

Tabla 2*El cuestionario de la entrevista*

Secciones	Preguntas
Sección A: Crisis sanitaria	<p>¿Desde cuándo el sector sanitario de Venezuela empezó a sufrir?</p> <p>¿Cuáles son las enfermedades más comunes aparecidas durante la época 2013-2018?</p> <p>¿Qué tipo de material faltaba en el hospital/ la clínica?</p>
Sección B: Crisis alimentaria	<p>¿Cuál es el origen de la escasez de alimentos?</p> <p>¿Qué alimentos se comía para sobrevivir?</p> <p>¿Qué hacía para conseguir comida?</p> <p>¿Recibía ayuda de asociaciones o gobierno?</p>
Sección C: Crisis de servicios públicos	<p>¿Cuál es el peor servicio público durante la crisis?</p> <p>En su opinión ¿Cuál era el origen de esta interrupción? ¿Era voluntaria o accidental?</p> <p>¿Había medios de comunicación? (internet, diarios, red)</p>

	¿Había medios de transporte?
Sección D: La pobreza y la tasa de desempleo	¿Ocupaba un trabajo entre el 2013 y el 2018? ¿Cuánto era su salario aproximadamente? ¿Cómo gestionaba su dinero para aguantar el mes? ¿Cuál era el salario adecuado en aquella época para poder vivir?
Sección E: Manifestaciones y protestas	¿Ha salido alguna vez a manifestar? Y ¿Por qué? ¿Había peligro de violencia? ¿Ha sido encarcelado o había encarcelados o muertos de su familia? ¿Quiénes fueron los convocantes de las manifestaciones/ ¿Quiénes estaban liderando las protestas?

Nota. La tabla 2 resume las preguntas a las que tenían que responder nuestros entrevistados.

En cuanto a la muestra, la entrevista era dirigida a toda persona mayor de nacionalidad venezolana, lista de colaborar con nosotros y que estaba viviendo en Venezuela durante el periodo 2013-2018. Era importante que las personas entrevistadas hubieran vivido en Venezuela para poder reflejar la realidad de aquel entonces con experiencia vividas y no contadas. Uno de los problemas encontrados durante la realización de las entrevistas es la falta de la seriedad y compromiso. Había muchas personas que empezaron con nosotros las entrevistas y luego desaparecieron sin acabar de responder a todas las preguntas. Cosa que complicó nuestro proceso analítico y nos obligó a eliminar su participación. Todas estas situaciones justifican la escasa participación de los venezolanos.

Es importante seleccionar cuidadosamente a los entrevistados que sean dispuestos a dar informaciones relevantes. Por lo tanto, a la hora de seleccionar debemos saber a cuántos necesitamos entrevistar y qué características deben cumplir. Para que la muestra sea amplia y representativa, debemos incluir varios tipos de personas. Con mucha dificultad, hemos reunido 9 mujeres venezolanas que vivieron la época 2013-2018 en la República Bolivariana de Venezuela, y que al momento de realizar la entrevista estaban casi todas fuera del país natal. Se les reveló en la comunicación personal que las respuestas serán utilizadas y publicadas para fines académicos. También se les informó que serán anónimas y confidenciales, por lo que todas pidieron no ser citadas por su nombre real para evitar represalias. Por esta razón, hemos recurrido al uso de los códigos (Ejemplo: E. N1 significa Entrevistada Número 1). La enumeración se hizo según el orden de la colaboración de las entrevistadas.

- **Desarrollo de la entrevista**

En esta fase, el entrevistador puede empezar a concertar citas y contactos con el fin de realizar su entrevista y registrar la información necesitada. Pues, después de haber elaborado las preguntas de la entrevista, hemos empezado la búsqueda de participantes mediante los grupos y páginas de las redes sociales y la ayuda de algunos amigos venezolanos. La reunión de las personas se hizo de boca a oreja, cada entrevistada, y de manera muy espontánea y voluntaria, nos daba al final el contacto de una persona dispuesta a colaborar con nosotros.

A la hora de realizar la entrevista, se necesita tener en cuenta dos factores: el lugar y el momento. Es importante que tanto el entrevistado como el entrevistador sean disponibles y listos para entrar en una conversación sin interrupción. Normalmente se busca un lugar cómodo para ambas partes fuera del ruido y se suele siempre elegir un lugar propuesto por el propio entrevistado. En cuanto a la hora, es aconsejable fijarla después de las horas de trabajo, comida o fiesta. Antes de empezar, se explica al entrevistado el objetivo de la entrevista y el planteamiento general para el buen funcionamiento de ésta. El entrevistador debe elegir una herramienta de registro que sea: libreta, audio o video. Seguidamente, tiene que proceder a la transcripción de manera proporcionalmente.

En nuestro caso, las entrevistas se realizaron a distancia por medio de la aplicación *WhatsApp* por ser la única disponible y accesible en el territorio venezolano. Mientras que dos prefirieron participar con la aplicación *Messenger*. A causa de la mala conexión en Venezuela y la diferencia horaria entre los dos países, las entrevistas se hicieron por medio de audios vocales que fueron transcritas posteriormente y presentadas en los capítulos prácticos como resultados finales. Las entrevistas empezaron el 25 de febrero de 2021 y terminaron el 05 de agosto de 2021, en otras palabras, duraron 6 meses por diversas razones. Como investigadores, intentaremos leer entre las líneas de los textos y más allá de las palabras para resaltar una visión económica y sociopolítica de la crisis venezolana.

- **Análisis e interpretación de la entrevista**

En esta fase final, se empieza a categorizar y codificar los datos. Es preferible crear una matriz y elaborar representación gráfica para facilitar al lector la comprensión. Y por fin, redactar las conclusiones.

A lo largo de las entrevistas, hemos notado algunas restricciones importantes que rebajaron la disposición y disponibilidad de los participantes. Entre ellas, se hallan la falta de tiempo, el miedo a que los mensajes se propaguen y se vuelvan en su contra, la autocensura y los sentimientos traumáticos o desagradables al recordar una experiencia. A éstas, se les unen otras limitaciones relacionadas con la relativa incapacidad de los participantes para transmitir el mensaje.

De todos modos, el resultado de dichas entrevistas será expuesto, según el tema, en los capítulos tres, cuatro y cinco del presente trabajo bajo forma de citas directas.

I.4.2. La encuesta

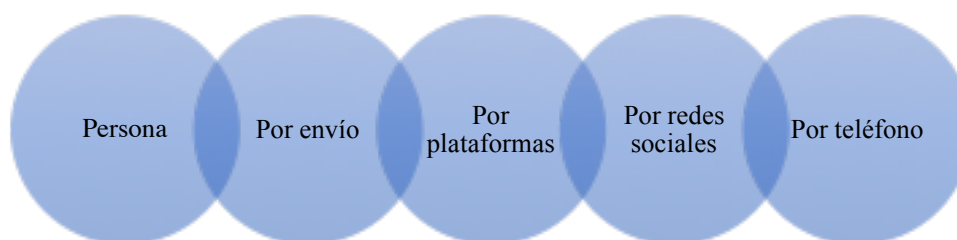
Hoy en día, la encuesta se convierte en una herramienta esencial para la investigación científica sobre todo en el campo de la Sociología y de las Ciencias Sociales. Los orígenes de la encuesta remontan al siglo XVIII período de reformas sociales aparecido especialmente en Inglaterra, Francia y Alemania. Inquietos por los efectos de la revolución industrial, se propusieron censos y encuestas con fines políticos para ilustrar las condiciones de vida y promover la reforma social.

I.4.2.1. Definiciones y tipos:

La encuesta es una técnica muy usada en la investigación cuantitativa ya que posibilita la reunión de datos de fuentes primarias obteniendo informaciones sistemáticas a través de una serie de preguntas elaboradas previamente. Lanuez y Fernández (2014) la consideran como entrevista por cuestionario. El profesor García Ferrado la define (como se cita en Reyes, 2015) como: “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” (p. 1). Básicamente, la encuesta se adapta al estudio de todos los fenómenos sociales y se usa de diferentes maneras, según la forma de participación del investigador (ver figura 4).

Figura 4

Diferentes maneras para realizar una encuesta



Nota. La figura muestra las diferentes maneras de llevar a cabo una encuesta. Fuente: elaboración propia.

Por haber realizado nuestro trabajo durante la pandemia del Coronavirus, hemos tenido que respetar las barreras sanitarias y quedarse en casa. Aprovechando la existencia de la nueva tecnología, hemos llevado nuestra encuesta por medio de la plataforma *Google Forms* y hemos publicado el vínculo electrónico en las redes sociales. Por ser recurso de bajo costo, nos permitió ahorrar el tiempo y el desplazamiento. Es oportuno recordar que la encuesta está llevada a cabo en Argelia y se dirige a una muestra venezolana.

Tal como la entrevista, la encuesta tiene sus propios componentes: título, objetivo, demanda de cooperación y cuestionario. Entendemos por demanda de cooperación la presentación del trabajo, el llamado al sujeto, y el objetivo de este último sin olvidar las notas de agradecimiento por la colaboración. La tabla 3 resume el título y el objetivo de nuestra encuesta.

Tabla 3

Título y objetivo de la encuesta

Título	La diáspora venezolana (2013-2018)
Objetivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiar el fenómeno migratorio venezolano y su proceso: partiendo de la idea, pasando a la aplicación y llegando a la instalación en el país destino. 2. Exponer las razones y los motivos de la migración.

Nota. La tabla resume el título y los objetivos de la encuesta a la que tenían que responder los venezolanos emigrados.

Se prefiere en una encuesta el anonimato de los participantes para garantizarles más libertad de expresión. Desde la perspectiva de Sierra Bravo (1994), la observación de encuestas es un procedimiento de investigación clave que implica obtener datos sociológicamente relevantes haciendo preguntas a los miembros de la comunidad. La información que se puede obtener de una encuesta puede ser: (1) demográfica (sexo, estado civil, residencia, etcétera); (2) socioeconómica (ocupación, salario, ingresos, escolaridad, etcétera); (3) conductas (participación social, actividades culturales, hábitos políticos, etcétera); (4) opiniones, actitudes e imágenes sociales (orientaciones afectivas, preferencias, predisposiciones a actuar en favor o en contra, representaciones, creencias, etcétera).

I.4.2.2. Fases de una encuesta

La realización de una encuesta para la investigación científica requiere unas etapas claves que facilitan la recolección de datos y su análisis:

- **Identificación del problema y especificación de las hipótesis:**

Primero, es imprescindible establecer las metas de la encuesta de manera clara y concisa. La actual crisis venezolana (2013-2018) dio luz a un fenómeno migratorio inédito. Por esta razón, se presentará una investigación empírica realizada con el objetivo de dar una breve percepción acerca de la migración venezolana. Se espera que este tipo de análisis proporcione explicaciones sobre los venezolanos emigrantes, sus razones y sus procesos de integración. Utilizando los métodos analíticos, gráficos y estadísticas oficiales, intentaremos comprobar quienes son estas personas que tomaron el riesgo de salir de Venezuela, por qué decidieron cambiar su actualidad y cómo se instalaron en los países de destino.

Las hipótesis de las que partimos son tres: (1) estos venezolanos que dejaron su país pueden ser la élite de la sociedad venezolana; (2) los emigrados no pudieron integrarse fácilmente en los países receptores y por fin; (3) los venezolanos emigraron a causa de la degradación social del país provocada por la crisis económica.

- **Determinación de la población o la muestra**

La población de la muestra debe definirse y especificarse cuidadosamente en relación con los conceptos y las variables a medir. Para un muestreo adecuado, la población objetivo debe coincidir con la población muestreada; en caso contrario, los resultados se aplican

solo a la población seleccionada. Nuestra encuesta se dirigió hacia todos los venezolanos emigrados. Como criterios de selección de los informantes, éstos debían ser mayores de 18 años y que emigraron entre 2013-2018. En total respondieron al cuestionario 37 sujetos que estaban dispuestos a dar informaciones correctas para la credibilidad de la investigación. Tuvimos que a eliminar cuatro personas porque hemos comprobado que unos emigraron antes de 2013 y otros después de 2018.

Tanto el estudio detallado de la muestra como el resultado de las encuestas estarán mencionados en el último apartado del capítulo IV dedicado a las consecuencias sociales de la crisis venezolana 2013- 2018.

- **Diseño de prueba de cuestionario**

Para seguir de cerca el curso de los emigrados, hemos preparado treinta y siete preguntas divididas en seis secciones: *las informaciones personales, las razones de la emigración, las relaciones con el país de origen y la Instrucción*. Como es sabido, no todos los países son hospitalarios con los inmigrantes, por ello, la penúltima sección va dirigida al proceso *desintegración*, en cuanto la última, tocaremos el punto de la *Regularidad administrativa* (ver tabla 4).

Tabla 4

Secciones y preguntas de la encuesta

Sección	Preguntas
Sección A: datos personales	P1: Seudónimo P2: género P3: Lugar de nacimiento: Ciudad/ país P4: Nacionalidad P5: Estado civil P6: Actualmente, ¿está viviendo con su pareja? P7: ¿Cuántos miembros de su familia viven con usted aquí P8: ¿En qué país y ciudad está viviendo actualmente? P9: ¿Tenía trabajo en su país de origen? P10: ¿Dónde Trabajaba?
Sección B: Razones de la emigración	P1: Año de llegada P2: ¿Cuáles son las razones que le empujaron a dejar el país? P3: Cuando dejó su país de origen, ¿ya eligió venir específicamente al país donde está actualmente?

	<p>P4: ¿Por qué escogió este país y no otro?</p> <p>P5: ¿Cuál era la reacción de los miembros de su familia cuando supieron que va a dejar el país?</p> <p>P6: En el país de origen, ¿cuál fue la última ciudad donde vivió?</p>
Sección C: Relaciones con el país de origen	<p>P1: ¿Con qué frecuencia visita en promedio su país de origen?</p> <p>P2: ¿Por qué no vuelve más a menudo?</p>
Sección D: Instrucción	<p>P1: ¿Cuál es su nivel de conocimiento de los siguientes idiomas?</p>
Sección E: Integración.	<p>P1: ¿Está trabajando ahora en el país receptor?</p> <p>P2: ¿Está buscando un trabajo?</p> <p>P3: ¿Quién cuida a sus hijos durante el día?</p> <p>P4: ¿Están sus hijos en la escuela?</p> <p>P5: ¿En qué institución están matriculados?</p> <p>P6: ¿Se siente en seguridad caminando solo/a en el barrio o en la ciudad?</p> <p>P7: ¿Se considera como víctima de discriminación?</p> <p>P8: ¿Qué tipo de discriminación? ¿En qué sentido? ¿Cuáles son las señales?</p> <p>P9: ¿Cuáles son las causas que determinan esta discriminación?</p>
Sección F: Regulación administrativa	<p>P1: En cuanto al permiso de residencia, ¿cuál es su posición?</p> <p>P2: ¿Qué tipo de permiso de residencia tiene?</p> <p>P3: ¿Qué tipo de permiso de residencia ha solicitado / está esperando su renovación?</p> <p>P4: ¿En qué año obtuvo su primer permiso de residencia?</p> <p>P5: ¿Cuándo terminará su permiso de residencia? ¿Cuándo debería renovarlo?</p> <p>P6: ¿Qué haría en caso de que su permiso de residencia no fuera renovado?</p> <p>P7: ¿Cree que hay inmigrantes irregulares en tu edificio?</p>

El cuestionario era auto-administrado para que el encuestado lo respondiera sin la intervención del entrevistador. El tipo de pregunta era variado: entre *preguntas cerradas* (sí/no) y *preguntas semi-cerradas* (con respuestas múltiples).

- **Aplicación de cuestionario y recolección de datos**

El cuestionario fue elaborado en la plataforma *Google Forms*, se publicó el 09 de abril de 2020 y se compartió el vínculo de la encuesta en las redes sociales y con amigos venezolanos. Se quedó en línea aproximadamente un mes. Los resultados fueron recopilados automáticamente por la plataforma bajo forma de documento *Excel* y gráficos.

- **Análisis de datos**

Hemos estructurado nuestro trabajo en cinco secciones para poder analizar el tema desde diferentes ángulos. Cabe señalar que algunos encuestados no respondieron a todas las preguntas de manera precisa, muchas veces ocultaron datos y tantas otras saltaron algunas preguntas, lo que complicó nuestro análisis.

La lectura de los datos nos confirma que hay un mayor índice de mujeres en la población migrante. Desde el principio de nuestra investigación, hemos notado una participación femenina masiva, lista a aportar ayudas y explicación, sea en las entrevistas o en las encuestas. Entendemos perfectamente que expresarse y tener la valentía de hablar durante el gobierno de Maduro no es fácil. En medio de la censura y según se dice *dictadura*, estas mujeres arriesgaron sus vidas dos veces: la primera para compartir con nosotros una parte de la realidad y la segunda cuando salieron de su país.

I.4.3. Medios de comunicación e información

En las últimas décadas, los medios de comunicación gozaron de una gran importancia debido a la conectividad que caracteriza nuestro mundo, donde las conversaciones e interacciones son instantáneas y constantes. La importancia de estos medios recae en la visión del mundo que ofrecen y en su manera en ayudarnos a expresar nuestras ideas y pensamientos en palabras. Del mismo modo, nos permiten a mantenernos informados sobre todo lo que sucede en el mundo. Los medios de comunicación poseen tres misiones principales: informar, entretener y educar. Lo que los convierten en arma poderosa para el desarrollo de la sociedad. Dentro de todas estas características positivas de los medios de comunicación e información, se puede recaer fácilmente en la manipulación de la información y su uso para fines personales.

Hay que saber que los medios de comunicaciones e información se dividen en dos tipos. Los *tradicionales* que aparecieron antes de la telecomunicación: como los periódicos y revistas, los libros y las cartas; y los *modernos* que aparecieron después de la telecomunicación e incluyen: el cine, la televisión y la radio, las redes sociales, las aplicaciones, los sitios webs y los periódicos digitales. Los medios de comunicación evolucionaron enormemente desde la llegada de las nuevas tecnologías, sus principales instrumentos son los teléfonos móviles, los ordenadores y las tabletas. Lograron captar la atención de los niños y adultos con sus bombardeos de información constantes y ofrecen una estrecha vigilancia sobre lo que está

sucediendo en el mundo. Las informaciones transmitidas sobre los diferentes acontecimientos políticos, sociales, económicos o culturales pueden influir fácilmente en los receptores y les hace cambiar su manera de pensar y de ver la realidad que les rodea. La convergencia que provocó la digitalización del sonido, la imagen y la información brindó una nueva coyuntura para la interacción social.

Durante la pandemia del Coronavirus, los medios de comunicación digitales se convirtieron para los ciudadanos del mundo en una alternativa principal para divertirse, mantenerse en contacto con las personas queridas y recibir las informaciones necesarias. La pandemia confirmó la importancia y la utilidad de la tecnología en la vida del ser humano. Por ser confinados durante más de ocho meses, los medios de comunicación e información digitales nos sirvieron de ayuda otra vez para recolectar las fuentes necesarias para la elaboración de la tesis doctoral. A continuación, expondremos los medios utilizados y explicaremos el porqué de su uso.

I.4.3.1 Las redes sociales

A lo largo de los años, especialmente desde mediados de la década de 1990, se refleja el poder adquirido de Internet como una herramienta de intercambio político y electoral (Webster, 2001; Stein, 2003; Klotz, 2004; Hendricks y Kaid, 2010). En las últimas décadas, las redes sociales empezaron a tomar un lugar cada vez mayor en nuestras vidas cotidianas. Originalmente, eran herramientas para comunicar entre las personas, compartir ideas y pensamientos, así como establecer conexiones con y de diferentes partes del mundo. Poco a poco, la web cambió la dinámica de los espacios comerciales y ofreció nuevas reglas de juego gracias al consumo y la venta de productos. Las redes sociales indican nuevas caras de consumo de medios para los jóvenes. Es un supuesto incuestionable que internet se utiliza con fines informativos, comunicativos e incluso formativos en la vida cotidiana de los adolescentes y jóvenes, siendo nativos digitales.

De acuerdo con Celaya (2008) (como se cita en Herrera, 2012): “Las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos” (p. 123). El papel que gozaron las redes sociales últimamente, en materia de informaciones y contenidos publicados instantáneamente en los móviles y tabletas, obligó al periodismo a readaptarse a este nuevo y eficaz ecosistema digitalizado. De este modo, los medios de comunicación e

información recibieron el nombre de medio de difusión por haber realizado un salto cuántico de un esquema tradicional a uno interactivo. En otras palabras, el término medio de difusión engloba tanto los medios tradicionales como los virtuales.

Desde la perspectiva de Celaya (2008), las redes sociales se clasifican en tres categorías fundamentales. El primer tipo es de los *profesionales* que están relacionados con el mundo laboral y se utilizan a menudo para encontrar un trabajo, establecer contactos, atraer clientes y/o compartir un contenido profesional. A título de ejemplo, hay la principal red *LinkedIn* y también *Xing*, *Viadeo*. El segundo tipo es de los *generalistas* o *horizontales* como *Facebook* e *Instagram*, estas están destinadas a cualquier público y no tiene un propósito específico. Y para el tercer tipo es de los *especializados*, como lo indica el título se dirige a contenido determinado donde se puede conocer y compartir informaciones y experiencia sobre un ámbito especial como, por ejemplo, *Ediciona*, *eBuga*, *CinemaVIP*. A medida que los medios iban evolucionando, surgieron nuevas categorías de redes sociales (ver figura 5).

Figura 5

Tipos de redes sociales



Nota. La figura muestra los siete tipos de redes sociales dando ejemplo con la principal plataforma para cada tipo. Fuente: Roca (2022).

- **Twitter**

La aplicación se creó en 2006 por Jack Dorsey pero se popularizó en 2007. La brevedad y rapidez de transmisión y recepción de información son dos de las principales características de esta red que le permitió alcanzar un nivel de popularidad e impacto informativo único comparándolo con los otros medios de comunicación. En palabras de Orihuela (2011): “ha

cambiado la red y ha completado el giro social que iniciaron los blogs a finales de los años noventa” (p. 21). La aplicación *Twitter* es una red social que logró cobrar mucha importancia entre los usuarios debido al continuo y volátil movimiento de una gran cantidad de flujos de información todos los días. Un estudio elaborado por Lazo y Idiákez (2014) titulado *El uso profesional de la red social Twitter en la redacción del diario español El País*, confirma el papel significativo de la plataforma en la comunicación y la información. Veinte periodistas utilizaron la plataforma y participaron en la entrevista de la investigación y reconocieron la utilidad de la aplicación como herramienta profesional y se mostraron satisfechos. Desde el punto de vista de Piscitelli (2011), se convirtió “en uno de los mecanismos de comunicación más poderosos de la historia” (p. 15). Solo 140 caracteres son bastante suficientes para transmitir lo esencial de un mensaje en *Twitter*. Así, los profesionales lo utilizan para su trabajo diario, valor informativo y eficiencia profesional.

Además, *Twitter* es la principal red social de información política. Obtener la información en tiempo real y directamente de la boca de los protagonistas políticos es muy apreciado por los usuarios de la plataforma. De manera muy simple y rápida se puede recorrer a la actualidad política y con facilidad se crea una interacción entre los políticos y los ciudadanos. *Twitter* dio la posibilidad a sus usuarios a conocer las decisiones y cambios políticos previamente y les permitió seguir de cerca los acontecimientos y momentos políticos más clave y en tiempo real.

Desde su aparición, casi todas las campañas electorales usan este medio y aprovechan de las nuevas posibilidades y ofertas de Internet. Una de las más influyentes maneras en los últimos años, es sin duda es lo que propician las redes sociales en término de interacción con los ciudadanos. Para tener una idea clara y breve de la crisis política y socioeconómica de la República Bolivariana de Venezuela, basta consultar *Twitter* para estar al día. El gobierno venezolano por su parte tuvo que aumentar su aparato comunicativo integrando la plataforma y creando perfiles con diferentes lenguas. Por añadidura, casi todas las empresas gubernamentales están presentes en este medio. Por esta razón, hemos seleccionado a la plataforma como fuente principal de recoger la información, sobre todo al estudiar los efectos políticos de la crisis en el tercer capítulo. Gracias a la amplia gama de voces (de políticos, periodistas y ciudadanos), hemos reunido, comprendido y observado una variedad de opiniones sobre las cuestiones políticas.

- **YouTube**

Es la plataforma audiovisual por excelencia que representa a la categoría de redes sociales de contenido compartido. Es una propiedad de *Google* lanzada en 2005 que permite a los usuarios, o como suelen llamarlos *youtubers*, crear canales de contenido con el fin de compartir una variedad de videos en todos los ámbitos. La comodidad y facilidad que brinda la plataforma permite a cualquier persona mostrar su trabajo en alta calidad en la pantalla y de manera fácil y gratuita. Las personas interesadas pueden a su vez interactuar fácilmente con el contenido publicado mediante comentarios.

Aunque el espacio YouTube se define como una plataforma social o sitio web, a menudo se clasifica como una red social y un medio de comunicación e información por tener muchas funcionalidades de ambos. El portal de YouTube es un soporte de millones de videos difundidos por varias fuentes y que suele aportar un valor distinto. El papel de YouTube recae en su poder de ser un nuevo formato informativo y un nuevo soporte comunicativo que es el video online (Serra, 2012). Esta televisión moderna influye de manera increíble en la sociedad ya que desempeña distintas funciones. Además, contiene un sin fin de documentos históricos, políticos y culturales que pueden ser utilizados didácticamente en las clases.

Ahora bien, la mayor diferencia entre el contenido publicado *YouTube* y aquel transmitido en la televisión o en cualquier medio tradicional es el rigor periodístico. Hay millones de usuarios en *YouTube* como distribuidores de contenido y todos tienen el derecho de publicar. Es cierto que los moderadores controlan el fraude o la infracción de derechos de autor, pero no verifican la autenticidad del contenido como lo hacen los medios convencionales (Serra, 2012). Por esta razón, la gente tiene que prestar mucha atención a la hora de seguir los canales de YouTube, porque actualmente, los *youtubers* suelen publicar cualquier contenido para recibir nuevos seguidores y aumentar el porcentaje de vistas de su canal, y así poder ganar más dinero.

El progreso realizado por *YouTube* en la comunicación es la capacidad de asistir a cualquier evento en tiempo real gracias a las retransmisiones originadas de los medios tradicionales. Gracias a YouTube, la gente no pierde ninguna noticia ya que todas las informaciones transmitidas por televisión o radio y hasta por los periódicos están disponibles en YouTube. Este avance es muy interesante porque combina entre el rigor informativo y el avance tecnológico. Otra opción favorable en la plataforma es el servicio de *streaming* lanzado

en 2008 que permite a los canales hacer un directo: o para hablar y debatir sobre un tema o para retransmitir en directo un evento.

Gracias a este servicio, hemos podido seguir de cerca el desarrollo de la crisis económica en la República Bolivariana de Venezuela. Casi todos los medios de comunicación tenían un canal y para escapar a la censura instaurada por el gobierno en los medios tradicionales, se aprovecharon de YouTube para transmitir la realidad. Cuando los periodistas fueron despedidos de sus trabajos, se dirigieron a *YouTube* también para trabajar a sus propias cuentas y hasta con la crisis de papel, los medios de comunicación se introdujeron a la plataforma con la intención de seguir existiendo y expandir sus noticias. Por su parte, los políticos y líderes hacían directos para incitar a la gente a resistir y transmitir sus programas políticos. Todo eso, y aún más, pudo ser visible y llegó a nuestras manos gracias al potencial y la variedad de funciones de la plataforma *YouTube*.

I.4.3.2. Prensa digital

Con la llegada de internet, obtener y consumir la información se volvió mucho más fácil. La capacidad de conocer hechos relevantes en tiempo real y acceder directamente a las fuentes hace que hoy estemos inmersos en una verdadera revolución informativa con innumerables beneficios, pero también miles de inconvenientes. Hay demasiados periódicos digitales, sitios web, revistas en línea, blogs, por lo tanto, es muy fácil ser víctima de la alta cantidad de información y de las noticias falsas.

Desde su aparición, el periodismo estuvo en cambio constante. Tanto el contexto como la audiencia y los medios fueron responsables de las variaciones de los procesos de producción, distribución y comercialización de la información. La historia muestra que a medida que las circunstancias cambian, la gestión de la información y las rutinas del trabajo del periodismo deben automáticamente y obligatoriamente adaptarse a las innovaciones nacidas de la invención. Sin duda, El futuro es digital y parece que sería difícil, para no decir imposible, para el periódico en papel quedarse en la era digital.

Dada la importancia de la prensa como fuente documental para el estudio de la historia política y cultural de la República Bolivariana de Venezuela, hemos recurrido a la prensa digital a la luz de la pandemia de Coronavirus y ante la falta de acceso al periódico en papel y la imposibilidad de navegar por los archivos. Frente a los obstáculos expuestos anteriormente,

internet nos ofreció la posibilidad de acceder a la información desde nuestras casas. Hubiéramos querido al principio elegir unos periódicos principales venezolanos, pero era muy difícil encontrar las noticias publicadas durante el periodo 2013-2018 disponibles en línea. Por eso, hemos trabajado con lo encontrado en las redes intentando ser muy neutros y contar la realidad tal como era. Nuestro objetivo es exponer las consecuencias inmediatas de dicha crisis, poniendo sobre la mesa de debate los problemas de la época y las soluciones aplicadas.

I.5. Limitaciones de investigación

La pandemia del Coronavirus, la imposibilidad de acceder a los archivos y la cancelación de nuestra beca subvencionada por el Ministerio de Enseñanza Superior y la Investigación Científica en Argelia, la falta de documentación y la actualidad del tema de la investigación nos empujaron a buscar una alternativa para seleccionar la entrevista y encuesta como herramientas para recoger la información. No hay mejor que las personas que han vivido y siguen viviendo en la crisis venezolana para contarnos y compartir con nosotros una parte de la realidad. Una investigación es empírica cuando intenta dejarse por los hechos de observación y no por la sola reflexión. Para más credibilidad, apoyaremos nuestros resultados con estudios de especialistas publicados en los medios de comunicación e información digitales.

Nuestro objetivo era ponernos en contacto con personas de diferentes especialidades que puedan aportar un más a nuestra investigación, es decir, políticos, económicos, periodistas y ciudadanos. Después de haber tomado mucho tiempo buscando a nuestra muestra, nos hemos encontrado rechazados por varias razones. Primero, los entrevistados “objetivo” no pudieron colaborar con nosotros por miedo de ser perseguidos por el Estado porque efectivamente, eran bajo control. Según lo que nos revelaron, sus teléfonos y redes sociales eran controlados por el gobierno y cualquier reacción podía acabar con su vida y la de su familia. Muchos de ellos (economistas, políticos, altos funcionarios y periodistas), se contentaron de dejar un *visto* a nuestro mensaje en la aplicación *WhatsApp*. Segundo, siempre por miedo no podían confiar en nosotros porque pensaban que éramos cómplices con el Estado. Su desinterés por la colaboración fue justificado por el miedo de que fuéramos agentes del gobierno.

CAPÍTULO II
LA REPÚBLICA BOLIVARIANA
DE VENEZUELA:
DE CHÁVEZ A MADURO
(1999-2018)

En materia de gobierno todo cambio es sospechoso, aunque sea para mejorar.

Sir Francis Bacon

¿Uno que no sepa gobernarse a sí mismo, cómo sabrá gobernar a los demás?

Confucio

CAPÍTULO II

LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA: DE CHÁVEZ A MADURO (1999-2018)

La República Bolivariana de Venezuela es un estado soberano situado en América del sur. Desde su independencia de la corona española, se manifestó luchador en busca de alcanzar un cierto nivel de democracia y libertad. Para llevar a cabo el análisis de la situación venezolana actual, debemos revisar algunos antecedentes que nos permitirán comprender el funcionamiento de los sucesos ocurridos entre los años 2013 y 2018.

A partir del año 1999, la vida política, social y económica en Venezuela cambió y para siempre. La llegada de Chávez al poder era como un bálsamo al corazón de los venezolanos. El joven presidente pudo encarnar un compromiso antiimperialista genuino. Desde que su venida al poder, realizó cambios significativos, a título de ejemplo, cambió la constitución del país. Venezuela se convirtió en la República Bolivariana de Venezuela y la calidad de vida de la población mejoró notablemente. Tras la muerte de Hugo Chávez, el líder icónico de la Revolución Bolivariana, en marzo de 2013, la República Bolivariana de Venezuela entró en un período de incertidumbre y reconstrucción. Esta nueva era de la historia venezolana ilustra el comienzo del chavismo sin Chávez. Así el control de poder fue transferido a lo que oposición venezolana pronto llamó el *delfín* de Hugo Chávez: Nicolás Maduro Moros. Una figura principal de la nueva generación del chavismo y uno de los líderes civiles.

II.1. Hugo Chávez presidente de Venezuela (1999-2013)

Chávez era un joven soldado preocupado y pensativo que apareció como testigo honesto de los hechos venezolano, cercano a las dos realidades porque pertenece al ejército y al mismo tiempo a una clase media. Gracias a su liderazgo y perseverancia, pudo mantenerse en la silla presidencial durante catorce años, cumpliendo así tres mandatos.

II.1.1. Primer período de presidencia (1999-2001)

Hugo Chávez Frías (1954- 2013) fue un militar, político venezolano y presidente de la República Bolivariana de Venezuela desde 1999 hasta 2013. Al aprobar su bachillerato, se

matriculó en la escuela de la Academia Militar donde obtuvo el grado de subteniente en 1975, mención terrestre (Mayerling Jiménez, 2016). Tuvo una interesante carrera militar empezando por ser teniente en 1977, luego capitán en 1982 y por fin teniente coronel en 1990. Clandestinamente, fundó el *Movimiento Bolivariano 200* a principios de la década 1980 con la intención de reformar el ejército e iniciar una lucha para construir una nueva patria siguiendo las huellas de Simón Bolívar. En 1992, el comandante militar organizó un golpe de estado para derrocar el gobierno del presidente de aquel momento Carlos Andrés Pérez (Mayerling Jiménez, 2016). El intento fracasó y Chávez fue condenado a dos años de prisión. Después de su liberación, se retiró del ejército y se dedicó a la política. Su discurso denunciaba la corrupción y demonizaba el sistema económico que se había desarrollado en el país.

Tal cual, se presentó por primera vez a las elecciones presidenciales. Desde el principio, su campaña empezó por una clara demostración del rechazo de las políticas económicas y sociales vigentes, interpretada por la decisión de no votar en las próximas elecciones. Posteriormente en 1997, decidió iniciar su propio movimiento denominado el *Movimiento V República* o *MVR* (Martínez, 2014) que lideró hasta 2007. Era un partido político de extrema izquierda que luchaba por un cambio radical del Estado Venezolano y la promulgación de una nueva Constitución que exigía una modificación en la denominación del país, pasando de la *República de Venezuela* por el de la *República Bolivariana de Venezuela*. El 6 de septiembre de 1998, Chávez ganó las elecciones y fue proclamado oficialmente presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

El nuevo presidente asumió el poder el 2 de febrero de 1999 después de jurar sobre la Constitución de 1961 que “delante de Dios, de la Patria y de mi pueblo que sobre esta moribunda Constitución haré cumplir e impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos” (Giudici, 2016, p. 16). En este discurso se notan las intenciones de Chávez para modificar el panorama venezolano. Primero y por primera vez, se incluyó al pueblo en un juramento y el comandante lo consideraba como una promesa política a cumplir en su mandato. Segundo, el discurso explicó que el presidente no estaba dispuesto a cumplir con las leyes de la “moribunda Constitución”, sino decidió aportar cambios que juzgaba necesarios. Los juramentos del nuevo presidente y sus compromisos muestran su determinación en llevar adelante el socialismo.

Frente a los diferentes problemas en los sectores social, político, económico y estructural, el socialismo ha sido adoptado por los países latinoamericanos en general, y por la República Bolivariana de Venezuela en particular como solución inmediata, por un lado, para poner fin a las malas consecuencias de la intervención estadounidense y, por otro lado, para mantener el control sobre el auge petrolero (Torres Urbano, 2016). Con su llegada al poder, el presidente se transformó en la figura más representativa del socialismo en Venezuela, después de aplicar un modelo revolucionario democrático que provocó una transición notable en la sociedad. Aplicando su programa y promesas, impulsó la elección de una Constituyente con la intención de modificar la Constitución de 1961. Tras aprobarse en referéndum, el 25 de abril de 1999, recibió una aprobación por más de 81% de los votos (Mayerling Jiménez, 2016). Unos meses después, se organizó un segundo referéndum y logró el 71% de los votos dando así la validez de la Constitución de 1999 (Mayerling Jiménez, 2016). Así, los primeros cambios fueron cumplidos por el joven gobernador esperando concretizar la imagen de la nueva República a la que soñaba. Siguiendo las huellas de Simón Bolívar, Chávez empieza a construirse como héroe, salvador del pueblo y protector del país.

En 1999, se promulgó una reforma constitucional que estimulaba muchos cambios que citaremos a continuación. Primero, se redujo el número de los constituyentes de corte chavista a 125 personas en vez de 131. Segundo, influenciado por las ideas de Simón Bolívar, el país cambió de nombre a la República Bolivariana de Venezuela, declarando así la lucha por los valores de libertad, justicia y paz. Tercero, y para mantener la soberanía de la sociedad, se impulsó la soberanía participativa. Cuarto, se limitaba el período de presidencia a seis años con derecho de reelección y, con la abolición de las restricciones a los militares, les dio una oportunidad de acceder a la política. Finalmente, la reforma más llamativa e importante que aportó Chávez, fue la de tener una relación directa con su pueblo (Torres Urbano, 2016). El filósofo Marx no dejó un modelo bien definido sobre la transición al socialismo y la formación de la sociedad comunista, lo que permite a cada nación construirla a su manera. Ésta, era la versión venezolana firmada por Chávez.

Para la refundación de la patria y la consolidación de la relación entre los ciudadanos venezolanos, el comandante Chávez tenía como misión unir el bando militar con el bando civil. Entonces, la unión Cívico Militar era un gran desafío para la nación venezolana porque implicó la participación respectiva de ambos sectores para el beneficio y el bienestar común (Torres

Urbano, 2016). Adicionalmente, la presencia femenina era necesaria, por esta razón, las mujeres venezolanas obtuvieron el derecho y la autorización de integrar el ejército en el año 2000. El hilo vino plasmado en la Ley Orgánica de 2010, en el artículo 44 convencido por la idea de que el hecho de involucrar la sociedad en el Estado permitía la defensa y la protección del país en caso de guerra interna o externa. A partir de la fecha citada, la historia de la República Bolivariana de Venezuela cambió para siempre: la unión era el punto de partida del final de una decadencia y el inicio de una etapa socialista basada en la justicia, la equidad y la inclusión social.

Siempre buscando la forma adecuada para acercarse a su pueblo, el 23 de mayo de 1999 inició su programa televisivo *Aló Presidente* emitido cada domingo por muchos medios regionales. En su origen, el programa ofrecía al pueblo venezolano la oportunidad de llamar e intervenir por medio de llamadas telefónicas para hablar en vivo con el presidente. El programa abordó muchos temas de interés social mediante interacciones entre el presidente y los auditores. Al mismo tiempo, el programa era una ocasión para anunciar las acciones políticas y convocar los venezolanos y los sectores a participar en los proyectos e iniciativas para la construcción de la Nueva Patria. Con el tiempo, el programa perdió protagonismo y se dedicó solamente a anunciar las medidas políticas del gobierno. Debido a la gravedad del estado de su salud, el jefe de estado debía despedir a su público el 29 de enero de 2012 anunciando la salida definitiva del programa del aire.

El petróleo en Venezuela es una de las primeras fuentes de riqueza en la economía del país. En septiembre de 2000, La República Bolivariana de Venezuela tuvo la iniciativa de organizar en la capital Caracas la II Cumbre de Jefes de Estado de la Organización de Países Exportadores de Petróleo. A partir de eso, y por ser uno de los más grandes productores de petróleo en el mundo, Chávez decidió visitar muchos países de la OPEP para darle un papel significativo y activo a la organización (Mayerling Jiménez, 2016). En definitiva, estas visitas eran multidimensionales. Parece que Chávez tenía objetivos implícitos como el deseo de hacer de estos encuentros un puente para alcanzar aliados. Está claro que las alianzas tienen un poder innegable, que permite potenciar las fortalezas aportando un beneficio común.

En cuanto a las elecciones generales organizadas el 30 de julio de 2000 con el fin de legitimar todos los poderes, el 59,76% de los votos fueron a favor de Chávez y hasta su partido

logró 91 curules, es decir, casi la totalidad (Mayerling Jiménez, 2016). De este modo, Chávez mantuvo su poder como presidente para otros seis años y, por consiguiente, ganó de nuevo la confianza de los venezolanos. La reelección de Chávez era una muestra clara de que el pueblo fuera satisfecho de los aportes establecidos hasta la hora.

II.1.2. Segundo período de presidencia (2001-2007)

En su segundo período presidencial, obtuvo poderes especiales gracias al llamado Decreto Habilitante que le autorizaba legislar sin necesitar pasar por la Asamblea Nacional. Se aprobó entonces, entre otras leyes, la Ley de Tierras. El objetivo principal de la ley era la redistribución de las tierras ociosas y aquella que tenían baja intensidad de uso para incrementar la productividad y, por ende, mejorar el nivel de vida de los venezolanos y responder a sus necesidades. En cambio, la aprobación de la ley para el sector privado venezolano, es decir, comerciantes, productores agrícolas y asociaciones, era una verdadera amenaza de expropiación de tierras.

El 11 de abril de 2002, ocurrió un golpe de estado contra el presidente Hugo Chávez a causa del paro laboral de los funcionarios de la industria venezolana Petróleos de Venezuela (PDVSA), después de nombrar una nueva directiva para la empresa. El 9 de abril del mismo año fue la fecha escogida por la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), quien estaba apoyando el paro petrolero junto a la Fedecámaras y la Iglesia católica, para organizar una huelga general de 24 horas como forma de solidaridad (López Maya, 2002). El paro no tuvo gran éxito, entonces, los convocantes lo promulgaron al día siguiente para luego declarar una rebelión contra el gobierno. El 11 de abril de 2002, se inició una gran marcha a partir de las 10 de la mañana. Los dirigentes convocaron a una marcha que tenía como destino la sede de PDVSA, pero en el último momento fue desviada hacia el palacio de Miraflores para sacar a Chávez (López Maya, 2002). Esta decisión provocó miedo en el seno del gobierno que convocó en urgencia al Movimiento V República (MVR) para bloquear el avance de los manifestantes y su llegada al palacio (López Maya, 2002). Los opositores ya mostraron sus intenciones, pero en medio de las manifestaciones comenzaron los disparos hacia los manifestantes.

La madrugada del 12 de abril, los medios de comunicación anunciaron que Chávez decidió entregarse prisionero para evitar derramamiento de sangre. Dos horas después, la

información fue confirmada por el general en jefe de La Fuerza Armada, Lucas Rincón Romero (TeleSUR TV, 2014). Ese mismo día, se juramentó Pedro Carmona como presidente de la nación (López Maya, 2002). A partir de este momento, los problemas y las inquietudes de los golpistas empezaron a surgir. En su condición de presidente de la República de Venezuela, Romero disolvió la Asamblea Nacional, destituyó los titulares de los poderes públicos, estableció la reforma general de la constitución aprobada por el pueblo en 1999, cambió el nombre de la República Bolivariana de Venezuela, y suspendió la vigencia de las 49 leyes de la Habilitante aprobadas el año anterior (López Maya, 2002). Ante el miedo y la evidencia de que el país estaría a punto de perder sus logros del siglo XX, y como forma para expresar su desacuerdo, grupos populares se manifestaron en Caracas y en el resto del país donde se produjo saqueos en comercios. Durante muchas horas y después de enterarse que Chávez estaba preso y no había renunciado el poder, una multitud se apostó al palacio de Miraflores exigiendo la salida del gobierno de facto y el regreso del presidente (López Maya, 2002). El 15 de abril de 2002, Chávez fue liberado de la prisión militar, y fue repuesto como presidente de Venezuela gracias al apoyo de los militares y una gran parte del pueblo.

II.1.2.1. Las misiones sociales (2003-2013)

Después de cinco años de presidencia, el gobernador implantó a partir de 2003 una nueva política de programas sociales denominada *misiones bolivarianas* con el fin de atender de forma prioritaria a los sectores populares (d'Elia y Cabezas, 2008). Se trataba de una serie de acciones y/o programas de tipo social organizados en un contexto sociopolítico bastante conflictivo y lleno de obstáculos relativos a la gobernabilidad democrática. El objetivo primordial de estas misiones era potenciar la inclusión de la población de menores recursos que sufrieron de las carencias del sistema social y para ampliar el acceso de la población a la alimentación, la vivienda, la sanidad y la educación. Durante el discurso en acto del Desfile de las Misiones Bolivarianas, el presidente (como se citó en Guerrero y Sánchez, 2008) declaró que:

Venezuela cambió, y cambió ni por un día, ni para un año: Venezuela cambió para siempre, y aquí estamos nosotros para encargarnos de que esta expresión sea una verdad hoy, mañana y siempre. No hay vuelta atrás, no hay retorno, estamos saliendo de las catacumbas. (p. 16)

El político pudo mantener una relación cercana con sus seguidores mediante herramientas y discursos que parecen ser la clave para volver a votar por él. El populismo en América Latina implica una relación directa entre el líder y los seguidores, donde estos últimos están convencidos de las competencias, cualidades y personalidad de su personaje para mejorar la situación.

En total eran 21 misiones, cada una con su área de acción y objetivos que respondían a diferentes necesidades en los diversos sectores. Más adelante, citaremos a las más importantes que las dividiremos en once categorías:

Primera categoría: Sanidad

Una gran serie de programas se dedicaron a la salud venezolana y tuvieron un gran éxito por haber cubierto numerosos ciudadanos de extrema necesidad.

- Misión Barrio adentro

Esta acción fue la primera en aparecer con el fin de superar el modelo sanitario excluyente bajo los principios de “equidad, universalidad, accesibilidad, gratuidad, transectorialidad, justicia y corresponsabilidad social, contribuyendo así a mejorar la calidad de salud y vida” (Bonney, 2014, p.9). Los venezolanos gozaron durante mucho tiempo de una asistencia médica cubana y de países amigos sobre todo después de la Tragedia de Vargas (Trujillo, 2012). Así, se garantizó una cobertura médica gratuita en beneficio de las familias pobres y excluidas del pueblo y muchos venezolanos se recuperaron después de largo tiempo de espera y desesperación.

- Misión Milagro

Creada en julio del año 2004 en colaboración con Fidel Castro, el presidente de Cuba, después de lograr el éxito de la misión precedente. Cualquier persona que no disponía de los recursos económicos y padecía de trastornos visuales tuvo el derecho a una operación quirúrgica de ojos gratis. Gracias a los resultados y logros de este proyecto, el presidente Chávez presentó su agradecimiento más profundo a la ciencia médica cubana y a su líder y compañero Fidel Castro por hacer de este programa una luz de esperanza para muchos

venezolanos (Bonney, 2014). Cuando los responsables piensan en el ciudadano, en su bienestar, nace la unión entre los países y se olvidan las fronteras.

Las misiones sociales brindadas al sector sanitario eran decisiones tomadas por el Estado a las demandas de la población de menores recursos. El éxito de estas decisiones vino interpretado por la satisfacción del pueblo al sentirse escuchado y no ignorado y marginalizado como antes.

Segunda categoría: Educación

Se crearon programas educativos para mejorar el nivel instructivo del pueblo y permitir a la élite participar en los asuntos sociales.

- Misión Robinson I y Misión Robinson II

Ésta se dedicaba totalmente a la alfabetización del pueblo y el cumplimiento de una educación básica que fue desarrollada en tres etapas. Los beneficiarios de este programa aprendieron a leer y escribir hasta llegar a convertir a la República Bolivariana de Venezuela en un territorio libre de analfabetismo en 2005 (Bonney, 2014). Desde allí, las naciones del mundo deben comprender que el desarrollo de cualquier nación recae en la educación y el saber porque el desequilibrio manifiesto en las estructuras sociales, políticas o económicas de los países es la causa primordial del analfabetismo. Por esta razón, los países contemporáneos deben dar más importancia a este sector y financiar sus proyectos.

- Misión Rivas

Se dirigió a las personas con educación básica y/o media diversificada que no pudieron terminar sus estudios con la finalidad de ayudarles a obtener el bachillerato (Gómez Sánchez, 2006). Todos sabemos que el bachillerato es la única llave que permite al individuo ingresar a la universidad y cursar estudios superiores que posteriormente; les servirán para ocupar un buen puesto de trabajo y así, ser una persona productiva en el país. La República Bolivariana de Venezuela no se contentó de erradicar el analfabetismo, sino que trabajó para que sus ciudadanos fueran productivos e intelectuales al cursar estudios superiores y conseguir diplomas universitarios.

- Misión Sucre

Esta última se lanzó mediante el decreto presidencial N°2.601 promulgado el 08 de septiembre de 2003 para orientar a la inserción rápida en el sistema educativo universitario (Fundación Misión Sucre, s.f.). Con la misión de Robinson, fueron reconocidas por la UNESCO como Mejor Práctica en el Trabajo con y para los Jóvenes (Gómez Sánchez, 2006). El dinero invertido por el gobierno para la elaboración de nuevos modelos educativos gratuitos y de alta calidad en las universidades venezolanas se consideró como un paso crucial en el desarrollo del país.

Las misiones educativas de modo general, participaron de forma significativa en la reducción de la desigualdad en las clases sociales, la pobreza y la miseria del país. Al mismo tiempo, favorecieron la motivación en cambiar el destino de la nación y construir una nueva sociedad culta y democrática.

Tercera categoría: Alimentación

Durante los meses de diciembre de 2002 y enero de 2003, la República Bolivariana de Venezuela perdió su principal industria con la paralización de la PDVSA que generó un grave problema con la alimentación. Frente a eso, el gobierno decidió asumir la responsabilidad de asegurar la alimentación lanzando programas como:

- Mercal

Este programa social nació en abril de 2003 con el fin de garantizar el abastecimiento en el país ante cualquier contingencia. Se buscaba comercializar de manera permanente los productos alimenticios y productos de primera necesidad en los diferentes mercados y puntos de comercio fijos y móviles manteniendo la calidad, los precios bajos y la accesibilidad (Anuncios Caracas, s.f.). La acción se dirigía a todos los venezolanos, pero especialmente a las familias con pocos recursos económicos como forma para ayudarlas a procurar los productos de uso común.

Este tipo de misiones participaron mucho en la reducción de la pobreza, pero también en la desaparición de la mala nutrición y otros problemas de salud.

Cuarta categoría: Vivienda

Eran iniciativas del Estado venezolano destinadas a desarrollar los proyectos de vivienda y hábitat que contribuyen a mejorar la calidad de vida y a levantar los urbanismos integrales.

- Misión Hábitat

Se define a partir de sus objetivos de resolver los problemas de las familias y comunidades en materia de construcción y desarrollo del hábitat de acuerdo con las políticas establecidas por el Gobierno Nacional. Ella convocó a cada ciudadano venezolano y le ayudó a construir viviendas dignas, seguras y estables para vivir porque todos necesitamos y merecemos la oportunidad de tener un futuro mejor.

- Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor

En palabras del comandante (como se citó en Bonnefoy, 2014): “tenemos que construir una nueva estética de la Revolución. Tenemos que poner nuestras comunidades populares bellas” (p. 74). Como lo explica el título, esta acción propone una rehabilitación de la infraestructura de los barrios para darles una nueva vida. Creada en el año 2009 con la intención de embellecer las viviendas situadas en zonas vulnerables.

- Gran Misión Vivienda Venezuela

Recientemente creada, en 2011, para atender a las familias que por motivos económicos no habían podido adquirir una casa propia. Al principio, los venezolanos se contentaban de registrarse y hacer patente que no se goce de ninguna casa, pero cuando el carnet de la patria entró en práctica, se exigía presentarlo para poder beneficiar del servicio (Consultas Venezuela, s.f.). En la actualidad, muchos venezolanos se encuentran viviendo en condiciones deplorables y merecen ser atendidos lo pronto posible.

El hecho de dar importancia a las viviendas tiene doble resultado; por una parte, garantizar un hogar digno a los ciudadanos y; por otra parte, promocionar el turismo en el país. Los lugares limpios y bien entretenidos son muy atractivos para los turistas y dan una buena imagen de la región y del país.

Quinta categoría: Inclusión social

Eran misiones que luchaban contra la pobreza y favorecen la integración y participación de toda la población para lograr la unión.

- Madres del Barrio

Creada en 2006, dirigida a apoyar las amas de casa y las mujeres madres de familias por su papel de liderazgo. Se trabajaba para su inclusión en los diferentes sectores con la intención de lograr la igualdad de géneros. Detrás de esta acción, se esperaba de la mujer tener su independencia económica y despertar en ella las ganas de vivir reconociendo, de tal manera, el valor de su trabajo en el hogar.

- Misión Negra Hipólita

Se lanzó en el año 2006 para prestar atención a personas que vivían en las calles en situación de pobreza extrema e indigencia. Se crearon muchos centros de atención que recibieron 25.000 personas quienes beneficiaron de la asistencia médica, psíquica y social (Bonneyoy, 2014). Esta misión intentaba combatir la marginalidad y ayudar a esta categoría con trabajo no enajenado y acompañamiento terapéutico para facilitar con el tiempo su integración social.

- Misión Piar

Esta misión se centraba en la población minera para que los pequeños mineros y sus familias alcanzaran un nivel de vida digno (Gómez Sánchez, 2006). Apunta el comandante, (como se citó en Bonneyoy, 2014), que “para nosotros no son mineros ilegales: son venezolanos y venezolanas, trabajadores de la pequeña minería que merecen el reconocimiento de todos y el apoyo del pueblo y del Gobierno Revolucionario” (p. 51). La acción tuvo resultados positivos: se ha logrado financiar proyectos socio-productivos; indemnizar algunos mineros; entregar viviendas; y organizar talleres de formación.

Los programas para la inclusión social consistieron en asegurar que todos los niños y adultos, hombres y mujeres, fueran considerados como miembros valiosos y respetados sin excepción.

Sexta categoría: Derechos de comunidades indígenas

Nacieron para reconocer y recuperar la cultura indígena entregando a los pueblos sus derechos e identidad.

- Misión Guaicaipuro

Era un programa creado por el Decreto Presidencial número 3.040 en el año 2004 que encarnaba uno de los caciques más emblemáticos de la historia venezolana. Se dirigía a pueblos y comunidades indígenas para asegurar y mantener su seguridad agroalimentaria. Para que cada país logre su autonomía y avance, tiene que brindar atención integral, y protección extrema a las comunidades originarias.

Partiendo del principio de que sin pasado no hay futuro, se crearon programas dedicados a la población indígena como forma de reconocimiento de su existencia y su valor enriquecedor en la historia del país. Este tipo de programas incita a los ciudadanos a no olvidar sus raíces y orígenes.

Séptima categoría: Identidad

En su mayoría, eran programas que vinieron para cumplir con un acto de justicia social.

- Misión Identidad

Era una iniciativa social que dotaba a todos los venezolanos, residentes en el país o en el extranjero, un documento de identidad de forma expedita (Gómez Sánchez, 2006). Con esta misión, muchos de los venezolanos pudieron tener de manera gratuita su documento de identidad después de ser excluidos durante mucho tiempo.

Octava categoría: Reformas agrarias, desarrollo rural y urbano

Las acciones se dirigieron hacia la defensa integral de los territorios para la transformación de la comunidad.

- Misión Zamora

La finalidad de dicha misión era reorganizar la tenencia de la tierra y el uso de las tierras ociosas con vocación agrícola para erradicar el latifundio. En homenaje al general Ezequiel Zamora, líder campesino venezolano del siglo XIX, se implementaron muchas reformas agrarias con el fin de brindar seguridad alimentaria al país.

- Gran misión Agro Venezuela

Chávez revela (como se citó en Bonnefoy, 2014) que: “estamos empeñados en levantar la producción agrícola, la producción agropecuaria y Barinas debe ser el puntal del nuevo modelo de desarrollo, la economía productiva, la economía socialista” (p. 78). Por tal razón, la creación de esta misión en 2011 vino justificada por el deseo de garantizar la producción para evitar una nueva crisis alimentaria en el país. Se intentaba aumentar la producción nacional invirtiendo en áreas estratégicas y así lograr la reducción de las importaciones en materia alimentaria.

Novena categoría: Ciencia y tecnología

Se dedicaron a formar los profesionales en el campo de la ciencia y la tecnología con el fin de contribuir a los avances de los conocimientos científicos.

- Misión Ciencia

Lanzada oficialmente a inicios del año 2006, nació con la finalidad de organizar el desarrollo científico y tecnológico del país. El gobierno venezolano había comprendido que para lograr la soberanía se requería hacer participar todas las secciones sociales, razón por la cual, dedicó un programa a la comunidad científica, a los centros académicos, organizaciones sociales principalmente y a la población en general poniendo a su alcance todos los medios de información necesarios para consolidar la ciencia y la tecnología.

Un país desarrollado y fuerte no es él que se focaliza solamente en lo económico y militar, sino el que valora la importancia de la ciencia y la tecnología, el que financia y ayuda a sus investigadores. La República Bolivariana de Venezuela decidió abogar por un papel más activo de la ciencia e innovación, por un desarrollo productivo del país.

Décima categoría: Cultura

Creadas para promover la cultura nacional; recuperar la identidad del pueblo; proteger la riqueza y diversidad inmaterial (música, arte, baile).

- Misión cultura corazón adentro

Surgió en 2008 mediante un acuerdo entre el Sistema Nacional de Culturas Populares y la Misión Cultura. Chávez (como se citó en Bonnefoy, 2014) resumió el objetivo de esta misión diciendo: “quisimos pasar la Misión Cultura a un nuevo escalón más alto (...), por eso hoy comienza la Misión Cultura Corazón Adentro, patria adentro, porque la patria es puro corazón, pura alegría” (p. 47). En otras palabras, se define como un programa que eduque a través del arte y las actividades culturales con el fin de conservar la identidad nacional.

Además de la ciencia y la tecnología, la construcción y promoción de la cultura es clave para el desarrollo de cualquier país.

Undécima categoría: Medio ambiente

Programados para crear una conciencia ecológica que va dirigida a preservar la vida y salvar el planeta.

- Misión Árbol

Con la intención de favorecer el equilibrio ecológico, se ha logrado sembrar 30 millones plantas en los espacios naturales recuperados. La misión busca recuperar los bosques destruidos por el hombre, y despertar en la población el interés por recuperar los espacios verdes, y mantenerlos en buen estado para el beneficio común.

Así que cuidar el medio ambiente es, por un lado, cuidar al país para ser acogedor de los turistas y, por otro lado, cuidar a los ciudadanos garantizándoles una buena salud con menos enfermedades.

El desarrollo de las políticas públicas ha variado de década en década, mientras que los problemas han mantenido los mismos: pobreza, exclusión social, paro, enfermedades y hambre, porque el núcleo de estas políticas siempre ha sido la economía. Comparándolas con los

modelos de políticas públicas anteriores, las misiones sociales han representado un cambio radical que trabaja por hacer accesible algo a las masas populares buscando lograr juntos la construcción de una nueva patria. Chávez señala (Como se citó en Bonnefoy, 2014) que:

Si ustedes se ponen a evaluar la historia de este continente, las misiones sociales venezolanas impulsadas por el Gobierno revolucionario, por el pueblo, no tienen precedente. Por su magnitud, su extensión, su permanencia aquí en Venezuela se han convertido en política de Estado, como parte del proceso de transformación integral del Estado, de la sociedad, de la economía, de la nación. Las misiones se han venido convirtiendo en el centro, núcleo central de las políticas del Gobierno revolucionario.
(p. 3)

Dichas misiones tuvieron resultados fructíferos para Venezuela, y volvieron a ser la nueva cara de las políticas públicas en el país y el secreto de su éxito reside simplemente, en estar construidas desde las necesidades del pueblo. Para poner fin a las desigualdades marcadas entre pobres y ricos, el presidente decidió invertir en programas sociales a través del gasto público. Su financiación fue principalmente de dos maneras. La primera fue gracias a las exportaciones del petróleo que entonces significaban el 70% de los ingresos del país. En cuanto a la segunda, lo hacía con deuda externa que obtenía de manera muy fácil gracias al petróleo.

En mayo de 2003, se reunieron los representantes del estado venezolano y los grupos de oposición y decidieron realizar un referendo revocatorio del presidente Chávez, que es un evento electoral novedoso para Venezuela decretado en la constitución de 1999 (The Carter Center, 2005). Se inauguró una recolección de firmas que duró aproximadamente dos meses como una condición primordial del acuerdo de las dos partes citadas anteriormente. Al final, se reunió un mínimo de firmas que permitieron al comandante iniciar su campaña y ganar el referéndum el 15 de agosto con 59.06% de votos (Mayerling Jiménez, 2016). Según el hallazgo del Centro Carter (2005) el período antes del referendo conoció una etapa de controversia, los venezolanos estaban indecisos a firmar. Al principio, había muchos que fueron en contra de Chávez, pero la última carta jugada por este último cambió todo: el éxito de las misiones sociales (The Carter Center, 2018). El pueblo pudo confiar en el presidente y apoyarle con su voto. Es por primera vez en la historia venezolana que el ciudadano tuviera el derecho de revocar su presidente; de decidir el futuro de su país; y quizás de resolver la crisis política

enfrentada. Para mantener el buen funcionamiento de los sucesos, se necesitaba definir los controles de protección contra cualquier posible fraude bajo la supervisión del Consejo Nacional Electoral.

A partir del 31 de marzo, se iniciaron una serie de inauguraciones: empezando por la Central Hidroeléctrica Francisco de Miranda luego, el 13 de noviembre de 2006, un puente sobre el río Orinoco que conectará a la región con el estado Monagas y pocos meses después un tercer puente sobre el mismo río que unirá muchas regiones (Mayerling Jiménez, 2016). También en agosto de 2006, fue inaugurado el Hospital Cardiológico Infantil Latinoamericano Dr. Gilberto Rodríguez Ochoa (Mayerling Jiménez, 2016) con el objetivo de cubrir la gran demanda de pacientes menores de 18 años con malformaciones cardiacas. Después de cada elección, Chávez tenía como la misión de mostrar a su pueblo que su voto no fue en vano, que él merecía otra ocasión para mostrar que estaba a la altura de la esperanza de su población. El presidente tenía muchos proyectos, y el mandato de 6 años parece ser insuficiente para él.

II.1.3. Tercer período de presidencia (2007-2013)

Al ganar el referéndum, fue elegido de nuevo para las elecciones presidenciales organizadas en 2006. El 10 de enero de 2007, Chávez asumió el poder como presidente de la nación venezolana para el período 2007-2013 prometiendo ante todo el pueblo que trabajaría duramente para llevar a Venezuela hacia el Socialismo del siglo XXI. Parece que el comandante tenía mucho que dar a la nación venezolana y a su pueblo. Esto, muestra el estado deplorable en el que se hallaba el país.

El líder de la Revolución Bolivariana introdujo su tercer período de presidencia con la nacionalización de todas las empresas estratégicas privatizadas que permitieron al Gobierno venezolano poner fin a situaciones de monopolio. Primero, nacionalizó la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela CANTV (Artigas, Fernandez y Queipo, 2008) asegurando, de este modo, el acceso a las telecomunicaciones a toda la población y, al mismo tiempo, anunciando la soberanía del pueblo y la integración social. En esta fecha también, nacionalizó la Electricidad de Caracas EDC haciendo que una nueva historia de las telecomunicaciones empezó a escribirse. Fue una empresa privada en manos de Estados Unidos, encargada de suministrar energía únicamente a la capital Caracas y se alcanzó recuperarla después de un

acuerdo de compraventa (Clodovaldo, 2007). Una vez recuperada, se convirtió en una empresa que garantice el servicio eléctrico a nivel nacional.

Seguidamente en mayo de 2008, el Estado venezolano decidió tomar el control operativo de los campos petroleros del Orinoco, líder mundial en reservas probadas de crudo para “romper con el orden económico, político y territorial establecido con la llegada de los colonizadores españoles a finales del siglo XV” (Péné-Annette, 2012, p. 2). Este plan buscaba mejorar los estándares de explotación petrolera y es una de las primeras decisiones tomadas por el presidente por querer implementar una nueva política petrolera.

El 15 de febrero de 2009, Chávez propuso un nuevo Referéndum constitucional llamado el Referéndum Aprobatorio de la Enmienda Constitución que dictaba el levantamiento del límite al número de reelecciones presidenciales. Esta propuesta fue lanzada en el año 2007 pero fue rechazada completamente por el pueblo venezolano. Más determinante que antes, el presidente volvió a lanzarla dos años después y logró su aprobación en medio de un gran número de opositores.

Para que el problema del transporte público fuera resuelto y mejorado, el Comandante Supremo, inauguró en 2010 el Metro cable San Agustín, un sistema de teleférico integrado al Metro de Caracas que “atienda la demanda de movilidad y accesibilidad del sector San Agustín del Sur, en el Municipio Libertador del Distrito Capital” (Naranjo, 2011, p. 38). Adicionalmente, se pusieron en marcha otras obras de infraestructura ferroviaria que facilitaron y dignificaron tanto la vida de los habitantes que fueron excluidos durante siglos.

Los logros continuaron año tras año gracias a la perseverancia del comandante, tocando a los diferentes sectores y consiguiendo la satisfacción del pueblo. Gracias al llamado *socialismo del siglo XX*, el presidente Chávez ganó la confianza del pueblo: de los pobres antes de los ricos y ganó las elecciones otra vez en 2012. Desafortunadamente no pudo hacer el juramento por decisión de la Asamblea Nacional que le ordenó recuperarse en Cuba del cáncer que padecía desde 2011. Después de una larga batalla contra el cáncer, el comandante falleció el 5 de marzo de 2013. Antes de morir, el líder había ya elegido un sucesor que fuera visto como la nueva cara del chavismo.

II.2. Nicolás Maduro presidente de la nación venezolana (2013-2018)

Nicolás Maduro (1962) político, diplomático, dirigente sindical venezolano, ex ministro de Relaciones Exteriores y vicepresidente de la República Bolivariana de Venezuela, asumió el cargo de presidente en 2013 antes de las elecciones para asegurar la continuidad a la gestión y al proyecto del gobierno de Chávez. Después de las elecciones de 2012, la enfermedad del comandante permitió a Maduro acercarse a la silla de presidencia y quedarse hasta su fallecimiento el 5 de marzo de 2013. El Tribunal Supremo de Justicia lo declaró presidente encargado. Cuando se organizaron las elecciones presidenciales el 14 de abril de 2013, Maduro fue proclamado presidente de la nación venezolana.

Creció en una familia católica izquierdista pero su primer contacto directo con la política fue cuando se unió a la asociación de estudiantes de su escuela secundaria. A los 12 años, militaba en una organización de izquierda llamada *Ruptura*. Luego, era miembro activo en la *Liga Socialista* (Nmás, 2019) que se dedicaba a educar y organizar el pueblo políticamente. Desde el liceo, empezó a organizar movilizaciones estudiantiles que provocaron su expulsión. Posteriormente, empezó a tener cargos más importantes como el guardaespaldas de José Vicente Rangel durante la campaña presidencial en 1983 (Historia de Venezuela, s.f.), desde entonces, decidió recibir formación de cuadros políticos de izquierdas “Ñico López” en la ciudad cubana de La Habana en 1986. Afortunadamente, logró terminar sus estudios, pero nunca ingresó a la universidad, sino que prefirió dedicarse a conducir autobuses en 1991, después de ser inspector de área en el Metro de Caracas (Nmás, 2019). Como conductor, se convirtió en sindicalista de los conductores de autobuses del Metro. Este cargo le permitió comenzar su carrera de político.

Lo mencionado muestra que Nicolás Maduro se relacionó con la política desde pequeño. Mientras que, su verdadera política inició exactamente cuando tuvo el primer contacto con su padre político Chávez Frías en 1992, tras la intentona de golpe de estado contra Carlos Andrés Pérez (Nmás, 2019). En el año 1993, cuando el expresidente era encarcelado debido a su fallido intento de golpe de estado, Nicolás Maduro realizó una visita junto a un grupo del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, en el que fue solamente un simpatizante. Rápidamente, se convirtió en seguidor del movimiento y defensor del teniente Chávez para solicitar su liberación. Esta visita abrió la puerta a Maduro para marcarse y ser uno de los activistas de

liberación de Chávez y al mismo tiempo, era el inicio de un largo viaje que unió los dos presidentes. Una vez liberado, Chávez se encontró respaldado por Maduro y otros seguidores quienes le ayudaron a organizar su movimiento político. Su carrera de activismo político lo convirtió en un candidato diputado del antiguo Congreso de la República, luego empezó a tomar posesión de grandes puestos como Jefe de la Fracción Parlamentaria y diputado en la Asamblea Constituyente de 1999 (Nmás, 2019). En las elecciones del 30 de julio de 2000, fue elegido diputado de la Asamblea Nacional de Venezuela por el Movimiento V República.

A pedido del comandante Hugo Chávez Frías, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Maduro ocupó el puesto de ministro del Poder Popular para las Relaciones Exteriores en 2006. Un cargo importante dentro del gabinete de Chávez que le permitía dirigir la política exterior del país hasta el año 2013 (Historia de Venezuela, s.f.). Sin embargo, tres días después de las elecciones presidenciales de 2012, es decir, el 10 de octubre de 2012, Maduro fue nombrado vicepresidente ejecutivo. De Chávez nunca se separó. Maduro ganaba cada vez la confianza de Chávez, hasta que este último, decidió que en caso de que se quedara incapacitado, Maduro debería asumir el cargo de presidente de la nación y llamó al pueblo para apoyarle por ser la persona más adecuada para esta responsabilidad (Nmás, 2019). Antes de irse, el comandante Chávez se dirigió a su pueblo y manifestó:

Si algo ocurriera, repito, que me inhabilitara de alguna manera, Nicolás Maduro no sólo en esa situación debe concluir, como manda la Constitución, el período; sino que mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales— ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. (BBC, 2013)

Elogió a continuación las competencias de Maduro señalando:

Yo se los pido desde mi corazón. Es uno de los líderes jóvenes de mayor capacidad para continuar, si es que yo no pudiera —Dios sabe lo que hace—, si es que yo no pudiera, continuar con su mano firme, con su mirada, con su corazón de hombre del pueblo, con su don de gente, con su inteligencia, con el reconocimiento internacional que se ha ganado, con su liderazgo, al frente de la Presidencia de la República, dirigiendo, junto

al pueblo siempre y subordinado a los intereses del pueblo, los destinos de esta Patria.
(BBC, 2013)

Seguramente era una buena noticia para Maduro que ni siquiera sabía la responsabilidad que le esperaba en caso de que el presidente quedara incapacitado. El círculo de responsabilidad empezó a alargarse porque Chávez se marchó a Cuba para someterse a una operación quirúrgica. Su salud se degradaba continuamente, razón por la cual no podía jurar su cuarto mandato después de las elecciones y designó a Maduro como presidente del Consejo de Ministros. Posteriormente a la muerte del revolucionario Chávez, el 5 de marzo de 2013, Maduro asumió el poder como presidente encargado de Venezuela hasta la organización de elecciones presidenciales.

Según el artículo 233 de la Constitución Venezolana, el presidente de la Asamblea Nacional Diosdado Cabello era quien normalmente asumiera el cargo. Pero Maduro supo jugar su carta en el momento adecuado para cambiar las leyes a su favor. Para entender bien el cambio de la situación, regresamos al artículo 229 que dice:

(...) no podrá ser elegido Presidente o Presidenta de la República quien esté de ejercicio del cargo de Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva, Ministro, Gobernador o Gobernadora y Alcalde o Alcaldesa, en el día de su postulación o en cualquier momento entre esta fecha y la de la elección. El vicepresidente en el ejercicio de su cargo no puede presentarse a las elecciones. (CRBV, art. 229, 2009, p. 80)

Si analizamos detenidamente el artículo 229 de la Constitución Venezolana, comprendemos que Maduro pensó muy bien antes de abandonar el cargo de vicepresidente por el de presidente, ya que tenía la intención de presentarse a las elecciones presidenciales.

Aplicando las promesas del fallecido presidente Chávez, quien llamó a convocar elecciones anticipadas para completar el período 2013-2019 y, por tanto, votar por Maduro, muchas organizaciones políticas apoyaron la candidatura de Maduro a la presidencia. A partir de entonces, Maduro empezó su campaña electoral con la intención de conseguir el contento del pueblo prometiendo seguir con la gestión y el proyecto del comandante Chávez. Durante toda la campaña electoral, aplicó la estrategia de asociar su figura directamente con Chávez. A menos de un año, el pueblo tenía que elegir de nuevo un presidente, y después de una larga y

muy intensa campaña entre los pros y los en contra, por un lado, y entre los candidatos por otro, la presidenta del Consejo Nacional de Elección anunció la victoria de Maduro (Sagarzazu, 2014). Por consiguiente, los resultados no fueron aceptados por la oposición encabezada por el candidato Henrique Capriles quien describió las elecciones como fraudulentas. A partir de la fecha, se empezó a hablar de una guerra muy intensa entre el gobierno y los opositores que tuvo malas consecuencias para la estabilidad del país.

II.2.1. Primer período de presidencia (2013-2019)

El 19 de abril de 2013, Maduro fue designado oficialmente presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el período 2013-2019. El nuevo presidente estaba dispuesto a continuar con el Plan Socialista impulsado por Chávez denominado el *Plan de la Patria* exponiendo sus objetivos e intenciones en convertir a Venezuela en una gran potencia. Esta nueva etapa de la historia venezolana ilustra el inicio de un período de chavismo sin Chávez, una transición rápida como la exige la constitución venezolana de 1999.

Maduro perpetuó el discurso místico sobre el que su antecesor había construido parte de su aura. Afirmó, por ejemplo, en varias ocasiones haber dialogado con un pájaro que no era otro que la reencarnación del presidente Chávez, que había venido a bendecirlo y dictarle el camino a seguir (BBC, 2013). Maduro parece hacer todo lo posible para encarnar a su mentor. Es que aún más allá del campo de la Revolución, el legado del difunto presidente Chávez volvió a ser un tema político de primer orden, como lo demostró claramente la campaña presidencial de 2013.

Al igual que en política interna, en el plano diplomático el nuevo presidente jugó la carta de la continuidad al adoptar un estilo cercano al del presidente Chávez, al tiempo que intentaba reconectar con ex socios. Simbólicamente, fue en Europa, y concretamente en el Vaticano, donde realizó su primera visita oficial fuera del país (Notimérica, 2013). El presidente venezolano habló así con el Papa Francisco el 17 de junio de 2013, como lo había hecho Hugo Chávez en 1999 con el Papa Juan Pablo II. Luego realizó una breve gira europea pasando por Portugal, con el que Venezuela estableció importantes alianzas económicas, y Francia donde conversó con François Hollande. Todas estas visitas oficiales eran encaminadas a fortalecer las relaciones exteriores, pero mucho más para recibir apoyo y asistencia en estos momentos difíciles de iniciación presidencial.

Seis meses después de su elección como presidente, Maduro solicitó una ley habilitante que le permitiera aprobar algunas leyes para poner fin a la corrupción relativa al desabastecimiento de productos, entre otros asuntos (ABC Internacional, 2015). La Asamblea Nacional de Venezuela aprobó la ley el 19 de noviembre de 2013 que le dará poderes especiales, como lo había hecho el expresidente en ocasiones claves para el avance de la revolución. Es decir que, durante un año, el presidente tendría el derecho completo de decretar leyes sin discutir las, revisarlas o votar por ellas en la Asamblea. Maduro quería una ley con más poderes que le permitiera un control absoluto y una libertad en las decisiones. Pero, dicha ley fue criticada mucho por el miedo de abusar y extender su aplicación con el tiempo y de este modo, eliminar las funciones a la Asamblea Nacional y permitir la expansión de la tiranía.

Posteriormente, en 2014, Maduro pidió otra ley habilitante para enfrentar a los Estados Unidos después de sancionar a siete funcionarios del gobierno venezolano. En palabras del presidente Maduro: “para enfrentar la agresión y la amenaza de la potencia más grande del mundo, los Estados Unidos de Norteamérica contra esta hermosa patria venezolana” (Voz de América, 2015). Como justificación al desastre económico, el gobierno acusó a Estados Unidos por la implementación de una *guerra económica* en contra de Venezuela. Mientras tanto, la oposición acusó al propio Maduro por su ineficiencia y falta de experiencia. El 15 de marzo de 2015, el presidente venezolano recibió el acuerdo para dictar los decretos durante seis meses. Los mismos poderes especiales le fueron otorgados nuevamente. Los nuevos decretos formaron un marco legal en materia económica que ayudara al Estado a proteger los derechos del pueblo y a luchar la corrupción y la burocracia. Ante estas afirmaciones, un grupo de ciudadanos opositores acudieron en masa para la renuncia de ley por miedo de que el presidente saliera con más leyes represivas contra los ciudadanos y la situación volviera incontrolable.

Como lo hemos expuesto anteriormente, el gobierno de Maduro vino para continuar el proyecto chavista que el mismo Chávez iba a llevar a cabo en su cuarto mandato si no hubiera fallecido. Sin embargo, su aplicación no era nada fácil ni para el nuevo presidente ni para el pueblo venezolano. Se suele decir que las cosas nuevas llevan suerte y cambios positivos. En la República Bolivariana de Venezuela, fue todo lo contrario. A partir de la fecha empezó una debacle sin precedentes. Hablando de los aspectos económicos, la llegada de Maduro coincidió con la caída del precio de petróleo que, a su vez, provocó un alto índice de inflación, escasez de alimentos básicos y desorden en el control cambiario. Finalmente, la delicada situación

económica heredada por el nuevo gobierno fue, y sigue siendo, tanto otra fuente de inestabilidad y dificultad como uno de los principales desafíos de la administración de Maduro.

Entonces, para desmentir las acusaciones, varias decisiones fueron tomadas por el Estado. En el plano internacional, expresó su rechazo extremo a la política estadounidense y todas aquellas que fueron en contra de su Estado, entre ellas, la de los países vecinos: Colombia y Chile. Además, rompió relaciones con Colombia, y luego, anunció su salida de la Organización de Estados Americanos y criticó a los gobiernos de España y al Bloque Europeo (Nmás, 2019). En contraparte, el gobierno de Nicolás Maduro también trabajó fuera de la región para fortalecer las relaciones de Venezuela con países hermanos que compartieron sus ideas izquierdistas. Luego de su gira europea, el presidente viajó a Rusia, con motivo del Foro de Países Exportadores de Gas; luego en Bielorrusia para la firma de un acuerdo agrícola. Este activismo diplomático culminó con una visita oficial a China a principios de enero de 2015 (teleSURtv.net, 2015), con la esperanza de asegurar un nuevo apoyo financiero para el país sudamericano, severamente debilitado por los bajos precios del petróleo. No se olvidaría que el gigante asiático era un aliado estratégico durante los 15 años del gobierno de Chávez y hoy vuelve a ser el principal inversor y el segundo importador después de Estados Unidos. El objetivo principal del presidente detrás de la activación de este plan era garantizar la paz de la República y mantener el funcionamiento del país, de la seguridad del orden interno y la integración social.

Después de publicar datos macroeconómicos oficiales por el Banco Central acerca de la tasa de inflación en el país y la reducción del Precio Interior Bruto, el presidente venezolano decretó el estado de emergencia económica en el primer mes del año 2016 por un lapso de 60 días (Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N°6.214 extraordinario enero, 14, 2016). Frente a estas circunstancias económicas extraordinarias, el estado propuso, primordialmente, utilizar los fondos no utilizados del año 2015 para asegurar la financiación de las misiones sociales; y acabar con el problema de escasez de productos de primera necesidad (Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N°6.214 extraordinario enero, 14, 2016). En total, había 14 artículos que dictaban las ideas principales de este plan que venía para aliviar la economía venezolana y que fue rechazado por la Asamblea Nacional, primeramente, argumentando que no resolvería la crisis, sino que le agudizaría.

Esta emergencia fue considerada por muchos como estrategia política puesto que Maduro contó con dos leyes habilitantes que le permitieron reformar todos los asuntos importantes de la economía venezolana. Para el mismo año, otras medidas económicas entraron en vigor: se decidió aumentar el precio de la gasolina en 2016; y reformar el SIMADI¹ (Historia de Venezuela, s.f.). Por supuesto, hubo un aumento del salario mínimo, de la unidad tributaria y en contra parte, la moneda nacional conoció una devaluación. El año 2016 culminó con el lanzamiento del nuevo cono monetario para facilitar las transacciones comerciales y optimizar la contabilidad.

Como alternativa a los servicios bancarios tradicionales, los estados contemporáneos empezaron a lanzar criptomonedas con el fin de intercambiar bienes y servicios fuera del control de los bancos y/o gobiernos. Las criptomonedas facilitan las transacciones comerciales donde se utiliza la moneda de cualquier país mediante un mecanismo propio y sin intermediarios. En el año 2017, se creó una criptomoneda llamada *petro* que equivalía al precio de un barril de petróleo venezolano en el mercado internacional (Historia de Venezuela, s.f.). Como forma de rebelión económica, se estimaba resolver el problema del bloqueo financiero impuesto por Estados Unidos. Con la intención de reactivar la economía del país, el *petro* se transformó en una moneda digital transable.

En medio de un desequilibrio absoluto marcado por protestas progresivas, el gobierno venezolano llevó una serie de cambios decisivos. El 1 de mayo del año 2017, el presidente Nicolás Maduro llamó para la instalación de una nueva Constitución, y cambiar el Estado cuyas elecciones se organizaron el 30 de julio del mismo año (OVCS, 2017). Normalmente la Asamblea estaría vigente solo dos años, sin embargo, en 2019 se extendió su vigencia por decreto hasta el 31 de diciembre de 2020. Dicha decisión fue rechazada por gran parte de la comunidad nacional e internacional. En plena crisis, Maduro convocó a una Asamblea Nacional Constituyente que quedó conformada solo por oficialistas y que básicamente anuló a la Asamblea Nacional; el único contrapeso de su gobierno.

La llegada de Maduro al poder vino acompañada de una ola de protestas civiles que expresaban el descontento del pueblo. Las primeras protestas eran en relación con el fraude de

¹ Es el acrónimo de Sistema de Ingresos por Mérito académico y Diagnóstico Integral, es una modalidad oferta por la Universidad Central de Venezuela a los bachilleres para cursar estudios.

los votos en las elecciones presidenciales de 2013 y luego iniciaron con el fin de reclamar buenas condiciones sociales. El 19 de abril de 2017, se puso en marcha el Plan Cívico Militar Zamora 200 que autorizaba y llamaba a la colaboración de fuerzas militares, fuerzas milicianas y civiles armados durante las manifestaciones (OVCS, 2017). Dicha consolidación era un factor principal en el aumento de las acciones violentas. Bajo la Doctrina de Seguridad Nacional, el gobierno venezolano implementó un duro sistema de represión para atacar a cualquier persona, que juzgue, enemiga interna o agente desestabilizadora.

Después de haber creado una nueva Asamblea Nacional, se produjeron cambios radicales y se introdujeron nuevas leyes. Tal es el caso de la Ley Constitucional contra el Odio, por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia, aprobada el 8 de noviembre de 2017. Constituida por 25 artículos, dictaba que su finalidad consistía en:

Contribuir a generar las condiciones necesarias para promover y garantizar el reconocimiento de la diversidad, la tolerancia y el respeto recíproco, así como para prevenir y erradicar toda forma de odio, desprecio, hostigamiento, discriminación y violencia, a los fines de asegurar la efectiva vigencia de los derechos humanos, favorecer el desarrollo individual y colectivo de la persona, preservar la paz y la tranquilidad pública y proteger a la Nación. (Gaceta oficial N° 41 274)

La citada ley creó una gran polémica en la República Bolivariana de Venezuela y fue criticada como ley que venía para completar la doctrina de Seguridad Nacional que consideraba la oposición y los críticos del gobierno como enemigos internos. Los medios de comunicación fueron los primeros acusados en esta ley, y eso puede ser considerado solo como nueva forma de censura y abuso al derecho de la libertad de expresión.

- **Misiones sociales 2013-2018**

Las misiones sociales fueron uno de los grandes pilares de lucha contra la pobreza. Las estadísticas mostraron una disminución significativa en el porcentaje de miseria en los últimos años. El director de investigaciones sobre América Latina del Instituto Real Elcano, Carlos Malamud, confirma (como se citó en Marcelo Justo, 2009) que “el balance de la política social de Chávez arroja luces y sombra” (párrafo 5). Con los ingresos del petróleo, Hugo Chávez pudo desarrollar programas sociales para el pueblo. Cabría explicar que el gobierno de Chávez gastó

más que lo debía para el gasto público sin pensar en ahorrar el dinero para hacer frente a los futuros choques económicos imprevistos, como el actual que se desarrolla en el gobierno de su sucesor Maduro.

A diferencia de lo que podía esperar, el nuevo presidente no tenía suficientemente fondos para continuar a financiar los programas sociales debido a la expropiación, la falta de inversión, la corrupción, la violencia y los bajos precios de petróleo. Entonces, la gente empezó a criticar al nuevo gobierno por no tener el carisma de Chávez y le exigía cada vez más para que cumpliera sus promesas. Como consecuencia de la política de Chávez, la llegada de Maduro se puso en observación detallada y se esperaba de él mantener el mismo equilibrio si no poder explorar aún más su desarrollo. La duración de las misiones sociales se puso a prueba antes e inmediatamente después del fallecimiento de Chávez. Pero, sus graves efectos se produjeron y se agravaron durante la presidencia de su hijo político, Nicolás Maduro.

El tema de la sostenibilidad de las misiones sociales está en un debate permanente. Se criticó su irregularidad de financiación y es interesante poner sobre la mesa de debate las principales causas de este deterioro. Además de los ingresos petroleros, los programas sociales necesitaban una asistencia internacional representada por especialistas extranjeros para garantizar su desarrollo. En su caso, Cuba fue el principal abastecedor que puso al servicio de la República Bolivariana de Venezuela maestros, médicos y otros profesionales calificados. En contraparte, beneficiaba de suministro de petróleo a un precio menor. Esta colaboración tuvo malas consecuencias para los voluntarios cubanos, el deterioro de la situación venezolana, los bajos salarios y la devaluación del bolívar provocaron la fuga de los profesionales cubanos. Las circunstancias de trabajo no eran adecuadas, ni cumplían con las condiciones mínimas.

Por añadidura, la política social adoptada por la república venezolana era muy particular comparándola con las políticas de otros países de la región. El gobierno venezolano falló en distinguir entre los pobres y los no pobres haciendo que sus políticas sean universales y dirigidas a todos los ciudadanos sin excepción. La fórmula de la política social era muy sencilla: encontrar un procedimiento y una posible solución a cualquier problema social. En este sentido, los beneficiarios no eran quienes realmente necesitaban esta asistencia y, a su vez, muchos se encontraron abandonados y olvidados. También la distribución territorial tuvo un impacto negativo en la sostenibilidad de los programas porque la capital y los estados próximos fueron

siempre los primeros beneficiarios. Se notaba la falta de parámetros de selección de beneficiarios.

II.2.1.1. Elecciones presidenciales de 2018

El mandato de Nicolás Maduro debía ponerse fin en diciembre de 2018. Pero, la Asamblea Nacional Constituyente decidió cambiar la fecha de las elecciones para que se organizaran antes del 30 de abril del mismo año. Aprovechando la ocasión, el presidente Maduro solicitó la organización de elecciones para los consejos legislativos y municipales paralelamente. El cambio de la fecha de las elecciones presidenciales provocó un descontento social nacional e internacional por considerar el proceso ilegal porque carecía de transparencia.

Sabiendo que ya no estaba bien recibido por los ciudadanos, Maduro decidió presentarse de nuevo como candidato esperando que sus aliados (diez partidos políticos) le permitieran permanecer en la silla presidencial. Conviene enfatizar que, a partir del año 2015 Maduro empezó a perder su popularidad dentro de la población venezolana, debido a la aguda crisis económica. Lógicamente, el porcentaje de opositores empezó a aumentar gradualmente. Se llegó a hablar de su falta de gestión acusándole de haber traicionado las ideas del difunto Chávez (ABC Internacional, 2015). A partir del año siguiente, la población pidió la salida de Maduro del poder después de haber perdido confianza en él. El círculo de oposición y el rechazo a la gestión de Maduro crecía día tras día, y año tras año, sobre todo, cuando las protestas se acentuaron en 2017 y, con ellas, las altas tasas de homicidios, violencias y represiones. La grave crisis económica del país hizo que la popularidad del presidente se viera afectada y su salida del gobierno fuera estimada.

Sin separarse de su cargo como presidente, Maduro empezó su campaña electoral antes del tiempo reglamentario y eso le permitió ganar tiempo y mostrar sus competencias. Adicionalmente, y porque sabía que nadie lo quería como presidente, se atrevió a prometer beneficios a quien votaran por él. Dicho acto es prohibido por la Constitución y también por la Ley Orgánica de Procesos Electorales y la Ley contra la Corrupción. Todo lo dicho anteriormente, demostraba que Maduro tenía mucho miedo de perder su poder, que no tenía bastante confianza en él para convencer a su pueblo, lo que le empujó a usar varias técnicas, algunas de ellas ilegales, y jugar sus últimas cartas. Por otra parte, el estrés empezó a aumentar

cuando los otros candidatos presentaron sus planes gubernamentales haciendo hincapié sobre los asuntos urgentes como la disponibilidad de los productos de primera necesidad, reanimar los servicios públicos y especialmente el servicio de salud, y ajustar el precio del dólar, entre otros. Resulta que Maduro no podía comprender que calmar al pueblo era sinónimo de resolver los problemas de vida cotidiana, y para ganar su confianza de nuevo, tenía que escucharle y ayudarle.

El día electoral se fijó para el 20 de mayo de 2018. La población venezolana tenía que elegir su presidente para el período 2019-2025. Hubo cuatro candidatos oficiales cuyos nombres eran: Nicolás Maduro, Henri Falcón, Javier Bertucci y Reinaldo Quijada. Estas elecciones fueron muy especiales en término de votos. Por primera vez en la historia de las elecciones, el pueblo venezolano decidió no participar y no presentarse en los centros de voto (Figura 6).

Figura 6

Participación electoral en Venezuela 2000-2018



Nota. La figura representa el porcentaje de los votos en las elecciones venezolanas organizadas en los años 2000, 2006, 2012, 2013 y 2018. Fuente: Consejo Nacional Electoral.

Las fechas electorales de los años 2006, 2012 y 2013 conocieron una gran participación ciudadana. Mientras que, en 2018, muchos centros de voto se vieron vacíos ya que se revelaron que pocas personas acudieron a ejercer su derecho al voto en comparación con las elecciones anteriores. Afectados por la severa crisis económicas, muchos venezolanos resistieron al nuevo gobierno liderado por Maduro (BluRadio Colombia, 2018). El 22 de mayo del mismo año, Maduro fue proclamado de nuevo presidente de la nación venezolana para la época de 2019-2025. La oposición encabezada por Falcón desconocía los resultados por ser según su opinión fraudulentas y pidió la reorganización de nuevas elecciones. Las ideas expuestas, muestran que el éxito de Maduro en las elecciones era gracias a la abstención enorme de la oposición.

II.2.1.2. Atentado de Caracas de 2018

El año 2018 se caracterizó por una ausencia notable del Estado de Derechos en la República Bolivariana de Venezuela. El sábado 04 de agosto de 2018, con el motivo de 81 aniversario de la Guardia Nacional Bolivariana, el presidente Maduro pronunció un discurso televisado en una de las principales calles de Caracas. De repente, el discurso fue interrumpido cuando ocurrieron dos explosiones cerca de templete del presidente (NTN24 Venezuela, 2018). El accidente fue considerado como un atentado contra el presidente quién acusó directamente a la ultraderecha del país y al presidente colombiano Juan Manuel Santos (BBC, 2018). Por esta razón, los organismos de seguridad lo llamaron el ataque *Operación Yunque-Martillo*. Mientras para la oposición lo denominaron *Operación Fénix*.

Los hechos ocurridos desde la llegada de Maduro al poder, concretamente los relativos a las manifestaciones de 2014 y 2017, pudieron crear una nueva tendencia de desconocimiento e irrespeto a las instituciones gubernamentales y sus representantes. Por su parte, los medios de comunicaciones nacionales e internacionales desempeñaron un papel importante en el desarrollo y la propaganda de esta tendencia. Mensajes de odio y de descalificación gubernamental, desprestigio de la administración de la industria nacional de petróleo, deficiencia en las políticas del Estado e insultos: fueron en repetición desde 2012. Sin duda, todo ello llevó al debilitamiento de la República Bolivariana de Venezuela en el área de las relaciones internas y externas en general.

Unos días después, se presentó un programa de recuperación económica que consistía en reconvertir la moneda quitándole cinco ceros para crear el bolívar soberano. El *Viernes Rojo* o el *Paquetazo Rojo* o bien el *Madurazo* son términos usados por los medios audiovisuales de comunicaciones para referirse al 17 de agosto de 2018 fecha en la que el presidente Maduro anunció al público el *Programa de recuperación, Crecimiento y Prosperidad Económica*. Eran medidas de ajuste económico para poner fin a la hiperinflación. Según el punto de vista de la economista Oly Milan (2019), quien fue exministra del Ministerio para la Economía Popular (2006), dichas medidas eran incoherentes ya que después de acceder a las cifras oficiales del primer año de aplicación del programa, se comprobó que las medidas contribuyeron más a la hiperinflación. El programa incluía el incremento del salario mínimo y anunciaba la nueva moneda denominada el Bolívar soberano. En su cuenta de Twitter, el presidente explicó que el

Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad “contempla acciones concretas para revertir los efectos de la economía criminal que se instaló en el país. Cuento con la confianza y participación del pueblo, juntos lograremos una economía sustentable y sostenible” (Maduro, 2018). Este plan que fue para Maduro una fórmula mágica para recuperar la economía, los medios de comunicación lo denominaron Viernes Rojo al estimar que sus consecuencias tendrían un impacto mayor que el Viernes Negro de 1983.

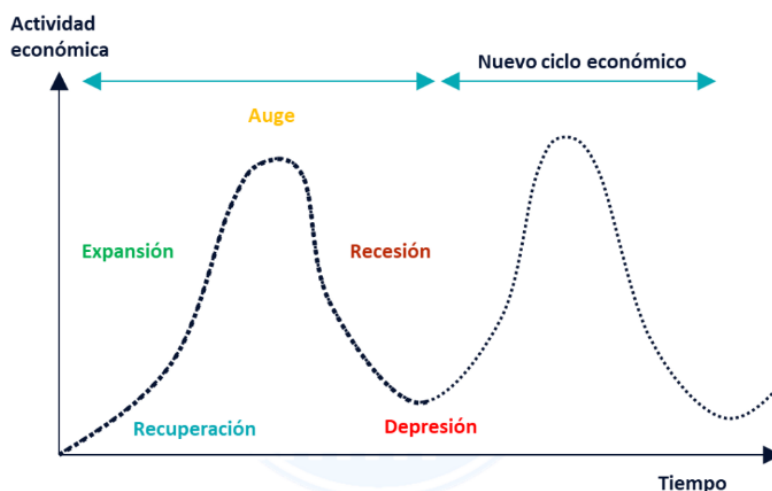
La mayoría considera a la revolución como un fracaso económico, pero no es el caso de Chávez, quien forjó fuertes lazos con el pueblo y se convirtió en un héroe como el libertador Simón Bolívar. En cuanto a Maduro, fue descrito pública y mundialmente como un dictador y muchos países lo denunciaron ante la Corte Penal Internacional por denuncias de violaciones y abusos de derechos humanos. Asimismo, implementó el anti-diálogo con sus opositores y hasta sus aliados. El diálogo es una condición imprescindible en la vida humana y también para lograr la democracia en un país.

II.3. Introducción a la economía venezolana 2013- 2018

Desde 2013, la República Bolivariana de Venezuela, un país que no está experimentando una guerra, vive la peor crisis de su tiempo. Se habla de una crisis regional en todos los ámbitos que empezó durante el mandato de Hugo Chávez Frías y que continuó y se intensificó con su sucesor, Nicolás Maduro. La crisis estuvo marcada por una alta tasa de hiperinflación, aumento de la pobreza, recurrencia de enfermedades erradicadas, aumento del porcentaje de delincuencia y mortalidad, lo que trajo como resultado una emigración masiva.

II.3.1. El ciclo económico

No existe una definición precisa de la crisis, pero se refiere de modo general a la economía de un país que afronta dificultades durante un período de tiempo prolongado. Suele ser un período de escasez en la producción, comercialización o consumo de productos y servicios. La economía no crece de una forma uniforme porque es cíclica y el ciclo económico se compone de cuatro grandes fases (Figura 7):

Figura 7*Ciclo económico*

Nota. La figura muestra el desarrollo de la actividad económica. Fuente: Arias (2022)

Empezamos por la primera etapa que es la expansión donde la actividad económica crece a un ritmo constante (Krugman, 2008). Es decir que hay aumento en la producción del ingreso, y la cantidad de empleo hasta llegar a la fase del auge o la cima que es el punto más alto del ciclo económico, y se da cuando la economía se encuentra en su mejor momento. Cuando el ritmo de crecimiento de la economía disminuye por más de dos trimestres consecutivos, como consecuencia de un exceso de producción, se inicia la fase de contracción o recesión (Krugman, 2008). En cuanto al punto más bajo de la contracción, se conoce como fase de depresión (Krugman, 2008) en el cual hay mucho desempleo y una baja producción en la economía. También los ingresos se encuentran en sus puntos más bajos. Pese al comportamiento cíclico, la duración de estas fases es irregular y difícil de predecir. La duración depende de cuán ágil sean las políticas implementadas para sobrellevar los ajustes que se deben producir a cada momento. Una vez que los índices vuelven a subir de nuevo, se inicia una nueva etapa de reactivación, expansión o recuperación. Así, una economía suele ser afectada por choques.

Por esta razón, la crisis venezolana volvió a ser denominada *depresión económica venezolana* o *colapso económico venezolano* después de conocer un deterioro en los principales indicadores macroeconómicos cuyos efectos se extendieron, no solo en el plano económico, sino también en lo político y social. Entre sus objetivos principales, la macroeconomía se centre

en comprender la producción de la recesión buscando unas posibles maneras de controlarla. Además, se dedica a analizar la inflación que nace dentro de una expansión fuerte (Krugman, 2008). Para la República Bolivariana de Venezuela, todo empezó en 2014 cuando se anunció la creciente escasez en el país y se intensificó con la caída de los precios de petróleo en 2015.

El Banco Central de Venezuela presentó datos oficiales sobre la actividad económica del país, señalando que, en el tercer trimestre del año 2014, la economía venezolana conoció una profunda recesión. Se acusó principalmente a los opositores políticos de Maduro de participar en la destrucción de la economía del país por estar perjudicando la actividad económica (El Impulso, 2014). La situación no parecía nada tranquilizante porque la recesión se produjo en un momento donde los precios mundiales de petróleo estuvieron cayendo y también cuando el país lidiaba con la hiperinflación.

II.3.2. Precio Interior Bruto

Para hablar de la salud económica nacional e internacional, debemos hablar del Precio Interior Bruto, más conocido como PIB. La riqueza generada por cualquier país está medida por este indicador por considerarlo como un objeto de estudio macroeconómico que traduce el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de las fronteras de un país, para el mercado, registrados en un período de tiempo determinado (Dornbusch y Fischer, 1994). EL PIB es muy complicado de calcular porque mide la producción total de bienes y servicios de un país para luego sumarlos. Es decir, incluye servicios que van desde la producción de alimentos, libros, ropa, máquinas además de los bienes domésticos, hasta servicios de taxi, médicos, abogados, bancos, peluqueros, maestros y más. También toma en consideración los bienes elaborados por las empresas extranjeras en el territorio nacional.

Para comprender el PIB se necesita comprender dos palabras clave de la definición anteriormente citada: *finales* y *producidos*. Al referirse a bienes *finales* significa únicamente a los bienes finales vendidos a los consumidores. Mejor dicho, el PIB no cuenta los bienes intermedios, aquellos que la empresa compra para transformarlos y producir el bien final. Por ejemplo: una empresa compra madera y tornillos (los dos son bienes intermedios) de manera que los transforma para obtener un armario (el bien final). En este sentido, el PIB contará solamente el valor del armario. Continuamos con el término *producidos* que significa que el

PIB mide los bienes y servicios producidos durante el año que estamos estudiando, pero no mide la venta de productos de segunda mano. A título de ejemplo, imaginamos que una persona compra una casa que se construyó hace diez años, en este caso no podemos contarla con el PIB de este año y no formará parte del valor de esta producción del país.

Ahora bien, la letra *I* de la palabra PIB significa interior, por lo tanto, el PIB va a considerar únicamente lo que se produjo dentro del país por productores nacionales o extranjeros. También, el PIB solo cuenta los bienes que se producen para el mercado. No cuenta, por ejemplo, los servicios que uno realiza para sí mismo. Para aclararlo bien, tomamos el ejemplo de lavar el coche. Si nos desplazamos a un lavadero de coches, tenemos que pagar para la limpieza del coche, en este caso como estamos pagando por un bien o servicio dentro del mercado, sí formaría parte del PIB. Si lavamos el coche en nuestra casa, no formaría parte del PIB porque no estamos pagando para este servicio, entonces el valor del servicio no pasa por el mercado. Para terminar con la definición, el PIB mide la producción del país en un tiempo concreto, normalmente, se suele hacer los cálculos en un año.

- **PIB real y PIB nominal**

A veces en la economía, las cifras no llegan a representar los aspectos de la realidad. Por eso, las estadísticas oficiales indican generalmente el Producto Interno Bruto en valor *nominal* y en valor *real*. Si constatamos un aumento del PIB nominal de un año a otro, concluimos que hubo un aumento en la producción de bienes y servicios, o un aumento en el precio o los dos juntos. El aumento de la producción puede estar relacionado con: el aumento de salarios, el aumento de exportaciones, el aumento de la población y también cuando se nota una mejora en la calidad de vida. En cuanto al aumento del precio se refiere con el fenómeno de la inflación. Si queremos evaluar el crecimiento real de la producción observado por los economistas, se debe excluir el efecto precio (inflación) del cálculo. Solo para recordar que la inflación es la pérdida del poder adquisitivo de la economía que se traduce en un aumento general y duradero de los precios.

Para resumir, el PIB nominal se calcula en función del valor de la moneda al momento de estudio. Es decir, el PIB nominal del año 2013 será calculado en función de los precios en vigor del año 2013. A saber, los efectos de la inflación están incluidos. Por lo que toca al PIB

real está calculado a precio constante y será expresado mediante los precios de un año de referencia elegido. Es decir, para calcular el PIB real del año 2013, se tomarán los precios de este año como referencia y estos precios serán utilizados también para calcular el PIB real de los siguientes años.

II.3.2.1. Métodos de cálculo del PIB

Ahora para conocer el PIB, se debe observar la variación de los precios. Si el valor aumenta significa que la economía produce más. El cálculo se hace mediante tres enfoques o tres métodos que vamos a exponer a continuación con ejemplos.

- **Enfoque basado en gastos**

Este método parte de la base que todo lo que fue producido en el país tiene que haber sido comprado por alguno de los agentes económicos. Solo para recordar que los agentes económicos son cuatro: las familias, las empresas, el sector público y finalmente los extranjeros que hacen compras en el país.

Entonces, la forma más común para calcular sería la siguiente:

$$\text{PIB} = \text{C} + \text{I} + \text{G} + (\text{X} - \text{M})^2$$

Siendo:

- C: Consumo: es decir, gasto en bienes y servicios realizados por las familias (menos la vivienda que será inversión).
- I: Inversión: es decir, gasto de las empresas utilizado para producir y el de familias en viviendas residenciales.
- G: Gasto público: es decir, gasto del Estado en compra de bienes y servicios, pagos al personal e infraestructuras.
- X: Exportaciones: es decir, gasto del extranjero dentro del país.
- M: Importaciones: es decir, el gasto efectuado por el ciudadano en otro país.

² Las fórmulas que presentamos se utilizan mundialmente en la economía.

Entonces, el PIB por el método gasto va a descomponerse en cuatro componentes, cada uno de ellos según cual es el agente económico que hizo el gasto.

- **Enfoque basado en ingresos**

El segundo método es también llamado el método renta que es la suma de todas las rentas que reparten las empresas a los dueños de los factores productivos: trabajo, tierra, capital e iniciativa empresarial. Es decir, todo el dinero gastado por los agentes económicos tiene que ser un ingreso para alguien. Por consiguiente, se lo reparte entre los factores productivos que son: los trabajadores de la empresa, factor tierra o los recursos naturales y el factor capital y por tanto la iniciativa empresarial. Vamos a ver como las empresas reparten entre los cuatro factores productivos todas las rentas que obtuvieron por la venta de toda la producción. La fórmula es la siguiente:

$$\text{PIB} = \text{RA} + \text{EBE}$$

Siendo:

- RA: Remuneración de Asalariados (salarios en adelante)
- EBE: Excedente Bruto de Explotación (Alquileres, intereses, beneficios y también depreciaciones)

Lo primero que la empresa va a repartir son los salarios. Luego, los alquileres porque en ocasiones las empresas necesitan algún local o algunos terrenos donde producir. Después tenemos los intereses que surgen porque, de vez en cuando, las empresas necesitan que les presten dinero, pues bien, los intereses van a ser las rentas que reciben las personas porque están presentando sus ahorros a las empresas. En el último lugar, tenemos los beneficios, que es lo que queda a la empresa después de pagar los tres elementos anteriormente citados. Pero no hay que olvidar de tomar en cuenta las depreciaciones que son rentas que la empresa va a destinar para cubrir el desgaste que las máquinas sufren por la producción, entre otros.

- **Enfoque de la producción o valor añadido**

Si sabemos que una de las maneras de calcular el PIB es sumar todo lo que se compró, es decir mediante el método gasto, en este caso es posible calcularlo sumando todas las ventas. Pero, esto sería posible si todas las empresas produjeran únicamente para el consumidor final,

es decir, que no hubiera compras entre empresas porque cuando una empresa vende a otra, en realidad está vendiendo un producto intermedio, ya que la empresa que compra utilizará ese bien o servicio para producir otro. Y por consiguiente, correríamos el riesgo de estar contando dos veces el mismo producto. Para evitar la doble contabilidad, se debe calcular el valor agregado en cada etapa de la producción. Ejemplo: el coche es el producto final que se compone de motor, radio, asientos, etcétera que son productos intermedios. Ahora para contar el valor final de un coche no se toma en cuenta los elementos intermedios anteriormente citados. Dicho de otra manera, el método de producción contabiliza la suma de todos los valores añadidos de todas las empresas a coste de los factores, sin incluir el pago de impuestos indirectos. De aquí, la fórmula del PIB vuelve:

$$\text{PIB} = \text{VA de todas las empresas.}$$

De estas evidencias, podemos decir que los tres métodos nos llevan al mismo resultado (PIB a precios de mercado). Casi todos los países recurren a dos de los tres métodos para la medición de sus cuentas. Los cálculos del PIB de un país generalmente los realizan las oficinas nacionales de estadística que recopilan datos de muchas fuentes. La mayoría de los países se adhieren a los estándares internacionales establecidos.

Es importante aclarar que el PIB no dice todo, puede ocultar el verdadero estado de salud del país, por ejemplo, no puede indicar el nivel de vida ni el bienestar del país. Sin embargo, queda el rey de los indicadores económicos en el mundo. Todos estos resultados miden el tamaño de la economía de un país, o la totalidad de su riqueza económica. Cuanto mayor sea el PIB de un país, mayor será su fortaleza económica y, por tanto, su capacidad para crear puestos de trabajo e invertir. Para saber si el PIB del país está creciendo o no, hay que observar la tasa de variación de este último, dicho de otra manera, hay que comparar el PIB del año actual con el del año anterior calculando el porcentaje de variación utilizando la fórmula siguiente:

$$\text{Tasa variación PIB} = [(\text{PIB año 1} / \text{PIB año 0}) - 1] \times 100 = \%$$

Para resumir, si la tasa de variación es mayor que 0 significa que hay un crecimiento, en caso contrario, significa que la economía del país está ralentizando. El aumento del PIB es una buena señal porque explica un aumento del consumo, del gasto y la inversión en toda la región. Por lo tanto, la subida del PIB tiende a aumentar el empleo y los salarios de los

trabajadores. Por otro lado, cuando el PIB disminuye o la economía se estanca, el consumo y las ganancias corporativas disminuyen en general, lo que a su vez reduce el empleo y la inversión.

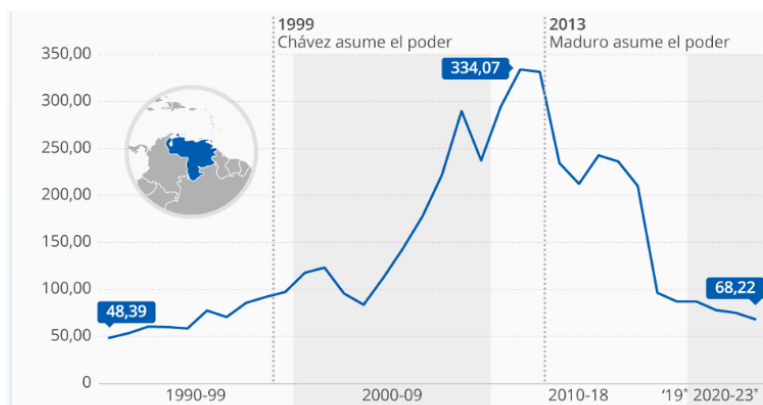
En relación con lo dicho y expuesto acerca del PIB y sus métodos de cálculo nos hace comprender y analizar la consecuencia de la crisis económica en la parte práctica, exponiendo lo político, lo económico y lo social.

II.3.2.2. El PIB de la República Bolivariana de Venezuela 2013-2018

Últimamente, el PIB en Venezuela experimentó algunas fluctuaciones. Gracias a los buenos precios de petróleo y la creciente demanda internacional, Chávez tuvo pocos problemas para mantener la salud económica del país. Bajo su mandato, el PIB mostró una mejora significativa especialmente entre los años 2003-2011 (Figura 8 y 9). Desde la designación de Maduro como presidente de la nación, la crisis económica iniciada en el último mandato chavista se agudizó y provocó una caída notable en la economía del país (Figura 8 y 9):

Figura 8

Expansión económica con Chávez, retracción con Maduro



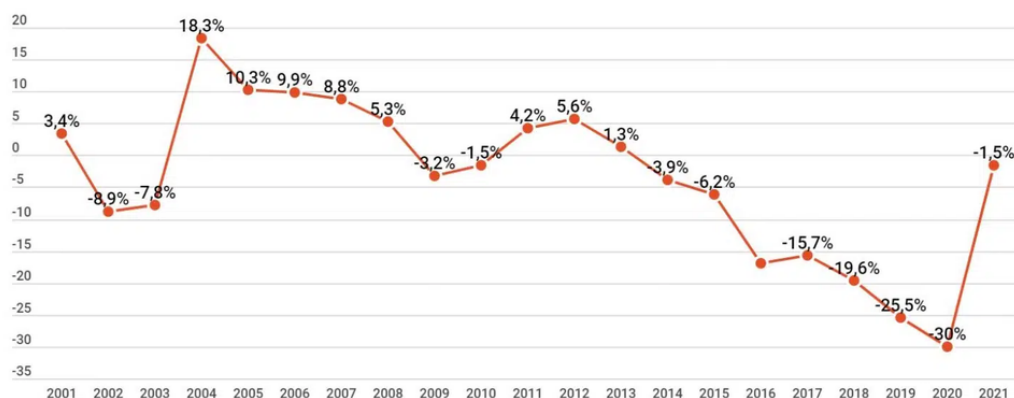
Nota. La figura demuestra la salud económica del país venezolano con Chávez y Maduro, según el precio corriente de petróleo. Fuente: Pasquali (2019).

Según los economistas, las causas del problema fueron las malas políticas económicas del gobierno, mientras que el gobierno declaró que la caída de los precios del petróleo era la

razón de esta decadencia. Consecutivamente, el hambre, la miseria, la pobreza, y el desempleo empezaron a surgir como graves problemas en la sociedad venezolana.

Figura 9

Producto Interno Bruto. Variación Porcentual (2001-2021)



Nota. La figura presenta el valor del PIB en la República Bolivariana de Venezuela durante el período 2001-2021. Fuente: Open Democracy (2022)

Desde siempre la economía venezolana estuvo orientada a las exportaciones de petróleo y/o sus derivados y fue muy dependiente de las importaciones por lo que a la hora de tomar decisiones de los agentes políticos se consultaba siempre el valor del bolívar venezolano expresado en el dólar estadounidense. La devaluación constante del bolívar y el crecimiento de la deuda externa trajeron problemas al pago de la deuda y se puso en marcha un control de cambio llamado Régimen de Cambio Diferencial.

En 2014, la economía venezolana acumuló una fuerte caída del PIB cercana al 40% en un estado de escasez que afectaba tanto las empresas como a la población que dedica gran parte de su vida a la búsqueda de productos para subsistir (Vera, 2018). La catástrofe estuvo explicada por las reservas internacionales operativas vacías con que se quedó el Banco Central de Venezuela. Entonces, Maduro estuvo obligado a poner fin a las importaciones y a motivar a la industria local a dedicarse más para sobrepasar esta etapa de recesión. Como complemento, la economía sufrió una crisis financiera resuelta de la acumulación de la carga de la deuda externa,

la disminución de los ingresos de petróleo, pero también de la fuerte caída de los ingresos no petroleros; estropeados por una alta tasa de inflación.

II.3.3. Causas de la crisis

Si hay algo que debemos señalar es que una crisis económica varía de un país a otro, que las recesiones económicas tienen diferentes causas y se manifiestan también de diferentes maneras. Si bien, es más probable que las economías en general se estanquen después de un período de expansión, debido a los ciclos anteriormente expuestos. Está claro que la crisis venezolana tuvo muchas causas, internas y externas, políticas, sociales y económicas. Estas son algunas de ellas, las más destacables:

II.3.3.1. Asistencialismo

Antes de empezar, sería necesario explicar el concepto del asistencialismo. Es un término muy utilizado en sociología y en ciencias políticas, concretamente en política social, para referirse a aquellas medidas adoptadas por el Estado para ayudar aquellos ciudadanos o hasta extranjeros instalados en el país, de modo permanente o a corto plazo. Las ayudas están en consonancia con la obligación del Estado de garantizar a las personas los derechos básicos para que puedan vivir dignamente. Una de las ventajas de esta política es lograr mayor equidad social. Estas acciones son características de los estados que gozan de intervenciones socioeconómicas mucho más amplias no se le echará la culpa si esta contribución se hace sin comprometer la dignidad de quienes la reciben.

A su llegada al poder en 1999 hasta 2013, Hugo Chávez Frías adoptó el modelo de asistencialista con el que “buscaba cerrar la brecha social y solucionar a corto plazo los problemas que tenían los venezolanos, especialmente los más pobres, sin centrarse en las causas de su pobreza” (Mercado, 2019). En otras palabras, esta manera de brindar atención resuelve lo inmediato, pero no las cuestiona a largo plazo. Un ejemplo concreto fueron las misiones sociales que con el tiempo se volvieron imposible de mantener. La intención del presidente era noble, pero se necesitaba mucho dinero para financiar las acciones y en aquel entonces, se permitió utilizar los fondos del Estado basados sobre la renta petrolera. El hecho de no buscar el origen de las necesidades de esta categoría social hizo que el gobierno siguiera atendiéndoles sin importarles su capacidad financiera.

Según la historiadora venezolana Margarita López Maya, que es también doctora en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela y experta en la política del país, el pueblo tenía una confianza enorme en la persona de Chávez porque era muy carismático y siempre terminaba con mantener la estabilidad y lograr el apoyo popular (Mercado, 2019). Es decir, que las medidas tomadas por el difunto presidente tranquilizaban al final la nación venezolana a pesar de su peligro, cosa que no logra hacerla el nuevo presidente Nicolás Maduro, quien dio la promesa de continuar con estas misiones.

La caída del precio de petróleo trastornó la economía nacional. Después de que el presidente anunció la tremenda caída del petróleo, tuvo que tranquilizar a su pueblo anunciándole que los programas sociales se quedarán activos y se ampliarán (BBC, 2014). Si bien el asistencialismo es una política orientada a resolver problemas sociales y es apropiado en tiempos de crisis, debe ser momentáneo y de corto plazo ya que, en vez de sacar a la gente de la pobreza, las mantiene en ella sin brindarles una oportunidad de crecimiento ni tampoco soluciones estructurales. Está bien si las personas puedan ganarse la vida sin depender de los servicios del Estado que en muchas veces les recuerda de su miserable situación o a menudo son utilizados como rehenes políticos ofreciéndoles ayuda en cambio de votos. El alivio de la pobreza es un esfuerzo a largo plazo que debe abordar las causas de la producción y la reproducción al tiempo que involucra a los más desfavorecidos para que participen activamente en la mejora de sus vidas.

Para un país que se alimenta solamente del petróleo, el presidente debe siempre ser muy atento a la hora de tomar resoluciones decisivas porque cualquier error conducirá a la degeneración. Por esta razón, tanto el pueblo como la historiadora López consideran a Maduro como el único responsable de la crisis actual porque “no tiene cómo estabilizarse, no tiene carisma, no tiene dinero para redistribuir y ha tenido que recurrir a la represión y al apoyo de las Fuerzas Armadas” (Mercado, 2019). Además de la sensible situación en la que se encontraba el país, Maduro tenía también que luchar contra su pueblo quien salió a manifestar su malestar y su desconfianza en el Estado. Dentro de este marco, el presidente Maduro se encuentra en una posición poco envidiable.

Los programas sociales creados por Chávez en sus primeros años de mandato, necesitaban grandes inversiones para lograr el cambio deseado en el país. Para cubrir su

programa social, el gobierno permitió que el Banco Central de Venezuela imprimiera más bolívares sin respaldo, por lo que los bolívares continuaron depreciándose. La producción de petróleo cae, la nacionalización de empresas causa estragos en la economía y el país agota gradualmente sus reservas.

II.3.3.2. Crisis petrolera

Desde la independencia del país, el gran problema había sido la extrema pobreza de una gran parte de la población. En 1910, se descubrió en Venezuela un recurso mucho más valioso que el oro que se llama el Petróleo. En menos de diez años, Venezuela se convirtió en el mayor exportador del mundo y su deuda exterior desapareció. Poco a poco, empezó a ser el centro de atención de toda Latinoamérica sobre todo desde la llegada de Chávez con su promesa de cambiar a la nación venezolana después de sufrir de una corrupción política insostenible.

Se compone el petróleo básicamente de hidrocarburos extraídos del interior de la tierra. Actualmente, esta materia prima o uno de sus derivados están utilizados en la composición de muchos productos, de ahí se justifica su importancia. Venezuela es un país que sustenta su economía gracias a la extracción y refinación de petróleo, siendo el país con la mayor cantidad de recursos petroleros del continente, también ocupa el octavo lugar en reservas de gas natural, y se encuentra entre los primeros quince países con el mayor número de recursos de oro. Con una economía como la venezolana que era híper dependiente del petróleo, se marcó un desastre enorme en la calidad de vida de la población. Cuando un país decide invertir gran parte de su inversión productiva en el petróleo así que todo el resto de su economía está sumido, no puede cumplir con las necesidades de consumo de su población.

Venezuela está viviendo una auténtica catástrofe, un desastre no solo económico sino, sobre todo, humanitario. El desastre es tan grande que la que atañó era una de las compañías de petróleo más grandes y poderosas del mundo, PDVSA, que hoy está prácticamente en quiebre. Estar en un país que goza de grandes reservas de petróleo y toda su economía está basada en su producción, pero no ser capaz de extraerlo, es lo peor que puede ocurrir. Las divisas obtenidas por el petróleo sirven para pagar la importación de muchos bienes.

En 2013, cuando falleció Chávez, la producción de petróleo se había reducido en 1 millón de barriles al día (Mercado, 2019). Desde que Nicolás Maduro llegó al poder, la

producción se hundió hasta los 1.8 millones de barriles (Mercado, 2019). Estados Unidos optó por nuevas técnicas de extraer el petróleo lo que dejó que el precio cayera. La caída del precio del petróleo tuvo mala repercusión sobre el país porque el ingreso de esta materia representa el 95% de los ingresos por exportaciones.

Con la muerte del expresidente Chávez Frías, el panorama venezolano recibió golpes constantes que bloquearon su estado de avance y le causaron inestabilidad en todos los sectores. La desaparición de una de las figuras aglutinadoras y centrales de la vida política venezolana, a pesar de la existencia de sólidas estructuras asentadas por más de catorce años de chavismo, fue un factor de desestabilización, pero también de cambio.

CAPÍTULO III
EFECTO POLÍTICO Y
DINÁMICAS DE PODER EN LA
CRISIS VENEZOLANA
(2013-2018)

No conoces a tus vecinos hasta que hay una crisis.

Jonathan Rhys-Meyers

CAPÍTULO III**EFECTOS POLÍTICOS Y DINÁMICAS DE PODER EN LA CRISIS
VENEZOLANA (2013-2018)**

El estado político del cualquier país es primordial para garantizar el desarrollo, el orden y la prosperidad. Se considera como espejo de la nación ya que influye en todos los sectores e ilustra la salud de la relación entre el Estado y pueblo. El período 2013-2018 en la república venezolana fue caracterizado por importantes transformaciones políticas que modificaron la historia reciente del país. La República Bolivariana de Venezuela está atravesando una crisis multidimensional, en la que los constantes problemas económicos impactaron la política del país instaurando una inestabilidad en el seno de las autoridades gubernamentales.

Este tercer capítulo lo dedicamos en su totalidad a la política para analizar cómo la crisis económica pudo perturbar el panorama político del país. Para ello, abordamos dos dimensiones fundamentales: la primera, orientada hacia el pueblo, para estudiar su reacción frente a este sismo político y, la segunda, canalizada hacia el Gobierno para estudiar sus técnicas de avance y sus estrategias de control y gestión. Es importante saber que, todo se inició con la transición política marcada por el fin de la era de Chávez y el inicio de la era de Maduro. En esta nueva etapa se profundizaron los enfrentamientos entre el gobierno de Maduro y la oposición, por un lado, y por el gobierno de Maduro y los países del mundo, por otro lado.

III.1. Manifestaciones y protestas en las calles venezolanas

En las sociedades democráticas, es muy frecuente que el pueblo se manifieste en las calles por diversas demandas. En la República Bolivariana de Venezuela, las manifestaciones están autorizadas y lo explica claramente la Constitución Nacional de Venezuela: “los ciudadanos y ciudadanas tienen derecho a manifestar, pacíficamente y sin armas, sin otros requisitos que los que establezca la ley” (1999, Artículo 68). Frente al deterioro de la situación socioeconómica y política del país, numerosos ciudadanos se echaron a las calles venezolanas, desde 2013, para ejercer su derecho de libertad de expresión y exigir el cumplimiento de los derechos.

III.1.1. La participación ciudadana en las protestas

Las manifestaciones son un medio de expresión legítimo del desacuerdo cuyo propósito se centra en promover soluciones mediante un diálogo constructivo y participativo. La

República Bolivariana de Venezuela asistió a las mayores protestas sociales bajo el mandato del presidente Maduro. Las transformaciones sociopolíticas que marcaron recientemente el país, se tradujeron en una amplia movilización social, dando luz a nuevos actores, nuevas acciones colectivas y protestas novedosas. En términos generales, había dos elementos que modificaron la estructura de la acción colectiva. Primero, la reducción de los ingresos nacionales, consecuencia tanto de la crisis de la petrolera PDVSA como de la caída de los precios internacionales del crudo. Segundo, el fallecimiento y la desaparición de la figura emblemática del líder Hugo Chávez Frías. Ambos acontecimientos ocurrieron en el año 2013, generaron un punto de inflexión que desencadenó una dinámica política y social difícil de controlar.

Conviene señalar que las manifestaciones y protestas empezaron bajo el mandato del fallecido Chávez, así lo confirma la entrevistada número 2 (E. N2 en adelante) quien comenta “desde el año 2010 asistí a mi primera protesta. Posteriormente, asistía a la gran mayoría, a las más significativas”. Resulta claro que las protestas se intensificaron con el fallecimiento del comandante y la llegada de su sucesor. Según el Observatorio de Conflictividad Social de Venezuela, el período comprendido entre 2013 y 2018, la República Bolivariana de Venezuela conoció al menos 48.966 protestas relativas a derechos políticos, económicos, sociales y ambientales. Debido a la precariedad del sistema de salud, la deficiencia de los servicios públicos, el desacuerdo con las implementaciones del gobierno, etcétera. un gran número de venezolanos decidieron protestar cotidianamente para ejercer presión sobre el Estado y exigir el cumplimiento de sus derechos de una manera pacífica, tal como lo dicta el artículo 68 de la Constitución Nacional.

Desde entonces, la calle se convirtió en el epicentro de las expresiones ciudadanas, un espacio popular, social y político que acoge las acciones colectivas:

Y es bueno recalcar que el pueblo venezolano, salía a las calles de forma pacífica a reclamar sus derechos que eran vulnerados todo el tiempo: su derecho a una libertad de expresión, al libre pensamiento, el derecho a una vivienda digna, el derecho a un sistema de salud digno, el derecho a un poder, a alimentar, al trabajo, a la libre compra de productos. (E. N9)

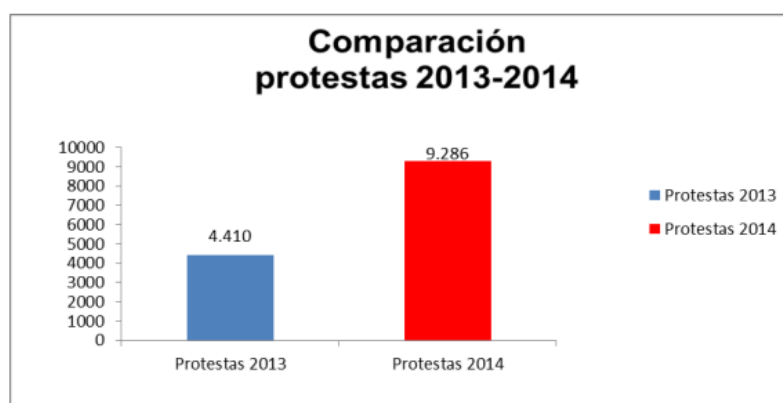
En medio de la aguda crisis, la sociedad civil venezolana optó por cambiar los caminos de lucha con la creación de nuevos repertorios y movimientos sociales. Los venezolanos

expresaron su descontento mediante concentraciones, cierres de calle, huelgas, entre otras porque las medidas tomadas por el gobierno fueron insuficientes y a corto plazo. Parece que hasta la música dio espaldas al gobierno de Maduro: “¿qué hacen en las concentraciones? Colocar música en contra del gobierno, así música que unía a los venezolanos” (E. N1). Con la intención de mantener su unión en este combate, el pueblo venezolano optó por la música, como forma pacífica y divertida para rebelarse. La música funciona como medicina emocional, suele reducir el dolor y disminuir el estrés. Se dice que cuando estamos felices, disfrutamos de la música, pero cuando estamos tristes entendemos las letras. Las letras caen perfectas donde cada persona puede identificarse fácilmente como si fuera ella la autora. En este contexto, la música adquirió un papel simbólico y cohesionador.

En 2014, Venezuela se llenó de movilizaciones con un registro de 9286 protestas, una estimación de 26 protestas diarias (OVCS, 2015). Tal como se observa en la figura 10, el número de las manifestaciones se duplicó en comparación con el año precedente, en virtud a las malas condiciones de vida social, económica y política del país. Cuánto más problemas haya, mayores son las demandas y exigencias del pueblo y, por consiguiente, habrá más protestas y movilizaciones. Es normal que la gente se enoje y salga a las calles a expresar su opinión, con la esperanza de que los responsables se muevan y la situación se mejore.

Figura 10

Comparación entre las protestas de 2013 y 2014



Nota. La figura muestra una comparación entre las protestas organizadas en las calles venezolanas en 2013 con las de 2014. Fuente: OVCS (2014).

Desde siempre el pueblo era y sigue siendo un instrumento eficaz para medir la fuerza política del país. Cada quien tuvo que luchar a su manera. Unos tenían la valentía de tomar

riesgos y salir a manifestar cueste lo que cueste. Otros por miedo o por discapacidad, tenían que quedarse en casa y sufrir por no poder participar con sus hermanos:

Yo la última protesta en que salí fue en 2011, no acudí más porque... [silencio y hesitación] por miedo. Tenemos años y años marchando y yo sentía que no había ningún resultado. El gobierno logró al final instaurar el miedo con estas detenciones y la cantidad de presos políticos, desestimuló a la gente a salir a la calle. (E. N5)

Aquellos que salieron utilizaron sus voces, sus pancartas para transmitir el mensaje, y otros, en casa no pararon de hacer oraciones para que todo vuelva a ser mejor. Pero ambos tenían el mismo objetivo, conseguir sus derechos humanos. Es evidente que los venezolanos se cansaron de salir, cada persona tenía sus creencias y razones para no protestar. Para la E. N4: “No, nunca [salió a protestar], debido que dije: Bueno, Dios sabrá lo que hace y que soy creyente en Dios y puse mi confianza en él”. A pesar de ser creyente, también “tenía mucho temor pues en muchas de esas manifestaciones hubo muertos” (E. N4). Igualmente, para la E. N6 nunca salió: “No me gustan los tumultos públicos porque siempre son fuente de enfrentamientos con la policía o los militares” (E. N6). En cuanto a la entrevistada N.7 creía “que los problemas que presenta el país no se van a solucionar a través de la violencia”. Resulta claro que algunos venezolanos perdieron confianza en el poder de las protestas y eso debido a la ignorancia del estado venezolano y su manera en devolver siempre las cosas a su favor.

Si bien las manifestaciones eran intensas, los primeros resultados se resumieron en detenciones y violencia. Dentro de este marco, nació un sentimiento de miedo y debilidad en el pueblo. Parece que eso era una política del estado para poner fin a estas manifestaciones bajo el denominado *motivos de seguridad y el mantenimiento del control y la paz en el país*. La última declaración, atesta que las sociedades actuales no llegan a mantener y respetar las condiciones de protesta como se debe, que ante la ausencia del diálogo político se lucha fuertemente para expresarse (para el pueblo) y reconocer las fallas para poder arreglar el caos (para el gobierno).

En realidad, las marchas no eran organizadas por la oposición solamente, había unas marchas organizadas por los seguidores de Maduro para apoyarlo. Personas vestidas en rojo, que tradicionalmente simbolizaba el chavismo, salieron a la calle como simpatizantes del Gobierno. Sus salidas coincidían con las de la oposición y este encuentro era una de las principales causas de la violencia que conoció el país. La presión subió de manera drástica

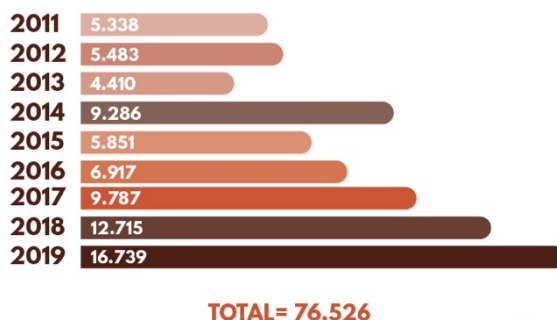
creando enfrentamientos físicos que necesitaban la intervención de los agentes de seguridad, que utilizaban fuerza excesiva en contra de los opositores para instalar el miedo. La salida de los compatriotas de Maduro también puede ser una estrategia gubernamental para provocar la rabia de los protestantes y entrar en confrontaciones entre sí.

II.1.2. Motivos de salida

Es importante señalar que las primeras protestas iniciadas en 2014 eran lideradas por estudiantes del Estado Táchira³ con el objetivo de reclamar, de manera pacífica, la falta de seguridad y pedir el fin de la violencia y el abuso sexual (Rafael Uzcátegui, 2014). Siendo jóvenes sin fuerza, el gobierno empezó a provocar en ellos el miedo acusándoles de generar un desorden público y terminó por arrestarles. En los días siguientes, una marcha de apoyo era organizada por los estudiantes en la que participaron grupos opositores quienes esperaban ver un cambio por parte del gobierno (BBC Mundo, 2014). Cuanto más aumentaba el número de detenciones, las protestas se intensificaban, hasta que la causa se volvió nacional. Así, los estudiantes universitarios ofrecieron una muestra de solidaridad con su compañera que fuera violada y lograron con su resistencia llevar su historia a la nación venezolana y mundial.

El caso de la estudiante violada era el punto de partida de una serie de protestas nacionales. Las causas eran diversas pero las intenciones eran las mismas: cambiar la realidad del país. En la siguiente figura 11 se puede observar el número de protestas organizadas desde 2011 hasta 2019 en la República Bolivariana de Venezuela, registrados por el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social:

³ Táchira es un estado venezolano situado en el oeste del país, en la región de los Andes. Su capital es San Cristóbal. El estado Táchira era el primero en expresar su descontento y rechazar el gobierno del presidente Maduro. Las barricadas se convirtieron en el símbolo de la resistencia de esta región andina.

Figura 11*Protestas en Venezuela 2011- 2019*

Nota. La figura muestra el número de protestas organizadas cada año desde 2011 hasta 2019.
Fuente: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2019).

Las decisiones implementadas por el gobierno provocaron en el pueblo una sensación de desencanto y descontento que les empujó a aumentar sus movilizaciones para el año 2016 con la organización de 3507 protestas, solamente en los primeros seis meses del año (OVCS, 2019). Explica la E. N8: “Salimos por necesidad, por salud, por comida, por plata, por mis pastillas, por mi nieta”. La entrevistada resumió brevemente las condiciones de vida y las necesidades del momento. El país se encontraba en una espiral de conflictos crecientes debido a la falta de respuestas efectivas a las demandas y necesidades ciudadanas. Al igual que el año precedente, las reclamaciones fueron relacionadas con la exigencia de derechos económicos, sociales y culturales. Todavía el gobierno era incapaz de resolver los problemas del pueblo y era incapaz de ofrecerle una vida digna.

El Observatorio Venezolano de Conflictividad Social documentó 9787 protestas durante el año 2017, es decir, un aumento del 41% en comparación con el año precedente (OVCS, 2018), siendo el año con el mayor número de manifestaciones superando el récord del año 2014. Sin duda, este aumento estuvo relacionado con la decadencia en la calidad de vida y de los servicios, aunque había programas sociales dedicados especialmente a la asistencia ciudadana. Este año era muy activo en término de protestas y movilizaciones porque era un año decisivo para los venezolanos, una última ocasión para hacer más presión y alcanzar los objetivos deseados. El 30 de julio era la fecha elegida para la elección de la Asamblea Nacional Constituyente. En aquel tiempo, la participación ciudadana era masiva en todos los estados reclamando la apertura de un canal humanitario, libertad de presos políticos y un cronograma electoral.

En cuanto al año 2018, se registró 12.715 protestas en todo el país, tanto en las zonas rurales como urbanas, llegando a un aumento de 30% en comparación con las organizadas en 2017 (OVCS, 2019). La situación de República Bolivariana de Venezuela volvió insostenible. El país conoció un gran colapso de los servicios de salud, servicios públicos básicos, alimentos y hasta las reivindicaciones laborales. Adicionalmente, los saqueos e intentos de saqueos aumentaron. En consecuencia, la reacción del gobierno era nada menos que represiva, negando la emergencia humanitaria.

Cabe notar que una buena parte de ciudadanos no pudieron unirse a las protestas por motivos profesionales. Entre las personas entrevistadas, la E. N9 que es periodista de profesión, nos comunicó que:

La única vez que salía a manifestarme, salía a la calle junto a toda la población fue en 2012 (...). Esta fue la única vez en la historia de las manifestaciones en el país que yo salí de forma voluntaria o por decisión propia porque las protestas que siguieron fueron bastantes, y siempre salía a cubrir como prensa, periodista a cubrir las manifestaciones, a fotografiar, a registrar lo que estaba sucediendo en el país en ese momento. (E. N9)

Este tipo de profesión exige una presencia neutra en el terreno para poder mostrar la realidad objetivamente, por un lado, y para no arriesgar su vida y perder su trabajo, por otro lado. La participación de los periodistas y fotógrafos era un poco diferente pero muy significativa porque transmitían la voz del pueblo: "La razón por la que salía en aquel entonces era por esa necesidad que se viera la multitud de que el pueblo venezolano quería un cambio, quería salir del chavismo y necesitaba ávidamente, un nuevo presidente." (E. N9). En medio de la censura instalada en el país y la desinformación padecida, los periodistas tenían la gran misión de desplazarse para obtener las noticias por sí mismos y difundirlas al mundo del mejor modo posible.

En contraparte, existía la categoría de venezolanos prohibidos a salir y a protestar. Para limitar la reunión del pueblo, el gobierno venezolano puso en marcha una nueva política llamada *amenazas personales*. Según cuenta la E. N3:

(...) había otra persona la cual recibía órdenes directas del gobierno, este del que no saliera o el gobierno le quitara una bolsa de comida, del que este no saliera a votar, por ejemplo, a favor del gobierno, de que expresara en una mesa de que votó por el gobierno y dirá su despedida de un cargo o de una institución de su trabajo.

Cuando el pueblo se calla por sus derechos y libertad para no ser privado de comida, asistencia médica o para no perder su trabajo, se llega a comprender y asimilar la delicadeza de la situación. Se puede entender que los estados están obligados a veces a ser muy duros con los ciudadanos para llegar a mantener la estabilidad y la organización en el seno del país, pero no debían infringir las leyes, ni violar los derechos humanos. El pueblo está bajo su responsabilidad y tiene el derecho de expresar sus necesidades, lo que le gusta y lo que no le gusta, de forma adecuada, pacífica y respetuosa. La política represiva implementada por Maduro le mostró en una imagen dictatorial, lo que llevó a acusarle de lesa humanidad. El poder duro eclipsó el plan político y enmascaró las buenas intenciones del gobierno venezolano. La opinión pública nacional e internacional, empezó a acusar a Maduro de violar los derechos humanos sobre todo cuando rechazó la intervención extranjera de los países.

El punto de vista del gobierno era totalmente diferente al del pueblo. Gabriela Arellano, líder estudiantil, apunta que “siempre que se sale a protestar por un derecho, el gobierno sale con el discurso de que sufrimos un golpe de Estado que se está fraguando una agenda oculta para desestabilizar” (BBC Mundo, 2014). Hasta entonces, Maduro no pudo manejar adecuadamente la crisis y sus variantes, lo que provocó la ira del pueblo. Cuando la gestión se sale de control, las autoridades suelen acusar a cualquiera como elemento perturbador. El gobierno de Maduro intentó convencer a la nación de que las intervenciones estadounidenses eran la causa de la decadencia. Realmente, pueden ser responsables de una parte de la catástrofe, pero no los únicos. Maduro debe tener el coraje de admitir el fracaso de la política de gestión que adoptó. Al mismo tiempo, tiene que entender que las protestas nunca pararán si las exigencias y necesidades del pueblo no están satisfechas.

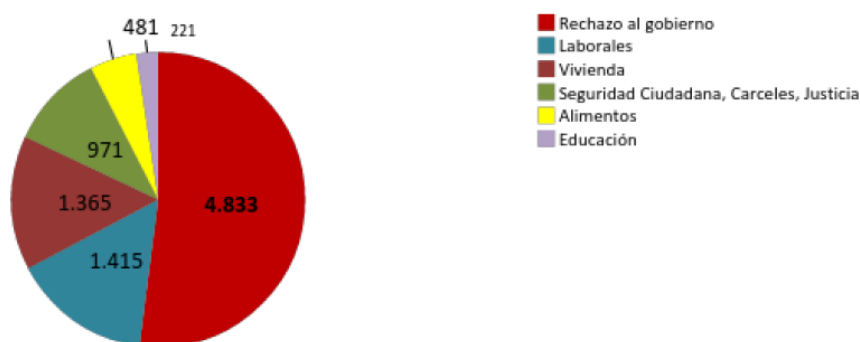
Los reclamos de los venezolanos fueron cada vez más en aumento gracias a la solidaridad de la población y su movilidad:

Sí, fui a muchas manifestaciones. Me trasladé de mi ciudad a otra ciudad para manifestarme, fueron alrededor de viajes de seis a siete horas para las manifestaciones que se tienen en Caracas. Por motivo de que no estaba de acuerdo con lo que estaba pasando en mi país, no estaba de acuerdo con las implementaciones del gobierno, me tocó ver muchas cosas de manera muy cerca. (E. N3)

La nación petrolera no se rindió fácilmente, se vio una asistencia nacional a las protestas. En condiciones muy difíciles: falta de medios de transporte, calor, frío, amenazas, falta de seguridad, muchos venezolanos decidieron desplazarse de su lugar de residencia para participar y apoyar a sus aliados en las protestas organizadas en la capital Caracas. Cuando mayores son los problemas, mayores serán los manifestantes y los reclamos. Bajo el lema de la unión hace la fuerza, los ciudadanos se unieron para ejercer más presión en espera de encontrar soluciones rápidas y concretas a sus preocupaciones. La figura 12 resume las causas primordiales por las cuales los venezolanos se levantaron:

Figura 12

Los reclamos de las protestas organizadas



Nota. El círculo gráfico expone los diferentes motivos que favorecieron la salida del pueblo a la calle para protestar. Fuente: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS).

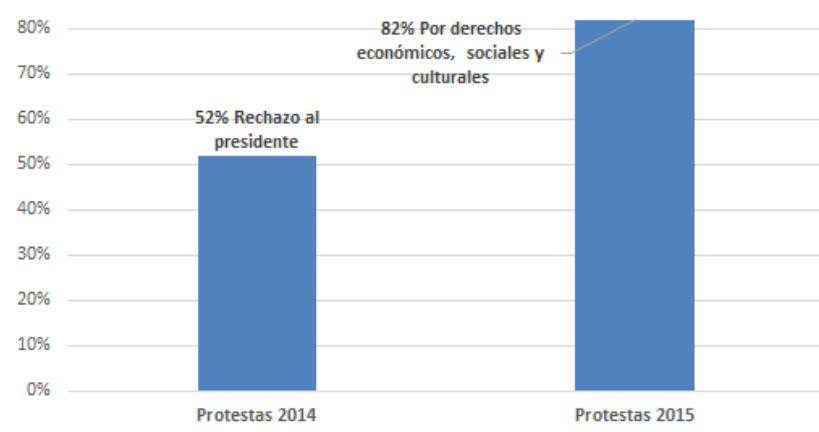
Volviendo la mirada hacia la figura, se destaca primeramente y por más de la mitad que las protestas fueron organizadas para expresar su rechazo al gobierno y la presidencia de Maduro. Como lo hemos señalado en el primer capítulo, el presidente era pre electo por el difunto Chávez, es decir, asumió el poder sin ganar la confianza del pueblo, razón por la cual, estuvo desde su primer día de presidencia en el foco de atención del pueblo. Segundamente, el pueblo venezolano salió también para reclamar por mejores condiciones laborales, por la vivienda, la seguridad, la justicia, la carencia de los alimentos y la ausencia de la educación. En

total, nada parece estar en su lugar, la situación volvió inaceptable ya las reclamaciones comprendieron a varios sectores de la sociedad.

Para el siguiente año 2015, las movilizaciones vieron una baja muy significativa con 5851 protestas (OVCS, 2016). A pesar de la reducción en el número de las protestas organizadas en comparación con el año pasado, estas cifras dejaron siempre a la República Bolivariana de Venezuela en la lista de los países con más conflictividad social. Aparte de la crisis económica y la debilidad institucional, hubo factores interesantes que favorecieron el conflicto: la ausencia de una respuesta a las demandas del pueblo y la presencia de un contexto pre electoral. La figura 13 muestra la exigencia principal del pueblo para este año, comparándola con la del año 2014.

Figura 13

Las exigencias del pueblo en 2014 y 2015



Nota. Las columnas graficas muestran las demandas y exigencia de la población venezolana durante las protestas organizadas en 2014 y 2015. Fuente: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS).

Sentimos que el pueblo se acostumbró a la presencia de Maduro como presidente. Las salidas a las calles venezolanas y los reclamos contra él y su gobierno pararon por un momento. El pueblo volvió más exigente y empezó a luchar por lo más importante: sus derechos económicos, sociales y culturales. Los venezolanos entendieron que, en vez de interesarse por la persona del presidente, sería mejor encontrar una alternativa que les asegurara sus derechos para poder, al menos, sobrevivir con dignidad. En los momentos de tensión, es muy difícil de encontrar soluciones porque se concentra más en el problema que en las alternativas posibles.

III.1.3. Dinámica de la violencia en el marco de las protestas

La respuesta del estado venezolano a esta ola de movilizaciones era acentuada de violencia y represión. La población venezolana que participó en las protestas en contra del gobierno fue víctima de la política de *Mano Dura* del régimen de Nicolás Maduro, quien utilizó todos sus poderes para quitarle este derecho. Las fuerzas de seguridad utilizaron sistemáticamente la fuerza excesiva para dispersar las manifestaciones, infringiendo así los estándares nacionales e internacionales. Revela la E. N2 que: “En los primeros años podría decirte que hasta el año 2014 las manifestaciones tendieron a ser muy pacíficas. No mataban, pero si causaban lesiones en la piel bastante significativas”. Con el transcurso del tiempo, “se incrementó la represión por agentes policiales, ellos trataban de dispersar las manifestaciones” (E. N2). Los cuerpos de seguridad venezolanos volvieron a ser sinónimo de muerte dentro del país, se caracterizaron por el uso excesivo de fuerza y de armas de manera inapropiada. Las personas entrevistadas atestaron que durante las manifestaciones “teníamos que estar mirando arriba en los edificios si no fuera policía o alguna persona armada que fuera a lanzar perdigones, bombas o cualquier cosa que pudiera afectar a los manifestantes” (E. N2). Normalmente, la misión de las fuerzas se resumía en controlar las manifestaciones, en las calles venezolanas era todo lo contrario, se convirtió en una misión de reprimir sin mediación. Los agentes de seguridad en vez de proteger a los manifestantes, estaban dañándoles y aterrorizarlos.

La violencia, la represión y los ataques no eran solamente originados por cuerpos policiales, cuerpos armados, la Guardia Nacional Bolivariana y las fuerzas especiales. Según los testigos, “lo que ocurría con las manifestaciones, siempre terminaban en violencia y es que había siempre un sector de la población que incitaba a esta violencia, que incitaba al vandalismo” (E. N7). En función de lo dicho, se observa que el grado de violencia manifiesto en las calles venezolanas no era espontáneo, sino provocado incluso por los llamados *colectivos*. Son grupos paramilitares y parapoliciales constituidos, según atesta la E. N9, por “delincuentes, ladrones, precarios, asesinos que fueron apadrinados por el gobierno de Venezuela”, normalmente, para asegurar la paz y defender la revolución desde sus bases (Capriles, 2020). Considerado como parte integral del control político y social, el gobierno financió estas bandas con armamento que fue utilizado de manera inadecuada y abusada: “le fueron proponiendo armamentos, vestidos de forma civil, salieran a las calles donde la oposición venezolana manifestaba para atacar, para matar, para golpear, para hacer daño a la población que salía de forma pacífica” (E. N9). De tal forma se dio luz a un ambiente de “enfrentamientos constantes” (E. N6). Esta estrategia o plan de seguridad fue el origen de la criminalidad, inseguridad y

muerdos en el país. Las bandas armadas del Estado fueron el primer culpable de este ambiente violento.

El peligro de violencia era aun mayor cuando las protestas opositoras coincidían con las del pro gobierno: “En Venezuela se creó en Caracas una, por decirlo, así como un grupo de manifestantes, a favor del gobierno llamados los colectivos. Cuando la oposición iba manifestar, salían a las calles a amedrentar, por supuesto hubo muertes, hubo heridos” (E. N3). Para perturbar a los opositores, los venezolanos afines al gobierno de Maduro salían al mismo tiempo y lugar que los opositores, alzando imágenes del expresidente Chávez y del libertador Simón Bolívar. Inconscientemente, Maduro creó una guerra civil pero no logró controlar el desarrollo de los acontecimientos.

A partir de 2016, las técnicas de represión se desarrollaron cuando el Estado decidió la coordinación de tres aparatos de defensa: la Guardia Nacional Bolivariana (GNB), la Policía Nacional Bolivariana (PNB) y los Colectivos Paramilitares (OVCS, 2017). Posiblemente, la consolidación de la represión y criminalización de las protestas pacíficas por parte del gobierno fue relacionada con las elecciones de la Asamblea Nacional de 2017. La agresividad y crueldad de las fuerzas de seguridad no se limitó a matar en las calles, sino que se vio acompañada de allanamientos ilegales y violentos causando en ocasiones incendios en hogares producidos por las bombas lacrimógenas (Romero y Santomé, 2017). Las casas dejaron de ser seguras para los ciudadanos. Estos allanamientos afectaron mucho a los niños que han sido traumatizados y a las mujeres que fueron violadas. Niños, mujeres, hombres, jóvenes y ancianos, todos sin excepción ninguna, fueron maltratados y no escaparon de esta barbaridad.

Las calles venezolanas atestaron a diferentes formas de violencia, de lo verbal a lo físico. La violencia era expresada en todas sus figuras: “(...) había violencia física (...) Si hubo mucha violencia verbal” (E. N3). En cuanto al material utilizado: “Nos lanzaban en las protestas tiros, perdigonazos, gases lacrimógenos. Esos guardias venezolanos no les duele la patria” (E. N8). Lo expuesto anteriormente dejó “muchos muertos” (E. N1 y E. N4). Todas las personas que participaron en las marchas, ya fuera a favor, ya fuera contra del gobierno, pudieron ser víctimas muerte. La crisis se agudizó en el país petrolero y dio luz a una oleada de violencia al igual que un país que enfrenta una guerra civil.

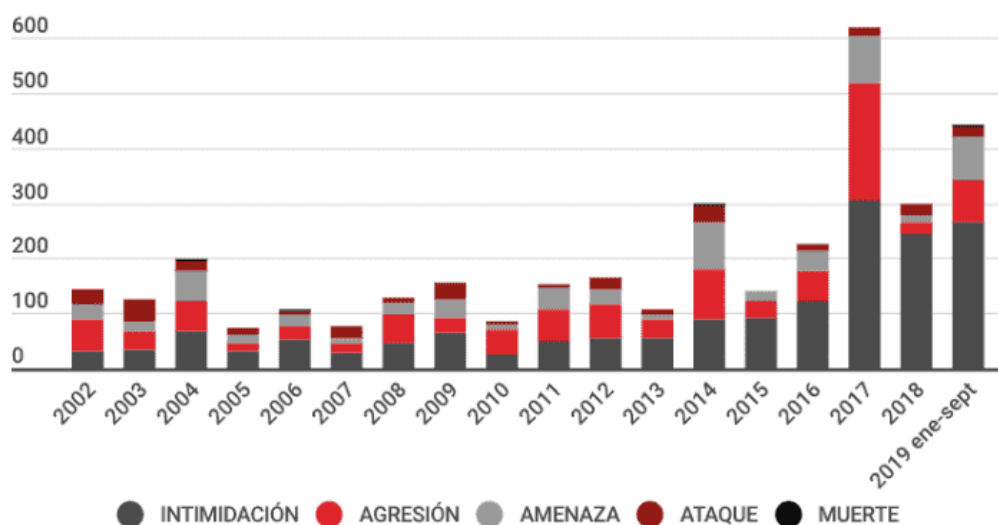
Hemos expuesto anteriormente que la música era uno de los medios utilizados en las protestas para expresarse. Un joven violinista, de 23 años, conocido por tocar violín contra

Maduro, era víctima de la violencia después que un miembro de la Guardia Nacional destruyó su violín (El Observador, 2017). Dos horas después ocurrió un milagro, el artista ganó la compasión y simpatía nacional de gente que quería ayudarlo a obtener otro violín. Las redes sociales fueron invadidas por el vídeo del joven y, efectivamente, poco tiempo después, recibió un nuevo instrumento y decenas de ofertas de donación.

La represión fue también ejercida contra los reporteros por impedirles cubrir cualquier escenario de violencia en contra de los manifestantes (ver figura 14). Las detenciones arbitrarias de periodistas y trabajadores de los medios ocurren a menudo cuando buscan información sobre temas incómodos para quienes están en el poder, como manifestaciones masivas y protestas contra el gobierno, informes sobre escasez de gasolina, problemas de salud, administración pública. No se puede matar la verdad matando a los periodistas y sin prensa libre hay dictadura.

Figura 14

Evolución de la violencia contra periodistas y medios 2002-2019



Nota. La figura representa los grados de violencia ejercida contra los medios de comunicación y sus empleados entre 2002 y 2019. Fuente: Espacio Público (2019).

La Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) es la principal entidad de las Naciones Unidas en el ámbito de los derechos humanos. Esta organización creó un grupo de investigadores para documentar la violación de los derechos humanos en Venezuela en el contexto de las protestas masivas ocurridas entre el 1 de abril y 31 de julio de 2017. Sin embargo, el gobierno de Maduro rechazó dar la autorización al equipo

para entrar al país (ACNUDH, 2017). En este caso, el grupo tenía que encontrar una alternativa para planear actividades de monitoreo a distancia. Se logró hacer 135 entrevistas procedentes de diferentes partes de la República Bolivariana de Venezuela y de diversos sectores sociales: víctimas y sus familiares, representantes de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), periodistas, abogados, médicos, paramédicos y unos ministerios públicos.

Las protestas que estallaron en el país a partir del 1 de abril de 2017, estaban relacionadas con el deterioro de la situación socioeconómica y política. El padre de un joven muerto en mayo de 2017 durante las protestas en Caracas explicó que su hijo salió a protestar "(...) por la escasez de alimentos. Él y su hermano, se levantaban a las 3 de la mañana, para hacer la cola y poder comprar comida. Él veía que la situación de sus otros compañeros era aún peor" (ACNUDH, 2017, p. 10). Es muy duro creer que, siendo el siglo XXI, un siglo de grandes avances tecnológicos, hay personas que luchan para poder tener comida y no morir de hambre. Este joven es el ejemplo de muchos venezolanos que sufrieron en silencio y se marcharon en silencio. Matar a un pueblo que está preguntando por la comida no puede ser más que una dictadura.

Enseguida, el 18 de abril de 2017, pocas horas antes de una masiva manifestación organizada por parte de la oposición, el presidente Maduro ordenó públicamente en la televisión la activación y la puesta en práctica del Plan Zamora: "un plan estratégico especial cívico-militar para garantizar el funcionamiento de nuestro país, su seguridad y orden interno y la integración social" (Luigino Bracci Roa desde Venezuela, 2017). Se firmó en directo su primera fase verde para derrotar el golpe de estado. Si bien no hay ningún documento oficial explicando en qué consistía este plan, Maduro se contentó a presentarlo como plan operacional para activar la seguridad y la defensa de la nación. Es una operación diseñada para frenar cualquier ataque interno o externo que amenace la soberanía y la paz de la República. En definitiva, su implementación creó un contexto peligroso de violación de derechos humanos en Venezuela ya que el uso de la fuerza incrementó paralelamente después de anunciar la aplicación del plan. Desde el punto de vista de las autoridades venezolanas, la aplicación de esta política represiva era necesaria para garantizar el orden interno del país.

Las condiciones en las que se desarrollaron las protestas no eran favorables: "El gobierno logró al final instaurar el miedo con estas detenciones y la cantidad de presos políticos, desestimuló a la gente a salir a la calle" (E. N5). Por esta razón, "ya para el año 2015, me inactivé de estas marchas por esta misma situación, ya estaba un poco atemorizada" (E. N2).

Además, “en mi caso, como yo trabajaba en un partido político, era personal de oficina tenía que tener estas previsiones” (E. N2). Probablemente, el plan era una táctica usada para infundir el miedo en los protestantes porque la violencia es un arma potente y nada más que la violencia y crueldad pueden impedir los venezolanos salir a protestar.

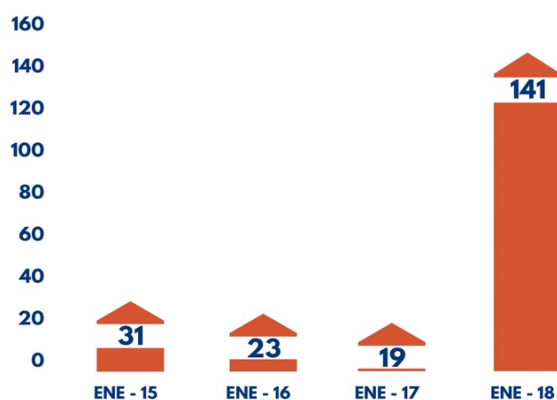
Las personas entrevistadas no fueron detenidas ni perseguidas por el Estado, pero tenían conocidos, que según unos testimonios:

(...) han sido reprimidas por parte de las fuerzas policiales, que han sido llevadas a cuarteles, a prisiones donde se le han quitado sus derechos humanos, han sido violados, golpeados, maltratados de forma psicológica constante al punto de que muchos de ellos que, al salir han tenido que huir de Venezuela por daños psicológicos, por toda la afectación que han tenido, de haber sido violentados. (E. N9)

Inmersa en una rabia sin precedentes, la población venezolana también manifestó casos violentos en contra de los locales, centros comerciales, supermercados y transporte. Ante la falta de alimentación y medicina, los ciudadanos venezolanos planificaron actos de violencia y egoísmo al atacar a la propiedad pública y privada (ver figura 15).

Figura 15

Saqueos e intentos de saqueos en Venezuela enero 2015-2018



Nota. La figura muestra la tasa de saqueos e intentos de saqueos en el país entre el mes de enero de 2015 y 2018. Fuente: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2018)

Los saqueos terminaron por la decisión gubernamental de cerrar las tiendas. Mientras tanto, algunos comerciantes tuvieron que estar armados con palos, cuchillos, machetes y armas de fuego para proteger sus tiendas y defenderse (Ramírez, 2018). Aun este comportamiento,

producto del hambre y de la desesperación, está justificado por la ausencia de alimentos, queda un acto violento e ilegal, digno de personas egoístas, ignorantes e irresponsables. Es un tema preocupante ver el aumento de este tipo de acciones en un ambiente anteriormente desordenado y destruido. El pueblo tiene la razón extrema de exigir a las autoridades su derecho a la alimentación tal como lo establece la Constitución, pero se debe hacer de una manera pacífica y en el marco de la legalidad. En el país sudamericano todo se pide y se toma con violencia.

Se evidenció, de esta manera, que Venezuela vivió en una especie de dictadura fracasada. Raras veces las autoridades gubernamentales reconocieron el uso excesivo y violento de los miembros de seguridad y su dedicación a detenerlos. Aunque parezca imposible, esperamos que la Guardia Nacional Bolivariana se proponga a colaborar con el Estado para identificar a los oficiales responsables de dichas operaciones. En el año 2018, Venezuela ocupó el primer lugar en la lista de los países más violentos de América Latina según el Observatorio Venezolano de Violencia.

III.2. Persecución de líderes y activistas de la oposición

Entre los problemas políticos que pueden surgir durante cualquier crisis política, existe el conflicto entre el gobierno y la oposición. En la República Bolivariana de Venezuela, el conflicto surgió desde el primer día de la presidencia de Nicolás Maduro, el elegido por el difunto expresidente. Desde las primeras horas de presidencia, el nuevo gobernador no fue bienvenido, de hecho, le acusaron de haber hecho fraude en el voto de las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013. La información fue obtenida gracias al político Henrique Capriles, quien se dio cuenta y aseguró que “si este caballero [en referencia a Maduro] dice que él sabe quiénes no votaron, entonces está diciendo que la elección es fraudulenta, porque la ley dice que el voto es secreto” (BBC Mundo, 2013, párrafo 2). Capriles pidió al Consejo Nacional Electoral un recuento de votos tres días después. Posteriormente, el nuevo presidente declaró que llegó a conocer a los chavistas que no votaron por él gracias a las cédulas de identidad (BBC Mundo, 2013). Las declaraciones de Maduro eran sospechosas y confirmaron a los venezolanos que los votos no eran secretos, al mismo tiempo, parecían ser amenazas indirectas dirigidas a cualquier venezolano que no le dio su voto; normalmente, esto no debía ocurrir porque las personas son libres de votar a quien juzgan adecuado para este cargo en un sistema democrático.

Desde entonces, la relación de Maduro con la oposición nunca fue buena. La oposición fue formada, primeramente, por el pueblo como lo hemos visto en el apartado anterior. Este último utilizó las protestas y las manifestaciones como manera para expresar su rechazo y hacerle opresión y chantaje al estado. Sin embargo, el pueblo estaba dirigido por personas públicas, figuras políticas expertas que jugaban el papel del docente que enseñaba a sus alumnos cómo leer y escribir. Durante todo el año 2016, la oposición intentó sacar a Maduro del poder con un referéndum que no progresó y con una serie de protestas que alcanzaron su punto más álgido en el año siguiente (Nmás, 2016). A continuación, intentaremos arrojar algo de luz sobre los personajes más sobresalientes de la oposición venezolana, exponer sus ideologías y analizar sus enfrentamientos con el estado de Maduro.

III.2.1. Leopoldo López

Leopoldo Eduardo López Mendoza es un activista social, político, economista y líder opositor al Estado venezolano. Nacido en 1971 en Caracas, de una familia poderosa que ocupó varios cargos importantísimos en el Estado. Obtuvo una licenciatura en Sociología y Ciencias Económicas en 1993. Tres años después, recibió una Maestría en Políticas Públicas. Trabajó como asistente al Economista Jefe y asesor económico en la Coordinación de Planificación de PDVSA entre 1996 y 1999. Adicionalmente, fue profesor en la Universidad Católica Andrés Bello. La posición política de su familia hizo de él una persona carismática que sabe gestionar y fijar su objetivo y futuro. Su actividad política inició como presidente del alumnado en su escuela donde desarrolló sus competencias de liderazgo y empezó a interesarse por la justicia social y los derechos civiles.

Ulteriormente, se adjuntó a la asociación civil Primero Justicia que se convirtió en el Partido Político Homónimo. Siendo candidato en este partido, participó en las elecciones para la alcaldía de Chaco en 2000 y obtuvo 51% de los votos a su favor (Univision, 2014). Fue electo otra vez alcalde para el año 2004-2008 con 80% de votos. (López, 2010). Durante los ocho años de su alcaldía logró unificar el transporte público del municipio con la inauguración de un sistema llamado Transchacao. En la educación, aprovechó de las vacaciones de Navidad para reparar clases de las escuelas e inaugurar un auditorio para 300 personas en una escuela municipal y un Centro Deportivo equipado para cualquier deporte. En su gestión, los servicios públicos vieron un cambio radical donde varios problemas fueron arreglados. Como persona trabajadora que era, fue un alcalde apreciado por el pueblo y los porcentajes de los votos son una gran muestra de la satisfacción y confianza de los ciudadanos.

Es frecuente en sistemas dictatoriales que las personas competentes sean bloqueadas. En noviembre de 2005, luego de que terminara su mandato como alcalde en 2008, López fue inhabilitado de toda actividad política futura debido a las denuncias por parte de la Contraloría General de Venezuela. Esta última, le acusó haber tomado fondos de la PDVSA en 1998 para su fundación Primero Justicia a través de su madre, que era en aquel entonces Gerente de Asuntos Públicos de la División de Servicios de PDVSA (López, 2010). Así, el alcalde fue acusado con su madre de acto de cobardía y el asunto se llevó a la justicia. Posteriormente, en abril de 2008, López junto a otras personas, se presentaron como candidatos para el cargo de alcalde mayor de Caracas, pero eran inhabilitados de postularse supuestamente por corrupción. Si analizamos detenidamente la situación, notamos que el rechazo fue por dos razones: primero, eran candidatos de la oposición y segundo, porque se sabía de antemano que López podría ganar fácilmente la confianza del pueblo y, con ella, las elecciones.

Incluso, era vicepresidente de Participación Ciudadana y Redes Populares en el partido Un Nuevo Tiempo (UNT), al que renunció en 2009 por considerar el partido tradicional porque siempre rechazaba lo novedoso. Las ideas de López ya no correspondían con las del partido, su pertinencia a muchas asociaciones y partidos le permitieron tener una visión futura que necesitaba sacrificios y cambios radicales con el fin de lograr el objetivo. Más adelante, López lanzó el *Movimiento Voluntad Popular* que luchaba por la igualdad de derechos. El partido fue creado en 2009, gracias a la "Unificación de jóvenes, trabajadores, líderes comunitarios, sociales y políticos en un movimiento dedicado a la Acción Social" (Voluntad Popular, s.f.). El partido tiene como doctrina la socialdemocracia, que se compromete con la superación de la pobreza y la lucha por todos los derechos del ciudadano. Siendo un partido de pensamiento social y de vanguardia, buscaba romper con todos los parámetros tradicionales. El movimiento hizo oposición de línea dura con sus luchas y perseverancia frente a las intervenciones estatales.

Cuando el Consejo Nacional Electoral de Venezuela anunció las fechas de las elecciones presidenciales para el año 2012, López anunció su participación que fue anulada por el Tribunal Supremo de Justicia (El Heraldo, 2011), por ser inhabilitado de cualquier actividad política hasta 2014. Forzado indirectamente, López estuvo obligado a declinar su candidatura. La esperanza de la oposición nunca murió, sino que se multiplicó y se fortaleció cuando este último apoyó a Henrique Randoski afirmando que: "Hoy Henrique se convierte en el líder que nos llevará a la victoria" (Noticias24, 2012). La alianza y la unión de los dos políticos vino justificada por la intención de mejorar y reconstruir el país. La oposición se centró mucho más

en lograr su objetivo, que en interesarse por la persona que llevaría el cambio, y esto es uno de los bellos valores que transmite la política.

A diferencia de Capriles, López siempre creó en el poder de la manifestación pacífica. Partiendo de la idea de que las protestas son el motor que puede cambiar y derrocar el gobierno, surgió el lema de *la calle es la salida*. Apunta la entrevistada N2 que: “Entre los años 2013 y 2016 hubo muchas manifestaciones aquí en Venezuela, se impulsó el movimiento el cual llamaron *la salida* que estuvo encabezado por líderes de oposición de diversos partidos políticos”. Luego explicó el objetivo de estas organizaciones y de sus líderes afirmando que:

Ellos buscaban una salida constitucional del gobierno mediante elecciones. Sin embargo, este no tuvo mayor resultado, más bien tuvo efecto negativo en cuanto a la oposición porque hubo muchos perseguidos políticos donde se incrementó esta ola de encarcelamiento de líderes de oposición inhabilitaciones de su cargo político. Fue un periodo muy movido en este sentido. (E. N2)

Siendo las elecciones presidenciales consideradas como fraudulentas, la oposición lanzó una campaña llamada *La Salida* impulsada por los líderes de la Unidad Democrática, a nombrar principalmente a Leopoldo López, Antonio Ledesma y María Corina Machado. Se tenía como objetivo primordial encontrar una salida pacífica, democrática y constitucional al gobierno de Maduro. Por consiguiente, se luchaba para acabar con la Revolución Bolivariana del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que instauró Chávez en 1988. Este llamado a la participación en protestas ciudadanas empezó el 23 de enero de 2014, dando origen a un sinnúmero de manifestaciones en todas las partes del país. Se acabó el 18 de febrero del mismo año con el escrúpulo de López. Las causas que dieron luz a esta salida eran muy claras: descontento social, percepción de corrupción, crisis económica y los altos índices de inseguridad.

Continuaron las protestas cuyas razones esgrimidas fueron: el aumento de la delincuencia, escasez crónica de alimentos básicos y la alta inflación. La resistencia y lucha de López hicieron de él, líder para la oposición y actor de violencia para el gobierno por ser detrás de casi todas las grandes manifestaciones organizadas en febrero de 2014. Dichas manifestaciones condujeron a enfrentamientos muy violentos (muerte y heridas) y hasta destrucción de algunos bienes públicos y del Estado que llevaron a la figura antigubernamental más prominente a casi 14 años de prisión (Lafuente, 2015). Desde el gobierno de Chávez, López era aquella persona que quitaba el sueño a las autoridades por su activismo. Antes de entregarse,

organizó un discurso frente a una multitud de personas convocadas previamente, vestidas en blanco para simbolizar la paz y la no violencia.

En 2014, el gobierno de Maduro giró una orden de aprehensión contra López dirigente de Voluntad Popular, acusado de fomentar la violencia (Nmás, 2019). Leopoldo se entregó y desde entonces estuvo preso. La directora adjunta del Programa para América de Amnistía Internacional declaró que “las autoridades venezolanas deben presentar pruebas sólidas para fundamentar los cargos contra López, o ponerlo en libertad de manera inmediata e incondicional” (Amnistía Internacional, 2014, párrafo 2). La prisión de López y la manera brutal con la que los agentes de seguridad estaban reprimiendo a sus seguidores, hicieron que el estado venezolano perdiera la apariencia de democracia. El líder fue acusado responsable de los actos violentos ocurridos durante las últimas manifestaciones: homicidios y graves lesiones corporales entre otros delitos.

El 4 de enero de 2015, el presidente Maduro propuso liberar a Leopoldo López a cambio de la liberación del independentista puertorriqueño Oscar Rivera. Maduro opinó que Rivera merecía la liberación y es incomparable con López por ser revolucionario y un gran patriota, y afirmó que: “la única forma que yo usara las facultades presidenciales que tengo para liberarlo, es para montarlo en un avión que vaya a los Estados Unidos, lo deje allá y me entreguen a Óscar López Rivera” (Ultimas Noticias, 2015, 2m36). Las declaraciones se dieron en una conferencia de prensa con la presencia de medios de comunicación venezolanos e internacionales. La Casa Blanca rechazó al día siguiente la propuesta del gobierno de Venezuela. Desde el punto de vista del abogado de López, el presidente Maduro debía liberar sin condiciones a su cliente tal como Obama liberó a Rivera y que ambos presos serían libres de decidir su destino (CNN español, 2017). La propuesta de Maduro era como un comentario al vicepresidente de Estados Unidos, Joe Biden, quien insistió en la liberación inmediata del líder López.

Una semana después de su huida a Estados Unidos con su familia, el fiscal en el juicio de López, Franklin Nieves admitió que todas las acusaciones en contra del líder de Voluntad Popular eran testimonios falsos y por voluntad del Gobierno (El Nacional Web, 2015). Los altos funcionarios del Estado representados por el presidente mismo, dieron instrucciones para no solo derrocar a la oposición, sino hacer lo posible para que López se mantenga preso y alejarlo de la vida política definitivamente. En virtud de los acontecimientos y el peligro arriesgado por el fiscal, Nieves decidió salvar la vida de López de “la presión que estaba ejerciendo el ejecutivo nacional y mis superiores jerárquicos para que continuara defendiendo

las pruebas falsas con que se había condenado al ciudadano Leopoldo López” (BBC, 2015). Cabría explicar que Franklin Nieves estaba encargado de los asuntos de homicidios y secuestros antes del caso de López. A pesar de la sorprendente aparición y declaración de Nieves, tanto el acusado como sus aliados tuvieron una reacción muy normal porque se sabía que todas las acusaciones eran falsas, más bien, pidieron una condena revisada y revocada que atestara la inocencia de López.

El activista López fue apoyado internacionalmente, por sus partidarios y seguidores y hasta por organizaciones, grupos de derechos humanos y presidentes de otros países como Estados Unidos. Todos se reunieron y acusaron al estado venezolano por haber echado la culpa de los hechos violentos de las últimas protestas a líderes opositores. La ONU acusó el gobierno de Maduro por violar los derechos humanos e hizo muchos llamamientos para liberarle inmediatamente con todos los detenidos durante las manifestaciones de febrero de 2014 (El nacional Web, 2014). Las detenciones arbitrarias y continuas provocaron muchas inquietudes y preocupaciones, sobre todo, cuando Maduro declaró su rechazo a toda intervención extranjera exigiendo un respeto a las instituciones venezolanas y sus decisiones. El Estado venezolano no paró de explicar al mundo que se trataba de asuntos interiores y que nadie tuviera el derecho de opositarse o intervenir. Además, calificó dichas intervenciones de *sinsentido*.

Por problemas de salud, Leopoldo López fue autorizado por el Tribunal Supremo de Justicia a continuar su arrastro a domicilio (TSJ Venezuela, 2017). El dirigente opositor fue detenido en una cárcel militar en Ramo Verde, en el estado Miranda. La noticia se despachó rápidamente en todas las redes sociales donde los seguidores y algunas personalidades públicas expresaron su alegría, exigiendo la liberación definitiva tanto de López y como del resto de los detenidos. Después de permanecer 13 años, nueve meses y 11 días, Leopoldo López fue liberado en la madrugada del 30 de abril de 2019.

III.2.2. María Corina Machado

María Corina Machado nacida en los años sesenta en Caracas de una madre psicóloga y un padre empresario. Es política, exdiputada, profesora, ingeniera venezolana y activista por los derechos humanos. Estudió en el colegio católico y se graduó de la Universidad Católica Andrés Bello con una licenciatura en Ingeniería Industrial y un máster en Finanzas en el Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). Mientras estudiaba ingeniería, fue directora de la revista universitaria Ingenio del Centro de Estudiantes de Ingeniería. Su carrera

profesional empezó en el sector industrial en 1990, como coordinadora del programa de Calidad Total para empresas automotrices. En 1993 fue profesora de gestión de Recursos Humanos en la universidad católica de Andrés Bello. En 2009, asistió al Programa de Liderazgo y Políticas Públicas de la Universidad de Yale en New Haven, Connecticut, Estado Unidos.

Desde muy joven, Machado tenía una personalidad muy fuerte e impresionante que le permitió ser la primera venezolana en tener la oportunidad de entrar a la Casa Blanca. En 2005, fue recibida por el presidente Bush (Correo del Orinoco, 2011) para discutir sobre los problemas y asuntos de la nación venezolana. Cabe señalar que Machado participó en el golpe de estado de 2002 contra el difunto presidente Chávez con su firma en el Decreto Carmona (Correo del Orinoco, 2011). El decreto llevaba el nombre del presidente de la Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, también llamado por los chavistas Pedro *el Breve* debido a su corto mandato de 48 horas.

Con el apoyo de su madre nació la *Fundación Atenea* que atiende y rehabilita a jóvenes huérfanos y abandonados. Su nombre se hizo conocido en 2002 cuando encabezó *Súmate*, una importante organización que velaba por la transparencia electoral y trabajaba para promover y defender los derechos políticos de los ciudadanos. La carrera política de Machado inició seriamente en 2010, cuando renunció a la presidencia de su asociación *Súmate* con el fin de postular a la Asamblea Nacional de Venezuela, donde fue seleccionada por el estado Miranda con mayor número de votos.

Su activismo nunca paró, a pesar de las altas responsabilidades que tenía como diputada, decidió crear el movimiento político *Vente Venezuela 2012*. El objetivo del partido se resume en lo siguiente:

un partido con vocación de poder que se propone pasar de un Estado benefactor a una sociedad verdaderamente libre y democrática. Nos antepone a la actual coyuntura y planteamos al país una serie de propuestas concretas, partiendo de valores como la libertad, la prosperidad, la dignidad, la propiedad o la auténtica solidaridad, culminando con nuestro llamado a la acción política inmediata (Vente Venezuela, s.f.).

A lo largo de los años, Machado volvió a ser el líder más visible de la oposición evitando formar alianzas con grupos opositores por tener reservas morales. Según el historiador venezolano Germán Carrera Damas (como se citó en Piñero, 2018): “María Corina Machado

es la primera mujer en la historia de Venezuela que asume el compromiso de restaurar la democracia y la libertad. Dificilmente se da una culminación de la Revolución de Octubre más clara que esa” (párrafo 5). Machado se caracterizó por su determinación demostrando coraje, liderazgo y motivación, y quizás fueron el secreto detrás del apoyo recibido a nivel nacional e internacional.

En 2011, la activista postuló para la presidencia de la República Bolivariana de Venezuela del 12 de febrero de 2012 creando una gran polémica con su participación sobre todo cuando reveló su plan de gobierno, basado en el capitalismo popular. El líder político y activista democrático venezolano Ángel García Banchs explicó, en dos publicaciones separadas, qué es capitalismo popular y cuáles son sus beneficios para los ciudadanos venezolanos. Según Banchs (2011), el capitalismo popular es muy diferente del socialismo del siglo XX y XXI ya que incluya a toda familia venezolana, no solo a la minoritaria, que convierta al individuo en trabajador y empresario que goza de sus capacidades y libertades con el fin de depender de sí mismo y no del Estado. El capitalismo popular viene para eliminar la dependencia del ciudadano del Estado, por eso le implica para trabajar, emprender y aportar algo al país. Con ejemplos muy concretos relativos a la profesión del ciudadano, enumeró los diferentes beneficios del populismo haciendo hincapié, a partir de las discusiones con Machado, que el capitalismo popular considera desarrollar políticas propias para abordar problemas que enfrenta el pueblo.

Junto al político Leopoldo López encabezó la campaña *la Salida* que consistía en organizar protestas pacíficas, pero ambos recibieron acusaciones judiciales con respecto a las muertes registradas hasta la fecha. Siendo integrantes principales de las protestas, el dirigente del partido Voluntad Popular se entregó personalmente al gobierno después de pasar unos días como fugitivo, mientras que la dirigente de *Súmate*, gozaba de una inmunidad parlamentaria por ser diputada. Machado corría el riesgo de ser encarcelada si el parlamento votaba por el levantamiento de su inmunidad. El concejal metropolitano Nahún Fernández reveló que: “Hay elementos suficientes para investigar y enjuiciar a Machado por sus continuos llamados a la violencia y sus planes de golpe de Estado contra el Gobierno del Presidente Nicolás Maduro” (Rosas, 2014, párrafo 4). Machado se convirtió en una de las figuras más críticas de la actualidad. En poco tiempo, logró ganar la simpatía del pueblo y la rabia del gobierno.

En marzo de 2014 fue inhabilitada de su cargo de diputada por violar los artículos 149 y 191 de la Constitución de 1999, luego de desempeñar el cargo de embajadora alternativa de Panamá ante la Organización de los Estados Americanos. El artículo 149 dicta que “los funcionarios públicos no podrán aceptar cargos, honores o recompensas de gobiernos extranjeros sin la autorización de la Asamblea Nacional” (Constitución Venezolana, 1999, artículo 149). Mientras tanto, el artículo 191 de la Constitución explica que “los diputados o diputadas a la Asamblea Nacional no podrán aceptar o ejercer cargos públicos sin perder su investidura, salvo en actividades docentes, académicas, accidentales o asistenciales, siempre que no supongan dedicación exclusiva” (1999). La diputada aceptó el cargo ofrecido por Panamá para poder hablar en nombre de la oposición venezolana en el foro regional y, de esta manera, perdió su inmunidad en la Asamblea Nacional que le consideró traidora de la Constitución. A eso, Machado respondió a esta polémica con un tweet dirigido al presidente de la Asamblea, Cabello, en el que informaba que “Aterrizando en Lima. Sr. Cabello: yo SOY Diputada a la AN mientras el pueblo de Venezuela así lo quiera. #DictaduraEnLaAN” (Machado, 2014). Al final del tweet, la diputada opositora calificó a esta injusticia, bajo forma de hashtag, como dictadura firmaba por la Asamblea Nacional. Machado fue inhabilitada por 12 meses por ocupar un cargo político y a su vez le fue prohibida de postular para la próxima legislatura de la Asamblea Nacional.

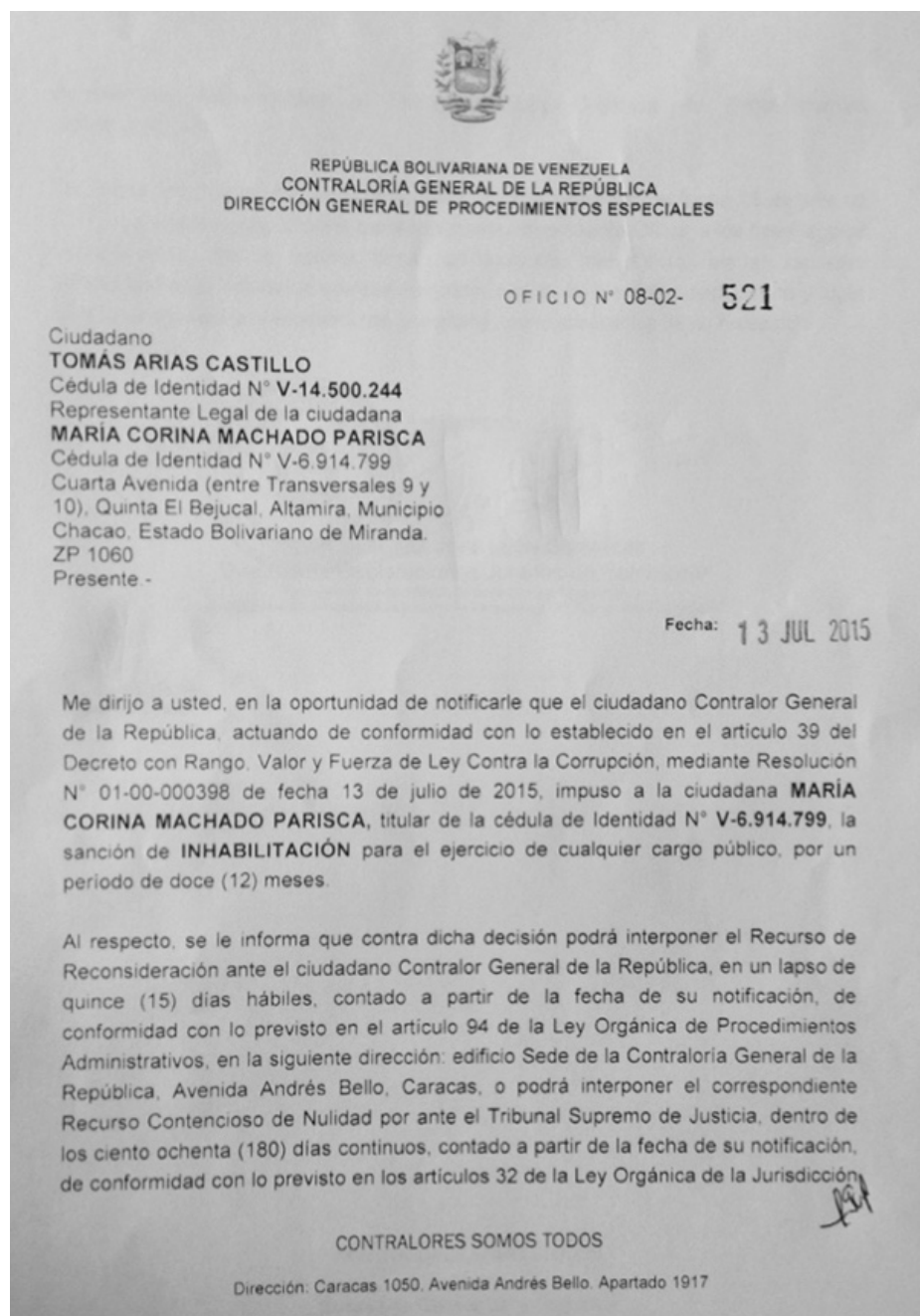
Las acusaciones contra la exdiputada nunca pararon. En mayo de 2014, fue acusada de preparar una conspiración para derrocar el gobierno del presidente Maduro, después de encontrar como prueba unos correos electrónicos entre Machado y el empresario venezolano Pedro Mario Burelli. Unos días después, el exdirectivo de PDVSA Burelli hizo un pacto con una agencia de ciberseguridad quien declaró que los correos eran falsificados y nunca existieron (Rincón, Domínguez, Guerrero y Arias, 2014). Machado reveló que en la República Bolivariana de Venezuela se vivía una dictadura militarista y lo denunció públicamente en la OEA exponiendo los diferentes casos de violación de derechos humanos cometidos por el gobierno de Maduro. Machado continuó su lucha mediante unos llamados a la calle esperando encontrar una salida del gobierno madurista.

El 13 de julio de 2015, la dirigente opositora María Corina Machado recibió una notificación de la Contraloría General de la República Bolivariana de Venezuela para informarle de su inhabilitación para cualquier cargo político por un período de doce meses. La notificación fue publicada por Machado un día más tarde en su cuenta de Twitter (figura 16).

De este modo, Machado presentó a Isabel Pereira como su sustituta por ser “una académica que goza de mi absoluta confianza. Ella representa la reconciliación de Venezuela. Se conoce a toda Venezuela” (Diario de las Américas, s.f., párrafo 3). Pereira era la directora del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad (Cedice) y profesora universitaria.

Figura 16

Notificación de la Contraloría General sobre la inhabilitación de Machado



Nota. La figura lleva la notificación enviada a Machado por la Contraloría General con el fin de informarle de su inhabilitación por doce meses. Fuente: Machado (2015)

Por su cuenta de Twitter, la exdiputada explicó brevemente tres razones por las cuales los venezolanos tendrían que elegir a Pereira: “(...) 1. Jamás nos traicionará 2. Representa la reconciliación del país 3. Su obsesión es superar pobreza” (Machado, 2015). Pereira estuvo de día a noche en el foco nacional. La sucesora de Machado tenía una postura inequívocamente crítica con el estado venezolano, expresada a través de su cargo en CEDICE y también sus artículos de opinión. Para el año 2017, la política anunció que su movimiento Voluntad Popular se separaría de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), explicando que el hecho de:

ir a las elecciones regionales como están planteadas hoy es legitimar un Consejo Nacional Electoral (CNE) que el mundo entero reconoce cómplice del más grande fraude en la historia de este hemisferio. Ir a las elecciones es aceptar que perdimos la lucha en la calle y eso no es verdad. (BBC Mundo, 2017, párrafo 4)

En contraparte, Maduro señaló que la participación de la oposición en las elecciones regionales es un reconocimiento a la legitimidad del Consejo Nacional Electoral y de la Asamblea Constituyente. Según la opinión de Machado, el estado quería sofocar las protestas organizadas desde el 1 de abril de 2017, en las cuales murieron centenares de personas. En medio de la falta de credibilidad, la oposición prefirió retirarse de las elecciones que siempre han sido caracterizadas por falsificación y fraude gubernamental.

Después de ser acusada de responsable del atentado contra el presidente Maduro el 4 de agosto de 2018, la vicepresidenta colombiana, Marta Lucía Ramírez, le envió su apoyo mediante un Tweet acompañada de un vídeo de dos minutos y un mensaje que dice: “Querida @MariaCorinaYA. Toda nuestra solidaridad, nuestro cariño y admiración a esta lucha que vienes liderando junto a tantos venezolanos para volver a ver democracia y progreso en el vecino país” (Ramírez, 2018). En cuanto a la hermana de la activista política reveló que la familia Machado tuvo sentimientos encontrados: “Sentimos una mezcla de orgullo y miedo, porque siempre supimos lo que este régimen era capaz de hacer. Por otro lado, era orgullo y hasta una inspiración ver lo que tu hermana estaba haciendo” (Piñero, 2018, párrafo 5). La lucha de María Corina Machado fue coronada de grandes reconocimientos. La BBC la nombró una de las 100 mujeres más influyentes e inspiradoras de 2018 entre muchos otros premios.

III.2.3. Antonio Ledezma

Antonio José Ledezma Díaz político y abogado venezolano nació en 1955 en el estado Guárico. Obtuvo su título de abogado de la Universidad Santa María de Caracas en 1982. En 2001, estudió administración pública en el Instituto Superior de Administración (IESA). Posteriormente, de 2005 a 2007 realizó estudios de posgrado en la Universidad Urbana de Caracas, graduándose con distinción como especialista en administración pública.

Su carrera política inició como los políticos anteriormente citados; en los centros educativos: primero como miembro del centro de estudiantes del liceo y luego como dirigente estudiantil en la universidad. Siendo activista juvenil se incorporó al partido Acción Democrática en 1973 ocupando cargo de secretario juvenil por su ciudad natal y, en seguida, como miembro del Comité Ejecutivo Nacional. Para el periodo 1975-1978 fue viceministro de la Asamblea Legislativa del Estado Guárico y en 1979 presidió la Comisión Permanente de Obras Públicas. Más adelante, obtuvo el título de diputado en 1984 durante el cual presidió muchas comisiones y misiones que les permitieron ser reelegido para un segundo mandato en 1989. Ganó la confianza del presidente de aquel entonces Carlos Andrés Pérez, quien le designó gobernador del Distrito Federal de Venezuela. En 1994, fue seleccionado senador de la República Bolivariana de Venezuela por voto popular. Poco a poco, logró ocupar cargos importantes siendo alcalde del municipio Libertador en Caracas (1996-2000) tiempo durante el cual fue presidente del Consejo Metropolitano de Gobierno (1997-1998). En 1998, fue nombrado vicepresidente de la Unión de Ciudades capitales de Iberoamérica. En el curso de su mandato, se focalizó en mejorar la gestión urbana intentando encontrar soluciones a los diferentes problemas urbanos. De 1999 a 2000 fue presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes de Venezuela.

Toda la experiencia adquirida gracias a los importantísimos cargos ocupados, Ledezma logró fundar en 2000 el partido de Alianza Bravo Pueblo (ABP) que presidió hasta el 2015, año en que fue encarcelado y exiliado. Es un partido social democrático que se separó de la *Acción Democrática*. Es un partido opositor al gobierno de Maduro que forma parte de la alianza *Soy Venezuela* anexo a otros movimientos. Junto a López, Ledezma tenía aspiración a la Alcaldía Metropolitana de Caracas y contaba mucho con el apoyo de su partido ABP, sin embargo, los resultados eran a favor de López quien consiguió más popularidad. Mientras tanto, Ledezma

ganó las elecciones regionales de noviembre de 2008 y fue nombrado alcalde del municipio Libertador.

Durante el gobierno del fallecido presidente Chávez, López se declaró en huelga de hambre en la sede de la OEA. Por las malas condiciones en las que se hallaba el país, el alcalde pidió al organismo OEA enviar una alta comisión al país venezolano para observar la situación catastrófica (El País, 2009). Según Ledezma la intervención debía ser inmediata para examinar el estado de democracia. Conforme a lo que dijo su esposa de él y de los participantes en la huelga, estos abandonaron la protesta que se realizaba en la sede del OEA en una ambulancia tras el deterioro de su salud (Rondón Espín, 2009). Cabe señalar que la huelga duró 5 días consecutivos dejando a Ledezma en un estado de salud deplorable.

La huelga de hambre se considera como una protesta social pacífica, pero muy extrema. No es ningún secreto que este tipo de huelga tiene varias consecuencias negativas que suelen aparecer a medio plazo. Cuando se saltan comidas el cuerpo se agota gradualmente, alimentándose de las energías guardadas como el azúcar y la grasa hasta que se acaban. Políticamente hablando, una huelga de hambre sirve de herramienta para reivindicar el cumplimiento de derechos, es un método antiguo conocido por su poder en la lucha por los derechos. Es importante reconocer que no se trata de un suicidio, más bien, se trata de personas valientes que asumen un riesgo considerable con el fin de procurar un bien prioritario. Además, se declaran con la intención de provocar una tensión al Estado para despertar su conciencia.

El 8 de diciembre de 2013 se organizaron elecciones municipales para elegir alcaldes y concejales de las ciudades del país. Ledezma era uno de los participantes más visibles de las elecciones quien postuló para la reelección como alcalde de Caracas. Su objetivo era siempre trabajar para mejorar la vida cotidiana y los servicios ciudadanos. Su resistencia y luchas continuas le permitieron ganar las elecciones contra el periodista, político y escritor venezolano Ernesto Villegas. Resulta que el alcalde no pudo continuar su mandato ya que su gestión fue suspendida el 15 de febrero de 2015.

El Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN) detuvo al alcalde metropolitano el 19 de febrero de 2015. Ismael García Progreso, diputado en la Asamblea Nacional de Venezuela publicó en su cuenta Twitter: “Acabo de ver como sacaron a Ledezma de su oficina. Reventaron las puertas con una mandaría sin orden de allanamiento” (Primero Justicia, 2015). El diputado Juan Guaidó estuvo presente a la hora de la detención y declaró que

“también oímos tiros al aire” (Pardo, 2015, párrafo 5). El organismo SEBIN fue creado por Chávez en 2010 para identificar las amenazas potenciales que pueden afectar el país y su soberanía. Ledezma es un gran crítico de Maduro razón por la cual fue acusado de participar en la llamada *Operación Jericó* o el *Golpe Azul*. El título de la operación hace referencia al uniforme azul de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana del cual algunos oficiales apoyaron al alcalde. Hasta la hora, el golpe azul fue el duodécimo intento de golpe condenado por el presidente, según denuncias de la oposición. La operación era un golpe planeado el 12 de febrero de 2015 para derrocar al gobierno de Maduro. Esto era una prueba clara del rechazo ciudadano a Maduro.

El presidente de la República mencionó la detención de Ledezma, el *vampiro* como lo llamen, en cadena de radio y televisión para defender los delitos contra la paz del país, la seguridad y la Constitución, asegurando la involucración de la embajada de Estados Unidos en Caracas en el presunto complot golpista. La respuesta de Estados Unidos llegó rápidamente de su portavoz, Jen Psaki (cómo se citó en TeleSUR): “los señalamientos hechos por el Gobierno venezolano que Estados Unidos está involucrado en conspirar en un golpe y la desestabilización no tienen fundamento y son falsos” (2015, párrafo 3). Las acusaciones fueron dirigidas primeramente contra el gobierno norteamericano quien, en 2002, apoyó el golpe de estado contra el comandante Chávez financiando actividades de la oposición desde que la Revolución Bolivariana llegó al poder. Cabe recalcar que, en aquel momento, casi todos los opositores de Maduro estaban en prisión. El portavoz de la Casablanca sostuvo que las consecuencias de los problemas son el resultado de la política de Maduro y Estados Unidos no tiene ninguna intención en desestabilizar la paz del país sudamericano. Además de negar su implicación en la trama golpista pidió la liberación del opositor Leopoldo López quien permanecía en prisión.

Junto a Ledezma, tres civiles y seis militares fueron detenidos (ver tabla 5) en la cárcel militar Ramo Verde:

Tabla 5*Detención de civiles y militares del golpe Azul*

Nombre	Profesión
Pedro Maury	Taxista
Jesús Salazar	Carpintero
Luis Colmenares	TSU en ciencias fiscales
Ricardo José Antich	Primer teniente
Luis Lugo	Primer teniente
Peter Moreno	Primer teniente
Carlos Esqueda	Primer teniente
Henry Salazar	Primer teniente
Laided Salazar	Capitana

Nota. La tabla resume el nombre y la ocupación de los civiles y militares detenidos como responsables del golpe de estado contra Maduro de 2015. Fuente: El Nacional Web (2017).

Maduro ordenó el encarcelamiento de Ledezma en la prisión militar Ramo Verde, de manera provisional y por un período indeterminado. Permaneció en la cárcel hasta febrero de 2016, entretanto la salud del político se graduaba. Después de ser liberado bajo arresto domiciliario en 2017 por motivos de salud y debido a la persecución política que estaba enfrentando por parte del régimen de Maduro, Ledezma huyó de la República Bolivariana de Venezuela para exiliarse en España en busca de seguridad. Ledezma se transformó en una de las figuras prominentes en la oposición venezolana, particularmente en la era madurista.

III.2.4. Enrique Capriles Radonski

Enrique Capriles Radonski es un político venezolano, nació en 1972 en Caracas; de una madre descendiente de la familia del libertador Simón Bolívar (El Comercio, s.f.). Estudió derecho en la Universidad Católica Andrés Bello. Obtuvo el título de abogado en 1994 y continuó en la misma universidad especializándose en derecho económico hasta 1997. Su carrera laboral inició antes de obtener su bachiller, ya que trabajó en el Servicio Nacional de Administración Aduanera y Tributaria (SENIAT). También trabajó en los negocios y empresas familiares. Por lo que se refiere a las asociaciones, era miembro de la International Fiscal Association (IFA) y la Asociación Mundial de Jóvenes Juristas y del Comité de Impuestos de la Cámara Venezolana Americana de la Industria y Comercio.

Su carrera política inició en 1998 como diputado del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), un partido político de tendencia centro-democrática. Después fue nombrado presidente de la Cámara de Diputados y vicepresidente del Parlamento siendo el venezolano más joven en ocupar estos cargos. En 2000 dejó el partido COPEI para fundar su propio partido *Primero Justicia* y, en el mismo año, fue electo alcalde del municipio Burata, una silla que logró mantenerla en posición durante dos mandatos consecutivos gracias a sus aportes significativos para el bienestar del pueblo y la región.

En la campaña presidencial de 2012, Capriles comunicó su intención de participar en las elecciones presidenciales, apoyado por la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), contra el comandante Chávez quien era respaldado por el Gran Polo Patriótico (GPP). Para evitar dividir el voto, la MUD decidió participar en las elecciones con una figura única pero el resultado fue a favor del comandante Chávez. Capriles trató de convencer a la gente de que existiera una alternativa creíble al modelo bolivariano de socialismo que requiera cambiar el clima de gobierno democrático, superar la actual resistencia política y social al programa y revertir los graves desequilibrios institucionales y económicos acumulados durante los 14 años. Inspirado por las promesas de protección social de Lula en Brasil, Capriles creció en popularidad entre los votantes más humildes cuando se dio cuenta que el chavismo basaba su autenticidad entre las clases sociales en sus políticas redistributivas.

Pocos días después de su derrota electoral, Capriles anunció su intención de ser de nuevo gobernador del estado Miranda. Poco tiempo antes del anuncio de su victoria, publicó en su cuenta Twitter que: “Ya sabemos el resultado de Miranda! El pueblo habló y decidió! Esperemos que se anuncien los resultados! Que viva Miranda!” (Aleifel, 2012). Capriles estuvo en peligro en estas elecciones por liderar la oposición después de perder las elecciones presidenciales de octubre ante el presidente Chávez. Todas las esperanzas y miradas eran orientadas hacia su persona. Después de mantenerse en la primera fila política durante largo tiempo, Capriles temía perder la influencia conseguida durante la última campaña electoral. A pesar de que el pueblo estuviera desmotivado tras la derrota, confió de nuevo en su representante y le dio otra vez la alcaldía del estado Miranda.

La muerte del comandante Chávez, el 5 de marzo de 2013, empujó la convocatoria a elecciones presidenciales para abril de 2013. La MUD volvió a seleccionar a Capriles como el único candidato opositor contra Nicolás Maduro, el pre electo por el difunto presidente. El hecho de que no esté compitiendo contra Chávez no significa que la victoria sea más accesible.

Por ello, Capriles tenía que organizar una segunda gira nacional para su campaña porque sabía a quién se enfrentaba y que el gobierno iba a utilizar todas las herramientas para fortalecer la campaña de Maduro.

Según los datos del CNE, la participación electoral venezolana del 14 de abril de 2013 fue del 78%, donde el candidato oficialista Nicolás Maduro obtuvo el 50% de los votos (7.505.388 votos), mientras que Capriles obtuvo el 40,07% de los votos (7.403.000 votos). (Notimérica, 2013). Maduro celebró su victoria desde el balcón del palacio de Miraflores, mientras que Capriles, consideró el resultado fraudulento y pidió un recuento de los votos uno por uno, así como una revisión de los cuadernos de votación. Después de impugnar el resultado ante la Corte Superior de Justicia, la presidenta de la CNE, Tibisay Lucena, reconoció la desaparición de 775 actas, a saber, el 0,02% de los votos emitidos en las elecciones (Notimérica, 2013). Capriles llamó a un *cacerolazo*⁴, protestas en todo el país a partir de las ocho de la tarde, señalando que: “Queremos un cacerolazo que se oiga en el mundo entero para hacer sentir nuestra indignación porque no se quiere dar a conocer la verdad expresada en las urnas el día de ayer” (CNN En Español, 2013, párrafo 5). El líder político consideró a Maduro como presidente ilegítimo porque los votos eran falsificados y se sentía responsable de mostrar la verdad al mundo.

Para el año 2017, Capriles fue inhabilitado para postularse a cualquier puesto de elección popular por un periodo de 15 años (Capriles, 2017), lo que le impediría postularse como candidato presidencial en 2018. La aspiración de Capriles de ser presidente de la República Bolivariana de Venezuela ya no es un secreto. Fue penalizado por haber aceptado una donación de las Embajadas de Polonia y Gran Bretaña para su programa de Justicia y Paz Escolar.

III.3. Medios de comunicación y control informativo durante la crisis

Gracias al desarrollo de los medios de comunicación, la información llega a la audiencia de manera muy rápida, simultánea y diversa. A lo largo del tiempo, los medios consiguieron un papel importante en el desarrollo de las sociedades mediante una serie de funciones: informar, entretener, promover, formar una opinión y cambiar un juicio. En este apartado, vamos a arrojar luz sobre el papel de los medios de comunicación venezolanos durante la crisis de 2013-2018,

⁴ Salir a las calles a protestas con cacerolas.

haciendo hincapié en la censura ejercida sobre ellos en sus diferentes facetas y qué soluciones encontraron los periodistas para asegurar su trabajo.

III.3.1. Censura mediática

En Venezuela, tanto en el gobierno de Chávez como en el de Maduro, el privilegio sagrado de la libertad de expresión hizo falta. El gobierno hizo todo para que la información no fuera expuesta y para esconder todo aquello que afectaba negativamente sus intereses: “Había una censura periodística, el gobierno controlaba todo” (E. N2). Para aclarar el término de censura, Reig (2003) la define como: “la intención consciente de que la gente no se entere de lo que ocurre o de todo lo que ocurre” (p. 2). La censura es una manipulación informativa en los medios públicos y privados, aunque se suele decir que es más ejercida en los primeros, pero no es cierto. Existen diferentes estrategias de manipulación que dependen del medio. Antes, la censura era explícita y rotunda basada en una ley escrita. Ahora existen leyes no escritas que se llaman *líneas editoriales*, *listas negras*, *temas tabúes*, entre otras. El objetivo primordial detrás de estas manipulaciones es procurar que el receptor piense de una forma determinada y así se puede controlar mejor a la sociedad porque es dócil cuando piense según le dicten.

La libertad de expresión y de reunión son derechos protegidos en diversos instrumentos internacionales. A saber, el capítulo 13 y 15 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el apartado 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, los artículos 19 y 21 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, constituidos como ingredientes vitales para lograr el buen funcionamiento del sistema democrático de los distintos sectores de la sociedad. Acceder a la información es un derecho fundamental del ciudadano y cualquier sociedad libre debe garantizarlo, dando independencia total a los medios de comunicación. El artículo 57 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), establece que:

Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión, y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura.

De este modo, no se puede negar que la libertad de expresión es uno de los derechos sustanciales de las protestas con el que el pueblo puede manifestar, colectivamente, su conformidad o disconformidad en torno a un tema de interés público. Dicho en palabras de la

Corte Internacional de Derechos Humanos: “es un medio para el intercambio de ideas e informaciones entre las personas; comprende su derecho a tratar de comunicar a otras sus puntos de vista, pero implica también el derecho de todas a conocer opiniones, relatos y noticias” (IDH, 2001; párrafo 66). Las protestas sociales pacíficas -sin el uso de armas- son una herramienta legítima y eficaz para hacer presión hacia la autoridad. De aquí, se entiende que el papel de la libertad de expresión en las manifestaciones exige a las autoridades respuestas concretas y claras ante sus demandas, por un lado, y se considera como rendición de cuenta por parte del Estado hacia la ciudadanía, por otro lado.

Con respecto al derecho de la reunión, está estrechamente relacionado con la libertad de expresión, porque sin el primero no se concretizará el segundo. De repente, el derecho a la libertad de reunión debe ser entendido como una alternativa de juntarse en un lugar determinado para manifestar opiniones de forma colectiva y pacífica. Por consiguiente, se considera un derecho fundamental de la comunicación política que requiere la participación de la opinión pública para la consolidación de la vida democrática de la sociedad. En realidad, parece que las leyes son nada más que tinta sobre papel. Según Reporteros sin Fronteras, la República Bolivariana de Venezuela es uno de los 35 países donde la libertad de expresión falta enormemente (Prieto, 2021). Lo confirma la siguiente tabla 6, en la que observamos una degradación significativa en el nivel de libertad de expresión en la nación venezolana.

Tabla 6

Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa

Año	Posición	Cambio
2014	116/180	Mejorado
2016	139/180	Empeorado
2018	143/180	Empeorado
2019	148/180	Empeorado

Nota. La tabla expone la posición de la República Bolivariana de Venezuela en la clasificación mundial de la libertad de prensa durante los años: 2014, 2016, 2018 y 2019. Fuente: Prieto (2021).

Los resultados revelaron que el gobierno tomó el control de la palabra y puso aparte los especialistas. El privilegio de expresarse está prohibido en el país sudamericano lo que confirma que se vive en una censura mediática. Lo ilustra mejor la E. N8 diciendo que:

Medios de comunicación en Venezuela no, no existe, son medios vendidos al gobierno. Para ser periodista en Venezuela tienes que venderte al gobierno o tratarte más que a ellos no los perjudiquen en nada, tú no puedes publicar que un supermercado tiene comida a dólares, tú no puedes decir que el gobierno hace cosas malas, tú puedes hablar de fiesta de parranda, de la playa porque estás silenciado.

El gobierno venezolano logró fácilmente poner bajo su control casi todos los medios de comunicación e información. Se entiende por medios vendidos el hecho de que estos medios volvieron afines al gobierno y no pueden publicar ninguna noticia en su contra y que se puede tratar cualquier tema fuera de la política. Está bien que los medios de comunicación desempeñan un papel divertido, sin embargo, no deben olvidar su primera tarea; la de informar y exponer la realidad en todas sus formas. Enseguida, estudiaremos los medios de comunicación de masas y su relación con las intervenciones del estado de Maduro.

Con el fin de mantener el control sobre los medios de comunicación, el gobierno venezolano puso en marcha leyes de censura como “la mordaza que anterior a la mordaza era resguardar el contenido que era emitido por los canales de televisión, las emisoras de radio y siempre ha habido una persecución constante” (E. N9). La ley mordaza fue creada y aprobada en 2003 por el difunto presidente Chávez quien consideraba la prensa enemiga del proceso revolucionario (Cañizales, 2003). Desde que los medios de comunicación expresaron su apoyo y alineación con la oposición nació un alto nivel de confrontación política. La situación no era óptima para la aprobación de tales leyes que sirven solo para limitar el debate político. Por ende, con todo lo que existió, la calidad periodística disminuyó evidentemente de modo que, si se atrevía a mencionar la realidad de lo que sucedía en el país, la persona se encontraba perseguida.

Entonces, se crearon organismos especiales. A título de ejemplo, citamos a la Comisión Nacional de Telecomunicación (CONATEL) que se dedicaba a supervisar a los medios si cumplían con la *Ley de Resorte* que tiene como objetivo de “proteger a los ciudadanos de imágenes explícitas de asesinatos, accidentes y crímenes violentos” (S.A, 2016, p. 21). La ley se aprobó el 7 de diciembre de 2004 por la Asamblea Nacional y se aplicó a todos los servicios de difusión audiovisual que nacen como consecuencia del desarrollo tecnológico.

Posteriormente, y después de crear una nueva Asamblea Nacional, se produjeron cambios radicales y se introdujeron nuevas leyes. Tal es el caso de la Ley Constitucional contra el Odio, por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia, aprobada el 8 de noviembre de 2017. Constituida por 25 artículos, en el primero se dicta que la finalidad de esta última se resume en:

contribuir a generar las condiciones necesarias para promover y garantizar el reconocimiento de la diversidad, la tolerancia y el respeto recíproco, así como para prevenir y erradicar toda forma de odio, desprecio, hostigamiento, discriminación y violencia, a los fines de asegurar la efectiva vigencia de los derechos humanos, favorecer el desarrollo individual y colectivo de la persona, preservar la paz y la tranquilidad pública y proteger a la Nación. (Gaceta oficial N.º 41 274)

La citada ley creó una gran polémica en la República Bolivariana de Venezuela y fue criticada como ley que viene para completar la doctrina de *Seguridad Nacional* que considera la oposición y los críticos del gobierno como enemigos internos. Los medios de comunicación, los primeros acusados en esta ley, la consideraron como nueva forma de censura y abuso al derecho de la libertad de expresión. Ahora, cualquier organismo o individuo de la oposición está expuesto a sanciones, clausuras y hasta penas de 20 años de prisión en virtud de esta nueva ley.

III.3.1.1. Medios audiovisuales

Efectivamente, el gobierno venezolano adoptó todas las medidas para silenciar a los medios de comunicación y limitar a la población y al mundo el acceso a la información. Cada vez, nuevas leyes e instrucciones entraban en vigencia para bloquear más el trabajo de los mediáticos. En cuanto a los medios audiovisuales, cuya característica era la rapidez en la publicación fueron censurados y controlados por la Comisión Nacional de Telecomunicación (Domínguez, 2018). Sabido que los medios de comunicación son poderosos y pueden influir en la sociedad, el gobierno empezó a aumentar su aparato comunicacional con la compra de periódicos, canales de televisión, de radio para cambiarles su línea editorial una vez en su posición.

Tal es el caso de Globovisión, un canal de información internacional lanzado en 1994, opositor al gobierno. En mayo de 2013, conoció la renuncia de un gran número de presentadores y periodistas relevantes (S.A, 2016) cuando los propietarios del canal fueron cambiados.

Además, el canal dejó de transmitir los discursos en vivo de grandes políticos como Henrique Capriles, candidato presidencial, quien señaló que en la retransmisión se eliminaron secuencias importantes de su discurso político (S.A, 2016). A estos elementos, hay que añadirles el hecho de que, a veces, el estado o los jefes editoriales dictaban a los canales y presentadores lo que tenían que decir y lo que no tenían el derecho de decir. Es muy probable que ocurra eso cuando los periodistas venden su conciencia profesional, pero hay que saber que, es imposible tener una conciencia crítica sin la diversificación de opiniones y voces.

Agrega la E. N9 que "incluso el gobierno de Nicolás Maduro cerró medios de televisión como RCTV que era uno de los medios más importantes en el país, un medio nacional". El canal Radio Caracas Televisión Internacional (RCTV) fue creado en 1953 cuando Marcos Pérez Jiménez estaba en el poder. El canal dejó de transmitir en las ondas de radio el 28 de mayo de 2007 por haber participado en el golpe de estado de abril de 2002, contra el fallecido presidente Chávez (Maler y Reymond, 2017). En 2015, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordenó al estado venezolano devolver la frecuencia al canal de televisión Radio Caracas TV (RCTV), por considerar esta iniciativa como violación de la libertad de expresión (Challenges, 2015). La RCTV era el canal de televisión más antiguo de Venezuela, con 53 años de transmisión, y ofrecía programas de entretenimiento, deporte, pero también noticias. Puede que el gobierno venezolano consideró al canal como amenaza y riesgo para su perdurabilidad, entonces tuvo que bloquearlo para no apoyar a la oposición y arriesgar un nuevo golpe de estado. El ambiente en el que se transcurrían los acontecimientos era efervescente y todas las propuestas eran posibles, por eso se tenía que pensar con inteligencia y reaccionar rápidamente para protegerse.

Los comportamientos expuestos no están en línea con la ética profesional y en muchos casos, suelen sembrar hostilidad, difamación y dejan al pueblo confundido y perdido:

Cerraron muchos medios de televisión porque, por no estar de acuerdo, por decir la verdad, no podían decir lo que estaba pasando con el pueblo, la realidad, porque eran sanciones y cerraban estos medios. Muchas radios, muchos programas, muchos canales fueron cerrados por el gobierno. (E. N3)

La misión de los medios de comunicación es puramente comunicar lo que pasa realmente, ni más ni menos. Primero, comunicar las buenas acciones para que sean multiplicadas y repetidas. Segundo, comunicar las malas acciones para que sean corregidas y

evitadas. El gobierno venezolano debe comprender que la censura no es la solución porque es muy fácil para el pueblo conocer la realidad, porque ese pueblo la vive en la sociedad y forma parte de su construcción. Los mass media que cerraron fueron verdaderamente héroes, prefirieron retirarse con honor y honrar la profesión de la información y comunicación que trabajar fuera de las normas académicas, solo para satisfacer al estado. Hay que entender que no es nada fácil tomar tal decisión, en tales circunstancias después de dedicar su vida a esta profesión que antes no parecía nada ser tan riesgosa.

En la actualidad, la publicidad logró dominar el mundo de la comunicación. Los medios necesitan dinero para financiarse mientras que la publicidad busca llegar a la audiencia de los medios. Entre sí, se ayudan y se completan. Porque los medios pueden hacer las figuras como pueden destruirlas, el estado venezolano obtuvo el derecho a cinco minutos diarios de publicidad en todos los medios que tenían una licencia de transmisión, en virtud de un reglamento establecido por el Ministerio de Información. Dado que todos los medios de comunicación estaban en manos del Gobierno, surgió el miedo de la exposición permanente de Maduro convirtiéndole en la voz mediática del país y dándole un poder significativo para revelar la historia que quiere. Por lo tanto, se debe tener cuidado de usar medios masivos de comunicación para la publicidad porque, detrás de las pantallas de tele o voces en la radio, se esconde un interés particular que puede afectar a las decisiones del público.

III.3.1.2. Medios escritos

Dado el clima de polarización política, la prensa escrita independiente empezó a desaparecer poco a poco desde que el gobierno amenazó a los diarios, acusó a sus dirigentes y les negó tener papel para la impresión. Comenta la E. N1 que: “los periódicos desaparecieron porque el papel era costoso entonces era digital y controlado”. Cuando la compra de medios quedó insuficiente, el estado comenzó a limitar la distribución de papel para periódicos justificada en la falta de divisas (Schargenberg, 2013). Cabe señalar que el gobierno venezolano dejó de importar el papel prensa como bien en 2012. Se agudizó la crisis del papel periódico y el control del mercado de divisas que mantenía, el estado colocó a los diarios en una situación inédita. Entonces, los trabajadores de la prensa exigieron la autorización de las divisas para los rotativos, pero el retraso para la aprobación de las importaciones había ocasionado el cierre de las redacciones de grandes periódicos, que resistieron ante un proceso tan complicado.

En virtud, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) transmitió un comunicado donde declaraba el registro de 498 hechos contra la libertad de expresión que, en su mayoría, fueron ejecutados por los organismos de seguridad del Estado. El informe explicó que las restricciones de la prensa escrita perduraron principalmente en “el acceso al papel periódico, cuya importación y distribución en el mercado local siguió durante todo el año monopolizada por el Gobierno” (Laverdad.com, 2017). Esto justifica que los diarios tuvieron que cerrar sus puertas por falta de dólares para la importación, mientras que otros pocos intentaron resistir aún más, con una reducción significativa en su paginación y tiraje para garantizar la circulación el mayor tiempo posible. Según el Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS), entre agosto de 2013 y febrero de 2018, el país conoció el cierre oficial de 35 medios impresos (Domínguez, 2018). Cansados de ser siempre manipulados por el estado, los medios decidieron poner fin a su carrera, porque la situación se complicaba día tras día y la tarea de informar sobre asuntos de interés público volvió casi imposible. Así, los procedimientos de control establecidos por el gobierno limitaron el trabajo libre de los medios.

Las medidas que adoptó el gobierno de restringir la venta de papel era una forma indirecta de censurar a los medios de comunicación en Venezuela. Cuando no hay papel, no hay periódicos y, en conclusión, no hay información. En este sentido, dichas presiones hicieron que muchos trabajadores en el sector corrieran el peligro de quedarse sin empleo, en cambio, muchos fueron despedidos por dos motivos. Primero, los ancianos y los experimentados se encontraron sin trabajo porque su experiencia costaba mucho para la empresa, porque sus salarios eran muy elevados y no se les podía pagar. La experiencia que era antes un criterio primordial a la hora de reclutar empleados, hoy no está exigida en la República Bolivariana de Venezuela. En cambio, eligieron a los periodistas recién graduados y hasta a los estudiantes que no tenían experiencia porque simplemente, se conformaban con un sueldo pésimo. Prefirieron apoyar el trabajo de personas sin formación profesional con salarios bajos para ahorrar dinero y permanecer en circulación. También, por ser nuevos y sin experiencia, no se atrevían a atacar a los organismos del estado, no tenían un espíritu analítico crítico y esto garantizaba la paz a los dueños. Por consiguiente, fueron expulsados los verdaderos periodistas que cumplían con las normas y denunciaban la maldad e injusticia. Los propietarios se encontraron obligados a liberarles para no recibir otra vez reclamaciones y amenazas por parte del estado y para no cerrar sus puertas.

La defensa estatal requiere el cierre de los medios molestos que no obedecen al poder para obligarlos a dejar de trabajar. Está claro que el gobierno tiene el derecho absoluto de defenderse, de actuar contra lo que cree que le ataca con justicia y lealtad, pero también debe castigar a las personas responsables. Al fin y al cabo, estos procedimientos son también otra forma de censura y un ataque a la libertad de expresión en un país que pretende ser democrático. La información llegaba al pueblo a cuenta gota: “Los medios no tenían libertad de expresión eran solo algunos medios que estaban en el extranjero de venezolanos que podían decir la verdad y nosotros los seguíamos en internet” (E. N1). Realmente, no se puede trabajar en condiciones donde la libertad de expresión hace falta. Quizás si no hubiera medios extranjeros, el mundo desconocería la realidad.

Uno de los principales medios extranjeros es *Armando.info* que es “un portal de investigación que sus periodistas están ahorita en Colombia precisamente por amenazas” (E. N5). Se trata de unos tres editores y un periodista que se marcharon de Venezuela en busca de protección y para garantizar sus libertades después de ser amenazados por publicar desde 2014 reportajes sobre la corrupción en Venezuela (Martínez, 2018). Estos cuatro miembros del equipo de publicación fueron perseguidos por haber publicado reportajes sobre el negocio del plan estatal de las cajas Clap⁵. Salieron del país bajo amenazas físicas y judiciales, pero nunca pararon de contar la verdad. Siendo fuera del país, tenían más libertad de expresión y menos control.

Por su parte, la entrevistada N5 nos contó cómo, en 2013, tuvo que abandonar, involuntariamente, su trabajo como periodista en una empresa mediática:

(...) yo estaba trabajando para Últimas Noticias, ya el gobierno compró el diario y, por tanto, yo decidí irme del periódico porque sabía lo que venía a continuación, yo sabía que iba a cambiar la línea editorial y que ya no se puede trabajar como antes, como en efecto pasó. (E. N5)

La venta coincidió justo con el cambio de los dueños del canal de noticias Globovisión y la salida del aire de casi todos los programas y presentadores aliados a la oposición. El temor y el miedo que se tenían detrás de estas ventas era que los nuevos propietarios pudieran ser más colaboradores con el gobierno, sobre todo, en aquel entonces se desconocía la identidad de los

⁵ CLAP (Comité Local de Abastecimiento y Producción) son cajas que incluyen productos de primera necesidad que se entregan mensualmente a las personas registradas en un sistema de control social.

compradores. Estos periódicos tuvieron un sorteo mejor, pudieron permanecer en el mercado y aumentar su producción y circulación porque, según se dice, son aliados al gobierno. A título de ejemplo, el periódico nacional Últimas Noticias que no solo se extendió al estado Aragua instalando una oficina editorial en la provincia Maracay, sino dedicó más páginas a las noticias del estado provincial para la edición federal (S.A, 2016). Esto, confirmaba los rumores acerca de la relación y la complicidad entre el Gobierno de Maduro y Últimas Noticias, es decir, entre el gobierno y Tarek El Aissami, el propietario del periódico de El Universal y Últimas noticias. Otro periódico oficial de la misma provincia llamado Aragüeño, que era completamente gratuito, siguió circulando sin ningún problema y tampoco sufrió de la escasez de papel u otros materiales (S.A, 2016), como ocurrió con los demás diarios. Los hechos expuestos explican que el gobierno financiaba a quien estaba a su favor solamente.

III.3.1.3. Medios digitales

El periodismo en Venezuela enfrentó muchos desafíos y llevó grandes luchas para cumplir con su misión de transmitir informaciones y realidades con credibilidad. En medio de la censura y autocensura, la falta de papel y tinta, la reducción de páginas entre otros, las empresas de comunicación recurrieron a los medios digitales para romper con el cerco mediático impuesto por el Estado. Mientras la mayoría canales cubrían solo noticias favorables al gobierno, la oposición tuvo que encontrar una alternativa para expresarse mediante periódicos digitales y redes sociales. De día a noche, internet se convirtió en una herramienta fundamental, barata e internacional para publicar la información lejos del miedo y la censura. Por fin, un espacio donde los periodistas pueden transmitir informaciones y los ciudadanos venezolanos pueden expresarse, intercambiar ideas, opiniones y críticas.

Producto del desmembramiento de las redacciones y buscando una salida laboral alternativa, los periodistas venezolanos integraron el ciberperiodismo que es una “especialidad de periodismo que emplea el ciberespacio para la investigación, la elaboración y, muy especialmente, la difusión de contenidos periodísticos” (Díaz y Salaverría, 2003, p. 17). Así, muchos periodistas crearon sus propios medios como Efecto Cocuyo, Poderopedia, Rurun.es, Armando.info, y tantos otros, integraron redacciones digitales y lideraron contenidos editoriales. El periodismo digital en Venezuela dio luz a una unión y apoyo entre los trabajadores de la prensa quienes participaron juntos en la reducción del temor. Se creó un ambiente de colaboración entre los periodistas porque finalmente entendieron que una amenaza contra alguien, sería para todos y lo que le toca a uno, les toca a todos.

Facebook y Twitter fueron las plataformas más usadas en la República (Martí Noticias, 2016). Desde entonces, acceder a internet era una obligación para los venezolanos para estar al día de lo que pasaba en el país, a pesar de la mala distribución de internet y los cortes permanentes de electricidad. Con la falta o mejor dicho la inexistencia de los medios de comunicación en la República Bolivariana de Venezuela, las redes sociales ofrecieron muchas facilidades tanto a los periodistas como ciudadanos. Ahora pueden verbalizar sus opiniones sin miedo porque pueden usar cuentas falsas por si les cierran la cuenta, puedan abrir otra fácilmente.

El país sudamericano tuvo un panorama desolador caracterizado por la desaparición de los grandes diarios uno tras uno. La digitalización de los medios tampoco era fácil, pues al transformarse en medios en línea, los proveedores se volvieron vulnerables a sufrir bloqueos por parte del Gobierno, especialmente en momentos de tensión política en el país. Al principio de esta migración digital, el gobierno no tenía un fuerte control en dichas plataformas, pero con el paso del tiempo, empezó a sortear bloqueos y ataques cibernéticos. Primero, el gobierno disminuyó el acceso a las redes sociales, luego, para poder vigilar a la oposición usó el software espía FinFisher⁶, gracias al que pudo arrestar siete propietarios de cuentas Twitter (S.A, 2016). El gobierno buscaba siempre nuevas maneras de impedir la llegada de las informaciones al pueblo y al mundo. En la figura 17, la nación venezolana aparece junto a muchos otros países en la lista de los usuarios del programa de espionaje FinFisher. Cabe señalar que los clientes exclusivos de la empresa son los gobiernos.

⁶ Una herramienta de vigilancia destinado a las agencias gubernamentales para espiar ordenadores y dispositivos móviles.

Figura 17*Países sospechosos de usar el software espía FinFisher*

Nota: La foto incluye a los países que utilizan el programa de espía Finfisher para controlar a los ciudadanos. Fuente: Lapatilla (2015).

Los cortes eléctricos fueron también otra forma de censura para impedir la salida de la información. Sin embargo, todas las políticas de restricción de la información no lograron impedir la creación de espacios críticos. El país se enfrentaba a problemas de conectividad que impiden que gran parte de la población pueda acceder a esas redes sociales. Como periodista, la E. N9 insistió sobre el hecho de que:

muchos colegas y personas encargadas en analizar esta área [medios de comunicación e información] mencionaban que con respecto a la parte de internet, sí eran interrupción por parte del estado venezolano, que ellos hacían este tipo de interrupción para evitar la comunicación con el extranjero.

Es cierto que a veces, el estado logra manipular una minoría que no tiene la fuerza para impedirlo. La intención del gobierno venezolano era muy clara: acallar a la oposición evitando la difusión de noticias a nivel nacional e internacional. El enfrentamiento de Maduro con la oposición pasó a ser una guerra mediática y de información que de censura.

Al igual que la oposición, el gobierno pasó a ser muy activo en las redes sociales, especialmente en Twitter (Prieto, 2011). Ocupó la tercera posición en la lista de los líderes efectivos en la plataforma Twitter. Para alcanzar más visibilidad, creó catorce cuentas en

diferentes lenguas (Twiplomacy, 2018) y hasta las instituciones del gobierno tenían cuentas oficiales. El gobierno venezolano adoptó la estrategia de competir con la oposición, aprovechando la presencia de las redes sociales para promover los programas de ayudas creando una distracción en el seno de la opinión pública (Gary, Pan y Roberts, 2017). Aunque las medidas de censura complicaban la existencia de un espacio crítico, no consiguieron evitar su existencia. Gracias a la globalización y digitalización, los medios tradicionales encontraron fácilmente un refugio en línea y las redes sociales internacionales, cuya propiedad no pudo quedar en manos del Gobierno por su popularidad. Al adoptar este formato, el espacio crítico se convirtió en una herramienta accesible para todo el mundo, de alcance ilimitado y actualización de la información de manera prácticamente inmediata.

III.3.2. Estrategias de hostigamiento a profesionales de la comunicación

Tuvimos la suerte de entrevistar dos periodistas venezolanas que aportaron muchos datos importantes. Ambas averiguaron que la ola de persecuciones y controles no se limitó a los medios de información sino tocó el personal de la prensa porque “cuando te hablo prensa no solamente hablo del periodista, también te hablo del fotógrafo, del periódico, del director de la radio, del director del canal de televisión” (E. N9). Los apagones mediáticos, las detenciones y la persecución de disidentes se convirtieron en características distintivas de esta administración. Una de las periodistas entrevistadas, nos reveló que por suerte no recibió ningún problema de presión ni de censura, por la simple razón de que “trabajaba en la fuente ciudad, por tanto, no tenía mucha vinculación con la política” (E. N5). Y eso confirma lo citado anteriormente, que el periodista podía tratar cualquier tema que no fuera político.

Mientras tanto, la entrevistada N9 anotó que: “Amigos y colegas en Venezuela que todavía siguen en Venezuela, han sido constantemente perseguidos, incluida yo, por grupos adeptos al gobierno de Venezuela, que evidentemente no quieren que el trabajo informativo se haga”. Luego agregó que “siempre hemos sido el ojo del huracán por parte del gobierno venezolano, porque evidentemente no es conveniente que la realidad y la verdad se sepa” (E. N9). La primera tarea de un periodista es buscar la información para poder luego transmitirla de manera efectiva y objetiva. La censura en la República Bolivariana de Venezuela era sinónimo de amenazas, persecuciones e, incluso, detenciones y confiscaciones de equipos. La realidad sobre la situación venezolana llegaba al mundo poco a poco. Los periodistas fueron amenazados de muerte por las autoridades y calificados de enemigos y terroristas (Domínguez, 2018). Además, se lanzaron campañas de desprestigio contra periodistas, fotógrafos y

camarógrafos. Cabe señalar que los camarógrafos fueron atacados y perseguidos por la policía quien confiscaba su material en pleno trabajo (S.A, 2016), solo para dificultar la captura de la realidad y difundirla. Estaba muy clara esta persecución porque el estado sabía que todo aparecería en las redes sociales, por eso tenía que cortar a los periodistas la libertad.

No hay que olvidar que los medios de comunicación fueron incapaces de acceder a la información por la simple razón de estar prohibidas las coberturas de conferencias de prensa, eventos oficiales, aún más entrevistar a exministros, ex políticos, personas exiliadas o empleados públicos (S.A, 2016). Tal el caso de un fotógrafo colombiano de la Association Presse (AP) que asegura, en palabras de la E. N 9 que: “en una alocución de uno de los dirigentes del partido PSUV que es el partido del gobierno de Venezuela lo acusa él como terrorista y lo acusa abiertamente en una cadena nacional”. Desde largo tiempo, el fotógrafo tenía la costumbre de cubrir los actos presidenciales y del presidente especialmente “(...) entonces, la agencia tuvo que sacarlo del país para que pudiera seguir trabajando dentro de la agencia” (E. N9). Esta agencia tuvo el coraje y la valentía de mantener el personal a su cargo protegiéndole fuera del país. Es un acto muy normal y profesional, pero en tiempos de crisis venezolana se consideraba como algo excepcional digno de personas valientes.

La misma entrevistada nos contó la historia de otra colega quien: “en varias ocasiones cuando va a camino a su casa, se da cuenta que la están persiguiendo” (E. N9). Explicó que se trataba de “camionetas y carros no identificados con personas no identificadas que son parte del gobierno que mantiene vigilando a periodistas que trabajan mostrando la realidad en Venezuela” (E. N9). La categoría de medios y periodistas expuestos arriba fueron blanco del estado y sus aliados, por eso se les pusieron al margen porque sus publicaciones y coberturas siempre fueron en contra del gobierno. Los reporteros ya no tenían espacio en las calles venezolanas. La información hay que elegirla bien, debe ser completa, equilibrada y fiel. Para obtenerla, el periodista debe sacar la fuerza para contarla, debe salir por sí mismo a descubrirla y no debe permitir que cualquier otra persona le haga su trabajo. El estado venezolano debe entender y aceptar que cada quien tiene su trabajo y su misión.

En medio de la censura, la opacidad, el miedo, el periodismo en Venezuela se ejerce con reservas. La presión manifiesta sobre los periodistas era enorme. Al principio, nadie se atrevía a decir abiertamente que tenía miedo. Con el tiempo, este circulaba hasta llegar al punto donde unos periodistas decidieron no publicar sobre un determinado tema porque sabían de antemano que el artículo nunca sería publicado. Otros decidieron pensar dos veces antes de

realizar sus cuberturas porque temían ser víctimas de acciones judiciales y detenciones arbitrarias. Cómo no tener miedo cuando ejercen una profesión peligrosa, mientras ejerciendo sus funciones se encuentran rodeados de guardias nacional o/y golpeados, mientras se lanzan perdigones y gases lacrimógenos a quién ven con una cámara. Cómo no tener miedo cuando las limitaciones y restricciones afectan sus capacidades, cuando sienten que están al punto de perder su trabajo porque sus editores les consideran problemáticos, porque escriben noticias que podrían ser incómodas para su presidente. Pero no hay mayor miedo que sentir que su vida y la de su familia están en peligro, cuando están siendo perseguidos o detenidos.

Tomando en consideración los testigos de las entrevistadas N5 y N9 que son periodistas de profesión, nos damos cuenta que la batalla que llevaron los periodistas en Venezuela estuvo acompañada de nuevos retos; y hasta qué punto salir a la calle para buscar la noticia se volvió arriesgado. El gobierno no aceptó ninguna crítica y esto contradice el artículo 6 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela; que asegura que el Estado es democrático, responsable y pluralista. Por esta razón, los periodistas no se quedaron brazos cruzados, más bien, decidieron seguir utilizando las ideas, la pluma y la palabra para reclamar los derechos constitucionales que están en la constitución. No hay democracia si no hay libertad de expresión, y está última, sigue ausente e inexistente a medida que la democracia se está descomponiendo.

En resumidas cuentas, el periodista que quiere trabajar en Venezuela tiene que hablar de otra cosa que no sea ni política, ni social, ni económica ni jurídica. De eso, vale la pena preguntar si realmente hay libertad de expresión, es imprescindible hacernos saber desde cuando informar es un crimen. El estado venezolano debe comprender que, sin los medios de comunicación, el país nunca tendrá una memoria histórica. Desde la perspectiva de Guriev y Treisman (2015), la supervivencia de los dictadores depende de su capacidad de convencer a su público que son competentes para el trabajo y no porque ejerzan el poder o impongan una ideología. Más bien, el régimen de Maduro debe aprender a ajustar su inversión en imagen y en bienestar social para asegurar su supervivencia.

III.4. Política exterior venezolana frente a la crisis diplomática

Desde tiempos remotos, los países utilizan la diplomacia como canal de comunicación para crear tratados y acuerdos que posibilitan el desarrollo entre las naciones cooperativas. Gracias a la diplomacia, los países trabajan para resolver los problemas juntos, además cada

uno promueve los valores y tradiciones de su nación. En caso de conflictos, interviene para resolver las disputas mediante la negociación y la mediación para acordar puntos de solución. Por tanto, las diferencias pueden resolverse diplomáticamente en lugar de recurrir a la guerra. Durante los últimos años, las relaciones diplomáticas con la República Bolivariana de Venezuela fueron muy tensas, la crisis política y económica del país se intensificó provocando disputas y divisiones a nivel nacional e internacional. El conflicto adquirió una dimensión internacional debido a la implicación de grandes potencias mundiales. En el presente apartado, expondremos el estado de salud de las relaciones diplomáticas del país sudamericano con Panamá, Colombia, Ecuador y Cuba, poniendo el acento sobre los elementos perturbadores de cada relación.

La crisis política y económica del país provocó una seria preocupación en el hemisferio occidental. Varios gobiernos estuvieron en la mira, preocupados y frustrados por el giro autoritario del estado venezolano. Pero, hasta ahora no demostraron ninguna iniciativa para intervenir de manera significativa en la crisis. Grandes países como Estados Unidos, Canadá y México permanecieron distantes, preocupados por sus otros problemas.

III.4.1. Conflictos diplomáticos con Panamá

La República Bolivariana de Venezuela establece una relación bilateral con Panamá desde su independencia con la República de Colombia. La relación entre ambos países fue suspendida cuatro veces. La primera vez fue el 25 de octubre de 1968, cuando el gobierno venezolano encabezado por Raúl Leoni decidió romper relaciones con Panamá tras el derrocamiento del presidente panameño Arnulfo Arias. El 17 de abril de 1969, las relaciones se restablecieron en la ONU. La segunda vez fue en 2004, cuando la presidenta panameña Mireya Moscoso liberó al terrorista, activista internacional y ex agente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), el cubano Luis Posada Carriles. El señor fue detenido en 2000 junto a un grupo de terroristas que intentaron perpetrar un atentado contra el presidente cubano Fidel Castro, durante una reunión con la comunidad universitaria del país, dirigentes sindicales, líderes populares y estudiantes. Afortunadamente, el objetivo del grupo no fue materializado, pero miles de personas fueron víctimas. La decisión provocó las protestas de muchas personas y finalizó con el abandono de la presidenta panameña de su cargo cuatro días después de su liberación.

Posteriormente, en 2014, Nicolás Maduro declaró una tercera vez haber congelado las relaciones diplomáticas y comerciales con la República de Panamá, luego de que el gobierno panameño intentó mediar en la crisis interna de Venezuela. El problema surgió cuando el presidente panameño Ricardo Martinelli convocó a una reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA), para debatir sobre los actos de violencia cometidos en las calles venezolanas durante la última serie de protestas estudiantiles organizadas en febrero de 2014. Considerando el asunto puramente interno, el presidente venezolano se dirigió al presidente panameño con un lenguaje menos formal calificándolo de “lacayo rastrero” (Mi Diario Panamá, 2014). Sorprendido por la reacción de su homólogo, Panamá rechazó sistemáticamente las palabras gruesas y explicó que “Panamá solo anhela que ese hermano de país encuentre la paz y fortalezca su democracia” (Marianela Salazar, 2014). Durante la conmemoración del primer aniversario del fallecido Chávez, Maduro prometió oponerse enérgicamente a cualquier intervención americana que intentara meterse en los asuntos venezolanos. Con un tono agresivo, el mandatario se dirigió a la OEA: “la OEA déjenla allá donde está, en Washington se ve bien bonita (...) Fuera la OEA de acá, por ahora y para siempre” (Higueras, 2014, párrafo 4). Al final, Maduro advirtió que el pueblo venezolano es muy pacífico, pero molesto cuando se trata de defender a su país y sus derechos.

La comunicación llevada a cabo por el presidente de la República Bolivariana de Venezuela se caracterizó por una agresividad sin común para defender sus necesidades, utilizando términos irrespetuosos hacia su homólogo panameño y la OEA. De repente, los vínculos se vieron deteriorados y las puertas de un posible debate político pacífico fueron cerradas. El pueblo venezolano aprovechó de la presencia de algunos presidentes en los actos conmemorativos para mostrarles que “Venezuela está enferma” (Pardo, 2014, párrafo 12). Las protestas continuaron y se intensificaron sobre todo después de convocar a un trancazo nacional en las redes sociales. Esta vez, el símbolo de la pacificación de la protesta no era la música sino el sonido de las cacerolas. Según se acordó, las protestas debían pararse el día del aniversario, sin embargo, no todos se aplicaron.

La ruptura de relaciones reveló una serie de abusos condenados por el gobierno panameño. En este periodo, se descubrió que el estado venezolano tenía una deuda multimillonaria en la Zona Libre de Colón. En Venezuela, los controles cambiarios existen desde 2003, por lo que los importadores tienen que esperar a que el gobierno fije y entregue dólares para pagar las facturas extranjeras. Es importante señalar que la deuda oscila

entre 1000 y 2000 millones de dólares según datos panameños que fueron considerados como fraudulentos por el gobierno venezolano (BBC News Mundo, 2014). Más adelante, el ministerio de finanzas de Panamá declaró que los empresarios panameños y con el fin de ayudar a los venezolanos a conseguir dólares les ofrecieron precios elevados. Esta deuda de las empresas importadoras venezolanas a Panamá se debe a retrasos en la entrega de estas monedas. Las ideas expuestas muestran que la República Bolivariana de Venezuela, y a pesar de estar entre los grandes y principales exportadores de petróleo en el mundo, se encuentra incapaz de cumplir con sus obligaciones para pagar sus deudas externas.

La última suspensión de las relaciones bilaterales entre los países fue en 2018, siempre anunciada por parte del gobierno venezolano y en la que declaraba suspender por 90 días toda relación económica y comercial con Panamá. La suspensión de relaciones tocó particularmente a más de 20 personas y 45 empresas, entre ellas, a la aerolínea Copa Airlines (RT, 2018). La medida tiene como objetivo proteger los sistemas financieros y comerciales de Venezuela y puede ser prorrogable. A saber, el ministerio de economía y finanzas panameño emitió una resolución en marzo del mismo año para advertir a las instituciones limitar las transacciones con un grupo de venezolanos considerados cómplices con el terrorismo y el lavado de dineros (RT, 2018). Como respuesta inmediata a las intervenciones venezolanas, el gobierno panameño Juan Carlos Valera decidió retirar a su embajador en Caracas y pidió a Nicolás Maduro hacer lo mismo con el embajador venezolano en la ciudad de Panamá. Parece que esta vez, la tensión diplomática era muy fuerte ya que se transformaron de manera muy acelerada empezando por el hecho de limitar las relaciones por un corto periodo y llegando hasta el punto retirar los embajadores.

Los lazos diplomáticos fueron restablecidos nuevamente y anunciados en una rueda de prensa en Caracas el 16 de abril de 2018. Ambos mandatarios autorizaron el regreso oficial de los embajadores a sus respectivos puestos. Así que, la conectividad aérea fue activada permitiendo a los pasajeros el desplazamiento libre entre los dos países.

III.4.2. Deterioro de las relaciones diplomáticas con Colombia

Colombia y Venezuela no solo comparten 2.200 kilómetros de territorio, sino también tienen una relación económica y cultural de larga data. Es importante recordar que las relaciones conocieron varias rupturas durante el mandato del difunto presidente Chávez y continuaron existiendo con el sucesor Maduro.

Los primeros enfrentamientos de Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela fueron con su homólogo colombiano de aquel entonces, Juan Manuel Santos, después de reunirse con el excandidato presidencial Henrique Capriles. Por considerar los resultados del voto presidencial de 2013 como fraudulentos, Capriles inició un giro internacional para dar a conocer al mundo la situación de las instituciones venezolanas. La impugnación empezó con la visita del político al territorio colombiano y su reunión con el presidente Santos (Cubahora, 2013). Por supuesto, la visita generó una tensión en el seno del Estado venezolano porque fue interpretada como una posible conspiración entre la oposición venezolana y los dirigentes colombianos con el fin de derrocar a Maduro. En julio de 2013, se celebró una reunión presidencial en la Asamblea Nacional de Venezuela donde se normalizaron las relaciones bilaterales en la ciudad de Puerto Ayacucho.

Es oportuno mencionar que la presencia colombiana en los territorios venezolanos existe desde la década de 1970, cuando los colombianos escaparon de los conflictos armados de su país. Con el tiempo, el número de los emigrados colombianos crecía y constituyó más de la mitad de los inmigrantes en Venezuela. Con la creación de las misiones sociales, el presidente Chávez proporcionó a los colombianos una lista de servicios sociales como la residencia, el derecho al voto y hasta viajes en autobús a la región colombiana. Por supuesto, en la política nada se da gratuito, estos beneficiarios tenían que devolver la ayuda al presidente en el momento oportuno, y nada mejor que apoyarle durante las elecciones presidenciales. De este modo, se concluye que este beneficio mutuo hizo que el contrabando se extendiera gracias a los nuevos controles cambiarios y subsidios introducidos en aquella época.

En el curso del año 2014 y debido a la volatilidad del tipo de cambio y la estabilidad cambiaria de la moneda, hubo un aumento drástico en el contrabando de productos alimentarios y combustibles desde el territorio venezolano hacia el colombiano. Consecuentemente, el Estado de la República Bolivariana de Venezuela tomó la medida de cerrar las fronteras por la noche, por espacio de siete horas (22:00- 05:00), para frenar el contrabando de bienes de primera necesidad. La decisión fue rechazada por la canciller colombiana, María Ángela Holguín, por ser una decisión unilateral ineficaz para detener el contrabando y sobre todo impactaría el comercio legal entre ambos países (BBC, 2014). Al principio, el cierre de la frontera fue momentáneo, es decir, durante un mes, pero fue prolongado por un año.

En los últimos tiempos, se habla mucho de contrabando sobre todo de tabaco, productos falsificados, productos farmacéuticos, textiles y hasta productos de alimentación. Este

fenómeno conocido por el *comercio ilícito* engendró enormes pérdidas monetarias. Los países deben fortalecer los procesos de vigilancia del comercio ilegal para impedir su crecimiento mediante la implementación de sistemas de trazabilidad confiables. En medio de los problemas existenciales y para mantener el control, el gobierno venezolano tiene que aplicar medidas preventivas eficaces para poner fin al comercio ilegal. El cierre nocturno de las fronteras colombo-venezolanas era una primera solución aplicable para combatir la salida de los productos protegidos bajo un control de precio de salir del país de manera ilegal, bajo lo denominado *comercio negro*. No obstante, el cierre nocturno nunca va a frenar el contrabando, sino que puede participar en la reducción del porcentaje solamente y complicar el proceso a los contrabandistas.

La principal vía terrestre que une Colombia y Venezuela es el Puente Internacional Simón Bolívar, que fue construido durante el mandato del general colombiano Juan Vicente Gómez, uno de los ideales de Simón Bolívar. Si bien, fue inaugurado en 1962 bajo la presidencia de Rómulo Betancourt (Venezuela) y Alberto Lleras Camargo (Colombia). Este puente que interconectó los dos países y conservó la unión de los pueblos, después de su lucha contra la independencia, fue cerrado por el presidente Maduro en 2015 por 72 horas (Infobae, 2017). En aquel entonces, surgió una crisis diplomática, humanitaria y económica causada por la presencia de los miembros de grupos colombianos paramilitares y se puso en marcha un estado de excepción en varios municipios del estado Táchira declarando así, el cierre indefinido de las fronteras. En julio de 2016, y debido al cruce de unas mujeres venezolanas hacia el lado colombiano en busca de alimentos de primera necesidad (alimentos, medicina, etc.), el presidente Maduro autorizó el cruce de las fronteras. Es pertinente resaltar, que el puente ganó notoriedad durante la crisis venezolana de 2019; primero, cuando los venezolanos huyeron a las tierras colombianas, y segundo, cuando Maduro lo cerró de nuevo para impedir la entrada de las ayudas humanitarias.

III.4.3. Crisis diplomática entre Ecuador y Venezuela

Las relaciones bilaterales entre ambos países remontan a la unión a la Gran Colombia, después de su independencia de la corona española. Compartan casi la misma bandera, pero hay diferencia entre ambas. En 2013, el presidente venezolano se reunió con el nuevo embajador ecuatoriano en la República Bolivariana de Venezuela. Ambas partes acordaron fortalecer las relaciones bilaterales en diversos campos. Durante el encuentro, el embajador Leonardo Arrizaga enfatizó que Ecuador quisiera convertir a Venezuela en uno

de los socios comerciales más importantes, por lo que mencionó la oferta exportadora de Ecuador (Cancillería del Ecuador, 2019). Además, y con el fin de profundizar las relaciones comerciales y de desarrollo que beneficiaría cada país, se pusieron de acuerdo en concluir la negociación del Acuerdo Marco de Cooperación (Cancillería del Ecuador, 2019). El acuerdo fue firmado en 2010 para dar la cara a los retos del comercio y desarrollo. El acuerdo comercial mencionado también prevé consolidar marcas regionales, desarrollar conjuntamente zonas económicas y crear empresas híbridas, utilizando en profundidad un sistema de compensación regional unificado para facilitar las transacciones, evaluando así la efectividad del contenido del acuerdo y definiendo el sistema de compensación regional unificado.

Con la llegada del presidente ecuatoriano Moreno (2017- 2021), las relaciones entre los dos países se deterioraron. La postura del nuevo presidente acerca de la coyuntura venezolana es más crítica que la de su antecesor, Rafael Correa. Ecuador como cualquier otro país, era muy inquieto por la situación política y socioeconómica de Venezuela, y siempre lo comunicaba a la ONU acerca de la coyuntura. En el marco de la última Asamblea de la ONU, organizada en septiembre de 2018, el presidente ecuatoriano expuso el estado de los migrantes venezolanos que entraban al territorio ecuatoriano con enfermedades como malaria, difteria, sarampión, así como señaló el caso de las mujeres embarazadas que no eran examinadas periódicamente.

Después de escuchar la declaración, la reacción del gobierno venezolano era muy ofensiva y negó los resultados declarados por el presidente ecuatoriano, Lenin Moreno. A este respecto, el ministro de Comunicación e Información de Venezuela, Jorge Rodríguez, se dirigió en una rueda de prensa a Moreno calificándole de “mentiroso, es un mentiroso, y se atreve a mentir en el podio de Naciones Unidas porque eso fue lo que le ordenaron para montar la patraña que están montando” (Clarín, 2018). Considerando las estadísticas dadas como falsas, el estado venezolano acusó a Ecuador de utilizar el encuentro sagrado de las Naciones Unidas para dar informaciones incoherentes sobre la realidad del fenómeno migratorio en Venezuela. Otra vez, la declaración ecuatoriana fue interpretada como una campaña internacional para derrocar a Maduro. En cada ocasión, el presidente venezolano negaba la existencia de una crisis económica y ola migratoria.

La cancillería ecuatoriana advirtió que no tolerará ningún tipo de falta de respeto a sus instituciones autoritarias y, frente a las palabras ofensivas formuladas por el ministro de comunicación e información venezolano, el gobierno ecuatoriano decidió expulsar a la

embajadora venezolana en Quito (ver figura 18). Al mismo tiempo, señaló que el país andino estará siempre dispuesto a recibir a los migrantes venezolanos y brindarles asistencia y apoyo (Valencia y Sequera, 2018). Unas horas más tarde, Venezuela tomó medidas similares contra la principal diplomática ecuatoriana del país, la encargada de negocios, Elizabeth Méndez. La Cancillería afirmó en un comunicado que el gobierno del presidente Nicolás Maduro sólo puede rechazar la injerencia sistemática de Moreno en sus asuntos.

Figura 18

Comunicado oficial sobre la exclusión de la embajadora venezolana de Quito



Nota. La figura representa el comunicado oficial del estado ecuatoriano acerca de la expulsión de la embajadora venezolana en Quito. Fuente: José Jácome (2018).

Desde el punto de vista del catedrático Esteban Nicholls, expulsar al embajador fue una medida radical que se tomó sólo después de que se agotaron otros mecanismos (García, 2018). Para el ex embajador Mauricio Gándara, la posición de Ecuador confirma su alejamiento del llamado socialismo del siglo XXI, pero destacó que las relaciones entre ambos países no se

rompieron del todo (García, 2018). La expulsión de los embajadores es un acto inédito que amenazaría la relación histórica de ambos países andinos, un enfriamiento bastante grande.

III.4.4. Alianza estratégica con Cuba

Los lazos cubano-venezolanos se remontan al imperio español, pero se intensificaron durante el mandato del difunto Chávez que se acercó a Cuba para conseguir ayuda y apoyo con el fin de mantenerse en el poder. Como Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Nicolás Maduro también tuvo buenas relaciones con Fidel y Raúl Castro. Partiendo de la idea de luchar por el socialismo del siglo XIX, los dos países mantuvieron una buena relación unida y se apoyaron respectivamente.

Reconociendo los intereses mutuos de ambas partes en promover el progreso económico, así como los beneficios mutuos que se derivan de una cooperación efectiva, se firmó en 2000 el Convenio Integral de Cooperación. En el artículo 2, se explica que:

En aplicación del presente Convenio, la República de Cuba prestará los servicios y suministrará las tecnologías y productos que estén a su alcance para apoyar el amplio programa de desarrollo económico y social de la República Bolivariana de Venezuela, de los cuales esta no disponga y previa solicitud de acuerdo con el listado contenido en el Anexo I, que se entenderá como parte integrante de este convenio. Tales bienes y servicios serán definidos cada año, según el acuerdo de ambas partes, precisando el monto monetario, las especificaciones, regulaciones y modalidades en que serán entregados. Estos bienes y servicios serán pagados por la República Bolivariana de Venezuela, en el valor equivalente a precio de mercado mundial, en petróleo y sus derivados. (artículo 2 del convenio)

El beneficio era común, el contrato dictaba, en contraparte, las misiones de la República Bolivariana de Venezuela que se comprometía, según se dicta en el artículo 3 a:

Proveer a la República de Cuba a solicitud de ésta y como parte de este Convenio Integral de Cooperación, bienes y servicios que comprenden asistencia y asesorías técnicas provenientes de entes públicos y privados, así como el suministro de crudos y derivados de petróleo, hasta por un total de cincuenta y tres mil (53.000) barriles diarios. Estos volúmenes serán presentados en un programa de nominaciones, de carácter trimestral y anualizado por las empresas CUPET y CUBAMETALES a PDVSA en las cantidades y condiciones que se establecerán anualmente entre las partes, tomando como referencia las bases del Acuerdo Energético de Cooperación de Caracas. (artículo 3 del convenio)

Venezuela se convirtió en proveedor clave de petróleo para Cuba y el trato parece ser significativamente beneficioso para la isla; miles de barriles diarios a cambio de unos maestros y médicos. El suministro de petróleo a la isla cubana salvará sin duda la economía cubana. El acuerdo era válido durante cinco años a partir del día de su firma con posibilidad de prorrogarse si una de las partes no se retira.

En 2004, los dos países colaboraron para la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). Es una organización internacional que se centra en luchar contra la pobreza y exclusión social, basada en la teoría de la izquierda. En noviembre de 2005, Chávez dirigió un discurso en Argentina que explicaba que:

Nosotros desde Venezuela hace varios años comenzamos a hacer una propuesta que primero sonaba por allí tímidamente solitaria, y luego ha venido tomando fuerza [...] nuestra idea, nuestra propuesta: el ALBA, Alternativa Bolivariana para los pueblos de América. (IndymediaArgentina, 2005)

La institución era formada por muchos países de América Latina y el Caribe, pero impulsada originalmente por Cuba y Venezuela como contraparte del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA en adelante), promovido por Estados Unidos.

A medida que la amistad entre Castro y Chávez se profundizó, la cooperación entre los dos países se reflejó en casi todas las áreas, incluidas la energía, la política internacional, las telecomunicaciones, la defensa, la salud y la educación. En lo militar, el ejército cubano, que tiene más de 40 años de experiencia trabajando con equipo militar soviético y ruso y entrenando combatientes para operaciones de guerrilla

y contrainsurgencia, estuvo ayudando a Chávez de buena fe en esta transformación militar. Después del golpe de estado en 2002, Chávez ya no confiaba en su personal y en el SEBIN, entonces trajo la Dirección de Inteligencia (DI o G2) para administrar las estructuras de poder de Caracas (Daniel y Cawthorne, 2010). Así, Fidel Castro se convirtió en el mentor de Chávez. Los presidentes confiaban en que estas cooperaciones eran un ejemplo del verdadero Socialismo.

Desde los primeros momentos de su toma de poder, Maduro confiaba, tal como hizo su padre político, en el personal de seguridad e inteligencia cubano para identificar los posibles complots golpistas y asesorar al gobierno sobre cómo responder al malestar popular. Frente a la presión internacional, Cuba ayudó continuamente a Maduro para mantenerse en el poder, mientras tanto, Venezuela apoyó económicamente a la isla, siempre apegándose su común enemigo capaz de desestabilizar ambos regímenes: Estados Unidos. La salud económica de la República Bolivariana de Venezuela empezó a caer paulatinamente e impactó muchísimo el comercio de bienes (ver tabla 7).

Tabla 7

Comercio de bienes entre Cuba y Venezuela 2013-2018

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Intercambio de bienes con Venezuela	7.067	7.258	4.231	2.224	2.213	3.103
Total	19.989	17.894	15.052	12.586	12.573	13.856
Porcentaje del total	35,4%	40,6%	28,1%	17,6%	17,6%	22,4%

Nota. La tabla muestra el efecto de la caída del intercambio de bienes de Cuba con Venezuela (en millones de dólares), entre los años 2013 y 2018. Fuente: Estadísticas de la ONEI (2019).

Las misiones sociales son una muestra real de la cooperación y hermandad entre las naciones vecinas. En 2013, a medida que la crisis económica de Venezuela empeoraba, el financiamiento para las misiones sociales apoyadas por el gobierno de Chávez se redujo significativamente. Como resultado, el número de trabajadores cubanos en Venezuela se redujo considerablemente: algunos regresaron a Cuba voluntariamente, otros fueron expulsados

por los gobiernos de Castro y Díaz-Canel debido a la falta de pago por parte del gobierno de Maduro, y algunos buscaron asilo en los Estados Unidos (BBC, 2019).

Después de la muerte de Chávez, la economía venezolana empezó a deteriorarse significativamente y el flujo de petróleo de Venezuela hacia Cuba comenzó a disminuir. Pues Cuba necesitaba un apoyo y, por ello, Castro tuvo que buscar un nuevo benefactor inmediatamente. Ante la caída de la ayuda petrolera venezolana, el estado cubano tuvo que reaccionar para salvar su situación económica y evitar cualquiera desestabilización. En 2015, y después de 54 años de hostilidad diplomática, las relaciones entre Cuba y Estados Unidos se restablecieron gracias a un proceso de normalización denominado el *Deshielo cubano*.

III.4.5. Salida de Venezuela de la institución continental OEA

Los conflictos venezolanos no se limitaron a la ruptura de relaciones con países latinoamericanos y americanos, sino que tocaron a todas las organizaciones que intentaron meterse en los asuntos internos del país sudamericano. Tal el caso de Organización de Estados Americanos (OEA). Según el primer artículo de la carta de la OEA, los estados americanos crearon esta organización internacional para:

(...) lograr un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia. Dentro de las Naciones Unidas, la Organización de los Estados Americanos constituye un organismo regional. (Artículo 1 de la Carta de la OEA)

La OEA es una entidad intergubernamental formada por 35 países del continente americano. Se entiende por la palabra *intergubernamental*, que los portavoces de cada gobierno trabajan juntos para garantizar la democracia, los derechos humanos, la seguridad y el desarrollo. Es el principal foro multilateral de la región para la lucha contra problemas compartidos como la pobreza, el terrorismo, las drogas y la corrupción. Es el organismo que según su propia definición apunta a fortalecer la cooperación mutua en torno a los valores de la democracia de los intereses comunes y debatir los grandes temas de la región y del mundo.

También tiene un papel imprescindible en la promoción de la unidad, el fortalecimiento de la cooperación nacional y la garantía de la soberanía de los países miembros. Otra parte importante de la OEA es el proceso de la Cumbre de las Américas, que es una reunión periódica de jefes de estado y de gobierno para discutir temas de interés mutuo,

buscar soluciones y desarrollar planes para tener una visión común del desarrollo social, económico o político de la región en el futuro. Es necesario aclarar un punto al respecto de Cuba que ha sido suspendida de la OEA en 1962, por no tener un gobierno democrático. Pero, en 2009 fue invitada de nuevo a formar parte de la organización y en este caso tuviera que hacer una solicitud explicando su intención y deseo de integrar la organización.

El 26 de febrero de 2017, la OEA convocó a una reunión de cancilleres para discutir la situación de la República Bolivariana de Venezuela. La convocatoria vino después de un escenario de multitudinarias protestas contra el gobierno de Maduro, ya que Venezuela se encontraba en una crisis imposible de ocultar. Teniendo miedo de ser juzgados internacionalmente, el mismo día de la convocatoria, representantes venezolanos de la OEA anunciaron la decisión del gobierno de Nicolás Maduro de retirarse de la organización continental (Mercado, 2019). Este tipo de procesos suele ser muy largo, llevará dos años y afectaría a todos los países involucrados en la organización, y sin olvidar que el país está preparando elecciones presidenciales en el mes de octubre. Para el presidente Maduro, el pueblo de Venezuela tiene el deber de resolver su asunto interno, sin la tutela de ninguna fuerza externa y nadie tiene el derecho de decidir el destino del país salvo los venezolanos. Llevar el tema venezolano a la mesa de la OEA forma parte de su agenda, misiones y objetivos. La salida de Venezuela de un órgano tan importante como la OEA no es más que un ejemplo del reflejo de cuán reprimido está el pueblo, de cuanta libertad y democracia le falta. La solución al problema venezolano necesita urgentemente espacios para el debate y un verdadero diálogo.

La decisión por retirarse fue comunicada en 2017, pero fue aprobada dos años más tarde porque según la carta de la OEA:

Esta Carta regirá indefinidamente, pero podrá ser denunciada por cualquiera de los Estados miembros, mediante comunicación escrita a la Secretaría General, la cual comunicará en cada caso a los demás las notificaciones de denuncia que reciba. Transcurridos dos años a partir de la fecha en que la Secretaría General reciba una notificación de denuncia, la presente Carta cesará en sus efectos respecto del Estado denunciante, y éste quedará desligado de la Organización después de haber cumplido con las obligaciones emanadas de la presente Carta. (Artículo 143 de la Carta de la OEA)

La canciller venezolana, Delcy Rodríguez acusó la intervención de la organización como “acciones intrusivas, arbitrarias, ilícitas, desviadas, groseras, contra la soberanía de la patria” (BBC, 2017, párrafo 1). Luego expresó que “el pueblo de Venezuela, lo estamos viendo, está celebrando el retiro de Venezuela de esta organización justamente cuando se venía dando un proceso que procura la intervención de nuestra patria” (BBC, 2017). Pero en realidad, la opinión tanto del pueblo como de los miembros de la Asamblea Nacional venezolana era negativa. El presidente de la Asamblea Nacional, Julio Borges, entregó al secretario “documentos aprobados de manera unánime por el parlamento que frenan e impiden que Venezuela pueda salirse de la OEA” (Jiménez, 2017, párrafo 7).

Con la decisión de retirarse de la organización, la República Bolivariana de Venezuela tiende a perder sus países aliados como Brasil y Argentina, y automáticamente, esto influyera negativamente en las relaciones extranjeras del país. La profesora Riggiorozzi de la Universidad de Southampton opina que la crisis venezolana necesita un organismo regional como la OEA (Wallace, 2017). El inconformismo de la población, sumado al fracaso en los intentos del gobierno de superar los problemas internos del país, creó razones para que Venezuela perdiera el apoyo internacional, hasta tal punto que se encuentra en proceso de ser el segundo país en la historia en abandonar la OEA.

Después de mantener la silla presidencial durante los cinco primeros años, el presidente venezolano se prepara para el nuevo mandato fortaleciendo sus alianzas internacionales. En el último trimestre del año 2018, Nicolás Maduro se reunió personalmente con las tres grandes potencias del mundo: China, Turquía y Rusia. En realidad, Las alianzas no son nuevas, desde la época de Chávez, la nación sudamericana tenía buenas relaciones con estos países. El reencuentro era un contraataque a las presiones de la OEA y EE. UU con el fin de limitar el gobierno.

El año 2013 estuvo marcado no solo por el fallecimiento del comandante Chávez, sino por una serie de confrontaciones y divisiones internas provocando así una llamativa desestabilización en todos los ámbitos. La ausencia de Chávez de la política venezolana no es un asunto que se toma a la ligera. Desde su llegada al poder, su imagen y carisma fueron elementos importantes de su estrategia electoral. Elegido por Chávez, el nuevo presidente Nicolás Maduro, intentó seguir las huellas de su padre político para aplicar el proyecto presidencial aprobado para los años 2013-2019. Sin embargo, las circunstancias económicas

parecen ser muy duras para Maduro y confirman que no hay una figura política que puede rellenar el vacío de poder.

CAPÍTULO IV
REPERCUSIONES SOCIALES DE
LA CRISIS VENEZOLANA
(2013-2018)

Es la denuncia del mal morir de una ciudad aniquilada por el paludismo, el gamonalismo y la guerra civil. Enfermedad, autoritarismo y violencia aparecen aquí como tres fantasmas que son uno solo, el que atestigua y propicia la lenta caída de Ortiz, el pueblo donde ha muerto Sebastián, el pueblo en el que Carmen Rosa tendrá que decidir si se queda o se va, ese pueblo donde como ningún sitio se vivió el pasado, pero donde ahora lo que priva es la urgencia, la inmediatez, la crudísima realidad del presente.

Casas muertas de Miguel Otero Silva1 (1955)

CAPÍTULO IV**REPERCUSIONES SOCIALES DE LA CRISIS VENEZOLANA (2013-2018)**

El hecho de que la crisis en la República Bolivariana de Venezuela se está volviendo grave cada día es ya algo rutinario. Sin embargo, resulta poco probable que sus consecuencias económicas y políticas en el ámbito social se resuelvan a corto plazo. El mundo observa la crisis venezolana con mucha preocupación por el impacto con el que pudo afectar al pueblo a medida que la situación se agudizara. La crisis venezolana ya no solo es económica, ni política, sino volvió una crisis humanitaria de gran calado internacional en las Américas. El gobierno venezolano, como administrador de los recursos del Estado, tiene el deber de velar por la creación y el cumplimiento de políticas públicas que beneficien y optimicen el estilo de vida de los habitantes. Entre estas políticas, deben incluirse de manera obligatoria y automática aquellas referidas a los derechos y necesidades de los ciudadanos como alimentación, vivienda, acceso a los centros de salud y a los servicios básicos, además del buen funcionamiento de las instituciones que están bajo su amparo y que son administradas con los recursos de la Nación.

En el presente capítulo dedicado al sector social, recurrimos a los ciudadanos venezolanos para que nos revelen las consecuencias del colapso económico que les afectó. En esta parte, se presentarán los resultados de las encuestas y entrevistas hechas con los venezolanos, en las cuales nos han comunicado una faceta de su modo de vida y sufrimientos durante el periodo 2013- 2018.

IV.1. Crisis alimentaria

Alimentarse es un derecho consagrado según las normas internacionales de derechos humanos (ONUAA, 2007), reconocido en 1999 y también consagrado en el *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales* en el artículo 11. Los estados deberían asegurar un adecuado nivel de vida que incluya una adecuada alimentación y una protección del hambre. Obviamente, este derecho como otro requiere elementos clave que son: la disponibilidad, la accesibilidad y la adecuación. La ausencia de dichos dejó que la crisis alimentaria en la República Bolivariana de Venezuela se convirtiera en una emergencia humanitaria. Se lanzaron restricciones para adquirir alimentos que fueron cada vez mayores, tanto por la inexistencia de

productos como por el problema de inflación. Sin duda, la crisis económica y política impactó negativamente en la situación alimentaria y nutricional de la población venezolana, provocando cambios bruscos en los patrones de alimentación y pérdida de peso significativos. A continuación, enumeraremos los graves problemas del sector de alimentación durante el período 2013-2018.

IV.1.1. Desabastecimiento de productos de primera necesidad

La República Bolivariana de Venezuela sufrió de una grave escasez de alimentos a nivel nacional. La dieta de los venezolanos conoció un cambio radical y una limitación en la calidad y la cantidad de comidas. Las personas encuestadas comentaron las condiciones de vida tremendas en aquel momento, la E. N1 reveló que:

Lo que se podía comprar es un kilo de arroz y un kilo de harina pan y una margarina, algo así. Se comía muy mal. En 2013, no se veía mucho la crisis, es que la gente todavía podía comer algo, en 2014 también. Pero a partir de 2015 comenzó el caos, 2016 fue terrible, 2017 peor.

Con la desaparición de los productos "aparte del 2014 y más o menos hasta 2017 fueron los años más difíciles" (E. N7). La recesión económica y la mala gestión provocaron un empobrecimiento de la población. Según la E. N5 "durante lo que fueron los años 2016 al 2018 [...] había una limitación en cuanto a la variedad de los alimentos". El deterioro económico contribuyó a prolongar y profundizar la crisis alimentaria y nutricional porque "parte del 2017 y mitad del 2018 fue horrible" (E. N3). Desde que la economía se ralentizó, se notó un incremento lento pero progresivo del hambre. Los productos empezaron a escasear gradualmente y era muy difícil encontrar o comprar productos de uso común.

En los primeros años de la crisis faltaban alimentos de consumo diario "como la harina pan, el arroz, la pasta" (E. N3). Básicamente, la dieta venezolana consistía en "harinas: harina de maíz, pasta, arroz, leche, café, mantequilla, productos cárnicos, pescados" (E. N6). La escasez era muy notable sobre todo en los supermercados donde se veían estantes vacíos y hasta "las panaderías no tenían panes" (E. N8). Desde su nacimiento, el ser humano se acostumbró a variar su alimentación entre carne roja y blanca, productos lácteos, vegetales secos, pasta, azúcar, harina, frijoles, pan., etc. Cada uno tiene beneficios específicos que necesita el cuerpo

y que le ayudan a mantenerse en buena salud. De día a noche, los productos empezaron a desaparecer, todos al mismo tiempo y no se encontraba ningún alimento. Siempre se queja cuando no se encuentra el producto que se quiere, imagínense cómo se vuelve la vida si no se encuentra nada para comer. Imagínense que llegaría el momento en que no nos importaría la marca del producto más que el producto en sí mismo.

Ante la falta de los ingredientes y el altísimo coste de vida, casi todos recurrieron a lo artesanal para mantener su dieta tradicional. La E. N6 explicó que "lo que se come mucho en Venezuela es arepa, en un momento esto no se conseguía para nada. Por ejemplo, en mi casa lo que hacíamos era hacerlo de una manera artesanal". La arepa es el plato típico de Venezuela por excelencia, es un alimento a base de maíz seco molido o harina de maíz, pero en tiempos de crisis era cocinado con lo que había: harina de yuca que en su caso tomaba tiempo y esfuerzo para prepararla. La E. N3 también recordaba que "lo que comíamos era el maíz asado y lo molíamos y lo hacíamos para ser arepa artesanal". Mientras tanto, había una categoría de ciudadanos que, por obligación, usaron alimentos destinados para animales en su consumo humano:

Aquí hay unas tiendas que son tiendas donde puedes conseguir alimentos para animales, ahí venden un maíz si bien puede ser consumido como nuestro maíz de alta calidad o no está fresca. La gente comenzó a comprar este maíz para poder hacer sus propias arepas caseras a través del procesamiento del maíz para producir harina. (E. N7)

La consumación de productos de origen animal vuelve a ser normal para los venezolanos desde que el desabastecimiento de los alimentos y el alto costo afectaron su estilo de vida y desestabilizó sus hábitos alimentarios. Por ser muy económicos, los venezolanos introdujeron comidas de perro en su dieta como las salchichas para perros y el arroz picado (Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos, 2018). Las ideas expuestas son un ejemplo de las alternativas del ser humano cuando el hambre le lleva a consumir lo poco que existe para sobrevivir, sea cual sea su origen o utilidad. La necesidad empujó a los venezolanos a ser más inteligentes, creativos y flexibles a la hora de buscar su comida diaria.

La dieta venezolana se redujo a muy pocos alimentos convirtiéndose en una dieta pobre porque carecía de hierro, ácido fólico y vitaminas, que son muy importantes para mantenerse

sanos. Dice una entrevistada que "comía granos, compraba el pellejo de pollo o cuero de carne para hacer aceite o a la grasa de chicharrón"(E. N4). Otra nos informó que "nosotros sustituimos las carnes por la proteína vegetal, es decir, los granos" (E. N6). Como alternativa para mantener el equilibrio alimentario, los venezolanos tenían que sustituir alimentos por otros. Científicamente hablando, existen parámetros de sustitución que tienen que ser saludables. Cada quien intentaba encontrar qué comer para escapar del hambre: "En mi caso particularmente, siempre hemos buscado alternativas a las comidas, entonces quizás no nos afectó tanto, buscamos comer más que todo los productos orgánicos que nunca escaseaban, son productos que no son tan demandados" (E. N6). Con el paso del tiempo, la decisión de sustitución no era voluntaria, no se sustituía alimentos para mejorar los hábitos ni para tener una alimentación adecuada y nutritiva, sino que se sustituían porque no había nada para comer.

Por lo que concierne a los supermercados, básicamente "no conseguían todos los productos, solamente conseguían una marca (o como se llamase) tenía que hacer maniobras para conseguir no sé harina pan, por ejemplo, leche" (E. N5). Se conocieron largas filas en los supermercados que pasaron a ser kilométricas con el tiempo, para comprar bienes básicos de consumo diario: "Se hacía filas o colas de la madrugada esperando que llegaran harinas, azúcar, café, mantequillas, arroz, pasta, huevos, carnes o pollo" (E. N8). La fila llegaba a 350 metros para poder entrar a un supermercado en la capital de Caracas (Pardo, 2014). La espera no era siempre fructífera porque a veces, los alimentos tardaban en llegar y muchas veces, no llegaban. Así, las personas pasaban sus días esperando lo desconocido en tiempos de calor y/o frío, por la mañana y/o por la noche. Padres desesperados, tristes y preocupados por sus niños más que por ellos mismos, tuvieron que luchar y sacrificarse para asegurarse una vida digna. Tal el caso de la E. N8 quien "iba de madrugada a ver qué podía comprar y darles comida a mis hijos". Demasiadas colas en condiciones que lo mínimo que se puede decir de ellas, dramáticas y lamentables, para adquirir algo y al fin se podía regresar a casa manos vacías o/y cuerpo herido, lo explica la entrevistada N3:

Estaba la parte de irse a las seis de la tarde al supermercado para esperar al número 200 al día siguiente, pasar toda esta tarde, toda esta noche haciendo una cola: ¡este que te empuje! muchas personas murieron, personas de la tercera edad sentados esperando su turno.

La necesidad y las condiciones deplorables para conseguir comida crearon un ambiente peligroso y violento: morir haciendo filas, agresiones y saqueos. Un grupo de agresores dejó a los trabajadores con moretones y rasguños en la cara cuando intentaban robar un supermercado estatal en el oeste del país que estaba cerrado temporalmente (Oré, 2015). De acuerdo con un estudio llevado a cabo por el Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS), se registró 56 saqueos y 76 intentos de saqueo en todo el país, para el primer semestre del año 2015 (Oré, 2015, párrafo 7). Hacer cola es poner su vida en peligro y el gobierno venezolano acusa a la oposición por ser el primer responsable de estos actos después de provocar muchos daños durante las varias protestas organizadas.

Una vez en el supermercado, el ciudadano se ve sometido a instrucciones en la cantidad y frecuencia de compra que el gobierno determinó, compras reguladas y precio controlado: "estaba regulada la compra solo te dejaban comprar dos productos por persona" (E. N2). Además, "había días denominados para la venta de los productos de consumo básico, por ejemplo, los lunes vendían arroz y pasta, los jueves vendían leche y café" (E. N2). Aunque sea inaceptable el hecho de limitar la cantidad de compras, pero la demanda era mayor que la oferta razón por la cual se tenía que implicar algunas reglas para que todos puedan beneficiar. De aquí, se entiende el porqué de las filas kilométricas. La gente se despertaba temprano, salía de la madrugada y a veces pasaba la noche en la calle para no saltar su turno y no regresar con las manos vacías a casa.

Tristemente, el desabastecimiento de alimentos puso en peligro hasta la vida de los bebés y de los niños. Los menores necesitan alimentos adecuados para satisfacer sus necesidades energéticas en esta etapa de su ciclo de vida. Apunta una encuestada que:

Mi hijo nació en 2011 y ya para 2012 él tenía un añito y yo recuerdo que lo primero que empezó a escasear en mi país fue el Nestun [...] que era un alimento de niños [...] recuerdo que, en mi caso, le cambié el alimento al niño por otro que había y no me resultó bueno. (E. N3)

La misma situación ocurrió años después con la E. N5: "Cuando nació mi hijo en 2016, sí vimos limitaciones para conseguir la leche". La falta de productos para niños, mucho más productos lácteos y pañales, provocó una situación de estrés, tristeza y preocupación a muchas

madres. Desde el punto de vista de tres trabajadores en farmacias en Caracas aseguraron que gran parte de la fórmula era importada y que la situación se debía a que el gobierno no limpiaba la moneda para que las empresas especializadas en la distribución de la fórmula pudieran traerla al país (Voz de América, 2015). De toda la crisis, este fue el lado más trágico. Las madres tenían que encontrar otras opciones, comida que no contenía proteína por el coste del pollo y la carne, cosa que provocó muchas enfermedades para los niños. Según los nutricionistas, la edad crítica para una persona es en los primeros dos años de vida, porque es en ese momento, cuando se determina el desarrollo del cuerpo humano y el intelecto, y la nutrición tiene un impacto significativo en él.

La capacidad de las personas para conseguir alimentos, la calidad y la cantidad de la dieta que consumen se ve gravemente limitada. Los hábitos alimentarios normales se interrumpieron cuando se saltaron comidas por falta de alimentos, dinero y otros recursos. En tales circunstancias, la E. N3 declaró: "mantenía el día con café y de repente cocinaba plátanos, los cosechaba para poder mantenerme". Cuando el nivel de inseguridad sube, se pone en riesgo la salud y el bienestar del individuo. El mayor impacto es para las personas más pobres, las enfermas, los adultos y también los niños. Las consecuencias para los seres humanos eran inanición, aumento de la anemia, deficiencia de muchos micronutrientes como calcio, ácido fólico, etcétera. La inseguridad alimentaria desempeña un papel importante como factor de la desnutrición.

Frente a la gravedad y complicación de los hechos, los venezolanos se encontraron obligados a hacer sacrificios. Como solución primaria algunas personas "optaron por viajar a Colombia para hacer la compra de alimentos" (E. N2). Nunca se hubiera imaginado que, para conseguir alimentos como arroz, harina, pasta, café, granos, papel higiénico, cosas de consumo básico, se necesitaba cruzar las fronteras con Colombia. Para las personas que vivían en ciudades fronterizas, les era muy fácil desplazarse por la mañana y regresar por la tarde. Afortunadamente, durante esta crisis las fronteras estaban abiertas y eran fáciles de cruzar. El problema era más difícil "con respeto al interior del país, además de faltar estos rubros se daba el caso de no conseguir carne" (E. N7). La distribución geográfica desempeñó un papel significativo en el tema de los productos. Por vivir en zonas internas, la comida no llegaba a los ciudadanos y ellos no tenían los recursos ni la fuerza y la energía para ir a traerla por sí mismos.

De allí, nació la cultura del trueque que existía desde el período neolítico, "en la parte de que si yo tenía un paquete de arroz y mi vecina tiene un paquete de harina pan, podemos intercambiar eso por esto haciendo trueques" (E. N3). Entonces, surgió lo que llamamos la *economía colaborativa* donde los venezolanos empezaron libremente a intercambiar entre sí los productos, mostrando un acto de ayuda, solidaridad y humanismo. Cabría notar, que siempre en los momentos más difíciles, el pueblo vuelve héroe con su muestra de civismo y principios, como manera para decir, estamos aquí, juntos, en las buenas y en las malas. Se notó asimismo una solidaridad entre los miembros de la familia, por ejemplo, "yo siempre buscaba la manera con mis papas, comprar en bulto harina pan y compartía con ellos la leche, yo nunca pasé hambre por decirlo así y gracias a dios nunca tuve que limitar mis porciones ni las cantidades, sino la variedad" (E. N5). Resulta oportuno mencionar que, las redes sociales ayudaron mucho a los venezolanos en su campaña de trueque mediante la creación de grupos o páginas para cada producto que, obviamente, no se encontraba fácilmente en el mercado.

Paulatinamente, la crisis alimentó el corazón de algunos de egoísmo empujándolos a practicar actividades ilegales y, sobre todo, a aprovechar la necesidad de los demás. A raíz de la situación caótica, surgió un nuevo fenómeno laboral que lleva por nombre *bachaquero*, viene del verbo *bachaquear* que significa contrabandear especialmente con los productos básicos (Lovón Cueva, 2016). Apunta la E. N7 que "entre el 2014 y el 2017 se comenzó a ver un fenómeno que se llama Bachaqueros que no es otra cosa que un sector informal de la economía que lo hacía". En otras palabras, es un tipo de mercado negro que consistía en hacer colas diariamente para comprar dos productos y revenderlos a precios muy elevados y muchas veces superaban 100 veces el precio oficial (Yohama Caraballo-Arias, 2017). Este fenómeno que volvió a ser parte esencial del vocabulario del venezolano, nos dejó entender a estos bachaqueros porque su comportamiento refleja la miseria en la que estaban viviendo, que ellos también buscaban una manera de ganar dinero y la reventa era muy rentable para ellos. Había también personas que se desplazaban a Colombia para comprar los productos y venderlos a doble precio.

Sin embargo, lograr obtener el producto y luego venderlo al doble o al triple y la persona por necesidad tenía que comprarlo para sobrevivir, no es perdonable, y puede ser también una de las consecuencias que llevó al país a la escasez, en medio de una inflación histórica y del estancamiento de la producción nacional. Es cierto que hay varios tipos de *bachaqueros* pero

todos, sea cual sea su objetivo, participaron de una manera o de otra en dañar el pueblo y complicar aún más el comercio. El estudio muestra que la mayoría de los venezolanos no cuentan con ingresos suficientes para cubrir el costo de la canasta básica de alimentos. Esto es un efecto negativo del control gubernamental sobre la importación, distribución y la venta de alimentos subsidiados, lo que se traduce en políticas de control de precios que sofocaron la producción nacional y debilitaron las cadenas de distribución, abriendo las puertas al mercado negro y el contrabando de alimentos.

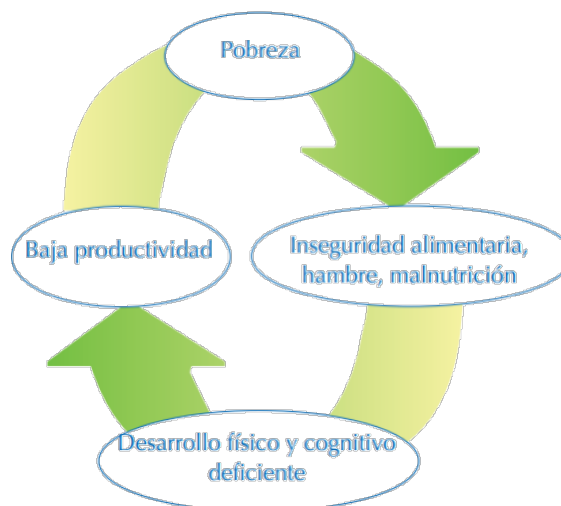
IV.1.2. Origen del desabastecimiento

La seguridad alimentaria existe "cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana" (Food and Agriculture Organisation, 1996). En otras palabras, consiste en la disponibilidad de alimentos suficientes y de buena calidad durante todos los días del año y que deben ser culturalmente apropiados para la nutrición y consumirse orgánicamente para garantizar una nutrición y una salud adecuadas. Seguramente como observadores extranjeros nos preguntamos cómo un país tan rico como la República Bolivariana de Venezuela se encuentra hoy en medio de la pobreza extrema y carece de productos elementales. Para entenderlo, resulta necesario preguntar por las causas y el origen de la significativa de este desabastecimiento.

La inseguridad alimentaria es un problema que puede tener cualquier país, que normalmente se pueda predecir, pero lo que se debe conocer es cuán fuertes y severos serán sus efectos. Este conocimiento influirá en la determinación de la naturaleza, el alcance y la urgencia de la asistencia que necesita la población afectada. Todos los países del mundo se enfrentan al desafío de garantizar una seguridad alimentaria a sus pueblos, sobre todo, de los más vulnerables socialmente. El objetivo principal de este control consiste en reducir la pobreza y el hambre. Abajo, se explica la relación existente entre la inseguridad alimentaria y la pobreza (figura 19).

Figura 19

La relación entre la inseguridad alimentaria y la pobreza



Nota. La figura muestra el círculo vicioso que relaciona la pobreza con la inseguridad alimentaria en medio de la baja productividad que lleva a un desarrollo físico y cognitivo deficiente. Fuente: Food and Agriculture Organisation (2011)

En medio de la escasez de productos, el gobierno venezolano estuvo obligado a pasar por la importación con el fin de satisfacer las necesidades de su pueblo y reducir la tasa de hambre instalada. Por lo que se refiere a la calidad de los alimentos exportados, algunas de las personas entrevistadas revelaron que no eran elegibles para consumir. El 17 de mayo de 2018, el presidente colombiano Juan Manuel Santos declaró que la República Bolivariana de Venezuela estaba al punto de comprar 400 toneladas de alimentos colombianos en mal estado disponibles en Cartagena de Indias con el fin de financiar su proyecto de las cajas CLAP (Rojas, Arévalo, Sojo, Vivas, Vecchio, 2020). Estas cajas estaban dirigidas al pueblo para atender a sus necesidades. Una de las encuestadas manifestó que "básicamente eran alimentos que la gente usaba para alimentar a los animales por la muy baja calidad que tenía" (E. N9). Según los testigos, se trataba de alimentos que llegaban con una fecha de vencimiento muy cercana. Para no morir de hambre, el pueblo tenía que comer sin pensar en las consecuencias que pueden reflejarse en su salud.

A partir de 2013, el consumo de alimentos en la República Bolivariana de Venezuela empezó a caer. Los venezolanos comían menos y eso debido a varios factores, muchos de ellos

tienen viejos antecedentes, pero la mayoría se puso de acuerdo que "el problema de toda esta miseria es la corrupción" (E. N1) y "la mala administración del gobierno" (E. N4). Se habla de la corrupción y de la mala gestión del Estado porque según se dice "el nuevo mantenimiento de las materias primas, estaban ocupados en gastar el dinero en otras cosas. Entonces, todo ello conllevó a esta mala situación" (E. N1). El modelo económico adoptado por la república venezolana complicó el desarrollo del país al ser un país mono productor, focalizado solamente en la producción del petróleo y sus derivados.

Asimismo, el origen de la escasez se dio con la caída del precio de petróleo que empujó el gobierno encabezado por el difunto presidente Hugo Chávez Frías, a reducir el papel del sector privado y expandir la intervención estatal mediante la expropiación y nacionalización de las empresas provocando así una devaluación de la moneda:

Durante el período de gobierno del presidente Hugo Chávez Frías, él expropió gran parte de la industria alimentaria al país, no solo alimentaria sino en otros sectores: automotriz, médico, entre otros, pero un caso puntual es la expropiación de la industria alimentaria que producen arroz, fertilizantes para que las personas trabajen, los agricultores trabajen la tierra o el ganado. (E. N9)

También la E. N3 opina lo mismo y argumenta que:

En mi opinión, esta escasez de los alimentos comenzó cuando el gobierno de Hugo Chávez Frías comenzó a expropiar empresas, terrenos, comenzó a quitar tierras. Ahí radica la falta de los alimentos. Las empresas que expropió el gobierno dejaban de funcionar, ya no tenían la capacidad de seguir maniobrando y las otras empresas privadas al ver esto comenzaron a irse del país y los campesinos en parte, empezaron a quitarles las tierras.

Lo que pasó es que "el presidente de ese entonces, básicamente, eliminó el sector privado lo devolvió público y lo destruyó" (E. N9). Estas tierras expropiadas no pudieron resistir porque "fueron dadas a personas que no tenían ningún tipo de conocimiento en la materia" (E. N9). De acuerdo con el artículo 115 de la Constitución venezolana: "Sólo por causa de utilidad pública o de interés social, mediante sentencia firme y pago oportuno de justa indemnización, podrá ser declarada la expropiación de cualquier clase de bienes". En aquella

época, el gobierno venezolano destinó gran parte de los fondos para pagar la expropiación y nacionalización de las empresas. El país sudamericano no tiene un desarrollo agroalimentario sólido porque siempre fue dependiente a las importaciones. El país nunca se interesó por la producción local porque contaba mucho sobre los ingresos del petróleo. Lo que se debe saber es que el sector alimenticio venezolano:

Siempre estuvo en manos del sector privado. Entonces políticamente hablando, el sector privado se vio afectado ciertamente; primero por el tema de aportaciones, segundo por el establecimiento de precios que buscaban beneficiar al consumidor, pero afectaban los intereses del productor. Entonces es complejo porque ahí empezó el problema. El sector privado es quien produce el alimento en Venezuela. (E. N7)

La importación no era una solución de largo plazo, ya que, por falta de liquidez, el gobierno tenía que pararla:

[...] y cabe destacar que muchos de los productos de consumo son hechos con materia prima importada, así como la maquinaria y sus repuestos, los químicos para fumigar las plantaciones, etcétera. El punto es que yo creo que se produjo un exceso de la demanda y poca oferta. (E. N6)

La oferta y la demanda son dos factores que afectan el mercado libre y perturban el panorama económico. Cuando la oferta es mayor los precios bajan, en el caso inverso, la oferta no puede cubrir la demanda. Entonces los precios suben y el individuo no llega a pagar el producto deseado. Una de las principales consecuencias del exceso de demanda es la aparición del mercado negro que permite al público conseguir el producto escaseado, sin embargo, tiene que pagar un precio mayor al precio ordinario del mercado. Además, ante la insuficiencia del stock surgen las largas colas.

Todos estos factores contribuyeron en la creación de un nuevo "control cambiario, entonces era difícil el acceso de las divisas para exportar" (E. N6). Y como consecuencia, "las personas comenzaron a emigrar, por lo que muchas empresas se fueron" (E. N6) y así "decaió la inversión privada tanto nacional como extranjera" (E. N6). Las condiciones de trabajo se volvieron cada vez más complicadas, las leyes gubernamentales bloquearon el avance agroalimentario y desmotivaron a los productores y agricultores. Desde que Nicolás Maduro

asumió el poder en 2013, el PIB se redujo a más de la mitad y la tasa de inflación creció progresivamente llevando una devaluación constante y notable de la moneda nacional, el bolívar. La salud financiera obligó al gobierno venezolano a introducir el dólar. La *dolarización* es un término usado para referirse al uso de la moneda del dólar como medio de pago, reemplazando así a la moneda nacional. Según Sierra et al. (2010):

El tipo de dolarización oficial se da cuando se sustituye la totalidad de la moneda doméstica por la extranjera, y todas las transacciones se realizan por medio de esta nueva divisa. Cuyo objetivo es eliminar el problema inflacionario y de inestabilidad, ya que se reemplaza totalmente la moneda nacional. (p. 123)

Entonces, y según la perspectiva de las entrevistadas, la crisis se intensificó "debido a la introducción del dólar en nuestra economía" (E. N7), con su introducción en la economía venezolana "no había control cambiario entonces era difícil el acceso de las divisas para exportar" (E. N6). El objetivo era eliminar total o parcialmente la moneda nacional o limitar su función gradualmente en el país. El concepto de dolarización ralentizó la hiperinflación y permitió la estabilidad de los precios. En 2015, el país ya tuvo la tasa de inflación más alta de la historia del país y del mundo. Dos años después, entró por primera vez en una hiperinflación.

Las conclusiones derivadas averiguan que cada uno del estado, las empresas y el pueblo buscaban el beneficio personal. Atendiendo a estas consideraciones, y como lo han comentado las entrevistadas, la situación empeoró a causa de la falta de mantenimiento de los servicios y las incompetencias de los responsables. Como se sabe, la economía de Venezuela está orientada a la exportación de las materias primas y, últimamente, se compraban en dólares, pero con la caída del petróleo y la alta tasa de inflación no se pudo llevar nada del extranjero. De este modo, Venezuela se encontró pendiente entre la incapacidad de producir productos que necesitaba a nivel nacional y la falta de efectivo para comprarlos. Además de los efectos negativos que dejó el fenómeno del *bachaquero*, añadimos la desaparición casi total de las empresas productoras que empezaron a esconder los productos (Barraza, 2017). La intención de estas empresas estaba muy clara, provocar una crisis de carencia para poder aumentar el precio y tener mayor rentabilidad. Pero no solo, ellos buscaban afectar al gobierno creando problemas en la distribución. Por esta razón, siempre había zonas aisladas y olvidadas que carecía de productos.

IV.1.3. Asistencia alimentaria durante la crisis

Lo que enfrentó Venezuela en materia de seguridad alimentaria y nutricional despertó la conciencia tanto del gobierno como de las empresas y activistas para lanzar programas con el fin de ayudar al pueblo y satisfacer sus primeras necesidades. En la República Bolivariana de Venezuela:

Siempre han existido fundaciones ONG que ayudaban a un grupo específico de población por lo menos, fundaciones de niños, de adultos mayores, ellos hacen recolecta de alimentos y se los llevan, les hacen una comida específica y se las llevan, pero no ha sido en este tiempo una ayuda constante. (E. N2)

Según el punto de vista de la encuestada, los programas de asistencia que existían antes de la crisis se redujeron en la época de crisis y es muy normal que estas acciones desaparecieran en tiempo de desabastecimiento casi total. Durante este período de escasez, la mayoría de las empresas desaparecieron, la única "empresa que se ha mantenido más consecuente con la producción alimenticia ha sido la empresa Polar que la conduce el empresario Lorenzo Mendoza" (E. N2). La empresa Polar se destacó por su dedicación desde los primeros días de crisis. Es una corporación industrial venezolana fundada por Lorenzo Mendoza y está centrada en el sector de alimentos y bebidas con más de 80 años de experiencia. Se caracterizó por su producción incesante y era la única que ofrecía productos en el mercado mientras que las demás prefirieron ausentarse y aprovechar el caos para aumentar el precio posteriormente, oprimiendo del mismo modo al Estado y al pueblo.

En el marco del desastre caótico, aparecieron los *bachaqueros* oportunistas que participaron en la depresión económica. Entonces, "la empresa Polar también se organizaron para evitar un poco los *bachaqueros*" (E. N3). El hambre convirtió a los venezolanos en ladrones para poder sobrevivir. En contraparte, si la empresa llegaba a procurar la comida que se necesitaba, la gente no se encontraría en la obligación de gastar su dinero para comprar productos de estos oportunistas con doble precio. Por un lado, el servicio ofrecido por la empresa Polar era eficaz para bloquear y frenar a los *bachaqueros*, pero no duradero y, por otro lado, permitió al pueblo economizar su dinero y recibir los alimentos de forma razonable.

Hubo también algunas contribuciones por parte de empresas privadas hacia sus empleados que:

Se aprovecharon de la situación y en vez de ofrecer pago en dólares, ofrecían también pagos con comida, hacían bolsas de comida que daban a un empleado más de un mono extra de dinero para comprar sus cosas personales supongo o para ir al trabajo. (E. N1)

Pagar con comida en lugar de dinero fue una buena solución para las empresas en tiempo de crisis, tomando en consideración el problema de liquidez que existía en el país sobre todo con la devaluación constante de la moneda. Sin embargo, la solución no era de buena acogida por parte del pueblo quien, en realidad, esperaba dinero para poder financiar sus necesidades a su gusto. Señalamos que el desabastecimiento no tocó solamente al sector alimentario, sino también a la salud y los medios de transporte que los expondremos en los próximos apartados de este capítulo. Entonces, los venezolanos necesitaban dinero, no solo para comer, sino también para curarse, para trasladarse de su domicilio a su trabajo, para pagar otros servicios. Aunque la empresa no tenía el derecho de disponer del dinero de sus empleados, esta alternativa quedó mejor que no dar nada. Lo que conviene a uno, puede no convenir a otro, pero en todos modos, es muy difícil mantener el equilibrio y tener éxito en medio de una crisis como la venezolana.

En cuanto a las medidas llevadas a cabo por el gobierno, afirmó una encuestada que:

Si para el año 2016, con la presencia de Nicolás Maduro se hizo lanzamiento de dos proyectos que estaban dirigidos a ayudar a la población con respecto al tema de la escasez y la desaparición de los alimentos y fue el programa *CLAP* y por otro, también se realizó en 2016 el lanzamiento del programa *el carnet de la Patria*. (E. N7)

El *carnet de la patria* era un tipo de tarjeta de identificación y bancaria que al obtenerla se declaraba la lealtad del individuo al gobierno. El carnet sirvió para recibir del gobierno directamente transferencias de dinero para hacer las compras a precios reducidos mediante subsidios gubernamentales. El carnet ofrecía muchos beneficios, por ejemplo, una vez obtenido "se podía recibir una bolsa CLAP que es una bolsa que incluía alimentos como: arroz, pasta, leche, café, frijoles negros, azúcar. Un subsidio de comida similar al dado en Cuba. Yo nunca lo recibí" (E. N6). Se creó el carnet para que los ciudadanos pudieran beneficiar de todos los

bienes/servicios y proyectos sociales promovidos por el gobierno venezolano y para que este último, pudiera controlar las misiones organizadas en el país.

Cuando se institucionalizó el carnet en 2018, muchas organizaciones no gubernamentales como: Espacio Público, Civilis, Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (OVCS) y Centro de Derechos Humanos de la Universidad Católica Andrés Bello expresaron su desacuerdo por considerarlo un acto de violación de los derechos humanos y comentaron que:

El Gobierno usa el Carnet de la Patria y otros planes sociales para intimidar a la población y así propiciar un ambiente de discriminación, persecución y control político. No sólo para obligar a las personas a participar en procesos electorales, sino para acceder a medicinas, alimentos, vivienda, educación, servicios e incluso para realizar trámites o denuncias en organismos públicos. La ciudadanía sin importar su condición ha sido vejada y sus derechos transgredidos a pesar de las condiciones de salud, sociales o de vulnerabilidad. (Acceso a la justicia, 2019, párrafo 3)

Además, las organizaciones anteriormente citadas acusaron al gobierno de Maduro por haber declarado un chantaje durante su campaña electoral del 2018, cuando se dirigió a su pueblo para informarle que "la patria te protege por el Carnet de la Patria y tú proteges a la patria con tu voto. Esto es un dando y dando" (Observatorio Venezolano de Justicia, 2019, párrafo 4). A pesar de que la idea del *Carnet de la patria* estaba bien, le faltaba buenas intenciones. Maduro por miedo de no ser reelegido otra vez, tenía que encontrar una alternativa para poder ganar la confianza de su pueblo, y no había mejor que procurarle comida suficiente para dar una buena imagen de su gobierno. De repente, recibió una ola de críticas por haber oprimido a su pueblo de esta manera, y al ver que muchas "personas que presentaban necesidades específicas se han visto impedidas a acceder a sus derechos por no contar con el Carnet de la Patria, la población es discriminada y segregada por un apartheid político bajo una política autoritaria y de control" (Observatorio Venezolano de Justicia, 2019, párrafo 3). Los derechos del ciudadano no son negociados. El artículo 21 de la Constitución venezolana establece claramente que todos los ciudadanos son iguales ante la ley y no se permite ninguna discriminación. Además, decreta que la ley debe garantizar legal y administrativamente que las

condiciones de igualdad sean válidas y reales. Atender a los problemas del pueblo se volvió humillante e injusto cuando se trataba de obedecer las instrucciones del Estado.

Por lo que se refiere a los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), también llamados Bolsas CLAP o Cajas CLAP. Era un programa estatal de la Gran Misión de Abastecimiento (GMAS) que se ocupaba de la distribución de bolsas llenas de productos que componían la canasta básica "eran unas cajas de alimentos que se repartían en las ciudades. Estas cajas inicialmente venían bastante completas, venían con arroz, granos, aceite, azúcar, pasta, café, etcétera" (E. N2). Para recibir la bolsa, la persona debe ser censada por el jefe de calle de la comunidad a fin de verificar sus condiciones socioeconómicas y así, garantizar la buena distribución de alimentos y medicina, dando prioridad a las personas con discapacidad o enfermedad crónica. Después de terminar el censo y el proceso de registro y trámites ante el GMAS, se empezará a recibir cada quince días o un mes, una caja de 12 kilos de productos alimenticios: harina de maíz, harina de trigo, arroz, espaguetis, aceite comestible, azúcar, leche en polvo, latas (atún y sardina), granos (lenteja, carotas, arvejas, etcétera), café, entre otros. Tal como lo mencionó la entrevistada número 2, eran cajas completas y llenas de productos diferentes.

La distribución de las cajas no era regulada como pretendía ser, ni justa porque "no llegaba a todas las comunidades. Hoy llegaban en períodos de tiempo muy distante. Una familia podía recibir esta caja de alimentos en el mes de enero y no volver a recibir otra hasta el mes de agosto" (E. N2). Poco a poco, se notó un retraso considerable en la entrega de las cajas y luego, se empezó a eliminar o reducir la cantidad de algunos productos: "con el paso del tiempo estos productos se fueron disminuyendo, ya no venían granos, no venían salsas, leche, hasta hoy en día, solo viene arroz, pasta, y en algunos casos aceite, harina y azúcar" (E. N2). Es importante mencionar que dichas bolsas o cajas no eran gratuitas, las personas debían pagar para beneficiar de una bolsa bien surtida que normalmente incluía proteína animal, enlatados y granos. Principalmente, se hacía el pago en efectivo, pero debido a su escasez se permitía transferencias bancarias o transferencias en línea por medio de Monederos Patria. Es inadmisibles pagar para un servicio para que al final no llega a tiempo o no llega definitivamente.

Para el gobierno venezolano, el problema de la escasez era el fruto de una guerra económica desarrollada por el imperialismo. Y como muestra del compromiso del gobierno con

su pueblo, se creó el *carnet de la patria* y de las *cajas CLAP*. Tanto como el Carnet de la Patria, para obtener las bolsas CLAP, hay que comprometerse con el gobierno, dicho de otra manera, las CLAP:

Eran bolsas de comida de muy baja categoría, que se las vendían a los venezolanos en las zonas más populares del país en las barriadas, y podían acceder una vez al mes a estas bolsas siempre cuando tú fueras adepto al gobierno, es decir, que fueras participativo con el gobierno. Por ejemplo, si eres parte de la oposición no te van a dar acceso a eso, porque tienes que ser inscrito en un programa de ayuda del gobierno incluso tener un carnet de la patria. Si tienes ese carnet y eres militante continuo del gobierno puedes acceder a estas bolsas CLAP. Estas bolsas no alcanzaban para ninguno, podría alcanzarte una semana. (E. N9)

Desde el punto de vista del Estado, estas aportaciones garantizarían la seguridad alimentaria y la soberanía del país. La verdad, lo que ofrecía el gobierno no era gratuito porque iba a ganar en contraparte el compromiso del pueblo que vivía en el hambre. Si se estimaba mejorar la situación, el pueblo tenía que apoyar al gobierno. En caso contrario, le costaría comprar sus productos con precios altos, en caso de tener acceso a ellos. Es de destacar que este tipo de políticas económicas tiene viejos antecedentes. Las misiones bolivarianas, también llamadas misiones sociales, tenían el mismo objetivo: generar lealtades para el partido aliviando el sufrimiento del pueblo.

A medida que la crisis se acentuaba, los programas, tanto públicos como privados, conocieron una decadencia que se manifestó con una disminución en cobertura y limitación de las ayudas, "te venía primero cada 15 días y luego te venía cada mes, para una familia de 6 personas esto ni te alcanzaba cuatro días" (E. N8). Por este motivo, el gobierno implementó el Mercal:

Uno podía ir al mercal y tenía que estar notado en una lista y el mercal te traía una bolsa de alimentos que uno tenía que pagar, pero tampoco se lo regalaban a uno, eran productos que te dicen que tenías que alcanzarte para un mes y la realidad del tema era que no te alcanzaba para una semana. (E. N3)

La disponibilidad de los productos alimentarios se salió de control por muchos factores. Todas estas circunstancias de vida, motivaron al pueblo a movilizarse y ayudarse por medio del trueque, es decir, intercambiando entre sí los productos. Lo explica la entrevistada N3: "Bueno, lo que hacíamos era lo siguiente: teníamos conocidos: cualquier conocido te llama y te decía tengo una bolsa que me la dio el mercado y la tengo que pagar ¿la quieres? porque yo tengo, así nos ayudábamos". Fuera del fenómeno del bachaquero, faltaría hablar de la solidaridad de las buenas almas.

Adicionalmente, el gobierno venezolano ofreció otros beneficios económicos con el propósito de aguantar la crisis económica, "el gobierno nos daba un bono cada seis meses o una bolsa de comida cada tres o seis meses" (E. N4). Entonces, el ejecutivo nacional otorgaba bonos sociales destinados a personas que tienen el carnet de la patria: "eso sí, comencé a recibirlo cuando saqué el carnet de la patria como en el 2016" (E. N6). También, había bonos ocasionales que se ofrecían generalmente en las fiestas como la Navidad, los Reyes Magos, etcétera (Aponte, 2019). Igual que las cajas, los bonos también eran distribuidos de manera ilegal cuando los limitaron a los poseedores del carnet de la patria únicamente.

Estos años, en la República Bolivariana de Venezuela, la penuria se traduce en hambre, colas interminables y robos. Actualmente, 2024, parece ver una mejoría en el país. El Estado intentaba reparar las políticas económicas y encontrar soluciones para salvar la producción. Mediante un decreto emitido, el gobierno venezolano ordenó a las empresas, privadas y públicas, que pusieran a sus funcionarios al servicio del país para trabajar en el desarrollo agroalimentario de la nación durante 60 días, prorrogables por otros 60 días (Castro, 2016). Actualmente, el sector productivo de Venezuela solo puede cumplir con un porcentaje reducido de las necesidades de bienes y servicios de los venezolanos. Como el valor de la moneda es prácticamente muy nulo, es imposible que el gobierno venezolano importe estos alimentos y los productos de primera necesidad.

IV.2. Crisis sanitaria

La salud es un derecho social fundamental y es una responsabilidad de cada gobierno. En su programa de televisión *Aló presidente*, el difunto Hugo Chávez Frías declaró que cada ciudadano venezolano tiene el derecho a:

La atención médica y a la salud. Ese es un principio que se va a establecer en la nueva carta fundamental bolivariana, en la nueva constitución bolivariana. Igual que la educación, no puede ser privatizado porque eso es parte de la vida, esencia de la vida. (1999)

Concretamente no solo los estantes de tiendas de alimentos eran vacíos, también los de los hospitales y farmacias. El servicio de salud, fue uno de los grandes servicios afectados por la crisis económica del país. Tristemente, la coyuntura venezolana estuvo marcada por una crisis socioeconómica muy aguda que generó interrogantes sobre sus efectos en el sector de salud. Disminución en la disponibilidad de los médicos, escasez de insumos médicos, medicamentos y vacunas, fueron algunas batallas a las que el sector tuvo que luchar para salvar la vida del pueblo.

IV.2.1. Condiciones y calidad de los servicios de Salud

Un país como la República Bolivariana de Venezuela, con 24 estados y aproximadamente, 31 millones de habitantes (para el año 2018) experimenta una emergencia humanitaria desde 2015. Configuración a gran escala debido a diversos factores y desestructuración a nivel político, económico, jurídico, institucional y hasta social. Un impacto devastador en la vida y el bienestar de la población venezolana que se materializó en la destrucción del sector de salud, ocasionando graves daños. Durante la época del presidente Chávez, se crearon programas de salud como parte de las misiones sociales anteriormente expuestas (ver apartado 1.2.1 capítulo II). Hemos señalado que dichas acciones como la llamada Misión Barrio Adentro, eran servicios gratuitos destinados a todos los venezolanos de escasos recursos. Con la llegada de Nicolás Maduro al poder, las misiones siguieron en marcha, aunque el porcentaje de la población atendida se redujo. En la encuesta sobre las condiciones de vida en Venezuela, se observa claramente un deterioro en la cobertura de la Misión Barrio Adentro en 2016, de un millón y ochocientas personas después de haber atendido a dos millones y seiscientas personas en 2015 (Ver figura 20):

Figura 20*Beneficiarios por tipo de misiones entre 2015 y 2016*

	2016	2015	
Alimentación	6,7	6,5	En 2016 El número de beneficiarios se mantiene
Barrio Adentro	1,8	2,6	
Vivienda	,3	,5	Se reducen los beneficiarios de Barrio Adentro
Otras	2,5	1,4	Aumenta los beneficiarios de Transferencias Directas
Total	11,3	11,0	

Nota. La figura muestra el porcentaje de beneficiarios de algunas misiones entre los años 2015 y 2016. Abajo, se calcula el total de las misiones realizadas para cada año. Fuente: Encuesta sobre las condiciones de vida en Venezuela (ENCOVI) (febrero 2016).

Dicha reducción estuvo relacionada con muchos factores, principalmente, la caída del precio del petróleo que era la primera y única riqueza del país sudamericano con el cual se financiaban la mayoría de las acciones sociales. Desde la independencia, el petróleo era y sigue siendo una fuente de ingreso clave para la República Bolivariana de Venezuela. Nadie se imaginaba que algún día, este mismo recurso dejara el país en una situación precaria. Hasta el día en que, el gobierno se encontró incapaz de cubrir las necesidades de su pueblo como antes, por consiguiente, la atención médica dedicada otra vez a la población pobre y con pocos recursos, empezó a reducirse progresivamente. Globalmente, la crisis política, la imposibilidad de acceder al dólar y la desidia del gobierno de Maduro, eran los tres principales factores de la crisis del sistema de salud venezolano.

La asistencia médica era de muy mala calidad debido a las carencias del sector: se trataba de una falta tremenda de medicamentos, de médicos y de una infraestructura hospitalaria adecuada. El tema de la escasez en materia de medicamentos se graduó poco a poco, a "finales del 2015 escasearon 11 medicamentos" (E. N3). El sector se vio destruido completamente, el progreso fue rápido y los resultados fueron prometedores, "en 2013 normal, 2014 también, pero a partir de 2015 desastre" (E. N1). Para la E. N3 es "el 2016 que fue el año más difícil". Desde el punto de vista de los especialistas, las cifras de escasez parecían a las de un país en guerra.

Otra vez, se recurre a Cuba, "Podría decirte que entre los años 2012 y 2016 hubo importaciones de medicamentos desde Cuba hacia Venezuela, dado que la producción interna acá en Venezuela disminuyó" (E. N2). El problema de las empresas farmacéuticas era la materia prima, ellas no la fabricaban sino la importaban para transformarla luego en medicamentos. La dependencia de las importaciones es absoluta y está siempre subordinada a los planes gubernamentales para dedicar dinero a los importadores.

Las quejas de los enfermos y sus familiares se veían a diario. Hasta las vacunas para niños escasearon: "se volvió un problema el tema de la vacunación, sentía que estaba poniendo en riesgo su salud [hablando de su hijo] porque las vacunas que se conseguían eran en dólares y si no eran en dólares, eran de otra procedencia" (E. N5). Una nueva batalla llevada por los padres para encontrar una vacuna y salvar la vida de sus hijos. El caso de la entrevistada es uno de los miles que ocurre en el país. La vacunación es esencial para los niños porque garantiza la inmunidad y protege el cuerpo de las enfermedades que podrían ser mortales, sobre todo en los primeros años de nacimiento. No hay vacuna gratis, si se llega a conseguir una, se tiene que pagar el doble o dejar el niño morir.

La realidad que viven los venezolanos es totalmente diferente a aquella que se jacta el gobierno en los canales de televisión y comunicados de prensa. Parece innecesario mencionar que "en los hospitales las personas fueron muriendo por falta de insumos, los que tenían que hacerles diálisis murieron, personas con cáncer...Después se agravó más la situación pues ya no hay ni médicos" (E. N4). La importación volvió imposible frente a la tasa enorme de deudas. Se asistió a una crisis de medicamentos y, luego, del personal. Ante el panorama de emergencia en el sector salud, el régimen de Maduro abrió la libre importación de médicos cubanos para cubrir el hueco de los médicos migrantes y fortalecer la atención del pueblo venezolano en materia de salud (Blank, 2014). Desde hace mucho tiempo, Cuba es conocida por su diplomacia médica, enviando miles de médicos a trabajar en misiones internacionales y generando millones de dólares para la isla.

Los médicos cubanos enviados a Venezuela, contaron una versión escondida de la política de Maduro con el fin de mitigar con el colapso del sistema de Salud. Yansnier Arias, médico cubano desplazado al país vecino atestó que Maduro y sus partidarios utilizaron el colapso económico del país para mantener el control del país atrayendo a los votantes

hambrientos con alimentos, prometiendo más subsidios si Maduro gana y les obligaron a mostrar su identificación partidista en las urnas para recibir certificados de racionamiento del gobierno (Casey, 2019). Aprovechando la llegada de las elecciones presidenciales, Maduro empezó su campaña electoral con los pobres ofreciéndoles asistencia médica en contra de un voto a su favor. Muchos miembros de la misión médica cubana describieron el sistema de manipulación política manifiesto por el estado venezolano, donde sus servicios fueron utilizados para apuntalar votos para el PSUV.

Según el doctor Arias, un paciente de 65 años con insuficiencia cardíaca acudió a la clínica con una necesidad desesperada de oxígeno. Los superiores cubanos y venezolanos le impidieron el uso del material que estaba listo en otra habitación, explicándole que el oxígeno debería usarse como *arma política* (Casey, 2019). Maduro planteaba usar el material escondido para promover la campaña electoral. Quería dar una buena imagen delante del pueblo, la imagen de un presidente que se preocupa por la vida de sus habitantes y se dedica a mejorar las condiciones. Asimismo, los médicos cubanos contaron cómo fueron obligados a ir puerta por puerta para entregar los medicamentos a las regiones más pobres, primero, y prevenir a los habitantes si no votaban por Maduro o sus candidatos, se les negaría el acceso a los servicios médicos (Casey, 2019). Parece que Maduro confundió la salud con la política usando la necesidad de su pueblo para promocionar su campaña electoral y ganar el apoyo del pueblo. Por su parte, los médicos fueron involucrados sin quererlo en acciones humanitarias que le faltaban mucho humanismo. Buenas acciones acompañadas de malas intenciones dejaron el pueblo perdido entre aceptar la ayuda y apoyar a Maduro o rechazarla y ser fieles a la oposición.

La colaboración colombiano-venezolana forma parte de las misiones bolivarianas creadas por el difunto presidente Chávez. Según se dice, el estado graduó personas como médicos que no iban a una universidad como tal, que ni siquiera sabían poner una inyección:

Están los médicos cubanos y los médicos cubanos dan muy mal servicio. Los médicos cubanos no son profesionales, el médico cubano con el que yo he hablado me dijo que era peluquero, que no sabía nada de la medicina y que había hecho un curso para poner inyecciones. (E. N8)

A veces, en casos como tal, se necesita voluntarios apasionantes que se comprometían a dedicarse y brindar apoyo o solo para vivir nuevas experiencias. Entonces, solían recibir formaciones de corto plazo que quedaban en su mayoría insuficientes y pueden dañar en vez de sanar. Por consiguiente, tanto el gobierno como las instituciones interesadas deben ser muy cuidadosos a la hora de elegir los voluntarios porque el problema no era en la nacionalidad del cuerpo médico, sino en la capacidad de este último y, sobre todo, con el pobre material dispuesto a su nivel para atender a los pacientes. Con la experiencia cubana, el error médico podría tener lugar en cualquier momento.

Los interminables retrocesos en la prestación de los servicios de salud privados y públicos sometieron a los pacientes a escribirse en una lista de espera cada vez más larga. Para operarse, los pacientes tenían que procurarse, con su propio dinero, todo el material que se necesitaba para llevar a cabo la operación (algodón, jeringa, etcétera.). Desesperados y porque la situación se volvió insostenible, unas personas prefirieron dirigirse a las instituciones privadas para ser atendidas a tiempo y otros decidieron desplazarse a Colombia u otro país fronterizo porque los centros de salud eran vacíos de insumos y personales. A título de ejemplo, citamos el Hospital Universitario de Caracas (HUC) que, en 2016, aseguró 25 operaciones cardiovasculares (Duarte, 2016). Afortunadamente, estos beneficiarios no necesitaban ningún insumo indispensable, razón por la cual, pudieron ser operados sin ningún problema. Desafortunadamente, y debido a la gravedad del estado de su salud, 13 pacientes del HUC del mismo servicio citado anteriormente perdieron la vida (Duarte, 2016), lo que justifica el número elevado de muertes registrados entre 2016 y 2018. Es importante señalar que si las personas se dirigieron a los hospitales públicos era porque no tenían bastante dinero para pagarse estas atenciones, porque apenas tenían algo para comer y vivir.

Otra vez los hospitales eran una alternativa para aliviar el dolor y salvar la vida, al presente en Venezuela es totalmente el contrario. El riesgo de muerte en los hospitales es muy alto debido a las condiciones de atención inseguras. Muchas personas fueron privadas de su tratamiento. Durante este período, el gobierno venezolano estuvo como inexistente y nunca se atrevió a reconocer la catástrofe que ocurría ni a presentar oficialmente los boletines epidemiológicos. Paralelamente, el número de los fallecimientos aumentaba cada día. Las razones variaban entre la falta de higiene, de agua, de buena alimentación, de insumos y medicamentos, vacunas, etcétera. Desde 2013 hasta el mes de mayo de 2017, el Ministerio de

la Salud reapareció para anunciar las cifras de muertos declarando "un aumento de 65,79% en la mortalidad materna con respecto a 2015 -756 fallecimientos (456 en el 2015) y de 30% en la mortalidad infantil con 11.466 muertes (8.812 fallecimientos en el 2015)" (Carrillo Roa, 2018). Las acciones del gobierno eran muy limitadas y mientras se niega la existencia de una crisis, el derecho a la salud se sigue vulnerando gravemente.

Durante el período 2013-2018, los centros de salud venezolanos recibieron una carga enorme de enfermos. Nos parece oportuno poner sobre la mesa de debate algunas de las diversas causas de la degradación del sector Salud. En primera posición, resurgieron algunas enfermedades controladas como la difteria y el sarampión, debido a la falta de vacunas y antibióticos (Blank, 2014). Dichos casos, necesitaban una atención hospitalaria pero el número de los contaminados era incontrolable comparándolo con la cantidad limitada de material disponible para tratarlos. En segunda posición, los enfermos que padecían de enfermedades crónicas como cáncer, diabetes, diálisis, dejaron de tomar su tratamiento por su escasez o indisponibilidad. Se sabe muy bien que estos casos no se pueden tratar en casa, su presencia en el hospital es indispensable. En tercera posición, la alimentación o mejor dicho la mala alimentación, era otro factor que procuró la aparición de las bacterias, la pérdida de peso e intoxicación. Mientras tanto, la falta de agua potable, la intensidad del calor, la falta de higiene de los canales de aguas, etcétera, dieron luz a unas contaminaciones y pusieron la vida de los ciudadanos en peligro.

IV.2.2. Patologías predominantes durante la crisis

La inestabilidad económica del país y la decadencia de los servicios públicos ocasionaron un empeoramiento de los indicadores de la salud de la población. Brotes de enfermedades y vidas en riesgo volvieron las únicas luchas del sector de salud. El cuerpo humano está compuesto de un gran número de células, de las cuales millones de moléculas mantienen la vida en armonía y orden, formando una conexión bajo la supervisión del sistema nervioso. Este último, advierte, prepara y, a menudo, derrota todo agente que pone en riesgo la vida: que sea externo como bacterias y contaminantes, o interno como enfermedad. Por consiguiente, el organismo humano dispone de diversos mecanismos de defensa como el control inmunológico y las barreras naturales como la piel. Todos ellos, funcionan para proteger la vida humana de la inflamación. Para mantener este proceso de protección, se debe asegurar

el buen funcionamiento de los órganos vitales (cerebro, corazón, pulmón, riñón, etcétera), además de procurar suficientemente agua, oxígeno y energía.

Es difícil predecir una realidad inédita como la venezolana. Las condiciones sanitarias en las que vivían los venezolanos eran inadecuadas. Con la falta de alimentos, los venezolanos empezaron a comer muy mal, a veces y por obligación, omitían comidas por falta de dinero o de otros recursos, algunos mantuvieron todo el día con café o yuca únicamente. La carencia de alimentos empujó a los venezolanos a reducir la cantidad de comida por día, lo que provocó una pérdida significativa de peso. Los venezolanos se encontraron haciendo una dieta involuntaria, de la que surgió un fenómeno conocido como *la dieta de Maduro*⁷. Muchos de los venezolanos como E. N1 y E. N3 manifestaron haber perdido peso y hasta convertirse en anoréxicas. Estas consecuencias de llevar una mala dieta pusieron en peligro tanto la salud como el bienestar del individuo y de la sociedad. Obviamente, incrementaron los casos de desnutrición, "las personas empezaron a sufrir de altos índices de desnutrición, entonces en todas las áreas entre niños, adultos, mujeres embarazadas y eso a consecuencia de la mala alimentación" (E. N9). El ser humano debe seguir una dieta sana para mantener su cuerpo saludable, a condición de que le provee todos los nutrientes necesarios. Muchos de nosotros hemos desarrollado hábitos alimentarios, unos buenos y otros malos. Para los venezolanos, no tienen el derecho de elegir porque no hay alimentos, se come lo que se encuentra. En la república venezolana no se come para estar en buena salud sino, para no morir de hambre.

De igual forma, empezaron a sufrir de anemia que es "difícil de combatir en un país donde la crisis es tan aguda" (E. N7), debido a la deficiencia de hierro, calcio, zinc, y vitaminas (A, B, C, D), entre otros. La nutricionista Susana Rafalli explica que: "La anemia como un trastorno de desnutrición oculta, es resultado del mal comer. (...) Es un drama, porque la deficiencia de hierro deteriora la salud y afecta la actividad física y mental" (Socorro, 2021, párrafo 4). La anemia ocurre cuando el cuerpo no tiene suficientemente hemoglobina para transportar oxígeno a los tejidos del cuerpo. La anemia se manifiesta de diferentes maneras, puede ser transitoria o duradera y varía de leve a grave. El tratamiento implica tomar suplementos nutricionales, algunos tipos pueden prevenir con una dieta saludable. En ambos

⁷ *La dieta de Maduro te pone duro* es una frase pronunciada por el presidente Maduro, en un acto emitido por la televisión. La broma creó una gran polémica y puso la oposición muy furiosa y nerviosa. El término está relacionado con la pérdida de peso causada por el desabastecimiento de productos alimentarios.

casos, parece ser imposible prevenir los casos de anemia en el país sudamericano: ni con la toma de suplementos porque no son disponibles, ni con una dieta saludable porque no hay algo a comer.

En cuanto a "los bebés que nacieron en este tiempo, viven mal alimentados, porque la leche se desapareció y aquellos que lograban comprar botella de leche para bebé, estaba carísimo como 18 mil bolívares, era una cosa terrible y estos niños desnutridos" (E. N4). En unas condiciones muy precarias, los niños venezolanos llegaban por grupos a los hospitales y los diferentes centros de atención. El hambre azotó a la nación y terminó con matar a los niños. La vida de los ciudadanos venezolanos conoció de día a noche un cambio radical y brusco en los patrones de alimentación acompañado de una pérdida significativa de peso y la aparición de enfermedades. La doctora Milagros Hernández señaló que, a veces, los niños mueren en sus manos por deshidratación y que, a fines de 2016, los casos de desnutridos en el hospital en el que trabajaba aumentaron drásticamente (Kohut & Herrera, 2017). La doctora dio el ejemplo de niños lactantes que tenían el peso y la talla de un recién nacido (Kohut & Herrera, 2017). Los médicos revelaron al New York Times que, antes del colapso económico, los casos de desnutrición se debían a una negligencia o abuso por parte de los padres (Kohut & Herrera, 2017). En la actualidad, la tasa triplicó calificándola de *severa*. En medio de este caos, el gobierno de Nicolás Maduro ignoró reconocer la situación drástica del sector y prefirió ausentarse y evitar dar estadísticas oficiales de los enfermos.

Los niveles crecientes de desnutrición dejaron que el país empezara una fuerte lucha contra las enfermedades infecciosas y se notó un drástico aumento en los casos de malaria y tuberculosis como producto de la falta de higiene y la suciedad del agua. Los centros de salud enfrentaron, de una manera especialmente acentuada, diversas epidemias que se habían erradicado desde hace muchas décadas. A continuación, citaremos a las más graves.

El sarampión o la difteria son enfermedades altamente virales que afectan principalmente a los niños que no tienen un antiviral específico para prevenir la enfermedad salvo la vacuna. Los casos graves son particularmente comunes en niños pequeños que están desnutridos y aquellos con sistema inmunológico debilitado. Se propaga a través de gotitas en el aire provenientes de la nariz, la boca o la garganta de una persona infectada. La Organización Panamericana de Salud señaló la existencia de 279 contaminados en Venezuela de un total 385

casos en América Latina a mediados de abril de 2018 (Blank, 2014). Así, la misma fuente clasificó la República Bolivariana de Venezuela en la primera posición de la lista de los casos de sarampión en el continente americano.

La malaria o el paludismo es una enfermedad producida por parásito que se transmiten por la picadura de un mosquito. Los síntomas son muy variados: fiebres, náuseas, vómitos, dolores de cabeza, etcétera. En los graves casos, las picaduras pueden provocar problemas respiratorios y hasta matar a los niños y personas que no tienen un sistema inmunológico fuerte. Teniendo en cuenta que Venezuela fue la primera del mundo en haber eliminado la malaria en las áreas pobladas, para el año 2017, la OMS estimó que había 400 mil casos, siendo así la más alta tasa en el mundo (Blank, 2014). La falta de insumos médicos paralizó el trabajo del personal médico, las importaciones no eran suficientes para satisfacer las necesidades del pueblo en vista de los numerosos casos que había.

Además de la desnutrición, apareció un "brote de enfermedades en Venezuela" (E. N3) encabezado por "dos enfermedades muy extrañas tropicales que mató gente, una se llamaba Chikunguña y la otra Zika durante 2015, 2016, 2017" (E. N1). Chikunguña y Zika eran enfermedades "transmitidas por un mosquito" (E. N6) y suelen provocar "fiebres, dolor de los huesos y vómitos" (E. N3). El 30 de mayo de 2014, la población venezolana se despertó con la noticia del primer caso registrado de Chikunguña en la que, el director del Instituto de Medicina tropical de Venezuela, hizo una llamada para aplicar urgentemente las medidas necesarias por ser el país un ambiente favorable para la expansión rápida del virus (López García, 2014). La infectóloga pediatra María Graciela López García (2014) explicó que los infectados solían presentar una aparición súbita y elevada de fiebre, acompañada de dolores articulares. Un año más tarde, apareció una nueva amenaza llamada Zika; donde Venezuela registró 404.830 casos en enero 2016, desde el juicio de la red Defendamos la Epidemiología Nacional (Landaeta, 2015). Es un arbovirus también transmitido por mosquitos muy cercano al virus anteriormente citado.

La crisis sanitaria se agudiza, la mayoría de los centros de salud no tienen agua, medicina, insumos básicos para atender a los pacientes. Además, el pueblo come muy mal. Este ambiente favoreció la decadencia del estado de salud de los venezolanos en medio de la serie de epidemias reaparecidas en el país. El gobierno venezolano sigue reduciendo continuamente

la proporción del gasto anual dedicado a la atención médica, desde un máximo de 9,1% en 2010 al 5,8% en 2014 (González, 2018). En las últimas dos décadas, el país ha experimentado graves crisis políticas, económicas y sociales, así como incompetencia administrativa y corrupción, lo que ha resultado en un sector de salud ineficiente, exposición de la población a patógenos, mala asignación de recursos e incapacidad para abordar las emergencias sociales. En la tabla 08, se puede observar las enfermedades más destacadas del periodo 2013-2016 en el país sudamericano.

Tabla 08

Estadísticas sobre las enfermedades parecidas entre 2013 y 2016 en Venezuela

Enfermedad	Casos	Período
Malaria	Aumento de 76,4%, pasando de 136 mil casos a más de 240 mil	Entre 2015-2016
El dengue	Más de 75 mil casos	En 2014
Difteria	Con un total de 324 casos -erradicada hace 24 años	En 2016
El mal Chagas	Con una mediana de 683 casos	En 2013-2015

Nota. La tabla expone las cuatro enfermedades que aparecieron en la sociedad venezolana con su fecha de aparición y el porcentaje de casos afectados. Elaboración propia a partir de los estudios de Alejandra Carrillo Roa, 2018.

Si buscamos el origen de la expansión de las epidemias, encontramos que la falta de luz es la causa principal de esta tragedia. Cuando hace mucho calor y no hay luz para encender el aire acondicionado, la gente está obligada de abrir las ventanas y puertas para tener corriente de aire. En este caso, no se puede utilizar aparatos contra los mosquitos para evitar las picaduras y tampoco hay vacunas para protegerse y evitar la epidemia, ni aspirinas en las farmacias para aliviar el dolor de cabeza o la fiebre. El agua es también otra causa, si no hay agua no puede protegerse y si viene sucia es otro nivel de gravedad. Hay muchos sectores en Venezuela que pueden tener un, dos, tres meses sin agua de tubería, así “tenían que contractar camiones de agua que les probé agua a costos altísimos y muchos no pueden acceder, entonces se van a un río contaminado, toman agua contaminada y de ahí, surgen nuevas enfermedades" (E. N9). El

sistema de agua era precario ya que la suciedad del agua provocó enfermedades infecciosas: "bacterias en el estómago como la que le dio a mi hija. Para ir al médico allá hay que pensar porque aparte te pueden contaminar con cualquier enfermedad por falta de higiene porque no hay ni para limpiar los hospitales" (E. N8). No hay que olvidar que la falta de vacunas y programas de control de vectores favorecieron la reproducción y la transmisión rápida de los mosquitos.

La situación del país volvió estresante para los ciudadanos, los casos de hipertensión y de diabetes (E. N2) se agudizaron debido a las malas noticias que se escuchaban cotidianamente. Cada día era peor que el precedente para los enfermos con cáncer y diálisis (E. N7), muchas personas fallecieron esperando la llegada del material para terminar sus tratamientos, murieron con la esperanza de que mañana sería mejor. No se puede ocultar que la burocracia era una de las principales razones por las cuales no se logró aplicar políticas públicas efectivas para garantizar una calidad de servicios mejor. A esto, se suma también la falta de producción nacional y la poca inversión por parte del estado. La falta de planes preventivos, de supervisión y control, los cambios frecuentes de ministros, la dispersión del sistema y la irresponsabilidad de los funcionarios y los responsables participaron todos juntos en la debilidad del sistema institucional.

IV.2.3. Carencias del sector de salud

El derecho a la salud y el acceso a medicinas se encuentran amenazados en Venezuela. Las carencias en las clínicas y los hospitales empujaron a los ciudadanos a recorrer varias farmacias y hacer filas kilométricas para conseguir medicamentos básicos, de primera necesidad. Como lo hace notar la Federación Farmacéutica Venezolana el nivel de desabastecimiento de medicamentos alcanzó el 80% en 2016 (Carrillo Roa, 2018). Constantemente, hay menos acceso a ciertos medicamentos y opciones de tratamiento: "Casi todos los medicamentos escasearon, empezando por medicamentos para la fiebre hasta el cáncer, VIH, todo" (E. N4). Los centros de salud fueron paralizados llegando al punto de ser incapaces de realizar análisis básicos y gozar de jeringas, gasas y agujas al servicio del paciente (Diederik, 2015). Era triste ver a pacientes con enfermedades crónicas como asma, hipertensión, diabetes o enfermedades cardíacas que no llegaban a conseguir sus medicamentos, ni siquiera un medicamento para aliviar el dolor de cabeza. Por falta de medicamentos como

acetaminofén, los antibióticos, ibuprofeno que son remedios para bajar la fiebre, muchos niños fallecieron a causa de esto (E. N3).

Los resultados revelaron que los enfermos con tuberculosis, VIH, los enfermos que tenían que dializarse fallecieron en estas épocas porque “no había medicamentos, no llegaban a su destino, porque [algunos] comenzaron a extraerlos de la farmacia, de los hospitales y comenzaron a venderlos de manera muy costosa y entonces las personas no podían comprarlos” (E. N3). El fenómeno del *bachaquero* reapareció otra vez, ahora aún más grave, comercializando con la vida de las personas. Los retrocesos en la disponibilidad y prestación de los servicios de salud afectaron la vida de los venezolanos causando su muerte y justificaron el aumento drástico de la tasa de las pérdidas humanas.

La situación de los servicios de salud volvió deplorable. Los centros casi vacíos de insumos y médicos. Según la Encuesta Nacional de los Hospitales quien vigilaba desde 2014 la dotación de los centros sanitarios en el país, y quien realizó un estudio en 2018 que comprendía 137 centros de salud, advirtió que 88 % de los centros carecían de medicamentos, otros 84% de ellos no tenían catéteres y sondas mientras que 79% de los centros sufrían de insuficiencia de material médico quirúrgico (Blank, 2014). La vida de los enfermos pasó a estar en peligro y para evitar pérdidas humanas, los equipos de salud tenían que pedir al paciente que gastara de su propio bolsillo para acceder a los servicios de salud y así poder salvar su vida: "Operarse significa llevar la gasa, algodón, jeringas" (E. N8). Las cirugías disminuyeron y los pacientes debían iniciar una búsqueda desesperada para conseguir insumos para recuperarse:

Quando fueras a la clínica o al hospital para personas de bajo recursos, no tenían ni siquiera la posibilidad de conseguir una jeringa, una inyección, algodón, gasa, nada. No había nada, incluso en los hospitales. En los servicios de emergencia te decían los médicos, enfermeras: "necesitas comprar una jeringa, necesitas traer un algodón, necesitas traer una gasa", o sea la persona enferma tenía que llevar sus propios instrumentos para ser atendido en un hospital. (E. N9)

Un ejemplo concreto del sufrimiento del pueblo venezolano lo vemos en la historia de E. N9 que atestó que "con respecto a los medicamentos, es un tema delicado porque mucho de nosotros nos costaba buscar medicamentos en un período de tiempo". La persona entrevistada

revela: "soy asmática y tengo problemas pulmonares y mis medicamentos no los conseguía. Puedo decirte que para mí era muy difícil conseguir mis medicamentos" (E. N9). De aquí surgió nueva cola en las farmacias para comprar lo que faltaba con su propio dinero, fuera cual fuera su precio. Las farmacias abarrotadas pero vacías de productos esenciales: "Cuando uno iba a la farmacia preguntaba por un medicamento por decirte *aspirina* no se encontraba" (E. N9). Hartos de las largas colas sin encontrar lo que buscaban, el mercado negro volvió una fuente de esperanza. Los precios se triplicaron, pero se tenía que comprar por necesidad extrema.

La oferta de medicamentos ya no cubría la demanda de la gente, razón por la cual a finales del año 2017 y principios de 2018, al menos de 125 farmacias cerraron sus puertas en Venezuela (Crisis en Venezuela, 2018). El problema de Venezuela es que no goza de una industria farmacéutica fuerte, lo que le empuja a importar la mayoría de los medicamentos e insumos. Aun los fabricados localmente se hacen con materia prima traída del exterior. Carlos, dependiente de una farmacia, apuntó que:

Apenas tenemos que vender porque no hay materia prima con la que los laboratorios venezolanos puedan fabricar los medicamentos que demanda la población. Entiendo la ira de esta gente ya que las consecuencias son dramáticas, los enfermos corren demasiados riesgos, sufren de manera innecesaria. (El País, 2018)

Frente al desabastecimiento de material medical, la República Bolivariana de Venezuela decidió tocar la puerta de importaciones: "Entre los años 2012-2016 hubo importaciones desde Cuba hacia Venezuela dado que la producción interna acá en Venezuela disminuyó. Existía carencia de hipertensivos, vitaminas, medicamentos para el control de las diabetes, antialérgicos por lo cual traían de Cuba" (E. N2). En aquel momento, se podía importar porque "no había el llamado bloqueo económico que actualmente el gobierno toma como argumento para la carencia de medicamentos e insumos médicos" (E. N2). Hubo también "algunos traídos de Colombia sobre todo antibióticos" (E. N1). Cabría recordar que la compra de cualquier material, que sea dentro o fuera del país, se hacía con dólares. La república venezolana recibió los productos gracias a los acuerdos bilaterales con otros países como Argentina, Cuba y China. Entonces, este profundo malestar no era sorprendente porque el gobierno nunca pensó en equipar y fortalecer su sistema de salud con los recursos necesarios para cualquier situación.

Además, esta situación de carestía también afectó a las mujeres embarazadas. La entrevistada N5 nos contó su experiencia:

En 2016 cuando estaba embarazada, a mí me tocaba tomar ácido fólico por supuesto, entonces me tocaba recorrer, por lo menos, unas 4 a 5 farmacias para buscar ácido fólico. Le pedía a la gente que estuviera de viaje que me trajera ácido fólico, y justamente, cuando nació Andrés [su hijo] me tocó poner las vacunas, logré conseguir algunas, pero hay otras que no, que están ofreciendo en dólares, entonces podía pagar una en dólares, pero tres no podía pagarlas. Entonces, me tocaba ir a sitio, una zona peligrosa, a las seis de la mañana, y hacer la cola.

Las personas con cáncer y aquellas que tenían que dializarse se vieron muy afectadas por la crisis porque "los químicos y medicinas que se utilizaban para los tratamientos de quimioterapia escaseaban" (E. N7). Hasta el diabético no "tiene ni como tener el tratamiento. Y si compra la insulina tiene que ser por sus propios medios" (E. N8). La diabetes es una enfermedad crónica que requiere una supervisión médica y una buena higiene de vida. Desde el punto de vista de las personas entrevistadas, esta categoría de pacientes sufrió muchísimo y doblemente: primero, por falta de medicamentos y segundo por falta de alimentos. En cuanto a las personas hipertensas no encontraban "medicinas para controlar la presión arterial" (E. N6). Por suerte, "tenía amigos que venían de fuera que viajaban a Venezuela, yo les pedía por favor me compraran inhaladores y los pagaba. Te puedo decir que casi 90% de medicamentos escasearon en Venezuela" (E. N9). Por tener buenos recursos financieros, algunos aprovecharon los viajes de conocidos para traerles los medicamentos que faltaban en las farmacias del país. Dada la escasez de medicamentos, la población venezolana recurrió a los productos naturales como sustitución pasajera, aunque no se puede tratar a todas las enfermedades con productos naturales y artesanales.

El verdadero problema era con la gente de bajos recursos que no podía permitirse, ella ni siquiera tenía qué comer, estas clases sociales más vulnerables vivieron marginadas, e incluso muchos murieron en silencio. De allí, nos preguntamos ¿cómo el gobierno de Maduro pudo encontrar una solución para la larga lista de trabas y carencias a las que se enfrentaron frecuentemente los pacientes y sus familias para conseguir un mínimo de atención y medicina?

La vida de millones de venezolanos se vio amenazada debido a la violación de derechos de salud, las dificultades para acceder a los productos y a tantos otros servicios públicos.

Claudia, madre de un niño enfermo, mostró un nivel de sacrificio fuera de lo común para salvar la vida de su hijo. Después de recorrer todas las farmacias y no poder encontrar lo que le faltaba, decidió cambiar de posición política, es decir, pasar de ser opositora a ser chavista solo para poder sacar el carnet de la patria que le permitiera acceder al programa 0800 Salud Ya (El país, 2018). Cuando el gobierno se permite controlar los segundos de vida de su pueblo, incluso de la inocencia, no queda nada. Según el derecho internacional humanitario, los gobiernos están obligados a garantizar la disponibilidad de los medicamentos y su accesibilidad para todos sin discriminación. Raras veces, se atestó a países que no viven una guerra, a una disminución tan acelerada en el acceso a medicamentos esenciales como sucedió en la República Bolivariana de Venezuela. Varios países de la región lucharon duramente para obtener medicamentos y servicios esenciales, especialmente en las zonas rurales. La escasez actual observada en Venezuela afectó a los principales centros de salud, tanto públicos como privados, y hasta las farmacias. En contraparte, las políticas implementadas por el estado venezolano dificultaron la obtención de estos medicamentos.

Si bien la crisis sanitaria de Venezuela era aguda e incontrolable, la solidaridad de los ciudadanos fue minuciosamente manejada para minimizar su impacto. Se crearon farmacias virtuales mediante las redes sociales para ayudar a los pacientes a conseguir sus productos (El País, 2018). La participación de los medios de comunicación como Radio Caracas, invitaba a familiares de pacientes, recientemente fallecidos a donar sus tratamientos (El País, 2018). Los medios de comunicación y, concretamente, las redes sociales sirvieron como medio de escucha para asistir a los sufrimientos del pueblo con la intención de aportar cualquier ayuda posible. De igual modo, en medio de la crisis sanitaria surgieron organizaciones dedicadas a aportar una mano de ayuda a los necesitados. A título de ejemplo, la organización *Acción Solidaria* que se centra en entregar medicamentos solicitados por líneas telefónicas. Es una organización de la sociedad civil reconocida y apoyada a nivel nacional e internacional para brindar respuestas adecuadas y efectivas al VIH y a la emergencia humanitaria compleja en Venezuela, de manera integral. La transmisión de los fármacos se realizó en las maletas de algunos pasajeros porque el transporte privado está prohibido por el Estado (El País, 2018).

La asociación de *Amigos de Venezuela* era otro canal humanitario para los enfermos venezolanos. Es una entidad social y cultural que trabaja para la integración de los inmigrantes venezolanos en Asturias. Creada en 2016 para acompañar a aquellos que decidieron empezar una nueva vida en las regiones del norte de España. No obstante, se encargó de enviar mensualmente medicinas al servicio de la planta de oncología infantil del hospital Vargas (El País, 2018). Entre los fines más destacados de la asociación es fortalecer la asistencia humanitaria al pueblo venezolano para atender las necesidades urgentes como alimentos, medicina y albergue, para el sostenimiento de la vida.

Las carencias no se limitaban a lo material solamente, hubo una carencia humanitaria significativa. Frente la situación expuesta, la mayoría del personal prefirió salir del país, escapar de la represión y de la crisis porque los pacientes seguían muriendo y no podían aportar nada ni tampoco lograban ganar su vida dignamente. Entre 2012 y 2017, el sector de salud venezolano perdió 22 mil médicos especializados en la medicina general, emergencia, pediatría y cirugía (Acción Solidaria y al, 2018). Otra causa que favoreció la inmigración de los médicos fue cuando les cancelaron el pago por las guardas de noche (Duarte, 2016). A veces, nos toca olvidar que los médicos son también seres humanos y no máquinas, que no pueden trabajar 24 horas al día, siete días a la semana sin parar. Los médicos pueden hacer milagros, pero sin recursos nunca sería posible. Trabajar con los medios a mano fue una solución primaria pero insuficiente para los médicos. Los médicos venezolanos, primera figura representativa del sector, y la primera en ser acusada por el pueblo cuando no recibe lo que necesita. La falta del material ha puesto en peligro el perfil de los trabajadores de la salud que se encontraron en una situación muy complicada. Entonces, el pueblo se encontró con un nuevo problema: la falta de asistencia médica.

IV.3. Colapso de los servicios públicos

El problema de abastecimiento crecía en la República Bolivariana de Venezuela. Los episodios continuaron. Ahora, se trata de una crisis notable en los servicios públicos básicos después de haber asistido a una carencia de alimentos e insumos. En el período comprendido entre 2013 y 2018, gran parte de la nación petrolera sufrió de un grave desabastecimiento que paralizó la vida de los venezolanos. En medio de la severa crisis, tener electricidad, agua, gas y transporte era un lujo. En este apartado, se presentará un diagnóstico de los problemas esenciales

en la prestación de los servicios anteriormente citados en Venezuela durante la época 2013-2018.

IV.3.1. Prestación de los servicios básicos

El país vivía una emergencia humanitaria sin precedentes, donde los bienes y actividades de tipo esencial, que son derechos humanos, fueron incumplidos. La crisis agudizó las fallas en servicios esenciales y de uso diario: agua, electricidad, gas doméstico. Para llevar a cabo este estudio, hemos recurrido a la población venezolana. Las entrevistadas denunciaron principalmente tres servicios que estaban terriblemente malos: “cuando me cuestionas cuál es el peor servicio público decirte específicamente cuál ha sido el mejor sería mentirte, porque todos han sido peores” (E. N9). Personas de diferentes estados del país se pusieron de acuerdo sobre la gravedad y la decadencia de los servicios públicos: "es que unos estados más que otros han tenido más carencia que otros" (E. N9). Cada sector tenía su caso especial de problemas y sufrimiento, lo confirma de nuevo la E. N7:

Depende de la zona o el estado, por ejemplo, el caso de los estados orientales (Sucre, Monagas, Zulia) allá falla mucho el tema de la luz, el tema del gas se ha recrudecido. Para los Andes, el tema de la luz también (Táchira, Trujillo, Mérida). En el caso de la capital y estado Miranda, aquí falla mucho el agua, no tanto la luz, pero sí el agua. Creo que son los dos servicios como más críticos.

Cuando preguntábamos a la entrevistada N6 cuál fue el peor servicio básico, nos reveló con entre risas que "todos", luego agregó que "los servicios públicos son terriblemente malos, uno es peor que el otro" (E. N6). De modo general y a pesar de la diversificación de las respuestas obtenidas por nuestras entrevistadas, se destacó una mala prestación en los servicios de luz, agua y gas. A continuación, expondremos detalladamente la calidad de los servicios por separados. Esto nos permitirá analizar las causas detrás de la mala calidad y distribución.

IV.3.1.1. Luz

La República Bolivariana de Venezuela fue paralizada por una crisis energética aparecida en 2009 con la presidencia de Hugo Chávez Frías, que permaneció hasta el actual gobierno de Nicolás Maduro. Después de haber pasado aproximadamente un mes de

presidencia, ocurrió un corte eléctrico que "dejó a un 70% de Venezuela sin luz por al menos cuatro horas, afectando a la capital y a 14 estados" (Dolartoday, 2019, párrafo 10). Otra vez, se llega a la conclusión de que la llegada de Maduro al poder estaba acompañada del surgimiento de catástrofes humanitarios incontrolables.

Las entrevistadas valoraron negativamente el servicio de la electricidad. El corte masivo de energía eléctrica era insoportable e incontrolable, millones de hogares se quedaron a oscuras "a veces llegamos a estar hasta 48 horas sin luz" (E. N1), y muchas veces "pasamos tres días sin electricidad" (E.2), y tantas otras: "has de saber sobre el apagón de los cinco días, y ese fue el más grave, pero los apagones son muy comunes, especialmente, en el interior del país" (E.6). Se tiene que aclarar que "la luz se va a cada rato, a veces por días o 10 a 12 horas" (E. N8). Las horas de los apagones no eran fijas "se iba demasiado, pasábamos noches sin luz, días enteros sin luz" (E. N3). Las respuestas muestran que los apagones no eran regulados. Agrégale el hecho de que el pueblo nunca ha sido informado de la hora de interrupción ni tampoco de la duración del apagón. Indubitablemente, vivir en la oscuridad engendró muchas dificultades y problemas en la vida personal y profesional.

Primero, como sabemos en verano hay ciudades muy calurosas, por ejemplo, en la ciudad donde vivía la E. N1 hacía 38°, 41° hasta 42° todo el día, y lo que pasó era que "la comida se dañaba" (E. N1). Además de la falta de alimentos, lo que se podía conseguir y cocinar no duraba mucho a causa del calor. Como complemento, esta interrupción trajo mucho daño al comercio nacional porque la carne, los productos lácteos, las frutas y verduras se dañaban y no se podía conservarlos, ni venderlos en los supermercados. Esto explica el cierre involuntario de las tiendas y, sin duda, puede ser una de las causas del abastecimiento de productos alimentarios. Hubiera sido oportuno aprovechar estos días calurosos y de la presencia del sol para utilizar la energía solar a fin de atender a las necesidades del país y evitar más daños.

El calor era insoportable y, por añadidura, "no se podía dormir a causa de los insectos" (E. N1). Debido a su localización en la zona ecuatorial, la República Bolivariana de Venezuela es conocida por su clima cálido y lluvioso. En pleno verano, con las altas temperaturas y sin electricidad, los venezolanos tenían que dejar sus ventanas abiertas, medio por el que entraron los insectos, lo que era demasiado fastidioso "para los niños, bebés recién nacidos, bebés de meses" (E. N3). No hay que olvidar que las vacunas no eran disponibles, ni las vitaminas,

entonces cualquier deficiencia puede poner en riesgo la vida del niño. Las ideas expuestas: el calor, la falta y mala alimentación crearon un ambiente tóxico que favoreció la transmisión de las pandemias dengue, chikunguña y zika.

De igual modo, muchas personas dejaron su trabajo porque ya no valía la pena. A título de ejemplo, la entrevistada N3 nos contó que su papá trabajaba en la soldadura en Venezuela "imagínese ¿cómo iba a vivir? ¿cómo iba a ser su trabajo? Si está en pleno trabajo, él tenía que parar porque se va la luz y no sabe cuándo vendrá". La clase trabajadora fue víctima de un paro al que el gobierno no podía responder. Estas medidas incluyeron una reducción del 40% en el día de operación en el sector público afectando hasta los comercios y hoteles (Dolartoday, 2019). La falta de electricidad se ha sumado al problema de los hospitales, que ya estaban prestando servicios limitados debido a la falta de financiación y atención, agravado por la escasez de medicamentos. Las largas fallas eléctricas fueron la causa de la muerte de miles de personas en los centros de atención, entre ellos, bebés prematuros. De allí, la falta de electricidad es otro factor del aumento de la tasa de muertos en el país.

La situación necesitó una larga reflexión para salir con soluciones aun permanentes pero eficaces. De inmediato, "vivían con plantas eléctricas, funcionan a base de gasolina. Como eso, algunos comercios podían funcionar, pero eso trajo mucho daño al comercio, las carnes se dañaban y las verduras" (E. N2). Desafortunadamente, la gasolina no era una solución permanente, porque ella también escaseó con el tiempo. En el caso de la E. N3 "explotaban los transformadores, comenzaron a cambiar los focos por focos ahorradores y no te duraban nada porque la luz te lo quemaba, te quemaba los artefactos eléctricos". En las noches oscuras, "nos hicimos mecheros de gasoil para poder tener claridad en las noches" (E. N4).

El problema de la distribución geográfica vuelve a aparecer para mostrar la desigualdad en ofrecer servicios públicos en el área venezolana. Según la E. N5:

Bueno justamente en el año 2018, la situación fue empeorando con respecto al tema eléctrico. En mi caso yo no lo viví, pero tengo a mi familia en Venezuela y sí lo vivieron, y ellos, por ejemplo, tuvieron la posibilidad de comprar una planta. Pero nunca como el caso de otras regiones de Venezuela como el estado Zulia que ha sido terrible.

Lo confirma la E. N2 explicando que: "En el año 2018 hubo apagones continuos, podría decirte que me pareció el peor año". Muchas ciudades importantes (excepto en la región Zulia) sufrieron apagones dramáticos hasta finales de 2018 (Sutherland, 2019, párrafo 12). Hasta ahora, estos problemas parecen ser solucionables, pero no lo son y la E. N8 explicó el por qué comentando que "las plantas eléctricas se quemaron porque no hay mantenimiento. Los ingenieros se fueron del país porque no ganaban para vivir. Y muchos repuestos electrónicos son de otros países". Por problemas financieros y por falta de material para proceder al mantenimiento, los ingenieros estuvieron obligados a dejar el país para un futuro mejor para ellos y sus familias. Siempre la falta de material termina con la huida del personal. El ser humano trabaja por pasión, para ocuparse y también para ganar dinero y poder vivir, pero cuando no hay recompensa, no hay un buen ambiente de trabajo, no hay material para trabajar, el funcionario pierde motivación, piensa en abandonar y buscar algo mejor.

Entonces, la mejor opción, al menos para unos 8 millones de venezolanos, ha sido salir del país. Desde el punto de vista del gobierno de Maduro, estas fallas fueron provocadas por la oposición, y se dirigió a ellos con un discurso directo para explicarles que "ningún grupo que haga política en el mundo, se plantea hacer política quitándole la electricidad al pueblo para llevarlo a un estado de irritación y ponerlo contra el Gobierno" (Oré, 2013, párrafo 16). Desde la perspectiva de los expertos fue debido a una falta de mantenimiento. Para el presidente de una asociación de ingenieros eléctricos, Winston Cabas: "no es normal que ocurran explosiones de transformadores en las subestaciones de distribución". El sistema se quedó sin reparaciones, con pobre mantenimiento y ausencia de inversiones durante los años de la crisis económica vivida.

IV.3.1.2. Agua

La República Bolivariana de Venezuela, con una superficie continental y marina de 2 millones km², es un país rico de recursos hídricos, pero está sumido en una crisis humanitaria que impide a sus ciudadanos acceder al agua potable y al saneamiento. Según un reporte nacional realizado por varias fundaciones en 2018: "Hoy día, el 82% de la población, equivalente a 28.621.000 de personas, no recibe agua de manera continua. La que recibe esporádicamente es de dudosa calidad o no potable" (FECOLCA, 2018, p.1). Hasta los centros de salud estuvieron afectados por estas fallas al no recibir agua de forma continua. Lo primero

que exige la salud es la higiene y no se puede garantizarla sin el agua. Esta crisis de servicios públicos provocó un deterioro en la calidad de vida de los venezolanos. Si la gente vive en un ambiente tropical y no tiene cómo proceder a la higiene habitual por falta de agua, entonces, consideramos que esa es una verdadera fuente de generación de enfermedades. La ausencia de electricidad es inquietante porque afecta al agua, al teléfono y a internet. No solo esto, sino que afecta los comercios, y los hospitales.

El servicio de agua fue el peor valorado por la E. N5 que nos dijo que: "siempre había fallas de agua. Era el de los servicios que peor funcionaba en dónde yo vivía". Otra entrevistada señaló la gravedad de la situación apuntando que: "evidentemente estoy siendo exagerada al decir que todos, porque efectivamente el que más sufrió fue la electricidad... ¡Se me olvidó el agua! Creo que el lugar número uno lo voy a cambiar por el agua. Es pésimo el subministro. (E. N6)

Cuando había apagones de energía "automáticamente se iba el agua porque la planta eléctrica no suministraba el servicio de agua tampoco al irse luz, es toda una catástrofe de verdad" (E. N3). Una serie de interrupciones dejaron sedientos a millones de venezolanos, además de la emergencia eléctrica, a pesar de que el acceso continuo y suficiente al agua potable es un derecho humano esencial según la Organización Mundial de Salud (OMS). Igualmente, y a causa de los cortes de energía frecuentes, el agua venía de manera irregular, a veces "venía cada 7 días" (E. N1). En algunas partes del país se "puede tardar hasta un mes, dos meses, sin agua potable, sin agua que corra por tuberías" (E. N9). Esta riqueza natural es un recurso fundamental para la actividad humana y el medioambiente. El agua no sirve solo para satisfacer la necesidad de beber, sino que sirve también para regular el ecosistema terrestre y mantener el equilibrio necesario para la existencia de animales y plantas.

La crisis del agua en Venezuela alcanzó otro nivel de urgencia y amenazó de nuevo la salud pública porque: "No llegaba limpia sino puro barro, muchas enfermedades tuvieron los niños" (E. N4). Al principio venía sucia y luego, contaminada, lo que contribuyó a la propagación de muchas enfermedades infecciosas que se podía prevenir. El agua amarillenta solo sirvió para limpiar, a veces, para su consumo tenían que hervirla. La mala calidad del agua provocó un sentimiento de desesperación y de angustia, se revela que "teníamos que caminar kilómetros para conseguir un sitio donde pasaba un riachuelo para coger agua. Y nos hicimos

mecheros de gasoil para poder tener claridad en las noches" (E. N4). Pocos tenían el privilegio de contar con un tanque en sus casas o de tener grandes reservas que les permitieron sufrir menos, como la E. N5 que siente que "tenía la ventaja de que yo contaba con tanque dentro del departamento". Los demás tuvieron que dedicar, cuando se pudiera, una parte del dinero para buscar camiones cisternas y conseguir agua a un precio muy elevado. La crisis pesa mucho en el bolsillo venezolano y no todos pueden permitirse esta inversión.

La ventaja de Venezuela es que, por su posición geográfica, hay dos temporadas como lo hemos explicado anteriormente. En la época del invierno, "en los sectores más populares, la gente se ha acostumbrado a recolectar agua de lluvia, por ejemplo. Y también las alcaldías hacen un esfuerzo cuando puedan de mandar cisternas, es decir, camiones de agua para surtir diferentes zonas" (E. N7). Mientras que, en otras zonas la gente tenía que "recurrir a la compra de camiones cisternas a altos costos de valor" (E. N9). Para concluir el problema del agua, la causa principal era la falta de mantenimiento "[...] bombas, válvulas y tuberías que ya cumplieron su vida útil, sin posibilidad de ser reemplazadas"⁸. Todo este material requería fondos estatales para su mantenimiento y el estado no era capaz, en términos financieros, procurarlo.

IV.3.1.3. Gas

En el siglo XXI, siglo de globalización y avance tecnológico, los venezolanos regresaron a las cocinas tradicionales que usaban sus ancestros para preparar la comida en Venezuela existe muchas de las viviendas que no tienen acceso de gas por tuberías" (E. N7). En un país considerado el octavo del mundo con reservas probadas de gas natural era "muy difícil adquirir una bombona de gas" (E. N7) e incluso, "[...] la gente comenzaba a cocinar como antes con madera" (E. N1).

En consecuencia, la falta de gas doméstico obligó a las personas a comprar leña o reunirla para cocinar "entonces tuvimos que comprar un carbón o comprar leña para cocinar el carbón o la leña" (E. N7). Cada vez más, aumentan las quejas de los hogares venezolanos por la mala calidad de vida. Este fenómeno es muy pronunciado en las regiones interiores del país

⁸ Fundación Agua Clara, Coalición Clima 21, Aguas Sin Fronteras, Mesas Técnicas de Agua de la Red de Organizaciones de Baruta del estado Miranda y la asociación civil Fuerza Ecológica de Calabozo (FECOLCA), 2018, pág. 1

donde la crisis se manifestó con mayor fuerza. Estas acciones que parecen soluciones para el hombre, en realidad, son un daño para el medioambiente. Inconscientemente, los venezolanos participaron en la destrucción de la naturaleza y la decadencia de la salud pública. Cuando era imposible comprar leña con dinero, se tenía que proveérsela de manera propia sin prestar atención al daño que se puede ocasionar.

Las personas afortunadas, que gozaban de una buena situación financiera, pudieron:

[...] comprar una pequeña cocina eléctrica que cuando en el momento que hay luz puede cocinar con la cocina eléctrica y cuando se va la luz, pues usan el gas. O sea, lo que hace mi familia es que trata de ahorrar el recurso del gas cuando hay luz suficientemente. (E. N7)

Comprar una cocina eléctrica puede ser un desperdicio de dinero porque el país conoció también largas fallas eléctricas. Es difícil despertarse y no encontrar gas para preparar el desayuno, o agua para lavarse o ducharse, ni tampoco luz para prepararse. El suministro de gas natural es intermitente o inexistente, y los precios de las botellas en el mercado negro quedan fuera del alcance de la mayoría. El incumplimiento de los compromisos por esta situación provocó una depresión y la frustración en el pueblo, pero a pesar de todo, se sigue viviendo con todo lo que se tiene en las manos para intentar salir de esta desgracia.

IV.3.2. Movilidad y transporte durante la crisis

Gracias a las nuevas tecnologías, la movilidad de las personas y los bienes volvió fácil y accesible mediante la variedad y disponibilidad de los medios de transporte. Sin embargo, desde 2013, los venezolanos no podían aprovechar de este confort y comodidad. Cotidianamente, padecían los efectos de la crisis con largas horas de espera que terminaron con medios de transporte tradicionales, si llegan a encontrarlos. La crisis de transporte:

[...] afectó a todo el sector público y privado, este por la falta de los neumáticos, no se conseguía neumáticos en el país, no había aceite hidráulico para los motores, las cajas, no había un repuesto, había que pedirlo por internet, esperar un mes. Hubo tiempo también que no podían trabajar porque no había efectivo. (E. N2)

La ausencia de mantenimiento, sumada a los graves problemas económicos del país, afectaron a la vida cotidiana de los venezolanos. Hablando de la disponibilidad de los medios era muy limitada y eran "demasiado pocos" (E. N4 y E. N7). Si buscamos el porqué de este colapso, nos encontramos frente a una serie de problemas. Primero, "por la falta gasolina" (E. N1 y E. N7). Cabe mencionar que muchos de los componentes de la gasolina son importados, la PDVSA tuvo que importar gasolina para mantener abastecido el mercado interno. Pero el problema no era resuelto porque "la escasez de repuestos también ha ocasionado un exceso en la demanda o poca oferta" (E. N6), sobre todo, después de aumentar el precio del petróleo. Lo notable es que la escasez de gasolina era considerada de una manera o de otra como una estrategia adoptada por el Estado para combatir el contrabando. Inconscientemente, el agravamiento de la escasez dificultó el acceso a las ayudas humanitarias. También provocó retrasos en la prestación de los servicios de salud. Para resumirlo, la producción del petróleo vio una reducción porque desafortunadamente, la PDVSA no pudo cumplir la meta de producción planteada.

Segundo, "porque los repuestos eran demasiado caros y los dueños de autobuses no podían comprarlos" (E. N4). La falta de liquidez, la inflación acelerada, las bajas importaciones de impuestos y los costos elevados de mantenimiento pusieron el sistema de transporte bajo control. De hecho, el sector estuvo paralizado a nivel nacional y la responsabilidad de la crisis cayó, como tantas otras, en el gobierno que paró de invertir en el sector eliminando los subsidios. El papel desempeñado por el transporte es muy importante en la economía, es un factor decisivo a la hora de determinar el costo de bienes y servicios negociados cada vez más en el mercado. Es muy importante para transportar insumos, materias primas, productos terminados y seres humanos nacional e internacionalmente. Por lo tanto, el transporte se transforma en una industria clave para una economía globalizada. Desde este punto de vista, se entiende que el transporte es un servicio vital para cualquier país.

En condiciones muy difíciles, las personas tenían que esperar muchas horas para la llegada de algún metro, bus o lo que sea, por falta de efectivo. Frente a esta situación, "hubo momentos en que se tenían que hacer largas colas para tomar un bus" (E. N6). Luego, los autobuses fueron reemplazados por camiones de mercancía: "Sí presencié cómo comenzaron a circular en las calles lo que se llaman perreras, que son carros en las que la gente se montaba como si fueran animales. Esto es lo que la gente estaba utilizando para movilizarse" (E. N5).

Por obligación, los venezolanos luchaban cada día para conseguir sitio en este nuevo vehículo que se volvió un salvavidas para los pobres a pesar de las condiciones caóticas del transporte. Según la E. N1 que reveló: "me ocurrió muchas veces, montamos como si fuésemos presos, rehenes, no sé. Sí era caótico". Uno de los medios de transporte subterráneos modernos en Venezuela es el metro. Este último fue negativamente criticado por los ciudadanos venezolanos por ser "[...] lo peor, tiene constantes retrasos, suciedad, los vagones en mal estado, no tiene horario, inseguridad" (E. N6). Los ciudadanos notaron un cambio radical en la calidad de este servicio que, antes, facilitaba muchísimo su desplazamiento.

Entretanto, la población se vio afectada por los efectos de la crisis al esperar durante mucho tiempo la llegada de alguna unidad de transporte público o privada. Con estos medios a mano, la calidad del servicio no estaba realmente allí "no hay transporte público y transporte privado, no hay calidad, todos están rotos" (E. N8). Los pocos vehículos disponibles estaban en un estado catastrófico, sucios por falta de agua y sin mantenimiento por falta de importaciones y de repuestos. Tomando en consideración todo lo dicho, añadir que "no hay un precio oficial del pasaje, por lo que los que no tenemos carro sufrimos constantemente del abuso de los conductores en cuanto al cobro del pasaje" (E. N6). Cuando no hay un control estricto por parte del gobierno, el pasajero tenía que pagar mucho más de lo habitual para ir a su destino y los conductores por sus partes, manipularon la tarifa según su gusto y nadie podía reclamar.

Como los *bachaqueros*, los conductores de los medios de transporte aprovecharon la situación para ganar un poco de dinero a la hora de decidir aumentar el precio de la movilidad. En estas situaciones, siempre aparecen como suelen llamar los *oportunistas* que, en realidad, son víctimas de esta crisis económica y quisieron cambiar su rutina amarga. Para los más pobres, tenían que sufrir caminando, considerando la marcha como medio para economizar un poco el dinero con el fin de investirlo en la comida o la atención médica. Por esta razón, "la mayoría de las personas caminaban mucho para ir a sus trabajos, a sus casas, era un caos total" (E. N4). Ir al trabajo y la escuela o regresar a casa, se ha vuelto muy difícil para los ciudadanos.

El declive del sistema de transporte afectó también a los poseedores de vehículos, quienes tenían que hacer la cola en las estaciones de gasolina. Después de las colas kilométricas en farmacias y supermercados, había colas "kilométricas para rellenar gasolina y movilizar un auto. Entonces todo lo que se refiere al transporte público a través de la gasolina, a través del

alto costo, de los repuestos, de las llantas es casi imposible tener un transporte" (E. N9). Existían también personas que se vieron obligadas a abandonar sus vehículos como la E. N8 que nos habló de la venta de su carro. Preferían ahorrar la inversión del carro, en la comida, porque tener un automóvil significaba tener muchas cargas. Debbi D'souza, activista política y nativa venezolana reveló que la República Bolivariana de Venezuela es un país fallido en medio de la ausencia de servicios como agua y electricidad, la escasez crónica de los bienes de consumo más básicos como pan y papel higiénico, la alta tasa de crimen y violencia en el mundo, la censura y la falta de libertad de expresión y el reemplazo de la democracia por la dictadura (PragerU Internacional, 2018). El desarrollo y el crecimiento de cualquier país está estrechamente relacionado con la calidad y eficiencia de los servicios públicos. El gobierno de Nicolás Maduro tiene que volver a invertir en el sector y contar con decisiones eficientes para el crecimiento económico y el desarrollo social del país.

La crisis de transporte empezó en 2013 y alcanzó proporciones graves en todo el país, incluida la capital. Los residentes experimentaron dificultades sin precedentes en su vida cotidiana. Con su llegada al poder, Maduro adoptó medidas políticas nacionales para mejorar el transporte. El propósito principal era aumentar el servicio y mejorar la calidad de los vehículos, mejorando así la calidad de toda la industria. Lanzó la misión transporte que "va a servir a masificar y modernizar el servicio del transporte nacional" (TeleSUR, 2014, 0m09). El proyecto se basaba en el establecimiento de un registro de transporte nacional para obtener cobertura territorial y reforzar los accesorios de suministro y seguros. Según se dijo, se trataba de crear 17 sistemas de transporte para atender a más de 850.000 pasajeros al día en 32 ciudades (Transparencia Venezuela, *s.f*).

De acuerdo con la asociación Transparencia Venezuela, la crisis que vive el país en el sector de transporte es el resultado de una corrupción generalizada y políticas públicas equivocadas. En seguida, citaremos los problemas claves que destruyeron el transporte venezolano. Primero, la paralización del Metro y sus proyectos de ampliación. Los metros contribuyen eficazmente al logro de las metas de las políticas de desarrollo urbano porque aumentan la eficiencia de las economías urbanas reduciendo los costos de viaje. Además, participan en la actividad de los centros de las ciudades. El Metro Caracas transporta 2,5 millones de pasajeros diariamente con un precio muy bajo (Transparencia Venezuela, *s.f*). Se nota también que las líneas existentes ya no cubren la demanda y la paralización de los

proyectos de extensión están relacionadas con el escándalo de la empresa constructora Odebrecht⁹. La situación de los metros y sus estaciones estuvieron en estado catastrófico: la escalera mecánica, las bandas hemostáticas y el sistema de aire acondicionado faltaban, incluso en los vagones.

Segundo, el aumento de la tarifa del viaje por los conductores en periodos de inflación. El último decreto aprobado por el ministerio de transporte acerca del precio mínimo de la tarifa fue en 2017 de 280 Bolívares (Transparencia Venezuela, *s.f*). En tiempos de inflación, los operadores aumentaron el precio y estuviera fuera del alcance la mayoría. Cabe señalar que hay una categoría de venezolanos que benefician del transporte gratuitos: estudiantes, personas ancianas. Su tarifa debe ser pagada normalmente por el estado venezolano, que se encuentra inapto de cubrir el precio para los transportistas, lo que justifica el aumento de la tarifa.

Tercero, el aumento en el precio de la gasolina en 2016 como parte de las medidas para combatir la crisis exacerbada por la caída de los precios del petróleo. Después de una congelación de 17 años, el precio de la gasolina de 91 octanos aumentó un 1,328% mientras que aquella de 95 octanos, llegó al 6,566% (Transparencia Venezuela, *s.f*). Para mantener el equilibrio, Maduro anunció un aumento en el salario mínimo. Los logros no son suficientes mientras que no se manifiesten en el campo.

IV.4. Diáspora venezolana

Desde tiempos remotos, el hombre ha sido nómada, se traslada de un lugar a otro, buscando una vida mejor. Con el paso del tiempo, este desplazamiento evolucionó hasta llegar a lo que se conoce hoy como *flujo migratorio*. Este proceso es totalmente natural y está relacionado a los momentos históricos. Además de estos factores, hoy por hoy, la globalización favorece la apertura de las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales. Una de las características más destacadas de una sociedad globalizada es el aumento de la movilidad humana. La migración es el proceso de trasladarse de un país a otro, de manera permanente y puede ser de diferentes maneras, según la causa y la conciencia del individuo sobre el contexto o la oportunidad de crecer en otras dimensiones fuera de su país. Se estima la salida de más de

⁹ Odebrecht es una empresa brasileña que financió muchas obras públicas venezolana entre los años 2011 y 2015. También, el presidente de la empresa financió las campañas electorales de Chávez, Maduro y Capriles.

110 millones de migrantes y refugiados en el mundo (ACNUR, 2023). Es un fenómeno que ocurre a nivel mundial y se convirtió en un tema contemporáneo de agenda internacional en las mesas de discusión.

El fenómeno migratorio se ha acentuado en estos últimos años y se convirtió en la mejor solución que una persona pueda tomar para mejorar su vida. Señala Achotegui (2008) que "emigrar se está convirtiendo hoy para millones de personas en un proceso que posee unos niveles de estrés tan intensos que llegan a superar la capacidad de la adaptación de los seres humanos" (p. 7). Sin pensar en sus consecuencias, estas migraciones están haciendo una presión significativa en las áreas receptoras y expulsoras. Teniendo en cuenta estas consideraciones, el desarrollo de la migración venezolana es un aspecto de la crisis interna. En una región como América Latina, el cambio aparece de carácter laboral o cultural, en función de su momento histórico, los países actúan como receptores, emisores y de tránsito de migrantes.

La diáspora venezolana es un tema del que no podemos escapar. Todos sabemos cómo se inició, pero no todos sabemos cómo evolucionó. Durante largo tiempo, la República Bolivariana de Venezuela era un país receptor de emigrantes. En 1938, durante el mandato del general Eleazar López Contreras, se creó en Venezuela el Instituto Técnico de Inmigración y Colonización (ITIC), que autorizaba la entrada regular de todos los inmigrantes en busca de un nuevo hogar (Rodríguez, 2018). Así, era un paraíso democrático para los ciudadanos, sobre todo, los vecinos que huían de la inestabilidad política o/y económica y de la dictadura. A partir del siglo XX, aparecieron nuevas olas migratorias, pero esta vez, desde Venezuela a otros países, debido a una crisis económica que provocó una descomposición social inédita para la historia de este país socialista. La crisis humanitaria creó este desplazamiento que, a su turno, provocó una crisis regional incontrolable. Está claro que la globalización puede tener un mayor efecto en las decisiones de inmigración, sin duda, las condiciones internas del país socialista fueron determinantes para los individuos. En este apartado, se presentará una investigación empírica realizada con el objetivo de dar una breve percepción acerca de la migración venezolana. Se espera que este tipo de análisis proporcione explicaciones sobre los venezolanos emigrantes, sus razones y sus procesos de integración. Utilizando los métodos analíticos, gráficos y estadísticas oficiales, intentaremos comprobar quiénes son estas personas que tomaron el riesgo de salir de Venezuela; por qué decidieron cambiar su actualidad y cómo se instalaron en los países de destino.

IV.4.1. Sección A: Datos personales

Como lo hemos explicado en la parte teórica, la encuesta se divide en seis secciones, la primera sección está dedicada a una pequeña presentación de la muestra. Brevemente, intentaremos estudiar el sexo de los migrantes, sus edades y sus trabajos. Asimismo, analizamos las cualidades de la familia migratoria.

Primero, empezamos por la presentación de los encuestados exponiendo sus informaciones personales como nombre o seudónimo para respetar su privacidad, la fecha de nacimiento para ver la categoría de edad más emigrada, el estado civil para analizar la situación familiar y por fin la profesión para estudiar la situación laboral (ver tabla 09).

Tabla 09*Datos personales de los encuestados*

N	Nombre	Fecha de nacimiento	Estado civil	Profesión
1	Sussie	26/ 11/ 1989	Soltera	Banco BOD
2	Pati	21/ 09/ 1991	Soltera	En el tribunal civil
3	Anny	12/ 12/ 1997	Soltera	Restaurante
4	José	00/ 00/ 1995	Soltero	Enseñanza privada
5	Melialba	09/ 08/ 1979	Casada	Productora independiente
6	Carlos Díaz	19/ 10/ 1978	Soltero	Por mi cuenta
7	Guito	30/ 10/ 1957	Casado	Taxista
8	Soto	08/ 10/ 1979	Casado	Independiente
9	Gaba	18/ 12/ 1990	Soltera	Partido Político
10	Julieta	20/ 11/ 1987	Casada	/
11	Margarita	27/ 11/ 1977	Casada	BOD
12	Angeles	09/ 01/ 1984	Soltera	En una empresa Visual M
13	JenJen	01/ 03/ 1989	Soltera	Una página web
14	El gran culi	03/ 02/ 1984	Casado	Planta Pepsi Maracaibo
15	Peru	16/ 11/ 1979	Soltero	Nuevo villa sur
16	Eli	12/ 12/ 1978	Casada	En una notaría pública
17	Yuzmari duran	23/ 05/ 1987	Soltera	Farmatodo ca
18	Maria	01/ 06/ 1995	Casada	/
19	Ciro	29/ 08/ 1987	Soltero	Hospital de especialidades pediátricas
20	Andres	12/ 05/ 1982	Casado	Oleica

21	Jusy	25/ 04/ 1981	Casada	Coveplast
22	Daniela	30/ 08/ 1989	Soltera	DIANCA
23	Tone	07/ 07/ 1983	Casado	/
24	Majo	23/ 06/ 1994	Soltera	/
25	Angel de Ospino	20/ 04/ 1971	Separado	Club hispano del estado Miranda
26	Tarzan	23/ 08/ 1988	Soltero	Construcción
27	Nano	09/ 09/ 1980	Soltera	Ministerio de educación
28	Virgi	19/ 08/ 1983	Soltera	Ministerio de educación
29	Lumbo	06/ 07/ 1963	Soltero	Thermosensor SA
30	Islu	01/ 09/ 1992	Soltero	Invernan C.A
31	Del valle	00/ 11/ 1981	Casada	/
32	Agronomo	09/ 02/ 1944	Casado	Empresa personal
33	Richard	27/ 10/ 1994	Soltero	Alianza francesa

Nota. La tabla resume los datos de las personas que respondieron a la encuesta. Se divide en cinco columnas que representan el número del entrevistado, su nombre/ seudónimo, su fecha de nacimiento, su estado civil y su profesión.

De estos 33 sujetos que hayan respondido a nuestra encuesta en línea, dieciocho son mujeres (55%) y quince hombres (45%). En cuanto a la edad, podemos escudriñar que van entre 23 y 63 años. Siete personas se sitúan en la franja de los veinte años, dieciséis de los treinta, ocho de los cuarenta, y el resto se distribuye entre las siguientes franjas: una persona de los cincuenta, otra de los sesenta y la última de los setenta.

El estado civil de cualquier persona es un parámetro importante a la hora de emigrar porque puede, de manera o de otra, complicar o facilitar el proceso para el migrante. Analizando las respuestas, se notó que diecinueve (58%) están solteros mientras que un porcentaje de (39%) están casados. Solamente una persona (1%) está separada y ninguna es viuda.

Cambiar de país y programar de nuevo la vida en otro, no es nada fácil, que sea para la persona funcionaria o aún más para la desempleada. Según el tablero anterior, 28 personas ocupaban puestos de trabajo en diferentes dominios, entre lo privado y lo público. Cabe mencionar que cinco personas no respondieron a esta pregunta, lo que nos dejó deducir que estaban en emparo u ocupaban cargos políticos o económicos importantes.

La lectura de los datos nos confirma que hay un mayor índice de mujeres en la población migrante. Desde el principio de nuestra investigación, notábamos una participación femenina masiva, lista a aportar ayudas y explicación, que sea en las entrevistas o en las encuestas. Esto, no permite concluir que el género masculino es ausente y menos activo. Desde la creación del universo, la mujer se ha caracterizado por su dedicación y sacrificios. Siempre preocupante pero lista a aportar cambios, a ayudar sin preguntar o juzgar. Puede ser que la colaboración femenina en nuestra investigación es un mensaje indirecto para comunicarnos hasta qué punto está sufriendo y está dispuesta a hacer llegar su voz, siquiera el 1% de su malestar. Entendemos perfectamente que expresarse y tener la valentía de hablar durante el gobierno de Maduro no es fácil. En el medio de la censura y según se dice *dictadura*, estas mujeres arriesgaron sus vidas dos veces: la primera para compartir con nosotros una parte de la realidad y la segunda cuando salieron de su país.

Sin embargo, nuestros resultados no parecen similares a los datos oficiales del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE en adelante). Entidad colombiana interesada por solicitar informaciones sobre las condiciones de empleo de las personas y las características generales de la población (sexo, edad, estado civil entre otras). Mediante encuestas, realizó la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH en adelante) especialmente para Venezuela. En la tabla 10, podemos observar el número de los migrantes venezolanos entre 2014 y 2018 según el sexo.

Tabla 10

El total de migrantes venezolanos por sexo 2014-2018

Año	Hombres		Mujeres		Total	
	Miles de personas	%	Miles de personas	%	Miles de personas	%
2014	41	50.7%	40	49.3%	80	100%
2015	55	50.1%	54	49.9%	109	100%
2016	103	48.4%	109	51.6%	212	100%
2017	217	52.2%	199	47.8%	415	100%
2018	567	51.1%	544	48.9%	1111	100%

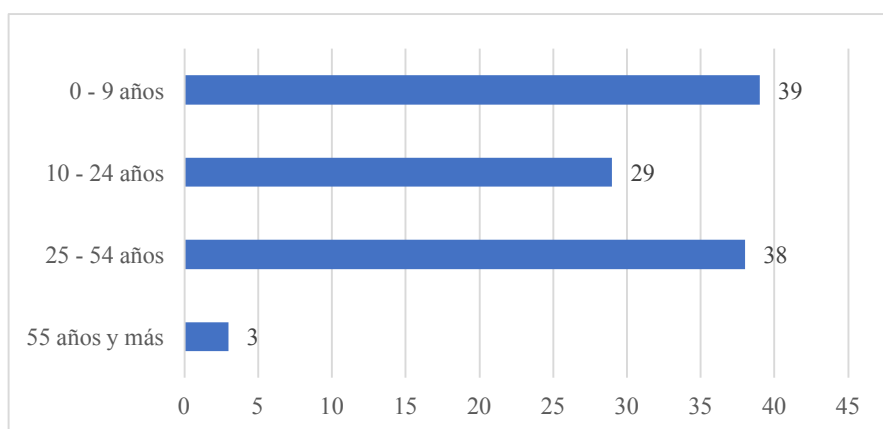
Nota. La tabla muestra las estadísticas de una encuesta que calcula el porcentaje el número de los migrantes venezolanos según el sexo durante el período 2014-2018. Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH.

Observamos que la categoría masculina supera un poco a la femenina. Es un resultado natural y esperado porque, generalmente, los hombres suelen sacrificarse para garantizar un porvenir a su familia. Además, los hombres no son exigentes, pueden adaptarse a cualquier situación: trabajar cualquier cosa, dormir en la calle, caminar muchos kilómetros para ahorrar el dinero del transporte, etcétera. Los hombres son más deportistas que las mujeres, lo cual, soportan el sufrimiento con el fin de proporcionar las capacidades necesarias para ayudar a su familia de forma remota o trabajar para facilitar los procedimientos de reagrupamiento familiar.

No es sorprendente que la juventud es el grupo social con más movilidad. Es una oportunidad para ellos de conseguir una vida mejor y concretar sus aspiraciones. En realidad, están en una etapa en la que pueden probar muchas cosas y vivir aventuras. Su edad es la más adecuada para tomar riesgos y sobrepasarse. Los resultados ilustran que la crisis venezolana impactó mucho a sus hijos jóvenes hasta que les empujó a dejar el país en busca de un futuro mejor. Lo confirman también los resultados de la DANE (ver figura 21) que muestra un gran porcentaje de los niños y jóvenes emigrados. De las diferentes franjas, la categoría de niños, menos de nueve años, encabeza la lista. Los padres venezolanos asumieron una gran y sensible decisión de hacer participar a los niños en el extenuante y, en muchas ocasiones, peligroso viaje migratorio.

Figura 21

El total de migrantes en Venezuela según la edad (2015)



Nota. Las barras gráficas muestran el total de los migrantes en Venezuela para el año 2015 según la edad. Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH.

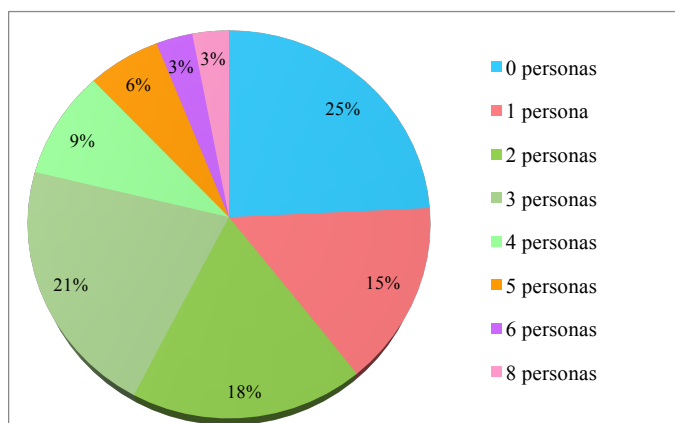
La migración representó una oportunidad para que los jóvenes venezolanos alcanzaran una vida mejor para ellos y sus familias. Al mismo tiempo, brindó beneficios laborales a los países receptores. Con excepción, la migración juvenil suele tener un efecto positivo en los países de destino porque "... es una mano de obra barata para ellos... Mientras que Venezuela hace un gran sacrificio para mantener la educación gratuita en todos los niveles, especialmente el universitario" (Rivas Pérez 2016, p. 1). Desafortunadamente, esta es la razón por la que muchos migrantes jóvenes se ven atrapados en trabajos en los que están expuestos a la explotación y el abuso, incluido el trabajo forzoso. A menudo, algunos se convierten en chivos expiatorios de las deficiencias de los sistemas económicos y sociales.

Lo expuesto anteriormente, nos revela que dos factores pudieron facilitar la migración de nuestros encuestados. Primero, el estado civil porque casi todos son solteros, entonces la decisión final les pertenecía y nadie podía contradecirles. Segundo, como la mayoría de los encuestados eran funcionarios, es decir tenían ingresos, su situación financiera les permitió buscar otro lugar donde pueden vivir dignamente. Hemos señalado al principio que había personas que no declararon su profesión. Entonces, quizás, se trataba de la categoría de personas que fueron despedidas de su trabajo y tenían que buscar oportunidades fuera del país. Al principio, la migración interesaba solo a la población educada y calificada como médicos, ingenieros, científicos, profesores y petroleros. La pérdida de las personas calificadas era, de una manera o de otra, una de las causas de la decadencia del país. Con el tiempo, la migración no se limitaba solo a las clases con mayor capacidad económica, sino que hasta algunos con menores recursos veían en la salida de Venezuela una posibilidad de salvarse.

Es cierto que la migración es una decisión voluntaria y se divide en dos tipos: individual o familiar. Para saber si las familias pudieron reunirse con sus emigrados, los encuestados tenían que revelar el número de los miembros con quienes están viviendo actualmente. Las respuestas han sido limitadas entre 1 y 8 personas como vienen representadas en la figura 22.

Figura 22

Número de los miembros de las familias emigradas 2013-2018



Nota. El círculo gráfico expone el número de los miembros emigrados en cada familia partiendo de 0 a 8 personas, según las respuestas de las personas encuestadas.

Podemos notar que hay ocho personas que viven solas hasta hoy en día; once de ellas están acompañadas de una a dos personas como máximo. Mientras que hay otras que viven con más de 4 personas, citamos a título de ejemplo a *El gran culi* que es el único que vive con 6 personas y también a *Daniela*, la única en vivir con ocho personas.

Se nota que una minoría emigró individualmente y hasta los días de hoy sigue viviendo sola quizás la familia no pudo reunirse con ella a causa de un problema financiero. La migración solitaria es menos peligrosa que la familiar. Si la persona no logra adaptarse, puede regresar y encontrara recibida por su familia, contrariamente a la persona que emigre con su familia. Sin embargo, una vez en el país de destino, las personas experimentan un sentimiento de soledad. Esto puede ser desagradable, incómodo y potencialmente peligroso para la salud mental. Los sentimientos de los migrantes ante la cercanía de sus seres queridos son una fuente muy importante de apoyo y vínculo social. Por eso a la hora de emigrar, se debe tomar en consideración esta separación porque las personas dejan de existir como antes. En todos los casos, el hecho de emigrar puede frenar la construcción de nuevas redes sociales. Pero, con certeza permite a las personas conocerse a sí mismos. Superar la soledad es un proceso delicado, pero falta pensar en el objetivo del desplazamiento para resistir. Pensar en que estar solo pero en seguridad y con buena situación es mucho mejor que estar reunido pero aterrorizado y en peligro.

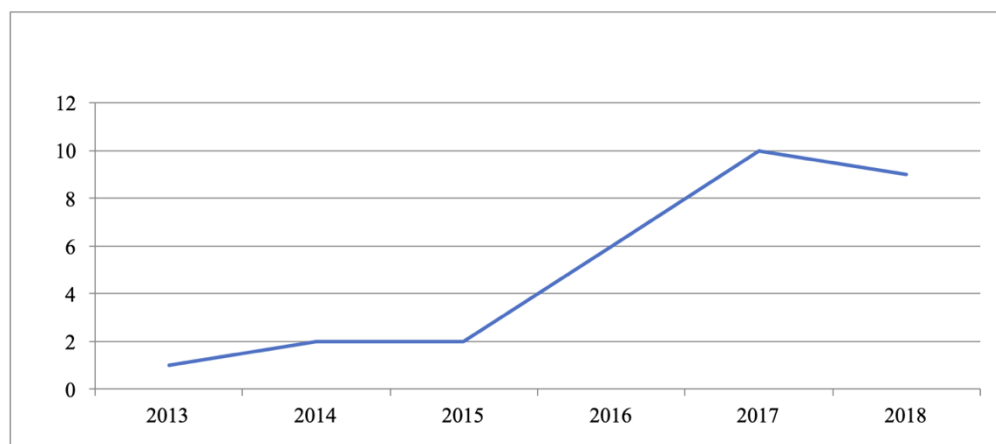
La familia es un factor principal que favorece la migración. La migración familiar es un término usado para describir la migración de personas que migran por relaciones familiares nuevas o establecidas. El término incluye varias subcategorías, a continuación, citaremos a las frecuentes. Primero, existe la reunificación con un familiar desplazado o ex residente, suele desplazarse primero para tener una situación y luego su familia puede reunirse con él. También las personas con protección subsidiaria tienen el derecho a recibir y reunirse con los miembros de su familia. Puede ser un marido que se sacrifica para recibir su esposa e hijos, o un joven para acoger a sus padres o hermanos menores. Segundo, hay la familia acompañante, es el caso de familiares que deciden acompañar al inmigrante principal. Tercero, hay lo que se llama formación familiar que consiste en que algunos inmigrantes se casan con un ciudadano local o extranjero que reside fuera del país, pero con buena situación como forma para legalizar sus papeles. Este último caso, ayuda al migrante a lograr su admisión y cambiar su estatuto.

La reunificación familiar varía de un país a otro porque la definición de los miembros de la familia no es común, por lo tanto, alcanzarla depende de la legislación nacional. De estas evidencias, podemos clasificar las familias venezolanas emigradas en dos categorías diferentes: unas pequeñas y otras numerosas. El impacto de las operaciones de migración en las familias se refleja en la presencia de una diferencia entre la estructura de la familia autóctona y la familia extranjera.

IV.4.2. Sección B: Razones de emigración

Detrás de cada emigración hay motivos y reflexiones acerca del proceso. Generalmente, se trata de una situación política, económica, cultural, laboral o religiosa que impulsa su salida del lugar de origen. En esta segunda sección, haremos hincapié sobre el año de migración, las causas y los países de destino de cada encuestado.

Hemos señalado antes que nuestra investigación comprende el período 2013-2018. Para saber el año que conoció un gran número de migrantes, se estableció esta curva gráfica (ver figura 23) que resume el año de la llegada de cada encuestado al país receptor.

Figura 23*Año de la llegada al país receptor*

Nota. La curva gráfica muestra el año de llegada al país de destino de todas las personas que respondieron a la encuesta.

En los tres primeros años (2013, 2014 y 2015), había solamente cinco emigrantes. A partir de 2016, la emigración empezó a tomar su auge llegando a su clímax en el año 2017, al registrar 10 emigrantes. En el año siguiente, el número disminuyó a nueve emigrantes.

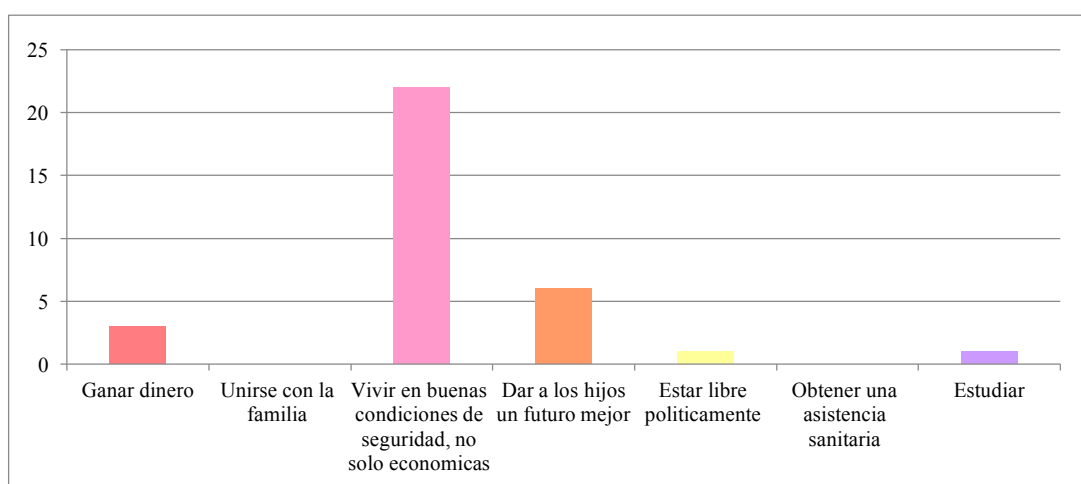
Venezuela ha pasado de ser un país de inmigrantes a ser uno de emigrantes de forma casi imprevista. La vida parece imposible en este país, desesperados los ciudadanos empezaron a salir uno tras uno. Podemos interpretar que la disminución del número de los emigrados era relativa a las intervenciones del gobierno quien buscaba poner fin a estas olas. De acuerdo con las cifras presentadas por OIM/ACNUR hubo 4.322.000 venezolanos, entre migrantes y refugiados, que salieron durante el lapso 2015/2020 (Phélan & Osorio 2020). Cabría explicar la diferencia entre los términos migrante y refugiado que vuelven cada vez más comunes, pero en realidad son diferentes en el sentido. Según ACNUR, el refugiado es aquel que se escapa de conflictos armados o persecuciones buscando cierta seguridad en los países vecinos, y cuyo retorno al país es demasiado peligroso. Conforme a la declaración de Cartagena de 1984, el término refugiado se refiere a las personas que "han huido de sus países porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por violencia generalizada, [...]" (Ribas, 2018, p. 112). Mientras tanto, un migrante es aquel que decide voluntariamente trasladarse para mejorar sus condiciones de vida. A diferencia del refugiado que no puede regresar a su país, él sí está siempre protegido por su gobierno.

A partir del año 2016, con el aumento gradual de la crisis interna, las decisiones de emigrar empezaron a aumentar rápidamente. El primer responsable del aumento de la migración es el gobierno porque durante este período y, a pesar de los resultados alarmantes, no aplicó ninguna política o medida para prevenir la migración o al menos, restringir los flujos migratorios. No se puede reanimar la economía del país sin el pueblo, porque es el consumidor número uno. En este caso, la migración si no fue impulsada, fue seguramente querida. Lo dicho anteriormente, viene justificado por la falta significativa de un registro de migración. Se notó un desinterés claro sobre las estadísticas relacionadas con el número exacto de las personas que salían o entraban al país.

Con la degradación de la situación, los objetivos y deseo de los ciudadanos venezolanos cambiaron. Además de mejorar las condiciones de vida, que era desde el principio un objetivo primordial, los nuevos migrantes venezolanos querían buscar principalmente condiciones mínimas de vida: acceso a la alimentación, de salud y la disponibilidad de los rubros que, de día a noche, volvieron inaccesibles. La migración se convirtió al fin y al cabo en una necesidad. En relación con los motivos de la migración venezolana fueron numerosas y variadas de una persona a otra. Hemos propuesto siete respuestas a las que el encuestado debía escoger.

Figura 24

Razones de emigración



Nota. Las columnas gráficas muestran las diferentes razones que empujaron a las personas encuestadas a dejar el país.

Más de la mitad, prefirieron irse del país para vivir en buenas condiciones de seguridad y no solo económicas. Seis padres querían dar un futuro mejor a sus hijos. Un encuestado inmigró para estar libre políticamente, y otro para estudiar. Finalmente, los tres últimos querían mejorar su situación financiera ganando más dinero. Notamos que ningún individuo ha dejado su país para unirse con la familia, ni para obtener una asistencia sanitaria, a pesar de la situación catastrófica de los centros de salud nacionales.

Después de ser una democracia ejemplar y un país de acogida, hoy, Venezuela vive el mayor éxodo conocido hasta la fecha en un país que no está en guerra. Los resultados obtenidos confirman que los venezolanos no pudieron aguantar la situación ni adaptarse a la ausencia de la libertad y la estabilidad conocida en las épocas anteriores.

La mayoría de los venezolanos en el exterior, dieron dos razones principales de su decisión de emigrar: (1) la inseguridad y la situación económica; y, (2) la política del país. Los encuestados resumieron ambas razones y las redujeron en un solo aspecto: el sistema político que el gobierno pretendía imponer en el país. Las voces de la diáspora incluyeron la inseguridad desde que las fincas, empresas, tierras, casas, fueron confiscadas o invadidas con la complicidad del gobierno. La inseguridad se volvió preocupante desde que la tasa de homicidios creció. El segundo motivo económico se entrelazó con el primero lo que reforzó la decisión de emigrar. La situación era trágica: el país registraba cada vez más tasas de inflación muy altas, una situación que sería absolutamente incontrolable, una escasez de todo, una elevada tasa de desempleo, etcétera. Los datos y las cifras expuestas en el capítulo anterior ilustran el desastre económico. Estas dos dimensiones (social y económica) se solidifican en el problema político más grave: la construcción del socialismo del siglo XXI.

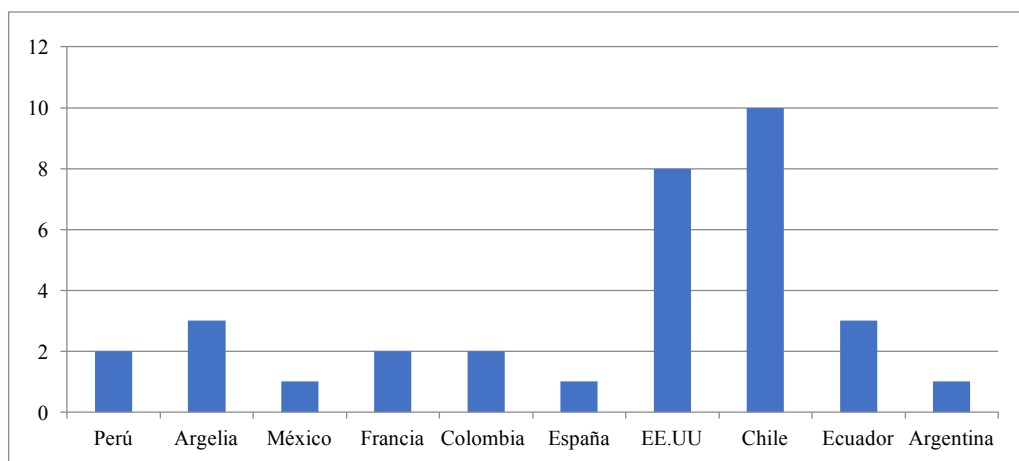
La respuesta al porqué de este desplazamiento es muy clara. Los problemas no resueltos son la fuente de la crisis humanitaria en el país sudamericano. El sociólogo alemán Ulrich Beck apuntó que “[...] la fuerza impulsora de la sociedad de clases se puede resumir en la expresión ¡Tengo hambre! en tanto que en la sociedad del riesgo se reconoce en la frase ¡Tengo miedo!” (Beck, 1998, p. 56). Los dos aspectos señalados (hambre y miedo) son omnipresentes en la sociedad venezolana y han sido agentes causales de los movimientos migratorios: el miedo como sensación y el hambre como necesidad fisiológica. Esta teoría sugiere que la salida de los venezolanos fue provocada por el propio régimen bolivariano. Había un propósito político

detrás de la salida de la oposición, lo que quiere la revolución atender y lo confirmaban la confiscación de bienes, la devaluación de la moneda, las restricciones a las libertades civiles y políticas, entre otros. Por otro lado, la retórica, las declaraciones y, sobre todo, las amenazas utilizadas a través de diversos medios, canales de comunicación e información. Esto fomenta el deterioro de las condiciones de vida, la vulneración de derechos y las libertades. Valdría la pena agregar la existencia de otros motivos, tal es el caso de los refugiados y asilos, cuya salida forzada tiene razones muy particulares y negativas, en su gran mayoría.

Arraigada en un proceso por el cual los venezolanos tendieron a migrar mínimamente a mediados del siglo XX, la dinámica reciente sugiere que los planes de la diáspora no fueron orientados en la forma en que se incorporarían en el país de destino. El objetivo era salir de Venezuela, por lo que los países de la región se han convertido en el destino directo y primero, especialmente entre los países fronterizos como Colombia, Brasil y algunas islas del Caribe. La figura 25 demuestra los diferentes lugares de destino de nuestros encuestados venezolanos emigrados entre 2013 y 2018.

Figura 25

Países receptores de los encuestados



Nota. Las columnas gráficas muestran los diferentes países que recibieron a los encuestados emigrados.

Según los resultados, diez de ellos se dirigieron hacia Chile y ocho hacia EE.UU. Ecuador y Argelia, cada uno recibió tres venezolanos, mientras que Perú recibió 1 individuo. Los demás se dirigieron hacia México, Francia, Colombia, España y Argentina.

Entre Europa, América y África, estos venezolanos tenían que elegir el destino adecuado para no decir perfecto a sus metas. Quizás atraídos por la estabilidad económica, la lengua y el bajo desempleo. Los principales países acogedores fueron los de América Latina, debido a su cercanía y también correspondían a las personas con recursos económicos limitados. Los afortunados contaban con apoyos que facilitaron su inserción en países como Estados Unidos. La Organización Internacional de las Migraciones (OIM) logró hacer el cuento de migrantes venezolanos en sus principales destinos en 2017. En la figura 26, se puede inferir que la mayoría de los venezolanos escogieron principalmente tres países: Colombia, Estados Unidos y España.

Figura 26

Número de migrants venezolanos en sus principales destinos en 2017



Nota. La figura expone los principales destinos de los emigrantes venezolanos para el año 2017.

Fuente: Organización Internacional de Migraciones de la ONU, abril 2018.

Antes de la crisis venezolana, Colombia era un país expulsor y Venezuela se encargó de acoger a los colombianos. Durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX, América Latina asistió a uno de los grandes flujos migratorios de Colombia a Venezuela (Cárdenas & Mejía, 2006). Con la crisis venezolana, se ha dado un intercambio de los roles entre los dos países vecinos. Contrariamente a la actualidad, Venezuela volvió a ser un país expulsor. En 2013, se desarrolló una nueva ola de inmigración de Venezuela a Colombia y se intensificó entre 2015

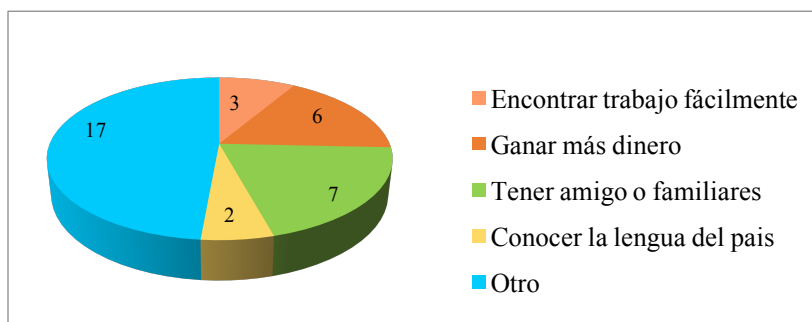
y 2017. Entre los grupos que migraron a Colombia, había también retornados, es decir, colombianos que emigraron a Venezuela en las décadas anteriores, volvieron a buscar protección en su país de origen por falta de seguridad en el país acogedor.

El concepto de la migración indica que la frontera es, generalmente, la primera opción inmediata de un inmigrante cuando, debido a circunstancias adversas, debe abandonar su país de origen. El caso venezolano explica bien esta dinámica, especialmente en el caso de Colombia. El proceso es transitorio porque de receptor pasó a ser emisor de este grupo y del propio pueblo venezolano. Con respecto a Brasil, la ciudad Boa Vista situada en el estado fronterizo Roraima, se limitó a recibir solamente a los ciudadanos del estado Bolívar (Ribas, 2018). La región brasilina contaba de menos de 300 mil habitantes y tenía muchos problemas estructurales, la llegada de los venezolanos había complicado la dinámica social. El ministerio de Justicia de Brasil registro en 2017 unos 32.000 venezolanos instalados en el país (Ribas, 2018). Por motivos culturales, económicos, jurídicos y geográficos, los países de la región se convirtieron en la principal alternativa por la existencia de una afinidad cultural común y la facilidad de moverse vía terrestre.

Salir del país es difícil y lo más difícil es elegir una nueva destinación. Una preocupación primordial a la que han enfrentado nuestros encuestados. Por ello, hemos preguntado si a la hora de haber dejado Venezuela, plantearon instalarse en el país en el que están viviendo actualmente. Veinticinco sujetos (76%) declararon estar en el país que habían elegido previamente. Desafortunadamente, a una minoría de 8 sujetos (24%), el destino había dado malas vueltas y se encontraron refugiados en otro lugar. Este caso comprueba que la situación financiera juega un papel importante y decisivo en el futuro del emigrado. Estos países han sido seleccionados por los venezolanos por ser de una manera o de otra, los más adecuados a sus necesidades del momento. La figura 27 representa el porcentaje de cada propuesta presentada al entrevistado.

Figura 27

Motivos de la elección del país de destino



Nota. El círculo representa las diferentes razones que empujaron a los migrantes venezolanos a elegir el país de destino.

Según el gráfico, 17 personas eligieron la opción de "otro" sin dar detalles ni explicaciones. En cuanto al resto, siete prefirieron dirigirse hacia países donde tienen familiares o amigos; seis querían ganar más dinero y aumentar sus ingresos; tres personas juzgaron que el país de destino les ofreciera más posibilidades de trabajo; y por fin, dos seleccionaron el país porque conocían su lengua. Observamos que la mayoría no declaró los motivos que los llevaron a instalarse en el país adoptado, lo que nos lleva a interpretar lo escondido. Nos parece que la necesidad de buscar un nuevo hogar en el exterior puede ser relativa a la buena situación política, económica o social que ofrece el país receptor, puesto que esta estabilidad resulta imposible en la Venezuela de hoy. Lo cierto es que el hecho de comparar y evaluar las descripciones que aquí se ofrecen de cada país permite tomar la mejor decisión.

El hecho de tomar la decisión y anunciarla puede generar un largo debate por no decir conflicto en el seno de la familia. Para saber lo que pasó con los miembros de las familias cuando supieron que sus hijos decidieron dejar el país, hemos planteado tres propuestas posibles: a favor, en contra o normal/neutra. Solamente ocho sujetos (24%) tenían opositores. En cuanto a los demás, la reacción era neutra o aún mejor, era una decisión favorable y apoyada. Según los datos, las familias de casi todos los encuestados apoyó a sus hijos en su decisión por ser la mejor para unos jóvenes que están en una etapa de florecimiento y que la vida los está esperando para brindarles lo mejor.

La migración se considera como una oportunidad que facilita el acceso a los recursos económicos y satisfacer las necesidades de supervivencia. Cuando una persona emigra, inevitablemente rompe el vínculo familiar tal como lo conoce. Las relaciones construidas a lo largo de muchos años se ven, repentinamente, enfrentadas a la distancia. Una distancia física pero también emocional. Cuando los emigrantes llegan a sus nuevos hogares, los ritmos de vida, las necesidades y hasta las experiencias cambian, y afectan al emigrante de una manera o de otra. Se nota que detrás del apoyo recibido por las familias venezolanas, hay una cierta desesperanza de que las cosas se mejoren en el país.

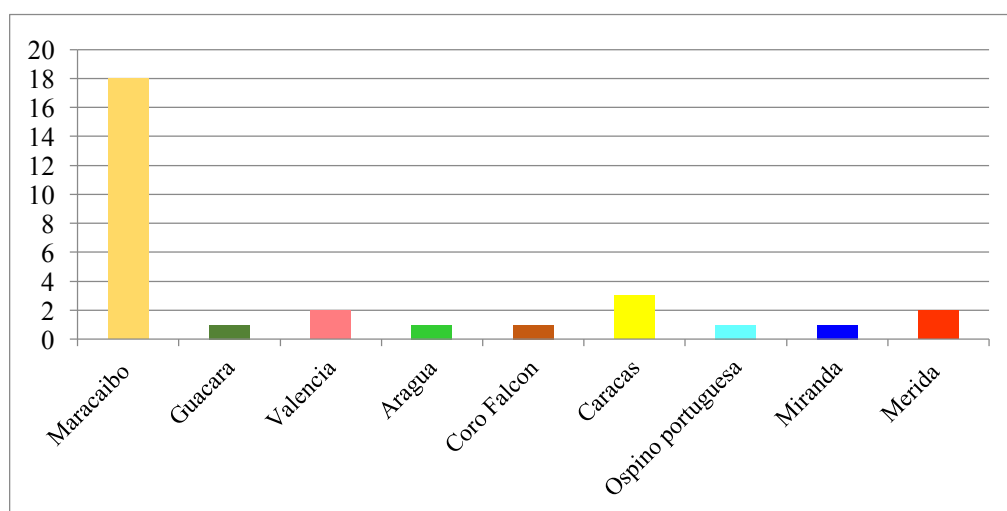
IV.4.3. Sección C: Relaciones con el país de origen

Instalarse en un nuevo lugar, desconocido, sin familia y a veces ni trabajo, no es un proceso asequible. La tercera etapa de la encuesta está dedicada al análisis de la relación que tienen los inmigrantes venezolanos con su país madre después de su instalación.

Para saber cuál ciudad venezolana perdió más a sus habitantes, hemos preguntado por el nombre de la última ciudad venezolana de residencia de los encuestados (Ver la figura 28).

Figura 28

Última residencia venezolana del inmigrante



Nota. La figura demuestra la ciudad o el estado de residencia de los venezolanos antes de emigrar.

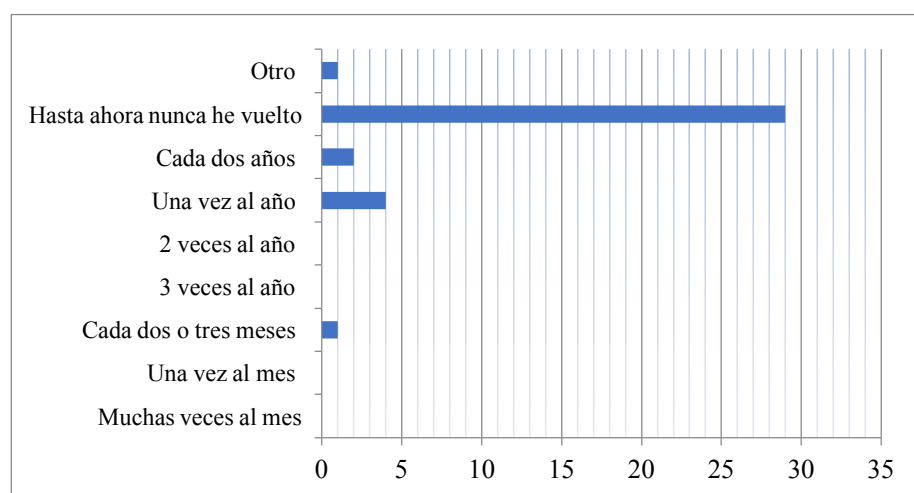
El gráfico muestra que los inmigrantes provienen de ciudades del norte del país, en su gran mayoría de capitales de los estados autónomos. Ocho de ellas perdieron como máximo a 3 ciudadanos. La única en sufrir de una ola abundante de migrados fue Maracaibo, la segunda ciudad más poblada de Venezuela. Es la capital del estado Zulia y está situada en el noreste del país a 700 kilómetros de Caracas. La localización estratégica y la agudización de la crisis llevaron a estos ciudadanos a escapar por la frontera colombo-venezolana.

La vida diaria de los zulianos vuelve muy difícil de aguantar. Muchos de ellos optaron por trasladarse temporal o permanentemente a Caracas, el centro del poder político, en busca de un mejor clima y servicios públicos optimizados (Ocando Alex, 2019). Maracaibo, la ciudad del Sol, se convierte en una ciudad en ruina, a los fallos eléctricos se suma la falta de agua, gasolina y es difícil de garantizar las condiciones para el almacenamiento de alimentos. La ciudad simboliza los giros y vueltas de la vida en una ciudad en auge petrolero.

El regreso es una de las etapas del ciclo migratorio. La necesidad de visitar el país de origen puede ser de corto o largo plazo. La figura 29 nos muestran con qué frecuencia los venezolanos encuestados pudieron visitar su país natal.

Figura 29

La frecuencia de visita Venezuela



Nota. La figura nos explica el número de veces que cada venezolano emigrado se permitió para ir a visitar su país natal después de su salida definitiva.

Nuestros migrantes han tenido dificultades en volver a su país después de su salida. Lamentablemente, veintinueve personas no pudieron regresar. Algunos se permitieron una visita al año y otros cada dos años. Solamente una persona tuvo la oportunidad de regresar cada dos o tres meses.

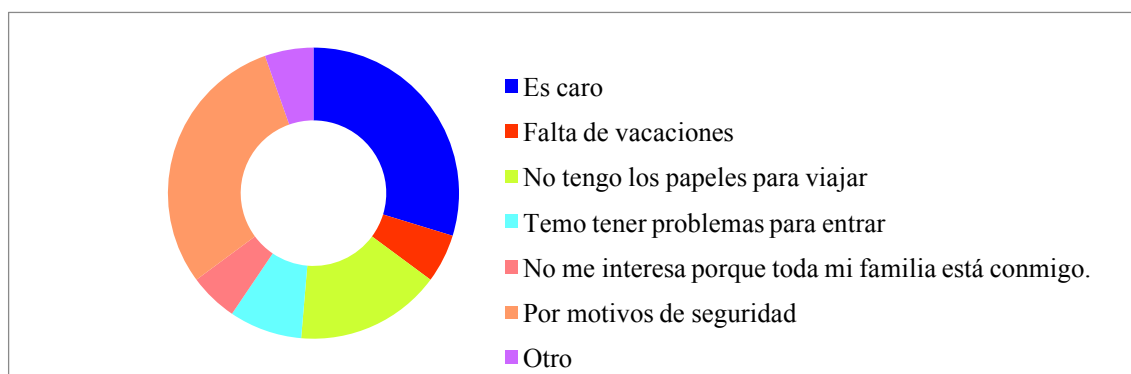
Es importante aclarar que la vuelta al país puede ser temporal o definitiva. El caso de los encuestados de trata de una simple visita y no regreso definitivo. El retorno es:

“en un sentido general, el acto o proceso por el que una persona vuelve o es llevada de vuelta a su punto de partida. El retorno puede producirse dentro de los límites territoriales de un país, como en el caso de los desplazados internos que regresan y los combatientes desmovilizados; o entre un país de destino o de tránsito y un país de origen, como en el caso de los trabajadores migrantes, los refugiados o los solicitantes de asilo” (Glosario de la OIM sobre Migración, 2019).

De modo general, podemos concluir que la frecuencia de visitar el país es involuntaria ya que está relacionada con muchos parámetros. Citamos a título de ejemplo: vivir en país lejano, no tener dinero o no tener papeles. Era oportuno saber por qué estos venezolanos no pudieron volver a su país, entonces hemos propuesto siete respuestas posibles a las que tenían que elegir a la hora de responder a la encuesta (Ver figura 30).

Figura 30

Causas por no regresar al país



Nota. El círculo muestra las causas que bloquean los venezolanos emigrados a visitar su país natal.

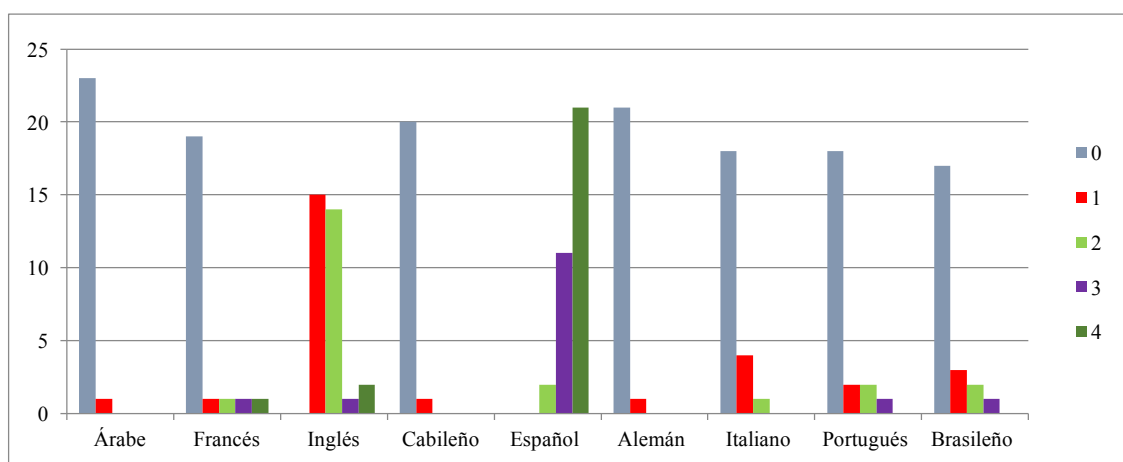
En primera posición, aparecen los motivos de seguridad y el viaje costoso. En segunda posición, la falta de papeles. En tercera posición, viene un obstáculo de otro tipo, llamado el miedo para entrar al país. Y por fin, con el mismo porcentaje, vienen la falta de vacaciones; el hecho de que toda la familia se encuentra fuera del país; y otras razones que han sido ocultadas por los encuestados. Los resultados confirman que nuestras suposiciones fueron correctas. La principal causa es el dinero justificado por el aumento en el costo de vida en Venezuela por eso viene acompañado por la falta de seguridad (económica y administrativa). Y como la mayoría no regularizaron su situación administrativa en el país receptor, no pudieron tomar el riesgo y regresar al país natal. Mientras tanto, hay unos que no estuvieron interesados por la visita porque estaban con su familia y no tenían ninguna razón para desplazarse.

IV.4.4. Sección D: competencia de plurilingüe de los emigrantes

Siempre a la hora de viajar a un país que no tiene el mismo idioma que el nuestro, nos interesamos en aprender la lengua. Pero en el caso de la inmigración, resulta obligatorio aprenderla para poder convivir y comunicar con los nativos. Hemos elegido los nueve idiomas más hablados del mundo, y los encuestados tenían que comentar su nivel de conocimiento con 0 si no conocen la lengua; con 1 si tienen un nivel elemental; con 2 para el nivel regular; con 3 para el muy regular, y con 4 si es su lengua materna (Ver figura 31).

Figura 31

Nivel de lengua de los emigrados



Nota. Las barras gráficas muestran el nivel de lengua de los emigrados.

Se puede notar que el español y el inglés son de las lenguas más habladas en el mundo y por nuestros emigrantes. Mientras que, el árabe, el alemán y el cabileño son las menos habladas. En cuanto al italiano, portugués y portugués brasileño están bastante dominados. Es obvio que conocer el idioma del país receptor puede ser ventajoso para el emigrante porque puede contribuir de manera positiva en el proceso de su integración social. Y seguramente, dominar la lengua puede ser la clave de un puesto de trabajo. En el contexto de la migración internacional, las habilidades lingüísticas se consideran una de las barreras que los migrantes deben superar para integrarse plenamente en la sociedad de acogida.

IV.4.5. Sección E: Proceso de integración

Uno de los procesos más difíciles y delicados del ciclo migratorio es la adaptación o integración de los emigrados en la sociedad acogida. La llegada a la comunidad de tránsito requiere un proceso de ajuste mutuo para contribuir juntos al desarrollo local en beneficio de todas las partes involucradas. La incorporación de los extranjeros implica muchos aspectos: sociales, económicos, culturales y políticos, y requiere una cuidadosa consideración de estos para poder implementarse de manera efectiva. De este modo, la inclusión y la cohesión sociales son dos parámetros claves vinculados a la integración de las personas migrantes.

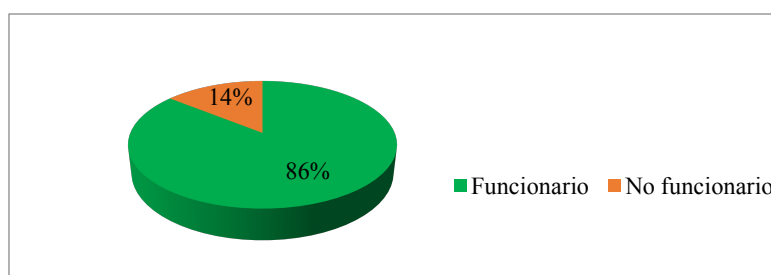
Desde la perspectiva de la OIM (2019), la inclusión es "un proceso consistente en mejorar la habilidad, las oportunidades y la dignidad de las personas que se encuentran en desventaja debido a su identidad, para que puedan participar en la sociedad" (p. 107). Trabajar por la inclusión de los migrantes significa lograr y garantizar la prosperidad puesto que el costo de la exclusión social es demasiado alto.

Aunque la cohesión no tiene una definición universal, es un término que suele ser asociado a conceptos como solidaridad, unidad, tolerancia y convivencia armoniosa (OIM, 2019). Es decir, la cohesión abre la oportunidad a las personas de diferentes orígenes, no solo los migrantes, caminos de vida similares para crear relaciones sólidas en el trabajo, la escuela y hasta en el barrio con los vecinos. Se dice que: "no hay nada más poderoso para la integración de migrantes y refugiados que un empleo" (Tres & Buchbinder, 2022, párrafo 2). A la hora de emigrar, automáticamente la persona pierde su puesto. Cuando presentábamos a los

venezolanos encuestados, hemos expuesto su situación profesional. La figura 32 nos expone la nueva situación laboral de los emigrados en el país de destino.

Figura 32

Los financieros y no funcionarios en el país de destino



Nota. El círculo muestra el porcentaje de venezolanos emigrados que trabajan y aquellos que no trabajan en el país de destino.

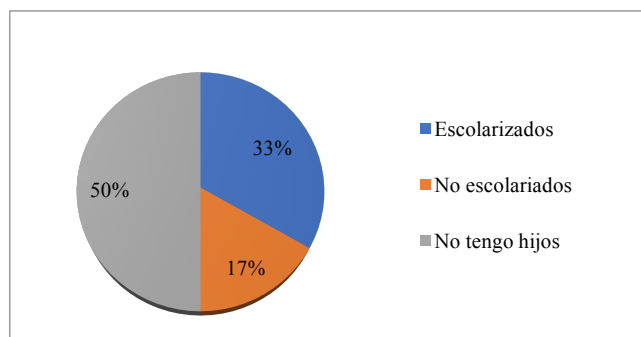
Afortunadamente, todos lograron conseguir un trabajo en su nueva vida de emigrante, salvo seis que siguen buscando un empleo hasta la hora. El flujo migratorio en general implica mezclas e intercambios culturales. Por consiguiente, los procesos de integración de la minoría con los autóctonos resultan un problema complejo y preocupante. En realidad, los emigrantes son guerreros por el simple hecho de ir a buscar una vida mejor, sin tener la mínima idea de lo que les está esperando, sobre todo para los padres que se preocupan principalmente por la estabilidad de sus hijos.

Los trabajadores migrantes a menudo enfrentan obstáculos y complicaciones en el lugar de trabajo debido a la discriminación y la violación de los derechos humanos y laborales. Pero, hay que saber que acceder al mercado laboral genera muchos beneficios para los migrantes y también para las comunidades que los acogen. La productividad económica aumenta en las áreas receptoras de manera considerable. Es importante que los estados receptores trabajen para crear prestaciones de servicios de integración en el mercado laboral.

Entre los asuntos fundamentales de la llegada de personas migrantes está escolarización de los niños. Al mismo tiempo, cada país tiene sus propios artículos que establecen los derechos de los niños extranjeros a recibir una educación. Hemos preguntado a nuestros emigrados por la situación educativa de sus hijos (ver la figura 33).

Figura 33

Escolarización de los niños emigrados en el país de destino



Nota. La figura muestra la situación escolar de los niños emigrados en el país de destino.

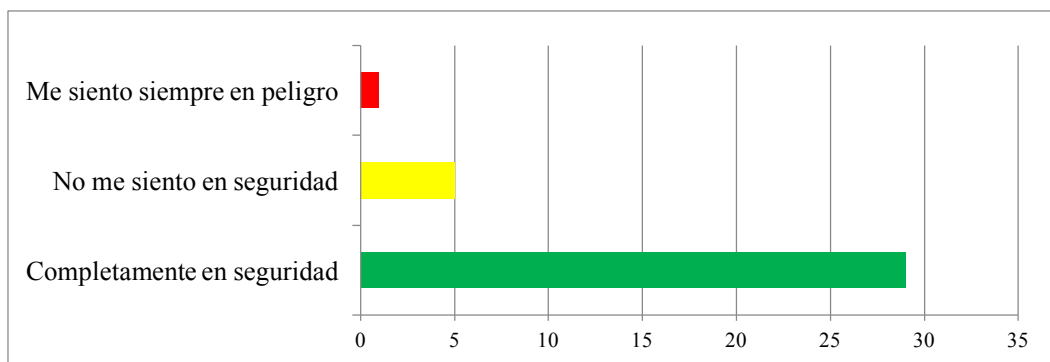
Hemos notado que 17 venezolanos entrevistados (50%) no tienen hijos y no tienen que preocuparse por este tema. Doce personas tienen hijos y están matriculados. Pero, un 16% representa a seis personas que sus hijos no están escolarizados. La educación es un derecho absoluto para cada niño. Con suerte, la mayoría pudieron gozar de este servicio. Sin embargo, seis personas tienen hijos aun no matriculados, quizás no tengan la edad adecuada para integrar una institución educativa, o sus padres no regularizaron su situación administrativa.

Tal como el trabajo, la escolarización de niños y jóvenes desempeña un papel importante en la integración social y cultural de los migrantes. Además de adquirir conocimientos, se crea un ambiente de intercambio y descubrimiento entre el extranjero y el autóctono. Es tiempo para que los estados creen proyectos de inclusión educativa para los niños y eliminen las barreras que les impiden ir a la escuela. Es indudable que el primer factor que bloquea el proceso educativo de los niños migrantes es la documentación o la regulación administrativa. México es uno de los raros países que ofrece el derecho a la educación pública de manera gratuita y sin dar importancia a la condición migratoria.

La migración es comúnmente asociada a problemas y riesgos de seguridad. Para tal efecto, queríamos reflexionar sobre hasta qué punto la migración se convirtió en una amenaza para la seguridad de los emigrantes mediante la figura 34.

Figura 34

Nivel de seguridad sentida en el país receptor



Nota. Las barras gráficas exponen el grado de seguridad en el país receptor.

De los individuos, hay 29 que se sientan completamente en seguridad en el país de destino. En cuanto a Sussie, Melialba, Gaba, Ciro y Agronomo revelaron que no se sientan en seguridad. Mientras que Yuzmari Duran de 33 años, instalada en Chile, ha declarado que se siente siempre en peligro. La seguridad constituye uno de los grandes problemas de los inmigrantes. Esta percepción que se tiene de la inseguridad afecta indirectamente la calidad de vida de las personas. Puede que el sentimiento de peligro sea alimentado por el malestar o el desprecio social. La Conferencia Interamericana de Seguridad Social trabaja por una seguridad social entendida como:

un derecho humano que tiene como objetivo contribuir al bienestar personal y social, y que comprende un conjunto de transferencias y servicios de carácter solidario y público, cuya responsabilidad fundamental recae en el Estado, y que buscan proteger a los individuos y las colectividades ante riesgos sociales; que reducen la vulnerabilidad social; y promueven la recuperación ante las consecuencias de un riesgo social materializado, dignificando así las distintas etapas de la vida, y promoviendo la inclusión y el reconocimiento de la diversidad social (Suárez et al., 2019, p. 74).

Proteger la minoría es la responsabilidad del estado receptor y todo ciudadano autóctono. Recibir una protección social es un derecho tal como desplazarse de un lugar a otro, los dos son reconocidos internacionalmente. Por ello, los estados deben garantizarlo para la buena integración de la minoría.

Por su parte, la discriminación sigue siendo un obstáculo para los migrantes. El 20% de nuestros encuestados afirmaron que se sintieron discriminados en el país receptor, razón por la cual nos hemos interesado en saber el tipo de dicho sentimiento y sus señales. Para analizar los resultados, contamos con los relatos de los encuestados, utilizando sus palabras para transmitir la veracidad de la situación. Cabe subrayar que han respondido a esta pregunta 17 individuos de los cuales 8 de ellos confirmaron que no fueron afectados por cualquier discriminación.

Las declaraciones de los nueve restantes nos llevaron a identificar los siguientes tipos de discriminación. Primero, la discriminación por género que consiste en tratar a una persona no favorable y con desigualdad por su sexo. Daniela, de veintinueve años emigró a Santiago de Chile en 2017, subrayó que "estudié una carrera donde somos pocas mujeres, no te contratan por ser mujer, creen que no tienes las capacidades". También Sussie declaró que la sociedad peruana se caracterizó por "el machismo y la xenofobia".

La discriminación afecta la dignidad humana. Se manifiesta de diferentes maneras, las más comunes son: xenofobia, racismo, homofobia, machismo y sexismo. La discriminación es sinónimo de violación del derecho a la igualdad, la libertad y la dignidad de la persona, lo que conduce a la desigualdad, exclusión, marginación y la jerarquización. Según el primer artículo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos" (ONU, 1948, p.1). Lo aclara mejor el artículo 2 declarando que "*toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, [...] nacimiento o cualquier otra condición*" (ONU, 1948, p.1).

El segundo tipo es la discriminación contra la mujer en el ámbito laboral. El género femenino no dejó de ser atacado por las sociedades del siglo XXI. Melialba de 41 años fue atacada y juzgada dos veces: primeramente, por su entorno, al pensar que ella se casó con su marido colombiano únicamente para salir de Venezuela. La segunda vez, por sus colegas de trabajo que le acusaron por tener una relación con su jefe de 60 años al saber que es venezolana. Otro testimonio de Ángeles que tiene 36 años quien declaró que en Chile "a las mujeres les cuestan tener un ingreso y si eres extranjero también es pecado". Por último, tenemos a Pati, Gaba y Agrónomo, testigos de Argelia, Colombia y México respectivamente, quienes sufrieron del mismo tipo de discriminación relativo a su origen étnico. Jamás se

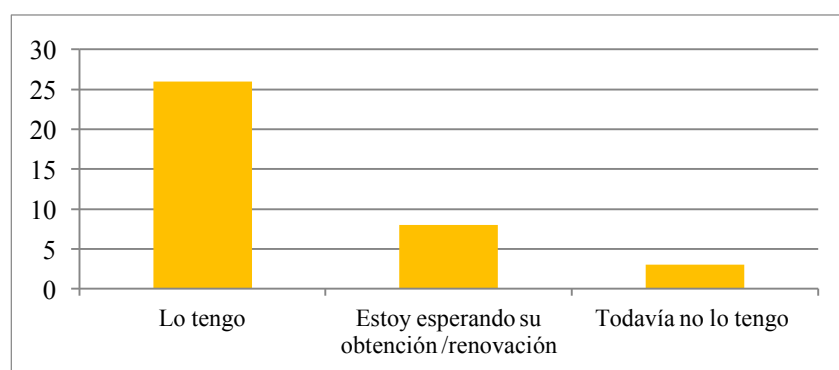
pensó que la nacionalidad puede ser algún día un peligro y obstáculo para iniciar una nueva vida. Dice Gaba que siempre recibe "malos comentarios" sobre su país natal; mientras que Agrónomo señala que el "estilo de vida, los gustos y las costumbres" son algunos factores que complicaron su integración en México. Resulta anormal que en un mundo de globalización sigan existiendo países y personas machistas que desvaloran las competencias y potenciales de ser mujer. Se nota que el odio hacia las venezolanas superó las normas que sea en la vida de todos los días o en el trabajo. Al fin y al cabo, no se puede negar la existencia de una extrema violación de derechos humanos en los tres continentes.

IV.4.6. Sección F: Regularidad administrativa

Si bien la ley de inmigración establece que los migrantes tienen derechos humanos reconocidos constitucionalmente, estos derechos se ven restringidos en diversas circunstancias. Los migrantes legales o ilegales, que deseen residir en cualquier país, deben ser previamente autorizados para ello. El permiso de residencia es un documento de suma importancia para vivir y trabajar. La figura 35 interpreta la situación de nuestros encuestados.

Figura 35

Obtención del permiso de residencia



Nota. Las columnas gráficas muestran la situación de los venezolanos emigrados por lo que concierne el permiso de residencia en el país receptor.

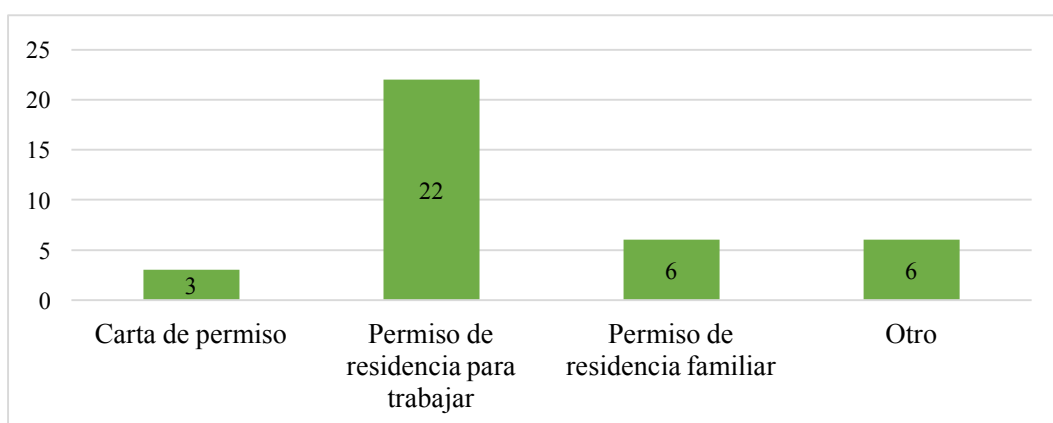
Un total de 26 personas tienen hoy en día su permiso; y 8 lo están esperando, mientras tanto, tres todavía, no lo tienen. Se entiende que la mayoría de estos venezolanos emigraron de forma legal y lucharon por la obtención de sus derechos a pesar de las condiciones implicadas

por cada nación receptora. Para los que no pudieron obtenerlo ya, puede que su inmigración sea ilegal o no cumplieran con las condiciones exigidas.

Este permiso de residencia permite a un ciudadano extranjero permanecer legalmente en el país receptor y gozar de sus derechos como cualquier nativo. Viene clasificado en varios tipos como lo representa la figura 36.

Figura 36

El tipo de permiso de residencia



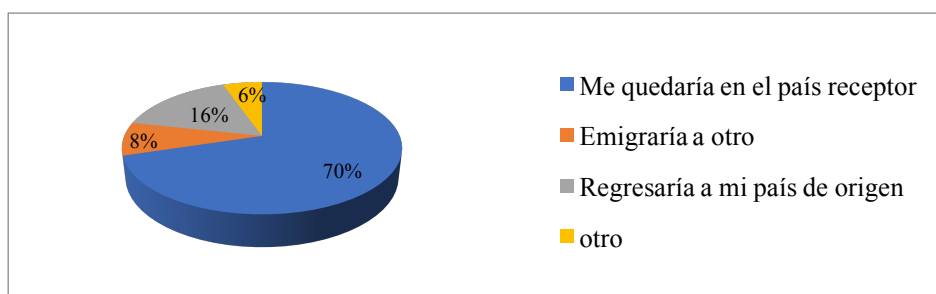
Nota. Las columnas gráficas muestran el tipo de permiso de residencia obtenido por los venezolanos emigrados para poder circular regularmente el país de destino.

Según el gráfico, 21 sujetos tienen un permiso de residencia para trabajar; 6 lo tienen de tipo familiar; y 4 tienen una carta; mientras tanto, 6 personas no precisaron su tipo de permiso. Lo notable es que la mayoría de los venezolanos salieron del país para encontrar un trabajo. Con la inflación y la hiperinflación la gente empezaba a dejar sus puestos de trabajo porque ya no valía la pena ir cada día. No sirve el trabajo si no reciben dinero. Entretanto, una minoría se reunió con sus familias salidas anteriormente.

Cada país exige una duración o una fecha límite para dicho permiso que puede ser renovado. En el caso contrario, las personas deben reaccionar y pensar en un plan B para mantener el equilibrio de su vida. La figura 37 muestra las respuestas recogidas.

Figura 37

Propuestas posibles en el caso de no poder renovar el permiso



Nota. El círculo expone las soluciones posibles de tomar si los venezolanos emigrados no puedan renovar su permiso de residencia.

La mayoría, con un porcentaje de 70%, cuenta quedarse en el país receptor; un 16% piensan en regresar a su país natal; 8% prefieren emigrar a otro país; y un 6% no declararon sus intenciones. No se puede negar que el tema de la renovación del permiso es muy complicado y estresante para los emigrados. El hecho de haber elegido quedarse en el país receptor afirma la buena situación de los venezolanos y es una forma de resistencia. Mientras tanto, buscar otro destino después de haberse acostumbrado a un modo de vida, no es nada fácil. Es decir, que el mismo escenario que habían vivido cuando salieron de su país natal volverá a repetirse, y el final queda siempre desconocido.

Con este trabajo se pudo hacer un acercamiento a la realidad de muchos venezolanos, aportando datos y testigos para la comprensión y reflexión de su proceso de inmigración y adaptación. El estudio logró conocer las percepciones de algunos emigrantes que nos llevó a comprobar el grave deterioro que conoció el país sudamericano. La realidad actual de Venezuela es tan compleja que se necesita hacer una *reconstrucción* profunda. Los resultados obtenidos de esta encuesta confirmaron nuestras hipótesis planteadas: primero, se confirmó la salida de la población altamente cualificada como: médicos, ingenieros, cirujanos, periodistas, etc. Todos los profesionales migraron del país y, por supuesto, el país se quedó vacío de especialistas. En cuanto al perfil del emigrante podemos decir que nuestros encuestados son jóvenes, en su gran mayoría mujeres, con estudios universitarios, funcionarios con puestos que pueden contribuir al desarrollo del país de destino gracias a sus experiencias y competencias profesionales. Por ser jóvenes muchos salieron solos, pocos con su familia, mientras que otros iniciaron la reagrupación familiar cuando adquirieron una cierta estabilidad.

Teniendo en cuenta el grado de odio y racismo expresados en contra de los emigrantes, hemos considerado imprescindible despertar la conciencia de los ciudadanos del mundo a través de este estudio. Hay que entender que cuando el individuo decide salir de su país de origen, es que hay motivos que le empujaron a tomar tal decisión. Es verdad que el venezolano salió de su país, pero su país nunca salió de su corazón según las declaraciones de los encuestados. Todo eso afirma que en nuestras sociedades multiculturales es necesario dar especial importancia y atención al aspecto de reconocer la diversidad cultural y social como elemento constitutivo de la sociedad. Es tiempo para superar las barreras culturales y cambiar. Es tiempo para construir la patria grande porque, en definitiva, somos nosotros los ciudadanos del mundo que ponemos las barreras. Y es también tiempo para responder al Che Guevara quien dijo que *“todos los días la gente se arregla el cabello ¿por qué no el corazón?”*. Es tiempo para establecer y lograr mantener los medios necesarios para la protección, promoción e integración de los migrantes. La situación descrita nos permite concluir que la integración de la minoría vuelve un proceso enrevesado. Pero la interculturalidad puede ser el vehículo común para construir la paz.

CAPÍTULO V
TRANSFORMACIONES
ECONÓMICAS DE LA CRISIS
VENEZOLANA
(2013-2018)

En el caso venezolano, la persistente dependencia de un recurso natural exportable cuyos ingresos exhiben un comportamiento altamente volátil, la tendencia a acumular gestiones fiscales deficitarias, el peso excesivo del Estado en la economía, el escaso dinamismo del sector privado no petrolero para proyectarse internacionalmente, la alta dependencia de las importaciones, la sobrevaluación crónica de la moneda, la caída secular de la productividad, son todos factores que se conjugan para proyectar, con un elevado grado de certeza, el advenimiento de una crisis.

Leonardo Vera

Quien no sabe a dónde va, puede tomar cualquier camino.

Proverbio irlandés

CAPÍTULO V**TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS DE LA CRISIS
VENEZOLANA (2013-2018)**

Estudiar un fenómeno económico actual de la República Bolivariana de Venezuela no es una tarea sencilla. El país sudamericano es muy rico en recursos naturales. Bajo el dominio español, sirvió como mina de metales preciosos, sus minas de oro nutrieron las arcas españolas desde el siglo XVI mientras que otros recursos como el cacao, el tabaco, el azúcar o el cuero fueron exportados a Europa. Posteriormente, se logró extraer diamantes, perlas, plata y un sinfín de minerales más.

La crisis económica es un problema que afecta cotidianamente más a la República Bolivariana de Venezuela. En el presente capítulo esclareceremos las repercusiones económicas y los motivos que llevaron al país a un estado de envergadura en la crisis actual. Estudiaremos brevemente los antecedentes históricos para comprender por qué se dio esta situación y cómo evolucionó con el tiempo. La economía en Venezuela atravesó fases violentas que desestabilizaron constantemente el orden social y político.

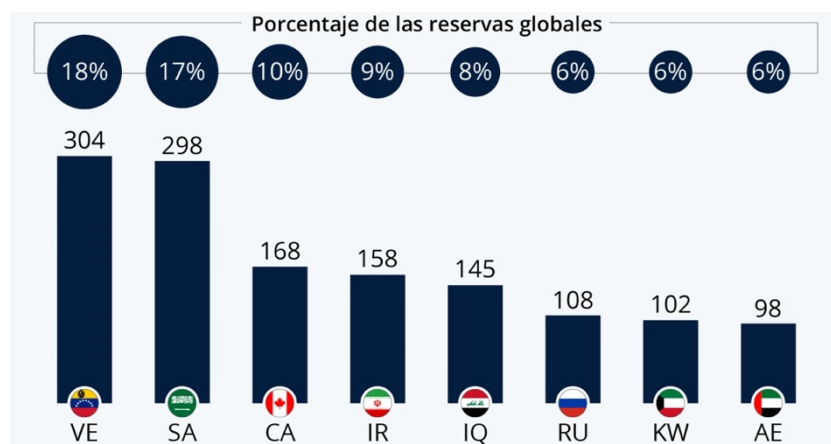
En el primer apartado, hablaremos de la crisis petrolera. En el segundo capítulo del trabajo de investigación, hemos determinado la causa principal de la crisis, que es la caída drástica de los precios del petróleo. En seguida, examinaremos los factores que desestabilizaron el precio del petróleo y sus causas. En el segundo apartado, expondremos el caso de la crisis fiscal de la nación venezolana. Después de hablar de las principales fuentes de ingresos del país y cómo se gasta el dinero, analizaremos las soluciones llevadas a cabo por el Estado y sus respectivas consecuencias. En el tercer apartado, nos dedicaremos al análisis de la crisis monetaria, tratando el valor de la moneda nacional, la integración de Venezuela al mundo de criptomonedas y al final, se concluye con un breve recorrido de la situación inflacionaria del país. Para terminar, dedicamos el cuarto apartado a la crisis de empleo. Al principio estudiaremos la tasa de empleo en el país mediante entrevistas y estadísticas oficiales y luego examinaremos los salarios durante la crisis.

V.1. Crisis petrolera

El petróleo es el motor fundamental del crecimiento económico mundial, de ahí su apodo de *oro negro*. Se utiliza directa o indirectamente en una gran cantidad de procesos de producción y transporte industrial. Algunos países industrializados buscaron alternativas para sacar sustitutos a corto plazo del petróleo, como la energía nuclear o la electricidad, pero resultó que el petróleo sigue siendo la fuente de energía más común en el mundo y la demanda sigue creciendo día tras día. Estados Unidos, Japón y Alemania son los grandes consumidores de petróleo (Sánchez et al., 2000). Mientras que la República Bolivariana de Venezuela, Arabia Saudita y Canadá son los principales productores (ver figura 38). Dado que el negocio del petróleo es importante tanto para la economía de los países productores como los consumidores, se considera como un elemento esencial de la política nacional e internacional.

Figura 38

Las grandes reservas de petróleo en el mundo para el año 2020



Nota. La figura muestra los países con las mayores reservas de petróleo por país en 2020.
Fuente: Roa (2022).

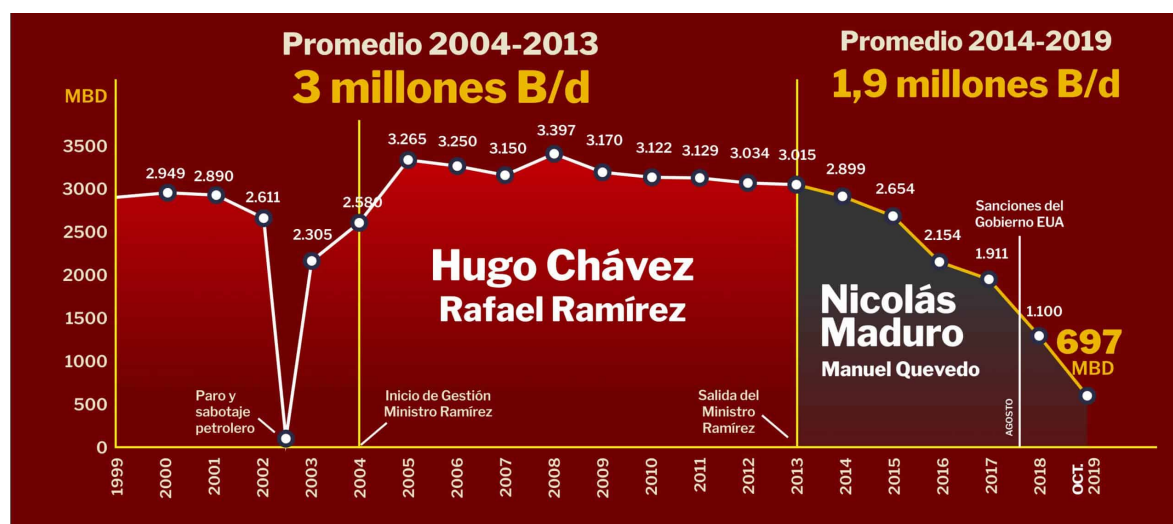
Para un país productor como Venezuela, el campo petrolero es el más productivo de todos los sectores económicos. Por tanto, este recurso es muy primordial para la economía y la política exterior del país. Hay que saber que la política adoptada por el sector petrolero afecta no sólo a otros sectores de la economía, sino también a la implementación de políticas nacionales más amplias.

V.1.1. Génesis de la actividad petrolera en Venezuela

La actividad petrolera del país sudamericano remonta a la época prehispánica, cuando el petróleo se utilizaba únicamente para impermeabilizar barcos, pero su rendimiento se inició en el periodo colonial, precisamente durante el mandato del general Juan Vicente Gómez. A partir de ese momento, la industria petrolera del país empezó creciendo hasta 1976, año en que se nacionalizó el petróleo. En la siguiente figura 39, se puede analizar el promedio petrolero del país sudamericano desde 2000 hasta 2019.

Figura 39

Producción petrolera venezolana 2000-2019



Nota. La figura ilustra la producción petrolera del país sudamericano durante el mandato de Chávez y Maduro (1999-2019). Fuente: Carreño (2019)

Analizando el gráfico precedente, se nota que la producción petrolera llegó a su auge durante el mandato del difunto Chávez. Lo dice el economista Carlos Miguel Álvarez (citado en Búrmudez, 2016): "desde entonces los precios empezaron a crecer a tasas muy altas, que no eran las acostumbradas en los años anteriores" (párrafo 9). A partir del año 2013 y con la llegada de Maduro al poder, la producción cayó progresivamente y esto debido a la caída de los precios del petróleo.

Todas las reservas de crudo y gas natural ubicadas en el territorio venezolano pertenecen al Estado, son estimadas por la compañía estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) y oficializadas por el Ministerio del Poder Popular de Petróleo. La República Venezolana ha sido

privilegiada desde su formación en la era cenozoica, y gozó sedimentos debido a la deposición de grandes cantidades de materia orgánica, fuente de petróleo en el subsuelo, lo que le permitió tener cuatro cuencas importantes (ver la figura 40):

Figura 40

Cuencas petrolíferas de Venezuela



Nota. La figura muestra los cuatro grandes yacimientos de petróleo en Venezuela. Fuente: Van Der Dys (s.f)

Los yacimientos petroleros son áreas geológicamente adecuadas para la formación y acumulación de hidrocarburos. Con el paso de los siglos, se construyeron refinerías y oleoductos para transportar el petróleo desde los campos a las fábricas para su exportación. Ciudades como Maracaibo, Punto Fijo, Morón, Puerto de la Cruz y Caripito beneficiaron mucho de la industria petrolera.

En 1929, Venezuela fue clasificada en segunda posición de los países productores de petróleo, detrás de Estados Unidos, y el mayor exportador de crudo del mundo (Wilpert, 2003). A medida que la industria crecía de manera impresionante, el sector petrolero dominó todos los campos de la economía venezolana, pero la producción agrícola comenzó a disminuir rápidamente. La dependencia de este recurso provocó un fenómeno grave en el país, conocido

por el sector financiero como el *mal holandés* o la *enfermedad holandesa*¹⁰. Básicamente, el país tiene un agudo crecimiento en un solo recurso lo que fortalece la economía, pero también, un deterioro en los otros sectores de la industria, causando así un desequilibrio industrial.

En la década de los setenta, un 90% de las exportaciones venezolanas eran de petróleo (Saber+, 2023). A la luz de la significativa caída de los precios del petróleo en los años cincuenta, el 14 de septiembre de 1960, se fundó la OPEP¹¹ la Fundación de Países Exportadores de Petróleo. Las naciones fundadoras eran cinco: Venezuela, Arabia Saudita, Irak, Irán y Kuwait en el Salón Al-Shaab¹² de Bagdad (Barkindo, S.f). Sin embargo, el estatuto de la organización nació en 1961 en Caracas (PDVSA, 2020). A posteriori, se adjuntaron otros países como Catar (1961), Indonesia y Libia (1962) y Argelia (1969) entre otros. La república venezolana contribuyó en la formación y el mantenimiento de la organización, sobre todo, en los años 2000 cuando organizó la segunda Cumbre de Jefes de Estado, en Caracas. El estatuto estipula los objetivos de la OPEP que consistían principalmente en la coordinación de las políticas petroleras de los estados miembros para proteger los intereses. Además, se estableció la cooperación de los miembros para mantener precios estables del petróleo y lograr la estabilidad del mercado petróleo.

Es oportuno aludir que no todos los países exportadores de petróleo son miembros en la OPEP como, por ejemplo, Colombia, Noruega y Rusia. La OPEP es una organización con un espíritu rebelde, creada para controlar y contrapesar las compañías petroleras multinacionales como Shell y British Petroleum Company. Después de la segunda Guerra Mundial, la dependencia del petróleo aumentó significativamente. Esto condujo a una explotación a gran escala y llevo a las siete compañías petroleras a negociar con países de reserva en todo el mundo. Es normal que no todos los países tuvieran la tecnología y el conocimiento para extraer el petróleo, por eso las multinacionales negociaban concesiones que olían a colonialismo. Además, era muy difícil para la población local negociar buenos acuerdos con estas empresas, y muchas veces, se tomaron decisiones unilaterales que afectaron los ingresos por petróleo que recibía cada gobierno. Así que, la OPEP era la organización que les permitió negociar con las

¹⁰ El término hace referencia a un fenómeno económico que vincula la extracción de recursos naturales con la caída de la producción nacional.

¹¹ En inglés las siglas son OPEC.

¹² El-Shaab significa *el pueblo* en árabe.

compañías petroleras internacionales, centrándose inicialmente en los pagos que los gobiernos recibían de ellas.

En 1973, el precio del petróleo subió de 3,71 dólares por barril a 11,25 dólares en 1975 (Saber+, 2023). Esto llevó a un enorme crecimiento económico que permitió al estado financiar grandes proyectos de desarrollo, expandir los servicios públicos y también los programas sociales. En este período, la clase media empezó a expandirse y hubo un desplazamiento considerable hacia las grandes ciudades. Las percepciones de explotación de las empresas extranjeras de los recursos naturales de Venezuela convencieron al gobierno de la necesidad de un mayor control sobre su industria petrolera. Por supuesto, esto condujo a muchos países en general y a Venezuela, en particular, a nacionalizar sus reservas.

En el año 1975, Venezuela nacionalizó este recurso para protegerlo de empresas internacionales. Luego, el gobierno creó la empresa estatal PDVSA Petróleos de Venezuela "cuyas actividades principales eran la explotación, producción, refinación, mercado y transporte del valioso recurso venezolano" (Saber+, 2023, 2m43). La OPEP se reúne principalmente para discutir la producción de petróleo de cada estado miembro. Es importante hacerlo porque los precios del petróleo están determinados por la oferta y la demanda, y quien controla la oferta puede influir en el precio. Del mismo modo, cuando hay mucho petróleo en el mercado, los precios bajan, y cuando hay poca cantidad, los precios suben. En la medida que la OPEP controla gran parte de las reservas mundiales, puede lograr este efecto de forma más o menos deliberada limitando la producción cuando quiere que las empresas ganen más o, cuando quiere eliminar a otros competidores. El petróleo es la principal fuente de energía en el mundo industrializado, lo que permite a la OPEP protegerse de posibles sanciones.

Si bien la OPEP parece ser una organización muy poderosa, en realidad rara vez pudo tomar medidas decisivas. Es difícil llegar a un acuerdo entre los estados miembros porque cada país tiene tensiones internas e idealmente, otros países limitarían su producción de modo que los precios aumenten, pero la producción nacional siga siendo alta. Si reducen la producción, otros países responden produciendo más petróleo. Por ejemplo, Irán ha incumplido repetidamente sus obligaciones con la OPEP. La guerra del Yom Kipur¹³ y el apoyo

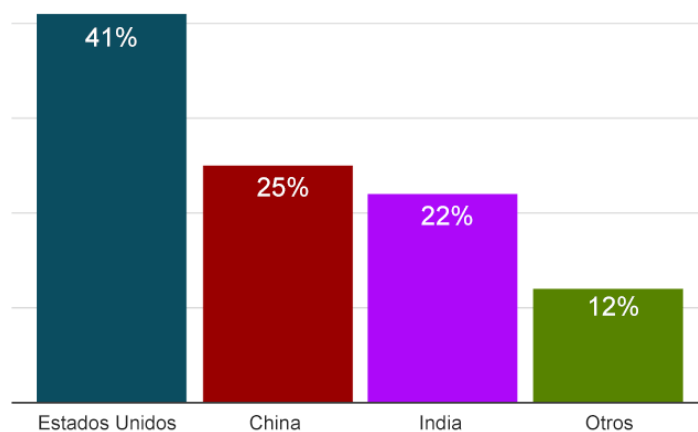
¹³ Un conflicto bélico ocurrido en 1973 entre Israel, por un lado, y Egipto y Siria por otro lado.

estadounidense a Israel son acontecimientos que generan la unión de la OPEP, sin embargo, eso no ocurre todos los días.

La República Bolivariana de Venezuela es uno de los mayores proveedores de petróleo crudo de Estados Unidos (ver figura 41). A su vez, la compañía estatal Petróleos De Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA) es propietaria de la empresa CITGO Petroleum Corporation, una de las mayores cadenas de refinerías y distribuidoras de petróleo de Estados Unidos.

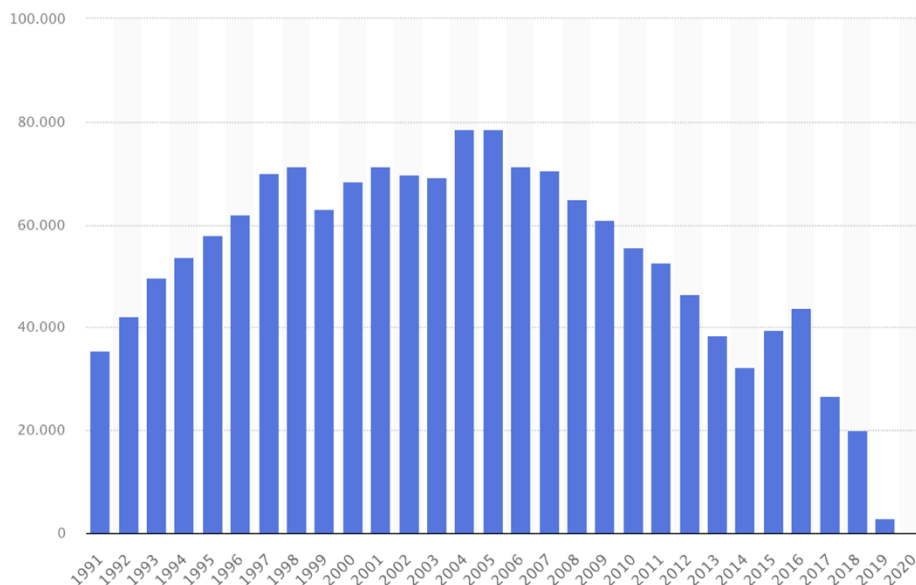
Figura 41

Los países importadores del petróleo venezolano



Nota. La figura muestra el porcentaje de las exportaciones de petróleo crudo del país sudamericano. Fuente: Administración de Información Energética (EIA) de EE. UU (2017)

Seguramente, nos hemos preguntado algún día por qué Venezuela no llega a encontrar otro mercado fuera del mercado americano, pues porque "el petróleo producido en Venezuela es pesado y tiene ciertas características que solo son compatibles con las instalaciones de algunos países" (El Universo, 2021, párrafo 26). El crudo pesado es una rica fuente energética que requiere costos de producción más altos que el petróleo ligero o convencional. En la siguiente figura, observamos la cantidad de importaciones del estado americano:

Figura 42*Volumen de las importaciones de crudo venezolano a Estados Unidos de 1991 a 2020*

Nota. La figura muestra la cantidad de importaciones de crudo de petróleo o de mineral bituminoso venezolano a Estados Unidos desde 1991 hasta 2020 (en miles de toneladas métricas). Fuente: Statista (2021).

Después de la adquisición de CITGO en 1986, la empresa estatal PDVSA comenzó a desarrollarse. A mediados de los años noventa, los precios de petróleo se desplomaron. Durante la segunda administración de Carlos Andrés Pérez, el programa, entonces conocido como *apertura petrolera*, fue concebido para atraer inversión extranjera. Con dicho programa, la PDVSA cedió a empresas extranjeras extraer y vender petróleo venezolano (Escalona, s.f).

El gobierno venezolano está librando una batalla política para encontrar nuevas estrategias que le permiten dejar de depender del mercado del yanqui. Por ello, en 2005, la petrolera estatal PDVSA abrió su primera oficina en China (Bnamericas, 2005). China es el segundo mayor exportador de petróleo crudo de Venezuela y es también un importante prestamista para el país. En 2006, la empresa estatal ecuatoriana y PDVSA firmaron dos acuerdos para una unión estratégica relacionada con el intercambio de petróleo crudo ecuatoriano con derivados producidos en refinerías venezolanas (La Nación, 2006). El acuerdo de cooperación se extendiera por cinco años prorrogables automáticamente. Luego, para el año

2009, la PDVSA concluyó un acuerdo con la compañía petrolera brasileña Petrobras para la construcción de una refinería en el noreste de Brasil (ElMundo, 2009). De manera un poco diferente, hubo unas convenciones entre el estado venezolano y el cubano, mediante las misiones sociales. Cuba prometió garantizar programas médicos a los venezolanos, a cambio, Venezuela prometió modernizar su refinería de Cienfuegos y vender miles barriles de petróleo a Cuba a través del acuerdo Petrocaribe (Sebastiá, 2022).

V.1.2. Las crisis petroleras de la República Bolivariana de Venezuela

La República Bolivariana de Venezuela conoció cinco booms petroleros que cambiaron radicalmente la economía del país (ver tabla 11). Un boom petrolero o auge petrolero es una serie de eventos que ocurren en los países exportadores de petróleo debido a condiciones como el aumento de los precios de crudo.

Tabla 11

Boom petróleo en Venezuela

	Primer Boom
Años	1926 a 1939.
Gobiernos	Juan Vicente Gómez y Eleazar López Contreras.
Precio Promedio Barril	1,2 dólares.
Producción	106.000 barriles diarios en el año 1928.
Entraron al País	2.500 millones de dólares.
	Segundo Boom
Años	1948 a 1958.
Gobiernos	Rómulo Gallegos y Marcos Pérez Jiménez.
Precio Promedio Barril	2,5 dólares.
Producción	482.000 barriles diarios en el año 1949.
Entraron al País	17.040 millones de dólares.
	Tercer Boom
Años	1973 a 1985.
Gobiernos	Rafael Caldera, Carlos Andrés Pérez y Luis Herrera Campíns
Precio máximo	40 dólares en 1979.

Producción	2.300.000 barriles diarios en los 80.
------------	---------------------------------------

Entraron al País	145.000 millones de dólares.
------------------	------------------------------

Cuarto Boom

Años	2004 a 2008.
------	--------------

Gobiernos	Hugo Chávez.
-----------	--------------

Precio máximo	El 11 de julio del 2008 el petróleo llega a 147,25 dólares el Brent y 146,90 dólares el WTI.
---------------	--

Producción	En promedio 2.500.000 barriles diarios durante los cuatro años.
------------	---

Entraron al País	/
------------------	---

Quinto Boom

Años	2011 a 2014.
------	--------------

Gobiernos	Hugo Chávez y Nicolás Maduro.
-----------	-------------------------------

Precio máximo	El 11 de marzo del 2011 llega a 127 dólares.
---------------	--

Producción Desde el 2004 al 2014	Un promedio de 2.300.000 barriles diarios durante los cuatro años.
----------------------------------	--

Desde 2002 al 2014 entraron al País	776.000 millones de dólares.
-------------------------------------	------------------------------

Nota. La tabla representa las mayores bonanzas petrolera del país sudamericano. Fuente: Actualidad-24.com

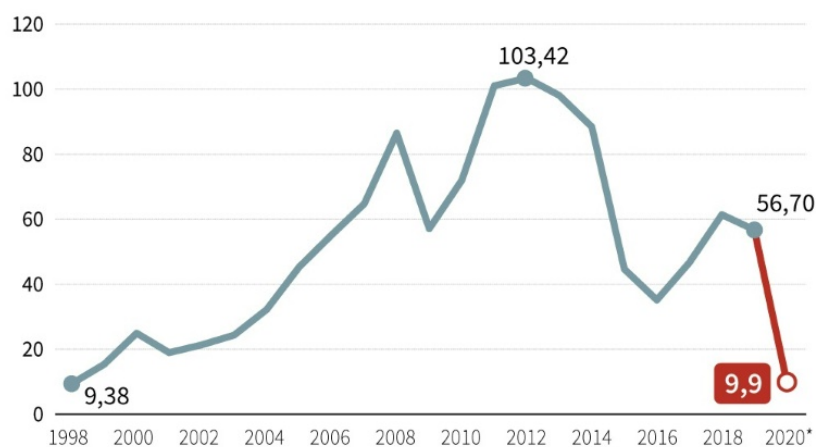
Observando detenidamente los resultados posteriores, notamos que la producción petrolera crecía constantemente y el precio aumentaba cada vez más aportando grandes beneficios al país. Durante la presidencia de Chávez, el país sudamericano conoció dos grandes booms petroleros que llevaron rentas significativas a la nación. Durante el tercer boom, el país recibió el nombre de la *Venezuela Saudita* por el enorme ingreso y gasto público. El término hace referencia a una etapa histórica (1974-1984) que marcó el estado económico del país en medio de la prosperidad petrolera, los altos ingresos y proyectos gubernamentales. Todas estas riquezas, permitieron a la república venezolana pagar su deuda. Sin embargo y a pesar de toda esa acumulación, y según el analista financiero Zamora, el 36,3% de la población (10,9 millones de personas) todavía vive por debajo del umbral de pobreza y el país está inmerso en la inflación, la deuda externa, la devaluación de la moneda y un colapso económico inquietante (América Economía, 2015).

Venezuela experimentó una especie de milagro económico cuando la prosperidad rentista y la deuda externa permitieron al gobierno realizar importantes inversiones en infraestructura urbana, ampliar el acceso tanto a la educación como a los servicios de salud y apoyar el desarrollo de la industria. Sin embargo, la etapa post-boom no era nada estable para el país, debido quizás a los diferentes cambios ocurrido en la época: la muerte de Chávez, la llegada de Maduro, la caída del precio del petróleo, etc.

La crisis petrolera tiene un impacto considerable en la economía mundial. Es un fenómeno en el que un aumento repentino de los precios de petróleo afecta negativamente al crecimiento de la economía mundial. Por el contrario, unos precios de petróleo demasiado bajos pueden provocar un *contra choque petrolero* porque un país que exporta bienes produce con pérdidas, es decir, sus costos de producción de petróleo están por debajo del costo. En la siguiente figura 43, estudiaremos cómo el precio del petróleo tuvo consecuencias en la economía del país.

Figura 43

Precio del petróleo venezolano (1998-2020)



Nota. La figura muestra la evolución del promedio anual del petróleo venezolano en dólares por barril. Fuente: Hispanos Press (2020).

El gráfico muestra que el precio del petróleo aumentó de 9,38 a 103,42, entre 1998 y 2012, con una caída de los precios entre 2008 y 2010 y un pico de 103,42 en 2014. Después de esta fecha los precios mostraron una caída notable hasta llegar 9,9 en 2020.

En 1998, el petróleo representaba el 68,8% de las exportaciones venezolanas, pero con la llegada de Chávez al poder el año siguiente, la proporción llegó al 79,9% (Morissette, 2016). Chávez tenía una política petrolera muy interesante para proteger la empresa estatal PDVSA de las compañías transnacionales que proyectaban subordinarla a sus intereses. Para el año 2013, el 96,3% de las exportaciones de Venezuela dependieron del petróleo (Morissette, 2016). Se puede deducir que la caída del precio del petróleo tiene un impacto negativo en la economía del país y puede provocar grandes penurias.

A partir de agosto de 2014, y bajo la presidencia del nuevo presidente Maduro, el precio del barril de petróleo cayó de 110 dólares a menos de 27 dólares (Morissette, 2016). La causa principal de esta disminución es el deseo de Arabia Saudita de desestabilizar a otros países productores de petróleo. Desde el punto de vista de Christopher Denbick, economista del banco francés Saxo Bank, Venezuela deberá tomar el camino de las reformas para reducir su dependencia del petróleo (Le point, 2016). El país tiene que dar un salto de una economía petrolera a una economía productiva.

La caída del precio del petróleo combinada con las políticas de precios provocó escasez de materias primas. Varios factores sugirieron que el precio del barril se mantendría bajo durante varios años. A título de ejemplo, la producción de Estados Unidos fue duplicada, mientras que en Irak y Canadá sigue aumentando (Morissette, 2016). Además, los miembros de la OPEP y Rusia firmaron un acuerdo para congelar la producción en los niveles actuales y levantaron las sanciones contra Irán, esta última, no cumplió con el acuerdo, esto agregaría 500.000 barriles por día al mercado (Morissette, 2016). Entonces, la oferta mató a la demanda y el precio fue reducido aún más.

Para el año 2016, el barril de petróleo crudo cayó a un mínimo de 12 años de menos de 30 dólares en medio de un exceso de oferta y una débil demanda en el mercado petrolero mundial (Le point, 2016). Este es un duro golpe para la economía venezolana, quien obtiene el 96% de sus divisas del petróleo, que es vital para financiar las importaciones. El economista Asdrúbal Oliveros estima que, a este precio del barril de petróleo, el país tendrá un déficit de liquidez de 27 mil millones de dólares hacia el fin del año de 2016 (Le point, 2016). La inestabilidad del mercado del petróleo y las fluctuaciones de los precios pueden explicarse por varios factores difíciles de predecir. El costo de extracción del petróleo depende de la ubicación

del yacimiento petrolífero, pero también de la tecnología utilizada y la escala de las operaciones. Eso quiere decir que la gráfica sube y baja como respuesta a fenómenos muy distintos: a veces el factor es una nueva tecnología, una guerra, unas tensiones políticas o pandemias, entre otras.

Como cualquier bien y servicio, el precio del petróleo está determinado por un período de oferta y demanda, un precio de equilibrio que luego se ve influenciado por otros factores. La Agencia Internacional de Energía (AIE) define la demanda de petróleo como suministros temporales de refinerías y/o inventarios primarios determinados por entradas directas de crudo o petróleo no convencional y cambios en los inventarios de usuarios finales y distribuidos (Ait Mimoun, 2018). En cuanto a la oferta de petróleo está determinada en gran medida por los miembros de la OPEP. Sin embargo, no se ignora el hecho de que los países que no pertenecen a la OPEP también están decididos a participar, y hay varios factores que pueden afectar el suministro de petróleo. Lejos del equilibrio natural de la oferta y la demanda, otros factores pueden afectar los precios del petróleo: el crecimiento económico, los impuestos, la relación del dólar con el precio del petróleo y la especulación¹⁴.

Una situación delicada para el nuevo presidente Maduro que hasta la hora sus esfuerzos para resolver el problema parecen ser inútiles. Maduro solicitó la OPEP para organizar una reunión especial con el fin de idear una estrategia conjunta para contener la caída de los precios de petróleo (Le point, 2016). En vano, la OPEP se negó a recortar la producción a pesar de las demandas de Caracas. Hoy en día, la República Bolivariana de Venezuela no tiene ningún poder sobre la OPEP. Otra vez, se nota la ausencia del líder Chávez quien logró mantener precios extremadamente altos del petróleo crudo para lograr la diplomacia petrolera y desafiar la hegemonía estadounidense. Sin la ayuda de los miembros de la OPEP, el país sudamericano estaría incapaz de resistir.

V.1.3. Causas de la crisis petrolera

Desde su llegada al poder, Chávez expropió compañías privadas, expandió los beneficios sociales e incrementó el control estatal. Inicialmente, esto resultó muy bien, pero con el tiempo debilitó las finanzas venezolanas, y las dejó con una enorme deuda internacional

¹⁴ En la economía, es una operación comercial que consiste en la compra de bienes con ánimo de obtener un lucro.

y a una dependencia aún más del petróleo. No se puede negar también la intervención estadounidense quien puso a la nación venezolana sanciones por su cercanía al comunismo con la congelación de cuentas y bienes de individuos, prohibición de transacciones y confiscación de bienes, así como el embargo de armas y la interdicción de viajes. El presidente venezolano reveló que la República Bolivariana de Venezuela estaría sujeta a un *boicot económico* que incluyera ataques a la moneda, los controles cambiarios, la fijación de precios, la manipulación especulativa de precios y el contrabando de gasolina y otros productos básicos a otros países (Bermúdez, 2016).

Desde la perspectiva de David Paravicini, experto en petróleo y profesor de la Universidad Bolivariana de Venezuela, la explicación más lógica y básica de este colapso económico es la trágica caída de los precios del petróleo (Bermúdez, 2016). Argumenta diciendo: "De un ingreso petrolero de US\$40.000 millones en 2014 se pasó a US\$12.000 millones en 2015. El precio estaba cerca de los US\$90 el barril en 2014 y este año está en torno a los veintitantos dólares" (Bermúdez, 2016, párrafo 25). Cuando Maduro dijo que estaba listo para la caída de los precios del petróleo fue porque a pesar de esta disminución, el país logró cumplir con sus obligaciones de pago de la deuda internacional y aun mantener un sistema de apoyo e inversión social.

Mientras tanto, para el economista venezolano Ricardo Hausmann¹⁵, el origen del problema está en el consumo excesivo de los recursos. Para él: "Esta crisis es producto del manejo irresponsable de la economía" (Bermúdez, 2016, párrafo 30). Antes, señaló que: "Venezuela no usó el boom petrolero para ahorrar para la época de vacas flacas, sino para quintuplicar la deuda externa" (Bermúdez, 2016, párrafo 28). La nación venezolana contó durante años de fondos extraordinarios que no eran calculados, gracias a una subestimación de los precios del petróleo.

El economista Álvarez regresa a los años de Chávez para destacar dos medidas tomadas en el año 2003 que marcaron la economía actual del país: la instauración del control de cambios y el control de precios. Explica el economista que "El control de cambios lo que ha generado es una completa distorsión" (Bermúdez, 2016, párrafo 39). El hecho de mantener un tipo de

¹⁵ Director del Centro de Desarrollo Internacional y profesor de la Escuela Kennedy de Gobierno de la Universidad Harvard.

cambio casi fijo durante mucho tiempo en un país donde la inflación crece gradualmente, hizo que las empresas recurrieron a importar los productos en vez de producirlos para economizar. Además, el control de cambio causó unas perturbaciones en la producción. Siendo una economía con inflación tan alta, los precios no se ajustan, entonces los productos vuelven demasiado baratos y la demanda aumenta, pero no hay suficiente producción para satisfacer el mercado. De modo que el precio es bastante bajo en el país, estimula las actividades de contrabando.

Lo hemos comprendido, la República Bolivariana de Venezuela es un país dependiente de petróleo. Para explicar esta recesión económica, el gobierno venezolano sostiene que se trata de una “guerra económica contra Venezuela” (San Román, 2019, párrafo 3). Mientras tanto, la oposición liderada por el político Juan Guaidó insiste que se trata de una “pésima administración” (San Román, 2019, párrafo 3). La crisis de petróleo suele provocar primero una desaceleración del crecimiento económico: empezando por un círculo vicioso en el que los hogares reducen el consumo, lo que a su vez provoca una caída de la producción empresarial. Dicha crisis económica, es la causa del aumento del desempleo y, por tanto, tiene el efecto de una mayor caída del poder adquisitivo. Estos períodos de crisis petroleras pueden conducir a una recesión económica. El crecimiento del PIB de los países se desacelera o disminuye.

Venezuela pasó de estar en la cima a literalmente quedar por el suelo. La caída del precio de petróleo impactó negativamente no solo el panorama económico y político del país sino también la vida de los venezolanos. La caída de los precios de petróleo en Venezuela está relacionada con la falta de divisas. El país necesita dólares para importar y cubrir las necesidades básicas de la sociedad. Este problema provocó la especulación monetaria y el aumento exponencial del precio del dólar y el euro en los mercados negros.

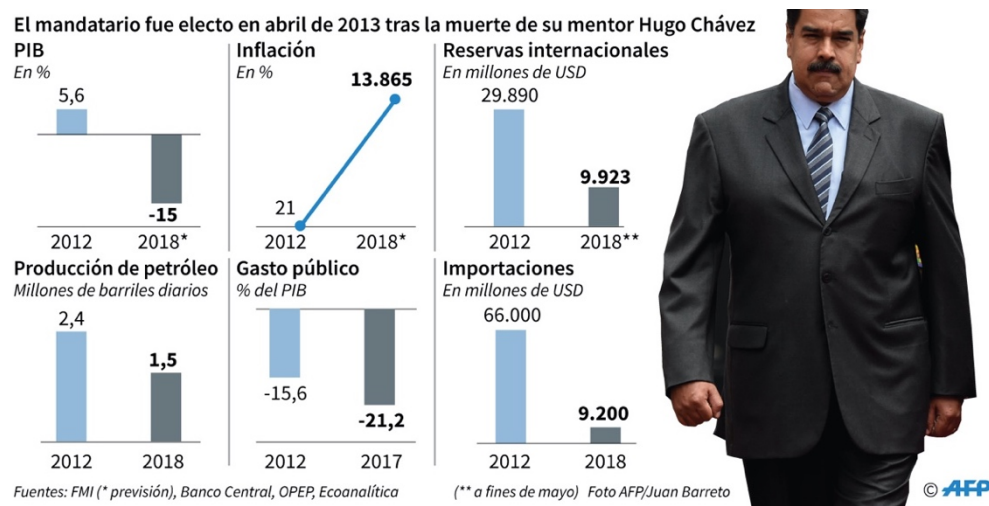
V.2. La política fiscal durante la crisis

La política fiscal es una disciplina de la economía que se dedica a gestionar los recursos del Estado y su administración. Se focaliza en controlar los niveles de gastos e ingresos mediante variables como los impuestos y el gasto público y así se centra en mantener la estabilidad económica del país. La política fiscal es la herramienta que tiene el gobierno para influir en la economía y se hace de tres maneras: establecer los ciclos económico, favorecer el crecimiento económico a largo plazo y mantener el estado de bienestar.

Como lo hemos expuesto previamente, la economía pasa por ciclos. Cuando está en expansión y crecimiento, los ingresos y los consumos aumentan mientras que el desempleo se reduce. Eso significa que el PIB también está aumentando. Para recuperar el déficit obtenido durante la política expansiva, el gobierno aumenta los impuestos y reduce el gasto público. A esto, le llamamos política *restrictiva*. Esta ganancia, el estado la utiliza para invertir en infraestructuras o la guarda para poder hacer frente a épocas de recesión. Al contrario, cuando está en recesión, los ingresos y los consumos de las personas reducen y el desempleo aumenta. Por supuesto, el PIB va cayendo. Para garantizar la estabilidad, el estado se ve obligado a reducir los impuestos para aumentar la renta de los ciudadanos y al mismo tiempo, aumenta el gasto público para crear puestos de trabajo y frenar el desempleo. A estos procedimientos, se los llama política *expansiva*. Generalmente, en una política expansiva, el gobierno queda en déficit.

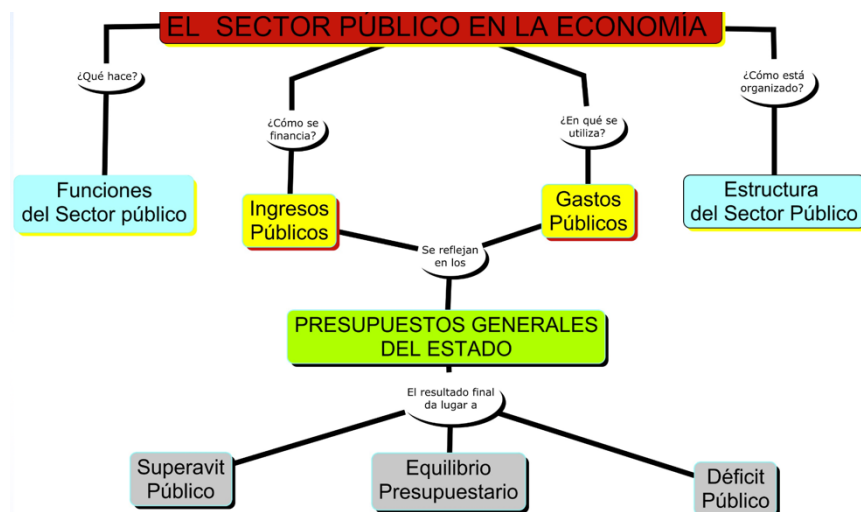
Tradicionalmente, y desde la perspectiva de Podestá (2020) la política fiscal se resumía en la provisión eficiente de bienes y servicios públicos manteniendo una mejor asignación de recursos en caso de fallo del mercado. También, se dedicaba a cambiar las distribuciones de bienes entre los miembros de la sociedad ajustando la distribución equitativa y finalmente, se encargaba de frenar los cambios del ciclo económico reduciendo la volatilidad de las variables macroeconómicas y promoviendo el crecimiento económico, el empleo y la estabilidad de los precios. En resumen, la política fiscal se resume en las decisiones del gobierno para aumentar o reducir las recaudaciones de los impuestos y los gastos públicos dependiendo del estado de la economía. El FMI (2001) incita los países a hacer lo máximo y lo posible para reducir la probabilidad de verse afectados por una crisis, como hacer el control permanente de los niveles de deuda pública, combatir la inflación, evitar la instalación de regímenes cambios insostenibles, saber gestionar la deuda de manera responsable y también fortalecer los sistemas financieros locales.

Cualquiera que sea la influencia de los factores en el desarrollo de la crisis en Venezuela, hay que afirmar que todo está relacionado con los gobiernos de Chávez y Maduro. Ambos influenciados por los ideales y con una comprensión primitiva del funcionamiento complejo y heterogéneo de las economías en desarrollo, promovieron un modelo distributivo regido por la discreción estatal y la explotación de los recursos petroleros.

Figura 44*Venezuela con Nicolás Maduro*

Nota. Un estudio comparativo de la salud económica de la Venezuela de Chávez (2012) y la Venezuela de Maduro (2018). Fuente: Banca y Negocios (2018).

En la figura anterior, podemos observar la caída bruta y rápida del desarrollo económico del país sudamericano durante los primeros cinco años de la presidencia de Maduro. La diferencia de los porcentajes entre los dos mandatos es muy elevada y puede ser justificada por una falta de control y gestión muy graves. A continuación, evocaremos detalladamente la situación de cada elemento. Pero antes, hace falta explicar que el mercado por sí solo es incapaz de operar y dirigir las funciones económicas porque tiene fallas y no toma en consideración los valores y componentes de la sociedad. Esto crea la necesidad de un orden público, cuya tarea es orientarlo en algunos casos, corregirlo y complementarlo. El papel del sector público es primordial en el ciclo económico, ya que determina las reglas de las actividades y a través de los impuestos, la distribución de los gastos, leyes se crean los organismos. Las funciones implementadas por el sector público requieren realizar un gasto que necesita ser financiado por un ingreso (ver figura 45):

Figura 45*El sector público en la economía*

Nota. La figura define el sector público en la economía y resume las partes integrantes en su proceso. Fuente: Cienciasfera (S.f).

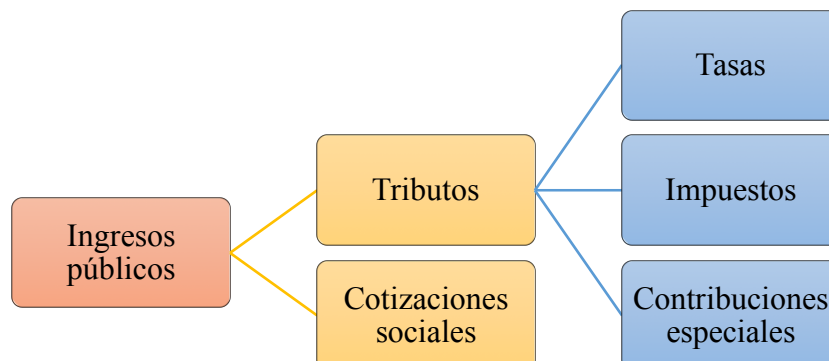
El objetivo principal del sector público es "elevar el bienestar de los ciudadanos en un contexto de libertad y democracia" (Valle Sánchez, 2013, p. 5). Para saber cómo se va utilizar el dinero del Estado se necesita establecer un presupuesto público que tiene características técnicas, financieras y políticas. Cuando el presupuesto se ejecuta haciendo uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, se obtienen los resultados esperados y se logra la calidad del gasto público. En este contexto, el estudio reciente del FMI (2019) muestra que el tamaño del multiplicador del gasto público depende de muchos factores entre ellos: la ubicación del multiplicador en el ciclo económico, el régimen de tipo de cambio, el nivel de endeudamiento, acomodación de la política monetaria y el grado de apertura de la economía.

V.2.1. Ingresos públicos de Venezuela

Se denomina ingresos a todo dinero captado por el Estado para financiar los gastos públicos. El sector público necesita recursos, para financiar los gastos públicos, que se obtienen de las cotizaciones sociales y tributos (ver la figura 46):

Figura 46

La procedencia de los ingresos públicos



Nota. La figura muestra la fuente de los ingresos públicos de un país. Fuente: Elaboración propia.

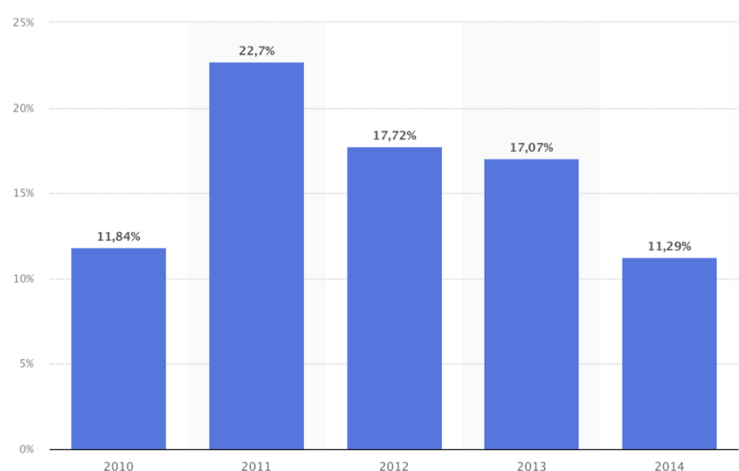
Los ingresos públicos se dividen en dos partes: la primera son las cotizaciones sociales que son los pagos que se hacen a la seguridad social. La segunda son los tributos que conllevan los impuestos (directos e indirectos), las tasas (tributos que se pagan por el uso de un bien o servicio por la Administración) y las contribuciones especiales (que se benefician de una obra o servicio público como la pavimentación de una calle).

Mejorar la distribución del ingreso contribuye al desarrollo económico y social, así se convierte en un objetivo importante para cualquier sociedad. Para los estudios de desarrollo humano especialmente, es muy significativo analizar la distribución del ingreso en el país porque es uno de los indicadores del bienestar social. El ingreso permite a la persona adquirir un bien o servicio que brinda satisfacción.

Para la República Bolivariana de Venezuela, la principal fuente de ingresos es la explotación y refinación del petróleo. El país petrolero produce 2,65 millones de barriles de petróleo al día y para tener suficiente liquidez sería necesario comprar el barril de petróleo a 80 dólares, lo que no fue posible en 2016, dice la OPEP (Le point, 2016). En la siguiente figura, analizaremos los beneficios de la producción petrolera como porcentaje del PIB.

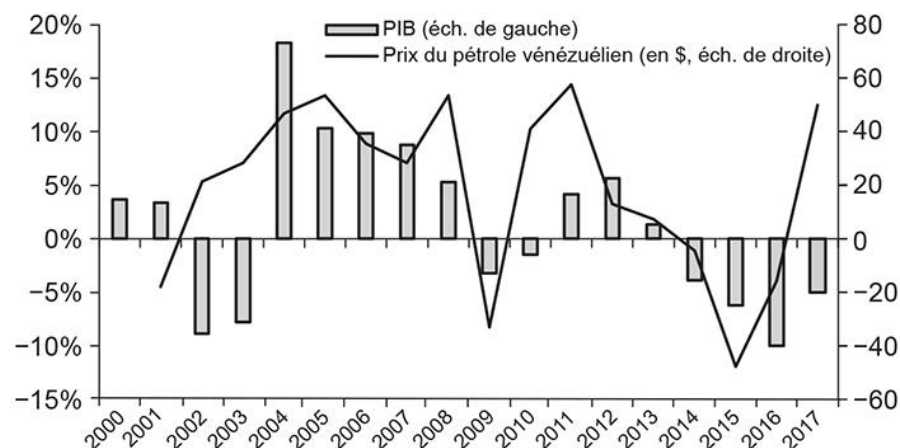
Figura 47

Beneficios de la producción de petróleo como porcentaje del producto interno bruto (2010-2014)



Nota. La figura muestra las ganancias de la producción petrolera como porcentaje del producto interno bruto (PIB) en Venezuela de 2010 a 2014. Fuente: Statista (2023)

Este gráfico muestra la participación de la renta petrolera en el PIB venezolano entre 2010 y 2014. La venta de hidrocarburos tiene un impacto en la riqueza nacional. Para el año 2011, el precio del barril fue muy alto ya que representaba el 22,7% del PIB. Así, participó en el aumento de los ingresos. Pero, observamos que hay períodos de reducción de las rentas como en 2014 donde la ganancia inesperada del petróleo pesó mucho sobre la economía del país. En efecto, la producción petrolera de la nación sudamericana disminuyó considerablemente estos últimos años de 3,46 millones de barriles por día (Mbd) en 2000 a 3 Mbs en 2009 y luego a, 2,69 Mbd en 2015, siendo el mayor país productor de petróleo del mundo (Albert y Jude, 2016). De acuerdo con los datos de la OPEP, la producción de crudo de la PDVSA en 2017 fue de 1.927.000 barriles diarios (García, 2018). Cuando se publicó el último informe de la OPEP en noviembre de 2018, la producción venezolana había caído a 1.137.000 Bpd (García, 2018). Haciendo un simple cálculo, se estima una reducción de 790.000 barril por el día menos que el año anterior.

Figura 48*Variación del PIB y de los precios del petróleo*

Nota. La figura muestra el cambio del PIB y el precio del petróleo en dólares americano.

Fuente: FMI; Ministerio de Energía de Venezuela

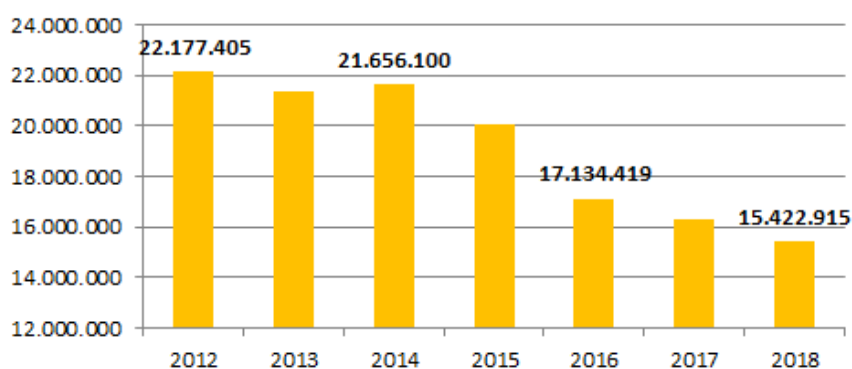
Esta figura muestra la tendencia de los precios del petróleo y la variación del PIB. Notamos que hay una caída en el precio de petróleo del 10% lo que lleva a una caída del 0,5% del PIB, entre 2001 y 2002. Posteriormente, hubo un aumento de los precios en 2011, rentas que participaron en el crecimiento de los ingresos públicos y contribuyeron en el desarrollo económico del país, particularmente, en las inversiones y el desarrollo de la producción (un signo de desarrollo sostenible). Por consiguiente, vemos que hay una caída de precios de hasta 50% entre 2014 y 2016 lo que provocó una caída paralela del PIB, y confirmó la dependencia del país con respecto a los hidrocarburos. Desde el punto de vista de Cordesman (2016), los países de la OPEP en general y, Venezuela en particular, volvieron dependientes de los recursos petroleros antes de la caída de los precios del barril y se trata más bien de una situación conocida por la *enfermedad de la OPEP*.

Después de llevar cuatro años sin publicar ninguna cifra oficial, el Banco Central de Venezuela admitió por fin en 2018, que el PIB del país disminuyó un 52,3% (según estimaciones del FMI) desde el inicio de la crisis en 2013 (Orestes, 2019). Si desglosamos la caída entre los diferentes sectores institucionales, encontramos que el impulsor de la caída de la producción es el sector privado, que disminuyó un 65% en los últimos cinco años, mientras que el sector público disminuyó solo un 25% (Orestes, 2019).

Siendo una economía dependiente de los ingresos petroleros, el país sudamericano depende también de las importaciones para la mayor parte de su producción. Tan pronto como los ingresos del petróleo cayeron, las importaciones de productos intermedios cayeron drásticamente, trayendo un impacto inmediato en la industria manufacturera en general y en la producción agrícola particularmente. A continuación, expondremos algunas producciones nacionales no petrolera de Venezuela.

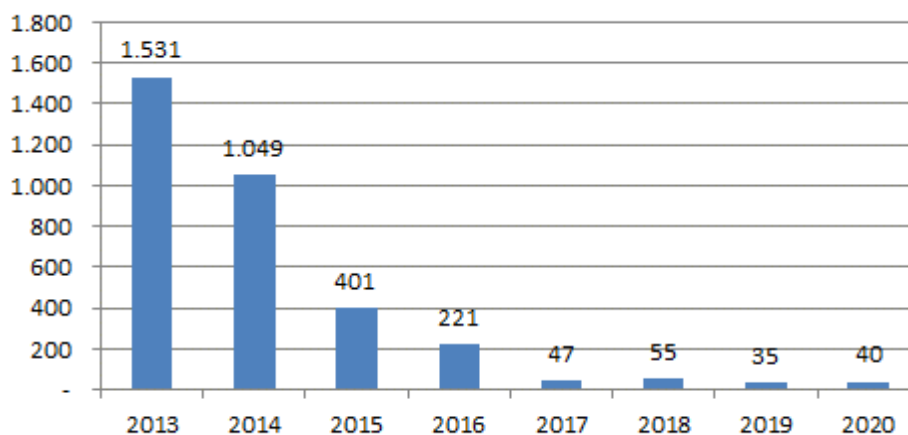
Figura 49

El total de producción agrícola y pecuaria venezolanas 2012-2018



Nota. La columna graficas ilustran las toneladas de producción agrícola y pecuaria de Venezuela entre 2012 y 2018, en toneladas. Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FréitezDic (2020).

Los tres primeros años del mandato de Maduro ha sido bastante fructíferos en materia de producción agrícola y pecuaria. Sin embargo, a partir del año 2016, se nota una decadencia considerable en la producción, pasando de 21.656.100 toneladas en 2014, a 17.134.419 toneladas en 2016 y 15.422.915 toneladas en 2018. Automáticamente, el crédito agrícola disminuyó de igual modo y al mismo ritmo que la producción petrolera (ver figura 50):

Figura 50*Cartera agrícola venezolana 2013- 2020*

Nota. Las columnas muestran el crédito agrícola venezolana de 2013 a 2020 en millones de dólares. Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FréitezDic (2020).

El mal desempeño de la producción agrícola es causado por los bajos márgenes de ganancia, la inversión insuficiente a precios subsidiados o regulados, la inversión reducida debido a la incertidumbre, la ausencia de respeto a los derechos de propiedad privada (Gutiérrez, 2016). Recordamos que las materias primas utilizadas para la producción están importadas.

Tomando en consideración las estadísticas de la FAO, la producción animal cayó abundantemente entre 2012 y 2018 (ver tabla 12). En realidad, los productos animales no son necesarios para una nutrición adecuada, pero se consideran complementos de la dieta porque aportan proteína de alto valor biológico y complementan los alimentos vegetales.

Tabla 12*El porcentaje de caída de la producción animal*

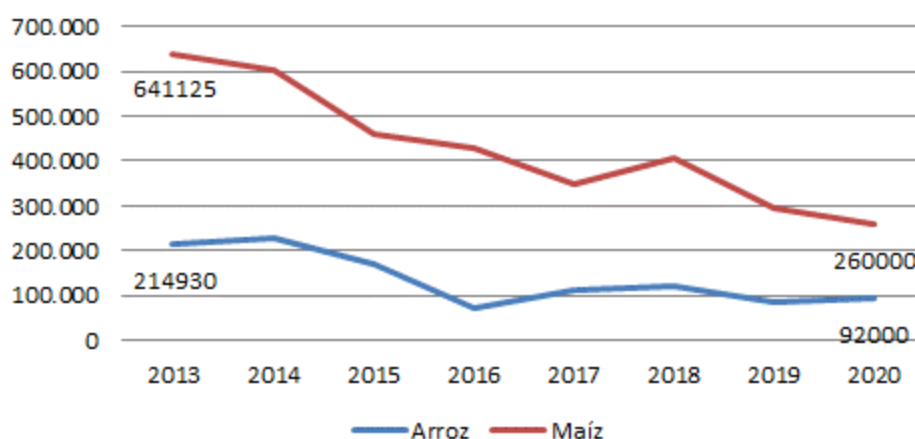
Producción animal	Bovina y porcina	pollo	Huevos	Leche
Porcentaje	20 %	75%	50%	30%

Nota. La tabla expone la tasa de disminución de la producción animal en Venezuela entre 2012 y 2018. Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FréitezDic (2020).

De igual modo, la producción vegetal conoció una disminución de 40% entre 2012 y 2019. En la siguiente figura, se arroja luz sobre la cosecha de arroz y maíz, dos productos más consumidos por los venezolanos.

Figura 51

Superficie cosechada de arroz y maíz

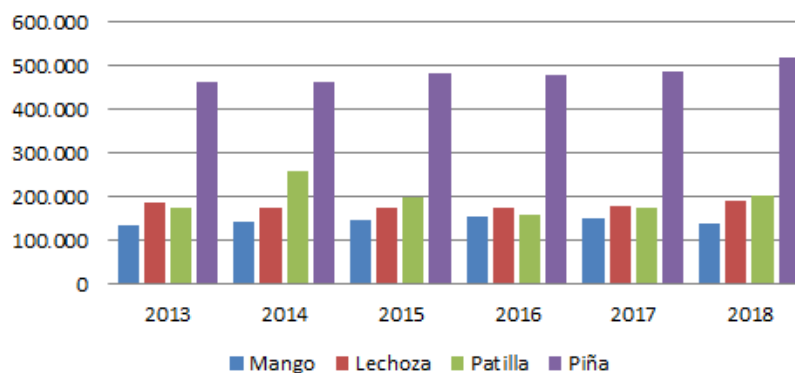


Nota. La figura muestra la superficie cosechada de arroz y maíz entre 2013 y 2020, en hectáreas.

Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FréitezDic (2020).

El arroz y el maíz son los dos cultivos más importantes del sector agrícola venezolano, cultivos básicos para el consumo interno. Son rubros estratégicos para la soberanía agroalimentaria del país. La dieta de la mayoría de los venezolanos se basaba en la yuca y el arroz. Durante el desabastecimiento de los alimentos, se desarrollaron estrategias para sobrevivir sin la presencia de alimentos ricos en proteína.

Sin embargo, la producción de frutas conoció una cierta estabilidad durante la crisis e incluso, algunos rubros (como la piña) aumentaron su producción (ver figura 52).

Figura 52*Producción agrícola venezolana 2013- 2018 (toneladas)*

Nota. La figura muestra la producción de algunos alimentos agrarios entre 2013 y 2018. Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FréitezDic (2020).

La disminución general de la producción se vio afectada por la disminución de las importaciones, ya que la cadena productiva agrícola del país es altamente dependiente de las mismas. Esto afectó el suministro de alimentos y la seguridad alimentaria de la población venezolana y provocó un fuerte desequilibrio de la oferta y la demanda. La agricultura desempeña un papel mucho menor en la economía venezolana que en otros países latinoamericanos. Después del descubrimiento del petróleo, la agricultura disminuyó rápidamente y los gobiernos sucesivos ignoraron en gran medida las reformas agrícolas y agrarias. Con la llegada de Chávez al poder en 1999, se empezó a dar una importancia y prioridad a este sector, pero la producción siguió insuficiente en medio de la falta de recursos.

Los ingresos venezolanos conocieron una caída significativa de 121.000 millones de dólares en 2014, a 48.000 millones en 2016 (Banca y Negocios, 2018). En respuesta a la disminución de los ingresos, el estado venezolano decidió aumentar el precio del litro de gasolina en un 6.000 por ciento el 18 de febrero de 2016 (Morissette, 2016). Esto le permitiera generar 800 millones dólares en ingresos al año (Morissette, 2016). En ausencia de liquidez, el gobierno imprimirá dinero para cerrar el déficit fiscal, y este alimenta la inflación.

Moreno, Sosa y Sequín (2020) (citado en Guerrero Albornoz, 2022), estiman que el origen del desequilibrio económico, sobre todo en términos de inflación y poder empresarial, está detrás de la volatilidad y las fuertes caídas de los ingresos petroleros y no petroleros, sin olvidar las altas ineficiencias sociales y la provisión de financiamiento monetario para el déficit

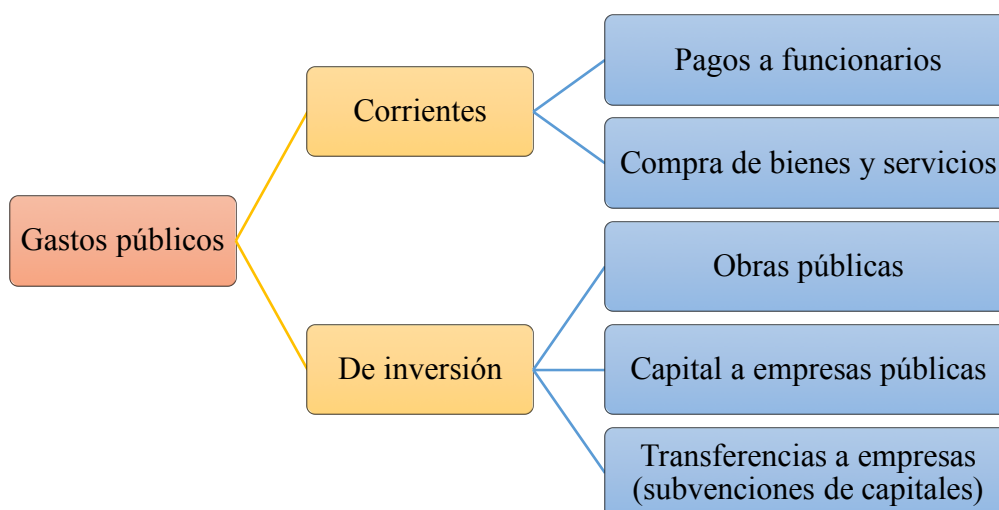
fiscal después de la formación de una deuda pública elevada en el contexto de mecanismos de estabilización y coordinación. A esto, hay que sumar una serie de factores institucionales que alientan la adopción de políticas fiscales y parafiscales procíclicas y opacas.

V.2.2. Gastos públicos de Venezuela

En cuanto a los gastos, son todas las cuotas realizadas por el Estado en: seguridad social, sanidad, educación, pago de funcionarios, construcción de infraestructura, etc. Es el uso que el Estado y las instituciones públicas hacen de los ingresos públicos, es decir del dinero que recibe el gobierno (ver figura 53).

Figura 53

Clasificación de los gastos públicos



Nota. La figura muestra la clasificación del uso de los gastos públicos. Fuente: Elaboración propia.

La observación y el análisis continuo de variables como el gasto público es fundamental porque informa sobre el uso final de impuestos pagados por los ciudadanos. Todos ellos, se utilizan para satisfacer las necesidades y objetivos de la sociedad, según estrictos estándares de eficiencia y transparencia, de modo que puedan mejorar la calidad de vida hoy y, asegurarla para las futuras generaciones. Por lo general, la gestión fiscal se basa en un adecuado equilibrio de las cuentas financieras (ingresos y gastos). El propósito de la política fiscal es lograr que el país se rija por acciones y normas que aseguren este equilibrio. Por lo tanto, en la literatura

económica existen diversas propuestas para una política fiscal razonable, donde los recursos obtenidos a través de los impuestos se administren lo mejor posible y todo esté en orden.

El presupuesto venezolano fue destinado a muchos sectores para poder beneficiar de un servicio o bien común. En seguida, expondremos algunos sectores que beneficiaron de este gasto entre el período 2016 y 2018. Es oportuno recordar que, hemos tenido mucha dificultad en encontrar datos oficiales del gasto público venezolano entre 2013 y 2018. Por eso, el estudio queda incompleto por la falta de datos oficiales de los años 2013-2015.

Tabla 13

Beneficiarios del gasto público en el sector de seguridad y defensa 2016-2017

	2016*	2017*	2018	2018**
Defensa	525.444	4.433.219	3.107.265	39.238.317
Seguridad interna y orden público	164.292	4.671.724	832.294	21.124.785
Administración de justicia	102.419	1.001.024	527.542	48.533.258

Nota. La tabla muestra los beneficiarios del gasto público venezolano en el sector de seguridad y defensa, expresado en millones de bolívares fuertes. *Incluye créditos adicionales. **Incluye créditos adicionales hasta junio de 2018. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

Según la asociación civil Transparencia Venezuela¹⁶ (2018), el 77% de los fondos destinados al Ministerio de Defensa se dirigen a salarios, sueldos, seguridad social y prestaciones laborales del personal militar. Mientras que el 74% de los recursos asignados para la seguridad interior y orden público se destinan a sueldos, salarios y contribuciones fijas a los personales.

¹⁶ Se dedica a promover condiciones, procedimientos y factores para prevenir y disminuir la corrupción

Figura 54*Presupuesto dedicado a las gobernaciones y alcaldías 2016-2017*

Situado + Fondo de Compensación Interterritorial (FCI)	2016	2016*	2017	2017*	2018	2018**	Variación real 2017*-2018**
Estados	266.845	538.579	1.374.541	2.393.692	6.165.516	21.481.771	-81%
Municipios	86.682	154.616	449.085	702.823	2.050.787	4.654.266	-86%

Nota. La figura muestra los beneficiarios del gasto público venezolano en el sector de gobernaciones y alcaldías, expresado en millones de bolívares fuertes. *Incluye créditos adicionales. **Incluye créditos adicionales hasta junio de 2018. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

La tabla anterior muestra la distribución del gasto destinado al Estado y a los municipios, observamos que estos gastos siguen una tendencia ascendente del 2016 al 2018, este aumento se debe a la naturaleza de la actividad de estos últimos como seguro de alumbrado público.

Actualmente, la salud no es solo un derecho social básico, sino también una obligación del Estado que debe garantizarlo como parte de derecho a la vida, tal como lo dicta la constitución venezolana de 1999. Al tratar la situación sanitaria del país sudamericano en el capítulo anterior, se ha expuesto la mala calidad de los servicios y la falta de material y personal médico. En seguida, sabremos cuánto era el gasto público dedicado a la salud durante el periodo (2013-2018).

Tabla 14*Presupuesto dedicado al sector salud 2016-2017*

	2016	2016*	2017	2017*	2018	2018**
Salud	86.710	393.395	563.137	5.901.922	1.831.573	62.131.667

Nota. La tabla muestra los beneficiarios del gasto público venezolano en el sector salud, expresado en millones de bolívares fuertes. *Incluye créditos adicionales. **Incluye créditos adicionales hasta junio de 2018. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

La relación entre el presupuesto, el derecho a la salud y el financiamiento del sector salud son los principales problemas que enfrentan los servicios públicos de salud en Venezuela, y siguen surgiendo críticas que apuntan a los ajustes que el gobierno necesita implementar en esta área. Para Jaén (2020), las responsabilidades que surgen de la respuesta del Estado a esta crisis social están claramente identificadas, pero la verdadera pregunta es cómo el Estado invierte sus recursos en dicho capital para proteger la salud. En conformidad al informe realizado por Transparencia Venezuela (2018), el sector salud benefició también de fondos para la edificación y equipamiento y hasta de Servicio Autónomo de Elaboraciones Farmacéuticas (ver tabla 15):

Tabla 15

Gasto público dedicado a las edificaciones, equipamientos hospitalarios y a los servicios de elaboración farmacéutica 2016-2017

	2016	2016*	2017	2017*	2018	2018**
FUNDEEH (Fundación de Edificaciones y Equipamiento Hospitalario)	1.172	1.337	22.913	1.677.568	?	41.830.996
SEFAR (Servicio Autónomo de Elaboraciones Farmacéuticas)	408	1.915	3.284	9.990	?	31.271

Nota. La tabla muestra los beneficiarios del gasto público venezolano en el sector salud, expresado en millones de bolívares fuertes. *Incluye créditos adicionales. ** Solo incluye créditos adicionales. ?: No se tuvo acceso a los montos de los entes descentralizados de los organismos nacionales. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

Ahora la pregunta que se hace al FUNDEEH es cuántos hospitales pudo el gobierno venezolano construir con casi 42 billones en 2018. En realidad, hubo mucho dinero destinado a la infraestructura de hospitales, pero los trabajos no terminaron hasta el año 2024. Otra pregunta que se dirige al SEFAR es cuántos medicamentos se distribuyó para que los venezolanos no pudieran encontrar ni siquiera aspirina. Cuando un país muestra altas tasas de mortalidad es que la cobertura y la calidad de sus servicios son muy bajos e inadecuados.

Llevar a cabo un análisis detallado del comportamiento del gasto en educación en Venezuela es una labor ardua, ya que el país no ha sido dejó de publicar estadísticas oficiales en los últimos años. En el marco de estas limitaciones de informaciones, intentaremos cumplir un análisis aproximado del estado del gasto en educación para el período 2016-2018 para

determinar el alcance del impacto directo de la desaceleración económica nacional sobre la inversión en educación.

Tabla 16

Gasto público destinado a la educación 2016-2017

	2016	2016*	2017	2017*	2018	2018**
Integral	140.136	962.374	1.409.433	10.353.539	5.978.866	82.846.428
Universitaria	110.520	444.271	614.841	8.091.917	3.609.739	30.279.864
TOTAL	250.655	1.406.645	2.024.274	18.445.456	9.588.605	113.126.291

Nota. La tabla muestra el gasto público venezolano asignado al sector salud, expresado en millones de bolívares fuertes. *Incluye créditos adicionales. ** Incluye créditos adicionales hasta junio de 2018. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

La verdad es que no se puede mantener un centro educativo con ingresos tan reducidos. Aunque el sector educativo está relativamente protegido por el gasto público, pero la caída de los presupuestos reales del país es asombrosa. Si bien que el análisis requiere varios indicadores adicionales, a partir de la inversión estatal en educación se puede concluir que la caída del presupuesto en educación está estrechamente ligada con la caída económica del PIB y del gasto gubernamental que sufrió el país últimamente. Sin embargo, esto puede también explicarse por el cambio en las prioridades del sector educativo en la lista del gasto público del país.

Cerramos la parte de los gastos públicos del país sudamericano con aquello dedicado a las misiones sociales. Entre los años 1999 y 2014, la República Bolivariana de Venezuela consagró 718.000 millones de dólares a los programas sociales (Banca y Negocios, 2018). En la siguiente figura se menciona detalladamente los gastos dedicados a las misiones bolivarianas entre el lapso 2015-2018.

Figura 55*Distribución del presupuesto entre las misiones sociales (2015-2018)*

MISIONES	2015*	2016*	2017*	2018	2018**
Gran Misión Vivienda Venezuela	79.730	13.651	20.775	?	N/D
Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor	-	2.764	24.645	?	61.355
Gran Misión A Toda Vida Venezuela	6.769	9.997	70.737	?	569.151
Misión Barrio Adentro	4.709	28.801	1.558.725	?	11.849.003
Misión Hijos de Venezuela	936	1.431	3.333	?	N/D
Corporación Nacional de Alimentación Escolar (Antiguo PAE)	5.584	92.359	732.313	?	17.137.329
Misión Alimentación	9.073	18.707	82.248	?	N/D
Fundación Samuel Robinson	679	4.936	32.896	?	79.941
Misión Árbol	-	280	2.670	?	29.664
Misión Cultura	111	576	2.408	?	72.340
Misión Dr. José Gregorio Hernández	77	435	3.832	?	44.316
Misión Hábitat	58	133	1.873	?	10.697
Misión Identidad	296	6.600	38.412	?	26.621
Misión Madres del Barrio	1.522	10.269	29.347	?	N/D
Misión Milagro	462	342	3.153	?	15.654
Misión Negra Hipólita	633	3.395	69.724	?	297.364
Misión Negro Primero (1)	-	193.201	3.529.881	?	8.266.413
Misión Nevado	275	570	6.399	?	47.187
Misión Niño Jesús	186	274	431	?	N/D
Misión Nueva Frontera de Paz	-	494	2.934	?	5.326
Misión Piar	22	131	277	?	8.084
Misión Ribas	81	4.702	8.286	?	294.635
Misión Saber y Trabajo	678	6.096	7.604	?	19.455
Misión Sucre	2.364	6.285	32.896	?	152.148
Gran Misión Hogares de la Patria	-	-	-	?	19.080
Misión Jóvenes de la Patria Robert Serra	-	-	-	?	34.236
TOTAL	114.245	406.429	6.265.799	?	39.039.999

Expresado en millones de BsF.

*Incluye créditos adicionales.

**Solo contiene créditos adicionales asignados a las misiones en el primer semestre de 2018.

?: No se pudieron obtener los montos presupuestados de los entes descentralizados.

Fuente: Ley de Presupuesto 2015, 2016 y 2017, y Gacetas Oficiales.

(1) Dinero asignado al Fondo de Inversión Misión Negro Primero

Nota. La figura expone la lista de las misiones sociales bolivarianas que beneficiaron del gasto público venezolano durante el período 2015 y 2018. Fuente: Transparencia Venezuela (2018).

Al llegar al poder en 1999, Chávez se prometió aportar un cambio radical en las políticas públicas, sociales y económicas bajo el nombre del *socialismo*. En el acto conmemorativo del primer aniversario de la puesta en marcha de las primeras misiones bolivarianas, se refirió a ellas como:

Componentes fundamentales del nuevo Estado Social, el nuevo Estado Social de derecho y de Justicia, los que estaban excluidos ahora están incluidos juntos a todos: estudiando, capacitándose, organizándose, trabajando con una nueva cultura, con una nueva conciencia, porque las misiones están generando una nueva realidad, incluso en el orden cultural, incluso en el orden psicológico, en el orden ideológico y en el orden filosófico, además de la realidad concreta y práctica que están generando: en lo social, en lo económico, en lo educativo. (Chávez, 2004, p.5)

El 15 de agosto se declaró como día de las misiones. Las misiones sociales surgieron en una atmósfera de confrontación y polarización políticas, cuyos puntos culminantes fueron el intento de golpe de estado de abril de 2002, la huelga petrolera de diciembre de 2002 y la votación revocatoria de agosto de 2004. Por ello, se consideran como parte de la intervención social y su financiamiento está a cargo de los recursos de la PDVSA y algunas fundaciones. Ante la crisis económica que atraviesa el país, los problemas aparecidos generaron preocupaciones de que la empresa petrolera no pueda cumplir con sus obligaciones de gastos social en el futuro. No se ignora que las responsabilidades de la PDVSA por los gastos sociales afectaron la gestión de la empresa y por tanto su capacidad de generar ingresos que necesita el país.

A partir de estas evidencias, se afirma que la República Bolivariana de Venezuela ha invertido mucho dinero al servicio del pueblo, ofreciéndole servicios en su mayoría gratuitos. Es cierto que Venezuela destinó grandes recursos y programas sociales para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos más vulnerables, garantizar los derechos básicos e impulsar la inclusión social. El gobierno argumentó que este gasto es crucial para aliviar la pobreza y la desigualdad social. El único inconveniente de estos programas es la falta de mecanismo de retorno para el Estado. Cuando se invierten grandes cantidades de dinero o ayudan directas, en vez de crear un sistema que posibilite a los beneficiarios generar ingresos y desarrollarse económicamente por sí mismos, entonces el retorno de la inversión se ve muy limitado. A menudo, se critica que los programas no están diseñados para ser auto sostenibles a largo plazo.

Para comprender la economía del país sudamericano, bastaría echar un vistazo de las fluctuaciones en los principales elementos macroeconómicos del período (ver figura 56):

Figura 56*Las principales variables macroeconómicas de Venezuela 2011-2017*

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Exportaciones de bienes FOB (en millones de us\$)	92.800	97.300	88.800	74.700	36.800	28.105	25.400
Importaciones de bienes FOB (en millones de us\$)	52.575	66.000	57.200	47.300	33.300	16.400	12.300
Balance comercial (en millones de us\$)	41.172	31.300	31.600	27.400	3.500	11.705	13.100
Balance en cuenta corriente (en millones de us\$)	16.342	2.600	4.600	4.900	(16.100)	(3.900)	7.000
Deuda pública externa (en millones de us\$)	103.100	113.100	112.100	117.200	120.200	138.800	137.500
Servicio de deuda externa (en millones de us\$)	15.500	13.300	17.250	19.975	19.650	12.500	11.032
Servicio de deuda/exportaciones (en %)	16,7	13,7	19,4	26,7	53,4	44,5	43,4
Déficit fiscal del sector público/PIB (en %)	-11,6	-17,0	-15,3	-9,0	-14,1	-23,7	-21,2
Tasa de crecimiento del PIB real (en %)	4,2	5,6	1,3	-3,9	-6,2	-16,5	-12,9
Tasa de inflación anual (en %)	26,1	20,1	40,6	62,2	121,7	299,4	738
Crecimiento de la base monetaria (en %)	50,6	55,3	65,8	70,4	111,2	236,0	1.638,4
Tipo de cambio en el mercado negro (Bs/us\$)	9,1	13,0	36,3	95,3	550,6	1.452,8	27.962,4
Variación del tipo de cambio paralelo (en %)	17,5	43,3	179,5	162,2	478,0	163,9	1.824,7
Reservas internacionales operativas (en millones de us\$)	9.900	9.900	6.000	7.300	6.300	4.200	2.300

* Cifras estimadas.

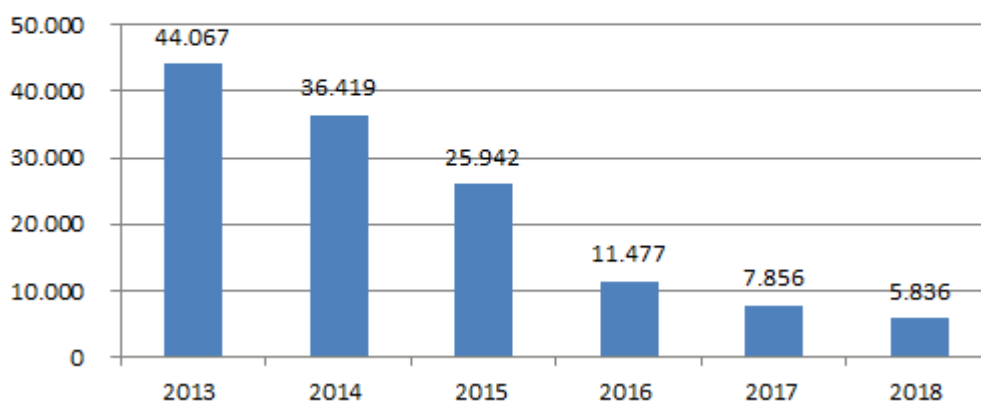
Nota. La figura muestra la variabilidad de los elementos macroeconómicos más importantes en la República Bolivariana de Venezuela para la época 2011-2017. Fuente: Vera (2018)

Las primeras reducciones importantes de las importaciones comenzaron a finales de 2012 y continuaron en 2013. Las importaciones de 66.000 millones de dólares en 2012 cayeron a 12.300 millones de dólares en 2017. La falta de materias primas, repuestos y bienes de capital afectaron significativamente la producción nacional desmayándose a niveles sin precedentes. Además, la reducción de la tasa de importaciones provocó una crisis de escasez productos finales básicos, especialmente alimentos, productos farmacéuticos y suministros médicos.

El balance comercial es la diferencia entre la importación y la exportación, observando los resultados, concluimos que Venezuela es un país exportador ya que la tasa de sus exportaciones es mucho más superior a la tasa de importaciones. En otras palabras, los ingresos del país son superiores a los gastos. Por añadidura, la demanda y la presión sobre el mercado paralelo aumentó considerablemente a medida que la liquidación de divisas a través de canales oficiales se vio restringida, aportando consecuencias dramáticas sobre la inflación. La tasa paralela promedio aumentó de una variación anual del 163% en 2016 al 1825% en 2017.

Figura 57

Importaciones de bienes no-petroleros 2013-2018



Nota. Las gráficas muestran la tasa de importaciones no petroleras del Venezuela entre 2013 y 2018 en millones de dólares. Fuente: Gregson, Heidi Dominguez y FrítezDic (2020).

V.2.3. Soluciones para la crisis fiscal

Para poder salir de este ciclo vicioso, el gobierno de Maduro intentó poner en marcha varias alternativas económicas para lograr la estabilidad económica y frenar el caos. Se ha

recurrido a la deuda externa, a la impresión de billetes y a la introducción del dólar en el mercado venezolano con la intención de reanimar la económica del país.

V.2.3.1. Deuda externa

Maduro inició su mandato con una deuda acumulada de su antecesor. A medida que la inflación comenzó a acelerarse y la deuda de PDVSA se acumuló, serios problemas financieros aparecieron en las cuentas fiscales y la empresa petrolera. En un contexto de inflación interna, la política de anclar el tipo de cambio afectó negativamente los ingresos en bolívares de PDVSA, que tendieron a estancarse mientras los gastos se ajustaban a la inflación. Como consecuencia, el déficit de caja de PDVSA se amplió a medida que el gasto salió de control y los ingresos se estancaron. La situación deficitaria de la empresa se ve agravada por la acumulación de deudas comerciales, financieras y las correspondientes amenazas de pago.

Figura 58

Deuda pública como porcentaje del PIB, 2013-2021

AÑO	DEUDA BRUTA DEL GOBIERNO CENTRAL (COMO % DEL PIB)
2013	33,2
2014	25,1
2015	11,0
2016	5,1
2017	26,0
2018	180,8
2019	232,8
2020	304,1
2021	307,0

Nota. La figura muestra el porcentaje de deuda bruta del gobierno central como porcentaje del PIB, para los años 2013- 2021. Fuente: Guerrero Alborno (2022).

Venezuela incurrió en un elevado endeudamiento externo para financiar las misiones sociales, importaciones y proyectos infraestructurales sin planificar el pago. Siendo un país importador inmerso en una constante caída del precio del petróleo, el país quedó sin recursos para honrar sus compromisos de deuda externa. De allí, surgió la fuga de capitales y la crisis persistió aún más en el país.

V.2.3.2. Impresión de billetes

Claramente el bolívar es una moneda devaluada, ha caído frente al dólar a un ritmo frenético, por las políticas de contrarresto económico que también fueron implementadas por Maduro, las cuales constaban de impresión desmesurada de papel moneda. La mayoría de los venezolanos intercambian bolívares y dólares bajo un sistema de cambio no oficial llamado *el dólar negro*, ya que Maduro creó un sistema que involucra tres cambios de dólares, dos para diferentes tipos de importaciones y una para los venezolanos ordinarios. Los principales tipos de intercambios del sistema venezolano sobrevalúan el bolívar, depreciando cada vez más, la moneda nacional, el Banco Central de Venezuela (BCV) perdió autonomía y se utiliza para la impresión de dinero inorgánico que demanda el Poder Ejecutivo para mitigar el crónico déficit fiscal.

Durante los años más críticos de la hiperinflación (2014-2018), Maduro recurrió a la emisión de dinero para financiar el gasto público y cubrir el déficit fiscal. Esta solución a corto plazo tuvo efectos devastadores a largo plazo. El dinero emitido sin respaldo real en la producción o en las reservas de divisas, engendró un desajuste entre la cantidad de dinero en circulación y los bienes disponibles lo que ocasionó una presión inflacionaria. Y esta inflación galopante, redujo el poder adquisitivo de los venezolanos y los salarios volvieron insuficientes para cubrir las necesidades básicas. De este modo, la emisión masiva de moneda empeoró la situación en vez de fortalecer la economía.

V.2.3.3. Introducción del dólar

Como cualquier Estado-nación, la moneda nacional del país sudamericano es un símbolo de soberanía. Esta última, garantiza la independencia económica del país y le da derecho a fijar libremente su política monetaria, la cual determina las otras políticas. El hecho de que un país tenga su propia moneda lo protege de la dominación extranjera en la medida que puede tomar sus propias decisiones.

La dolarización de la economía es un proceso de neocolonización norteamericana que quiere subyugar a las naciones limitando su libertad de tomar decisiones monetarias, económicas, políticas y hasta sociales. La economía dolarizada obedece completamente a las decisiones de la Reserva Federal. La dolarización de la economía venezolana se inició en 2013. La circulación del dólar hizo que los precios de bienes y servicios remitieran a un tipo de cambio manipulado y comenzaran a publicarse en dólares estadounidenses en los estantes de las

tiendas. Cuando los monetaristas decidieron reducir la cantidad de bolívares en la economía, dieron más espacio al dólar.

La introducción del dólar en el mercado venezolano era visto como medida, pero en realidad, exacerbó enormes problemas estructurales y profundizó la decadencia económica. En primer lugar, la progresiva dependencia de esta moneda extranjera desplazó el bolívar como moneda de uso diario. La moneda nacional perdió la soberanía al mismo tiempo que el dólar se fue imponiendo el comercio venezolano. El dólar no era accesible a todos los ciudadanos, entonces, quien tenía la moneda podía protegerse de la inflación y la devaluación monetaria, mientras que quien dependía del bolívar se empobreció demasiado. En segundo lugar, desde su puesta en marcha, casi todas las transacciones comenzaron a realizarse en dólares provocando así dificultades para competir con los productos locales y favoreciendo las importaciones. En tercer lugar, la dolarización originó un desajuste entre los ingresos del ciudadano y el costo de bienes. Mientras el salario mínimo continuaba en bolívares, la mayoría de los servicios y bienes eran en dólares.

V.3. La política monetaria y sus desequilibrios en tiempos de crisis

Es importante enfatizar que cada país toma medidas para administrar sus recursos con el fin de producir bienes y servicios para el consumo interno y externo (la exportación). Con el fin de reducir la dureza de la *recesión* (una de las fases del ciclo económico) se debe establecer políticas de estabilización que se cementan en dos instrumentos fundamentales: la política monetaria y la política fiscal. En la monetaria "se modifica la cantidad de dinero en circulación, los tipos de interés o ambos" (Krugman, 2008, p. 361). En cuanto a la fiscal "se realizan cambios en el sistema impositivo, cambios en el gasto público o cambios en ambos" (Krugman, 2008, p. 361). Dicho de otra manera, la diferencia entre las dos políticas se resume en que la política monetaria cuenta con herramientas necesarias para controlar y suavizar la inflación mientras que la política fiscal busca fortalecer la economía del país a largo tiempo mediante la inversión y distribución equitativa de los ingresos.

La crisis financiera se caracteriza por caída súbita e importante del valor de la moneda nacional de un país. Esto genera consecuencias negativas tales como la inestabilidad económica, la dificultad financiera y, a menudo, la crisis política. Las causas de una crisis

monetaria son numerosas. Citamos a título de ejemplo, cuando el país gasta más de que lo que gana o cuando la tasa de deuda externa aumenta son escenarios que pueden conducir el país a una crisis monetaria. Si el déficit de cuenta corriente del país sigue siendo alto, puede también conducir a una crisis monetaria. Es obvio que el país necesita divisas para pagar las importaciones, pero los ingresos por exportaciones disminuyen. Es relevante resaltar también que una de las causas primordiales de una crisis monetaria es la crisis de confianza, es decir, cuando los inversores pierdan confianza en la economía del país, eso hace que el valor de la moneda caiga.

Ahora bien, la pregunta que se hace es cómo una crisis monetaria puede destruir la economía del país. Primero, con el aumento del precio de importación, en medio de la caída del valor de la moneda, el precio de las importaciones vuelve caro y el país no se permite hacer grandes compras como antes. En este caso, la inflación empieza a hacer su primera aparición y la vida vuelve costosa. Segundo, la crisis monetaria puede tener un impacto negativo en el comercio, con una moneda débil que encarece las importaciones y seguramente puede afectar la balanza comercial. Tercero, el país tendrá dificultades en el pago de la deuda externa y un posible impago. Cuarto, un país que sufre de una crisis monetaria, sufrirá de una fuga de capitales. Buscando destinos más seguros, los inversores pueden retirar sus capitales en cualquier momento y eso afecta el crecimiento económico del país en crisis.

V.3.1. La historia del Bolívar como moneda nacional oficial

La moneda oficial de la República Bolivariana de Venezuela es el bolívar. El historiador Tomás Staka (citado en Alonso, 2023) argumenta que “Desde la década de los 30 el bolívar fue una de las monedas más sólidas del mundo y símbolo de la prosperidad venezolana” (párrafo 5). Luego, agrega que la moneda:

fue un símbolo de aquello que hizo a Venezuela un país referencia en el siglo XX: el país del ascenso social, de las grandes obras de infraestructura, el país que atraía a inmigrantes de todos lados, que venció al paludismo y casi liquidó al analfabetismo. Esa Venezuela se desvaneció como un espejismo el Viernes Negro. (Staka, citado en Alonso, 2023, párrafo 7)

El viernes 18 de febrero de 1983 es un día conocido como el *Viernes Negro* porque el bolívar sufrió una fuerte devaluación frente al dólar estadounidense. Hasta aquel entonces, el gobierno de Rómulo Betancourt fijó un tipo de cambio interno de libre cotización de 4,30 bolívares por dólar estadounidense, bajo un control cambiario establecido en 1961 (Nava, 2010). Si buscamos el origen de esta devaluación, encontramos que hay dos factores que habían perturbado la estabilidad cambiaria de la moneda venezolana: la caída del precio del petróleo y la alta tasa de deuda externa. El llamado *Viernes Negro* suspendió la libre convertibilidad del dólar en Venezuela. A partir de ese momento, la República Bolivariana de Venezuela sufrió un cambio que pesará fuertemente sobre ella hasta el día de hoy.

Un profesor de economía de la Universidad Central de Venezuela afirma que: "El Viernes Negro supuso la ruptura del período de mayor estabilidad cambiaria y monetaria que tuvo país latinoamericano alguno" (Alonso, 2023, párrafo 9). Igualmente, el politólogo y consultor Fernando Spirito señaló que el 18 de febrero de 1983, el largo ciclo de estabilidad económica que comenzó a principios de los años sesenta, caracterizado por un alto crecimiento y una baja inflación con excepciones muy notables, alcanzó su clímax (Alonso, 2023). Desde principios de los años ochenta, el bolívar era considerado una moneda fuerte en el mercado internacional, a partir del Viernes Negro comenzaron los cambios y el bolívar fue declinando y devaluando, complicando no solo la vida de los venezolanos, sino trayendo consigo un deterioro acelerado del poder adquisitivo y la extensión de un control de cambios denominado Régimen de Tipo de Cambio Diferencial.

El régimen cambiario de la república venezolana se sustenta fundamentalmente en la constitución y las leyes del Banco Central de Venezuela (BCV). Tal como lo dicta el artículo 318 de la Constitución venezolana: "Las competencias monetarias del Poder Nacional serán ejercidas de manera exclusiva y obligatoria por el Banco Central de Venezuela". El objetivo elemental del BCV es "lograr la estabilidad de precios y preservar el valor interno y externo de la unidad monetaria" (Constitución venezolana, 1999, Artículo 318). Entre las principales funciones del BCV, se dedica a "formular y ejecutar la política monetaria, participar en el diseño y ejecutar la política cambiaria, regular la moneda, el crédito y las tasas de interés, administrar las reservas internacionales, y todas aquellas que establezca la ley" (Constitución venezolana, 1999, Artículo 318). De este modo, el BCV es el responsable de la política monetaria y cambiaria del país bajo la aprobación de la Asamblea Nacional.

El control de cambio es una medida política monetaria diseñada para defender y proteger el valor de la moneda nacional y las reservas que los países pueden tener. Una devaluación puede fácilmente limitar el valor de la moneda, de sus bienes y servicios. Se aplica el control de cambio principalmente por tres razones: la caída de las reservas internacionales, la devaluación de la moneda nacional y/o la crisis financiera. El Control de cambio, a menudo impide la libre conversión de la moneda local en el extranjero y los gobiernos suelen establecer dichos controles para evitar la fuga de capitales al exterior.

El bolívar es la moneda de curso legal de la República Bolivariana de Venezuela, lleva el nombre del gran revolucionario Simón Bolívar, entró en circulación en 1879 durante la presidencia de Antonio Guzmán Blanco. Tuvo múltiples denominaciones en los últimos tiempos debido a la inflación constante y la devaluación de la moneda (ver tabla 17). Cada vez se eliminan ceros de la moneda y, por consiguiente, se impriman nuevos billetes con un adjetivo diferente de la divisa.

Tabla 17*La devaluación y denominación del Bolívar*

Denominación de la moneda	Símbolo de la moneda	Periodo de circulación	Observación
El bolívar viejo	(Bs.)	1879- 2007	/
El bolívar fuerte	(Bs. F)	2007- 2018	Se eliminaron los primeros tres ceros
El bolívar soberano	(Bs. S)	2018-2021	Se eliminaron cinco ceros más

Nota. La figura expone brevemente las diferentes fases por las que pasó la moneda nacional del país. Fuente: Elaboración propia.

La renovación monetaria en la república venezolana no es suficiente por sí sola y debe complementarse con otras medidas. Además, el país petrolero tiene que idear un plan de estabilización económica para restaurar los ingresos del pueblo, hoy arruinados por la inflación o mejor dicho la hiperinflación. Con este plan, la economía venezolana vuelva a crecer y las instituciones financieras se recuperen, así como la moneda que conoció últimamente un cambio crucial con la eliminación de los ceros.

José Guerra, economista y diputado venezolano señaló en una entrevista en una entrevista en Globovisión¹⁷ que la economía venezolana perdió casi 40% de su tamaño en cuatro años (Globovisión, 2018). Desde el punto de vista de Guerra (citado en Globovisión videos, 2018), integrante de la comisión de finanzas de la Asamblea Nacional, Venezuela puede restituir el poder de compras, en caso que sí aplique 4 medidas importantes. La primera, quitar el control de cambio porque es un foco de corrupción y es el primer responsable en la ruina del BCV. Opina que la desaparición del control de cambio ayude el bolívar a flotar. La segunda, llama a dejar de imprimir billetes porque se habla de una intoxicación monetaria permanente del BCV. La tercera, juzga que, para levantar la producción petrolera se debe implementar un plan de inversión petrolera agresivo con capitales privados porque la PDVSA no está en condición de invertir un céntimo de dólares de petróleo, además, señala que la PDVSA tiene una deuda que no ha pagado hasta la hora. La cuarta y última medida, Guerra propone refinanciar la deuda explicando la imposibilidad de pagar la deuda externa tal cual está contratada debido a la caída del precio de petróleo. La tarifa estaba contratada entre el año 2007 y 2012, un periodo previo a la crisis petrolera.

La moneda perdió todos sus atributos y la gente no confía en la moneda. El 8 de febrero de 2013, el presidente del Banco Central de Venezuela anunció el aumento del precio del dólar pasando de 4,30 bolívares por dólar a 6,30 bolívares por dólar (Melvin Nava, 2013).

V.3.2. Los regímenes cambiarios de Venezuela

Antes del siglo XIX, el alcance de las finanzas internacionales estaba limitado en relación con la rápida expansión que siguió. En un mundo globalizado, el tipo de cambio refleja la diferencia entre la moneda nacional y las monedas de internacionales. Es un precio importante que afecta las condiciones económicas reales y nominales. Hay varios tipos para clasificar los regímenes:

- Cambio fijo: cuando el régimen es de tipo cambio fijo, el precio de la moneda extranjera se mantiene constante a lo largo del tiempo para lo cual el Banco Central tiene que

¹⁷ Un canal de televisión venezolano de información internacional lanzada en 1994. Es un canal de oposición del gobierno de Chávez.

intervenir permanentemente en el mercado cambiario comprando o vendiendo dólares (Observatorio Venezolano de Finanzas, 2020).

- Cambio flotante o flexible: cuando el régimen es de cambio flotante, el tipo de cambio se mueve libremente, porque el banco central no interviene nunca en el mercado cambiario (Observatorio Venezolano de Finanzas, 2020).
- Flotación sucia: cuando el régimen cambiario es de flotación sucia, el tipo de cambio flota, pero limitadamente porque el banco central interviene también limitadamente el mercado cambiario.

En la actualidad, existe un grupo muy limitado de estados que mantienen un sistema de tipo de cambio fijo, un grupo un poco más grande que tiene un esquema de tipo cambio flotante, y hay muchos países que mantienen un esquema de flotación sucia. El Observatorio Venezolano de Finanzas (2020) explica la diferencia entre los términos *depreciación* y *devaluación*. Señala que son términos que parecen ser sinónimos, pero son distintos. Cuando hablamos de *depreciación*, hacemos referencia a un comportamiento del mercado cuando la moneda pierde valor. Y cuando hablamos de *devaluación*, se refiere más bien a una acción administrativa ligada por una autoridad monetaria para devaluar la moneda. La República Bolivariana de Venezuela adoptó muchos tipos de regímenes a lo largo del tiempo (ver tabla 18).

Tabla 18

Cronología de los Regímenes Cambiarios en Venezuela

Tipo de Régimen Cambiario	Fecha
Tipos de cambio múltiples con libertad cambiaria	Mayo 1941 a noviembre 1960
Control de cambio con tasa oficial y paralela	Noviembre 1960 a febrero 1964
Tipo de cambio fijo con libertad cambiaria	Febrero 1964 a febrero 1983
Control de cambio con tasa oficial y paralela	Febrero 1983 a febrero 1989
Tipo de cambio flexible con libertad cambiaria	Febrero 1989 a octubre 1992
Minidevaluaciones con libertad cambiaria	Octubre 1992 a julio 1994
Control de cambio con tasas múltiples	Julio 1994 a julio 1996
Bandas cambiarias de flotación	Julio 1996 a febrero 2003
Control de cambio	Febrero 2003 a diciembre 2019

Nota. La tabla describe la evolución de los distintos regímenes cambiarios de Venezuela.

Fuente: (Observatorio Venezolano de Finanzas, 2020).

Si la moneda está sobrevalorada o en aumento, en la mayoría de los casos esto se manifiesta como un deterioro del sector comercializable de la económica, se refiere aquí, por ejemplo, a una industria que produce bienes comercializados internacionalmente como bienes manufacturados, agricultura y minería. Mientras tanto, se refuerza la industria no comercializable como el comercio y servicios. De Allí, si queremos una economía más competitiva a nivel internacional, debemos asegurarnos de que las monedas no estén sobrevaluadas o subvaluadas permanentemente y eso gracias al ajuste periódico de los tipos de cambio nominales y el control permanente para evitar una inflación alta.

Los esquemas cambiarios están estrechamente asociados a la balanza de pagos y a la movilidad de capitales. La balanza de pagos (BP) es el registro estadístico de las transacciones económicas y financieras entre un país y el resto del mundo. Y es igual a la variación de reservas internacionales del banco central. La PB es igual a la cuenta corriente más la cuenta de capitales.

A lo largo de su historia, la República Bolivariana de Venezuela contó con diversos mecanismos económicos para mantener la estabilidad monetaria, como un sistema de tipo de cambio controlado. Comenzó con RECADI en 1983 y continuó en los últimos gobiernos del siglo XXI hasta el año 2003, se creó el CADIVI que se encargaba de la regulación y distribución del dólar estadounidense y otras monedas.

La Oficina de Régimen de Cambio Diferencial (RECADI) es un sistema de control cambiario implementado en Venezuela durante el mandato de Luis Herrera Campíns el 28 de febrero de 1983, es decir diez días después del *Viernes Negro*. Fue creado para gestionar los tipos de cambio diferenciales y los regímenes de control de capitales. El viernes Negro era un punto de inflexión que cambió la historia económica del país. Durante largo tiempo, se mantuvo la estabilidad y confiabilidad del bolívar y el último precio libre frente al dólar estadounidense se fijó en 4,30 bolívares. Desde entonces, el bolívar siguió cayendo, la dificultad para pagar las deudas externas, el deterioro del poder adquisitivo y la implementación de RECADI provocaron la desaparición de la estabilidad del tipo de cambio venezolano.

El 5 de febrero de 2003, durante el gobierno de Hugo Chávez, se creó la Comisión de Administración de Divisas (CADIVI), inspirada en la antigua RECADI y con objetivos similares. El objetivo de la medida era bloquear la fuga de capitales y mantener el precio a un

tipo de cambio fijo frente al dólar. Diez años después de que el sistema CADIVI no logró mantener la estabilidad monetaria, surgió un mercado *negro* con un dólar que valía 10 veces el precio oficial. En noviembre de 2013, fue reemplazado por el Centro Nacional de Comercio Exterior (CENCOEX) bajo el primer gobierno de Maduro.

El 13 de marzo de 2014, a través del Sistema Cambiario Alternativo de Divisas (SICAD II) administrado por el BCV, se emitió el contrato cambiario N°27 sobre la compra y venta de divisas en moneda nacional, además de la compra y venta de valores en moneda extranjera. Por añadidura, los importadores pueden vender o colocar en el SICAD II el 60% de las importaciones de divisas, según la referencia el 40% de las importaciones de divisas se venderán en el BCV. Durante este período se estableció un Sistema Marginal de Divisas (SIMADI) que controlaba el tipo de cambio por encima del CENCOEX, pero debajo de los dólares del mercado negro generado por estos controles.

V.3.3. El Petro: la primera criptomoneda venezolana

Actualmente, Venezuela se encuentra en medio de una crisis multifacética con un desabastecimiento que tocó todos los ámbitos, una inseguridad civil, una producción interna casi inexistente y una tasa de hiperinflación superior al 1000%. Con una moneda que casi sin valor, el país se encuentra dentro de los países más pobres del continente americano. En el mundo actual, la economía digital se está transformando en una fuerza preponderante y la República Bolivariana de Venezuela no quiere quedarse atrás. Entonces, para los venezolanos que aún se recuperan de esta crisis financiera, los intercambios legales de criptomonedas se convirtieron en la forma ideal para enviar y recibir remesas fuera de los controles gubernamentales y el riesgo de la inflación. El crecimiento de muchas criptomonedas ha allanado el camino para la digitalización de activos. La tecnología utilizada por estos sistemas no requiere ninguna intervención humana y puede actualizarse y mejorarse durante su ciclo de vida. Por esta razón, el estado venezolano vio una coyuntura para comenzar a financiar una economía basada en recursos naturales y mantener un estricto control sobre todos los elementos de la interacción económica.

Antes de empezar, sería importante explicar la palabra *criptomenda*. La criptomoneda es "una forma de dinero digital o virtual que sirve para intercambiar bienes y servicios a través

de un sistema de transacciones electrónicas y tiene carácter descentralizado, es decir, está fuera del control de bancos y/o gobiernos" (PDVSA, s.f, párrafo 18). Entonces, se trata de una moneda sin equivalente físico y no está sometida a ninguna regulación (ver figura 59). Entre las criptomonedas más populares en el mundo, se encuentra el *Bitcoin*, que es la primera en aparecer en el año 2009.

Figura 59

¿Qué es la criptomoneda?



Nota. La figura define brevemente la criptomoneda. Fuente: Banco Santander

Por no estar cubiertas y protegidas por ningún mecanismo de protección, las criptomonedas usan la tecnología del Blockchain¹⁸. Ahora bien, los precios de las criptomonedas fluctúan. Las operaciones generalmente se realizan en una plataforma de operaciones similar al mercado de divisas y, entonces, el precio de cada criptomoneda aumenta y disminuye según la oferta y la demanda (Banco Santander, s.f). El objetivo de las criptomonedas en los países desarrollados se resume en "invertir, realizar transacciones financieras y mantener los activos de una persona" (López y Doucette, 2024, p. 1). Mientras en los países en desarrollo, tal el caso de los países latinos en general y la república venezolana en particular, les ofrecen mayor posibilidad para lograr la autonomía financiera sin la intervención de terceros (López y Doucette, 2024).

¹⁸ Una cadena de bloques que se dedica a registrar todas las transacciones. Los datos registrados no se borran ni se modifican, ni tampoco pueden operar fuera de las reglas marcadas por la propia red.

En septiembre de 2017, Maduro manifestó el nacimiento del Petro y haciendo referencia al yanqui estadounidense confesó: "Hoy está naciendo una criptomoneda que puede enfrentarse a Superman" (López y Doucette, 2024, p. 1). La idea de crear una criptomoneda era la visión del expresidente Chávez, quien quería una moneda respaldada por un recurso mineral como el petróleo. Confiado en el poder de la moneda para lograr la recuperación financiera del país, se creó la Superintendencia de la Criptomoneda y Actividades Conexas cuyo objetivo es controlar y vigilar el funcionamiento de la moneda digital y su evolución con el tiempo. El constituyente de la superintendencia, Carlos Vivas, expresó sus primeras palabras diciendo:

Le estamos abriendo las puertas a la modernidad, Venezuela se convierte una vez más en la vitrina del mundo. Ese sueño del comandante Chávez, vamos a materializarlo y vamos a convertirlo en la primera criptomoneda respaldada en las reservas petroleras venezolanas, certificadas internacionalmente. (BlockchaineVE, 2017, párrafo 7)

La idea de respaldar la moneda con el petróleo no parece una buena idea para un país que vive una crisis petrolera muy aguda. Inicialmente, el precio del petro se basaba en el precio del barril del petróleo y luego, el precio del hierro, el oro y los diamantes venezolanos entraron en la canasta de precios (Bermúdez, 2024). El petróleo es la columna vertebral de la economía venezolana. Al respaldar la criptomoneda con este crudo, el país se suma a emisores que vinculan el valor de sus tokens¹⁹ a bienes físicos.

Según explica el economista Aaron Olmos²⁰ (citado en Bermúdez, 2024): "El objetivo que planteaba el gobierno era generar esta cantidad de dinero de manera rápida haciendo operaciones con este token principalmente fuera de Venezuela" (párrafo 11). La intención del estado venezolano era crear una moneda similar al Bitcoin²¹. Lamentablemente, y aún la moneda no había nacido en Venezuela, un primer golpe vino del yanqui estadounidense quien emitió una orden ejecutiva prohibiendo el uso del petro, y en caso que cualquiera quisiera podría ser sancionada. Mientras Maduro declara que: "las ventas de petros ya han recaudado 3.300 millones de dólares" (Ellsworth, 2018, párrafo 9), tanto el pueblo como los especialistas como Hugbel Roa revelaron que el petro aún estaba en desarrollo y que todavía nadie lo ha usado ni

¹⁹ Unidad de valor basada en criptografía lanzada por entidad privada en Blockchain.

²⁰ Profesor de posgrado del Instituto de Estudios Superiores en Administración (IEAS)

²¹ Sistema de pago electrónico que no requiere de banco central, apareció en el año 2009 como la primera criptomoneda en el mundo.

recibirlo (Ellsworth, 2018). Con un precio de 60 dólares por unidad, equivalente al valor de un barril de crudo venezolano en ese momento, la criptomoneda conoció problemas con la cadena de bloques lo que generó preocupaciones sobre el plan, que ha sido llamado en duda. Ahora, el problema está en el pueblo quien tiene poca confianza en que la finanza del país se vaya a revolucionar. Generalmente, los emisores de criptomonedas suelen mostrar regularmente cada compra de la nueva moneda para garantizar la transparencia. Esto permite a los inversores tener una idea de la fluidez del dinero, y al mismo tiempo da una medida relativa de la demanda. Que no es el caso de la República Bolivariana de Venezuela.

Sin embargo, Olmos explicó que la criptomoneda nunca se usó para pagar sueldos y salarios y cualquier beneficio en general ya que el petro estaba dado por el gobierno, por ello, los venezolanos que tenían la moneda solían ser en su mayoría proveedores del gobierno, empleados jubilados o personas que tenían negocios con el gobierno y aceptaron estar pagados con el petro (Bermúdez, 2024). Partiendo de estas declaraciones, comprendemos que la criptomoneda era una simple moneda adicional en el país y nunca llegó a los niveles del Bolívar como moneda nacional, o el Dólar como moneda extranjera autorizada para la circulación en la nación venezolana. Es esencial buscar las razones por las cuales la nueva moneda digital no ha logrado las estimaciones del Estado. Desde la perspectiva del profesor del Instituto de Estudios Superiores en Administración, Aaron Olmos comentó que el problema radica en la falta de conocimiento sobre este activo digital. Por su parte, Enrique De Los Reyes, presidente de la Cámara Venezolana de Empresas Criptoфинancieras (Cavemcrip), apuntó que: "mucha gente dejó de usar el petro, debido a que aún tienen el estigma de que todo lo que hace el gobierno es malo" (Bermúdez, 2024, párrafo 28). El mayor desafío al que se enfrenta el petro en sus primeros años se limita en ganar la confianza de los usuarios.

El 9 de enero de 2018, la Asamblea Nacional debatió el Petro y declaró inválidas la primera y posteriores emisiones de la criptomoneda. El Petro sirvió como punto de referencia de valor frente a la inflación sostenida y la continua devaluación de la moneda nacional Bolívar. Para el año 2024, la moneda fue cancelada oficialmente por el gobierno. Desde el punto de vista del político López:

El petro no logró generar un impulso importante, funcionando principalmente como un canal para la corrupción y transacciones financieras ilegales, en lugar de un instrumento económico legítimo, y el gobierno le puso oficialmente fin en enero de 2024 después de seis años notablemente infructuosos (López y Doucette, 2024, p. 5).

La cancelación del Petro no es el fin de una criptomoneda fallida sino, se trata de un indicador de la existencia de problemas estructurales económicos y la complicación de instaurar soluciones tecnológicas o alternativas en un contexto caracterizado por una crisis profunda, un aislamiento internacional y una falta de confianza institucional.

V.3.4. De la inflación a la hiperinflación

La inflación es un problema típico de cualquier sociedad. La relación entre la crisis monetaria y la inflación es muy estrecha. Una crisis monetaria puede conducir el país a una inflación de diversas facetas. Primero, inflación inducida por los costos, es decir cuando una moneda pierde valor, los bienes importados se encarecen. Si un país depende en gran medida de bienes importados, esto puede hacer que los precios suban y provoca un aumento de la inflación de costos. Segundo, inflación del lado de la demanda, en caso de que un país experimenta una fuga de capitales durante la crisis monetaria, el banco central puede aumentar la oferta monetaria para estimular la economía inflacionaria. En otras palabras, un aumento de la oferta monetaria puede provocar inflación por el lado de la demanda. Tercero, la inflación provocada por la crisis monetaria debilitará el poder adquisitivo y reducirá el nivel de vida de la población, exacerbando así la crisis.

Analizando la situación venezolana, podemos observar que el país experimentó una inflación inducida por los costos, ya que el bolívar perdió su valor como moneda nacional y conoció varias devaluaciones. También, sufrió de una inflación del lado de la demanda, puesto que había pocos productos en el mercado para satisfacer la gran demanda. El país sudamericano experimentó un rápido aumento de la inflación en los últimos años y las estadísticas reflejan que la coyuntura es insostenible (ver tabla 19):

Tabla 19*Tasa de inflación de 2013 a 2018*

2013	2014	2015	2016	2017	2018
40,64%	62,17%	121,74%	254,95%	274,4%	130 060,2%

Nota. La tabla representa la tasa de inflación registrada en el país venezolano para los años 2013-2018. Fuente: DatosMundial.com

Según el Banco Oficial de Venezuela, el año 2013 se clausuró con una inflación de 56.2% (Rafael Uzcátegui, 2014). Esta tasa ha sido interpretada, tanto por el pueblo como por los especialistas, como consecuencia de la ausencia del liderazgo del comandante Chávez. En pocas palabras lo resume la historiadora Margarita López Maya, apuntando que según la teoría sociológica:

Cuando muere un líder carismático de esa magnitud, lo que queda atrás es un cuadro administrativo mediocre y desorientado. Tenemos una elite que estaba allí no por sus habilidades políticas o gerenciales, sino porque eran leales al caudillo. Y cuando muere buscan afanosamente cómo mantener ese control sobre el poder y cómo legitimar un nuevo gobierno. (Uzcátegui, 2014, 02m55)

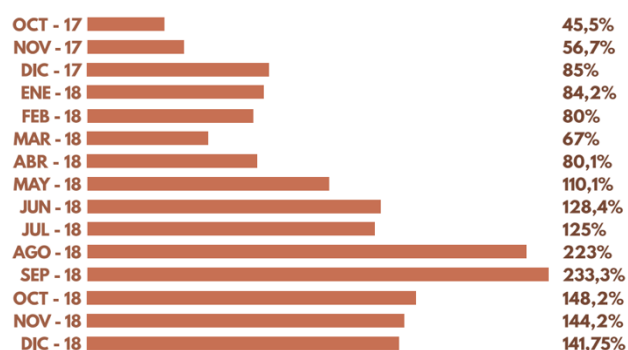
Prestando una especial atención sobre la crisis económica en Venezuela se puede destacar fácilmente que la inflación era su cara más visible. La escasez de productos hace que los precios aumentan lo que da luz a un nuevo problema que es la inflación. La pequeña oferta de servicios y bienes dejó que el valor de los productos aumentara y esto trajo una escasez económica. Otra muestra clara de la inflación es la devaluación constante de la moneda nacional. Según el convertidor Exchanges Rate: "un dólar equivalía a 6,3 bolívares oficiales, hoy, 2019, un dólar equivale a 9,9 bolívares oficiales" (Mercado, 2019). Hablamos concretamente de la inflación y vamos a dar ejemplos de los precios de algunos productos de primera necesidad. En 2016, comer una hamburguesa para venezolanos de clase media era fuera de su alcance desde que su precio volvió 1700 bolívares (170 dólares). La devaluación monetaria dejó que los comerciantes tomaran como referencia el precio del mercado negro y no de la tasa oficial. De acuerdo con Bermúdez (2024) para obtener un pasaporte con una validez de diez años, se tenía que pagar 3,6 petros. En este momento, el gobierno venezolano

no tenía ni dinero ni capacidad para conseguirlo, entonces Maduro tomó una de las peores decisiones que puede tomar un político: imprimir dinero para conseguir liquidez. Al devaluar el bolívar, la inflación disparó.

La República Bolivariana de Venezuela inicia el último trimestre de 2017 con una tasa de hiperinflación (ver figura 60). Debido a la incapacidad de las obligaciones externas, con precios de petróleo e ingresos incapaces de satisfacer las necesidades de la economía nacional, en medio de la falta de reservas y el aislamiento financiero de los mercados internacionales, la economía venezolana estuvo atrapada en un régimen cambiario en caída libre y ligada a la dinámica de la economía internacional. La explosión de los precios del dólar en el mercado negro fue un terrible accidente que destruyó el valor de la moneda nacional.

Figura 60

Comportamiento de la inflación



Nota. La figura muestra la tasa de inflación registrada desde octubre de 2017 hasta diciembre de 2018. Fuente: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2019)

La hiperinflación es una inflación extremadamente alta y está acelerando constantemente. La hiperinflación hizo que el bolívar venezolano pierda su valor como moneda. Razón por la cual se introdujo una criptomoneda: el Petro, que está respaldada por las reservas de petróleo y minerales del país. La hiperinflación estalló en Venezuela debido a la sobreimpresión del bolívar. Es cierto que el hecho de imprimir dinero es más rápido que pedirlo o retirarlo de los impuestos, por ello, el Estado venezolano se dirigió hacia la facilidad de imprimir dinero ignorando que la excesiva circulación de la moneda nacional provocara una devaluación del bolívar y por supuesto, pérdida de su valor. Entonces la economía venezolana

se encontraba en un círculo vicioso caracterizado por la impresión ilimitada de dinero y la devaluación de la moneda.

La hiperinflación era uno de los mayores problemas de la economía de la República Bolivariana de Venezuela. A partir de 2017, el BCV dejó de publicar datos oficiales de la situación inflacionaria. La depreciación del bolívar redujo el poder adquisitivo de los venezolanos, provocando pobreza y desnutrición. Según el proyecto Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI), a finales de 2016, alrededor del 80% de los hogares se encontraban en pobreza (Vera, 2018). Aplicar estrategias de mitigación de la crisis monetaria es sustancial y urgente para el caso venezolano con el fin de prevenir los efectos negativos. El plan suele incluir la participación de muchas instituciones. En primer lugar, es necesario establecer una política monetaria sólida donde el banco central debe trabajar para mantener los precios estables y un sistema de cambio fijo y flexible. En segundo lugar, se requiere una disciplina fiscal donde el gobierno tiene que saber manejar sus déficits y su deuda pública de manera responsable, garantizando la sostenibilidad financiera a largo plazo para atraer de nuevo los inversores. En tercer lugar, adquirir una regulación financiera prudente para reducir las vulnerabilidades mediante la creación de reservas de capitales adecuadas, limitar los riesgos cambiarios y aumentar la transparencia. En cuarto y último lugar, la República Bolivariana de Venezuela necesita una coordinación internacional fuerte y cooperar con instituciones financieras como FMI quien pueda proporcionar un apoyo significativo, tanto financiero como técnico, durante la crisis.

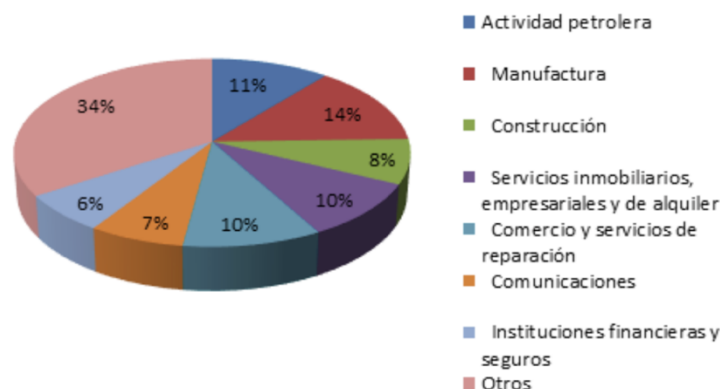
Gestionar una crisis que ya ha estallado requiere un enfoque integral y metódico. La prevención de una crisis monetaria empieza con la identificación de las señales de alerta lo antes posible. La República Bolivariana de Venezuela está en un vaivén desde hace mucho tiempo y todavía no llega a diagnosticar a tiempo el estado de sus instituciones. La identificación de los riesgos potenciales implica un seguimiento cuidadoso de los indicadores económicos como los saldos en cuenta corriente, los niveles de deuda pública y las tasas de inflación. Además, una comunicación eficaz con los ciudadanos y los participantes en los mercados financieros es crucial con el fin de restablecer la confianza. Por fin, vale la pena recordar que cada crisis es única, por lo tanto, las estrategias de respuesta pueden variar de un país a otro y, se adaptan a las circunstancias específicas de cada caso.

V.4. Impacto de la crisis en las condiciones laborales

Los índices de desempleo son muy importantes para cualquier país, pues es donde se marcan los grados de pobreza monetaria, que automáticamente, afectan la sociedad, la economía y el estado emocional de la persona. En las sociedades contemporáneas, el trabajo vuelve a ser el parámetro de la calidad de vida y de él depende la satisfacción de las necesidades básicas. En la República Bolivariana de Venezuela, la tasa de empleo es un buen indicador de las condiciones del mercado de trabajo. Si es elevada significa que el mercado de trabajo no está activo. En caso contrario, si la tasa es baja indica que el mercado está activo y es posible encontrar un empleo fácilmente.

V.4.1. El mercado de trabajo durante la crisis

Estamos de acuerdo que el trabajo es una condición básica y fundamental en la vida humana, también, es el reflejo de la calidad de vida de las personas, sobre todo en los países en crisis. En el discurso pronunciado con motivo del Día del Trabajador en 2011, el difunto presidente Hugo Chávez dijo: "El trabajo debe ser liberador y productivo, con fundamento creador de la sociedad, no como un castigo, y eso sólo es posible en Socialismo" (Transparencia Venezuela, 2018). La superinflación que ha tenido el país sudamericano hizo que "más o menos durante esta etapa empezaron a cerrar fuentes de trabajo" (E. N8). Hemos expuesto algunos casos de empresas que cerraron puertas, sobre todo las empresas privadas. A continuación, presentamos unas estadísticas del porcentaje del PIB con relación con algunas actividades económicas (ver figura 61):

Figura 61*PIB por actividad económica 2013*

Nota. La figura muestra el porcentaje del PIB sacado de las actividades económicas para el año 2013. Fuente: Estupiñan (2013)

Los sectores con mayor aporte al PIB durante el año 2013 eran: manufactura, actividad petrolera, servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, comercio y servicios de reparación y por fin, comunicaciones. Esto explica que, a pesar de que la crisis comenzaba a gestarse, el país logró mantener el sector de producción industrial e inmobiliario activo. Por añadidura, casi todos nuestros entrevistados tenían un trabajo, salvo los estudiantes que eran dependientes económicamente de sus padres.

Muchos de ellos declararon que en la familia tenían más de una fuente de ingreso, lo que les permitió sobrevivir en medio de la aguda crisis. Por ejemplo, la entrevistada N1 es una madre de dos niños y está casada con un argelino, antes de su migración trabajaba en el sector público y recibía dinero de su esposo. En las entrevistas, los encuestados confesaron que casi todos los venezolanos que decidieron quedarse en el país tenían ayudas monetarias por parte de sus familiares que de migraron. Estos migrantes que enviaban dinero, comida y ropa a sus familiares trataron de brindarles una cierta calidad de vida y ayudarles a sobrevivir. En cuanto a la E. N2, explica que "Tenía un solo trabajo en el partido político, no estaba casada vivía con mi mamá y mis abuelos. En la casa había otros ingresos por mi mamá también". La entrevistada N3 nos dijo que era casada y su marido trabajaba en el transporte, pero "siempre he hecho manualidades así que era cómo lográbamos" (E. N3).

Se dice que "era imposible vivir con un solo trabajo" (E. N5). El poder adquisitivo disminuyó drásticamente y la vida vuelve difícil. Incluso para las personas con estudios universitario y diplomas no pudieron sostenerse con un solo trabajo: "Yo desde que me gradué siempre tuve mi trabajo principal [como periodista] y hacia otras colaboraciones porque la verdad con uno no era suficiente. Era necesario tener otro trabajo para poder resistir" (E. N5). El trabajo en el periodismo vuelve más estrecho en la República Bolivariana de Venezuela con toda la censura ejercida por parte del gobierno. Otra periodista entrevistada agregó que estaba trabajando "durante este periodo de tiempo en el área de prensa al inicio, como todos empezábamos a trabajar y no recibía ningún salario por mi trabajo" (E. N9). Esta realidad evidencia una situación en la que los ciudadanos se vieron forzado a diversificar sus fuentes de ingreso o por no estar pagados o por el colapso económico marcado por la hiperinflación.

Hubo también la categoría de empresas que tuvo que despedir a sus empleados para reducir el personal y sus gastos. La E.N 9 comentó que la *experiencia* dejó de ser un criterio durante aquella época, por lo contrario, se quedaron trabajando solamente los jóvenes sin experiencia para que sus salarios queden siempre reducidos. No hay que olvidar que el gobierno también estaba detrás del cierre de un gran número de empresas privadas. Por añadidura, la falta de la materia prima era otro problema que aumentó el cierre de las fuentes de trabajo, a citar, panaderías, restaurantes, cafeterías, etc. Por consiguiente, por falta de dinero y el alto costo de los servicios, los entrevistados dejaron de salir para comer en las terrazas, a asistir a fiestas y disfrutar de la vida como antes.

Muchos ciudadanos enfrentaban la crisis a diario y esperaban un cambio político que les haría salir de esta rutina agotadora. Entre trabajar y no poder aguantar el mes y añadir del bolsillo otros gastos, la gente prefiere dejar de trabajar que complicarse la vida más. Exponemos el caso de la madre de una entrevistada quien tenía que:

[...] dejar de trabajar porque el salario que se ganaba mensualmente era mucho menor a lo que tenía que invertir para poder movilizarse de la casa al trabajo. Entonces, el trabajo no cubría la necesidad de transporte para movilizarse. Tenía que poner dinero extra de su bolsillo, es decir trabajar para nada. Suena raro decirlo, pero es así. Así que el salario mínimo en Venezuela era tres dólares. (E. N9)

El testimonio refleja un sentimiento de frustración y desesperanza que sienten muchos venezolanos cotidianamente. Se llega a la conclusión que el salario mínimo ya no cubre las necesidades más fundamentales como el transporte y la comida. Este es un ejemplo muy claro de venezolanos atrapados en un ciclo de trabajo improductivo y desesperanza económica.

Otro caso de los desafíos laborales, está liderado por una joven estudiante que cuenta que "estaba cumpliendo funciones como asistencia de logística desde 2016 hasta 2017 para el colegio internacionalista de Venezuela y para una empresa que imparte cursos de liderazgo. Claro no estaba contratada, pero yo ganaba por comisiones, no recuerdo, pero ganaba mucho de lo que era el salario mínimo" (E. N7). Todos sabemos que los estudiantes tienen gastos académicos y hasta personales para poder trasladarse a sus centros educativos, sin contar aquellos que están asociados al ocio. Si la economía familiar no es estable, y aún más en una sociedad en crisis, los estudiantes se concentran en la obligación de sacrificar un tiempo para el trabajo. Poder mantener un equilibrio entre los estudios y el trabajo no es algo fácil, sobre todos para los jóvenes que no se acostumbraron a ser responsables. Pero, la crisis genera la resolución.

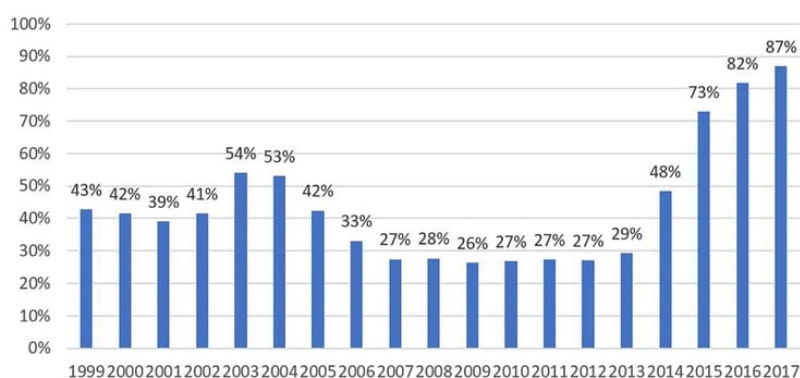
Para poder adaptarse a la crisis, muchos venezolanos recurrieron a los trabajos formales. La joven mencionó que no estaba contratada formalmente, lo que significa que su trabajo era informal. La falta de contrato implica la ausencia de seguridad laboral y protección social y también deja al funcionario vulnerable a la explotación y violación de derechos laborales. Trabajar por comisiones es una de las características de la informalidad laboral, donde los ingresos dependen directamente del rendimiento y la cantidad de trabajo del funcionario. Esta forma de remuneración implica una inestabilidad económica ya que no hay ninguna garantía de un ingreso regular.

Por lo que se refiere a la segunda estudiante entrevistada, nos comentó que: "Durante ese tiempo me dedicué de lleno a estudiar. No trabajé por decisión propia. Mi mamá es ama de casa y mi papá es quien trabajaba como auto empleado en el área de la construcción, entonces su salario variaba constantemente" (E. N6). Muchas como ellas, tuvieron la oportunidad de no trabajar y eso gracias a la situación económica estable de su familia. Además, unos estudiantes recibían becas del gobierno, lo que les permite economizar sus esfuerzos y concentrarse en los estudios.

Todo lo expuesto anteriormente dejó que Venezuela pase de un país rico a un país de extrema pobreza. En 2014, las Universidades Católicas Andrés Bello, Simón Bolívar, Central de Venezuela y la Fundación Bengoa iniciaron la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) y averiguaron la grave y rápida decadencia de las condiciones sociales. En el primer semestre de 2015, la pobreza alcanzó un 33.1% de la población y llegó 82% un año después (Roa, 2018). Cuando se dice pobreza, automáticamente, se dice hambre, reducción de comida, enfermedades físicas (desnutrición, anorexia, anemia) y psicológicas (ansiedad, estrés). En la figura 60, se puede tener una idea clara de la tasa de pobreza registrada desde 1999 hasta 2017.

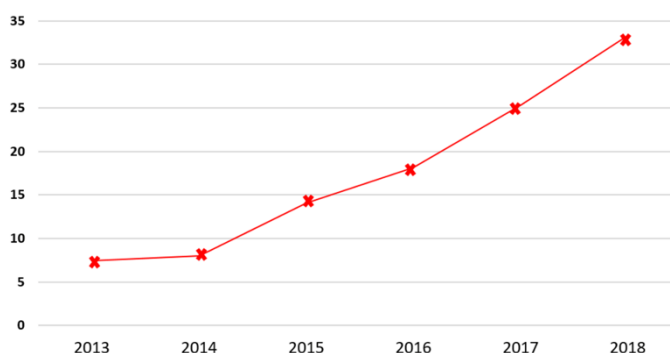
Figura 62

Población bajo la línea de pobreza



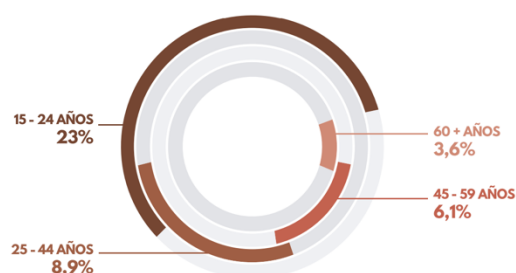
Nota. El gráfico muestra el porcentaje de pobreza en la nación venezolana entre el período 1999 y 2017. Fuente: Gasave (2018).

Una de las razones que participaron en el aumento de la pobreza en el país sudamericano, sobre todo durante los años 2014- 2017, era la reducción súbita de las misiones bolivarianas. Por ser subvencionadas totalmente por el estado, con la recesión económica la PDVSA no lograba mantener el financiamiento de este proyecto social lanzado por el comandante Chávez. En el marco de la globalización, la crisis económica venezolana tuvo graves efectos en el mercado de trabajo. Puesto que Venezuela pasa por la fase de recesión, entonces la subida del desempleo es lógica y justificada (ver figura 63).

Figura 63*Porcentaje de desempleados venezolanos 2013-2018*

Nota. La figura es una gráfica que representa el número de desempleados en Venezuela durante la presidencia de Nicolás Maduro (2013-2018). Fuente: FMI

La figura ilustra un aumento considerable de la tasa de desempleo y refleja el impacto negativo de la crisis económica atravesada. Muchos factores contribuyeron a la contracción de la economía: hiperinflación, devaluación de la moneda, escasez de productos básicos y reducción de la actividad productiva participaron en el cierre de las empresas y la disminución de oportunidades laborales. Este contexto dio luz al trabajo informal y a la emigración.

Figura 64*Tasa de desempleados por edad- 2018*

Nota. La figura muestra el porcentaje de personas sin empleo por edad para el año 2018. Fuente: Hernández (2018).

Las estadísticas muestran una clara desigualdad en la distribución del desempleo entre las diferentes categorías etarias, manifestando las complejidades del mercado laboral

venezolano en 2018. La tasa de desempleo más alta se encuentra en el grupo de los jóvenes de 15 a 24 años, lo que explica la falta de oportunidades para los jóvenes recién graduados y en búsqueda de su primer empleo. Además, la salida masiva de los jóvenes en busca de mejores condiciones contribuyó significativamente en la alta tasa de desempleo juvenil. Un desempleo moderado se nota en la categoría de adultos jóvenes y adultos medianos que puede ser indicativo de un subempleo o un trabajo informal con menor estabilidad. Por lo que se refiere a las personas mayores de 60 años, es la tasa más baja lo que podría reflejar la jubilación o la falta de oportunidades para este grupo. De todos modos, las cifras evidencian cómo la crisis afectó de manera desigual a todos los grupos de edades.

En 1960, el economista norteamericano Arthur Okun, estableció su propia ley denominada Okun para reflejar la primera relación entre el PIB y el desempleo. La variación porcentual entre el desempleo y el PIB debe ser negativa. La ley explica que cuando una tasa de desempleo es mayor, menor es el porcentaje de PIB del país, ya que la población se encuentra sin trabajo y los que trabajan presentan una productividad muy baja. Por lo contrario, unas tasas de desempleo bajas indican que la población está produciendo para el Estado.

Frente a esta situación catastrófica, cada día los venezolanos deciden tomar rumbo a otro país, especialmente personas con dinero y con un grado de instrucción alto. La directora del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la universidad Andrés Bello, afirmó que: "La emigración puede actuar como válvula que está liberando presión sobre el mercado laboral" (Capero, 2018, p.12). La falta de oportunidades laborales era un motivo suficiente para que esta elite saliera en busca de un futuro mejor. Es a partir de entonces, que las olas migratorias empezaron a tomar auge. En cuanto a la clase popular, intentó buscar soluciones cada una a su manera. A título de ejemplo, la E. N9 nos cita el caso de los trabajos informales como los llamados bachaqueros y otros, creado pequeños negocios en casa que dependían de sí mismos, como por ejemplo preparando pan, hacer trabajos manuales, etc. solo para conseguir dinero de manera legal.

Al final, a pesar de todo el pueblo venezolano se acostumbró de una manera o de otra a todas las modificaciones, o mejor dicho las realidades, y nunca se rindió, más bien, siempre mostró que hay mil y una razón por la cual hay que luchar.

V.4.2. El valor del salario mínimo

A lo largo de las entrevistas, los contribuidores no pararon de hablar de la devaluación constante de la moneda. Por esta razón, hemos juzgado oportuno plantear el tema del salario mínimo para estudiar al mismo tiempo la inflación y el régimen cambiario del país.

El Salario Mínimo Interprofesional de Crecimiento (SMIC) data de 1950. Actualmente, es conocido como Salario Mínimo Interprofesional Garantizado (SMIG). El salario mínimo es la remuneración mínima que recibe un empleado por un trabajo realizado dentro de un periodo de tiempo limitado, cuyo monto no puede ser reducido. El propósito de fijar un salario mínimo consiste en proteger a los trabajadores de recibir salarios demasiado bajos. El salario mínimo garantiza una distribución justa de los ingresos y su valor está ligado a la inflación y sus estándares se revisan anualmente el 1 de enero.

Todos los países del mundo tienen alguna variante del salario mínimo. El salario mínimo suele ser fijado por el gobierno para mejorar el bienestar de los trabajadores, así como reducir la desigualdad y promover la inclusión social. En este apartado, queremos exponer las diferentes realidades que se viven en el país sudamericano, por ello, arrojamos luz sobre cuánto ganaban los venezolanos en tiempos de crisis y cómo gestionaban su dinero. Expondremos, por supuesto, el salario mínimo en el país para el periodo 2013-2018.

Según los entrevistados, el salario mínimo en la República Bolivariana de Venezuela era "3\$ o 3\$50 como máximo, nadie superaba este sueldo, no era suficiente, no permitía aguantar el mes" (E. N8). El salario "equivalía a el de un profesor en liceo [haciendo referencia al profesor argelino] 3 \$" (E. N1). Cabe mencionar que el salario de un profesor en liceo en la República Argelina Democrática Popular en el año 2013 era de tres millones seiscientos aproximadamente. En un país en crisis caracterizado por una hiperinflación y desabastecimiento total de productos básicos, el salario resulta insuficiente para el ciudadano, sin la toma en consideración de los gastos del alquiler.

Los testimonios expuestos alimentaron nuestra curiosidad y nos empujaron a estudiar la evolución del salario mínimo en Venezuela que comprende el período de 2013-2018 (ver tabla 20):

Tabla 20*Salario mínimo y porcentaje de inflación anual de 2013- 2018*

Año	Aumento salarial	Aumento en %	Inflación anual
2013	(01 may) Bs. 2.457,02	+ 20%	56,2%
	(01 sep) Bs. 2.661,78	+ 10%	
	(01 nov) Bs. 2.927,95	+ 10%	
2014	(6 ene) Bs. 3.270,00	+ 10%	64,5 %
	(1 may) Bs. 4.251,40	+ 30%	
	(1 dic) Bs. 4.889,11	+ 15%	
2015	(1 feb) Bs. 5.622,47	+ 15%	180,9%
	(1 may) Bs. 6.746,96	+ 20%	
	(1 jul) Bs. 7.421,66	+ 10%	
	(1 nov) Bs. 9.648,16	+ 30%	
2016	(01/mar) Bs. 11.577,81	+ 20%	+720 %
	(01/may) Bs. 15.051,15	+ 30%	
	(01/sep) Bs. 22.576,60	+ 50%	
	(01/nov) Bs. 27.092,00	+ 20%	
2017	(01/ene) Bs. 40.638,15	+50%	+1600%
	(05/01) Bs. 60.021,00	+65%	
	(01/ jun) Bs. 97.531,56	+50%	
	(1 sept) Bs. 136.544,18	+40%	
	(11/01) Bs. 177.507,44	+30%	
2018	01/01) Bs. 248.510,00	+40%	+ 14.000%
	(03/01) Bs. 392.646,00	+58%	
	(05/01) Bs. 1.000.000,00	+155%	

Nota. La tabla resume el salario mínimo venezolano durante el primer mandato de Maduro (2013-2018). Expone también el porcentaje de cada aumento y el porcentaje de inflación par cada año. Fuente: Nava, (2013), (2014), (2015), (2016), (2017) y (2018).

El aumento del salario mínimo en 2013 se hizo en tres fases (mayo, septiembre y noviembre de 2013) quedando siempre circulando alrededor de los 2.927 bolívares soberanos. La inflación registrada para este año era el 56,2%. Para el año 2014, hubo tres fases de aumento registradas en los meses de enero, mayo y diciembre, ubicándose en 4,888 bolívares soberanos. A partir de 2015, el salario mínimo conoció cuatro evoluciones de 5.622,47 bolívares soberanos en el primer de febrero a 9.648,16 bolívares soberanos en el primer de noviembre. La tasa de inflación acumular para aquel entonces se triplicó y llegó al 180%, siendo la más alta del mundo. Al mismo tiempo, se vio un retroceso del PIB lo que revela la profunda recesión económica. La situación obligó al presidente Maduro salir y anunciar un aumento en la gasolina después de que su precio estuviera congelado casi 20 años (Rawlins, 2016). Tanto los especialistas como el pueblo juzgaron que las soluciones de Maduro no pueden solucionar el caos que se vive y es tarde para cerrar el déficit. Para el año 2016, se aportó 4 aumentos significativos al salario mínimo y la inflación llegó a más de 700%. El gobierno de Maduro insiste que el desequilibrio es parte de una *guerra económica* librada por la oposición mientras que sus oponentes confirman que es el resultado inevitable de una década de controles que paralizaron la producción y aumentaron la dependencia petrolera. Para los años 2017 y 2018, la coyuntura salió de control, un aumento drástico de salario acompañado de una hiperinflación sin precedentes. Los precios muestran una clara tendencia alcista, con una inflación aumentando por el quinto año consecutivo.

Partiendo de los datos expuestos, notamos que el salario mínimo de cada año pasa por tres a cuatro fases y esto debido a la tasa de inflación que ha sumido el país en largos períodos de inestabilidad. Lo más pesado para los ciudadanos es que el aumento de los precios no haya ido acompañado de un correspondiente aumento de los ingresos. Por supuesto, los salarios aumentarán de vez en cuando, pero la tasa de crecimiento es mucho más lenta que la tasa de crecimiento de los precios. La inflación constituyó una distorsión que afectaba a los ciudadanos y su calidad de vida.

Parece que se necesitaba, en aquella época de crisis como "100 \$ para más o menos comer y vivir tranquilamente para alguien que ya tiene su casita, sin incluir los gastos del alquiler y otras cosas" (E.1). La misma entrevistada comentó que se consideraba pobre (E. N1). Para la entrevistada N4, se necesitaba "más o menos 200 000 bolívares semanales para poder comer bien". En cuanto a otra persona, explicó que nunca calculó cuánto se necesitaba para

poder sobrevivir porque para ella, la única solución era marcharse del país (E. N8). Aunque muchos entrevistados tuvieron dificultades por especificar el salario que realmente necesitaba el ciudadano, porque la moneda ha cambiado tantas veces que terminaron por perder la noción del valor del dinero.

En los primeros años de la crisis, la situación era, más o menos, bajo control y la gente no sufría tanto. Tal el caso de la E. N2 quien nos dijo que "Ganaba aproximadamente 20 \$ al mes. Pero en este tiempo el bolívar no estaba tan devaluado y podía comprar más cosas que hoy en día". Con el paso del tiempo, la situación se agravó y el sueldo de 25 mil soberanos ya no era suficiente: "recuerdo que yo compraba por decir 4 plátanos, una tética de café, una tética de azúcar, una gaseosa y alguna otra cosa para los niños y ya para los otros días yo no tengo dinero" (E. N3). Otra entrevista agregó que: "con eso [haciendo referencia al salario] se compraba un arroz y unos huevos o una harina y huevos o granos y arroz. Eso era para dos días" (E. N4). La entrevistada tenía también otra fuente de ingresos que venía por parte del novio de su hija, quien de vez en cuando, le daba dinero con cual pudieran comprar algo más. Hay personas afortunadas que tenían un miembro de la familia que vendía masa de maíz "comíamos eso en forma de arepas y comíamos con los granos que era lo que más duraba" (E. N4). Esta entrevistada nos confió que llegó a pesar 35 kilos por desnutrición.

El salario dedicado a los periodistas no era digno a su profesión. Dice una de las periodistas entrevistadas que: "No me recuerdo cuánto me ganaba. Para tengas una idea no es que yo ganaba en exceso, porque los periodistas no teníamos precisamente una buena paga" (E. N5). La periodista confesó que aprendió a ahorrar y pudo adquirir cosas que nadie pudiera tener en aquel tiempo. Señaló que tenía su propio apartamento y coche, en otras palabras, tenía una situación estable.

Para tener una idea del poder adquisitivo durante la crisis, tomamos el ejemplo citado por una entrevistada que reveló que "Lo que valía al banco para mi apartamento es lo que valía un café. Es absurdo" (E. N5). Otra entrevistada, que era periodista también, nos argumentó que

Con respeto al valor de la moneda, en aquel momento, no te puedo dar algo oficial porque la moneda se ha devaluado tanto que básicamente no vale absolutamente nada. Recuerdo por darte un ejemplo, yo viajé en 2017 y cuando regresé en 2018 la moneda

que yo tenía en las manos ya no tenía valor en Venezuela porque habían cambiado el cono monetario (E. N9).

Para el caso de los estudiantes, había quien recibía "una beca por eficiencia universitaria y me ayudaba a costear algunas cosas. Cabe destacar que para el momento la inflación no estaba tan fuerte, entonces el dinero era un poquito más manejable" (E. N6). La entrevistada explicó que sus padres administraban correctamente las finanzas de la casa y nunca ha faltado la comida ni el vestido. Mientras la E. N7, que es también estudiante quien contaba con el apoyo económico de su padre, nos reveló que su padre "tenía un muy buen salario, él trabajó por 41 años para la industria petrolera PDVSA" (E. N7). Gracias a su buena posición económica, la joven no tuviese que trabajar sino enfocarse más en sus estudios. El padre tenía un plan estratégico que le ofreció una cierta estabilidad en comparación con los demás venezolanos:

En sus últimos años, si empezó a ver el impacto económico en términos de que el dinero no alcanzaba, pero durante toda su vida laboral, él se enfocó en ahorrar y tener un foco de jubilación cosa que no es muy normal aquí en Venezuela, la gente no se planifica para el tiempo de jubilación. (E. N7)

Al final, agregó que su papá le daba "lo que la gente ganaba antes como salario mínimo. En aquella época no se hablaba de una hiperinflación, pero ahora sí" (E. N7). El salario es uno de los derechos absolutos de toda persona que trabaja y con el cual puede satisfacer sus necesidades básicas y/o las de su familia. Es innegable que las personas trabajan para ganar dinero, ahorrar y disfrutar de la vida, en tal virtud, éste salario debe ser suficiente y debe cubrir la alimentación, la vivienda, la salud, transporte, entre otros servicios. Después de leer los testigos, hemos notado que la mayoría contaba con el apoyo de al menos un miembro de la familia. En este caso, es normal que los venezolanos se sienten pobres, el sueldo queda insuficiente y ni siquiera cobraba el alquiler. Es imprescindible explicar que el salario mínimo ha cambiado mucho porque el bolívar empezó a perder su valor. Además, fijar el salario ha siempre sido dependiente de la tasa de inflación marcada en el país.

Con su llegada al poder en 2013, Nicolás Maduro mantuvo muchas de las medidas implementadas por el difunto Hugo Chávez Frías incluido el control absoluto del estado sobre los medios de producción. Siguiendo como línea de base las prácticas ideológicas del

expresidente, Maduro se vio enfrentando algunos aspectos que influenciaron la orientación y ejecución de las políticas económica del país. Esta política económica causó una serie de problemas críticos que habían hecho imposible estabilizar la situación que generó un dilema socioeconómico de desabastecimiento y escasez en todas las actividades productivas del país. Se dice que Maduro no goza del carisma ni la popularidad de Chávez. Esta nueva crisis ha sumido a Venezuela en un clima de violencia entre gobierno y opositores.

En términos generales, varios factores caracterizan a la economía venezolana, entre ellos: elevada dependencia de la renta petrolera, poca diversificación del aparato productivo, amplia volatilidad del gasto público, áncora en el endeudamiento y sucesivas devaluaciones de la moneda, altos volúmenes de importación y extenso sector informal en el mercado de trabajo. La última vez que la economía venezolana creció fue en 2013, a partir de entonces, las cifras de crecimiento se han desplomado.

Las condiciones macroeconómicas del país sudamericano son fundamentales para entender el espíritu de la reforma. La política cambiaria desempeña un papel importante. Desde la óptica del diferencial cambiario o de la inflación, la proporción del desequilibrio parece enorme, y los déficits fiscales como el financiamiento monetario y los controles de precios son visiblemente incompatible con el desarrollo económico. A pesar de sus vastos recursos, el país enfrenta importantes obstáculos para la producción petrolera, incluida la corrupción, los fracasos gubernamentales y los efectos de las sanciones internacionales.

El futuro de la nación venezolana queda dudoso. La crisis política, económica y humanitaria siguen sin resolverse. La opinión internacional intenta y sigue presionando al gobierno de Maduro para llevar un cambio en el régimen, pero este último busca nuevos aliados para apoyarlo. La crisis afectó todos los sectores de la sociedad y creó un desequilibrio enorme en la vida de la población. A pesar de todo, el pueblo demostró una extraordinaria resiliencia al luchar por sus derechos y buscar un futuro mejor. La ruta hacia la recuperación parece larga y difícil pero la esperanza de los venezolanos en un país próspero y democrático todavía no ha parado.

CONCLUSIONES

La Crisis política y socioeconómica de Venezuela tras Hugo Chávez (2013- 2018) es un trabajo de investigación que pretende estudiar la coyuntura venezolana bajo el mandato de Nicolás Maduro. Hemos intentado exponer los principales cambios ocurridos tras el fallecimiento del presidente Chávez, haciendo indirectamente una pequeña comparación entre la Venezuela chavista y la Venezuela pos chavista. En otras palabras, hemos estudiado los primeros cinco años de presidencia de Maduro. Exponer el gobierno de cada presidente y luego compararlos nos ha permitido entender el proceso de las transformaciones y sus repercusiones en los diferentes ámbitos, de lo nacional a lo internacional.

En el primer capítulo, hemos explicado nuestra metodología de trabajo llevada a cabo para la realización de esta investigación. A pesar de la variedad de las metodologías de investigación y las herramientas seleccionadas para recolectar las informaciones, hemos notado una participación muy reducida y poca colaboración por parte del pueblo venezolano sobre todo para la realización de la encuesta y la entrevista. Durante el proceso, fuimos testigos de escenas marcadas por el miedo y la vacilación, lo cual dificultó la comunicación e impidió que la población pudiera expresarse de manera sencilla y serena.

Sea para la entrevista o para la encuesta, el cuestionario ha servido de gran apoyo para la realización de este trabajo y sobre todo para llegar a los resultados obtenidos. La selección de la entrevista y encuesta como procedimientos de recolección de datos ha sido muy estudiada y pertinente dada la actualidad del tema de investigación. Observando la poca cantidad de informaciones acerca del tema, hemos procedido a un estudio empírico que nos ha llevado a una realidad resaltada desde diferentes ángulos. Otra constatación que hemos podido hacer es que el hecho de usar diferentes herramientas nos ha aportado resultados más amplios, ya que cada una se centra en un punto más que otro. La diversificación de materiales nos ha permitido estudiar el caso venezolano desde varias perspectivas.

Últimamente, el uso de las redes sociales ha contribuido considerablemente en el ámbito académico y profesional por ser herramientas eficaces para la difusión de informaciones de todo tipo. Tanto particulares como empresas y hasta instituciones gubernamentales consiguieron proyectar, informar y difundir informaciones. De este modo, las redes sociales se convirtieron en el principal nicho mediático para compartir información porque son más

CONCLUSIONES

cercanas al público. Gracias a los titulares atractivos y palabras clave llamativas, se logró una mayor reputación en el mercado. De este modo, las redes sociales pasan a ser una herramienta imprescindible para los investigadores ya que ofrecen todo lo que necesitan, lo que hace de su existencia un laboratorio virtual por excelencia. Por ser medios poderosos, hemos recurrido a dos redes sociales, Twitter y Youtube, por ser medios de actualidad. El uso de estas dos aplicaciones nos ayudará para apoyar nuestras ideas expuestas.

En el segundo capítulo, hemos intentado presentar el contexto venezolano antes y durante la crisis para poder entender los cambios que se hicieron en el país entre 2013 y 2018. Era necesario estudiar, de manera separada, los gobiernos de Chávez y de Maduro como presidentes de la nación. Para ambos, hemos manifestado su toma de poder y su programa presidencial. A lo largo del estudio, se entiende que la toma de decisiones desempeña un papel central en el liderazgo eficaz, ya que determinan cómo se asignan los recursos maximizando así la productividad y logrando los resultados deseados. Las resoluciones tomadas por los gobernadores nos han ayudado comprender la índole de cada uno de ellos.

Desde 1999, la república venezolana estuvo dirigida por el comandante Hugo Chávez Frías, un joven político quien juró fomentar una constitución apta para las épocas modernas. Desde su llegada al poder, se caracterizó por carisma y visión futura y era uno de los políticos más importantes del continente latinoamericanos. En sus catorce años de presidencia, Venezuela fue llevada al mapa mundial gracias a sus aportaciones y cambios significativos. Con su muerte, el panorama venezolano recibió golpes constantes que bloquearon el estado de avance del país y le causaron inestabilidad en casi todos los sectores. La desaparición de la figura aglutinadora y central de la vida política venezolana, a pesar de la existencia de sólidas estructuras asentadas por más de una década de chavismo, fue un factor de desestabilización, pero también de cambio.

La parte dedicada al gobierno de Chávez, nos hizo comprender que el secreto de la popularidad del comandante era en su manera de estar siempre cerca de su pueblo, escuchando sus preocupaciones y resolviendo sus problemas. Saber mantener una relación sana con el ciudadano y estar a su lado para ofrecerle una mejor calidad de vida, era un punto fuerte para el presidente quien proviene, él también de una clase media. Chávez llegó al poder y en su posesión tres cualidades dignas de un presidente: carisma, visión y un recurso económico que le ayudó a dar forma a la política. Después del fallido golpe de estado de 2002, Chávez cimentó

CONCLUSIONES

su carisma y visión para transfigurar en el líder más poderoso y la figura más representativa del socialismo en América Latina debido a los excesivos precios de petróleo desde 2005. A título de ejemplo, las misiones sociales eran vitales en fortalecer la relación entre la nación venezolana y la figura de Chávez.

Antes de morir, Chávez proclamó al vicepresidente de ese momento, Nicolás Maduro, como su legítimo heredero en la esfera política. Al anunciar su intención de viajar a la Habana para someterse a otra cirugía, incitó a sus seguidores a respaldar a Maduro como postulante a la presidencia de Venezuela. Con su muerte en 2013, tomó con él las tres virtudes y Venezuela perdió su visión para siempre. Aunque mantuvo el mismo plan de su antecesor, los primeros años de presidencia han sido difíciles para Maduro. Las condiciones en las que gobernó eran completamente diferentes a las de Chávez. Por un lado, es una persona decididamente menos popular, carente de conexiones populares de las que gozaron sus predecesores. Además, las dificultades financieras no le permitieron acercarse al pueblo y forjar lazos sólidos. La repuesta del gobierno de Maduro a esta fase de inestabilidad era una política de Estado de control absoluto que, lejos de resolver la situación la llevó al empeoramiento.

Hemos podido notar que la llegada de Maduro coincidió con una caída del precio de petróleo, recurso elemental en la expansión económica del país. La crisis trascendió el campo económico y afectó al ámbito institucional, político y social, lo que desembocó en la llamada *depresión venezolana* que continúa hasta el día de hoy. En los tiempos actuales, la República Bolivariana de Venezuela depende más que nunca del petróleo después de haber sido durante mucho tiempo rentista.

Después de analizar la gestión de ambos presidentes, se llega a la conclusión de que tanto Chávez como Maduro administraron el país basándose en una revolución ideológica y política llamada *bolivarianismo*. Dicha ideología era una significativa llamada al nacionalismo, el socialismo, el antiimperialismo y la participación ciudadana emergente. Ambos se centraron en la intención de mejorar las condiciones de vida del ciudadano y le ofrecieron muchos servicios gratuitos gracias a los ingresos petroleros. Sin embargo, no se tomaron en consideración los efectos que estas políticas han generado con el transcurso del tiempo. Está muy claro el uso de las misiones sociales como estrategia política y electoral por los presidentes.

CONCLUSIONES

La actual crisis venezolana era causada por varios factores internos y externos que se han interactuado de manera progresiva. Al estudiar el ciclo económico y examinar la salud económica del país sudamericano, hemos detectado la alta dependencia al petróleo. A pesar de sus ricos recursos de tierra, la industria petrolera de Venezuela sufrió muchos males. La caída de los precios de petróleo ha sido un elemento disparador y ha afectado negativamente la economía del país. A pesar de los pocos ingresos petroleros, el gobierno siguió financiando las misiones sociales. De allí, hemos descubierto que los pilares de la economía venezolana no eran sistemáticos.

En el presente trabajo de investigación, hemos dedicado tres capítulos bastante amplios para estudiar las consecuencias inmediatas de la crisis venezolana para el período (2013-2018), un capítulo para el sector político, otro para el social y el último para el económico. A consecuencia de ello, hemos podido derivar un número relevante de conclusiones.

En el tercer capítulo, hemos tratado de enumerar las consecuencias de la crisis política. A pesar de ser una crisis de origen económico, se ha visto un conflicto político muy intenso al seno del país entre el gobierno y los opositores. Desde su toma de poder, Maduro ha sido rechazado por el pueblo y, por consiguiente, sus decisiones no han sido satisfactorias. Como respuesta al descontento se organizaron olas de protestas y manifestaciones pacíficas dirigidas por líderes políticos. Los reclamos eran numerosos y trataron problemas de diferentes sectores.

Gracias a la encuesta elaborada, la muestra ha podido explicarnos algunos de los motivos de las protestas y cómo se organizaron. Se reveló que las protestas eran una manera de hacer llegar la voz al Estado. La respuesta de este último fue marcada por la fuerza y la violencia. Es importante comprender que en dichas circunstancias la represión no es el camino para construir un país y es necesario garantizar el cumplimiento y el respeto a los artículos establecidos en la Constitución, tal como el de las protestas. Se recomienda estudiar detenidamente los aspectos y normas de las leyes como la libertad de expresión, la formación de la matriz cultural y el espacio público. El pueblo tiene el derecho de protestar y el Estado tiene también el derecho de aceptar o rechazar los reclamos.

Los líderes políticos eran los primeros en ser atacados por el gobierno venezolano por considerarlos motores de orientación del pueblo. Estamos de acuerdo que el resultado de las elecciones presidenciales del año 2013 era un elemento disparado de este conflicto político. A

CONCLUSIONES

partir de entonces, la oposición no se detuvo de buscar la realidad y el estado no se previó de perseguirles. En medio de la ausencia de un diálogo político, la libertad de expresión fue prohibida.

Por su parte, los periodistas han comentado sobre su batalla diaria para obtener la información y transmitirla. El periodista venezolano se ha puesto en riesgo a la hora de ejercer su deber, por ello, se ha vuelto un enemigo. El período 2013-2018 se ha caracterizado por una censura mediática severa marcada por el cierre de medios de comunicación y amenazas contra el personal. Teniendo en cuenta la sensibilidad de la situación, Maduro ha logrado controlar todas las fuentes de información, que sean analógicos o digitales. El periodismo es un medio que representa los intereses de las partes involucradas para promover el debate, la conversación, el consenso y la toma adecuada de decisiones.

Teniendo en cuenta el poder de Twitter en ámbito político, hemos podido seguir de cerca la reacción y decisión tanto del gobierno como la de los opositores políticos. En este contexto, se ha considerado a Twitter como territorio político digital eficaz para la recolección de noticias recientes. La plataforma ha ofrecido a las figuras políticas del país rendir cuentas a sus seguidores y a responder a sus opositores de manera instantánea y directa. En la era digital, el debate político se ha convertido en línea mediante *Tweets* llamativo y expresivos.

Frente a estas manifestaciones, el gobierno ha utilizado la fuerza para mantener el orden mediante agresiones e intimidaciones contra cualquier persona que ha ejercido su derecho a la libertad de expresión. Los resultados obtenidos han mostrado que el derecho a la protesta, el respeto a la opinión y el acceso a la información se han visto gravemente perturbados en Venezuela. Tanto el pueblo, como los líderes políticos y periodistas han sido detenidos de maneras directas: persecuciones, hostigamientos, ataques, amenazas e intimidaciones. Se ha notado la falta del diálogo político lo que ha generado un entorno de confrontaciones y violencia caracterizado por la violación de los derechos humanos.

Los resultados obtenidos respaldan nuestra primera hipótesis planteada relativa a la necesidad de actualizar las políticas de administración para poder estar al día con las sociedades contemporáneas. Es innegable que el futuro del país sudamericano depende de una gestión pública moderna para recuperar su estabilidad económica y política. Es sustancial que el Estado se centra en muchos aspectos fundamentales adaptados a la dinámica global actual. El gobierno

CONCLUSIONES

venezolano tiene que modernizar e implementar un control eficiente para restablecer la confianza de las instituciones y construir un país próspero que ofrece una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

Uno de los criterios esenciales de las políticas modernas es la transparencia. Acceder a la información tiene que ser abierto para todo el mundo con el fin de aumentar la confianza y crear un entorno sano. También, el modelo de gestión moderno requiere la participación ciudadana en la toma de decisiones. En un país como el venezolano donde la confianza hacia el gobierno es careciente, sería necesario ofrecer al público la posibilidad de participar activamente en los proyectos de beneficio común, ayudando así la reconstrucción del tejido social. La nación venezolana necesita urgentemente una modernización para superar los obstáculos mediante la puesta en marcha de una dinámica capaz de acomodarse a los diferentes cambios. Es imperioso establecer una tendencia digital que promueve el desarrollo. La prosperidad del país está relacionada con la reforma estructural que garantice la redistribución equitativa de los recursos y la descentralización ineficaz.

En el cuarto capítulo, hemos realizado un estudio empírico dedicado a las consecuencias sociales de la crisis económica. Los cambios políticos y económicos se han repercutido en el sector social. Siempre mediante un estudio empírico, se ha logrado acercarse al pueblo para saber cómo se vivió la crisis y qué ha cambiado en cada ciudadano. Las respuestas han sido muy variadas pero llamativas.

Otra vez gracias a la encuesta, los venezolanos han podido confiarse en nosotros y revelar la enorme falta de alimentos, insumos y personal médico. Las crisis alimentaria y sanitaria se han empeorado a causa de varios factores políticos y económicos como: el control de precios, la devaluación de la moneda, el aumento de la tasa de desempleo, etc., así como la falta de una política de producción seria que corresponde a la demanda del creciente mercado. A despecho de gozar de muchos recursos naturales, el país sudamericano luchó continuamente para lograr la diversidad económica lejos del petróleo. Tradicionalmente, la agricultura ha ocupado una gran parte de los ingresos del país, sin embargo, la capacidad productora ha reducido considerablemente en las últimas décadas.

La República Bolivariana de Venezuela posee un gran potencial y los obstáculos enfrentados han paralizado la producción. Entre los factores claves que pueden afectar

CONCLUSIONES

negativamente la capacidad de producción de un país son la inestabilidad política y la falta de inversiones extranjeras. Cuando el clima político está ligero y variable, las compañías extranjeras se suelen mostrarse desinteresadas o menos interesadas, algo que afecta el mercado laboral y obstaculiza la modernización de los sectores. Además, como lo han subrayado los entrevistados, gran parte de la infraestructura como las refinerías y las máquinas agrícolas se encontraban en mala condiciones debido a la falta de mantenimiento y actualización. La economía venezolana requiere fortalecer los sectores de producción para garantizar la prosperidad económica en el futuro. Al reflexionar sobre el hambre y la mala nutrición, hemos dado validez a la tasa elevada de muertes registrada durante la época 2013-2018. Si bien gran parte de venezolanos murieron durante las protestas, no se puede negar que había tantas otras, sobre todo de clase baja, que murieron silenciosamente por hambre y falta de inmunidad.

A partir de los análisis realizados, se ha concluido que la crisis en Venezuela era una moneda con doble caras. Por una parte, hemos asistido a un egoísmo puro firmado por los bachaqueros y, por otra, una solidaridad sin precedentes por el pueblo. El bachaqueo surgió como resultado de la hiperinflación masiva, la fuerte caída de la producción nacional, el colapso del sistema de distribución de alimentos y los sistemas de control cambiarios impuestos por el estado venezolano. Si bien los controles de precios que tenían como finalidad asegurar la disponibilidad y acceso a los productos, participaron en la creación de un mercado paralelo en el que los productos se vendían a precios mucho más altos.

La dependencia petrolera ha acentuado el sufrimiento del pueblo, ya que no se limitó a la falta de alimentos o medicinas sino se ha asistido a una carencia notable en los servicios públicos. Largos apagones han sido registrados en una gran parte del país sudamericano y ausencia de los medios de transporte por el aumento excesivo del precio de la gasolina. En medio de este desabastecimiento, se ha manifestado un silencio total por parte del gobierno y sus instituciones que se negaron a dar detalles. Lo que era para el gobierno un ataque por parte de la oposición, era interpretado por el pueblo como falta de manejo y mala administración.

En suma, hemos sentido el agotamiento de los venezolanos sobre todo cuando la salida del país se ha transformado en la única solución para salvarse. Desde las primeras oleadas de emigración de personas, el régimen de Nicolás Maduro nunca ha tomado medidas para detener o impedir los flujos migratorios observados. El proyecto bolivariano ha buscado el control político más que el bienestar de las personas, y en ese sentido, se puede concluir que la intención

CONCLUSIONES

del gobierno era centrada en su intención de facilitar su regreso. Se evidencia que no existen políticas o medidas para prevenir la inmigración o restringir los flujos de población, el país carece de recursos para controlar el éxodo migratorio, y frenar la salida de los ciudadanos pudiera generar conflictos internos y externos. Esto nos ha llevado a concluir que el gobierno participó, involuntariamente, en la crisis migratoria. La existencia de un grave deterioro de las condiciones de vida, debía concienciar el estado a despertarse y a reflexionar sobre la utilidad de aportar un cambio profundo y urgente a nivel político, económico y social como condición necesaria para un posible retorno.

Por consiguiente, hemos percibido un punto positivo de la migración para Venezuela por haber beneficiado, de una manera o de otra, de la salida de sus migrantes gracias a su integración en las comunidades de acogida. En otras palabras, los migrantes integrados han podido encontrar un empleo lo que ha permitido el monte de las remesas a sus familias en Venezuela. El estudio ha mostrado que las remesas han sido un factor contribuyente en la reducción de la pobreza, puesto que mucho entrevistados han afirmado la recepción de remesas de manera regular de sus familiares.

La segunda hipótesis radica en que el sector social puede ser el más afectado por las consecuencias de esta crisis. A pesar de ser una crisis de origen económica, a menudo causa daños sociales, patrimoniales y hasta políticos, puesto que es una fuente de disturbios civiles. Se inició con una crisis económica y pasó a ser multidimensional. De tal modo, obstaculizan los programas sociales y culturales, conducen a la adaptación y reducen la calidad de vida de las personas. En cuanto a la última está relacionada con la causa principal de la decadencia económica de Venezuela y es probablemente su alta dependencia a los ingresos petroleros. La crisis multifacética venezolana ha tenido un profundo impacto en la vida de los venezolanos, especialmente los desfavorecidos: pobres, ancianos, niños y personas enfermas.

En el quinto y último capítulo, basándonos en estadísticas oficiales hemos elaborado un estudio analítico del panorama económico del país exponiendo las consecuencias económicas de la crisis venezolana. Como lo hemos señalado al principio de la investigación, la crisis venezolana inició cuando el precio del petróleo cayó drásticamente. Siendo un país dependiente de este recurso, su economía se vio perjudicada muchísimo. Por ello, hemos considerado oportuno dedicar un apartado para analizar las consecuencias de la crisis petrolera.

CONCLUSIONES

Ha sido notable la reducción de la exportación del recurso petrolero por falta de producción como consecuencia de las restricciones impuestas por Estado Unidos. La Casa Blanca ha logrado imponer con éxito a muchas empresas extranjeras hacer negocios con la compañía petrolera. Pero no solo por eso, sino porque la empresa petrolera PDVSA ha sido politizada en vez de ser mantenida bajo control empresarial y comercial. Frente a estas dificultades, la PDVSA se ha visto obligada a reducir la producción petrolera. La República Bolivariana de Venezuela gozaba de muchas hectáreas de producción agrícola que han sido expropiadas por Chávez lo que ha dejado la economía del país cada vez más dependiente de las divisas para importar la mayor parte de los alimentos. En caso de que no se llegue a mantener el control, el país tenga que cerrar sus campos y sería difícil volver a producir las mismas cantidades anteriores.

Sobre la base de las ideas expuestas, concluimos que la República Bolivariana de Venezuela se configura como país monoprodutor de petróleo por excelencia, cuya economía depende en gran medida de la fluctuación de los precios del crudo. Este modelo, sostenido desde hace décadas, transformó al país: de haber sido una nación agrícola altamente competitiva (con cultivos emblemáticos como el cacao y el café) pasó a consolidarse como un productor casi exclusivo de petróleo. Como consecuencia, y para cubrir la demanda nacional, el Estado se ha visto forzado a recurrir a las importaciones en lugar de garantizar un desarrollo sólido y sostenible en los sectores agrícola y alimentario.

El impacto económico que atraviesa la nación sudamericana ha generado una crisis fiscal que nos ha incitado a indagar en las fuentes de producción venezolanas y examinarlas detenidamente. Resultó necesario realizar un estudio del sector público basado en la observación de los ingresos y gastos del país. Por ser un país dependiente de petróleo, no ha invertido en los recursos no petroleros de hecho, los ingresos no petroleros han aportado muy pocos beneficios, lo que ha causado un desequilibrio económico difícil de cubrir. Como resultado de este déficit económico, el gobierno venezolano ha destinado cuantiosos recursos a la provisión gratuita de bienes y servicios con el fin de mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía.

Con el fin de lograr una estabilidad económica y social, el estado venezolano ha planteado tres soluciones: la deuda externa, la impresión de billetes y la dolarización de la economía. Las tres no han contribuido positivamente en el crecimiento económico y esto debido

CONCLUSIONES

a la excesiva utilización de cada una. Primero, la deuda externa tiene muchas ventajas y sirve para apoyar la economía de un país en crisis, ya que se gasta más para influir la demanda y así reactivar la actividad económica. Sin embargo, es importante quedarse vigilante para minimizar los riesgos. Para el caso venezolano, ha fallido porque no se ha podido soportar la carga de la deuda y hasta el día de hoy se encuentra incapaz de pagarla por falta de ingresos y también por gastos mal invertidos. Segundo, se ha decidido también imprimir nuevos billetes, aunque han desaparecido de la circulación en el país. Casi todas las operaciones se realizaban en dólares estadounidenses. El bolívar pasa a ser utilizado para las transacciones cotidianas solamente. Tercero, se ha introducido el dólar en la economía y la vida de los venezolanos. Cuando el país no tiene dinero, es muy difícil resistir a tentación de dirigirlo. La devaluación recurrente del bolívar como moneda nacional y la dolarización progresiva de la economía han podido frenar temporalmente la inflación. Eliminar los ceros no ha servido para nada siempre y cuando no ha sido acompañado de otras medidas sólidas. Inmersos en una hiperinflación que sigue en flaqueo, el gobierno venezolano decide utilizar su efectivo para reevaluar su moneda en una economía casi dolarizada mediante la creación de una criptomoneda: el petro. La moneda no resistió largo tiempo y fue cancelada por el estado mismo.

Si bien es cierto, las encuestas y entrevistas revelaron el grado de pobreza al que ha llegado el ciudadano venezolano en medio del desabastecimiento de los productos y el valor de la moneda perdido. Se ha concluido que el dinero de la diáspora venezolana ha desempeñado un papel importante para los hogares venezolanos. Volviendo la mirada hacia los cambios económicos introducidos, el país conoció una nueva crisis, la de empleo. La tasa de desempleo ha crecido a lo largo del período 2013-2018. La crisis es el resultado de muchos factores estructurales y coyunturales, a título de ejemplo, se puede incluir al colapso del aparato productivo, la caída de la producción nacional, el éxodo masivo de la población calificada, la hiperinflación y la pérdida de poder adquisitivo.

La crisis venezolana es la causa de una serie de factores internos y externos interconectados entre sí que se intensificaron con el tiempo. Ambos aspectos desempeñaron un papel crucial en la profundidad y permanencia de la crisis, así que el enfoque inicial puede variar según la óptica de estudio. Dentro de los factores internos se puede citar principalmente al manejo económico y corrupción, la política interna y autoritarismo y el desabastecimiento y la inflación. Empezamos por el factor más crítico del gobierno venezolano que es el liderazgo

CONCLUSIONES

interno durante la presidencia de Chávez y Maduro. En este tiempo, la economía dependía en gran medida a las exportaciones de petróleo. Adicionalmente, se notó una mala administración de los recursos basada en una corrupción gubernamental generalizada. El gobierno de Maduro, se ha distinguido en concentrarse en el poder, además de restringir las libertades democráticas y reprimir la oposición, lo que ha generado una polarización creciente. A todos ellos, añadimos el problema de la inflación que ha provocado la pérdida del valor de la moneda nacional, dando lugar a la escasez de bienes y productos básicos y causando el crecimiento de la tasa de pobreza extrema.

Por lo que se refiere a los factores externos, podemos mencionar particularmente a la caída de los precios de petróleo, las sanciones internacionales y la intervención política externa. Partiendo de una perspectiva global, la caída del precio de petróleo iniciada a partir 2014 ha golpeado duramente al país sudamericano porque tenía una economía dependiente a exportar este recurso. De repente, se ha reducido significativamente el porcentaje de ingresos lo que frenó la financiación de los programas sociales y la importación de productos de primera necesidad. Frente al abuso contra los derechos humanos y por considerar las elecciones fraudulentas, muchos países europeos encabezados por el yanqui estadounidense impusieron sanciones económicas a Venezuela desde 2017. Las sanciones implementadas hicieron que Venezuela perdiera su derecho a financiamiento internacional, lo que dificultó la importación de bienes esenciales. Otro factor no menos importante, es lo relativo a las tensiones geopolíticas. Si observamos detenidamente la relación mundial encontramos, por un lado, el apoyo de Rusia y China a Venezuela y en contra parte, el apoyo de los gobiernos internacionales y occidentales a la oposición venezolana.

Si bien la crisis venezolana tiene profundas raíces internas, los factores externos también dieron luz a una coyuntura difícil de resolver, y la crisis continua a ser el resultado de una mezcla de agentes que se han realimentado en el transcurso del tiempo. Generalmente, los países en dificultades optan por recurrir al Fondo Monetario Internacional (FMI) en busca de ayuda. El presidente venezolano rechazó la ayuda e intervención del FMI y de todas las propuestas por considerar el asunto nacional.

El estudio de la crisis política y socioeconómica de Venezuela y sus respectivas consecuencias, nos ha llevado a reflexionar sobre unas posibles alternativas que pueden ayudar el país a salir de esta coyuntura. Estamos conscientes de que el camino es largo y difícil, pero

CONCLUSIONES

es posible reanimar el país. Una de las soluciones es el turismo. La existencia de un sector turístico es clave en la diversificación económica y la creación de puestos de trabajo. Trabajar sobre la oferta turística es la única facultad que permite al país sudamericano reducir su alta dependencia del petróleo. La zona está dotada de unos abundantes recursos naturales, paisajes exóticos, playas paradisíacas y una cultura muy rica e interesante que llama la atención de los turistas de todas las partes del mundo. La expansión del sector generará ingresos de divisas, algo esencial para un país con inflación y devaluación de moneda. Además, el sector turístico es uno de las grandes industrias que requieren mano de obras y puede convertirse en una fuente importante de empleos sobre todo en las áreas rurales. Los ingresos turísticos pueden ser una fuente extra y ayudará a aliviar parcialmente la crisis económica.

Como el caso venezolano suscita nuestra atención y por falta de espacio, hemos salido con una serie de recomendaciones para las futuras investigaciones. En esta tesis nos hemos focalizado en el estudio de las consecuencias inmediatas que aparecieron en los primeros años de la crisis, ahora y después de haber pasado mucho tiempo, es posible estudiarlas a largo plazo o hacer un estudio comparativo entre el inicio de la crisis y el estado actual. En el ámbito político, sería interesante tratar la despolarización del discurso político y reflexionar sobre cómo reestablecer canales de diálogo político con la oposición y permitir elecciones libres y transparentes. También, se tiene que proponer soluciones para mejorar y restaurar las relaciones exteriores sobre todo con algunos países de América Latina y Europa para atraer inversión y cooperación. En cuanto al ámbito social, insistimos en la urgencia de establecer un programa de asistencia social sostenible y trabajar sobre un plan de retorno y reintegración de los migrantes. Por lo que se refiere al ámbito económico, proponemos llevar unas reformas del sistema monetario y fiscal, así como pensar en la diversificación de la economía y desarrollo el apartado productor del país.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Albornoz, L. G. (2022). *Gasto público en Venezuela y contexto latinoamericano*. CEDICE.
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Akal. 2ª e.
- Bayarre, H. y Hersford, R. (2014). *Metodología de la investigación*. ENSAP.
- Berelson B., Lazarfeld P. (1948). *The analysis of communication content*. University of Chicago and Columbia University.
- Bonnefoy, M., Pettinari, D., Ron, M., Genavi, T. M., Roza, L., Hidalgo, E. y Gutiérrez, A. (2014). *Las misiones sociales. toPopular para la Comunicación y la Información*. Ediciones MinCI.
- Blank, C. A. (2019). *Los bonos sociales: en el rumbo incierto ante el empobrecimiento*. Observatorio de programas sociales.
- Blank, C. A. (2019b). *El carnet de la patria: símbolo de un clientelismo ilícito. Los nuevos programas patriotas del sector social en Venezuela, 2016-2019* (2). Transparencia Venezuela (TV)
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. Editorial Grupo Planeta.
- CEPAL. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe: Venezuela*. Informes anuales 2017–2023.
- Cordesman, A. (2016). The “OPEC Disease” Assessing the Impact of Lower Oil Export Revenues, *Center for Strategic and International Studies*.
- D’Elia, Y. y Cabezas, L.F. (2008). *Las misiones sociales en Venezuela*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05576.pdf>
- Dornbusch, R. y Fischer, S. (1994). *Macro Economics*.
- Estévez, M., Arroyo, M. y González, C. (2006). *La Investigación científica en la actividad física: su Metodología*.
- Feria Avila, H., Blanco Gómez, M.R. y Valledor Estevill, R.F. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Académica Universitaria de Cuba.
- Folgueiras, P. (2009). *La entrevista*.
- Guerrero, M. P. y Sánchez, J. A. (2008). *¿Por qué tiene éxito el discurso de Chávez?* Universidad Complutense de Madrid. https://www.academia.edu/619535/_Por_qu%C3%A9_tiene_%C3%A9xito_el_discurso_de_Hugo_Ch%C3%A1vez
- Hendricks, J. A. & Kaid, L.L. (Eds.) (2010). *Techno politics in presidential campaigning*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación: enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto* (4ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana.
- Ibarra, F. (2006). *Metodología de la investigación social*. Editorial Félix Varela.
- Klotz, R. J. (2004). *The politics of Internet communication*. Littlefield Publishers.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Piados Comunicación.

BIBLIOGRAFÍA

- Krugman, P., Wells, R. y Olney, M.L. (2008). *Fundamentos de Economía*. Editorial Reverté.
<https://books.google.fr/books?id=MF8sETKKD7EC&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lanuez, M.y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. (CD-ROM). IPLAC.
- Lazarsfeld, P. F. (1948b). *The role of criticism in the management of mass media*.
- Lazarsfeld, P. F. (1972). *Qualitative Analysis*. Allyn and Bacon.
- López, L., Doucette, K. (2024). *Cripto en Venezuela: dos caras de una moneda*. Wilson Center.
https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/uploads/documents/Spanish_Report_S_TIP-april-2024.pdf
- Naím, Moisés. *El fin del poder*. Debate, 2018.
- Nocedo, I., Castellanos, B., García, G., Addine, F., González, C., Gort, M. et al. (2015). *Metodología de la investigación educacional. Segunda parte*. Editorial Pueblo y Educación.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2019). Derecho internacional sobre migración. N 34. <https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>
- Orihuela, J. L. (2011). *Mundo Twitter*. Alienta.
- Roa, A. C. (2018) *Sistema de salud en Venezuela: ¿un paciente sin remedio?* Escola Nacional de Saúde Pública, Universidade Nova de Lisboa.
- Rosental, M. y Iudin, P. (1981). *Diccionario Filosófico*. Editorial Pueblo y Educación.
- Sánchez, B., Baena, C., & Esqueda Torres, P. (2000). *La competitividad de la industria petrolera venezolana*. CEPAL.
- Schincariol, V. E. (2020). *Society and Economy in Venezuela: An Overview of the Bolivarian Period (1998-2018)*. Springer.
- Serra, B. M. (2012). *YouTube: Las claves para aprovechar todas sus potencialidades*. Profit Editorial.
- Sierra, F. (1998). *Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social, en Galindo, J. (Coord.), Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Pearson.
- Silval, M. O. (1955). *Casas muertas*. Editorial Losada.
- Stein, S. D. (2003). *Politics on the web*. Harlow: Prentice Hall.
- Suárez, F. R., Montiel, M. S. B., Villela, M. A. R. (2019). *Propuesta conceptual para el análisis de la seguridad social desde la Conferencia Interamericana de Seguridad Social*. (CISS).
- Tejero González, J. M. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla de la Mancha
- Torres Urbano, M. S. (2016). *De Chávez a Maduro: transformaciones de la Política Doméstica y Exterior*.
- Webster, F. (2001). *Culture and politics in the information age: a new politics?* Routledge.

REVISTAS

- Ait Mimoun, K. (2018). L'impact de la crise pétrolière de 2014-2016 sur les indicateurs économiques en Algérie. *Revue Des Etudes Economiques Approfondies*. (8). 58- 75.

BIBLIOGRAFÍA

- Albert, M., & Jude, C. (2016). Venezuela: l'insoutenabilité du modèle de croissance, source de tous les risques. *Revue d'économie financière*, (4), 201-222.
- Arandes, J. A. T. (2013). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. *Provincia*, (29), 135-173.
- Artigas, W., Fernandez, Y. y Queipo, B. (2008). La nacionalización de CANTV: una estrategia para la justicia social en Venezuela. *Revista Electrónica de Estudios Telemáticos*, 7(1), 76-92. <https://www.redalyc.org/pdf/784/78470105.pdf>
- Bermúdez, D., González, M. (2019). Producción de petróleo y gas en Venezuela: análisis mediante la función de Cobb-Douglas. *Revista UIS Ingenierías*, 18(3), 183-191.
- Cañizales, Andrés. (2003). Ley de mordaza en Venezuela. *Revista latinoamericana de Comunicación Chasqui*, septiembre, numero 083, *Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina*, 60-67.
- Caraballo-Arias Y., González-Dos, S. D., Porta-González L., Pozzobon-Gil S. (2017). Bachaqueros. Un Trabajo del Mercado Negro Venezolano. *CiencTrab*. 19 (60).151-156.
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
- Gary, K., Pan, J., & Roberts, M. (2017). How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, Not Engaged Argument. *American Political Science Review*, 111(3), 484-501. <https://doi.org/10.1017/S0003055417000144>
- Gómez, S. I. (2007). El papel de las misiones sociales en la construcción de identidades políticas en Venezuela. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 13(1), 13-34.
- González, G. (2018). La crisis del Sistema de Salud en Venezuela. *Salus*, 22(1), 6-7.
- Gregson, A; Heidi Dominguez. F.M; FréitezDic. Ma. Eugenia. (2020). Producción agrícola en el siglo XXI en Venezuela: La caída 2012-2020. *Economía y desigualdad*. <https://ph9.com.ve/economia-y-desigualdad/produccion-agricola-venezuela-2012-2020/>
- Guriev, S., Treisman, D. (2015). How Modern Dictators Survive: An Informational Theory of the New Authoritarianism. National Bureau of Economic Research.
- Gutiérrez. A. (2016). Venezuela y su crisis agroalimentaria, Centro de Investigaciones Agroalimentarias Edgar Abreu Olivo, Universidad de los Andes.
- Herrera, H. H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Revista reflexiones*, 91(2).
- Jaén, M. Salvato, S. Daza, A. at col. (2006). Costo de la Salud en Venezuela, gastos y sostenibilidad financiera del sistema de salud. *Políticas Públicas Ediciones IESA*. 1, 31-57.
- Landaeta, M. E. (2015). Epidemia de Zika en Venezuela, *ActAcientífica estudiantil* 10(2). *Ciudad Universitaria de Caracas, Hospital Universitario de Caracas*. CP: 1040.
- López García, María Graciela, (2014). Fiebre chikungunya en Venezuela. *Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría*, vol. 77, núm. 4, 163-175.
- López, M. M. (2008). Venezuela: Hugo Chávez y el bolivarianismo. *Revista Venezolana de Economía y Ciencia Sociales*, 14(3), 55-82.

BIBLIOGRAFÍA

- Lovón Cueva, M. A., Pita García, P. S. (2016). los términos de la crisis venezolana. *Boletín de Lingüística, Universidad Central de Venezuela Caracas*, vol. XXVIII, núm. 45-46, 79-110.
- Marta Barbara Prieto. (2021). Censura de medios y supervivencia del régimen en Venezuela. Hasta qué punto la censura de medios impide un mejor funcionamiento del espacio crítico venezolano. *Comillas Journal of International Relations*, (20), 17-30.
- Marta-Lazo, C. y García-Idiakez, M. (2014). El uso profesional de la red social Twitter en la redacción del diario español El País. *Palabra clave*, 17(2), 353-377.
- Martínez, J. H. (2014). El papel del movimiento quinta república en la recomposición del estado venezolano (1998-2000). *Historia Actual Online*. (33), 21-34.
- Maya, M. L. (2016). La crisis del chavismo en la Venezuela actual. *Estudios latinoamericanos*, (38), 159-185.
- Péné-Annette, A., Pirela, A. y Ramousse, D. (2012). El Proyecto Socialista Orinoco: un nuevo territorio vinculado a la explotación petrolera en Venezuela. *Cuadernos del CENDES*, 29(80), 1-45.
- Phélan, M. C., Emilio Osorio, A. (2020). Migración y refugio en Venezuela 1998 – 2020. Dos miradas de una tragedia. *Trayectoria Humana Trascontinentales*, (6). <http://www.unilim.fr/trahs>
- Piscitelli, A. (2011). Prólogo: Twitter, la revolución y los enfoques ni-ni. En Orihuela, J.L., *Mundo Twitter*, 15-20.
- Podestá. (2020). Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *CEPAL y Cooperación española*.
- Trujillo, J. A. C. (2012). Las misiones sociales como políticas públicas en Venezuela ¿un nuevo paradigma burocrático de ejercicio de gobierno?. *Mundo Nuevo*, IV(10), 67.
- Sáez, F., Vera, L., & Zambrano Sequín, L. (2018). Estabilización, crecimiento y política cambiaria en Venezuela. *D-Universidad de los Andes Venezuela*.
- Sagarzazu, I. (2014). Venezuela 2013: Un país a dos mitades. *Revista de Ciencia Política*, 34(1), 315-328.
- Sánchez, V.V. (2013). El papel del sector público en la economía moderna. *Extoikos*. (9). 5-10.
- Sánchez, B., Baena, C., & Esqueda Torres, P. (2000). La competitividad de la industria petrolera venezolana. *CEPAL*.
- Sierra, S., Lya, P., Baquero, L., & Diana, M. (2010). ¿Qué sabemos sobre la dolarización y sus efectos en las economías latinoamericanas que la adoptaron? *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XVIII (1), 119-132
- Sutherland, M. (2019). Venezuela y el colapso eléctrico ¿Corrupción, impericia o sabotaje imperial. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/venezuela-chavismo-crisis-energia-conspiracion-ataques-servicios>
- Uzcategui, R. (2014). Movilizaciones estudiantiles en Venezuela. Del carisma de Chávez al conflicto en redes. *Nueva Sociedad*. (251), 153- 165. [HTTPS://BIBLAT.UNAM.MX/HEVILA/NUEVASOCIEDAD/2014/NO251/12.PDF](https://BIBLAT.UNAM.MX/HEVILA/NUEVASOCIEDAD/2014/NO251/12.PDF)
- Vera, L. (2018). ¿Cómo explicar la catástrofe económica venezolana?. *Nueva Sociedad*, (274), 83-96.

BIBLIOGRAFÍA

INFORMES

- Acción solidaria, Convite, senos ayuda, codevida, y otros, (2018). Emergencia humanitaria compleja en Venezuela, derecho a la salud, reporte septiembre 2018.
- Blank, C. A. (2014). Misión Barrio Adentro: Atención fracturada y salud en crisis. Observatorio Misiones. <https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2018/06/2018-Mision-Barrio-Adentro-Version-TV-completa-1.pdf>
- Blank, C. A. (2019). Los bonos sociales: en el rumbo incierto ante el empobrecimiento. Observatorio de programas sociales.
- Crisis en Venezuela. (2018). Al menos 125 farmacias cerraron en Venezuela entre finales de 2017 y principios de 2018, Boletín No.29.
- FAO. (2011). La Seguridad Alimentaria: información para la toma de decisiones CE- FAO <https://www.fao.org/3/al936s/al936s00.pdf>
- Fundación AguaClara, Coalición Clima 21, Aguas Sin Fronteras, Mesas Técnicas de Agua de la Red de Organizaciones de Baruta del estado Miranda y la asociación civil Fuerza Ecológica de Calabozo (FECOLCA). (2018). Emergencia humanitaria compleja en venezuela derecho al agua. <https://cepaz.org/wp-content/uploads/2018/11/Reporte-Nacional-EHC-y-Derecho-al-Agua-October-2018-1.pdf>
- Hernández, M. (2019). Situación de conflictividad laboral en Venezuela- 2018.
- OVCS. (2019). Situación de la conflictividad laboral en Venezuela- 2018. <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/oc/wp-content/uploads/2019/03/INFORMELABORAL-FINAL-digital-2-1-1.pdf>
- Observatorio Venezolano de Finanzas. 2020. Regimenes cambiarios y tipo de cambio. Comisión permanente de finanza y desarrollo económico. <https://observatoriodef Finanzas.com/wp-content/uploads/REGIMENES-CAMBIARIO-Y-TIPO-DE-CAMBIO.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2007. Departamento Económico y Social de FAO.
- Rojas, M., Arévalo, M., Sojo, M. F, Vivas, J. y Vecchio. A. (2020). ¿Cómo ha funcionado la corrupción en el sector alimentación? *Transparencia Venezuela*. <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2020/10/%C2%BFCo%CC%81mo-ha-funcionado-la-corrupcio%CC%81n-en-el-sector-alimentacio%CC%81n .pdf>
- Transparencia Venezuela. (2018). Nuestro presupuesto. <https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2018/09/Nuestro-Presupuesto-2018-TV1.pdf>

PÁGINAS WEB:

- ABC Internacional. (2015). *Ley Habilitante: ¿en qué consisten los «superpoderes» de Maduro?* <https://www.abc.es/internacional/20150315/abci-venezuela-superpoderes-habilitante-201503131946.html>

BIBLIOGRAFÍA

- ABC Internacional. (2015). *Maduro se derrumba con el 82% de rechazo de los venezolanos en las encuestas*. https://www.abc.es/internacional/abci-maduro-derrumba-82-por-ciento-rechazo-venezolanos-encuestas-201510292128_noticia.html
- Acceso a la justicia. (2019). *Régimen institucionalizó el Carnet de la Patria para intimidar y discriminar a la población*. El observatorio venezolano de justicia. <https://accesoalajusticia.org/regimen-institucionalizo-carnet-patria-para-intimidar-discriminar-poblacion/>
- Actualidad-24.com. (2024). *Boom petróleo en Venezuela*. <https://www.actualidad-24.com/2018/10/historico-bonanza-petrolera-Venezuela.html>
- Amnistía Internacional. (2014). *Venezuela: El juicio a un líder de la oposición, una afrenta a la justicia y a la libertad de reunión*. [Archivo]. <https://web.archive.org/web/20140221055347/http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/venezuela-juicio-lider-oposicion-afrenta-justicia-libertad-reunion-2014-02-19>
- Anuncios Caracas., (S.f). *Misión Mercal - Mercados de Alimentos Bolivarianos*. <http://www.anuncioscaracas.com.ve/mercado.htm>
- Banca y Negocios. (2018). *¿Cómo Venezuela cayó en la ruina?* <https://www.bancaynegocios.com/como-venezuela-cayo-en-la-ruina/>
- Banchs, A. G. (2011). *¿Qué es el capitalismo popular? por Ángel García Banchs*. Runrun.es. <https://runrun.es/la-economia/economia/27994/%c2%bfque-es-el-capitalismo-popular-por-angel-garcia-banchs/>
- Banco Santander. (s.f). *¿Qué son las criptomonedas?* <https://www.bancosantander.es/glosario/criptomonedas#:~:text=Las%20criptomonedas%20son%20monedas%20virtuales,creaci%C3%B3n%20de%20nuevas%20unidades%20monetarias.>
- Barkindo. S.f. *Venezuela ha desempeñado un papel crucial en la historia de la OPEP. Gobierno Bolivariano de Venezuela*. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. <https://mppre.gob.ve/opinion/venezuela-papel-crucial-historia-opep-barkindo/#:~:text=El%2014%20de%20septiembre%20es,de%20Arabia%20Saudita%3B%20el%20Dr.>
- Barraza, A. (2017). *Sabotaje económico: Venezuela incauta 1.000 toneladas de alimentos acaparados por empresas*. Elciudadano.com. <https://www.elciudadano.com/economia/sabotaje-economico-venezuela-incauta-1-000-toneladas-de-alimentos-acaparados-por-empresas/01/16/>
- BBC. (2013). *Venezuela: Maduro dice Chávez se apareció en forma de “pajarito”*. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130403_video_maduro_chavez_pajarito_pea
- BBC News Mundo. (2014). *Venezuela: 90% de la deuda con Panamá es "fraudulenta"*. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/03/140309_ultnot_venezuela_pana_ma_deuda_msd
- BBC News. (2014). *Colombia: “Cierre de frontera de Venezuela no fue una decisión bilateral”*. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/08/140813_ultnot_colombia_venezuela_frontera_aw

BIBLIOGRAFÍA

- BBC. (2015). *Fiscal del caso de López dice que el juicio contra del opositor venezolano era “una farsa”*.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151023_venezuela_fiscal_leopoldo_lopez_az
- BBC Mundo. (2017). *La opositora María Corina Machado anuncia que su movimiento Vente Venezuela se separa de MUD*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40895671>
- BBC. (2018). *Venezuela: Las imágenes del atentado contra Nicolás Maduro en un acto militar en caracas*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45073286>
- BBC. (2019). *The hidden world of the doctors Cuba sends overseas*.
<https://www.bbc.com/news/uk-48214513>
- Bermúdez. (2024). *La silenciosa desaparición del petro, la criptomenda creada por Maduro y respaldada por el petróleo de Venezuela*.
<https://www.bbc.com/mundo/articulos/cqgx3le7kpvo>
- Block chaine VE. (2017). *Creada Superintendencia de la Criptomoneda en Venezuela*. [Archivo].
<https://archive.ph/20180117124410/https://blockchain.gob.ve/2017/12/09/creada-superintendencia-de-la-criptomoneda-en-venezuela/>
- Bnamericas. (2005). *PDVSA abre oficina en Beijing y estudia proyectos conjuntos de E&P*.
https://www.bnamericas.com/es/noticias/PDVSA_abre_oficina_en_Beijing_y_estudia_proyectos_conjuntos_de_E*P
- Building Backbone Cabling. (2013). *Nicolás Maduro, el presidente de una nación dividida*.
http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/12/121207_venezuela_perfil_nicolas_maduro_az.shtml. Consultado el 18 de abril de 2016
- Buscabiografía. (s.f). *María Corina Machado*.
<https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/9933/Maria%20Corina%20Machado>
- Cancillería del Ecuador. (2013). *Ecuador y Venezuela deciden profundizar relación bilateral nuevo embajador del ecuador presenta cartas credenciales*.
<https://www.cancilleria.gob.ec/caracas/2013/11/06/ecuador-y-venezuela-deciden-profundizar-relacion-bilateral-nuevo-embajador-del-ecuador-presenta-cartas-credenciales/>
- Casey, N. (2019). *Nicolás Maduro usó a médicos cubanos y a los servicios de salud para presionar a los votantes*. The New York Times.
<https://www.nytimes.com/es/2019/03/17/espanol/america-latina/maduro-voto-medicinas-cuba.html>
- Castro, M. (2016). *Maduro ordena a las empresas ceder empleado para trabajar en labores agroalimentarias*. EL PAÍS.
http://elpais.com/internacional/2016/07/31/america/1469928151_785995.html
- Challenges. (2015). *Une Cour internationale ordonne au Venezuela de rétablir la fréquence de la chaîne RCTV*. https://www.challenges.fr/media/une-cour-internationale-ordonne-au-venezuela-de-retablir-la-frequence-de-la-chaine-rctv_66811

BIBLIOGRAFÍA

- Capero, O. (2018). *Se incrementa la pobreza en Venezuela, según resultados preliminares de ENCOVI 2018*. El Ucabista. <http://elucabista.com/2018/11/30/se-incrementa-la-pobreza-venezuela-segun-resultados-preliminaresencovi-2018/>
- Carreño, R. R. (2019). Seguimiento de la Producción Petrolera Venezolana. RR. <https://www.rafaelramirez.net/sala-de-prensa/recursos-para-periodistas/seguimiento-de-la-produccion-petrolera-venezolana/>
- Clarín. (2018). *Ecuador expulsa a la embajadora de Venezuela en Quito*. https://www.clarin.com/mundo/ecuador-expulsa-embajadora-venezuela-quito_0_lz3epK1f5.html
- Clodovaldo, H. (2007). *El Gobierno venezolano nacionaliza la principal empresa eléctrica*, El País, https://elpais.com/diario/2007/02/10/internacional/1171062012_850215.html
- CNN En Español. (2013). *Capriles llama "ilegítimo" a Nicolás Maduro y convoca a un "cacerolazo" nacional*. <https://cnnespanol.cnn.com/2013/04/15/capriles-llama-ilegitimo-al-presidente-nicolas-maduro/>
- Consultas Venezuela. (s.f). *Gran Misión Vivienda Venezuela: Registro, Requisitos, Planilla, Consulta y Listados 0800MiHogar*. <http://www.consultasvenezuela.com/gran-mision-vivienda-0800mihogar/>
- Correo del Orinoco. (2011). *Dijo José Vicente Rangel María Corina Machado espera reunirse con directivos del partido Demócrata de EEUU*. <http://www.correodelorinoco.gob.ve/maria-corina-machado-espera-reunirse-directivos-partido-democrata-eeuu/>
- Cubahora. (2013). *Santos y Capriles juntos ¿un malentendido?* <https://www.cubahora.cu/del-mundo/santos-y-capriles-juntos-un-mal-entendido>
- Daniel, F. J. (2010). *EEUU ve a Chávez en "eje de travesuras": filtración*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/instant-article/idLTASIE6B018I20101201/>
- Diario de las Américas. S.f. *Ante rechazo del CNE, Machado presenta a Isabel Pereira como su sustituta*. <https://www.diariolasamericas.com/ante-rechazo-del-cne-machado-presenta-isabel-pereira-como-su-sustituta-n3259318>
- Diederik, L. (2015). *La crisis del sistema de salud de Venezuela*. <https://www.hrw.org/es/news/2015/04/29/la-tesis-del-sistema-de-salud-de-venezuela>
- Dolartoday, (2019). *¡La gran obra de la revolución! Una década de apagones en el país con las mayores reservas de petróleo del mundo*. <https://dolartoday.com/la-gran-obra-de-la-revolucion-una-decada-de-apagones-en-el-pais-con-las-mayores-reservas-de-petroleo-del-mundo/>
- Duarte, M. (2016). *En dos meses 13 pacientes fallecieron en la espera de cirugía cardiovascular en el HCU. La razón*. <https://larazon.net/2016/07/en-dos-meses-13-pacientes-fallecieron-en-la-espera-de-cirugia-cardiovascular-en-el-huc/>
- El Comercio. (s.f.). *Venezuela: Capriles y López llevan la sangre de Bolívar*. <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/venezuela-capriles-lopez-llevar-sangre-bolivar-277406-noticia/>
- El Herald. (2011). *Leopoldo López puede ser candidato, pero no Presidente de Venezuela*. <https://www.elheraldo.co/internacional/leopoldo-lopez-puede-ser-candidato-pero-no-presidente-de-venezuela-42186>

BIBLIOGRAFÍA

- El Impulso. (2014). *Economía de Venezuela entra en profunda recesión*. <https://www.elimpulso.com/2014/12/31/economia-de-venezuela-entra-en-profunda-recesion/>
- El Mundo. (2009). *Petrobras y PDVSA sellan un acuerdo para construir una refinería*. <https://www.elmundo.es/america/2009/10/30/brasil/1256937046.html>
- El mundo. (2016). *El 80% de los venezolanos quiere que Nicolás Maduro deje el poder*. <https://www.elmundo.es/internacional/2016/07/03/577806bb268e3e56508b4639.html>
- El Nacional Web. 2017. *Condenaron a militares y civiles involucrados en el "Golpe Azul"*. https://web.archive.org/web/20170724152130/http://www.el-nacional.com/noticias/presos-politicos/condenaron-militares-civiles-involucrados-golpe-azul_75044
- El Nacional Web. (03 de diciembre de 2022). *Franklin Nieves: "La orden de detener a Leopoldo López partió directamente de Maduro"*. [Archivo]. https://web.archive.org/web/20160303222030/http://www.el-nacional.com/presos_politicos/Franklin-Nieves-Leopoldo-Lopez-Maduro_0_730726939.html
- El Nacional Web. (03 de diciembre de 2022). *ONU insta a la inmediata liberación de Leopoldo López*. [Archivo]. https://web.archive.org/web/20141009044857/http://www.el-nacional.com/politica/ONU-inmediata-liberacion-Leopoldo-Lopez_0_497350352.html
- El País. (2009). *El alcalde de Caracas se declara en huelga de hambre*. https://elpais.com/internacional/2009/07/03/actualidad/1246572023_850215.html
- El universo. (2021). *Crisis en Venezuela: a qué países vende petróleo el país sudamericano y por qué le es tan difícil llegar a otros mercados fuera de Estados Unidos*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/21/nota/9596638/que-paises-vende-petroleo-venezuela/>
- Ellsworth, B. (2018). *Petro, la criptomoneda de Venezuela que no se encuentra en ninguna parte*. Reuters. <https://jp.reuters.com/article/world/petro-la-criptomoneda-de-venezuela-que-no-se-encuentra-en-ninguna-parte-idUSKCN1LF25H/>
- Escalona. S.f. *PDVSA ahorra 2,6 millones de dólares en servicios petroleros en Faja*. PDVSA. http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid_obj_id=111&newsid_temas=13/&lang=es
- Espacio público. (2019). *Violencia contra periodistas se impone sin castigo en Venezuela*. <https://espaciopublico.org/wp-content/uploads/2019/10/GIF-violencia-contra-periodistas-2002-2009-Espacio-P%C3%BAblico.gif#main>
- Estupiñan, J. S. (2013). *Perfil económico de Venezuela*. <https://www.legiscomex.com/Documentos/perfil-comercial-venezuela-2013-ccv-actualizacion>
- Europa Press. (2013). *Venezuela.- Maduro inicia en Italia su primer viaje oficial a Europa*. Notimérica. <https://www.notimerica.com/politica/noticia-venezuela-maduro-inicia-italia-primer-viaje-oficial-europa-20130616180238.html>
- Equihua, S. (2016). *Redes sociales de investigación*. Infotecarios. <https://bit.ly/1V3c5zj>

BIBLIOGRAFÍA

- FMI. (2001). Solución y prevención de las crisis financieras: El papel del sector privado. <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/esl/032601s.htm>
- FMI. (2016). *Regional Economic Outlook: Western Hemisphere. Managing Transitions and Risks*. www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2016/whd/eng/wreo0416.htm
- García, A. (2018). *Así cayó la producción de crudo de Pdvsa durante el 2018*. TalCual. <https://talcualdigital.com/asi-cayo-la-produccion-de-crudo-de-petroleos-de-venezuela-durante-2018/>
- García, A. (2018). *Deterioro progresivo de las relaciones Ecuador-Venezuela*. El comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/deterioro-relaciones-ecuador-venezuela-embajadora.html>
- Gasave, G. (2019). *14 gráficos que explican la catástrofe venezolana en 20 años de chavismo*. El Instituto Independiente. <https://independent.typepad.com/elindependent/2019/02/14-gr%C3%A1ficos-que-explican-la-cat%C3%A1strofe-venezolana-en-20-a%C3%B1os-de-chavismo.html>
- Gustavo, O. A. (2019). *Apagones en Venezuela: los ciudadanos que se ven obligados a migrar a Caracas desde Zulia, el estado con más cortes de luz del país*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49898499>
- Higueras, M. (2014). *Maduro, más agresivo que nunca en el aniversario por la muerte de Chávez*. Libertad Digital. <https://www.libertaddigital.com/internacional/latinoamerica/2014-03-06/maduro-mas-agresivo-que-nunca-en-el-aniversario-por-la-muerte-de-chavez-1276512370/>
- Hispanos Press. (2020). *“Armagedón”: Petróleo venezolano se desploma a mínimos en más de 20 años*. <https://www.hispanospress.com/armagedon-petroleo-venezolano-se-desploma-a-minimos-en-mas-de-20-anos/>
- Historia de Venezuela. S.f. Nicolás Maduro. <https://historiadevenezuela.org/presidentes/nicolas-maduro-moros/>
- Indymedia Argentina. (2005). *Discurso de Hugo Chávez en Mar del Plata*. [Archivo]. <https://archivo.argentina.indymedia.org/news/2005/11/345326.php>
- Infobae. (2017). *Maduro ordenó cerrar la frontera con Colombia por un ataque contra las FFAA*. <https://www.infobae.com/2015/08/20/1749502-maduro-ordeno-cerrar-la-frontera-colombia-un-ataque-contra-las-ffaa/>
- Jacome. (2018). *Ecuador expulsa a embajadora venezolana por ofensa de ministro al presidente Lenín Moreno*. <https://www.laprensagrafica.com/internacional/Ecuador-expulsa-a-embajadora-venezolana-por-ofensa-de-ministro-al-presidente-Lenin-Moreno-20181018-0051.html>
- Jiménez, C. A. (2017). *Oposición busca impedir salida de Caracas de OEA*. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/aumenta-tension-en-venezuela-por-muerte-de-estudiante-84646>
- Justo, M. (2009). *Entre los números y la realidad*. BBC Mundo. http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/specials/2009/chavez_10/newsid_7837000/7837964.stm

BIBLIOGRAFÍA

- Kohut, M. Herrera, I. (2017). *Venezuela colapsa y sus niños mueren de hambre*. New York Times. <https://www.nytimes.com/interactive/2017/12/16/world/americas/venezuela-hambre-desnutricion-crisis-maduro.html>
- Lafuente, J. (2015). *La justicia venezolana condena a Leopoldo López a 13 años de prisión*. El País. https://elpais.com/internacional/2015/09/10/actualidad/1441891200_087531.html
- La nación. (2006). *Petroecuador y PDVSA firman convenio canje de crudo por derivados*. <https://www.nacion.com/economia/petroecuador-y-pdvsa-firman-convenio-canje-de-crudo-por-derivados/AFJUFL7LFNBXFF5QO3K3F7MTK4/story/>
- Lapatilla. (2015). *Gobierno venezolano sospechoso de usar el software espía FinFisher*. <https://www.lapatilla.com/2015/11/07/gobierno-venezolano-sospechoso-de-usar-el-software-espia-finfisher/>
- Le point. 2016. *Baisse des prix du pétrole : le Venezuela s'effondre*. https://www.lepoint.fr/monde/baisse-des-prix-du-petrole-le-venezuela-s-effondre-28-01-2016-2013439_24.php
- Maler, H., Reymond, M. (2017). *Fin de la concession attribuée à RCTV : Concert de désinformation à la française*. Acrimed. <https://www.acrimed.org/Fin-de-la-concession-attribuee-a-RCTV-Concert-de-desinformation-a-la-francaise>
- Mayerling, J. (12 de junio de 2021). *Vida y obra del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías*. YVKE Radio Mundial. Recuperado el 12 de junio de 2021 de <https://goo.gl/AkpVRm>
- Mercado, L. (2019). *Cinco posibles causas que llevaron a Venezuela a la crisis*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/causas-que-llevaron-a-venezuela-a-la-crisis-84652>
- Millán, O. (2019). *A un año del «Programa de recuperación económica, crecimiento y prosperidad nacional»*. Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos. <https://provea.org/opinion/a-un-ano-del-programa-de-recuperacion-economica-crecimiento-y-prosperidad-nacional/>
- Morissette, F. C. (2016). *L'économie du Venezuela : au fond du baril*. Perspective Monde. <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMAAnalyse/2100>
- Muguira, A. (s. f). *Tipos de entrevistas y sus características*. QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-entrevista/>
- Nava, M. (2013). *Salario Mínimo 2013 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/6639/>
- Nava, M. (2014). *Salario Mínimo 2014 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/10184/>
- Nava, M. (2015). *Salario Mínimo 2015 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/10475/>
- Nava, M. (2016). *Salario Mínimo 2016 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/10527/>
- Nava, M. (2017). *Salario Mínimo 2017 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/10551/>

BIBLIOGRAFÍA

- Nava, M. (2018). *Salario Mínimo 2018 en Venezuela*. Venelogia. <https://www.venelogia.com/archivos/10565/>
- Noticias24. (12 de enero de 2012). *López a Capriles: “Hoy Henrique se convierte en el líder que nos llevará a la victoria”*. [Archivo]. <https://web.archive.org/web/20180325045844/http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/82546/lopez-anuncia-grandes-noticias-de-unidad-que-dara-manana-junto-a-capriles-radonski/>
- Notimérica. (2013). *Capriles solicita formalmente al CNE que recuente el 100% de los votos*. <https://www.notimerica.com/politica/noticia-capriles-solicita-formalmente-cne-recuente-100-votos-20130418030037.html>
- Notimérica. (2013). *Venezuela.- El CNE informa de que la auditoría de todos los votos ofrece un error del 0,02% en las elecciones*. <https://www.notimerica.com/politica/noticia-venezuela-cne-informa-auditoria-todos-votos-ofrece-error-002-elecciones-20130611221158.html>
- Open Democracy. (2022). “Acabar con la pobreza”, el gran fracaso de Nicolás Maduro. <https://www.opendemocracy.net/es/nicolas-maduro-fracasa-proyecto-bolivariano-acabar-pobreza/>
- Oré, D. (2013). *Apagón dejó a gran parte de Venezuela en tinieblas*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/portada-venezuela-apagon-idLTASIE9B200920131203>
- Oré, D. (2015). *Crecen saqueos y violencia en colas de Venezuela*. Notimérica. <https://www.notimerica.com/economia/noticia-crecen-saqueos-violencia-colas-venezuela-20150806161947.html>
- Orestes, A. (2019). *Hasta Maduro admite ya el colapso de Venezuela: su PIB cae un 52,3% desde 2013*. LibreMercado. <https://www.libremercado.com/2019-05-30/hasta-maduro-admite-ya-el-colapso-de-venezuela-su-pib-cae-un-53-desde-2013-1276639262/>
- OVCS. (2017). *Conflictividad social en Venezuela en 2016*. <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/conflictividad-social-en-venezuela-2016#:~:text=Entre%20enero%20y%20diciembre%20el,diarias%20en%20todo%20el%20pa%C3%ADs.>
- OVCS. (2018). *Conflictividad social en Venezuela en enero de 2018. Se agudiza la crisis humanitaria en Venezuela 714 protestas y 141 saqueos o intentos de saqueo*. <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/sin-categoria/conflictividad-social-en-venezuela-en-enero-de-2018>
- Pasquali, M. (2019). *La economía venezolana con Chávez vs. Con Maduro*. Estadista. <https://es.statista.com/grafico/17363/pib-de-venezuela-en-los-gobiernos-de-chavez-y-maduro/>
- Pardo, D. (2014). *¿Por qué hay que hacer tanta fila Venezuela?* BBC Mundo. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/02/140203_venezuela_colas_escasez_dp
- Pardo, D. (2014). *Venezuela rompe relaciones con Panamá*. BBC News Mundo. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140305_venezuela_aniversario_muerte_chavez_en

BIBLIOGRAFÍA

- Pardo, D. (2015). Venezuela: detienen al alcalde opositor de Caracas Antonio Ledezma. BBC Mundo. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2015/02/150219_ulnot_venezuela_ledezma_dp
- Piñero, J. (2018). María Corina Machado, la dama de acero. <https://elestimulo.com/climax/perfil/2018-11-19/maria-corina-machado-la-dama-de-acero/>
- PDVSA. (2020). *En Caracas nació el estatuto de la OPEP*. http://www.pdvsa.com.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=9485:en-caracas-nacio-el-estatuto-de-la-opep&catid=10:noticias&Itemid=5&lang=es
- Programa Venezolano de Educación Acción en Derechos Humanos (Provea). (2018). *Denuncian que venezolanos consumen comida para perros*. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/internacional/denuncian-que-venezolanos-consumen-comida-para-perros.phtml>
- Ramírez, C. E. (2018). *Saqueos provocan cierre de tiendas en Venezuela*. Reuters. <https://www.vozdeamerica.com/a/venezuela-saqueos-tienda-venezuela/4212499.html>
- Rawlins, G. (2016). *Economía venezolana se hunde 5,7 pct, en 2015, inflación casi se triplica*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/world/us/economia-venezolana-se-hunde-57-pct-en-2015-inflacin-casi-se-triplica-idUSKCN0VR1RW/>
- Rincón, F., Domínguez, C., Guerrero, K., y Arias, T. (2014). *Pedro Burelli presenta pruebas forenses de la presunta falsificación de correos*. CNN Español <https://cnn.espanol.cnn.com/2014/07/01/pedro-burelli-presenta-pruebas-forenses-de-la-presunta-falsificacion-de-correos/>
- Rivas, A. (2022). *Investigación cualitativa y cuantitativa: Diferencias y usos [Con ejemplo]*. <https://normasapa.in/investigacion-cualitativa-y-cuantitativa/>
- Roa, M. M. (2022). *Venezuela lidera el ranking mundial de las reservas de petróleo*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/16857/paises-con-mayor-cantidad-de-reservas-de-petroleo/>
- Roca, C. (2022). *Descubre los distintos tipos de redes sociales y para qué sirven*. The Power Business. <https://www.thepowermba.com/es/blog/descubre-los-distintos-tipos-de-redes-sociales-y-para-que-sirven>
- Rondón Espín, P. (2009). *Alcalde opositor levanta huelga hambre contra Gobierno Venezuela*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/latinoamerica-politica-venezuela-oposici-idLTASIE5672FF20090708>
- Rosas, D. (2014). *Concejala Nahún Fernández | Marcha convocada por María Corina Machado es una provocación*. Correo del Orinoco. <http://www.correodelorinoco.gob.ve/marcha-convocada-por-maria-corina-machado-es-una-provocacion/>
- Rt. (2018). *Tensión diplomática entre Venezuela y Panamá: limitan relaciones económicas y retiran embajadores*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/267618-venezuela-suspende-relaciones-economicas-panama>
- San Román, I. (2019). *Así es la dependencia de Venezuela de las exportaciones de petróleo*. CincoDías. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/01/28/mercados/1548685008_101320.html

BIBLIOGRAFÍA

- Sebastiá. (2022). *¿Qué es Petrocaribe? El orden mundial*. <https://elordenmundial.com/que-es-petrocaribe/>
- Sevilla, A. A. (2022). Ciclo económico. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/ciclo-economico.html>
- Statista. (2021). *Volumen de las importaciones de crudo de petróleo o de mineral bituminoso venezolano a Estados Unidos de 1991 a 2020*. <https://es.statista.com/estadisticas/1295232/volumen-de-importaciones-de-petroleo-de-venezuela-a-estados-unidos/>
- Socorro, M. (2021). *En Venezuela muchos donantes son rechazados porque tienen anemia*. La Gran Aldea. <https://lagranaldea.com/2021/06/14/en-venezuela-muchos-donantes-son-rechazados-porque-tienen-anemia/>
- TeleSUR. (2015). *EE. UU niega estar involucrada en planes golpistas en Venezuela*. <https://www.telesurtv.net/news/EE.UU.-niega-estar-involucrado-en-planes-golpistas-en-Venezuela-20150220-0002.html>
- TeleSURtv.net. (2015). *Maduro en China*. <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Maduro-en-China-20150830-0036.html>
- Transparencia Venezuela. S.F. *Cóctel de malas políticas públicas pone al borde del colapso el transporte público*. <https://transparenciave.org/coctel-malas-politicas-publicas-pone-al-borde-del-colapso-transporte-publico/>
- Tres, J., Buchbinder, B. (2022). *Cómo generar empleo para migrantes hacer crecer la economía*. <https://blogs.iadb.org/migracion/es/como-generar-empleo-para-migrantes-y-hacer-crecer-la-economia/>
- Univision. (2014). *Quién es Leopoldo López, el líder que no deja dormir a Maduro*. <https://www.univision.com/noticias/noticias-de-latinoamerica/quien-es-leopoldo-lopez-el-lider-que-no-deja-dormir-a-maduro>
- Valencia, A., Sequera, V. (2018). *ACTUALIZA 3-Ecuador expulsa a embajadora de Venezuela en respuesta a "expresiones ofensivas" de ministro*. Reuters. <https://www.reuters.com/article/ecuador-venezuela-idARL2N1WY17C/>
- Van Der Dys, C. (S.f). *Mapa de las cuencas petrolíferas de Venezuela*. SCRIBD. <https://fr.scribd.com/doc/7876260/mapa-de-las-cuencas-petroliferas-de-venezuela>
- Vente Venezuela. (s.f). <https://www.ventevenezuela.org/>
- Voluntad Popular. <https://voluntadpopular.com/nuestra-plataforma/#nuestra-plataforma-historia>
- Voz de América. (2015). *Venezuela: escasez de alimentos infantiles*. <https://www.vozdeamerica.com/a/leche-materna/2859203.html>
- Voz de América. (2015). *Venezuela: ley habilitante- Maduro*. <https://www.vozdeamerica.com/a/venezuela-crisis-medidas-habilitante-alvaro-algarra-voa-latam/2676551.html>
- Wallace, A. (2017). *Que gana y que pierde Venezuela con retirarse de la OEA*. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39739813>
- Wilpert. (2003). *The Economics, Culture, and Politics of Oil in Venezuela*. Venezuela Analysis. <https://venezuelanalysis.com/analysis/74/>

BIBLIOGRAFÍA

TWITTER

- Aleifel. [@patrialeján]. “@hcapriles: Ya sabemos el resultado de Miranda!El pueblo habló y decidió!Esperemos que se anuncien los resultados!Que viva Miranda!”. [Tweet]. <https://twitter.com/patrialeján/status/280490379470598145>
- BluRadio Colombia. [@BluRadioCo]. (20 de mayo de 2018). #Video A esta hora en Venezuela se presenta poca afluencia electoral. [Tweet]. Twitter. <http://twitter.com/BluRadioCo/status/998176235216875520?t=OhjD2n0MPKyQvxJ9AsKetA&s=19>
- Capriles Henrique. [@hcapriles]. URGENTE: Informo al país y la opinión pública internacional que se me está notificando en este momento de una INHABILITACIÓN por 15 años. [Tweet]. <https://twitter.com/hcapriles/status/850384759184347136>
- María Corina Machado. [@MariaCorinaYA]. (2014, 24 de marzo). Aterrizando en Lima. Sr. Cabello: yo SOY Diputada a la AN mientras el pueblo de Venezuela así lo quiera. #DictaduraEnLaAN [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/MariaCorinaYA/status/448157999191060480>
- María Corina Machado. [@MariaCorinaYa]. (2015, 14 de julio). He recibido notificación de la Contraloría Gen.Rep. Pretenden inhabilitarme para cualquier cargo público por 12 meses. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/MariaCorinaYA/status/621052075233964037?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E621052075233964037%7Ctwgr%5Ed14da7aa2a53b68dedbd8db889a976adf27149a6%7Ctwcon%5Es1_c10&ref_url=https%3A%2F%2Fcnnespanol.cnn.com%2F2015%2F07%2F15%2Finhabilitan-a-maria-corina-machado-por-12-meses%2F
- Machado, M. C. [@MariaCorinaYA]. (3 de agosto de 2015). 3 razones p/escoger a @isapereirap 1. Jamás nos traicionará 2. Representa la reconciliación d país 3. Su obsesión es superar pobreza [Tweet]. <https://twitter.com/mariacorinaya/status/628244572045504512>
- Marianela Salazar. [@AliasMalula]. (5 de marzo de 2014). Presidente Martinelli : "Panamá solo anhela que ese hermano país encuentre la paz y fortalezca su democracia". [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/aliasmalula/status/441345265769783296>
- Marta Lucía Ramírez. [@mluciamirez]. (2018, 7 de agosto). Querida @MariaCorinaYA. Toda nuestra solidaridad, nuestro cariño y admiración a esta lucha que vienes liderando junto a tantos a venezolanos para volver a ver democracia y progreso en el vecino país [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/mluciamirez/status/1026635298246156288>
- Mi diario Panamá. [@MiDiarioPanama]. (5 de marzo de 2014). No vamos a permitir que nadie se meta impunemente con nuestra patria, lacayo rastrero presidente de Panamá", dijo Maduro a Martinelli. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/MiDiarioPanama/status/441341724540289025>
- Nicolás Maduro. [@NicolasMaduro]. (12 de agosto de 2018). El Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad contempla acciones concretas para revertir los efectos de la economía criminal que se instaló. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/nicolasmaduro/status/1030092569525579776>

BIBLIOGRAFÍA

- NTN24 Venezuela. [@NTN24ve]. (05 de agosto de 2018). Imágenes en la que es sacado el presidente Maduro del balcón presidencial en la av. Bolívar de Caracas. Gobierno asegura que explosión en acto de la GNB fue un atentado contra el Jefe de Estado. Reportan 7 efectivos militares heridos Fotos: Agencia Xinhua. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/ntn24ve/status/1025897451566366720>
- Primero Justicia. (19 de febrero de 2015). RT @ismaelprogreso: Acabo de ver como sacaron a Ledezma de su oficina. Reventaron las puertas con una mandarina sin orden [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/pr1merojusticia/status/568533581733081088>
- TSJ Venezuela. [@TSJ Venezuela]. (2017, 8 de julio). Con ponencia del Mag. Maikel Moreno, Sala Penal del TSJ otorga casa por cárcel a Leopoldo López por problemas de [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/TSJ_Venezuela/status/883651036765933572

PONENCIAS

- Giudici, C. (2016). *Liderazgos presidenciales. El caso de la venezuela de hugo chavez. Concentracion presidencial*. [ponencia]. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

TESIS DOCTORAL

- Boersner Herrera, A. (2020). La política exterior venezolana durante el chavismo: redefinición de soberanías en América Latina. Universidad de Salamanca.

YOUTUBE

- Globovisión video. (2018). Guerra: El Petro es una emisión de deuda pública respaldado por petróleo (1/2). <https://www.youtube.com/watch?v=BaCxCB3KZqw>
- Nmás, (2019). *¿Quién es Nicolás Maduro? /Crisis en Venezuela* (video). Youtube <http://youtu.be/1NZJufW-0mU>
- PragerU Internacional, 2018 Youtube, consultado 10/09/2021 a las 16h disponible en [:http://youtu.be/bErDJye1vQK](http://youtu.be/bErDJye1vQK)
- Saber+. (2023). ¿Por qué Venezuela es pobre si tiene tanto petróleo? <https://www.youtube.com/watch?v=00KGDDN-Z1o>
- TeleSUR TV. (2014). *Golpe de Estado 11 de abril de 2002* (video). Youtube https://youtu.be/9a_DAgodl6A
- TeleSUT TV. (2014). Venezuela: lanza el gobierno de Nicolás Maduro la "Misión Transporte". <https://www.dailymotion.com/video/x1kyubj>
- Uzcategui. R. (2014). Margarita López Maya: «El legado de Hugo Chávez» (01), intervención en la Librería Lugar Común, Caracas. https://www.youtube.com/watch?v=YBsyUVv_EA0

BIBLIOGRAFÍA

LEYES GUBERNAMENTALES Y PACTOS CONSTITUCIONALES

Constitución Bolivariana de Venezuela. Artículo 229

Gaceta oficial N.º 41 274

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N°6.214 extraordinario enero, 14, 2016, p.1

ONU. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas, Vol. 10.

CARTAS OFICIALES

Leopoldo López. 2010. Caso 12.668 ESCRITO AUTONOMO DE ARGUMENTOS Y PRUEBAS DE LA VÍCTIMA

<https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/lopezmend/esap.pdf>

CONVENIO

Cuba, R. D. (2000). Convenio Integral de Cooperación entre la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela.

PROGRAMAS DE TV

Hugo Chávez Frías – AloPresidente Nro 6 – 04/07/1999