

واقع التدخل الأرتو فوني في تشخيص التوحد

دراسة ميدانية على عينة من الممارسين الأرتو فونيين

The reality of orthophonic intervention in diagnosing autism A field study on a sample of orthophonic practitioners

تاريخ الإرسال: 2022/09/13 تاريخ القبول: 2024/01/31 تاريخ النشر: 2024/06/30

ط.د/ وردة زغيش

جامعة باتنة 1

zeguiche_ouarda@yahoo.fr

ط.د/ نجمة لعرابة

جامعة باتنة 1

nedjma.laraba@univ-batna.dz

الملخص:

إن الهدف من دراستنا الحالية هو محاولة لوصف واقع معاش من خلال تسليط الضوء على ظاهرة أصبحت شائعة في ميدان الممارسة لبعض الاخصائيين الارطو فونيين و هي تشخيص اضطراب طيف التوحد والتي لها نتائج وخيمة على الطفل والاسرة والمجتمع، وذلك من خلال التعرف على معارفهم النظرية والادوات التي يستعملونها في تقييمه وكذا فريق المختصين غير ارطو فونيين المتعامل معه في عملية التشخيص، اعتمدنا على المنهج الوصفي حيث تكونت عينة الدراسة من 10 أخصائيين ارطو فونيين ممارسين في عياداتهم الخاصة، تم اجراء مقابلات نصف موجهة تضمنت كل ما يرتبط بعملية التشخيص ودور الاخصائي الارطو فوني وحدود تدخله، وبعد جمع النتائج وتحليلها توصلنا الى ان التقييم الأرتو فوني المطبق غير كافي لتشخيص اضطراب طيف التوحد، حيث ان هذه الصعوبات التشخيصية تتعلق بالنقص الكبير في المعارف النظرية و التطبيقية للاخصائيين الارطو فونيين عينة الدراسة، وعدم قدرتهم على التفريق بين التوحد و الاضطرابات المشابهة واستعمالهم لأدوات محدودة جدا اضافة الى خروج عملية التشخيص عن اطار الفريق المتعدد التخصصات اللازم لذلك.

الكلمات المفتاحية: اضطراب طيف التوحد؛ التشخيص؛ الاخصائي الارطو فوني

Abstract:

The objectif of the present study is not criticism, but an attempt to describe and to highlight the reality of a phenomenon that has become common in the practice of some orthophonists specialists, it concerns the diagnosis of autism spectrum disorder, which have serious consequences for the child, the family and society. we proceed by identifying their theoretical knowledge and the tools they use in their evaluation, as well as the team of non-orthophonists specialists involved in the diagnosis. Therefore, in this study, we opt for the use of the descriptive method to describe and explain the phenomenon. Where the study sample consisted of 10 orthophonists specialists practitioners in Their own clinic. we applied the half-directed interview tool. After the results were collected and analyzed, we concluded that the applied orthophonic evaluation was not sufficient to diagnose autism spectrum disorder.

Despite a significant lack of theoretical and practical knowledge of orthophonists specialists, (The study sample), and their inability to differentiate between autism and similar disorders and their use of very limited tools in addition to that they do not deal with the whole team and yet, they diagnose autism spectrum disorder!!!

keywords: autism spectrum disorders, diagnostic, orthophonists

مقدمة اشكالية:

أصبح اضطراب طيف التوحد حديث العصر، إذ اعتبره بعض الأطباء وباء نظرا لتزايد المستمر لعدد الحالات منذ اكتشافه سنة 1943 من طرف العالم Léo Kanner، حيث اشارت الاحصائيات العالمية في الوقت الحالي وحسب Braxter انه على المستوى العالمي يعاني واحد من كل 132 شخص تحت سن 27 عاما من اضطراب طيف التوحد وتقدر النسبة بين الجنسين بمعدل 4 ذكور مقابل كل فتاة

(Topouzkhian & Hilaire-Debove, 2019, p174)

"اما في الجزائر فتشير الاحصائيات عام 2018 الى وجود اكثر من 500 الف حالة اصابة بهذا الاضطراب وقد صرح البروفيسور مجيد ثابتي يوم 03-12-2018 في القناة الاولى للإذاعة الجزائرية تسجيل اصابة واحدة بالتوحد من بين 55 مولود جديد (www.radioalgerie.dz). كما يعتبر اضطراب طيف التوحد من أكثر الاضطرابات تعقيدا وصعوبة وترجع هذه الصعوبة الى انه اضطراب نمائي ينتج عن اضطرابات عصبية يؤثر في مختلف نواحي النمو ويستمر مدى الحياة، سببه غير معروف لحد الان، وما يزيد هذا الاضطراب صعوبة ان الاعراض تظهر في الطفولة المبكرة ما بين 2 الى 3 سنوات وبصفة غير متجانسة من طفل الى اخر، من اهم اعراضه : اضطرابات في مجال التواصل اللفظي و الغير اللفظي حيث تختلف القدرات اللغوية للأطفال المصابين باضطراب طيف التوحد من غياب تام للغة الى السيولة اللغوية (Topouzkhian & Hilaire-Debove, 2019, p383) واضطرابات في التفاعل الاجتماعي، الانعزالية وصعوبة في القيام بالعلاقات مع الاخرين وسلوكيات نمطية واهتمامات محدودة والتي تظهر في اهتمام كبير في مجال معين، الرغبة الشديدة في الثبات والرفض الشديد للتغيير، مع امكانية وجود تخلف عقلي في 55% من الحالات بالإضافة الى وجود اضطرابات فرط الحركة، نقص الانتباه، اضطرابات وامراض عصبية مثل الصرع (Topouzkhian & G.Hilaire-Debov, 2019, p308)

ان تعدد الاعراض وتباينها من حالة الى اخرى مع امكانية وجود اعتلالات مصاحبة للاضطراب، وعدم وجود أدوات أو اختبارات مقننة عالية الصدق والثبات ادى كذلك الى صعوبة التشخيص.

اذ يعتبر تشخيص الطفل التوحدي من العمليات التي تحتاج الى خبرة عالية وخاصة في الوطن العربي حيث يقل عدد الاشخاص المتخصصين في هذا المجال، و الذين لديهم قدرة على التشخيص العلمي الدقيق مما يؤدي احيانا الى وجود اخطاء او خلط في التشخيص وخاصة الخلط بين اضطراب طيف التوحد و اضطرابات النمو الاخرى، مثل حالات التخلف العقلي و فرط الحركة و نقص الانتباه و صعوبات التعلم و الامراض الذهنية (خير الزراد، 2014، ص140).

فمنذ زمن طويل اعتبر التوحد اضطرابا غير قابل للاختبار وكان العالم Shopler من الأوائل الذي بين أنه يمكن تقييم الطفل التوحدي بشرط استعمال الأدوات و الاختبارات المناسبة لعمر الطفل، حيث قال " : إنه لا يوجد أطفال غير قابلين للتقييم ولكن المختصين هم الذين لا يعرفون استخدام الأدوات المناسبة (Bouyer,2002,p8)
فحسب Shopler هناك طريقتين متكاملتان لتقييم التوحد هما:

• التقييم غير الرسمي *l'évaluation informelle* وهو : ما يسمى بالتقييم الكيفي qualitative ويكون ناتج عن ملاحظة تحليل المهام و القدرات، ويقوم به أولياء الطفل والمختصين في وسط طبيعي .

التقييم الرسمي : *l'évaluation formelle* و هو ما يسمى بالتقييم الكمي Quantitative كما عرفه " Shopler ناتج عن استعمال جداول لتقييم النمو و جداول للتشخيص " ك CIM10 و DSM5 (Bouyer,2002,p8)

وبشكل عام لا يمكن تشخيص حالات التوحد دون ملاحظة دقيقة لسلوك الطفل ولساعات طويلة و في مواقف حياتية مختلفة داخل الاسرة او الروضة او في المدرسة او داخل مركز التأهيل ويمكن تصوير الطفل في هذه

(خير الزراد،2014،ص 140) كما يستعان بقوائم الملاحظة حيث هناك 3 ادوات
للتشخيص معتمد عليهما:

قائمة تشخيص التوحد، Autism Diagnostic Interview Revised

مقياس التقدير للتوحد الطفولي (CARS) Childhood Autism Rating Scale

سلم الملاحظة لتشخيص التوحد L'ADOS-G (Autisme Diagnostic Observation Schedule)
(Coudougnan,2012, p80) وكذلك اجراء مقابلة سريرية للطفل مع اجراء فحوص طبية
ومخبرية للدم و للجهاز العصبي والوسائل الشوكي و الحواس وفحص النشاط الكهربائي للمخ
وبعد ذلك مقارنة النتائج بالمستويات العادية لنمو الاطفال و الالتزام بالمعايير الدولية DSM
للجمعية الامريكية للطب النفسي وومعايير CIM لمنظمة الصحة(خير الزراد،2014،ص 140)
فتشخيص اضطراب طيف التوحد يرتكز على معايير CIM DSM التي يجب الدراية بها
خاصة مع تعدد الإصدارات الذي ادى الى تعدد التصنيفات و المصطلحات، الا انه في
الاصدار الاخير لل CIM11 في 2018 والذي سيعمل به في 2022 استحدثت التعاريف لتتنفق
مع النسخة الجديدة DSM5 التي صدرت في 2013 والتي صنفت فيه الاعراض الى مجالين
Dyade وهما التواصل التفاعل الاجتماعي و السلوكات المحدودة و المتكررة
(Topouzkhian & Hilaire-Debove ,2019, p174)

فحسب الأدبيات وما يعمل به في الدول الغربية، ان التقييم التشخيصي لاضطراب طيف
التوحد يتضمن مجموعة من تقييمات متعدد التخصصات interdisciplinaires
(Coudougnan,2012,p78) يحتاج إلى تقييم من قبل مجموعة من الأخصائيين وذوي الخبرة
، فريق الأخصائيين يكون تحت إشراف طبيب الأمراض العقلية للأطفال الذي يشخص
الطفل من خلال التعامل مع مجموعة من الاخصائيين للقيام بالتشخيص الفارقي
le diagnostic différentiel للأمراض و الاضطرابات المشابهة لاضطراب طيف التوحد
وكذلك البحث عن الاعتلالات المصاحبة les comorbidités
(Hjalmarsson,2014,p113)، هذا وقد يشترك الفريق بالشكلين التاليين: وجود جميع
أعضاء الفريق التشخيصي في مكان واحد و بشكل مستمر(مستشفى او مركز ..)، أو يقوم

الأخصائيون بتقييم الطفل في عيادتهم الخاصة ،بعدها يتم تحويل التقارير إلى طبيب الأمراض العقلية للأطفال الذي بدوره يقوم بتقييمه ثم يقوم بالتقرير النهائي عن الحالة وتشخيصها وفق معايير الدليل التشخيصي و الإحصائي للأمراض العقلية DSM5 أو التصنيف الدولي للأمراض CIM10 ، ومن بين هؤلاء الأخصائيين نجد: أخصائي نفسي يقيم القدرات المعرفية والسلوكية والذكاء ،1، لأخصائي النفسي الحركي الذي يقيم الطفل من ناحية الوظائف النفس حركية، وكذا التناسق الحركي، التوازن الصورة الجسمية و صورة الذات، الشد العضلي، التنظيم الزماني والمكاني (Ancona, Labruyère,2002) بالإضافة إلى طبيب الأذن و الأنف و الحنجرة O.R.L. ، لنفي حالة الصمم وذلك بإجراء tympan mètre PEA / audiomètre ، وكذلك طبيب الأعصاب للأطفال Neuropédiatre للكشف عن أمراض عصبية وذلك بإجراء EEG / IRM والاصحائي الارطوفاوني الذي يقوم بتقييم متعدد الابعاد pluridimensionnelle حيث يقيم التواصل اللفظي و الغير لفظي و البعد البراغماتي للغة ، كما يحدد شدة التأخر اللغوي مقارنة بالمستوى المعرفي العام للطفل ، يقوم بهذه التقييمات من خلال الملاحظة الدقيقة لوجود او غياب المكتسبات الاولية للتواصل واللغة اللفظية) كالنظرة المشتركة الانتباه السمي و البصري و التقليد... (Coudougnan,2012,p84)، كما يقيم الفهم من خلال تعليمات بسيط في سياق الكلام او خارج عن سياق ، و في حالة ما اذا كان الطفل له مستوى من الانتباه المشترك و الوعي بالأخر يخضع الى اختبارات في اللغة الشفوية) تقييم القدرات الفونولوجية ، الفونيتيكية ، التركيبية... والتقييم براغماتي للغة، كما يقيم الارطوفاوني اللغة المكتوبة عند الاطفال التي تتراوح

اعمارهم ما بين 5 الى 6 سنوات من خلال تقييم قدرات القراءة والفهم والتعبير الكتابي

. (Coudougnan,2012, p85)

فعملية تشخيص اضطراب طيف التوحد هي مسؤولية فريق بأكمله، لأنها خطوة مهمة لوضع البروتوكول العلاجي المناسب ومن ثم التكفل الجيد بالحالة حيث تساهم الحوصلة الارطوفونية في التشخيص الاكلينيكي للطفل التوحدي كما تدخل في برنامج العلاجي واعادة التربية للطفل (Coudougnan,2012,p89) .

ما ذكرناه سابقا مذکور في الأدبيات كما يعمل به في معظم الدول الاجنبية، لكن ما لفت انتباهنا من خلال دراستنا الاستطلاعية وجود عيادات أطفونية لا تعمل بنظام موحد فالأساليب والطرق والأدوات تختلف من عيادة إلى أخرى، حتى أنها لا تتطابق مع الأساليب المستخدمة عالميا والمذكورة سابقا، إضافة إلى أن الأدوات الخاصة بتقييم التوحد معظمها غير مكيفة على الطفل الجزائري.

كما ورد في شهادات بعض الأولياء الذين التقينا بهم في عيادات أطفونية، وفي مستشفى الأمراض العقلية محمود بالعمري بجبل الوحش بقسنطينة، أن أطفالهم شخصوا من طرف بعض الأطفونين بأدوات بسيطة في حصة واحدة أو تشخيصهم تشخيص خطأ.

كما صرح بعض الآباء في جريدة الشعب الصادرة في 12 جانفي 2020 بأن أهم مشكل يواجه الآباء هو تأخر تشخيص حالة الأطفال نظرا إلى غياب الكفاءات والخبرات، وجهد أغلب المختصين بهذا المرض الذي ما يزال طابو، والمصابون به يعانون من الإهمال وعدم التكفل حيث تبقى الجزائر متخلفة في هذا المجال مقارنة حتى مع بعض الدول العربية، مثل الأردن ومصر وتونس (www.ech-chaab.com)

ونظرا لأهمية هذا الموضوع الذي نراه مجالا يستحق البحث فيه خاصة وأننا حسب اطلاعنا الخاص لم نجد دراسات سابقة تناولت هذا الموضوع، أردنا أن نساهم بهذا البحث، لإبراز دور وشكل التدخل الأطفوني في تشخيص اضطراب التوحد هذا ما جعلنا نطرح التساؤل التالي:

ما هو واقع التدخل الأطفوني في تشخيص اضطراب طيف التوحد؟

1.التساؤلات

- 1-هل المعارف النظرية للمختص الأطفوني كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد.؟
- 2-هل أدوات التشخيص المستعملة من طرف المختص الأطفوني كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد؟
- 3-هل يعمل الاخصائي الأطفوني ضمن فريق متعدد التخصصات لتشخيص اضطراب طيف التوحد؟

2. أهمية الدراسة

تكتسي هذه الدراسة أهميتها في ندرة الدراسات التي تناولت موضوع تشخيص التوحد من طرف الأطفوني ، كما قد يساهم البحث الحالي للفت انتباه لهذه الظاهرة.

3. أهداف الدراسة :

إن الهدف من دراستنا هو محاولة وصف واقع تشخيص اضطراب طيف التوحد وذلك من خلال:

- التعرف على معارفهم النظرية حول عملية تشخيص اضطراب طيف التوحد
- التعرف على الأدوات التي يستعملونها في عملية التشخيص
- التعرف على فريق المختصين من غير الأطفونيين المتعامل معهم في عملية التشخيص

4. مصطلحات ومفاهيم الأساسية للدراسة:

1.4. تعريف اضطراب طيف التوحد حسب الدليل الإحصائي الخامس للاضطرابات العقلية DSMV

أنه اضطراب نمائي ينتج عن اضطرابات عصبية يؤثر في مختلف نواحي النمو، يظهر على شكل صعوبات في مجالات التواصل والتفاعل الاجتماعي وسلوكات / نشاطات / اهتمامات محدودة او متكررة يصنف ضمن اضطرابات طيف التوحد

(Barthélémy,Blanc , 2016,p18)

2.4. تعريف التشخيص

يعرف الروسمان (2013) التشخيص بأنه تفسيرات اجرائية تتمثل في اصدار حكم على ظاهرة ما بعد قياسها او موضوع ما وفق معايير خاصة بتلك الظاهرة. وهو التقييم العلمي الشامل لحالة مرضية محددة و يتضمن المعلومات و الاعراض بنوعها (الكمي و الكيفي) ، ويتم بوسائل متعددة منها الاختبارات المقننة و الغير مقننة و المقابلة و دراسة حالة والملاحظة والسجل المدرسي والظروف العائلية والسجل الطبي والتقييم العصبي ويشير بدقة الى اسباب العلة المباشرة وغير المباشرة (الجلامة 2015 ص163).

3.4. التدخل الأطفوني: يدل هذا المصطلح على تلك العملية التي يقوم بها المختص الأطفوني للتكفل بالحالة.

1.3.4. دور المختص الأطفوني في عملية التكفل بالطفل المصاب باضطراب طيف التوحد للمختص الأطفوني مهام عديدة في عملية التكفل بالطفل المصاب باضطراب طيف التوحد منها:

➤ دور المقيم : يلعب الأطفوني دور كبير في تشخيص اضطراب طيف التوحد من خلال القيام بالحوصلة الأطفونية le bilan orthophonique التي من خلالها يقوم بـ :

- وضع بروفيل لغوي و تواصل للطفل مع تحديد صعوباته و قدراته
- تقييم قدرات التواصل اللفظي والغير لفظي و البعد البراغماتي للغة
- وصف التأخر اللغوي و تحديد شدة درجته مقارنة بالمستوى المعرفي العام
- تحديد وجود اضطرابات نمائية الخاصة للغة الشفوية في حالة التشخيص الفارقي (Coudougnan,2012,p84) مثلا التشخيص الفارقي في حالات الديسفازيا .

➤ دور المعالج : يقوم الأخصائي الأطفوني بتطوير قدرات التواصل اللفظي والغير لفظي عن طريق تطوير القدرات اللغوية الشفهية التعبيرية والاستقبالية (Cynthia,2014,p23) وذلك بتسطير البروتوكول العلاجي ووضع تقنيات اعادة التربية المناسبة .

➤ دور المرافق والمرشد الوالدي : ويتم هذا بتقديم شروحات لأسباب ظهور الاضطراب مع اعطائهم التوجيهات و الارشادات التي ينبغي أن ينتهجونها للتعامل مع الاضطراب(ondps,2010)

2.3.4. شروط التقييم الأطفوني للطفل التوحدي

يتميز الطفل التوحدي بعدة خصائص سلوكية كالانعزالية وصعوبة في القيام بالعلاقات مع الآخرين، الرغبة الشديدة في الثبات مع الرفض الشديد للتغيير هذه الاضطرابات السلوكية يمكن ان تتفاقم في حالة خضوعه للتقييم ، لذلك يجب على الأطفوني ان لا يتسرع في اجراء التقييمات مع اعطاء الوقت الكافي للطفل للتأقلم معه ببرمجة عدة حصص قبل التقييم مع ضرورة حضور الوالدين او احدهما لطمأنة الطفل.

كما يعاني كذلك الطفل التوحدي اضطراب الخصائص الحسية من الانخفاض الشديد hypo الى الزيادة hyper المفرطة في الاستجابة الى المثيرات الحسية سواء كانت بصرية، سمعية، لمسية، شمعية ، ذوقية ، لذلك وجب على الأطفوني الالتزام بالزرانة و الهدوء مع تجنب الحركات السريع ورفع الصوت. (Coudougnan,2012,p85)

تكيف التقييم حسب :

✓ -عمر الحالة l'age du sujet

✓ -سلوكه son comportement

✓ مشاركته sa participation (Ancona, Labruyère,2002,p12)

تكيف التقييم حسب الجدول الاكلينيكي لكل حالة: (Ancona, Labruyère,2002,p12)

✓ -حالة قليل او منعدم للغة (الطفل لفضي او غير لفضي)

✓ -حالة لغة متأخرة او غير اعتيادية

✓ -حالة لديه لغة لكن لديه صعوبات في السياق وصعوبات في اللغة

المتطورة

3.3.4. مجالات التقييم الأطفوني للطفل التوحدي (Barthélémy,Blanc , 2016,p86)

يقوم الأطفوني بتقييم الطفل التوحدي في عدة مجالات :

المجال الفموي الغذائي واللفظي le domaine de l'oralité alimentaire et verbale

● المجال الفموي الغذائي يقيم فيه :

- Histoire alimentaire تاريخ التغذية للطفل
- Observation d'un repas ملاحظة الطفل عند تناوله الوجبة
- Examen oro-facial الفحص الفمي-الوجهي
- Examen de la sensorialité فحص الحسي

● المجال الفموي اللفظي يقيم فيه :

- cris, babillage الصراخ المناغاة
- prosodie البروزوديا
- phonétisme الصوتيات

👉 مجال اللغة الشفوية والمكتوبة le domaine du langage oral et écrit

- يقيم فيه اللغة الشفوية والمكتوبة بجانبها الفهم والتعبير
- تقيم الفونولوجي phonologie
- المفرداتي lexicque
- التركيبي syntaxe

👉 مجال التواصل الاجتماعي le domaine de communication sociale

- التفاعل الاجتماعي interaction social
- الانتباه المشترك attention conjoint
- التنظيم السلوكي régulation du comportement (القبول، الرفض، الطلب، تعليق)

4.3.4. خطوات وادوات التقييم الأطفوني

● دراسة تاريخ الحالة تعتبر المرحلة الأولى في التقييم الأطفوني ، يقوم فيها

الأطفوني بجمع المعلومات الخاصة بالطفل عن طريق استجواب الوالدين او المرافقين ،entretien anamnestique، بدءاً من الزواج الحمل والولادة العوامل الوراثية و الايضية واللقاحات السوابق المرضية والادوية والعلاجات ، كما يستطيع

الاعتماد على الدفتر الصحي للطفل لجمع المعلومات و ينبغي كذلك السؤال على النمو اللغوي مراحل اكتساب اللغة ظهور اول كلمة ومظاهر النمو النفس حركي .
بالاضافة الى جمع المعلومات حول نمو الطفل وكذا انشغالات الوالدين يجمع الأطفوني معلومات حول كيفية تواصل الطفل مع غيره .
(Coudougnan,2012,p84)

● الملاحظة الدقيقة للطفل

يقوم الأطفوني بالملاحظة الدقيقة للطفل سواءا تكون مباشرة او نصف موجهة وذلك بملاحظة للسلوكيات التالية :

☞ وجود او غياب المكتسبات القبلية للتواصل ولغة اللفظية (الانباه المشترك attention conjoint الانتباه السمعي و البصري ، التقليد ، الاشارات و الايماءات .

☞ ملاحظة طرق ووظائف التواصلية (لماذا وكيف يتواصل الطفل) وتطبيقه للقواعد التواصلية

☞ ملاحظة اللغة في بعدها البراغماتي (استعمال اللغة في السياق)
(Coudougnan,2012,p84)

● استعمال الادوات les outils

يستعمل الأطفوني

☞ من جهة بطاريات تقييم القدرات اللفظية

(expression /compréhension , phonetique , phonologie , lexique ,,syntaxe)

☞ و من جهة اخرى الادوات التي تسمح له بتقييم او وصف القدرات التواصلية والبراغماتية للطفل مقارنة بفتته العمرية

من بين هذه الأدوات والبطاريات نجد :

و EVALO (Evaluation du developement du Langage oral)

بطارية BEPL (Batteries d'Evaluations Psycholinguistiques)

L'ELO (l'Evaluation du Langage Oral) و سلم التواصل الاجتماعي والمبكر

و ECSP (Echelle de Communication Sociale et Précoce)

TOPL (Test of Pragmatic Language)

وإذا كان الطفل لديه تاخر في النمو يستعمل الأطفوني بطارية تقييم مناسبة مع نموه المعرفي وليس مع نموه الكرونولوجي (Coudougnan,2012,p86)

5. الجانب المنهجي للدراسة :

1.5. منهج الدراسة

نظرا لطبيعة الدراسة التي تهدف الى وصف واقع التدخل الأطفوني في تشخيص التوحد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، من أجل الوصف و التعمق في التحليل و تفسير ما هو موجود

2.5. عينة الدراسة:

قمنا باختيار العينة لتطابق موضوع دراستنا وهي 10 أخصائيين ممارسين في عيادتهم الخاصة، 7 من ولاية قسنطينة، 1 من جيجل، و 2 من فرجوية.

3.5. الأدوات المستخدمة في الدراسة :

اعتمدنا في دراستنا على المقابلة نصف الموجهة : إن طبيعة البحث الذي قمنا به يستدعي استعمال المقابلة النصف موجهة لأنها تخدم موضوع بحثنا، فهي ليست مفتوحة تماما حيث تعطى للمجيب نوعا من الحرية في التعبير في حدود السؤال المطروح ، والمقابلة المستخدمة في هذه الدراسة تتكون من 16 سؤال مقسم إلى 3 محاور كالآتي:

المحور الأول : يحتوي على 06 أسئلة حول مدى كفاية المعارف النظرية التكوينية للمختص الأطفوني حول التوحد.

المحور الثاني: يحتوي على 04 أسئلة حول مدى كفاية الأدوات المستعملة من طرف المختص الأطفوني لتقييم التوحد.

المحور الثالث: يحتوي على 06 أسئلة حول الفريق المتعدد التخصصات الذي يشارك المختص الأطفوني في تقييم التوحد.

4.5. الحدود المكانية و الزمانية اختارت الباحثة عينة الدراسة من مدينة قسنطينة جيجل وفرجيوة في الفترة الزمانية الممتدة بين مارس و ماي. 2016

5.5. عرض نتائج الدراسة

1.5.5 عرض النتائج المتعلقة بالمحور الاول :المعارف النظرية التكوينية للمختص الأطفوني لتقييم التوحد

اجابات العينة العدد/10		
لا	نعم	
00	10	القيام بالدورات التكوينية في التوحد
08	02	كفاية الدورات التكوينية في التوحد

الجدول (1) يوضح القيام بالدورات التكوينية في التوحد ومدى كفايتها

من خلال عرض نتائج الجدول (1) نلاحظ ان كل الأطفونين عينة الدراسة قاموا بدورات تكوينية في التوحد.

لكن اغلبية الأطفونين وعددهم 08 اعتبروا ان الدورات التكوينية غير كافية لتقييم التوحد.

طبيعة الدورات التكوينية		إطار الدورات التكوينية		اجابات العينة العدد /10
تطبيقية	نظرية	ارطفونيا	علم النفس	
6	4	4	6	
Mchat+Cars	التوحد بصفة عامة			

الجدول(2) يوضح اطار الدورات التكوينية و طبيعتها

من خلال عرض نتائج الجدول (2) يتبين لنا ان 6 ارطفونيين من عينة الدراسة قاموا بدورات تكوينية في اطار علم النفس و 4 ارطفونيين قاموا بدورات تكوينية في اطار الارطفونيا ، كما يوضح الجدول ان 4 ارطفونيين قاموا بدورات تكوينية نظرية حول التوحد بصفة عامة و 6 ارطفونيين قاموا بدورات تكوينية تطبيقية حول تطبيق Mchat+Cars

اجابات العينة العدد/10		الخلفية النظرية عن الفرق بين CIM10. DSM5
لا	نعم	
08	02	الخلفية النظرية عن الفرق بين CIM10. DSM5
10	00	الخلفية النظرية التكوينية حول القدرة على التفريق بين الاضطرابات المشابهة

الجدول (3) يوضح الخلفية النظرية حول الفرق بين CIM10. DSM5 وحول القدرة على التفريق بين الاضطرابات المشابهة

من خلال عرض نتائج الجدول (3) يتضح ان اغلبية الأطفونيين وعددهم 08 اجابوا بعدم قدرتهم على التفريق بين CIM10. DSM5 و ليس لديهم أي خلفية نظرية ، كما يوضح الجدول ايضا ان كل الأطفونيين عينة الدراسة صرحوا بعدم قدرتهم على التفريق بين مختلف الاضطرابات المشابهة وليس لديهم أي خلفية نظرية تكوينية

2.5.5 عرض النتائج المتعلقة بالمحور الثاني: الأدوات المستعملة لتشخيص التوحد

الأدوات والاختبارات المستعملة للتقييم الأطفوني للطفل التوحد									
الارطفونيين العدد/10	الملاحظة	المقياس الهندي	M-chat	Cars	المقابلة	مقياس اللغة	ميزانية النطقية	اختبار ميزوني	التسمية والتعيين
الارطفوني1			+	+					+
الارطفوني2	+	+			+		+		
الارطفوني3		+		+					
الارطفوني4		+		+					
الارطفوني5	+		+	+					
الارطفوني6			+	+					
الارطفوني7		+		+		+			
الارطفوني8			+	+					
الارطفوني9			+	+					
الارطفوني10	+		+	+				+	
المجموع	4	3	6	9	2	1	1	1	1

الجدول (4) يوضح الأدوات والاختبارات المستعملة من طرف الأطفوني لتقييم الطفل التوحد

من خلال عرض نتائج الجدول رقم (4) نلاحظ انه لتقييم الطفل التوحدي يستعمل الأطفوني 1 طريقة التسمية والتعيين Cars و M-chat ، اما الأطفوني 2 فيستعمل ميزانية نطقية المقابلة ، الملاحظة و المقياس الهندي ، بينما الأطفوني رقم 3 و 4 يستعملان في تقييمهما للطفل التوحدي المقياس الهندي و Cars والأطفوني رقم 5 يستعمل الملاحظة والمقابلة Cars و M-chat في تقييمه للطفل التوحدي ، بينما الأطفونيين رقم 6 و 8 و 9 يستعملون في تقييمهم للطفل التوحدي Cars و M-chat ، والأطفوني رقم 7 يستعمل الملاحظة Cars و مقياس اللغة اما الأطفوني رقم 10 يستعمل لتقييم الطفل التوحدي الملاحظة Cars M-chat و اختبار ميزوني .

كما نلاحظ كذلك من خلال الجدول (4) ان اداة الملاحظة استعملها 4 اطفونيين بينما المقياس الهندي استعمله 3 اطفونيين و Mchat استعمله 6 اطفونيين بينما Cars استعملها 9 اطفونيين و المقابلة استعملها اطفونيين بينما كل نت مقياس اللغة ميزانية النطقية اختبار ميزوني التسمية والتعيين طبقت مرة واحدة من طرف اطفوني واحد .

لا	نعم	
6	4	اجابات العينة العدد/10

الجدول (5) يوضح كفاية الأدوات المستعملة في تقييم التوحد

من خلال عرض نتائج الجدول 5 نلاحظ ان 4 من الأطفونيين يعتبرون ان الادوات المستعملة في تقييم التوحد كافية و 6 من الأطفونيين يعتبرون ان الادوات المستعملة في تقييم التوحد غير كافية لتقييم التوحد.

عدد الجلسات لملاحظة الاعراض			اجابات العينة العدد/10
6 جلسات	3 جلسات	2 جلسات	
1	5	4	

الجدول (6) يوضح مدة ملاحظة الأعراض

من خلال عرض نتائج الجدول 6 نلاحظ ان 4 اطفونيين يشخصون التوحد في جلستين و 5 اطفونيين يشخصون التوحد في 3 جلسات و اطفوني واحد يشخصها في 6 جلسات .

3.5.5 عرض النتائج المتعلقة بالمحور الثالث_ الفريق المتعدد التخصصات الذي يشارك المختص الأطفوني في تشخيص التوحد

اجابات العينة العدد/10		
لا	نعم	
00	10	تشخيص الأطفوني لاطفال التوحد
05	05	تعامل الأطفوني مع طبيب الامراض العقلية للأطفال لتشخيص التوحد
06	04	تعامل الأطفوني مع مختص نفسي لتشخيص التوحد
10	00	تعامل الأطفوني مع مختص نفسي حركي لتشخيص التوحد
00	10	تعامل الأطفوني مع طبيب الانف والفم والحنجرة لتشخيص التوحد
00	10	تعامل الأطفوني مع طبيب الاعصاب لتشخيص التوحد

الجدول 7 يوضح اجابات افراد العينة بخصوص الفريق المتعدد التخصصات الذي يشارك المختص الأطفوني في تشخيص التوحد

من خلال عرض نتائج الجدول 11 نلاحظ ان عينة الدراسة كلهم يقومون بتشخيص اطفال التوحد، و ان نصف العينة يتعاملون مع مختص في الأمراض العقلية للأطفال لتشخيص التوحد والنصف الاخر لا يتعامل مع مختص في الأمراض العقلية للأطفال لتشخيص التوحد، كما نلاحظ ان 4 من الأطفونيين يتعاملون مع مختص نفسي للأطفال لتشخيص التوحد و 6 لا يتعاملون مع مختص نفسي للأطفال لتشخيص التوحد، كما نلاحظ ايضا ان عينة الدراسة كلهم يتعاملون مع طبيب الانف و الاذن والحنجرة وكذا يتعاملون مع طبيب الاعصاب لتشخيص التوحد .

6.5. تحليل و مناقشة النتائج على ضوء التساؤلات :

تحليل ومناقشة نتائج نص السؤال الاول هل المعارف النظرية للمختص الأطفوني كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد؟

فمن خلال إجابات عينة الدراسة حول الأسئلة المطروحة في المحور الاول، والمتعلق بالمعارف النظرية التكوينية للمختص الأطفوني لتقييم التوحد فاننا نلاحظ من خلال النتائج المتوصل اليها في الجدول رقم 01 والمتعلقة ب القيام بالدورات التكوينية ومدى كفايتها ان كل الأطفونيين عينة الدراسة قاموا بدورات تكوينية في التوحد وقد يرجع هذا الى عدم دراستهم لاضطراب طيف التوحد بتعمق في تكوينهم ، اذ لا يوجد مقياس مخصص لهذا الاضطراب في برنامج التكوين الجامعي كما صرحوا بعدم كفاية هذه الدورات نظرا لصعوبة وتعقيد هذا الاضطراب الذي يحتاج الى دورات تكوينية عديدة للإلمام بكل جوانبه .

اما بالنسبة الى اطار الدورات التكوينية وطبيعتها فتشير النتائج المتحصل عليها في الجدول رقم (2) الى ان اغلبية الأطفونيين قاموا بدورات اطفونية في علم النفس والاقلية في اطار التخصص الأطفوني، اما عن طبيعة الدورات التكوينية فأغلبية الأطفونيين قاموا بدورات تطبيقية حول تطبيق Mchat+Cars

فأطفونين عينة الدراسة قاموا بدورات التكوينية لسد النقائص في معارفهم سواء النظرية أو التطبيقية، غير أن هذا التكوين يبقى محدود في أدوات فقط لتقييم التوحد ألا وهي Cars و Mchat، وهذا لا يتناسب مع احتياجات الأطفونين الميدانية في تقييم التوحد، كما تطرقنا في الجانب النظري أنه توجد أدوات عدة لتقييم التوحد وهذا ما يطرح تساؤل حول مدى نجاعة هذه الدورات؟ إذ لا تقدم هذه الدورات التكوينية تكويناً بتطبيق الأدوات والاختبارات الأطفونية.

أما من ناحية الخلفيات النظرية حول التفريق بين Dsm5 و Cim10 فتشير النتائج المتحصل عليها في الجدول رقم (3) أن أغلبية الأطفونيين ليست لهم القدرة على التمييز بين CIM10 و DSM5 اللذان يعتبران أساس تقييم وتشخيص التوحد، وكذلك يوضح الجدول (3) أن كل الأطفونين عينة الدراسة تفتقر إلى الخلفيات النظرية التي تمكنهم من القيام بالتشخيص الفارق الذي يتطلب الإلمام بكل الاضطرابات و الأمراض المشابهة لاضطراب طيف التوحد كالفصام والذي يعتبر من اختصاص طبيب الأمراض العقلية وعليه ومن خلال النتائج المتحصل عليها فإننا نلاحظ أن المعارف النظرية للمختص الأطفوني غير كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد

تحليل ومناقشة نتائج نص السؤال الثاني هل أدوات التشخيص المستعملة من طرف المختص الأطفوني كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد؟ فمن خلال إجابات عينة الدراسة حول الأسئلة المطروحة في المحور الثاني والمتعلقة بأدوات التشخيص المستعملة من طرف المختص الأطفوني فإننا نلاحظ من خلال النتائج المتوصل إليها في الجدول رقم 04 والمتعلقة ب الأدوات و الاختبارات المستعملة من طرف الأطفوني لتقييم الطفل التوحد، وجدنا أن جل الأدوات المستعملة تنحصر في Cars و Mchat حيث يستعملها 6 من أفراد العينة وهي أداة كشف وليست وسيلة للتشخيص، كما أن أداة Cars يستعملها 9 أطفونين والتي تبقى غير كافية لأن التوحد يجب تقييمه من جميع النواحي: الجانب العضوي، السلوكي، الاجتماعي، النفسي المعرفي، اللغوي التواصلية الحركي. كما أن استعمالهم للملاحظة جد محدود فمن خلال نتائج الجدول 6 بينت النتائج أن

مدة ملاحظة الاعراض تتراوح بين جلستين الى 3 جلسات وهناك من يلاحظ الاعراض في جلسة واحدة وهذا يتعارض مع ما هو معمول به وسبق وان ذكرناه في شروط التقييم الأطفوني فتقييم الطفل التوحدي يحتاج الى الملاحظة الدقيقة و لساعات طويلة في مواقف حياتية مختلف . اما فيما يخص استعمالهم لاختبار ميزوني فهو اختبار غير مكيف وهذا يخل بنتائج التقييم ، كما استعمل المقياس الهندي و طريقة التسمية والتعين كادوات لتقييم التوحد حيث تعتبر هذه الادوات ايضا جد محدودة اذ لا تقييم التوحد من ناحية اللغة والتواصل بشكل دقيق اذ يجب اختيار الادوات و البطريات التي تقييم القدرات اللفظية بكل جوانبها (syntaxe , phonétique , phonologie , lexicque , expression /compréhension) وكذلك الادوات التي تسمح له بتقييم او وصف القدرات التواصلية والبراغماتية للطفل مقارنة بفنته العمرية كما ان معظم عينة الدراسة لا تأخذ بعين الاعتبار سن المفحوص وحالته الاكلينيكية كما تطرقنا اليه في النظري ويستعملون اداة Cars في كل الحالات وهذا يخل بعملية التقييم ايضا . كما تشير النتائج المتحصل عليها في الجدول (5) ان معظم الأطفونيين صرحوا بعدم كفاية الادوات التي يستعملونها في تقييم التوحد .

وعليه ومن خلال النتائج المتحصل عليها فاننا نستنتج ان ادوات التشخيص المستعملة من طرف المختص الأطفوني غير كافية لتشخيص اضطراب طيف التوحد.

تحليل ومناقشة نتائج نص السؤال الثالث هل يعمل الاخصائي الأطفوني ضمن فريق متعدد التخصصات لتشخيص اضطراب طيف التوحد ؟

اما عن إجابات عينة الدراسة حول الأسئلة المطروحة في المحور الثالث، فالنتائج تشير طبقا لما هو مبين في الجدول (7) أن أغلبية الاخصائيين الأطفونيين لا يتعاملون مع مختص نفساني وبذلك فإن تقييمهم للجانب المعرفي والسلوكي و الذكاء يبقى ناقصا، كما أن كل أفراد العينة لا يتعاملون مع مختص نفسي حركي وبذلك يبقى تقييمهم للجانب النفسي الحركي ناقصا . أما الذين يتعاملون مع طبيب الأمراض العقلية يكون يهدف تأكيد التشخيص، وهذا دليل على أن الأطفوني لا يستطيع تشخيص التوحد لنقص معارفه في الجانب النفس مرضي والذي يرجع الى النقص في تكوينه الجامعي، كما تطرقنا إليه في

الجانب النظري بأن التوحد له تشابه في الأعراض مع إعاقات و أمراض أخرى، رغم هذا فإن نصف أفراد العينة لا يتعاملون مع طبيب الأمراض العقلية. كما ان كل افراد عينة الدراسة يقومون بتشخيص التوحد رغم انهم لا يتعاملون مع كل الفريق المتعدد التخصصات، وهذا ما يتعارض مع معايير الدولية المعتمدة لا سيما ما جاء به الثرات النظري والذي يشير الى ان عملية تشخيص اضطراب طيف التوحد يجب ان تتم من طرف فريق متعدد التخصصات .
وعليه ومن خلال النتائج المتحصل عليها فاننا نستنتج ان الاخصائي الارطوفوني لا يتعامل مع كل الفريق متعدد التخصصات

الخاتمة:

من خلال عرض النتائج وتحليلها ومن ثم مناقشتها يفضي بنا الامر في الاخير بالقول أن الاخصائي الأطفوني يجهل بصورة عامة دوره الحقيقي في حلقة تشخيص اضطراب طيف التوحد الذي هو تقييم اللغة و التواصل والقيام بالتشخيص الفارقي في حدود معارفه (على سبيل المثال الديسفازيا) وليس تشخيص اضطراب طيف التوحد..

لان نتائج الدراسة تؤكد ان التقييم الأطفوني المطبق ميدانيا يعتبر غير كافي لتشخيص اضطراب طيف التوحد إلا أن الكثير من الاخصائيين الأطفونيين يقومون بذلك ، فرغم النقص الكبير في معارفه النظرية و التطبيقية واستعماله لأدوات محدودة ، غير ملائمة ، غير مكيفة و غير كافية لتشخيص التوحد اضافتا الى ذلك فانه لا يتعامل مع كل أعضاء فريق المختصين ، كما ان نقص التكوين الاكاديمي للأطفوني يحد من قدرته بالقيام بالتشخيص الفارقي للعديد من الامراض التي ليست من اختصاصه ، إلا أنه يقوم مع ذلك بتشخيص اضطراب طيف التوحد!! الشيء الذي يدفعنا للتساؤل هل التشخيص المتوصل إليه دقيق و صحيح ؟ ، والجواب على هذا السؤال تعززه شهادات بعض أولياء الأمور الذين التقينا بهم في إحدى العيادات الأطفونية والذين أكدوا بأن أبناءهم شخصوا من طرف الأطفوني في بادئ الأمر على أنهم توحيديون ثم بعد إعادة التشخيص تبين أنهم مصابون بالديسفازيا وغيرها من القصص المشابهة..... فلمن يرجع اللوم يا ترى؟ الشيء الأكيد هو أن هناك أطفال شخصوا خطأ وهذا واقع لممارسة بعض الاخصائيين الأطفونيين مما قد تنجر عليه عواقب وخيمة والذي نعتبره نحن كتعدي على أخلاقيات.

اقتراحات بحثية :

لقد مكنتنا تحليل نتائج هذه الدراسة ، باستخلاص مجموعة من التوصيات و الاقتراحات كالاتي :

➡ نأمل أن هذه الدراسة لفتت انتباه الاخصائيين الأطفونيين بان عملية تشخيص التوحد لا يستهان بها، تحتاج الى خبرة كبيرة ووسائل دقيقة شيء يفتقر إليه الميدان الأطفوني في الجزائر، لأن الأدوات غير مكيفة على مجتمعنا وكذا لذلك وجب العمل على التنسيق مع فريق متخصص للوصول الى نتائج تشخيصية.

➡ تدعيم التكوين الاكاديمي للطلاب بمقاييس حول اضطراب طيف التوحد، مع التعمق في التكوين النظري و التطبيقي للمختصين الأطفونيين وخاصة من حيث الحوصلة الأطفونية و أدوات التشخيص المستعملة .

➡ على الرغم من النتائج التي توصلت اليها الباحثة في دراستها هذه ، الا انها لا يمكنها تعميم كافة النتائج على جميع الأطفونيين وذلك لصغر حجم عينة الدراسة ومنه نقترح ان تكون هناك دراسة في نفس الموضوع بعينة كبيرة.

المراجع:

الجلامدة. فوزية بنت عبد الله (2015). قياس وتشخيص اضطرابات طيف التوحد في ضوء المعايير التشخيصية الواردة في DSM5-DSM4. الطبعة الأولى. دار المسيرة. عمان. الاردن.
خير الزراد فيصل محمد. (2014). اضطراب طيف التوحد لدى الاطفال. دار الفكر المعاصر. ط. 1. بيروت

- Ancona, Labruyère (2002) : Guide d'évaluation et de diagnostic centre de ressources Autisme Rhone-Alpes
- Bouyer, cécile.(2002). L'évaluation des personnes autistes. Université le Mirail. Toulouse. <https://www.Studylibfr.com>
- Coudougnan, Emilie. (2012). le bilan orthophonique de l'enfant autiste : des recommandation à la pratique :Rééducation orthophonique autisme et communication . Paris : OrthoEdition
- Cynthia Veratti, (2014) , Etat des lieux sur l'implication des orthophonistes et des parents concernant les troubles autistiques et la methode ABA, Mémoire présenté en vue de l'obtention du certificat de capacite d'orthophoniste, Univesité de Nancy
- Hjalmarsson.linnea.(2014).a la découverte de l'autisme :le rôle du psychiatre.chapitre15 <https://www.Cairn.info>
- ONDPS ,(2014) : Etude sur les champs d'interventions des Orthophonistes
- Topouwkhianian,sylvia.,Hilaire-Debove,Géraldine.(2019).Troubles du spectre de l'autisme: recherché et orthophonie. Orthoedition
- <https://www.ech-chaab.com>
- <https://.www.radioalgerie.dz>