



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



معهد الآثار

جامعة الجزائر 02

الصيد البري والبحري من خلال المشاهد الفسيفسائية في الجزائر.

أطروحة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في الآثار القديمة.

تحت إشراف:

أ.د/ عمروس فريدة

من إعداد الطالب:

زرارة محمد نزيـم

الصفة	المؤسسة الأصلية	الرتبة	الإسم واللقب
رئيسا	جامعة الجزائر 2	أستاذ	أ.د/ سليم دريسي
مشرفا ومقرا	جامعة الجزائر 2	أستاذة	أ.د/ فريدة عمروس
ممتحنا	جامعة الجزائر 2	أستاذة محاضرة أ	د/ فريدة منصوري
ممتحنا	جامعة الجزائر 2	أستاذة محاضرة أ	د/ نجمة سراج
ممتحنا	المدرسة الوطنية العليا لحفظ الممتلكات الثقافية وترميمها - تيبازة	أستاذ	أ.د/ محمد شريف حمزة
ممتحنا	جامعة قسنطينة 2	أستاذ محاضراً	د/ سفيان بوذراع

السنة الجامعية: 2023/2022



Democratic and Popular Republic of Algeria

Ministry of Higher Education and Scientific



Archaeological Institute

University of Algiers 02

Hunting and fishing through mosaic scenes in Algeria.

Thesis for obtaining a doctorate degree in the third phase in ancient
antiquities.

Submitted by : Zerarka Mohamed Nazim

Supervised by : PH.Dr/Farida Amrous

Name/ Surname	Observer status	University
PH.Dr/Salim Drici	President	University of Algiers 02
PH.Dr/Farida Amrous	Supervisor and rapporteur	University of Algiers 02
Dr/Farida Mansouri	Examiner	University of Algiers 02
Dr/Nedjema Serradj	Examiner	University of Algiers 02
PH.Dr /Hamza cherif	Examiner	National School for the Conservation and Restoration of Cultural Heritage
Dr/ Sofian Boudelar	Examiner	University Constantine 02

University Year :2023/2024



الاهداء

أهدي هذا العمل:

إلى سندي امي وابي

إلى زوجتي الحبيبة

الى اختي الغالية

وإلى كل من ساعدني في إنجاز

هذا العمل.





شكر

اشكر كل من ساعدني
في انجاز هذا العمل

الملخص:

تتناول هذه الأطروحة موضوع الصيد بنوعيه، البري والبحري، في الجزائر القديمة من خلال المشاهد المجسدة على اللوحات الفسيفسائية. في هذا الصدد، تحمل تلك المشاهد رصيذا ثميناً من المعطيات تسمح بطرح إشكاليات متنوعة والتي يمكن عزلها في إطار موضوع بحثي أكاديمي، سواء تعلق الأمر بالأدوات وتنوعها، التقنيات، المعدات، الهياكل، الرصيد الحيواني المجسد، اللباس، الحركية، السينوغرافيا التي تفتح المجال للتدقيق في المواقع (حضرية، ريفية) فضلا عن الجانب التطبيقي المتعلق بآليات الشحن والنقل، النظم الإستهلاكية، الإقتصاد الغذائي والهيئات التي تكفلت بذلك. باعتبار قلة الأبحاث في هذا الإطار، ارتئنا التطرق إليه لإثراء الرصيد الحالي وتشجيع الأبحاث المستقبلية.

كلمات مفتاحية: الصيد البري؛ الصيد البحري؛ فسيفساء؛ الجزائر القديمة؛ استهلاك.

Résumé :

Cette thèse traite de la question de la chasse et de la pêche dans l'Algérie ancienne à travers les panneaux de mosaïque figurée. A ce titre, ces scènes renferment un précieux répertoire de données qui permet de poser diverses problématiques pouvant être isolées dans le cadre d'un sujet de recherche académique, qu'il s'agisse d'outils et de leur diversité, de techniques, d'équipements, de structures, du répertoire faunique, de l'habillement, de la gestuelle, de la scénographie, qui ouvre la voie à un examen minutieux des lieux (urbains, ruraux) ainsi que de l'aspect pratique lié aux mécanismes d'expédition et de transport, aux modalités de consommation, à l'économie alimentaire ou aux organismes qui s'en chargeaient. Étant donné le manque de recherche à cet égard, nous avons entrepris de nous y intéresser dans l'espoir d'enrichir les recherches effectuées jusque-là et d'encourager les recherches à venir.

Mots clés : chasse ; pêche ; mosaïque ; Algérie ancienne ; techniques ; consommation

Abstract:

This thesis deals with the question of hunting and fishing in ancient Algeria through figured mosaic panels. As such, these scenes contain a valuable repertoire of data which makes it possible to pose various problems that can be isolated within the framework of an academic research subject, whether it be tools and their diversity, techniques, equipment, structures, faunal repertoire, clothing, gestures, scenography, which paves the way for a meticulous examination of the places (urban, rural), as well as the practical aspect linked to the mechanisms of shipping and transport, consumption patterns, food economy or the organizations responsible for them. Given the lack of research in this regard, we set out to look into it in hopes of enriching the research done so far and encouraging those to come.

Keywords: hunt; Fishing; mosaic; ancient Algeria; techniques; consumption

قائمة مختصرات

ANAPSMH Agence Nationale d'Archéologie et de Protection des Sites et Monuments Historiques

BAA Bulletin d'Archéologie Algérienne

BSNAF Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France

BSPF Bulletin de la Société Préhistorique Française.

CRAI Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres.

DHA Dialogues d'Histoire Ancienne.

DRAG Abréviation du nom de l'archéologue allemand Hans Dragendorff

JAS Journal of Archaeological Science.

REA Revue d'Etudes Anciennes.

RANarb Revue Archéologique de Narbonnaise.

RAPic Revue Archéologique de Picardie.

Rev Afr Revue Africaine.

RIDA Revue Internationale des Droits de l'Antiquité .

RSAC Recueil de la société archéologique de Constantine

RSF Rivista di Studi Fenici.

قائمة المصطلحات:

اللاتينية	الفرنسية	العربية
<i>Arundo</i>	Bâton	قصبه صيد
<i>Harpa</i>	harpon	الحرية
<i>Fuscina</i>	Trident	الرمح الثلاثي الشعب
<i>Funiculi</i>	Cordes	الحبال
<i>Uncus</i>	Hameçon	الخطاف
<i>Nassa</i>	Nasse	المصيده
<i>Macula</i>	Maille	عين الشبكة
<i>Scaphas</i>	Barques	القوارب
<i>Ratis</i>	Radeau	الطوافة
<i>Piscatoria Scapha</i>	Bâteau à rames	قوارب الصيد
<i>Naumachia</i>	Bataille navale/Naumachie	معركة بحرية
<i>Echinus</i>	Oursin ou hérisson de mer	قنفذ البحر
<i>Saulomon</i>	Saumon	سمك السلمون
<i>Madragua</i>	Madrague	مراكب مضربة التونة
<i>Hamus</i>	Appât	الطعم
<i>Funda</i>	L'épervier	الشباك المخروطية
<i>Hamo, Hamus</i>	Hameçons	صنارة
<i>Ostrea</i>	Huitres	المحار
<i>Apua</i>	Anchois	الانشوجة
<i>Calar</i>	La truite Salmonière	سمك السلمون المرقط
<i>Saumon « Ombre »</i>	Thymallus	سمك الظل نوع من السلمون
<i>Antace/Cipensera</i>	Esturgeon	سمك الحفش
<i>Conger</i>	Congre	ثعبان الماء
<i>Thrachurus</i>	Maquereau	الإسقمري
<i>Cyprimis</i>	Carpe	الشبوط
<i>Piscatores Piscatoribus</i>	Pêcheurs	صياد
<i>Piscibus</i>	Poisson	سمك
<i>Pisciniae</i>	Viviers	احواض تربية الأسماك
<i>Jareos</i>	Requins	أسماك القرش
<i>Sagena</i>	Senne	الشباك الجارفة
<i>Xiphias</i>	Espadons	سمكة السيف
<i>Quartus</i>	Poisson mouton	سمك رأس الخروف

<i>Scorpæna Scrofa</i>	Rascasse	عقرب البحر
<i>Trachynus Draco</i>	Dragon	الطراجنا المخططة
<i>Uranoscopus Scaber</i>	Callionyme	السماك الإبري
<i>Glaucus</i>	Hirondelle de mer	خطاف البحر
<i>Mugil/ Mullus</i>	Muge	اليوري
<i>Anguila</i>	Anguille	الأنقليس
<i>Polypus</i>	Poulpe	الأخطبوط
<i>Cetus</i>	Cétacé/ Baleine	الحوت
<i>Lamproyon</i>	Lamproyon	سماك ذو سبع عيون
<i>Portus</i>	Port	ميناء
<i>Liquamen</i>	Liquamen	ليكومن
<i>Muria</i>	Saumure	محلول ملحي
<i>Allec</i>	Allec	الهالك
<i>Garum</i>	Garum	القاروم
<i>Marché Aux Poissons</i>	Forum piscarium	سوق الأسماك
<i>Piscatus</i>	La pêche	الصيد البحري
<i>Piscis</i>	Poisson	الاسماك
<i>Arundo</i>	Canne	العصي
<i>Harpe</i>	Harpon	حراب
<i>Lancea, Pilum, Hasta</i>	Lance	رمح
<i>Fuscina</i>	Trident /foëne	رمح ثلاثي الشعب
<i>Arcum Et Sagittas</i>	Arc et flèches	القوس والسهم
<i>Funiculi</i>	Cordes	الحبال
<i>Uncus</i>	Hameçon	الخطاف
<i>Hamo Sublevavit</i>	La pêche à la ligne	الصنارة
<i>Nassa</i>	La Nasse	المصيدة
<i>Cartallus</i>	Vannerie	السلال
<i>Retiae</i>	Filet	الشبكة
<i>Ponderibus Et Ratibus</i>	les Poids et les flotteurs	الأوزان والعوامات
<i>Scaphas</i>	Les barques/ embarcation	القوارب
<i>Hamus</i>	Les appâts	الطعم
-	Longue ligne	المشبك
-	Pêche à la traine	التشخيط
<i>Jaculum</i>	Les filets pièges	شباك ذات المصيدة
<i>Funda</i>	Les filets à épaule	شباك الساقطة
-	Les filets maillants	شباك الخيشومية
<i>Sagene/ Gangamme</i>	Les sennes	شباك الجر
<i>Tragula</i>	Les chaluts	شباك الجر بالقارب
<i>Everrium</i>	Les dragues	شباك السحب

-	La madrague	مضربة التونة
-	Barrage	السدود
<i>Retiarius</i>	Rétiaire	المقاتل بالشبكة
<i>Secutor</i>	Secutor	المعقب
<i>Pisicium Vivaria</i>	Les viviers	أحواض تربية السمك
<i>Hippocampus</i>	Hippocampe	الحصان البحري
<i>Leones Marini</i>	Lion de mer	الأسد البحري
<i>Mare Tigris</i>	Tigre de mer	النمر البحري
<i>Mare Taurus</i>	Taureau de mer	ثور البحر
<i>Lupus Marinus</i>	Loup de mer	الذئب البحري
<i>Cernia</i>	Mérou	الهامور
<i>Muraena</i>	Murène	الثبيق، الشخربوط
<i>Merlangus</i>	Merlan	عُبر، بياض
<i>Concha</i>	Coquillage	قواقع
<i>Echinus</i>	Oursin	قنفذ البحر
<i>Sparus Aurata</i>	Dorade	الدينيس، الأبراميس
<i>Pagellus</i>	Pageot	شبوط أحمر
<i>Anarhicas</i>	Loup de mer	القاروص، الذئب
<i>Locusta</i>	Langouste	سرطان البحر
<i>Sepia</i>	Seiche, Sépia	الحبار
<i>Griffinus</i>	Griffon	المسوخ البحرية
<i>Triton</i>	Triton	تريتون
<i>Portus</i>	Ports	الموانئ
<i>Merclus</i>	Marchés	الأسواق
<i>Tabernae</i>	Boutiques	الدكاكين
<i>Thermopolia</i>	Gargotes	مطاعم للوجبات السريعة
<i>Popina</i>	Bars	الحانات
<i>Perizoma</i>	Outil de coupe de poisson	أداة لقطع السمك
<i>Cuniculus</i>	Lapin	أرنب
<i>Leo</i>	Lion	أسد
<i>Lea</i>	Lionne	لبؤة
<i>Gazella</i>	Gazelle	غزال
<i>Phacochoerus</i>	Phacochère	خنزير
<i>Aper</i>	Sanglier	
<i>Sus Scrofa</i>	Sanglier	الخنزير البري
<i>Panthera</i>	Panthère	فهد
<i>Cavea</i>	Cage	قفص
<i>Facis</i>	Torche	مشعل
<i>Venatio</i>	Chasse	الصيد

<i>Struthio</i>	Autruche	نعامة
<i>Equus</i>	Cheval	حصان
<i>Canis</i>	Chien	كلب
<i>Captionem</i>	Piège	فخ
<i>Silva</i>	Forêt	غابة
<i>Sagitta</i>	Flèche	سهم
<i>Hystrix</i>	Porc-épic	نيص، ضربان
<i>Hyaena</i>	Hyène	ضبع
<i>Ursus Arcatos</i>	Ours	الدب
<i>Addax Nasomaculatus</i>	Antilope à nez tacheté	الظبي ذات الأنف المبقع
<i>Alcephalus Busephalus</i>	Bubale	الظبي
<i>Equus Africanus</i>	Ane sauvage	الحمار الوحشي
<i>Oryx Dammah</i>	Oryx gazelle	المها
<i>Struthio Camelus</i>	Autruche	النعام
<i>Panthera Tigris</i>	Panthère	النمر
<i>Lepus Capensis</i>	Lièvre	الأرنب البري
<i>Dama Dama</i>	Daim	الأيل
<i>Bos Taurus/ Primigenius</i>	Taureau domestique	الثور
<i>Loxodonta Africana</i>	Eléphant	الفيل
<i>Macaca Sylvanus ?</i>	Singe	القرود
<i>Ammotragus Lervia</i>	Mouflon à manchette	الأروية ذات الحاشية
<i>Equus Hemionus/ Africanus</i>	Type d'âne sauvage	الحمار أو الحمار الوحشي
<i>Vulpes Vulpes</i>	Renard	الثعلب
<i>Galerus</i>	Bonnet	قبعة ريفية
<i>Subligaculum</i>	Subligaculum	اللباس التحتي
<i>Fasciae Crurales</i>	Jambières protectrices	حامية الساق
<i>Cothurnus Venaticus</i>	Jambières à mi mollet	ساقيات نصفية
<i>Tunica</i>	Tunique	التونيك
<i>Chlamyde</i>	Chlamyde	المعطف
<i>Caligula</i>	Sandale	الصندل
<i>Meltus/Formido</i>	Epouvantail	الفزاعة
<i>Pilum</i>	Lance	الحراب
<i>venabulum</i>	Javelot	الرمح
<i>Pedum-Claua</i>	Lagobolon	المنطوية العصا
<i>Sagitta</i>	Flèche	السهم
<i>Funda</i>	Fronde	حجارة القذف
<i>Gladius</i>	Epée	السيف
<i>Culter Venatorius</i>	Couteau de chasse	سكين الصيد
<i>Aucupium</i>	Chasse aux oiseaux	صيد العصافير

<i>Venator</i>	Chasseur	الصيد
<i>Damnati Ad Bestias</i>	Condamnés aux bêtes	المحك عليه بالافتراس
<i>Bestiarius</i>	Bestiarius	الصيد المحترف
<i>Gladiator</i>	Gladiateur	المجالد
<i>Scutum</i>	Bouclier	الدرع
<i>Galea</i>	Casque	الخوذة
<i>Laniena</i>	Abattoirs	فضاءات قتل الحيوان
<i>Carnarium</i>	Fumoir	فضاء تدخين اللحوم
<i>Lanius/ Bubularius</i>	Boucher	الجزار
<i>Boarius-Suarius-Pecuarius</i>	Transporteur de bœuf/porcs/Bétail	ناقل المواشي الحية
<i>Galinarium-Aviarius</i>	Spécialiste en volaille	جزار الدواجن
<i>Anatiarius</i>	Spécialiste en viande de canard	جزار البط
<i>Penarius/ Confectuarius</i>	Charcutier	جزار لحوم الخنزير الباردة

مقدمة

منذ عصور ما قبل التاريخ، كان موضوع الصيد دائما جزءا من المشاهد الفنية الأفريقية كما يتضح من النقوش والرسومات الصخرية، ويعدّ بمثابة أحد أقدم الأنشطة الإنسانية الحيوية للتقوت بعد مرحلة الجمع والالتقاط، أي جمع الفواكه والثمار وما تجود به الطبيعة التي تحيط بالإنسان. وكان الصيد أساسيا لغرض بسيط ألا وهو الغذاء، ويعتبر في بعض الأماكن، مسألة صراع للبقاء على قيد الحياة. ومنذ ذلك الحين، استمر البحث عن الطعام حتى يومنا هذا. وبقيت جميع أنواع الحيوانات مطاردة إما للحومها أو لفرائها أو لإبعاد المفترسة منها التي تشكل خطرا على حياة الإنسان أو على الثروة الحيوانية التي كان يربّيها، وللوصول لهذا الغرض، لقد تمكّن الإنسان من ابتكار وصناعة الوسائل والأدوات اللازمة التي تساعده بالقيام بعملية الصيد.

ومع مرور الزمن أصبح للصيد غرض آخر غير الغذاء ألا وهو غرض تجاري، يهدف إلى اصطياد الحيوانات والقبض عليها سواء حيّة أو ميّتة، قصد التبادل والمتاجرة بها.

وبسرعة كبيرة، ظهر في وسط شعوب العصور القديمة، كالمصريين والفرس وعلى وجه الخصوص اليونانيين والرومان، ما يسمى بفن الصيد، وهو عبارة عن رياضة ترفيهية بالنسبة للأرستقراطيين لها قوانين تسيّرها.

وقد ارتأينا أخذ الفسيفساء كمحور لدراسة عمليتي الصيد البري والبحري في الفترة القديمة، لأنه ولاسيما حرفيو الفسيفساء يحاولون دائما إبراز وتجسيد الحياة اليومية السائدة في المجتمع القديم على لوحاتهم، ويعملون على التقرب من الواقع.

في هذا النحو اتخذنا من عملية الصيد البري والبحري من خلال المشاهد المجدّدة على اللوحات الفسيفسائية القديمة في الجزائر، موضوع لبحثنا.

- تكمن أهمية الموضوع في كون عمليتي الصيد تعتبر من النشاطات الأساسية التي كانت منتشرة وذات أهمية في أوساط شعوب الحضارات القديمة، كما تعتبر عنصرا هاما في المجال التجاري، ومن جانب الوقوف على مدى تطور واستخدام الأدوات والتقنيات المستعملة في الصيد. ومن جانب آخر الوقوف على مدى مهارة الفنان ومقدوراته في إبراز الواقع المعاش، لاسيما في مجال الصيد.

- يرجع سبب اختيارنا للموضوع، هو شغفنا لدراسة الفسيفساء وربطها بنشاط الصيد بأنواعه من جهة ومن جهة أخرى إلى نقص الأبحاث حوله، حيث لم يهتم الباحثون بدراسة هذا النوع من المواضيع وعدم الاهتمام بتوثيقها في الجزائر خاصة.
- الهدف من دراسة هذا الموضوع هو محاولة التعرف على أنواع عملية الصيد، تقنياته، أدواته، أهميته ومكانته في المجتمع خلال الفترة القديمة.

يمرّ البحث العلمي بمراحل التي يتوجب على كل باحث التقيد بها :

تتمثل المرحلة الأولى في اختيار موضوع البحث، ففي هذا النحو ارتأينا أخذ موضوع الصيد البرّي والبحري والتطرق له من خلال الفسيفساء في الجزائر في الفترة القديمة.

وتتمثل المرحلة الثانية في صياغة الفرضيات والأسئلة: من خلال هذا البحث نحاول الاجابة على عدة إشكاليات نطرحها لدراسة مواضيع عملية الصيد المجسّدة على الفسيفساء، فهل كان الغرض من هذه العملية طبيعي محض لتلبية الحاجة الغذائية؟ أم لغرض دفاعي أم للتسلية؟ وما مدى تأثيرها على الجانب الاقتصادي؟

ومن خلال مشاهد اللوحات الفسيفسائية، هل يمكن استنباط نوعية الثروة الحيوانية التي كانت متواجدة في تلك الفترة وبالأخص التي كانت مستهدفة من طرف الإنسان؟ وما هي الوسائل والتقنيات المنتهجة في عمليتي الصيد البرّي والبحري؟

وما هي المكانة التي كان يحتلها الصيد في معتقدات المجتمع في الفترة القديمة؟

أمّا المرحلة الثالثة فتتمثل في وضع خطة بحث تمكّننا من الإجابة على الإشكاليات التي طرحناها أعلاه، وعلى إثره سنتبع منهاجاً علمياً يركز على الجانب النظري الذي يتمثّل في جمع الببليوغرافيا التي لها علاقة بالموضوع من مقالات وكتب ورسائل جامعية. وعلى الجانب الميداني الذي يتمثّل في التنقل إلى مختلف المتاحف والمواقع قصد إجراء وإعداد دراسة أثرية وصفية، لتكون عوناً لنا في وصف مشاهد الصيد المجسّدة على اللوحات الفسيفسائية المعروضة فيها، مدعّمة بمختلف الصور وكذا مخططات أماكن العثور عليها.

أمّا الجانب الأخير، يتمثّل في الدراسة التاريخية والتحليلية، الأولى في سرد تاريخ الصيد من جهة وتاريخ ظهور الفسيفساء من جهة أخرى، والثانية فسوف نستعين بها في تحليل وتفسير مشاهد الصيد بأنواعه.

لمعالجة الموضوع، اتبعنا كذلك خطة بحثية اعتمدنا فيها على مناهج تقوم على دراسة تقنية وتحليلية وبذلك، فقد اعتمدنا على:

المنهج الوصفي: استندنا إليه في استعراضنا لمختلف الأدوات، التقنيات، الهياكل، آليات النقل من خلال تاريخ الأبحاث أو المخلفات المادية، سواء تلك المعروضة أو المحفوظة في متاحفنا.

المنهج التاريخي: استذكرنا من خلاله مختلف المصادر التي كرسنا لها فصلا كاملا كما اعتمدنا عليه لتحديد خلفيات الصيد السياسية، التجارية والإقتصادية.

المنهج التحليلي: استندنا إليه قدر المستطاع، وفق المعطيات المادية المتاحة، لبلورة نتائج إشكاليات البحث.

ونظرا لطبيعة الموضوع وتشعب عناصره ارتأينا أن نقسم البحث إلى ثلاثة فصول رئيسية على النحو التالي:

❖ الفصل الأول: الصيد البري والبحري من خلال المصادر الأدبية والأثرية.

في هذا الفصل سنتطرق الى كفايات الصيد بكل أنواعه والتي سوف نعتمد عليها على المصادر الأثرية والأدبية، التي نصت على ان التقنيات المستعملة في العالم القديم في اصطياد الأسماك والحيوانات البرية بمختلف أنواعها، بأساليب شخصها حرفيو الفسيفساء على المشاهد الفسيفسائية، والتي تظهر أيضا على عمليات القبض على الحيوانات حية، وكفايات وطرق حملها ونقلها داخل الاقفاص بالإضافة الى إبراز أهم الوسائل والعتاد والأسلحة والمهارات المستعملة في مختلف عمليات الصيد.

❖ الفصل الثاني: الصيد البري

يحتوي هذا الفصل على نوعين من عمليات الصيد. الأولى في البرية أو في الطبيعة على مختلف تضاريس البيئة القديمة الذي يكاد شكلها القديم يختلف جزئيا عما هو عليه حاليا. أما النوع الثاني فكان يسود على شكل عروض قَدّمت للجمهور كجزء من الألعاب تدخل في إطار الصيد من أجل الفرجة المدرجة في نفس المرتبة مع صراع المبارزين والتي كانت بمثابة المتعة التي استفاد منها المواطنون في جميع أقطار الإمبراطورية الرومانية ابتداء من القرن 2 ميلادي، والتي كانت تقام داخل المسارح المدرّجة والسيرك، فعلى عكس ما هو متداول حاليا بخصوص عمليات الصيد الذي

يكتسي أحيانا صيغة ترفيهية قليلة الممارسة محصورة على بؤر جد محدودة في الوسط الريفي أو تمارس في بعض الأوساط كرياضة لها قوانين تسيورها، فان العالم القديم، شهد نشاط الصيد بأبعاد متعددة يغلب عليه عامل الضرورة فيما يتعلق بـ :

- الحاجة للتكلمة الغذائية عند بعض الأسر نظرا لغلاء ثمن اللحوم في الفترة القديمة رغم شيوع استهلاكها بكثرة كما ورد ذلك في النصوص القديمة إبان العهد الإمبراطوري
- بغرض تجاري يهدف إلى اصطياد الحيوانات والقبض عليها حيّة قصد التبادل والمتاجرة بها
- علما أنّ المشرق وشمال إفريقيا كانتا من أهم المناطق المصدّرة للحيوانات إلى روما وإيطاليا ابتداء من القرن الثاني قبل الميلاد قصد استعراضها أمام المواطنين في المناسبات وبعد انجاز انتصارات في الحروب وهذا ما حدث في العصر الجمهوري سنة 95 ق.م في الألعاب المنظمة من *Q.MUCIUS SCAEVOLA* سنة 81 ق.م من طرف SYLLA الذي كانت تربطه علاقة وطيدة مع الملك الموريطاني بخوس الأول ومن طرف يوليوس قيصر سنة 46 ق.م بعد انتصاره في معركة تابسوس على يوبا الأول.
- من أجل الضرورة الدفاعية من مخاطر الحيوانات المفترسة للإنسان التي كانت تشكّل خطرا على حياته في الريف أو حول المدن أو عبر الطرقات والمسالك. بالإضافة إلى الخسائر التي كانت ترتكبها الحيوانات المفترسة في حق الثروة الحيوانية الأليفة والتي كانت تعد من بين أهم ما يملكه المجتمع قديما.

❖ الفصل الثالث : الصيد البحري

جسّدت لنا اللوحات الفسيفسائية عدد من المشاهد المائية التي تبين ما يكتنزه الوسط البحري من أسماك كانت تعيش في أعماقه والتي سوف نقوم باحصائها والتعرّف على أسمائها ونوعيتها والبيئة التي تعيش فيها، فمنها التي ترعى وتصطاد في أماكن رملية، وأخرى في مستويات عميقة وثالثة في وسط صخري، يتطلّب من كل فئة ونوع انتهاج وسائل وتقنيات صيد خاصة بها كاستعمال الصنارة والزوارق والشوكة المسنّنة والشباك بأنواعها...إلخ، وهذا ما بيّنته في بعض الحالات اللوحات المدروسة والتي سوف ندعمها بكيفيات مقارنة مع مشاهد صيد عثر عليها بتونس وفي صقلية بإيطاليا.

يتعين أن نشاط الصيد البحري هذا حذو الصيد البحري من حيث الغرض في انتهاجه، فمنه الذي كان يمارس من أجل الاستهلاك اليومي بالنسبة للصيادين الصغار أو ذلك الذي يصطاد بكميات وفيرة للمتاجرة به طازجا أو محفوظا أو محولا في ورشات إنتاج الصلصة التي كثيرا ما كانت تستهلك في الفترة القديمة.

خاتمة:

أدمجنا فيها أهم الإستنتاجات التي استقينها من الدراسة، مع بعض التوصيات لإثراء الأبحاث المستقبلية.

تاريخ الأبحاث:

باعتبار تشعب ودقة التساؤلات التي تطرحها حرفتي الصيد البري والبحري، استوجب الأمر اللجوء إلى رصيد بيبليوغرافي اهتم باقتراح فرضيات وتحليلات اعتمدنا عليها في دراسة رصيدنا الخاص و لعل أهمها في مرحلة أولى، يتمثل في المصادر التي وصفت لنا مختلف التقنيات، الأدوات والأسلحة والهيكل التي كانت متداولة في الحضارتين الإغريقية والرومانية، فضلا عن البعد الحضاري لدى المجتمعين الإغريقي والروماني:

- Pline L'ancien, *Histoire naturelle* VIII (Dubrochet trad.). E.Littre Editions. 1848-1850.
- Pline L'ancien, *Histoire naturelle* II (Dubrochet trad.). E.Littre Editions. 1848-1850.
- Varron, *De l'agriculture*. Les agronomes latins Caton, Varron, Columelle, Palladius, publiés sous la direction de M. Nisard. Firmin-Didot, 1877
- Xénophon, *Cynégétique* (Eugène Talbot Trad.). Hachette, 1859.
- Columelle, *De l'économie. De l'agriculture*. Les agronomes latins Caton, Varron, Columelle, Palladius, publiés sous la direction de M. Nisard. Firmin-Didot, 1877.
- Athénée de Naucratis, *Banquet des savants* (Leverbvre de Villebrune trad.). Lamy Librairie. 1734.
- Xénophon, *Œuvres complètes, Anabase* III (E.Talbot Trad.). Hachette, 1859.
- Oppien de Syrie, *Poème des cynégétiques* (E.G. Bourquin trad), Paris. Librairie agricole de la maison rustique, 1878.

أما عن المراجع، فتتعلق عموما بمكانة وفلسفة الصيد (البري والبحري) في الحضارتين الإغريقية والرومانية وكذلك في إفريقيا ودورها في تشكيل شخصية المواطن الوفي للمصلحة العامة، فضلا عن التقنيات، الأدوات والأسلحة المستعملة، الهياكل الضرورية، آليات النقل والشحن، النظم الإستهلاكية ولا

سيما في افريقيا وخلفياته السياسية والإقتصادية، التي تم التطرق إليها في دراسات نظرية وتطبيقية استندت إلى المادة الأثرية:

- Anderson, J.K (1985). *Hunting in ancient world*. University of California Press.
- Barringer, J.M. (2003). *The Hunt in Ancient Greece*. JHU Press.
- Aymard, A. (1951). *Essai sur les chasses romaines, des origines à la fin du siècle des Antonins (cynegetica)*. E. de Boccard.
- Beschaouch Azedine (1985). Nouvelles observations sur les sodalités africaines. *CRAI* 129 (3) 453-475.
- Beschaouch, A. (2006) Que savons-nous des sodalités africo-romaines ? *CRAI* 150 (2), 1401-1417.
- Beschaouch, A. (1979). Une sodalité africaine méconnue : les Perexii. *CRAI* 123 (3), 410-420.
- Charles-Picard Gilbert (1993). Claude et les Telegenii. *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 83-92.
- Ville, G. (1981). *La gladiature en Occident des origines à la mort de Domitien*. Rome. Ecole française de Rome. (*Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome*, 245)
- Le Roux, P. (2011). Chapitre VIII. L'empereur romain et la chasse. In *La toge et les armes : Rome entre méditerranée et océan-Scripta varia*. PUR
- Bomgardner, D.M. (2001). *The story of roman amphitheater*. London-New York. Routledge (Francis and Taylor Group).
- Bomgardner, D.L. (1992). The trade in wild beasts for roman spectacles: A green perspective, *Anthropozoologica* 15, 161-166.
- Vismara, C. (2021). Des bêtes pour l'arène. L'Homme Et l'Animal Au Maghreb De La Préhistoire Au Moyen Âge Explorations d'Une Relation Complexe, pp.289-296.
- Mahjoubi Amar. Découverte d'une nouvelle mosaïque de chasse à Carthage. In : Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 111^e année, N. 2, 1967. pp. 264-278.
- Dunkle, R. (2013). *Gladiators. Violence and spectacles in ancient Rome*, London.New York. Routledge (Francis and Taylor Group).
- Kyle, D.G. (1998). *Spectacles of death in ancient Rome*, London- New York. Routledge.
- Bertrand F. (1987). Remarques sur le commerce des bêtes sauvages entre l'Afrique du Nord et l'Italie (IIe siècle avant J.-C., IVe siècle ap. J.-C.). *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 99 (1), pp. 211-241.

الفصل الأول:

الصيد البري والبحري

في المصادر الادبية

القديمة

1. الصيد البري في المصادر الأدبية القديمة:

يندرج الصيد البري ضمن النشاطات المتداولة في العالم القديم ولا سيما لدى الإغريق والرومان الذين هم محل دراستنا في هذا الفصل. في هذا الإطار، فإن برع الرومان في الصيد الترفيهي واكتسبوا شهرة منه، يبدو أنه لم يجد الصيد مكانة واضحة في حياة الرومان خلال القرون الأولى بعد نشأة روما إن استثنينا الحاجة الدفاعية أي حماية المدن والأرياف من المخاطر التي تفرضها الحيوانات المفترسة، ليعرف بعدها نهضة جعلت منه عاملاً هاماً في تشكيل شخصية المجتمع هيكلًا ومضموناً. تطرقت المصادر بشتى أنواعها سواء إغريقية أو رومانية، من جهة إلى مكانة الصيد في كلا المجتمعين ومن جهة ثانية (ونخص هنا بالذكر الإغريق)، إلى الخلفية الفلسفية له بالنسبة للفرد والمدينة من جوانب عدة، لكل منها تشعباتها وتعميقاتها. يشكل العنصر الأخير فارقاً يبدو أساسياً ما بين الإغريق والرومان بحيث يكتسي الصيد البري لدى الرومان طابعاً وثيق الصلة بالهبة والرجولة الرومانية وبطابع براغماتي، في حين يقوم لدى الإغريق على بعد فلسفي يمس الفرد في علاقته مع الآلهة ليتسع بعدها إلى أسس تسيير المدينة. على هذا الأساس، بدى لنا ضرورياً أن نستهل أطروحتنا بتكريس الجزء الأول من فصلها الأول إلى الصيد البري من خلال المصادر وبالتحديد، التاريخية منها، الميثولوجية وكذا بعض المصادر المادية.

1. الصيد البري عند الإغريق :

للصيد لدى الإغريق علاقة وطيدة بالمدينة ومن ثمة بالمواطن. لذلك، نجد المصادر الإغريقية مصررة، في إشارات تكاد لا تحصى، على تأكيد أهميته من زوايا عدة وحتى جعله أحد أسس التربية. أهم تلك الإشارات تتعلق، مثلها مثل المصادر الرومانية، بتشكيل شخصية المواطن ليخدم المصلحة العامة ويتحمل الضغوطات أي أن الصيد هنا بمثابة طقس عبور إلى سن الرشد؛ يليها البعد الدفاعي من خلال ربط تجارب الصيد بتلك التي تخص الميدان العسكري. أما عن البعد الديني، فنجد علاقة مستمرة وقد نعتبرها قاعدية باعتبار أن اثنين من الآلهة الأولمبية الأساسية لهما علاقة وثيقة بالصيد (أرتميس وهيرا). في هذا الصدد، يرى أ. شاب

أن علاقة الصيد بالمعتقدات الدينية يلتقيان في كون كلاهما خاضع إلى خطوات مقننة لا تقبل الخطأ، سواء من ناحية التمرن على الإتقان، اتباع القوانين بصرامة أو تقديم أضحية للآلهة. من جهة ثانية، فإن ميزة العلاقة التي تربط الإغريق بالصيد تتبلور، ذكر للباحث، في التناقضات: القرب والبعد (الحيوان والإنسان)، الحب والكراهية، الحضارة والهمجية¹ أي أن الحيوان بمثابة قوت وفي الوقت ذاته، وسيلة لتقديس الآلهة، لكنه كذلك خطر محقق خلال حملات الصيد مثلا مما يؤول إلى السعي إليه والفرح أمام انفعالاته كما أنه بمثابة المناقض التام لما يصبو إليه الإنسان من رقي حضاري ورفاهية.

إن أقدم المصادر التاريخية التي تطرقت إلى الصيد تعود إلى القرن الرابع ق.م باستثناء هيروdotس² حيث جمعت هاته الحقبة التاريخية كل الإشارات التي تنص على اللجوء إلى الصيد لهيكله شخصية الفرد (مواطنين وأعيان) وضمان استقرار المدينة بتطبيق سياسة شجاعة، عملية وسليمة.

فيما يخص علاقة الصيد بالبعد الحضاري، فهو الذي يتعلق بخدمة المدينة. نستشهد هنا بكسينوفون الذي يلخص ذلك في فقرة جد معبرة. يقول مبدئيا أن "الصيد هبة من الآلهة. من أرتيميس وأبولو، نشأ الصيد والكلاب؛ أهدوهم إلى كيرون تكريما لسيمة العدل فيه"، ليضيف لاحقا: "استقبل هذا الأخير الهدية بصدور رحب وكان تلامذته، سواء في الصيد أو باقي الفنون، كل من سيفال، أسكليبيوس، ميلانيون، نيستور، أمفياروس، بيليوس، تيلامون، ميليجر، ثيسوس، هيبوليت، بالاميد، يوليسيس، مينستيوس، ديوميديس، كاستور، بولوكس، ذيل بشق، بودالير، أنتيلوك، إينيس، أخيليس، مكرمون من طرف الآلهة، كل منهم في وقته... هؤلاء الأبطال وبفضل تعاليم كيرون باتوا محبوبين لدى الطيبين ومحسودون لدى الخبثاء. في الواقع، إن حدث مكروه للمدينة، كانوا هم من حررها. إن اضطرت اليونان برمتها إلى خوض معركة وحرب ضد البرابرة، لجعل دعمهم اليونانيين ينتصرون واليونان بأكملها لا تُقهر"³. يذكر كذلك فضائل الصيد على تطوير القدرات المعرفية قائلا: "ولذلك، أنصح الشبان بعدم احتقار الصيد

¹ Schnapp, 1993, p.376.

² Barringer, 2001, p.12.

³ Xénophon, *Cynégétique*, I, 1 à 3 et 17et 18.

ولا أية شعبة أخرى من التربية، فهو السبيل الوحيد لكي يصبح الفرد جندياً كفاً وبارعاً في كل ما يقتضيه التفكير السليم، الحديث والفعل الصائبين"¹. في علاقة الصيد بالدين والمجتمع، نجد مرة أخرى كسينوفون، يبادر بتوضيح شامل ومختصر: " إن حب الآلهة للصيد ولمشاهدته عادة عتيقة. لذلك، فإن تذكر الشباب نصيحتي والتزموا بها، فسيصبحون أصدقاء للآلهة، مشبعين بقيم الدين، مقتنعين بأنهم تحت حمايتهم. بتلك الصفة، سيثبتون أنهم جديرين بوالديهم ووطنهم وكل من مواطنيهم وأصدقائهم"².

أما أرسطو، فيستهل تحليله بالفصل ما بين سلطة الأعيان السياسيين وسلطة الأسياد، على أساس أن مهام الأولين يتمثل في حكم الأحرار المتساوين قانونياً، بينما الأسياد، فسلطتهم تقع على العبيد؛ يتطرق بعدها إلى سلطة ثلاثة تتبع من فن الإقتناء والتي يقول في شأنها: " نقصد بذلك الكسب الطبيعي والعادل؛ يختلف عن الاثنين السابقين، بحيث له شئ من الحرب وشئ من الصيد"³. يشرح لنا أفلاطون المقولة بتفاصيل أدق حين يقول أنّ " فن التدريس، التعلم، الكسب، القتال، الصيد والذي لا يشكل أو يصنع شيئاً بل يتعلق بما هو موجود بالفعل وجاهز؛ فسواء علمونا المنطق والفعل أو سبل الدفاع عنها ضد من يرغب في سلبها منا، فيمكننا جمعهم معاً تحت عنوان فن الإقتناء"⁴. نرى أن أفلاطون، في سياق أرسطو، يدرج الصيد ضمن الفنون التي تسمح بتعلم سبل إقتناء شئ وعدم تضييعه كما لو حدد نطاق المعنى في كسب درجة رقي حضاري والحفاظ على استمراريته.

في سياق الإستحقاق، نجد أفلاطون يذم كل حملة صيد بري أو بحري تقوم على الخمول، كالصيد باللجوء إلى الفخاخ مثلاً في الصيد البري أو الشباك بالنسبة للصيد البحري: "يبقى النوع الأفضل هو صيد الحيوانات الرباعية الأقدام الذي يتم ممارسته باللجوء إلى الخيول والكلاب وأين يستثمر الصياد من نفسه ولا يضفر بالفريسة، ممن لديهم رغبة في إظهار شجاعة إلهية، إلا بالركض وراءها"⁵.

¹ Xénophon, *Cyn.*, I, 16.

² Xenophon, *Cyn.*, XIII, 18.

³ Aristote, *Politique*, 1255b, 23

⁴ Platon, *Le sophiste*, 219c.

⁵ Platon, *Lois*, 23 ; Athénée de Naucratis, I, 18

لاحظ كل من أ. شناب وأ. شميت غياب التمثيلات الإيكونوغرافية التي تجسد الحياة السياسية من انتخابات وقرارات ومجالس واعتبراها أبرز دليل على أن الصيد لوحده بمثابة سلوك مدني¹. خلال الفترة العتيقة، كان نوع الحيوان مرهون بسن الصياد، بحيث خص صيد الأسود والخنازير البرية الفئات الأكثر نضجا في المجتمع كما كان يتم جماعيا، بحمل السيوف والرماح، بينما اكتفى الشبان والمراهقون بمطاردة الأرانب البرية نحو الفخاخ حاملين عصا ومصحوبين بكلابهم. ابتداء من نهاية القرن السابع ق.م، عوض صيد الخنزير البري نهائيا صيد الأسد، بينما ابتداء من القرن السادس ق.م، فتم اللجوء بمدينة كورينثيا بالتحديد إلى الحصان كتقنية جديدة لمطاردة الأيائل والخنازير والتي سمحت بالتخلي عن المواجهة والسطو على الضحية لصالح المطاردة والمحاصرة. نجد كذلك من ضمن الفرائس، الوعل والضبي². نرى مما سبق أن الصيد مبادرة اجتماعية ومقننة مثلها مثل الحياة المدنية.

يعزز أفلاطون ذلك الدور قائلا: "يُعى كل من تجاوز سن المراهقة ومن اختير من ضمنهم القضاة، من التدريبات البدنية... ولو أنهم يبقوا مطالبون بأداء الخدمة العسكرية. نص قانون ليكورغوس على أن ممارسة الصيد في تلك السن شرف، ما عدا في حالة تقلد وظيفة عمومية، يسمح لهم وللمراهقين بتحمل مشقات الحرب"³.

أما عن علاقة الصيد بالحرب فتظهر من خلال الإلهة آرتميس الحامية. في هذا الصدد، يرصد لنا كسينونوفون وعد سكان أثينا للإلهة في حالة انتصارهم على الفرس في معركة ماراثون، قائلا: "لما جاء الفرس وجنودهم بسلاح مبيد لمحو أثينا من على وجه الأرض، كان لدى رجالها عزيمة لمقاومتهم وانتصروا عليهم، ثم تعهدوا لأرتميس أنه مقابل كل رجل يقتلونه في صفوف العدو، سيضحون من الماعز أعدادا هائلة قربانا لها؛ حين لم يجدوا ما يكفي، قرروا تقديم خمسمائة سنويًا؛ وها هم إلى غاية يومنا مواظبون على ذلك"⁴ نلاحظ أن الشواهد المادية تعرض مشاهد يأتي فيها القناص محملا بأسلحة حربية (الصورة 01)

¹ Schnapp, 1982, p.57

² Schnapp et Schmitt, 1982, p.5 et 66.

³ Xenophon, Gouvernement des Lacédémoniens, IV.

⁴ Xenophon, Anabase, III, 2, p.63



الصورة 01: لوحة فسيفسائية تمثل الملك الإسكندر مصحوبا بكراتيروس يصطادان أسدا. بيلا

(مقدونيا). 320 ق.م عن: <https://www.livius.org/pictures/greece/pella/pella-house-of-the-lion-hunt/pella-house-of-the-lion-hunt-mosaic-mosai-of-craterus-and-alexander-during-a-lion-hunt>

كان الصيد حينها بمثابة وسيلة يثبت من خلالها الشبان جدارتهم، يندمجون من خلاله في فئة الراشدين. تبعاً لأثينيوس: " كان من المعتاد في مقدونيا ألا يستلقي على المائدة أبداً من لم يقتل خنزيراً خارج الشباك. إلى ذلك الحين، يتم الأكل جلوساً. على الرغم من أن كاساندر بلغ من العمر خمسة وثلاثين عاماً، إلا أنه لم يأكل إلا جالساً على مائدة والده، ذلك لأنه لم يتم تلك المهمة، بالرغم من قوته ومهارته في الصيد"¹.

أما عن المصادر الميثولوجية، فبدورها حافلة بالإشارات إلى الصيد كما أنها أقدم من المصادر التاريخية، مما يوحي بخلفية تركيز المؤرخين والفلاسفة على أهميته في هيكلية شخصية المواطن، في حماية وتسيير المدينة وتكريم الآلهة ولاسيما أرتميس، حيث أدت تلك المصادر الميثولوجية دورها من خلال الأساطير ودور الآلهة فيها، في تشكيل نمط تفكير مفكري الفترة الكلاسيكية والهيلينستية الذين تطرقنا إليهم أعلاه. فيما يتعلق بالمصادر الميثولوجية، فدراسة الصيد فيها تتعلق بأربعة محاور كبرى تبعا ل ج. بارينجر: الصيد والحرب، الصيد الإيروسي في علاقة أساطير الحب بالمطاردة (مما لا يمنع دراسته من خلال الحياة اليومية للإغريق، من خلال العلاقات الحميمة ضمن الجنس الواحد (pédérastie/homosexualité) أو الجنسين، الصيد

¹. Athénée, I, XIV, 31

الجانزي الذي يؤله الأعيان والحكام وأخيراً، الصيد الأسطوري الذي ينقسم بدوره إلى صيد الأبطال، على غرار هرقليس، أوديسيوس، جاسون، ميلياغر وغيرهم وصيد الإلهة أرتيميس وأتباعها¹. سنقتصر على صيد الأبطال بإيجاز أين سنستشهد ببعض الحوادث الأسطورية لإبراز تأثير تلك الشخصيات على الفكر الإغريقي وهيكله شخصية المجتمع.

على عكس كسينوفون، يرى هوميروس في إلياذته، أن الإلهة هيرا هي من يمتلك عالم الصيد باعتبارها أم الحيوانات المفترسة، بينما تؤدي أرتيميس دور الحاكم على ذلك العالم وبصفتها حامية الحيوانات، فيسرها مشهد الصيادين المتقنين لفنهم².

"قتل الأتريد مينيلوس سكامندريوس بشوكته الحادة، الماهر في الصيد وهو ابن ستروفوس. كان صياداً ممتازاً لفته أرتيميس نفسها كيفية قتل الوحوش البرية كما غذته بنفسها في الغابة وعلى الجبال؛ لكن لم تنفعه لا مهارة رمي السهام ولا أرتيميس التي تسعد لرؤية سهامه"³.

ترد نفس العلاقة بين البطولة والصيد في مطاردة الملك أوديسيوس لخنزير البارناس في أودسية هوميروس. تظهر بطولة الملك في هذا المقطع من خلال وصف هوميروس لتفاصيل الخنزير الجسدية ولطاقته التي باتت مهزومة أمام عزيمة أوديسيوس:

عندما وصل الصيادون، خرج الخنزير لملاقاتهم بشعر خشن يحيط بالعنق وأعين نارية. توقف بالقرب من الصيادين. كان أوديسيوس أول من رفع رمحه الطويل بيد قوية مندفعاً إلى الأمام، بنية اختراقه. لكن سبقه الخنزير وجرحه في الركبة بضربة مائلة من أنيابه، انتزع بها لحماً عميقاً دون أن يصل إلى العظم؛ ضربه حينها أوديسيوس على الكتف الأيمن؛ طعنه طرف الرمح اللامع وسقط ممدوداً على الأرض ليلفظ آخر أنفاسه⁴. نفس الحادثة في حملة جاسون أين واجه الملك ورفقائه خنزيراً أرسلته أرتيميس لإسقاط حملتهم بكاليدونا (الصورة 02)

¹ 3Barringer, 2001, p.12 et 126.

² Iliade, erHomè, p.105.

³ p,V Chant ,Iliade,erHomè.75

⁴ Homère, p.278,19,Odysée-



الصورة 02: طبق لاكوني لرسام مدينة نوكراتيس يمثل حملة جيسون وميلياغروس ضد خنزير كاليدونا، تظهر عليه الإلهة أرتميس. 555 ق.م. متحف اللوفر.

https://www.wikiwand.com/fr/Sanglier_de_Calydon

نذكر هنا بأن إحدى أعمال هيركلس الشاقة التي فرضتها عليه الإلهة هيرا تتمثل في مصارعة وقتل خنزير إيريمنت. نرى بذلك أن الصيد يرتقي إلى مصف يليق بالأبطال باعتبار حدة مستوى المواجهة وخطر الموت المحقق، الكل تحت تحكيم الآلهة، حيث في مقطع مينيلوس، تم ذلك تحت أعين أرتميس بينما في حادثة أوديسيوس وهركلس، فتحت أعين هيرا؛ الأولى حاكمة عالم الحيوانات بينما الثانية، فأمهم تبعاً لهوميروس.

نشير أخيراً إلى فريق الأمازون الذي يحمل إشارات رمزية مهمة جداً تبرز بعداً ثقافياً مغايراً تماماً لمفهوم البطولة من خلال الصيد. سبق وأن أشرنا إلى أن الصيد مبدئياً تدريب ذكري ولا يليق للنساء الخوض فيه، في حين نجد الأمازون تواجهن تحديات الصيد تماشياً وطبيعتهن الحربية الأولية. يحمل هذا السلوك الذكري رمزية هامة تدور حول مقومات الثقافة الإغريقية التي تمثل مبدأ الإنعكاس. في هذا الصدد، وانطلاقاً من مقاطع يصف فيها هيروdot الأمازون، اقترحت ف. سيبوت كوشي قراءة تاريخية، أثرية وتحليلية أثبتت أن الفترة العتيقة لم تكن تفصل ما بين جنس المرأة وقدراتها الحربية وذلك من خلال مثال الأمازون وأن ربط الأمازون بمشروع الأمومة والزواج تم ابتداء من القرن السادس أي كان أقرب إلى المرحلة الكلاسيكية، مستنتجة أن الجنس لم يكن عائناً أمام تحقيق إنجازات قد لا يقدر عليها الذكور رغم جنسهم ولذلك، نجد الإغريق يقصون العبيد، الشيوخ والجنباء منها¹. إن دلّ ما سبق على

¹ Sebillotte Cuchet. 2013 ,

شيئاً، فإنما على دور الرصيد الميثولوجي في هيكله نمط التفكير الإغريقي وبأساليب رمزية ومفصلة تحدد المصفتات والسبل للتسيير الأمثل للمجتمع. نفهم من ثمة دورها في تركيز المصادر على مختلف أدوار الصيد تماشياً والسن والجنس (الصور 3 و4). يظهر كذلك مما سبق البعد الفلسفي الذي منحه الإغريق لذلك النشاط ليس في طابعه العملي (الإقتات، إبعاد الحيوانات الشرسة) والترفيهي وإنما في تحديد مصير المجتمع والسهر على رقيه ودوامه. هي نظرة مغايرة لما سنجده لدى الرومان.



الصورة 03: على اليمين، ليكيثوس أتيكي يمثل شاباً يصطاد أرنباً برياً. 450 ق.م. المتحف

البريطاني D60 . عن: Schnapp et Schmitt, 1982, p66

الصورة 04: على اليسار، لوحة فسيفسائية من مدينة بيلا تمثل صيادين يقضون على أيل حاملين

سيفاً ورمحاً. عن: Schnapp et Schmitt, 1982, p66

2. الصيد البري عند الرومان:

1.2. الصيد البري خلال الفترتين الملكية والجمهورية:

تحتضن شبه الجزيرة الإيطالية ثروة حيوانية متنوعة، استغلها سكان مختلف المناطق الإيطالية بما في ذلك الجزيرتين سردينيا وصقلية على غرار الأيائل، الطبي، الأروية، الطبي الصخرية، الدببة، الذئاب أو الخنازير البرية وغيرهم¹ ويعود ذلك إلى تعدد الغابات التي تشكل محيطا طبيعيا لها. من جهة ثانية، فإن اعتمادنا على حادثة نابعة أسطورة ريموس وروميليوس، قد نحتمل أن طبيعة الرومان كانت تميل إلى الصيد البري بصفة عفوية خاصة أن الأسطورة تخص مؤسسي مدينة روما. يقول تيتوس ليفيوس أنه: "حين بلوغهما سن المراهقة، تخليا عن خمول الحياة المستقرة وحراسة المواشي. أدى بهم الصيد إلى بلوغ الغابات المحيطة، لكن بعد أن استمدوا القوة والشجاعة من ذلك التعب، لم يعودوا يقتصرون على صيد الوحوش الشرسة بل أصبحوا يهاجمون اللصوص المحملين بالغنائم ويقسمون غنائمهم فيما بين الرعاة؛ يشاركونهم في مخاطرتهم وألعابهم حشد من الرعاة الصغار والمتزايد يوميا"². يأتي هوراتيوس مصرحا مع نهاية القرن الأول ق.م بأن "للصيد مكانة مرموقة لدى الرومان منذ الأزل"³، لكن يرى أيمار أن الصيد البري بالمعنى الواسع لم يكن راسخا في ثقافة الرومان والإيطاليين ككل بل نشأ تدريجيا مع تطور نمط العيش الرومان ومرورهم من مرحلة الرعي والنهب إلى تلك التي ظهرت فيها فئة الجنود المزارعين أين تم الربط تدريجيا ما بين فكرة جهد التداريب والانتصارات العسكرية من جهة وجهد الصيد من جهة ثانية؛ تلتها، تبعا للباحث، مرحلة ركود قبل نهضة القرن الثاني ق.م مع نشأة فئة الملاك الكبار. لم يتجاهل الباحث كذلك دور التأثير الإيتروسكي منذ نشأة روما، مدعما رأيه بنص لتيتوس ليفيوس، أين يرد بأن الرومان في شبابهم، اعتادوا على تلقي تربية

¹ Aymard, 1951, p.9.

² Tite Live, *Histoire romaine*, IV, p.34.

³ Horace, *Epitres*, II, 18.

إتروسكية مثلما سيعتادون بعد قرون على تلقي أسس التربية الإغريقية¹، مضيفا كذلك احتمال تأثير الأوسك، الإيكواس وحتى الإغريق المستقرين بمنطقة كمبانيا أو الغالين².

فيما يتعلق بالمصادر، فأقدمها التي أشارت إلى أو وصفت بصفة أو بأخرى حملات الصيد البري نجدها في تلك التي تعود إلى القرن الثالث ق.م. هو عموما القرن الذي نشأ فيه الأدب اللاتيني والمصادر التي وصلتنا اليوم، من خلال إينيوس مثلا الذي يذكر كلب الصيد خلال حملة قائلاً أنه: يستشعر بمناخه، يغمز بصوته ويعوي بحدة³ أو تيرنتيوس أين يرد بأن لأغلبية الشبان هواية، إما تربية الأحصنة، كلاب الصيد أو الفلسفة⁴. يقترح الروائي كذلك في مقدمة مسرحية فوميو مشهد رجل في هذيان يرى امرأة في هيئة ظبية تطاردها الكلاب وهي باكية تترجى الإنقاذ⁵.

عرف الصيد البري ترسخا تدريجيا نبع عن التأثير الهيلينستي جراء الإحتكاك بالإغريق المستقرين بإيطاليا أو من خلال الأسفار لأغراض تجارية ومن ثمة، إعجاب الطبقات الراقية بمقوماتها الحضارية⁶، مما آل ب ج. ك. أندرسون إلى اعتبار أن تلك الشريحة من المجتمع استمدت إتقانها لفن الصيد من الملوك الهيلينستيين⁷. نجد لدى بوتارك ما يثبت استيعاب الرومان الأرستوقراطيين مقومات التربية والثقافة الإغريقية، حين يخبرنا في شأن بولوس أيميليو، أب أيميليو سكيبيو، بأنه اعتاد على إحاطة أبنائه، ليس فقط بالنحاة والسفاسطة ومدرسي البلاغة وإنما كذلك بالنحاتين والرسامين ومدربي الخيول والكلاب وحرفيي الصيد، جميعهم يونانيون⁸؛ يعترف من جهته كيكرو في مؤلفه، عن الشيخوخة، بلذة الصيد حين يعتزل الفرد في الأرياف معتبرا أنه إلى جانب المشاغل التي يتفرغ إليها هناك، يأتي الصيد: ليوفر

¹ Tite Live, *Hist. Rom.*, IX, 36, 3 In Aymard, 1951, p.30.

² Aymard, 1951, pp.30- 31 et 32.

³ ex nare sagaci sensit, voce sua nictit ululatque ibi acute. Ennius, 339-41 In Warmington, 1935, Vol. I, p.124.

⁴ Quod plerique omnes faciunt adulescentuli, ut animum ad aliquod studium adiungant, aut equos . alere, aut canes ad venandum, aut ad philosophos. *Térence*, *Andria*, I.

⁵ quia nusquam insanum scripsit adulescentulum cervam videre fugere et sectari canes, et eam plorare, orare ut subveniat sibi. *Térence*, *Phormio*, Prologue.

⁶ Aymard, 1951, p.53.

⁷ Anderson, 1985, p.83.

⁸ Plutarque, *Vie de Paul Emile*, V.

آخر قطع ذلك الطاقم الذي لا يليق إلا بالملوك¹؛ هذا ولا يمكن تجاهل المؤلفين الذين احتقروا الصيد، على غرار سالوستيوس الذي وصفه والزراعة بالانشغالات الذليلة²، في حين أدرجه تاكيتوس ضمن اهتمامات البرابرة³. ينتمي كل من المؤلفين إلى بداية الفترة الإمبراطورية بالنسبة إلى الأول وبداية عهد الأنطونيين بالنسبة إلى الثاني، مما يحيلنا إلى احتمال أنه أيا كانت ميولات العائلات الأرستوقراطية إلى الصيد البري تحت وطأة الإعجاب أو رغبة في التباهي، فيبقى دخيلا على قيم الثقافة الرومانية إن لم يكن له مغزى يعود بالمنفعة وليس للترفيه.

3. الصيد في حياة الأباطرة:

تبعاً هوراتيوس، في قصيدة غنائية موجهة إلى صديقه لوليوس، فالصيد " يجلب الشهرة ويسمح بإبراز القوة والصحة لما يتعلق الأمر، مثلما هو الحال بالنسبة إليك لوليوس، بمنافسة الكلب الذئبي في سرعته والخنزير البري في طاقته"⁴. نستوحي من تعريف هوراتيوس علاقة الصيد بإحدى مقومات الشخصية الرومانية وهي القوة الجسدية في علاقتها بالرجولة والتي تمنح صاحبها هيبة تساهم بدورها في منح الفرد مصفا محترما ضمن المجتمع إلى جانب محددات أخرى كالمصنف. يعزز ذلك بليوس الأصغر حين يسخر من الأباطرة الذين "يسجنون الحيوانات المفترسة وبعد أن فقدت قسطا من شرستها، تجدهم يستقون فخرا من مهارة كاذبة"⁵. يضيف كيكرو أن غرض اصطياد الحيوانات المفترسة هو إما الإستهلاك، التمرن الذي هو صورة للحرب، استئناس الحيوانات لأغراض عملية أو سحرية طبية⁶. في ذات السياق، فقد تعددت الشهادات في المصادر التاريخية حول دور الصيد في تشكيل شخصية الأباطرة ومدى أهميتها في تقييم حنكة الحاكم المستقبلية. نذكر منهم شهادة الإمبراطور أغسطس الذي لم ير حرجا في تخصيص فقرة لذلك في مذكراته: "أهديت بإسمي وبإسم أبنائي وأحفادي، ست وعشرين مرة، استعراضات صيد بري بحيوانات مستوردة من إفريقيا وذلك إما في السرك، الفوروم أو المسرح

¹ Cicéron, De la vieillesse, XVI.

² Salluste, *Conjuration de Catilina*, IV.

³ Tacite, *Annales*, II, 56.

⁴ Horace, *Epitres*, II, 18.

⁵ Pline le jeune, *Panegyrique de Trajan*, LXXXI.

⁶ Cicéron, *De natura deorum*, II, 64.

المدراج والتي هلكت خلالها 3500 دابة¹. نعلم كذلك أن الأنطونيين عرفوا جملة بشغفهم بالصيد وعلى رأسهم الإمبراطور هادريانوس الذي خصص له ب. لورو دراسة تقوم على علاقة الصيد البري بصورة الإمبراطور المثالي خلال حكم هادريانوس بالتحديد². في هذا الصدد، يرد في حياة هادريانوس: "بالغ في متعة الصيد البري وعوتب على ذلك" "قتل ذات يوم ليثا بيده مما تسبب في كسر في الترقوة واليد" "شيد منشآت وأقام ألعابا في أغلبية مدن الإمبراطورية. أقام بآثينا استعراض صيد بري احتضن ألف حيوان مفترس"³. لعل ما يعزز ما سبق يتمثل في الميداليات الثمانية المنحوتة على قوس قسطنطينوس، بحيث تحتضن كل وحدة منها حملة صيد أقامها الإمبراطور (الصورة 05-06).



الصورة 05: ميداليات الإمبراطور هادريانوس على قوس قسطنطينوس. عن:

Tuck, 2015, p.235. Source : D 6 ft 6 in (1.98 m). Photo courtesy Steven L. Tuck

¹ Augustus, *Res divi augusti*, XXII.

² Leroux, 2011, paragr.5.

³ Histoire Auguste, *Hadrien*, II, 1 ; XXIV, 24 ; XXVIII, 2.



الصورة 06: ميداليات هادريانوس تحمل مشهد صيد على الظهر ومشهد الإمبراطور مصحوبا بعبارة « *Virtute augusti* » على الوجه. 130-138 م. عن:

reserved. (b) British Museum. All rights Tuck, 2015, 235. Souce : (A) The Trustees of the Geschichte, Berlin. fur Kunst, Kultur und Florence/BPK, Bildagentur Source: Photo Scala, أما عن ترايانوس، فأعجاب بليانوس الأصغر واضح: " بعد تدبير أمورك اليومية، تسترخي بتغيير الوظيفة؛ الصيد عبر الغابات الأكثر كثافة، الرمي بها وملاحقة الحيوانات المفترسة ما بين الصخور إلى حد قمم الجبال الأشد انحدارا والتي تتسلقها بخفة ودون مساعدة... كان ذلك سألنا بمثابة التمرين الأول والأطيب للشباب"¹، في حين نلتمس لدى المؤرخ سويتونيوس حيرة أمام البراعة الحركية ودقة نظر الإمبراطور دوميتيانوس ونفوره في ذات الوقت من الجهد عامة: "عاجز تماما على تحمل أدنى قسط من التعب، لن تراه يتنزه راجلا في المدينة... غير مبال بالتدريب العسكري، كان يميل إلى السهام وقد رآه الكثيرين يضفر بمئات الحيوانات من مختلف الأنواع ويزرع في رأسها سهمين يذكران بالقرون"². يبدو واضحا مما سبق أن الدور الذي يؤديه الصيد البري في الذهنية الرومانية وثيق الصلة بهيكل الشخصية التي ستشكل مواطننا يخدم

¹ Pline le jeune, *Panegyrique de Trajan*, LXXXI.

² Sénèque, *Vie de Domitien*, XIX.

المصلحة العامة من خلال قدرته وخاصة استعداده على مواجهة شتى أنواع المشقات والتي تعزز فيه القناعة بالرجولة والهيبة.

4. الصيد في حياة الرومان اليومية:

يلجأ الرومان للتعبير عن الصيد البري عموماً إلى مصطلح فيناتيو (*Venatus/Venationes*) الذي يلم بكل أنواع الصيد البري تماشياً والهدف¹. إن استشهدنا بالمصادر، يبدو أنها تنحصر في مرحلة أولى من تاريخ روما وإيطاليا عامة في الصيد لحماية سكان المدن وإقليمها وكذا المسالك، من الحيوانات المفترسة، ليظهر بعدها ويتطور تدريجياً الصيد الخاص قصد الترفيه أو التجارة من خلال حضائر الصيد الأرسطوقراطي (والتي نجدها وثيقة الصلة بالصيد الإستعراضي)، الصيد الإمبراطوري الذي انشغل به الأباطرة في حدود ملكياتهم والصيد البري الإستعراضي لأغراض ترفيهية، تلتقي فيها الأولويات الاجتماعية والسياسية على وجه الخصوص.

1.4. حماية السكان والمسالك :

لجأ الرعاة والمزارعون خاصة إلى الصيد لمنع الحيوانات المفترسة من أن تلحق ضرراً بحياتهم أو بحياة ماشيتهم. يروي لنا تيتوس ليفيوس أنه قبل سفر القناصل، تمت إقامة مراسيم لمدة تسع أيام حيث... بمدينة كابوا، عبر ذئب إحدى الأبواب وقتل حارساً². أما هوراتيوس، فينصح الرومان بمغادرة روما مثلما فعل الفوكيون نحو أراض لا يعدو الدب الدموي فيها نحو البيوت³.

2.4. حضائر الصيد:

هي فضاءات مسورة استقبلت مختلف أنواع الحيوانات وبالتحديد الأليفة منها. تظهر تلك الحضائر في المصادر ابتداء من القرن الثاني ق.م من خلال فارو وبلينوس. يصفها لنا بعد ذلك كولوميلاً خلال السنوات الأولى من الإمبراطورية وبعده أولو جيلي خلال القرن الثاني

¹ Ville, 1981, p.51.

² Tite Live, HR, XXXVII, 3.

³ Horace, Epodes, XVI, p.196.

ميلادي. إن فكرة حضائر الصيد الواسعة والمزودة بمختلف أنواع الحيوانات مستوحاة من الحضائر الهيلينستية وبالتحديد تلك التي تعرف عليها باولوس أيميلوس جراء معركته وانتصاره على الملك برسيوس المقدوني والتي احتضنت ثروة حيوانية هائلة أبهرت أنظاره؛ شجع بعدها ابنه على اعتناق تلك الهواية مسخرا له كل الإمكانيات اللازمة للخوض فيها¹. عرفت الحضائر الحيوانية بروما وبقية المناطق الإيطالية تطورا تدريجيا سواء تعلق الأمر بالثروة الحيوانية أو الحجم حيث تلك التي عرفها الرومان كانت بسيطة ومهيأة لأغراض عملية لا أكثر. يصفها لنا فارو على أنها: "الحضائر المحاذية لمكياتنا والتي لا تزال تسمى ليبوراريا (*Leporaria*) وفقا لتسميتها القديمة ولم تعد اليوم تتسع على مساحة خمسين أو مئة متر، بحيث تحتضن بعض الأرانب البرية وإنما على مساحات شاسعة، بل غابات كاملة، أين تُسجن الأرانب البرية والأيائل في أحشاد"². أما لدى كولوميليا أي مع بداية العصر الإمبراطوري، تظهر تسمية فيفاريا (*Vivaria*) التي يصفها لنا المؤلف بنفس الصفة قائلا: "كان من المعتاد تشييد فيفاريا للأرانب والغزلان وحيوانات أخرى من نفس النوع، على قرابة من الملكية الزراعية وغالبا، محاذية لبيت صاحب الملكية"³. يثبت بعدهما أولوس جيلي في القرن الثاني ميلادي، استمرار تسمية فيفاريا: "تسمى الحضائر التي يتم فيها إطعام الحيوانات البرية ب فيفاريا". أما فارو، فيسمي تلك الحضائر ب ليبوراريا، مضيفا أن سكيبيو أطلق عليها تسمية روبريوم⁴.

نفهم من شهادة فارو أن الحيوان الوحيد الذي احتضنته الحضائر في بداياتها كانت الأرانب البرية وهو ما يثبتته مصطلح "ليبوس" الذي يعني الأرنب البري والذي شكّلت منه كلمة ليبوراريا، كما كانت ذات مساحة ضئيلة، قبل أن تشهد تطورا من حيث المساحة لتتخذ حجم الغابات احتضنت فيها حيوانات ازدادت تنوعا ومن ضمنها العنزة البرية والأيائل. يفيدنا فارو بأن حضيرة ك. فولفيوس لوبينوس، بضواحي تاركينيا، اتسعت على مساحة 40 أربنت (أي 10

¹ Aymard, 1951, p.54-55.

² C'est-à-dire à ces parcs annexés de nos villas, qu'on appelle encore *leporaria*, d'après leur ancienne destination spéciale. Aujourd'hui il ne s'agit plus d'un arpent ou deux, où l'on réunit quelques lièvres, mais de vastes espaces, de forêts entières, où l'on renferme par bandes les cerfs et les chevreuils. Varron, *De re rustica*, III, 12.

³ siquidem mos antiquus lepusculis capreisque, ac subus feris iuxta villam plerumque subiecta dominicis habitationibus ponebat *vivaria*. Columelle, *De l'économie rurale*, IX, 1.

⁴ Aulu Gelle, *Nuits attiques*, II, 20.

هكتارات) كما احتضنت، إلى جانب الحيوانات التي ذكرناها، كذلك الكباش؛ يضيف بعدها أن الخنزير كذلك من طرائد الحضائر وأن تيتوس بومبيوس، يملك حضيرة في بلاد الغال، خصص فيها فضاء للحلزون، النحل والنوموس¹. يصف لنا بعده كولوميلاً رصيذاً حيوانياً أوسع: "تضيف الوحوش البرية مثل اليعمور، الأيل، المها، الغزلان البرية والخنازير البرية إلى روعة وامتعة السيد أكثر مما تضيف إلى المنتوجات والدخل"². أما عن حضيرة هورتنسيوس، فقدرت ب 50 أربنت (أي 12 هكتاراً) بمختلف أنواع الحيوانات. يضيف فارو أن تلك الحضائر احتضنت فضاءات للطيور والتي سميت بالأورنيتوناس (*ornithones*) وكذا للأسماك التي سميت بالبيسكينايا (*piscinae*)؛ كلها بمثابة حضائر صيد³؛ هي مصدر ربح لا يستهان به نظراً لتنوع المنتوجات التي تباع في الأسواق والتي تزيد من ثروة ملاكها لكن شكلت تلك الحضائر كذلك مستودعاً يتم اللجوء إليه لتعبئة المسارح المدرجة خلال تظاهرات الصيد الإستعراضية، مما يمنحها دوراً أساسياً في التجارة المحلية ويحيلنا نحن إلى اعتبار جانب يبتعد عن البعد الترفيهي البحت ليقترّب إلى طبيعة الرومان في طابعها العملي، حيث باتت تلك الحضائر شبيهة بالشركات التجارية إن صح التعبير.

3.4. الصيد الإستعراضية:

يعد الصيد الإستعراضية أكثر أنواع الصيد شهرة نظراً لطابعه الترفيهي والذي يجمع ما بين تأليف الحيوانات، استعراض النادرة منها وحتى إعدام المساجين باللجوء إليها⁴ (*Damnati ad bestias*) (الصورة رقم 6) فضلاً عن تصارع المصارعين (*Venatores*) والحيوانات (*Bestiarii*) (الصورة رقم 7). بالرغم مما سبق ذكره حول مكانة الصيد في تشكيل الشخصية الرومانية، يشكل بروز الصيد البري الإستعراضية خطوة هامة في تاريخ الحضارة الرومانية وحتى مصيرها إن اعتبرنا دوره في ضمان السلم الإجتماعي، في شعبية الإمبراطور وكذا في المسار الشرفي للأعيان.

¹Varron, De re rustica, XII et XIII.

² Columelle, De l'économie rurale, IX, 1,1.

³ Varron, III, 3 et 13 ; Columelle, IX, Avant-propos, 1.

⁴ Ville, 1981, p.51.

إن استندنا إلى قراءة ج. ك. أندرسون، الذي يحيل ظروف نشأة هذا النوع من التظاهرات إلى واقع عسكري من جهة واقتصادي من جهة ثانية، نجد أن كلاهما وثيق الصلة بتوسع روما ابتداء من القرن الثالث ق.م، حيث آل انهزام حنبعل خلال الحرب البونية الثانية وكذا المملكة المقدونية بعدها خلال معركة بيدنا في عام 169 ق.م إلى ترسيخ سلطة روما واستقطاب المحليين نحو العاصمة بحثا عن مصير أفضل لم يلقوه، تماشيا وترسخ الثقافة الهيلينستية التي سخرت مكانة مميزة للصيد. التقى بذلك ميول الرومان إلى الثقافة الهيلينستية بأولوية تخفيف الضغط النفسي على سكان العاصمة باللجوء إلى استثمار قسط من الثروة المكتسبة خلال الحملات في تنظيم الألعاب¹. يحتمل من جهته ج. فيل أن الصيد الإستعراضي بروما مستوحى من ألعاب مصارعة الثيران التي تختتم بمقتل الثور². نجد بالفعل في المصادر إشارات إلى ذلك ولا سيما لدى بلينيوس الأقدم حين يصرح: "حين وصول الخبر من اسبانيا، تم الإحتفال بالألعاب الثورية لأغراض دينية ولمدة يومين"³. ما يهمننا في عبارة بلينيوس هو تعود الرومان على اصطیاد الحيوانات لتكريم الآلهة ومن ثمة، فعلاقة الدين بالصيد قد أدت دورها كذلك في ابتكار وترسخ الصيد البري الإستعراضي بصرف النظر عن التأثيرات الإغريقية والأولويات السياسية. نضيف في ذات السياق ما يرد لدى أوفيدوس فيما يتعلق بحفلة الفلوراليا أين يخاطب الإلهة فلورا سائلا إياها: "لما يتم القبض خلال ألعابكم على العنزة الخجولة والأرنب البري عوض اللبؤة؟ فأجابت قائلة إن الغابات ليست من نطاقها، فقط الحدائق والأرياف التي لا تظهر فيها ضيوف الغابات الشرسة"⁴. أما عن الكيرياليا، فتحتضن بدورها شقا خاصا بصيد الثعلب⁵. يرى أ. أيمار أن هذا النوع من الأضحيات الدينية التي تتم في إطار مقنن طقوسيا، كانت لها نكهة حملة صيد كما ينوه إلى العلاقة التي تربط مفهوم الطقس الدامي بمشهد فريسة الصيد⁶

ظهرت أولى تظاهرات الصيد الإستعراضي على الأرجح ما بين الحريين البونيتين الأولى والثانية مع احتمال أكبر بالنسبة ل أ. أيمار أن تم ذلك بعد الحرب البونية الثانية. في هذا

¹ J.K. Anderson, 1985, pp.83-84.

² Ville, 1981, p.54.

³ Tite Live, XXXIX, 22, 1.

⁴ Ovide, V, p.629.

⁵ Ovide, IV, p.615.

⁶ Aymard, 1951, p.77.

الصدد، يفيدنا نص لبلينوس الأقدم أن أولى تظاهرة كانت من مبادرة لفولفيوس نوبيلور عام 186: "عندما وصل هذا الخبر من إسبانيا، تم الاحتفال بألعاب ثورية لأسباب دينية، استمرت يومين. ثم استعرض م. فولفيوس الألعاب التي كرسها (للآلهة) خلال حرب إيتوليا لمدة عشرة أيام في تظاهرة بارعة. تنقل عدد وفير من الفنانين بهذه المناسبة من اليونان إلى روما، كما كانت تلك المرة الأولى التي استمتع فيها الرومان بمشهد قتال رياضي وبمطاردة الأسود والفهود. كان روعة وتنوع ذلك الحفل جديرين برفاهية العصر". يرد في النص ذاته أن سنة بعد م. فولفيوس نوبيلور، بادر لوكيوس سكيبيو بألعاب دامت بدورها عشرة أيام، وعد بتكريسها خلال حربه ضد أنتيوخوس، ملك السلجوقيين¹. لا يمكن كذلك تجاهل ألعاب كنيوس بومبيوس التي أهداها في عام 55 خلال قنصليته الثانية في المسرح الأول المبني من مواد صلبة والذي يحمل إسمه. يقول كاسيوس ديو في شأن تلك التظاهرة: "كّرّس بومبي المسرح الذي لا يزال محل فخر لنا إلى حد اليوم وقدم عرضًا موسيقيًا، ألعابا رياضية، قتال خيول ومطاردة معتبرة للحيوانات الشرسة من كل نوع، احتُفل بها في ميدان سباق الخيل. قُتل خلالها خمسمائة أسد في ظرف خمسة أيام كما قاتل ثمانية عشر فيلاً ضد رجال مدججين بالسلاح"² (الشكل 01)؛ وصف كيكرو تلك التظاهرة بالعظيمة لكن نعلم أن رأي كيكرو حول المضمون سلبية، حيث صرح بوضوح أنها تبذير للمال لصالح أقل شرائح المجتمع نبلا³. سواء أهديت تلك التظاهرات جراء انتصار، قبل انطلاق حملة حربية، إهداء للآلهة بعد تحقق أمنية ولاسيما الإنتصار أو لضمان انتخابات قادمة في إطار المسار الشرفي وبالرغم من شغف السكان بها، فكانت تلك الألعاب تتم في هياكل مؤقتة وذلك إلى غاية عام 29 ق.م، حين بادر ستاتيلوس تاوروس بتشييد مسرح مدرج من حجارة (Amphitheatrum Statilii Taurii) (الشكل 02).

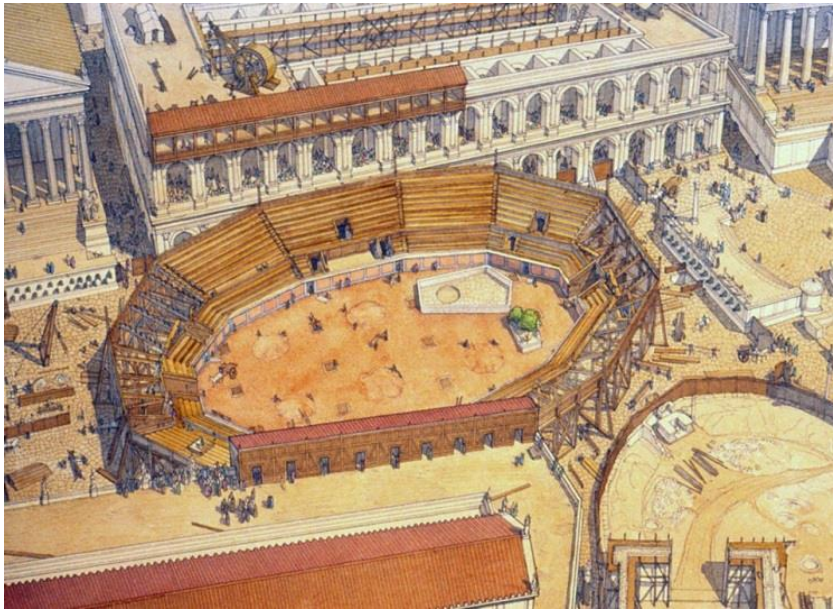
¹ Tite Live, *His. Rom.*, XXXIX, 22, 1.

² Dion Cassius, *Histoire romaine*, XXXIX, 38.

³ Cicéron, *Des devoirs*, II, 16.



الشكل 01: إعادة تشكيل المسرح المدرج المشيد من طرف ستاتيليوست تاوروس. 1663



الشكل 02: إعادة تشكيل للمسرح المدرج خلال فترة يوليوس قيصر. ج.ك. جولفان

[/https://jeanclaudegolvin.com/rome](https://jeanclaudegolvin.com/rome)

تم في خطوة أولى تجويل الحيوانات أمام الجماهير¹ مثلما يرد لدى سينيكا: "كان كوريوس دنتاتوس أول من أظهر فيلة خلال حفلة انتصاره"²؛ تم بعدها مصارعة الحيوانات وفي عام

¹ Aymard, 1951, p.53.

² Sénèque, De la brièveté de la vie, XIII, 6.

187 ق.م وبعدها، تنظيم أولى تظاهرة لإعدام المسجونين باللجوء إلى الحيوانات الشرسة؛ أما عن أول معركة للمبارزين، فتتمت عام 99 ق.م والتي لم يصلنا عنها إلا القليل من المعطيات¹. خلال الفترة الإمبراطورية، نعلم من خلال سويتونيوس أن أغسطس كان حريصا على تشييد معالم جديدة وكذا مشجعا لأعيان المدينة على مشاركته، حيث يقول المؤرخ: "كثيرا ما كان يشجع الأعيان على تزيين روما، كلٌّ حسب امكانياته، إما بتشييد معالم جديدة أو بالترميم. لذلك، تم بناء العديد منها من طرف الكثيرين، حيث آل ذلك إلى تشييد مارسيوس فيليبوس معبد هركليس آلهة الإلهام... ستاتيليوس توروس مدرجا؛ أخيراً ماركوس أغريبا، عددا كبيرا من المعالم الأثرية الأنيقة"².

أما كاليغولا، فيرد دوما لدى سويتونيوس أنه "شرع في تشييد قنطرة ومسرحا مدرجا قرب تيبور لكن بينما أتم كلاوديوس الأول، بأشر بتهديم الثاني"³. نجد في الأبحاث أنه دمر عدة أقواس من قنطرة الجنرال أغريبا لتشييد مسرح مدرج من خشب⁴، بينما فيما يتعلق بكلاوديوس، فيرصد لنا كاسيوس ديو أنه نظم تظاهرات من كل نوع وأنه "قتل 300 دب ونفس العدد من حيوانات إفريقية"⁵؛ أتى بعده نيرون الذي شيد مسرحا مدرجا (الشكل 03)، لكن لم يروي لنا سويتونيوس إلا قصة، نوى فيها الإمبراطور قتل أسد بيده مصحوبا بهراوة لكن لم يرد شئ حول إتمام ذلك المشروع: "بعد مقارنته بأبولو في الغناء وبالشمس في فن قيادة العربية، أراد كذلك تقليد إنجازات هيراكليس، بل يقال أنه تم تجهيز الأسد ليقاّته عارياً في الساحة وليضربه بهراوته أو يخنقه بين ذراعيه أمام الحضور"⁶.

¹ Aymard, 1951, p.53.

² Suétone, Vie d'Auguste, XXIX, 7-8.

³ Suétone, Vie de Caligula, 21.

⁴ Ampère, 1856, p.842.

⁵ Dion Cassius, *His. Roma.*, XL, 7.

⁶ Suétone, Vie de Néron, 53.



الشكل 03: إعادة تشكيل للمسرح المدرج خلال فترة دوميتيانوس. ج.ك. جولفان

[/https://jeanclaudegolvin.com/rome](https://jeanclaudegolvin.com/rome)

يعد عهد الأنطونيين بمثابة العصر الذهبي للصيد والذي دشنه الفلافيون قبلهم باختيار الإلهتين مينرفا وديانا بمثابة الإلهتين الحاميتين وذلك قبل أن تترك مينرفا المجال لديانا خلال عهد الأنطونيين. يظهر اهتمامهم بالصيد من خلال تشييد الكوليزيوم بروما، بمبادرة من فسباسيانوس قبل أن يتممه ابنه تيتوس والذي مدحه مارتياليس بقناعة قد يجسدها ما يلي: " فلتراجع عظمة كل المعالم أمام مسرح قيصر المدرج وإليه دون غيره، تعود أصوات الشهرة المائة مضيفاً " أعيدت روما إلى نفسها وتحت حكمك يا قيصر، فالأماكن التي كان يستمتع بها الطغاة، باتت اليوم بهجة الشعب"¹. استقبل الكوليزيوم شتى أنواع الحيوانات ولا سيما الفيلة، الدببة، الخنازير، فرس الماء لكن ما يجلب الإهتمام هو مصارعة امرأة لأسد والضفر به تحت إعجاب واعتراف مارتياليس حيث يقول: " لا يكفي قيصر أن يمنحك مارس قوته التي لا تُقهر، ها هي فينوس تبرز نفسها ببسالة" مضيفاً " فلتصمت سذاجة الماضي لأنه في هذا المسرح، وبكرم منك يا قيصر، رأينا أمراً كهذا يتحقق على يد امرأة"². يضيف سويتونيوس أنه: "بعد افتتاح المدرج وبناء الحمامات على الفور حول هذا المبنى، قدم مشهداً رائعاً وغنياً، كما خاض معركة بحرية تتمثل

¹ Martial, Spectacles, I-II.

² Martial, Spec., VI-VII.

في النوماكيا القديمة. أضاف مصارعين وخاض خمسة آلاف حيوان من كل الأنواع في نفس اليوم¹.

يظهر اهتمام الأباطرة بالصيد كذلك من خلال الآلهة التي ترد على ظهر العملات النقدية وعلى رأسها مينرفا وديانا بالنسبة للفلافيين². قد تؤدي تلك التمثيلات دورا إديولوجيا من خلال إحياء أصول روما ولاتينيها بشتى السبل ولا سيما الصورة ومن ثمة، فهي تحمل رسالة قوية³. هنا تبرز وظيفة الألعاب خارج المسارح والتي تحرص بسلاسة على خدمة مكانة الأباطرة باللعب على وتر التاريخ والعظمة. نجد مثلا على ذلك من خلال عملات كل الأباطرة، لكن علاقتها بالصيد تبدو بارزة أكثر لدى هادريانوس، حيث يربط تمثيلات الصيد على ظهر ميدالياته بعبارة « *Virtuti augusti* »، كما نعلم أن في عهد قسطنطينوس، خصص لهادريانوس على قوس نصر الإمبراطور وإلى جانب أباطرة آخرون، ما يعرف بمدياليات هادريانوس وهي ثمان تمثيلات إيكونوغرافية متتالية تجسد حملات صيد الإمبراطور وإهداءاته لكل من الآلهة سيلفا، هركلييس، ديانا وأبولو، مما يعزز من جهة دور الصيد في تشكيل صمعة إيجابية التي تستحق أن تجسد على معالم لاحقة ومن جهة ثانية، مفهوم اللعب على وتر الأخلاق لتكريس تلك العظمة. يرى من جهته أ. أيمار أن الفكرة ترمي إلى ربط براعة الصيد ببراعة الجندي التي أشرنا إليها سابقا⁴ بذلك، تُعد أكثر الشخصيات شغفا بالصيد تتجسد في شخصية هادريانوس التي منحت شهرة له أكثر من غيره في أسرة الأنطونيين⁵ والذي تروي المصادر في شأنه أنه "بعد قتله لدب، شيد مدينة في ذات الموقع الذي تمت فيه تلك الحملة السعيدة والتي سماها أدريانوثيرا"⁶، كما "شيد معالم ونظم ألعابا في تقريبا كل مدن الإمبراطورية. في آثينا، أقام تظاهرة صيد استعراضي في الملعب احتضن ألف حيوان مفترس ولم ينف من روما أي مساعد في الصيد"⁷ (الصورة رقم

¹ Suétone, Vie de Titus, VII.

² Aymard, 1951, p.156-157.

³ Nony, 1982, p.894.

نجد نفس الفكرة لدى س.ل. توك الذي يشير إلى وجود نفس الميول لدى الأشوريين والمصريين. يُراجع:

Tuck, 2015, p.233.

⁴ Aymard, 1951, pp.479-480 et 523-536.

⁵ Leroux, 2011.

⁶ Histoire auguste, Vie d'Hadrien, II,1.

⁷ Hist. Aug., Vie d'Hadrien II, 28, 2.

05). اهتم أنطونينوس بيوس بدوره بإقامة تظاهرات صيد استعراضية ومن ضمنها تلك التي رصدها لنا يوليوس كابيتولينوس حيث يقول: "قدم استعراضاً رأينا فيه فيلة، حيواناً من إثيوبيا، الكودو، تماسيح، فرسان النهر، نمور وأنواع لا متناهية من جميع أنحاء العالم. كما أطلق العنان لمائة أسد مرة واحدة"¹.

نرى مما سبق أن الحيوانات التي لجأ إليها الأباطرة والتي تعبر حتماً عن ذوق الجماهير، تمثلت في الفيلة، الفهود، الأسود، فرسان النهر وغيرها من الكائنات الغريبة بالنسبة للرومان لأنها غير مألوفة، مما يثبت ديناميكية التبادلات التجارية سواء تعلق الأمر كما سبق الذكر بالحيوانات المتوفرة في حضائر الأعيان والملوك الكبار من ظبي، خنازير برية وإيلة أو خارجية على غرار الأسد الذي كان يؤتى به من مناطق عدة ولأسيما من إفريقيا وآسيا. ستقتصر فيما يلي على مقاطعات إفريقيا باعتبارها محل دراستنا بالتحديد.

¹ Capitolinus, Hist. Aug auguste, X.

5. الصيد في إفريقيا:

تعال غ. كامبس، فإن أهم رصيد حيواني استوردته روما أتاها من إفريقيا وذلك أكثر من أية مقاطعة أخرى¹ ودام ذلك خلال كل الفترة الإمبراطورية خاصة فيما يتعلق بالأسود والفهود. إن كانت الأسود تستورد من إفريقيا ومناطق أخرى، فإن الفهود كانت بمثابة بصمة إفريقيا². على هذا الأساس، اعترفت العديد من المصادر بوفرة الثروة الحيوانية في إفريقيا وكذلك الصيد. يرد لدى هيرودوت أن "الجزء الشرقي من ليبيا الذي يسكنه البدو منخفض ورمل ي إلى غاية نهر تريتون، لكن ابتداء من ذلك النهر، باتجاه الغرب، فإن البلد الذي يحتله المزارعون جبلية للغاية وتملأها الغابات الحيوانات البرية. يوجد في هذا الجزء الغربي من ليبيا ثعابين ذات حجم هائل، أسود، فيلة، دببة، حمير ذات قرون والبابون..."³

يورد لدى هيرودوت أن الضببية من نوع بوباليس (*Bubalis*) تتواجد بإفريقيا وأنها تشبه العجل أكثر من الأيل⁴ "يقول سالوستيوس في شأن يوغرطة: "كان يوغرطة يقضي كامل وقته في الصيد، سواء أولهم أو من ضمن الأوائل في قتل الأسود وبقية الحيوانات الشرسة، منجزا أكثر من غيره، قليل الحديث عن نفسه"⁵. أما فيرجيل، فيذكر هدية من إينوس: "أعطى ساليوس جثة ضخمة لأسد غيتولي نو لبدة ثقيلة ومخالب من ذهب"⁶. وصف لنا هوراتيوس ذئبا صادفه يوما في غابة السابين، على أنه وحش "لم تحتضنه غابات بوليا الثرية بالمقاتلين ولا قط في صحاريها الحارقة، أرض يوبا الحافلة بالأسود"⁷. أما بوليبيوس، فيمدح تنوع الحيوانات قائلا: "توجد في إفريقيا خيول وثيران وأغنام وماعز بكميات معتبرة لدرجة أنني أشك فيما إن أمكن إيجاد مثل هكذا كميات في بقية الكون...من يجهل أننا نجد بها فيلة وأسود بأعداد كبيرة وذات طاقة هائلة، جواميس فائقة البهاء، نعم بطول خارق للمألوف؛ كلها حيوانات لا نصادفها في أوروبا؟"⁸

(الشكل 04)

¹ Camps, 1985, paragr.1.

² Camps, 1985, paragr.3et 6 ;

³ Hérodote, Histoire, IV, 191.

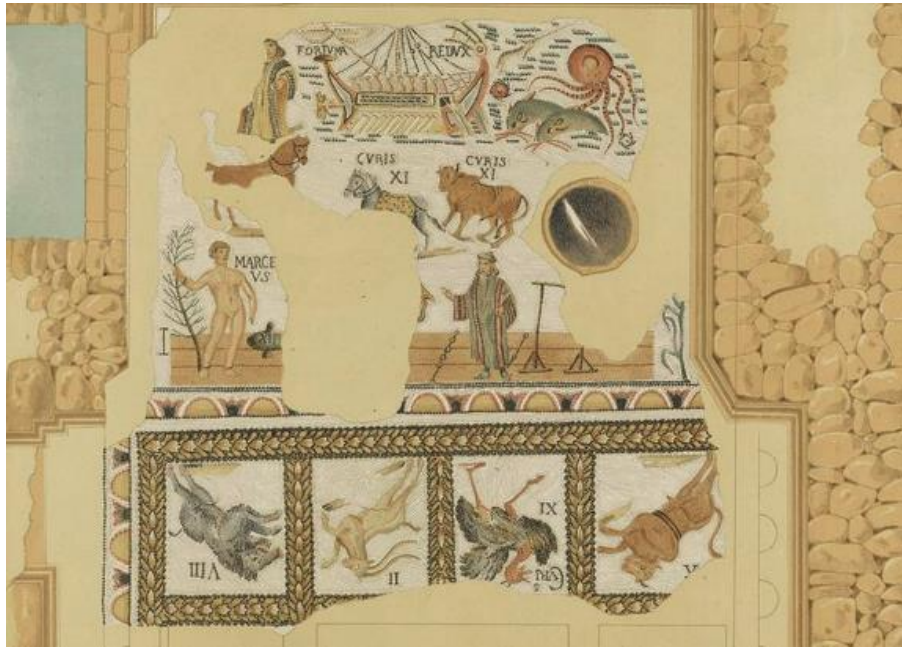
⁴ Pline L'ancien, HN, VIII, 15.

⁵ Salluste, Bellum Jugurthinum, VI.

⁶ Virgile, Enéide, V, p.105.

⁷ Horace, Ode, I, 22.

⁸ Polybe, XII, 1.



الشكل 04 : فسيفساء قاعة ماركيلوس يجسد كل من المهمة، النعامة، الثور، الخنزير، الحصان، الدببة.
عن:

Dondin-Peyre, 2010, p.720. Dessin.J. Chabassière. (RSAC 1888, h.t. pl. XIX, ©
Bibliothèque de l'Institut & RMN 10-504144)

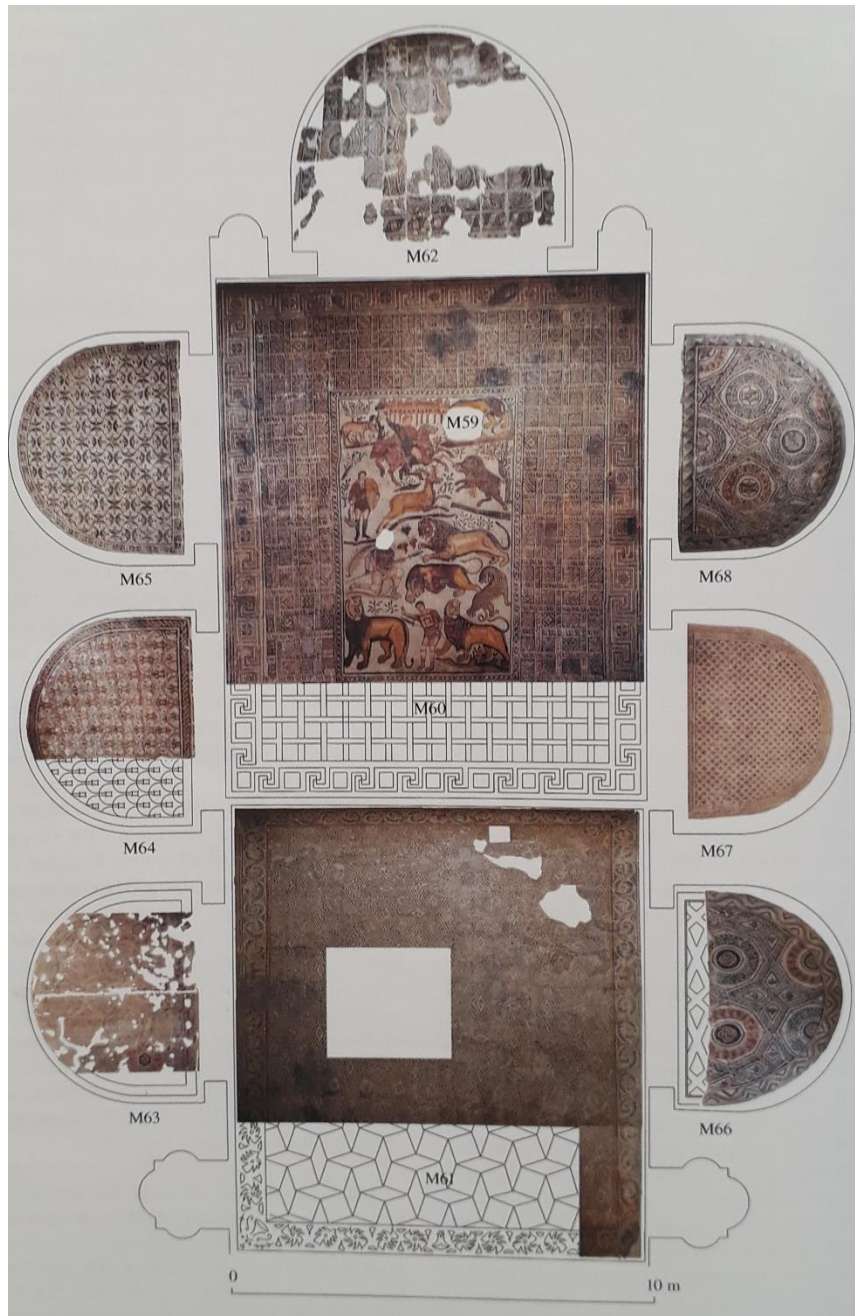
يضيف بلينوس أن تأسيس مدينتي بتوليمائيس وبيرينيس كان لتنظيم أولى حملات صيد الفيلة¹؛ هذا وبقيت الفيلة متوفرة خلال الإمبراطورية لكن بعدد أقل إلى غاية القرن الرابع ميلادي أين اختفت كلياً² فيما يتعلق بالأسود، فيروي لنا سيليوس إيتاليكوس معاملة الملك سيفاكس لأسد في قصر، قائلاً: "

"نهض سكيبيو من سريره ووجه هادئ مطمئن ويتوجه نحو قصر سيفاكس. كان هذا الأمير، تبعاً لتقاليد بلاده، يطعم أشبال الأسود، كما يعرف فن ترويض، على المدى الطويل، طبيعتها الشرسة وغضبها الناشئ"³. أما الفهود، فاكتست طابعاً رسمياً حيث أصبحت إفريقيا بمثابة المستودع الرسمي لروما ويحتمل غ. كامبس أن اصطيدت إما في الملكيات الإمبراطورية أو في المناطق التي تحكم فيها الجيش مما يبرز أهمية الأراضي الإفريقية في تموين المسارح المدرجة الرومانية (الصورة 07).

¹ Pline l'ancien, Histoire naturelle, II, 75, p.135.

² Aymard, 1951, p.423.

³ Silius Italicus, XVI.



الصورة رقم 07: فسيفساء غرفة الحنيات جميلة، نرى فيها أسد، فهود، أيل، خنزير بري وكلب. عن:

Février (P.A.) et Blanchard-Lemée (M.), Fig. 141, P. 178

في هذا الصدد، يشير غ. كامبس إلى مرسوم صدر عن الإمبراطور كاراكلا، عُثر عليه بمدينة بنازة والذي ينص على تخفيضات في الضريبة لسكان المقاطعة (وليس المدينة فحسب) مقابل تلك الحيوانات التي تحفل بها غاباتهم¹ وذلك لشغف الرومان بالصيد الإستعراضي منذ بداياته

¹ Camps, 1985, paragr.12.

أي القرن الثاني ق.م، الأمر الذي آل إلى منع استيراد الحيوانات الإفريقية رسمياً عام 170 وفي نفس السنة، منع إعدام المسجونين في المسارح المدرجة رسمياً¹.

تعددت المسارح المدرجة بإفريقيا لكن في مقاطعة البروقنصلية، بينما في مقاطعة موريطانيا القيصرية، فهي نادرة جداً حيث لا تتعدى خمسة معالم: قيصرية (مسرح- مدرج ومدراج)²، تيبازة، تيفاست³، تيغافا كاسترا (بلعباس)، في حين بمدينة سيتيفيس، وجدت إشارة في نقishtين حول عملية ترميم خلال فترة حكم ماكسيميانوس ويوليانوس⁴ دون أن يتم الكشف عن المعلم⁵، كما سُيدت أغلبية المعالم في مواقع من مصف الكيفيتاس.

لكن رغم قلة المعالم، فلم يمنع ذلك من توفر لوحات فسيفسائية تجسد تمثيلات صيد استعراضي أو بري. قد يحيلنا هذ العنصر الأخير إلى ما ذكره غ. كامبس حول إقامة تلك التظاهرات في مدن ذات تأثير ضئيل ولا سيما منها تاغاست أين أُقيمت بفضل الهبات المحلية⁶. يقترح من جهته ج. لاسو فيما يتعلق بمدينة كويكول والتي تحتضن رصيذا فسيفسائياً هاما على علاقة بالصيد والمآدب، أنه في غياب مسرح مدرج، يُحتمل أن تمت إعادة هيكلة المسرح مؤقتاً لاستقبال تلك التظاهرات⁷. يمكن اعتبار ذلك إسقاطاً لواقع عرف شغف المحليين بالصيد الإستعراضي منذ تأسيس الإمبراطورية والذي بلغ ذروة خلال القرن الثالث للميلاد، حيث تبعا ل ك. هوجونيو، ساهمت الثروة الحيوانية في تسهيل المهمة على المسؤولين لتنظيم تظاهراتهم وذلك إما باللجوء إلى الجيش، المقاولين أو حتى خدمهم؛ من جهة ثانية، يشير الباحث إلى ميول المحليين إلى استعراضات الصيد البري وإلى العزوف عن تصارع المبارزين نظراً لأجورهم التي مع القرن الثاني ميلادي، باتت غير مقبولة⁸. يعزز بدوره ش.ج. بيكار مكانة استعراضات الصيد البري بإفريقيا حين يشير إلى أن المصارعين خارج إفريقيا لم يحضوا بالإهتمام الذي تلقوه

¹ Ville, 1981, p.55.

² Leveau et Golvin, 1979.

³ Lequément, BAA, 1966-67.

⁴ A.E., 1928 n° 39 ; C.I.L., VIII, 8482 ; Salama, 1980, pp.128 et 131 (note de bas de page).

⁵ Pichot, 2011, paragr.10.

⁶ Camps, 1985, paragr.3.

⁷ Lassus, 1971, p.207

⁸ Hugoniot, 2005, p.247et 250.

هناك، مُركزا في مقاله على أن إفريقيا بمثابة المقاطعة الوحيدة التي تواجدت بها جمعيات مختصة في الصيد البري الإستعراضي وأنها سيمة إفريقية أصلية¹.

1.5 جمعيات التظاهرات الترفيهية : (Sodalitas)

إن وجود تلك الجمعيات يوحى بالديناميكية التجارية لسوق الصيد الإستعراضي إلى درجة أن أصبحت لكل هيئة مكانتها محليا أو على مستوى عدة مقاطعات من خلال هيئات أم وهيئات أصغر تابعة لها، فضلا عن أن لها رمزها الخاص وإله حام لها. يعود الفضل في التنبيه ثم التعمق في قضية تلك الجمعيات إلى ع. بشاوش الذي تطرق إلى كل ما يمكن استقائه من المصادر اللاببيغرافية والإيكونوغرافية التي تخص تلك الجمعيات والتي انطلقت من تحليله القيم لفسيفساء ماغيريوس بمدينة سميرات بتونس والمؤرخة بالقرن الثالث للميلاد (الصورة 08)؛ هي فعلا ذات أهمية قصوى لكل من اختار التظاهرات الإستعراضية محل دراسة له ولا سيما الصيد البري الإستعراضي. نعلم من خلال جهود الباحث أنها كانت تتكلف بتنظيم تظاهرات الصيد بما في ذلك توفير المصارعين، تصارع الحيوانات وعرض للحيوانات النادرة، فضلا عن المعدات، الموظفين ومساعدتهم وكذا حضائر الصيد، قبل أن تزداد شهرتها ويتسع نطاق استثماراتها ولا سيما في مجال الألعاب المسرحية، سباق الخيول، الإستيراد والتصدير عبر مختلف مناطق البحر الأبيض المتوسط، تربية الخيول، الزراعة والحرف²، كما كان لها معجبين وتكفلت بتشيد أو تزيين معالم³ (الصورة 09)، نعلم كذلك أن إحدى تلك الهيئات التيليجيني متواجدة على نصب جنائزي بمدينة تاموغادي⁴ وأخرى بمدينة تيفاست والتي تحمل إسم التريتوري مع نفس رموز جمعية التيليجيني، فضلا عن جمعية البيريكسي التي عُثر على نقيشة لها بمدينة تيبيليس⁵ مما يدل، تبعا ل ع. بشاوش، أن التيليجيني بمثابة الجمعية الأم⁶. يبدو أن تلك الجمعيات شملت

¹ Picard, 1991, pp.84 et 86.

² Beschaouch, 2006, p.1408.

³ Beschaouch, 2006, p.1414 et 1416.

⁴ Beschaouch, 2006, pp.1406-1407.

أشار كل من س. غزيل وه. غرابو على نقيشة تاموغادي لكن دون الفصل في مسألة التيليجيني والرمز الذي يصاحبها.

Gsell et Graillot, 1893, pp.476 à 478.

⁵ Beschaouch, 1979, p.413 ; *IL Alg.*, II, p. 429-430.

⁶ Beschaouch, 1985, pp.474-475 ; *ILAlg*, I, 3284 = *CIL*, VIII, 1951.

مجمل إفريقيا¹ وأن لكل جمعية رمز ورقم خاصين بها (الصور 10-11)، بحيث إن اجتمعت هيتان في رمز واحد، يأتي الرقم للفصل بينهما والعكس صحيح، كما قد تستعين برمز حيواني للإشارة إلى الجمعية، على غرار الأسد بالنسبة لجمعية ليونتي أو الثور بالنسبة للتاوريسكي² التي تعد رمزا لعدد من تلك الجمعيات. (الجدول رقم 1). نجد أثرا لإحدى تلك الجمعيات على فسيفساء غرفة التعميد بمدينة جميلة من خلال أوراق اللبلاب الأربعة التي تعد رمزا لعدد من تلك الجمعيات. يحتمل ج. لاسو أن تمثل جمعية التاوريسكي³ لكن إن اعتبرنا أن جمعية البريسكي تبنت كذلك رمز اللبلاب وأنه تم العثور على نقيشة لهم بمدينة تيبيليس، وكذلك بأوراق ثلاثة على فسيفساء الصيد بجميلة أيضا (الصورة 12) وكذا بورقة واحدة على لوحة الصيد المعثور عليها في تنس (الصورة 13)، في حين لا دليل لنا بعد عن تواجد التاوريسكي في نوميديا، قد يكون الاحتمال الأرجح يميل إلى جمعية البريسكي (الصورة رقم 09).

رقم النقيشة	الإله الحامي	الرقم	الرمز	الجمعية
	ديونيزوس	II	ورقة اللبلاب	التاوريسكي
ILAlg, I, 3284 = CIL, VIII, 1951.	ديونيزوس	III	عمود يعلوه هلال. القمتين الأعلى نحو	تيليجيني (نقيشة بثاموغادي)
	ديميتر	III	S	سينيماتبي
	فينوس	IIII	عود الدخن	ليونتي
	دوميناى	IIII	إكليل ذو خمسة شوكات	بنتسي
	؟	X	؟	ديكاسبي
	ديونيزوس	XIII	عمود يعلوه هلال ذو قمتين نحو الأعلى	إغريغي

¹ Bsechaouch, 1985, p.469.

² Beschouch, 2006, p.1410

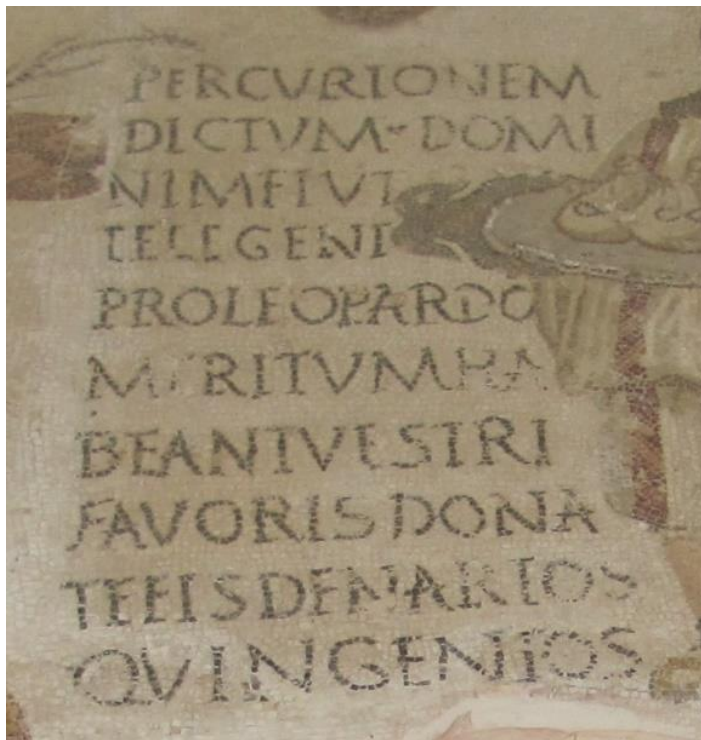
³ Lassus, 1971, p.203.

CIL, VIII, 13287.	؟	؟	عود الدخن	ليغنيي
		XIII	عود يعلوه هلال ذو قمتين نحو الأعلى / ورقة الباب	ديبروسيي
		I	ورقة الباب	هيديري
		II	عمود يعلوه هلال ذو قمتين نحو الأعلى	سيلفانياني
		II	عود الدخن	فاغاري
		III	ورقة الباب	فلورنتي
CIL, VIII, 12376				ليونتي داردي
CIL, VIII, 12378.				لاوديبي دارداني
IL Afr., 294.				بروبانتي كاستوري
		III	عود يعلوه هلال ذو قمتين	تبانبي
IL Alg, I, 3284 = CIL, VIII, 1951.		III	عود يعلوه هلال ذو قمتين	تريتوري (نقيشة بتفاست)
CIL VIII, 11592		X	عود الدخن	باراسي
		IIII	ورقة الباب	بيريكسي (تيليليس)

الجدول 01: جمعيات التظاهرات الترفيحية



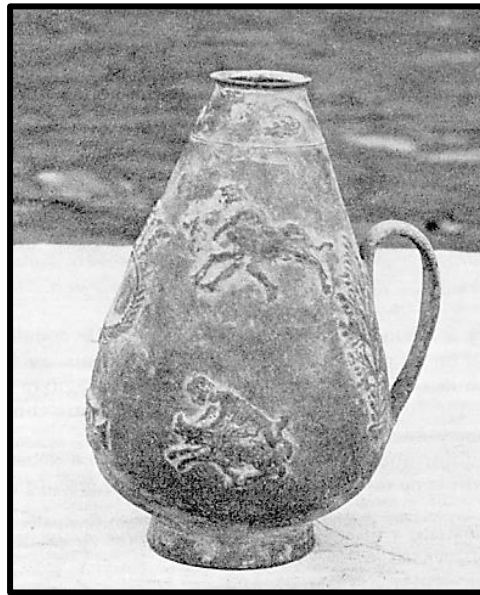
الصورة 08: فسيفساء ماغيريوس من مدينة سميرات تمثل أربع مصارعين، أربع فهود وموظف حامل أربعة أكياس في كل منها 1000 دينار يوس لكل مصارع، فضلا عن نقيشة تصف المشهد والتي تحتضن إسم جمعية التليغيني. (متحف سوسة، تصوير الطالب)



(الصورة 09): فسيفساء تمثل جزء من نقيشة ماغيريوس يحمل تسمية تليغيني. (تصوير الطالب)



الصورة 10: وعاء لجمعية التيليجيني يحمل عبارة هتاف للجمعية Telegeni Nika. عن: Baschaouch, 1979, p.417. Fig.a



الصورة 11: مشهد صيد على وعاء لجمعية البريكسي. عن Beschaouch, 1979, p.413. Fig.2.b



الصورة 12: مشهد صيد على فسيفساء الصيد بجميلة تظهر عليها ثلاثة أوراق لبلاّب في المركز.
متحف جميلة، (تصوير الطالب)



الصورة 13: جزء من فسيفساء الصيد بتتس تظهر عليه ورقة لبلاّب. متحف الأثار القديمة، (تصوير الطالب)

II. الصيد البحري في المصادر الادبية القديمة:

يعتبر الصيد الاسماك جزءا لا يتجزأ من التجربة البشرية منذ المراحل الأولى له والذي كان يلعب دورا مهما في حياته باعتباره مصدر غذائه. وإذا تحدثنا عن "الصيد البحري" كمصطلح فإنه يشير الى جميع الممارسات التي تتعلق باصطياد الكائنات المائية¹، بمختلف انواعها فهي لا تشتمل على الاسماك فقط بل كل ما له ارتباط وثيق بالبحر، ويتم تعريف مصائد الاسماك على انه النظام الذي يتكون من ثلاث مكونات متفاعلة: الكائنات الحية، الموائ المائية، والاستخدامات البشرية لهذه الموارد الطبيعية المتجددة، فهي تؤثر على اداء الصيد وفهم هذا النظام هو امر ضروري لنجاحه.

هناك انواع مختلفة من مصائد الاسماك ويمكن تصنيفها بعدة طرق:

- نوع البيئة: (موائ المياه العذبة، البحيرات، الخزانات، الانهار، الجداول، البرك، المياه المالحة، مصبات الانهار الساحلية والمحيطات المفتوحة).
- طرق الصيد: (الشباك بمختلف انواعها، الصنارة، الرمح، الحراب.....)
- الكائن الحي: (اسماك السلمون، القاروص، القد، اسماك القرش، الحيتان، اسماك ابو السيف..).
- الغرض من الصيد: (الصيد التجاري بصدد بيعه، الصيد للاستهلاك المباشر للغذاء، الصيد الترفيهي للرياضة والمتعة).
- الكائنات المستهدفة: (الكائنات التي تقطن البحر، الاسيرة التي تعيش في البرك، او التي ترعرت في البرك ثم أطلق صراحها لاصطيادها فيما بعد)².

¹ Serge Bahuchet, Pauline Rameau et Nastassia Reyes, « Engins de pêche dans les collections du Musée de l'Homme », Revue d'ethnoécologie [En ligne], 13 | 2018, mis en ligne le 25 juin 2018, consulté le 20 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/ethnoecologie/3533> ; DOI : 10.4000/ethnoecologie.3533.

² Lackey Robert .T.Fecheries : history, science, and management, département of ficheries and wild life Oregon state University Corvallis, Oregon 97331, 2005, p(121-129).

1 الصيد البحري خلال الفترات القديمة:

الصيد البحري كالصيد البري له أصل قديم جدا تم ممارسته في معظم الحضارات وفي مختلف العصور وقد وصل هذا الفن الى مرحلة متطورة، وهذه المراحل هي:

1.1 الصيد في ما قبل التاريخ:

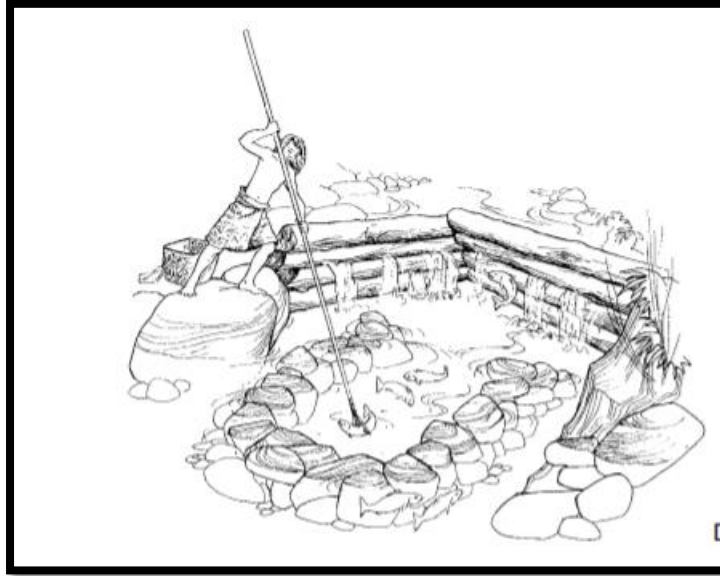
يعود تاريخ الصيد البحري الى فترة وجود الانسان المنتصب " Homo erectus « والانسان الماهر " Homo habilis " هؤلاء هم الرجال الاوائل الذين استقروا على ضفاف الانهار لأكثر من 500000 عام ، وهذا ما أظهرته الصور الاولى على الجدران الصخرية حوالي 40000 عام، كانوا يأكلون النباتات و الحيوانات التي يتم اصطيادها أو الجثث المقطعة¹ . ويتكيف بشكل جيد مع بيئته ولا يمكننا استبعاد ممارسته للصيد البري الذي يستهدف الطرائد الصغيرة والمتوسطة ومع الوقت تم اصطياد الاسماك ومحاصرتها في المصيدة الطبيعية للمستنقعات الضحلة.

والى جانب الصيد البري فان صيد الاسماك وجد في العصر الحجري القديم الأوسط ، تم تطور في العصر الحجري القديم الاعلى "paléolithique supérieur" الذي ارتبط بشكل واضح به ، فقد كان يعتبر مصدر غذائه ، كما كان ايضا يلبي مجموعة واسعة من الرغبات والاحتياجات البشرية، الجسدية والروحية على حد سواء ، في الوقت نفسه ، تكون أنشطة الصيد مكثفة في المياه العذبة أو على طول السواحل البحرية ، من جمع الرخويات والقشريات ، ومن غير ان ننسى انه بعد ارتفاع مستوى سطح البحر الذي أعقب ذلك في نهاية العصر الجليدي الأخير، أصبحت معظم المواقع الساحلية التي تعود إلى العصر الحجري القديم تحت عمق عدة أمتار من المياه².

¹ - Gartside.D.F , The role of food, Agriculture, forestry and fisheries in human nutrition . A History of Fishing center for coastal, management southern cross. Vol. II - University Lismone ;Austrelia ,p1

² . Pierre Cattelain, Claire Beller ,la chasse dans la préhistoire du paléolithique au néolithique en Europe..... et ailleurs édition du Cedar ; 28 rue de la Gare B-5670 treugnes, Belgique 2002,pp 9,22 .

كان الإنسان يهوى الصيد والقنص قبل أن ينغمس في صيد الاسماك، لذلك فهو كان مسلحا بوسائل هجومية كبيرة كالرمح أو السهام المصنوعة بعظام الاسماك أو السهام المدببة، مادة صلبة لكنها خفيفة يتم صقلها حتى تصبح سلاحا تلبي احتياجاته من جميع النواحي¹. (الشكل 05)



الشكل 05: يوضح احدى طرق الصيد التي كان يستعملها الانسان البدائي

Olivier Le Gall, Jean-Paul Raynal. EXPOSITION : Préhistoires de pêche.
2005.

إن المجتمعات الأولى القت اهتمامها على الصيد البحري ومحاولة تحسينه وذلك باستخدام نفس الادوات التي كانت تستعمل في الصيد البري لاصطياد انواع معينة من الاسماك، فهم يصطادون بين الاعشاب الطويلة العائمة بجانب البحر أو في المناطق التي تكون عميقة وذلك لتأمين عيشهم، وقد اعتبرت محاولاته الاولى للوصول للأسماك والامسك بها كمثابة لتجربة له².
يخبرنا «جون نوال، Jean Noël. S.B " انه عند التفكير في تاريخ الانسان في المجتمعات البدائية يمكننا التأكد من ان الفنون التي بدت لنا ان ممارستها سهلة علينا، كانت صعبة عليهم ومع ذلك كان لابد له من التغلب على هذه العقبات واتقانها فيما بعد حتى تلبي احتياجاته.

¹ - Noël.S.B.J. Histoire général des pêches ancienne et Modernes dans les mers et les fleuves des deux continents, Tome1, Paris, 1815.p2.

² -Noël.S.B.J. op.cit.p 2.

وبالرغم من ان الانسان البدائي دائرة افكاره ضيقة الا ان أكثر الاجراءات نكاء تمارسها ايديهم الخشنة، من صناعة ادوات حادة ومنحنية، الخيوط، الشباك المصنوعة من مواد حيوانية، الاقمشة أو اللحاء المستخرج من أوراق القنب وغيرها من المواد المماثلة .

ومع مرور الوقت تم اكتشاف انواع واساليب جديدة وامتد مجال الصناعة بنفس الوتيرة، بالإضافة الى ذلك كانت التغيرات الجزئية التي خضعوا لها ثمرة العديد من التركيبات البارعة التي تتطلبها التجربة في هذا المجال الى التحسين في انواع اخرى¹.

2.1. الصيد عند الاغريق:

لم تحظى الأسماك او صيده بشعبية كبيرة عند الاغريق، حيث لاحظ المؤرخين القدماء أن هوميروس لا يظهر في قصائده الاسماك على طاولات ذات الخدمة الجيدة وفي وجبات الاشخاص ذوي الحالات المرضية وحتى الابطال أنفسهم لا يستخدمون المنتجات السمكية في ظل الامبراطورية الا عند الضرورة ، فالمجتمع لا يزال قريبا من الدولة الرعوية بحيث تشكل القطعان العنصر الاساسي للثروة، وكانت اللحوم هو الغذاء الرئيسي الذي يقتصر على فئة الاغنياء فقط، اما الفقراء فهم من يجلبون السمك الى حياتهم العادية، وعرفوا بإتقانهم للصنارة، الشبكة والحرب وحتى انه كان هناك غواصين للبحث عن المحار والاصداف الاخرى في قاع المياه وهذا ما نجده في بعض اجزاء قصيدة الأوديسة أشارت اليه كطعام ثري يستحق الظهور في قائمة الاكثر أعياد فخامة، الى درجة أن الشعراء أثينا الهزليون قد جفت افواههم من التتكيت عن البذخ الذي يحظى به خبراء الاكل في عصرهم².

يبدو أن الصيد عند الاغريق قد ارتبط بالخرافات والاساطير التي كانت تتداول بينهم وذاع صيتها أكثر من اي وقت مضى فقد اكتفوا بطعامهم العادي وامتنعوا عن أكل الاسماك الا عندما

¹ --Noël .S.B.J, op.cit. p 4

² - La Faye G.: «PISCATUS », un article , dictionnaire des antique grecque et romaine d'après les texte et les monuments , Tome I , p 489.

يتصورون جوعا ولا يوجد اي سبيل اخر سوى تقبله، ويزعمون انه بسبب الاعراف، ولكن السبب الحقيقي هي تلك الخرافات الشائعة التي كانت ترعبهم والتي ارتبطت بالديانة وبالآلهة¹.

ولوحظ أن سكان جزيرة كريت 2500 سنة ق.م قد اعتبروا أن الاسماك ذات قيمة غذائية عالية للغاية، حتى انها يمكن أن تصبح طعاما جيدا للآلهة والملوك، وهناك بعض الشواهد طبقا لرأي السير آرثر ايفانز تدل على انهم في مقدورهم أن يصطادوا حتى سمك التونة².

تعتبر الميثولوجيا الاغريقية ووريثتها الرومانية فيما بعد ثرية بالمعتقدات بعالم البحار لكونهما يطلان على المسطحات المائية التي مكنتهم من ممارسة الملاحة البحرية ولاسيما الاغريق منذ الفية الاولى على أقل تقدير، وكان خيالهم خصبا في ايداع عدة الهة وكائنات خرافية كثيرا ما ارتبطت بالاسماك والدلافين ففي اعتقاد القدامى أن إله زيوس كان يأكل كل شيء الا عيون الاسماك لأنها مقدسة³.

كما كان الاغريق يقدسون الاله بوسيدون ففي العصور المبكرة في الاساطير اليونانية كان يرمز فقط للعنصر المائي، ولكن في أوقات لاحقة، حيث أدت الملاحة والاتصال مع الدول الاخرى الى زيادة حركة المرور عن طريق البحر، اكتسب بوسيدون أهمية كبيرة، وأصبح ينظر اليه على انه متميز، ويملك السيطرة على البحر وعلى جميع الالهة البحرية، والذين اعترفوا به كحاكم لهم، فقد كان وحده من له القوة لإيقاف غضب الامواج العاصفة وتهدئة المياه المضطربة⁴. وهذا ما جعل السكان الذين يقطنون في سواحل البحر وسواحل آسيا يعتقدون بانه لا يجب ان يأكلوا الاسماك الا التي تصطاد من البحر الايوني، البحر الادرياتيكي، جزء من البحر الابيض المتوسط و بحر بونتيك، وبعض المناطق الذين يعتبرونها امتدادا لليونان والامم التي لا تخضع

¹ - Pierre Belon, l'histoire naturelle des étranges poisson marins avec la vraie peinture, de l'imprimerie de Renaud chaudière avec privilège à paris, 1551, p 6.

² - إر اربيس البحر والتاريخ، ترجمة د. عاطف أحمد، مطابع سياسة، الكويت 1996، ص82.
³ -سليم سعدي، الحيوان واهميته الدينية في المغرب القديم، من فجر التاريخ الى الغزو الوندالي (1200 ق.م - 429 م) ، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في التاريخ القديم ، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة قسنطينة 02, 2018-2019، ص 202.

⁴ -Berens, E. M, the mythes and Legends of ancient greece and Rome, metalibri, Amsterdam, octb13, 2009,p149.

للإمبراطورية الرومانية ك: سيركاس "Sercasse"، ايسكليرو "Esclairon"، فالاش "Valaques" ودالمات "Dalmate"، وبذلك فان ضميرهم سيكون مرتاح لعدم قتل ما يعتبرونه مقدسا عندهم¹.

اما بخصوص الكائنات البحرية، فان الاغريق لم يكن لديهم اطلاع كافي عليها في بادئ الامر، لذا فقد بالغوا في وصفها وعبروا عنها في ميدالياتهم والنقوش البارزة والفسيفساء والمزهريات وغيرها وقد كانت افكارهم خيالية في تحويل بعض الكائنات الى وحوش ضخمة او مخلوقات اسطورية²، فلو رجعنا الى أقدم الملامح اليونانية وهي الالياذة والأوديسة التي عبر فيها هوميروس، لرأينا انه عبر عنها وعن القوة التي فاقت قدرة البشر وتتميز عنهم بالخلود وبأبطال من سلالة الالهة وخلع عليهم صفة القداسة ونسب إليهم مآثر وانجازات تتعدى امكانية البشر، ولا سيما للحيوانات الاسطورية التي تعتبر ابتكارا شرقيا عرفه الاغريق خلال القرن 4 ق. م³. فمثلا في وصفهم للخيل البحرية من غير الممكن انهم يقصدون بها ثيران البحر فهي كانت غير معروفة عندهم في ذلك الوقت، واعتبروها جزءا من قطعان نبتون، لهذا السبب غالبا ما يصورون إله البحار على عربة تجرها هذه الحيوانات والتي لا توجد اشكالها الخيالية الا في مخيلة الفنانين، مثل ساتير أو ⁴ faune. هذا الخيال الذي جعلهم يطلقون العنان في تزيين أراضي المعالم العامة والمنازل بعض منها تعطي صورة حية عن الصيد مثلما هو الحال في أوتيك وميلوس وقرطاجة وسوسة وتبسة وجميلة⁵. (الصورة 14).

¹ -- Belon P., op.cit, p7

²-شعبان تغريد على، الحيوانات الوحشية من خلال الفسيفساء الافريقية الرومانية، اطروحة لنيل شهادة الدكتوراه، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة تونس، 2001، ص 17.

³ --Noël. S.B.J, op.cit. p19.

⁴ - Belon P., op.cit., p7.

⁵-شعبان تغريد على، المرجع السابق، ص 6.



الصورة 14 : فسيفساء توضح مشهد للاله نبتون (بوسيدون) في موكب مع زوجته أمفيتريت وجدت في احدى منازل ايفاس

<https://www.istockphoto.com/photo/mosaic-of-poseidon-and-amphitrite-gm174233949-25024609>

لقد درسوا بعناية فائقة عادات الاسماك وقدموا الكثير من نتائج تجريتهم خاصة وانهم يتعاملون مع الصيد البحري، حيث كرس ارسطو نفسه لدراسة ومقارنة مختلف الفئات، الانواع والمجموعات التي تخص الكائنات سواء البرية أو البحرية¹. وليس هذا وحده فقط بل أيضا موقعها الذي تمتع به والذي يطل على عدد كبير من الجزر التي كان يتكون منها جزء منها مناسباً للصيد الاسماك مثل النيل في مصر وقنواته المتعددة، مصب سينيتيك sbennitique، وبيلوسياك pelusiaque وتانيتيك tanitique ومانديسيان mendésienne وتمثل اليونان حشداً من الخلجان الضيقة التي تلجأ اليها الاسماك أين تجد فيها ملاذاً من العواصف، ولا يبدو انها توفر لها السلامة الكافية²، وهذا التكوين الجغرافي للبلاد بطبيعة الحال هو من أحد الاسباب التي جعلت من السكان يبحثون عن سبل عيشهم في صيد الاسماك وحسب ما صرح به أوزون فأن الصيد البحري كان دائماً ما ينطوي على الاسماك التي توفر ربحاً أكثر ومن بينها سمك التونة حيث تعتبر واحدة من اكبر الفوائد التي تجنيها. واحتوائها على المؤسسات الكبيرة الخاصة

¹ - Bodon L., Les connaissances zoologique de l'antiquité grecque et romaine aperçu de leur spécialité fondamentale et de leur actualité, Bodson 2008, pp 5,17.

² - Noël. S.B.J, op.cit. p47.

بالصيد وإذا اردت معرفة طريقة تنظيمها فلا بد من الاطلاع على ما يقوله القدماء وما كتبوه عنها، ففي نظرهم أن الصيد يحتاج الى تخطيط والاستعداد له في اي لحظة وذلك بوضع نقاط المراقبة وهي المسؤولة عن التجسس ومراقبة حركة المياه حتى يكونوا مستعدين للاصطياد، وعلى رغم من قلة اهتمامهم بالأسماك فإننا نجد أن هومروس يصف بشيء من التفصيل كيف كانت الاسماك تصطاد بواسطة الخطاطيف منثنية وبالشباك وبالحراب وحتى بالصنارة اليدوية¹.

كانت موانئ الصيد الرئيسية ممتدة من مضيق جبل طارق الى قاع البحر الاسود وبفضل النصوص القديمة وما تحتويه من معلومات وايضا من عملات المدن البحرية، غالبا ما يرى المرء مواد التجارة منقوشة وهي تشير الى منبعها، من هذا الصدد كانت الاسماك التي يستهلكها المرء على الفور أو التي تملح لإرسالها بعيدا تخضع في العديد من مدن اليونان لبعض الحقوق الخاصة، حيث يتم جمعها في بعض الاحيان في ملاجئ كبيرة وأصحاب العقارات الريفية مثل دولس ودام Dòles ودام Dème.

ثم تدفع المبالغ التي تؤول سنويا من هذا المصدر في خزانة أبولو بإيفاس Ephese ويعد من بين عائدات معبد ديانا في اماكن أخرى في بيزانوس Byzance على سبيل المثال : ضريبة الاسماك التي تعود الى المدينة ومسؤولين خاصين يتولون التعامل معهم باسم المعبد أو المدينة مع المزارعين الذين جلبوا المال على مسؤوليتهم الخاصة وبعد الغزو الروماني أصبحت الضرائب المتحصل عليها حتى ذلك الحين من طرف المدن على بعض المياه بشكل عام تنسب الى الدولة وترفع من خلال وسيط أو وكيل جاني للضرائب ، كانت هناك مدن أيضا التي استمرت بالتمتع بحقوقها مثل الماضي ، البحيرات والبرك والانهار تم ضربهم جميعا مع استثناءات نادرة من أجل تنظيم الصيد الاسماك على شاطئ البحر والانهار. وطوال الفترة الكلاسيكية كان صيد الاسماك شائعا، ثم شهد مزيدا من التحسن مع تطور بناء السفن ونمو التجارة واكتشاف حقول جديدة للصيد².

¹- إ. إ. رابيس ، المرجع السابق، ص 82.

² - La Faye G., : « PISCATUS », op.cit. p 492

3.1. الصيد عند الرومان:

حظي صيد الاسماك البحرية في عهد الرومان بأهمية كبيرة مما كان عليه عند الاغريق، في ذلك الوقت كانت روما منشغلة بالحروب البونيقية التي حسمت مصيرها، دعت الحاجة الى تجهيز اسطول كبير لمواجهة، وعندما سادت ثروة قيصر على مصائر بومباي جعل الصيد ضروري وبشكل مضاعف على طقم السفينة الرومانية الذي كان يحتوي على عدد كبير من المجدفين اكثر من البحارة أنفسهم¹، وما تلقته من تشجيع كان فقط بسبب الحاجة الى زيادة عدد البحارة خلال الحروب البونيقية ولكن بعد تحررها من العدو استسلمت روما بشكل غير محسوس لسحر الرفاهية واعتبر الصيد أحد الوسائل الرئيسية لإشباع أبهة اعياد اعضاء مجلس الشيوخ، العائلات الأرستقراطية وكل الرجال الذين تم اثرائهم بغنائم افريقيا وآسيا ولم يعد الصيد يوفر من الاطباق النادرة أو المتنوعة بما فيه كفاية².

فقد كان البحر الابيض المتوسط بحرا داخليا بالنسبة للإمبراطورية الرومانية وعلى الرغم من السمعة التي اشتهر بها الرومان الا انهم قوم لا حيرة لهم ولا عهد بالبحر، فان البحر الابيض المتوسط هو الذي اتاح لهم المجال الرئيسي لتوسع الامبراطورية ولم تكن الطرق البرية التي أتاحت ذلك، وعندما أضحى البحر بأكمله موحدا تحت سيطرة الرومان، حيث كان يطلق عليه باسم "بحرنا" mare nostrum وأصبح خاليا من القرصنة تماما من عام 32 ق.م حتى القرن 3 م³.

نشر أوبيان المولود في كيليكيا على الساحل عام 198 ق.م قصائده في كتاب "halieutique" يتحدث فيها عن الاسماك والصيد وتفاصيله التي تنتمي الى عصر الرومان أكثر منها الى عصر الاغريق، وبفضله تم التعرف على أفضل اجراءات الصيد التي كان يستخدمها الصيادون

¹ - La Faye G., op.cit. p 489.

² - Noël. S.B.J, op.cit., p 135.

³ - إر رابيس ، المرجع السابق، ص5.

في العالم القديم، حيث كان جزء كبير من السكان يستمدون معيشتهم من البحر¹، خاصة بعد اكتظاظ الذي ساد في المدن والذي مس جميع انحاء الامبراطورية الرومانية الشاسعة.

بالرغم أنه لم يتم وصف الاسماك والحيتان بشكل افضل في هذه القصائد التي كانت بها بعض الاخطاء، الا ان الرومان اتبعوا نفس نهج الاغريق في اتباع مذهب بعض الاسماك من ناحية الاسماء ، فقد كانوا يخلطون بينهم، وخاصة فيما يتعلق بالاسماك الغضروفية وتعرفوا على عدد قليل من الحيتان وكان ذلك اما عن طريق الصدفة أو عن طريق العواصف التي جلبتها و اجتاحت سواحل البحر الابيض المتوسط كما اشار أوبيان كذلك الى الادوات والاساليب الصيد بعبارات أوضح والتي من خلالها تم التعرف على الطرق التي كانت سائدة في تلك الفترة؛ ونوع الطعم المستعمل سواء الطبيعي أو الاصطناعي².

ارتبط صيد الاسماك عند الرومان أيضا بالإله نبتون الذي كان يحميهم وقدموا له القرابين لأخذ بركاته على مشاريعهم ومنها جاء اسم التونة والدلفين التي كانت تعتبر من بين سمات الاله نبتون ، وقد اعطوه لقب "أبيوس" الذي يطلق عليه أحيانا³، واعتبره يوليوس قيصر فأل خير وبشرى لانتصاره على البومبيين لما رآه قبيل المعارك ضدهم⁴، قد صور في الفسيفساء بمشاهدة عديدة ، ولقد أفاض القدامى في وصف نبتون ، وطابق الرومان بينه وبين بوسيدون إله البحر الإغريقي الذي كان يعد آلهة الإغريق الاثنا عشر للأولمبياد ومثله الإغريق مسلحا بشوكة ثلاثية، وهو سلاح صيادي التونة، وممتطيا عربة تجرها حيوانات مسوخ، نصفها خيول ونصفها الآخر ثعابين⁵ وكانت تحيط بهذه العربة أسماك ودلافين وكائنات بحرية مختلفة الأشكال وجان ، ونجد هذا المشهد في بلاط من اوتيك أو القاعة الباردة لحمامات تريانوس في اكلة والتي تمثل موكب انتصار بكوس أو ما تتضمنه عشر ترصيغات من بلاط سوسة⁶. (الصورة 15)

¹ - La Faye G., «PISCATUS »,op-cit ,p489 .

² - Noël. S.B.J, op.cit. p135.

³ - La Faye G., « PISCATUS », op.cit. p492.

⁴ - شعبان تغريد علي، المرجع السابق، ص 71.

⁵ - Grimal P., Dictionnaire de la Mythologie grecque et romaine, 7è éd. Paris 1982 : Neptune et Poséidon.

⁶ - La Faye G., « PISCATUS », op.cit, p492.



الصورة 15: فسيفساء تظهر موكب انتصار للإله نبتون تعود الى القرن الثالث، سوسة. (تصوير ويأتي بعده الاله ماركور "Mercur" الذي ارتبط به في هذه الوظيفة بالذات وهو اله الصيادين والمكر، وبرياب "Priape" ابن اله ماركور «Mercur» ، الذي يعتبر هو الآخر المساعد الكبير للصيادين والذي يقدم له نفس التكريم، ومن بين أرباب الصيد لابد من حساب كذلك فاركوس "Phorcus" و نيريوس "Nérées" والحريات «Néréides» وديان "diane" الهة الصيد وأبولو «apollon» وديلفينيوس "delphinien". وقد كانت تقدم الاضاحي للآلهة لأخذ البركة ورضاهم على شكل احتفالات مصحوبة بألعاب وتقدم معها الولائم مثل الاحتفالات الخاصة بالإله تيبير¹ Tibère.

عم الشغف الكبير لدى الكثير من الرجال الاغنياء لامتلاك أرقى انواع الاسماك وأغلاها وهذا ما أدى الى بناء احواض خاصة لتربية الاسماك التي اصبحت موضة يتباهى بها الاثرياء خاصة النادرة منها، فهم يجتمعون في جميع الاوقات من اجل مشاهدة ما يمكن ان تقدمه أوروبا وآسيا وأفريقيا من اندر الاسماك ولا يمكن ان نتصور الثمن الذي كان يعطى لبعض منها، لأنها

¹ - La Faye G., « PISCATUS », op-cit ,p492.

نالت بدورها حق التصويت على كونها نادرة وذات ميزة ومن حقهم الاسراف عليها ومدحها لدرجة الجنون¹.

عبروا بها عن حياتهم الفاخرة في مزهريات ملونة تعود الى القرن الخامس ولوحات فسيفسائية مصممة بعناية جسدت حياتهم اليومية ونشاطاتهم المختلفة خاصة في مجال صيد الاسماك وأصبح الصيد البحري موضوعا مفصلا للفن القديم كما زينت بها ارضيات وجدران منازلهم وهذا ما تظهره لنا فسيفساء، منزل أرسينال Arsenal الموجود بسوسة وجدت أمام غرفة الطعام Triclinium، تعبر فيها عن صيد الاسماك² (الصورة 16).



الصورة 16: فسيفساء توضح مشهد الصيد لمنزل أرسينال الموجودة بالقرب من غرفة الاكل. متحف سوسة (تصوير الطالب)

هذا الشغف والترف مس أيضا بعض الاباطرة الذين كانوا مولعين بصنف معين من الاسماك والذي يجب ان يكون مختلف عن الاباطرة الذين سبقوا عهده، فبلين أخبرنا بدوره عن الاسماك التي كانت خاصة بالإمبراطور تراجان بمجرد رؤية منظرها يستسلم لها مباشرة.

¹ - Noël .S.B.J, op.cit. p171.

² -Jean – pierre Darmon et Suzanne Gozlan ,une tige végétale dans la mosaïque , africaine ,millet ou roseau ?, Antiquité africaine ,journal, open éditions .org, 2016, p (81-93).

في نهاية الفترة الجمهورية تضاعفت قوانين الفخامة: لقد حقق غزو الرفاهية تقدماً كبيراً للغاية للحصول على نتيجة سعيدة من هذه القوانين؛ وهذا التقييد المفيد لم ينتج عنه تأثير أفضل في ظل إمبراطورية القياصرة الأوائل. لقد تركت عائلة: ميلون «Milon* وبوليون» Pollion**، وأبيكيوس Apicius*، الذين كانوا من المفسدين الذين فضحت اعمالهم خلال تلك الفترة وكل منهم نال جزائه بطريقة ما، اما بالقتل أو بالانتحار¹.

كما يعلمنا التاريخ أن شقيق الامبراطور ماركوس اوثون «Othon» جعله يقدم عشاءاً جمع فيه ألفي طبق من الأسماك النادرة؛ الذي يفترض ان يقدمه لإحياء العيد، وقد تم جمعه من البحار والبحيرات والأنهار وفي جزء كبير من الإمبراطورية الرومانية.

وفي عهد الامبراطور هيليو قباليوس، هذا الامبراطور الذي كان يشعر بالاشمئزاز من اسماك البوري أو التي تعرف بأسماء ابو الذقن، دفع به الحد الى الاسراف فقط من اجل تقديمه بطريقة تليق بكونه امبراطور والاستمتاع بمنظره وهو موجود على طبق مرصع بالجواهر ويحتوي على نصل هذه الاسماك والتي يمكن للمرء استخدامها والغريب في الامر كم من الوقت استغرق لتأدية هذا الطبق السخي، لذلك فقد كان الطاهي الماهر يتقاضى اجره أكثر من الجنيرال نفسه المختص في ميدان العلوم العسكرية.

أوفيد الذي أشاد بالاقتصاد يخبرنا أن استخدام هذه الاسماك كان محدود جداً وصرح بوضوح أن الرومان لم يكرسوا أنفسهم لصيد الاسماك لأن منتجات البحر التي تعتبر حساسة للغاية

*- تيتيوس أنيوس بابيانوس (48 ق.م): (باللاتينية: T. Annius Milo) هو سياسي شعبي روماني من الطبقة العامة، تم تنبيهه من قبل تيتيوس انيوس لوكسوس، كان مع شيشرون ومؤيد للحكم الثلاثي، قام بقتل كلوديوس عام 52 ق.م واصبح احد اعداء قيصر وبعد انتصار هذا الاخير نفي ولكنه عاد بعدها بعد توسط شيشرون له لكنه بقي معاديا للقيصر، فتم قتله بالرجم في كومبسا. عن: Jean Claude Fredouille. dictionnaire de la civilisation romaine, Larousse, paris. Aout 1995, p 125.

**- جايوس أسينيوس بوليو (76 ق.م-5م): (باللاتينية: G. Asinius, Pollio)، جندي وسياسي وخطيب وكاتب مسرحي، التحق بالقيصر سنة 49 ق.م، كان في فيرسيل، ثم رافق القيصر الى أفريقيا واسبانيا، سنة 40 ق.م اصبح بعدها قنصلا، كان رفيق انطوان ولكنه تشاجر معه، كتب عن تاريخ الحرب الاهلية المتعلقة بأحداث 60 الى 43 ق.م، اطروحات في القواعد وافتتح اول مكتبة عام 39 ق.م. عن: Jean Claude Fredouille. op.cit, p 145

*- ماركوس جافيوس ابكيوس (25 ق.م-37 م): (باللاتينية: Marcus Gavius Apicius). هو احد الرموز المجتمع الروماني الراقى في عهد الامبراطور أوغسطس وتييريوس والذي كان هو الطباخ الرسمي، الذي الف كتاب عن فن وكان من المهوسين الاثرياء وجشعا ومسرفا. الطهو. في شبابه المبكر كان قريبا من كايوس قيصر، حفيد أوغسطس الإلهي

عن: Pline l'ancien ;histoire de la naturelle, traduction par: M. E. Littré, de l'académie française, Tome 1, Paris, p80

¹ - Noël .S.B.J, op.cit., p (169-171).

بالنسبة للمحاربين ولم تظهر على طاولة الطبقة البرجوازية الرومانية الكويريتسية QUIRITES ** القدامى.

عندما حمل الرومان أسلحتهم في البلدان البحرية لإفريقيا وآسيا، وفتحوا علاقات تجارية مع الهند على البحر الأحمر، تعلموا من شعوب هذه الدول فن صيد الحيتان، إذا لم يكونوا قد تلقوا بالفعل من اليوناني هذا الفن، الذي تم نقله إليهم. ومن بين جميع الحيتان فقد تم تصنيف سمك التونة الذي اخذ شهرة كبيرة عند الرومان خاصة بعد فتح اسبانيا واستمرت هذه العادة لعدة قرون، كما جعلوا من مدينة لوستيانا Lusitania الواقعة على شواطئ الخليج الذي تشكله غوايانا اليوم، مقرا لاصطياد سمك التونة الكبيرة¹.

أما بالنسبة للتجارة فقد كانت الاسماك المحفوظة او الطازجة تحتل مكانة مهمة في العالم الروماني، فالأول كان جزءا من النظام الغذائي لجزء كبير من السكان والثاني كان بشكل عام لاحتياطي الطبقات الاكثر ثراء في المجتمع وهذا ما ذكرناه سابقا عن هوس الاثرياء ببعض الاسماك، بينما الاسماك المملحة والمجففة فقد كانت لها قيمة اجتماعية لدى الرومان سواء لمستهلكيها او من يقدمها كهدية لإبهار الاخرين، انواع ذات اسعار خيالية وانواع أخرى يتحملها نطاق اوسع من السكان².

بعد تقسيم الامبراطورية الرومانية، تعرض صيد السمك وتجارته الى اضرار جسيمة وانخفض بشكل ملحوظ وازدادت هذه الكارثة حيث قامت دول شمال أوروبا وآسيا بغزو أراضي الامبراطوريتين بشكل تدريجي مما أدى الى سقوط هذه القوة الهائلة التي كانت جميعها مطوية من قبل لعدة قرون.

**كويريتس QUIRITES: هي كلمة لاتينية يرجح انها مشتقة من كلمة QUIR والتي تعني الرمح : عن (Gaffiot , op. cit ,p622) ، وهو مصطلح قديم من سابين sabine أو من الكابيتول سابين يشفي ، بعد أن تم استعاب شعب سابين في وقت مبكر ممن التاريخ الروماني. كانت العادة عندهم ان يرمى رمح من حديد او خشب في نقل الدعوى الى حدود العدو، حيث كانت بينهم وبين الشعوب اللاتينية صراعات وحروب، وحسب ليفي فهي فئة من الشعوب التي تتمتع بجميع الحقوق الرومانية أكثر من الجيش نفسه .. لمزيد من المعلومات راجع : Tite live -histoire romaine, traduit par : Firmin Didot frères ,Parsi,1864 ,p 62.

¹ - Noël. S.B.J, op.cit. p (158-169).

² - Annalisa Marzano, Fish and Fishing in the Roman World, Journal of Maritime Archaeology (2018), p (437-447).

سرعان ما قطعت جميع العلاقات التجارية بعد أن دمرت الصناعة والفنون التي كانت السبب في نشاطه، لذلك فإن دور الصيد في البحر الابيض المتوسط وكذا صيد التونة قد تم القضاء عليه ولم يعد هناك اي سؤال عن الاسماك النادرة التي جمعتها رفاهية النبلاء في تاريخ الامبراطورية السفلى، فقد تم التخلي عنها أن الناس أصبحوا لا يستطيعون الحصول على الاسماك الأكثر شيوعاً، لإرضاء العفة الدينية.

أصبح الصيد لا يستغل الا من قبل سكان السواحل البائسين بسبب فقرهم والنهب الذين يتعرضون له من قبل العدو، والذين يحصلون على حماية فقط بسبب هذه المهنة التي يسمح بممارستها في البحيرات وفي وسط البرك وتضع بينها وبين جشع العدو المستنقعات الشاسعة التي كانت تحل محل الاسوار.

فترة العصور القديمة المتأخرة هي بلا شك فترة التحولات السياسية والاجتماعية والدينية التي أثرت على الفنون أيضاً، فقد تم التخلي عن بعض العادات بينما اكتسب آخرون محتوى جديد، بحيث أصبح للصيد البحري موضوعاً اخر وبالرغم من ذلك فهو لا يزال شائع ويظهر في لوحات فسيفسائية التي تعبر عن مناظر الصيد والتي عادت ما تصوره لنا عن طريق تجسيدها للمباني وقوارب الصيد واسماك من مختلف الاصناف، وعلى سبيل المثال كفسيفساء حمام فينوس بمدينة كويكول¹.

كان للصيد الاسماك مكانة أيضاً عند المسيحيين باعتبار الحواريين التابعين للسيد المسيح كان بعضهم صيادين ولم يكن للرؤساء الكنيسة اي مهنة اخرى، فهم يلقون بشباكهم في البحر ثم يعيدون سحبها فيختارون الاسماك ذات نوعية جيدة ويعيدون الاخرى الى البحر².

اعتبر المسيحيون الاسماك والماء من اهم رموز الديانة المسيحية، لذلك فقد جعلوا من الكلمة التلقينية "اليسوع المسيح ابن الله المخلص"³ تشكل الكلمة الاغريقية التي قال عنها

¹ -Ivo Topalilov , Biser Georgiev , transitions from late Paganisme to early christianity in the architecture and art in the Balkans , studia Academica sumenensia , département of history and Archaeology, vol 3 ,2016,p90.

² - Noël. S.B.J, op.cit. p 174.

³ -سليم سعدي، المرجع السابق، ص 202.

ترتوليان القرطاجي، عام 200م، "بالنسبة لنا نحن مثل الأسماك التي تقودها سمكة *ICHTUS*"¹، والتي أصبحت علامة اعتراف لدى المسيحيين الاوائل والمتعمدين وفي الوقت ذاته كان رمزا للمسيح عليه السلام، وهذا ما عبرت عنه فسيفساء وجدت بالكاتدرائية كريسكونيوس بمدينة كويكول (الصورة 17)².

كما كان الموعوظين قبل التعميد يشعرون بالدناءة لكن عندما تم تعميدهم أصبحوا في نظرهم أسماك مدعوة الى مائدة الله والتي يتم احضارها من قبل الصيادين، لقد تم استخدام رمز السمكة بشكل خاص على المقابر، وفي بعض الاحيان كانوا يعبرون به عن الاطفال الذين يموتون قبل تعميدهم أو يشير الى طهارة المؤمنين التي كانت رفاتهم محصورة في التوابيت، نحتوا عليها بدافع التقوى في ظروف اخرى، واهيانا قد تستعمل اسماك معينة على سبيل المثال سمك التونة الذي يمثل عدم الاستقرار في الحياة، وفي بعض الاحيان كان يوضع بجانبه رمح ثلاثي شعب، أو الخطاف كان يمثل شعارا للموت³. ومع انه قد ارتبط بالدين، الا ان الكنيسة المسيحية الباكرة كانت تشجع بوضوح تناوله كطعام، ما يؤدي أن صيد الاسماك ظل مستمرا، لكن ليس لدينا معرفة كافية عن تطور تقنيات الصيد في تلك العصور⁴.



صورة 17: فسيفساء كاتدرائية كريسكونيوس تظهر فيها السمكة *Ichthus* وهي معروضة حاليا في القاعة الثانية للمتحف (من انجاز الطالب)

¹- الاب جورج رحمه الراهب الأنطوني ، ترتيانتوس القرطاجي ، موسوعة عظماء المسيحية في التاريخ، الجزء السابع ، مطبعة الحرية لبنان، ص 213.

² - Leschi L.,Antique Cuicul,correspondant de l'institut direction des antiquités de l'Algérie ,p 59.

³ - Noël. S.B.J, op.cit. p 175.

⁴ - إررا رابيس ، المرجع السابق، ص85.

2. غنى حوض البحر الابيض المتوسط بالأسماك وازدهار نشاط الصيد فيه :

شهد البحر الابيض المتوسط تاريخ الاتصالات بين الشعوب والثقافات من الاراضي المحيطة به وقد كانت الحضارات المصرية والفينيقية واليونانية والرومانية من أقدم الحضارات التي نظمت حولها، كان لها تأثير كبير على تاريخ ووجود الثقافات حول البحر الابيض المتوسط وقد ارتبطت الشعوب بأراضيها وكانت أكثر رسوخا في المنطقة. في هذا الموقع البحري بالذات، تسمح لنا وثائق والنصوص القديمة بقياس أهمية النشاط الثروة السمكية في الموارد والحياة اليومية¹.

منذ قرون وفي الفترة القديمة كانت هناك حياة في البحر وفي نهر بيزاسيوم وفي خليج السيرت به جزء متزايد من السكان بها حيوانات ساحلية مختلفة الاصناف منها التي تعيش في عمق البحر ومنها السطحية وهي مستقرة، متنوعة ووفيرة في نفس الوقت، سواء كانت اسماك أو قشريات أو رخويات، دون أن ننسى الاسفنج الذي كان يصطاد في الفترات القديمة في خليج السيرت وفقا لشهادة بلين الاكبر².

هذا التنوع والثراء الكبير للمنتجات البحر والاسماك والمحار ظهر في العديد من الفسيفساء الموجودة في الجزائر وعلى سبيل المثال ما يسمى بفسيفساء انتصار أمفيتريت المطللة على البحر في مدينة هييون ينعكس هذا الموضوع في العديد من المصادر التي تطلعنا على الحيوانات البحرية وما إذا كانت مستهلكة أم لا. وينعكس هذا أيضا على احدى لوحات الفسيفسائية التي وجدت بشرشال، أين صور الفسيفسائي عدد كبير من الاسماك تجعلنا نتصور هذه البيئة وكأنها بالفعل تحت البحر ويسهل من خلاله التعرف على بعض انواع الاسماك التي

¹ - Marie Helena Trinidad Lepez ; The Mediterranean sea : the language of history, cahier de la Méditerranée, centre de la Méditerranée moderne et contemporaine, 2010, P(11-16).

² -Comité des travaux historiques et scientifiques, méditerranée antique Pêche, navigation, commerce, Éditions du CTHS,1998,p14.

مازالت موجودة الى يومنا هذا وتستهلك بكثرة والتي كانت تحظى بمكانة كبيرة عند المؤرخين القدامى ك بليين الاكبر مثلا الذي أحصى أكثر من 74 نوعا من الاسماك¹.

تشير المصادر التاريخية القديمة هي الاخرى على أن سواحل البحر الابيض المتوسط وتحديدًا المغرب القديم خلال العصر القديم وقبله كانت جد غنية بالأسماك وكان صيادو قادس يتوجهون للصيد في مياه لكسوس حيث يصطادون التونة وهي ممثلة على نقود ليكسوس وقادس أيضا وقد كانت أجود الاسماك حسب القدامى هي التي كانوا يصطادونها بالقرب من عمود هيرقل². ويستفيدون من اسماك السميريد والتونة البلامدية والبونيتو التي تأتي من مضيق جبل طارق، تتبع السواحل الافريقية متخطية الرؤوس والخلجان لتنظم الى اسماك التونة المولودة في البحر الابيض المتوسط³.

لقد كان مضيق جبل طارق الذي سمته المصادر القديمة *fretum Gaditanum* يملك كل المزايا التي جعلت منه واحد من أهم مجالات الصيد في البحر الابيض المتوسط وهذه المزايا هي التي تفسر تعمير المنطقة منذ العصر الحجري القديم وقيام الانسان باستغلال منتجات البحر بعد استقراره فيها ووصل الى أوجه خلال العصر الروماني بالنظر الى حجم الانتاج وازدهار بعض الميادين المرتبطة بصنع الغاروم *Garum* كالخزفيات وصناعة الملح.

وكانت شواطئ طنجة مثلا وما جاورها من السواحل جد غنية بالأسماك هذه الاخيرة التي كانت تتجمع لتتوجه من المحيط الى البحر المتوسط في اسراب متراسة على امتدادها⁴.

ومن غير ان ننسى التحدث عن تقنيات الصيد التي كانت تمارس في البحر الابيض المتوسط في القديم، بعض المواقع قد تم تحديدها بصيد التونة، والانواع المهاجرة الاخرى ذات

¹ - محمد الشريف حمزة، فسيفساء موريتانية القيصرية - التبليطات الجنائزية- أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الآثار القديمة، جامعة الجزائر 2، معهد الآثار، 2011-2012، ص 77.

² - مصطفى غطيس، الصيد البحري في المغرب القديم، مقال، كلية الآداب والعلوم الانسانية، شعبة تاريخ والحضارة، جامعة عبد المالك السعدي، مجلة المغرب والانلس، 2008، ص 23.

³ - Comité des travaux historiques et scientifiques, méditerranée antique Pêche, navigation, commerce, Éditions du CTHS, 1998, p 15.

⁴ - مصطفى غطيس، المرجع السابق، ص 24.

الحجم الصغير مثل سمك الأنشوجة والسردين وغيرها من الانواع التي تظهر في شكل تجمعات مهمة بالقرب من السواحل.

تظهر فسيفساء fundus Bassianus المكتشفة في سيدي عبد الله بتونس، كيف كان السكان منشغل في الصيد على شاطئ البحيرة، يصر الإدريسي وليون لا فريكان على موارد بحيرة بنزرت، التي تُقدم كنوع من "أرض المعجزة" على سبيل المثال، يفصل الإدريسي الأنواع الاثني عشر من الأسماك التي تم صيدها لكل منها بطريقة سائدة كل شهر يوليو. مما لا شك فيه أنه من خلال مراقبة الثروة السمكية الموجودة على السواحل يكون المرء قادرًا بشكل أفضل على فهم الظروف التي كانت سائدة في الماضي¹. (الصورة 18)



الصورة 18: فسيفساء تظهر فيه مشهد للصيد اسماك على ضفاف البحيرة. سيدي عبد الله، تونس

<http://zaherkammoun.com/2016/12/13/fundus-bassianus>

¹--Comité des travaux historiques et scientifiques, méditerranée antique Pêche, navigation, commerce, Éditions du CTHS,1998, p 15.

الفصل الثاني:

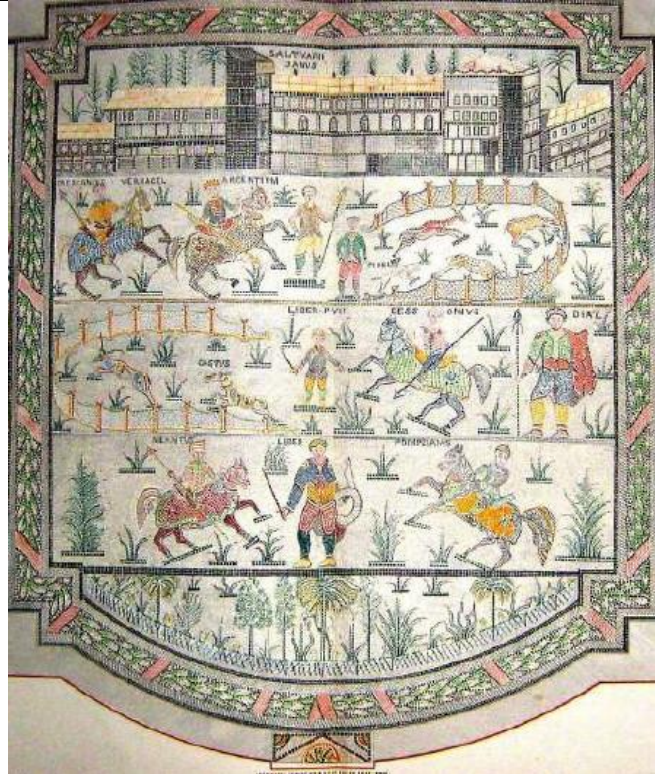
الصيد البري من خلال مشاهد
الفسيفساء في شمال افريقيا.

قبل الخوض في دراسة مختلف تقنيات الصيد البري من طرق ووسائل منتهجة ومستعملة، سواء تلك المبنية على اللوحات الفسيفسائية ، المستخرجة خلال الاكتشافات العفوية أو عن طريق الحفريات الأثرية و التي اعتمدنا عليها يصل عددها إلى تسع (09) لوحات بها مشاهد لكيفيات الصيد البري، فنود تقديم الموضوع بتسليط الضوء على هذه اللوحات عبر بطاقات تقنية وفنية، تطرقت إلى جوانب عدة من حيث الموقع الجغرافي، تاريخ وحيثيات الاكتشاف، المواد المستعملة، وصف مشاهد الصيد، حالة الحفظ والتأريخ، وهي على النحو التالي:

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي:	
التحديد الجغرافي	
الولاية	
المقاطعة الرومانية	
الموقع	
تاريخ الاكتشاف	
مكان الاكتشاف	
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/>
موقع متحف	<input type="checkbox"/>
تسمية المكان	
عنوان اللوحة	
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	
قطر	
لون المكعبات	
مقاسات المكعبات	
مادة الصنع	<input type="checkbox"/> رخام <input type="checkbox"/> فخار

<input type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر جيرى	<input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> عجينة زجاج	
تقنية التصيلاتوم	تقنية الصنع	
صيد البري	موضوع المشهد	
جيدة <input type="checkbox"/>	حالة الحفظ	
متوسط <input type="checkbox"/>		
سيئة <input type="checkbox"/>		
مندثر <input type="checkbox"/>		
	التأريخ	
الوصف		
	تقنيات الصيد الممثلة	
	أدوات ووسائل الصيد الممثلة	
	الحيوانات الممثلة	
	ملاحظات	
	البيلوغرافيا	

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 01	
التحديد الجغرافي	
الولاية	ميلة
المقاطعة الرومانية	نوميديا
الموقع	واد العثمانية
تاريخ الاكتشاف	1872
مكان الاكتشاف	وجدت بفيلا بومبيانوس
مكان الحفظ	<input checked="" type="checkbox"/> موقع <input type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	Val d'or
عنوان اللوحة	مشهد الصيد
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	5.43 X 4.60 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input type="checkbox"/> حجر جيرى زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	صيد البري
حالة الحفظ	<input type="checkbox"/> جيدة <input type="checkbox"/> متوسط <input type="checkbox"/> سيئة <input checked="" type="checkbox"/> مندثر



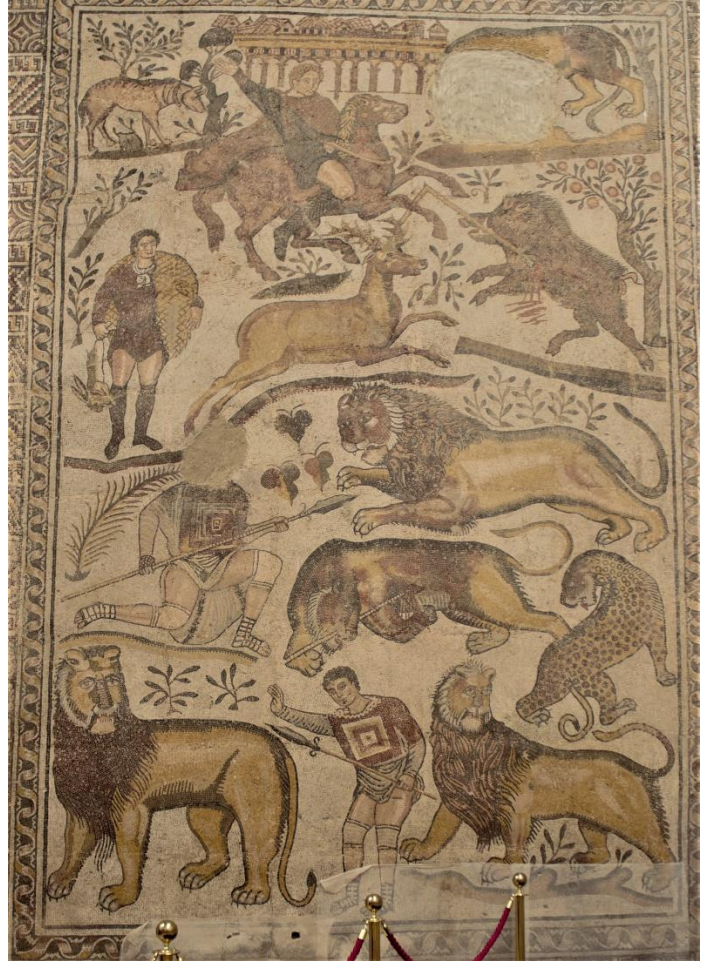
نهاية القرن الرابع وبداية الخامس	التاريخ
الوصف	
<p>تعود الفيلا إلى شخصية عُرفت من خلال كتابة اسمه على إحدى اللوحات الفسيفسائية المعثور عليها في إحدى القاعتين الساختنيتين (القاعة الساخنة ذات الحنية) من حماماته الخاصة، اسمه Pompeianus. هناك لوحتين تبرز مشاهد الصيد عثرا عليهما بالقاعة الباردة التي تحتوي على ثلاثة ألواح: المركزية التي تهمنا بها خمسة مشاهد متتالية المشاهد الجانبيتين إحداها مستطيلة تمثل فيلا ذات طوابق بها أبراج مراقبة، والأخرى ذات حنية تمثل حديقة بها نباتات ونخيل وأشجار متنوّعة. وما بينهما نجد ثلاثة مشاهد صيد تمثل ما يلي:</p> <p>الأعلى يمثل مطاردة من طرف أربعة أشخاص، اثنان يحملان رمح باليد اليمنى، يمتطيان فرسين رافعين أطرافهما الأمامية وكأنها وضعية التوقف المباغت بعد الركوض ومطاردة الفريسة، وشخصين واقفين إحداهما يحمل رمحا بيده اليسرى والأخر عصى بيده اليمنى وبقربه كلب يشارك في المطاردة تعلوه كلمة "الوفي" <i>fidilis</i> (ربما إسم الكلب)، يتموضعان بمقربة من طرفي المصيدة ذات شكل ثلاث أربع الدائرة مكوّنة من شبكة مثبتة في الأرض بسلسلة من الأعمدة، تمكّنت من حصر ثلاث حيوانات تظهر وكأنها طباء. ويعلو المشهد كتابة من ثلاث كلمات:</p> <p><i>cresconius, vernacel, arcentium</i> (نمو، محلي، منع)</p> <p>أما المشهد الأوسط، يمثل ثلاثة أشخاص مطاردين، إحداهما واقفا ويحمل رمحا مرتكزا على الأرض تعلوه كتابة <i>diaz</i> يليه صياد يمتطي حصانا في حالة ركوض ويحمل رمحا بيده اليسرى تعلوه كتابة <i>cessionius</i>. يليه شخص واقف يظهر من حجمه وكأنه شاب تعلوه كلمة <i>liber p VII</i> ويحمل عصى بمقربة من مدخل المصيدة رفقة كلب تعلوه كلمة "عفيف" <i>castus</i> (ربما إسم الكلب). وبداخل المصيدة المشكلة من شبكة مثبتة في الأرض بواسطة أعمدة، يوجد ظبي فريد، ويمثل المشهد السفلي ثلاثة صيادين اثنان يمتطيان حصانين في حالة ركوض، يتوسطهما صياد واقفا يحمل عصى أو سيفاً، تعلو كل واحد منهم كتابة قد ترمز إلى أسماءهم وهما: <i>neantus, liber, pompeianus</i></p>	
المطاردة	تقنيات الصيد الممثلة
الشبكة، الرمح، العصى، كلاب، أحصنة	أدوات ووسائل الصيد الممثلة
طبّاء.	الحيوانات الممثلة
يقال بأن الفيلا مغمورة في سد واد العثمانية، لكن أرى بأنّها مازالت متواجدة في الإحداثيات التالية: 36° N'13.832 °6 E'16.314	ملاحظات
البيبلوغرافيا	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alquier (J et P.), Les thermes romains du val d'or (près d'Oued Athmenia), in R.S.A.C, N° 59, 1928-1929. pp 304-307. ▪ Cristina (A.), Lechilli (E.), Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l'iconographie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C., in situ, 27 (revue des patrimoines), 2015, Fig. 17, P.11. ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. ▪ Depachtère (M.F.G), Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique. III.Ed Ernest Leroux. 1911, Paris. ▪ Morvillez (É.), Les mosaïques des bains d'Oued Athmenia (Algérie) « les calques conservés à la médiathèque de l'Architecture et du Patrimoine ». In B.S.N.A.F, Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France. 2006. pp 442-443. 	

بطاقة تقنية للفسيساء	
الرقم التسلسلي: 02	
التحديد الجغرافي	
الولاية	عناية
المقاطعة الرومانية	البروقنصلية
الموقع	موقع هييون
تاريخ الاكتشاف	1908
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيساء في الجناح الايمن لقاعة تابليينوم لفيلارومانية، في ملكية دوفور، المجاورة إلى الجنوب لملكية عقار شوفيون Chevillot
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف هييون
عنوان اللوحة	فسيساء الصيد
مقاسات لوحة الفسيساء	
طول X عرض	3م75 x 6م70
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> حجر جيرى زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم



الصيد البري		موضوع المشهد
جيدة		حالة الحفظ
متوسط		
سيئة		
مندثر		
نهاية القرن الرابع وبداية الخامس		التأريخ
الوصف		
<p>تظهر الفسيفساء مشهد الصيد. في وسط منظر طبيعي لسالتوس . الحاشية: تتكون الحاشية من حواف مستقيمة الشكل بسيطة باللون الابيض و الاسود، تضم بداخلها حواف على شكل ضفيرة . وصف الحقل: اللوحه ثرية بمختلف المشاهد، المركزي منها يمثل مصيدة بشبكة ممتدة بشكل قوس مفتوح جدًا، مموّهة وراء أغصان الأشجار أين يقوم المضاربون المحميون والمخفيون بواسطة الدروع بتمديد المشاعل المشتعلة لجر فهد ولبؤة نحو قفص ملحق بالشبكة. انحصرت بداخل المصيدة مجموعة من الحيوانات المفترسة منها أسد ولبؤة وثلاث فهود، أحدهما يلتهم صيادا أوقعه أرضا. تحيط بالمصيدة من الجهة العلوية واليمنى مجموعات من الحيوانات، كل صنف على حدى محبوسة داخل حويطات Enclos نباتية منها الأبقار، الخرفان، الضبي والمها. على اليسار، بالقرب من عربة ذات عجلتين يجزرها بغلين ويسوقها شخص وهي محملة بقفص ثاني، يعلوها وأمامها صيادون يحملان رمحين يمتطيان أحصنة وأخر يجري خلف المها. في الأعلى، وعلى اليمين تمّ القبض على فرس وحشي بواسطة الوهق Lasso. في الأسفل، بالقرب من خيمة نصبت بجانب قدر على النار حيث يحضّر أحد الخدم من ذوي البشرة الداكنة الطعام، أين يعلوه صيادون أثناء الراحة يتناولون لوجبة في الهواء الطلق.</p>		
متعددة	تقنيات الصيد الممثلة	
رماح، وهق بعمود (Lasso à tige) ، الدروع، شبكة، المشاعل المشتعلة، قفص	أدوات ووسائل الصيد الممثلة	
الخيول، نعام، وظباء، أسد، لبؤة ، فهود، أبقار، خرفان.	الحيوانات الممثلة	
ملاحظات		
البيبلوغرافيا		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Abdelouahab N., « La mosaïque de la chasse d’Hippone », in Cl. Briand-Ponsart (dir.), <i>Provinces et identités provinciales</i>, 2005, Caen, p. 305-312. ▪ Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien),Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología, N°. 22, 2022, pages. 89-115. ▪ M. D. Dunbabin(K), <i>The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage</i>. Oxford University Press 1974. ▪ M.F.G.Depachtère, <i>Inventaire des mosaïques de Gaule et d’Afrique</i>. III.Ed Ernest Leroux. 1911,Paris. ▪ M.P.Gauckler, <i>Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l’Afrique</i>, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris. 		

بطاقة تقنية للفيسفاء	
الرقم التسلسلي: 03	
التحديد الجغرافي	
الولاية	سطيف
المقاطعة الرومانية	نوميديا
الموقع	كويكول
تاريخ الاكتشاف	1930
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفيسفاء في القاعة ذات سبعة حنيات بمنزل بخوس
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف جميلة
عنوان اللوحة	فيسفاء الصيد
مقاسات لوحة الفيسفاء	
طول X عرض	5,65م x 3,60م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> عجينة زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البري
حالة الحفظ	<input type="checkbox"/> جيدة



متوسط		
سيئة		
مندثر		
منتصف القرن الخامس J. Balty		التأريخ
القرن السادس P.-A. Fevrier		
الوصف		
<p>اللوح يتكون من مشهدين متراكبين، مفصولين بخط يمثل سطح أرضي متموج، الجزء العلوي يظهر مطاردة قرب ملكية عقارية Domaine، تتمحور حول صاحب العقار <i>Dominus</i>. خلف الفارس وواحدة شجرة الرمان مع جذع عقد، مع فرع واحد محمل العديد من الفواكه الصفراء محاطة بدائرة حمراء، إلى أقصى يمين</p> <p>في وسط الجزء العلوي من الفسيفساء، تمثيل معماري يحتل خلفية مشهد الصيد. يتكوّن من رواق Portique، مع خط أرضيته وأعمدته بتيجانها وأقواسها، تعلوها من بعيد عشرة مباني ذات أسقف من القرميد ونوافذ سوداء صغيرة. أسفلهم فرس يمتطي حصان رافع أطرافه الأمامية، الرجل أبيض ذو شعر ملتوي، يرتدي سترة بنية يعلوها رداء أحمر مشدود بمشبك يطفو ردف الحصان. رافع ليده اليمى (حركة معهودة عند قفز الحصان وتوقفه المباغت) بعد إصابته كتف خنزير بري بواسطة رمح انكسر من شدة الصدمة. وعلى جانبي الفارس تشكيل لكلب يتقدّم نحو المركز في عنقه عقد عليه حلقة للربط، ومن الجهة المعاكسة جسّد حيوان بري مفترس متلف الرأس (يظهر وكأنه لبؤة أو أسد). تحت الرجل غزال يجري نحو اليمين لسانه يتدلّى، وخلفه صياد يحمل بيده اليمى أرنب بري من أطرافه الخلفية ويضع شبكة مطوية على كتفه الأيسر. مثل الفارس، يرتدي صياد الأرنب أخرسة الأرجل <i>Fasciae cruales</i> وسترة بنية، وعلى رقبته وشاح أبيض معقود.</p> <p>أما الجزء السفلي من اللوح، فيمثل مشهدين للصيد التي تقام داخل المسرح المدرج Amphithéâtre والمعروفة بوجود صيادين <i>Venator</i> من خلال ألبستهم المميزة. أما المشهد الأول يمثل صياد في الجهة اليسرى من اللوحة مرتكزا بقدمه الأيسر وركبته اليمى على الأرض، يحمل رمحا بكلتا يديه وموجهًا رأس رمحه نحو صدر أسد مهاجم، أسفله في وسط المشهد، لبؤة واقعة أرضا ومصابة برمح على مستوى البطن، تحاول نزعه بفكها، خلفها نحو يمين اللوحة فهد متّجه يمينا ويلتفت يسارا في حالة حذر نحو اللبؤة الجريحة.</p> <p>في مركز الجزء السفلي، يقف صياد مصارع بين أسدين حاملا رمحا بيده اليسرى ورافعا كفه الأيمن إلى الأمام (وهي حركة النصر موجهة للجمهور)، يرتدي المصارع صنادل Sandales عالية ومضفّرة، وواقيات الركبة بيضاء ذات عوارض بنية فاتحة، جذعه مغطى بستره حمراء ومدرّع بصدريّة مربعة ذات ألوان بيضاء وصفراء وحمراء. ويبدو أنّ الأسدان لم يوليا اهتماما بالمهاجم، فالأسد على اليسار والمتعرّض للهجوم، موجه رأسه نحو المصارع. أما الأسد على اليمين فهو أصغر حجما ويسير إلى اليسار موجهًا رأسه للخلف.</p>		
المطاردة، المواجهة		تقنيات الصيد الممثلة
رماح، شبكة، حصان، كلب		أدوات ووسائل الصيد الممثلة
خنزير، غزال أسود، لبؤة، فهد، أرنب.		الحيوانات الممثلة

ملاحظات	/
البيبلوغرافيا	
<ul style="list-style-type: none"> Balty (J.), Mosaïque et architecture domestique dans l'Apamée des ve et vie siècles, dans Isager Signe et Poulsen Brite (éds.), <i>Patron and Pavements in Late Antiquity</i>, Odense, 1997, p. 84-110. Février (P.A.) Blanchard-Lemée (M.), L'édifice appelé « Maison de Bacchus » à Djemila. Études d'Antiquités africaines, CNRS, Paris 2019.PP. 153- 161 Lassus (J.), La salle à sept absides de Djemila-Cuicul. In: Antiquités africaines, 5,1971. pp. 193-207 	

بطاقة تقنية للفسيفساء

الرقم التسلسلي : 04

التحديد الجغرافي	
شلف	الولاية
موريطانيا القيصرية	المقاطعة الرومانية
Castellum Tingitanum	الموقع
1883	تاريخ الاكتشاف
تم اكتشاف الفسيفساء اثناء اشغال تهيئة المدينة، تحت المستشفى العسكري، في بقايا حمامات رومانية.	مكان الاكتشاف
موقع <input type="checkbox"/> متحف <input type="checkbox"/>	مكان الحفظ
متحف الاثار القديمة	تسمية المكان
مشهد صيد	عنوان اللوحة



مقاسات لوحة الفسيفساء	
1م85 x 1م70	طول X عرض
/	قطر
متعدد الألوان	لون المكعبات
صغيرة الحجم	مقاسات المكعبات
رخام  فخار  حجر كلسي  حجر  عجينة زجاج 	مادة الصنع
تقنية التيسيلاتوم	تقنية الصنع
الصيد البري	موضوع المشهد
جيدة 	حالة الحفظ
متوسط 	
سيئة 	
مندثرة 	
القرن الرابع	التأريخ
الوصف	
<p>تبين الفسيفساء مشهد صيد بري فريد من نوعه وصف الحقل:</p> <p>تنقسم الفسيفساء الى سجلين تعلوها كتابة باللاتينية: « SILIQUA FREQUENS FOVEAS MEA MEMBRA \ LAVACRO » بمعناها الحرفي: "كثيرا ما تغسل سيليكوا حفر أطرافي" وبناءً على نص بلين Pline قارنت نعيمة عبد الوهاب إحدى مقولاته كانت تردد في الحمامات والتي كان مفادها " الخروب Caroube يقوم مرارا بتسخين أطرافي في الحمام، وعليه تقترح الباحثة عبد الوهاب بأن كلمة Siliqua ما هي إلا نبتة Silique وهي نوع من الفواكه الجافة.</p> <p>يبين السجل العلوي صيادان رفقة كلب يتقدمان مشياً بثوب قصير. الأول مع الرمح والأخر مع درع مستطيل ومحدّب الشكل، على اليمين خنزير بري يندفع من بين الأشجار. اما السجل السفلي، يمثل فارس على حصانه مسلح بالدرع دائري الشكل يصيب بالرمح فهذا يقفز من الغابة بوضعية الهجوم.</p>	
المطاردة، المواجهة	تقنيات الصيد الممثلة
أدرع، رماح، كلب، حصان	أدوات ووسائل الصيد الممثلة
خنزير، نمر.	الحيوانات الممثلة
/	ملاحظات
	البيبلوغرافيا

- Abdelouahab N., « La mosaïque de la chasse de Chlef : une nouvelle lecture », in *L'Africa romana*, XVI, 2006, Rome, p. 2313-2324.
- Blanchard-Lemee M., Abdelouahab N., Mosaïque à scènes de chasse, dans *Algérie Antique*. p. 134.
- Gauckler M.P., Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris.
- Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien), *Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología*, N°. 22, 2022, pages. 89-115.
- M. D. Dunbabin(K), *The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage*. Oxford University Press 1974.
- M.F.G.Depachtère, *Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique*. III.Ed Ernest Leroux. 1911, Paris.

بطاقة تقنية للفسيفساء

الرقم التسلسلي : 05

التحديد الجغرافي	
شلف	الولاية
مورطانية القيصرية	المقاطعة الرومانية
كارتينائي - تنس	الموقع
1918	تاريخ الاكتشاف
على الطريق المؤدي للمستشفى كارتينائي <i>Cartennae</i>	مكان الاكتشاف
موقع <input type="checkbox"/>	مكان الحفظ
متحف <input type="checkbox"/>	
الأثار متحف القديمة - الجزائر	تسمية المكان
الصيد في تنس	عنوان اللوحة
مقاسات لوحة الفسيفساء	
2.80 X م 2.34	طول X عرض
/	قطر
متعدد الألوان	لون المكعبات



مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	رخام <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> عجينة زجاج <input type="checkbox"/>
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البري
حالة الحفظ	جيدة <input type="checkbox"/>
	متوسط <input type="checkbox"/>
	سيئة <input type="checkbox"/>
	مندثرة <input type="checkbox"/>
التأريخ	القرن الرابع
الوصف	
<p>يمثل ما تبقى من اللوح، مشهد صيد بري في وسط طبيعي به نخيل قزمية وبعض من خصلات الحشائش وورقة لبلاب، يرتدي الصياد وهو في وضعية وقوف سترة بيضاء وبنية ذات أكمام طويلة، وأرجله محمية بحذاء عال، يتركز على رجله اليمنى ويمسك بكلتا يديه رمحا طعن به صدر أسد كان في حالة هجوم، تسيل من الطعنة التي تلقاها خمسة خطوط من الدم شكّلت بركة صغيرة على الأرض. أسفل المشهد كلب أسود وفي رقبتة عقد رباط أحمر اللون فاتح فمه ويجري نحو الفريسة المصابة. على الجانب الأيمن لرأس الصياد كتابة لاتينية مكونة من خمسة أحرف: PETRA بمعنى حجر</p>	
تقنيات الصيد الممثلة	المواجهة
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	الرمح، الكلب
الحيوانات الممثلة	الأسد
ملاحظات	/
البيبلوغرافيا	
<ul style="list-style-type: none"> Abdelouahab N., « La mosaïque de chasse de Chlef : une nouvelle lecture », in <i>L'Africa romana</i>, XVI, 2006, Rome, P. 2320 Abdelouahab N., La chasse de Ténès conservée au Musée National des Antiquités : étude iconographique, «Annales du Musée National des Antiquités. Alger», 2002, p. 28-36, fig. 1. M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 	

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي : 06	
التحديد الجغرافي	
الولاية	تيازة
المقاطعة الرومانية	موريطانيا القيصرية
الموقع	موقع كايزاريا - شرشال
تاريخ الاكتشاف	1903.
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء اثناء حفريات ويل داخل ممتلكات المعمر Félicien et Nicolas بمنزل عائلة يوليوس في شرشال.
مكان الحفظ	موقع <input type="checkbox"/> متحف <input type="checkbox"/>
تسمية المكان	متحف شرشال
عنوان اللوحة	صيد الضبي
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	2,26 X 1,07 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	رخام <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> عجينة زجاج <input type="checkbox"/>
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البري



حالة الحفظ	جيدة	<input type="checkbox"/>
	متوسط	<input checked="" type="checkbox"/>
	سيئة	<input type="checkbox"/>
	مندثرة	<input type="checkbox"/>
التأريخ	القرن الرابع	
الوصف	<p>تمثل مشهد صيد ضبي على خلفية بيضاء. الحاشية: حواف مزدوجة باقية في أسفل اللوحة، مكوّنة من ضفيرة ذات فصين، وتسلسل لصليب سفاستيكا Svastikas . وصف الحقل: الحقل يظهر صياد ملتحي ومتوج، مرتدياً سترة خضراء اللون بخطوط طولية سوداء وعباءة حمراء ووردية تطفو من الريح، ويرتدي في ساقه أخرسة الأرجل <i>Fasciae crurales</i> . يركب حصاناً مغطى بغطاء أحمر وأبيض مزين بالشراب. المشبك أسفل. على الأرض وقرب حافر الحصان يوجد ضبي مصاب بسهم يفقد دمه.</p>	
تقنيات الصيد الممثلة	المطاردة	
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	سهم، وربما الدهس بحافر القدم اليسرى للحصان	
الحيوانات الممثلة	ظبي	
ملاحظات	/	
البيبليوغرافيا	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ferdi S., Corpus des mosaïques de Cherchel. Études d'antiquités africaines, Éditions du CNRS, 2005. P. 39. ▪ Gauckler M.P., Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris. ▪ Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien), Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología, N°. 22, 2022, pages. 89-115. ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. ▪ M.F.G.Depachtère, Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique. III.Ed Ernest Leroux. 1911, Paris. ▪ Waille V., 1886, Note relative à des fouilles exécutées à Cherchel en mai 1886, CRAI, p. 304-305. 	

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 07	
التحديد الجغرافي	
الولاية	تيزازة
المقاطعة الرومانية	موريطانيا القيصرية
الموقع	موقع كايزاريا - شرشال
تاريخ الاكتشاف	1882.
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء أثناء حفريات ويل داخل ممتلكات المعمر Félicien et Nicolas بمنزل عائلة يوليوس في شرشال . MAISON . DES JULII,
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف شرشال
عنوان اللوحة	مشهد صيد الأسد والغزال
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	4.10م X 1.95م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> عجينة زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم



Photo: Kays Djilali - kays.djilali@gmail.com

الصيد البري		موضوع المشهد
جيدة	<input type="checkbox"/>	حالة الحفظ
متوسط	<input checked="" type="checkbox"/>	
سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثرة	<input type="checkbox"/>	
القرن الرابع		التأريخ
الوصف		
<p>تمثل مشهد صيد الأسد والغزال على خلفية بيضاء.</p> <p>وصف الحقل:</p> <p>ينقسم المشهد الى ثلاث سجلات، السجل العلوي، يبين حصان بلون الأبيض يركض نحو اليمين، يركبه صياد بثوب قصير بالون الاحمر مسلح بالرمح. السجل الاوسط، غزال والسهم مغروز في جنبه ينزف بالدم سقط على الارض.</p> <p>السجل الاسفل، يمثل أسد مصاب بسهم في الجنب الأيسر من أعلى طرفه الأمامي الأيسر وهو في وضعية وقوف.</p>		
المطاردة بالرمح والسهم.	تقنيات الصيد الممثلة	
رمح، سهم. حصان	أدوات ووسائل الصيد الممثلة	
الأسد، الغزال.	الحيوانات الممثلة	
كانت تحتوي الفسيفساء على حاشية من نبات الأكانثس.	ملاحظات	
البيبليوغرافيا		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ferdi S., Corpus des mosaïques de Cherchel. Études d'antiquités africaines, Éditions du CNRS, 2005. P. 34. ▪ Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien),Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología, N°. 22, 2022, pages. 89-115. ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. ▪ M.F.G.Depachtère,Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique. III.Ed Ernest Leroux. Paris, 1911 ▪ M.P.Gauckler, Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris. ▪ Waille V., 1886, Note relative à des fouilles exécutées à Cherchel en mai 1886, CRAI, p. 304-305. 		





بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي : 08	
التحديد الجغرافي	
الولاية	مسيلة
المقاطعة الرومانية	موريطانيا القيصرية
الموقع	مشة أولاد سيدي يحي - بلدية الدهاهنة، دائرة مقرة.
تاريخ الاكتشاف	2001
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء اثناء اشغال لبناء قاعة علاج.
مكان الحفظ	موقع <input type="checkbox"/> متحف <input type="checkbox"/>
تسمية المكان	متحف شرشال
عنوان اللوحة	مشهد صيد الأسد والغزال
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	4.40 م X 6.18 م (اللوحة الكاملة) 2.40 م X 0.92 م (مشهد الصيد)
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input type="checkbox"/> رخام <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> عجينة زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البري

لا توجد

حالة الحفظ	جيدة <input type="checkbox"/>
	متوسط <input type="checkbox"/>
	سيئة <input type="checkbox"/>
	مندثرة <input checked="" type="checkbox"/>
التأريخ	القرن الثالث ميلادي
الوصف	هذه الفسيفساء اكتشفت سنة 2001 وتم التبليغ عنها في عام 2003 "تم اكتشاف فسيفساء من القرن الثالث في نهاية فبراير أثناء أعمال البناء في مشقة أولاد سيدي يحيى، ببلدية الدهاهنة. طولها 6.18 م. وعرضها 4.4 م.، تمثل مشهدا لصيد الخنازير البرية داخل إطار مستطيل بطول 2.4 م. وعرض 0.92 م.، محاطة بإطارين من الزخارف إحداها هندسية مشكّلة من دوائر متقطّعة، والأخرى نباتية."
تقنيات الصيد الممثلة	(قد تكون مطاردة أو مواجهة)
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	/
الحيوانات الممثلة	خنازير
ملاحظات	معلومات جد شحيحة بخصوص هذه اللوحة
البيبلوغرافيا	
	<ul style="list-style-type: none"> Abdelouahab N., La recherche archéologique en Algérie au cours de ces trente dernières années : l'exemple des mosaïques. Revue d'études archéologiques, Vol.20 N° 01, 2022. P.465.

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي : 09	
التحديد الجغرافي	
الولاية	قسنطينة
المقاطعة الرومانية	نوميديا
الموقع	سيرتا
تاريخ الاكتشاف	1928
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء من طرف M. Francini قرب العمارة رقم 59 بشارع العربي بن مهيدي (ex rue nationale) بمدينة قسنطينة
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف سيرتا
عنوان اللوحة	العودة من الصيد
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	5 م X 3.10 م (المقاسات قبل القلع) 4.50 م X 2.25 م (حاليا)
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> عجينة زجاج
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم



الصيد البري		موضوع المشهد
جيدة ومتجزئة إلى جزئين		حالة الحفظ
متوسط		
سيئة		
مندثرة		
نهاية القرن الرابع		التأريخ
		الوصف
<p>حاليا اللوحة الفسيفسائية معروضة في 3 أجزاء، بعد عملية قلعها من الموقع، أتلفت الحواشي وأعيد تركيب ما تبقى في المتحف داخل أطر منفردة تمثل مشهد صيد بحري على خلفية بيضاء. هناك عدّة مشاهد داخل أطر دائرية تمثل إثني عشر رأسا لحيوانات تبقى منها ثمانية، أما الأربعة المندثرة نصفها من خلال تقرير Alquier. تظهر الحيوانات المفترسة تظهر في حالة هجوم، أفواها مفتوحة، الأعين حمراء من شدّة الغضب، أما الأخرى التي شعرت بالتهديد فأفواها مفتوحة فقط. ومشاهد الحيوانات فهي من اليسار إلى اليمين كالتالي: رأس كلب إلى اليمين، رأس أسد يرى للييسار، رأس خنزير نحو اليسار، رأس فهد إلى اليسار، رأس حصان نحو اليمين، رأس ضبع إلى اليسار، رأس حصان ثان نحو اليمين، رأس كلب ثان نحو اليسار. أما الأربعة المندثرة فتمثل رأس قوارض نحو اليمين، رأس نيص (ضربان) نحو اليسار، رأس قط وحشي ذو شوارب طويلة نحو اليمين، رأس حصان الكستناء نحو اليسار.</p> <p>أما الحقل المركزي الأعلى فيبين أسدا جالس على أطرافه الخلفية، أما الأمامية متشبثة برأس غزال واقع على الأرض بعد اصطياده في الغابة الممثلة بشجرة كبيرة. أما مشهد العودة من الصيد فيتجلى أسفل المشهد المذكور، يبرز صياد ذو وجه بيضوي يرتدي سترة قصيرة ذات خطوط سوداء ورمادية وخضراء، يضمّ على صدره أطراف شبكة صيد ذات لون رمادي وأبيض مطوية ومحمولة على كتفيه، يرتدي واقبات الأرجل مشدود بخيط على مستوى الركبتين، في مقدّمة الصياد كلب يسير نحو اليسار. في خلفيتهما تبرز فيلا ذات مستويين: الطابق الأرضي مبني بالنظام الكبير opus quadratum به مدخل مقوّس، أما الطابق الأول به أعمدة بيضاء ونوافذ يعلوها سقف وردي اللون. وعلى يمين هذه الفيلا حسب Christofle كان هناك مسكن ثان، بقره صيادين عائدين من الصيد يحملان خنزير من أطرافه بواسطة قضيب خشبي.</p>		
المواجهة بناءً على وجود الشبكة		تقنيات الصيد الممثلة
شبكة، قضيب خشبي		أدوات ووسائل الصيد الممثلة
كلب، أسد، خنزير، فهد، حصان، ضبع، قوارض، نيص (ضربان)، قط وحشي، حصان الكستناء.		الحيوانات الممثلة
/		ملاحظات
		البيبلوغرافيا

- Alquier J., Découverte d'une mosaïque antique à Constantine. Dans B.C.T.H, 1928-1929, p.97-99.
- Christofle M., Mosaïque de Constantine, Rapport sur les travaux de fouilles et consolidations effectués en 1930-1931-1932, par le service des monuments historiques de l'Algérie, p.171-176
- Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien), Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología, N°. 22, 2022, pages. 89-115.
- M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974.
- Seghiri A., Présentation de la mosaïque romaine découverte à Constantine : mosaïque représentant le retour de la chasse. Revue des sciences humaines, université de Constantine, n°16, décembre 2001, pp. 43-52

1. أدوات، تقنيات والآليات الاستهلاكية

الصيد البري: معدات وأسلحة

باعتبار أن التقنيات المستعملة من خلال اللوحات الفسيفسائية في الفترة القديمة لم تعرف ابتكارات ملحوظة، نجد لديهم نفس الأسلحة والتقنيات المتداولة في العالم القديم عموماً ولدى الإغريق على وجه التحديد. ينطبق الأمر كذلك نسبياً على اللباس، مع فروقات تتعلق بمصنف الصياد الاجتماعي، الموقع وكذلك السن، فضلاً عن تلك التي تخص الجانب الوظيفي لطقم الحملة والذي يسمح بالفصل ما بين القائد، حارس الشبكة وبقية الصيادين.

إن عدنا إلى كسينوفون (القرن الرابع ق.م)، لن نجد تركيزاً على نوع، لون أو شكل اللباس، فقط نصيحة بأن يكون هذا الأخير، بسيطاً أو تبعاً له "مهماً" وبنعال بدورها بسيطة، قصد ضمان راحة الصياد، طلاقة الحركات وخاصة الصمت والستر¹. أما أوبيانوس (بداية القرن الثالث للميلاد)، فينصح بأن يستغني الصياد عن نعاله خلال مرحلة البحث عن الفريسة تقادياً لأن يوقظها احتكاك الرجل بالنعل، كما يُستحسن الاستغناء عن المعطف حتى لا يهتز بفعل ريح خفيف ويثير خوف وهرب الفريسة². أما اللباس، فسيكتفي الصياد بالتونيك التي تصل إلى غاية الركبة والمحمزة على مستوى الخصر باللجوء إلى حزام ذات الشرائح المضفورة؛ فيما يتعلق بالمعطف، فإن ارتداه الصياد، ينصح أوبيانوس بإلقائه خلف الكتف لضمان طلاقة حركية مناسبة.

أما عن الخصائص الجسدية، فيركز أوبيانوس على وزن الصياد، حريصاً على أن يكون هذا الأخير في لياقة تسمح له بالقفز من بين الصخور مباشرة على ظهر حصان طويل القامة أو عبور حفرة دون عناء وإن طارد فريسة عبر الغابات، فبساط رشيق. لا بد كذلك من تقادي النحافة المفرطة، حيث من مميزات الصياد أن يكون قوي العضلة خلال المطاردة والمعركة.

¹ Xénophon, VI, 11.

² Oppien, Les cynégétiques, pp.143-144.

لكن تبعا ل ج. أيمار في شأن اللباس، فاللباس النموذجي للصيد يختلف تبعا لمصنف مرتديه (الفقير، المتوسط أو الأرستوقراطي)؛ هذا و حين اللجوء إلى التمثيلات الإيكونوغرافية، نجد الصياد، على عكس ما ترويه لنا المصادر، عاري الرأس أحيانا وغالبا مرتديا قبعة ريفية (*Galerus*) يصفها كالبورنيوس (القرن الأول للميلاد) بقبعة المزارعين والصيادين، كما أنه لا يمشي حافي الأرجل وإنما بالعكس، بنعال مدعمة بمسامير خشنة، فضلا عن ساقيات غليظة أو شرائح جلدية مصنوعة من جلد ثور أو خنزير بري¹ بحيث تضمن حماية الساق إلى حد الركبة (*Fasciae crurales*).

أما عن بقية اللباس، فينحصر بالفعل في التونيكا القصيرة المحزومة والعديمة الأكمام بالنسبة لعناصر طقم الحملة، أما قائدها، فيرتدي تونيكا عريضة ذات الأكمام الطليقة، فضلا عن معطف يشبه الكلاميد الإغريقي (*Chlamyde*) وعن ساقيات نصفية (*Cothurnus venaticus*) لحماية الساقين من الحجارة والأحراش².

خلال فترة حكم الإمبراطور تريانوس، أثبتت نقيشة³ وجود طقم تم توظيفه خصيصا للاعتناء بلباس صيد الإمبراطور. نلاحظ بالفعل، على التمثيلات الإيكونوغرافية التي تلت حكمه، سواء خلال فترة حكم هادريانوس، أنطونينوس بيوس أو ماركوس أوريليوس، أن اللباس المتداول كان السروال الذي يصل إلى ما تحت الركبتين، فضلا عن التونيكا القصيرة ذات الأكمام التي تغطي الذراعين إلى حد المعصم، بالإضافة إلى المعطف (*Sagum*) المشدود على الكتف الأيمن بإبزيم، محررا الذراع الأيمن بينما يقع الشق المتدلي على الكتف الأيسر⁴.

فيما يتعلق بطقم المشاركين في الحملات، فباعتبار تنوع المعدات والفرائس المطاردة، كان لابد من صيادين مؤهلين للتكفل بالمعدات، المطاردة والضفر بالفريسة. على هذا الأساس، نجد مختصون في غرس أعمدة الشباك (*Subcessores*) لتحديد فضاءات الصيد، مختصون في تهيئة الشباك بفتحها وبسطها (*Indagatores*)، مختصون في توجيه الفريسة (*Alatores*)، مختصون في

¹ Grattius, *Cynégétiques*, 65.

² Aymard, 1951, pp.203-204 ; Dagr, *Cothurnus*, p.1546.

³ CIL VI, 8555.

⁴ Aymard, 1951, pp.205 et 215.

قتل الفريسة وتحريرها من الفخ أو الشبكة وخادم يتكفل بالكلاب (*Vestigatores*). يترأس الطقم مختص ذات خبرة في غرس دعامات الشباك ويكون غالبا من مصف المعتوقين¹.

1 أدوات الصيد:

1.1 معدات وتقنيات الفخ:

1.1.1 الشباك:

فيما يتعلق بهذا النوع من الفخاخ فقد استعملت في الفترة الرومانية (على اللوحات المدروسة) نموذجين من الأنواع الثلاثة المعهودة في الصيد وهي: *Casses, Plagae, Retia* والتي تقل التفاصيل حولها في المصادر اللاتينية. لذلك، فأهم الخصوصيات مستوحاة من وصف كسينوفون وهي كالتالي:

1.1.1.1 *Arkys*:

باللاتينية نوع ال *Casses* وهو نوع صغير من الشباك، قليل السمك، مصنوع من حبال مكونة من ثلاثة خيوط وكل خيط بدوره من ثلاث بريمات؛ يبلغ طول الحبال حوالي 1.50 مترا وكانت تستعمل أساسا لصيد الأرنب البري. أما الأعمدة التي تسمح بغرس وتثبيت الشبكة، فيبلغ طولها 0.75 م ومنها الأقصر من ذلك لما يأتي الموقع في منحدر. ويبن لوحه الصيد بجميلة مشهد منها وهي في وضعية منطوية على كتف الصياد، الذي انتهى من عملية الصيد وهو راجع ويده أرنب برّي. (الصورة 19) وقد يكون نفس النوع من الشباك لصيد الأرانب قد جسد في فسيفساء العودة من الصيد بقسنطينة، أين صور صياد يمسك بكلتا يديه أطراف شبكة تبدو صغيرة على كتفيه وملتقة حول رقبته. (الصورة 20)

¹ Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, 1914, T.3, p.1082.



الصورة 19: صيد أرنب برّي بشبكة من نوع *Casses* في وضعيّة منطوية. متحف جميلة،
(تصوير الطالب)



الصورة 20: صياد عائد من الصيد يحمل شبكة صغيرة على كتفيه. متحف سيرتا، تصوير
الطالب

Enodia .2.1.1.1

يقابلها باللاتينية نوع ال *Plagae*. تأتي أكثر سمكا من النوع السابق بحيث تتشكل من 12 خيطا كما أن الحبال أطول، سواء 3.70 مترا، 7.40 مترا أو 9.25 مترا. تُنصب تلك الشباك عادة في الطرقات أو عند ملتقى الدروب وتأتي مهيأة بأعمدة طولها 1.50 مترا أي ضعف الأعمدة التي تستعمل في الشباك الصغيرة المذكورة أعلاه.

.3.1.1.1 Dictya

يقابلها باللاتينية نوع ال *Rete* أو الحاجز وهي الأطول حيث تضم 16 خيطا واستُخدمت لصيد كل أنواع الفرائس، كما قد تصل مساحة تلك التي استُعملت لتطويق مساحات كبرى إلى 18، 35 أو 55 مترا. تبعا ل ج. أيامار، نجد نموذجا لهذا النوع من الشباك على فسيفساء هيبون وواد العثمانية (ميلة). وقد لاحظنا اختلاف جوهرى في مسألة تمويه الشباك حيث شكّلت شباك واد العثمانية بارزة (الصورة 21 و22)، أما شباك هيبون فهي ممّوّهة خلف باقات من الحشائش، قد تعود هذه التقنية إلى نوعية الفرائس المصطادة، ففرائس واد العثمانية مشكّلة من ضياء فقط، أما فرائس هيبون فجعلها مفترس وهي من اللبؤات والأسود والفهود وكذا لحيوانات مجترّة كالضباء. (الصورة 23) أما عن الأعمدة حسب أيامار، فقد تبلغ 1.15 م طولاً وتنتهي بشوكة، وهذا ما هو موضح على شباك الموقعين.



الصورة 21 و22: شباك الصيد في واد العثمانية. عن Cristina A. , Lechilli E., Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l'icongraphie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C., in situ, 27 (revue des patrimoines), 2015, Fig. 17



الصورة 23: مشهد بشبكة صيد مثبتة بأعمدة لسد المنافذ بتطويق مساحات كبرى ممّوّهة بباقات من النباتات. متحف هيبون، تصوير الطالب

يشير أيمار، استنادا إلى كسينوفون، إلى إمكانية ربط الشباك فيما بينها لما تقتضي ذلك مساحة الصيد وذلك باللجوء إلى رابطات بالنسبة لنوع الإينوديا وحلقات بالنسبة لنوع الديكتيا، مضيفا أن سكان إيطاليا لم يحرصوا على الفصل بين الأنواع الثلاث من الشباك تبعا للموقع (سهول، جبال، غابات) أو نوع وحجم الفريسة المطاردة خلال حملاتهم¹. يظهر ذلك من خلال استعمال نوع ال *Rete* مثلا سواء لصيد الطيور أو الخنزير البري، بينما صيد الوعل، فيتم فيه اللجوء إلى أحد الأنواع الثلاث دون تمييز.

أما عن مادة الصنع، فإن ينصح كسينوفون باللجوء إلى الكتان المصنوع على نهر الفاز (مملكة كولشيد على البحر الأسود) وكذلك بقرطاجة²، يقترح بليوس الأقدم بضعة قرون بعده بالنسبة للرومان، كتان مدينة كوم بمنطقة كامبانيا الذي يحظى بسمعة إيجابية بالنسبة لصيد العصافير وكذا كتان مدينة زوليا بمنطقة غاليسيا بمقاطعة إيبيريا لصيد الخنازير، نظرا لمتانته وحدته القاطعة³.

عند الشروع في حملة صيد أو العودة منها، لا بد من حمل الشباك (*Rete ferre*) وهي كما سبقت الإشارة إليه وظيفة محددة يتكلف بها فرد واحد قد يكون من مصف العبيد (*Famuli*). يتم حمل الشباك إما على الكتف أو على سكين (*Epieux*) أو على الكتفين؛ هذا وتبعا للحجم، الطول والثقل، خاصة إن كانت تحتضن فريسة الحملة، فيقتضي حملها اللجوء إلى جملة من حاملي الشباك إما شخصين مصطفين الواحد تلو الآخر أو ثلاثة (الصورة 24) حاملين لعصا لضمان التوازن (الصورة 25) أو مسبوقين بشخص يوجههم. أما إن كان حجم الفريسة معتبرا، فيتم حمل الشباك على ظهر حصان أو بغل⁴. يمكن كذلك الإستعانة بحصان لحمل الشباك عند الشروع في حملة صيد (الصورة 26)

¹ Aymard, 1951, pp.208-211.

² Xénophon, Cyn., 2, 4.

³ Plin l'ancien, XIX, 2, 4.

⁴ Aymard, 1951, pp.213-214.



الصورة 24: مشهد على ضريح يمثل العودة من حملة صيد. على اليسار، إيروس مجنح، يليه شخصين حاملين لعصا على الكتف الأيسر بالنسبة للأول والأيمن بالنسبة للثاني، لضمان توازن الشبكة التي تحتضن خنزيرا برياً. عن: Clouzot, 1993, fig.3, p.229. Photo : Collet. Musée d'Arles



الصورة 25: مشهد حملة صيد يجسد كل خطوات حملة صيد خنزير بري. في أعلى المشهد، نرى مرحلة العودة من الحملة مع حاملي الشبكة التي تحتضن الخنزير البري بحيث كلا الشخصين مرتكزين على عصا لحفظ التوازن. متحف البارود. عن: [Zaher Kammoun](#) » » [La chasse dans les mosaïques africaines de l'époque romaine en Tunisie](#)



الصورة 26: الشروع في حملة صيد. نلاحظ في المركز الشباك على ظهر بغل. متحف البارود.

عن: Blanchard- Lemée M., Ennaifer M., Slim H., 1995. Sols de la Tunisie romaine. Fig. 134, P. 187.

2.1.1. الفزاعة والمشاعل:

بعد مد الشباك والأعمدة، يذكر أوبيانوس استخدام الفزاعة (*Meltus-Formido*)، التي ظهرت عند نهاية الفترة الجمهورية واستمرت إلى غاية نهاية الفترة الإمبراطورية. يتم مد حبل طويل وممتين من ليف القنب (*Chanvre*)، لا يتعدى طوله خصر رجل ثم إضافة ريش نعام، بجعات وعقاب بأكثر عدد ممكن، حيث تساهم رائحة الريش ولاسيما ريش العقاب وكذا رفرفته حين هبوب الرياح، في مضاعفة رعب الفريسة¹. يضيف غراتيوس (نهاية القرن الأول ق.م-بداية القرن الأول للميلاد) أن ما يفزع الفرائس في ريش البجعات هو بياضها الناصع الذي تعكسه أشعة الشمس بينما في ريش العقاب، فهي رائحته القذرة، فضلا عن أن بياض ريش البجعات وسواد ريش العقاب يعتبران بمثابة أفضل تركيبة لأفضل نتيجة، خاصة ضد الأيل. من جهة ثانية، لا بد من الحرص على تهيئة الريش بطلاقة كافية حتى لا يعيق ثقله وكثافته الصياد حين تحريكه لإفزاز الفريسة أو بتلوينه بالأحمر القرمزي الإفريقي باعتباره سلاح فتاك ضد كل أنواع الفرائس². إن الهدف وراء استخدام الفزاعة هو أن يلقي الحيوان بنفسه في الشباك. نشير هنا إلى

¹ Oppien, *Cynégétiques*, p.228.

² Oppien, *Cyn.*, pp.106 et 228 ; Grattius, *Cynegeticon*, 19, 20 et 20, p.161.

تساؤل ج. أيمار عما إن لم تكن الفزاعة ابتكارا إيطاليا أو تأثيرا شرقيا أو إفريقيًا باعتبار أن مرادف مصطلح *Meltus* أو *Formido* غائب في اللغة الإغريقية¹.

ولترهيب الفريسة وتطويقها وتوجيهها نحو الفخاخ المعدة مسبقا، استعملت أيضا المشاعل اليدوية، ضد الحيوانات الخطيرة كالأسود والفهود، بالاستعانة بأدرع من أجل حد أدنى من الوقاية، كما وضّحه مشهد الصيد بموقع هبّون خلال تطويق مجموعة من الفرائس وحصرها نحو الشباك وعربة النقل المتوقفة. (الصورة 27)



الصورة 27: استعمال المشاعل لفرع وتطويق وحصر الفرائس نحو الفخ. متحف هيبّون،

تصوير الطالب

3.1.1. الحفر:

أو بالتحديد الفخ بالحفر. استخدمت الحُفر أساسا للفرائس المتوحشة وقد لجأ إليها الرومان، الإغريق والليبيون وفي الحالة الأخيرة، لصيد الأسود. سنتطرق إلى تفاصيل التقنية في الجزء المخصص للتقنيات، لكن نشير هنا إلى أنها استعملت لفخ الأسود والأوشاق وكذلك الفيلة. بالنسبة للسنوريات، يمكن الفرق في سعة الحفرة ونوع الطعم المستخدم (ضبي، كلب أو خروف). أما الفيلة، فاعتاد الليبيون على اللجوء إلى حفر جب على المسالك المعتادة للفيلة للتأكد من نجاح العملية. في ذات السياق، تشير المصادر إلى ردة فعل بقية الحشد اتجاه الفيل

¹ Aymard, 1951, p.225.

السجين بسعي الفيلة إلى غمر الحفرة بالرمل وبكل ما يتوفر حولهم لتحرير الفيل والذي بمقاومته المتواصلة، يصل إلى السطح. استخدمت تقنية الفخ بالحُفر كذلك مع الثيران، الذئاب وغيرهم¹.

4.1.1. الأقفاص:

تعددت أنواعها تبعا لنوع الفريسة المطاردة. قد تأتي مدعمة بمسامير معدنية وبشرائح لما يتعلق الأمر بالفرائس المتوحشة كالأسود والدببة أو بدعامات جانبية مدببة أو أبسط من ذلك. سنتطرق لتفاصيل أنماط الأقفاص وبالتحديد بإفريقيا في الجزء المخصص للشحن والنقل.

5.1.1. الحشد:

هي تقنية يُرجح أنها كانت متداولة خلال فترة الممالك النوميديّة ولدى القرطاجيين بالنسبة للفيلة، لكنها ذات أصول شرقية وبالتحديد هندية. تقوم تقنية الحشد على تشييد حضيرة مسيجة ذات حجم معتبر مع منفذ واحد. يتم إدخال عدد من إناث الفيلة المستأنسة مسبقا لكي تستقطب الذكور بصوتها والتي يتم التحكم فيها وتدريبها بعد ذلك بالجوع إلى التجويع. تبعا ل ج. أيمار، فهي تقنية لم تلق صدق واسعاً في الأراضي الإفريقية باستثناء البلاطات الملكية التي توفرت على الإمكانيات اللازمة لذلك².

1.2 الأسلحة:

1.1.2. أسلحة القذف (Armes de jet):

1.1.1.2. الحراب (Pilum):

وهو سلاح قذف متداول لدى الجيوش الرومانية. اختلفت الآراء حول أصوله، ما بين الأصول الإيبيرية، السابينية، المقدونية أو حتى الغالية. استُخدم الحراب كذلك كسلاح صيد في المدرجات خلال تظاهرات الصيد الاستعراضية³. تبعا لمارتياليس (القرن الأول للميلاد)، يمكن للحراب تعويض سكين الصيد وذلك لأن شكله وحجمه يسمحان بقتل خنزير بري في حالة

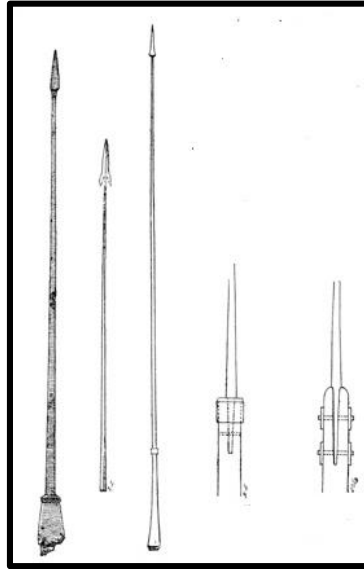
¹ Aymard, 1951, pp.445-450.

² Aymard, 1951, pp.456-458.

³ Cicerón, Ad familiares, VII, 1.

إضاعة السكين¹. ينصح من جهته غراتيوس بأن تكون الشوكة (Mora) من فولاذ مدينة توليدو².

يتشكل الحراب من عصا، إما دائرية أو مربعة، تنتهي بشوكة تتخذ شكل الخطاف (في الصيد البحري) بحيث يصل طول كلا الشقين 1.35 (الشكل 06)؛ يمكن كذلك تقسيم الحراب إلى ثلاثة أنماط: إما أن يتكون من عصا تتدمج بداخلها الشوكة (من خلال فتحة في العصا) إلى حد منتصف العصا والتي تُثبت بعدها ببرشامين (Rivets)؛ أن تأتي العصا دون الشوكة المعدنية أو أن تأتي في شكل أداة معدنية موحدة منتهية بشوكة، بحيث يبلغ مقياس كل جزء 0.65 م طولا و3 سم عرضا بالنسبة للعصا. للشوكة أشكال كذلك، إما مخروطية، هرمية، مثلثية أو في شكل خطاف أو ورقة لبلاب. مع حلول الفترة الإمبراطورية، تم التقليل في طول الشوكة وكذلك في سمك السلاح عموما، مما أعاق اقتراح تميميط للحراب³ (الصورة 28).



الشكل 06: مختلف أشكال الحراب. على اليمين، كيفية اندماج الشوكة في العصا من خلال فتحة مع

تنبيتها ببرشام. عن: Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaine, 1877, pp.482-483.

Figs.5678-5679-5680-5681.

http://DAGR.univ-tlse2.fr/consulter/2348/PILARIUS/page_487

¹ Martial, XIV, 31.

² Grattius, Cynégétiques, 66.

³ Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines, 1877, pp.482-483.



الصورة 28: مشهد صيد يوضح مقتل فهود بالحراب. نرى بوضوح قوس التوقيف. عن: Aymard, 1951, p.206. Photo Giraudon

وقد اقتصررت الحراب في مشهد واحد فقط على لوحات الصيد بالجزائر المكتشفة إلى يومنا هذا، وتتمثل في حراب ذات قوس التوقيف بادية في فسيفساء واد العثمانية (الصورة 29) وتبرز جليا في جميلة لدى الصيادين بداخل المسرح المدرج Amphithéâtre المعروفين بألبستهم المميزة الموصوفة في البطاقة التقنية رقم 03 دون سواهم من الصيادين الآخرين الممثلين في نفس اللوحة. (الصورة 30 و31) ويعود استعمال هذا النوع من الشوكات لتسهيل إعادة استخراجها من الفريسة قصد طعنها مرة أخرى، وإعادة استعمالها مرات عديدة.



الصورة 29: حربة ذات قوس التوقيف على فسيفساء واد العثمانية. عن: Cristina A. , Lechilli E.,

Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l'iconographie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C., in situ, 27 (revue des patrimoines), 2015, Fig. 17



الصورة 30: حربة ذات قوس التوقف لصياد المسرح المدرج في المشهد الثالث. متحف جميلة، تصوير الطالب



الصورة 31: حربة ذات قوس التوقف لصياد المسرح المدرج في المشهد الرابع. متحف جميلة، تصوير الطالب

2.1.1.2. الرمح (Iaculum/ ἄκων / ákôn):

هو سلاح قذف استخدم في الحرب والصيد. يرد المصطلح اليوناني لدى هوميروس ويعود بذلك إلى الفترة العتيقة. خلال الفترة الكلاسيكية، نجد المصطلح في مسرحية أوريبستس¹ وهيوليتس² للمؤلف أويريبيدس إذا ما قورن بالقاذفة (Lance)، فيكمن الفرق في الطول، بحيث يأتي أقصر وكان يستخدم للضرب على مسافة بعيدة رميا باليد (الصورة 32 و33).

¹ Euripide, Oreste, 1473.

² Euripide, Hyppolite, 215.



الصورة 32: على اليمين، كوب أتيكى يمثل حامل رمح في منتصفه حزام جلدي ملتوي لاستقبال

أصابع اليد. (470 ق.م. مدينة فولكي)

عن: Paravey Collection, Louvre Museum. Photograph by Maria-Lan Nguyen

MURRAY *et al*, 2010, fig.2, p.4

الصورة 33: على اليسار، نموذج لرمح حديث يظهر عليه الحزام الجلدي لتدعيم سرعة القذف. عن:

MURRAY *et al*, 2010, fig.4, p.9

أصبح بعدها الرمح يتخذ شكل القاذفة إن استثنينا عنصرين أساسيين وهما من جهة، الطول بحيث بقي الرمح أقصر ومن جهة ثانية، الكعب أو الركيزة (أسفل القصبية) التي تتوفر في القاذفة بينما تغيب في الرمح؛ فضلا عما سبق، ينفرد الرمح بتوفر حزام (*ἀγκύλη/ankulē-*) يتخذ شكل طوق جلدي مفاده السماح بإدماج إصبعين من اليد، قصد زيادة سرعة القذف وهي خاصية حتمية في الرمح اختيارية في القاذفة.

يرجح أن أصل التسمية خلال الفترة العتيقة أي لدى هوميروس، نابع إما من صيد الماعز أو من الحزام الذي كان يُصنع من جلد ذات الحيوان. يرد لدى هوميروس وصف مختصر للحظة قذف كارييدون لرمحه صوب غلوكوس، قبل أن يستعيد الرمح بفضل الحزام. نفهم مما سبق أن وظيفة الحزام لا تكمن في مضاعفة سرعة قذف الرمح فحسب وإنما تمنح كذلك فرصة استرجاعها بسرعة¹.

¹ Homère, Iliade, 12, p.211

يستخدم الرمح في حملات صيد الأيائل، الخنازير البرية، الأرنب البري، الدب وحتى الثعبان، لكن باعتبار طوله، استخدم مشيا على الأقدام حيث لا يمكن التحكم فيه على ظهر حصان متقل، خاصة أن القدماء لم يعرفوا السرج¹.

ويتكوّن الرمح من ثلاث أجزاء وهي:

1.2.1.1.2. القصبّة:

ينصح كسينوفون باستخدام خشب شجيرة القرانيا (*Cornouiller*)، شجر الدردار (*Orme*) أو شجرة الرماد (*Frêne*) وفي إلياذة هوميروس، نجدها مصنوعة إما عادة شجرة الدردار أو القرانيا، بينما يقترح هيرودوتس إمكانية اللجوء إلى جلد فرس النهر². أما لدى الرومان، فيرد لدى أوفيدوس كذلك استخدام خشب الدردار³.

2.2.1.1.2. الشوكّة:

تنتهي القصبّة بشوكّة تتخذ شكل الورقة (*Pointe feuillue*) ذات حواف مستدقة، تنتهي في الجزء السفلي بأطراف شبه مستديرة يليها مقبس (*Douille*) وظيفته استقبال القصبّة. يتخذ المقبس شكلا مخروطيا يضيق كلما اقتربنا من قاعدة الشوكّة وهو عموما بمثابة الشكل الأكثر تداولاً. تصنع الشوكّة من مادّة معدنية، من البرونز واستثنائياً من الحديد. لم يتم تحديد نمط معين لها، لكن حسب هوميروس، كانت من البرونز (*Airain*) على طرفي القصبّة وليس طرف واحد فقط، بحيث استخدمت إحدى الشوكتين في القذف بينما الثانية، فللتثبيت غرسا في الأرض⁴. تجدر الإشارة إلى إمكانية تعويض الشوكّة الثانية بقاعدة مسطحة لتوفير ثقل يضمن التوازن خلال القذف⁵.

خلال الفترة الكلاسيكية، اتخذت الشوكّة شكل ورقة ممدودة اتخذت عدة أنماط، بحيث قد تتوفر على محور وسطي أو على زاويتين، ثلاثة أو أربعة (الشكل 07). أبرزت ترميمات الشوكات

¹ Iaculum. Dans DARG, pp.594-596.

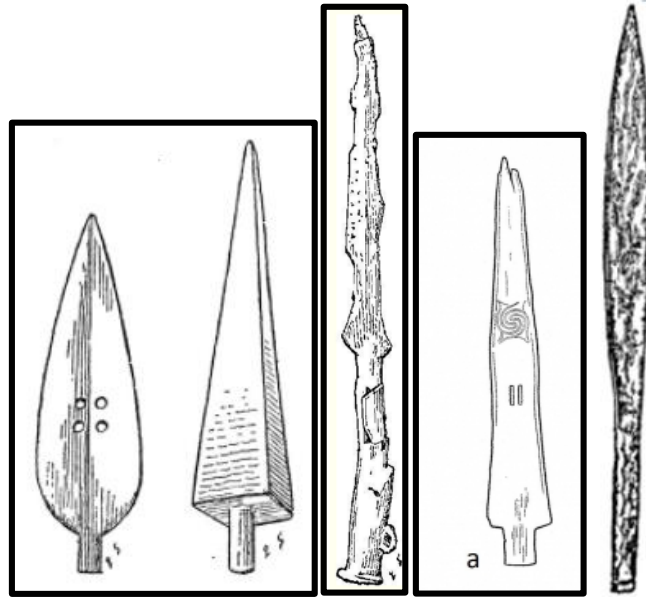
² Hérodote, II, 71.

³ Ovide, Les métamorphoses, X, 86-105.

⁴ مثال واحد عثر عليه بمدينة تيرننا جنوب مدينة أرغوس بشبه جزيرة البيلوبونيز في بلاد الإغريق

⁵ Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines, p.35.

الميكينية بأن مقاساتها متنوعة، بحيث أصغرها هي تلك التي تتخذ الشكل الورقي والتي أرخت بالفترة الميلادية الحديثة (ما بين 1650 1050 ق.م).



الشكل 07: نماذج لشوكات كلاسيكية، من بينها على اليمين، شوكة ذات زوايا وشوكة ذات محور وسطي مزودة بثقبين لتثبيت القصبه. عن: DAGR, figs.3719 et 3720, p.35
 في الوسط: شوكة صيد مزودة بمقبس وثقبين لتثبيت. ميكنيا. عن: Phialon, 2012, fig.2, paragr.9
 على اليسار: شوكة تنتهي بمقبس مزود بحلقة تثبيت. ميكنيا. DAGR, fig.3716, p.34
 أقصى اليسار: شوكة مدينة فافيو المصنوعة من حديد. عن: DAGR, fig.3718, p.35

3.2.1.1.2. القاذفة:

كانت تدعى مبدئياً بـ *Quiris*، سواء لدى الرومان أو السابيين، قبل أن يعم مصطلح *Hasta* ويشمل كل أنواع القاذفات¹. هي سلاح هجومي استعمل في الحروب وكذلك في الصيد². في هذا السياق، سمحت الحفريات باقتراح الألفية الثانية كأعلى تأريخ بالنسبة للأسلحة الهجومية (*Les armes d'Haste*) أي خلال الفترة منتصف العصر البرونزي³. تتكون القاذفة من ثلاثة أجزاء، مثلها مثل الرمح.

¹ Dagr, Hasta, p.38.

² Phialon, 2012, paragr.20.

³ Phialon, 2012, paragr.8.

4.2.1.1.2. المقبس:

تنتهي الشوكة في جهتها السفلية بمقبس مخروطي الشكل لاستقبال القصبية. تم العثور على شوكة تنتهي بمقبس من طرف هـ. شليمان فيما قد يكون مدينة طروادة (مقاطعة ليديا بتركيا) في المستوى السادس للمدينة (أي المرحلة التي رواها لنا هوميروس في إلياذته)، كما عثر نفسه على جملة من الشوكات في الضريح الرابع لأكروبول ميكنيا والتي تتوفر جميعها على مقابس، أحدها مزود بحلقة على الجانبين مفادها تثبيت القصبية باستخدام شريط، فضلا عن ثقب لإدماج الشوكة في القصبية باستخدام مسمار¹.

وقد أستعمل في مشاهد الصيد البري عدد من هاته الأسلحة عند عامّة الصيادين (إذا ما استثنينا الصيادين الإثنيين اللذين أستعملوا حراب ذات قوس التوقيف داخل المسرح المدرج)، منها ذات شوكات شكل الورقة (*Pointe feuillue*) مدببة الرأس وذات حواف مستدقة، تنتهي في الجزء السفلي بأطراف شبه مستديرة يليها مقبس، وهي بادية على مشهد صيد خنزير على لوحة جميلة (الصورة 34) وهذ النوع من الشوكات يسهل استخراجها من الفريسة.



الصورة 34: شوكة شكل ورقة (*Pointe feuillue*) مدببة الرأس وذات حواف مستدقة. متحف جميلة،

تصوير الطالب

¹ Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines, p.34.

أمّا باقي شوكات الرماح في المشاهد الأخرى، كلوحات هييون، الشلف، تنس، شرشال وواد العثمانية فيغلب عليها الطابع المثلث الرأس ذات خطّاف على الجانبين، تبقى شوكته عالقة داخل جسد الفريسة (الصور 35، 36، 37)، تنزع بفتح مكان الجرح بعد قتل الحيوان أو استخراجها من الجهة المعاكسة لمكان دخولها بمواصلة إدخال الشوكة، ثمّ تنزع الشوكة على مستوى المقبس، وتستخرج القصبّة من موضع دخولها.



الصورة 35: شوكة ذات رأس مدبّب وخطاف. متحف الأثار القديمة، تصوير الطالب



الصورة 36 و 37: شوكتين ذات رأس مدبّب بخطاف. متحف هييون، تصوير الطالب

1.1.2. العصا (Lagobolon) (Pedum-Claua):

ينقسم اللفظ إلى مفردتين: $\lambda\alpha\gamma\acute{\omega}\varsigma$ وتعني الأرنب و $\beta\acute{o}\lambda\omicron\varsigma$ وتعني الرمي وفي الحالة التي تهمننا، تخص بالتحديد القبض. هي عصا قذف من خشب خاص بصيد الأرنب البري بحيث

يأتي أحد طرفيه منطويا¹ أو معقوفا يشكل زاوية قائمة وذات سمك معتبر معادل لمعصم اليد، بينما يمكن أن يبلغ 0.90 م طولا. تأتي الجهة المنطوية أكثر سمكا من بقية العصا وهو عنصر محوري يمنح الأداة قوة السلاح، بحيث فعالية القذف مرهونة بالإنطواء وسرعة القذف. استخدمت العصا لقذف الحيوان وليس لقتله، إما بكسر رجليه أو بتعطيله في مساره. لضمان بلوغ الفريسة، لابد على الصياد أن يحرص على التحكم في تقنيته وذلك بإجراء حركة دورانية قبل قذف العصا على محور مستقيم باتجاه أحد جانبي الحيوان مما يضاعف قوة القذف²؛ يصفه ليونيداس بأنه مجنح³ حيث تظهر عليه فروع صغيرة، على عكس نوع آخر من العصا وهو الكالوربوس الذي كان يستخدمه الرعاة للرمي على المواشي؛ هذا واستعمله المؤلفون القدامى على أساس أنه أداة صيد⁴. نجد عصا الصيد متداولة على التمثيلات الإيكونوغرافية ابتداء من النصف الثاني من القرن الخامس ق.م إما منطوية أو منعرجة وعادة ما نجدها في أيدي صيادين خلال حملات الصيد على الأقدام⁵. (الصور 38، 39، 40، 41)



الصورة 38: صياد شاب حاملا اللاغوبولون في اليد اليسرى والرمح في اليد اليمنى. عن: Nankov,

2010, p.37

¹ Nefedkin, 2009, p.23.

² Nankof, 2010, p.38.

³ Anthologie Palatine, 296

⁴ Nefedkin, 2009, p.23.

⁵ Nefedkin, 2009, pp.23-24.

تعتبر عصا الصيد كذلك من رموز الإله بان على العديد من التمثيلات الإيكونوغرافية. يعتبرها الباحثون أداة صيد ورعي في ذات الوقت وذلك باعتبار الإله وثيق الصلة بالحرفتين¹؛ هذا وقد تؤدي العصا كرمز إلهي، دور أداة عقاب لمن يتجرأ على تحدي الإله أو سرقة:

أنا، الإله بان، من أعلى المنصة حيث وُضعت، أراقب تلك الكرمة بفروعها الخضراء البهية. إن وأنت مار، رغبت في اقتطاف عنقود أرجواني، فلك ذلك، لن ألوم معدتك الراضية بها، لكن إن لمستني بيد جشعة سارقة، فستلقى مني على الفور ضربة عنيفة على قفاك من عصاي المنطوية².

يعزز ما سبق أن الأداة فعلا من الرموز الأساسية التي تشكل هوية إله يتحكم في ويحرص على كل من الحياة الرعوية، الجبلية والغابية. فيما يلي دليل على استعمال العصا ضد حيوانات أخرى غير الأرنب البري:

"أيتها العناق (إناث الماعز)، لما تتجاهلين الزعتر، العشور والعشب الأخضر؟ لما تقفرين بتهور حول الإله بان، إله الغابة والجبال؟ ألن تكف عن تلك الصراعات المضطربة؟ احذري أن لا تتلقي ضربة من يد الراعي المهين بعصاه المنطوية"³.

نفهم مما سبق دور العصا في تهذيب سلوك الحيوان وهو بالتحديد ما تفيد فيه الرعاة.

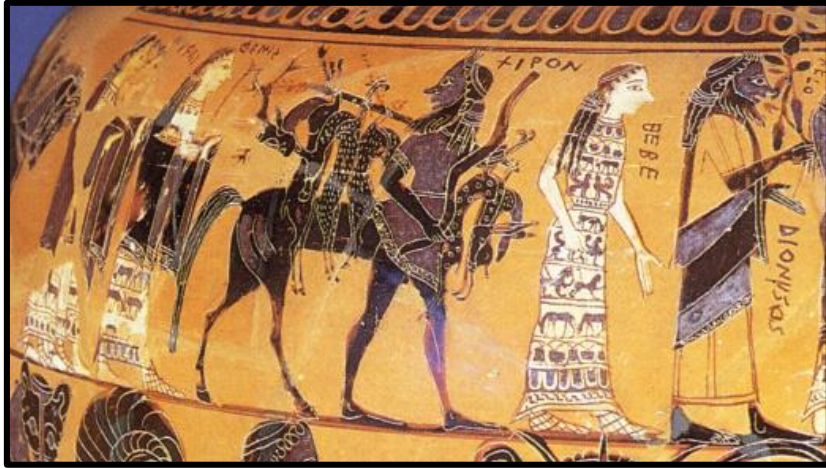


الصورة 39: عملة برونزية أكادية تمثل الإله بان في مركز درع مقدوني وخلفة عصا اللاغوبولون. عن: https://www.britishmuseum.org/collection/object/C_1866-1201-3302

¹ Cofer, 2012, pp.163, 167, 174

² Ant. Pal., 249.

³ Ant.Pal., 217



الصورة 40: أنية الرسام سافيلوس تمثل الكنتور كيرون في حفل زفاف رفقة الإلهة تيتيس، هيبيا وديونيسوس. نرى في يد الكنتور عصا منعدجة وجملة من الأرنب عاقاة في العصا الموضوعة على كتفه (570-580 ق.م). عن: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1971-1101-1



الصورة 41: أنية أتكية تجسد حملة صيد الأرنب البري أين نرى اللاغوبولون لحظة بلوغه الفريسة. (520-540 ق.م). جزيرة رودوس. عن: https://www.britishmuseum.org/collection/object/G_1885-1213-14

لكن استعملت العصا في إحدى المشاهد بواد العثمانية، ليس كوسيلة صيد بل كأداة للهوش بها اتجاه الفريسة لتوجيهها للدخول نحو شباك المصيدة. (الصورة 42)



الصورة 42: صيادين بواد العثمانية، إحداهما يرفع عصا للهوش بها على ضبي لتوجيهه نحو المصيدة. Cristina A., Lechilli E., Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l'iconographie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C. In Situ (Revue des patrimoines). Fig. 7, P. 11

4.1.1.2. القوس والسهم:

لقوس مصف استثنائي لدى المجتمعات القديمة نظرا للتناقض الذي يكتسيه، حيث اعتُبر سلاح الفئات المهمشة في المجتمع وعلى رأسهم النساء، حتى من ضمن الآلهة على غرار أرتميس، التي ساهمت في قذف الضربة القاضية خلال صيد خنزير كاليدون رفقة أنديميون، فضلا عن الأمازون اللواتي عُرفن بإتقانهن استعمال القوس وحتى بقطع الثدي الأيمن للتحكم فيه بامتياز. في هذا السياق، اعتبره سكان إسبرتا سلاحًا مخنثًا¹ وكذلك سكان أثينا²؛ كان كذلك سلاح المبتدئين من لدن الآلهة، على غرار أبولو وأرتميس أو الأبطال من نوي الإمكانيات المميزة على غرار هيراكليس أو المحاربون الآتون من المدن الإغريقية الغنية ولذين ينتمون وينحدرون من شعوب يونانية ذات المصف الأدنى، على غرار الكريتيين واللوكريين. تجدر الإشارة كذلك إلى العبيد الذين تم تسليحهم بالقوس³ والشباب في بداية مسارهم نحو خدمة المدينة. في هذا الصدد، يخبرنا كسينوفون بأن الأطفال منذ الولادة وإلى غاية السابعة عشرة، يتدربون على رمي

¹ Plutarque, Apophtegmes des Lacédémoniens, 234 e, p.548.

² Leclercq, 2014, p.57.

³ DAGR, 230

السهم وقذف الرمح¹. يقترح ب. مونبرون أنه، إلى جانب كون رمي السهام من التدريبات التي تقتصر على الشباب بحكم كونهم قصر، ضعفاء ومن ثمة غير مندمجين كلياً في شؤون مدينتهم، فهو يندمج من جهة ثانية في الصيد الذي بدوره يكون الشخصية ويؤهلها إلى خوض المعارك، مضيفاً أن كون القوس والسهم من رموز أبولو وأرتيميس يثبت العلاقة ما بين التكوين الذي يتلقاه الأطفال والشباب في مجال رمي السهام وطبيعة الإلهين الوثيقة الصلة بالجانب التعليمي والتلقيني (*Initiation*) للمرور من مرحلة إلى أخرى. يظهر ذلك من خلال الأبطال الذين، على غرار هيراكليس، لجأوا إلى القوس في تحدياتهم المتكررة للفوز في نهاية المطاف بالتأليه². في مسرحية أوريبيدس، نجد مقطعا لأب البطل يمدح فيه استخدام القوس وأين يراه رمزا للمصارع الذكي الذي يبتعد عن الخطر دون الهروب وإنما لإنهاء المعركة سالماً³.

بالرغم من التحفظات السالفة الذكر، فالقوس (الشكل 08) وارد على التمثيلات الإيكونوغرافية الميكينية التي جسدها بين أيدي الصيادين ولو بصفة نادرة كما نجده كذلك على التمثيلات الأتيكية (القرن الخامس ق.م)⁴.

فيما يتعلق بالجانب التقني وبالتحديد، كيفية التعامل مع القوس، يقترح ب. مونزون، اعتماداً على المصطلحات المتداولة لدى هوميروس، أن هنالك مرحلتين متتاليتين: تتمثل الأولى في شد القوس بينما المرحلة الثانية، فتخص تسليح القوس (تثبيت السهم).

يبدأ الرامي بشد القوس أي تثبيت القوس، إما بإدخال الساق ما بين القوس والحبل بينما تتكف الأيدي، الواحدة بالمسك بالجهة العلوية للقوس والأخرى بتمديد الحبل وجلب حافته، ثم ربط الحبل حول الحافة، إما بتثبيت القوس ما بين فخذية، بينما تتكف اليدين بربط الحبل حول حافة القوس. (الشكل 09)

تعتبر مرحلة الشد خطوة حساسة بحيث تستوجب قوة تسمح بتمديد الحبل والقوس بحيث أي خطأ قد يؤول إلى طلق القبضة حول القوس مما يعيده إلى وضعيته الأصلية متسبباً في جروح،

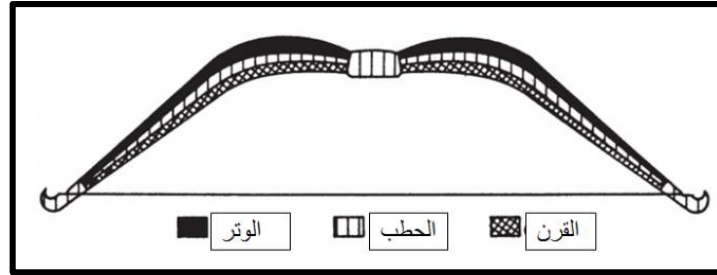
¹ Xénophon, Cyropédie, I, 2, 8.

² Monbrun, 2001, paragr.8.

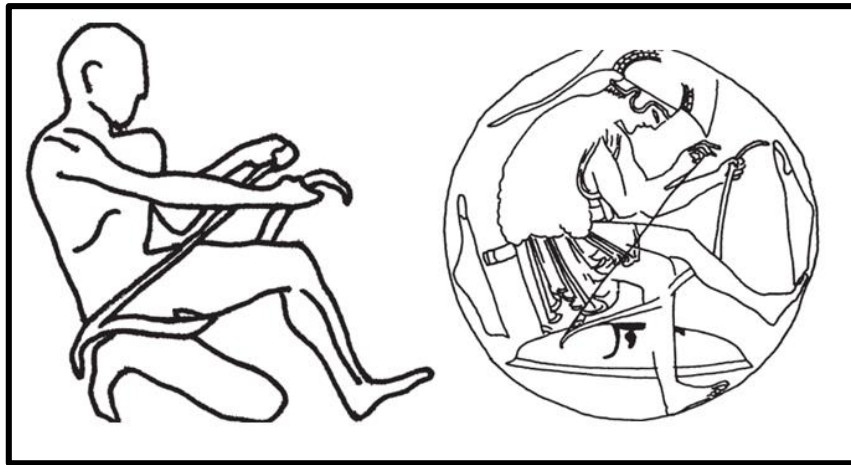
³ Euripide, Héraklès furieux, p.200

⁴ DAGR, 1877, p.232.

إما على مستوى الوجه أو الساقين¹؛ ذلك لأن النوع الشائع كان القوس المركب أو ما يُعرف بالقوس الرجعي (*Arc réflexe*) أي أنه مصنوع من مواد مختلفة (القرن، الحطب، وتر) تمنحه ليونة نسبية خلال مرحلة الشد ويتم ذلك بجلب أحد الأطراف في اتجاه معاكس للوضعية الأصلية؛ هي تلك الخاصة أي تنوع مواد الصنع التي تمنحه كذلك طابعه الرجعي والتي في ذات الوقت، تشكل خطرا على الرامي² (الشكل 10).



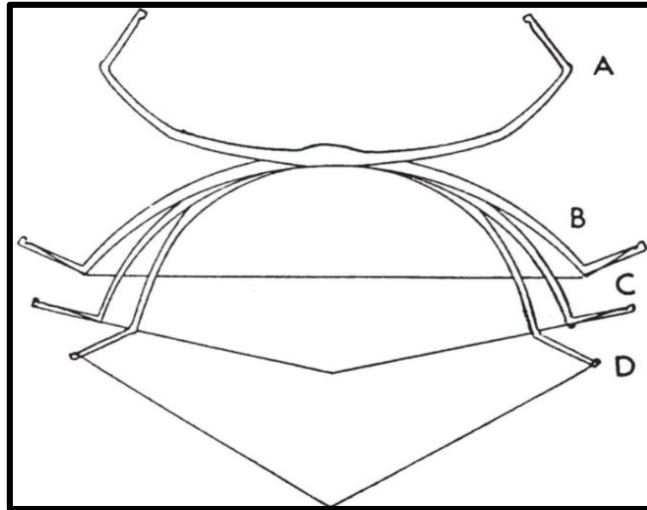
الشكل 08: قوس مركب بعد مرحلة الشد وقبل مرحلة التسليح، يتكون من مادة القرن على الجهة الداخلية ووتر على الجهة الخارجية بحيث يتوسطها الحطب مما يسمح بتحريك أطراف القوس بليوننة أكبر. عن: Monbrun, 2001, fig.4, paragr. 11.



الشكل 09: على اليمين، تقنية شد القوس بتثبيتته بالساق وتمثل هنا البطل هرقليس. على اليسار، تقنية الشد بتثبيت القوس بين الفخذين. عن: Monbrun, 2001, paragr.10, figs.10 et 11.

¹ Monbrun, 2001, paragr. 11 et 18.

² Monbrun, 2001, paragr. 11.

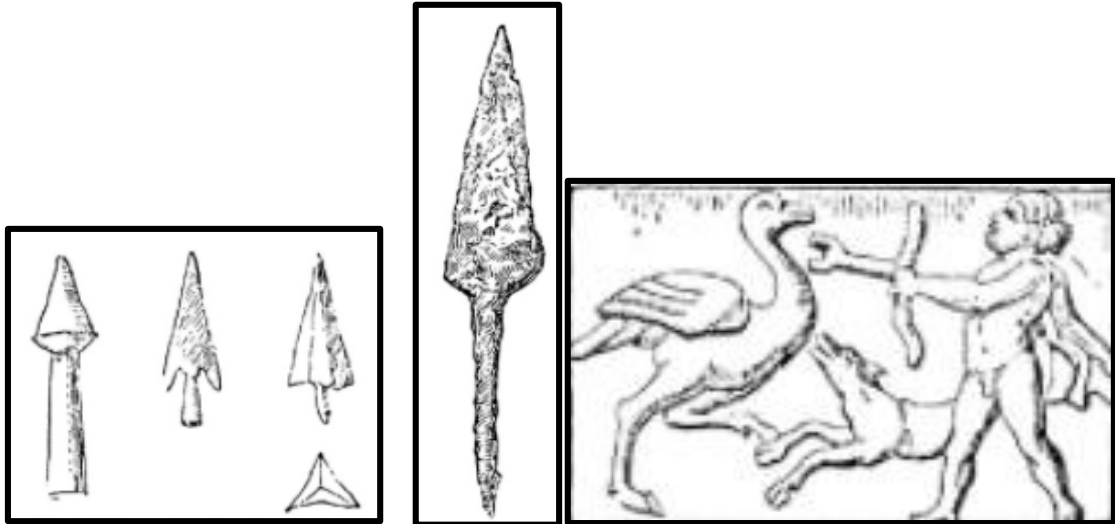


الشكل 10: ثلاث نماذج يمثل كل منهم وضعية القوس على ثلاث مراحل:

A. القوس قبل التهيئة؛ B. القوس بعد انتهاء مرحلة الشد؛ C. القوس بعد مرحلة التسليح (بالسهم)

أما عن السهام، فهي مكونة من قصبة (*Calamus-Arundo*) تحتضن على أحد الطرفين حزة مريشة لإضافة ثقل يسمح بتثبيت مسارها عند القذف، بينما تستقبل على الطرف الآخر شوكة (*Spiculum*) والتي تُدعى أحيانا *Ferrum*، نسبة إلى معدن الحديد. قد تكون الشوكة مسننة (*Hami-Uncus*) ومزودة بحواف قاطعة (*Acies*). أقدم السهام بإيطاليا تعود إلى القرن السابع ق.م، أما مصطلح *Sagitta*، فأصله إيتروسكي مرجحاً. فيما يتعلق بالشكل، فقد تكون هرمية أو مخروطية، تنتهي بمقبس (*Douille*) أو بعنق (*Pédoncule*). أما عن الأنماط، فنجد منها ذات الأربع حواف وعنق طويل، المثلثية ذات مقبس صغير، ذات مقبس كبير أو ذات عنق خشن. بالنسبة للشوكات المنتهية بمقبس، يتم اللجوء فيها إلى المسمار لتثبيتها، أما في حالة العنق، فإلى أغلفة الأمعاء الحيوانية أو إلى سلك معدني. يمكن كذلك للشوكة أن تتخذ شكل الهلال وهو النمط الذي كان يستخدمه الإمبراطور كومودوس لقطع رأس النعام في المدرجات. يبلغ طول القصبة عموماً 0.50 م وتصل، بإضافة السهم، إلى 0.60 م¹ (الشكل 11)

¹ DAGR, pp. 998-1000.



الشكل 11: أنماط وأشكال شوكات السهام. عن: DAGR, 1877, Sagitta, figs.6029-6030-6032, p.1000

http://DAGR.univ-tlse2.fr/consulter/high-res/2600/SAGENA/page_0196

تصوير القوس غير ممثل في مشاهد الصيد الفسيفسائية، وهذا لا يعني بأنه لم يستعمل، إذ نجد إحدى عناصره الممثلة في السهام تمّ غرسها في ضبي مصاب بسهم يفقد دمه حسب صباح فردي¹ على مشهد "صيد الضبي بشرشال" (الصورة 43).



الصورة 43: ضبي مصاب بسهم (حسب صباح فردي) ويفقد دمه. متحف شرشال، تصوير الطالب

5.1.1.2. حجارة القذف (Funda) :

استُخدمت حجارة القذف في الصيد وعلى وجه التحديد صيد طيور المستنقعات² وغيرهم³، على غرار الزرازير والإوز⁴ وعُرفت تقنية الصيد بالحجارة في بلاد الإغريق القارية منذ العصر

¹ Ferdi S., Corpus des mosaïques de Cherchel. Études d'Antiquités africaines Année 2005. 1, P. 39

² DAGR, p.1366.

³ Aristophane, Les oiseaux, 1185-1187.

⁴ Ant. Pal., 192 et 546.

الحجري الحديث مستمرة إلى غاية الفترة الهيلينية¹. تُعد كذلك من ضمن الوسائل المتداولة والمعتزف بها خلال الفترة القديمة لصيد الطيور إلى جانب الشباك، الغراء أو الصقور المدربة (Faucons)²، كما كانت تستوجب مهارة ودقة نظر معتبرة نظرا لصغر حجم الفريسة؛ هو ما نستقيه من فكرة كسينوفون في وصفه لإحدى حملات حرب للملك الإسبرطي أزيجيلاس قرب مدينة داسكيليون (على ضفاف بحر البروبونتيدي/مرمرة)، أين يذكر وفرة الطيور قرب النهر لمن له المهارة الكافية على مطارتها³. هي المنطقة التي تم الكشف فيها عن جملة معتبرة من حجارة القذف، استُعملت خلال المعارك ومن المرجح، تبعا ل س. بريلاز، من طرف الجيش المقدوني كما أن ما يعزز فرضية استعمال تلك الحجارة هو أن المنطقة لا تزال تعرف اليوم بثروتها من حيث الطيور المتوفرة. إن صحت فرضية الباحث، فيعني ذلك أن الحجارة القاذفة البرونزية المقولبة تصلح كسلاح قتال وصيد في ذات الوقت⁴، ونجدها في تيمقاد ولامبيز مصنوعة من مادة الفخار. (الصورة 44)



الصورة 44: نماذج من قذائف فخارية مكتشفة بلامبيز وتيمقاد. متحف تيمقاد، تصوير الطالب

تندمج الحجارة القاذفة في إطار سلاح مكون من ثلاث عناصر، الحجر، الحزام والجيب الذي تُثبت فيه الحجر قبل أن يباشر الصياد بجملة من الحركات الدورانية فوق رأسه والقذف صوب الفريسة. نشير كذلك إلى الكيس الذي يضع فيه الصياد بقية الحجارة. (الصورة 45)

¹ Brelaz et Ducrey, 2007, p.326.

² Brelaz et Ducrey, 2007, p.76.

³ Xénophon, Les Helléniques, IV, 1,16

⁴ Brelaz et Ducrey, 2007, p.76.



الصورة 45: أنية أتينية تمثل صياد يستهدف طيرا بجرة قاذفة. (500-490 ق.م). مكان الصنع: أثينا ومكان الإكتشاف: إيطاليا الوسطى.

عن: <https://collections.louvre.fr/en/ark:/53355/cl010269801>

6.1.1.2. الوهق (Lasso):

هو حبل ذات عقدة منزلقة يستخدمه الصيادون المتدربون ركضا على الأقدام أو على ظهر حصان، بحيث تتطلب تقنية الصيد بالوهق التحكم في الحبل والحركة، توجيه الحصان وتقادي السقوط. في الواقع، هي تقنية صيد وحرب عُرفت لدى العديد من الحضارات ولا سيما الشرقية منها والمصرية وتقوم على إلقاء الصياد للوهق مع توجيه محكم لفتحة العقدة صوب رأس الفريسة، ثم جذب الحبل مما يؤدي إلى انزلاق العقدة وخنق الحيوان؛ وحسب أيامار لم يستخدمها الإغريق والرومان¹ على عكس الليبيين الذين برعوا فيها منذ نعومة الأظافر²، غير أننا نجده ممثلا ومستعملا عند ديانا آلهة الصيد في مشهد معروض بمتحف سوسة وهي تصطاد بوهق ذو عمود وهي ماشية على الأقدام (الصورة 46). وقد بقي هذا التأثير المحلي باديا في فسيفساء الصيد بهييون باستعمال وهق ذو عمود يسهل التصويب نحو رأس الفريسة خاصة عند ركوب الصياد على ظهر حصان. (الصورة 47)

¹ Aymard, 1951, pp.459-463.

² Anderson, 1985, p.118.



الصورة 46: ديانا تصطاد بوهق ذو عمود. متحف سوسة، تصوير الطالب



الصورة 47: مطاردة حصان بري لصيده بوهق ذو عمود بموقع هييون. تصوير الطالب

2 تقنيات الصيد:

1.2 صيد الأسود:

منح أوبيانوس الأولوية لصيد الأسود بحيث ينعته بالصيد الأكثر روعة وشجاعة. إن قارنا تقنية أوبيانوس بما يرد لدى كسينوفون، نلاحظ أن الثاني اقترح لنا تقنيتين بحيث تشبه إحداها ما يرد لدى أوبيانوس مع وجود فرق في نوعية الطعم المُستخدم لإستقطاب الأسود.

تبعاً لوصف كسينوفون الذي يحصر وجود الأسود في المناطق الجبلية وخاصة في البلدان اللأجنبية، يتم اصطحاب الأسود بطعم محضر من نبتة الأكونيت السامة والممزوجة بما يشتهيها الحيوان المُطارِد. يتم اللجوء إلى ذلك بسبب صعوبات التضاريس حيث يضع الصيادون ذلك الطعم على طول الوديان أو أي مكان يتجهون إليه. عند سقوط الليل، تتجه الفرائس نحو السهل أين تُحاصر وتطارِد من قبل رجال على جواد مسلحين، مواجهين بذلك خطراً معتبراً. يضيف كسينوفون تقنية ثانية والمتمثلة في حفر حفر دائرية، واسعة وعميقة، يتوسطها عمود: عند حلول الليل، يتم ربط ماعز، بينما تُسور الحفرة بسياج من الأغصان التي تخفي المصيدة وتمنع تجاوز الحاجز في آن واحد. حين تسمع الأسود صوت الماعز، تقترب وتباشر بالحوم حول السياج دون إيجاد مسلك إليها، مما يؤول بها إلى الاندفاع نحو الداخل والوقوع في الفخ¹. أما أوبيانوس، فيقترح عدة تقنيات تبعاً للموقع الجغرافي، انتقينا منها واحدة باعتبارها التقنية المتداولة، تبعاً له، في أراضي ليبيا. ينصح بالمباشرة بعملية مسح للموقع المُستهدف، علماً أن مخبأه على مسافة قصيرة. يتم بعدها تحديد مسار الفريسة استناداً إلى آثار قدم الأسد التي توجه الصياد نحو النهر الذي يستقي منه. على مقربة من المسار، يتم حفر حفرة دائرية، واسعة وعميقة كبير، يتوسطها عمود حجري ذات ارتفاع معتبر. يقوم بعدها الصياد بتعليق خروف مع الحرص على تطويق الحفرة بجدار من الحجارة، مفادها إخفاء الخروف عن أعين الأسد وتشجيعه على الاقتراب من الجب. يندفع الأسد باتجاه الخروف متجاوزاً الجدار الحجري لبلوغ غنيمته، فيقع في الفخ. يستمر بعدها في الدوران بحثاً عن منفذ. يفهم حينها الصيادون

¹ Xénophon, Cynégétique, 11, 1-4.

المستقرون على برج مراقبة في أعالي التل أن الأسد سجين الحفرة وبأحزمة متينة ومرنة، يُنزلون في الحفرة قفصا مصنوع ببراءة ومزود بقضبان: يضعون بداخلها قطعة من اللحم المطبوخ. يتوجه الأسد حينها نحو القفص بحثا عن مخرج إلى أن يُغلق الباب. هي العملية المتداولة في ليبيا الشاسعة، أرض العطش، على حد قول أوبيانوس¹

لقد تعددت الأسود في الأراضي الليبية قبل قدوم الرومان كما تعددت معها التسميات وسمعة الخطر الوثيقة الصلة بها، خاصة لما يتعلق الأمر بمسافرين منعزلين؛ من ضمن التسميات، يرد الأسد الليبي، النوميدي، الجيتولي، الماسيلي، المارماريكي أو أسود قبيلة الناسامون، كما نعلم أنهم غمروا المنطقة على مر قرون، منذ القرن الخامس قبل الميلاد (هيرودوتس) إلى غاية القرن الخامس للميلاد (القديس أغسطينوس). بحكم عظمة الفريسة وحدة الخطر، اندمج الأسد بسهولة ضمن ما يُعرف بالصيد الملكي، سواء بقرطاجة، نوميديا أو خلال الإمبراطورية بعدهما².

هذا النوع من الفرائس تمّ اصطياده على المشاهد الفسيفسائية في الطبيعة وداخل المسارح المدرجة، هذه الأخيرة مثّلت على لوحة جميلة من طرف صيادين إثنين، تمّ التعرف عليهما من خلال ألبستهم المميّزة الخاصّة بالتظاهرات أمام الجمهور، باستعمالهم للحراب ذات قوس التوقيف (الصورة 48، 49)



الصور 48 و49: صيد الأسود بحراب ذات قوس التوقيف في المسرح المدرّج. متحف جميلة، تصوير الطالب

¹ Oppien, Cynégétique, IV, pp.214-216.

² Aymard, 1951, pp.395-396 et 398.

أما تلك المصطادة في الطبيعة فتَمّت عن طريق المطاردة بالأحصنة والمواجهة المباشرة باستعمال الحراب ذات الشوكة المثثة ذات الخطّاف.

2.2 صيد الفهود:

فيما يتعلق بالفهد، فهي نفس التقنية، مع فروقات طفيفة. ينصح أوبيانوس بأن تكون الحفرة أصغر حجماً بكثير، تعويض العمود الحجري بجذع شجر الفلين وتعويض الخروف بالكلب. باستثناء تلك الفروقات، فهي عموماً نفس التقنية التي نجدها لدى كسينوفون، حيث جمع المؤلف الأسود، الفهود والأوشاق تحت عنوان واحد. نشير إلى تقنية أضافها أوبيانوس وهي الأخرى تخص أراضي ليبيا، أين اعتيد على استقطاب الفهود بالخمير بحيث يتم سكب ليلاً أنفورات منه في الوديان الضحلة التي تستقي منها الفهود عند الفجر والتي تتأثر برائحتها قبل مذاقتها¹.

تبرز مشاهد صيد هذا النوع من الفرائس قد تمّ في جميلة من أجل متعة الجمهور، إذ نجده رفقة الحيوانات المفترسة الأخرى المتواجدة في الحقل المخصّص لمواجهة الصيادين المميزين بألبستهم المعهودة داخل المسارح المدرّجة (الصورة 50). أما فهود فسيفساء هييون، جد إحداهما قامت بقتل إحدى الصيادين، كان الغرض من إصطيادها هو القبض عليها ونقلها في الأقفاص الممثلة في المشهد ونقلها. (الصورة 51). ويبقى فهد الشلف حسب اعتقادي هو الوحيد الذي تمّ اصطياده من أجل القتل خلال حملة الصيد. (الصورة 52)

¹ Oppien, Cynégétique, IV, pp.225-226.



الصورة 50: تواجد الفهد ضمن مشهد الصيد داخل المسرح المدرج. متحف جميلة، تصوير الطالب



الصورة 51: صيد الفهود من أجل نقلهما داخل أقفاص. متحف هييون، تصوير الطالب



الصورة 52: صيد فهد الشلف من أجل القتل. متحف الآثار القديمة، تصوير الطالب

3.2 صيد الدببة:

فيما يتعلق بصيد الدببة، يتم استكشاف الموقع لتحديد مخبأ الدب، ثم يتم نصب شباك الطرقات التي تسد المنافذ ويتم تهيئتها بالأعمدة، فضلا عن شباك المخصصة لتطويق مساحة المطاردة. يحاول الدب مغادرة الساحة، تقابله من جهة شباك المنافذ والتي يستمر بالركض في مسار مواز لها بحثا عن منفذ آخر مما يجبره على الإندفاع نحو الشباك المطوقة والتي يسارع الصيادون بجذب طرفيها لسجن الحيوان بداخلها. نصادف هنا استخدام الفزاعة التي ذكرناها في وصفنا للشباك¹. نشير كذلك إلى أن الدببة من الحيوانات المفترسة المعتادة في الصيد الترفيهي بالمدرجات².

4.2 صيد الخنزير البري:

يعد الخنزير البري من الحيوانات المتداولة بكثرة في أوروبا خلال الفترة القديمة ولاسيما في بلاد الغال، إيبيريا، تراكيا، جرمانيا، مختلف مقاطعات نهر الدانوب وكذا في أراضي قبائل السارماتس (على سهول البونت). نجده كذلك شائعا ببلاد الإغريق (ثيساليا، بيوتيا، أركاديا،

¹ Oppien, Cynégétique, IV, pp.227-229.

² Aymard, 1951, p.13.

مقدونيا، إيبيروس)، فضلا عن آسيا. أما بإفريقيا، فقد أثبتت المصادر وكذا اللوحات الفسيفسائية وجوده المؤكد¹. فيما يتعلق بإيطاليا، فبدوره شائع في كل من صقلية، ضواحي باليرمو، غابات منطقة أومبريا، لوكانيا، مدينة تارنت، جبال ليغوريا والغابات الشمالية قرب جبال الألب، لكن أشهر أنواع الخنزير البري كان في وسط إيطاليا وبالتحديد بمستنقعات اللاتيوم بما فيها غابات اللورنتوم وكذلك في قطاع قبائل المارس وفي بلاد الإتروسك الذين تفننوا في طبخه². اعتُبر الخنزير البري من أهم الفرائس المطاردة لما تمنحه من هيبة للصيد وسمعة للمستهلك³.

فيما يتعلق بالمعدات والتقنيات، سنعتمد على كسينوفون باعتبارها نفس التقنية التي استمرت و تداولت لدى الرومان. فيما يخص المعدات، يحصرها كسينوفون في الشباك، الحراب، الرماح والفخاخ، فضلا عن الكلاب. فأما الكلاب، ينصح باستخدام إما الكلاب الهندية، الكريتية، اللوكرية أو اللاكونية وأما في شأن لشباك، فتمنح الأولوية لتلك المصنوعة من مادة الكتان وهو نفسه الذي يُستخدم في صيد الأرناب البرية. أما عن الحراب، فهي خشبية تنتهي شوكة عريضة، قاطعة بينما الرمح، فلا بد من شوكة يبلغ طولها خمس مرات كف اليد بينما يتم تدعيم المقبس بتمرير قطع نحاسية صلبة. أما عن الفخاخ، فهي نفسها تلك التي تُستعمل في صيد الأيائل⁴.

فيما يتعلق بالتقنية، فلا بد من تتقل الصيادين في جماعة محددة العدد نظرا للصعوبات البالغة التي تحيط بالقبض على الفريسة. عند الوصول إلى الموقع الذي يفترض أنه يحتضن مخبأ الحيوان، يُطلق العنان للكلب اللاكوني بينما تبقى بقية الكلاب مقيدة؛ يتابع حينها الصياد الكلب الأول إلى غاية نطاق تواجد الخنزير. بمجرد عثور الكلب على المسار، يتبعه الصياد مع بقية الرفاق. فيما يتعلق بالأثر، أي البصمة، فسبل التعرف عليها تختلف بحيث إن كانت التربة لينة وخالية من الحشائش، يأتي الأثر في شكل خطوة بينما في منطقة غابية، فيتم الكشف عنها من خلال فروع الأشجار المكسورة؛ أما في الأماكن المشجرة، فمن خلال أثر ضرب الحيوان خلال تنقلاته.

¹ Aymard, 1951, pp.207-208.

² Aymard, 1951, pp.15-16.

³ Martial, Epigrammes, VII, 27.

⁴ Xénophon, Cynégétique, 10, 1-3.

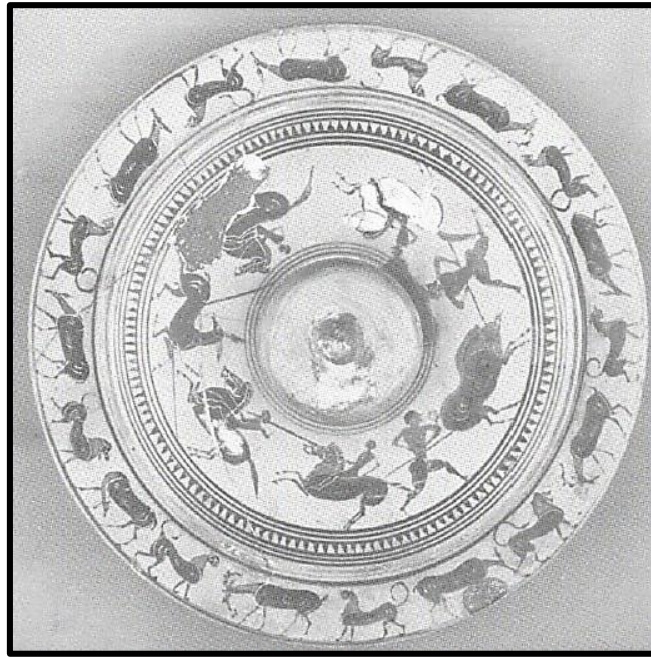
عند الوصول إلى المخبأ، ينبح الكلب دون تلقي ردة فعل من الخنزير ويبقى مع بقية الكلاب على مسافة معينة، ثم تتطلق مرحلة مد الشباك فوق آثار قدم الخنزير حتى يتجه نحوها مباشرة لحظة هروبه؛ يتم بعدها ربط الحبال المتواجدة عند أطراف الشباك بشجرة سميقة، ثم سد المنافذ على كل جانب بالخشب، بما في ذلك المنافذ الصعبة. بعد تهيئة الشباك، ينظم الصيادون إلى الكلاب التي يتم طلقها، ممضين قدما بالحراب والرماح مع الحرص على وضع صياد متمرن على رأس حشد الكلاب، بينما يتبعه البقية بالترتيب وعلى مسافات بعيدة لمنح الخنزير الفضاء الكافي، حيث بمجرد خروجه وإن التقى بأحد الكلاب، سيسقط كل غضبه عليه.

عند التقرب من المخبأ، تسطو الكلاب على الخنزير الذي يندفع مندهشا، قبل أن ينتصب ملقيا بأحدها رميا ويندفع ليسقط في الشباك؛ إن كان الموقع الذي يتوقف فيه منحدرًا، تأتي الشباك مرتخية بعض الشيء مما يمنح فرصة ركض للخنزير نحو الأمام بينما إن كانت الشباك متماسكة، فيتوقف باحثا حوله عن منفذ ثان. تحاصره حينها الكلاب بينما يستعد الصيادون لرمي الرماح والحجارة ودوما من الجهة الخلفية وعلى مسافة بعيدة، حتى يتقدم الخنزير نحو الأمام إلى غاية الشبكة التي يباشر الصيادون على الجوانب بجذب حبال حوافها. يأتي عندها أكثر الصيادين خبرة وكذا الأقوى لمواجهته بالرمح¹.

إن أبدى الخنزير مقاومة، بالرغم من الرماح والحجارة ورفض الضغط على أطراف الشبكة وإن عاد ضد مهاجمه بالالتفاف حوله، فعلى الصياد أن يتقدم بثبات ورمحه في اليد اليسرى موجهة نحو الأمام، بينما اليمنى، فتتجه إلى الخلف لأن اليسرى هي التي توجه الضربة في حين أن مهام اليمنى أن تثبتها، كما يستوجب أن تكون القدم اليسرى على نفس محور اليد اليسرى والقدم اليمنى على محور اليد اليمنى؛ لما يكون الصياد قريبا من الخنزير، يستهدف الأعين والجبهة برمحه (الصورة 53، 54)، مع تتبع كل حركة للرأس ولا بد هنا من الحرص على عدم فقدان الرمح بحيث سيحاول الحيوان إلقائه بعيدا؛ في تلك الحالة، على الصياد أن يستلقي على البطن وأن يمسك بأي شيء صلب حوله وذلك لأن أنياب الخنزير البري غير قادرة

¹ Xénophon, Cynégétique, X, 4-10.

على حمل جسد في تلك الوضعية، بينما البقاء واقفا يشكل خطرا حتميا¹. يستقيم حينها الصياد مسلحا بالحرايب ومتجها إلى عنق الخنزير وما بين لوحتي الكتف². إلى جانب صيد الخنزير مشيا أو ركضا على الأقدام، يذكر ج. أيمار كذلك الصيد على ظهر حصان لكن يشير إلى أنها أقل أهمية من التقنية الأولى رغم المخاطر التي تشكلها المواجهة وجها لوجه. إن حظيت التقنية الأولى بالأولوية لدى الإغريق والرومان، فإنما بالتحديد لعلاقتها بمفهوم الرجولة والشجاعة (*Virtus*) بحيث مثلما اعتبر أفلاطون أن الصيد الذي لا يكلف استثمار كامل القدرات في مواجهة المخاطر ليس بصيد نافع، نجد لدى الرومان نفس الميل إلى إثبات الذات المستمر من خلال مواجهة خطر الموت دون مراوغة وفي ذات السياق، فإن اللجوء إلى الحصان يضع هذا الأخير أما الخطر الفعلي عوض الصياد³.



الصورة 53: غطاء أنية أتيكية تمثل حملة صيد الأيائل على الأحصنة والخنزير البري على الأقدام والتي نلاحظ فيها لحظة ضرب الخنزير على الجبهة على يمين الأنية. (520ق.م). عن:

Anderson, 1985, fig.11, p25.

¹ Xénophon, Cynégétique, X, 11, 12 et 13.

² Xénophon, Cynégétique, X, 16.

³ Aymard, 1951, pp.318-319.



الصورة 54: أنفورة من منطقة أبوليا تمثل حملة صيد خنزير كاليدون الشهيرة (النصف الثاني من القرن الرابع ق.م). نلاحظ من جهة توجيه الصياد في المركز لرمحه صوب جبهة الخنزير أو الكتف، كما أن الوضعية تطابق ما يرد لدى كسينوفون أي أن اليد اليسرى على محور الرجل اليسرى.

يقترح كسينوفون تقنية بديلة لصيد الخنزير البري وهي تلك التي تتم أثناء الأيام الشديدة الحر ودوما باللجوء إلى الكلاب (الصورة 55): حيث خلال تلك الأيام وبالرغم من قوته، فإن الحرارة تُرهقه وسرعان ما يفقد أنفاسه قبل أن يستسلم، كما تموت العديد من الكلاب خلال هذا النوع من الحملات مثلما يتعرض الصيادون للخطر. يُطارد الخنزير إلى غاية الإنهاك، ليندفع الصياد حينها نحو الفريسة، مرفقا برمحه وفي الوضعية التي ذكرها سابقا، سواء تواجد في الماء، بالقرب من موقع شديد الانحدار أو في موقع لا يجبره على الخروج باعتبار غياب الشباك أو أي خطر يجبره على السطو على من يتحداه¹.

يمكن اللجوء إلى السيف (*Gladius*) أو السكين (*Culter venatorius*) الذي كان يحظى بالأفضلية نظرا لليونة التي يسمح بها في الحالات الطارئة. نجد أثرا لاستخدام السكين بإفريقيا من خلال حملة صيد تريمالكيو (بيترونيوس)². سواء ركضا على الأقدام أو على ظهر حصان، يُعد الخنزير البري من الفرائس الأكثر نبلا والتي تمنح قيمة إضافية للصياد الذي يفلح في الضفر بها، على عكس الأيل الذي اعتُبر من الفرائس الجبانة والخجولة.

¹ Xénophon, *Cynégétique*, 10,20-22.

² Aymard, 1951, pp.316-317.



الصورة 55: اللجوء إلى الكلاب في صيد الخنزير. متحف الآثار القديمة، تصوير الطالب

5.2 تقنية صيد الأيائل، الضبي، والغزال: (*Cervidés*)

هي فرائس مطاردة منذ عصور ما قبل التاريخ، نظرا لوفرتها وسهولة اصطيادها. كانت الأيائل متوفرة في إيطاليا (صقلية، جنوب إيطاليا وحسب التحف الفنية، بكل من توسكانيا، إيتورريا وبولونيا) على الأقل خلال نهاية الفترة الجمهورية¹. نجدها كذلك ببلاد الإغريق، إيبيريا، بريطانيا وحتى بإفريقيا كما كان صيده يتم عموما على ظهر حصان. باعتبار منح الرومان والإغريق الأولوية للصيد على الأقدام، فقد شكل ذلك عائقا تقنيا تبعا ل ج. أيامار، نظرا لسرعة الفريسة في الهروب والاختفاء. بذلك، لجأ الإغريق إلى تقنية الفخ، بينما استعان الرومان بالشباك، الكلاب والفزاعة.

بالنسبة للإغريق، يقترح كسينوفون ثلاث تقنيات: الصيد اعتمادا على النزيب، مطاردة الفخ والركض ومطاردة الإرهاق². وهذا ما نجده منتهجا بشرشال بصيد أيل وضبي مطاردة بالأحصنة (الصورة 56، 57) وفي هيبون أستعمل أيضا الجري على الأقدام لمطاردة المها *Oryx*. (الصورة 58)



الصورة 56، 57: مطاردة أيل وضبي من طرف صيادين يمتطيان أحصنة. متحف شرشال، تصوير الطالب

¹ Aymard, 1951, pp.16-17.

² Aymard, 1951, pp.332-333.



الصورة 58: مطاردة المها *Oryx* بركوب حصان وعلى الأقدام. متحف هيبون، تصوير الطالب

6.2 المطاردة اعتمادا على النزيب (Chasse à l'appel):

لاصطياد الأيائل والضبي، ينصح كسينوفون بأن يصطحب الصياد الكلاب الهندية، فهي قوية، كبيرة الحجم، سريعة ومثابرة، كما لها قابلية مؤكدة على تحمل التعب. يتم اصطياد الأيائل الصغيرة في الربيع وهو الموسم الذي يولدون فيه. تكمن أول خطوة في استكشاف المراعي حيث تجتمع معظم الأيائل وذلك قبيل الفجر، رفقة حشد من الكلاب، فضلا عن الرماح. تبقى الكلاب مقيدة على مسافة نسبية، تقاديا لأن يعيق نباحها عند مرأى الفرائس بالمهمة، بينما يبقى الصياد في وضعية المراقبة. عند الفجر، تأتي الأيائل مرفقة بالضبي (*Capreolus-Caprea*) لاختيار مكان رضاعة ونوم الصغار. يُطلق حينها الصياد سراح الكلاب قبل أن ينطلق برمحه صوب الضبي الأول، حريصا على تذكر تفاصيل الموقع، باعتبار أن لون الضبي يتغير تبعا للمسافة¹. (الصورة 59) عند التأكد من منه، يقترب الصياد في صمت؛ إن كان الضبي جافا، فلن يبرح مكانه مكتفيا بالهدير القوي، بينما إن كان مبللا برطوبة المكان، فسيفلت بسهولة بفعل البرد المكثف في الرطوبة التي فوقه؛ تطارده حينها الكلاب قبل أن يُسلم إلى حارس الشباك. أما

¹ Xénophon, Cynégétique, 9, 1 à 4.

عن الأم، فستركض في اتجاه من يحمل صغيرها ولا بد حينها من إثارة الكلاب أكثر واللجوء إلى الحراب¹.



الصورة 59: مقتطف من فسيفساء ليلبون الغالية-الرومانية والتي تجسد، في الأعلى، انطلاق حملة صيد الأيل رفقة أيل مستأنس. في الأسفل، نزيب الأيل الذي استجاب للنداء والذي ضربه الصياد بالحراب وهو مخفي وراء الأحراش بينما يوجه الصياد في الخلف سهمه نحو ذات الأيل. عن: M. Vauthey et P. Vauthey, 1968, Pl.I, p.336. Photo : Musée de Rouen

7.2 المطاردة بالفخ والركض:

تبعاً لكسينوفون، يمكن نصب مصائد للأيائل لتعطيلها وتدارك المسافة التي تفصل ما بين الصياد والفريسة ويمكن نصب تلك المصائد على الجبال، حول المروج، بالقرب من الأنهار والوديان وأينما يمكن للأيل التجول. تتم تهيئة حفرة ذات عمق 0.37 م، تغطي بحلقة مكونة من الأغصان المكسورة لخشب الطقسوس (*L'if*) والتي يضيف إليها مسامير حديدية وخشبية بالتناوب تتجه شوكتها نحو الداخل و نحو قاع الحفرة. حول الحلقة، يضيف الصياد عقدة لينة متصلة بقطعة خشبية في قاع الحفرة (0.8 م سمكا و 0.7 م طولاً) بواسطة حبل، ثم تتم تغطية المصيدة بالأغصان والتراب، مع الحرص على الإلقاء بالتراب المستخرج من الحفرة بعيداً عنها

¹ Xénophon, Cynégétique, 9, 5-7

لتقادي إيقاظ شكوك وحذر الفريسة. حين السقوط في المصيدة والخروج منها، سيجر ثقل الفريسة كل مكونات المصيدة مما يؤول إلى تعطيل ركضها وترك آثار تسهل المهمة على الصياد الذي يضفر بها باللجوء إلى الرمح.

8.2 تقنية المطاردة بالإرهاق:

تتحصر في إتعاب الحيوان ركضا وينصح بتطبيقها خلال الحر الشديد¹، ولعلّ أحسن مثال بادي على ملامح الفريسة من شدة الركض والتعب، ممثّل في أيل مشهد الصيد جميلة أين الحيوان في حالة هروب سريعة وهو يجري لاهثا ولسانه يتدلّى من شدة المطاردة القويّة. (الصورة 60)



الصورة 60: أيل ذو لسان يتدلّى من شدة المطاردة. متحف جميلة، تصوير الطالب

¹ Xénophon, VIII, 9-16 ; Aymard, 1951, p.338 et 342.

9.2 تقنيات صيد الأرنب البري:

1.9.2. تقنية كسينوفون لصيد الأرنب البري على الأقدام وباستخدام الشباك:

هي التقنية المعترف بها سواء لدى الإغريق أو بإيطاليا¹. لمطاردة الأرنب البري، لا بد من أخذ جملة من المحددات بعين الإعتبار: فترة الصيد لكشف الأثر، درجة الحرارة وكذلك الفصول، لمساعدة الكلاب على تحديد المسار. لا بد لنا هنا أن نذكر كل مرحلة بالتفصيل نظرا لأهمية كل منها في الضفر بالفريسة وذلك بدأ من الأثر إلى غاية الإصطياد.

فيما يتعلق بالأثر، فهو لا يترك رائحة في الصباح في حالة وجود الصقيع أو الجليد بحيث يسحب الصقيع الحرارة من الأثر ويمتصها بينما الجليد، فيكتفها؛ على هذا الأساس وباعتبار حواس الكلاب قليلة الحدة في مثل هكذا ظروف، فلا بد من انتظار طلوع النهار واشتداد أشعة الشمس، حيث مع ذوبان الجليد، تتحرر الرائحة المكثفة، مما يثير انتباه الكلاب²؛ ضف إلى ذلك أن الأمطار بدورها تحرر الرائحة التي تركتها الأرانب البرية، لكن في المقابل، يعيق التبلل العثور عليها و لذلك، فلا بد من الانتظار إلى غاية جفاف التربة مجددا؛ أما عن الرياح، فيتماشى تأثيرها والنوع. إن كانت الرياح جنوبية، فهي تزيل رائحة الأثر، بينما الشمالية منها تسجنها؛ لا بد كذلك من اعتبار الفصول السنوية، بحيث إن يسمح فصل الربيع بالحفاظ على أثر الأرنب، فكثافة الزرع والنبات قد يشنتان حواس الكلاب ويبقى فصل الخريف بمثابة الأنسب نظرا لاختفاء مختلف النبات ولانتهاء مرحلة الحصاد³.

أما عن مكن الأرنب البري، فعادة ما يأتي في المواقع المحمية خلال فصل الشتاء وكذلك في البساتين خلال فصل الصيف، بينما يفضل المواقع المشمسة خلال فصلي الخريف والربيع⁴. فيما يتعلق بالتقنية، فلمتابعة مساره مبدئيا، تتم قيادة الكلاب إلى أعلى نقطة في الأراضي المحروثة حيث تتجول عادة في المروج، البساتين، بالقرب من الوديان وكذلك في المواقع

¹ Aymard, 1951, p.364.

² Xénophon, Cynégétique, 5, 2.

³ Xénophon, Cynégétique, 5, 3 et 4.

⁴ Xénophon, Cynégétique, 5, 9.

الصخرية والمشجرة. لما يغادر الأرنب مخبأه، يمتع الصياد عن الصراخ تغاديا لإثارة الكلاب وتشويش حواسها، مما يؤول إلى فقدان أثر الأرنب. عند العثور عليه أخيرا، سيستجيب بالركض المعقوف (par ricochets) بحثا عن مخبأ ما بين شقوق الصخور والأوكار¹.

يكون الصياد مرفقا بعضا في اليد ومتبوعا بحارس الشبكة ويلتزم الكل الصمت خشية أن يغادر الأرنب مخبأه عند سماع الضوضاء. بمجرد وصوله إلى الغابة، يباشر الصياد بربط كل كلب على حدا حتى يسهل فك قيودها عند الضرورة. أما الشباك، فيتم مدها مع وقوف حارس الشباك في وضعية المراقبة بينما يباشر الصياد بطلق العنان للكلاب². يتم حينها تكريس أولى ثمار الصيد للإلهين أرتيميس وأبولو قبل تسريح أول كلب وهو الأكثر تدريبا على المطاردة، يليه كلب ثان بمجرد عثور الأول على مسار الأرنب، ثم بقية الحشد الواحد تلو الآخر³.

عند بلوغهم مخبأ الأرنب، ينطلقون ركضا وفي ضوضاء، ملتقين تارة ومنفصلين تارة أخرى قبل السطو على مخبأ الأرنب. يندفع حينها الحيوان متبوعا في هروبه بنباح الكلاب التي تشجعها هتافات الصيادين. يباشر حينها القائد بلف لباسه حول الذراع مرفقا بعصاه وملاحقا الأرنب من الخلف وليس مواجهها إياه⁴. يأخذ الأرنب عادة أول منعطف عند خروجه من المخبأ ومن ثمة، يختفي عن الأنظار، فيباشر الصياد حينها بهتافات تشجيع للصياد الشاب للاستمرار في الملاحقة. إن تم القبض عليه، تتم مناداة الكلاب وإلا فتكرر العملية دون توقف.

إن كان أثر الأرنب غير واضح، يضع الصياد وتدا للتذكير مجبرا الكلاب على البقاء في حيز الأرنب باللجوء إلى التشجيع والمداعبة وذلك حتى تتضح الآثار لها تدريجيا؛ عند تحديد الكلاب المسار، تندفع للأمام قفزا وتزيد من سرعتها. يتبعها الصياد دون تجاوزها كما يحرص على ألا يفلت الأرنب من الشباك رعبا من الكلاب. إن سقط الحيوان في الشباك أو فلت منها، فلحارس الشبكة إشارة إلى كل من تلك الظروف وإن تم فحه، ينتقل الصيادون إلى فريسة ثانية⁵.

(الصورة 61، 62)

¹ Xénophon, Cynégétique, 5, 15 à 17.

² Xénophon, Cynégétique, 6, 11 et 12.

³ Xénophon, Cynégétique, 6, 13 à 14.

⁴ Xénophon, Cynégétique, 6, 16.

⁵ Xénophon, Cynégétique, 6, 17-24.

2.9.2. صيد الأرنب البري على ظهر حصان باستخدام الشباك:

هي تقنية شائعة لدى الطبقات الأرستوقراطية الشرقية ولا سيما الفرس، كما نجدها واردة لدى الإيتروسك وضمن تقنيات الصيد الرومانية. نشير في هذا السياق إلى أنه، تبعا لفارو، هنالك ثلاثة أنواع من الأرانب البرية:

2.9.2. الأرنب الإيطالي:

ذات أقدام أمامية قصيرة وخلفية طويلة، وبر صفراوي على الظهر وأبيض على البطن وأذنين طويلتين.

2.2.9.2. النوع الغالي:

قرب جبال الألب وهو يشبه النوع الإيطالي إن استثنينا لون الوبر الذي يأتي أبيض كليا.

3.2.9.2. الكونيكولي *cuniiculi* (الأرنب):

وهو ذو الأصل الإسباني، الشبيه بالإيطالي كذلك لكنه أقصر¹.

¹ Varron, De l'agriculture, XII.



الصورة 61، 62: مطاردة الكلاب للأرنب البري وتوجيهه نحو الشباك. نلاحظ عصي الصيادين المقذوفة كذلك. عن:

Anderson, 1985, figs. 17 b et 17 c, pp.41-42

3.9.2. صيد الأرنب البري على ظهر حصان وبدون شباك:

هي تقنية متداولة في العالم لقديم أين يتم التركيز على إرهاق الفريسة باستخدام كلاب متمرنة مثلما كان الحال بالنسبة للفرس الذين اعتادوا على اصطحاب نوعين من الكلاب، نوع مدرب على مطاردة آثار الفريسة والبحث عنها ونوع ثان تم تخصيصه للضفر بها¹. يحتل ج. أيامار أن تقنية الصيد على ظهر الحصان باستخدام الكلاب كانت بمثابة تقنية مستقلة. (الصورة 63)

¹ Aymard, 1951, pp.378-379.



الصورة 63: لوحة فسيفسائية من مدينة ثيسدروس (تونس) تجسد حملة صيد الأرنب البري على ظهر الأحصنة. متحف الجم، (تصوير الطالب)

4.9.2. صيد الأرنب على الأقدام باستخدام الكلاب:

وهي تقنية تعتمد على الركض وراء أرنب بري دون أي سلاح وبصحبة كلاب صيد لم تحدد المصادر عددها ولكن، استنادا إلى بعض اللوحات الفسيفسائية الإفريقية، يحتمل ج. أيمار أن الكلاب كانت منظمة في شكل زوجي كما نراه على لوحة ثيسدروس (في المركز). أهم عنصر في هاته التقنية يكمن في متعة مطاردة الكلاب للأرنب الذي يثابر في استخدام كل الحيل للإفلات من قبضتها. يتم اصطياد الأرنب بعضة من الكلب الذي يعود إلى الصياد حاملا الفريسة في فمه¹

5.9.2. يد الأرنب البري بإفريقيا:

يُعتبر صيد الأرنب البري لدى الكلتيين من أفضل التقنيات كما يُعتبر الصيد الإفريقي بمثابة التقنية الوحيدة التي ضاهت التقنية الكلتية، بحيث اعتمدت على الصيد على ظهر حصان، دون اللجوء إلى الشباك وبرفقة السلوقي المدعم بنبل الحصان الإفريقي فضلا عن

¹ Aymard, 1951, p.383.

مساحات الصيد الشاسعة، شكله وحجمه لا يختلف على النوع الكونيكولي والإيطالي.
(الصورة 64)



الصورة 64: أرنب برّي ذو قوائم خلفية أطول من الأمامية. متحف جميلة، تصوير الطالب

10.2. صيد الأبقار والخرفان:

ظاهرة اصطياد بعض من الحيوانات المعروف عليها بأنها أليفة، قد يستغرب لها الباحث حين يجدها ضمن مشاهد الصيد على غرار ما هو عليه في فسيفساء هيبّون، وهي محبوسة داخل مصيدة على شكل حويطات Enclos نباتية منها الأبقار، الخرفان (الصورة 65، 66). قد يتفهم الأمر بالنسبة للبقرات من الصنف الذي يعيش برّيا ويمكن إصطياده مثله مثل الحيوانات البرية، وعليه يمكن الإفتراض حسب رأينا الخاص، بأنّ هاذين النوعين قد وضعا داخل حويطات لاستغلالهما كطعم لجلب الحيوانات المفترسة قصد إصطيادهم.



الصورة 65، 66: أبقار وخرقان محبوسة داخل حويطات نباتية وشباك. متحف هيبون،

تصوير الطالب

11.2 خصائص كلاب الصيد:

بالنسبة للإغريق، يمكن العودة إلى كسينوفون في وصفه للكلاب تبعا للهيئة والأنواع المميزة. يجب مبدئياً أن تكون كلاب الصيد كبيرة الحجم، ذات رأس مرهف مرن، مقدمة رأس بارزة، أعين جاحظة، سوداء وحية. الجبهة واسعة يتوسطها حد فاصل. الأذنان صغيرتان ونحيفتان، خاليتان من شعر في الجزء الخلفي؛ العنق مستدير مرن وطويل؛ الصدر واسع وقوي؛ الذيل طويل، مستقيم، مدبب؛ الجزء الأكبر من الفخذ متين والباقي ممدود، مستدير وسميك؛ الأرجل الخلفية أعلى بكثير من الأرجل الأمامية، نحيفة والقدم مستديرة¹

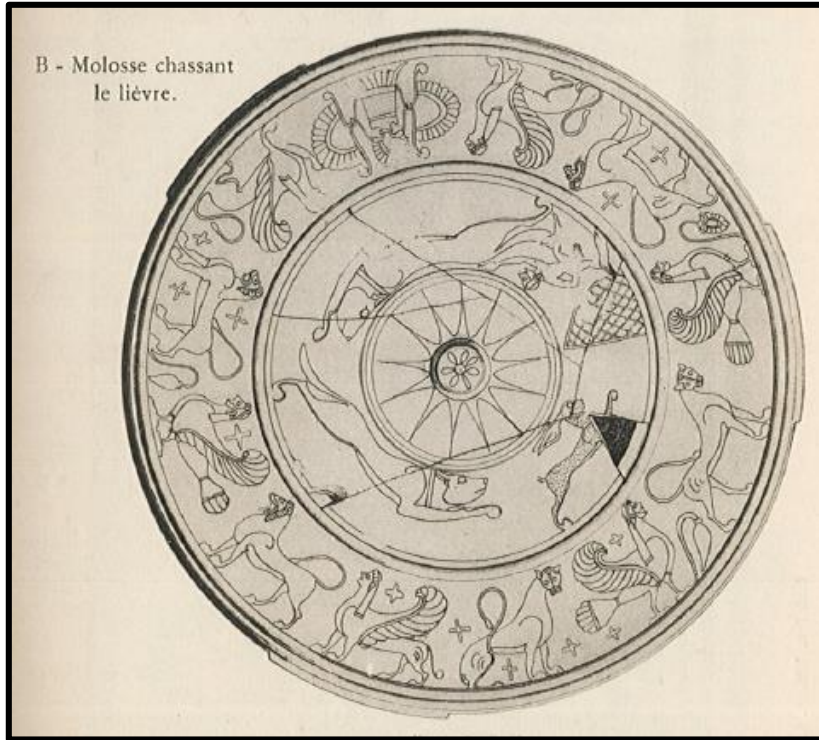
اعتماداً على التمثيلات الإيكونوغرافية في مختلف التحف، اقترح ج. ك. أندرسون أن حجم الكلاب كان عموماً معتبراً، شبيه بما وصفه الباحثون بالمولوسيين (نسبة إلى قبيلة أو إثنية المولوس التي انتمت إليها أم الملك الإسكندر)، فقط أنه لما يتعلق الأمر بصيد الأرانب البرية، تتميز الكلاب بأنف أكثر تدبياً من المولوس الأصلي، مما يشكل الفرق الأساسي إلى جانب الخفة. (الصورة 67) لتلك الكلاب كذلك ذيول كثيفة نسبياً وهي تأثير النوع "الألوبكي اللاكوني" (*Alopécide laconien*) أو ما يشبه حالياً "الكلب الثعلب" (*Foxhound*).

افتراض القدماء أن التسمية تلك تشير إلى كلاب نشأت عن تزاوج ما بين الكلب والثعلب² وتبعاً لكسينوفون، هنالك نوعين من الكلاب: النوع القنديسي نسبة إلى ميوله إلى صيد القندس أو النوع الألوبكي الذي أشار إليه ج. ك. أندرسون ونشأ عن تزاوج الكلب والثعلب³

¹ Xénophon, Cyn., 4, 1.

² Anderson, 1985, p.34.

³ Xénophon, Cyn.,3, 11.



الصورة 67: مشهد يمثل كلب المولوس يطارد أرنباً برياً. عن: Aymard, 1951, fig.b, p.303.

أما لدى الرومان، فتم تقسيم كلاب الصيد، تبعاً للمؤهلات الجسدية والنوع، الإنتماء الجغرافي ونوع الفريسة المطاردة، إلى ثلاثة أقسام: كلاب الصيد (*Limiers*)، كلاب الركض (*Chiens courant*) وكلاب المعركة (*Chiens de combat*)¹ وإلى أنواع: النوع الغالي، الأومبري والتوسكاني

1.11.2 الكلب الغالي *Vertragus*:

دخل إيطاليا بفعل احتكاك الرومان مع الكلتيين وذلك منذ نهاية الفترة الجمهورية بعد حملات قيصر ببلاد الغال، بحيث تتالت الإشارات إلى الكلب الغالي في المصادر الرومانية. يتميز الكلب الغالي بحاسة شم رديئة²، أذنين كبيرتين، مرتين، مكسورتين، برقبة طويلة ومستديرة، بجذع قوي وبساق طويلة، منتصبه وممتينة، مع فرق واضح ما بين حجم الساقين الأماميتين والخلفيتين مما يسمح بالركض السريع في المواقع السهلية وكذلك المنحدرة أو الصاعدة؛ يمتاز

¹ Aymard, 1951, pp.271-272.

² Aymard, 1951, p.266.

الكتفين والظهر بالمتانة وقوة العضلات والجانبين بالنعافة، بينما يأتي الذيل طويلا، مرنا، ينتهي بشعر مكثف¹ (الصورة 68، 69).



الصورة 68: لوحة فسيفسائية رومانية تمثل مشاهد صيد. في الأسفل، الكلب الغالي مطاردا أرنباً برياً أين نلاحظ بالفعل طول الرقبة وطول الساقين الخلفيتين. فرنسا (القرن الثالث للميلاد). عن:

GUILLOT J. Musée de Rouen.



الصورة 69: مقطع مقتطف من فسيفساء صيد يتوسطه الإله أبولو ودافني محاطين بأربعة مشاهد صيد من ضمنها الإلهة ديانا والكلب الغالي *Vertragus*. عن: GUILLOT J. Musée de Rouen.

¹ Arrien, Cynégétique, V In Aymard, 1951, p.266.

2.11.2 النوع الأومبري:

عرف بتنوع خصائصه التي قد نشأت من تزاوجه مع الكلب الكيلتي، كما يُمدح عموماً في المصادر ولا سيما لدى سينيكا الذي يصفه بالمطيع طالما كانت رائحة الخنزير البري بعيدة، لكن حين يشعر بقربه، تتوتر عضلات رقبته ويشرع في عتاب بطيء سيده بصراخه قبل كسر قيوده¹. أما لدى سيلبوس إيتاليكوس، فيمدح حدة الشم لديه²، بينما يركز فيرجيل على جدارته وقوة فكه³.

3.11.2 النوع التوسكاني:

يتميز بوفرة الشعر وضعف النظر، لكنه ذات حاسة شم دقيقة⁴

نشير هنا إلى أنه حتى و إن سمحت الدراسات الإيكونوغرافية على مختلف التحف بتدعيم الوصف الوارد في المصادر حول نوع الكلاب المستخدمة خلال حملات الصيد، فهي، تبعا ل ج. أيمار، مجرد فرضيات رغم واقعية المشاهد الرومانية ويُذكر من ضمن الأمثلة، الكلب اللاكوني الذي يركز عليه كسينوفون و غيره على طول ثمان قرون، بحيث لم يتم إلى حد اليوم تحديد مواصفاته بما يكفي من الدقة فضلا عن إشكالية التسمية بحيث في النوع المذكور أعلاه، نجد تسميتين (الألوبيكيداس والكاستوريداس) ونفس الإشكالية تطرح نفسها بالنسبة للمولوسيين (كلاب الملك الإسكندر) الذين انقسموا إلى ثلاثة أنواع فرعية تبعا لأرسطو: فرعا للصيد، فرعا للرعي و فرعا أخيرا لاكونيا و كل من الفروع الثلاث متشابهة إلى حد بعيد⁵. كلها إشكاليات تعرقل الجزم حين دراسة مشاهد الصيد وتؤول بنا حتميا إلى التحلي بالحذر حين مصادفة نوع معين على مشاهد اللوحات المدروسة مما يعيق اقتراح نماذج لهاته الكلاب في هذا الفصل،

¹ Sénèque, Thyeste, III, 2.

² Silius Italicus, III.

³ Virgile, Enéide, XII, p.300.

⁴ Aymard, 1951, p.263.

⁵ Aymard, 1951, pp.235-236.

ونكتفي بإعطاء مشاهد عنها جسدت على لوحات الصيد بالشلف وجميلة والعودة من الصيد بقسنطينة. (الصور 70، 71، 72)



الصور الصور 70، 71، 72: تضارب في نوعية الكلاب الممثلة في لوحات الشلف، جميلة وقسنطينة. تصوير الطالب

4.11.2 كلب الصيد الإفريقي:

1.4.11.2 السلوقي:

استُخدم لصيد الأرنب البري والغزالة ويظهر على جملة من اللوحات الفسيفسائية الإفريقية ولا سيما بواد العثمانية بالنسبة إلى الأرنب البري، بالجم، توبوربو مايوس وتنس¹ (الصورة 73، 74)

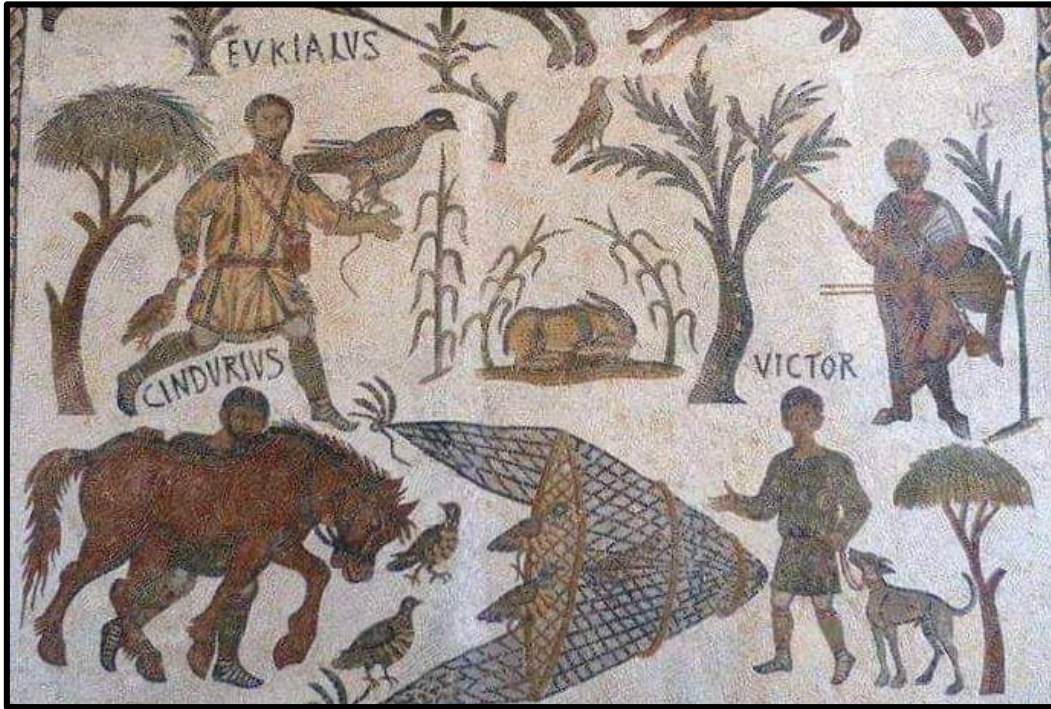


الصورة 73، 74: فسيفساء الصيد، عليها كلب السلوقي ملاحقا أرنبا برياً بمتحف الجم، وكلب السلوقي على فسيفساء تنس بمتحف الآثار القديمة - الجزائر. (تصوير الطالب)

¹ Aymard, 1951, p.271.

12.2 صيد العصافير (Aucupium) :

لا يندمج صيد العصافير ضمن إطار الصيد المعتاد وبالتحديد من حيث المفهوم باعتبار المبادئ الوثيقة الصلة بالصيد كالشجاعة، المقاومة، الإنتصار وبالتحديد الإنتصار البطولي. نرى أن صيد العصافير لا يتطلب مواجهة أية مخاطر وعلى هذا الأساس، فقد فرق الرومان ما بين الصيد الإعتيادي (Venatio) وصيد العصافير (Aucupium). يبقى أن التمثيلات الإيكونوغرافية التي تجسد مشاهد صيد العصافير متعددة وحريصة على إبراز التفاصيل التقنية. فيما يتعلق بالتقنيات، فرغم التنوع النسبي للكائنات، نجد ثلاث تقنيات: الأحبولة (Lacet)، الشبكة (Filet) والقصبة اللاصقة (Gluaux) وتعد التقنية الأخيرة بمثابة الأكثر تداولاً (الصورة 75).



الصورة 75: لوحة فسيفسائية من مدينة كليبية تجسد التقنيات الثلاث المتداولة في صيد العصافير (الشبكة، القصبة والعصفور المدرب). عن: <http://cultpatr.blogspot.com/2021/11/scenes-de-chasse-travers-la-mosaïque.html>

1.12.2 الصيد بالقصبة اللاصقة أو بالغراء :

هي تقنية استُخدمت لصيد العصافير الصغيرة كالدوري مثلا (Moineau) بحيث يحتاج الصياد إلى إبالة أو حزمة من قصب السمار المربوط ووعاء غراء. لا بد أن يحرص الصياد على أن يتم فخ العصفور بعد توضع على غصن الشجرة ثم تصويب قصبة مطلية بالغراء نحوه ولا تتم العملية قبل ذلك أي حين اقترابه من الغصن. أما عن فترة الصيد، فعادة ما تكون خلال شهري أكتوبر ونوفمبر، كونهما بمثابة شهري الهجرة والتي تكون فيها العصافير بدينة كما يمكن صيدها خلال فصل الربيع (الصورة 76).



الصورة 76: مقتطف من فسيفساء ملكية أورب بوسكياز (فرنسا)، تمثل صياد عصافير حاملا لمعداته (إبالة القصبات ووعاء الغراء). عن: Fibbi-Aepli. Vendries, 2009, fig.3, p.121. Photo : Archéologie cantonale VD

قد يلجأ الصياد كذلك إلى عنصر إضافي ويتمثل في عصفور مدرب، إما الصقر، الباشق أو طائر الباز لمساعد للصياد بحيث يساهم بثلاث طرق في ضمان حملة موفقة:

-من خلال الفخ بحيث بعد فخ العصفور فوق الغصن، يأتي العصفور المدرب لتثبيته حتى تسهل عملية القبض عليه، أو من خلال التغريد وهو الصيد بالمناداة (chasse à l'appelant)

مثلا ذكرنا سابقا بالنسبة للأياثل أو الصيد بالحركة (oiseaux mouvants) بحيث يتم ربط العصفور المدرب على دعامة كي تستقطب حركاتها بقية العصافير (الصورة 77).



الصورة 77: مقتطف من الصيد بالمناداة باستخدام
عن: Vendries, 2009, Bardo



فسيفساء قرطاجة، تمثل تقنية
حجل مسجون في قفص.
fig.8, p.125. Musée du

للحجل البري مثلا بوضع
عادة) على قفص يستقطب
لكن عادة ما يتم اللجوء إلى

- استعمال الفخ بالنسبة
عصفور (حجل مستأنس
بتغريده الحجل البري

البومة وذلك لسبب محدد. يُرجح أن البومة من العصافير المستفزة للعصافير النهارية، مما يثير سطوها عند ملاقاتها وذلك سعيا لإفقادها البصر. حين اقتراب الطيور، يباشر الصياد بفخها بتصويب القصبه المطلية بالغراء فوقها (الصورة 78).

الصورة 78: مقتطف من فسيفساء أوديرزو يمثل تقنية استخدام البومة. عن : Vendries, 2009, fig.7, p.124.

-أن يحمل الصياد قفصا على الظهر بينما يصبوب بيده القصبه باتجاه العصفور (الصورة رقم).

بالنسبة للعصافير ذات التغريدة المحبوبة، فلا بد من تقادي قتلها وهي خاصية الطبقات الأرسطوقراطية التي قد تدفع أثمنا باهضة كي ترافقها يوميا في البيت ونذكر منها الشحورر أو البلبل.¹

13.2 معّدات وقاية الصيادين:

أبرزت مشاهد اللوحات الفسيفسائية الخاصّة بالصيد البري جملة من الوسائل والعتاد التي كثيرا ما كان يستعمله أو يرتديه الصياد عند خروجه لممارسة هذا النشاط، لوقاية نفسه من المخاطر المحدقة به سواء ضد الحيوانات المفترسة كالأسود والفهود أو تلك المجترّة التي قد تسبّب جروح قاتلة بقرونها، أو ضد حيوانات قوية وهجومية حين إصابتها وجرحها كالخنازير. وبعد قراءة تحليلية لهذه المسألة، اتضح بأنّ صيادو المسارح المدرّجة كانوا حريصين على الوقاية، إذ تبين لوحة جميلة ارتداء الصيادين لقفّازات نصفية (الصورة 79) وحاميات الركبة (الصورة 80)، أما باقي الصيادين في الطبيعة، أولوا اهتماما خاصا بوقاية الساق والأرجل بـ *Fasciae crurales* (الصورة 81، 82، 83، 84)



الصورة 79: قفّاز نصف اليد تسمخ بظهور الأصابع. متحف جميلة، تصوير الطالب

¹ Vendries, 2009, pp.119-131.



الصورة 80: حامية الركبة. متحف جميلة، تصوير الطالب



الصورة 81، 82، 83، 84: حاميات الساق *Fasciae crurales*. متحف جميلة، سيرتا، الأثار القديمة

بالجزائر، تصوير الطالب

14.2 التخييم والمآدب Bivouac:

قد تطول في بعض الأحيان عملية الصيد لأيام وليالي، خاصة حين القيام بعملية جلب الحيوانات والفرائس حيّة. ومشهد هيبّون يبرز جيدا هذه الفرضية حيث هيء لعمليات الصيد إمكانيات مادية وبشرية منها وسائل نقل الحيوانات المفترسة حيّة، وكذا المجموعات الحيوانية المعتبرة المجمعّة والمحصورة داخل enclos مغلقة تحصر عناصر من المها، الأبقار، الخرفان، الخيول البريّة. هذا الكم الهائل من الصيد يستلزم تحضير العدّة، نذكر على سبيل المثال المبيت في الطبيعة المبيّن عبر نصب خيمة كبيرة خارج المشهد العام، تأوي الصيادين خلال ساعات النوم (الصورة 85). وكذا تحضير الوجبات مطهية بالنار على موقد يعدّها شخص أسود البشرة، بينما الصيادون يتناولون الأكل بجانب مكان الطهي وهم ذوي بشرة فاتحة. (الصورة 86).



الصورة 85: نصب خيمة للمبيت خلال عملية الصيد. متحف هيبّون، تصوير الطالب



الصورة 86: تحضير وتناول الأكل خلال عملية الصيد. متحف هيبّون، تصوير الطالب

• أنواع الصيد عند الإغريق:

1 الصيد الملكي:

تطرقنا في الفصل الأول إلى أهمية الصيد في تشكيل هوية الإغريق وفي علاقته بحماية المدينة بتدريب الشباب على الخصال الضرورية لخوض المعارك بشجاعة. لم يشكل الملوك استثناء لتلك القاعدة؛ فيما يتعلق بالمرحلتين العتيقة والكلاسيكية، اقتصرت المعطيات على ما يرد في إلياذة و أوديسية هوميروس وإن كانت الأمثلة لا تكاد تحصى، فهي تندمج أكثر في إطار الصيد الأسطوري؛ يبقى أن غزارة الأمثلة ودقة الوصف، سواء تعلق الأمر بشراسة الحيوانات المطاردة أو بحنكة و ذكاء الصياد، تثبت مكانة الصيد كمدرسة لتدريب المواطن على تنمية استعداده على تخطي كل المخاطر التي تهدد به وبمدينته.

في هذا الصدد، يرد لدى أفلاطون أنه من الضروري تشجيع أنماط الصيد التي تنمي الشجاعة و ذم تلك التي تقول إلى عكس ذلك¹. خلال الفترة الهيلينية، اقتصر أهم المعطيات على الإمبراطورية المقدونية وبالتحديد حملات الملك الإسكندر ثم أتباعه الذين عرفوا بشغفهم بصيد الأسود. فيما يتعلق بالملك الإسكندر، فقد رصدت لنا مختلف المصادر حملات صيد يومية أو ترفيهية من خلال مطاردة الثعلب والطيور² أو فرائس شرسة خلال الحملات الحربية ولاسيما بسوريا أو بآسيا عند اصطدامه بالإخمينيين الذين أثروا في نمط تفكيره:

"ألا ترون، إن قارنتم نمط عيشكم بالفرس، أنه لا شيء أذل من العيش في الترف ولا شيء يليق بمصف الملوك إلا الجهد... منذ تلك اللحظة، كرس مجمل وقته إلى العمل والصيد"³. إحدى أشهر تلك الحملات تمت عام 328 ق.م خلال الحرب التي خاضها الإسكندر ضد الفرس بحيث دخل حضيرة سوغديان بالقرب من مدينة سمرقند، تم خلالها قتل 4000 فريسة ومن ضمنها أسد ذات القوة الإستثنائية بحيث تعرض الملك خلال المواجهة إلى أشد المخاطر إلى

¹ Platon, Lois, VII, p.87.

² Plutarque, Alexandre, 23.

³ Plutarque, Alexandre, 40

درجة أن قرر أتباعه منعه من الصيد منفرداً أو ماشياً¹. نذكر كذلك حملة صيد كادت أن تكلفه الحياة وهي تلك التي تجسدها فسيفساء مطاردة الأسد المعروضة بمدينة بيلا². ما يهمننا في الصيد الملكي هو العلاقة التي تربط شجاعة الملك وقدرته على الفوز في حملاته بشرعيته الملكية بحيث لا يحق قتل حيوان بري مثل الخنزير أو الأسد قبل الملك ويعاقب على ذلك من تجرأ على المبادرة؛ هي كذلك من تقاليد الفرس الذين سنوا قانوناً في ذلك الشأن³. إن تدخل الطقم أو أحد الأتباع، فإنما لإنقاذ الملك من موت حتمية حيث، وفي تلك الحالة، يُعد الفعل برهاناً على الولاء مما يؤول إلى العرفان عوض العقاب⁴. بذلك، فإن كان إنقاذ الملك يثبت ولاء رعيته له، تبقى أولوية الملك بالمطاردة والقتل بمثابة تجربة مجددة باستمرار لتعزيز شرعيته على العرش.

2. الصيد الإغرائي: إن قلت المعطيات حول هذا النوع في المصادر المدونة، فهي متوفرة في المصادر الإيكونوغرافية ولا سيما على الأواني (الأكواب، الأنفورات وغيرهما) وذلك ابتداء من نهاية الفترة العتيقة وبداية الفترة الكلاسيكية إلى غاية 470 ق.م، كما عرفت فترة إشعاع ما بين 520 و500 ق.م. عادة ما تشتمل المشاهد على شخصين، أحدهما راشد (*Erastes*) والثاني شاب (*Eromenos*) وأين يسعى الراشد مغازلة الشاب في مشهد مثلي. كانت تلك المشاهد أكثر عدداً من بقية الأنواع وباشرت بذلك ببزلي باقتراح تنميط ينحصر في ثلاث مجموعات:

- **المجموعة ألفا** التي يكتفي فيها الشخص الراشد بلمس ذقن الشاب بيد وباليد الأخرى الأعضاء التناسلية.
- **المجموعة بيتا** التي يحمل فيها الشاب حيواناً حياً كهدية من الراشد (غالباً الديك، الأرنب البري، سنوري أو غزاله ونادراً الطيور)
- **المجموعة غاما** التي تجسد علاقة جنسية بين الراشد والشاب.

¹ Quinte Curce, VIII, 1.

² لتفاصيل أكثر حول الإشكاليات التي تخص اللوحة وخاصة تلك الخاصة بما إن عرف الإغريق صيد الأسود قبل حكم المقدونيين، يُراجع: Briant, 1991

³ Briant, 1991, p.218.

⁴ Briant, 1991, p.217.

تقترح ج. بارينجر تحليلاً للصيد الإغريقي يقوم على شقين: شق مرتبط بالسياسة وآخر مرتبط بالصيد. فيما يتعلق بالشق السياسي، فهو على علاقة بتاريخ ظهور تلك المشاهد والتي تقابل تراجع السلطة الأرستوقراطية أمام بروز نظام الطغيان والنظام الديمقراطي وعليه، احتملت الباحثة أن تلك المشاهد التي كانت من مبادئ الذكورة في المحيط الثقافي الأثيني خلال فترة حكم الأرستوقراطيين استمرت بعد اضمحلال سلطتهم. أما الشق الخاص بالصيد، فيتمثل في وجود حيوان إما ليتم تقديمه هدية من الراشد إلى الشاب أو ليجسد بدوره صورة مجازية للصيد، فاعتاد الإغريق على تشبيه المغازلة بالصيد ولا سيما مغازلة الراشد للشاب التي تُذكر بمطاردة الصياد للفريسة¹ (الصورة 87، 88، 89).



الصورة 87: أنية أتيكية تجسد مشهداً إغريقياً مثلياً يمنح فيه الراشد (باللحية) أرنباً برياً للشاب. 480 ق.م. مدينة سيرفيتيري (إيطاليا). Collection of the Villa Giulia, National Etruscan Museum.
عن: <https://www.worldhistory.org/image/13550/greek-courtship-scene/>

¹ Barringer, pp.71-73, 83, 88, 89.



الصورة 88: ليكيثوس يحمل مشهدا مثلثيا أين يهدي الراشد الملتحي حيوانا للشباب في المركز. 560-540 ق.م. أثينا. عن:

<https://collections.mfa.org/objects/153529/oil-flask-lekythos-depicting-scenes-of-courtship-riding?ctx=74f43050-b203-43b8-805a-f810fde8df39&idx=0>



الصورة 89: أنفورة تجسد مشهدا مثلثيا مع هدية تتمثل في أيل حي وطيور حي. عن:

Shapiro, 1981, p.14. Pl.24, fig.2

3. الصيد التلقيني (الصيد، المدينة والمواطنة):

كما سبق الذكر، يندمج الصيد، إلى جانب الموسيقى وتدريبات الباليسترا، ضمن آليات تربية الشباب منذ الطفولة لتأهيلهم إلى مهامهم في الجيش. على عكس تدريبات الباليسترا، التي تسمح بالاندماج ضمن فرق المشاة (القوات الخفيفة المسلحة بالرمح)، قد يؤهل الصيد إلى

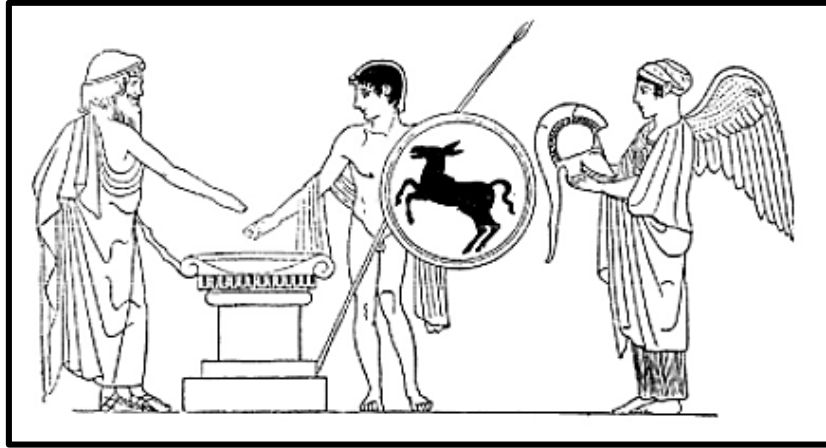
إتخاذ إجراءات ومواقف جديرة بالمناصب القيادية¹. نفهم مما سبق دور الصيد البيداغوجي في التوعية إلى واجب المواطن وإلى مصالح المدينة كما نفهم أهميته في تشكيل الشخصيات الكفيلة بالقيادة. تتجلى تلك العلاقة على أرض الواقع من خلال مفهومين: الإيفيبيا لدى سكان آثينا والأغوجي لدى سكان إسبرطا. هما مفهومان أساسيان يجسدان طقس عبور الطفل إلى سن الرشد.

في مدينة إسبرطا، تم التكفل بتربية الأطفال ابتداء من سبع سنوات بحيث لم يُسمح للوالدين التدخل في شؤون تربيتهم إلى غاية عشرين عاما، أين يوضع الأطفال تحت مسؤولية مفوض للشؤون التربوية وتمثلت أهم خطوة خلال تلك المرحلة في "الكريبتيا" وهي مرحلة يُفرض فيها على المراهق أن يتقمص شخصية الصياد بحيث يرسل خارج المدينة لمواجهة مختلف المخاطر لوحده والسطو على الهيلوتس (العبيد المزارعين بإسبرطا).

أما في آثينا، فيكمن الفرق الأساسي في إمكانية تدخل الوالدين في حياة أبنائهم بحيث تبدأ مرحلة الإيفيبيا عند سن الثامنة عشرة لتنتهي في السن العشرين. خلال السنة الأولى، يباشر المراهقون بحراسة الأماكن المقدسة من خلال جولات دورية وبمراقبة حدود الأراضي الآثينية، بينما يتم تعدادهم في السنة الثانية من طرف مجلس شعبي ثم تسليحهم بقاذفة ودرع، قبل إرسالهم لإقامة مسيرات عسكرية أو للحراسة في أبراج المراقبة. في كلتا الحالتين تشكل مرحلة الكريبتيا والإيفيبيا طقس عبور يفرض على المراهق إبراز قدرته على حماية المدينة بمن خلال عزله عند حدود هاته الأخيرة ليواجه لوحده مخاطر الحياة البرية. في ذات السياق، تم اقتراح أن وجود المراهقين عند حدود المدينة يوحي رمزيا بعدم إدماجهم كمواطنين إلا بعد العودة منتصرين². (الشكل 13)

¹ Anderson, 1985, p.18.

²Moreau, 1992, pp.210, 215, 234 ; Piralla, 2018, paragr.23-30.



الشكل 12: مشهد يجسد لحظة أداء يمين المراهق عند تسليحه بالقاذفة والدرع أمام مجلس الخمس مئة. خلف المراهق، الإلهة أثينا المنتصرة حاملة الخوذة. عن: DAGR, Ephebi, fig.2677, p.624.

• الصيد عند الرومان:

سبق وأن تطرقنا في الفصل الأول إلى أنواع الصيد تبعا لهدف كل نوع، فحددنا الصيد من أجل الإقتات وحماية الذات والممتلكات أي الصيد الدفاعي، ثم الصيد من أجل المتعة وأخير الصيد الترفيهي الذي برع فيه الرومان اعتمادا على عنصر اجتماعي تغطي عليه النكهة الإشهارية والجماهرية. ارتئينا التمتع في النوعين الثاني والثالث خاصة لعلاقة الصيد من أجل المتعة باعتبارات تجارية استهلاكية لا يمكن تجاهلها حيث تخبرنا عن دور الفرائس في تنشيط أو تدعيم الإقتصاد الغذائي، بينما يكتسي الصيد الترفيهي طابعا تقنيا أبرزت بعض الأبحاث أنه يختلف عن تقنيات الصيد المعترف بها.

1. الصيد من أجل المتعة:

بالنسبة لذوي المصافات الراقية والدخل المرتفع، يعد امتلاك حضائر صيد بمثابة أمر مألوف يسمح من جهة بالتمتع بحملات صيد للترفيه والإستجمام وكذا استغلال ثمرة تلك الحملات لرفع قيمة الأرباح. فيما يتعلق بالترفيه، نعلم أن أول مبادرة لخلق حضائر صيد لدى الرومان هي تلك التي باشر بها باولوس أيميلْيوس جراء انتصاره على برسيوس المقدوني بمعركة بيدنا (169 ق.م) بحيث انبهر بسعتها، تنظيمها و خاصة بالحكمة التي استقاها منها والمتمثلة في الصيد التدريبي؛ على هذا الأساس، شجع الأب إبنه أيميلْيانوس سكيبيو على تبني هذا النوع من

الممارسات بتهيئة حضيرة صيد له عند عودتهم إلى روما، أين استمر أيميليانوس في التدريبات التي بدأت بمقدونيا على يد بوليبيوس، بكل ما يقوم عليه ذلك من قواعد، أدوات، تقنيات ودعم بشري والذي ارتقى من خلاله الصيد إلى ما يعرف بالمطاردة الكبرى "Grande chasse royale".¹

في النطاق الروماني، تعدت المسألة الجانب الترفيهي، التدريب الصارم والمستمر (الذي يعد جزء من الهوية الرومانية) لتضم جوانب أخرى تتعلق بالمأدبة والريح. في هذا السياق، تروي لنا المصادر الاستثناس بحيوانات الحضيرة خلال المآدب ولا سيما العصافير المرباة في المطير، على غرار قصة لوكولوس في مؤلف فارو، الذي هياً في ملكيته بمدينة توسكولوم قاعة عشاء مطلة على منظر طيور الأُج بحيث تمتع من جهة بمأدبته (التي تضمنت بدورها طير الدج) ومن جهة ثانية، بمتعة منظر الطيور المحلقة؛ نشير كذلك إلى حضيرة فارو في مدينة كاسينوم التي لقت إعجاب العديد.²

نرى هنا المتعة المزدوجة المتمثلة في متعة الصيد وامتعة المنظر خلال المآدب³. لكن يبدو أن وجد هنالك نوعين من الحضائر، تلك التي هيئت خصيصاً للمتعة ومن ضمنها حضيرة فارو وتلك التي هيئت خصيصاً للتجارة والريح أو بالأحرى، للمتعة وللريح، على غرار حضيرة لوكولوس وهنا تظهر الوظيفة الثالثة لحضائر الصيد في دورها في الإقتصاد الغذائي من خلال فرائس الصيد. يصف كولوميلاً نوعين من الحضائر، حضائر المتعة بحيث تأتي محاذية للملكية ومسيجة والتي يتم فيها توفير الأكل والماء للحيوانات المتواجدة بها والحضائر التجارية التي تخرج عن نطاق الملكية بحيث لا يتم تسييجها بل تهيئتها بشق مسالك للمياه أو بتهيئة سبخات أو برك لجلب الفرائس وبالنسبة لذوي المال، فتسييج موقع غابي واسع بالحجر أو بالطين وإلا، فسياج خشبي من شجر البلوط.⁴

أما كولوميلاً، فيتطرق إلى خطوات تسيير الحضيرة لضمان الريح ومن ضمن الأساسيات، ضرورة الذخيرة الإحتياطية، إن لم توفر الزراعة والغابات ما يكفي من القوت ل «مساجين»

¹ Aymard, 1951, pp.54-55.

² Varon, De l'agriculture, IV.

³ Varon, De l'agriculture, IV ; Columelle, De l'agriculture, I, 1, 1-3.

⁴ Columelle, De l'agriculture, I, 1, 1.

الحضيرة. على هذا الأساس، فيُحبذ تفضيل مواقع تكون فيها الغابات المثمرة أو التزويد بالشعير، دقيق العشق، الفول، بذور العنب وكل ما يمكن اقتناؤه في أسرع وقت وبسعر زهيد. أما عن الحيوانات الأليفة، فيجدر تدريب زوج من الفرائس على مكان تواجد القوت حتى تتبعها بقية الفرائس بصفة عفوية. يتطرق بعدها إلى الوقت المناسب لبيع الفريسة تبعا للسن والوزن بحيث لا يمكن تجاوز أربع سنوات بالنسبة للمها (*Oryx*)، الخنزير البري وأي حيوان آخر، كونها تفقد الوزن الذي اكتسبته كلما تقدمت في السن، بينما يمكن الإحتفاظ بالأيل لأكبر عدد من السنوات باعتبار طول عمره ومقاومته للشيخوخة¹.

نفهم مما سبق، أن متعة الصيد، في الواقع، لا تقوم على التحدي الذي تفرضه الحملات فحسب وإنما كذلك على متعة المأدبة، متعة الأكل أمام مظهر الفرائس وأخير متعة تحقيق أو زيادة الأرباح من خلال الحضائر.

2. الصيد الترفيهي:

يقوم الصيد الترفيهي (*Venatio*) على خلق جو حملات الصيد الفعلية في إطار مبرمج يختلف في أهدافه عن حملات الصيد المألوفة. في هذا الإطار، يندرج الصيد الترفيهي، مثله مثل مصارعة المجالدين، النوماخية والسباقات في إطار التظاهرات الترفيهية. يتم تنظيم هاته الأخيرة وإلقائها، بصفة رسمية إما من طرف الإمبراطور أو أعيان المدينة وقوامها الطموح (*Ambitio*)، إما لتقلد وظيفة، لإحياء جنازة ومن ثمة، ضمان القدر الكافي من الشعبية لاستمرار المسار الشرفي وإما في إطار أوسع، لضمان شعبية تسجل المهدي في ذاكرة أهل المدينة وهو مبدأ ال (*Ambitus*)²، كما يكتسي الصيد الترفيهي لدى الرومان صبغة وثيقة الصلة بالمبادئ الرومانية الراسخة في الذهن الجماعية وأهمها الطابع البراغماتي في علاقته بالتحدي وخاصة الانتصار³.

¹ Columelle, De l'agriculture, I, 3-8.

² Ville, 1981, pp.225.

³ Aymard, 1951, p.76.

مبدئياً، كانت تظاهرات الصيد الترفيهي معزولة عن صراع المجالدين لكن تم إدماج الإثنين بصفة عفوية¹. تتم تلك التظاهرات عادة خلال الصبيحة (تذكيراً بحملات الصيد التي تتم بدورها صباحاً)، في السيرك، المدرجات (الدائمة أو المؤقتة أو المهيأة مؤقتاً في المسارح)، أمام جمهور غفير وشغوف يمثل هكذا صراعات والتي تضع صيادا محترفاً ومسلحاً (*Venator*) أمام حيوان مفترس (أو حيوانات مفترسة في صراع) أو محكم عليه بالافتراس (*Damnati ad bestias*) أمام وحشية الحيوان المفترس، إما مربوطاً على عمود (الصورة رقم) أو بإعدام المجرمين رمياً في الحلبة (*Noxii*)² (الصورة 90، 91).

من هذا المنطلق، قد يصعب على المختصين اليوم الفصل ما بين المشاركين في حلبة المدرج من حيث المعدات واللباس ولاسيما الصياد المحترف والبيستاريوس (*Bestiarius*)، بحيث يعتبر الأول محترفاً ومهنته الصيد في المدرج بينما الثاني، فمصارع مشارك في التظاهرة، كما أن الفيناتور ذات مصف أرقى من البيستاريوس³ ونفس الإشكالية قائمة بالنسبة للصياد المحترف والمجالد⁴.



الصورة 90: مقتطف من فسيفساء زليتين (ليبيا). محكم عليه بالافتراس مقيد على عمود. المتحف الأثري بطرابلس. عن: Roger Wood/Corbis. Dunkle, 2013, fig.7, p.83.

¹ Dunkle, 2013, p.78.

² Dunkle, 2013, p.82.

³ Kazek, 2012, paragr.15.

⁴ Kazek, 2012, paragr.12.



الصورة 91: نوكسيوس مقيد بين جوارح فهد في حلبة المدرج. فسيفساء زليتن. المتحف الأثري

بطرابلس. عن: Dunkle, 2013, fig.8, p.83. Photo : Gilles Mermet/akgimages Ltd

في المدرج، يستعمل عادة الصياد المحترف نفس الأسلحة التي ترد في الصيد البري الإعتيادي (*Armatura vénatorienne*) لكن يصعب الفصل ما بينه (*venator*) والمجالد (*Gladiator*). يكفي أن نشير مثلا إلى أن الإثنين يتقاسمان استخدام السيف (*Gladius*) أحيانا وحتى الدرع (*Scutum*) والخوذة (*Galea*). بذلك، اقترح كازيك عدم التركيز على اللباس والأسلحة لتحديد الأدوار بل على التقنية المستعملة¹، في حين يرى ج. دونكل أن البستاريوس، يصارع في هيئة المجالد بكل اسلحته المعتادة، بيد أن الفيناتور، فيكتفي بالحرب والقاذفة². يضيف دونكل للفصل بين الفيناتور والبستاريوس أن الإيطاليون ولاسيما بروما لم يكونوا محترفين في صيد الفرائس المتوحشة ولذلك، ففي بدايات الصيد الترفيهي، تم جلبهم إما من إثيوبيا³ أو من قبائل الجيتول خلال تظاهرة كنيوس بوميوس التي ضمت عشرون فيلا، بينما لمطاردة التماسيح، فأوتي بصيادين متمرسين من مصر. أما البستاريوس، فهو مجالد تم توظيفه في حلبة المدرج⁴. إلى جانب المجالد، الصياد المحترف والبستاريوس، نجد عناصر أخرى تتدخل في الصيد الترفيهي أو التظاهري وهي:

¹ Kazek, 2012, paragr.36-38.

² Dunkle, 2013, p.78.

³ تظاهرة لوكيوس دومينيوس أينو باربوس عام 61.

⁴ Dunkle, 2013, p.80.

1.2. البابيناريوس (*Paegnarius*):

رغم صعوبة تحديد وظيفته، تم اقتراح أن مهامه الأولية تكمن في المصارعة مع منافسين من نفس المستوى لكن يبدو من خلال التمثيلات الإيكونوغرافية أنها أكثر تنوعا حيث، إلى جانب مهمة تهذيب الحيوانات، التشجيع باللجوء إلى الطعم¹ والتحكم فيها، تدخل كذلك البابيناريوس في مصارعتها في حالات استثنائية. من ضمن مؤهلاته كذلك التحكم الدقيق في السوط، مرتدين ثوبا لاصقا بالجسد عوض التونيكا المعتادة وبذلك، فمهامهم متنوعة وعموما تتمثل في الإشراف على المصارعة، توجيه الحيوان نحو الصياد والتدخل في حالة خطر² (الصورة 92).



الصورة 92: مشهد مقتطف من فسيفساء ملكية نينينغ (ألمانيا) يمثل البابيناريوس في صراع حاملا السوط ودرع ومردتيا لباسا لاصقا بالجسم ابتداء من العنق إلى غاية الركبتين، فضلا عن حاميات الساق (*Fasciae crurales*). عن: Dunkle, 2013, fig.20, p.116. Gianni Dagli Orti/The Art Archive

نجد كذلك المهذب الذي يرتدي التونيكا مصحوبا بعصي³، الفارس (*Eques*) ورامي السهام (*Sagittarius*). من خلال التمثيلات الإيكونوغرافية ابتداء من القرن الأول للميلاد إلى غاية القرن الثالث، لوحظ تطور في معدات الصيادين المحترفين (*Venatores*) المستوحاة من حملات

¹ Kazek, 2012, paragr.100.

² Kazek, 2012, paragr.94-95.

³ Kazek, 2012, paragr.98.

الصيد الإعتيادية والتي أضيفت لها عناصر خاصة بالمجالدين (*Gladiatores*) (اللباس التحتي القصير (*Subligacula*)، الخوذة و الدرع فضلا عن سلاح يدوي) ولا سيما على لوحات القرن الأول للميلاد أين نجد الإيتين كذلك في مشهد واحد وفي شكل تسليح صيد مركب (*Armatura mixte*) (الصورة 93).



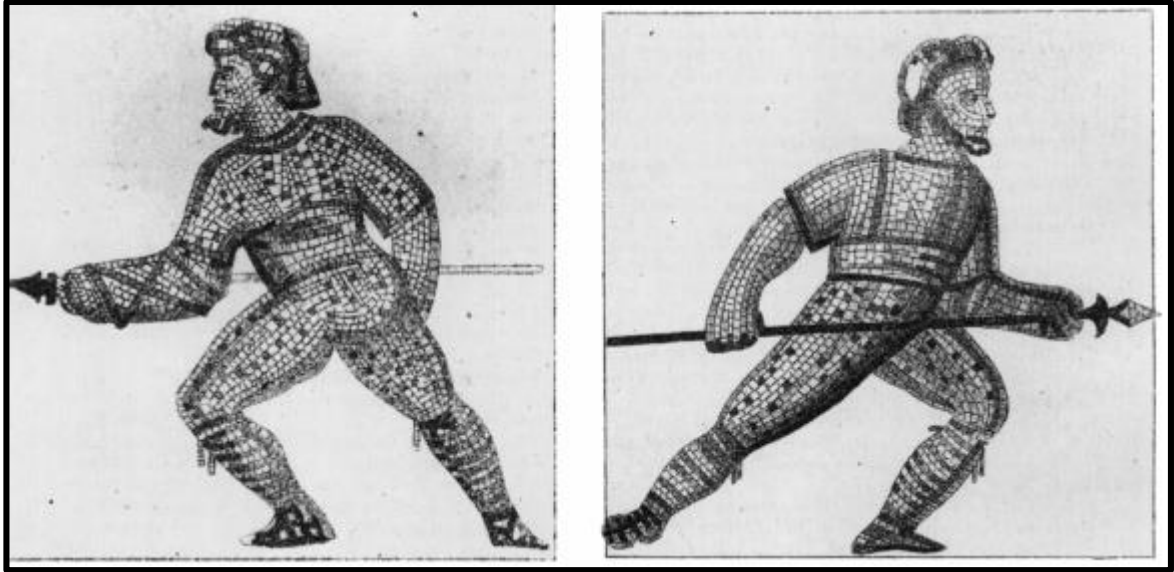
الصورة 93: لوحة كامبانا (إفريز مقلوب) تحمل مشهد صيد في السيرك أين تم تسليح الصياد الأيسر على طراز المجالد بينما الصياد الأيمن، ففي الشكل المألوف في الصيد الإعتيادي. الفترة الإمبراطورية. إيطاليا. عن:

Musée du Louvre, Département des Antiquités grecques, étrusques et romaines. <https://collections.louvre.fr/en/ark:/53355/ci010288301>

اقترح ج. فيل أنه لم يتعد هذا النموذج فترة حكم أغسطس بحيث عم نموذج الصياد الإعتيادي لكن لاحظ من جهته إ. دوبوا أنه على فسيفساء مدينة زليتن بليبيا، تم استخدام سيف المجالد لقطع رأس نعامة¹ وبذلك، فباعتبار تأريخ اللوحة يعود إلى القرن الثاني للميلاد، فقد استمر استخدام أسلحة الصيد المركبة بعد فترة حكم أغسطس. خلال القرن الثاني، عرف اللباس والمعدات تغيرا جذريا سيحتفظ به خلال القرنين الموليين: التونيكا البيضاء، القرمزية (*Ocre*) أو البنية المزخرفة، حزام عريض، اللباس اللاصق بالجسم إلى حد الركبتين، حاميات الساق

¹ Dubois, 1999, p.49 (Note de bas de page, n°26).

¹(*Venabulum*) والحراب (الصيد البري) والصندل (*Caligula*)، فضلا عن قفاز الحماية والحراب (*Fasciae crurales*)
(الصورة 94، 95).



الصورة 94: لباس الفيناتور خلال القرن الثاني.

Mosaique des promenades.Reims(France).Photo : Ch.Loriquet.

عن: Dubois, 1999, p.50



الصورة 95: لباس الفيناتور حاملا للحراب خلال القرن الثاني

Dubois. Mosaique de Vallon.Service archéologique. Cantonal de Fribourg (Suisse).:عن,
1999, p.5

¹ Dubois, 1999, p.49.

• الأليات الاستهلاكية:

1. دور اللحوم في الدين، التجارة والاقتصاد الغذائي لدى الرومان:

يتدخل الدين في كل مجالات وانشغالات الحياة اليومية الرومانية دون استثناء، سواء كانت ذات طابع خاص، جنائزي، سياسي، تجاري أو اجتماعي¹؛ تبعا ل ج. شايد، فإن اللحوم تحدد مصف الأفراد في المجتمع ولاسيما تلك المستهلكة جماعيا، بحيث يجتمع ذوي المصف الراقي لاستهلاك الأجزاء المفضلة في حين يكتفي ذوي المصفات المتوسطة والكادحة بتقاسم أقلها أهمية وهو كذلك خلال الحفلات الدينية الرسمية التي تُقدم فيها أجزاء مقدسة (Sacer) من الأضحية قربانا للآلهة (أساسا الأحشاء وبعض القطع لاكتمال الطقس) بحيث تليها مباشرة مآدبة لتقاسم اللحوم المتبقية التي باتت من صالح العامة (Profanus)؛ لكن يتساءل ج. شايد عن مصف اللحوم المذبوحة والمباعة في الجزائر أو في السوق أي تلك التي لم تقتل أو تستهلك في إطار ديني أي عن مباركة الآلهة، مجيبا أن كل "اللحوم تم إهدائها طقوسيا، بغض النظر عن سياق الذبح"².

إن لم يتعلق الأمر بفرائس حملات الصيد خلال تلك الحفلات والمآدب، نرى مبدئيا علاقة اللحوم و التضحية في توثيق العلاقة التي تربط البشر بالآلهة والبشر فيما بينهم من الناحية الإجتماعية وبالفعل، فسواء تعلق الأمر بفرائس الصيد، بتلك التي تربي في الملكيات الخاصة للطبقات الراقية (على غرار العصافير و الحيوانات الأليفة) والتي تباع في الأسواق والجزار، فهناك عبارات شفوية مقننة ما بين البائع والمشتري تسمح بالتأكد من صحة السلع كما تضع البائع أمام مسؤولية أي خلل (باستثناء الحيوانات المخصصة للتضحية والتي تم انتقائها مبدئيا من طرف السلطات منذ الولادة)³. إن التأكد من صحة الحيوان يؤهله لأن يصلح قربانا للآلهة في مرحلة أولى وأن يُستهلك من طرف أصحاب المعابد، في المآدب أو من طرف زبائن السوق في مرحلة ثانية.

نفهم مما سبق أنه باستثناء فرائس المدرجات، فإن المعابد باستهلاكها المستمر والمعتبر للحوم تساهم إلى حد واسع في منح مكانة مهمة في الإقتصاد الغذائي سواء من خلال قاعدة

¹ تراجع مقدمة ومداخلة و. فان أندرينقا ومداخلات المائدة المستديرة المنضمة في إطار برنامج غ. غلوتس عام 2007

² Scheid, 2008, pp.20-21 ; Van Andringa, 2008, p.50.

³ Scheid, 2008, pp.25-26.

التضحية، حاجتها لذلك المنتج، حاجة أهل المدينة لمباركة الآلهة أو من خلال إرسال المنتج إلى الأسواق. بعبارة أخرى، يمكن اعتبار تسيير لحوم المعابد بمثابة نشاط ثانوي لها.

في هذا الصدد، يمنح تنظيم مدينة فورفو للقيم على الأسواق (الأيديليس) صلاحية بيع جلود ووبر الحيوانات لفائدة المعبد أي أنه لا يُدفع إلى الخزينة¹، على عكس الفترة الجمهورية، أين كانت لحوم المعابد تباع من طرف المسؤول المالي (الكويستور) إن لم يستهلكها أعضاء مجلس الشيوخ². نشير كذلك إلى أن الدراسات الطبوغرافية تثبت حسابا مسبقا في تنظيم المعالم تبعا للوظيفة أو العلاقة التي تربط بعضها. في مدينة بومبيي، أثبتت الأبحاث أن تقريبا كل المعابد العمومية متواجدة شمالي الفوروم وبذلك، فكانت على صلة مباشرة بالسوق؛ من جهة ثانية، فهو نفس المبدأ الذي ينطبق على لحوم المجزر في الأسواق، باعتبار أن تقطيعها وتوزيعها يستوجب آليات دينية مقننة هدفها ومآلها الإستهلاك، هذا فضلا عن وجود كوات، قاعات أو مذابح بداخل الأسواق مما يرسخ رمزيا تدخل الدين في النشاطات التجارية والإقتصاد الغذائي. نذكر مثلا الفضاء المقدس لحامي السوق (*Genius*) بسوق بومبيي (الصورة 96).



الصورة 96: فضاء حامي سوق مدينة بومبيي. المدخل الجنوبي. عن: Van Andringa, 2008, p.58.

¹ Belayche, 2008, p.65.

² Corbier, 1989, p.110.

فيما يتعلق بفرائس الصيد الترفيهي، فهي تطرح إشكالية الإستهلاك نظرا للعدد الهائل من الفرائس التي تُعرض خلال تلك التظاهرات ونظرا لكونها مؤقتة، فما مصير تلك التي تقتل؟ هل كانت تلقى في حفر جماعية؟ حتى وإن خضع الصيد الترفيهي، كأى تظاهرة جماعية، إلى تقديم أضحية للآلهة لمباركة التظاهرة، فالفرائس من جهتها لم تخضع إلى ذلك مما يقصدها عن النطاق المقدس وبذلك، فهي تبعا لتحليل ن. بيلايش، تحتفظ بمصفها الدنيوي مبدئيا أي أنها لم تخضع إلى مرحلة التضحية الإهدائية التي تمنحها طابعا مقدسا مما يشكل نقیضا لقضية ج. شايد المذكورة أعلاه.

يمكن عموما اعتبار أنه لم يكن هنالك فرق ما بين الحيوانات المبرمجة لخدمة المعابد (*Ad altaria*) وتلك التي يُستهلك جزء منها في فضاء مآدبة المعبد (الصورة 97) أو بمحاذاته أو في الفوروم أو حتى تلك التي تؤخذ إلى البيت أو ترسل إلى الأسواق¹ ولا حتى تلك المبرمجة لمذبح الأسواق (*Ad cultram*)، في حين تلك تندمج في إطار الصيد الترفيهي، فتكتسي طابع دنيويا بحتا لا تتدخل فيه الآلهة بحيث يستحيل المباشرة بالطقوس الإهدائية المبدئية لكل فريسة على حدي².

فيما يتعلق بالأسواق، نجد في المصادر ما يثبت أن اللحوم المعروضة للبيع كانت تهدي كلها إلى الآلهة قبل أن تباع إلى المستهلك ولا سيما لدى ترتوليانوس أين يرد أن ملكوت الله ليس في الأسواق فحسب، حتى إن أهدي للمرء مفاتيحها واستهلك كل ما تحتضنه مما يعفيه من إهداء لحوم للآلهة³. فيما يتعلق بالمصادر، نصادف اشمزاز ترتوليانوس أمام شغف الرومان باستهلاك فرائس المدرجات ولاسيما الخنازير البرية أو الأيائل⁴ مما يدلي بتقديم اللحوم إلى الجمهور بعد نهاية التظاهرة الصباحية.

¹ Van Andringa, 2008, p.56.

² نستذكر هنا أن تظاهرات الإمبراطور تيتوس دامت مائة يوم، قتلت خلالها 9000 فريسة 5000 فريسة متوحشة و 4000 فريسة أليفة لتدشين الكولوسيوم بينما دامت إحدى تظاهرات الإمبراطور تراجانوس 123 يوما قتلت فيها 11.000 فريسة احتفالا بانتصاره على الداسيين عام 107 للميلاد. يُراجع: Kyle, 1998, p.187.

³ Belayche, 2008, p.40 ; Tertullien, Du jeûne, 15.

⁴ Tertullien, apologétique, IX, 9, 11.

في ذات السياق، يحتمل د.ج. كاييل أن براغماتية المجتمع الروماني آلت حتماً إلى إيجاد سبل لاستغلال تلك اللحوم باعتبار أن ثروتها (لحم، جلد، وبر، قرون) تشكل أرباحاً للخزينة¹ وتتشط الديناميكية التجارية والإقتصادية للمدينة ككل، كما أنه إهدائها للشعب يخدم أغراضاً سياسية²، سواء تعلق الأمر بالإمبراطور لضمان شعبية أكبر أو بأعيان المدينة لضمان التصويت في إنتخابات المجالس ومن ثمة، تحقيق المسار الشرفي المرغوب. نجد نفس القراءة لدى ر.إ. كورتيس الذي لا يرى أن مصير تلك الفرائس بمثابة إشكالية تستحق التساؤل³.



الصورة 97: قاعة المأدبة المحاذية لمعبد باخوس بسان أبونديو أين يجتمع المسارون إلى الديانة

الديونيزية لتناول المأدبة. عن: Van Andringa, 2008, p.56.

2. اللحوم في الأسواق:

أثبتت المصادر أنه بروما خلال نهاية الفترة الجمهورية وفترة الإمبراطورية العليا، كانت السوق بمثابة المعلم الذي كانت تُعرض فيه اللحوم للبيع، إلى جانب الأسماك التي بدورها اكتست نفس الأهمية، فضلا عن موارد غذائية أخرى سواء بداخل السوق أو بمحاذاته، على غرار العصافير المرباة في المطير، الدجاج، فرائس الصيد مثل الخنزير البري⁴. نعلم كذلك أنه خصصت

¹ من ضمن مسؤوليات المسؤول المالي خلال الفترة الجمهورية بيع تلك اللحوم على مستوى الأسواق ودفع الأرباح للخزينة العمومية. Kyle, 2001, p.396.

² Kyle, 1998, pp.188-189.

³ Curtis, 2001, p.396.

⁴ de Ruyt, 2005, p.141.

ساحات لحشد حيوانات حية كالبقاريات (*Forum boarium*)، الخنزيريات (*Forum suarium*) والأسماك (*Forum piscatorium*) و بالنسبة لساحة البقاريات، فبحكم قربها من مستنقعات ملحية، احتمال الباحثون أن تم استغلالها لبيع اللحوم مملحة.

أما عن التموين، فإلى جانب المزارعين الصغار وكذلك السلطات، كانت حضائر الملكيات الخاصة بمثابة أهم ممون لتلك الساحات التي يُحتمل أن توفرت في عدة مدن أخرى من إيطاليا إلى جانب العاصمة روما. نذكر مثلا ملكية Settefinestre بمدينة كوسا بمنطقة إيتروريا (القرن الثاني للميلاد) التي احتضنت زريبة خنازير وخنازير برية ذات قدرة إنتاجية تراوحت ما بين 200 و400 خنوص (صغار الخنازير) سنويا، كما تم تموين الساحات إما بمواشي حية أو مذبوحة ومعالجة (مقطعة)، سواء على مستوى الملكية أو المزرعة أو على مستوى المجزر بقلب المدينة¹.

في ذات السياق وإلى جانب المواشي، نستذكر هنا ما ورد لدى فارو في حديثه عن تربية الطيور وبالتحديد طير الدج (*Grive*)، الشحرور (*Merle*) أو السمان (*Caille*)، بحيث تم حشد طير الدج بالآلاف في مبنى خاص ولجأ فارو إلى عبارة "التسمين قبل الإستهلاك"² أي قبل البيع في المجزر والأسواق وهي إحدى السبل العديدة التي طبقت على كل الفرائس المتواجدة في حضائر الصيد إلى جانب التزاوج والتكاثر ولاسيما من خلال اختيار الأرناب والأرناب البرية. يبدو كذلك أن كانت الأرباح مشجعة، حيث بالنسبة للطيور، يرد لدى فارو أنه باستثمار 5000 سيسترس في طير الدج، يمكن تحقيق ربح يبلغ 50.000 سيسترس سنويا³، بينما حق صاحب حضيرة مكونة من الإوز، الحمام، الدجاج، طير الطاووس، الأسماك، الخنازير البرية وغيرهم، ربحا قدره 50.000 سيسترس سنويا⁴.

مع نهاية الإمبراطورية العليا، تراجعت تجارة الأسماك ومعها تربية الأسماك في الملكيات الكبرى لأسباب عدة تتعلق بالتنظيمات القانونية التي مست ذلك المجال التجاري، مما آل إلى

¹ Curtis, 2001, pp.395-396

² Varon, De l'agriculture, v.

³ Varon, De l'agriculture, v.

⁴ Varon, De l'agriculture, II.

اختصاص الأسواق أساسا في قتل، تقطيع وتوزيع اللحوم¹ ومن ثمة، تطور اقتصاد غذائي قد أدى فيه استهلاك اللحوم دورا محوريا.

ينطبق ما سبق على روما، لكن على مستوى المقاطعات، يصعب تحديد وضيفة الأسواق رغم توفر المصطلح ونقائش توضح الواهب ونوع الهبة لكن غالبا ما تكتفي بتحديد ما تم إهدائه أو إضافته وليس وضيفة المعلم من حيث السلع والنشاطات؛ هذا وقد تسمح الطاولات الحجرية (*Mensae lapidae*) بالإشارة إلى إحدى وظائف السوق، سواء من خلال النحت الحيواني الذي تحمله (السنوريين، الدلفين) وهو أمر متداول بإفريقيا ولا سيما في مدن هيبون، لبتييس ماغنا أو كويكول (الصورة 98) أو من خلال الطاولة بحد ذاتها التي استُخدمت في تنظيف الأسماك وتقطيع اللحوم في آن واحد².

من جهة ثانية، احتضنت بعض الأسواق أكثر من فضاء، على غرار سوق تيمقاد ولبتييس ماغنا، مما يوحي، من خلال تعدد النشاطات، بتنظيم محكم لآليات البيع³ فضلا عن إمكانية وجود فضاءات جانبية للسوق، تحمل تسميات مختلفة (كالسيديوم، بورتيكوس، أريا، بازيليك)، على غرار سوق توبربو مايوس أو هيبون، لكن هنا أيضا، يصعب تحديد وضيفة الفضاءات.



الصورة 98: طاولة سوق كوزينوس جميلة. نحت بارز لسنوريين على الجانبين. عن:

De Ruyt, 2008, p.145

¹ De Ruyt, 2005, p.143.

² De Ruyt, 2005, p.146.

³ De Ruyt, 2005, p.147.

إلى جانب التقطيع، فقد نجد فضاءات أخرى لا تقل أهمية بحيث تبرز وجود سلسلة عملية على مستوى المجزر، على غرار فضاءات قتل الحيوانات (*Laniena*) وأخرى للتدخين (*Carnarium*) أو تمليح اللحوم لحفظها، فضلا عن فضاءات للدباغة. في موقع أوغوستا روريكا (قرب مدينة بال بسويسرا)، تم الكشف عن عدة فضاءات من هذا النوع، على مستوى الإنسولا رقم 24 والمتمثلة في إسطلب متوسط الحجم، مجزر لذبح الحيوانات وعدة فضاءات لتدخين اللحوم؛ بينما في الإنسولا رقم 31، فتم العثور على مخزن احتضن مخلفات عظمية توجي باستغلال حتى العظام (*Activités de tableterie*)، فضلا عن مخلفات نفايات تدلي بنشاط الدباغة¹.

1.2. الجزار ومهنة الجزار:

أثبتت النقائش توفر مصطلح لانبي (*Lanii*)² أو بوبولاريي (*Bubularii*)³ وهما وظيفتي جزار قر ذات المكانة المعترف بها مثلما تجسده التمثيلات الإيكونوغرافية على الأضرحة من أدوات، مساعدين وتقنيات، سواء على الأنصاب الجنائزية أو الأضرحة. يثبت ما سبق رغبة في التباهي بمهنة كانت لها أهميتها ضمن المجتمع لما تقدمه من خدمات في تجارة اللحوم وكذا الإقتصاد الغذائي. فضلا عن ذلك، فقد تعددت التسميات تبعا للمهام، على غرار ناقل المواشي الحية (*Boarius-suarius-Pecuaris*)، الذبائح والمختصين في التقطيع⁴ (*Laniarii*)، المختصين في الدواجن (*Galinaris-Aviarii*) ومن ضمنهم المختصون في البيط (*Anatiarius*) ولحوم الخنزير الباردة (*charcutier - Penarius/ Confectuarius*)⁵. بالرغم مما تعدد التخصصات، تجدر الإشارة إلى أن المفخرة كانت في إبراز المهنة وليس رقي المصنف وذلك لأن الجزار ينحدر عادة من الطبقة الكادحة (عبيد، حرا فقير أو معتوق)، كما أن امتلاك مهنة معترف بها أمر نادر نوعا ما مقارنة بالأغلبية التي كانت تجني قوت عيشها أينما توفرت الفرص. على هذا الأساس، فمفخرة الجزار تكمن في إيجاد فرصة ممارسة وظيفة مستدامة يحتاجه الكل، على عكس المقاول الذي يجني مفخرة من مهنته. قد سمحت مهنة الجزار

¹ Deschler-Erb et Lachiche, 2005, pp.112-113.

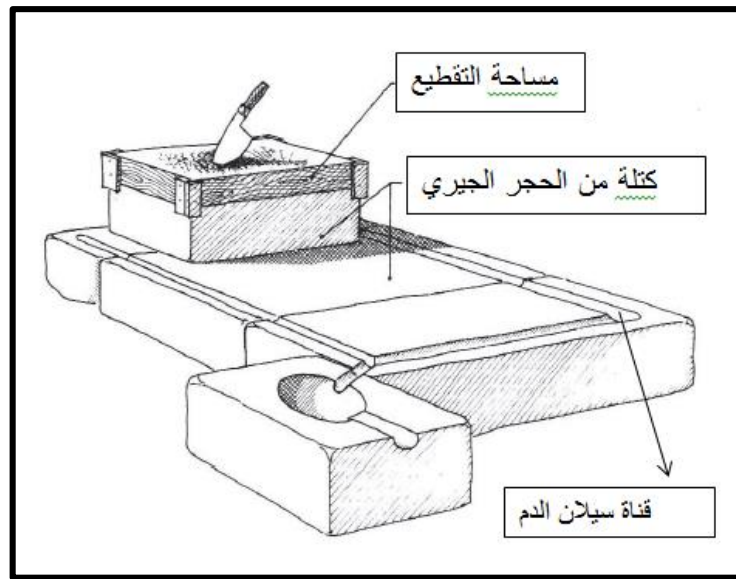
² De Ruyt, 2005, p.141.

³ Tran, 2005, p.155.

⁴ Corbier, 1989, p.123.

⁵ Tran, 2005, pp.153 et 155 ; Corbier, 1989, p.123.

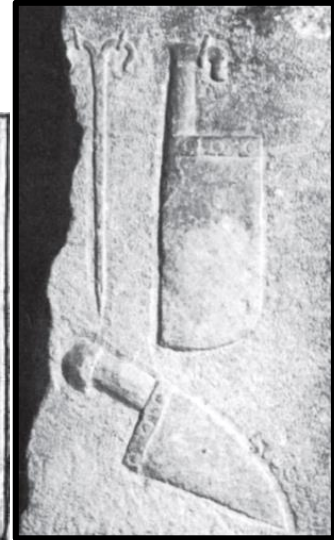
بالاستثمار في المعالم الجنائزية التي كانت أسعارها غير متاحة للجميع، لكن تتفق المعطيات لإثبات أن مصفهم لم يكن مرغوبا. نستدلي بمثال جزاري مدينة برينست (القرن الثاني ق.م)، بحيث ثمان منهم انتموا إلى مصف المعتوقين، بينما اثنان منهم من مصف العبيد (الصورة 99، 100، 101)¹. تفيدنا م. كوربيي من جهتها بقراءة إضافية لا تقل أهمية لتهميش الجزارين والتي تقوم على احتمال علاقتهم بتابوهات سفك الدماء² في العراء أو على طاولات تقطيع اللحوم (الشكل 13).



الشكل 13: طاولة تقطيع اللحوم بموقع Augusta Rauruca. عن: Deschler-Erb et Lachiche, 2005, fig.3, p.113

¹ Tran, 2005, pp.158 et 160.

² Corbier, 1989, p.123.



الصورة 99: في الأعلى، لافتة محل جزر بمدينة أوستيا. عن: Curtis, 2001, p.136. Archivio Fotografico della Soprintendenza Archeologica di Ostia.

الصورة 100: في الأسفل، على اليمين، مذبح جنازي لمعتوق، لم يبرز فيه مهنته لكن حرص على نحت أدوات الجزر. آداتين للتقطيع وخطاف لتعليق اللحم. عن: Monteix, 2005, fig.2, p.173. Museo Nazionale di Aquileia

الصورة 101: على اليسار، نحت بارز يمثل جزار في مرحلة التقطيع حاملا ساطورا في يده وفوقه، قطع من مختلف أنواع الحيوانات، تقابله امرأة حاملة لسجل ثنائي الصفائح للمحاسبة وبين الفردين، حوض للدماء أو/واللحم. عن: Huet, 2008, fig.2, p.201. Musée de Dresde (Relief du Trastevere)

2.2. اللحوم على موائد المستهلكين:

إن استندنا إلى مرسوم ديوقليتيانوس (284-303)، سنجد تسعيرة مختلف المنتجات الغذائية ومشتقاتها ومن ضمنها اللحم، كما نلاحظ من خلال تحليل الباحثين لتلك التسعيرة أن العديد منها يشكل أطباق كانت متداولة بروما. نذكر من ضمنها:

البولبا أو فولفا: رحم انثى الخنزير الذي أثر إعجاب كبير الرومان.

السومان: ضرع أنثى الخنزير على وجه الخصوص والذي بدوره كان محبوبا لدى المجتمعات القديمة ولاسيما الرومان.

الفيكاتوم: الكبد المسمن والذي يتم الحصول عليه بتسمين أنثى الخنزير وكذلك الإوز بالتين المجفف.

اللاريدوم: وهو لحم الخنزير المقدد.

البتازو: لحم الخنزير النيئ وهو النوع المفضل لأنه يبقى محتفظا بعصارتة.

الإيزيكوم أو إنسيكيوم: لحم مفروم أو خضروات مفرومة في هيئة تشبه السجق (الأمعاء المحشية باللحم المفروم)

الأبرونا: لحم الخنزير بينما الدروكوس، فهو لحم الغزال خاصة في المقاطعات الشرقية من الإمبراطورية¹.

يرد ضمن القائمة كذلك كل من الذئب، الأرنب (*Cuniiculus*) ونوع آخر من الأرانب يدعى *lepus*، الحجل (*Perdrix*)، السمان (*Coturnices*)، الخنزير (*Aprunae*)، الجدي (*Cabri*)، الترغلة (*Turturi*)، البط (*Canatum*).

ما يهمننا في قائمة المرسوم هو أن كل تلك اللحوم شكلت أطباقا لقت صدى معتبرا لدى الرومان، سواء مغلاة في الماء، مطهية أو مشوية، لكن نلاحظ أن الدراسات العظمية للمقابر أثبتت فقرا في نسب الفيتامينات ولاسيما الفيتامين A و D، كما تم الكشف عن حالات مرضية أخرى على غرار الرخد (*Rachitisme*)، تدهور مينا الأسنان، فرط التعظم المسامي (*Hyperostose porotique*) وذلك في مقابر مدينة هر كولانوم (41 بالمئة من النساء و 29 بالمئة

¹ Edit de Dioclétien, pp.11-13.

من الرجال)، فضلا عن فقر الدم الذي شكل حالة صحية طارئة، كلها على علاقة مباشرة بفقر في استهلاك اللحوم و الحليب و سوء التغذية على العموم.

تم اقتراح حلول لتلك النسب بالجوء إلى النظريات الطبية السائدة لدى الرومان ومن ثمة، أنسبت حالات التعظم المفرط المسامي إلى منع النساء الحوامل استهلاك اللحوم في حين تم تشجيع إطفام الرضع قبل الأوان. فضلا عن ذلك، لا بد من الأخذ بعين الإعتبار القوانين التي سنها بعض الأباطرة للحد من استهلاك اللحوم. نذكر منها القانون الذي منع خلال فترة حكم فسباسيانوس أطباق اللحوم والحلويات وكذلك خلال القرن الثالث للحد من الترف¹. نفهم مما سبق صعوبة الجزم في دور تلك النظريات حيث نذكر أن نسبة الرجال الذين عانوا من فرط التعظم المسامي تصل 29 بالمئة، كما يصعب الجزم فيما إن كانت اللحوم من نصيب الأثرياء أم أنه وُجدت هنالك سبل لبقية الطبقات لاستهلاك اللحوم.

في هذا الإطار تشير م. كوبيي إلى توفر عدة فرص ولكل الطبقات من خلال المآدب العمومية أو مآدب الجمعيات الجنائزية والمهنية². نعلم أنه خلال الفترة الجمهورية، اعتاد أعيان المدينة على توزيع اللحوم على أهل المدينة البسطاء (*Viscerationes*)، من خلال مآدب الجنازات (قيصر عام 52 ق.م في جنازة إبنته يوليا مثلا أين ظهر المصطلح لأول مرة لدى سويتونيوس) أو خلال حفلات الإنتصار لضمان الشعبية و التصويت في الإنتخابات المحلية، كما احتفظ التاريخ بالتوزيعات الرسمية للحوم ولا سيما منها مبادرة الإمبراطور أوريليانوس بالنسبة للحم الخنزير وهي مبادرات استمرت إلى غاية القرن الرابع للميلاد، بحيث تم نقل قطاع من المواشي من ملكيات كامبانيا و لوكانيا-بروتيوم مشيا على الأقدام بهدف توزيعها على الشعب. خلال القرن الخامس، اكتُفي بتوزيع لحم الخنزير المقدد خلال خمسة أشهر سنوية وبكمية قدرت بخمسة أرتال للمستحقين شهريا (8 كيلوغرام سنويا) خلال عام 419 للميلاد، لتنتقل خلال عام 452 للميلاد إلى 6 أرتال (9.7 كيلوغرام سنويا)³. نشير كذلك إلى توزيع

¹ Badel, 2012, pp. 142-144 et 148-149.

² Corbier, 1989, p.126

³ Corbier, 1989, p.122 ; Curtis, 2001, p.396.

اللحوم خلال مبارزات المجالدين من طرف الأباطرة (وليس الأعيان) في أشكال عدة ولا سيما في شكل سلال غذائية¹.

أما عن ثمن اللحوم، فمن خلال مرسوم ديوقليتيانوس، نلاحظ أن لحم الخنزير كان بمثابة الأعلى ثمنا وعلى وجه التحديد، كل ما له علاقة بأنثى الخنزير، لحم الخنزير المقدد والشحوم. أما عن الطيور، فمنحت الأولوية لتلك التي ترعرعت في المطير على حساب الطيور الحرة، نظرا لنسبة الشحوم المتوفرة لدى الأولى².

نجد في المرسوم في فقرته الرابعة الخاصة باللحوم، قائمة للحوم والأثمان اعتمادا على وحدة الرطل أو الليبرا (Livre)³ التي تمثل ما بين 322-329 غرام (الجدول 02):

النوع	الكمية (ليبرا / Livre romaine)	السعر (الديناريوس)
الخنزير	1	12
البقر	1	8
الماعز أو الكبش	1	8
رحم الخنزير	1	24
ثدي الخنزير	1	20
كبد الخنزير المغذى بالتين الرفيع	1	16
الخنزير المملح ذات الجودة العالية	1	16
فخذ الخنزير	1	20
شحم الخنزير نبيئ	1	12
الدراج المسمن	1	250
الدراج الغير مسمن	1	125
وليد الدراج المسمن	1	200
وليد الدراج الغير مسمن	1	100

¹ Curtis, 2001, p.396.

² Corbier, 1989, p.127 et 130.

³ <http://kark.uib.no/antikk/dias/priceedict.pdf>

200	1	الوز المسمن
100	1	الوز الغير مسمن
60	2	الدجاج
30	1	الحجل
60	10	طير الدج
20	2	الحمام البري
24	2	الحمام
40	2	البط
150	1	الأرنب البري
40	1	الأرنب
16	10	الدوري (Moineau)
40	10	الزغبة (Loir)
300	1	الطاووس
200	1	أنثى الطاووس
20	10	الحسون البري
40	10	الحسون المربي في ظروف حسنة
20	10	السمان
20	10	الزرزور
16	1	الخنزير البري
12	1	الغزال، الماعز البري واليحمور
6	1	الشحم، اللحم البقري، لحم الضأن
16	1	الخنزير الرضيع

الجدول 02: قائمة للحوم والأثمان

2. الدكاكين (Popinae):

هي محلات بيع أطباق طازجة ومشروبات تُستهلك فوراً، من ضمنها ما يمكن طبخه في البيت. هي في ذات الوقت مكان لقاء شعبي بامتياز أثار قرف الطبقات الراقية، بسبب الروائح والدواخين التي تنبعث منها إلى درجة اللجوء إلى المصطلح بصفة مباشرة أو من خلال تعبير مجازي لشم الأعيان على سلوكاتهم. أما عن نوعية الأطباق، فهي مشابهة نسبياً لتلك التي يستهلكها الأعيان وأهمها اللحوم، على غرار ثدي أنثى الخنزير المحبوب بكثرة فضلاً عن وصفات طهي مرغوبة لدى كل الطبقات دون تمييز والتي تقوم على اللحوم المشبعة بعصارته أو الغنية بالشحوم. على هذا الأساس، فرغم اتفاق الأبحاث على تهميش الرومان الأثرياء لتلك المحلات، نجد من الباحثين من يفصل ما بين التهميش القائم على الأطباق المقترحة من جهة والتهميش القائم على المصنف الاجتماعي للزبائن¹ (الصورة 102).



الصورة 102: رسم جداري يمثل زبائن مطعم. في أعلى الصورة، تجفيف لحوم الخنزير. عن:

Monteix, 2005, fig.12, p.181. Pompéi, VI 10, 1.19 ; photo : N. Monteix

¹ Corbier, 1989, pp.124-125.

لتفاصيل أكثر حول التقييم الاجتماعي لمحلات الأكل الطازج من حيث الجانب المعنوي، يراجع: Le Guennec, 2012.

• التجارة الخارجية والصيد الترفيهي:

أدت الحروب البونية وإدماج أراضيها وكذا الممالك النوميديّة إلى حيز المقاطعات الرومانية دورا أساسيا في شهرة تظاهرات الصيد الترفيهي وإثراء المدرجات الرومانية بفرائس لم تُعرف من قبل، كما ساهمت في استمرارية برمجة تلك التظاهرات خلال نهاية الفترة الجمهورية وطوال الإمبراطورية العليا من خلال استيراد شتى أنواع الفرائس وخاصة الغير مألوفة. نجد دليلا على أهمية إفريقيا في هذا المجال وأولوية الأراضي الإفريقية من خلال تداول عبارة " *Africanae bestia*" باللغة اللاتينية ومقابلها بالإغريقية " *Libyka theria*".

هل يعني ذلك أن أصول استيراد الحيوانات لتموين المدرجات يعود إلى إفريقيا؟ لا تزال الإشكالية قيد الإثبات نظرا لقلّة المعطيات التي تسمح بالجزم في المسألة ولذلك، يرجح ج. جينيسون أنه باعتبار تاريخ أول تظاهرة صيد (تظاهرة استعراض للحيوانات) يعود إلى 186 ق.م، احتقالا بانتصار م. فولفيوس نوبيلور ضد الإغريق (الإيتوليين)، فمن الطبيعي أن تم استيراد فرائسه من اليونان أو آسيا الصغرى¹.

إلى جانب إفريقيا (قرطاجة والممالك النوميديّة و المورية)، شكلت مصر بدورها مصدر آخر لتموين المدرجات ولاسيما بتوفير رصيد هام من التماسيح (حملة ك. بومبيوس) و فرسان النهر (لندشين مسرح ك. بومبيوس) وكذلك الزرافات خلال تظاهرة قيصر عام 46 ق.م².

من جهة ثانية، وبغض النظر عن البعد الترفيهي، فلا بد من التنويه إلى جانب ساهم في التركيز على استيراد الحيوانات المتوحشة وهو الطارئ الغذائي، التجاري والإقتصادي، حيث قامت تلك الواردات على سياسة ممنهجة تضمن من جهة تموين المدرجات للترفيه ومن جهة ثانية تموين الخزينة العمومية والأنونة³. تم ذلك خلال القرنين الأولين من الفترة الإمبراطورية أين كانت مقاطعات إفريقيا حافلة بمختلف أنواع الحيوانات المتوحشة التي باتت تشكل خطرا على الإقتصاد المحلي بهجمات المتكررة على الأراضي الفلاحية والملكيّات. على هذا الأساس،

¹ Jennison, 1937, pp.23, 24 et 184 In Bomgardner, 2001, p.236 ; Bertrand, 1987, p.211.

² Bomgardner, 2001, p.236.

³ Bomgardner, 1992, pp.162-163-164.

ولضمان استغلال أمثل للمساحات القابلة للزراعة والتي تدلي الأبحاث أنها ساهمت في تنمية وثروة مدن عدة على غرار تيمقاد، جميلة، كيرتا و ثيسدروس، كان من الضروري إخلاء الأقاليم من خطر هجومات الخنازير البرية، الأسود والفهود و هو ما آل من جهة إلى تعزيز سياسة الكنترة، تصدير الفرائس إلى روما لأغراض ترفيهية وتشبيد معالم تسمح بتنظيم تظاهرات على المستوى المحلي.

مع نهاية القرن الثاني وخلال الإمبراطورية السفلى، قل رصيد الفرائس المتاحة مما زاد من صعوبة تموين المدرجات. اضطرت حينها السلطات على تعويض الفرائس المعتادة بغيرها كالدببة وإدماج نوع جديد من الترفيه في حلبة المدرج والتي تمثلت في الحكم بالإفتراس، هذا فضلا عن ارتفاع الأسعار فيما يتعلق بالقبض على الفرائس ونقلها¹.

نفهم مما سبق أن للتجارة الخارجية للحيوانات المفترسة جانبين، جانب ترفيهي وآخر اقتصادي، مرهون به الإستقرار الزراعي والإقتصادي للمقاطعات المعنية وكذا روما على حد سواء. من جهة ثانية، نفهم أنه بتراجع عدد الفرائس وواردات روما، تراجعت سمعة التظاهرات بالعاصمة. على هذا الأساس، تم اللجوء إلى كل من بلاد ما بين النهرين وسوريا. مع نهاية القرن الرابع للميلاد وبسبب انعكاسات تقليص الأراضي الصالحة للزراعة لتشبيد المدن وتراجع نسبة توفر الفرائس، تعذر تموين المدرجات.

نرى من خلال الضرورة الاقتصادية، جانبا يبرز الإنعكاسات الإيجابية لاستيراد روما للحيوانات المتوحشة (أي إخلاء الأقاليم من الخطر، حماية الأراضي الفلاحية وضمان وفرة المنتج)، لكن، هنالك جانب سياسي كذلك. إن عدنا إلى الفترة الجمهورية، فكان لإرسال تلك الحيوانات إلى روما وإيطاليا طابعا سياسيا يتضح من خلال علاقة الملك بخوس بالجنرال سيلا. يرد لدى بلوتارك أن سيلا تقدم لطلب وظيفة المسؤول القضائي (برايتور) وأنها رُفضت له بسبب رغبة الشعب في أن يتقلد مبدئيا وظيفة القيم على الشؤون الإجتماعية حتى يمنح شعب روما تظاهرات صيد ممونة من طرف صديقه الملك بخوس². بذلك، فلتظاهرات الصيد الترفيهي

¹ Bomgardner, 1992, pp.162-163-164.

² Plutarque, Sylla, V.

خلفيات تفوق مبدأ التسلية كما يبدو أن كسب الشعبية تلك اتسعت إلى رضا الحلفاء خارج روما (على الأقل خلال الفترة الجمهورية).

1. الصيد الإفريقي الموجّه للترفيه:

إن لم تعرف إفريقيا الصيد الترفيهي بالشكل الذي عرفته روما، فسكانها عرفوا الصيد منذ فترة ما قبل التاريخ. من جهة ثانية، نجد في المصادر ما يدلي بتدريب الأعيان والملوك على الصيد وأن سكان إفريقيا، على حد قول سترابو (نهاية القرن الأول ق.م - بداية القرن الأول للميلاد) وسيليوس إيتاليكوس (القرن الأول للميلاد)، كانوا بارعين في الصيد البري¹، مما يدلي بوجود، إلى جانب الصيد من أجل الإقتات والحماية، صيد أرسطراطي ساهم في تنمية شخصية الملوك والأمراء.

في هذا الصدد، يرد لدى سالوستيوس في شأن الملك يوغرطة ما يلي: «كان منذ صغره قويا، وسيما وأكثر من ذلك، شديد الذكاء؛ امتنع عن الرفاهية والليوننة حفاظا على نفسه، هذا وكما جرت العادة لدى النوميديين، تعود على ركوب الخيل ورمي القاذفة؛ كان يقضي أغلبية وقته في الصيد وكان في المقدمة للظفر بالأسد وبقية الوحوش الشرسة»².

رغم قلة المعطيات حول الصيد قبل قدوم الرومان، نجد من خلال النقش الصخري إشارات لمعدات توفرت في إفريقيا مثلما شاعت لدى بقية الحضارات ولاسيما القاذفة والدرع، فضلا عن تقنية الصيد على الأقدام وكذلك اللجوء إلى الخيل. نذكر على سبيل المثال أحد أنصاب مجموعة موقع أبيزار (قرب مدينة إيومنيوم). نرى على هذا النصب المميز (علوه 1.25 م وعرضه 1.10م) شخصا راكبا على ظهر حصان، يحمل في يده قاذفتين وفي اليد الأخرى، أداة كروية الشكل ما بين الأبهام وبقية الأصابع الأربعة الملتصقة، بحيث يحتمل الباحثون أنها حجارة قذف، أداة قذف حديدية أو قربانا للمعبودات؛ إلى جانب الحصان، نجد كلبا ونعاما، فضلا عن شخص ثانٍ أقل حجما من الأول بكثير، يحمل بيده ما يشبهه الباحثون بالصولجان.

¹ Strabon, Géographie, II, 5, 33 ; Silius Italicus, La guerre punique, XVI.

² Salluste, Jugurtha, VI.

إلى جانب نصب مجموعة أبيزار، تم العثور على نصب من منطقة بوجمعة (دوار يسكرن) على بعد 6 كم من مدينة إيومنيوم ومدينة شرفة، دوما على مقربة من إيومنيوم والذي تغيب عليه النعامة (الصورة 103)¹.

أما عن التاريخ، فيقترح ب.ف. فيفري الفترة الرومانية المتأخرة من خلال مقارنة تعتمد على المقارنة مع التمثيلات الإيكونوغرافية المؤرخة بالفترة الرومانية ولا سيما كيفية حمل الأسلحة، شكل الدرع أو شعبية النموذج المدروس، بينما اقترح غ. كامبس تأريخا يعود إلى الفترة السابقة للوجود الروماني اعتمادا على شكل الدرع الدائري (الشائع خلال تلك الفترة)، بينما الدرع الروماني غالبا ما يأتي مستطيلا أو بيضاويا وعلى شكل الدرع المستدير والذي يحتضن كتلة مركزية بارزة. أضاف غ. كامبس أن دروع الفترة المتأخرة أكبر من اللباس الواقي لأعضاء الجيش وأنه متوفر في مواقع النحت الصخري جنوب المغرب وعلى الأنصاب الليبية لبرج القصر².



الصورة 103: نصب أبيزار يمثل صيادا. عن: Février P.A et Camps, G. Camps 1984 paragr.5.

Photo :

¹ Février et Camps, 1984, paragr.1-3.

² Février et Camps, 1984, paragr.13-25.

خلال الفترة الرومانية، نرى تقريبا نفس الإهتمامات حيث باستثناء الصيد الترفيهي، فكثرة الحيوانات الوحشية آلت إلى ما ذكرنا في الفقرة السابقة أي اللجوء إلى الصيد الدفاعي لضمان وفرة غلة الأراضي الزراعية ولا سيما بفضل نظام الكنترة واستصلاح الأراضي وذلك تحسبا لضرورة تمويل روما بالقمح وخزيرتها بالمال¹. تم كذلك بناء المدرجات المحلية لإستغلال أمثل لتلك الثروة الحيوانية.

بالرغم من انخفاض نسبة الحيوانات المفترسة ابتداء من القرن الرابع، يرد لدى كلاوديانوس (القرن الخامس للميلاد) أنه تم تقديم الحيوانات المفترسة للجنرال ستيليكون كإيتاوة وحق² مما يثبت أن صيد الحيوانات استمر إلى غاية القرن الخامس.

يحيلنا ما سبق إلى شق آخر من الصيد الترفيهي وهو نقيشة مدينة بنازا بموريطانيا الطنجية المؤرخة بعام 216 للميلاد. هو مرسوم صدر عن الإمبراطور كاركلا يعفي فيه سكان المدينة من الضرائب الغير مدفوعة ومن الديون التي لم تفصل العدالة فيها لكن في المقابل، يقدم أهل بنازة فرائس صيد (مرجحا الأسد والفيل) للسلطات المركزية³. نستذكر هنا قرائتي ج. أيمار و م. كوربيي بعده حول دور تلك الفرائس في تعزيز سلطة روما على مقاطعاتها و وولاء هاته الأخيرة لها، حيث أثبتت م. كوربيي من خلال دراسة تحليلية لمصطلحات وعبارات النقيشة أنه خلف طابعها النمطي المعتاد، فهي تعزز إيديولوجية إمبراطورية. من ضمن المصطلحات، نذكر كلمة الطاعة (*Obsequium*)، التقاني أو الإستحقاق (*Meritum*)، الصداقة (*Amicitia*)، الولاء (*Fides*). كلها مصطلحات تعكس تبعا للباحثة تشبيه علاقة روما بمقاطعاتها بعلاقة الحامي مع المعتوق⁴. أما ج. غاي، فله تحليل مشابه، معتبرا أن لتلك الإمتيازات مقابل يتمثل في أفضل الخدمات، مدنية وعسكرية (وهي بالفعل واردة في النقيشة) وفي فرائس الغابات⁵.

¹ Corbier, 1977, p.216 ; Vismara, 2021, p.290.

² Claudien, Eloge de Stilicon, III.

³ Thouvenot, 1946 ; Corbier, 1977.

⁴ Aymard, 1951, pp.188-189 ; Corbier, 1977, p.222.

⁵ Guey, 1947, p.250.

نستخلص مما سبق هدفاً إضافياً وراء تصدير إفريقيا لرصيدها الحيواني لروما والمتمثل في مقايضة الحيوان بالحربة استجابة لسخاء الإمبراطور كما أن تلك الحيوانات وسيلة إضافية لتقاضي الضرائب التي من المفروض أن ألغتها روما في مدينة بنازة. يثبت ما سبق استمرار منح الأباطرة أهمية لذلك الرصيد الحيواني إلى فترات متأخرة من تاريخ الإمبراطورية، كما يثبت أن ما نراه على اللوحات الفسيفسائية يعكس واقعاً. نذكر ضمن الأمثلة، مقتطفاً من ملكية الكازال ببيازا أرمينينا المؤرخة بالقرن الرابع والتي تجسد حملة صيد لعناصر من الجيش ضمن ديكور يحتضن أسود أو فهود، فرسان البحر، غزال، خنازير برية، نعام، فيلة وغيرهم. تبعا ل ه.إ. مارو، تدلي تلك التفاصيل بحملة تمت في إفريقيا (الصورة 104)، فضلا عن تقنية التراص أين يطارد عناصر الجيش الفريسة متراصين بطريقة تشكل ما يذكرنا بسقف من القرميد والتي تعتبر تقنية صيد خاصة بمقاطعة موريطانيا¹ مثلما نجد اللجوء إلى المطاردة بالنار التي نذكر أنها واردة كذلك على فسيفساء هيبون.



الصورة 104: حملة صيد في إفريقيا لعناصر من الجيش

https://fr.123rf.com/photo_73980954_piazza-armerina-italie-29-juin-2011-grande-mosa%C3%AFque-de-chasse-au-sol-de-la-villa-romana-del-casale-cet.html

¹ Marrou, 1978, p.273.

استمرت تظاهرت الصيد الترفيهي إلى غاية القرن الخامس، أين عرفت تراجع لتختفي كليا تماشيا ومبارزات المجالدين. نعلم التحديات التي عرفتها الإمبراطورية ولا سيما توسع الإمبراطورية وتكاليفها، نزوح العاصمة إلى القسطنطينية، التحديات الأمنية وصعوبة الحفاظ على ديناميكية اقتصادية على نطاق بهذا الحجم؛ هذا وقد نجد في تراجع واختفاء الصيد الترفيهي تفسيراً ذات طابع فلسفي وديني كذلك. أدت الطوائف الفلسفية بروما دورها في توعية الجماهير بخطورة التلذذ بمثل هكذا جرائم على الروح وخاصة الأعيان منهم الذي كانوا يصطفون في مقدمة حلبة المدرجات. أبرز الفلاسفة، على غرار كيكرو وسينيكا، أن هنالك هيكلية ومستويات واضحة أين يأتي الحيوان بوحشيته وتعطشه للدماء في أسفل درجة بينما الآلهة التي تمثل العقل الحكيم، ففي أعلى المستويات، في حين يتوسط الإنسان الإثنين. بذلك، فتعطش الإنسان للدماء وعدم الرغبة في العزوف عن تلك التظاهرات، يكبح كل مبادرة للترفع وبلوغ حكمة الآلهة.

أما عن الديانة، فمن الواضح أن المسيحية رفضت تلك التظاهرات وسبق أن أشرنا إلى اشمئزاز ترتوليانوس أمام استهلاك الجمهور للحوم المدرجات ومثله القديس أغسطينوس، كما لا يمكن تجاهل عنصر أساسي في نم المسيحيين وهو الحكم عليهم بالإفتراس في ذات المدرجات، فضلا عن ملاحظة خطر ميول المسيحيين لتلك التظاهرات الدنيئة وتلطيخهم بالطقوس الوثنية من خلال تواجدهم في مواقع حافلة بالشياطين¹.

2. النقل والشحن:

يتطلب نقل فرائس الصيد إمكانيات لوجيستية وبشرية مهيكلة سواء لحشد الحيوانات في حضائر أين يتم تدريبهم، تربيتهم أو لنقلها بعد ذلك. لا نعلم شيئا عن تلك الحضائر في إفريقيا لكن نعلم أنها كانت متوفرة بمدينة كابوا خلال عهد اليوليوس كلاوديين وبعدها بروما خلال عهد دوميتيانوس، كما وُجدت حضيرة للفيلة بمنطقة اللورنتوم باللاتيوم وكذلك في بورتا برينيسينا. يرجح الباحثون أن عناصر الجيش الدائمين قد ساهموا في مهمة مطاردة الفرائس ونقلها إلى

¹ Bomgardner, 2000, pp.201-202.

الموانئ وهم وحدات خاصة ضمن الجيش. إحدى تلك الوحدات تواجدت على نهر الدانوب بمقاطعة جرمانيا وحملت اسم "Ursarii" بحيث أثبت أنها مهامها كان توفير الدببة للإمبراطور، كما تشير نقيشة من مدينة كولونيا أن قائد المئة بفرقة مينرفيا الأولى، قدم خمسين دبا للإمبراطور في ظرف ستة أشهر.

يحتمل الباحثون كذلك مشاركة المحليين في الميدان سواء خارج حدود المقاطعات وبداخلها. في مقاطعات إفريقيا، نعلم من خلال النقائش وجود نقابات سميت في تاريخ الأبحاث بال *sodalitates*، رغم أن لا شيء في المصادر ولا سيما الإيبوغرافية منها يدلي بوجود المصطلح¹. نذكر من ضمن تلك النقابات، نقابة التيليجيني وعدة نقابات أخرى².

تم حشد الحيوانات في مواقع مزودة بمعدات ضخمة للنقل والتي تندمج ضمن نظام نقل البضائع الثقيلة (*Cursus clabularis*) وهو قسم فرعي لنظام التواصل الإمبراطوري (*Cursus publicus*) بحيث يتم النقل على متن عربات ثيران (سعة 544 و680 كغ). قُدر ثمن نقل عربة ثور ب 20 دينار يوس تبعا لمرسوم ديوقلتيانوس لكل 71 ميلا وذلك إلى إلى أقرب ميناء بحري لتنتقل بعدها إلى إيطاليا وعلى وجه التحديد، إلى خليج نابولي والعاصمة روما.

يعتبر سعر عشرين دينار يوس للنقل على متن عربة ثمننا باهظا مقارنة بالمسالك النهرية الداخلية، على غرار مسالك واد المجردة بتونس أو على البحر وبذلك، فيتم أخذ المسافة التي تفصل نقطة الإنطلاقة بأقرب الموانئ وكذلك المسالك المتوفرة. لا بد كذلك من اعتبار بقية التكاليف ولا سيما منها صيانة الحيوانات، تدريب المسؤولين، تنظيم آليات المرافقة العسكرية وغيرها والتي تقع جزئيا على عاتق السلطات من خلال ضرائب غير مباشرة كضرائب المقاطعات لصيانة محطات الإرسال، ضرائب التوظيف والحضائر فضلا عن الضرائب التي تقع على المدن التي تمر بها القوافل كتوريد المواشي والأعلاف³.

¹ Vismara, 2021, p.292.

² Bomgardner, 2000, pp.212-213

³ Bomgardner, 2000, p.213.

فيما يخص تجارة نقل، تشحين أو تفريغ الحيوانات، فهي تجارة نشأت وهيكلت ابتداء من القرن الثاني، سواء تعلق الأمر بفرائس مقاطعات إفريقيا أو المقاطعات الشرقية التي كانت بمثابة أهم ممول بالنسبة لروما وإيطاليا، رغم أن تصدير الفرائس المتوحشة له تاريخ أقدم بثلاثة قرون.

من جهة ثانية، فقد عرفت إفريقيا طرق القوافل التي تربط ما بين المناطق الداخلية وموانئ موريطانيا الثلاث التي بدورها كانت على مسافة قليلة نسبيا من إيطاليا¹. تبعا ل ف. برترندي، تبدأ تجارة الحيوانات المفترسة من مرحلة القبض ثم النقل البري إلى غاية الموانئ، الشحن على مستوى السفن والتنزيل. كل خطوة ترى تدخل مختصين وهيئات أو جمعيات تحرص على السير الحسن لتلك السلسلة العملية.

1.2. القبض: ويقوم على استخدام الأقفاس. تبعا لحجم ودرجة خطورة الفريسة، تعددت أنواعها ويمكن اللجوء إلى اللوحات الفسيفسائية لتحديد شكلها وتقنية صنعها فضلا عن استخدامها. في هذا السياق، تقترح فسيفساء ملكية الكازال ببيازا أرمينينا واللوحات الإفريقية نماذج تسمح بتحديد الأنماط، التقنية كما يبدو من خلالها ورغم تأريخها المتأخر (القرنين الثالث والرابع للميلاد)، أن تقنية القبض لم تتغير منذ الفترة الجمهورية².

1.1.2. قفص مربع الشكل: مصنوع من لوحات خشبية متراسة مثبتة بدعامتين متقاطعتين بينما تم تدعيم الجوانب بأعمدة مرصصة بمسامير. فوق القفص، يقف صياد جاهز لتفعيل مدخل القفص وهو لوحة متحركة. عند المدخل، يوضع طعم لاستقطاب الفريسة، يتمثل في ضبي مثبت على قاعدة متحركة مزودة بعجلات بحيث عند اقتراب الفريسة نحو الطعم يقوم صياد خلف القفص بجر هذا الأخير نحو الداخل لإجبار الفريسة على الدخول قبل غلق القفص بإسقاط اللوحة المتحركة (فسيفساء قرطاجة³ موقع درمش وفسيفساء هييون الصورة 105، (106).

¹ Vismara, 2021, p.290.

² Bertrand, 1987, pp.214-215.

³ Mahdjoubi, 1967, p.266.

2.1.2. القفص البسيط المجرور على عجلات:

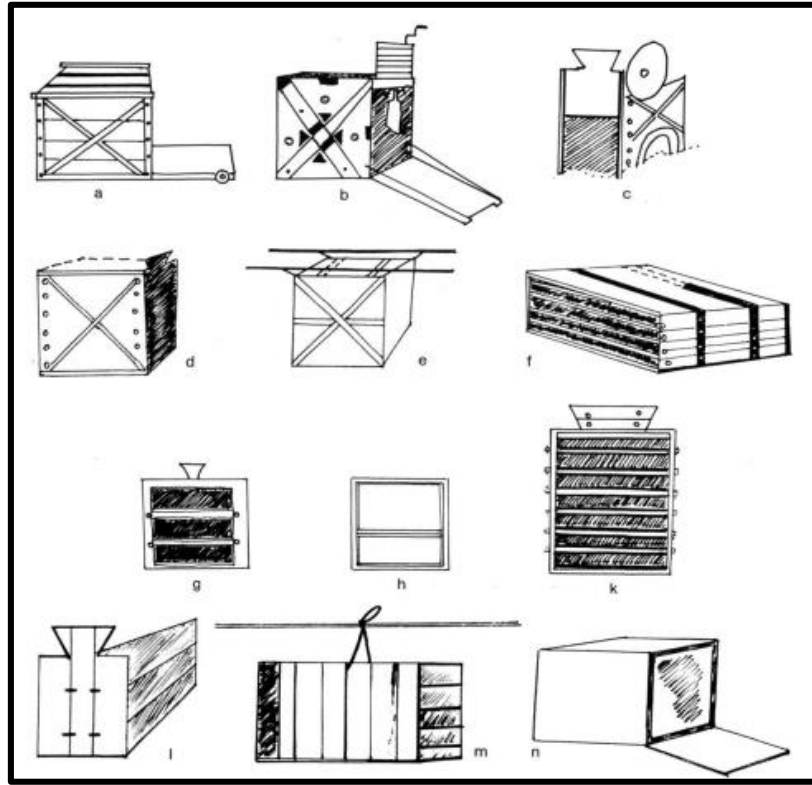
يتم جره باستخدام البغال الذين يقودهم رجال حاملين لأسلحة قذف. يأتي القفص مثبتا بأعمدة مائلة مدعمة بمسامير كبيرة الحجم، كما يحتضن لوحة متحركة عند المدخل مزودة بأعمدة جانبية مهيأة لتسهيل انزلاق اللوحة المتحركة (Glissière) وهو نموذج شائع خلال نهاية القرن الثالث وبداية القرن الرابع للميلاد (رسم قبر النازوني بهيون).

قفص يفوق فيه الطول عرض القفص، مشكل من لوحات متراصة ومثبتة بشرائح أو صفائح مسمّرة على اللوحات، بينما تم تدعيم الجوانب الأطول بأربعة أعمدة يظهر من خلالها أنه تم توفير طعم بداخل القفص (رأس إنسان) (بيازا أرمينينا).

اعتمادا على تفاصيل النماذج المذكورة أعلاه، اقترح ف. برتراندي ترمييز للأقفاص: ترمييز أول يتم فيه إغراء الفريسة باللجوء إلى طعم ونمط ثان يتم فيه إرغام الفريسة على دخول القفص باللجوء إلى التقنيات المعتادة (النار، الفزاعة، الصراخ وغيرهم)¹. يضيف الباحث، استنادا إلى مقارنة فسيفساء إفريقيا بلوحات أنطاكية، أن الأقفاص كانت مرجحا خاصة إفريقية² (الشكل 14).

¹ Bertrandy, 1987, pp.215-220.

² Bertrandy, 1987, pp.222.



الشكل 14: مختلف نماذج الأقفاس المتوفرة على اللوحات الفسيفسائية:

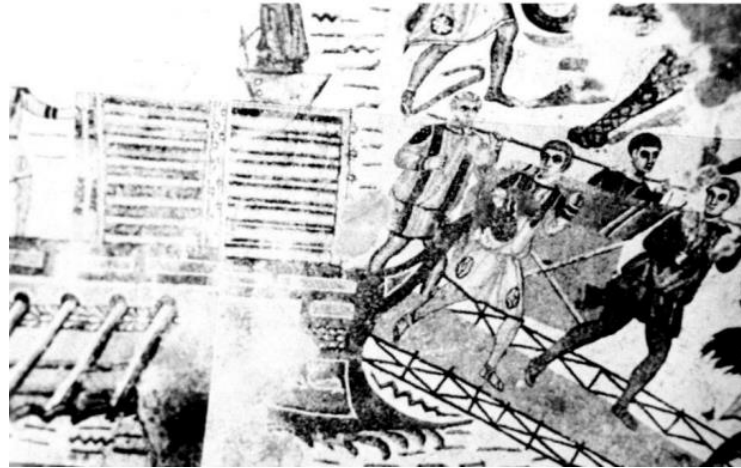
(1 قرطاجة قطاع درمش (DunbabinPl.XIII, p.28؛ 2) روما. متحف الكابيتول (Dunbabin, Pl.LXXIX,) Piazza Armeina (E؛ (Dunbabin, XIV, 29) هيبون (D؛ (Dunbabin, Pl.XIV, 29) هيبون (c؛ (p.204 Carandini, Filosofiana, p.225,) بيازا أرمينينا (F؛ (Carandini, Filosofiana, p.214, fig.119) Villa Médicis ; (G؛ (fig.129 Carandini, (Filosofiana, Pl.XXX, 59) روما (H؛ (Carandini, Filosofiana, Pl.XXX, 59) بيازا أرمينينا (K؛ (Gagiano de Azevedo, n°61, Pl.31, fig.50 Carandini, (Filosofiana, Pl.XXIX,) بيازا أرمينينا (L؛ 58؛ (Carandini, Filosofiana, Pl. XXVIII, 57) بيازا أرمينينا (M؛ (Carandini, Filosofiana, Pl. XXVIII, 57) بيازا أرمينينا (N؛ (Filosofiana, p.207, fig.114) ضريح النازونبي بهيبون (Bellori-Bartoli, Tav.XXVIII). عن: Bertrand, 1987, Fig1



الصورة 105، 106: أقفاص هيبون، على اليمين: قفص نصب داخل المصيدة، على اليسار محمول على عربة. متحف هيبون، تصوير الطالب

3.1.2. الشحن والتنزيل

يتم نقل الفرائس وفق ثلاث مناهج: إما في أقفاص على عجلات تجرها بغال أو ثيران، إما في أقفاص يحملها شخصين أو أربعة أشخاص، بعد تثبيتها على أعمدة بحيث توضع الأعمدة على كتف الحاملين (الصورة 107) وإما، في حالة الخنزير البري، حمل الحيوان مباشرة في الشباك بنفس تقنية الأعمدة المحمولة (الصورة 108). يمكن كذلك ربط الفرائس ونقلها باتجاه الميناء¹.



الصورة 107: مقتطف من فسيفساء بيازا أرمينينا (نقل القفص على كتف أربع رجال). عن:

Bertrand, 1987, fig.9



الصورة 108: مقتطف من فسيفساء بيازا أرمينينا (نقل القفص على كتف رجلين ونقل الخنزير في

الشبكة. عن: Bertrand, 1987, fig.10

¹ Bertrand, 1987, p.220.

تبعاً لحجم وخطورة الفريسة، يتم نقلها إما في الأقفاص (بالنسبة للفرائس الخطيرة) أو بالنسبة للغزال، النعام أو الفيلة، فعتبراً للحجم والخفة، يتم سجنها دون ربطها. بالنسبة للفيلة، نجد نموذجاً دقيقاً لتنقية الشحن على فسيفساء¹ Veii وكذلك على فسيفساء بيازا أرمينينا. تتلخص المراحل فيما يلي:

- صعود الفيل على جسر رابط ما بين رصيف الميناء والسفينة في الجهة الخلفية لها (Poupe). تكثيف الرجلين الأماميتين لتفادي حركة غير مبرمجة، جذب الرجل اليمنى من طرف أربعة أشخاص على السفينة بعد تثبيت الحبل على صاري السفينة ورضه بوتد فضلاً عن وتد ثان في مقدمة السفينة لتفادي تلاشي الحبل وتراجع الفيل. يباشر حينها الأربعة أشخاص على السفينة بجذب الرجل اليمنى بينما تم ربط الرجل اليسرى، في حين يتكف أربعة أشخاص على رصيف الميناء بتوجيه الفيل نحو السفينة بواسطة حبل حول رجله اليسرى الخلفية، بينما تترك الرجل اليمنى حرة حفاظاً على توازن الفيل مع توجيه حركته بحذر نحو السفينة (الصورة 109، (110).



الصورة 109: كيفية إصعاد الفيل إلى السفينة

<https://www.worldhistory.org/image/3925/roman-mosaic-showing-the-transport-of-an-elephant/>



الصورة 110: مقتطف من فسيفساء Veii. عن: Baratte, p.791, figs.6 et 7 (Cliché N.Duval)

¹ Baratte, 1970

أما عن تنزيل الفيل، فيتطلب بدوره اللجوء إلى الحيلة حيث لتقادي إدراك الحيوان للمسافة التي تقصل السفينة عن رصيف الميناء، يتم تنزيله ابتداء من المؤخرة (Proue) أي مشيا من الورا (فسيفساء بيازا أرمينينا).

بالنسبة للأقفاص، فيتم شحنها وإنزالها بنفس الطريقة التي يتم بها نقلها، فقط يُحتمل جدا أن العمليتين تتمان، مثل حالة الفيلة، ابتداء من مؤخرة السفينة¹. أما بالنسبة للثيران، فيتم جذبها إلى السفينة بحبل يحيط بالقرنين².

عند الوصول إلى ميناء روما، يتم شحن الأقفاص على متن سفائن ذات قاع مسطح لتسهيل صعودها نهر التيبير، إما لتباع في الفضاءات العمومية المخصصة لها أو للخواص.

1.3.1.2. السفن:

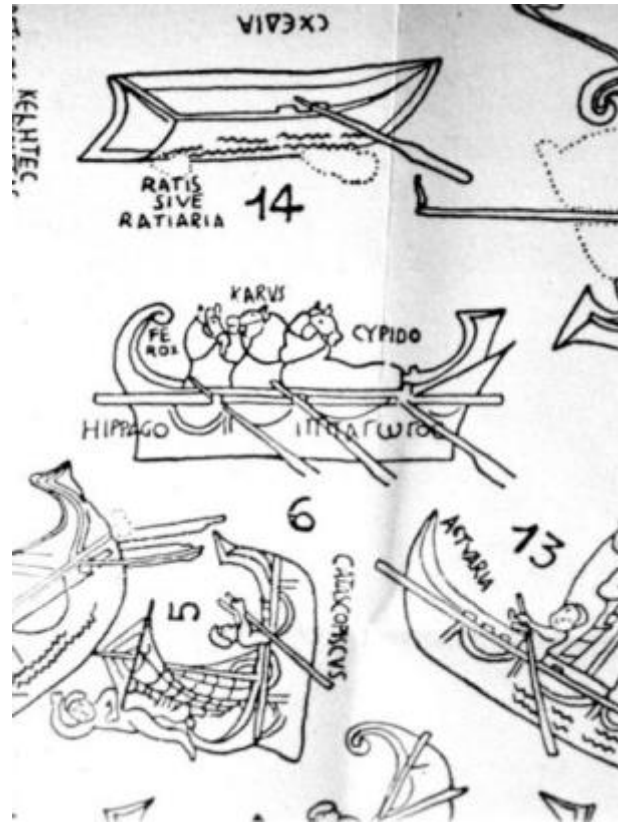
النوع الأول: سفينة ذات قذائف، شرع ودفعة قيادة. (*Corbita*) نجد نموذجا له على فسيفساء مدينة ألبوروس أين يحتضن ثلاث أقفاص (الشكل 15).

النوع الثاني: سفينة شرع وكانت تُستخدم لنقل الفيلة. نجد نموذجا له على فسيفساء بيازا أرمينينا تم احتمال وجود نوع ثالث ذات شرع وقذائف بحيث يتم اللجوء إلى هاته الأخيرة لرفع سرعة السفينة إن لم تكف الشرع لضمان المهمة وهي سفينة تجارية من نوع أكتواريا (*Actuaria*)³.

¹ Bertrandy, 1987, pp.221-222.

² Bertrandy, 1987, pp.221.

³ Bertrandy, 1987, pp.224-225.



الشكل 15: فسيفساء أثينوروس تمثل أنواع السفن (ذات الشراع و مقاذف الجذب). عن: Bertrandy, 1987, fig.13

أما عن ظروف النقل، فالمعطيات قليلة، باستثناء أن رحلة من إفريقيا إلى ميناء أوستيا تدوم يومين مع الأخذ بعين الإعتبار مخاطر مزاج الحيوانات، العواصف أو قلة الرياح التي يتم دعمها بالمقاذف لضمان رحلة سريعة وتسليم بضائع حية، سليمة من الأمراض وفي أوانها¹. تبقى بعض الإشكاليات قائمة، كدور عناصر الجيش في صيد الفرائس، دور المجتمع المحلي على غرار الجمعيات وكذلك مواقع حضائر حفظ الحيوانات (Vivaria) ريثما تُنقل إلى إيطاليا.

أما عن ثمن الفرائس، فنجد بعض الإشارات في مرسوم الإمبراطور ديوقليتيانوس المؤرخ ما بين 322 و329 للميلاد، بحيث حدد ثمن الأسود الإفريقية ذات أفضل جودة 600.000 سيسترس بينما لللبؤة الإفريقية ذات جودة أقل ب 400.000 سيسترس. نجد إشارة إلى ثمن الفهود في نقيشة فسيفساء ماغيريوس (سوسة) بحيث تم تجسيد أربعة فهود دفع ماغيريوس لكل واحد منهم 1000 ديناربيوس (4000 سيسترس)، بينما الثمن المتداول كان 500 ديناربيوس للفهد.

¹ Bertrandy, 1987, pp.226-227.

يثبت ما سبق أنه ما بين مغيريس ومرسوم ديوقليتيانوس، عرفت أسعار السنوريات تضخماً بحوالي ألف ضعف في سياق قرن تقريباً ويعود ذلك أساساً إلى قلة العرض، بحيث حتى إن توفرت الأموال لجلب الفرائس، لم يعد هنالك الرصيد الكافي لتلبية الطلب¹.

• **الصيد البري على مختلف المخلفات المادية الإفريقية** لقد تمّ تجسيد مشاهد الصيد البري على مختلف المواد والبقايا الأثرية، نذكر منها ما يلي:

1. الفخار السيجيلي:

نعلم أن الفخار السيجيلي منتج شائع واستمر إنتاجه على حوالي سبعة قرون (القرن الأول للميلاد-القرن السابع للميلاد) كما تنوعت أنواعه، أصنافه ووظائفه. ما يهمنا هو الجانب الإيكولوجي وبالتحديد مشاهد الصيد أو الحيوانات المجسدة على مختلف المنتوجات. في هذا الصدد، تعددت الأبحاث سعياً لإثراء المعارف بالثروة الحيوانية المتوفرة والمتداولة بإفريقيا خلال الفترة القديمة لكن سنعتمد على واحدة منها اعتماداً على دقة التمثيلات. في دراسة أجراها كل من ج. شيلان، م. بونيفاي و ر.جيرري على قطع فخارية من ورشات الحنشة² قرب مدينة الجم (331 قطعة) والمؤرخة بالقرن الرابع للميلاد، تم إحصاء 56 بالمئة من العناصر البشرية، النباتية، الأسماك و الكائنات الأسطورية و 43 بالمئة من الحيوانات. ضمن الرصيد الحيواني، تم تحديد 18 نوعاً، ستة منها تنتمي إلى الحيوانات الأليفة (الكلب، الحصان، الثور، الكبش، الديك والوزة) (الجدول 03)³ (الصورة 111).

¹ Bomgardner, 2000, p.211-212 ; Beschaouch, 1966.

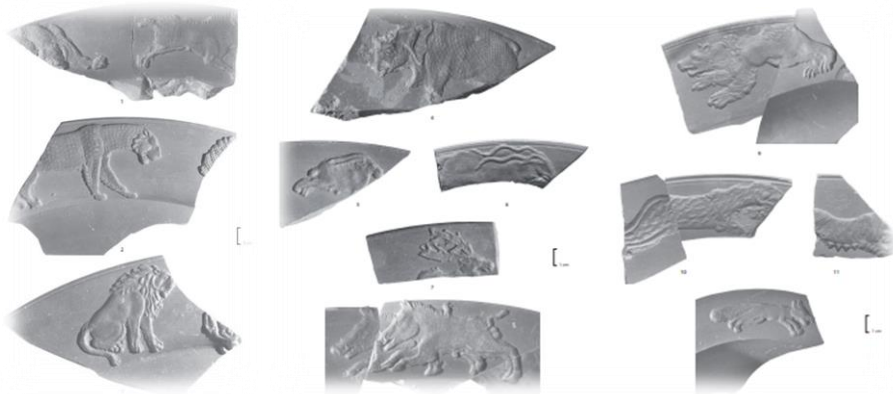
² من حيث الجانب الإيكولوجي، تم اللجوء إلى تقنية التطبيق التي شاعت ما بين القرنين الرابع والخامس. في تقسيم و.ج. هايس، تم تقسيم تطور التقنية إلى مرحلتين تتخللهما مرحلة وسيطة. امتازت المرحلة القديمة المؤرخة بالقرن الثالث بتمثيلات إيكولوجية صغيرة الحجم بينما المرحلة الحديثة المؤرخة بمنتصف القرن الرابع وبداية القرن الخامس، فعرفت زيادة في حجم التمثيلات وهي المرحلة التي ظهرت فيها أغلبية التمثيلات الحيوانية والتي تنتمي إليها المجموعة المدروسة هنا. يراجع: Chaylan ; Bonifay, Guéry, 2021.

³ Chaylan ; Bonifay, Guéry, 2021, p.365.

النسبة	العدد	التسمية اللاتينية	الحيوان
10.9	36	<i>Panthera leo</i>	الأسد
7	23	<i>Sus scrofa</i>	الخنزير البري
6.3	21	<i>Pantherus Pardus</i>	الفهد
4.5	15	<i>Ursus arcatos</i>	الدب
2.4	8	<i>Addax nasomaculatus</i>	الضبي ذات الأنف المبقع
1.5	5	<i>Panthera tigris</i>	النمر
1.2	4	<i>Lepus capensis</i>	الأرنب البري
2.9	3	<i>Dama Dama</i>	الأيل
0.9	3	<i>Bos taurus/ Primigenius</i>	الثور أو المها
0.6	2	<i>Loxodonta africana</i>	الفيل
0.6	2	<i>Equus Hemionus/ africanus</i>	الحمار أو الحمار الوحشي
0.6	2	<i>Vulpes vulpes</i>	الثعلب
0.3	1	<i>Equus caballus/Canis familiaris/Gallus gallus/Anser anser/Oryx Dammah</i>	الحصان/ الكلب/الديك/الوز و النمر مصحوبا بالمها
3.3	11	<i>Artiodactyla</i>	الحافريات (غير محدد)

الجدول رقم 03: أنواع الحيوانات البرية المجسدة على القطع الفخارية لورشات الحنشة (تونس). عن:

Chaylan, Bonifay et Guéry, 2021, T.II, p.365



الصورة 111: نماذج من الرصيد الحيواني المتوفر على القطع المدروسة من ورشات الحنشة (الجم).

عن:

Chaylan, Bonifay et Guéry, fig.2-3-4, 2021, p.365

نجد الحيوانات البرية كذلك على مخلفات فخارية غير الأواني على غرار الألواح (الصورة 112)



الصورة 112 : نموذجين للوحات فخارية محفوظة بمتحف مدينة سوسة (تونس). طاووسين على

جانبي دعامة على اليمين وأيل على اليسار. عن:

http://www.inp.rnrt.tn/index.php?option=com_content&view=article&id=43&Itemid=39&lang=fr

2. الفسيفساء واللوحات الجدارية:

نستند هنا أيضا إلى الدراسة السابقة حيث حاول من خلالها الباحثون تحديد أنواع الحيوانات المتوفرة سواء على مشاهد الصيد البري، تظاهرات السيرك أو المشاهد الحيوانية الميثولوجية. انطلاقا من 42 لوحة فسيفسائية مستوحاة من متاحف ومواقع كل من سوسة، الجم، ثوربو مايوس، قرطاجة والكاف، تم إحصاء 18 نوعا يشابه تلك المتوفرة على فخاريات ورشات الحنشة المذكورة أعلاه والتي تبرز عليها خمسة أنواع: الأسد، الفهد، الدب، الخنزير البري والنمر¹. باستثناء النمر الذي كان مستورد، فالأنواع الأربعة الأخرى كانت متوفرة خلال القرنين الثالث والرابع للميلاد.

في المقابل، تدلي الدراسة بقلة تداول الأرنب البري، الفيل، الأيل، الحمار الوحشي، المها، الظبي، الظبي ذات الأنف المبقع، الثور على التمثيلات، كما تم إحصاء ستة أنواع غائبة على إيكولوجرافية الفخاريات ونادرة على الفسيفساء والمتمثلة في الأروية (*Mouflon*)، النعام (ولو أنها متداولة على فخار السيجيلي الإفريقي في مناطق أخرى باستثناء الحنشة)، الظبي (*Bubale*)، الغزال، الأيل والقرد.

يفسر الباحثون سبب قلة أو انعدام بعض الأنواع بكونها لم تعد تُستعمل في تظاهرات السيرك مما يوضح سبب غياب الغزال، الضباع، القرده والفهود من نوع *Guépard* وندرة الأرنب البري، الأروية، الظبي ذات الأنف المبقع، الفيلة، الأيلة، الأروية والنعام، هذه الأخيرة نجدها في مشهد واحد بهيئون مثلا (الصورة 113).

¹ Chaylan, Bonifay et Guéry, 2021, p.367.



الصورة 113: مشهد نادر لصيد النعام. متحف هيبون، تصوير الطالب

تعكس إحصائيات هاته المقاربة الأركيوزولوجية واقع القرن الرابع للميلاد المتمثل في اختفاء جزء من الثروة الحيوانية الإفريقية جراء المطاردة والصيد المفرط، كما تعكس مدى دقة معرفة الأفرقة لثروتهم الحيوانية وكذلك سكان الإمبراطورية¹ (الجدول 04).

النسبة	التسمية اللاتينية	الحيوان
12	<i>Panthera leo</i>	الأسد
7.7	<i>Sus scrofa</i>	الخنزير البري
12	<i>Pantherus Pardus</i>	الفهد
10.3	<i>Ursus arctos</i>	الدب
3.4	<i>Addax nasomaculatus</i>	الضبي ذات الأنف المبقع
3.4	<i>Alcephalus busephalus</i>	الضبي
7.7	<i>Equus africanus</i>	الحمار الوحشي
6	<i>Oryx Dammah</i>	المها
4.3	<i>Struthio Camelus</i>	النعام
8.5	<i>Panthera tigris</i>	النمر
1.6	<i>Lepus capensis</i>	الأرنب البري
4.3	<i>Dama Dama</i>	الأيل
4.3	<i>Bos taurus/ Primigenius</i>	الثور أو المها

¹ Chaylan, Bonifay et Guéry, 2021, T.II, p.367-368 et 370.

2.8	<i>Loxodonta africana</i>	الفيل
0.6	<i>Macaca sylvanus ?</i>	القرود
3.4	<i>Gazella sp.</i>	الغزال (الصنف غير محدد)
3.4	<i>Ammotragus lervia</i>	الأروية ذات الحاشية

جدول 04: حوصلة الحيوانات البرية المتوفرة على الفسيفساء بمتاحف و مواقع كل من مدينة سوسة،

الكاف، ثوبوربو مايوس، قرطاجة و الجم. عن:

Chaylan, Bonifay et Guéry, 2021, T.IV, p.369

3. العملة

يكن الدور الأول للتمثيلات الإيكونوغرافية التي يختارها الحكام على العملة في تمرير رسالة يود هؤلاء نشرها والتي تعد إحدى الآليات (الصورية) لبسط النفوذ وتوثيق الإنجازات¹، كما تؤدي الحروب والانتصارات دورها في اختيار نموذج دون غيره، نذكر في هذا الإطار مثلا حملة ل. كايكيلوس ميتيلوس ضد القرطاجيين عام 250 ق.م والتي استخدم خلالها ما لم يقل عن 120 فيلا (الصورة 114). فسواء تعلق الأمر بتجسيد مفهوم السلطة، الهيبة، الشجاعة أو

¹ Barrett, 2000, p.7.

الإنتصار على العدو، تعد الحيوانات البرية إلى جانب الآلهة والمعبودات المجردة (*Honos*, *Virtus, Fortuna*) بمثابة الخيار الأمثل.

بالمقابل، تكتسي تلك التمثيلات طابعا مقدسا لدى الرأي العام ولا سيما مشهد الحاكم. من أهم الحيوانات التي تداولت بإفريقيا خلال فترة الممالك وتحت حكم الملك يوبا الأول، الثاني وبطليموس، نجد الفيل الأسد وهي بمثابة المشاهد النموذجية بإفريقيا¹ (الصورة 115). تجدر الإشارة كذلك إلى أنها كانت أنماطا محدودة خلال حكم يوبا الثاني وبطليموس نظرا لتنوع التأثيرات الرومانية المباشرة والغير مباشرة، سواء من خلال اللاجيد، البارسيد أو الإيبيريين². أما عن الأباطرة بالعاصمة روما، فهي نفس النماذج التي تعكس كل فضائل الصيد من شجاعة، قوة وهيبة.



الصورة 114: دينار يوس يجسد انتصار ك. ميتيلوس بيوس سكيبيو على القرطاجيين. عن:

Barrett, 2000, fig.50, p.46.

¹ Alexandropoulos, 2007, paragr.20.

² عمروني، 2014، ص.49.



الصورة 115 : على اليمين، عملة برونزية للملك يوبا الثاني بنمط الفيل؛ على اليسار، عملة فضية للملك بطليموس بنمط الفيل. عن: عمروني، 2013/2014، ص.601-603.

4. المعالم الجنائزية:

سبق وأن تطرقنا إلى أهمية الصيد في تشكيل الشخصية وتنمية روح القتال، المقاومة والإنصار البطولي لسكان المجتمعات القديمة. استغلت نفس المفاهيم فيما يتعلق بعالم الأموات، حيث تمثل مشاهد الصيد إما هوية المتوفي أو كناية لانتصار المتوفي أو أمل الأهل في انتصار المتوفي على الموت. على هذا الأساس، تم اللجوء إلى مختلف مظاهر وأنواع الصيد ولا سيما على الأضرحة لكن في إفريقيا، تبقى مشاهد الصيد على الأضرحة شبه غائبة¹

نستعين هنا بمثال من مدينة لمطة بتونس الذي يحمل نحتا بارزا لحملة صيد يسعى فيه الصيادون إلى دفع ايل نحو الشباك أو قبر بمدينة سكيكدة الذي يمثل حملة صيد الأرنب البري. نذكر كذلك تابوت مدينة ميلة الذي يحمل نفس المشهد مع لقطة استجمام والذي يعكس مشهدا من مشاهد الحياة اليومية للمتوفي الذي كان على ما يبدو من أعيان المدينة² (الصورة 116، 117).

¹ Baratte, 2013, paragr.10.

² Ben Allel, 2021.



الصورة 116: تابوت مدينة ميلية يحمل مشهد صيد الأرنب البري ومشهد استراحة. عن: Ben Allel, 2021, fig.1, p.206.



الصورة 117: تابوت لمطة (تونس) يمثل مشهد صيد الأيل. عن: Baratte, 2013, fig.4, paragr.9. Photo : F.Baratte

أما عن الأنصاب، فجرت العادة أن يتم تخليد ذاكرة المتوفي من خلال مشاهد صيد أو مشاهد صيد مرفقة بمشهد مأدبة جنازية. نستذكر هنا بعض الأمثلة بإفريقيا، على غرار أنصاب كل من توجة، الكلوخ، بيسيا، كاستيلوم تولي (أ و ب) وتيجيسي و كذلك أنصاب مجموعة أبيزار، شرفة و غيرهم و لو أنه في حالة أبيزار، لا يزال التساؤل قائما حول هوية الشخصيات المجسدة (حاكم، صياد، بطل، إله؟)¹. في حالة نصب تازروت، الذي نركز على طابعه الإستثنائي من حيث الثروة الإيكونوغرافية (الصورة 118)، يرد مشهد صيد ومأدبة، فضلا عن عناصر نسوية وجملة من الدلالات الرمزية على الواجهتين ولا سيما من خلال وضعية الشخصيات التي توحى

¹ Benseddik, 2014 ; Février et Camps, 1984.

برغبة إما في تجسيد المتوفي في هيئة بطل، صياد اقتراح صورة رمزية لما تمناه الأهل للمتوفي أي إما الإستمرار في الصيد في العالم الثاني أو كناية للإنتصار على الموت¹.



الصورة 118: نصب جنائزي لمدينة تازروت (الواجهة A)، يمثل مشهد صيد ومأدبة فضلا عن

حضور عناصر أنثوية. عن: Benseddik N., 2014, fig.2, p.26.

¹ Benseddik, 2014, p.269.




الفصل الثالث:

الصيد البحري من خلال مشاهد
الفسيفساء في شمال افريقيا.

ركزنا في الفصل الخاص بالصيد البحري على كل من الجانب التقني من أدوات، معدات، هياكل، تقنيات ونظم وآليات تجارية واستهلاكية للأسماك. سنتبع نفس الخطوات التي انتهجناها في الفصل المخصص للصيد البري مع فروقات تملئها طبيعة الموضوع. فقبل التطرق لمختلف تقنيات الصيد البحري سواء تلك الموضحة على اللوحات الفيسفائية التي تم اكتشافها وتوثيقها إلى غاية اليوم، والتي اعتمدنا عليها يصل عددها إلى ثمانية (08) لوحات بها مشاهد لكيفيات الصيد البحري. ونستهل الفصل بتقديم بطاقات تقنيّة لكل واحدة منها تحمل نفس الخانات Rubrique الواردة في بطاقات الصيد البري مع تتابع في الرقم التسلسلي لها، وهي على النحو التالي:

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 10	
التحديد الجغرافي	
الولاية	سوق أهراس
المقاطعة الرومانية	البروقنصلية
الموقع	موقع خميسة
تاريخ الاكتشاف	1914 - 1915 .
مكان الاكتشاف	وجدت بمنزل خاص جنوب البازيليك بالقرب من الساحة العمومية القديمة بخميسة.
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف قالمة
عنوان اللوحة	نصر انفيتريت .
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	4.60 م X 5.43 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input checked="" type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> جير



تقنية التصنيع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البحري
حالة الحفظ	جيدة 
	متوسط 
	سيئة 
	مندثر 
التأريخ	نهاية القرن الرابع وبداية الخامس
الوصف	<p>تمثل مشهد الالهة انفيترت على خلفية بيضاء.</p> <p>الحاشية:</p> <p>إطار هذه اللوحة عبارة عن ديكور نباتي مشكل من الأزهار والحيوانات والفواكه والأقنعة ورؤوس الأشخاص تتناوب فيما بينها . ويفصل بينه وبين اللوحة المركزية شريط من المكعبات السوداء ونفس الشيء بالنسبة لما بين الإطار الأول والإطار الثاني الخارجي فهذا الأخير مشكل من زخارف هندسية بشكل ضفيرة ذات أربع فروع Tresse à quatre Brins.</p> <p>وصف الحقل:</p> <p>هي عبارة عن لوحة من الفسيفساء مستطيلة الشكل تتكون من ثلاث سجلات وهي كما يلي:</p> <p>السجل الأول عبارة عن لوحة من الفسيفساء مستطيلة الشكل ذات صور آدمية وحيوانات بحرية وهي تمثل انفيترت (l'amphitrite) جالسة فوق صدف بحرية صفراء اللون. الإلهة نصف عارية وهي ترتدي رداء به ثنايا يغطي نصف جسمها السفلي من الحوض إلى القدمين وساقها منطويتان إلى الخلف. وتحمل جهة الرقبة وشاحا اخضر اللون في حالة حركة (تتأثر أجزاءه وأطرافه مع الرياح).</p> <p>ملامح الوجه والخصر والتهدين واضحة. يدها اليمنى موضوعة فوق شكل قطعة من الخشب غير واضح واليد اليسرى مرفوعة وتحمل وشاح من جزئه الأيمن ذراعها مزينة بأساور، أما عنقها فيه عقد أملس دون جواهر. يعلو رأسها تاج. ويحملها اثنين من الكائنات الأسطورية النصف آدمية ونصف بحرية (les tritons)، أحدهما شاب والأخر أكبر منه سنا وذو لحية، وعلى كتفهما وشاحان من جلد النمر اصفر اللون منقط بالأسود، أرجلهما عبارة عن نصف سمكة في جزئها الأمامي، أما بالنسبة لجسدهما فهما ذو عضلات بارزة استعملت فيهما اللون الأبيض والبرتقالي المحمر، وعلى يمين انفيترت مراهق عاري الجسد يمسك بشبكة مملوءة بأسماك متنوعة، والأخر مقابل له من الناحية الأخرى عاري الجسد ويحمل في يده صنارة بها سمكة كبيرة.</p> <p>كما يوجد على جوانب هذه القوقعة أربعة صيادين صغار عراة الجسم، أحدهما يلقي بالشبكة والأخر يصطاد الرمح الثلاثي الشعب trident وفي يده الأخرى سلة ليصطاد بها مجموعة متنوعة من الأسماك، الآخر يصطاد بالقصبة، وهي موزعة على كامل اللوحة الفسيفسائية. قد مثل البحر بخطوط أفقية زرقاء على أرضية بيضاء. وصل عدد الحيوانات البحرية في هذه اللوحة إلى ثمانية وثلاثون.</p>
تقنيات الصيد الممثلة	الشبكة، الرمح الثلاثي الشعب، قصبة، سلة
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	شبكة، الرمح الثلاثي الشعب، قصبة، سلة
الحيوانات الممثلة	الهامور Mérrou، سرطان البحر langoustes، أخطبوط، الدنيس Dorade، الشيق Murène،

غبر Merlan، الثبوط البحري Rouget، الحبار Sépia، المحار Sèche، سمك الرعاشة Torpille، مختلف القواقع البحرية	
/	ملاحظات
	البيبلوغرافيا
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Abdelouahab (N). « La mosaïque de la chasse d’Hippone », in Cl. Briand-Ponsart (dir.), <i>Provinces et identités provinciales</i>, 2005, Caen, p. 305-312. ▪ Ferdi,(S),Mosaïques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998. ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 	

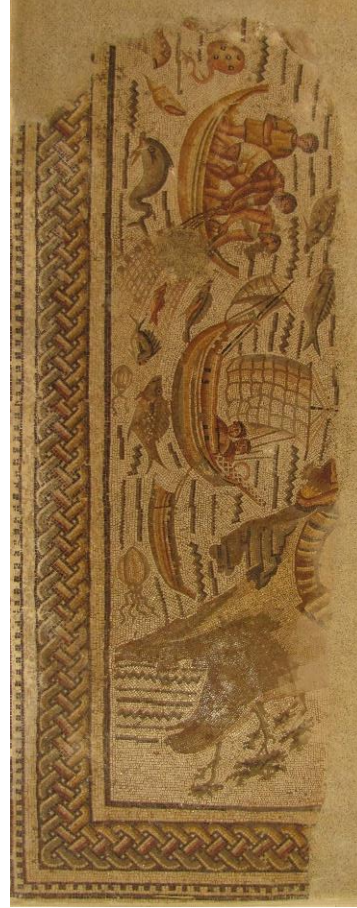
بطاقة تقنية للفسيفساء

الرقم التسلسلي: 11

التحديد الجغرافي		
الولاية	سطيف	
المقاطعة الرومانية	نوميديا	
الموقع	كويكول	
تاريخ الاكتشاف	1930	
مكان الاكتشاف	قاعة الاستقبال لمنزل الحمام	
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف	
تسمية المكان	متحف جميلة.	
عنوان اللوحة	حمام فينوس	
مقاسات لوحة الفسيفساء		
المشهد المركزي: 6.90 X 6.40 م مشهد الحواف: 1.10 عرضا		طول X عرض
/		قطر
متعدد الألوان		لون المكعبات
صغيرة الحجم		مقاسات المكعبات
<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> جير		مادة الصنع
تقنية التيسيلاتوم		تقنية الصنع
الصيد البحري		موضوع المشهد
<input type="checkbox"/> جيدة <input checked="" type="checkbox"/> متوسط		حالة الحفظ

سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثر	<input type="checkbox"/>	
نهاية القرن الرابع وبداية الخامس.		التاريخ
الوصف		
<p>تظهر الفسيفساء مشهد بحري غني، يمثل الاله نبتون يحمل الرمح الثلاثي مع الدلفين، حوريات على وحوش بحرية بين الأمواج، توجد أسماك وقشريات.</p> <p>حافة خارجية ضيقة من الأزرار. حافة داخلية واسعة تحتوي على مشاهد عمومًا بحرية على الأربعة جوانب:</p> <p>يحتوي الجانب الأسفل، من اليسار إلى اليمين، على برج محصن مشهد لامرأة تمد يدها لشاب، شخص مغطى بالعباءة يراقب العشق قارب يتم قيادته بواسطة اثنين من الجنيات، صياد على صخرة وجني على دلفين. قارب محمل بشخصيات من بينهم وأحد يعزف على البوق البحري، اثنان آخران يدقون القرع، وآخر يمد إكليلاً.</p> <p>نجد تمثيل صياد بالرمح ثلاثي على صخرة وصياد بشبكة صيد في قارب ذو شكل مسطح مشكلة من مجداف وشرعه لاتينية على متنها جنودًا. مشهد في الزاوية مدمر.</p> <p>من الناحية العليا في الجهة اليمنى الجانب الصغير بين منزل واسع بمدخل رئيسي، أروقة معمدة وردهة أمامية من خلال نافذة امرأة تنظر إلى البحر، تحت المدخل كلب ينبح وأمام المنزل، عبد يحمل سلة صيد تمتد إليها امرأة تمد يديها.</p> <p>في الزاوية السفلية، خروف مع كتابة أوفيس "Ovis"، في الزاوية العلوية، رجل يمسك بمعصم امرأة. في الأعلى، مشهد صيد بالثور. ثلاثة رجال في كل قارب يرفعون حبال شباك كبير ممتلئة بالأسماك في مركبتهم. في الزاوية اليسرى، نجد عازف على القيثارة وتمثيل حورية على دلفين وبقر ترعى. الجانب الايسر، على شاطئ البحر، منزل مؤلف من عدة مبانٍ، برج مدبب يطل على البحر، بناء يحتوي على نافذتين كبيرتين مشبكتين، ورواق كبير بأعمدة، م يحاط الجانب الآخر من الشرفة الكبيرة بصف من الأعمدة، ويتم ترافقه من جهة بسلم ينحدر نحو البحر. قارب كبير يرسو ويرتبط بأحد الأعمدة. يحمل شخصين مغطيين بالحجاب يحملان إبريقًا وكأس الذبيحة، والثالث يرقص على صوت ناي يعزفه بان شخص اخر جالسًا في الخلف. صياد يصطاد بالقصبة في قارب في جميع أنحاء حقل هذا الإطار، يمكن رؤية أنواع مختلفة من الأسماك.</p> <p>في حين يقدّم مشهد الصيد بواقعية مبرزا الصيادين وأنواعا مختلفة من الأسماك منها: الأبراميس والهامور وسلطان ابراهيم وسمك الشبوط الأحمر Pageot والدلفين والأنقليس وقنديل البحر... وعلى اليابسة برج يطل من نافذته رجل وامرأة</p>		
تقنيات الصيد الممثلة	السلال، الشبكة، القصبة، الرمح الثلاثي الشعب.	
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	سلة، شبكة، قصبة، الرمح الثلاثي الشعب.	
الحيوانات الممثلة	أسماك متنوّعة، قشريات، دلفين	
ملاحظات	/	
البيبلوغرافيا		
<ul style="list-style-type: none"> Blanchard-Lemée M., Maison a mosaïques du quartier central de Djemila (Cuicul), Ophrys, Aix en Provence.1975, PP 61-83. Ferdi, S. Mosaïques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998. M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 		

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 12	
التحديد الجغرافي	
الولاية	عنابة
المقاطعة الرومانية	البروقنصلية
الموقع	موقع هيبون
تاريخ الاكتشاف	1900
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء في الجناح الايمن لقاعة تابليينوم لفيللا رومانية بالواجهة البحرية.
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف هيبون
عنوان اللوحة	فسيفساء بحرية
مقاسات لوحة الفسيفساء	
الجزء الأيسر: 3,30 م X 1.40 م	طول X عرض
الجزء الأيمن: 2.70 م X 1.40 م	
/	قطر
متعددة الألوان	لون المكعبات
صغيرة الحجم	مقاسات المكعبات
<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> كلسي	مادة الصنع



حجر عجينة جيري زجاج	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
تقنية التصنيع	تقنية التيسيلاتوم	
موضوع المشهد	الصيد البحري	
حالة الحفظ	جيدة <input type="checkbox"/>	
	متوسط <input type="checkbox"/>	
	سيئة <input type="checkbox"/>	
	مندثر <input type="checkbox"/>	
التاريخ	القرن الثالث بعد الميلاد.	
الوصف	<p>تظهر الفسيفساء مشهد الصيد الأسماك. الحاشية: تتكون الحاشية على إطار مكون من خيط مزدوج مسنن بالون الابيض و الاسود.. تضم بداخلها حواف بزخارف هندسية بشكل ضفيرة ذات أربع فروع Tresse à quatre Brins . وصف الحقل: تتكون الفسيفساء من جزئين في حالة حفظ متوسطة القطعة من الجانب الايسر تمثل مشهد صيد الأسماك، مشكل من مدينة يمكن رؤية حصن على البحر، منزل مكون من طابق واحد، مغطى بالطوب، مزين ببرجين، ومبنى بقوس عالٍ، وجسر خشبي، ومعبد متوج بمركبة بأربعة خيول، ورواق، ومبنى آخر بأروقة وطابق مقبب. على اليمين، رعن مزروع بالأشجار، في وسط الماء، قارب شراعي يسحب فيه ثلاثة صيادين الشباك، في الأمواج، أسماك مختلفة (طوربيد، حبار، لامبري، دلفين) والمحار. الفسيفساء ذات المكعبات الدقيقة جدًا متعددة الألوان الغنية جدًا، للأسف تضررت بشدة.</p>	
تقنيات الصيد الممثلة	شبكة	
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	قارب شراعي، شبكة.	
الحيوانات الممثلة	سمك الرعاشة، حبار، لامبري، دلفين، المحار	
ملاحظات	/	
البيبليوغرافيا	.	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Depachtère (M.F.G),Inventaire des mosaïques de Gaule et d’Afrique. III.Ed Ernest Leroux. 1911, Paris. ▪ Ferdi, (S)., A. Mosaïques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998. ▪ Gauckler(M.P.), Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l’Afrique, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris. ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 		

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 13	
التحديد الجغرافي	
الولاية	قسنطينة
المقاطعة الرومانية	نومديا
الموقع	سيرتا Cirta
تاريخ الاكتشاف	1842
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء أثناء أعمال التطهير جنوب المدينة، في قاعة الاستقبال لفيلا رومانية.
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	موجودة بمتحف اللوفر-فرنسا، منذ 1845
عنوان اللوحة	نيبتون وانفيتريت
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	3.21 م X 2.10 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input checked="" type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> جيري



تقنية التصنيع		تقنية التيسيلاتوم								
موضوع المشهد		الصيد البحري								
حالة الحفظ		<table border="1"> <tr> <td>جيدة</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>متوسط</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>سيئة</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>مندثر</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	جيدة	<input checked="" type="checkbox"/>	متوسط	<input type="checkbox"/>	سيئة	<input type="checkbox"/>	مندثر	<input type="checkbox"/>
جيدة	<input checked="" type="checkbox"/>									
متوسط	<input type="checkbox"/>									
سيئة	<input type="checkbox"/>									
مندثر	<input type="checkbox"/>									
التأريخ		بداية القرن الرابع للميلاد.								
الوصف		<p>تمثل مشهد صيد بحري على خلفية بيضاء.</p> <p>وصف الحقل:</p> <p>تنقسم الفسيفساء إلى سجلين، السجل الاول تمثل عربة تجرها أربع أحصنة بحرية صفراء اللون تحتوي على خطوط حمراء، يقف نبتون متوج عاري كتفه الأيسر مغطى برداء بالون الاسود، يحمل رمح ثلاثي بيده اليسرى وجهه متجه نحو الالهة أنفثريت متوجة كانت بدورها واقفة عارية لها رداء يغطي أسفل القدمين بالون الازرق في الجانب الداخلي والبي في الخارجي تشد زوجها. يقوم ملاكان بتشكيل سقف من قماشة فوق رأسه بالون الاحمر الاجوري.</p> <p>السجل الثاني، أسفل المجموعة الرئيسية في البحر، يوجد ملاكان بحارة وصيادون. اثنان في كل قارب بأشعة مربعة ودقة التوجيه Gouvernail، الأطفال الواقفون هم من يقومون بعملية الصيد، الذي على اليمين بواسطة الخيط، أما الذي على اليسار فيستعمل القصة، بينما هناك سمكة الهامور بين القارين مصطاده بواسطة الرمح الثلاثي الشعب. وسط الأمواج الممثلة بخطوط منكسرة، توجد أسماك وقواقع متنوعة. (دلفين، رخويات، أخطبوط، حبار، غبر، الهامور وقواقع</p>								
تقنيات الصيد الممثلة		متعددة								
أدوات ووسائل الصيد الممثلة		قصة، الخيط، زوارق، الرمح الثلاثي الشعب								
الحيوانات الممثلة		غبر، محار، أخطبوط، سرطان البحر، الهامور، الدنيس، قواقع								
ملاحظات		/								
البيبلوغرافيا		.								
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Depachtère (M.F.G), Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique. III. Ed Ernest Leroux. 1911, Paris. ▪ Ferdi, (S)., A. Mosaïques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998. ▪ Gauckler (M.P.), Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique, tome 2, Ernest Leroux, 1910, Paris. ▪ M. D. Dunbabin (K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. <p>Mosaïque de Neptune et Amphitrite - collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010303132</p>										

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 14	
التحديد الجغرافي	
الولاية	سطيف
المقاطعة الرومانية	موريطانيا القيصرية
الموقع	ستيفيس
تاريخ الاكتشاف	1977
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء في القاعة الباردة للحمامات خلال حفريات 1977- ، 1984
مكان الحفظ	موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف <input type="checkbox"/>
تسمية المكان	تحت حظيرة الألعاب بسطيف.
عنوان اللوحة	فسيفساء فينوس البحرية
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	اللوحة: 9.75 X 10.10 م المشهد المركزي: 3.68 X 3.77 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	رخام <input checked="" type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input checked="" type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> فخار <input checked="" type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> جيري <input type="checkbox"/>



تقنية التصيلا توم		تقنية الصنع
الصيد البحري		موضوع المشهد
جيدة	<input type="checkbox"/>	حالة الحفظ
متوسط	<input type="checkbox"/>	
سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثرة	<input checked="" type="checkbox"/>	
منتصف القرن الرابع بعد الميلاد.		التأريخ
الوصف		
<p>عثر على هذا اللوح في القاعة "ج" وهي قاعة الحمامات الباردة بين مسبحين نصف دائريين، مشهدها الكاسح ذو زخرفة ذات أشكال هندسية تحوي مربعات بداخلها عقد سليمان، أزهار بأربعة بتلات، أزهار على شكل صليب، وأخرى بصليب مالط وحلقات دائرية.</p> <p>أما المشهد المركزي، يمثل فينوس جالسة على قوقعة بحرية وخارجة من الماء، محمولة من طرف وحشي البحار، خلف الألهة ملكان يحملان الوشاح.</p> <p>أسفل اللوح وعلى الجانبين صيادين جالسين بصورة متناظرة على صخرتين، الصياد على اليسار يرتدي سترة قصيرة تبرز إحدى كتفيه، لونه بني وشعره أملس وله شارب ولحية رقيقة، بيده اليمنى يمسك قصبه تظهر وكأنها عصى بسيطة تنتهي بخيط صيد تعلق بصنارته سمكة، بمقربة منه توجد سلّة بيضوية الشكل.</p> <p>الصياد على اليمين ممثل واقفا وعاري الجسد، ذو بنية قويّة، جسده بني اللون وله لحية. يحمل سلّة بيده اليسرى أما اليمنى فتحمل قصبه عالقة بها سمكة. بينما باقي المشهد فيظهر عدد من الأسماك الشبوط البحري الأحمر، الدنيس والقشريات والدلافين والأخطبوطات وأسماك أخرى يصعب التعرف عليها.</p>		
الصيد بالقصبه	تقنيات الصيد الممثلة	
السلال، القصبه، الخيط.	أدوات ووسائل الصيد الممثلة	
قشريات، دلافين، الدنيس، الشبوط البحري الأحمر Pageot، الأخطبوط،	الحيوانات الممثلة	
/	ملاحظات	
.	البيبلوغرافيا	
<ul style="list-style-type: none"> ■ Mohamedi (A), Benmansour (A), Amamra (A.A), Fentress (E), Fouilles de Sétif, 1977-1984, 5eme supplément au BAA. ANAPSMH, Alger, 1991. PP. 74-76 		

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 15	
التحديد الجغرافي	
الولاية	خنشلة
المقاطعة الرومانية	نوميديا
الموقع	ماسكولا Mascula
تاريخ الاكتشاف	1933
مكان الاكتشاف	في ساحة مسكن المقاول فاسال Vassale
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف سيرتا
عنوان اللوحة	الملكين الصيادين
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	1.55 م X 4.00 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input checked="" type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> جيري
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البحري
حالة الحفظ	<input checked="" type="checkbox"/> جيدة <input type="checkbox"/> متوسط



سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثر	<input type="checkbox"/>	
القرن الرابع.		التاريخ
الوصف		
<p>اللوحة بها مشهدين، في الأعلى وعلى الزاويتين مثل ملكان عاريان يمتطيان دلفينين ويحمل كل واحد منهما بيده سوط، وباليد الأخرى يتماسكان الزعانف الظهرية للدلفينين، يتوسطهما زورق يركبانه ثلاثة ملائكة عراة يقومون بصيد السمك، العنصر على اليسار، مشكّل واقفاً ويحمل بيده اليسرى سمكة من ذيلها، ومثل الملاك الأوسط واقف أيضاً، يحمل بيده اليمنى حربة أو رمحا، أما الملاك الثالث على اليمين فهو بدوره واقف بإنحناء نحو الأمام وهو يشد حبلين بكلتا اليدين.</p> <p>ويبين الجزء السفلي مشهد صيد يقومان به شابين على صخرتين، أحدهما على اليسار واقف يرتدي منزر ملتف نحو حوضه وفوق رأسه قبة مخروطية ذات قمة مدببة، يحمل بيده اليمنى الممدودة نحو الماء قسبة صيد تعلقت بها سمكة، أما اليد اليسرى فتحمل سلّة بها سمكتين. وعلى اليمين، شاب جالس فوق صخرة ويرتدي سترة قصيرة بيضاء ذات خطوط سوداء ورمادية لا تغطي كتفه الأيمن حيث يده اليمنى ممدودة ويشد بيده قسبة صيد تعلقت بها سمكة، وغطى رأسه كسابقه بقبة من نفس الشكل.</p> <p>يطوف بكل اللوحة أنواع متعدّدة من الأسماك والقشريات والقواقع البحرية.</p>		
تقنيات الصيد الممثلة	قسبة صيد	
أدوات ووسائل الصيد الممثلة	قسبة صيد، سلّة.	
الحيوانات الممثلة	أسماك سرطان البحر، الدنيس، أخطبوط، الراية، قنفذ البحر، الحبار، الشبوط الأحمر، الشيق Murène،	قواقع
ملاحظات	/	
البيبلوغرافيا		
<ul style="list-style-type: none"> Berthier A., Mosaique figurant une scène de pêche trouvée à Khenchela, RSAC, t. 62, 1934, p. 261-263. M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 		

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 16	
التحديد الجغرافي	
الولاية	باتنة
المقاطعة الرومانية	نومديا
الموقع	تيمقاد
تاريخ الاكتشاف	1892
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء في منزل النهج (البولفارد) الغربي، مقابل المربع XCVII.
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف تيمقاد
عنوان اللوحة	الطفل الصياد
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	0.95 م X 4.10 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input checked="" type="checkbox"/> كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> جير
تقنية الصنع	تقنية التيسيلاتوم
موضوع المشهد	الصيد البحري
حالة الحفظ	<input checked="" type="checkbox"/> جيدة <input type="checkbox"/> متوسط



سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثر	<input type="checkbox"/>	
القرن الثالث-الرابع بعد الميلاد.		التاريخ
الوصف		
<p>تمثل مشهد صيد بحري على خلفية بيضاء . الحاشية: إطار من أوراق الغار باللون الابيض على خلفية سوداء جزء منها على خلفية بنية. وصف الحقل: طفلان صيادان أحدهما يتوسّط اللوحة، جالس على صخرة، ويحمل شبكة على ظهره معلقة على كتفه، أمّا الثاني يظهر الا رأسه وجزء من كتفيه، الخطوط المنكسرة تمثل أمواج. تحيط بهما أسماك متنوعة وقواقع مشكلة أفقيا ما عدا الدلفين بحكم تواجده في الزاوية العلوية اليمنى</p>		
شبكة		تقنيات الصيد الممثلة
شبكة		أدوات ووسائل الصيد الممثلة
الهامور، الشبوط الأحمر، الدنيس، القاروص، غُبر، الدلفين، الحبار، وقواقع.		الحيوانات الممثلة
/		ملاحظات
		البيبليوغرافيا
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ferdi, (S)., A. Mosaiques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998. ▪ Germain (S.) Les mosaïques de Timgad. Étude descriptive et analytique. P. 53 ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 		

بطاقة تقنية للفسيفساء	
الرقم التسلسلي: 17	
التحديد الجغرافي	
الولاية	خنشلة
المقاطعة الرومانية	نوميديا
الموقع	ماسكولا Mascula
تاريخ الاكتشاف	1961
مكان الاكتشاف	تم اكتشاف الفسيفساء أثناء حفر أسس لبناء مسكن خاص
مكان الحفظ	<input type="checkbox"/> موقع <input checked="" type="checkbox"/> متحف
تسمية المكان	متحف سيرتا
عنوان اللوحة	فينوس البحرية
مقاسات لوحة الفسيفساء	
طول X عرض	4.50 م X 2.85 م
قطر	/
لون المكعبات	متعدد الألوان
مقاسات المكعبات	صغيرة الحجم
مادة الصنع	<input checked="" type="checkbox"/> رخام <input checked="" type="checkbox"/> حجر كلسي <input checked="" type="checkbox"/> عجينة <input checked="" type="checkbox"/> زجاج <input type="checkbox"/> فخار <input type="checkbox"/> حجر <input type="checkbox"/> حجر جيري
تقنية الصنع	تقنية التيسيلانوم
موضوع المشهد	الصيد البحري
حالة الحفظ	<input checked="" type="checkbox"/> جيدة <input type="checkbox"/> متوسط



سيئة	<input type="checkbox"/>	
مندثر	<input type="checkbox"/>	
القرن الرابع		التاريخ
الوصف		
<p>تقدّم اللوحة مشهدا بحريا به ثلاثة مواضع، تتصدّره في الأعلى فينوس عارية وجالسة بمعطف أحمر على خسر وحشين بحريين يحملان وشاح من طرفيه يتوّج المشهد، ويحصره بين ستة رؤوس دلافين (إثنين في الزوايا العلوية، وإثنين على الجوانب وبين الأطراف الأمامية للوحشين).</p> <p>الموضوع الثاني يمثل زوج من الوحوش البحرية متقابلة، اليمنى برأسي وأطراف أمامية لثيران واليسرى برأسي وأطراف أمامية لأحصنة وكلا الزوجين بذبول سمك ملتوية.</p> <p>المشهد السفلي يبيّن صياد عجوز يظهر أنه انتهى من عملية الصيد، يرتدي منشفة بيضاء يغطي بها خسره، واضع فوق رأسه قبعة مستديرة محدّبة القمّة ومسطحة الجوانب، جالس على صخرة ويتكئ قليلا للخلف مرتكزا على يده اليسرى، ذراعه اليمنى مطوية على مستوى الذقن. يحمل في يده كل من القصبه والخيط. يقابله في الجانب الأيسر من اللوحة، شاب واقف على صخرة يرتدي سترة ذات خطوط رمادية بنية وسوداء، مربوطة على مستوى الجانب الأيمن من الحوض، ويضع على رأسه قبعة محدّبة، ذراعه الأيمن ممدود نحو الماء ويشد بيده قصبه، أمّا يده اليسرى تمسك سلّة بداخلها سمك.</p> <p>يغزو الماء الممتلئ بخطوط سوداء منكسرة، عدد معتبر من الأسماك والقشريات.</p>		
القصبه		تقنيات الصيد الممثلة
قصبه، سلّة		أدوات ووسائل الصيد الممثلة
الهامور، عُبر، الدنيس، القاروص، الشبوط البحري الأحمر		الحيوانات الممثلة
/		ملاحظات
		البيبلوغرافيا
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lassus J. (1965) : “Vénus marine”, CMGR 1, pp. 175-192. ▪ Lassus J., La Vénus de Khenchela au Musée de Constantine. 1969-1971, Vol. 71, pp. 43-55 ▪ Lassus J., Les mosaïques découvertes récemment en Algérie CRAIBL Année 1962 106-2 pp. 125-130 ▪ M. D. Dunbabin(K), The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press 1974. 		

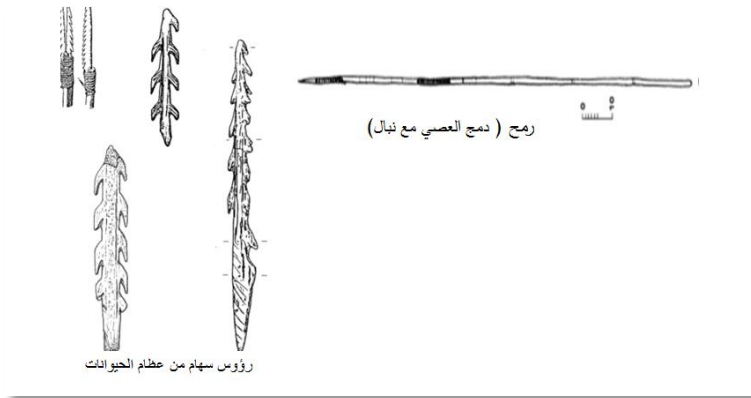
1- أدوات وأهم التقنيات المستعملة في صيد الأسماك :

يعتبر الصيد نشاط مورس منذ العصور القديمة وهو يشمل على العديد من أنواع المعدات المختلفة، التي تساعده بشكل كبير على صيد الأسماك وذلك حسب الامكانيات المتاحة له وحجم الطلب يمكن أن نتعرف عليها على النحو التالي:

1- أدوات الصيد:

1-1- أدوات بدائية بسيطة:

2.1. العصي *ARUNDO*: وهي عبارة عن عصا قد تكون من القصب أو عبارة عن ساق أو جذع من نبات الكلخ، وإذا كانت السمكة كبيرة يفضل استخدام فرع من خشب القرانيا أو العرعار¹ أو البتولا، أحيانا يدبب القصب ليصبح اداة حادة² وأحيانا أخرى يثبت في علوها أداة شوكة حادة قد تكون مصنوعة من قرن الوعل أو من عظام الحيوانات أو انياب الأسماك، وقد يكون أحادي أو ثنائي الشكل أو يعلق في نهايته خيط يثبت في الجزء الذي يغرق في الماء³. (الشكل 16)



الشكل 16: بعض رؤوس عظام الحيوان التي تشكل منها السهام وهي مدمجة مع العصي (بتصرف الطالب)

¹ - La Faye G., « PISCATUS », op-cit ,p489.

² - Noël S.B.J., op.cit. p 4.

³ - Cattelain P., op.cit.p 42.

3.1. الحراب Harpe:

تم استخدام هذا النوع من الاسلحة ليس فقط ضد الحيتان أو ضد أكبر الأسماك البحر، ولكن أيضا ضد الأنواع المتوسطة الحجم التي تتردد على السواحل، و-لا تزال تمارس اليوم بمهارة غير عادية في البحر الابيض المتوسط-، يتم تثبيت شفرة حادة على عمود طويل من خشب الزيتون¹، هذه الشفرات كانت تصنع من أنياب الأسماك (سمك السلور) تُظهر قواعد بعض هذه الشفرات الحادة شقوقًا ثنائية تشير إلى ارتباط قوي بالعمود. يُظهر البعض الآخر خرزًا دائريًا يسمح بربط خيط: تعمل هذه الشفرة الحادة كحراب، وتستعمل أيضا للصيد البري وكذلك في الحروب² ، استبدل فيما بعد بجبل حتى يرمى بسهولة ويتم تحريكه حسب الرغبة³. (الصورة 119)



الصورة 119: الرؤوس الحادة المصنوعة من الحديد التي كان يتشكل منها حراب:

Bahuchet S. et Rameau P., Quelques engins de pêche en eau douce d'Afrique centrale, A catalogue of freshwater fishing implements from Central Africa, Muséum national d'Histoire, naturelle, 2016.

4.1. الرمح الثلاثي الشعب FUSCINA :

كان هذا الرمح مصاحبا لصور نبتون كسمة مميزة لنبتون إله البحار وحامي الأسماك، وقد كان يستخدم في العصور القديمة باعتباره أداة صيد مذهلة استخدمه الصيادين الاتروسكيين⁴، وهي

¹ - La Faye G. ,op-cit . p490.

² - Cattelain P., op-cit ,p15.

³ - Noël S.B.J., op.cit. p 6.

⁴ - La Faye G., « PISCATUS »,op-cit . p490.

عبارة عن شوكة تتكون من ثلاث سيقان أو أكثر، ومن خلال الرسومات والمشاهد التي وجدت بالفسيفاء فقد كان الفنانيون والشعراء ينسبون له نبتون في مكان الصولجان كرمز للإله المحيط والأكثر ملائمة له¹. ويرى إلين ان الصيد باستخدام العصا أو الرمح الثلاثي الشعب هو أكثر طرق الصيد رجولية، بحيث يحتاج الصياد إلى الكثير من القوة لقتل الحيوانات، وغالبا ما يستعمل في صيد الاخطبوط أو التونة². ونجد في فسيفاء خميسة شابا عاري الجسد يصطاد بها حبار Sépia (الصورة 120) وطفل على فسيفاء قسنطينة ألقى به على هامور (الصورة 121) بعدما ربطه بخيط حتى يتمكن من عدم تضييعه، Mèrou (الصورة 122)، وشابا آخر واقف فوق صخرة يطعن به سمكة كبيرة بداخل شبكة على فسيفاء جميلة (الصورة 123).



الصورة 120: فسيفاء خميسة تظهر طريقة استعمال رمح ثلاثي الشعب للصيد. متحف قالمة، تصوير

¹ - Rich A. ,dictionnaire des Antiquités romaines et grecques : FUSCENA , Molière de pot Légal, 4 eme trimestre 2004,Paris,p293.



الصورة 121: صيد الهامور برمح ثلاثي الشعب على فسيفساء سيرتا المخزنة بمتحف اللوفر . عن

[Mosaique de Neptune et Amphitrite - collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010303132](https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010303132)



الصورة 122: كيفية ربط رمح ثلاثي الشعب بخيط، متحف سوسة، تصوير الطالب



الصورة 123: شاب يمسك برمح ثلاثي الشعب على فسيفساء جميلة، تصوير الطالب، الرسم عن:

Blanchard-Lemée M. Maisons à mosaïques du quartier central de Djemila (Cuicul) PL.1

5.1. الرماح *LANCEA*:

في العصور القديمة استعملوا المزارق العظمية والتي كانت مجهزة بمقابض¹ وجعلوا من هذه الرماح أيضا بعد تطويرها اداة للصيد السمك بالرغم أنها كانت تستعمل في الحروب وفي الصيد البري، وقد تعددت أشكالها وتنوعت: حيث نجد رماح طويلة ذات رأس عريض ومسطح، عادة ما يستخدم هذا النوع المحاربون اليونان أو الصيادين كان له لجام متصل بالخشب، كما توجد أيضا الرماح المدببة *PILUM* والتي يكون طولها حوالي مترين وتمتاز بثقل حجمها. كما استعمل الرماح الصغيرة *SPARUM* وهو خاص بسكان الريف ذو مقبض من الخشب ويعلوه رأس حديدي تم ارفاقه بشفرة منحنية على شكل خطاف وفي نفس الوقت فان راسه حاد يتم اطلاقه كسهم واستخدم أيضا للصيد وهو يحمل كسلاح يدوي يرفقه كبار فلاحين اثناء الهجومات المفاجئة².

قبل وقت طويل من إدخال الناس التغييرات في التصميم التي من شأنها أن تحوله إلى جهاز صيد أكثر فعالية. ربما كانت إحدى التعديلات الأولية هي النقاط الشائكة (الخطافات) التي ساعدت سن الرمح على جسم الحيوان. في الحالات التي تم فيها استخدام الرمح لطعن السمكة، كان تطوير الشوكات المتعددة بمثابة تعديل ثانٍ أدى في النهاية إلى ظهور نوع آخر يسمى الترس الذي نطلق عليه الآن الرمح.

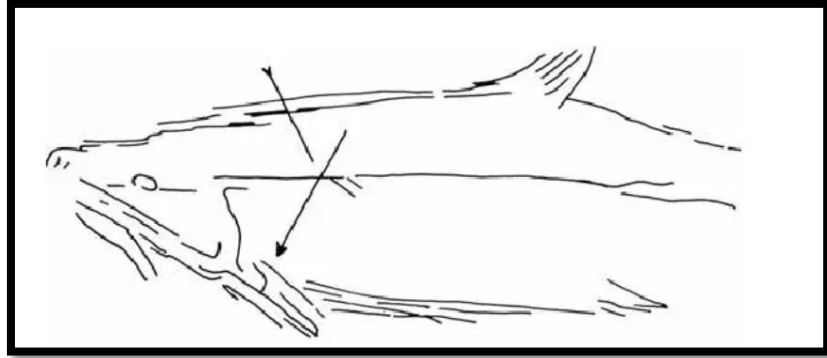
6.1. القوس والسهم:

يبدو أنه ظهر في العصر الحجري القديم الأعلى في مجموعة أدوات الصيد لم يستغرق وقتاً طويلاً ليتم نشره كأداة، الا انه غير ناجح ربما يرجع السبب في كون ان القوس والسهم يجمعان بين العديد من العيوب مع عدد قليل جداً من مزايا الجودة كالرماح والحرباب. بحيث أن استخدامها يجب ان يكون بنفس القدر من المهارة التي تتطلبها رمي الحربة، ومع ذلك يُفقد السهم بسهولة إذا لم تُقتل السمكة على الفور. بالإضافة إلى ذلك، فانه يتم تحييد قوته بواسطة لزوجة الماء، مما يجعل القتل السريع أمراً غير محتمل. هذا يجبر صاحبه على دمج عملية

¹مصطفى غطيس، المرجع السابق، ص21.

² - Rich A., op.cit. pp 367.593.

حسابية إضافية في عملياته الذهنية ويحد من استخدام السهم في المياه الضحلة، والضربة التي تتعرض لها فريسة أثناء الحركة من المرجح أن تكون قاتلة على هدف أصغر لذا يستحسن توجيه سهم طويل جدًا على الحيوانات البطيئة أو الساكنة، مباشرة إلى رأس السمكة على بعد أكثر من متر واحد. يشير الصيد بالقوس والسهم أنه غير مثمر بشكل خاص، واستعماله ممكن ان يحدث الا في المياه العذبة¹. (أنظر الشكل رقم :)



الشكل 17: فن جداري من كهف جوردان يوضح عملية اصطياد الحوت بالسهم
Darío Bernal Casasola ,
op.cit. p38

7.1. الحبال *FUNICULI* :

يستعمل الصياد أنواع مختلفة من الحبال والخيوط للصيد الأسماك، مفردة، مزدوجة، أو ملتوية أين نجد مثلا *LIMBUS* وهو عبارة عن حبل غليظ معمول على شكل جديلة تستخدم كحواف أو ربط الشباك، يمكن ان تستعمل أيضا في الصيد البري. ولكونه غليظ جدا فهو اذن يمتاز بالمتانة والقوة، كما تستعمل الحبال الرقيقة في صناعة الشباك والتي يطلق عليها باسم *LINEA* وهي عبارة عن خيوط أقل حجما من الاولى تتعلق بالشبكة بصفة عامة، كما يمكن استعماله في ربط عصا الصنارة، وتكون هذه الخيوط معمولة من الحرير أو شعيرات الخنزير أو شعر الحصان الذي يكون أفضل من الفرس أو خيط الكتان² ويعتبر الاله ماركور عند الرومان هو من اخترع الحبال وعلمهم جميع اسرار المصائد المختلفة بها³. هذه الحبال استعملت في جميع

¹ - Darío Bernal Casasola, Tonnes Bekker –Nielsen, Ancient net and sand fishing Gear, roceedings of the international workshop on «net and fishing Gear in classical antiquity: of first Approach »,universitat de cadiz ; servicio de publicaciones. p(34-36).

² - Rich A., op.cit. ppp(366, 367.593).

³ - Oppien de Cilicie, op.cit. p87.

الشباك الممثلة بهذه التقنية على المشاهد، وتظهر جليا في الخيط الذي بفضلها تغلق الشبكة على لوحة خميسة. (الصورة 124) وعلى أطراف شباك عنابة وجميلة (الصورة 125)



الصورة 124: حبل لغلق الشبكة. فسيفساء خميسة، تصوير الطالب



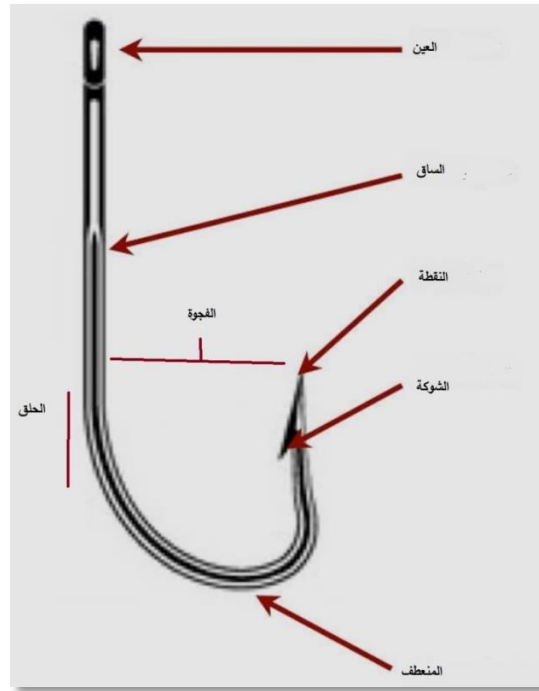
الصورة 125: حبال محيطية بالشبكة. فسيفساء هيبتون، تصوير الطالب

8.1. الخطاف *UNCUS*:

يعتبر الاداة الاساسية لصيد الأسماك يتميز شكله بالانحناء وبشفرة حادة في آخره، ولربما كان مستوحى من شكل القوس. كان يصنع في مراحله الاولى من اشواك النباتات واستبدل بعد ذلك

بالمسماز لكونه كان أقرب إلى اللقمة التي تتحسر في حلق الفريسة¹، ثم من عظام الحيوانات، أنياب الأسماك، الاصداف المحار أو أصداف السلاحف هذه الاخيرة التي تكون قوية جدا لمقاومة الأسماك ذات الحجم الكبير كسمك التونة والبونيتو وسمك الوراق²، إلا أنها معرضة للانكسار أو إلى ضياع أثناء الاستعمال، لذلك فقط استبدلت بالنحاس الصلب، الحديد والبرونز. وتتكون أجزائه من:

- الحلق: يعتبر عمق الخطاف عند الاختراق.
 - الفجوة: هي المسافة بين نقطة الخطاف، من النقطة إلى العرقوب.
 - الساق: يربط المنعطف للعين.
 - العين: خيط الصيد يتم ادخاله في العين³.
- وتختلف أنواع الخطاطيف بحسب تصميمها من ناحية الساق وكذلك الدبوس والشوكة تابعة لها. (الشكل 18).



الشكل: شكل 18: الخطاف ومكوناته (بتصرف الطالب) , Jean-Jacques, Cleyet Merle, op.cit. ,

¹!. رايس، المرجع السابق، ص 81.

² - Noël. S.B.J, op.cit., p, 7.

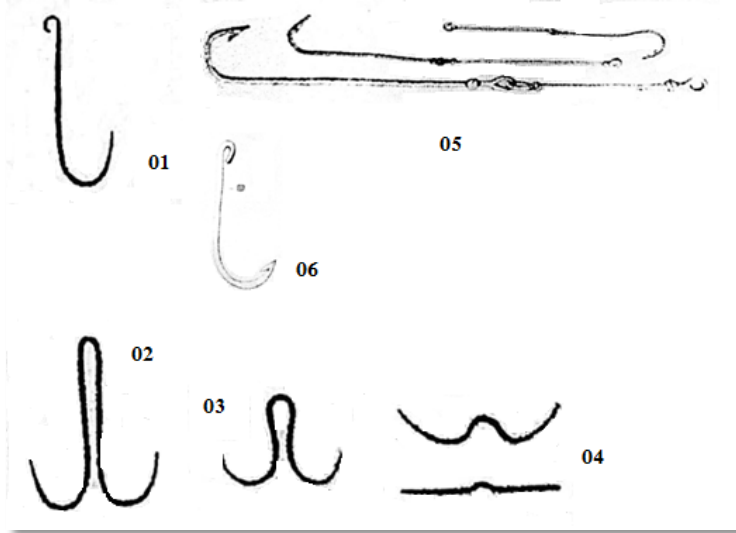
³ - Cleyet Merle J.J., la préhistoire de la pêche. Collection des Hespérides, éditions errance ,1990, pp147,166.

تزين هذه الخطافات بأسماء ذئب البحر أو بقرون الماعز حسب ما أخبرنا به إلين، ويوضع في فمه أداة من الرصاص تسمى بالدلفين بفضل وزن هذا الرصاص، تنخفض السمكة ويرفع رأسها¹، كان في البادئ الأمر تستخدم حصى صغيرة كروية الشكل كانت تتركب لصيد شعبان البحر على سبيل المثال. تتفرع من الخطاف عدة أشكال اختلفت باختلاف نوعية وحجم الصيد يمكن تعريفها كالآتي:

- خطاف ذو ذراع طويلة منحرج في ذروته ومحدب في نهايته وهو متطور عن الخطاف القديم (رقم 1 على الشكل 19) (الصورة 126).
- خطاف مزدوج بذراع طويلة الذي يسمح بوضع الاصابع الايدي بينهما وتستخدم هذه الاداة لاصطياد سمك الكراكي (رقم 2 على الشكل 19).
- خطاف مزدوج بذراع متوسط الحجم، للاصطياد الأسماك ذات الحجم الكبير (رقم 1 على الشكل 19).
- خطاف منفتح جدا أو قليل الانفتاح (رقم 4 على الشكل 19).
- خطاف بسلسلة من العصر البرونزي وقد أشار إليه أوبيان وهو يستخدم لاصطياد الحيتان الكبيرة (رقم 5 على الشكل 19).
- خطاف بحرية معقوفة على الذراع (رقم 6 على الشكل 19).
- خطاف بذراع قصيرة مع انحناء مستدير تماما يحتوي أحيانا على شوكة رباعية الزوايا وبسيطة وهو يستعمل لاصطياد أسماك الباربلو².

¹ -Oppien de Cilicie , la pêche et la chasse dans l'antiquité « les Halieutique : poème en cinq chants sur la pêche maritime » , traduit en Français par : E .Bourquin ; coulommiers, typographie, Albert Ponsot et P.Brodard, 1877, p 70.

² - Jean-Jacques , Cleyet Merle, op.cit. p 158.



الشكل 19: أنواع مختلفة للخطاف (بتصرف الطالب) . Cleyet Merle J.J., op.cit. , p, 158.



الصورة 126: خطاف مكسور الحلقة. متحف جميلة، عن م.أ. إخربان: جرد التحف الأثرية المعروضة بمتحف جميلة (كويكول القديمة) ماجستير في الآثار القديمة، 2008، ص.231

9.1. رافع الخطاف (الصنارة) *HAMO SUBLEVAVIT:

أداة مكونة من عصا طويلة تكون من الخشب أو القصب وتتميز بالمرونة والمقاومة، يتم وضع خيط طويل في نهايتها مصنوع من الكتان أو شعر الخيل ويفضل أن يكون ذا لون محايد حتى لا يثير انتباه الأسماك وعلى هذا الخيط نعلق عوامة من الفلين وفي الاسفل كتلة من

* هناك فرق بين مصطلح سنارة وصنارة فالأول يقصد به الاداة: وهي تحتوي على البكرة التي تساعد على التحكم في الخيط فيما يقصد بالثانية بالشص أو الخطاف قطعة حديدية معقوفة في طرف الخيط تستعمل في صيد السمك. عن: محمد بن يعقوب الفيروز أبادي مجد، القاموس المحيط، دار الحديث القاهرة، 2013. ويرجع استخدام الصنارة الى أكثر من 25 ألف سنة ق.م. راجع: -!. إيريس، البحر والتاريخ، ص81.

الرصاص وأخيرا الخطاف أين يوضع الطعم حسب نوع الاصطياد.¹ ويخبرنا هوميروس انه كان يوجد خيط فاصل بين الكتلة الرصاصية والخطاف مشدودة بأنبوب مصنوع من قرون الحيوانات، كان يهدف إلى حمايته من لدغة السمكة حتى لا تقطع الخيط لكن أهمل استعمالها فيما بعد.² هذه الطريقة في الصيد هي الأكثر استعمالا على اللوحات المدروسة، حيث نجدها ممثلة على جل المشاهد، عالقة بها مختلف أنواع الأسماك ذات أحجام متباينة، وتمارس من فوق الصخور أو من فوق المراكب (الصور من 127 إلى 131)



الصور 127-131: الصيد برافع الخطاف (الصنارة) *HAMO SUBLEVAVIT*، تصوير الطالب

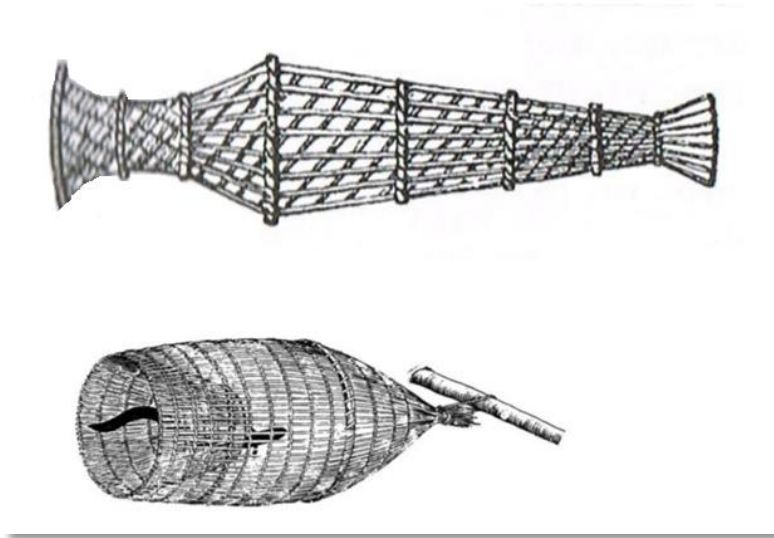
¹ -Maganto J.M., las técnicas de pesca en la antigüedad y su implicación económica en el abastecimiento de las industrias de salazón , dato. prehistoria y arqueología universidad autónoma de madrid, CuPAUAM. 19-1992, p 223.

² - La Faye G.,« PISCATUS » ,op.cit. p489.

10.1. الفخاخ: تعتبر من الادوات النموذجية للصيد الحرفي في البحر الابيض المتوسط، ولكن تم التخلي عنها إلى حد ما لصالح تقنيات أكثر إنتاجية مثل الشباك الثابتة، نجد منها:

1.10.1. المصيدة NASSA:

عبارة عن سلة مصنوعة من سعف النخيل أو من الالياف وهي مختلفة تماما عن نماذج الخوص أو الحلفاء القديمة، يمكن أن تصنع بأحجام وأشكال مختلفة، على الرغم من المظهر المعتاد، هو نوع من القفص الممدود، وبشكل العام، تميزت جميع الأنواع بوجود مقصورات ضيقة تدخل فيها الأسماك التي يجذبها الطعم، محاصرة بسبب قدرتها على عدم العودة إلى الوراء، عادة ما يتم تعليقها بواسطة حبل في قاع البحر أو النهر أو يتم ربطهم بإحكام بعنصر داعم على الشاطئ¹، قد تكون في المناطق الصخرية أو الرملية الموحلة، على الساحل أو على المنحدر القاري لاصطياد الاخطبوط والروبيان ، وبعض أنواع الأسماك مثل : سلور، ثعبان البحر، موسليل والقاروص². (الشكل 20)



الشكل 20: أحد نموذجين عن شكل المصيدة التي كانت تستعمل لصيد السمك عن:

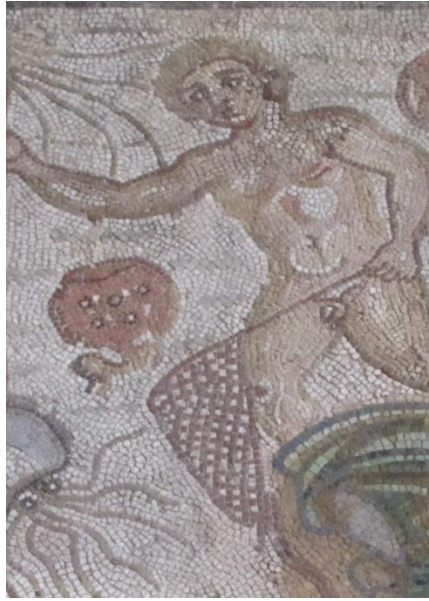
Julio Martinez Maganto, op.cit. 230.

¹ -Maganto J.M., op.cit. p (226-227).

² -Jacque Sacchi, impact des techniques de pêche en méditerranée , commission générale des pêche pour la méditerranée. ville delle terme di Caracalla, Rome, Italy, p 38.

2.10.1. السلال الخاصة بالصيد *CARTALLUS*:

لقد كانت هناك سلال خاصة تستعمل في حفظ أو صيد السمك، اختلف شكلها واسمها في الفترات القديمة ولكل سلة وظيفة ما، فالسلال التي كان الصياد يرفقها معه تسمى *COLUM* حسب بلين فقد كانت بمثابة مصفاة وقد جاء هذا المصطلح لتعيين عن مصيدة ربما لان المصيدة تستخدم نوعا ما من المصفاة للتصفية الماء والحفاظ على الأسماك وهي سلة ممتدة بعمود (الصورة 132).

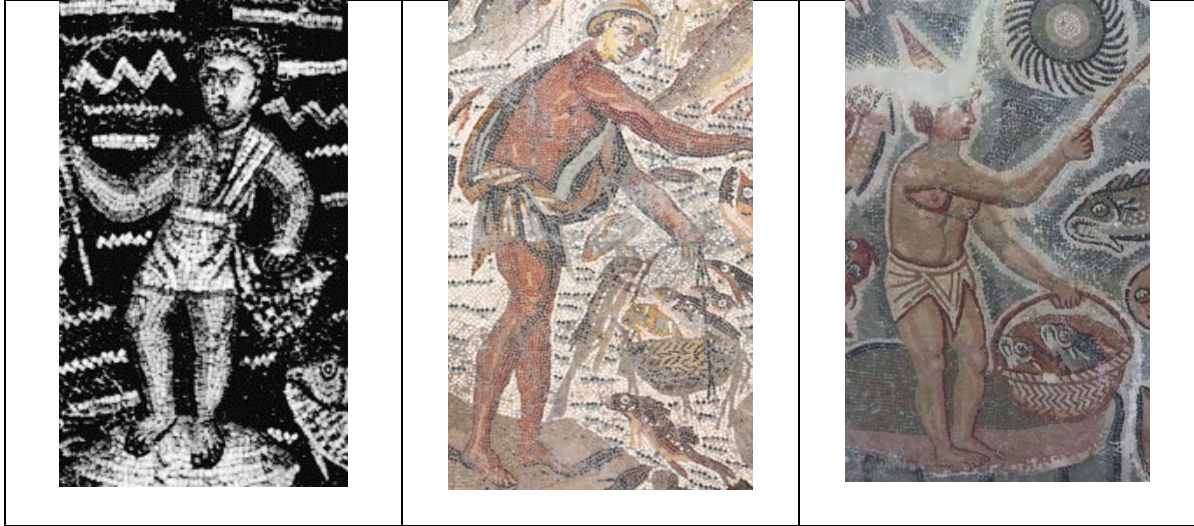


الصورة 132: مصيدة تمسك بعمود، متحف قالمة (تصوير الطالب)

- *SCIRPULUM* وهي السلال الصلبة التي تستعمل لصيد السمك ويمكن تعليقها على جانبي العمود لتسهيل حملها. وقد تستعمل أيضا في رحلة الصيد البري لاصطياد أو حفظ الحجل.

- *CORBIS* هي سلال من مختلف الأحجام، تعلق على سارية القارب أو تحمل باليد أو توضع على الأرض، بحيث إذا كان الصياد يصطاد بصنارته أو بالشبكة فإنه يحفظ السمك في هذا النوع من السلال¹ (الصورة 133-135).

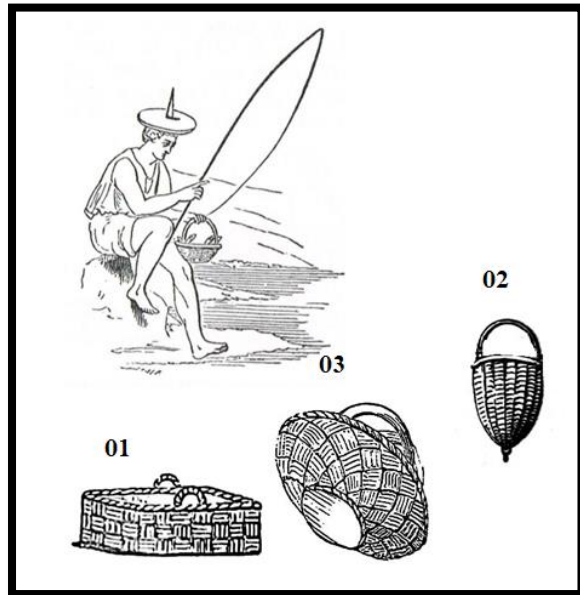
¹ - Magali Cullin –Mingaud, la vannerie dans l'antiquité romaine ;(N° :06,14,29,31),publications du centre Jean Berard , collection du centre jean Bérard , histoire / antiquité/ Rome ,2015,p 298.



الصورة 133-135: سلال بمقبض واحد على لوحات الملكين (Les deux amours) وفينوس البحرية لخنشلة بمتحف سيرتا (من تصوير الطالب) ولوحة حمام فينوس، متحف جميلة عن Blanchard-Lemée M. Maisons à mosaïques du quartier central de Djemila (Cuicul). PL VIII

SPORTULAE - وهي السلال أو قفاف خاصة بالحياة اليومية تستعمل لحفظ الطعام يمكن استعمالها اثناء رحلة الصيد السمك أو البري حتى يتمكن الصياد تناول وجبته، وقد يستغلها أيضا لوضع الطعم أو يجمع فيها ما أصطاده (شكل 21) وهي عبارة عن سلة صلبة ومرنة ذات حجم صغير، تحتوي على مقبض أو مقبضين¹. (الصورة 137)

الشكل 21: لوحة جدارية بها مشهد للصيد وبعض نماذج عن السلال التي يستعملها (بتصرف الطالب) Anthony Rich, op.cit. p-p (568, 191,598).



¹ -Magali Cullin -Mingaud, op.cit. p 298.



الصورة 137: قفة تستعمل في الحياة اليومية ذات مقبضين. متحف سوسة، تصوير الطالب

11.1. شباك صيد السمك *RETIAE* :

خلال العصر الكلاسيكي، كان استخدام الشبكات عاما في جميع انحاء البحر الابيض المتوسط، وهذا ما لاحظناه من خلال المشاهد الفسيفسائية والتمثيلات التصويرية والرسم.... الخ ، وكذلك من خلال الادوات المستخدمة في تصنيعها أو استخدامها¹، كانت عند كل الشعوب البدائية عندما وفرت لهم الطبيعة المواد البسيطة والصلبة المناسبة لصناعتها، فقد جاءت الفكرة الاولى من شباك العنكبوت، وبداياتها كانت تتكون من فروع وأغصان الاشجار الملتفة ببعضها بعض، وتوضع عبر مجرى المياه حيث تحتجز الأسماك، ثم يجري اصطيادها بنفس الطريقة حاليا²، ولقد قدمت مزايا اكبر من الوسائل التي تمارسها لذلك سرعان ما أصبح الاستخدام عاما، في حرب طروادة على سبيل المثال، انتشر استخدام الشباك في جميع جزر اليونان في أكالكيس *Achalcis*، ناكسوس *Naxos*، إيثاكا *Ithaque*. يذكر ذلك هوميروس عندما وصف هزيمة محبي بنيلوب *pénélope*، يقارنهم بالأسماك المتعبة التي أخذها الصيادون من شباكهم وألقوها على الشاطئ، تراكمت على الرمال القاحلة، تنتهد هذه الأسماك عبثا في الامواج وتنبض مع حرارة وجفاف الهواء³.

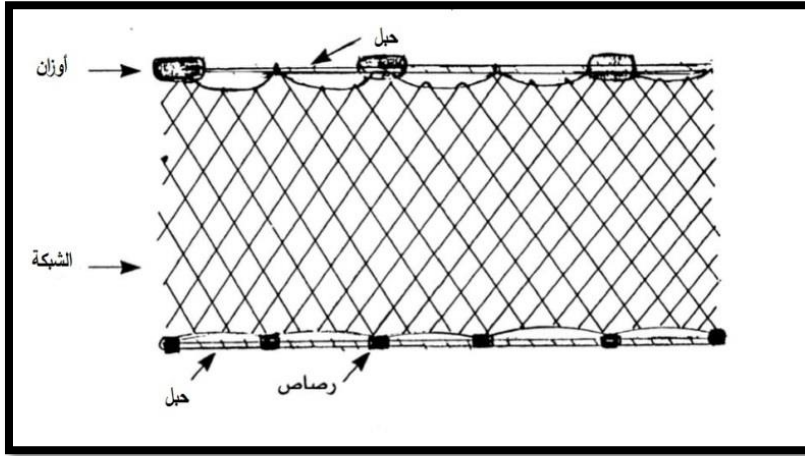
¹ - Maganto J.M., op.cit,p 229.

² إرا رابيس ، المرجع السابق، ص82.

³ - Noël. S.B.J, op.cit. p5.

كان الصيد بالشباك أكثر أهمية، فالين *Elien* يرى أنّ الفائدة الكبيرة التي تجلبها هذه الأداة هي أكثر بكثير من سابقتها، والصيادون كانوا يمتلكون شباكا بأحجام مختلفة، مصنوعة من مواد مختلفة مثل : القنب والكتان ومدعومة بحبال غليظة من الحلفاء لجعلها أكثر متانة، ثم أعطوها العديد من الاستعدادات والتي تختلف قليلا عن تلك العملية اليوم عندما يتم دباغتها، من السهل أن نرى من عدة ممرات من قبل إلين وأوبيان أن الصيادين يقومون بمناورة هذه الشباك على الشاطئ وفي أعالي البحار وانهم يحيطون بها الأسماك الكبيرة، التي تسبح فيها¹.

(الشكل 22)



الشكل 22: الأجزاء الرئيسية لشباك الصيد (بتصرف الطالب)

لقد احصى أوبيان عدد الشباك التي كان يستعملها الصيادون وقد أعطى حوالي عشرة أنواع من الشباك كانت تستعمل في الفترة القديمة. كما اجتمع الصيادون على تسمية فئة معينة من الشباك، بعض منها يطلق عليها باسم البرمائيات والبعض الآخر باسم المخالب² :

(الشباك ذات المصيدة *JACULUM*) شباك الصب أو الساقطة (*FUNDA*)، الشباك الخيشومية: وتتفرع منها: الثابتة والعائمة، الشباك الجر³ (*SAGENE*) وتتفرع منها: شباك الجر الخلفي

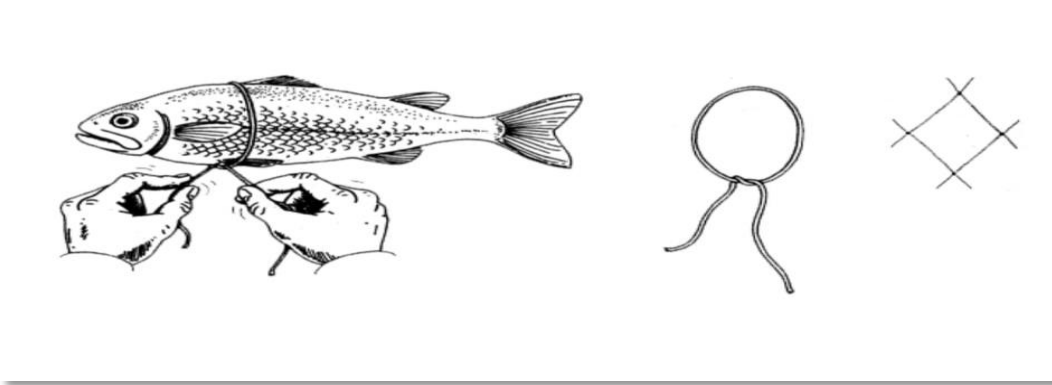
¹ - Ibid, p 189.

² - Oppien de Cilicie, op.cit. p63

³ - Jean-Jacques, Cleyet Merle, op.cit. P, 147.

(EVERRIUM)¹، وحسب أوبيان فهذا نوع من الشباك يوجد بأشكال مختلفة،² ومضربة التونة (La Madrague)³.

- عين الشبكة **MACULA**: عادة ما يكون عين الشبكة ما بين المربع أو المعين أو السداسي وتعتمد مساحة عن الشبكة كثيرا على الشد بين حبل الكرب (الحبل العلوي) وحبل الثقالات (حبل السفلي)، ويتم قياس حجم فتحة العين الشبكة ما بين العقدتين أو نصف العين وهي المسافة بين العقدة والعقدة المجاورة لها، أمّا عمق السمكة فهي تقاس بعدد العيون من الأعلى إلى الأسفل⁴. (الشكل 23)



الشكل 23: مدى ملائمة عين الشبكة لحجم الاسماك المستهدفة-

طرق ومعدات الصيد، المرجع السابق، ص. 15

ولا بد من توفر الادوات التي من الممكن استخدامها في تصنيعها أو إصلاحها وذلك بتوفير بكرة الخيط أو المكوك والإبر وذلك ليساهم في تجديد الشباك.

1.11.1. المكوك **Navette à filet**: عبارة عن أداة مكونة من ساق رفيع ينتهي عند كل طرف بشوكات فردية (الشكل 24 والصورة 138)، حيث يتم جمع المنعطفات المختلفة للخيط الذي

¹ -Rich A., op.cit. p 546.

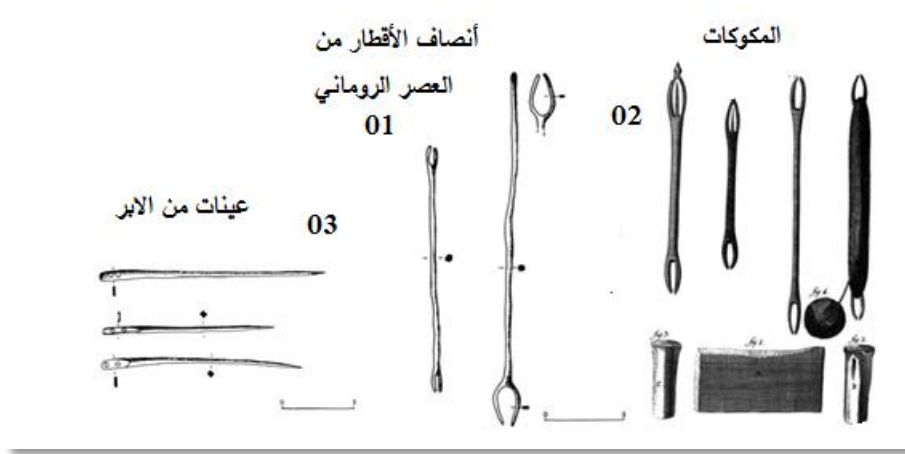
² -Maganto J.M., op.cit. p (229-230).

³ - Rich A., op.cit. p 338.

⁴ - Oppien de Cilicie, op.cit. p65.

صنعت به الشبكة. تتألف هذه العملية من تمرير المكوك بالتناوب (رقم 02)، من اليسار إلى اليمين ومن اليمين إلى اليسار.

2.11.1. الأبر: هي الاداة التي تساهم في عملية الخياطة وهي مصنوعة من جسم صلب مستطيل ورأس، عادة ما يكون به فتحتان، يتم من خلالها ربط خيط الصيد (رقم 03)، ونجد هذه المعدات متوفرة غالبا في مصانع الخاصة بتمليح الأسماك وهي ضرورية لعملية صيانة الشباك¹.



الشكل 24: المكوكات والأبر المستخدمة في خياطة أو ربط الشباك (بتصرف الطالب)

Maganto J.M., op.cit., p (231-232)



الصورة 138: مكوك برونزي عثر عليه في Saône-et-Loire ; Montbellet

عن Musée vivant Denon

<https://www.pop.culture.gouv.fr/notice/joconde/M0165000856>

¹ - Maganto J.M., op.cit,p230.

3.11.1. الأوزان والعوامات:

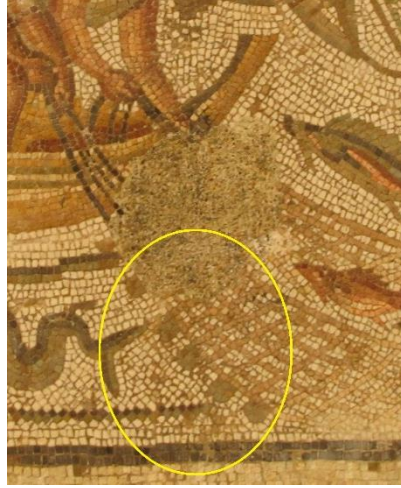
كانت تستخدم كعوامات ثمرة الصنوبر أو الحصى المختلفة وذلك بالاعتماد على وزن الشبكة الذي يطفو في الماء أو استخدام الصخور¹. الأوزان كانت حجرية أو رصاصية ذات ثقب تستعمل للصيد وذات أبعاد مختلفة (بين 7 و10 سم تقريبا)، قد تكون بيضاوية أو دائرية الشكل ومقطع عرضي بيضاوي الشكل بها ثقب لتثبيت الحبال أو الخيوط تظهر خاصية استعمالها في كونها تساهم بشكل كبير في تثبيت شباك الصيد، لان وزن الكتلة الحجرية يجعل من الممكن امسك الشبكة بشكل عمودي، ويتم استخدام عناصر هذا النوع في كل من النهر والبحر ، ويمكن لهذه الادوات ان تستخدم في تكوين انظمة الصيد بالصنارة مسبقا، تستعمل لوزن الخيط والعتاد الخطاف ويتم استخدامها في ثقل الخيوط الطويلة والعمودية أو الخيوط الطويلة الممتلئة بالرؤوس². ويحتفظ متحف هييون بعنابة على مجموعة لبأس بها من أوزان الشباك وهي من مادة الفخار (الصورة 139)، وربما هي من نفس النمط الدائري المبيّن على اللوحة الفسيفسائية للصيد البحري (الصورة 140).



الصورة 139: أوزان للدعم وتثبيت الشبكة. متحف هييون (تصوير الطالب)

¹– Jean-Jacques, Cleyet Merle, op.cit. p, 146.

² - Maganto J.M., op.cit. p 230.



الصورة 140: أوزان دائرية عالقة بشباك خيشومية. متحف هيبون، تصوير الطالب.

2. مختلف مراكب الصيد:

1.2. المراكب *SCAPHAS*:

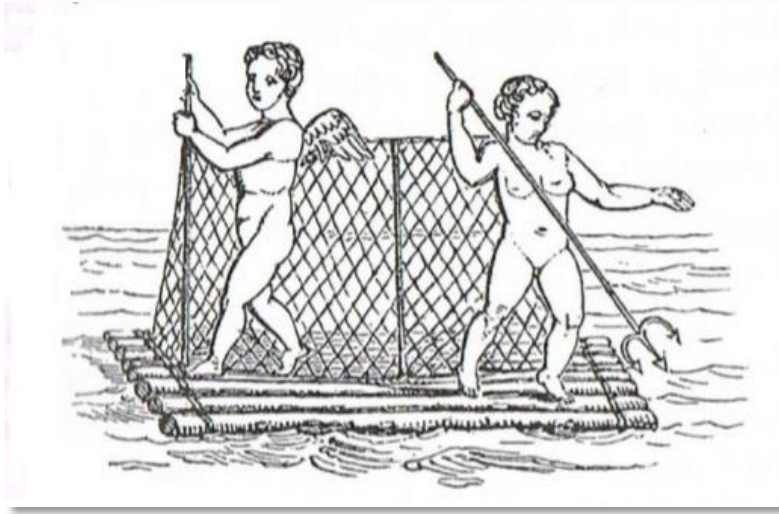
الصيد لم يكتسب أهمية كبيرة إلا بمساعدة المراكب التي كانت تستخدم لممارسته على مسافة ما في عرض البحر، حتى ذلك الحين كان صيد الأسماك يمس سوى الشواطئ ومن هنا جاءت الفكرة إلى الابتعاد أكثر من ذلك وتعلم الملاحة التي بدورها قد تساعده في ذلك، فقد كانوا يحفرون في جذوع الأشجار بالنار أو بالحجارة الحادة ليصنعوا القوارب، ثم شاع وجودها على صورة أنواع مختلفة من الزوارق المصنوعة أيضا من سيقان الشجر وعندما سهل اختراع الفأس والمنشار أصبح بينون القوارب الخشبية، وقد ترافق ذلك مع اختراع المجذاف حوالي 8 آلاف سنة ق.م¹ وأنه تم إضافة أشعة مصنوعة من الياف بحرية، تليها أقمشة مصنوعة من الحلفاء والقنب والكتان.

وقد كان الصياد هو الرجل الذي يتحلى بالشجاعة والثقة للابتعاد عن الشاطئ وتعرضه للتيارات البحرية، يجد في منتجات الصيد التعويض الذي يحتاجه، لأن صيده لم يعد يقتصر فقط على الأسماك ووضع الحبال والشباك على طول الشواطئ، بل أصبح يدعي إلى ممارسته إلى وجهة أخرى وأن منتجات الضرورية للصيد لا بد من أن تصبح مسألة تبادل مع جيرانه، فقد صنع الشباك بأحجام كبيرة ونزل إلى اعماق البحر وعلى الرغم من أن طريدته منفصلة عنه بطبقة سميكة من الماء، إلى أنه لم ييأس للوصول إليها، ينزل بطريقة ما إلى اعماق البحر هناك يضع مصائده بنفس السهولة التي

¹ - إ. رابيس، المرجع السابق، ص 82.

يقوم بها في الغابات ويمد شباكه في البحيرات والبحار أو الأنهار كل شيء يصبح في متناوله ومن بين أنواع القوارب التي كان يستخدمها نجد¹ :

2.2. الطوافة RATIS: هذا النوع من الطوافات كان مصنوع من ألواح كبيرة من شجر الدردار وتدعيمها بالحبال، وهو على شكل مسطح، يستخدم في المياه وبمساعدة مجذاف، مثلته مشهد فسيفسائي على سقف معبد باخوس². (الشكل 25)



الشكل 25: مشهد من لوحة فسيفسائية وجدت في معبد باخوس بروما تظهر شكل الطوافة (Rich A., op.cit. P

3.2. قوارب الصيد PISCATORIA SCAPHA:

يصفها أنطوني ريش على أنها قوارب ذات شكل عريض إلى حد ما، ومقدمتها مدببة تقريبا وذات خلفية مسطحة ومنخفضة، يتعامل معه بواسطة مجذافين يستعمل في الأنهار وعلى طول السواحل.³ إلا أن أنماطها متعددة الأنواع حسب نوعية السمك المراد اصطياده والبيئة التي يجرى فيها نشاط الصيد من سواحل وبحار عليا ومحيطات وأنهار، وقد جسدت الفسيفساء المعثور عليها في تونس وإيطاليا على جل أنماطها. ومن خلال اللوحات التي ما بين أيدينا في الجزائر، فمنها القوارب الشراعية، ذات شراع وأحد أو إثنين، قد كانت تستعمل في عرض البحر لمساعدتها بواسطة الرياح في جريان القارب بسلاسة وسرعة دون الاعتماد على استعمال

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p (11-12).

² أصبح هذا المعبد كنيسة القديسة كونستونس Eglise Sainte-Constance de Rome

³ - Rich A., op.cit. p (261-262).

المجاديف وقوة العضلات، هذه الأخيرة (المجاديف) تظهر على لوحتي قسنطينة وجميلة رفقة دقة التوجيه (الصورة 141-143).



الصورة 141: قارب ذو شراعين. متحف هيون، تصوير الطالب



الصورة 142، 143: قوارب بشراع أحادية على فسيفساء قسنطينة وجميلة. تصوير الطالب

أكثرية القوارب الممثلة هي صغيرة الحجم تتسع من شخص إلى ثلاثة أشخاص، تظهر وكأنها مدببة المقدمة والمؤخرة (الخلفية)، منها البسيطة وأخرى مزخرفة الجوانب، ونجدها على لوحات عنابة، خنشلة (الملكين) وجميلة (الصورة 144-146)



(الصورة 144-146): قوارب صغيرة عديمة الأشعة. متحف هيون، سيرتا وجميلة، تصوير الطالب ويتضح بأن كان هناك مفهوم القوارب الاحتياطية كما هو عليه الحال حالياً، قد كانت تستعمل كاحتياط وقائي من أجل السلامة حين حصول عطب ما على القارب الرئيسي، أو كانت

تستعمل كوعاء إضافي يستقبل كم إضافي من الأسماك المصطادة. هذا النوع يبقى مجرور بواسطة حبل يربط في القارب الرئيسي (الصورة 147).



الصورة 147: قارب إحتياطي يجره حبل القارب الرئيسي. متحف هيبون، تصوير الطالب

4.2. مراكب مضربة التونة LA MADRAGUE:

وهي مراكب شراعية كلاسيكية تستخدم لصيد التونة، مع قوس محدب ومقدمة مقعرة مثبتة بثلاث ساريات وهي تعد واحد من السفن التجارية الكبيرة ذات القوس المقعر ذو المظهر الجانبي المقلوب، تحتوي على مقصورة لي وضع الحمولة الذي يقدر وزنه الساكن إلى حوالي 375 طن من الشحن ومع ذلك فإن أبعادها نحيلة بشكل مدهش وشكل بدنها متقن الصنع والاشرعة تجعلها الاسرع و الأكثر استقرارا ومن بين المشاهد الفسيفسائية التي كانت الأكثر اثارة للاهتمام لها هي فسيفساء حمامات في تميتر *Themetra* بشط مريم بسوسة في تونس والتي يعود تاريخها في منتصف القرن الثالث ميلادي وفسيفساء سيليكتا في أوستيا أيضا¹. (الصورة 148، 149)

¹ - Pomey P., Le navire romain de la Madrague de Giens. In: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 126^e année, N. 1, 1982. p (140-146).



الصورة 148: مضربة التونة على فسيفساء حمامات تميترا Themetra بشط مريم متحف سوسة،

تصوير الطالب

الصورة 149: مشهد لفسيفاء سيليكتا في أوستيا تظهر فيها مراكب

مضربة التونة (Pomey P., op.cit.p10)



3. الطعم HAMUS:

هناك العديد من الطرق التي يستخدم فيها الطعم، المباشر وغير مباشر، منها الطبيعي ومنها الاصطناعي ومنهم من يلجؤون إلى الطعم البديل حسب الاستخدامات والعادات والمناطق:

1.3. الطعم الطبيعي:

في هذا النوع من الاطعمة يستخدم الأسماك والديدان وغيرها من الحشرات والأنواع الكبيرة المأخوذة من الأسماك الصغيرة، كما يستخدم كبد العجل ولحم الكتف لصيد الحيتان ويخبرنا ألين أنه لاصطياد سمك سرغوس يستعمل كطعم أسماك ليكوستوم وهو سمك صغير من فصيلة كلاب البحر.¹

¹- La Faye G., « PISCATUS », op.cit. p490

تم اختيار الطعوم التي تستخدم في الصيد الأسماك الكبيرة وفقا لرغبتها، على سبيل المثال الاطعمة التي تأخذ من لحم بعض الحيوانات المشبعة بمستخلصات نبات المر والنباتات العطرية، أعطيت الافضلية للكبد والرئتين الخنزير والماعز. كما استخدم البنفسجي والزوائد اللحمية واللحم المحترق والمملح كطعم بنجاح كبير.

احتفظ لنا كاسيانوس باسوس *Cassianus Bassus** بعدد كبير من وصفات وتركيبات الطعم الوهمي التي استخدمها الصيادون في أواخر الامبراطورية لجذب الأسماك إلى شباكهم من بين هذه الوصفات التي تم ذكرها: تحويل المكسرات إلى مسحوق بالحرق، ويتم سحقها ببذور البلسان، خبز مطحون مع حليب الماعز والطحلب الاخضر، والتي تتحول إلى عصير مطبوخ بالزيت وبذور القراص والكزبرة الخضراء، ثم يستخدم خبز الطحين الصافي الممزوج بالليمون والجبن ويعجن بماء البحر حتى يصل إلى قوام العجين، في بعض أنواع الأسماك. كما يشير أيضا إلى تراكيب الأخرى التي يستغرق اعدادها وقتا طويلا والتي بشكل عام أقل بساطة من تلك المستخدمة اليوم. * تستخدم في المصيدة عادة نوع من الطعم والمتمثل في عجينة عشبة البزلاء مبللة بنبيد عطري ويضيف لها دمعة من نبتة آشورية** وبمزج الطعم بعد تحوله إلى عجين ثم يوضع في المصيدة وسط الامواج فتنبعث رائحة العطر اللذيذ، لتتجذب إليها الأسماك حتى تقع في المصيدة. ويستخدم أيضا أنثى بعض الأسماك كبديل للطعم وخاصة في وقت التزاوج أما أن تعلق أو توضع في مكان تحاط به الشباك من كل جهة يستخدم هذا الطعم لجلب عدد هائل من الأسماك التي تهتم لمساعدتها أو لتزاوج بها.

وهناك طرق اخرى تستعمل لخداع بعضها، فإن أخذنا على سبيل المثال أسماك الكستري فإن نوع الطعم المختار له عبارة عن عجين يثبت في الصنارة ويتكون هذا العجين من نبتة السيريس تمزج مع خثارة الحليب ويضاف لها عرق عشبة النعناع بمجرد انتشار الرائحة يصل الكستري منتبعا الرائحة. وكما يجدر بالذكر أن الطعوم المستخدمة في الصنارة هي نفسها التي تستخدم في الشباك والمصائد، كما استخدموا نفايات مصانع المعالجة ومخلفات الجزيرة، لقد قام القدماء

*- كاسيانوس باسوس *Cassianus Bassus* الملقب بـ *Scholasticus* مهندسًا زراعيًا وكاتبًا يونانيًا.

** وهي نوع من الأشجار التي تحكي عن اسطورة فتاة ابنة *theante* تحولت الى ما عليه بسبب جريمة ارتكبتها فغضبت منها فينوس وحولتها الى شجرة لا تكف دموعها عن سيلان ولكن لم يحدد أوبيان أي من نوع نبات هي. عن: *Oppien de Cilicie, op.cit. p100*

بملاحظات دقيقة للغاية خلال هذه الحياة حول فن تثبيت الطعم وكانوا يعرفون أيضا انه من المفيد جذب الأسماك بالرائحة¹ ويختلف طعم كلما اختلف نوع الصيد والأسماك المراد اصطيادها ويجب على الصياد ان يكون ذكيا في اختياره حتى ينال ما يريده ان اراد ذلك².

2.3. الطعم الاصطناعي:

يمكن ان يستخدم نفس الوسائل ضد أنواع معينة للأسماك فبعض الصيادين يلجؤون إلى تقليد بعض أنواع الطعم وذلك بصناعة أسماك صغيرة مسلحة بعظام أو على شكل بلابل أو شكل لفاف خشبي المعمول والملون حتى يشبه شكل سمكة تربط بحبل صغير ويجعلونها تنزل إلى الماء وذلك بواسطة كتلة من البرونز والأسماك التي تتبع هذا الشكل تندفع نحوه على الفور، وهناك من يصنعها على شكل سمك طائر يستخدم مع الخطاف³، بالإضافة إلى الذباب المصنوع من الريش وقطع الصوف الاحمر. هناك بعض الصيادون من اتخذوا من صوت الموسيقى طعم لجلب الأسماك الكبيرة التي انت حساسة جدا للموسيقى فقد حاولوا جذبها بالغناء وبالصوت الآلات المختلفة مثل: الناي، والدف⁴. كما يستغل الصيادون بعض اصناف الأسماك التي تنزعج من الحرارة الزائدة، والتي تسعى دائما إلى ظل للاحتماء فبالتالي يصنعون حصيرا من نباتات بحرية أو من القصب وعندما يتأكدون من ان الأسماك قد استقادت من هذه الاستضافة يحيطونها بشبكة ويتم اصطيادها فيما بعد⁵.

3.3. الطعم البديل : لقد كان هناك أيضا كما هو الحال اليوم بعض الصيادين المنعدمين

الضمير الذين يسعون إلى الربح السريع وذلك لاعتقادهم ان الخيار الانسب هو تسميم المياه بالعقاقير المسكرة أو المخدرة، وقد تم اعتبار النبات العشبي المسمى بخور مريم مناسبا جدا لهذه المناورات المدانة وقد كان مشهورا في العصور القديمة لخصائصه المخدرة ، كما يمكن لهم استعمال هذا النبات مطحون على سطح البحر مما يتسبب في وفاة واعاقة الأسماك

¹ - La Faye G., « PISCATUS »,op.cit. P490,

² - Oppien de Cilicie, op.cit. pp 80-100.

³ - Noël. S.B.J, op.cit. p (5-6).

⁴ - La Faye G., «PISCATUS»,op.cit. p490

⁵ -Noël. S.B.J, op.cit. p (189-190).

المحيطة، ترتفع إلى السطح ويمكن التقاطها بسهولة، بالإضافة إلى المتغيرات الأخرى التي ذكرتها مصادر مختلفة¹، فأوبيان مثلا قد اعطى لنا فكرة واضحة جدا عن كيفية وضع هذا الطعم، فالصيادون كانوا يلجؤون إلى الشباك المنسوجة بالكتان، ثم يأخذون طينا أبيض وفيرا مع جذر نبتة بخور مريم ويمزجها بيديه ويعجن كعكتين ويقفز على الشباك، تصل رائحة كريهة للأسماك في مخابئهم وتصبح عيونهم غائمة، ورؤوسهم وأطرافهم ثقيلة ولا يمكنهم البقاء فيها، بل يخرجون من الصخور مرعوبين مثل السكارى، تشملهم الرائحة القاتلة يتجولون في كل مكان دون ان يجدوا مكانا خاليا من هذه الرائحة الكريهة فيندفعون بعنف إلى الشباك متحمسين للهروب. أما بعض الوصفات فيبقى مشكوك فيها².

¹ - Maganto J.M., op.cit. p(233-234).

² - Oppien de Cilicie, op.cit. pp 684-647.

4. تقنيات الصيد:

خلال العصور القديمة كان هناك نوعين من الصيد: أحدهما ثابت والآخر متنقل. الأول يمارس بأدوات ثابتة مثل: الفخاخ المنتشرة فوق الحاجز والصنارة والثاني الشباك التي يتم تحريكها في عرض البحر والسواحل بأذرع البشر أو التي تجرها المراكب وتعتبر الحربة، الصنارة، الشبكة، المصيدة هي الأدوات الرئيسية الأربعة التي يربط بها إلين وأوبيان طرق الصيد الأربعة التي كانت تمارس في الفترات القديمة¹، إلا أن هذا التقسيم ليس كاملاً على الإطلاق ويتجاهل بعض الإجراءات التي وصفها المؤرخون مثل الصيد اليدوي وبعض التقنيات الأخرى².

سيكون على الصياد اختيار مجموعة واسعة من الأدوات البسيطة أو ذات نشاط عال، سواء في أعماق البحر أو في المياه المضطربة، تكون خياراته محدودة. مرة أخرى، داخل كل فئة، تكون بعض الأدوات أكثر ملاءمة للمياه الضحلة، والبعض الآخر لصيد الأسماك في المياه العميقة³، (الجدول 05)

المياه	مساهمة القوى العاملة
مرتفع	منخفض
الفترة الانتاجية:	قليل
ظاهر	المصيدة
↓	بشكى
	أنواعها
	شباك ثابتة
	شبكة الصب
	رمح،
	وضع الفخاخ في الطرق التي تهجر إليها الأسماك
	شباك الجر

¹ - Noël S.B.J., op.cit. pp 187.

² - Oppien de Cilicie, op.cit. P63.

³-Tonnes Bekker –Nilsen,,Ancient nets and fishing Gear , proceeding of the international workshop on « net and fishing Gear in classical antiquité a first Approach , Cadiz, novembre , 15-17 , 2007, p189.

مرتفع	حرية، رمح ثلاثي الشعب	أو استعمال القارب	الساحلية وشباك السحب	عميق
	صنارة صيد	شباك الجر بقارب وأحد	شباك الجر بقاربين	

الجدول 05: تقنيات الصيد عند الرومان (بتصرف الطالب) (Tonnes Bekker –Nilsen, op

اعطاء فكرة عن كل منها:

1.4. الصيد بالأيدي:

وهي من التقنيات التي استخدمها البشر الاوائل، عندما كانت الأسماك هو مصدر غذاء له ، ويبدو أنه كان يؤدي بتقنيات بدائية قائمة على استخدام الحراب¹ أو باستخدام الأيدي مباشرة، هي ليست بالمهمة السهلة الا عندما تكون الحيوانات بطيئة او عندما تكون حركتها محدودة للغاية بسبب السمات المكانية للمياه التي توجد فيها. النوعان الحيويان الرئيسيان اللذان يتم تقييد حركة الأسماك فيها هما برك المد والجزر في الشواطئ الصخرية والمناطق ذات العمق الضحل للغاية في المياه العذبة² .

2.4. الغطس:

يعتبر هو الآخر مصدر لجلب الأسماك فبالعادة كان الصياد يمارس عن طريق السباحة والغطس من اجل اصطياد ما يمكن اصطياده من الأسماك وقد اعتبر الغطس من التمارين التي تمارس في الكثير من الأحيان سواء في الأنهار أو البحيرات أو سواحل البحر. ومن اجل احتياجه للعبور الا الضفة الاخرى من المياه الكبيرة، وقبل معرفة لفن بناء القوارب لم يكن هناك أي وسيلة للعبور من النهر لذا كان عليه الغطس وتتبع الأسماك حتى أعماق مما يقدر عليه، فاستعمال الصنارة والشبكات والاصطياد باليد بالعادة يأخذ وقتا طويلا.

¹ - إر رابيس ، المرجع السابق، ص82.

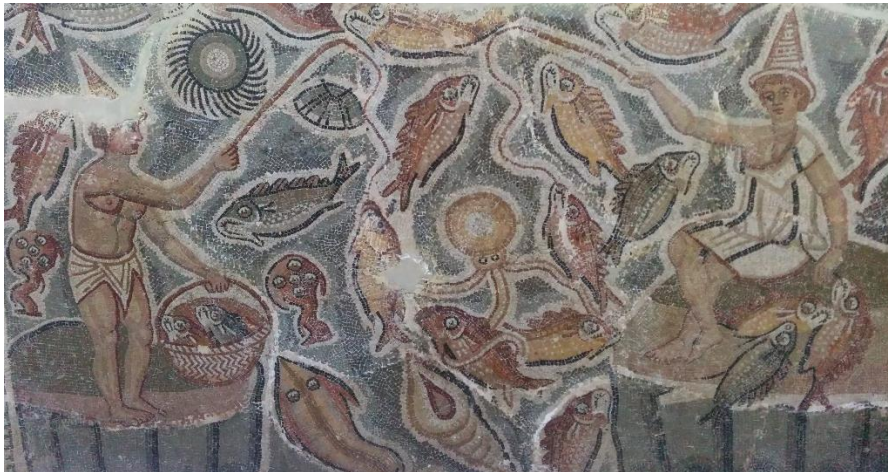
² - Darío Bernal Casasola, op.cit. p33.

عندما كلف ألكسندر أرسطو بتأليف كتاب بعنوان " الخالد عن الحيوانات «، تطرق فيها على التحدث عن مجموعة من الغطاسين، الذين لهم أوامر بتجميع كل المنتجات الموجودة في البحر، وهذه الطريقة في صيد الأسماك كانت تمارس عند بعض المجتمعات البدائية، ويعتبر هذا النوع من الصيد مرهق ومتعب تصاحبه الكثير من الجروح والكدمات¹.

3.4. الصيد بالصنارة:

هذا النظام الأكثر ملائمة لصيد الأسماك الصغيرة ينطوي على محصول كمي ضئيل نسبياً، مع الأخذ بالاعتبار الصيادين وساعات العمل المطلوبة للحصول على عدد كبير من المصيد لن يؤدي استخدامه بالكاد إلى زيادات كبيرة في الانتاجية، ولهذا اعتبر بشكل عام، كنشاط ترفيهي، مما يشكل هواية محببة للغاية لمالكي الاراضي وأعضاء المجتمع القياديين² :

- في حالة الصيد العادي بالصنارة فالصياد في هذه الحالة قد يستعمل العصا ويربطها بخيط مع خطاف ويثبت في الشوكة نوع الطعم حسب رغبة أو يستخدم فقط الخيط ويقوم بضبطه ثم يكتفي بإلقائه في البحر³. يذكر إلين أن الصيد بالصنارة هو أكثر ملائمة للرجال الاحرار، هذا النوع من الصيد كان شائعاً في العصر الروماني كما انه موجود بكثرة في الفسيفساء، في أغلب الأحيان، يجلس الصيادون على صخرة وينتظرون سمكة لتلتهم الطعم، عادة، يتم وضع سلة بجانبهم، للحفاظ على صيدهم⁴. (الصورة 150)



صورة 150: مشهد لفسيفساء تظهر عملية الصيد بالصنارة. متحف سيرتا (تصوير الطالب)

¹ - Noël. S.B.J, op.cit. p6 .

² - Maganto J.M., op.cit. p 223.

³ - Oppien de Cilicie, op.cit. P63.

⁴ -Kankeleit A., op.cit.p 75.

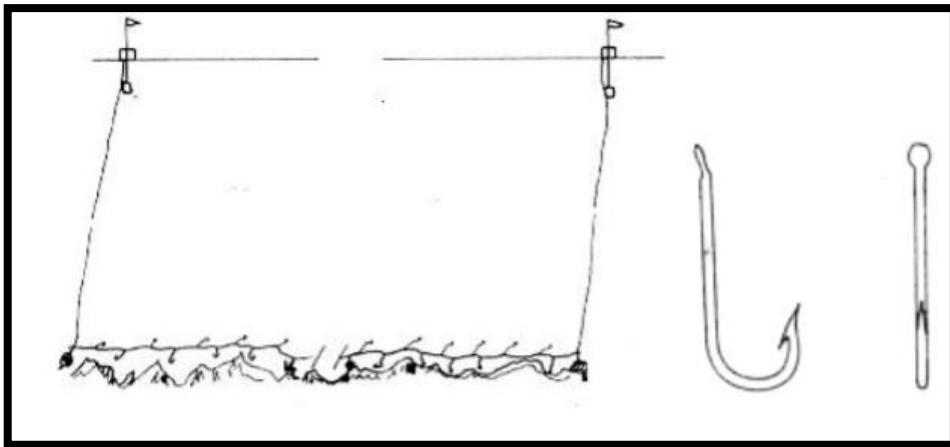
4.4. الخيوط الطويلة (المشبك):

هي لا تختلف عن الخيط والصنارة سوى كونها أكثر طولاً تستخدم عدد أكبر من الخطاطيف الكثيرة متكونة من:

- **خط عائم:** وهو الخيط المتصل بين العوامة والوزن الثابت والقاع وأحياناً هذا الخيط يتكون من خطاف وأحد.
- **خيط الاساسي:** وهو خيط الطويل الأم، الذي يتم فيه تركيب سلسلة من الخطافات عليها باستخدام خطوط فرعية ويتم توزيعها على الخط الرئيسي على فترات منتظمة ومتباعدة بشكل كاف حتى لا تتشابك فيما بينها.
- **خط فرعي**
- **خطاف¹.**

وتصميم المشبك يعتمد في المقام الاول على طبيعة أنواع الأسماك المستهدفة وأماكن تواجدها وينقسم بشكل عام إلى فئتين:

- فئة الخيوط الطويلة الثابتة palangres de fond: وهي خيوط طويلة تكون مثبتة على قاع البحر بأوزان، ويمتد خيط الخطاطيف أماً على قاع البحر أو منتصف العمق أو قرب السطح. (الشكل 26)

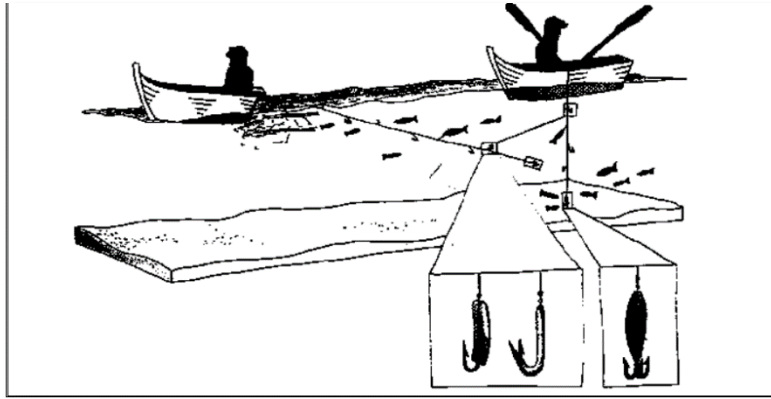


الشكل 26: طريقة الصيد بالخيوط الطويلة الثابتة (بتصرف الطالب)

(Louis le Douyet, Guide de reconnaissance des engins et filets de peche artisanales utilisé dans les aires Marines protegees ? parc national du banc d'argin.p 10.)

• فئة الخيوط الطويلة الهائمة *dérivantes*: وهي خيوط طويلة تكون طافية باستخدام عوامات ولا تثبت بالقاع وتستهدف الأسماك السطحية.

5.4. التشخيظ أو الصيد بالحبال *pêche à la traine*: طريقة صيد بطعم يتمثل في سمك حي يسحب بشكل خطي على الماء وتستخدمه القوارب الكبيرة من أجل الصيد بكميات كبيرة (صيد سمك التونة مثلا) وتستخدم هذه التقنية في البحر¹. (الشكل 27)



الشكل 27: رسم تقريبي يوضح طريقة الصيد بالحبال (التشخيظ)

(Asmund Bjordal , le recours aux mesures techniques dans la pêche responsable réglementation des engins , chap 2, Institute of Marine Research ,Bergen, Norvège.)

هذه الأنواع المختلفة من الخيوط الطويلة تستخدم في البحر الأبيض المتوسط لصيد أنواع من الأسماك التي تعيش في قاع البحر (الخيوط العائم، الخيط اليدوي، والخيوط الثابتة)، والأنواع التي تعيش في سطح يستخدم فيها (المشبك والتشخيت والخيوط الطويلة السطحية والعائمة)².

6.4. الصيد بالفخاخ:

يقدم إلين باهتمام كبير تفاصيل هذا الصيد الذي يرى فيه انه ذا انتاج رائع ، وان صيد بالفخاخ أو المصيدة يتضمن جميع الادوات التي يتم فتحها بحيث يمكن للأسماك الدخول إليها ولا تستطيع الخروج منها، مهما كانت المادة والشكل والابعاد، يتم وضعها بالقرب من الشاطئ أو

¹ -Pierre Belon, op.cit. P45.

² - Jean-Jacques, Cleyet Merle, op.cit. p30.

في المتاهات، اين تتجه الأسماك إليها بسبب تتبعها للرائحة الطعم¹، ومن الممكن ان الصيادين قد استعملوا أشياء اخرى تختلف عن ما ذكرناه سابقا كالقوارير الزجاجية مثلا وهذا ما تظهره إحدى فسيفساء ميلوس (الصورة 151)، وقد اعتبر كنوع من المصيدة، توضع قطعة من الخبز او السماد او نباتات عطرية، أو عجينة ممزوجة بأعشاب داخلها، و يكون مثقوب بفتحة تمر من خلالها سمكة صغيرة مثل سمك قوجن Goujons .



الصورة 151: فسيفساء ميلوس تظهر إحدى طرق الاصطياد بالمصيدة متمثلة في قارورة زجاجية،

اليونان

Alexandra Kankeleit, op.cit. p80

تربط الواحدة تلو الأخرى بحبل طويل وتلقى في عمق البحر لمدة تقارب اليوم ليسكن فيها الأخطبوط ثم يتم جذب الحبال نحو القارب ليفرغ من محتواها، وهناك ألواح فسيفسائية عديدة بالقطر التونسي توضّح هذه العملية في انتظار العثور على أدلة أثرية عن مواد الفخاخ (الصورة 152، 153)

¹ -Kankeleit A., op.cit. p73



الصورة 152: فخاخ الأخطبوط بميناء قرطاج القديم، تصوير الطالب



الصورة 153: فخاخ صيد الأخطبوط. متحف سوسة، تصوير الطالب

بشكل عام حسب جوليو مارتيناز ماغنطو، يبدو ان هذا النوع من الفخاخ له وظيفة مرتبطة بالتقاط الأنواع الصغيرة (لا يزيد عن 30-50 سم)، ويمكن استخلاص بعض المزايا من استخدامها الثانوي او يمكن اعتباره كنشاط صيد تكميلي، ونظرا لحجم المصيد المعني فمن المحتمل جدا أنها موجهة إلى نشاط الافراد الذين رأوا في عملهم مصدر دخل تكميليا¹.

7.4. الصيد بالشباك:

هناك العديد من الاصناف من الشباك التي بالتأكيد يمكن استيعابها، لا يختلف استخدامها بشكل كبير من نوع إلى آخر ويتم اختيارها وفقا للاحتياجات:

- فئة الشباك المصيدة: من أبسط شبكات الصيد كانت عبارة عن شبكات غاطسة، وهي أيضا عبارة عن أداة يدوية من شأنها أن تكون مثل المصيدة، وتتألف من حقيبة صغيرة مثبتة في

¹ - Maganto J.M., op.cit. p 227

نهاية العمود، في الوقت الحاضر يستخدم هذا النوع من المعدات بشكل أساسي لحمل الأسماك في أكياس بعد ربطها، أو اقترانها مع أجهزة الصيد الأخرى أو بشكل منفصل، وهي تعمل في المياه المنخفضة، مع الصيادين سيرا على الأقدام أو في حالات نادرة يستخدم القارب لسحب الفريسة، تسمح هذه الشباك الغاطسة بالنقاط الأسماك متوسطة الحجم بطريقة فردية بشكل أساسي، لكن يمكن للصياد المشي على طول خط الامواج عبر اسراب من الأسماك الصغيرة وغمس الشباك لالتقاطها وهذا ما تشير إليه البيانات التاريخية والاثنوجرافية، ومع ذلك، فان تنوع الاصناف التي يمكن التقاطها باستخدام الشباك المغمورة سيكون اكبر بكثير، ويشمل على: أسماك السلمون والشبوط وسمك الفرخ، في المياه العذبة ومصبات الأنهار، بالإضافة إلى العديد من الأنواع الرئيسية للمجموعات السطحية والتي تكون في قاع البحر، على سبيل المثال سمك القد الصغيرة في شمال المحيط الاطلسي وسمك الوراق والبوري الرمادي في البحر الابيض المتوسط¹. (الصورة 154)



صورة 154: لوحة فسيفسائية تظهر فيها نوع من تقنية شباك المصيدة. متحف البارود-تونس،

¹-Darío Bernal Casasola , op.cit. p(41-42).

1.7.4. فئة الشباك الصب أو الساقطة FUNDA :

يديرها صياد واحد، ويمكن للصيادين، سواء على الاقدام أو من السفينة إلقائها على مجموعة من الأسماك في المياه الضحلة ووضعها في اكياس قبل ان تتاح لهم فرصة الهروب، الفرائس الأكثر شيوعا في هذه العملية هي ذات الحجم الصغير، مثل: سمك الاسيرط، السلمون، سيلفارسايد، أسماك من فصيلة جيوفانير ذات الاحجام الكبيرة وأسماك ابو ذقن، ومع ذلك فإن الصب الشبكي، على الرغم من صغر حجمه، يمكن أن يكون نشاطا انتاجيا للغاية. وتتم العملية برمي الشبكة على مكان تواجد السمك، ثم يجذب الخيط المار بأعين حواف الشبكة لتتكمش وتحصر بداخلها السمك المصطاد (الشكل 28 والصورة 155، 156)



الشكل 28: لوحة جدارية تظهر فيها تقنيتين من الصيد (الصنارة وشبكة الصب أو الساقطة) (بتصرف الطالب)



الصورة 155، 156: طريقة إلقاء وجذب حبل شبكة الصب. متحف قالمة، من انجاز الطالب

2.7.4. فئة الشباك الخيشومية:

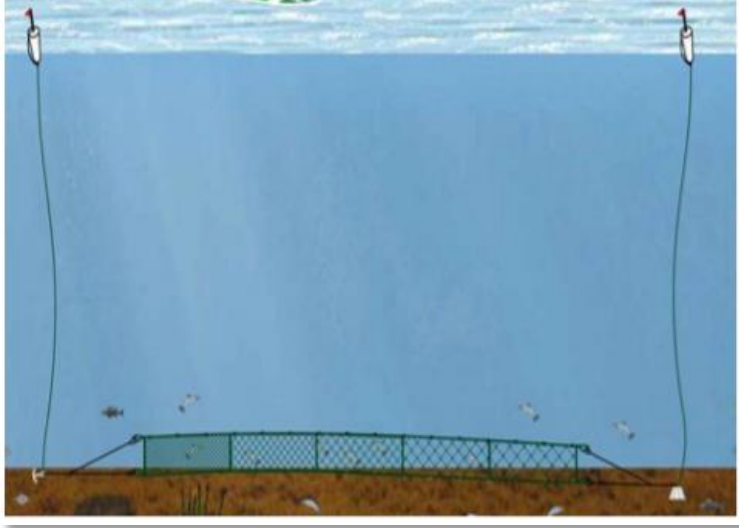
استخدمت طوال عصور ما قبل التاريخ وفي الفترات القديمة وهذا النوع من الشباك يتطلب التنسيق بين مجموعة من الناس يمكن نشرها على نطاق أوسع من الاعدادات، ولا سيما المياه العميقة، مما هو الحال بالنسبة للشباك الفردية، تعلق عموديا في الماء وتعتمد على اختراق سمكة جزئيا للشبكة، بحيث تصبح الشبكة متشابكة خلف أغطية الخياشيم، مما يؤدي للسمكة بمحاولة الانسحاب¹، الشباك الخيشومية هي أكثر معدات الصيد انتقائية، حيث أنه لن يتم اصطياد الأسماك الصغيرة القادرة على المرور عبر الشبكة أو الأسماك الكبيرة التي لا تستطيع اختراقها بدرجة كافية لأي حجم شبكي معين، وبالتالي، قد تشكل نطاقات الأحجام الضيقة لأنواع معينة من الأسماك مؤشرا جيدا، بشرط أن تمتلك هذه الأسماك خصائص "الهدف الشبكي المثالي الخيشومي"، وتعمل الشباك الخيشومية بشكل أفضل عندما تقابلها الأسماك وجهاً لوجه². وتنقسم فئة الشباك الخيشومية إلى:

● **شباك الخيشومية الثابتة:** تعتمد هذه الشباك على تثبيت الشبكة في قاع البحر وذلك

بالاعتماد على الاوزان لتجاوز قوة الرفع. (الشكل 29)

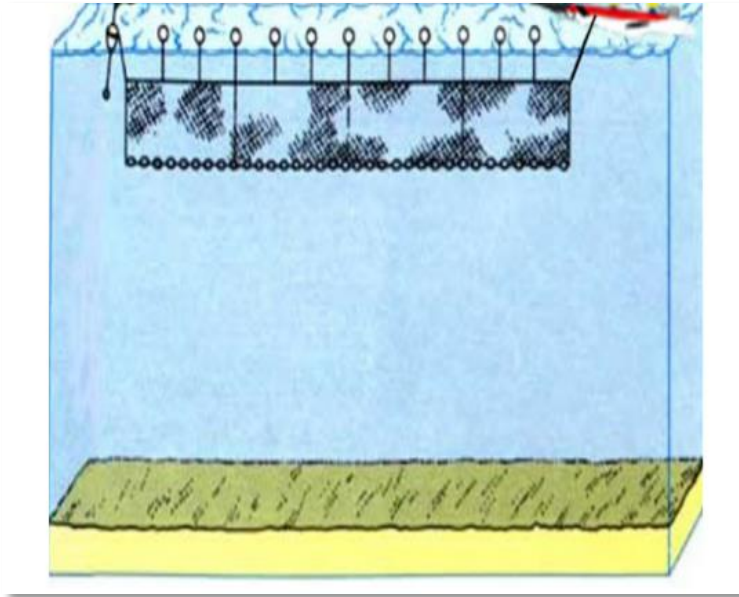
¹ - Darío Bernal Casasola , op.cit. p 42.

² - Darío Bernal Casasola , op.cit. p(42-43).



شكل 29: شكل تقريبي للشباك الخيشومية الثابتة (Louis le Douyet, op.cit , p 17)

- شباك الخيشومية العائمة: تعتمد هذه الشباك على العوامات التي تجعلها تطفو على السطح عائمة من التيار البحري¹. (الشكل 30 والصورة 157)



شكل 30: شكل تقريبي للشباك الخيشومية العائمة (Louis le Douyet, op.cit , p18)

¹ - Jean-Jacques, Cleyet Merle, op.cit. p146



الصورة 157: جذب شبكة خيشومية عائمة على قارب. متحف هييون، تصوير الطالب

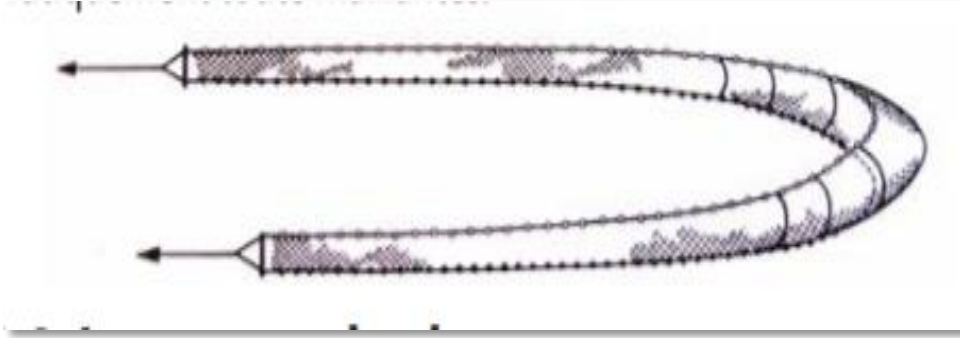
3.7.4. فئة الشباك الجر SAGENE :

تعمل شباك الجر الثابتة في المياه الراكدة والضحلة للغاية، عن طريق الخوض في الماء ورشها، الصيادون يقومون بدفع الأسماك في الشباك مثلما يدفعون القطيع إلى الحظيرة، تعتبر طريقة الصيد هذه مثمرة بشكل خاص مع مثل سمك القرش والأسماك التي تعيش في الاعماق. بسبب " الموت الجماعي"، وهذه الاداة تعتبر غير انتقائية من حيث الحجم. وتستعمل لصيد: أسماك موستيلوس، أسماك القرش، أسماك الجيتار، ثعبان البحر، أسماك العقرب، أسماك مفلطحة. وهي تنقسم إلى:

- فئة شباك الجر الساحلية: تتطلب هذه الفئة وجود قارب لنشر المعدات في الماء، وطاقمان من الصيادين على الشاطئ، يحمل كل منهما أحد طرفيه. بمجرد أن يتم ضبطها بشكل صحيح، تدفع هذه الأطقم الخيوط للداخل، وتغلق الشبكة أثناء وضعها على الشاطئ. يمكن أيضا تطويق العديد من الأنواع الأخرى التي تعيش في الاعماق أو في السطح قبل أن تتاح لهم فرصة الهروب، ويمكن اعطاء فكرة حول الأسماك التي تصطاد: سمك السلمون المفلطح، أسماك سوليدياي، أسماك لابريداي¹. تجرها فرق مكونة من أربعة إلى تسعة أشخاص

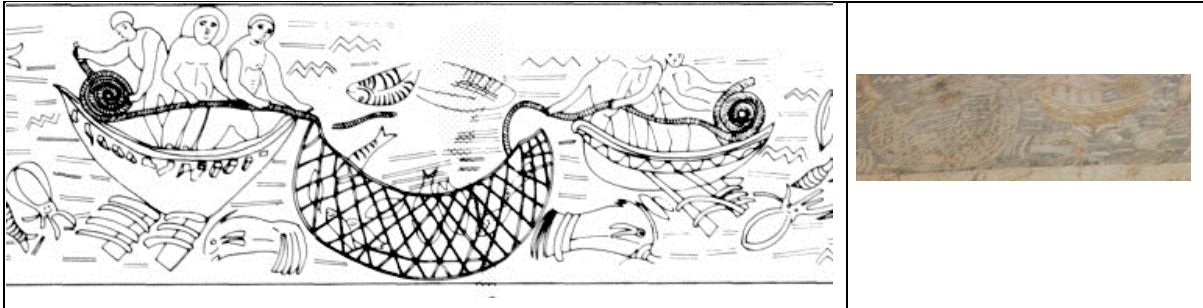
¹ - Darío Bernal Casasola , op.cit. p(42-43).

في كل طرف، في حالة واحدة يعمل ما لا يقل عن ثمانية وعشرون رجلا معا لتثبيت الشبكة على الساحل¹. (الشكل 31)



الشكل 31: شكل تقريبي للشباك الجر الساحلية (Louis le Douyet, op.cit , p19)

وبنفس التقنية يمكن انتهاجها فوق مركبين إثنين داخل عرض البحر، بواسطة مجموعتين من الصيادين، ثلاثة فوق كل مركب يقومون بجر الشبكة من طرفيها بواسطة حبلين، وقد أستخدم في جرّها الملفاف Treuil كما يوضّحه أحد مشاهد حمّام فينوس بجميلة (الصورة والشكل 33) وأخر بنفس التقنية في تونس (الصورة 159)



الصورة 158 والشكل 32: جر شبكة بمجموعة من الصيادين على متن قاربين على فسيفساء جميلة.

¹ -Tonnes Bekker -Nielsen, op cit , p189.



الصورة 159: جر الشبكة بواسطة مركبين. متحف سوسة، تصوير الطالب

4.7.4. فئة شباك ذات الجر الخلفي TRAGULA:

شبكة كبيرة، كان أحد طرفيها مدعوما في الماء بقطع من الفلين، بينما يتم إلقاء الطرف الآخر إلى الأسفل بأوزان من الرصاص والذي يعطي الشبكة وضعية شبه دائرية إلى حد ما بمساعدة القارب ومتى كانت طرفا الشبكة مشكلة غلafa مستمرا يتم سحبها نحو القارب أو على الساحل كما هو في خليج بابلي وعلى ساحل كورنوال¹. (الصورة 160)



صورة 160: لوحة فسيفسائية توضح الصيد الاسماك عن طريق جرها بالقارب

¹ - RICHARD, op.cit. p. 240.

5.7.4. فئة شبكة السحب *EVERRIUM*:

يعرف البحر الابيض المتوسط نوعين من شبكات السحب:

- شبكة الجر السطحية أو الساحلية: التي تسمح باصطياد الحيوانات التي تعيش على السطح ويتم استخدامها على الساحل، اين يتم جرّها فتحاصر الأسماك المتواجدة في تلك المنطقة داخل الشبكة: كالمحار، حلزون البحر....

- شبكة الجر القاعية: وهي الشباك التي تكون في الاعماق وتتميز عن شباك الجر ذات الإطار الثابت بوجود نصل صلب في الجزء السفلي منها، مزود أحيانا بأسنان، لاستخراج حيوانات التي تكون في اعماق. يتم جمع المصيد عن طريق جيب شبكي. هذه المعدات الخاصة بالصيد والتي يتم سحبها من أسفل بواسطة قارب أو، يتم سحبها يدويا إذا كانت القوارب صغيرة، وهي تستخدم على نطاق واسع على سواحل البحر الأبيض المتوسط¹.

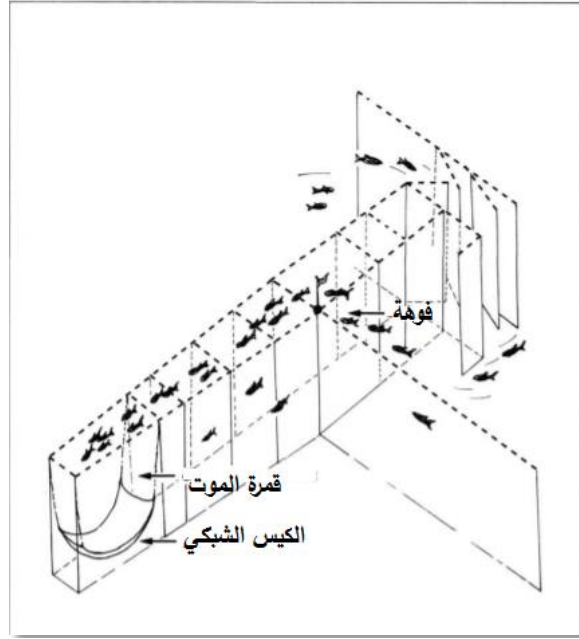
¹ - Sacchi J., op.cit. p17.

6.7.4. مضرية التونة La madrague :

تعتبر من أكثر الشباك تعقيدا، تتكون من خيشوم ذا شكل معين، توضع بشكل مناسب في ممر التونة بسبب استقرارها وبقائها ثابتة في البحر على مسافة قصيرة من الساحل عن طريق الاحجار والحبال والفلين، مع توفير القوارب لكل هذه المناورات وحماتها ليلا ونهارا. ليس أمام التونة، الا أن تجد طريقها مقطوعا، ليس لها خيار سوى اتباع مصار محدد، يؤدي إلى حجرة نهائية مغلقة من جميع الجوانب ومخرجها الوحيد فوق السطح، مما يشكل فخا يسمى بفخ الموت، ولهذا أطلق عليها بقمرة الموت، تحتوي هذه الاخيرة في اعماقها على الكيس الشبكي، ترفع من قبل الصيادين يدويا، مما يجبر التونة على الاقتراب من سطح السياج، هناك يتم اصطيادها ورفعها بسهولة على متن السفينة، عن طريق عمود طويل ينتهي بخطاف. عادة ما يعين على القوارب برمز محدد وتحيط ببعضها البعض بواسطة شريط على شكل قوس كل منها يحتك بمؤخرة القارب الموجود في المقدمة يتم توجيه عملية صيد أسماك التونة ورفعها من سفينة، حيث يوجد سيد المصيدة، وفيما يتعلق بالصيادين وعمال المصيدة، من المهم ابراز الدرجة العالية من التخصص التي تتطلبها هذا النظام، ومن ناحية اخرى تتطلب موسمية الصيد كميات كبيرة من العمال بدوام جزئي وبالتالي يمكن الاستفادة من العمال المهاجرين¹. (الشكل 33)

هذه المضرية أصبحت في نهاية المطاف تعتبر هي الاخرى من السدود، مع استبدال الشباك بالأحجار والأدوات الخشبية. هذا يعني أن ما بدأ كمصيدة لغطاء ثروة من الأصناف الساحلية، من متوسطة إلى صغيرة الحجم، انتهى به الأمر كجهاز تداخل قادر على التقاط أكبر الأسماك السطحية التي تجوب المحيط.

¹ - Maganto J.M., op.cit. p 236.



الشكل 33: مخطط تقريبي يوضح عمل مضربة التونة (بتصرف الطالب)
(Maganto J.M., op.cit. p 238.)

7.7.4. السدود:

كانت السدود في الغالب عبارة عن أجهزة اعتراض وتعمل بشكل أفضل عندما يتم بناؤها عبر نهر أو بزاوية لتوجيه الأسماك إلى الفخاخ ويعرف الصيادون من التجربة أنه سينتج صيداً ناجحاً، تتطلب معظم السدود الكثير من الاستثمار. يتم بنائه الا في الأماكن التي يتم فيها ضمان كميات كبيرة من المصيد. وهي تعتبر الحافز المستمر لبعض الأسماك المهاجرة لشق طريقها إلى مناطق تكاثرها، عن طريق السباحة إلى المنبع على سبيل المثال، سمك السلمون، سمك الحفش ...، أو في اتجاه مجرى النهر، على سبيل المثال: ثعبان البحر، وانحسار وتدفق المد الذي يؤثر على العديد من المجموعات الساحلية، ومن أبرزها سمك الوراق، والبوروي الرمادي¹.

¹- Darío Bernal Casasola, op.cit. p39.

II. أنواع الصيادين ومواقع الصيد في الفترة القديمة :

تعتبر مهنة الصيد مهنة شاقة ومتعبة ويتطلب ممارستها جهد كبير، اين يجد الصياد نفسه في صراع بين عدوين أمواج البحر والأسماك الكبيرة، إلا ان أفلاطون لا يعتبرها مهنة تستحق او ذات قيمة، فالرجل يولد معها، لأنها تتطلب دهاء ومهارة أكثر من القوة، وهي ليست خاصة بالشباب مثل الصيد البري، لكنها مناسبة للممارسة الرياضة الصحية، من المحتمل ان ما جاء به أفلاطون تبقى مجرد افكار شائعة، وهي بالتحديد مصدر التحيز الشعبي والسخرية التقليدية ضد الصيادين ومع ذلك فان الصيد سواء كان كمهنة أو هواية، كان يمارس في جميع سواحل " البحر الابيض المتوسط" في العصور الحجرية، عند الرومان، وكذلك عند الاغريق، شغلت عددا متزايدا من العمال، فمن هو هذا الصياد؟!¹.

1. خصائص الصياد *PISCATOR*:

الصياد هو الذي يظل طوال الوقت في البحر ولا يترك يده في حالة راحة، يرفع خيطه بلا توقف، وغالبا ما يكون معرضا للخطر وأحيانا قد يظل طوال النهار من غير ان يصطاد شيئا²، في اللغة لاتينية نجد نوعين من اسماء التي تشير إلى الصياد: فكلمة *HIMIATO*، تعني الصياد الذي يصطاد باستعمال الصنارة بطريقة تشبه الذي يصطاد بالشبكة. وكلمة *PISCATOR* هو الصياد الذي يستخدم الشبكة والصنارة معا ويصطاد في المياه العذبة والمالحة، وتطلق كذلك على الصياد الذي يبيع صيده بنفسه في المدينة³.

تمثال من البرونز معروض في متحف نابولي صورة الهيئة التي يكون عليها الصياد: " يرتدي عامة سترة يترك ذراعه مفتوحة « *EXOMIS* »، (كما هو موضح على الصورة 161) تشبه بشكل عام ملابس العمال الريفيين وأحيانا عباءة، وإلا فإنه يظهر عاري، فقط قطعة قماش مربوطة أعلى الساقين، ونرى على رأسه قبعة قد تكون من الصوف وهي سميقة، يده اليمنى

¹ - La Faye G., « PISCATUS »,op.cit. p489.

² - Oppien de Cilicie, op.cit. p78.

³ - Rich A., op.cit. pp 310,488.

تحمل سلة صغيرة *SPORTULA*، أين يضع الطعم، أحيانا يحمل سلة أكبر او كلاهما وذلك بمساعدة عمود مزود بمصدات تمنعهم من الانزلاق¹.



صورة 161: صياد يرتدي قطعة قماش مفتوحة على ذراعه وجواره سلة. موقع

سطيف Fouilles de Sétif, 5eme supplément du BAA, fig. 6, P.289

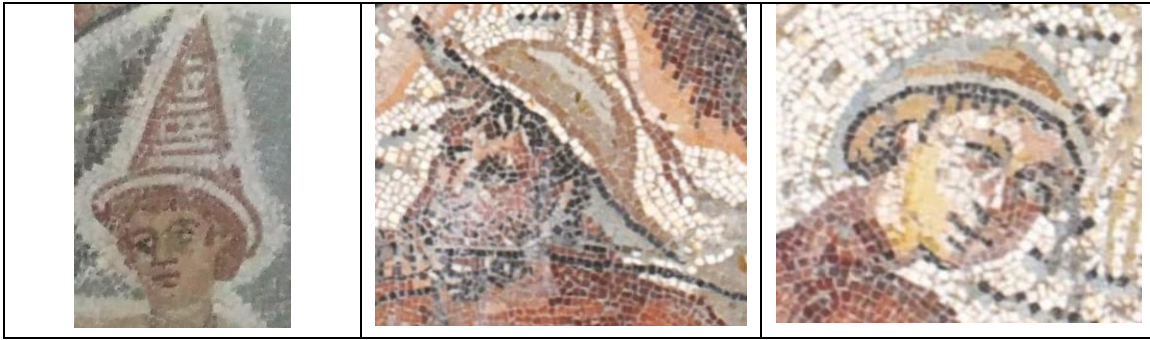
للصياد شروط لا بد من ان تتوفر فيه حتى يستطيع ممارسة هذه المهنة، هذه الشروط هي:

- لا بد على الصيادين ان يتحلوا بالصبر حتى ينجح عمله.
- يجب على كل أعضاء الصيادين وبكامل شخصه الجمع بين القوة والشجاعة، ليس عليه ان يكون سمينا او نحيفا في كثير من الأحيان سيتعين عليه القتال لإخراج الأسماك من الماء، وبقوة كبيرة خاصة مع الأسماك التي يصعب التغلب عليها طالما تتحرك وتتحرر داخل البحر.
- يجب أن تتوفر عنده خفة الحركة، تسمح له بالقفز من الصخرة إلى القارب ومن القارب إلى الصخرة دون صعوبة.
- إذا كان الامر يتعلق بالعمل في قاع البحر، فيجب ان يكون قادرا في أي لحظة على السفر إلى مساحة شاسعة والغوص في اعماق الهاوية، وأثناء بقاءه تحت الامواج يجب ان يتحمل لفترة طويلة كما لو كان على الأرض².
- يحتاج الصياد ان يكون عقله حكيم وفطن، على سبيل المثال فان الأسماك التي سقطت بشكل غير متوقع في المصائد، فهي قد تبحث عن ألف حيلة للعودة للبحر.

¹ - La Faye G.,op.cit. p 493.

²-Oppien de Cilicie, op.cit. p63.

- يجب أن يتمتع بأعلى درجات الثقة والهدوء والرصانة.
- يجب ألا يستسلم لسحر النوم أثناء الصيد، لابد ان تكون له عين ثاقبة.
- يجب عليه أيضا أن يعرف كيف يتغلب على برد الشتاء، ونوبات موجة الحر.
- يجب في ظل كل هذه الظروف أن يصنع لنفسه صيدا وفيرا حتى يبارك له الاله ماركور.
- في صيد البري او البحري على وجه الخصوص، يكون الصمت من ذهب، حتى يحصل على ما يريد، وكثيرا من الصيادين يرغبون في الانخراط في واحدة من هذه الشروط التي يعتبرونها نشاط مثمرا لهم¹. وتبرز هذه الصفات الجسدية من خلال اللوحات الفسيفسائية المكتشفة، إذا ما استثنينا البعد الميثولوجي الذي يبرز أطفال صغير بمثابة ملائكة، أما الشباب والكهول فيظهرون نوع من الحيوية والنشاط في أداء صيدهم، وتبقى مسألة اللباس خاصة فردية لكل صياد، فمنه العاري ومنه الذي يرتدي مآرز خفيف وقصير ومنه عاري الرأس ومنه من يرتدي قبعة تحميه من حرارة الشمس، علما بأن لوحات خنشلة هي الوحيدة التي تحتوي على قبّعات، أمّا باقي الصيادون من المناطق الأخرى فرؤوسهم مثلت عارية (الصورة 162-164)



الصورة 162-164: صيادون من مختلف الأعمار يقون رؤوسهم من الشمس. فسيفساء فينوس البحرية والملكين كلاهما من خنشلة. متحف سيرتا، تصوير الطالب

¹ Oppien de Cilicie, op.cit. p63.

1.1. أنواع الصيادين:

2.1. الصيادين الصغار:

ينقسمون إلى فئتين: - فئة يعتبرون من الصيادين البسطاء ومعظمهم فقراء الذين يمتلكون وسيلة واحدة للصيد متمثلة في الصنارة لعدم مقدرتهم على شراء الشباك، لان تكلفتها تساوي أكثر مما يجنونه من الصيد، ويرفقونا صيدهم بسلة لحفظ السمك، ويستمدون معيشتهم اليومية من البحر. صيادو هذه الفئة يكونوا معظمهم كهول او كبار السن¹.

فئة قد يمتلكون معظم أدوات الصيد (شبكة، صنارة، قارب)، أو يشتغلون بدوام كامل أو جزئي لدى مؤسسة الصيادين²، ويمكن للصيادين في هذه الحالة أن يصطادوا بكميات كبيرة من الأسماك، حسب مكان الصيد ونوع الأسماك المصطادة. يخصص معظمها لتمليح السمك وتصديره. فغرب البحر الابيض المتوسط هناك جمعية متعاونة مع تجار السمك الطازج يقومون بعقد شراكة موثقة على حجم العمليات التي يتطلبها صيد أسماك سطح المهاجرة من شباك وقوارب ... هي خارجة عن قدرة الصياد الفردي، يقومون بتمويل الصيادين من خلال توفير هذه المعدات، في المقابل يعطي الصيادين جزء كبير من صيدهم³ بالإضافة إلى تقديم القرابين للآلهة لأخذ البركة في الصيد⁴.

2.2. الصيادين الكبار:

هذه الفئة من الصيادين يحتلون مراكز مهمة في المجتمع، ويطلق عليهم باسم *PISCICAPI*، ومن المعروف عنهم أنهم كانت لهم جمعيات أو نقابة في العديد من المدن، هذه الاخيرة قد ظهرت في اليونان حوالي القرن 3 ق.م، وقد كان لهم الحق أيضا في التدخل لانتخاب مسؤول الشؤون الثقافية والاجتماعية *AEDIL*.

¹-René Menard , la vie privée des anciens ,le travail dans l'antiquité , V^{ue} A . Morel et C^{ie} éditeurs et paris, 1882, p27.

² - Maganto J.M., op.cit. p 236.

³ - Marzano A., op.cit. p444

⁴-مصطفى غطيس، المرجع السابق، ص25.

هذه الجمعية او النقابة وجدت أيضا في جبال الالب البحرية واسبانيا، ولكن التي أخذت شهرة كبيرة هي تلك التي كانت توجد في روما، يعتقد ان مقرها في أوستيا، وقد كانت تحت اسم:

« *CORPUS PISCATORUM TOTIUS ALVI QUIBUS EX SENATUS CONSILIO COIRE LICET* »، وهذا ما أشارت إليه الوثائق والنقشات التي تتعلق بالقرن الثاني والثالث من هذا العصر، ومن المحتمل أن صيادو روما أنفسهم انظموا إليها.

في سنة 206م كان يترأسها راعيان ورؤساء شرفيين: رئيسان ينتخبون لمدة خمس سنوات في المنصب وثلاثة امناء خزينة، وأعضاء مجلس ورؤساء أقسام يتكون من عشرة أعضاء لكل منهما، كما شملت على الصيادين الغواصين من نهر التيبر وربما أيضا على تجار السمك *URINATOR*، وصائدو التونة *PISCATORIS PROPPOLAE* الذين يبيعون ما يصطادونه مباشرة، و في نظرهم في ذلك الوقت ان كل الحيوانات المائية الكبيرة التي يتم اصطيادها يطلق عليها باسم الحيتان، وكان يتم بيعها في متجر السمك في فوروم *PISCATORIUM* (*MACELLUM*) وفي الحانات ، مع اللحوم المقددة والمخللات.

أما الصيادين اللذين مهمتهم صيد الاصداف لتصنيع الارجوان فلهم جمعية خاصة يطلق عليها باسم *CONCHYLIOLEGULI* و *MURILGULIGULI* ومهمتهم هو البحث عن الاصداف اللازمة لهذه الصناعة تحت المياه¹.

3.2. الصيد من اجل المتعة والترفيه:

لقد أضاف القدماء خصوصية كل نوع من الصيادين، ويمتاز هذا النوع من الصيد بعدة نشاطات وكل واحدة تختلف عن الاخرى حسب نوعية الترفيه، ولهذا يمكن ان نميز عدة نشاطات فيه:

1.3.2. الصيد كوسيلة للراحة والاستجمام: وهو يخص أولئك الذين يحبون الاستمتاع في ظل التقاعد بالصيد في البرك أو الاحواض تربية الأسماك فيلقون بصنانيرهم إلى المياه منتظرين

¹ - La Faye G., « PISCATUS »,op.cit. p494.

بشغف السمك وهو يلتقط الطعم. لقد شغل الصيد وقت فراغهم الاطفال والنساء وحتى الاشخاص الجديون في العمل، كان كل رجل أن يستريح من اضطرابات الحياة المتعبة، فيمارس هذه الهواية، تذكر النصوص القديمة انه كان لدى بلين الاصغر منزل فخم على ضفاف بحيرة كوم come، حيث كان بإمكانه الصيد من غرفته ومن فراشه، يلقي بخيطه في الماء¹، وكان عبارة عن تمرين سلمي ووسيلة من وسائل الالهام المفضلة عند لأنطوان وكليوباترا، الذين منحوا لأنفسهم متعة الصيد بالصنارة في النيل، كما كان بمثابة استجمام تمتع به أغسطس بالصيد بالصنارة في المياه العذبة. ونيرو في نهر التيبر في السنوات الاولى: يقال ان هذا الامبراطور استخدم شباكا ذهبية مصنوعة من اللون الارجواني.

وقد صور لنا أوبيان الامبراطور مارك اوريل وهو يعلم ابنه الصيد بالصنارة، وبمجرد تولي كومود الحكم بعد وفاة والده، سعى إلى هذه الوسائل التي اعتبرها ترفيهية بالنسبة إليه، لقد وصف أوبيان، كومود وهو يقوم بإمساك ما اصطادها وقد عبر بإعجاب عن الطريقة التي كان يصطاد بها².

2.3.2. الصيد كنشاط ترفيهي ومتعة للجمهور: أحيانا تتحول هذه المتعة إلى عرض يقدمه أحد الاباطرة إلى شعبه حتى يرون مدى قوته وشجاعته في مواجهة أشرس الأسماك، وهنا قد يختلف مكان العرض:

- **العرض في البحر :** لقد صور لنا أوبيان عن اكبر عرض شاهده في حياته، كان مسرحه البحر حدث ذلك في القرن 2م وكان على رأسها الامبراطور كومود وجنوده ضد الحوت علمتن زوارقهم مسلحين بالرماح منها ما هو مزود بشوكة حادة ومنها ما هو مزود بشوكتين، كان الجنود يحاولون بكل قوتهم قتل الحوت الذي كانت اثار دمائه تملأ أرضية المعركة محاول تقادي ضرباتهم التي تأتي من كل جهة وذلك بدفع تلك الزوارق بذيله وكان كل الجمهور ينظر إلى المشهد متحمسين في انتظار نهاية القتال، ولعل ان هذه اللحظة قد أتت في الوقت التي ضربت فيه الامواج جسد الحوت الجريح وهو في قمة التعب يستغلون هذه الفرصة تاركين

¹ -René Menard ,op.cit, p28

² - Oppien de Cilicie, op.cit. p63.

الضربة القاضية للإمبراطور الذي أنهى النزاع وحقق الفوز، ليأخذ إلى اليابسة وسط هتافات الجمهور¹.

- العرض في المدرج أو السيرك: الاشتباك في البحر يختلف على ما تقدمه سفينة حربية تدعى نوماخية *NOUMACHIA*، تستخدم لتسلية الشعب في بحيرة اصطناعية مجوفة عن قصد، يعرض فيها مشهد غير عنيف، يمثل مبارزة بحرية، أو سباق القوارب أو معركة وهمية في البحر المفتوح وهي متعددة في روما كانت تتكون من حوض كبير وفسيح، ممتلئ بالماء وتحيط به بنايات دائرية في صدفة ضخمة، تحتوي على مقاعد للجمهور، مرتبة مثل سرك نوماخيا لأغسطس (الشكل 34) أو المدرج الذي نجد تفاصيل شكله في مدالية الامبراطور دوميتيانوس²، (الشكل 35)



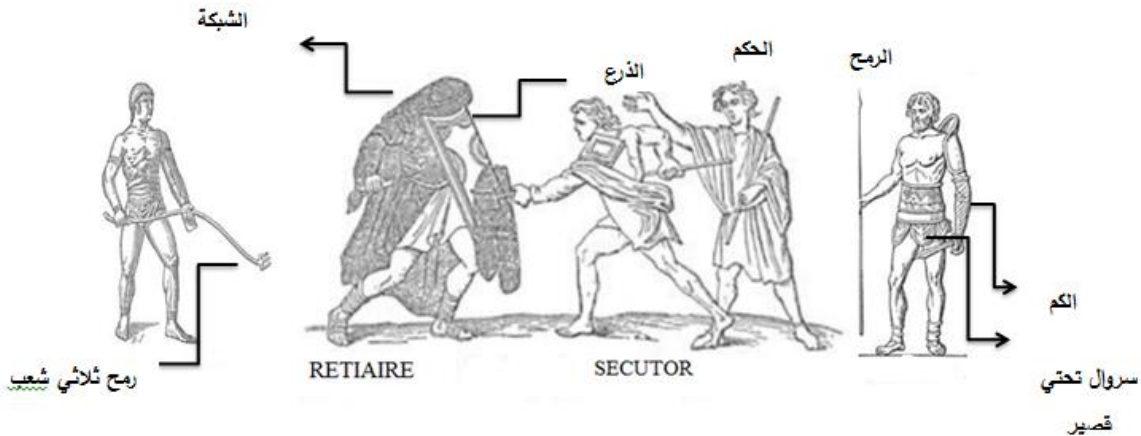
الشكل 34، 35: المدرج والسيرك الذي يمثلان البحيرة الاصطناعية للنوماخيا في عهدي أغسطس ودمونتيانوس

- العرض في حلبة المصارعة: ويقصد به هنا النزاع الذي يكون بين المصارع الذي يطلق عليه باسم المقاتل بالشبكة " *RETIAIRE* " ضد حليفه *SECUTOR*، وهذا النوع من النزاع كان معروف منذ فترة طويلة في اليونان، هذه الفكرة من الصراع قد ابتكرها المتقاعدين الاوائل للترفيه عن أنفسهم.

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p140 .

² -Rich A., op.cit. p 423.

يتميز المقاتل بالشبكة، بتعدد أسلحته الهجومية، أين نجده مزود: برمح، سيف وأحيانا خنجر وشبكة، وليس من المستبعد أنها كلها من معدات المناورة التي يستعملها الصياد في البحر بالإضافة إلى الأدرع الدفاعية الشبكية الأخرى التي يرتديها و المتمثل في: سروال قصير تحتي، حزام و كم طويل يرتديه في ذراعه اليسرى بدل من اليمنى وذلك بسبب الشبكة التي تتدلى في ذراعه الأيمن، و حتى يتسنى له تغطية وجهه بسهولة بالذرع المصنوع من المعدن، أمّا رأسه فلم تكن القلنسوة GALERUS ذات استعمال كبير، لأن رأسه يكون محاط بأحزمة أو شرائط من القماش على الأكثر ولا يرتدي خوذة، ويربط أحد طرفي الشبكة بجسده أو بواسطة حزام. وتكتيكه المعتاد هو الإبقاء الخضم بعيدا قدر الامكان، وتغطيته من بعيد بالشبكة بشكل لولبي و SPIRA، ويناور بها الخضم، وفي حالة ما إذا أخفق بسحب الشبكة إليه، لبدأ المناورة من جديد¹. (الشكل 36)



الشكل 36: مشهد يوضح نزاع قائم بين مقاتل الشبكة RETIAIRE وحليفه SECUTOR (بتصرف)

(الطالب)

(la Faye G. , "GLADIATOR" , op.cit. p 1586.)

¹ -La Faye G., «GLADIATOR» , dictionnaire des antiques grecques et romaines , d'après les texte et les monuments ,tome1 ,p(1585-1586).

3.3.2. الاوقات المناسبة لصيد البحري:

لقد قدم القدماء أدق الملاحظات حول الظروف المناخية، في الاوقات والأماكن الأكثر ملائمة لصيد وقد أخبرنا بها أوبيان:

- اذا تحدثنا عن ساعات التي يتم فيها اصطياد السمك، فان ساعات النهار والليل مناسبة سواء قبل شروق الشمس أو غروبها أو عند ضوء القمر أو خلال فترة الصباح أو الشفق المسائي، أو في أي جزء آخر من اليوم، فاذا كان الوقت ليلا على سبيل المثال:¹ فانهم يستعملون الشعلة تتمثل في فانوس أو مصباحا مضاء من الراتنج² Résine أو من خشب الصنوبر يوضع في مقدمة القارب، لان وهج الضوء يجذب الأسماك وتتم عملية الصيد بالنقاط السمك بعد توجيه ضربات قاتلة لها بالرماح ، وقد حضي هذا النوع من الصيد بشعبية كبيرة ، يتم فيها صيد سرطان البحر و القشريات الاخرى (الصورة 165)



صورة 165: مشهد يوضح الصيد بالشعلة مضاء تحيط بها مجموعة من الاسماك

(<https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Fichier:F%C3%A0nos.jpg?fbclid=IwAR22gPrfSm84PlcA81WPZFQnaapw6T0d3hdKzC08991cY9F2xfo-KqyoQvE>)

¹ - Oppien de Cilicie, op.cit. p63.

² - Noël. S.B.J, op.cit. p190

- في الخريف، يكون أفضل وقت للصيد في المساء وكذلك في الصباح.
- في الشتاء، يتأكد من مغادرته تشرق أشعة الشمس.
- في الربيع المزهر، يكون طول اليوم مناسباً للصيد بجميع أنواعه، ثم ان الأسماك كلها تذهب في اتجاه الشواطئ بسبب الولادة أو التزاوج.
- النسيم الخفيف والرياح المعتدلة هي أفضل شرط لصيد ناجح، حيث تلتقي الامواج التي توجه الأسماك للسباحة نحو البحر، والرحلة تكون سهلة عندما يتجهوا الصيادين إلى الشاطئ ولا يضطرون إلى المعاناة من عنف التيار من شأنه أن يدفعهم من الخلف.
- عند استخدام الشباك التي يضعها الصياد تحت الرياح التي تتجه إلى الشمال أو عندما تهب النسائم الرطبة، على الجهة الجنوب، تتجمع الأسماك حول هذه المناطق التي يستغلها الصياد وبالتالي يكون صيده مثمر.

4.3.2. المواقع التي يتم فيها اصطياد الكائنات البحرية:

إذا أردنا معرفة جيداً مميزات وأنواع الأسماك، وذلك حتى نتمكن من تجميعها وتصنيفها حسب طبيعة المحيط الذي تعيش فيه:

1.4.3.2. الصيد في الرمال:

يعتبر إحدى أهم مواقع للصيد البدائي ويتم فيه التقاط جميع الأسماك الموجودة على الرمال والتي تدفعها الأمواج، أو يتم انتزاعها بالأيدي عندما تكون ملتصقة في ثقب الموجودة في الحجارة، تبقى الأسماك شبه جافة تحت الرمال، وهذا نوع من الصيد نجده بكثرة في المنابع العادية من البحر الأبيض المتوسط، بعض هذه الكائنات تتغذى على الطين وبالقرب من الشواطئ العشبية، وعلى هذه الطبقة تجد هذه الأسماك مستقرة حسب رغبة المرعى الذي تريده.

- الكائنات البحرية المستهدفة: يمكن تصنيف هذه الكائنات في (الجدول 06) كآلاتي:

الكائن البحري	الاسم اللاتيني أو الاجنبي	مميزاته
فرس النهر	Hippocampe	-
الغرناق سمك شائك	Les agiles	-
الرأس	coccyges	-
العصص الرشيقية	erythins	-
الداب ضرب من السمك ¹	Dorés, les cithares	-
أبو الذقن	Les trigles	غالبا ما يتم اصطياده في الربيع، يعيش في البحيرات 2
سمك سباريادي	Les melanures	-
من فصيلة سمك الأسقمري البحري	Dénue de force / maquereau	-
سمك المداس	Les buglosses	-
من فصيلة أسماك الشفنين البحري أو الراي	La funeste trygone	نوع من السمك المفطح الغضروفية وهي نوع من الأسماك التي تأكل وهي مستلقية على ظهرها
سمك الرعاشة	La narché	-
سمك الطربوت	Platyures /	من فصيلة السمك المفطح من ميزات هذه الأسماك،

¹ - Oppien de Cilicie, op.cit. p07.

² -Emille Belloc , des principaux poissons et crustacés d'eau douce maison et cite éditeurs , paris , 1899 . p28.

أو الترس	turbot	أنها تتموضع على جهة اليمين حينما تكون على الرمال، على اختلاف الأسماك التي هي من فصيلتها.
من فصيلة شائكات الزعانف (أسبور)	Les faibles tenies/spares	هي واحدة من الأسماك التي ألهمت الرومان ببناء الاحواض الاصطناعية
المورمرييس	Les mormyres	-
سمك الاسقمري البحري	Les scombres	أسماك ساحلية وكان لحمها سيء يفقر للنكهة بسبب جفافه ²
من أسماك شفنين البحر (الراي)	Races des bœufs	كانت هذه الأسماك تلقب بالأسماك اللادغة أو اللاسعة وهي نوع من الأسماك المفطحة مسلحة بالسهام ولدغتها سامة، كان يصطادونه عند اليونان عن طريق جذبته بالموسيقى ³
سمك سبات	Les spettes	-
الشفنين القاتل	Les callaries	من الأسماك الغضروفية
ذات الاجنحة المرقطة	Les cyprins	-
السمك البني الداكن	La sepie	هي من النوع الذي يكون مغطى بالصدفة يعيش، بعض منها يعيش في الصخور والبعض في الرمال وأحيانا تقذفه الامواج إلى الشاطئ.

الجدول 06: يعطي فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تلتقط من الرمال

_ الكائنات البحرية الزاحفة: نجد الاخطبوط نوي الارجل المتعرجة، الكورديل، الحريش أو كركدن البحر و الاوسميل ، كلها كائنات برمائية تعيش بالقرب من الشاطئ ، بالإضافة إلى

¹ -Pline l'ancien , op.cit .pp 370-394 .

² - Noël. S.B.J, op.cit. p161

³ - Noël. S.B.J, op.cit. p 47

النيريت، الكائنات ذات الاصداف، الارجوان، السيركس، المحار، السولين، نوتيلوس وقنفذ البحر الشائك. وهذه الكائنات إذا تم قطعها واعادتها إلى البحر تكون نفسها من جديد لتعود إلى الحياة من جديد¹.

2.4.3.2. الصيد في المياه الضحلة:

من الواضح ان المياه الضحلة جدا والمسطحات المائية المحدودة، يتم فيها تقييد قدرة الأسماك على الهروب، لذلك فإن الأنواع البحرية، التي تعيش في الاعماق وفي مختلف أنواع السطح ستكون من حيث المبدأ أقل عرضة للافتراس البشري من أصناف المياه العذبة والقاع الساحلي، هذا النوع من الاتجاه التطوري في الصيد، الذي يقود من الأنواع الأكثر سهولة إلى الأنواع التي يسهل الوصول إليها، وهذا الصيد ليس مهمة مباشرة، هنا يتطلب الصيد الرمي بالرمح، على سبيل المثال، بقوة كافية لتطويق سمكة، ولكن ليس بما يكفي لكسر الأداة، وعلى الصياد ان يقدر حجم المصيد، وأخذ سرعة السمكة في الاعتبار، ليست مهمة سهلة في أي حال من الاحوال، نجد على سبيل المثال: الأسماك الفقارية التي تعيش في المياه الموحلة غالبا ماتعاني من ضعف البصر.

- الكائنات البحرية المستهدفة: سمك أرنب البحر، الأسماك المفلطحة، الشفين، سمك الشف والبلايس².

3.4.3.2. الصيد في المياه العذبة:

تعد المياه العذبة ضرورية لجميع اشكال الحياة خاصة الكائنات البحرية بجميع أنواعها وحتى النباتية، يكون منبعها البحيرات والأنهار والجداول التي تأتي من خزانات كبيرة تحت الجبال، تكون عادة موطن لبعض الكائنات البحرية، فقد تطور المجتمع الروماني في الداخل بعلاقته بالمياه العذبة لكونها تأسست على ضفاف نهر التيبير وهي على صلة وثيقة بهذا النهر، ونفس

¹ - Oppien de Cilicie, op.cit. p p 7,17.

² - Arturo Morale Munig , inferences about prehistoric fishing Gear based on Archeological fish assemblages, ancient nets and fishing Gear , Cadiz, novembre ,15-17,2007 ,p(28-31).

الشيء في اليونان، اين عرفت التجارة البحرية وصيد الأسماك تطور كبير بسبب الثروة السمكية وذات أنواع النادرة التي تحتويها هذه المياه¹.

-الكائنات البحرية المستهدفة : يمكن تصنيف هذه الكائنات في (الجدول 07) كالآتي :

الكائن البحري	الاسم اللاتيني أو الاجنبي	تقنية الصيد	مميزاته
الشبوط	La carpe	الشباك	يتغذى على بحيرة
	/cyprimis	بمختلف أنواعها	قارده Garde ويعد من أشهر الاطباق في روما
سمك السلمون	Saulomon	الشباك	تعيش في النهر طولها
		بمختلف أنواعها	أحيانا يكون حوالي ب 3م
سمك السلمون	La truite	الشباك	لون لحمه وردي اللون
المرقط	Saulomoniere/salar	بمختلف أنواعها	وهو أصغر من سمك السلمون
سمك الظل نوع من السلمون	Thymallus	الشباك المصيدة	من الأسماك التي تعيش في النهر تفوح منه رائحة الزعتر ويحتفظ بدهونه لمعالجة امراض كالالان ²
سمك الحفش	Esturgeon	خطاف مزود بطعم	يعيش في مصبات
	/antace/acipensera	ومدعم بسلسلة،	النهر التبير وهو على عدة اصناف، حجمها يعادل حجم الدلفين

¹ -Traïan Buruiana, Comprendre et imaginer l'eau douce à Rome: une particularité culturelle?, Mémoire présente comme exigence partielle de la maitrise en histoire, université du Québec à Montréal, Mars 2015,p 58

² - Emille Belloc , op.cit. p7,105.

خطاف مزود بطعم ومدعم بسلسلة، الحراب	يعيش في مياه Pô وهو من النوعية النادرة وهناك من يعيش في نهر الدانوب	Attilus	سمك من صنف سمك الحفش
المشبك، رمح ثلاثي شعب	يعيش في الأنهار والبحر وله القدرة على العيش عدة ايام خارج الماء واعطاء الافضلية في العيش في المياه الصافية على الموحلة	Anguille	ثعبان البحر
الشباك المصيدة، السدود	كان الرومان مولعين بهذا النوع من الأسماك إلى درجة تربيتها في البرك ¹	Muge	سمك البوري
المشبك، الشباك صنارة	من الأسماك الغضروفية التي تعيش في النهر ويعد ثعبان البحر وسمك السلمون من اعداء هذه الأسماك، وهو أفضل طعم لصيد السلمون	Brochet /chabot	سمك سكالبين
المشبك، رمح ثلاثي شعب	يعتبر من أفضل الأسماك الموجودة في المياه العذبة، ويعيش في المياه القليلة الملوحة والمتذوقين لهذا النوع يطلقون عليه اسم Perdix de rivière	Perche	سمك الجاثم

¹ - Noël S.B.J., op.cit. pp(53, 153-167).

سمكة ذو سبع Lamproyon	الشباك	وهو نوع من سمك الحفش
عيون		صغير الحجم يعيش في نهر
		Pô

الجدول 07: يعطي فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تصطاد في المياه العذبة

-قشريات المياه العذبة: تحتل القشريات مكانا كبيرا جدا في سلسلة الحيوانات التي تعيش في المياه العذبة، وذلك من خلال الدراسات السابقة، من بين قشرياتنا نجد: جراد البحر في المرتبة الاولى، ويبدو ان القدماء قد اخلطوا بينه وبين *lobster* الذي اطلق عليه ارسطو اسم *Astakos* وهو الجراد النهري¹.

4.4.3.2. الصيد في مياه البحار والمحيطات:

تعتبر البيئة البحرية بشكل عام لها أهمية كبيرة في حياة الانسان فاستخدام البحار والمحيطات لما فيه صالح البشرية قديم قدم التاريخ وتتبدى أهميته البحرية ي كونه مصدر للغذاء مما يحتويه من كائنات بحرية ذات أنواع مختلفة والتي تشكل بدورها مصدرا رئيسيا لغذائه، ويعتبر البحر الابيض المتوسط ثري هو الاخر بثتى الكائنات البحرية وثمار البحرية التي جعلته أحد من أهم مجالات الصيد والقيام الانسان باستغلال منتجاته بعد الاستقرار فيه².

- الكائنات البحرية ذات الحجم الكبير المستهدفة للصيد:

أ- **صيد الفققات:** وهي من النوع الذي يسكن البحر الابيض المتوسط وتعتبر من قطعان نبتون، وحسب التعريف الذي جاء به ارسطو، فان هذا النوع من الكائنات البحرية ذات رباعية الارجل تبدو في نظره مثالية: أسنانها كالمنشار، لها قواطع او اضراس حادة ومسطحة على الجانبين له زعانف تسمح له بالسباحة في الماء وله ارجل تسمح له بالمشي في الارض، للقدم أمامية خمسة أصابع مفصلية توحدتها غشاء وهو لا يقدمون إلا القسم الثالث الذي يتكون من الذراع البشرية، هذا القسم يفصل عن الصدر على الفور ولا يدعمانه الجزاء ان الاخران

¹- Emille Belloc , op.cit. pp28.132

²-مصطفى غطيس، المرجع السابق، ص28

اللذان يظلان مغلقان ومخفية تحت الجلد، القدمين الخلفيتين متحدتان أيضا بغشاء هم مجمعان معا يشبهون ذيل السمكة أكثر من القدم، وبحسبه فهي الوحيدة ذات الاربع الارجل التي تبحث عن طعامها على اطراف البحر.

وقد كتب عنها أوبيان في عهد الامبراطور كركلا، وحسب الين وأرسطو فان هذه الفقمة تأتي للنوم في الشاطئ كلما حل المساء، ويضيف أيضا انه في كثير من الأحيان عندما يحاولوا الصيادين اصطيادها في شباكهم، يتطلب ذلك مناورة سريعة لإحضارها للشاطئ، وان لم تكن لهم المهارة لقتل هذا الحيوان فانه يزداد قوة وغضبا ويهرع بتمزيق الشباك، والطريقة الوحيدة التي لقتله هو ان يضرب على راسه مباشرة، لأنه الجزء الوحيد الذي يمكن الوصول إليه واصابته حتى الموت.

ب- الحيتان : هو مشتق من الكلمة الفينيقية (*Baalnun*) ويعد الفنيقيين هم اول من اطلقوا عليه اسم "الحوت" وليس من المستبعد ان يكون صيد الحيتان هو اول من تعامل معه الاغريق والرومان فلقد كان الامر نفسه مع جميع الشعوب، هذا الحوت العملاق الذي احاط مخيلتهم بكل هيبة ورعب في تصورهم، ويجدر الاشارة ان القدماء حددوا جميع الأسماك الكبيرة باسم KÖRN عند الاغريق وكلمة *CETUS* عند الرومان دون تمييزهم عن الحيتان الحقيقية وهكذا توحدت جميع الأسماك كالقرش والتونة وربما أسماك الحفش وأنواع كبيرة اخرى من الحيوانات البحرية¹.

يخبرنا هوميروس انه في البداية كانت الحيتان يعتقد أنها من آكلة اللحوم، وقد كانت من بين الوحوش البحرية التي كان بينها وبين الابطال صراع كبير مثلما فعل *persée* في أسطورة أنقاز اندروميديا.

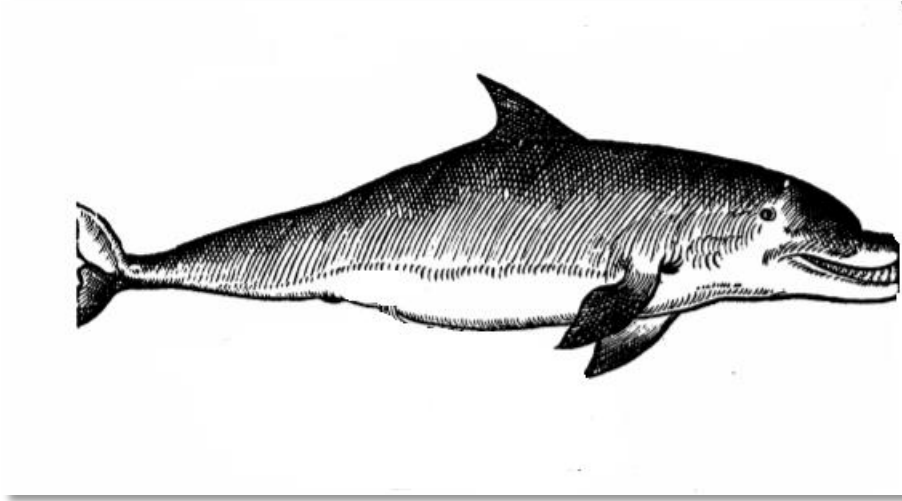
يعتقد الين ان الصيادين يظنون ان لهذه الحيتان قائد يسبح على رأسهم ، فعند الوصول إليه والاستلاء على هذا الحوت القائد ، الذي يتم التعرف عليه عن طريق قوته وحجمه الكبير وبيوضة جلده ورأسه الطويل، فان اصطياد باقي المجموعات يكون سهل للغاية، وصف أوبيان بأن هذا النوع من الصيد طويل جدا ويستمر إلى عدة ساعات وقد أشار إلى الادوات

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p(13-17) .

المستعملة لصيده مثل : السلسلة التي تعلق بها الخطاف والتي كانت مرتبة بطريقة لا تلتف حول نفسها ، أمّا الطعم المستعمل فهو كبد العجل ولحم الكتف ويقوم بتثبيته بالحبال المترابطة، من اجل تأكد من الطريق الذي يؤخذ منه الحيوان الذي يسحبه الخطاف كما يستعمل أيضا الحراب وكانت هذه العملية موجودة في كل من جنوب آسيا وفي شمال اوروبا. أمّا بخصوص حيتان العنبر فالضرب بالرمح قد لا يرده قتيلا، وقد بدأ عدد الحيتان ينقص شيئا فشيئا خاصة في فترة حكم الانطونيين.

ج- أسماك القرش:

تعد من الأسماك الغضروفية دائرية الشكل كانت تصنف مع الحيتان، وأرسطو استشهد بعدة أنواع من أسماك القرش تحت الاسم العام *JAREOS*، وكان يعرف السمات الأساسية لتنظيمهم وكل ما قال عنهم كان ينطبق على كل أنواع فصيلته التي توجد في شرق البحر الابيض المتوسط. أمّا أوبيان فقد بالغ في وصف هذه الكائنات في قصائده وفي طريقة اصطياده أيضا، بينما الحيتان القاتلة فقد كان الإمبراطور كلود Claude شغوبا باصطيادها وذلك باستعمال الرماح في عرض قدمه في البحر ووسط هتافات الجمهور¹ (الشكل 37).

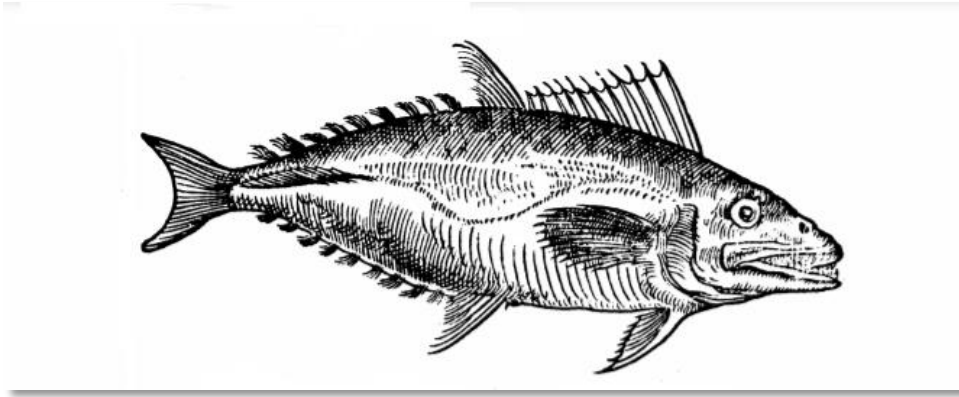


الشكل 37: رسم لإحدى الحيتان القاتلة خلال الفترة القديمة (Bellon P., op.cit. pp (53,138-139).

¹ -Noël S.B.J., op.cit. pp (53,138-139).

د- سمك التونة:

عندما تصل أسماك التونة في الربيع ، باحثة عن المياه الدافئة ، فهي تترك المحيط الاطلسي عابرة مضيق جبل طارق صوب المتوسط وتمر بشمال افريقيا وغرب صقلية ثم تجتاز جزر اليونان، ومن خلال هذه الرحلة التي تقوم بها، يستغلوا الصيادين هذه الهجرة للقيام باصطيادها¹ ، فهم يعتبرون التونة من أغنى واوفر صيد يختارونه، و في البحر يختار الصياد اعلى منطقة في التل ليصعد أحد الصيادين لمراقبة وصول التونة ويجب أن يكون متمرس ومكلف يشير إلى اقتراب المجموعة وطبيعتها وقوتها ويحذر رفاقه على الفور، كانت يمارس هذا الاصطياد مع شباك مستقرة ومثبتة وسط المياه وعلى الحواف، و التي تمثل بدورها مزرية التونة²، كان الصيادون يصطادون التونة في ساموس وبيزنطة وكاريست وصقلية وكانت المنتجات السنوية لهذا الصيد ، وقد اكتسب صيد التونة الوثاب تقلبات في شهرتها وخاصة في عهد الأباطرة الرومان الأوائل³ (الشكل 38).



الشكل 38: رسم يوضح سمك التونة في الفترة القديمة (Bellon P., op.cit. p28)

ه- الدلفين:

الدلفين يعتبر أكثر الحيوانات البحرية شهرة في عالم الميثولوجيا القديمة، فقد لفت انتباه الشعراء والمؤرخين القدامى الذين أبدوا إعجابهم بذكائه ولطفه وكثيرا ما ربطوه بالآلهة

¹-مصطفى عطيس، المرجع السابق، ص 24.

² - Oppien de Cilicie, op.cit. p 108.

³ -Noël S.B.J., op.cit. p161

وبالأبطال الاسطوريين¹، تقول الاسطورة: " أن الاله نبتون أراد الزواج من أمفيتريت، لكنها رفضته وتجنباً لمقاضاتها تم اخفائها في قصر اله المحيط، وعلى أطراف هذا المحيط كان الدلفين هو من دل نبتون على مكان أمفيتريت، من هنا أصبح نبتون مدينا له، وكرد للمعروف تم تعيين كل الدلافين كوزراء حامين للإله البحر والبحار والصيادين"، وقد صور اله نبتون في كثير من المشاهد يحمل في يساره رمح ثلاثي الشعب وفي يمينه دلفين. ولم يكن الدلفين مكرسا لنبتون وحده بل كان أيضا لأبولو، فينوس، إله باخوس، إله سيرس وحتى إله سيبال² Cybèle.

ومنع من اصطياده او أكله وذلك لكونه أصبح مقدسا واعتبر أيضا صديق الانسان، وفي هذا المجال نذكر قصة الشاعر أريون Arione الذي قام دلفين بتهريبه من اعدائه، كما يذكر بليون الكبير.

يعتبر من أسرع الحيوانات البحرية وأغربها، فإمكانه اصطياد أي سمكة مهما بلغت سرعتها، ومن مميزاته ان له لسان قصير وعريض ومتحرك، يحب الاقتراب من البجاعة والسباحين³، كان يلقب عند الاغريق بتنين البحر بالرغم انه لا يشبهه وهناك من يطلق عليه باسم كانتاروس وعند الرومان باسم زافيل أسماء ثيرة انت لها تنسب إلى الدلفين بمختلف أشكاله⁴.

(الصورة 166)



الصورة 166: يوضح الدلفين في الفترة القديمة. متحف هييون (تصوير الطالب)

¹ - Pline l'ancien , op.cit .p20

² - Noël S.B.J., op.cit .p25.

³ - Pline l'ancien, op.cit .p20

⁴ - Belon P., op.cit.p,p 14,37.

كانت مهمة الدلافين مثل مهمة كلب الصيد، بالمعنى، انه يحب مساعدة الصيادين في الاصطياد، بحيث تسوق أسراب السمك إلى شباك مراكب الصيد، وأنها تعطي اشارة بزعانفها للصيادين لتريهم مناطق الصيد الوفير وبالمقابل فانه سيحصل على بقايا أسماك والخبز المنقوع في الخمر من قبل الصيادين كوجبات سهلة، لتواصل عملها في اليوم التالي¹.

د- ثور البحر:

لم يكن معروفا عند الاغريق على عكس الرومان، وصيده لا يختلف عن صيد الفقمة.

- كائنات بحرية ذات أحجام مختلفة مستهدفة للصيد:

يمكن ان نصنفها في (الجدول 08) كالآتي:

الكائن البحري	الاسم اللاتيني أو الاجنبي	تقنية الصيد	مميزاته
سمكة سيف	Espadons / xiphias	الشباك، الصنارة، خطاف مدعم بسلسلة	من الأسماك المفضلة عند أوبيان
سمك القد	Morue	الشباك، الصنارة	هي من الأسماك التي تدخل حيز التنافس في التجارة
سمك الرنجة	Hareng	الشباك، الصنارة	من الأسماك التي شهدت تنافس كبير في السوق
سمك الرعاشة	Torpille	الشباك، الصنارة	من أصناف سمك الشفين البحري، تعيش أيضا بكثرة على الشاطئ ووسط الرمال ²
سمك توب؟	Milandre	الشباك، الصنارة	من فصيلة أسماك القرش
كلب البحر	Roussette	الشباك، الصنارة،	-

¹ - Pline l'ancien, op.cit. p387.

² - Noël S.B.J., op.cit. pp (53, 57,131,150 ,152).

المصيدة			
سمك شواكة،	طرخين	La vive	الشباك، الصنارة يصطاد من أجل اسعار لحمه
نوع من سمك القد	Gade	الشباك، الصنارة	-
نوع من الأسماك سكاريداي	Scare	المصيدة	هو سمك بحري لم يكن له سمعة كبيرة لدى الرومان وكلومال يعتقد ان هذه الأسماك لها المقدرة في اصدار صوت قريب من صوت الانسان
سمك القاروص	Loup		يتم اصطياده لتربيته في الاحواض
أسماك الطائر أو أسماك الدلفين	Pompiles/ coryphène/labre cyprin	ليس للصيد	يخبرنا أوبيان على انهم اصدقاء مخلصون للبحارة ويرافقونهم في مسارهم وتحسب من الأسماك المقدسة تحضي بالتبجيل من قبل البحارة وهي من فصيلة الدلفين
سمك رأس الخروف	Quartus	الصنارة الشباك	كان هذا النوع من الأسماك يهدى للملوك كجزية
السردين	Sardine /tarentine	الشباك، الصنارة	كان يحتفلون به في الاعياد ويقدمونه إلى اله الموتى

(جوبيتر)

أليسيوس* (ALICIUS)¹

جدول 08 الجدول يعطي فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تصطاد في البحر والمحيطات

5.4.3.2. أحواض تربية السمك *PISICIUM VIVARIA*:

أ- أحواض التربية منبعها الطبيعة: اهتم الرومان كثيرا بتربية الأسماك، خاصة بعد أن مس بعض الاثرياء الرومان سحر الرفاهية والتباهي بأغنى أصناف الأسماك، نصب بعضهم على شواطئ سدودا قوية بما يكفي لمقاومة الأمواج، فتح الآخرون الجبال وتم حفر أحواض سمكية ضخمة هناك، حيث جلبوا الأسماك من سوريا ومصر وجزر رودس وكريت، ليكونوا تحت تصرفهم في جميع الفصول، دون أن تتمكن الرياح من معارضة ذلك.

كان هناك نوعين من أحواض السمك بعضها يغذى بالمياه العذبة والبعض الآخر بالمياه المالحة: الأولى أو الأقدم على الإطلاق، كانت تسمى الاحواض الأسماك العامة *PLEBEIENS*، والارستقراطيين كانوا يحتقرون امتلاك هذه الأنواع، لأن هذه الأحواض تتضمن فقط الأسماك المحلية وهذا ما اشاد به فارون وكولومال.

كانت أحواض الأسماك أو الاحواض التي كانت تستقبل مياه البحر ذات قيمة والاعلى، ومن بين الشخصيات التي اهتمت بهذا النوع *Q.HORTENSIVS* **، *L.LUCULLUS* *** و L. *PHILIPPUS*^{2****} شخصيات قنصلية اكتسبوا سمعة سيئة بعدما أنفقوا أموال طائلة لبناء هذه الاحواض الكبيرة والتي تضمنت الكثير من العمل مثل " انشاء ميناء حرب " ³.

*- جوبيتر أليسيوس ، هو نفسه اله جوبيتر، في منطقة سوريا في عصر الرومان كان يصفونه بهذا الاسم وتعني الممطر وقد كان أحد الالهة الرائدة في هذه المدن ويعتقد ان المدينة بأكملها احتفلت بالعيد فولكانين، وهو العيد الذي تقدم فيه مختلف اصناف السردين للإله، الذي كان يحتفل به بعد ثلاثة أشهر من عيد الصيادين. عن: Noël S.B.J., op.cit. p 187

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p (162, 167,172).

- ** كوينتوس هورتينوس هورتالوس: الاسم باللاتينية: Q.HORTENSIVS، ولد (حوالي 114 ق.م - 50م)، خطيبا رومانيا وسياسي شهيرا في روما وقد كان حليف شيشرون. عن : Gaffiot .F, op.cit,p 345
لوسيوس لوسينيوس لوكيوس: الاسم باللاتينية في الحرب L.LUCULLU، ولد (عام 118 ق.م - 56 ق.م)، هو رجل دولة وجنيرال روماني
*** - Ibid. p 434 المينتريدية الثالثة وبثرائه الفاحش.

****-لوسوس مارسيسوس فيليبوس : الاسم باللاتينية L. PHILIPPUS، ولد (حوالي 80 ق.م - 33 ق.م) ، هو رجل سياسي مع نهاية الفترة الجمهورية الرومانية ، شغل منصب القنصل عام 38 ق.م ، وأصبح الاخ الغير شقيق لأغسطس. عن: Ibid. p557
² - Noël. S.B.J, op.cit. p 160.

ويعد *LICINIUS MURENA* هو من أعطى رواجاً كبيراً لمثل هذه الحماقات، لم يكن لديه سوى عدد قليل من مقلديه وقد تجاوزوه عن طريق *L. LUCULLUS*، يطلعنا فارون أن هذا الأخير بعد أن حفر في الجبل بالقرب من NAPLES ليسمح بدخول المياه البحر إلى أحواضه، لم يظهر أنه قدم شيء لنبتون في الامبراطورية من الأسماك، كما قام بحفر الكهوف الذي كان مفيداً جداً في فصل الصيف فهو يعطي نظارة رائعة ومناسبة لاحتياجاتهم.

وفقاً لبلين الأكبر حتى *L. LUCULLUS* حذى نفس الخطوة للصيد في مجالته، فقد أنفق ذهباً في هذه الاعمال أكثر مما أنفقه في إنشاء منزله الريفي الرائع وحدائقه المصممة والمزينة بالأسلوب الآسيويين. بعد هذا النفاق الجامح الذي كانت أحواض الأسماك وأحواض البحرية موضوعاً له، كان الشغف الكبير لدى الرجال الأغنياء هو امتلاك مروضين، حيث يصف كولومال بأن السمكة هي الأكثر حساسية على الإطلاق، تغضب عندما تحرم من حريتها ونادراً ما تعتاد على العبودية. ولقد جعلوا من أحواضهم بعض الأنواع المختلفة من الأسماك: كأبو الذقن، سمك البوري، القاروص، ثعبان البحر، وسمك الوراق.

هذه الأحواض مقسمة إلى حجرات كبيرة بحيث لا تختلط الأسماك ويمكن صيدها بسهولة أكبر وتباع بمبالغ ضخمة لا تؤثر قيمة الأسماك عليها في الغالب ومع ذلك فإن الطعام الذي كان يقدم للأسماك للحفاظ عليها في حالة جيدة، فقد أعنتي بها أكثر من صحة العبيد، تكلف مبالغ كبيرة، يتم إطعامها بأسماك صغيرة أخرى تم إحضارها من الشاطئ دون انقطاع¹.

ب - الأحواض الاصطناعية: لقد تمكن الرومان من تجنيس بعض أسماك الخاصة بهم ووضعوا لها قيمة كبيرة لما تم نقله بين جسري نهر التيرير ووجدوا أن لحمه قد اكتسب نكهة سمك القاروص التي تم اصطيادها على سواحل إيطاليا، هذه الأسماك كانت ذات قيمة في روما لفترة طويلة وفقاً للنزوة أو الموضة التي أعطتها قيمة أكثر أو أقل مذاق.

¹ - Noël. S.B.J, op.cit. p 167.

الاباطرة الرومان كان كل واحد منهم يعمل بإرادته أكثر باعتباره قاعدة لذوق العظماء، وبالتالي فإن أي سمكة تكون لها قيمة في عهد وأحد تكون محترقة تحت حكم آخر، هذه هي الطريقة التي تمكننا بها تفسير السمعة العابرة التي تتمتع بها بعض الأنواع بدورها.

ولقد نجح الرومان بالفعل في منح أسماك أبو الذقن في أحواضهم الاصطناعية، عندما كان السمك البوري، يحشد مع الأسماك الأجنبية التي تم احضارها من روما من الأراضي بعيدة، فقد خسر قيمته عند الأغنياء، واستمر تزويد الطبقة العامة به كغذاء وفير، سواء أن يتناولونه طازجا أو خضع لتحضير الملح من بيض الرخويات وهو كافيار متدني، من بيض سمك الحفش، لكنه كان صالح للأكل ويحب ناس استخدامه.

كان لسمك البوري الذي يتم صيده في البحر أكثر قيمة من أولئك الذين يتم اصطيادهم في البرك، ويؤكد لنا قالينوس، أن أسماك أبو الذقن التي تصب من البحر إلى الأنهار لا يقطع لحمها البحر، يعبرها حشد من التلال المتداخلة مما يجعل استخدامها غير مرغوب فيه كغذاء. حتى سمك السلمون هو أحد الأسماك التي مارست عليها صناعة الإنسان بأكبر قدر من النجاح والتي أدى انتشارها في البلدان المعتدلة إلى حل مشاكلها والذين كتبوا عن الأسماك التي يميزون السلمون كثيرا عن متجانسات الأخرى.

ج - البرك: أما الذين يمتلكون برك، فقد خصصوها لبعض الأسماك: سمك السلمون المرقط، سمك تنش ولأبراميس فقد تم استبعادهم من البرك الأثرياء، الذين لم يعجبوا إلا بالأسماك النادرة وذات الثمن الباهظ، يلاحظ شيشرون بسخط في أحد رسائل *ATTICUS* أن عظماء روما وضعوا كل سعادتهم وكل مجدهم لأسماك أبو الذقن والبوري¹. ويتحدث بلين عن *C. HIRRIUS* الذي قام بإنشاء قبل الجميع بركة لتربية ثعبان البحر، وقد اقترض من أجل بناء ذلك ستة آلاف من أجل وجبة النصر للدكتاتور قيصر وقام بوزنها؛ لأنه لم يرغب في الحصول على السعر، لا بالمال ولا بأي قيمة أخرى منزله الريفي تم بيعه بـ 4 ملايين سيستريس فقط من

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p167

أجل بناء بركة خاصة بثعبان البحر وعندما مات حزن حزنا شديدا لفراقه إلى درجة ان ابنته قامت بوضع أقرانها مع الثعبان.

د- **حقول تربية الأسماك:** أنشأ *FULVIUS HIPINUS* حقول لتربية الحلزون في إقليم *TARQUINIES* قبل وقت قصير من الحرب الاهلية بين قيصر وبومباي العظيمة، حتى أنه قام بفصل أنواع الحلزون وفصل البيض الذي ينتمون إلى مدينة رياتي *Reate*، تلك الموجودة في إيريا، مع التي جلبت من افريقيا والتي تعتبر الأكبر حجما والسوليتان هي الأكثر رواجاً، كما تخيل طريقة دهنهم بالنبيذ المطبوخ والطحين ونحوها¹.

وهناك أيضا حقول لتربية جراد البحر، إلا أن مزارعو أسماك جراد البحر يعتبرونها من الأكثر الكائنات ضررا يمكن ادخالها في أحواض التربية التي تحتوي على صغار الأسماك على الرغم من أن هذا الرخوي يتغذى عادة على المواد الفتاتية وخاصة الطحالب، التي يحبها كثيرا وهو يلتهم بشدة صغار الأسماك والقلي الصغيرة وحتى نسلها ناهيك عن الامراض التي تقضي على تعتبر اليرقات جزءا من نظامهم الغذائي، تساهم مجدافيات الأرجل، أيضا كغذاء لليرقات وحتى الأسماك البالغة²

أنشأت حقول المحار لأول مرة من طرف *SERGIUS ORTA* على *BAÏES* والذي كان معاصر للرجل السياسي *L. GRASSUS*، ولقد كان إنشائها ليس لهدف طهوها، ولكن من أجل ربح المال، وكان هو الاول والوحيد الذي يزودهم بالمحار في بحيرة *LUCRIN*، وأكسبها سمعة، لأنها تعود من نفس فصيلة الحيوانات المائية ولها الأفضلية في بعض الأماكن، وعندما أصبح ت له شهرة كبيرة في تربية هذا الكائن البحري، لم يعد ضروري الذهاب إلى برنديس *BRINDES* وجلبها من هناك³.

¹ - Pline l'ancien, op.cit .p388.

² - Emille Belloc , op.cit. p140

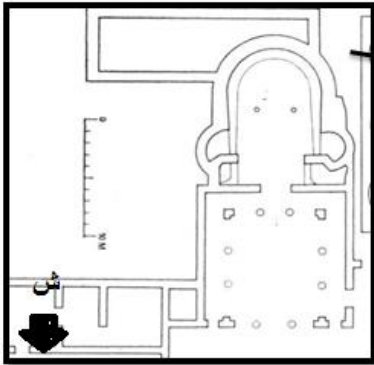
³ - René Menard ,op.cit, p32 .

هـ - الأحواض الموجودة في المنازل الفخمة الخاصة بالأثرياء :

تحدث بلين عن بعض المنازل والتي كانت توجد في الأرياف بالقرب من NAPLES خاصة بطبقة النبيلة او الاثرياء وقد سماها بمنازل المتعة والراحة بها أحواض القيصر لتربية الأسماك التي كان يمتلكها بـ ¹VEDIUS POLLION ، كما وجد أيضا في شمال افريقيا مثال آخر عن هذه المنازل بمساحة قدرت بحوالي 7000م² ، يسمى بمنزل باخوس مؤرخ بالقرن 2 م وهو موجود داخل المدينة يعود لأحد نبلاء مدينة كويكول، أين أنشأ فيه مالكة، أحواض لتربية الأسماك وتتكون هذه الاخيرة من : حوض مركزي كبير نصف دائري ينتهي بطرفيه بحوضين صغيرين، و يتصل به في جزئه العلوي حوض آخر مستطيل الشكل ، وتفتح هذه الاحواض على فناء معمد *péristyle*. والمياه التي تتغذي منها هذه الأحواض متصلة بقناة تنبع مياهها من القنطرة الموجودة في الجبل والذي يسمى بجبل العناصر² (الصورة 167 والشكل 39)

أحواض تربية الأسماك لمنزل باخوس

كويكول



صورة 167: أحواض منزل باخوس من أرشيف الديوان الوطني لتسيير واستغلال الممتلكات الثقافية المحمية

لموقع ومتحف جميلة الأثري 2018

الشكل 39: مخطط يوضح فيه موقع الاحواض وشكلها. كويكول (بتصرف الطالب)

¹ - Pline l'ancien, op.cit .p387.

² -Christophe , M, rapport sur les travaux de fouilles et consolidations par les services de monuments historiques d'Algérie, effectuées en 1977 ;1928,1929 p(214-215).

- **صيانة الأحواض:** كان *HORTENSIVS* أول من وضع هذه العادة التي تعد الأكثر شعبية، من خلال تزويدها بالصيادين محترفين يقومون بصيانة الأحواض الخاصة به، عندما لا تسمع العواصف بالصيد كان يجب اللجوء إلى الأسماك الصغيرة المنقوعة لتكملة الأسماك التي كان البحر يوفرها، وهذه العادة نجدها في برك الأغنياء¹.

بعد التدهور الذي عاشته الامبراطورية الرومانية بعد تقسيمها وتدهور أوضاعها، لم تعد لهذه الاحواض التي التهمت ثروات الأرستقراطيين، أية قيمة فقد تم التخلي عنها، ومضى زمن البذخ وتلاشت أحلام المجانين،² لم تعد البرك تنطبق حتى على أحواض الأسماك العامة، حيث يعتبروها ضرورية لاحتياجات الماشية، ويوصي بوضعها بالقرب من منزل المزارع³.

4.2. الكائنات البحرية الأسطورية:

تعتبر الحيوانات الأسطورية ابتكارا شرقيا عرفه الاغريق خلال القرن الرابع ق.م ولأقى رواجا كبيرا عند الرومان وخاصة في افريقيا، لقد رافقت هذه الكائنات، التي أعتمد الفنان في تصويرها على الجمع بين مقدمة حيوان بري ومؤخرة حيوان بحري ذو ذيل ضخم للآلهة المتمثلة في باخوس ونبتون هذا الاله الاخير الذي يعكس كثرة تمثيلاته ما يحتله البحر من أهمية في حياة الدينية والاقتصادية.... هذه التمثيلات الاسطورية صورت في عدة أشكال نجد منها :

أ- الحصان البحري:

استخدمت لجر عربة نبتون الذي يقف عليها عار أو نصف عار، غاضبا مزجرا يمسك بيده صولجان، تجسيدا لغرض سيطرته على البحر وأحيائه، قد تكون هذه المسوخ أربعة تشترك في اتجاه واحد، كما هو في بلاطة سوسة، (الصورة 168)، أو تنقسم إلى زوجين تظهر من خلالها مقدمة العربة⁴. كما نجد في فسيفساء شرشال: انتصار نبتون ذيول ملفوفة لاثنتين من الخيول البحر⁵.

¹ - Noël. S.B.J, op.cit. p169

² - Oppien de Cilicie, op.cit. p229 .

³ - Noël. S.B.J, op.cit. p169

⁴-شعبان تغريد علي، المرجع السابق، ص 69.

⁵- Allais Y., la toilette de venus, mosaïque de Djemila (cuicul), imprimerie nationale, paris, 1957, p72.



الصورة 168: فسيفساء تظهر نبتون وهو يمتطي عربة تجرها أحصنة البحر. تونس

https://fr.wikipedia.org/wiki/Fichier:Neptune_Roman_mosaic_Bardo_Museum_Tunis.jpg

ولم تقتصر مهمة الخيول على جر عربة الاله نبتون، بل كانت في العديد من المرات مطية النرييد، مثلما نجده في ترصيغات من بلاط سوسة مثلت فيها الخيول بوضعية واحدة تقريبا: رقبة شبه منتصبه ورأس منخفض قليلا. وفي غالب الأحيان يصور الحصان على شكل شطر الاعلى حصان والشطر السفلي سمكة "HIPPO CAMPE"، يجر عربة يحمل فيها إله البحر نبتون.

ب- الاسد البحري:

أمّا اسود البحر الاغريقية تكون أقدامهم الأمامية طويلة جدا بحيث لا يمكن استيعابها، مع ذيل ثور البحر بذيلها الممدود وجذعها المتشعب كلها حيوانات من اختراع نقي¹، ولقد صور أيضا النرييد وهي تمتطي الأسد البحري، أو نجده في مشهد لا يمتطيه أحد.

ج- النمر البحري:

صور النمر البحري وهو ممتطي من قبل النرييد، وهو اقل تصويرا من الفهد. وهو من بين المسوخ التي شكلت موكب انتصار نبتون على بلاط اوتيك². كما جاء هذا التشخيص

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p19.

²-شعيان تغريد علي، المرجع السابق، ص71.

التصويري ضمن مشهد اخر ملفت للنظر، يظهر في فسيفساء حمّامات واد العثمانية تظهر مشهد لنرييد تمتطي نمر مرقط: جزءه العلوي بجسم نمر والجزء السفلي بذيل ملتوي ينتهي بزعنفتين¹. (الصورة 169).



صورة 169: فسيفساء لنمر بحري تمتطيه النرييد . واد العثمانية . Morvillez E.,

د- ثور البحر:

الثور البحري الذي تحول إليه جوبتير أثناء عبور البحر بأوروبا المختطفة، فقد يظهر الثور في بعض المشاهد الفسيفسائية، بشكل ضخم وجسم قوي وممتلئ وكله نشاط ورأس كبير وقرون قوية وثخينة وتستدير من الأعلى، وظهرت اقدام الثور مترامية من الأمام والخلف، كأنّها تدل على ان الثور في حالة الجري السريع. والمحيط يمثل مشهد بحري غني بالأسماك². نجد مثل هذا النوع من المشاهد التي تمثل هذا التشخيص في سوسة واكله بتونس وفي متحف جميلة بالجزائر³. (الصورة 170)

¹ - Morvillez E., les mosaïques des bains d'Oued Athmania (ALGERIE) : les calques conserves a la médiatique du l'architecture et du patrimoine ; Bulletin de la société national des antiquaires de France ; 2006, 2012 p(318-319).

² - د. خالد مقداد، الفسيفساء السورية والمعتقدات الدينية (الميتولوجيا)، دراسة المقارنة، منشورات وزارة الثقافة، المديرية العامة للآثار والمتاحف في الجمهورية العربية السورية، دمشق، 2008، ص 190

³ - شعبان تغريد علي، المرجع السابق، ص 74



الصورة 170: فسيفساء لاختطاف أوروبا من قبل جوبيتر الذي يظهر على شكل ثور. متحف جميلة، تصوير الطالب

هـ - الذئب البحري:

يعتبر الذئب البحري من الصور النادرة التمثيل على الفسيفساء فيما يخص قائمة الحيوانات الأسطورية، وقد وجد سوى مرة واحدة على فسيفساء أفريقيا، وذلك على بلاط سوسة، وفيه يتجه الذئب البحري نحو اليمين ويلتفت إلى اليمين التي تمتطيه ممسكة رسنه بيدها اليسرى.

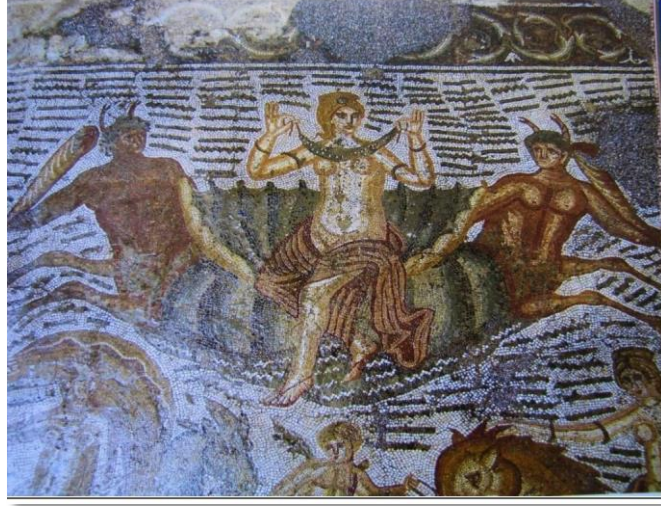
و - المسوخ البحرية:

رافقت المسوخ البحرية فينوس، التي صورت على العديد من الوثائق الاثرية، في مواضيع مختلفة تروي ولادتها وإشرافها على مشاهد صيد البحري، وتجعلها ضمن موكب بحري تحف به المسوخ البحرية، وهو الموضوع الأكثر انتشارا في شمال أفريقيا.

وجدت أنواع أسطورية أخرى كالعنقاء المغرب "Griffon" (نصف نسر ونصفها أسد) والسفنكس "sphinks"، (له جسم أسد وأجنحة، ورأس امرأة وصدرها)، صورت على الفسيفساء الرومانية في مختلف بقاع الإمبراطورية¹. مواقع تنفيذها تظهر في شمال أفريقيا أكثر من غيرها من مناطق حوض البحر الأبيض المتوسط ونشاهده في لوحة بوجه كبش بقرنين وأرجل حصان وينتهي جسمه بذيل طويل ينتهي بثلاث زعانف. يمكن أن نشاهد هذا النوع من التصوير في

¹شعبان تغريد علي، المرجع السابق، ص68.

فسيفساء حمام فينوس لمتحف جميلة¹. وفي لوحة مدينة شرشال الساحلية تظهر فينوس مع النرييد ووحوش البحر والعنقاء، وبين أمواج البحر تظهر الأسماك والدلافين بكثرة². (الصورة 171).



الصورة 171: فسيفساء حمام فينوس يظهر فيها وحوش البحر. شرشال

Sabah Ferdi , état inégal de conservation des Mosaique d'Algérie, in : C.R.S.A.I.B.L,145°,N1,201,p527

هـ - تريتون:

ابن نبتون وأمفيتريت، وهو معبود بحر قليل الشأن واقل مرتبة من زوس وبرونيوس، وقد صور في هيئة رجل، حتى قتله ساريدون في مبارزة تحلت بروح الإقدام، بالإضافة إلى أن تريتون كان له ثلاث رؤوس بشري ونصفه الأسفل على شكل ثعبان³.

¹ - Allais Yvonne, la toilette de venus, mosaïque de Djemila (cuicul), imprimerie nationale, paris, 1957. p73.

² - د. خالد مقداد، المرجع السابق، ص 87.

³ - أمين سلامة، معجم الاعلام والأساطير اليونانية والرومانية، منتدى سور الأزيكية، ص 140.

III. الاحتفالات والولائم الخاصة بصيد سمك *FESTIVUM* :

احتفل الرومان سنويا ببعض الاعياد تكريما للمياه التي تتخلل أنشطتهم اليومية وشعروا أنهم بذلك ستبارك لهم الالهة ومن خلال القاء نظرة في الاعياد المائية في روما، فانه من الملاحظ أنها من أجل تكريم الانشطة الاجتماعية والاقتصادية المرتبطة بالمياه النهرية والجارية في روما، على سبيل المثال من خلال الاحتفال بجثث العمال *JUTURNALES* وذلك حتى تعود أنشطة الصيد على نهر التيبير في الربيع¹.

و لقد اكتسبت مهنة الصيد الكثير من الاهتمام في روما حيث أنشأت الحكومة المؤسسة للصيادين وليمة كانت تقام وقد ذكرها أوفيد وهي تعرف باسم *LUDI PISCATORII*، مرفقة بألعاب برئاسة رئيس المدينة، حدث ذلك في حقل إله مارس باستدعاء من اله التيبير، وقد اعتبرتها كشاهد أو عربون امتنان تقدمه المدينة لمؤسسة الصيادين، لانهم يقدمون الأسماك *MAENAE* بالمجان والتي يتم التضحية بها في عيد فولكان² ويعود أصل هذا الاحتفال الذي يقام على ضفاف نهر التيبير، إلى الأيام الأولى للجمهورية، و الرسوم المحددة لبيع الأسماك لا تدفع للخرينة العامة الخاصة بفولكانوس أو جوبيتر إيسوس ، وانما هي ملكية كانت تقدم تكريما للأرواح الموتى بعد ثلاثة أشهر من عيد الصيادين ، وقد كان يضحى له بأسماك *MENDALE* و *QUASTUS* وأسماك أخرى³.

خلال تقديم القداس على شرف فورس فورتونا *FORS FORTUNA*، يتم تكريم المعابد المخصصة للالهة على الضفة اليمنى لنهر التيبير في هذا اليوم، ينزل الرومان في مجرى النهر في قوارب مليئة بالزهور، وقدموا اراقة من النبيذ إلى الهة فورس، وقد أقيمت *FURTUNALLA* تكريما لبورتونوس *PORTUNALIA* الذي يراقب البوابات والموانئ والملاحين، وتسمى أيضا تيبيريناليا *TIBERINALIA* بسبب ميناء روما النهري⁴.

¹ --Traian Buruiana, op.cit. p59.

² - Noël S.B.J., op.cit. p169

³ - La Faye G., «PISCATUS », op.cit. p186

⁴ - Traian Buruiana, op.cit. p69

يمكن أيضا تفسير استهلاك طقوس للأسماك المصنعة، مع ما ذكرت المصادر المكتوبة أيضا تقديم الاضاحي من التونة المملحة، في هذه الحالة، يجب أن تفهم ذبيحة الأسماك على أنها تقدم على شكل طعام، اي كهديفة تؤكد على حاجة الإنسان للتواصل مع الالهوية¹.

هناك احتفالات أخرى أطلق عليها الإغريق لقب أعياد الهيلين HELENE والتي تقدم فيها وليمة يكون فيها شعبان البحر كطبق خاص، ويتم تذوقه من قبل أصحاب التذوق الفاخر الملقبين "بالمنقمسين في اللذات"، وقد أصدر فيها قانون يعفي صائدي شعبان البحر من جميع المساهمات. أمّا عند الرومان فلم يكن يتمتع بسمعة ملحوظة، ويعد السكان Athénée و Messine و Mermete من فئة الأثرياء الذين يسمح لهم بشراء هذا النوع من الكائنات البحرية.

يصف لنا مكروب عن الاحتفالات التي كانت تقام على شرف الإمبراطور سيبتيم سيفار، تقام على شكل وليمة يقدم فيها سمك الحفش مصحوب بأصوات الموسيقى ويقدم من طرف العبيد على طبق متوج بالورود، وهذا الاحتفال لم يتحدثوا عنه في زمن تراجان على الرغم أنه سابقا له. حتى في أيام المجد، ومع ذلك فإن الاحتفال لم يعد له نفس التميز.²

-رزمة خاصة بالاحتفالات والاعیاد المتعلقة بالصيد البحري حسب التقويم الطبيعي والديني للرومان (الجدول 09):

التاريخ	اسم الاحتفال	نوع الاحتفالات أو الطقس المقدم
14 يناير	JUTURNALIA	يقدمون جثث العمال كطقس للإله تيير
11 يونيو	LUDI PISCATORI	خاصة بالصيادين تنظم فيها مسابقات بالقوارب من طرف المؤسسة
24 يوليو	FURTUNALLA	موكب يتكون من قوارب متوجة

¹ - Sabetai V., Fishermen : The Ephèbes and the sea, traduction : Vasiliki Zachari, centre d'histoire et théorie des Arts, 16, 2019, p 12.

² - Noël S.B.J., op.cit. p 54, 153.

بالورود يسبح في النهر		
27 أغسطس	<i>PORTUNALIA</i>	مرور البضائع التي يجلبها النهر إلى اليابسة
أغسطس	<i>VOLCANUS</i> <i>JUPITER</i> <i>ELICIUS</i>	تقديم مختلف أصناف سمك سردين كقربان للإله الموتى ¹

-VI

الجدول 09: يبين بالاحتفالات والاعياد المتعلقة بالصيد البحري حسب التقويم

الطبيعي والديني للرومان

IV. دور صيد البحري في تنمية الاقتصاد من خلال التجارة :

1. التجارة الخارجية:

ارتبطت التجارة البحرية بنبتون ممثلاً بدلفين، مثل *PULTUS* ، وكذلك بفينوس التي اعطي لها اسم *LIMENIA* و *PONTIA* وهي التي تتراس البحر والموانئ ، ولا يمكن ان يكون هناك شك في ان تجارة الأسماك كانت كبيرة في ايطاليا نحو نهاية الفترة الجمهورية وفي ظل الاباطرة حتى تقسيم الامبراطورية ، حافظت على الملاحة المستمرة بين السواحل كآسيا ومصر واليونان وصقلية وايطاليا، حيث تلتقي من جميع نقاط البحر الابيض المتوسط بإنتاج المياه الذي كان الأكثر تقييماً، فقد كان الاستهلاك أكبر له في روما، ولكن لم يكن لهم على دراية أفضل بالنظام الاقتصادي لمصائد الأسماك في وقت وأحد ، علاوة على ذلك فان القرون السبعة إلى الثمانية التي أعقبت حكم تراجان، حتى سقوط الامبراطورية الرومانية، لم يكن الصيد فرعاً من فروع الصناعة السياسية ولم يكن لهم الصيد الحديث والصيد المنظم² .

ويقصد بالصيد المنظم هو صيد الحيتان، سمك القد والرنبجة، هناك وثيقة كتابية هي الاخرى تتحدث عن معلومات عن هذا الصيد وهو على نطاق واسع وهي لباريو Parion على بحر

¹ - Traïan Buruiana, op.cit. p142

² - Noël. S.B.J, op.cit. p195.

مرمرة والمؤرخة بالقرن الاول ميلادي أو القرن الثاني ميلادي ، تتحدث عن تأجير الصيادين بشراكة تجارية شملت ثلاثين فرد ، وتنظيم الاستدراج وتوزيع المهام وفقا لتسلسل هرمي محدد يذكرها بالتنظيم، على سبيل المثال: صيد التونة في الصقلية، وحجم العملية الصيد التي تقدمها الوثيقة (الحد الأدنى لـ 5 قوارب من 5 إلى 7 من الصيادين)، مع حضور محاسب ومراقب مالي. بالإضافة إلى هذه المجموعة التي تشارك بشكل رئيسي في خروج سمك الماكريل وسمك التونة، أثناء مرورها ببحر مرمرة، وكل النقاط لصيد الأسماك وفيما يتعلق بتمليح الأسماك، ليلت Lytle، الذي أقترح دمج العمليتين ويقصد بذلك تمليح الأسماك مع الصيد، وذلك بحسب ما ورد في النقيشة، وفي هذه الحالة وفي حالة الصيد في المياه العذبة، الذي كان من ضمن المقترحات في بردية مصرية تعود للقرن الثاني بعد الميلاد أنه أجرة الصيد يسجل فيها قيمة المصيد من الأسماك، نقدا حسب مدة التي يستغرقها الصيد ومع التملح الأسماك تصبح القيمة النقدية مضاعفة، لذا فإن الصيادين يشاركون في كلا العمليتين. هناك وثائق كتابية وجدت في شرق البحر الابيض المتوسط تتحدث عن شركات تجارية لغرض الصيد التجاري.¹

كل هذه العمليات تتطلب تقدما في كتلة رأس المال واستخدام الكثير من الأيدي العاملة، والجمع بين مصالح النظام المسلح المرتبط بالمبدأ الرئيسي ومصالح القوى البحرية المختلفة تنير التنافس فيما بينها وتدخل حيزا كبيرا في ميزان تجارتها ويجب أن يكون عدد الجنود أكثر من البحارة فيما يتعلق بالأسباب.

لقد تطلب في معظم الحالات تسليح القوارب وجمع عدد كبير من البحارة الضروريين لتجهيز الاساطيل من رجال وعبيد إذا تطلبت التجارة البحرية ذلك مهما كانت واسعة النطاق، فقد حولت نشاط الحكومة اليونانية نحو هذا الفرع وذلك بسبب ازدهاره والفائدة الكبيرة التي تعود عليهم من صيد الحيتان المعروفة باسم الدلفين وهي موجودة في البحر الأبيض المتوسط.²

كان لهذه التجارة صدى قويا عند اليونانيين والرومانيين وعلاقتهم بالبحر الأسود وغرب البحر الابيض المتوسط وقد كان للمنتجات البحرية منها الأسماك الثانوية، الأسماك المحفوظة

¹ - Marzano A., op.cit. p (443-444).

² - Noël. S.B.J, op.cit. p131,

شائعة كثيرا في تلك الفترة، ماعدا المملحة التي ظهرت قيمتها فيما بعد. تزودنا المصادر الأدبية بمعلومات قيمة عن التجارة من وجهة نظر المستهلك الذي يعيش في مركز الاستيراد، أي في أثينا وروما،¹ كما اكتسب البحر الأبيض المتوسط أهمية كبيرة لكونه أيضا طريقا عالميا للتجارة والعبور من أجزاء العالم في العصر القديم ومما زاد أهمية هذه المنطقة هي وفرة الموانئ على طول سواحلها إذ شكلت هذه الأخيرة مركزا هاما للتجارة والتبادل الاقتصادي.

1.1. الموانئ PORTUS:

بداية ولضمان الإباطرة مصالحهم دعت الحاجة إلى إقامة ميناء مزدوج بالقرب من مصب نهر التيبير على يد الإمبراطور تراجان وزوده بمساحات التخزين ومستودعات وبناء أحواض داخلية التي غطت هي والقنوات نحو مليون وثلاثمئة ألف متر مربع وتفق مراسي لنحو ستمائة سفينة أو أكثر دون حساب المرفئ المزدوجة أو المرفئ الموجودة وسط الأحواض، وقد سعى جدا لجعل التجارة مركزية لاسيما امداداتها التي كانت تقدم لميناء أوستيا ومرفئ بورنوس . لقد كانت هناك حاجة واضحة لميناء حيث يمكن من تفريغ البضائع وتخزينها ثم نقلها إلى السفن الصغيرة، أو الصنادل ولم يكن مصب النهر التيبير مناسباً لذلك، كانت المنطقة غير صحية وتتميز بالمستنقعات والمناطق المنخفضة ولم يكن محمي طبيعياً، كلها هذا اضطرت أوستيا أن تلعب دور رئيسي كميناء وجعلها محورا لمشاريع العملاقة. عندما أعاد الإمبراطور تراجان بناء بورنوس وأضاف مرفأ داخليا بطول 200م بحيث يمكن أن تكون السفن آمنة تماما محاط بأرصفة ونقاط ارساء جيدة الصنع. يتم تفريغ معظم السفن في هذا الميناء أو في مرفأ بورنوس وشحناتها أما مخزنة في مستودعات أو تنقل إلى الصنادل النهرية التي يتم نقلها إلى روما بعدها². (الصورة 172)

¹ -Tonnes Bekker –Nielsen , Ancient fishing and fish processing in the black sea région , a Arhus University Press,2005,p30.

² -Gregory S. Aldrete, The Greenwood Press «Daily life in the Roman city» Rome, Pompéi, and Ostia, Séries,p p (199-206).



الصورة 172: فسيفساء تظهر الشحن والتفريغ البحري-ميناء أوستيا (Gregorie S. Aldrete, op.cit. وهناك موانئ تمارس نشاطات ثانوية كالصيد البحري أو الملاحة مع الموانئ القريبة من المناطق الساحلية كميناء دلس وتنس والمرسى الكبير وغيرها، إلى جانب الموانئ النهرية مثل ميناء تكمبريت (Siga) الذي كان الرومان ينتقلون عن طريق خلجانه الصغيرة بين تنس وشرشال¹.

2.1. المنتجات البحرية وعلاقتها بالمواطن خلال الفترة القديمة:

يجب أن نعرف أن هناك تجارة للأسماك الطازجة والمجففة والمملحة كانت منتشرة في كامل أرجاء الامبراطورية، باعتبارها مزيج من أنواع التجارية التي لاقت رواجا كبيرا:

أ- الأسماك الطازجة :

تعتبر الأسماك الطازجة جزء أساسيا من النظام الغذائي لقسم كبير من العالم الروماني (خاصة الاجزاء الساحلية منه) ، فقد كان يوفر كطباق رئيسي على عكس الأسماك المحفوظة، فالمدن الساحلية تمتعت بأنواع كثيرة من السمك الطازج الذي كان متاحا لجميع الفئات ، الا أنا أنواعه اقتصرت على الطبقات الثرية حتى أنها اعتبرت هدايا ذات قيمة اجتماعية تثير الإعجاب،²

¹-Laporte J.P., op.cit. p (158,166).

²-هبة فاروق النحاس ، مصانع حفظ الأسماك خلال العصر الروماني في مناطق هجرة الأسماك عند مناطق غرب البحر الأبيض المتوسط ومناطق البحر الأسود عند البسفور : دراسة أثرية ، كلية آداب ، جامعة طنطا ، قسم الآثار اليونانية والرومانية، ص 358.

فعلى سبيل المثال : سمك الحفش وهي سمكة غير متوسطة تم تقدير قيمتها بسبب ندرتها في الفترة الجمهورية، ثم خرجت من الموضة لبعض الوقت، لتكتسب شعبية من جديد كسمكة تستحق التقدير من قبل الامبراطور.

وكقاعدة عامة، يمكننا القول أنّ العينات الكبيرة لأنواع معينة من الأسماك الطازجة على سبيل المثال: (البوري، القاروس، الأبراميس وسمك الوراقة) كانت لها قيمة تجارية، وبالتالي اجتماعية، وكانت الأسماك البحرية، بشكل عام، أكثر طلبا من الأسماك الطازجة، وان الأسماك الطازجة كانت أفضل من الأسماك التي تقدم مسبقا من حيث المكانة والقيمة النقدية¹.

وتصنف الأسماك الطازجة والمأكولات البحرية جنبا إلى جنب مع الاطعمة الخاصة التي تقدم للنخبة ذوي السمعة الراقية، في العصر الامبراطوري، ففي نظرهم هي تشير إلى القيمة الاجتماعية ومكانة الفرد في المجتمع.

ب- الأسماك المحفوظة:

الأسماك المحفوظة يمكن تداولها في مناطق التي لم تكن قريبة مباشرة من البحر، الأنهار أو البحيرات وبالتالي تظهر في النظام الغذائي لعدد كبير من السكان، أشارت الأدلة الوثائق من مصر الرومانية الا الأسماك المملحة ظهرت كغذاء أساسي على موائد جميع طبقات المجتمع من الناس العاديين إلى بلاد الإمبراطور، كان هناك منتجون وبائعون متخصصون، لكن انتاج الأسماك المصنعة في سياق المحلي كان شائعا أيضا بالنسبة لبقية الامبراطورية من الصعب اعادة بناء دور الأسماك المملحة في غذاء الافراد العاديين². وقد كان ضمن الأطعمة الأساسية للعمال في المزارع كما ذكر في مرسوم من ماركوس أوريليوس إلى فرونتو بأمر بتوفير السردين المحفوظ والفاصولياء المسلوقة للمزارعين، كما تم استهلاكه بكميات ضخمة من قبل الجيش الروماني مما حفز على انتاجه وانشاء منشآت لحفظ الأسماك، فقد كان الطلب على الأسماك

¹ - Marzano A., op.cit. p439

² - Marzano A., op.cit. p444.

عاليا في ضوء انتشارها الواسع¹، وقد نص قانون ليسينيا *LICINIA* على تناول الأسماك المملحة واللحوم الجافة الا في أيام معينة.

- **التمليح الأسماك** : كانت الأملاح التي تستخدم في تمليح الأسماك تستخرج في العديد من البحيرات المالحة الموجودة في السواحل، وهي تحتوي على الاملاح بوفرة وبرودة الطقس الذي كانت تتمتع به خاصة في فصل الشتاء يسمح بحفظ الأسماك الجافة أو المملحة، ويتم نقله مجمدا²، كما تم استغلال الملح البحر بلا شك بواسطة حصادها ببساطة في سبخات القريية ، على سبيل المثال كما هو الحال في منطقة بورتوس ماغنوس *Portus Magnus*، الواقعة على سواحل البحر الأبيض المتوسط³، ولكن للأسف في تاريخ الإمبراطورية السفلى لم يعد هذا النوع من الحفظ يستعمل على الأسماك و لا التفاصيل التي كانت موجودة في عهد الامبراطور سيبتيم سيفار.

بالنسبة للعصر الروماني، حسب الأدلة الأثرية على انتاج المنتجات السمكية المحفوظة (المملحة إلى حد كبير)، فهناك ورش تستعمل للتمليح، بعضها كبير وبعضها صغير معروفة على طول سواحل البحر الأبيض المتوسط والبحر الاسود، ولربما الصيادين هم أنفسهم الذين صنعوا المنتجات المملحة المختلفة. يمكن فرض بعض أنشطة تمليح الأسماك في منطقة بورتوس وأوستيا على أساس البحيرات الساحلية التي كانت توفر مناطق صيد جيدة، ووجود الملح عند مصب نهر التيبير، يخبرنا مانيليوس في قصيدته أن الصيادين بمجرد إنزال صيدهم للتونة على الشاطئ يشرعون على الفور في تنظيف الأسماك واعدادها للتمليح⁴.

- **أعداد السمك المحفوظ وصلصاته**: توفر السمك المحفوظ كقطع مملحة من نوع واحد أو عدة أنواع مختلطة، وتوفر أيضا كصلصة أشهرها صلصة *GARUM* التي استخدمت في التتبيل وفي وصفات الطعام المختلفة وأيضا في الوصفات الطبية.

¹ - هبة فاروق النحاس، المرجع السابق، ص 349.

² - Noël. S.B.J, op.cit. pp 153,195.

³ - Jean Pierre La porte, op.cit.p(195-196).

⁴ - Marzano A., op.cit. p (443-444).

لتحضير السمك المملح، لابد أولاً وقبل كل شيء تقطيعه إلى شرائح وتغطيتها بكمية كبيرة بالملح في أحواض *CETARIAE* ثم تركها في الشمس لمدة ثلاثة أشهر مع التقليب في كل فترة ثم يتم تجميع العجين المتكون من فصله عن السائل المحيط به. وقد ذكر جالينوس في معرض حديثه أنهم يقومون بتمليح الحيتان، الفقمة، الدلافين، كلب البحر، أسماك القرش والتونة، لكونه يتميز بالصلابة وغير صحي.

أما صلصات السمك فقد تنوعت هي الأخرى نجد: *GARUM* وهي صلصة السمك المخمر، و *LIQUAMUM* وهي الصلصة المسيلة تصنع من الأسماك الصغيرة، *MURIA* وهو محلول ملحي و *ALLEC* هو ما يتبقى بعد سحب جميع السوائل من شرائح السمك المخمرة.

- ازدهرت أعمال تصنيع وتصدير الأسماك المحفوظة في البحر المتوسط منذ أواخر القرن 5 ق.م (430-325 ق.م) والمصانع التي عثر عليها في البحر المتوسط والأسود، كانت تقوم بكل عمليات الحفظ مجمعة من تجهيز السمك لتخليجه وتصنيع الصلصة، وهذه المصانع تتكون من أحواض التمليح وأحواض مبنية من الحجر أو المحفورة في الصخر ومبطنة، وغرف استخدمت لتخزين الأمفورات أو الحاويات بالإضافة للأوزان وادوات تعليق السمك. وجدت هذه المصانع في غرب البحر المتوسط في كل من: نايو بإسبانيا، ترويا بالبرتغال وكوتا بالمغرب¹.

- يمكن الإشارة أيضاً إلى أمفورات الحفظ والنقل والحوايات المستخدمة في التجارة البحرية والتي توفر لنا حركة بعض المواد الغذائية التي كانت ذات أهمية اقتصادية كبيرة، حيث تشكل أمفورات الصلصة المتبلة *GARUM* مصدر مهم لتجارة الأسماك وخاصة التي تعود إلى الفترات الكلاسيكية والهلنستية، كما قد عثر على بعض الأمفورات التي تعود إلى إسبانيا وشمال أفريقيا في بقايا فيلات إيطالية، وأوعية ذات شكل كمثري في إحدى منازل شيرسونيسوس باليونان يرجح أنها كانت تستخدم لحفظ الصلصة².

¹ - هبة فاروق النحاس، المرجع السابق، ص (363-364).

² - Lund L., Gabrielsen V., A fishy Business: Transport Amphorae of the Black sea Region as a Source for the Trade in Fish and Products in the Classical and Hellenistic Periods. « Qncient fishing and fish processing in the black sea region, 2005, p 162.

3.1. أسعار المنتجات البحرية في الأسواق:

في العصر الإمبراطوري، غالبا ما يشار إلى القيمة الاجتماعية للأسماك والمأكولات البحرية في تهكم. يكتب مارشال عن الأنواع المختلفة من الطعام الذي يتم تقديمه في مأدبة للتأكيد على الوضع الاجتماعي المختلف للغاية للمضيف والضيف الزبون: في حين يتم تقديم سمك الترس والمحار، للضيف الأقل منزلة اجتماعياً وعلى الرخويات الأرخص ثمناً.

ان التقاليد الاجتماعية والثقافية المحددة، بالإضافة إلى ندرة أنواع معينة من الأسماك ، ساهمت جميعها في تحديد سعر السوق لأنواع الأسماك المختلفة، وسيحدد السعر بدوره القيمة الاجتماعية ودرجة الاستحسان، فالنوع الأسماك وحجمها كان يلعب دورا مهما، لم تكن الأنواع الصغيرة مثل: سمك الرنجة والسردين تعتبر ذات جودة عالية ، حيث كان ينظر إلى الأسماك التي يمكن أن تفرض أسعارا عالية على عينات كبيرة على سبيل المثال : سمك ذئب البحر، الشبوط، البوري وسمك الوراق، تنطبق مثل هذه الفروق على العالم الكلاسيكي بشكل عام، ويعتبر الأنشوجة والأسماك المماثلة لها ميسورة التكلفة من قبل الأشخاص البسطاء، فأثناء التسوق لشراء الأسماك، تسأل عن أسعار ثعابين السمك ، التونة ، جراد البحر والشفنين البحري، لكن امتلاك 4 عملات برونزية فقط لا يكفي لشرائها، فهذا المبلغ يمكنك فقط شراء سوى سمك الرنجة¹.

توجد نقيشة هلنستية مشهورة من أكريفيا AKRAIPHIA بالقرب من بحيرة كوبايس Copais، تعطي قائمة بالأسعار مختلفة من الأسماك في المياه البحرية والمياه العذبة، في هذه القائمة، تكون معظم الأسماك صغيرة الحجم أرخص من الأسماك الكبيرة من نفس النوع مع الحكايات المتعلقة بمزاد الأسماك في روما في أوائل الفترة الإمبراطورية، وتتعلق جميعها بشكل خاص بالعينات الكبيرة من البوري الأحمر المباعة بـ 30000 سيسترس. خطاب إمبراطوري من برغاموم Pergamum، على الأرجح يكون للإمبراطور هدریان، يؤكد أن الأسماك الصغيرة الحجم

¹ - Marzano A., op.cit. p439

لا يمكن تحملها من قبل عامة الناس. تناول الخطاب مبادلة الأموال، مثل فرض رسوم إضافية على العملات المعدنية المحلية، والتي يبدو أنها أثرت على تجار الأسماك خاصة.

تكشف النقيشة أن عامة الناس اشترىوا "سمكة صغيرة" وأنهم تجمعوا معاً لإجراء عملية الشراء بالديناري بدلاً من العملات البرونزية المحلية. ومع ذلك، فإن ديناراً واحداً من هذه الأسماك الصغيرة التي لم يتم تحديدها بشكل أفضل كان كافياً لتقسيمها بين عدة أفراد. وكما يوضح النص أن السلطة المحلية تدخلت في تنظيم أسعار الأسماك الصغيرة فقط، ربما للتحكم في أسعار الأسماك التي يمكن للأشخاص ذوي الإمكانات المحدودة أن يأملوا في شرائها.

في القرن الأول الميلادي من تبتنيس *Tebtynis* في مصر الرومانية، وثيقة تقدم سعر سمكة سوداء مجهولة الهوية من نهر النيل، تراوح سعر هذا المنتج بين 1 و 2 كائن حي لكل سمكة، وهو ما يعادل سعر رغيفين خبز أو ست بيضات على شكل قطعتين، مما يدل على أن الغذاء الطازج صغير الحجم كان ضمن الوسائل الاقتصادية للناس العاديين.¹

استنتج مورسيوس من ممر جوفينال، أنه كان هناك في روما مزودو الأسماك، يطلقون عليهم اسم باحثين عن الأسماك *INQUISITORES PISCIIUM*، ولكن ربما كان من أجل مائدة الأباطرة. كما نجد في عهد ثيودوسيوس الثاني، ضباط إغريقين مسؤولين عن امداد الأسماك، الذين يشتكون من أنهم لا يستطيعون شرائها إلا بسعر باهظ، أعلى مما كان قبلهم، وقد حدد ثيوديسوس بموجب مرسوم امبراطوري سعر سمكتين من أبوسيف بوزن 10 livre، بسنت (عملة الشرق)، وزود بحر إيجة القسطنطينية بأسماك ذات جودة عالية كما في روما، تم وضع مبالغ عالية لشرائها ومن جهة أخرى تم الحفاظ على اصناف الأسماك ذات الذوق المتميز في الاعياد بالرغم من معارضة المسيحيين ولكن بحجة ضعيفة.²

¹ - Marzano A., op.cit. p 440.

² - Noël. S.B.J, op.cit. p195.

يمكن أن نتحدث عن الفرق بين سعر أسماك المياه البحرية وأسماك المياه العذبة عند دقلديانوس، مرسوم الأسعار لعام 301 بعد الميلاد، على الرغم من أن قيود مثل هذا المصدر في ضوء تباين الأسعار الإقليمية (الموسمية) للأسماك :

يُميز المرسوم بين أسماك المياه البحرية وأسماك المياه العذبة، وبين الأسماك ذات الجودة الأولى والثانية: رطل واحد (327.45 غ) من الأسماك البحرية الموجودة في الأعماق بين الصخور، بسعر 24 دينارًا (نفس سعر 24 بيضة)، بينما رطل واحد من "السك البحري عالي الجودة"، يكلف 16 دينارًا. سمك المياه العذبة أرخص: بـ 12 دينارًا لرطل واحد من الأسماك ذات الجودة الأولى و8 دينارًا للجودة الثانية. يتم بيع السردين بشكل منفصل بسعر 16 دينار.

أما الأسماك المحفوظة مسألة أخرى على الرغم من بعض الاستثناءات القليلة، فقد يختلف عن الأسماك الطازجة من حيث السعر والمكانة، تتكون منتجات الأسماك المحفوظة من مجموعة واسعة: الأسماك المسموح بها متوفرة بدرجات مختلفة من الملوحة ومع فترات الصلاحية المختلفة، صلصات الأسماك، وأشهرها *GARUM*، معاجين الأسماك، والتي يمكن أن تشمل أيضا الأعشاب والخضروات في وصفاتهم، وكذلك، كما يتضح من علم الآثار، المنتجات المملحة الهجينة المصنوعة عن طريق خلط لحوم الأسماك والرخويات والثدييات الصغيرة.

في مرسوم دقلديانوس، هناك أيضا ذكر للأسماك المملحة، والتي يبلغ سعرها 6 دينار، وبالتالي فهي أرخص بكثير من 16 دينارًا للسردين وقريبة من سعر أسماك المياه العذبة ذات الجودة الثانية (8 دينار). إذا لم يكن لبعض الأطعمة الطازجة طعمًا رائعًا بسبب البيئة التي عاشوا فيها وتغذوا بها، يمكن اعتبار التملح أمرًا مرغوبًا فيه، لأنه يحسن الطعم.¹

¹ -Marzano A., op.cit. p(440-441).

2. التجارة الداخلية:

1.2. الأسواق *MERCLUS*:

يعرف تاريخنا أن التعامل التجاري يتم في اوقات يتفق عليها ومعروفة لدى السكان، كما كان من الواجب ضبط قواعد تنظيمية للاقتصاد لكن مع مرور الزمن أخذ الطلب يزداد فأصبحت الأسواق تعقد أسبوعيا ثم يوميا، إلى وجود مراكز تجارية داخل المدينة بداية بالساحة العامة *FORUM*.

أول سوق شيد بإيطاليا يعود إلى سنة 583 من تأسيس روما وكان ذلك نتيجة لترحيل الجزارين من الساحة العامة ليستقروا في شمال المدينة أين أنجزت ساحة تحمل اسم *FORUM PISCARIUM* بمعنى سوق السمك واللحوم، إلى جانب هذا السوق بنيت أسواق أخرى لبيع المنتجات المستوردة من خارج إيطاليا¹.

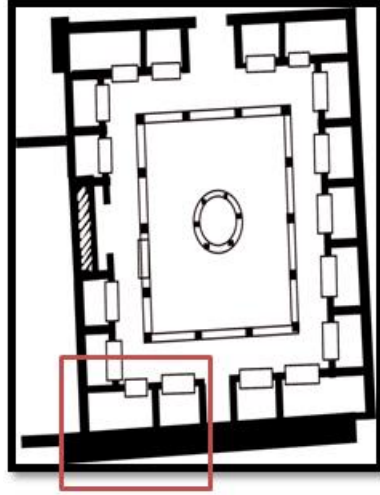
بالنسبة لبيع المنتجات البحرية فقد كان للموقع الجغرافي عاملا حاسما بالنسبة لأولئك الذين يعيشون في المناطق الساحلية بسبب سهولة الوصول إلى الأسماك الطازجة والمأكولات البحرية، أظهرت بعض الابحاث الأثرية في بلدة ساحلية مدى ثراء الطعام البحري في نظام الكاردو، لأولئك الذين يعيشون بالقرب من الشارع ونظرا أيضا للمباني التي كانت على طول الشارع التي كانت مزيج بين أنواع تجارية ومختلف المباني التي تضم سكنات البسطاء. وتشير بنايات المجاري في هيركولانوم إلى استهلاك المأكولات البحرية الطازجة عبر الطبقات الاجتماعية، والمواقع الساحلية تتوافر على أكبر للأسماك الطازجة، وربما كان هذا بشكل خاص في حالة المدن التي تحتوي على الموانئ².

أما بالنسبة للمدن الداخلية فان هذه المنتجات قد نجدها في مراكز تجارية داخل المدينة، وعلى سبيل المثال: سوق روما الكبير، سوق سرتيوس الموجود في تيمقاد: وهو يفتح على فضاء واسع تحيط فيه سبعة دكاكين في الجزء العلوي منه والذي هو على شكل حنية تعرض فيها

¹ -Gregory S. Aldrete, op.cit,p p139, 192

² -Marzano A., op.cit. p440

البضائع والسلع¹. وسوق الإخوة كوزينوس الموجود في مدينة كويكول يفتح على قاعة مستطيلة الشكل بها 18 دكان في أربع جهات كل دكان به طاولة منحوتة، هذه الدكاكين توجد في الرواق المعمد، يحتوي سوق كوزينوس على حوض صغير موجود في الجهة الشمالية يرجح انه مخصص لبيع الأسماك². (الصورة 173، والشكل 40)



الصورة 173 والشكل 40: مخطط حوض الأسماك الموجود في سوق الإخوة كوزينوس. موقع جميلة من أرشيف الديوان الوطني لتسيير واستغلال الممتلكات الثقافية المحمية لموقع ومتحف جميلة 2018

¹ -Ballu (A), Guide illustre de Timgad (Antique Tamaugadi),2emeEdition ,Paris,p91.

² -Février (J.P), Djemila, direction des arts musées, monument historique antiquité, Alger 2éme Edition, 1978,p(45-48).

2.2. الدكاكين *TABERNAE*:

الدكاكين، المحلات والمتاجر كانت عديدة في المدن القديمة، كمثال عليها في أوستيا وبومباي وكذلك في مدينة تيمقاد أين نجد مجموعة من الدكاكين على الأروقة والموجودة على أرضية الساحة العامة وهي تتكون من قطعة واحدة وأحيانا تكون مقببة.

بعض هذه الدكاكين كانت تبنى في الطابق الأرضي من المنازل وعلى محاذاة الطريق، أحيانا تخصص لبيع الخمر والطعام، وهناك بعض الدكاكين تجدها متصلة بالمنازل وتطل على الشوارع. (الصورة 174)



الصورة 174: دكاكين مدينة بومبيي

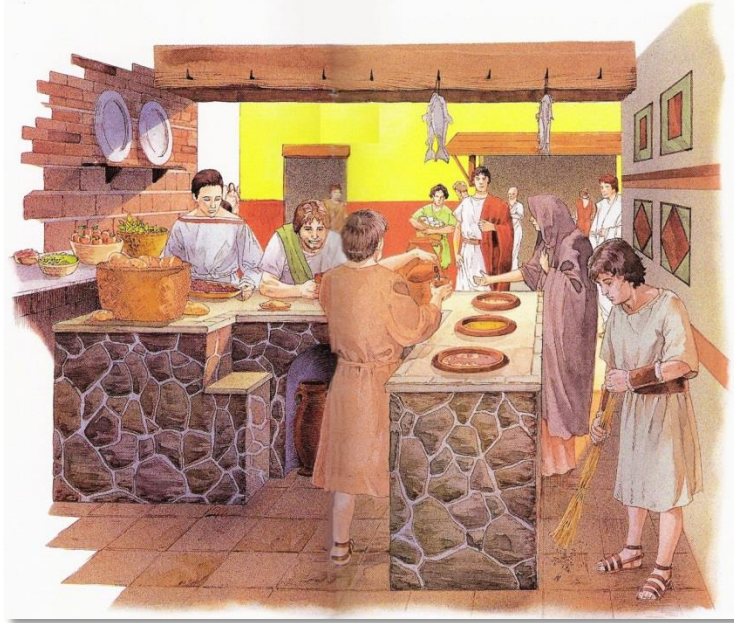
(<https://i.pinimg.com/originals/17/f2/71/17f271ff494b3fbed3e5d0fd4e23f2a7.jpg>)

3.2. مطاعم للوجبات السريعة *THERMOPOLIA*:

تقع هذه المطاعم عند تقاطعات الشوارع الرئيسية وهي عبارة عن حجرات، بها منضدة توضع في وسطها جزار خاصة بحفظ الطعام، وجداره من الرخام، بها مواقد للطهي السوائل والاطباق المتنوعة من الوجبات السريعة التحضير،¹ فقد كانت مخصصة لصنع العصيدة

¹ -Cagnât (R),Chapot (V),Manuel d'Archéologie Romaine ,T1,paris , Auguste, picard, éditeur ,p240.

والصلصة المتبلة *Garum*، أو الرخويات لكونها رخيصة الثمن،¹ بحيث يمكن للمشاة الذين يمرون من هناك اثناء تضورهم بالجوع من شراء هذه الوجبات السريعة². (الشكل 41)



الشكل 41: مطاعم للوجبات السريعة الموجودة بشوارع مدينة بومبيي
(<https://murielwines.com/en/los-200-termopolios-pompeya/>)

4.2. الحانات *PONPENAE* :

وهي مخصصة لبيع الأطعمة منها البحرية والشراب بها حجات صغيرة تعرف بالمستودعات، أين يرخص لصاحب الحانة لبيع النبيذ، كما يمكن أن تستقبل الزبائن للأكل والشرب والحانة المعروفة أكثر كالتى تقع في بومباي في شارع ماركور، الحانة تحتوي على منضدة في وسطها جرة وعلى الجانب نجد موقد للطهي، بها طوابق مسندة على الجدار لوضع القارورات الخاصة بالنبيذ، نجد بها غرفتين جانبيتين أصغر منها متصلة بالمنزل، ربما تكون فندق³.

¹ -Marzano A., op.cit.p 439

² -Gregory S. Aldrete, op.cit,p 192

³ --Cagnât (R),Chapot (V), , op.cit,p239.

يمكن أن تكون الأسماك متاحة على نطاق واسع وتستهلك في جميع انحاء المجتمعات ومختلف الطبقات، كما في الحال في الصلصات المملحة، وليس كلها، أو تكون سلعة نادرة ومكلفة كما هو الحال مع الأسماك الكبيرة.

V. دور صيد البحري والمنتجات البحرية في الحياة اليومية للمستهلك :

يبدو أن مستهلكي الأسماك قد استفادوا منها من كل النواحي وقد استغلوا كل جزء من الأسماك، لتلبية حاجياتهم في حياتهم اليومية:

أ- استعمالها في مختلف أنواع الاطعمة التي تحتوي على تركيبة الأسماك:

لقد استفادوا من كل الاطعمة الشهية وجعلوها طعام للمائدة الفاخرة، فقد وجدت في أطباقهم عدة أنواع من الأسماك بمختلف أصنافها وخاصة في الاعياد وفضلوها على لحوم الطيور، فعلى سبيل المثال: الاغريقيون يأخذون الأسماك الغضروفية التي تصطاد من بحر قزوين ويقومون بتنظيفها وتغطيتها بالملح وتتبيلها أو تجفيفها، يوضع عليها دهان ويصنعون بها معكرونة، تحمل على الإبل لتباع. أما امعائها يقومون بغليها للحصول على الغراء. كان لحم القرش في عهد الامبراطور قاليانوس ذا قيمة كبيرة في روما بسبب مذاق لحمه، وقد كان يضمن مكانته في طاولات الاغنياء، وأسماك أبو سيف الذي كان لحمه يكون جاف ولكن زيت هذا السمك يستعمله في طبقة اللحم (الخنزير) المقدد. بعض منها يستعمل في الولايم للأعياد من ثعبان البحر وسمك الحفش.

يخبرنا بلين عن جراد البحر الهندي الطازج والمقشر والمحفوظ في الرماد مفيد ضد السموم، ضد لسعات العقارب مع حليب الحمير أو حليب الماعز مع اضافة النبيذ إليه.

ب- استخلاص الزيوت: تستخلص الزيوت من بعض الأسماك خاصة ذات الحجم الكبير كالحيتان، الفقمات، الأسماك الغضروفية والدلافين.

ج- استخدامها كألبسة أو أغطية: استخدمت بعض جلود الأسماك الكبيرة كالحيتان والفقمات كألبسة تقي من برد الشتاء والبعض منها يعتبرها كائنات مقدسة قد تحميه من أي خطر يتحذق به مثلما كان يفعل الامبراطور اغسطس الذي اظهر خوفا لا يليق برجل مثله، حيث كان يخاف

من صوت الرعد، وأنه كان يرتدي، دائما جلد الفقمة وكان يعمل نسخة احتياطية منه، كان يعتقد ان جسم الفقمة لا يمكن ان يضربه البرق، وقد قيل ان حتى الامبراطور سيبتم سيفار يقوم بتغطية خيامه بجلود البرمائيات وهذه العادة تم ادخالها بين الرومان¹.

جلد الفقمة قادر على رداء البرد القارص والتأثر الضار لسوء الاحوال الجوية في الهواء، وأنه قادر على تعليق جلد بأكمله فوق شجرة الكروم ليضمن الحماية لمزرعته، فقد ارتبط كل هذا بالسذاجة والخرافة.

د- استعمالات أخرى: استخدمت أعصاب الحيتان التي تم اصطيادها، لصنع أوتار للآلات الموسيقية وكذلك في تكوين آلات الحرب، ان هذا النوع من الصناعة اكسب الاغريق أهمية كبيرة في خصوصيات السياسة التي أنشأت بين أثينا وسبارتا، وبين الاغريق والفرس في تجهيز الأساطيل.

يستخدم كذلك الجراد المطحون بالريحان لقتل العقارب لديهم نفس الفصيلة ضد آفات كل الحيوانات السامة وخاصة ضد أرنب البحر والافعى والضفدع الادغال، رمادها المحفوظ مفيد لأولئك الذين يتعرضون للخطر بسبب رهاب الماء، أو بعد عضه من قبل كلب مصروع. بعض أنواع الأسماك تستعمل للطب والمعالجة بعد مزجها بالأعشاب وغيرها مثل سمك الظل وهو نوع من السلمون يستخدم لمعالجة ألام الاذن²... الخ.

VI. شواهد حول الصيد البحري في مختلف العصور القديمة :

1. العملات النقدية:

لم يربط البشر القدامى والحديثون كلمة " السمك " بالطعام فحسب، بل ربطوا أيضا، بدرجة كبيرة جدا، بسلعة قابلة للتسويق مرتبطة بالمال، بالنسبة للأشخاص المهتمين بالبحر مثل اليونان والرومان الذين أقاموا مستوطنات على شواطئ البحر الابيض المتوسط وبونتوس، والذين كان اعتمادهم على الممرات المائية والموارد البحرية استثنائيا، يجب أن تكون هذه الرابطة قوية بشكل خاص، لذلك قد نفترض أن هذا لم يكن ارتباطا عكسيا. إن ظهور المتقطع

¹ --Noël S.B.J., op.cit. pp (24,132,140).

² - Noël S.B.J., op.cit. p (24,132,140).

للأسماك على العملات المعدنية، قد يشير إلى ظاهرة عرضية، فهي نادرة جدا في كثير من الأحيان.

في العصور القديمة والكلاسيكية كان تصنيف العملات متعلق بجانب ديني والذي احتفظ به في الفترة الهلنستية المبكرة. كانت هناك عملات ذات موارد بحرية بها سمكة التونة منتشرة في كل مكان على الإلكتروم والفضة نجده في عملات Gela في جنوب صقلية حيث نجد راس شاب محاطا بأسماك تمثل إله محلي¹.

مجموعة أخرى من العملات *Olbia* و *Sinope, Istros* تحمل رمز النسر على الدلفين واللدان يعتبران من سيمات أبولوا. في جنوب غرب صقلية وفي بوليس أكراغاس *Akragas* ضربت المدينة عملة الديدراخما أنيقة للغاية، وكان تصميمها على ما يبدو يهدف إلى الاحتفال بالنصر الأولمبي لأكراغانتين إكسينتوس في عام 412 ق.م، والبحر الذي يمثل نسر وسلطعون في المقابل.

يظهر في خليج بالاكلافا، عملات نحاسية صغيرة الحجم بها صور الدلفين، وقد نجد كذلك سمك الحفش والبعض منها نجد فيها مسخ براس نسر مع سمك الحفش. وهذا بلا شك يشير إلى ثروة البوسفور وغناها بالثروة الأسماك واهمية صناعة صيد الأسماك لاقتصاد البلاد.

المجموعة الأخرى التي تظهر فيها الأسماك تقودنا إلى الساحل الجنوبي للبحر الأسود والتي تعود إلى القرن السادس والربع الأخير من القرن الخامس قبل الميلاد، على التوالي، تظهر السمكة فقط على أنواع قليلة من البرونز في العصر الإمبراطوري.

خلال الفترة الرومانية تظهر كذلك أنواع أخرى للسمكة في عملات ضربت خلال عهد السلالة السيفيرية، للإمبراطور كركلا، والتي تظهر في واجهته راس كركلا ملتحي مع كتابة اسمه *ANTONINUS AVG* وعلى خلفية القطعة النقدية نجد الأسماك.

¹ -Vladimir F . Stolla ,Fish and Mony : Numismatic Evidence for Black Sea Fishing, « Ancient Fishing and Fish Processing in the Black Sea Region ;pp 115-124.

كذلك عملة نقدية تعود للإمبراطور جيتا ومن الخلف نجد سمكة مع اسم المدينة Sinope، وكذلك نفس الشيء بالنسبة للإمبراطور الكسندر سيفيروس، بتمثال نصفي للإمبراطور علي اليمين نجد كتابة Av- SEV-AAEXAND وفي جهة المقابلة سمكة مع كتابة [C·I·F]S·A·CCXC·III[I?]. Æ كما نجد كذلك عملات ضربت فيها سمكتين تونة ترجع للإمبراطورة HERAKLEIA.

تقدم لنا العملات الرومانية من الأمثلة على الأنواع التي تمثل الأسماك، على الرغم من أننا نتحدث عن نفس الشعار المعكوس الذي تم إعادة إنتاجه مرارا وتكرارا على مدار مائتي عام. بصرف النظر عن الاختلافات الطفيفة، فإن التركيبة المتكونة من سمكتين تونة لا تظهر الكثير من التنوع. في أقدم العينات التي تم اصطياها باسم كاليجولا وتراجان وسابينا، تظهر الأسماك بمفردها وكقاعدة عامة، تواجه نفس الاتجاه، ومع ذلك، فإن عملات بلوتينا زوجة تراجان، تكشف بالفعل من مزيد من التطوير للنوع بإضافة دولفين بين الأسماك في هذا الشكل، بقي حتى منتصف القرن الثالث، بدءا من بلوتينا، نرى السمكتين اللتين تتقلبان بانتظام في اتجاهين متعاكسين¹.

بخصوص هذا النوع E. Schönert-Geiss في مجموعات عملات بيزانس كتب في الفترة الإمبراطورية الرومانية "حتى في العصر الروماني، لا يزال صيد سمك التونة يبدو وكأنه أحد أهم مصادر الدخل انتموا للمدينة. على أي حال، يمكن ملاحظة ذلك في الرسوم التوضيحية العديدة لسمكين تونة - غالبا مع دولفين إضافي بينهما رمز البحر". (الصورة 175)

¹ -Stolla V.F., op.cit. p (124-125).

1- عملات كركلا، 2- عملات
 جيتا، 3- عملات ماكسيموس،
 4- عملات هيراقليا . 5-
 عملات كاليجولا، 6- عملات
 بلوتينا، 7- عملات بلوتينا، 8-
 عملات صابينا، 9- عملات
 فوستينا الثانية، 10- عملات
 لوسيلا.



الصورة 175: عملات نقدية خاصة بالأباطرة متعامل بها بكثرة في البحر الأسود (Stolla V.F., op.cit. p12-5)

أما العملات الخاصة بالأباطرة كفوستينا الثانية، كريسبينا، جوليا دومنا، ماكسيمينوس تراكس وغارديان الثالث، كانت عملتهم تظهر بها سم أمّا منفردة او اثنان أو مع دولفين. يعكس تصنيف هذه العملات المعدنية للمدن واعتمادها على الموارد البحرية من حيث الامدادات الغذائية اليومية والتجارة الدولية¹.

¹ -Stolla V.F., op.cit. p (126-128).

- الميداليات:

توجد مجموعة جيدة من الميداليات محفوظة في الخزانة العتيقة لباريس تحمل صور للفقمة وهي عبارة عن مدالية ذهبية تم تنفيذها ونحتها بشكل جيد في أسفل صورة الفقمة نجد علامة يمكن اعتبارها ختم المدينة التي ضربت فيها لكن أصلها غير مؤكد.

مدالية أخرى من إيجينا وبيريت نحت فيها اله الأمواج او البحر نبتون يحمل دلفينا في يده وفي يده الأخرى رمح ثلاثي الشعب، كما يظهر في مدالية كورنتوس وتينوس، في بعض الأحيان يحل محل الدلفين سمك التونة وهذه الطريقة التي تقدمها لنا ميدالية ضربت في تيانا و في بيثينيا، في حالات أخرى، يوجد لدى دلفين على يمينه ورأس رمح ثلاثي على يساره، وعندما يحمل هذا الاله على عربة تجرها خيول البحر¹، يكون بالقرب منه دولفين، هكذا نراه على ميدالية جميلة نشرها سان كليمنتي عدد كلاهما كبير للغاية بانهما أثار للاعتراف الديني بالشعوب.

تعتبر ميداليات كورينث، قرطاج، وأرفا وجيم، التي تمثل الدلفين وتعد ميداليات نادرة جدا، تسمى بمسينا (الاسطوانة)، ويعود تاريخهم إلى ما لا يقل عن أربعة إلى خمسة قرون قبل العصر المسيحي، يمكن الحكم عليها من خلال الكتابة اليونانية التي كانت تحتويها. ومن المؤكد أنها تتعلق بالصيد أو التجارة أو عبادة نبتون، وأنها من العصور القديمة. المدن التي استخدمت هذه العلامات الرمزية، كانت مدن بحرية، هذا ما يحدده الرمح الثلاثي الشعب أو الصولجان للإله المياه. وتعتبر رمز القوة والازدهار.

ميدالية أخرى اتخذت شكل الدلفين تعود إلى مستعمرة الكريتية التي عبرت البحار، تحت قيادة كاستاليوس، تم تصوير مع الدلافين قيثارة أبولو، وذلك لان الدلافين مكرسة لإله الموسيقى والثور الذي يمثل وحده شعار النهر، ولكن مع الدلافين فهو يمثل الصدق والنجاح.

¹ - Noël S.B.J., op.cit. p (27-30).

نحن نعلم جيدا أحداث أسطورة أريون مع الدلفين الذي أنقذه وحرر حياته وللحفاظ على هذا الحدث، نقشت بلاده على المدايات أريون وهو يعزف على القيثارة، وقد تكرر هذا الموضوع في عهد ألكسندر سيفار وهي محفوظة في خزانة باريس للتحف، تم ضرب هذا النوع من المدايات بعد تقليص اليونان بالفعل إلى مقاطعة رومانية، وفي فترة حكم ألكسندر سيفار وبعد تأسيس الألعاب التي أقيمت على شرف نيبتون في طرسوس في كيليكيا، حصلت هذه المدينة على ميدالية برونزية تقدم اثنين من الدلافين في حقله وفي وسطهما تاج من فروع الصنوبر.

مدايات Phocée التي تمثل خنزير البحر، والتي تتعلق بغزو مدينة أسوية من قبل الرومان أو بالفترة الكارثية من انقسأمت قيصر وبومبي، من المحتمل ان هذه المداالية ضربت بسبب هذه المناسبة، يلاحظ فيها نسرا يمزق خنزير البحر، وهي موجودة حاليا في باريس¹. (الصورة

(176)



الصورة 176: احدى المدايات تعود للفترة القديمة بها الإله نبتون

(https://www.befr.ebay.be/itm/184862363252?fbclid=IwAR2wUoFxfjWN9_dF1jofjyBKXMIJt4hYEKd3AdWH2k59BcskqVxc1q4w8hlQ)

¹ - Noël. S.B.J, op.cit. p 40.

2. الفخار:

- **المزهريات:** تتناوب الأشكال الشعبية مع الموضوعات العابرة. في حين تكرر العديد بعد فترات زمنية، تم استبدال البعض الآخر بمرور الوقت، وتعد مشاهد الصيد من بين هذه المواضيع التي شاعت موضحة بين الاثرياء لدرجة التباهي بها وقد صورت في العديد من المزهريات:

- مشهد فريد من عالم الصيادين وجد بمزهرية إغريقية يتضمن رسم سفيكوس SKYPHOS تم العثور عليها في مقبرة اكريفيا يعود تاريخها إلى 490-500 ق.م، ويحمل سفيكوس مشهدين يتعلقان بعالم الصيادين، ثلاث صيادين يمشون بخطوات طويلة يرتدون سترات قصيرة ومغطى بالقبعات ويحملون عصا طويلة فوق أكتافهم، يتم تثبيت سلة الصيد على الطرفين: سلة بها ثلاث سمكات تخرج ذيولها على الجانب والسلة الثانية فارغة، لأنها تستعد لاستقبال السمكة، لقد تم سرد عملية الصيد على المزهرية ويشيران إلى نشاطه لفئة عمرية معينة بما انه يظهر فيها رجل ناضج وشابان وهنا يظهر ان الشابان في مرحلة التعليم. (الصورة 177)



الصورة 177: مزهريّة بها مشهد الصيادين وهم يحملون عصا لتثبيت سلة الصيد. متحف Thèbes (Victoria Sabetai, op.cit,p 4)

- المناظر التي يرسم فيها الصيادون على المزهريات ذات الأشكال السوداء والحمراء نادرة، تظهر لأول مرة في نهاية العصر القديم (حوالي 520 ق.م)، وتقدم نسخا مختلفة من صيد الأسماك ونقلها وتقطيعها، يفسر الخبراء هذه "اللحظات الثلاث".

قد تكون عبارة عن حلقات قائمة بذاتها، مأخوذة ضمن الموضوع الأكبر من صيد الأسماك والمجالات ذات الصلة، بعد أن تحولت إلى مواضيع فنية، غالبا ما استخدمت هذه الصور في

التأريخ كمصادر لتحليل عملي لنشاط الصيد في العصور القديمة، في الواقع، توفر المشاهد تفاصيل حول طرق الصيد والأدوات المستخدمة وما إلى ذلك¹. ومع ذلك لم يكن هدف الرسامين اعلامنا عن الصيد القديم من خلال تقديم تمثيلات قصصية، ولكن بشكل جيد لإنشاء قصص رمزية من خلال روايات متنوعة يمكن أن تستند قراءتها الرئيسية إلى الشكل أو الشخصية الكوميديّة أو المثاليّة.... إلخ، وهي تتبع من أساس دلالي مشترك يشير إلى تعليم الشباب.

كان للمزهريات التي تحتوي على مناظر متشابهة استخدامات علمانية وطقسية مختلفة تشير إلى المراحل الرئيسية للحياة وجوانب هوية مواطني المدينة القديمة.

- رسومات اخرى قد عبرت عنها المزهريات مثل التونة المخصصة لبوسيدون، والتي تعتبر عادة صورا عامة للأسماك، تم التعرف عليها في الصور القديمة أنّها تنتمي إلى أنواع التونة، محملة بمختلف الدلالات الدينية، ترتبط التونة بتمثيلات الأسماك الكبيرة، لكن البعض الآخر، غالبا ما يكون واقعيًا.

تدور أحداث المشاهد تقطيع التونة، حيث يكون بطل الرواية رجلا يحمل بريزوما *perizôma* قصيرة إلى حد ما، يقطع السمك على كتلة، غالبا بحضور رجل ثان أو صبي عار، وهو يعتبر نوع مختلف من مشاهد تقطيع اللحم، وهي مرتبطة بالتضحية والعبادة والاعياد وليس مع تجارة السمك. (الصورة 178)



¹ - Sabetai V., op.cit,p (4- 12) .

الصورة 178: مزهرية بها مشهد تقطيع سمك التونة بـ perizôma .
 إيماءات
 (Victoria Sabetai, op.cit,p 10-11)
 معينة (التنظير الهرمي أو استهلاك الطقوس وتسليم الضحايا واستقبالهم) هي باختصار عبارة
 عن مزيج من مراحل الصيد البحري¹.

• المصابيح الزيتية:

لقد صورت مشاهد عديدة تحمل أحد الرموز البحرية في المصابيح الزيتية وخاصة المسيحية،
 يمكن اعطاء أمثلة عنها من بعض المواقع الموجودة في الجزائر والتي لا تزال محفوظة في
 المتاحف يمكننا ان نأخذ على سبيل المثال متحف سيرتا، الذي لا يزال يحتفظ ببعض النماذج
 لاتزال في حالة حفظ جيدة.

- لقد صورت في بعض المصابيح مشاهد للسمكة منفردة والتي تعود إلى نصف الثاني من
 القرن السادس ميلادي بها مشهد لسمكة وهي موجودة بين الفوهتين، على الرصعة والتي تكون
 ملساء ومسطحة يحيط بها شريط ذا زخرفة نباتية². يمكن أن تحتوي على سمكتين متقابلتين
 مثل مصباح زيتي معروض في متحف موقع جميلة الأثري³. (الصورة 179)



الصورة 179: مصابيح زيتية بها مشاهد السمكة ترجع للفترة المسيحية
 من أرشيف متحف جميلة وسيرتا 2011

¹ - Sabetai V.,op.cit, p (4- 12) .

² -Berthier. A, Logeart, F, Martin ; M, les vestiges du christianisme antique dans la Numidie centrale, Algerie,1942, p (226-225).

³ - Ikherbane M.A. ; les fiches technique des lampes à huile , N° : TCA 186, 3^e salle , vitrine numéro ,10 , 1996.

- مصباح آخر من نفس المجموعة يحمل زخرفة حيوانية عبارة عن دلفين متجه جهة عقارب الساعة ويحيط به هو الآخر شريط ذا زخرفة هندسية.

لقد كانت السمكة الأكثر انتشارا في الاثار المسيحية وكان ترفق مع الصليب والحمام وجذع النخيل وأغصان الزيتون، وتعني في الأوساط المسيحية الأولى: " يسوع ابن الله المخلص".

- المرساة هي الاخرى تعبر عن المشاهد البحرية وكل ما يتعلق بالملاحة البحرية التي حظيت بمكانة كبيرة وهامة لدى شعوب البحر الأبيض المتوسط، ترمز إلى الامل والسلام والإيمان القوي والثقة، ونجده في المجموعة المحفوظة في متحف سيرتا¹.

3. المعالم الجنائزية:

لقد كان للسمكة عند الوثنيين مكانة كبيرة، أين كانوا يرسمون السمك في قبورهم، لهذا انتشر الإكتوس رسميا في المدن، ولقد وجدت في كتابات يعود تاريخها إلى القرن الثاني ميلادي مجموعة من التعابير الرمزية، حيث كان يرمز للماء بالسمكة والتي كانت من بين العناصر الأربعة للحياة التي تجمع وتصنع بها التمايم، اين كان ينقش بجانب السمكة نسر أو ريشه ويعد نوع من أنواع السمك لتحمي حاملها من الحوادث التي قد تؤدي بحياته، ولتساعده على حسن الكلام. ان السمكة المولودة من الماء أسست المعمودية، لهذا، دأب الفنانون على زخرفة أجران المعمودية بالسمك.

أقدم نقش حجري تظهر فيه صورة السمكة نجده على حجر تابوت في روما لفتاة اسمها ليثيا *LIVIA PRIMITIVA*، يعود تاريخه إلى بداية القرن الثاني الميلادي أي إلى أوائل الانطونيين على ابعد تقدير من نهاية القرن الأول ميلادي، ونجد فيه إلى جانب السمكة رموز مسيحية أخرى كالراعي والمرساة.² (الشكل 42)

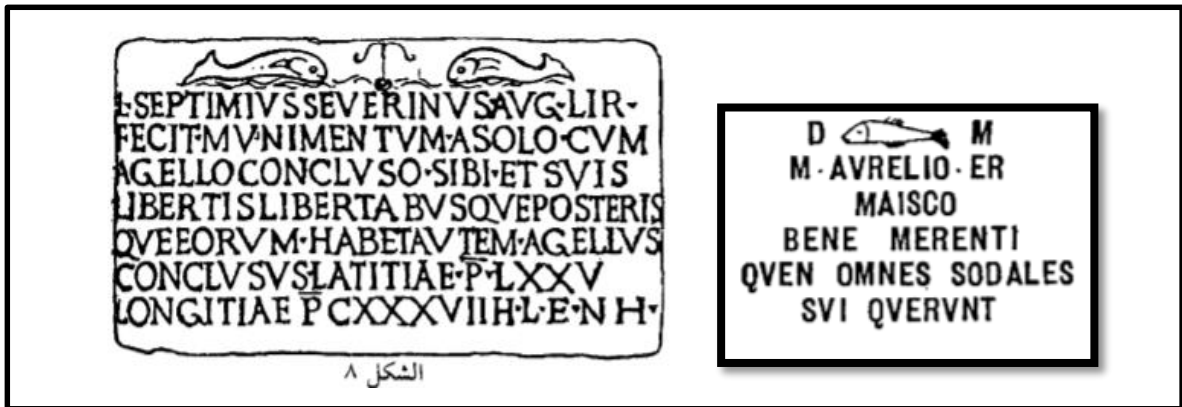
¹ -سامي حلاق اليسوعي، المرجع السابق، ص20

² -سامي حلاق اليسوعي، رمز السمكة المسيحيين موسوعة المعرفة المسيحية، الطبعة الثالثة، دار المشرق، بيروت، 1994، ص (6، 7، 20).



الشكل 42: قبر ليفيا پريميتيفا LIVIA
PRIMITIVA
(سامي حلاق اليسوعي، المرجع السابق، ص32)

ومن القرن الثاني أيضا نجد، لدينا الكتابة على قبر ماركوس أوريليوس *MARCUS AURELIUS* (روما)، وفيه تعلق السمكة النص وكأنها صلاة افتتاحية. (أنظر الصورة رقم :)، يوجد كذلك نقش آخر لقبر سيبتيم سيفار *SEPTIME SEVERINUS* بروما، يحمل صورة سمكتين وبينهما مرساة ويعود تاريخه إلى نهاية القرن الثاني ميلادي، لكن هويته المسيحية مشكوك في امرها، لأن النص لا يحوي إلا عباراته تقليدية لجميع الأموات من مسيحيين وغير مسيحيين¹.
(الشكل 43)



الشكل 43: نقشتين لماركوس أوريليوس وسيبتيموس سيفاروس (سامي حلاق اليسوعي، المرجع

¹ -سامي حلاق اليسوعي، المرجع السابق، ص20.

لقد كتب پكنوريوس *Pectorius* على قبره في مقبرة أوتون (روما)، يحتوي على نص وفي الكثير من الرسوم نجد الخبز الأفخارستي وبجانبه السمك أو سمكة.

- اختفت السمكة من الرسوم المسيحية في القرن الخامس، ومنع آباء المجامع في ذلك العصر استعمال الرموز وحددوا قوانين للأيقونات، لأن الدور الذي قام به الإكتوس زال ظل دولة تتمتع بالحرية الكاملة، وصارت تنظر إلى المسيح على أنه قائد وحاكم¹.

- يوجد العديد من التوابيت التي يمكن التعرف عليها بسهولة من خلال أبعادها كمقابر للأطفال مزينة بمشاهد مألوفة كملائكة الحب أو صيد الأسماك يظهر فيه الصيادين مشغولين بالتجديف علمتن القوارب أو عزف على الموسيقى، يشكلون بحارة ويقومون بجميع مناورات الطاقم. هذا النوع من الفن كان يتمتع به الفن اليوناني الروماني بذوق مميز للغاية، ولوحات بومبي تقدم الكثير من الأمثلة².

- **منساي** *MANSAE*: تظهر محتوى الطقوس الجنائزية المتعلقة بالمآدب المخصصة لذكرى المتوفين. انه في الواقع تمثيلا على طاولة والتي يوجد بها أواني (الأطباق، الخطافات، الخ) وعروض الوجبات (السمك، الخبز، الخ). وخير مثال على ذلك منسا *Mansa* الموجودة في موقع تيمقاد³. (الصورة 180)

¹ -سامي حلاق اليسوعي، المرجع السابق، ص ص20-23.

² - Martha J., Manuel d'archéologie étrusque et romaine, l'administration des Beaux-Arts, couronnée par l'académie française, Paris, 2014, p(229,230).

³ - Drici S., Genèse et permanence des pratiques funéraires de la préhistoire au mode antique en Afrique du Nord, centre de recherche en anthropologie sociale et culturelle, 2015, p 10.



الصورة 180: منسا موجودة في موقع تيمقاد. باتنة (Salim Drici, op.cit, p.10)

3. البرونز:

بعض التحف الأثرية البرونزية يمكن الإشارة إليها لكونها تحمل اشكال بحرية مثلما وجدت في حديقة متحف نابل تمثل زين به النافورة يمثل أطفال من البرونز أحدهم يحمل في ذراعه عصفور والآخر سمكة، ويوجد كذلك صياد بالصنارة يجلس على صخرة، والمياه تخرج من فمه. خوذة يستعملها مقاتل الشبكة *RETIARIUS* ضد حليفه *SECUTOR*، والتي تستعمل لعدم اصابة المقاتل بأي جروح أثناء مراوغته وقد شبه استعمالها بالسمكة التي تحاول افلات من الصياد. (الصورة 181)



الصورة 181: خوذة يستعملها مقاتل الشبكة *RETIARIUS* ضد حليفه *SECUTOR* (Lafaye G., op.cit.p 1582)

4. اللوحات الجدارية الجصية والفسيفسائية:

- اللوحات الجدارية الجصية Fresques:

تعتبر اللوحات الجدارية جزءا لا يتجزأ من الهندسة المعمارية للمبنى، وقد صورت هي الأخرى مشاهد تسرد فيها الحياة البحرية وخير مثال على ذلك مشاهد بحرية عمرها حوالي خمسة وثلاثون قرنا وجدت بحمامات قصر كنوسوس، صور فيها البحر مع مجموعة من الدلافين والتي تشير ارتباطها بالآلهة الأم وإلى مملكة بوسيدون، فالدلفين في هذه الحالة يرمز إلى الخصوبة وقدرته على الانجاب، ففي اللغة اليونانية معنى كلمة "دلفس" هي الرحم. لقد تم تصوير الدلافين بشكل رائع، وتعتبر هذه اللوحة استثنائية لتراثها الأيقوني واتقان تكوينها وهي من الفن المستخدم في بحر إيجه¹. (الصورة 182)



الصورة 182 : لوحة جدارية لغرفة الملكة ، قصر كنوسوس knosses، كريت

(Poursat J.C., op.cit,p18 5)

لوحة جدارية اخرى يظهر فيها شابان " صيادان برأس ملحوق " عاريان بالكامل (وهو امر استثنائي)، ممسكين بأسماكهم في كلتا يديه، وهي موجودة في أكروتيري AKROTIRI بجزيرة سانتوريني سيكلاديز اليونانية، يظهر أن الصيادان عائدان من الصيد يعود تاريخ هذه اللوحة

¹ - Poursat J.C. , L'art Egéen , Grece,Cyclades ,Crète ; jusqu'à au milieu du II^e millénaire av .JC, tome 1, p (184-187).

إلى حوالي 1600 ق.م وكذلك مشهد اخر لأسماك طائرة وهي واحدة من اهم المشاهد البحرية الأسماك طبيعية، يظهر فيها اللون الأزرق والأبيض بشكل متناسق، موجودة في جزيرة ميلوس وهي تعود إلى حوالي 2500 ق.م¹. (الصورة 183، 184)



الصورة 183، 184: لوحتين جداريتين تظهر فيها الصياد وأسماك طائرة
(Poursat J.C., op. cit, p187)

• اللوحات الفسيفسائية:

عبرت فسيفساء الاغريقية عن بعض المشاهد التي لها علاقة بالصيد وفي الغالب في أماكن ليس لها علاقة مباشرة بالمياه، مشاهد الصيد تزين الفضاءات أو الأروقة في (ميلو، وميتلني وكوس) وفسيفساء سالونيكاً ربما كانت تزين غرفة النوم، يظهر فيها مشهد للصيد له علاقة بالمبنى الذي ينتمي إليه، وكذلك زينت بنفس المشاهد النافورة الهرمية الشكل والتي كانت تنتمي لنفس المبنى، ربما يرجع تاريخها إلى أواخر القرن الرابع، أحيانا تظهر في بعض الفسيفساء سوى صياد منعزل فهي لا تقدم ثراء وتنوعا مثل نظيرتها من شمال افريقيا²

لقد كانت تعطى للأسماك أهمية أكثر من الشخصيات البشرية التي توضح ببساطة طرق الصيد المختلفة وتشير إلى ان صاحب المنزل كان دائما تحت تصرفه الصيادون، لإظهار

¹ - Poursat J.C. , op.cit., p(184-187).

² - Kankeleit A., op.cit,p 77.

الأنواع المختلفة من الأسماك أيضا، لقد أضطر الفسيفسائي ان يجعلها أكبر من الصياد، يبرز فقط من خلال موقعه في وسط اللوحة.

غالبا ما توجد في اللوحات في الغرف المجاورة زخارف تشير إلى خصوبة وثروة العالم الريفي في ميلو: وضعية أوراق الشجر، الببغاوات، وتجسيد موسم او وقت معين، الطيور والرعاة الذين يصطادون الطيور، أورفيلوس والحيوانات في ميتيلان. على فسيفساء كوس COS فقط وجدت بها صياد بسمات الشيوخوخة: التجاعيد ورأس أصلع ومثال آخر ميتيليني، يرتدي الصياد في مقدمة القارب لحية. السياق الأثري ونمط الفسيفساء تشير إلى أنها تعود إلى القرن الثالث¹.

يبدو ان اللوحات الفسيفسائية حظيت أيضا بشعبية كبيرة خلال الفترات الرومانية ، وهذا لما تحتويه من موضوعات الخاصة بهم والتي تمثل مشاهد الاسطورية وخاصة تلك التي استعيرت من مشاهد أمفيتريت أو باخوس أو فينوس أو نبتون ، والحلقات التاريخية والرموز ومشاهد الصيد والالعاب وسباق العربات والمصارعة و المعارك والمناظر الطبيعية والأرواح الصامتة، او جزر صغيرة مغطاة بالمعابد والمنازل، والتي يدير فوقها حشد من الصيادين والجنود ، وفي وسط هذه الطبيعة الغريبة عالم رائع من الحيوانات البرية والمائية : كالأسود ،الفهود ، السلاحف، الثعابين، الأيول، التماسيح و فرس النهر، بعضها يطارد بالسهام ، والبعض الاخر يتم اصطياده على القوارب² .

وليس من المبالغ ان نقول أن فسيفساء إفريقيا الرومانية، هي الأخرى كانت غنية جدا بالمشاهد البحرية، فهي فن حقيقي، في خدمة الطبقة الحاكمة، أي ملاك الأراضي، ومن مالكي السفن والمصدرين.

تعبر عن حياة الرفاهية من خلال مشاهد الصيد البري والشرب والجمع بين موضوعات مختلفة، كما هو الحال في منزل *Althiburos Asklepia* ، حيث نجد على نماذج متنوعة عن

¹ -Kankeleit A., op.cit,p 77.

² - Jules Martha ,op.cit,p(, 264,265).

السفن ، وهو مظهر مذهل للقوة البحرية لمالك بلدة صغيرة في الداخل. ومن بين كل المواضيع، فإن أكثرها إثارة للاهتمام بلا شك في التاريخ هي التي تستحضر بشكل ملموس الأسس الاقتصادية للنجاح. (الشكل 44)



الشكل 44: مشهد لفسيفساء تظهر فيها عملية الصيد. تونس

(Gilbert Ch. P., op.cit, p6)

مشهد يظهر فيه الصيادين يسحبان شبكة الجر في العالية El Alia بتونس، في بحيرة او خليج بحر؟ بين رأس كابوديا ورأس ديماس، بها مناظر طبيعية، تظهر فيها الأسماك والدلافين، تظهر الصياد وهو يستخدم الشبكة الدائرية الكبيرة la demmâsa، هي ثابتة ولا تعمل إلا على حبس الأسماك هذه التقنيات معروفة في القديم.

يجسد الغطاء النباتي والطبيعة في الفسيفساء من أرض أفريقيا، فالفن الروماني هو أكثر تمثيلاً من الفن اليوناني، لأنه يستخدم النسخة الأصلية لتمثيل الحقائق التاريخية ويقوم بتحديدتها ببعض التفاصيل المستمدة من الواقع¹.

بعض من الفسيفساء يتضمن محوراً الميثولوجيا وكل ما يتعلق بنبتون و فينوس أمفيتريت وغيرهم وتصوير الحيوانات الوحشية مجتمعة مع عناصر الطبيعة الميتة يبدو ابتكاراً أفريقيا نشأ وتطور خلال فترة تتراوح بين القرن الثاني والرابع ميلادي وعرف انتشاراً واسعاً في المقاطعات

¹ - Picard G.Ch., Mosaiques et société dans l'Afrique romaine. Les mosaïques d'El Alia (Tunisie), In: L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.) Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome : École Française de Rome, 1990. P. (3-14).

الافريقية¹، بحيث نجد مزيج بين العالم الاسطوري الذي موضوعه الالهة والمخلوقات الخرافية وعالم البحار المليء بالكائنات البحرية المتنوعة التي تعكس لنا مدى الرقي الحضاري والمستوى الثقافي، فعلى سبيل المثال نجد: الفسيفساء البحرية الموجودة في حوض بشرشال، به مجموعة من الكائنات البحرية: كحصان البحر، قنفذ البحر، جراد البحر، الانقليس، الاخطبوط والدلفين. أو ككنايس بازليكات المسيحية الموجودة بالشلف التي تحمل مشاهد حيوانات، طيور وأسماك، في أشكال تركيبية حرة.² أو كفسيفساء الصيد الموجودة في عنابة، التي تظهر فيها الصيادين يصطادون الأسماك باستعمال القوارب والشباك، بالإضافة إلى الحياة البحرية التي تظهر تنوع الأسماك والطبيعة التي تتخللها³. أو كفسيفساء حمام فينوس الموجودة بجميلة والتي كانت مزيج بين الميثولوجيا والحياة البحرية وبعض تقنيات الصيد⁴.

¹ - شعبان، تغريد على، المرجع السابق، ص 159.

² - محمد الشريف حمزة، المرجع السابق، ص 77.

³ - Marec E, Trois mosaïques d'Hippone a sujets marins, bulletin du service des antiquités ; Archéologique-Epigraphie, Tome VI, 1^{er} semestre 1958, p (99-122).

⁴ - Allais Y., op.cit. p73

خاتمة

في ختام هذه الأطروحة، لا بأس أن نذكر بالعناصر الهيكلية التي سمحت باستقاء بعض الاستنتاجات فيما يتعلق بالصيد البري والبحري، حيث تطرقنا في الفصل الأول إلى ما توفينا به المصادر من معطيات حول أسباب ممارسة الصيد بنوعيه والتمسنا الخلفية الإجتماعية فيما يتعلق بالصيد البري في هيكله شخصية المواطن وتحضيره لمهامه في المجتمع، وفقا للمقومات الثقافية للمجتمعين الإغريقي والروماني وبالتحديد مفهوم المواطنة. انتقلنا بعدها في فصل ثان وثالث إلى التفاصيل التقنية لكل من الحرفتين من خلال الأدوات، المعدات والتقنيات المتبعة، مما سمح بتوضيح درجة حرفية وإتقان حرفيي الصيد بنوعيه ومختلف الأدوار والوظائف المباشرة والملحقية كالهيكلة القانونية، المتاجر، المنتجات سواء خام أو محولة، الأسعار، مصف مختلف المنتجات وفقا للأذواق وذلك في حدود ما تدلي به المخلفات المادية و/أو المصادر. وقد مهدنا الموضوع قبل التطرق للفصلين الثاني والثالث ببطاقات تقنية للوحات الفسيفسائية المتواجدة في متاحفنا والتي تحمل مختلف المشاهد الخاصة بالحيوانات البرية والبحرية وكذا حملات الصيد البري أو الاستعراضية، مع وصف للمشاهد بالإضافة إلى تحليل أدمجناه قصد معالجة كل مشهد في شكل دراسة حالة.

من جهة ثانية، فقد اقترحنا كذلك في مقدمة الأطروحة جملة من الإشكاليات والتي تتعلق بتحديد مكانة الصيد بنوعيه في المجتمع خلال الفترة القديمة، استنادا إلى المصادر بشتى أنواعها وكذا المخلفات المادية الخاصة بالحضارتين الإغريقية والرومانية بمقاطعاتها. سمحت الفصول التي عنيت بالتدقيق في المسألة بتوضيح أن الصيد كان وسيلة ثابتة على مر الزمن وعلى مختلف المستويات، بحيث تقوم الحرفتين على خلفية الحرفية، الشجاعة، البراعة في الابتكار وكذلك الإتقان وهي من المحددات الرئيسية للحضارتين الإغريقية والرومانية. أما عن الحيوية التجارية والعجلة الإقتصادية، فقد لاحظنا أن سيرورة الصيد سواء البري أو البحري خاضعة لهيكلة قانونية حرصت على ضبط الملكيات العامة والخاصة، الأسعار وكذلك توفير وسائل تحويل المنتجات لضمان الربح والإستجابة لقانون العرض والطلب. يتجلى ذلك من خلال تنويع المنتجات والنوعيات البرية والبحرية، لكن التمسنا كذلك أنه بالنسبة للحضارة الرومانية، ولا سيما في مقاطعات إفريقيا، لم يتم

منح أولوية للحفاظ على الثروة الحيوانية وهي كذلك من ضمن الإشكاليات التي اقترحنا الإجابة عنها في مقدمة بحثنا.

فيما يخص مقاطعات إفريقيا، أدركنا فعلا أهمية ودور حرفتي الصيد البري والبحري في مجالات عدة من الحياة اليومية ولاسيما في التجارة الداخلية والخارجية بحيث كلتاهما ساهم في ديناميكية العجلة الاقتصادية، خلق مناصب الشغل وتنويعها وكذلك في مضاعفة ثروة ملاك حضائر الصيد البري أو المسمكات، فضلا عن تصدير المنتوجات. من جهة ثانية، التمسنا الدور الأساسي للصيد الترفيهي سواء تعلق الأمر بإستعراضات الصيد البري (*Venationes*) أو البحري (*Naumachia*)، بحيث يُعد استثمار الملاك، الأعيان والأباطرة في مثل هكذا تظاهرات بمثابة استثمار على المدى القريب والبعيد، يحمل خلفية سياسية بالغة الأهمية تسمح من جهة، بكسب الشعبية وضمان الأصوات الانتخابية بالنسبة للأعيان من خلال الهبات فضلا عن العرفان وما يأتي معه من تكريم يبقى مسجلا في ذاكرة صاحب الهبة بعد الوفاة.

على المستوى الاقتصادي والتجاري، فإن للتجارة الخارجية للحيوانات المفترسة جانبيين، جانب ترفيهي وآخر اقتصادي، مرهون به الإستقرار الزراعي والإقتصادي للمقاطعات المعنية بحيث تم إخلاء الأراضي من خطر تلك الحيوانات لتشييد المدن وكذا توسيع المساحات الزراعية مما يضمن، من خلال المنتوجات، الأمن الغذائي والسياسي على المستوى المحلي وفي روما على حد سواء. لكن جراء الإستيراد المفرط لتلك الفرائس، تراجع عدد هذه الأخيرة ومعها واردات روما، كما تراجعت، في السياق نفسه، سمعة التظاهرات بالعاصمة بحيث تم اللجوء إلى كل من بلاد ما بين النهرين وسوريا ومع نهاية القرن الرابع للميلاد وبسبب انعكاسات تقليص الأراضي الصالحة للزراعة لتشييد أو توسيع المدن (أي إخلاء الأقاليم من الخطر وتوسيع المدن على حساب الأراضي الزراعية)، تعذر أساسا تمويل المدرجات. بذلك، فمن المحتمل أن خلفية هذا الواقع تكمن في أن السلطات المركزية لم تعن بالحفاظ على الثروة الحيوانية لمقاطعاتها مما آل إلى ندرتها خاصة إن اعتبرنا توفر مصادر تمويل أخرى، مما يثبت في ذات السياق طبيعة العلاقات التي كانت تربط

روما بمقاطعاتها والتي تقوم على استنزاف الثروات الأساسية للمقاطعات وكأنها جزء منعزل عن الإمبراطورية التي شكلتها.

فيما يتعلق بالجانب السياسي، يمكن أن نستذكر مثال مدينة بنازة الذي يبرز هدفا إضافيا وراء تصدير إفريقيا لرصيدها الحيواني والمتمثل في مقايضة الحيوان بالحربة وذلك عرفانا لسخاء الإمبراطور اتجاهها، كما نلاحظ دور الفرائس كوسيلة إضافية لتقاضي الضرائب مما يسلط الضوء على تبادل المصالح مرة ثانية لكن دوما بحصة أسد تتمتع بها روما. يدلي ما سبق بأهمية المقاطعات في ضمان استقرار الإمبراطورية من الجانب السياسي، التجاري، الإقتصادي والإجتماعي لكن وفق آليات تقلص من مجال الحريات والثروات بالنسبة لإفريقيا.

باعتبار أهمية الصيد البري في مختلف المجالات، نحتمل أن ما نراه على اللوحات الفسيفسائية يعكس واقعا وليس مجرد مشهدا للتباهي. نذكر في هذا السياق مقتظفا من لوحة عُثر عليها بملكية الكازال ببيازا أرمينينا والمؤرخة بالقرن الرابع والتي تجسد حملة صيد لعناصر من الجيش ضمن ديكور يحتضن أسود أو فهود، فرسان البحر، نعام، فيلة وغيرهم. هي تفاصيل حملة تمت في إفريقيا باللجوء إلى تقنية التراص أين يطارد عناصر الجيش الفريسة متراصين في شكل سقف من القرميد وهي تقنية صيد خاصة بمقاطعة موريطانيا.

تتجلى أهمية الصيد البري كذلك من خلال الجانب اللوجستي وبالتحديد الهيئات التنظيمية للصيد الاستعراضي التي كان لها دور فعال فيما يتعلق بتحضير مختلف التظاهرات الاستعراضية. هي عبارة عن جمعيات اختصت في الاستيراد والتصدير، مما يمنحها مكانة لا يستهان بها في الديناميكية الاقتصادية للمقاطعات الإفريقية التي خلفت نقائش تدلي بوجودها. من هذا المنطلق، فالرموز والأرقام التي ترد على اللوحات الفسيفسائية والتي سبق وأن أشرنا إلى أنها تشير إلى تلك الجمعيات قد أدت دورا إشهاريا لصالح تلك الهيئات وكذا لصالح من دفع ثمن اللوحة وإن كان الأمر كذلك، فيعني ذلك أن مكانتها كانت راسخة وشهرتها معتبرة وباعتبار أن امكانياتها سمحت

لها بكسب حضائر صيد لتموين المسارح المدرجة، فيمكن كذلك أن توجهت إليها السلطات الرومانية لتعبئة مسارحها.

قائمة البيبليوغرافيا

قائمة المصادر:

- Athénée de Naucratis, *Banquet des savants* (Leverbvre de Villebrune trad.). Lamy Librairie.1734.
- Cicéron, *De la nature des dieux* (D. Nisard trad). Firmin Didot Frères, Fils et Cie. Libraires. 1869.
- Cicéron, *De la vieillesse* (D. Nisard trad.). Cicéron, *De la nature des dieux* (D. Nisard trad). Firmin Didot Frères, Fils et Cie. Libraires. 1869.
- Cicéron, *De Officiis* II (Charles APPUHN trad.). Garnier. 1933
- Columelle, (1877) *De l'économie. De l'agriculture*. Les agronomes latins Caton, Varron, Columelle, Palladius, publiés sous la direction de M. Nisard. Firmin-Didot.
- Dion Cassius, *Histoire auguste* VII (E. Gros trad.). Firmin Didot Frères, Fils et Cie.1845-1850
- Dion Cassius, *Histoire auguste* XXXIX (E. Gros trad.). Firmin Didot Frères, Fils et Cie.1885.DOI : <https://doi.org/10.3406/mefr.1982.1346>
- Gelle A., (1820) *Nuits attiques* (D. Nisard trad.). Dubrochet et Cie éditeurs.
- Hérodote, *Histoire* IV (Larcher trad.) avec notes de Bochart, Wesseling, Scaliger *et al.* Editions Charpentier.1850.
- Histoire Auguste, *Vie d'Hadrien* II (Th. Baudement trad.). C.L.F.Panckouck. 1846.
- Histoire Auguste, *Vie d'Hadrien* II (Th. Baudement trad.). C.L.F.Panckouck. 1846.
- Homère, *L'Illiade* (Charles-Marie Le conte de Lisle trad.). Lemerre éditions.18...
- Homère, *L'odyssée* (Charles-Marie Le conte de Lisle trad.). Editions « Ebooks libres et gratuits »S.D.
- Horace, *Épodes* (Horace, Séguier) (Comte Ulysse de Séguier trad.). Quantin.1883).
- Horace, *Odes*, I (Ch. Smart translation). American book company. SD.
- Horace, *Odes*, I (Ch. Smart translation). American book company. SD.

- Iulius Capitolinus. *Histoire auguste* X (M. Valton trad.). C.L.F. Panckouck.1844.
- Oppien de Cilicie, la pêche et la chasse dans l'antiquité « les Halieutique : poème en cinq chants sur la pêche maritime », traduit en Français par : E. Bourquin ; coulommiers, typographie, Albert Ponsot et P.Brodard, 1877.
- Ovide, *Fastes* IV (D.Nisard trad.). D. Nisard.1857.
- Ovide, *Fastes* V (D.Nisard trad.). D. Nisard.1857.
- Platon, *Lois* (V. Cousin trad.), T.11. Prey et Gravier libraires. 1887.
- Platon, *Lois* (V. Cousin trad.), T.8. Pichon libraire-éditeur. 1832.
- Pline l'ancien ; histoire de la naturelle, traduction par : M .E. Littré, de l'académie française, Tome 1, Paris.
- Pline Le Jeune. *Panégéryque de Trajan* (M. de Sassy trad.). Vve Barbou.1808.
- Plutarque, *Vie de Paul Emile* (A. Pierron trad.). Charpentier, libraire-Editeur, 1854.
- Polybe, *Histoire générale* (F. Bouchot trad.). Charpentier éditions.1847.
- Martial, *Spectales* (V. Verger, N.A. Dubois et J.Mangeard trad.). Garnir frères éditions. 1864.
- Salluste, *Conjuration de Catilina* (Ch. Du Rozoir trad.). Garnier Frères.1865.
- Sénèque le Jeune, *De la brièveté de la vie* (J-P Charpentier trad.).Garnier frères, libraire-éditeurs, 1860
- Silius Italicus, La guerre punique XVI (D. Nisard trad.). Firmin Didot et Cie libraires. 1878.
- Suétone, *Vie d'Auguste* (Th. Baudement trad.). J-J. Dubrochet, Lechevalier et Cie.1845.
- Suétone, *Vie de Caligula* (Th. Baudement trad.). J-J. Dubrochet, Lechevalier et Cie.1845.
- Suétone, *Vie de Domitien* (D. Nisard trad.). C.L.F. panckouck.1855.
- Suétone, *Vie de Néron* (Th. Baudement trad.). J-J. Dubrochet, Lechevalier et Cie.1845.
- Suétone, *Vie de Titus* (Th. Baudement trad.). J-J. Dubrochet, Lechevalier et Cie.1845.

- Salluste, *Bellum Iugurthinum* (Ch. Durosoir trad.). C.L.F.Panckouck.1865
- Tacite. *Annales* (J. L. Burnouf trad.). L. Hachette et Cie.1859.
- Térence, *Andrienne* (Oeures morales) (H. Clouard trad.). Garnier éditions. SD.
- Térence, *Phormio* (Oeures morales) (H. Clouard trad.). Garnier éditions. SD.
- Tite Live, *Histoire naturelle XXXIX* (D.Nisard trad.). Firmin Didot.1864.
- Tite Live, *Histoire naturelle XXXVII* (D.Nisard trad.). Firmin Didot.1864.
- Tite Live, *Histoire naturelle*, II (Dubrochet, J. trad.). E.Littré.
- Tite Live, *Histoire romaine IV* (D.Nisard trad.). Firmin Didot éditions. 1864
- Tite Live, *Histoire romaine IX* (Corpet-Verget et E. Pessonneaux trad.). Garnier éditions. 1904.
- Tite Live, *Histoire romaine VIII* (Dubrochet trad.). E. Littré éditions. 1848-1850.
- Tite live, *histoire romaine*, traduit par : Firmin Didot frères, Paris,1864.
- Virgile, *Enéide* (A. Bellesort trad.). Editions du groupe « Ebooks libres et gratuits ».
- Xénophon, *Cynégétique* (Eugène Talbot Trad.). Hachette, 1859.
- Xénophon, *Gouvernement des Lacédémoniens* (E.Talbot trad.), Hachette, 1859.
- Xénophon, *Œuvres complètes, Anabase III* (E.Talbot Trad.). Hachette, 1859.

قائمة المراجع:

قائمة المراجع باللغة العربية:

قائمة الكتب:

- إ.إ. رايس البحر والتاريخ، ترجمة د. عاطف أحمد، مطابع سياسة، الكويت 1996.
- الاب جورج رحمه الراهب الأنطوني، ترتيانونس القرطاجي، موسوعة عضاء المسيحية في التاريخ، الجزء السابع، مطبعة الحرية لبنان.
- د. خالد مقداد، الفسيفساء السورية والمعتقدات الدينية (الميتولوجيا)، دراسة المقارنة، منشورات وزارة الثقافة، المديرية العامة للآثار والمتاحف في الجمهورية العربية السورية، دمشق، 2008.

- طرق ومعدات الصيد، مجلس التعاون للدول الخليج العربية، رياض، الامانة العامة، 2017.

قائمة المقالات:

- مصطفى عطيس، الصيد البحري في المغرب القديم، مقال، كلية الآداب والعلوم الانسانية، شعبة تاريخ والحضارة، جامعة عبد المالك السعدي، مجلة المغرب والاندلس، 2008.
- هبة فاروق النحاس، مصانع حفظ الأسماك خلال العصر الروماني في مناطق هجرة الأسماك عند مناطق غرب البحر الأبيض المتوسط ومناطق البحر الأسود عند البسفور: دراسة أثرية، مجلة الاتحاد العام للآثارين العرب، كلية آداب، جامعة طنطا، قسم الآثار اليونانية والرومانية .

قائمة القواميس :

- أمين سلامة، معجم الاعلام والأساطير اليونانية والرومانية، منتدى سور الأزيكية.
- محمد بن يعقوب الفيروز آبادي مجد، القاموس المحيط، دار الحديث القاهرة، 2013.

قائمة اطروحات :

- سليم سعدي، الحيوان واهميته الدينية في المغرب القديم، من فجر التاريخ الى الغزو الوندالي (1200 ق.م - 429 م)، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في التاريخ القديم، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة قسنطينة 02، 2018-2019.
- سيتي صندوق، الثروة الحيوانية والغطاء النباتي في الجزائر خلال العصور القديمة، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه في التاريخ، كلية العلوم الانسانية والاسلامية، جامعة وهران 2015-2016.
- شعبان تغريد على، الحيوانات الوحشية من خلال الفسيفساء الافريقية الرومانية، اطروحة لنيل شهادة الدكتوراه، كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة تونس، 2001

- م.أ. إخرابان: جرد التحف الأثرية المعروضة بمتحف جميلة (كويكول القديمة) ماجستير في الآثار القديمة، جامعة الجزائر 2 ، 2013،
- محمد الشريف حمزة، فسيفساء موريتانية القيصرية - التبليطات الجنازية- أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الآثار القديمة، جامعة الجزائر 2، معهد الآثار ،2011-2012.

قائمة المراجع باللغة الفرنسية:

قائمة الكتب:

- Allais Y., (1957) la toilette de venus, mosaïque de Djemila (cuicul), imprimerie nationale, paris,
- Anderson, J.K (1985). Hunting in ancient world. University of California Press.
- Aymard, A., (1951). *Essai sur les chasses romaines, des origines à la fin du siècle des Antonins (cynegetica)*. E. de Boccard.
- Bahuchet S. et Rameau P., (2016), Quelques engins de pêche en eau douce d'Afrique centrale, A catalogue of freshwater fishing implements from Central Africa, Muséum national d'Histoire,
- Ballu A., (1911) Guide illustre de Timgad (Antique Thamugadi), 2eme Edition, Paris.
- Barringer, J.M., (2003), *The Hunt in Ancient Greece*. JHU Press.
- Barthélémy Saint Hilaire J., (1874), Aristote, *La politique*. Ladrage librairie philosophique.
- Belloc E., (1899) des principaux poissons et crustacés d'eau douce maison et cite éditeurs, paris.
- Belon P., (1551) l'histoire naturelle de l'étrange poisson marin avec la vraie peinture, de l'imprimerie de Renaud chaudière avec privilège à paris.
- Berens, E. M., (2009), *The mythes and Legends of ancient greece and Rome*, metalibri, Amsterdam, octb13,

- Berthier. A, Logeart, F, Martin M, (1942), Les vestiges du christianisme antique dans la Numidie centrale, Algerie.
- Bjordal A., (1996) Le recours aux mesures techniques dans la pêche responsable règlementation des engins, chap 2, Institute of Marine Research, Bergen, Norvège.
- Blanchard- Lemée M., Ennaifer M., Slim H., (1995). Sols de la Tunisie romaine. Editions Cérés, Tunis.
- Blanchard-Lemee M ., Abdelouahab N., Mosaïque à scènes de chasse, dans Algérie Antique. p. 134.
- Blanchard-Lemée M., Maison a mosaïques du quartier central de Djemila (Cuicul), Ophrys, Aix en Provence.1975, PP 61-83.
- Bodon L., (2008). Les connaissances zoologiques de l'antiquité grecque et romaine aperçu de leur spécialité fondamentale et de leur actualité, Bodson
- Brunt P.A & Moore J. A. (1969) *Res divi augusti* (translation). Oxford.
- Cagnât (R),Chapot (V),Manuel d'Archéologie Romaine ,T1,paris , Auguste, picard, éditeur.
- Cattelain P. Beller C., (2002), la chasse dans la préhistoire du paléolithique au néolithique en Europe et ailleurs édition du Cedar ; 28 rue de la Gare B-5670 treugnes, Belgique.
- Cleyet Merle J.J., (1990) La préhistoire de la pêche, collection des hespéridés, éditions errance. Paris.
- Cuchet, V.S. (2013). Femmes et guerrières, les amazones de Scythie (Hérodote, IV, 110-117). In Boehringer, S., et Sebillotte Cuchet, V.(éds), *Des femmes en action : l'individu et la fonction en Grèce antique*. Paris-Athènes. Editions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales.
- Depachtère. M.F.G, Inventaire des mosaïques de Gaule et d'Afrique. III.Ed Ernest Leroux. Paris, 1911
- Ferdi S., Corpus des mosaïques de Cherchel. Études d'antiquités africaines, Éditions du CNRS, 2005. P. 39.

- Ferdi, S., Mosaiques des eaux en Algérie : Un langage mythologique des pierres. RSm communication, 1998.
- Février (P.A.), (1978) Djemila, direction des arts musées, monument historique antiquité, Alger 2éme Edition.
- Gartside.D .F , The role of food, Agriculture, forestry and fisheries in humant nutrition. A History of Fishing center for coastal, management sourthern cross. Vol. II -University Lismone ;Austrelia.
- Gregory S. Aldrete, The Greenwood Press « Daily life in the Roman city » Rome, Pompéi, and Ostia, Séries.
- Ivo Topalilov , Biser Georgiev , transitions from late Paganisme to early christianity in the architecture and art in the Balkans , studia Academica sumenensia , département of history and Archaeology, vol 3 ,2016.
- Kankeleit A., (1999) la mosaïque Gréco-Romaine VII, institut National du Patrimoine, Tome1, Tunis.
- Katherine M. D. Dunbabin, 1974,The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage. Oxford University Press
- Lackey R. Fecheries.T, (2005). History, science, and management, département of ficheries and wild life Oregeon state, University Corvallis, Oregon 97331, p (121-129).
- Le Douyet L., Guide de reconnaissance des engins et filets de pêches artisanales utilisées dans les aires Marines protegees ? parc national du banc d'argin.
- Le Roux P., (2011). Chapitre VIII. L'empereur romain et la chasse. In La toge et les armes : Rome entre méditerranée et océan-Scripta varia. PUR
- Leschi L., (1953) Antique Cuicul, direction des antiquités de l'Algérie. (2^e édition), Alger
- Martha J., (2014) Manuel d'archéologie Etrusque et romaine, l'administration des Beaux-Arts, couronnée par l'académie française, Paris.

- Menard R., (1883) La vie privée des anciens, le travail dans l'antiquité, Vue A. Morel et Cie éditeurs et paris,
- Noël S.B.J., (1815), Histoire général des pêches ancienne et Modernes dans les mers et les fleuves des deux continents, Tome1, Paris.
- Poursat J.C., (2008) L'art Egéen, Grèce, Cyclades, Crète ; jusqu'à au milieu du IIe millénaire av. J.C, tome 1. Edition Picard, Paris.
- Tonnes Bekker –Nielsen (2005), Ancient fishing and fish processing in the black sea région, an Arhus University Press.
- Tuck, S.L. (2015). *A history of roman art*. 1st ed. Wiley-Blackwell.

قائمة المقالات:

- Abdelouahab N., (2002) La chasse de Ténès conservée au Musée National des Antiquités : étude iconographique, «Annales du Musée National des Antiquités. Alger».
- Abdelouahab N., (2005), « La mosaïque de la chasse d'Hippone », in Cl. Briand-Ponsart (dir.), *Provinces et identités provinciales*, Caen.
- Abdelouahab N., (2006) « La mosaïque de la chasse de Chlef : une nouvelle lecture », in *L'Africa romana*, XVI, Rome.
- Abdelouahab N., (2022), La recherche archéologique en Algérie au cours de ces trente dernières années : l'exemple des mosaïques. *Revue d'études archéologiques*, Vol.20 N° 01.
- Abdelouahab N., « La mosaïque de la chasse de Chlef : une nouvelle lecture », in *L'Africa romana*, XVI, 2006, Rome, p. 2313-2324.
- Abdelouahab N., La chasse de Ténès conservée au Musée National des Antiquités : étude iconographique, «Annales du Musée National des Antiquités. Alger»», 2002, p. 28-36, fig. 1.

- Abdelouahab N., La recherche archéologique en Algérie au cours de ces trente dernières années : l'exemple des mosaïques. *Revue d'études archéologiques*, Vol.20 N° 01, 2022. P.465.
- Alquier (J et P.), Les thermes romains du val d'or (près d'Oued Athmenia), in R.S.A.C, N° 59, 1928-1929. pp 304-307.
- Alquier (J et P.), Les thermes romains du val d'or (près de Oued Athmenia), in R.S.A.C, N° 59, 1928-1929. pp 304-307.
- Alquier J., Découverte d'une mosaïque antique à Constantine. Dans B.C.T.H, 1928-1929, p.97-99.
- Bahuchet S., & Rameau P. et Reyes N., (2018) « Engins de pêche dans les collections du Musée de l'Homme », *Revue d'ethnoécologie*, 13 | mis en ligne le 25 juin 2018.
- Balty (J.), Mosaïque et architecture domestique dans l'Apamée des ve et vie siècles, dans Isager Signe et Poulsen Brite (éds.), *Patron and Pavements in Late Antiquity*, Odense, 1997, p. 84-110.
- Berthier A., (1934), Mosaïque figurant une scène de pêche trouvée à Khenchela, RSAC, t. 62,
- *Berthier A.*, Mosaïque figurant une scène de pêche trouvée à Khenchela, RSAC, t. 62, 1934.
- Beschaouch A., (1979). Une sodalité africaine méconnue : les Perexii. *CRAI 123* (3), 410-420 ; doi : <https://doi.org/10.3406/crai.1979.13625>
- Beschaouch A., (1985). Nouvelles observations sur les sodalités africaines. *CRAI 129* (3) doi : <https://doi.org/10.3406/crai.1985.14289>
- Beschaouch, A., (2006) Que savons-nous des sodalités africo-romaines ? *CRAI 150* (2), doi : <https://doi.org/10.3406/crai.2006.87140>

- Camps G., (2012). “Africanæ”, *Encyclopédie berbère* 2. DOI: <https://doi.org/10.4000/encyclopedieberbere.889>
- Christofle M., Mosaique de Constantine, Rapport sur les travaux de fouilles et consolidations effectués en 1930-1931-1932, par le service des monuments historiques de l’Algérie, p.171-176
- Cristina (A.), Lechilli (E.), Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l’iconographie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C., in situ, 27 (revue des patrimoines), 2015, Fig. 17, P.11.
- Cristina (A.), Lechilli (E.), Les différentes représentations et symboliques du cheval à travers l’iconographie de la région de Cirta du Ier à la fin du IIIe siècle après J.-C., in situ, 27 (revue des patrimoines), 2015, Fig. 17, P.11.
- Cullin–Mingaud M., (2015). La vannerie dans l’antiquité romaine ;(N° :06,14,29,31), publications du centre Jean Berard, collection du centre Jean Bérard, histoire / antiquité/ Rome,
- Darmon J.P., et Suzanne Gozlan S., (2016) Une tige végétale dans la mosaïque, africaine, millet ou roseau ? Antiquité africaine ‘journal, open éditions .org,
- Dondin-Payre M. (2010). Les thermes romains de Theveste-Tébessa et l’album de François-Maurice Allotte de la Fuÿe : un document sur des vestiges méconnus. *CRAI* 154 (2), 709-738. doi : <https://doi.org/10.3406/crai.2010.92869>
- Drici S., (2015) Genèse et permanence des pratiques funéraires de la préhistoire au mode antique en Afrique du Nord, centre de recherche en anthropologie sociale et culturelle,
- Ferdi S., (2001) Etat inégal de conservation des Mosaïque d’Algérie, in : C.R.S.A.I.B.L,145e, N1,201
- Février (P.A.) Blanchard-Lemée (M.), L’édifice appelé « Maison de Bacchus » à Djemila. Études d’Antiquités africaines, CNRS, Paris 2019.PP. 153- 161

- Février (P.A.) et Blanchard-Lemée (M.), (2019) L'édifice appelé « Maison de Bacchus » à Djemila. *Études d'Antiquités africaines*, éd. CNRS, N°1 Année.
- Gsell S., Graillot H., (1894) Exploration archéologique dans le département de Constantine (Algérie) — Ruines romaines au nord de l'Aurès (à suivre). In: *Mélanges d'archéologie et d'histoire* 13, 461-541.
- Hugoniot, C. (2005). Peut-on écrire que les spectacles furent un facteur de romanisation en Afrique du Nord ? *Pallas* 68, 241–268. <http://www.jstor.org/stable/43606761>
- Iddir Amara(I); Serradj(N), Perception environnementale à travers les représentations holocènes en Algérie Cas des carnivores dans les domaines atlasiques (saharien et tellien), Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología, N°. 22, 2022, pages. 89-115.
- Ikherbane M.A. (1996) Les fiches techniques des lampes à huile, N° : TCA 186, 3e salle vitrine numéro ,10.
- Lassus (J.), La salle à sept absides de Djemila-Cuicul. In: *Antiquités africaines*, 5,1971. pp. 193-207.
- Lassus J. “Vénus marine”, CMGR 1,1965.
- Lassus J. (1969-1971), La Vénus de Khenchela au Musée de Constantine. , Vol. 71,
- Lassus J., (1962) ; Les mosaïques découvertes récemment en Algérie. CRAIBL.
- Lassus J., (1971). La salle à sept absides de Djemila-Cuicul. *Antiquités africaines* 5, 193-207; doi : <https://doi.org/10.3406/antaf.1971.92>
- Lassus J., La Vénus de Khenchela au Musée de Constantine. 1969-1971, Vol. 71
- Lassus J., Les mosaïques découvertes récemment en Algérie CRAIBL Année 1962 106-2
- Lassus, J. (1965), “Vénus marine”, CMGR 1.

- Lequément, R., (1966-67). Fouilles à l'amphithéâtre de Tébessa (1965-66). *BAA* 2, 107-122.
- Leveau Ph., Golvin J-Cl. (1979). L'amphithéâtre et le théâtre-amphithéâtre de Cherchel : Monuments à spectacles et histoire urbaine à Caesarea de Maurétanie. *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 91 (2), 817-843.
- Lund J., Gabrielsen V. (2005), A fishy Business: Transport Amphorae of the Black Sea Region as a Source for the Trade in Fish and Products in the Classical and Hellenistic Periods. « Ancient fishing and fish processing in the black sea region.
- Maganto J.M., (1992) Las técnicas de pesca en la antigüedad y su implicación económica en el abastecimiento de las industrias de salazón, dato. prehistoria y arqueología universidad autónoma de madrid, CUPAUAM. 19-.
- Marec E., 1(958) Trois mosaïques d'Hippone a sujets marins, bulletin du service des antiquités ; Archéologique- Epigraphie, Tome VI, 1er semestre.
- Marzano A., (2018), Fish and Fishing in the Roman World, *Journal of Maritime Archaeology*.
- Mohamedi (A), Benmansour (A), Amamra (A.A), Fentress (E), Fouilles de Sétif, 1977-1984, 5eme supplément au BAA. ANAPSMH, Alger, 1991. PP. 74-76
- Mohamedi (A), Benmansour(A), Amamra (A.A), Fentress (E), (1991) Fouilles de Sétif, 1977-1984. 5eme supplement du BAA, ANAPSMH, Alger.
- Morale Munig A., (2007), inferences about prehistoric fishing Gear based on Archeological fish assemblages, ancient nets and fishing Gear, Cadiz, novembre ,15-17,
- Morvillez (É.), Les mosaïques des bains d'Oued Athmenia (Algérie) « les calques conservés à la médiathèque de l'Architecture et du Patrimoine ». In B.S.N.A.F, Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France. 2006. pp 442-443.
- Morvillez (É.), Les mosaïques des bains d'Oued Athmenia (Algérie) « les calques conservés à la médiathèque de l'Architecture et du Patrimoine ». In B.S.N.A.F, Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France. 2006. pp 442-443.

- Morvillez (É.), Les mosaïques des bains d'Oued Athmenia (Algérie) « les calques conservés à la médiathèque de l'Architecture et du Patrimoine ». In B.S.N.A.F, Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France. 2006. pp 442-443.
- Morvillez E., (2012) les mosaïques des bains d'Oued Athmania (ALGERIE) : les calques conservés à la médiatique du l'architecture et du patrimoine ; Bulletin de la société national des antiquaires de France.
- Nony, D., (1982) Sur quelques monnaies impériales romaines. In : Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité 94 (2).
- Picard ch. G., (1993). Claude et les Telegenii. *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 83-92.
- Pichot, A. (2014). « Théâtres et amphithéâtres : outils de romanisation en Maurétanie ? ». *Études de lettres* [Online], 1-2. DOI: <https://doi.org/10.4000/edl.113>
- Pomey P., (1882). Le navire romain de la Madrague de Giens. In: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 126^e année, N. 1, 1982.
- Rieth E., (1998) Comité des travaux historiques et scientifiques, méditerranée antique Pêche, navigation, commerce, Éditions du CTHS
- Sacchi J., (2008) impact des techniques de pêche en méditerranée, commission générale des pêches pour la méditerranée. ville delle terme di Caracalla, Rome, Italy.
- Salama P. (1980). Les voies romaines de Sitifis à Igilgili. Un exemple de politique routière approfondie. *Antiquités africaines* 16, 101-134; doi : <https://doi.org/10.3406/antaf.1980.1060>
- Schmitt, P., & Schnapp, A. (1982). Image et société en Grèce ancienne : Les représentations de la chasse et du banquet. *Revue Archéologique* 1, 57-74. <http://www.jstor.org/stable/41736973>

- Seghiri A., Présentation de la mosaïque romaine découverte à Constantine : mosaïque représentant le retour de la chasse. Revue des sciences humaines, université de Constantine, n°16, décembre 2001, pp. 43-52.
- Trinidad Lepez M.H., (2010) The Mediterranean sea : the language of history, cahier de la Méditerranée, centre de la Méditerranée moderne et contemporaine,
- Ville, G. (1981). *La gladiature en Occident des origines à la mort de Domitien. Rome.* Ecole française de Rome. (*Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome*, 245)
- Waille V., 1886, Note relative à des fouilles exécutées à Cherchel en mai 1886, CRAI, p. 304-305.
- Waille V., 1886, Note relative à des fouilles exécutées à Cherchel en mai 1886, CRAI, p. 304-305.

قائمة القواميس:

- Fredouille J.C. (1995), Dictionnaire de la civilisation romaine, Larousse, paris.
- Grimal (P.), (1982) Dictionnaire de la Mythologie grecque et romaine, 7è éd. Paris : Neptune et Poséidon.
- La Faye G. (1907) « PISCATUS », un article, dictionnaire des antique grecque et romaine d'après le texte et les monuments, Tome I.
- La Faye G., (1907) « GLADIATOR », un article dictionnaire des antiques grecques et romaines, d'après le texte et les monuments, Tome1.
- Rich A. (2004), dictionnaire des Antiquités romaines et grecques : FUSCENA, Molière, 4 -ème trimestre, Paris.

قائمة اطروحات:

- Buruiana T., (2015), Comprendre et imaginer l'eau douce à Rome : une particularité culturelle. Mémoire présente comme exigence partielle de la maîtrise en histoire, université du Québec à Montréal.

قائمة الملتقيات والورشات:

- Casasola D.B., Nielsen T.B., (2007) Ancient sand fishing Gear, roceedings of the international workshop on «net and fishing Gear in classical antiquity: of first Approach », universitat de cadiz ; servico de publicaciones .
- Picard ch. G, (1987) Mosaiques et société dans l'Afrique romaine. Les mosaïques d'El Alia (Tunisie), In : L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.) Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome : École Française de Rome.
- Schnapp, A. (1993). La morale de la chasse en Grèce ancienne : Ecole du citoyen ou école du tyran. In *Exploitation des animaux sauvages à travers le temps*, 13 rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 4^{ème} colloque internationales sur l'homme et l'animal, Juan-Les-Pains, p.376-403. APDCA.
- Tonnes Bekker –Nilsen (2007) Ancient nets and fishing Gear, proceeding of the international workshop on « net and fishing Gear in classical antiquité a first Approach, Cadiz, novembre, 15-17.

قائمة التقرير:

- Christophe, M, rapport sur les travaux de fouilles et consolidations par les services de monuments historiques d'Algérie, effectues en 1977,1928 ,1929.

المواقع الإلكترونية:

- / <https://murielwines.com/en/los-200-termopolios-pompeya>
- Christofle M.,(1936), Mosaique de Constantine, Rapport sur les travaux de fouilles et consolidations effectués en 1930-1931-1932, par le service des monuments historiques de l'Algérie.
- Germain S. (1969), Les mosaïques de Timgad. Étude descriptive et analytique. [Études d'Antiquités africaines](#) .
- <http://zaherkammoun.com/2016/12/13/fundus-bassianus>
[/https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Fichier:F%C3%A0nos.jpg?fbclid=IwAR22gPrfSm84PlcA81WPZfQnaapw6T0d3hdKzC0899lcY9F2xfo-KqyoQvE](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Fichier:F%C3%A0nos.jpg?fbclid=IwAR22gPrfSm84PlcA81WPZfQnaapw6T0d3hdKzC0899lcY9F2xfo-KqyoQvE)
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Fichier:Neptune_Roman_mosaic_Bardo_Museum_Tunis.jpg
- <https://i.pinimg.com/originals/17/f2/71/17f271ff494b3fbed3e5d0fd4e23f2a7.jpg>
- <https://www.alamyimages.fr/photo-image-sousse-tunisie-museum-triomphe-de-neptune-14691074.html>
- https://www.befr.ebay.be/itm/184862363252?fbclid=IwAR2wUoFwjWN9_dF1jofjyBKXMIJt4hYEkD3AdWH2k59BcskqVxc1q4w8hlQ
- <https://www.istockphoto.com/photo/mosaic-of-poseidon-and-amphititre-gm174233949-25024609>
- Le Gall O., Raynal J.P., (2005) Préhistoires de pêche : exposition présentée par le Centre de Documentation et de Recherches Archéologiques Départemental (CDERAD) [en ligne].
- Seghiri A., (2001), Présentation de la mosaïque romaine découverte à Constantine : mosaïque représentant le retour de la chasse. Revue des sciences humaines, université de Constantine, n°16.

فهرس الصور والأشكال
والجداول

1- فهرس الصور		
الرقم	عنوان الصورة	الصفحة
01	لوحة فسيفسائية تمثل الملك الإسكندر مصحوبا بكراتيروس يصطادان أسدا. بيلا (مقدونيا). 320 ق.م	25
02	طبق لاكوني لرسام مدينة نوكراتيس يمثل حملة جيسون وميلياغروس ضد خنزير كاليدونا، تظهر عليه الإلهة أرتميس. 555 ق.م.	27
03	على اليمين، ليكيثوس آتيكي يمثل شابا يصطاد أرنا بريا. 450 ق.م.	28
04	على اليسار، لوحة فسيفسائية من مدينة بيلا تمثل صيادين يقضون على أيل حاملين سيفاً ورمحاً.	28
05	ميداليات الإمبراطور هادريانوس على قوس قسطنطينوس.	32
06	ميداليات هادرياتوس تحمل مشهد صيد على الضهر ومشهد الإمبراطور مصحوبا بعبارة « <i>Virtute augusti</i> » على الوجه.	33
07	فسيفساء غرفة التعميد جميلة، نرى فيها أسد، فهود، أيل، خنزير بري وكلب.	46
08	فسيفساء ماغيريوس من مدينة سميرات تمثل أربع مصارعين، أربع فهود وموظف حامل أربعة أكياس في كل منها 1000 دينار يوس لكل مصارع، فضلا عن نقيشة تصف المشهد والتي تحتضن إسم جمعية التيليجيني.	51
09	فسيفساء تمثل جزء من نقيشة ماغيريوس يحمل تسمية تيليجيني.	51
10	وعاء لجمعية التيليجيني يحمل عبارة هتاف للجمعية <i>Telegenika</i>	52
11	مشهد صيد على وعاء لجمعية البريكسي.	52
12	مشهد صيد على فسيفساء الصيد جميلة تظهر عليها ثلاثة أوراق لبلاب في المركز.	53
13	جزء من فسيفساء الصيد بتتس تظهر عليه ورقة لبلاب.	53
14	فسيفساء توضح مشهد للإله نبتون (بوسيدون) في موكب مع زوجته أمفيتريت وجدت في إحدى منازل ايفاس	60
15	فسيفساء تظهر موكب انتصار للإله نبتون تعود الى القرن الثالث، سوسة.	64
16	فسيفساء توضح مشهد الصيد لمنزل أرسينال الموجودة بالقرب من غرفة الاكل.	65
17	فسيفساء كاتدرائية كريسكونيوس تظهر فيها السمكة <i>Ichthys</i>	69
18	فسيفساء تظهر فيه مشهد للصيد اسماك على ضفاف البحيرة. سيدي عبد الله، تونس	72
19	صيد أرنب بريّ بشبكة من نوع <i>Casses</i> في وضعيّة منطوية.	99

99	صياد عائد من الصيد يحمل شبكة صغيرة على كتفيه.	20
100	شباك الصيد في واد العثمانية.	21
100	شباك الصيد في واد العثمانية.	22
100	مشهد بشبكة صيد مثبتة بأعمدة لسد المنافذ بتطويق مساحات كبرى مموّهة بباقات من النباتات.	23
102	مشهد على ضريح يمثل العودة من حملة صيد. على اليسار، إيروس مجنح، يليه شخصين حاملين لعصا على الكتف الأيسر بالنسبة للأول والأيمن بالنسبة للثاني، لضمان توازن الشبكة التي تحتضن خنزيرا برياً	24
102	مشهد حملة صيد يجسد كل خطوات حملة صيد خنزير بري.	25
103	الشروع في حملة صيد. نلاحظ في المركز الشباك على ظهر بغل.	26
104	استعمال المشاعل لفرع وتطويق وحصر الفرائس نحو الفخ.	27
107	مشهد صيد يوضح مقتل فهود بالحرب. نرى بوضوح قوس التوقيف.	28
107	حربة ذات قوس التوقّف على فسيفساء واد العثمانية.	29
108	حربة ذات قوس التوقّف لصياد المسرح المدرج في المشهد الثالث.	30
108	حربة ذات قوس التوقّف لصياد المسرح المدرج في المشهد الرابع.	31
109	على اليمين، كوب أتكيي يمثل حامل رمح في منتصفه حزام جلدي ملتوي لاستقبال أصابع اليد.	32
109	على اليسار، نموذج لرمح حديث يظهر عليه الحزام الجلدي لتدعيم سرعة القذف.	33
112	شوكة شكل ورقة (<i>Pointe feuillue</i>) مدبّبة الرأس وذات حواف مستدقة.	34
113	شوكة ذات رأس مدبّب وخطاف.	35
113	شوكتين ذات رأس مدبّب بخطاف.	36
113	شوكتين ذات رأس مدبّب بخطاف.	37
114	صياد شاب حاملاً اللاغوبولون في اليد اليسرى والرمح في اليد اليمنى.	38
115	عملة برونزية أكادية تمثل الإله بان في مركز درع مقدوني وخلفة عصا اللاغوبولون.	39
116	آنية الرسام سافيلوس تمثل الكنتور كيرون في حفل زفاف رفقة الإلهة تيتيس، هيبيا وديونيسوس. نرى في يد الكنتور عصا منحرجة وجملة من الأرناب عاكة في العصا الموضوععة على كتفه	40
116	آنية أتكيية تجسد حملة صيد الأرناب البري أين نرى اللاغوبولون لحظة بلوغه الفريسة.	41
117	صيادين بواد العثمانية، إحداهما يرفع عصا للهوش بها على ضبي لتوجيهه نحو المصيدة.	42

121	ضبي مصاب بسهم (حسب صباح فردي) ويفقد دمه.	43
122	نماذج من قذائف فخارية مكتشفة بلامبيز وتيمقاد.	44
123	أنية أتكية تمثل صياد يستهدف طيرا بحجرة قاذفة. (490-500 ق.م).	45
124	ديانا تصطاد بوهق ذو عمود.	46
124	مطاردة حصان برّي لصيده بوهق ذو عمود بموقع هييون.	47
126	صيد الأسود بحراب ذات قوس التوقيف في المسوح المدرج.	48
126	صيد الأسود بحراب ذات قوس التوقيف في المسوح المدرج.	49
128	تواجد الفهد ضمن مشهد الصيد داخل المسرح المدرج..	50
128	صيد الفهود من أجل نقلهما داخل أقفاص.	51
129	صيد فهد الشلف من أجل القتل.	52
132	غطاء أنية أتكية تمثل حملة صيد الأيائل على الأحصنة والخنزير البري على الأقدام والتي نلاحظ فيها لحظة ضرب الخنزير على الجبهة على يمين الأنية.	53
133	أنفورة من منطقة أبوليا تمثل حملة صيد خنزير كاليدون الشهيرة (النصف الثاني من القرن الرابع ق.م).	54
134	اللجوء إلى الكلاب في صيد الخنزير.	55
135	مطاردة أيل من طرف صياد يمتطي حصان.	56
135	مطاردة ضبي من طرف صياد يمتطي حصان.	57
136	مطاردة المها <i>Oryx</i> بركوب حصان وعلى الأقدام.	58
137	مقتطف من فسيفساء ليلبون الغالية-الرومانية والتي تجسد، في الأعلى، انطلاق حملة صيد الأيل رفقة أيل مستأنس. في الأسفل، نزيب الأيل الذي استجاب للنداء	59
138	أيل ذو لسان يتدلّى من شدّة المطاردة.	60
141	مطاردة الكلاب للأرنب البري وتوجيهه نحو الشباك.	61
141	مطاردة الكلاب للأرنب البري وتوجيهه نحو الشباك.	62
142	لوحة فسيفسائية من مدينة نيسدروس (تونس) تجسد حملة صيد الأرنب البري على ظهر الأحصنة.)	63
143	أرنب برّي ذو قوائم خلفية أطول من الأمامية.	64
144	أبقار محبوسة داخل حويطات نباتية وشباك.	65
144	خرفان محبوسة داخل حويطات نباتية وشباك	66
145	مشهد يمثل كلب المولوس يطارد أرنبا بريا.	67

146	لوحة فسيفسائية رومانية تمثل مشاهد صيد. في الأسفل، الكلب الغالي مطاردا أرنا بريا	68
147	مقطع مقتطف من فسيفساء صيد يتوسطه الإله أبولو ودافني محاطين بأربعة مشاهد صيد من ضمنها الإلهة ديانا والكلب الغالي <i>Vertragus</i> .	69
148	تضارب في نوعية الكلاب الممثلة في لوحات الشلف، جميلة وقسنطينية.	70
148	تضارب في نوعية الكلاب الممثلة في لوحات الشلف، جميلة وقسنطينية.	71
148	تضارب في نوعية الكلاب الممثلة في لوحات الشلف، جميلة وقسنطينية.	72
149	فسيفساء الصيد، عليها كلب السلوقي ملاحقا أرنا بريا بمتحف الجم.	73
149	فسيفساء الصيد، عليها كلب السلوقي، فسيفساء تنس	74
150	لوحة فسيفسائية من مدينة كليبية تجسد التقنيات الثلاث المتداولة في صيد العصافير (الشبكة، القصة والعصفور المدرب).	75
151	مقتطف من فسيفساء ملكية أورب بوسكياز (فرنسا)، تمثل صياد عصافير حاملا لمعداته.	76
151	مقتطف من فسيفساء قرطاجة، تمثل تقنية الصيد بالناداة باستخدام حجل مسجون في قفص.	77
152	مقتطف من فسيفساء أوديرزو يمثل تقنية استخدام البومة.	78
153	قفاز نصف اليد تسمح بظهور الأصابع.	79
153	حامية الركبة.	80
153	حاميات الساق <i>Fasciae crurales</i> جميلة.	81
153	حاميات الساق <i>Fasciae crurales</i> جميلة.	82
153	حاميات الساق <i>Fasciae crurales</i> بقسنطينية.	83
153	حاميات الساق <i>Fasciae crurales</i> بتنس.	84
154	نصب خيمة للمبيت خلال عملية الصيد.	85
154	تحضير وتناول الأكل خلال عملية الصيد.	86
157	أنية أتينية تجسد مشهدا إغرائيا مثليا يمنح فيه الراشد (بالحية) أرنا بريا للشاب. 480 ق.م.	87
158	ليكيثوس يحمل مشهدا مثليا أين يهدي الراشد الملتحي حيوانا للشاب في المركز. 560-540 ق.م.	88
158	أنفورة تجسد مشهدا مثليا مع هدية تتمثل في أيل حي وطير حي.	89
163	مقتطف من فسيفساء زليتن (ليبيا). محكم عليه بالافتراس مقيد على عمود. المتحف الأثري بطرابلس.	90
164	نوكسيوس مقيد بين جوارح فهد في حلبة المدرج.	91

165	مشهد مقتطف من فسيفساء ملكية نينينغ (ألمانيا) يمثل البابيناريوس في صراع حاملا السوط ودرع ومردتديا لباسا لاصقا بالجسم ابتداء من العنق إلى غاية الركبتين، فضلا عن حاميات الساق	92
166	لوحة كامبانا (إفريز مقلوب) تحمل مشهد صيد في السيرك أين تم تسليح الصياد الأيسر على طراز المجالد بينما الصياد الأيمن، ففي الشكل المألوف في الصيد الإعتيادي.	93
167	لباس الفيناتور خلال القرن الثاني.	94
167	لباس الفيناتور حاملا للحراب خلال القرن الثاني	95
169	فضاء حامي سوق مدينة بومبيي.	96
171	قاعة المأدبة المحاذية لمعبد باخوس بسان أبونديو أين يجتمع المسارون إلى الديانة الديونيزية لتناول المأدبة.	97
173	طاولة سوق كوزينوس جميلة. نحت بارز لسنوريين على الجانبين.	98
176	لافتة محل جزر بمدينة أوستيا.	99
176	مذبح جنائزي لمعتوق، لم يبرز فيه مهنته لكن حرص على نحت أدوات الجزر. آداتين للتقطيع وخطاف لتعليق اللحم.	100
176	نحت بارز يمثل جزار في مرحلة التقطيع	101
181	رسم جداري يمثل زبائن مطعم. في أعلى الصورة، تجفيف لحوم الخنزير.	102
185	نصب أبيزار يمثل صيادا.	103
187	حملة صيد في إفريقيا لعناصر من الجيش	104
192	ققص هيبتون نصب داخل المصيدة	105
192	ققص هيبتون محمول على عربة.	106
193	مقتطف من فسيفساء بيازا أرمينينا (نقل القفص على كتف أربع رجال).	107
193	مقتطف من فسيفساء بيازا أرمينينا (نقل القفص على كتف رجلين ونقل الخنزير في الشبكة).	108
194	كيفية إصعاد الفيل إلى السفينة	109
194	مقتطف من فسيفساء Veii.	110
198	نماذج من الرصيد الحيواني المتوفر على القطع المدروسة من ورشات الحنشة (الجم).	111
199	نموذجين للوحات فخارية محفوظة بمتحف مدينة سوسة (تونس). طاووسين على جانبي دعامة على اليمين وأيل على اليسار	112
201	مشهد نادر لصيد النعام.	113
203	ديناريوس يجسد انتصار ك. ميتيلوس بيوس سكيبيو على القرطاجيين.	114

204	عملة برونزية للملك يوبا الثاني بنمط الفيل؛ على اليسار، عملة فضية للملك بطليموس بنمط الفيل.	115
205	تابوت مدينة ميله يحمل مشهد صيد الأرنب البري ومشهد استراحة.	116
205	تابوت لمطة (تونس) يمثل مشهد صيد الأيل.	117
206	نصب جنائزي لمدينة تازروت (الواجهة A)، يمثل مشهد صيد ومأدبة فضلا عن حضور عناصر أنثوية.	118
228	الرؤوس الحادة المصنوعة من الحديد التي كان يتشكل منها حراب	119
229	فسيفساء خميسة تظهر طريقة استعمال رمح ثلاثي الشعب للصيد.	120
230	صيد الهامور برمح ثلاثي الشعب على فسيفساء سيرتا المخزنة بمتحف اللوفر.	121
230	كيفية ربط رمح ثلاثي الشعب بخيط على فسيفساء سوسة	122
230	شاب يمسك برمح ثلاثي الشعب على فسيفساء جميلة	123
233	حبل لغلق الشبكة.	124
233	حبال محيطية بالشبكة.	125
236	خطاف مكسور الحلقة.	126
237	الصيد برافع الخطاف (الصنارة) HAMO SUBLEVAVIT فسيفساء سيرتا	127
237	الصيد برافع الخطاف (الصنارة) HAMO SUBLEVAVIT فسيفساء الملكين-خنشلة	128
237	الصيد برافع الخطاف (الصنارة) HAMO SUBLEVAVIT فسيفساء سطيف	129
237	الصيد برافع الخطاف (الصنارة) HAMO SUBLEVAVIT فسيفساء فينوس-خنشلة	130
237	الصيد برافع الخطاف (الصنارة) HAMO SUBLEVAVIT فسيفساء خميسة	131
239	مصيدة تمسك بعمود،	132
240	سلال بمقبض واحد على لوحة الملكين (Les deux amours) لخنشلة	133
240	سلال بمقبض واحد على لوحة افينوس البحرية لخنشلة	134
240	سلال بمقبض واحد على لوحة حمام فينوس لجميلة	135
241	قفة تستعمل في الحياة اليومية ذات مقبضين.	137
244	مكوك برونزي عثر عليه في Saône-et-Loire	138
245	أوزان للدعم وتثبيت الشبكة.	139
246	أوزان دائرية عالقة بشباك خيشومية.	140
248	قارب ذو شراعين.	141
248	قارب بشراع أحادية على فسيفساء قسنطينة.	142

248	قارب بشرع أحادية على فسيفساء جميلة.	143
248	قارب صغير عديم الأشرعة. متحف هيون.	144
248	قارب صغير عديم الأشرعة. متحف سيرتا.	145
248	قارب صغير عديم الأشرعة. متحف جميلة.	146
249	قارب إحتياطي يجره حبل القارب الرئيسي.	147
250	مضربة التونة على فسيفساء حمامات تميترل Themetra بشط مريم	148
250	مشهد لفسيفساء سيليكتا في أوستيا تظهر فيها مراكب مضربة التونة	149
257	مشهد لفسيفساء تظهر عملية الصيد بالصنارة.	150
259	فسيفساء ميلوس تظهر احدى طرق الاصطياد بالمصيدة متمثلة في قارورة زجاجية	151
260	فخاخ الأخطبوط بميناء قرطاج القديم	152
260	فخاخ صيد الأخطبوط. متحف سوسة	153
262	لوحة فسيفسائية تظهر فيها نوع من تقنية شباك المصيدة.	154
263	طريقة إلقاء حبل شبكة الصب.	155
263	طريقة جذب حبل شبكة الصب.	156
265	جذب شبكة خيشومية عائمة على قارب	157
267	جر شبكة بمجموعة من الصيادين على متن قاربين على فسيفساء جميلة.	158
267	جر الشبكة بواسطة مركبين. متحف سوسة	159
268	لوحة فسيفسائية توضح الصيد الاسماك عن طريق جرها بالقارب	160
272	صياد يرتدي قطعة قماش وبجواره سلّة.	161
273	صيادون من مختلف الأعمار يقون رؤوسهم من الشمس. فسيفساء فينوس البحرية والملكين كلاهما من خنشلة.	162
273	صيادون من مختلف الأعمار يقون رؤوسهم من الشمس. فسيفساء فينوس البحرية والملكين كلاهما من خنشلة.	163
273	صيادون من مختلف الأعمار يقون رؤوسهم من الشمس. فسيفساء فينوس البحرية والملكين كلاهما من خنشلة.	164
279	مشهد يوضح الصيد بالشعلة مضاءة تحيط بها مجموعة من الاسماك	165
166	يوضح الدلفين في الفترة القديمة.	166
297	أحواض منزل باخوس	167
299	فسيفساء تظهر نبتون وهو يمتطي عربة تجرها أحصنة البحر	168

300	فسيفساء لنمر بحري تمتطيه النرييد .	169
301	فسيفساء لاختطاف أوروبا من قبل جوبيتر الذي يظهر على شكل ثور	170
302	فسيفساء حمام فينوس يظهر فيها وحوش البحر .	171
308	فسيفساء تظهر الشحن والتفريغ البحري-ميناء أوستيا	172
316	حوض الأسماك الموجود في سوق الإخوة كوزينوس	173
317	دكاكين مدينة بومبيي	174
323	عملات نقدية خاصة بالأباطرة متعامل بها بكثرة في البحر الأسود	175
325	احدى المداليات تعود للفترة القديمة بها الاله نبتون	176
326	مزهرية بها مشهد الصيادين وهم يحملون عصا لتثبيت سلة الصيد.	177
327	مزهرية بها مشهد تقطيع سمك التونة بـ perizôma	178
328	مصابيح زيتية بها مشاهد السمكة ترجع للفترة المسيحية	179
332	منسا موجودة في موقع تيمقاد.	180
332	خوذة يستعملها مقاتل الشبكة <i>RETIARIUS</i> ضد حليفه <i>SECUTOR</i>	181
333	لوحة جدارية لغرفة الملكة، قصر كنوسس knosses	182
334	لوحتين جداريتين تظهر فيها الصياد وأسمك طائرة	183
334	لوحتين جداريتين تظهر فيها الصياد وأسمك طائرة	184

2- فهرس الأشكال		الرقم
الصفحة	عنوان الشكل	
39	إعادة تشكيل المسرح المدرج المشيد من طرف ستاتيليبوس تاوروس.	01
39	إعادة تشكيل للمسرح المدرج خلال فترة يوليوس قيصر.	02
41	إعادة تشكيل للمسرح المدرج خلال فترة دوميتيانوس.	03
45	فسيفساء قاعة ماركيليبوس يجسد كل من المهة، النعام، الثور، الخنزير، الحصان، الدببة.	04
56	يوضح احدى طرق الصيد التي كان يستعملها الانسان البدائي	05
106	مختلف أشكال الحراب. على اليمين، كيفية اندماج الشوكة في العصا من خلال فتحة مع تثبيتها ببرشام.	06
111	نماذج لشوكات كلاسيكية، من بينها على اليمين، شوكة ذات زوايا شوكة ذات محور وسطي مزودة بثقبين لتثبيت القصبه.	07
119	قوس مركب بعد مرحلة الشد وقبل مرحلة التسليح، يتكون من مادة القرن على الجهة الداخلية ووتر على الجهة الخارجية بحيث يتوسطها الحطب مما يسمح بتحريك أطراف القوس بليونة أكبر.	08
119	على اليمين، تقنية شد القوس بتثبيته بالساق وتمثل هنا البطل هركليس. على اليسار، تقنية الشد بتثبيت القوس بين الفخذين.	09
120	ثلاث نماذج يمثل كل منهم وضعية القوس على ثلاث مراحل: A. القوس قبل التهيئة؛ B. القوس بعد انتهاء مرحلة الشد؛ C. القوس بعد مرحلة التسليح (بالسهم)	10
121	أنماط وأشكال شوكات السهام.	11
160	مشهد يجسد لحظة أداء يمين المراهق عند تسليحه بالقاذفة والدرع أمام مجلس الخمس مئة. خلف المراهق، الإلهة أثينا المنتصرة حاملة الخوذة.	12
175	طاولة تقطيع اللحوم بموقع <i>Augusta Rauruca</i> .	13
192	مختلف نماذج الأقفاص المتوفرة على اللوحات الفسيفسائية	14
196	فسيفساء ألتيبوروس تمثل أنواع السفن (ذات الشراع ومقاذف الجذب).	15
227	بعض رؤوس عظام الحيوان التي تشكل منها السهام وهي مدمجة مع العصي	16
232	فن جداري من كهف جوردان يوضح عملية اصطياد الحوت بالسهم	17
234	الخطاف ومكوناته	18
236	أنواع مختلفة للخطاف	19

238	أحد نموذجين عن شكل المصيدة التي كانت تستعمل لصيد السمك	20
240	لوحة جدارية بها مشهد للصيد وبعض نماذج عن السلال التي يستعملها	21
242	الأجزاء الرئيسية لشباك الصيد	22
243	مدى ملائمة عين الشبكة لحجم الاسماك المستهدفة - طرق ومعدات الصيد	23
244	المكوكات والابر المستخدمة في خياطة أو ربط الشباك	24
247	مشهد من لوحة فسيفسائية وجدت في معبد باخوس بروما تظهر شكل الطوافة	25
258	طريقة الصيد بالخيوط الطويلة الثابتة	26
259	رسم تقريبي يوضح طريقة الصيد بالحبال	27
263	لوحة جدارية تظهر فيها تقنيتين من الصيد	28
264	شكل تقريبي للشباك الخيشومية الثابتة	29
265	شكل تقريبي للشباك الخيشومية العائمة	30
266	شكل تقريبي للشباك الجر الساحلية	31
267	جر شبكة بمجموعة من الصيادين على متن قاربين على فسيفساء جميلة.	32
269	مخطط تقريبي يوضح عمل مضربة التونة	33
277	المدراج الذي يمثل البحيرة الاصطناعية للنوماخيا في عهد دمونتيانوس	34
277	السيرك الذي يمثل البحيرة الاصطناعية للنوماخيا في عهدي أغسطس	35
278	مشهد يوضح نزاع قائم بين مقاتل الشبكة <i>RETIAIRE</i> وحليفه <i>SECUTOR</i>	36
288	رسم لإحدى الحيتان القاتلة خلال الفترة القديمة	37
289	رسم يوضح سمك التونة في الفترة القديمة	38
297	مخطط يوضح فيه موقع الاحواض وشكلها. كويكول	39
316	مخطط حوض الأسماك الموجود في سوق الإخوة كوزينوس	40
318	مطاعم للوجبات السريعة الموجودة بشوارع مدينة بومبيي	41
330	قبر ليثيا بريميتيفا <i>LIVIA PRIMITIVA</i>	42
330	نقيشتين لماركوس أوريليوس وسيتيموس سيفاروس	43
336	مشهد لفسيفساء تظهر فيها عملية الصيد.	44

3- فهرس الجداول		
الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
01	جمعيات التظاهرات الترفيهية	49
02	قائمة للحوم والأثمان	179
03	أنواع الحيوانات البرية المجسدة على القطع الفخارية لورشات الحنشة (تونس).	198
04	حوصلة الحيوانات البرية المتوفرة على الفسيفساء بمتاحف ومواقع كل من مدينة سوسة، الكاف، ثوبوربو مايوس، قرطاجة والجم.	201
05	تقنيات الصيد عند الرومان	254
06	فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تلتقط من الرمال	281
07	فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تصطاد في المياه العذبة	284
08	فكرة عن بعض الاسماك التي كانت تصطاد في البحر والمحيطات	291
09	بالاحتفالات والاعياد المتعلقة بالصيد البحري حسب التقويم الطبيعي والديني للرومان	304

فهرس الموضوع

فهرس الموضوع

الصفحة	المحتوى
	الإهداء
	شكر وعرقان
	ملخصات
	قائمة المختصرات
	قائمة المصطلحات
	مقدمة
	الفصل الأول: الصيد البري والبحري من خلال المصادر.
21	1. الصيد البري في المصادر الأدبية القديمة
21	1.1. الصيد البري عند الإغريق
29	2. الصيد البري عند الرومان
29	1.2. الصيد البري خلال الفترتين الملكية والجمهورية
31	3. الصيد في حياة الأباطرة
34	4. الصيد في حياة الرومان اليومية
34	1.4. حماية السكان والمسالك
34	2.4. حضائر الصيد
36	3.4. الصيد الاستعراضى
44	5. الصيد البري في إفريقيا
48	1.5. جمعيات التظاهرات الترفيحية
54	11. الصيد البحري في المصادر الأدبية القديمة

55	1. الصيد البحري خلال الفترات القديمة
55	1.1. الصيد في ما قبل التاريخ
57	2.1. الصيد عند الإغريق.
62	3.1. الصيد عند الرومان
70	2. غنى حوض البحر الأبيض المتوسط بالأسماك وازدهار نشاط الصيد فيه
	الفصل الثاني: الصيد البري من خلال مشاهد الفسيفساء في شمال افريقيا.
74	بطاقات تقنية للوحات الفسيفسائية
96	1. أدوات، تقنيات والآليات الاستهلاكية الصيد البري: معدات وأسلحة
98	• أدوات الصيد:
98	1. معدات وتقنيات الفخ
98	1.1. الشباك
98	1.1.1. <i>Arkys</i>
98	2.1.1.1 <i>Enodia</i>
99	3.1.1.1 <i>Dictya</i>
102	2.1.1. الفزاعة والمشاعل
105	4.1.1. الأقفاص
105	5.1.1. الحشد
105	2. الأسلحة
105	1.2. أسلحة القذف
105	1.1.2. الحراب (<i>Pilum</i>)
108	2.1.1.2. الرمح (<i>Iaculum</i>)
110	1.2.1.1.2. القصبية

110	2.2.1.1.2. الشوكة
111	3.2.1.1.2. القاذفة
112	4.2.1.1.2. المقبس
113	3.1.1.2. العصا
117	4.1.1.2. القوس والسهام
121	5.1.1.2. حجارة القذف
123	6.1.1.2. الوهق
125	2. تقنيات الصيد
125	2. صيد الأسود
127	2.2. صيد الفهود
129	3.2. صيد الدببة
129	4.2. صيد الخنزير البري
135	5.2. صيد الأيائل، الضبي والغزال
136	6.2. المطاردة اعتمادا على النزيب
137	7.2. المطاردة بالفخ والركض
138	8.2. المطاردة بالإرهاق
138	9.2. تقنيات صيد الأرنب البري
138	1.9.2. تقنية كسينوفون لصيد الأرنب البري على الأقدام وباستخدام الشباك
140	2.9.2. تقنية صيد الأرنب البري على ظهر حصان وباستخدام الشباك
140	1.2.9.2. الأرنب الإيطالي
141	2.2.9.2. النوع الغالي
141	3.2.9.2. الكونيكولي
142	3.9.2. صيد الأرنب البري على ظهر حصان وبدون شباك
142	4.9.2. صيد الأرنب على الأقدام باستخدام الكلاب
143	5.9.2. صيد الأرنب البري بإفريقيا

143	10.2. صيد الأبقار والخرفان
144	11.2. خصائص كلاب الصيد
145	1.11.2. الكلب الغالي (Vertragus)
147	2.11.2. النوع الأومبري
147	3.11.2. النوع التوسكاني
148	4.11.2. كلب الصيد الإفريقي
148	1.4.11.2. السلوقي
149	12.2. صيد العصافير (Aucupium)
150	1.12.2. الصيد بالقصبة اللاصقة أو بالغراء
152	13.2. معدّات الصيادين
154	14.2. التخميم والمآدب
155	• أنواع الصيد عند الإغريق
155	1. الصيد الملكي
156	2. الصيد الإغرائي
159	3. الصيد التلقيني (الصيد، المدينة والمواطنة).
160	• الصيد عند الرومان
160	1. الصيد من أجل المتعة
162	2. الصيد الترفيهي
165	2. البابيناريوس
168	• الآليات الإستهلاكية
168	1. دور اللحوم في الدين، التجارة والإقتصاد الغذائي عند الرومان
171	2. اللحوم في الأسواق
174	1.2. الجزار ومهنة الجزر
176	2.2. اللحوم على موائد المستهلكين
181	3.2. الدكاكين (Popinae)

182	• التجارة الخارجية والصيد الترفيهي
184	1. الصيد الإفريقي الموجّه للترفيه
188	2. النقل والشحن
190	1.2. القبض
190	1.1.2. القفص المربع الشكل
191	2.1.2. القفص البسيط المجرور على عجلات
193	3.1.2. الشحن والتنزيل
195	3.1.2. السفن
196	• الصيد البري على مختلف المخلفات المادية
196	1. الفخار السيجيلي
200	2. الفسيفساء واللوحات الجدارية
203	3. العملة
204	4. المعالم الجنائزية
	الفصل الثالث: الصيد البحري خلال مشاهد الفسيفساء في شمال افريقيا.
210	بطاقات تقنية للوحات الفسيفسائية
227	1. أدوات وأهم التقنيات المستعملة في صيد الأسماك
227	1. أدوات الصيد
227	1.1. أدوات بدائية بسيطة
227	2.1. العصي
228	3.1. الحراب
228	4.1. الرمح الثلاثي الشعب
231	5.1. الرماح
231	6.1. القوس والسهام

232	7.1. الحبال
233	8.1. الخطاف
236	9.1. رافع الخطاف
238	10.1. الفخاخ
238	1.10.1. المصيدة
239	2.10.1. السلال الخاصة بالصيد
241	11.1. شباك صيد السمك
243	1.11.1. المكوك
244	2.11.1. الإبر
245	3.11.1. الأوزان والعوامات
246	2. مختلف مراكب الصيد
246	1.2. المراكب
247	2.2. الطوافة
247	3.2. قوارب الصيد
249	4.2. مراكب مضرية التونة
250	3. الطعم
250	1.3. الطعم الطبيعي
252	2.3. الطعم الاصطناعي
252	3.3. الطعم البديل
254	4. تقنيات الصيد
255	1.4. الصيد بالأيدي
255	2.4. الغطس
255	3.4. الصيد بالصنارة
257	4.4. الخيوط الطويلة (المشبك)
258	5.4. التشخيظ

259	6.4. الصيد بالفخاخ
261	7.4. الصيد بالشباك
262	1.7.4. فئة الشباك الصب أو الساقطة
263	2.7.4. فئة الشباك الخيشومية
265	3.7.4. فئة الشباك الجر
267	4.7.4. فئة شباك ذات الجر الخلفي
268	5.7.4. فئة شبكة السحب
269	6.7.4. مضربة التونة
270	7.7.4. السدود
271	II. أنواع الصيادين ومواقع الصيد في الفترة القديمة
271	1. خصائص الصياد <i>Piscator</i>
274	1.1. أنواع الصيادين
274	2.1. الصيادين الصغار
274	2.2. الصيادين الكبار
275	3.2. الصيد من أجل المتعة والترفيه
275	1.3.2. الصيد كوسيلة للراحة والاستجمام
276	2.3.2. الصيد كنشاط ترفيهي ومنتعة للجمهور
279	3.3.2. الاوقات المناسبة لصيد البحري
280	4.3.2. المواقع التي يتم فيها اصطياد الكائنات البحرية
280	1.4.3.2. الصيد في الرمال
283	2.4.3.2. الصيد في المياه الضحلة
283	3.4.3.2. الصيد في المياه العذبة
286	4.4.3.2. الصيد في مياه البحار والمحيطات
293	5.4.3.2. أحواض تربية السمك
298	4.2. الكائنات البحرية الأسطورية

303	III. الاحتفالات والولائم الخاصة بصيد السمك (Festum)
305	IV. دور الصيد البحري في تنمية الاقتصاد من خلال التجارة
305	1. التجارة الخارجية
307	1.1. الموانئ (Portus)
308	2.1. المنتجات البحرية وعلاقتها بالمواطن خلال الفترة القديمة
312	3.1. أسعار المنتجات البحرية في الأسواق
315	2. التجارة الداخلية
315	1.2. الأسواق (Merclis)
317	2.2. الدكاكين (Tabernae)
317	3.2. مطاعم للوجبات السريعة (Thermopolia)
318	4.2. الحانات (Ponpenae)
319	V. دور الصيد البحري والمنتجات البحرية في الحياة اليومية للمستهلك
320	VI. شواهد حول الصيد البحري في مختلف العصور القديمة
320	1. العملة
326	2. الفخار
329	3. المعالم الجنائزية
332	4. البرونز
333	5. اللوحات الجدارية الجصية والفسيفسائية
339	خاتمة.
343	قائمة الببليوغرافيا
349	فهرس الصور
357	فهرس الأشكال
359	فهرس الجداول
360	فهرس الموضوع