

L'écriture scientifique et la passion pour la littérature: Conflits et conciliation dans la rédaction de mémoires de master en littérature.

Scientific writing and passion for littérature: Conflicts and conciliation in writing master's theses in littérature.

Nassira HADJ CHERIF*
Université Hassiba Ben Bouali, Chlef,
Algérie. Laboratoire de recherche
TICELET. Algérie.
hadjcherifnacera@gmail.com

Wahiba BENABOURA
Université Hassiba Ben Bouali, Chlef,
Algérie. Laboratoire de recherche
TICELET. Algérie.
benaboura_insp@yahoo.fr

Date d'envoi : 07/03/2025	Date d'acceptation: 25/05/2025
----------------------------------	---------------------------------------

Résumé: Rédiger un mémoire de master en littérature nécessite de concilier rigueur académique et passion personnelle pour les œuvres littéraires. L'enjeu est de maintenir une analyse structurée et objective tout en permettant une réflexion originale et créative. Cette dualité peut entraîner des tensions, notamment entre l'objectivité et la créativité, ainsi qu'entre les contraintes formelles et la liberté de forme. Néanmoins, il est possible d'harmoniser ces deux aspects pour parvenir à une rédaction cohérente. L'étudiant peut allier créativité et rigueur méthodologique en proposant des interprétations originales tout en restant fidèle aux théories littéraires. De plus, la structure académique peut être enrichie par un style fluide, permettant à l'écriture scientifique de gagner en expressivité. Ainsi, la tension entre rigueur et passion devient une opportunité d'approfondir à la fois l'analyse intellectuelle et l'aspect esthétique des œuvres étudiées, offrant un équilibre enrichissant pour le travail académique.

Mots clés :

Ecriture scientifique, passion littéraire, objectivité, rigueur scientifique,

Abstract:

Writing a master's thesis in literature requires reconciling academic rigor with a personal passion for literary works. The challenge is to maintain a structured and objective analysis while fostering original and creative reflection. This duality can lead to tensions, particularly between objectivity and creativity, as well as between formal constraints and freedom of expression. However, harmonizing these aspects is achievable, resulting in coherent writing. Students can blend creativity with methodological rigor by offering original interpretations that remain faithful to literary theories. Additionally, the academic structure can be enriched with a fluid style, enhancing the expressiveness of scholarly writing. Thus, the interplay between rigor and passion becomes an opportunity to deepen both the intellectual analysis and the aesthetic appreciation of the studied works, providing a rewarding balance for academic endeavors.

Keywords:

* L'auteur correspondant: Nassira HADJ CHERIF

Scientific writing, passion for literature, objectivity, subjectivity, personal expression.

Introduction:

L'écriture scientifique et la passion pour la littérature, bien qu'incompatibles sur certains aspects, se rencontrent souvent chez les étudiants en master de littérature. Cette passion nourrit une relation personnelle et esthétique avec les œuvres, privilégiant la créativité, la sensibilité et une interprétation subjective. L'écriture scientifique, quant à elle, obéit à des règles strictes qui favorisent l'objectivité, la clarté et la rigueur méthodologique. Dans le cadre de la rédaction de mémoires académiques, cette dualité génère des tensions chez les étudiants, dont la passion pour la littérature semble parfois entrer en conflit avec les exigences formelles de l'écriture scientifique.

Cependant, cette tension n'est pas forcément un obstacle. L'analyse des œuvres littéraires permet aux étudiants d'acquérir des compétences pluridisciplinaires, comme la pensée critique, la capacité à synthétiser des idées complexes et une sensibilité aux subtilités du texte, des atouts qui, bien intégrés, peuvent enrichir leurs travaux académiques. Ce travail a pour objectif d'analyser comment les étudiants en littérature peuvent concilier leur passion pour les œuvres littéraires avec les exigences de la rédaction scientifique dans le cadre de leur mémoire de master. Cet article explorera les tensions qui en découlent et les stratégies permettant de les surmonter, en montrant que cette dualité, loin d'être une opposition insurmontable, peut aboutir à une synthèse innovante entre théorie littéraire et rigueur scientifique.

Dans cette étude, nous commencerons par explorer la dualité entre la passion littéraire et l'écriture scientifique, qui engendre des tensions chez les étudiants en master de littérature. Cette dualité, souvent perçue comme un obstacle, découle du contraste entre une approche subjective et créative, et les exigences méthodologiques de la rédaction académique, qui imposent rigueur et objectivité. En analysant les défis liés à cette opposition, notamment dans la rédaction des mémoires, nous démontrerons comment cette tension peut également devenir un levier de développement personnel et académique.

En effet, la sensibilité aux nuances du texte, la pensée critique et la capacité de synthèse, développées à travers l'approche littéraire, peuvent constituer des atouts majeurs pour l'écriture scientifique. Nous explorerons comment ces compétences peuvent enrichir les travaux académiques, en ajoutant à la fois une profondeur analytique et une dimension esthétique. L'objectif de cette recherche est d'analyser les stratégies permettant de concilier passion et rigueur scientifique. Nous défendrons l'idée que cette dualité, loin d'être une opposition, peut être la base d'une écriture scientifique plus créative, nourrie d'une compréhension esthétique des textes.

1- L'écriture scientifique : un cadre normatif contraignant

L'écriture scientifique est un élément clé du discours académique. Elle se distingue par son objectivité, sa rigueur méthodologique et le respect strict des conventions de citation et de validation des sources. *“La rédaction scientifique repose sur des principes d'objectivité, de clarté et de rigueur, visant à communiquer des idées de manière structurée et vérifiable,*

en suivant des normes méthodologiques strictes"¹. Ce cadre impose aux auteurs de présenter leurs idées de manière claire, concise et structurée, tout en limitant la subjectivité. Dans ce contexte, les mémoires de master doivent suivre des critères précis : un raisonnement logique et bien argumenté, une utilisation rigoureuse des sources et une présentation des résultats basée sur des preuves solides.

Pour les étudiants en littérature, ces attentes peuvent paraître limitantes, voire décourageantes. Habités à une plus grande liberté d'interprétation et à un style d'écriture moins contraint, ils se retrouvent confrontés à un cadre méthodologique qui semble freiner leur créativité. La transition entre l'écriture littéraire, subjective et sensible, et l'écriture scientifique, plus stricte et normalisée, constitue un véritable défi.

La rigueur méthodologique représente l'un des aspects les plus déstabilisants pour ces étudiants. En effet, la littérature privilégie souvent l'exploration des ambiguïtés, la mise en valeur de l'implicite, et la participation active du lecteur dans l'interprétation des textes. À l'inverse, l'écriture scientifique demande une argumentation claire et précise, soutenue par des preuves concrètes ou des théories solides. Cette exigence de rigueur et de logique peut entrer en contradiction avec le style plus libre et subjectif que certains étudiants ont cultivé dans leurs études littéraires. *"L'écriture scientifique se distingue de l'écriture littéraire par son exigence de clarté, de logique et de preuve, tandis que la littérature, par sa nature même, laisse place à l'ambiguïté, à l'interprétation subjective et à la richesse des significations implicites"*.²

Un autre élément source de tension réside dans l'objectivité exigée par l'écriture scientifique. Alors que l'analyse littéraire valorise souvent l'engagement personnel et les émotions du lecteur ou de l'auteur, l'écriture scientifique impose une distance par rapport au sujet. Les étudiants peuvent ainsi se sentir privés de leur propre voix, contraints de se soumettre à un style qui laisse peu de place à la subjectivité. Cela est particulièrement marqué dans les sections méthodologiques ou les revues de littérature, où l'expression personnelle est strictement régulée.

Cependant, cette recherche d'objectivité ne doit pas être vue comme une contradiction avec la passion littéraire. Il est possible de concilier les deux, et certains étudiants réussissent à intégrer des éléments de leur sensibilité littéraire dans leurs travaux scientifiques. L'introduction de la créativité dans l'écriture scientifique constitue ainsi une piste intéressante, permettant de réduire la tension entre ces deux formes d'écriture. *"La rigueur académique ne signifie pas une absence de style ; au contraire, un bon argumentaire scientifique peut et doit intégrer des formes créatives qui éclairent et approfondissent l'analyse"*.³ Une structure académique rigoureuse n'exclut pas l'innovation stylistique, et de nombreux chercheurs en sciences humaines utilisent avec succès des métaphores, des récits ou des références littéraires pour enrichir leur argumentation.

Ainsi, la synthèse de théories complexes crée un espace où la créativité littéraire et la rigueur scientifique peuvent se rencontrer harmonieusement. Par exemple, un étudiant qui

analyse un texte littéraire peut être amené à croiser des théories issues de domaines aussi variés que la psychanalyse, la sociologie ou la philosophie. Ce travail interdisciplinaire, nécessitant une compréhension fine des nuances théoriques, est particulièrement utile lors de la rédaction d'un mémoire de master, où l'on attend des étudiants qu'ils proposent des interprétations originales et critiques des œuvres ou des phénomènes étudiés.

2- La passion pour la littérature : un moteur créatif et réflexif

La passion pour la littérature est fréquemment vue comme un atout, capable, si elle est bien orientée, d'enrichir considérablement le travail scientifique. L'engagement des étudiants avec les œuvres littéraires, qu'il s'agisse de lecture critique ou d'écriture créative, permet le développement de compétences essentielles, telles que l'analyse approfondie de textes complexes, la détection de thématiques transversales et l'affinement de leur réflexion critique. « *La théorie littéraire, en tant qu'étude des textes et de leurs significations, entraîne la pensée vers une critique de ce qui semble être naturel, une confrontation avec des idées complexes et une capacité accrue à analyser les nuances.* »⁴

La pensée critique joue un rôle fondamental dans l'analyse littéraire. Les étudiants en littérature développent la capacité de déconstruire les textes, d'en explorer les multiples significations et de les situer dans des contextes historiques, philosophiques et culturels. Ces compétences se transfèrent directement à la rédaction scientifique, où il s'agit également d'examiner des théories, de comparer des méthodes et de proposer des interprétations basées sur une analyse approfondie des informations disponibles.

L'étude des œuvres littéraires, tout en favorisant le développement de la pensée critique, permet également d'approfondir la compréhension des complexités humaines et sociales, souvent exposées à travers des récits qui explorent les conflits, tensions et dilemmes de l'existence humaine. Ces compétences analytiques, bien qu'elles soient parfois négligées dans un contexte purement scientifique, sont d'une grande valeur lorsqu'il s'agit de formuler des hypothèses innovantes ou de traiter des questions complexes sous un angle interdisciplinaire. *La littérature offre un miroir du monde social et des structures de pouvoir, tout en nous invitant à explorer les contradictions internes de la condition humaine.*"⁵

Un autre aspect important de la passion pour la littérature réside dans la dimension créative qu'elle cultive. L'écriture littéraire offre la possibilité d'expérimenter avec des formes narratives, des structures innovantes et des jeux de style qui stimulent l'imagination. Cette aptitude à penser de manière non linéaire, à établir des liens associatifs ou à utiliser des métaphores peut apporter une réelle richesse à la démarche scientifique, notamment dans les sciences humaines et sociales, où l'interprétation et la synthèse des données sont essentielles.

3- Conflits entre écriture scientifique et passion littéraire

Bien que la passion pour la littérature puisse enrichir l'approche scientifique, il est important de prendre en compte les tensions qui apparaissent lorsque ces deux mondes se croisent. Le principal défi, souvent évoqué par les étudiants en littérature, réside dans la confrontation entre la liberté créative et l'exigence de rigueur objective. La littérature favorise l'expression personnelle, l'interprétation et la multiplicité des sens, tandis que l'écriture scientifique demande une structure rigoureuse, une clarté maximale et une argumentation logique. *La littérature est un jeu d'esprit, une aventure de l'âme, tandis que la science est un travail de raison et de méthode.*"⁶

Nombre d'étudiants se sentent dépassés par les normes académiques auxquelles ils doivent se conformer dans le cadre de leurs mémoires de master. En littérature, le plaisir d'écrire et d'explorer des idées de manière fluide est souvent remplacé par une anxiété liée à la conformité méthodologique. Les exigences concernant la structure des paragraphes, la citation correcte des sources, et la justification des arguments à travers des preuves empiriques peuvent être perçues comme des freins à la créativité.

De plus, la neutralité attendue dans l'écriture scientifique contraste fortement avec l'implication émotionnelle souvent présente dans l'écriture littéraire. Pour les étudiants en littérature, l'aspect émotionnel et subjectif fait partie intégrante de la relation qu'ils entretiennent avec les œuvres. La rédaction d'un mémoire de master, où il est nécessaire d'adopter un ton impartial et objectif, peut donc être source de frustration. Les étudiants doivent constamment équilibrer leur voix personnelle avec les attentes d'un discours scientifique qui privilégie la distanciation et l'objectivité.

4- Réconcilier écriture scientifique et passion littéraire

Bien que les exigences de l'écriture scientifique et la passion pour la littérature semblent parfois en conflit, des stratégies existent pour les allier. Intégrer la créativité dans la rédaction académique peut non seulement enrichir la recherche, mais aussi clarifier des idées complexes. Par exemple, certains étudiants parviennent à utiliser des métaphores ou à introduire des éléments narratifs pour illustrer leurs arguments théoriques, tout en maintenant l'équilibre entre rigueur argumentative et liberté stylistique.

Par ailleurs, certains chercheurs en sciences humaines ont démontré que l'écriture scientifique elle-même peut être esthétique, dans le sens où elle exige une forme d'élégance dans la construction des arguments et la présentation des résultats. Ce processus, bien qu'encadré par des normes strictes, laisse place à l'innovation. Par exemple, dans les sciences sociales, la capacité à raconter une histoire cohérente tout en maintenant une rigueur méthodologique est cruciale pour captiver l'attention du lecteur et donner du poids à l'argumentation. *L'écriture scientifique en sciences humaines n'est pas seulement un exercice de rigueur et de méthodologie, elle est aussi un espace où la*

*narration et l'interprétation peuvent jouer un rôle fondamental pour comprendre et rendre compte du monde.*⁷

En outre, la pluridisciplinarité représente une autre voie de réconciliation entre ces deux formes d'écriture. Les compétences analytiques développées à travers l'étude des œuvres littéraires, telles que l'attention portée aux détails, la capacité à interpréter des symboles, ou encore la construction de narrations complexes, peuvent être transférées à l'analyse scientifique. Un étudiant en littérature peut, par exemple, appliquer des outils d'analyse textuelle à des corpus scientifiques ou utiliser des théories littéraires pour proposer des interprétations novatrices dans des domaines comme l'histoire des idées ou l'analyse culturelle.

5- Les compétences pluridisciplinaires issues de la littérature

Les étudiants en littérature acquièrent, à travers leur formation, des compétences pluridisciplinaires qui peuvent les aider à aborder la rédaction scientifique sous un angle innovant. Parmi ces compétences, on retrouve la capacité à analyser des textes dans leur contexte historique, à interroger des concepts philosophiques complexes, ou encore à interpréter des symboles culturels. Ces compétences ne sont pas seulement applicables à la critique littéraire, mais peuvent également enrichir la démarche scientifique.

Par exemple, dans le cadre de leur mémoire de master, de nombreux étudiants sont amenés à utiliser des théories empruntées à d'autres disciplines, comme la psychanalyse, la sociologie ou l'anthropologie, pour éclairer leur analyse des textes littéraires. Ce processus de synthèse théorique est souvent au cœur des travaux académiques en littérature, et permet de proposer des perspectives nouvelles sur des textes classiques ou contemporains.

De plus, la formation littéraire aide à développer une sensibilité critique qui peut être appliquée à d'autres formes de discours, y compris les écrits scientifiques. En apprenant à déconstruire les textes littéraires et à en extraire les significations cachées, les étudiants acquièrent des outils pour analyser des données scientifiques ou des théories avec un regard critique et nuancé.

6- Contribution des compétences littéraires au discours scientifique

Les compétences littéraires peuvent avoir un impact significatif sur la qualité et la profondeur des travaux scientifiques. En effet, la capacité à naviguer dans la complexité narrative, à interpréter des symboles et à faire preuve d'un esprit critique peut transformer la manière dont un étudiant aborde la recherche scientifique. Cette section explore plus en détail les principales compétences que les étudiants en littérature peuvent apporter au discours scientifique et à la rédaction de leur mémoire de master.

6-1- L'analyse critique des théories et des données

Une des compétences clés développées en littérature est l'analyse critique, un processus qui consiste à examiner un texte ou une idée sous plusieurs angles afin d'en dévoiler les significations cachées, les contradictions internes ou les ambiguïtés. Cette habileté peut être précieuse lorsqu'il s'agit de traiter des théories ou des données scientifiques. Par exemple, un étudiant en littérature habitué à déconstruire un roman peut appliquer les mêmes méthodes d'analyse à un corpus de textes académiques, en identifiant des failles dans la logique ou en proposant des interprétations alternatives.

En littérature, les étudiants apprennent également à naviguer dans un environnement où l'ambiguïté, les significations ne sont jamais univoques. Ils développent une certaine tolérance à une compétence cruciale dans la recherche scientifique, où les résultats ne sont pas toujours clairs ou définitifs. Cette flexibilité mentale permet d'envisager plusieurs hypothèses de travail et d'être ouvert aux résultats inattendus, ce qui est souvent nécessaire dans des recherches de type exploratoire.

6-2- La capacité de synthèse interdisciplinaire

La pluridisciplinarité est un autre aspect fondamental des études littéraires. La littérature ne se limite pas à l'analyse des textes, mais fait souvent appel à des disciplines connexes, telles que l'histoire, la philosophie, la psychologie ou la sociologie. Les étudiants en littérature sont donc entraînés à combiner différentes perspectives théoriques pour analyser une œuvre dans toute sa complexité.

Cette capacité de synthèse interdisciplinaire est particulièrement précieuse dans le contexte de la rédaction scientifique. Un mémoire de master en littérature peut nécessiter l'intégration de concepts issus de plusieurs domaines d'étude, comme la psychanalyse freudienne pour une analyse de personnages, la sociologie pour une étude des structures de pouvoir dans un texte, ou encore la philosophie pour une réflexion sur la condition humaine. En faisant converger des théories de diverses disciplines, les étudiants en littérature sont capables de proposer des analyses riches et novatrices qui enrichissent le débat académique.

Dans cette optique, l'étudiant en littérature devient un passeur entre les disciplines, capable d'apporter des éclairages inédits en intégrant des concepts étrangers à son domaine d'origine. Par exemple, l'interaction entre la théorie littéraire et la linguistique cognitive peut mener à des interprétations innovantes des processus de création littéraire et à une meilleure compréhension des phénomènes de la réception de

6-3- L'écriture comme acte créatif dans un cadre académique

Un autre avantage que les étudiants en littérature peuvent exploiter est leur maîtrise de l'écriture créative. Alors que l'écriture scientifique est souvent perçue comme formelle et rigide, il est possible de s'inspirer des compétences littéraires pour produire des textes à la fois rigoureux et agréables à lire. La clarté, la fluidité et l'élégance stylistique, développées dans le cadre de la rédaction littéraire, peuvent faire la différence entre un mémoire dense

et difficile à suivre, et un texte qui capte l'attention et facilite la compréhension des concepts.

En effet, une narration claire et engageante est essentielle dans l'écriture scientifique, notamment lorsqu'il s'agit de rendre accessibles des théories complexes. Les étudiants en littérature, grâce à leur expérience dans l'écriture de récits, de dialogues ou d'essais, sont bien équipés pour structurer leurs travaux académiques de manière à raconter une histoire logique et convaincante, tout en respectant les exigences méthodologiques. Ils peuvent ainsi se démarquer en produisant des mémoires qui se lisent avec aisance tout en respectant les standards académiques.

7- Limites et défis de la synthèse entre passion littéraire et écriture scientifique

Malgré les nombreux avantages qu'apporte la passion littéraire à la rédaction scientifique, il est important de reconnaître qu'il existe aussi des limites et des défis associés à la conciliation de ces deux approches.

7-1- La rigueur académique face à la liberté creative

Le premier défi réside dans la stricte rigueur méthodologique demandée dans l'écriture scientifique. Alors que les étudiants en littérature sont souvent encouragés à adopter des approches plus libres et expérimentales dans l'interprétation des œuvres, la recherche scientifique exige une méthode claire et bien définie. Cela peut représenter une source de frustration pour certains étudiants, qui se sentent parfois limités par les contraintes académiques. La structure formelle des mémoires, avec une introduction, un cadre théorique, une méthodologie, des résultats, et une conclusion, peut apparaître rigide et réductrice pour ceux qui privilégient une approche plus organique ou intuitive.

L'autre difficulté est que la rédaction scientifique requiert un langage technique et précis, qui peut sembler ennuyeux et dénué de la richesse expressive que les étudiants trouvent dans les textes littéraires. Là où un roman ou un poème permet d'explorer librement les émotions, les idées et les images, un mémoire de master exige souvent un discours neutre, factuel et impersonnel. Cette neutralité du ton peut être ressentie comme un obstacle à l'expression personnelle.

7-2- Le temps nécessaire pour développer des compétences spécifiques

Un autre défi est le temps d'adaptation requis pour maîtriser les exigences de l'écriture scientifique. La transition entre une écriture créative ou littéraire et une écriture académique peut être difficile et exige un apprentissage de nouvelles compétences. La gestion des références bibliographiques, la maîtrise des méthodes de recherche, et la capacité à structurer un argument de manière rigoureuse demandent du temps et de la pratique. Certains étudiants peuvent se sentir dépassés par ces nouvelles exigences, surtout s'ils n'ont pas été suffisamment préparés au cours de leur parcours universitaire.

8- Stratégies pour intégrer la passion littéraire à la rédaction scientifique

Pour surmonter ces défis et tirer pleinement parti de la richesse que la littérature peut apporter à l'écriture scientifique, plusieurs stratégies peuvent être mises en œuvre.

8-1- L'intégration de la pluridisciplinarité dans les mémoires

Une des stratégies les plus efficaces consiste à intégrer la pluridisciplinarité dans le processus de rédaction. Plutôt que de considérer la rigueur scientifique comme une limitation, les étudiants peuvent s'appuyer sur leur formation littéraire pour apporter une perspective originale à leur sujet de recherche. En combinant des éléments d'analyse littéraire avec des théories issues d'autres domaines, ils peuvent créer une synthèse novatrice qui enrichit leur mémoire.

8-2- Utiliser les compétences narratives pour structurer les travaux

Une autre stratégie est d'utiliser les compétences narratives acquises en littérature pour améliorer la structure et la cohérence des mémoires scientifiques. Plutôt que de voir la rédaction scientifique comme une suite de sections isolées (introduction, méthodologie, résultats, etc.), les étudiants peuvent l'envisager comme un récit où chaque section s'enchaîne logiquement et contribue à un tout cohérent. L'objectif est de raconter une histoire tout en respectant les exigences académiques. Ce style narratif permet de rendre la lecture plus fluide et engageante, tout en conservant la rigueur scientifique nécessaire.

8-3- Développer un style académique personnel

Enfin, les étudiants doivent être encouragés à développer un style académique personnel. Plutôt que d'essayer d'imiter un modèle de rédaction scientifique qui leur semble étranger, ils peuvent chercher à incorporer certains éléments de leur style littéraire dans leur écriture académique. Cela peut inclure l'utilisation subtile de métaphores, d'analogies ou de rythmes narratifs qui rendent le texte plus vivant et plus accessible, sans compromettre la précision ou la clarté.

9- Cadre empirique : Études de cas et données recueillies

Pour valider l'hypothèse selon laquelle les étudiants en littérature peuvent concilier leur passion pour les œuvres littéraires avec la rédaction scientifique, enrichissant ainsi le discours académique, il est essentiel d'examiner des données empiriques. Cela inclut l'analyse de questionnaires, d'entretiens, et d'études de cas réalisés auprès d'étudiants en master de littérature.

9-1- Méthodologie de collecte des données

La méthodologie adoptée pour ce cadre empirique repose sur trois approches principales :

1. **Questionnaires distribués aux étudiants de master en littérature** : Le questionnaire de 30 questions a été conçu pour recueillir des informations sur la

perception des étudiants en ce qui concerne la rédaction scientifique, leur motivation, et leur sentiment face aux exigences académiques.

2. **Entretiens semi-directifs** : Des entretiens ont été menés auprès de 15 étudiants, leur offrant l'opportunité d'exprimer en profondeur leurs ressentis par rapport à la rédaction scientifique et à la manière dont ils articulent leur passion pour la littérature avec leurs recherches académiques.
3. **Études de cas sur des mémoires de master en littérature** : Enfin, l'analyse de cinq mémoires de master a permis de voir comment certains étudiants ont réussi à intégrer des éléments créatifs et pluridisciplinaires dans leurs travaux, tout en respectant la rigueur scientifique.

9-2- Analyse des résultats du questionnaire

Les résultats des questionnaires montrent des tendances intéressantes :

- 87% des étudiants interrogés estiment que la rédaction scientifique est souvent perçue comme ennuyeuse, notamment à cause des contraintes méthodologiques et de la neutralité du ton imposée.
- 76% des étudiants affirment que leur passion pour la littérature influence positivement leur démarche de recherche, bien qu'ils trouvent parfois difficile de concilier créativité et rigueur académique.
- En ce qui concerne les compétences pluridisciplinaires, 65% des répondants déclarent avoir utilisé des théories issues d'autres disciplines (comme la psychanalyse, la sociologie ou la philosophie) dans leurs mémoires, ce qui a enrichi leur travail.
- Ces données révèlent que bien que les étudiants soient souvent confrontés à des obstacles liés à la formalité de l'écriture scientifique, leur passion pour la littérature reste une ressource qui peut être utilisée pour dépasser ces difficultés.

9-3- Retours des entretiens semi-directifs

Les entretiens ont permis d'approfondir certains des points soulevés par le questionnaire. Un des thèmes récurrents abordés par les étudiants est la frustration liée à l'exigence d'objectivité dans la rédaction scientifique. Voici quelques extraits d'entretiens :

- « J'ai l'impression que lorsque j'écris mon mémoire, je dois abandonner une part de moi-même. La méthodologie scientifique ne me laisse pas de place pour exprimer ce que je ressens vraiment à propos des œuvres que j'étudie. »
- « Je trouve intéressant de pouvoir intégrer des concepts de la philosophie ou de la psychanalyse dans mon analyse des textes littéraires. Cela m'aide à proposer une lecture plus riche, mais je dois constamment me rappeler que tout doit être justifié de manière méthodique, et parfois c'est un frein. »

Ces témoignages soulignent le défi émotionnel et méthodologique auquel les étudiants sont confrontés. Néanmoins, plusieurs d'entre eux ont également mentionné que, lorsqu'ils parviennent à surmonter ces difficultés, leur mémoire de master devient un véritable espace d'innovation théorique et analytique.

9-4- Études de cas : Analyse de mémoires de master

L'analyse des cinq mémoires de master montre que les étudiants ayant réussi à intégrer des éléments pluridisciplinaires et à utiliser leur créativité littéraire tout en respectant la rigueur scientifique produisent des travaux de haute qualité. Par exemple, l'un des mémoires étudiés portait sur l'analyse psychanalytique de personnages littéraires dans le contexte postcolonial. L'étudiant a su allier des concepts freudiens à des théories postcoloniales, tout en respectant la méthodologie exigée.

D'autres mémoires ont fait preuve de synthèse interdisciplinaire en utilisant des concepts issus de la linguistique, de l'histoire ou des études culturelles, illustrant que la créativité littéraire peut être un atout pour proposer des analyses innovantes. Cependant, ces mémoires montrent également que le respect des normes académiques est indispensable pour que cette créativité soit acceptée par le cadre universitaire.

10- Discussion et interprétation des données

Les résultats de l'analyse empirique mettent en lumière plusieurs aspects clés concernant l'impact de la passion pour la littérature et des compétences pluridisciplinaires des étudiants sur leur capacité à naviguer entre créativité et rigueur scientifique dans la rédaction de leur mémoire.

1. **Confirmation de la valeur ajoutée de la passion littéraire** : Il est apparu que, pour de nombreux étudiants, l'attachement personnel aux œuvres littéraires stimule une réflexion plus profonde et une approche originale de leur sujet de recherche. Cette passion se manifeste par un investissement intense dans l'analyse textuelle et une plus grande sensibilité aux nuances interprétatives. Par conséquent, bien que les normes académiques imposent une certaine distance, les étudiants motivés par un amour profond pour la littérature produisent souvent des travaux riches et inspirés, dotés d'une interprétation personnelle qui va au-delà des simples exigences méthodologiques.
2. **La contribution des compétences pluridisciplinaires** : Les étudiants en littérature, souvent exposés à des disciplines connexes telles que la philosophie, la psychologie, ou les sciences sociales, mobilisent des compétences analytiques qui enrichissent leur démarche scientifique. Par exemple, la pensée critique, la capacité à interpréter des concepts abstraits et la synthèse d'idées complexes contribuent à structurer leur réflexion de manière plus rigoureuse. Cette pluralité disciplinaire, bien que difficile à intégrer dans le format académique, constitue un atout majeur, donnant au mémoire une profondeur analytique supplémentaire.
3. **Les obstacles liés aux exigences académiques** : Les normes de l'écriture scientifique, notamment en termes de clarté, d'objectivité et de rigueur méthodologique, représentent souvent un frein pour ces étudiants. La contrainte de neutralité et de concision dans l'écriture leur semble parfois incompatible avec leur désir d'explorer des lectures personnelles et subjectives des textes littéraires. Cette tension se traduit par une certaine difficulté à structurer le mémoire de manière purement scientifique sans perdre l'authenticité de leur passion littéraire.
4. **Nécessité d'un équilibre délicat entre créativité et rigueur** : L'étude montre que les étudiants éprouvent le besoin de trouver un juste milieu entre leur approche créative et les attentes académiques. Les plus réussites semblent provenir de ceux qui parviennent à intégrer des perspectives innovantes tout en respectant les cadres

méthodologiques établis. Cet équilibre permet aux étudiants de développer des travaux authentiques et analytiquement solides, tout en laissant transparaître leur sensibilité littéraire.

5. **L'importance de l'accompagnement pédagogique** : Un autre point essentiel qui ressort de cette étude est le besoin d'un encadrement pédagogique qui aide les étudiants à articuler leurs compétences littéraires et analytiques avec les normes académiques. Des ateliers d'écriture, des séances de tutorat et des conseils personnalisés se révèlent particulièrement bénéfiques pour aider les étudiants à conjuguer passion et rigueur. Les enseignants jouent ici un rôle clé en facilitant cet équilibre, en aidant les étudiants à traduire leur passion en une analyse rigoureuse tout en valorisant leur interprétation personnelle

En somme, les résultats soulignent que si les exigences académiques peuvent représenter une contrainte, la passion pour la littérature et les compétences pluridisciplinaires des étudiants constituent une ressource inestimable pour la production de mémoires riches, innovants et intellectuellement stimulants

Conclusion

Ce cadre empirique vient conforter les conclusions théoriques de cet article en démontrant que la passion pour la littérature, loin de constituer un obstacle, peut être un atout majeur dans l'enrichissement du discours scientifique. En effet, pour les étudiants en littérature, la capacité à allier créativité et rigueur méthodologique peut véritablement faire la différence dans la qualité de leurs travaux de recherche. Lorsque ces étudiants réussissent à intégrer leur sensibilité littéraire et leurs compétences pluridisciplinaires dans leurs mémoires, ils produisent des analyses qui ne se contentent pas de répondre aux exigences académiques, mais qui apportent également une vision nouvelle et interdisciplinaire à la recherche. Cette approche permet d'enrichir le discours scientifique en y introduisant des perspectives originales, tout en maintenant la rigueur nécessaire à une argumentation solide.

Cependant, le défi principal réside dans la difficulté pour ces étudiants de concilier deux exigences qui peuvent sembler contradictoires : d'une part, le respect des normes strictes de l'écriture scientifique, et d'autre part, la volonté de conserver leur originalité et leur créativité. En effet, l'écriture académique impose des contraintes méthodologiques précises, telles que la structuration logique des idées, l'objectivité, et l'usage d'un style formel et clair. Or, ces exigences peuvent entrer en tension avec les aspects plus subjectifs de l'écriture littéraire, qui favorise l'expression personnelle, la subjectivité et une plus grande liberté stylistique. Ainsi, il est fréquent que les étudiants ressentent une forme de restriction dans leur capacité à exprimer pleinement leur propre voix et leur sensibilité littéraire lorsqu'ils sont confrontés aux attentes strictes de la rédaction scientifique.

Face à ces défis, plusieurs pistes d'accompagnement peuvent être envisagées pour aider les étudiants à concilier ces deux dimensions. Il serait par exemple pertinent de proposer un soutien pédagogique renforcé, incluant des ateliers ou des séances de mentorat spécifiquement dédiés à la rédaction de mémoires en littérature. Ce type de soutien pourrait permettre aux étudiants d'acquérir des compétences spécifiques pour naviguer entre les exigences de la rigueur académique et la nécessité de préserver leur créativité. De plus, un cadre académique plus ouvert à des formes d'écriture moins rigides, tout en respectant les principes fondamentaux de clarté et de structure, offrirait aux étudiants un espace pour expérimenter davantage, tout en répondant aux standards scientifiques. Une telle ouverture

favoriserait un environnement dans lequel l'écriture scientifique pourrait devenir une pratique non seulement structurée et méthodique, mais aussi plus fluide, créative et personnelle.

En fin de compte, il est essentiel de reconnaître que la rédaction scientifique, loin d'être incompatible avec la passion littéraire, peut au contraire en bénéficier grandement. En équilibrant habilement rigueur méthodologique et liberté stylistique, les étudiants pourront non seulement produire des travaux de recherche de qualité, mais aussi nourrir leur passion pour la littérature tout en apportant une contribution significative au monde académique.

Note:

¹ Becker, H. S. (2007). *Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*. University of Chicago Press, p. 12.

² Becker, H. S. (2007). *Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*. University of Chicago Press, p. 27

³Graff, G., & Birkenstein, C. (2018). *They Say / I Say: The Moves That Matter in Academic Writing*. W.W. Norton & Company, p. 91

⁴ Eagleton, T. (1983). *Literary Theory: An Introduction*. University of Minnesota Press, p. 170

⁵ Eagleton, T. (1983). *Literary Theory: An Introduction*. University of Minnesota Press, p. 187

⁶ Paul Valéry, *Cahiers* (1942), Tome 2, p. 90

⁷ Laurent Thévenot, "Les Sociologies pragmatiques : Une autre façon de voir le monde", 2019

Bibliographie

- Bachelard, Gaston. *La formation de l'esprit scientifique*. Paris : Vrin, 2004.
- Bakhtine Mikhail. *L'œuvre e François Rabelais et la culture populaire au Moyen Age et sous la Renaissance*. Gallimard, 2009.
- Barthes, Roland. *Le degré zéro de l'écriture*. Paris : Éditions du Seuil, 2000..
- Barthes, Roland. *Le plaisir du texte*, Edition du seuil, 2004.
- Bourdieu, Pierre. *Les règles de l'art : Genèse et structure du champ littéraire*. Edition du Seuil, 2017
- Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Los Angeles: SAGE, 2014.
- Deleuze Gilles. *Différence et Répétition*. Nouvelle édition ,Paris : Presses Universitaires de France, 2002.
- Derrida, Jacques. *De la grammatologie* : Les éditions de Minuit, 2002.
- Eagleton , Terry. *La fonction de la littérature*. Paris : Edition du Seuil, 2008.
- Eco, Umberto. *Comment rédiger sa thèse*. Paris : Flammarion, 2002.
- Kristeva, Julia. *Le texte du roman*. Paris : Éditions du Seuil, 2008.
- Morin, Edgar. *La Méthode*. Tome1 : La nature de la nature. Edition du Seuil, 2005