



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
كلية العلوم الانسانية والاجتماعية
جامعة الجزائر 2 - أبو القاسم سعد الله
قسم: علم الاجتماع

واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل
دراسة سوسيو-اقتصادية لدائرة تيقزيرت

رسالة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم تخصص: علم الاجتماع الريفي

تحت إشراف الأستاذ:

أ. جاب الله الطيب

من إعداد الطالبة:

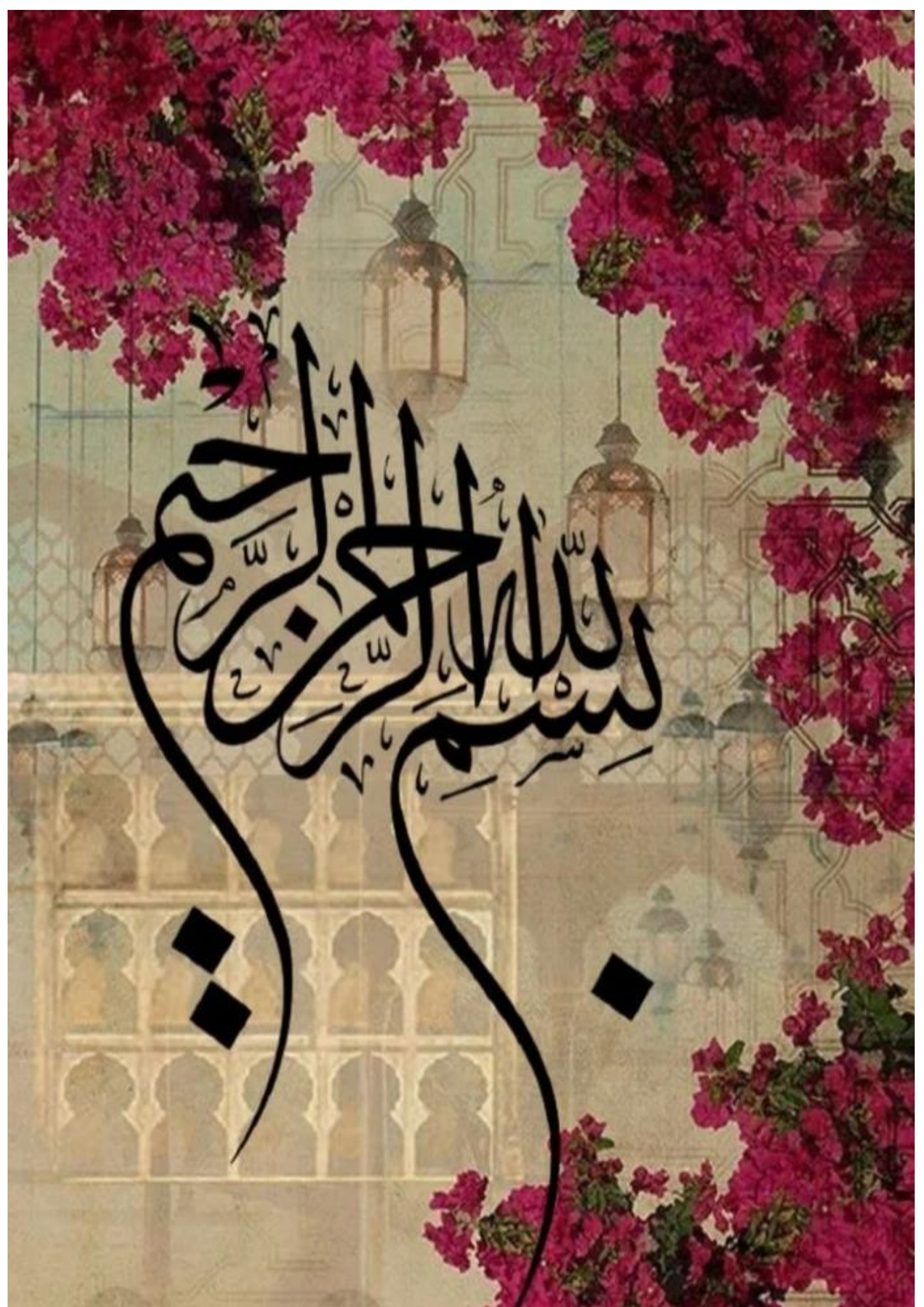
زغود نيسة

لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية	الصفة
أ. مقراني الهاشمي	أستاذ التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	رئيسا
أ. جاب الله الطيب	أستاذ التعليم العالي	جامعة البويرة	مشرفا مقرا
أ. ياسين مشته	أستاذ التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	عضوا
أ. محمدي جميلة	أ. محاضرة "أ"	جامعة الجزائر 2	عضوا
أ. رميلي رضا	أستاذ التعليم العالي	جامعة البويرة	عضوا خارجيا 1
أ. عبد الناصر عزوز	أستاذ التعليم العالي	جامعة المسيلة	عضوا خارجيا 2

السنة الجامعية: 2024-2025

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



كلمة الشكر

أولا احمد الله واشكره على هذه اللحظة من رحلتي
الاكاديمية. والذي منحني الصحة والقوة لا نهاءها.
بكل الامتنان والتقدير، أود أن أتقدم بجزيل الشكر
والعرفان لكل من ساهم في إنجاز هذه الأطروحة.
أولاً، أستاذي المشرف على دعمه المستمر وإرشاداته
القيمة وكذا صبره الدائم معي خلال رحلتي هذه.
كما أعبر عن امتناني لزملائي وأصدقائي على تشجيعهم
ودعمهم المعنوي كل باسمه.
ولا أنسى أن أتوجه بوافر الشكر والتقدير إلى عائلتي
العزيرة التي كانت سنداً لي بصبرها وتشجيعها الدائم.
لكل هؤلاء، أقول: شكراً لكم من أعماق قلبي، فقد كان
لوجودكم ودعمكم الأثر الكبير في إتمام هذا العمل.

الاهداء

بكل الحب والتقدير، أهدي هذه الأطروحة إلى من كانوا
النور الذي أضاء دربي خلال هذه الرحلة الأكاديمية.
إلى أمي وأبي، مصدر القوة والإلهام، إلى زوجي وابني
الذين كانا سندا لي بوجودهما وصبرهما معي.

كما أهدي هذا العمل إلى أصدقائي الأعزاء وزملائي
الذين شاركوني لحظات الفرح والتحدي، كنتم دائماً
مصدر تحفيز وإلهام لي.

أشكركم على دعمكم المستمر وتشجيعكم الذي لم
يتوقف.

لكل من ساهم في تحقيق هذا الإنجاز، أهديكم هذا
العمل تعبيراً عن امتناني وحي العميق

ملخص:

تشكل الزراعة العائلية في منطقة القبائل عاملاً أساسياً في الحياة الاجتماعية والاقتصادية للمجتمعات الريفية، حيث تسهم بشكل كبير في توفير احتياجات العائلات من الغذاء وتؤمن دخل مستدام في بعض الأحيان. كما أن حيازة الأراضي العائلية تعزز من تماسك الأسرة واستمرارية هذا النوع من الزراعة عبر الأجيال، إذ تظهر أنماط الملكية المختلفة تأثيرات متباينة على التعاون الجماعي بين أفراد الأسرة. بالمقابل، تلعب العلاقات الاجتماعية القوية بين أفراد العائلة، وخاصة في الأسر الممتدة، دوراً محورياً في تعزيز فعالية إدارة الموارد الزراعية، وتبادل المعرفة والخبرات، مما يعزز من استدامة الزراعة في مواجهة التحديات البيئية والاقتصادية. إضافة إلى ذلك، يظهر التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية كالمربيات والمخللات والألبان، الذي تهتم بالقيام به المرأة الريفية على الخصوص، دوراً حاسماً في تعزيز الاكتفاء الذاتي والتنوع في صنع الاذواق المميزة لبعض المأكولات، التقليدية منها خاصة، وكذا تحسين دخل الأسر الريفية من خلال بيع بعض المنتجات.

ومع ذلك، تواجه الزراعة العائلية تحديات تتعلق بتراجع التعاون التقليدي، ونقص الموارد، والحاجة إلى تبني أساليب زراعية أكثر كفاءة واستدامة. وتوصي الدراسة بضرورة تعزيز السياسات الحكومية لدعم الزراعة العائلية من خلال توفير الموارد وتحسين الوصول إلى الأسواق، وتطوير برامج توازن بين التقاليد والحداثة، مما يعزز من واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل وبالتالي التنمية المستدامة فيها مع الحفاظ على الهوية الثقافية للمجتمعات الريفية في المنطقة.

الكلمات المفتاحية: المجتمع الريفي- الزراعة العائلية- الاسرة الزراعية- الحيازة- التحويل

الغذائي-العلاقات الاجتماعية.

Résumé :

Cette étude se concentre sur la réalité de l'agriculture familiale dans la région de Kabylie, en Algérie, en tant qu'élément fondamental de la vie des communautés rurales. Malgré les changements économiques et sociaux, l'agriculture familiale demeure une base économique et sociale essentielle pour les familles. L'analyse des données théoriques et de terrain montre que la possession de terres joue un rôle crucial dans le maintien de ce modèle agricole, en renforçant les liens sociaux et économiques au sein de la famille et en contribuant à consolider le sentiment d'appartenance et d'identité. La propriété collective ou héritée des terres favorise la cohésion familiale et la pérennité de l'agriculture à travers les générations, tandis que les cas de propriété individuelle indiquent une tendance vers une gestion agricole plus efficace, bien que cela puisse parfois conduire à une diminution de la coopération collective.

L'étude souligne également que les relations sociales fortes au sein des familles contribuent significativement à la promotion de l'agriculture familiale, car la coopération entre les membres de la famille, en particulier dans les familles élargies, permet une gestion efficace des ressources agricoles et un échange intergénérationnel de connaissances et d'expériences. Ce type de collaboration renforce la durabilité de l'agriculture, en particulier face aux défis environnementaux et économiques auxquels les communautés rurales sont confrontées. La transformation alimentaire de certains produits agricoles joue aussi un rôle crucial en encourageant les familles à poursuivre l'activité agricole, en renforçant l'autosuffisance et en réduisant la dépendance aux marchés extérieurs. En transformant les produits agricoles en denrées alimentaires comme les confitures, les conserves et les produits laitiers, les familles améliorent non seulement leur revenu, mais assurent également la diversité alimentaire et la durabilité économique de l'agriculture.

Toutefois, de nombreux défis se posent à ces familles agricoles, notamment la baisse des valeurs de coopération traditionnelle sous l'influence de la mondialisation et des changements économiques, ainsi que le manque de ressources et de soutien pour améliorer la productivité et adopter des pratiques agricoles plus durables. L'étude recommande de renforcer les politiques gouvernementales en faveur de l'agriculture familiale par le biais de la fourniture de ressources, l'amélioration de l'accès aux marchés, le soutien à la transformation alimentaire, et le développement de programmes de développement équilibrant tradition et modernité dans les activités agricoles.

En conclusion, l'étude affirme que l'agriculture familiale ne représente pas seulement une activité économique, mais constitue aussi une partie intégrante du tissu social et culturel des communautés de Kabylie. Elle incarne un moyen de développement durable et une base économique vitale, permettant à ces communautés de s'adapter aux changements contemporains tout en préservant leur identité culturelle et leurs liens sociaux, renforçant ainsi leur capacité à résister et à surmonter les défis futurs.

Mots-clés : communauté rurale, agriculture familiale, famille agricole, propriété foncière, transformation alimentaire, relations sociales.

Summary:

This study focuses on the reality of family farming in the Kabylie region of Algeria as a fundamental element of rural community life. Despite economic and social changes, family farming remains an essential economic and social base for families. The analysis of theoretical and field data shows that land ownership plays a crucial role in maintaining this agricultural model, strengthening social and economic ties within the family, and contributing to a sense of belonging and identity. Collective or inherited land ownership promotes family cohesion and the sustainability of agriculture across generations, while cases of individual ownership indicate a trend toward more efficient agricultural management, though this can sometimes lead to a decrease in collective cooperation.

The study also highlights that strong social relationships within families significantly contribute to the promotion of family farming. Cooperation among family members, particularly in extended families, allows for the effective management of agricultural resources and the intergenerational exchange of knowledge and experiences. This type of collaboration enhances the sustainability of agriculture, especially in the face of environmental and economic challenges faced by rural communities. The food processing of certain agricultural products also plays a crucial role in encouraging families to continue farming, by strengthening self-sufficiency and reducing dependency on external markets. By turning agricultural products into foodstuffs such as jams, preserves, and dairy products, families not only improve their income but also ensure food diversity and the economic sustainability of farming.

However, many challenges face these farming families, including the decline of traditional values of cooperation under the influence of globalization and economic changes, as well as a lack of resources and support to improve productivity and adopt more sustainable farming practices. The study recommends strengthening government policies in support of family farming through the provision of resources, improved market access, support for food processing, and the development of programs that balance tradition and modernity in agricultural activities.

In conclusion, the study asserts that family farming is not only an economic activity but also an integral part of the social and cultural fabric of the Kabylie communities. It embodies a means of sustainable development and a vital economic base, allowing these communities to adapt to contemporary changes while preserving their cultural identity and social ties, thereby enhancing their capacity to resist and overcome future challenges.

Keywords: rural community, family farming, agricultural household, land tenure, food processing, social relations.

فهرس المحتويات:

الشكر

الاهداء

ملخص

Résumé

Summary

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

مقدمة.....أ- د

الباب الأول: الإطار النظري للدراسة

مقدمة الباب الأول..... 7

الفصل الأول: الإطار الإشكالي للموضوع

تمهيد..... 10

1. أسباب اختيار الموضوع، والهدف من الدراسة..... 10

2. الإشكالية..... 13

3. الفرضيات..... 20

4. تحديد المفاهيم..... 20

5. بناء نموذج تحليلي: من المفهوم إلى المؤشرات..... 27

6. الدراسات السابقة..... 29

7. المقاربة النظرية..... 36

الفصل الثاني: الاقتراب السوسيولوجي للمجتمع الريفي

تمهيد..... 62

1	المبحث الأول: التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي.....	62
1.1	المطلب الأول: النظريات السوسيولوجية لفهم التحولات الاجتماعية.....	62
2.1	المطلب الثاني: التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي الجزائري.....	63
3.1	المطلب الثالث: التحولات الاجتماعية في منطقة القبائل.....	64
4.1	المطلب الرابع: تحديات التحولات الاجتماعية.....	64
5.1	المطلب الخامس: فرص التحولات الاجتماعية.....	65
6.1	المطلب السادس: استراتيجيات مواجهة تحديات التحولات الاجتماعية.....	65
2	المبحث الثاني: الطبيعة الاقتصادية للمجتمع الريفي.....	66
1.2	المطلب الأول: الاعتماد على الزراعة.....	66
2.2	المطلب الثاني: التنوع في الأنشطة الاقتصادية.....	67
3.2	المطلب الثالث: الخصوصيات الثقافية.....	67
4.2	المطلب الرابع: التحديات التي تواجه الاقتصاد الريفي.....	68
5.2	المطلب الخامس: استراتيجيات تطوير الاقتصاد الريفي.....	68
3	المبحث الثالث: الهوية الثقافية للمجتمع الريفي.....	69
1.3	المطلب الأول: مكونات الهوية الثقافية للمجتمع الريفي.....	70
2.3	المطلب الثاني: تأثير العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على الهوية الثقافية.....	70
3.3	المطلب الثالث: الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي.....	71
4.3	المطلب الرابع: التحديات التي تواجه الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي.....	72
4	المبحث الرابع: الحياة وملكية الأراضي في المجتمع الريفي.....	72
1.4	المطلب الأول: الحالة العقارية للأراضي أثناء وبعد الفترة الاستعمارية.....	73
2.4	المطلب الثاني: أشكال الحياة حاليا.....	76
77	خلاصة الفصل.....	77

الفصل الثالث: العائلة الزراعية والتفاعلات الاجتماعية

- تمهيد.....90
- 1 المبحث الأول: العائلة الريفية الجزائرية: خصائصها وأنماطها.....90
- 1.1 المطلب الأول: خصائص العائلة الريفية الجزائري.....90
- 2.1 المطلب الثاني: أنماط العائلة الريفية الجزائرية.....91
- 3.1 المطلب الثالث: التحديات التي تواجه العائلة الريفية الجزائرية.....92
- 4.1 المطلب الرابع: مستقبل العائلة الريفية الجزائرية.....93
- 2 المبحث الثاني: العلاقات الاجتماعية كنموذج للتفاعل الاجتماعي في العائلة الزراعية.....93
- 1.2 المطلب الأول: أنواع العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية.....94
- 2.2 المطلب الثاني: خصائص العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية.....94
- 3.2 المطلب الثالث: العلاقات الاجتماعية في العائلة القبائلية.....95
- 4.2 المطلب الرابع: التفاعلات الاجتماعية في العائلة الزراعية.....95
- 5.2 المطلب الخامس: التحديات التي تواجه العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية.....96
- 6.2 المطلب السادس: دور الدولة في تعزيز العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية.....96
- 3 المبحث الثالث: تقسيم الأدوار وتحديدها داخل العائلة الزراعية.....98
- 1.3 المطلب الأول: وظائف العائلة الزراعية.....98
- 2.3 المطلب الثاني: أدوار أفراد العائلة الزراعية.....99
- 3.3 المطلب الثالث: التحديات التي تواجه العائلة الزراعية.....99
- 4.3 المطلب الرابع: دور الدولة في دعم العائلة الزراعية.....100

4 المبحث الرابع: اتخاذ القرارات ومبدأ التشاور في إطار العائلة

الزراعية.....	101
1.4 المطلب الأول: أهمية اتخاذ القرارات في العائلة الزراعية.....	102
2.4 المطلب الثاني: مبدأ التشاور: نهج لتعزيز التضامن والتعاون.....	102
3.4 المطلب الثالث: آليات التشاور في العائلة الزراعية.....	103
4.4 المطلب الرابع: التحديات التي تواجه اتخاذ القرارات بالتشاور في العائلة الزراعية.....	103
5.4 المطلب الخامس: دور أفراد العائلة في تعزيز اتخاذ القرارات بالتشاور.....	104
خلاصة الفصل.....	105

الفصل الرابع: المرأة الريفية بين المكانة والدور

تمهيد.....	114
1 المبحث الأول: خصائص وأهمية المرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية.....	114
1.1 المطلب الأول: خصائص المرأة الريفية.....	114
2.1 المطلب الثاني: أهمية المرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية.....	115
3.1 المطلب الثالث: أدوار المرأة الريفية.....	116
4.1 المطلب الرابع: التحديات التي تواجهها المرأة الريفية.....	117
5.1 المطلب الخامس: الفرص المتاحة للمرأة الريفية.....	118
2 المبحث الثاني: مهام المرأة الريفية ودورها في الإنتاج الزراعي.....	119
1.2 المطلب الأول: الزراعة والإنتاج النباتي.....	119
2.2 المطلب الثاني: الإنتاج الحيواني.....	120
3.2 المطلب الثالث: المهام المنزلية والزراعية.....	121
4.2 المطلب الرابع: الإدارة المالية.....	121

122.....	3 المبحث الثالث: عملية توجيه المنتج في إطار العمل الزراعي العائلي
122.....	1.3 المطلب الأول: التخطيط الزراعي
123.....	2.3 المطلب الثاني: التحديات والفرص
124.....	4 المبحث الرابع: دور المرأة الريفية في عملية التصنيع الغذائي
124.....	1.4 المطلب الأول: الأنشطة المختلفة التي تشارك فيها المرأة الريفية
125.....	2.4 المطلب الثاني: التحديات التي تواجه المرأة الريفية في التصنيع الغذائي
126.....	3.4 المطلب الثالث: الفرص المتاحة للمرأة الريفية في التصنيع الغذائي
127.....	خلاصة الفصل

الباب الثاني: الجانب الميداني للدراسة

الفصل الخامس: الإجراءات المنهجية للموضوع

136.....	تمهيد
137.....	1. الدراسة الاستطلاعية
138.....	2. مجالات الدراسة
141.....	3. مجتمع الدراسة
143.....	4. العينة وكيفية اختيارها
145.....	5. المنهج المتبع والتقنيات المستعملة
150.....	4. واقع العمل الميداني

الفصل السادس: عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة

159.....	1. عرض وتحليل البيانات الشخصية
168.....	2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الأولى
188.....	3. استنتاج الفرضية الأولى
191.....	4. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية

215.....	5. استنتاج الفرضية الثانية.....
218.....	6. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة.....
236.....	7. استنتاج الفرضية الثالثة.....
239.....	8. الاستنتاج العام.....
241.....	خلاصة الفصل.....
244.....	خاتمة.....
247.....	قائمة المراجع.....
257.....	قائمة الملاحق.....

قائمة الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
1	أبعاد المفاهيم والمؤشرات التابعة لها.....	27
2	توزيع عدد السكان حسب السنوات.....	139
3	توزيع الكثافة السكانية للمنطقة على مستوى الدائرة.....	139
4	توزيع المبحوثين حسب السن.....	159
5	توزيع المبحوثين حسب الجنس.....	161
6	توزيع المبحوثين حسب المستوى التعليمي.....	163
7	توزيع المبحوثين حسب المهنة.....	165
8	وضعية الأرض المستغلة للزراعة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة.....	168
9	نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة.....	170
10	مواجهة صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة.....	173
11	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة حسب الجنس.....	175
12	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة حسب السن.....	178
13	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأرض الزراعية المستخدمة حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة.....	180
14	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة.....	183

15	مساحة الأرض المستغلة للزراعة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة.....	186
16	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب نوع الأسرة.....	191
17	تشجيع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على خدمة الأرض الزراعية حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة.....	194
18	من يقوم بخدمة الأرض حسب نوع الأسرة.....	196
19	نوع الأسرة حسب عدد أفراد الأسرة.....	199
20	الإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة.....	201
21	كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة	204
22	نوع الأسرة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة.....	206
23	كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب المستوى التعليمي.....	209
24	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة.....	212
25	إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة.....	218
26	الهدف من خدمة الأرض وزراعتها حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة.....	221
27	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة حسب نوع الأسرة.....	224
28	وجود صعوبات تواجه العائلة في مزاولة النشاط الزراعي حسب نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر.....	227

29	إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب كفاية المنتج في تلبية الحاجيات
230	الغذائية للعائلة.....
30	كيفية التصرف في حالة وجود فائض في المنتج حسب الاقتراحات التي تقدمها
233	العائلات المزارعة للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية.....

قائمة الأشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
1	ولاية تيزي وزو والموقع الحالي لمنطقة الدراسة.....	138
2	توزيع الكثافة السكانية للمنطقة على مستوى الولاية.....	140
3	شبكة الملاحظة.....	147
4	توزيع المبحوثين حسب السن.....	159
5	توزيع المبحوثين حسب الجنس.....	162
6	توزيع المبحوثين حسب المستوى التعليمي.....	164
7	توزيع المبحوثين حسب المهنة.....	166
8	وضعية الأرض المستغلة للزراعة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة.....	169
9	نوع المحاصيل الزراعية المستعملة أكثر وطبيعة الأرض المستغلة.....	171
10	مواجهة صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة للزراعة.....	174
11	نوع وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستعملة حسب الجنس.....	176
12	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة حسب السن.....	179
13	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة.....	181
14	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة.....	184
15	مساحة الأرض المستغلة للزراعة حسب وضعية الأرض المستغلة.....	187
16	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب نوع الأسرة.....	192

17	تشجيع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على خدمة الأرض حسب نوع العلاقات
195السائدة بين أفراد العائلة.....
197من يقوم بخدمة الأرض حسب نوع الأسرة.....
200نوع الأسرة حسب عدد أفراد الأسرة.....
20	الإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة حسب نوع العلاقات
202السائدة بين أفراد العائلة.....
21	كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد
205العائلة.....
207نوع الأسرة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة.....
210كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب المستوى التعليمي.....
24	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة
213للزراعة.....
219إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب مساحة الأرض المستغل للزراعة.....
222الهدف من خدمة الأرض وزراعتها حسب طبيعة ملكية الأراضي.....
225كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة حسب نوع الأسرة.....
28	وجود صعوبات تواجه العائلة في مزاوله النشاط الزراعي حسب نوع المحاصيل
228المستعملة في الزراعة بكثرة.....
29	إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية
231للعائلة.....
30	كيفية التصرف في حالة وجود فائض حسب الاقتراحات التي تقدمها العائلات
234للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية.....

مقدمة

مقدمة:

تمثل هذه الدراسة مساهمة في ميدان البحث الاجتماعي، إذ تهدف إلى استكشاف جوانب مختلفة من الواقع الريفي بمنهجية سوسيولوجية، لاستبيان بعض نواحي وجوانب الزراعة العائلية في المجتمع الريفي القبائلي، وبالتحديد المناطق الجبلية، وذلك بمعرفة أهم الظروف المتعاملة مع العائلة الفلاحية، إن دراستنا هذه تدور حول منطقة القبائل والتي تدخل في علاقته المباشرة مع الأرض.

من خصائص هذا المجتمع، ارتباط الإنسان فيه بشكل كبير بالأرض وهي خاصية على غاية من الأهمية، في فهم أعمق للبناء الاجتماعي، وكيفية أداء أدواره في هذا النوع من المجتمعات، وتداعياته، وعلاقته بالأنساق الاقتصادية، هذا ما يساعدنا كباحثين في هذا الميدان على الإدراك الحقيقي لاهتمام الإنسان الريفي بمجتمعه المحلي والذي من خلاله يكون رؤيته للحياة و هو ما ينجر عنه تكوين أسلوب خاص به في الحياة الريفية، وهكذا يكون مواقفه واتجاهاته نحو المجال الذي يعيش فيه والذي يعني نوعاً معيناً من المناظر الخاصة، بمنطقة تربية مفلوحة من قبل الإنسان أو على الأقل يستعملها للفلاحة أو لتربية المواشي والأنعام بصفة عامة.

فالريف في هذه الحالة ينطوي على معنى مهنة إنتاجية، سواء كان ذلك حقولاً، سهولاً أو سهوباً، وبذلك فإن الريف يغلب عليه النشاط الاقتصادي الفلاحي الذي يسيطر على الأرض وإنتاجيتها، وهذا كله يؤثر على حياة الإنسان الريفي، ويضفي عليه سمات خصائص معينة تخصه هو إلى حد كبير ويترتب على ذلك أدوار اجتماعية عليه تأديتها ضمن حياة الجماعة.

إن دراستنا هذه تخص منطقة القبائل، إذ تعتبر بما تحمله من تاريخ وتراث غني، واحدة من البيئات الريفية التي تحتفظ بتقاليدها الزراعية القديمة وتعمل على تعزيزها

وتطويرها في ظل التحديات الحديثة. يتساءل الباحثون والمهتمون بعلم الاجتماع الريفي عن واقع الزراعة العائلية في هذه المنطقة، وعن العوامل التي تؤثر على استمراريتها وتطورها.

إن فهم الواقع الحالي للزراعة العائلية في منطقة القبائل يعتبر خطوة أساسية نحو تصميم سياسات وبرامج فعالة تهدف إلى تعزيز هذا النوع من الزراعة، وتحسين معيشة الفلاحين والمجتمعات الريفية بشكل عام. ولكن، يجب أيضاً فهم التحديات التي تواجه الزراعة العائلية في هذه المنطقة، مثل التغيرات المناخية، ونقص الموارد، والتحول الاقتصادي والاجتماعي.

تهدف هذه الأطروحة إلى استكشاف واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل، وتحليل العوامل التي تسهم في تعزيز هذا القطاع الحيوي، بما يسهم في إثراء المعرفة العلمية في مجال علم الاجتماع الريفي وتقديم توصيات عملية لتعزيز دور الزراعة العائلية في تحقيق التنمية المستدامة في المنطقة.

سوف نستعرض في هذه الأطروحة استعراضاً شاملاً للأدبيات المتاحة في مجال الزراعة العائلية وعلم الاجتماع الريفي، بالإضافة إلى دراسة ميدانية تستند إلى مقابلات واستطلاعات أجريت مع المزارعين والمهتمين في المنطقة، بهدف فهم تجاربهم وآرائهم حول هذا الموضوع.

ستكون هذه الأطروحة إسهاماً مهماً لفهم عميق للتحديات والفرص التي تواجه الزراعة العائلية في منطقة القبائل، وستساهم في توجيه السياسات والاستراتيجيات المستقبلية التي تهدف إلى تعزيز هذا القطاع وتحسين أوضاع المزارعين والمجتمعات الريفية.

فالبحث الذي بين أيدينا، يرى في هذا المجال جملة من الظروف الأساسية المحيطة بالموضوع، فهو من جهة يتطرق إلى الاقتراب النظري الذي لا غنى عنه في مثل هذه الدراسات، ومن جهة أخرى، إلى الجانب التطبيقي الذي يمثل البرهان لعدد من المعطيات الأولية في الجانب النظري.

لقد حاولنا إدماج الدراسات النظرية مع معطيات ونتائج بحثنا الميداني في التحليل، لتكون بذلك الجداول الإحصائية متبوعة بتحليل إحصائي لها وآخر سوسيوولوجي. والبحث لا يتوقف على الموضوع في حد ذاته، بل يمكن أن يتعداها إلى التطرق لمتغيرات أخرى موازية من شأنها إثرائه، بل لا أهمية للموضوع إن كان بعيداً عنها.

ومجال الزراعة العائلية هو جزء لا يتجزأ من مجموعة متغيرات، كلها تشكل حركية وديناميكية المجتمع الريفي على الخصوص، وكل متغير منها يتأثر ويؤثر في المتغيرات الأخرى، فللأرض والفلاح في المجتمع الريفي خصوصيات من خلالها يمكننا معرفة أن هذا المجتمع يعتمد في حياته على نمط خاص، ويتبع النوع الزراعي المعتاد عليه. فإذا ما انحرفت وتغيرت هذه الخصوصيات بصفة عامة، وفي العمل بصفة خاصة، فمن شأنها أن تجعل من هذا المجتمع يؤول إلى الزوال وبالتالي زوال العلاقات الكامنة فيه.

وللإلمام بجميع جوانب الدراسة، اخترنا تقديم الموضوع في أربعة فصول، كل واحد منهما يحتوي على بابين: الأول نقدم فيه الإطار النظري للدراسة، اين يتم تقسيمه الى أربع فصول وهذه الأخيرة بدورها الى مباحث كالتالي:

الفصل الأول يتمثل في الإطار الاشكالي للموضوع فيه نعرض: أسباب اختيار الموضوع، والهدف من الدراسة، الإشكالية والفرضيات، أخيرا تحديد المفاهيم.

أما الفصل الثاني المتمثل في الاقتراب السوسيوولوجي للمجتمع الريفي، فنجد فيه المباحث التالية:

بعد التمهيد مبحث اول حول التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي. ثانيا، الطبيعة الاقتصادية للمجتمع الريفي. ثالثا، الهوية الثقافية للمجتمع الريفي ورابعاً، الحياة ومملكية الأراضي في المجتمع الريفي، أخيرا خلاصة الفصل.

أما عن الفصل الثالث، وبعد التمهيد نجد أولاً، عنصر العائلة الريفية، خصائصها وأنماطها. وثانياً العلاقات الاجتماعية كنموذج للتفاعل الاجتماعي في العائلة الزراعية، وثالثاً تقسيم الأدوار وتحديدها داخل العائلة الزراعية، ورابعاً اتخاذ القرارات ومبدأ التشاور في إطار العائلة الزراعية. وأخيراً خلاصة الفصل.

وفي الفصل الرابع الذي يتناول المرأة الريفية بين المكانة والدور، سنتطرق بعد تمهيد صغير أولاً إلى خصائص وأهمية المرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية. ثانياً: مهام المرأة الريفية ودورها في الإنتاج الزراعي، وثالثاً عملية توجيه المنتج في إطار العمل الزراعي العائلي، ورابعاً دور المرأة الريفية في عملية التصنيع الغذائي، وأخيراً إلى خلاصة الفصل.

وعن الباب الثاني الخاص بالجانب الميدان، نجد فيه الفصل الخامس حول الإجراءات المنهجية للموضوع، نذكر فيه بعد التمهيد، أولاً الدراسة الاستطلاعية، وثانياً مجالات الدراسة، وثالثاً المنهج المتبع والتقنيات المستعملة في الدراسة، ورابعاً الأدوات المستعملة، وخامساً العينة وكيفية اختيارها، وأخيراً خصائص العينة.

أما الفصل السادس، نقوم فيه بعرض ومناقشة وتحليل نتائج الدراسة، أولاً نقوم بعرض وتحليل البيانات الشخصية، ثانياً: نعرض ونناقش نتائج الفرضية الأولى. ثالثاً: استنتاجها. رابعاً: نعرض ونناقش نتائج الفرضية الثانية، ثم خامساً استنتاج الفرضية الثانية، وسادساً، عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة، وسابعاً استنتاج الفرضية الثالثة، وثامناً استنتاج عام.

تليه الخاتمة، وبعدها قائمة المراجع والمصادر، وأخيراً قائمة الملاحق.

الباب الأول:
الجانب النظري

مقدمة الباب الأول:

يعتبر الباب الأول لأي موضوع بمثابة حجر الأساس، فهو إطاره التصويري، هذا راجع لكونه يستعرض لنا كل المراحل والخطوات المتبعة من الناحية النظرية أو المعرفية، سواء تتعلق بالإشكالية التي تمثل هيكل الموضوع، إذ يتوقف عليها نوعية المعلومات والبيانات المتحصل عليها، ومن جهة أخرى، فتحديد الإشكالية والفرضيات يستدعي إلى تحديد وتعريف بعض المفاهيم والمصطلحات المستعملة في البحث، وهذا حتى يتفادى القارئ سوء الفهم والالتباس والغموض في المفاهيم، والبحث الاجتماعي بدوره يستدعي لتقديم نظرة موجزة لكل النظريات التي جاءت بتصورات وتحليلات حول الموضوع التي تدور حوله الدراسة، وهذا بغرض الإحاطة بمختلف الرؤى ووجهات النظر المختلفة التي تطرقت لموضوع واقع الزراعة في منطقة القبائل.

الفصل الأول:

الإطار الإشكالي للموضوع

تمهيد:

يتضمن الفصل الأول أهم الخطوات التي تعبر عن الطرح الإشكالي في البحث انطلاقاً من أسباب اختيار الموضوع وأهداف الدراسة مع ذكر مراحل إنجازها وصولاً إلى الإشكالية التي تظهر التساؤلات الحقيقية لموضوع البحث، ثم نجيب عليها في الفرضيات، ضف إلى ذلك تحديد المفاهيم الأساسية، وعرض بعض من الدراسات السابقة التي لها علاقة بهذا الموضوع مع تحديد المقاربة النظرية لهذه الدراسة.

1. أسباب اختيار الموضوع والهدف من الدراسة:

إن اختيار الموضوع ليس بالمهمة السهلة التي يستطيع الباحث التطرق إليها دون بذل جهد فكري ودون اتخاذ القرارات الموضوعية المهمة إزاء ما يمكن دراسة والتخصيص به خلال فترة زمنية معينة، وتحت ظروف حضارية وأكاديمية محددة. (1)

1.1 أسباب اختيار الموضوع:

وبما أن لكل دراسة أسباب تدفع الباحث إلى البحث وملاحظة الواقع للكشف عن أسباب ودوافع الظاهرة من أجل بلوغ هدفه وهو معرفة حيثياتها، راجع سبب اختيارنا لهذا الموضوع لأسباب ذاتية وأخرى موضوعية.

أ- الأسباب الذاتية:

هناك العديد من العوامل الشخصية التي جعلتني اختار موضوع "واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل"، فإن اهتمامي العميق بالمجتمعات الريفية وتحدياتها يعود إلى خلفية شخصية تربوية في بيئة ريفية. تجذرت قناعاتي وفهمي بأهمية دور الزراعة في بناء الاقتصاد المحلي والمجتمعي من خلال تجارب شخصية عشتها مع إحدى العائلات الزراعية في هذه المنطقة.

(1) محمد حسن: عبد المنعم حسن: طرق البحث الاجتماعي، وزارة التعليم العالي، العراق، 1982، ص 82.

بالإضافة إلى ذلك، فإن استمراري في دراسة التخصص وعملي في هذا المجال يأتي من رغبتني الشخصية في إحداث تأثير إيجابي في حياة الأفراد في المناطق الريفية. أرغب في تسليط الضوء على الصعوبات التي تواجه الزراعة العائلية في مناطق القبائل، وكذلك استكشاف الفرص المتاحة لتعزيز استدامة هذا القطاع المهم.

أخيراً، يشدني الفضول العلمي لفهم ديناميات المجتمعات الريفية وتأثيرها على الحياة اليومية للأفراد. أعتقد أن فهم العوامل الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي تؤثر على قرارات الأسر الريفية في مجال الزراعة يمكن أن يسهم في تطوير سياسات فعالة وبرامج تنمية مستدامة لهذه المناطق.

باختصار، فإن اختياري لهذا الموضوع ينبع من رغبتني الشخصية في إسهام في البحث العلمي والتطبيق العملي لتعزيز الاستدامة الزراعية في المجتمعات الريفية، ومن فهمي العميق للتحديات التي تواجهها هذه المجتمعات والفرص المتاحة لتطويرها.

ب- الأسباب الموضوعية:

نجد أن موضوع الزراعة في منطقة القبائل وبالخصوص منطقة تيقزيرت، لم يعن كثيراً بدراسات سوسيوولوجية أو بحوث خاصة في ميدان علم الاجتماع الريفي. إضافة إلى بروز متغيرات جديدة شجعت على تثبيت العلاقات بين الأرض والفلاح. هذا من جهة، ومن جهة أخرى نجد مساهمة الدولة بصورة جلية في رد الاعتبار للأرض من خلال تشجيعها للفلاحين.

على ضوء ما ذكر، تأتي الأسباب الموضوعية لاختيار موضوع "واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل" في إطار البحث الأكاديمي وتطوير المعرفة في مجال علم الاجتماع الريفي. أولاً وقبل كل شيء، فإن منطقة القبائل تشكل حالة دراسية مثيرة للاهتمام بسبب تعدد ثقافتها وتنوع تقاليدھا وأنماط حياتها الزراعية. بفحص واقع الزراعة العائلية في هذه المنطقة، يمكننا فهم أفضل للتحديات والفرص التي تواجه الأسر الزراعية في بيئة مجتمعات القبائل.

ثانياً، فإن دراسة هذا الموضوع تأتي في إطار التوجه الحديث نحو تعزيز الزراعة المستدامة ودعم القطاع الزراعي في المناطق الريفية. من خلال فهم الواقع الحالي للزراعة العائلية في منطقة القبائل، يمكن تحديد المشاكل الهيكلية والسياسية التي تعترض تطور هذا القطاع والعمل على وضع استراتيجيات فعّالة لتحسين أوضاع الفلاحين وتعزيز دورهم في التنمية المستدامة.

وأخيراً، تعتبر الزراعة العائلية مصدراً هاماً للعيش في العديد من المناطق الريفية، وبالتالي فإن فهم وتحليل تحدياتها واحتياجاتها يمكن أن يساهم في توجيه السياسات العامة والبرامج التنموية نحو دعم الأسر الزراعية وتحسين مستوى معيشتها، وهو أمر يعود بالفائدة على المجتمع ككل من خلال تعزيز استقرار الريف وتنمية موارده الاقتصادية.

2.1 أهداف الدراسة:

الهدف من دراسة أي مشكلة، هو إتباع منهج سليم يبدأ من واقع المشكلة بذاتها، بحيث توجه الجهود لحلها، ولكي نصل إلى الوقوف على تلك الأهداف والمرامي، لا بد أن نحدد قبل كل شيء الإجابة عما نريد أن نجني، وما هدفنا من وراء هذه الدراسة التي نحن بصدد القيام بها، فهل ما نريد الوصول إليه من البحث عن عموميات لا فائدة ترجى من وراءها؟ أم أننا نهدف إلى دراسة مجموعة من العوامل المؤثرة بالسلب أو بالإيجاب في موضوعنا والتي يمكن أن تجعل هذه الدراسة علمية.

على هذا الأساس فهدفنا من خلال هذه الدراسة هو توضيح واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل، وبالتحديد في منطقة تيقزيرت ولاية تيزي وزو وتحليل التحديات التي تواجه العائلات الزراعية. من أجل تحقيق مساعيها.

3. الإشكالية:

شهد العالم في العقود الأخيرة تحولات اقتصادية واجتماعية سريعة، لا سيما في المناطق الريفية التي تعتمد بشكل كبير على الزراعة العائلية. وقد أحدثت هذه التحولات تغيرات كبيرة في أنماط الحياة في هذه المناطق، مما أثر على الممارسات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية. وجاءت هذه التغيرات نتيجة عدة عوامل، منها الانتقال من الاقتصاد الزراعي التقليدي إلى الاقتصاد الحديث القائم على الصناعة والخدمات. كما أدى التقدم التكنولوجي وزيادة العولمة إلى تغييرات في أساليب الإنتاج والتسويق، وتواجه الزراعة الأسرية تحديات جديدة في التكيف مع هذه التطورات. وقد أدت هذه التغييرات إلى تراجع دور الزراعة الأسرية كمصدر رئيسي للدخل وتغييرات في أنماط الحياة الاجتماعية للمجتمعات الريفية، مما أدى إلى تفكك الأسر وهجرة الشباب إلى المدن بحثاً عن فرص جديدة.

إن علم الاجتماع الريفي بدوره، يعتبر مجالاً علمياً حيوياً لفهم التحولات التي تمس المجتمع الريفي بصفة عامة، والعائلة الزراعية بصفة خاصة. وتأثيرها على الحياة اليومية للسكان الريفيين، خاصة فيما يتعلق بالزراعة العائلية ودورها الحيوي في تحقيق البعض من اكتفاءهم الذاتي المعيشي من جهة، وفي بناء وتطوير المجتمعات الريفية، من جهة أخرى.

هناك العديد من النظريات التي تفسر ظاهرة الزراعة العائلية، حيث تسلط الضوء على الجوانب المختلفة للظاهرة وتوضح دور العائلات الزراعية في الاقتصاد والمجتمع. وتؤكد نظرية وحدة الإنتاج على الأسرة الزراعية باعتبارها وحدة اقتصادية واجتماعية متكاملة تنتج السلع والخدمات اللازمة لاحتياجاتها، بينما تشير نظرية التكيف البيئي إلى قدرة الأسرة على التكيف مع التحديات البيئية والظروف المتغيرة. ومن ناحية أخرى، تركز نظرية التنشيط الاقتصادي على دور الأسر الزراعية في تعزيز الاقتصادات المحلية وتوفير فرص العمل، بينما تدعو نظرية الاستدامة إلى حماية الموارد الطبيعية والاستثمار في الزراعة العضوية.

تؤكد نظرية الرأسمالية الزراعية على تحويل الأسر الزراعية إلى وحدات إنتاجية موجهة نحو الربح وموجهة نحو السوق، بينما تؤكد نظرية النسوية الزراعية على دور المرأة في الإنتاج الزراعي، وتدعو إلى تمكينها وتمكين المرأة. تحسين وضعهم الاجتماعي والاقتصادي.

تم إجراء العديد من الدراسات الاقتصادية حول موضوع الزراعة العائلية، والتي تغطي جوانب مثل تأثير تحرير التجارة، والحصول على الائتمان، ودور الزراعة الأسرية في الحد من الفقر، والاستدامة الاقتصادية، والابتكار والتكيف مع تغير المناخ.

تشير هذه النتائج إلى أن الزراعة العائلية تلعب دوراً مهماً في الاقتصاد الريفي ولكنها تواجه تحديات مثل انخفاض الإنتاجية وارتفاع تكاليف الإنتاج وصعوبة الحصول على الائتمان وتغير المناخ. وجاءت الأبحاث لتسلط الضوء على أهمية دعم الزراعة الأسرية من خلال السياسات الحكومية وبرامج التنمية لمساعدتها على التغلب على هذه التحديات وتحقيق الاستدامة الاقتصادية.

أما في الحقل السوسولوجي، فقد تم إجراء العديد من الدراسات الاجتماعية حول موضوع الزراعة الأسرية، والتي تغطي جوانب مثل التغيير الاجتماعي والثقافي، ودور المرأة، والهجرة، والحفاظ على التراث الثقافي والتكيف مع العولمة.

وتشير هذه النتائج إلى أن الزراعة العائلية تلعب دوراً هاماً في المجتمعات الريفية ولكنها تواجه العديد من التحديات مثل تراجع القيم والعادات والتقاليد، وعدم المساواة بين الجنسين، وفقدان الهوية الثقافية والتكيف مع التغيرات العالمية.

يعيش سكان الريف في منطقة القبائل في مجتمعات محلية تتخذ خصوصيات مختلفة، فهي عبارة عن جماعة من الناس تربطهم ببعض علاقات اجتماعية، يعيشون داخل مداخل توجد بينهم تفاعلات اجتماعية تحدث في إطار من النظم الاجتماعية التي تكون بها المجتمع.

وقد عرفت منطقة القبائل سيرورة اقتصادية لتشكل الريف الجبلي السائد حالياً، فأعطت هذه الأخيرة خصائص معينة مرتبطة بعدد من الميكانيزمات التاريخية^(*)، الاجتماعية والاقتصادية الأساسية. وعبر عدد من القرون، طبع على الريف نوع من التموطن للسكان، وهو انعكاس لمستوى التنظيم الاجتماعي داخل مجتمعات تجمعها روابط مشتركة، كانت السبب في هذا التمرکز (1).

إلى أي مدى يمكن القول إن الزراعة العائلية تتكيف مع التطورات والتغيرات التي شهدتها المنطقة والعائلة لضمان وجودها؟

إن العائلة في منطقة القبائل، بقيت تحافظ إلى اليوم على بعض خصائصها ومميزاتها، رغم التطور الذي عرفته في شتى المجالات والتي أثرت على بعض الوظائف التقليدية لها، كالوظيفة الاقتصادية المتمثلة في النشاط الزراعي، فهذا الأخير كان ولا يزال الركيزة الاقتصادية الأساسية التي يعتمد عليها سكان القرى بصورة دائمة، العلاقة بين الأفراد والأرض والنشاط الزراعي هي علاقة عميقة ومتجذرة، حيث تشكل هذه الممارسة الركيزة الاقتصادية الأساسية لسكان القرى. فلا تقتصر على كونها مصدراً للدخل فحسب، بل تعد جزءاً من الهوية الثقافية والاجتماعية للسكان. بالنسبة للأفراد، تمثل الأرض أكثر من مجرد مصدر للرزق؛ فهي جزء من تراثهم وتاريخهم، وأداة لبناء مجتمع متماسك ومستدام. لذا، يشكل النشاط الزراعي العمود الفقري للحياة اليومية في القرى، حيث يعتمد السكان باستمرار على ما تنتجه الأرض من محاصيل لتلبية احتياجاتهم الغذائية والاقتصادية. كما أنهم يتمسكون بقيم معينة تختلف عن قيم سكان المدن (2).

(*) الميكانيزمات التاريخية: بمعنى سياسة تقسيم الأراضي التي انتهجت من طرف فرنسا وبعدها من طرف الدولة.
(1) لسوس مبارك: "التحويلات في الفلاحة الجبلية بولاية تيزي وزو"، رسالة ماجستير، قسم علم الاقتصاد، جامعة الجزائر، سنة 1998، ص 1.

(2) نخبة من المؤلفين: معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1975، ص 65.

ويعتبر كذلك، خاصة لدى الذين لم تتوفر لهم فرصة الاعتماد على أنشطة إضافية أخرى. لكن ومن خلال ملاحظتنا الاستطلاعية نجد أن هناك أفراد، إن سمحت لهم الفرصة للحصول على عمل دائم أو عمل جزئي غير زراعيين، إلا أن النشاط الزراعي يبقى هو المكمل لحاجيات عائلاتها باعتباره أقدم الأنشطة التي مارسها الإنسان وهذا لأهميته في استمرار حياته من خلال توفير حاجياته الغذائية التي تمكنه من البقاء ومقاومة الظروف الطبيعية، لهذا يلجأ الإنسان إلى استغلال الأرض من خلال الزراعة.

فكيف يمكن اعتبار أن هذه الزراعة معاشية في نفس الوقت؟

يمكن اعتبار الزراعة كذلك لأن نظامها يتواجد بين العائلات والقبائل والأقطار في مناطق محدودة من العالم، وتتسم بالعلاقة المباشرة بين الإنسان والأرض، في العادة يمتلك الفلاح أرضاً بمساحة تتناسب مع احتياجاته الاستهلاكية الخاصة، ويزرع فيها المنتجات الأساسية لقوت عائلته، ولا يزرع إلا ما تحتاجه العائلة، ويأخذ الطوارئ في الحسبان من كوارث طبيعية وجفاف وغيرها، فهو ينتج أكثر من الحاجة كلما أمكن أما إذا سارت الأمور بشكلها الطبيعي، فإن الفائض عن الاستهلاك يخزن ما دامت السوق ليست الهدف من وراء الإنتاج⁽¹⁾.

وما سجل من خلال الملاحظات الاستطلاعية، أن الفائض في الإنتاج في بعض الأحيان لا يذهب إلى العائلة بمفردها، فالأقارب من إخوة وجيران لهم نصيب منه، وهذا ما يجسد العلاقات الاجتماعية التي تربط المزارع بمن حوله، وعلى هذا الأساس الدكتور عبد المجيد عبد الرحيم يذكر أن: " المجتمع الريفي هو المجتمع الجزئي الذي تقوم فيه الحياة على استغلال الأرض والطبيعة بشكل مباشر، ويقوم على القرابة"⁽²⁾.

(1) لسوس مبارك: مرجع سبق ذكره، ص 4.

(2) عبد المجيد عبد الرحيم، علم الاجتماع الريفي، مكتبة الأنجلو-مصرية، القاهرة، 1975، ص 21.

كما أن هذا النوع من الزراعة في يومنا الحالي يتسم بالمحافظة على استخدام الطرق الموروثة عن السلف في تحقيق أهدافها، ويصر المزارع على التمسك بها، مادامت الطرق البديلة غير أكيدة النجاح، إلى درجة أنه يلجأ إلى أبسط الطرق، واستخدام المساحات الزراعية التي لا تكلف كثيراً.

وبالحديث عن هذا النوع من الزراعة فنحن نمس بذلك شريحة من المجتمع الريفي وهي المزارعين المرتبطين بالأرض ارتباطاً وطيداً كالمزارع رب الأسرة، أو الأم، أو الأبناء، ذكوراً كانوا أم إناثاً.

أي أن هذا النشاط يبقى في إطاره العائلي، فهناك من يمارسه بصورة مستمرة دون عمل آخر، في حين هناك البعض يضيفه إلى عمل غير فلاحي آخر دائم، وهذا ما يجعلنا نتحدث عن الأفراد المندمجين في نشاطات أخرى خارجية وهي الزراعة لوقت جزئي، فهي تختلف عن المعاشية وتمثل شكلاً من التلاؤم مع متطلبات التطور⁽¹⁾، وضرورة اللجوء إلى السوق، وأحياناً هناك الادخار كعقلانية اقتصادية، فالمزارع يبحث باستمرار في شروط أحسن للتكاليف، أي حجم الإنتاج ومستوى التكاليف المقرونة بنمو دخل صاحبها.

هذا النوع من الزراعة يعبر عن التكامل بين مجموعة من الأنشطة التي يقوم بها المزارع، وفي هذه الحالة، لا تصبح الفلاحة مستقلة عن عالم القطاعات المتطورة⁽²⁾.

يجب أن نعلم أن بروز قطاعات أخرى داخل مجال حياة الإنسان والمتمثلة في قطاع الصناعة بكل قواه العمالية التي تستهلك قدراً كبيراً من اليد العاملة، وبكل ما يوفره للإنسان من متطلبات، وأيضاً ظهور قطاع ثالث متمثل في قطاع الخدمات، وبحكم المنطقة أنها سياحية، فهذا الأخير (قطاع الخدمات) يجلب العدد الكبير من اليد العاملة مما يجعلها

(1) لسلوس مبارك، مرجع سبق ذكره، ص 7.

(2) المرجع نفسه، ص 8.

تتقلص في القطاع الزراعي، ويحدث بذلك هجرة للأراضي والتخلي تماماً عن خدمة المساحات الشاسعة⁽¹⁾.

فالعائلة الزراعية تعتبر الوحدة الإنتاجية في المجتمع الريفي الذي يتعاون أفرادها في الإنتاج، مما يزيد من تدعيم العائلة و تماسكها، و الإنتاج الذي يقوم على هذا الأساس من التعاون يتطلب وجود التنظيم القائم على توجيههم و دفعهم للعمل، في هذا السياق تحدث الأستاذ مصطفى بوتفوشات عن التنظيم الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة الجزائرية أنه: "يميل إلى تقوية الارتباطات داخل المجتمع العائلي: التنظيم المتميز باللائق (مشاعية) التراث الفلاحي، يشبه الأساس الذي يقوم عليه البناء الاقتصادي المنزلي، و في قمته البطريق^(*) الذي لا يرد ولا يعكس في قراراته"⁽²⁾.

ويتم هذا التنظيم بالإشراف من طرف من تكن له الخبرة من أحد أفراد العائلة، وعادة ما يكون الأب هو الموجه لأفراد العائلة، وقد يكون هذا المظهر هو السائد بصورة عامة، إلا أن دور الأم لا يقل أثراً عن دور الأب، إذ أنها تقوم بالتوجيه المباشر لأفراد الأسرة وخاصة أولادها. و هناك شخص ثالث قد يظهر على المسرح في دور الموجه في حالة موت الأب و الأم، ألا و هو الأخ الأكبر، و هذا ما يؤكد وحدة العائلة التي لا بد أن تجد القيادة لنفسها، فالطابع التقليدي للعائلة بقي مفروضاً على تصرفات الأفراد وسلوكات الجماعة، كالخضوع للعرف السائد في المناسبات والولائم و سيطرة بعض التقاليد، إلا أننا نلاحظ أن هذه العائلات في صلة مع بعض المؤسسات الحكومية وهي تتمثل في المساعدات الداخلية ضمن سياسة

⁽¹⁾ COTE Marc : l'Algérie ou l'espace retourné, Alger, éd Média Plus, 1993, P 273

^(*) البطريق: هو الأب أو الجد الذي يعتبر القائد الروحي للجماعية العائلية وذلك حسب تعبير الأستاذ بوتفوشات.

⁽²⁾ مصطفى بوتفوشات: العائلة الجزائرية، التطور والخصائص الحديثة، الديوان الوطني للمطبوعات الجامعية، الجزائر 1984، ص

تشجيع وتوطيد العلاقة بين العائلات الزراعية، بما فيها المزارعين و الأراضي من خلال تشجيع النشاط الزراعي عن طريق تدعيمهم ومساعدتهم بأشكال متنوعة⁽¹⁾.

ومن خلال ما تطرقنا إليه، نتيجة القراءات والملاحظات المسجلة، تتعلق دراستنا بالبحث عن واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل حاليا من خلال نشاطها الفلاحي في الريف القبائلي، ونظرتها له باعتباره مورداً اقتصادياً تتوقف عليه الحياة الاجتماعية لأفراد العائلة. ومعرفة مصدر تلك العلاقة الروحية بينهم وبين الأرض وتأثيرها. بالإضافة إلى محاولة الإشارة في دراستنا إلى أهم العناصر التي تدخل في تركيبة العلاقة بين الأرض والمزارع، ولنتمكن من هذا لا بد من تحديد إطار معرفي حول هذا الموضوع، انطلاقاً من التساؤلات التالية:

ما واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل؟ وهل يخضع وجودها الى عوامل محددة؟
ما علاقة حياة الأراضي ونوعها ببقاء هذا النمط من العمل؟ وهل يمكن اعتبار العلاقات الاجتماعية داخل هذه العائلات عاملاً محفزاً لبقائها؟
هل يمكن القول أن دور المرأة الريفية ومكانتها كفيلين بضمان مصدر قوت العائلات الزراعية وتحقيق نوع من الاكتفاء الذاتي لها؟
كيف يؤثر التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية على العائلات لممارسة الزراعة؟
ما هي التحديات التي قد تواجه العائلات في تحويل المنتجات الزراعية إلى منتجات غذائية؟

هل تؤثر زيادة اعتماد العائلات على تحويل المنتجات الزراعية في تحسين استدامة المزارع وتنوع الإنتاج؟ كيف يمكن تعزيز دور العائلات في تحويل المنتجات الزراعية وتحسين الاكتفاء الذاتي في المجتمعات الريفية؟

(1) مصطفى بوتفوشات: مرجع سبق ذكره، ص 47.

3. فرضيات الدراسة:

أ-الفرضية العامة:

واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل، يخضع إلى جملة من العوامل السوسيو-اقتصادية.

ب-الفرضيات الجزئية:

- حيازة الأراضي، تحفز العائلة على التمسك بها واستغلالها.
- العلاقات الاجتماعية داخل العائلة، من العوامل التي تعزز هذه الزراعة.
- التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية من طرف العائلات دافع لمزاولة الزراعة وضمن نوع من الاكتفاء الذاتي.

4. تحديد المفاهيم:

إن تحديد المفاهيم في الدراسات السوسولوجية، يكتسي أهمية بالغة، وهذا لأن مغزى كل مفهوم، قد يتغير من موضوع لآخر، ومن إطار نظري آخر كذلك. إذ تعتبر المفاهيم "تصورات مجردة لا تكتسب معناها سوى من خلال إطار نظري أشمل وعملية صياغة المفاهيم هي عملية تجريد وتعميم لبعض الانطباعات الحسية، وليس من شك أن تحديد خصائص الظاهرة يتم أساسا من خلال الفكر، الذي يتولى أيضا عملية إطلاق المسميات على كل خاصية من هذه الخصائص، ولذلك لا تعد المفاهيم ضرورية بالنسبة للعلم فحسب، ولكنها أساسية لكافة أنماط الاتصال والفكر" (1).

¹ د. محمد علي محمد: البحث الاجتماعي، دراسة في طرائق البحث وأساليبه، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999،

وارتأينا في دراستنا هذه إلى تحديد بعض المفاهيم التي وجدناها تخدم الموضوع علمياً من جهة، وتعكس بعض الأفكار التي يتضمنها سلوك أو موقف بعض الأفراد في مجتمعنا المدروس من جهة أخرى. وقد جاءت هذه المفاهيم كآتي:

المجتمع الريفي: تحديد مفهوم المجتمع الريفي ومسألة دراسته من الأمور المشيعة، بحيث تتداخل فيها عدة عوامل ومتغيرات، إذ يعتبر نمط من المجتمعات يعيش في مستوى تنظيم منخفض، يتكون من فلاحي الأرض والرعاة، وصيادي الأسماك، وهو يقابل المجتمع الحضري. ويتميز هذا المجتمع بسيادة الحرف الزراعية والعلاقات الوثيقة بين الناس، وصغر حجم التجمعات الإنسانية، ووجود درجة مرتفعة من التجانس الاجتماعي المتباين، والتدرج والحراك الاجتماعي الرأسي والوظيفي لدى السكان (1).

وقد عرف عبد الحميد أحمد رشوان المجتمع الريفي على أنه: ذلك الشطر من المجتمع الذي يقيم فيه السكان في منطقة جغرافية محددة، والتي تتحدد على مناطق ريفية، وهؤلاء السكان أنشأت بينهم علاقات اجتماعية، ومنظمات ومؤسسات اجتماعية ريفية، ومرافق مختلفة، والتي عن طريقها يشبعون احتياجاتهم الاجتماعية والاقتصادية والنفسية، وقد أصبحوا بحكم الخبرة السكانية والمصالح والأمان، ثقافة وخصائص ريفية (2).

ونحن في دراستنا هذه سنتطرق إلى المجتمع الريفي الزراعي، الذي تميزه الممارسة الزراعية كصفة، من جهة ووجود البساطة العائلية والثقافة التقليدية كطابع من جهة أخرى، هو مجتمع دون أدنى شك يختص بعلاقات تفاعلية أسرية بين أفرادها.

الزراعة العائلية: يمكن تعريفها بأنها: وسيلة لتنظيم الإنتاج الزراعي والحرجي والسمكي والرعي، والاستزراع السمكي، وهي تشمل جميع الأنشطة الزراعية القائمة على الأسرة.

¹ قاموس مصطلحات العلوم الاجتماعية الشامل، دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة 1، 1999، ص

² عبد الحميد أحمد رشوان: علم الاجتماع الريفي، الإسكندرية، المكتب العربي الحديث، 2003، ص 69.

وترتبط بعدد من مجالات التنمية الريفية. تتولى الاسرة إدارتها وتشغيلها، وتعتمد بشكل أساسي على اليد العاملة الأسرية، بما يشمل النساء والرجال على حد سواء.⁽¹⁾

كما تمثل العائلة الريفية ذلك النمط من الأسر التي تسكن المناطق الريفية، الذي يتمتع بمميزات خاصة مبنية على العلاقات الأولية والتضامن الاجتماعي الآلي والسلطة الأبوية، والتي تختلف عن نمط العائلة الحضرية جذريا من حيث المعيشة والثقافة والسلوك.⁽²⁾

فالزراعة العائلية تمثل أكثر من وسيلة إنتاج بل هي نمط تنظيمي ينتقل من جيل إلى جيل، وتعتمد منظومات الإنتاج في معظمها على عمل ورأس مال الأسرة.⁽³⁾

ويقصد بالزراعة العائلية في هذه الدراسة، ممارسة أفراد الأسر نمط الإنتاج الزراعي. بهدف تحقيق الاكتفاء الذاتي لها، والتقليل من الاعتماد على السوق في الحصول على المنتجات الغذائية الاستهلاكية، كما أنها ترتبط وتتكامل مع الصناعات الغذائية الأسرية الصغيرة، لإضافة قسمة زائدة على هذه المنتجات، وتعمل على تسويق الفائض منها لتدعيم مداخيلها.

مفهوم الحيازة: جاء هذا المفهوم من كلمة الحوز، والتي تعني الجمع وضم الشيء، وتعني الامتلاك. فمن حاز الشيء يعني ضمه وملكه.

وقد عرفها الأستاذ علي سليمان، بأنها: سلطة فعلية يمارسها شخص على شيء يستأثر به، ويقوم عليه بأفعال مادية، تظهره بمظهر صاحب حق عيني عليه.⁽⁴⁾

¹ الزراعة الأسرية: إشباع العالم ورعاية الكوكب، لجنة الزراعة، الدورة الرابعة والعشرون منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 15 سبتمبر. 3 أكتوبر 2014. روما، ص 03.

² محمد علي محمد: البحث الاجتماعي، دراسة في طرائق البحث وأساليبه، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999، ص 54

³ قاموس مصطلحات العلوم الاجتماعية الشامل، دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة 1، 1999، ص 466.

⁴ عبد الحميد أحمد رشوان: علم الاجتماع الريفي، الإسكندرية، المكتب العربي الحديث، 2003، ص 69.

كما لهذا المفهوم تسمية مشاعة بينا ب: الملك، والذي يمثل تلك الحياة الجماعية للأرض المشاعة.

هذا النوع من الحياة أكثر انتشارا في المناطق الجبلية، إلا أن فرنسا التشريعية الذي جاء خلال الفترة الاستعمارية، وجهت هذا النوع في سياق التقسيم داخل أفراد العائلة، وهذا ما جعلنا نجد أحيانا حالات اين الملك، يعبر على اللاتقسيم، وحالات أخرى فيه تقسيم ليصبح بذلك حق كسب آخر يسمى الملكية. إذ يرتبط هذا المصطلح ارتباطا وثيقا بالحياة، الأمر الذي يشير إلى أن الملكية تتكون من تلك الأشياء المادية أو غيرها والتي للشخص حقوق فيها. ويمكن نقل الملكية بعفة جوهرية عن طريق الميراث أو البيع أو الهدية. أما الملكية المشتركة، فمصطلح يستخدمه علماء الاجتماع، كما يستخدمه غيرهم بالتأكيد للإشارة إلى الحق المشترك. ولذلك فإننا نجد في كثير من المجتمعات البسيطة، الحقوق المشتركة والمعقدة في الأرض والأشياء المادية الأخرى.⁽¹⁾

وقد ذكرت مادلين غرافيتز في هذا السياق، أن الملكية هي من الأشكال المتعددة للحياة، والطرق التي يتم بها مراقبة واستعمال المصالح، وهي عنصر هام على المستوى الاجتماعي، إذ تعمل على تحديد نمط الحياة وهذه الأشكال تتطور حسب البلدان والفترات الزمنية.²

وعلى أساس كل هذه الأفكار، جاء مفهومنا للحياة، في هذه الدراسة، يركز على علاقة الفلاح بأرضه من ناحية الملكية، بمعنى هل ورثها أم اشتراها أم استأجرها. وكل هذه المقترحات تصب في هدف واحد، هو أن هذا الفلاح، يستغل أرضا رفقة عائلته قصد الاستزاق منها.

¹ عبد الهادي الجوهري: معجم علم الاجتماع، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، 1998، 1999، ص 241، 242.

² GRAWIZ MADELEINE : LEXIQUE DES SCIENCES SOCIALES, paris, 6eme édition, Dalloz, 1994, P10

² عبد الهادي الجوهري: مرجع سبق ذكره، ص 242.

المرأة الريفية: يعني بهذا المفهوم تلك المرأة العاملة في المناطق الريفية، أين يعتمد غالب سكانها على الموارد الطبيعية والزراعية لكسب عيشهم، ويشكله أكثر من ربع مجموع سكان العالم في البلدان النامية، وتمثل حوالي 43 % من القوة العاملة الزراعية، وينتجون الكثير من المواد الغذائية المتوفرة، ويعدونها، مما يجعلهم المسؤولين الأساسيين عن الأمن الغذائي.

فالمرأة الريفية تمضي جل يومها في العمل بين المنزل والفلاحة والذي يحتاج إلى جهد بدني وصبر كبيرين، بين السهول والجبال من جهة، وبين الحقول ومشاكل البيت وتربية الأبناء من جهة أخرى. هذا العمل المرهق والذي يحتاج إلى ساعات طوال مردوديته المالية في الغالب تكون ضعيفة جدا مقارنة بالجهد المبذول.¹

وهناك من التعاريف المتشابهة تشمل أيضا المرأة التي تزاول عملا زراعيًا أو غير زراعي وتقوم بإعداد الطعام وإدارة شؤون الأسرة المعيشية ورعاية الأطفال، وغير ذلك من الأنشطة، كما تعمل في الصناعات المنزلية أو الصناعات المعتمدة على الموارد الطبيعية.² وعلى غرار كل هذا، فنحن نهتم بتلك التي تقطن في إحدى قرى منطقة القبائل، سواء كانت ربة أسرة، أما، زوجة أو أختا، والتي ترافق الرجل في نشاطاته الزراعية أو تقوم بها لوحدها، هي المرأة التي أولت اهتماما لهذا النشاط، سواء كانت عاملة في مجال آخر أم لا، متعلمة أو أمية. هي التي تتخذ من هذه الزراعة، إضافة إلى تربية بعض الحيوانات مصدرا هاما لبعض المنتجات الزراعية، قصد الاستهلاك المباشر لها، وبالتالي توفير شراءها من الأسواق، بل وتعتمد إلى بيع الفائض منها في بعض الحالات.

¹ زينب زهراوي: دور المرأة القروية في التنمية المحلية، مذكرة لنيل شهادة الإجازة، جامعة مولاي إسماعيل، مكناس سنة 2022 ص 09.

² مجلس حقوق الإنسان، الأمم المتحدة، الدورة الثانية والعشرون، سنة 2012، ص 03.

المرأة الريفية في منطقة دراستنا، هي سند الرجل في التربية والعمل، وتحمل مشاق الحياة، والتي تذهب بأهدافها إلى جعل نشاطها مصدر للمدخل.

التصنيع الغذائي: يعرف هذا المفهوم على أنه تحويل المادة الغذائية الخام الطازجة أو غيرها، إلى شكل يمكن الاستفادة منه في أوجه مختلفة، بإضافة مادة حافظة، أو تعرضها لدرجة حرارة مختلفة، أو بإضافة مدخلات أخرى لتحسين خواص المادة.¹ فهو إذن مجموعة من الاعمال المتنوعة والهادفة لتزويد الناس في العالم بحاجاتهم من التغذية.²

لكن ما جاء عن رئيس الاتحاد العربي للصناعات الغذائية بخصوص التصنيع الغذائي الريفي، أنه يعتمد على المنتجات الزراعية الفائضة عن الاستهلاك المباشر قبل المزارعين، والموجهة إما لخزنها واستعمالها من قبلهم في مواسم الشحة، أو لتسويقها بشكلها الطبيعي، للاستفادة من عائدها، وهذه غير خاضعة لأي إشراف حكومي، أو معايير إنتاجية ثابتة ومحددة.³

هذا التصنيع والتحويل في بعض المنتجات الزراعية والذي نسعى إلى دراسته، هو ذلك الذي يتم من طرف العائلات والذي يعطي للأطعمة ذوقا خاصا، ويتم بطريقة خاصة أيضا. هذا التصنيع الذي يتعدى هدف الاستهلاك أو البيع ليصل إلى درجة التمسك بالأرض وبالممارسة الزراعية. وكذا بالانفراد في صنع الذوق.

¹ إفراح موسى إدريس: المرأة الريفية والتصنيع الغذائي، بحث تكميلي لنيل درجة البكالوريوس الشرفي، قسم الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، جامعة السودان، نوفمبر 2020، ص 14.

² حنين خطاطبة: التصنيع الغذائي، مجلة إي عربي، 18 أوت 2020، ص 6

³ فادي فلاح جبر: تمكين النساء الريفيات من جمع سلاسل التصنيع الغذائي، ورشة عمل، الاتحاد العربي للصناعات الغذائية، عمان 21.20 نوفمبر 2019، ص 04.

العلاقات الاجتماعية: يشير احمد زكي بدوي، إلى أن العلاقات الاجتماعية هي: " صلة بين فردين أو جماعتين أو أكثر، أو بين فرد وجماعة، وقد تقوم هذه الصلة على التعاون أو عدم التعاون، وقد تكون مباشرة أو غير مباشرة. وقد تكون فورية أو آجلة".¹ كما أن العلاقات الاجتماعية في الوسط الريفي، تصنف من فئة العلاقات المباشرة، فهي تتميز بالتماسك والتواكل داخل الاسرة. والعصبية القائمة على أوامر الدم أو اللحمة النسبية والتوحد في المصير المشترك، حتى يصبح الفرد في الأسرة عضوا يتقاسم الأعضاء الآخرين فرحهم وحزنهم ومكاسبهم وخسائرهم.²

وما نحن بصدد الاهتمام به في دراستنا هو البحث عن مميزات هذه العلاقات في الوسط الريفي القبائلي محل دراستنا، و المتمثلة في التضامن و التعاون، و الاهتمام بالقيم والتقاليد، مع الوفاء بالالتزام بواجبات الأسرة، و ذلك باشتراك الأفراد في العمل معا، لضمان الرفاهية بشكل عام، وبالخصوص في الجانب الزراعي، أين يتم توزيع المهام و المسؤوليات، بناء على المهارات و القدرات الفردية، مما يساهم في تحقيق أهداف العائلة الزراعية، ومن خصائص هذه العلاقات أيضا هو التماسك و التكافل الاجتماعيين، ما يساهم في بناء صلات قوية. ومن أبرز ما يشد الانتباه، هو تمرير العمل الزراعي والمعرفة من جيل إلى جيل، ما يعزز الاستمرارية والاستدامة.

العناصر المذكورة تشكل جوانبا رئيسية للعلاقات الاجتماعية، التي تميز الوسط الريفي في منطقة القبائل، ويجدر بنا الإشارة أن هذه العلاقات تختلف بعض الشيء حسب الثقافة والتقاليد الزراعية المحددة لكل منطقة.

¹ أحمد زكي بدوي: معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت، 1982، ص 252.

² بركات حلیم: المجتمع العربي المعاصر، بحث استطلاعي اجتماعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة 10، افريل 2008، ص 182.

5. بناء نموذج تحليلي: من المفهوم الى المؤشرات

حتى يتضح لنا العمل الميداني، أوجب علينا تسليط الضوء على المفاهيم التي تبنى عليها الفرضيات، وتوضيحها بغية استخراج مؤشرات تحدد المعطيات المطلوب أخذها لاختبار كل فرضية على حدا. ومن أجل ذلك تم وضع خطة معينة لتوضيح العلاقة بين المتغيرات والمفاهيم الموجودة في الفرضيات الثلاث من خلال أربعة تقسيمات، فهذا العمل إذن ينتقل من المفهوم الرئيسي لنستخرج مفاهيم عملية وذكر أبعادها وصولاً إلى المؤشرات.

واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل يمس بطبيعة الحال تلك العائلات الزراعية التي لديها ملك خاص بها تتمثل في حيازة الأرض، واستغلال هذه الأخيرة من خلال هذه الممارسة، متعلق بجملة من التفاعلات الاسرية التي تدور بين افراد تلك العائلات. ما ينتج في الأخير عمليات توجيه لبعض المنتجات الزراعية.

ومن خلال هذه الأبعاد المتعلقة بالمفاهيم، نستخلص المؤشرات، والجدول رقم (1) عبارة عن محاولة للتعرف على المفاهيم، وأبعاد كل مفهوم للوصول إلى المؤشرات المذكورة سابقاً.

جدول رقم (1): أبعاد المفاهيم والمؤشرات التابعة لها

المؤشرات	أبعاد المفهوم	المفهوم العملي	المفهوم الرئيسي
ملك جماعي. ملك فردي	نوع كسب الأرض		
عن طريق الإرث عن طريق الشراء أراضي مؤمنة مستأجرة من قبل أفراد	كيفية حيازة الأرض	حيازة الاراضي	واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل.
ارض مرتفعة ارض متوسطة الارتفاع ارض منخفضة الارتفاع	موقع الأرض		

عن طريق الأمطار الآبار مياه الوادي	طريقة السقي		
تقليدية حديثة مختلطة	وسائل العمل الزراعي		
علاقات فردية علاقات جماعية	نوع العلاقات السائدة بين الأفراد	التفاعلات الاسرية	
الأبوين الأب والإخوة كل أفراد العائلة	خدمة الأرض		
طريقة جماعية طريقة فردية	كيفية اتخاذ القرارات		
العمل داخل المنزل مساعدة الرجل تصنيع بعض الأغذية وتحضيرها	دور المرأة		
الاستهلاك الذاتي الاستهلاك الذاتي والبيع الاستهلاك الذاتي والادخار	توجيه المحصول	توجيه المنتج الزراعي	
يباع يخزن يحول	الفائض في المنتج		
الخضر والفواكه البقول النباتات الطبيعية	التحويل الغذائي لبعض المنتجات		

6. الدراسات السابقة:

تلعب البحوث السابقة دورًا مهمًا في البحث العلمي، لا سيما في علم الاجتماع. فالبحوث السابقة هي أساس المعرفة التي يمكن للباحثين البناء عليها وتساعد على تحديد الثغرات في المعرفة. ومن خلال فحص الأبحاث السابقة، يمكن للباحثين فهم التطورات والنظريات التي ساهمت في تشكيل موضوع البحث، ويمكنهم صياغة أسئلة بحثية دقيقة وواضحة. كما يتيح لهم تقييم أساليب وأدوات البحث المستخدمة في الماضي وتحديد مدى ملاءمتها للبحث الحالي. علاوة على ذلك، فإن الرجوع إلى الأبحاث السابقة يعزز مصداقية البحث ويجعل النتائج أكثر يقيناً وموثوقية؛ إذ أنه يدل على إلمام الباحث بمجال البحث والتواصل مع الأدبيات العلمية الموجودة.

وفي دراستنا هذه حاولنا البحث والالمام بأهم الدراسات التي عالجت موضوع واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل وعوامل تعزيزها، مهتمين بالمتغيرات المستعملة والمشاركة والمتطابقة في بعض الحالات، وذلك لاستخلاص النتائج المتوصل إليها محاولين منا الاستفادة منها. لذلك سنحاول عرض أهم الدراسات التي وجدناها قريبة لموضوعنا.

1. دراسة بعنوان "استراتيجيات التكيف لدى مزارعي الزراعة العائلية في منطقة القبائل في مواجهة التغيرات المناخية" للباحثة "فاطمة زروال" (2015):

جاءت هذه الدراسة لتوضح استراتيجيات التكيف التي يتبعها مزارعي الزراعة العائلية في منطقة القبائل لمواجهة التغيرات المناخية. تُظهر الدراسة أن المزارعين يتبعون مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات، مثل تغيير أنماط الزراعة، واستخدام تقنيات الري الموفرة للمياه، وتتنوع المحاصيل. كما تُناقش الدراسة أيضاً التحديات التي تواجه المزارعين في تنفيذ هذه الاستراتيجيات، مثل نقص الموارد المالية والتقنية¹.

¹فاطمة زروال: استراتيجيات التكيف لدى مزارعي الزراعة العائلية في منطقة القبائل في مواجهة التغيرات المناخية، الجزائر، 2015.

توصلت الباحثة الى نتائج جد هامة وجدنا أن لها علاقة مع موضوع دراستنا وبالخصوص مع احدى الفرضيات المقترحة، وكذا تشابه في بعض النتائج. يمكن تلخيص ما توصلت اليه على شكل النقاط التالية المتعلقة بأهم مؤشرات الدراسة:

- **التنوع الزراعي:** يميل المزارعون في منطقة القبائل إلى زراعة مجموعة متنوعة من المحاصيل، بما في ذلك الحبوب والبقول والخضروات وأشجار الفاكهة. تساعدهم هذه الاستراتيجية على التكيف مع تغير المناخ. وذلك لأن التنوع الزراعي يقلل من المخاطر ويضمن الأمن الغذائي للأسر المعيشية في حال فشل محاصيل معينة بسبب الظروف المناخية غير المتوقعة.

- **أساليب الزراعة التقليدية:** يواصل المزارعون استخدام الممارسات الزراعية التقليدية مثل الحرث اليدوي وإضافة الأسمدة العضوية لتحسين خصوبة التربة. وتساهم هذه الممارسات في الحفاظ على التوازن البيئي وتقليل الاعتماد على المدخلات الزراعية الخارجية، وبالتالي تعزيز استدامة الزراعة المحلية.

- **الري ومستجمعات المياه:** يستخدم المزارعون تقنيات الري التقليدية مثل قنوات الري والرشاشات لتوفير المياه للمحاصيل. كما يتصدى بعض المزارعين لتحدي ندرة المياه من خلال تخزين مياه الأمطار في خزانات واستخدامها للري خلال موسم الجفاف.

- **التنوع الحيواني:** يربي المزارعون في منطقة القبائل مجموعة متنوعة من الماشية، بما في ذلك الأغنام والماعز والدواجن. ويساهم هذا التنوع في الثروة الحيوانية في تحقيق الأمن الغذائي للأسرة وأمن الدخل، ويقلل من المخاطر ويوفر بديلاً في حالة فشل المحاصيل.

- **التسويق المباشر:** يختار بعض المزارعين بيع منتجاتهم مباشرة إلى المستهلكين في الأسواق المحلية. وتساعد هذه الاستراتيجية في الحصول على أسعار أفضل والحفاظ على هوامش الربح، مما يزيد من الأمن الاقتصادي للمزارعين.

باختصار، يمكن القول أن المزارعين في منطقة القبائل، يعتمدون على مجموعة من استراتيجيات التكيف التقليدية والحديثة للتأقلم مع تغيّر المناخ. وتشمل هذه الاستراتيجيات تنويع الزراعة والثروة الحيوانية، والممارسات الزراعية المستدامة، والري واستخدام المياه، والتسويق المباشر. ومن خلال الجمع بين هذه الطرق هم بذلك يحافظون على سبل عيشهم ويضمنون الأمن الغذائي لأسرهم.

التعقيب على الدراسة: تعد هذه الدراسة ذات أهمية كبيرة لأنها تركز على الاستراتيجيات التقليدية التي يعتمد عليها مزارعو الزراعة العائلية في منطقة القبائل لمواجهة التحديات المناخية. في هذا السياق، يمكننا ملاحظة التشابه بين هذه الدراسة ودراستنا في فهم العوامل المؤثرة في الزراعة العائلية وسبل تعزيزها، خاصة فيما يتعلق بالاستراتيجيات الزراعية مثل تنوع المحاصيل وتطبيق تقنيات الري الموفرة للمياه، وهي نقاط تتناغم مع أهداف بحثنا. كما تبرز الدراسة دور الممارسات الزراعية التقليدية، مثل استخدام الأسمدة العضوية، في تعزيز استدامة الزراعة، مما يمثل جزءاً مهماً لفهم واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل. من جانب آخر، تناولت الدراسة أيضاً أهمية تسويق المنتجات بشكل مباشر، وهي نقطة قد تفتح أمامنا مجالاً لتحليل العلاقة بين الأسواق المحلية والمزارعين العائليين بهدف تحسين دخلهم.

2. دراسة بعنوان "الزراعة الاسرية: أي مستقبل للزراعة الجزائرية في ظل التحرر الاقتصادي؟" قامت بها الباحثتين: عايدة عبيد العبيدي، ومجدولين دهينة¹

تتناول هذه الدراسة المكانة الهامة للفلاحة العائلية في الواقع الزراعي في الجزائر. لذلك، وفي ظل انفتاح الجزائر على الاقتصاد العالمي، وسعيها إلى تحرير الاقتصاد،

¹ عايدة عبيد العبيدي، ومجدولين دهينة: الزراعة الاسرية: أي مستقبل للزراعة الجزائرية في ظل التحرر الاقتصادي؟:

الملتقى الدولي السابع الموسوم ب: اقتصاديات الإنتاج الزراعي في ظل خصوصيات المناطق الزراعية في الجزائر والدول العربية، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة الوادي، 30-31-2019، ص 931

والمراهنة على التخلي عن جزء كبير من الدعم الحكومي في مختلف القطاعات، تم طرح السؤال التالي: تحت أي نوع من الظروف يمكن لبرامج التنمية الزراعية في الجزائر أن تكون قادرة على الاستجابة لحجم وخصائص احتياجات الزراعة الأسرية؟ تشمل هذه الأخيرة جميع الأنشطة المرتبطة بمختلف مجالات التنمية الزراعية والريفية، حيث يحتاج المزارعون إلى الدعم للوصول إلى كامل طاقاتهم الإنتاجية مما يساهم في تحقيق الأمن الغذائي وزيادة الدخل وتحسين الظروف الاجتماعية والاقتصادية. وبالإضافة إلى الظروف المناخية والخصائص البيئية، فإن دور السياسات الحكومية الداعمة، والوصول إلى الموارد الطبيعية، والوصول إلى الخدمات الإرشادية والحصول على التمويل، فضلاً عن كيفية معالجة الظروف الديموغرافية والاجتماعية والثقافية والصحة والتعليم، هي عوامل أساسية لنجاح الزراعة الأسرية وتطورها.

يسلط هذا البحث الضوء على الزراعة الأسرية كنموذج تنموي ناشئ في الزراعة العالمية، مع التركيز على واقع هذا النوع من الزراعة في الجزائر والتحديات التي تواجهه، وما إذا كان يحظى بالاعتبار الذي يوفر بيئة الأعمال المناسبة للاستثمار والوصول إلى الأسواق الزراعية في ظل الانفتاح الاقتصادي وتبحث الدراسة عما إذا كان الأمر كذلك أم لا. وأخيراً، خلصت الدراسة إلى ضرورة النظر في إجراء تعداد زراعي محدث يشمل صغار المزارعين وإعداد بيانات مفصلة حول ما يلي:

- المستثمرين الزراعيين وخصائصهم الاجتماعية، بغض النظر عن حجم ونوع الاستثمار.
- الجنس والمستوى التعليمي ونوع العمل (دائم أو موسمي).
- هيكل الحيازات الزراعية من حيث إجمالي المساحة المزروعة واستخدام هذه المساحة من حيث نوع الزراعة والتخصص الإنتاجي¹.

1 عابدة عيبر بالعبيدي، مجدولين دهينة نفس المرجع، ص 941

- نظم الري ومصادر الري والطاقة المستخدمة.
- التركيب المحصولي للمحاصيل الدائمة والشتوية والصيفية، بما في ذلك عدد ونوع الأشجار المثمرة وغير المثمرة.
- عدد المواشي ونوعها.
- عدد ونوع الآلات المستخدمة.
- مصادر الإرشاد الزراعي.

التعقيب على الدراسة: تتناول دراسة الباحثين موضوعاً حساساً يتعلق بتأثير التحرر الاقتصادي على الزراعة العائلية في الجزائر، حيث تطرح سؤالاً محورياً حول كيفية تكيف الزراعة الأسرية مع التغيرات الاقتصادية والتجارية الناجمة عن العولمة. هذا الموضوع ذو أهمية كبيرة لدراستنا لأنه يعكس التحديات التي يواجهها المزارعون في ظل غياب السياسات الداعمة بشكل كافٍ، وضعف توفير التمويل والخدمات الإرشادية، مما قد يؤثر بشكل مباشر على واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل. كما أن تناول الدراسة للزراعة الأسرية كنموذج تنموي ناشئ يساعد في تعزيز فهمنا لهذا القطاع كجزء من الحلول المستدامة لمشاكل الأمن الغذائي. بالإضافة إلى ذلك، فإن توصيات الدراسة بإجراء تعداد زراعي محدث وجمع بيانات مفصلة حول خصائص المزارعين وحياتهم الزراعية ستكون ذات فائدة كبيرة في تعزيز فهمنا للواقع الزراعي في منطقة القبائل.

3. دراسة بعنوان " الزراعة الأسرية في الشرق الأدنى وشمال أفريقيا" قامت بها "منظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة"(2022):

تعتبر هذه الدراسة عبارة عن موجز قانوني ينظر في السبل الملموسة التي يمكن أن تقدم التشريعات من خلالها الدعم الفعال للعمليات السياسية الرامية إلى النهوض بمساهمة الزراعة الأسرية في بلوغ أهداف التنمية المستدامة، مسترشداً في ذلك بخطة العمل العالمية

لعدد 2028 واستنادًا إلى الوثيقة - الأمم المتحدة للزراعة الأسرية 2019 القانونية رقم 108 بعنوان " الأطر القانونية والتنظيمية للزراعة الأسرية".¹

يهدف هذا الموجز إلى عرض مختلف الخيارات التشريعية والتنظيمية المتاحة لصانعي القرار من أجل تيسير تقييمهم لمدى تعقيد الأطر القائمة التي تدعم الزراعة الأسرية، وفي الوقت نفسه تشجيع تصميم النهج الداعمة الأكثر ملاءمة للسياقات الوطنية المختلفة.

وإذ يضع هذا الموجز القانوني الطابع المتعدد القطاعات للزراعة الأسرية في صلبه وإدراكًا منه لما تقدمه الزراعة الأسرية من مساهمة كبيرة في توفير أغذية مغذية للعالم بشكل مستدام، فإنه يناقش العمليات التشريعية والتنظيمية في أربعة مجالات مترابطة هي:

- الحصول على الموارد والفرص.

- الاستدامة والتقاليد.

- التغذية والأنماط الغذائية الصحية.

- والقدرة على الصمود والخدمات الاجتماعية والاقتصادية.

وهي مجالات تفضي إلى تحوّل النظم الزراعية والغذائية بشكل مستدام وشامل من أجل إنتاج أفضل، وبيئة أفضل، وتغذية أفضل، وحياة أفضل من دون ترك أحد خلف الركب.

جاء الاهتمام في هذه الدراسة باختصار حول البحث في دور المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة في منطقة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا، حيث يمتلك المزارعون 25% فقط من الأراضي الصالحة للزراعة، على الرغم من أن المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة مسؤولون عن أكثر من 80% من الإنتاج الزراعي. ويواجه هؤلاء المزارعون عددًا

1 منظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة: الزراعة الاسرية في الشرق الأدنى وشمال افريقيا، الموجز القانوني رقم 8،

من التحديات، بما في ذلك الحيازة غير الآمنة للأراضي، والصراعات العنيفة، وندرة المياه، وآثار تغير المناخ مما يؤدي الى تدهور أوضاعها.

وتساهم الزراعة المستدامة في تعزيز الاقتصادات المحلية والحد من الفقر، لكن صغار المزارعين مهملون في السياسات الرئيسية ولا تزال الفجوة بين الريف والحضر قائمة. من جهة أخرى، تلعب المرأة دوراً هاماً في العمالة الزراعية، ولكنها تواجه تحديات في الحصول على الأراضي والائتمان والتكنولوجيا. وتبلغ نسبة البطالة بين الشباب 25%، ويسعى الشباب إلى العمل في المناطق الحضرية بدلاً من الزراعة.

أما العائلة الزراعية فهي تهتم في الحد من الفقر وتحسين الأمن الغذائي، وتعمل مبادرة منظمة الأغذية والزراعة على تحسين إنتاج المزارعين وزيادة دخلهم من خلال تعزيز مهارات المزارعين ودور المرأة في الزراعة. وتهدف المبادرة إلى الحد من الفقر الريفي وتحقيق النمو الاقتصادي الشامل وتمكين النساء والشباب.

التعقيب على الدراسة: تمثل هذه الدراسة إطاراً قانونياً وتنظيمياً يسلط الضوء على سبل دعم الزراعة الأسرية ضمن سياسات التنمية المستدامة، وهو أمر بالغ الأهمية لدراستنا. حيث تؤكد الدراسة على ضرورة دعم المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة من خلال تشريعات تضمن لهم وصولاً أكثر عدلاً إلى الموارد والفرص. إذا تم تطبيق هذه السياسات في الجزائر، بما في ذلك منطقة القبائل، فإنها قد تساهم في مواجهة تحديات مثل ندرة المياه وتدهور الأراضي الزراعية. إن الربط بين تعزيز الاستدامة الزراعية وتحسين الظروف الاجتماعية والاقتصادية من خلال التشريعات يُعد عنصراً أساسياً بالنسبة لنا، حيث يمكن أن يلهمنا لتحليل إمكانية تطبيق مثل هذه السياسات في الجزائر. من جانب آخر، يعكس التركيز على دور المرأة والشباب في الزراعة في هذه الدراسة أهمية دمج هذه الفئات في سياسات الدعم الزراعي، وهو أمر يتماشى مع ما نحاول تناوله في دراستنا حول دور الأسرة

في تطوير الزراعة. كما يكمن أملنا في تطبيق هذه الأهداف على المناطق الريفية الجزائرية، بما في ذلك منطقة القبائل وما تحتويه من عائلات زراعية.¹

بناءً على تعقيبات الدراسات السابقة، نجد أن هناك تداخلاً كبيراً بينها وبين ما نبحت عنه في موضوع الزراعة العائلية في منطقة القبائل. فالدراسات جميعها تؤكد على أهمية دعم الزراعة الأسرية عبر استراتيجيات متعددة تتضمن التنوع الزراعي، الاستدامة البيئية، وتحسين الظروف الاقتصادية والاجتماعية للمزارعين. كما تتناول أيضاً أهمية السياسات الحكومية، والتشريعات، ودور الممارسات التقليدية في الحفاظ على استدامة الزراعة العائلية. وكل هذه الجوانب تعد ضرورية لفهم الوضع الراهن للزراعة العائلية في الجزائر وكيفية تعزيزها لتحقيق الأمن الغذائي والتنمية الريفية المستدامة.

7. المقاربة النظرية:

إن المقاربة النظرية في العلوم الاجتماعية هو أساس فهم وتحليل الظواهر الاجتماعية ويعتمد على مجموعة من الفرضيات والمفاهيم التي تشكل إطاراً لتحليل الواقع الاجتماعي وتفسير العلاقات بين الأفراد والمجتمع والمؤسسات. وتعتمد هذه المقاربة على مدارس فكرية متنوعة، مثل البنيوية والوظيفية والصراع الاجتماعي والتفاعلية الرمزية وما بعد الحداثة، للمساعدة في تحديد الأنماط التي تحكم هذه العلاقات². وتكمن أهمية هذا المنهج النظري في أنه يوفر إطاراً تحليلياً يمكن للباحثين من خلاله فهم الظواهر الاجتماعية وتفسيرها بطريقة منهجية ومنظمة، وتحديد أسئلة البحث وجمع البيانات وتحليلها لتوجيه أبحاثهم.

كما أن المقاربة النظرية تساهم في تفسير التنوع الاجتماعي، وتعزيز الفهم النقدي للأسباب الكامنة وراء الظواهر، وتمكين الباحثين من نقد الوضع الراهن واقتراح البدائل،

1 منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة المرجع السابق، ص ص 2-3.

² منسول صالح، قوجيل رزقي، المقاربة وأهميتها في البحث الاجتماعي، مجلة سوسولوجيا، المجلد 06، العدد 01، جامعة

بليدة 2، جامعة ورقلة، سنة 2022، ص 125

وكذلك التنبؤ بالنتائج المحتملة للتغيرات والتدخلات الاجتماعية. باختصار، تعدّ المقاربات النظرية ركيزة أساسية للبحث الاجتماعي¹، فهي تربط بين البيانات الواقعية والمفاهيم النظرية وتساهم في بناء فهم شامل ودقيق للواقع الاجتماعي. وعلى هذا الأساس أردنا في دراستنا هذه تبني هذا المنهج وتوظيف بعض النظريات التي رأيناها تخدم موضوعنا.

1.7 النظرية الوظيفية:

النظرية الوظيفية هي إحدى النظريات الأساسية في علم الاجتماع، وتركز على فهم الوظائف والأدوار التي تقوم بها المؤسسات والظواهر الاجتماعية في المجتمع. تأسست النظرية الوظيفية تدريجياً في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ويمكن إرجاع تطورها إلى أعمال العديد من علماء الاجتماع.

يُعتبر أوغست كونت (1798-1857) أحد مؤسسي علم الاجتماع وساهم في الأسس الفكرية للوظيفية من خلال تقديم أفكار حول أهمية النظام الاجتماعي. كان إميل دوركهايم (1858-1917) أحد أبرز مؤسسي النظرية، وركز من خلال أعمال مثل تقسيم العمل الاجتماعي (1893) والانتحار (1897) على كيفية تكامل المجتمع وتحقيق التضامن الاجتماعي، وساهم في تطوير الأفكار التي تقع في صميم النظرية الوظيفية.

في منتصف القرن العشرين، طوّر تالكوت بارسونز (1902-1979) النظرية الوظيفية بطريقة أكثر منهجية وشمولية، مقدماً نموذجاً وظيفياً بنويماً لفهم النظم الاجتماعية وكيفية تفاعلها. وقام روبرت ميرتون (1910-2003) بتوسيع النظرية الوظيفية من خلال تقديم مفاهيم جديدة مثل الأداء المحتمل والأداء الظاهر والخلل الوظيفي. وبشكل عام، تطورت النظرية الوظيفية على مدى فترة طويلة من الزمن وبإسهامات متعددة، ولم يكن لها فترة تأسيسية محددة، بل كانت نتيجة تطور فكري مستمر من قبل أجيال مختلفة من علماء الاجتماع.

1 نفس المرجع، ص 127

يمكن إرجاع أصول النظرية الوظيفية إلى العديد من علماء الاجتماع، لكن أحد أبرز المبادرين بها كان إميل دوركهايم الذي طورها في أواخر القرن التاسع عشر. استمرت النظرية في التطور من خلال العديد من المفكرين الاجتماعيين مثل تالكوت بارسونز وروبرت ميرتون.

"تؤكد الوظيفية على الجانب المعياري للحيات الاجتماعية، من خلال نظرتها الى الفعل الاجتماعي كسلوك ينطوي على توجيه قيمي. وهي تؤكد على تكامل الأجزاء في الكل، فالكل والجزء يؤدي كل منهما وظيفة خاصة به. ويشبه ذلك بقيام أعضاء الكائن العضوي بوظائف محددة وضرورية من اجل بناء المجتمع، فمن هنا تعتمد هذه النظرية على الوظيفية التي تقوم بها الوحدات في المجتمع¹.

من أهداف هذه النظرية، هو فهم كيفية قيام المؤسسات والنظم الاجتماعية بوظائف محددة ضرورية لاستمرارية المجتمع. فعلى سبيل المثال، تدرس النظرية الوظيفية كيف يمكن للزراعة الأسرية أن تلعب دوراً مهماً في توفير الغذاء والاستقرار الاقتصادي في المجتمعات القبلية.

كما تعتبر أن التكامل الاجتماعي يعتمد على قدرة المؤسسات والنظم على أداء وظائفها بفعالية. وفي حالة الزراعة الأسرية، يمكن أن تساهم الزراعة الأسرية في الحفاظ على الاندماج الاجتماعي من خلال توفير فرص العمل والموردين المحليين والأمن الاقتصادي. من جانب آخر، تركز النظرية الوظيفية أيضاً على قدرة المنظمات على التكيف مع التغير الاجتماعي والاقتصادي. فهي تساعد على فهم كيفية المزارعين مع التحديات الاقتصادية مثل التكنولوجيا الزراعية الحديثة وتغير أنماط استهلاك الغذاء

في سياق دراستنا، يمكن للنظرية الوظيفية أن تكون أداة قيمة لفهم دور الزراعة ومساهمتها في استقرار المجتمعات القبلية وقدرتها على البقاء اقتصادياً. ويسمح لنا تطبيقها

1عصام محمد منصور: مدخل الى علم الاجتماع، دار الخليج للنشر والتوزيع، سنة 2017، ص129

بتحليل دور الزراعة العائلية كوظيفة اقتصادية اي كيف يمكن لها أن توفر دخلاً مهماً واستقراراً اقتصادياً للأسر، وبالتالي تعزيز تكامل النظام الاجتماعي للمجتمعات القبلية. أيضاً تقوم بشرح كيف تعمل هذه الممارسة على اندماج الاسر والعشائر كونها عاملاً موحداً لهم في العمل المشترك وتخصيص الموارد. وكذا فهم كيفية تنظيم الأنشطة الزراعية في المجتمعات القبلية والتنسيق بين الأسر.

ومن جهة اخرى تسهل لنا كيفية تكيف المزارعين في المناطق الريفية مع التحول الاقتصادي، بما في ذلك اعتماد تكنولوجيات زراعية جديدة والتكيف مع أنماط الاستهلاك الغذائي المتغيرة بسبب النمو السكاني والتنمية الاقتصادية.

وبالتالي، فإن النظرية الوظيفية تكمل دراسة الزراعة العائلية في منطقة القبائل من خلال تفسير دورها الاقتصادي والاجتماعي والثقافي كجزء لا يتجزأ من تكامل المجتمعات الريفية وتكيفها مع التغيرات في العالم الحديث.

2.7 نظرية التفاعلية الرمزية:

التفاعلية الرمزية تُعدّ نظرية اجتماعية أساسية لفهم كيفية تفاعل الأفراد مع بعضهم البعض وخلق معنى للعالم من حولهم، حيث تعتمد على استخدام الرموز، وهي أي شيء يحمل معنى مشتركاً بين مجموعة من الناس مثل الكلمات والإيماءات والأشياء. يُنسب الفضل في تطويرها بشكل كبير إلى جورج هيربرت ميد الذي ساهم بأفكاره حول "الذات الاجتماعية" و"العقل الاجتماعي"¹

تشمل المفاهيم الرئيسية لهذه النظرية الرموز التي تشكل لبنة التفاعلية الرمزية، والمعاني التي لا تُعدّ ثابتة بل تتشكل من خلال التفاعل الاجتماعي، والذات الاجتماعية التي

1. محمد علي محمد، تاريخ علم الاجتماع: الرواد والاتجاهات المعاصرة، دار المعرفة الجامعية، مصر، 1983م، ص 383-384.

تتشكل هويتنا من خلالها عبر التفاعلات مع الآخرين، والعملية الاجتماعية التي تركز على كيفية تفاعل الأفراد مع بعضهم البعض باستمرار.

تُقدم التفاعلية الرمزية إطارًا قويًا لفهم مختلف جوانب الحياة الاجتماعية مثل السلوك الاجتماعي وتحليل الظواهر الاجتماعية وتطوير الذات، كما تسعى إلى فهم كيفية اندماج الأفراد والجماعات داخل المجتمع من خلال تفاعلاتهم اليومية وكيف تتشكل الهويات الاجتماعية والثقافية من خلال هذه التفاعلات. ورغم أنها تواجه بعض الانتقادات مثل الإفراط في التركيز على الفرد وصعوبة الدراسة والتنوع الثقافي، إلا أنها تظل أداة تحليلية قيمة لفهم العالم الاجتماعي وتقديم نظرة ثاقبة على كيفية تفاعل الأفراد وخلق المعاني للعالم من حولهم.¹

في سياق هذه الدراسة اذن، تُقدم نظرية التفاعلية الرمزية إطارًا تحليليًا لفهم كيفية تفاعل المزارعين في منطقة القبائل مع بعضهم البعض ومع محيطهم، مع التركيز على استخدام الرموز والمعاني المشتركة التي تُشكل سلوكياتهم وعلاقاتهم. يستخدم المزارعون مجموعة من الرموز والمعاني المشتركة التي تُنظم سلوكياتهم وعلاقاتهم، مثل الأرض التي تُعدّ رمزًا مقدسًا يُمثل الهوية والتاريخ والثقافة، والمعارف والمهارات الزراعية المتوارثة التي تُعتبر رمزًا للقيمة الاجتماعية والثقافية. يتفاعل المزارعون فيما بينهم من خلال تبادل الخبرات والمعارف والمهارات الزراعية، ويشاركون في التعاون في الأعمال الزراعية مثل تبادل البذور والأدوات والمعدات، مما يُعزز التضامن والتعاون بين المزارعين.

3.7 النظرية الانقسامية:

النظرية الانقسامية ليست نظرية واحدة لها مؤسس محدد، بل هي مجموعة من الأفكار والمفاهيم التي تطورت عبر الزمن، متأثرة بإسهامات العديد من العلماء والباحثين في مجالات الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع والتاريخ. ومع ذلك، يمكن ذكر بعض الشخصيات

¹محمد علي محمد، نفس المرجع ، ص384.

البارزة التي ساهمت في تطوير هذه النظرية وتطبيقها على دراسة المجتمعات القبلية والبدوية، خاصة في سياق دراسة المجتمعات المغاربية¹. ومن أبرز العلماء الذين ساهموا في تطويرها نجد:

- إميل دوركايم: يعتبر دوركايم أحد أهم مؤسسي علم الاجتماع الحديث. وقد قدم مساهمة كبيرة في فهم التماسك الاجتماعي وتقسيم العمل في المجتمع. وعلى الرغم من أنه لم يستخدم مصطلح "نظرية تقسيم العمل" بشكل صريح، إلا أن أفكاره حول التضامن الميكانيكي والعضوي في المجتمعات البدائية والمعقدة على التوالي شكلت الأساس لفهم البنية الاجتماعية للمجتمعات القبلية.

- إيفانز بريتشارد: كان بريتشارد عالم أنثروبولوجيا بريطاني أجرى بحثاً ميدانية واسعة النطاق على المجتمعات القبلية في أفريقيا، وخاصة في السودان. حيث قدم وصفاً مفصلاً للهيكل الاجتماعي والسياسية لهذه المجتمعات، مع التركيز على أهمية القرابة والنسب في تنظيم الحياة الاجتماعية.

- إرنست غيلنر: كان غيلنر فيلسوفاً وعالم أنثروبولوجيا درس المجتمعات العربية والإسلامية. وقد طبق مفهوم نظرية التجزئة على دراسة المجتمعات القبلية المغربية، مع التركيز على العلاقة بين القبائل والدولة الحديثة².

- ديفيد هارت: كان هارت عالم أنثروبولوجيا بريطاني درس المجتمع الريفي المغربي. وخاصة قبيلة أيت ورياغر. وقد قدم تحليلاً دقيقاً للبنية الاجتماعية والسياسية لهذه القبيلة، وركز على أهمية الزواج والتحالفات في الحفاظ على التماسك الاجتماعي¹.

1 لهواري عدي: عالم الأنتروبولوجيا في المغرب الكبير - إرنست غلنر - كليفورد غيرتز، المركز العربي للأبحاث ودراسات

السياسات، بيروت الطبعة الأولى، مارس 2023، ص 97.

2 لهواري عدي: المرجع السابق، ص 203

- تطورت النظرية الانقسامية تدريجياً طوال القرن العشرين، مع مساهمات من مجموعة متنوعة من العلماء في بلدان مختلفة. ومع ذلك، بلغ الاهتمام بالنظرية ذروته في منتصف القرن العشرين مع أعمال علماء مثل بريتشارد وغيلنر وهارت. تم تطبيق هذه النظرية على نطاق واسع في دراسة المجتمعات القبلية والبدوية في جميع أنحاء العالم، ولكن بشكل خاص في المغرب العربي والشرق الأوسط.²

يمكننا القول أنها نظرية اجتماعية تحاول تفسير الفوارق الاجتماعية والاقتصادية داخل المجتمعات، مع التركيز على الصراعات بين الفئات الاجتماعية المختلفة وكيف تؤدي هذه الصراعات إلى تكوين طبقات اجتماعية متميزة. وهنا يتم تطبيق النظرية لدراسة واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل، وتحليل العوامل التي تساهم في تعزيزها، وكيفية تفاعل هذه العوامل مع الظروف الاجتماعية والاقتصادية السائدة في المنطقة. تفترض هذه النظرية أن المجتمعات البشرية تنقسم إلى طبقات اجتماعية متميزة نتيجة للصراعات على الموارد والسلطة. وتؤكد النظرية على أن هذه الطبقات لا تعكس ببساطة الاختلافات في المهارات الفردية والجهد الفردي، بل هي نتيجة لآليات اجتماعية واقتصادية تعمل على الحفاظ على هذه الانقسامات. كما تشمل عدة مفاهيم مثل "الصراع الطبقي"، وهو الصراع المستمر بين الطبقات الاجتماعية المختلفة الذي يتجلى في شكل تنافس على الموارد والسلطة؛ والوعي الطبقي، وهو شعور الفرد بالانتماء إلى طبقة اجتماعية معينة وتأثير هذا الشعور بالانتماء على السلوك والقيم؛ وإمكانية انتقال الأفراد صعوداً ونزولاً في الطبقات الاجتماعية بمعنى "الحراك الاجتماعي"، وغيرها.

1. محسن محمد الرحوتي: إزمة الدولة والنزوع التقليدي في حراك الريف: محاولة الفهم في حراك الريف: مقاربات

سوسيولوجية، الرباط: المركز العلمي العربي للأبحاث والدراسات الإنسانية، 2011، ص 62

2. محسن محمد الرحوتي، نفس المرجع، ص 28

يمكن تطبيق النظرية الانقسامية على دراسة الزراعة العائلية في منطقة القبائل من خلال تحليل العوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تؤثر عليها وتشمل العوامل الاقتصادية توزيع الملكية الزراعية وحجم الاسر الزراعية في منطقة القبائل وتأثير هذا التوزيع على القدرة التنافسية، ووصول المزارعين إلى الأسواق وتأثير أسعار السلع الزراعية على دخل المزارعين، والدعم الحكومي للزراعة الأسرية من خلال القروض والتسويق. اما العوامل الاجتماعية فهي تشمل تأثير أهمية الأرض والتعلق بها في الثقافات القبلية على استمرارية الزراعة العائلية؛ ووجود التعاون وتبادل الخبرات والموارد بين المزارعين، مما يعزز قدرتها على الصمود؛ إضافة الى تأثير هجرة الشباب، لا سيما في مواجهة نقص العمالة، على استمرارية هذا النشاط.

4.7 نظرية الاستدامة:

يرى العالم الاقتصادي الشهير روبرت سولو، الحاصل على جائزة نوبل في الاقتصاد لعام 1989م، إن الاستدامة هي: «عدم الاضرار بالطاقة الإنتاجية للأجيال المقبلة وتركها في الحالة التي ورثها عليها الجيل الحالي»¹.

نظرية الاستدامة هي إطار مفاهيمي يسعى إلى تحقيق التوازن بين تلبية احتياجات الحاضر وحماية قدرة الأجيال القادمة على تلبية احتياجاتها الخاصة، مع التركيز على ثلاث ركائز: الاستدامة البيئية والاستدامة الاقتصادية والاستدامة الاجتماعية.

تتعلق الاستدامة البيئية بحماية البيئة والحفاظ على الموارد الطبيعية من خلال الإدارة الفعالة للموارد مثل المياه والتربة والهواء، والحد من التلوث، والتخفيف من تغير المناخ وتشجيع الممارسات الصديقة للبيئة مثل إعادة التدوير والزراعة العضوية. اما الاستدامة الاقتصادية فهي تهدف إلى تحقيق النمو الاقتصادي المستدام من خلال تشجيع الابتكار

¹. عبد الله بن عبد الرحمن البريدي، التنمية المستدامة، دار العبيكان للنشر، الطبعة الأولى، الرياض، 2010م،

وكفاءة استخدام الموارد وتعزيز الاقتصاد الدائري، مع التركيز على تحقيق التوازن بين الربحية والعدالة الاقتصادية وضمان تكافؤ الفرص للجميع.

من جهتها الاستدامة الاجتماعية تسعى إلى تحقيق العدالة الاجتماعية وتحسين نوعية الحياة للجميع من خلال مكافحة الفقر، وتحسين التعليم والرعاية الصحية، وتعزيز التماسك الاجتماعي والمساواة، وتشجيع المشاركة المجتمعية وحماية التراث الثقافي.¹

من خلال العمل بأهداف هذه النظرية على الزراعة العائلية في منطقة القبائل، يمكن تحسين إنتاجية المزارعين وكفاءتهم الاقتصادية من خلال إدخال تقنيات الزراعة الحديثة، وتنويع المحاصيل، وتوفير الدعم المالي، وتعزيز الوصول إلى الأسواق من خلال بناء شبكات التسويق المحلية والتعاونيات الزراعية. ومن الناحية البيئية، تتطلب الاستدامة إدارة فعالة للموارد الطبيعية وإدخال ممارسات زراعية مستدامة، مثل تناوب المحاصيل والزراعة العضوية وتقنيات الري الحديثة للتكيف مع تغير المناخ. أما من الناحية الاجتماعية، فتعزز الاستدامة التماسك الاجتماعي من خلال تعليم الأجيال وتدريبهم على هذا النشاط، وتحمي التراث الثقافي من خلال حماية الممارسات الزراعية التقليدية.

يركز هذا الاقتراب كذلك على أهمية الحفاظ على الموارد الطبيعية، مثل الأرض والمياه، للأجيال القادمة. كما يساعد على فهم التأثير البيئي للزراعة العائلية، مثل استخدام المبيدات الحشرية والأسمدة الكيميائية، وكيفية تقليل هذا التأثير. فيمكن بذلك من تحليل الممارسات الزراعية المستدامة التي يمكن للمزارعين العائليين اعتمادها، مثل الزراعة العضوية، والزراعة الدقيقة، والزراعة المتجددة. كما تُدعو أيضا هذه النظرية إلى تعزيز الأمن الغذائي من خلال دعم الزراعة العائلية المستدامة.

5.7 نظرية النوع الاجتماعي:

¹. عبد الله بن عبد الرحمن البريدي: نفس المرجع، ص 50.

يعود تاريخ دراسات النوع الاجتماعي إلى قرون مضت، ولكن النظرية الحديثة للنوع الاجتماعي بدأت تتبلور في منتصف القرن العشرين، مع ظهور الحركة النسوية الموجة الثانية. شهدت العقود الأخيرة تطورات كبيرة في هذا المجال، حيث توسعت الدراسات لتشمل مجموعة واسعة من القضايا، مثل العلاقة بين النوع والعرق والطبقة، والعنف القائم على النوع، وهويات الجندر غير التقليدية. نظرية الجندر هي مجال واسع من الدراسة يدرس أوجه عدم المساواة الاجتماعية والثقافية بين الرجل والمرأة، وكيفية بنائها وكيفية تأثيرها على حياة الأفراد والمجتمع.

من المستحيل تحديد مؤسس واحد لنظرية الجندر، فهي نتاج تضافر جهود العديد من المفكرين والباحثين من مختلف التخصصات. ومن بين هؤلاء باحثات من الموجة الأولى مثل ماري ولستونكرافت وسوزان ب. أنتوني، اللتين ركزت على المطالبة بالحقوق السياسية والمدنية للمرأة. ووسّعت باحثات الموجة الثانية مثل سيمون دي بوفوار وجوديث بتلر النقاش حول الجندر ليشمل الجوانب الاجتماعية والثقافية وناقشت طبيعة الهوية الجندرية.

بالإضافة إلى ذلك، ساهم علماء الاجتماع مثل إيرفينغ غوفمان وميشيل فوكو في تحليل الطرق التي يتم بها بناء الهويات الجندرية وتثبيتها في المجتمع. تُعد بذلك هذه النظرية إطاراً تحليلياً أساسياً لفهم أوجه عدم المساواة بين الجنسين في المجتمع وكيفية تأثير هذه التفاوتات على مختلف جوانب الحياة، بما في ذلك الاقتصاد والسياسة والثقافة¹.

وفي سياق موضوعنا المتعلق بالزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل، يمكن القول أن النظرية هذه تسلط الضوء على الأدوار المختلفة التي يلعبها الرجال والنساء في هذا القطاع الهام والعوامل التي تعزز أو تنقص مشاركة المرأة في الزراعة. وتتعامل

1. عصمت محمد حوسو، الجندر، الابعاد الاجتماعية والثقافية، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن، سنة

نظرية النوع الاجتماعي مع الجنسين على أنهما بناء اجتماعي، بمعنى أن الأدوار والمسؤوليات المنسوبة إلى الرجال والنساء محددة ثقافيًا واجتماعيًا وليست بالضرورة بيولوجيا.

وتشمل المفاهيم الرئيسية لنظرية النوع الاجتماعي الجنس، الذي يشير إلى الخصائص البيولوجية التي تميز الرجل والمرأة؛ والجنس، الذي يتناول البناء الاجتماعي للأدوار والمسؤوليات والقيم المرتبطة بالرجل والمرأة؛ والعلاقات بين الجنسين، التي تتأثر بالتفاعلات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية.

وفي نفس السياق دائما تلعب نظرية النوع الاجتماعي دورًا مهمًا في فهم توزيع العمل والموارد بين الرجل والمرأة. في العديد من المجتمعات، بما في ذلك منطقة القبائل، تتحمل المرأة مسؤولية الأعمال المنزلية ورعاية الأطفال، إضافة إلى أعمال المزرعة وفي بعض الأحيان نجدها عاملة في ميادين أخرى كالتدريس مثلا. والرجل كذلك إضافة الى مهامه في العمل الزراعي نجده عامل في ميدان آخر أو متقاعد في بعض الحالات. وذلك ما سوف يظهر لنا جليا من خلال النتائج الميدانية المتحصل عليها أثناء استجوابنا للمزارعين¹.

1. د. عصمت محمد حوسو، نفس المرجع، ص 166.

الفصل الثاني:

الاقتراب السوسيولوجي للمجتمع الريفي

تمهيد:

في دراسة واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل، يُعتبر عنصر الاقتراب السوسيوولوجي للمجتمع الريفي بما يشمله من تحليل للعلاقات الاجتماعية والديناميات الثقافية، جنباً إلى جنب مع موضوع الحيازة وملكية الأراضي، أحد الجوانب الأساسية التي يتعين التركيز عليها. يُظهر هذا العنصر الكيفية التي تؤثر بها ممارسات الحيازة والملكية على نمو الزراعة العائلية واستمراريتها. من خلال فهم كيفية توزيع الأراضي والتعامل معها في منطقة القبائل، كما يمكننا التعمق في فهم العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تلعب دوراً في تشكيل هذه الممارسات. مما يُمكن أن يسهم هذا التمهيد في تحليل كيفية تأثير الحيازة وملكية الأراضي على الزراعة العائلية في المنطقة، ويفتح المجال لفهم أعمق للتحديات والفرص المتاحة في هذا السياق الاجتماعي والثقافي.

1. المبحث الأول: التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي

يشهد المجتمع الريفي في جميع أنحاء العالم، بما في ذلك الجزائر، تحولات اجتماعية عميقة في مختلف جوانب الحياة، مثل البنية الاجتماعية، والعلاقات الأسرية، والقيم والمعتقدات، وأنماط الحياة. تُلقِي هذه التحولات بظلالها على مختلف جوانب الحياة في المجتمع الريفي، وتُشكل تحديات وفرصاً جديدة. يُقدم هذا الفصل تحليلاً سوسيوولوجياً للتحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي الجزائري، مع التركيز على منطقة القبائل.

1.1 المطلب الأول: النظريات السوسيوولوجية لفهم التحولات الاجتماعية:

تُقدم العديد من النظريات السوسيوولوجية إطاراً لفهم التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي. وتشمل بعض النظريات الرئيسية ما يلي:¹

¹ The World Bank, *Algeria: Promoting inclusive growth in the Kabylia region*. Washington, DC: The World Bank, 2018, p86.

أ-نظرية التحديث: ترى هذه النظرية أن المجتمعات الريفية تمر بمراحل من التطور، من التقليدية إلى الحديثة. وتُشير إلى أن العوامل مثل التكنولوجيا والتعليم والتصنيع تُساهم في دفع المجتمعات الريفية نحو التحديث.

ب-نظرية التبعية: ترى هذه النظرية أن المجتمعات الريفية تُهيمن عليها الدول المتقدمة، مما يُعيق تطورها ويُؤدي إلى تفاقم الفقر والتهميش.

ج-نظرية البنية الاجتماعية: ترى هذه النظرية أن التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتغيرات في البنية الاجتماعية، مثل توزيع السلطة والثروة.

د-نظرية النشاط الاجتماعي: ترى هذه النظرية أن التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي تُحدث بفعل الفاعلين الاجتماعيين، مثل الأفراد والجماعات، الذين يسعون إلى تغيير واقعهم.

2.1 المطلب الثاني: التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي الجزائري

يشهد المجتمع الريفي الجزائري، بما في ذلك منطقة القبائل، العديد من التحولات الاجتماعية، منها:¹

أ-الهجرة: هجرة الشباب من الريف إلى المدن بحثاً عن فرص العمل والدراسة، مما يُؤدي إلى شيخوخة سكان الريف وتراجع أعدادهم.

ب-التغيرات في أنماط الحياة: تزايد الاعتماد على التقنيات الحديثة في الزراعة، وتأثيرها على الممارسات التقليدية، وانتشار أنماط الاستهلاك العصرية.

ج-التغيرات في العلاقات الاجتماعية: تراجع التضامن الاجتماعي والروابط الأسرية، وظهور أنماط جديدة من التفاعل الاجتماعي.

¹ Agence Nationale d'Aménagement du Territoire (ANAT) : Plan de développement de la région de Kabylie .
Algiers: ANAT, 2019, p68.

د-التغيرات في القيم والمعتقدات: تأثر القيم والمعتقدات التقليدية بالتغيرات الاجتماعية والثقافية، وظهور قيم ومعتقدات جديدة.

3.1 المطلب الثالث: التحولات الاجتماعية في منطقة القبائل

تتميز منطقة القبائل ببعض الخصائص الفريدة التي تؤثر على التحولات الاجتماعية فيها. وتشمل هذه الخصائص:

أ-التاريخ والثقافة: تتميز منطقة القبائل بتاريخ وثقافة غنيين، يُؤثران على الهوية الاجتماعية والقيم والمعتقدات.

ب-البنية الاجتماعية: تتميز منطقة القبائل ببنية اجتماعية قوية، تؤثر على العلاقات الأسرية والمجتمعية.

ج-الاقتصاد: يعتمد اقتصاد منطقة القبائل بشكل أساسي على الزراعة، مما يجعله عرضة للتغيرات المناخية والاقتصادية.

4.1 المطلب الرابع: تحديات التحولات الاجتماعية

تلقى التحولات الاجتماعية بظلالها على مختلف جوانب الحياة في المجتمع الريفي الجزائري، وتشكل تحديات وفرصًا جديدة. وتشمل بعض التحديات ما يلي:¹

أ-الفقر والتهميش: يُعدّ الفقر والتهميش من أهم التحديات التي تواجه المجتمع الريفي الجزائري، حيث يعاني جزء كبير من سكان الريف من الفقر المدقع.

ب-البطالة: تُعاني منطقة القبائل من معدلات بطالة مرتفعة، خاصة بين الشباب، مما يؤدي إلى الهجرة والتهميش.

¹ Belbrouaoui ,N & ,Achour : Les transformations sociales dans les sociétés rurales en Algérie .Revue des Sciences Sociales, 15(3), (2016) 385-402.

ج-عدم المساواة: تُعاني منطقة القبائل من عدم المساواة في توزيع الثروة والفرص، مما يؤدي إلى التوتر الاجتماعي.

د-الحفاظ على الهوية الثقافية: تُشكل التغيرات الاجتماعية والثقافية تحديًا للحفاظ على الهوية الثقافية في منطقة القبائل.

5.1 المطلب الخامس: فرص التحولات الاجتماعية

تُقدم التحولات الاجتماعية أيضًا فرصًا جديدة لتحسين حياة سكان الريف الجزائري، من خلال:

أ-الوصول إلى التعليم والخدمات الأساسية: تُساهم التحولات الاجتماعية في تحسين الوصول إلى التعليم والخدمات الأساسية، مثل الرعاية الصحية والمياه والصرف الصحي، في المجتمع الريفي.

ب-خلق فرص عمل جديدة: تُساهم التحولات الاجتماعية في خلق فرص عمل جديدة في قطاعات مختلفة، مثل السياحة والخدمات والمشاريع الصغيرة والمتوسطة.

ج-تمكين المرأة: تُساهم التحولات الاجتماعية في تمكين المرأة وتعزيز دورها في المجتمع الريفي.

د-تعزيز المشاركة المجتمعية: تُساهم التحولات الاجتماعية في تعزيز المشاركة المجتمعية واتخاذ القرارات من قبل سكان الريف.

هـ-الحفاظ على التراث الثقافي: تُساهم التحولات الاجتماعية في الحفاظ على التراث الثقافي من خلال توظيف التقنيات الحديثة ونشر المعرفة.

6.1 المطلب السادس: استراتيجيات مواجهة تحديات التحولات الاجتماعية

هناك العديد من الاستراتيجيات التي يمكن اتباعها لمواجهة تحديات التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي الجزائري، منها:¹

أ- الاستثمار في البنية التحتية: تحسين البنية التحتية في الريف، مثل الطرق والكهرباء والاتصالات، لخلق بيئة مواتية للاستثمار والنمو الاقتصادي.

ب- دعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة: توفير الدعم المالي والفني للمشاريع الصغيرة والمتوسطة في الريف لخلق فرص عمل جديدة وتحفيز النمو الاقتصادي.

ج- تعزيز التعليم والتدريب: تعزيز التعليم والتدريب في الريف لرفع مهارات سكان الريف وتحسين قدرتهم على التكيف مع التحولات الاجتماعية والثقافية.

د- تمكين المرأة: تعزيز دور المرأة في المجتمع الريفي من خلال توفير فرص التعليم والعمل للمرأة، ودعم مشاريعها الريادية.

هـ- حماية البيئة: حماية البيئة في الريف من خلال ممارسات الزراعة المستدامة، واستخدام الطاقة المتجددة، والحد من التلوث.

تشكل التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي الجزائري، بما فيها منطقة القبائل، تحديات وفرصًا جديدة، من خلال التغلب على التحديات والاستفادة من الفرص، أصبحت هذه التحولات إلى دافع لتحسين حياة سكان الريف وتعزيز التنمية المستدامة في الجزائر.

2.المبحث الثاني: الطبيعة الاقتصادية للمجتمع الريفي

تُعدّ منطقة القبائل، الواقعة شمال شرق الجزائر، نموذجًا هامًا للمجتمع الريفي في الجزائر. يتسم اقتصاد هذه المنطقة بخصائص فريدة، مدفوعة بالعوامل الجغرافية والتاريخية

¹ Haoues ,M & ,.Tedjini ,K : Défis et opportunités du développement rural en Algérie: Le cas de la Kabylie .
Revue du Développement Durable, 39-2-, 2014, p 213-232.

والثقافية. يُقدم هذا الفصل تحليلاً سوسولوجياً للطبيعة الاقتصادية للمجتمع الريفي في منطقة القبائل، مع الاستشهاد بأعمال علماء وكتاب بحثوا في هذا المجال.¹

1.2 المطلب الأول: الاعتماد على الزراعة

يُعدّ الزراعة النشاط الاقتصادي الرئيسي في منطقة القبائل، حيث يُشكل مصدر الدخل الأساسي لسكان الريف. تُشير فاطمة زروال في دراستها "الزراعة في منطقة القبائل: تحديات وآفاق" إلى أن "الزراعة في منطقة القبائل تُعاني من نقص الاستثمار، وضعف البنية التحتية، والتغيرات المناخية" (Zeroual, 2018). يُؤدي ذلك إلى انخفاض الإنتاجية، وتراجع مستوى الدخل، وازدياد الفقر في المنطقة.²

2.2 المطلب الثاني: التنوع في الأنشطة الاقتصادية

إلى جانب الزراعة، تتنوع الأنشطة الاقتصادية في منطقة القبائل، وتشمل الحرف اليدوية، والتجارة، والسياحة. يُشير عبد العزيز بوعلام في كتابه "المجتمع الريفي في الجزائر: التغيرات والتحديات" إلى أن "تنوع الأنشطة الاقتصادية في منطقة القبائل يُساهم في تعزيز النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل جديدة". يُساعد تنوع الأنشطة الاقتصادية على تقليل الاعتماد على الزراعة، وتحسين مستوى الدخل، وتعزيز التنمية المستدامة في المنطقة.³

3.2 المطلب الثالث: الخصوصيات الثقافية

تتميز منطقة القبائل بثقافة غنية، تُؤثر على النشاط الاقتصادي. يُشير محمد قاسمي في دراسته "الثقافة الريفية في منطقة القبائل: بين الأصالة والتحديات" إلى أن "الثقافة الريفية في منطقة القبائل تُشجع على العمل الجماعي، والتكافل الاجتماعي، والاعتماد على الذات.

¹ Agence Nationale d'Aménagement du Territoire (ANAT)2019). opcit, p86.

² Zeroual ,F : Agriculture in the Kabylia region: Challenges and prospects .Journal of Agricultural Economics, 65-2, 2018 , p 321-338.

³Boualem ,A .(2015) .Rural society in Algeria: Changes and transformations .Algiers: Editions ENAP, (2015), p67.

تُساهم هذه الخصائص الثقافية في تعزيز التعاون بين أفراد المجتمع، وتقليل الفقر، وتحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية.

4.2 المطلب الرابع: التحديات التي تواجه الاقتصاد الريفي

يواجه الاقتصاد الريفي في منطقة القبائل العديد من التحديات، منها:¹

أ-الفقر: يُعدّ الفقر من أهم التحديات التي تواجه المنطقة، حيث يُعاني جزء كبير من سكان الريف من الفقر المدقع.

ب-ضعف البنية التحتية: تفتقر منطقة القبائل إلى البنية التحتية اللازمة لدعم النشاط الاقتصادي، مثل الطرق والكهرباء والاتصالات.

ج-التغيرات المناخية: تُؤثر التغيرات المناخية بشكل سلبي على الإنتاجية الزراعية، مما يُشكل تحديًا كبيرًا للاقتصاد الريفي.

د-الهجرة: هجرة الشباب من الريف إلى المدن بحثًا عن فرص العمل والدراسة، مما يؤدي إلى نقص القوى العاملة في المنطقة.

5.2 المطلب الخامس: استراتيجيات تطوير الاقتصاد الريفي

هناك العديد من الاستراتيجيات التي يمكن اتباعها لتطوير الاقتصاد الريفي في منطقة القبائل، منها:²

أ-الاستثمار في البنية التحتية: تحسين البنية التحتية في المنطقة، مثل الطرق والكهرباء والاتصالات، لخلق بيئة مواتية للاستثمار والنمو الاقتصادي.

ب-دعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة: توفير الدعم المالي والفني للمشاريع الصغيرة والمتوسطة في المنطقة لخلق فرص عمل جديدة وتحفيز النمو الاقتصادي.

¹ The World Bank : *Algeria.opcit*, p99.

² Kasmi ,M : *Rural culture in the Kabylia region: Between authenticity and challenges* .Revue des Sciences Sociales, 16(2), (2017), 235-252.

ج-تمكين المرأة: تعزيز دور المرأة في المجتمع الريفي من خلال توفير فرص التعليم والعمل للمرأة، ودعم مشاريعها الريادية.

د-تعزيز الابتكار: تشجيع الابتكار في القطاع الزراعي من خلال استخدام التقنيات الحديثة، وتطوير أصناف جديدة من المحاصيل، وتحسين أساليب الإنتاج.

هـ-حماية البيئة: حماية البيئة في منطقة القبائل من خلال ممارسات الزراعة المستدامة، واستخدام الطاقة المتجددة، والحد من التلوث.

يُعدّ تطوير الاقتصاد الريفي في منطقة القبائل ضروريًا لتحسين حياة سكان الريف، وتعزيز التنمية المستدامة في الجزائر. من خلال التغلب على التحديات التي تواجه المنطقة، واتباع استراتيجيات فعالة لتطوير اقتصادها، يمكن تحويل منطقة القبائل إلى نموذج رائد للتنمية الريفية في الجزائر.

3. المبحث الثالث: الهوية الثقافية للمجتمع الريفي

تُعدّ الهوية الثقافية مفهومًا مركبًا يشمل مجموعة من السمات والمعتقدات والقيم التي تُميز مجموعة اجتماعية عن غيرها. وتلعب الهوية الثقافية دورًا هامًا في حياة الأفراد والمجتمعات، حيث تُشكل إطارًا للانتماء والتماسك الاجتماعي، وتؤثر على سلوكياتهم وأفكارهم ومشاعرهم.

يُقدم هذا الفصل تحليلًا للهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري، مع التركيز على منطقة القبائل. وذلك من خلال استعراض أهم مكونات الهوية الثقافية في المجتمع الريفي، ودراسة تأثير العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على تشكل هذه الهوية، مع التركيز على حالة المجتمع القبائلي.

1.3 المطلب الأول: مكونات الهوية الثقافية للمجتمع الريفي

تشمل مكونات الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري ما يلي:¹

أ-اللغة: تُعدّ اللغة العربية العامية اللغة السائدة في المجتمع الريفي الجزائري، إلى جانب اللغات الأمازيغية المُتعددة، مثل اللغة القبائلية. وتُلعب اللغة دورًا هامًا في نقل الثقافة والتقاليد بين الأجيال.

ب-الدين: يُعدّ الإسلام الدين السائد في المجتمع الريفي الجزائري. وتؤثر تعاليم الإسلام على مختلف جوانب الحياة في المجتمع الريفي، مثل العادات والتقاليد والقيم.

ج-العادات والتقاليد: تتميز المجتمعات الريفية الجزائرية بوجود العديد من العادات والتقاليد التي تُميزها عن غيرها. وتشمل هذه العادات والتقاليد الاحتفالات الدينية والمناسبات الاجتماعية، مثل الأعراس والجنائز.

د-الفنون الشعبية: تتمتع المجتمعات الريفية الجزائرية بثراء ثقافي فني يتمثل في الموسيقى والرقص والغناء الشعبي. وتُعكس هذه الفنون الشعبية قيم المجتمع الريفي وثقافته.

هـ-الحرف اليدوية: تتميز المجتمعات الريفية الجزائرية بوجود العديد من الحرف اليدوية، مثل النسيج والتطريز وصناعة الفخار. وتُعدّ هذه الحرف اليدوية مصدرًا للدخل، وتعكس مهارات وإبداع سكان الريف.

2.3 المطلب الثاني: تأثير العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على الهوية

الثقافية

تؤثر العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية على تشكل الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري. وتشمل بعض هذه العوامل ما يلي:²

¹ أحمد يحي عبد الحميد: الأسرة والبيئة، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، 1998، ص 68.

² بوتقنوشات، مصطفى، مرجع سبق ذكره، ص 89.

أ-العولمة: تُؤثر العولمة على الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري من خلال انتشار الثقافات الغربية، مما يُشكل تحديًا للحفاظ على الهوية الثقافية المحلية.

ب-الهجرة: تُؤدي هجرة الشباب من الريف إلى المدن إلى فقدان بعض عناصر الهوية الثقافية، مثل اللغة والعادات والتقاليد.

ج-التغيرات الاقتصادية: تُؤدي التغيرات الاقتصادية، مثل التحول من الزراعة إلى الصناعة، إلى تغييرات في القيم والسلوكيات في المجتمع الريفي.

د-السياسات الحكومية: تُؤثر السياسات الحكومية، مثل سياسات التعليم والثقافة، على الهوية الثقافية للمجتمع الريفي.

3.3 المطلب الثالث: الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي

تتميز منطقة القبائل بثقافة غنية تُشكل جزءًا هامًا من الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري. وتشمل بعض مكونات الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي ما يلي:¹

أ-اللغة القبائلية: تُعدّ اللغة القبائلية لغةً أمازيغيةً مُميزة تُستخدم في منطقة القبائل. وتُلعب اللغة القبائلية دورًا هامًا في الحفاظ على الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي.

ب-العادات والتقاليد: تتميز منطقة القبائل بوجود العديد من العادات والتقاليد المُميزة، مثل نظام "الأعراف" الذي يُنظم العلاقات الاجتماعية.

ج-الفنون الشعبية: تتمتع منطقة القبائل بثراء ثقافي فني يتمثل في الموسيقى والرقص والغناء الشعبي. وتُعكس هذه الفنون الشعبية قيم المجتمع القبائلي وثقافته.

¹ جابر عوض سيد، التكنولوجيا والعلاقات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، أسوان، 1992، ص82.

² عطية الفاندي محبوب: مبادئ علم الاجتماع والمجتمع الريفي، جامعة عمر المختار ليبيا، 1992، ص189.

د-الحرف اليدوية: تتميز منطقة القبائل بوجود العديد من الحرف اليدوية، مثل النسيج والتطريز وصناعة الفخار والتحف المعدنية. وتُعدّ هذه الحرف اليدوية مصدرًا للدخل، وتعكس مهارات وإبداع سكان منطقة القبائل.

4.3 المطلب الرابع: التحديات التي تواجه الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي

يواجه المجتمع القبائلي العديد من التحديات التي تُهدد هويته الثقافية، منها:¹

أ-التأثير الثقافي الخارجي: تُواجه الهوية الثقافية للمجتمع القبائلي تأثيرًا ثقافيًا خارجيًا من خلال انتشار الثقافات الغربية، خاصة من خلال وسائل الإعلام والإنترنت.

ب-التغيرات الاجتماعية والاقتصادية: تُؤدي التغيرات الاجتماعية والاقتصادية، مثل التحول من نمط الحياة التقليدي إلى نمط الحياة العصري، إلى تغييرات في القيم والسلوكيات في المجتمع القبائلي.

ج-ضعف اللغة القبائلية: تُواجه اللغة القبائلية خطر التلاشي بسبب ضعف تعليمها ونشرها، خاصة بين الأجيال الجديدة.

تُعدّ إذن الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري، بما في ذلك منطقة القبائل، ثروة ثقافية هامة يجب الحفاظ عليها، وذلك من خلال تعزيز دور العوامل التي تُساهم في الحفاظ على هذه الهوية، مثل اللغة والعادات والتقاليد والفنون الشعبية. كما يجب على الدولة الجزائرية بذل المزيد من الجهود لدعم ثقافة المجتمع الريفي والحفاظ على تراثه.

4 المبحث الرابع: الحياة وملكية الأراضي في المجتمع الريفي:

يؤثر هيكل الحياة الزراعية بأي إقليم ريفي في تحديد مستوى الإمكانيات المالية للمزرعة وأنماط استخدام الأرض وحجم السكان الزراعيين وتوزيع المحلات العمرانية وتوزيع التباعد بينها وطبيعة العلاقات بين الإنسان والأرض.¹

¹ الزوكة محمد خميس: في جغرافية الريف، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1991، ص 268

والريف الجزائري عرف حركة مزدوجة لتفكيك ملكية المجال لدى الفلاحين وذلك من خلال الاستعمار الذي رفع حيازة بعض الأراضي والدولة الجزائرية التي حولت البعض الآخر منها إلى أراضي شبه مأجورة. والظاهرة هذه قامت بإبعاد الأرض عن الفلاح وبالتالي إضعاف العلاقات بينهما والتي كانت مصدر قوة المجتمعات الريفية منذ قرون².

1.4 المطلب الأول: الحالة العقارية للأراضي أثناء وبعد الفترة الاستعمارية

سننظر في هذا العنصر إلى وضعية الأراضي أثناء الفترة الاستعمارية والأشكال التي طبعتها. مع التطرق في العنصر التالي إلى الحالة العقارية لها بعد الاستقلال.

أ- **وضعية الأراضي أثناء الاستعمار:** لو استخرجنا التاريخ قليلا، نجد أن فرنسا العقار تم من خلال قانونين كان لهما الأثر البالغ على النظام العقاري وذلك استكمالا لحلقات السلب والنهب التي استهدفت أراضي الجزائريين قصد تسهيل عملية إجراء التصرفات القانونية في هذه الأراضي بتحويل بعضها إلى ممتلكات فردية، قابل للتنازل عليها لفائدة المعمرين، ومن بين هذه الإجراءات، وإن تعددت، نذكر منها قانون "السيناتوس كونسولت" في 22 أبريل 1863، الذي كان يهدف إلى تسهيل عملية انتقال الملكية من الجزائريين إلى المعمرين نظرا لاختلال التوازن الاقتصادي بينهما، وأيضا للتمكن من القضاء على النسيج والترابط الاجتماعي الذي كانا سائدين آنذاك².

وهناك قانون آخر له أهميته الخاصة في العهد الاستعماري ويتمثل في قانون "قارني" المؤرخ في 26 جويلية 1873، ويسعى إلى تحقيق هدفين هما: توزيع الأراضي الجماعية والمشاعة، والتي استولى عليها الاستعمار بعد طرد الأهالي إلى المناطق الجرداء والجافة

¹ CÔTE Marc: l'Algérie ou l'espace retourné, Alger 'éd média plus, 1993, P273

² حارش عبد الهادي: تاجماعت في منطقة القبائل: "مجلس القرية أم مجلس العرش"، الملتقى الوطني السادس حول التنظيمات التقليدية في المجتمع الجزائري، ملحقة بوزريعة، الجزائر، 24-25 فيفري 2009.

على المستوطنين الجدد والذين يكتسبون بموجب هذا القانون صفة "المالك"، وتوسيع نطاق الملكية العامة للإدارة الاستعمارية، حيث أدمج ضمنها ثلاث أنواع من الملكيات وهي:

- ملكية البايلك أو تلك التي يمتلكها الأهالي من أصول عثمانية.

- ملكية الغابات والمراعي والأحراش والمناطق النهرية والبحرية.

- الأملاك الشاغرة التي لا سيد لها بالمفهوم الاستعماري للمصطلح وغالبا ما تتألف من أراضي المهاجرين أو تلك التي هلك أصحابها الأصليين جراء المقاومات الشعبية¹.

وبذلك فالاحتلال الفرنسي رافقته منذ بداياته عمليات الاستيطان الواسعة التي قام بها المستوطنون الأوروبيون الباحثون عن موضع قدم لهم في الجزائر، بعد معاناتهم في بلدانهم الأصلية، فجدوا لهذا مختلف الوسائل بغرض الاستيلاء على الأراضي وطرد مالكيها بشتى الطرق كاستعمال القوة العسكرية لقتل وتشريد السكان والقبائل في المناطق الريفية وسن القوانين وإصدار المراسيم لنزع الملكية بطريقة ملتوية.

"فكانت النتيجة أن فقد الجزائريون 45% من أراضيهم إذ لكي يثبت أحد أبناء الريف ملكيته أمام الإدارة الفرنسية، عليه أن يجر وراءه أفراد العشيرة كلهم وعليه أن يتحمل نفقات كبيرة، الأمر الذي يضطر معه في الأخير إلى التنازل عن أرضه للفرنسيين، أي أن المقصود من هذه العملية هو الاستيلاء على أكبر قدر ممكن من الأراضي الزراعية"².

وعن طريق هذه العملية المنظمة وطويلة الأمد، "أدت حركة الاستيطان إلى تفتيت النمط الزراعي الجماعي، عن طريق سن القوانين التي تسمح ببيع أراضي المؤسسات الدينية الإسلامية، وتشجيع رجال الأعمال للحصول على أراضي القبائل أو أراضي العائلات وسواء كان هذا الاستيلاء نتيجة فرض الحراسة أم المصادرة أم البيع الاختياري، فإن النتيجة كانت

¹ عجة الجيلالي: أزمة العقار الفلاحي ومقترحات تسويتها، دار الخلدونية، الجزائر، 2005، ص ص 23-24.

⁽²⁾ فيليب رفة: الجمهورية الجزائرية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، 1966، ص 92.

واحدة في جميع الحالات، إذ تقلصت أراضي الفلاحين الجزائريين وطردوا من السهول المنتجة إلى الهضاب الجافة حيث الزراعة أكثر مشقة وأقل مردوداً.

ب- **وضعية الأراضي بعد الاستقلال:** لم يكن يسيرا على السلطة الوطنية غداة حصولها على الاستقلال، إعلان القطيعة الجذرية مع النظام العقاري الاستعماري، حتى ولو أنه يتعارض بصيغة المطلق مع المرجعيات الأساسية للثورة، حيث اكتفت في بداية الأمر بتمديد سريان التشريع الفرنسي إلى ما بعد الاستقلال، ما لم يتعارض مع السيادة الوطنية بمقتضى القانون رقم 166/62 المؤرخ في 31 جويلية 1962¹. إلا أن التصاق مبدأ السيادة الوطنية بالأرض، جعل من عملية التمديد أمر غير ممكن، وهو ما تمسكت به قيادة الثورة إبان مفاوضات إفيان والتي نصت على حق الدولة الجزائرية في تأميم الأراضي المملوكة للبرجوازية الأجنبية².

وقد أعلنت هذه السياسة في 8 نوفمبر 1971 تحت شعار "الأرض امن يخدمها"، ولا يملك الحق في الأرض إلا من يفلحها ويستثمرها³، حول الثورة الزراعية وأكد على أن الأرض لمنة يخدمها وألغى كل التجارة في المواد الأولية المستعملة في الفلاحة.

كل هذه الأمور أثرت بالطبع في علاقة الفلاح بأرضه سواء قبل أو بعد الاستقلال، والتي يقول عنها بيار بورديو أن: "العلاقة التي تربط الفلاح بأرضه هي روحية بقدر ما هي نفعية، ينتمي إلى حقله أكثر ما ينتمي الحقل إليه، وهو مرتبط به بعلاقة تعهد، كما تشهد بذلك الطقوس الحقلية التي تعبر عن عاطفة التعلق اتجاه تلك الأرض التي لا تعامله كمادة أولية وإنما كأرض مغذية"⁴.

(1) عجة الجيلالي، مرجع سبق ذكره، ص 28.

(2) عمر صدوق: تطور التنظيم القانوني للقطاع الزراعي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، سنة 1988، ص 3.

(3) علي مانع: جنوح الأحداث والتغير الاجتماعي في الجزائر المعاصرة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 1996.

(4) BOURDIEU Pierre et SAYAD Abdel Malek : Le déracinement. La crise de L'agriculture Traditionnelle en Algérie, Paris, édition Minuit, 1996, P97

2.4 المطلب الثاني: أشكال الحياة حاليا

سنتحدث في هذا العنصر حول الأشكال المعروفة لملكيات الأرض في الجزائر مع معرفة كيفية استغلالها حاليا عن طريق حق الكسب.

أ- **الأشكال المعروفة لملكيات الأرض في الجزائر:** إن الأرض التي تعد العنصر الأساسي والمحوري في حياة المجتمع الريفي، كانت قبل الغزو الفرنسي في وضعية عقارية ملائمة للنظام الاجتماعي القائم آنذاك، الذي كان يتميز بسيادة الطابع القبلي. فقد كان نظام الملكية في الريف، في عهد الدولة الجزائرية قبل 1830، بسيطا ويعتمد على العرف والعادة والقانون الإسلامي، وقد بينت العديد من الدراسات التاريخية والاقتصادية أن ملكية الأرض كانت في الأشكال التالية:

- **أراضي الدولة (البايلك):** " وهي تلك الأراضي التي كانت معروفة بأراضي البايلك، نسبة إلى الباي الذي هو الحاكم السياسي والإداري للتقسيم الإقليمي للجزائر، وكانت تستغل مباشرة عن طريق نظام العمل الإجباري الذي كان يفرضه الباي على القبائل، إلى جانب الخماسة، كما اشتهرت هذه الأراضي بأراضي العزل، وقد تحصل عليها الباي نتيجة شرائها من القبائل أو مصادرتها كنوع من العقاب السياسي ضدها، وكان نظام العزل هو تنازل الباي عن استغلال هذه الأراضي إما للموالين الكبار له، فيقومون باستغلالها بواسطة المزارعين وإما لبعض القبائل المعروفة بالعزلة، مقابل تربية المواشي ودفع شيء من المنتج له ⁽¹⁾.

- **أراضي العرش:** "هي أراضي ملك للقبيلة على نحو مشاع، وكان استغلالها يتم بطريقة مشاعية بين سكان القبيلة، الذين يباشرون عليها في الغالب النشاطات الاقتصادية أو الاجتماعية ذات الطابع الجماعي، تقاديا لكل ما مكن أن ينشأ من مشاكل بين أفرادها، ولهذا فإن أراضي العرش لا تستخدم في الغالب إلا في الرعي، ويتم حرثها وزراعتها بطريقة

(1) حسن بهلول: الغزو الزراعي الرأسمالي للجزائر ومبادئ إعادة تنظيم الاقتصاد الوطني، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر،

جماعية، وقد يتفق الجميع في اقتطاع جزء من هذه الأراضي كمساعدة جماعية لشخص فقير كي يبني فيه مسكنا خاصا له، وتوجد كثير من أراضي العرش حول القرى وهي في الغالب أراضي فقيرة"

- أراضي الأحباس: " وهي ملكية جماعية دينية، وقف من حيث منتوجاتها على الزاوية التي تتبعها تلك الأراضي، وتعتبر منتوجات تلك الأراضي مصدرا عينيا لتمويل استهلاك الزاوية، وهي أراض غير قابلة للبيع وتتمتع لدى السكان برهبة دينية و قدسية كبيرتين ¹.

وحسب تحليل عدد كبير من الباحثين الذين اهتموا بتحقيق أملاك الحبوس يظهر بأن هذه الأملاك لم تعرف في كل المناطق ولا تعرف نفس الصرامة في تطبيق القواعد التي تخصها، ويبدو وجود فروق حسب المناطق ².

- ملكيات زراعية خاصة (الملك): ويشير مفهوم الملك بفتح الميم، إلى الملكية الخاصة لشخص بعينه، أو لمجموعة محددة من الورثة المنتسبين بطريقة أو بأخرى للهالك الذي كان يتمتع بملكية الأرض، " وكانت هذه الملكيات تخضع لشروط الاستغلال العامة المعروفة حاليا في المجتمعات الريفية، وكانت ملكيات متفاوتة الحجم لأنه كان يوجد ملاك كبار أغنياء مقابل ملاك صغار، وكان يوجد مزارعون يخدمون الأرض للمالكين الكبار في إطار علاقات عينية هي اقتسام المنتوج الذي يتبع في الغالب نظام الخماسة المطبق في أراضي البايك ⁽³⁾

خلاصة الفصل:

من خلال ما اوردناه في هذا الفصل، يمكن القول أن المجتمع الريفي في الجزائر، بما في ذلك منطقة القبائل، يشهد تحولات اجتماعية واقتصادية وثقافية كبيرة. تؤثر هذه التحولات على العديد من الجوانب، مثل البنية الاجتماعية والعلاقات الأسرية والقيم وأنماط الحياة.

(1) حسن بهلول، نفس المرجع، ص 12.

(2) BENAMRANE Djilali: Agriculture et développement en Algérie, Alger, 1980, p 30.

(3) حسن بهلول، مرجع سبق، ص 1

تتمثل هذه التحولات في الهجرة من الريف إلى المدن، والتغيرات في أنماط الحياة والعلاقات الاجتماعية، إضافة إلى التغيرات في القيم والمعتقدات. كما تواجه المنطقة العديد من التحديات، مثل الفقر والبطالة وعدم المساواة، بالإضافة إلى التحديات المرتبطة بالحفاظ على الهوية الثقافية في ظل التغيرات المتسارعة. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، نجد أن النظريات السوسولوجية تقدم عدة أطر لفهم هذه التحولات، منها نظرية التحديث التي تشير إلى أن المجتمعات الريفية تمر بعملية تحول من التقليدية إلى الحديثة بفضل عوامل مثل التكنولوجيا والتعليم، ونظرية التبعية التي تعتبر أن المجتمعات الريفية غالبًا ما تكون تحت هيمنة الدول المتقدمة، مما يعيق تطورها ويزيد من حدة الفقر والتهمة. هناك أيضًا نظرية البنية الاجتماعية التي ترى أن التحولات الاجتماعية في المجتمع الريفي ترتبط بتغيرات في توزيع السلطة والثروة، ونظرية النشاط الاجتماعي التي تشير إلى أن التغيير يحدث بفعل الفاعلين الاجتماعيين، مثل الأفراد والجماعات، الذين يسعون لتغيير واقعهم.

أما على الصعيد الاقتصادي، يعتمد اقتصاد منطقة القبائل على الزراعة بشكل أساسي، وهي تعاني من مشاكل عدة، مثل نقص الاستثمار وضعف البنية التحتية والتغيرات المناخية، مما يؤثر على الإنتاجية ومستوى الدخل. كما تسهم الأنشطة الاقتصادية المتنوعة، مثل الحرف اليدوية والتجارة والسياحة، في تعزيز النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل جديدة، مما يقلل من الاعتماد على الزراعة ويساعد في تحقيق التنمية المستدامة. مع العلم أن المنطقة تواجه أيضًا تحديات كبيرة، منها الفقر وضعف البنية التحتية، والهجرة من الريف إلى المدن، والتغيرات المناخية.

جاء أيضًا في هذا الفصل أن الهوية الثقافية للمجتمع الريفي الجزائري تتميز بتعدد مكوناتها، مثل اللغة والدين والعادات والتقاليد والفنون الشعبية والحرف اليدوية. تؤثر العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية بشكل كبير على تشكيل هذه الهوية، ومنها تأثير العولمة

والهجرة والتغيرات الاقتصادية والسياسات الحكومية. كما تلعب اللغة القبائلية والعادات والتقاليد المحلية والفنون الشعبية والحرف اليدوية دورًا كبيرًا في الحفاظ على الهوية الثقافية.

تمثل التحولات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية تحديات وفرصًا جديدة للمجتمع الريفي الجزائري. من خلال التغلب على التحديات كالفقر والبطالة، والاستفادة من الفرص، مثل تحسين الوصول إلى التعليم والخدمات الأساسية، وخلق فرص عمل جديدة، وتعزيز المشاركة المجتمعية، يمكن تحويل هذه التحولات إلى قوة دافعة لتحسين حياة سكان الريف وتعزيز التنمية المستدامة. كما أن هناك حاجة لتعزيز استراتيجيات تهدف إلى حماية البيئة والحفاظ على التراث الثقافي ودعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة وتمكين المرأة وتعزيز الابتكار.

أما بالنسبة لملكية الأراضي في المجتمع الريفي، فقد عانت الجزائر من تفكيك ملكية الأرض بفعل الاستعمار الفرنسي الذي قام بتوزيع الأراضي على المستوطنين الأوروبيين بطرق مختلفة، مثل المصادرة أو إصدار قوانين تسهل انتقال الملكية. بعد الاستقلال، لم يكن من السهل على الجزائر التخلص من النظام العقاري الاستعماري، وكانت بحاجة لتغيير الوضع ببطء لتحقيق أهداف الثورة الجزائرية.

في الختام، يُظهر التحليل للتحولات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية في المجتمع الريفي الجزائري، وخاصة في منطقة القبائل، أن هذه التحولات تعكس تداخلًا معقدًا بين العوامل الداخلية والخارجية. وبينما تشكل هذه التحولات تحديات كبيرة، فإنها تتيح أيضًا فرصًا للنمو والتقدم إذا ما تم التعامل معها بشكل شامل ومستدام. من خلال استراتيجيات تنموية فعّالة تعزز الهوية الثقافية، وتدعم البنية الاقتصادية والاجتماعية، يمكن تحقيق مستقبل أفضل للمجتمعات الريفية في الجزائر.

الفصل الثالث:

العائلة الزراعية والتفاعلات الاجتماعية

تمهيد:

يشكل فهم العائلة الزراعية والتفاعلات الاجتماعية داخلها حجر الزاوية لفهم كيفية تطور وتغيير المجتمعات الريفية. العائلة الزراعية، باعتبارها وحدة اجتماعية أساسية، تتفاعل مع بيئتها وتتكيف مع التحولات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي تؤثر فيها.

على هذا الأساس، سنحاول في هذا الفصل، عرض خصائص العائلة الريفية الجزائرية، وأنماطها، والعلاقات الاجتماعية التي تربط بين أفرادها، ونركز على كيفية تقسيم الأدوار واتخاذ القرارات داخل هذه الوحدة الاجتماعية.

ستتم دراسة العائلة الريفية الجزائرية من حيث خصائصها وأنماطها، والتحديات التي تواجهها، وكيفية استجابتها لمتغيرات الزمن. كما سنتناول التفاعلات الاجتماعية التي تتسم بها العائلة الزراعية، مع التركيز على العلاقات داخل العائلة القبائلية وتحدياتها. سيتم أيضاً استكشاف كيفية تقسيم الأدوار داخل العائلة الزراعية وتحديدها، بالإضافة إلى تحليل مبدأ التشاور في اتخاذ القرارات وأهمية ذلك في تعزيز التعاون والتضامن.

1 المبحث الأول: العائلة الريفية الجزائرية: خصائصها وأنماطها

تُشكل العائلة الريفية وحدة أساسية في البنية الاجتماعية للمجتمع الريفي الجزائري، حيث تلعب دوراً محورياً في تنظيم الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وتتميز العائلة الريفية الجزائرية، وخاصة العائلة القبائلية، بالعديد من الخصائص والأنماط التي تميزها عن غيرها من العائلات في المجتمعات الأخرى.

1.1 المطلب الأول: خصائص العائلة الريفية الجزائرية:

أ- العائلة الممتدة: تُعدّ العائلة الممتدة النمط السائد في العائلة الريفية الجزائرية. وتشمل العائلة الممتدة أفراداً من عدة أجيال، مثل الأجداد والآباء والأبناء والأحفاد، وتعيش هذه العائلات معاً في نفس المنزل أو في بيوت متقاربة.

ب-**التراتبية**: تتميز العائلة الريفية الجزائرية بالتراتبية، حيث يُحترم كبار السن ويُطيعونهم أفراد العائلة الأصغر سنًا. وتُلبس هذه التراتبية دورًا هامًا في الحفاظ على التماسك الاجتماعي ونقل القيم والعادات والتقاليد بين الأجيال.

ج-**الاعتماد على الذات**: تُعتمد العائلة الريفية الجزائرية بشكل كبير على نفسها في تلبية احتياجاتها الأساسية. حيث يعمل أفراد العائلة في الزراعة ورعاية الحيوانات والحرف اليدوية لتوفير الغذاء والمأوى والملابس.¹

د-**التضامن الاجتماعي**: تُساهم العائلة الريفية الجزائرية بشكل كبير في تعزيز التضامن الاجتماعي. حيث يتعاون أفراد العائلة في مختلف الأعمال، ويساعدون بعضهم البعض في أوقات الشدة.

هـ-**الحفاظ على التقاليد**: تُلعب العائلة الريفية الجزائرية دورًا هامًا في الحفاظ على التقاليد والعادات، مثل الاحتفالات الدينية والمناسبات الاجتماعية. وتُنقل هذه التقاليد من جيل إلى جيل من خلال الممارسة والتجربة.

2.1 المطلب الثاني: أنماط العائلة الريفية الجزائرية

أ-**العائلة النووية**: تُعدّ العائلة النووية، التي تتكون من الأب والأم والأبناء، نمطًا شائعًا في بعض المناطق الريفية الجزائرية، خاصة في المدن الصغيرة والقرى الحديثة.

ب-**العائلة الممتدة المركبة**: تُشمل العائلة الممتدة المركبة عائلة نووية واحدة تعيش مع أفراد آخرين من العائلة، مثل الأجداد أو العمات والأخوال.

ج-**العائلة الممتدة المتعددة**: تُشمل العائلة الممتدة المتعددة أكثر من عائلة نووية واحدة تعيش معًا في نفس المنزل أو في بيوت متقاربة.¹

¹ الزوكة، محمد خميس ، مرجع سبق ذكره، ص168.

د-العائلة القبائلية: تتميز العائلة القبائلية بالعديد من الخصائص التي تميزها عن غيرها من العائلات الريفية الجزائرية. ومن أهم هذه الخصائص: التضامن، مكانة المرأة الخاصة، التشبث بالهوية الثقافية والعادات والتقاليد...الخ

3.1 المطلب الثالث: التحديات التي تواجه العائلة الريفية الجزائرية

تواجه العائلة الريفية الجزائرية العديد من التحديات، منها:²

أ-الفقر: يُعدّ الفقر من أهم التحديات التي تواجه العائلة الريفية الجزائرية. حيث تعاني العديد من العائلات من نقص الموارد المالية وعدم القدرة على تلبية احتياجاتها الأساسية.

ب-البطالة: تُعدّ البطالة من أهم التحديات التي تواجه الشباب في المجتمع الريفي الجزائري.

ج-الهجرة: تُؤدي الهجرة من الريف إلى المدن إلى تفتيت العائلات الريفية وتقليل التفاعلات الاجتماعية بين أفرادها.

د-التغيرات الاجتماعية والاقتصادية: تُؤدي التغيرات الاجتماعية والاقتصادية، مثل التحول من نمط الحياة التقليدي إلى نمط الحياة العصري، إلى تغييرات في بنية العائلة الريفية وتفاعلاتها الاجتماعية.³

هـ-التأثير الثقافي الخارجي: تُؤدي العولمة وانتشار الثقافات الغربية إلى تأثير سلبي على بعض القيم والتقاليد في العائلة الريفية.

¹ Belkacem ,Amina : **La famille rurale en Algérie: Entre tradition et modernité** .Revue des sciences sociales, (2002), p142.

² عجة الجيلالي: مرجع سبق ذكره،ص99.

³ Chikh ,Nadia : **Le rôle de la femme rurale dans le développement agricole en Algérie** .Cahiers de recherche en sciences sociales (2011), p.34-17 .

4.1 المطلب الرابع: مستقبل العائلة الريفية الجزائرية

يواجه مستقبل العائلة الريفية الجزائرية العديد من المخاطر والتحديات. ومع ذلك، هناك أيضاً العديد من الفرص التي يمكن أن تُساهم في تحسين حياة العائلات الريفية وتعزيز دورها في المجتمع. ومن أهم هذه الفرص:¹

أ- **دعم التنمية الريفية:** يُمكن للحكومة الجزائرية دعم التنمية الريفية من خلال تحسين البنية التحتية، وتوفير فرص العمل، وتقديم الخدمات الأساسية، مثل التعليم والصحة.

ب- **تمكين المرأة:** يُمكن تمكين المرأة الريفية من خلال توفير فرص التعليم والتدريب، ودعم مشاريعها الاقتصادية، وزيادة مشاركتها في صنع القرار.

ج- **الحفاظ على التراث الثقافي:** يُمكن الحفاظ على التراث الثقافي للعائلة الريفية الجزائرية من خلال تعزيز القيم والعادات والتقاليد، ودعم الفنون الشعبية والحرف اليدوية.

وبالتالي تُعدّ العائلة الريفية الجزائرية، وخاصة العائلة القبائلية، عنصراً هاماً في البنية الاجتماعية للمجتمع الجزائري. وتتميز هذه العائلات بالعديد من الخصائص والأنماط التي تُميزها عن غيرها من العائلات في المجتمعات الأخرى. ومع ذلك، تواجه العائلة الريفية الجزائرية العديد من التحديات، مثل الفقر والبطالة والهجرة والتغيرات الاجتماعية والاقتصادية. ومستقبل العائلة الريفية الجزائرية يعتمد على قدرتها على التكيف مع هذه التحديات والاستفادة من الفرص المتاحة لتحسين حياة أفرادها وتعزيز دورها في المجتمع.

2 المبحث الثاني: العلاقات الاجتماعية كنموذج للتفاعل الاجتماعي في العائلة الزراعية

تُشكل العلاقات الاجتماعية عنصراً هاماً في البنية الاجتماعية للمجتمع الريفي، وتلعب دوراً محورياً في تنظيم الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وتُعدّ العائلة الزراعية، وخاصة العائلة القبائلية، نموذجاً غنياً لفهم العلاقات الاجتماعية وتفاعلاتها في المجتمع

¹ الزوكة محمد خميس: نفس المرجع السابق، ص 167.

الريفي. يُقدم هذا الفصل تحليلاً سوسيوولوجياً للعلاقات الاجتماعية كنموذج للتفاعل الاجتماعي في العائلة الزراعية، مع التركيز على العائلة القبائلية في الجزائر.

1.2 المطلب الأول: أنواع العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية

أ-العلاقات الأسرية: هي أهم نوع من العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية. وتشمل العلاقات بين الزوجين، والآباء والأبناء، والإخوة والأخوات، والأجداد والأحفاد. وتتميز هذه العلاقات بالترابط والتضامن والتعاون.

ب-العلاقات العشائرية: تتكون العشائر من مجموعات من العائلات التي تربطها صلات القرابة أو النسب. وتُلبع العلاقات العشائرية دوراً هاماً في التضامن الاجتماعي وحماية أفراد العائلة من المخاطر الخارجية.

ج-العلاقات الجوارية: تُنشأ العلاقات الجوارية بين أفراد العائلات التي تسكن في نفس المنطقة. وتتميز هذه العلاقات بالتواصل والتعاون وتبادل الخدمات.

د-العلاقات مع المجتمع المحلي: تتفاعل العائلة الزراعية مع مختلف مكونات المجتمع المحلي، مثل المؤسسات التعليمية والصحية والدينية والاقتصادية. وتُساهم هذه التفاعلات في تعزيز التكامل الاجتماعي وتبادل المعرفة والخبرات.¹

2.2 المطلب الثاني: خصائص العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية

أ-الترابط والتضامن: تتميز العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية بالترابط والتضامن بين أفرادها. حيث يتعاون أفراد العائلة في مختلف الأعمال، ويساعدون بعضهم البعض في أوقات الشدة.

ب-الاحترام المتبادل: يُحترم أفراد العائلة الزراعية بعضهم البعض، ويُقدرون كبار السن ويُطيعونهم. وتُلبع هذه القيم دوراً هاماً في الحفاظ على التماسك الاجتماعي

¹ جابر عوض سيد، التكنولوجيا والعلاقات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، أسوان، سنة (1992)، ص 66.

ج-التواصل: يتواصل أفراد العائلة الزراعية مع بعضهم البعض بشكل مباشر من خلال الحوار والمشاركة في الأنشطة المشتركة. وتساهم هذه التواصل في تعزيز العلاقات الاجتماعية وبناء الثقة بين أفراد العائلة.

د-المشاركة: يُشارك أفراد العائلة الزراعية في مختلف الأعمال والقرارات التي تُتخذ في العائلة. وتساهم هذه المشاركة في تعزيز الشعور بالانتماء والمسؤولية.¹

3.2 المطلب الثالث: العلاقات الاجتماعية في العائلة القبائلية

تتميز العلاقات الاجتماعية في العائلة القبائلية بالعديد من الخصائص التي تُميزها عن غيرها من العائلات الزراعية في الجزائر. ومن أهم هذه الخصائص:²

أ-نظام "الأعراف": يُنظم نظام "الأعراف" العلاقات الاجتماعية في المجتمع القبائلي، بما في ذلك العلاقات داخل العائلة. وتشمل "الأعراف" قواعد وقوانين تُحدد حقوق وواجبات أفراد العائلة.

ب-دور المرأة: تلعب المرأة دورًا هامًا في العائلة القبائلية. حيث تساهم في مختلف الأعمال، من الزراعة ورعاية الحيوانات إلى الأعمال المنزلية وتربية الأبناء.

ج-التعليم: يُولي المجتمع القبائلي أهمية كبيرة للتعليم، خاصة تعليم الفتيات. وتشجع العائلات القبائلية أفرادها على الالتحاق بالمدرسة والحصول على التعليم العالي.

4.2 المطلب الرابع: التفاعلات الاجتماعية في العائلة الزراعية

تتميز التفاعلات الاجتماعية في العائلة الزراعية بالعديد من الملامح، منها:³

¹ جابر عوض سيد، نفس المرجع السابق، ص 67.

² عمر الجولاني فادية: علم الاجتماع الحضري، قسم الدراسات الاجتماعية، جامعة الملك فيصل، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، (1993)، 180.

³ بهلول حسن: الغزو الزراعي الرأسمالي للجزائر ومبادئ إعادة تنظيم الاقتصاد الوطني، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، (1984)، ص 198.

أ-التعاون والتضامن: يُعدّ التعاون والتضامن من أهم ملامح التفاعلات الاجتماعية في العائلة الزراعية. حيث يتعاون أفراد العائلة في مختلف الأعمال، من الزراعة إلى رعاية الحيوانات إلى الأعمال المنزلية.

ب-التواصل: تُعدّ التواصل من أهم أدوات التفاعلات الاجتماعية في العائلة الزراعية

ج-التعليم والتدريب: تُلعب العائلة الزراعية دورًا هامًا في تعليم وتدريب أفرادها على المهارات الزراعية والحرفية. وتُقل المعرفة من جيل إلى جيل من خلال الممارسة والتجربة.

د-الحفاظ على التقاليد: تُساهم العائلة الزراعية في الحفاظ على التقاليد والعادات، مثل الاحتفالات الدينية والمناسبات الاجتماعية. وتُلعب هذه التقاليد دورًا هامًا في تعزيز التماسك الاجتماعي والهوية الثقافية.

5.2 المطلب الخامس: التحديات التي تواجه العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية

تواجه العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية العديد من التحديات، منها:¹

أ-التغيرات الاجتماعية والاقتصادية: تُؤدي التغيرات الاجتماعية والاقتصادية، مثل التحول من نمط الحياة التقليدي إلى نمط الحياة العصري، إلى تغييرات في بنية العائلة الزراعية وتفاعلاتها الاجتماعية.

ب-الهجرة: تُؤدي الهجرة من الريف إلى المدن إلى تفنيت العائلات الزراعية وتقليل التفاعلات الاجتماعية بين أفرادها.

ج-التأثير الثقافي الخارجي: تُؤدي العولمة وانتشار الثقافات الغربية إلى تأثير سلبي على بعض القيم والتقاليد في العائلة الزراعية.

¹ ليهلول حسن: نفس المرجع السابق، ص191.

6.2 المطلب السادس: دور الدولة في تعزيز العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية

يمكن للدولة أن تلعب دوراً هاماً في تعزيز العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية من خلال:¹

أ- **دعم التنمية الريفية:** يُمكن للحكومة الجزائرية دعم التنمية الريفية من خلال تحسين البنية التحتية، وتوفير فرص العمل، وتقديم الخدمات الأساسية، مثل التعليم والصحة.

ب- **تمكين المرأة:** يُمكن تمكين المرأة الريفية من خلال توفير فرص التعليم والتدريب، ودعم مشاريعها الاقتصادية، وزيادة مشاركتها في صنع القرار.

ج- **الحفاظ على التراث الثقافي:** يُمكن الحفاظ على التراث الثقافي للعائلة الزراعية الجزائرية من خلال تعزيز القيم والعادات والتقاليد، ودعم الفنون الشعبية والحرف اليدوية.

د- **الوعي بأهمية العلاقات الاجتماعية:** يُمكن للدولة نشر الوعي بأهمية العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية من خلال برامج التوعية والإرشاد.²

تُعدّ اذن العلاقات الاجتماعية عنصراً هاماً في البنية الاجتماعية للمجتمع الريفي، وتلعب دوراً محورياً في تنظيم الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وتُقدم العائلة الزراعية، وخاصة العائلة القبائلية، نموذجاً غنياً لفهم العلاقات الاجتماعية وتفاعلاتها في المجتمع الريفي. ومع ذلك، تواجه العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية العديد من التحديات، مثل التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والهجرة والتأثير الثقافي الخارجي وضعف الدعم الحكومي. ويمكن للدولة لعب دور هام في تعزيز العلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية من خلال دعم التنمية الريفية وتمكين المرأة والحفاظ على التراث الثقافي ونشر الوعي بأهمية العلاقات الاجتماعية.

¹ صدوق عمر: تطور التنظيم القانوني للقطاع الزراعي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، (1988)، ص 77.

² بهلول حسن: نفس المرجع السابق، ص 193.

3 المبحث الثالث: تقسيم الأدوار وتحديدّها داخل العائلة الزراعية

تُشكل العائلة الزراعية وحدة اجتماعية واقتصادية أساسية في المجتمع الريفي. وتُلب هذه العائلات دورًا هامًا في تنظيم الإنتاج الزراعي وتوفير الغذاء والمأوى والملابس لأفرادها. وتعتمد العائلة الزراعية على تقسيم الأدوار وتحديدّها بين أفرادها لضمان سير العمل بشكل فعال وتحقيق أهدافها. يُقدم هذا الفصل تحليلًا سوسولوجيًا لشكل العائلة الزراعية ووظائفها وأدوارها في المجتمع الريفي، مع التركيز على العائلة الجزائرية.

1.3 المطلب الأول: وظائف العائلة الزراعية

أ- الإنتاج الزراعي: تُعدّ العائلة الزراعية الوحدة الإنتاجية الأساسية في المجتمع الريفي. حيث يعمل أفراد العائلة معًا في مختلف الأعمال الزراعية، من الزراعة ورعاية الحيوانات إلى حصاد المحاصيل وتسويقها.

ب- توفير الغذاء والمأوى: تُوفّر العائلة الزراعية الغذاء والمأوى لأفرادها من خلال الإنتاج الزراعي. وتُساهم هذه الوظيفة في تحقيق الأمن الغذائي للمجتمع الريفي.

ج- تربية الأطفال: تُلعب العائلة الزراعية دورًا هامًا في تربية الأطفال ونقل القيم والتقاليد إليهم. ويتعلم الأطفال من خلال الممارسة والمشاهدة كيفية العمل في الزراعة والحرف اليدوية والتعاون مع الآخرين.

د- الحفاظ على التقاليد: تُساهم العائلة الزراعية في الحفاظ على التقاليد والعادات والثقافة الشعبية للمجتمع الريفي. وتُنقل هذه التقاليد من جيل إلى جيل من خلال القصص والأغاني والاحتفالات.¹

¹ إحصان محمد الحسن: العائلة والقرابة والزواج، ط1، دار الطليعة، بيروت، لبنان، بدون سنة، ص89.

2.3 المطلب الثاني: أدوار أفراد العائلة الزراعي

- أ-الأب: يُعدّ الأب هو رب الأسرة، وهو مسؤول عن توفير احتياجات العائلة وحمايتها. ويُشارك الأب في مختلف الأعمال الزراعية، ويُشرف على تربية الأطفال.¹
- ب-الأم: تُلعب الأم دورًا هامًا في رعاية الأطفال وتدريب المنزل. وتُشارك الأم أيضًا في بعض الأعمال الزراعية، مثل زراعة الخضروات والفواكه.
- ج-الأبناء: يُشارك الأبناء في مختلف الأعمال الزراعية، حسب أعمارهم وقدراتهم. ويتعلم الأبناء من خلال هذه الأعمال كيفية العمل الجاد والتعاون مع الآخرين.
- د-الأجداد: يُلعب الأجداد دورًا هامًا في نقل القيم والتقاليد إلى الأجيال القادمة. ويُقدم الأجداد الدعم والمشورة لأفراد العائلة.²

3.3 المطلب الثالث: التحديات التي تواجه العائلة الزراعية

- تواجه العائلات الزراعية في منطقة القبائل مجموعة من التحديات التي تؤثر على قدرتها على تحقيق الأمن الغذائي والتنمية المستدامة. من بين هذه التحديات:
- أ-تضاريس المنطقة: تتميز منطقة القبائل بتضاريسها الجبلية، مما يجعل الأراضي الزراعية محدودة وغير متساوية من حيث الجودة. هذا يصعب زراعة محاصيل متنوعة ويؤدي إلى تآكل التربة ويحد من إنتاجيتها.
- ب-التغيرات المناخية: تواجه المنطقة تغيرات مناخية متزايدة، مثل الجفاف الشديد وندرة المياه، مما يؤثر سلبًا على الإنتاج الزراعي ويقلل من توفر الموارد المائية اللازمة للزراعة. وكذا قلة الأمطار ومشاكل الري إذ تعتمد الزراعة في منطقة القبائل بشكل كبير على

¹ قاسمي عائشة: دور العائلة الريفية في الحفاظ على التراث الثقافي في الجزائر. مجلة الدراسات الإنسانية والاجتماعية، (1)3، (2014)، ص ص 23-38.

² أحمد يحي عبد الحميد: الأسرة والبيئة، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، (1998)، ص 68.

الأمطار، ومع تكرار فترات الجفاف، تصبح الزراعة أكثر صعوبة. مشاكل الري التقليدية ونقص المياه يؤديان إلى تقليل إنتاج المحاصيل.

ج-نقص البنية التحتية: تعاني القرى الريفية في منطقة القبائل من ضعف في البنية التحتية، بما في ذلك الطرق، وخدمات النقل، والكهرباء، والاتصالات، مما يصعب نقل المنتجات الزراعية إلى الأسواق ويؤثر على كفاءة الإنتاج والتسويق.

د-نقص الدعم المالي والفني: تفتقر العائلات الزراعية إلى الدعم المالي والمساعدات الفنية اللازمة لتحديث أساليب الزراعة وتحسين الإنتاجية. هذا يشمل نقص الوصول بسهولة إلى التمويل، القروض الزراعية، والخدمات الإرشادية الزراعية.

هـ-الهجرة الريفية: يشهد سكان منطقة القبائل هجرة مستمرة كبقية مناطق الوطن، نحو المدن والخارج خاصة بحثا عن فرص عمل أفضل، مما يؤدي إلى نقص اليد العاملة في المناطق الريفية، ويؤثر سلبًا على النشاط الزراعي التقليدي.

و-ضعف مشاركة المرأة الريفية: تواجه النساء في العائلات الزراعية تحديات إضافية تتعلق بالتمييز الجندي، مما يحد من مشاركتهن في الأنشطة الاقتصادية ويقلل من استفادة المجتمع الريفي من إمكانياتهن.

هذه التحديات تتطلب استراتيجيات شاملة لتعزيز التنمية الريفية في منطقة القبائل، من خلال تحسين البنية التحتية، وتوفير الدعم المالي والتقني، وتطوير سياسات تهدف إلى تعزيز الإنتاجية الزراعية وحماية الموارد الطبيعية.

4.3 المطلب الرابع: دور الدولة في دعم العائلة الزراعية:

يمكن للدولة لعب دور هام في دعم العائلة الزراعية من خلال:¹

¹ حماد، محمد، البنية الاجتماعية للعائلة الريفية في الجزائر: دراسة ميدانية في ولاية بجاية. مجلة الدراسات الاجتماعية،

أ- دعم التنمية الريفية: يُمكن للحكومة الجزائرية دعم التنمية الريفية من خلال تحسين البنية التحتية، وتوفير فرص العمل، وتقديم الخدمات الأساسية، مثل التعليم والصحة.

ب- تمكين المرأة: يُمكن تمكين المرأة الريفية من خلال توفير فرص التعليم والتدريب، ودعم مشاريعها الاقتصادية، وزيادة مشاركتها في صنع القرار.

ج- الحفاظ على التراث الثقافي: يُمكن الحفاظ على التراث الثقافي للعائلة الزراعية الجزائرية من خلال تعزيز القيم والعادات والتقاليد، ودعم الفنون الشعبية والحرف اليدوية.

د- نشر الوعي بأهمية العائلة الزراعية: يُمكن للدولة نشر الوعي بأهمية العائلة الزراعية في المجتمع الريفي من خلال برامج التوعية والإرشاد.¹

تُشكل العائلة الزراعية اذن وحدة اجتماعية واقتصادية أساسية في المجتمع الريفي. وتُلعب هذه العائلات دورًا هامًا في تنظيم الإنتاج الزراعي وتوفير الغذاء والمأوى والملابس لأفرادها. وتعتمد العائلة الزراعية على تقسيم الأدوار وتحديدها بين أفرادها لضمان سير العمل بشكل فعال وتحقيق أهدافها. ومع ذلك، تواجه العائلة الزراعية العديد من التحديات، مثل التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والهجرة والتأثير الثقافي الخارجي وضعف الدعم الحكومي. ويمكن للدولة لعب دور هام في دعم العائلة الزراعية من خلال دعم التنمية الريفية وتمكين المرأة والحفاظ على التراث الثقافي ونشر الوعي بأهمية العائلة الزراعية.

4 المبحث الرابع: اتخاذ القرارات ومبدأ التشاور في إطار العائلة الزراعية

تمثل العائلة الزراعية لبنة أساسية في بنية المجتمع الريفي، حيث تُلعب دورًا محوريًا في تنظيم الإنتاج الزراعي وتوفير الاحتياجات الأساسية لأفرادها. وتُواجه هذه العائلات تحديات متعددة تتطلب اتخاذ قرارات حكيمة تضمن استمرارها وازدهارها. ويبرز هنا مبدأ

¹ ليو تفتنوشات، مصطفى، مرجع سبق ذكره، ص 77.

التشاور كأداة فعالة لتعزيز التضامن والتعاون بين أفراد العائلة، مما يساهم في تحقيق أفضل النتائج وضمان استقرارها.

1.4 المطلب الأول: أهمية اتخاذ القرارات في العائلة الزراعية

أ-ضمان سير العمل: تتطلب مختلف الأعمال الزراعية اتخاذ العديد من القرارات الدقيقة، مثل اختيار المحاصيل المناسبة، وتحديد وقت الزراعة والحصاد، وتسويق المنتجات. وتساهم هذه القرارات في ضمان سير العمل بشكل فعال وتحقيق أفضل النتائج.

ب-الحفاظ على الموارد: تعتمد العائلة الزراعية على الموارد الطبيعية، مثل الأرض والمياه، في إنجاز مهامها. وتتطلب إدارة هذه الموارد بشكل مستدام اتخاذ قرارات حكيمة تضمن الحفاظ عليها للأجيال القادمة.

ج-الحفاظ على استقرار العائلة: تؤثر القرارات التي تتخذها العائلة الزراعية على حياة أفرادها بشكل مباشر. وتتطلب هذه القرارات الدقة والتروي، لضمان الحفاظ على استقرار العائلة وتجنب الصراعات والتوترات بين أفرادها.¹

2.4 المطلب الثاني: مبدأ التشاور وتعزيز التضامن والتعاون:

أ-المشاركة الفعالة: يُتيح مبدأ التشاور الفرصة لجميع أفراد العائلة بالمشاركة في اتخاذ القرارات، مما يعزز الشعور بالمسؤولية والمشاركة في تحقيق أهداف العائلة.

ب-الاستفادة من الخبرات: يُتيح مبدأ التشاور للعائلة الزراعية الاستفادة من خبرات ومهارات جميع أفرادها عند اتخاذ القرارات، مما يساهم في الحصول على معلومات أفضل واتخاذ قرارات أكثر دقة.

¹حماد، محمد، مرجع سبق ذكره، ص20.

ج-تجنب الصراعات: يُساهم مبدأ التشاور في تجنب الصراعات والتوترات بين أفراد العائلة الزراعية، حيث يُتيح الفرصة للجميع التعبير عن آرائهم ومشاعرهم ومناقشة مختلف الخيارات قبل اتخاذ القرار.¹

3.4 المطلب الثالث: آليات التشاور في العائلة الزراعية

أ-المحادثة: تُعدّ المحادثة من أهم آليات التشاور في العائلة الزراعية. حيث يتناقش أفراد العائلة مع بعضهم البعض حول مختلف الأمور التي تُؤثر على حياتهم.

ب-الاجتماعات العائلية: تُعقد العائلات الزراعية اجتماعات بشكل دوري لمناقشة القضايا المهمة واتخاذ القرارات. وتُساهم هذه الاجتماعات في تعزيز التضامن والتعاون بين أفراد العائلة.

ج-اللجان العائلية: قد تُشكل العائلات الزراعية لجانًا متخصصة لمناقشة قضايا محددة، مثل لجنة التسويق أو لجنة إدارة الموارد. وتُساهم هذه اللجان في تحسين كفاءة اتخاذ القرارات.²

4.4 المطلب الرابع: التحديات التي تواجه اتخاذ القرارات بالتشاور في العائلة الزراعية

أ-الاختلافات في الرأي: قد تختلف آراء أفراد العائلة الزراعية حول مختلف القضايا، مما قد يؤدي إلى صعوبات في اتخاذ القرارات بالتشاور.

ب-النقص في المعلومات: قد لا يكون لدى جميع أفراد العائلة المعلومات الكافية لاتخاذ قرارات سليمة.

¹ زعيبي مراد: علم الاجتماع رؤية نقدية، مخبر علم الاجتماع الاتصال للبحث والترجمة، جامعة قسنطينة، (2004)، ص19.

²بوتقنوشات مصطفى: مرجع سبق ذكره، ص88.

ج-الضغوطات الخارجية: قد تؤثر الضغوطات الخارجية، مثل قلة الموارد أو تغيرات السوق، على قدرة العائلة على اتخاذ القرارات بالتشاور.¹

5.4 المطلب الخامس: دور أفراد العائلة في تعزيز اتخاذ القرارات بالتشاور

أ-الالتزام بمبدأ التشاور: يجب على جميع أفراد العائلة الالتزام بمبدأ التشاور في جميع مراحل اتخاذ القرارات.

ب-احترام آراء الآخرين: يجب على أفراد العائلة احترام آراء بعضهم البعض، حتى لو اختلفوا في الرأي.

ج-المشاركة الفعالة: يجب على جميع أفراد العائلة المشاركة بفعالية في عملية التشاور، وتقديم آرائهم ومقترحاتهم.

د-التواصل الفعال: يجب على أفراد العائلة التواصل بفعالية مع بعضهم البعض، لتبادل المعلومات والأفكار.

هـ-الصبر والتفاهم: يجب على أفراد العائلة التحلي بالصبر والتفاهم خلال عملية التشاور، حتى الوصول إلى قرار مُرضٍ للجميع.²

يُعدّ اذن مبدأ التشاور عنصراً هاماً في اتخاذ القرارات داخل العائلة الزراعية. حيث يُساهم هذا المبدأ في تعزيز التضامن والتعاون بين أفراد العائلة، وتحقيق أفضل النتائج في مختلف الأعمال الزراعية. ويجب على الدولة وأفراد العائلة العمل معاً لتعزيز تطبيق مبدأ التشاور في العائلات الزراعية، لما له من فوائد جمة على حياة أفراد العائلة واستقرارها.

¹ بهلول حسن: الغزو الزراعي الرأسمالي للجزائر ومبادئ إعادة تنظيم الاقتصاد الوطني، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، (1984)، ص78.

² بهلول حسن: مرجع سبق ذكره، ص89.

خلاصة الفصل:

من خلال ما ورد في هذا الفصل، يمكن القول ان العائلة الريفية الجزائرية، وخاصة العائلة القبائلية، تشكل وحدة أساسية في المجتمع الريفي، حيث تلعب دورًا محوريًا في تنظيم الحياة الاجتماعية والاقتصادية. تنتم هذه العائلات بالعديد من الخصائص المميزة مثل النظام الممتد والاعتماد على الذات والتضامن الاجتماعي والحفاظ على التقاليد. تتنوع أنماط العائلات الريفية بين النووية والممتدة المركبة والمتعددة، وتتميز العائلات القبائلية بنظام "الأعراف" ودور المرأة البارز وأهمية التعليم. تواجه العائلة الريفية تحديات كبيرة مثل الفقر والبطالة والهجرة والتغيرات الاجتماعية، لكن هناك فرص لتعزيز مستقبلها من خلال دعم التنمية الريفية وتمكين المرأة والحفاظ على التراث الثقافي. فالعلاقات الاجتماعية في العائلة الزراعية تعززها المشاركة الفعالة والتواصل والتعاون، بينما تواجه التحديات مثل التغيرات الاجتماعية والعولمة.

الفصل الرابع:

المرأة الريفية بين المكانة والدور

تمهيد:

يُعدُّ دور المرأة الريفية في المجتمع الزراعي من الأبعاد الأساسية التي تؤثر بشكل كبير على استمرارية وفعالية الإنتاج الزراعي والاقتصاد الريفي. ففي إطار العائلة الزراعية، تحتل المرأة الريفية مكانة محورية تتجاوز الأدوار التقليدية التي تُنسب إليها، لتشمل مساهمات متنوعة في مختلف جوانب الحياة الزراعية والاجتماعية.

سوف يتناول هذا الفصل دور المرأة الريفية من عدة جوانب هامة، بدءًا من خصائصها وأهمية دورها في العائلة الزراعية، مرورًا بالمهام التي تقوم بها في الإنتاج الزراعي، وصولاً إلى مشاركتها في التصنيع الغذائي. كما يستعرض الفصل التحديات التي تواجهها المرأة الريفية والفرص المتاحة لها، ويحلل كيف يمكن لهذه العوامل أن تؤثر على مكانتها ودورها في تطوير المجتمع الريفي. من خلال دراسة هذه الأبعاد، يهدف الفصل إلى تسليط الضوء على الدور الحيوي للمرأة الريفية والبحث في سبل تعزيز إمكانياتها وقدراتها لتحقيق التنمية المستدامة في القطاع الزراعي والمجتمعات الريفية.

1 المبحث الأول: خصائص وأهمية المرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية

تُعدُّ المرأة الريفية عنصرًا أساسيًا في النسيج الاجتماعي والاقتصادي للمجتمعات الريفية، وتلعب دورًا محوريًا في ضمان استقرار وازدهار العائلات الزراعية.

من منظور علم الاجتماع الريفي، تُبرز هذه الدراسة خصائص المرأة الريفية وأهميتها في إطار العائلة الزراعية، وذلك من خلال تحليل الأدوار المتعددة التي تؤديها، والتحديات التي تواجهها، والفرص التي تُتاح لها للمساهمة في التنمية الريفية.

1.1 المطلب الأول: خصائص المرأة الريفية

من خلال معلوماتنا وجملة المعارف التي تحصلنا عليها، يمكن تحديد خصائص المرأة الريفية في النقاط التالية:

أ-**العمل الدؤوب**: تتميز المرأة الريفية بقدرتها على العمل لساعات طويلة دون كلل أو ملل، وتتحمل مسؤوليات متعددة في نفس الوقت.

ب-**الصبر والتحمل**: تواجه المرأة الريفية العديد من التحديات والصعوبات في حياتها، لكنها تتمتع بقدر كبير من الصبر والتحمل لمواجهة هذه التحديات.

ج-**التعاون**: تتعاون المرأة الريفية مع أفراد عائلتها ومع الجيران في مختلف الأعمال، مما يساهم في تعزيز الروابط الاجتماعية في المجتمع الريفي.

د-**الإبداع**: تتمتع المرأة الريفية بقدر كبير من الإبداع في استغلال الموارد المتاحة لديها، وتطوير حلول مبتكرة للتحديات التي تواجهها.

هـ-**المعرفة التقليدية**: تمتلك المرأة الريفية معرفة تقليدية واسعة حول الزراعة والأعشاب الطبية، مما يساهم في الحفاظ على التنوع البيولوجي والثقافي¹.

2.1 المطلب الثاني: أهمية المرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية

لطالما كانت المرأة الريفية العمود الفقري للمجتمعات الريفية. ففي ظل ظروف الحياة القاسية في الريف، تحملت المرأة عبئاً ثقيلاً من المسؤوليات. فبالإضافة إلى أعمال المنزل، كانت تساهم بشكل كبير في الإنتاج الزراعي، ورعاية الأسرة، والحفاظ على التراث الثقافي. وفي هذا السياق، يمكننا أن نستعرض بعض الجوانب الرئيسية لأهمية المرأة الريفية.

أ-**المساهمة في الإنتاج الزراعي**: تساهم المرأة الريفية بشكل مباشر في الإنتاج الزراعي، من خلال العمل في الحقول، ورعاية المواشي، وجمع المحاصيل.

ب-**دعم الأسرة**: توفر المرأة الريفية الدعم المادي والمعنوي لأسرتها، وتساهم في تربية الأطفال وتعليمهم.

¹ منظمة الأغذية والزراعة، التحديات والفرص في ظل عالم واحد، الأمم المتحدة، روما، ص150

ج-الحفاظ على الأمن الغذائي: تلعب المرأة الريفية دورًا هامًا في تحقيق الأمن الغذائي على المستوى الأسري والمجتمعي.

د-تعزيز التنمية الريفية: تساهم المرأة الريفية في تعزيز التنمية الريفية من خلال مشاركتها في مختلف الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية.

هـ-الحفاظ على التراث الثقافي: تُساهم المرأة الريفية في الحفاظ على التراث الثقافي من خلال نقل المعارف والمهارات التقليدية للأجيال القادمة.

3.1 المطلب الثالث: أدوار المرأة الريفية

من خلال ما ذكر من أهمية للمرأة الريفية في إطار العائلة الزراعية، نستخلص أهم الأدوار التي يمكن ان تمارسها في نفس الإطار، وهي كالتالي:

أ-العمل الزراعي: تشكل المرأة الريفية العمود الفقري للعمل الزراعي، حيث تُشارك في مختلف المراحل الزراعية، بدءًا من زراعة البذور إلى حصاد المحاصيل.

ب-رعاية الحيوانات: تلعب المرأة الريفية دورًا هامًا في رعاية الحيوانات، وتوفير المنتجات الحيوانية مثل الحليب واللحوم والجلود، مما يُساهم في تحقيق الاكتفاء الذاتي الغذائي للأسرة.

ج-التسويق: تساهم المرأة الريفية في تسويق المنتجات الزراعية والحيوانية، من خلال بيعها في الأسواق المحلية أو المشاركة في مشاريع التعاونيات.

د-الصناعات الحرفية: تتميز المرأة الريفية بمهاراتها في الحرف اليدوية، مثل صناعة السجاد والملابس التقليدية، مما يُساهم في توفير مصدر دخل إضافي للعائلة.

هـ-الرعاية الصحية: تلعب المرأة الريفية دورًا هامًا في توفير الرعاية الصحية لأفراد أسرتها، خاصةً في المناطق التي تفتقر إلى الخدمات الصحية الأساسية.

و-التعليم: تساهم المرأة الريفية في تعليم الأطفال ونشر الوعي في المجتمع، خاصةً في مجال الصحة والنظافة¹.

4.1 المطلب الرابع: التحديات التي تواجهها المرأة الريفية

تواجه المرأة الريفية العديد من التحديات التي تؤثر على حياتها اليومية ودورها في المجتمع، خاصة في المناطق الريفية. من أبرز هذه التحديات:

أ-التمييز الجندي والقيود الاجتماعية: تعاني المرأة الريفية من التمييز القائم على النوع الاجتماعي، مما يحد من حقوقها في العمل، والتعليم، والمشاركة في اتخاذ القرارات الأسرية والمجتمعية. العادات والتقاليد تفرض أحيانًا قيودًا على حركتها وقدرتها على العمل خارج المنزل².

ب-نقص التعليم والتدريب: تعاني الكثير من النساء الريفيات من نقص في فرص التعليم والتدريب المهني، مما يؤثر على قدرتهن على تطوير مهارات جديدة أو تحسين مستواهن الاقتصادي. يُعد انخفاض معدلات التعليم بين النساء الريفيات عائقًا كبيرًا أمام تمكينهن.

ج-العمل الشاق والمتعدد الأعباء: تتحمل المرأة الريفية أعباء متعددة من العمل الزراعي، ورعاية الأطفال، والأعمال المنزلية، دون وجود دعم كافٍ. هذا الجهد المزدوج أو الثلاثي يرهق النساء ويقلل من فرصهن في التمتع بحياة صحية ومتوازنة.

د-قلة الفرص الاقتصادية: تعاني النساء الريفيات من قلة فرص العمل الرسمية والمستدامة. كثير منهن يعتمدن على العمل في الزراعة أو الأعمال الحرفية التقليدية ذات الدخل المحدود وغير المستقر.

¹ المرجع السابق، ص 67

² نفس المرجع، ص 26

هـ-العزلة الاجتماعية: تعاني النساء الريفيات من العزلة بسبب بعد المسافات وصعوبة التنقل، مما يحد من قدرتهن على الوصول إلى الخدمات الأساسية والمشاركة في الأنشطة الاجتماعية والتعليمية.

تتطلب هذه التحديات جهودًا متضافرة من الحكومات والمنظمات غير الحكومية والمجتمعات المحلية لتمكين المرأة الريفية، من خلال تحسين الوصول إلى الموارد، وتوفير التعليم والتدريب، وتعزيز السياسات التي تحمي حقوقها وتدعم مشاركتها الفعالة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية.

5.1 المطلب الخامس: الفرص المتاحة للمرأة الريفية

يمكننا تحديد اهم هذه الفرص في النقاط التالية:

أ-برامج التمكين: هناك العديد من برامج التمكين التي تستهدف المرأة الريفية، وتُساعد على اكتساب مهارات جديدة، وتحسين فرصها في الوصول إلى الموارد، والمشاركة في الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية.

ب-مشاريع التعاونيات: تساهم مشاريع التعاونيات في تمكين المرأة الريفية من خلال توفير فرص العمل، وتحسين قدرتها على تسويق منتجاتها، والحصول على الخدمات المالية.

ج-التكنولوجيا: يمكن أن تُساهم التكنولوجيا في تحسين حياة المرأة الريفية، من خلال توفير فرص الوصول إلى المعلومات والتعليم، وتحسين الإنتاجية الزراعية، وتسهيل التواصل مع الأسواق¹.

د-السياسات الداعمة: هناك حاجة إلى سياسات داعمة تُعزز حقوق المرأة الريفية، وتُتيح لها المشاركة الكاملة في الحياة العامة، وتُساهم في تحقيق المساواة بين الجنسين.

1 نفس المرجع، ص 87

من الضروري اذن تعزيز الجهود الرامية إلى دعم المرأة الريفية من خلال تحسين فرص حصولها على الموارد، وتعزيز حقوقها القانونية والاجتماعية، وتوفير الفرص التعليمية والمهنية لتعزيز مشاركتها في التنمية الريفية. فتمكين المرأة الريفية ليس مسألة عدالة ومساواة فحسب بل هو أيضاً مفتاح التنمية المستدامة والازدهار في المناطق الريفية، لاسيما في منطقة القبائل.

2 المبحث الثاني: مهام المرأة الريفية ودورها في الإنتاج الزراعي

تلعب المرأة الريفية دوراً أساسياً ومحورياً في التنمية الزراعية والمجتمعية، حيث تعد شريكاً فعالاً في جميع مراحل الإنتاج الزراعي والنشاطات المرتبطة به. ففي المجتمعات الريفية، تتحمل النساء مسؤوليات كبيرة تشمل ليس فقط الزراعة ورعاية الماشية، بل تمتد لتشمل إدارة شؤون الأسرة اليومية والصناعات الحرفية.

ورغم التحديات الاقتصادية والاجتماعية التي تواجهها، فإن المرأة الريفية تواصل المساهمة بشكل كبير في توفير الغذاء وتحقيق الأمن الغذائي لأسرها ومجتمعها، مما يجعل دورها في الإنتاج الزراعي حيويًا ولا غنى عنه. سنستعرض في هذا المبحث مهام المرأة الريفية ودورها في الزراعة والإنتاج الحيواني والصناعات الحرفية، بالإضافة إلى دورها في الإدارة المالية والمشاركة في الأسواق المحلية.

1.2 المطلب الأول: الزراعة والإنتاج النباتي

أ- الزراعة اليومية: المرأة الريفية تلعب دوراً حيويًا في الزراعة اليومية، حيث تتعامل مع جميع جوانب زراعة المحاصيل المختلفة. تتضمن هذه الأنشطة زراعة البذور، وري النباتات، وإزالة الأعشاب الضارة، والاعتناء بالمحاصيل حتى تتضج. هذه المهام تتطلب معرفة تقنية معينة، مثل تحديد أوقات الزراعة المناسبة، ومعرفة طرق الري الصحيحة، ومكافحة الآفات، واستخدام الأسمدة بشكل صحيح لتحسين جودة الإنتاج. كما أن هذه الأنشطة تُعد موروثاً

ثقافياً وغالبًا ما يتم تناقلها من جيل إلى جيل، مما يجعلها جزءًا من الهوية الزراعية للمجتمعات الريفية.

ب- الحصاد والتخزين: تشارك النساء الريفيات بشكل كبير في عملية الحصاد التي تتطلب جهدًا بدنيًا كبيرًا، مثل قص أو جمع المحاصيل من الحقول وفرز المحاصيل الجيدة من التالفة. بعد ذلك، يقمن بتخزين هذه المحاصيل بطرق تقليدية لضمان المحافظة على جودتها لأطول فترة ممكنة، كالتجفيف أو التخزين في أماكن محكمة الإغلاق لمنع التلف. كما أن المرأة تلعب دورًا أساسيًا في استخدام موارد المزرعة بكفاءة، مما يعزز من الأمن الغذائي للأسرة.

2.2 المطلب الثاني: الإنتاج الحيواني

أ- رعاية الماشية: تلعب النساء الريفيات دورًا محوريًا في رعاية الماشية، والتي تشمل الأبقار، والأغنام، والماعز، والدواجن. وتتضمن هذه الرعاية الأنشطة اليومية كالتغذية، والعناية بالنظافة العامة للحيوانات، ومتابعة حالتها الصحية، بما في ذلك توفير اللقاحات والعلاج اللازم عند الحاجة. تساهم هذه الأنشطة في توفير منتجات حيوانية ذات جودة عالية للاستهلاك المحلي أو للبيع، مما يدعم الاقتصاد الأسري والمجتمعي.

ب- منتجات الألبان: بالإضافة إلى الرعاية اليومية، تقوم النساء بحلب الأبقار والماعز ومعالجة الحليب لإنتاج منتجات الألبان مثل الجبن والزبدة، والتي غالبًا ما تكون مصدر دخل إضافي للعائلة. تعتمد هذه العمليات على معرفة تقليدية متوارثة حول أفضل الطرق للحلب والحفاظ على الحليب ومنتجاته، بالإضافة إلى القدرة على إدارة عملية الإنتاج لتلبية احتياجات الأسرة وكذلك السوق المحلية¹.

1 عز الدين جوني، دور المرأة في الزراعة والتصنيع الغذائي: الجمهورية العربية السورية، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية

لغربي آسيا، نيويورك، 2003، ص24

3.2 المطلب الثالث: المهام المنزلية والزراعية

أ-المهام المنزلية: بجانب مشاركتهن في الأنشطة الزراعية، تتحمل المرأة الريفية مسؤوليات منزلية كبيرة تشمل الطهي، والتنظيف، والعناية بالأطفال، مما يعزز من الاستقرار الأسري والاجتماعي. تعد هذه الأنشطة جزءًا أساسيًا من دورة الحياة الريفية، وتحتاج إلى مهارات خاصة وإدارة جيدة للوقت لضمان تحقيق التوازن بين المهام المنزلية والزراعية.

ب-الصناعات الحرفية: تساهم النساء في صناعات حرفية مثل الغزل والنسيج، وهي صناعات تقليدية تلعب دورًا مهمًا في دعم الاقتصاد المحلي. توفر هذه الحرف مصدر دخل إضافي للأسر الريفية، كما تساعد على الحفاظ على التراث الثقافي للمجتمعات المحلية. علاوة على ذلك، تتيح هذه الأنشطة فرص عمل للنساء وتعزز من تمكينهن الاقتصادي والاجتماعي¹.

4.2 المطلب الرابع: الإدارة المالية

أ-إدارة الميزانية: تقوم النساء غالبًا بدور حيوي في إدارة ميزانية الأسرة، حيث يخططن للمصروفات والادخار بناءً على الموارد المتاحة. تعد هذه المهارة أساسية لضمان استقرار الأسرة المالي، حيث تساعد في توزيع الموارد بشكل فعال لتلبية الاحتياجات الأساسية للأسر الريفية، مثل الغذاء، والتعليم، والرعاية الصحية².

ب-المشاركة في الأسواق: تلعب المرأة الريفية دورًا مهمًا في بيع المنتجات الزراعية والحرفية في الأسواق المحلية. وتساهم هذه الأنشطة في توفير دخل نقدي يمكن استخدامه لتلبية احتياجات الأسرة وتحقيق الاستقلال المالي. كما تساعد مشاركة النساء في الأسواق على تعزيز التواصل الاجتماعي، وتبادل المعلومات والخبرات الزراعية والتجارية.

1 عز الدين جوني، نفس المرجع، ص33

2 وضع المرأة في النظم الزراعية والغذائية، مرجع سبق ذكره ص109.

يمكن القول ان أهمية المرأة الريفية ودورها في الإنتاج الزراعي والإدارة الاقتصادية للأسرة يتجاوز كونه مجرد مشاركة في العمل اليومي ليصبح جزءاً لا يتجزأ من التنمية الريفية المستدامة. فهي تقدم مساهمات ملموسة من خلال العمل في الزراعة والإنتاج الحيواني، إضافة إلى الصناعات الحرفية، مما يعزز من الدخل الأسري والاستقرار المالي. كما أن إدارة النساء للموارد المالية والمشاركة في الأسواق المحلية تدعم تعزيز اقتصاد الأسرة والمجتمع ككل. لذا، ينبغي تعزيز دعم المرأة الريفية وتزويدها بالمهارات والموارد اللازمة، مما يسهم في زيادة إنتاجيتها وتعزيز مكانتها الاقتصادية والاجتماعية.

3 المبحث الثالث: عملية توجيه المنتج في إطار العمل الزراعي العائلي

تلعب الزراعة العائلية دوراً حيوياً في الأمن الغذائي والاستدامة البيئية، وتعدّ أحد الأعمدة الأساسية للاقتصاد الريفي. إن عملية توجيه المنتج ضمن هذا الإطار تتطلب إدارة دقيقة وتخطيطاً شاملاً لضمان الكفاءة والربحية. في هذه الورقة، سنستعرض الجوانب المختلفة لعملية توجيه المنتج في العمل الزراعي العائلي، مع التركيز على التخطيط، والتسويق، وإدارة الموارد.

1.3 المطلب الأول: التخطيط الزراعي

أ- **تحديد المحاصيل:** يتضمن التخطيط الزراعي اختيار المحاصيل المناسبة بناءً على عدة عوامل مثل التربة، المناخ، والاحتياجات السوقية. تعتبر معرفة الاحتياجات الغذائية للمجتمع المحلي والسوق الأوسع أمراً حاسماً في هذا السياق.

ب- **الجدولة الزمنية:** تحديد الجدول الزمني للزراعة والحصاد يعتمد على المواسم الزراعية والطقس المتوقع. إدارة الجدول الزمني بشكل صحيح تساعد في تحسين الإنتاجية وتقليل الفاقد.

ج- **إدارة الموارد:** وهي تنقسم الى قسمين:

- **الموارد البشرية:** تُعتبر العائلات الزراعية المصدر الرئيسي للعمالة في المزارع العائلية. توزيع المهام بين أفراد الأسرة بناءً على المهارات والخبرات يساعد في تحقيق الكفاءة العالية.

- **الموارد المادية:** تشمل الموارد المادية الأراضي، والمعدات، والبذور، والأسمدة. الإدارة الجيدة لهذه الموارد تضمن تقليل التكاليف وزيادة الإنتاجية.

د-التسويق: نجد فيه:

- **دراسة السوق:** تتطلب عملية توجيه المنتج دراسة السوق لتحديد الطلب على المنتجات الزراعية. يساعد فهم السوق في تحديد الأسعار المناسبة واستراتيجيات التسويق الفعالة.

- **التوزيع:** تتضمن عملية التوزيع اختيار القنوات المناسبة لنقل المنتجات من المزرعة إلى المستهلك. يمكن أن تشمل هذه القنوات الأسواق المحلية، والتجار، والتعاونيات.

هـ-الاستدامة البيئية: والتي تتعلق ب :

- **الممارسات الزراعية المستدامة:** تتبنى المزارع العائلية ممارسات زراعية مستدامة مثل تدوير المحاصيل، والزراعة العضوية، للحفاظ على صحة التربة وتقليل التأثير البيئي.

- **إدارة الموارد الطبيعية:** تشمل إدارة الموارد الطبيعية استخدام المياه بكفاءة والحفاظ على التنوع البيولوجي. يمكن تحقيق ذلك من خلال تقنيات الري المتقدمة واستخدام الأسمدة الطبيعية.

2.3 المطلب الثاني: التحديات والفرص

أ-التحديات:

- **نقص التمويل:** تواجه المزارع العائلية تحديات في الحصول على التمويل اللازم لتطوير البنية التحتية وشراء المعدات.

- **التغيرات المناخية:** تؤثر التغيرات المناخية على الإنتاج الزراعي وتجعل التخطيط أكثر تعقيداً.

ب- الفرص:

- التكنولوجيا: يمكن للتكنولوجيا تحسين إدارة المزارع وزيادة الإنتاجية من خلال تقديم حلول زراعية مبتكرة.

- السياسات الداعمة: يمكن للسياسات الحكومية التي تدعم الزراعة العائلية أن توفر تمويلًا وخدمات إرشاد زراعي لتحسين الكفاءة والإنتاجية¹.

يمكن القول أن عملية توجيه المنتج في إطار العمل الزراعي العائلي تتطلب إدارة متكاملة تشمل التخطيط، وإدارة الموارد، والتسويق، مع التركيز على الاستدامة البيئية. من خلال تبني ممارسات زراعية مستدامة واستغلال الفرص المتاحة، يمكن للمزارع العائلية أن تلعب دورًا رئيسيًا في تحقيق الأمن الغذائي والتنمية الريفية المستدامة.

4 المبحث الرابع: دور المرأة الريفية في عملية التصنيع الغذائي

تلعب المرأة الريفية دورًا مهمًا في مختلف جوانب الزراعة، ومنها التصنيع الغذائي. هذا الدور يتضمن تحويل المنتجات الزراعية إلى مواد غذائية نهائية قابلة للاستهلاك، وهو جزء حيوي من سلسلة القيمة الزراعية. تسهم النساء الريفيات في زيادة القيمة المضافة للمنتجات الزراعية، مما يعزز من الأمن الغذائي ويدعم الاقتصادات المحلية. تهدف هذه الورقة إلى استكشاف دور المرأة الريفية في التصنيع الغذائي، مع التركيز على الأنشطة المختلفة التي تشارك فيها، والتحديات التي تواجهها، والفرص المتاحة لها.

1.4 المطلب الأول: الأنشطة المختلفة التي تشارك فيها المرأة الريفية

أ- تجهيز المنتجات الزراعية:

تشارك النساء الريفيات في العديد من الأنشطة المتعلقة بتجهيز المنتجات الزراعية. تشمل هذه الأنشطة تنظيف وفرز المحاصيل، وتجفيف الفواكه والخضروات، وتحضير

1 منظمة الأغذية والزراعة، التحديات والفرص في ظل عالم واحد، الأمم المتحدة، روما، 2019، ص137

الحبوب للاستهلاك. تقوم النساء أيضًا بعمليات مثل طحن الحبوب وتحويلها إلى دقيق، مما يساهم في تحسين القيمة الغذائية وإطالة فترة الصلاحية.

ب- تصنيع منتجات الألبان:

تعتبر منتجات الألبان مثل الحليب، والجبن، والزبدة جزءًا مهمًا من صناعة الغذاء في المناطق الريفية. تساهم النساء بشكل كبير في حلب الأبقار والماعز، ومعالجة الحليب لإنتاج هذه المنتجات، تعتمد الكثير من الأسر الريفية على النساء في إنتاج وبيع هذه المنتجات، مما يساهم في زيادة دخل الأسرة.

ج- تصنيع المربيات والمخللات:

تصنيع المربيات والمخللات هو نشاط تقليدي تقوم به النساء الريفيات. يتم استخدام الفواكه والخضروات الموسمية لتحضير هذه المنتجات، التي يتم تخزينها لاستخدامها في غير مواسم الإنتاج أو بيعها في الأسواق المحلية.¹

2.4 المطلب الثاني: التحديات التي تواجه المرأة الريفية في التصنيع الغذائي

أ- نقص الموارد المالية:

تواجه النساء الريفيات تحديات كبيرة في الحصول على التمويل اللازم لشراء المعدات والمواد الخام الضرورية لتوسيع عمليات التصنيع الغذائي، غالبًا ما تكون الموارد المالية المتاحة لهن محدودة، مما يحد من قدرتهن على تحسين جودة المنتجات وزيادة الإنتاجية.

ب- قلة التدريب والتعليم:

يعد نقص التدريب والتعليم تحديًا رئيسيًا آخر. تفتقر العديد من النساء الريفيات إلى الفرص التعليمية والتدريبية التي يمكن أن تساعدن في تحسين مهارتهن في التصنيع الغذائي، يساهم هذا في تقليل كفاءة الإنتاج ويحد من قدرتهن على الابتكار.

¹ إلياس، ف: سبل العيش الريفية والتنوع في البلدان النامية، مطبعة جامعة أكسفورد، (2000)، ص 89.

ج-التحديات التسويقية:

تعاني النساء الريفيات من صعوبة الوصول إلى الأسواق لبيع منتجاتهن. تفتقر الكثير منهن إلى المعرفة والموارد اللازمة لتسويق منتجاتهن بفعالية بالإضافة إلى ذلك، تؤدي البنية التحتية الضعيفة في المناطق الريفية إلى صعوبات في النقل والتوزيع.

3.4 المطلب الثالث: الفرص المتاحة للمرأة الريفية في التصنيع الغذائي

أ-الدعم الحكومي والمبادرات التنموية:

يمكن للسياسات الحكومية والمبادرات التنموية أن تلعب دورًا هامًا في دعم المرأة الريفية في التصنيع الغذائي. توفير التدريب والتعليم والمساعدة في الحصول على التمويل يمكن أن يعزز من قدرات النساء الريفيات ويزيد من فرصهن في هذا المجال.¹

ب-التكنولوجيا والابتكار:

تتيح التكنولوجيا فرصًا جديدة للمرأة الريفية في التصنيع الغذائي. استخدام التقنيات الحديثة في التحضير والتخزين والتعبئة يمكن أن يحسن من جودة المنتجات ويزيد من كفاءة الإنتاج، يمكن للتكنولوجيا أيضًا أن تساهم في تحسين الوصول إلى الأسواق من خلال التجارة الإلكترونية والتسويق الرقمي.

ج-التعاونيات الزراعية:

تشكل التعاونيات الزراعية منصة هامة لدعم النساء الريفيات في التصنيع الغذائي. من خلال الانضمام إلى تعاونيات، يمكن للنساء الحصول على موارد مشتركة، وتبادل المعرفة، وزيادة قوة التفاوض في الأسواق.

تلعب المرأة الريفية دورًا حيويًا في التصنيع الغذائي، حيث تساهم بشكل كبير في تحويل المنتجات الزراعية إلى مواد غذائية نهائية. تواجه النساء العديد من التحديات مثل

¹ البنك الدولي: كتاب مصدر الجندر في الزراعة. منشورات البنك الدولي، (2009)، ص 31

نقص الموارد المالية والتعليمية، وصعوبات التسويق. ومع ذلك، تتيح الفرص المتاحة من خلال الدعم الحكومي، والتكنولوجيا، والتعاونيات الزراعية إمكانية تحسين أوضاعهن وزيادة مساهمتهن في الاقتصاد المحلي. تعزيز دور المرأة الريفية في التصنيع الغذائي يمكن أن يسهم بشكل كبير في تحقيق الأمن الغذائي والتنمية المستدامة¹.

خلاصة الفصل:

يستعرض الفصل الرابع دور المرأة الريفية في العائلة الزراعية، مُبرزًا أهميتها المتعددة في هذا السياق. تتمتع المرأة الريفية بخصائص مميزة مثل العمل الدؤوب، الصبر، التعاون، والإبداع، وتلعب أدوارًا حيوية تشمل الزراعة، رعاية الحيوانات، التسويق، والصناعات الحرفية، بالإضافة إلى مساهمتها في الرعاية الصحية والتعليم. ورغم ذلك، تواجه المرأة الريفية تحديات كبيرة مثل نقص الموارد المالية، التمييز بينها وبين الرجل، قلة التعليم والتدريب، والعنف. إلا أن هناك فرصًا هامة لدعمها، عبر برامج التمكين، مشاريع التعاونيات، والتكنولوجيا.

في مجال الإنتاج الزراعي، تلعب المرأة دورًا رئيسيًا في الزراعة، رعاية الحيوانات، وتنظيم المهام المنزلية والزراعية، مع مسؤوليات في الإدارة المالية والحفاظ على البيئة. كما تسهم في التصنيع الغذائي عبر تجهيز المنتجات الزراعية وتحويلها، تصنيع الألبان، والمربيات، رغم التحديات التسويقية ونقص التدريب.

وبالتالي يُبرز هذا الفصل أهمية تعزيز قدرات المرأة الريفية ودعمها لتحقيق التنمية المستدامة والأمن الغذائي، مما يقوي دورها المحوري في المجتمعات الريفية ويؤدي إلى تحقيق التقدم والازدهار.

¹ منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة: حالة الأغذية والزراعة 2010-2011: النساء في الزراعة: سد الفجوة بين

الجنسين من أجل التنمية. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، (2011)، ص 116

الباب الثاني:
الجانب الميداني للدراسة

الفصل الخامس:

الإجراءات المنهجية للدراسة

تمهيد:

إن أي دراسة أو بحث علمي لا يمكن إنجازه إلا إذا اعتمدنا على منهج علمي يتم بواسطته الوصول إلى النتائج من خلالها نختبر فرضياتنا، ويختار المنهج حسب الموضوع الذي تناوله الدراسة. ويعرفه موريس أنجرس على أنه: " طريق تناول موضوع بحث بإتباع أساليب بحثية للتقرب من مجتمع معين" (1)، ويعرفه أيضا المختصون "أنه عرض مفصل أو دراسة معمقة، تمثل كشفاً لحقيقة جديدة، أو التأكيد على حقيقة قديمة ومبحوثة، وإضافة شيء جديد لها، أو حل لمشكلة كان قد تعهد شخص بتقصيها وكشفها وحلها". (2)

1. الدراسة الاستطلاعية:

يجب الإشارة إلى أن نقطة انطلاق التفكير في الموضوع، كانت بحكم إقامتنا بالمنطقة والتي سمحت لنا بإجراء ملاحظات استطلاعية لمكان الدراسة ومجالاً لفتح الحوار مع مزارعين من مختلف فئات الأعمار، ذكورا كانوا أم إناثا، وكان ذلك على أساس فضول شخصي لمعرفة طريقة عيش أولئك الأشخاص.

ففكرتنا في بداية المرحلة الاستطلاعية كانت تركز على فئة المسنين بحكم أن لهم خبرة واسعة في المجال الزراعي، لكن مع مرور مدة من الوقت وكون اتصالنا بإحدى العائلات كان مباشرا ودائما بدأت تتضح لنا بعض الأفكار وتظهر لنا الأدوار بصورة جد واضحة، ما جعلنا نرتب تفكيرنا ونحاول تحديد ما نود دراسته. كان هذا الوضع جد صعب لان الموضوع كان معقدا من جهة اختيار الفئة التي سندرسها من مجموع أولئك الأفراد.

كانت الاستفسارات في بادئ الأمر تدور حول المنتجات الزراعية التي كنا نجنيها مع أفراد الأسرة، فخرجنا معهم كان بغرض العمل أولا ثم الملاحظة ثانيا إلا أن الغرض الأول

(1) موريس أنجرس: منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، ترجمة بوزيد صحراوي وآخرون، دار القصبه للنشر، الجزائر، 2004، ص 19.

(2) عامر قنديلجي: دليل الطالب في الكتابة والمكتبة والبحث، مطبعة عصام، بغداد، 1979، ص 80.

لم يدم طويلا وبحكم أن وضعي جديد بالنسبة لهم فذلك لا يسمح لي بالخروج للعمل في المزرعة على غرار بقية الإناث في الأسرة. فشلنا بإقناعهم أن هذا العمل هو شيء مفضل لدينا، ما جعلنا نكتفي بالمكوث في البيت واستجواب الأفراد كلما سمحت لنا الفرصة مع الملاحظة الدائمة لتصرفاتهم حتى خارج إطار الأسرة والذين تمثلوا في أفراد العائلة والجيران انتقالا إلى أهل القرية ثم تلك المجاورة.

فمن خلال هذه المرحلة ومما لاحظناه عرفنا أن موضوعنا والمتمثل في واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها، لا يتوقف فقط على فئة المسنين بل وجدنا أن حتى فئة الشباب بما فيهم الإناث لها دور فعال في هذه الممارسة، وما لاحظناه من تصرفات وسلوكيات أثناء فترات الحصاد والزرع والجني أكد لنا هذه الفكرة.

كل هذه المعطيات وغيرها مكنتنا من تكوين فكرة أولية للإمام بموضوعنا، ضف إلى ذلك، ساعدتنا هذه المرحلة في ضبط الإشكالية وصياغة الفرضيات، أبعد من ذلك، استطعنا التعرف على شروط المحادثة مع المزارعين وحتى ضبط تقنيات جمع المعلومات في الاستمارة وانتقاء الأسئلة التي تخدم موضوعنا هذا.

2. مجالات الدراسة:

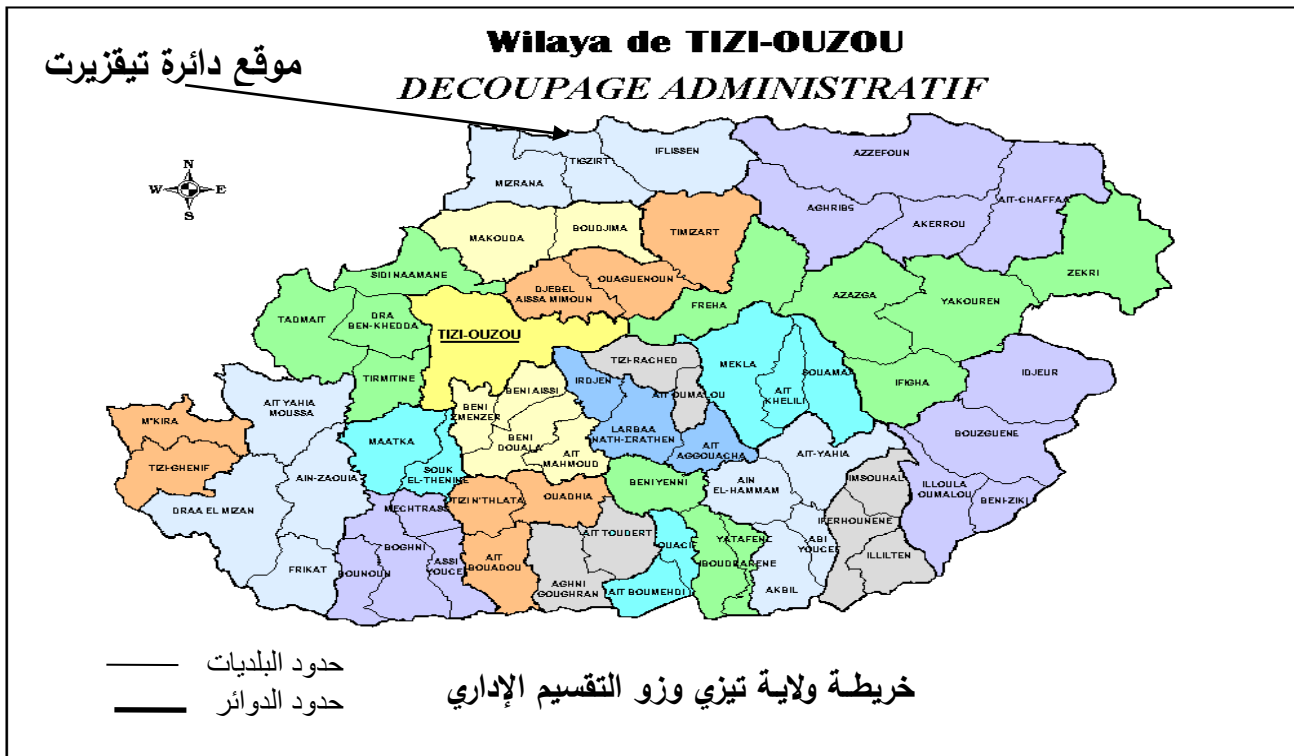
أخذنا ثلاثة مجالات أساسية تركز عليها دراستنا، وتمثلت في المجال الجغرافي، ويقصد به المنطقة أو المكان الذي يتم فيه البحث، ثم المجال الزمني، وهو المدة الزمنية التي يستغرقها البحث الميداني منذ بداية انطلاقه حتى نهايته. وأخيرا المجال البشري، فهو يدل على المزارعين الذين يمارسون نشاطهم في اطار عائلاتهم الزراعية. وفيما يلي عرض لهذه المجالات:

1.2 المجال الجغرافي: يتمثل المجال الجغرافي لهذه الدراسة في منطقة تيقزيرت الساحلية الواقعة في ولاية تيزي وزو. تقع دائرة تيقزيرت على ساحل البحر الأبيض المتوسط.

على بعد 33 كلم شمال مقر الولاية وعن بعد 130 كلم شرق العاصمة و 125 كلم غرب ولاية بجاية. يحدها من الشمال البحر الأبيض المتوسط، من الشرق مدينة ازفون، من الغرب مدينة دلس التابعة لولاية بومرداس. ومن الجنوب مدينتي بوجيمعة وتيميزار.

تبلغ مساحة دائرة تيقزيرت بـ 166.377 كلم²، يقطنها حوالي 35742 نسمة، تضم هذه الدائرة ثلاث بلديات: تيقزيرت تبلغ مساحتها 41.68 كلم²، وايفليس تبلغ مساحتها 66.87 كلم²، وميزرانة تبلغ مساحتها 57.84 كلم².

شكل رقم (1): ولاية تيزي وزو والموقع الحالي للمنطقة



- التوزيع السكاني للمنطقة:

أما من ناحية السكان فباعتبارها منطقة ريفية يعتمد سكانها على الزراعة، ارتأينا إلى معرفة كيفية توزيعها من هذه الناحية، وذلك بارتباطها بموقع المنطقة، فيحكم طابعها الجبلي يلاحظ أنه كلما كان الانتقال من المستوى المنخفض للمنطقة والذي يمثل الساحل نحو أعلى

المنطقة والمتمثلة في الجبل، مروراً بمناطق متوسطة الارتفاع، إلا وكان هناك اختلاف في الكثافة السكانية، وبالتالي في عدد السكان.

فحسب الإحصائيات العامة للسكن والسكان لسنة 2008 نجد أن عدد السكان بالمنطقة يبلغ حوالي 11963 نسمة، وتوزيعها حسب السنوات السابقة كان على وفق التالي:

جدول رقم (2): توزيع عدد السكان حسب السنوات

السنوات	1977م	1987م	1998م	2008م
عدد السكان	7387/ن	9069/ن	10414/ن	11962/ن

المصدر: الإحصاء العام للسكن والسكان لسنة 2008

ويجدر بالذكر أن منطقة دراستنا تنقسم إلى ثلاث بلديات، كما يوضحه الجدول التالي محددا مساحة كل بلدية مع عدد الذكور والإناث فيها، وكذا الكثافة السكانية لهذه المناطق.

جدول رقم (3): توزيع الكثافة السكانية للمنطقة على مستوى الدائرة

الكثافة السكانية (ن/كلم ²)	المجموع	السكان		المساحة (كلم ²)	دائرة تيقزيرت
		ذكور (ن)	إناث (ن)		
287 ن/كلم ²	11962 ن	5952 ن	6010 ن	41.68 كلم ²	بلدية تيقزيرت
214 ن/كلم ²	14288 ن	6967 ن	7321 ن	66.87 كلم ²	بلدية إفليس
162 ن/كلم ²	9384 ن	4689 ن	4695 ن	57.84 كلم ²	بلدية ميزرانة

المصدر: الإحصاء العام للسكن والسكان لسنة 2008

شكل رقم (2): توزيع الكثافة السكانية للمنطقة على مستوى الولاية



2.2 المجال الزمني: لقد استغرق المجال الزمني لهذه الدراسة سنوات عديدة نظرا لظروف جد قاهرة تمثلت في اصابتنا بمرض مزمن أزمنا الفراش لمدة أربع سنوات ابتداء من سنة 2014 الى غاية 2018. لكننا كنا قد قمنا بمرحلة استطلاعية قبل هذا العائق، والتي استغرقت سنة كاملة من 2012 الى 2013، تعمدنا أن تكون سنة، لحاجتنا الملائمة لملاحظة وتتبع جميع الأنشطة الزراعية لكل المواسم الفلاحية وكذا الفصول، وذلك لدى بعض العائلات الزراعية التي كانت قريبة منا. بهدف الملاحظة الدقيقة وجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات والأفكار وتحديد أوضح لمشكلة دراستنا.

مرت سنوات العجز الصحي دون أدنى تطور أو شفاء، ذلك ما زاد تعقيدا للحالة النفسية وكذا المعرفية، كون أننا لاحظنا عدة تغيرات وتطورات مست تلك الاسر الزراعية على عدة مستويات، خاصة المستوى الاقتصادي للمنطقة، المتمثلة في ظهور بعض الأسواق النسائية وكذا تشجيع بيع المنتوجات المحلية، وكذا تغير دور المرأة التي كانت فقط ماكثة في البيت وعملها محدود في اطاره، الى امرأة تحول منتوجاتها وتساهم على الثمن،

سواء كان ذلك البيع من المنزل فقط، او من طاولتها في السوق المخصصة لها، أو تارة على شكل اسم تجاري لها لمنتجاتها المنزلية المحولة. هذه الأسباب كلها جعلتنا نعيد النظر في المؤشرات التي تخدم فرضياتنا، ومرات حتى في الفرضيات والاشكال نفسهم.

جاءت مرحلة التحدي والتي تم فيها مقاومة الظروف الصحية، من خلال إعادة الانطلاقة في إجراءات هذه الدراسة، ودامت هذه الفترة من 2022 الى 2024، اين واصلنا انجاز الجانب النظري للدراسة وأعدنا الاطلاع على اهم المعطيات البحثية حول موضوعنا من جهة، ومن جهة أخرى، تم فيها ملا استثمارات مقابلاتنا مع الاسر الزراعية في المنطقة، اين استغرق خروجنا للميدان ثلاثة أشهر: أبريل-ماي-جوان من سنة 2023. وبعدها تلت هذه المرحلة تحليل البيانات عن طريق SPSS، وبعدها التحليل السوسولوجي للجداول.

3.2 المجال البشري: من خلال المرحلة الاستطلاعية ومما لاحظناه سننظر أولاً إلى مجتمع البحث ثم للعينة المستخرجة منه.

3. مجتمع الدراسة:

يُعرف مجتمع البحث على أنه مجموعة كبيرة ومحددة من الأفراد أو العناصر التي تشترك في خاصية أو أكثر. يتم تحديد هذه الخصائص المشتركة من خلال معايير أخذ العينات التي يضعها الباحث، وفي دراستنا هذه قد حدد بمقياسين:

المقياس الأول وهو يخص رب العائلة^(*): يختلف مفهوم العائلة عن مفهوم الأسرة، إذ يتعلق بالجانب البيولوجي، فرب العائلة هو الزوج (أو الزوجة في حالة عدم وجود الزوج)، ولا يستجيب هذا التعريف لمقاييس أخذ القرار المتعلقة بدخل الأسرة أو غيره. وتوجد أربعة فئات من العائلات:

(*) لتفادي الخلط بين مفهومي "الأسرة والعائلة" لدى علماء الاجتماع والديمغرافيين، فضلنا استعمالهما ديمغرافيا لتحديد المقاييس الخاصة بمجتمع بحثنا واختيار العينة فقط.

- رجل مع زوجته أو زوجاته وأبنائه العزاب يعيشون تحت سقف واحد (يمكن أن يكون الأطفال أبناء للزوج أو للزوجة أو لكلاهما).

- رجل مع زوجته أو زوجاته مع أبناء عزاب يعيشون تحت سقف واحد

- رجل وزوجته أو زوجاته بدون أطفال يعيشون تحت سقف واحد.

- إخوة وأخوات عزاب يعيشون تحت سقف واحد.

فالعائلة يجب أن تتكون من شخصين على الأقل، خلافا للأسرة، ولا يمكنها أن تتكون من أسرتين⁽¹⁾، ربّ الأسرة فهو يعرف بكونه شخص (ذكر أو أنثى) مقيم، يعود إليه قرار استخدام دخل الأسرة ويعترف به أفراد الأسرة كرئيسا لهم، أو يصرح بنفسه كونه كذلك.

أفراد الأسرة هم الأشخاص المقيمين في المسكن والذين لم تنق فترة إقامتهم في الأسرة ستة أشهر، لا يمكن اعتبارهم كأفراد للأسرة، ما عدا الأشخاص الذين تزوجوا حديثا والمواليد الجدد والأشخاص المقيمين حديثا والذين ينوون الإقامة بصفة دائمة في الأسرة.

وعليه فالأسرة (العادية) تتكون من شخص واحد أو مجموعة من الأشخاص يعيشون في نفس المسكن، ويحضرون ويتناولون معا أهم الوجبات وتحت مسؤولية ربّ الأسرة. غالبا ما يربط هؤلاء الأشخاص قرابة دم أو زواج أو مصاهرة⁽²⁾.

وعلى أساس هذا المقياس إذا فقد تمثل مجتمع بحثنا في الأبناء المتزوجين والذين يمثلون أرباب عائلات داخل أسرهم، يهتمون بممارسة النشاط الزراعي سواء كانت هناك شراكة في المسكن والحياة الاقتصادية أم لا، يمكن أن يملكو عمل جزئي آخر خارج النطاق الزراعي أو أن يكونوا متقاعدين، أو في بعض الأحيان بطالين يشتغلون فقط في الفلاحة.

المقياس الثاني وهو يخص الشراكة في الحياة الاقتصادية والعائلية:

(1) الديوان الوطني للإحصائيات: دليل العداد، المؤسسة الوطنية للنشر والإشهار، الجزائر، 2008، ص 23.

(2) الديوان الوطني للإحصائيات: مرجع سبق ذكره، ص 09.

اعتبار المركز الاجتماعي (المكانة والدور) كوسيط منهجي، رغم أن هذا المنظور بالمفهوم السوسولوجي يوجه في غالب الأحيان إلى "ربّ العائلة"، فتاريخ الدور الآيل تقليديا إلى الأب في مناطق كثيرة في الريف الجبلي، كونه هو المسؤول الشرعي والمطلق على المؤسسات العائلية، وكون الفئة "الأبناء المتزوجين" هي التي نلاحظ من خلالها مدى الاستمرار في ممارسة النشاط الزراعي، وذلك من خلال عدة مؤشرات كالعامل خارج الإطار الزراعي وعمل الزوجة وكذا الولد، أي أن هذه الممارسة لم تقتصر فقط على ربّ العائلة، إذ أننا لم نمانع من التحدث -كلما سمحت لنا الفرصة- مع أفراد آخرين لنفس العائلة، سواء كانوا ذكورا أو إناثا. وإدخال الإناث كعنصر في تحليلاتنا، بإعطائها فرصة لتقديم بعض المعلومات، كونها مكملة لتصريحات الأبناء المتزوجين. خاصة فيما يخص عمليات تحويل بعض المنتوجات الزراعية.

4. العينة وكيفية اختيارها:

- **العينة:** للقيام بدراسة أي ظاهرة اجتماعية، يلجأ الباحث الاجتماعي إلى اختيار عينة بحثه وتحديدتها والتي تكون ممثلة لمجتمع البحث، وذلك لاستحالة دراسة كل عناصر المجتمع المعني لتلك الظاهرة. فالعينة تعرف بأنها: "اختيار مجموع أشخاص من مجتمع البحث والعينة المختارة يجب أن تكون ممثلة له في مزاياها الديمغرافية والاجتماعية والحضارية والفكرية"⁽¹⁾.

وتعتبر العينة إحدى الدعائم الأساسية للبحث الإمبريقي، حيث أنها "تسمح بالحصول في حالات كثيرة على المعلومات المطلوبة مع اقتصاد ملموس في الموارد البشرية الاقتصادية وفي نفس الوقت ودون أن يؤدي ذلك إلى الابتعاد عن الواقع المراد معرفته"⁽²⁾.

(1) فريد يريك معتوق: معجم العلوم الاجتماعية، مرجع وإشراف محمد ديس عن مادلين قرافيتز، بيروت، 1993، ص 295.

(2) سلاطنية بلقسام، حسان الجيلاني: أسس البحث العلمي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 2007، ص 128.

وهذا ما عملنا به في بحثنا، نظراً لعدم قدرتنا على حصر مجتمع بحثنا حصراً شاملاً وكذا فيما ينجر عنه من تكاليف مادية والوقت أيضاً. ونظراً لوجودنا كعنصر في إحدى الأسر محل الدراسة لأحدى بلديات المنطقة، ولملاحظتنا عن قرب لأهم مؤشرات الدراسة، ولعدم معرفتنا الدقيقة فيما يخص عدد الأسر المهتمة بالزراعة في منطقة تيقزيرت، فقد لجأنا إلى المجهود الشخصي للبحث عن الأشخاص المكونين لجمهور البحث.

- **كيفية اختيار العينة:** وعلى أساس ما ذكرناه، فقد اتجهنا إلى اختيار عينة الكرة الثلجية، باعتبار أن الفرد الأول فيها يعتبر النقطة التي سيبدأ حولها التكتيف لاكتمال الكرة، أي اكتمال العينة، " فهذه الطريقة تقوم على اختيار فرد معين وبناء على ما يقدمه هذا الفرد من معلومات تهم موضوع دراسة الباحث يقرر هذا الأخير من هو الشخص الثاني الذي سيقوم بالاختيار لاستكمال المعلومات والمشاهدات المطلوبة".

إن اختيار أول مبحوث كان انطلاقاً من منطقة اقامتنا "بلدية تيقزيرت" على أساس معرفتنا الشخصية له، أجرينا معه المقابلة الأولى وهو الذي أرشدنا إلى المبحوث الموالي، وهكذا دواليك، إلى أن انتقلنا إلى البلديات المجاورة وذلك طبعاً من خلال توجيهنا للأسر الفلاحية المهتمة بالفلاحة. إلى غاية الوصول إلى العدد 90 أسرة. كما تم هذا الاختيار للأسر حسب توزيعها على مستوى التجمعات الثانوية وبعض المناطق المبعثرة ذات الطابع الريفي للمنطقة أما في التجمع الحضري الرئيسي، فكانت لنا مقابلات مع أفراد العينة يقطنون في هذا التجمع ومزارعهم كانت على بعد كيلومترات من سكانهم.

وقد أوقفنا العملية في هذا العدد الكافي للأسر وذلك للأسباب التالية:

- استحالة إتمام العملية وهذا راجع لعدم تجاوب الأفراد الذين نود إجراء المقابلة معهم، وذلك لتفادي الوقوع في تكرار نفس الأجوبة.

- توقعنا أن مجموع المقابلات التي أجريناها قد أملت بجميع متغيرات البحث التي نودّ دراستها من أجل التفسير والتحليل.

5. المنهج المتبع والتقنيات المستعملة:

1.3 المنهج المتبع: لقد استعملنا في دراستنا هذه المنهج الوصفي الذي "يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا"⁽¹⁾. بالإضافة إلى محاولة التحليل الكيفي لبعض الآراء والسلوكيات، هذا ما يساعدنا على تحليل شروط حياة المبحوثين وممارسة نشاطهم من جهة وسلوكياتهم وآرائهم من جهة أخرى، كما نهتم في موضوعنا بتحليل العلاقات الموجودة بين الأرض والفلاح. كذلك طبقنا المنهج الكمي الذي يهدف في الأساس إلى قياس الظاهرة موضوع الدراسة⁽²⁾. ومحاولة منا تفسير العلاقات بين المتغيرات وهذا عن طريق تكميم المعطيات وتحليل الجداول الإحصائية.

من دون شك، فالدراسة الميدانية هي وسيلة هامة ولا بد منها لجمع البيانات من الواقع الاجتماعي المعاش والمراد دراسته، فعليه، يجب علينا أن نقوم بتصميم منهجي دقيق يأخذ بعين الاعتبار الظاهرة المدروسة وخصائصها، ويهدف إلى العمل وفق إطار منهجي واضح ومحدد.

2.3 التقنيات المستعملة:

- **الملاحظة:** إن الملاحظة تعتبر تقنية مباشرة للتقصي، تستعمل عادة لمشاهدة مجموعة ما (قرية، جمعية، ... إلخ) بصفة مباشرة، وذلك بهدف أخذ معلومات كيفية من أجل فهم المواقف والسلوكيات، ويمكن لعملية جمع المعطيات من خلال الملاحظة أن يسيطر عليها الطابع الكمي وهي تأخذ أشكال مختلفة:

الملاحظة المباشرة: وقد استعملنا الملاحظة كتقنية ثانوية، ويمكن تعريفها بأنها "توجيه الحواس المشاهدة ومراقبة سلوك معين أو ظاهرة معينة، وتسجيل ذلك السلوك أو

(1) ساعتى أمين: تبسيط كتابة البحث العلمي، ط 2، المركز السعودي للدراسات الإستراتيجية، مصر، 1993، ص78.

(2) موريس أنجرس: مرجع سبق ذكره، ص 184.

خصائصه"⁽¹⁾ وقد عرفها البعض الآخر بأنها: " توجيه الحواس والانتباه إلى ظاهرة معينة أو مجموعة من الظواهر، رغبة في الكشف عن صفاتها أو خصائصها، بهدف الوصول إلى كسب معرفة جديدة عن تلك الظاهرة أو الظواهر "⁽²⁾.

واستعمالنا للملاحظة ساعدنا في جمع بعض الملاحظات قبل التطرق في استعمال تقنيتنا المباشرة وهي مقابلة الأفراد عن طريق الاستمارة واستجوابهم، وذلك لمعرفة رد فعلهم اتجاه هذا النوع من البحوث والأسئلة، وكذا سمحت لنا هذه الملاحظة بتحديد مجتمع بحثنا بصورة نهائية وذلك بعدما كان هناك تردد في اختيار نوع العينة ومجتمع البحث.

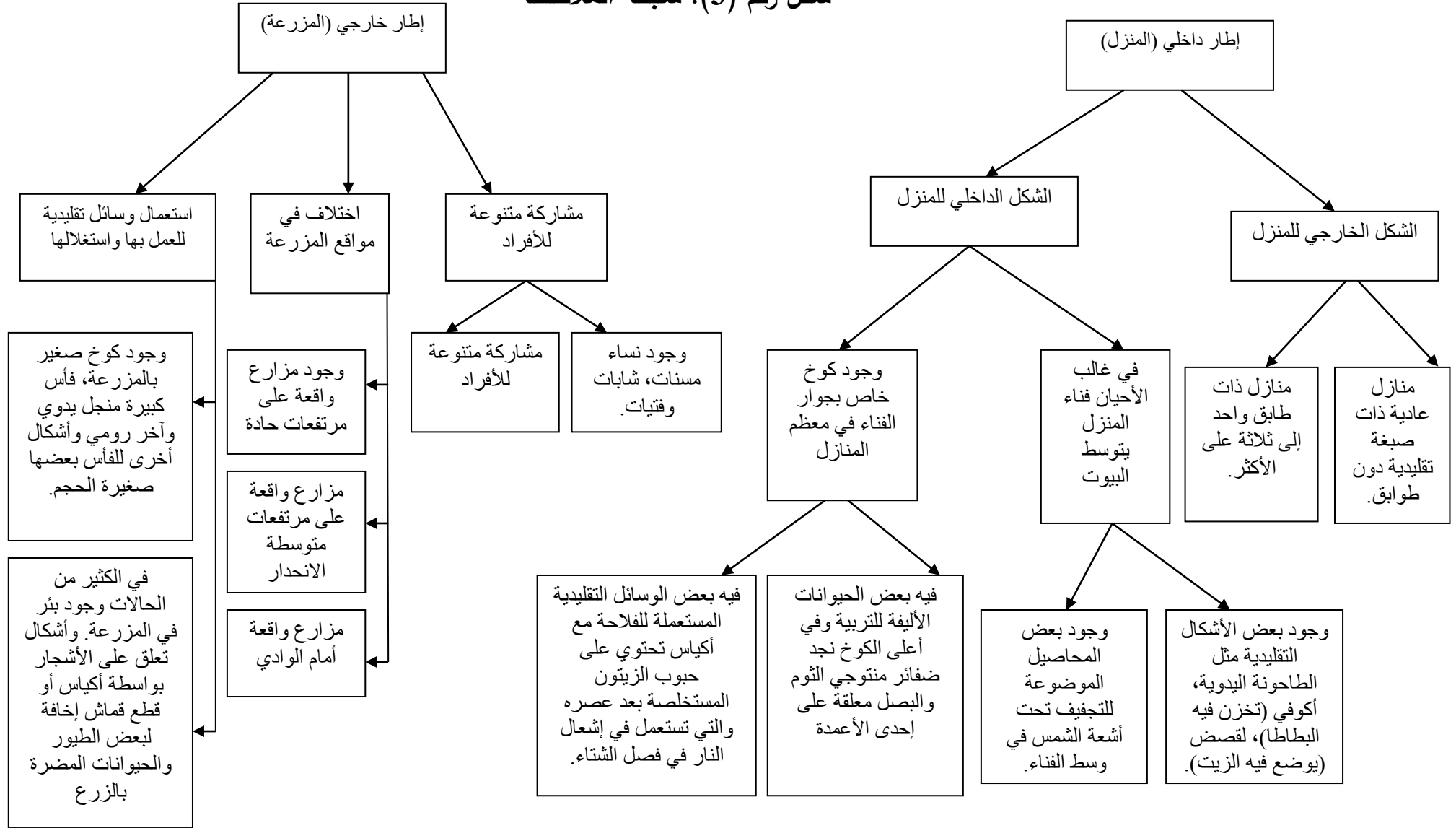
كما أنه من خلالها قمنا بتشكيل "شبكة الملاحظة" وذلك للإمام بجميع المعطيات والمؤشرات وإدراجها على شكل مخطط، محاولة لفهم أهم التفاعلات الاجتماعية التي تحدث بين الأفراد داخل النسق الاجتماعي، بذكر المؤشرات المختلفة من طبيعة ملكية الأرض لدى العائلات الزراعية وأهم التفاعلات الاجتماعية التي تميزها، ومدى مشاركة المرأة في النشاط الزراعي وتدعيمه من خلال الدور المناط لها.

وقد شملت ملاحظتنا إطارين خاصين بالأسرة، إطار داخلي وآخر خارجي من خلالهما تم استنتاج بعض الملاحظات واستخراج مؤشرات رأيناها تخدم موضوعنا. والشكل الموالي يبين هذه المعطيات والمؤشرات.

(1) ساعاتي أمين: مرجع سبق ذكره، ص 88

(2) عمار بوحوش، محمد ذنبيات: مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ط2، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1999، ص 16.

شكل رقم (3): شبكة الملاحظة



الملاحظة بالمشاركة: تعتبر حالة يشارك فيها الملاحظ أو الملاحظة في حياة الأشخاص الموجودين تحت الملاحظة (1) فهي تتطلب منا الاندماج في مجال الحياة لدى الأشخاص محل الدراسة مع مراعاة عدم تغيير أي شيء في الوضع. وهناك بعض العلماء يرون الملاحظة بالمشاركة والتي تتم بالعين المجردة، إذ لم يكن من الضروري العيش في وسط الأشخاص محل الدراسة، أو على الأقل البقاء معهم لمدة كافية كي نشاركهم حياتهم اليومية من أجل الملاحظة.

وهذا ما قمنا به محاولة منا ملاحظة أنماط وأشكال الحياة الاجتماعية للمبحوثين، وهذا بحكم وضعيتنا الاجتماعية بينهم، باعتبارنا فردا من أفراد إحدى الأسر النووية الزراعية. وملاحظتنا الأولية هذه هي التي أفرزت إشكالية بحثنا من خلال مشاركتنا في بعض النشاطات واحتكاكنا هذا جعلنا نفهم أكثر وبوضوح بعض الدواعي والأسباب من خلال التصرفات التي تصدر عن أفراد العينة المبحوثة، وكذلك مختلف العبارات التي يستعملها المزارعين.

- **المقابلة:** تعتبر تقنية مباشرة للتقصي العلمي، تستعمل إزاء الأفراد، وتسمح باستجوابهم بطريقة موجهة، والقيام بسحب كمي بهدف إيجاد علاقات رياضية، والقيام بمقارنات رقمية. (2) ومن أنواعها، استمارة المقابلة، أين يقوم الباحث بمقابلة كل فرد من أفراد البحث يوجه إليه الأسئلة بحسب ترتيبها في استمارة المقابلة ثم يقوم بتسجيل الإجابات في المكان المخصص لكل منها (3). وهذه التقنية تتطلبها طبيعة مجتمع بحثنا، أين يكثر بينه أفراد غير ملمين بالقراءة والكتابة ومعظمهم لا ينطقون العربية، هذا ما جعلنا في غالب الأحيان نترجم الأسئلة

(1) عمار بوحوش، محمد ذنبيات: مرجع سبق ذكره، ص 185.

(2) عمار بوحوش، نفس المرجع، ص 204.

(3) جازية كيران: محاضرات المنهجية الطلاب علم الاجتماع، ديوان المطبوعات الجامعة، الجزائر. 2008، ص 55

إلى اللهجة القبائلية، كي يتم فهمها واستيعابها، وهذه التقنية جعلتنا نتأكد من صحة البيانات وعدم تناقضها مع الواقع.

كما أننا نضيف إلى بيانات الاستمارة معلومات أخرى ذات أهمية بالنسبة للبحث، ومع ذلك فهي ليست متضمنة في الاستمارة، ورغم ما تتطلبه هذه التقنية من وقت وجهد إلا أن فعاليتها جد كبيرة ومهمة. ولقد اعتمدنا في تشكيل الاستمارة على مبدأ الأخذ بعين الاعتبار الأهداف المرجوة من البحث وذلك من خلال تقسيمه إلى أربعة مجموعات من الأسئلة المفتوحة والمغلقة، وهي أسئلة من البيانات الشخصية، أسئلة حول المزرعة، ومجموعة أخرى حول التفاعلات داخل الأسرة، والمجموعة الأخيرة ضمت أسئلة حول المنتج الزراعي وكتحليل لهذه المواضيع الأربعة المشار إليها:

- الموضوع الأول: ويشمل مجموعة من الأسئلة عن البيانات الشخصية للمبحوثين والخصائص العامة للعينة وذلك نظراً لأهميتها في الدراسة، وذلك من خلال إبراز الارتباط القائم بينها كمتغيرات مستقلة ومتغيرات تابعة تتعلق بحياسة الأراضي والتفاعلات الاسرية وكذا حول المنتج الزراعي.

- الموضوع الثاني: ويشمل مجموعة من الأسئلة عن موضوع حيازة الأراضي في المنطقة، مع الإشارة الى خصائصها، مع وصف المجال الجغرافي وارتباط كل هذا بالزراعة العائلية.

- الموضوع الثالث: ويتعلق بوصف أهم التفاعلات الاجتماعية داخل الأسر بالتطرق إلى حجمها وكيفية ونوع العلاقات السائدة بين الافراد في إطار هذا النمط من الاسر، باعتبار كل هذا مؤشر نستطيع من خلاله التأكد من علاقته بموضوع دراستنا.

- الموضوع الرابع: يحوي هذا الجزء مجموعة من الأسئلة تتعلق بكيفية توجيه المنتج الزراعي محاولة لإبراز أهم عملياته. إضافة الى أسئلة تهدف الى جعل المبحوثين يعبرون بحرية عن انشغالاتهم، الصعوبات التي يعانون منها، وكذا مدنا باقتراحات لبعض العوائق التي يواجهونها، كي تضاف تلك الإجابات في تحليل النتائج الميدانية المتوصل إليها.

6. واقع العمل الميداني:

لقد أجريت الدراسة بعد انقطاع عنها دام لعدة سنوات نظرا للظروف المذكورة سابقا، ثم تم مواصلتها على شكل مراحل يمكن تحديدها على الشكل التالي:

- ملاحظة ميدانية مباشرة.
- البحث البيبليوغرافي حول الظاهرة.
- تحديد مجتمع وعينة البحث.
- توزيع استمارات المقابلة وجمعها ثم تفرغها في معالج البيانات SPSS.
- أخيرا تحليل النتائج إحصائيا وسوسولوجيا.

حاولنا بذل جهد خاص لتكون هذه الدراسة ذات أهمية مع العلم أن منطقة "تيقزيرت" لم تكن كثيرا بهذا النوع من المواضيع، ذلك ما يفسر غياب المراجع الخاصة حول موضوع الزراعة في هذه المنطقة.

أول وجهة لنا في الميدان تمثلت في زيارة القسمة الفلاحية لمنطقة "تيقزيرت"، أين تم الترحيب بنا في الوهلة الأولى، وإعطائنا فكرة عامة عن شباب المنطقة ومدى اهتمامهم بالزراعة، إلى أن جاء مسؤول القسمة الفلاحية لينهي حوارنا على أساس أن لاحق لنا فيه ما دمنا لم نحصل على تصريح من مديرية المصالح الفلاحية لولاية تيزي وزو، وتوجهنا مباشرة إلى المديرية قصد الحصول على تصريح.

تمت الموافقة على طلبنا والحصول عليه بعد شهر كامل من الانتظار. توجهنا به إلى القسمة الفلاحية لبلدية "تيقزيرت" استقبلنا بشكل عادي وأثناء طرحنا لبعض الأسئلة أجيب عنها، لكن عند طلبنا لمراجع أو مجلات أو حتى إحصائيات بطريقة كتابية كان الجواب بالرفض، فلم نجد أي مصدر يمكن له إعطائنا معلومات كتابية سواء في هذه القسمة أو في البلدية ما عدا عدد السكان في المنطقة وطريقة التقسيم الإداري لها. على هذا الأساس

اضطررنا للنزول إلى الميدان أي إلى العائلات الفلاحية، واختيارنا لمكان الدراسة لم يكن عفويا أو عشوائيا بل على أساس الموقع الجغرافي للمنطقة.

علما أن لكل بحث علمي صعوبات يتلقاها الباحث أثناء دراسته لظاهرة ما، ونحن كذلك تلقينا مجموع من الصعوبات في هذا البحث. أن ما ذكر في المجال الزمني لهذه الدراسة يوضح جليا الحالة التي كنا عليها اثناء اجرائنا لها:

- أكثر ما كان عائقا هي المشاكل الصحية الحادة التي حالت دون أن نكملة في مدة اقل من التي قضيناها.

- مشكل الوقت الذي حال دون إنهاء الدراسة في وقتها المطلوب وذلك راجع لوضعيتنا الاجتماعية داخل إحدى الأسر المدروسة، وتفاقم المسؤوليات الأخرى التي كانت عائقا على سيرورة بحثنا.

الفصل السادس:

عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة

1. عرض وتحليل البيانات الشخصية:

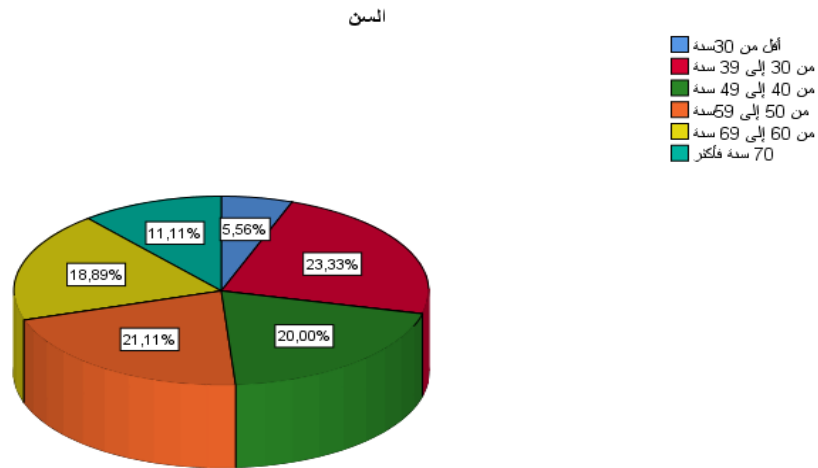
سوف نستهل عرض ومناقشة نتائج دراستنا من خلال عرض وتحليل البيانات

الشخصية كالآتي:

جدول رقم (4): توزيع المبحوثين حسب السن

النسبة المئوية (%)	التكرارات	السن
5,6%	05	أقل من 30 سنة
23,3%	21	من 30 إلى 39 سنة
20,0%	18	من 40 إلى 49 سنة
21,1%	19	من 50 إلى 59 سنة
18,9%	17	من 60 إلى 69 سنة
11,1%	10	70 سنة فأكثر
100%	90	المجموع

شكل رقم (4): توزيع المبحوثين حسب السن



من خلال توزيع التكرارات والنسب المئوية للمبحوثين حسب فئات السن، يتبين أن فئة الشباب الأقل من 30 سنة هي الأقل تمثيلاً، حيث يبلغ عددهم 5 أفراد بنسبة 5.6%. هذا يشير إلى أن الشباب يمثلون نسبة صغيرة من المهتمين أو العاملين في الزراعة العائلية، مما قد يعكس تراجع اهتمامهم بهذا النشاط بين الأجيال الجديدة. أما الفئة العمرية من 30 إلى 39 سنة فهي الأكثر تمثيلاً، حيث تشمل 21 فرداً بنسبة 23.3%، مما يدل على أن الأفراد في هذه الفئة هم الأكثر نشاطاً واهتماماً بالزراعة العائلية في منطقة الدراسة .

الفئة العمرية من 40 إلى 49 سنة تضم 18 فرداً بنسبة 20%، وتشكل جزءاً هاماً من قوة العمل في الزراعة، حيث يكون الأفراد في ذروة طاقتهم الجسدية والمهنية. بالنسبة للفئة العمرية من 50 إلى 59 سنة، والتي تشمل 19 فرداً بنسبة 21.1%، فهي تعكس استمرارية كبيرة في العمل الزراعي على الرغم من التقدم في السن، مما يشير إلى التزام هذه الفئة بالزراعة العائلية. الفئة العمرية من 60 إلى 69 سنة تضم 17 فرداً بنسبة 18.9%، وتوضح أن العمل في الزراعة يظل مستمراً حتى في مراحل متقدمة من العمر، مما يؤكد أهمية هذا النشاط لأفراد هذه الفئة. وأخيراً، فئة 70 سنة فأكثر تتضمن 10 أفراد بنسبة 11.1%، مما يعكس أن بعض كبار السن لا يزالون مرتبطين بالزراعة العائلية، ربما بسبب خبرتهم الطويلة أو غياب البدائل الاقتصادية المناسبة لهم.

من خلال النتائج يمكننا القول أن الشباب (أقل من 30 سنة) يميلون إلى الابتعاد عن الزراعة العائلية، ربما نتيجة للتوجه نحو التمدن والبحث عن فرص عمل وتعليم أكثر جاذبية خارج القطاع الزراعي. هذا الابتعاد يعكس تحديات تواجه الزراعة التقليدية بين الأجيال الجديدة. في المقابل، الفئة العمرية من 30 إلى 59 سنة هي الأكثر تمثيلاً، حيث تقع في قمة النشاط والقدرة الإنتاجية، مما يجعلها تتحمل المسؤولية الأكبر في الحفاظ على الزراعة العائلية، وذلك بفضل استقرارهم المهني وارتباطهم بالأرض والعائلة، ذلك ما لاحظناه خلال مقابلتنا للمبحوثين.

أما الأفراد الذين تتجاوز أعمارهم 60 عامًا، فهم لا يزالون يمثلون جزءًا كبيرًا من العاملين في الزراعة، حيث يعتمد القطاع على خبراتهم، ما يعكس قلة إقبال الشباب وأهمية دور كبار السن في نقل المهارات الزراعية التقليدية. تواجد أفراد من الفئة العمرية 70 سنة فأكثر يشير إلى أن الزراعة العائلية بالنسبة لهم قد تحولت إلى نمط حياة يستمررون في ممارسته بل ويقضون معظم أوقات فراغهم في هذه الممارسة حسب ما يقتضيه وضعهم الجسدي والصحي رغم تقدم العمر، مما يعكس اعتماد الأسر الزراعية على خبراتهم. بناءً على ذلك، يظهر توزيع المبحوثين توازنًا نسبيًا بين الفئات العمرية المختلفة، مع ضعف في مشاركة الشباب، مما يبرز الحاجة إلى تعزيز دورهم وتوفير محفزات تشجعهم على الانخراط في هذا النشاط لضمان بقائه.

جدول رقم (5): توزيع المبحوثين حسب الجنس

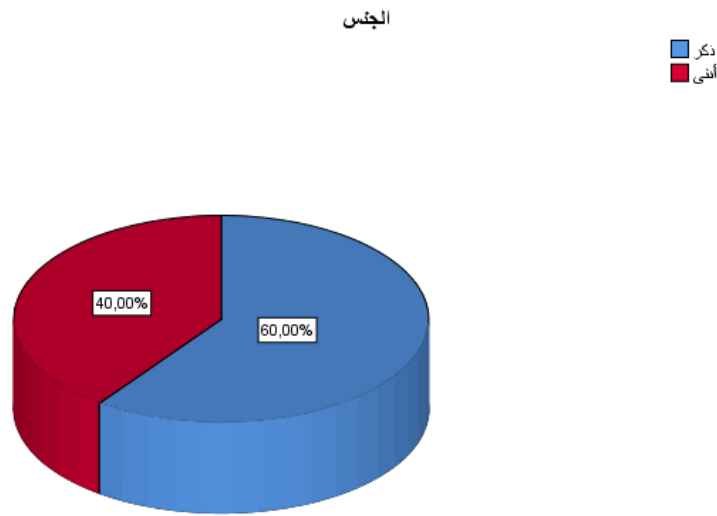
النسبة المئوية (%)	التكرارات	الجنس
60,0%	54	ذكر
40,0%	36	أنثى
100%	90	المجموع

من خلال توزيع المبحوثين حسب الجنس، يمكن ملاحظة أن نسبة الذكور تبلغ 60%، حيث يمثلون 54 فردًا من إجمالي المبحوثين، بينما تشكل الإناث 40% بعدد 36 فردًا. هذا التوزيع يظهر أن الذكور هم الفئة الغالبة في عينة الدراسة، بزيادة ملحوظة عن نسبة الإناث، مما يعكس واقعًا قد يكون مرتبطًا بالثقافة أو طبيعة العمل الزراعي في منطقة القبائل.

يتضح لنا من خلال النتائج الإحصائية، أن النسبة المرتفعة للذكور (60%) تشير إلى أن الزراعة العائلية في منطقة القبائل لا تزال تُعتبر مسؤولية رئيسية للرجال. تقليديًا، يُنظر إلى العمل الزراعي في المجتمعات الريفية على أنه دور أساسي للرجال، خاصة في المهام الشاقة التي تتطلب مجهودًا جسديًا، مما يعكس تقسيمًا تقليديًا للأدوار بين الجنسين داخل

الأسرة الزراعية، حيث يتولى الذكور غالبًا قيادة وتوجيه العمل. ورغم أن نسبة الإناث (40%) أقل، إلا أنها تشير إلى مشاركة ملحوظة للنساء في الزراعة العائلية، حيث تلعب النساء أدوارًا حيوية في المهام الزراعية المختلفة مثل الزراعة المنزلية، تربية الحيوانات، وإدارة الموارد الغذائية، إلى جانب أدوارهن التقليدية في الرعاية الأسرية.

شكل رقم (5): توزيع المبحوثين حسب الجنس



هذا يبرز دورهن الكبير في دعم واستمرارية الزراعة العائلية. التفاوت بين نسبة الذكور والإناث قد يكون ناتجًا عن عوامل اجتماعية وثقافية، حيث يُفرض تقسيم تقليدي للأدوار، وقد يعكس ذلك أيضًا وجود قيود تحد من مشاركة النساء بشكل كامل في بعض جوانب العمل الزراعي، مثل اتخاذ القرارات أو الوصول إلى الموارد الزراعية. وبالتالي، فإن هذا التوزيع الجنساني يعكس دورًا تقليديًا للرجال في الزراعة، مع مشاركة معتبرة للنساء، مما يبرز الحاجة إلى دعم وتوسيع دورهن من خلال إزالة العقبات التي قد تعيقهن، وهو ما يمكن أن يساهم في تعزيز الإنتاجية الزراعية العائلية بشكل أكبر.

جدول رقم (6): توزيع المبحوثين حسب المستوى التعليمي

النسبة المئوية (%)	التكرارات	المستوى التعليمي
10,0%	09	مستوى دون
28,9%	26	ابتدائي
20,0%	18	متوسط
23,3%	21	ثانوي
17,8%	16	جامعي
100%	90	المجموع

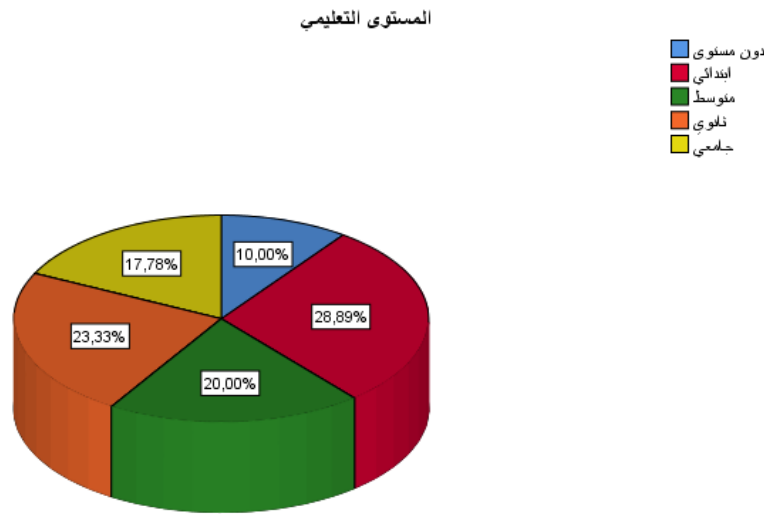
من خلال تحليل توزيع المبحوثين حسب المستوى التعليمي، يتضح أن نسبة الأفراد الذين لم يتلقوا أي تعليم رسمي تبلغ 10%، أي 9 أفراد من إجمالي العينة، مما يعكس وجود فئة صغيرة ترتبط بظروف اجتماعية واقتصادية قديمة في منطقة القبائل. أما الفئة الأكبر فهي ذات المستوى الابتدائي، حيث تضم 26 فرداً بنسبة 28.9%، مما يشير إلى أن العديد من المبحوثين تلقوا تعليماً أساسياً فقط، ربما نتيجة لنقص الفرص التعليمية أو تقاليد تفضل العمل الزراعي على التعليم. بالنسبة للأفراد الذين تلقوا تعليماً متوسطاً، يمثلون 20% من العينة (18 فرداً)، مما يعكس تحسناً ملحوظاً في الوعي بأهمية التعليم في المنطقة.

كذلك، نجد أن 23.3% من المبحوثين، أي 21 فرداً، قد أكملوا التعليم الثانوي، مما يشير إلى توفر فرص تعليم أفضل في المنطقة. وأخيراً، فإن نسبة الحاصلين على تعليم جامعي تصل إلى 17.8% (16 فرداً)، ورغم أنها ليست النسبة الأكبر، إلا أنها تعكس اهتمام بعض الأفراد بالتعليم العالي وتغيراً إيجابياً في النظرة إلى قيمة التعليم.

من خلال نتائج الجدول يتبين أن غالبية الأفراد لديهم تعليم محدود (ابتدائي أو أقل)، حيث يمثلون حوالي 39% من العينة. هذا يعكس تركيز الأسر الزراعية في الماضي على العمل الزراعي اليدوي أكثر من الاهتمام بالتعليم، حيث كانت المهارات الزراعية العملية تُعتبر أكثر أهمية من التعليم الرسمي في المجتمعات الريفية. ومع ذلك، تشير النسب

المرتفعة للأفراد الحاصلين على تعليم متوسط (20%) و ثانوي (23.3%) إلى تحسن تدريجي في فرص التعليم وإدراك متزايد لأهمية التعليم في التنمية الاجتماعية والاقتصادية. يبدو أن هناك اتجاهًا واضحًا نحو تمكين الأجيال الجديدة من الوصول إلى مستويات تعليمية أعلى، مما يعكس تغييرًا في نظرة المجتمع لأهمية التعليم في تحسين جودة الحياة.

شكل رقم (6): توزيع المبحوثين حسب المستوى التعليمي



كما أن نسبة الحاصلين على التعليم الجامعي (17.8%) تشير إلى تطور إيجابي في المجتمع القبائلي، حيث يُنظر إلى التعليم العالي كوسيلة للارتقاء الاجتماعي والاقتصادي، وقد يساهم هذا الاتجاه في تحسين الكفاءة الزراعية من خلال إدخال تقنيات ومعارف جديدة تعزز من الإنتاجية.

وبالتالي يعكس التوزيع التعليمي تباينًا بين المستويات المختلفة، إلا أن التحولات الإيجابية في التعليم قد تكون مفتاحًا لتعزيز الزراعة العائلية في منطقة القبائل، من خلال دمج المعارف الحديثة مع الخبرات الزراعية التقليدية، ذلك ما لاحظناه من خلال رجوع

بعض الأشخاص الى مراكز التكوين المهني قصد إضافة معارف أخرى في المجال الزراعي مثل طرق تلقيح الأشجار مثلاً.

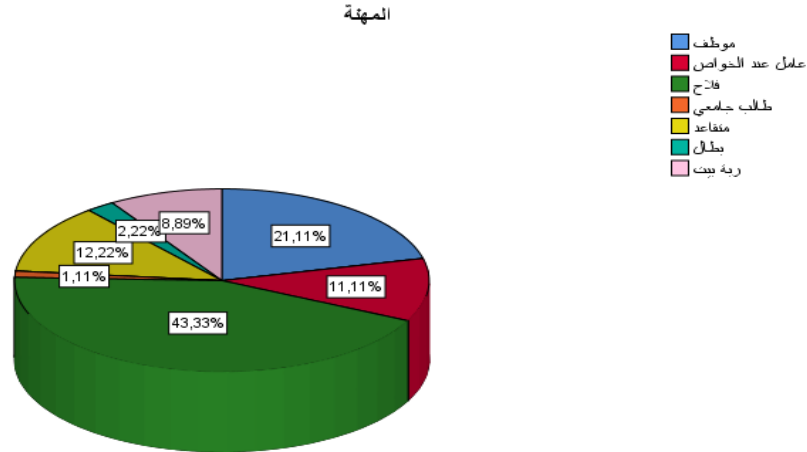
جدول رقم (7): توزيع المبحوثين حسب المهنة

النسبة المئوية (%)	التكرارات	المهنة
21,1%	19	موظف
11,1%	10	عامل عند الخواص
43,3%	39	فلاح
1,1%	01	طالب جامعي
12,2%	11	متقاعد
2,2%	02	بطل
8,9%	08	ربة بيت
100%	90	المجموع

تظهر لنا نتائج توزيع المبحوثين حسب المهنة تنوعاً في الأنشطة الاقتصادية، حيث تشكل الفئة الأكبر من المبحوثين، وهم الفلاحون، 39 فرداً بنسبة 43.3%. يعكس ذلك أن الزراعة العائلية تعتبر النشاط الاقتصادي الأساسي في منطقة القبائل. بينما يمثل الموظفون 21.1% من العينة (19 فرداً)، مما يدل على وجود أفراد يعملون في وظائف حكومية أو خاصة، وهو ما يشير إلى تعدد مصادر الدخل في المجتمع. بالإضافة إلى ذلك، يبلغ عدد المتقاعدين 11 فرداً، بنسبة 12.2%، مما يشير إلى أن بعض الأفراد، رغم تقاعدهم، لا يزال لديهم ارتباط بالزراعة العائلية من خلال خبراتهم السابقة. كما يمثل العمال لدى الخواص 11.1% (10 أفراد)، مما يعكس تنوع النشاط الاقتصادي في المنطقة. أما ربات البيوت، فتمثل 8.9% من المبحوثين (8 أفراد)، مما يدل على مشاركة النساء في تدبير الشؤون الأسرية والزراعية. وتُظهر نسبة البطالة المنخفضة (2.2%)، التي تشمل فردين

فقط، أن معظم الأفراد مرتبطون بأعمال سواء كانت زراعية أو غير زراعية. وأخيراً، فإن وجود طالب جامعي واحد فقط في العينة (1.1%) يشير إلى قلة عدد الطلاب الجامعيين، مما قد يدل على توجه بعض الشباب نحو العمل الزراعي أو وظائف أخرى.

شكل رقم (7): توزيع المبحوثين حسب حسب المهنة



نستنتج أن الزراعة العائلية لا تزال تحتل مكانة مركزية في الحياة الاقتصادية والاجتماعية بمنطقة القبائل، حيث تمثل نسبة الفلاحين 43.3%. هذا يعكس التمسك بالأرض والزراعة كوسيلة رئيسية للعيش والتوارث عبر الأجيال ذلك ما كان ملاحظا خلال بحثنا هذا وكذلك ما هو معاش من طرفنا شخصيا، مما يُظهر الارتباط الوثيق بين الهوية المحلية والعمل الزراعي. علاوة على ذلك، فإن النسب المعتبرة للموظفين (21.1%) والعمال لدى الخواص (11.1%) والمتقاعدين (12.2%) تشير إلى أن المجتمع القبائلي ليس معتمداً بالكامل على الزراعة، بل يعكس تنوعاً في مصادر الدخل، مما يدل على مرونة اقتصادية وتكيف الأفراد مع الظروف المتغيرة لتحسين مستوى معيشتهم.

وفيما يتعلق بدور النساء، فإن نسبة ربات البيوت (8.9%) تُبرز أهمية مشاركة المرأة في المجتمع القبائلي، حيث يُساهم في تدبير الموارد المنزلية والزراعية، مما يُعزز استدامة

الزراعة العائلية. كما تدل النسبة المنخفضة للبطالة (2.2%) على أن معظم الأفراد يجدون فرص عمل، سواء في الزراعة أو المهن الأخرى، بينما تشير النسبة الضئيلة للطلاب الجامعيين (1.1%) إلى قلة الاهتمام بالتعليم العالي، ربما بسبب التوجه نحو الأعمال الزراعية أو الوظائف الأخرى التي لا تتطلب تعليمًا جامعيًا. وبالمجمل، يُظهر توزيع المبحوثين حسب المهنة التركيبية المتنوعة للمجتمع القبائلي، حيث تبقى الزراعة العائلية مهنة رئيسية مع وجود مرونة في الاعتماد على مصادر دخل أخرى.

في الأخير، وحسب التحليلات الإحصائية والسوسولوجية لنتائج البيانات الشخصية للمبحوثين تظهر والمتعلقة بالزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل، يتضح لنا أن الزراعة لا تزال حجر الزاوية في الحياة الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع، حيث تمثل فئة الفلاحين الغالبية العظمى من المبحوثين، مما يعكس التمسك بالأرض والزراعة كوسيلة للعيش ويعزز الهوية الثقافية والاجتماعية القوية. ومع ذلك، يعكس ضعف تمثيل الشباب في الزراعة تحديات مستقبلية، حيث يميلون نحو فرص عمل أفضل خارج القطاع الزراعي، مما يثير مخاوف حول استمرارية الزراعة العائلية ونقل المهارات التقليدية.

بالإضافة إلى ذلك، يُظهر تنوع المهن وجود مرونة في مصادر الدخل، مع زيادة نسبة الموظفين والعمال لدى الخواص، مما يدل على قدرة المجتمع على التكيف مع المتغيرات الاقتصادية. وفيما يتعلق بدور المرأة، فإن نسبة ربات البيوت تُبرز إسهامهن الحيوي في إدارة الموارد الزراعية، ما يستدعي تعزيز دورهن لضمان بقاء هذا النمط. كما تشير البيانات إلى تحسن تدريجي في مستويات التعليم، فقد زادت نسب الأفراد الحاصلين على التعليم الثانوي والجامعي، ما يعكس تغييرًا في نظرة المجتمع تجاه التعليم وأهميته في تعزيز الإنتاجية والتنمية.

وأخيرًا، تُظهر النسب المنخفضة للبطالة وجود فرص عمل، فإن قلة الطلاب الجامعيين تشير إلى ضعف الاهتمام بالتعليم العالي في صفوف بعض الشباب، مما قد يؤثر على

التقدم المهني في المستقبل. بشكل عام، تعكس هذه النتائج أهمية الزراعة العائلية كجزء أساسي من الهوية الثقافية والاقتصادية للمجتمع القبائلي، مع ضرورة معالجة التحديات المتعلقة بالشباب وتعزيز دور النساء وتوسيع فرص التعليم لضمان البقاء والتطور في هذا القطاع.

2. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الأولى:

"حيازة الأراضي، تحفز العائلة على التمسك بها واستغلالها"

جدول رقم (8): وضعية الأرض المستغلة للزراعة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة

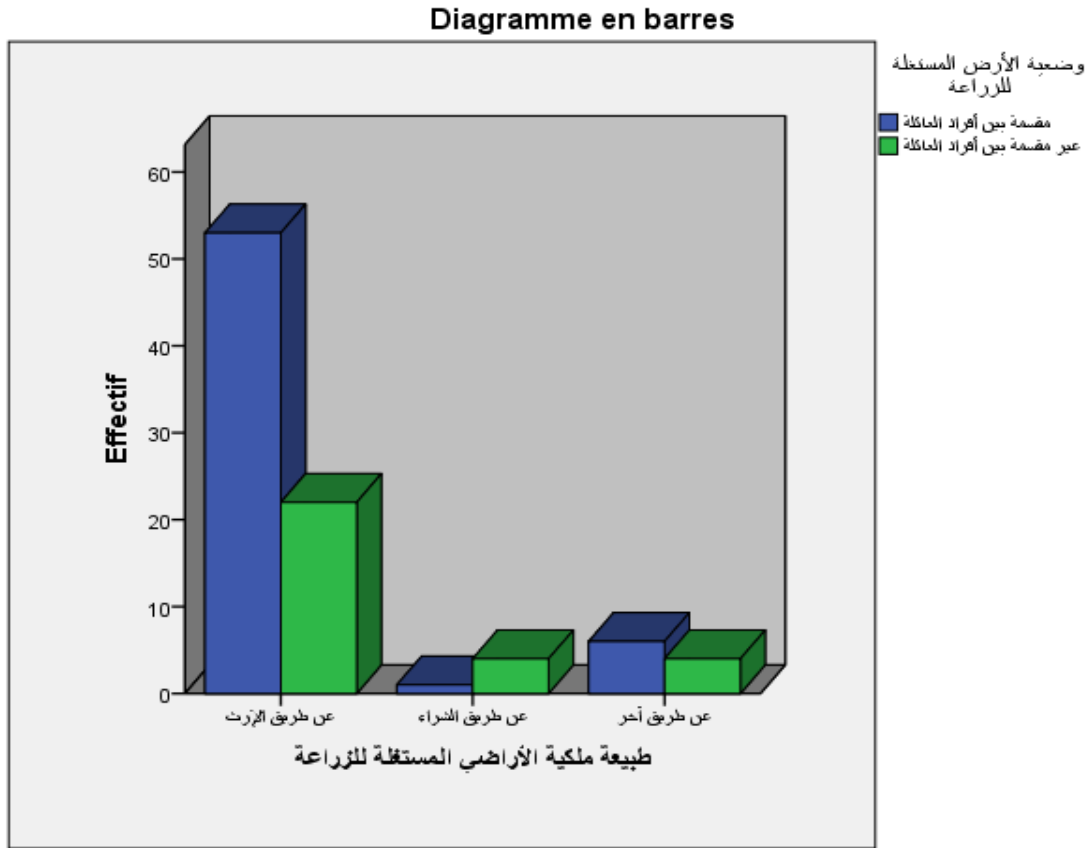
للزراعة

المجموع	وضعية الأرض المستغلة للزراعة				
	غير مقسمة بين أفراد العائلة	مقسمة بين أفراد العائلة			
75	22	53	ت	عن طريق الإرث	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة
100,0%	29,3%	70,7%	%		
5	4	1	ت	عن طريق الشراء	
100,0%	80,0%	20,0%	%		
10	4	6	ت	طرق أخرى	
100,0%	40,0%	60,0%	%		
90	30	60	ت		المجموع
100,0%	33,3%	66,7%	%		

من خلال قراءتنا لهذا الجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن الأراضي المستغلة في الزراعة مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة قدرت ب 66,70% وتدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض المستعملة للزراعة هي عن طريق الإرث بنسبة تقدر ب 70,70% أما أقل فنجدها عند فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية

الأرض هي الشراء نسبة فقدت ب 20%. أما الأفراد الذين قالوا أن الأراضي المستعملة للزراعة غير مقسمة بين أفراد العائلة فقدت نسبتهم ب 33,30% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية هذه الأراضي هي الشراء بنسبة 80%.

شكل رقم (8): وضعية الأرض المستعملة للزراعة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستعملة للزراعة



أما الفئة التي قالت ان الأرض المستعملة للزراعة غير مقسمة فمثلت الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض هي الشراء أي أنهم قاموا بشراء هذه الأراضي من اجل خدمتها، لان معظم الأراضي التي يقوم الفلاحين بشرائها تكون صغيرة لا تحتاج تقسيم على الأراضي المورثة التي تكون في الاغلب كبيرة تحتاج الى تقسيم من أجل خدمتها.

من خلال الجدول يتضح بأن أغلبية الأفراد قالوا أن وضعية الأرض المستعملة للزراعة مقسمة بين أفراد العائلة، وكانت مدعمة من طرف الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض

هو الإرث أبا عن جدا وهذا ما سمح لهم بتقسيمها، حيث تعتبر المنطقة كمعظم مناطق القبائل يطبعها مظهر الإرث كشكل عام لحيازة الأراضي كما يمثلها الطابع الجماعي.

وعليه تشير إلى أن الإرث هو الطريقة الأساسية للحصول على الأراضي الزراعية في المجتمع المدروس، حيث تشكل الأراضي الموروثة النسبة الأكبر، وعادة ما يتم قسمة الأراضي بين أفراد العائلة، مما يعكس أهمية العلاقات العائلية في توزيع الميراث الزراعي. على الرغم من أن الشراء يمثل طريقة أخرى للحصول على الأراضي، وإن كانت بنسبة أقل. ومن الملاحظ أن الأراضي المشتراة تميل إلى أن تكون أكبر حجماً وغير مقسمة، كما ذكره لنا بعض المبحوثين، مما قد يشير إلى امتلاكها من قبل مزارعين اغنياء او اشخاص يودون الاستثمار في زراعة محصول معين قصد البيع. بالإضافة إلى ذلك، هناك طرق أخرى للحصول على الأراضي مثل الهبة والتنازل، وإن كانت بنسب أقل. هذا التنوع في طرق الحصول على الأراضي يعكس تعقيدات الملكية الزراعية والتحديات المرتبطة بتقسيم الأراضي، والتي قد تؤثر سلباً على الإنتاجية الزراعية بسبب تقنين الحيازات.

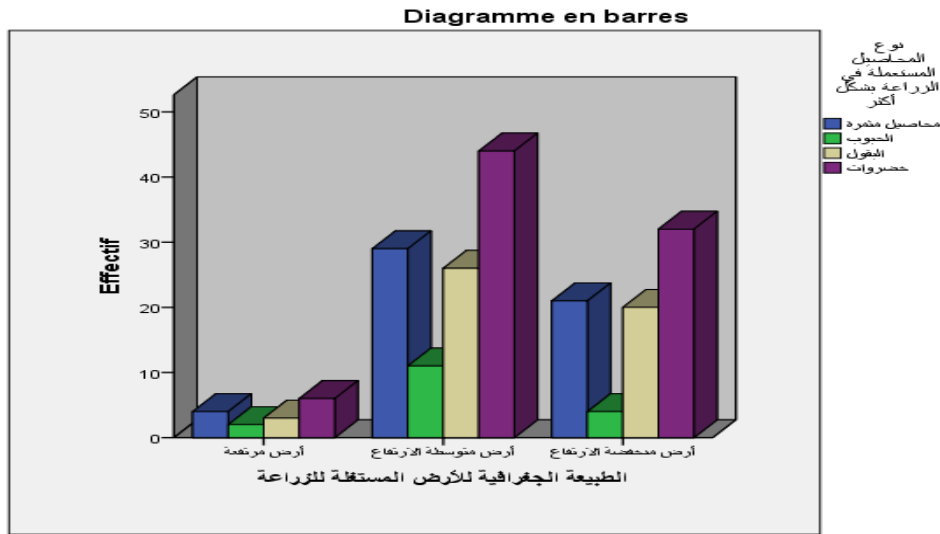
جدول رقم (9): نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر حسب الطبيعة

الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة

المجموع	نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر				ت	أرض مرتفعة	الطبيعية الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة
	محاصيل مثمرة	حبوب	بقول	خضروات			
15	4	2	3	6	ت	أرض مرتفعة	الطبيعية الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة
100,0%	26,7%	13,3%	20,0%	40,0%	%		
110	29	11	26	44	ت	أرض متوسطة الارتفاع	
100,0%	26,4%	10,0%	23,6%	40,0%	%		
77	21	4	20	32	ت	أرض	

100,0%	41,6%	26,0%	5,2%	27,3%	%	منخفضة الارتفاع
202	82	49	17	54	ت	المجموع
100,0%	40,6%	24,3%	8,4%	26,7%	%	

شكل رقم (9): نوع المحاصيل الزراعية المستعملة أكثر وطبيعة الأرض المستغلة



من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن المحاصيل الزراعية المستعملة في الزراعة بشكل أكثر هي الخسروات بنسبة تقدر بـ 48,60% حيث نجد أن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة في الزراعة بجميع أنواعها (أرض منخفضة الارتفاع، أرض متوسطة الارتفاع، أرض مرتفعة) تدعم هذه النسبة بنسب متقاربة وهي على التوالي (41,60% و 40% و 40%).

ثم تأتي بعدها المحاصيل المثمرة والتي قدرت نسبتها بـ 26,70%، ويتضح لنا هنا أيضا أن جميع أنواع الأراضي المستعملة للزراعة تدعم هذه النسبة. بينما البقوليات فقدت نسبتها بـ 24,30%، وتدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة للزراعة هي أرضي منخفضة.

أما أقل نسبة فيمثلها فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع المحاصيل الزراعية المستعملة للزراعة هي الحبوب بنسبة 08,40%. ويدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة هي أراضي مرتفعة بنسبة 13,3%.

من خلال الجدول يتضح بأن نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر هي الخضروات بغض النظر عن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة (الأرض مرتفعة، أرض متوسطة وأرض منخفضة) وذلك راجع إلى أن زراعة الخضروات لا يحتاج الكثير من الجهد ربما حتى إلى الكثير من الماء، لذلك نجد أغلبية أفراد العينة يلجؤون إلى زراعة الخضروات. في حين أن المحاصيل المثمرة تأتي في المرتبة الثانية ونجدها في جميع أنواع الأراضي المستعملة وهذا ربما يعود إلى سهولة زرعها والاعتناء بها. أما فيما يخص بعض البقوليات فتكون زراعتها في الأراضي المنخفضة وهي الأنسب لها، ففي الأراضي المرتفعة أو المتوسط فتكون زراعتها صعبة ومكلفة.

يمكن القول أن هناك علاقة بين نوع المحصول والطبيعة الجغرافية للأرض التي يزرع عليها، مع وجود بعض المرونة في اختيار المحاصيل. فبينما تُزرع المحاصيل المثمرة بانتظام في جميع أنواع الأراضي، تُفضل الحبوب والبقول الأراضي المرتفعة والمتوسطة، ربما بسبب احتياجاتها المائية ودرجات الحرارة.

أما الخضروات فتظهر قدرة أكبر على التكيف مع مختلف الظروف البيئية، مما يجعلها المحصول الأكثر انتشاراً. ومع ذلك، فإن هذه العلاقة ليست مطلقة، حيث يؤثر الطلب على المحاصيل في السوق، والتقاليد الزراعية، وتوفر المياه، وعوامل أخرى على قرارات المزارعين في اختيار المحاصيل المزروعة.

جدول رقم (10): مواجهة صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة

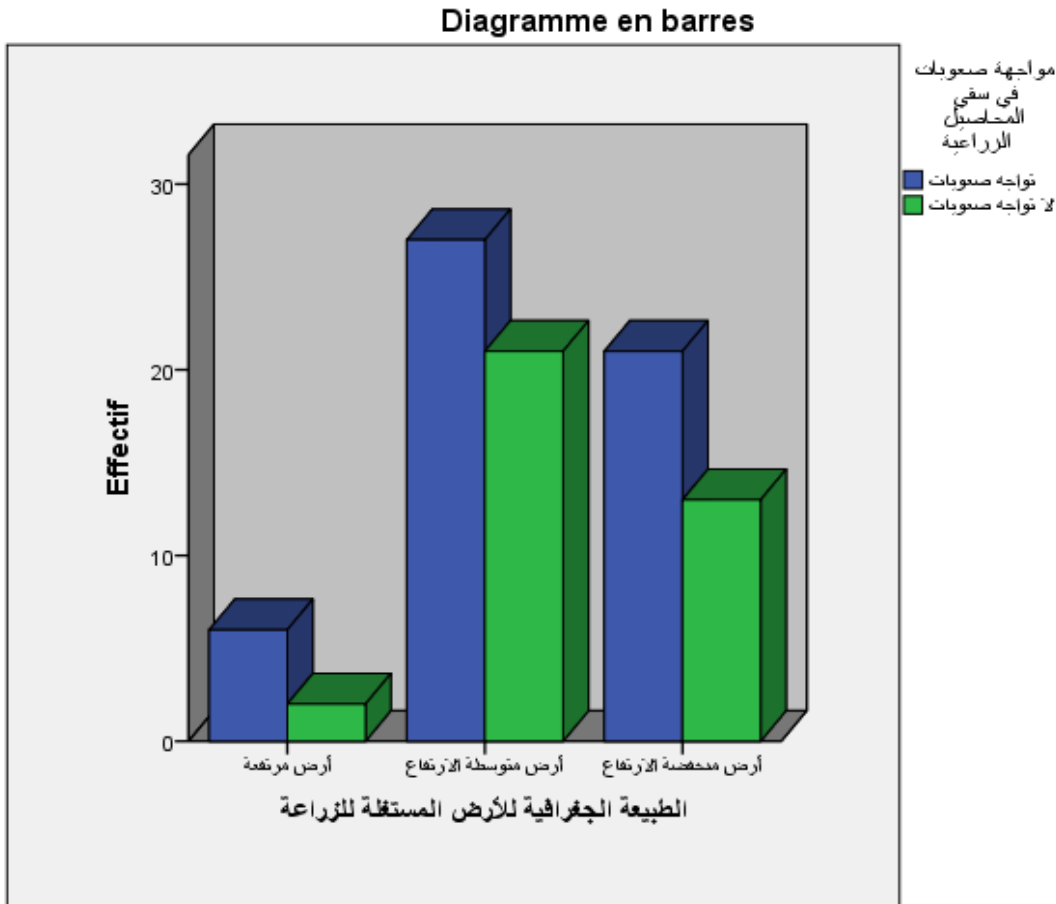
المجموع	مواجهة صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية		ت	أرض مرتفعة	الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة
	لا تواجه صعوبات	تواجه صعوبات			
8	2	6	ت	أرض مرتفعة	
100,0%	25,0%	75,0%	%		
48	21	27	ت	أرض متوسطة الارتفاع	
100,0%	43,8%	56,3%	%		
34	13	21	ت	أرض منخفضة الارتفاع	
100,0%	38,2%	61,8%	%		
90	36	54	ت	المجموع	
100,0%	40,0%	60,0%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أنهم يجدون صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية بنسبة قدرت ب 60% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة للزراعة هي أرضي مرتفعة بنسبة 75% أما أقل نسبة فنجدها عند فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة للزراعة هي أرضي متوسطة الارتفاع بنسبة تقدر ب 56,30%.

أما فيما يخص الأفراد الذين قالوا انه لا تواجههم صعوبات في سقي محاصيلهم الزراعية فقدرت نسبتهم 40% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرضي المستعملة للزراعة هي أرضي متوسطة الارتفاع بنسبة تقدر ب 43,80%.

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أغلبية أفراد العينة يرون وجود صعوبة في سقي المحاصيل الزراعية خصوصا الذين قالوا ان الطبيعة الجغرافية للأراضي الزراعية هي أراضي مرتفعة، وهذا النوع من الأراضي تحتاج الى نسبة كبيرة من المياه وبما أنه في السنوات الأخيرة هناك مشكل ندرة المياه في الجزائر الناتج عن نقص الأمطار وانخفاض منسوب السدود والآبار، وبالتالي يؤدي هذا بالضرورة الى صعوبة في السقي، ونجد نفس المشكل عند الأفراد الذين قالوا ان الطبيعة الجغرافية للأراضي المستعملة هي متوسطة.

شكل رقم (10): مواجهة صعوبات في سقي المحاصيل الزراعية حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستعملة للزراعة



أما الفئة التي قالت انها لا تجد صعوبة في سقي الأراضي فقد دعمها الأفراد الذين قالوا ان الطبيعة الجغرافية للأراضي المستعملة منخفضة، ونحن نعلم ان هذا النوع من

الأراضي لا تحتاج الى الكثير من املاء في عملية السقي لأنها ترتوي بسرعة عكس الأراضي المرتفعة والمتوسط.

يمكن القول اذن أن غالبية الأراضي الزراعية، بغض النظر عن ارتفاعها، تعاني من صعوبات في الحصول على المياه اللازمة للري. وتشير النتائج إلى أن الأراضي المرتفعة هي الأكثر تضرراً من هذه المشكلة، حيث تواجه نسبة كبيرة منها صعوبات في الوصول إلى مصادر المياه. ويعود ذلك إلى عوامل عدة، منها صعوبة توصيل المياه إلى هذه المناطق وتراجع مستوى المياه الجوفية فيها. وعلى الرغم من أن الأراضي المنخفضة والمتوسطة الارتفاع أقل تأثراً، إلا أنها تعاني أيضاً من نقص المياه. وبشكل عام، تكشف هذه النتائج عن انتشار واسع لمشكلة نقص المياه في القطاع الزراعي، مما يستدعي اتخاذ إجراءات عاجلة لمعالجتها.

جدول رقم (11): نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة

حسب الجنس

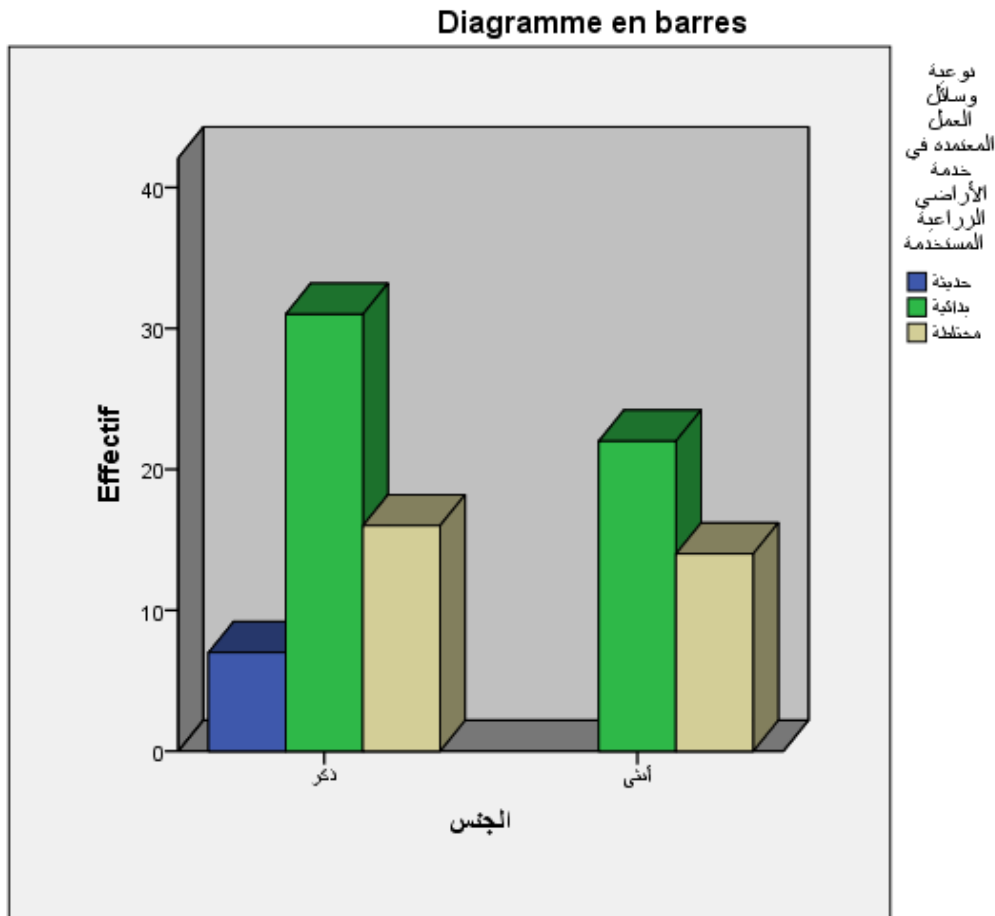
المجموع	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة					
	مختلطة	بدائية	حديثة			
54	16	31	7	ت	ذكر	الجنس
100,0%	29,6%	57,4%	13,0%	%		
36	14	22	0	ت	أنثى	
100,0%	38,9%	61,1%	0,0%	%		
90	30	53	7	ت	المجموع	
100,0%	33,3%	58,9%	7,8%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي هي وسائل بدائية بنسبة قدرت ب 58,90% وبدعم هذه النسبة الإناث بنسبة تقدر ب 61%. بعدها تأتي فئة الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي هي وسائل مختلطة (بدائية وحديثة) بنسبة تقدر ب 33,30% وقد دعمت هذه النسبة من طرف الإناث ب38,90%.

أما فيما يخص الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي هي وسائل حديثة فقدرت نسبتهم ب 07,80% وهي مدعمة من طرف الذكور بنسبة 13%.

شكل رقم (11): نوع وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستعملة

حسب الجنس



من خلال الجدول يتضح لنا أن أغلب افراد العينة يعتمدون على وسائل بدائية أو تقليدية في الزراعة، وقد لاحظنا ان الفئة التي دعمتها هم الاناث ويرجع ذلك ربما الى عدم قدرة الاناث على استعمال الوسائل الحديثة مثل الجرارات ... إلخ واكتفائهم بالآلات التقليدية.

لكن هناك فئة أخرى قالت أنه هناك مزج بين الوسائل البدائية والحديثة، لذا هناك نوع من التطور في استعمال الوسائل لدى الاناث لأنهن هن اللواتي يدعمن هذه الفئة، أخيرا نجد هناك فئة صغيرة قالت انها تعتمد على الوسائل الحديثة وهي مدعمة من طرف الذكور، وهذا ما يفسر استعمالها للوسائل الحديثة فهم اكثر قدرة على الاناث في استعمال الوسائل القديمة. باختصار، تعتبر نوعية الأدوات والتقنيات المستخدمة في الزراعة مهمة جدا، وبالخصوص فيما يتعلق بالفوارق بين الجنسين .فبالرغم من أن الغالبية العظمى من المزارعين، رجالاً ونساءً، ما زالوا يعتمدون على أدوات بدائية وتقليدية في أعمالهم الزراعية، فإن النتائج تُظهر تفاقماً لهذه المشكلة لدى النساء اللواتي لا يستخدمن أي نوع من الآلات الحديثة على الإطلاق.

وهذا الأمر يكشف عن وجود فجوة كبيرة بين الجنسين في الوصول إلى التكنولوجيا الزراعية الحديثة، والتي من شأنها أن تساهم في زيادة الإنتاجية وتحسين جودة المحاصيل الزراعية وتخفيف العبء على المزارعين، وخاصة النساء. من جهة أخرى، يميل الذكور إلى استخدام مزيج من الأدوات الحديثة والبدائية، مما يشير إلى رغبتهم في تطوير أساليبهم الزراعية. ومع ذلك، فإن هذا التوجه الجديد لا يزال محدوداً وغير كافٍ لمواكبة التطورات الزراعية الحديثة.

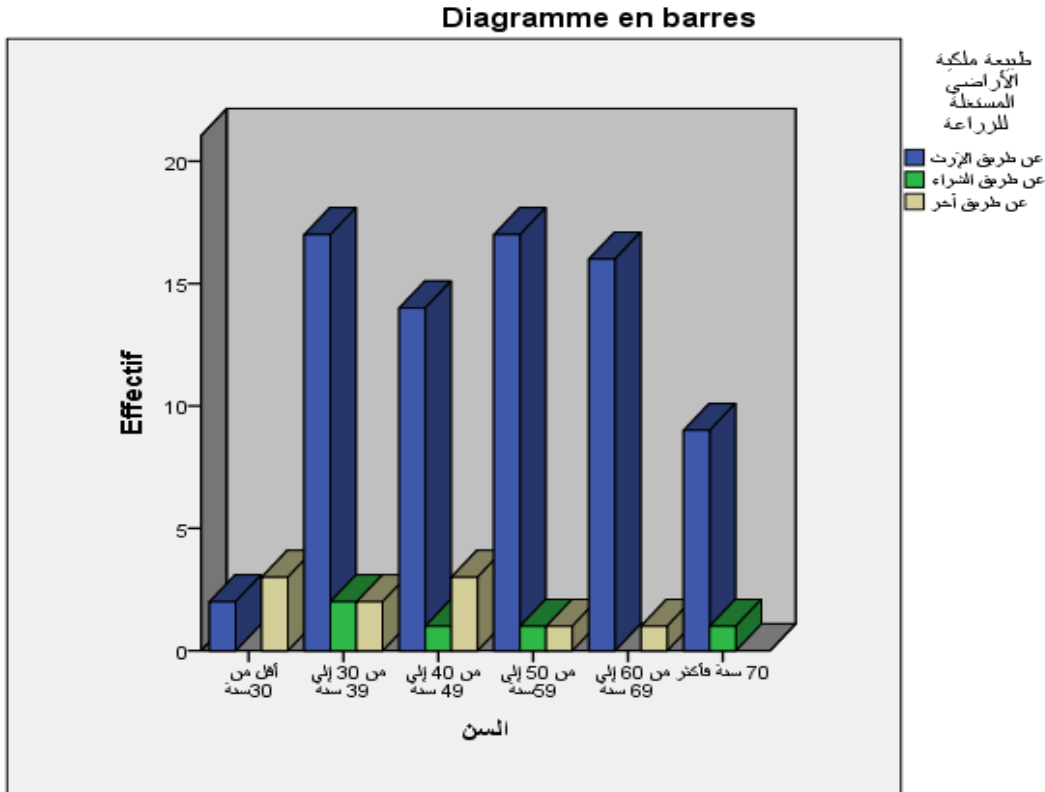
جدول رقم (12): طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة حسب السن

المجموع	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة			ت	أقل من 30 سنة	السن
	طريق اخرى	عن طريق الشراء	عن طريق الإرث			
5	3	0	2	%		
100,0%	60,0%	0,0%	40,0%	%		
21	2	2	17	%	من 30 إلى 39 سنة	
100,0%	9,5%	9,5%	81,0%	%		
18	3	1	14	%	من 40 إلى 49 سنة	
100,0%	16,7%	5,6%	77,8%	%		
19	1	1	17	%	من 50 إلى 59 سنة	
100,0%	5,3%	5,3%	89,5%	%		
17	1	0	16	%	من 60 إلى 69 سنة	
100,0%	5,9%	0,0%	94,1%	%		
10	0	1	9	%	70 سنة فأكثر	
100,0%	0,0%	10,0%	90,0%	%		
90	10	5	75	%	المجموع	
100,0%	11,1%	5,6%	83,3%	%		

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن أغلبية افراد العينة قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي الزراعية هو الإرث وأغلبهم يتراوح سنهم ما بين 60 إلى 70 سنة، حيث لاحظنا من خلال ما سبق ان الأراضي الزراعية في هذه المناطق تكون متوارثة أبا عن جد. هناك فئة أخرى قالت ان طبيعة الملكية للأراضي الزراعية تكون بطرق أخرى (الكراء) وكانت مدعمة من طرف افراد العينة التي يقل سنهم عن 30 سنة، حيث يقوم هؤلاء الشباب

بكراء الأراضي واستغلالها للاستفادة منها في فترة محددة ثم تعود لأصحابها، كما أن هناك فئة أخرى قليلة قالت ان طبيعة ملكية الأراضي الزراعية هي الشراء ويدعمها فئة الأفراد الذين يفوق سنهم 70 سنة.

شكل رقم (12): طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة حسب السن



تكشف لنا النتائج صورة واضحة عن كيفية حصول المزارعين على أراضيهم الزراعية، ويربط بشكل قوي بين طريقة الحصول على الأرض وعمر الفرد. فمن الواضح أن التوارث هو الطريقة السائدة للحصول على الأراضي الزراعية في المجتمع المدروس، حيث يوجد من المزارعين من ورثوا أراضيهم عن آبائهم وأجدادهم. هذا يعني أن الملكية الزراعية في هذا المجتمع مرتبطة بشكل وثيق بالتاريخ العائلي والاجتماعي، وأن الأراضي تُعتبر موروثاً عائلياً يتم تناقله عبر الأجيال.

في المقابل، فإن نسبة المزارعين الذين اشتركوا في شراء أراضيهم تبدو ضئيلة جداً، قد يعود ذلك إلى عدة أسباب، منها ارتفاع أسعار الأراضي الزراعية، وصعوبة الحصول على التمويل لشراء أراضي جديدة، أو حتى تفضيل المجتمع المحلي لطريقة التوارث في الحصول على الأراضي. كما لاحظنا علاقة واضحة بين عمر الفرد وطريقة حصوله على الأرض، فكلما زاد عمر الفرد، زادت نسبة من ورثوا أراضيهم. هذا يدل على أن التوارث يظل الطريقة السائدة للحصول على الأراضي، خاصة بين الأجيال الأكبر سناً. بالمقابل، يواجه الشباب صعوبة في الحصول على أراضي خاصة بهم، مما قد يجعلهم يبتعدون عن الزراعة ويبحثون عن فرص عمل أخرى.

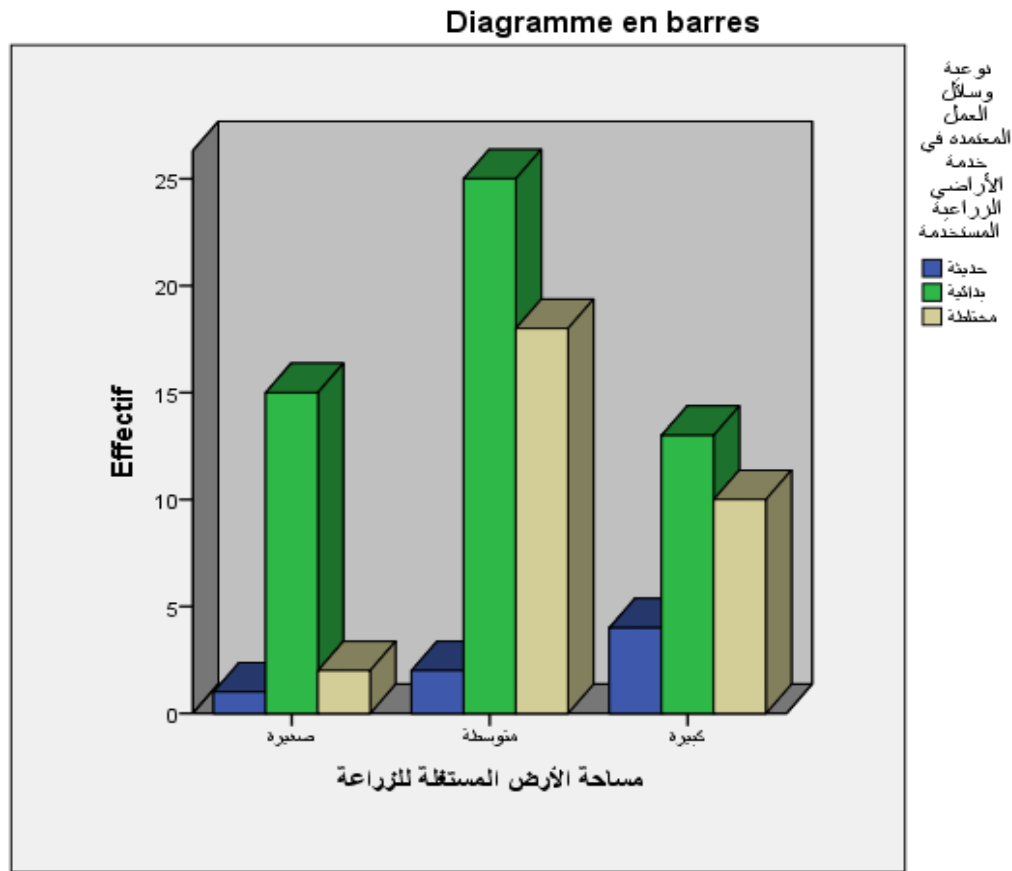
جدول رقم (13): نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأرض الزراعية المستخدمة

حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة

المجموع	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأرض الزراعية المستخدمة					
	مختلطة	بدائية	حديثة			
18	2	15	1	ت	صغيرة	مساحة الأرض المستغلة للزراعة
100,0%	11,1%	83,3%	5,6%	%		
45	18	25	2	ت		
100,0%	40,0%	55,6%	4,4%	%		
27	10	13	4	ت	كبيرة	
100,0%	37,0%	48,1%	14,8%	%		
90	30	53	7	ت	المجموع	
100,0%	33,3%	58,9%	7,8%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح بأن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية هي وسائل بدائية بنسبة 58,90% يدعم هذه النسبة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة صغيرة بـ 83,30%.

شكل رقم (13): نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة



تليها فئة الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة للزراعة هي وسائل مختلطة (بدائية وحديثة) بنسبة 33,30% وهذه النسبة تدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة متوسطة بـ 40%. في حين نجد أن الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة هي وسائل حديثة يمثلون أقل نسبة بـ 07,80% وهي مدعمة من طرف الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة كبيرة.

من خلال النتائج يتضح بأن أغلبية أفراد العينة قالوا أن الوسائل المستعملة في خدمة الأرض هي عبارة عن وسائل بدائية وتقليدية، وقد دعمت هذه الفئة من طرف الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأراضي المستعملة للزراعة هي صغيرة فيحكم ان الأراضي صغيرة فإنها لا تحتاج وسائل حديثة ومتطورة، كما أن لاحظنا من خلال بعض الجداول ان الصبغة الجغرافية لهذه الأراضي تكون في الاغلب مرتفعة، فبالتالي لا يمكن استعمال الوسائل الحديثة فيها مثل الحصادات أو الجرارات ... إلخ.

هناك أيضا فئة أخرى قالت أن هناك مزج بين هذه الوسائل، حيث تستخدم الوسائل البدائية في نفس الوقت كانت مدعمة من طرف الأفراد الذين قالوا ان حجم الأرض المستعملة في الزراعة هي متوسطة، أما الفئة الأخيرة فقد قالت انها تستعمل الوسائل الحديثة فقط بحكم ان الأراضي الزراعية كبيرة وتحتاج الى هذا النوع من الوسائل من أجل خدمتها.

وعليه يمكن القول ان تباين استخدام وسائل العمل الزراعية وفقاً لمساحة الأرض تكشف عن ديناميكيات اجتماعية واقتصادية تؤثر على الممارسات الزراعية. فيتضح لنا أن اعتماد المزارعين الذين يمتلكون أراضي صغيرة على الوسائل البدائية يعكس وجود تحديات اقتصادية واجتماعية، مثل نقص الموارد المالية، وصعوبة الوصول إلى التكنولوجيا الحديثة، بالإضافة إلى الاعتماد على الأساليب التقليدية المتوارثة عبر الأجيال. هذه الظاهرة قد تشير أيضاً إلى مستوى منخفض من التعليم أو التدريب على التقنيات الحديثة بين هذه الفئة. ما الذين يمتلكون أراضي متوسطة، فإن اعتمادهم على الوسائل البدائية مع استخدام للوسائل المختلطة، يعكس تحولاً اجتماعياً تدريجياً، حيث يسعى هؤلاء المزارعون للتكيف مع التطورات الحديثة دون التخلي عن الأساليب التقليدية بالكامل.

يمكن تفسير هذا الاتجاه بوجود ضغوط اجتماعية تدفع نحو التحديث، مثل التغيرات في سوق العمل الزراعي، والضغوط البيئية، أو التأثيرات الثقافية من المجتمعات المجاورة الأكثر تقدماً. فيما يتعلق بالمزارعين الذين يمتلكون أراضي كبيرة، ويستخدمون الوسائل

الحديثة، يؤكدون وجود امتيازات اجتماعية واقتصادية معينة، مثل القدرة على الاستثمار في التكنولوجيا، والوصول إلى المعلومات والخدمات التي تعزز الإنتاجية. هذه الفئة من المزارعين قد تكون أكثر اندماجًا في الاقتصاد السوق

بشكل عام، تظهر النتائج تباينًا واضحًا في كيفية تبني التكنولوجيا الزراعية بناءً على حجم الأرض، مما يشير إلى انقسامات طبقية واجتماعية داخل المجتمع الزراعي. هذه الانقسامات قد تعكس أو تُعمّق الفوارق في الوصول إلى الموارد، والفرص، والقدرة على التكيف مع التغيرات التكنولوجية. ذلك ما يستدعي ضرورة توفير دعم مستهدف للمزارعين ذوي الموارد المحدودة لتعزيز قدراتهم على تبني التقنيات الحديثة. والمساهمة بذلك في تعزيز الزراعة العائلية.

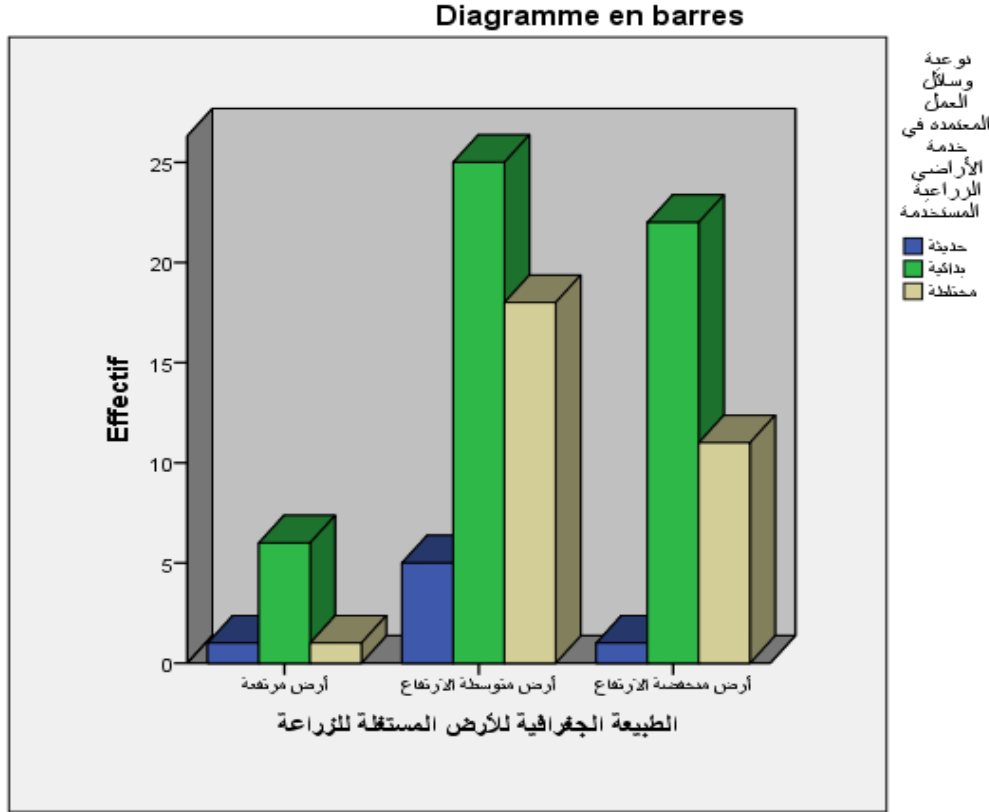
جدول رقم (14): نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة

حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة

المجموع	نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة					
	مختلطة	بدائية	حديثة			
8	1	6	1	ت	أرض مرتفعة	الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة
100,0%	12,5%	75,0%	12,5%	%		
48	18	25	5	ت	أرض متوسطة الارتفاع	
100,0%	37,5%	52,1%	10,4%	%		
34	11	22	1	ت	أرض منخفضة الارتفاع	
100,0%	32,4%	64,7%	2,9%	%		
90	30	53	7	ت	المجموع	
100,0%	33,3%	58,9%	7,8%	%		

شكل رقم (14): نوعية وسائل العمل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية المستخدمة

حسب الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة



من خلال قراءتنا لهذا الجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية بدائية بنسبة 58,90% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرضي المستعملة للزراعة هي أرضي مرتفعة بنسبة 75%.

تليها فئة الأفراد الذين قالوا أنهم يعتمدون على وسائل مختلطة (بدائية وحديثة) فقدرت نسبتهم ب 33,30% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأرضي المستعملة للزراعة هي أرضي متوسطة الارتفاع بنسبة تقدر ب 37,50%. في الأخير نجد فئة الأفراد الذين قالوا أن الوسائل المعتمدة في خدمة الأراضي الزراعية هي وسائل حديثة بنسبة 07,80%.

من خلال التحليل الاحصائي لهذا الجدول يتضح لنا أن اغلبية افراد العينة يعتمدون على وسائل بدائية أو تقليدية في الزراعة وقد دعمت هذه الفئة من طرف الأفراد الذين قالوا أن الطبيعة الجغرافية للأراضي المستعملة في الزراعة هي أراضي مرتفعة، حيث أنه في هذا النوع من الأراضي لا يمكن استعمال الوسائل الحديثة بل يجب الاعتماد على الوسائل البدائية فقط حيث لا يمكننا استعمال الجرار أو آلة أخرى في أرض مرتفعة أو منحدر.

هناك بعض الافراد أكدوا لنا استعمالهم للوسائل الحديثة والبدائية معا أي أن هناك مزج بين الوسائل وهم الذين يملكون أراضي متوسطة ويستعملون هذه الوسائل حسب الامكانية، أي أنه إذا كانت الأرض تسمح باستعمال الوسائل الحديثة فانهم يستعملونها اما إذا كانت لا تسمح فتستعمل الوسائل البدائية.

وعليه يمكن القول أن تأثير الطبيعة الجغرافية للأراضي على نوعية وسائل العمل الزراعية المستخدمة يكشف عن تفاعلات اجتماعية واقتصادية معقدة تؤثر على اختيار المزارعين لوسائلهم الزراعية. يُظهر الاعتماد الكبير على الوسائل البدائية في الأراضي المرتفعة كيف أن العوائق الجغرافية مثل التضاريس الصعبة والعزلة تؤدي إلى استمرار استخدام الأساليب التقليدية، مع محاولات محدودة للتحديث بسبب صعوبات الوصول إلى التكنولوجيا والخدمات الزراعية. في الأراضي متوسطة الارتفاع، نجد مرونة أكبر، حيث يعتمد البعض على الوسائل البدائية والبعض الآخر على وسائل مختلطة، مما يعكس بداية تحول نحو التحديث بفضل ظروف جغرافية أكثر اعتدالاً وبنية تحتية أفضل نسبياً. أما الأراضي المنخفضة، فرغم من سهولة الوصول إليها، إلا أن الاعتماد على الوسائل البدائية يشير إلى وجود قيود اجتماعية واقتصادية مثل ضعف الدخل أو نقص الموارد المالية.

يعكس هذا التحليل أهمية الطبيعة الجغرافية كعامل مؤثر في تباين الأنماط الزراعية، ويبرز الحاجة إلى سياسات دعم زراعي تستهدف تقليل الفوارق الاجتماعية والاقتصادية من خلال تعزيز استخدام التكنولوجيا وتطوير البنية التحتية، مع مراعاة الظروف البيئية المختلفة.

جدول رقم (15): مساحة الأرض المستغلة للزراعة حسب وضعية الأرض المستغلة
للزراعة

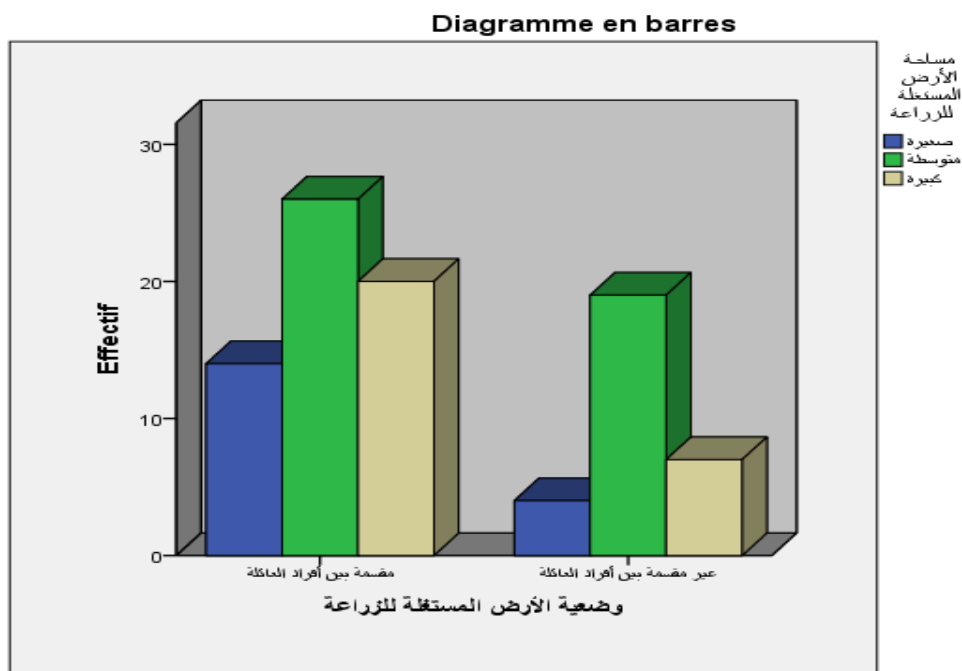
المجموع	مساحة الأرض المستغلة للزراعة			ت	مقسمة بين أفراد العائلة	وضعية الأرض المستغلة للزراعة
	كبيرة	متوسطة	صغيرة			
60	20	26	14	ت	مقسمة بين أفراد العائلة	وضعية الأرض المستغلة للزراعة
100,0%	33,3%	43,3%	23,3%	%		
30	7	19	4	ت	غير مقسمة بين أفراد العائلة	المجموع
100,0%	23,3%	63,3%	13,3%	%		
90	27	45	18	ت	المجموع	المجموع
100,0%	30,0%	50,0%	20,0%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة متوسطة بنسبة 50% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن وضعية الأرض المستغلة للزراعة غير مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة 63,30% مقابل 43,30% قالوا أن الأراضي مقسمة بين أفراد العائلة.

تليها فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة كبيرة بنسبة قدرت ب 30% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الأرض المستغلة للزراعة مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة 33,30% مقابل 23,30% قالوا انها غير مقسمة بين أفراد العائلة.

أما فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة صغيرة فقدرت نسبتها ب 20% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الأرض المستغلة للزراعة مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة 23,30% مقابل 12,30% قالوا أنها غير مقسمة بين أفراد العائلة.

شكل رقم (15): مساحة الأرض المستغلة للزراعة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة



إن العلاقة بين مساحة الأرض المستغلة للزراعة ووضعية تقسيم الأرض بين أفراد العائلة، يكشف عن تأثير الأنماط العائلية والممارسات الاجتماعية على توزيع الأراضي الزراعية. إذ يمكننا ملاحظة أن الأراضي المقسمة بين أفراد العائلة تميل إلى أن تكون ذات مساحات متوسطة أو كبيرة، مما يعكس تقاليد اجتماعية تعتمد على تقسيم الأراضي بين أفراد العائلة لضمان استفادة جماعية ولتجنب النزاعات. هذه الممارسة قد تكون نتيجة للعلاقات الأسرية المتينة وأهمية الروابط العائلية في المجتمعات الزراعية، حيث يُنظر إلى الأرض كأصل مشترك يدعم الأسرة بأكملها.

على النقيض، تظهر البيانات أن الأراضي غير المقسمة بين أفراد العائلة تميل بشكل أكبر لأن تكون ذات مساحات متوسطة، مع نسبة أقل من المساحات الكبيرة، مما قد يشير إلى هيمنة فرد أو جهة واحدة على الأرض، وبالتالي قدرة أكبر على توجيه الموارد نحو تطوير زراعي أكثر كفاءة. هذه الوضعية قد تعكس تحولاً نحو ملكية فردية أو تركيز للموارد، ربما بسبب التغيرات في الهياكل الأسرية أو التحولات الاقتصادية التي تشجع على الاستثمارات الزراعية الفردية.

بالإضافة إلى ذلك، فإن وجود نسبة أعلى من الأراضي الصغيرة ضمن الفئة المقسمة بين أفراد العائلة مقارنة بالفئة غير المقسمة، يشير إلى تحديات تتعلق بتفتت الملكيات العائلية. هذا التفتت قد يؤدي إلى صعوبات في تحقيق الكفاءة الإنتاجية والزراعية، ويعكس أنماط التوريث التي قد لا تتوافق دائماً مع متطلبات الزراعة الحديثة.

نرى إذن أن هذه النتائج تعكس ديناميكيات الملكية العائلية وتأثيرها على التوجهات الزراعية، حيث يؤثر تقسيم الأرض بين أفراد العائلة على حجم الاستثمار والإنتاجية. يمكن استنتاج أن تعزيز التعاون بين أفراد العائلة أو تشجيع الأساليب الزراعية المشتركة قد يساعد في تحسين كفاءة استخدام الأراضي، خاصة في المجتمعات التي تعتمد بشكل كبير على الروابط العائلية في إدارة الأراضي. هذا يبرز الحاجة إلى سياسات تدعم الأشكال المختلفة من الملكية الزراعية وتوفر حوافز للتعاون العائلي في الزراعة لتحقيق نتائج أفضل.

2. استنتاج الفرضية الأولى:

من خلال التحليلات الإحصائية لنتائج بعض الجداول التي تخدم فرضيتنا الأولى والتي نقول أن حياة الأراضي، تحفز العائلة على التمسك بها واستغلالها، ومن خلال أيضا ما سبق لنا من تحليلات لأقوال بعض المبحوثين توصلنا إلى استنتاجات لخصناها فيما يلي:

انطلاقاً من تاريخ حياة الأراضي في منطقة القبائل بصفة عامة، تبين لنا أن نوع ملك الأراضي لم يقتصر فقط على الملكيات الزراعية الخاصة المشتريّة أو على الأراضي الموروثة (الملك)، وإنما وجدنا أن هناك استتجار للأراضي من قبل أفراد قصد خدمتها وكذلك لجوءاً إلى أراضي الدولة فقط لاستغلال بعض أراضي الغير مستخدمة بمعنى أن طريقة الاستغلال كانت بنوعها مباشرة وغير مباشرة وذلك حسب حق الكسب الذي يملكه الفلاح اتجاه أرضه، وعلى هذا الأساس ظهرت لنا نقطة هامة تعلقت بموقع هذه المزارع وهي أن الطابع الجماعي للاستغلال تركز بصورة واضحة في المناطق الجبلية العالية .

هذا التنوع في التوزيع للأراضي سواء حسب الموقع أو المساحة جعل المزارع يتماشى مع متطلبات من وسائل للاستعمال اختيار مناسب للمحاصيل التي يستفيد منها، وكذا استغلال أفضل لكل ما يفيد في الزراعة خاصة المياه وذلك تحدياً للظروف الطبيعية.

فهذا التمسك بالأرض، لم تنجح الطبيعة بقساوتها وصعوبة تضاريسها على تفكيكه، بل خلق لدى الفلاح في منطقة تيقزيرت نوعاً من التحدي لتلك الصعوبات وذكاء في الممارسة خاصة وإن قلنا إطار كل هذا الاستغلال تطبعه الجماعة التي تدعم هذا التمسك من خلال الممارسة الزراعية في حد ذاتها.

يمكن القول أن حيازة الأراضي تلعب دوراً حاسماً في تحفيز العائلات على التمسك بها واستغلالها في منطقة القبائل، فتوزيع الأراضي الزراعية مرتبط بشكل كبير بالأنماط العائلية والممارسات الاجتماعية السائدة، حيث تُعتبر الأرض جزءاً من الإرث العائلي الذي يُسهم في تعزيز الروابط الأسرية ويُشكل أساساً للحياة الاقتصادية للعائلة.

كما يتضح أن الأراضي الموروثة، والتي غالباً ما تُقسم بين أفراد العائلة، تُشكل النسبة الأكبر من الأراضي المستغلة للزراعة، مما يعكس أهمية هذه الحيازات في تعزيز التماسك الأسري والحفاظ على استمرارية استغلال الأرض عبر الأجيال. هذا النمط يُعزز من الشعور بالمسؤولية الجماعية تجاه الأرض، ويُسهم في زيادة الدافعية لاستغلالها وخدمتها، حتى وإن كانت الوسائل المستخدمة بدائية في كثير من الأحيان.

من ناحية أخرى، تُظهر النتائج أن الأراضي غير المقسمة بين أفراد العائلة، والتي تميل إلى أن تكون أكبر حجماً وأكثر تطوراً من حيث استخدام الوسائل الحديثة، تُشير إلى تحول اجتماعي واقتصادي نحو ملكية أكثر فردية، مع تركيز على الفعالية والكفاءة الزراعية. ومع ذلك، فإن هذا النمط لا يلغي أهمية الحيازات العائلية، بل يبرز خيارات موازية تعكس تنوع استراتيجيات الملكية والإدارة الزراعية للعائلة الريفية في المنطقة.

بشكل عام، حيازة الأراضي تُحفز العائلات على التمسك بها واستغلالها بطرق تتناسب مع ظروفها الاجتماعية والاقتصادية والجغرافية. الأراضي المقسمة تحافظ على التراث العائلي وتُسهّم في التماسك الاجتماعي، بينما الأراضي غير المقسمة قد توفر فرصًا لتحسين الكفاءة الإنتاجية من خلال التركيز على الاستثمار الفردي. هذه الديناميكيات تشير إلى أن تعزيز الزراعة العائلية في منطقة القبائل يتطلب سياسات تحترم التقاليد العائلية وتدعم التعاون بين أفراد العائلة، بالإضافة إلى توفير دعم تقني ومالي لتحسين استغلال الأراضي وزيادة الإنتاجية، مما يعزز من دور الزراعة العائلية كمحرك للتنمية المستدامة في المنطقة.

بناءً على الاستنتاجات التي تم التوصل إليها، يمكن إرساء الاقتراب النظري على مفاهيم رأس المال الاجتماعي والتمسك العائلي، حيث يُعتبر تمسك العائلات بالأراضي في منطقة القبائل ناتجًا عن الروابط الاجتماعية والتراثية التي تعزز من التماسك الأسري والجماعي. وهذا المفهوم يرتبط بأعمال بيير بورديو (Pierre Bourdieu) الذي أبرز أهمية العلاقات الاجتماعية كأصول غير مادية تُسهّم في تحقيق مصالح اقتصادية واجتماعية. في هذا السياق، تعزز الملكية الجماعية للأراضي، سواء كانت موروثية أو مستأجرة، التعاون بين أفراد العائلة وتنمية الشعور بالمسؤولية المشتركة تجاه الأرض¹.

علاوة على ذلك، تشير نظرية التكيف الزراعي إلى كيفية تكيف الفلاحين مع التحديات البيئية والتضاريس الجبلية من خلال استراتيجيات زراعية تتناسب مع الظروف المحلية، وهي فكرة تُدعم من قبل إيلينور أوسترام (Elinor Ostrom) التي تركز على كيفية إدارة المجتمعات للموارد المشتركة بطريقة مستدامة تضمن استمرارية استخدامها على المدى الطويل².

¹ Bourdieu, Pierre. (1986). *Les formes de capital*. Dans J. G. Richardson (Éd.), *Manuel de théorie et de recherche pour la sociologie de l'éducation* (pp. 241-258). Greenwood Press.

² . Ostrom, Elinor. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press p 25-45.

كما أن نظرية الاقتصاد المنزلي تؤكد على دور الأرض كمورد أساسي للعائلة، حيث يُشكل استغلالها مصدرًا للعيش والاستدامة الاقتصادية، وهو ما يتماشى مع أفكار أمارتيا سين (Amartya Sen) الذي أكد على أهمية الموارد المحلية والقدرة على الوصول إليها كعوامل محورية لتحقيق التنمية الاقتصادية المستدامة¹.

هذه الديناميكيات تؤكد على الأهمية التي تلعبها سياسات تدعيم الزراعة العائلية من خلال توفير الموارد التقنية والمالية، الذي يسهم بدوره في تعزيز الاستدامة الزراعية والتنمية الاقتصادية في المنطقة.

3. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

"العلاقات الاجتماعية داخل العائلة، من العوامل التي تعزز هذه الزراعة"

جدول رقم (16): نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب نوع الأسرة

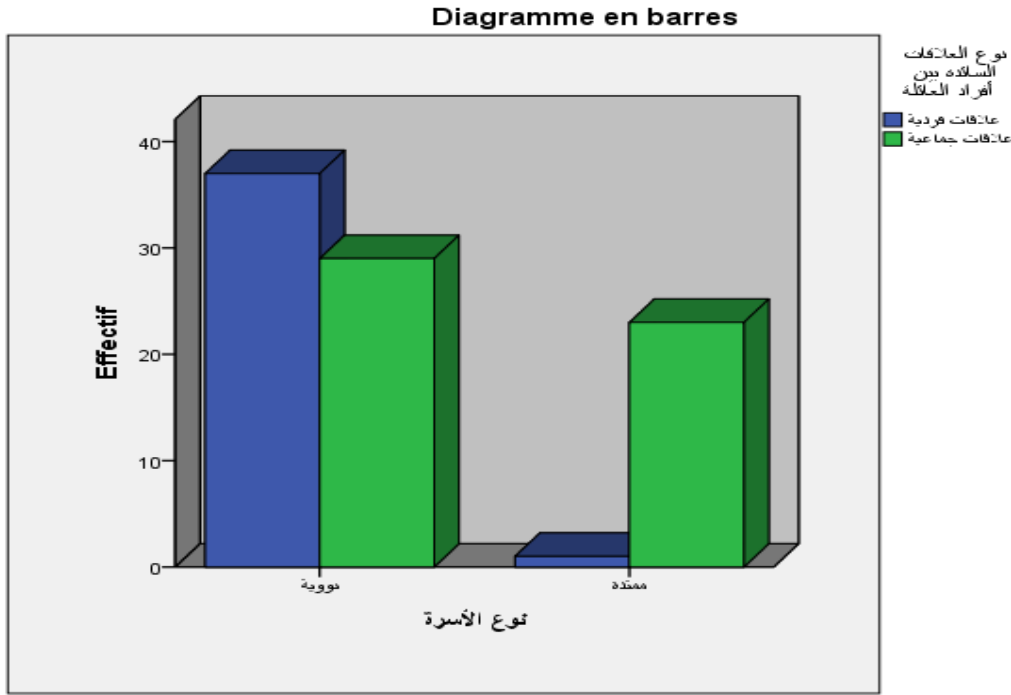
المجموع	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة				
	علاقات جماعية	علاقات فردية			
66	29	37	ت	نووية	نوع الأسرة
100,0%	43,9%	56,1%	%		
24	23	1	ت	ممتدة	
100,0%	95,8%	4,2%	%		
90	52	38	ت	المجموع	
100,0%	57,8%	42,2%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات جماعية بنسبة 57,8% ويدعم هذه

¹ Sen, Amartya. (2004). *L'importance de l'économie dans le développement humain*. Dans *La nature du développement humain* (pp. 143-158). Oxford University Press.

النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي ممتدة بنسبة 95,80% أما الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية فقدرت نسبتهم ب 42,20% يدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي نووية بنسبة 56,10%.

شكل رقم (16): نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب نوع الأسرة



من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح بأن أغلبية افراد العينة يرون العلاقات السائدة بين أفراد الأسرة هي علاقات جماعية خصوصا انهم ينتمون الى عائلات ممتدة، فهذا النوع من الأسرة تفرض وجود علاقات جماعية بينهم فهي تتكون من الجد والجدة والاعمام والأبناء. بينما هناك فئة قليلة قالت ان العلاقة التي تجمعهم هي علاقة فردية وهي مدعمة من الأفراد الذين ينتمون إلى أسرة نووية (الأب، الام والأبناء) وهذا ما يفسر وجود علاقات فردية لا جماعية.

يمكن القول ان هذه النتائج المتعلقة بنوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب نوع الأسرة، تكشف عن تأثير هيكل الأسرة على طبيعة العلاقات بين أفرادها. كما توضح لنا أن الأسر النووية تميل بشكل أكبر نحو العلاقات الفردية. هذا يعكس طابع الأسر النووية

التي تتكون عادة من الوالدين والأطفال، مما يؤدي إلى تركيز أكبر على الاستقلالية والاعتماد على الذات في القرارات الشخصية، وربما يقلل من التفاعلات الجماعية التي تتسم بها الأسر الممتدة.

في المقابل، تهيمن العلاقات الجماعية بشكل كبير في الأسر الممتدة، المتميزة بهذا النمط الاجتماعي القوي، والتي غالباً ما تشمل أجيالاً متعددة وأفراداً من العائلة الممتدة (كالأجداد، الأعمام، والعمات). في هذا السياق، تُعتبر العلاقات الجماعية ضرورية للحفاظ على التماسك والتعاون بين أفراد العائلة، ويتم تشجيع المشاركة في اتخاذ القرارات والمشاركة في الأعمال اليومية، مما يعزز من الروابط الأسرية.

علاوة على ذلك، يمكن ملاحظة أن الأسر الممتدة تفضل بشكل كبير الحفاظ على العلاقات الجماعية، مما يُشير إلى أهمية الروابط الأسرية والتعاون بين أفراد الأسرة. من جهة أخرى، وحسب تصريحات بعض المبحوثين، نلاحظ تواجد العلاقات الجماعية في الأسر النووية، ويعود ذلك حسب رأيهم إلى تمسكهم بجوانب من التقاليد الجماعية، مما يعكس مزيجاً بين القيم الحديثة والتقاليد العائلية.

بشكل عام، يعكس نتائج الجدول تأثير نوع الأسرة على نمط العلاقات داخلها، حيث تبرز الفروق بين الأسر النووية والممتدة، وهذا يعكس تحولاً اجتماعياً نحو علاقات أكثر فردية في السياقات العائلية الأصغر، في حين تحتفظ الأسر الممتدة بسمات العلاقات الجماعية. يمكن أن يكون لهذه الأنماط تأثيرات على مستوى الدعم الاجتماعي المتاح لأفراد الأسرة، بالإضافة إلى كيفية إدارة الموارد واتخاذ القرارات داخل الأسر الفلاحية في هذه المنطقة.

جدول رقم (17): تشجيع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على خدمة الأرض
الزراعية حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة

المجموع	تشجيع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على خدمة الأرض الزراعية		ت	علاقات فردية	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة
	لا تشجع	تشجع			
38	12	26	ت	علاقات فردية	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة
100,0%	31,6%	68,4%	%	علاقات فردية	
52	0	52	ت	علاقات جماعية	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة
100,0%	0,0%	100,0%	%	علاقات جماعية	
90	12	78	ت	المجموع	
100,0%	13,3%	86,7%	%		

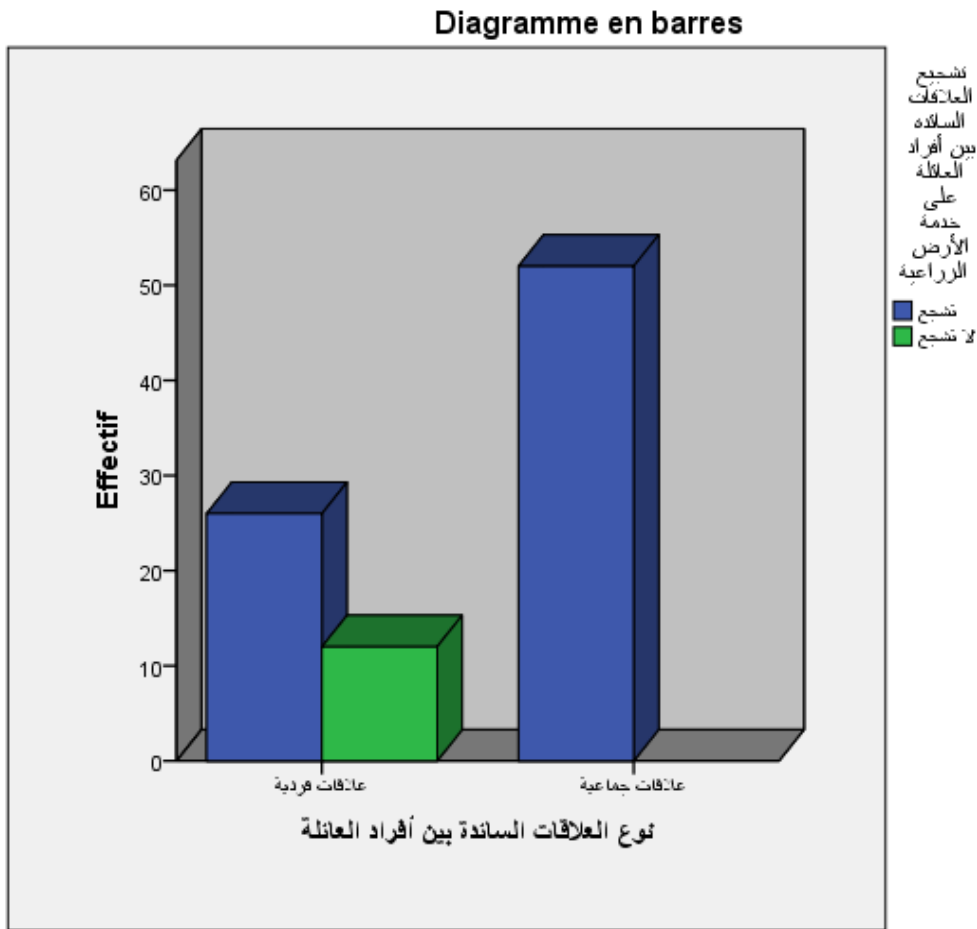
من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا ان العلاقات السائدة بين أفراد العائلة تشجع على خدمة الأراضي الزراعية بنسبة 86.7 % ويدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات جماعية بنسبة % 100، أما الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة لا تشجع على خدمة الأرض فتقدر نسبتهم ب 13,30% ويدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية بنسبة % 31,60.

من خلال التحليل الاحصائي لهذا الجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد العينة قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد الأسرة تشجع على خدمة الأرض الزراعية وهم مدعمون من طرف الأفراد الذين قالوا العلاقات السائدة بين العائلة هي علاقات جماعية، حيث أنه كلما كان هناك تشاور وتضامن وتعاون بين أفراد العائلة كلما شجع ذلك الأفراد على العمل في الأرض وعدم التخلي عنها. أما الأفراد الذين قالوا بأن العلاقات السائدة بين أفراد الأسرة لا تشجع على خدمة الأرض وهم الأفراد الذين قالوا ان العلاقة الموجودة بين أفراد العائلة هي

علاقات فردية أي ان علاقاتهم لا تعتمد على التشاور والتلاحم والاخوة والتضامن هذه الأشياء التي تساهم في تشجيع افراد العائلة على خدمة الأرض، هذا ما يفسر قول هذه الفئة بأن العلاقة لا تشجع على خدمة الأرض الزراعية وعليه فإن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة لها علاقة مباشرة في تشجيع الأفراد على العمل وخدمة الأراضي الزراعية.

شكل رقم (17): تشجيع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على خدمة الأرض حسب

نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة



بمعنى ان تأثير نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة على تشجيع خدمة الأرض الزراعية، يبرز أهمية طبيعة العلاقات الأسرية في تعزيز الالتزام بالعمل الزراعي. اذ لاحظنا ان الاسر التي تسود فيها العلاقات الجماعية تشجع أفرادها على خدمة الأرض.

هذا يعكس الدور الكبير الذي تلعبه هذا النوع من العلاقات في تعزيز التعاون والالتزام الجماعي تجاه الأنشطة الزراعية في الأسر الممتدة والتي تتميز بها.

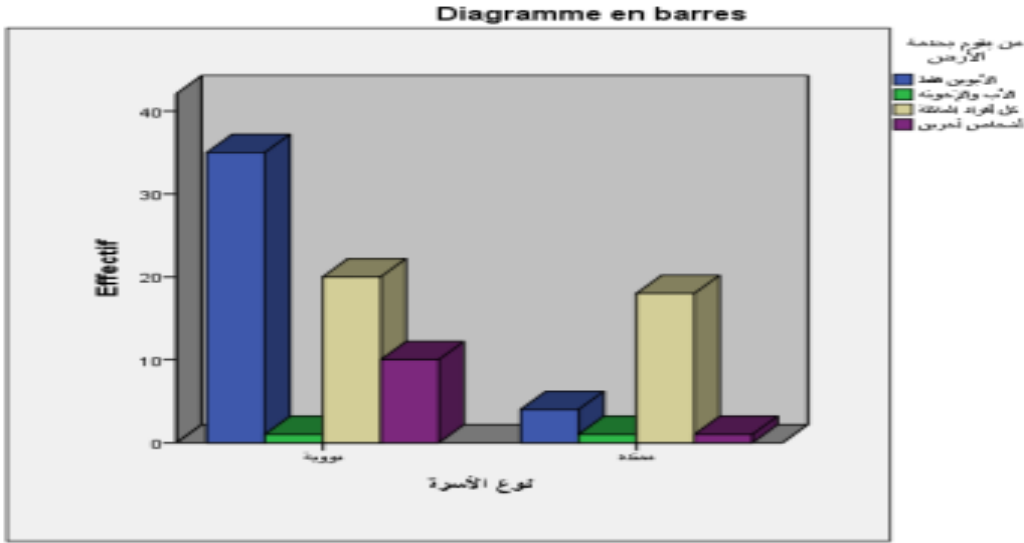
يُعتبر العمل الزراعي جزءاً من التزامات العائلة المشتركة، ويتم توزيعه بشكل متساوٍ بين أفراد الأسرة. هذه البيئة الجماعية تشجع المشاركة والتعاون، مما يعزز استمرارية واستغلال الأرض بشكل أكثر فعالية. بالمقابل، في الأسر التي تسود فيها العلاقات الفردية، جزء فقط من أفرادها يشجع على العمل الزراعي، بينما الجزء الآخر فلا يشجع ذلك كما بينته النتائج. هذا يدل على أن التركيز على المصالح الشخصية والاستقلالية في الأسر ذات العلاقات الفردية قد يقلل من الالتزام بالمشاريع الزراعية المشتركة.

إن هذه الفوارق بين الأسر ذات العلاقات الفردية والجماعية في تشجيع الزراعة توضح أن التعاون الأسري والالتزام بالأفراد بالعمل الجماعي يلعبان دوراً مهماً في تحسين فعالية الزراعة العائلية. بشكل عام، يؤكد التحليل على أن نوعية العلاقات الأسرية تلعب دوراً حاسماً في تشجيع الأنشطة الزراعية ودعم الزراعة العائلية في منطقة القبائل.

جدول رقم (18): من يقوم بخدمة الأرض حسب نوع الأسرة

المجموع	من يقوم بخدمة الأرض						
	أشخاص آخرين	كل أفراد العائلة	الأب والإخوة	الأبوين فقط			
66	10	20	1	35	ت	نوعية	نوع الأسرة
100,0%	15,2%	30,3%	1,5%	53,0%	%		
24	1	18	1	4	ت	ممتدة	
100,0%	4,2%	75,0%	4,2%	16,7%	%		
90	11	38	2	39	ت	المجموع	
100,0%	12,2%	42,2%	2,2%	43,3%	%		

شكل رقم (18): من يقوم بخدمة الأرض حسب نوع الأسرة



من خلال قراءتنا لهذا الجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن الأبوين فقط الذين يقومون بخدمة الأرض بنسبة 43,20% يدعمها الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي نووية بنسبة 53% يليها فئة الأفراد الذين قالوا أن جميع أفراد العائلة يقومون بخدمة الأرض بنسبة 42,20% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي ممتدة ب 75% في حين نجد أن الأفراد الذين قالوا أن من يقوم بخدمة الأرض هم أشخاص آخرين فقدرت نسبتهم ب 12,20% يدعم هذه النسبة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي نووية. في الأخير نجد الأفراد الذين قالوا أن الأب و الإخوة هم الذين يقومون بخدمة الأرض فقد قدرت نسبتهم ب 02,20% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي ممتدة بنسبة 04,20%.

من خلال التحليل الاحصائي لهذا الجدول يتضح لنا أن معظم افراد العينة يرون أن الأبوين فقط هم الذين يقومون بخدمة الأرض وهؤلاء الافراد ينتمون الى أسر نووية أي أسر صغيرة الحجم يتشكل من الاب والام والأولاد.

أما أفراد العينة الذين قالوا أن جميع أفراد الأسرة يقومون بخدمة الأرض فهم ينتمون الى أسر نووية وهذا ما يفسر خدمتهم للأرض بصفة جماعية أي أن كل أفراد العائلة يعملون

أو يساهمون بشكل أو بآخر في خدمة الأرض. ونجد أيضا ان هناك فئة أخرى قالت أن الذين يقومون بخدمة الأرض هم أشخاص آخريين وهذه الفئة ينتمي الى أرضهم مثلا تأجير عمال لجني الزيتون أو حرث الأرض مقابل أجر معين.

وبشكل آخر يمكن القول بأن هذه النتائج تكشف عن الفروقات بين الأسر النووية والممتدة في كيفية توزيع العمل الزراعي. ففي الأسر النووية، يظهر الاعتماد الكبير على الأبوين فقط، مما قد يعكس الحجم الأصغر لهذه الأسر والقيود الاقتصادية التي قد تحد من قدرتها على توظيف أفراد خارجيين. بالإضافة إلى مشاركة جميع أفراد العائلة في بعض الحالات، مما يشير إلى التعاون بين الأبوين والأبناء لتوزيع الأعباء. وعلى الرغم من ذلك، فإن نسبة الاعتماد على الأب والإخوة فقط ضئيلة كما أظهرته النتائج، ما يدل على حالات نادرة حيث يتولى هؤلاء المسؤولية بشكل رئيسي، بينما يعتمد جزء صغير من الأسر النووية على أشخاص آخريين، مما يعكس الحاجة إلى دعم خارجي خاصة في أوقات الذروة الزراعية.

بالمقابل، تُظهر الأسر الممتدة مستوى عالياً من التعاون بين جميع أفرادها في خدمة الأرض، بفضل الهيكل الأكبر الذي يشمل أجيالاً متعددة وأفراد عائلة ممتدة. وجزء منها يعتمد على الأبوين فقط، مما يشير إلى توزيع أوسع للأدوار بين أفراد الأسرة. أما النسبة القليلة التي تعتمد على الأب والإخوة فقط تعكس تنظيمًا خاصًا داخل بعض الأسر، بينما يشير الاعتماد على أشخاص آخريين في حالات أخرى إلى قدرة الأسر الممتدة على تحقيق استدامة أكبر دون الحاجة للعمالة الخارجية.

بوجه عام، يعكس التحليل كيف يؤثر هيكل الأسرة على توزيع الأدوار الزراعية، حيث تتمتع الأسر الممتدة بمرونة أكبر في إدارة العمل بفضل عدد أفرادها الكبير، بينما تواجه الأسر النووية تحديات أكبر في الاعتماد على الأبوين أو الاستعانة بأفراد خارجيين. كما يعكس تأثير التحولات الاجتماعية والثقافية على كيفية توزيع العمل الزراعي داخل الأسرة.

جدول رقم (19): نوع الأسرة حسب عدد أفراد الأسرة

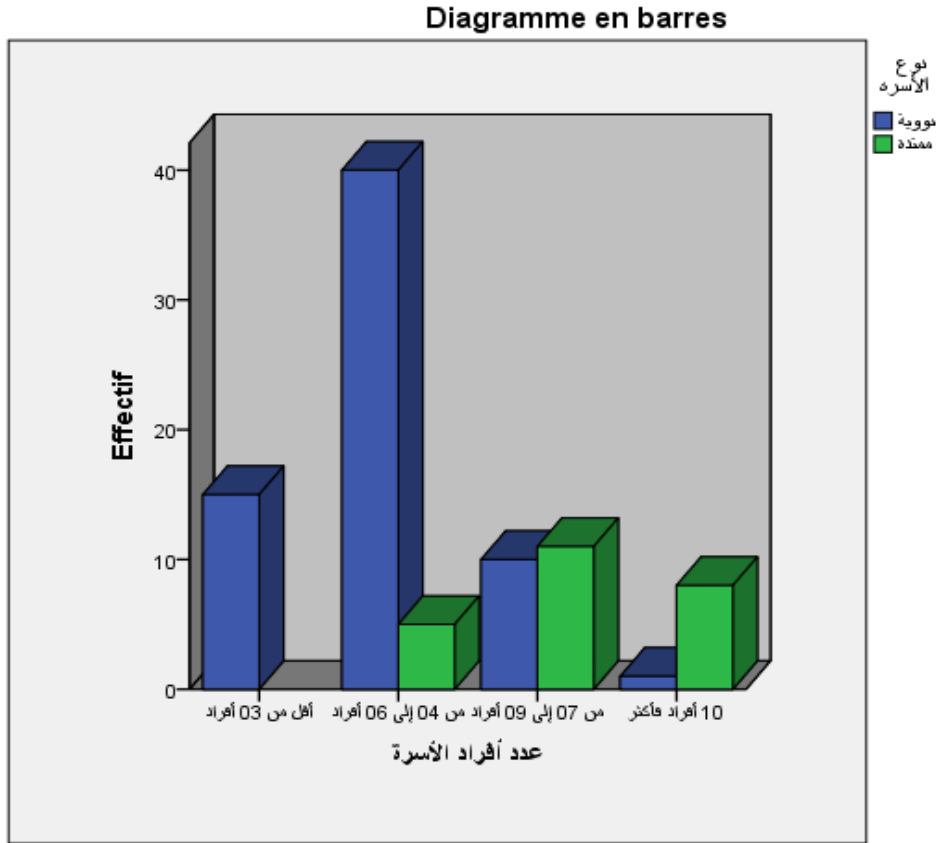
المجموع	نوع الأسرة				
	ممتدة	نووية			
15	0	15	ت	أقل من 03 أفراد	عدد أفراد الأسرة
100,0%	0,0%	100,0%	%		
45	5	40	ت	من 04 إلى 06 أفراد	
100,0%	11,1%	88,9%	%		
21	11	10	ت	من 07 إلى 09 أفراد	
100,0%	52,4%	47,6%	%		
9	8	1	ت	10 أفراد فأكثر	
100,0%	88,9%	11,1%	%		
90	24	66	ت	المجموع	
100,0%	26,7%	73,3%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي نووية بنسبة نووية بنسبة 73,3%، تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن عدد أفراد الأسرة أقل من 03 افراد بنسبة 100%. أما أقل نسبة فنجدها عند فئة الأفراد الذين قالوا أن عدد أفراد الأسرة أكثر من 10 بنسبة 11.10%. أما الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي ممتدة فقدرت نسبتهم ب 26,70% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن عدد أفراد الأسرة أكثر من 10 افراد بنسبة 28.9%.

من خلال التحليل الاحصائي لهذا الجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد العينة قالوا أن نوع الأسرة التي ينتمون اليها هي نووية وهي مدعمة من طرف الأفراد الذين قالوا ان عدد أفراد أسرهم أقل من ثلاث أفراد وهذا شيء بديهي لأن الأسرة النووية هي أسرة صغيرة تتكون من الأب والام والأولاد. أما الأفراد الذين قالوا أن نوع أسرهم هي أسرة ممتدة فهم يمثلون الأقلية

وهم مدعمون من طرف الأفراد الذين قالوا أن عدد الأفراد في الأسرة أكثر من 10 أفراد وعليه يمكن القول ان هذه النتائج المتعلقة بنوع الأسرة حسب عدد أفرادها، تشير إلى تحول اجتماعي ملحوظ في بنية الأسر.

شكل رقم (19): نوع الأسرة حسب عدد أفراد الأسرة



في الفئات الأصغر، أي الأسر التي تضم أقل من 3 أفراد، تكون الأسر النووية بالكامل، مما يعكس التوجه الحديث نحو الأسر الصغيرة التي تركز على الوحدة الأساسية المكونة من الوالدين وأطفالهما فقط. أما في الفئات التي تضم من 4 إلى 6 أفراد، تظل الأسر النووية هي السائدة لكن بنسبة أقل، حيث تظهر الأسر الممتدة في بعض الحالات. هذا التحول يشير إلى أن الأسر النووية قد تبدأ في دمج أفراد آخرين لتلبية احتياجات الدعم والمساعدة في النشاطات الزراعية. في فئة الأسر التي تحتوي على 7 إلى 9 أفراد، نجد أن الأسر الممتدة تصبح أكثر شيوعاً، مما يدل على عودة أو تعزيز النموذج التقليدي للأسرة

الممتدة التي تشمل أجيالاً متعددة أو أقارب. أخيراً، في الأسر التي يتجاوز عدد أفرادها 10، تكون الأسر الممتدة هي الأكثر انتشاراً، وهو ما يعكس طبيعة هذه النماذج التقليدية التي توفر شبكة دعم قوية للمشاركة في العمل الفلاحي العائلي، مما يجعلها أكثر ملاءمة للأسر الكبيرة.

بوجه عام، توضح هذه النتائج تحولاً من الأسر النووية إلى الأسر الممتدة، مع زيادة حجم الأسرة، وهو ما يمكن تفسيره بالتغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي تجعل الأسر الممتدة أكثر قدرة على الحفاظ والاستمرار في الممارسات الزراعية في هذه المنطقة. كما يمكن أن تكون هذه الاتجاهات مرتبطة بتغيرات في القيم الثقافية والاقتصادية، مثل زيادة الأعباء الاقتصادية والضغط الاجتماعي التي تجعل الأسر الممتدة أكثر فعالية في توفير الدعم والرعاية.

جدول رقم (20): الإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة

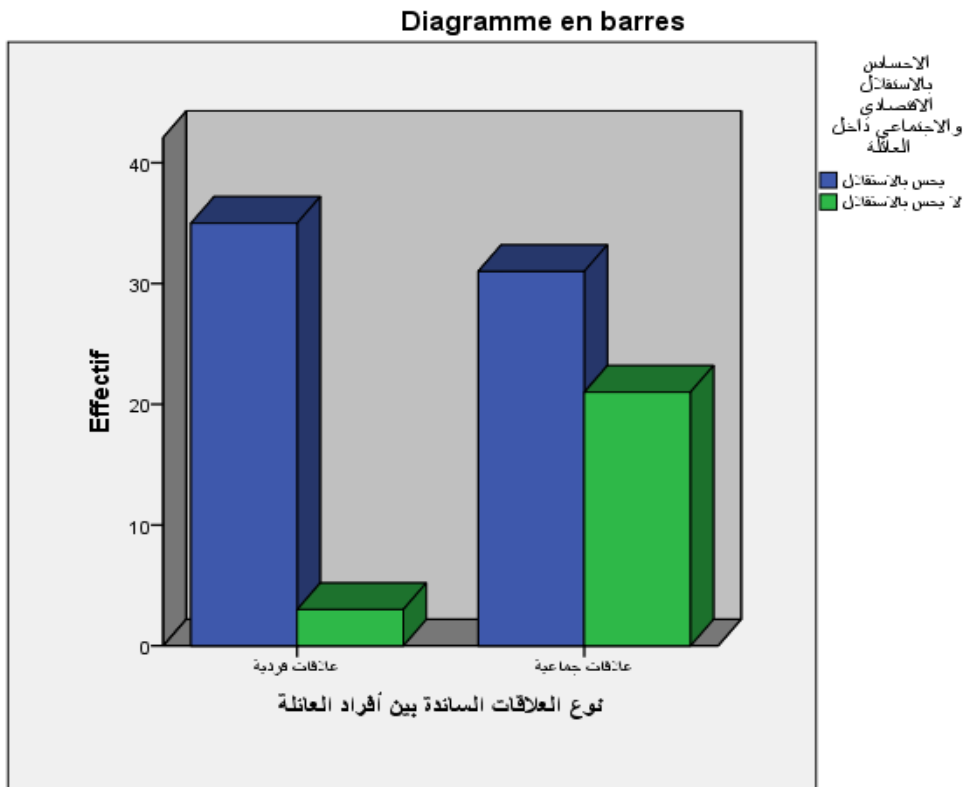
المجموع	الإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة		نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة		
	لا يحس بالاستقلال	يحس بالاستقلال			
38	3	35	ت	علاقات فردية	
100,0%	7,9%	92,1%	%		
52	21	31	ت	علاقات جماعية	
100,0%	40,4%	59,6%	%		
90	24	66	ت	المجموع	
100,0%	26,7%	73,3%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا إنهم يحسون بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة بنسبة 73,30% يدعم هذه

النسبة فئة الأفراد الذين قالوا إن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية بنسبة 92,10% مقابل 59,60% قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات جماعية. بينما الافراد الذين قالوا انهم لا يحسون بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي قدرت نسبتهم ب 26.7% تدعمهم فئة الافراد الذين قالوا ان العلاقات السائدة هي علاقات جماعية ب 40.40%.

شكل رقم (20): الإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة حسب نوع

العلاقات السائدة بين أفراد العائلة



يتضح لنا على أساس التحليل أعلاه، أن أغلبية أفراد العينة يحسون بالاستقلالية الاقتصادية والاجتماعية حيث وجدنا ان الذين يدعمون هذا الرأي هم الأفراد الذين قالوا ان العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية، حيث انه كلما كانت العلاقات السائدة بين أفراد العائلة فردية يكون هناك إحساس بالاستقلالية عن الأسرة الممتدة الكبيرة وبالتالي

فإن الأفراد عندما تكون لديهم علاقات محدودة وفردية يشعرون بنوع من الاستقلالية الذاتية سواء من الناحية الاقتصادية او الاجتماعية.

في حين هناك البعض من أفراد العينة قالوا بأنهم لا يحسون بالاستقلالية الاقتصادية والاجتماعية وهم الأفراد الذين قالوا بأن العلاقات السائدة بينهم هي علاقات جماعية، لذا فإن هذا النوع من العلاقات (الجماعية) سوف تخلق نوع من التشارك وضرورة التشاور في كل شيء سواء من الجانب الاقتصادي أو الاجتماعي. وبالتالي عدم الشعور أو الإحساس بالاستقلالية والحرية، سواء في اتخاذ القرارات او في أمور أخرى وعليه فإن نوع العلاقة السائدة بين أفراد العائلة هي التي تحدد الشعور أو الإحساس بالاستقلالية من عدمه.

وعليه إذن وعلى اساس على الصلة بين نوع العلاقات الأسرية والإحساس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة، ونظرتنا التحليلية حول كيفية تأثير أنماط العلاقات على تجربة الأفراد للاستقلال. في العائلات التي تسود فيها العلاقات الفردية، نجد أن الغالبية العظمى من الأفراد، يشعرون بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي. هذا يشير إلى أن العلاقات الفردية، التي تتميز بالتقدير العالي للاستقلالية الشخصية واتخاذ القرارات الفردية، تدعم الشعور بالاستقلال وتعزز من قدرة الأفراد على إدارة مواردهم واتخاذ قراراتهم بشكل مستقل. هذه النسبة المرتفعة تعكس توجهاً نحو القيم الفردانية التي تسود في المجتمعات الحديثة، حيث يكون للأفراد الحرية الكافية لتحقيق أهدافهم الشخصية دون الاعتماد على تفاعل مستمر مع أفراد الأسرة الآخرين.

من ناحية أخرى، في العائلات التي تسود فيها العلاقات الجماعية ينخفض الإحساس بالاستقلال بشكل ملحوظ، بينما البقية لا يشعرون به كما أوضحت النتائج. العلاقات الجماعية تتسم بتعاون وتنسيق أكبر بين أفراد العائلة الزراعية، حيث يتداخلون بشكل أكبر في اتخاذ القرارات حول اهم العمليات الفلاحية من زرع وحصد وجني مثلاً، ومرات حتى في عمليات البيع أو التصدق، وفي توزيع الموارد، مما يمكن أن يؤدي إلى تقليل الشعور

بالاستقلال الفردي. هذا التداخل يمكن أن يخلق بيئة اجتماعية يتم تبادل الموارد والدعم بين الأفراد بشكل متكرر، مما يعزز من الترابط الأسري والتكامل في العمل والعمل على إبقاء نمط الزراعة العائلية، لكنه في الوقت نفسه قد يحد من الاستقلال الشخصي.

على مستوى أعم، يعكس توزيع الإحساس بالاستقلال بين نوعي العلاقات الأسرية الفروقات في كيفية إدارة الموارد واتخاذ القرارات داخل الأسرة الزراعية في منطقة القبائل. بينما تعتبر العائلات ذات العلاقات الفردية أكثر تمكيناً للأفراد لتحقيق الاستقلالية الشخصية، فإن العائلات ذات العلاقات الجماعية تبرز كبيئة تتطلب مزيداً من التعاون والتشارك بين الأفراد، مما قد يؤدي إلى تقييد الإحساس بالاستقلال الفردي.

جدول رقم (21): كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين

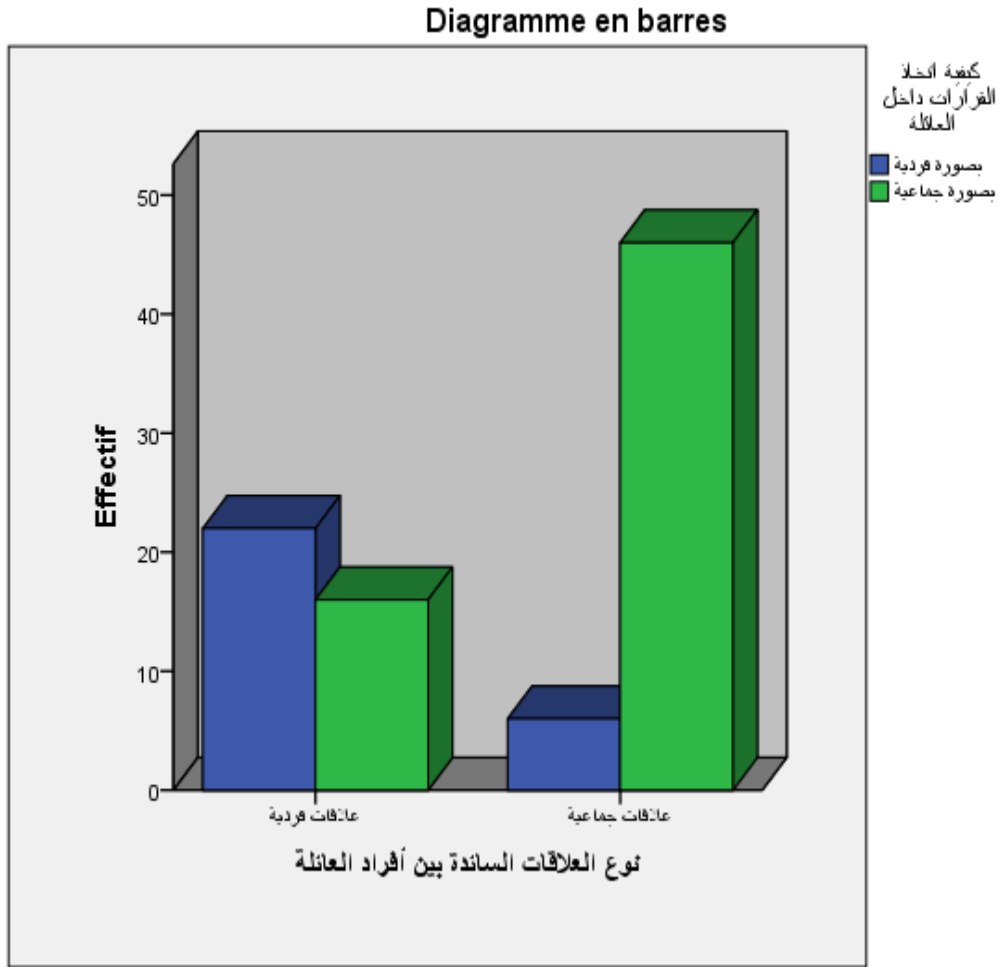
أفراد العائلة

المجموع	كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة				
	بصورة فردية	بصورة جماعية			
38	16	22	ت	علاقات فردية	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة
100,0%	42,1%	57,9%	%		
52	46	6	ت	علاقات جماعية	المجموع
100,0%	88,5%	11,5%	%		
90	62	28	ت		
100,0%	68,9%	31,1%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أنهم يتخذون القرارات داخل العائلة بصورة جماعية بنسبة 68,90% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات جماعية بـ 88,50%، أما الأفراد الذين قالوا أنهم يتخذون القرارات داخل العائلة بصورة فردية فقدرت نسبتهم بـ

31,10% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية بنسبة 57,90%.

شكل رقم (21): كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة



من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح بأن أغلبية الأفراد أقرّوا بأنهم يتخذون القرارات داخل العائلة بصفة جماعية، وقد لاحظنا أن الفئة التي دعمتهم هي الأفراد الذين قالوا أن العلاقة بين أفراد العائلة واضحة وجماعية، ويساعد ذلك في اتخاذ القرارات المتعلقة بالأسرة بسهولة وببساطة، ويساهم الجميع بإبداء آرائهم ما يساهم في توضيح الأمور.

لكن هناك فئة قليلة في أفراد العينة قالت ان اتخاذ القرارات يكون بصورة فردية وكانت مدعمة من طرف الافراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بينهم هي علاقات فردية فهم يعتمدون على أنفسهم في اتخاذ القرارات دون اللجوء الى أفراد العائلة الكبيرة.

يمكن القول ان في العائلات التي تسود فيها العلاقات الفردية، يُفضل الأفراد اتخاذ القرارات بشكل فردي ومستقل، بينما افراد اخرون يتخذون القرارات بشكل جماعي. كما جاء في النتائج الاحصائية. فالاستقلالية الشخصية التي كانت السمة الغالبة للمبحوثين، قد تقلل من فرص التعاون والتنسيق بين أفراد الأسرة. من منظور سوسولوجي، قد تؤدي هذه الاستقلالية المفرطة إلى تباعد الأفراد وعدم التنسيق الفعال، مما يؤثر سلباً على الأنشطة التي تتطلب العمل الجماعي مثل الزراعة العائلية.

على النقيض، في العائلات التي تسود فيها العلاقات الجماعية، حيث يتم اتخاذ القرارات بصورة جماعية بنسبة كبيرة، يعزز التعاون والتنسيق بين أفراد الأسرة. هذا النمط من العلاقات يساهم في تحقيق الأهداف المشتركة من خلال تعزيز التفاعل الجماعي وتبادل الموارد والخبرات، مما يعزز فعالية الزراعة العائلية. وبالتعاون في اتخاذ القرارات يعكس قدرة الأسرة على التنسيق والتعاون، وهو عامل حاسم في نجاح المشاريع الزراعية العائلية.

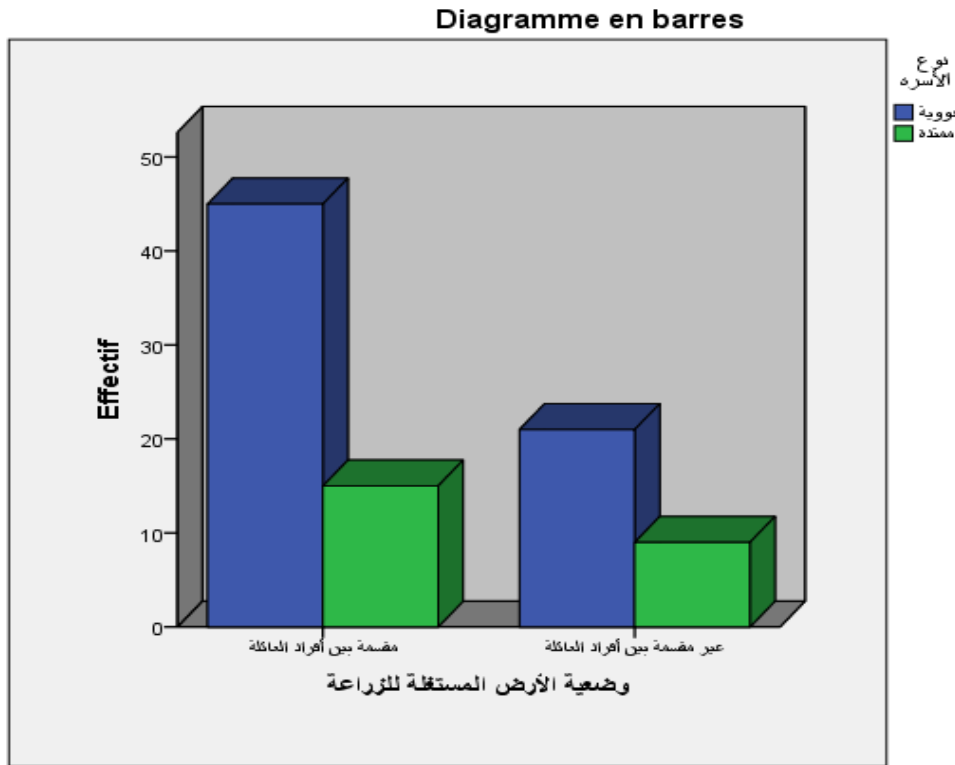
وبالتالي، يمكننا القول ان العلاقات الاجتماعية داخل العائلة تلعب دوراً مهماً في تعزيز الزراعة العائلية، حيث أن العلاقات الجماعية تساهم في تحقيق النجاح المشترك من خلال تعزيز التعاون، في حين أن العلاقات الفردية قد تحد من فعالية العمل الجماعي.

جدول رقم (22): نوع الأسرة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة

المجموع	نوع الأسرة				
	ممتدة	نووية			
60	15	45	ت	مقسمة بين	وضعية الأرض
100,0%	25,0%	75,0%	%	أفراد العائلة	المستغلة للزراعة

30	9	21	ت	غير مقسمة	
100,0%	30,0%	70,0%	%	بين أفراد العائلة	
90	24	66	ت		المجموع
100,0%	26,7%	73,3%	%		

شكل رقم (22): نوع الأسرة حسب وضعية الأرض المستغلة للزراعة



من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة هي نووية بنسبة 73,30% ويدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الأرض المستغلة للزراعة مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة 75%.

أما الذين قالوا أن نوع الأسرة ممتدة فقدرت نسبتهم ب 26,7% ويدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن الأرض المستغلة للزراعة غير مقسمة بين أفراد العائلة بنسبة 30%. من خلال التحليل الاحصائي لهذا الجدول يتضح لنا أن اغلبية أفراد العينة ينتمون الى أسر نووية، هذا ما يفسر أن وضعية الأرض المستغلة للزراعة كانت مقسمة بين أفراد العينة، فيما

ان العائلات كانت منفصلة او مقسمة الى عائلات صغيرة فإنه بالضرورة يكون هناك يقسم الأراضي المستغلة للزراعة.

في حين أن الفئة القليلة التي قالت أنها تنتمي الى اسرة ممتدة فيدعمها الأفراد الذين قالوا أن الأراضي المستغلة للزراعة غير مقسمة بين أفراد العائلة، أي أن جميع أفراد العائلة يقومون بخدمتهم بحكم أنهم ينتمون الى نفس الاسرة وتحت أمر شخص واحد وهو الجد.

وعليه تشير النتائج إلى تباين واضح في وضعية الأرض المستغلة للزراعة بين الأسر النووية والأسر الممتدة. في الأسر النووية، يتم تقسيم الأرض بين أفراد العائلة، ويُفترض أن هذا النمط يعزز من التعاون والتنظيم الفعّال داخل الأسرة. تقسيم الأرض بين أفراد الأسرة يعكس نمطاً من التنسيق حيث يساهم كل فرد في إدارة قسم من الأرض، مما يمكن أن يعزز كذلك من قدرة الأسرة على تنفيذ مشاريع زراعية بفعالية أكبر. هذا التنسيق يمكن أن يكون جزءاً من استراتيجيات لتعظيم الإنتاج الزراعي من خلال توزيع المهام والموارد بشكل متساوي. من ناحية أخرى، في الأسر الممتدة تقسم الأرض بين الأفراد بنسبة أقل. حسب النتائج المتوصل إليها.

نجد أن النسبة المتبقية تتعامل مع الأراضي الغير مقسمة بين أفراد الأسرة. هذا يمكن أن يشير إلى نمط مختلف من الإدارة الزراعية، حيث قد تكون الأرض إما مملوكة بشكل مشترك أو يُدار بشكل مركزي من قبل أفراد الأسرة الممتدة. في مثل هذه الحالة، يمكن أن يتطلب التنسيق الجماعي بين الأفراد مزيداً من التعاون والتشاور، مما قد يخلق ديناميات مختلفة في إدارة الزراعة.

بالمجمل، تظهر البيانات أن الأسر النووية تميل إلى تقسيم الأراضي الزراعية بين أفرادها بنسبة أعلى مقارنة بالأسر الممتدة. هذا النمط من تقسيم الأرض يمكن أن يعزز من الكفاءة الزراعية من خلال منح كل فرد مسؤولية عن جزء محدد من الأرض، مما يساهم في تحسين الإنتاجية والتنسيق. في المقابل، الأسر الممتدة قد تفضل أن تكون الأراضي غير

مقسمة، مما قد يشير إلى وجود أساليب مختلفة في إدارة الزراعة حيث يتم اتخاذ القرارات بشكل مركزي أو يتم دمج الموارد الزراعية.

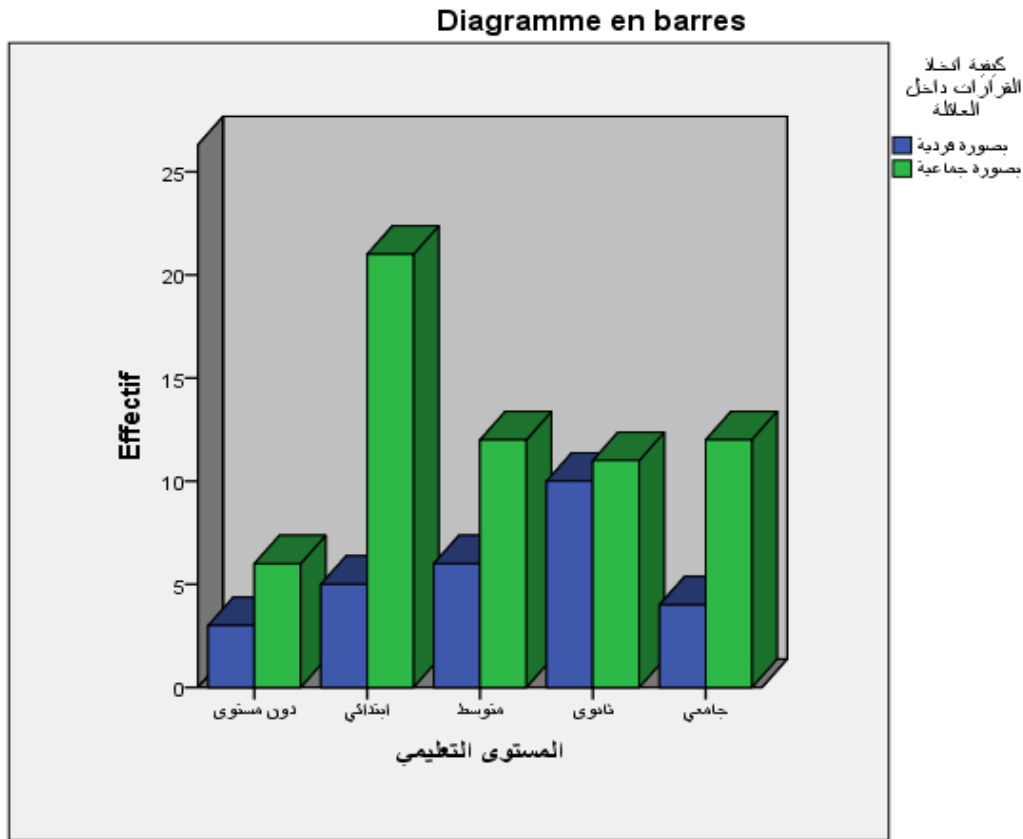
في الأخير، ان العلاقات الاجتماعية داخل العائلة تلعب دوراً مهماً في تعزيز الزراعة العائلية. الأسر النووية التي تقسم الأرض بين أفرادها تظهر قدرة أكبر على التنسيق والتعاون في إدارة الزراعة، مما يعزز من فعالية الزراعة العائلية. بينما الأسر الممتدة، التي قد تعتمد على أساليب مختلفة مثل الإدارة المركزية للأراضي، تظهر نسباً أقل في تقسيم الأرض بين الأفراد، مما قد يعكس اختلافات في كيفية تنظيم الزراعة وتعزيز التعاون داخل الأسرة.

جدول رقم (23): كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب المستوى التعليمي

المجموع	كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة				
	بصورة فردية	بصورة جماعية			
9	3	6	ت	دون	المستوى التعليمي
100,0%	33,3%	66,7%	%	مستوى	
26	5	21	ت	ابتدائي	
100,0%	19,2%	80,8%	%		
18	6	12	ت	متوسط	
100,0%	33,3%	66,7%	%		
21	10	11	ت	ثانوي	
100,0%	47,6%	52,4%	%		
16	4	12	ت	جامعي	
100,0%	25,0%	75,0%	%		
90	28	62	ت	المجموع	
100,0%	31,1%	68,9%	%		

من خلال قراءتنا لهذا الجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أنهم يتخذون القرارات داخل العائلة بصورة جماعية بنسبة %68,90 يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين لديها مستوى تعليمي ابتدائي بنسبة %80 أما أقل نسبة فنجدها عند الأفراد الذين لديهم مستوى تعليمي ثانوي بـ %52,40 في حين نجد أن الأفراد الذين قالوا أنهم يتخذون القرارات داخل العائلة بصورة فردية فقدرت نسبتهم بـ %31,10 تدعمهم فئة الأفراد الذين لديهم مستوى تعليمي ثانوي بـ %47,60.

شكل رقم (23): كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة حسب المستوى التعليمي



من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن أغلبية افراد العينة قالوا بأنهم يتخذون القرارات بصورة جماعية حيث أننا وجدنا أن الفئة التي تدعمهم هي الفئة التي لديها مستوى تعليمي ابتدائي وهذا ان دل على شيء فإنما يدل على حاجة هذه الفئة الى التشاور والمساعدة في اتخاذ القرارات نظرا للمستوى التعلم الضعيف، فالفرد هنا يحتاج الى النصائح

وتبادل الآراء من أجل الحصول الى قرار صائب فهم بهذا المستوى لا يمتلكون الخبرة اللازمة لاتخاذ القرار وحدهم.

أما الأفراد الذين قالوا أنهم يتخذون قراراتهم بصورة فردية فتدعمهم فئة الأفراد الذين لديهم مستوى تعليمي ثانوي أي أنهم اكتسبوا الخبرة التي تمنح لهم القدرة على اتخاذ القرار بمفردهم بدون اللجوء الى أفراد العائلة.

وبالتالي تشير النتائج إلى وجود علاقة واضحة بين المستوى التعليمي وكيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة، مما يعكس تأثير التعليم على الديناميات الأسرية وقدرتها على تنسيق الأنشطة مثل الزراعة العائلية. في العائلات التي يتمتع أفرادها بمستوى تعليمي دون مستوى، تُتخذ القرارات بشكل جماعي من جهة وبشكل فردي من جهة أخرى حسب ما جاءت به الاحصائيات. يدل هذا إلى أن الأفراد ذوي التعليم المنخفض يفضلون التشاور والتعاون عند اتخاذ القرارات، ربما بسبب نقص المهارات أو المعرفة اللازمة لاتخاذ قرارات فردية فعالة، مما يعزز الاعتماد على دعم جماعي.

بالنسبة للأفراد ذوي التعليم الابتدائي، يُلاحظ أيضاً ميل قوي نحو اتخاذ القرارات بصورة جماعية، مع نسبة أقل من اتخاذ القرارات بشكل فردي. هذا يعكس تعزيز التعاون الجماعي بسبب محدودية المعرفة والخبرة في اتخاذ قرارات فردية، حيث يكون التشاور الجماعي أكثر فاعلية في مثل هذه الحالات. أما الأفراد ذوو التعليم المتوسط، فيميلون إلى اتخاذ قرارات فردية وجماعية بشكل متساوٍ تقريباً، مما يعكس درجة متوسطة من الاستقلالية والتعاون.

في الأسر ذات المستوى التعليمي الثانوي، يتخذ بعض الأفراد القرارات بصورة جماعية والبعض الآخر بصورة فردية، مما يدل على قدرة الأفراد ذوي التعليم الثانوي على الموازنة بين الاستقلالية والتعاون، وتحسين اتخاذ قرارات متوازنة. أما الأفراد ذوو التعليم الجامعي، فيفضلون اتخاذ القرارات بشكل جماعي، بينما يتم اتخاذ القرارات بشكل فردي لفئة أخرى منهم. يشير هذا الاتجاه إلى أن الأفراد ذوي التعليم الجامعي يقدرّون التشاور والتعاون، مما

يعزز التنسيق الفعال داخل الأسرة، وهو ما يعكس تأثير التعليم العالي في تحسين القدرة على اتخاذ القرارات الجماعية التي تسهم في تعزيز الأنشطة المشتركة مثل الزراعة العائلية.

نستنتج اذن أن المستوى التعليمي له تأثير كبير على كيفية اتخاذ القرارات داخل العائلة، مما يؤثر بدوره على تعزيز الزراعة العائلية. فالأفراد ذوو المستويات التعليمية المنخفضة يميلون إلى الاعتماد أكثر على التعاون الجماعي في اتخاذ القرارات، بينما الأفراد ذوو التعليم العالي يظهرون تفضيلاً ملحوظاً للتشاور الجماعي أيضاً، مما يعزز من فعالية التنسيق والتنظيم داخل الأسرة. بالتالي، يمكن القول أن مستوى التعليم يؤثر على مدى استخدام الاستقلالية أو التعاون في اتخاذ القرارات، وأن التعاون الجماعي، الذي يتم تعزيزه بمستوى التعليم، الذي يلعب دوراً مهماً في تعزيز الأنشطة المشتركة مثل الزراعة العائلية.

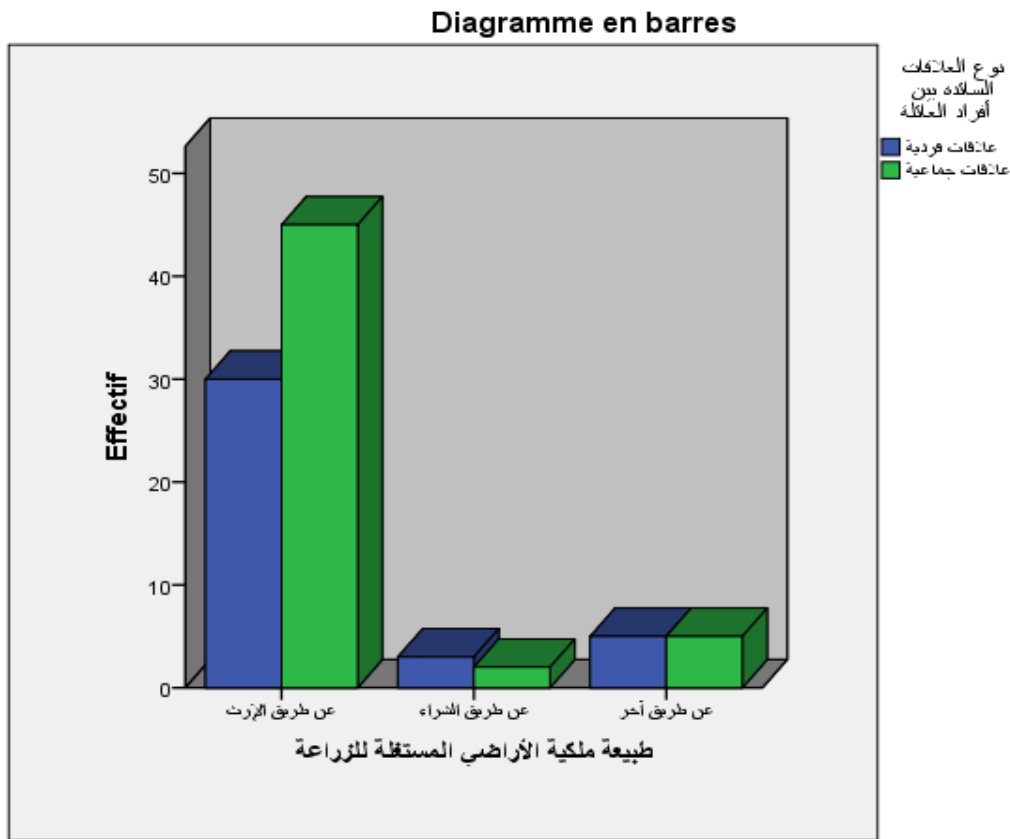
جدول رقم (24): نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب طبيعة ملكية الأراضي

المستغلة للزراعة

المجموع	نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة				
	علاقات جماعية	علاقات فردية			
75	45	30	ت	عن طريق الإرث	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة
100,0%	60,0%	40,0%	%		
5	2	3	ت	عن طريق الشراء	
100,0%	40,0%	60,0%	%		
10	5	5	ت	طرق اخرى	
100,0%	50,0%	50,0%	%		
90	52	38	ت		المجموع
100,0%	57,8%	42,2%	%		

من خلال قراءتنا لهذا الجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات جماعية بنسبة 57,80% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة هي عن طريق الإرث.

شكل رقم (24): نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة



أما أقل نسبة فنجدها عند الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض المستغلة للزراعة هي عن طريق الشراء بنسبة 40% بينما الأفراد الذين قالوا أن العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية فقدرت نسبتهم ب 42,20% يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة هي عن الشراء بنسبة 60%

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن اغلبية أفراد العينة قالوا أن العلاقات السائدة بينهم هي علاقات جماعية، وقد كانوا مدعمين من طرف الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة كانت عن طريق الإرث أي متوارثة أبا عن جد، حيث هذا التوارث والاشترك في الأرض هو الذين يجعل العلاقة بينهم وطيدة ومشاركة.

أما الفئة التي قالت ان العلاقات السائدة بين أفراد العائلة هي علاقات فردية فوجدنا ان أغلبهم قالوا أن طبيعة ملكية الأرض الزراعية كان عن طريق الشراء وهذا ما يفسر وجود العلاقات الفردية أن كل فرد مستقل بحياته لا يوجد شتى مشترك يربطهم من اجل توطيد العلاقات فيما بينهم.

في إطار تحليل العلاقات الاجتماعية ونوع ملكية الأراضي، يبرز تأثير هذه العلاقات بشكل واضح في السياقات المختلفة. بالنسبة للأراضي الموروثة (الإرث)، تُظهر البيانات أن اغلب العائلات التي تمتلك أراضي عبر الإرث تعتمد على علاقات جماعية، بينما الجزء الاخر منها تعتمد على علاقات فردية. هذه التوجه العالي من العلاقات الجماعية تشير إلى أن الملكية عبر الإرث تعزز التعاون بين أفراد العائلة. التعاون الجماعي في هذه الحالة يسمح بتبادل المعرفة والخبرات والموارد بشكل أفضل، ويعزز فعالية الزراعة واستدامتها.

على النقيض من ذلك، في حالة الأراضي المشتريات، تكون نسبة العلاقات الفردية أعلى، مقارنة بالعلاقات الجماعية كما وضحت النتائج. يشير هذا إلى أن الملكية الفردية التي تأتي من عملية الشراء قد تؤدي إلى إدارة الأراضي بشكل فردي بدلاً من التعاون الجماعي. هذا الوضع قد يضعف من تعزيز الزراعة العائلية مقارنة بالأراضي الموروثة، حيث يفتقر التعاون الجماعي الذي يعزز من فعالية الزراعة.

أما بالنسبة للأراضي التي تتدرج تحت طرق أخرى، فإن توزيع العلاقات بين الفردية والجماعية يكون متساوياً، هذا التوازن يعكس التنوع في الأساليب المتبعة في هذه الحالة، مما

يعني أن الطرق غير التقليدية في ملكية الأراضي يمكن أن تؤدي إلى توازن في نوع العلاقات السائدة.

بناءً على هذه البيانات، تتضح لنا أهمية العلاقات الجماعية في تعزيز الزراعة العائلية. التعاون بين أفراد العائلة، الذي يكون أكثر وضوحاً في حالة الملكية عبر الإرث، يعزز من فعالية الزراعة ويؤدي إلى إدارة أفضل للأراضي. في المقابل، الملكيات الفردية، التي تكون أكثر شيوعاً في الأراضي المشتركة، قد تؤدي إلى تراجع في التعاون الجماعي، مما يؤثر سلباً على نجاح الزراعة العائلية. بشكل عام، يمكن القول إن العلاقات الاجتماعية الجماعية تلعب دوراً مهماً في تعزيز الزراعة العائلية، خاصة عندما تكون ملكية الأراضي عبر الإرث، حيث يعزز التعاون الجماعي من استدامة الزراعة وفعاليتها.

4. استنتاج الفرضية الثانية:

توضح النتائج المستخلصة من التحليل للفرضية الثانية أن العلاقات الاجتماعية داخل العائلة تلعب دوراً أساسياً في تعزيز الزراعة العائلية في منطقة القبائل. إذ يظهر التحليل أن نوع العلاقات السائدة بين أفراد العائلة يؤثر بشكل كبير على كيفية إدارة الموارد الزراعية والتزام الأفراد بالأنشطة الزراعية. وفي حالة الأراضي الموروثة، تُسهم العلاقات الجماعية بين أفراد العائلة بشكل ملحوظ في تعزيز فعالية الزراعة، وكذا التعاون الجماعي الذي يميز العلاقات داخل الأسر الممتدة يتيح تبادل المعرفة والخبرات والموارد، مما يحسن استدامة الزراعة. هذه الأنماط تعكس قدرة الأسرة على العمل بشكل متناغم ومشارك، مما يؤدي إلى إدارة فعّالة للأراضي وزيادة الإنتاجية.

على النقيض، في الأسر التي تمتلك أراضي تم شراؤها، تبرز العلاقات الفردية بشكل أكبر. هذا التوجه يشير إلى أن الملكية الفردية قد تؤدي إلى إدارة الأراضي بشكل فردي، مما قد يقلل من مستوى التعاون الجماعي ويؤثر سلباً على فعالية الزراعة العائلية. الأفراد في هذه الحالة يفتقرون إلى التفاعل الجماعي الذي يعزز من استدامة الزراعة.

كما يظهر تأثير هيكل الأسرة على توزيع العمل الزراعي بوضوح. الأسر النووية، التي تضم الوالدين والأبناء، تميل إلى تقسيم الأرض بين أفرادها، مما يعكس تنسيقاً فعالاً وتعاوناً في إدارة الأنشطة الزراعية. في المقابل، الأسر الممتدة، التي تشمل أجيالاً متعددة وأفراداً من العائلة الممتدة، قد تفضل أن تكون الأرض غير مقسمة أو تُدار بشكل مركزي. هذه الأنماط تعكس طرقاً مختلفة في إدارة الزراعة، حيث يمكن أن يسهم التعاون الجماعي في الأسر الممتدة في تحسين استدامة الزراعة.

من ناحية أخرى، أثر المستوى التعليمي على اتخاذ القرارات أيضاً كان ملحوظاً، فالأفراد ذوو المستوى التعليمي المنخفض يميلون إلى الاعتماد على التعاون الجماعي عند اتخاذ القرارات، بينما الأفراد ذوو التعليم العالي يظهرون تفضيلاً للتشاور الجماعي، مما يعزز التنسيق داخل الأسرة. هذا يؤكد تأثير التعليم على تحسين فعالية الأنشطة الزراعية من خلال تعزيز التعاون والتنسيق. وتتباين مشاعر الاستقلالية بناءً على نوع العلاقات الأسرية. في الأسر ذات العلاقات الفردية، يشعر الأفراد بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي، مما يعكس التوجه نحو القيم الفردانية. بينما في الأسر ذات العلاقات الجماعية، ينخفض الشعور بالاستقلال نتيجة للتعاون والتنسيق المستمر بين أفراد الأسرة.

في الأخير تؤكد نتائج التحليل أن العلاقات الاجتماعية داخل العائلة تؤدي دوراً جوهرياً في استدامة الزراعة العائلية في منطقة القبائل، وهو ما يمكن فهمه في ضوء عدة مقاربات سوسيولوجية. فمن منظور رأس المال الاجتماعي، كما طرحه بورديو (1986)¹

تعزز الشبكات الاجتماعية الأسرية التعاون الزراعي، وتسهل نقل المعرفة والخبرات بين الأجيال، مما يسهم في تحسين استدامة النشاط الزراعي وإدارته. في المقابل، عندما تسود

¹ Bourdieu, Pierre. (1986). The Forms of Capital, in: Richardson, J. (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Greenwood Press. pp 241-258

النزعة الفردية، كما هو الحال في الأسر المالكة لأراضٍ قد اشتروها، يضعف رأس المال الاجتماعي، مما يؤدي إلى تراجع مستوى التعاون ويؤثر سلبًا على إدارة الموارد الزراعية.

أما من منظور دوركهايم (1893)،¹ فإن الاختلاف بين الأسر الممتدة والنوية يعكس طبيعة التضامن السائد داخلها. فالأسر الممتدة تجسد التضامن الآلي، حيث تقوم علاقاتها على القيم والتقاليد المشتركة، مما يدعم استدامة الزراعة من خلال الإدارة الجماعية للموارد. أما الأسر النوية، التي تميل إلى توزيع الأرض وإدارتها بشكل أكثر استقلالية، فتجسد التضامن العضوي، حيث يركز التعاون فيها على الحاجة الوظيفية أكثر من كونه امتدادًا للروابط التقليدية، مما قد يجعل إدارتها أقل استدامة.

وفي سياق نظرية الفعل الاجتماعي لبوردو (1977)، يتضح أن العادات الاجتماعية أو الهابيتوس المترسخة داخل العائلة تشكل أنماط الإدارة الزراعية. فالعائلات التي اعتادت على التعاون الجماعي تواصل تبني هذا النهج في إدارة مواردها، بينما الأسر التي تميل إلى الملكية الفردية تتبنى نماذج أكثر استقلالية في اتخاذ القرارات الزراعية، مما قد يؤثر على استمرارية الزراعة العائلية عبر الزمن.²

بناءً على هذه المقاربات، يمكن الاستنتاج أن العلاقات الاجتماعية لا تقتصر على التأثير في أسلوب إدارة الزراعة العائلية، بل تشكل أيضًا الأساس العميق الذي يحدد مدى فعاليتها واستدامتها. فوجود رأس مال اجتماعي قوي، مقرونًا بتضامن آلي وهيمنة للهابيتوس الجماعي، يسهم في تعزيز استدامة النشاط الزراعي عبر الأجيال. في المقابل، قد تؤدي النزعة الفردية إلى تآكل هذه الروابط، مما ينعكس سلبًا على التعاون الجماعي واستدامة هذا النمط الزراعي.

¹ Durkheim, Émile. De la division du travail social. Ancienne librairie Félix alcané, paris 1893,P 439-442

² Bourdieu, Pierre. (1972). Outline of a Theory of Practice. Cambridge University Press.pp159-183

6. عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

"التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية من طرف العائلات دافع لمزاولة الزراعة"

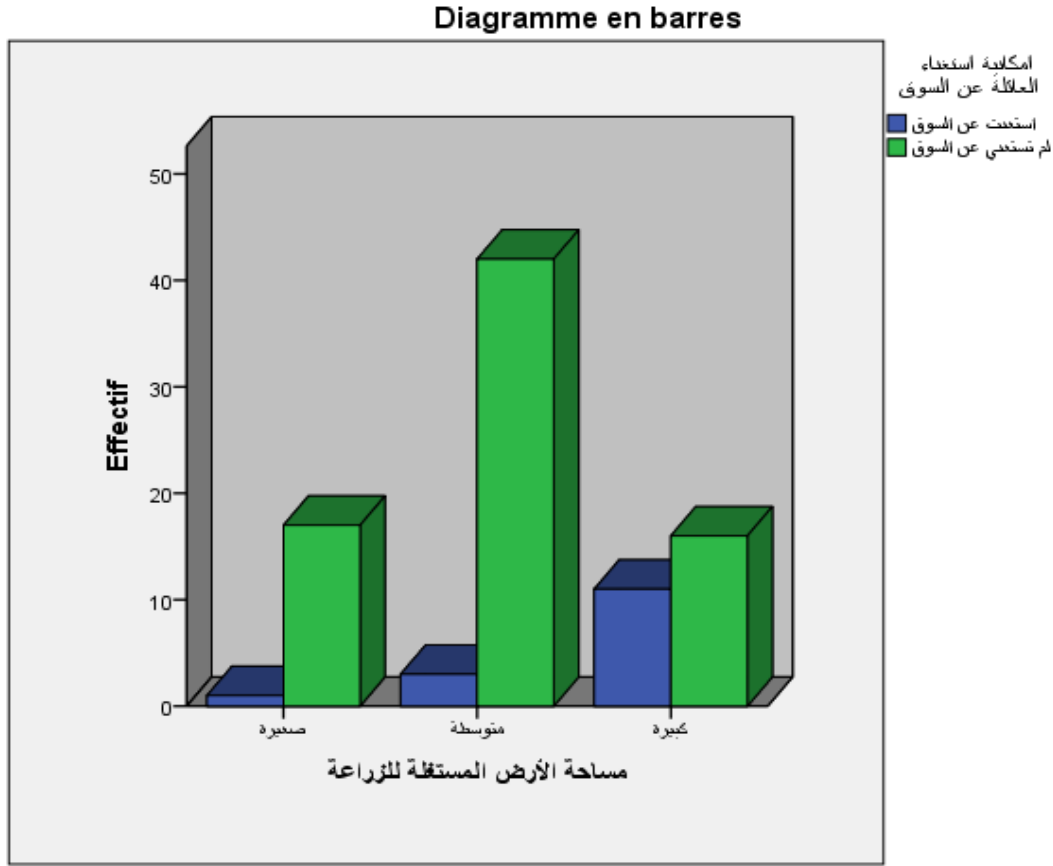
جدول رقم (25): إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب مساحة الأرض المستغلة للزراعة

المجموع	إمكانية استغناء العائلة عن السوق				
	لم تستغني عن السوق	استغنت عن السوق			
18	17	1	ت	صغيرة	مساحة الأرض المستغلة للزراعة
100,0%	94,4%	5,6%	%		
45	42	3	ت	متوسطة	
100,0%	93,3%	6,7%	%		
27	16	11	ت	كبيرة	
100,0%	59,3%	40,7%	%		
90	75	15	ت	المجموع	
100,0%	83,3%	16,7%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن العائلة لا يمكننا الاستغناء عن السوق بنسبة 83,30% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة هي صغيرة بنسبة 94,40% مقابل 59,30% قالوا أن مساحة الأرض كبيرة.

أما بالنسبة للأفراد الذين قالوا أنه يمكنهم الاستغناء عن السوق فقدرت نسبتهم ب 16,70% وتدعمهم فئة الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة كبيرة بنسبة 40,70% وأقل نسبة نجدها عند الأفراد الذين قالوا أن مساحة الأرض المستغلة للزراعة صغيرة.

شكل رقم (25): إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب مساحة الأرض المستغل للزراعة



من خلال نتائج للجدول يتضح بأن أغلبية الأفراد قالوا بأنهم لا يستطيعون الاستغناء عن السوق، وقد دعمت هذه الفئة الأفراد الذين قالوا ان المساحة المستعملة للزراعة هي أراضي صغيرة وهذا لعدم قدرتهم على تحقيق الاكتفاء الذاتي حسب صغر الأرض. وبالتالي ضرورة اللجوء الى السوق، كذلك عندما تكون الأرض صغيرة لا يكون هناك تنوع في المنتجات، أما الذين قالوا أنه بإمكانهم الاستغناء عن السوق فأغلبهم يملكون أرض واسعة للزراعة وهذا يفسر عدم حاجتهم للأسواق نظرا لتنوع المنتجات لديهم وكثرتها.

بشكل آخر، يظهر التحليل أن العائلات التي تمتلك أراضي صغيرة أو متوسطة تعاني من صعوبة في الاستغناء عن السوق، حيث تعتمد بشكل كبير على شراء المنتجات الزراعية أو المواد الغذائية الإضافية. في هذه الفئات، تشير النتائج إلى أن النسبة الكبيرة من

العائلات ذات الأراضي الصغيرة من جهة والمتوسطة من جهة اخرى لا تستطيع الاستغناء عن السوق، مما يعكس التحديات المرتبطة بالمساحات المحدودة التي قد لا تلبى جميع احتياجات الأسرة.

بالمقابل، تظهر العائلات التي تمتلك أراضٍ كبيرة قدرة أكبر على الاستغناء عن السوق، حيث أن البعض منها قادرة على تلبية احتياجاتها بالكامل دون الاعتماد على السوق، بينما العائلات المتبقية لا تزال تعتمد جزئياً على السوق. يشير ذلك إلى أن المساحات الكبيرة توفر إنتاجاً زراعياً وبيعاً يمكن أن يدعم الاستقلالية الغذائية.

هذا التفاوت في القدرة على الاستغناء عن السوق يعكس أن التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية، مثل معالجة وتخزين المنتجات، يلعب دوراً حاسماً في تشجيع العائلات على الاستمرار في الزراعة. أما بالنسبة للعائلات ذات الأراضي الكبيرة، توفر هذه المساحات الكبيرة فرصة لتطبيق استراتيجيات التحويل الغذائي بشكل أكثر فعالية، مما يعزز قدرتها على تحقيق الاكتفاء الذاتي واستدامة الأنشطة الزراعية.

بالتالي، هذه النتائج تجعلنا نقول ان التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية من طرف العائلات دافع لمزاولة الزراعة، إذ أن القدرة على الاستغناء عن السوق تتزايد مع زيادة مساحة الأرض، مما يعكس أهمية التحويل الغذائي في دعم الاستمرارية في الزراعة العائلية. باختصار، ان العائلات ذات المساحات الكبيرة التي يمكنها تحقيق الاكتفاء الذاتي من خلال الإنتاج المحلي وتحويل المنتجات الزراعية، تجد دافعاً أقوى لمواصلة مزاولة الزراعة وتعزيز الأنشطة الزراعية بشكل أكثر فعالية.

جدول رقم (26): الهدف من خدمة الأرض وزراعتها حسب طبيعة ملكية الأراضي
المستغلة للزراعة

المجموع	الهدف من خدمة الأرض وزراعتها						
	لأهداف أخرى	للاستهلاك الذاتي والادخار	للاستهلاك الذاتي والتبادل	لضمان الاستهلاك الذاتي فقط			
75	2	40	11	22	ت	عن طريق الإرث	طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة
100,0%	2,7%	53,3%	14,7%	29,3%	%		
5	0	3	0	2	ت	عن طريق الشراء	المجموع
100,0%	0,0%	60,0%	0,0%	40,0%	%		
10	1	7	0	2	ت	عن طريق آخر	المجموع
100,0%	10,0%	70,0%	0,0%	20,0%	%		
90	3	50	11	26	ت		المجموع
100,0%	3,3%	55,6%	12,2%	28,9%	%		

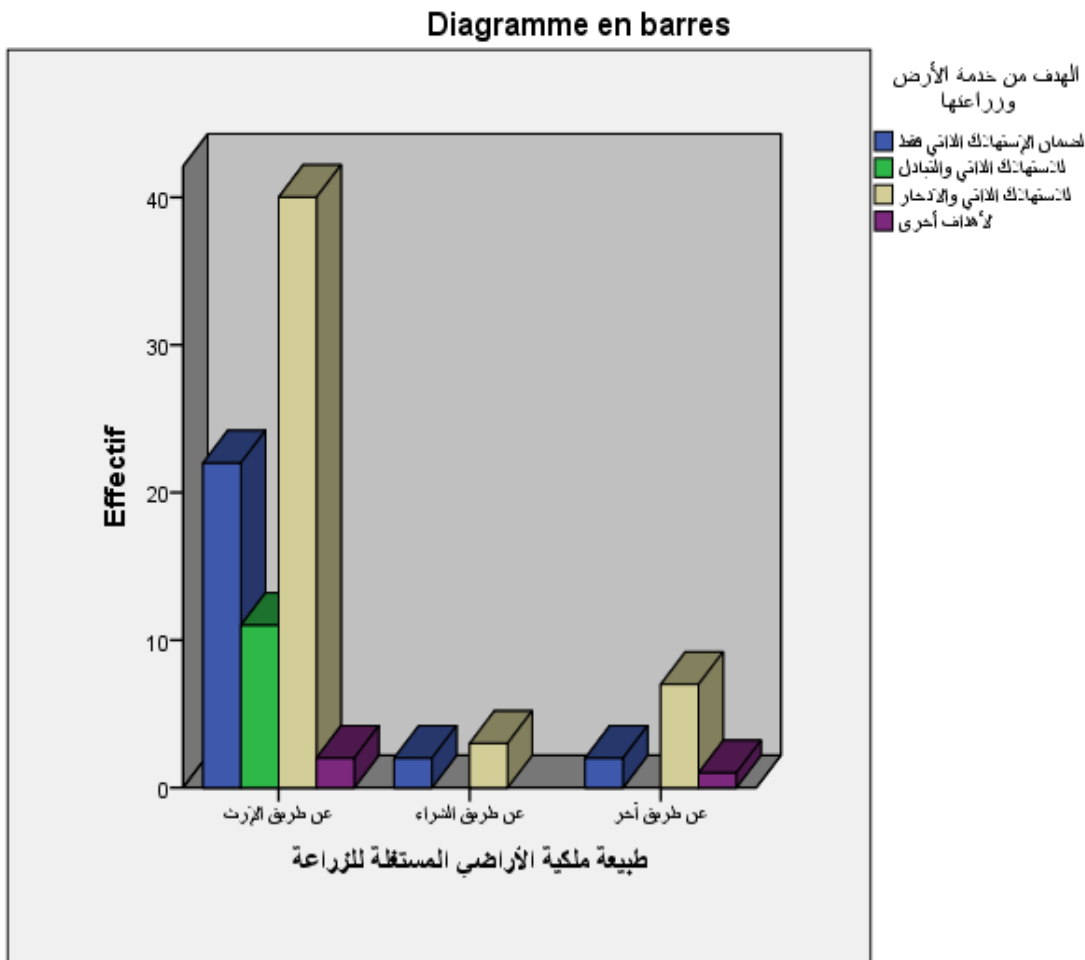
من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن الهدف من خدمة الأرض وزراعتها هي من أجل الاستلام الذاتي والادخار بنسبة 55,60% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة هي عن طريق آخر بنسبة قدرت ب 70% تليها فئة الأفراد الذين قالوا أن الهدف من خدمة الأرض و زراعتها كان لضمان الاستهلاك الذاتي فقط بنسبة 28,90% تدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض عن طريق الشراء بنسبة 40%.

أما فيما يخص الأفراد الذين قالوا أن الهدف من خدمة الأرض و زراعتها هو للاستهلاك الذاتي والتبادل بنسبة 12,20% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة هي عن طريق الإرث بنسبة 14,70% أما الأفراد

الذين قالوا أن خدمة الأرض وزراعتها تكون لأسباب أخرى فقدرت نسبتهم ب 03,30%
تدعمهم فئة الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض كانت بطرق أخرى بنسبة 10%.

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد العينة قالوا أن الهدف من خدمة الأرض هو تحقيق الاكتفاء الذاتي والادخار، وقد دعمهم في ذلك الافراد الذين قالوا بأن طبيعة ملكية الأرض الزراعية عن طريق آخر (الكراء). حيث أن هؤلاء الأفراد يقومون بكراء الأرض وخدمتها من أجل توفير حاجياتهم الغذائية وادخار البعض منها فقط.

شكل رقم (26): الهدف من خدمة الأرض وزراعتها حسب طبيعة ملكية الأراضي المستغلة للزراعة



هناك فئة أخرى قالت أن الهدف من خدمة الأرض هو الاستهلاك الذاتي فقط وهي الفئة المدعومة من طرف الأفراد الذين قالوا أن طبيعة ملكية الأرض هي الشراء، حيث يقومون بشراء الأرض وخدمتها لتلبية حاجياتهم الغذائية فقط دون التبادل أو الادخار منها.

أما الفئة الأخيرة فهي الفئة التي قالت ان الهدف من خدمة الأرض هو الاستهلاك الذاتي والتبادل وتمثلهم فئة الأفراد الذين قالوا ان طبيعة ملكية الأرض هو عن طريق الأرض فيقومون بخدمة الأرض من أجل الاستهلاك الذاتي وتلبية الحاجيات الغذائية والمنتوج الزائد يقومون بتبادلها.

يتبين لنا اذن من خلال هذه النتائج أن العائلات التي تمتلك أراضي عن طريق الإرث تركز بشكل رئيسي على الاستهلاك الذاتي والادخار، حيث تسعى نسبة منها إلى تحقيق هذين الهدفين معاً. هذا التوجه يشير إلى أن هذه العائلات ترى في الزراعة وسيلة أساسية لضمان استمرارية تلبية احتياجاتها الغذائية وتوفير موارد للوقت المستقبل. بالمقابل، نجد نسبة أخرى والتي تمتلك الأراضي بالإرث تزرع الأرض فقط لضمان الاستهلاك الذاتي، بينما هناك من هذه العائلات من تستخدم جزءاً من الإنتاج أيضاً للتبادل أو التجارة مع الآخرين، مما يعكس التكامل بين الزراعة وممارسات المعيشة الأخرى.

أما بالنسبة للعائلات التي تمتلك الأراضي عن طريق الشراء، فقد اكد لنا البعض من المبحوثين انهم يركزون على الاستهلاك الذاتي فقط، في حين أن في حين البعض الآخر يهدف من خلال هذه الممارسة إلى الاستهلاك الذاتي والادخار. هذا يشير إلى أن هذه العائلات تسعى أيضاً لتحقيق الاستقلال الغذائي وتوفير الاحتياجات الغذائية على المدى الطويل، مما يبرز دور التحويل الغذائي في تعزيز الاستمرارية الزراعية.

وفي حالة الأراضي التي يتم الحصول عليها بطرق أخرى، نجد من العائلات من تهدف إلى الاستهلاك الذاتي والادخار، مما يبرز أهمية تحويل المنتجات الزراعية إلى مدخرات وأدوات دعم غذائي طويل الأمد. والقلة الأخرى منها كما وضحته النتائج، تزرع

الأرض لضمان الاستهلاك الذاتي فقط، مما يدل على أن غالبية العائلات التي تملك الأراضي بطرق غير تقليدية ترى في الزراعة وسيلة لتحقيق أهداف اقتصادية واستراتيجية غذائية طويلة الأجل.

بناءً على هذه البيانات، يتضح أن التحويل الغذائي يعد دافعاً مهماً لمزاولة الزراعة، حيث تسعى العائلات بشكل ملحوظ إلى تحقيق الاستهلاك الذاتي والتخزين والادخار من خلال الزراعة، سواء كانت الملكية عبر الإرث أو الشراء أو بطرق أخرى. هذه الاستراتيجيات تعكس دور التحويل الغذائي في دعم الاستمرارية الزراعية وتعزيز الاستقلال الغذائي، مما يجعل الزراعة نشاطاً مهماً ليس فقط لتلبية الاحتياجات اليومية ولكن أيضاً لضمان الموارد المستقبلية.

جدول رقم (27): كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة حسب نوع الأسرة

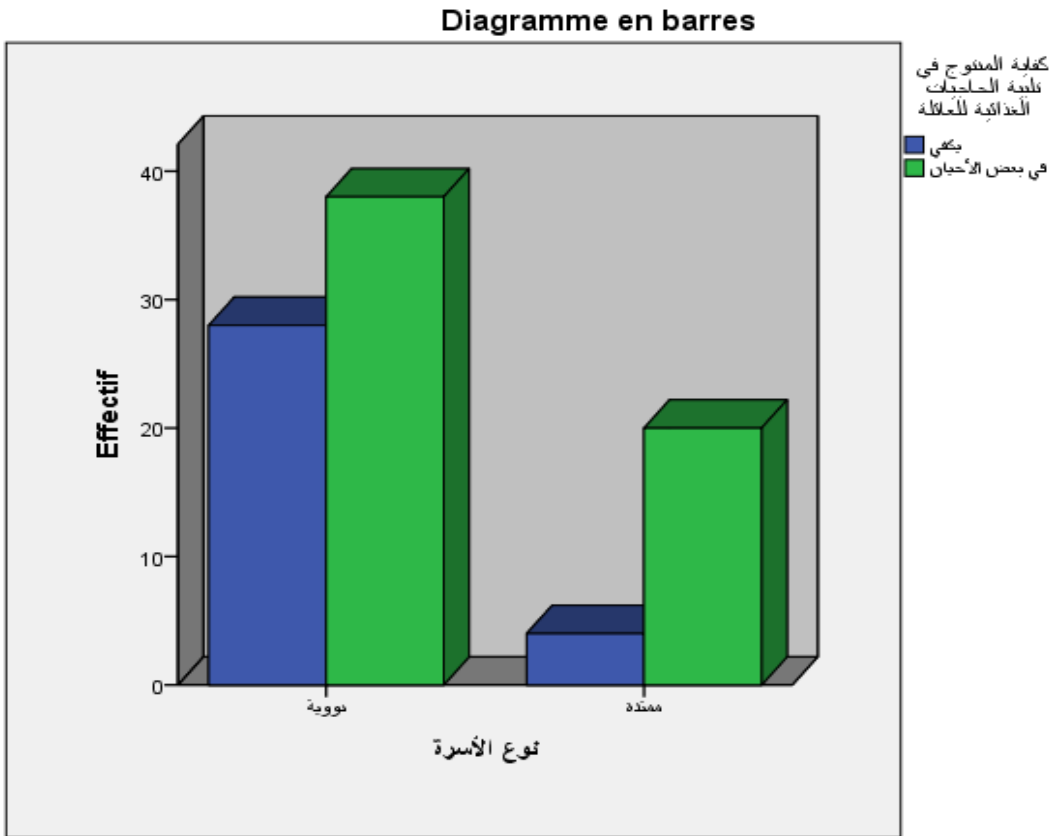
المجموع	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة				
	لا يكفي في بعض الأحيان	يكفي			
66	38	28	ت	نوعية	نوع الأسرة
100,0%	57,6%	42,4%	%		
24	20	4	ت	ممتدة	
100,0%	83,3%	16,7%	%		
90	58	32	ت	المجموع	
100,0%	64,4%	35,6%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا ان الاتجاه العام الموجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن المنتج لا يكفي في بعض الأحيان لتلبية الحاجيات الغذائية للعائلة بنسبة 64,40 % يدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا نوع الأسرة ممتدة بنسبة 83,30%. أما الأفراد الذين

قالوا أن المنتج يكفي لتلبية الحاجيات الغذائية للعائلة فقدرت نسبتهم ب 35,60%. تدعمهم فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة ممتدة بنسبة 42,40% .

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد العينة قالوا أن نوع الأسرة التي ينتمون إليها هي نووية يدعمهم في ذلك الأفراد الذين قالوا ان مساحة الأرض المستغلة للزراعة هي متوسطة، أي أن هذه الأراضي لا تحتاج الى أن تقوم بخدمتها دون الحاجة الى عدد كبير من العمال.

جدول رقم (27): كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة حسب نوع الأسرة



أما الأفراد الذين قالوا أن نوع الأسرة التي ينتمون إليها هي ممتدة فيدعمها الأفراد الذين يملكون أراضي مساحتها كبيرة فهذه الأراضي تحتاج الى يد عاملة كبيرة من أجل خدمتها.

يمكننا القول ان هذه النتائج تقدم لنا نظرة تفصيلية حول مدى كفاية المنتجات الزراعية في تلبية احتياجات الأسر الغذائية حسب نوع الأسرة، وذلك ما يعكس العلاقة بين

التحويل الغذائي ومزاولة الزراعة. البيانات توضح أن نسبة من الأسر النووية يعتقدون أن المنتجات الزراعية التي يحصلون عليها تكفي لتلبية احتياجاتهم الغذائية، بينما الباقي يشيرون إلى أن هذه المنتجات لا تكفي في بعض الأحيان. هذا يشير إلى أن الأسر النووية قد تواجه نقصاً في الإمدادات الغذائية التي توفرها الزراعة، مما قد يدفعها إلى اللجوء إلى التحويل الغذائي مثل صنع المربيات والمخللات، لتلبية الفجوات في نظامها الغذائي، وهو ما يعزز من دافعها لمزاولة الزراعة.

على النقيض، الأسر الممتدة التي تشمل أجيالاً متعددة وأفراداً أكثر، يعتبرون أن المنتجات الزراعية كافية لتلبية احتياجاتهم الغذائية، بينما الآخرون يرون أنها لا تكفي في بعض الأحيان. هذه النسبة الكبيرة التي تعبر عن نقص الإمدادات الغذائية في الأسر الممتدة تعكس التحديات الكبيرة التي تواجهها هذه الأسر في تحقيق الاكتفاء الغذائي الكامل عبر الزراعة، رغم وجود مصادر دعم غذائي متعددة داخل الأسرة الممتدة.

يعكس هذا التباين أن الأسر النووية، بسبب حجمها الأصغر وضغط الاستهلاك الأقل مقارنة بالأسر الممتدة، قد تكون أكثر اعتماداً على الزراعة والتحويل الغذائي لتلبية احتياجاتها الغذائية. هذا التحويل الغذائي يوفر لها مرونة إضافية ويسهم في تعزيز دافعها لمزاولة الزراعة. في المقابل، الأسر الممتدة، مع حجمها الأكبر وعدد أفرادها المتنوع، قد تجد صعوبة أكبر في الاعتماد الكامل على الزراعة، مما يبرز أهمية التنوع في استراتيجيات التلبية الغذائية.

بالتالي، يمكن اعتبار التحويل الغذائي من المنتجات الزراعية كعامل محفز رئيسي للأسر النووية لمواصلة الزراعة لضمان تأمين الغذاء الكافي، بينما الأسر الممتدة قد تحتاج إلى استراتيجيات إضافية لمواجهة تحديات الإمدادات الغذائية.

جدول رقم (28): وجود صعوبات تواجه العائلة في مزاوله النشاط الزراعي حسب نوع

المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر

المجموع	وجود صعوبات تواجه العائلة في مزاوله النشاط الزراعي		ت	محاصيل	نوع المحاصيل المستعملة في الزراعة بشكل أكثر
	لا توجد صعوبات	توجد صعوبات			
54	2	52	ت	محصيل	
100,0%	3,7%	96,3%	%	مثمرة	
17	0	17	ت	الحبوب	
100,0%	0,0%	100,0%	%		
49	1	48	ت	البقول	
100,0%	2,0%	98,0%	%		
82	3	79	ت	خضروات	
100,0%	3,7%	96,3%	%		
202	6	196	ت	المجموع	
100,0%	3,0%	97,0%	%		

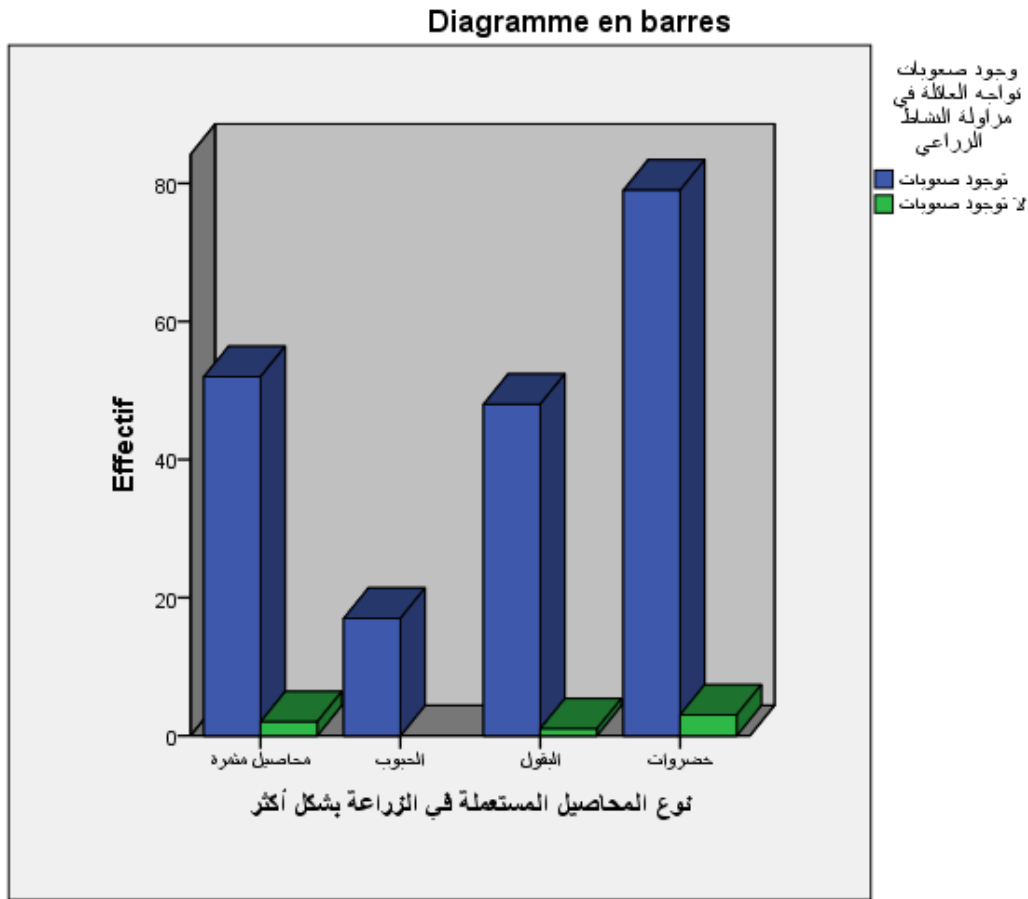
* المجموع أكبر من حجم العينة لأن هناك من المبحوثين من اختار أكثر من إجابة.

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أنه توجد صعوبات تواجه العائلة في مزاوله النشاط الزراعي بنسبة 97% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع المحاصيل المستعملة للزراعة بشكل أكثر هي الحبوب بنسبة 100% أما الأفراد الذين قالوا أنه لا توجد صعوبات في مزاوله النشاط الزراعي فقدرت نسبتهم ب 03% وهذه النسبة تدعمها فئة الأفراد الذين قالوا أن نوع المحاصيل الزراعية المستعملة للزراعة بشكل كثير هي المحاصيل المثمرة والخضروات بنسبة 03,70%.

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن اغلبية أفراد العينة قالوا بأن هناك صعوبات تواجهه العائلة أثناء مواجهة النشاط الزراعي وهذه الفئة يمثلها الأفراد الذين قالوا أن المحاصيل الزراعية المستعملة هي الحبوب، وهذا نظرا لصعوبة زراعتها خصوصا مع الطبيعة الجغرافية للأراضي الزراعية وكذلك الحاجة الى المياه فهي تحتاج الى الجهد الكبير والمال الكثير منذ بداية زراعتها الى غاية مرحلة الحصاد.

شكل رقم (28): وجود صعوبات تواجه العائلة في مزاولة النشاط الزراعي حسب نوع

المحاصيل المستعملة في الزراعة بكثرة



في حين هناك البعض من أفراد العينة قالوا أنه لا توجد أي صعوبات تواجههم في مزاولة نشاطاتهم وهناك نجد الأفراد الذين يدعمون هذا الرأي هم الذين يعتمدون على زراعة

المحاصيل المثمرة والخضروات، وهذا النوع من المحاصيل لا يحتاج الى الكثير من الجهد على عكس الحبوب.

بمعنى اخر، تشير البيانات أعلاه إلى أن نسبة كبيرة من العائلات التي تزرع محاصيل مثمرة، مثل الفواكه، تعاني من صعوبات، هذا يعكس التحديات الكبيرة المرتبطة بزراعة المحاصيل المثمرة، التي قد تشمل مشاكل تتعلق بالتربة، أو التكاليف العالية، أو صعوبات في التسويق. اما بالنسبة للحبوب، فإن جميع العائلات التي تزرعها تواجه صعوبات، مما يشير إلى التحديات الفريدة التي تترتب على زراعة الحبوب، مثل متطلبات التربة الخاصة والموارد الزراعية الدقيقة.

علاوة على ذلك، تواجه العائلات التي تزرع البقول كذلك عوائق، مما يعكس التحديات المرتبطة بأفات معينة أو الحاجة لتقنيات زراعية متخصصة، أو نقص في الدعم الفني حسب ما صرح به بعض المبحوثين. أما بالنسبة للخضروات، فإن من العائلات من تزرعها لكنها تواجه أيضا صعوبات، مما يشير إلى التحديات المتعلقة بالاحتياجات العالية من المياه خاصة كما الح عليها البعض اثناء مقابلتهم، إضافة الى تأثيرات التغيرات المناخية، وصعوبات التسويق.

أخيرا يتضح لنا أن الصعوبات الكبيرة التي تواجه العائلات في زراعة مختلف المحاصيل قد تؤدي إلى اعتمادها على التحويل الغذائي كوسيلة للتعامل مع هذه التحديات. عندما تواجه العائلات صعوبات في تأمين كميات كافية من المحاصيل الطازجة أو تعاني من مشاكل إنتاجية، تلجأ إلى تحويل المنتجات الزراعية مثل تحضير المرببات أو المخلات لضمان تلبية احتياجاتها الغذائية بشكل فعال. ومن ثم، يصبح التحويل الغذائي ليس فقط وسيلة لتلبية الاحتياجات الغذائية ولكن أيضا دافعا رئيسيا لمواصلة النشاط الزراعي في مواجهة هذه الصعوبات، مما يعزز من أهمية الزراعة كجزء أساسي من استراتيجيات الأمن الغذائي للعائلات.

جدول رقم (29): إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة

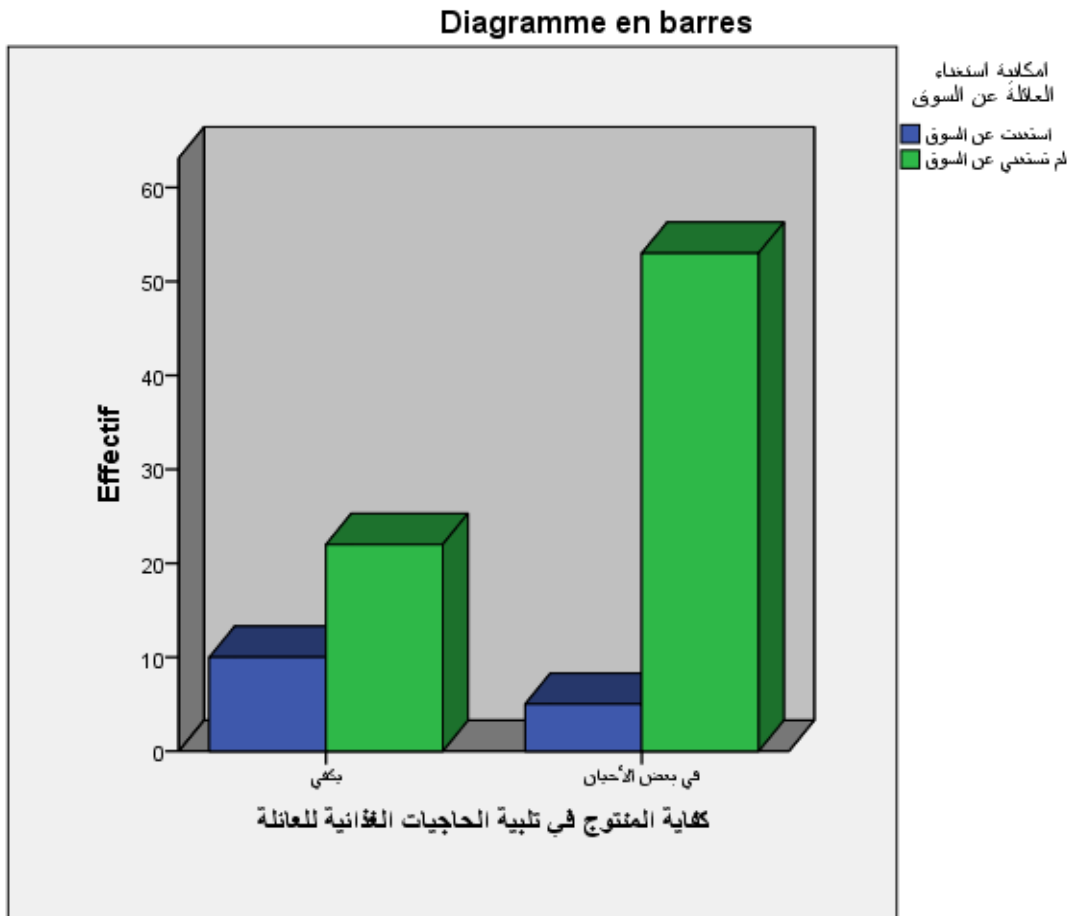
المجموع	إمكانية استغناء العائلة عن السوق		ت	يکفي	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة
	لم تستغني عن السوق	استغنت عن السوق			
32	22	10	ت	يکفي	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة
100,0%	68,8%	31,3%	%		
58	53	5	ت	لا يکفي في بعض الأحيان	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة
100,0%	91,4%	8,6%	%		
90	75	15	ت	المجموع	كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة
100,0%	83,3%	16,7%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أنه لا يمكن الاستغناء عن السوق بنسبة 83,30% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أنه في بعض الأحيان لا يکفي المنتج لتلبية الحاجيات الغذائية للعائلة بنسبة 91,40% أما الذين قالوا أنه يمكن الاستغناء عن السوق فقدرت نسبتهم ب 16,40% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قالوا أن المنتج يکفي لتلبية الحاجيات الغذائية للعائلة بنسبة 31,30%.

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن اغلبية أفراد العينة يرون أنه لا يمكن الاستغناء عن السوق وقد دعمهم فئة الأفراد الذين قالوا بأن المنتج لا يکفي في بعض الأحيان في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة، وهذا شيء بديهي لأن الأسرة التي تعتمد على الزراعة والتي لا تتمكن من تحقيق الاكتفاء الذاتي بالضرورة سوف تلجأ الى الأسواق من اجل تلبية حاجياتها الغذائية، أما الأفراد الذين قالوا أنه يمكن الاستغناء عن السوق فيدعمهم الأفراد الذين قالوا أن المنتج يکفي لتلبية الحاجيات الغذائية للعائلة، حيث

أنه إذا تمكنت الأسرة من تحقيق الاكتفاء الذاتي من خلال المحاصيل التي يقوم بزراعتها فبالتالي ليس هناك حاجة للأسواق، وعليه فإن الاستغناء عن الأسواق من عدمه يحدده نسبة تحقيق الاكتفاء الذاتي من طرف الأسرة.

شكل رقم (29): إمكانية استغناء العائلة عن السوق حسب كفاية المنتج في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة



بمعنى آخر فهذه البيانات توضح العلاقة بين كفاية المنتج الزراعي في تلبية الحاجيات الغذائية للعائلة وإمكانية استغنائها عن السوق. بحيث لاحظنا ان هناك من العائلات التي يكفي محصولها الزراعي لتلبية احتياجاتها الغذائية الأساسية قد تمكنت من الاستغناء عن السوق. هذا يعني أن هذه العائلات تحقق اكتفاء ذاتياً نسبياً بفضل كفاية

إنتاجها الزراعي، مما يتيح لها الاستغناء عن شراء المنتجات الغذائية من السوق مثل بعض الخضر كالثوم والبصل والبطاطا... الخ.

ومع ذلك، فإن النسبة الأكبر، من نفس الفئة، لم تتمكن من الاستغناء عن السوق، على الرغم من كفاية محصولها الغذائي. يشير هذا إلى أن تلبية الحاجات الغذائية بالكامل قد لا تكون كافية لضمان الاستقلال الكامل عن السوق، حيث قد تبقى هناك عوامل أخرى مثل التنوع في الغذاء، التفضيلات الشخصية، بعض المنتجات الموسمية أو حتى الحاجة إلى منتجات غير زراعية تساهم في اعتماد هذه العائلات على السوق.

بالمقابل، بالنسبة للعائلات التي لا يكفي محصولها الزراعي لتلبية احتياجاتها الغذائية في بعض الأحيان، فهي لم تستطع الاستغناء عن السوق. هذا يعكس اعتماداً كبيراً على السوق لتلبية احتياجاتها الغذائية اليومية، مما يشير إلى أن عدم كفاية الإنتاج الزراعي يضعف قدرة هذه العائلات على تحقيق الاكتفاء الذاتي.

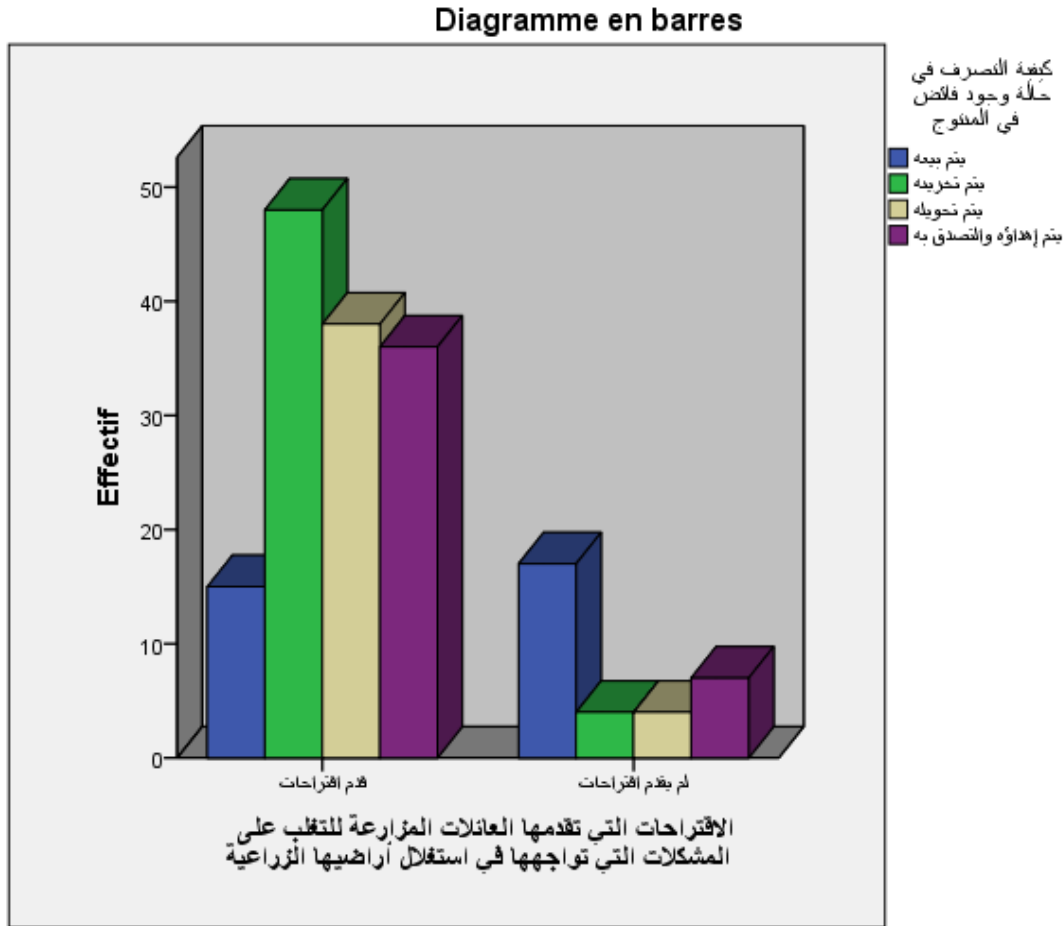
من منظورنا التفسيري، يمكن القول ان هذه البيانات تشير إلى أن التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية يلعب دوراً مهماً في تعزيز الاستقلالية الغذائية للعائلات. عندما لا يكفي الإنتاج الزراعي لتلبية الحاجات الغذائية بالكامل، فإن التحويل الغذائي يصبح وسيلة أساسية لتحسين استخدام المنتجات الزراعية وتعزيز الاكتفاء الذاتي. هذا يظهر أن العائلات التي تسعى لتحقيق الاستقلالية الغذائية من خلال التحويل الغذائي قد تكون أكثر عرضة لمواصلة ممارسة النشاط الزراعي كوسيلة لتحسين استقرارها الغذائي والاقتصادي، وتخفيف الاعتماد على السوق لتلبية احتياجاتها الغذائية. في هذا السياق، يصبح التحويل الغذائي ليس فقط أداة لزيادة الاستفادة من المنتجات الزراعية، بل أيضاً دافعاً مهماً لمواصلة النشاط الزراعي كوسيلة لتحقيق الاستقلال الغذائي والاقتصادي.

جدول رقم (30): كيفية التصرف في حالة وجود فائض في المنتج حسب الاقتراحات التي تقدمها العائلات للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية

المجموع	كيفية التصرف في حالة وجود فائض في المنتج						
	يتم بيعه	يتم تخزينه	يتم تحويله	يتم إهداؤه والتصدق به			
137	15	48	38	36	ت	قدم اقتراحات	الاقتراحات التي تقدمها العائلات المزارعة للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية
100,0%	10,9%	35,0%	27,7%	26,3%	%		
32	17	4	4	7	ت	لم يقدم اقتراحات	المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية
100,0%	53,1%	12,5%	12,5%	21,9%	%		
169	32	52	42	43	ت	المجموع	
100,0%	18,9%	30,8%	24,9%	25,4%	%		

من خلال قراءتنا للجدول يتضح لنا أن الاتجاه العام موجود في فئة الأفراد الذين قالوا أن أنه في حالة وجود فائض في المنتج يقومون بتخزينه بنسبة 30,80% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قدموا اقتراحات للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية بنسبة 35%. تليها فئة الأفراد الذين قالوا أنه في حالة وجود فائض في المنتج يقومون بإهدائه أو التصدق به بنسبة قدرت ب 25,40% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين قدموا اقتراحات للتغلب على المشكلات التي تواجهها العائلة.

شكل رقم (30): كيفية التصرف في حالة وجود فائض حسب الاقتراحات التي تقدمها العائلات للتغلب على المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها الزراعية.



أما الأفراد الذين قالوا أنه في حالة وجود فائض في المنتج يتم تحويله فقدرت نسبتهم 24,90% تدعمهم فئة الأفراد الذين قدموا اقتراحات للتغلب على المشكلات التي تواجهها العائلة في زراعة الأرض بنسبة. 27,70%

وفي الأخير نجد الأفراد الذين قالوا أنه في حالة وجود فائض يتم بيعه قدرت نسبتهم ب18,90% تدعم هذه النسبة فئة الأفراد الذين لم يقدموا أي اقتراحات للتغلب على المشكلات التي تواجهها العائلة في زراعة الأرض بنسبة. 53,10%

من خلال التحليل الاحصائي للجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد العينة قالوا أنه اذا كان هناك فائض في المنتج فيتم تخزينه والفئة التي تدعم هذا الرأي هم الأفراد الذين قدموا

اقتراحات للتغلب على المشكلات التي يواجهونها في استغلال أراضيهم الزراعية، هناك أيضا من قال ان هذا الفائض يتم اهداءه او التصدق به أو ربما تحويله مثل ثمار التين ... إلخ، فرغم ان الجداول السابقة اثبتت ان المحاصيل الزراعية لا تكفي في أغلب الأحيان لكن اذا كان هناك أي فائض فإنه يحول أو يخزن ويهدى أو يصدق.

في حين نجد أن هناك فئة قالت بأنها تقوم ببيع المنتج في حالة وجود فائض وهي الفئة التي لم تقدم أي اقتراحات من أجل حل او التغلب على المشكلات التي تواجههم أثناء مزاولتهم لنشاطهم الزراعي.

إن كيفية تصرف العائلات المزارعة في حالة وجود فائض من المنتجات الزراعية، وفقاً للاقتراحات التي قدمها لنا المبحوثين للتعامل مع المشكلات التي تواجهها في استغلال أراضيها. تظهر لنا من خلال البيانات ان من بين طرق التغلب على المشكلات الزراعية تفضيل تخزين الفائض من المنتج، بينما افراد اخرين فضلوا تحويل الفائض إلى منتجات أخرى مثل الفلفل الأحمر الى توابل او هريسة، ونسبة أخرى منهم يفضلون إهداء الفائض أو التصدق به، والأقلية فقط تفضل بيعه.

هذا التوزيع يعكس تنوع الأساليب التي تستخدمها العائلات في التعامل مع فائض المحاصيل، مما يبرز أن التحويل الغذائي والتخزين والإهداء هي استراتيجيات ذات قيمة في تعزيز الاستفادة من الفائض الزراعي.

في المقابل، العائلات التي لم تقدم اقتراحات تفضل بيع الفائض، والأخرى تفضل تخزينه، او تحويله، والبعض فقط يفضلون إهداء الفائض أو التصدق به. هذه الأرقام تشير إلى أن عدم تقديم الاقتراحات قد يرتبط بميل إلى استراتيجيات أكثر تقليدية أو أقل تنوعاً في التعامل مع فائض الإنتاج.

من ناحية اخرى، يبرز هذا التحليل دور التحويل الغذائي كعامل رئيسي في دافع العائلات لمزاولة الزراعة. العائلات التي تقدم اقتراحات وتتبنى استراتيجيات متنوعة للتعامل

مع الفائض، بما في ذلك التحويل الغذائي، قد تكون أكثر حافزاً للاستمرار في النشاط الزراعي. ذلك لأن تحويل الفائض إلى منتجات غذائية أخرى يمكن أن يعزز من قيمة الجهود الزراعية ويزيد من الاستقلالية الغذائية، مما يعزز من دوافع المزارعين لمواصلة ممارسة الزراعة. بعبارة أخرى، التحويل الغذائي لا يعزز فقط كفاءة استخدام الموارد، بل يوفر أيضاً حوافز إضافية للمزارعين للاستمرار في النشاط الزراعي، مما يدعم فرضية أن التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية يُعتبر دافعاً أساسياً لمزاولة الزراعة.

7. استنتاج الفرضية الثالثة:

استناداً إلى النتائج المستخلصة من نتائج الفرضية الثالثة، يتضح أن التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية يشكل دافعاً أساسياً لمواصلة الزراعة بالنسبة للعائلات. هذا التوجه يتجلى من خلال عدة عوامل رئيسية تدعم الفرضية التي تفترض أن التحويل الغذائي يعزز من واقع الزراعة العائلية.

تُظهر البيانات أن العائلات التي تمتلك أراضٍ كبيرة قادرة على تحقيق قدر أكبر من الاكتفاء الذاتي، مما يقلل من اعتمادها على السوق. هذه العائلات تستفيد من المساحات الكبيرة لتطبيق استراتيجيات التحويل الغذائي بشكل فعال، مثل معالجة وتخزين المنتجات، فالتحدث عن الادخار وعمليات التصبير أو التحويل المطبخي الذي يتم من طرف المرأة لمختلف المنتجات يؤكد لنا أ، الذوق الناتج عنها، هو سبب من الأسباب التي تجعل الفلاح يستغني عن بعض المنتجات في السوق، والعمل على إنتاجها بنفسه، وفي أرضه، مادامت فيها كل المنافع التي يراها أكيدة، حتى وإن تطلبت منه جهد كبير.

في المقابل، تواجه العائلات التي تمتلك أراضٍ صغيرة أو متوسطة صعوبات في تحقيق الاكتفاء الذاتي، مما يجعلها تعتمد بشكل أكبر على السوق. ومع ذلك، تلجأ هذه العائلات إلى التحويل الغذائي كوسيلة لتعزيز الزراعة العائلية وتلبية احتياجاتها الغذائية.

كما تشير كذلك إلى أن التحويل الغذائي يلعب دوراً حيوياً لدى العائلات الزراعية، خاصة عندما تواجه هذه الأخيرة صعوبات في تأمين كميات كافية من المحاصيل الطازجة بسبب التحديات الزراعية أو الظروف المناخية. كما أن تحويل المنتجات الزراعية إلى مواد مثل المرببات والمخللات لا يساهم فقط في تأمين الغذاء في أوقات النقص، بل يعزز أيضاً من الاستدامة الاقتصادية لهذه الزراعة، مما يجعل التحويل الغذائي دافعاً مهماً للممارسة الفلاحية في منطقة القبائل.

من جهة أخرى، تبرز الفروقات في طرق الحصول على الأراضي تأثيراً مهماً على مدى اعتماد العائلات على التحويل الغذائي. العائلات التي تمتلك أراضٍ عبر الإرث تركز عادة على الاستهلاك الذاتي والادخار، وتعتبر الزراعة وسيلة أساسية لضمان تلبية احتياجاتها الغذائية. أما العائلات التي اشترت الأراضي أو حصلت عليها بطرق أخرى، فتسعى أيضاً لتحقيق الاستقلال الغذائي، ولكن قد تكون أقل اعتماداً على تحويل المنتجات الزراعية. بالرغم من ذلك، تظل أهمية التحويل الغذائي ملحوظة في دعم هذا النوع من الزراعة لكلا الفئتين.

كما تعكس الاستراتيجيات المتبعة في التعامل مع فائض الإنتاج دور التحويل الغذائي كوسيلة لتعزيز الزراعة العائلية. فالعائلات التي تواجه صعوبات في الزراعة غالباً ما تستخدم التحويل الغذائي للتعامل مع فائض المحاصيل، مثل تحويلها إلى منتجات غذائية أخرى. هذه الاستراتيجيات لا تعزز فقط من قيمة الجهود الزراعية، بل تقدم حوافز إضافية للعائلات لمواصلة الزراعة.

أخيراً، يظهر التحليل أن الأسر النووية، بفضل حجمها الأصغر، قد تعتمد أكثر على التحويل الغذائي لتحقيق الاكتفاء الذاتي مقارنة بالأسر الممتدة. الأسر الممتدة قد تواجه تحديات أكبر بسبب عدد أفرادها المتنوع، مما يستدعي تنوعاً في استراتيجيات التلبية الغذائية.

بناءً على هذه النتائج، يُعدّ التحويل الغذائي، مثل التصبير والتخزين، امتداداً لنمط إنتاج ما قبل رأسمالي، حيث يعتمد على الاكتفاء الذاتي بدلاً من الإنتاج من أجل السوق. يسمح هذا النمط للفلاحين، لا سيما في المجتمعات التقليدية كمنطقة القبائل، بالحفاظ على درجة من الاستقلال الاقتصادي ومقاومة هيمنة السوق الرأسمالية التي تهدف إلى تحويل كل شيء إلى سلعة قابلة للتبادل¹

تؤثر علاقات الإنتاج في مستوى اندماج الأسر الزراعية في السوق؛ فالعائلات المالكة لأراضٍ موروثة تعتمد على التحويل الغذائي لتحقيق الاستقلال النسبي، بينما تضطر العائلات التي تمتلك أراضٍ صغيرة أو حديثة الشراء إلى الانخراط في السوق، مما يزيد من هشاشتها أمام تقلبات العرض والطلب.²

كما يلعب العمل غير المدفوع داخل الأسرة، لا سيما من قبل النساء، دوراً محورياً في استمرارية هذا النموذج الإنتاجي. وفقاً لإنجلز، فإن العمل داخل الأسرة الزراعية يمثل جزءاً من إعادة الإنتاج الاجتماعي، حيث تُسهم النساء في دعم الاقتصاد الزراعي دون مقابل مالي، ما يعكس استغلالاً غير مباشر للعمالة غير المدفوعة³

ومع توسع الرأسمالية، تزداد الضغوط على الفلاحين للتخلي عن التحويل الغذائي لصالح المنتجات الصناعية، مما يهدد باندماجهم الكامل في السوق. ومع ذلك، فإن استمرار التحويل الغذائي في المجتمعات الريفية يعكس مقاومة ثقافية واقتصادية ضد آليات السوق الرأسمالي، كما يوضح غرامشي في مفهومه للهيمنة الثقافية⁴

¹ماركس، كارل. (1867). رأس المال: نقد الاقتصاد السياسي، المجلد الأول. ترجمة فالح عبد الجبار، دار الفارابي. ص 789

²إنجلز، فريدريك. (1884). أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة. ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة. ص 214

³إنجلز، فريدريك، نفس المرجع، ص 97.

⁴غرامشي، أنطونيو. (1935). دفاتر السجن. ترجمة محمد عيتاني، دار الكتاب الجديد. ص 142

8. الاستنتاج العام:

إن التحقق من صحة الفرضيات التي جاءت على إثر الإشكالية التي طرحناها في الدراسة، والتي تتمحور حول واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل انطلاقاً من التساؤلات التالية:

- ما واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل؟ وهل يخضع وجودها الى عوامل محددة؟
- ما علاقة حيازة الأراضي ونوعها ببقاء هذا النمط من العمل؟ وهل يمكن اعتبار العلاقات الاجتماعية داخل هذه العائلات عاملاً محفزاً لبقائها؟
- هل يمكن القول ان دور المرأة الريفية ومكانتها كفيلين بضمان مصدر قوت العائلات الزراعية وتحقيق نوع من الاكتفاء الذاتي لها؟
- كيف يؤثر التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية على العائلات لممارسة الزراعة؟ وما هي التحديات التي قد تواجه العائلات في تحويل المنتجات الزراعية إلى منتجات غذائية؟ وهل تؤثر زيادة اعتماد العائلات على تحويل المنتجات الزراعية في تحسين استدامة المزارع وتنوع الإنتاج؟ كيف يمكن تعزيز دور العائلات في تحويل المنتجات الزراعية وتحسين الاكتفاء الذاتي في المجتمعات الريفية؟

وبناءً على التحليلات الدقيقة لنتائج الدراسة، توصلنا الى ما يلي:

إن الزراعة العائلية في منطقة القبائل ليست مجرد نشاط اقتصادي، بل تمثل نمط حياة متجذر في البنية الاجتماعية والثقافية للعائلات الزراعية. فالتمسك بالأرض واستغلالها يتجاوز البعد الاقتصادي، ليشمل أبعاداً اجتماعية، ثقافية، وتاريخية تساهم في تعزيز هذا النمط الزراعي رغم التحديات البيئية والاقتصادية.

أولاً، تؤكد النتائج أن حيازة الأراضي تلعب دوراً حاسماً في الحفاظ على الزراعة العائلية، حيث تعد الأرض إرثاً عائلياً يعزز الروابط الأسرية ويشكل أساساً للحياة الاقتصادية

للعائلة. فالتوزيع العائلي للأراضي، سواء من خلال الميراث أو الاستئجار أو الاستغلال غير المباشر، يعكس ديناميكيات اجتماعية تعزز التعاون والتضامن داخل الجماعة، خاصة في المناطق الجبلية التي تتطلب مجهودًا جماعيًا لمواجهة التحديات الطبيعية. ومن منظور رأس المال الاجتماعي لبورديو، فإن هذه الحيازة تخلق شبكة من العلاقات الاجتماعية التي تحافظ على استمرارية النشاط الزراعي عبر الأجيال.

ثانيًا، تبرز العلاقات الاجتماعية داخل العائلة كمحدد أساسي لاستدامة الزراعة العائلية، حيث تؤثر طبيعة الروابط العائلية على كيفية إدارة الموارد الزراعية. فالأسر الممتدة التي تعتمد على التضامن الجماعي تظهر قدرة أكبر على المواصلة في هذا النشاط، في حين أن الأسر النووية تميل إلى تبني نمط أكثر استقلالية قد يؤثر على استدامته. وفقًا لدوركهايم، فإن هذه الاختلافات تعكس التباين بين التضامن الآلي في الأسر التقليدية والتضامن العضوي في الأسر التي تتجه نحو الفردانية. كما أن المستوى التعليمي للأفراد يؤثر في طرق اتخاذ القرارات الزراعية، حيث يميل ذوو التعليم العالي إلى تبني استراتيجيات أكثر تشاركية.

ثالثًا، يلعب التحويل الغذائي دورًا جوهريًا في تعزيز الزراعة العائلية، حيث يسمح للأسر بتحقيق نوع من الاستقلال الاقتصادي عبر الاكتفاء الذاتي. من خلال عمليات التصبير والتخزين، تتمكن العائلات من مواجهة التقلبات المناخية وتجنب الاعتماد الكلي على السوق، مما يعكس استمرار نمط إنتاج ما قبل رأسمالي، كما أشار إليه ماركس. كما أن العمل غير المدفوع، خاصة من قبل النساء داخل الأسرة، يساهم في دعم هذا النموذج الإنتاجي، ما يعزز من بقاء الزراعة العائلية كنمط اقتصادي-اجتماعي مستدام.

بناءً على هذه الاستنتاجات، يمكن القول إن واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل يعتمد على التفاعل بين العوامل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. فهي ليست مجرد نشاط اقتصادي بحت، بل نظام اجتماعي متكامل يتطلب سياسات تدعم الحيازات العائلية، وتعزز

التعاون بين أفراد الأسرة، وتوفر الموارد التقنية والمالية، مما يضمن استدامة هذا النمط الزراعي في مواجهة التغيرات الاقتصادية والاجتماعية المعاصرة.

خلاصة الفصل:

توضح النتائج المتوصل اليها في هذا الفصل، أن الزراعة العائلية في منطقة القبائل تمثل ركيزة أساسية للحياة الاقتصادية والاجتماعية، إذ يعتمد عدد كبير من الأسر على الأرض كمصدر رئيسي للرزق. حيازة الأراضي، خاصة تلك الموروثة، تُعد من أهم العوامل التي تعزز التماسك الأسري واستمرار الزراعة عبر الأجيال، حيث ترتبط الأرض في كثير من الأحيان بالهوية العائلية والثقافية. هذا التمسك بالأرض يعزز من الروابط الاجتماعية، ويجعل العائلة تشعر بالمسؤولية تجاه الحفاظ على الأرض واستغلالها بشكل دائم.

كما ان العلاقات الاجتماعية داخل الأسر تلعب دورًا مهمًا في هذا السياق. ففي الأسر الممتدة، التي تشمل عدة أجيال من نفس العائلة، نجد أن التعاون الجماعي بين أفراد الأسرة يساهم في إدارة أفضل للموارد الزراعية. هذا التعاون يعزز من ممارسة الزراعة العائلية، حيث يتشارك الأفراد المعرفة والخبرات ويعملون معًا لتطوير الإنتاج الزراعي. في المقابل، قد تواجه الأسر التي تعتمد على الملكية الفردية تحديات أكبر في الحفاظ على هذا التعاون الجماعي، مما قد يؤثر على فعالية استغلال الأراضي.

إضافة الى ما ذكرناه فالتحويل الغذائي للمنتجات الزراعية يلعب دورًا حيويًا في دعم الزراعة العائلية. اذ وجدنا ان العائلات التي تمتلك أراضي كبيرة تعتمد على تحويل المحاصيل إلى مواد غذائية مثل المربيات والمخللات لتحقيق الاكتفاء الذاتي وتقليل الاعتماد على السوق. هذه الاستراتيجيات تساعد العائلات في مواجهة التحديات الاقتصادية وتضمن استمرارية الإنتاج الزراعي، حتى في الظروف الصعبة.

رغم كل هذا، تُظهر الدراسة أن هناك تحديات وصعوبات تواجه الزراعة العائلية في المنطقة، خاصة مع تراجع اهتمام الشباب بالعمل في القطاع الزراعي وميولهم نحو البحث

عن فرص عمل أخرى خارج الزراعة. هذا يثير مخاوف حول مستقبل الزراعة العائلية واستمراريتها، خاصة فيما يتعلق بنقل المهارات والخبرات الزراعية التقليدية إلى الأجيال القادمة.

في الأخير تُبرز الدراسة أهمية الزراعة العائلية في الحفاظ على الهوية الثقافية والاقتصادية في منطقة القبائل. ولضمان استمرارية هذا النمط من الزراعة، من الضروري تبني سياسات تدعم التعاون الأسري، وتحسين استغلال الأراضي من خلال تقديم الدعم الفني والمالي للعائلات. بذلك، يمكن تعزيز الزراعة العائلية وجعلها محركًا أساسيًا للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في المنطقة.

خاتمة

خاتمة:

في ختام هذه الدراسة حول واقع الزراعة العائلية في منطقة القبائل، يمكن التأكيد على أهمية هذا النمط الزراعي بوصفه عنصراً أساسياً في حياة المجتمعات الريفية، حيث لا تزال الزراعة العائلية تشكل دعامة اقتصادية واجتماعية أساسية للأسر. فقد جاء عن العالم الفلاحي اليوم مفهوم خاص به، تمثل في وجود بعض المعطيات والتصرفات والسلوكيات الاجتماعية، تركز على قاعدة مشتركة القيم، نستطيع القول أنها تتمثل فيما يلي:

- تكافل عائلي ينطبق على العائلة الممتدة.
- تكافل محلي يوضح في أهمية التعاون وتبادل الخبرات في إطار محلي.
- الرابطة القومية مع الأرض.
- وأخيراً الإرادة في ممارسة الفلاح عمله كعامل مستقل¹.

نلاحظ أن هذا المفهوم ينطبق على مختلف المجتمعات الريفية، بما فيها مجتمعات الريف الجزائري، وبالأخص منطقة دراستنا. ومن خلال تحليل المعطيات الميدانية والنظرية، أظهرت الدراسة أن حياة الأراضي تعتبر عاملاً محورياً في الحفاظ على هذا النمط الزراعي، إذ تلعب دوراً مهماً في تعزيز الروابط الاجتماعية والاقتصادية داخل الأسرة، وتساهم في ترسيخ الشعور بالانتماء والهوية. كما أن الملكية الجماعية أو الموروثة للأراضي تعزز من تماسك الأسرة واستمرارية الزراعة عبر الأجيال، بينما تشير حالات الملكية الفردية إلى تحول نحو إدارة زراعية أكثر كفاءة في بعض الأحيان، ولكنها قد تؤدي أيضاً إلى تراجع التعاون الجماعي.

بالإضافة إلى ذلك، أكدت الدراسة أن العلاقات الاجتماعية القوية داخل العائلات تسهم بشكل كبير في تعزيز الزراعة العائلية، حيث يُظهر التعاون بين أفراد الأسرة، ولا سيما في

¹-COURTET Catherine، Agriculture et société، Association des cartes، édition، INRA، 1993، P217.

الأسر الممتدة، فعالية في إدارة الموارد الزراعية، وتبادل المعرفة والخبرات بين الأجيال. وهذا التعاون يسهم في تعزيز استدامة الزراعة، خاصة في مواجهة التحديات البيئية والاقتصادية التي قد تواجه المجتمعات الريفية. كما أن التحويل الغذائي لبعض المنتجات الزراعية يلعب دوراً حاسماً في تشجيع الأسر على مواصلة النشاط الزراعي، دون ان ننسى دور المرأة الريفية في تحقيق ذلك، بما يعزز الاكتفاء الذاتي ويقلل من الاعتماد على الأسواق الخارجية. فاللجوء إلى تحويل المنتجات الزراعية إلى مواد غذائية كالمربيات والمخللات ومنتجات الألبان من قبل نساء تلك العائلات خاصة، لا يسهم فقط في تحسين دخل الأسر، بل يضمن أيضاً التنوع الغذائي ويحافظ على الاستدامة الاقتصادية للزراعة.

وعلى الرغم من أهمية الزراعة العائلية، تبرز التحديات المتعددة التي تواجهها هذه الأسر، بدءاً من تراجع قيم التعاون التقليدي تحت تأثير العولمة والتغيرات الاقتصادية، وصولاً إلى نقص الموارد والدعم اللازمين لتحسين الإنتاجية وتبني أساليب زراعية أكثر استدامة. لذا، فنحن نوصي من خلال هذه الدراسة بضرورة تعزيز السياسات الحكومية الرامية إلى دعم الزراعة العائلية من خلال توفير الموارد، وتحسين فرص الوصول إلى الأسواق، ودعم التحويل الغذائي، وتطوير برامج تنمية تسهم في تحقيق التوازن بين التقليد والتحديث في الأنشطة الزراعية.

ختاماً، يمكننا التأكيد أن الزراعة العائلية ليست مجرد نشاط اقتصادي، بل هي جزء لا يتجزأ من النسيج الاجتماعي والثقافي لمجتمعات القبائل، فهي تمثل وسيلة للتنمية المستدامة ورافعة اقتصادية حيوية، تتيح لهذه المجتمعات فرص التكيف مع التغيرات المعاصرة، وتحافظ على الهوية الثقافية والروابط الاجتماعية التي تعزز من قدرة هذه المجتمعات على الصمود ومواجهة التحديات المستقبلية.

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

المراجع باللغة العربية:

- المعاجم والقواميس:

1. الجوهري عبد الهادي: معجم علم الاجتماع، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية 1999.
2. زكي بدوي أحمد: معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت، 1982.
3. مصلح الصالح: قاموس مصطلحات العلوم الاجتماعية الشامل، دار عالم الكتب، الرياض، 1999.
4. معتوق فريدريك: معجم العلوم الاجتماعية، إشراف محمد ديس عن مادلين قرافيتز، بيروت، 1993.
5. نخبة من المؤلفين: معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1975.

- المجلات:

6. حماد، محمد، البنية الاجتماعية للعائلة الريفية في الجزائر: دراسة ميدانية في ولاية بجاية. مجلة الدراسات الاجتماعية، 2010.
7. حنين خطاطبة: التصنيع الغذائي، مجلة إي عربي، 18 أوت 2020.
8. الزراعة الأسرية: إشباع العالم ورعاية الكوكب، لجنة الزراعة، الدورة الرابعة والعشرون منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 15 سبتمبر، 3 أكتوبر 2014. روما.
9. عز الدين جوني، دور المرأة في الزراعة والتصنيع الغذائي: الجمهورية العربية السورية، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، نيويورك، 2003.
10. فادي فلاح جبر: تمكين النساء الريفيات من جمع سلاسل التصنيع الغذائي، ورشة عمل، الاتحاد العربي للصناعات الغذائية، عمان 21.20 نوفمبر 2019.

11. قاسمي عائشة: دور العائلة الريفية في الحفاظ على التراث الثقافي في الجزائر. مجلة الدراسات الإنسانية والاجتماعية، 2014.
12. كسال مسعودة: "مفهوم الأسرة في المجتمع الجزائري ما بين 1980 و 1990" مجلة علم الاجتماع، العدد 5، بوزريعة، الجزائر، 1992-1993.
13. منسول صالح، قوجيل رزقي، المقاربة واهميتها في البحث الاجتماعي، مجلة سوسولوجيا، المجلد 06، العدد 01، جامعة بليدة، 2022.
- الكتب العامة:
14. إحسان محمد الحسن: العائلة والقرابة والزواج، دار الطليعة، بيروت، بدون سنة.
15. أحمد حسين محي الدين: مشكلات التفاعل الاجتماعي بين التحديد والمعالجة، دار النهضة العربية، مصر، 1981.
16. أحمد يحي عبد الحميد: الأسرة والبيئة، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، 1998.
17. إنجلز، فريدريك: أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة. ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، 1884.
18. بركات حلیم: المجتمع العربي المعاصر، بحث استطلاعي اجتماعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة 10، افريل 2008.
19. بن خلدون عبد الرحمان: مقدمة بن خلدون، دار الفكر، بيروت، 2004.
20. بهلول حسن: الغزو الزراعي الرأسمالي للجزائر ومبادئ إعادة تنظيم الاقتصاد الوطني، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1984.
21. بوتفوشات مصطفى: العائلة الجزائرية، التطور والخصائص الحديثة، الديوان الوطني للمطبوعات الجامعية، الجزائر 1984.

22. جابر عوض سيد: التكنولوجيا والعلاقات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، أسوان، 1992
23. رفة فيليب: جمهورية الجزائرية، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، 1966.
24. زعيمي مراد: علم الاجتماع رؤية نقدية، مخبر علم الاجتماع الاتصال للبحث والترجمة، جامعة قسنطينة، 2004.
25. الزوكة محمد خميس: في جغرافية الريف، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1991.
26. شريف فاتن: الأسرة والقرابة، دار الوفاء، الإسكندرية، 2006.
27. صدوق عمر: تطور التنظيم القانوني للقطاع الزراعي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1988.
28. عبد الحميد أحمد رشوان: علم الاجتماع الريفي، الإسكندرية، المكتب العربي الحديث، 2003.
29. عبد الله بن عبد الرحمن البريدي: التنمية المستدامة، دار العبيكان، الرياض، 2010.
30. عبد المجيد عبد الرحيم: علم الاجتماع الريفي، مكتبة الأنجلو-مصرية، القاهرة، 1975.
31. عجة الجيلالي: أزمة العقار الفلاحي ومقترحات تسويتها، دار الخلدونية، الجزائر، 2005.
32. عصام محمد منصور: مدخل الى علم الاجتماع، دار الخليج، 2017.
33. عصمت محمد حوسو، الجندر: الأبعاد الاجتماعية والثقافية، دار الشروق، الأردن، 2009.
34. عطية الفائدي محجوب: مبادئ علم الاجتماع و المجتمع الريفي، جامعة عمر المختار ليبيا، 1992.

35. عمر الجولاني فادية: علم الاجتماع الحضري، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1993.

36. عمر صدوق: تطور التنظيم القانوني للقطاع الزراعي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1988.

37. غرامشي، أنطونيو: دفاتر السجن. ترجمة محمد عيتاني، دار الكتاب الجديد، 1935.

38. لهواري عدي: عالم الأنتروبولوجيا في المغرب الكبير-ارنست غلنر-كليفرود غيرتز، المركز العربي للأبحاث ودراسات السياسات، بيروت، 2023.

39. ماركس، كارل: رأس المال: نقد الاقتصاد السياسي، المجلد الأول. ترجمة فالح عبد الجبار، دار الفارابي، 1867.

40. مانع علي: جنوح الأحداث والتغير الاجتماعي في الجزائر المعاصرة، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1996.

41. محمد علي محمد، تاريخ علم الاجتماع: الرواد والاتجاهات المعاصرة، دار المعرفة الجامعية، مصر، 1983.

- كتب المنهجية:

42. أنجرس موريس: منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، ترجمة بوزيد صحراوي وآخرون، دار القصة، الجزائر، 2004.

43. بوحوش عمار، زيبات محمد: مناهج البحث العلمي و طرق إعداد البحوث، ط2، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، 1999 .

44. د. محمد علي محمد: البحث الاجتماعي: دراسة في طرائق البحث وأساليبه، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1999،

45. دليو فضيل: علي غربي وآخرون: أسس المنهجية في العلوم الاجتماعية، منشورات متتوري، قسنطينة، 1999.

46. ساعتى أمين: تبسيط كتابة البحث العلمي، ط2، المركز السعودي للدراسات الإستراتيجية، مصر، 1993.

47. سلطانية بلقاسم الجيلاني، حسان: أسس البحث العلمي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007 .

48. قنديلجي عامر: دليل الطالب في الكتابة والمكتبة والبحث، مطبعة عصام، بغداد، 1979.

49. كيران جازية: محاضرات المنهجية الطلاب علم الاجتماع، ديوان المطبوعات الجامعة، الجزائر. 2008.

50. محمد حسن: عبد المنعم حسن: طرق البحث الإجتماعي، وزارة التعليم العالي، العراق، 1982.

- الأطروحات:

51. إفراح موسى إدريس: المرأة الريفية والتصنيع الغذائي، بحث تكميلي لنيل درجة البكالوريوس الشرفي، قسم الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، جامعة السودان، 2020.

52. زينب زهراوي: دور المرأة القروية في التنمية المحلية، مذكرة لنيل شهادة الإجازة، جامعة مولاي إسماعيل، مكناس، 2022.

53. لسوس مبارك: التحويلات في الفلاحة الجبلية بولاية تيزي وزو، رسالة ماجستير، قسم علم الاقتصاد، جامعة الجزائر، 1998.

- وثائق وملتقيات:

54. البنك الدولي: كتاب مصدر الجندر في الزراعة. منشورات البنك الدولي، 2009.

55. حارش عبد الهادي: تجمعات في منطقة القبائل: "مجلس القرية أم مجلس العرش"، الملتقى الوطني السادس حول موضوع التنظيمات التقليدية في المجتمع الجزائري، ملحقة بوزريعة، الجزائر، 24-25 فيفري 2009
56. الديوان الوطني للإحصائيات: دليل العداد، المؤسسة الوطنية للنشر والإشهار، الجزائر، 2008.
57. زيتون باية: المرأة الريفية في الجزائر، الندوة القومية حول زيادة مشاركة المرأة الريفية في الأنشطة الإنتاجية التنموية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية، مصر، 1999.
58. عايدة عبير بالعبدي، ومجدولين دهينة: الزراعة الأسرية: أي مستقبل للزراعة الجزائرية في ظل التحرر الاقتصادي؟ الملتقى الدولي حول اقتصاديات الإنتاج الزراعي في ظل خصوصيات المناطق الزراعية في الجزائر والدول العربية، جامعة الوادي، 30-31-2019.
59. فاطمة زروال: استراتيجيات التكيف لدى مزارعي الزراعة العائلية في منطقة القبائل في مواجهة التغيرات المناخية، الجزائر، 2015
60. كتاب سلسلة الوصل: التغيرات الأسرية والتغيرات الاجتماعية، فعاليات الملتقى الثالث، منشورات جامعة الجزائر، 20-21 جانفي 2004، 2005.
61. مجلس حقوق الإنسان، الأمم المتحدة، الدورة الثانية والعشرون، 2012.
62. محسن محمد الرحوتي: أزمة الدولة والنزوع التقليدي في حراك الريف: محاولة الفهم في حراك الريف: مقاربات سوسيولوجية، الرباط: المغرب، المركز العلمي العربي للأبحاث والدراسات الإنسانية، 2011.
63. منظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة: الزراعة الاسرية في الشرق الأدنى وشمال افريقيا، الموجز القانوني رقم 8، مارس 2022.

64. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة: حالة الأغذية والزراعة: النساء في الزراعة: سد الفجوة بين الجنسين من أجل التنمية. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، 2011.

65. منظمة الأغذية والزراعة، التحديات والفرص في ظل عالم واحد، الأمم المتحدة، روما، 2019.

- المراجع باللغة الأجنبية:

- Les livres :

36. Agence Nationale d'Aménagement du Territoire (ANAT), 2019.
37. AKOUN André et ANSART Pierre : Dictionnaire de sociologie, édition SEUIL, PARIS, 1999.
38. BADOUIN Robert: Economie rurale, librairie Armand collin, Paris, 1971.
39. Belkacem, Amina : La famille rurale en Algérie: Entre tradition et modernité. Revue des sciences sociales, (2002).
40. BENAMRANE Djilali : Agriculture et développement en Algérie, Alger, 1980.
41. Boualem, A. Rural society in Algeria: Changes and transformations, Editions ENAP, Algiers, 2015.
42. BOURDIEU Pierre, SAYAD Abdel Malek: Le déracinement, La crise de L'agriculture Traditionnelle en Algérie, édition Minuit, Paris, 1996.
43. Bourdieu Pierre. Les formes de capital. Dans J. G. Richardson (Éd.), Manuel de théorie et de recherche pour la sociologie de l'éducation, Greenwood Press, 1986.
44. Bourdieu Pierre. The Forms of Capital, in: Richardson, J. (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Greenwood Press, 1986.
45. BOUTEFNOUCHET Mustapha : La famille Algérienne, évolution et caractéristiques récente, Alger, SNED, 1980.
46. BOUTEFNOUCHET Mustapha: Système social et changement social en Algérie, O.P.U, Alger.

47. Chikh Nadia : **Le rôle de la femme rurale dans le développement agricole en Algérie.** Cahiers de recherche en sciences sociales, 2011.
 48. CÔTE Marc : **L'Algérie ou l'espace retourné,** Alger, édition média plus, 1993.
 49. DAHMANI Mohamed : **Economie et société en grande Kabylie,** Alger, office de publications universitaire, 1987.
 50. DURKHEIM Emile: **De la divisions du travail social,** Paris, éd Algan, 1972.
 51. Durkheim Émile : **De la division du travail social.** Ancienne librairie Félix alcane, paris, 1893, pp. 439-442.
 52. Bourdieu Pierre. **Outline of a Theory of Practice.** Cambridge University Press, 1972.
 53. GRAWITZ Madeleine : **Lexique des sciences sociales,** Paris, 6^{ème} édition, Dalloz, 1994.
 54. Haoues M., Tedjini K : **Défis et opportunités du développement rural en Algérie: Le cas de la Kabylie.** Revue du Développement Durable, vol 39, n° 2, 2014.
 55. Kasmi, M: **Rural culture in the Kabylia region: Between authenticity and challenges.** Revue des Sciences Sociales, vol 16, n° 2, 2017.
- Les dictionnaires:**
56. MESSACI Belhocine Nadia: **L'espace montagnard entre mutations et permanence,** Oran, édition CRASC, 2005.
 57. MICHEL Andrée: **Sociologie de la famille et du mariage,** PUF, Paris, 1986.
 58. Ostrom, Elinor : **Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action.** Cambridge University Press, 1990.
 59. Sen, Amartya : **L'importance de l'économie dans le développement humain. Dans La nature du développement humain,** Oxford University Press, 2004.
 60. Zeroual, F: **Agriculture in the Kabylia region: Challenges and prospects.** Journal of Agricultural Economics.

- Les revues :

61. Agence Nationale d'Aménagement du Territoire (ANAT): **Plan de développement de la région de Kabylie**, Algiers, ANAT, 2019.
62. BENGUERGOURA Chérif : **Droit sur la terre et jeu social dans l'Algérie** actuelle, Les annales de l'université d'Alger, Alger, N° 15, Tome 1, 2005.
63. The World Bank, Algeria: **Promoting inclusive growth in the Kabylia region**. Washington, DC: The World Bank, 2018.

قائمة الملاحق

ملحق رقم (1): استمارة المقابلة حول:

واقع الزراعة العائلية وعوامل تعزيزها في منطقة القبائل.

أ/-البيانات الشخصية:

(1) -السن:

(2) -الجنس:

(3) -المستوى التعليمي:

(4) -طبيعة المهنة التي تشغلها:

ب/-البيانات الخاصة بحياسة الأراضي الزراعية.

(1) -ماهي طبيعة الملكية للأراضي المستغلة؟

-عن طريق الإرث -عن طريق الشراء -تابعة للدولة

(2) -ماهي وضعية الأرض المستغلة للزراعة؟

-مقسمة بين أفراد العائلة -غير مقسمة بين أفراد العائلة

(3) -كم هي مساحة الأرض الزراعية المستغلة؟

-صغيرة -متوسطة -كبيرة

(4) -ما هي الطبيعة الجغرافية للأرض المستغلة للزراعة؟

-ارض مرتفعة -متوسطة الارتفاع -منخفضة الارتفاع

(5) -ما نوع المحاصيل المستغلة في الزراعة بشكل أكثر؟

-محاصيل مثمرة -حبوب -بقول -خضراوات

(6) -هل تواجه صعوبات في عملية سقي المحاصيل الزراعية؟

لا

نعم

في حالة نعم، فيما تتمثل هذه الصعوبات؟

وماهي الطريقة المعتمدة في ذلك؟

(7) - ما نوعية وسائل العمل المعتمدة لخدمة الأراضي الزراعية المستخدمة؟

-مختلطة

-بدائية

-حديثة

ج/-البيانات الخاصة بالتفاعلات الأسرية داخل العائلة الزراعية:

(1) - ما نوع الأسرة؟

-ممتدة

-أسرة نووية

(2) - كم عدد الأفراد داخل الأسرة؟

(3) - ما نوع العلاقات السائدة بين الأفراد؟

-علاقات جماعية

-علاقات فردية

(4) - هل ترى أن هذه العلاقات تشجع على خدمة الأرض الزراعية؟

لا

نعم

-في كلا الحالتين لماذا؟

(5) - من يقوم بخدمة الأرض؟

-كل أفراد العائلة

-الأب وإخوته

-الأبوين فقط

حالات أخرى اذكرها.

(6) - هل تحس بالاستقلال الاقتصادي والاجتماعي داخل العائلة؟

لا

نعم

في كلا الحالتين لماذا؟

(7) -كيف يتم اتخاذ القرارات داخل العائلة؟

-بطريقة فردية -بطريقة جماعية

في كلا الحالتين اذكر الأسباب.

د/-البيانات الخاصة بتوجيه المنتج الزراعي لدى العائلة الزراعية.

(1) -ما الهدف من خدمة الأرض وزراعتها؟

-لضمان الاستهلاك الذاتي فقط -للاستهلاك الذاتي والتبادل

-للاستهلاك الذاتي والادخار

حالات أخرى اذكرها.

(2) -هل يكفيك المنتج في تلبية حاجياتك الغذائية؟

-نعم -في بعض الأحيان -في كلا الحالتين لماذا؟

(3) -في حالة حدوث فائض في المنتج كيف يتم التصرف فيه؟

-تبيعه -تخزنه

-حالات أخرى اذكرها.

(4) -هل يمكنك الاستغناء كلياً عن السوق؟

-نعم -لا

في كلا الحالتين لماذا؟

ملحق رقم (2): تاريخ المنطقة

تعرف هذه المنطقة بطابعها الساحلي والسياحي، وكذا التاريخي. ففي فترة المملكات السابقة، فلا يوجد أي أثر أركيولوجي يمثل هذه الفترة لكن هذه لا ينفي قدم حضارة هذه المنطقة ، فبعض البيانات التاريخية وجدت في تاقسبت **TQASEBT** رجعت إلى القرن الثاني قبل ميلاد المسيح.

صورة رقم (1): بعض الآثار لفترة المملكات السابق

AMEKYAS



SOMAA



أما الفترة الرومانية، فأول بناية، كانت عبارة عن ثكنة رجعت إلى القرن الثاني بعد الميلاد، وتشهد على فترة الإستقرار في المنطقة الواقعة بين **Volubilis** بالمغرب وجبل الجزائر، وهذا ما نتج عنه إنتقال زيتها الحضاري و ذلك بظهور بنايات مثل: **Temple de génie², Place d'allée³, CARDO** وفي القرن الثالث بعد الميلاد، عرف التجمع السكاني فترة هدوء كبيرة ، سمحت بالتوسع والتطور.

وكما تحصلت على حكمها الإداري وتمثيل البلد الروماني. وكانت المدينة مسيرة من طرف مجلس منتخب من طرف السكان. أما في القرن الرابع بعد الميلاد، فلم تشهد هذه الفترة إلا بناء كنيسة مسيحية وبقايا آثار هذه الفترة تبينه

¹¹ المملكات السابقة المقصود بها الحضارة البربرية.

² تسمى بساحة الرواق

³ لم تتحصل على أي معلومة حول هذا الإسم.

صورة رقم (2): القلعة التاريخية التي تواجدت في ق 3 بعد الميلاد.



أما عن الفترة الواندالية، فلا نملك حاليا أي معلومة أو وثيقة تمثل هذه المدينة. فالوجود البيزنطي، شارك في توسيع وزخرفة الكنيسة الرومانية القديمة وحولت إلى كنيسة رئيسية كبيرة.

صورة رقم (3): القلعة يدرس فيها فن التحصين والهجوم والدفاع عن الموقع



لكن هذا التحمس في التحضر قد حطم بسرعة، فأحداث تاريخية أيضا غير مذكورة، جعلت سكان هذه المدينة تتخلى على الجزء الأكبر لها، و تبني بذلك قلعة كبيرة قرب المعبد، جدارها من المواد الموجودة بالكنيسة الرئيسية لكن بسرعة أيضا، جزء جنوبي من هذه القلعة قد هجر، و بني سور جديد حول شبه جزيرة ويضم فقط ساحة القلعة.

- أما القرن الخامس بعد الميلاد، فلم تعرف المنطقة الوجود الإسلامي، وذلك إلا فيما بعد وجدت بعض الآثار التاريخية أكدت هذا الوجود وذلك في القرن السادس بعد الميلاد لا يوجد أي مؤرخ عربي ذكر هذه المدينة.

- مرت قرون على هذه المنطقة، حتى تم تأسيسها 1888 من طرف فرنسا.

- تيقزيرت من بين المناطق التي كان لها الشرف في لعب دور رئيسي أثناء الثورة التحريرية.

PLAN DE L'AGGLOMERATION SECONDAIRE : EL-KELAA

R REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE
 ET POPULAIRE
 OFFICE NATIONAL DES STATISTIQUES
 ANNEXE REGIONALE D'ALGER

G PLAN DE L'AGGLOMERATION SECONDAIRE (A.S.)

P WILAYA DE TIZI OUDOU
 COMMUNE DE TIGIRT

H NOM DE L'A.S. : EL-KELAA
 ECHELLE : 1/2000



LEGENDE

---	UNITE DE L'AGGLOMERATION
---	LIMITE DE DISTRICT
---	QUARTIER INDIVIDUEL (Q.I.)
---	CHAMP DE WILAYA (C.W.)
---	ROUTE (R)
---	STATION
---	TOUS DEL.
---	INSTRUMENT D'EAU
---	EGOUT
---	ACROUSE
---	ONE-TIERE
---	NUMERO DE DISTRICT
---	NUMERO DE LOT
---	NUMERO DE CONSTRUCTION
---	SALLE DE SOUS

PLAN REALISE PAR LA COORD. SETAME
 SOURCE : PLAN DE LA COMMUNE

ملحق رقم (4):

Origine des plantes cultivée dans la wilaya de Tizi-Ouzou (et en Méditerranée)

Plantes	Origine géographique
• Orangers – Citronniers – Mandariniers	Extrême - Orient – Chine
• Cactus, aggraves, aloès Figuiers de Barbarie	Amérique
• Eucalyptus	Australie
• Cuprés	Perse
• Tomate	Pérou
• Aubergine	Inde
• Piment	Guyane
• Mais	Mixique
• Riz	Asie
• Haricot, Pomme de terre	Amérique
• Pêchier	Chine
• Néflier , Cerisier	Extrême - Orient – Chine
• Melon, Pastèque Abricot	Extrême - Orient – Chine

NB : Les plantes « locales » c'est-à-dire du pourtour du bassin méditerranéen sont : les olives, la vigne, le figuier, l'amandier, les grenadiers, le blé, l'orge, l'avoine.

* Mahamed DAHMANI: Atlas Economique et sociale la grande Kabylie, OPU, Alger, 1990, Page 145.

ملحق رقم (05): طريقة جني الزيتون ومراحل عصره



الطريقة الشائعة في المنطقة في جمع الزيتون، وهي طريقة تضر في بعض الأحيان بالزيتون وذلك بزيادة حموضته كلما طالته مدته داخل الأكياس دون تهوية.

صورة تبين المرأة في صدد لقط الزيتون على منحدر



العملية الأولى يفرغ الزيتون بكميات محددة كي تطحن و ذلك ما يسمى إغراف. Ighouraf.



دور الرجل بصيفه عامة هو نقض الزيتون من لأعلى الشجرة



حصان في صدد تدوير الآلة . و طحن الزيتون الموضوع بالداخل



يتم نقل الزيتون بواسطة الحمار



10

الالات العاصرة
التي تقوم بالضغط
على ثيسنثين و
بالتالي إخراج
الزيت من
الحبيبات .
أثناء الضغط يقوم
العامل برش الماء
الساخن



7

صورة تبين الزيتون مطحون نهائيا



11

عبور الزيت إلى "احضون" عبارة عن
حوض صغير مملوء بالماء والزيت و الماء يترك
لصعود الزيت فوق الماء وبعد ذلك يملأ
في أواني خاصة.



8

8

نقل الزيتون إلى آلة اخرى (ثيسنثين)
Thisnathine.



12

العملية الاخيرة و هي كيل كمية الزيت
المتحصلة عيه بواسطة أواني مدرجة من 1ل
إلى 10 لترات
ثم تسلم إلى أصحابها يأخذون القسم
العاشر من كمية الزيتون الموضوعة للعصر
أو عن طريق النقود و تارة بالميزان وذلك
بإختلاف المعاصر و المناطق.



9

يوضع ذلك الزيتون على شكل طبقات
فيما يسمى ثيسنثين Thisnathine حتى
نهاية الكمية المطحونة.

ملحق رقم (06): الرزنامة السنوية للنشاط الزراعي

الإستهلاك العائلي		النشاط الزراعي		الأشهر
الإستهلاك الموجه للغير	إستهلاك الوحدة الزراعية للعائلة	الغرس	الزراع	
	خرشف - سلق - بطاطا شتوية - سلطة - إضافة إلى نباتات طبيعية تنمو دون زرعها أو غرسها	البصل - الثوم	بطاطا - صيفية - فلفل - طماطم - باذنجان - جلبانة - سلطة	من شهر جانفي إلى شهر مارس
في حالة حدوث فائض في منتوج الفول تارة فهو يعطى قليلا للأقارب أو المحتاجين والباقي يدخر.	الفول - الجلبانة سلطة	سلطة - فلفل - طماطم - باذنجان -	الذرة القرعة	من أبريل إلى شهر جوان
في المناسبات، فالبطاطا هي المنتج الرئيسي لهذا الموسم فهي تدخر خصيصا لذلك	بصل - سلطة - ثوم - بطاطا صيفية وقرعة		الفاصوليا بأنواعها - الكابوبا	من شهر جويلية إلى شهر سبتمبر

<p>-يعتبر منتج الكابويا من بين المحاصيل التي تكثر في هذه المنطقة، ولكثرته فهو يعطى لأفراد آخرين، نظرا لحجم الحبة الضخم الذي بكفي إستهلاك العائلة طيلة الموسم ، ولعد إمكانية إدخار هذا المنتج.</p>	<p>فلفل -طماطم- فاصوليا بأنواعها - قرعة- باذنجان- سلاطة- ذرة- كابويا</p>		<p>بصل- ثوم- فول- جزر- لفت- بطاطا شتوية</p>	<p>من أكتوبر إلى شهر ديسمبر</p>
---	--	--	---	---

- هذه الرزنامة قد تم إنجازها من طرف فتاة تبلغ من العمر 26 سنة، هي مأكثة في البيت ومستواها الدراسي متوسط مع إجرائنا لبعض التعديلات في ما يخص العناوين.
- أردنا الانفراد بمنتج الزيتون نظرا لمراحله العديدة التي يمر بها حتى يصبح زيتا.

ملحق رقم (7): الرزنامة السنوية للفلاحة في منطقة القبائل

CALENDRIER AGRICOLE BERBERE

النطق باللغة العربية	الاسم باللاتينية	الفترة الزمنية
أظرف	Adref	29 سبتمبر إلى 08 ديسمبر
إسمّاظن	Isemmeden	من 9 ديسمبر إلى 13 ديسمبر
بوجمبر	Bugembar	14 ديسمبر إلى 24 ديسمبر
ليالي بوجمبر	Lyali n bugember	25 ديسمبر إلى 11 جانفي
يّنّاير	Yennayer	12 جانفي إلى 03 فيفري
إمرغان	Imiryane	4 فيفري إلى 10 فيفري
فورار	Furar	11 فيفري إلى 17 فيفري
أمّريطيل	Amrdil	18 فيفري إلى 21 فيفري
لقوارح	Leqwarah	22 فيفري إلى 28 فيفري
صوالح	Swalah	29 فيفري إلى 06 مارس
أحقّام نواكلان	aheggam nwaklan	07 مارس إلى 13 مارس
أحقّام إحرين	Aheggam ihariyen	14 مارس إلى 20 مارس
لقواتح	lefwattah	21 مارس إلى 23 مارس
تأشرتس نمغرس	Tecret n meyres	24 مارس إلى 02 أفريل
إمجحن	Imjahen	03 أفريل إلى 05 أفريل
تفتيرت نمغرس	Teftirt n meyres	06 أفريل إلى 12 أفريل
تيفتيرت نيفرير	Teftirt n yebrir	13 أفريل إلى 19 أفريل
إخلونن	Ixlwanen	20 أفريل إلى 22 أفريل
تأشرتس نيفرير	Tacrctc n yebrir	23 أفريل إلى 02 ماي
نيسان يفرير	Nissan n yebrir	03 ماي إلى 09 ماي
يسان نماقو	Nissan n maggu	10 ماي إلى 16 ماي

إزقزاون	Izegzawen	17 ماي إلى 23 ماي
إوراغن	Iwrayen	24 ماي إلى 30 ماي
إملائن	Imellalen	31 ماي إلى 06 جوان
إقورائن	Iquranen	07 جوان إلى 13 جوان
أحظمن	Uhdimen	14 جوان إلى 16 جوان
أنفد	Anebdu	17 جوان إلى 14 أوت
غشت	Ywect	15 أوت
لخريف	Laxrif	15 أوت إلى 29 سبتمبر
أمنزو نلحلال	Amenzu n lahlal	29 سبتمبر
أمنزو نتقرست	Amenzu n tagrest	30 نوفمبر
أمنزو نبوجمبر	Amenzu n bugember	14 ديسمبر
أدور نيتيج	Adewwar n yittij	18 ديسمبر
لعزل نيناير	Leazla n yennayer	03 فيفري
تبرار	Tebrari	11 فيفري إلى 17 فيفري
أمريطيل (زير الحروم)	Amrdil (taile de vigne)	18 فيفري
أمنزو نتفسوت	Amenzu n tefsut	01 مارس
أولبيثن	Ubiten	01 مارس إلى 03 مارس
دبّاغ	Debay	14 ماي إلى 16 ماي
أمنزو نوزغال	Amenzu nwezyal	30 ماي