

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة الجزائر

معهد علم النفس و علوم التربية

الموضوع

المعاملة الوالدية وأثرها على تقدير الذات

لدى المراهق المتمدرس

- دراسة ميدانية مع تلاميذ الثانويات -

رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في علم النفس التربوي

تحت إشراف :

الأستاذ الدكتور : زردومي أمحمد

إعداد الطالبة :

مصباح هند

السنة الجامعية 2007 - 2008

:

01	-
08	-
15	-
17	-
18	-
23 1980	-
28	-
29	-
34	-
34	-
39	-
41	-
43	-
45	-
47	-
49	-
51	-
.52.....	-

52	-
54	-
54	-
56	-

-

61	-
63	-
66.....	-
67	-
68	-
70	-
71	-
72	-
73	-
74	-
75	-
76	-
76	-
77	-
79	-
79	-
81	-
82	-

83	-
84	-
84	-
85	-
86	-
87	-
88	-
89	-
91	-
96	-

104	-
105	-
105	-
105	-
106	-
110	-

114	-
124	-
127	-
130	-
.....	-
.....	-

..

•
•

" "

'

.

.

.

./

) "

"

.(31 1971

M. debesse

" Crise d'originalité juvénile "

.(Pierre Manouni 1987 p 25)

(1964 P. Male)

.(26) Somato – psychique

" "

" "

.

.

emotional bonds

confirmation

.

.

"

Letting go."

.

.

:

.

■

■

.

■

.

■

.

■

.

;

.(99 1980) .

Attachement

Mussen

.(113 1974)

"Brody & Axelard "

(7 3)

1978

Brody &) .

.(Axelard 1978 p 243

(1990)

)

.(574 1994

" Klamer "

.(30 1980) .

" 1989 Summerline "

.(150 1990) .

" 1969 **Schneider** "

.(Schneider 1969 p

3285)

" 1987 **Graybill** "

.(81 1998).

Cooper "

.(Owens 1987 p 296)." 1980 **Kawash & All Himes** " " 1981 **Smith**

:

..

-1

1-1

2-1

-2

;

.

.

.

:

:1974

.I

"

"

:

-

-

-

:

■

■

■

:

." "

-

.

-

-()" "

-

-

-

.

-

-

.

.

93.38

0.01

0.87

/ 12.03 / / 12.6 /

.0.94 0.65

:1980

.II

•

•

:

*

:

-

-

■

■

■

.

: *

" "

360

: *

: :

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

...() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

.() ■

:

.

.

:

.

:

.

:

:

■

.

■

.

■

.

:

■

)

.(

■

.()

■

. +

.

.

+)

■

. (+

■

-

)

.(-

■

.

■

■

:

;

: .I

Family

.(03 1970)

) .

.(18 2000

.

" Kolly

.(11 – 10 1999)

Bertrand

.(19 1980)

()

Christensen

.(17 1980) .

“ ”

.(152 1974) .

“ ”

.(152) .

.(53 2000) .

.

) .

.

.(43 1999

.(373 – 372 1972) .

(**Jenkins** 1995 p 28).

(1992) .

" **W. Stephens** "

" "

" "

.(20 1980) .

.(180 1996) .

(...)

).

.(77 1994

.(166 1996) .

(**Levin**)

(**Alex Inkles**)

" "

.(1993) .

).

.(98 1994

).

.(114

"

"

.(16 2000) .

()

.(43) .

).

.(47 - 43

: **.IV**

.(424 1995) .

.(52 1980) .

.(21 1974) .

1993)

.(106

.(52 1980) .

(1986)

.(219 1998) .

:

:____.1

.(75 2000) .

) .

.(346 1979

" "

" "

(B. Rollins & D. Thomes)

) .

.(49 1995

.

" "

()

.(29 - 28 **1999**) .

.

.

) .

.(78 **1998**

.(76 1984) .

:1939 " "

- .
- .
- .
- .
- .
- .

-
-
-
-
-
-

.(354 1979) .

:_____ .2

.

1979) .

...

.(346

.(168 **1999**) .

:

■

■

■

■

.(354 1979) .

■

:_____ .3

.(49 1995)

.

.

sucher

.(348 – 346 1979) .

complex

) .

.(76 1984

(1949 Symonz)

.(52 1995) .

(1970)

.(77 2000) .

(1983)

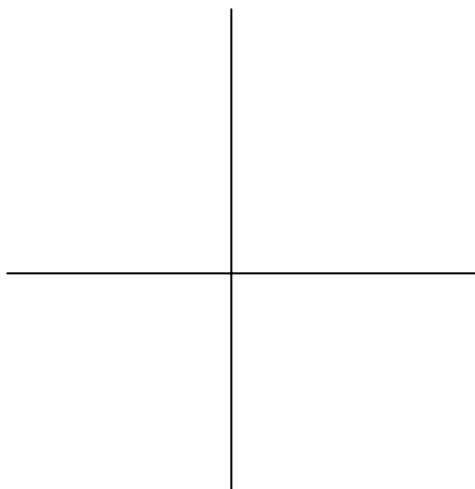
.

.(78) .

" "

...

.(79 2000) .



(354 **1979**)

: _____ .4

.(345 - 344 **1979**)

) .

.(51 1984

:

(1943 Levy)

: *

: *

: *

.(52 1995) .

...

.

..

.(1992) .

:_____ .5

.(35 1983) .

:_____ .6

Humiliation

:_____ .7

(37 1976)

" "

) .

.(49 1995

" "

Lowrey, Durée & Wolf)

.(Spitz Goldfarb Bakwin Bender & Yarnell

" Bakwin "

" Durée & Wolf "

" Bender, Goldfarb & Lowrey

Spitz

.(H. E. Richter 1967 p 35 - 36) .

(1946 Bowlby)

) .

.(52 1984

" Adler "

.(H. E. Richter 1967 p 35 - 36) .

:_____ .8

" Dina Boumrind "

) .

.(50 1995

:_____ .9

(**1978 Garbarino et Grouter**)

.(**52 1995**) .

(**1985 Alen et Al**)

.(**220 1998**)

:

.VI

"

" Freud

.(225 1977) .

Andre) .

.(le Gall 1975 p 43

.(16 2000) .

.(64 1974) .

.(64 1974) .

.(78 - 77 1998) .

“ ”

.(49 1976) .

:

.I

.Perceived Self "

. Social Self "

. Ideal Self "

.(258 1977)

). .

.(132 1981

" Kolly "

" " " Miller "

.(149) .

(1910 – 1842 W. James) "

" **Moi et Mien**

. " S. Feud

(1986 Chavelon)

(1990 Harter) (1988 Byrne)

Revenue)

. (Scientifique de L'éducation

.(18 1980) .

Moi

(1910 – 1842 W. James)

et Mien

" S. Freud "

Freud

. (N. Sillamy 1980 p 126)

" R. Perron "

..(R. Perron 1993 p 123)

Jessild "

" Ellis "

"

. (Gérard Lutte p 104)

Je, moi, mien, moi-même

W.)

" " (James

.(150) .

"

) .

" 1963 Erikson

.(287

" "

|

.

"

"

"

"

"

.(Leçuyer 1978 p 19).

:

.II

. (N. Sillamy 1980 p 125) .

.(275 1978) .

:

:

.1

:

" Freud "

1971).

.(289

. (Chalvin 1984 p 96 - 104)

" Jung "

" Erikson "

Nicholas) .

. (Duruz 1993 p 104

: .2

. (**R.Burns** 1982 p 19) .

(**1959 Combs et Sing**)

" **Sullivan** "

.(300 **1979**) .

" **1978 Leçuyer** "

()

. ()

. (**Nicholas Duruz** 1993 p 115)

" W. James "

Soi

je .

connaisseur et connu

moi je

je " James "

.je

moi

:

.

:

*

:

*

:

*

" James "

je .

je

(H. R .Tome 1972 p 8-10).

" **J. H. Mead** "

:

: *

: *

.(**Nicholas Durus 1993** p 116) .

" **K. Rogers** "

.(120) .

: **.3**

" **Lewin** "

" "

.(11 **1981**) .

Bandura)

(1977

" **Bandura** "

.(N. Durus 1993 p 122) .

: .4

" 1967 Nisser "

.. **Epstein, Lewis, Klein**

Self focused

:

(1955 Kelly).

soi et non

soi

(1975 - 1967 Piaget)

. **Shema Sensori – moteur** –

" Piaget "

(...)

.(N. Durus 1993 p 124 - 125) .

: .III

:

(R. Burns 1982 p 09) .

-
-
-

:

:

. 1

" **dissonance**

.(1957 Festinger) "

.(1945Luky)

Secord et)

(1974Beckman

:Self estime

.(R. Burns 1982 p 10-11).

-
-
-
-

:

.2

.

:

.3

)

(1967 M.Kandels

" " "

.(R. Burns 1982 p 14) .

"

: .IV

" "

"

" " "

" "

:

:

.1

" Kolly "

" Kolly

"

"

"

.(19 1981).

()

.(104 .Erikson 1982 p)

.()

.(285-282 1979) .

: .2

" Tomé "

.(**H. R. Tomé 1972** p 31-32) .

"

"

) .

.(277-276 **1978**

(**1972 Broocks Gemm et Leviss**)

.(**N. Durus 1993** p 127) .

:_____ .3

(1950 Hartman)

" (1951 R. Perron) .

.(E. Jakobson 1975 p 28) .

(1970 Nina Detramberg)

.(Batouche Ourida 1986 p27- 28) .

: .4

" Jakobson "

"

"

.(N. Durus 1993 p59) .

:

" Fenichel "

.

.(E. Jakobson 1975 p 28) .

.(E. Jakobson 1975 p31) .

: .5

" Maslow "

()

" Maslow "

.(N. Durus 1993 p59)

(1959 Karl Rogers)

" " .

1978) .

.(119

" "

.(29 1981) .

" "

" Silvian "

.(22-21) .

: .6

.(102 1984) .

" Chalvin "

-

-

.(Chalvin 1984p25-26) .

: " Chalvin "

() : _____ ■

.

.(11) . : _____ ■

:

.7

" Tomé "

.(H. R. Tomé 1972 p 28-29) .

(1955 Gerard et Second)

.(1983) .

: **.8**

).

.(257 **1978**

" **Leçuyer** "

Leçuyer).

.(1978 p 207-208

: **.9**

"

"

"

.(275 **1978**) ."

:

.V

...

:

■

■

"

.(Lecky 1961, Rogers 1951) "

Hayakaw 1963,) .

.(Combs et Snygg 1955, Combs 1945

)

(1976 Baunistor et Aginew

(1973 Epstein)

.(199 1999) .

: .VI

(1978 Leçuyer)

:

: *

: *

.(Leçuyer 1978 p83) .

" "

" " " Donald "

."

" Inglis "

" Cooper Smith "

.(09-04 1985).

: .VII

(1934 Mead 1902 Cooly)

" Cooly " . Social relationship

Looking glass self

Social interaction

" Mead "

.(Crocker 2000 p...) .

.(Leboyer 1996 p94)

(1987 Bandura)

-
-
-
-

.(Leboyer 1996 p108) .

.

:

.() ■

.() ■

: -1

(1972 Morval)

(1967 Korman 1972 Kohen)

.(Leboyer 1996 p93) .

.(Leboyer 1996 p94) .

(1995 Dulton et Brown)

Brown)

.(et al 1995 p713

: (19752 Heyens)

▪

▪

Khadini Zand 1979)

.(p94-95

: -2

(1981)

.(159-158 1981)

(1965 Rozemberg 1958 Shutz)

.(Khadini Zand 1979 p93) .

Self Protection

Baurnester)

(1998

.(Crocker 2000 p 25)

.(Leboyer 1996 p93)

()

()

.

:

.VIII

.

Self Esteem

).

(**1969 Erikson**)

.(**300 1979**

" **Erikson** "

.(**H.Le Hall 1985 p 23**) .

"

"M. Debesse

.(H.Le Hall 1985 p 70-72)

Désorientation (1952 Wallon)

" Erikson " " Wenicott "

: (1980 Golman)

Ambivalence des sentiments ■

Non conformisme ■

Les attitudes régressives ■

“ “ “ “

.(218-213 1981)

(1981-1975 Broughton)

:

(1982 Second et Pervers)

.(Gerard Lutte p 105).

.(1959)

-

() -

(1967 Cooper Smith 1965 Rozemberg)

Leçuyer) 5000

.(1978 p 150-151

:

:

.(Origla et Houillon 1980 p 65).

" Erikson "

.(H.Le Hall 1985 p 84) .

" Erikson "

:

:

*

:

*

:

*

.(H.Le Hall 1985 p 86) .

. 21/18 12

(1980 Marcia)

18

.(87) .

:

. IX

(1934 Tin)

.(385-384 1991) .

" **Bianka Zazo** "

.(Michel Cleas 1980 p 138-139) .

" **Devi** "

(77-76 1980) .

.(D. Origla et Houillon 1980 p 65) .

.(82 1980) .

(1971 Gikas)

" Rozemberg " " Bakman "

.(R. Burns 1982 p 157) .

"Peerson "

.(R. Burns 1982 p 158) .

⋮

⋮ _____

-1

-2

-3

-4

.

:

. - 1

. : -

. : -

. - 2

:

*

(EMBO)

30

"

"

.1989

79

:

*

()

: -1

47 43 : 90

18 16

" 1980 Marcia "

18 »

.(Henni le Hall 1985 p 87).«

: -2

: -3

: -4

: EMBO -

" EMBO Perris et All 1980 "

:

EGNA MINNEU AV BARNDONMS UPPFOSTRAN

81

14

" Ross et All 1982 " 1982

-

" 1989 "

79

125

-

-

.....

14

81

:

: _____ ■

: _____ ■

: _____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

_____ ■

EMBO

⋮

- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■
- ⋮ ■

. 1/2

: _____

: Cooper Smith " *

" 1967 "

.

.

:

.

.

" 1967 "

" 1967 "

" 1981 "

:

" 1967 "

:

. - ■
. - ■
. ■

: 1981

18 15

. 58
. 8 50
. - 15 08 - -

25

: _____ *

10

.

:

"

"

-

:

*

:

:

■

:

■

:

*

تحليل النتائج:

بعد عرض أهم الخطوات المنهجية المتبعة في هذا البحث نخصص هذا الفرص لعرض أهم النتائج المتوصل إليها و مناقشتها .

		NRO		
0.01	(1-)	.001	.341**	

(1)

(1)

0.01

0.001

0.341

α		NRO		
0.01	(1-)	.000	.361**	

."

" (01)

(01)

0.000

0.361

0.01 = α

α	.	NRO		
0.01	(1-)	.001	.349**	

"

" (02)

0.001

.349

(02)

0.01

α	.	NRO		
0.05	(1-)	.033	.225	

"

" (02)

.225

(02)

0.05

α	.			
0.01	(1-)	.000	.522**	
0.01	(1-)	.000	.521**	

(03)

.521

.(1-)

0.01

.521

.0.01

α					
0.05	(1-)	.043	.213*		
0.05	(1-)	.020	.245*		

."

" (04)

0.05

.043

0.213

.245

0.05

α	.				
0.01	(1-)	.000	-.376**		
0.01	(1-)	.000	-.384**		

.

" (05)

.000

- .376**

0,01

- .384**

0.01

α					
0.01	(1-)	.000	- .398**		
0.01	(1-)	.000	- .315**		

(06)

0.01

-.398

-.315

0.01

α					
0.01	(1 -)	.000	-.448**		
0.01	(1 -)	.001	-.331**		

(07)

-0.448

-0.331

0.01

α	.				
0.05	(1-)	.024	- .238*		
0.05	(1-)	.026	-.234*		

(08)

(08)

.234

0.05

α	.				
0.01	(1-)	.542	- .065		
0.01	(1-)	.473	-.077		

(09)

-
-

α	.	NRO		
0.01	(1-90)90	.000	0.361**	

"

" (01)

α	.	NRO		
0.01	90	.001	0.341**	

0.361

(01)

0.01

0.000

8010

0.01

0.000 < 0.361**

مناقشة عامة للنتائج:

يتضح لنا من خلال النتائج أنّ هناك علاقة دالة بين مستوى تقدير الذات لدى الأبناء و إدراكهم لمعاملة والديهم لهم .

خاصة في التقبل و التشجيع و العطف و التوجيه للأفضل، حيث أنّ الأبناء الذين يدركون أنّ والديهم يقبلونهم و يشجعانهم و يوجهانهم للأفضل و يعطفان عليهم، يكون تقدير الذات لديهم إيجابياً حيث يشجعون بمكانتهم الخاصة.

يتبين أنّ الإناث يدركن أنّهم مندمجات أكثر مع أبنائهن عكس الذكور. هذا لأنّ الذكور في سن المراهقة يرغبون في التحرر و الاستقلالية عن الأسرة، و والديهم خاصة، كما يرى الذكور أكثر من الإناث أنّ آبائهم يكرهونهم على القيام ببعض الأشياء، و يرجع السبب هذا التفاوت بين الشعور الذكور و الإناث إلى كون المجتمعات العربية و تنشئتها تطبع الإناث على الخضوع للأوامر و التقيد أكثر بتعليمات الوالدين، كما يرى الإناث أنّهن تتلقين أكثر من الذكور حتّى أمهاتهن و التشجيع و التقبل.

تعتبر العائلة المكان الأول للتعلم حيث أنّ الطفل يرتبط بالعائلة من الناحية الجسمية و الاجتماعية و العاطفية.

العائلة تمونه من حتّى الأكل و الحب و تساعده في كل شيء و لها انعكاس كبير على تكوين شخصيته و مفهوم الذات و لها دور كبير في مساعدة الطفل على تطوير أحاسيسه الأساسية مثل الإحساس بالأمان و الحب و الرعاية.

بعد عرض النتائج والإشارة إلى دور العائلة في القيام بالتنشئة الاجتماعية و إعطاء الطفل المعايير والقيم، توصلنا إلى الاختلاف القائم بين الأب والأم في المعاملة و أنّ الأب يهتم في الرعاية بالجانب الشكلي أكثر من الجانب الوظيفي و يحاول توفير المادي مهملًا النمو النفسي والتوعية الضرورية للنمو و التوجيه السليم، في حين تلقى هذه المسؤولية عاتق الأم وحدها ، كما أن الاختلاف موجود في نوع الرعاية و المعاملة المقدمة لكل من الفتى والفتاة حيث أنّ الفتاة و منذ الفترات الأولى من طفولتها زوّدت بكثير من الممنوعات التي علمتها أساليب من الضبط الذاتي و الامتثالية والطاعة حتى تحضى بالتقبل والرضى.

في حين أن الذكر يعلن عدوانيته وتمردّه مما يقلل فرصة التسامح معه و يزود التشدد و الضبط من طرف الأولياء.

خلاصة لكل ذلك، استنتجنا أنّ العائلة تستعمل أساليب متعددة في المراقبة و الرعاية فتراعي طبيعة هذه الفترة من النمو المتميزة بشدة الانفعالات .

والتوترات وتزايد الصراعات و تحاول فهمه و فهم كل حاجياته و مشاكله اليومية والخاصة مختلف أنواعها و لكنها في الوقت نفسه تستعمل أساليب متشددة تضبط بها سوكة كالعقاب و الضبط عن طريق التأنيب.

إنّ الرعاية العائلية المناسبة أو الجيدة و توفير الأولياء لشروط الخروج من المرحلة الحرجة من خلال الفهم الصحيح لمشكلات المراهقة و الالتزام بكل ما تتطلبه هذه المرحلة من الدعم النفسي و الارتباط العلائقي الصحيح أو الجيد و التخلي عن كل أساليب المستعملة للعقاب و المراقبة الخائفة المستمرة و التشدد في الضبط تعتبر كمؤشر لبناء مفهوم ذات إيجابي.

فمفهوم الذات يتشكل من خلال إدراك المراهق لمدى توفر الرعاية العائلية.

و هذا ما يحقق الفرضية الأساسية التي تقول : " هناك علاقة وطيدة بين الرعاية العائلية وتقدير الذات عند المراهق " .

إنّ التوجيهات و التشجيع و الإطراء على المراهق وتجسيد مشاعر المحبة و التجاوب و الفهم، تعتبر كدعم عائلية تساعد المراهق على الوعي والشعور بالذات فإنّ انعدمت هذه الدعائم سوف يشعر المراهق بأنه مهمّش و غير مرغوب فيه.

الرعاية في هذا الوسط تكون رعاية شكلية دون أدنى شروط لمراعاة المراهق و حاجاته إلى الفهم و الدعم العائلي و بالتالي يكون مفهوما سلبيا عن ذاته، و يستجيب بالتقدير المنخفض.

الخاتمة:

يدور جوهر بحثنا على أثر الرعاية العائلية على تقدير الذات لدى المراهق و يتناول هذا مفهوم التنشئة الاجتماعية داخل العائلة و لكن تجدر الإشارة إلى أنّ حصر كل جوانب الرعاية غير ممكن بل و من الأمر الصعب ذلك لتشعبه و شساعته، و تداخل العوامل المؤثرة على هذه الرعاية وبالتالي من الصعب التعرض إليه بصفه مدققة و إنما بحثنا هذا كان مجرد محاولة اقتراب من فهم ماهية الرعاية و أساليب المعاملة التي تقدمها العائلة لابنها المراهق.

كان الهدف من البحث هو فهم طبيعة العائلة و تدخلاتها في الحد من الصراعات التي تحدث عند المراهق على المستوى الانفعالي، لتوفير الحماية و إحاطته بالرعاية في ظلّ المحيط العائلي. و على هذا الأساس تبادرت إلى أذهاننا عدة تساؤلات حول نوعية الرعاية و المساعدات المقدمة من طرف العائلة للوصول بالمراهق إلى تحقيق الذات، وبالتالي كان سؤالنا الجوهرى يتمثل في:

ما مدى أثر الرعاية العائلية و تقدير الذات عند المراهق ؟

بناء على ذلك قمنا بوضع فرضية أساسية تقول أنّ هناك علاقة وطيبة بين الرعاية العائلية و تقدير الذات عند المراهق.

انطلاقاً من هذا، تمّ التركيز على محاولة التعرف على طبيعة هذه الرعاية مع تحديد مفهوم العائلة و الرعاية في الجانب النظري حتى تتوضح فكرتنا أكثر و هذا مع المفهوم الإجرائي الذي نقصده في هذا التناول.

وتطرقنا إلى مفهوم الذات و أهم النظريات التي تناولته ثم أبعاد هذا المفهوم كتقدير الذات الذي هو محور بحثنا.

ثمّ مفهوم المراهقة و أهم المشكلات التي تتعرض حياة المراهقين وعلاقة المراهق بالعائلة وكيفية تشكّل مفهوم في الذات في هذه المرحلة.

هذا باختصار كما تطرقنا إلى دراسات سابقة كانت عوناً على إعطائنا فكرة من أساليب المعاملة وأثرها على المراهق في النمو الانفعالي.

لوصول إلى هدف البحث و الحصول على معلومات على تقدير الذات عند المراهق و أثر الرعاية في ذلك اعتمدنا على جانب ميداني، يحتوي الاستبيان الذي يقيس إدراك الذات لكوبير سميث

Cooper Smith.

لقد تبين لنا من خلال نتائج كل من الركائز و الاستبيان أنّ كل من المراهق و المراهقة يقدران ذواتهم تبعاً لإدراكهما لمدى توفر الرعاية العائلية.

كما توصلنا إلى أنّ الأولياء كلما اجتنبوا أساليب الضبط و العقاب و قللوا من التشدد و المراقبة و هذا ما تحقق لدى الفتاة فعلاً.

استنتجنا أنّ الرعاية المقدمة للمراهقة تختلف عن تلك المقدمة للمراهق و بالتالي تختلف مستويات تقدير الذات لكل من المراهق و المراهقة و المستوى التعليمي العالي للعائلة، لا يلعب دوراً في الاتجاه الإيجابي على رعاية الطفل، و إنّما هناك خلفية ثقافية تعمل على زرع المعايير و القيم الاجتماعية النابعة من المجتمع هذا هو موضوع بحثنا بصفة موجزة ونأمل المواصلة في البحث فيه بصورة معمقة و على عيّنة ذات عدد أكبر للحصول على نتائج أدق و أعمّ لأنه فعلاً موضوع يستحقّ منّا كأخصائيين مدرسين – الاهتمام.

كما يجدر بنا البحث عن الأساليب التربوية المختلفة و المقدمة من طرف العائلات و أثرها في تكوين الشخصية فمواصلة البحث في هذا الموضوع مستقبلاً، لا شك أنّه سيكشف لنا عن جوانب أخرى عديدة لم يسمح لنا المجال بالكشف عنها في بحثنا هذا.

كما أنّ موضوع بحثنا هذا سمح لنا بأنّ نفتح أبواباً أخرى للبحث و هي:

- هل الاختلاف في المعاملة بين الذكر و الأنثى أثر على تكوين مفهوم الذات عند الفتاة ؟

- هل للأسر ذات العدد الكبير أثر على تقدير الذات لدى أبنائها ؟

- هل للاعتناء بالجانب الوظيفي وحده يكفي في تكوين مفهوم ذات إيجابي أم لا بد من وجود تكامل بين

الجانب الوظيفي و المادي.

و تبقى هذه مجرد تساؤلات، تبحث ن أجوبة من أبحاث أخرى لطلبة جدد، مع مزيد من التعمّق و

نكتفي نحن بهذا العمل المتواضع الذي نأمل أن يعطي ثماره.

التوصيات و الاقتراحات:

إنّ الاهتمام بالتربية و الرعاية في مرحلة المراهقة يجب أن لا يقل عن الاهتمام بتربية الأطفال في المراحل الأولى و مما يزيد هذه المرحلة أهمية، أنّها مرحلة الانبعاث النفسي من خلال انبعاث النمو الجسمي.

إنّ المراهق في هذه المرحلة يحسّ أنّ خرج من مرحلة الطفولة، و انتقل إلى مرحلة جديدة يريد فيها التعامل معه، على أساس أنّه راشد و ناضج، قادر على تحمل مسؤولياته، و حل مشكلاته بنفسه، و السبيل إلى ذلك هو أن نتيح فرصة التعامل الفعلي مع المجتمع و كافة المؤسسات الاجتماعية الأخرى التي هي ضرورة للنمو السليم، و البيت كوعاء تربوي، لا يقتصر على السنوات الأولى من حياة الطفل فحسب، و إنّما آثاره تلازم الفرد في مختلف مراحل العمر.

كما أنّه مجال حيوي ملازم لغيره من المجالات و المؤسسات التربوية، فالتنشئة الاجتماعية تبدأ من العائلة لتساعد الفرد على التفاعل مع كل ما يوجد في بيئته، و الاندماج في المجتمع. و نظرا لأهمية الدور الذي تقوم به العائلة، في تهيئة الطفل اجتماعيا، فإنّ تأثير الوالدين يكون قويًا جدًا في مساعدته للتكيف مع الحياة و في تهيئة الجو الطبيعي الملائم للنمو النفسي السليم و التكيف وتحقيق الذات و تقدير يرها إيجابيا.

أي اعتبار نفسه راشد، مسؤول، واعي بكل خطواته و علاقاته سواء مع والديه و الآخرين. و حتى يتحقق ذلك، أو حتى نمنع من التأزم الصراع في فترة المراهقة و تهيئة جو طبيعي نضع بعض الاقتراحات على العائلة تكون بمثابة دليل لكل أب و كل أم يريان ابنهما المراهق و ابنتهما المراهقة و كل حاجياتهما النفسية المتعلقة بهذه الفترة.

ويعتبر أنّ هذه الصراعات هي ضرورة عند المراهق لاكتشاف ذاته و حلّ أزمة الهوية، حيث أنّ هذا الصراع يمكن المراهق من التعرف على ذاته من خلال الآخرين و من خلال العائلة. وبناء على ذلك نوصي العائلة بأن لا تقلق كل القلق على المراهق و أن لا تعتبر أنّ الضبط الشديد، سوف يمكن من الحدّ من هذا الصراع. بل على نقيض ذلك يزيد من حدّة التوترات و الانفعالات و قد لخصنا بعض ما نقترحه فيما يلي:

- التعرف على حاجات المراهق للاستقلال و صراعه في سبيل التحرر، ثم مساعدته و تشجيعه متى أمكن ذلك و تهيئة الفرص و الوسائل كي يحاول الوصول إلى مكانة مستقلة و تحديد دوره و يشجعان فيه تحمّل المسؤولية و وضع التحررات، و خطط المستقبل لأنّ ذلك سوف يجعله يشعر بأنه راشد و يتخذ موقف البالغ و يقدر الثقة المعطاة له في اختياراته.
- أن يكون هذا التشجيع على الاستقلالية، و الاعتماد على الذات، نتائج سنوات أي بالتدرّج و ذلك لتهيئة فترة سهلة يعبرها المراهق بسلام.
- على الأولياء أن يتابعوا ابنهم من خلف و يمنحوه المساعدة عندما يحتاج إليها، على أن يتم ذلك بمهارة، حتى يشعر المراهق بالحرية، و يكتشف ذاته، و يحقق المكانة.

قائمة المراجع باللغة العربية:

- 1 - إبراهيم ميخائيل أسعد: " مشكلات الطفولة و المراهقة " .
دار الآفاق الجديدة 1991 .
- 2 - جان ميزنوف: " علم النفس الاجتماعي " .
منشورات عويدات - بيروت 1982
- 3 - حسن فيصل الغزي: " علم النفس الطفولة و المراهقة " .
مطبعة خالد ابن الوليد 1976 .
- 4 - خير الله سيد: " مفهوم الذات و أسسه النظرية و التطبيقية " .
دار النهضة - بيروت 1981.
- 5 - دسوقي كمال: " علم النفس التربوي للطفل و المراهق " .
دار النهضة العربية - بيروت 1979.
- 6 - زهير حطب / عباس مكي: " السلطة الأبوية و الشباب " .
معهد الإنماء العربي - بدون تاريخ .
- 7 - سعدية محمد علي بهادر: " في سيكولوجية المراهقة " .
دار البحوث العلمية - ط 1 سنة 1980.
- 8 - سليمان مالك مخول : " علم النفس الطفولة و المراهقة " .
مطابع مؤسسة الوحدة - دمشق 1981.
- 9 - عادل عبد الله محمد: " النمو العقلي للطفل " .
الدار الشرقية.
- 10 - عاقل فاخر: " علم النفس التربوي " .
دار العلم للملايين - بيروت - ط 1980 .
- 11 - عاطف محمد غيث: " علم الاجتماع " .
دار النهضة - بيروت 1974.
- 12 - عبد المنعم حنفي: " موسوعة علم النفس و التحليل النفسي " .
مكتبة مذبولي - بيروت ج 2 - 1978.

- 13 – عبد الخالق علام/ عدلي سليمان: " رعاية الشاب مهنة و فن " .
مكتبة القاهرة الحديثة سنة 1962 .
- 14 – عبد المنعم المليجي/ حلمي المليجي : " النمو النفسي " .
دار النهضة – الكويت ط 4 – 1971 .
- 15 – علي حلمي: " رعاية الشباب بالتربية القومية و الرياضة الاجتماعية " .
الدار القومية للطباعة و النشر ط 5 – 1966 .
- 16 – عثمان فراج: " الثقافة و عملية التنشئة الاجتماعية في المجتمع العربي " .
في الثقافة و التسيير – معهد علم النفس – 1922 .
- 17 – عماد الدين محمد إسماعيل: " النمو في مرحلة المراهقة " .
دار القلم – الكويت سنة 1981 .
- 18 – ليلي عبد الحميد: " مقاييس تقدير الذات للكبار و الصغار " .
دار النهضة المصرية – القاهرة 1985 .
- 19 – محمد سلامة/ توفيق حداد: " علم النفس الطفل " .
الشركة الوطنية للطبع ط 1 سنة 1973 .
- 20 – محمد مصطفى زيدان: " النمو النفسي للطفل و المراهق و نظريات الشخصية " .
دار الشروق – جدة ط 3 ستة 1989 – 1990 .
- 21 – مصطفى فهمي: " سيكولوجية الطفولة و المراهقة " .

دار الطباعة – مصر سنة 1978 .

22- محمود حسن : " الأسرة و مشكلاتها " .

دار النهضة العربية – بيروت سنة 1981 .

23 – نعيم الرفاعي: " الصحة النفسية، دراسة سيكولوجية التكيف " .

المطبعة الجديدة – دمشق ط 3 سنة 1972 .

قائمة المراجع باللغة الأجنبية:

- 1 – Bernard Paul: Le développement de la personnalité
Col : MASSON 1975 4 éme édition.
- 2 – Brown Etal : " self – esteem and people' emotional to success and
Failure ".
Personality and social psychology .
Vol 71 - № 6 – 1995.
- 3 – Chalvin Domenique : l'Affirmation de soi
Edition – Est 1984.
- 4 – Crocker. J : « self – esteem in advelthood » .
(in press) 2000 . Institue.
For social research.
- 5 – Edition Jakobson : soi et le monde objectel
Paris – Puf – 1984.
- 6 – Erik Erikson : A dolescence et cruse de laquette de l'identité
ED : Flamation.
- 7 – Gerard Lutte : Liberer l'adolescence
ED : Pierre Mardaga.
- 8 – Le boyer - c – l – « La gestion des competences »

EDIE – Paris – Mars 1996.

9 – Le Hall Henri : Psychologie des adolescences

Paris – Puf 1985.

10 – Michel Claes : L'expérience adolescente

ED : Pierre : Mardaga 1980.

11 – Nicolas Duruz : Narcisse enquête de soi

ED : Pierre Mardaga 1993.

12 – Nicolas Hans : Comparative éducation

Rutledjex kengen Paul 1982.

13 – Origla (D) et Hiouillon : L'adolescent.

ESF 11 ème édition 1980.

14 – Petter Bloss : Les adolescents

COL : stock 1971.

15 – Pierre Manouni : Adolescents parents et troubles scolaires

ESF 1987.

16 – Roger Perron : Genèse de la personne.

Paris – Paul 1993.

17 – Rêne Lecyer : Concept de soi.

Paris – Paul 1978.

18 – Robert Burns : Self concept développement and éducation

Holt éducation 1982.

19 – Tome (H – R) : Moi et l'autre dans la conscience de l'adolescent

Edition Delachaux – Nenchatel – Suisse 1972.

قائمة المجالات:

1 – مالك سليمان مخول في : الفيصل العدد 71 سنة 1983 .

الرسالة الجامعية:

1 – هدى كشرود: العلاقة بين المعاملة الوالدية وبعد العصابية عند الأبناء.

رسالة ماجستير في علم النفس العيادي – الاجتماعي

جامعة الجزائر 1990 – 1991 .

2 – محمد العربي بدرينة / فرحاوي كمال : الرعاية الوالدية و أثرها على النمو الإنفعالي عند

المراهق.

مذكرة نهاية الليسانس – جامعة الجزائر 1983 .

3 – Batouche ourida : Représentation de soi et devenir pulsionnel de

l'Adolescent Algérien Handicape moteur.

Université Descartes Paris 1986.

4 – Khdini Zand : Représentation de soi et réaction a la feustraion

These de doctorat 3 eme cycle – Paris 1979.

القواميس و المعاجم:

1 – محمود المسعدي : القاموس الجديد للطلاب

الشركة الوطنية للنشر – الجزائر ط 4 سنة 1983.

2 – فاخر عاقل: معجم علم النفس انجليزي – فرنسي – عربي

دار العلم للملايين – بيروت ط 3 سنة 1984.

3 – المنهل فرنسي – عربي

بيروت 1983.

4 – Nobert Sillamy : dictionnaire encyclopédique de psychologie

BORDAS 1980

5 – Larousse : dictionnaire de psychologie

Edition Essentiel 1990.

قائمة الملاحق

رائز كوينز ميديك كووبر ساوث

الملحق رقم " 1 "

تعليمية
كانت العنصر
علامه (ب) داخل المربع
أما إذا كانت العبارة لا تصنف
علامه (ب) داخل المربع
لا توجد
الاصحاحه في التي
أما من نهاية العبارة وضع علامته على 25 حارة

٥

رائز كوبير سميث cooper smith

الإسم :

السن :

الجنس :

المدرسة :

التاريخ :

تعليمات : فيما يلي مجموعة من العبارات تتعلق بمشاعرك، إذا كانت العبارة تصف ما تشعر به عادة ضع علامة (x) داخل المربع في خانة تنطبق .

أما إذا كانت العبارة لا تصف ما تشعر به ، فضع علامة (x) داخل المربع في خانة لا تنطبق .

لا توجد إجابات خاطئة وأخرى صحيحة، وإنما الإجابة الصحيحة هي التي تعبر بها عن شعورك الحقيقي .

ابدأ من بداية العبارات و ضع علامتك على 25 عبارة.

*-21 معظم الناس شغوبون أكثر مني.

*-22 أسعر كما لو كانت عائلتي تدعي لعمل الأشياء.

*-23 لا ألقى التشجيع عادة فيما أقوم به من أعمال.

*-24 أربح أكثر من أن أكون شخصاً آخر.

*-25 لا يمكن للأخرين الإعتماد علي.

العليق رقم " 2 "

الملحق رقم " 2 "

إستمارة بيانات خاصة بالطالب .

26

هذه الإستمارة تهدف الى التعرف على قدر من المعلومات عن الطالب و أسرته .
الرجاء منك الإجابة بكل صدق على هذه الأسئلة .

معلومات خاصة بالطالب :

الإسم : /

اللقب : /

السن : ١٦

الجنس : ذ

المعدل الفصلي : ٥.٤

- ضع علامة أمام الفئة المناسبة لمستواك الدراسي : - حسن
- متوسط
- ذئبي

هل حدث وان أعدت السنة ؟

كم مرة ؟

معلومات عن العائلة :

- المستوى التعليمي للأب :- جامعي
- ثانوي
- متوسط
- ابتدائي
- المستوى التعليمي للأم :- جامعي
- ثانوي
- متوسط
- ابتدائي

كم عدد الإخوة ؟ 3

الحي الذي تسكن فيه ؟ خان دا عمال الصفا

نوع السكن ؟ ٥ ط

عدد الغرف ؟ 4

استبيان إدراك المعاملة الوالدية

اقرأ جيدا التعليمات التالية قبل الإجابة على هذا الاستبيان.

حتى وإن كان صعبا علينا أن نتذكر تذكرنا دقيقا معاملة أولياتنا حين كنا صغارا؛ فأنا و من دون شك نملك بعض الذكريات عن المبادئ التي توجهم في تربيتنا من المهم عند الإجابة عن هذا الاستبيان أن نبذل مجهودا لتذكر - و أنت صغورا- كيف أدركت معاملة والديك لك.

الأسئلة المطروحة عليك تحتوي كل منها على أربعة إختيارات من الأجوبة بالنسبة إلى كل سؤال. عليك أن تحيط بدائرة الجواب المختار و الذي يتناسب مع المعاملة التي كان يمارسها أبواك عليك.

نفترض أن الكيفية التي يربى بها الفرد مهمة لتطوره، و يمكنها أن تؤثر على حالاته الإنفعالية و ردود أفعاله.

الإجابات التي تقدمها خلال هذا الاستبيان سنخضع لتحليلات إحصائية و ستعالج بكل أمانة مع احترام السرية التامة.

اقرأ بدقة كل سؤال و افحص الجواب الذي ينطبق عليك ، يجب أن نثير بين ما يناسب معاملة أبوك -أ- و بين ما يناسب أمك -م- لك.

إذا كان والدك يعاملتك نفس المعاملة في نفس الوضعية في هذه الحالة عليك أن تضع دائرة حول نفس الإختيار بالنسبة إلى كليهما.

تذكر أنه ينبغي لك أن تحيط بدائرة إختيار واحد فيما يخص كل واحد من الأبوين و بالنسبة إلى كل سؤال.

إحذر أم تترك أسئلة من دون جواب.

نتوقع أنه لا يمكنك أن تجيب على بعض الأسئلة إذ لم يكن لك إخوة أو إخوات و إذا كان الأمر كذلك فلا تجيب على هذه الأسئلة.

قد يكون من الصعوبة أن تتذكر جوانب الإختلاف و الإتفاق في معاملة والدينا لنا، لذا فإنه يجب بالنسبة إلى كل سؤال من الأسئلة المطروحة عليك أن تراعي البدء بالإجابة على ما يتصل بمعاملة الأب أو الأم ثم تجيب على ما يخص معاملة الأم إليك مثال نوضح من خلاله كيفية الإجابة على هذا الاستبيان.

لا أبدا	نعم في بعض المناسبات	نعم غالبا	نعم دائما
1	2	3	4
1	2	3	4
1	2	3	4
1	2	3	4

أ- أب

م- أم

*- الجنس: ذكر أنثى: السن:

*- كنت أسكن دائما مع والدي: أ. نعم ب. لا

ب. لا

إذا كان الجواب لا إلى أي سن بقيت تسكن معهما؟

أبي مازال حيا أ. نعم ب. لا

إذا كان الجواب لا كم كان سنك عندما توفيت؟

أمي مازال حية أ. نعم ب. لا

إذا كان الجواب لا كم كان سنك عندما توفيت؟

الإستبيان		لا أبدا	نعم في بعض الأحيان	نعم غالبا	نعم دائما
أب	01- هل تستمر أن والديك يتدخلان في كل ما تقوم به من أعمال؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	02- هل يمر والديك عن حبهما لك بالكلام و بالفعل؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	03- هل أبويك يدللانك أكثر من أخواتك و/أو إخوتك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	04- هل كنت تشعر أن أبويك يجانك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	05- هل من عادة والديك أن يرفضوا التحدث معك لمدة طويلة لحمافة إرتكبتها؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	06- هل حدث أن عاقبك والدك حتى و إن لم ترنكب خطأ خطرا؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	07- هل سحملك والدك لتصبح شخصية مميمة؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	08- هل حدث و أن شعرت بالحية حين لا تحصل من والديك شيء ترغب فيه؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	09- هل تعتقد أن أحد والديك تمنى أن تكون شخصا مختلفا عما أنت عليه؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	10- هل يسمح لك والدك باقتناء أشياء عمر مسموح لأخوتك و/أو إخواتك باقتناءها؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	11- هل تعتقد أن والديك يعاقبانك بطريقة عادلة؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4

نعم دائما	نعم غالبا	نعم في بعض الأحيان	لا أبدا	الإستبيانات	
4	3	2	1	أب	12- هل تعتقد أن أحد والديك كان يعاملك بنسوة؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	13- عندما ترتكب خطأ هل تستطيع الذهاب إلى والديك لطلب العفو لتسوية الأمور؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	14- هل والداك هما اللذان يقرران طريقة لباسك والكيفية التي تظهر بها؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	15- هل من عادة والديك أن يكذبا عليك؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	16- هل تظن أن والديك يجبان إخوتك و/أو أخوتك؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	17- هل يعاملك واليك معاملة غير عادلة أو أسوأ من أخواتك و/أو أخوتك؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	18- هل حدث و أن أحد والديك يمنك من القيام بأشياء مسموح بها لأطفال آخرين خوفا من أن يحدث لك شيء؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	19- حين كنت طفلا هل حدث و إن ضربت أو وحتت بمحضرة أشخاص آخرين؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	20- هل من عادة واليك يشتعلنا تقوم به أثناء سهراتك؟
4	3	2	1	أم	
4	3	2	1	أب	21- عندما تسوء أمورك هل تشعر بأن والديك يحاولان التخفيف عليك أو تشجيعك؟
4	3	2	1	أم	

الإستبيان		لا أبدا	نعم في بعض الأحيان	نعم غالبا	نعم دائما
أب	22- هل من عادة والديك تشغلها	1	2	3	4
أم	حالتك الصحية من غير داع؟	1	2	3	4
أب	23- هل حدث و أن عاقبتك والداك	1	2	3	4
أم	عقابا حسديا لا تستحقه؟	1	2	3	4
أب	24- هل يفضب عليك والداك عندما	1	2	3	4
أم	لا تقوم بما يطلب منك في البيت؟	1	2	3	4
أب	25- هل يظهر والداك مظهر حزين أو	1	2	3	4
أم	يحملانك بطريقة أو بأخرى تحس أنك لم	1	2	3	4
أب	تسلك سلوكا حسنا لى درجة أنك تشعر بالذنب؟	1	2	3	4
أب	26- هل يسمح لك والداك باقتناء نفس	1	2	3	4
أم	الأشياء للسرح بهما لأصدفائك في حدود	1	2	3	4
أب	إمكانتهما المادية؟	1	2	3	4
أب	27- هل تشعر أنه من الصعب الإقتراب	1	2	3	4
أم	من والديك؟	1	2	3	4
أب	28- هل حدث و أن فضحك والديك أمام	1	2	3	4
أم	الأخرين في شيء قلته أو قمت به إلى	1	2	3	4
أب	الحد الذي جعلك تشعر بالحرج؟	1	2	3	4
أب	29- هل كنت تشعر أن والداك يجانك أكثر	1	2	3	4
أم	من إخواتك و/ أو أخواتك؟	1	2	3	4
أب	30- هل يمتطيك والداك مكرهين الأشياء	1	2	3	4
أم	التي أنت بحاجة إليها؟	1	2	3	4
أب	31- هل من عادة أبويك إبداء الإهتمام	1	2	3	4
أم	لنحصل على نقاط جيدة؟	1	2	3	4

الإستبيان		لا أبداً	نعم في بعض الأحيان	نعم غالباً	نعم دائماً
أب	32- هل شعرت بدعم من والدك عندما كنت تنجز مهمة صعبة؟	1	2	3	4
أم	33- هل كان يظن عليك على أنك السبب في كل ما يحدث من مشاكل؟	1	2	3	4
أب	34- هل حدثت و أن تمني والدك أن تكون شخصاً آخر؟	1	2	3	4
أم	35- هل كان يقول لك أبوانك: حين يكسبون الواحد كبيراً مثلك أو حين يكون ولداً أو بنتاً مثلك فإنه لا ينبغي التصرف بهذه الطريقة؟	1	2	3	4
أب	36- هل كانا والأخا يقندان دائماً أصدقاءك الذين تحب محالطتهم؟	1	2	3	4
أم	37- هل كنت تشعهر بأن والأك يربحانك حين كانا تغييبين؟	1	2	3	4
أب	38- هل كان والدك يراقبانك لتكون الأحمس؟	1	2	3	4
أم	39- هل أظهر لك والدك عظمتهما؟	1	2	3	4
أب	40- هل كنت تشعهر بأن والدك يتعان فيك كناية حتى يسمح لك بالقيام بأشياء بمفردك؟	1	2	3	4
أم	41- هل تعتقد أن والدك يحترمك أو أنك؟	1	2	3	4

الإستبيان		لا أبدا	نعم في بعض الأحيان	نعم غالبا	نعم دائما
أب	42- هل كان أحد والديك يرمع في أن نوح بأسرارك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	43- هل كنت تشعر أن والديك يجمان أن يكونا معك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	44- هل تعتقد أن والديك كانا شريرين وحقيرين أجهلك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	45- هل كان يستعمل أبوك عبارات مثل سأنتضيق إذا فمت بهذا العمل؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	46- هل أنت مطالب بتقديم تقرير عما فمت به عندما نعود إلى البيت؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	47- أتعتقد أن والديك يجهدان نفسيهما لجعل مراهقتك مشورة، مهمة و تربوية - مثل إعطائك كتباً جيدة و توهير الوسائل المادية التي تسمح لك بالذهاب إلى المخيمات و أخذك إلى النوادي؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	48- هل من عادة والديك مدحك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4
أب	49- هل كانا والذاك يستعملان عبارات مثل: هكذا تشكرنا مقابل ما فمنا به من أجلك و من أجل كل ما ضحينا به لصالحك؟	1	2	3	4
أم		1	2	3	4

الإستبيان				
نعم دائما	نعم غالبا	نعم في بعض الأحيان	لا أبدا	
4	3	2	1	أب 50- هل حدث و أن حرمك والدك من امتلاك أشياء أنت بحاجة إليها بدعوى أنه لا ينبغي أن تملك؟
4	3	2	1	أم 51- هل حدث و أن شعرت بالدنب تجاه والدك بعد قيامك بسلوك غير مرغوب فيه؟
4	3	2	1	أب 52- أعتقد بأن والدك يفرصان عليك كثيرا فيما له علاقة مع بنقاطك المدرسية و أدائك الرياضي أو أشياء أخرى من نفس النوع؟
4	3	2	1	أم 53- هل من عادة والدك تجاهل سلوكياتك الأيجابية أو السلومات المشابهة لها؟
4	3	2	1	أب 54- هل نستطيع أن نطلب من والدك موااستك إذا حدث و أن كنت حزين؟
4	3	2	1	أم 55- هل حدث و أن عاقبك والدك من أجل خطأ لم ترتكبه؟
4	3	2	1	أب 56- هل يسمع لك أبواك بالقيام بنفس الأشياء التي يقوم بها أصدقائك؟
4	3	2	1	أم 57- هل يستنكر والدك عادة سلوكياتك في البيت؟
4	3	2	1	أب 58- هل حدث و أن أحبك والدك على الأكل أكثر مما تستطيع؟
4	3	2	1	أم

نعم دائما	نعم غالبا	نعم في بعض الأحيان	لا أبدا	الإستبيان
4	3	2	1	أب 59- هل من عادة واليك إتقائك ووصفت بالكسول و العديم الفائدة أمام الآخرين؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 60- هل من عادة والدك الإهتمام بنوع الأصدقاء الذين تحالطهم؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 61- هل أنت من أحد إخوتك و أخواتك الذي يوبخ من طرف والدك عندما يحدث شيئا؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 62- هل تقلبك والدك كما كنت؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 63- هل من عادة والدك أن يكون مضا ائجاهلك؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 64- هل عاقبك والدك بشدة من أخطاء تافهة؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 65- هل حدث و أن ضربك والدك في البيت؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 66- هل حدث و أن تميت أن يكون انشغال والدك أقل مما تعمل؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 67- هل من عادة والدك أن يقاسمك إهتمامك و أوقات فراغك؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 68- هل حدث و أن كان عقاب والدك لك مستمر؟
4	3	2	1	أم
4	3	2	1	أب 69- هل كان يردد لك والدك للذهاب إلى حيث تشاء دون أن يلقو عليك؟
4	3	2	1	أم

Frequencies

الإسبتيان	لا أبدا	نعم في بعض الأحيان	نعم غالبا	نعم دائما
70- هل وسع والدك حدودا واضحة و صارمة جدا بين ما يحق لك فعله و ما لا يحق لك؟	1	2	3	4
71- هل عاملتك والدك بطريقة تجعلك تشعر بالتحمل؟	1	2	3	4
72- هل سمع والدك لإخوتك وأو أخواتك باقتناء أشياء لا يحق امتلاكها؟	1	2	3	4
73- هل تعتقد أن قلق والدك بخصوص ما قد يحدث لك مبالغ فيه؟	1	2	3	4
74- هل كنت تشعر بوجود دغج و حنان بينك و بين والدك؟	1	2	3	4
75- هل يحترم والدك أن تكون لك آراء مختلفة عن آرائهم؟	1	2	3	4
76- هل حدث و أن كان والدك قاسيين أو غاضبين منك دون أن يقولوا لك السبب؟	1	2	3	4
77- هل حدث و أن أرسلك والدك إلى الفراش من دون أكل؟	1	2	3	4
78- هل تشعر أن واليت كانا محورين عند محادثك في مشروع فمت به؟	1	2	3	4
79- هل يفضلك والدك على إخوتك وأو أخواتك؟	1	2	3	4
80- هل يدافع عنك والدك ضد إخوتك وأو أخواتك؟	1	2	3	4
81- هل من عادة والدك احتضانك؟	1	2	3	4

Frequencies

Statistics

		COF DMIT	
		متوسط	عدد
Valid	متوسط	30	90
Missing		0	0

Frequency Table

متوسط

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	متوسط	90	100.0	90.0	90.0
Missing		0	0.0	0.0	100.0

الملحق رقم " 3 "

Valid	متوسط	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
21.00	2	2.2	2.2	2.2	2.2
21.00	1	1.1	1.1	1.1	3.3
22.00	2	2.2	2.2	2.2	5.5
25.00	5	5.6	5.6	5.6	11.2
40.00	1	1.1	1.1	1.1	12.3
44.00	4	4.4	4.4	4.4	16.8
42.00	2	2.2	2.2	2.2	19.0
52.00	10	11.1	11.1	11.1	30.0
56.00	3	3.3	3.3	3.3	33.3
60.00	3	3.3	3.3	3.3	36.6
65.00	7	7.8	7.8	7.8	44.4
68.00	2	2.2	2.2	2.2	46.6
72.00	7	7.8	7.8	7.8	54.4
76.00	8	8.9	8.9	8.9	63.3
80.00	7	7.8	7.8	7.8	71.1
84.00	4	4.4	4.4	4.4	75.5
88.00	2	2.2	2.2	2.2	77.7
92.00	1	1.1	1.1	1.1	78.8
Total	90	90.0	100.0	100.0	

Correlations

Frequencies

Statistics

		sexe	COPSMITH
			H
N	Valid	90	90
	Missing	0	0

Frequency Table

sexe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	garçon	49	54,4	54,4	54,4
	filles	41	45,6	45,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

COPSMITH

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	24,00	2	2,2	2,2	2,2
	28,00	1	1,1	1,1	3,3
	32,00	3	3,3	3,3	6,7
	36,00	5	5,6	5,6	12,2
	40,00	1	1,1	1,1	13,3
	44,00	4	4,4	4,4	17,8
	48,00	6	6,7	6,7	24,4
	52,00	10	11,1	11,1	35,6
	56,00	3	3,3	3,3	38,9
	60,00	6	6,7	6,7	45,6
	64,00	7	7,8	7,8	53,3
	68,00	2	2,2	2,2	55,6
	72,00	7	7,8	7,8	63,3
	76,00	12	13,3	13,3	76,7
	80,00	7	7,8	7,8	84,4
	84,00	6	6,7	6,7	91,1
	88,00	3	3,3	3,3	94,4
	92,00	5	5,6	5,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Correlations

Correlations

		NIVPERE	NIVMERE	ACPTPER E	ACPMERE	AFECPER E
NIVPERE	Pearson Correlation	1,000	,624**	-,086	,013	-,071
	Sig. (2-tailed)		,000	,420	,903	,507
	N	90	90	90	90	90
NIVMERE	Pearson Correlation	,624**	1,000	-,141	-,035	-,087
	Sig. (2-tailed)	,000		,186	,740	,413
	N	90	90	90	90	90
ACPTPER التعل	Pearson Correlation	-,086	-,141	1,000	,710**	,510**
	Sig. (2-tailed)	,420	,186		,000	,000
	N	90	90	90	90	90
ACPMERE	Pearson Correlation	,013	-,035	,710**	1,000	,396**
	Sig. (2-tailed)	,903	,740	,000		,000
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	-,071	-,087	,510**	,396**	1,000
	Sig. (2-tailed)	,507	,413	,000	,000	
	N	90	90	90	90	90
AFECMERE	Pearson Correlation	-,004	,085	,294**	,331**	,768**
	Sig. (2-tailed)	,969	,423	,005	,001	,000
	N	90	90	90	90	90
ENCOPERE	Pearson Correlation	,047	,048	,501**	,412**	,674**
	Sig. (2-tailed)	,662	,651	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90
ENCOMERE	Pearson Correlation	,059	,204	,365**	,444**	,569**
	Sig. (2-tailed)	,581	,054	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90
PRIVPERE	Pearson Correlation	,132	,085	-,176	-,099	-,220*
	Sig. (2-tailed)	,214	,428	,097	,356	,037
	N	90	90	90	90	90
PRIVMERE	Pearson Correlation	-,029	-,003	,028	-,096	,055
	Sig. (2-tailed)	,783	,980	,796	,369	,604
	N	90	90	90	90	90
SANCPERE	Pearson Correlation	-,050	,016	-,519**	-,352**	-,460**
	Sig. (2-tailed)	,637	,878	,000	,001	,000
	N	90	90	90	90	90
SANCMERE مسور الخلة	Pearson Correlation	-,195	-,102	-,263*	-,451**	-,167
	Sig. (2-tailed)	,066	,339	,012	,000	,115
	N	90	90	90	90	90
HUMIPERE	Pearson Correlation	-,065	,050	-,446**	-,366**	-,257*
	Sig. (2-tailed)	,544	,639	,000	,000	,014
	N	90	90	90	90	90
HUMIMERE	Pearson Correlation	-,151	-,059	-,192	-,471**	-,093
	Sig. (2-tailed)	,0156	,582	,069	,000	,382
	N	90	90	90	90	90
REJEPERE	Pearson Correlation	,036	-,022	-,419**	-,449**	-,654**
	Sig. (2-tailed)	,734	,839	,000	,000	,000
	N	90	90	90	90	90
REJEMERE	Pearson Correlation	,002	-,145	-,262*	-,424**	-,475**
	Sig. (2-tailed)	,986	,172	,013	,000	,000
	N	90	90	90	90	90
CULPPERE	Pearson Correlation	,083	,113	-,294**	-,195	-,189
	Sig. (2-tailed)	,436	,288	,005	,065	,075
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		NIVPERE	NIVMERE	ACTPERE	ACPMERE	AFECPERE
CULPMERE	Pearson Correlation	,046	,126	-,115	-,282**	-,086
	Sig. (2-tailed)	,664	,239	,281	,007	,418
	N	90	90	90	90	90
ORINPERE	Pearson Correlation	-,040	-,036	,228*	,120	,532**
	Sig. (2-tailed)	,709	,736	,030	,259	,000
	N	90	90	90	90	90
ORINMERE	Pearson Correlation	-,025	,087	,176	,097	,554**
	Sig. (2-tailed)	,818	,415	,097	,365	,000
	N	90	90	90	90	90
COPSMITH	Pearson Correlation	,096	,083	,361**	,341**	,349**
	Sig. (2-tailed)	,368	,439	,000	,001	,001
	N	90	90	90	90	90

ACPMERE	Pearson Correlation	,228*	,120	-,115	-,282**	-,086
	Sig. (2-tailed)	,030	,259	,281	,007	,418
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	-,040	-,036	,228*	,120	,532**
	Sig. (2-tailed)	,709	,736	,030	,259	,000
	N	90	90	90	90	90
ACTPERE	Pearson Correlation	-,025	,087	,176	,097	,554**
	Sig. (2-tailed)	,818	,415	,097	,365	,000
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	,096	,083	,361**	,341**	,349**
	Sig. (2-tailed)	,368	,439	,000	,001	,001
	N	90	90	90	90	90
ACPMERE	Pearson Correlation	,228*	,120	-,115	-,282**	-,086
	Sig. (2-tailed)	,030	,259	,281	,007	,418
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	-,040	-,036	,228*	,120	,532**
	Sig. (2-tailed)	,709	,736	,030	,259	,000
	N	90	90	90	90	90
ACTPERE	Pearson Correlation	-,025	,087	,176	,097	,554**
	Sig. (2-tailed)	,818	,415	,097	,365	,000
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	,096	,083	,361**	,341**	,349**
	Sig. (2-tailed)	,368	,439	,000	,001	,001
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		AFECME RE	ENCOPE RE	ENCOME RE	PRIVPERE	PRIVMERE
NIVPERE	Pearson Correlation	-.004	.047	.059	.132	-.029
	Sig. (2-tailed)	.969	.662	.581	.214	.783
	N	90	90	90	90	90
NIVMERE	Pearson Correlation	.085	.048	.204	.085	-.003
	Sig. (2-tailed)	.423	.651	.054	.428	.980
	N	90	90	90	90	90
ACPTPERE	Pearson Correlation	.294**	.501**	.365**	-.176	.028
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.097	.796
	N	90	90	90	90	90
ACPMERE	Pearson Correlation	.331**	.412**	.444**	-.099	-.096
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.356	.369
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	.768**	.674**	.569**	-.220*	.055
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.037	.604
	N	90	90	90	90	90
AFECMERE	Pearson Correlation	1.000	.545**	.628**	-.049	-.024
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.649	.821
	N	90	90	90	90	90
ENCOPERE	Pearson Correlation	.545**	1.000	.869**	-.207	-.020
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.051	.850
	N	90	90	90	90	90
ENCOMERE	Pearson Correlation	.628**	.869**	1.000	-.093	-.013
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.385	.907
	N	90	90	90	90	90
PRIVPERE	Pearson Correlation	-.049	-.207	-.093	1.000	.715**
	Sig. (2-tailed)	.649	.051	.385	.	.000
	N	90	90	90	90	90
PRIVMERE	Pearson Correlation	-.024	-.020	-.013	.715**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.821	.850	.907	.000	.
	N	90	90	90	90	90
SANCPERE	Pearson Correlation	-.364**	-.407**	-.312**	.444**	.201
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.058
	N	90	90	90	90	90
SANCMERE	Pearson Correlation	-.316**	-.287**	-.412**	.042	.246*
	Sig. (2-tailed)	.002	.006	.000	.692	.019
	N	90	90	90	90	90
HUMIPERE	Pearson Correlation	-.209*	-.372**	-.249*	.369**	.190
	Sig. (2-tailed)	.048	.000	.018	.000	.074
	N	90	90	90	90	90
HUMIMERE	Pearson Correlation	-.243*	-.205	-.274**	.165	.272**
	Sig. (2-tailed)	.021	.052	.009	.120	.009
	N	90	90	90	90	90
REJEPERE	Pearson Correlation	-.505**	-.572**	-.552**	.455**	.179
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.091
	N	90	90	90	90	90
REJEMERE	Pearson Correlation	-.542**	-.414**	-.504**	.244*	.223*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.021	.035
	N	90	90	90	90	90
CULPPERE	Pearson Correlation	-.099	-.158	-.096	.352**	.259*
	Sig. (2-tailed)	.351	.136	.367	.001	.014
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		AFECME RE	ENCOPE RE	ENCOME RE	PRIVPERE	PRIVMERE
CULPMERE	Pearson Correlation	-,108	-,130	-,121	,241*	,339**
	Sig. (2-tailed)	,309	,223	,258	,022	,001
	N	90	90	90	90	90
ORINPERE	Pearson Correlation	,299**	,462**	,319**	-,046	,139
	Sig. (2-tailed)	/,004	/,000	,002	,670	,191
	N	90	90	90	90	90
ORINMERE	Pearson Correlation	,571**	,407**	,426**	-,065	,073
	Sig. (2-tailed)	/,000	/,000	,000	,542	,493
	N	90	90	90	90	90
COPSMITH	Pearson Correlation	,225*	,522**	,521**	,138	-,077
	Sig. (2-tailed)	,033	,000	,000	,196	,473
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		SANCPERE	SANCMERE	HUMIPERE	HUMIMERE	REJEPERE
NIVPERE	Pearson Correlation	-.050	-.195	-.065	-.151	.036
	Sig. (2-tailed)	.637	.066	.544	.156	.734
	N	90	90	90	90	90
NIVMERE	Pearson Correlation	.016	-.102	.050	-.059	-.022
	Sig. (2-tailed)	.878	.339	.639	.582	.839
	N	90	90	90	90	90
ACPTPERE	Pearson Correlation	-.519**	-.263*	-.446**	-.192	-.419**
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.000	.069	.000
	N	90	90	90	90	90
ACPMERE	Pearson Correlation	-.352**	-.451**	-.366**	-.471**	-.449**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	-.460**	-.167	-.257*	-.093	-.654**
	Sig. (2-tailed)	.000	.115	.014	.382	.000
	N	90	90	90	90	90
AFECMERE	Pearson Correlation	-.364**	-.316**	-.209*	-.243*	-.505**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.048	.021	.000
	N	90	90	90	90	90
ENCOPERE	Pearson Correlation	-.407**	-.287**	-.372**	-.205	-.572**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000	.052	.000
	N	90	90	90	90	90
ENCOMERE	Pearson Correlation	-.312**	-.412**	-.249*	-.274**	-.552**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.018	.009	.000
	N	90	90	90	90	90
PRIVPERE	Pearson Correlation	.444**	.042	.369**	.165	.455**
	Sig. (2-tailed)	.000	.692	.000	.120	.000
	N	90	90	90	90	90
PRIVMERE	Pearson Correlation	.201	.246*	.190	.272**	.179
	Sig. (2-tailed)	.058	.019	.074	.009	.091
	N	90	90	90	90	90
SANCPERE	Pearson Correlation	1.000	.456**	.716**	.390**	.607**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000
	N	90	90	90	90	90
SANCMERE	Pearson Correlation	.456**	1.000	.454**	.689**	.309**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.003
	N	90	90	90	90	90
HUMIPERE	Pearson Correlation	.716**	.454**	1.000	.551**	.435**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000
	N	90	90	90	90	90
HUMIMERE	Pearson Correlation	.390**	.689**	.551**	1.000	.349**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.001
	N	90	90	90	90	90
REJEPERE	Pearson Correlation	.607**	.309**	.435**	.349**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.001	.
	N	90	90	90	90	90
REJEMERE	Pearson Correlation	.403**	.438**	.335**	.486**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000
	N	90	90	90	90	90
CULPPERE	Pearson Correlation	.474**	.261*	.538**	.300**	.276**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.000	.004	.008
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		SANCPERE	SANCMERE	HUMIPERE	HUMIMERE	REJEPERE
		RE	RE	E	E	E
CULPMERE	Pearson Correlation	,280**	,424**	,407**	,495**	,243*
	Sig. (2-tailed)	∕,007	∕,000	,000	,000	,021
	N	90	90	90	90	90
ORINPERE	Pearson Correlation	-,056	,012	,040	,157	-,197
	Sig. (2-tailed)	,602	,913	,705	,140	,063
	N	90	90	90	90	90
ORINMERE	Pearson Correlation	-,215*	,034	-,011	,089	-,287**
	Sig. (2-tailed)	∕,041	,753	,918	,404	,006
	N	90	90	90	90	90
COPSMITH	Pearson Correlation	-,376**	-,384**	-,398**	-,315**	-,448**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,002	,000
	N	90	90	90	90	90

Correlations

		REJEMER E	CULPPER E	CULPME RE	ORINPER E
NIVPERE	Pearson Correlation	,002	,083	,046	-,040
	Sig. (2-tailed)	,986	,436	,664	,709
	N	90	90	90	90
NIVMERE	Pearson Correlation	-,145	,113	,126	-,036
	Sig. (2-tailed)	,172	,288	,239	,736
	N	90	90	90	90
ACPTPERE	Pearson Correlation	-,262*	-,294**	-,115	,228*
	Sig. (2-tailed)	,013	,005	,281	,030
	N	90	90	90	90
ACPMERE	Pearson Correlation	-,424**	-,195	-,282**	,120
	Sig. (2-tailed)	,000	,065	,007	,259
	N	90	90	90	90
AFECPERE	Pearson Correlation	-,475**	-,189	-,086	,532**
	Sig. (2-tailed)	,000	,075	,418	,000
	N	90	90	90	90
AFECMERE	Pearson Correlation	-,542**	-,099	-,108	,299**
	Sig. (2-tailed)	,000	,351	,309	,004
	N	90	90	90	90
ENCOPERE	Pearson Correlation	-,414**	-,158	-,130	,462**
	Sig. (2-tailed)	,000	,136	,223	,000
	N	90	90	90	90
ENCOMERE	Pearson Correlation	-,504**	-,096	-,121	,319**
	Sig. (2-tailed)	,000	,367	,258	,002
	N	90	90	90	90
PRIVPERE	Pearson Correlation	,244*	,352**	,241*	-,046
	Sig. (2-tailed)	,021	,001	,022	,670
	N	90	90	90	90
PRIVMERE	Pearson Correlation	,223*	,259*	,339**	,139
	Sig. (2-tailed)	,035	,014	,001	,191
	N	90	90	90	90
SANCPERE	Pearson Correlation	,403**	,474**	,280**	-,056
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,007	,602
	N	90	90	90	90
SANCMERE	Pearson Correlation	,438**	,261*	,424**	,012
	Sig. (2-tailed)	,000	,013	,000	,913
	N	90	90	90	90
HUMIPERE	Pearson Correlation	,335**	,538**	,407**	,040
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,705
	N	90	90	90	90
HUMIMERE	Pearson Correlation	,486**	,300**	,495**	,157
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,000	,140
	N	90	90	90	90
REJEPERE	Pearson Correlation	,764**	,276**	,243*	-,197
	Sig. (2-tailed)	,000	,008	,021	,063
	N	90	90	90	90
REJEMERE	Pearson Correlation	1,000	,139	,245*	-,136
	Sig. (2-tailed)	,	,191	,020	,202
	N	90	90	90	90
CULPPERE	Pearson Correlation	,139	1,000	,725**	,121
	Sig. (2-tailed)	,191	,	,000	,255
	N	90	90	90	90

Correlations

		REJEMER E	CULPPER E	CULPME RE	ORINPER E
CULPMERE	Pearson Correlation	,245*	,725**	1,000	,127
	Sig. (2-tailed)	,020	,000		,233
	N	90	90	90	90
ORINPERE	Pearson Correlation	-,136	,121	,127	1,000
	Sig. (2-tailed)	,202	,255	,233	
	N	90	90	90	90
ORINMERE	Pearson Correlation	-,264*	,059	,177	,729**
	Sig. (2-tailed)	,012	,580	,095	,000
	N	90	90	90	90
COPSMITH	Pearson Correlation	-,331**	-,238*	-,234*	,213*
	Sig. (2-tailed)	,001	,024	,026	,043
	N	90	90	90	90

Correlations

		ORINMER E	COPSMIT H	
1	NIVPERE	Pearson Correlation	-.025	.096
		Sig. (2-tailed)	.818	.368
		N	90	90
2	NIVMERE	Pearson Correlation	.087	.083
		Sig. (2-tailed)	.415	.439
		N	90	90
3	ACPTPERE	Pearson Correlation	.176	.361**
		Sig. (2-tailed)	.097	.000
		N	90	90
4	ACPMERE	Pearson Correlation	.097	.341**
		Sig. (2-tailed)	.365	.001
		N	90	90
5	AFECPERE	Pearson Correlation	.554**	.349**
		Sig. (2-tailed)	.000	.001
		N	90	90
6	AFECMERE	Pearson Correlation	.571**	.225*
		Sig. (2-tailed)	.000	.033
		N	90	90
7	ENCOPERE	Pearson Correlation	.407**	.522**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000
		N	90	90
8	ENCOMERE	Pearson Correlation	.426**	.521**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000
		N	90	90
9	PRIVPERE	Pearson Correlation	-.065	-.138
		Sig. (2-tailed)	.542	.196
		N	90	90
10	PRIVMERE	Pearson Correlation	.073	-.077
		Sig. (2-tailed)	.493	.473
		N	90	90
11	SANCPERE	Pearson Correlation	-.215*	-.376**
		Sig. (2-tailed)	.041	.000
		N	90	90
12	SANCMERE	Pearson Correlation	.034	-.384**
		Sig. (2-tailed)	.753	.000
		N	90	90
13	HUMIPERE	Pearson Correlation	-.011	-.398**
		Sig. (2-tailed)	.918	.000
		N	90	90
14	HUMIMERE	Pearson Correlation	.089	-.315**
		Sig. (2-tailed)	.404	.002
		N	90	90
15	REJEPERE	Pearson Correlation	-.287**	-.448**
		Sig. (2-tailed)	.006	.000
		N	90	90
16	REJEMERE	Pearson Correlation	-.264*	-.331**
		Sig. (2-tailed)	.012	.001
		N	90	90
17	CULPPERE	Pearson Correlation	.059	-.238*
		Sig. (2-tailed)	.580	.024
		N	90	90

2-A-A

2-A-B

Correlations

		ORINMER E	COPSMIT H
CULPMERE	Pearson Correlation	,177	-,234*
	Sig. (2-tailed)	,095	,026
	N	90	90
ORINPERE	Pearson Correlation	,729**	,213*
	Sig. (2-tailed)	,000	,043
	N	90	90
ORINMERE	Pearson Correlation	1,000	,245*
	Sig. (2-tailed)	,	,020
	N	90	90
COPSMITH	Pearson Correlation	,245*	1,000
	Sig. (2-tailed)	,020	,
	N	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Pearson R.



Handwritten notes: $-10,30$, $+0,70$, $0,01 = \dots$, $0,05$, $02 A4 + 85$

T-Test

Group Statistics

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
COPSMITH	garçon	49	64,4082	17,8184	2,5455
	fille	41	61,8537	18,3978	2,8732

Handwritten notes: *موسمات الترتيب في الكورس*

Handwritten notes: $\bar{x} = 64,40$, $\bar{y} = 61,85$, *موسمات الترتيب في الكورس*

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances	
		F	Sig.
COPSMITH	Equal variances assumed	,006	,939
	Equal variances not assumed		

Handwritten notes: $\bar{x} = 64,40$, $\bar{y} = 61,85$, *موسمات الترتيب في الكورس*

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
COPSMITH	Equal variances assumed	.667	88	.506	2,5545
	Equal variances not assumed	.665	84,204	.508	2,5545

$$t = 0,666$$

الطابق رقم " 3 "

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	ACPTPERE	18,6444	90	3,5642	,3757
	ACPMERE	18,8111	90	3,3717	,3554
Pair 2	AFECPERE	13,8000	90	4,4751	,4717
	AFECMERE	14,7556	90	3,9783	,4194
Pair 3	ENCOPERE	12,4222	90	3,8482	,4056
	ENCOMERE	13,2667	90	3,5594	,3752
Pair 4	PRIVPERE	10,5000	90	2,1476	,2264
	PRIVMERE	10,2111	90	2,0306	,2140
Pair 5	SANCPERE	11,6778	90	3,5878	,3782
	SANCMERE	11,1778	90	2,8466	,3001
Pair 6	HUMIPERE	7,7000	90	2,4146	,2545
	HUMIMERE	7,7111	90	2,3476	,2475
Pair 7	REJEPERE	10,3111	90	3,0005	,3163
	REJEMERE	9,5000	90	2,6701	,2814
Pair 8	CULPPERE	10,4444	90	2,4500	,2583
	CULPMERE	10,9889	90	2,5329	,2670
Pair 9	ORINPERE	15,0556	90	3,7367	,3939
	ORINMERE	15,6667	90	2,9756	,3137

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	ACPTPERE & ACPMERE	90	,710	,000
Pair 2	AFECPERE & AFECMERE	90	,768	,000
Pair 3	ENCOPERE & ENCOMERE	90	,869	,000
Pair 4	PRIVPERE & PRIVMERE	90	,715	,000
Pair 5	SANCPERE & SANCMERE	90	,456	,000
Pair 6	HUMIPERE & HUMIMERE	90	,551	,000
Pair 7	REJEPERE & REJEMERE	90	,764	,000
Pair 8	CULPPERE & CULPMERE	90	,725	,000
Pair 9	ORINPERE & ORINMERE	90	,729	,000

Paired Samples Test

		Paired Differences				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Pair 1	ACTPERE - ACPMERE	-,1667	2,6489	,2792	-,7215	,3881
Pair 2	AFECPERE - AFECMERE	-,9556	2,9142	,3072	-1,5659	-,3452
Pair 3	ENCOPERE - ENCOMERE	-,8444	1,9192	,2023	-1,2464	-,4425
Pair 4	PRIVPERE - PRIVMERE	,2889	1,5811	,1667	-4,23E-02	,6200
Pair 5	SANCPERE - SANCMERE	,5000	3,4159	,3601	-,2155	1,2155
Pair 6	HUMIPERE - HUMIMERE	-1,11E-02	2,2561	,2378	-,4836	,4614
Pair 7	REJEPERE - REJEMERE	,8111	1,9711	,2078	,3983	1,2240
Pair 8	CULPPERE - CULPMERE	-,5444	1,8491	,1949	-,9317	-,1571
Pair 9	ORINPERE - ORINMERE	-,6111	2,5690	,2708	-1,1492	-7,30E-02

Paired Samples Test ذو صديقي

		t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	ACTPERE - ACPMERE	-,597	89	,552
Pair 2	AFECPERE - AFECMERE	-3,111	89	,003
Pair 3	ENCOPERE - ENCOMERE	-4,174	89	,000
Pair 4	PRIVPERE - PRIVMERE	1,733	89	,086
Pair 5	SANCPERE - SANCMERE	1,389	89	,168
Pair 6	HUMIPERE - HUMIMERE	-,047	89	,963
Pair 7	REJEPERE - REJEMERE	3,904	89	,000
Pair 8	CULPPERE - CULPMERE	-2,793	89	,006
Pair 9	ORINPERE - ORINMERE	-2,257	89	,026

ذ.ع
دال
دال
ذ.ع
ذ.ع
ذ.ع
دال
دال
دال