الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجزائر 2
-أبو القاسم سعد الله-
كلية العلوم الإنسانية
قسم التاريخ

الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا

(27 ق.م-303م)

Roman army in Africa Proconsularis and Numidia (27 BC-303 AD)

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم في التاريخ القديم

تحت إشراف الأستاذ الدكتور :

بـلقاسم رحـمـاني

من إعداد الطالب:

أسـامـة بقــار

«أعضاء لجنة المناقشة»:

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة الأصلية	الصفة
أ.دة/بنت النبي مقدم	أستاذة التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	رئيسا
أ.د/بلقاسم رحماني	أستاذ التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	مشرفا ومقررا
دة/ نادية يفصح	أستاذة محاضرة أ	جامعة الجزائر 2	ممتحنا
دة/سعيدة أويحيى	أستاذة محاضرة أ	جامعة الجزائر 2	ممتحنا
د/عبد النور العمري	أستاذة محاضرة أ	جامعة الأغواط	ممتحنا
دة/صليحة أوكيل	أستاذ محاضر أ	جامعة المدية	ممتحنا

تمت المناقشة بتاريخ: 2022/11/22.

السنة الجامعية: 2022-2023.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجزائر 2
-أبو القاسم سعد الله-
كلية العلوم الإنسانية
قسم التاريخ

الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا

(27 ق.م-303م)

Roman army in Africa Proconsularis and Numidia (27 BC-303 AD)

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم في التاريخ القديم

تحت إشراف الأستاذ الدكتور :

بـلقاسم رحـمـاني

من إعداد الطالب:

أسـامـة بقــار

«أعضاء لجنة المناقشة»:

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة الأصلية	الصفة
أ.دة/بنت النبي مقدم	أستاذة التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	رئيسا
أ.د/بلقاسم رحماني	أستاذ التعليم العالي	جامعة الجزائر 2	مشرفا ومقررا
دة/ نادية يفصح	أستاذة محاضرة أ	جامعة الجزائر 2	ممتحنا
دة/سعيدة أويحيى	أستاذة محاضرة أ	جامعة الجزائر 2	ممتحنا
د/عبد النور العمري	أستاذة محاضرة أ	جامعة الأغواط	ممتحنا
دة/صليحة أوكيل	أستاذ محاضر أ	جامعة المدية	ممتحنا

تمت المناقشة بتاريخ: 2022/11/22.

السنة الجامعية: 2022-2023.

Peopl's Democratic Republic of Algeria
Minisrty of Higher education and
Scientific Research
Algiers 2 University
Abou el Kacem Saadallah
Faculty of Humanities
Department of History

Roman army in Africa Proconsularis and Numidia (27 BC-303 AD)

Thesis submitted for PhD in Ancient History

Supervosr by :

Balkacem Rahmani

Presented by :

Oussama Bagar

Supported, on 22/11/2022, before the jury composed of :

First and last name	Grade	Institution of Affiliation	Designation
Mrs Mkadam Bent-Nebi	Professor	Algiers2 univ	Presidente
Mr Belkacem Rahmani	Professor	Algiers2 univ	Supervisor
Mrs Nadia Yefsah	MCA	Algiers2 univ	Examiner
Mrs Saida Ouyahia	MCA	Algiers2 univ	Examiner
Mr Abdel Nour El Amri	MCA	Medea univ	Examiner
Mrs Saliha Oukil	MCA	Laghouat univ	Examiner

Academic year : 2022-2023.

شكر وعرفان

لإنجاز هذا العمل كنت محظوظا بالحصول على كرم ومساعدة ودعم العديد من الأساتذة والزملاء. أول هؤلاء، أستاذي القدير الأستاذ الدكتور "بلقاسم رحماني" الذي أشرف على هذا العمل وتتبعه بالنصح والتوجيه والتصويب والدعم وكان صبورًا معي ومشجعاً لي وهذا ما لن أنساه له أبداً. بعده، تأتي الأستاذة المساعدة في الإشراف "تواتية عمراوي AMRAOUI) " (Touatia، المكلفة بالبحث في مركز "كاميل جوليان" بجامعة "آكس مرسيليا" التي تتبعت العمل بالتوجيه والنصح وربطتني بعديد الباحثين في فرنسا الذين قدموا لي تصورات مختلفة لمعالجة الموضوع.

بعدهما، أتوجه بالشكر المسبق والعميق إلى أعضاء لجنة المناقشة الذين تحملوا عناء قراءة الرسالة وإثراءها وتصويبها لتخرج في أفضل صورة للطلبة والزملاء الباحثين. كما، أنتهز الفرصة للترحم على أستاذي "أ.د: محمد الحبيب بشاري" الذي كان من المقرر أن يكون رئيسا للجنة، لكن القدر خطفه منا. أشكر كذلك كل أساتذتي في جامعة الجزائر 2 على ما قدموه لي منذ التحاقي بهذه الجامعة وأخص بالذكر الأستاذ "إبراهيم العيد بشي" والأستاذة "جهيدة مهنتل"، وأيضا لزملائي بإدارة جامعة بسكرة على كل مساعداتهم لإنجاز الرسالة، دون أن أنسى كذلك القائمين على المدرسة الفرنسية بروما (Ecole Française de Rome) وجامعة "آكس مرسيليا" على ما قدموه لي من تسهيلات خلال إجرائي لتربصين بهما. أخيرا، أقدم شكراً جزيلاً للزملاء: نور الدين مرزوقي، عبد الحفيظ قبايلي، سامي هوشات وفاتح حاجي على كرم قراءة العمل وتصويب ما أمكن فيه، وإلى كل من ساعدني من قريب وبعيد.

إهداء:

أهدي هذا العمل لروحي جدتي لأمي "ربيعة مدور" وجدي لأمي "محمد الصالح حسيني"؛ قدمتما لي الكثير ولم أقدم لكما شيئاً !.

إلى الوالدين الكريمين اللذين تعجز كل الكلمات عن وصف امتناني وعرفاني لهما على ما قدماه لي طيلة حياتي.

إلى الزوجة الكريمة؛ شكرا على وقوفك معي ودعمك لي وصبرك عليّ.

إلى كل أفراد العائلة، الأصدقاء والزملاء الذين كانوا سنداً لي لإنجاز هذه الرسالة.

قائمة

الاختصارات

- قائمة الاختصارات:

-A.A.Alg : Atlas archéologique de l'Algérie.
-Acta.Arch.Hung : Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae.
-A.E : L'Année Epigraphique.
-A.E.A : Archivo Español de Arqueología.
-A.H.S.S : Annales, Histoire, Sciences Sociales.
-A.J.Ph : The American Journal of Philology.
-Anc.Soc : Ancient Society.
-Ant.Afr : Antiquités Africaines.
-Ant.Class : L'Antiquité Classique.
-An.Tard : Revue Antiquité tardive.
-A.N.R.W : Aufstieg und Niedergang der römischen Welt.
-A.V : Arheološki vestnik.
-B.A.A : Bulletin d'Archéologie Algérienne.
-B.A.H : Bulletin de l'Académie d'Hippone.
-B.C.Af : Bullettin de Correspondance Africaine.
-B.C.T.H : Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques.
-B.R.A.H : Boletín de la Real Academia de la Historia.
-B.S.A.F : Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France.
-B.S.A.S : Bulletin de la Société archéologique de Sousse.
-B.S.G.A.O : Bulletin de la Société de géographie et d'archéologie d'Oran.
-Bull.Trav.INAA : Bulletin des travaux archéologique de l'Institut National d'Archéologie et d'Art.
-C.C.G.G : Cahiers du Centre Gustave Glotz.
-C.G.R.A.R : Cahiers du groupe de recherches sur l'armée romaine et les provinces.
-C.I.L : Corpus Insciptionum Latinarum.
-C.Ph : Classical Philology.
-C.Q : The Classical Quarterly.
-C.R.A.I : Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.
-C.S.C.A : California Studies in Classical Antiquity.
-C.T : les Cahiers de Tunisie.
-E.A.A : Études d'Antiquités africaines.
-Enc.Ber : Encyclopédie Berbère.
-E.E : Ephemeris Epigraphica.
-E.P.H.E : Annuaire de l'École pratique des hautes études.
-Eph. Epigr : Ephemeris Epigraphica.
-G.R.B.S : Greek, Roman, and Byzantine Studies.

-H.Z.A.G : Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte.
-I.L.Afr: Inscriptions latines d'Afrique.
-I.L.Alg : Inscriptions latines de l'Algérie.
-I.L.P Bardo: Z. B. Ben Abdallah: catalogue des inscriptions latines païennes du musée du Bardo.
-I.L.S : Inscriptiones Latinae Selectae.
-I.L.Tun : Inscriptions latines de Tunisie.
-I.R.T : Inscriptions of Roman Tripolitania.
-J.A.H.A : Journal of Ancient History and Archeology.
-J.O.A.I : Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien.
-J.Q.R : The Jewish Quarterly Review.
-J.R.A : Journal of Roman Archaeology.
-J.R.S : The Journal of Roman Studies.
-J.Th.S : The Journal of Theological Studies.
-Lib.Ant : Libya Antiqua.
-M.C.V : Mélanges de la Casa de Velázquez.
-M.D.A.I.(M.) et (R.)=Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts (Abt. Madrid) et (röm. Abt.).
-M.E.F.R : Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'Ecole Française de Rome.
-M.I.N.F : Mémoires de l'Institut de France.
-M.S.A.Fr : Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France.
-M.S.T.E.C : Mélanges de la Société Toulousaine d'Études Classiques.
-N.A.C (Q.T) : Numismatica e antichità classiche. Quaderni ticinesi.
-N.Ch : The Numismatic Chronicle.
-Op.Rom : Opuscula Romana.
-P.B.S.R : Papers of the British School at Rome.
-P.S.A.M : Publications du Service des Antiquités du Maroc.
-Rh. M.Ph : Rheinisches Museum für Philologie.
-R.Af : Revue Africaine.
-R.A : Revue archéologique.
-R.A.C : Reallexikon für Antike und Christentum.
-R.A.N : Revue archéologique de Narbonnaise.
-R.É.Aug : Revue des Études Augustiniennes.
-R.B.N : Revue belge de numismatique et de sigillographie.
-R.E : Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.
-Rev.Et.Anc : Revue des Études Anciennes.
-R.E.G : Revue des Études Grecques.
-R.E.J : Revue des Etudes Juives.

-R.E.L : Revue des Etudes Latines.
-R.E.S : Revue des Etudes Sémitique.
-R.G.Z.M : ahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums.
-R.H.A : Revue historique des armées.
-R.H.D.F.E : Revue historique de droit français et étranger.
-R.I.C : The Roman Imperial Coinage.
-R.I.N : Rivista italiana di numismatica e scienze affini.
-R.M : Römische Mitteilungen.
-R.Ph.H : Revue belge de Philologie et d'Histoire.
-R.E : Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.
-R.N : Revue Numismatique.
-R.S.A.C : Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine.
-R.Th. R : The Reformed Theological Review.
-S.E.Barc : Sylloge epigraphica Barcinonensis.
-S.E.G : Supplementum Epigraphicum Graecum.
-S.M : Schweizer Münzblätter.
-S.Ma : Studia Maritima.
-T.A.Ph.A : Transactions and Proceedings of the American Philological Association.
-V.D.I : Vestnik drevneĭ istorii.
-Y.C.S : Yale Classical Studies.
-Z.P.E : Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik.

فهرس

المحتويات

-فهرس المحتوى:

الرقم	العنوان	الصفحة
	--كلمة شكر وتقدير:.....	
	-الاهداء:	
	-قائمة الاختصارات:	
	-فهرس المحتوى:	
	-المقدمة:	1
1-	-الموضوع:	2
2-	-المؤرخون والجيش الروماني لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا:	6
3-	-الإطار المكاني والزماني للدراسة:	12
4-	-الإشكالية:	13
5-	-خطة الدراسة:	18
6-	-المصادر والمراجع (البيبليوغرافيا):	23
7-	-صعوبات الدراسة:	31
	الباب الأول: كبار ضباط الجيش؛ من التراتبية إلى الدراسة البروسبوغرافية:	32
	الفصل الأول: القيادة العليا للجيش؛ من الصلاحيات والإصلاحات إلى المقرات:	33
	-تمهيد:	36
	أولا: الجيش تحت قيادة البروقناصلة؛ سياقات الظهور وآليات التعيين والصلاحيات:	38
1-	-توطئة عامة:	38
2-	-السياق العام لظهور مقاطعة إفريقيا البروقنصلية:	39
3-	-آليات التعيين (الإطار القانوني لتعيين البروقنصل):	43
4-	-المسار الشرفي للبروقنصل (للفئة السيناتورية):	45
5-	البروقنصل والسلطة العسكرية العليا (imperium militiae):	48
6-	-حوصلة عن البروقناصلة الذين قادوا الجيش استنادا على الدراسة البروسبوغرافية:	53
	ثانيا: نزع الصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها للمفوض الإمبراطوري:	67
1-	-قرار "كاليغولا": قراءة في المصادر:	67
2-	-هوية البروقنصل الذي سحبت منه الصلاحيات العسكرية:	68
3-	-إشكالية تأريخ القرار:	69
4-	-دوافع وانعكاسات القرار:.....	70
5-	-الخلاصة:	75
	ثالثا: الجيش تحت قيادة المفوضين الإمبراطوريين المخولين للحكم=ذوي الصلاحيات البرايتورية:	76
1-	-التعيين والصلاحيات:	76
2-	-المفوضين ومسألة استحداث مقاطعة نوميديا:	81
3-	-سلطات المفوض وديوانه:	84
4-	-جيش المفوض الإمبراطوري وعملية التأطير العسكري:	86
5-	-الدراسة التحصيلية للمفوضين الإمبراطوريين استنادا على الدراسة	90

فهرس المحتوى

	البروسبوغرافية:	
رابعا: الجيش تحت قيادة أصحاب الكمال (perfectissimi) ومحافظي الفيلق:		104
1-	-الرجال أصحاب الكمال: سياق الظهور والصلاحيات:	104
2-	-مترئس=محافظ الفيلق؛ سياقات الظهور:	109
3-	-المسار الشرفي لصاحب الكمال ومحافظ الفيلق (الفئة الفرسانية):	110
4-	-حوصلة حول أصحاب الكمال ومحافظي الفيلق:	113
خامسا: مقرات القيادة العامة للجيش: من "أميدرة" إلى "لامبايزيس":		115
	توطئة:	115
1-	-أميدرة/حيدرة؛ أول مقر للقيادة العامة للجيش:	117
أ-	-تمهيد:	117
ب-	-سياقات وظروف العسكرة في "حيدرة":	117
ج-	-تاريخية الانتقال وأهمية موقع "حيدرة":	121
د-	-أي شواهد نمتلك حول أن "حيدرة" كانت مقرا لقيادة الجيش؟:	124
هـ-	-إشكالية تحديد موقع الحامية أو رحلة البحث عن تموضع المعسكر الشتوي:	126
و-	-انتشار مفارز الجيش بالتزامن مع انتقال الجيش لحيدرة:	134
2-	**-"تبسة"؛ ثاني مقر للقيادة العامة للجيش:**	135
أ-	-ظروف وتاريخ الانتقال:	136
ب-	-أي أهمية لموقع تبسة؟:	138
ج-	-أي شواهد نمتلك حول مقر قيادة الجيش في "تبسة"؟:	140
3-	**-"لامبايزيس": العاصمة العسكرية لإفريقيا الرومانية:**	143
أ-	-توطئة عامة:	143
ب	-لماذا اختير موقع "لامبايزيس" كمقر للقيادة العامة للجيش؟:	144
ج-	-التنظيم الداخلي للمعسكر الكبير؛ مقر القائد الأعلى للجيش:	148
د-	-المعسكر الكبير: تاريخه وقواته:	172
هـ-	-الملف النقائشي للمعسكر الكبير:	174
الفصل الثاني؛ الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش؛ من البروقنصل إلى أصحاب الكمال:		177
أولا: البروقناصلة:		179
1-"ل. أوترونيوس بيتُوس" (ص179). 2-"م. أقيليوس غلابريو" (ص180). 3-"ل. سمبرونيوس أتراتينوس" (ص181). 4-"ل. كورنليوس بالبوس الصغير" (ص183). 5-"ق. سنتيوس ساتورنينوس" (ص187). 6-"ل. دومتيوس أهنوباربوس" (ص188). 7-"م. ليقينيوس قراسّوس فروجي" (ص191). 8-"ب. كوينقتيليوس واروس" (ص191). 9-"ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" (ص194). 10-"أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" (ص197). 11-"ق. قالبورنيوس بيزو" (ص199). 12-"ل. باصّينوس رُوفوس" (ص202). 13-"ل. كورنليوس لنتولوس" (ص203). 14-"كوصوس كورنليوس لينتولوس" (ص205). 15-"ل. قانينيوس غالوس" (ص207). 16-"أ. قواقينا سويروس" (ص209). 17-"ل. نونيوس أسبرناس" (ص211). 18-"ل. آيليوس لاميا" (ص214). 19-"أ. وييوس هابيتوس" (ص 218). 20-"م. فوريوس قاميليوس" (ص 219). 21-"لوقيوس أبرونيوس" (ص221). 22-"ك. يونيوس		

بلايسوس" (ص225). 23-"ب. قورنليوس دولابيلاّ" (ص228). 24-"ق. وبيبوس مارسوس" (ص232). 25-"ق. روبلّيوس بلاندوس" (ص238). 26-بروقنصل مجهول (ص 243). 27-"سر. قورنليوس قثيغوس" (ص 243). 28-"م. يونيوس سيلانوس توركواتوس" (ص245). 29-"ل. قالبورنيوس بيزو" (ص 249). 30-"سر. غالبا سولبيقيوس" (ص 251).

ثانيا؛ المفوضين الإمبراطوريين المُخولين للحكم=ذو الصلاحيات البرايتورية:	253

31-"ق. ويليوس باترقولوس" (ص254). 32-"ل. قلوديوس ماقر" (ص256). 33-"ق. والريوس فستوس" (ص262). 34-"ق. دوميتيوس تولوس" (ص266). 35-"سك. سنتيوس قيقيليانوس" (ص269). 36-"ك. إجناتيوس قاتوس" (ص272). 37-"ق. بلُتيوس فيرموس" (ص273). 38-قن. بيناريوس آيميليوس قيقاتريقولا" (ص275). 39-"ل.تتيوس يوليانوس" (ص276). 40-"ل. ياوُلنوس بريسقوس" (ص279). 41-"روغاتوس" (ص282). 42-"قن. سويليوس فلاقوس" (ص282). 43-"سبتميوس فلاقوس" (ص284). 44-"ك. فابيوس باربارُوس" (ص284). -[45]-"م. أقوتيوس" (ص285). 46-"ل. موناتيوس غالوس" (ص285). 47-"ل. مينيقيوس ناتاليس" (ص287). 48-"أ. لارقيوس بريسقوس" (ص294). -[49]-"ب. سترتينيوس كوارتوس" (ص298). 50-"ل. قلوديوس نوموس" (ص299). 51-"ت. سابينيوس باربارُوس" (ص304). 52-"ب. ميتيليوس سقوندوس" (ص305). 53-"سك. يوليوس مايُر" (ص308). 54-"[...] واريوس" (ص311). 55-"ك. فابيوس قاتولينوس" (ص 311). 56-"ل. واريوس أمبيبولوس" (ص314). 57-"ب. قاصيوس سقوندوس" (ص320). 58-[مجهول] (ص322). 59-"ت. قيسرنيوس ستاتيانوس" (ص323). -[60]-"ك. قورنليوس كوادراتوس" (ص326). 61-"ق. براستينا ميصالينوس" (ص326). 62-"ل. نوويوس قريسبينوس" (ص329). 63-"م. والريوس إتروسقوس" (ص332). -[64]-"ت. مارقيوس أويتوس" (ص336). 65-"ل. ماتوقيوس فوسقينوس" (ص337). 66-"د. فُنتيوس فرونتينيانوس" (ص339). 67-"ق. ميسيوس بيقاتيانوس" (ص346). 68-"ب. قيليوس أُبتاتوس" (ص347). 69-[م. أرانيـ]يوس ونوستوس" (ص349). 70-"م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس" (ص349). 71-"ق. مُديوس يوستوس" (ص353). 72-"م. آيميليوس ماقر ساتورنينوس" (ص355). 73-"ل. وسبُرنيوس قانديدوس" (ص357). 74-"أ. يوليوس بيزو" (ص358). 75-"مجهول" (ص361). 76-"م. والريوس ماكسيميانوس" (ص362). 77-ت. قونيوس بريسقوس" (ص367). 78-"ت. قلوديوس غورديانوس" (ص371). 79-مجهول (ص 373). 80-"ك. قلوديوس روفينوس" (ص 373). 81-"ل. نيويوس كوادراتيانوس" (ص 374). 82-"ق. يوليوس لبيدوس ترتولوس" (ص375). 83-"ك. أنيقيوس فوستوس" (ص377). 84-"تيب. قلوديوس غالوس" (ص397). 85-[بونتيوس Pontius] (ص400). 86-"ت. قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس" (ص401). 87-"ك. قورنليوس والنس" (ص404). 88-"م. والريوس سينيقيو" (ص405). 89-"سك. واريوس مارقلّوس" (ص407). 90-"ت. يوليوس بُلّينوس أوسبكس" (ص409). 91-غير معروف (ص410). 92-غير معروف (ص411). 93-"م. أولبيوس ماكسيموس" (ص412). 94-"ل. أبرونيوس بيوس" (ص412). 95-"ب. يوليوس يونيانوس مارتياليانوس" (ص416). 96-"ق. فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس" (ص 418). 97-"قن. بترونيوس بروباتوس يونيُر يوستوس" (ص420). 98-"قابليانوس" (ص421). 99-"قوسينيوس مارقيانوس"(ص425).100 -"ت. يوليوس ترتولوس أنطيوخوس" (ص425). 101-"م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس" (ص428). 102-"م. وتوريوس وتوريانوس" (ص436). 103-"ل. ماجيوس والريانوس" (ص437). 104-"ق. ماقرينيوس ديقيانوس" (ص438). 105-"ق. يوليوس سالوستيوس ساتورنينوس فورتوناتيانوس" (ص440).

ثانيا-1-مفوضين صعب تأريخ فترة ولايتهم:	443
106-"ل. أوينيوس بودنس قابيلّا" (ص443). 107-"ق. بُمبُنيوس ماغنوس" (ص444). 108-"ك. أكسـ[يوس أو يليوس] بُستُموس" (ص445).	
ثانيا-2-مفوضين من غير المُؤكد توليهم قيادة جيش المقاطعتين:	446
109-"م. فابيوس فابولّوس" (ص446). 110-"م. هيريوس فرونتو نيراتيوس بانسا" (ص446). 111-"يوليوس ماترنوس" (ص448). 112-"أ. أنيوس قاماراس" (ص448). 113-"ق. يوليوس كومودس أُرفيتيانوس" (ص449).	
ثالثا؛ الرجال أصحاب الكمال (Perfectissimes):	449
114-"ل. تيتينيوس قلوديانوس" (ص449). 115-"م. قورنليوس أوكتافيانوس" (ص451). 116-"تيناجينو برُبوس" (ص456). 117-"سويرينيوس أبرُنيانوس" (ص460). 118-"أقيليوس قلاروس" (ص461). 119-"م. أوريليوس ديقيموس" (ص464).	
ثالثا-1-مترئسي الفيلق:	470
120-"أوريليوس سيروس" (ص470). 121-"م. أوريليوس فُرتوناتوس" (ص471). 122-"قلوديوس هوناراتوس" (ص471). 123-"أوريليوس ريجينوس" (ص417). 124-"أولبيوس يوليوس" (ص472).	
رابعا-نقوش خاصة بمفوضين مجهولين:	472
خامسا؛ جيش المقاطعتين خلال فترة الحكم الرباعي (303-285م):	474
الفصل الثالث؛ الضباط السامون والمرؤوسون بالفيلق؛ التراتبية والدراسة البروسبوغرافية:	488
أولا؛ الضباط السامون:	488
أولا-1؛ نقباء الشريط العريض:	488
أولا-2؛ محافظ المعسكر:	500
أولا-2-1؛ محافظين من مرتبة غير معروفة:	507
أولا-3؛ نقباء الشريط الضيق=الرفيع:	509
أولا-4؛ النقباء ورؤساء العمال؛ نقباء الستة أشهر:	519
أولا-4-1؛ نقباء في الفيلق بمراتب غير معروفة:	522
أولا-5-؛ ضباط تولوا مناصب قيادية في الفيلق بألقاب مختلفة:	528
ثانيا؛ الضباط المرؤوسون بالفيلق: الرماحون الأوائل وقادة المائة:	534
ثانيا-1؛ الرماحون الأوائل:	534
ثانيا-2؛ قادة المائة:	548
ثانيا-2-1؛ توطئة عامة:	548
ثانيا-2-2؛ قادة المائة خلال القرن الأول ميلادي:	556
ثانيا-2-3؛ قادة المائة خلال القرن الثاني ميلادي:	567
ثانيا-2-4؛ قادة المائة خلال القرن الثالث ميلادي:	592
ثانيا-2-5؛ إضافة (قادة مائة حديثي الاكتشاف):	620
ثالثا؛ الدراسة التحصيلية للضباط السامون والمرؤوسون:	623
الباب الثاني: جيش المقاطعتين؛ الهيكلية، التراتبية والبروسبوغرافيا:	643
الفصل الأول: الفيلق الأوغسطي الثالث؛ التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود: ..	647
أولا-التاريخ المختصر للفيلق الأوغسطي الثالث:	647

فهرس المحتوى

أولا-1-	العسكرة في إفريقيا خلال الفترة الجمهورية (146 ق.م-27 ق.م):	647
أولا-2-	تشكيل الفيلق؛ السياق والبروز:	752
أولا-3-	تاريخ الفيلق خلال زمن الأسرة اليوليو-قلاودية:.....	758
أ-	في عهد الإمبراطور "أغسطس" 27 ق.م-14م:.....	758
ب-	في عهد الإمبراطور "تيبريوس":	666
ج-	في عهد الإمبراطور "كاليغولا":	671
د-	في عهد الإمبراطور "قلوديوس":	672
هـ-	في عهد الإمبراطور "نيرون":	673
و-	الفيلق وحركة "قلوديوس ماقر" سنة 68م:	674
أولا-4-	تاريخ الفيلق في عهد الأسرة الفلاويّة (96-69م):	676
أ-	في عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" (79-69م):	676
ب-	في عهد الإمبراطور "تيتوس" (81-79):	677
ج-	في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس" (96-81م):	677
أولا-5-	تاريخ الفيلق خلال فترة الأسرة الأنطونية (192-96م):	679
أ-	في عهد الإمبراطور "نيروا" (Nerva) 96-98م:	680
ب-	في عهد الإمبراطور "ترايانوس" 98-117م:	680
ج-	في عهد الامبراطور "هادريانوس" (138-117م):	681
د-	الفيلق في عهد الأباطرة "أنطونيوس بيوس"، "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس":	694
أولا-6-	تاريخ الفيلق خلال عهد الأسرة السويرية (235-193م):.....	696
أولا-7-	حل الفيلق الأوغسطي الثالث: وقفة عند حدث هام:	710
أ-	سياق ومجريات أزمة 238م:	710
ب-	أزمة 238م: أي تفسيرات للحدث؟:	717
ج-	قرار حل الفيلق:	720
أولا-8-	تاريخ الفيلق ما بين 238-284م:	723
ثانيا: جنود الفيلق (ضباط الصف والجنود العاديون)؛ التراتبية والمهام:		726
أولا-1-	توطئة عامة:	726
أ-	أنواع التصنيفات المحتملة للجنود:	727
ب-	التراتبية العنصرية للجنود:	728
ثانيا-2-	المهام العسكرية للجنود:	731
أ-	تصنيف الجنود حسب الأسلحة:	731
ب-	إيصال الأوامر:	739
ج-	حفظ الأمن:	748
د-	التدريب والتلقين العسكري:	753
ثانيا-3-	الأعمال الخدماتية للجنود:	757
أ-	التموين (التزويد):	757
ب-	أعمال الهندسة والورشات:	765
ج-	الخدمات الصحيّة:	771
د-	كهنة الجيش:	778

فهرس المحتوى

ثانيا-4	الوظائف الإدارية للجنود:	779
أ-	المِلاك:	780
ب-	الأركان العامة والدواوين الخاصة:	785
ج-	العدّالة والشرطة:	790
د-	تكملة:	799
ثانيا-5-	الترقيات والتحويلات:	800
ثانيا-6-	العبيد والمُعتقين المُرتبطين بالفيلق:	801
ثالثا-التجنيد في الفيلق:		804
ثالثا-1-	توطئة عامة:	804
أ-	أسطوغرافية الموضوع:	804
ب-	المسؤولون عن العملية وعن فحوصات واختبارات الانتقاء (Probatio):	806
ج-	القبول في الخدمة والتسجيل في الوحدة (la Signatio):	815
ثالثا-2-	التجنيد بالفيلق الأوغسطى الثالث؛ التطورات والسمات:	818
أ-	سن التجنيد ومدة الخدمة:	818
ب-	الأصول الجغرافية لجنود الفيلق:	820
1-	توطئة عامة:	820
2-	المعطيات الجغرافية الخاصة بجنود الفيلق:	825
3-	التعليق على المعطيات الجغرافية:	837
ج-	الأصول الاجتماعية للجنود:	845
1-	توطئة عامة:	845
2-	البيئة الأصلية للجنود:	848
د-	الوضع القانوني لجنود الفيلق:	854
1-	الوضع على أساس الجماعات:	854
2-	الوضعية القانونية لمدن الجنود:	855
هـ-	الدراسة الأنوماستيكية لجنود الفيلق:	864
1-	مسألة "الكنى" (cognomina) الإفريقية:	865
2-	الأسماء العشيرية (gentilices):	872
رابعا-الحياة العسكرية للجنود:		875
أ-	الأنشطة اليومية:	875
ب-	العقوبات والمكافآت:	880
ج-	مداخيل الجنود:	889
خامسا-الحياة الثقافية للجنود:		905
أ-	قراءة وكتابة اللغة اللاتينية؛ أي حضور ومستوى؟:	905
ب-	أنماط الحياة والعقليات الجماعية:	909
الفصل الثاني: وحدات المساعدين؛ الهيكلية والتاريخ والبروسبوغرافيا:		912
أولا-وحدات المساعدين؛ سياقات الظهور والتطورات والتنظيم:		914
1-	المساعدين؛ محطات تاريخية:	914
2-	أنواع وحدات المساعدين:	924

3-	حجم وحدات المساعدين والتأطير:	935
4-	تجنيد المساعدين:	943
5-	أسماء وألقاب وأوسمة وحدات المساعدين:	952
ثانيا؛ الأجنحة:		956
-توطئة عامة:		956
1-	جناح سليانا (Ala Siliana):	958
أ-	التسمية:	958
ب-	تاريخ الجناح:	959
ج-	جُند الجناح:	959
2-	الجناح الأول للبانونيين (Ala I Pannoniorum):	960
أ-	تاريخ الجناح ومناطق تواجده:	960
ب-	التسمية وإشكاليتها:	967
ج-	جُند الجناح:	971
3-	الجناح الفلاوي (Ala Flavia) أو الجناح الأول الفلاوي النوميدي السعيد (ala I Flavia Felix Numidica):	988
أ-	تاريخ الجناح:	988
ب-	التسمية:	991
ج-	جُند الجناح:	992
4-	الجناح [.] با[...] [....]PA [.] (Ala):	1000
ثالثا؛ الكتائب:		1001
-توطئة عامة:		1001
1-	الكتيبة الخامسة عشر (Cohors XV):	1003
أ-	تاريخها:	1003
ب-	إشكالية التسمية:	1004
ج-	جُند الكتيبة:	1005
2-	الكتيبة التوأمية (المزدوجة) الثانية للتراقيين (Cohors II Gemella Thracum):	1005
أ-	تاريخ الكتيبة:	1006
ب-	جُند الكتيبة:	1009
3-	الكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة (Cohors I Flavia Afrorum):	1010
أ-	تاريخها:	1010
ب-	التسمية:	1011
ج-	جُند الكتيبة:	1013
4-	الكتيبة الأولى المُختلطة للخلقيسيين (Cohors I Chalcidenorum Equitata):	1014
أ-	تاريخ الكتيبة:	1014
ب-	التسمية والخصائص:	1018
ج-	جُند الكتيبة:	1019
5-	الكتيبة السادسة المُختلطة للكوماجينيين (Cohors VI	1022

	(Commagenorum Equitata:	
أ-	تاريخ الكتيبة:	1022
ب-	التسمية والخصائص:	1026
ج-	جُند الكتيبة:	1027
6-	الكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة (Cohors I Flavia Equitata): ...	1029
أ-	تاريخ الكتيبة:	1029
ب-	جُند الكتيبة:	1033
7-	الكتيبة السابعة المختلطة للوزيتانيين (Cohors VII Lusitanorum Equitata):	1036
أ-	تاريخ الكتيبة:	1036
ب-	جُند الكتيبة:	1040
8-	الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين (Cohors I Syrorum Sagittariorum:	1043
أ-	تاريخ الكتيبة:	1043
ب-	التسمية والخصائص:	1052
ج-	جُند الكتيبة:	1052
9-	الكتيبة الثانية للموريين (Cohors II Maurorum):	1054
أ-	تاريخها:	1054
ب-	التسمية:	1056
ج-	جُند الكتيبة:	1056
10-	الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين (Cohors II Hispanorum [equitata]):	1057
أ-	تاريخ الكتيبة وإشكالية التسمية:	1057
ب-	جُند الكتيبة:	1060
11-	الكتيبة الثانية للحماتيين (Cohors II Hamiorum):	1061
أ-	تاريخ الكتيبة:	1061
ب-	التسمية والخصائص:	1064
ج-	جُند الكتيبة:	1064
12-	الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة للأفارقة (Cohors II Flavia Afrorum equitata):	1065
أ-	تاريخ الكتيبة:	1065
ب-	جُند الكتيبة:	1075
13-	الكتيبة الوفية (المُخلصة) الثامنة (Cohors VIII Fida):	1079
أ-	تاريخ الكتيبة:	1079
ب-	جُند الكتيبة:	1085
رابعا؛ الفصائل:		1086
-توطئة عامة:		1086
1-	فصيلة الحمصيين (Numerus Hemesenorum):	1087
أ-	الجذور التاريخية لتواجدها في نوميديا:	1087

ب-	تاريخ الفصيلة:	1090
ج-	الفصيلة: الاسم والقيادة والأدوار:	1092
د-	جُند الفصيلة:	1094
2-	فصيلة التدمريين لرماة السهام (Numerus Palmyrenorum Saggittariorum):	1096
أ-	الجذور التاريخية لتواجدها في نوميديا:	1096
ب-	تاريخ الفصيلة:	1101
ج-	التسمية وإشكالية القيادة:	1104
د-	جُند الفصيلة:	1107
هـ-	ميزات وخصوصيات الفصيلة:	1116
3-	الفصائل المُدمجة=المُجمعة (numeri collati):	1133
رابعا؛ إضافة (وثائق حديثة الاكتشاف):		1136
1-	شهادات عسكرية:	1136
2-	نقوش خاصة بضباط:	1140
3-	نقوش ضباط الصف والجنود:	1140
4-	نقوش ضباط وجنود وحدات غير مُحددة:	1141
الفصل الثالث: المفارز بالمقاطعتين وحامية قرطاجة؛ الهيكلية، التاريخ والبروسبوغرافيا:		1142
أولا-المفارز:		1143
1-	ما المقصود بالمفرزة؟:	1143
2-	مفارز الفيلق الأوغسطي الثالث:	1145
أ-	مفارز الفيلق الخارجية:	1145
ب-	مفارز الفيلق الداخلية:	1146
3-	مفارز جيوش المقاطعات الأخرى في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا:	1153
أ-	الفيلق الإسباني التاسع (legio IX Hispana):	1153
ب-	فيلق الصاعقة الثاني عشر (legio XII Fulminata):	1155
ج-	الفيلق الماقري الأول للمحررين (legio I Macriana Liberatrix): ..	1159
د-	الفيلق السادس المُدرع (legio VI Ferrata):	1163
هـ-	الفيلق التوأمي السابع (legio VII Gemina):	1167
و-	الفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica):	1184
ز-	جنود مفرزة مور القيصرية (شرشال):	1195
ح-	مفرزة للكتيبة الخامسة للإسبانيين:	1195
ط	مفرزة مجهولة قادمة من "مويسيا":	1197
ي	الفيلق الرابع الفلاوي (Legio IV Flavia):	1199
ك	الفيلق الخامس المقدوني (legio V Macedinica):	1199
ل	الفيلق الثالث القورينائي (legio III Cyrenaica):.....	1199
م-	الفيلق الأول الإيطالي (legio I Italia):	1200
ن-	الفيلق الثاني (legio II):	1200
س-	الفيلق الثالث الإيطالي (legio III Italica):	1200

فهرس المحتوى

ع-	الفيلق الثالث البارثي (legio III Parthica):	1200
ف-	الفيلق السادس المنتصر (legio VI Victrix):	1201
ص-	الفيلق العشرون الأشوس المنتصر (legio XX Valeria Victrix):	1202
ثانيا-حامية "قرطاجة":		1202
1-	السياق التاريخي والتسلسل الزمني لحامية قرطاجة:	1202
2-	وحدات الحامية:	1204
3-	الكتائب الحضرية (cohortes urbanae)؛ الظهور والتطورات:	1207
4-	التجنيد في الكتائب الحضرية:	1211
5-	المسار المهني لجنود الكتائب الحضرية:	1212
6-	الكتيبة الحضرية الثالثة عشر (cohors XIII Urbana):	1214
أ-	في أصولها وتاريخها قبل الانتقال لإفريقيا:	1214
ب-	تأريخ انتقالها لإفريقيا:	1215
ج-	المشاركات الحربية للكتيبة: تساؤلات وتقصيات:	1219
د-	جُند الكتيبة:	1227
7-	الكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى (cohors I Flavia Urbana):	1238
أ-	في أصولها قبل تحويلها لإفريقيا:	1239
ب-	تأريخ استبدال الكتيبة الحضرية الأولى بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر: ..	1243
ج-	جُند الكتيبة:	1247
8-	الدراسة التحصيلية للكتائب الحضرية لحامية "قرطاجة":.....	1268
أ-	تراتبية الكتائب الحضرية لقرطاجة:	1268
ب-	التجنيد بالكتائب الحضرية؛ الأصول الجغرافية والاجتماعية:	1270
ج-	معسكر حامية قرطاجة (الكتائب الحضرية):	1277
د-	مهام وأعمال وأنشطة الكتائب الحضرية خلال تواجدها بإفريقيا:	1282
9-	وحدات أخرى تمركزت بحامية "قرطاجة" (إفريقيا البروقنصلية):	1291
أ-	الكتيبة الحضرية الحادية عشر (cohors XI Urbana):	1291
ب-	الكتيبة الحضرية الرابعة عشر (Cohors XIV Urbana):	1292
ج-	الكتيبة البرايتورية التاسعة (cohors IX Praetoria):	1292
د-	الكتيبة البرايتورية السادسة (cohors VI Praetoria):	1293
هـ-	الجناح التوأمي (المزدوج) للمواطنين الرومان (Ala Gemelliana civium Romanorum):	1293
و-	الفيلق الأوغسطي الثالث:	1294
-الخاتمة:		1296
-قائمة الفهارس:		1307
أ-فهرس المصادر والمراجع:		1308
ب-فهرس الأشكال:		1383
-مُلخص الرسالة بالعربية والانجليزية.		1402

المقدمة

- مقدمة:

مثّل الجيش الروماني العمود الفقري لقوة الإمبراطورية الرومانية، فبفضل التفوق العسكري تمكن الرومان من غزو العديد من المناطق وهزم عديد الشعوب والممالك والإمبراطوريات. لقد كانت هذه السيطرة العسكرية مصدر القوة السياسية والعسكرية للإمبراطورية الرومانية وبتحقيقهم للسلام الروماني فتحت الأبواب لهم للاستغلال الزراعي ولإقامة علاقات تجارية متنوعة وصلت لأقصى الشرق. هذا الإسهام الكبير للجيش في الاخضاع والسيطرة وتحقيق السلام بقهر الشعوب الخاضعة مثلما عبر عن ذلك "قالغاقوس" (Calgacos) قائلا: "**إنهم يخربون، يذبحون وينهبون تحت أسماء مستعارة يسمونها "الإمبراطورية" (النظام الجديد) وحيث يصنعون الخراب (يحولون الأرض لصحراء) يطلقون عليه السلام**"،[1] يثير اهتمام عديد الفاعلين: مؤرخين، فنانين، شعراء وأدباء، مخرجين وصانعي الوثائقيات الذين قدموا روما الحربية والعسكرية بأشكال مختلفة.

1-الموضوع:

عند ذكر الجيش الروماني ترتسم في مخيلة العديد أفلام القوس والصندل (peplum) التي تعرض بشكل خيالي أو درامي وقائع مختلفة من التاريخ السياسي والعسكري للرومان، كما يذكرهم الكولوسيوم ومختلف المدرجات الرومانية بالعروض القتالية التي كانت تقام في حلباتها. إلى جانب هذه التمثلات هنالك حالة انبهار بالعظمة الحربية والعسكرية للرومان الذين تمكنوا بفضل جيوشهم القوية والمنظمة من احتلال مناطق واسعة من العالم القديم وهذا ما دفع العديد من الباحثين لوضع مقارنات بينها وبين الإمبرياليات التي تشكلت في الفترة الحديثة والمعاصرة. هذه الصورة النمطية للحضارة الرومانية تعززها الكتابات الاغريقية واللاتينية التي تروي في الكثير من فصولها أحداث التاريخ الحربي للرومان ضد أعدائهم في الشرق والغرب. في هذا الصدد، نجد أن وفرة المصادر وتنوعها تجعل من الجيش الروماني مجالا مميزا للبحث التاريخي؛ إذا كان "بوليبيوس" قد وصف لنا الجيش الروماني في ذروة العهد الجمهوري، فإن "يوليوس قيصر" استحضر ما سمح بغزو بلاد الغال والوصول إلى السلطة ومثلما كتب المؤرخون حوله من أمثال "يوسيفوس فلاويوس" و"تاكيتوس"، فقد كتب أيضا التقنيون حول فنون الحرب والعمارة العسكرية؛ "هيجينوس العضادي" (Hyginus Gromaticus)، "فرونتينوس" (Sex. Iulius Frontinus)، "أريانوس" (L. Flavius Arrianus)، ثم في فترة متأخرة برز الكاتب الشهير "فيجيتيوس" الذي من صعب معرفة الجيش الذي كان يتحدث عنه (جيش العهد الإمبراطوري الأول أو الثاني؟) وهو الذي ظل كتابه "دراسة في الشؤون العسكرية" المُحرر في أواخر القرن الرابع-النصف الأول من القرن الخامس ميلادي ملهما لأجيال من الاستراتيجيين خلال العصور الوسطى، كما نوقشت مسائل الجيش الروماني من قبل فقهاء القانون الذين وردت مقتطفات لهم في مدونة "يوستيانوس القانونية" (Digeste).

إلى جانب هذه الوفرة الأدبية حول الجيش الروماني التي تمتاز بميلها لتمجيد القادة العسكريين وفضائل المواطن في مقابل تشويهها (ذّمها) للجنود الذين وصفتهم بالوحشية والجشع، فقد كان الوسط

[1] Tacite : vie d'Agricola, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863, XXX.

العسكري يميل بشكل خاص إلى نحت النقوش التي تنوعت بين الرسمية والخاصة والتي تثير اهتمام بالغ للإبيغرافيين والمؤرخين، وظلت ذكرى جنود "ترايانوس" خالدة بفضل نحتهم على الرخام في عمود انتصاري رفع في قلب "روما". لم يكتف الباحثون بالوفرة المادية التي خلفها رجال الجيش الروماني، بل عملوا على إثراء معارفهم حولها عبر الحفريات المتجددة، الاستعانة بالتصوير الجوي بالأخص في المناطق الشبه-صحراوية والقيام بالمسوحات الميدانية وكل هذا عزز من معارفنا حول الجيش الروماني.

إن كل المتخصصين في التاريخ الروماني متفقون على الدور الأساسي والمفصلي الذي لعبه الجيش في الحضارة الرومانية، ليس فقط في توسيع مجال الإمبراطورية والدفاع عنها، بل أيضا في الميادين السياسية والاجتماعية والاقتصادية، كما يتفقون على الخطوط العريضة لتطوره. فمثلا إذا جئنا للبحث في الدور السياسي الذي لعبه الجيش نلحظ أن انخراط وتورط الجيوش واستغلالهم من قبل حكام المقاطعات منذ سنة الأباطرة الأربع 68-69م قد طرح مشكلة دقيقة وفي غاية الحسّاسيّة تمثلت في أن المؤسسة العسكرية التي رتبّها ونظمها "أغسطس" أصبحت تهدد وجود الأجهزة السياسية والدستورية وهذا ما كان يدركه "أغسطس" الذي استطاع بفضل قوة شخصيته ودبلوماسيته التحكم فيه. لكن منذ عهد "تيبريوس" انخرط أباطرة روما في سياسة شراء ولاء الجيش عبر منح مكافآت مختلفة لجنود الحرس الإمبراطوري والفيالق وبدّل الاعتناء بالجيش وتحسين مناخ العمل داخله فتح الأباطرة الأبواب لتحطيم العقيدة العسكرية بتلك المنح والهبات التي أفقدت الجندية جوهرها وهو ما تفطن له "غالبا" سنة 68-69م الذي قرر إيقاف منحها ما أثار سخط الجيش عليه وتوقفها عن دعمه. في الواقع، منذ أحداث 68-69م ولأول مرة وقف الرومان على خطر استغلال الجيش في تفكيك الإمبراطورية الرومانية، لذلك كان لزاما على ساسة روما اتخاذ تدابير جديدة تعزز ولاء وخضوع جيوش الإمبراطورية للسلطة المركزية ومنها مثلا السعي للحفاظ على سيادة العنصر الروماني في هذه الجيوش. خلال تلك الأحداث وفي مناسبات أخرى فيما بعد سيطر قادة الجيوش على عديد المقاطعات في الغرب والشرق وبتعاونهم مع الحرس الإمبراطوري أصبحوا أباطرة ووصلوا للعرش وهذا بعد أن هلّل لهم جنودهم بلقب "الإمبراطور"؛ منذ ذاك الوقت أصبحت معسكرات الجيوش المنتشرة في مختلف المقاطعات هي من توصل قادة الفيالق وحكام المقاطعات للعرش.[1] هذا التأثير والنفوذ المتصاعد للجيش في صنع حكام الدولة دفع المؤرخ الروماني "تاكيتوس" للقول: "**أثارت نهاية "نيرون" بعد فورات الفرح الشعبية خواطر ليس فقط لمجلس الشيوخ، الشعب وقوات المدينة، بل كذلك للفيالق وللقادة العسكريين: لقد أميط اللثام عن سر الدولة الفتّاك وأصبح يمكن صنع الإمبراطور في مكان آخر غير "روما"**."[2]

لهذا، فإنه مثلما صنعت المؤسسة العسكرية مجد الحضارة الرومانية عبر أدوارها في الغزو، التوسع والدفاع وحفظ الأمن، ثم تشجيع الحركة الاستيطانية عبر قدامى المحاربين في مختلف المقاطعات مع الاسهام في تنشيط الحركية العمرانية والاقتصادية، فقد كانت أيضا أحد أسباب سقوط هذه الحضارة عبر تورطها في الحروب الأهلية، الاغتيالات السياسية وإثقال كاهل خزينة الدولة بنفقات هائلة وصاحب كل هذا تراجع الروح القتالية والانضباط العسكري للجنود. هذه المعطيات تؤكد أن

[1] سيد أحمد علي الناصري: تاريخ الإمبراطورية الرومانية السياسي والحضاري، دار النهضة العربية، 1991، القاهرة، ص-ص 171-178.

[2] Tacite : Histoires, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863, I, 4.

الحضارة الرومانية هي حضارة عسكرية بامتياز حيث كان الجيش والقوة العسكرية هما عمادها إلى جانب قوتها في التنظيم المقاطعاتي والتشريعات القانونية وهو ما عبر عنه "مونتيسكيو" قائلا: "**تفسر عظمة الرومان من خلال تفوقهم العسكري، فتوحاتهم ودستورهم..**": وطبعا عظمة الفتوحات الرومانية كانت بفضل الجيش. تتجلى قيمة الجيش في أن ممارسة المواطن الروماني لمسار مهني عسكري هو المفتاح الضروري الذي يُمّكن من ممارسة مسار سياسي ومن الحصول على الاعتراف الاجتماعي وهذا ما خلق تقدير كبير للخدمة العسكرية داخل المجتمع الروماني ودفع الرومان لتنظيم الرتب العسكرية وفق الفئة الاجتماعية التي ينتمي إليها العسكري (مناصب سيناتورية، أخرى فرسانية وأخرى لأبناء طبقة العامة مع السماح للأجانب الأحرار بالخدمة في وحدات المساعدين وفي حالات نادرة سُمح للعبيد والمعتقين من الالتحاق بالجيش). على ضوء ذلك، نلحظ أن جزء كبير من أباطرة روما كانوا عسكريين حيث قادوا خلال مشوارهم المهني جيوش مقاطعات مختلفة وكانوا على دراية كبيرة بالحياة العسكرية وبنفسية الجنود وهذا ما ساعد بعضهم في الوصول للعرش وفي كسب الفيالق لصفهم ومثلما كان الأباطرة يكافئون الجنود على ولائهم، فقد كانوا يعاقبونهم أيضا بالتسريح وحل الفيالق والأخطر بلعن الذاكرة عبر مسح اسم الوحدة من كل الشواهد.

تثير ثنائية: قوة المؤسسة العسكرية الرومانية وتفوق جيشها على الشعوب الأخرى وأدواره المختلفة في الحضارة الرومانية/انهيار المؤسسة العسكرية بين الدواعي والانعكاسات نقاشا واسعا بين المؤرخين والمفكرين الذين راحوا يستغلون مختلف الوثائق لمناقشة مستفيضة للموضوع. إذا كان الباحثون متفقون كما أشرنا للأهمية البالغة للجيش في صنع حضارة روما، فإن اتفاقهم لا يتجاوز عموميات دوره في التوسع والدفاع واسهاماته الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ليدخلوا بعدها في منطقة الآراء الأيديولوجية وهذا ما يجعلنا لا نتفاجئ من الخلافات الدائرة بين المؤرخين حول طبيعة الجيش، دوره الفعّال ومدى نجاعة الاستراتيجية العسكرية والدفاعية الرومانية. تكمن الصعوبة التي يواجهها المؤرخ المعاصر عند دراسة الجيش الروماني في عملية الربط بين الأوصاف المقدمة له في مراحل مختلفة ببعضها البعض وهذا لفهم مختلف التحولات والتطورات التي مرّ بها. ثم محاولة إدراك عيش وتجربة الجندي الروماني بعيدا عن الكليشيهات التي نقلتها وقدمتها المؤلفات الأدبية للقدامى، كما أن فهم التحولات التي عرفها الجيش الروماني يحتاج للبحث في التغيرات التي شهدها المجتمع الروماني وتطورات العلاقات التي ربطت روما مع العالم الخارجي. في الواقع، فضلا عن كون الجيش أداة وسلاح روما في الغزو والتوسع، فإن الجندي الروماني قد أسهم في نشر نمط العيش الروماني والسير الحسن لمنظومة الإدارة والحكم، دون نسيان دوره الكبير في تداول الأفكار والمعتقدات. دفعت الإسهامات والتأثيرات البالغة للجيش في الحضارة الرومانية المؤرخين والأثريين سواء في أوروبا أو خارجها للبحث في هذا الموضوع الواسع والمعقد. لكن، إذا كان الباحثون الأوائل قد درسوا هذا الموضوع في سياق الحركة الاستعمارية الأوربية وسعيهم لإحياء أمجاد الإمبراطورية الرومانية وضمن أجواء الحركات القومية الأوربية، ما جعل دراساتهم قائمة على توظيف المعرفة التاريخية حول الرومان في خدمة سياسات دولهم التوسعية والتنظيمية داخل المستعمرات الأوربية. فإن مؤرخو ما بعد إنهاء الحركة الاستعمارية بدورهم يبحثون من دراسة هذا الموضوع عن أهداف مختلفة: أصحاب الفكر الشيوعي راحوا يضعون مقاربات حول مسألة الصراع الطبقي بين البروليتاريا/البرجوازية في زمننا والصراع الاجتماعي الروماني بين "الأشراف/العامة" وأضافوا له صراعا بين الحضريين والقرويين الذين كانوا متواجدين بقوة حسب رأيهم في الجيش. إلى

جانبهم نجد المهوسون بموضوع الرومنة وهؤلاء راحوا يجندون كل الوثائق ويتلاعبون بها وفق أهوائهم لتأكيد اندماج سكان المقاطعات مع حضارة روما وجيشها وهذا لخدمة مشروع ما يُسمونه بالهوية المتوسطيّة في تمييع وخلط للجغرافيا بالتاريخ هدفه خدمة مشاريع دول أوروبا الثقافية والاقتصادية، وهذا طبعا لا ينفي حقيقة وجود الدافع العلمي والأكاديمي في بحوث العديد من المؤرخين.

بالعودة إلى بلاد المغرب نجد أن ما يطلق عليه تسمية "الحرب القرطاجية-الرومانية الثالثة" (149-146 ق.م) أو بالأحرى حرب إبادة "قرطاجة" قد دشنت بداية الاحتلال الروماني للمنطقة حيث حول الرومان أراضي "قرطاجة" لمقاطعة منحوها اسم "أفريقا Africa" وبعد قرن من محرقة "قرطاجة" لم تمارس روما أي حركة استيطانية (باستثناء مشروع "غراكوس" الاستيطاني) ما دفع "مومسن" للقول أن روما "حرست الجثة (أو العار) طيلة قرن". عقب نجاح حملة "يوليوس قيصر" التي انجر عنها انهاء وجود مملكة نوميديا وتحول أراضي لمقاطعة "أفريقا الجديدة" شرع الرومان في حركة استيطانية كان قوامها ولعشرات السنوات قدامى المحاربين الذين أقيمت لهم العديد من المستوطنات. في الحقيقة، لطالما قدمت الدوافع السياسية، الاقتصادية والاجتماعية كدوافع جوهرية في احتلال الرومان لبلاد المغرب مع اغفال عامل حاجة روما الماسة لتوفير أراضي لقدامى المحاربين كمكافأة على وقوفهم مع مختلف القادة. لهذا نرى كيف أن "يوليوس قيصر" منح ما سيعرف بالاتحاد القيرطي لاحقا للمرتزق "سيتيوس" ورفاقه وكيف أسس هو وخليفته "أوكتافيوس أغسطس" العديد من المستوطنات سواء بإفريقيا أو موريطانيا لقدماء الجنود وهو ما مثل المظاهر الأولى للاستيطان الروماني بالمنطقة.

بعد إسقاط مملكة "نوميديا" وتدشينهم لحركتهم الاستيطانية وجد الرومان أنفسهم في مواجهة قبائل معارضة ورافضة لوجودهم لأنه يسلب أراضيهم ويحد من حريتهم وهنا بدأت الآلة الرومانية تشتغل لمجابتهما وقمعها وإخضاعها. ميزة تلك القبائل التي واجهها الرومان أنها ذات أنماط عيش متباينة، فهنالك الرحل، أنصاف الرحل وهذا النمط لا يتناسب مع العقلية الرومانية التي بذلت مجهودات كبيرة لتغيير نمط عيشهم، ونضيف لهم الجبليون. تلك القبائل كانت تنتشر في مناطق متنوعة تضاريسيا: سلاسل جبلية، هضاب، سهول، شطوط وأدوية وكذلك مناخيا (جهات رطبة وممطرة، أخرى متوسطة التساقط وأخرى قليلة الأمطار) وكل هذا يقتضي وضع استراتيجية شاملة للتحكم في المجال ويفرض ضرورة التأقلم مع الخصوصيات المناخية للمنطقة. فمن تولى مهمة تنفيذ هذه السياسة والاستراتيجية العسكرية والدفاعية؟. إذا كانت معارفنا حول الجيش الروماني الذي تمركز بالمغرب القديم قبل سنة 27 ق.م، تاريخ تأسيس مقاطعة "إفريقيا البروقنصلية" عبر دمج مقاطعتي "إفريقيا القديمة" و"إفريقيا الجديدة" متواضعة للغاية إن لم نقل نادرة، فإنه منذ سنة 27 ق.م بدأت معارفنا تدريجيا تتزايد حول هوية الجيش الروماني الذي كلف بمهمة التوسع في المقاطعة وتأمين الدفاع والأمن. عرفنا أولا وجود فيلق واحد بالمقاطعة (وفي كل المقاطعات الرومانية المغاربية) معروف باسم "الفيلق الأوغسطي الثالث"؛ شكلت هذه الوحدة قبل عهد "أغسطس" وقد ظل جنودها خدما لمشروع روما لغاية سنة 238م تاريخ حل الفيلق الذي أعيد تشكيله وإرجاعه للخدمة سنة 253م، فواصل الخدمة لغاية تاريخ غير محدد من العهد الإمبراطوري الثاني. خلال هذه المدة الطويلة شهد الفيلق عدة تحولات على مستوى القيادة، فبعد أن خاضعا لأوامر البروقناصلة منذ 27 ق.م، قرر "كاليغولا" إسناد قيادته للمفوضين الإمبراطوريين منذ 38-39م والذين مكنت أعمالهم وتوسعاتهم من ظهور مجال مقاطعة "نوميديا" التي تم استحداثها في

عهد "سبتميوس سويروس". أخيرا، منذ عهد "غالينوس" منحت قيادة الجيش "لأصحاب الكمال" وقيادة الفيلق لمترؤس فيلقي. علاوة على ذلك، فإنه في إطار تنفيذ الاستراتيجية العسكرية الرومانية غير الفيلق مقر قيادته عدة مرات: ربما من "قرطاجة" في البداية إلى "حيدرة" في بداية القرن الأول ميلادي، ثم في عهد "واسباسيانوس" تحول إلى "تبسة" وخلال عهد "ترايانوس" استقر به المقام في "لامبايزيس" التي منها لعب أدوارا متعددة وخلف إرثا معماريا ونقائشيا معتبرا. أخيرا وبعد سنة 313م تحول على الأرجح من "لامبايزيس" إلى "قيرطا" التي بقيّ بها لغاية تاريخ غير معروف.

إلى جانب هذا الفيلق، استعانت السلطة الرومانية بوحدات المساعدين التي جند أفرادها من صفوف الأجانب الأحرار. هؤلاء المساعدين وعلى الرغم من محاولات التقليل من أهميتهم لعبوا أدوارا هامة في عملية التوسع والدفاع، خصوصا وأن أعدادهم فاقت منذ القرن الثاني حجم الفيلق الأوغسطي الثالث. تم تنظيمهم على شكل وحدات متمثلة في "الأجنحة" التي لا تحتوي سوى الفرسان في صفوفها، الكتائب وهي نوعين: كتائب لا تضم سوى المشاة وكتائب مختلطة (مشاة وخيالة)، ثم أخيرا لدينا الأجنحة التي جند أفرادها من بين قبائل الليمس الروماني والعناصر الأقل رومنة. جاء استعانة الرومان بالمساعدين لأسباب متعددة؛ اقتصادية (انخفاض رواتبهم بالمقارنة مع بقية الوحدات)، عسكرية (استفادت روما من الخصوصيات الحربية والكفاءات القتالية لبعض الشعوب في عديد الأسلحة؛ الفرسان، رماة السهام، المقلاعيين والقتال على الجمال، لتدعيم جيشها)، دون اغفال قدراتهم على التأقلم مع مناخ المنطقة وهو ما نقف عليه مع العناصر السورية. بعد استكمال مدة الخدمة العسكرية كان جنود وحدات المساعدين يتحصلون على المواطنة الرومانية وهذا ما اعتبره الباحثون أداة هامة للرومنة القانونية والثقافية وللإدماج السياسي من خلال تجنيد شبابها في صفوف جيشها وجعلهم يخدمون الدولة الرومانية ما حطم روح المقاومة عند قبائل مختلف المقاطعات. يمكننا أن نضيف صنف ثالث من القوات تواجدت في إفريقيا البروقنصلية هي الكتائب الحضرية التي تتولى مهام الشرطة وقد تمركزت في العاصمة "قرطاجة" وضواحيها ونعني بها كل من الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في البداية، ثم الكتيبة الحضرية الأولى منذ عهد "هادريانوس" حتى بدايات القرن الرابع ميلادي. بهذا تكون الجيش الروماني من وحدات جنودها متباين التركيبة الاجتماعية (المواطنين/الأجانب الأحرار) ومن وحدات متخصصة في مختلف الأسلحة والفنون القتالية وهذا ما خلق التفوق التقني والتكتيكي للرومان على أعدائهم في بلاد المغرب. هنا نتساءل؛ ماذا كتب المؤرخون لحد الآن عن هذا الجيش؟.

2-المؤرخون والجيش الروماني لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا:

تقاطعت دراسة الجيش الروماني المتمركز في المقاطعتين مع العديد من المؤلفات المتصلة بالتاريخ المغاربي خلال الفترة الرومانية، فتم التطرق إلى التاريخ الحربي والتنظيم العسكري وعلاقات السلطة الرومانية بالأهالي أكثر من دراسة الجيش الروماني في حد ذاته. من أمثلة ذلك نجد كتابات "بيكارد" في مؤلفين شهيرين: ديانات إفريقيا القديمة وحضارة إفريقيا الرومانية.[1] بعده نشرت دراسة قيمة وهي غير معروفة تماما عند باحثينا للباحث الإيطالي "رومانيلي" بعنوان "تاريخ المقاطعات الرومانية

[1] G.-Ch. Picard : Les religions de l'Afrique antique, Librairie Plon, 1954, Paris, P-P XIII-266 p, La civilisation de l'Afrique romaine, Plon, 1959, Paris, 407 p.

لإفريقيا" أين حظيت المسائل العسكرية والحربية باهتمام بالغ منه في هذا الكتاب.[1] لتأتي بعده الإسهامات البارزة للباحث الألماني "توماسون" الذي سلط الضوء على حكام المقاطعات الرومانية المغاربية ما بين عهد "أغسطس" و"ديوقليتيانوس" وما يهمنا منها هو دراسته للبروقناصلة الذين تمتعوا بالصلاحيات العسكرية والمفوضين الإمبراطورين؛ كانت الأعمال الأولى سنة 1960 ثم صدر له تحديث في مؤلف منشور سنة 1996.[2] فتحت المدرسة البريطانية اهتمامها بالتاريخ المغاربي القديم عقب استقلال الدولة المغاربية، ففي سنة 1974 نشر المؤرخ البريطاني "دونكان جونز" مؤلفا بعنوان "اقتصاد الإمبراطورية الرومانية" والذي يظهر من خلال عنوانه أنه بعيد عن تاريخ المغرب القديم وتاريخه العسكري، لكن عند الاطلاع على المحتوى نجده اعتمد بشكل مكثف على الوثائق المغاربية والتي يعود جزء هام منها لجنود جيش المقاطعتين محل الدراسة.[3] لتأتي دراسة الباحثة "فنترس" الموسومة بـ "نوميديا والجيش الروماني" والتي هي في الأصل رسالة دكتوراه ناقشتها بجامعة أكسفورد عالجت فيها الاسهامات العمرانية والاقتصادية للجيش الروماني بنوميديا الشمالية والجنوبية.[4]

عقب استقلال الدول المغاربية جدد المؤرخون الفرنسيون طريقة طرح تاريخ المنطقة المغاربية خلال الفترة الرومانية، فركزوا على تقديمها كمنطقة مقاومة ونضال ضد الغزاة وفي نفس الوقت منطقة تقبلت الرومنة بأشكالها الدينية والسياسية والاجتماعية. من هذا المنطلق جاءت دراسة "لوغلي" حول "ساتورن الإفريقي" الذي هو الاسم اللاتيني للإله القرطاجي "بعل-حمون" وهذه الدراسة ذات صلة بمدى حضور هذا الإله في أوساط المدنيين والعسكريين.[5] في سنة 1976 نشر "بينابو" دراسته الحصيفة بعنوان "المقاومة الإفريقية للرومنة" التي فتحت نقاشا واسعا بين الباحثين حيث سلط فيها الضوء على حركة المقاومة العسكرية والثقافية للأهالي للاحتلال الروماني ما جعله يقف في الكثير من المناسبات على الجيش الروماني والاستراتيجية العسكرية الرومانية بالمنطقة.[6] في سنة 1977 نشر "لاسار" دراسته القيمة حول "التعمير وحركة السكان في إفريقيا الرومانية" التي تطرق فيها لدور الجيش في حركة التعمير بالمنطقة.[7] كما كانت الحياة البلدية التي أسهم فيها الجيش الروماني عبر التأسيس الحضري وشغل متقاعديه لوظائف بلدية مختلفة محط عدة دراسات.[8] لم تتوقف البحوث التاريخية حول الجيش عند

[1] P. Romanelli: Storia delle province romane dell'Africa, Erma di Bretschneider, 1959, Rome, P-P X-720 p.

[2] B.E. Thomasson : Die Statthalter der rômischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diocletianus, C.W.K. Gleerup, Lund, 1960, v° 1, 107p, et v° 2, 336, Fasti Africani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian. Stockholm, P. Aström, 1996, 261p.

[3] R. Duncan-Jones : The Economy of the Roman Empire, quantitative studies. Cambridge University Press, 1974, 396 p.

[4] Elizabeth W. B. Fentress : Numidia and the Roman Army. Social, Military and Economie Aspects of the Frontier Zone, Oxford, B.A.R, 1979, 242p.

[5] M. Le Glay: Saturne Africain. Histoire, t°1, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, Paris, de Boceard, 1966, P-P XVI-522p, et Monuments: Numidie-Maurétanies, t°2, Paris, Éditions du Centre national de la Recherche scientifique, 1961, et 1966, 366p.

[6] M. Bénabou : La résistance africaine à la romanisation, Paris, F. Maspero, 1976, 635 p.

[7] J. M Lassère : Vbique Populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C. – 235 ap. J.-C.), Paris : Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1977, 715p.

[8] J. Gascou : La politique municipale de l'empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime Sévère, Rome : École Française de Rome, 1972, 262 p, Cl. Lepelley, Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire, t° 1, La permanence d'une civilisation municipale, Paris, Etudes Augustiniennes, 1979, 422 p, t° II, Notices d'histoire

هذا الحد، بل يمكن القول أن التاريخ الروماني دائما ما كان يطرح تساؤلات جديدة تتعلق بمواضيع مختلفة: هنالك من اهتم بمسألة انتشار القوات وطرق التموقع، آخرون بالاستراتيجية الشاملة للإمبراطورية الرومانية ودور الجيش في تنفيذها،[1] هنالك من اهتم بالجيش الروماني ضمن سياق "علم الحرب" (polémologie) الذي يعمل على فهم وتحليل ظاهرة الحرب من حيث قوانينها، فلسفتها، أخلاقها، نفسية أصحابها، دوافعها، تأثير الجوانب الاقتصادية والاجتماعية في اندلاعها وتأثيراتها على العلاقات الدولية.[2] ذهبت دراسات أخرى لمعالجة المجتمع الروماني ووقفت على مكانة العسكري داخله وكيف أن الخدمة بالجيش كانت وسيلة هامة لتحقيق الصعود السياسي والاجتماعي.[3]

إذا عدنا إلى الدراسات المتخصصة حول الجيش الروماني المتمركز في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا نجد أنها متنوعة المواضيع. فركز البعض على دراسة تاريخ الفيلق الأوغسطي الثالث بشكل عام وبعيدا عن التعمق،[4] وهناك من اهتم بالبحث في وحدات المساعدين.[5] لكن، إذا كان المذكورين قد اكتفوا في دراسة تلك المواضيع بالتركيز على الوقائع دون تقديم استنتاجات، فإننا نجد أن ما كتبه "كانيا" في سنة 1913 في كتابه "الجيش الروماني لإفريقيا والاحتلال العسكري لإفريقيا في عهد الأباطرة" قد مثل وثبة كبيرة آنذاك في معالجة الجيش الروماني الذي تواجد في المقاطعات الرومانية المغاربية حيث ناقش هذا الباحث مختلف القضايا المتعلقة به: التاريخ الحربي، الوحدات وتاريخها، التراتبية والتجنيد، الحياة العسكرية، الاستحكامات الدفاعية ليصل حتى لمناقشة التنظيم العسكري والدفاعي خلال العهد الإمبراطوري الثاني. دفعت تغطية "كانيا" لمحاور مختلفة من هذا الموضوع الباحثين للتقليل من اهتمامهم بالتاريخ العسكري للمنطقة واعتبار أن البحث في هذا الموضوع مؤجل لغاية اكتشاف وثائق جديدة.[6] لكن مع العديد من الاكتشافات النقائشية في بلاد المغرب ودول أخرى انتشرت فيها الحضارة الرومانية وحمل التنقيبات الأثرية لمستجدات مختلفة أصبح لزاما استئناف الأبحاث في هذا الموضوع. من أمثلة ذلك، العمل القيم للطيار والرائد في التصوير الجوي "باراداز" الذي سمح تصويره الجوي وتعليقاته من التعرف بشكل أفضل على العديد من المنشآت الدفاعية في التخوم الصحراوية النوميدية.[7] في سنة 1974 نشر "تروسي" دراسة إقليمية قيمة حول الليمس التريبوليتاني سمحت من الوصول لفهم جيد للاستراتيجية الرومانية بهذه المنطقة وخصوصيات المنشآت الدفاعية التي أقيمت بها وعلاقات

municipale, 1981, 610 p, F. Jacques: Le Privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'occident romain (161–244), Rome: École Française de Rome, 1984, XXXV-867p.

[1] E. Luttwak : The Grand Strategy of the Roman Empire: From the First Century A.D. to the Third, JHU Press, 1979, 255p.

[2] Y. Garlan, La guerre dans l'Antiquité, Paris, Fernand Nathan, 1972, 223 p, J. Harmand, La guerre antique de Sumer à Rome, Paris, Presses universitaires, 1973, 208 p.

[3] J. Gagé: Les classes sociales dans l'Empire Romain, Paris, Payot, 1964, 485 p.

[4] M. Fiegel : Historia legionis III Augustae, Diss. Berlin, 1882, 48 p, E. Ritterling : Legio. Bestand, Verteilung und kriegerische Betätigung der Legionen des stehenden Heeres von Augustus bis Diocletian (Fortsetzung)", dans Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, XII.2, Stuttgart, 1925, col 1493-1505, A. Passerini : Legio, Dizionario epigrafico in Dizionario epigrafico di antichità romane, IV, 1949, P-P 555-622.

[5] M. G Manna : Le formazioni ausiliarie di guarnigione nella provincia di Numidia da Augusto a Gallieno, V. Ferri, 1970, 87p.

[6] R. Cagnat: l'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs (2e édition), Paris, Imprimerie Nationale, 1913, P-P XXVIII-802 p.

[7] J. Baradez: Fossatum Africae. Recherches aériennes sur l'organisation des confins sahariens à l'époque romaine, Paris, Arts et Métiers graphiques, [1949], X-378 p.

السلطة الرومانية بساكنة الإقليم الذي حظي كذلك باهتمام بالغ من المؤرخ والأثري "روبيفا" الذي باكتشافاته في معسكر "بونجم" أثرى معرفتنا حول الجيش الروماني الذي خدم به.[1] خلال نفس الفترة قدمت الباحثة "راشي" دراسة حول السياسة العسكرية الرومانية في بلاد المغرب والتصادم الحربي بين "روما" و"البربر" أين وقفت على تحركات وأعمال الجيش لقمع مختلف انتفاضات السكان المحليين، لكنها ركزت على الموريطانيتين.[2] بعدها بقليل نشر "بينابو" دراسة حول المقاومة الإفريقية للرومنة وقف فيها عند الجيش وصداماته المتعددة والمتجددة مع القبائل الإفريقية.[3]

وبالإضافة إلى هذه الدراسات العامة والمتخصصة التي تطرقت لموضوع الجيش الروماني نجد سلسلة من المقالات التي ركزت على جملة من المسائل. فهنالك من درس موضوع التجنيد في الجيش وبالتحديد حضور العنصر الغالي في الفيلق خلال القرن الأول ميلادي.[4] اهتم آخرون بدراسة مقرات قيادة الجيش الذي تحول من "حيدرة" إلى "تبسة" ومنها إلى "لامبايزيس".[5] نتيجة الحركية الكبيرة للجيش خلال الفترة السويرية نشرت عدة مؤلفات ومقالات تتبعت أعمال الجيش وتدخلاته المختلفة سواء في الجنوب النوميدي أو في الإقليم التريبوليتاني.[6] اهتم الباحثون كذلك بقرار الإمبراطور "سبتميوس سويروس" القاضي بالترخيص للجنود بإقامة جمعيات ذات صناديق مالية اهتمام عديد الباحثين،[7] وحظيت قاعات الاجتماع الخاصة بالموسيقيين وجنود دواوين المحاسبة باهتمام المؤرخين الذين درسوا وظائفها، تنظيمها وقيمة الاشتراكات المقدمة.[8] دفعت كذلك جملة الوثائق الجديدة المكتشفة والنقاشات المختلفة المثارة لفتح موضوع الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا مجددا للبحث بشكل معمق وهذه المرة من قبل المؤرخ الفرنسي "يان لوبوهاك" الذي أنجز أطروحته بعنوان "بحوث

[1] P. Trousset, Recherches sur le limes tripolitanus du Chott el-Djerid à la frontière tuniso-libyenne, Etudes d'Antiquités Africaines, C.N.R.S, Paris, 1974, 178 p, R. Rebuffat : à propos du limes tripolitanus, R.A 1980, 1, P-P 105-124.

[2] M. Rachet: Rome et les Berbères. un problème militaire d'Auguste à Dioclétien, (Collection Latomus), Bruxelles, 1970, 314p.

[3] M. Benabou : 1976, 635p.

[4] A. Beschaouch : Encore un Gaulois en Afrique : le Lyonnais M. Licinius Fidelis !, B.C.T.H, 1969, P-P 260-268, J. Gascou : Inscriptions de Tébessa, M.E.F.R, LXXXI, 1969, P-P 537-543, M. Le Glay : Les Gaulois en Afrique, Mél. A. Grenier=Coll. Latomus, LVIII, 1962, P-P 995-1029.

[5] F. De Pachtère : Les camps de la IIIe légion en Afrique au I^{er} siècle de l'empire, C.R.A.I, 1916, P-P 273-284, M. Janon : Recherches à Lambèse, Ant. Afr, VII, 1973, P-P 193-221, Y. Le Bohec : Le pseudo «camp des auxiliaires» à Lambèse, C.G.R.A.R, I, 1977, P-P 71-85, M. Mackensen: les castra hiberna de la legio III Augusta à Ammaedara/Haïdra, l'Africa romana, 13, 1998, P-P 1739-1760.

[6] R. Rebuffat : deux ans de recherches dans le sud de la Tripolitaine, C.R.A.I, 1969, P-P 189-212, nouvelles recherches dans le sud de la Tripolitaine, C.R.A.I, 1972, P-P 319-339, et trois nouvelles campagnes dans le sud de la Tripolitaine, C.R.A.I, 1975, P-P 495-505, R.G. Goodchild : Libyan Studies: Select Papers of the Late R. G. Goodchild, P. Eliek, London, 1976, P-P 46-98, G.-Ch. Picard : Castellum Dimmidi, de Boccard, Paris, 1947, 229 p.

[7] J.K. Kolosovskaja : Collegia veteranorum, V.D.I, 1969, n° 110, P-P 122-129, M. Ginsburg : Roman military Clubs and their social Functions, T.A.Ph.A., LXXI, 1940, P-P 149-156, E. Sander : Das Recht des römischen Soldaten, Rh.M.Ph, CI, 1958, P-P 152-191 et (Schluß) 193-234.

[8] A. Battifol et M. Isaac : les règlements des collèges de musiciens de la Legio III Augusta, R.Af, v° 67, 1926, P-P 179-200, R. Cagnat : Le règlement du collège des tubicines de la légion III^{e} Auguste, Klio: Beiträge zur alten Geschichte, VII 1907, P-P 181-187, M. Philonenko : Le collège des officiates tabularii legionis dans le camp de Lambèse, R.Af, v° 69, 1928, P-P 429-435, A. Bourgarel-Musso : Recherches économiques sur l'Afrique romaine, R.Af, v° 75, 1934, P-P 354-414 et 491-520, H. Schulz-Falkenthal : Die Unterstützungstätigkeit in einem Militärkollegium der Legio III Augusta in Lambaesis und das Problem der Sozialleistungen im römischen Vereinswesen, in : Afrika und Rom in der Antike, Halle (Saale) : Universität Halle-Wittenberg, 1968, P-P 155-171.

حول الجيش الروماني لإفريقيا" والتي نشرت على شكل مؤلفين؛ الأول بعنوان "الفيلق الأوغسطي الثالث" والثاني موسوم بـ "وحدات المساعدين للجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا خلال العهد الإمبراطوري الأعلى". يمكن القول أن هذا العمل قد غطى الموضوع بشكل ناجح أين تمكن الباحث من الاستفادة من مختلف الوثائق وسلط الضوء على مختلف القضايا: ضباط الجيش، الجنود، الوحدات وتاريخها، التجنيد والتراتبية، الأنشطة والحدود وأخيرا الاسهامات والتأثيرات المختلفة للجيش. هذا الأمر يجعل لليوم مؤلفي "لوبوهاك" وكتاباته الأخرى الأكثر فائدة وقيمة لأي باحث ومهتم بالتاريخ العسكري الروماني لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا.[1]

بعد مؤلفي "لوبوهاك" نقف على مجموعة معتبرة من الدراسات والمقالات التي اهتمت بقضايا مختلفة. هنالك من كتب عن الجنود المتقاعدين ودورهم في الحياة الاقتصادية والبلدية للمنطقة.[2] حظي معسكر "بونجم" الشهير بعدة دراسات متعمقة أماطت اللثام عن تنظيمه والحياة العسكرية داخله.[3] في سنة 1995 نشر "ماتينغلي" دراسة هامة حول إقليم "تريبوليتانيا" وقف فيها بشكل مفصل على التاريخ العسكري للإقليم ووحدات الجيش التي نشرت فيه من البدايات حتى الفترة المتأخرة.[4] في سنة 1997 نشرت الباحثة الفرنسية "نابولي" مؤلفا هاما متعلق بالتاريخ العسكري لبلاد المغرب بعنوان: "بحوث في التحصينات الخطية الرومانية" أين درست مختلف الأنظمة الدفاعية الخطية المقامة من الرومان في نوميديا والبروقنصلية وعملت على مناقشة إشكالية تأريخها.[5] ناقش "شيري دافيد" إشكالية العلاقة بين الحدود والمجتمع في بلاد المغرب خلال الفترة الرومانية أين وقف على أنماط الزواج ومنها زواج الجنود ومدى إسهام الجيش في المثاقفة في النطاقات الحدودية.[6] كما برزت عدة دراسات حول "لامبايزيس" مقر القيادة العليا للجيش حيث بحثت مجددا في المعسكرات ومرافق المدينة وتطورها.[7] مؤخرا نشرت الباحثة "غيدون" دراسة حول "الحدود الرومانية لإفريقيا البروقنصلية خلال العهد الإمبراطوري الأعلى"

[1] Y. Le Bohec : la Troisième Légion Auguste, Paris : Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1989, 632p (Études d'antiquités africaines), Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique Proconsulaire et Numidie sous le Haut-Empire, Paris : Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1989, 220. (Études d'antiquités africaines).

[2] Antonio Chausa Sáez: Veteranos en el África romana, Barcelone, Universitat de Barcelona, 1997, 186p, M, Louis : Pagus Mercurialis Veteranorum Medelitanorum. Implantations vétéranes dans la vallée de l'oued Miliane. Le dossier épigraphique », M.E.F.R.A, 107 (1), 1995, P-P 97-135, D. Xavier: La participation des vétérans à la vie municipale en Numidie méridionale aux II^{e} et III^{e} siècles, dans Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord. Actes du IVe Colloque international réuni dans le cadre du 113e congrès national des sociétés savantes (Strasbourg, 5-9 avril 1988), t° II : L'armée et les affaires militaires, Paris, CTHS, 1991, P-P 343-354.

[3] R. Marichal: Les Ostraca de Bu Njem (Libya Antiqua, supplément VII). Tripoli: Grande Jamahira Arabe, Libyenne, 1992, 284p, Adames James N: The Poets of Bu Njem: Language, Culture and the Centurionate, J.R.S, 89, 1999, P-P 109-134, R. Rebuffat: L'armée romaine à Gholaia, dans Géza A, Brian D et Werner E (éd.), Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit, Stuttgart, F. Steiner, 2000, P-P 227-259.

[4] D. Mattingly : Tripolitania, Londres, B.T. Batsford, 1995, XIX-265p.

[5] Napoli Joëlle: Recherches sur les fortifications linéaires romaines, Rome, École française de Rome, 1997, 549p.

[6] D. Chery : Frontier and Society in Roman North Africa, Oxford, Clarendon Press, 1998, 291p.

[7] N. Benseddik: Lambaesis (Lambèse) : un camp, un sanctuaire. Mais où était la ville ? », dans Mustapha K (éd.), Actes du VIIIe Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Ier Colloque international sur l'histoire et l'archéologie du Maghreb), Tabarka (Tunisie), 8-13 mai 2000, Tunis, INP, 2003, P-P 165-179, M. Janon: Lambèse, capitale militaire de l'Afrique romaine, Ollioules, Les éditions de La Nerthe, 2005, 85p, Agnès Groslambert: Lambèse sous le Haut-Empire (I ^{er}-III^{e} siècles), Du camp à la cité. Lyon-Paris, De Boccard, 2011,193 p.

ركزت فيها على العلاقات التي جمعت السلطات الرومانية والسكان المحليين ومكانة الجيش في صياغة هذه الصلات.[1]

إذا كان هذا هو حال وتطور البحوث التاريخية حول الجيش الروماني لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا عند الأوربيين، فما موقعنا نحن الجزائريون من الإسهام في هذا الحقل البحثي؟ إن كلمة الاسهام "المحتشم" ربما لا تتناسب مع واقع البحث عندنا، بل يمكن القول أن الدراسات نادرة وتفتقد للإثراء والمتابعة والتعقيب وهي ممثلة أساسا في رسائل جامعية وبعض المقالات التي يلاحظ عند قراءتها عدم فهم أصحابها للمؤسسة العسكرية الرومانية وأن أصحابها يفتقدون للاطلاع الجيد والواسع حول هذا الموضوع، والعجز عن الاستفادة من النقوش اللاتينية. من أمثلة ما كتبه باحثونا في هذا الحقل نجد كتابات محمد البشير شنيتي وبالأخص كتاب "الجزائر في ظل الاحتلال الروماني" الذي ركز فيه على الليمس الموريطاني. بالنسبة للرسائل الجامعية فأبرز رسالة هي للباحث "العمري عبد النور" بعنوان: "تطور الخريطة العسكرية للجيش الروماني للجيش الروماني ببلاد المغرب في ظل استراتيجية التوسع وحتمية التراجع" (146 ق.م-439م)" والتي تطرق فيها إلى استراتيجية التوسع والوحدات العسكرية التي تواجدت في المغرب القديم وهيكلية القيادة،[2] كما نوقشت مؤخرا رسالة دكتوراه حول "الرتب النخبوية لجيش إفريقيا البروقنصلية وموريطانيا القيصرية".[3]

بهذا، نرصد فقرا كبيرا في البحوث المتعلقة بالتاريخ العسكري في جامعاتنا ومجلاتنا. كما يلاحظ على ما يكتب من حين لآخر وقوع أصحابه في فخ النزعة الوطنية أو القومية (والاثنية) وبدل أن يتم التركيز على فهم الظاهرة العسكرية والحربية الرومانية، ظل بعض باحثينا حبيسي قناعة أنها مؤسسة للإخضاع والقمع والسيطرة على المغاربة القدماء وأسرى نظرية أن الآخر (الروماني والاغريقي في الماضي والفرنسي في الحاضر) شوه تاريخ المنطقة القديم. إن فخ الكتابة بالخلفية الوطنية أو القومية هو في نظرنا أحد أسباب عجزنا عن الكتابة بشكل عقلاني وموضوعي في التاريخ العسكري. لهذا، مثلما نادى من قبل محمد الشريف ساحلي إلى تخليص التاريخ من الاستعمار أي من الرؤية الاستعمارية لتاريخنا والعمل على كتابته بروح وقراءة جديدة تتجاوز الأطروحات الفرنسية والغربية، فأنا أدعو إلى ضرورة تخليص الكتابة التاريخية من الشوفينية والتعصب القومي الإثني، ففي الواقع، مثلما هنالك من رفض الوجود الروماني وقاومه عسكريا وثقافيا، هنالك قسم آخر من المغاربة القدماء تجندوا في الجيش الروماني سواء بالفيلق أو وحدات المساعدين وآمنوا بالدولة الرومانية واعتبروها دولتهم، كما تعاونت عديد النخب القبلية مع السلطة الرومانية وقدمت خدمات مختلفة لجيشها وهذا يقتضي منا ألا ننظر فقط للكتلة الرافضة للوجود الروماني، بل أيضا للكتلة المنخرطة في الجيش ومع الوجود والحضارة الرومانية بشكل عام.

[1] S. Guédon: La frontière romaine de l'Africa sous le Haut-Empire, Casa de Velázquez, Madrid, 2018, XVI-390p.

[2] عبد النور العمري: تطور الاستراتيجية العسكرية للجيش الروماني ببلاد المغرب القديم في ظل استراتيجية التوسع وحتمية التراجع (146 ق.م-439م)، أطروحة دكتوراه في التاريخ القديم، جامعة الجزائر 02، 2014-2015، 358ص.

[3] رابح عيساوي: الرتب العسكرية النخبوية للجيش الروماني في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية وموريطانيا القيصرية خلال العهد الإمبراطوري الأعلى (27 ق.م-284م)، رسالة دكتوراه في تاريخ المغرب القديم، جامعة الوادي، 2020-2021، 327ص.

إن هذه البحوث التي أجريت حول الجيش الروماني تجبر الباحثين على ضرورة تطوير مواضيع البحث واعتماد مقاربات جديدة في معالجته والاتجاه لمواضيع دقيقة تسمح بفهم جوانب أخرى للجيش الروماني الذي مثّل العمود الفقري للحضارة الرومانية في بلاد المغرب.

3-الإطار المكاني والزماني للدراسة:

مثلما يشير عنوان الرسالة، فقد اخترت مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا كمجال جغرافي للدراسة. من المعروف أن مقاطعة إفريقيا البروقنصلية قد تشكلت سنة 27 ق.م على إثر دمج مقاطعتي إفريقيا القديمة وإفريقيا الجديدة في مقاطعة واحدة. هذه المقاطعة تطور مجالها الجغرافي تدريجيا بفعل التوسعات الرومانية، فبعد أن كانت محصورة في الشمال التونسي والجزائري وساحل إقليم تريبوليتانيا (أمبوريا) توسعت منذ عهد "أغسطس" إلى عهد الأسرة السويرية لتصل إلى أقصى الجنوب التونسي ومن المجال القيرطي إلى الأوراس والصحراء النوميدية مع امتداد التوسع والحضور إلى الداخل التريبوليتاني. على الرغم من هذه التوسعات الهامة، إلا أن السلطة الرومانية حافظت على كونها مقاطعة واحدة ولم تذهب نحو استحداث مقاطعة "نوميديا" إلا في عهد "سبتميوس سويروس" وهذا التأخر في استحداثها يثير العديد من التساؤلات. منذ عهد "سبتميوس سويروس" وفي تاريخ غير محدد (سنة 208م أو قبلها بقليل) استحدثت مقاطعة نوميديا التي مثلت "لامبايزيس" عاصمتها وهي مقر إقامة المفوض الإمبراطوري الذي يشغل القائد الأعلى للجيش وحاكم نوميديا. مع ذلك، يمكن القول أن مقاطعة نوميديا قد ظهرت شكليا منذ حوالي 38-39م مع سحب "كاليغولا" للصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها للمفوض الإمبراطوري وهذا ما شكل مجالين متمايزين داخل المقاطعة؛ مجال مدني يحكمه البروقنصل وعاصمته "قرطاجة" وآخر عسكري في الجنوب يمكن تسميته بإفريقيا البروقنصلية العسكرية مثلت "حيدرة" أول عاصمة له، ثم "تبسة" وأخيرا "لامبايزيس". هذه المقرات الثلاث يمكن اعتبارها العواصم الثلاث لإفريقيا البروقنصلية العسكرية=نوميديا العسكرية التي لم تتحول إلى مقاطعة قائمة بذاتها إلا في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث ميلادي وعاصمتها "لامبايزيس". المثير للانتباه هو أنه على الرغم من كون إفريقيا البروقنصلية مقاطعة سيناتورية ما يجعلها مقاطعة منزوعة السلاح، إلا أنها احتفظت بفيلق ووحدات مساعدين أسندت قيادتهم في البداية للبروقنصل (27 ق.م-39/38م) ثم للمفوض الإمبراطوري وعلى الرغم من أن استحداث مقاطعة نوميديا في عهد "سبتميوس سويروس" يحيل للاعتقاد بحدوث فصل عسكري بين المقاطعتين على غرار الفصل السياسي، إلا أن هذا لم يحدث، بل ظل جيش المفوض الإمبراطوري ينشط في المقاطعتين، فمثلما نجده بنوميديا، نجده أيضا داخل البروقنصلية، في الجنوب التونسي وبشكل مكثف بإقليم تريبوليتانيا.

هذا التدخل لجيش المفوض الإمبراطوري في إفريقيا البروقنصلية الخاضعة لحكم البروقنصل اتخذ أشكالا مختلفة: تشييد المعسكرات، إنجاز الطرق وإصلاحها، مسح الأراضي والفصل العقاري وغيرها من المسائل. لذلك، لا يمكن الفصل بين إفريقيا البروقنصلية ونوميديا في الشؤون العسكرية اللتين شهدتا ازدهار اقتصادي، عمراني وثقافي كبير جعلهما محط إشادة القدماء والمؤرخين المعاصرين وهو ما سُعي لتفسيره بعوامل مختلفة منها ما هو تاريخي (دور قرطاجة ومملكة نوميديا في هذا المجال)، لكن لن نتردد في القول أن أعمال الجيش لعبت دورا هاما وبالغا في تحقيق السلم الروماني الضروري لأي ازدهار

اقتصادي واجتماعي. بالنسبة للإطار الزمني فقد اخترت الفترة الممتدة من سنة 27 ق.م التي تمثل كما أشرت تأسيس مقاطعة إفريقيا البروقنصلية بموجب قرار تقسيم المقاطعات بين الإمبراطور والشعب الروماني الذي يمثله مجلس الشيوخ حيث اعتبرت مقاطعة سيناتورية ما يجعلها من حيث المبدأ مقاطعة منزوعة الجيش، لكن سنجدها تشذ عن القاعدة وتحتفظ لنفسها بجيش وضع في العقود الأولى تحت إمرة البروقنصل الذي على الرغم من سحب السلطات العسكرية منه بموجب قرار "كاليغولا"، فقد امتلك تحت تصرفه قوات تسمح له بتأدية مختلف حاجياته. في حين تمثل سنة 303م التاريخ الذي نحن متأكدون فيه أن مقاطعة نوميديا المستحدثة في عهد "سبتميوس سويروس" قد قسمت إلى "نوميديا القيرطية" في الشمال و"نوميديا العسكرية" في الجنوب والتي عاصمتها "لامبايزيس" وهو القرار الذي لم يدم طويلا باعتبار أنه في سنة 313م تم توحيدهما مجددا وأصبحت "قسنطينة" هي عاصمة نوميديا وخلال نفس الفترة تقريبا قسمت إفريقيا البروقنصلية بدورها إلى ثلاث مقاطعات بموجب إصلاحات "ديوقليتيانوس" الإدارية.

4-الإشكالية:

خلال هذه الفترة المعتبرة محل الدراسة والتي تتجاوز الثلاثة قرون كان للجيش الروماني بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا عديد الأنشطة والمنجزات وعرف عديد التحولات والتي يستحيل الإحاطة بها في رسالة دكتوراه من مئات الصفحات. في الواقع، إن مواضيع البحث في الجيش الروماني مرت بعدة تطورات. فإذا كان المتأثرون بأفكار "مدرسة الحوليات" قد اهتموا بالجانب الكمي والاجتماعي (الأحداث، المعارك ونتائجها)، فإن تيار آخر من الباحثين اتجه نحو دراسة الجوانب الهيكلية (التجنيد، التكتيك، التراتبية وغيرها) وهي جوانب جوهرية تحظى باهتمام بالغ عند المؤرخين الذين يسعون للوقوف على التطورات التي مرّ بها الجيش من الأصول إلى أوج القوة وصولا إلى الأفول. ارتكزت الدولة الرومانية في الحكم على ثلاث عناصر معقدة متأثرة ببعضها البعض؛ الإدارة المركزية، إدارة المقاطعات والجيش وأي تغيير يمس واحدة منها يصل تأثيره للعنصرين الآخرين. من هذا المنطلق، أعتبر أن دراسة جيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا يسمح بتسليط الضوء على جملة من المواضيع والإشكاليات. أولها وباعتبار أن الإطار الزمني للدراسة هو العهد الإمبراطوري الأعلى، فنحن أمام فترة عظمة وقوة الحضارة الرومانية والتي شهدت من عهد "أغسطس" لغاية حكم الأسرة السويرية حركة توسعات هائلة سمحت بإلحاق مساحات واسعة من الأراضي في غرب ليبيا الحالية، تونس الحالية والشرق الجزائري وجنوبه. فكيف تم هذا التوسع وما استراتيجية روما لتنفيذه ولتوطيد وجودها فيه والدفاع عنه؟. ثم هذا الجيش الذي تولى مهمة التوسع والغزو، كيف تم تنظيمه وهيكلته؟؛ من المعروف أن "أغسطس" نفذ حركة إصلاحات واسعة على الجيش غيرت من شكله وأدخلته إلى الاحترافية. على أن تنظيم الجيش وإصلاحه لم يتوقف معه، بل كان كل إمبراطور يقوم بإصلاحات جديدة على الجيش؛ على صعيد التجنيد، الرتب، تنظيم الوحدات وتقسيم المهام عليها وعلى الضباط، الرواتب وغيرها من الجوانب. لذلك، من الهام فهم التطورات التي شهدها الجيش وتأثيراتها على تماسك المؤسسة وحالة الانضباط داخلها.

ثم إن قوة هذا الجيش ودوره الهام في بناء إمبراطورية شاسعة ومستدامة تطرح عديد التساؤلات؛ من أين استمد الجيش الروماني قوته؟، هل من تنظيمه وانضباطه أم أنه استمدها من التفوق الحضاري

للدولة الرومانية في مقابل الضعف الحضاري للشعوب المعاصرة لهم؟. فربما قوة هذا الجيش مستمدة من التخصصية ومن مقدرته على تجنيد شعوب عديدة في جيشة متخصصة في مختلف الأسلحة، فكسب التفوق التقني والتكتيكي على أعداءه واستنفذ عبر تجنيد شباب القبائل في وحدات المساعدين روح المقاومة وغرس القبول التدريجي لحضارتها في النفوس والعقول. لكن هذا الجيش الذي لطالما قدم كقوة لا تهزم تعرض في تاريخه لهزائم ساحقة ليس فقط تلك التي حدثت في العهد الجمهوري أمام قرطاجة، بل كذلك في العهد الإمبراطوري ومن أمثلة ذلك هزيمة معركة "غابة تويتوبورغ" سنة 09م والتي تذكر المؤرخين الفرنسيين بهزيمة فرنسا النكراء أمام الألمان في الحرب العالمية الثانية وهي خلالها أحد أكبر القوى الاستعمارية. وكذلك خلال حروبها ضد الداقيين والبارثيين. من جهة أخرى، فإن الصورة النمطية لأي جيش قائمة على أنه مؤسسة مُعدة للحرب وتأمين الحدود وهي الصورة التي كسرها الجيش الروماني الذي قدم لنا نظرة مختلفة عن الأدوار الأخرى التي يمكن أن يضطلع بها الجيش والتي تشمل الميادين الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية. لذلك، لن نتردد في القول أن تعزيز معرفتنا بالجيش سيسمح بفهم أفضل لعدة قضايا: الرومنة، حركة الاستيطان، السلم الروماني وانتشار المعتقدات الرومانية.

تتجه الدراسات اليوم نحو تجاوز الأدوار الحربية والعسكرية للجيش لصالح فهم اسهاماته وتأثيراته في الميادين الأخرى: فالجيش هو من يقوم بمسح الأراضي، الترسيم العقاري بين أراضي القبائل، المدن، الملكيات الخاصة والإمبراطورية وتشييد المرافق العامة؛ إنجاز الطرق، الحنايا، المسارح والمدرجات، تأسيس المستوطنات الساحات والأسواق، وغيرها من الأعمال. والعديد من التجمعات العمرانية بمختلف وضعياتها القانونية أسست من أجل قدامى المحاربين أو تشكلت حول المعسكرات (حيدرة، تبسة، جميلة، تيمقاد، مداوروش، عين زانة، لامبايزيس، مركونة، القصبات، بسرياني وغيرها)، ما يعبر عن دور الجيش في تطوير الحركة العمرانية والحضرية. فبعد أن ينهي الجندي خدمته العسكرية كان هنالك من يفضل الاستقرار في المقاطعتين بدل العودة لوطنه الأم وعندها يتحصل على قطعة أرضية وامتيازات ضريبية؛ هذا التوجه الاستيطاني نقل الجنود من الدور العسكري إلى الاسهام في الاستغلال الاقتصادي. علينا ألا ننسى أن أفراد الجيش شاركوا في خلق ثقل ديمغرافي بالمقاطعتين ووفروا للجيش ما يحتاجه من دعم لوجستيكي ومجندين جدد باعتبار أن الكثير من أبناء الجنود التحقوا بالخدمة في الجيش. هذا الأمر يظهر الاسهامات الديمغرافية للجيش، فهؤلاء الجنود المقدرة أعدادهم بالآلاف استقر الكثير منهم رفقة عائلاتهم بالمقاطعتين وخلفوا نسلهم ما أسهم في حركة التعمير البشري بعديد الجهات؛ مثلما كانت هنالك مدن مخصصة لاستقبال قدامى المحاربين، ظهرت هنالك تجمعات عمرانية عديدة بجوار المعسكرات. هذا الدور الديمغرافي يحتاج بدوره للبحث لفهم مساهمة الجيش في توطيد النفوذ الروماني بالمنطقة وفي تثبيت أركان وجودها. أخيرا؛ الأدوار الدينية والثقافية لا تقل أهمية، فالجيش كان مؤسسة لرومنة الأجانب الأحرار والبرابرة وتعليمهم اللغة والثقافة اللاتينية ودمجهم ضمن مشروع الدولة الرومانية وعبر الجيش انتشرت الآلهة الرومانية الكبرى والثانوية في مختلف المدن والأرياف.

من الجوانب الأخرى التي أصبحت تهتم بها الدراسات معرفة علاقات الجيش بالمدنيين وقادة الجيش بالمدن. فباعتبار أن البروقنصل ثم المفوض الإمبراطوري هما قائدي الجيش وحاكمي المقاطعتين، فقد تدخلوا في طريقة تسيير شؤونها وتسوية الخلافات التي تظهر فيها. في المقابل، تنافست المدن على أن يكون قادة الجيش رعاة (patrons) لها بغية التوسط والدفاع عنها أمام السلطات

الإمبراطورية وهذه الرعاية انتقلت من المدن إلى المدنيين الذين طلبوا بدورهم رعاية قادة الجيش للتوصية عليهم وتزكيتهم عند المسؤولين الكبار. لقد كان الجيش في حالة تعامل واحتكاك دائمين مع قبائل المقاطعتين، فبعد أن هزم بعضها حربيا راح ينظم علاقاته بها عبر رؤساء وأمراء القبائل ويسعى لتجنيد شبابها للخدمة بوحدات المساعدين. كما نشر الجيش مخافر له في عديد المواقع لتحصيل الضرائب ولمراقبة تحركات القوافل التجارية وجماعات الرحل وأيضا لمراقبة الطرق وحمايتها من هجمات اللصوص وقطاع الطرق. تدخل الضباط بدورهم من حين لآخر لفض النزاعات بين المدنيين باعتبار أنهم يمتلكون سلطة قضائية بالمكان. هذه المعطيات تدفع للقول أن الوقوف على هذه المسألة تسمح من الوقوف على ثنائية العلاقة بين المدنيين/العسكريين والعسكريين/القبائل الإفريقية في أوقات السلم وكيف أن الجنود أدوا مهاما إدارية وأمنية في غاية الأهمية للصالح العام.

انطلاقا مما قيل، فإن الجوانب التي تستحق البحث في الجيش الروماني متعددة والإحاطة بها يحتاج لعشرات الرسائل والمقالات والمؤلفات، فما الذي سنطرحه في هذه الرسالة؟. في حديثه عن سر قوة الجيش الروماني كتب الكاتب العسكري الروماني "فيجيتيوس" قائلا: "**الانتصار في الحرب لا يعتمد كليا على العدد أو الشجاعة، بل المهارة والانضباط فقط هما من يؤمنان ذلك**"، ثم يضيف: "**تتعزز شجاعة الجندي بمعرفته لمهنته**"، لنجده في عدة فقرات من كتابه "دراسة في الشؤون العسكرية" يلح ويؤكد على دور الانضباط في قوة الجيش وعلى أهمية التدريب، كما أشاد في مؤلفه بتنظيم الفيالق الذي اعتبره الدليل على العظمة الرومانية.[1] هذه المقولات تكشف أن الرومان وبفضل تراكم خبراتهم خلصوا إلى أن قوة الجيش لا تستمد من القوة العددية والشجاعة لوحدهما، بل هنالك عناصر أخرى فاعلة في تحصيل الكفاءة القتالية والقوة التكتيكية اللازمتين لجيش منظم ومتماسك. بناءً على ذلك كان الرومان منذ الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية (201-218 ق.م) في حركة إصلاح دائم لجيشهم والتي وصلت إلى شكلها الواضح في عهد "أغسطس". تبعا لما قيل، نرى أن هنالك ثلاثة محددات تقف وراء العظمة والمجد والقوة الذي وصل إليه الجيش الروماني:

-العامل الأول: يتمثل في الطاقم البشري الذي خدم في الجيش، فتفضيل "روما" للنوعية على حساب الكمية جعلها حريصة على اختيار أفضل العناصر وأكثرها كفاءة للخدمة في الجيش سواء على صعيد الضباط أو الجنود. هذا يدفع للتساؤل عن كيفية انتقاء هؤلاء المجندين أو بالأحرى ما هي المعايير التي اعتمدها الرومان في عملية التجنيد؟، كيف عملت القيادة على تكوينهم قتاليا عبر التدريب الدائم والقاسي وتعليمهم الانضباط؟، ما التركيبة الاجتماعية لهذا الجيش على الصعيد الفئوي والطبقي (حضور الفئة السيناتورية، الفرسانية وطبقة العامة) وما تأثير ذلك على مردود الجيش؟، ما هي البيئة الاجتماعية والأصول الجغرافية لضباطه وجنوده: هل ينحدرون من المدن أو الأرياف؟، أبناء عائلات متواضعة أم أبناء الأعيان؟. لمعالجة هذه التساؤلات يلجأ الباحثون إلى منهج "البروسبوغرافيا" (prosopographie) الذي ينظر له المؤرخون على أنه أحد العلوم المساعدة للتاريخ. اشتق هذا المصطلح من كلمة "prosōpon" الاغريقية التي تعني "الشخص=شخصية المسرح" وهذا يعني أن التسمية معناها "وصف الأشخاص". اصطلاحيا تقدم عدة تعريفات لهذا المنهج، فيرى البعض أنه: "السيرة الذاتية الجماعية التي

[1] Végèce : Traité de l'art militaire [« Epitoma rei militaris »], trad. Victor Develay, J. Corréard, 1859, 233p : Livre 1, 3.

تهتم بوصف السمات الخارجية لمجموعة سكانية حدد الباحث وجود شيء مشترك بينها (المهنة، الأصول الاجتماعية، الأصول الجغرافية وغيرها) وعبر جمع بيانات السيرة الذاتية لتلك المجموعة المحددة ودراستها يمكن الإجابة على أسئلة تاريخية مختلفة". هنالك من عرفه أنه "عملية التحقيق/الاستقصاء في السمات المشتركة لمجموعة من الفاعلين التاريخيين عن طريق القيام بدراسة جماعية لحياتهم" وهذا يعني أنه منهج يدرس السيرة الذاتية لأفراد فئة معينة من المجتمع والتي غالبا ما تكون النخب الاجتماعية والسياسية، فتدرس أصولهم، علاقات القرابة، مدى قربهم من دوائر صناع القرار. يستخدم هذا المنهج في التاريخ القديم للاستناد عليه في الدراسات الأنوماستيكية، فيهتم بالبحث في الأصول الجغرافية للأفراد، علاقاتهم العائلية سواء عبر الزواج أو التبني وهذا يسمح بتقديم استنتاجات حول التعاطف السياسي المحتمل والولاءات. يسمح كذلك هذا المنهج بالوقوف على المسار المهني لتلك الشخصيات، خبراتها العسكرية والسياسية والقانونية، قناعاتها الدينية ومستواها الثقافي، وصولا لثروتها وعلاقاتها مع الآخرين.[1]

-**العامل الثاني**: يتمثل في "**الهيكلية**" التي حقق بها التفوق على أعداءه. تشكل الجيش الروماني من وحدات مختلفة في تنظيمها، تجنيدها ورواتب أفرادها. فعقب تسريح الجيش المتضخم بفعل الحروب الأهلية قرر الإمبراطور "أغسطس" تشكيل جيش دائم وفق التقاليد الجمهورية من المواطنين والأجانب الأحرار وقد استمرت عملية تنظيم هيكلية الجيش حتى عهد "قلوديوس" وبعد دروس أزمة 68-70م عدل الأباطرة الفلاويون نظم التجنيد وقيادة الوحدات. نجد في أعلى هرم هيكلية الجيش وحدات تعرف باسم "**الفيالق**" المشكلة حصريا من المواطنين الرومان (جيش الشعب الروماني) وهي العمود الفقري لهذا الجيش. رصد لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا فيلق واحد هو "الفيلق الأوغسطي الثالث" وقد تباينت آراء الباحثين حول حجم الفيلق: 5500 جندي (الرقم الأكثر قبولا)، وأحيانا 6000 أو 6400 جندي. بعد الفيالق نجد وحدات "**المساعدين**" المشكلة من جنود لا يمتلكون المواطنة الرومانية، بل يجندون من بين صفوف الأجانب الأحرار. هذا الأمر جعل مكانتهم أدنى من جنود الفيالق وهو ما تترجمه الرواتب. تم تجميعهم في وحدات متباينة: الأجنحة (الفرسان)، الكتائب (المشاة)، الكتائب المختلطة (مشاة+فرسان) والفصائل وقد زود هؤلاء المساعدون الفيلق بأنواع مختلفة من القوات: المشاة الثقيلة والخفيفة، الفرسان، الاختصاصيين في سلاح القوس، المقلاع والجمالة. تجاوز حجم وحدات المساعدين في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا حجم الفيلق الأوغسطي ولعبوا أدوارا مختلفة في الأمن والدفاع. مكن هذا التنظيم السلطة الرومانية من الاستفادة من المهارات القتالية لكل الشعوب ودمجهم في حضارتها عبر امتياز المواطنة الرومانية الذي يتحصل عليه الجنود المساعدون بعد إنهاء الخدمة. تمتعت المقاطعتين من وجود صنف لم يتواجد إلا في العاصمة "روما" ومدينة "ليون" يتمثل في "**كتيبة حضرية**" تمركزت في العاصمة "قرطاجة" وضواحيها والتي اضطلعت بمهام رجال الشرطة. لتغطية النقص التي قد تعرفه أي مقاطعة في القوات لجأ الرومان إلى نظام "**المفارز**" القائم على انتداب/إرسال مفرزة من حامية المقاطعة إلى مقاطعة أخرى لتأدية مهام مختلفة (حربية أو إنشائية) وعند نهاية المهمة تعود إلى المعسكر الأم. هذه

[1] V. Koenraad, C. Myriam, and D. Jan: A short manual to the art of prosopography, in: Prosopography Approaches and Applications. A Handbook, Unit for Prosopographical Research (Linacre College), Oxford, (2007), P-P 35-70.

المرونة مكنت الجيش من مواجهة مختلف التهديدات وتلبية حاجيات أي مقاطعة. نرى أن هذه الهيكلية تستحق أن نقف عندها وندرسها لفهم مظاهر تميز وتفوق الجيش الروماني في هذه المسألة.

-العامل الثالث: يتمثل في "الجانب التنظيمي" داخل الجيش حيث وضع الرومان لجيشهم "**تراتبية**" مثيرة للدهشة والاعجاب تتجلى في مختلف الرتب العسكرية التي يؤدي أصحابها مهام مختلفة تقود نحو تأطير فعال للطاقم البشري. نلحظ أن الإشراف على الجيش أسندت لصنفين مختلفين من الضباط؛ تم حجز المناصب العليا لأعضاء الفئتين السيناتورية والفرسانية والذين كانت الخدمة في الجيش مجرد محطة في مشوارهم المهني وهي ضرورية وفق التقاليد الرومانية. من ناحية أخرى، شغل مناصب الضباط المرؤوسين عسكريين تجندوا في السلك وارتقوا داخله. إذا جئنا للصنف الأول، نجد أن الرومان جعلوا قيادة جيش المواطنين حكرا على شخصيات الفئة السيناتورية الذين حافظوا على قيادة الفيالق طيلة العهد الإمبراطوري الأعلى تقريبا، فأسند للمفوض الإمبراطوري مهمة حكم المقاطعة والقيادة العليا لجيشها في ولاية تمتد من سنة إلى ثلاث سنوات. وعين لمساعدة مفوض الفيلق ستة نقباء، واحد يعرف "بنقيب الشريط الواسع" وهو سيناتور في المستقبل وعمره حينها حوالي 20 سنة ويشغل هذا المنصب لمدة سنة، أما بقية النقباء فيعرفون بتسمية "نقباء الشريط الضيق" والذين ينحدرون من الفئة الفرسانية، هم أكثر سنا ولهم خبرة عسكرية متباينة. زودت الفئة الفرسانية الجيش كذلك بمحافظ المعسكر وبقادة وحدات المساعدين. هذا الأمر يدفع للتساؤل عن الترقية والدخول إلى الفئة الفرسانية ومن هذه الأخيرة إلى السيناتورية وآليات التعيين في هذه الرتب القيادية في الجيش؛ هل يقوم على الكفاءة والخبرات العسكرية، أم على العلاقات والولاءات والتوصيات؟. إضافة لهم نجد الضباط المرؤوسين الذين يمكن اعتبارهم المؤطرين الحقيقيين للجيش. يتمثل هؤلاء الضباط في "الرماح الأول"، وبعده "قادة المائة" الذين يقدر عددهم بـ 59 قائد مائة وهم العمود الفقري للفيلق باعتبار أنهم يقودون وحدات مئوية تضم 80-90 جندي. بعدهما نجد "قادة العشرة" المتواجدين في الأجنحة والكتائب المختلطة والذين يشرفون على سرايا تضم 30 إلى 40 فارس. الوصول إلى هذه الرتب الثلاث هو الهدف الذي يسعى إليه كل الجنود والتي تتطلب مهارات، أقدمية، خبرة وأحيانا توصيات وعادة ما يكون لأصحابها مسار عسكري طويل يسمح لهم بالتحكم في وحدتهم ونقل خبراتهم للجنود.

أسفل الضباط المرؤوسين نجد ضباط الصف والجنود والذين تم التمييز بينهم على أساس الرتب والمهام وتشريفية الوظائف (التكاليف): الجزء الأكبر من الجنود يسمون بالعاملين وهذا لأنهم يقومون بأعمال السخرة، ثم المعفيون (حوالي 600 في الفيلق) وهؤلاء يتحصلون على راتب قاعدي ومستثنون من أعمال السخرة وتم تكليفهم بوظائف محددة كتقنيين واختصاصيين. بعدهما نجد الرئيسيون (حوالي 480 لكل فيلق) وبدورهم مستثنون من أعمال السخرة ويتحصلون على راتب ونصف أو راتب مضاعف وفي حالات قليلة هنالك من يتحصل على راتب ثلاثة أضعاف وقد حمل الكثير من المعفيون والرئيسيون ألقاب مختلفة تعبر عن المهام المسندة. من بين مجموعة الرئيسيون هنالك من يأمل في الوصول إلى القيادة المئوية من قبيل "المختارين" (نوب قادة المائة)، "مجددي التطوع" وأعضاء الديوان الخاص للضباط السامين. عكس بقية الجيوش الذين تركزت مهام جنودهم على الشؤون العسكرية والحربية، فإنه داخل الجيش الروماني تولى الكثير من الجنود مهام متصلة بالإدارة العسكرية ومسؤوليات الحياة المادية (التموين الغذائي، الانشاءات، الرعاية الصحية، المحاسبة، التدريب العسكري وغيرها) وتولى

آخرون مهام الجوسسة والاستطلاع وهذا ما جعله جيشه متكاملا في الجوانب التنظيمية والخدماتية ووفر للجنود بيئة محفزة على العمل ومشجعة على التنافس.

تبعا لما قيل، نسعى هذه الرسالة لتسليط الضوء على هذه العناصر الثلاث التي تقف وراء قوة وعظمة الجيش الروماني، فتدور الأطروحة حول: "**دراسة الجيش الروماني لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا (27 ق.م-303م) وفق ثلاثة محددات؛ تحديد تركيبة مِلاك (الطاقم البشري) هذا الجيش من القيادة العليا إلى الجنود العاديين وفق مقاربة بروسبوغرافية وتتبع جوانبه الهيكلية والتنظيمية (التراتبية) للوقوف على نقاط القوة والتفوق ومكامن الضعف التي فتحت الباب لانهياره وتدهوره**".

5-خطة الدراسة:

في الواقع، لم يكن من السهل عليّ تحديد الموضوع الذي أتعمق فيه، فأمام موضوع واسع ومتشعب وجدت نفسي أمام خيارات عديدة، فتارة أميل لدراسة السياسية العسكرية في المقاطعتين وتارة أخرى إلى المنظومة الدفاعية وخط الليمس وفي مرات أخرى إلى تأثيرات واسهامات الجيش. الأكيد أن دراسة الجيش الروماني وفق هذا العنوان المقدم سيكون عملا موسوعيا يحتاج لآلاف الصفحات ولعمل لعدة سنوات، ليستقر بي الحال في الأخير إلى ضبط الإشكالية بالشكل المحدد في الأعلى. لمعالجة الإشكالية المطروحة تم تقسيم الرسالة إلى بابين وكل باب مكون من ثلاث فصول.

جاء الباب الأول بعنوان "**كبار ضباط الجيش: من التراتبية إلى الدراسة البروسبوغرافية**" والذي قسم إلى ثلاثة فصول. الأول جاء موسوم بـ: **"القيادة العليا للجيش: من الصلاحيات والإصلاحات إلى المقرات"**. أسندت قيادة الجيش كما أشرت في البداية إلى "البروقنصل" الذي على الرغم من أن الطابع السيناتوري لمقاطعة إفريقيا البروقنصلية الذي يقتضي كونها منزوعة الجيش، إلا أنها شذت عن القاعدة واحتفظت بجيش وضع تحت قيادته، فجمع بين الصلاحيات العسكرية والمدنية ما بين 27 ق.م-39/38م. تم الوقوف عند السياقات العامة لتشكل إفريقيا البروقنصلية وآليات اختيار وتعيين البروقنصل والشروط الذي يجب أن تتوفر فيه ليصل لهذا المنصب، ثم دراسة الصلاحيات العسكرية للبروقنصل ومظاهرها مع تقديم حوصلة عن أعمال ومنجزات البروقناصلة خلال قيادتهم للجيش. بعدها توقفت على قرار الإمبراطور "كاليغولا" المتضمن سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها إلى مفوض إمبراطوري من لدنه، فحللت أسباب استصدار القرار انطلاقا من الوثائق وتاريخه وانعكاساته على المقاطعة والجيش. بعد ذلك، عرفت بالمفوض الإمبراطوري وآليات تعيينه وصلاحياته وكيف انتقل من حاكم لإقليم عسكري إلى حاكم مقاطعة نوميديا التي استحدثت في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" مع إبراز ديوانه الخاص والوحدات التي كانت تحت قيادته، لأختم بحوصلة حول المفوضين الإمبراطورين وقفت فيها على أصولهم الجغرافية والاجتماعية ومنجزاتهم وعلاقاتهم مع المدنيين، المدن والعسكريين. بعد أن تولى المفوضين الإمبراطوريين قيادة الجيش من 38-39م إلى عهد الإمبراطور "غالينوس"، نجد أن هذا الأخير في نواحي 260-268م قرار إسناد الجيش إلى شخصية من الفئة الفرسانية تحمل لقب "صاحب الكمال" وهو حاكم مقاطعة "نوميديا"، أما قيادة الفيلق فأسندت "لمترؤس فيلقي" ينحدر بدوره من الفئة الفرسانية. تم الوقوف عند تاريخية هذا القرار، دوافعه وتأريخه، التعريف بأصحاب الكمال وإبراز

صلاحياتهم ثم دراسة المترؤس الفيلقي والمسار المهني لكلا القائدين، خاتمين دراستهما بحوصلة عن أصولهم ومنجزاتهم.

بعد ذلك، تمت دراسة مقرات الجيش، فهؤلاء الذين تداولوا على قيادة الجيش عسكروا في عدة مقرات. البداية مع البروقنصل الذي كان مقيما في العاصمة "قرطاجة" ومنها على ما يبدو قاد الجيش عبر أحد مفوضيه. لكن في بدايات القرن الأول ميلادي نصب الجيش قيادته في "حيدرة". لا يزال معسكر "حيدرة" غير معروف عندنا بالشكل الكافي وهنالك أبحاث متجددة تسعى لضبط تموضعه والتي استفدت منها في دراسة معسكر "حيدرة" الذي عسكر فيه الفيلق والجيش ما بين 14/6م إلى 76/75م. عقب ذلك، درست قرار الإمبراطور "واسباسيانوس" بتحويل مقر قيادة الجيش من "حيدرة" إلى "تبسة"، فوقفت على السياق العام لهذا النقل، دوافعه وإشكالية تحديد تموضع معسكر "تبسة" الذي قاد منه المفوض الإمبراطوري الجيش ما بين 76/75م إلى غاية عهد "تريانوس". بعد النقل الأول والثاني، جاء الانتقال النهائي إلى "لامبايزيس" في الشمال الأوراسي. فدرست سياقات التحويل وخصائص الموقع ووقفت بشكل مفصل على دراسة المعسكر الكبير في "لامبايزيس" الذي يعد من أشهر المعسكرات الرومانية في كل الإمبراطورية من الجوانب التنظيمية إلى التاريخية.

الفصل الثاني للباب الأول جاء بعنوان: "**الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش؛ من البروقنصل إلى أصحاب الكمال**". كانت البداية مع دراسة البروقناصلة الذين قادوا الجيش ما بين 29-28 ق.م إلى غاية 38-39م، ثم 44-46م وعددهم الإجمالي ثلاثون بروقنصلا. فقدمت سيرتهم الذاتية بالاعتماد على مختلف المصادر الأدبية والمادية وشرحت ملابسات تعيينهم على رأس الجيش وأعمالهم خلال قيادتهم له مع الوقوف على شبكة علاقاتهم ومسؤولياتهم قبل وبعد منصب البروقنصل أين لاحظت أن السلطة اختارت أفضل الشخصيات السياسية والعسكرية لمنصب البروقنصل وهو ما مكن من تحقيق منجزات وانتصارات هامة خلال هذه الفترة. بعد ذلك، تحولت القيادة إلى المفوضين الإمبراطوريين وقد أحصيت لحد الآن 78 مفوض إمبراطوري نحن متأكدون من قيادتهم للجيش وهنالك خمس آخرين لسنا متأكدين من قيادتهم له. اعتمادا على مختلف الوثائق درست السيرة الذاتية لكل مفوض من الأصول إلى المسار المهني والعلاقات الاجتماعية والسياسية مع التركيز على أعمالهم ومنجزاتهم خلال توليتهم قيادة الجيش وقد لاحظت تباينا في كفاءة هؤلاء المعينين على رأس الجيش وهو ما سوف أعود إليه في الخاتمة. أخيرا، درست "أصحاب الكمال" حيث أحصيت لحد الآن ستة قادة للجيش حملوا هذا اللقب، فدرست استنادا على مختلف الوثائق مسارهم السياسي والعسكري وأعمالهم خلال توليتهم قيادة الجيش والتي تزامنت مع الصعوبات العسكرية والمادية التي ضربت الإمبراطورية وهو ما اضطرهم للرفع من حالة التأهب العسكري والتدخل في عدة مواجهات مع القبائل الإفريقية. لأختم الفصل بدراسة مترؤسي الفيلق وعددهم خمسة والذين لا تسمح الوثائق من التعرف على سيرتهم ومنجزاتهم بشكل جيّد.

الفصل الثالث للباب الأول جاء بعنوان: "**الضباط السامون والمرؤوسون بالفيلق: التراتبية والدراسة البروسبوغرافية**". بدأت بدراسة الضباط السامين للفيلق والذين يتم تعيينهم من قبل السلطة (الإمبراطور) ويشغلون هذه الرتب لوقت محدد (من ستة أشهر إلى سنة حتى ثلاث سنوات) وأولهم "نقيب الشريط العريض"، فتم التعريف بهذا الرتبة ومكانتها في المسار المهني للفئة السيناتورية وصولا لمهامه ثم اعتمادا على الوثائق تم عرض قائمة الضباط السّامين الذين شغلوا هذه الرتبة. ثم تطرقت

بعدها للضباط المنتمين للفئة الفرسانية الذين شغلوا مناصب عديدة؛ أولهم "محافظ المعسكر"، فعرفت بالرتبة، آليات الارتقاء إليها ومهام وصلاحيات صاحبها، ثم تقديم قائمة الذين شغلوا هذه الرتبة بالفيلق. بعد ذلك، تم تسليط الضوء على "نقباء الشريط الضيق" وعددهم خمس، فشرحت آليات تعيينهم ومهامهم وقدمت قائمة الذين تقلدوا هذه الرتبة بالفيلق. بعدهم نجد "النقيب النصف السنوي" وقد حمل هذه التسمية لأنه مهمته لا تدوم سوى ستة أشهر وهذا ما حرمنا من التعرف على مهامهم وأسمائهم بالشكل الكافي. بعده نجد "رئيس العمال"، فوقفت عند تاريخ بروز هذه الرتبة ومهام صاحبها وقائمة الذين مارسوا هذه الوظيفة. بعد هؤلاء الضباط السامين نتصادف مع ضباط حملوا ألقاب مختلفة: "الزعيم dux" و"المأمور"، فدرست اللقبين وقدمت قائمة الذين قادوا وحدات من جيش المقاطعتين بهذه الألقاب. في المحور الثاني درست الضباط المرؤوسين وهم "الرماح الأول" وقادة المائة وهم على عكس الضباط السامين تعتبر الجندية هي مهنتهم ووصلوا لهذه الرتب بعد مسار عسكري طويل ومشرف. كانت البداية مع الرماح الأول، فعرفت بالرتبة، آليات الوصول إليها ومهام صاحبها ثم قدمت قائمة الذين شغلوها في الفيلق مع تقديم حوصلة حولهم. لأعرج بعدها على "قادة المائة" الذين يقدر عددهم بـ 59 ضابط وهم العمود الفقري وعماد الفيلق، يقودون وحدات مئوية (90-80 جندي) ويشرفون على مختلف الأعمال الحيوية للجيش، فعرفت بالرتبة، آليات الترقية إليها ومهام أصحابها وقدمت قائمة الذين تقلدوها وأنهيت الفصل بحوصلة حولهم.

الباب الثاني جاء بعنوان: "**جيش المقاطعتين، الهيكلية، التراتبية والدراسة البروسبوغرافية**". كما أشرت سابقا، فقد تشكل هذا الجيش من الفيلق الأوغسطي الثالث، وحدات المساعدين وحامية "قرطاجة" (الكتائب الحضرية). على ضوء ذلك، جاء الفصل الأول موسوما بـ: **"الفيلق الأوغسطي الثالث: التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود"**. بدأت بالوقوف على العسكرة في إفريقيا (القديمة والجديدة) ما بين 146-27 ق.م أين سجلت غموضا كبيرا حول شكل حضور القوات التي تمركزت بالمنطقة في سياق الحروب الأهلية التي شهدتها "روما" وسعي الأطراف المتصارعة لضمان التمون الغذائي منها عبر نشر قواتهم فيها. بعدها درست جذور تشكيل الفيلق الذي كان على الأرجح تابعا لقيادة "ليبيدوس" الذي بموجب اتفاق الحكم الثلاثي تحصل على حكم "إفريقيا". لكن مع اندلاع الصراع بين قائده و"أوكتافيوس" انحاز الفيلق لهذا الأخير ووقف معه كذلك في صراعه ضد "ماركوس أوريليوس" وهو ما دفع السلطة لتثبيته للخدمة في إفريقيا ومنحه في عهد الإمبراطور "أغسطس" لقب "الأوغسطي"؛ بعد أن كان معروفا باسم الفيلق الثالث، أصبح في تاريخ غير محدد من عهد "أغسطس" معروفا باسم "الفيلق الثالث الأوغسطي". تتبعت بعد ذلك تاريخ الفيلق والبداية بأعماله خلال عهد الأسرة اليوليو-قلاودية (27 ق.م-68م) أين خاض عديد المواجهات الحربية ضد مختلف القبائل المحلية وأشهرها حرب "تاكفاريناس" (17-24م) ونظير تلك الانتصارات تحصل قادته (البروقناصلة) على ألقاب حربية وكرموا بنياشين وأقيمت لهم مواكب النصر. سمحت هذه الانتصارات بإلحاق أراضي جديدة التي تم مسحها وتوزيعها فيما بعد على المستوطنين وقدامى المحاربين ودفعت الانتفاضات إلى تثبيت مقر قيادة الجيش في "حيدرة" في عمق أراضي الموزولاميين وغير بعيد عن الجيتول. خلال عهد الأسرة الفلاوية (96-69م) نقل الفيلق مقره إلى "تبسة" ومنها تدخل ضد الغرامنت والناسامونيين ونفذ عمليات فصل عقاري وتوسعات ترابية وصلت إلى الشمال الأوراسي. النجاحات والأعمال الكبرى للفيلق كانت في عهد الأسرة الأنطونية (96-192م) التي تم فيها تحويل مقر قيادة الفيلق إلى "لامبايزيس" والسيطرة على الأوراس والتوسع في

الصحراء النوميدية والجنوب التونسي وشيد الفيلق عديد المعسكرات في الممرات الاستراتيجية في إطار عدة أنظمة دفاعية وساهم في إقامة العديد من المنشآت للصالح العام.

في عهد الأسرة السويرية (235-193م) عزز الفيلق من التوسعات الرومانية التي وصلت إلى "مسعد" في الصحراء النوميدية وتم إحكام السيطرة على الجنوب التونسي مع التوغل في جنوب إقليم تريبوليتانيا الشرقية وهذا ما أوصل مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا إلى أوج امتدادهم المجالي. لكن في عهد "ماكسيمينوس التراقي" تورط الفيلق في أحداث 238م أين انحاز لهذا الإمبراطور وتسبب في مقتل بروقنصل إفريقيا "غورديانوس الأول" وابنه "غورديانوس الثاني" وعقب مقتل الإمبراطور قرر الإمبراطور الصغير "غورديانوس الثالث" حل الفيلق وتسريح جنوده وهو ما وقفت عليه بإسهاب. مع ذلك، فقد أعيد تشكيله سنة 253م وعاد للخدمة والانتشار بعديد المواقع وتدخل في عديد المواجهات الحربية وبقيّ بالخدمة لغاية تاريخ غير معروف من العهد الإمبراطوري الثاني. بعد ذلك، تمت دراسة تراتبية جنود الفيلق ومهامهم. لقد ميز الرومان جنود الفيلق إلى ثلاثة أصناف: الجنود العاملون، الجنود المعفيون أي المستثنون من أعمال السخرة وأخيرا الرئيسيون واعتمادا على هذا التمييز كانت رواتبهم ومكانتهم داخل الفيلق متباينة. تم الوقوف بإسهاب عند مختلف المهام التي يؤديها الجنود: العسكرية (إيصال الأوامر-حفظ الأمن-التدريب والتلقين العسكري)، الخدماتية (التموين=التوريد)-الهندسة والورشات-الخدمات الصحية-الخدمات الدينية=كهنة الجيش)، الإدارية (المِلاك-الدواوين الخاصة-العدالة والشرطة)، لنصل إلى دراسة آليات الترقية والتحويل داخل الفيلق.

باعتبار أن السياسة الرومانية قامت على النوع بدل الكم والحرص على تكوين جيش محترف ومهني عرجت لدراسة التجنيد داخل الفيلق، فقدمت أسطوغرافية هذا الموضوع ثم الضباط المسؤولون عن التجنيد والمعايير التي يعتمدونها لاختيار المجندين وكيف تتم فحوصات واختبارات الانتقاء، وصولا إلى القبول في الخدمة والتسجيل في الوحدة. ثم تطرقت إلى تطورات وسمات التجنيد بالفيلق؛ سن التجنيد ومدة الخدمة، الأصول الجغرافية للجنود أين قدمت معطيات إحصائية وعلى ضوءها حوصلة حول هذا الموضوع الهام. ثم الأصول الاجتماعية للجنود ووضعهم القانوني، لنتبع العملية بالدراسة الأنوماستيكية للجنود. أنهيت هذا الفصل بدراسة الحياة العسكرية للفيلق: الأنشطة اليومية، العقوبات التي هي قوام الانضباط والتي اعتبرت أحد عوامل قوة الجيش الروماني ومثلما هنالك عقاب كان هنالك مكافآت متمثلة في أوسمة مختلفة منحت للجنود والضباط، لأقف على مداخيل الجنود (الرواتب والعلاوات والهبات)، حياتهم الثقافية أين ركزت على مدى تعلمهم واتقانهم للغة اللاتينية وأخيرا درست أنماط حياتهم والذهنية الجماعية لجنود الفيلق.

في الفصل الثاني للباب الثاني الموسوم بـ: "**وحدات المساعدين: الهيكلية، التاريخ والدراسة البروسبوغرافية**". درست في البداية عموميات حول وحدات المساعدين؛ السياقات التاريخية لظهور هذا الصنف من القوات والتطورات التي عرفتها، أنواع وحدات المساعدين (الأجنحة، الكتائب والفصائل)، ثم حجم وحدات المساعدين والضباط وضباط الصف الذين تولوا عملية تأطيرها، آليات التجنيد والمناطق التي يُجندون منها وأخيرا كيف يتم منح أسماء وألقاب وأوسمة لأي وحدة مساعدين. بعد ذلك تم الانتقال إلى وحدات المساعدين التي خدمت بالمقاطعتين وبدأت بالأجنحة التي لا تضم في صفوفها سوى الفرسان. تم إحصاء ثلاث أجنحة وهي: "جناح سليانا"، "الجناح الأول للبانونيين" و"الجناح

الفلاوي/الجناح الفلاوي الأول النوميدي السعيد"، فتم الوقوف على تاريخها، تسميتها والطاقم البشري الذي خدم بها. ليتم الانتقال بعدها إلى دراسة الكتائب وهنا يسجل عددها المعتبر وهي: "الكتيبة الخامسة عشر"، "الكتيبة التوأمية (المزدوجة) الثانية للتراقيين"، "الكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة"، "الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين"، "الكتيبة السادسة المختلطة للكوماجينيين"، "الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة"، "الكتيبة السابعة المختلطة للوزيتانيين"، "الكتيبة الأولى رماة السهام السوريين"، "الكتيبة الثانية للموريين"، "الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين"، "الكتيبة الثانية للحماتيين"، "الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة للأفارقة" و"الكتيبة الوفية الثامنة". في دراستي لهذه الكتائب وقفت على تاريخها، تسميتها، طبيعتها (كتائب مشاة فقط أم مختلطة)، طاقمها البشري ومواقع انتشارها. في الأخير، قمت بدراسة الصنف الثالث والذي لا يزال غير معروف بشكل جيّد عند الباحثين وأعني به "الفصائل". سمحت الوثائق من التعرف على فصيلتين خدمتا بنوميديا هما: "فصيلة الحمصيين" و"فصيلة التدمريين". فعالجت جذور انتقالها من موطنها لنوميديا، تاريخها، طاقمها، خصوصياتها العرقية والثقافية وأنهيت الفصل بدراسة "الفصائل المدمجة=المجمعة" التي لم تظهر إلا في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا.

أما الفصل الثالث للباب الثاني فجاء موسوما بـ: "**المفارز وحامية "قرطاجة": الهيكلية، التاريخ وبروسبوغرافيتها**". لمساعدة أي مقاطعة خلال الأوقات المضطربة أو لسد حالة النقص في القوات ابتكر الرومان نظام "المفارز" الذي يقوم على اقتطاع وحدة من جيش أي مقاطعة هادئة وإرسالها للمقاطعة المحتاجة وعند انتهاء المهمة تعود المفرزة إلى معسكرها الأم. لذلك، بدأت في هذا الفصل بتعريف نظام المفارز وأسباب لجوء السلطة الرومانية إليه وشرحت جوانبه التنظيمية، ثم استعرضت قائمة المفارز الموثقة بالمقاطعتين: مفارز الفيلق الأوغسطي الثالث الداخلية والخارجية، الفيلق الإسباني التاسع، فيلق الصاعقة الثاني عشر، الفيلق الماقري الأول للمحررين، الفيلق السادس المدرع، الفيلق التوأمي السابع، الفيلق الغالي الثالث، جنود مفرزة مور شرشال، مفرزة للكتيبة الخامسة للإسبانيين ومفارز أخرى يلفها اللبس. بعد ذلك، درست حامية "قرطاجة". فبعد أن سحب الإمبراطور "كاليغولا" من البروقنصل الصلاحيات العسكرية في نواحي 38-39م ونظرا لحاجته وحاجة وكيل الإمبراطور المالي لقوات تساعدهم على تأدية مختلف مهامهم وفرض سلطتهم قررت السلطة وضع حامية في العاصمة "قرطاجة" وضواحيها. لدراستها بدأت بتقديم السياق التاريخي لظهور هذه الحامية، ثم وحداتها وهي على وجه الخصوص الكتائب الحضرية. عرفت بهذه الأخيرة وآليات التجنيد فيها والمسار المهني داخلها. أتبعت هذا بدراسة "الكتيبة الحضرية الثالثة عشر" التي تواجدت بقرطاجة منذ عهد "واسباسيانوس" إلى "هادريانوس"، فحللت أصولها وتاريخية انتقالها لإفريقيا وإشكالية مشاركتها في الحروب الداقية والجرمانية، ثم استعرضت طاقمها. بعد ذلك، انتقلت لدراسة الكتيبة الحضرية الأولى، فوقفت على أصول تشكيلها، إشكالية تاريخ انتقالها من "ليون" إلى "قرطاجة"، ثم قدمت طاقمها. انتقلت بعدها للدراسة التحصيلية حول هتين الكتيبتين الحضريتين من حيث التراتبية داخلها، الأصول الجغرافية والاجتماعية وإشكالية تحديد موقع معسكرها، لأستعرض أعمال ومهام الكتيبتين طوال خدمتها في إفريقيا البروقنصلية. أنهيت الفصل بدراسة الوحدات الأخرى التي خدمت بحامية "قرطاجة" أو بالأحرى مفارز منها: الكتيبة الحضرية الحادية عشر، الكتيبة البرايتورية التاسعة، الكتيبة البرايتورية السادسة، الجناح التوأمي للمواطنين الرومان والفيلق الأوغسطي الثالث.

6-المصادر والمراجع؛ البيبليوغرافيا:

عند دراسة الجيش الروماني المرابط بالمقاطعتين نصطدم بمادة معتبرة تتنوع بين المصادر الأدبية والمادية ويلاحظ أن المؤرخين في دراستهم للجيش الروماني أولوا اهتماما أكبر للوثائق المادية وللجديد الذي تقدمه التنقيبات والاكتشافات النقائشية أكثر من المصادرة الأدبية وهو الأمر بدأ العمل على إصلاحه عبر توجيه الاهتمام للاستفادة من جميع أنواع الوثائق.

6-1-المصادر الأدبية:

يمكن تصنيف المؤرخين الذين كتبوا حول الجيش الروماني إلى مجموعتين كبيرتين. الأولى تضم الكتاب الذين لم تكن العلوم العسكرية هي اهتمامهم الرئيسي، لكن هذا لم يمنع من تقديم إفادات هامة في هذا المجال وهم: "بوليبيوس" و"يوليوس قيصر" في الفترة الجمهورية، أما في الفترة الإمبراطورية فنجد؛ "فلاويوس يوسيفوس"، "بلينوس الأصغر"، "سويتونيوس"، "تاكيتوس، "آيليوس أريستيدس" (Aelius Aristides)، "ديون كاسيوس" ومؤلفي "تاريخ الأباطرة" ويمكن أن نضيف لهم وإن كانت محررة في فترة متأخرة مؤلفات قانونية تتمثل في "المدونة القانونية لثيودسيانوس" (codex Theodosianus) ومدونة القانون المدني ليوستينيانوس (institutiones Justiniani). المجموعة الثانية تتمثل في مفكرين كتبوا حصرا في فن الحرب وساعدهم في الكتابة في هذا موضوع كونهم تكتيكيين ومختصين في فن الحصار أو الاستراتيجية العسكرية. من أمثلة هؤلاء نجد: "أُنُساندر" (Onosander)، "فيتروفيوس" (M. Vitruvius Pollio) ويهمنا بالأخص الجزء العاشر من كتابه "في الهندسة المعمارية"، "فرونتينوس" (Sex. Iulius Frontinus)، "قلوديوس آيليانوس" (Claudius Aelianus)، "هيجينوس المنحول (العصادي)"، "آريانوس" (L. Flavius Arrianus)، "بوليانوس" (Polyaenus)، "موديستوس" (Modestus) وبالأخص "فيجيتوس" الذي قدم الكثير من الملاحظات حول الجيش الروماني والتنظيم العسكري خلال العهد الإمبراطوري الأعلى. إلى جانب هؤلاء ونظرا لأهمية الشؤون العسكرية داخل الدولة، فقد كان للأباطرة مستشارين لعل أشهرهم "آريوس مينادر" (Arrius Menader) الذي كتب في القانون العسكري الروماني.

فيما تعلق بالدراسة، فإن المصادر الأدبية لا تقدم الكثير من الإفادات، بل كانت تستعرض الأحداث وتصف الأشخاص بشكل مختصر. أولى المصادر الهامة نجد "ويليوس باتركولوس " (Velleius Paterculus) (19 ق.م-31م) الذي أنهى تأليف كتابه "التاريخ الروماني/التواريخ" في نواحي سنة 30م. مارس "باتركولوس" المنحدر من الفئة الفرسانية والمرقى للفئة السيناتورية مسارا عسكريا جعله مقربا من السلطة، فأثنى على "أغسطس"، "تيبريوس" وسيانوس" وقد استعرض في بعض الفقرات من كتابه الانتصارات التي حققها البروقناصلة في إفريقيا ومدح بعضهم بحرارة. في الجزء الخامس من كتابه "التاريخ الطبيعي" أشار الجغرافي "بلينيوس الأكبر" الذي يعتقد أنه شغل الوكالية في البروقنصلية من 70م إلى 72م للحملات العسكرية التي قادها كل من البروقنصل "قورنليوس بالبوس" والمفوض الإمبراطوري "واليريوس فيستوس". يأتي بعدهما المؤرخ "تاكيتوس" (55/56م-120م) المنحدر من الفئة الفرسانية والذي مارس مسارا مهنيا متميزا ضُم نظيره إلى الفئة السيناتورية. عرف عنه دفاعه المستميت عن القيم الأرستقراطية وبأنه زرع تشاؤمه المتعاظم وبغضه للبشرية ولعل هذا ما يفسر لماذا نادرا ما كان موضوعيا. تطرق في

كتابه "الحوليات" إلى أحداث حرب "تاكفاريناس" وانتصارات البروقناصلة فيها والتي اعتبرها انتصارات للأرستقراطية وفي كتابه "التواريخ" أشار لتمرد "غالبا" وتدخل المفوض "واليريوس فيستوس" ضد البروقنصل "بيزو" وضد الغرامنت وكذلك معالجته لقرار "كاليغولا" المتضمن سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل. المؤرخ "سويتونيوس" (122-70م) الذي كان صديقا لتاكيتوس وبلينيوس الأصغر عرف بكتابه "حياة اثنا عشر قيصرا" المحرر في بداية عهد "هادريانوس" وقد كتب عن الإمبراطور "غالبا" الذي شغل منصب البروقنصل في نواحي 44-46م وكذلك عن تمرد "قلوديوس ماقر". أما "فلروس Florus" المعاصر لسويتونيوس والذي يعتقد أنه إفريقي فقد وضع جدول في نهاية عهد "هادريانوس"-بداية حكم "أنطونيوس بيوس" لحروب "روما"، فوصف بشكل مختصر حروب عهد "أغسطس" واصفا إياها بأنها اضطرابات أكثر منها حروب حدثت في عهد البروقنصل "لينتولوس" وهذا ما يتناقض مع النقوش التي تصفها بالحرب.

بدوره قدم لنا "بلوتارخوس" (46م-125م) إفادات حول البروقنصلين "غالبا" و"قلوديوس ماقر"، كما أورد الجغرافي "بطليموس" (168-100م) إشارات حول "فلاقوس"، "ماترنوس" و"لامبايزيس". في القرن الثالث ميلادي برز مجموعة من المؤرخين الاغريق. البداية مع "ديون كاسيوس" (155-235م) المعروف باحترامه للكرونولوجيا وبانحيازه للأرستقراطية وبأنه شغل منصب بروقنصل إفريقيا في نواحي 222م. يفيد هذا المصدر في معالجة قرار "كاليغولا" القاضي بسحب الصلاحيات من البروقنصل وبأن حامية نوميديا شكلت في عهد "أغسطس" وأشار لتدخلات البروقناصلة الحربية في بدايات القرن الأول ميلادي. في كتابه "تاريخ الأباطرة بعد ماركوس أوريليوس" المكتوب في عهد "غورديانوس الثالث أو فيليب العربي أو داقيوس" سجل "هيروديانوس" (250-170م) أحداث أزمة 238م في إفريقيا وهو المعروف عنه بمعاداته لمجلس الشيوخ وللجنود. استفدت كذلك من كتابات "ترتيليانوس" (220-160م) الذي قدم معلومات مختلفة حول حضور المسيحيين في الجيش ودور الشرطة الذي لعبته الكتائب الحضرية وهي إشارات يجب التعامل معها بحذر، باعتبار أن كتابات رجال المسيحية تبالغ في وصف الاضطهاد واعتناق الجنود للدين الجديد. توثق لنا كتابات القديس "قيبريانوس" بدورها توغل المسيحية في الجيش وهي مسألة لا تزال محل تشكيك، كما وثق أعمال اللصوصية التي ضربت المنطقة في نواحي 252م والتي مهدت لاضطرابات 253-260م. في أواسط القرن الثالث ميلادي نقل "ق. يوليوس سولينوس" (C. Iulius Solinus) إشارة مفادها أن "قورينليوس بالبوس" كان أول من هزم "الغرامنتيون".

بعد هؤلاء تأتي مجموعة من المصادر الأقل أهمية. تتمثل أولا في كتب "آلام المسيحيين، حياة القديسين وأفعال الشهداء" والتي أشارت لتدخلات الجنود ضدهم في سياق الاضطهادات التي مارستها السلطة الرومانية ضد المسيحيين وتمتاز بانها أعمال لمؤلفين مجهولين، يصعب تحديد تاريخ تحريرها ولأنها كتابها مسيحيون فلابد من التعامل معها بحذر لتضمنها المبالغة. سمحت لنا إشارة "ليوسابيوس القيصري" (340-265م) من التعرف على هزيمة "الناسمون" في عهد "دوميتيانوس"، كما قدم لنا "أوريليوس فيكتور" (390-320م) عديد المعلومات حول عهد "أغسطس" وحرب "تاكفاريناس" وكتب "أوروس Orose" (385-417م) عن نجاحات البروقنصل "لينتولوس". قدم لنا مؤلف "تاريخ الأباطرة" عديد الإفادات حول أحداث مختلفة متعلقة بالجيش: زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لإفريقيا سنة

128م، أحداث 238م ووقائع مختلفة خلال فترة الأناركية العسكرية (284-238م) ويتفق المؤرخون اليوم على ضرورة توخي الحذر عند الاعتماد عليه وهذا لا يعني رفض المعطيات التي يقدمها لنا. في الأخير، نقل لنا مؤرخين من الفترة البيزنطية بعد الإشارات: "زوسيموس Zosimus" في مؤلفه "التاريخ الجديد"، "جورجيوس سينسيلوس" (Georgius Syncellus) الذي أشار لهزيمة الناسمون زمن "دوميتيانوس" وفي القرن الثاني عشر ميلادي أشار "زوناراس Zonaras" للمفوض الإمبراطوري "فلاقوس" وأحداث 238م ونقل لنا "يوستاثيوس التيسالونيكي" (Eustathios Tessaloniques) عن أحداث مقتل البروقنصل "لينتولوس" على أيدي الناسمون وهذا لجانب أحداث أخرى نقلتها المدونة القانونية للإمبراطور "يوستينيانوس".

6-2-النقوش:

إن كون الوثائق النقائشية هي المصدر الأهم في موضوعنا قد أجبرنا على تخصيص جزء من مجهوداتنا لدراسة اللغة اللاتينية وعلم النقوش وقد كانت الدروس التي تحصلت عليها من الأستاذة "جهيدة مهنتل" في مرحلة الماجستير أرضية أستند عليها في تطوير معارفي. لهذا استغليت فترة التربص الطويل المدى الذي أجريته في فرنسا لمدة 14 شهرا في حضور دروس اللغة اللاتينية مع أساتذة من جامعة مرسيليا وفي الاستفادة من بعض الكتب التي قرأتها حول تعلم اللاتينية، وأخص بالذكر مؤلفي "كانيا" و"لاسار" حول النقوش اللاتينية ومع بعض التنبيهات التي قدمت لي من الأستاذة المشرفة المساعدة "عمراوي تواتية" والباحث "فيليب لوفو Philippe Leveau" ومع التعامل اليومي مع النقوش والعودة لقواميس هذه اللغة استطعت أن أحسن من مستواي في قراءة النقوش اللاتينية ومن ترجمة الكثير منها. هذا الأمر يدفعني لاستغلال الفرصة لدعوة القائمين على مسارات التكوين على مستوى الماستر في التاريخ القديم بجامعاتنا للاهتمام بتدريس اللغات القديمة وبالأخص اللغة اللاتينية نظرا للعدد المعتبر لها في منطقتنا ولأهميتها في البحث التاريخي وهو ما من شأنه أن يسهم في تمكين طلبتنا وباحثينا من أحد أهم العلوم المساعدة للبحث في التاريخ المغاربي القديم.

اعتاد الرومان على نقش النصوص على مواد صلبة وهذا الهوس والجديلة (الموضة) التي لم يدخرها الجيش خلفت لنا إرثا هائلا يقدر بعشرات الآلاف من النقوش منشورة في مدونة النقوش اللاتينية (C.I.L) والسنة النقائشية (A.E)؛ نمتلك اليوم أكثر من ثلاثة آلاف نقيشة متعلقة بجيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا وهو ضعف ما كان متاحا لـ "كانيا" عندما حرر كتابه حول الجيش الروماني لإفريقيا سنة 1913. يمكن تصنيف النقوش التي اعتمدت عليها إلى ثلاث مجموعات. أولا، الشهادات العسكرية وهي نسخ طبق الأصل عن المراسيم الإمبراطورية منح بموجبها الجنود عند نهاية الخدمة المواطنة الرومانية والتي قد تمنح لأطفالهم أو أمهاتهم. بعد أن كنا لا نمتلك أي شهادة حول جيش المقاطعتين قبل سنة 1989 تاريخ نشر دراسة "لوبوهاك"، أصبحنا نمتلك اليوم أربع شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م. النوع الثاني هو "النقوش/الشواهد القبرية" وعددها جد معتبر. ثم أخيرا، لدينا النقوش الإهدائية والتي نميز فيها النقوش الفخرية عندما تحرر للاحتفاء بمآثر ميت، دينية عندما توجه إلى إله أو عدة آلهة، نقوش تذكارية عندما يكون هدفها تخليد حدث ما (انتصار حربي، تشييد أشغال مختلفة، ترسيم الأراضي، إنجاز الطرق عبر الصوات الميلية وتلك الخاصة بالإنشاءات المقدسة سواء للمدنيين أو العسكريين). مع

ذلك، هنالك بعض النقوش التي يصعب تصنيفها مثل نقوش الخطابات الرسمية (خطاب "هادريانوس" سنة 128م في لامبايزيس مثلا)، طاولة القياسات (دار الوزن)، نقوش التعريفات الضريبية (نقيشتي زراية ولامبايزيس)، الختم على الآجر، قطع الأوستراكا، الخربشات الحائطية (الغرافيتي)، نقوش قلائد (سلاسل) العبيد.

بالإضافة إلى ذلك، نميز بين النقوش الفردية والجماعية، فالنوع الأول يقام بناءً على طلب شخص واحد، أما الجماعية فهي عندما يتشارك (يتبرع) مجموعة أشخاص ماليا من أجل كتابتها وهذا يتجلى على سبيل المثال عندما تم إنشاء نوع من الأندية يسمى "الجمعية collegia" وعند تسريح الجنود (إحالتهم للتقاعد) الذين التحقوا بالخدمة في نفس الوقت، أو بالتزامن مع مناسبات أخرى مختلفة. تتشكل النقوش الإهدائية الجماعية عادة من جزأين: النص الإهدائي (أو التذكاري) العادي يتبعه الإشارة إلى قائمة الأشخاص الذين تقدموا بالمعلم التذكاري. نظرا لأنه غالبا ما يكون هذين الجزأين منفصلين يحدث أن نفقد الجزء الأول (الاهداء)، فلا يتبقى لنا إلا الجزء الثاني الذي يسميه الباحثون "القوائم العسكرية laterculi militares" (الأصح أن يسمى في اللاتينية بـ latercula، لكن منذ فترة "مومسن" تم تبني تسمية "laterculi" التي أصبحت الأكثر شيوعا)؛ تفقد هذه الوثائق معناها إذا فقد أحد الجزأين وعادة ما تحتوي القوائم على مجموعة معتبرة من الجنود. هذه القوائم خلقت سوء فهم واسع الانتشار عند المؤرخين الذين اعتبروا خطأً بأنها قوائم مستقلة وأنها وثائق أرشيفية وضعتها السلطات لمعرفة عدد الرجال الذين تحت تصرفها أو عدد الذين يتوجب إحالتهم للتقاعد. لكن في الحقيقة هي وثائق ذات طابع خاص وليست رسمية. علاوة على ذلك، لا يوجد نوع واحد من القوائم العسكرية، بل هنالك ثلاث أنواع؛ الأول لا يمتلك أي خصوصية، الثاني وهو أكثر أصالة ويشمل النقوش المنحوتة من قبل الجنود عند تسريحهم من الخدمة والتي تستهل دائما بنفس الجملة: (milites) qui militare coeperunt X et Y consultons. النوع الثالث متمثل في تلك النصوص الصادرة عن أعضاء الجمعيات (النوادي) العسكرية؛ نقوش هذا النوع الأخير عثر على غالبيتهما في المعسكر الكبير بلامبايزيس حيث وجدت في غرف تسمى "قاعات الاجتماع" (scholes) وهي قاعات صغير ذات محراب مع العثور على أخرى في معسكر 81م.

أكبر مشكلة تواجه الباحثين عند التعامل مع الكثير من النقوش هو أنها نادرا ما تحتوي على إشارة كرونولوجية صريحة ومن أجل الحصول على التاريخ التقريبي لها لابد من تفحص السياق الأثري إذا كان معروفا وبالأخص الصياغة. لفهم طرق تأريخ النقوش نأخذ هذا المثال لنقيشة قبرية مكتشفة في "ماينز" بجرمانيا: **"(هنا دفن) كنويوس موسيوس (Cneius Musius)، ابن "تيتوس Titus، من قبيلة "غاليريا Galeria"، أصيل مدينة "ويليا Veleia". توفي عن عمر 32 سنة بعد 15 سنة من الخدمة، حامل للنسر بالفيلق التوأمي الرابع عشر (legio XIV Gemina). تكفل أخوه "ماركوس موسيوس" الذي يشغل قائد مائة بإقامة بوضع هذه الشاهدة القبرية"**.[1] أي مختص سيؤرخ هذا الدفن بالنصف الأول من القرن الأول ميلادي استنادا على ثلاثة عناصر: أسماء الأشخاص، مؤشرات السيرة المدنية (العمر) والعسكرية (مدة الخدمة). من جهة أخرى، يأخذ الباحثون معايير أخرى في تأريخ النقوش؛ منها أن نأخذ بعين الاعتبار تاريخ الجهة أو المنطقة التي تعود إليها النقيشة ولابد كذلك على الباحث الالتزام ببعض المبادئ المتعلقة

[1] H. Dessau : I.L.S, 2341.

بأسماء الجندي التي يطلق عليها أنوماستيكية العسكري وتتزايد أهمية هذا المعيار في ظل العدد المعتبر للنقوش. تتشكل تسمية المواطن الروماني من عدة عناصر هي: الاسم الأول، الاسم العشيري، على الأقل كنية واحدة، البنوة، القبيلة، الموطن (المدينة) وأخيرا الاسم الرمزي. في الجدول التالي نلخص أسماء المواطن الروماني خلال القرن الثاني ميلادي:

الاسم الأول praenomen	الاسم العشيري gentilice	البنوة filiation	القبيلة	الكنية cognomen	الوطن	الاسم الرمزي signum
كايوس Caius	قلوديوس Claudius	Caii.f	غاليريا	ساتورينينوس Saturninus	أبيلا Abella	أنتاقيوس Antacius

بعيدا عن دقة الترجمات المقدمة لمفردات الأنوماستيكية الرومانية نجد أن أولئك الذين تحصلوا على المواطنة من نفس الحاكم أو الإمبراطور (يوليوس، قلوديوس، إلخ) يحملون اسم عشيري مشترك ونتيجة لذلك، فإن لهم جانب جماعي مشترك، وهذا عكس الاسم الأول، الكنية والاسم الرمزي التي هي ميزات فردية؛ تختلف فائدة تسميات الأشخاص باختلاف الفترة، الوسط الاجتماعي والأصل الجغرافي. إذا كانت التسمية الثلاثية (الاسم الأول-الاسم العشيري-الكنية) تميز المواطن الروماني خلال القرن الثاني، فإنه قبل الأسرة الفلاوية كانت الكنية في الغالب غائبة، بينما في القرن الثالث ميلادي غابت عادة الإشارة إلى الاسم الأول، وإذا وجدت البنوة والقبيلة والوطن، فإن النص يوضع في القرن الأول ميلادي. أما الاسم الرمزي، فلم يظهر إلا في أواخر القرن الثاني ميلادي وبعد أن كان مبتذل في هذه الفترة، أصبح جد مطلوب في العهد الإمبراطوري الثاني. تقدم لنا الكنية الكثير من الإفادات، فهي يمكن أن تشير في حالة عدم ذكر الوطن وعندما لا تكون مشتقة (مأخوذة) من اللاتينية، إلى المقاطعة التي ينحدر من الشخص (جندي يحمل كنية "حصدروبعل Hasdrubal" هو بالضرورة إفريقي) وإذا كانت من الاغريقية (مثل Cleitomachus, Epagathus) فهي تتوافق إما مع الأصل الشرقي للجندي أو عبد (مملوك) أو جديلة (موضة) في عهد "هادريانوس". إذا كانت الكنية لوحدها دون اسم عشيري، فهي تكشف أن صاحبها يتكلم لهجة للأجانب (قد تكون تراقية مثل "بيثوس Bithus" أو فينيقية مثل حيديبعل Hiddibal)، كما تشير إلى وجود أجنبي حر في الجيش أو إلى جندي منحدر من الطبقة الدنيا للمجتمع وقد يكون كذلك عبد. أخيرا، يشير تعدد الكنى التي يحملها العسكري إلى انتماءه لفئة النبلاء أو مواطن قريب من البرجوازيين والنبلاء.

تتكون المعلومات المدنية التي يمكن أن تزودنا بها النقوش من عناصر مختلفة. فتفسر عملية اللجوء إلى أشكال من اللاتينية "العامية/المحلية" إلى أن النص يعود لفترة متأخرة ومثال ذلك "إيليوس Elius" للإشارة إلى "آيليوس Aelius". الإشارة إلى إمبراطورين حكما معا بالاختصار "Augg" للدلالة على "الإمبراطورين Augusti duo"، لم تظهر إلا منذ سنة 161م وهي السنة التي أشرك فيها "ماركوس أوريليوس" "لوقيوس ويروس" حكم الإمبراطورية. عندما تكتب تكلفة رفع المعلم التذكاري بالسستريوس، فهي تكتب على شكل "HS" بالنسبة للقرن الثاني ميلادي، "SS" في القرن الثالث ميلادي و"S—I" بين الاثنين. في الشواهد القبرية يشير استخدام حالة الرفع (nominatif) إلى أن النص يعود للقرن الأول ميلادي، لكن نص يستهل بالتضرع "لآلهة الأرواح Dis Manibus" يستنتج أنه لم يكتب قبل أواخر

القرن الأول ميلادي وبداية النقيشة بعبارة "إلى ذاكرة فلان Memoria de N" يجعلها مؤرخة على الأقرب بأواخر القرن الثاني ميلادي. علاوة على ذلك، تضيف لنا المعلومات العسكرية الكثير من المؤشرات التي تسمح بتأريخ النقيشة. فبالنسبة لوحدات المساعدين، يتوجب اعتبار أن النقوش قديمة (القرن الأول ميلادي) في حالة ما إذا كان رقم السلك يتبع اسم الوحدة (جناح البانونيين الأول ala I Pannoniorum بدلا من الجناح الأول للبانونيين) وكذلك إذا تم تمييزها في حالة المفعول فيه (ablatif) وهي مسبوقة أو لا بحرف جر (مثل: miles ala Pannoniorum، أو ex/in ala Pannoniorum)، وأيضا عند تقديم رتبة الضابط حيث تتم الإشارة إلى كونه "محافظ فرسان praefectus equitum" دون مزيد من المعلومات. على العكس، فإن النعوت الفخرية الممنوحة إلى الكتائب والأجنحة مثل: المكرمة بقلادة torquata، السعيد felix وغيرها، لم تظهر إلا منذ عهد الفلاويين.

كذلك، لم يشر الجنود إلا نادرا للوحدة المئوية التي ينتمون إليها بعد القرن الأول ميلادي وهو ما ينطبق على الإشارة لمدة الخدمة حيث استخدموا الفعل "militavit": "فلان، من الوحدة المئوية التي يقودها "روفوس Rufus"، خدم لمدة كذا من السنوات". لكن إذا تم وصف مدة الخدمة التي قضاها بالمنعوت "stipendiorum"، فالنص يعود بلا شك للقرن الثالث ميلادي. استخدام الكلمة "aerum" (الراتب) هو جديلة ظهرت فقط في إسبانيا. الإشارة إلى الرتب وبالتحديد الرتب المتتابعة لمسار مهني لأحد الجنود يشير إلى أنه نص يعود للقرن الثالث ميلادي. على أن الإشارة إلى رفقاء السلاح الذين تكفلوا مثلا بإقامة المدفن لا يشير لأي شيء (النص يؤرخ من القرن الأول إلى الثالث ميلادي). إذا استعملت العبارة "centuria Rufi"، فهذا يعني أن "روفوس" لا يزال في منصبه، بينما الصياغة اللغوية " centuria rufiana" فتشير إلى مغادرته لوحدته وأن منصبه لم يعوض بعد. في الأخير، تجدر الإشارة إلى ظاهرة هامة نلحظها على النقوش وهي "الجرش martelage"، ففي العديد من النصوص الإفريقية على غرار مقاطعات أخرى تم حذف أسماء الأباطرة أو أفراد من عائلاتهم: دوميتيانوس، كومودوس، قلوديوس ألبينوس، غيتا، إيل جبل، سويروس ألكسندر، الأميرات: "ميسا Maesa"، "سومياس Soaemia"، "ماميا Mammaea" وأوربيانا Orbiana ونضيف لهم "ماكسيمينوس التراقي"، "قاروس Carus"، "قارينوس ونوميريانوس". كما اختفت نعوت الفيلق المشتقة من تسميات هؤلاء الأباطرة (Alexandriana/Maximiniana). وعقب أحداث 238م وحل الفيلق تم لعن ذاكرته أين تم مسح تسميته من كل النقوش وسجلنا وجود مفوض إمبراطوري قاد الجيش في 167-169م حذف بدوره اسمه من كل النقوش.[1]

6-3-العملات:

سمحت لنا العديد من الإصدارات النقدية من تسليط الضوء على تاريخ الجيش الروماني، خصوصا وأن العديد منها كان يتم سكه لدفع رواتب الجنود. بفضل العملات تم التعرف على العديد من البروقناصلة الذين قادوا الجيش ما بين 27 ق.م-39م وخلدت عملات "يوبا الثاني" العديد الانتصارات العسكرية التي حققها الرومان في بدايات القرن الأول ميلادي ضد الجيتول وكذلك ضد "تاكفاريناس".

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 33-55, Y. le Bohec : l'armée romaine sous le Haut-Empire, 2002, 3e édit, (Picard, Paris), P-P 10-13.

نمتلك كذلك عملات مؤرخة بـ 54-55م وهي السنوات التي شهدت فيها إفريقيا اضطرابات غير مفهومة بالشكل الكافي. ثم عملات أخرى مؤرخة بـ 80-81م تضمنت "واسباسيانوس" على عربة رباعية الخيول تجرها فيلة وقد ربطت بأحداث هامة متعلقة بالفيلق ومساعديه: تحويل القيادة إلى "تبسة"، وصول كتيبة الخلقيسيين إلى إفريقيا في نواحي 78م وإقامة معسكر في "لامبايزيس" سنة 81م. الإصدارات الأشهر في تاريخ جيش المقاطعتين هي تلك التي سكها المفوض الإمبراطوري "قلوديوس ماقر" سنة 68م والتي تتضمن مواضيع مختلفة، منها تشكيله للفيلق الماقري الأول للمحررين. نجد عملات سكها "هادريانوس" لمختلف جيوش المقاطعات في نواحي 134-138م والتي جاءت عقب زيارته سنة 128م. كما سك الأباطرة السويريون عملات متصلة بالأعمال الهامة للجيش بالمقاطعتين وبالأخص في إقليم تريبوليتانيا.

6-4-الآثار:

تسمح البقايا الأثرية من الوقوف على معالم أخرى خلفها الجيش في المقاطعتين ونقصد بالأخص المعالم الجنائزية والمنشآت العسكرية. بخصوص النقطة الأولى، نعرف أن الدفن نفذ في فترة متأخرة بالمقارنة مع حرق الموتى وأن هذه العادة الأخيرة كانت تعود من حين لآخر. فيما يتعلق بجيش المقاطعتين، لوحظ أن العملية شهدت عدة تطورات: في القرن الأول ميلادي، وضعت أجساد الجنود المتوفين تحت نصب جنائزية أو بلاطات مسطحة، ثم في القرن الثاني تحت مذابح تأخذ شكل المكعب وفي القرن الثالث تحت القبور القُبيّة (cupules) وهي مدافن نصف-أسطوانية موضوعة على الجانب المسطح. بعض هذه القبور زينت بنحت بارز وبالأخص الخاصة بالرتيبين وقادة المائة. يمكن كذلك أن نجد عليها تماثيل نصفية بارزة من الحجارة أو موضوعة في غرز حائطي (niche) أو حتى في معبد. يحدث أن نجد أيضا مدافن تظهر فارس: إما مترجل يقف أمام المشاهد، أو مترحل على جواده أو يقوم بقتل عدوه الساقط على الأرض. أخيرا، نجد نوع أخير يظهر شخص على قدميه يضحي أو يشارك في وليمة جنائزية أو ينظر للذين قدموا لرؤيته. هذه المدافن (المقابر) عادة ما يتم جمعها على امتداد الطرق المؤدية إلى خارج المعسكرات أو المنتشرة في نطاق حول المعسكر أو حول تجمع عمراني مدني ظهر حول المعسكر وهذا ما نرصده في "لامبايزيس". أما الآثار الأكثر أهمية وقيمة فهي المنشآت العسكرية للجيش. نعرف اليوم في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا عشرات المعسكرات التي شيدها جيش المقاطعتين ونشر فيها مختلف وحداته العسكرية والتي دعمت بالعديد من الأنظمة الدفاعية الخطية وقد تم اكتشاف وجود أطلال بعضها من خلال التصوير الجوي وهي العملية التي تتبع بالتحقق منها على الأرض وقد استعمل هذه التقنية في الجزائر الطيار الفرنسي "باراداز"، لتعوض اليوم صور الأقمار الصناعية الصور الملتقطة عبر الطائرات. عند دراسة تلك المنشآت نركز على أبعادها ما يسمح بتقدير حجم القوات التي تواجدت بها، تنظيمها الداخلي ومواد البناء وتسمح النقوش المكتشفة من تقديم تاريخ المعسكر والجنود الذين تواجدوا فيه.[1]

[1] Y. le Bohec : 2002, P-P 13-15.

6-5-المراجع والمناهج:

بخصوص المراجع، نلحظ استمرار سيطرة المدرسة الفرنسية على ميدان البحث في التاريخ العسكري الروماني في بلاد المغرب لأسباب عديدة؛ الفرنسيون هم من دشنوا الكتابة في الموضوع منذ الفترة الكولونيالية في إطار مشروعهم لفهم بواعث مقاومة الجزائري للاحتلال الفرنسي بالعودة إلى الماضي وبالأخص للفترة الرومانية، فظهرت خلال الحقبة الاستعمارية أعمال باحثين من أمثال "كانيا" وكتابه "الجيش الروماني لإفريقيا والاحتلال العسكري لإفريقيا في عهد الأباطرة" وهو الكتاب الذي لا يزال يحظى بقيمة علمية لحد الآن، إضافة لأعمال "كاركوبينو"، "غزال"، "بيكارد"، "لسشي" وغيرهم. عقب استقلال الدول المغاربية نلحظ تراجع الاهتمام بالبحث التاريخ العسكري القديم للمنطقة، لتعود منذ سنة 1970 مع مؤلف "راشي" الموسوم بـ: "روما والبربر: المشكلة العسكرية من أغسطس إلى ديوقليتيانوس"،[1] وفي سنة 1976 نشر "بينابو" دراسته القيمة بعنوان "المقاومة الإفريقية للرومنة" التي دشنت نقاشا كبيرا حول أنصار الرومنة والمقاومة؛ لا يزال هذين الموضوعين يناقشان بطريقة أيديولوجية، فيستصغر هؤلاء الباحثون مقاومة الأفارقة لروما ويسعون بكل جهدهم لإثبات الرومنة.

اعتمدت في إنجاز هذه الرسالة على مجموعة من المؤلفات وعدد معتبر من المقالات. سمحت لي دراسة "ثوماسون" من تسليط الضوء على قادة الجيش من البروقناصلة إلى أصحاب الكمال وهذا الباحث الألماني معروف بإسهاماته المعتبرة في دراسة حكام المقاطعات الرومانية ببلاد المغرب.[2] لدراسة مقرات الجيش في "حيدرة" و"لامبايزيس" استفدت من مؤلف "لونوار" القيّم الموسوم بـ "المعسكر الروماني في الشرق الأدنى وشمال إفريقيا"،[3] وكذلك مقال "مكنسن" حول المعسكرات الشتوية لحيدرة.[4] لدراسة ضباط الفئة الفرسانية استفدت من مؤلف "فلوم" القيّم حول "وكلاء الفئة الفرسانية".[5] لدراسة الضباط المرؤوسين للفيلق، الجنود ووحدات المساعدين استفدت جدا من مؤلفات المؤرخ "لوبوهاك" المختص في التاريخ العسكري للمقاطعتين.[6] بخصوص المقالات، فهي كثيرة ولا يسع المجال لذكرها وهي تتعلق بمواضيع مختلفة؛ شخصيات عسكرية مختلفة، وحدات عسكرية، معسكرات، التنظيم السياسي والعسكري والبلدي في المقاطعتين، العمليات الحربية، وهي مقالات سمحت بإثراء النقاشات حول جوانب عديدة ذات صلة بموضوع الدراسة.

لقد دفعت طبيعة الدراسة وخصوصياتها إلى اعتماد المنهج الوصفي القائم على وصف مختلف الأحداث التاريخية، المسار المهني للشخصيات الفاعلة في تاريخ الجيش، هيكلية الجيش وتنظيمه. بعد الوصف يأتي التحليل، فحللت مختلف القضايا الإشكالية للدراسة وقدمت مختلف التفسيرات الممكنة لأي مسألة تحتاج لذلك. إلى جانب الوصف والتحليل، لجأنا في عديد المناسبات إلى منهج المقارنة بالاستعانة بإحصائيات مختلفة لطاقم الجيش.

---

[1] M. Rachet : op.cit, 314 p.
[2] Bengt E. Thomasson : op.cit, 261 p.
[3] M. Lenoir : Le camp romain : Proche-Orient et Afrique du nord, Rome : École française de Rome, 2011, 439p.
[4] M. Mackensen: op.cit, P-P 1739-1760.
[5] H -G Pflaum: Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain, Paris, P. Geuthner, 1960-61, 1469p, et supplément, 1983, 183p.
[6] Y. le Bohec : 1989-1, 632p, 1989-2, 220p, 2002, 275p.

7-صعوبات الدراسة:

إن أي عمل أكاديمي لا يخلو من صعوبات وعراقيل في إنجازه. يُمكن القول أن أول صعوبة واجهتني هي تأخري في الحصول على عديد الدراسات والمقالات الغير متوفرة في بلادنا، ما أجبرني على الانتظار لغاية حصولي على تربص قصير المدى أجريته في ايطاليا بالمدرسة الفرنسية لروما (Ecole Française de Rome) وهو ما سمح لي من الحصول على جزء هام مما أحتاجه من دراسات. ثم مع التربص طويل المدى الذي أجريته بمركز كميل جوليان (CCJ) بجامعة مرسيليا تمكنت من الوصول إلى مادة علمية معتبرة واستفدت من الاحتكاك بالباحثين ومن مقترحاتهم. من أكبر الصعوبات كذلك التي واجهتني هي ضبط خطة العمل حيث يمكنني القول أني وضعت عدة تصورات للموضوع وكنت في كل مرة أتبنى خطة جديدة بديلة للسابقة وهذا نظرا لأني من حين لآخر أكتشف أشياء جديدة تستحق إدراجها وفي بعض الأحيان أحصل على تصورات من باحثين آخرين ولا شك أن طموحي لتقديم عمل أكثر شمولية ويغطي أغلب محاور الجيش هو ما جعلني أصطدم بصعوبة ضبط خطة للرسالة وجعل عملي بهذا الحجم الذي سيرهق الأساتذة المناقشين لقراءته وتصويبه. ثم إن ضعف تكويني في اللغة اللاتينية وفي علم النقوش تحديدا، إلى جانب جهلي بمبادئ الدراسات الأنوماستيكية قد جعلني أوجه جزء من مجهوداتي لتعلم اللاتينية وللاطلاع على مؤلفات ومحتويات رقمية تحسن من مستواي فيها.

من الصعوبات الأخرى التي لا تزال تشكل إشكال حقيقي في مجال بحثنا هو موضوع "المصطلحات" وترجمتها سواء من اللاتينية أو من الفرنسية إلى العربية. نحن هنا نتحدث عن مئات المصطلحات المرتبطة برتب عسكرية، ألقاب وظيفية، وظائف رومانية، تسميات تقنية لعديد التنظيمات العسكرية الرومانية. لهذا كان أمامنا خيارين، خيار تقليدي هو ذلك الذي يفعله الكثير للأسف وهو القيام بترجمات حرفية لها وهذا ما نراه لا يخدم البحث، أما الخيار الثاني فقد كان هو السعي قدر الإمكان لإيجاد ترجمات مناسبة لمختلف المصطلحات اللاتينية. بلا شك قد تكون العديد من اجتهاداتنا ليست في المستوى المطلوب، لكنها تبقى محاولة تحتاج لإثراء من الزملاء. إن معضلة المصطلح في تخصص التاريخ المغاربي القديم تظهر بوضوح عجز المدرسة التاريخية الجزائرية عن عملية التوحيد والتقنين: يظهر هذا في طريقة كتابة أسماء الأباطرة والملوك والمواقع والقبائل وصولا لترجمة المصطلحات التقنية. لذلك، أدعو من هذه الرسالة جميع المختصين والباحثين في التاريخ المغاربي القديم إلى العمل على توحيد منهجية كتابة التسميات والمصطلحات وهذا تجاوزا للاجتهادات الفردية اللامتناهية.

في الأخير؛ إن ما قدمته في هذا الرسالة ما هو إلا محاولة مني لتقديم إضافة في موضوع كتب حوله الأوربيون الكثير في مقابل أن مدرستنا التاريخية لم تكتب عنه سوى القليل جدا وأعتقد أنه عمل سيفتح آفاق بحثية لزملائنا لأنه يتيح لهم الرد، الإثراء واستكمال ما تعذر إنجازه أو ما غفلنا عن تناوله وهدفي في النهاية هو وضع لبنة في هذا الميدان نواكب بها يُنجز عند الآخرين والمساهمة في صنع المعرفة العلمية حول تاريخ منطقتنا.

الباب الأول

كبار ضباط الجيش:

من التراتبية

إلى الدراسة

البروسبوغرافية

الفصل الأول

القيادة العليا للجيش: من الصلاحيات والإصلاحات إلى المقرات

الباب الأول: كبار ضباط الجيش: من التراتبية إلى الدراسة البروسبوغرافية.

الفصل الأول: القيادة العليا للجيش: من الصلاحيات والإصلاحات إلى المقرات.

الفصل الثاني: الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش: من البروقنصل إلى أصحاب الكمال.

الفصل الثالث: الضباط السامُون والمرؤوسون للفيلق: التراتبية والدراسة البروسبوغرافية.

الفصل الأول:
القيادة العليا للجيش:
من الصلاحيات والإصلاحات
إلى المقرات

"لذلك، من يريد السلام يجب عليه أن يستعد للحرب، ومن يريد النصر عليه أن يُدرب جنوده بعناية. ومن يريد نتائج مواتية يجب عليه القتال بالاعتماد على المهارة وليس الحظ".

«Igitur qui desiderat pacem, praeparet bellum; qui uictoriam cupit, milites inbuat diligenter; qui secundos optat euentus, dimicet arte, non casu».

Végèce: Epitoma Rei Militaris, III, 8.

الفصل الأول: قيادة الجيش من الإصلاحات والصلاحيات إلى المقرات:

-تمهيد:

مثّل الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا حالة فريدة من نوعها على مستوى القيادة، فعلى الرغم من كونها مقاطعة سيناتورية، فإنها احتفظت بفيلق ووحدات مساعدين بأراضيها أسندت قيادتهم للبروقنصل، من عهد أغسطس لغاية عهد الإمبراطور "كاليغولا"، الذي سحب السلطات العسكرية من البروقنصل وأسندها لضابط سامي من لدنه هو "المفوض الإمبراطوري" الذي أصبح يدير منطقة عسكرية تقع جنوب مقاطعة إفريقيا وتشكل حزامها الدفاع وهي المنطقة التي يُمكن تسميتها بنوميديا العسكرية، وهو ما أدى لتشكل نواة مقاطعة نوميديا التي لم تر النور إلا في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس". إن كان ظهور هذه المقاطعة الأخيرة قد يعني أنه من المفروض أن يصبح لكل واحدة منهما جيشها الخاص، فإنه في الواقع كانتا منفصلتين إداريا وسياسيا لكنهما موحدتين عسكريتين، فقد ظل الجيش ينشط بمجالهما دفاعيا وحربيا. هذه الوضعية التنظيمية على مستوى القيادة تحتاج لدراستها وفهمها بغية فهم السياسية الرومانية في المقاطعتين على صعيد إسناد القيادة العليا للجيش ومختلف التغيرات التي شهدتها القيادة مع معرفة مبررات هذا التعديلات المتعددة لقيادة الجيش. دعونا في البداية نورد في الجدول التالي مختلف التسميات التي أطلقت على جيش المقاطعتين في عديد الوثائق النقائشية:

التسمية اللاتينية	الترجمة للعربية
Exercitus Africae[1]	جيش الإفريقية
Exercitus qui est in Africa[2]	الجيش الذي هو في إفريقيا
Exercitus provinciae Africae[3]	جيش المقاطعة الإفريقية
Legio III Augusta et exercitus Africanus[4]	الفيلق الأوغسطي الثالث والجيش الإفريقي
Legio III Augusta et auxilia eius[5]	الفيلق الأوغسطي الثالث ومساعديه.
Exercitus (Africae ? Numidiae)[6]	جيش (الإفريقية؟ النوميدية)

لقد استمدت الفيالق الرومانية قوتها العسكرية بالأساس من ذلك التنظيم العسكري الذي وضعه الرومان لجيوشهم، وهو ما يتضح في تلك التراتبية من أعلى رتبة إلى أدناها مع فتح أفق الترقية

[1] C.I.L, V, 531=I.L.S, 989.
[2] C.I.L, XI, 5211=I.L.S, 991, I.R.T, 528.
[3] C.I.L, VIII, 17891=I.L.S, 1055 (Timgad), A.E, 1908, 237.
[4] C.I.L, XI, 3718=I.L.S, 1053.
[5] C.I.L, VIII, 2637=I.L.S, 342.
[6] C.I.L, VIII, 17621=I.L.S, 4481.

للجنود والذي صوحب بإجراءات الفصل في المهام والصلاحيات، وصولا للانتقاء الدقيق للطاقم العسكري خصوصا على مستوى الضباط المرؤوسين والجنود، إنشاء مصالح دورها تدريب وتكوين الجنود، السهر على توفير جو مهني محفز ومغري عبر جملة من الخدمات الإدارية والتحفيزات المالية والامتيازات الاقتصادية بعد التقاعد، وهي كلها عوامل جعلت الجيش الروماني إحدى أقوى الجيوش في التاريخ القديم، بل وأحد أشهر الجيوش وأكثرها إثارة لفضول الباحثين والشغوفين بالتاريخ العسكري.

كما أوردنا من قبل فإن قيادة الفيلق أسندت في البداية لوالي مقاطعة إفريقيا البروقنصلية منذ عهد الإمبراطور "أغسطس" لغاية عهد الإمبراطور "كاليغولا" الذي سحب قيادة الفيلق منه وأسندها لمفوض إمبراطوري مخول للحكم=ذو صلاحيات بريتورية (Legatus Augusti propraetore) من تعيينه، فتحول الأخير إلى مثابة للقائد الأعلى للجيش الروماني في مقاطعة إفريقيا البروقنصلية،[1] والذي خص نفسه بمنطقة خاصة تحتاج لمجهود وتنظيم عسكري وتدبير مجالي لبسط السيطرة والنفوذ الروماني عليها يُمكن أن نطلق عليها تسمية "نوميديا العسكرية".[2] استمر هذا التنظيم معمولا به على مستوى القيادة دون أي تغيير إلى غاية أواخر القرن الثاني أين تم تحويل تلك المنطقة العسكرية الخاضعة للمفوض إلى مقاطعة قائمة بذاتها هي "مقاطعة نوميديا" التي هو من وُليّ حكمها، وهو ما أفضى لضبط مجال اختصاصه وتوسيع صلاحياته ومهامه لتشمل شؤون المدنيين.[3] هذه الوضعية القيادية تأثرت بعد حل الفيلق الأوغسطي سنة 238م، حيث نجد أنه بعد إعادته للخدمة سنة 253م من قبل الإمبراطور "غالينوس" الذي راح عند انفراده بالسلطة يسند قيادته لضابط من فئة الفرسان يحمل تسمية "البرايفكتوس" أي "المُترئس الفيلقي" (Praefectus legionis).[4]

وعليه، فإن الفيلق والجيش الروماني في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا تداول على قيادته كل من؛ البروقنصل، المفوض الإمبراطوري، وأخيرا "الرجل صاحب الكمال" الذي يساعده "المترئس الفيلقي" في قيادة الفيلق، وكل هؤلاء سنعرف بهم بالتفصيل. هؤلاء القادة العامين للجيش ساعدهم في مختلف مهامهم مجموعة من الضباط السامين المتمتعين بصلاحيات محدودة تم التعرف عليهم هم الآخرون بفضل نقيشتين عثرا عليهما في "لامبايزيس"،[5] وعلى أسمائهم بفضل نقوش عديدة، والذين يسمون بهيئة الأركان العامة (état-major) للفيلق. أولهم والذي يأتي هرميا بعد المفوض الإمبراطوري مباشرة يحمل تسمية "الأطربون اللاتيقلاوي" (Tribunus laticlavius)

[1] Tacite : Histoires, IV, 48, Dion Cassius : Histoire romaine, Trad. Étienne Gros, édition F. Didot, 1845, 9 vol, LIX, 20, R. Cagnat : 1913, P-P 122-126.

[2] M. Bénabou : Proconsul et légat en Afrique. Le témoignage de Tacite, Ant.Afr, 6,1972, P-P 129-136, A. Berthier : la Numidie, Rome et le Maghreb, Paris, Picard, 1981, P-P 133-135.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 120.

[4] C.I.L, VIII, 2572, 2665, 2685 (Lambaesis), G. Boissiere : Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines de le Nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie, Paris, Hachette, 1878, P-P 310-314, R. Cagnat : 1913, P 127.

[5] C.I.L, VIII, 18078, 18273.

أي "نقيب/قاضي الشريط العريض" (latus clavus)،[1] وبعده نجد ضابط يحمل لقب "محافظ المعسكر" (praefectus castrorum)،[2] ويأتي بعد هذين الضابطين في الفيلق خمسة ضباط يحملون لقب "الأطربون الأنغوستيقلاوي" (Tribuni Angusticlavii) أي "نقباء/قضاة الشريط الضيق" (angustus clavus)،[3] وأخيرا نجد ضباط يحملون لقب "الأطربون السكمنتسريس" (Tribuni sexmenstres) أي "النقباء/القضاة النصف سنويين"، وسُموا بهذا الاسم لأن مدة خدمتهم هي 06 أشهر.[4]

أولا-الجيش تحت قيادة البروقناصلة؛ سياقات الظهور وآليات التعيين والصلاحيات:

1-توطئة عامة:

شكلت معركة "أكتيوم"(Actium) في 31 ق.م إحدى المعارك الفاصلة في تاريخ روما، حيث سمحت للرومان بالسيطرة على مصر وإنهاء حكم البطالمة، ومعه إنهاء قرن من الحروب الأهلية التي بدأت منذ سنة 133 ق.م، على أن الأهم أنها جعلت من "أوكتافيوس" (C. Octavius) الشخصية السياسية والعسكرية الأقوى بروما الذي شرع في حركة إصلاحات في ظاهرها تؤسس لدولة دستورية يكون الحكم فيها لمجلس الشيوخ (Senatus) والشعب، وفي حقيقتها أصلت لحكم انفرادي نقل روما من العصر الجمهوري إلى العصر الإمبراطوري ابتداء من تاريخ 13 جانفي 27ق.م،[5] وهو التاريخ الذي تم فيه تقسيم المقاطعات بينه وبين الشعب الروماني ممثلا في مجلس الشيوخ إلى نوعين من المقاطعات؛ مقاطعات إمبراطورية من اختصاص الإمبراطور، تمتاز بكونها مقاطعة حدودية تحتاج لمزيد من العمل العسكري، ما يتطلب تواجد عسكريا بها، أما النوع الثاني فهي مقاطعات سيناتورية من اختصاص مجلس الشيوخ، وهي عكس الأولى تمتاز بكونها مستقرة،[6] وهي:

1-المقاطعات السيناتورية (المدنية) : تمثلت في إفريقيا و(نوميديا)، أي إفريقيا البروقنصلية، آسيا، اليونان، "أبيروس" الملحقة بها، دالماسيا (Dalmatia)، مقدونيا، صقلية، كريت مع برقة (قورينائية) الليبية وما حولها من أراضي، بيثينيا (Bithynia)، البنطس وما حولها، سردينيا، وبيتيكا (Baetica) في جنوب اسبانيا. كل هذه المقاطعات هي تابعة (يديرها) لمجلس الشيوخ والشعب الروماني،[7] تمتاز بكونها هادئة ومستقرة لذلك يعين على رأسها "قنصل مخول=بروقنصل" (Proconsul)من طرف مجلس الشيوخ.

---

[1] L. keppie : The making of the Roman army : from Republic to Empire, University of Oklahoma Press, 1998, P 149, P. Erdkamp : A companion to the Roman army. Blackwell companions to the ancient world. Ancient history; Malden, MA: Blackwell, 2007, P 190.

[2] Stephen Dando-Collins : Legions of Rome : the definitive history of Every imperial Roman legion, St. Martin's Press, 2012, P XVIII.

[3] R. Cagnat : 1913, P 163.

[4] Ibid.

[5] سيد أحمد علي الناصري: المرجع السابق، ص-ص: 18-23.

[6] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 10-12, Y. le Bohec : Histoire de l'Afrique romaine 146 avant J.-C.-439 après J.-C, Paris, Picard, 2005, P-P 88-92.

[7] Dion Cassius: Histoire Romaine, LIII, 10-12.

2-المقاطعات الإمبراطورية (العسكرية): ما تبقى من مقاطعات احتفظ بها "أوكتافيوس" لنفسه (الأباطرة)، وتشمل: ما تبقى من اسبانيا، بمعنى اسبانيا الطراغونية (Hispania Tarraconesis)، لوزيتانيا (البرتغال)، أقاليم بلاد الغال الثلاث: الناربونيسية (Narbonensis)، الليونية (Lugdunesis) والآقطينية (Aquitania)، بلجيكا، جرمانيا حتى حدود الراين. وفي الشرق احتفظ "أوكتافيوس" بولاية سوريا الجوفاء (Coele-Syria)، فينيقيا (ساحل لبنان)، قبرص ومصر.[1] هي مقاطعات تُسير من قبل مفوض إمبراطوري مخول للحكم (legatus Augusti Propraetore) باعتبارها مقاطعات بحاجة إلى عمل عسكري، وباعتبار الإمبراطور هو القائد الأول للجيش فقد احتفظ بها الأباطرة لأنفسهم.

بعد أن تحصل "أوكتافيوس" على عديد الألقاب من قبل أعضاء مجلس الشيوخ من أبرزها لقب "أغسطس" (Augustus) الممنوح له بتاريخ 16 جانفي 27 ق.م، والذي يعني "الجليل أو المهيب" وكذلك "المختار بحسن الطالع"، شرع في جملة إصلاحات على مختلف الأصعدة من بينها الميدان العسكري. في الواقع نجد الأباطرة منذ عهد "أغسطس" قد اختصوا "بالأمبريوم العسكري" (Imperium) أي سلطة القيادة العليا للجيش، والتي تجعل منهم لوحدهم المستحوذين والمتملكين للسلطات العسكرية ولقيادة الجيش، وهو ما يجسده لقب "الإمبراطور"(Imperator) أي القائد الأعلى.[2] لذلك، حظيّ الجيش (Exercitus) بعناية خاصة من قبل "أغسطس" وخلفائه، فسعى الإمبراطور الأول لروما لإعادة تنظيمه، ومن ثمة التحكم فيه عبر إقرار تعديلات على المنظومة العسكرية تركزت على ثلاثة محاور:

-التخلي عن التجنيد الإجباري وتعويضه بالتجنيد التطوعي-الانتقائي.[3]

-تكوين الجيش الاحترافي والنظامي بصفة رسمية عبر تخفيضه لعدد الفيالق من 60 فيلقا عشية نهاية الحرب الأهلية الثالثة إلى 28 فيلقا، والتي تم نشرها على الحدود لوضع حد لهجمات القبائل المعادية عبر إقامة معسكرات دائمة في محاور استراتيجية تسمح بمراقبة كل التحركات.[4]

-إخضاع كل الفيالق لإمرته باستثناء الفيلق الإفريقي فقد ترك سلطة قيادته لمجلس الشيوخ الروماني ومندوبها الممثل في البروقنصل.[5]

2-السياق العام لظهور مقاطعة إفريقيا البروقنصلية:

بموجب التقسيم المقاطعاتي الذي استحدثه الإمبراطور "أغسطس" سنة 27 ق.م والذي أدى إلى بروز نوعين من المقاطعات، فصنفت مقاطعة إفريقيا البروقنصلية على كونها مقاطعة سيناتورية، حيث يتولى تسييرها والي يحمل لقب "البروقنصل" (proconsul)،[6] وهو لقب وظيفي

[1] Dion Cassius: LIII, 12-15.

[2] سيد أحمد علي الناصري: المرجع السابق، ص-ص: 25-28.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 335.

[4] P. Conolly : Histoire de l'armée romaine, Paris, Hachette, 1986, P 38.

[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 335.

[6] M. Bénabou : 1972, P 129.

يعني "المتمتع بصلاحيات القنصل" أو "الذي ينوب عن القنصل"،[1] وتعد هذه المقاطعة من بين المقاطعات الرومانية الأكثر أهمية، ثراء ومكانة، ما دفع لإسناد حكمها لشخصية ذات مسار سياسي وعسكري متميز. على الرغم من أن هذا التنظيم المُستحدث يجعل كل الفيالق الرومانية خاضعة لأوامر "أغسطس" والأباطرة من بعده، وأن المقاطعات السيناتورية هي منزوعة الجيش (inermes) باعتبارها هادئة في مقابل أن مجلس الشيوخ قد جُرد من حق امتلاكه لقوات عسكرية، إلا أننا نجد أن المقاطعة الإفريقية أخذت وضعا فريدا واستثنائيا من خلال تواجد الجيش بها ممثلا في الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين، والذي بدل أن يوضع تحت قيادة ضابط سّامي من تعيين الإمبراطور فقد أسندت قيادته للبروقنصل.[2] فما دوافع ذلك؟، وما هي الرؤية السياسية والعسكرية للرومان في هذه الفترة؟.

المتفق عليه أن عهد "أغسطس" (27ق.م-14م) كان مفصليا في تاريخ الإمبراطورية، وبطبيعة الحال في تاريخ المغرب القديم الروماني،[3] فأعماله وضعت "حجر الأساس" لبدايات رومنة حقيقية للمنطقة.[4] كانت البداية بدمج مقاطعتي إفريقيا القديمة وإفريقيا الجديدة في مقاطعة واحدة سنة 27 ق.م، واللتين قبل توحيدهما أسندتا لحكم "لِيبيدُوس" (M.A. Lepidus) من 40 إلى 36 ق.م بموجب الحكم الثلاثي، وبعد أن تخلص "أكتافيوس" من "لِبيدُوس" سنة 36 ق.م قرر أن يحكم كلا المقاطعتين وال واحد.[5] إذن؛ ظهرت إفريقيا البروقنصلية بموجب قرار 13 جانفي 27 ق.م القاضي باقتسام المقاطعات بين الشعب الروماني الممثل في مجلس الشيوخ والإمبراطور "أوكتافيوس" الذي حصل على لقب "أغسطس" يوم 16 جانفي من ذات السنة، وهو ما أدى لظهور نوعان من المقاطعات داخل الإمبراطورية الرومانية؛ مقاطعات تسمى بمقاطعات الشعب الروماني (Provinciae Senatus et Populi) وتسمى أيضا بالمقاطعات السيناتورية، ومقاطعات إمبراطورية (Provinciae Caesaris)،[6] نتيجة لهذا القرار تم دمج المقاطعتين الإفريقيتين، إفريقيا القديمة (Africa Vetus) التي تمثل الأراضي القديمة لقرطاجة وإفريقيا الجديدة (Africa Nova) المنبثقة عن إلحاق أراضي ممكلة نوميديا (Regnum Numidae) في مقاطعة واحدة عرفت باسم إفريقيا البروقنصلية (Africa Proconsularis).[7]

جاء قرار الدمج لإملاءات فرضتها أحداث الصراع العسكري والتنافس السياسي بين حكام المقاطعتين ومقتضيات استراتيجية،[8] هي: لزوم تواجد قيادة واحدة للمقاطعة مع منحها حرية التصرف والتحرك، فالتوازنات السياسية تقتضي ضرورة خلق مقاطعة واحدة في ظل الأجواء المشحونة التي تعيشها روما والتهديدات التي تطال وجودها بالمنطقة. القرار يحقق للإمبراطور هدفين: إرضاء مجلس الشيوخ والفئة السيناتورية التي يمتلك العديد من أعضاءها مصالح وأملاك

[1] https://fr.wiktionary.org/wiki/pro-#Latin, http://www.dicolatin.net/FR/LAK/0/PRO/index.htm
[2] Tacite : Histoires, IV, 48.
[3] M .Bénabou : 1976, P 43.
[4] Y. le Bohec : 2005, P 53.
[5] عمار المحجوبي: البلاد التونسية في العهد الروماني، دار تبر الزمان، تونس، 2016، ص-ص: 19-20.
[6] Y. le Bohec : 2005, P 88.
[7] A. Berthier : op.cit, P 125.
[8] M. Bénabou : 1976, P 47.

بهذه المقاطعة، وأيضا تجنيب نفسه احتمالية التدخل في المقاطعة إلا في حالة الاقتضاء، على أنه في ذات الوقت كان يمتلك آلية التأثير على خيارات وقرارات البروقنصل العسكرية عبر القائد ذو السلطة العسكرية المراقب المتعاون مع البروقنصل (Imperium proconsulare maius) التابع له.[1] نتيجة للدوافع المذكورة تم الاتفاق على إسناد مقاطعة إفريقيا البروقنصلية لمجلس الشيوخ واعتبارها مقاطعة "سيناتورية" نظرا لما أصبحت تحتله من أهمية اقتصادية، ولعلاقاتها القديمة والمتجددة مع شبه الجزيرة الإيطالية.[2]

على الرغم من الصفة السيناتورية المدنية للبروقنصلة إلا أنها شذت عن القاعدة التي تستند على أن هذا النوع من المقاطعات لا يمتلك فيالق بل يتم الاكتفاء بوضع كتائب حضرية أو قوات شرفية تحت تصرف واليها، فكانت بهذا مقاطعة استثنائية لأنها احتفظت بجيش نظامي مستقر ممثل في الفيلق الأوغسطي الثالث (legio III Augusta). هذا الإجراء يمكن تفسيره بعدة دوافع؛ حداثة تأسيس ولاية إفريقيا الجديدة التي أُسست سنة 46 ق.م على أنقاض أراضي الملك "يوبا الأول"، حاجة المقاطعة لمجهود حربي ودفاعي لحمايتها من غارات القبائل المعادية والرافضة للتواجد الروماني بالمقاطعة، وجود تحركات مكثفة للقبائل الإفريقية على التخوم الغربية والجنوبية للمقاطعة وهو ما تكشفه الانتفاضات التي عرفتها المنطقة منذ سنة 34 ق.م، أي قبيل دمج المقاطعتين، وهو ما يهدد استقرارها الأمني، لذلك كان من الواجب وجود جيش يلعب دورًا في تأمينها وتحقيق التوسع الذي يحتاجه الرومان لتنشيط حركة الاستيطان. في ظل هذه الظروف جمع البروقنصل بين السلطات المدنية والعسكرية إلى غاية سنة 39م تاريخ سحب الصلاحيات العسكرية منه ومنحها للمفوض الإمبراطوري المعين من قبل الإمبراطور "كاليغولا".

الشكل 01: خريطة لمملكة "موريطانيا" ومقاطعة إفريقيا البروقنصلية.

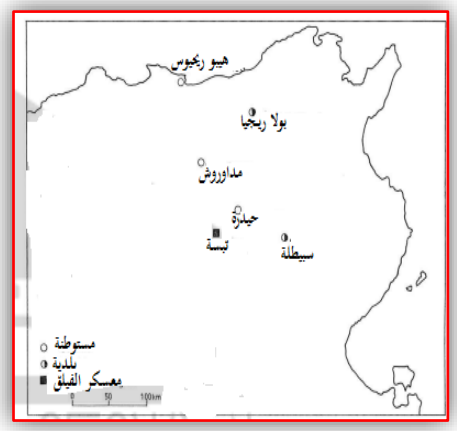
المرجع: S. Guédon : 2018, P-P 285-293

[1] M. Bénabou : 1972, P 130.

[2] عمار المحجوبي: ولاية افريقيا من الاحتلال الروماني إلى نهاية العهد السويري (146ق.م-235م)، مركز النشر الجامعي، تونس، 2001، ص: 93.

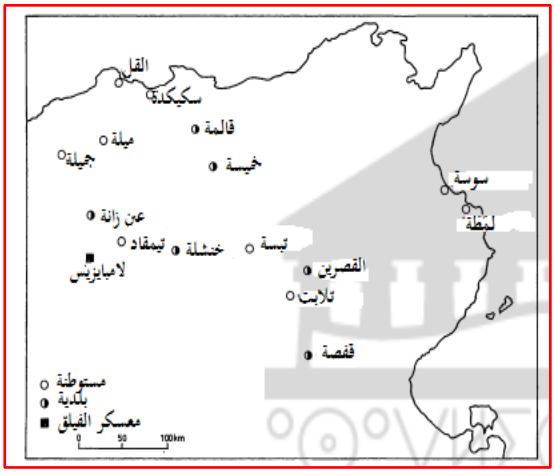
الشكل 2: خريطة إفريقيا البروقنصلية في عهد "أغسطس"، حيث مثلت "حيدرة" مقر قيادة الجيش.

المرجع: A. Berthier : 1981, P 129.



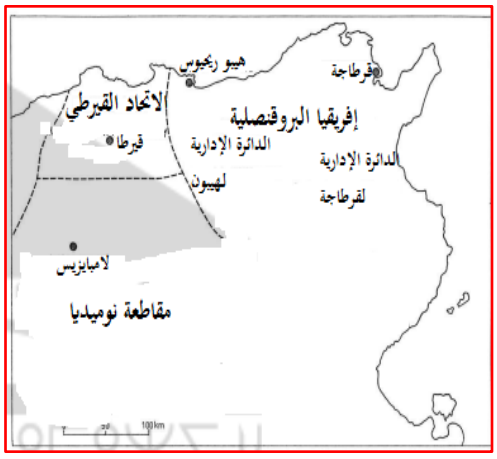
الشكل 3: خريطة لتأسيسات الأسرة الفلاوية في إفريقيا البروقنصلية، حيث مثلت "تبسة" مقر قيادة الجيش.

المرجع: A. Berthier : 1981, P 131.



الشكل 4: خريطة لتأسيسات "ترايانوس" في إفريقيا البروقنصلية، حيث مثلت "لامبايزيس" مقر قيادة الجيش.

المرجع: A. Berthier : 1981, P 134.



الشكل 5: خريطة التنظيم الإداري لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا في عهد الأسرة السويرية.

المرجع: A. Berthier : 1981, P 141.

هذه المقاطعة التي أسند للبروقنصل إدارتها وتكفل الجيش بحمايتها والدفاع عنها من الصعوبة ضبط مجالها الجغرافي في سنة 27 ق.م، فالاتفاق العام هو ضمها لإقليم المدن الثلاث (Tripolis) المعروف تاريخيا بتريبوليتانيا نسبة إلى مدنه الثلاث الكبرى: لبدة الكبرى، أويا (طرابلس) وصبراتة، والتي عرف إقليمها وصولا لخليج قابس باسم بلاد الموانئ أو "أمبوريا" (Emporia).[1] هذا الإقليم-تريبوليتانيا-يمتد من مذابح الأخوين فيلايني شرقا أين نجد إقليم برقة-قورينائية- (Cyrenaica) إلى قابس وشط الجريد غربا، كما تشمل البروقنصلية حسب كل

[1] R. Rebuffat : Emporia, Encyclopédie berbère, 17 | 1996, 2621-2627.

من"فنطر"،[1] و"لسشي"[2] كل تونس الحالية، وما هو نعتبره غير دقيق في سنة 27 ق.م لأن الوسط والجنوب التونسي لم يتم إلحاقه بها إلا في الفترات اللاحقة (القرون الثلاث الميلادية)، فالأقرب للدقة هو الأراضي الموروثة عن قرطاجة المحاطة بالخندق الملكي، نضيف لها مجال إفريقيا الجديدة الممتد على مجال الداخل التونسي عبورا بالحدود الجزائرية-التونسية، شرق الجزائر الحالية الذي يصل لغرب عنابة ساحليا، سوق أهراس وقالمة، تبسة، وصولا حتى "قيرطا".[3] كل هذا المجال شكل مقاطعة إفريقيا البروقنصلية حوالي 27 ق.م، لتتوسع المقاطعة جنوبا وغربا في القرون الميلادية الثلاث الأولى وتتضح أكثر معالمها الجغرافية. (ينظر الأشكال 1-5).

3-آليات التعيين (الإطار القانوني لتعيين البروقنصل):

كان يتم تعيين البروقنصل على رأس مقاطعة إفريقيا من قبل أعضاء مجلس الشيوخ مع الموافقة السرية للإمبراطور باستخدام طريقة تستند بالأساس على إجراء يعرف بالقرعة (sortitio) المُنظمة، لكن هذا لا يمنع الإمبراطور من تجاوز القاعدة وتعيين البروقنصل دون المرور بالقرعة في حالات الحروب والأزمات العسكرية بالخصوص، فنجد في هذا الصدد مثلا تدخل الأمير "تيبريوس" في تعيين عديد البروقناصلة لإفريقيا ما بين 4-9م، وزمن حرب "تاكفاريناس" حيث عين البعض على أساس التعيين وليس القرعة. هذا الخروج عن قاعدة الاختيار بالقرعة يصاحبه أحيانا تدخل الإمبراطور لتمديد فترة ولاية البعض على رأس المقاطعة لسنوات أخرى (مدة الولاية القانونية سنة واحدة). بهذا، فإنه على الرغم من كونها مقاطعة سيناتورية فإن للإمبراطور حق التدخل في تعيين ولاة المقاطعة السيناتورية أساسا في أوقات الحرب عبر تعيين شخصيات ذات خبرة وكفاءه حربية، ما يجعلنا نعتبر أن الأباطرة وجدوا في منح البروقنصل الصلاحيات العسكرية الثغرة القانونية التي يُتدخل بها لتوجيه سياسات معينة في المقاطعة.

على الرغم من اعتقاد بعض المؤرخين بحدوث "تلاعبات" في قرعة تعيين البروقناصلة، فإن غالبية الباحثين يرون أنه كان من مصلحة روما والإمبراطورية تنظيم قرعة شفافة تسمح للمترشحين بحكم مقاطعات يعرفونها ويحكمونها باقتدار. كان أول أمر يشترط في الشخص لتولي هذا المنصب هو الأقدمية في شغل منصب القنصل (العادي أو إكمال المدة) (وأحيانا البرايتوريين السابقين)، وهو في الحقيقة الشرط الأساسي، كما يؤخذ بعين الاعتبار عدد الأولاد،[4] على أنه شرط أستثني منه مثلا البروقنصل "قورنليوس بالبوس".[5] سمحت لنا إشارات "ديون كاسيوس" بفهم العملية أكثر إذا يقول؛ **"منح (الإمبراطور أغسطس) لأعضاء مجلس الشيوخ (السيناتوريين) حكم هذين النوعين من المقاطعات (السيناتورية والإمبراطورية) مستثنيا مصر (هي المقاطعة الوحيدة التي عُهد بإدارتها إلى**

[1] F. Decret et M. Fantar : l'Afrique du Nord dans l'antiquité. Histoire et civilisation des origines au V^e siècle, Payot, Paris, 1981, P 189.
[2] E. Albertini: L'Afrique romaine, direction de l'intérieur et des beaux-arts (Service de l'antiquités), Alger, 1950, P 28.
[3] E. Albertini: 1950, P 28.
[4] F. Hurlet : le Proconsul et le prince d'Auguste à Dioclétien, Bordeaux, Ausonius, 2006, P-P 11-24.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 119.

شخصية من فئة الفرسان). بعد ذلك أمر بأن يكون لحكام المقاطعات ولاية سنوية وأن يتم اختيارهم عبر القرعة، إلا إذا تمتع السيناتور بامتياز خاص بسبب عدد الأبناء أو لأنه متزوج. هؤلاء الحكام الذين يتم إرسالهم عبر الانتخاب من مجلس الشيوخ في جلسة علنية كانوا لا يحملون أي سيف على أحزمتهم كما لا يرتدون أيضا البدلة (الزي) العسكرية. كان اسم البروقنصل لا ينتمي (يُمنح) فقط للشخصين اللذان شغلا منصب القنصلية من قبل بل أيضا للذين زاولوا (خدموا في) منصب البرايتور أو الذين على الأقل ينتمون لصف البرايتوريين القدماء. كان على كلا الصنفين توظيف أكبر عدد ممكن من الخدم المدنيين (licteurs) على غرار ما هو مألوف في العاصمة، وعليهم أن يلبسوا شارات مكتبهم فور مغادرتهم جدار الحدود المقدسة (pomerium) ووجب عليهم ارتدائها بشكل مستمر لغاية عودتهم".[1] عبر هذه الفقرة ومختلف الإشارات نلخص شروط وضوابط التعيين في منصب البروقنصل بالشروط التالية؛

- حولية المنصب؛ فبالإضافة إلى أن التعيين يتم بالقرعة فإن "أغسطس" حدد مدة ولاية البروقنصل بسنة واحدة، فكانت القرعة تجري أواخر فصل الشتاء أو بداية فصل الربيع، وباعتبار أن إفريقيا قريبة من إيطاليا فإن البروقنصل لم يكن التحاقه بمنصبه يستغرق مدة طويلة.[2]

-مهلة (فارق) خمس سنوات بين ممارسة منصب عالي في الوظائف القضائية (السلطوية) (نعني القنصلية) والحق في المشاركة في عملية القرعة لمنصب البروقنصل؛ بفضل إشارة لديون كاسيوس تم التعرف على هذا الشرط حيث أورد: "**في حالة المقاطعات السيناتورية فقد عهد (أغسطس) بمسؤولية مقاطعتي آسيا وإفريقيا إلى قناصلة سابقين، في حين بقية المقاطعات أسندت إلى "برايتوريين" سابقين، ولكن بموجب مرسوم عام مُطبق (معمول به) على جميع الحكام السيناتوريين، ويُمنع على كل سيناتور تعيينه في منصب الحاكم قبل انقضاء 05 سنوات من ممارسته ولاية حكم (magistrature) في المدينة (روما)**".[3] أشار "سويتون" بدوره إلى أن أغسطس منع إرسال الحكام إلى المقاطعات فورا بعد صرفه من مهمته.[4] بهذا لا يُمكن للسيناتوريين تولي منصب البروقنصل إلا بعد شغله لوظيفة القنصل في روما وأن يمر على توليه لهذا المنصب (القنصل) مدة خمس سنوات، وهو ما يؤهله للمشاركة في عملية القرعة التي توصله لمنصب البروقنصل.

-امتيازات مرتبطة بالزواج وبالأبوة؛ ذكر "كاسيوس" شرط لتولي منصب البروقنصل متمثل في حيازة عضو مجلس الشيوخ لامتياز مرتبط بامتلاكه عدة أبناء وبكونه متزوجا،[5] وهو ما جعل بعض الباحثين يعتبرون أن هذا الشرط كان يعطي الأولوية لقدماء البرايتوريين وقدماء القناصلة في عملية اختيار المقاطعات التي يعملون بها خلال عملية القرعة،[6] وهو ما تؤكده لنا رسائل "فرونتون" إلى "أنطونيوس بيوس" الذي هنأه على توليته منصب بروقنصلية مقاطعة آسيا (provincia

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 13.
[2] Ibid, F. Hurlet : loc.cit, P-P 27-28.
[3] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 14.
[4] Suétone : vie d'Auguste, Trad: Théophile Baudement, Paris, Flammarion, 1990, XXXVI.
[5] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 13.
[6] F. Hurlet : op.cit, P 30.

(splendidissima بفضل حق الأطفال (jure liberorum)،[1] وهذا ما دفع بالعديد من أعضاء مجلس الشيوخ الذين هم بلا أولاد للقيام بعملية تبني أطفال المعتقين.[2]

-هل تحتاج عملية التنصيب (التولية) إلى التصديق عبر قانون من جمعيات الشعب الناخبة (comices)؟؛ لم يشر "كاسيوس" سوى لتدخل أعضاء مجلس الشيوخ بالاتفاق السري مع الإمبراطور في عملية تعيين البروقنصل.[3] أما "سترابون" فيذكر عبارة؛ "**الشعب يُرسل برايتوريين أو قناصلة**"،[4] وهي العبارة التي جعلت بعض الباحثين يرون أن البروقنصل يأخذون سلطتهم من أحد مجالس الشعب (جمعية المئويين/القبائل (comita centuriata/tributa)، على أن ذكر "سترابون" للبرايتوريين والقناصلة جعل آخرين يشككون في أن هذا ينطبق على البروقناصلة، لذلك فإنه على الأرجح كان يتم تعيين البروقناصلة دون تصديق من جمعيات الشعب الناخبة.[5]

4-المسار الشرفي للبروقنصل (للفئة السيناتورية):

قبل تقديم المسار الشرفي=سلك المناصب العامة للبروقنصل الذي هو نفسه مسار الشخصيات المنتمية للفئة السيناتورية وجب التنويه إلى أنه من ناحية تراتبية القيادة فإن القائد الأعلى للجيش هو الإمبراطور قبل أن يكون حكام المقاطعات حيث نجد أنه يعتبر المنتصر في كل معركة وتمنح له على هذا الأساس ألقاب الشعوب* التي حقق عليها انتصاراته الحربية، وهذا على الرغم من عدم مشاركته ووجوده على ميدان العمليات الحربية. هذا الشرف ناله بفضل الكاريزما (وتفاني وولاء الآخرين له) التي يحوزها وسلطاته الدينية التي تُمكنه من ثني الآلهة لصالح روما، على أنه مثلا حين يحصل الإمبراطور على لقب "قاهر البارثيين" (Parthicus) فهذا لا يعني إطلاقا انتصاره في الشرق. في هذا الصدد يعد "ديون كاسيوس" أحسن من وصف لنا السلطات التي يمارسها الأباطرة في هذا الميدان: "**إنه لديهم الحق في مباشرة تجنيد الجيش، رفع الضرائب والرسوم، المُبادرة إلى الحرب وإبرام السلم مع القيادة الدائمة وبطريقة مماثلة في كل مكان للجنود الأجانب (المساعدين) والفيالق**".[6]

وكان الأباطرة محاطين بهيئة أركان تساعدهم في المسائل العسكرية تضم محافظي البرايتوريوم (قادة الحرس الإمبراطوري) الذي يلعبون دور الوزير الأول ووزير الحرب معا. هذه

---

[1] Fronton : lettres à Antonin le Pieux, Trad: Armand Cassan, A. Levavasseur Libraire, Paris, 1830, VIII.
[2] F. Hurlet : op.cit, P 32.
[3] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 13.
[4] Strabon : Géographie, Trad: Amédée Tardieu, L. Hachette, Paris, 1867, XVII, 3, 25.
[5] F. Hurlet : loc.cit, P-P 33-35.

* عند تأمل مختلف الألقاب الانتصارية للأباطرة، والتي تشير إلى الشعوب التي هزمتها الجيوش الرومانية على غرار لقب "قاهر البارثيين"، "قاهر الجرمان"، قاهر البريطانيين، قاهر العرب وغيرها، لا نجد أي إمبراطور حمل لقب انتصاري متعلق بأحد شعوب بلاد المغرب (الموريين، الجيتول، الليبيون وغيرها)، وهو ما يثير الاستغراب ويدفع لاعتبار أن النجاحات العسكرية التي حققها الرومان بالمنطقة المغاربية لم تكن بالكبيرة، والتي تستحق أن يحمل الإمبراطور نظيرها لقب ذلك الشعب المهزوم، ونستني من ذلك أحد البروقناصلة الذي نال لقب "الجيتولي" لأنه هزم الجيتول. وهو ما يجعلنا نتساءل فعلا عن مدى خطورة حروب قبائل بلاد المغرب التي يطلق عليها بالمقاومات على الوجود الروماني ببلاد المغرب.

[6] Dion Cassius : LIII, 17, Y. le Bohec : 1998, P 38.

الوظيفة سلط عليها "هيجينوس العضادي" الضوء في بداية القرن الثاني،[1] ومن أمثلة الشخصيات التي شغلتها نجد "بيرينيس" (Tigidius Perennis)، "باترنوس" (Tarruntenus Paternus) و"قليندر" (M. Aurelius Cleander) الذين خدموا بجوار الإمبراطور "كومودوس" ما بين 180-186م،[2] وفي زمن "سويروس ألكسندر" نجد أيضا كل من "فلاويانوس" (Flavianus) و"شريستوس" (Geminius Chrestus) اللذين مارسا نفس الأعمال.[3]

في كل سنة كان يقوم الأباطرة بإرسال على رأس جيش كل مقاطعة مفوض إمبراطوري مخول للحكم من الفئة السيناتورية أين يتواجد بها فيالق ، وفي مقاطعات أخرى يُرسل وكلاء للإمبراطور منحدرين من فئة الفرسان باعتبار مقاطعاتهم لا تضم سوى وحدات المساعدين. على أنه لغاية عهد "كاليغولا" شكلت إفريقيا البروقنصلية الاستثناء، فالبروقنصل كان يتولى إدارة المقاطعة بشكل عام لمدة عام، وإلى جنب ذلك كان يقود الجيش الذي وضع تحت تصرفه، وبدل أن يحصل على تعيينه من الإمبراطور على غرار المفوضين فإنه كان يُعين من مجلس الشيوخ عبر القرعة مع احتفاظ الأباطرة بحق التدخل في التعيين في حالات الحرب. بالعودة إلى المسار الشرفي أو سلك المناصب العليا (cursus honorum) للبروقناصلة فهم من النبلاء باعتبارهم منتمين لمجلس الشيوخ، وقد وصلوا لهذه المنزلة المشرفة بفضل ثروتهم، لكن بالأخص عبر تقلد وظائف قضائية (magistrature). إلى جانب هذه الوظائف شغلوا وظائف استهلالية (ابتدائية)، انتقالية (وسطى) ووظائف الكهانة المقدسة. بهذا يحتوي المسار الشرفي للفئة السيانورية على أربعة أنواع من المهام نجد فيها منصبين ذو سلطات عسكرية هما "نقيب الشريط العريض" والمفوض (سواء قائد الفيلق أو المفوض الإمبراطوري المخول للحكم)، وبلا شك فإن هذه التراتبية في تقلد المناصب التي تنوعت بين الإداري، القضائي، المالي والعسكري، وصولا للديني، قد كان لها بالغ الأثر في خلق تكوين عالي لساسة روما وعسكرييها وصقل مواهبهم وتراكم تجاربهم ما ساهم في النهاية في صنع مجد روما السياسي والعسكري:[4]

1-المهام الاستهلالية (الابتدائية): تكون قبل شغل المناصب القضائية، وهي نوعين:

1-1-العضوية في أحد لجان تجمع العشرون (vigintivirat)، وهي أربع لجان تضم في مجموع أعضاءها عشرون قاضيا صغيرا ينشط بالعاصمة روما. هذه العضوية تشكل المرحلة أو الخطوة الأولى نحو المسار المهني السيناتوري الذي يُمكن أن يدخله أبناء عائلات الفئتين الفرسانية والسيناتورية بعد خدمتهم العسكرية، ويكون عمرهم محصور ما بين 25-30م (في غالب الأحيان أقل من 25 سنة)، وهي وظائف تسبق الترشح للمفتشية المالية، ومتاحة كذلك للشباب المنتمين لطبقة العامة شريطة الاستفادة من حماية الإمبراطور الذي يستخدم سلطته للتعجيل في الصعود السياسي لشخص يفضله. يضم تجمع العشرون أربع لجان هي:

[1] Pseudo-Hygin: Des fortifications du camp, X. Texte établi, traduit et commenté par M. Lenoir. Paris, Les Belles Lettres, 1979; 1 XXVIII-156p.
[2] Hérodien: Histoire romaine depuis la mort de Marc Aurèle jusqu'à l'avènement de Gordien III, trad : L. Halévy, Librairie de Firmin Didot, Paris, 1860, I, 8, 1, I, 12, 3.
[3] Zosime: Histoire nouvelle, T° I, Livres I et II, Texte établi et traduit par François Paschoud, Paris, Les Belles Lettres, 2000, I, 11, 2.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 39.

-لجنة الثلاثة النقدية (triumvir monetales): تضم ثلاث أعضاء مكلفين بضرب وصب البرونز، الفضة والذهب (عملات سك النقود) تحت إدارة المفتشين الماليين.

-لجنة العشرة المُكلفة بالدعاوى (الخصومات) القضائية الصغيرة (decemviri stlitibus iudicandis) خاصة في قضايا الميراث.

-لجنة القضاة الأربعة المُكلفين بصيانة الطرق بمدينة "روما" (quattuorviri viis in urbe purgandis/quattuorviri viarum curandarum).

-لجنة الثلاث قضاة الممارسة لوظائف الشرطة بروما، والمُكلفة بإدارة السجون وإعدام المجرمين (triumviri capitales/triumviri nocturni). استمرت هذه اللجان بالخدمة لغاية القرن الثالث فآخر لجنة نمتلك شواهد عنها هي لجنة القضاة الثلاثة الممارسة لوظائف الشرطة في تاريخ يلي سنة 235م.[1]

1-2-نقيب الشريط العريض (tribun laticlave): هو منصب عسكري يشغله في فيلق مقاطعة ما لمدة تتجاوز سنة بقليل.

2-وظائف الخدمة العامة (magistrature): وهي التي يُمكن تسميتها فعليا بسلك المناصب العامة (المسار الشرفي cursus honorum). هي مناصب سنوية لا إعادة فيها، ومجمعية (تمارس بالشراكة مع آخرين)، ونميز فيها المناصب التالية:

2-1-مفتش المالية (quaestor): يُسمح بشغلها ابتداء من سن 25 سنة وقد خفض عددهم إلى 20 مفتشا. يخدم أغلبهم بالمقاطعات السيناتورية والآخرين بروما وإيطاليا كمساعدين لموظفي الخدمة العامة السّامين، ونجد من ضمنهم من يخدم في الأمانة (السكرتارية) والناطق الرسمي للإمبراطور (quaestor princips). الأهم في هذه الوظيفة أن تقلدها يسمح بالدخول (الانضمام) لمجلس الشيوخ.[2]

2-2-قيّم المباني العامة (aedile): ترتبط وظيفته بالإدارة الحضرية لمدينة روما عبر صيانة المباني العامة (خاصة المعابد aedes) وتنظيم المهرجانات العامة.

2-3-البرايتور (praetor): تميز عددهم بالتغير في عهد الأسرة اليوليو-قلاودية ليستقر في 18 برايتورا منذ عهد "نيرفا". يمارسون مهام مختلفة متعلقة بالقضاء، إدارة الخزينة العامة (praetores aerarium)، قضايا الميراث وفصل النزاعات بين مصلحة الضرائب الإمبراطورية والخواص، لتسيطر المهام القضائية على شغلهم منذ القرن الثاني.[3]

---

[1] A.E, 1964, 223, Charles D. Hamilton : The Tresviri Monetales and the Republican Cursus honorum, T.A.Ph.A, the Johns Hopkins University Press, v° 100, 1969, P 182, 185-186, R. Szramkiewicz : Les gouverneurs de Province à l'époque augustéenne, Paris, Nouvelles Éditions Latines, t° 1, 1975, P 261, A. Chastagnol : L'évolution politique, sociale et économique du monde romain de Dioclétien à Julien : la mise en place du régime du Bas-Empire (284-363), Paris, Sedes, 1994, P 69.

[2] P. Petit : Histoire générale de l'Empire romain, Paris, éd Seuil, 1974, P, P 43, 167.

[3] F. Jacques et J. Scheid : Rome et l'intégration de l'Empire (44 av. J.-C.260 ap. J.-C.), T° 1, les structures de l'empire romain, Paris, Nouvelle Clio, 2010, P 56, A. Chastagnol : op.cit, P 70.

2-4-القنصل (consul): تحول هذا المنصب في العهد الإمبراطوري إلى لقب شرفي، وبدل أن يشغل لولاية مدتها سنة فإنها تحولت لعدة أشهر فقط. على ضوء هذا نجد القناصلة العاديين الذي يشغلون الوظيفة في شهر جانفي ما يسمح لهم بتسمية السنة القنصلية باسمهم، ويحدث أن يتوفى أو يستقيل أحد القنصلين قبل إكمال ولايته المقدرة بـ 12 شهرا، فيرشح البعض وينتخبون بصفة "قنصل إكمال المدة" (consul suffectus) الذي يستفيد من امتيازات وصلاحيات القنصل على أنه لا يشغل المسؤولية إلا للمدة المتبقية للولاية، كما لا يستطيع قنصل إكمال المدة منح اسمه للسنة القنصلية على غرار القنصل العادي.[1]

3-**المهام الانتقالية (الوسطى):** تم خلقها في العهد الإمبراطوري تمتاز بكونها عديدة، ومثلما يُمكن أن تُمارس في روما، فهي تمارس أيضا بإيطاليا وبالمقاطعات، على أننا سنكتفي بذكر أهمها:

3-1-الوظائف البريتورية (مفتوحة لمن تقلد منصب البرايتور): المهام التي يشغلها في المقاطعات هي مفوض (قائد) لفيلق، مفوض إمبراطوري مخول للحكم=ذو صلاحيات بريتورية في مقاطعة إمبراطورية (هو من سيقود الجيش الإفريقي منذ عهد كاليغولا)، وكلاهما منصبين عسكريين. في روما وبإيطاليا نجدهم يشغلون: محافظ الخزينة (praefectus aerarii)، القيم (curator) على: الأشغال العامة، على قنوات الصرف الصحي وعلى الطرق الإيطالية.

3-2-الوظائف القنصلية (تُسند للقناصلة القدماء=لمن شغل منصب القنصل): مفوض إمبراطوري مخول للحكم بمقاطعة إمبراطورية تتواجد بها عدة فيالق (سوريا، بريطانيا، جرمانيا)، بروقنصل لمقاطعة سيناتورية. في روما وإيطاليا يشغلون منصب محافظ =مندوب مدينة روما (praefectus urbanus).

4-مهام الكهنوتية المقدسة: للشخصيات السيناتورية الحق في تولي عدد الوظائف الكهنوتية أبرزها: كاهن العبادة الإمبراطورية (flamen)، العضوية في أخوية الحقول (fratres Arvales)، العضوية في أخوية لوبركاليا" (luberques) والعضوية في أخوية القفز=الرقص (Saliens).

بهذا فإن منصب البروقنصل يُمكن تصنيفه ضمن الوظائف السامية في هرم المناصب العليا للفئة السيناتورية، وهو بمثابة منصب نهاية الخدمة ما يؤهله ليحظى براتب رفيع قدره مليون سيسترتيوس (sestertius)،[2] ولقب رسمي هو "بروقنصل مقاطعة إفريقيا" (proconsul provinciae Africae).[3]

5-البروقنصل والسلطة العسكرية العليا (imperium militiae)؛

أدى تمتع البروقنصل بالصلاحيات العسكرية كما أشارنا ما بين 27 ق.م لغاية عهد كاليغولا إلى امتلاكه تحت سلطته ديوان خاص يساعده على تأدية مختلف مهامه مكون من مجموعة من ضباط الصف هم: المُشرفين بالقرن (corniculari)، الكتاب القضائيين (commentarienses)،

[1] Tite Live : Histoire romaine, livres I à V, traduction nouvelle, notes et dossier par Annette Flobert, Paris, Garnier-Flammarion, 1995, P 290, n° 304.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 88.
[3] R. Cagnat : 1913, P 123.

الكتاب الأرشيفيين (librarii)، كتاب الوقائع (actarii)، الكتاب الاختزاليين (notarii)، الكتاب السفليين (exceptores)، جنود العقود (exacti)، قيمي الإسطبل (stratores)، الحرس الشخصي (singulares)، المميزين (beneficiarii) والمعفيين/أعوان الكتابة (immunes).[1] لقد جسد البروقناصلة ما بين 27 ق.م-39/38م صفة القائد الأعلى لمختلف الوحدات العسكرية المتواجدة بالمقاطعة، أي الفيلق ووحدات المساعدين،[2] لذلك كانوا يقودون الحملات العسكرية ضد أعداء المقاطعة، وهو ما حدث منذ اعتلائهم لمناصبهم، فحركوا عمليات عسكرية ضد عديد القبائل (الغرامنت، الجيتول، الموزولامي، المور)، وأخمدوا عديد الحروب أشهرها حرب تاكفاريناس، ونتيجة انتصاراتهم أقيمت للعديد منهم مواكب الانتصار مع تكريمهم بنياشين النصر.

وإلى جانب أنهم الآمرون بالحرب، المبرمون للسلم وقادة للحملات العسكرية، فإنهم هم يأمرون أفراد الجيش بإنجاز الطرقات، القيام بعمليات مسح الأراضي، وصولا لتنفيذ عمليات تشييد المعسكرات وتغيير مقر القيادة من "قرطاجة" إلى "حيدرة".[3] مارسوا أيضا سلطاتهم على الجنود، فنجدهم يقومون بمعاقبتهم في حالة مخالفتهم للأوامر وارتكابهم لجنح أثناء الخدمة، وهو ما نقف عليه في حرب تاكفاريناس من خلال تطبيق البروقنصل "أبرونيوس" للإعدام العشري على من نجى من كتيبة حاصرها "تاكفاريناس" في حصن قريب من وادي "باغيدا".[4] تمتد سلطته إلى الجانب النقدي باعتباره المشرف الأول على دار سك العملة الموجودة بقرطاجة لذلك نجد دمغته الثانية (contremarque) على العملات الموجهة كأجور للجنود،[5] يضاف لهذا أنه من يتولى تعيين وترقية الضباط ويعطي الأوامر للتأهب والتحرك العسكري.[6]

كما أشرنا من قبل فإن أراضي إفريقيا البروقنصلية ظهرت نتيجة دمج أراضي إفريقيا القديمة والجديدة، واللتين أضيفت لهما الأراضي التي شكلت ملكية سابقة للمغامر والمرتزق "سيتيوس"، وقلنا أن المقاطعة دخلت ضمن حصة مجلس الشيوخ أين يحكمها البروقنصل الذي يُعين نظريا من قبل هذه الهيئة، وهو غير مسؤول سوى أمامها، لكن هذا المجلس الأعلى كان يأخذ بعين الاعتبار آراء الأمير، خصوصا عندما يكون هذا الأخير طاغية أو مضطرب العقل (كاليغولا، نيرون، دوميتيانوس، وخصوصا "كومودوس"). البروقنصل الذي أسندت له حكم المقاطعات بصلاحيات مدنية وعسكرية قبل أن يشغل هذا المنصب تقلد كل درجات سلك المناصب العليا، ومنه أخذت

[1] A. Audollent : Carthage romaine, 146 avant Jésus–Christ-698 après Jésus–Christ, Paris, A. Fontemoing, 1901, P 352.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 119-120.

[3] Pline l'Ancien : Histoire naturelle, Trad: Émile Littré, J.J. Dubochet, Le Chevalier et Cie, Paris, 1848, V, V, 6, Velleius Paterculus : Histoire romaine, trad par M. Desprès, Paris, C.L.F. Panckauke, 1825, II, 116, Florus : Abrégé de l'histoire romaine, Trad: François Ragon, Paris, Panckoucke, 1826, II, 31, Dion Cassius : LV, 28, Tacite : Annales, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863, II, 52, et III, 73, M. Bénabou : 1976, P-P 58-59,A. Clément Pallu de Lessert: Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Maurétanies) sous la domination romaine, I, République et Haut Empire, Paris, Leroux, 1896, P-P 63-64, P. Trousset : Les bornes du Bled Segui. Nouveaux aperçus sur la centuriation romaine du Sud tunisien, Ant. afr, 12,1978, P-P 131-164.

[4] Tacite : Ann, III, 21.

[5] L. Müller : Numismatique, de l'ancienne Afrique: Les monnaies de la Syrtique, de la Byzacène, et de la Zeugitane, v° II, Copenhague, Bianco Luno, 1861, P 44, Y. le Bohec : 1989-1, P 81, R. Cagnat : 1913, P, P 14, 122.

[6] R. Cagnat : loc.cit, P 122.

المقاطعة تسميتها، على أن اصطلاح ليبيا وُظف أحيانا في العهد الإمبراطوري للدلالة على هذه الجهة. من المثير للانتباه أن بروقنصل إفريقيا لم يساوه في السؤددية سوى بروقنصل آسيا؛ هذا الترتيب يُظهر المكانة الهامة التي تشغلها هذه الجهة بالإمبراطورية. هو منصب يُشغل عادة لمدة سنة واحدة ويتحصل صاحبه على راتب سنوي قدره مليون سستريوس، وهو على الرغم من ذلك يعد راتبا نسبيا متواضع، وعليه أن يظهر أنه لا يغريه التربح بل تدفعه إرادة خدمة الدولة. يُقيم البروقنصل في "قرطاجة" ومنها يتنقل لتفقد المقاطعة.

المهمة الرئيسية للبروقنصل هي حفظ النظام العام، ولتحقيق هذا الهدف عليه إقامة العدالة باعتبار أن جميع ساكنة المقاطعة خاضعين لسلطته. في هذا الصدد ينقل لنا مؤلف "دفاعات" (Apologie) لأبوليوس دوره في المسائل القضائية، كما يتحكم في مداخيل الضرائب ويسهر على النفقات الضرورية لحياة أراضيه. يقوم أحيانا بتنفيذ أشغال للصالح العام، فعلى سبيل المثال يرعى صيانة الطرقات. هو المسؤول عن السير الحسن لخدمة بريد الدولة المخصص للرسائل الرسمية (cursus publicus) أين استعمل فيه نظام المناوبة. يضمن أن تكون آلهة المقاطعة راضية، معابدها مُصانة مع الاحتفال بعبادتها على نحو لائق، خصوصا فيما يتعلق الأمر بالمعبودات الرسمية. لأداء كل هذه المهام (بما فيها تلك العسكرية) كان يساعده مستشار (consilium) يختاره كما يشاء سواء لأسباب متعلقة بالقرابة أو الصداقة، أو نظرا لكفاءته، أو لكل تلك الأسباب دفعة واحدة. يأخذ آراءه في كل القرارات الهامة، لكنه هو من يأخذ القرار النهائي وهو المسؤول عن اختياراته. يستفيد كذلك من مساعدة مفتش مالي، من ثلاثة مفوضين ثم بعدها أصبحوا اثنين، من وكلاء إمبراطوريين مكلفين بالتحصيل الضريبي وبضع العشرات من المستخدمين في السكرتارية والمحاسبة، والذين ينتمون إلى وسط العبيد والمعتقين الإمبراطوريين يشكلون جميعا مِلاك البروقنصل، على أنه قبل ظهور وكلاء الإمبراطور المكلفون بالأملاك كان بعضهم (العبيد والمعتقين) هم المكلفون بتسيير ممتلكات الإمبراطور. في قرطاجة كان يحق لهم وضع رماد موتاهم في مقبرة نجدها بشمال المدينة، والتي تُسمى بمقبرة الدواوينيين (officiales).[1]

وللأداء الحسن لكل الواجبات العسكرية كان يساعده في إنجاز مهامه ثلاث مفوضين (legatus)، يُختارون من الفئة السيناتورية، وهم عموما بريتوريين سابقين، وقد يختارون أحيانا من عائلة البروقنصل لمساعدته في الأعمال العسكرية، الإدارية والقضائية، وهم يشكلون بشكل دائم جزء من مجموعة الخبراء=المستشارين (consili) التابعين له رفقة شخصيات أخرى ثقات تُختار عادة من بين شخصيات الفئة السيناتورية، على أنه في بعض الحالات يخضع تعيين المفوضين لمصادقة الإمبراطور.[2] عين أحدهم بدوقية "قرطاجة" بجوار البروقنصل، والثاني في "عنابة"، أما الثالث فيقود الفيلق الأوغسطي الثالث، هذا الأخير بعد أن كان البروقنصل هو من يتولى تعيينه قام الإمبراطور "كالغيولا" بسحب عملية تعيينه منه وتحويلها من اختصاصه، ليصبح يحمل لقب "المفوض الإمبراطوري" لأنه من تعيين الإمبراطور.[3] على أن "ويلمانس" في مدونة النقوش اللاتينية

[1] Y. le Bohec : 2005, P-P 88-90.
[2] Dion Cassius : Histoire romaine, LIII, 14, A. Ibba, G. Traina : l'Afrique romaine de l'Atlantique à Tripolitaine (69-439 ap. J.-C) éd Bréal, Paris, 2006, P 89.
[3] M. Benabou : 1972, P 133.

وإن كان يتفق مع طرح وجود ثلاث مفوضين تحت إمرة البروقنصل فإنه يرى أن الأول يرابط في دوقية "حضر موت"، الثاني في إقليم تريبوليتانيا، أما الثالث فربما في "قرطاجة".[1] من جهته يورد "غزال" أنه كان تحت تصرف البروقنصل ثلاث مفوضين في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" بالاستناد على ما أورده "ديوس كاسيوس"، واحد في دوقية عنابة" legatus dioeceseos) (Hipponiensis، والذي يُمارس صلاحياته على جنوب "عنابة"، ومفوض دوقية قرطاجة (dioecesis Carthagniniesis)، أما الثالث فيفترض أنه تواجد في منطقة المزاق وإقليم تريبوليتانيا،[2] وبذلك نصبح أمام أطروحة أنه كان هنالك أربع مفوضين تحت إمرة البروقنصل قبل سنة 38-39م. بينما "باش شاوش" فوصل في دراسته للمسألة بأن البروقنصل لم يكن تحت تصرفه سوى ثلاثة مفوضين سواء في العهد الإمبراطوري الأول أو الثاني، واحد في "عنابة" وآخر في "قرطاجة"، والثالث كان يقود الفيلق الأوغسطي وسُحب منه في عهد "كاليغولا".[3] يذهب "لوبوهاك" لذات الفكرة تقريبا، فيرى أن البروقنصل كان يساعده مفوضين، لكل واحد قطاعه العملياتي؛ واحد في قرطاجة ونواحيها، وآخر في "هيبون-عنابة-النوميدية"، الثالث بدوره يحصل على دائرة اختصاص إقليمية على أنه يقود الجيش، وبالأخص الفيلق (إلى جانب وحدات المساعدين).[4]

إن الأمر الأكيد هو أن أراضي البروقنصلية كانت مقسمة إلى دوقيات (الأبرشيات) وجهات (diocèses et régions)، وطبعا التمييز بين هذين الاصطلاحين كان مادة للنقاش. بالنسبة لفلوم فإن الدوقية هي أراضي المفوض في حين أن الجهة تابعة لإدارة المُورث (الإرثي) والذي بدوره أسند للمفوض. بينما يعتبر "ثوماسون" و"كريستول" أن الدوقية لا علاقة بالمفوض بل هي دائرة إدارية مالية، وهي وجهة النظر التي عبر "دوفال Duval" عن انزعاجه منها.[5] إننا نميل لأطروحة أنه كان للبروقنصل ثلاثة مفوضين؛ واحد في "عنابة"، آخر في "قرطاجة"، وآخر يقود القوات (الفيلق والمساعدين)، وأن الذي حدث في عهد "كاليغولا" هو سحب الفيلق منه ووضعه تحت قيادة مفوض يعين من قبل الإمبراطور وليس مجلس الشيوخ أو البروقنصل. وباعتبار أن السلطة العسكرية للبروقنصل بقيت نتيجة احتفاظه بوحدات مساعدين وكتائب حضرية فإنه احتفظ بمفوض ثالث يقود هذه القوات، أو ربما لم يتبق له سوى مُفوضيّن؛ مفوض قرطاجة الذي يشغل الأراضي الواقعة شرق الخندق الملكي والجزء الساحلي لإقليم تريبوليتانيا، ومفوض عنابة الذي يتحكم في كل الناحية الممتدة بين الخندق الملكي والدائرة الإقليمية لمفوض الفيلق.

وهذا الأخير كان على الأقرب يُختار مباشرة من الإمبراطور لعدد متغير من السنوات، والذي كان يشغل بدوره التسيير الإداري والقضائي للدوقية العسكرية، لذلك ليس من الغريب عدم الإشارة

---

[1] G. Wilmanns : C.I.L, VIII, P XVI.

[2] S. Gsell : Inscriptions Latines de l'Algérie (I.L.Alg), T° 1 : Inscriptions de la Proconsulaire, Paris : Librairie ancienne Honoré Champion (Edouard Champion), 1922, P IX.

[3] A. Beschaouch : une hypothèse sur les légats du proconsul sous le Haut-Empire, Africa, 7-8, 1982, P-P 117-126.

[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 119.

[5] M. Christol : Les subdivisions de l'administration domaniale et financière en Afrique romaine : des limites de la procuratelle d'Hadrumète à celles de la Byzacène, dans Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique. Hommage à Pierre Salama (Etudes réunies par Claude Lepelley et Xavier Dupuis), Paris, 1999, P-P 71-87, Y. Le Bohec : 2005, P 90.

إلى بروقنصل إفريقيا في نقوش "قيرطا" خلال القرن الأول.[1] في سنة 39م على الأقرب جاء قرار "كاليغولا" ساحبا الصلاحيات العسكرية من البروقنصل، ما أدى لحرمانه من قيادة الجيش الممثل في الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين، وبالتالي فقدانه لسلطته على أفراد الجيش وقيادة العمليات العسكرية، على أن هذا لم يمنع من احتفاظه بامتيازات عسكرية على حد تعبير "تاكيتوس"،[2] فجنوب مقاطعة إفريقيا البروقنصلية الذي أصبح تحت الإدارة العسكرية للمفوض الإمبراطوري ظل تابعا له، على أن القرار خلق شبه مقاطعة داخلها، حيث أصبحت تضم المقاطعة قسمين؛ قسم مدني يسيره البروقنصل، وقسم عسكري يديره المفوض الإمبراطوري الذي يترأس الجيش والنوميديين على حد تعبير "ديون كاسيوس".[3]

قبل قرار "كاليغولا" تحصل البروقنصل ربما على قيادة فيلقين بدلا من ثلاثة كما ذهب البعض، وهما فيلق الصاعقة الثاني عشر (legio XII Fulminata) أو الفيلق الإسباني التاسع (legio IX Hispania)، على أنه في الواقع ما من شيء مؤكد، فهذا الفيلق الأخير قدم بالأساس للمشاركة في حرب "تاكفاريناس"، على أن الأكيد هو قيادته للفيلق الثالث الذي تحصل على نعت "الأوغسطي Augusta ما بين 27-19 ق.م والذي وجوده بإفريقيا مُوثق على أقصى تقدير بسنة 05م.[4] بعد 6-8م لم تعد هنالك مخاطر كبرى على التواجد الروماني بالمقاطعة ما استدعى الاحتفاظ بالفيلق الأوغسطي الثالث لوحده الذي ظل البروقنصل هو من يقوده لغاية سنة 39م. لم يعن قرار "كاليغولا" حرمان البروقناصلة من السلطة العسكرية بشكل نهائي بل ظلوا يمارسون سلطة عسكرية محدودة، ففي سنوات 44-46م تم تعيين "غالبا" كبروقنصل على إفريقيا دون قرعة، مع منحه قيادة الجيش والحملات العسكرية التي سمحت له بالحصول على أوسمة النصر بعد انتصاره على المور والموزولامي.[5]

لقد بقي تحت تصرف البروقنصل بعض التشكيلات العسكرية الغير متجانسة تضم جنود ملحقين بديوانه (officium) لهم وظائف محددة في مقاطعة هادئة، فالبروقنصل كان بحاجة إلى حرس شرفي وإلى بعض القوات لحفظ النظام العام بالمقاطعة. بعد أزمة 68-69م وضع تحت تصرفه وحدة مماثلة لبعض القوات المتواجدة بحامية روما، نعني الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي خدمت بالأساس في عهد الأسرة الفلاويّة،[6] والتي عوضت بالكتيبة الحضرية الأولى في القرنين الثاني والثالث.[7] في بعض الأحيان، وخاصة في القرن الثاني كانت كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث يتم إرسالها كل سنة إلى قرطاجة بالتناوب، وهو ما يؤكده لنا خطاب "هادريانوس" لسنة 128م.[8] خدمت

[1] A. Ibba, G. Traina : op.cit, P 89.
[2] Tacite : Histoires, IV, 48.
[3] Dion Cassius : LIX, 20.
[4] Tacite : annales, IV, 5, Dion Cassius : LV, 23, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 337-340, R. Syme : R. Syme : Tacfarinas, the Musulamii and Thubursicu, en Coleman-Norton, P. R, Bourne, F. C. y Fine, J. V. A. (eds.): Studies in Roman economic and social history in honor of Allan Chester Johnson. Princeton, Princeton University Press, 1951, P 119.
[5] Dion Cassius : LX, 8-9, Aurelius Victor: Liber de Caesaribus, trad: M. N. A. Dubois, Paris : C. Panckoucke, 1846, IV, A. Clément Pallu de Lessert : Fastes, t° 1, P-P 123-126.
[6] F. Bérard : Aux origines de la cohorte urbaine de Carthage, Ant.Afr, 27,1991, P-P 39-51.
[7] Y. le Bohec : 1989-2, P 21.
[8] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).

تحت إمرته أيضا مفرزة من الفيلق التوأمي السابع (legio VII Gemina) قدمت من إسبانيا في النصف الأول من القرن الثاني،[1] وأيضا وحدتين لا نعرف هل تواجدتا بصفة جزئية أو كلية، ولا مدة مكوثهما، هما؛ الكتيبة البريتورية السادسة في "أوتيكا"،[2] والكتيبة الحضرية الرابعة عشر في "عنابة".[3] نضيف لهذه التشكيلات وحدات مساعدين ممثلة في "جناح سليانا" (Ala Siliana) التي خدمت قبل 68-69م،[4] الكتيبة الفلاوية الأولى للأفارقة (Cohors I Flavia Afrorum) التي عملت بالأملاك الإمبراطورية والمحاجر، في حين خدمت الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة بشمتو ونواحيها.[5]

على أن هذه القوات لم تكن كلها تحت سلطة البروقنصل في كل الأوقات، بل نرى أن تعدادها يتزايد ويتناقص، فخلال أواخر القرن الأول كان تحت تصرفه قرابة ألف جندي،[6] وهو العدد الذي نتصور أنه بقي محتفظ به في القرن الثاني، أما في القرن الثالث فلم يكن يمتلك على الأقرب سوى كتيبة حضرية يقدر عدد أفرادها بحوالي 500 جندي.[7] الشيء الهام والأساسي في قوات البروقنصل هو وجود الكتيبة الحضرية التي تمثل العنصر الدائم والأصلي، وهي وحدة تعدادها 500 جندي، وقوات هذه الوحدة تُعد من النخبة حيث تأتي من حيث السؤددية مباشرة بعد الكتائب البريتورية، فالجنود الذين يخدمون في صفوفها يحصلون على راتب أعلى من الفيلقيين، يمتلكون تسلح جيد ومدة خدمتهم أقل، يشرف على تأطيرهم "نقيب"، قادة مائة وضباط صف عددهم غير معروف.[8] في الأخير نشير إلى أنه مبدئيا يمارس البروقنصل ولايته لمدة سنة واحدة، وأحيانا سنتين أو ثلاث سنوات،[9] وأن الفارق الزمني للبروقناصلة الأفارقة بين توليهم منصب القنصلية والبروقنصلية لغاية سنة 37م كان متغيرا، فنجد فارق 04 سنوات عند البعض، أي لم يُطبق عليهم شرط الخمس سنوات، وآخرين نجد فارق يصل لـ 14 سنة.[10]

6-حوصلة عن البروقناصلة الذين قادوا الجيش استنادا على الدراسة البروزوبوغرافية؛

-ينحدر غالبية البروقناصلة الذين أداروا المقاطعة على الأخص من مدينة "روما"، وبعضهم من عديد المدن الإيطالية القريبة منها، وهو ما يكشف أنه طيلة فترة نهاية العصر الجمهوري والأسرة اليوليو-قلاودية ظل العنصر الناشئ في العاصمة هو من له الحظوظ الأكبر في الصعود السياسي والعسكري والمسيطر على الحياة السياسية في روما. في حين نجد شخصية واحدة شغلت المنصب تنحدر من إسبانيا ما يكشف لنا أن شبه الجزيرة الايبيرية كانت السبّاقة لظهور ملامح الاندماج السياسي بروما، وهذا نظرا لأنها ألحقت بالجمهورية الرومانية منذ سنة 206 ق.م. في الجدول التالي

[1] C.I.L, VIII, 24682.
[2] I.L.Tun, 1198 (Utique).
[3] I.L.Alg, I, 30 (Hippone).
[4] Tacite : Histoires, I, 70, I.L.Alg, II, 6179, I.L.Alg, II, 3614, I.L.Tun, 1257.
[5] C.I.L, VIII, 13190, A.E, 1992, 1821, 1822.
[6] F. Hurlet : op.cit, P 154.
[7] Y. le Bohec : 2005, P 80.
[8] Ibid, P 98.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 119.
[10] R. Cagnat : 1913, P 123.

نرصد المُدن التي ينحدر منها بروقناصلة إفريقيا (سنستعمل الاختصار أ° الذي يعني الأمارة notice للعودة إلى الجزء البروزوبوغرافي الخاص بالقيادة العليا للجيش):

بروقناصلة من روما	بروقناصلة من المُدن الايطالية	بروقناصلة من خارج ايطاليا
أ° 1، أ° 2، أ° 3، أ° 6، أ° 7، أ° 8، أ° 9، أ° 10، أ° 11، أ° 12، أ° 13، أ° 14، أ° 15، أ° 17، أ° 18، أ° 20، أ° 21، أ° 22، أ° 23، أ° 24، أ° 27، أ° 28، أ° 29.	أ° 5 (آتينا Atina)، أ° 16 (فولتيرا Volterra)، أ° 19 (لارينو Larinum)، أ° 25 (تيفولي Tibur)، أ 30 (تيراتشينا Terracine).	أ° 4 (من إسبانيا على أنه قد يكون ذو أصول كنعانية/فينيقية).

-الأصول الاجتماعية للبروقناصلة: عند تأمل سيرة مختلف ولاة إفريقيا، فإننا نقسمهم من حيث الأصول الاجتماعية أي الطبقة والفئة التي انحدروا منها إلى ثلاث مجموعات هي:

بروقناصلة من الفئة السيناتورية	بروقناصلة من فئة الفرسان وطبقة العامة (رجال جدد=نوابغ).	بروقناصلة من طبقة الأشراف (البطارقة Patricien).
أ° 1، أ°2، أ° 6، أ° 7،أ° 10، أ° 11، أ° 13، أ° 15، أ° 17، أ° 18 (ينحدر من الفرسان)، أ° 21، أ° 23، أ° 24، أ° 28، أ° 29(=15 بروقنصل).	أ° 4، أ° 5، أ° 9، أ° 12، أ° 16، أ° 19، أ° 22، أ° 25(=08 بروقناصلة).	أ° 3، أ° 8، أ° 14، أ° 20 (صديق تيبريوس)، أ° 27، أ° 30 (=06 بروقناصلة).

يُستنتج من خلال الجدول:

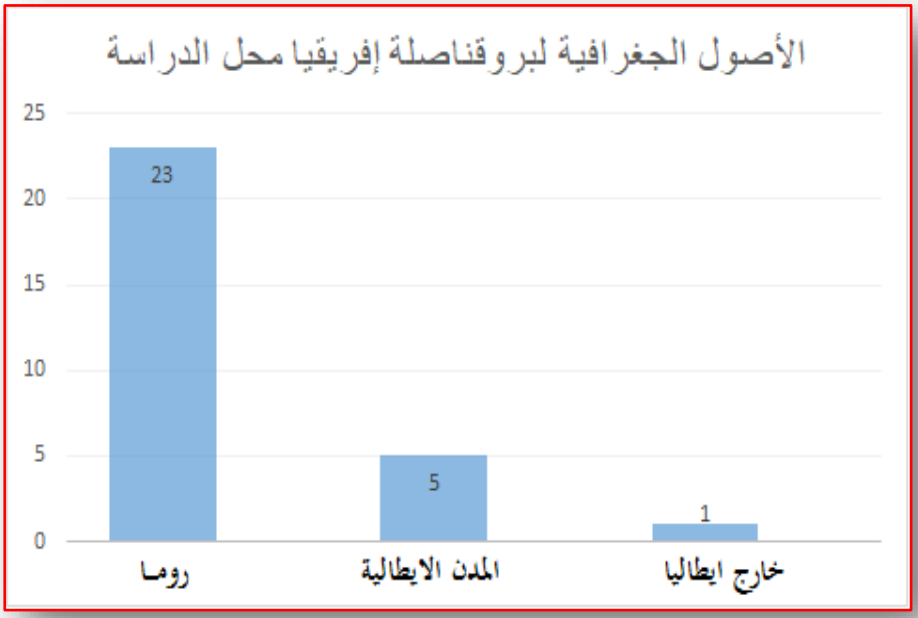
-أن حوالي 50% من البروقناصلة الذين حكموا إفريقيا ينحدرون من أسر سيناتورية شغل أباءهم وأجدادهم مناصب سياسية وعسكرية، وكانوا مقربين من السلطة ما سهل لهم الصعود السياسي باعتبارهم ترعرعوا في بيئة سمحت لهم بتكوين صداقات وشبكة علاقات مع عديد أباطرة الأسرة اليوليو-قلاودية، وعلى وجه الأخص الإمبراطور "تيبريوس".

-بعدها نجد أن حوالي 30% منهم هم رجال جدد أو نوابغ (homines novi)، وهي عبارة لاتينية تُطلق لتمييز هؤلاء السياسيين الذي لم يشغل أحد من أسلافهم قبله أحد وظائف الخدمة العامة: قنصل، برايتور، مفتش مالية وإيديل، لكن على وجد التحديد هو أول من وصل لمنصب القنصل في عائلته. وبالتالي فهم لا ينحدرون من طبقة البطارقة بل على وجه الأخص من فئة الفرسان، لكنهم في المقابل ينحدرون من عائلات ثرية من طبقة العامة. إن تمكن شخصيات عديدة من تحقيق هذا الارتقاء السياسي رغم كونها لا تنحدر من عائلات نبيلة وأرستقراطية، ولا تمتلك شبكة علاقات سياسية يظهر أن المناخ السياسي والعسكري في روما كان مفتوحا للفئات الأخرى لتبرز قدراتها وكفاءتها وتصنع لنفسها مكانا في عالم السياسة بروما، بل إننا نجد في حالات عديدة أن

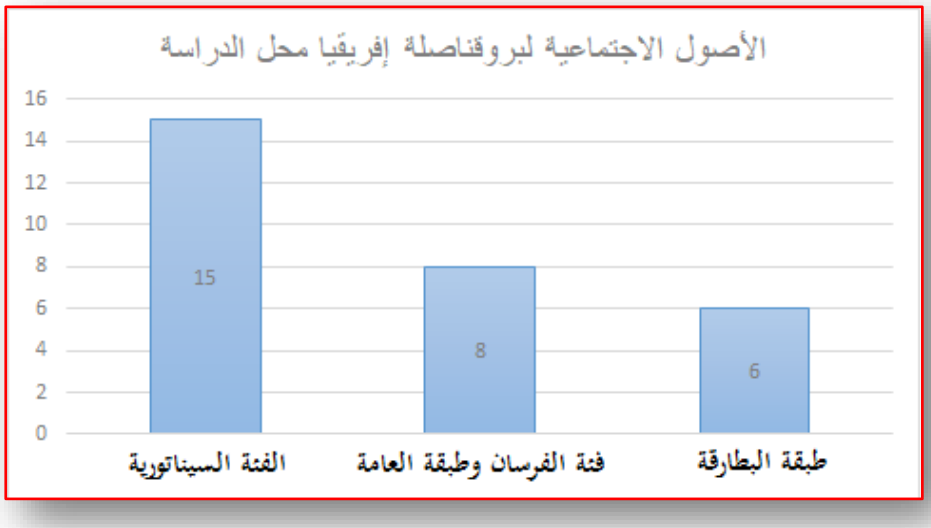
هذا الصنف حقق نجاحات سياسية وعسكرية تفوق ما حققته شخصيات الفئة السيناتورية لأن إرادة الطموح والبروز كانت أعلى عند أفرادها. (ينظر الشكلين 6-7).

-الصنف الثالث من العائلات التي انحدر منها البروقناصلة تظهر أنهم شخصيات انتموا منذ ولادتهم إلى طبقة تقليدية وذات مكانة عليا منذ القدم مُيزت عن طبقة العامة، لهذا فإن الانتماء لها يسمح لأفرادها من الحصول على مختلف الامتيازات السياسية والعسكرية. على العموم فإن طبقة البطارقة=الأشراف تعني أبناء العائلات الأرستقراطية التي تستحوذ على الوجاهة، النبالة والثراء ما يحقق لها صعود سياسي وعسكري سهل وسريع على عكس الفئتين السابقتين.

بهذا، فإننا نستنتج أن البيئة الاجتماعية التي ينحدر منها البروقناصلة متباينة، بين من هو مستند على علاقات وصلات والده وأسرته بالطبقة السياسية الرومانية في تحقيق الارتقاء السياسي، وبين من شق طريقه واستطاع أن يكون أول من ارتقى سياسيا في عائلته بفضل مواهبه وكفاءته لا علاقاته، ولاءاته وزبانيته، في حين فتح الانتماء للصنف الثالث الباب أمام أصحابه للوصول إلى ما يطمحون له على غرار ما حدث للبروقنصل "غالبا" الذي تمكن بعدها من الوصول لعرش الإمبراطورية.



الشكل 6: أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لبروقناصلة إفريقيا محل الدراسة.



الشكل 7: أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية لبروقناصلة إفريقيا محل الدراسة.

-أشرنا سابقا إلى أن تعيين البروقناصلة يتم من قبل مجلس الشيوخ مع استشارة الأباطرة، فكيف كانت طريقة تعيين هؤلاء ولاة إفريقيا؟. إن تعيين البروقناصلة تراوحت بين إجراء سحب القرعة وحالات التعيين خارج القرعة (extra sortem): أشرنا من قبل أن تعيين حكام إفريقيا كان يتم عبر عملية قرعة (sortitio) يشرف عليها مجلس الشيوخ على أنها تخضع لمراقبة السلطة الإمبراطورية. كان هذا الاجراء يحمل في ثناياه خنقا وتقييدا للحياة السياسية في روما خصوصا في فترة اليوليو-قلاودية التي كان لا يزال الرومان يبحثون فيها عن تحقيق السلم في مقاطعاتهم ما يحتاج لمجهودات عسكرية، لذلك راح "أغسطس" وخلفاءه يتجاوزون هذا الاجراء معللين ذلك بالظروف الخاصة والاستثنائية التي تشهدها بعض المقاطعات، فالقرعة قد تفرز شخصيات غير مؤهلة وقادرة على مواجهة التمردات والاضطرابات التي تظهر في المقاطعات العامة (السيناتورية)، ما يكشف عن أن طريقة القرعة في الواقع كانت عملية تُغيّب الكفاءة والأهلية في إدارة المقاطعة المعين فيها باعتبار أن دفتر شروط التعيين تستند بالأساس على وصول الشخص إلى منصب القنصل، والذي وصله العديد بفضل إرث عائلاتهم وشبكة علاقاتهم.

ولتصحيح هذا الوضع ولتجاوز هذا النهج في التعيين لجأ الأباطرة إلى آلية هي في العموم طارئة (استثنائية) أشارت إليها المصادر والنقوش تعرف باسم التعيين خارج القرعة.[1] هذا الأسلوب أشار إليه "كاسيوس" في معرض حديثه إلى التعيين عبر القرعة للمقاطعات العامة بأن "**بعض (الأباطرة) أرسلوا أيضا رجالا من اختيارهم**"،[2] هذه الشهادة تكشف لنا أن الإمبراطور هو الوحيد الذي يمتلك سلطة تعيين البروقناصلة المختارين خارج القرعة، لكن هذا لا يعني أنه لا يتم بالتعاون مع مجلس الشيوخ والشعب. تسجل لنا المصادر مجموعة من بروقناصلة إفريقيا الذين تم تعيينهم وفق إجراء

[1] Suétone : Galba, 7, C.I.L, IX, 2845, C.I.L, XI, 1835, A.E, 1925, 85.
[2] Dion Cassius : LIII, 14.

خارج سحب القرعة بغية إسنادهم إدارة المقاطعة لمواجهة اضطرابات وقلاقل عاشتها المقاطعة، وهم:

-"قُصُوس قورنليوس لنتولوس" (Cossus Cornelius Lentulus): عين كحاكم على إفريقيا على الأقرب في سنوات 6-8م خارج سحب القرعة في ظل صعوبات عسكرية أمنية عاشتها المنطقة ممثلة في انتفاضة للجيتول،[1] فتمكن من تحقيق النصر عليهم. بهذه المناسبة أقيمت نقيشة إهدائية من قبل مدينة "لبدة" إلى الإله مارس المهيب (الإمبراطوري) (A.E, 1940, 68) التي أشارت إلى أن العمليات العسكرية كانت تحت رعاية الإمبراطور.

-"ك. يونيوس بلايسوس" (Q. Iunius Blaesus): معروف أنه خال "سيانوس" (Seianus) ومقرب من "تيبريوس"، بدوره شغل بروقنصل إفريقيا في 21-23م حيث جاءت طريقة تعيينه عبر رسالة بعثها "تيبريوس" إلى مجلس الشيوخ يطلب فيها اختيار بروقنصل لإفريقيا يُشترط فيه أن يكون خبيرا في المسائل العسكرية، فأعاد مجلس الشيوخ القرار إلى الإمبراطور لإسناد المهمة لمن يختاره، فأرسل بدوره رسالة رفض فيها مسؤولية الاختيار واكتفى باقتراح مرشحين لهذه المهمة يختار أحدهما مجلس الشيوخ،[2] ليقع الاختيار على "يونيوس" الذي عين بلا شك خارج القرعة، وجاء هذا لمواجهة تجدد حرب "تاكفاريناس" حيث تمكن من الانتصار والحصول على لقب "الإمبراتور".

-"ب. قورنليوس دولابيلا" (P. Cornelius Dolabella): عين خلفا ليونيوس بلايسوس على رأس مقاطعة إفريقيا وجيشها في 23-24م، وإن كنا لا نمتلك أي إشارات حول طريقة توليته المنصب فإن إشارة لباترقولوس تقود للاعتقاد بأنه عين خارج القرعة لوضع حد نهائي لحرب "تاكفاريناس"، وهو ما نجح فيه سنة 24م.[3]

-"غالبا" (L. Livius Ocella Ser. Sulpicius Galba): مسألة تعيينه كبروقنصل لإفريقيا في 44-46م خارج سحب القرعة مسألة لا شك فيها، وهذا في توقيت تم فيه سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها للمفوض الإمبراطوري. جاء هذا التعيين في ظل ظروف أمنية استثنائية استدعت وجود شخصية ذات خبرة في الشؤون الحربية. طريقة تعيينه نستشفها من إشارة "سويتون" الذي أطلعنا على نمط التعيين ودافعه قائلا: "**حكم إفريقيا بلقب البروقنصل لمدة سنتين، تم اختياره دون العودة إلى سحب القرعة بغية إعادة تنظيم هذه المقاطعة المضطربة نتيجة الخصومات الدّاخلية والاضطرابات التي أحدثها البرابرة**".[4] هذا المقطع لا ينقل لنا كيف ساهم مجلس الشيوخ في عملية التعيين بل يُفهم منه أن التعيين جاء حصريا من الامبراطور "قلوديوس"، لكن الأهم بالنسبة لنا أن دافع التعيين ممثل في الوضعية المضطربة للمقاطعة الأمر الذي استدعى تعيينه مع منحه الصلاحيات العسكرية الممثلة في قيادة الجيش ما مكنه من هزم القبائل المحلية التي ثارت على السلطة الرومانية.

[1] Velleius Paterculus : II, 116, Florus : Ep, II, 31, P. Orose : Histoires (Contre les Païens), trad : M.-P. Arnaud-Lindet, 3 vol, Les Belles Lettres, Paris, 1990-1991, VI, 21.
[2] Tacite : Annales, III, 32, 35.
[3] Velleius Paterculus : II, 129.
[4] Suétone : Galba, 7.

إن هذه الحالات الأربعة تنقل لنا أن مقاطعة إفريقيا بقدر ما هي سيناتورية وأن تعيين حاكمها يتم عبر سحب القرعة، فإن للإمبراطور سلطة التدخل وتجاوز هذه القاعدة في التعيين أثناء الظروف المضطربة التي تشدها المقاطعة، فيتدخل الإمبراطور ويعين شخصية ذات خبرة في الشؤون العسكرية تؤهله لإنهاء الاضطرابات وتثبيب الأمن بها، وهو ما يعبر عن تأثير السلطة الإمبراطورية في الأمور العسكرية لمختلف المقاطعات باعتباره القائد الأعلى للجيش.

-البروقناصلة وقيادة الحروب: أشرنا من قبل أنه في إطار السلطة العسكرية العليا التي يتمتع بها البروقنصل كان من مهامه واختصاصاته قيادة العمليات العسكرية. عبر تتبع الجانب البروزوبوغرافي نجد أن البروقناصلة خاضوا العديد من الحروب، ما يدفع للتساؤل عن المؤهلات والخبرات العسكرية التي امتلكوها وأهلتهم لقيادة الحروب ضد عديد القبائل المحلية:

الأمارة	تاريخ الحرب والقبائل المستهدفة	الخبرات الحربية لقادتها (البروقناصلة).
أ° 1	انتصارات عسكرية على قبائل مجهولة في 29-28 ق.م.	غير معروفة.
أ° 3	انتصارات على قبائل مجهولة في 22-21 ق.م	حرب ضد البارثيين، مفوض لماركوس أنطونيوس وقائد لأسطوله ثم انضم لحلف أوكتافيوس.
أ° 4	انتصارات عسكرية على الغرامنت، الجيتول وربما المور في 21-20 ق.م.	شارك في عديد المعارك إلى جنب يوليوس قيصر خلال الحرب الأهلية.
أ° 5	لا نمتلك أية إشارات عن اضطرابات في عهده (12-13 ق.م).	فيما بعد مفوض على سوريا، مفوض إمبراطوري على بريطانيا أين حقق انتصارات عسكرية.
أ 6	لا نمتلك أيه إشارة لقيادته عمليات حربية (12-11 ق.م).	مفوض عسكري لإيليريا ثم بروقنصل لإفريقيا، قائد لجيش جرمانيا أين حقق توسعات كبيرة في الراين.
أ° 8	لا نملك أي أدلة تشير لقيادته لعمليات حربية (7-8 ق.م).	قائد فيلق، حاكم لسوريا (حرب اليهود)، حاكم على جرمانيا (هُزم في غابة تويتوبورغ).
أ° 9	لا توجد أي شواهد عن قيادته لحملات حربية (6-7 ق.م).	حاكم لسوريا التي تواجدت بها ثلاث فيالق.
أ° 11	لا نمتلك أية شواهد عن اضطرابات في ولايته (1 ق.م-01م).	مفوض إمبراطوري على اسبانيا الطراقونية، ثم على اسبانيا القصوى، وفي الأخير على سوريا.
أ° 12	خاض عمليات حربية ضد الغرامنت على الأرجح سنة 03م.	غير معروفة.
أ° 13	عمليات حربية ضد الناسمون أدت لمصرعه في 4-5م.	غير معروفة.

أ° 14	عمليات حربية كبرى ضد الجيتول والموزولاميين في 5-6م.	مهمة عسكرية في بانونيا، هزم شعب "الغيتون" Getae.
أ° 16	لا توجد أية شواهد عن خوضه عمليات حربية (10-8م).	من أفضل القادة: مفوض على مويسيا، حرو عديدة وكبيرة في بانونيا والبلقان، مفوض في جرمانيا، حرب ضد "أرمينيوس".
أ° 17	لا نمتلك أي شواهد لعمليات حربية (15-12م).	نقيب في سوريا، مفوض بروقنصلي في جرمانيا، قائد لفيلقين بجرمانيا.
أ° 18	لم يقد أي عمليات حربية (17-16م).	مفوض في جرمانيا، ثم في "إيليريا"، بعدها مفوض على سوريا.
° 20	في ولايته بدأ خوض حرب تاكفاريناس (17-18م).	فيما بعد مفوض عسكري على "دالماسيا".
أ° 21	واصل في ولايته (21-18) الحرب ضد تاكفاريناس (الموزولامي، الغرامنت، الجيتول والمور).	مفوض في الحرب الدلماسية-البانونية، حملة ضد الجرمانيين، مفوض على جرمانيا العليا (حصل على عدة أوسمة).
أ° 22	واصل الحرب ضد "تاكفاريناس" (23-21م).	مفوض لثلاث فيالق في بانونيا، مفوض في اسبانيا.
أ° 23	أنهى حرب "تاكفاريناس" (24-23م).	مفوض إمبراطوري على "إيليريا" ثم بروقنصلا.
أ° 24	لا عمليات حربية في ولايته (30-27م)	مفوض على سوريا، حرب ضد البارثيين.
أ° 30	حملة ضد قبائل تعيش خارج مجال الرومان: الجيتول، الغرامنت، المور، وربما جزء من الموزولاميين في 44-46م	مفوض عسكري على جرمانيا، حملة على بريطانيا، حاكم على إسبانيا الطراقونية، إمبراطور 68-69م.

بالاستناد على الجدول نلاحظ أن بروقناصلة إفريقيا يُعدون من خيرة الشخصيات السياسية والعسكرية في بدايات العهد الإمبراطوري، فقبل أن تُسند لهم مهمة إدارة إفريقيا وقيادة الجيش شغل العديد منهم مناصب سياسية وعسكرية مرموقة (من وظائف الخدمة العامة إلى القنصلية). في البداية نجد أن بعضهم كان مقربا إلى شخصيات الحرب الأهلية (يوليوس قيصر، أوكتافيوس، ماركوس أنطونيوس) ما أكسبهم خبرات حربية وسياسية تسمح لهم بإدارة أي مقاطعة. بعدها نجد أن العديد منهم قاد حروب مختلفة (في البلقان، جرمانيا، اسبانيا) قبل أن يُحولوا للخدمة بإفريقيا، وآخرون أسندت لهم قيادة عديد الفيالق على وجه الأخص بسوريا وجرمانيا اللتان تواجدا بها عدة فيالق. عندما تقلدوا حكم إفريقيا نجد أن البعض امتازت ولايتهم بخلوها من أي اضطرابات في حين قاد آخرون حروب عديدة ضد مختلف القبائل المحلية، ويُلاحظ أنهم تمكنوا من الانتصار في مختلف الحروب التي خاضوها باستثناء (أ° 13) الذي فقد حياته على أيدي الناسمون ليس عبر

حملة عسكرية بل عبر خديعة. وبعد نهاية ولايتهم على إفريقيا العديد منهم جدد فيهم الأباطرة ثقتهم لحكم مقاطعات هامة على غرار سوريا التي يتواجد بها عدة فيالق، وكذلك جرمانيا التي استنزفت الكثير من جهود روما الحربية في هذه الفترة فحققوا انتصارات وتوسعات هامة تؤكد كفاءتهم العسكرية، وأظهروا خلالها التحكم في الفنون القتالية والتكتيكات الحربية التي مكنتهم من الانتصار على أعدائهم، لذلك نجد أن العديد منهم أقيمت له مواكب الانتصاروكرم بنياشين النصر المخلدة لانتصاراته ونجاحاته، ونجد بعضهم حصل على ألقاب عسكرية هامة.

-بروقناصلة إفريقيا: مواكب الانتصار، نياشين (أوسمة) وألقاب النصر: نظير النجاحات الحربية التي حققها عديد بروقناصلة إفريقيا فقد أقيمت لهم مراسم الانتصار مع تكريمهم بأوسمة النصر (ornementa triumphalia) وألقاب تخلد فتوحاتهم الحربية لصالح روما. سنحاول في البداية حصرهم في الجدول التالي ثم التعليق عليهم:

الأمارة	سنة مراسم (مواكب) النصر وتكريمه بأوسمة الانتصار	اللقب الممنوح له
أ° 1	سنة 28 ق.م	لا يوجد
أ° 3	12 أكتوبر 21 ق.م	لا يوجد
أ° 4	27 مارس 19 ق.م (أول وآخر من نال شرف مواكب النص من أبناء المقاطعات).	لا يوجد
أ° 12	1ق.م-01م أو 03م.	القائد الحربي=الإمبراطور الممتلك لإفريقيا (imperator Africam obtinens).
أ° 14	في 5-7م أو 6-8م.	لقب قاهر الجيتول (Gaetulicus) و"القائد الحربي المنتصر" (imperator).
أ° 20	سنة 18م (حرب تاكفاريناس).	لا يوجد
أ° 21	سنة 21م (حرب تاكفاريناس).	لا يوجد
أ° 22	سنة 23م (حرب تاكفاريناس)	لقب القائد الحربي المنتصر.
أ° 30	في 44-46م.	لا يوجد.

يُظهر هذا الجدول النشاط الحربي المعتبر للبروقناصلة، فخلال مدة قيادتهم للجيش خاضوا على الأقل ثمانية حروب تمكنوا فيها من هزم القبائل المعادية لروما، وفرض الأمن بالمقاطعة مع تحقيق توسعات ترابية معتبرة على الأخص بعد الحرب الجيتولية وحرب تاكفاريناس. فكيف تتم مراسم النصر وما هي النياشين الممنوحة لهم؟ وما دلالات تلك الألقاب الممنوحة؟. حفل الانتصار أو الغلبة (triumphus) هو مراسم العودة الرسمية الاحتفالية التي يقوم في خضمها القائد المنتصر بتقديم موكب عسكري بروما على رأس قواته. أما في حالة كون الانتصار المحقق متواضعا، فإن القائد المنتصر يحصل على ترحيب حار (ovatio). في هذه المناسبة يسير القائد من

أحد أبواب المدينة صوب معبد "يوبيتر كابيتولينوس"، على أنه لا يُمنح شرف الانتصار للقادة المنتصرين إلا في ظل بعض الشروط:

-إذا كانوا قادة على رأس الجيش ومارسوا هذه القيادة فعليا تحت رعايتهم الخاصة أو بالأحرى في حالة عدم تفويضهم لمندوب على رأس الفيالق لكي يشرف على العملية الحربية.

-إذا خاضوا معركة هامة ونجحوا فيها على الأقل من طرد 5000 عدو لروما وإذا كان فوزهم قد جلب لروما زيادة في الأراضي التابعة للشعب الروماني (ager romanus) والسلطة.

يُمنح حق إقامة هذا الموكب من قبل مجلس الشيوخ كمكافأة للقادة المنتصرين، وعادة ما يكون لهؤلاء القادة سلطات عسكرية واسعة (imperium) باعتبارهم: قناصلة، برايتوريين وديكتاتوريين، وإذا كانت العادة تقتضي في العصر الجمهوري عودة القائد المنتصر مع جيشه للدلالة على نهاية الحرب، هزم العدو وعودة الأمن، فإنه ومنذ أعهد "أغسطس" أصبحت احتفالات النصر تقام خصيصا للإمبراطور وعائلته، بينما يكتفي القادة المنتصرون بالترحيب=التصفيق الحار (ovatio) أو الحصول على أوسمة (نياشين النصر)، وهذا لأن الأباطرة كانوا يعتبرون أن قادة الفيالق أو قادة الجيش هم بمثابة مفوضين أو مندوبين، ولا أحد منهم يشن الحرب تحت رعايته الخاصة بل تحت مباركة وأوامر الإمبراطور، وهو ما أدى إلى حصول الأباطرة على مواكب النصر دون المشاركة في الحرب، باعتبار أن انتصار قادتهم هو انتصارهم. لقد كان موكب الانتصار للبروقنصل "قورنليوس بالبوس" سنة 19 ق.م هو آخر احتفال يُشير له "سجل أبهة الانتصار" (fasti tiumphales)، ليتم بعدها تحويل هذا الاحتفال ضمن نظام العبادة الإمبراطورية، فأصبح موكب الاحتفال امتيازا إمبراطوري خالصاً.[1]

إذا كان البروقناصلة الأوائل قد تحصلوا على مواكب النصر فإنه بعد "قورنليوس بالبوس" لم ينل البقية سوى التصفيق الحار ونياشين الانتصار مع ألقاب تظهر نفوذهم العسكري، كلقب "القائد الحربي المنتصر=الإمبراطور المتحكم". يقصد بنياشين الانتصار تلك الأوسمة والشارات الشرفية التي حصل عليها القادة المنتصرون منذ العهد الإمبراطوري كمكافأة على نجاحاتهم الحربية، فيرتدي المنتصر حسب "تيتوس ليفوس" ثوب الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم=يوبيتر كابيتولينوس"، أي التوجة الأرجوانية المطرزة بالذهب، صولجان يعلوه نسر وتاج ذهبي. إذا كان الحصول على نياشين الانتصار يمنح لصاحبها الحق في حمل الشارات بقية حياته، فإنه منذ العهد الامبراطوري أصبح الأمر من حق الإمبراطور وعائلته فحسب.[2] في الأخير "الإمبراتور=القائد الحربي المنتصر" هو لقب يُمنح أحيانا (وليس دائما) للقادة الذين حققوا انتصارات حربية عند عودتهم من حملاتهم، والذي تحول فيما بعد للقب ملكي للأباطرة الرومان يختصون به لوحدهم ولأفراد عائلاتهم. في الواقع لقد ظل هذا اللقب في العهد الإمبراطوري يحمل دلالة "النصر"، فكان الجنود يتجمعون لتحية قائدهم تحت لقب "الإمبراتور"، وهو هتاف ضروري ليحصل على موافقة مجلس الشيوخ على إقامة موكب انتصار، ويبقى القائد المُهلل له يحتفظ بهذا اللقب لغاية انتهاء احتفالات انتصاره، على أن منذ عهد

[1] http://www.cosmovisions.com/$Triomphe.htm (تمت زيارة الموقع يوم 01 أكتوبر 2019).

[2] Tite Live : Histoires romaine, X, 7, 10, H. Jacques : Rome et la Méditerranée occidentale jusqu'aux guerres puniques, Paris, Presses universitaires de France, Nouvelle Clio éd 3, 1993, P 207.

"تيبريوس" حصره الأباطرة لأنفسهم، فالإبلاغ بكون الشخص "إمبراتور" أصبح معناه صعود الشخص للعرش.

وفي المقابل إذا نادى الجنود على قائدهم بهذا اللقب فهي دعوة لحركة تمرد على الإمبراطور الحاكم ودعوة ليكون قائدهم إمبراطورا جديدا. حصل بعض القادة على لقب متعلق بالشعوب التي انتصروا عليها، ونلاحظ في حالتنا وجود بروقنصل حصل على لقب "قاهر الجيتول" ما يعد دليلا على خوضه حرب شرسة ومكلفة ضد هذه القبيلة الكبرى. هذا النوع من الألقاب اختص به بعدها الأباطرة الذي منحوا لأنفسهم ألقاب تعبر عن انتصاراتهم على مختلف الشعوب التي خاض قادتهم حروبا ضدها. في الأخير، يمكننا اعتبار أن العديد من مواكب النصر والأوسمة لم تكن تعبر عن انتصار حقيقي بل هي عمليات دعائية للسلطة لإظهار نجاحاتها أمام الشعب والمعارضة، وهو ما نراه بوضوح في بدايات العصر الإمبراطوري وفي حرب "تاكفاريناس".[1]

-البروقناصلة (قادة الجيش) والعقوبات العسكرية: تسجل لنا الشواهد أنه من صلاحيات البروقناصلة وقادة الجيش عموما معاقبة الجنود الذي أخلوا بالانضباط والقوانين ومخالفتهم الأوامر. سنحاول في البداية عرض حالتين تظهران سلطة البروقنصل على مستوى المعاقبة، أما الثالثة فنفذها المفوض الإمبراطوري:

الأمارة	المخالفة والعقوبة
أ° 11	الحكم بالإعدام لجندي عاد دون زميله في خروج لجلب أغراض غذائية فاتهم بقتله، على أن الزميل عاد، لينتهي الأمر بمعاقبة الجنديين، ومعهما قائد المائة بالتعذيب حتى الموت.
أ° 21	تخلي مجموعة من الجنود عن قائدهم أثناء محاصرة "تاكفاريناس" لكتيبتهم بحامية وادي "باغيدا" سنة 18م، فحكم على الفارين (الناجين) بالإعدام العشري (decimatio).
أ° 33	معاقبة جنود وقادة مائة بطريقة غير معروفة نتيجة تواطؤهم مع حركة تمرد قادها "قلوديوس ماقر" أو البروقنصل "بيزو" في 69-70م (الأمر قد يصل للإعدام).

إن هذه الحالات الثلاث هي كل ما نملكه عن عقوبات نفذها قادة الجيش الإفريقي ضد الجنود. فما هو قانون العقوبات في الجيش الروماني؟، وما هي المخالفات التي تؤدي لمعاقبة الجنود؟. يعتبر الجنود الرومان وبالأخص الفيلقيين على كونهم مواطنين رومان يحافظون على جزء كبير من حريتهم فيما يتعلق بعلاقتهم مع القيادة وطريقة عملهم، لكن في ساحة المعركة يصبح الأمر مختلف فهم مقيدون بطاعة عمياء ويخضعون لعقوبات قاسية. في هذا الصدد يروى لنا "سويتون" من باب الإطراء عن صرامة "أغسطس" والضوابط العسكرية التي وضعها قائلا: "**لم يسمح لملازميه (مرافقيه) من العودة لرؤية زوجاتهم إلا في الشتاء وبصعوبة كبيرة. هنالك فارس روماني قام بقطع**

[1] Paul Petit : op.cit, P, P 23, 89, R. Combès : Imperator : Recherches sur l'emploi et la signification du titre d'Imperator dans la Rome républicaine, Paris : Presses universitaires de France, Publications de la Faculté des Lettres et Sciences humaines de l'Université de Montpellier, 1966, 492 p.

إبهامات ولديه المراهقين ليتم اعفاءه من الخدمة، كما قام ببيع كل ممتلكاته ونفسه في المزاد العلني، ونظرا لأن المزارعين العامين كانوا متعجلين بشرائه فقد باع نفسه لمُعتقه بغية ترحيله إلى الحقول التي يسمح فيها له هذا المُعتق بأن يعيش كرجل حر. الفيلق العاشر المطيع بعد أن ظهر عليه ملامح التمرد، قام بتسريح كل جنود بكل سفالة، كذلك آخرين طالبوا بإجازتهم مع إلحاح مفرط، فكان مصيرهم الفصل دون منحهم المكافآت التي يدينون بها نظير خدماتهم (المخصصة لقدماء الجنود). لقد أهلك الكتائب الفارة (المتراجعة) بالإعدام العشري وأطعمهم الشعير، وعاقب بالموت قادة مائة وكذلك الجنود العاديين لأنهم غادروا مناصبهم (مواقعهم). طبق عليهم جنح أخرى ذات عقوبات مخزية: في بعض الحالات يتم إدانة المذنب بالبقاء واقفا طيلة اليوم أمام خيمة القائد، وأحيانا يلبس توجة عادية (فضفافة) بلا حزام وفي حالات أخرى يحمل بيديه خيزران بطول عشرة أقدام أو كتلة (مدرة) ترابية".[1]

ويُظهر هذا النص مختلف العقوبات التي قد يتعرض لها الجنود على أنه لم يحصها لنا جميعا. يُمكن تصنيف هذه العقوبات إلى عدة مجموعات؛ بعضها نّزاع لكونه أخلاقي، فعندما يرتكب الجندي خطأ بسيط يعاقب الجندي بجلسات حراسة إضافية أو يُحول إلى السجن، أو على النقيض يمضي الليل خارج أسوار المعسكر،[2] ويحدث كذلك أن يحصل على طعام أقل نوعية وجودة بالمقارنة من الموزع مع بقية زملاءه، كما يُعطى له الشعير بدل القمح.[3] قد تتم معاقبة المذنب بالضرب بغصن الكرمة أو عصا القائد من قبل قائد المائة، هذا الأخير منح له الحق في ضرب حتى المواطنين الرومان ما ينقل لنا أن معاقبته تمتد للمدنيين.

نجد عقوبات أخرى ذات خصوصيات اقتصادية تؤدي إلى تناقص المداخيل: غرامات واقتطاعات من الراتب، إنزال الرتبة (قائد المائة يُعاد لصف ضباط الصف، ضابط صف ذو راتب مضاعف يُنزل إلى جندي عادي)، التحويل بين الوحدات (فيلقي يُرسل للخدمة ضمن كتيبة مساعدين)، وفي كلا الحالتين الأخيرتين فهو يفقد الكثير من راتبه ويتعرض لإهانة مهنية عميقة. هنالك عقوبة أشد وطأة تتمثل في حل الوحدة العسكرية بشكل كلي مثلما حدث للفيلق العاشر المُشار إليه، ذات الأمر تعرض له الفيلق الغالي الثالث الذي أنهى الإمبراطور "إيلاغابالوس" حياته العسكرية. وفي سنة 238م تم حل الفيلق الأوغسطي الثالث لوقوفه لجنب الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" فقام "غورديانوس الثالث" بمعاقبة كل أفراده لتسببها في مقتل "غورديانوس الأول والثاني". يُمكن للقائد في الحالات القصوى تأديب الفارين والجبناء باللجوء للحكم بالإعدام على شكل عقوبة فردية أو جماعية، وفي الحالة الأخيرة نجده يطبق الإعدام العشري: يتم صف

[1] Suétone : Auguste, XXIV.

[2] Frontin : Frontin: Les Stratagèmes: Des aqueducs de la ville de Rome, Trad: Ch. Bailly, Paris, C. L. F. Panckoucke, 1848, IV, 1, 21.

[3] Polyen: Stratagèmes (Ruses de guerre), trad: Gui-Alexis Lobineau, commenté par Benoit Clay, Paris, éd. Mille et une nuits, 2011, VIII, 24, 2.

الجنود الفارين والجبناء، ثم يقسمون إلى عشرة صفوف (مجموعات)، لتُختار مجموعة منهم عشوائيا وتقوم بقية المجموعات بإعدامها في الساحة عبر الرجم أو الضرب.[1]

من البديهي أنه عندما يلتحق الجندي بالجيش فإنه أصبح في خدمة الدولة، وأن أول شيء يؤديه هو قسم (يمين) الولاء العسكري (sacramentum)،* والذي كان يُقدم في البداية لمجلس الشيوخ والشعب الروماني ثم في وقت لاحق يُقدم للقائد والإمبراطور. في هذا القسم يصرح الجندي باحترامه لظروف الخدمة وألم العقوبة التي قد تصل للموت. لقد امتازت الخدمة بالجيش الروماني بالانضباط والصرامة العالية، وكان للقائد السلطة على أي جندي تحت قيادته، وعلى العموم تقسم العقوبات التي يعاقب عليها القائد الأعلى للجيش جنوده إلى نوعين: عقوبات على جرائم عسكرية وعقوبات أفعال جبانة، ولا يوجد في الحقيقة اختلاف كبير في قسوة العقوبات المُسلطة على من ارتكب هذين النوعين:

-عقوبات على ارتكاب جرائم: نجد الضرب بالسوط (fustuarium) أو القرع بالعصا (bastinado) الذي يأتي بعد صدور حكم من المحكمة العسكرية يثبت تهمة الفرار أو التقصير في أداء الواجب حيث يتم رجم الجندي أو ضربه حتى الموت بالهراوات أمام القوات المتجمعة، ومن قبل رفقاءه الجنود الذين بعض منهم حياته مهددة بالخطر (الموت). الجنود الفارين المحكوم عليهم بالضرب بالسوط لا يتم ملاحقتهم بل يجد نفسه يعيش تحت حكم العقوبة من سلطة روما. تشمل هذه العقوبات كذلك الذين يسرقون شيئا من المعسكر، وعلى الذين يقدمون شهادات زور، وعلى الجنود الذين أساؤوا معاملة زملاءهم، وأخيرا أي شخص عوقب لثلاث مرات على نفس الخطأ، ونضيف الجنود الذي تورطوا في أعمال الشذوذ الجنسي.[2] نجد غرامات وخصومات من الراتب (pecunaria multa)، الجلد أمام الوحدة المئوية، الكتيبة والفيلق، وقد تتم مطالبته بضامن

[1] Flavius Josèphe: Œuvres complètes, Guerre des juifs, Trad: R. Harmand, S. Reinach, J. Weill, Paris, Ernest Leroux, 1932, III, 5, 7 (103), VI, 7, 1 (362), Tacite : Annales, XI, 18, Suétone : Auguste, XXIV, Polyen : VIII, 24, 1, Y. le Bohec : 1998, P-P 62-63.

* من أولى الشعائر التي يؤديها المنضمون إلى الجماعة العسكرية، والذي له في الحقيقة طابع ديني في الوظيفة العسكرية نجد "القسم العسكري sacramentum militare". يشغل القسم في الحياة الاجتماعية والقانونية وظائف متميزة: يرأس دستور الأخوة، الأسلاك المهنية أو السياسية، كما يكرس الالتزام بين الأفراد. الكلمات المقالة هي ذات نغمة دينية فهي تحيل إلى اليمين أو النذر الذي يمنحه الحلّاف (المتعهد) إلى الآلهة (sacer). بمجرد أن يمنح الجندي هذا القسم فإنه يُصبح مرتبط بالإمبراطور، إلى قائدة ورفاقه عبر الروابط الأخلاقية والقانونية الأقوى. من جهة أخرى، هذا القسم هو الوحيد الذي يمنح الشرعية للوضع القانوني للجندي العادي، والذي يسمح له باستكمال أعمال الحرب. هنا لابد من الإشارة إلى أنه إذا عُوض القائد فإنه لابد من قسم جديد يُقدم للشخصية التي خلفته، ويلاحظ أن النقوش من النادر أن تشير إلى القسم العسكري (A.E, 1924, 135): Arbia Hilali : armée et religion le monde romaine, P 13. حول هذا الموضوع كتب "فيجيتيوس": "لكن الجنود يُقسمون بأن ينفذوا بكل أمانة ووفاء كل ما يأمرهم به الإمبراطور، وأنهم لن يفروا من الخدمة أبدا، وأنهم لن يسعوا لتجنب الموت من أجل الجمهورية الرومانية": Vegetius : II, 5. بلا شك، فإن هذا القسم هو ما يفسر تلك العقوبات القاسية التي يتعرض لها الجنود كالإعدام والعقاب البدني. بحلول القرن الثالث أصبح يُقدم القسم سنويا بتاريخ 03 يناير مثلما تؤكده وثائق مؤرخة بعهد "سويروس ألكسندر". أصبح قسم الولاء هذا مصدر صراع بالنسبة للمسيحيين العاملين بالجيش، وتسبب فيما يعرف بهلاك العديد المعروفين بتسمية "الجنود-الشهداء"، فلقد أدان "ترتليانوس" استعداد أي جندي مسيحي لأداء القسم، لأن المعمودية هو القسم الوحيد الذي على المسيحي التقيد به.

[2] Polybe: Histoire générale, Traduction par Dom Vincent Thuillier, Asselin, Paris, 1836, III, 37, P. Southern : the Roman army : a social and institutional history, Oxford, New York, Oxford university press, 2007, P 146.

(كفيل) لكي لا يكرر الفعل، وقد يشمل الأمر إعادة أداء قسم الولاء العسكري. بالنسبة للخيانة أو السرقة من المحتمل أن تتم المعاقبة بوضعه في كيس من الثعابين وإلقائه في النهر أو بحيرة قريبة.

-عقوبات الأفعال الجبانة: أشهر عقوبة هي الإعدام العشري (decimatio)، والتي تعد أحد أشكال الانضباط العسكري المتطرفة المستخدمة من قبل قادة الجيش لمعاقبة الجنود المتمردين أو الجبناء في الحالات الاستثنائية. في هذه الحالة يحدث أن الكتيبة المُقرر معاقبتها بالإعدام العشري تُقسم إلى عشرة مجموعات، كل مجموعة تقوم بسحب قرعة، ويتم إعداء الجندي الذي وقعت عليه القرعة من قبل رفاقه التسعة في كثير من الأحيان عبر الرجم بالحجارة أو الضرب بالهراوة. الجنود التسعة الآخرون يحصلون على جراية من الشعير عوض القمح كما يجبرونهم على العمل والمبيت خارج المعسكر. نجد كذلك العقاب البدني للجندي (castigatio) أين يتعرض للضرب من قائد المائة وطاقمه أو ما يمكن تسميته بالعقاب بالسوط (animadversio fustium)، تخفيض حصة الجراية (الإعاشة) أو إجبارهم على أكل الشعير بدل حصص القمح المعتادة، الجلد بالآفة (flagrum) أو "سوط قصير"، وهي عقوبة أكثر وحشية من الجلد العادي، فهذا النوع من العقاب يستخدم بالأساس للعبيد. إنزال الرتبة العسكرية (gradus deiectio) كما أشرنا، فقدان المزايا المكتسبة من مدة الخدمة، الإنزال إلى خدمة أو واجبات أدنى مثل التحويل للخدمة بوحدة أخرى أقل مكانة (militiae mutatio)، وفي الأخير القيام بواجبات إضافية (munerum indictio).

كرست هذه العقوبات القاسية شعور متأصل لدى الجنود بضرورة بقاء الجنود في مواقعهم مفضلين الموت على العار، وإذا فقدوا أسلحتهم أو شارات وحدتهم فإنهم يقاتلون بوحشية لاستردادها مع تفادي مهانة تسليم أسلحتهم أو الهرب من المعركة، وإن حاولنا تلخيص العقوبات فإنها تشمل: الإعدام (للمحرضين على التمرد أو العصيان، عصيان الأوامر، الذهاب للعدو (الخيانة) والاعتداء على ضابط)، الضرب، دفع غرامات، أعمال إضافية (الإجهاد)، تخفيض أو فقدان الرتبة والتسريح المهين. على أنه يحدث ألا يطبق القادة هذه العقوبات بشكل صارم بل يستخدمون عادة سلطتهم التقديرية، وقد يمارس الإعدام التعسفي (مثلما حدث في الحالة أ° 11) لمنح مثال للجنود أو لاستعادة وفرض الانضباط. يُمكن أن يؤدي فقدان الدرع أو الأسلحة إلى الإعدام لكن في غالب الأحيان كان الجلد هو عقوبة هذا الخطأ، في حين كانت سرقة الحيوانات الأليفة تواجه بصرامة حيث يتم قطع أيدي الجاني. عقوبة إنزال الرتبة تعني فقدان الشخص لرتبته مع بقاءه في نفس الوحدة، على أن الغرامات والخصم من الأجور كانت هي العقوبة الأكثر شيوعا. العقوبة الأشد قسوة كانت هي الفصل من الخدمة التي تصنف على أنها تسريح مهين (missio ignominiosa) ما يؤدي لحرمانه من كل الامتيازات والمكاسب كمكافأة السنوات العديدة التي أمضاها بالخدمة.[1]

-صلاحيات ومهام أخرى للبروقناصلة: أقام ولاة إفريقيا لفترة وجيزة في "أوتيكا" لينقلوا بعدها العاصمة بصفة دائمة إلى قرطاج سنة 27 ق.م على أبعد تقدير. تتمثل مهمة البروقنصل الأساسية في الحفاظ على النظام العام من خلال إشرافه على القضاء، الإدارة العامة وكل ما يتعلق بالحقوق مع السهر على السير الحسن للحياة الدينية وبالخصوص عملية صيانة المعابد. بمساعدة المفتش

[1] P. Southern: op.cit, P-P 146-148.

المالي يقوم بمراقبة مداخيل الضرائب والنفقات الموجهة لتوفير حاجيات المقاطعة. يساعده في مهامه مجموعة من الموظفين أبرزهم مستشار (consilium) يعينه على أساس القرابة، الصداقة أو الكفاءة، والذي يساعده في اتخاذ القرارات الهامة،[1] بالإضافة إلى الوكيل (procurator) المشرف على مصالح المناجم ومقاطع (محاجر) المرمر والضرائب الغير مباشرة، وموظفين آخرين في الديوان.[2] عبر تتبع الجانب البروبوبوغرافي للبروقناصلة نصل إلى صلاحيات ومهام أخرى سهروا على أدائها، بعضها ذو طابع عسكري وأخرى هي أعمال مدنية نلخصها في النقاط التالية:

-لجأت عديد المُدن في المقاطعة إلى البروقناصلة ليكونوا حماة=الرعاة=الولاة (patrons) أمام السلطة المركزية: أ° 6، أ° 19.

-خلال حكمهم لإفريقيا امتلك عديد البروقناصلة ملكيات عقارية كبرى احتفظت بأسماء العديد منهم، فالبروقنصل أ° 6 كان أحد الملاك الستة الكبار في إفريقيا، وعرفت ملكيته بمروج دوميتيانوس (Saltus Domitianus)، بينما البروقنصل أ° 25 فقد امتلك مروج بلانديانوس (Saltus Blandianus) التي انتقلت لابنه الذي شغل حامي مكثر.

-للبروقناصلة الحق في التدخل في عديد الشؤون الاقتصادية: الإشراف على شؤون الصفقات التجارية (أ° 6).

-العديد من البروقناصلة خلفوا لنا عملات جميلة ومتقنة السك عليها صورهم وأسماءهم مع دمغتهم، والتي وظف جزء منها بلا شك في دفع رواتب الجنود. على أننا نلاحظ أنه خلال فترة الحروب تزداد وتيرة سك العملة، وهو ما يظهر بشكل جلي في حرب "تاكفاريناس": أ° 8، أ° 9، أ° 10، أ° 11، أ° 12، أ° 19، أ° 21، أ° 22، أ° 23،أ° 24.

-العديد من البروقناصلة أشرفوا على تدشين ومباركة إنشاء عديد المنشآت المعمارية (ساحات ومعابد) على وجه الأخص في "لبدة": أ° 11 (ساحة forum)، أ° 15 (مسرح، دشن في 1-2م، ربما تمت توسعته)، قوس (أ° 24)، معبد (مزار للآلهة) (أ° 25)، تبليط شوارع "لبدة" (أ° 25)، بناء قوسين (أ° 25)، تشييد منشأة معمارية مجهولة في "لبدة" (أ° 25)، "جسر" قرب باجة (أ° 24).

-بأوامر من الإمبراطور وتحت إشرافه أنجز الجنود مجموعة من الطرق في فترة قيادة البروقناصلة للجيش: طريق صبراتة-طرابلس-لبدة" وصولا ربما لقابس (أ° 16)، ثم الطريق الشهير الرابط بين "قابس-حيدرة" مرورا بقفصة (أ° 17)، طريق من لبدة نحو الداخل (هضبة ترهونة) (أ° 18).

-بأوامر وإشراف من البروقنصل "ويبيوس مارسوس" نفذ الجيش عمليات مسح واسعة لأراضي تقع في الجنوب التونسي تم إلحاقها بعد حرب "تاكفاريناس" رافقتها عملية ترسيم حدود بين قبائل محلية (النيبجينيين Nygbenii وساكنة قابس Tacapitani)، والتي ساهمت بلا شك في

[1] Y. le Bohec : 2005, P 89, Y. le Bohec : 1989-1, P 119.

[2]. عمار المحجوبي: 2001، ص-ص؛ 106-107

توسيع وتشجيع حركة الاستيطان واستتباب الأمن بهذا المجال الذي لم يعد معاديا لروما بالحدة الكبيرة منذ 24م (أ° 24).

-كان من مهام البروقناصلة ترأس عملية انتقاء المجندين الجدد بالفيلق: (أ° 28).

ثانيا-نزع الصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها للمفوض الإمبراطوري (38-39م):

جمع البروقناصلة خلال عهد الإمبراطورين "أغسطس" و"تيبريوس" لغاية عهد "كاليغولا" بصفة استثنائية بين الصلاحيات المدنية والعسكرية، أين استطاعوا خلالها تحقيق توسعات وانتصارات عسكرية كبيرة أرست دعائم التواجد الروماني في المغرب القديم، فأخمدوا اضطرابات هددت التواجد الروماني ووسعوا من المجال الترابي الروماني. مع ذلك، فإنه بوصول كاليغولا لعرش الإمبراطورية تغيرت الأوضاع السياسة والعسكرية للمنطقة عبر إصلاحاته العسكرية وضمه لمملكة موريطانيا، ما أدى إلى الابتلاع الكلي للمنطقة المغاربية. تتفق المصادر القديمة على وصف "كاليغولا" بالغطرسة[1] والجنون،[2] وهو ما استمرت الدراسات المعاصرة على توكيده،[3] بما في ذلك الكتابات الأدبية،[4] لكن حركته الإصلاحية بالمغرب القديم تقدم صورة معاكسة لهذا، فرغم فترة حكمه القصيرة (37-41م) إلا أنه جاء بقرارين غيّرا الوضعية السياسة والعسكرية للمقاطعة (اغتيال بطليموس وضم موريطانيا ومعه قرار سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل).

1-قرار "كاليغولا"؛ قراءة في المصادر:

أصدر الإمبراطور "كاليغولا" قراراً أفضي لنزع الصلاحيات العسكرية، أي قيادة الجيش من البروقنصل ومنحها للمفوض الإمبراطوري (Legatus Augusti)، فأنهى بذلك حالة الاستثناء الإفريقية التي خالف بها أغسطس ما جاء به في التنظيم سياسي-عسكري الذي وضعه عبر جمع حاكم مقاطعة سيناتورية مُعين من قبل مجلس الشيوخ بين الصلاحيات المدنية والعسكرية،[5] فالجيش حسب تنظيم أغسطس من المفروض ألا يكون موجودا في هذه المقاطعة السيناتورية، وإن سمح بوجوده فإنه لا يُسند لقيادة البروقنصل بل لمفوض إمبراطوري يتولى قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين.[6] بعد استمرار هذه الوضعية الاستثنائية في عهد "أغسطس" و"تيبريوس" فإن "كاليغولا" بوصوله لعرش الإمبراطورية سنة 37م سارع لاتخاذ قرار ذو أهمية بالغة في التاريخ العسكري الروماني بالمغرب القديم[7] ممثل في سحب قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث من البروقنصل الذي يُمثل مجلس الشيوخ، وإسنادها للمفوض الإمبراطوري الذين يعينه شخصيا.[8] ما

[1] Flavius Josèphe, Guerre des Juives, II, X, 1.
[2] Suétone, Vie des Douze Césars, Caligula, XXIII, Dion Cassius, LIX, 3.
[3] Anthony A. Barrett: Caligula: The Corruption of Power, Routledge, London, 2001, XXVI-334p.
[4] Albert Camus : Caligula, Paris, Gallimard, 1946, 128p.
[5] M. Bénabou : 1976, P 85.
[6] M. Bénabou : 1972, P 129.
[7] R. Cagnat : 1913, P 26.
[8] Y. le Bohec : 1989-1, P 348.

يقودنا للبحث عن الاعتبارات التي أدت بكاليغولا لإجراء هذا التعديل. لفهم مُلابسات هذا التحول في القيادة العسكرية لابد من الوقوف على ما ذكره كل "تاكيتوس" و"ديون كاسيوس":

-نص تاكيتوس: ورد في كتابه "التواريخ"، حيث تحدث عن تقسيم السلطات في إفريقيا بين البروقنصل والمفوض الإمبراطوري في سياق سرده للبدايات الصعبة لحكم الإمبراطور "واسباسيانوس" وبالأخص أسباب اغتيال بروقنصل إفريقيا "بيزو" على يد المفوض "واليريوس فَستُوس" (Valerius Festus) سنة 70م[1] أين كتب قائلا: **"خلال نفس الفترة تم اغتيال البروقتصل بيزُو (L. Pison). سأروي بأكبر دقة قصة جريمة قتله، مسترجعا بعض الأحداث السابقة التي لها صلة بأصول وأسباب هذا النوع من الجرائم. منذ زمن "أغسطس" إلى "تيبريوس" كان الفيلق الإفريقي والمساعدين المكلفين بحماية حدود الإمبراطورية خاضعين لأوامر البروقنصل، لكن منذ زمن الإمبراطور "كاليغولا" ذو العقل المضطرب ونظرا لخشيته من حاكم إفريقيا "سيلانُوس" (Marcus Silanus) فقد بادر لنزع قيادة الفيلق منه وأسندها لمفوض أُرسل لهذا الغرض. ثم رُصِدَّ لكل واحد منهما–البروقنصل والمفوض الإمبراطوري-عدد متساوي من تعيين الرتب العسكرية (Beneficia) (أو بالأحرى من الحصول على ضباط الصف المميزين beneficiarii)، وبسبب عدم التميز (الخلط) في المهام المسندة (الحقوق) لكل واحد منهما فقد برز خلاف بينهما تصاعد ليتحول لتنافس شرس (تعيس)، فسلطة المفوضين الإمبراطوريين كانت تكبر بفضل مدة ولايته أو بالأحرى لأن رغبة التجاوز تكون دائما أكثر نشاطا عند أولئك المأمورين (من هم في مكانة أدنى)، فالبروقناصلة كان لهم اسم لامع. إن هذا الأمر (القرار) جعلهم يفكرون في سلامتهم أكثر من تفكيرهم في قوتهم (سلطتهم)".**[2]

-نص ديون كاسيوس: ورد في كتابه "التاريخ الروماني"، حيث ذكر: **"كما أن حاكم إفريقيا "بيزو Piso" ابن "بلانقينا" (M. Plancina) –من نبيلات روما-و"غ. قالبورنيوس بيزو" (Gn. Calpurnius Piso) –رجل دولة روماني-خشيً –كاليغولا-بأن يدفعه كبرياءه لمحاولة القيام بحركة ضده، خصوصا وأنه يمتلك تحت تصرفه قوة معتبرة مُكونة من مواطنين رومان وأجانب، فقام كاليغولا بتقسيم المقاطعة إلى قسمين وعهد إلى آخر قيادة الجيش والنوميديين الذين حوله".**[3] يثير هذين النصين جملة من الإشكاليات تتمحور حول أول بروقنصل سحبت منه الصلاحيات العسكرية، تاريخ إصدار القرار، دوافعه وانعكاساته.

2-هوية البروقنصل الذي سحبت منه الصلاحيات العسكرية:

حسب تاكيتوس يتعلق الأمر "بسيلانوس"، بينما يذكر كاسيوس البروقنصل "بيزو". الأول تم التعرف عليه كبروقنصل لإفريقيا عبر نقيشتين؛ الأولى مكتشفة في "شمتو"،[4] أما الثانية فعثر عليها في "تيفولي" (Tibur)،[5] والتي يُفهم منها أنها مؤرخة في السنة السادسة (Sexto) من حكمه، وباعتبار أن فترة ولايته انتهت سنة 39م حسب ما يذكر كاسيوس أين تولى "بيزو" حكم

[1] M. Bénabou: 1972, P 130.
[2] Tacite : Histoires, IV, 48.
[3] Dion Cassius : LIX, 20.
[4] C.I.L, VIII, 14603 (Chemtou).
[5] C.I.L, XIV, 3665 (Tivoli).

البروقنصلية،[1] فإنه بهذا يكون قد حكم المقاطعة ما بين 33-38م، أو ربما ما بين 34-39م، لأنه في سنة 32م كان "سيلانوس" لا يزال عضوا في مجلس الشيوخ.[2] لكن نقيشة قوس نصر تيبريوس "بلبدة" المؤرخة بسنة 37م بالاستناد على ذكر سنة تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة تذكر بأن بروقنصل إفريقيا خلال سنوات 35-36م هو "بلانديوس" (C. Rubellis Blandius)،[3] وبالتالي لم يكن "سيلانوس" بروقنصلا لمدة ست سنوات، فنص "تيفولي" يشير فقط بأن "بَاصوس" (Bassus) شغل محافظ (مُترئس) عُمَّال الفيلق (Praefectus Fabrum) لست مرّات، وأنه في المرّة السادسة عمل تحت سُلطة "سيلانوس"،[4] في المقابل "بيزو" الذي تولى حكم البروقنصلية فقد شغل والده البروقنصلية على إفريقيا ما بين 6 ق.م-12م.[5]

في مناقشته لهذه المسألة يذهب "بالو" إلى نقد المصدرين، فضعف ما جاء به "كاسيوس" واعتبر أن رواية "تاكيتوس" تستحق ثقة أكبر باعتباره يعرف جيدا ما يرويه من أحداث،[6] ونضيف لهذا القرب الزمني، فتاكيتوس عاش ما بين 58-120م عكس "ديون كاسيوس" (235-155م) ما يجعله الأقرب للصحة دون تناسي أن "تاكيتوس" هو ناقل لتوجهات السيناتوريين حول قرار لا يخدم فئتهم بالطبع.[7] إن الشيء الذي لا اختلاف فيه هو أن كلاهما كان بروقنصلا على إفريقيا وأن "سيلانوس" حكم على الأقرب قبل "بيزو"، وأنه كان "لكاليغولا" أسباب مقنعة للخشية من البروقنصلين والمسارعة إلى استصدار قرار يسحب قيادة الجيش منهما. لذلك فإن الحكمة تقتضي الاحتفاظ بما ورد في النصين رغم تعارضهما،[8] وباعتبار أنهما متعاقبين-البروقنصلين-فإن كاليغولا عين أحدهما في وقت لا يزال الآخر يُمارس مهامه، حسب تاكيتوس فإن "سيلانوس" هو من مسه قرار كاليغولا وهو لا يزال لم ينه مدته، أما كاسيوس فيقدم اسم "بيزو". هذا التباين لا يمنعنا من الميل لرواية "تاكيتوس" وكون "سيلانوس" هو أول بروقنصل منزوع الصلاحيات العسكرية.[9]

3-: إشكالية تأريخ القرار:

إذا كان "تاكيتوس" لا يُقدم لنا تاريخا لهذا القرار رابطا إياه بأحداث بداية حكم "كاليقولا" في مارس 37م،[10] فإن "كاسيوس" يورد أنه كان خلال سنة 39م،[11] وهو ما خلق آراء متباينة بين المؤرخين:

-الرأي الأول: استند أصحابه على فقرة "تاكيتوس" التي تتضمن ظرف الزمان (Mox) أي "بعد" وصوله للسلطة-كاليغولا-[12] لافتراض أن القرار تم اتخاذه مباشرة بعد وصوله للسلطة، أي في

[1] Y. le Bohec : 2005, P 93.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 116-118.
[3] I.R.T, 330=A.E, 1951, 84=A.E, 2007, 1693 (Lepcis Magna).
[4] M. Bénabou : 1972, P 132, Y. le Bohec : 2005, P 93.
[5] Y. le Bohec : loc.cit.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 119.
[7] Barbara Levick: Tiberius the Politician, London, New York, Routledge, 1999, P XI.
[8] Y. le Bohec : 1989-1, P 348.
[9] M. Bénabou: 1972, P 132.
[10] Anthony A. Barrett: op.cit, P XIII.
[11] M. Bénabou: 1972, P 132.
[12] Tacite : Histoires, IV, 48.

سنة 37م، وهو ما يراه أيضا "كانيا"،[1] ومومسن.[2] و"بومان".[3] في الواقع من المُجازفة التعويل على ظرف زمان قد يحمل تأويلات عديدة أو بالأحرى لا يحمل أي سند جازم لحسم تاريخ القرار، خصوصا وأن المنهج التأريخي لتاكيتوس يغلب عليه السردي وعدم إعطاء أهمية كبيرة الدقة للزمنية وهو ما نلاحظه بوضوح في حرب "تاكفاريناس".[4]

-الرأي الثاني: هو الأكثر قبولا يقدمه "بالو" الذي لا يستبعد أن يكون في سنة 37م، لكنه يرى أن الأقرب للصحة هو 38م، فبعد وفاة "تيبريوس" في مارس 37م كان "بيزو" لا يزال يشغل منصب محافظ على مدينة روما (Praefectus urbi)،[5] وبالتالي فإن "سيلانوس" هو من كان يشغل منصب البروقنصل، والذي مُددت له مدة الحكم بسنة أخرى أي إلى جوان 38م. على أنه بعد عدة أشهر شب الخلاف بين الإمبراطور وأعضاء مجلس الشيوخ قرر على إثره سحب الصلاحيات العسكرية ليس من سيلانوس بل من خليفته "بيزو" الذي تولى الحكم في جوان[6] أو جويلية 38م.[7] وعليه يُمكن تصور أن "سيلانوس" تولى حكم البروقنصلية خلال سنوات 36، 37، أو 38 وانتهت فترته قبل جويلية 39م،[8] بهذا فإن القرار قد يكون اتخذ في أواخر سنة 38م وعلى الأقرب في سنة 39م، وأنه إن لم يمس بسيلانوس، فقد مس "بيزو" بصفة قطعية.

4-دوافع وانعكاسات القرار:

أ-الدوافع: يفسر لنا "كاسيوس" أن هذا القرار كان نتيجة خشية كاليغولا من قيام البروقنصل الذي يمتلك سلطات عسكرية واسعة وجيش معتبر من استغلاله ضده أو ضد روما عبر حركة انفصالية.[9] تزداد المخاوف أكبر إذا وضعنا في الحسبان أن المقاطعة هي الممون الرئيسي لروما بالقمح، فلو بادر البروقناصلة إلى مشروع انفصالي فإن أول خطوة يسارعون إليها هي وقف إمدادات القمح لروما مثلما حدث مع حركة "قلوديوس ماقر"، كما علينا ألا نغفل عن أن إفريقيا تتوفر على ميزة إمكانية التجنيد من القبائل المحلية لصالح حركات معادية للسلطة ما يوفر القوة العسكرية الكافية للانفصال. إن هذا التصور وإن كان يحمل مخاوف مشروعة إلا أنه غير مؤسس، ما يجعلنا نربطه بدوافع أخرى؛ أولها العامل النفسي ممثل في خشية كاليغولا من "سيلانوس"[10] أو كرهه "لبيزو" ابن عدو أبيه "جرمانيقوس" (Germanicus).[11] ثانيا الدافع العسكري، فالظروف الصعبة التي مرت بها إفريقيا –بالخصوص زمن حرب تاكفاريناس-تقتضي تواجد رجل عسكري مختص في المسائل الحربية،[12] خصوصا أن اختيار البروقنصل أضحى يسبب خلافات بين الإمبراطور ومجلس

[1] R. Cagnat : 1913, P 26.
[2] Th. Mommsen : C.I.L., VIII, P XV.
[3] Alan K. Bowman, Edward Champlin, Andrew Lintott: The Cambridge Ancient History, V° 10: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69, Cambridge University Press, 1996, P 596.
[4] M. Bénabou : loc.cit.
[5] Anthony A. Barrett : op.cit, P 122.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 120.
[7] Anthony A. Barrett: loc.cit.
[8] Y. le Bohec : 1989-1, P 348.
[9] Dion Cassius : LIX, XX.
[10] Tacite : Histoires, IV, 48.
[11] Tacite : Annales, II, 69 -72, Dion Cassius : Histoire romaine, LVII, 18.
[12] M. Bénabou : 1976, P 87.

الشيوخ،[1] أو بالأحرى يمكن القول أن نمط التعيين القائم على سحب القرعة لم يكن ينل إعجاب "كاليغولا" الذي اعتبره يفضي إلى وصول شخصيات لمنصب البروقنصل لا تمتلك الأهلية العسكرية ما يحرم روما من توسعات ترابية ويكبدها خسائر مادية وبشرية جراء افتقاد البروقناصلة للتفرغ العسكري وارتباطهم بشؤون المدنيين.

أما الدافع والهدف السياسي فحاضر بقوة، ويتمثل في أن إسناد قيادة الفيلق لقائد مستقل عن البروقنصل ومن تعيين الإمبراطور يعطيه حرية عسكرية أكبر في التحرك والمبادرة الحربية.[2] على أن الأهم في نظرنا هو أن الإمبراطور سعى لإحداث تساوٍ أو تعادل للمصالح بين الإمبراطور ومجلس الشيوخ داخل هذه المقاطعة السيناتورية ما يجعل نفوذه بها مساويا لنفوذ مجلس الشيوخ،[3] وهو الأمر الذي جسّده بوضوح أكبر بعد سنة من هذا القرار عبر إلحاق موريطانيا بعد اغتيال ملكها بطليموس سنة 40م، وتحويل مجالها لمقاطعتين إمبراطوريتين.[4] عبر هذا القرار لم يعد البروقنصل مُؤذ لأنه بلا صلاحيات عسكرية وبلا جيش، أما المفوض الإمبراطوري فهو رجل عسكري متخصص، مرتبط مباشرة بالإمبراطور ومتفرغ للالتزامات الحربية والعسكرية.[5]

وعلى الرغم من جدوى هذا القرار، فإن "تاكيتوس" كان رافضا له وراح يعتبر أن هدف "كاليغولا" من وراءه هو خلق خلاف دائم بين البروقنصل والمفوض الإمبراطوري، خلاف تصاعد حسب رأيه ليتحول إلى منافسة وعدائية بينهما، مدعما وجهة نظره بحادثة مقتل البروقنصل "بيزو" على يد المفوض "فَستُوس" سنة 70م.[6] لكنه بدل أن يعطينا الأسباب العميقة وراء القرار راح يُصور لنا أن الإمبراطور تعمد وضع سلطتين إلى جنب بعض ما زرع بذور العدائية بينهما، وراح يظهر انحيازه الواضح للبروقناصلة الذين تحوّلوا على إثر هذا القرار إلى أشخاص مهتمين بسلامتهم أكثر من أي شيء آخر.[7] إن القرار الذي اتخذه "كاليغولا" جاء من وجهة نظرنا لتصحيح الخروج عن القواعد التي وضعها أغسطس عبر منحه قيادة الجيش داخل مقاطعة سيناتورية لحاكم لا يعين من قبله بل من مجلس الشيوخ،[8] لهذا فهو قرار أملاه تبصر للوضعية الأمنية الغير مستقرة في المغرب القديم والتحديات الجديدة التي تنتظر الجيش الروماني،[9] وهو بلا شك قرار لم يكن مستساغا في البداية من قبل أعضاء مجلس الشيوخ الذين أحسوا أنه ينزع منهم أحد أهم عناصر قوتهم ومكانتهم ويخلق لهم في المقابل منافسا يتولى حمايتهم والدفاع عنهم، والذي ولاءه ليس لمجلس الشيوخ بل للإمبراطور. وقد اعتبر السيناتوريين أنه قرار يعبر عن رغبة إمبراطورية في مزاحمتهم في هذه المقاطعة الغنية

[1] Tacite : Annales, III, XXXV.
[2] R. Cagnat : 1913, P 26.
[3] Y. le Bohec : Histoire, P 60.
[4] Jean-Claude Faur : Caligula et la Maurétanie : la fin de Ptolémée, Klio (Beiträge zur Alten Geschichte), Berlin, Akademie-Verlag, 1973, Band 55, P-P 249-271.
[5] M. Bénabou : 1976, P 87.
[6] Tacite : Histoires, IV, 48.
[7] M. Bénabou : loc.cit, P 88.
[8] R. Cagnat : loc.cit, P-P 26-27.
[9] M. Bénabou : loc.cit

بإنتاج القمح عبر وضع ممثل له فيها وهو المفوض الإمبراطوري، ومن محاولاتهم العديدة للإطاحة بالإمبراطور[1] وتمكنهم من اغتيال "كاليغولا"، فإن خلفائه لم يلغوا القرار، بل حافظوا عليه.

ب- الانعكاسات: هل أدى القرار لظهور مقاطعة جديدة؟: مُنح لبروقنصل إفريقيا كما أشرنا صلاحية أن يكون تحت تصرفه ثلاث مفوضين عسكريين.[2] تم تعيين أحدهم في دوقية "قرطاجة"، الثاني في "عنابة" (Hippone)، أما الثالث فقد يكون قائد الفيلق الأوغسطي الثالث[3] أو مفوضا على بلاد المزاق الساحلية وسواحل إقليم تريبوليتانيا.[4] الجديد الذي جاء به قرار "كاليغولا" هو سحب تعيين قائد الفيلق من البروقنصل وجعله من دائرة اختصاص الأباطرة،[5] فبدل أن يكون "مفوض بروقنصلي" (legati proconsulis) أصبح "مفوض إمبراطوري (Legatus Augusti)،[6] بهذا اكتفى البروقنصل منذ هذا التاريخ بمفوضين وبالمهام المدنية الإدارية.[7] لا تتضمن فقرة "تاكيتوس" إشارة لظهور مقاطعة جديدة، بل عن بروز حاكمين قُسمت بينهما الامتيازات داخل مقاطعة واحدة عبر تقسيم بالتساوي لعدد الترقيات العسكرية، أو بالأحرى لضباط الصف "المميزون" الذين يشغلون مختلف الأعمال الإدارية.[8] بتحول قيادة الفيلق إلى المفوض إمبراطوري فإن البروقنصل لم يبق تحت تصرفه سوى قوة بسيطة ممثلة في "جناح سليانا" (Ala Siliana)،[9] فعن أي تقسيم بالتساوي يتحدث تاكيتوس؟!. في الواقع إن الأصح أنه قرار لتقسيم الصلاحيات وليس القوات؛ الأول صلاحياته مدنية والآخر عسكرية.[10] يضيف "تاكيتوس" أنه سادت حالة غُموض في المهام المسندة لكل طرف، وهو أمر تعمده "كاليغولا" حسب رأيه لخلق خلاف دائم بينهما، لكنه في الواقع ليس غُموض بل تداخل في بعض المهام التي أصبح ينجزها المفوض الإمبراطوري بدلا عن البروقنصل.[11]

في المقابل نجد أن كلام كاسيوس أكثر بساطة ووضوحا، فالقرار لم يأت من وجهة نظره لتقسيم السلطات فحسب، بل لتقسيم الأراضي (المجال) بينهما كذلك، أين تحصل المفوض الإمبراطوري على إقليم يحكمه يقطن فيه النوميديين الذين يعيشون حول مقر عسكرة الفيلق.[12] هذا الأمر يجعلنا نطرح عديد التساؤلات؛ ما طبيعة الأراضي الخاضعة للمفوض الإمبراطوري؟، هل هي مقاطعة قائمة بذاتها أم إقليم من نوع خاص؟، وماذا يقصد بعبارة الأراضي المحيطة بالفيلق؟،خصوصا ونحن نعلم أن الفيلق عسكر في "حيدرة" ثم في "تبسة" لينتقل إلى "لامبايزيس"، وأن القرار اتخذ زمن كاليغولا أين كان الفيلق يعسكر في "حيدرة"، في حين أن كاسيوس كتب مؤلفه التاريخ الروماني في القرن الثالث ميلادي، وأن نوميديا لم تبرز كمقاطعة مستقلة إلا في أواخر القرن

[1] Faur Jean-Paul : La première conspiration contre Caligula. In: R. B. Ph. H, t° 51, f°1, 1973, P-P 20-39.
[2] Dion Cassius : LIII, 14.
[3] M. Bénabou : 1972, P 133.
[4] A. Beschaouch: op.cit, P 118.
[5] M. Benabou : 1972, P 133.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 313-314.
[7] عمار المحجوبي: 2001، ص: 109.
[8] Tacite : Histoires, IV, 48.
[9] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 21-22.
[10] M. Bénabou : 1972, P 133.
[11] Tacite : loc.cit.
[12] Dion Cassius, LIX, XX.

الثاني زمن الأسرة السيفيرية.[1] قد نجد في فقرة كاسيوس جزء من الإجابة على هذه التساؤلات، وهو ضرورة امتلاك المفوض الإمبراطوري لاستقلالية تعطيه قاعدة إقليمية يتحرك فيها جنوده ويتولى هو إدارتها، فهل هذه القاعدة الإقليمية هي عبارة عن مقاطعة؟. يرى "كانيا" أن القرار لم يؤد لظهور مقاطعة يُمكن تسميتها "بنوميديا العسكرية" بل مجرد دوقية تابعة للبروقنصلية مدعما أطروحته بالعملات وخطاب زيارة الإمبراطور "هادريانوس" في "لامبايزيس" سنة 128م التي لا تتضمن أي شواهد وقرائن لخلق ووجود مقاطعة نوميديا.[2]

ولم يتوان "برتيي" في تسمية هذا الإقليم بتسمية "نوميديا العسكرية" أي أنه إقليم أراضيه بقيت تابعة لمقاطعة إفريقيا لكنه (إقليم) تحت حكم المفوض الإمبراطوري باعتباره منطقة غير هادئة، حديثة الإلحاق وتحتاج لمزيد من المجهود العسكري.[3] وذهب "لوبواك" لنفس الرأي تقريبا، فيرى أن القرار أدى لظهور مجال تحت رقابة الفيلق وإدارة المفوض الإمبراطوري،[4] وهو نموذج نجده كذلك فيما يسمى بالمديريات العسكرية في المقاطعات الرومانية بإسبانيا.[5] بهذا قسم القرار المقاطعة إلى منطقتين؛ واحدة هادئة وأخرى لا تزال مضطربة وغير مستقرة، هذه الأخيرة تحتاج لتركيز عسكري لإنهاء حالة الاضطراب بها عبر شخصية متفرغة للمسائل العسكرية والحربية، لكن على أرض الواقع ليس هنالك تمييز وترسيم للأراضي التابعة للبروقنصل أو المفوض الإمبراطوري بموجب هذا القرار،[6] ما يجعلنا نبحث عن تصور عن طريقة تطبيق القرار على أرض الواقع على عكس ما صوره لنا تاكيتوس وديون كاسيوس.

لقد جاء القرار في البداية لتقاسم المهام، فكان المفوض الإمبراطوري مسؤولا عن القضايا العسكرية التي يناقشها ويأخذ تعليماتها من الإمبراطور، وما تبقى من قضايا فهي من اختصاصات البروقنصل بصفته الحاكم المدني، ما يعني أن المفوض الإمبراطوري بمقدوره التدخل العسكري في كل أراضي المقاطعة، لأن الأمن والدفاع من ضمن وظائفه ومهامه، خصوصا وأن البروقنصل لا يملك قوات عسكرية تحت تصرفه يوظفها في التدخل العسكري.[7] بهذا فإن القرار نقل الجيش في المقاطعة من المهمة الدفاعية عن الأراضي التي تم إخضاعها إلى مرحلة جديدة تهدف إلى توسيع مجال المقاطعة عبر التقدم جنوبا، وهو ما تجسد عبر نقل مقر قيادة الفيالق من حيدرة نحو تبسة، وصولا إلى لامبايزيس. على ضوء هذا كان للمفوض الإمبراطوري مقر عام يدير منه أعماله لهذا كان له الحق في التدخل العسكري في أي مكان يحتاج لذلك، سواء في إطار أعمال دفاعية أو حروب هجومية، وهو ما نلاحظه مثلا في تدخل "فستوس" ضد الغرامنت بإقليم تريبوليتانيا التابع للبروقنصل،[8] أو في القيام بأشغال للمصلحة العامة مثل إنجاز الطرق التي نجد أن صواتها الميلية لا

[1] M. Le Glay : L'administration centrale de la province de Numidie de Septime Sévère à Gallien, Ant.Afr, v° 27, 1991, P-P 83-84.
[2] R. Cagnat : 1913, P 26.
[3] A. Berthier : op.cit, P 133.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 348.
[5] Strabon : III, IV, 20.
[6] M. Bénabou : 1976, P 88.
[7] M. Bénabou : 1972, P 134.
[8] Tacite : Histoires, IV, 50.

تورد سوى اسم المفوض العسكري، وهذا عبر كل المقاطعة،[1] وصولا لإنجاز قنوات المياه (الحنايا)، ترسيم الحدود بين مختلف الجماعات البلدية والقبليّة، تأسيس المستوطنات أحيانا (تيمقاد)، توزيع الأراضي على قدماء الجنود، وغيرها من المهام.[2]

هذه الوضعية الجديدة أحالت البروقنصل على التقاعد في المهام الحربية، وأنهت امتيازاته العسكرية، حيث لم يتبق له سوى كتيبة واحدة من الفيلق يتم إرسالها كل سنة، وهو ما أشار إليه خطاب هادريانوس في لامبايزيس،[3] ليزود فيما بعد بالكتائب الحضرية،[4] لكنه ظل في الواقع يحكم منطقة واسعة تتجاوز "قيرطا" وتصل لغاية "جميلة". انتهى التداخل بين مهام البروقنصل والمفوض الإمبراطوري بعد عهد "هادريانوس" نتيجة استباب الأمن وفرض النظام في الجزء الشرقي-إقليم تريبوليتانيا-من المقاطعة ما أدى لتوجيه الجهود العسكرية للحواف الغربية والجنوبية للمقاطعة، فأصبح فضاء التدخل للمفوض الإمبراطوري يتسع أكثر ليشمل كل المنطقة الحدودية للبروقنصلية، وتحولت تدريجيا هذه الشخصية من مثابة مفوض إمبراطوري إلى حاكم مدني لناحية في توسع مستمر،[5] وهو ما تؤكده لنا النقوش التي عثر عليها في "لامبايزيس" المؤرخة بسنوات 147-149م التي تشير إلى كونه المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة إفريقيا (legatus Pro Praetore Provinciae Africae)،[6] أو تلك التي عثر عليها في "قيرطا" والمؤرخة بسنة 141م.[7] هذه المكانة العسكرية والمدنية للمفوض الإمبراطوري تطورت إلى جعله حاكم لمقاطعة نوميديا التي تشكلت بشكل رسمي في العهد السويري في 198-199م على الأرجح.[8]

لقد نقل هذا القرار الجيش الروماني الإفريقي من قيادة مفوض بروقنصلي يعمل تحت إمرة البروقنصل إلى جيش تحت قيادة مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث (Lagatus legionis III Augustae) الذي ينشط داخل مقاطعة سيناتورية على أنه مُعين من قبل الإمبراطور وليس من مجلس الشيوخ،[9] وهذا كقائد متعاون مع البروقنصل بصلاحيات عسكرية واسعة (Imperium Proconsulare)، وهي وضعية استثنائية في التاريخ العسكري الروماني،[10] كما أن هذا المفوض هو بمثابة القائد الأعلى للجيش الإفريقي (legatus pro praetore exercitus Africae)،[11] وهو ما يتفق معه كانيا،[12] ويرفضه "بالو" الذي يرى أن عبارة المفوض الإمبراطوري (Legatus Augusti) الواردة في عديد النقوش المؤرخة بفترة حكم الإمبراطور "نيرون" (68-54م) هي عبارة عن أخطاء

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 695-700.

[2] عمار المحجوبي: 2001، ص: 109.

[3] R. Cagnat : loc.cit, P 147.

[4] A. Mahjoubi: La période romaine et post-romaine en Afrique du nord, dans : Histoire Générale de l'Afrique, UNESCO, Volume II, Afrique ancienne, directeur de Volume G. Mokhtar, France, 1999, P 506.

[5] M. Bénabou : 1972, P-P 134-135.

[6] C.I.L, VIII, 2747.

[7] C.I.L, VIII, 7036.

[8] H.-G Pflaum: A propos de la date de création de la province de Numidie, Libyca, t° 5, 1957, P 74.

[9] F. Bérard : Territorium legionis : camps militaires et agglomérations civiles aux premiers siècles de l'empire, C. C.G.G, 3, 1992, P 77.

[10] H. Devijver : Thomasson (Bengt E.) : Legatus, Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte, In: R.Ph.H, t° 73, f° 1, 1995, Antiquité - Oudheid, P 238.

[11] F. Bérard : loc.cit, P 77.

[12] R. Cagnat : 1913, P 28.

وقع فيها النَقَّاش على الحجارة، فالأصح أنهم مفوضين تابعين للبروقنصل، وأنهم لم يستقلوا عنهم إلا لغاية الفترة الأنطونية (هادريانوس كما ذكرنا في الأعلى) أين برزت ملامح انفصال المفوض الإمبراطوري على البروقنصل،[1] وهو بلا شك رأي خاطئ فالمفوض أخذ استقلاليته التامة منذ عهد "كاليغولا".

5-الخلاصة:

إن إصلاح "كاليغولا" القاضي بنزع قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين من البروقنصل وإسنادها إلى المفوض الإمبراطوري يعني أنه أصبح موجودا في وقت واحد داخل مقاطعة عامة (سيناتورية) مبعوث للإمبراطور نُصب على رأس الجيش الروماني بإفريقيا وبروقنصل معين من مجلس الشيوخ انتهى به الأمر إلى ممارسة اختصاصاته في القضايا المدينة حصريا. المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث هو قائد عسكري يمتلك وسائل السيطرة في مقاطعة استراتيجية بموقعها وبمواردها فهي الممون الرئيسي لروما بالقمح. هذه الأهمية تجسدت بوضوح في أحداث 68-69م والتمرد الذي شنه المفوض "ل. قلوديوس ماقر". قبل خلق مقاطعة نوميديا في أواخر القرن الثاني أفضى هذا الإصلاح إلى ممارسة المفوض لصلاحيات واختصاصات شبيهة لتلك التي يتمتع بها الحكام على قطاع حدودي مُسيطر عليه من قبل الجيش يُسمى "نوميديا العسكرية". بهذا اللقب والأدوار فقد حل محل بروقنصل إفريقيا ليس فقط عسكريا بل وحتى مدنيا، فمجال تدخله يُمكن أن يمتد حسب الاقتضاء إلى المناطق التي هي عادة موضوعة تحت إدارة البروقنصل. في هذا الصدد نجد تدخلات للمفوضين الإمبراطوريين في عديد المرات خارج الإقليم العسكري بمناسبة فصل الحدود ذات الارتباط بترسيم الأراضي وإنشاء أو ترميم الطرقات.

في ظل هذه المعطيات لم يكن البروقنصل قادرا على التصرف كما يحلو له في مقاطعته بل عليه أن يعتمد بشكل دائم على وجود ممثل الإمبراطور الذي كانت غالبية القوات المتمركزة في المقاطعتين تحت تصرفه، لذلك لم يكن هنالك أي هامش للمناورة وظل في جميع الأوقات تحت رحمة وفضل المفوض الإمبراطوري، وهو ما تجسد سنة 68م بفرض "قلوديوس ماقر" لسلطته على كل إفريقيا وتهديده لحركة التموين الغذائي لروما وإن كنا نجهل هوية البروقنصل حينها وكيف كانت العلاقة بينهما. ثم سنرى مثالا آخر على ميل الكفة لصالح المفوض في بداية سنة 70م أين قام المفوض "فستوس" بإعدام البروقنصل "بيزو" قريب الإمبراطور "ويتيليوس" بأوامر من الإمبراطور الجديد "واسباسيانوس" لأنه لم يظهر تعلقه وولاءه للإمبراطور الجديد. هذه الوضعية المتميزة المرتبطة بالتدخل في البروقنصلية فقدها المفوض بعد استحداث مقاطعة نوميديا من قبل "سبتميوس سويروس"، والتي أصبح بمقتضاها قائد الفيلق (الجيش) حاكمًا لمقاطعة إمبراطورية جديدة، ما جعله وكأنه البروقنصل عندما كان يتمتع بالصلاحيات العسكرية. رغم ذلك استمرت علوية المفوض على البروقنصل ببلاد المغرب، وهو ما يظهر سنة 238م عندما نودي بغورديانوس الأول ليكون إمبراطورا فنجد تدخل المفوض وجيشه لصالح الإمبراطور ما أفضى إلى سحق الجيش النوميدي لجيش البروقنصل مع مقتله رفقة ابنه "غورديانوس الثاني"، وهو ما يعبر عن أن

[1] A. Clémént Pallu de Lessert : op.cit, P 314.

البروقناصلة كانوا يضعون في العديد من قراراتهم حسبان المفوضين ومدى تعاونهم أو رفضهم لمشاريعهم.[1]

ثالثا: الجيش تحت قيادة المفوضين الإمبراطوريين المُخولين للحكم=ذوي الصلاحيات البرايتورية (Legatus Augusti pro praetore):

1-التعيين والصلاحيات:

كما أشرنا من قبل فإنه بوصول الإمبراطور "كاليغولا" للسلطة سنة 37م قام بنزع قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث من البروقنصل وأسندها لمفوض إمبراطوري من تعيينه في حوالي 38-39م، وبالتالي أصبح يسير المقاطعة موظفين سّامين، الأول مبعوث من الإمبراطور ليكون على رأس الجزء الأكبر من الجيش الروماني في البروقنصلية في حين تفرغ البروقنصل للمهام المدينة بالأساس،[2] فمن يكون المفوض الإمبراطوري؟، كيف يعين على قيادة الجيش؟، وما هي مدة ولايته وما صلاحياته؟.

الشكل 8: بورتريه لزي وهيئة مفوض الفيلق.
https://imperialromanhistory.weebly.com/legatus-legionis.html

تعني كلمة " legatus Augusti pro praetore" حرفيا "مفوض الإمبراطور القائم بأعمال البرايتور أو مفوض الإمبراطور ذو السلطات البرايتورية"، وهو لقب مُنح لضابط سّامي إلى جانب كونه القائد الأعلى لكل القوات العسكرية الموجودة بالمقاطعة باعتباره ممثل الإمبراطور القائد الأعلى لكل الجيش الروماني بالمقاطعة، فإنه حاكم مقاطعة إمبراطورية لا تزال بحاجة لمجهود عسكري لفرض الأمن والاستقرار بها، وهو ما يجعله حاكم يحوز على سلطات عسكرية واسعة (الإمبريوم). لكن علينا التنبيه إلى أنه إذا تواجد بالمقاطعة (الإمبراطورية طبعا، فالمقاطعات السيناتورية لا تحوز فيالق) عدة فيالق فإن قيادة الجيش تُسند لقنصل سابق، أما إذا كان بالمقاطعة فيلق واحد فإنه يُسند لقائد "بريتوري سابق"، وهو حال جيش مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا.[3] (ينظر الشكل 8).

في إفريقيا البروقنصلية نصطدم بإشكالية كونها مقاطعة "سيناتورية" وأن نوميديا لم تُحول لمقاطعة قائمة بذاتها إلا في عهد "سبتميوس سويروس"، أي أنه كان هنالك مقاطعتين داخل مقاطعة واحدة (سيناتورية يمثلها البروقنصل وإمبراطورية يمثلها المفوض الإمبراطوري)، فكيف تم

[1] F. Hurlet : op.cit, P 308.
[2] Tacite : Histoires, IV, 48, Dion Cassius : LIX, 20.
[3] Y. le Bohec : la guerre romaine : 58 avant J.-C-235 après J.-C, Paris, Tallandier, 2014, P VII.

التعامل مع هذه الوضعية؟. لقد مثلت "قرطاجة" مقر البروقنصل وعاصمة المقاطعة التي يدير منها الشؤون المدنية للمقاطعة، في حين يقيم المفوض الإمبراطوري في مقر قيادة الجيش (حيدرة، تبسة ثم "لامبايزيس). هذا الأخير يشرف ويدير الأراضي الجنوبية لإفريقيا البروقنصلية التي تحولت لمثابة إقليم (قطاع) عسكري حدودي نعتبره "الحزام الحامي" للمقاطعة المدنية من هجمات وغارات قبائل الجنوب. هذا الواقع والتوزيع أدى لانقسام المقاطعة إلى مجال مدني هادئ خاضع للبروقنصل وآخر عسكري تابع للمفوض.[1] لكن هل كان المفوض الإمبراطوري يتمتع باستقلالية تامة عن البروقنصل أم أنه بمثابة مُنتدب وتابع له؟. في الواقع كان للمفوض استقلالية تامة عن البروقنصل، والتي يستمدها من سلطة التعيين المتمثلة في الإمبراطور وليس مجلس الشيوخ، لكن هذا لا يمنع أنه في الظروف الاستثنائية تم اسناد القيادة العسكرية للبروقنصل، وهذا ما حدث كما أشرنا مع "غالبا" في سنوات 44-46م.[2] وكما أشرنا فإن المفوض الإمبراطوري هو من نجده يتدخل في الدائرة الإقليمية للبروقنصل لأداء مهام مختلفة لصالح الشأن العام بسبب عدم امتلاك البروقنصل لجيش تحت تصرفه يستند عليه في تأدية مهامه.

في ظل غياب النصوص الأدبية فإن النقوش هي مصدرنا الأساسي لمعرفة المفوضين الإمبراطوريين، حيث تكشف لنا أن المفوض الإمبراطوري هو القائد الأعلى للجيش باعتبار أن البروقنصل لم يتبق تحت إمرته إلا قوات متواضعة، وهو أيضا المفوض=المنتدب على ما نسميه إفريقيا البروقنصلية العسكرية المعروفة بتسمية نوميديا العسكرية، وهو ما يؤكده لنا اللقب الذي حمله منذ فترة مبكرة (عهد دوميتيانوس): "**المفوض الإمبراطوري المُخول لحكم مقاطعة إفريقيا**" (legatus Augusti pro praetore provinciae Africae)،[3] وكذلك في حوالي 147-149م.[4] هذا اللقب يُظهر بوضوح تبعيته من جهة للسلطة الإمبراطورية، ومن جهة أخرى صلاحياته العسكرية التي تمتد على كل المقاطعة. إن كان "كانيا" يعتقد وجود تبعية نظرية للمفوض للبروقنصل معتبرا إياه أحد مفوضيه فإنه لا يشرح له حدود هذه التبعية،[5] وهو ما نعتبره رأي يفتقد للدقة والشواهد المؤكدة له، فالعديد من الأحداث (الحركة الانفصالية "لقلوديوس ماقر" وسيطرته على إفريقيا البروقنصلية، اغتيال "والريوس فستوس" سنة 69-70م للبروقنصل "قالبورنيوس بيزو"، وصولا لأحداث 238م) تؤكد لنا أن الاستقلالية التامة للمفوض الإمبراطوري وولاءه التام للإمبراطور.

من الناحية القانونية والتنظيمية للمنصب فإن المفوض الإمبراطوري هو برايتور سابق (سيناتور يمارس مهام انتقالية بريتورية) وغالبا ما يكون قنصل مستقبلي. متقلد هذا المنصب قبل استحداث مقاطعة نوميديا كان يتطلع بعدها (بعد شغل منصب القنصل) لحكم مقاطعات كسوريا، بريطانيا وجرمانيا باعتبارها من أهم المقاطعات الإمبراطورية أين يتواجد بكل واحدة منها عدة فيالق. لهذا فإن أول شرط لتولي منصب المفوض الإمبراطوري هو انتماؤه للفئة السيناتورية، ومنه فإنه قبل وصوله للمفوضية الإمبراطورية يكون قد اكتسب خبرات مهنية نتيجة شغله مجموعة من الوظائف

[1] P.Southern : op.cit, P 331, M. Bénabou : 1972, P-P 129-136.
[2] Suétone : Galba, 7, R. Cagnat : 1913, P 124.
[3] C.I.L, XI, 5210 (Foligno).
[4] C.I.L, 2747 (Lambaesis).
[5] R. Cagnat : 1913, P 124.

المدنية والقيادية في الجيش بمواقع مختلفة من الإمبراطورية؛ ابتدائية: العضوية في لجنة القضاة العشرون (vigintivir)، نقيب الشريط العريض، مناصب قضائية: مفتش المالية، قيم صيانة المباني والمهرجانات (الإيديل)، البرايتور، وعكس البروقنصل الذي يؤهله شغل منصب القنصل العادي (أو قنصل إكمال المدة) لشغل منصب البروقنصل بعد 05 سنوات كما أشرنا فإن شغل منصب البرايتور يؤهل صاحبه لتقلد وظيفة المفوض الإمبراطوري، ومن ثمة الارتقاء مباشرة لتقلد منصب القنصل، وبعدها قد يشغل منصب بروقنصل مقاطعة ما إذا واصل الإمبراطور ومجلس الشيوخ وضع ثقتهم فيه، لينهي مساره عادة بمهام كهنوتية، وبالتالي فإن المفوض الإمبراطوري هو أقل مكانة في تراتبية المناصب العليا بالدولة بالمقارنة مع البروقنصل.

امتلك المفوض الإمبراطوري تقريبا نفس السلطات التي يحوزها البروقنصل مع اختلافات بسيطة في الضوابط، فمسؤولية المفوض الأولى والأساسية هي عسكرية عبر العمل على الدفاع وحماية المقاطعة، إلى جانب قيادته للفيلق (بإمكانه قيادة أربعة فيالق بعد شغل منصب القنصل) فإنه يقود وحدات المساعدين. هذا الجيش الذي تحت إمرته عليه أن يسهر على جاهزية وتأهب أفراده للحرب بكل فعالية وكفاءة، لذلك فإنه مُطالب بالمتابعة اليومية لعميات التدريب والتكوين، وهو ما نقف عليه من خلال تتبع خطابات الإمبراطور "هادريانوس" للجيش الإفريقي في زيارته لسنة 128م.[1] يُصاحب هذه المهام العمل الدؤوب على فرض النظام، العدالة والانضباط داخل معسكراته، مراقبة الجوانب المالية المتعلقة بالجيش، وكل ما يتعلق بتوفير مختلف حاجيات الجيش (التموين الغذائي والعتاد العسكري).[2] على أنه يُلاحظ أن تسيير رواتب جنود الفيلق لم تُسند مهمتها إلى المفتش المالي لإفريقيا بل بوضوح إلى وكيل الإمبراطور على إقليم "تبسة" الذي يشرف أيضا على الأملاك الإمبراطورية بنوميديا القيرطية، كما امتدت سلطة المفوض إلى المدنيين القاطنين بالمجال الذي يُديره.[3] بهذا يُمكن تلخيص صفته القانونية في كونه "مسؤول عن إدارة المقاطعة وضابط سامي مقيم للعدالة والقائد العام لكل القوات المعسكرة بالمقاطعة". بهذه الصلاحيات التي امتلكها كان المفوض الإمبراطوري بإفريقيا يؤسس لمجال خاص به تحول بشكل تدريجي لمقاطعة قائمة بذاتها هي نوميديا في عهد "سبتميوس سويروس" التي تحولت كل شؤونها تحت تصرفه وسلطته، فأصبح من مسؤولياته أيضا الاختصاصات المدنية أي أنه أصبح منذ عهد "سبتميوس سويروس" يحوز الصلاحيات العسكرية والمدنية، وكأنه أصبح بصلاحيات بروقنصل إفريقيا خلال فترة ما بين 27 ق.م-38-39م.[4]

عبر استحداث مقاطعة نوميديا تحول المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث إلى حاكم مقاطعة قائمة بذاتها يسهر فيها على ضمان النظام العام أي إقامة العدل، الإشراف على تنظيم الحياة الدينية وترميم المعابد، وأحيانا ضمان مداخيل (جباية) الضرائب بمساعدة معاونين له

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), Végèce : II, 9, Y. le Bohec : 1989-1, P 120, 1998, P 41, P. Southern : op.cit, P 331.
[2] Flavius Josèphe : G.J, III, V, 2, Pline le jeune: Epistulae (lettres), trad : de Sacy et de J. Pierrot, Paris, Garnier Frères éditeurs, 1920, X, 3, Tacite : Ag, VII, 5-6, Végèce : II, 9, R. Cagnat : loc.cit, P 125, A. Ibba, G. Traina : op.cit, P 89.
[3] Dion Cassius : LIX, 20, P. Southern : loc.cit.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 120.

ممثلين في وكيل الإمبراطور أو المفتش المالي. إلى جنب هذا عليه العمل على ضمان أمن واستقرار الإقليم الذي يحكمه.[1] هذه المكانة الهامة التي حظي بها المفوض الإمبراطوري تعبر عنها مختلف الألقاب التي نالها: "المفوض الإمبراطوري" (legatus Augusti) والمفوض الإمبراطوري المخول للحكم (حرفيا تعني ذو الصلاحيات البريتورية) (legatus Augusti propraetore)،[2] أيضا لقب يعبر عن سلطته الممتدة على جزء من إفريقيا البروقنصلية وهو "المفوض الإمبراطوري لدوقية نوميديا بالمقاطعة الإفريقية" (legatus Augusti provinciae Africae dioeceseos Numidiae)،[3] إلى جانب ألقاب مختلفة أخرى تعبر عن حظوة وسلطة أكبر: "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم" سواء على مقاطعة إفريقيا (provinciae Africae)، أو على "جيش مقاطعة إفريقيا" (exercitus provinciae Africae)،[4] و"للفيلق الأوغسطي الثالث" (legionis III Augustae).[5] على أنه منذ أواخر القرن الثاني أي مع تحول نوميديا لمقاطعة نجد أنه أطلق عليه لقب "الرئيس" (praeses)، وهو اصطلاح يعني بشكل عام "مسؤول سامي". نجد أيضا لقب "مفوض (قائد) الفيلق الأوغسطي الثالث،* رئيس مقاطعة نوميديا" (legatus legionis III Augustae, praeses provinciae Numidae)،[6] أو "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم لمقاطعة نوميديا" (legatus Augusti pro praetore provinciae Numidiae).[7] هذا التنوع في الألقاب الممنوحة للمفوض العسكري بقدر ما تثير الحيرة لدى الباحثين حول المكانة الاستثنائية التي نالها، إلا أنها تعبر في المجمل عن كونه القائد الأعلى للجيش الإفريقي الممثل بالأخص في الفيلق الأوغسطي الثالث الذي تردد اسمه في عديد المرات. في المقابل نجد أن البروقنصل اختفت الإشارة إليه في الوثائق العسكرية المتعلقة بإفريقيا البروقنصلية (وثائق بناء المنشآت العسكرية والطرق وغيرها) ما يؤكد أنه لم يعد له أي سلطات عسكرية منذ قرار "كاليغولا".

يُمكن الاعتقاد أن العلاقة السياسية كانت متشنجة بين مؤسسة مجلس الشيوخ والبروقنصل من جهة والإمبراطور والمفوض الإمبراطوري من جهة أخرى في المقاطعتين نتيجة نزع الصلاحيات

---

[1] Y. le Bohec : 1998, P 39.

[2] C.I.L, VIII, P 1065.

[3] C.I.L, VI, 1406 (أواخر القرن الثاني).

[4] C.I.L, XI, 1318, C.I.L, V, 531, C.I.L, VIII, 17891, A.E, 1908, 237.

[5] C.I.L, VIII, 10296, 2736, 2582.

* مفوض (قائد) الفيلق (legatus legionis) هو ضابط سّامي يتولى قيادة فيلق في الجيش الروماني حيث يُعين بدوره من قبل الإمبراطور، وبإمكانه قيادته لمدة 03 سنوات. منذ عهد "أغسطس" يكون عادة عضو في مجلس الشيوخ خدم كنقيب عسكري وله خبرة عبر شغل مناصب مدنية، وبالأخص منصبي مفتش المالية وقيم إصلاح المباني والمهرجانات (الإيديل)، لكن منذ أواخر الفترة "اليوليو-قلاودية" أصبحت تُسند لعضو بمجلس الشيوخ بالمرتبة البريتورية أي "برايتور سابق"، ويساعده هيئة أركان مُشكلة من نقيب الشريط العريض ونقباء الشريط الضيق الخمس. هذا المنصب بدوره ذو أهمية كبيرة حيث يسمح لصاحبه بحكم مقاطعة بلا جيش لعامين أو ثلاث سنوات، مع مهام إدارية ذات طابع مدني، ليُنتخب بعدها كقنصل. كما أنه يقود فيلق واحد إذا كان يخدم بمقاطعة تضم عدة فيالق أما إذا كان بالمقاطعة فيلق واحد على إفريقيا البروقنصلية فإن هذا من دائرة اختصاص المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (legatus Augusti pro praetore). تم تعويضهم في القرن الثالث (منذ عهد "غالينوس" بالأخص) بقادة منحدرين من الفئة الفرسانية يُنتقون من بين الأكثر خبرة (المخضرمين): أنظر: M. Christol et D. Nony : Rome et son empire, des origines aux invasions barbares, Paris, Hachette Supérieur, 2003, P, P 181, 224, F. Jacques et J. Scheild : op.cit, P 57, Pat Southern : op.cit, P 331.

[6] C.I.L, X, 6569 (في عهد سبتميوس سويروس).

[7] C.I.L, VIII, 2392 (في عهد "سويروس ألكسندر"), C.I.L, VIII, 2615 (سنة 253م).

العسكرية من البروقنصل الذي أحس أنه خلق له منافس وخصم داخل مقاطعته، خصوصا وأنه يمتلك الجيش، وهو ما يُستشف من إشارات "تاكيتوس".[1] نتيجة لهذا يبدو أن الإمبراطور "كاليغولا" وخلفاءه المباشرين قد تعاملوا بحذر مع هذه المسألة حيث نجد أن المفوضين الإمبراطوريين لغاية عهد "هادريانوس" لا يُمكن تفريقهم عن قادة الفيالق في الصلاحيات وشروط التعيين، فهم شبان بريتوريين يُرسلون لإفريقيا عند انتهاء ولايتهم البريتورية أو ولايتهم كمفتشين للمالية، أي أنهم كانوا يُختارون من فئة ذات مكانة وتقدير أدنى من مرتبة البروقنصل. لكن منذ انتقال الفيلق إلى "لامبايزيس" أحس المفوضون الإمبراطوريون بالاستقلالية أكثر نتيجة ابتعادهم عن العاصمة "قرطاجة". على إثر ذلك نجد أنه منذ عهد "ترايانوس" شهد الجيش حركية عملياتية كبيرة نتيجة تجاوز البروقناصلة لمسألة فقدانهم للقيادة العسكرية ووضوح الصلات والصلاحيات التي تجمعهما وتميزهما، وهو ما جعل الأباطرة منذ عهد "ترايانوس" وأواسط القرن الثاني قد أولوا عناية خاصة لشروط تعيين مفوضي نوميديا باعتبارهم قادة الجيش الحامي لأحد أغنى وأثرى مقاطعاتهم، فأصبحوا يُنتقون من بين البرايتوريين القدماء، حيث يتقلدون القنصلية مباشرة بعد نهاية ولايتهم على رأس الجيش، وهو ما نراه مع نماذج عديدة.

هنا نعود ونعتبر أن القرار أو بالأحرى الإصلاح المُتخذ من قبل "كاليغولا" يعبر عن رؤية عسكرية وتطلعات توسعية أكثر منها تصفية حسابات أو هواجس كانت تختلجه من حركة انفصالية يقودها البروقنصل، فبالتأكيد أن البروقنصل كان سيعجز عن أداء مهامه بالشكل المطلوب بين تعدد مجالات اختصاصه وتزايد الاتساع الكبير للمقاطعة، عكس المفوض الإمبراطوري الذي هو شخص محنك امتلك خبرة مدينة وعسكرية نتيجة عديدة المناصب التي شغلها، وعند تعيينه فإنه ليس مجرد قائد للقوات بل يتمتع بالسلطة العسكرية العليا (imperium)، فنجده خلال ولايته يركز كل جهوده للشؤون العسكرية (المنظومات الدفاعية والحرب)، وعليه فإن تفعيل الرومان لاستقلالية المؤسسة العسكرية عن السلطة المدنية قد حقق لهم مكاسب عديدة تجلت في التوسع الكبير نحو الجنوب وإنجاح السلم الروماني.

بخصوص مدة ولايته فإن المفوض الإمبراطوري بصفة عامة يتولى المنصب مبدئيا لمدة عامين إلى ثلاث سنوات، تبدأ من شهر جويلية لسنة التعيين وتنتهي كذلك في شهر جويلية (أي بعد عامين أو ثلاث). لكن عند تمعن ودراسة مفوضي نوميديا فإننا نلاحظ أنه ليس هنالك قاعدة تحكم مدة التعيين، فيبدو أن مدة التعيين تخضع بالأساس لمدى رضا الإمبراطور على أعمال المفوض والحاجة لخدماته، فنجد مفوضين لم تتجاوز مدة ولايتهم سنة واحدة على غرار "بيناريوس" (Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula) الذي حكم في 79-80م، في حين حكم "فابيوس قاتولّينوس" (Q. Fabius Catullinus) سنتين 127-129م، وثلاث سنوات لعدة مفوضين مثل "كبراستينا" (C. Prastina Messalinus) 143-146م ووصلت مدة ولاية المفوض الشهير "أنيقيوس فوستوس" لأربع سنوات 197-201م، ما يؤكد أن السلطة التقديرية للإمبراطور، الحاجة لخدماته، أعماله

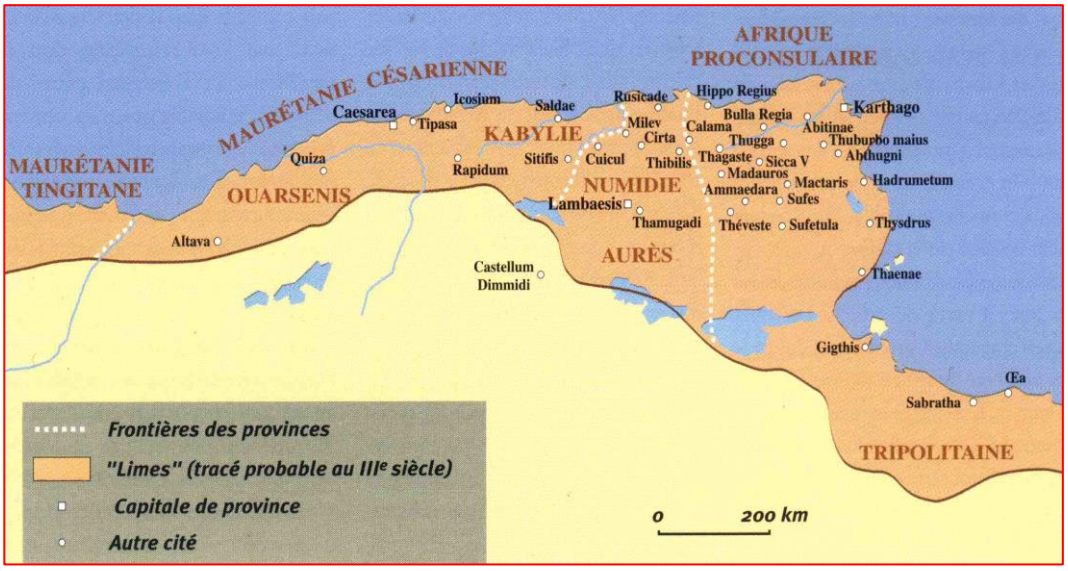
[1] Tacite : Histoires, IV, 48-50.

ومنجزاته هي المعايير الوحيدة التي يُحتكم إليها في مدة الخدمة ولا وجود لقواعد وضوابط متبعة عكس البروقنصل.[1]

2-المفوضين ومسألة استحداث مقاطعة نوميديا:

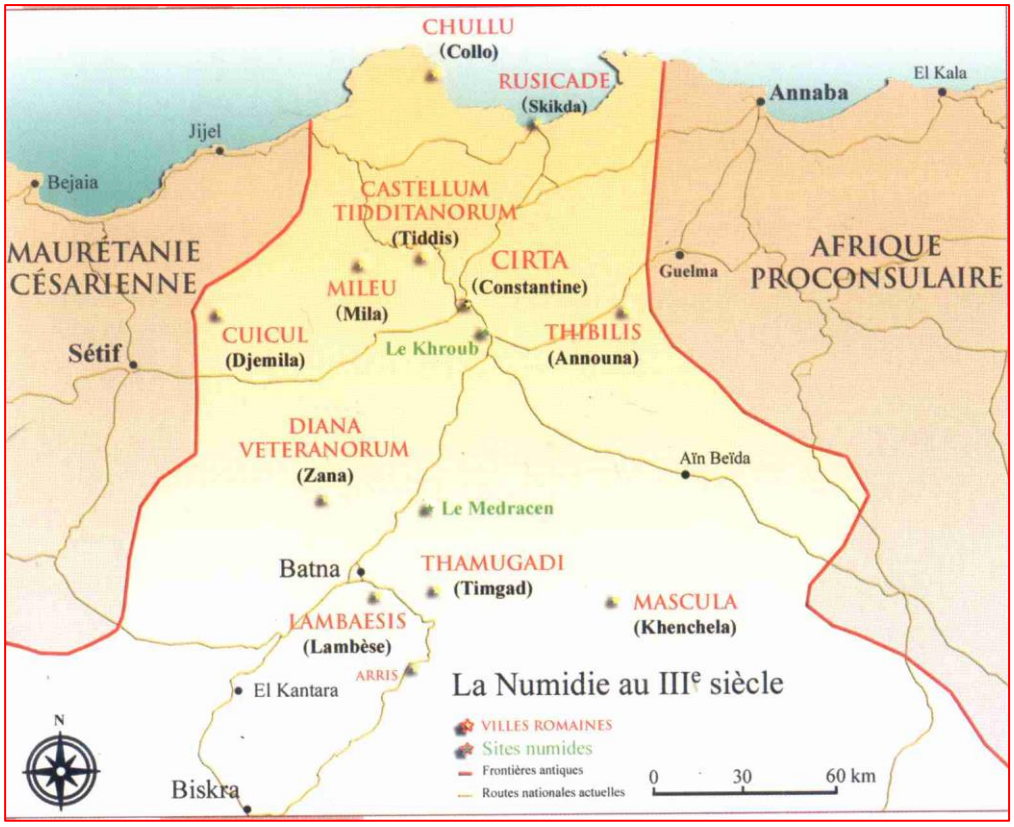
عبر قرار "كاليغولا" بدأت تتضح المعالم الأولى لتشكل مقاطعة نوميديا لتبرز بشكل رسمي مع وصول الإمبراطور "سبتميوس سويروس" لعرش الإمبراطورية الذي كان من بين التدابير التي اتخذها استحداث مقاطعة نوميديا. هذا المصطلح (نوميديا) يغطى ويتقاطع مع حقائق متغيرة، لهذا من الضروري التميز بين الإقليم الإداري للمنطقة العسكرية الذي استحدث من قبل "كاليغولا" بعد سحب قيادة الفيلق من البروقنصل، والمجال الذي يتطور تدريجيا بالتوازي مع التوسعات التي كان يحققها الجيش. لقد امتد إقليم المنطقة العسكرية في البداية حول "حيدرة" التي مثلت المقر العام لقيادة الجيش في عهد الأسرة اليوليو-قلاودية، وصولا للجنوب التونسي كما تندرج ناحية "قيرطا" ضمن فلكها.[2] ثم بعدها توسع الإقليم على حسب التوسعات الرومانية المحققة، ففي عهد الأسرة الفلاوية حولت مقر القيادة نحو "تبسة" وبالتزامن معه وصل امتداده إلى الشمال الأوراسي (حمام الصالحين ولامبايزيس)،[3] كما نجد بداية تدخلات عديدة للمفوضين خلال هذه الفترة في إقليم تريبوليتانيا ما يعبر عن وصول سلطاتهم لهذه الأراضي.[4] تحت حكم "ترايانوس" مدّ المفوضين مجال سيطرتهم إلى الصحراء النوميدية (بسرياني)،[5] كما تم تغيير مقر القيادة بصفة نهائية صوب "لامبايزيس".[6] بهذا أصبح المفوض خلال القرن الثاني يدير إقليما واسعا يحده شمالا البحر المتوسط، من الغرب خط وادي الكبير-الحضنة،[7] من الشرق عبر محور ترك للبروقنصلية مدن قالمة، تبسة وعنابة، مرورا بشط الجريد شاملة جبل الإقليم التريبوليتاني مع استبعاد تبعية المدن الساحلية،[8] جنوبا تمتد لغاية: بونجم، غريات، غدامس، سي عون، قصر غيلان، بسرياني، القصبات، ومسعد، وهي المواقع التي شكلت أقصى النقاط التي وصل إليها الرومان.[9] داخل هذا النطاق الواسع امتلك وتحصل المفوض الإمبراطوري على سلطات مدنية، قضائية، وخصوصا دينية، وبالتالي فإن المفوض كان بالفعل يدير مقاطعة قبل قرار "سبتميوس سويروس" باستحداثها. (ينظر الشكلين 9-10).

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 125-127, Y. le Bohec : 2005, P-P 95-96.
[2] C.I.L, VIII, 10311 (El-Harrouch),
[3] C.I.L, VIII, 17725 (Hr el Hammam), A.E, 1954, 137 (Lambaesis).
[4] I.R.T, 527 (Lepcis Magna).
[5] C.I.L, VIII, 2478=17969, 2479=17971, B.C.T.H., 1907.
[6] Y. le Bohec : 1977, P 76, J. Desanges : Permanence d'une structure indigène en marge de l'administration romaine : la Numidie traditionnelle, Ant.Afr, XV, 1980, P 81.
[7] G. Camps : Une frontière inexpliquée, la limite de la Berbérie orientale de la protohistoire au Moyen-Age, in : Maghreb et Sahara : études géographiques offertes à Jean Despois, Planhol X. de (Dir.), Paris, Société de Géographie, 1973, P-P 59-67, Essai de cartographie culturelle : à propos de la frontière de Numidie et de Maurétanie, in Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique : hommage à Pierre Salama, Lepelley C., Dupuis X. (Dir.), Paris, Publications de la Sorbonne, 1999, P-P 43-70.
[8] H. G. Pflaum : note à I.L.Alg, II, 6252.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 396.



الشكل 9: خريطة توضح المقاطعات الرومانية في بلاد المغرب خلال القرن الثالث ميلادي.

المرجع: /https://jahiliyyah.wordpress.com/tag/afrique-proconsulaire



الشكل 10: خريطة لمقاطعة نوميديا المستحدثة في عهد "سبتميوس سويروس" وعاصمتها "لامبايزيس".

المرجع: /https://jahiliyyah.wordpress.com/tag/afrique-proconsulaire

لقد شغل البحث عن تاريخ استحداث مقاطعة نوميديا اهتمامات العديد من المؤرخين. للإجابة على هذا السؤال نمتلك وثيقة هامة كانت محط تفسيرات مختلفة من الباحثين، وهي عبارة عن نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" من "لوغلي" وعلق عليها "بفلوم" تشير إلى أنه في سنة 198م تواجد "فرسان الحرس الشخصي" (equites singulares) بالعاصمة "لامبايزيس".[1] إذا كان هذا النوع من الجنود لا يكون مرتبط حسب "فون دوماسيفسكي" (A. von Domaszewski) إلا بحكام المقاطعة، فإن دراسة حديثة لسبيدل كشفت أن هنالك شواهد عن وجود هذا النوع من الفرسان بجوار "مفوض=قائد الفيلق" وليس فقط حكام المقاطعات.[2] بهذا الطرح لم يتبق لنا سوى العودة إلى التاريخ التقليدي المُقدم بالاستناد على وثيقة نقائشية مؤرخة في 208-210م تشير لعبارة "مقاطعة نوميديا المُشرقة" (provincia splendidissima Numidia)،[3] وهو ما يعني أنها استحدثت في أواخر حكم "سبتميوس سويروس". في الواقع، بالعودة إلى السياق السياسي لتلك الفترة فإننا نجد أن الإمبراطور قام بتقسيم مقاطعة "سوريا" ثم "بريطانيا" بلا شك في 194م و197م، وهو ما يدفع للاعتقاد بأنه قام بنفس الاجراء وخلال نفس الفترة بإفريقيا عبر تقسيمها إلى مقاطعتين: إفريقيا البروقنصلية ونوميديا، ويمكن الاعتقاد بأن المدة الغير عادية للمفوض "أنيقيوس فوستوس" (197-201) جاءت لتنفيذ القرار ووضع ركائزه السياسية والقانونية، على أن هذا يظل هذا مجرد افتراض لا نمتلك أدلة حاسمة حوله.[4]

بهذا الاستحداث تم فصل نوميديا بشكل نهائي عن إفريقيا البروقنصلية على الأرجح سنة 197م، أواخر سنة 198م أو بداية سنة 199م، وبشكل مؤكد في 208/210م، ووضع مجالها تحت دائرة اختصاص مفوض الفيلق الذي تحصل على لقب جديد هو "رئيس مقاطعة نوميديا" (praeses provinciae Numidiae). لقب "praeses" الذي يعني "الذي نُصب في الأمام" أو "على الرأس" هو بمثابة توصيف عام لحكام المقاطعات وظف على الأخص منذ عهد الأسرة الأنطونية، فنجد فقيه القانون "آيميليوس ماقر" الذي كتب مؤلفاته في عهد "كراكلا" يصر على أن المصطلح لا يُطبق إلا على الحكام الذي هم أيضا رجال من الفئة السيناتورية، وبالتالي يستبعد حصول وكلاء الإمبراطور من فئة الفرسان عليه، وبالتالي فهو لقب تشريفي لصيق بالألقاب الحاكمية الرسمية (بالأخص المفوض الإمبراطوري)، وفي بعض الحالات تم منحه لقادة الفيالق ووكلاء الإمبراطور الماليين، على أنه منذ أواسط القرن الثالث تحول لاصطلاح رسمي يطلق كذلك على ضباط فئة الفرسان.[5] لقد جاء استحداث مقاطعة نوميديا أولا لضمان أمن العرش الإمبراطوري عبر فصل يضع أخيرا اتفاق بين الواقع والحق، فمنح للمفوض لقب وصلاحيات الحاكم التي كان يحوزها

[1] A.E, 1957, 122=1973, 629 (Lambaesis), M. Le Glay: inscriptions de Lambèse sur les deux premiers légats de la province de Numidie, C.R.A.I, 100-3, 1956, P-P 294-308, H. G Pflaum: 1957, P-P 61-75, la date de la création de la province de Numidie, B.S.A.F, 1958, P-P 25-28.

[2] A.E, 1969-1970, 583, Michael P. Speidel : The Singulares of Africa and the Establishment of Numidia as a Province, Historia, XXII, P-P 125-127, P 126, Guards of the Roman armies: an Essay on the Singulares of the Provinces (Antiquitas, Reihe I, XXVIII), Bonn: Habelt, 1978, P-P 21-22.

[3] A.E, 1911, 107 (Djemila).

[4] P. Romanelli : 1959, P-P 395-397, M. Bénabou : 1976, P-P 168-169, Michael P. Speidel: 1978, P-P 21-22, J. Desanges : 1980, P-P 83-89, Y. le Bohec : 1989-1, P 396.

[5] G. Radke: Praeses, Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft, Supplementband VIII, Achaios–Valerius, 1956, P-P 598–614.

لكن بشكل غير رسمي، لهذا فهو إجراء جاء لينهي الوضعية الغامضة للمفوض أمام البروقنصل. للاستحداث كذلك هدف سياسي أكبر ممثل في ميول السلطة لتجزئة أكبر لمقاطعاتها، وهو ما سيحدث بشكل أكبر فيما بعد مع إصلاحات "ديوقليتيانوس"، وهي تجزئة تهدف إلى منح استقلالية أكبر للمقاطعات التي تلعب دور عسكري أو اقتصادي هام (بريطانيا، سوريا في عهد سبتميوس سويروس). نتيجة لذلك أعيد التقدير للمفوض في الهرمية (التراتبية) الإدارية وتخلص من التداخلات التي تربطه بالبروقنصل، كما أنه منذ اصدار الاستحداث لم يعد المفوض منشغلا فقط بالمشاكل العسكرية للمقاطعة التي وصل حينها الرومان إلى أقصى توسعاتهم بعد أن سيطروا على المجال النافع لإفريقيا ونوميديا بل توجهت اهتماماته للتفرغ للإدارة المدنية. هذه العملية التقسيمية ترسمت بموجبها أيضا ناحيتي السيرت الصغير والكبير أين بدأت تظهر تسمية "ساكنة المدن الثلاث" (Tripolitani) لتمييز سكان أمبوريا.[1]

إلى جانب الصلاحيات الواسعة التي أصبح يتمتع بها المفوضين فإنه أصبح بنوميديا على غرار بقية المقاطعات هيئة هامة هي "مجلس المقاطعة" (concilium provinciae)، وهي جمعية مندوبين لكل مستوطنات ومدن المقاطعة (ممثلي كل الجماعات الحضرية)، طبعا وفق عدد يتناسب مع أهمية المدينة، والذين يتم اختيارهم من بين الذين شغلوا كل درجات المسار المهني البلدي. المجلس يرأسه كاهن العبادة الإمبراطورية (يصبح كاهن المقاطعة sacerdos provinciae) الذي يُنتخب سنويا في بداية الدورة. يجتمع المجلس في عاصمة المقاطعة مرة كل سنة وهو مُكلف قبل أي شيء بالسهر على العبادة الإمبراطورية، وهو ما بقدر ما يظهر ولاء الجماعات الحضرية لسلطة الإمبراطور فإنه آلية يوظفها مندوبي المجلس لإحداث وزن سياسي يسمح بممارسة ضغط على بلاط الإمبراطور بخصوص مسائل المصلحة العامة للمقاطعة. يُمكن للمجلس أيضا المطالبة بتدخل الإمبراطور (أو مجلس الشيوخ) ضد أفعال الحكام السابقين أو انتهاكات موظفي الضرائب، وأيضا كل ما يتعلق بمصلحة جماعة حضرية معينة. في ظروف مختلفة يمكن للمجلس من الانتخاب على إقامة تمثال أو تماثيل على شرف إداريين قدموا خدمات للمقاطعة، ويمكن اعتباره أيضا أنه هيئة لعبت دورا هاما في مكافحة الفساد داخل المقاطعة باعتبار أن الشكاوى تُقدم له في اجتماعاته السنوية والتي بدورها تحول إلى حاكم المقاطعة ومنه إلى الإمبراطور، وفي مناقشة مختلف مشاكلها التي تُوجه للحاكم وإلى الإدارة الإمبراطورية لإيجاد حلول لها.[2]

3-سلطات المفوض وديوانه:

إضافة إلى الصلاحيات المذكورة في الأعلى للمفوض فإنه عادة ما كان ينشر حكام المقاطعات مرسوما يعلنون فيه عن الخطوط العريضة لبرنامج حكمهم، رزنامة انتقالاتهم وكذلك الأماكن الذين يعقدون فيها القضاء، كما كان لزاما على حكام المقاطعة استشارة الإمبراطور وجماعة خبرائه في مختلف المسائل الخاصة. ابتداء من عهد "هادريانوس" تحول مرسوم الحكم إلى تكليف عادي ممثلا في قانون صادر من الإمبراطور ترُسل فيه تعليمات دقيقة (mandata) للحاكم، وعبر التماس

[1] M. Bénabou : loc.cit.
[2] A. Ibba, G. Traina : op.cit, P 91.

الجماعات المحلية أو مجلس المقاطعة يتدخل الإمبراطور مباشرة في حياة المقاطعة أين يكلف الحاكم بتنفيذ قراراته، وبالتالي فالحكام (المفوضين) هم مجرد وسطاء للإرادة العليا التي يجسدها الإمبراطور. بهذه المهام والتكاليف كان المفوض يسير المقاطعة على ثلاث محاور أساسية: الدفاع، النظام العام والأشغال العامة وإدارة القضاء.

إلى جانب ذلك فهو يمثل السلطة العليا للشؤون الدينية للمقاطعة، ينوب الحاكم عن الإمبراطور في عملية تأسيس المستوطنات (حالة باجة C.I.L, VIII, 14395 وتيمقاد C, VIII, 2355)، عليه حفظ النظام العام في الأرياف التي قد تُهدد من اللصوص وقطاع الطرق أو مختلف الحركات التمردية، بالإضافة إلى المراكز الحضرية. عليه السهر على العلاقات الجيدة بين مختلف الجماعات المتجاورة وضمان السير الحسن للأنشطة الاقتصادية، في حالات عديدة يمكن للحاكم التدخل في كل مستويات الحياة المدنية والسياسية المحلية، يمكنه الحضور في الجمعيات الشعبية والمشاركة في اجتماعات المجالس البلدية، يجود بنصائحه حول انتخاب القضاة (النواب) المحليين، يترأس دعاوى الاستئناف ضد الانتخابات التي قدمت طعون حول عدم شرعيتها، بإمكانه معارضة المراسيم البلدية وسن تدابير بديلة، يراقب التسيير المالي للمدن؛ مداخيلها ونفقاتها، والتقارير السنوية لموظفي المصلحة العامة (القضاة)، يرخص بضرائب محلية جديدة، يحرص على استكمال وعود الهبات (الأعمال الخيرية)، دون اغفال مراقبة مختلف المؤسسات المحلية.

ولأداء مختلف هذه الوظائف وضع تحت تصرفه ديوان خاص (officium)، فبمجرد تعيينه فإن له شرف اصطحابه لخمسة معلني أحكام (lictores)،[1] وبوصوله يُعين مجموعة معتبرة من المِلاك هم: 1-كاتب الوقائع (actarius)، 2-معاونين (adiutores) ممثلين في: كتاب أرشيفيين رئيسيين (librarii principis)، ديوان (مكتب) المشرفين بالقرن (officii cornicullariorum)، محاسبي الإمداد بالخيول (tabularii stratorum)، 3-الجنود المميزون (beneficiarii)، 4-كبير الخدم (domicurius)، 5-فرسان، 6-جنود العقود (exacti)، 7-الكاتب المختزلين (exceptores)، 8-"الاستعلاميين/مسؤولي الإمداد بالقمح" (frumentarii)، 9-عرافو الأحشاء (haruspices)، 10-المعفيون/أعوان الكتابة (immunes)، 11-الكتاب الشمعيون (immunes cerarii)، 12-المفسر/المترجم (interpers)، 13-الكتاب الأرشيفيين (librarii)، 14-المستنطقين (quaestionarii)، 15-الجنود الوصيفين (secutores)، 16-الحراس الشخصيين (singulares)، 17-الإستطلاعيين (speculatores)، 18-الشرطة العسكرية (statores)، 19-قيم الإسطبل (strator)، 20-حامل راية فرسان الفيلق، 21-المُضح (victimarius)، 22-الكتاب القضائيين (commentarienses).[2]

إضافة لهذا العدد المعتبر من المِلاك نجد العبيد والمُعتقين، مستخدمين مدنيين من فئة الفرسان. أثناء تنقلاتهم يتم مرافقتهم من مجموعة رفاق يقدمون لهم النصيحة في المسائل الشائكة، وهي التي يُمكن تسميتها بهيئة أركان الحرب. إلى جانبه هنالك الكتاب المكلفين بتحرير قراراته، رئيس العمال (praefectus fabrum)، كما استفاد المفوض من وحدة فرسان للحراسة (equites

[1] F. Jacques et J. Schied : op.cit, P 61.
[2] R. Cagnat : 1913, P 129, Y. le Bohec : 1998, P 56.

(singulares تقوم بمرافقته في كل تحركاته. للمفوض عديد المصالح يتولى إدارتها رئيسيين يُعرفون بتسمية "الـمُشرفين بالقرن" (cornicularii) الذين يمكن استخدامهم أيضا في عمليات مسح الأراضي التي ينفذها الجيش. تحت تصرفه أيضا مجموعة من المستخدمين الهامين؛ السكرتارية (commentarienses) التي تمسك بسجلات الأحداث والقرارات الهامة للمفوض، نجد أيضا "المميزون" (beneficiarii) وهم عسكريون يختارون من الحاكم لمهام تتضمن ثقة عالية، "المستنطقين" يساعدون الحاكم في إدارة القضاء، مع مجموعة كبيرة من المستخدمين المكلفين بالتسجيل: كتاب الوقائع، كتاب الأرشيف والكتاب الاختزاليين (notarii). هذا الجهاز الإداري الضخم لا يرادف بالضرورة الفعالية والثقل المسؤولياتي، بل يشير أحيانا إلى الأبهة الشخصية والمؤسساتية للحاكم.[1] تجدر الإشارة في الأخير إلى أن هذه السلطات الواسعة للمفوضين جعلتهم يُميزون بلقب ظهر منذ أواسط القرن الثاني يعبر عن انتماءهم للفئة السيناتورية هو "رجل صاحب الاعتبار أو الرجل الشهير للغاية" (vir clarissimus)، مع وجود لقبين آخرين ظهرا في العهد الإمبراطوري المتأخر (القرن الرابع) هما: "الرجل الرائع=البديع" (vir spectabilis) والرجل اللامع" (vir illustris).

4-جيش المفوض الإمبراطوري وعملية التأطير العسكري:

على الرغم من حصوله أحيانا على تعزيزات من فيالق أخرى تُعرف باسم "المفارز أو الوحدات المقتطعة" (vexillationes) فإن المفوض الإمبراطوري المخول للحكم لم يقد سوى فيلق واحد والمساعدين له؛ الفيلق الأوغسطي الثالث في الواقع يمتزج تاريخه بتاريخ مقاطعة البروقنصلية ثم نوميديا. في المقابل تُظهر لنا النقوش الإفريقية بوضوح أن وحدات المساعدين هم حقا "مساعدون"، أي وجودهم دائم وجاء بالأساس لتكملة حاجيات الفيلق. على أن الجنود الذي يعملون في صفوفها رواتبهم أقل، تقديرهم أدنى وضعيفي التجهيز. سمحت لنا النقوش من التعرف عليهم، وهم ثلاثة أجنحة، ثلاثة عشر كتيبة وفصيلتين:

-الأجنحة (Alae): الجناح الفلاوي النوميدي الأول (ala I Flavia Numidica)، الجناح الأول للبانونيين (ala I Pannoniorum)، وربما أيضا جناح ذكر في خطاب "هادريانوس" بالاختصار .[.] Pa[...]

-الكتائب (cohortes): الكتيبة الخامسة عشر XV، الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة (cohors II Flavia Afrorum)، الكتيبة الفلاوية الأولى للأفارقة (cohors I Flavia Afrorum)، الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين (cohors I Chalcidenorum equitata)، الكتيبة السادسة المختلطة للكوماجينيين (cohors VI Commagenorum equitata)، الكتيبة الوفية الثامنة (cohors VIII Fida)، الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة (cohors I Flavia equitata)، الكتيبة الثانية للحماتيين (cohors II Hamiorum)، الكتيبة الثانية للإسبانيين (cohors II Hispanorum)، الكتيبة السابعة المختلطة للوزيتانيين (cohors VII Lusitanorum equitata)، الكتيبة الثانية للموريين (cohors II Maurorum)، الكتيبة السورية الأولى لحملة

[1] A. Ibba, G. Traina : op.cit, P-P 93-95.

الأقواس (cohors I Syrorum sagittariorum)، الكتيبة التوأمية الثانية للتراقيين (cohors II Gemella Thracum).

-الفصائل (numeri): نجد كل من فصيلة الحمصيين (numerus Hemesenorum) وفصيلة التدمريين لحملة الأقواس (numerus Palmyrenorum sagittariorum).

بالطبع كل هذه الوحدات لم تكن تخدم بالبروقنصلية ونوميديا خلال نفس الوقت، لهذا فإنه من غير الدقيق منح وتقدير العدد الإجمالي للجنود المرابطين بهذه الجهة، خصوصا أن المختصين لم يعودوا موافقين على طرح أن جنود الأجنحة والكتائب ومعهم الفصائل كان أكثر عددا من الفيلقيين. مع ذلك، نحن نرفض هذا الطرح ونرى أنه في حالة الجيش الإفريقي-النوميدي كانت الوضعية مختلفة قليلا، ففي فترة زيارة "هادريانوس" لنوميديا كان عدد الفيلقيين والمساعدين تقريبا متساوي (كان هنالك تسعة أو عشرة وحدات، وحينها لم تدخل الفصائل الخدمة)، لهذا نتصور أنه منذ النصف الثاني من القرن الثاني مع دخول الفصائل الخدمة تفوق المساعدون على الفيلقيين عدديا بقليل، وهو ما يجعلنا نقدر جيش المقاطعتين بعدد وصل إلى حوالي 11-12 ألف جندي كحد أقصى في أواخر القرن الثاني وبدايات القرن الثالث (أضفنا له جيش البروقنصل الممثل في الكتيبة الحضرية).

كما أشرنا، فإن جيش المفوض كان يتشكل من الفيلق الذي هو وحدة مشاة مُقسمة إلى عشرة كتائب، كل كتيبة تضم ثلاثة شراذم (manipules) التي تعادل ستة وحدات مئوية (centuries)، وهذا باستثناء الكتيبة الأولى التي لا تحتوي سوى على خمسة وحدات مئوية لكن عدد قواتها مضاعف. في المعركة، يُمكن للفيلق أن يتشكل كتشكيلة سلاميّة (phalange) بحيث أن الرجال يصطفون على شكل عدة صفوف؛ صحيح أن هذا التكتيك المعتمد من الكتائب يمنح قوة صدمة أقل لكنه يوفر مرونة أكبر. في هذه الحالة تترتب الكتائب كفيالق صغيرة على ثلاثة صفوف: ثلاثة إلى الأمام، أربعة في الوسط وثلاثة إلى الخلف. في كل كتيبة نجد شرذمة "الرماحين hastati" في الصف الأول، شرذمة "الأوائل principes" في الخط الثاني وشرذمة الصف الثالث (triarii)، في حين يقوم فرسان الفيلق المقدرة عددهم بـ 120 فارسا بحماية المفوض وتحويل أوامره.

بينما الوحدات المساعدة، فتتشكل أولا من الجناح الذي هو وحدة من حوالي 500 فارس (عادة 480 فرد) مقسمة إلى 16 سرية (turmes). جنوده رواتبهم أحسن من المشاة ما يظهر لنا أمرا متناقضا باعتبار أن سلاح المشاة من الناحية التكتيكية هو سيد المعركة طيلة العهد الإمبراطوري، لكن لأنهم يشكلون تخصص عسكري ولإجادتهم امتطاء الأحصنة فقد نالوا هذا التقدير. بعدها نجد الكتائب التي هي الأخرى تضم في صفوفها حوالي 500 جندي مقسمين على ستة وحدات مئوية. بعض الكتائب كما أوردنا تُسمى "equitatae"، وهو اصطلاح كان محط نقاش وكتبت حوله الكثير من الحماقات. في الواقع، هذا النقاش ليس له ما يدعو لذلك لأن إشارات "يوسيفوس فلافيوس"، "هيجينيوس المنحول pseudo-Hygin" مؤلف "حول تحصينات المعسكرات المسلحة De metatione castrorum" وكذلك الوثائق النقائشية، والتي كلها تسمح لنا بتحديد طبيعة هذه الوحدات: "cohors equitata" هي ببساطة "كتائب مختلطة" تتكون من 06 وحدات مئوية

للمشاة وثلاثة سرايا للفرسان. تُسمى الوحدات التي يصل تعدادها لـ 500 جندي بالخمسمائية (quingénaire).

وفيما بعد، حوالي 68-69م ظهرت الوحدات الألفية التي تحتوي قرابة ألف رجل مقسمة إلى 24 سرية إن كانت جناح، و10 وحدات مئوية إن كانت كتيبة، 10 وحدات مئوية وستة سرايا إن كانت كتائب مختلطة. بعدهما نجد الفصيلة، هذه الكلمة اللاتينية "numerus" لها معنيين: تعني أي نوع من الوحدات العسكرية كالفيلق والجناح على سبيل المثال، أو نوع خاص من التشكيلات العسكرية مُشكلة من جنود "دخلاء=مجلوبين"، مجندين على أساس خصوصياتهم القومية، وهو ما ينطبق على السوريين الذين يشكل الحمصيون والتدمريون جزء منهم، والذين لهم سمعة كبيرة كرماة للسهام. هذه الفصائل الإثنية تتميز بأنها جد متغيره في تعدادها حيث تتراوح بين بضع مئات من الرجال لغاية الألف. في السابق كان يعتقد الباحثون أنها اختيرت لكون أفرادها معتادين على المناخ الصحراوي، وهو الافتراض الذي لا ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار بقوة لأن الانسان له المقدرة على التأقلم مع مختلف مناخات الكرة الأرضية، كما أن المناخ في تلك الفترة هو ليس مثل مناخ هذا الوقت الذي تأثر بفعل ظاهرة الاحتباس الحراري.

بالعودة إلى مسألة التأطير العسكري فإننا نجد أن الفيلق الأوغسطي الثالث كان مؤطرا بنفس طريقة كل الوحدات التي تحمل هذه التسمية. يقوده "المفوض legatus" الذي يُعد الممثل المباشر للإمبراطور والذي يُعين من قبله وهو مسؤول أمامه لوحده. يُمارس هذا المفوض سلطات مدنية وعسكرية معا على الأراضي التي يتحكم فيها؛ من وجهة النظر المدنية فإنه يمارس كل المهام التي يتمتع بها أي حاكم، ومن الناحية العسكرية فإنه يقود جيش إفريقيا البروقنصلية الذي أصبح جيشا نوميديا، وهو المعروف في النقوش بتسمية "الجيش الإفريقي exercitus Africanus"، وهي التسمية التي تطلق على الفيلق والمساعدين معا. تحت المفوض نجد كل من نقيب الشريط العريض (tribunus laticlavius)، وهو شاب من الفئة السيناتورية. بعده نجد محافظ المعسكر، وهو كهل من الفئة السيناتورية، بعدهما نجد النقباء الخمس للشريط الضيق (tribuni angusticlavii)، وهم بدورهم شباب من الفئة الفرسانية. يأتي بعد هذه المجموعة من الضباط السامين تسعة وخمسون قائد مائة يُشكلون ما يمكن أن نطلق عليه "بالضباط المرؤوسين أو التابعين"، وهذا بالتوازي مع وجود تسعة وخمسون وحدة مئوية. الأعلى رتبة من بين هؤلاء هو "الرمّاح الأول primipile" (هو قائد الوحدة المئوية الأولى والكتيبة الأولى للفيلق). في الواقع، بين المغادرين الذين لم يتم تعويضهم والقادمين الذين وجدوا مراكزهم مشغولة، وبالأخص بسبب حاجيات الخدمة، فإن عددهم الإجمالي اختلف بشكل كبير وتجاوز إلى حد بعيد هذا الرقم (59 قائد مائة): في الواقع كان الفيلق بحاجة إلى الكثير من أصحاب هذه الرتبة لتأطير كل الحاميات التي كانت منتشرة في كلا المقاطعتين.

التأطير الثانوي تشكل من الذين يُمكن أن يُسمون من باب التسهيل بضباط الصف، وهم في الحقيقة جنود معفيون تماما من أعمال السخرة (corvée/immunes)، فيتحصل بعضهم على راتب على غرار زملائهم (راتب عادي simplares)، آخرون راتب ونصف (sesquiplicarii)، وهنالك آخرون يتحصلون على راتب مضاعف (duplicarii, duplarii)، بل هنالك من ينال راتب ثلاثة أضعاف (triplicarius)-في الواقع هنالك حالة واحدة موثقة، وليست ببلاد المغرب-. يُطلق

على الجنود الغير مندرجين ضمن هذه النخبة تسمية "الجنود العاملين munifices"، بينما على هؤلاء المستفيدين من الامتيازات المالية تسمية "الرئيسيون principales". سمحت الوفرة النقائشية المكتشفة بالأخص في "لامبايزيس" مقر الفيلق الأوغسطي الثالث للمختصين في "التراتبية العسكرية" التي تسمى غالبا عند الباحثين بالكلمة الألمانية "rangordnunug" تكريما للعالم النمساوي الشهير "دوماسزيوسكي A. von Domaszewski" الذي وضح تنظيم المسألة لعديد العقود بشكل جيّد. وعليه، بناءا على أعماله وعديد الدراسات الحديثة تم ضبط أصناف ضباط الصف. 1-صنف مختص بالأساس في المهام العسكرية ممثل في الفرسان (حوالي 120 فارس)، المختصون في مقذوفات الآلات الحربية (ballistarii)، في حين تم التكفل بنقل وتحويل الأوامر في المعركة عبر الإشارات البصرية أي حركات الرايات والرموز، علامات (signa) الشراذم أو نسر الفيلق، كما يُمكن أيضا ايصالها من خلال الإشارات السمعية، ونقصد هنا عبر الجوقة العسكرية (عازفو البوق (tubicines) ونافخوا الشياع (cornicines) وعازفو القرن (horn). الأمن تم تأمينه عبر جنود الحراسة وعبر الحرس الشخصي (singulares). فيما يتعلق بالتدريب العسكري فقد أُسند إلى اختصاصي ميدان الرياضة/معلم التدريب العسكري (campidoctores) وإلى حملة السلاح (مدربي الأسلحة doctores armorum ومرشد الأسلحة armaturae).

2-الصنف الثاني مكلف بالخدمات، لهذا نجد جنود مسؤولين عن التموين والتزويد، رجال الهندسة، آخرون مرتبطون بورشة المعسكر والكهنة. 3-المرتبطون بالأعمال الإدارية حيث شغلها كل من الأرشيفيون (exacti)، وعبر مجموعة كبيرة من النساخ عرفوا بأسماء: كتاب الوقائع (actarii)، كتاب العدلية=القضاء (commentarienses)، كبار الكتاب (librarii)، والمكلفين بوضع قوائم المستخدمين أو العتاد والاعداد اليومي لأعمال المحاسبة الخاصة بالمعسكر. 4-ضباط مسؤولين عن العدالة والشرطة، والذين بدورهم يساعدهم مجموعة من الجنود. هذه الأصناف الأربعة من ضباط الصف والجنود سنتعرف عليها بالتفصيل في الباب الثاني. على أنه هنا لابد من التنويه إلى أن هؤلاء الذين يشغلون وظائف مختلفة بالفيلق لا يمثلون سوى حوالي 10% من اجمالي قواته، وأنهم جميعا يكونون متواجدين في ساحة المعركة إلى جنب بعض دون أي فوارق في الرتب.

فيما يتعلق بوحدات المساعدين فإن قيادة كل واحدة منهم وضعت مباشرة تحت أوامر المفوض الإمبراطوري المخول للحكم باعتباره القائد الأعلى للجيش الإفريقي-النوميدي. ينتمي قادة تلك الوحدات إلى الفئة الفرسانية أين يمارسون خدمة على رأسها لمدة ثلاثة سنوات، فيحملون لقب "المحافظ=المترئس" (praefectus) إذا كانوا يقودون وحدة خمسمائية، و"نقيب" (tribun) إذا كانت الوحدة ألفية (منحت السلطة المركزية هذا اللقب إلى الشباب الفرسانيين الذين لا يُمكن أن تمنح لهم النقابية (tribunat) بالفيلق نظرا لحجم الطلب الكبير على هذا المنصب الأخير). يتولى مساعدته "قائد عشرة أول" (décurion princeps) في الحالة الأولى، وفي الحالة الثانية نجد "قائد مائة أول" (centurion princeps). يضم الجناح في صفوفه 16 قائد عشرة إذا ما كان خمسمائي، و24 قائد عشرة إذا كان ألفي. في حين أسندت الكتائب إلى ستة قادة مائة في الحالة الأولى، و10 قادة مائة في الحالة الثانية. أما الكتائب المختلطة فوضعت تحت تأطير 03 أو 06 قادة عشرة و06 أو 10 قادة مائة، على حسب عدد القوات، وطبعا دائما قائد العشرة أعلى مكانة من قائد المائة. في الأخير،

تأطير الفصائل الإثنية تم ضمانه عبر رتيب يحمل لقب "القيّم بمهمة curam agens"، عبر قائد مائة فيلقي، أو محافظ، أو عبر نقيب، وهذا طبعا على حسب تعداد الفصيلة. كل الوحدات المساعدة تمتلك رتيبين مماثلين للذين يخدمون بالفيلق، وهذا لتلبية مختلف الحاجيات الخاصة لأفرادها.[1]

5-الدراسة التحصيلية للمفوضين الإمبراطوريين استنادا على الدراسة البروسبوغرافية:

أ-الأصول الجغرافية للمفوضين:

عبر تتبع الدراسة البروزوبوغرافية لمختلف المفوضين الذين تعاقبوا على قيادة الجيش نلخص في الجدول التالي أصولهم الجغرافية:

القرن	مفوضين من ايطاليا	مفوضين من بلاد المغرب	مفوضين من مقاطعات الشرق	مفوضين من مقاطعات الغرب
الأول	أ° 31، أ° 32، أ° 33، أ° 35، أ° 36، أ° 37، أ° 38، أ° 39، أ° 40، أ° 41، أ° 42، أ° 43، أ° 44، أ° 45، أ° 109، أ° 110؟، أ° 111.			أ° 34 (غاليا)، أ° 44 (إسبانيا)، أ° 108.
الثاني	أ° 46، أ° 48، أ° 51، أ° 52، أ° 54؟، أ° 55، أ° 56، أ° 57، أ° 58؟، أ° 59، أ° 60؟، أ° 61، أ° 62، أ° 63، [أ° 64]، أ° 65، أ° 66، أ° 67، أ° 68؟، أ° 69؟، أ° 71، أ° 73، أ° 75؟، أ° 79؟، أ° 81؟، أ° 82؟.	[أ° 49]، أ° 72؟، أ° 77، أ° 83.	أ° 53 (آسيا الصغرى)، أ° 70 (دالماسيا)، أ° 74 (آسيا)، أ° 76 (بانونيا)، أ° 78 (كبادوكيا).	أ° 47 (اسبانيا)، أ° 50 (اسبانيا)، أ° 80 (اسبانيا).
الثالث	أ° 87، أ° 88؟، أ° 90، أ° 92، أ° 96، أ° 102؟، أ° 105؟، أ° 106.	أ° 85، أ° 91؟، أ° 94، أ° 97، أ° 98، أ° 100، أ°	أ° 84 (دالماسيا)، أ° 86 (مقدونيا؟)، أ° 89 (سوريا)،	أ° 95 (إسبانيا)، أ° 103 (غالية)، أ° 108 (اسبانيا).

[1] Y. le Bohec : 2005, P-P 98-100, 1998, P-P 27-58, A. von Domaszewski, B. Dobson: Die Rangordnung des römischen Heeres, Köln, Böhlau, 2 éd, 1967, P-P LXII-345p, Y. le Bohec (édit) : la hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaines sous le Haut-Empire romain, Actes du Congrès de Lyon (15-18 septembre 1994), Paris, De Boccard, 1995, 480p.

		101 (وربما إيطالية أو دالماسية)، أ° 104.	أ° 93 (سوريا أو بلاد العرب)، أ° 99 (العالم الاغريقي).

تُوصِل هذه الاحصائيات إلى جملة من الملاحظات والاستنتاجات. ففي القرن الأول يظهر بوضوح سيطرة العنصر الإيطالي على منصب المفوض الإمبراطوري بالتوازي مع كون غالبيتهم من الفئة السيناتورية، فروما و(معها إيطاليا) ظلت طيلة القرن الأول بلاد الصعود السياسي الذي يُتكَؤُ فيه على مكانة الأسرة التي ينحدر منها، فالمناصب السيناتورية كانت وكأنها تورث من جد لابنه وحفيده. في حين كانت مقاطعات روما الغربية (اسبانيا وبلاد الغال) هي السبّاقة لبروز شخصيات شغلت قيادة الجيش الإفريقي، والذين كان بعضهم من الايطاليين الذين هاجروا إلى اسبانيا. هنا نتساءل: إذا كانت اسبانيا قد ألحقت بروما منذ نهاية الحرب البونيقية الثانية وبلاد الغال في أعقاب حروب "يوليوس قيصر" فإن إفريقيا ضمت منذ 146 ق.م، لكن طيلة القرن الأول ميلادي لم يبرز بها شخصيات لعبت دور في الحياة السياسية والعسكرية الرومانية؟. إن هذا الواقع يظهر لنا بوضوح تأخر الأباطرة في تطبيق سياسية الترقية القانونية بالمنطقة المغاربية، خصوصا أباطرة الأسرة اليوليو-قلاودية ما أفرز غياب لأي شخصية من المنطقة قادت الجيش خلال القرن الأول.

في القرن الثاني نلاحظ أن العنصر الإيطالي ظل مسيطرا ومتواجدا بقوة على رأس قيادة الجيش مع فتح الباب لبروز شخصيات من بقية المقاطعات ليصلوا إلى هذا الوظيفة. الأفارقة كان نصيبهم قرابة أربعة مفوضين وهو عدد يوصف بالمحترم والكاشف لبداية صعود نخبة سياسية وعسكرية إفريقية نال بعضها شهرة كبيرة وكانوا من المقربين لعديد الأباطرة (لوسيوس كويتوس Lusius Quietus، "ك. لُليوس أوربيقوس" (Q. Lollius Urbicus)، فرونتون القيرطي والمفوض الشهير أنيقيوس فوستوس وغيرهم). مقاطعات الشرق بدورها برزت منها طبقة سياسية نراها خصوصا من آسيا الصغرى التي ضمت مقاطعات سيناتورية وكانت قديمة الالحاق بالسلطة الرومانية زيادة على أن ثقافتها الاغريقية سهلت اندماجها في المنظومة السياسية والقانونية الرومانية. في المقابل يلاحظ سيطرة العنصر الاسباني على مفوضي القرن الثاني والذي يفسر بلا شك بتصاعد النخبة الإسبانية خلال القرن الثاني كنتيجة لوصول عديد الأباطرة من الأسرة الأنطونية ذوو الأصول الإسبانية مع نجاح أكبر للرومنة بمقاطعة تتميز بهدوئها وحيويتها الاقتصادية.

أما القرن الثالث فقد حمل الجديد هو تراجع المفوضين الذين تعود أصولهم لإيطاليا في مقابل غلبة للمفوضين القادمين من بقية المقاطعات، فنحصي قرابة ثمانية مفوضين يعود موطنهم لإفريقيا، والذي نفسره بدور الأسرة السويرية ذات الأصول الإفريقية في صعود الأفارقة سياسيا وعسكريا ووصول المقاطعات الرومانية المغاربية إلى أوج ازدهارها الاقتصادي والاجتماعي ما انعكس على نخبتها وشكل ما يُمكن تسميته باللوبي الإفريقي. الشرق بدوره نال حظه، فالسوريون صعدوا لقيادة الجيش الإفريقي كنتيجة لتصاعد نفوذ السوريين مع الأسرة السويرية الذين ربطتهم بالمنطقة علاقة دعم سياسي وعسكري، مصاهرة سياسية وأصول ثقافية مع سوريا (باعتبارها

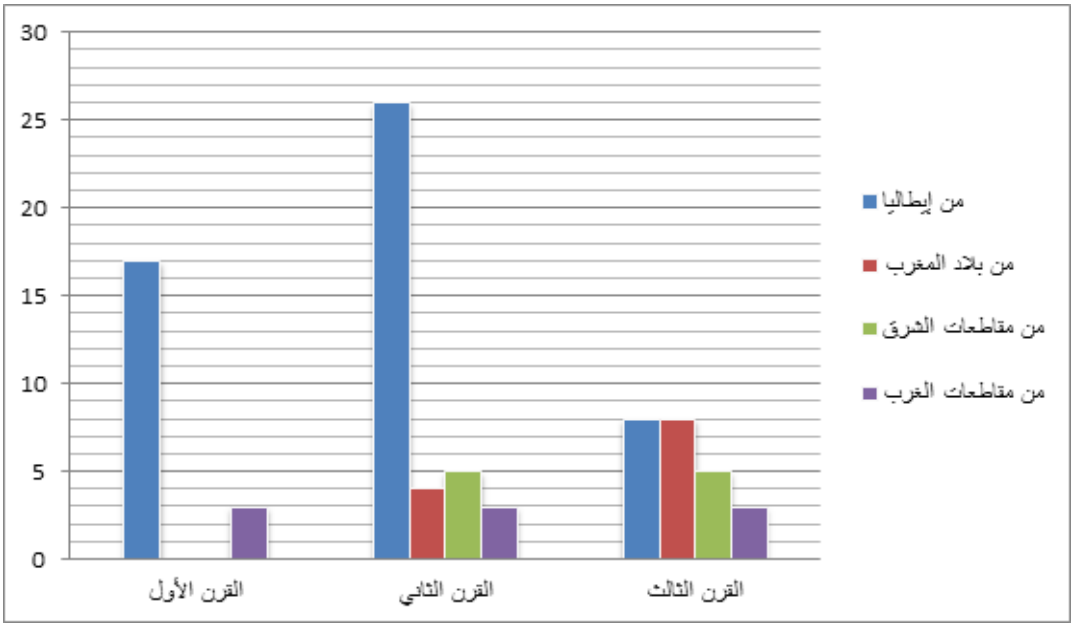
مؤسسها ذو أصول بونيقية). في الأخير نلاحظ أن مقاطعات الغرب وبالأخص الاسبان قد حافظت على مكانتها في قيادة الجيش الإفريقي.

في المجمل لقد سيطر العنصر الإيطالي على قيادة الجيش في القرن الأول والثاني مع نيل الأفارقة والإسبان لدور متواضع في القرن الثاني، في حين جاء القرن الثالث لصالح أبناء المقاطعات الذين نالوا حصة الأسد في قيادة الجيش خصوصا الأفارقة والسوريين بفضل الأسرة السويرية التي فتحت أفاقا سياسية أكبر لأبناء المقاطعات. في الواقع لقد مثلت قيادة الجيش الإفريقي آلية هامة لأبناء المقاطعات لتحقيق ارتقاء سياسي باعتبار أنهم خدموا بمقاطعة ذات أهمية سياسية واقتصادية وتمتد على رقعة جغرافية واسعة سيفتح لهم الباب لمناصب أعلى بالمقاطعات الأخرى، لهذا نجد أن غالبية الذين خدموا كمفوضين للفيلق عينوا بعد نهاية ولايتهم مباشرة كقناصلة، وأدى العديد منهم القنصلية غيابيا أي احتفظ بمنصب المفوض لأهميته ووجاهته في الحياة السياسية والعسكرية الرومانية.

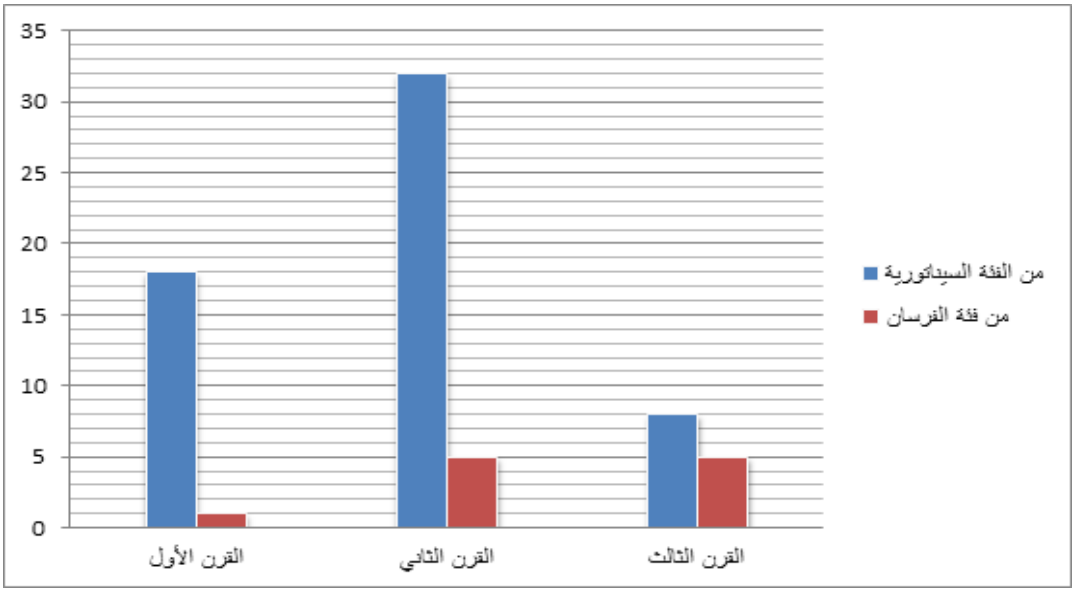
ب-الأصول الاجتماعية للمفوضين:

القرن	مفوضين إمبراطوريين من الفئة السيناتورية	مفوضين إمبراطوريين من فئة الفرسان (رجال جدد)
الأول	أ° 31، أ° 32، أ° 33، أ° 34، أ° 35، أ° 36، أ° 37، أ° 38، أ° 39، أ° 40، أ° 41، أ° 42، أ° 43، أ° 44، أ° 45، أ° 109، أ° 110، أ° 111.	أ° 108.
الثاني	أ° 46، أ° 48، أ° 50، أ° 51، أ° 52، أ° 53، أ° 54؟، أ° 55، أ° 56، أ° 57، أ° 58؟، أ° 60، أ° 61، أ° 62، أ° 63، [أ° 64]، أ° 65، أ° 67، أ° 68، أ° 69، أ° 70، أ° 71، أ° 72، أ° 73، أ° 74، أ° 75؟، أ° 78، أ° 79؟، أ° 80، أ° 81، أ° 82؟، أ° 83.	أ° 47، أ° 59، أ° 66، أ° 76، أ° 77.
الثالث	أ° 86، أ° 87، أ° 88، أ° 90، أ° 91، أ° 93، أ° 94، أ° 95، أ° 96، أ° 97، أ° 98، أ° 99، أ° 100، أ° 101، أ° 102، أ° 103، أ° 105، أ° 106.	أ° 84، أ° 85، أ° 89، أ° 92؟، أ° 104.

بالعودة إلى الأصول الاجتماعية للعائلات التي انحدر منها المفوضين فإنه يُلاحظ أن الغالبية هم من الفئة السيناتورية أي أن عائلتهم من النخبة السياسية والعسكرية بروما ما سهل لهم الدخول إلى معترك الحياة السياسية، وهي نقطة سلبية تظهر الطبقية المكرسة داخل المجتمع الروماني. في المقابل لم يمنع سيطرة السيناتوريين على هذا المنصب من وصول شخصيات من فئة الفرسان أو "رجال جدد" من تحقيق صعود سياسي والوصول إلى الفئة السيناتورية بالأخص في المقاطعات، ما يعني أنه برغم حالة "الاحتكار" الممارس فإن المناخ السياسي الروماني كان يعطي هامش لأبناء المقاطعات ولأبناء الطبقة العامة وفئة الفرسان من التقدم في هرمية المناصب، وهذا خصوصا خلال القرنين الثاني والثالث أين توسعت الرومنة وبرزت معالم نجاحها عبر الاندماج السياسي لأبناء المقاطعات في الحضارة الرومانية. (ينظر الشكلين 11-12).



الشكل 11: أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية للمفوضين الإمبراطوريين.



الشكل 12: أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية للمفوضين الإمبراطوريين.

ج-المفوضون بين المهام والصلاحيات العسكرية:

عبر تتبع الجانب البروزوبوغرافي نستنتج مختلف المهام والصلاحيات العسكرية للمفوضين الإمبراطوريين، أولها قيادة العمليات العسكرية. في الجدول التالي نقدم مختلف العمليات الحربية والاستكشافية التي نفذها المفوضون أو أمروا بها طيلة فترة ترأسهم للجيش:

الأمارة	تاريخ العمليات العسكرية والقبائل المستهدفة
أ° 33	تدخل في إقليم طرابلس لفض نزاع بين مدينتي "لبدة" و"طرابلس" أين تمكن من هزم وطرد الغرامنت مع اكتشاف طريق مختصرة إلى عاصمتهم "جرمة" سنة 70م، والتي على إثرها نال على الأرجح "وسام عسكري".
أ° 42	حملة عسكرية ضد قبيلة "الناسمون" في 86-87م أفضت إلى انتصار ساحق عليها حتى صنفت الحملة على أنها بمثابة إبادة للقبيلة من الوجود كصيغة مبالغة للخسائر الكبيرة التي كبدها الجيش الروماني بهذا الشعب.
أ° 43	حملة تهديدية واستكشافية انطلقت من بلاد الغرامنت ووصلت إلى بلاد الإثيوبيين ما بين 77-89م.
أ° 110	حملة استكشافية ما بين 83-92م وصل فيها إلى بلاد الإثيوبيين بمنطقة يتزاوج فيها حيوان وحيد القرن.
أ° 72	تحت سلطته نفذت تشكيلة من وحدات المساعدين حملة (غارة) عسكرية على جبال أولاد نايل سنة 174م.
أ° 101	عمليات حربية ضد "البوار" أو ربما ضد قبائل من الجنوب (الحضنة، الأوراس، فزان) ما بين 255-258م.
أ° 103	انتصارات حربية على "البوار"، تحالف القبائل الخمس والفراكسينيس في 258-260م.

-التخلص من أعداء الإمبراطور: لقد حرص المفوضون على إظهار ولاءهم للإمبراطور الذي يمثل قائدهم الأعلى وصاحب الفضل في تعيينهم، لذلك فإننا نجدهم يسارعون إلى وضع حد لأي حركات مناوئة ضد الإمبراطور. في هذا الصدد نمتلك حالات عديدة لتدخل قادة الجيش الإفريقي لفرض الولاء للإمبراطور، البداية كانت مع المفوض "قلوديوس ماقر" الذي يُمكن اعتبار تمرده سنة 68م في الأصل كحركة داعمة للإمبراطور "نيرون" في وجه خصومه، ولما برزت ملامح انهيار سلطته راح يسعى للعرش عبر السعي لاستمالة مجلس الشيوخ. نجد كذلك "واليريوس فستوس" (أ° 33) الذي لم يتردد في اغتيال البروقنصل "بيزو" لعدم اتخاذه موقف من الصراع الدائر بين "واسباسيانوس" و"ويتيليوس" أو بالأحرى مبايعة الإمبراطور "واسباسيانوس"، كما سارع إلى معاقبة "محافظ المعسكر" بالسجن لتواطؤه مع "بيزو" رفقة مجموعة من الجنود وقادة المائة ربما لتورطهم في الحركة الانفصالية "لقلوديوس ماقر". خلال بروز الثورة ضد الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" من قبل مجلس الشيوخ الذي نادى بأن يكون بروقنصل إفريقيا "غورديانوس الأول" الإمبراطور الجديد تدخل المفوض "قابليانوس" (أ° 97) إلى جانب الإمبراطور أين أنهى الصراع بإفريقيا لصالحه.

-تشييد المنشآت العسكرية: بأوامر من المفوضين شيّد جنود الجيش مجموعة معتبرة من التحصينات والاستحكامات الدفاعية، تم التعرف على تاريخ إنشاء بعضها في حين لا يزال جزء آخر نجهل تاريخ تشييده:

الأمارة	المنشأة العسكرية وتاريخ التشييد:
أ° 35-36	كلاهما عملا ودبرا لعملية تحويل مقر قيادة الجيش من "حيدرة" إلى "تبسة" في حوالي 74-76م.
أ° 39	معسكر شيد في "لامبايزيس" سنة 81م لتقيم بها كتيبة فيلقية يعرف باسم معسكر 81 أو معسكر "تيتوس".
أ° 44	تشييد حصن في "هنشير رقوبة سعيدة" (castellus Thigensium) سنة 97م.
أ° 47	إنشاء معسكر "بسرياني" في 104-105م الذي شكل نواة النظام الدفاعي للصحراء النوميدية، وربما كذلك جدار بير أم علي في جبال الشارب.
أ° 51	ربما هو من تكفل بتحويل مقر قيادة الفيلق من "تبسة" إلى "لامبايزيس" ما بين 121-123م فشيد تحت إمرته المعسكر الكبير وربما أيضا ميدان مناورات الفيلق (معسكر المساعدين).
أ° 53	إنشاء ما يُمكن تسميته بالمعسكر الأولى (المؤقت) بالقصبات (Gemellae) سنة 126م.
أ° 56	التشييد الرسمي لمعسكر "القصبات" لمراقبة التحركات على محور وادي جدي سنة 132م.
أ° 61	على الأرجح شيد في فترة ولايته (143-146م) معسكر "هنشير سلاوين" من قبل مفرزة للفيلق السادس المدرع.
أ° 72	ترميم وإصلاح تحصينات المعسكر الكبير (الأبراج والخندقة) في 172-174م.
؟	في تاريخ محصور ما بين 180-192م شيد أحد المفوضين مستودع أرشيف المعسكر (tabularium): A.E, 1957, 85.
؟	أشرف المفوض الذي قاد الجيش في 183-185م على تشييد قلعة "قصر غيلان": C, VIII, 11048.
أ° 78	شيد تحت رعايته برج للرصد في "قصر سيدي الحاج" قرب القنطرة سنة 188م.
؟	في تاريخ محصور ما بين 195-215م أقيم مستودع آخر للأرشيف بلامبايزيس: A.E, 1898, 108-109
أ° 83	تفعيل الحضور العسكري للجيش في معسكر "رمادة"، إنشاء قلعة مسعد سنة 198م، شيد الحصن الدفاعي الأمامي في "سي عون" سنة 198م (بداية النظام الدفاعي لطرابلس الشرقية)، تشييد معسكر "بونجم" الشهير سنة 201م، بناء حصن "سيدي محمد بن عيسى" سنة 201م، معسكر شهير آخر في "غريات الغربية" ما بين 199-201م، (وربما غدامس أيضا).
أ° 88	تشييد برج رصد واستطلاع آخر في "خربة البرج" بالقرب من القنطرة ما بين 213-216م

	(أو 211-217م).
؟	إقامة برج (burgus) في "الغريات" ما بين 222-235م: I.R.T, 895.
أ° 93	إقامة (أو توسيع) معسكر "القهرة" في 225-226م.
أ° 99	إنشاء معسكرين دائمين في "الدوسن" و"سدوري" في 241-242م (قد يكون الثاني شيد سنة 248).
أ° 100	إقامة قصر دفاعي (centenarium) في "قصر دويب" في 247-249م.
؟	بعد سنة 258م تم ترميم مستوع الأرشيف: C, VIII, 2555=18072.
؟	في 260-268م تم إقامة مخزن الأطعمة وأدواتها (apotheca) بالمعسكر الكبير: A.E, 1904, 71
أ° 115	تحت إشرافه تم ترميم مبنى الغروما (groma) في 267-269م.

-تدخلات المفوضين لصالح الشأن العام (الجيش والإنشاءات): وظف المفوضين سلطتهم وصلاحياتهم للتدخل وتقديم خدمات مختلفة للشأن العام، نعني هنا بالأخص تشييد مباني ومرافق للمدنيين ما ساهم في تنشيط وازدهار الحركة العمرانية والحضرية في المقاطعة، مع وجود مباني أخرى تدخل فيها لضمان النقيشة الإهدائية (التدشين) بصفتهم حكام المقاطعة وفي حالات عديدة باعتبارهم حماة=رعاة المدينة:

الأمارة	التواريخ	المباني والمرافق	الأمكنة	المرجع
أ° 36	76م	مجهولة (ربما طريق أو جسر؟).	هنشير سمالة (باجة)	C, 10116=22190.
أ° 36؟	76م	مجهولة (قد تكون ذات طابع عسكري).	حمام الصالحين	C, VIII, 17725.
أ° 40	83-84م	مجهولة لصالح المدنيين	هنشير رقوبة سعيدة	C, VIII, 23165.
أ° 44	97م	مجهولة (ربما تحصينات لحماية السكان)	هنشير رقوبة سعيدة	C, VIII, 23166
أ° 45	98م	مجهولة (ربما شيد مستوطنة جميلة)	"لامبايزيس"	A.E, 1917-1918, 28.
أ° 46	100م	تأسيس مستوطنة "تيمقاد" الشهيرة	تيمقاد	C, 2355=17842, 17843, 17892.
أ° 52	121-123م	مجهولة	تيمقاد	A.E, 1985, 873.
أ° 53	125-126م	صرح مجهول	تيمقاد	A.E, 1954, 149, Ant.Afr, 1989, P-P 192-193.

أ° 53	-125 126م	جسر على طريق "قرطاجة-تبسة"	حيدرة	A.E, 1995, 1652
أ° 54	126م	مجهولة	تيمقاد	C, 2358+2359=17845.
أ° 58	-117 138م.	إنشاء حمامات (balineum)	لامبايزيس	C, VIII, 2692.
أ° 59	-140 141م	مجهولة	تيمقاد	C, 2361=17849
أ° 59	-140 141م	مجهولة	عين زانة	A.E, 1930, 39
أ° 59	-140 141م	مجهولة	خنشلة	C, 17678
أ° 61	-143 146م	ساحة عامة	تيمقاد	A.E, 1902, 146, C, 17851+17860.
أ° 61	-143 146م	قناة مياه مرفوعة (حنايا)	تيمقاد	A.E, 1985, 875 a+b
أ° 61	-143 146	مسبح مقدس	لامبايزيس	A.E, 1915, 26=A.E, 1989, 870
أ° 61	-143 146م	أشغال هيدروليكية	حمام الصالحين	C.I.L, VIII, 17723
أ° 62	-147 149م	مجهول	تيمقاد	C, 17894
أ° 62	149م	توسعة الباب الشمالي للمدينة	تيمقاد	C, 17852
أ° 62	-147 149	أشغال مجهولة داخل حرم "نيبتون"	لامبايزيس	C, 2652, 2693
أ° 62	-147 149م	بداية أشغال قناة مياه مرفوعة	بجاية	C, 2728=18122
أ° 63	152م	ترميم وتزويق مجلس المشيخة البلدية curia	تيمقاد	C, 17854=A.E, 1954, 151.
أ° 63	-151 152م	نهاية أشغال القناة المرفوعة	بجاية	C, 2728=18122
أ° 63	-151 152م	تبليط ساحة عامة	تيمقاد	A.E, 1899, 03, 1989, 876a
أ° 64	158م	صيانة، توسيع وتزويق حرم	لامبايزيس	C, 2630=18100

		ديني		
أ° 64	158م	مجهولة	تيمقاد	C, 17857, 17858
أ° 64	158م	مجهولة	القنطرة	C, 2501
أ° 65	160-162م	مجهولة (إما قوسين أو أبواب)	مركونة	C, 4203, 4204
أ° 65	160-162م	قناة مياه مرفوعة (حنايا)	مركونة	C, 4205=18495
أ° 65	162م	قوس أو شارع	مركونة	C, 4206=18510, 18509, 18511
أ° 65	160-162	مجهولة	عين زانة	C, 4590+B.C.T.H, 1932-1933, P 432-433.
أ° 65	160-162م	مجهول	لامبايزيس	C, 2694
أ° 65	160-162	مبنى الشرقية exèdre	جميلة	C.I.L, VIII, 20144
أ° 65	160-162	قوس	جميلة	A.E, 1925, 24, 1949, 40
أ° 65	160-162م	قناة مياه مرفوعة	قرب سكيكدة	I.L.Alg, II, 1, 393
أ° 65	160-162م	مجهولة	ميلة	C.I.L, VIII, 8208
أ° 65	160-162م	مجهول (على الأقرب معبد)	عين زانة	A.E, 2007, 1746
أ° 65	160-162م	شارع	قيرطا	I.L.Alg, II, 631
أ° 67	163-165م	مجهول (على الأقرب قوس)	عين زانة	C, 4591, 4592
أ° 68	166	مجهول (على الأرجح ذو طابع ديني)	لامبايزيس	C, 2736
أ° 70	167-169م	توسيع الحمامات الشرقية	تيمقاد	Ant.Afr, 1968, P 215, n°1.
أ° 70	167-169م	معبد	تيمقاد	C.I.L, VIII, 2348=17866

أ° 70	-167 169م	مجهولة	مركونة	C.I.L, VIII, 4208=18496
أ° 70	169م	أشغال بالمدرج (ترميم الأبواب)	لامبايزيس	A.E, 1955, 134
أ° 70	-167 169م	مجهولة	تيمقاد	A.E, 1909, 06
أ° 70	-167 169م	مجهولة (على الأرجح ساحة عامة)	تيمقاد	Ant.Afr, 1968, P 219, n° 10.
أ° 70	-167 169م	دار الوزن=طاولة القياس	القنطرة	A.E, 1941, 156
أ° 71	171م	ترميم الباب الشرقي (أو القوس الشرقي)	تيمقاد	C, 2373=A.E, 1985, 879.
أ° 72	172م	قوس نصر كبير	مركونة	C, 4209, 4210.
أ° 72	-172 174م	تبليط ساحة عامة	لامبايزيس	C, 18069, A.E, 1967, 565.
أ° 72	-172 174م	توسيع معبد "نيبتون"	لامبايزيس	C.I.L, VIII, 2654=18104
أ° 72	174	قناة مياه مرفوعة	تيمقاد	C.I.L, VIII, 17869
أ° 72	-172 174م	قوس	تيمقاد	A.E, 1985, 880a
أ° 72	-172 174م	بازيليكا	تيمقاد	A.E, 1985, 880b
أ° 72	-172 174م	مجهولة	جميلة	I.L.Alg, II, 3, 7894
أ° 72	-172 174م	استراحة=مخدع نوم (zotheca)	قيرطا	I.L.Alg, II, 557
أ° 74	-176 177م	ترميم المدرج المسرحي	مسرفلة (الوطاية)	C, 2488
أ° 74	-176 177م	مبنى مجهول	قيرطا	I.L.Alg, II, 684
أ° 75	-177 180م	ترميم المدرج المسرحي	لامبايزيس	A.E, 1955, 135
أ° 75	-177 180م	مجهولة	طبنة	C.I.L, VIII, 18638
؟	-180	قوس	لامبايزيس	C, 2699=18112

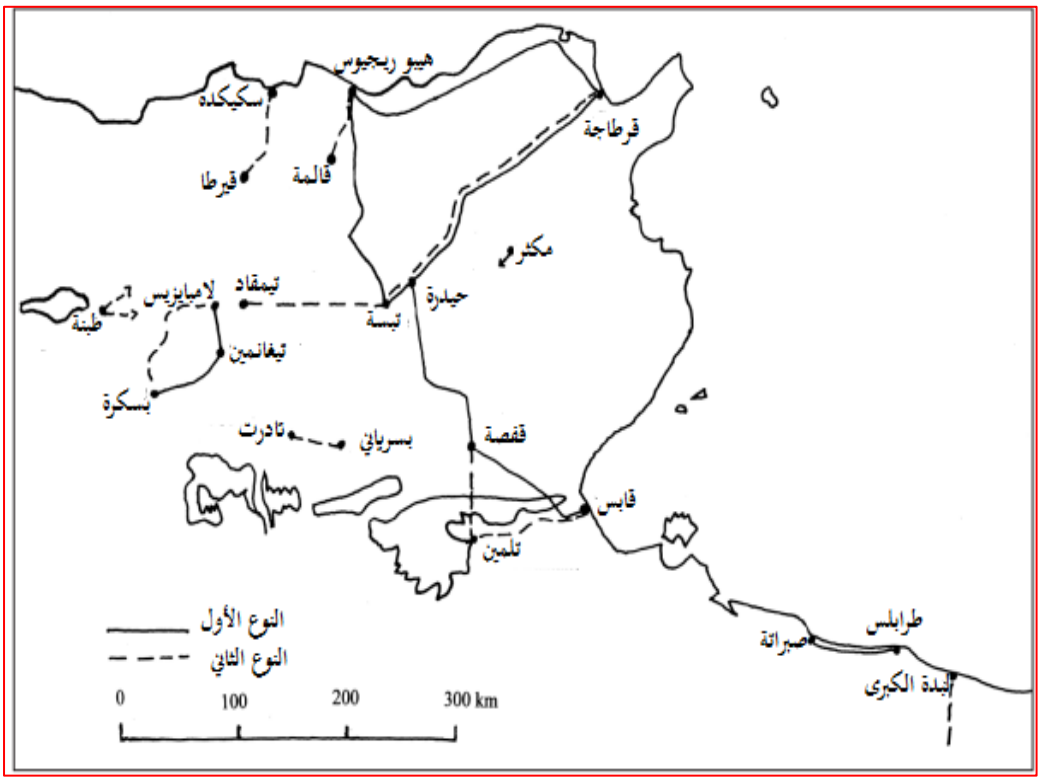
	192م			
أ° 76	183- 185	الحمامات الكبرى الجنوبية	جميلة	A.E, 1920, 16, A.E, 1935, 45
أ° 76	183- 185م	تجفيف وجر المياه (شبكة قنوات)	تيمقاد	A.E, 1934, 40
أ° 76	183- 185م	قوس شرفي (قوس كومودوس)	لامبايزيس	C.I.L, VIII, 2698, 1824
أ° 77	186م	ترميم مباني مجهولة	لامبايزيس	C.I.L, VIII, 2697=1824
أ° 82	194م	ترميم المدرج المسرحي	لامبايزيس	A.E, 1955, 137
أ° 82	194م	ترميم منشأة مائية (حمامات أو نافورة)	جميلة	I.L.Alg, II, 3, 7803
أ° 82	194	مجهول	القنطرة	A.E, 1926, 144
أ° 82	194	مبنى مدني مجهول	جميلة	I.L.Alg, II, 3, 7904
أ° 82	194م	مجهول	لامبايزيس	C, 17890a
أ° 83	198م	توسيع الحمامات الكبرى الجنوبية	تيمقاد	A.E, 1894, 44
أ° 83	199م	مخازن للحبوب	جميلة	A.E, 1911, 106
أ° 83	199	ترميم وتوسيع مبنى مجهول	جميلة	B.C.T.H, 1916, P 233, n° 4
أ° 84؟	201- 205م	شارع	لامبايزيس	C, 2705
أ° 84	201- 205م	معبد صغير له مذبح	لامبايزيس	C, 2741=18126
أ° 84؟	201- 211م	ترميم حمامات	لامبايزيس	C, 2706
أ° 85	208م	مفرزة رممت قناة مياه مرفوعة	حمام الصالحين	C, 17727, 17728.
أ° 93	225- 226م	إنشاء قناة مياه مرفوعة	الأوراس	A.E, 1942-1943, 93
أ° 93؟	226م	قناة مياه مرفوعة ونصب الحوريات	لامبايزيس	C, 2658
أ° 95	227- 235م	مبنى مجهول	غدامس	I.R.T, 908

؟	239م	منشأة مجهولة (طريق، قناة مياه مرفوعة؟)	غريات الغربية	I.R.T, 896=A.E, 1973, 573
أ° 100	-246 249م	ترميم وتزويق النافورة البارزة	لامبازيس	C.I.L, VIII, 2657
أ° 104	-261 267م	حمامات	لامبايزيس	A.E, 1971, 508
أ° 115	-267 269م	مجهولة	تيمقاد	A.E, 1936, 58
أ° 116	-270 275م	ترميم قناة مياه مرفوعة	لامبايزيس	C, 2661
أ° 116	-270 275م	مجهولة (جسر أو طريق)	تيمقاد	A.E, 1910, 117
أ° 117	-275 276م	قصر (إقامة رسمية)	لامبايزيس	C, 2729

من خلال الجدول يمكن تقسيم الدوائر التي تركزت بها تدخلات المفوض والجيش إلى ثلاث دوائر رئيسية. الأولى هي محور "لامبايزيس-مركونة-تيمقاد"، حيث نرى نشاطا كبيرا للمفوض والجيش في هذه التجمعات الثلاث وساعد على ذلك عامل القرب الجغرافي، "تيمقاد" هي مدينة لقدماء الجنود وشهدت ازدهارا سياسيا واقتصاديا في القرنيين الثاني والثالث بفضل شبكة علاقاتها القوية مع المفوضين الذي كان الكثير منهما رعاة لها، "لامبايزيس" من جهتها هي مقر قيادة الفيلق، ونتيجة تصاعد وتطور الاستيطان العسكري بها فقد خصص الجيش جزء من أشغاله لهذا الموقع عبر إقامة ساحات، مدّرج، معابد، طرق داخلية وحمامات، ما لعب دورا في الترقية السياسية للبلدية من حي إلى بلدية ثم مستوطنة في القرن الثالث. نجد كذلك "مركونة" التي برزت في القرن الثاني كحي لقدماء الجنود ثم استمرت في التطور بفضل المشاريع المدنية: أقواس، قنوات مياه، شوارع ما ساهم في صعودها الإداري إلى تجمع للشأن العام ثم بلدية في القرن الثالث.

في الدرجة الثانية نجد نشاط عمراني للجيش والمفوضين في مدينتي "جميلة" و"عين زانة" باعتبارهما مركزين هامين لقدماء الجنود، فكان العديد من المفوضين حماة للمدينتين ما ساهم في ازدهارهما السياسي والاقتصادي خصوصا "جميلة". بدورها مدن الاتحاد القيرطي (قيرطا، ميلة وسكيكدة) حظيت بعديد المشاريع المدنية: شوارع، قنوات مياه وساحات. بعدها نجد نشاط عمراني متواضع للجيش في إقليم طرابلس ما أثر سلبا على نشر الرومنة بهذا المجال، ما يظهر لنا كيف أن القيادة الرومانية أهملت هذا المجال ولم تسع لتوسيع تمركزها واستيطانها العسكري به. هذا ما ينطبق كذلك على شرق الأوراس (حمام الصالحين وخنشلة)، وفي القنطرة، الأمر الذي ينقل أيضا التقصير الكبير للمفوضين في توجيه اهتماماتهم للصحراء النوميدية ومناطق أخرى من الأوراس، وهو ما إنجر عنه فيما بعد عودة حركة المقاومة خصوصا من إقليم تريبوليتانيا، فتعمير

الحدود بالتجمعات العمرانية والمدن يساهم في خلق قاعدة ديمغرافية تسند الجيش في حماية الحدود، وفي خلق "الدعاية" للمشروع الحضاري الروماني والتي كانت الطرق أحد وسائله الهامة (ينظر الخريطة 08).



الشكل 13: خريطة توضح الطرق المنجزة من قبل جنود الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا.

المرجع: Y. le Bohec : 2009, P 186.

-التدخل لحل مشاكل الجماعات الحضرية والمدن: عبر تتبع الدراسة البروزوبوغرافية نجد أن المفوضين تدخلوا لفض خلافات وحل مشاكل عديد المدن. هنا نمتلك عديد الأمثلة المظهرة لهذا الدور، أولها حرصهم وسهرهم على استكمال وعود الهبات=الأعمال الإحسانية التي يُتعهد بها دون أن تستكمل. في هذا الصدد نجد أن المفوض "د. فُنتيوس فرونتينيانوس" تدخل في 160-162م في جميلة التي وعد بها شخص بمناسبة انتخابه كحبر بإحسانات ممثلة في إقامة مبنى الشرقية، تزيين أعمدة وتماثيل ليُتوفى دون استكمال وعده، فتكفل ابنه باستكمال الوعد الذي شارك فيه المفوض بمبلغ إضافي (أ° 66، 3). ذات المفوض تدخل في "تيمقاد" في حالة شهيرة مفادها أن هنالك شخص يدعى "فلاويوس ناتاليس" وعد بإحسان ثم لم يكمل أداء وفائه، فتدخل شخص يدعى "ل. قستيوس غالوس" لضمان تنفيذ الوعد بصفته كفيل (واهب جديد) وليس كوريث، هذا الأخير بدوره استكمل ابنه العطية فجاء تدخل المفوض لإصدار مرسوم لتنفيذ الوعد مع تقديمه لزيادة على ما وُعد به، وهي حادثة تعبر عن قدرة المفوض في التدخل في الحياة البلدية لمدن المقاطعة (أ° 66، 4). في "قيرطا" ذات المفوض لم تنل حالة الازدحام بالساحة العمومية إعجابه والتي كان سببها التماثيل

الكثيرة المرفوعة فأمر السلطات المحلية بمعالجة الحالة على جناح السرعة بغية تنظيم وتسهيل حركة المرور (أ° 66، 8).

في "زوي" الواقعة على طريق "تبسة-خنشلة" نجد وثيقة هامة (C, VIII, 17639) لكنها لم تحظ بانتباه الباحثين. هي عبارة عن أمر عال من الإمبراطور "سويروس ألكسندر" متعلق بتنظيم عملية تحصيل الضرائب في أعقاب الشكاوي المقدمة من المواطنين إلى مجلس المقاطعة (هي الشهادة الوحيدة التي نمتلك عن الوجود المحتمل لمجلس مقاطعة نوميديا في القرن الثالث) تتضمن الانتهاكات المرتكبة في حقهم بلا شك من الجنود العاملين في محطة "زوي" المعروفين بتسمية "الدواوينيين" (officiales) أي أنهم جزء من ديوان حاكم نوميديا. حسب "بينابو" هذه النقيشة هي صدى احتجاج السكان ضد الضرائب وابتزازات الجنود ما استدعى تدخل الإمبراطور لاتخاذ جملة من الإجراءات لصالح سكان المقاطعات،[1] من جهتها اعتبرت "فنترس" أن عناية واهتمام المفوضين بإدارة "الحي" (vici) الواقع ضمن الممتلكات الإمبراطورية في جنوب نوميديا تتجلى من خلال شظية نقيشتين؛ الأولى هي هذه المكتشفة في "زوي" التي تسجل أمر عال من الإمبراطور يتضمن إعلان وكلاء الإمبراطور (المكلفين بتحصيل الضرائب) عن عقوبات على كل الدواوينيين (غير مذكورين) الذي يمارسون الابتزاز والأعمال الغير قانونية، فتم تكليف المفوض "ل. أبرونيوس بيوس" (أ° 93) بنشر هذا الأمر العال الذي من الوارد أنه في البداية هو من حمل شكاوي المستوطنين إلى آذان الإمبراطور، ومن المرجح أن موظفي الضرائب الذين قدمت بحقهم الشكاوى وصدر من أجلهم الأمر العال هو من يديرهم. حدث كذلك أن تعرضت المحاصيل الزراعية لقدماء جنود بلامبايزيس للإخفاق فاستقروا في ملكية إمبراطورية ملتمسين مساعدة الإمبراطور فتمت مراسلته عبر المفوض في 165-166م أين تقرر أنهم "معفيون" أي لا يدفعون حقوق الايجار لتلك السنة، وهو القرار الذي أوصله موظفي ديوان المفوض لهم (أ° 67، 4). أما الوثيقة الثانية مكتشفة في "سريانة" (Lamiggiga) التي تظهر التعامل المباشر لساكنة هذا "الحي" مع المفوض "أنيقيوس فوستوس" عبر مراسلة رسمية ([... partem epistolae s[acrae) إلى قضاة "الحي" الذي يمتلك كذلك "مجلس" (ordo) وأعضاء بلديين في قضية مجهولة ذات طابع مدني تتعلق ربما بالملكيات الإمبراطورية الموجودة بهذا الموقع (أ° 83، 12).[2]

وثيقة "زوي" على الأقرب أقيمت (نقشت) على يد ضابط صف مميز (beneficiarius) مجهول رفقة كتاب اختزاليين. هذا النوع الأخير هم عسكريون يشغلون وظيفة أمناء سر (سكرتارية) مكلفين بتدوين أوامر المفوض وتحريرها، وكلاهما على الأقرب هما من مارسا التعسف ضد مواطني "زوي". جاء في الأمر العال الذي يتعسر ترجمة أجزاء عديدة منه نظرا للكسور التي تعرضت لها النقيشة: "**لقد شعرت نفسي بألم كبير (الإمبراطور سويروس ألكسندر) بعد اطلاعي على مرسوم مجلس المقاطعة الذي رفع هذه الشكاوى، فوصل لي [أن المُدعين (المتظلمين) القاطنين بالمقاطعة] يعانون من اقتطاع (أخذ) ضريبي غير مشروع على أيدي الوكلاء والدواوينيين... (أجزاء صعبة الترجمة)..وأنهم لا يُقرون بأن [....] من الضريبة العامة وبعد ذلك لا يعترفون [...] أو سيتم فرض**

[1] M. Bénabou : 1976, P 202.
[2] W. B. Fentress : 1979, P 137.

عقوبات وظيفية بسبب جنحتهم... في هذا الصدد (الموضوع) أرسلت برسائل إلى وكلائي وأردت أيضا أن يوضح (ينشر) أمري العالي (مرسومي) إلى سكان المقاطعة عبر "ل. أبرونيوس بيوس" المفوض الإمبراطوري، عبر المساعدة المقدمة من مجلس المقاطعة تمت معالجة هذه العريضة". تكشف الوثيقة في المجمل عن ضعف النخبة المحلية في مواجهة تجاوزات أعوان السلطة الإمبراطورية ما استدعى استنجادهم بمجلس المقاطعة الذي لعب دورا في إيصال صوت السكان. تدخل الإمبراطور كان لصالح المواطنين عبر التهديد بمعاقبة الانتكاسيين في حالة مثولهم أمام القاضي. يظهر المرسوم أيضا توسع المواطنة بفضل مرسوم "كراكلا" وتعزز وسائل نخب المقاطعة في مواجهة تسلط أعوان السلطة الإمبراطورية فجاء جواب الإمبراطور إلى المجلس والذي وزعه المفوض كضغط فعال من السلطة لمحاربة الفساد والتعسف.[1]

رابعا-الجيش تحت قيادة أصحاب الكمال (perfectissimi) ومحافظي الفيلق:

1-الرجال أصحاب الكمال: سياق الظهور والصلاحيات:

بحكمه للإمبراطورية منفردا شرع الإمبراطور "غالينوس" (260-268م) في أشغال هامة في الميدان العسكري كان من ضمن محاورها استصدار إصلاحات على مستوى القيادة وتنظيم القوات لمواجهة الأخطار التي أحدقت بالإمبراطورية في زمانه. يهمنا من إصلاحاته جانب التأطير والإشراف على الجيش أين أصدر مرسوما في هذا الشأن يقضي بمنع دخول الفئة السيناتورية إلى المعسكرات، أي أنه أحدث تغييرا على مستوى تخصيص القيادة داخل الجيش عبر سحب قيادة الفيالق من الفئة السيناتورية وإسنادها لرجالات من فئة الفرسان يمتازون غالبا بكونهم ضباط محنكين من إيليريا أو بانونيا خرجوا من هذه المنطقة. يكتب لنا "أوريليوس فيكتور" عن هذه المسألة قائلا: "**..ومنذ ذلك الوقت استعادت القوة (السطوة) العسكرية كل هيمنتها على سلطة طبقة الشيوخ التي لا تزال لأيامنا هذه محرومة (ممنوعة) من حق انتخاب الأباطرة. على أننا لا نعرف إذا كان تنازلها (تخليها) عن هذا طوعا، بسبب الاستهتار، عبر الخوف أو مقت الاضطرابات المدنية. إنه لو تمكن (مجلس الشيوخ) من إبطال مرسوم "غالينوس" فإنه كان من السهل عليه استعادة الانضباط العسكري، وهذا وفقا للقيادة (الإشراف) المعتدلة للفيالق تحت حكم "تاكيتوس". في حين لم يكن "فلُريانوس" (Florianus) قد غصب السلطة بجسارة (تهور)، كما لم يكن في الأخير للجندية الجرأة على تتبع نزوته، ومنح الإمبراطورية حتى لمواطن فاضل على غرار أعضاء فئة معتبرة وأيضا مميزة مثل مجلس الشيوخ (السيناتوريون) الذين أمضوا حياتهم في المعسكرات. على أنهم تخلوا عن أنفسهم لعذوبة الاستراحة والخوف من فقدان ثروتهم حيث كانوا يخدعون أنفسهم بالتمتع الكامل من حينها إلى الأبد، لقد عبّدوا (فتحوا) للجنود الذين هم تقريبا برابرة الطريق للهيمنة عليهم وعلى ذريتهم".**[2]

لقد أسال هذا الإصلاح الكثير من الحبر وفتح نقاشا بين الباحثين حول دوافعه ومدى تطبيقه، فنص "أوريليوس فيكتور" يشير بأن الإمبراطور "غالينوس" استبعد السيناتوريين من الجيش الروماني قائلا: "**مَنع على السيناتوريين أداء الخدمة العسكرية وقيادة الجيوش**" (Aurelius Victor,

[1] C.I.L, VIII, 17639=A.E, 1996, 1798 (Vazaivi), D. Lengrand : le rescrit de Sévère Alexandre trouvé à Vazaivi (Numidie), R.H.D.F.E, V° 74, n° 3, 1996, P-P 337-352.

[2] Aurelius Victor : XXXIII, 34, XXXVII, 6.

(XXXIII, 34، ثم استحضر فترة حكم "تاكيتوس" الذي وجد: "**حق الخدمة بالجيش الذي فقدوه عبر مرسوم "غالينوس" أين كان بإمكان مجلس الشيوخ استعادته".** (Aurelius Victor : XXXVII, 6). تتضمن هذه النصوص لوما شديدا من المؤرخ للفئة السيناتورية على تقاعسها السياسي والعسكري وعدم نضالها للحفاظ على مكانتها، وهو ما فتح الباب لوصول البرابرة لحكم الإمبراطورية، وبالتالي فقدانهم سلطة قيادة الجيش والعمل بالمعسكرات، فما حقيقة ذلك؟. بالعودة إلى النقوش المؤرخة بعهد "غالينوس" وخلفائه فإنها تكشف لنا أن بعض الحكام المنتمين للفئة السيناتورية قد احتفظوا بالسلطات العسكرية على غرار "أقيليوس قلاروس" الذي حكم نوميديا تحت لقب "رجل قنصلي سابق ورئيس مقاطعة نوميديا" في 275-276م أو سنة 280م.[1] لمحاولة تفسير وإيجاد حل لهذا التناقض اعتقد بعض المؤرخين أن الأمر يتعلق بإجراء طبق في بعض المقاطعات فقط، وكانت نوميديا من ضمن المقاطعات التي لم يشملها المرسوم،[2] أي هنالك وجود للمرسوم مع خلق "نظرية الاستثناءات" التي جعلت من مقاطعة نوميديا مُستثناة من أين يمسها هذا المرسوم.[3] هنالك أيضا من ذهب إلى التشكيك في وجود هذا المرسوم من الأساس من أمثال "بيليزا" الذي ينكر في الوقت ذاته أن "غالينوس" أصدر مرسوما ضد مجلس الشيوخ، وأن الإمبراطور "تاكيتوس" كان "صنّاع" استعادة الفئة السيناتورية لمكانتها. مع ذلك، فإن سياسة "غالينوس" المعادية لمجلس الشيوخ معروفة في مُؤلف "تاريخ الأباطرة"، فهذا الإمبراطور بنى حكمه على معاداة مجلس الشيوخ بالاعتماد على دعم فئة الفرسان.[4]

في المقابل، بإمكاننا التوفيق بين شواهد المصادر الأدبية ودراسة النقوش شريطة أن يُفهم ما نقله "أوريليوس فيكتور" بالشكل الصحيح مع التمييز بين عملية تأطير الفيالق وحكم المقاطعات. في 261-262م نجد أن الفيلق الأوغسطي الثالث قاده محافظ (مُترئس) يُدعى "أوريليوس سيروس"، وفي الوقت ذاته كان هنالك "رجل صاحب الاعتبار" في منصبه يشغل الحاكم على نوميديا هو "يوليوس فورتوناتيانوس"،[5] ما يعني أن المرسوم ألغى (حذف) نقباء الشريط العريض المنتمين للفئة السيناتورية وعوض مفوضي (قادة) الفيالق بمحافظين=مترئسين (praefecti).[6] بهذا الخصوص نجد خمسة مترئسين للفيلق معاصرين لفترة حكم "غالينوس" وفي وقت لاحق لإصلاحه (أ° 119، أ° 120، أ° 121، أ° 122، أ° 123)، بهذا فإنه تم ترتيب (تنظيم) كل هذه الوحدات (الفيالق) على النموذج المصري الذي نصبه "أغسطس" واستأنفه "سبتميوس سويروس" على الفيالق البارثية الثلاث. في وقت لاحق وفي تاريخ غير مُحدد، ربما قد يكون متغيرا حسبا لمقاطعات الإمبراطورية، نجد أن الحكام البريتوريين للمقاطعات التي تواجدت بها فيالق تم تعويضهم "برؤساء"

[1] C.I.L, VIII, 2729=A.E, 1960, 133=2010, 1831 (Lambaesis).
[2] J. F. Reiche : Über die Teilung der Zivil- und Militärgewalt im dritten Jahrhundert der römischen Kaiserzeit, Breslau, O. Gutsmann, 1900, 16p, L. de Regibus : Monarchia militare di Gallieno, Recco Nicoloso, Genoa, 1939, P 67.
[3] H. Thylander: Senatum militia vetuit et adire exercitum, Op. Rom, IX, 1973, P 71.
[4] Histoire Auguste : Gallienus, I, Carus, III, 5, A. Bellezza : Interpretazione di un passo di Aurelio Vittore (Caesares 33,34) sulla politica imperiale romana del III secolo, Atti Accad. ligure Sc, lett, XVII, 1960, 22p, E. Manni : Gallienus, R.A.C, VIII, 1972, col 967-968.
[5] A.E, 1971, 508 (Lambaesis).
[6] Y. le Bohec : 1989-1, P 474.

(praesides) من فئة الفرسان،* وهو ما نجده في نوميديا التي اتبعت ذات القاعدة. بهذا الواقع فإنه تم تجاوز المفوض السيناتوري الذي كان يقود الجيش بمترئس فرساني يقود فقط الفيلق، وهو إجراء طبق منذ فترة مبكرة تعود لسنوات 261-262م (A.E, 1971, 508) أين كان "يوليوس فورتوناتيانوس" هو حاكم المقاطعة حينها، والذي احتفظ بسلطاته العسكرية؛ قام بترميم الحمامات بيد عاملة عسكرية، وكبير خدمه من صف المميزين (أ° 104)، ثم فيما بعد استبعد السيناتوريين من حكم المقاطعة بشكل نهائي.

بهذا فإن الإجراء المُتخذ من "غالينوس" والذي نقله لنا "أوريليوس فيكتور" يتضمن إجراء وإصلاح عسكري جديد يتضمن حذف منصب نقيب الشريط العريض الذي كان الرجل الثاني في الفيلق والجيش بعد المفوض الإمبراطوري المخول للحكم واستبدال قيادة الفيلق بمترئس من الفئة الفرسانية، لهذا نجد أن الألقاب الوظيفية لفورتوناتيانوس موضحة لمنزلته: رجل صاحب الاعتبار (clarissime)، قنصلي سابق، رفيق (comes) ومفوض إمبراطوري مخول للحكم. إن وجود مُترئس الفيلق إلى جواره في 261-262م يعتبر بمثابة "التاريخ الذي بدأ منه" terminus post quem تطبيق المرسوم الشهير لغالينوس، وباعتبار أن هذا الحاكم قد حكم في أو قبل سنة 267م فإن الإصلاح جاء في تاريخ أسبق terminis ante quem، بينما يمكن تأريخ تولي أول مترئس فرساني لقيادة الفيلق ما بين 261-267م وبالأدق سنة 262م.[1] بعد هذا المفوض الإمبراطوري نجد أنه منذ حوالي 267-269م أسند حكم نوميديا لشخصية من الفئة الفرسانية يحمل لقب "الرجل صاحب الكمال" مع لقب "الرئيس" أو "الرئيس صاحب الكمال" (praeses perfectissimme) لتمييز مسؤول المقاطعة، وبهذا انتهى عهد تولية الشخصيات السيناتورية على رأس مقاطعة نوميديا ربما منذ 263م، وإلى جانبه نجد "مترئس الفيلق" الذي بدوره ينتمي لفئة الفرسان، فهل كان هذا معناه الفصل بين السلطات المدنية والعسكرية؛ فاختص الرجل صاحب الكمال بالشؤون المدنية بينما نال الثاني الصلاحيات العسكرية؟.

إن تتبع الجانب البروزوبوغرافي يجعلنا نستنتج أن الحكام الجدد (أصحاب الكمال) قد احتفظوا بالصلاحيات العسكرية، فهم المشرفون على أعمال الصيانة التي تُنفذ بيد عاملة فيلقية (أ° 115، 1)، على الأقرب قيادة الحملات العسكرية (أ° 115، 4)، رممت قناة مياه (وربما جسر أيضا) بيد عاملة فيلقية تحت أوامرهم (أ° 116، 1 و2)، الجنود يقدمون الإهداءات لهم وليس للمترئس (أ° 118، 4)، يقدم الإهداءات للإله الحامي للمعسكر (أ° 118، 7) وللآلهة الحربية (أ° 118، 8، 9، 10، 14)، بهذا فإننا نستبعد تماما فكرة سحب الصلاحيات العسكرية منه، ولو سحبت فنحن

* مسألة الألقاب التي أطلقت على حكام المقاطعات والقادة العسكريين منذ عهد "غالينوس" تمتاز بكونها مُشكلة معقدة، فبالنسبة للحكام استمر إطلاق لقب "المفوضين legati"، أما لقب "الرئيس praeses" فلم يكن انتقاليا بل استمر إطلاقه عليهم كذلك، مع ظهور لقب جديد هو "وكيل الإمبراطور المتصرف كنائب للمفوض procurator agens vice legati" الذي لم يمنح لحاكم في فترة الانتقال من العهد الامبراطوري الأول للثاني بل لشخصية تعين بسلطات استثنائية ويمكن أن يعوض الحاكم بشكل عادي. بالنسبة لقادة الجيش فقد تميزهم منذ عهد "غالينوس" بعدة ألقاب، فنجد أن مترئسي الفيلق الفرساني نال لقب "الرجل البارز=اللافت للنظر vir egregius"، كما برز لقب "الزعيم dux" منذ 262-263م الذي أطلق على قيادة استثنائية للجيش أو على قيادة مفرزة وأحيانا على قيادة قطاع (جزء) من الليمس: Y. le Bohec : 1989-1, P 474, n° 227.

[1] Y. le Bohec : loc.cit, P-P 474-475.

مطالبون بتوضيح من كان يشرف على وحدات المساعدين التي ظلت بالخدمة في هذه الفترة. لهذا نحن نرى أن إصلاح "غالينوس" مفاده؛ إلغاء منصب نقيب الشريط العريض، تقديم محافظ المعسكر المنتمي للفئة الفرسانية والذي يحتل المنزلة الثالثة في الفيلق لقيادة الفيلق تحت لقب "مُترئس الفيلق" في البداية، ثم بعدها تم استبعاد المفوض الإمبراطوري المخول للحكم المنتمي للفئة السيناتورية من حكم "نوميديا" وتعويضه بحاكم جديد ينتمي للفئة الفرسانية هو "الرئيس صاحب الكمال"، والذي كان بجواره "مترئس الفيلق" الذي يساعده على قيادة الفيلق ليتفرغ أكثر للقضايا المدنية لكن ظل محتفظا بالصلاحيات العسكرية وهو بمثابة القائد الأعلى للجيش.

هنا نتساءل عن دواعي استبعاد الفئة السيناتورية من قيادة الجيش، فهل الأمر يتعلق بعداء بين الإمبراطور ومجلس الشيوخ؟، أو عدم كفاءة فئة السيناتوريين في الشؤون العسكرية؟. كما أشرنا فإن تنصيب الإمبراطور "غالينوس" للعداء لمجلس الشيوخ هو أمر متفق عليه في المصادر القديمة والدراسات الحديثة، لذلك قام بحرمانهم من قيادة الجيوش، وهو ما نفسره بالأساس بالخوف من استغلالهم لهذه الجيوش للقيام بأعمال معادية للإمبراطور في فترة عرفت بكثرة محاولات غصب السلطة والحركات الانفصالية، فالسيناتوريين لطالما راودهم طموح السيطرة على السلطة خصوصا منذ أزمة 238م، لهذا فإن القرار يهدف إلى القضاء على خطر عملية انقلابية ضده من مجلس الشيوخ. لكن في المقابل هل نجحت الفئة السيناتورية في المهام العسكرية التي أسندت لها في نوميديا (وإفريقيا البروقنصلية) وحققت أهداف السلطة؟، إذا نظرنا إلى زاوية التوسع المجالي فإننا نلاحظ بوضوح تمكن المفوضين من تحقيق التوسع المجالي وإحكام السيطرة على إفريقيا النافعة، لكنهم في المقابل نعتبر أن مجهودهم العسكري لم يكن كافيا لرومنة هذا المجال نتيجة تركيز كل جهودهم على الشمال الأوراسي، وهو ما أدى إلى تجدد التهديدات منذ حوالي 242م من الصحراء النوميدية والإقليم التريبوليتاني اللذين أهملا في سياسة القادة على مستوى التعمير والاستيطان العسكري. نلاحظ كذلك أنه منذ استحداث مقاطعة نوميديا تشعبت صلاحيات واختصاصات المفوضين بين الأمور المدنية والعسكرية، ويبدو بجلي أنهم تفرغوا وصبوا اهتمامهم للشؤون المدنية أكثر ما جعل "غالينوس" ينظر ربما بمنطق وجود "زوال محبة" السيناتوريين لمهنة الحرب والقيادة العسكرية، وبالتالي فإن الجيش كان بحاجة إلى ثوب جديد عبر قيادة جديدة ذات خبرة عسكرية تتفرغ أكثر للأمور العسكرية.

في المقابل، علينا ألا نغفل أنه إذا نظرنا للتجربة العسكرية لكل من رجال الفئة السيناتورية والفرسانية فإننا نستنتج بوضوح أنها لصالح الأخيرة، وهو ما وقف عليه الإمبراطور ولاحظه رغم كونه منحدر من الفئة السيناتورية.[1] على ضوء هذه المعلطيات يمكن تلخيص أسباب هذا الإصلاح في ثلاث أنواع من الدوافع؛ الأسباب العسكرية والاجتماعو-سياسية والسياسية. على الصعيد العسكري اعتقد البعض-لا شيء يؤكد هذا-بأن السيناتوريين أصبحوا أقل تحفزا وكفاءة في المسائل العسكرية، على الصعيد الاجتماعي-السياسي فإن هنالك صعود لفئة الفرسان وتراجع للسيناتوريين، وهو أمر حدث في الواقع منذ أواخر القرن الثاني أين استحوذوا شيئا فشيئا على أغلب المناصب العسكرية، في الأخير الأسباب السياسية تتعلق بخشية الإمبراطور "غالينوس" من غصب السيناتوريين للسلطة منه

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 120.

على غرار ما حدث لوالده "واليريانوس" من قبل، وهو الدافع الأقوى. طبعا هذا القرار باتفاق غالبية الباحثين أضر بمنظومة الدفاع الإمبراطورية.[1]

على ضوء هذه الأسباب والملاحظات الميدانية، قرر "غالينوس" وضع نظام آخر (جديد) يسمح بمراقبة، تحكم وإدارة أفضل لهيئة الضباط، الجنود والوحدات مفاده استبدال المفوض الإمبراطوري بصاحب الكمال الذي يُعين بدوره من الإمبراطور لمدة سنة، وأحيانا لسنتين،[2] وهو ينتمي منذ أواخر عهد "غالينوس" للفئة الفرسانية ويحمل لقب جديد كما أشرنا هو "الرجل صاحب الكمال، رئيس مقاطعة نوميديا" (vir perfectissimus praeses provinciae Numidae).[3] لهذه الشخصية سلطات مماثلة للمفوضين على وجه الخصوص في العدالة، الأشغال العامة، الدين، كما لعبوا دورا هاما في الميدان العسكري والقيادة العامة للجيش النوميدي، لهذا فإننا نرفض فكرة فقدانهم للسلطة العسكرية بنوميديا، وعلى الرغم من انحدارهم من وسط اجتماعي متواضع فإنهم ينتمون إلى مجموعة "القادة العسكريين" (viri militares) أي الشخصيات الأكثر خبرة واختصاصا في الشؤون العسكرية. للإشارة هنالك نقاش لدى الباحثين يدور حول أنه في عهد "غالينوس" حدث استعادة للفئة السيناتورية للسلطة العسكرية، لكن لفترة وجيزة (ربما عهد الإمبراطور "تاكيتوس").[4]

بالعودة إلى وظائفهم ومهامهم فإن الدور الأول للحاكم هو الحفاظ على النظام، ولأجل هذا الهدف منحت لهم صلاحيات مختلفة، فقبل أن يشغل هذا المنصب حصل الحاكم على تكوين قوي، وهو تكوين فكري وتطبيقي، حيث يدرس فن الخطابة والحقوق (القانون)، وإلى جانب القانون الروماني فهو مطالب بمعرفة القانون المحلي، لأجل ذلك فإنه يرتاد الساحة العمومية (الفوروم) لإتقان فن الخطابة كما كان محاطا بفقهاء قانون في مختلف المناصب التي شغلها. إلى جانب التكوين النظري فإن للحاكم تكوين تطبيقي يساعده في أداء مهامه على أكمل وجه، فقبل شغله لوظيفة الحاكم أدار العديد من المناصب في إدارة المقاطعات أو بروما، ولا ننسى أن العديد من الحكام ينحدرون من أسر سياسية تولى فيها آباءهم وإخوتهم مناصب مختلفة ما أكسبهم ثقافة ومعرفة سياسية-عسكرية. بعد حفظ النظام الحاكم هو مطالب بإقامة العدل حيث يحاكم شخصيا مختلف القضايا أو يعين لها قاضيا، فيحدث أن يتنازل الحاكم عن جزء من مهمته لقاضي من ضمن التابعين له، لهذا كان محكمة الحاكم بمقاطعة نوميديا هي الوحيدة التي لها سلطة إصدار أحكام الإدانة، والتي كان من أشهرها ما حدث مع الشهداء المسيحيين: جاك (Jacques)، مارينوس (Marien) ورفقائهم الذين اضطهدوا في عهد الإمبراطور "واليريانوس" فتمت محاكمتهم وإدانتهم بالموت من قبل حاكم المقاطعة في "لامبايزيس". في الأخير يراقب الحاكم الإنشاءات العامة، وهو ما تؤكده لنا مجموعة معتبرة من الوثائق النقائشية، لهذا بإمكانه الرفع من قيمة الضرائب عندما يرى أن الأشغال مكلفة.

[1] A. Groslambert : Une inscription d'Acilius Clarus, gouverneur au IIIe siècle : CIL VIII, 2729 : Hommages à offerts à François Bertrandy, tome I : Des déserts d'Afrique au pays des Allobroges, textes réunis par F. Delrieux et F. Kayser, Université de Savoie, septembre 2010, P 188.

[2] Ibid, H.G. Kolbe: Die Statthalter Numidiens von Gallien bis Konstantin (268-320), Vestigia, 4, Munich, C. H. Beck, 1962, P-P 74-75.

[3] H.G. Kolbe : op.cit, P, P 02, 72-74.

[4] Histoire Auguste : Gall, XX, 3, Tr.Tyr, XXXIII, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 474-475, H.G. Kolbe : loc.cit, P, P 17, 72, 74, 75, A. Groslambert : Op.cit, P 184.

نتيجة تزايد مهام إدارة حاكم نوميديا الذي كان يقيم في المعسكر الكبير بمبنى القائد (praetorium) تقرر ما بين (280-275م) (أ° 117) إنشاء قصر (إقامة رسمية) للحاكم تعبر عن كون المدينة هي العاصمة الإدارية للمقاطعة، كما يسخر الحاكم الفيلق لخدمة المدنيين في لامبايزيس ومدن أخرى في المقاطعة، فالعديد من الحكام كانوا رعاة للمدن، لهذا تدخل الجيش لتشييد مرافق مختلفة للمدينة (طرق، قنوات مياه ونافورات).[1]

2-مترئس=محافظ الفيلق (praefectus legionis)؛ سياقات الظهور:

ابتداءا من عهد الأسرة السويرية بدأ استبعاد شخصيات الفئة السيناتورية من قيادة الجيش (المفوض ونقيب الشريط العريض) ليترّسم ذلك بشكل جلي في عهد الإمبراطور "غالينوس" الذي سن إصلاحا مفاده استبعاد الفئة السيناتورية من قيادة الجيش بشكل نهائي، وهو إجراء لم يُطبق دفعة واحدة في كل المقاطعات بل على مراحل، فتم تنفيذه في البداية على "الفيالق البارثية الثلاث" (legio I,II, III Parthica) في عهد "سبتميوس سويروس"، وبإصدار "غالينوس" لقراره على الأقرب سنة 262م فإن تطبيقه تأخر في إفريقيا لبضع سنوات، فلغاية سنة 268م (السنة الأخيرة لحكم "غالينوس") كان لا يزال هنالك مفوض إمبراطوري مخول لحكم نوميديا في "لامبايزيس"، والذي ترأس عملية إعادة بناء مقر قيادة الفيلق (praetorium)، لكنه كان آخر مفوض إمبراطوري (أ° 104 يوليوس فورتوناتيانوس).[2]

قبل استبعاد السيناتوريين من حكم نوميديا سنة 269م على الأقرب ظهر المترئس الفيلقي في نوميديا ما بين 261-267م وعلى الأرجح سنة 262م الذي أسندت له قيادة خاصة محددة على الفيلق. هو محافظ سابق للمعسكر رُقيّ من المنزلة الثالثة في الفيلق إلى الأولى بعد إلغاء رتبتي "المفوض الفيلقي" و"نقيب الشريط العريض" (كلاهما منصبين سيناتورين). ينتمي هذا الضابط لفئة الفرسان (Eques) على غرار "الرئيس صاحب الكمال"، ونظرا لأنه أدنى من هذا الأخير فإن النقوش أظهرته بصفة ضابط مأمور عبر ذكرها له بلقب "الرجل البارز=المميز" (vir egregius)، وهو لقب حمله في غالب الأحيان ويعد أقل قيمة وشأنا من "صاحب الكمال" (perfectissime). أسند لأصحاب هذا المنصب مهام عسكرية بحتة: مسؤولية تقدير التدريبات العسكرية، السهر على فرض الانضباط (كل النقباء، قادة المائة والجنود يخضعون لأوامره)، ما يجعل له دخل في مسائل العدالة (معاقبة المذنبين)، بالإضافة إلى الشؤون المالية، إصلاح (ترميم) كل ما يتعلق بالمنشآت العسكرية والدفاعية: تنظيم أسلحة ومعدات الجنود، التزويد بالخيول، اللباس، الجراية الغذائية اليومية، رفع (الانسحاب من) المعسكر وإقامة أبراج الحراسة. كل هذا جعل "فيجيتيوس" يصفه: "**إنه حين يقوم بواجبه، يكون قد أصبح قائدا يقظا من خلال المُداومة على العمل، تكوين جنود الفيلق الذين أسندوا له على الامتثال ومهنة الحرب ما يصنع له كل الشرف**".[3] على أن قيادته للفيلق تكون في الأوقات

[1] A. Groslambert : loc.cit, P-P 185-186.
[2] Aurelius Victor : les Césars, XXXIII, XXXIV, P. Erdkamp : op.cit, P 272, R. Cagnat : 1913, P 197.
[3] Végèce: II, 9, Adolf Berger: Encyclopedic Dictionary of Roman Law, v° 43, Philadelphia, American Philosophical Society, 1968, P 643, Y. le Bohec : 1989-1, P 120.

العادية فقط، ففي الظروف الحرجة يعوض بشخصية أخرى أكثر أهمية تكون تحمل عادة لقب "الزعيم=الدوق".[1]

يعد هذا المنصب مرحلة هامة في المسار المهني لصاحبه باعتبار أنه يؤهله للارتقاء لمنصب "المحافظ البرايتوري" (praefectus praetorio) ثم "محافظ مقاطعة الإسكندرية ومصر" (praefectus Alexandreae et Aegypti) اللذين يشكلبن أهم منصبين في عهده.[2] إذا كان "لوبوهاك" و"كانيا" متفقان على أن هذه الرتبة العسكرية ظهرت في إفريقيا في عهد "غالينوس" أو بعده فإننا نمتلك نقيشة مؤرخة بسنة 180م أو 181م تشير لمترئس فيلقي يدعى "بورقيوس يوستوس" (M. Porcius Iustus)،[3] ما يطرح تساؤلات على دلالات توظيف لقب "المترئس الفيلقي" في النقيشة؛ على الرغم من عدم استبعاد "لوبوهاك" لكونه مترئس فيلقي"، إلا أنه مال لكونه "محافظ المعسكر" بالاستناد على نقيشة أخرى تذكره كمحافظ للمعسكر،[4] لذلك فإننا نميل لفرضتين؛ أن رتبتي المفوض الإمبراطوري للفيلق ونقيب الشريط العريض تم إلغاؤها قبل عهد "غالينوس" (في عهد ماركوس أوريليوس)، وهو أمر مستبعد تماما بدليل استمرار ذكر ضباط هذين الرتبتين في مجموعة هائلة من النقوش، أو أن "بورقيوس" في ظروف نجهلها، ولغياب المفوض الإمبراطوري ونقيب الشريط العريض عوضهما مؤقتا، وهو ما نميل إليه. كخلاصة نقول أنه إذا كان الضابط الأعلى الملقب "بالرجل صاحب الكمال، رئيس لمقاطعة نوميديا" (vir perfectissimus praeses provinciae Numidiae) هو حاكم مقاطعة نوميديا والقائد الأعلى لكل الجيش النوميدي (الفيلق ووحدات المساعدين) فإن المُترئس الفيلقي هو ضابط مأمور تابع لهذا الأخير، ويساعده عبر قيادة الفيلق وتسيير شؤونه العسكرية واللوجستيكية.

3-المسار الشرفي لصاحب الكمال والمحافظ الفيلقي (الفئة الفرسانية):

كما أشرنا من قبل فإن هذين الموظفين السّاميين هما فارسين (eques) ينتميان لفئة الفرسان (equester ordo=Equites) التي شكلت الفئة الثانية في روما القديمة بعد الفئة السيناتورية. تمتاز هذه النخبة إلى جانب توظيفها والاستفادة منها في القضايا الحربية بكونها تُوظف بشكل كبير في الشؤون المالية للإمبراطورية. يعتمد ضم المواطن الروماني لهذه الفئة على ثلاث شروط: امتلاك ثروة قاعدية تصل إلى 400 ألف سستريوس (أصبحت 100 ألف ديناريوس في عهد "أغسطس") ما يمثل ملكية أو ملكيتين كبيرتين، ثانيا لابد أن يتمتع بسمعة رجل شريف (لم يمارس مهنة سيئة السمعة وأن يكون رجل ثقة)، وأخيرا رفضه أداء (شغل) وظائف الخدمة العامة (المناصب القضائية). باستيفاء الشخص لهذه الشروط الثلاث فإن الرقيب (censeur) يسجله في سجل تحت لقب "الفارس الصاعد على النفقة العامة" (eques equo publico)، ويتحصل على لباسه المميز (الخاتم والسترة tonique)، وكذلك الحصان العام=الشعبي (equus publicus). منذ القرن الأول قبل الميلاد أصبح مسموحا للفئة الفرسانية الأكثر ثراءا من دخول بعض وظائف الخدمة العامة، وفي هذه الحالة فإنهم يعيدون "الحصان العام" ويتخلون عن وضعية الفارس (نظرا لأن أحد

[1] R. Cagnat : loc.cit.
[2] C.I.L, III, 14137=A.E, 1902, 219 (Alexadria=Al Iskandariyah).
[3] A.E, 1942-1943, 37 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2587 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 133.

الشروط لم يعد مستوفيا)، وهذا الصنف من الشخصيات يُطلق عليها "الرجل الجديد=النابغ" في الدوائر العليا للدولة.

لأعضاء الفئة الفرسانية مسار مهني (سلك المناصب العليا) مختلف عن الفئة السيناتورية، حيث يجمعون عادة بين المناصب الإدارية والعسكرية، فبعد فترة ابتدائية تدوم لبضعة سنوات من الحكم المحلي بنواحيهم الأصلية كإداريين (قيم محلي للمباني العامة أو أحد النائبين الحاكمين duumvir) أو ككاهن (العرافة augure) ينتقلون لشغل المناصب الأعلى والأهم. لقد كان مطلوبا من الفرسان العمل كضباط عسكريين لمدة 10 سنوات قبل تعيينهم في مناصب إدارية أو عسكرية عليا. تقسم المهام التي تُسند للفرسان إلى أربعة أنواع:

1-ميليشيات الفروسية الثلاث: يبدؤون بقيادة هذه الميليشيات (التنظيمات المسلحة) بمعدل ثلاث سنوات لكل واحدة منهم.[1] وهو نظام لم يتضح إلا منذ فترة الأسرة الفلاوية. في بداية العصر الإمبراطوري كان بإمكان الرماحين الأوائل الوصول لقيادة الكتائب، بينما السيناتوريين المبتدئين فيقودون الأجنحة، ولم يتبق لشباب الفئة الفرسانية سوى شغل مناصب نقباء الشريط الضيق. ابتداءا من عهد "قلوديوس" أصبحت الفئة الفرسانية تنتقل للخدمة من الكتيبة إلى الجناح ثم الفيلق،[2] هذا الأمر تم تغييره قليلا في عهد الأسرة الفلاوية وظل مستمرا (الكتيبة، الفيلق، الجناح).[3] هذه الميليشيات الفروسية الثلاث أصبحت تعرف باسم "المناصب العسكرية الثلاث" (tres militiae)، وهي: محافظ كتيبة مشاة، نقيب عسكري (نقيب الشريط الضيق) أو محافظ كتيبة ألفية، محافظ جناح. نمتلك نقيشة مكتشفة في إسبانيا تظهر لنا تتابعية هذه المناصب: "**إلى لوقيوس بومبيوس فاوينتينوس (Lucius Pompeius Faventinus)، ابن "لوقيوس"، من قبيلة "كويرينا"، محافظ الكتيبة السادسة للأستوريين (cohors VI Asturum)، نقيب عسكري بالفيلق السادس المنتصر (legio VI Victrix)، محافظ جناح سولبيقيا للمواطنين الرومان (ala Sulpicia [civium Romanorum])-حسب لوبوهاك الجناح الثاني للإسبانيين-، تم تكريمه من الإمبراطور "واسباسيانوس" بتاج (إكليل) ذهبي (corona aurea)، رمح طاهر (بلا رأس hast apura) وبراية الفرسان، ثم شغل كاهن العبادة الإمبراطورية لإسبانيا البعيدة (Hispania Citerior)، كاهن روما والإمبراطور. واليريا آرابيكا (Valeria Arabica)، ابنة كايوس (Caius) وزوجته قامت بتنصيب هذا المعلم التشريفي**".[4]

وما بين 161-166م على أبعد تقدير، وربما منذ عهد "هادريانوس" فتحت الدولة للراغبين مهمة عسكرية رابعة في ظل أن قيادة كتائب المشاة أصبحت اختيارية، هذا المنصب المُضاف هو "محافظ جناح ألفي" (praefectus alae milliariae) أي قيادة وحدة الفرسان الألفية، وأصبح يطلق على هذا الوظيفة الرابعة لقب "المناصب العسكرية الأربعة quattuor militiae"، كما سمح "سبتميوس سويروس" بتجنب الخدمة في الفيلق للراغبين في ذلك. هذه التتابعية في شغل هذه

[1] Histoire Auguste : Max, V, 1.
[2] Suétone : Claude, XXV, 1.
[3] H. Devijver : Suétone, Claude, 25, et les milices équestres, Anc.Soc, I, 1970, P-P 69-81.
[4] C.I.L, II, 2637=5082=A.E, 1966, 187=2011, 511 (Astorga, Hispania Citerior).

المناصب جعلت أصحابها أفضل إطارات الجيش الروماني التي يُعتمد عليها في مختلف المهام الحربية والعسكرية خلال القرن الثالث.[1]

2-الوكالية الإمبراطورية (Procuratèles): شغل الوكلاء وظائف رؤساء مصالح إدارية بروما، بالقصر الرئاسي (وكيل بلاطيني)، رئيس مصلحة ديوان القنصلية (chancellerie)، خارج العاصمة روما يحكمون مقاطعات رومانية وكالية (مقاطعات صغيرة أقل رومنة تستقر بها وحدات المساعدين على غرار الموريطانيتين)، كما أنهم يديرون الموارد المالية الإمبراطورية، لذلك نجد أنهم مُقسمون إلى ثلاث مستويات وظيفية حسبا للراتب، فنميز الوظائف الستينية (sexagénaires) أي 60 ألف سستريوس/السنة، المئوية (centenaires): 100 ألف سستريوس/السنة، مئتيني (ducénaires): 200 ألف سستريوس/السنة (كحكام الموريطانيتين)، وأخيرا نجد الثلاثمائي (tricénaires): 300 ألف سستريوس/السنة (لا يحصل عليه إلا وكيل الإمبراطور للحسابات rationibus).

3-الوظائف المحافظتية (préfectures): نجد مجموعة معتبرة من المناصب المحافظتية نذكرهم على حسب الترتيب التصاعدي:

-محافظ الأسطول الإيطالي في كل من "رافينّا" بالبحر الأدرياتيكي، وفي "مسينا" (Misenum) بالبحر التيراني، وأهمية منصبهما هي أقل باعتبار أن تهديد الهجمات والتهديدات هي في البر وليس البحر المتوسط الذي أصبح بحيرة رومانية، ينحصر دورهما في حراسة السواحل من القراصنة وحماية قوافل الأنونا.

-محافظ اليقظة (praefectus vigilum): يعين على رأس 07 كتائب يقظة حضرية (رجال الإطفاء وشرطة الحراسة الليلية في العاصمة روما).

-محافظ المؤن=إمدادات الحبوب (praefectus annonae): مسؤول التزود الغذائي لروما بالزيت (من بيتيكا) والقمح (بلاد المغرب ومصر).

-محافظ مصر والإسكندرية (praefectus Alexandriae et Aegypti): موظف عالي يدير هذه المقاطعة الإمبراطورية التي خصصت منذ عهد "أغسطس" ليحكمها شخصية من الفئة الفرسانية.

-المحافظ البرايتوري: يعين على رأس 09 أو 10 كتائب برايتورية تسهر على حماية الإمبراطور داخل وخارج روما، ويمكن اعتباره بمثابة الوزير الأول للإمبراطور.

4-الوظائف الكهنوتية: شغلت شخصيات الفئة الفرسانية عدد من الوظائف الكهنوتية: العرافة، العضوية في أخوية لوبركاليا.

5-واصل بعضهم مساره المهني أين وصل لوظائف تحمل ألقاب حيث نجد: "الرجل المميز" (vir egregius) الذي حمله "المترئس الفيلقي"، "الرجل صاحب الكمال" (vir perfectissimus)، وأخيرا لقب "الرجل الأكثر بروزا" (vir eminentissimus) الذي ناله

[1] J. Osier : The Emergence of Third-Century Equestrian Military Commanders, Latomus, XXXVI, 1977, P-P 674-687, Y. le Bohec : 1998, P 43.

المحافظ البرايتوري واستبدل منذ عهد "دقلديانوس" بلقب "الرجل صاحب الاعتبار=الرجل الشهير" (clarissimus).[1]

بهذا، فإن شخصيات فئة الفرسان فتحت لهم الأبواب لشغل مجموعة هائلة من الوظائف، ففي روما بإمكانهم شغل محافظ أو مساعد المحافظ في البرايتوريوم أو في وحدات اليقظة، نقباء في كل الأسلاك بما فيهم الفيالق، وفي الخارج وظفوا كمحافظي قيادة في مصر وفي الفيالق البارثية الثلاث التي شكلها "سبتميوس سويروس"، محافظين ونقباء بالمعسكرات، وفي البحرية كل الوظائف المحافظية أو النيابة المحافظية خصصت لهم. عند وحدات المساعدين شغلوا أيضا كل مناصب المحافظين والنقباء. أسندت لهم أيضا وظيفة "محافظ الساحل" (ora maritima)، وهو قائد يمتلك تحت قياداه على الأقل كتيبة، ولغاية عهد "هادريانوس" كان يقيم في "طرقونة"، ونجد فارس آخر يحمل نفس اللقب ويمارس مسؤولياته على البحر الأسود مع عدم امتلاكه لأي قوات تحت تصرفه ما دفعه لطلب مرافقة من حاكم المقاطعة.[2]

تقدم هذه الوظائف الفرسانية دورا اجتماعيا معتبر لأصحابها، فبقدر ما تشكل أحيانا الحصيلة (الانتهاء) فإنها أحيانا تشكل الانطلاقة، لكن الأكيد أنها في كل الحالات هي بوابة الانفتاح للقابعين في الأسفل في البداية، فمثلا تحت حكم "أغسطس" نجد أن جندي بسيط يُدعى "بُلتيوس فيرموس" (Plotius Firmus) ارتقى ليصل لقائد المائة ثم محافظ كتيبة،[3] عسكري آخر لم تكن له أي رتبة لكنه استطاع أن يرتفع حتى منصب محافظ البرايتوريوم، وكان هذا في الحقيقة أثناء أزمة 68-69م.[4] عادة ما يبدأ ابن فارس بالخدمة مباشرة في الميليشيات، بعدها تُفتح له الأبواب لشغل الوظائف الوكالية (تكليفات مالية وحكومية بالمقاطعات أو إدارات الخدمة بروما)، أما الأكثر موهبة فإنهم يصلون إلى الوظائف المحافظية الكبرى (محافظ اليقظة، الأنونا، مصر، البرايتوريوم)، أما بعضهم بإمكانه الدخول إلى الفئة السيناتورية خصوصا عبر الضم بالاختيار (adlecti) من الإمبراطور. بهذا فقد كان للفئة الفرسانية مسار مهني خليط من الوظائف العسكرية، المالية والإدارية، والتي شكلت آلية هامة للارتقاء السياسي، حيث تفتح الأبواب للوصول إلى وظائف عليا تجعل صاحبها من المقربين للسلطة الإمبراطورية.[5]

4-حوصلة حول أصحاب الكمال ومحافظي الفيلق:

-يلاحظ من جدول الأصول الجغرافية أن أصحاب الكمال ينحدر غالبيتهم من إيطاليا ما يدل على أنهم مقربون من السلطة وشغلوا على الأرجح وظائف عديدة بالعاصمة ما سمح بإسنادهم حكم نوميديا، مع وجود شخصية واحدة من نوميديا حكمت المقاطعة في أعقاب حل الفيلق الأوغسطي الثالث، ما يُظهر تراجع عناصر المقاطعات الغربية والشرقية في حكم نوميديا. في المقابل نلاحظ تواجدا للعنصر الشرقي في قيادة الفيلق نتيجة تصاعد دور ومكانة نخبة مقاطعات الشرق الأوروبية

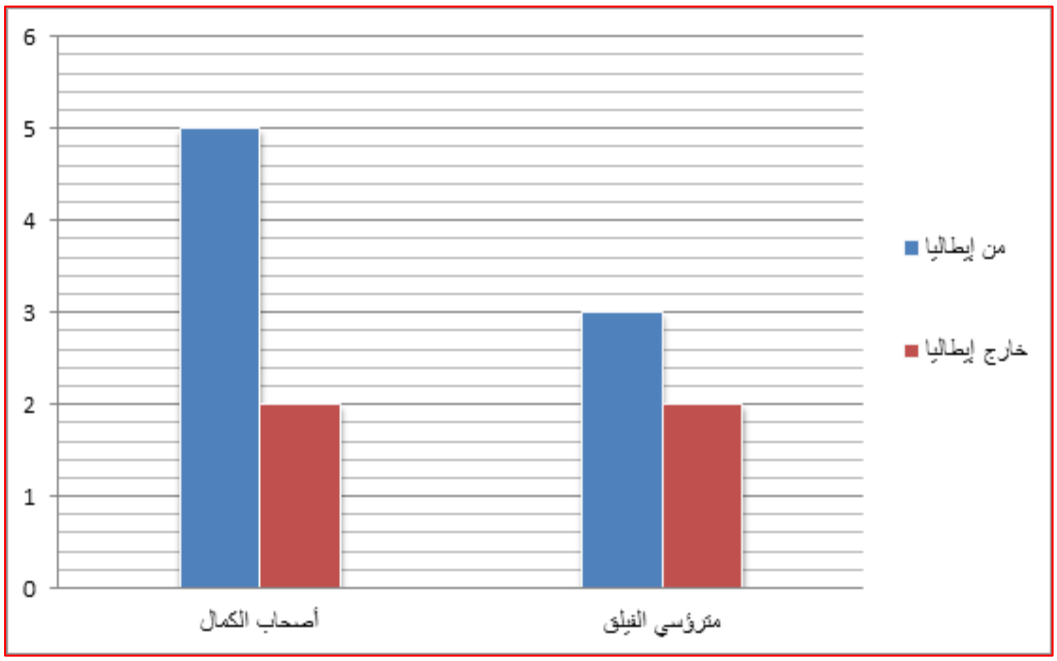
[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 42, A. Chastagonal: L'Italie et l'Afrique au Bas-Empire, Presses Universitaires de Lille, 1987, P 326.
[2] Pline le Jeune : lettres, X, 21 (praefectus orae Ponticae), Y. le Bohec : 1998, P 43.
[3] Tacite : Annales, I, 20, 2.
[4] Tacite : Histoire, 46, 1.
[5] Y. le Bohec : armée, loc.cit.

الذين وصل العديد منهم لحكم الإمبراطورية خلال ما يطلق عليه بالأناركية العسكرية، لكن، رغم ذلك فإن العنصر الإيطالي احتفظ بمكانته في قيادة الفيلق. (ينظر الشكلين 14-15).

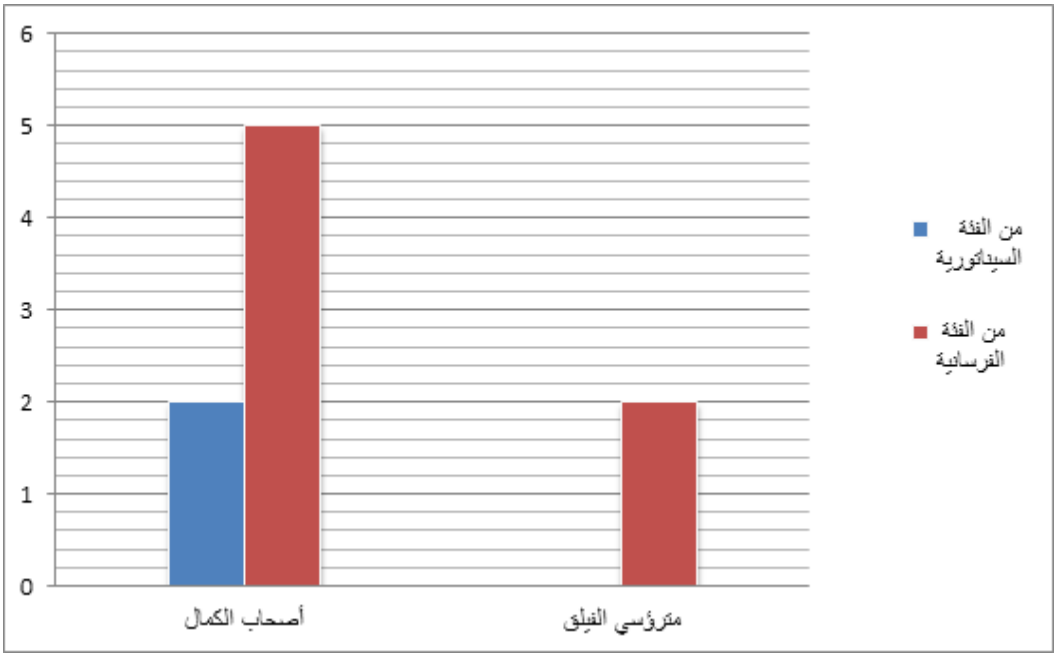
	من ايطاليا	خارج ايطاليا
أصحاب الكمال (الحكام)	أ° 114، أ° 115، أ° 116، أ° 117، أ° 118.	أ° 104 (إفريقيا)، أ° 113 (نوميديا).
مترئسي الفيلق	أ° 121؟، أ° 122؟، أ° 123؟.	أ° 119 (شرقية)، أ° 120 (على الأقرب من بلاد العرب).

-فيما يتعلق بالأصول الاجتماعية لأصحاب الكمال ومترئسي الفيلق فإننا نلاحظ أن غالبيتهم من الفئة الفرسانية كنتيجة لإصلاح "غالينوس" المستبعد للفئة السيناتورية لقيادة الجيش، لكن يبدو أنه إصلاح لم يطبق مباشرة سنة 262م باعتبار أن الحاكم أ° 104 كان من الفئة السيناتورية وعين بجواره مترئس الفيلق المنتمي لفئة الفرسانية، كما نجد أن الحاكم أ° 117 الذي حكم في 275-276م هو من الفئة السيناتورية ما يقود للاعتقاد بأنه ربما حدثت استعادة سيناتورية وجيزة لقيادة الجيش. نخلص في الجدول التالي الأصول الاجتماعية:

	من الفئة السيناتورية	من الفئة الفرسانية
أصحاب الكمال (الحكام)	أ° 104، أ° 117.	أ° 113، أ° 114، أ° 115، أ° 116، أ° 118.
مترئسي الفيلق		أ° 119-120-121-122-123.



الشكل 14: أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لأصحاب الكمال ومترئسي الفيلق.



الشكل 15: أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية لأصحاب الكمال ومترئسي الفيلق.

-الصلاحيات: من خلال تتبع الجانب البروزوبوغرافي لأصحاب الكمال فإننا نجد أنهم امتلكوا ديوان خاص يساعدهم في تأدية مهامهم (أ° 104، 1)، إشرافه على عملية إنجاز وترميم المرافق العامة بيد عاملة عسكرية (أ° 104، 3، أ° 116، 1، 2، أ° 117، 1)، وكذلك تشييد أو إصلاح المنشآت العسكرية الدفاعية (أ° 104، 4، أ° 115، 1)، وهي مكانة جعلت مدن المقاطعة تواصل طلب خدماتهم ليكونوا رعاة لها (أ° 104، 5، أ° 114، 4، أ° 115، 3). نلاحظ كذلك أنه خلال هذه الفترة منحت لشخصيات من الفئة السيناتورية قيادة العمليات الحربية لكن بلقب "الزعيم dux" (أ° 114)، أما صاحب الكمال أ° 115 فقد قاد عمليات حربية لا تزال غامضة في ليبيا وقرطاجة ما ينفي مسألة فقدانهم للصلاحيات العسكرية، ويظهر لنا صاحب الكمال أ° 118 سلطاته الأخرى: تدشين المباني، تكريم الآلهة (سلطات دينية)، تحية وتمجيد الأباطرة. من جهتهم مترئسي الفيلق كانت سلطتهم تمتد بالأساس على جنود الفيلق، لهذا نجد أنه تحت سلطتهم تدخل الفيلق لترميم حمامات "لامبايزيس" (أ° 119)، وكذلك قنوات المياه المرفوعة بذات المدينة (أ° 121).

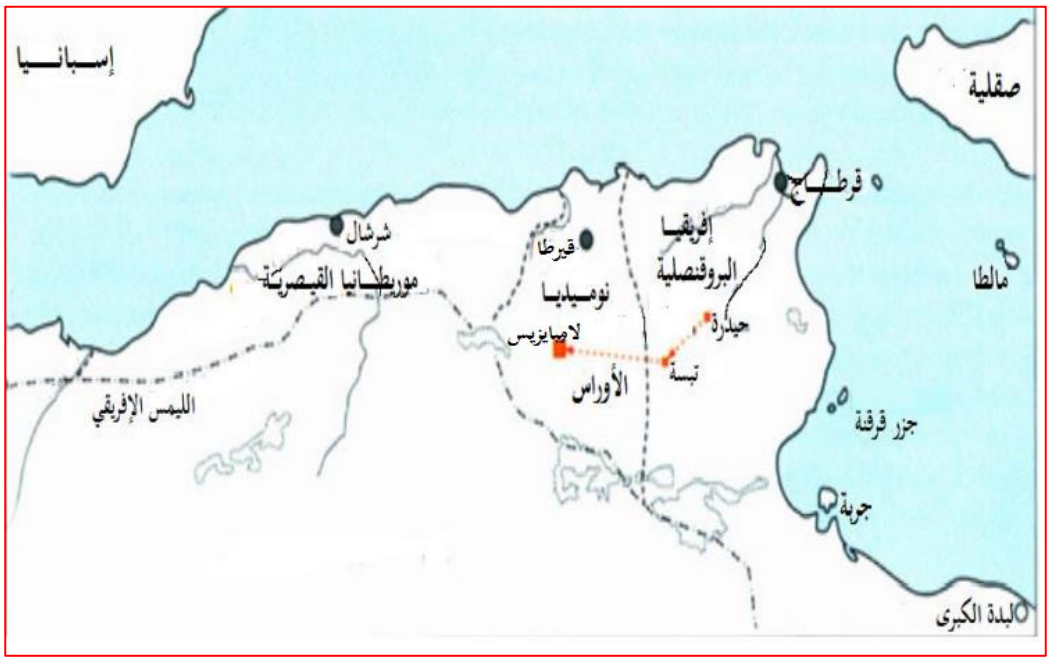
خامسا-مقرات القيادة العامة للجيش: من "أميدرة" إلى "لامبايزيس":

-توطئة:

على أساس التنظيم المقاطعاتي الذي وضع من قبل سنة 27 ق.م فقد تم اعتبار مقاطعة إفريقيا البروقنصلية على كونها منطقة هادئة وهوما أدى لتصنيفها مقاطعة سيناتورية، ونتيجة لهذا التصنيف كان من المفروض أن تكون منزوعة الجيش. لقد كان هذا في الحقيقة طرح نظري ففي الواقع كانت المقاطعة بحاجة إلى جيش يحميها ويحرسها، وإلى وجود مؤسسة عسكرية تشن الحرب، تقيم أنظمة دفاعية، تصد الغارات والهجمات العدائية ما يسهم في تثبيت الوجود الرومان وتحقيق التوسع ووضع أسس السلم الروماني (pax Romana) الذي من شأنه خلق مناخ أمن

يساهم في التشجيع على الاستيطان ومعه الازدهار الاقتصادي. لم تكن المقاطعة محمية من اجتياحات القبائل المعادية بأنظمة دفاعية قارّة، لذلك نجد أن الرومان عوّلوا في البداية على الحرب لمجابهة القبائل التي حاولت الوقوف ضد وجودهم وتوسعهم، أو تلك التي رفضت الاندماج مع الحياة الاجتماعية الرومانية القائمة على محاربة الترحال والتشجيع على التوطن، كما حاربت عصابات اللصوصية التي كانت تشن غارات على الأراضي الإمبراطورية مهددة الاقتصاد المحلي وحركة الاستيطان.

على ضوء هذه المعطيات والوقائع، فإن الجيش كان عليه تبني استراتيجية عسكرية ودفاعية تستهدف التحكم في المجال وصنع السلام عبر فرض منظومتها ورؤيتها على القبائل المحلية. أحد أسس هذه الاستراتيجية التوجه لاستحداث أنظمة دفاعية تحمي الحدود ظهرت تجلياتها الأولى في اختيار مقرات لقيادة الجيش مع تغيير تلك المقرات بالتوازي مع التوسعات المحققة والأهداف العسكرية الجديدة. تحقيقا لذلك أقام الفيلق على ما يبدو في البداية "بقرطاجة" ثم نقل مقره إلى "حيدرة" (Ammaedara) الواقعة على بعد 215 كلم إلى الجنوب-الشرقي من "قرطاجة" في 6-14م، وفي سنة 75م قرر الإمبراطور "واسباسيانوس" تحويله إلى "تبسة" على بعد 35 كلم إلى الجنوب الشرقي من "حيدرة"، ليأتي في الأخير نقل مقر القيادة إلى "لامبايزيس" في عهد "ترايانوس". فما أسباب ومبررات هذا التحويل لمقرات القيادة؟، وماذا نعرف عن هذه المقرات من ناحية التنظيم المعماري والرؤية العسكرية؟. (ينظر الشكل 16).



الشكل 16: خريطة توضح المقرات الثلاث للقيادة العليا لجيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا: حيدرة، تبسة ولامبايزيس.

المرجع: M. Janon : 2005, P 12.

1-"أميدرة/حيدرة"؛ أول مقر للقيادة العامة للجيش:

أ-تمهيد:

وجد الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية نفسه أمام صعوبات عديدة: مجال جغرافي واسع لابد من توفير التغطية العسكرية له، قلة في العدة مقارنة بأعداد القبائل المحلية، جهل بالخصوصيات الجغرافية والطبيعية للمنطقة، وأيضا وجدوا أنفسهم في مواجهة قبائل محاربة ورافضة للتواجد الروماني ميزتها أنها غير مستقرة يُمكن تقسيمها إلى قبائل صحراوية، قبائل شبه (أنصاف) الرحل والجبليين، ونقطة التقاء وتجمع تلك القبائل هي جنوب وغرب البروقنصلية، الأوراس وإقليم تريبوليتانيا. هذه الوضعية أجبرت القيادة على وضع خطط وتصورات هدفها توفير الأمن بغية تنشيط وتوسيع الاستيطان في فترة بداية العهد الإمبراطوري الذي تصاعدت فيه النزعة الاستعمارية. هنا نسجل ملاحظة مفادها أن الاستراتيجية العسكرية الرومانية أهملت في البداية إقامة المنشآت الدفاعية من معسكرات، قلاع، حصون وأبراج مراقبة لأنها مستهلكة للجهد في وقت الكلمة فيه للسيف والحرب لا للمراقبة والترصد.[1] في الواقع إنه على الرغم من الانتصارات الحربية العديدة التي حققها البروقناصلة على مختلف القبائل الإفريقية (الليبية) فقد ظلت حالة اللااستقرار والاضطراب هي السائدة ما كان يقتضي من الإدارة العسكرية خلق آليات ناجعة لاحتواء حالة الفوضى والتمردات عبر آليات تحقق للجيش سرعة التحرك والتدخل العسكري، لذلك تم التعويل على أمرين: نقل معسكر الجيش الروماني-الفيلق الأوغسطي الثالث-إلى "حيدرة" وإقامة طريق "قابس-قفصة-حيدرة" الذي هو طريق حدودي من جهة، وعسكري باعتباره وظف في تسهيل تنقل أفراد الجيش على طول محور خليج قابس-شطوط-سهوب-الظهير التونسي.

إذن في بدايات القرن الأول ميلادي حط الفيلق الأوغسطي الثالث معسكراته الشتوية (castra hiberna) في المستوطنة المستقبلية "حيدرة"، وهذا لغاية سنة 75م أين حول حاميته غربا صوب "تبسة". خلال هذا التواجد عمل الجيش تحت إشراف البروقناصلة والمفوضين على التنظيم المجالي والحضري للمقاطعة (إنجاز طرق، مسح للأراضي، وضع اللبنة الأولى لعديد المستوطنات لقدماء الجنود)، ومنها شنوا عديد العمليات الحربية أشهرها حرب "تاكفاريناس" 17-24م.

ب-سياقات وظروف العسكرة في "حيدرة":

على الرغم من الوفرة المعتبرة للنقوش المتعلقة بالجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية فإنها لا تكشف لنا العديد من الجوانب المتعلقة بالوضعية العسكرية في بدايات العصر الإمبراطوري ما ترك الباب مفتوحا لتساؤلات عديدة حول هذه الفترة من قبيل: شكل التنظيم العسكري في النواحي الحدودية؟، آليات التوطيد (التقوية) والتحكم في المنطقة الحدودية؟، طبيعة علاقاتهم بالقبائل المحلية المجاورة لهم وطرق انتقال القوات العسكرية خلال الفترة اليوليو-قلاودية؟. كما أننا لا نملك معطيات عن مختلف المعسكرات المقامة على أبعاد منتظمة في سنة 20م أثناء حرب

[1] B. Gaston : l'Afrique romaine, promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie, Hachette, Paris, 1912, P-P 83-96.

"تاكفاريناس" مثلما أشار لهذا "تاكيتوس"، والواقعة بلا شك ضمن أراضي الموزولاميين. قلة المعرفة هذه نصطدم بها أيضا عند دراسة "حيدرة" التي تمثل مقر قيادة الفيلق على الأقل منذ أواخر حكم "أغسطس". في المقابل نمتلك معلومات متواضعة عن التوسع المتتالي لمجال إفريقيا البروقنصلية خلال العقود الأخيرة من القرن الأول قبل الميلاد، فكما هو معروف فإن الحدود الجنوبية-الغربية لهذا الإقليم تم تحديدها عبر شق الخندق الملكي سنة 146 ق.م،[1] بعدها ألحقت أراضي "يوبا الأول" سنة 46 ق.م التي مُنح لها اسم مقاطعة إفريقيا الجديدة (Africa Nova) تمييزا لها عن مقاطعة 146 ق.م التي أصبحت تعرف بإفريقيا القديمة (Africa vetus). هذه الأخيرة لم تشمل البلاد الجبلية للظهير التونسي، ولا سباسب (سهوب) الوسط التونسي، في حين سباسب تونس الجنوبية ونواحي ما قبل الصحراء الجافة مع الشطوط الكبرى فقد ضمت للمقاطعة في فترة لاحقة (بداية من القرن الأول)، وبالتالي فقد كان مجال هتين المقاطعتين يمتد لنواحي التل الأعلى، حوض مجردة الواقع في السهل الشمال-الشرقي لتونس، ومن الظهير التونسي الشمالي إلى رأس الطيب وساحل سهل تونس الوسطى، وكل هذه المناطق تمتاز بمناخها الملائم لهطول وفير ولزراعة متنوعة.[2]

في حوالي 36 ق.م كانت حدود إفريقيا القديمة والجديدة تتوافق بلا شك مع خط ينطلق من الحافة الجنوب-غربية للخندق الملكي إلى الغرب، أين يمر بكل من "زاما"، الكاف، نواحي مداوروش وخميسة ضامًا "قيرطا" بالإضافة إلى المنطقة الممتدة للوادي الكبير. تلك العمليات الحربية القليلة التي تم استنتاجها من الاحتفالات الانتصارية المؤرخة ما بين 36-19 ق.م بلا شك قد تم شنها وراء حدود المقاطعتين وحدود البروقنصلية، فنلاحظ مثلا أن حملة "قورنليوس بالبوس" تم الوصول فيها إلى إقليم فزان وجنوب الأوراس، على أننا لا نزال نجهل أهداف هذه الحرب، المناطق التي استهدفتها وخصوصا المكاسب الترابية من ورائها، ما فتح الباب للباحثين لتقديم فرضياتهم؛ اعتقد البعض أن العمليات الحربية التي قادها البروقناصلة قبل سنة 19 ق.م لم تكن بأي حال من الأحوال ردة فعل من الجانب الروماني على انتفاضات لقبائل (أنصاف) الرحل، بل هي حروب غزو أدت لتحقيق توسع ترابي لصالح الإمبراطورية، في حين رأى البعض أنها حروب حدودية شنها الرومان في سياق تقوية معالم مقاطعة إفريقيا البروقنصلية الحديثة النشأة.[3] يصعب كذلك تقييم لأي حد كانت هذه الحروب التي تم شنها تشمل منطقة جنوب الظهير التونسي والسهول العليا. بهذا الخصوص ينقل لنا "ديون كاسيوس" انتفاضة للجيتوليين ضد "يوبا الثاني" سنة 6م والخراب التي تسببوا فيه بالمناطق الحدودية.[4]

وبالعودة إلى الفضاء الذي كان يقطنه الجيتوليون فإنه يمكن افتراض شن البروقناصلة لعمليات عسكرية ضدهم رفقة الموزولاميين في الجبال الشرقية للجزائر الواقعة بالأحواض العليا

[1] N. Ferchiou : Fossa Regia, in 19 | Filage – Gastel, Aix-en-Provence, Edisud, Enc. Ber, v° 19, 1998, P-P 2897-2911, A. Berthier : op.cit, P 129 carte 6, P.-A. Février : Approches du Maghreb Romain, I, Aix-en-Provence, 1989, P 95 f° 6, M. Mackensen : op.cit, P 1739.

[2] M. Mackensen : op.cit, P 1740.

[3] Ibid, C. R. Whittacker : Roman Africa: Augustus to Vespasian, in The Cambridge Ancient History, X, The Augustan Empire, 43 B.C. - A.D. 69, Cambridge 1996, P 590.

[4] Dion Cassius : LV, 28.

لوادي مجردة، وكذلك بالسباسب العليا بين "تبسة" وباتنة، ويمكن كذلك افتراض أن الحرب الجيتولية (bellum Gaetulicum) 5-7م (طالع البروقنصل أ° 14) وصل امتدادها إلى الضواحي الصحراوية بين شط الفجاج ونفزاوة، ولا شيء يمنع من الاعتقاد أن التدخلات وصلت لإقليم تريبوليتانيا (I.R.T, 301)، والتي بلا شك فقد شارك فيها الفيلق الأوغسطي في ظل عدم امتلاكنا أي دلائل صريحة لوجود وحدات مساعدة خلال هذه الفترة.[1]

بدورها المعطيات الأثرية لا تسمح من معرفة وجود معسكرات تم شغلها مؤقتا خلال حروب الغزو الأوغسطينية (التي نفذها أغسطس)، حيث لم نتعرف على أي منها لا في النواحي الحدودية ولا إلى شمال الظهير بالغرب التونسي. هنا لابد من الإشارة إلى اكتشاف هام حدث مؤخرا يتمثل في صوة ميلية هامة تعود للفيلق الأوغسطي الثالث على بعد 08 كلم من "مكثر" في هنشير الحنزة (Hr el Henza) (تتضمن الإشارة لبعد الميل ولكن لا تظهر مكان الانطلاق)، وحسب "أحمد مشارك" هي مؤرخة بفترة ما بعد الحرب الجيتولية في نهاية فترة حكم "أغسطس"، ومرتبطة بالأشغال الطرقية المنجزة على طول الوادي الكبير بالقرب من وادي وسافة (Ousafa) وبناحية تالة/حيدرة، لهذا فهي ذات صلة بانتقال (تحول) الفيلق إلى "حيدرة"، وراح ذات الباحث يقترح موقع "سي علي مديوني" المتميز بالأهمية الاستراتيجية كمكان انطلاق الطريق وكذلك بكونه مركز عسكري للفيلق الأوغسطي الثالث.[2] في الواقع، لحد الآن لم يكتشف في النطاق الشاسع لأنقاض "سي علي مديوني" أي بقايا لمركز عسكري يؤرخ بالفترة الأوغسطينية المتأخرة، وعموما إذا صح وجوده فإن دوره يتمثل في المراقبة، وإقفال أحد الممرات الشمال-الجنوبية التي تقود من سباسب وهضبة مكثر مرورا بسلسلة السكارنة وبربرو ليؤدي (يوصل) إلى سهل الروحية والسباسب الوسطى التونسية. مع ذلك، يمكننا اعتبار أن "سي علي مديوني" لم تكن فقط مركز عسكري متقدم (praesidium) بل كذلك معسكر صغير لمفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث في الفترة الأوغسطينية المتأخرة.[3] ابتداءا من العقد الذي أعقب الحرب الجيتولية بدأت المصادر تسمح من التعرف بشكل أفضل على النواحي الحدودية في الجنوب-الغربي للمقاطعة أي إلى الشمال-الشرقي لجبال تبسة، وهي منطقة ثرية بالمعسكرات الشتوية للفيلق الأوغسطي الثالث التي أشير لها-دون تسمية المكان-في عديد الصُوات الميلية المكتشفة ما بين قفصة وقابس.

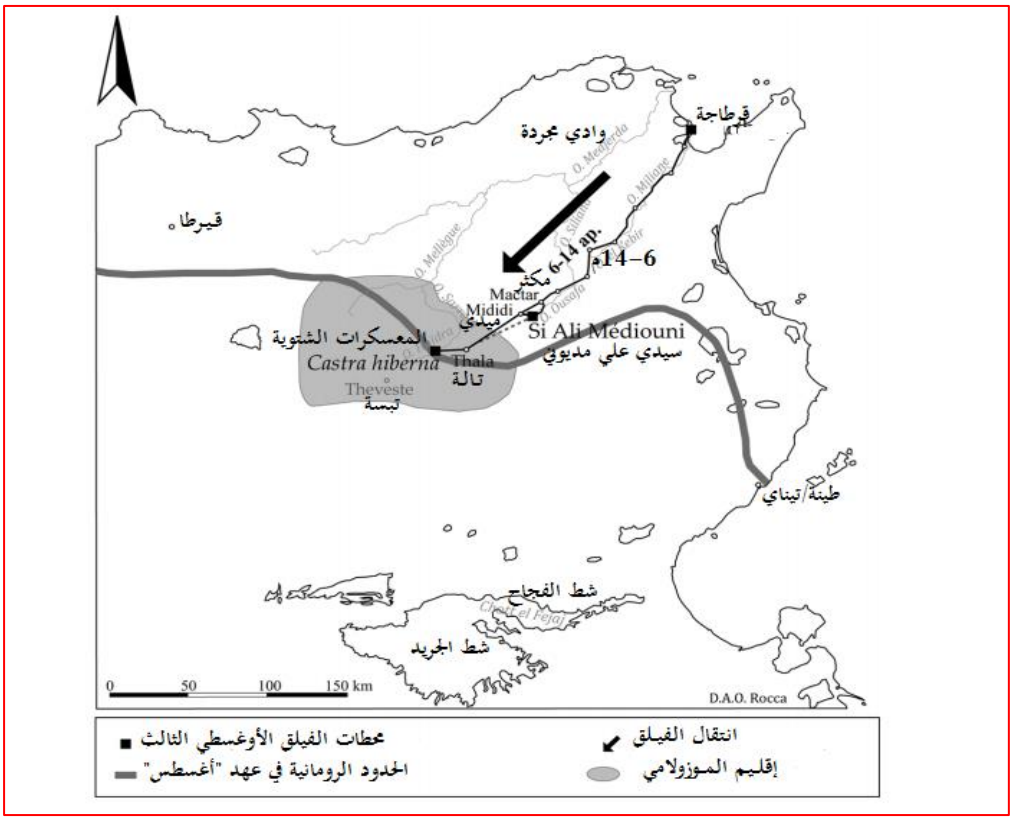
إن قدوم الفيلق إلى "حيدرة" هي مسألة يصعب تأريخها بدقة، وحتى اعتماد فترة أواخر حكم "أغسطس" لا تزال تفتقد للأدلة الحاسمة. في حين تواجد الفيلق في المقاطعة كان أمرا مؤكدا في 5-6م بالتزامن مع العمليات الحربية ضد الجيتوليين والموزولاميين الذين تمكن البروقنصل "قُصوس قورنليوس لينتولوس" من تحقيق النصر عليهم فيما يعرف بالحرب الجيتولية. بعد هذا الانتصار الكبير الذي نال نظيره هذا البروقنصل على لقب "قاهر الجيتول" تم تحويل مقر قيادة القيادة التي كانت على الأرجح في "قرطاجة" نحو "حيدرة"، ما يجعلنا نستنتج أمرين: الحروب التي شنها الرومان

[1] Y. le Bohec : 1989-2, 220p.

[2] A.E, 1992 (Hr el-Henza), A. M'Charek : un itinéraire inédit dans la région de Maktar: tronçon de la voie augustéenne Carthage-Ammaedara, B.C.T.H, 22, 1987-1989 (1992), P-P 153-167, surtout P-P 162-166 carte A, La découverte d'un milliaire augustéen dans la région de Makthar, Bull.Trav.INAA, 5, 1990, P-P 25-31.

[3] M. Mackensen : op.cit, P 1742-1743, A. M' Charek : 1990, P 166.

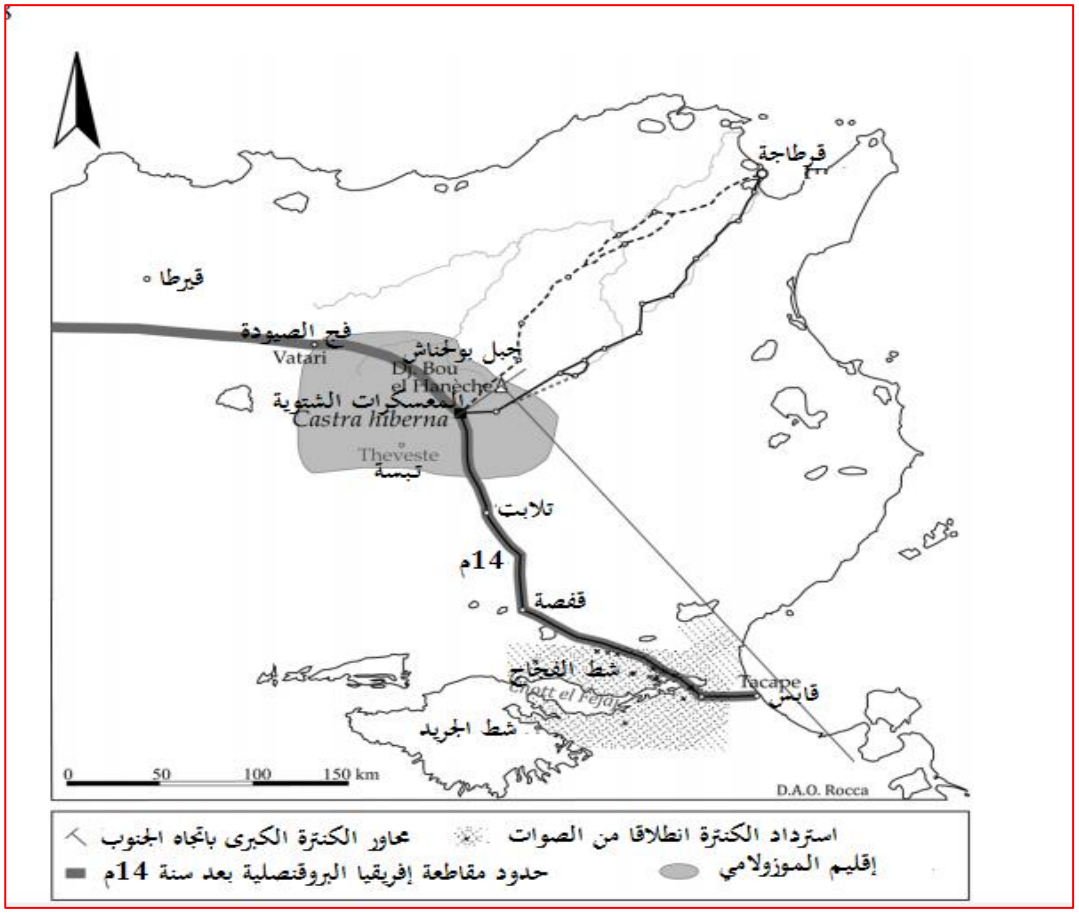
ما بين 36 ق.م-06م مكنت الرومان من تحقيق توسعات ترابية معتبرة من جهة، وهذا ما أدى بالرومان لتبني استراتيجية عسكرية جديدة تستهدف تأمين حدودهم عبر نقل مقر قيادة جيشهم إلى موقع يمتاز بأهميته الاستراتيجية وبموقعه المتقدم عند الحدود الجديدة للمقاطعة. على أنه من غير المستبعد حدوث إقامة مؤقتة للفيلق الأوغسطي الثالث في معسكر "سيدي علي مديوني" أين تم إنشاء طريق في عهد "أغسطس" على الأرجح نحو الغرب. بهذا فإن تحضيرات الجيش لتحويل مقر القيادة صوب الإقليم القديم لمملكة نوميديا (مملكة يوبا الأول) بدأت قبل سنة 14م، وهو الإقليم الذي تحول للمنطقة الحدودية الجنوب-الغربية للمقاطعة بالتوازي إنشاء جملة من المعسكرات الشتوية.[1] (ينظر الشكلين 17-18).



الشكل 17: خريطة انتقالات الفيلق الأوغسطي الثالث نحو الجنوب-الغربي (حيدرة) في نواحي 6-14م.

المرجع: Elsa Rocca : 2010 (2012), P 566.

[1] J.-M. Lassère : un conflit “routier”: observations sur les causes de la guerre de Tacfarinas, Ant.Afr, 18, 1982, P 13, Y. le Bohec : 1989-1, P 342, M. Mackensen : op.cit, P 1743, Elsa Rocca : le rôle de la IIIe Légion Auguste dans l'aménagement du territoire et de la colonie d'Ammaedara (Haidra), L’Africa romana, 19, Sassari, 2010 (2012), P-P 565-567.



الشكل 18: خريطة توضح أشغال الفيلق الأوغسطي الثالث ابتداءا من سنة 14م: طريق المعسكرات الشتوية نحو "قابس" والمسح العقاري الكبير (الكنترة الكبرى) في الجنوب.

المرجع: Elsa Rocca : 2010 (2012), P 568.

ج-تاريخية الانتقال وأهمية موقع "حيدرة":

في مقاله الحصيف المنشور سنة 1916م اعتبر "باشتار" بالاستناد على الوثائق النقائشية أن المعسكرات الشتوية-المعسكر الشتوي الدائم للفيلق الأوغسطي الثالث-هو نقطة انطلاق الطريق المقام سنة 14م الممتد من "حيدرة" إلى الجنوب-الشرقي التونسي، أي أن مقر القيادة في "حيدرة" مثل أصل الطريق المُنجز تحت بروقنصلية "ل. نونيوس أسبرنس"، والذي يقود إلى قابس بالسيرت الصغير. هذا الطريق الممتد بطول 197 ميل يقود عبر السباسب العليا التونسية إلى "قفصة"، ثم يجتاز الجبال المُشكلة من طبقات الكلس مارا بالناحية الشبه صحراوية الجافة وعبر الحامة (Aquae Tacapitanae) بقابس. هذه المنشأة تم الانتهاء من إنجازها ما بين 17 أوت و17 سبتمبر 14م على يد جنود الفيلق الأوغسطي الثالث، وبالتالي فإن التخطيط، المسح والشروع في ورشة الطريق تؤرخ في الواقع بأواخر عهد "أغسطس".[1]

[1] C.I.L VIII, 10018, 10023=21915, A.E 1905, 177, F.-G. Pachtère : op.cit, P-P 273-84, J. Toutain : les nouveaux milliaires de la route de Capsa à Tacape découverts par M. le capitaine Donau, M.S.A.Fr, 64, 1905, P-P 153-230, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 341-342, J.-M. Lassère : 1982, P 13, M. Mackensen: op.cit, P 1743.

هذا الطريق بالغ الأهمية من وجهة النظر الاستراتيجية باعتباره طريق حدودي يُرسّم مجال نفوذ السيطرة الرومانية، يسهل تحرك وتدخل الجيش، والأهم أنه يسمح بمراقبة والتحكم في الانتجاع الموسمي لقبائل (أنصاف) الرحل، خصوصا في قسمه الجنوبي، لهذا إذا اعتبرنا أن ولاية "ل. نونيوس أسبرنس" بدأت سنة 12 أو 13م فإن هذا يعني أن الفيلق كان متواجدا على الأقل منذ هذا التاريخ في "حيدرة".[1] على أنه بالعودة إلى الفرضيات المُقدمة فإننا نجد أنها محصورة بين ثلاث فرضيات؛ الباحثة "راشي" قدمت سنة الانتقال بـ 19 ق.م بالتزامن مع حملة "قورنليوس بالبوس" الشهيرة، وهذا لتحقيق عديد الأهداف: ضمان المراقبة اليومية للموزولاميين الثائرين، انتداب (نشر) خيالة ومشاة ممتطين في أي نقطة بالحدود الجنوبية للمقاطعة، صد أي هجوم أو ضغط يمارسه العدو، معاينة قدرات الأعداء، وهو ما يسهم في محق أي محاولة التقاء بين الموريين، النوميديين والجيتول.[2]

من جهته اعتبر "سيم" أن تشييد المعسكر الفيلقي في "حيدرة" جاء بعد الحرب الجيتولية، ورغم أنه لم يحدد التاريخ بسنة 06م فإن هنالك ميل لهذه السنة أو بعدها مباشرة،[3] وهو ما يراه كذلك "لوغلي" الذي تصور أنه بعد قمع الثوران الجيتولي والموزولامي سنة 6م أقام الفيلق معسكره الدائم في "حيدرة" في وسط بلاد الجيتول (الأصح الموزولامي)،[4] وهو تقريبا ما يُفهم من إشارة "ديون كاسيوس".[5] في حين يرى "لوبوهاك" أن تحويل مقر القيادة إلى "حيدرة" كان قبل سنة 14م تاريخ تشييد الطريق الذي يربط "قابس" بالمعسكر الدائم المُنجز ما بين 19 أوت و17 سبتمبر 14م، أي ما بين وفاة الإمبراطور "أغسطس" وإعلانه كمعبود (diuvus)، وبالتالي فإنه من الواضح أن تشييد المعسكر سابق لإنجاز الطريق.[6] بدورها "فنترس" اعتبرت أن تمركز الفيلق في أراضي الموزولاميين هي النتيجة الرئيسية للحرب الجيتولية، وأنه بالعودة إلى تاريخ الانتهاء من إنجاز طريق "المعسكرات الشتوية-قابس" (ex castris hibernis Tacapas) في سنة 14م فإن إقامة الفيلق بالمعسكر الشتوي كانت قبل سنة 14م.[7] إن هذه الآراء تجعلنا نرى أن الفيلق نصب معسكره الدائم في "حيدرة" على الأقرب بعد الانتصار الذي حققه "قصوس لينتولوس" على الجيتوليين سنة 6م وفي كل الحالات قبل سنة 14م.

التساؤل الآخر الأكثر أهمية يتمحور حول أسباب اختيار هذا المكان ليكون مقر قيادة الفيلق ما بين 6-14م لغاية 75م. للإجابة على هذا السؤال نحتاج لمعرفة خصوصيات وميزات موقع "حيدرة". تقع "حيدرة" في البلاد الجبلية للتل الأعلى على ارتفاع 790م عن مستوى سطح البحر، شمال الظهير التونسي وعلى الحافة الشمال-الشرقية لجبال تبسة، ومنها يأخذ وادي حيدرة منبعه. يضاف لهذا أن المعسكر الشتوي لحيدرة أقيم في المنطقة الحدودية لإفريقيا البروقنصلية عند نقطة الوصول المؤقتة للطريق المؤدي من قرطاجة مرورا بموستي (Musti)-قرب الكريب-و"مدَيْنَة"

[1] J.-M. Lassère : 1982, P 13, Y. le Bohe : 1989-1, P 342, Bengt E. Thomasson : 1996, P 27, n° 17.
[2] M. Rachet : op.cit, P, P 73, 74 et 78.
[3] R. Syme : op.cit, P 121.
[4] M. Le Glay: les Flaviens et l'Afrique. M.E.F.R, 80, n°1, 1968, P 204.
[5] Dion Cassius : LV, 28.
[6] Y. le Bohec : loc.cit, P 342.
[7] E. B. Fentress : op.cit, P 66.

(Althiburos) نحو الجنوب-الشرقي إلى "حيدرة"، بهذا فإن الموقع يقع في فترته المبكرة عند مخرج الطريق العسكري لقرطاجة وفق خطه (مسلكه) الجنوبي عبر "سيدي علي مديوني". على أنه تجدر الإشارة إلى أن تاريخ ترصيف الطريق القديم الشمالي الذي يربط حيدرة بقرطاجة غير معروف، لكنه كان موجودا بلا شك قبل الإصلاحات التي شهدها في 79-80م و123م.

في الواقع، إذا اعتبرنا أن الجيش الروماني كان يبحث عن مكان يسمح له بالمراقبة والتحكم في الأقاليم الجنوبية والغربية للمقاطعة، وبالأخص الغربية بعد سنة 24م فإن "حيدرة" هي الموقع الاستراتيجي لشغل هذه المهمة، فمثلا قلعة "تالة" (Thala) كانت موجودة قبل قدوم الفيلق لحيدرة لكن وضعيتها الطبوغرافية على ارتفاع بلا سطيحة (replat) جعلها غير مناسبة لإقامة معسكر دائم، ولا مؤهلة لمراقبة التخوم الغربية للمقاطعة. لهذا السبب لم تستطع وتختر قيادة الفيلق تشييد معسكرها في "تالة" ووقع اختيارها على هضبة "حيدرة" التي تقدم وضعية ملفتة للنظر بغية غزو الأراضي الجنوبية والغربية.[1] بالعودة إلى موقعها بالنسبة لمختلف المدن والأقاليم فإننا نجدها في "وسطها"، فهي بمثابة حلقة وصل بين تبسة (Theveste) وقرطاجة، مركز متقدم للمقاطعة من الناحية الغربية، واقعة بين "المزاق" (Byzacène) ونوميديا القيرطية (Numidia Cirtensis)، أي أنها تشغل مجال حدودي يسمح لها بالتواصل بين قرطاجة وقيرطا، دون إغفال قربها من "عنابة" أين يتواجد أحد مفوضي البروقنصل، وبالتالي فإن وجود الفيلق بهذا الموقع يسمح له بالتدخل لنجدة كل منطقة تعرضت للهجوم.[2]

من الناحية الدفاعية والهجومية فإن المعسكرات الشتوية بحيدرة وضواحيها تسمح في ذات الوقت بمراقبة جد لصيقة لأراضي الموزولاميين من جهة الغرب، وهي قبيلة أنصاف رحل ورد ذكرها في الحروب التي شنها الرومان سنوات 5-6م، ويبدو أن مجالها شكل نقطة اتصال بين الجيتول والنوميد، وربما اقترب من أراضي الغرامنت، وهو ما يظهر من خلال عملية التوحد لمقاومة التوسعات الرومانية، فجاء النقل لإحكام السيطرة عليها ومنع تحالفها مع القبائل الأخرى، مع العمل على تغيير نمط معيشتها من الترحل إلى التوطن بغية ادماجها في الحياة الحضارية الرومانية، وهو ما أدى فيما بعد لاندلاع انتفاضة "تاكفاريناس"، وسمح بإطلاق عمليات ملاحقة إلى الجنوب-الشرقي باتجاه السباسب الجيتولية أين يوجد "الموسونيين" (Musuni)، القفصيين (Capsitani)، أو حتى النيبقينيين" (Nybgenii) والكنثيين (Cinithii)، والمعروفين بتنقلاتهم الموسمية التي كانت مصدر ازعاج وقلق للسلطة العسكرية.[3] في المجمل إن "حيدرة" التي أصبحت مقر قيادة الجيش منذ 4-16م ومقر إقامة المفوض الإمبراطوري منذ سحب "كاليغولا" للصلاحيات العسكرية من البروقنصل تم اختيار موقعها بعناية: يقع إلى شمال جبال "تبسة"، الرؤية مفتوحة باتساع اتجاه السباسب التونسية، الوصول عبرها إلى قرطاجة سهل، ولحسن الحظ فإن بعض السلاسل الجبلية المعزولة لا تمنع فعليا من الوصول إلى السهول العليا القسنطينية.[4]

[1] M. Mackensen : op.cit, P 1744, E. Rocca : op.cit, P-P 569-570.
[2] A. Piganiol, R. Laurent-Vibert : Recherches archéologiques à Ammaedara (Haidra), M.E.F.R, t° 32, 1912, P-P 69.
[3] A. Piganiol, R. Laurent-Viber : op.Cit, P 73, P. Trousset : 1978, P 155, M. Rachet : op.cit, P, P 27, 39.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 342.

د-أي شواهد نمتلك حول أن "حيدرة" كانت مقرا لقيادة الجيش؟:

إذا كانت مسألة كون "حيدرة" مقر القيادة العامة للجيش قد شُكك فيها من قبل فإنه منذ صدور المقال الحصيف لباشتار سنة 1916 تم حسم المسألة، فقد برهن فيه أن المعسكرات الشتوية لا يصح نسبها لتبسة بل لحيدرة، وهذا نظرا لبعدها عن "قرطاجة"، غياب طرق تربطها ببقية المناطق عكس "حيدرة"، والأهم أن النقوش العسكرية الموجودة في "حيدرة" هي أقدم وأكثر من تبسة.[1] لتتوالى بعدها التنقيبات والاكتشافات النقائشية الحاسمة للفرضية، والتي نشرت حولها أعمال للمؤرخ "لوبوهاك" وبالأخص منشورات الباحثة التونسية "زينب بن عبد الله" التي لا تزال من حين لآخر تقدم لنا معطيات جديدة حول الأصول العسكرية لحيدرة عبر اكتشاف نقوش جنائزية للجنود بهذا الموقع.[2] بذلك اجتمعت لنا حجج مختلفة حول كون "حيدرة" مقر للقيادة العسكرية. أولها أنه انطلاقا من المعسكرات الشتوية تم تشييد طريق عسكري تم الانتهاء من إنجازه في بداية حكم "تيبريوس" سنة 14م الذي يمر بقفصة ويصل لقابس تحت إشراف البروقنصل "ل. نونيوس أسبرنس"، ما يعني أن تصميمه كان في عهد "أغسطس"، والذي باستكماله حقق الجيش عديد الأهداف؛ عبر برزخ قابس، تم ضمان ارتباط (اتصال) سريع بين المقرات الجديدة للفيلق وبلاد السيرتين، كما شكل الطريق خط دفاعي على الخاصرة الجنوب-غربية لإفريقيا، وعبر هذا الطريق العرضي أصبح بالإمكان تمشيط (واكتساح) منطقة المنشقين عن السيطرة الرومانية من الشمال-الغربي إلى الجنوب-الشرقي لأنه يعبر أراضي تطواف قبائل أنصاف الرحل، كما أنه يتقاطع مع محور التوغل الروماني على امتداد التل، ما يعني في المجمل أن "حيدرة" كانت نقطة أول ليمس خطي امتد شرقا ليصل لخليج قابس ولبدة مع إقامة طريق آخر يربط المدينة الأخيرة بالداخل الطرابلسي في 15-16م.[3] لهذا إذا كان إنجاز هذا الطريق هو أحد الأسباب الرئيسية لانتفاضة الموزولاميين بقيادة "تاكفاريانوس" ضد الرومان سنة 17م فإنه بالتأكيد يمكننا إضافة تثبيت مقر قيادة الجيش في "حيدرة" الواقعة في قلب أراضي الموزولاميين، فانطلاقا من معسكراتها الشتوية تمكن البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا" من الانتصار سنة 24م.[4]

الأثاث الجنائزي الموجود (المكتشف) بالمقبرة الشرقية المُقامة على امتداد "قرطاجة" يتكون من قبور عسكرية مؤرخة بالنصف الأول من القرن الأول بالاستناد على غياب "السمة=الكنية cognomen" من اسم المُتوفى في الصيغة في عديد النقوش، عبر نمطية=نموذجية النصب والحضور الغالب للعنصر الإيطالي بالفيلق، ليتم فيما بعد تجنيد الفيلقيين من بلاد الغال. إذا كان

[1] F.-G. Pachtère : op.cit, P-P 273-284.

[2] Y. le Bohec : loc.cit, P 342; Z. Ben Abdallah : sur une épitaphe d'Ammaedara relative à un soldat de la IIIe légion Auguste, originaire de Naples, Africa romana, 7, 1989, P-P 763-795, nouveaux aspects de la vie religieuse à Ammaedara, camp de la 3e Légion Auguste, puis colonie de Vespasien en Afrique romaine, C.R.A.I, 136, n° 1, 1992, P-P 11-32, Des castra hiberna à la colonia emerita: un nouveau document sur le peuplement de la colonie d'Ammaedara, dans L'Afrique, la Gaule, la réligion à l'époque romaine, mélanges à la mémoire de M. Le Glay, éd. par Y. Le Bohec, Bruxelles 1994, P-P 185-194, pl. XXVIII-XXX; Z. Ben Abdallah, Y. le Bohec : nouvelles inscriptions d'Haïdra concernant l'armée romaine, M.E.F.R.A, 109, n°1, 1997, P-P 41-82, Z. Benzina Ben Abdallah, Rocca Elsa: les inscriptions militaires d'Haïdra (Tunisie) dans le fonds Poinssot (INHA), Ant.Afr, 49, 2013, P-P 39-66.

[3] P. Trousset : 1978, P-P 125-155.

[4] J.-M. Lassère : 1982, P-P 11-25.

"باشتار" قد اعتبر من قبل أنه من الصعوبة استعمال صيغة النقوش الجنائزية في عملية التأريخ فإنه يمكننا الآن أن نعتبر أنه ارتياب مفرط وقع فيه، وبالتالي نقبل أن الطابع التليد للنقوش الجنائزية يعود لهذه المدينة: C, 23251-23256، 23260، I.L.Afr, 151-153, 156، I.L.Afr, 453, 454, 463-468، A.E, 1969-1970, 661. أما النقوش C, 23257-23259 فيلاحظ أن جد تالفة ما يصعب استعمالها، في حين النقوش I.L.Afr, 464, 465, 467 تم نقشها تحت رعاية رفقاء السلاح للمتوفي، كما نمتلك من خلال صيغتها عدة معايير تؤكد الأقدمية:

-من ضمن أكثر من 17 نص (هنالك نقوش جديدة نشرت سنة 1997 وأخرى سنة 2003) لا نجد أي تلميح للتضرع لآلهة الأرواح، في حين نجد أن كلها تشير لعمر المتوفى ومدة الخدمة.

-في أكثر من 11 نقيشة تم استعمال الرفع في الأسماء (nominatif)، وفي نقيشتين المفعولية غير المباشرة (datif).

-أكثر من تسعة جنود أشاروا إلى أي وحدة مئوية خدموا بها، في حين تجاهلها ثلاثة.

-تسعة منهم حملوا "السمة"، في حين أربعة لم يشيروا لها.

-لسنا متأكدين سوى من وجود إيطالي (أو ثلاثة) خدموا بالفيلق ضد ثلاثة من إفريقيا (قرطاجة، أوتيكا، سيدي مسكين Thunisida) وأكثر من خمسة من بلاد الغال.[1]

بالنسبة للجهة الغربية لتونس الحالية، فإنه يبدو أن "حيدرة" كانت مركزا لعملية مسح للأراضي نفذها الجيش، والتي يُمكن الاعتقاد أن حرب تاكفاريناس صدت (عرقلت) المسح الذي لم يشرع فيه (أو لم يُستكمل) إلا في 29-30م من قبل الفيلق تحت أوامر البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس"، بينما ربما تم الاعداد له في نفس توقيت إنجاز طريق "قابس". النقطة الأصلية للكنترة تم وضعها أسفل جبل بولحناش أو في ضواحيه (نواحيه) أين يمر المحور الشمالي-الجنوبي (الكاردو) عبر "حيدرة"، ويُلاحظ أن محوره لم يَحترم كما كان يُتوقع محور طريق "أسبريناس" نظرا لأن هذا الأخير يقطع بانحراف الوحدات المكنترة التي أعيد تشكيلها من خلال الصوات المكتشفة بالقرب من الشطوط. إن الكنترة التي نفذت في 29-30م نفذت في كل الحالات من مقر قيادة الفيلق، والجبل الذي نفذت من خلاله (بولحناش) هو مرئي بوضوح من "حيدرة"، وبعد إتمام التخطيط لها وقبل الشروع في تنفيذها اندلعت حرب "تاكفاريناس" أو قد يكون شروع الفيلق في تنفيذها أحد أسباب الحرب. في المجمل إن التخطيط للمسح والعمل لتنفيذه يؤكد لنا وجود الفيلق بمعسكره الدائم في "حيدرة".[2]

موقع "حيدرة" الذي مُيز باسم "المعسكر الشتوي" (castra hiberna) نجد إشارات أخرى تؤكد بكونه مقر قيادة الفيلق منذ 6م على أبعد تقدير إلى غاية 75م[3] حيث نجد به نقيشة قبرية لأحد الجنود تتضمن بأن رماده أعيد من سكيكدة ليتم دفنه في حيدرة باعتبارها مقر قيادة الفيلق حيث تترجم على شكل: "**يرقد (دُفن) هنا ماركوس آيديوس (Marcus Aedius)، ابن**

[1] M. Bénabou : op.cit, P 558, Y. le Bohec : 1989-1, P 342.
[2] P. Trousset : 1978, P 145, E. Rocca : op.cit, P-P 567-568.
[3] Castra hiberna: C, VIII, 10018, 10023=21915, A.E, 1905, 177, B.C.T.H., 1899, P 547.

ماركوس، المُسجل في قبيلة "تيريتينا" (Teretina) وأصيل مدينة "أليف" (Allifae). عاش 56 سنة وخدم لمدة 27 سنة ضمن الوحدة المئوية لقُسقُنيوس (Cosconius). رماده تم جلبه من "سكيكدة". هذه الوثيقة التي نؤرخها بسهولة بالنصف الأول من القرن الأول تكمن أهميتها في أنها تكشف عملية نقل رماد جندي توفي في "سكيكدة " ليُدفن مع رفاقه بالمقبرة العسكرية لحيدرة، وبالتالي توكيد أكبر لكونها هي المقر العام لقيادة الجيش.[1] نجد كذلك نقيشتين تشيران لوجود الباب العسكري (Porta Militaris) في حيدرة، وكلاهما نقيشتين إهدائيتين للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" مهدتان في 171-172م بمناسبة أشغال حضرية وتشييد شارع رئيسي (platea) مزود بالأعمدة ينطلق من باب عسكري، ما يعني أن ذكرى المعسكر ظلت مسجلة في المشهد الحضري للمدينة،[2] كما نمتلك نقيشة أخرى قد تتضمن الإشارة إلى مبنى القائد -البرايتوريوم- (Praetorium).[3]

لقد تضمن خطاب الإمبراطور "هادريانوس" في زيارته "للامبايزيس" سنة 128م إشارة هامة يُعول عليها في اعتبار "حيدرة" أول وأحد مقرات الجيش حيث ورد فيها: "**بالفعل لغاية فترة حكمنا، وفي ذاكرتنا، لم تكتفوا بتغيير معسكركم مرتين فحسب، بل إنكم قمتم بتشييد واحد جديد لكم**" (nostra memoria bis…mutastis castra)، هذه الجملة تنقل لنا معنى واضح؛ الفيلق قام بانتقالين في تاريخه (لغاية عهد "هادريانوس")، الأول من "حيدرة" نحو "تبسة"، والثاني من الأخيرة نحو "لامبايزيس".[4] إضافة إلى الفيلق فإننا نمتلك أثر لوجود الكتيبة الخامسة عشر (cohors XV) والجناح الأول للبانونيين بحيدرة خلال الفترة اليوليو-قلاودية، ما يعبر عن التمركز العسكري بها.[5] في الأخير لدينا في "حيدرة" نقيشة قبرية لعبد=مملوك موظف للبروقنصل "كورنليوس سثغوس" (Cornelius Cethegus) الذي مارس ولايته في 34-35م أي زمن الإمبراطور "تيبريوس"،[6] ومملوك آخر للمفوض الإمبراطوري "قن. دُمِيتيُوس تُولُوس" (Cn. Domitius Tullus) الذي كان قائدا للفيلق الأوغسطي الثالث في 70-73م زمن الإمبراطور "واسباسيانوس"،[7] وبالتالي هما دليلين آخرين لوجود عبيد خدموا قادة الجيش خلال مدة مكوثهم بحيدرة، وأن "المعسكر الشتوي" احتفظ بكونه هيئة أركان الجيش في عهد "واسباسيانوس".[8]

هـ-إشكالية تحديد موقع الحامية أو رحلة البحث عن تموضع المعسكر الشتوي؛

على الرغم من الشواهد العديدة والمختلفة التي نحوزها عن كون حيدرة هي مقر القيادة العسكرية ما بين 6-75م فإن تحديد موقع المعسكر (castrum) لا يزال مسألة غير محسومة، ما فتح الباب لاجتهادات عديد الباحثين، في هذا الصدد كتب "لوبوهاك" قائلا: "**لم نعثر لا على السور**

[1] A.E, 1992, 1786=2013, 1786 (Ammaedara), Z. Ben Abdallah : 1992, P-P 13-16.
[2] C.I.L VIII, 304=11529, C, 11530 (Ammaedara), F. Baratte, F. Bejaoui : les fortifications byzantines d'Ammaedara, C.R.A.I, 154, n°1, 2010, P 513.
[3] C.I.L VIII, 311=11537 (Ammaedara).
[4] C.I.L VIII, 2532, R. Cagnat : 1913, P 147, Y. le Bohec : 1989-1, P 357.
[5] Cohors XV : C, 23252, 23255, 312 = 11544 (الأخيرة غير مؤكدة), ala I Pannoniorum : A. Beschaouch : 1969, P 265 et n° 31=A.E, 1969-1970, 661.
[6] C.I.L, VIII, 23264 (Ammaedara).
[7] C.I.L, VIII, 23263 (Ammaedara).
[8] E. Rocca : op.cit, P 569.

الدفاعي ولا على الثكنات، لكن يجب البحث تحت القلعة البيزنطية. ومثلما حدث في "لامبايزيس" فقد دفن الجنود رفقاءهم في السلاح على امتداد الطرق الخارجة من المعسكر، إضافة لهذا فإن المقابر العسكرية لحيدرة تقع بالقرب من المحورين الخارجيين من القلعة".[1] بدوره "أوزنا" اقترح فرضية وجود السور الدفاعي إلى غرب القلعة البيزنطية على حافة طريق "تبسة" وإلى شرق الإفجيج الغربي، ليعترف بأنه نظرا لعدم وجود أنقاض للمعسكر الشتوي في هذا الميدان فإنه لن يعتمد هذه الفرضية، كما اعتبر أنه لحد الآن لا يوجد أي دليل معقول قادر على دعم فرضية تحديد موقع المعسكرات الشتوية.[2]

وكان "دوفال" من الباحثين الذين ناقشوا المسألة في مقالين، فكتب في مقال نشره بموسوعة البربر قائلا: "**الموضع الاستراتيجي (لحيدرة) مُزود بمنبع جيد (قاع مجرى الوادي)، فاختير المكان بلا شك في أواخر حكم "أغسطس" لبناء المعسكر الدائم للفيلق الأوغسطي الثالث الذي يمثل الوحدة الرئيسية لجيش إفريقيا. لم نعثر على المعسكر لكن المقبرة العسكرية الواقعة على امتداد طريق "قرطاجة" شرقا قدمت لنا العديد من النصب الجنائزية المنتمية للنصف الأول من القرن الأول".**[3] ليعرض في تقرير نشره سنة 1982 مخطط سلط فيه الضوء على معالم المستوطنة المُؤسسة في عهد الأسرة الفلاوية تضمن مقبرة شاسعة نصف دائرية تحيط بالمدينة مؤرخة بالعهد الإمبراطوري الأعلى والأسفل. لقد حاول الباحث تحديد موقع المعسكر الدائم للفيلق المُشيد في الفترة المتأخرة من حكم "أغسطس" ضمن النطاق الواسع للأنقاض، فرصد طبوغرافية (سمات سطح أرض) المدينة التي تمتد خصوصا على الجانب الشمالي للوادي المتصف بتعرجاته ووقوعه في منظر كثير الأعقة (أودية صغيرة)، وهو ما لم يتغير كثيرا منذ الفترة القديمة، كما تتميز الأرضية بأنها تنحدر من الشمال إلى الجنوب بتحدر (ميل) خفيف، على أن ميلها يزداد في الجزء المركزي، في 80م إلى الشمال يوجد منبع في قاع مجرى وادي حيدرة، هنا تمتد اليوم القلعة البيزنطينة التي تسود (تغطي) الأرضية.[4]

الإفجيجين بدورهما عميقين نوعا ما بحيث تتشكل روافدهما عندما تهطل الأمطار، وهو الأمر الذي يبدو أنه كان موجود فعليا في القرن الأول؛ أحدهما يقع على بعد 500م إلى غرب القلعة البيزنطية، والآخر على بعد قرابة 100م شرقا وهنالك جسر صغير روماني ذو قوس واحد يعبر بالقرب من الركن (الزاوية) الشمال-الشرقي للقلعة البيزنطية. امتداد طريق "قرطاجة" الذي يمثل المحور الشرقي (الديكومانوس) تم تحويل (تعديل) اتجاهه بـ 140م شرق الإفجيج، أي نحو الشمال-الغربي

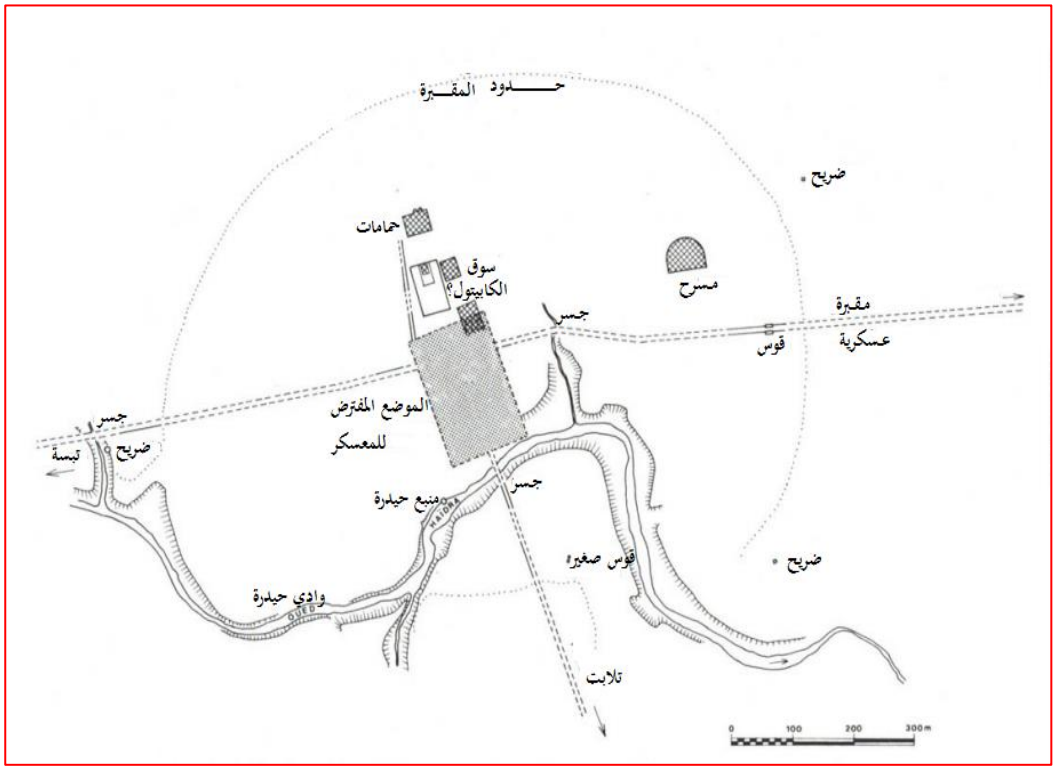
[1] P. Gauckler : note sur quelques inscriptions latines découvertes en Tunisie, B.C.T.H, 1900, P 96, A. Piganiol et R. Laurent-Vibert : 1912, P-P 77-81, A. Beschaouch : 1969, P-P 262 et 265, Y. le Bohec : 1989-1, P 357.

[2] M. Euzennat : La frontière d'Afrique 1976-1983, dans Studien zu den Militärgrenzen Roms III. 13, Internationaler Limeskongress (Aalen, 1983): Vorträge, (Forschungen und Berichte zur Vor-und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, 20), Stuttgart 1986, P-P 574-580.

[3] N. Duval : Ammaedara, in 4 | Alger – Amzwar, Aix-en-Provence, Edisud, Enc.Ber, v° 4, 1986, P 593.

[4] N. Duval : Topographie et urbanisme d'Ammaedara (actuellement Haïdra, Tunisie), dans A.N.R.W, II, 10, 2, Berlin, 1982, P-P 641-645, F. Baratte, N. Duval : Haïdra : les ruines d'Ammaedara (guide), Tunis, S.T.F, 1974, 76p, Z. Ben Abdallah : Ammaedara (Haïdra) sous le Haut-Empire. Aspects historiques et topographiques, Africa, 14, 1996, P-P 65-101, F. Baratte : Recherches franco-tunisiennes sur la citadelle byzantine d'Ammaedara (Haïdra), C.R.A.I, 140, n°1, 1996, P-P 125-154, Z. Ben Abdallah, Y. le Bohec : 1997, P-P 41-82.

بحثا عن المكان الأفضل للعبور. على ضوء هذا يرى "دوفال" أنه لا شيء في طبوغرافية موقع "حيدرة" ذو أهمية مُقيدة (محدودة)، ما يعلل حقا أن تثبيت معسكر واسع.[1] (ينظر الشكل 19).



الشكل 19: مخطط يوضح التموضع المفترض لمعسكر قيادة الجيش في "حيدرة" حسب "دوفال".
المرجع: N. Duval : 1982, P 644.

بدوره "مكنسن" بعد استعراضه للحالة الطبوغرافية التي أوردها "دوفال"، اعتبر أن البحث عن طرق التواصل ومنبع المياه سيساهم في معرفتنا لتموقع المعسكر. لقد تم شق طريق في أواخر عهد "أغسطس" ومُدد في 73-74م من "حيدرة" إلى "تبسة"،[2] والذي يبدو أنه لم يخضع لأي تغيير لاحقا. اتجاه الطريق يغادر من الباب الجنوب-الشرقي للقلعة البيزنطية ويعبر وادي حيدرة متوجها للجنوب متماثلا مع الطريق المُنجز من قبل الفيلق سنة 14م حيث يقود من "حيدرة" عبر "تلابت" وقفصة إلى "قابس".[3] إذا كان "دوفال" يقترح تحديد افتراضي للمعسكر الشتوي في موضع القلعة البيزنطية أو إلى الجنوب الشرقي لها رغم أن التصوير الجوي لا يكشف عن أي هياكل معمارية للمعسكر بسب أن الإنشاءات لاحقة (بينت في وقت لاحق) للمعسكر، وبحق فقد كشف عن (أشار لـ) عملية شق الطرق واعتبر محوري الطرق داخل المعسكر هي بلا شك ذات شكل مستطيلي؛ الطريق المؤدي إلى الجنوب يقسم المعسكر كمحور متناظر، وحسب "دوفال" فإن الجبهة الجنوبية

[1] N. Duval : 1982, P 641-643.
[2] C.I.L, VIII, 10165=22172 (route Tébessa-Carthage).
[3] N. Duval : 1982, P 642, M. Mackensen : op.cit, P 1745.

للمعسكر نجدها نحو سافلة (الوادي) حافة المنحدر المشار له في الأعلى، لذلك فإن الركن الجنوب-الشرقي للمعسكر يقع تقريبا على الضفة الشمالية للوادي.[1]

المخطط الذهني الافتراضي الممثل للمعسكرات الشتوية حسب "دوفال" هو بمساحة قدرها حوالي 130م×200م،* طول الجدران الدفاعية تتوافق تقريبا مع الجانب الشمالي الصغير وكذلك الجانب الأكبر الغربي للقلعة البيزنطية.[2] لكن حسب "مكنسن" فإن مساحة 2.6 هكتار لا تتوافق تماما مع مساحة المعسكر الفيلقي في العهد الإمبراطوري الأعلى الذي يحتاج على الأقل ما بين 18-20 هكتار،[3] وكبديل (لموقع القلعة البيزنطية) اقترح "دوفال" أرضية مستوية نوعا ما تمتد بالجنوب-الشرقي للمدينة بالقرب من ضريح ذو أربعة أعمدة (tétrastyle)،[4] ومع ذلك فإنه لا المعطيات الطبوغرافية ولا التطور الحضري لمستوطنة "حيدرة" يقود نحو الميل لهذه الفرضية، وفي المجمل فإن أطروحة "دوفال" لم تحدث صدى أكاديمي.[5] فهل تحديد موقع المعسكر مأمورية مستحيلة؟.

ناقش "مكنسن" المسألة في مقاله الحصيف بإسهاب معتبرا أنه إذا أردنا اكتشاف موقع تواجد المعسكرات الشتوية فإنه علينا أن نأخذ في الاعتبار جملة من العوامل التي ظلت غير متغيرة: الطبوغرافية، شق=خط الطرق، المقبرة العسكرية والمنبع. لهذا على عكس ما يراه "دوفال"[6] فإن الوضعية الطبوغرافية في شمال "حيدرة" تتوافق تماما مع شروط الأرضية حيث تعتبر مثالية لإقامة معسكر شاسع في بداية العصر الإمبراطوري، والتي ميزها (فضلها) كل من "هيجينيوس المنحول" و"فيجيتيوس"، أي أنه على ضوء تعليمات هذين المهندسين تم انتقاء الموضع، وهي؛ النطاق الوسطي، خالية من أي تهديدات فيضانية، تقع أعلى منبع مياه صالحة للشرب، ملائمة هذه المنطقة مناخيا ونضيف أرضية ذات انحدر خفيف وموجهة نحو الجبهة الجنوبية.[7] على ضوء هذه الشروط نجد أن أرضية شمال حيدرة تنحدر بشكل أكثر أو أقل انتظاما من الشمال إلى الجنوب، من نقطة تقع أعلى في الشمال إلى الكابيتول والحمامات الإمبراطورية الوسيطية (الموجودة بالوسط)-هنا أين لابد أن يكون باب الديكومانوس (porta decumana) الخلفي-حتى حافة منحدر واضح، والذي يمتد بالتوازي مع الوادي. حافة المنحدر مُوتدة بدعامات على تقنية البناء الإفريقي (opus africanum)، ونحو الغرب يُمكن رؤية حافة المنحدر أيضا داخل القلعة البيزنطية مباشرة من شمال البازيليكا حتى البرج الوسيطي (الانتقالي) إلى جنوب السور الدفاعي الغربي للقلعة.[8]

الشروط التي توفرت في الأرضية كافية من وجهة نظر "مكنسن" لاعتبارها موضع معسكر شاسع في الفترة المتأخرة لحكم "أغسطس"؛ حافة المنحدر التي تمتد تقريبا بالتوازي مع صدع التآكل

---

[1] N. Duval : 1982, P-P 643-645.

* أبعاد القلعة البيزنطية هي 200م×110م=2.2 هكتار (N. Duval : topographie, P-P 645-646)، وحسب "برينغل" هي حوالي 125م×195م=2.25 هكتار: (D. Pringle: The Defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab Conquest, Bar Int. Ser., 99), Oxford 1981, P-P 179-81, 561.

[2] N. Duval : loc.cit.

[3] M. Mackensen : op.cit, P-P 1747-1748, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 112-113.

[4] N. Duval : 1982, P 645, fig 2.

[5] M. Mackensen : op.cit, P 1748, n° 35.

[6] N. Duval : 1982, P 641.

[7] Pseudo-Hygin : 56-57, Végèce : I, 22-23, III, 2.

[8] M. Mackensen : loc.cit, P 1749.

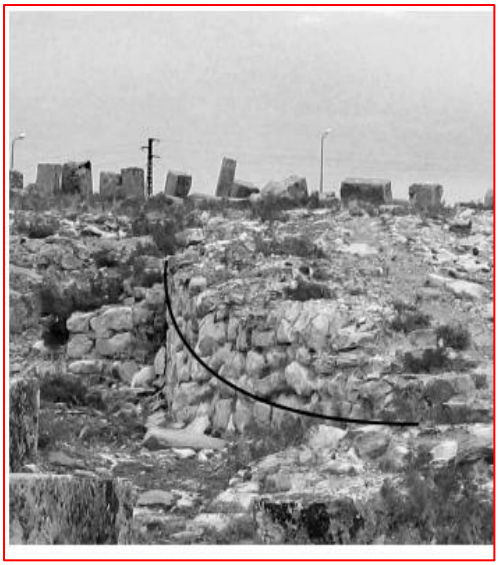
الشرقي، والتي مُددت إلى ما وراء ركن الهضبة على بعد 200م نحو الجنوب-الشرقي، وأيضا تفاوت مستوى قاع الوادي والأرضية الذي يصعد بتمهل نحو الشمال. إضافة لذلك يُمكن افتراض أن مسح شق طريق الشرق استهدف أجزاء من الأرضية، وهو مسح أجري في سياق تشييد معسكر خطط له بالفعل من قبل (تشييد المعسكر سابق للمسح بقليل). الطريق الذي تم شقه ليوصل إلى "قرطاجة" وكذلك إلى "تلابت"" بقي دون تغيير لغاية أواسط القرن السادس، لذلك نجد أن أبواب القلعة البيزنطية وضعت وفقا لهذا، وعلى ما يبدو فإن في الشق (الخط) أعيد استنساخ محاوره من مسح الفترة المتأخرة لحكم "أغسطس"، وهو ما يُتأكد منه على الأقل فيما يتعلق بالطريق الشرقي-الغربي عبر إقامة المقبرة العسكرية في بداية العصر الإمبراطوري، والتي قدمت لنا عددا هاما من النقوش الجنائزية المتعلقة بالفيلق.[1] (ينظر الشكلين 20-21).

نقطة تقاطع المحورين المركزيين لكلا الطريقين الرئيسيين ليست تصادفية، حيث نجدها في منطقة ذات سطيحة بحوالي 160م إلى غرب الجسر الذي يعبر الإفجيج. هذه النقطة وكذلك المعطيات الطبوغرافية جعلت "مكنسن" يفضلها لتكون موقع المعسكرات الشتوية باعتبارها أكثر اتساعا من التي اقترحها "دوفال". وضعية جدار الجبهة البريتورية (المتعلقة بالبرايتوريوم) تسمح بمراقبة المنظر الحدودي الجنوبي، والذي نجده بلا شك أعلى حافة المنحدر. الوضعية الدقيقة للباب البرايتوري (porta praetoria) من المحتمل أن تُحدد عبر شق الطريق الذي يقود من المعسكرات الشتوية نحو الجنوب، وأيضا عبر الإمكانية (الاحتمالية) المجدية لعبور الوادي. لهذا يفترض "مكنسن" أن نقطة تقاطع محاور الطرق-لا تشكل زاوية صحيحة بل تمر بزاوية انعرجت بقدر 5 درجات-تتوافق في ذات الوقت مع نقطة القياس الرئيسية (groma) للمعسكر، فيمكن حساب الجزء الأمامي للمعسكر (praetentura) الذي شيد بلا شك بشكل شبه متماثل بأبعاد 280م في العرض و120م في الطول، ومنه فإن الطريق الشرقي-الغربي يتوافق مع الطريق الرئيسي (via principales)، الباب الشرقي هو الباب الرئيسي الأيسر (sinistra)، الباب الغربي هو الباب الرئيسي الأيمن.

حول أبعاد المعسكر فإنه يُلاحظ أنه منذ النصف الأول للقرن الأول ميلادي أصبحت المعسكرات الفيلقية تُبنى على مساحة موحدة مستطيلية تتراوح أبعادها ما بين 400م×500م=20 هكتار، أو حوالي 360م×540م=19.4 هكتار. إذا عدنا لأبعاد معسكر "حيدرة" فإننا نجد أن الجانب الأمامي ضيق على نحو استثنائي، وتم تقسيمه إلى جزأين غير متساويين عبر خط الطريق البرايتوري، وهو أمر غير اعتيادي، لهذا السبب يقدم "مكنسن" مقترح معسكر بعرض 280م ما يعطي تقسيم متناظر للجانب الأمامي، أما الطول فيتشكل من ثلاث مباني متراصفة ذات عرض متشابه (الجانب الأمامي، النطاق المركزي للقيادة (latera praetorii) والجانب الخلفي retentura) بأبعاد تقارب 380م. بالنسبة للشارع=الطريق الخامس (via quintana) فقد يكون تم شقه بالقرب من نهاية (انقطاع) الإفجيج وكذلك مباشرة أمام مخاطر أرضية متواجدة بالكابيتول. إعادة تشكيل المعسكرات

[1] M. Mackensen : op.cit, P-P 1749-1751, A. Pigniol, R. Laurent-Vibert : 1912, P-P 78-94, 127-31, L. Poinssot : découverte d'inscriptions et de stèles romaines à Haïdra, B.C.T.H, 1927, P-P 199-207, A. Beschaouch : 1969, P-P 259-68; AE 1969-1970, 661, N. Duval :1982, P 645 fig 2, Z. Benzina Ben Abdallah : Catalogue des inscriptions latines païennes du Musée du Bardo, Coll. E.F.R, 92, Rome, 1986, P-P 22-27, n° 38-54, 1992, P-P 11-16, Z. Benzina Ben Abdallah et Y. le Bohec : 1997, P-P 41-82

الشتوية للفيلق بحيدرة تقود بأنه تقريبا مستطيل، ولا يعطي إلا مساحة قدرها 10 هكتارات، وهذا طبعا لن يسمح بأي حال من الأحوال بتمركز (عسكرة) الفيلق كاملا.



الشكل 20: صورة جدار منحني يقع في الزاوية الجنوب-غربية المفترضة للجبهة الجنوبية للمعسكر الفيلقي: مشهد باتجاه الشمال-الغربي.

المرجع: E. Rocca : 2010 (2012), P 573.

الشكل 21: صورة القلعة البيزنطية وأعمدة مقامة بتقنية البناء الإفريقي منجزة خلال العهد الإمبراطوري الأوسط في أعلى حافة منحدر يشغل جهة الجنوب-الشرقي.

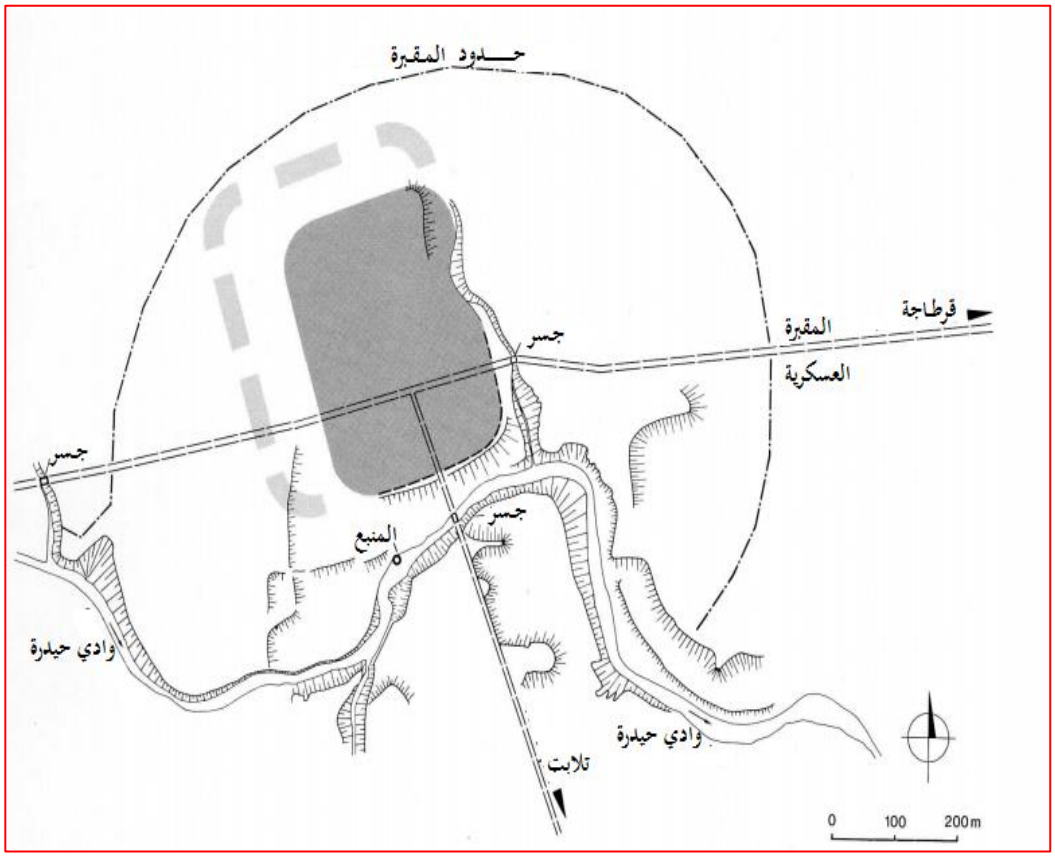
المرجع: M. Mackensen : 2007, P 46.

ما بين المعسكرات الشتوية والمقبرة العسكرية إلى 400م شرقا تمتد الأكواخ الفيلقية (canabae legionis) التي كانت عماد بروز مستوطنة "حيدرة" المخصصة لقدماء الجنود.[1] هذه الأبعاد المُقدمة تتطابق ضمنيا مع ما أشار له "ويلس" سنة 1980 الذي رأى أنه علينا ألا نفترض أن المعسكر الفيلقي "لحيدرة" هو بنفس تناسب (حجم) معسكر لامبايزيس (420م×500م=21 هكتار)، وبالتالي علينا أن نأخذ في الحسبان هنا أنه معسكر غير مشيد لاحتواء الفيلق كاملا. بهذا يلاحظ أنها مساحته هي قريبة لمساحة عديد المعسكرات التي شيدت بمقاطعات أخرى خلال الفترة المتأخرة لحكم "أغسطس"، والذي عسكرت به مفارز خليطة من الفيلقيين ووحدات المساعدين.[2] بدوره "ماتينغلي" أشار إلى أنه علينا ألا نفترض أن المعسكر الفيلقي لحيدرة هو بالحجم المعتاد، لأن المرجح أن هذا الفيلق الوحيد كان مقسما وأن معسكرات المفارز هي ذات حجم مخفض إلى النصف بسبب الاحتياجات التكتيكية للقوات المقاتلة، وبالاستناد على المعطيات الطبوغرافية فقد افترض "ماتينغلي" أنه معسكر رئيسي دائم للفيلق تتراوح مساحته ما بين 10-12 هكتار.[3]

في المجمل فإن "مكنسن" يرى أن المعسكر الشتوي لحيدرة هو بأبعاد 280م×380=10 هكتارات، تم تشييده ما بين 6-14م على أرضية مائلة غير معرضة للفيضان، قريبة من نبع مائي

[1] M. Mackensen : op.cit, P-P 1752-1754.
[2] C. M. Wells: the defense of Carthage, in : new light on ancient Carthage : papers of a symposium, éd : J.G. Podley Ann Arbor, university of Michigan Press, 1980, P 51, M. Mackensen : op.cit, P-P 1754-1755.
[3] D. Mattingly: 1995, P 128.

وموجهة نحو الجنوب، وهو ما يتطابق مع تعليمات "هيجينيوس المنحول" و"فيجيتيوس" في شروط بناء المعسكرات الرومانية. الخندق الدفاعي مُجسد من الشرق بإفجيج طبيعي، من الجنوب عبر منحدر (talus)-ذو ميلان معتدل 20-35°-يشرف على ضفة وادي حيدرة، ومن الشمال عبر انحدار وراء الحمامات. المحور الشرقي-الغربي لطريق قرطاجة شكل (خلق) الطريق الرئيسي للمعسكر، وبشكل متعامد معه شكل الطريق البرايتوري من الشمال-للجنوب، والذي منح فيما بعد محوره انطلاق طريق قابس سنة 14م. (ينظر الشكل 22).



الشكل 22: مخطط يوضح موضع والحجم الافتراضي لمعسكر المفرزة (باللون الرمادي) خلال الفترة المتأخرة لحكم "أغسطس" والتوسعات الممكنة للمعسكرات الشتوية للفيلق الأوغسطي الثالث حسب "مكنسن".

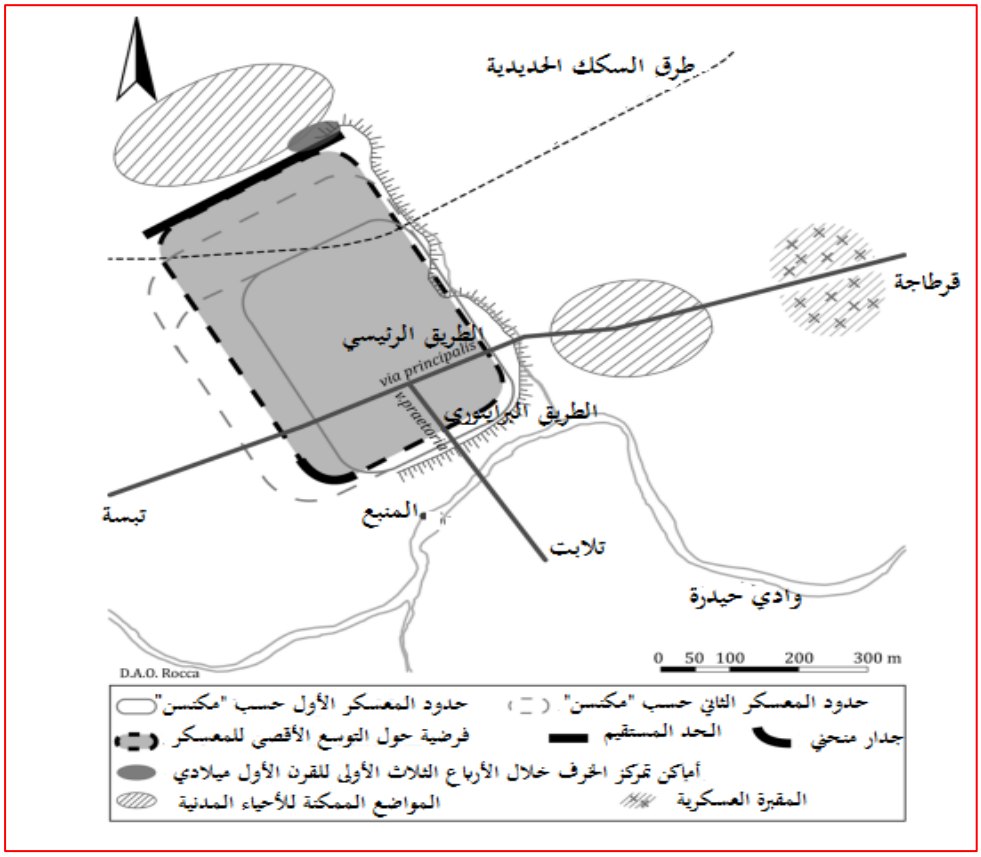
المرجع: M. Mackensen : 1997, P 331.

بدورها "روكا" قدمت طرحا آخر حول إعادة تصور المعسكر الشتوي، فاعتبرت أن تصور "مكنسن" بحدوث توسيع المعسكرات من 10 هكتارات إلى 18-20م نحو الشمال أو الغرب كان إما سنة 14م مع إنجاز طريق الجنوب (قابس) أو سنة 24م مع نهاية حرب "تاكفاريناس"،[1] وقد يكون نتيجة إصلاح "كاليغولا" سنة 39م، والذي منح قيادة الجيش إلى المفوض الإمبراطوري ما حوله لمقر قيادة الفيلق ومركز إداري هام.[2] وبالاستناد على ملاحظات حول الأرضية والتفسير الفوتوغرافي قدمت "روكا" فرضيات جديدة حول النهايات الشمالية والغربية التي اقترحها "مكنسن"، فأشارت إلى

[1] M. Mackensen : op.cit, P 1757.
[2] E. Rocca : op.cit, P 572.

أن الافجيج الواقع مباشرة إلى شمال الحمامات تأكد أنه منحدر اصطناعي تمت تهيئته في بداية القرن العشرين لصالح طريق السكة الحديدية، وبالتالي فهو لا يشكل عنصرا موثوقا لتحديد شمال المعسكر. في المقابل مسار الوادي الشرقي يُمكن أن يمتد حتى 150م نحو الشمال. عند هذه النقطة نجد إفجيجا آخرا يُكون زاوية يمكن أن تشكل الشمال-الشرقي للخندق=الحفير الدفاعي، وهنالك نهاية=حد مستقيم شرقي-غربي تظهر بوضوح على الصور الجوية على هذا المستوى وتسلط الضوء على منطقة داكنة رباعية الزوايا تغطي وسط الموقع، على أنها تأخذ شكل أقل وضوحا غربا، ولكن يبدو أنه يتقاطع مع جدار منحني محفوظ على عدة رهص (assises) التي تشير بذلك إلى الركن الجنوب-الغربي للمعسكر. بهذا فإن الأبعاد التقريبية لهذا الشكل يصل تقريبا إلى 320م×500م=16 هكتار، والتي يمكن أن تتوافق مع الفترة الثانية للمعسكر (بعد سنة 14م أو 24م أو على الأقرب 39م)، وهي فرضية تحتاج للتحقق منها إلى التنقيبات الجيوفيزيائية. (ينظر الشكل 23).

وأثناء التنقيبات التي تم تنفيذها بالإفجيج الذي يمكن أنه يشكل الخندق الشمالي للمعسكر تم اكتشاف كمية من الخزف مؤرخ بالأرباع الثلاث الأولى للقرن الأول ما يتزامن تماما مع فترة التواجد العسكرية بالموقع، على أن هذا التركز من خزف الفترة العليا بهذا القطاع يعتبر هامشي. في الأخير يُمكن تأكيد النهاية الشمالية للمعسكر من خلال ملاحظات الوضعية الطبوغرافية.[1]



الشكل 23: مخطط يتضمن حوصلة الفرضيات المقدمة حول تموضع المعسكرات الشتوية والأحياء المدنيّة وفق الباحثة "إلسا روكا".

المرجع: E. Rocca : 2010 (2012), P 571.

[1] Ibid, P-P 572-573.

و-انتشار مفارز الجيش بالتزامن مع انتقال الجيش لحيدرة:

إن القوات التي كانت تحت تصرف البروقناصلة من 27ق.م-39م لا نعرفها بشكل واضح، فينقل لنا "تاكيتوس" وجود فيلقين يحرسان إفريقيا في عهد "تيبريوس" هما[1] على الأرجح؛ "فيلق الصاعقة الثاني عشر (legio XII Fulminata)"،[2] والفيلق الأوغسطي الثالث،[3] وهنالك فيلق ثالث تم الاستنجاد به في حرب "تاكفاريناس" هو الفيلق الإسباني التاسع (la IX Hispana).[4] في حين نستبعد تواجد "الفيلق الأوغسطي الثامن" (legio VIII Augusta) الذي تشير إليه نقيشتان تعودان لفترة "يوليوس قيصر".[5] لكننا في الواقع نميل لوجود فيلق واحد هو الفيلق الأوغسطي الثالث الذي نمتلك شواهد معتبرة عن تواجده خلال هذه الفترة. نضيف للوحدات النظامية مجموعة من الوحدات المساعدة للفيلق المتمثلة في الجناح الأول للبانونيين (Ala I Pannoniorum) والكتيبة 15 (Cohors XV) اللتين نمتلك شواهد لتواجدهما في "حيدرة"،[6] ويمكن إضافة وجود وحدة مساعدين مُجندة من القبائل المحلية (الموزولامي وكمؤشر لذلك هو أن "تاكفاريناس" فر من الجندية)؛ كل هذا يشكل قوات تتراوح بين 6-7 آلاف جندي.

في إطار حديثه عن حرب "تاكفاريناس" ينقل لنا "تاكيتوس" جزء من وضعية انتشار القوات حيث أشار لوجود معسكر كتيبة رومانية (cohors romana) بالقرب من وادي "باغيدا" سنة 20م، وهذا عكس الكتائب الخفيفة (leves cohortes) التي لا يمكن أن تكون إلا كتائب منتدبة من الفيلق،[7] وإذا صحت المقاربة فقد تكون مساحة معسكر وادي باغيدا شبيهة بمساحة معسكر 81 في "لامبايزيس (120م×148م=1.77 هكتار) الذي يستوعب كتيبة فيلقية.[8] كما يُمكن افتراض أنه كان هنالك تمركز ليس لجماعة قدماء فيلقيين فحسب، بل أيضا لمفرزة بالحصن الأمامي (praesidium) لتالة، لأن الجندي العادي (miles gregarius) "روفوس هيلويوس" (Rufus Helvius) المُكرّم من الحاكم وكذلك الإمبراطور في أعقاب هجوم من "تاكفاريناس" تم صده بنجاح كان يرابط به.[9] بالنسبة لمعسكر "حيدرة" الذي تتراوح مساحته بين 10-16 هكتار فإنه بإمكانه إيواء على الأقل خمسة أو ستة كتائب فيلقية وأيضا مفارز لوحدات المساعدين المشار إليهم (غالبيتها وحدات الخيّالة المساعدين equites auxiliarii) على أبعد تقدير منذ أواسط العقد الثاني من القرن الأول ميلادي، وبالإمكان اعتبار منطقة ما وراء وادي حيدرة كضفة حدودية (ripa) تمتد على أرضية غير مشغولة لكن تحت سيطرة "حيدرة". من الوارد أن معسكر "حيدرة" تم توسيعه بعد حرب "تاكفاريناس" ليصل لقرابة 18-20 هكتار، لكن البيانات الطبوغرافية، وخصوصا إلى شمال السكة الحديدية لا تساعدنا على تفسير التوسع نحو الغرب، لكن هذا يبقى ممكنا.

---

[1] Tacite : Annales, IV, 5.
[2] R. Syme : The roman Revolution, OUP, Oxford, 2002, P 394.
[3] M. Bénabou : 1976, P 65.
[4] Tacite : Annales, IV, 23.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 340.
[6] Zeineb Ben Abdallah : 1992, P 12.
[7] Tacite : Annales, III, 20.
[8] L. Leschi : un nouveau camp de Titus à Lambèse, Libyca, 1, 1953, P-P 189-197, M. Janon 1973, P-P 201-210, fig° 2, 7, E. B. Fentress : op.cit, P 94 f° 1; Y. le Bohec : 1989-1, P 363 f° 37.
[9] Tacite : Annales, III, 21.

نجهل لحد الآن أماكن تمركز مختلف المفارز الفيلقية ووحدات المساعدين خلال تشييد معسكر "حيدرة"، فإلى جانب معسكر "باغيدا" الغامض والذي يصعب تحديده، لكن هذا لم يمنع من الاعتقاد أنه يقع جنوب "تالة" بالقرب من القصرين (وادي الحطب؟)-قد تكون الكتيبة التي تواجدت به وضعت لترسم المجال المسيطر عليه، فيجب علينا ألا نغفل عن أن المجاري المائية (الوادية) قد مثلت معالم حدودية في مواقع عديدة من بلاد المغرب-. يُمكن كذلك افتراض وجود حاميات بمواقع استراتيجية على غرار "قفصة"، "قابس"، وكذلك ناحية "مكثر" بسيدي علي مديوني، وأيضا في نواحي "قيرطا" (قسنطينة)، ولا نستبعد القائمة المثيرة للإعجاب المقدمة من "بروغثُن" حيث تضم سبعة مراكز: "سبيبة" (Sufes)، "جلمة" (Cilma)، سبيطلة، القصرين، المدينة القديمة/تلابت (Thelepte)، "سيدي عيش" (Gemellae) وأخيرا "هنشير رقوبة سعيدة" (Thiges)، وهي قائمة تفتقد لأدلة معقولة.[1]

في حربه ضد "تاكفاريناس" سنة 17م كان الجيش مُشكلا من "جناحين" (alae) وعديد الكتائب الخمسمائية المختلطة (cohortes quingenariae equitatae)، على أن طريقة توزيعها مسألة يَعسر توضيحها.[2] في 21-22م تم تقسيم الجيش لأسباب استراتيجية إلى ثلاث قوات قتالية متحركة، وهي بدروها قُسمت إلى عدّة مفارز. تقسيم يسمح بتثبيت العديد من المعسكرات (شبه) الدائمة ذات أبعاد مختلفة (قلاع وتحصينات castella et munitiones)،[3] والتي نجهل هي الأخرى مواضعها. يمكن أيضا الاعتقاد بتنصيب معسكرات بالجنوب-الغربي وإلى غرب "حيدرة" في جبال "تبسة" وفي ناحية شمال وادي الملاق وبعديد الأماكن ذات الطبوغرافية المجدية وبالضروري على أبعاد منتظمة. لذلك يرى "مكنسن" أن الحدود لم تكن موجهة إلى الجنوب بل على الأقرب إلى الغرب والجنوب-الغربي. في هذا الصدد فإن وادي "شبرو" (Chabro) الذي يأخذ منبعه من شمال تبسة والذي يجري نحو الشمال يجب أن يُؤخذ بعين الاعتبار، دون أن نغفل عن وجود مفرزة للفيلق في إقليم تريبوليتانيا.[4]

2-"تبسة"؛ ثاني مقر للقيادة العامة للجيش:

بعد قرابة ثلاثة أرباع قرن من تواجد مقر القيادة العليا للجيش في "حيدرة" أين دافع من خلالها الجيش على حدود المقاطعة، واتخاذها كقاعدة انطلاق لشن حروب عديدة ضد القبائل المحلية تمكن فيها الرومان من تحقيق النصر ومعه توسيع مجال السيطرة الرومانية، مع إنجاز جملة من الإنشاءات العسكرية والاقتصادية التي صبت في صالح تدعيم النفوذ الروماني بغرب المقاطعة وجنوبها، قرر مفوضي الأسرة الفلاوية تحويل مقر قيادتهم نحو "تبسة" التي مثلت المقر الثاني للجيش. فمتى تواجد القيادة بتبسة ودوافعه؟، وإلى أين وصلت معارفنا حول تموضع معسكر "تبسة"؟.

[1] M. Mackensen : op.cit, P-P 1756-1757, T.R.S. Broughton : The romanization of Africa Proconsularis, Baltimore, the Johns Hopkins Press, 1929, P 95, A. Piganiol, R. Laurent-Vibert: op.cit, P-P 74-75.
[2] Tacite : Annales, II, 52.
[3] Tacite : Annales, III, 74.
[4] M. Mackensen : op.cit, P-P 1757-1758.

أ-ظروف وتاريخ الانتقال:

ما بين 73-75م،[1] أو 74-76م،[2] أو 74-75م،[3] تم إرسال "دُمِتيُوس تولوس" إلى إفريقيا بصفة مفوض إمبراطوري،[4] والذي يُعد من الشخصيات المتخصصة في القضايا العسكرية حيث لم يتردد "واسباسيانوس" في قطع السير العادي للمسار المهني لهذا الرجل الذي كان يحميه لإرساله على عجل لإفريقيا، وهذا بلا شك ليخلف زميله في استكمال بعض الأعمال الشّاقة والعاجلة، والتي تتطلب حضور شخصية عسكرية مُتمرسة،[5] وإن كان لا يستبعد أن الأمر يتعلق بانتفاضات شهدتها نوميديا خلال هذه المرحلة فإن الأمر يتعلق أيضا بإعادة تنظيم عسكري نفذه هذا المفوض الذي نمتلك شواهد تؤكد تواجده في "حيدرة"، تنظيم من أهم محاوره تحمل مسؤولية إقامة معسكر جديد للفيلق في "تبسة".[6]

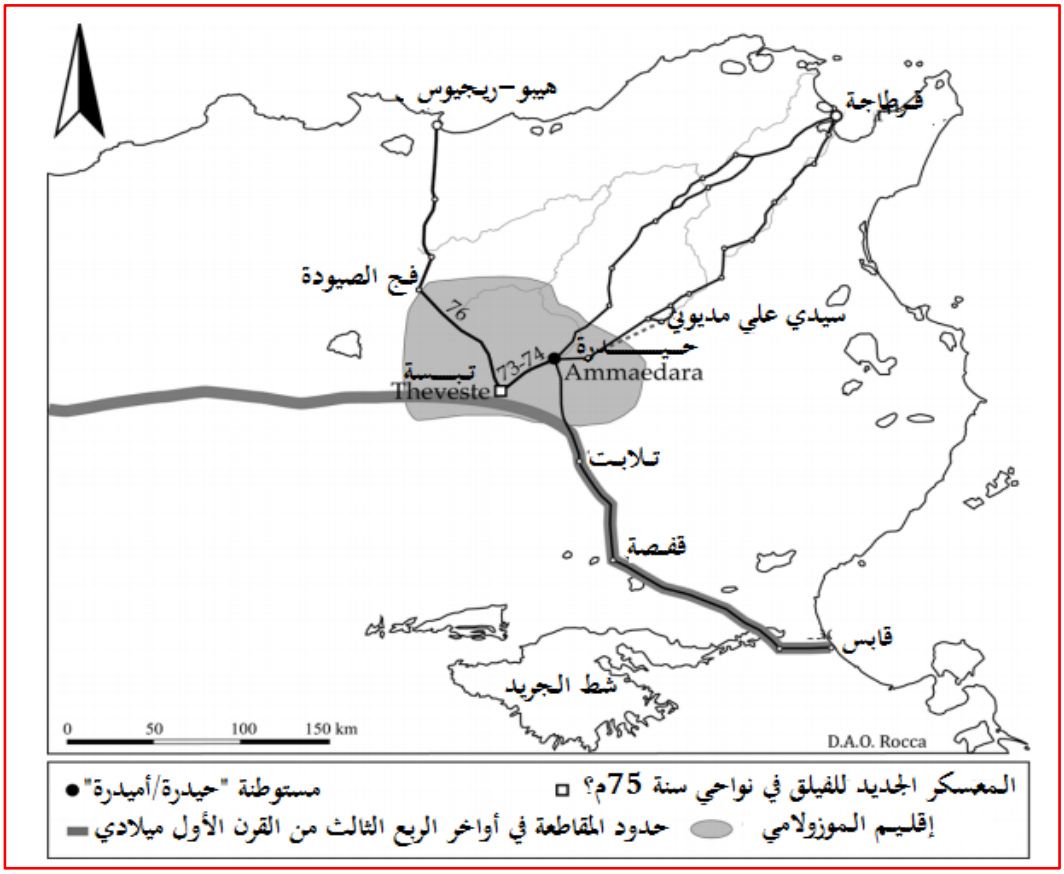
لفهم هذا الانتقال لابد من العودة لأحداث 68-69م التي تميزت بظهور حركة انفصالية قادها مفوض الجيش "قلوديوس ماقر" كان مصيرها الفشل، لتستمر الحرب الأهلية في روما التي أدت في الأخير لوصول "واسباسيانوس" لعرش الإمبراطورية فعاد بذلك السلام إلى روما وسائر بقاع الإمبراطورية، فراح مفوضي الإمبراطور الجديد يكرّسون جهودا معتبرة لإعادة ترتيب وتنظيم البيت الداخلي لإفريقيا. البداية كانت مع تدخل المفوض "واليريوس فستوس" ضد البروقنصل "بيزو" الذي لم يُسارع إلى إظهار ولائه لواسباسيانوس، ثم شن بعدها حملة ضد "الغرامنت" مستغلا نزاع دار بين مدينتي "طرابلس" و"لبدة" أين تمكن خلالها من استرجاع ما سلبوه مع اكتشاف طريق مختصر يوصل إلى عاصمتهم "جرمة"، وهو طريق سمح فيما بعد بفتح قنوات تبادل تجاري مع ساكنة الصحراء الكبرى. بهذا فإن الرومان بعدما نجحوا في القضاء نهائيا على خطر الموزولامي على مرحلتين؛ حرب "تاكفاريناس" ثم بعدها تدخل "غالبا" في 44-46م، فإنهم استطاعوا سنة 70م تحقيق نجاح حربي هام ضد رُحّل الصحراء "الغرامنت". أمام الحالة السيئة للمالية العامة عمل "واسباسيانوس" على استعادة ووضع حقوق الدولة على الأراضي العامة، لهذا نجده منذ 70-71م اتخذ جملة من الإجراءات الهادفة لتحديد حقوق الملكية عبر تفحص حدود الأراضي بين الجماعات (الأفراد) والدولة وضبط المداخيل الضريبية.

في هذا الصدد وتحت سلطة المفوض "ق. روتيليوس غاليقوس" قام الفيلق بإعادة شق (خط) الخندق الملكي سنة 74م، وصاحب هذا ترقية عديد المدن إلى مصاف بلدية أو مستوطنة، ومن ضمن المدن التي شملتها الترقية "حيدرة" في نواحي سنة 75م كمستوطنة موجهة في المقام الأول لقدماء الجنود. هذا النقل لتبسة تم التخطيط له منذ سنة 73م مع إنشاء الفيلق لطريق جديد سنة 73-74م تحت إشراف المفوض "سك. سنتيوس قيقيليانوس" يربط العاصمة "قرطاجة"

[1] M. Bénabou : 1976, P 102.
[2] M. Le Glay : 1968, P 214.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 353.
[4] C.I.L, VIII, 23263 (Haïdra).
[5] M. Benabou : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 23263 (Haïdra), A. Hanini : Tébessa à travers l'histoire, Recueil des Textes, éd Chihab, 2009, P 34, Y. le Bohec : loc.cit.

بمدينة "تبسة"، أي طريق يوصل إلى السفوح الشمالية للأوراس في إطار استراتيجية عسكرية جديدة تستهدف سلسلة الأوراس والحضنة.[1] (ينظر الشكل 24).

بتمديد الجيش لطريق "قرطاجة-حيدرة" نحو الغرب تحت "تبسة" اتضحت النوايا الرومانية لتحويل هذه الأخيرة كمقر جديد للجيش، وهي في الحقيقة عملية لا تزال غير مفهومة نظرا للقرب الجغرافي بينهما ما قاد البعض لاعتبار أن هذا التحويل مجرد فرضية قوية. لكن بالعودة إلى النقوش القبرية المؤرخة بالقرن الأول، إنجاز الطريق السابق وطريق جديد سنة 76م يربط "تبسة" بعنابة تحت إشراف المفوض "ك. إغناتيوس قاتوس" فإن مسألة تمركز الفيلق بتبسة هو أمر محسوم. هذا التحويل كان بلا شك سنة 75م لأن مغادرة الفيلق تصادفت مع تحويل "حيدرة" لمستوطنة لقدماء الجنود على الأرجح من قبل الإمبراطور "واسباسيانوس".[2]



الشكل 24: خريطة توضح مغادرة الفيلق الأوغسطي الثالث للمعسكرات الشتوية نحو تبسة والطرق المنجزة من قبل الفيلق في نواحي 73-74م و76م.

المرجع: E. Rocca : 2010 (2012), P 575.

[1] Claude Briand-Ponsart, Chiristophe Hugoniost : L'Afrique romaine de l'Atlantique à la Tripolitaine, 146 av. J.-C. – 533 apr. J.-C., Paris, A. Colin, 2005, P 58, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 352-353.

[2] F.-G. Pachtère : op.cit, P-P 273-284, Y. le Bohec : loc.cit, E. Rocca : op.cit, P 574.

ب-أي أهمية لموقع "تبسة"؟:

إن نقل مقر قيادة الجيش الروماني إلى تبسة في 74-75م، وبصفة قطعية قبل سنة 76م،[1] يثير الكثير من التساؤلات وعلامات الاستغراب، ومردها الرئيسي قرب المسافة بين حيدرة وتبسة التي لا تتعدى 35-40 كلم، ما يجعله مبدئيا إجراء غير استراتيجي وعملي، فما الذي سيقدمه موقع قيادة جديد لا يبعد سوى بعشرات الكيلومترات عن موقع القيادة السابق.[2] لتفسير هذا النقل وإظهار ميزات هذا الموقع تدافع عديد الباحثون لتقديم وجهات نظرهم، فنجد العسكري "مول" يعبر عن هذا في منتصف القرن التاسع عشر (1858) قائلا: "**الوضعية الاستراتيجية لتبسة هي جد هامة فهي على نقطة تعطيها رؤية هُجومية، في مكان يقع عند التل السفحي لجبال الأوراس حيث بإمكانه تقديم خدمات مجزية كقاعدة عمليات للمناورات والتحركات الحربية سواء شمال أو جنوب هذه السلسلة الجبلية-الأوراس-. هذه الوضعية لم يفوتها (يغفلها عنها) بلا شك القادة العسكريين الرومان الأوائل المُكلفين بعملية غزو البلاد، وليس من المستحيل (المستبعد) أن يكون هذا الاعتبار من حيث المبدأ هو أحد الأسباب المحددة لأصلها (تبسة). بعد ذلك "تبسة" هي على غرار مدن أخرى كانت بدايتها كمعسكر لمدة ليست بالطويلة، سمح لها فيما (المعسكر) بعد أن تتحول إلى مدينة عبر مرسوم للإمبراطور "واسباسيانوس"، ثم تمت ترقيتها من قبل أحد أوائل أباطرة الأسرة الأنطونية إلى مستوطنة (ترايانوس أو هادريانوس). بعد فترة وجيزة من تأسيس المدينة تراجعت الأهمية العسكرية للمدينة تدريجيا، وشيئا فشيئا عم الهدوء البلاد ما أدى لنقل (الفيلق) نحو "لامبايزيس" ...كوضعية دفاعية، فإن نظرة خاطفة على الخريطة كافي لإظهار بأن شغل (احتلال) تبسة مع مجموعة قوات نظامية سمح بتغطية قرطاجة ضد أي هُجومات قادمة من الجنوب، سواء من نوميديا أو المزاق".**[3] هذه الملاحظات المقدمة هي عصارة تفكير رجل عسكري يفهم في الجغرافيا العسكرية لخص فيها المواصفات التقنية للموقع (يقدم رؤية، قاعدة لتحرك عسكري، حماية ظهير المقاطعة من غارات تنطلق من نوميديا أو المزاق).

بالنسبة "لكانيا" فإن الأمر يتعلق بمجهود عسكري تبنته قيادة الجيش ضد جيتول الشرق وضد السكان المحليين القاطنين جنوب الكنفيدرالية القيرطية، وهذا بعد أن تم إنهاء التهديد الموزولامي وحتى الغرامنتي، فتبسة تسمح بالتمدد (التوسع) شرقا وصولا للبحر عبر قطع تونس الحالية إلى شمال الشطوط، أما غربا فلغاية التخوم الموريطانية، مع تتبع السفح الشمالي للأوراس والجبال التي تحد الحضنة شمالا، أي أن موقع "تبسة" يسمح بتحكم أكبر في الوسط والجنوب التونسي، الشمال الأوراسي، جنوب "قيرطا" وصولا لشمال الحضنة مع تسهيل سرعة التدخل في منطقة الشطوط التونسية التي كانت حينها لا تزال بحاجة لجهود عسكرية.[4] في حين لخص "غزال" أهمية الموقع في كونه "سوق طبيعي" بين التل والجنوب وذو أهمية استراتيجية.[5] من جهته "لوغلي" اعتبر أن سبب النقل هو مجابهة خطر الرحّل الجيتوليين والغرامنتيين؛ إذا كان الغرامنت قد تم

[1] F.-G. Pachtère : op.cit, P 282.
[2] Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Moll (Capitaine) : Mémoire historique et archéologique sur Tébessa (Theveste) et ses environs, R.S.A.C, Annuaire 4, 1858-1859, P 81-82.
[4] R. Cagnat : 1913, P 429.
[5] S. Gsell : A.A.Alg, f° 29, n° 101.

هزمهم مجددا في 69-70م فإن خطرهم، وبالأخص تهديدات الجيتول قد تواصلت، وهو ما شكل مصدر قلق لدى القيادة العسكرية التي اعتبرت أنه تحويل سيسمح بالتقرب أكثر من النواحي الجبلية للأوراس وتحقيق توغل أكبر في أراضي الموزولاميين (تبسة). بهذا فإن القيادة الرومانية اختارت هذا المجال لاتخاذه كقاعدة انطلاق تسهم في إحكام السيطرة على الأوراس "الشرس والغير مستقر"، وبالأخص لمراقبة أحواض الأودية والتخوم الجديدة للمقاطعة التي يمكن اعتبار تبسة المكان الأفضل لحمايتها؛ انطلاقا من تبسة يمكن الوصول بسهولة إلى حافة (نهاية) السهول العليا القسنطينية، وكذلك إلى ناحية البحيرات (عين مليلة وضواحيها)، وهو ما يُمّكِن في نهاية المطاف من ضمان مراقبة معبرين طبيعيين للانتجاع والإغارة؛ طريق القنطرة والحضنة.

إنه مثلما سمحت السيطرة على بلاد الموزولاميين في ذات الوقت من ضمان الهدوء على الحدود الغربية، إغلاق (قفل) الوصول إلى السهول العليا الشرقية والسماح بتوسيع دائرة الاستحواذ مع تثمين أراضي معتبرة فإن نقل الفيلق إلى "تبسة" هو استمرارية لهذا النهج والطموح، فتبسة قريبة من بلاد الجيتول (حسب لوغلي هي بلاد الجيتوليين) وذات أهمية استراتيجية إذ تقع على حافة سهل، غنية بالمياه، مفتوحة باتساع نحو الشمال-الشرقي والشمال-الغربي، تسمح للفيلق من التحكم في العلاقات بين التل والجنوب، وفي ذات الوقت الاقتراب بشكل ملموس من الأوراس.[1] الباحثة الإنجليزية "فنترس" اعتبرت أنه على الرغم من القرب الجغرافي بين "حيدرة" و"تبسة" (40 كلم) فإنه يمكن اعتبار أن هذا التحويل هو أول خطوة لخطة متماسكة تستهدف احتلال نوميديا (الأوراس وجنوبه)، فالوضعية ملائمة أكثر للسيطرة على الغرب والجنوب بمجرد أن خطوط التواصل قد وضعت بين الشمال والجنوب، فهنا تتلاقى عدة طرق طبيعية تخترق النمامشة على طول الأودية التي استخدمت من العشابة في تنقلهم للمراعي بالشمال صيفا. ومنه، فإن العسكرة "بتبسة" تعني الطموح الروماني للسيطرة على إفريقيا النافعة وتأمين مراقبة معابر وطرق الهجرة الموسمية التي يسلكها العشابة (المنتجعون).[2]

اعتبرت "راشي" أن الانتقال جاء ضمن سلسلة إجراءات طبقها الرومان في نوميديا لتجنب موجة جديدة من الاضطرابات العامة في بلاد المغرب عبر تقاطع (تواصل) المور مع النومديين (والجيتول) الذين لا يزالون مستعدين للتمرد، فتم تقرير تحويل مقر قيادة الفيلق غربا نحو "تبسة" سنة 75م بغية مراقبة أفضل للقبائل التي لم تُخضع بعد في الأوراس. على ضوء هذا شيد الطريق الرابط بين "عنابة" و"تبسة" سنة 76م لضمان وصول سهل وسريع للتموين الغذائي الخاص بالجيش ومختلف التعزيزات العسكرية، ويتضح الطموح الروماني للسيطرة على الأوراس أنه بعدها مباشرة وصل الاحتلال الروماني لمناطق كخنشلة، حمام الصالحين ولامبايزيس، فتمكن بذلك الفيلق من مراقبة متمعنة لكل تحركات النوميد والجيتول في شرق فج القنطرة وتم منع أي محاولة تواصل وتحالف مع الموريين.[3] في حين يرى "بينابو" أنه بعد أن تم تحييد خطر رحل الصحراء (الغرامنت) وضربهم ضربة أوقفت تقدمهم ونزوعهم الحرّبي شرع "واسباسيانوس" في جملة تعديلات من ضمنها نقل قيادة الجيش إلى "تبسة" ما يشير إلى أن ترتيب الحالات المستعجلة (الملحة) قد تغير:

[1] M. le Glay : 1968, P-P 216-217.
[2] E. B. Fentress : op.cit, P 69.
[3] M. Rachet : op.cit, P-P 152-153.

"حيدرة" التي كانت تحمي ظهير قرطاجة أصبح من الإمكان تسليمها بأمان إلى الحياة المدنية حيث أصبحت مأهولة بقدماء الجنود، في حين ستنصب الجهود الآن على مراقبة سلسلة الأوراس ووسط نوميديا، وكذلك التحكم في مسالك الانتجاع والاغارة عبر ممرات (طرق) القنطرة والحضنة.[1] إذن في المجمل جاء نقل الفيلق إلى "تبسة" ضمن مخطط جديد للأسرة الفلاويّة يهدف إلى التحكم في التل والنواحي الجنوبية للمقاطعة، تقريب العسكريين من الأوراس لضّمه للمجال الروماني وإخضاع قبائله خصوصا الجيتول لوضع حد نهائي لأي تهديدات أمنية على الأراضي الرومانية، وبطبيعة الحال لم يكن بإمكان الرومان التوغل أكثر جنوبا والاستقرار بمناطق لا يعرفونها جيدا ولا هم متحكمون فيها بالشكل الكافي، لهذا يُمكننا اعتبار "تبسة" منطقة تحت السيطرة كما ينبغي، موقعها قريب لشعب محارب (الجيتول)، وهو تقريبا الشعب الوحيد الذي لا يزال لم يُخضع تماما بل جزئيا، لهذا يمكننا القول أن موقع تبسة يجسّد الحذر العسكري والطموح التوسعي.

ج-أي شواهد نمتلك حول مقر قيادة الجيش في "تبسة"؟:

إن جمع الشواهد التي بحوزتنا (خصوصا المتعلقة بإنجاز طريق "قرطاجة-تبسة" و"تبسة-عنابة") تقود للاعتقاد بأن إقامة الفيلق في "تبسة" كانت سنة 74-75م على أبعد تقدير، وأن الإشارة إلى المفوض "قن. دوميتيوس تولوس" في النقيشة القبرية للمملوك السكرتير (servus amanuensis) تمثل آخر إشارة لمفوض إمبراطوري قاد الجيش من "حيدرة".[2] ساد في البداية اعتقاد لدى "مومسن"[3] ومن بعده "كانيا"[4] أن مقر قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث كان في "تبسة" منذ فترة حكم "أغسطس" وعلى أبعد تقدير في بداية حكم "تيبريوس"، وعلى رأيهما سار "غزال"،[5] لكن "دو باشتير" في مقاله الحصيف أثبت ببراعة أن أول معسكر للفيلق شيّد أولا في "حيدرة"، وأنه على الأرجح ثُبّت بعدها في "تبسة" سنة 75م،[6] لتتوالى الاكتشافات النقائشية التي حسمت المسألة بشكل نهائي.[7]

نستند في توكيد كون "تبسة" على عديد النقوش الجنائزية والطابوق (الآجر) المختوم المكتشف بهذا الموقع،[8] لكن في المقابل لا نمتلك أي بقايا أثرية لمكان مكوث الفيلق، والذي قد يكون موقع ميدان التدريبات (المناورات)، لهذا سنحاول أن نناقش كل الشواهد على حدة. يشير خطاب "هادريانوس" كما أشرنا من قبل بوضوح أنه كان هنالك انتقالين للفيلق، الأول من "حيدرة" لتبسة والثاني من "تبسة" إلى "لامبايزيس".[9] بخصوص الوثائق النقائشية فإن "لوبوهاك" يحصي 27

[1] M. Bénabou: 1976, P-P 102-103.
[2] C.I.L, VIII, 23263 (Ammaedara).
[3] C, VIII, P XXI.
[4] R. Cagnat: 1913, P 429.
[5] S. Gsell : A.A.Alg, f° 29, n° 101.
[6] F. G. de Pachtère : op.cit, P-P 273-284.
[7] T.R.S. Broughton : op.cit, P 103, E. Albertini : quelques remarques sur l'histoire de Théveste, rec. soc. hist. arch. Tébessa, I, 1936-1937, P-P 25-28, E. Seree de Roch : Tébessa, antique Theveste, Alger, imprimerie officielle, 1952, 75p, L. Leschi : 1953, P-P 189-205, M. Le Glay : 1968, P 217, R. Syme: 1951, P 122, J. Gascou : 1969, P-P 537-599.
[8] Y. Le Bohec : Les briques estampillées et les surnoms de la IIIe Légion Auguste, Epigraphica, XLIII, 1981, P-P 137-138.
[9] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).

نقيشة قبرية عسكرية تحسم مسألة تواجد الفيلق في تبسة[1] مؤرخة بالربع الأخير من القرن الأول وبدايات القرن الثاني متفرقة على نصب جنائزية، نصب مكعبة (cippes)، وعلى صناديق حجرية،[2] والتي سمحت بالتعرف على أسماء الجنود وأصولهم.[3] في حين تعتبر "حمدون" أن حضور الفيلق بتبسة مؤكد عبر النقوش الجنائزية المعتبرة، فمن بين 460 نقيشة قبرية مكتشفة في "تبسة" يوجد 43 منها متعلقة بعسكريين أو قدماء جنود (مؤرخة بتاريخ المدينة خلال الفترة الرومانية)، وهو ما يمثل قرابة 10%، وما يعد نسبة معتبرة. هذه النقوش القبرية تعود إلى المقبرتين الوثنيتين اللتان تم تحديد موقعهما؛ واحدة في مجال البازيليكا المسيحية والأخرى إلى الجنوب-الغربي للمقبرة الحالية، على أن أكبر عدد من الوثائق عثر عليه في مجال البازيليكا.

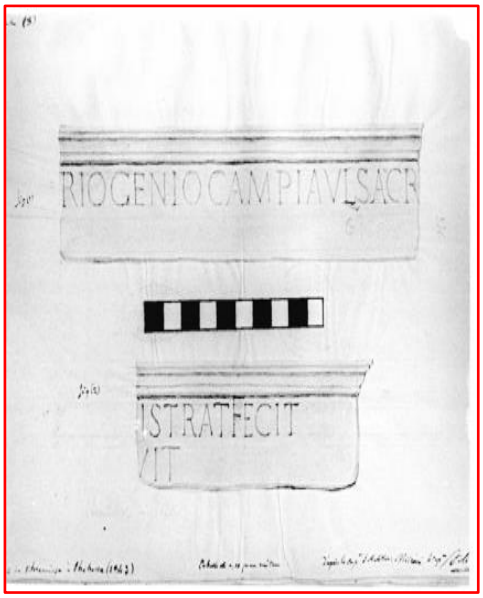
لكن المكان الدقيق الذي تعود له يستحيل تحديده لأن النقوش تم جمعها من هذا المجال دون أي معطيات من أماكن مختلفة من المنطقة (area) التي تحيط بسور البازيليكا، بعضها تم إعادة تركيبه في جدران متجاورة تحيط البازيليكا، في حين نجد أن بضعها تم نقله خارج تبسة على غرار I.L.Alg, I, 3553 التي عثر عليها في قصر قوراية على بعد 10 كلم إلى الشمال/الشمال-الشرقي لتبسة أين أعيد استخدامها في منشأة متأخرة، مع وجود بعض النقوش لجنود خدموا بوحدات أخرى، وهنالك نقوش لجنود خدموا بالفيلق لكن في فترة ما بعد مغادرته لتبسة نحو "لامبايزيس"، وهؤلاء على الأقرب جنود منتدبون من الفيلق للخدمة بهذه المدينة التي تحولت إلى مركز هام لإدارة أملاك الدولة.[4] هذا الحضور لجنود الفيلق بتبسة في القرن الثاني والثالث يتوافق مع السياسة العسكرية الإمبراطورية التي سعت إلى مضاعفة (الإكثار) المفارز الفيلقية في كل المناطق التي يغطيها نشاطها، لذلك فإن وجود "محطة=مخفر" بها خلال هذه الفترة مسألة شبه مؤكدة.[5] أرخّت النقوش القبرية العسكرية وفق جملة من المعايير أبرزها شكل المعلم الجنائزي والصيغة، ما سمح بالإبقاء-دون خلاف-على 25 نقيشة قبرية (05 منها لقدماء جنود) مؤرخة بالفترة التي شغلت فيها "تبسة" مقر حامية الفيلق.[6]

إلى جانب النقوش القبرية، فقد تم العثور على عديد قطع الطابوق المختومة باسم الفيلق الأوغسطي الثالث،[7] على أننا في النهاية نجهل موضع معسكر قيادة الفيلق، فمن الوارد أن توسع المدينة في وقت لاحق كان على حساب موقعه، أم أن الأمر يحتاج لأبحاث وتنقيبات قد تسمح لنا في المستقبل من تحديد تموضعه. بالعودة إلى قطع الطابوق المختومة فإنه تم استخراجها من الواجهة الغربية للجدار البيزنطي إلى أمام باب قسنطينة، كما اكتشفت أخرى في الجانب الشمالي حول البازيليكا الكبرى، وطبعا العثور عليها في هذه الأماكن لا يعني بالضرورة وجود المعسكر بها

[1] I.L.Alg, I, 3101-3104, 3106-3112, 3114-3122, 3125, 3126 et 3128, 3135, A.E, 1969-1970, 662, 663 et 669.
[2] J-M. Lassère : Recherches sur la chronologie des épitaphes païennes de l'Africa, Ant. Afr, V° 7,1973, P-P 81-85.
[3] J. Gascou : 1969, P-P 537-599.
[4] A.E, 1956, 123 (Lambaesis), M. Christol : Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procurateur de la région de Théveste, Africa romana, 7, 1989, P-P 893-904.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 485.
[6] Chr. Hamdoune : Les légionnaires de la Troisième légion Auguste à Theveste, Aquila legionis, n° 7, 2006 [2007], P-P 46-48, (44-64).
[7] I.L.Alg, 3098, 3098b, 3098c (Theveste).

باعتبار أن الجنود كانوا يتدخلون لإنشاء مباني مختلفة خارج المعسكر.[1] إننا نعتقد أنه من المحتمل أن المعسكر الذي أقام فيه الفيلق ما بين 75م لغاية عهد "ترايانوس" لم يكن عرضة لتوسع حضري على حسابه بل تم إخلاؤه فحسب، وهو ما أدى إلى تدهور وضعيته تدريجيا، ومن الوارد أن جزء منه أو كله تحول لمخفر في القرن الثاني والثالث كما أشرنا. بوصول البيزنطيين إلى المدينة تم إعادة بنائه من الأساسات ما أدى لفقداننا لبقايا المعسكر الفيلقي، وإن صحت هذه الفرضية التي نعوّل عليها بالاستناد إلى أن العديد من المعسكرات الرومانية أعاد البيزنطيون إنشائها وشغلها، فإن هذا معناه أن المعسكر الفيلقي كان ربما بأبعاد القلعة البيزنطية لتبسة التي أعاد "سولومون" تشييدها (320م×280م)-هو نفسه أبعاد معسكر الفيلق بحيدرة كما أشرنا-، وإن صحت الأبعاد فإنه معسكر قادر على استيعاب من 5-6 كتائب فيلقية، وندعم فرضية تطابق المعسكر الفيلقي بالقلعة البيزنطية هو أن هذه الأخيرة تبعد عن وادي زعرور بمقدار 100 متر، لذلك فإن المعسكر استفاد من الوادي في أمرين: منابع مياه تسد حاجياته وتحصين طبيعي.[2]

إلى جانب المعسكر فقد كان للفيلق ميدان تدريبات يقع على بعد 04 كلم من تبسة في مكان يُدعى "هنشير القصور"، وهو موقع يمتاز باحتوائه على أطلال شاسعة.[3] في هذا الموقع تم العثور على نقيشة تشير إلى "ميدان تدريبات" (campus) تقدم بها معتق إمبراطوري يُدعى "قاليستراتوس" (Callistratus) تترجم على شكل: "**إلى الإله مركوريوس ومكرسة إلى الإله الحامي (الحارس) لميدان التدريبات الإمبراطوري (Genio campi Augusto sacrum) ، "قاليستراتوس" تكفل بإقامتها وإهداءها**".[4]



الشكل 25: نقيشة إهدائية إلى الإله الحامي=الحارس لميدان التدريبات في "تبسة".
المرجع: I.L.Alg, I, 3596.

استمر بقاء الفيلق بحامية "تبسة" لغاية بدايات أو أواخر حكم "ترايانوس"، وبالتحديد إلى لغاية سنوات 102-117م.

وهذا التاريخ المُقترح يستند على اللقى النقدية، وكذلك على إشارة الجغرافي "بطليموس" لوجود الفيلق في "لامبايزيس" في كتابة الجغرافيا في نواحي سنة 150م، ومثلما تم تحويل "حيدرة" لمستوطنة بعد مغادرة الفيلق فإنه من المرجح بقوة أيضا أنه تم تحويل "تبسة" لمستوطنة بعد انتقال الفيلق النهائي إلى "لامبايزيس" في أواخر حكم "ترايانوس"، أي منح صفة المستوطنة كان يتوافق مع مغادرة الفيلق، وهو الأمر الذي يظهر دور الجيش في الترقية السياسية والاقتصادية

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 429-430.
[2] E. Seree de Roch : op.cit, P-P 57-64.
[3] S. Gsell : A.A.Alg, f° 29, n° 100.
[4] C.I.L, VIII, 16728=I.L.Alg, I, 3596=A.E, 2000, 77 (Hr el-Ksour), Y. le Bohec : 1989-1, P 362.

للمدن. بهذا يمكن الاعتقاد أن انتقال الجيش إلى "لامبايزيس" وترقية "تبسة" لمستوطنة كانا أمرين متزامنين حدثا ما بين 102-117.[1] (ينظر الشكل 25).

3-"لامبايزيس" العاصمة العسكرية لإفريقيا الرومانية:

أ-توطئة عامة:

بعد عسكرته ما بين 6-75م في "حيدرة" ثم في "تبسة" ما بين 75م حتى 102-117م جاء الانتقال النهائي للفيلق الأوغسطي الثالث إلى "لامبايزيس" التي ظلت مقر قيادة الفيلق والجيش لغاية حوالي 313م. إذا كانت معارفنا حول مقري القيادة في "حيدرة" و"تبسة" متواضعة فإن حدود معرفتنا بالمعسكر الكبير بلامبايزيس أكبر بفضل الأطلال والعدد الهائل للنقوش العسكرية (تفوق 1600 نقيشة). يُعد المعسكر الكبير بحق أحد أهم وأشهر المعالم الأثرية للهندسة العسكرية الرومانية في العهد الإمبراطوري الأعلى، لهذا السبب غالبا ما كان مثالا للباحثين في دراساتهم للإنشاءات العسكرية الرومانية، كما نجده على أغلفة عديد المؤلفات الأكاديمية سواء المتعلقة بالتاريخ العسكري الروماني أو التاريخ المغاربي القديم. لكن على الرغم من هذه الشهرة فإن ما نعرفه لا يزال بعيدا عن المنشود حيث لا نزال نعتمد في دراستنا له على الوصف الذي قدمه لنا "كانيا" في مؤلفين، الأول نشره سنة 1892، والثاني سنة 1912م،[2] في حين الأعمال الأثرية الألمانية بالحي المركزي (مركز القيادة principia ومحيطه) أظهرت لنا فائدة إعادة تفحص الأنقاض بغية معرفة أعمق لتاريخ المعسكر.[3] لقد شيد المعسكر الكبير في عهد "ترايانوس" ليكون مقر القيادة العامة للجيش لمدة فاقت القرنين، وإذا كانت النقوش قد سمحت بمعرفة أن العديد من مرافق المعسكر قد تم إعادة ترميمها وتعديل أخرى، فإن مصير المعسكر منذ أواخر القرن الثالث لا يزال غامضا عند الباحثين. بغية معرفة أعمق للمعسكر فإن الباحثين حاولوا الجمع بين الأبحاث الأثرية المنجزة، المعطيات النقائشية، خصوصيات الهندسة العسكرية الرومانية واستخدام الصور الجوية، وهو ما مكن في النهاية من تحسين درايتنا بهذه الإنشائية العسكرية المتواجدة ببلدية "تازولت" قرب مدينة "باتنة". (ينظر الشكل 26).

[1] J. Gascou: 1972, P-P 91-97, Y. le Bohec: loc.cit, M. Le Glay : 1968, P-P 220-222.

[2] R. Cagant: 1913, 1892, P-P 463-533, 1912, P-P 441-519.

[3] F. Rakob et S. Storz : Die Principia des römischen Legionslager in Lambaesis, M.D.A.I (R), 81, 1974, P-P 254-080, H. G. Kolbie : Die Inschrift am Torbau der Principia im Legionslager von Lambaesis, M.D.A.I (R), 81, 1974, P-P 281-299, F. Rakob : Das groma Nymphaeum im Legionslager von Lambaesis, M.D.A.I (R), 86, 1979, P-P 375-389.

الشكل 26: رسم تصوري لمدينة "لامبايزيس" أين يظهر المعسكر الكبير، المدينة العلوية والمدرج.

المرجع: M. Janon : 2005, P 18.

ب-لماذا اختير موقع "لامبايزيس" كمقر للقيادة العامة للجيش؟:

لا يزال يثير اختيار موقع "لامبايزيس" ليكون مقر قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث استغراب العديد من الباحثين أو حتى هواة التاريخ، لكن إذا تأملنا في خصوصياته والميزات التي قدمها للجيش فإنه سيزول هذا الاستغراب. حسب الباحث "جانو" الذي قدم لنا منشورات عديدة حول مدينة "لامبايزيس" فإن لهذا الموقع ميزتين واضحتين: السهولة الطبيعية، مكان غني بالينابيع وبلا شك أكثر كسوًا بالأشجار من اليوم الحالي (الثروة الخشبية)، ليأتي بعدها القلق التكتيكي الذي يستدعي تثبيت مقر قيادة الجيش بجوار سلسلة جبال الأوراس والفتحة الواقعة غرب الأوراس المؤدية للجنوب (فج القنطرة).[1] إذا كان يُعتقد في السابق أن نقل مقر القيادة سببه إرادة لتطويق الكتلة الجبلية للأوراس التي ظلت معادية لروما وأحد قلاع مقاومة الاحتلال الروماني (من أقطابها كورتوا) فإن الدراسات الحديثة تجاوزت هذا التصور، وما سهولة وسرعة السيطرة على الأوراس إلا دليل واضح على غياب

[1] M. Janon : 2005, P 19.

مقاومة للتوسع الروماني بالأوراس، وهو ما يؤكده أكثر حجم الترومن الكبير للمنطقة (المثاقفة) الذي تظهره أطلال المدن والدراسات الأعلامية (الأنوماستيكية).[1]

إن فهم دوافع وأنواع التواجد الروماني في جنوب نوميديا لن يتأتى إلا بمعرفة نمط معيشة ساكنة نوميديا الجنوبية في هذه الفترة، في هذا الصدد كثيرا ما ننسى أن هذه الناحية كانت لوقت قريب خاضعة لمد وجزر الرحل، وهو ما يدفع لقبول أطروحة وجوده خلال الفترة القديمة.[2] علاوة على ذلك، فإن ساكنة الأوراس كانوا لا يزالون لوقت قريب يمارسون الانتجاع (transhumance) إن لم يكونوا أنصاف رحل، لأن جزءً كبيرًا من القبائل في بعض الأماكن كانوا يتبعون قطعانهم في المراعي الجبلية خلال الصيف، على أن هذا لم يمنع من وجود فلاحي أحواض الأودية الذي امتلكوا وطوروا حقولا سواء في ناحية السفح السهلي الصحراوي أو في شمال الأوراس (المقصود خلال الفترة الاستعمارية الفرنسية).

هنا نتساءل هل كانت هنالك حركة انتجاع للسكان في القرون الميلادية الأولى؟، وفي هذه الحالة ما هو المجال الذي كان يغطيه المنتجعين (العشابة) وحياة الترحل (البداوة)؟. في الواقع إنهما تساؤلين مُهددين أن يبقيا بلا إجابة لضعف حركة البحث في علم الآثار الاجتماعي. إذا قبلنا بإمكانية بوجود حياة رحل (بداوة) كبيرة وفي ذات الوقت حركة انتجاع موسمية من الجبال نحو السهول العليا فإنه يمكننا أن نفهم طريقة غرس المدن الرومانية بالأوراس، فنجد أنها شيدت في نقاط العبور، وهذا ربما للتحكم والسيطرة في مسارات الهجرات، وبالتأكيد للاستفادة من القدرات التجارية وخلق سوق بين الجبل، السهل والبداوة، وفي الواقع تطرح هذه المعطيات والشروط تساؤلات حول الآليات المستند عليها لإرساء تعايش بين مجموعة كاملة من الرحل، الزراعة المستقرة والتمدن الحضري. في هذا الخصوص تظهر أهمية السهل السفحي (piémont) الشمالي للأوراس بوضوح، فطريق القنطرة كان تسلكه أغلب قبائل الصحراء القادمة للتصييف إلى شمال الأطلس الصحراوي وفي السهول العليا أين تمر عادة بباتنة، وتشكل الطرق التي تعبر (تجتاز) الأوراس عبر حوضي واديي الأبيوض وعبدي مدخل سهل إلى جنوب "تميقاد"؛ في هذا الموضع المخارج على السهل هي حوضي واديين صغيرين يحمل كلاهما اسم ذو دلالة هو "فم (فج) قسنطينة"، وقبالة هذه الأحواض الوادية إلى شمال "تيمقاد" تنفتح في الواقع فجوة (فتحة) "الشمرة".

بهذا فإن العسكرة في "لامبايزيس" تسمح بالتحكم في مسارات توغل واقتحام الرحل للكتلة الأوراسية (شمالها)، وهي مسارات كانت لا تزال تسلك لوقت قريب من الرحالة والمنتجعين (العشابة)، لهذا لم يكن من الصدفة أن تمتد بين مضيق فمي قسنطينة مقبرة واسعة تعود لفترة ما قبل التاريخ في "إشوقان"، وهي مقبرة تشهد على التعمير بمناطق التواصل بين الأوراس والسهول العليا، ويُمكن أن يستشف منها وجود مجرى هام للتبادل التجاري، ولا شيء يمنع من الاعتقاد أن

[1] C. Courtois: les Vandales et l'Afrique, Paris, Arts et métiers graphiques, 1955, 457p, P. Brown: Christianity and Local Culture in Late Roman Africa, J.R.S, v° 58, 1968, P-P 85-95.

[2] J. Despois : l'Afrique du Nord, Collection « Colonies et Empires ». P.U.F, Paris, 1949, P-P 265-268, 217-255, J. Despois et R. Raynal : Géographie de l'Afrique du nord-ouest, Payot, Paris, 1967, P-P 178-185, J. Despois : le Hodna (Algérie),P.U.F, Paris, 1953, A. Berthier : Nicibes et Suburbures, nomades ou sédentaires, B.A.A, t° 3, 1968, P-P 293-300.

هذه التدفقات التجارية بقيت موجودة في وقت الوجود الروماني. هذا الأمر تفطن له الرومان بسرعة لذلك سارعوا إلى تأسيس "تيمقاد" التي شيدت في موضع جد مناسب لتكون بمثابة سوق بين مربي المواشي الجبليين وفلاحي السهول العليا، وهو ما يفسر أحد أسباب الازدهار الكبير والطويل الذي عاشته المدينة.

إن اختيار موقع "لامبايزيس" لأسباب اقتصادية مسألة مستبعدة، وإذا قبلنا بوجود حركة انتقال (هجرة) للسكان فإن هذا يقودنا لاستبعاد حجة الموقع الاستراتيجي الذي يُمّكن من التحكم أو مراقبة الحركة، كما أن الموقف (الوضعية) الثابت يكون بلا قيمة، لذلك يرى "جانو" أن القرار الذي تبناه الفيلق يتضمن نشر قوات في حاميات صغيرة وضعت على نقاط أو مناطق عبور، وهو ما يقتضي أن يقع المقر الرئيسي في مكان هندسي لهذه الحاميات الغامضة (الغير واضحة)، وفق هذه الشروط كان يمكن تفضيل العديد من المواقع الأخرى في "نوميديا الجنوبية" عن "لامبايزيس". إن هذا الطرح يقود للقول أنه ربما كان المعسكر الكبير في بدايات تأسيسه يستجيب للحاجيات التكتيكة الآنية للجنود، لكن فيما بعد مع حركة التوسعات في "جنوب نوميديا" والجنوب التونسي" وصولا لإقليم طرابلس أصبح الموقع أقل قيمة واستراتيجية (مثلا البعد بين بونجم ولامبايزيس 1150 كلم ومع غدامس 1000 كلم)، وعليه فإنه يمكننا القول أن اختيار هذا الموقع واحتفاظ الرومان به كمقر لقيادتهم يعبر بوضوح على أن الرومان كانوا يعتبرون أن ما يقع شمال السفح السهلي للأوراس هو ضمن إفريقيا النافعة، وما يقع جنوب "لامبايزيس" هي مواقع لابد من السيطرة عليها لفرز ورصد الحركات المعادية للقلب النوميدي، وأن السيطرة على نوميديا الجنوبية أهم من السيطرة على تريبوليتانيا الداخلية، وهو ما يظهره النشاط الكبير للمفوضين على محور "مركونة-لامبايزيس-تيمقاد-عين زانة-جميلة والاتحاد القيرطي-واهمال بقية المناطق الواقعة جنوبا (بما فيها إقليم تريبوليتانيا الشرقية والغربية)، والتي يمكن أن نستثني منها "القنطرة" التي مثلت نقطة جذب هامة للعناصر السورية.[1]

يلخص آخرون أهمية "لامبايزيس" في اتكائها على آخر التلال السفحية لجبل العسكر بالأوراس ما سمح لها بمراقبة المجال القيرطي (السهول العليا القسنطينية) وإلحاق "تبسة" بها بكل سهولة وما وراءها وصولا لقرطاجة. من جهة أخرى التواصل مع الصحراء كان سهلا عبر ثنية (فج) القنطرة التي تنفتح على بعد 15 كلم جنوبا، لذلك فإن "لامبايزيس" تربط الصحراء بالهضاب العليا.[2] لو قبلنا بهذا الرأي فإنه يقدم الأهمية الكبرى للموقع في كونه قريب من فج القنطرة الذي يمثل المسلك الرئيسي للمنتجعين نحو السهول العليا القسنطينة، فلماذا لم يحط الفيلق معسكره مباشرة في "القنطرة"؟، ولماذا أقام فيها فيما بعد (قبيل سنة 158م) بحامية ضمت جنود من الفيلق والفصائل السورية؟، وهل وجود حامية "القنطرة" ألغى أهمية موقع "لامبايزيس"؟. إننا نعتقد أن اختيار موقع "لامبايزيس" أكبر من ربطه بمراقبة فج القنطرة، وأن فهم أسباب اختيار موقع "لامبايزيس" يكون بالعودة إلى الظروف العامة التي سبقت تثبيت المعسكر الكبير في أواخر عهد "ترايانوس"؛ نتصور أنه قوات الفيلق كانت منتشرة بالمجال القيرطي: عين فوة، عين الكرمة، وادي

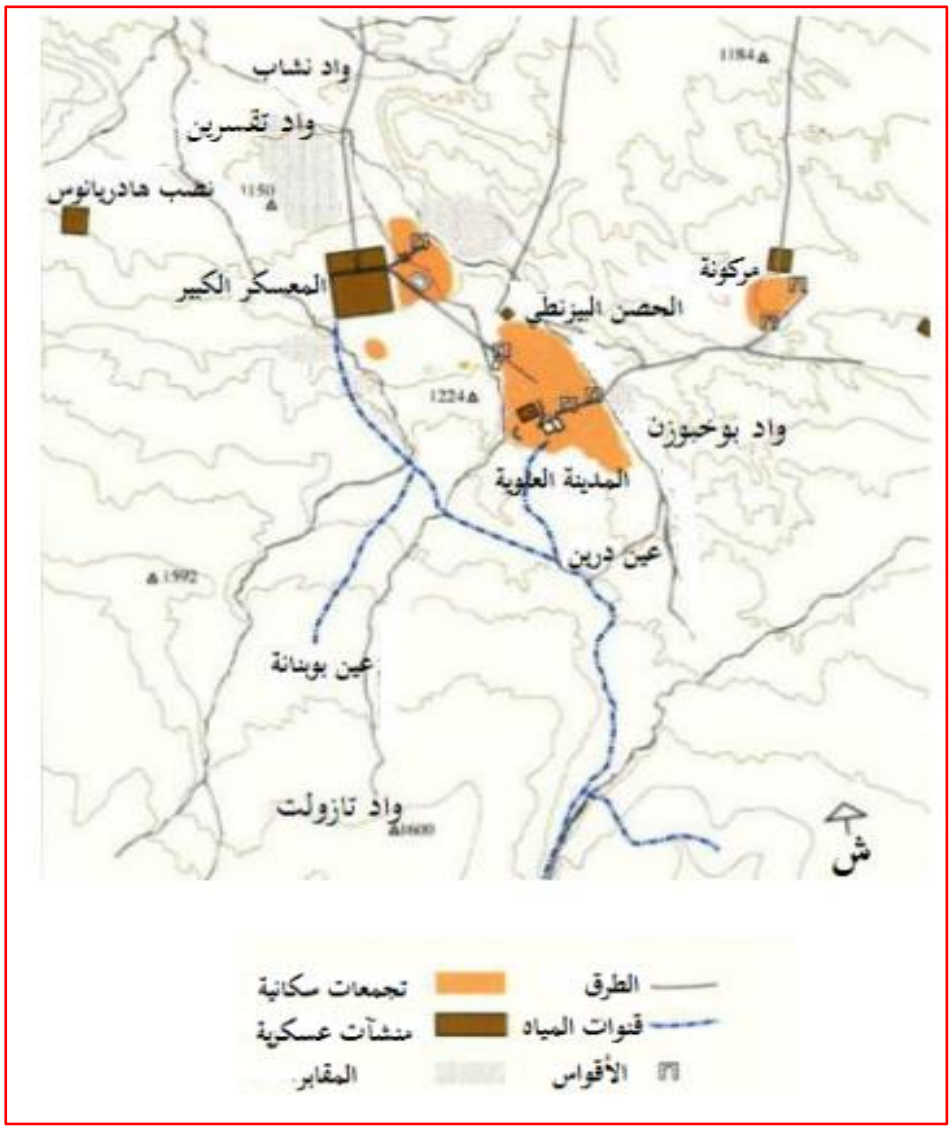
[1] M. Janon : 1973, P-P 197-199.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 410, Agnès Groslambert : 2011, P 22, M. Lenoir : 2011, P 187.

العثمانية، برج القصر وربما كذلك "ميلة"، وهي حاميات أقيمت منذ عهد "قلوديوس ونيرون"، ثم في عهد الأسرة الفلاوية كان المقر الرئيسي في "تبسة"، ومن غير المستبعد أنه بعد تنقله للامبايزيس ترك حامية صغيرة له بها، كما نشر مفارز له في الشمال الأوراسي منذ عهد الأسرة الفلاوية بكل من: زوي، خنشلة، حمام الصالحين، ولامبايزيس عبر معسكر 81، أما في عهد "نيرفا" فإنه على الأرجح وضع الفيلق حامية له في "هنشير رقوبة سعيدة"، وفي بداية حكم "ترايانوس" أقام الفيلق معسكر له في "بسرياني" في 104-105م، مع غياب لأي إشارات أخرى لحاميات الفيلق بالجنوب التونسي وإقليم طرابلس. (ينظر الشكل 27).

لو وضعنا هذه المعسكرات على الخريطة سنجد أن موقع "خنشلة" هو الأكثر استراتيجية لأنه يقع وسطها، وهو ما دفع "كانيا" من قبل للاعتقاد بأنه ثاني مقر رئيسي للفيلق بعد "تبسة"، كما كان يُمكن الاكتفاء بمعسكر 81 في "لامبايزيس" لمراقبة وتنظيم حركة دخول المنتجعين عبر فج "القنطرة"، لكن يبدو أن القيادة العسكرية كانت تسعى لهدفين هما؛ التحكم ومراقبة تحركات الرحل الذين يمارسون حركة انتجاع كبيرة عبر الأوراس، لذلك تم تأمين الجانب الشرقي للأوراس بمعسكرات بسرياني و"زوي"، أما الجانب الغربي فيبدو أنه كان يشهد نشاطا كبيرا للرحل على محور "القنطرة-الحضنة (بريكة وجبال بوطالب)، وأيضا عبر حوضي وادي الأبيوض وعبدي الواقعين في وسط الأوراس، الأول مخرجه يقع بحوالي 10 كلم إلى الشمال-الغربي، والثاني بحوالي 25 كلم إلى الجنوب-الشرقي من الموقع، لهذا نعتقد أن معسكر 81 كان غير قادر لوحده على تأمين الجهة الغربية للأوراس عبر الفرز الدقيق لهؤلاء المنتجعين الذين قد يتسلل وسط صفوفهم عصابات لصوصية ونهب تهاجم المدن والأرياف، فجاء المعسكر الكبير لتحقيق ما عجز عنه معسكر 81 وحماية أكبر لمستوطنة "تيمقاد"، وهذا ما ساهم في رومنة أكبر وأسرع للشق الغربي للأوراس بالمقارنة مع شقه الآخر.

والهدف الثاني هو التحكم في الأوراس نظرا لأهميتها (قوتها) الديمغرافية، فقد كانت قاعدة خلفية لهجمات المقاومين للوجود الروماني ونقصد هنا قبيلة الجيتول المعروفة بنزعتها الحربية، فنتصور أن الرومان بعد أن أنهكوا الموزولامي، الغرامنت، الناسمون، وحتى الجيتول، لم يتبق لهم إلا خطر الجبليين الذين كانوا يهاجمون الرومان لتأثيرهم على نمطهم المعيشي، وبالتالي فإنهاء خطر الجبليين والتحكم فيهم كان من ضمن أسباب اختيار لامبايزيس التي تقع على السفح الشمالي للأوراس، ويسهل التحرك منها صوبهم، أيضا تعقد بينتها التضاريسية من جبال، تلال، سهول وأودية، وهي معبر للرحل ما يستلزم نشر حاميات عديدة تطوقها من كل الجوانب، تلك الحاميات تحتاج لمقر رئيسي قريب من الأوراس على غرار "لامبايزيس" وليس "تبسة". تحقيق هذين الهدفين هو لصالح هدف أكبر يتمثل في حماية نطاق ما يسمى "إفريقيا النافعة" الواقعة (شمال الأوراس وصولا للسهول العليا القسنطينية)، فمثلت بذلك "لامبايزيس" الموقع الأفضل تكتيكيا لتجسيد السيطرة على الأوراس وحماية نوميديا الشمالية، لكننا نعود ونقول أن موقع "لامبايزيس" لم يكن الخيار الأفضل لتحويله لمقر قيادة الجيش، على أنه لم يكن بالاختيار السيء.[1]

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 432-436.



الشكل 27: مخطط يوضح معسكرات لامبايزيس (المعسكر الكبير، معسكر 81، معسكر المساعدين=ميدان التدريبات) والمرافق الأخرى للمدينة.

المرجع: M. Janon : 2005, P 20.

ج-التنظيم الداخلي للمعسكر الكبير؛ مقر القائد الأعلى للجيش:

لابد من التنويه في البداية إلى أن موقع "لامبايزيس" يقع على الحافة الجنوب-الغربية للمنخفض الكبير للسباخ، أسفل جبال الأوراس، والتي مثلت عند إنشاء معسكر 81م والمعسكر الكبير النقطة القصوى التي تقدم فيها الرومان بهذه الجهة (الغربية للأوراس)، وما هو ما يسمح للرومان عبر الدوريات من التحكم في ذات الوقت من مسالك التواصل من الجنوب-الغربي نحو الشمال-الشرقي، من فتحة القنطرة إلى شمال سلسلة الأوراس، وعلى حوضي واديّ الأبيوض وعبدي في وسط السلسلة؛ الأول بمخرج يبعد 10 كلم إلى الشمال-الغربي، أما الثاني فمخرجه حوالي 25 كلم إلى الجنوب-الشرقي للموقع، كما أنه بهذا التموقع أصبح المعسكر الكبير يقع في وسط هندسي

لحاميات عديدة، وأصبح له دور جهوي، حيث يزود مختلف الحاميات بما تحتاجه من تعزيزات في القوات، ومنه تنطلق الدوريات والحملات صوب القبائل المتمردة.

بُني المعسكر الكبير على سهل يقع بين وادي نشاب شرقا ووادي تقوصرين (Taguesserine) غربا على بعد حوالي 1.3 كلم إلى الشمال/الشمال-الغربي لمعسكر "تيتوس" (معسكر 81)، على أرضية ذات انحدار خفيف تميل من الجنوب نحو الشمال؛ من الزاوية الجنوب-الشرقية (مفترضة) إلى الزاوية الشمال-الشرقية (حوالي 500م) بحيث أن فارق المستوى هو 18م (تنخفض من 1119م إلى 1101م)، أي انحدار نسبته 3.6%. تزود المعسكر بالمياه كان مضمونا عبر جرّ مياه منبعين: عين درين وعين بوبنانة (Bou Bennana) اللذين ربطا بالمعسكر عبر قنوات ديماسية (تحتأرضية). في التنقيبات الأولى للعقيد "كاربوكيا" (Carbuccia) بمركز القيادة سلّط الضوء على رواق مقبب مغطى بالملاط عرضه 1م وارتفاعه 1.90م، والذي وجب أن يكون الرافد الرئيسي للقناة الديماسية. إذا كانت مدينة "لامبايزيس" تطورت حول معسكر 81م، أي غير بعيد عن المعسكر الكبير، فإنه بالقرب منه إلى الشرق تطوّر تجمع (تكتل) عمراني آخر تقريبا مستطيلي، وشرقه نجد مقبرة شاسعة.[1] عند دراستنا للتنظيم الداخلي للمعسكر الكبير نصطدم بثلاث مشكلات هي:

-الأولى: ترتبط بإشكالية إعادة تصور شكله وتحديث مخططه، فالدارسون يعتمدون بالأساس على المخطط المنجز سنة 1913 من قبل "كانيا".[2] هذه الصعوبة هي في الحقيقة نتيجة قيام السلطات الاحتلالية الفرنسية ببناء سجن سنة 1850 في الجزء الجنوب-غربي من المعسكر ما أثر على شكله العام[3] حيث فقدنا ربع مساحته الأصلية.[4] في المقابل معارفنا الأساسية هي متعلقة بالجزء الشمالي من المعسكر الذي لا يمثل سوى 5/2 من المساحة الحقيقية للمعسكر،[5] وعليه فعبر تمديد شكل جدران المعسكر وطرقه، مع الاستعانة بنظام التوازي والعودة إلى تنظيمات المعسكر الروماني التي أوردها "إيجينوس العضادي" الذي برزت كتاباته في عهد "ترايانوس"،[6] أمكننا خلق تصور للشكل العام لهذا الصرّح العسكري. أما **الثانية فهي** مُتعلقة بعملية وصفه مع إبراز التسلسل الزمني للعناصر المشكّلة له، وأخيرا المشكلة **الثالثة** التي تتمثل في تحديد هوية القوات التي كانت تشغل هذا المعسكر. (ينظر الشكل 28).

[1] M. Lenoir : op.cit, P 187, Y. le Bohec : 1989-1, P 410, A. Moll : op.cit, P-P 157-162, R. Cagnat : 1913, P 516, H. von Petrikovits : Die Innenbauten römischer Legionslager wärhend des Prinzipatszeit (Abhandlungen der rheinisch- westfälischen Akademie der Wissenschaften, Band 56). Wiesbaden, Westdeutscher Verlag, 1975, P-P 105-106.

[2] R. Cagnat: 1913, P-P 438-439.

[3] M. Janon: 2005, P 49.

[4] Y. le Bohec: loc.cit

[5] M. Lenoir: loc.cit

[6] Pseudo-Hygin: op.cit, P-P 11-41.

الشكل 28: صورة جوية للمعسكر الكبير، حيث يظهر تأثير إقامة المؤسسة العقابية الفرنسية على شكله العام.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 412.

تأثر **شكل** المعسكر الكبير كما أشرنا بإقامة السلطات الاستعمارية لمؤسسة عقابية على حساب الجزء الجنوب-الغربي للمعسكر، وهو ما أدى إلى أن النصف الشمالي هو الوحيد الذي يمكن أن نستخلص منه معلوماتنا، إذ لا نعرف إلا 5/2 من المحيط الكلي للمعسكر. على الرغم من هذا فإن الشكل العام للمعسكر جد واضح حيث يأخذ شكل مستطيل منتظم بأبعاد 500م على 420م (التناسب ط/ع=1.190، المساحة 210000م^2=21 هكتار). هذا المستطيل مُوجه بوضوح تام إلى الاتجاهات السماوية من الجنوب نحو الشمال. **أركانه** جاءت مُكورة ومدعمة بتعزيز من قوس دائري وبنتوء يقدر بحوالي 02م على الواجهة (الحائط) الداخلية للسور الدفاعي (rempart)، دون وجود نتوء خارجية. **الطريقين الهامين** تم استخلاصهما وتحديد طولهما؛ كلاهما طريقين مستقيمين، الطريق البريتوري هو بطول 143م وحوالي 200م لكلا الشطرين الشرقي والغربي من الطريق الرئيسي، أما العرض فهو 12.20م (قرابة 40 قدم)-بالنسبة للطريق الرئيسي قرب مركز القيادة فهو 12.55م=42.5 قدم-، وكلاهما مجاورين تقريبا على امتداد طولهما وعلى كلا الضفتين برواق أعمدة عرضه 4.25م، وهما طريقين معبدين. إلى شرق الغروما عرض الطريق الرئيسي يتقلص إلى قرابة النصف (من 12.55م إلى 8.25م) عبر منشأتين تقطعين الرواقين الجانبيين على 19.5م ابتداء من واجهة الغروما. على الضفة الشمالية نجد قاعدة مربعة بـ 4.50م من كل جانب، والتي بلا شك كانت تدعم (تحمل) نقيشة تذكارية أو تمثال شرفي جد كبير عن المألوف. أما على الضفة الجنوبية (لمبنى الغروما) نجد "مبنى الحوريات" (nymphée)-ملتصق بالغروما-مُكون من محراب مستوٍ مُؤطر من جناحين مستقيمين يشغل كل الفضاء بين الرواق والغروما. المحراب (abside) يسبقه حوض يشكل مبنى الحوريات الذي يمتاز بأنه مُزخرف، في محوره نجد غرز حائطي نصف دائري يسبقه مزار صغير (édicule) ذو نتوء مُؤطر بعمودين، وعلى الجوانب عمود على قاعدة عالية. الجناحين مُزودين بغروز حائطية تسبق مزار صغير مؤطر بعمودين شبيهة لتلك الذي تزيّن خلفية المحراب. غروز المحراب والجناحين يمثلان مأوى التماثيل؛ بناية الأبهة (العظمة) هذه هيئت في فترة متأخرة وكانت محل مقارنة مع مباني أخرى بمدن رومانية أخرى في بلاد المغرب.

الطريق الخامس استخلص أنه بطول 25م، وهو طول الواجهة الخلفية (جنوب-شرق) لمركز القيادة، على أن عرضه هو 7.20م فقط، وهو مُحاط على ضفته الجنوبية برواق أعمدة بعرض 04 أمتار. خلف مركز القيادة إلى الجنوب نميز على المخطط طريق موجهة شمال-جنوب، محاط برواق أعمدة على الضفة الشرقية، قد يكون على الأرجح الطريق الشرقي-الغربي (via decumana) والذي يعسر تحديد عرضه. بالتوازي مع الطريق الرئيسي نجد طريق آخر عرضه 05 أمتار يقسم الجزء الأمامي للمعسكر إلى قسمين غير متساويين، والذي للسهولة نسميه "طريق الجزء (الشطر) الأمامي" (via praetentura). في الجزء (الشطر) الخلفي (rétenture) أي الجنوبي للمعسكر طريق آخر بعرض 10م يبدو أنه يجتاز المعسكر من الشرق للغرب بشكل موازي للطريق الخامس وللطريق الرئيسي، حيث يقسم الجزء الخلفي إلى نصفين متساويين، ولا توجد أي علامة لكونه محاط برواق معمد وبدوره نسميه "الطريق الجزء الخلفي". نجد أيضا طريق متعامد مع الطريق الرئيسي ويمتد على الواجهة الشرقية لمركز القيادة حيث يربط الطريق الرئيسي بطريق الجانب الخلفي، أي أنه يعبر على الجانب الشرقي للبرايتوريوم ونصف الجزء الخلفي، وهو محاط على ضفته الغربية برواق معمد

ذو عرض 4م. نشير في الأخير بأنه داخل الجزء الأمامي للمعسكر هنالك طريق بعرض حوالي 05م يفصل الثكنات التي يسكنها الضباط، وهو موازي للطريق الرئيسي.[1]

نلاحظ على تحصينات المعسكر في البداية عدم وجود خندق يحيط به، لذلك مثّل السور الدفاعي العنصر التحصيني الأكثر أهمية. يمتاز بعرضه المتفاوت وفق المخطط المنشور؛ الجانب الشرقي قياسه من 5-6م في العرض، الجانب الغربي حوالي 5.20م والجانب الشمالي 4.20م فقط (أما الجنوبي فقد فقدناه). البابين الشرقي والغربي تم تعديلهما (تغييرهما) ويُمكن الاعتقاد أن هذا الفرق في السمك مرده لتعديلات شهدها المعسكر. في سنة 1851 ونقلا عن "رونية" كان السور الدفاعي يحتفظ بعلو 4 أمتار ما يبعث للاعتقاد أن الحد الأدنى لعلوه هو 06 أمتار. استخدام الحجر المقصوب في السور الدفاعي لم يرد ذكره لأنه شيد عبر البناء الحجري. زُود السور الدفاعي بدرب الطواف (chemin de ronde) حيث تم التعرف على أربعة مداخل له، وهم أربعة أدراج بدورة واحدة تقع في الركنين المعروفين وخلف برجي الباب الشمالي (الباب البريتوري).[2]

الأبراج: 5/2 فقط من المحيط تم استخلاصه، لذلك لا نعرف بشكل مُؤكد عدد الأبراج التي زود بها السور الدفاعي، على أن المباعدة المنتظمة بين الأبراج المكتشفة تقود إلى الاعتقاد بوجود تماثل، وبالتالي هنالك 04 أبراج على الجانبين القصيرين (تم التعرف على أربعة في الجانب الشمالي) و05 أبراج على الجانبين الطويلين (تم التعرف على برجين في الجانب الشرقي، واحد تم تدميره على الأرجح على الجانب الغربي). قسمت هذه الأبراج حائط ما بين البرجين (courtine) إلى قطع متساوية بطول 60م (للواحدة)، كل نصف من السور الدفاعي الشمالي قسم إلى ثلاثة أجزاء (برجين)، حائط ما بين البرجين الشرقي في الجزء الشمالي قسم إلى جزأين (برج واحد)، وفي جزئه الجنوبي إلى 05 أجزاء (04 أبراج). هذه الأبراج مستطيلية بطول 06م (بالتوازي مع السور الدفاعي)، ذات نتوء على الحائط الداخلي (paroi) بـ 3.50م (هنالك برج واحد ذو نتوء خارجي خفيف بـ 01م). هذه الأبراج هي مملوءة ما يعني أنها ربما خصصت كمنصات لآلات القذف (الرماية).[3]

أما **الأبواب** فإننا لم نتعرف إلا ثلاث أبواب للمعسكر؛ الباب البريتوري في الشمال، البابين الرئيسين شرقا وغربا، الباب الرابع فقدناه مع إقامة المؤسسة العقابية. في هذا الصدد نمتلك نقيشتين غير مكتملتين تخلدان إصلاح السور الدفاعي (munimenta) والأبراج (turres)، يُمكن تأريخ الأولى في سنوات 172-175م، والثانية في 177-180م. على الرغم من أن هتين النقيشتين لا تتعلقان بصورة صحيحة بأبواب المعسكر لكنه من المنطقي التفكير بأن الإصلاحات شملت الأبواب في هذه الفترة. الباب الشمالي الذي هو الباب البريتوري يقع في وسط حائط ما بين البرجين بحيث أن الممر مزدوج؛ شرقا بعرض 3.75م وغربا 04 أمتار. أمام هذين البابين اللذين نصبا إلى الأمام بالنسبة لاستقامة السور الدفاعي وبين البرجين المجاورين للممر نجد فناء بحوالي 11م في العرض و5.20م في العمق. داخلية الممر قسمت إلى فناءين بإمكانهما التواصل مع بعض عبر باب، وهما بعمق 4.60م وعرض 4.60م شرقا و4.90م غربا (المساحة 21.16م^2 و22.54م^2). الباب الشمالي على

[1] C.I.L VIII, 2571, M. Lenoir : op.cit, P-P 187-188, M. Janon : 2005, P-P 49-50, R. Cagnat : 1913, P-P 458-463, N. Benseddik: 2003, P 167, M. Janon : Lambèse, in Salem Chaker (dir.), 28-29 | Kirtēsii – Lutte, Aix-en-Provence, Edisud, Enc.Ber v° 28-29, 2008, P-P 4340-4346.

[2] M. Lenoir : op.cit, P 188, M. Janon : 2005, P 50, R. Cagnat : 1913, P-P 441-512, Y. le Bohec : 1989-1, P 413.

[3] M. Lenoir : le camp, P 188, R. Cagnat : 1913, P-P 457-458.

الأرجح كان موضوع تعديلات، فالأبراج المجانبة للممر تتكون من جزئين متباينين؛ أ)-أمام السور الدفاعي هنالك برج مُكوّر ناتئ بحوالي 8.20م وعرض 8.90م (بالتوازي مع السور الدفاعي)، حيث يأوي غرفة يُمكن الوصول إليها من الممر الداخلي. ب)-مرتبط بالسور الدفاعي، ناتئ بحوالي 01م على الحائط الداخلي، وهو كتلة (massif) بناء مستطيلة بطول حوالي 9.80م.

البابين الشرقي والغربي هما البابين الرئيسيين، الأيمن والأيسر، وهما جدّ زائحين نحو الشمال ويقسمان السور الدفاعي إلى قسمين متفاوتين بتناسب 7/2 بالنسبة لجدار ما بين البرجين الشماليين و7/5 بالنسبة لجدار ما بين البرجين الجنوبين. هذين البابين لهما نفس التدبير مع اختلافات طفيفة؛ الممر مزدوج حيث أن كلا الفتحين متساويتين عند الباب الشرقي (3.60م) ومتفاوتين عند الباب الغربي (2.50م بالنسبة للممر الشمالي، 3.10م للممر الجنوبي). هتين الفتحتين هما على غرار الباب البريتوري إلى أمام استقامة السور الدفاعي. خلفية باب كلا الممرين تمنحين الدخول إلى فناء داخلي مُقسم إلى قسمين في محور الممر عبر عضادتين (piédroits) ناتئتين. الجزئين الداخليين لهذين الفناءين يتواصلان مع بعضهما عبر باب يُفتح بالتعامد مع محور فنائين آخرين؛ الأجزاء اللاحقة هي مفصولة عبر جدار، بذلك فإن الفناء الداخلي للممر مقسم إلى أربعة أجزاء؛ اثنان منهما فقط يُمكنهما التواصل مع بعض. إلى الشرق وكالغرب فإن الممر يجانبه برجين مستطيلين مكسوري الزوايا، يحد من أمام الباب ساحة داخلية مساحتها حوالي 26.5م^2 ذات شكل شبه منحرف. هذه الأبراج هي بطول (متعامدة مع السور الدفاعي) 10.80م، عرض 8.40م شرقا و7.75م غربا. من خلال المخطط المنشور من قبل "كانيا" فإن النتوء الخارجية لهذه الأبراج هو جد معتبر غربا بالمقارنة مع الشرق، النتوء الداخلية هي أكثر أهمية في الشرق من الغرب؛ 2.80م ضد حوالي 1.20م بالنسبة للبرج الشمالي للباب الشرقي. هذه الأبراج على الأرجح تم ربطها برواق يأوي غرفة يُمكن الوصول إليها من الجزء الخلفي للممر. نشير إلى أن بلاط الطريق البريتوري والرئيسي يصل إلى ما وراء البابين الشمالي والشرقي، لكنه يتوقف عند مستوى الباب الغربي.[1] (ينظر الأشكال 39-41).

يمثل **المقر الرئيسي=مركز القيادة (principia)** قلب المعسكر. تجدر الإشارة في البداية إلى أن مركز القيادة المعروف اليوم هو مؤرخ بفترة حكم الإمبراطور "غالينوس" أين شهد بعض الإصلاحات والتعديلات، على أن التنظيم العام له لم يتغير لما كان عليه في فترة حكم "هادريانوس". قُسّم المركز إلى أربع أجزاء، فعندما نأتي من الطريق البريتوري نصل في البداية إلى قوس ذو أربع مداخل (tétrapyle) يستند على حرم الحوريات الذي يقع إلى الشرق يعرف باسم "الغروما Groma". يأخذ المركز **شكل** مستطيل مُوجه من الشمال-للجنوب بطول 99.20م وعرض 89.10م، وقد وُسع (كُبر) عبر أربعة محاريب (مباني نصف دائرية) ناتئة على جداره الجنوبي. في وسط واجهته الشمالية نجد مدخل هائل (بارز) عرف على أنه "الغروما"، وهو مرتبط بالمركز من الأمام. هذه المحاريب الأربعة لا تنتمي إلى المخطط الأصلي، على أن مساحتها هي بلا أهمية بالنسبة للكل؛ المساحة الكلية التي يشغلها المركز (مركز القيادة والغروما) هي 9375.80م^2 (8838.72م^2 بلا الغروما)، بهذا فإن التناسب بين مساحة مركز القيادة والمعسكر هو تقريبا 22/1 (24/1 من دون الغروما). المركز مُوجه شمال-جنوب على غرار كل المعسكر، لكن محوره الرئيسي يظهر أنه مائل

[1] M. Lenoir : op.cit, P-P 188-189, M. Janon : 2005, P 50, R. Cagnat : 1913, P-P 458-460, S. Gsell: les monuments antiques de l'Algérie, A. Fontemoing, Paris, 1901, t° 1, P-P 79-80.

بخفة نحو الشرق بالنسبة لمحور الطريق البريتوري. يقع على بعد متساوي من الواجهتين الجانبيتين الشرقية والغربية، لكن على بعد 163م فقط من الجبهة الشمالية، وحوالي 235م عن الجبهة الجنوبية. له خمسة مداخل، المدخل البارز مُشكل من مبنى الغروما في وسط الواجهة الشمالية، مدخلين على الجهتين الجانبيتين الشرقية والغربية تقريبا عند 3/2 من الواجهة ابتداءا من الشمال، ومدخلين على الجهة الجنوبية 4/1 من الواجهة ابتداءا من الأركان. هذين المدخلين والمدخلين الجانبيين يتم الولوج إليهم على أدراج.

عند تقاطع الطريقين الهامين للمعسكر نجد بناية كبيرة (الغروما) لا تزال ترتفع ليومنا الحالي بمقدار 15م، والتي قدمت حولها بعض التفسيرات التي يُمكن أن يقال عنها بالهزلية؛ هناك من اعتقد أنها إسطبل للفيلة، آخرون اعتقدوا أنها حظيرة (hangar) لتحزين ماكينات الحصار واعتقد "كاربوكيا" أنها معبد للإلهة "فيكتوريا"، في حين اعتبر غالبية الباحثين أنه مبنى=مسكن القائد (prétoire)، وهو بدوره خطأ بل هي مجرد مدخل مركز القيادة يأخذ شكل مستطيل مُوجه شمال-جنوب، طوله 37م من الشمال إلى الجنوب وعرضه 23م. هذا المبنى الذي نراه اليوم منتصبا كان محل إصلاحات نفذت في عهد "غالينوس" و"ديوقليتيانوس" حيث رفعت بناية جديدة مشابهة لتلك المؤرخة بفترة "هادريانوس" والتي لا تزال أساساتها مرئية. الواجهتين الشمالية والجنوبية فُتحت على ثلاثة أبواب معقودة، الموجود بالوسط هو الأكثر عرضا وارتفاعا (7.40م) لأنه يفتح ممر إلى شمال الطريق البريتوري وإلى الجنوب على فناء مركز القيادة. الواجهتين الشرقية والغربية مفتوحتين على أربعة أبواب، الرابع الذي نحو الجنوب يُعطي مدخلا من داخل المبنى إلى غرفة مستطيلة تشكل جزء من البناية قبل مركز القيادة، هذه الأبواب يَعلوها أقواس بعقد كامل. (ينظر الأشكال 29-32).

بين البوابتين والفتحة المركزية نجد غروز حائطية في الأعلى ضيقة نسبيا يبدو أنها كانت تحتوي تماثيل. الواجهتين الشمالية-الشرقية مُزينتين من الخارج بعمادات كورنيثية، وتسبقهما ستة أعمدة، في حين الواجهات الأخرى فقد زينت هي الأخرى بعمادات كورنيثية. إلى الداخل نجد أنصاف أعمدة (نصف العمود مرئي والنصف الآخر مُدمج في الحائط) ضخمة تجاور المداخل. لا تزال تحتفظ البناية بطابق ولها فتحة في الوسط لمدخل معقود. على حجر العقد (الحجر التتويجي) لبعض أبواب الغروما تم نحت رموز متنوعة لم يتمكن أحد من تحديد هويتها (ربما كانت هنالك الإلهة المشخصة لإفريقيا Africa فوق البوابة الكبرى لجهة الغرب، نسور، شعارات، بعضها يحمل اسم مختصر للفيلق الأوغسطي الثالث). تساءل العديد ما إذا كان مبنى الغروما مكشوفا من الأعلى، لتكشف لنا الأبحاث الأخيرة أنه كان مُغطى بسقف ذو أربعة منحدرات (سقف متعدد الميول باتجاهات مختلفة). في الأخير الغروما ليس هو مبنى القائد بل إحدى وظائفه هو خدمة دور الردهة لمركز القيادة، فمبنى القائد يقع غرب الغروما مباشرة.[1]

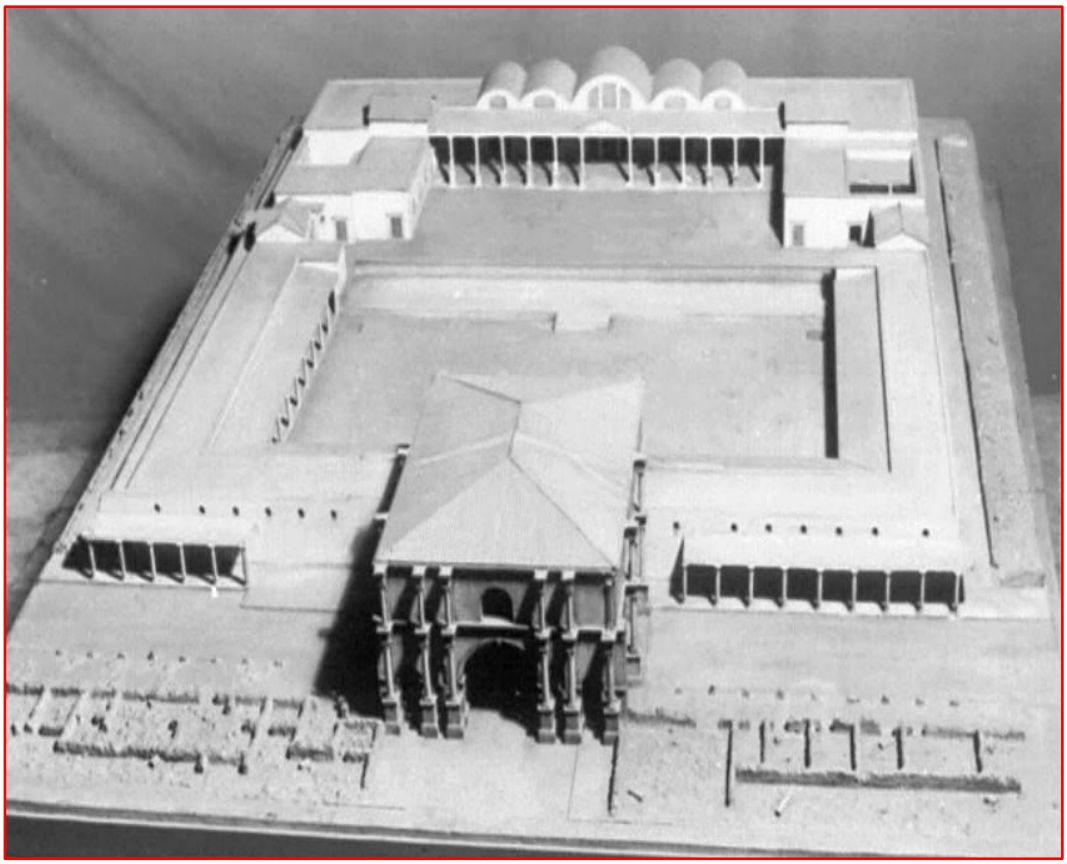
[1] M. Lenoir : op.cit, P-P 189-190, M. Janon : 2005, P 51-53, R. Cagnat : 1913, P-P 463-498, Y. le Bohec : 1989-1, P 413.

الشكل 29: مشهد عام للمعسكر الكبير، حيث يظهر مبنى "الغروما".

المرجع: M. Janon : 2008, P 4345.

الشكل 30: صورة جوية للمعسكر الكبير ملتقطة سنة 1962 يظهر فيها مبنى "الغروما".

الشكل 31: مبنى "الغروما" الشامخ لليوم في "لامبايزيس" والذي يمثل مدخل مقر القيادة العليا للجيش.



الشكل 32: نموذج مصغر يجسد شكل مقر القيادة العامة للجيش بالمعسكر الكبير في "لامبايزيس".

المرجع: https://www.leguidetouristique.com/ruinesbr/lambese-lambaesis

بالعودة إلى **هياكل مركز القيادة** فإننا نلاحظ بأنه نُظم على مستويين، في المستوى السفلي نجد فناء مُحاط بأروقة معمدة، ومستوى علوي يتضمن قاعة البازيليكا الكبرى التي تجاورها غرف متعددة. المستوى **السفلي** كما أشرنا هو عبارة عن فناء مُبلط كليا يُمكن اعتباره ساحة المعسكر

(forum de camp) موجه بشكل متعامد مع محور البناية بأبعاد (63.50م على 37.40م) أو (65م على 38م). نجد في هذه الساحة عمودين على النمط الإيوني أمام عضادات الباب المركزي للغروما، أربعة أحواض مربعة، واحدة في كل ركن ومذبح إلى العقيدة الانضباطية (ars Disciplinae)، وهي مُحاطة بأروقة معمدة من ثلاث جهات؛ الشرقية، الغربية والشمالية. في حالته الأخيرة الرواق المعمد يتوقف أمام الغروما عبر عمودين كبيرين ذا تيجان إيونية، وهما عمودين ربما كانا يسندان تماثيل إمبراطورية، لكنه كان متواصل في عهد "هادريانوس". القسم الأمامي لكل جانب من الغروما يتكون من ستة غرف، خمسة منها مطلة على الساحة، في حين السادسة يُدخل لها من داخل الغروما. القسمين الجانبين الأيمن والأيسر، الغربي والشرقي يتكونان من 13 حجرة متلاصقة عبر جانبها الطويل، مساحتها في المتوسط 5.80م على 3.60م=20-22م^2، بهذا فإنه كان هنالك ما يقارب أو يفوت أربعين حجرة مستطيلة مفتوحة على الأروقة المعمدة نستثني منها تلك الموجودة على الحافة الجنوبية والأركان الشمالية باعتبارها مفتوحة على غرف أخرى. الحجرتين المضمومتين للغروما متواصلتان مع بعض، وهما أكثر اتساعا من بقية الحجرات، لذلك يبدو أنه كانت لهما وظيفة معينة. من خلال الوثائق النقائشية المكتشفة (غالبها للأسف أعيد استخدامه) بالساحة وداخل الغرف المحيطة فإن هذه المجموعة كانت تأوي ترسانة الفيلق (مكان حفظ الأسلحة armamentaria)، لذلك ليس من المستغرب أن نعثر بها على نقوش تشير لقيمي (حراس) الأسلحة، بعضهم كانوا على رأس وضمن لائحة الجمعيات المنتمين لها، دون استبعاد وجود جمعيات أخرى كانت مقراتها بهذه الغرف.[1]

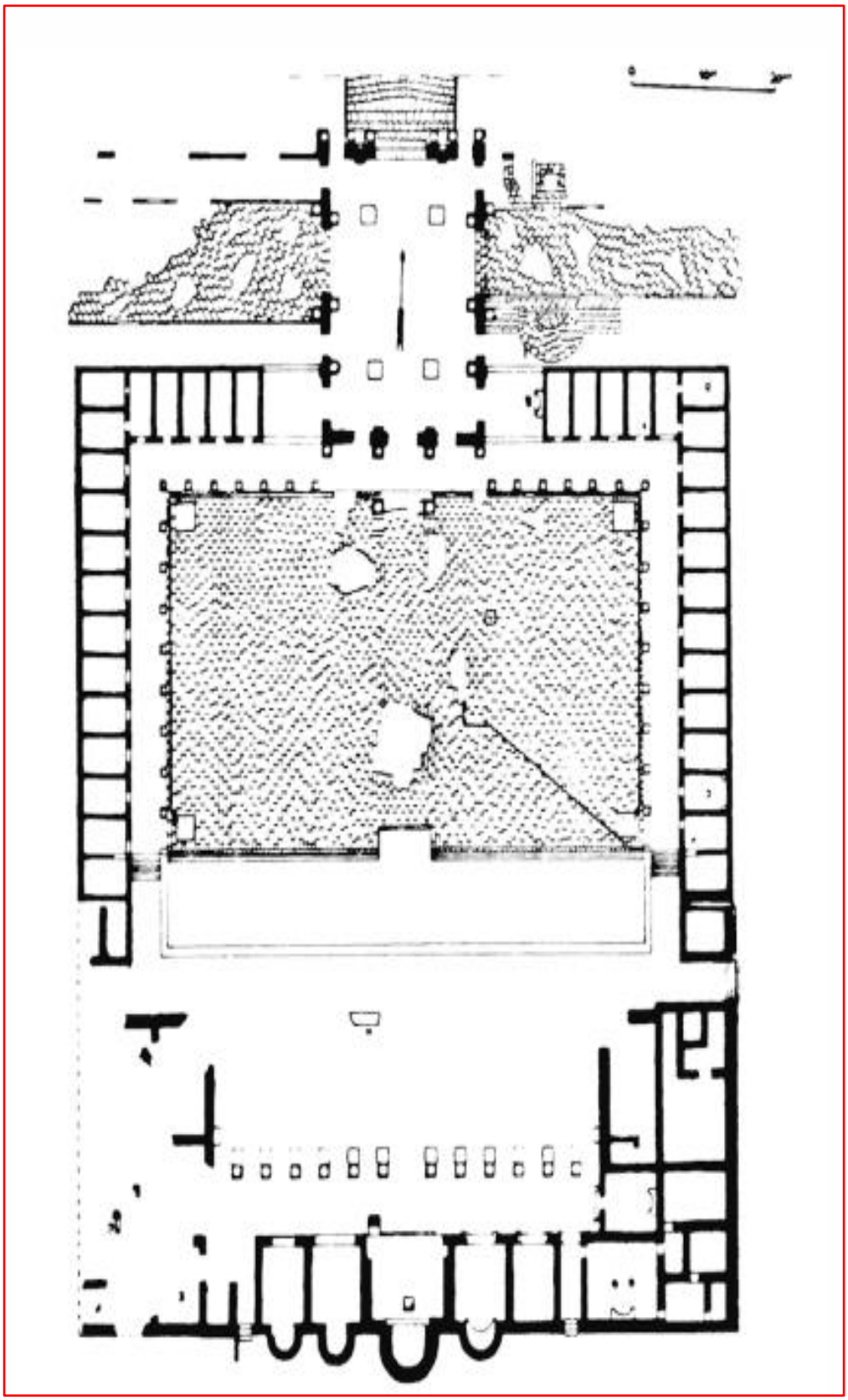
المستوى العلوي لمركز القيادة فقدنا ركنه الشمال-غربي. جاء في حالته الأخيرة يشرف (يطل) على الساحة المبلطة بحوالي 2.90م، وهو يتشكل من الأمام إلى الخلف من قاعة بازيليكا نُظمت بشكل عرضي على محور البناية، محاطة بحجرتين من الشرق والغرب، ووراء (جنوب) هذه القاعة هنالك سلسلة من الحجرات في الوسط أين نجد "مُصلى الشعارات (العلامات)". على العموم نجد في هذا المستوى المرافق التالية:

-مُصلى الشعارات (chapelle des enseignes): هي حجرة مبلطة تقع في وسط الواجهة الجنوبية للبازيليكا تأخذ شكل مستطيل موسع عبر محراب ناتئ إلى الخارج على الطريق الخامس، أضيفت على الأرجح في فترة الأسرة السويرية. أمام المحراب تم العثور على أساسات مذبح كان يحتفل عليه بمختلف القرابين التي تقدم على شرف شعارات الفيلق والإمبراطور. هذه الحجرة هي مرفوعة بمقدار 0.63م بالنسبة للبازيليكا والمحراب بدوره مرفوع بالنسبة لبقية الغرفة. تم تشييدها فوق قبو مُقسم إلى 05 غرف معقودة يتم الدخول إليها عبر درج من سبعة درجات، والتي لا تخدم سجن كما اعتقد البعض بل هي خزائن الفيلق. هذا المصلى هو ذو صلة وثيقة بوظيفة الرماحين الأوائل الذين يشرفون على كل رايات وشعارات الفيلق (نسر الفيلق، رايات الكتائب وصورة الإمبراطور) عندما لا يكون الجيش في وضعية الحملات الحربية، وطبعا هي غرفة تحظى بتبجيل كبير حيث كانت معداتها محل عبادة من الجنود، لذلك تصنف من ضمن الطقوس والمرافق الدينية بالمعسكر.

[1] M. Lenoir : op.cit, P-P 189-190, M. Janon : 2005, P 51-53, R. Cagnat : 1913, P-P 463-498, Y. le Bohec : 1989-1, P 413.

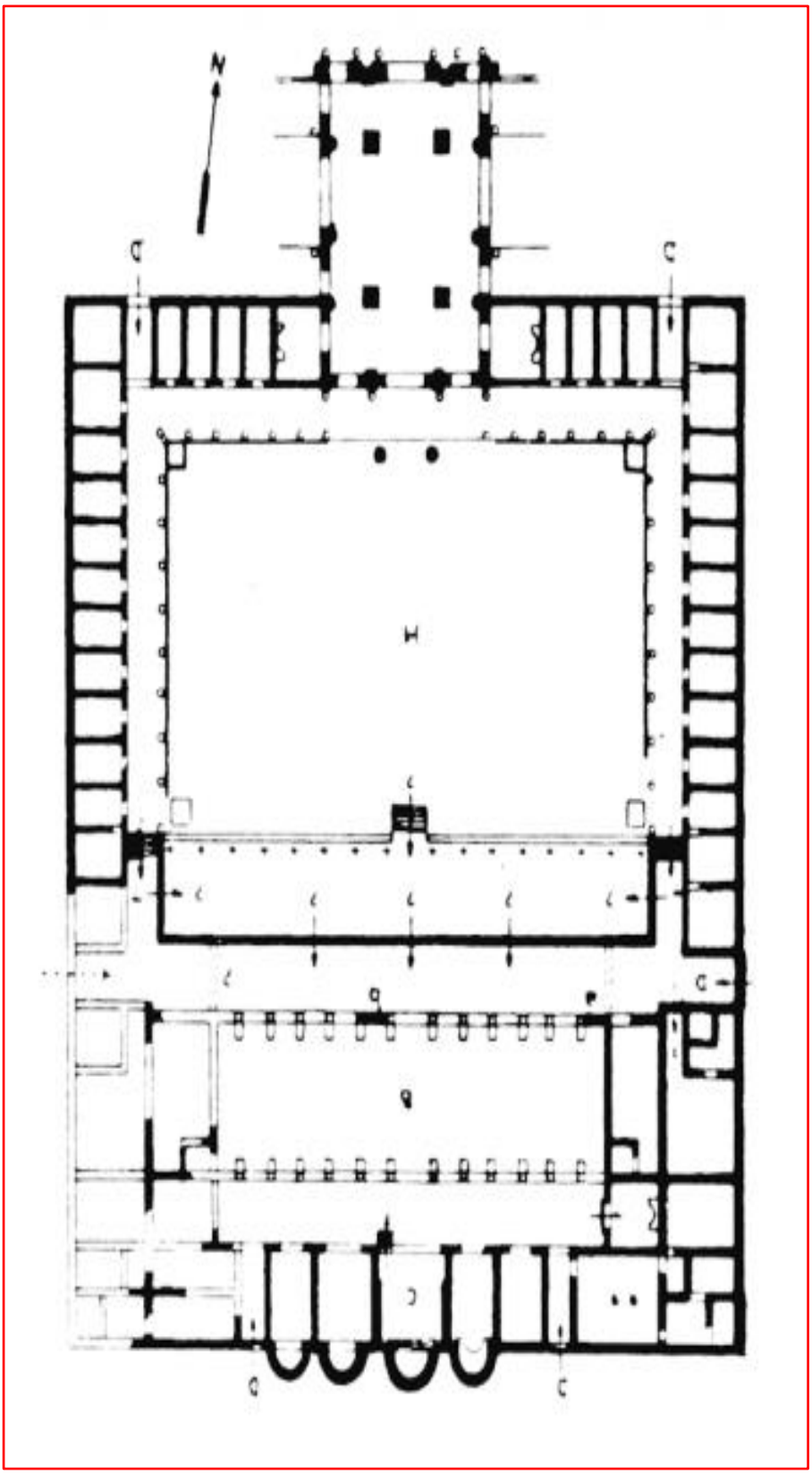
-البازيليكا: قبل أن تظهر البازيليكا في القرن الثالث كانت عبارة عن فناء بامتداد 65م×9.15م أين تشغل الجزء الأمامي المركزي للمركب. هي بناية من ثلاثة صحون (nefs) مفصولة عبر سلسلة أعمدة (12 عمود)-ثمانية أعمدة فقط للصحن الجنوبي لا تزال محفوظة-، أكبر مباعدة هي بين العمود السادس والسابع، الصحن المركزي هو بعرض 14.33م، أما الصحنين الجانبيين فبـ 5.80م (إلى الشمال) و5.45م إلى الجنوب. أمام كل عمود وضعت قاعدة (منصة) تحمل إهداء للأباطرة (وربما تماثيل) أين نجد خمسة أو ستة نصوص تقدم بها رماحين أوائل وتتعلق بهادريانوس، أنطونيوس بيوس وكومودوس، ومن الوارد أن إهداءات أخرى للأباطرة وضعت أمام كل عمود للبازيليكا. طبعا بالبازيليكا تتواجد المحكمة والتي منها يسير المفوض الإمبراطوري مختلف شؤون المقاطعة ويفك النزاعات. على كلا جانبي مصلى الشعارات توجد حجرتين مستطيلتين (الحجرتين اللتين على الغرب والحجرة على الشرق تم توسيعهما بمحراب خلال الفترة السويرية) تم تحديدهما كقاعات اجتماع (scholae) لمختلف الجمعيات (collèges) ومكاتب الرئيسيين، ونجد بهما أيضا مستودع أرشيف الفيلق (tabularium)، وكلها مؤرخة بالفترة السويرية. بهذا فإنه لم يتم تمييز سوى ستة حجرات في مركز القيادة: مصلى الشعارات، حجرات اجتماع جمعية الفرسان، هيئة أركان النقباء، حراس الأسلحة ومستودعات الأرشيف للفيلق وقادة المائة الأوائل (princeps).[1] (ينظر الأشكال 33-35).

[1] M. Lenoir : op.cit, P 190, M. Janon : 2005, P 53-55, R. Cagnat : 1913, P-P 442, 478-484, L. Leschi : Études d'épigraphie, d'archéologie et d'histoire africaines, Paris, Arts et Métiers graphiques, 1957 P-P 189-196, Y. le Bohec : 1989-1, P 416, M. Besnier: Les scholae des sous-officiers dans le camp romain de Lambèse, M.E.F.R, XIX, 1899, P-P 199-258.



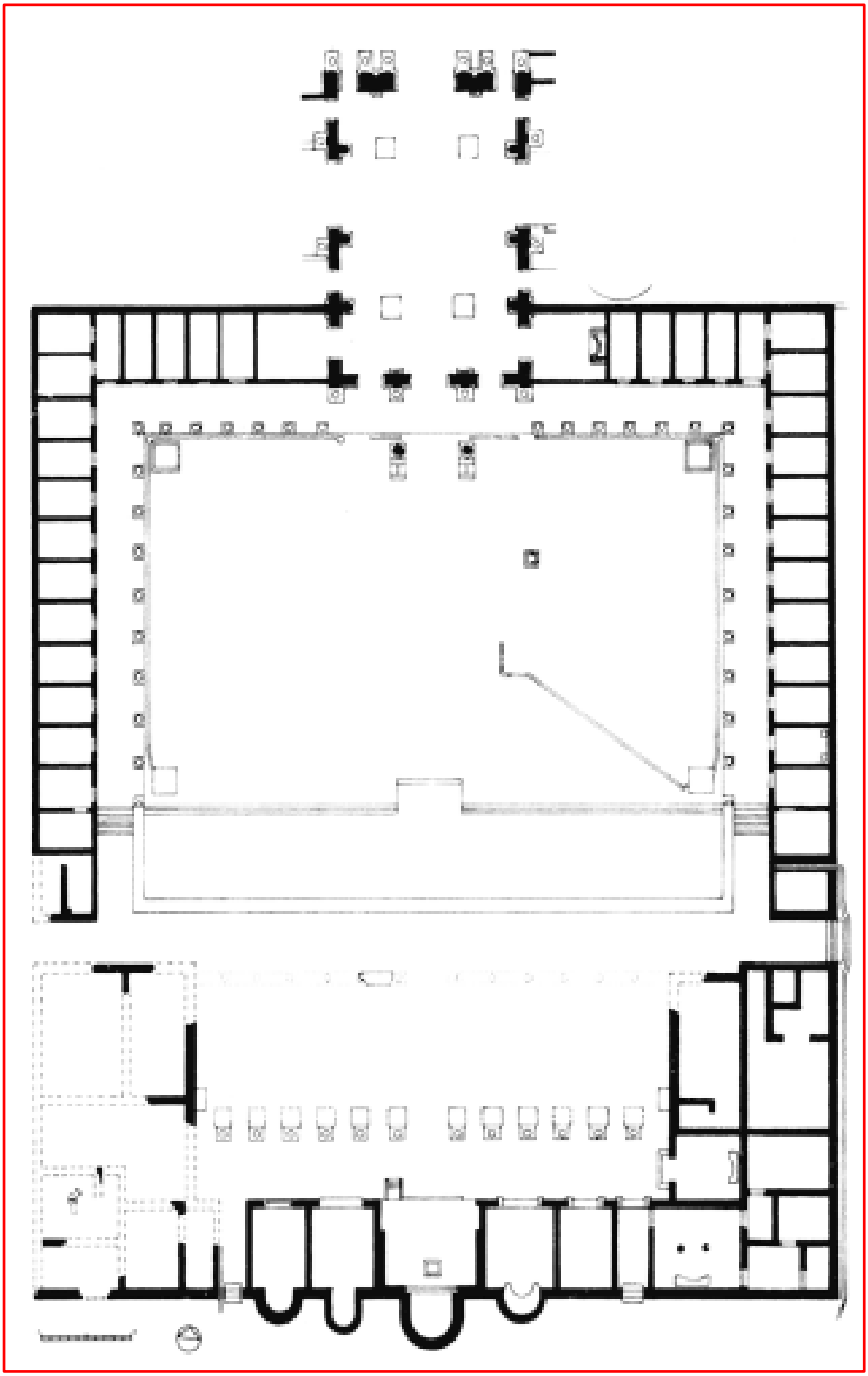
الشكل 33: مخطط مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "كانيا".

المرجع: R. Cagnat : 1913.



الشكل 34: مخطط مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "لسشي".

المرجع: M. Lehner : cité par L. Leschi : Etudes, 1957, P 192



الشكل 35: مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "لوبوهاك".

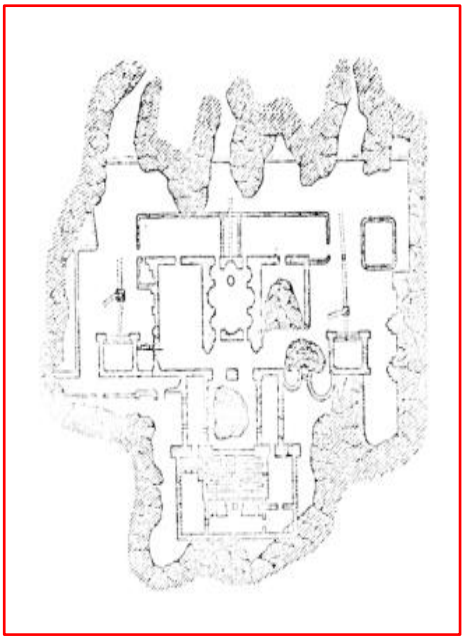
المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 420.

باستثناء الثكنات، فإنه هنالك **مباني أخرى** لا تزال مسألة تحديد هويتها ليس بالمأمورية السهلة. نجد مرفق لا يُمكن الاستغناء عنه ممثل في "**المستشفى**" (valetudinarium) الذي نمتلك نقيشتين تؤكدان وجوده بالمعسكر الكبير (C.I.L, VIII, 2553, 2563). هذا المرفق اعتقد "جانو" أنه يقع ربما إلى شرق (الأصح إلى غرب) الحمامات بالجزء الخلفي للمعسكر، في حين يرى "لونوار" أنه بناية بالجزء الأمامي للمعسكر على الجانب الأيمن (الغربي)-رقم 02 في المخطط-مُكونة من ساحة محاطة برواق معمد على ثلاثة جوانب، والتي تنفتح على حجرات بعمق 10م وعرض من 08م إلى 10م (الأبعاد 64.20م×42.4م، 21 حجرة في المجمل). هذه الحجرات تبدو أكبر من المألوف عن غرف المستشفيات الرومانية المعروفة، لذلك نميل للاعتقاد بأنها مخازن الطعام (horrea) كما اعتقد من قبل "كانيا"، وأن المستشفى على الأقرب هو ضمن الجزء الخلفي للمعسكر على الجانب الغربي بمساحة تصل لـ 7900م^2 حسب "لوبوهاك". مخرن آخر (رقم 04) نجده أيضا في الجزء الأمامي للمعسكر على الجانب الأيمن (الغربي)، وهو بناية بأبعاد 67.20م×34م، توجيهه شمال-جنوب أين يحتوي على خمسة حجرات كبرى طولية، الطابق السفلي (السرداب) أمنت مواصلاته عبر رواقين جانبيين، لذلك فعلى الأرجح الأمر يتعلق بقبو واسع مخصص لحفظ المواد التالفة بسرعة أو ربما كذلك مخزن. بناية ثالثة (رقم 12) فسرت بدورها على كونها مخزن نجدها بدورها في الجزء الأمامي للمعسكر على الجانب الأيسر (الشرقي) بالقرب من الركن الشمال-الشرقي، مُوجهة من شمال-جنوب بأبعاد 75م×28م، وهي تحتوي أربعة مُدات=فُرجات (travée) مفصولة عبر ممر (درب) مركزي قُسم إلى ثلاثة أجزاء على كل جانب من الرواق؛ مجاز (couloir) دخول طويل على الواجهة الشمالية. إلى شرق هذه البناية نجد حظيرة ذات سقف مسنود عبر دعامات مركزية شيدت ضد جدار السور، ونظرا لموقعها فإنها بناية أمامية؛ طبعا هذه المخازن أو الشونات هي مخصصة لتخزين الحصص الغذائية للجنود.[1]

بالنسبة **لحمامات** الفيلقيين فإننا نجدها بالجزء الخلفي على الجانب الأيسر (الشرقي)، وهي عبارة عن بناية كبرى موجهة هي الأخرى شمال-جنوب بأبعاد 70م×58م=4060م^2، حيث تحتوي على قرابة أو أكثر من 20 حجرة (في المخطط تظهر 15 حجرة). هي حمامات مضاعفة الدارة؛ القاعات الحارة في وسط البناية تجاورها حجرتين باردتين، كل دارة تحتوي على ثلاث قاعات ساخنة وقاعة باردة، والكل محاط بحجرة الخدمة، وإلى شمال أو غرب الحمامات توجد قاعة التمرينات (التدريبات) (basilica exercitatoria). نجد بنايتين أو ثلاث داخل المعسكر مخصصة للأعمال الحرفية تعرف باسم **ورشات التصنيع** (fabricae)، والتي اختلف في تحديد تموضعها؛ حسب "لونوار" حددت الأولى (رقم 11) في الجزء الأمامي على الجانب الشرقي حيث تتألف من ثلاثة قاعات كبرى نظمت على شكل حرف U حول ساحة محاطة بأروقة معمدة من ثلاثة جوانب ومقيدة عبر صف أعمدة على الجانب الرابع، وإذا كانت هذه البناية مؤكد كونها ورشة تصنيع (أبعادها 63م على 49م) فإنه بإمكاننا إضافة بناية أخرى (رقم 10) تقع بالجزء الأمامي على الجانب الأيسر (الشرقي) ومفصولة عبر طريق صغير عرضي تتكون من سلسلة من القاعات الكبرى مستطيلية متقابلة اثنين لاثنين بشكل متناظر لممر (درب) محاط برواق معمد، ومجموع أبعادها هو 67م×51م. في حين يورد "جانو" تصور مختلف يفضي لوجود ثلاث ورشات؛ الأولى بالركن الشمال-

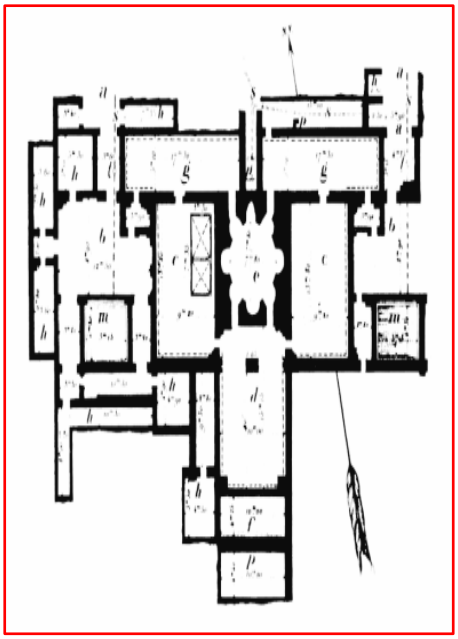
[1] M. Lenoir : op.cit, P 191, M. Janon : 2005, P 56, R. Cagnat : 1913, P 512, Y. le Bohec : 1989-1, P 413.

الغربي للمعسكر مكونة من سلسلة من الحجرات تحيط بساحة ذات أروقة معمدة، وبين هذه الورشة وثكنات الكتيبة التاسعة نجد منشأة مهيئة بسرداب تبدو أنها ورشة أخرى أو مخزن للأطعمة. الثانية بالشرق مثلما ذكر "لونوار"، أما الثالثة فتقع على الجانب الشرقي للطريق البريتوري قد تكون ورشة صناعة العربات.[1] في المقابل، تم التعرف على الأقل على ثلاثة **مخازن** في الركن الشمال-الغربي؛ الأول نُظم حول فناء (domus) ذو رواق معمد، في حين الثاني جاء مدفون جزئيا، أما الثالث ففي الركن الشمال-شرقي حيث يستند ضد السور الدفاعي ما يشير لبناءه في فترة متأخرة. لا نعرف أين مخزن الأطعمة (cellier) الذي تشير إليه نقيشة مؤرخة بعهد "غالينوس" (A.E, 1904, 71)، لكنه قد يكون مخزن حفظ الحبوب الديماسي المشار إليه والواقع في الركن الشمال-غربي.[2] (ينظر الأشكال 36-38).



الشكل 36: حمامات المعسكر الكبير بلامبايزيس.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 423.

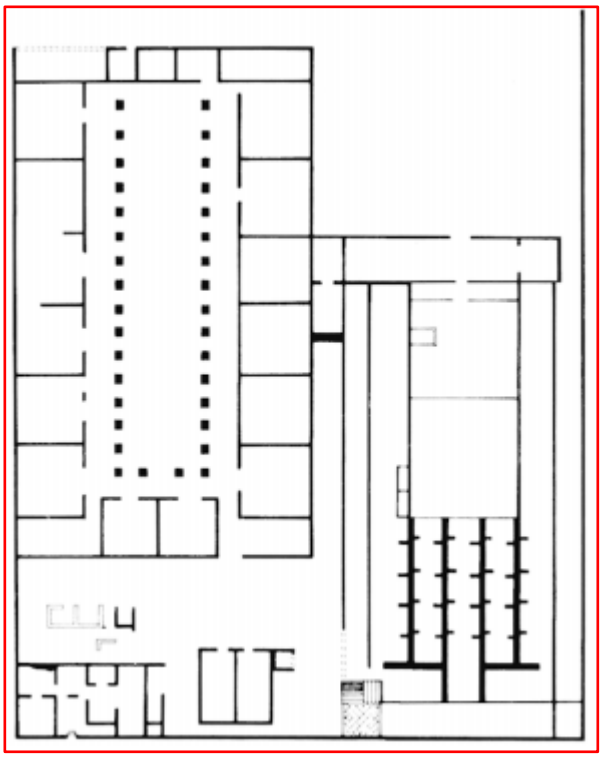


الشكل 37: مرافق حمامات المعسكر الكبير: a: مدخل الحمامات، b: القاعة الباردة، c: القاعة الفاترة، d: القاعة الساخنة، e: قاعة التعرق، f: مسبح المياه الساخنة، g: قاعة الدهن بالزيت، h: قاعة خدمات الحمام، m: مسابح المياه البارد، p: فرناق (مواقد) الحمامات، s: أنابيب تصريف المياه.

المرجع: R.S.A.C : X, 1866, pl XXVIII.

[1] M. Lenoir : op.cit, P 191, M. Janon : 2005, P 56, Y. le Bohec : 1989-1, P 413, 416, M. Bouchenaki: récentes recherches et étude de l'Antiquité en Algérie, Ant. Afr, 15, 1980, P-P 20-23.

[2] R. Cagnat : 1913, P-P 450, 510-512, G. Rickman : Roman Granaries and Store Buildings, Cambridge: The University Press, 1971, P-P 273-277, Y. le Bohec : 1989-1, P 416.



الشكل 38: مخازن الركن الشمال-الغربي من المعسكر الكبير حسب "كانيا".

المرجع: R. Cagnat : 1913, P 421.

مساكن الضباط (من النقباء إلى قادة المائة) تقع بالجزء الأمامي على امتداد الطريق الرئيسي وقد فصلت الثكنات عن مباني الخدمة عبر طريق الجزء الأمامي (رقم 16). كلاهما معا امتدا على كل جانب الطريق البريتوري بأبعاد 200م في الطول و32م في العرض (التوجيه العام شرق-غرب). هذه المنشآت يُلاحظ أنها جد مخربة (مهدمة)، وهذا ربما لأنها تعرضت أكثر من غيرها لتعديلات متعددة طوال عدة قرون، لذلك فإنه عسر على المُخطِط تمييز المنازل المتسقة والمتباينة فيما بينها ما يدفع للجوء إلى وصف "كانيا": "**مجموعة من الغرف تضررت عبر المجازات (couloirs) الطويلة والمجمعة حول ساحات مُزينة بأحواض أكثر أو أقل أناقة**".[1] بعدها نجد مساكن **المعفيون** (immunes)، وهم الجنود المخصصون للصيانة وللشغل بمباني الخدمة، وسموا بهذا الاسم لأنهم معفيون من أعمال السخرة (الأشغال المرهقة). سكنوا على الأرجح في مجموع الحجرات الغير واضحة بين الطريق البريتوري ومباني الخدمة (رقم 3 و13)، بينما يعتبر "جانو" أنهم سكنوا بجوار الورشات والسور الدفاعي للمعسكر (الجزء الأمامي للمعسكر على الجانب الشرقي والغربي).[2] هنالك أيضا **مستودعات** مخصصة للمركبات والعربات على الضفة اليمنى (الغربية) للطريق البريتوري، وكلها على مقربة من الباب، فنجد بناية ممدودة (46م×16.30م) حيث "**كل الطول مشغول لطريق مبلط، أكثر ارتفاعا من الأرضية المتبقية للقاعة، محددة من اليمين واليسار عبر حافة هُيئت في الحجارة مُشكلة مِصد**"، لذلك فإنها على الأرجح بناية مخصصة لإيواء العربات أو

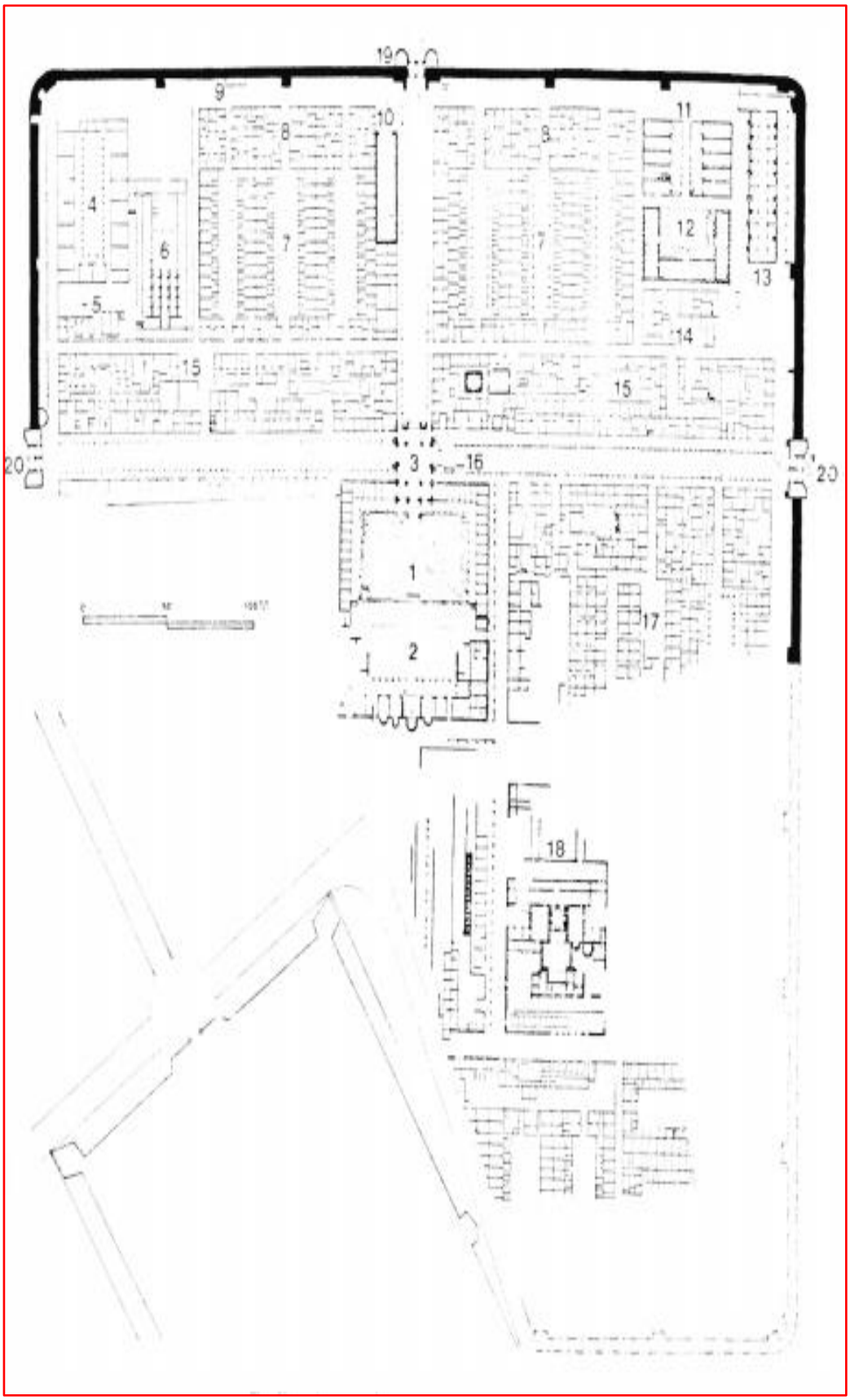
[1] M. Lenoir : loc.cit, R. Cagnat : 1913, P 499.
[2] M. Lenoir : loc.cit, M. Janon : 2005, P 55.

معدات الحرب الثقيلة التي تحرك للحروب.[1] بناية أخرى نجدها في المعسكر هي "الأنزال أو الاستراحات" (tabernae)؛ الطريق البريتوري في جزئه الأمامي محاط على طول ضفته الشرقية وعلى جزء من ضفته الغربية عبر صف من الحجرات، أحيانا مقسمة إلى جزأين، وكذلك الطريق الذي يربط الطريق الرئيسي بطريق الجزء الخلفي للمعسكر المحاط في جزئه الخلفي بصف من الحجرات تفضي إلى رواق معمد غربا. هذه الحجرات عرفت تقليديا باسم "الأنزال أو الاستراحات"، أي غرف للضيوف الذين يأتون لزيارة المعسكر، وبقدر ما هي فرضية ضعيفة فإنها واردة، وقد تكون كذلك غرف فرسان الفيلق (120 فارس) على الأقل في التنظيم الابتدائي للمعسكر.[2]

تجدر الإشارة إلى وجود مرافق أخرى في الجزء الأمامي للمعسكر، فنجد منشأتين من **المراحيض** (latrines) تستند على السور الدفاعي الشمالي تقريبا إلى وسط جدار ما بين البرجين الغربي وإلى وسط جدار ما بين البرجين الشرقي، والموجودين في الأولى هم في الطول ضعف الثانية (23م و12م). في الجزء الخلفي نجد مجموعتين بنائيتين صعب تحديد هويتهما على أنهما ليستا بالثكنات. إلى شمال طريق الجزء الخلفي نجد مجموعة من 12 قبو مربع؛ 02م×02م، والعمق 02م، بالنسبة لكانيا فإنها على الأرجح صوامع غلال (silos)، كما اعتقد البعض أنها أحواض استحمام تنتمي للمنشأة الاستحمامية، وهو تفسير أقل اقناعا باعتبارها غير متوازية وأن المنشأة الاستحمامية للمعسكر جد مكتملة، لذلك لم يبق لنا سوى تفسير "كانيا".[3]

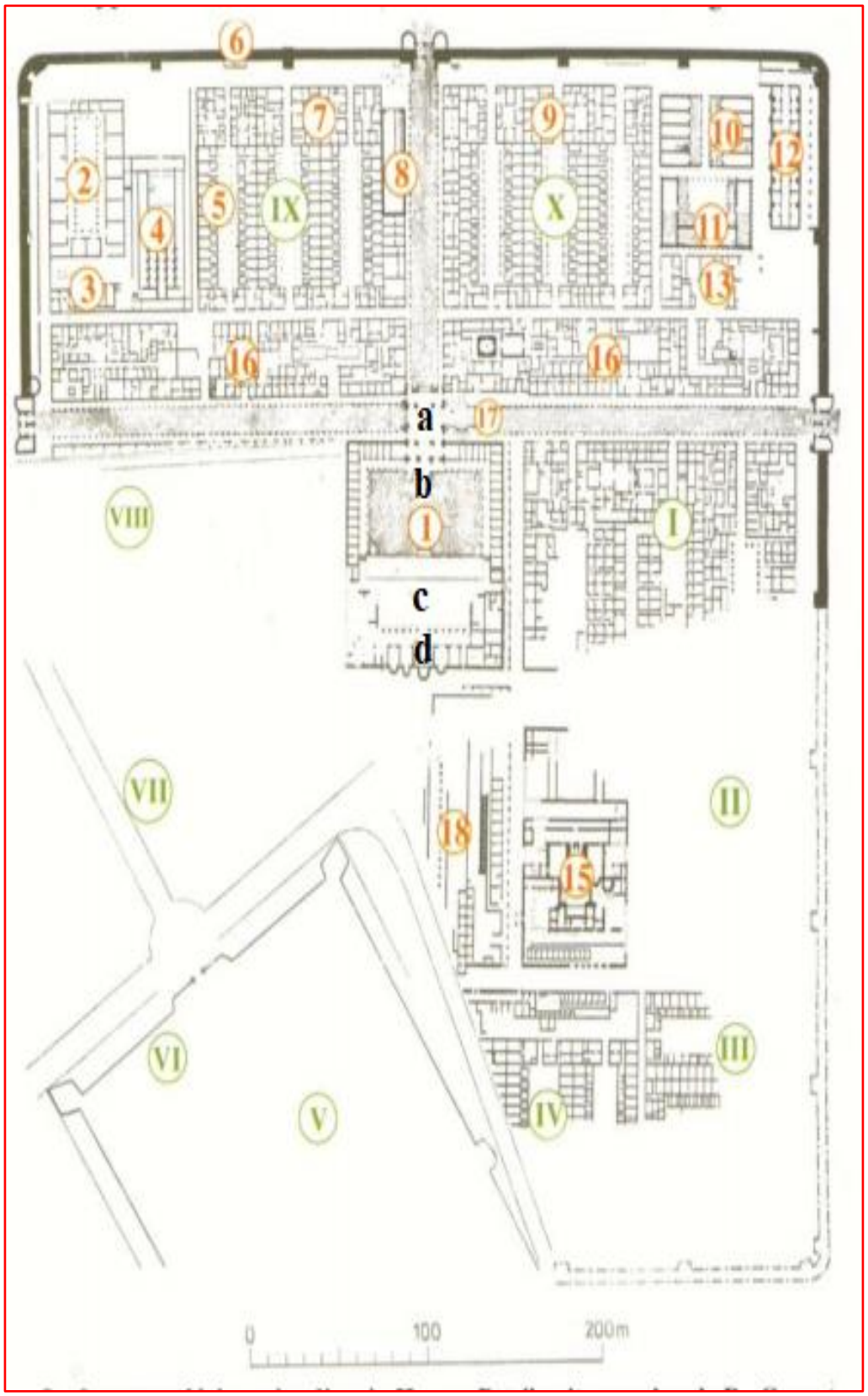
بالنسبة **للثكنات** فإن العديد منها قد تم التعرف عليه عبر التنقيبات سواء في الجزء الأمامي على الجانب الأيسر (الشرقي) لمبنى القائد (البرايتوريوم) أو في الجزء الخلفي، على أن تلك المتواجدة بالجزء الأمامي هي الوحيدة المكتملة. على ضوء هذا يُمكن افتراض أن بقية الثكنات (المتواجدة بالجزء الخلفي) نظمت بنفس الطريقة؛ الكل مُوجه شمال-جنوب، أي بالتوازي مع محور الطريق البريتوري باستثناء مجموعة الجزء الخلفي التي نظمت تعامديا بالنسبة لما سبقها. كل الثكنات هي مزدوجة حيث تتكون من جزأين تقريبا متناظرين بالنسبة لمحور طولاني: الجزء المتوسط المشغول بسلسلة من الغرف المُحاطة برواق معمد هو ثكنة وحدة مئوية. على الحافتين نجد جناحين أكثر عرضا من هذه السلسلة (المجموعة) من الغرف أين يبرز الحائط عن استقامة الرواق المعمد. هذين الجناحين أحدهما أطول من الآخر (في الجزء الأمامي 24م ضد 10م)، الأكبر هو سكن قائد المائة، الثاني ربما هو صنف من غرفة مهملات مشتركة لجميع الوحدة المئوية، ويمنح (الجناح) الأول على الطريق الهامة للمعسكر فضاء (intervallum) أين يوجد الطريق الرئيسي. تناظر الجزأين خلق في وسط البناية نوع من الزقاق أو ساحة ممدودة محاطة برواقين معمدين. المدخل لهذه الساحة يكون عبر مجاز بين أجنحة البناية بعرض 05م أو أكثر. **ثكنات الجزء الأمامي للمعسكر** هي موازية للطريق البريتوري حيث طولها حوالي 96.50م وعرضها 36.50م شرقا و35.50م غربا، باستثناء الثكنة "الغربية 6/5" التي لا يصل قياسها إلا 34م في العرض. الساحة المركزية (الوسطى) مُحاطة بأروقة بطول 62م وعرض 08م في الثكنات الشرقية و7.50م في الثكنتين الغربيتين، لكن 4.50م فقط في الثكنة "الغربية 6/5" (رقم 05).

[1] M. Lenoir : loc.cit, R. Cagnat : 1913, P 509.
[2] M. Lenoir : op.cit, P 191
[3] ibid, P-P 191-192, R. Cagant : 1913, P 514.



الشكل 39: المخطط العام للمعسكر الكبير وفق "كانيا".

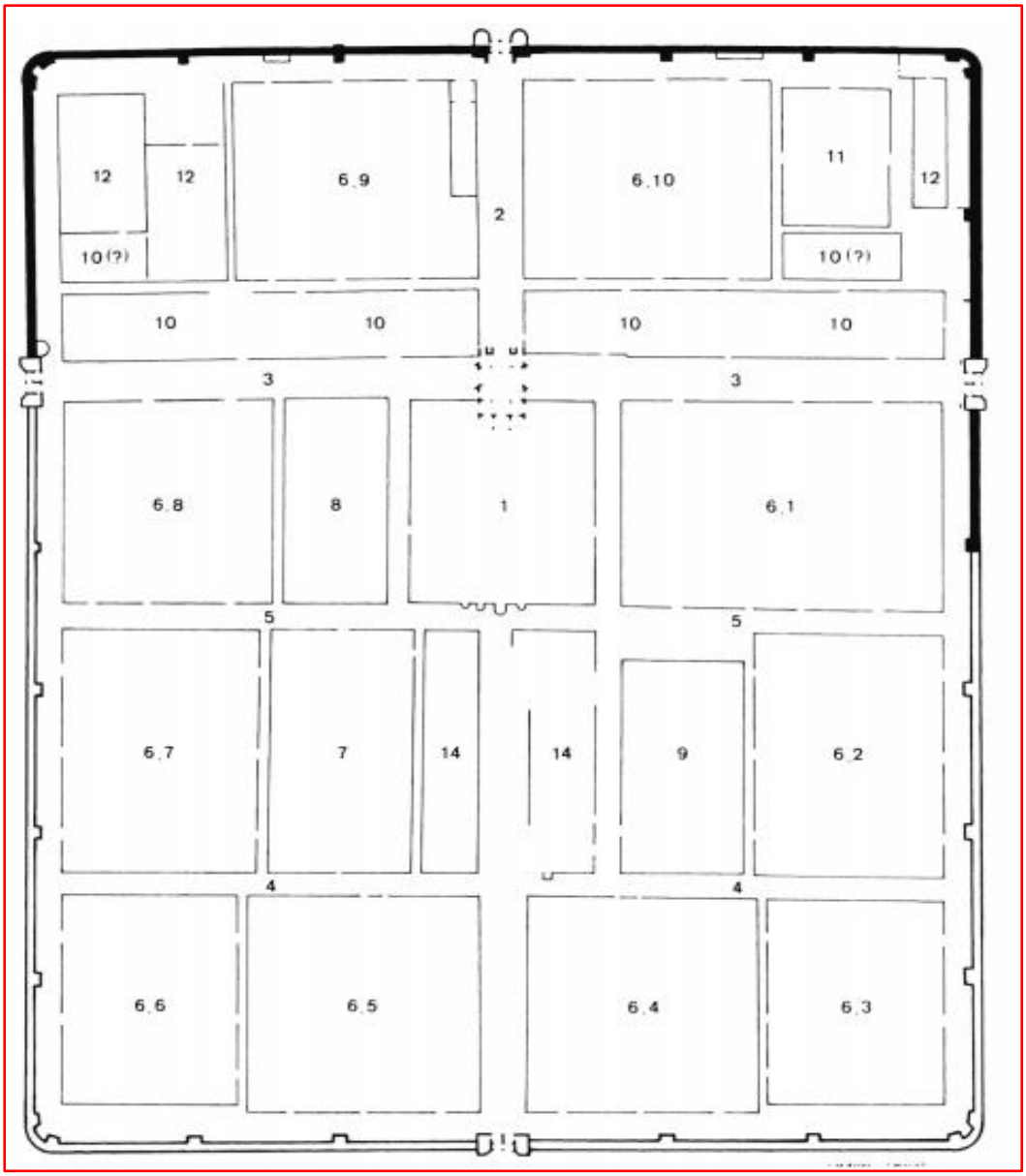
المرجع: R. Cagnat : 1913.



الشكل 40: المخطط التفصيلي للمعسكر الكبير وفق "بيتروكوفيتس" (H. von Petrikovits).

المرجع: M. Janon : 2005, P 50, et 2008, P 4346.

1-مركز القيادة (principia): a: الغروما، b: الساحة، c: البازيليك، d: مصلى (قاعة) الرايات.
2-مستودع (ورشة عمل).
3-سكن المعفيون (immunes).
4-الورشة (مخزن الحبوب).
5-ثكنة وحدة مئوية. 6-مراحيض المعسكر.
7-سكن قادة المائة.
8-ورشة نجارة العربات؟. 9-سكن قادة المائة.
10-مستودعات (ورشة عمل).
11-ورشة عمل. 12-مخازن حبوب؟.
13-سكن المعفيون.
15-منشأة استحمامية. 16-منازل الضباط.
17-نمفيوم ملتصق بالغروما
18-الموضع المفترض للمستشفى.
الأرقام اللاتينية بالأخضر تشير إلى مواضع كتائب الفيلق العشر



الشكل 41: المخطط التفصيلي للمعسكر الكبير وفق "لوبوهاك".
المرجع: Y : le Bohec : 1989-1, P, P 414, 417.

:جدران منقبة وفق "كانيا".

: المواضع المتبقية من الجدران المدمرة.

: الاستردادات المقترحة من قبل "لوبوهاك".

1-مركز القيادة
2-الطريق البرايتوري
3-الطريق الرئيسي
4-الطريق (الشارع) الخامس
5-الطريق الثانوي
6-1: ثكنات الكتيبة الأولى
6-2: ثكنات الكتيبة الثانية
6-3: ثكنات الكتيبة الثالثة
6-4: ثكنات الكتيبة الرابعة
6-5: ثكنات الكتيبة الخامسة
6-6: ثكنات الكتيبة السادسة
6-7: ثكنات الكتيبة السابعة
6-8: ثكنات الكتيبة الثامنة
6-9: سكنات الكتيبة التاسعة
6-10: ثكنات الكتيبة العاشرة
7-المستشفى
8-مبنى القائد praetorium
9-الحمامات
10-منازل الضباط
11-ورشة عمل.
12-مخازن
13-مراحيض المعسكر
14-مباني غير معروفة (قاعة التدريبات basilica exercitatoria؟)

سكنات قادة المائة (7و09 على المخطط) التي تجاور الفضاء الحر (intervallum)-المساحة المحيطية الفارغة داخل المعسكر حول السور الدفاعي-طولها 25م في المتوسط وعرضها 15.50م في المتوسط، لكن هذا العرض يمتد من 13.40م (الشرق 4) إلى 17م (الشرق 3). عدد الغرف متغير من 13 إلى 15. لا يوجد أي تنظيم نموذجي يُمكن تعريفه، على أن كل المنازل تبدو أنها منظمة حول غرفة مركزية (فناء داخلي أكثر منه فسحة سماوية atrium)، أما الجناح الآخر فمتوسط طوله 9.50م ومتوسط عرضه 15.5م. **ثكنات القوات** هي بطول 62م وعرض 10.80م (من 10.30م إلى 11.30م)، تحتوي على 13 غرف، كلها مقسمة إلى جزأين متفاوتين: الجزء الأمامي أصغر ويُستخدم كمستودع للأسلحة، بينما الجزء الخلفي فيشكل غرفة خدمة. عرض هذه الغرف 4.10م وطولها في المتوسط 06م-هي متغيرة من 5.20م في "الشرقية 5" إلى 6.40م في "الشرقية 6"-؛ المساحة المتوسطة للغرفة هو بالتالي حوالي 14.60م^2. كل جزء من الثكنة يأوي وحدة مئوية فيلقية. علاوة على هذا فقد تم العثور بالمباني المجاورة، ولكن الخلفية، على نقوش إهدائية إلى الإله الحامي للوحدة المئوية، وإذا قبلنا العدد النظري المقدر بـ 80 جندي لكل وحدة مئوية فإننا نستخلص أن كل غرفة آوت ستة جنود.[1]

على الجانب الأيسر (الشرقي) لمبنى القائد نجد ثكنات لم نستخلص منها معلوماتنا بشكل كلي ومخططها أقل وضوحا من مباني الجزء الأمامي (14 في المخطط). يُمكن أن نميز على ما يبدو ثلاثة ثكنات مُوجهة شمال-جنوب هي بطول 96م وعرض 50م، اثنين من بينهم هي ثكنات مزدوجة (ثنائية). الثكنة الوسطى هي بثلاث صفوف بحيث أنه في وسط الساحة نجد صف من الغرف (شرق 5 مكرر). الساحات التي بين ثكنات القوات هي بقياس قدره حوالي 44م في الطول وعرض متغير: 18م بالنسبة للثكنة "شرق 4/1"، 34م بالنسبة للثكنة "شرق 4/3 "، 13م بالثكنة "شرق "6/5"،

[1] Pseudo-Hygian: 1, M. Lenoir: loc.cit, P 192, R. Cagant: 1913, P 560.

هذه الأخيرة هي الوحيدة المحاطة برواق معمد من ثلاثة جوانب. نجد أنه لم يتم سوى إحصاء سوى خمسة مساكن على طول الطريق الرئيسي. نجد بناية واحدة جد عريضة (50م من الشرق-للغرب على 34م شمال-جنوب) تشغل أجنحة الثكنتين الثانية والثالثة، والتي تحتوي تقريبا 05 غرف، من بينها بهو=باحة معمدة (péristyle) وعلى الأرجح نافورة داخلية بيضوية. السكنات الأخرى هي ذات أبعاد أدنى، لكن مع ذلك هي أكبر من السكنات المماثلة للجزء الأمامي حيث تقدر أبعادها بحوالي 38م في الطول، على أن عرضها متغير: 24 متر بالنسبة "لشرق 1"، 14م "لشرق 4"، 18م "لشرق 5"، 27م بالنسبة "لشرق 6"، وهي تحتوي من 20 إلى 30 غرفة، وهو عدد أكبر من السكنات المماثلة في الجزء الأمامي للمعسكر.

إن ترتيب ثكنات القوات يصعب تحديده نظرا لعدم اكتمال التنقيبات (كانت جزئية)، فنجد أنها تحتوي على سلسلة من الغرف تمتد على طول الفناء (الساحة)، لكن هذه الغرف هي أحيانا بلا أي تقسيم (شرق 3)، أحيانا مقسمة إلى قسمين (شرق 4)، وفي أحيان أخرى إلى ثلاثة: (شرق 1؟)، (شرق 2)، (شرق 5؟). أبعادها جد متغيرة لكنها تبدو أكبر على العموم من غرف الجزء الأمامي: مساحتها ما بين 25م^2 إلى 55م^2. أبعاد هذه الثكنات، وجود خمسة سكنات، أبعاد وتعقد هذه السكنات، حجم غرف جنود الفيلق، كله يسمح ويقود بتحديد هويتها بثكنات الكتيبة الأولى للفيلق.[1]

في المقابل يُلاحظ أن **ثكنات الجزء الخلفي** للمعسكر لا يزال كشفها غير مكتمل، لكن رغم ذلك أمكن التعرف على ثكنتين مزدوجتين موجهتين شمال-جنوب، ثكنة مزدوجة وأخرى عادية (على الأرجح هي نصف ثكنة مزدوجة) موجهتين شرق-غرب (رقم 17) تشغلان الجزء الخلفي "شرق 2/1 " وشرق 4/3 ". يفترض أن العرض ثابت في الفضاء الحر الشرقي بينما الطول يقدر بـ 82م: الثكنة المزدوجة يقدر عرضها بـ 30م، ويلاحظ أن الساحة الداخلية ليس بها أروقة معمدة جانبية، كما لم يتم التعرف على سكنات القادة بهذا الجزء. سكنات القوات هي بعرض 11م والحجرات مقسمة إلى قسمين حسب ما يظهره الرسم التخطيطي المعتاد: الجزء الأمامي أصغر والجزء الخلفي يخدم كغرفة حجمها 6م×5م، أي بمساحة متوسطة 30م^2. لا يزال وصف الثكنات وتوزيعها مسألة خلافية بين الباحثين، فإذا كان حيز تواجد ثكنات الكتيبة الأولى معروفا نظرا للفرق بين مبانيها ومباني الكتائب الأخرى، فإن الثكنات الأخرى تمتاز بالتنوع الكبير في التفاصيل الداخلية للرسم التخطيطي حيث تبدو كلها ذات قالب نمطي، وعلى منواله اختلف الباحثون حول توزيع الكتائب: مثلا التوزيع المقدم من "لوبوهاك" يمكن وصفه بالاعتباطي وأنه غير مقبول بالكاد لأن المساحة الممنوحة للكتيبة (الكتيبة الأولى تم استثناءها) متغيرة من 8000م^2 إلى 11000م^2، أي اختلاف في المساحة بنسبة 40% لوحدة بنفس عدد القوات،[2] لهذا نقدم الملاحظات والاستنتاجات التالية حول ثكنات المعسكر الكبير:

-الطريقين الهامين يقسمان المعسكر إلى أربعة مستطيلات أقيمت بها ثكنات الضباط السامين، الضباط المرؤوسين، ضباط الصف وجنود الصف، الورشات والانشاءات المصلحية.

[1] M. Lenoir: op.cit, P 192-193, M. Janon: 2005, P 50, 55, R. Cagnat: 1913, P-P 502-514.
[2] M. Lenoir : loc.cit, P 193, Y. le Bohec : 1989-1, P 414, f° 54.

-على كل الجانب الشمالي سلسلة من المنازل ذات بهو معمد مخصصة ليسكنها الضباط المنتمين لفئة الفرسان.

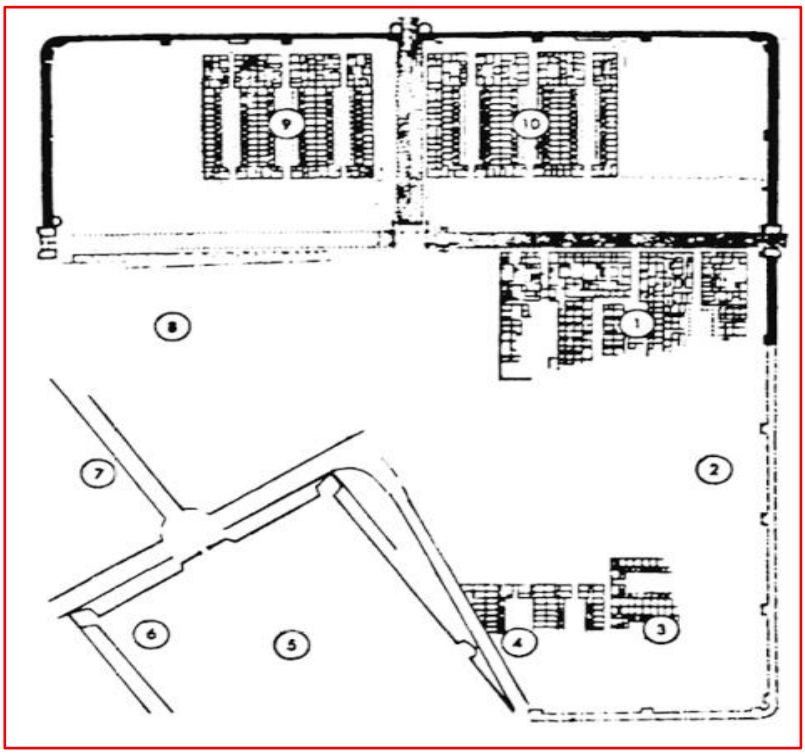
-منشآت الثكنات شهدت (كابدت) العديد من التعديلات والإصلاحات.

-ثكنات الكتائب لها مخطط متطابق بشكل كلي وتقع بشكل متناظر من جهة وأخرى على الطريق البريتوري.

-الأماكن المحجوزة للكتيبة الأولى الواقعة إلى شرق مركز القيادة تبدو فيها السكنات المخصصة لقيادة المائة الأكثر راحة من غيرها. كل ثكنة من ثكنات الكتائب الأخرى نظمت حول ثلاث أفنية ممدودة ومحاطة بأروقة معمدة، الثكنات الوحيدة التي لا تزال محفوظة جيدا هي تلك المتواجدة بالجزء الشمالي للمعسكر، أما البقية فتبدو متطابقة.

-سكن كل فيلقي يحتوي على غرفة بمساحة حوالي 20م^2، تسبقها ردهة تنفتح على الرواق المعمد للفناء. تم إحصاء 12 سكن في كل جانب من الفناء، أي 72 سكن بالنسبة للوحدة المئوية. قادة المائة يسكنون في منازل جد مريحة بشكل بارز حيث تحتوي على عدة غرف حول فناء مركزي ووضعت في الحافة الشمالية للثكنات. من الجهتين هنالك مداخل تقع على هذا الجانب، أما على الحافة المقابلة فنجد باب آخر مجاور للإنشاءات لا يزال مجهول الوظيفة.

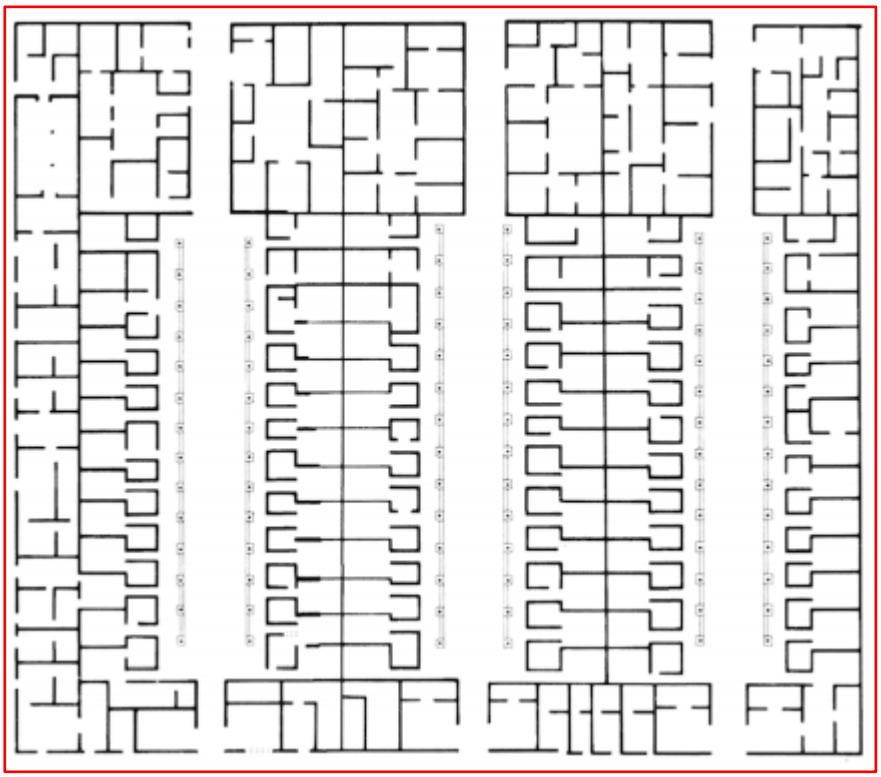
-على الأقل جزء من الجنود المعفيون يسكن بجوار الورشات والسور الدفاعي للمعسكر، في المقابل لا نعرف أين كان يسكن فرسان الفيلق (120 فارس) ولا أين نجد اسطبلات المعسكر.[1] (ينظر االأشكال 42-44).



المخطط 42: مخطط ثكنات المعسكر الكبير مع أرقام الكتائب.

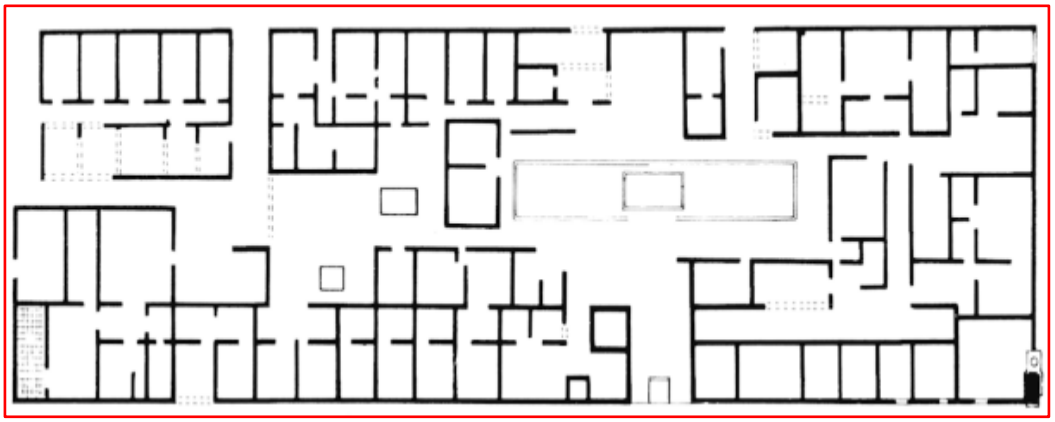
المرجع: H. von Petrikovits: Innenbauten, 1975, pl 33.

[1] M. Janon : 2005, P 55.



الشكل 43: مخطط ثكنات الكتيبة العاشرة حسب "كانيا".

المرجع: R. Cagant : 1913.



الشكل 44: مخطط إقامة ضابط من الفيلق حسب "كانيا".

المرجع: R. Cagnat : 1913.

د-المعسكر الكبير؛ تاريخه وقواته:

لم يُكتشف لحد الآن أي نقيشة إهدائية تقدم لنا التاريخ الدقيق لتشييد المعسكر، فعادة ما توضع نقوش على أبواب المعسكرات أو في مراكز القيادة لتخليد ذكرى التشييد، لهذا لا تزال مسألة تاريخية التشييد غير معروفة وتسودها الفرضيات والتكهنات. في المقابل النقيشة التي لا تزال تعتبر أقدم اكتشاف بالمعسكر نحتت على قاعدة عثر عليها في التموضع الابتدائي للبازيليكا بمركز القيادة، وهي مؤرخة بسنة 129م (رقم 02) (C.I.L, VIII, 2533=18043)، وبالتالي فإنه في هذه السنة تم

الانتهاء من أشغال إقامة مركز القيادة، ومنه بلا شك المباني الأساسية للمعسكر: السور الدفاعي والثكنات.

من المتفق عليه أن قدوم أول مفرزة للفيلق إلى "لامبايزيس" كان سنة 81م لتشييد معسكر "تيتوس"، في حين نقل كل قوات الفيلق وتشييد المعسكر الكبير حدث في فترة حكم "ترايانوس". في هذا الصدد درس "سيم" السياق التاريخي للانتقال أين اقترح وضع هذا التشييد في السنوات الأولى من حكم "ترايانوس" في حوالي سنة 100م بالتزامن مع تأسيس مستوطنة "تيمقاد".[1] من جهته "لوبوهاك" يستند على تحليل الجغرافي "بطليموس" (170-100م) الذي أشار لوجود الفيلق الأوغسطي في "لامبايزيس" (ذكرها على شكل Lambaesa) والكمية المنخفضة (القليلة) للقطع النقدية لترايانوس المكتشفة بالموقع، لذلك "**فإن هذه الإقامة حدثت في أقصى نهاية حكم "ترايانوس"**،[2] وهو الرأي الذي تبناه من قبل "كانيا" بالاستناد على نقيشة قاعدة مؤرخة بسنة 123م.[3] في عمل يمكن اعتباره بالجديد ناقش "دوبوي" المسألة أين عرض حدود الدليل (البرهان) المسكوكاتي حيث جادل بخصوص الأرقام التي نقلها لنا "كانيا" التي مفادها أن القطع النقدية لترايانوس لوحدها تمثل 43.5% من العملات السابقة لهادريانوس المكتشفة في التنقيبات القديمة، كما أثار الانتباه أيضا إلى شظية نقيشة إهدائية إمبراطورية اكتشفت رفقة أخرى في مركز قيادة المعسكر الكبير تمتاز بأنها "جد مبتورة، ويصعب استعادة محتواها لنسبه لهادريانوس، لذلك فإنه من المؤكد أنها تعود لترايانوس".

هذه النقيشة (رقم 01) هي مؤرخة في الفترة الممتدة ما بين 102-116م (أو بالأحرى 102-117م M.E.F.R, 18, 1898, P 461, n° 10)، لذلك ينبغي قبول فرضية أن مركز القيادة بلامبايزيس تم الانتهاء من إنجازه على أبعد تقدير في وسط سنة 114م لأن هذه النقيشة مُهداة إلى "ترايانوس". كل المعسكر كذلك على الأرجح انتهى من تشييده في هذا التاريخ، فبدأت عملية الانشاء على أبعد تقدير في 112-113م، وبلا شك كانت قبل هذا.[4] بدورنا نرى أنه بالاستناد على النقيشة، والسياق التاريخي الممثل في وجود مفرزة للفيلق بلامبايزيس التي قد تكون أعطيت لها الأوامر في الشروع ببناء المعسكر الكبير، تأسيس الفيلق تحت رعاية المفوض الإمبراطوري "ل. موناتيوس غالوس" لمستوطنة "تيمقاد" سنة 100م، والذي رافق هذا إقامة طريق بين "تيمقاد-تبسة" بلا شك مرورا بلامبايزيس في 100-102م، وبعدها تشييد طريق "تادرت-بسرياني" في 104-105م، كل هذا يعطينا شواهد قوية من وجهة نظرنا في أن الفيلق حول مقر قيادته إلى "لامبايزيس" في بداية القرن الثاني على الأقرب ما بين 100-112م.

ظل المعسكر الكبير مقرا لقيادة الفيلق الأوغسطي الثالث طيلة مدة خدمته التي نعتقد أنها استمرت على الأقل لغاية سنة 313م تاريخ دمج النوميديتين وتحويل "قيرطا=قسنطينة" كعاصمة لمقاطعة "نوميديا". خلال هذا التواجد شهد المعسكر مجموعة من الأحداث الهامة على غرار بعض الترميمات أو التعديلات التي شملت عديد المباني بالمعسكر، بضعها كان أكثر أهمية على غرار

[1] R. Syme : notes sur la légion IIIª Augusta, R.E.A, t° 38, 1936, n°2, P-P 182-190.

[2] Claudius Ptolemy : The geography, tra : Edward Luther Stevenson, Dover Publications, New York, 1991, P 98, Y. Le Bohec : C.G.R.A.R., I, 1977, P 76, 1989-1, P 362.

[3] C.I.L, VIII, 2591 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P-P 433-434.

[4] X. Dupuis : Provincia spelendidissima Numidia, les étapes de l'organisation d'une province de Caligula à Constantin, mémoire de l'Ecole Française de Rome, 1992, P-P 93-98, M. Lenoir : op.cit, P-P 193-194.

إصلاح السور الدفاعي، الأبراج والأبواب الشرقية والشرقية (munimenta et turres) في سنوات 172-180م (النقيشتين 03 و04)، أما الباب الشمالي فقد رُمم في تاريخ غير محدد، لكن على الأرجح فيما بعد فترة حكم "ماركوس أوريليوس". أظهرت الدراسات الأثرية الألمانية أن المعسكر شهد عدة تحولات في الفترة السويرية على مستوى مركز القيادة، على أنه يصعب تحديد سعتها ولا تواريخها الدقيقة: محاريب (المباني النصف الدائرية) ناتئة وسعت لمصلى الشعارات وثلاثة قاعات اجتماع (scholae) جانبية تم تشييدها على أبعد تقدير في عهد "سويروس ألكسندر".

بعد أحداث سنة 238م التي أدت لحل الفيلق يبدو أن المعسكر ظل خاليا (مهملا) لغاية سنة 253م، تاريخ إعادة تثبيت الفيلق به أو ربما شُغل خلالها من قِبل وحدة للموريين. نتيجة هذا الشغور الذي دام حوالي 15 سنة تعرضت مرافق المعسكر للتدهور ما دفع القيادة لإحداث ترميمات شملت كل مركز القيادة وبالأخص مبنى الغروما اللذين أعيد بناءهما في عهد "غالينوس". قراءة نقيشة "الغروما" أفضت بالباحثين الألمان إلى تأريخ إعادة التشييد بسنوات 267-268م، على أن أشغال إنجاز هذا الصرح التذكاري (البارز) كانت في نهاية برنامج إعادة تشييد مركز القيادة (النقيشة 5أ). نقيشة أخرى مؤرخة خلال فترة الحكم المشترك لديوقليتيانوس و"ماكسيميانوس" (286-293) اكتشفت خلف مبنى القائد (مباني مركز القيادة) تشير لإصلاحات شملت القناة المرفوعة للفيلق تحت رعاية رئيس مقاطعة نوميديا ومترئس الفيلق (النقيشة 06)، وخلال نفس الفترة تمت مراجعة نقيشة "الغروما" حيث عُوض اللقب الملكي لغالينوس بالألقاب الملكية للإمبراطورين (النقيشة 5ب). إنشاء نصب الحوريات على الطريق الرئيسي كان بلا شك ذو صلة بإصلاح القناة المرفوعة ويعود لنفس السنوات؛ هذين الحدثين يمثلان آخر أثرين لتدخلين حدثا بالمعسكر. في حين آخر نقيشتين إهدائيتين معروفتين للفيلق بالمعسكر (النقيشتين 7 و8) هما نقيشتين متزاوجتان لماكسيمنوس أغسطس" و"القيصر قسطنطينوس" (305-293م). في النهاية لا نعرف التاريخ الدقيق الذي فيه تم إخلاء المعسكر من قبل الفيلق.[1]

هـ-الملف النقائشي للمعسكر الكبير:

1-النقيشة الأولى هي نقيشة إهدائية للإمبراطور "ترايانوس" مؤرخة ما بين 102-116م يُستند عليها في إثبات أن الفيلق انتقل للامبايزيس في بدايات حكم "ترايانوس" باعتبار أنها مكتشفة بمركز القيادة، تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر، ابن المعبود نيرفا، نيرفا ترايانوس، أغسطس، قاهر الجرمانيين والداقيين، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة .....؟**".[2]

2-تمثل هذه النقيشة أقدم نقيشة إهدائية واضحة في المعسكر الكبير حيث تؤرخ بسنة 129م أين نحتت على قاعدة واكتشفت في الموضع الابتدائي للبازيليكا، والتي تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، حفيد المعبود "نيرفا"، ترايانوس هادريانوس، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر، قنصل للمرة الثالثة، أب الوطن، كوينتوس فابيوس قاتولينوس، المفوض الإمبراطوري ذو الصلاحيات البريتورية تكفل بهذا**

[1] M. Lenoir : op.cit, P 194.
[2] M.E.F.R, 18, 1899, P 461, n° 10, X. Dupuis : 1992, P-P 95-98.

الإهداء المُقدم من "ميمُر" (Memor s[...])، ابن كايوس، من قبيلة كاميليا، أصيل مدينة "ألبا"، رماح أول بالفيلق الأوغسطي الثالث".[1]

3-الوثيقة الثالثة مؤرخة بسنوات 172-174/175م أين تكشف ترميمات شملت السور الدفاعي، الأبراج والأبواب حيث تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونينوس"، أغسطس، قاهر الجرمان، أب الوطن، التحصينات (السور الدفاعي) والأبراج تم إصلاحها كلية من قبل الفيلق الأوغسطي الثالث عندما كان "م. آيميليوس ماقر ساتورنينوس" مفوضا إمبراطوريا مخولا للحكم".**[2]

4-العملية تواصلت في أواخر حكم "ماركوس أوريليوس" سنوات 177-180م واستهدفت نفس المرافق السابقة. تترجم الوثيقة على شكل: "**الإمبراطورين القيصرين ماركوس أوريليوس أنطونينوس ولوقيوس أوريليوس كومودوس، قاهري الجرمان والسارماتيون، الأميرين الباسلين للغاية قاما بإصلاح كلي لأبراج وتحصينات المعسكر عبر الفيلق الأوغسطي الثالث".**[3]

5أ)-في فترة حكم "غالينوس" تم إعادة بناء مركز القيادة في 267-268م نتيجة تدهور حالته، وآخر مرحلة من هذه العملية شملت مبنى الغروما الذي لا يزال قائما ليومنا الحالي: "**الإمبراطور القيصر بوبليوس ليقيننيوس إغناتيوس غالينوس، التقي، السعيد، الذي لا يقهر، أغسطس، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر، قنصل للمرة السابعة، أب الوطن، بروقنصل، رمّم الغروما لصالح جنود الفيلق الأوغسطي الثالث. "تيناجينو بُربوس" (Tenagino Probus) رئيس مقاطعة نوميديا تكفل بإهدائها".**[4]

5ب)-في هذه النقيشة تم تعديل النقيشة السابقة عبر تعويض الألقاب الملكية لغالينوس وتعويضها بالألقاب الإمبراطورية لكل من ديوقليتيانوس وماكسيميانوس في 286-293م، فترجم على شكل: "**إلى الإمبراطورين القيصرين كايوس واليريوس ديوقليتيانوس وماركوس أوريليوس واليريوس ماكسيميانوس، الإمبراطورين اللذين لا يقهران، الحبر الأكبر .....".**[5]

6-في عهد "ديوقليتيانوس" وماكسمينيانوس" ما بين 286-293م تدخل الفيلق لإصلاح قناة مياه المعسكر، وهو ما تكشفه النقيشة التي تنقل: "**الإمبراطورين اللذين لا يقهران قطعا، المُروجين (المُشّيعين) لعالمهم، ديوقلتيانوس وماكسيميانوس، أعادا إلى حالتها التّامة القناة المرفوعة للفيلق الأوغسطي الثالث التي تعرضت (سقطت) للخراب بسبب تهاون (تقصير) العديد من الأشخاص والإهمال لمدة طويلة من السنوات المتتالية. تحت رعاية "أوريليوس ماكسيميانوس"، الرجل صاحب الكمال، رئيس مقاطعة نوميديا، والرجل المتميز "قلوديوس هُنُرانوس" مترئس الفيلق".**[6]

7-هي نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "ماكسيميانوس" مؤرخة ما بين 286-305م تترجم على شكل: "**إلى ماكسيميانوس، الإمبراطور الذي لا يُقهر، الفيلق الأوغسطي الثالث التقي والوفي".**[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 2533=18043 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2546 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2548 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2571=18057=A.E, 1974, 723a (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2571a=18057a=A.E, 1974, 723b (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 2572 (Lambaesis).
[7] C.I.L, VIII, 2567 (Lambaesis).

8-الوثيقة الأخيرة نقيشة إهدائية إلى القيصر "قسطنطينيوس" ما بين 293-305م تترجم على شكل: "**إلى قسطنطينيوس، القيصر الباسل للغاية، الفيلق الأوغسطي الثالث التقي والوفي**".[1]

بالنسبة لمسألة القوات التي تواجدت بالمعسكر فإنه خلال الفترة الممتدة من عهد "ترايانوس" إلى غاية سنة 238م فإن الفيلق الأوغسطي الثالث تواجد تقريبا لوحده بالمعسكر، فخطاب "هادريانوس" لا يسمح لنا من معرفة هل تمركزت بعض الوحدات المساعدة بالحامية. في عهد "سبتيميُوس سِوِيروس" نجد ذكرا لتواجد الفرسان الحراس للمفوض العسكري (Equites singulares)،[2] تواجدت كذلك على الأقل وعلى الأرجح الكتيبة السادسة المختلطة للكوماجينيين، وهو ما يُستشف من نقيشة حديثة الاكتشاف مؤرخة بفترة حكم "سبتميوس سويروس" تشير لتقدم محافظ هذه الكتيبة "ق. آيليوس" بنقيشة إهدائية إلى المفوض الإمبراطوري "ك. قورنليوس والنس" في حوالي 210-213م،[3] والتي تدعم نقيشة سابقة مؤرخة بسنة 198م تشير لكتيبة مجهولة تمتاز بأنها مختلطة (equitata)، والتي هي بلا شك كتيبة الكوماجينيين.[4]

[1] C.I.L, VIII, 2577 (Lambaesis).
[2] A.E, 1957, 122 = 1971, 507 = 1973, 629 (Lambaesis).
[3] A.E, 1969-1970, 706 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 18248=A.E, 1987, 1060=1992, 1865 (Lambaesis).

الفصل الثاني

الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش: من البروقنصل إلى أصحاب الكمال

الفصل الثاني :
الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش: من البروقنصل إلى أصحاب الكمال

"القائد يقود بالقُدوة وليس بالقوة".

"القيادة هي مسألة ذكاء، جدارة بالثقة، إنسانية، شجاعة وصرامة".

"القائد البارع يزرع القانون الأخلاقي ويتمسك بشدة بالنظام والانضباط".

سن تزو: فن الحرب.

الفصل الثاني: الدراسة البروسبوغرافية لقادة الجيش؛ من البروقنصل إلى أصحاب الكمال:

أولا-البروقناصلة:

1-"ل. أوترونيوس بيتُوس" (L. Autronius Paetus):

اعتقد البعض أنه أشرف على حكم المقاطعة في حوالي 31-30 ق.م،[1] لكن الأقرب للدقة أن فترة ولايته كانت ما بين 29-28 ق.م.[2] هو على الأرجح ابن أو ابن أخ "ب. أوترونيوس بواتوس" (P. Autronius Paetus) الذي انتخب كقنصل سنة 65 ق.م على أنه لم يصل لمنصبه القضائي بسبب اتهامه رفقه شريكه في القنصلية بالتحايل الانتخابي المتمثل في شراء الأصوات الانتخابية، كما تآمر على اغتيال القضاة المعينين في مكانه،[3] وهو ما أدى لفصل كلاهما قبل بدء ولايتهما.* لكون هذه الشخصية من مؤيدي "أوكتافيوس" فقد عين في منصب "القنصل البديل" (consul suffect) في 2 جانفي 33 ق.م معوضا "أوكتافيوس" في أول يوم له كقنصل.[4] ثم عينه "أوكتافيوس" بروقنصلا على إفريقيا ما بين 29-28 ق.م،[5] أين حقق انتصارات عسكرية على قبائل غير معروفة كوفؤ نظيرها باحتفالات النصر وتمت المناداة عليه من قبل قواته بلقب "القائد" (imperator) في سنة 28 ق.م،[6] وهو ما تؤكده لنا الوثائق التالية:

1-الإشارة الأولى وردت في "أبهة الانتصارات الكابيتولينية" (fasti triumphales Capitolini) التي جاء فيها "**لوقيوس أترونيوس بيتوس، ابن "بوبليوس" (Publius)، حفيد "لوقيوس" بروقنصل منتصر في إفريقيا. حصل على شرف النصر في سنة 725 من عمر روما، في اليوم 17 قبل كالوند سبتمبر (14 أو 16 أغسطس/أوت 28 ق.م)**".[7]

2-الإشارة الثانية وردت في "أبهة الانتصارات الباربيرينينية" (fasti triumphales Barberiniani) حيث تترجم على شكل: "**لوقيوس أترونيوس بيتُوس، المنتصر (الظافر) في إفريقيا،**

---

[1] R. Szramkiewicz : t° 2 1976, P 82.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 123, B.E. Thomasson : 1996, P 20, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 66.

[3] Salluste: Œuvres complètes de Salluste (Jugurtha et Catilina), Trad: Charles du Rozoir, Garnier frères, libraires-éditeurs, 1865 : Catilina, XVII et suiv, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit P 67.

* تجدر الإشارة إلى أن هذه الشخصية ذكرت من قبل "سالوستيوس" و"شيشرون" باسم "بوبليوس Publius"، لكن "سويتون" ذكر أن اسمها الأول هو "لوقيوس Lucius"، وهو ما دفع الباحثين للميل لرأي المؤرخ الأخير، على أن هذا لم يمنع من أن يذكر الاسم الأول لوالده في إصدار الجزء الأول من مدونة النقوش اللاتينية باسم "لوقيوس"، أما في الجزء الثاني فقد ذكر باسم "بوبليوس" ما يطرح ارتباكا يحتاج للتنويه: Cicéron : Brutus ou dialogue sur les orateurs illustres, trad: de Nisard, Paris : Dubochet, 1869, 68, 241, Suétone : Divus Iulius, 9, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit P 67.

[4] Appian : Roman history, Trad : Horace White, Harvard university press, 1913 : De rebus Illyricis, 28, Suétone : Auguste, 26, T. Robert S. Broughton : The Magistrates of the Roman Republic. New- York, The American Philological Association, 1952, v° 2, P 414.

[5] R. Syme : The Augustan Aristocracy, Oxford, Clarendon Press, 1989, P 45.

[6] A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit P 68, R. Syme : 1939, P 292, T. Robert S. Broughton : 1986, v° 3, P 33.

[7] A.E, 1899, 70 (Roma).

احتفل بالنصر في اليوم 17 قبل كالوند سبتمبر (14 أوت 28 ق.م). أهدى سعف النخيل (palme)- يقدم للقائد المنتصر-".[1]

نظرا لإقامته احتفالات الانتصار في أوت 28 ق.م، فإنه تقلد البروقنصلية على الأقل سنة 29 ق.م وهو ما يُظهر بوضوح أنه لم يتم احترام قاعدة فارق الخمس سنوات بين تولي القنصلية والبروقنصلية المنصوص عليه في قانون صادر سنة 48 ق.م، لكن في الواقع من غير المؤكد أنه شغل القنصلية سنة 33 ق.م.[2]

2-"م. أقيليوس غلابريو" (M. Acilius Glabrio):

تولى حكم البروقنصلية ومعها قيادة الجيش في 26-25 ق.م[3] أو 25-24 ق.م.[4] تنتمي هذه الشخصية لعائلة "الأقيليين الغلابريويين" (Acilii Glabriones)، والذي هو فرع من عشيرة "الأقيليين" المنتمية لطبقة العامة. هو ابن "مانيوس أقيليوس غلابريو" (Manius Acilius Glabrio) الذي شغل منصب القنصل سنة 67 ق.م. أول ذكره له كان سنة 54 ق.م عندما شهد لصالح عمه "سقوروس" (M. Aemilius Scaurus) أثناء محاكمته بتهمة إساءة استعمال السلطة خلال شغله منصب البرايتور لسردينيا؛ هذا الأخير دافع عنه "شيشرون" الذي قدم مرافعة حملت عنوان "Pro Aemilio Scauro".[5] خلال الحرب الأهلية الرومانية كان "غلابريو" أحد مساعدي "يوليوس قيصر" حيث كلفه بقيادة حامية "أوريكوم Oricum" في "إبيروس"،[6] وفي الحملة على إفريقيا ظل بصقلية أين تلقى خلالها تسعة رسائل من "شيشرون" يطلب فيها منه حماية أصدقائه أو عملاء متواجدين بالجهة.[7] في سنة 44 ق.م عندما كان "يوليوس" يحضر لحملة على الإمبراطورية البارثية قام بإرسال "غلابريو" إلى بلاد الاغريق على رأس مفرزة.

لكونه ينحدر من أسرة سياسية ومُؤيد ليوليوس من قبل وللحكم الثلاثي الثاني فقد ساعده على الدخول في مجلس الشيوخ كمفتش للشؤون المالية لبرايتور مقدونيا.[8] ثم في سنة 33 ق.م كان أحد القناصلة الأربع الذين عوضوا "أوكتافيوس" حيث شغل هذا المنصب على الأرجح ما بين شهري جويلية-سبتمبر/أكتوبر،[9] ليعين كبروقنصل على إفريقيا سنة 25 ق.م،[10] وهو ما تؤكده لنا وثيقة واحدة متمثلة في قطعة نقدية من البرونز تتضمن في الوجه الكتابة ""الإمبراطور القيصر ابن المعبود "أغسطس"، قنصل للمرة التاسعة" (IMP.CAESAR DIVI F.AUGUST.COS.IX)، رأس أغسطس على اليمين، مُتوج بفيكتوريا صغيرة، أما على الظهر فنجد الكتابة "م. أقيليوس غلابريو، بروقنصل"

---

[1] Inscription Ital, XIII-1, 36 (Roma).
[2] A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit P 68.
[3] R. Szramkiewicz : op.cit, v° 1, P 30.
[4] Y. le Bohec : 2005, P 93, B.E. Thomasson : 1996, P 20.
[5] Cicero: Orationes, edited by A. C. Clark, Oxford Classical Texts, 1922, Pro Aemilio Scauro, VII 30, 31, F. Hinard : Les proscriptions de la Rome républicaine, Publications de E.R.R, 1985, P-P 415-416, R. Syme : 1986, P-P 28-29.
[6] Jules César : la guerre civile, publiée sous la direction de M. Nisard, Paris, Didot, 1865, III, 15, 16, 39.
[7] Cicero: Epistulae ad Familiares, Trad: Shackleton-Bailey, Cambridge Classical Texts and Commentaries, 2004, XIII, 30-39.
[8] Romuald Szramkiewicz : loc.cit.
[9] T. Robert S. Broughton : 1952, v° 2, P-P 413-414.
[10] Y. le Bohec : 1989-1, P 123.

(M. ACILIUS GLABRIO PROCOS)، رأسي "يوليوس قيصر" و"أوكتافيا"، أخت أوكتافيوس في تواجه.[1] (ينظر الشكل 45).

الشكل 45: صورة العملة المخلدة لتولي م. أقيليوس غلابريو" بروقنصلية إفريقيا.

المرجع: E. Babelon : op.cit, Pl XX, f° 15.

3-"ل. سمبرونيوس أتراتينوس" (L. Sempronius Atratinus):

تولى منصب البروقنصل وقيادة الجيش ما بين 22-21 ق.م.[2] ينحدر على الأرجح من عائلة "السمبرونيين" (Sempronii) العريقة التي تنتمي لطبقة البطارقة=الأشراف (Patricien). قد يكون ربما تم تبنيه من قبل "ل. قالبورنيوس بستيا" (L Calpurnius Bestia) الذي قاد أحد الحملات لإنهاء حرب يوغرطة، على أنه كما يلاحظ لم يحمل الاسم العشيري (nomen gentile) لوالده المتبني كما هو معتاد.[3] ولد على الأقرب سنة 73 ق.م،[4] دخل المعترك السياسي في سن مبكرة، فنجده في سنة 56 ق.م يقوم بمحاولة مقاضاة "م. قواليوس روفوس" (M. Caelius Rufus) الذي حاول سابقا دون جدوى رفع دعوى قضائية ضد والد "سيمبرنيوس" بالتبني بتهمة الارتشاء، فاتهم "قواليوس" بأنه ساقط مع عشيقته "كلوديا"(عشيقة قواليوس هي التي في الواقع حرضت "سيمبرنيوس" على الدعوة القضائية) واتهمه بمحاولة تسميمها، كما تشمل التهم الأخرى مقتل سفير.[5] على أنه تم الدفاع بنجاح عن "قواليوس" من قبل "شيشرون"، ففي مرافعته الموسومة بـ " Pro

[1] E. Babelon : Inventaire sommaire de la collection Waddington, Paris, Rollin et Feuardent, 1898, P 459, n° 7449 et Pl XX, f° 15.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 69, B.E. Thomasson : 1996, P 21.
[3] T. Robert S. Broughton : v° 2, P 187, Romuald Szramkiewicz : op.cit, b° 1, P 136.
[4] Saint Jerome: a Translation of Jerome's Chronicon With Historical Commentary, Trad: Malcolm Drew DonalsoLewiston London Mellen University Press 1996.
[5] Thomas Rice Edwards Holmes : The Roman Republic and the founder of the Empire, v° II, Oxford, Clarendon Press, 1923, P-P 240-241.

Caelio" أكد الخطيب الشهير أن "سيمبرنيوس" هو ضحية تلاعب من "كلوديا" التي تبحث عن الانتقام من عشيقها الذي جمعها به علاقة غرامية فاشلة.[1]

تم انتخابه سنة 40 ق.م "كبرايتور إكمال المدة" (praetor suffectus)، نظرا لأن كل البرايتوربيتن المنتحبين سابقا تم إنهاء ولايتهم (عزلهم) بعد معاهدة "بروندیزوم Brundisium" بين زعماء الحكم الثلاثي "أوكتافيوس"، "ماركوس أنطونيوس" و"ليبيدوس". في أواخر سنة 40 ق.م قام رفقة زميله "م. واليريوس ميصالا" (M. Valerius Messala Corvinus) باستدعاء مجلس الشيوخ لتقديم "هيرودس الأول مملكة يهودا "هيرودس الأكبر" الذي فر من الغزو البارثي وطلب مساعدة روما، فأعادوه للمُلك مع لقب "ملك يهود".[2] في ذات السنة تم انتخابه كعرّاف (Augur) أي أحد كهنة روما، وهي وظيفة شغلها لغاية وفاته سنة 07م.[3] خلال التقسيم الثلاثي برز "سيمبرنيوس" كأحد مؤيدي "ماركوس أنطونيوس" وأحد مفوضيه العسكريين، لهذا عمل كبرايتور في اليونان سنة 39 ق.م،[4] ونّصب تمثال له في "فيلا هيباتا Villa Hypata" لا تزال نقيشته محفوظة،[5] كما تحصلت زوجته "مارقيا قينسُرينا" (Marcia Censorina) على تكريم في "باتراس Patras"،[6] كما ضربت "أسبرطة" قطع نقدية مع بورتريه واسم "سيمبرنيوس".[7] في سنة 36 ق.م تحصل على قيادة جزء من الأسطول الذي أرسله "أنطونيوس" لمساعدة "أوكتافيوس" في حربه ضد "سكستوس بومبيوس" بصقلية.[8] عين في سنة 34 ق.م "كقنصل إكمال المدة" رفقة "سقريبُنيوس ليبو" (L. Scribonius Libo) منذ 1 جانفي في مكان "ماركوس أنطونيوس" الذي استقال بعد يوم واحد من شغله هذا المنصب الذي سلمه لأحد مؤيديه، فشغله لمدة 6 أشهر (لغاية 1 جويلية).[9] ظل مؤيدا لماركوس أنطونيوس لغاية قبيل معركة "أكتيوم" سنة 31 ق.م أين تخلى عن تأييده لمعسكر "ماركوس" وحول دعمه "لأوكتافيوس".[10] نظير هذا الدعم والخدمات تم تعيينه بروقنصلا على إفريقيا في 22 أو ربما 23 ق.م، وخلال ولايته بإفريقيا قاد عمليات حربية ضد قبائل محلية غير معروفة كُللت بالنجاح وتم تكريمه باحتفالات النصر التي جرت في 12 أكتوبر 21 ق.م،[11] وهو ما تؤكد لنا وثيقتين:

1-جاء في "أبهة الانتصارات الكابيتولينية" تخليد انتصاره على شكل: "**ل. سيمبرنيوس أتراتينوس، ابن "لوقيوس" وحفيد "لوقيوس". بروقنصل منتصر في إفريقيا. تحصل على شرف**

[1] Cicéron: oeuvres complètes de Cicéron, publiées sous la direction de M. Nisard, J. J. Dubochet, le chevalier et comp éd, Paris, 1848: Pro Caelio, 1f, 7f, 15f, Suétone : Grammairiens et rhéteurs (De grammaticis et rhetoribus), trad: Marie-Claude Vacher, Les Belles Lettres, coll. «Collection des universités de France», 1993, 26, Thomas Rice Edwards Holmes : loc.cit, P 241, Ch. Anthon, S. William : a New Classical Dictionary of Greek and Roman Biography, Mythology and Geography, New York, Harper, 1860, P 125.

[2] T. Robert S. Broughton : v° II, P 379, Flavius Josèphe : Antiquités judaïques, I, 284.

[3] C.I.L, VI, 1976, T. Robert S. Broughton : v° II, P, P 379, 384.

[4] T. Robert S. Broughton : v° II, P 388.

[5] I.L.S, 9461.

[6] S.E.G, 30, 433.

[7] Ibid.

[8] T. Robert S. Broughton : v° II, P 401, P 401, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 69, R. Syme : 1939, P 231.

[9] Dion Cassius : Histoire romaine, XLIX, 39, Jean-Michel Roddaz : L'héritage, dans François Hinard, Histoire romaine des origines à Auguste, Fayard, 2000, P 893, T. Robert S. Broughton : v° II, P 409.

[10] R. Syme : 1939, P 282.

[11] H. Frédéric : op.cit, P 44, M. Bénabou : 1976, P-P 58-59.

الانتصار في سنة 732 من عمر روما، اليوم الرابع قبل ايديس (ides) أكتوبر (=12 أكتوبر 21 ث.م)".[1]

2-أما في "أبهة الانتصارات الباريرينيانية" فقد خلد انتصاره على شكل: "**لوقيوس سيمبرنيوس أتراتينوس، المنتصر (الظافر) في إفريقيا، احتفل بالانتصار في اليوم الرابع قبل ايديس أكتوبر، أهدى سعفة النخيل لانتصاره**".[2] توفي "أتراتينوس" سنة 7م ويتواجد ضريحه الجنائزي في "جيتا" (Gaeta) الواقعة في "لاتسيو" (Latium).[3]

4-"ل. كورنليوس بالبوس الصغير" (L. Cornelius Balbus minor):

تولى منصب بروقنصل إفريقيا ومعه قيادة الجيش على الأقرب في 21-20 ق.م،[4] دون استبعاد فرضية حكمه ما بين 21 ق.م لغاية شهر مارس 19 ق.م.[5] يعرف بكورنليوس بالبوس الصغير تمييزا له عن عمه "كورنليوس بالبوس" (L. Cornelius Balbus). لكن هذا لم يلغ صعوبات التمييز بين الشخصيتين اللتين حملتا نفس التسمية؛ في الواقع غالبا ما نجد "شيشرون" يستعمل لتمييزه نعت "الصغير Minor"، لكن في نصوص أخرى لا يُعرف بهذا ما يجعل إسناد بعض النصوص له مسألة مشكوك فيها.[6] هو إسباني وُلد في مدينة "قادس" (Cadix) ذات الإرث الكنعانو-قرطاجي والتي سرعان ما شهدت حيوية سياسية واقتصادية في العهد الروماني، وهو ما يتجسد من خلال تحصله رفقة عمه على المواطنة الرومانية في نفس السنة (حوالي 72 ق.م)، وهذا بناءً على اقتراح من المفترض أن "ل. قورنليوس لينتولوس" (البروقنصل المستقبلي) هو من قدمه،[7] وهو ما يكشف عن تقديمه لخدمات معتبرة للرومان منذ فترة مبكرة.[8] برز سياسيا وعسكريا خلال فترة الحروب الأهلية الرومانية، فكان في البداية من أنصار وفي خدمة "يوليوس قيصر" الذي أسند له عديد المَهمات المُهمة؛ في فيفري 49 ق.م كلفه بإيصال رسالة سرية إلى القنصل "قورنليوس لينتولوس" (L. Cornelius Lentulus)،[9] وخلال عملية حصار "دراس" (Dyrrachium) سنة 48 ق.م قام الاندساس في معسكر "البومبيين" بكل تهور في محاولة أخرى دون جدوى لإغواء "لينتولوس" الذي شغل منصب القنصل في السنة السابقة والذي سهل له الحصول على المواطنة الرومانية.[10]

---

[1] A.E, 1899, 70 (Roma).
[2] Inscription Ital, XIII-1, 36 (Roma).
[3] T. Robert S. Broughton : v° II, P 384, B. Alberto : El Monumento Funerario de Les Gunyoles, Zephyrus, XXVI-XXVII, 1975-1976, P 395, H. Gerding : The Tomb of Caecilia Metella, Tumulus, tropaeum and thymele, Lund : H. Gerding, 2002, P, P 46, 51, 88, 153.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 70, B.E. Thomasson : 1996, P 21.
[5] M. Le Glay : 1968, P 203, A. Berthier : 1981, P 97.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 71, Des Boscs-Plateaux Françoise : L. Cornelius Balbus de Gadès: la carrière méconnue d'un Espagnol à l'époque des guerres civiles (I siècle avant J.-C.), M.C.V, T° 30, 1994, P-P 17-34.
[7] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, V, 5, M. Jullien : De L. Cornelio Balbo Majore, Paris, Leroux, 1886, 158p.
[8] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, V, 5, Cicéron : Ad Atticum, VIII, 11, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.
[9] Cicéron : Ad Atticum, VIII, 9, 15, IX, 7.
[10] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 51, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 71.

في سنة 47 ق.م نجده متواجد بإسبانيا للمشاركة في الحملة العسكرية ضد أبناء "بومبيوس" كقائد مائة،[1] ونتيجة لهذه الخدمات الهامة فقد تمت مكافأته بالعضوية في هيئة الأحبار (collegium Pontificum)، وهو ما تؤكده لنا قطعة نقدية تحمل الكتابة "BALBUS PONT"،[2] وخلال هذه الفترة المضطربة نجده حافظ على علاقاته مع "شيشرون".[3] بعد نهاية الحرب الأهلية التي أكسبته خبرة سياسية وعسكرية انتقل لشغل المناصب المالية، فنجده في سنة 43 ق.م المفتش المالي للبرايتور "أسينيوس بولّيو" (C. Asinius Pollio) في "هسبانيا البعيدة" (Hispania Ulterior) ما أدخله جماعة الفئة السيناتورية. هذه الترقية التي منحها إياه "يوليوس قيصر" منذ سنة 44 ق.م فهمت على أنها تندرج ضمن تحضيراته للحملة ضد "البارثيين" وكسب مؤيدين دائمين له.[4] خلال خدمته في هذا المنصب تمت إشاعة نبأ بأنه استغل منصبه وسلطاته لجمع ثروة كبيرة عبر عمليات نهب السكان والامتناع عن صرف أجور الجنود ثم فر بالخزينة وما نهبه إلى ملك موريطانيا "بوغود"، ليعود بعدها إلى "روما"؛ في هذا الصدد تلك الرسالة التي بعثها "بولّيو" إلى "شيشرون" والمؤرخة بتاريخ جوان 43 ق.م هي لائحة اتهام صريحه له.[5] لقد تباينت الآراء حول هذا الخبر بين أكد على صحته، لكن في الواقع لا يتحدث "بولّيو" سوى عن إشاعة نبأ يندرج في إطار الخلافات السياسية التي أعقبت اغتيال "يوليوس قيصر"، فعمل "بالبوس" على فصل ثروته عن المتعلقة ببولّيو الذي كان يستعد للانضمام لحزب "ماركوس أنطونيوس".[6]

إذا كان المؤرخ "باتركولوس" يتحدث على أنه أصبح فردا متميزا وشخصية قنصلية (ex privato consularis)،[7] ما يُفهم منه استمرار مشواره السياسي والعسكري لغاية منصب القنصل، فإن "مومسن" يعتقد أن ولايته على رأس التفتيش المالي بإسبانيا جلبت له "الخزي المستحق" في الساحة السياسية الرومانية، فنجد أخباره تنقطع لمدة حوالي عشرين سنة أين جدد فيه "أغسطس" ومجلس الشيوخ الثقة وقاما بإرساله بصفة استثنائية إلى إفريقيا نظرا لقدراته التي لا يمكن إنكارها، وهذا لاستكمال عمل صعب بشكل خاص.[8] إن الإشارة التي نقلها لنا المؤرخ الروماني قد خلقت حيرة عن المعلقين الذين لا يستبعدون فكرة أنه أخلط بين العم وابن الأخ، كما راح البعض يستنج من تلميح نقله لنا "بلينوس الأكبر" أنه شغل منصب "الإيديل"، في حين ذهب البعض بأنه شغل منصب "البرايتور" الذي شغله ربما في نواحي 40-39 أو 39-38 ق.م، والتي بعدها ربما شغل منصب إكمال المدة في سنة 32 ق.م.[9]

[1] Cicéron : Ad Atticum, XII, 38, XIII, 37, Jules César : la guerre Civile, III, 19.
[2] Velleius Paterculus : loc.cit, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 75.
[3] Cicéron : Ad Atticum, XI, 12, XIII, 49 (45 ق.م).
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 72.
[5] Cicéron : ad familiares, X, 32.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 72, H. Chisholm : "Balbus", Encyclopædia Britannica (11th ed.), Cambridge University Press, 1911.
[7] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 51.
[8] Th. Mommsen : Histoire romaine, Trad : E. de Guerle, A. Lacroix, 1863, XI, P 265.
[9] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, XXXVI, 12, M. Jullien : op.cit, P 140.

رغم أنه من غير المؤكد أنه تقلد منصبي البرايتور والقنصل،[1] إلا أن الأكيد أنه كلف بمنصب البروقنصلية لأسباب عديدة تتمثل في جدارته ومناصرته لأوكتافيوس، وكونه ربما ذو أصول كنعانية، وهو ما يظهره الأصل "بال/بعل" (Bal) للقبه، أي أنه أرسل لمقاطعة لا تزال تغلب عليها ما يسمى بالثقافة البونيقية،[2] وهذا بالتزامن مع ظروف أمنية صعبة شهدتها إفريقيا قبيل إرساله،[3] فتولى البروقنصلية سنة 21 (ربما في 22) ق.م أين قاد عديد الحملات العسكرية على الغرامنت والجيتول كُللت بالنجاح،[4] فكوفئ نظير هذا باحتفالات النصر في العاصمة "روما" في 27 مارس 19 ق.م،[5] فكان المواطن الأول والأخير من أبناء المقاطعات الذي نال هذا الشرف، وهو ما تؤكده لنا وثيقتين:

1-الوثيقة الأولى تتمثل في "أبهة الانتصارات الكابيتولينية" التي ورد فيها: **"ل. قورنيليوس بالبوس"، ابن "بوبليوس" بروقنصل منتصر في إفريقيا. تحصل على شرف الانتصار في سنة 734 من عمر روما، في اليوم السادس قبل كالوند شهر أفريل=27 مارس 19 ق.م**".[6]

2-على عكس البروقناصلة السابقين الذين حققوا انتصارات عسكرية وأقيمت لهم مواكب النصر، فإننا نعرف تفاصيل أكبر عن حملته الشهيرة بفضل فقرة نقلها لنا "بلينوس الأكبر" الذي أورد أنه شنها ضد الغرامنت، ثم عدد مختلف المدن والشعوب التي ظهرت في الصور المرافقة لعرباته، ومن أشهر المدن التي يمكن التعرف عليها بسهولة نجد "جرمة" عاصمة الغرامنت وإقليم فزان، غدامس التي عثر بها على عديد النقوش اللاتينية ومدن أخرى كطبنة وبسكرة (ما يعني استهداف الجيتول).[7] ورد عند "بلينيوس الأكبر الآتي": **"[بين مجال (نطاق) الأمانتيين (Amantes) ومن يسكن الكهوف (Troglodyste)] تتوسط بلاد فزان (Phazanie) المنحازة إلى جانب صحاري إفريقيا والتي حددت موقعها أعلى (وراء) السيرت الصغير.* هنا أخضعنا شعب (قبيلة) الفزانيين ومدينتي "أليلي" (Alele) و"قيليبا" (Cilliba)، وكذلك "قيداموس" (Cidamus) مقابل (في اتجاه) "صبراتة". ابتداءا (بعد هذه) من هذه المدن يمتد جبل (سلسلة جبلية) على فضاء واسع (نقطعه) من شروق الشمس لغروبها والذي سماه شعبنا بالأسود (Ater)، وهذا إما لأنه يبدو تعرض للنيران (محروق) أو لأنه أخذ هذا المظهر بفعل التعرض لأشعة الشمس. وراء هذه السلسلة الجبلية نجد الصحراء، ثم مدينة للغرامنتيين تُسمى "ثيلڤاي" (Thelgae)، وأيضا "ديبريس" (Debris) أين يوجد نبع مياهه تغلي (ساخن للغاية) من منتصف النهار لمنتصف الليل ثم تتحول جامدة (باردة) لنفس عدد الساعات حتى منتصف النهار والمدينة الشهيرة "ڤاراما=جرمة" (Garama)، عاصمة الغرامنتيين. كل هذه الأماكن**

---

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 119.
[2] H. Chisholm : loc.cit, R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P 138.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 72-73.
[4] Y. le Bohec : 2005, P 54.
[5] H. Frédéric : op.cit, P 148, M. Bénabou : 1976, P 59.
[6] A.E, 1889, 70 (Roma).
[7] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, V, 5.

* علمنا من "بلينوس الأكبر" (V, 26) أن ناحية السيرت الصغير هي صحراء رملية مليئة بالأفاعي وأنه لا يمكن أن نسترشد هنا إلا بالنجوم. هنالك غابات (أحراش) مليئة بحيوانات متوحشة، وفي هذه الناحية وبالداخل توجد الفيلة التي سلمت للعزلة. بعد هذه الصحراء الشاسعة وإلى الوراء يوجد الغرامنت. الجزء الجنوبي كله لتونس اعتبر كذلك كصحراء من قبل الرومان، لهذا قال "تاكيتوس" (Annales, II, 52) أن الموزولاميين يسكنون على "تخوم الصحراء الإفريقية propinqua solitudinibus Africae".

خضعت (استولت عليها، دُحرت من) للأسلحة (الجيوش) الرومانية حيث تم غزوها عبر "قورنليوس بالبوس" الذي تحصل على احتفال الانتصار، إنه الأجنبي الوحيد الذي مُنحت له عربة الانتصار وحق المدينة (حقوق المواطنة): لأنه في الواقع ولد في "قادس" (Cadix)، فتحصل على تصريح (لقب) المواطن الروماني رفقة عمه "بالبوس الأكبر" (Balbus l'ancien).

وإليكم المدهش في هذا الظرف الاستثنائي حيث أن كتّابتا ينسبون له إخضاع (السيطرة) على المدن الآنفة الذكر، فقد أشرف بنفسه على هذا الانتصار. زيادة على "قيداموس" و" ڤاراما"، فقد حمل في موكب الانتصار أسماء وصور كل الأمم (القبائل) والمدن الأخرى التي أخضعها بالترتيب التالي: مدينة "تابوديوم" (Tabudium)، قبيلة "النيتيريس" (Niteris)، مدينة "ميڤليس جيميلّا" (Miglis Gemella)، قبيلة أو مدينة "بوبيوم" (Bubeium)، قبيلة الإينيبيين" (Enipi)، مدينة "ثوبن" (Thuben)، جبل معروف باسم الأسود (Niger)، مدينتين معروفتين باسم "نيتيبروم" (Nitibrum) و"رابسا" (Rapsa)، قبيلة "ويسقيرا" (Vescera)، قبيلة "ديسقيرا" (Discera)، مدينة "ديبريس" (Debris)، مدينة "ديقري" (Decri)، وادي "ناثابور" (Nathabur)، مدينة "ثابسافوم" (Thapsagum)، قبيلة "ناناڤي" (Nannagi/Namiagi)، مدينة "بوان" (Boin)، مدينة "بيڤي" (Pege)، وادي "داسيباري" (Dasibari)، ثم سلسلة من المدن: "باراقوم" (Baracum)، "بولوبا" (Buluba)، "ألاسيت" (Alasit)، "ڤالسا" (Galsa/Balsa)، "بالا" (Balla/Galla)، "ماكسولا" (Maxulla)، "قيزانيا" (Cizania/Zizama)، جبل "غوري" (Gyri) الذي يسبق بلوحة مكتوبة (من خلال عنوان الصورة) تورد بأنه ينتج الأحجار الثمينة. حتى الآن ليس هنالك أي مسلك (طريق) مشقوق يؤدي (يوصل) إلى بلاد الغرامنتيين، لأن قطاع طرق (لصوص) هذه الأمة تملأ (تغطي بخفة) الآبار بالرمل والتي لا تحتاج لأن تحفر بعمق إذا كنت مدعوما بمعرفة الأماكن المحلية. في الحرب الأخيرة* التي خاضها الرومان ضد ساكنة "طرابلس" (Oea)" في بداية حكم "واسباسيانوس" تم العثور (اكتشاف) وبشكل فجائي، على طريق مختصر يستغرق أربعة أيام، هذا المسلك يُسمى "عبر وراء رأس الصخرة (عبر قمة الصخرة)".[1]

-ذكر لنا النحوي والجغرافي "ق. يوليوس سولينوس" الذي عاش في القرن الثالث أو الرابع ميلادي في معرض حديثه عن الغرامنت أن: "**قورنليوس بالبوس" أخضع الغرامنتيون وكان أول من انتصر على هذا الشعب، كما كان أول أجنبي نال شرف الانتصار لأنه من "قادس".**[2]

كانت آخر إشارة لبالبوس في سنة 13 ق.م حيث قام بتدشين مسرح بناه في "روما" على نفقته على شرف عودة الإمبراطور "أغسطس" من بلاد الغال،[3] كما كشفت لنا لوحة نذرية حديثة الاكتشاف نسبيا أنه شغل وليّ (راعي) مستوطنة "نوربا Norba Caesarina" بإسبانيا.[1]

* توفي "بلينوس الأكبر" سنة 79م وهو هنا يتحدث عن أحداث قريبة لتاريخ وفاته مفادها أنه استنجد سكان "طرابلس" بالغرامنتيين ضد سكان "لبدة"، ما دفع بالمفوض الإمبراطوري "واليريوس فستوس" للتدخل أين تمكن من تحرير لبدة وطرد الغرامنتيين (Tacite : Hist, IV, 50).

[1] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, V, 5, J. Desanges : Le triomphe de Cornelius Balbus (19 avant J. C), R. Afr, CI, 1957, P-P 08-10.

[2] Caius Iulius Solinus: Polyhistor, trad: M. A. Agnant, C. L. F. Panckoucke, 1847, XXIX-XXX.

[3] Dion Cassius : Histoire romaine, LIV, 25, Suétone : Vie d'Auguste, XXIX, Pline l'Ancien : XXXVI, 12.

5-"ق. سنتيوس ساتورنينوس" (C. Sentius Saturninus):

تولى البروقنصلية وقيادة الجيش في 14-13 ق.م،[2] أو في 13-12 ق.م،[3] في حين اعتبر "بالو" أنه تولى البروقنصلية في عهد "أغسطس" ما بعد سنة 19 ق.م سنة توليه للقنصلية.[4] بحث عديد الباحثين في شجرته العائلية (stemma) فخلصوا إلى أنه "رجل جديد" (novus homo)، وهو اصطلاح يُستخدم في روما القديمة لتمييز رجل كان الأول في أسرته من خدم في مجلس الشيوخ ضمن وظائف كالمفتش المالي والبرايتور، وبشكل أكثر تحديد انتخب كقنصل.[5] ينحدر من عائلة سيناتورية تعود أصولها لمدينة "آتينا" (Atina)-منطقة لاتسيو-، فكان والده سيناتور مؤيدا "لسكستوس بومبيوس" (Sextus Pompeius) حيث عمل مبعوثا نيابة عنه (باسمه) إلى ماركوس أنطونيوس" باليونان في سنة 40 ق.م، لكنه في مرحلة ما حوّل ولاءه إلى "أوكتافيوس" الذي أصبح فيما بعد إمبراطور.[6] لا نعرف شيئا عن مساره المهني، لكن الأكيد أنه تقلد سلك المناصب العليا التي أوصلته لمنصب البرايتور، والذي أهله ليُنتخب "كقنصل عادي" (consul ordinarius) سنة 19 ق.م التي يعد من أعلى المناصب آنذاك في الدولة الرومانية.[7] خلال هذه الفترة كان هذا المنصب تحت الإنعام المؤثر للإمبراطور "أغسطس" فكان المترشحين يتم اختيارهم بعناية من قبله.[8] يبدو أن "أغسطس" كان ينوي أن يكون هو القنصل الآخر على أنه لم يشغل هذا المنصب، فبقيّ يشغله لوحدة لغاية أن انظم له "ك. لوقريتيوس ويسبيلو" (Q. Lucretius Vespillo). انتهت ولايته كقنصل في وقت محصور ما بين 01 أغسطس و12 أكتوبر، وخلالها تدخل "ساتورنينوس" لمنع ترشح الديماغوجي "إغناتيوس روفوس" (M. Egnatius Rufus) لمنصب القنصل بتحريض من "أغسطس"، ليتم اعتقاله ثم إعدامه بتهمة التآمر.[9]

بعد مرور حوالي خمسة سنوات على توليه منصب القنصل عين بروقنصلا على إفريقيا في حوالي 14-13 ق.م، وهو ما تؤكده لنا إشارة واحدة نقلها لنا "ترتليانوس" الذي أطلعنا أنه خلال ولايته لإفريقيا هو من ترأس مراسم التدشين والاحتفال الأبهي المتعلق بالتكريس النهائي لمستوطنة "يوليا قرطاجة" والذي حسب الكاتب قاد المدينة نحو عصر الوفاق والسلام،[10] وقد فهم من هذه الإشارة أن

---

[1] A.E, 1962, 71.

[2] B.E. Thomasson : 1996, P 21, P. Monceaux: les intellectuels carthaginois, édi cartaginoiseries, Tunisie, 2009, P 64, R. Syme : 1986, P 45.

[3] H. Frédéric : op.cit, P 52.

[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 75-76.

[5] C. Eilers : C. Sentius Saturninus, Piso Pontifex, and the Titulus Tiburtinus : A reply, Z.P.E, v° 110, 1996, P-P 208-211.

[6] Ibid, R. Syme : 1986, P 44, T. Robert S. Broughton : op.cit, t° 3, P 191.

[7] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 76, H. Frédéric : op.cit, P 52, Attilio Degrassi : I fasti consolari dell'Impero Romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1952, P 4.

[8] I. Mennen : Power and Status in the Roman Empire, AD 193–284, Brill, Leiden, 2011, P 129.

[9] R. Syme : 1986, P 42, 1939 (2002), P-P 371-372.

[10] جاء في إشارة "ترتليانوس": **"...بعد الطالع الشنيع لغراكوس والسخرية الدموية لليبيدوس وبعد المذابح (autels) الثلاثة التي أقامها "بومبيوس" وكذلك بعد التأخيرات الطويلة ليوليوس قيصر، وعندما رفع "ستاتيليوس توروس"**

تشييد أسوار المدنية حدث سنة 35-34 ق.م واكتمال البناء في 29 ق.م، ما أدى لنقل البروقنصل لمقره من أوتيكا لقرطاجة، في حين التدشين الرسمي تم في عهد هذا البروقنصل.[1] هذا الانشغال بتهيئة العاصمة يجعلنا نفترض أن فترة حكمه لإفريقيا لم تشهد أي اضطرابات أمنية تستدعي شن حملات عسكرية. فيما بين 9-6 ق.م عُين كمفوض إمبراطوري ذو صلاحيات بريتورية (حاكم إمبراطوري) على مقاطعة سوريا التي كان تتواجد بها عدة فيالق، وخلال ولايته وقع في دسائس عائلة السلالة الهيرودية، وبناءً على تعليمات من "أغسطس" دعا لعقد مجلس في "بيروت" انتهى بإدانة ابني "هيرودس الكبير" والحكم عليهما بالإعدام.[2] كما كتب "ترتليانوس" أن "يسوع" ولد عندما كانت هذه الشخصية تتولى مفوضية سوريا وعبر الدمج مع مصادر أخرى، فهذا يعني أن "يسوع" ولد في نواحي 08-07 ق.م.[3]

بعد خدمته في سوريا حُول "لجرمانيا" حوالي 4-6م كمفوض تابع للإمبراطور المستقبلي "تيبريوس" أين حقق بها انتصارات عسكرية كوفئ نظيرها بنياشين النصر.[4] وصفه المؤرخ "باتركولوس" مادحا قائلا؛ "علينا ألا نهمل ونتذكر العمل النبيل الذي قام "سنتيوس ساتورنينوس"، هذا المواطن البارع الذي شغل منصب القنصل خلال هذه الفترة، والذي كلفه قيصر بضبط أمور آسيا والشرق، فهو بحضوره تعم كل منافع السلام...."، لينهي مساره المهني المتميز بالعضوية في لجنة الخمسة عشر لكهنة الدولة الكبار (quindecimviri sacris faciudis).[5]

6-"ل. دومتيوس أهنوباربوس" (L. Domitius Ahenobarbus):

وُليّ حكم البروقنصلية ومعها قيادة الجيش في 13-12 ق.م أو 12-11 ق.م.[6] هو الابن الوحيد للقنصل "غناووس دومتيوس" (Gnaeus Domitius Ahenobarbus) و"آيميليا ليبيدا" (Aemilia Lepida)؛ والده هو أحد قتلة قيصر والقنصل لسنة 32 ق.م وأمه لها صلة قرابة مع "ليبيدوس" أحد شخصيات الحكم الثلاثي، وجدته من الأب هي "بورقيا قاتونيس" (Porcia Catonis) أخت "كاتو الصغير" والتي هي زوجة جده الذي يحمل نفس اسمه والذي شغل منصب القنصل سنة 54 ق.م.[7] في صغره كان "لوقيوس" سائق عربة سباقات (aurige) ماهر ومعروف، وهذا ربما إلى حد الهوس.[8] عقد خطبته في سنة 36 ق.م عند اجتماع بين "أوكتافيوس" و"ماركوس أنطونيوس" في "تارانتو" مع "أنطونيا الكبرى" (Antonia Maior)، ابنة الأخير مع "أوكتافيا" (أخت

(Statilius Taurus) جدرانك (حكم في حوالي 35-34 ق.م) وعندما افتتحها (دشنها) "سينتيوس ساتورنينوس" ضمن احتفال رسمي عادي، حينها وأخيرا توطد السلام (أو تحقق الوفاق)": Tertullien : De Pallio, I, 2.

[1] C. Eilers : op.cit, P 212, J.-M Lassère : 1977, P-P 204-211, N. Kokkinos : The Honorand of the Titulus Tiburtinus: C. Sentius Saturninus?, Z.P.E, 1995, v° 105, P-P 21-36, E. Evans : Tertullian's References to Sentius Saturninus and the Lukan Census, J.Th.S, 24,1973, P-P 24-39.

[2] R. Syme : 1939 (2002), P 322.

[3] D. Graham : Dating the Birth of Jesus Christ, R.Th.R, v° 73, n° 3, 2014, P-P 147-159.

[4] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P 275, R. Syme : 1939 (2002), P 435, et 1986, P 85, 325.

[5] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 92, R. Syme : 1986, P 426.

[6] Y. le Bohec : 2005, P 93, B.E. Thomasson : 1996, P 21, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 76, H. Frédéric: op.cit, P 53, K. Jerzy : Le colonat en Afrique sous le Haut-Empire. 1ere éd, Besançon : Université de Franche-Comté, 1976, P 11.

[7] Suétone : vie de Néron, 4, W. Smith : op.cit, t° 1, P 86.

[8] Suétone : vie de Néron, 4, R. Syme : Domitus Ahenobarbus, Lucius (2), in Hornblower, Simon, Oxford Classical Dictionary, 1996, Oxford : Oxford University Press.

أوكتافيوس)، على أن الزواج لم يتم إلا في سنة 25 ق.م. بلا شك، فإن الوسط السياسي الذي انحدر منه مع علاقة المصاهرة التي جمعته بالإمبراطور قد فتحت له آفاقا سياسية، فنجده في منصب "الإيديل" في سنة 22 ق.م، وبالتأكيد فإن جزء من شخصيته لعب دورا في نجاحه حيث وصفه "سويتون" بأنه "**متغطرس (متكبر)، قاس ومسرف**" (وهي أشياء يبدو أن حفيده "نيرون" ورثها منه)، لهذا عندما كان مجرد "إيديل" أظهر في عديد المرات عدم احترامه للآخرين على اجباره غرار الرقيب "لوقيوس بلانقوس" (Lucius Plancus) على الاصطفاف معه، وكذلك اتجاه بروقنصل إفريقيا ومفوض إيليريا.[1]

قبل أن يتقلد منصب القنصل العادي سنة 16 ق.م وهو في عمره 33 سنة شغل من قبل منصب البرايتور في حوالي 20-19 ق.م، فيذكر "سويتون أنه خلال ولايته لهما ظهر الفرسان الرومان والسيّدات (أم العائلة matrone) على المنصة لأداء دور فن الحركات الايحائية (pantomimes)، وهو ما أثار غضبا واعتبر انحطاط كبير لأن الممثلين الصامتين في روما هم من الطبقة السفلى لجماعة الممثلين، كما قدمت العديد من ألعاب السيرك مثل عروض المصارعة (المجالدة) أو القتال ضد الحيوانات في كل أحياء المدينة ما دفع "أغسطس" للتدخل للحد من هذه الهمجية المفرطة وتوبيخه عبر مرسوم.[2] بعد مرور أربعة سنوات على توليه القنصلية عين كبروقنصل على إفريقيا في 12/13 أو 11/12 ق.م، وهو ما يعد من الحالات الشاذة. تسمح لنا نقيشتين من التعرف على ولايته لإفريقيا هما:

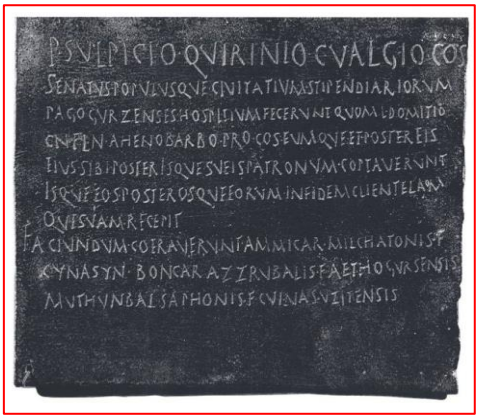
1-النقيشة الأولى هي عبارة عن عقد زبائنية (ولائية clientèle) واستجارة وضيافة (hospitium) بين مدن بلاد "غورزا" (pagus de Gurza) مؤرخة بسنة 12 ق.م بالاستناد على التاريخ القنصلي، ومحتواها يُعد من النوادر. تترجم على شكل: "**تحت قنصلية "ب. سولبيقيوس كويرينيوس (P. Sulpicius Quirinius) و"قايوس والغيوس" (Caius Valgius)، مجلس الشيوخ وشعب المدن الأجيرة لبلاد الغورزيون (Gurzenzis) أبرموا (عقدوا) عقد استجارة وضيافة (hospitium) مع "لوقيوس دوميتيوس أهينُبارِبوس"، ابن "قناووس Cnaeus" وحفيد "لوقيوس"، بروقنصل. تمت الموافقة بالاختيار ليكون) هو شخصيا وكذلك نسله وليّ (راعي patron لهم ولنسلهم (أحفادهم). هو نفسه من قام باستقبالهم (الترحيب بهم) ونسلهم تحت حمايته الزبائنية. تولي القيام بهذا كل من: "أميقار قيناسين Ammicar Cynasyn"؟ ابن "ميلخاتو Milchato"، مواطن من؟، "بونقار آيثو" (Boncar Aetho)، ابن "عزروبعل" (Azzrubal)، مواطن من "غورزا Gurza" و"موثومبعل قويناس" (Muthumbal Cuinas) ابن "سافون Saphon"، مواطن من "أوزيتا Uzita".**[3] تنقل لنا هذه النقيشة حافظ على استمرارية سلالته وكان ملتزما بتشكيل روابط

[1] Suétone : vie de Néron, 4, R. Syme : loc.cit.

[2] Suétone : vie de Néron, IV, Tacite : annales, IV, 44, Dion Cassius : Histoire romaine, LIV, 59, Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 72, R. Syme : 1996, et 1939 (2002), P 421, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 77.

[3] C.I.L, VIII, 68 (Gurza=Kala Kebira), F. Hurlet : Le gouverneur et les clientèles provinciales : la province romaine d'Afrique de sa création à Auguste (146 av. J.-C. – 14 ap. J.-C.), dans Foreign clientelae in the Roman Empire, A Reconsidération, éd. par Fr. Pina Polo et M. Jehne, Stuttgart, 2015, P-P 178-179, S. Aounallah : Pagus, castellum et civitas. Études d'épigraphie et d'histoire sur le village et la cité en Afrique romaine. Bordeaux, Ausonius, 2010, 29-41, M.-C Frerriès : Lucius Domitius Ahenobarbus (cos 16 A.C) : un dignitaire turbulent, Des déserts d'Afrique au pays des Allobroges : Hommages offerts à François Bertrandy : tome 1, 2010, P 173.

دائمة مع سكان الإمبراطورية (هنالك كذلك الغاليون وإغريق الشرق). مع ذلك، فإن وجود علاقات مع إفريقيا يعود إلى عمه الأكبر على الرغم من عدم وجود أدلة حول هذا.[1] (ينظر الشكل 46).



الشكل 46: صورة عقد الزبائنية الذي جمع البروقنصل "لوقيوس دوميتيوس أهينُباربوس" ومدن بلاد "غورزا".

المرجع: C.I.L, VIII, 68.

2-الوثيقة الثانية والمكتشفة في "أوتيكا" تشير إلى أنه منح هذه المدينة مقياس=عِيار (mesure) من أجل الملح بثلاثة موديوس (modii): كل موديوس=8.76 لتر. تنقل لنا هذه الوثيقة أحد الأعمال العادية التي يقوم بها البروقنصل، فمثلما هو مُحسن وحافظ للنظام في أوتيكا وربما هو المشرف على شؤون الصفقات التجارية فإنه وليّ على جماعة أهلية متواضعة ذات ثقافة بونيقية في "غورزا".[2] كما تجدر الإشارة إلى أن "دومتيوس" وأبناءه كانوا أحد الملاك الستة الكبار للملكيات العقارية في مقاطعة إفريقيا، حيث عرفت ملكيتهم باسم "مرجة دوميتيانووس" (Saltus Domitianus).[3]

بعد توليه البروقنصلية حُول لإسبانيا أين شغل منصب مفوض إمبراطوري مخول لحكم "هسبانيا القريبة Hispania Citerior" في سنة 09 ق.م،[4] لينهي مسيرته المهنية كمفوض إمبراطوري على كل من "إيليريا Illyricum" في سنة 06 ق.م، ثم على "جرمانيا السفلى" في 3-1 ق.م خلفا لتيبريوس، فعبر نهر "إلبه Elbe" أين رفع مذبح أهداه لأغسطس وتوغل بعيدا في البلاد أكثر من سابقيه، أين قام بإنجاز جسر مشاة يُسمى "الجسر الطويل" (pontes longi) على الأهوار الواقعة بين نهري "الراين" "إمس" (Ems). نظير هذه المنجزات تمت مكافأته بأوسمة النصر. كان منفذ وصية

[1] M.-C Frerriès : loc.cit, P 174.
[2] Ibid, C.I.L, VIII, 1180=14310 (Utique=Utica), Dondin-Payre Monique : L'intervention du proconsul d'Afrique dans la vie des cités, In: L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome, École Française de Rome, 1990, P 346.
[3] J.-M Lassère : 1977, P-P 295-296, K. Jerzy : op.cit, P 11.
[4] A.E, 1996, 907a+b.

الإمبراطور "أغسطس" عند وفاته سنة 14م ما يظهر صلاته القوية بالبيت الإمبراطوري (هو جد نيرون)، ليتوفى "دومتيوس" سنة 25م.[1]

7-"م. ليقينيوس قراسّوس فروجي" (M. Licinius Crassus Frugi):

تولى منصب البروقنصلية ما بين 09-08 ق.م.[2] معروف كذلك باسم "م. ليقينيوس قراصوس ديويس (Dives)"، هو ابن بالتبني للقنصل "م. ليقينيوس قراصوس" الذي شغل منصب القنصل سنة 30 ق.م وحفيد "م. ليقينيوس قراصوس" أحد زعماء الحكم الثلاثي. كان والد "فروغي" بالتبني آخر سليل مباشر معروف لزعيم الحكم الثلاثي حامل لاسمه. معلوماتنا حوله متواضعة حيث لا نعرف مشواره السياسي قبل أن يشغل منصب القنصل العادي سنة 14 ق.م، لتكشف لنا نقيشة مكتشفة في جزر "البليار" أنه شغل ما بين 13-10 ق.م منصب المفوض إمبراطوري على "إسبانيا الطراقونية".[3] ليُحول بعد اكتمال الخمس سنوات على شغله منصب القنصل إلى إفريقيا أين تقلد منصب البروقنصل في 9-8م، وهو ما تؤكده لنا نقيشة واحدة مُكتشفة في "البدة".[4]

هذه النقيشة المزدوجة "البونيقية الجديدة/اللاتينية" تكشف عن تشييد بناء ممثل في "سوق Macellum" مُهدى إلى أغسطس حيث تترجم على شكل: "**أ-الإمبراطور القيصر "أغسطس"، ابن المُؤله (يوليوس قيصر)، قنصل للمرة الحادية عشر، المُنادى به كإمبراطور للمرة الرابعة عشر، المُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة عشر، الحبر الأعظم. ب-عندما كان "ماركوس ليقينيوس قراصوس فروغي"، ابن ماركوس، قنصل، عرّاف (augur)، بروقنصلا ووليّا (راعي)، وكان الكاهنين على عبادة القيصر أغسطس هما "إديبعل بيلو Iddibal Pilo" ابن "أرين Arin" و"أميقار=عبد ملقرت" (Ammicar).. ابن "أنوبعل Annobal"، والشفطين "موتور Muttur" ابن "أنوعند" (Anno[and]).ج-"أنوبعل تابابيوس روفوس" (Annobal Tapapius Rufus) ابن "هيميلخو Himilco"، شفط، كاهن العبادة الإمبراطورية (كاهن محلي)، المحافظ المسؤول عن الأشياء المقدسة؛ أمر بأن يُشيد هذا المبنى من ماله الخاص وقام بإهداءه".** تعد هذه النقيشة من أقدم النقوش اللاتينية في "البدة"، وهي تنقل لنا أنه كان وليّا على هذه المدينة التي شيد بها سوق جديد على نفقة "أنوبعل تابابيوس" الذي ينتمي لعائلة "تابابيوس" المسيطرة على سياسة مدينة لبدة في بدايات العصر الإمبراطوري وهو ما تؤكده نقوش أخرى بالمدينة (I.R.T, 321, 322, 323).[5]

8-"ب. كوينقتيليوس واروس" (P. Quinctilius Varus):

[1] Tacite : annales, IV, 44, Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 10-11, Suétone : vie de Néron, IV, R. Syme : Domitus Ahenobarbus, M.-C Frerriès : op.cit, P-P 165-180.
[2] B. E. Thomasson : op.cit, P 22.
[3] Ibid, R. Szramkiewicz : les Gouverneurs, t° 1, P 141, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 472, les Frugi sur : http://publie.pagesperso-orange.fr/pison/frugi.htm .
[4] R. Syme : 1986, P 276.
[5] A.E, 1951, 205=I.R.T, 319 (Lepcis Magna), R. G. Goodchild : Two Monumental Inscriptions of Lepcis Magna, P.B.S.R, v° 18, 1950, P-P 72-82.

تولى منصب البروقنصل ومعه قيادة الجيش ما بين 12 ق.م-02م (ربما في 8-7 ق.م)[1] أو في 7-6 ق.م.[2] هذا الشخص المنحدر من عشيرة "كوينقتيليا" (Quinctilia)، على الرغم من كونه من البطارقة (الأشراف) بالولادة وكون عائلته أرستقراطية، إلا أنها عائلة مفقرة وبلا أهمية منذ مدة، ما جعل "سيم" يقول أن القنصل الوحيد والأخير لهذه الأسرة كان "سكتوس كوينقتيليوس واروس" الذي شغل ذلك المنصب في سنة 453م.[3] وإذا كانت أمه غير معروفة، فإن والده "سكتوس كوينقتيليوس واروس" كان سيناتورا وذو صلة قوية بالحزب الجمهوري، فقد شغل منصبي "المفتش المالي" و"البرايتور" عشية الحرب الأهلية، ورغم دعمه لمعارضي "يوليوس" في الحرب فقد تم العفو عنه؛ بعد مقتل الأخير فرّ إلى اليونان مع قتلة قيصر وانتحر (أو قتل من قبل أحد معتقيه) بعد هزيمة "فيليبي" سنة 42 ق.م، ولحسن الحظ أن هذا لم يضر بالمستقبل السياسي لابنه الذي سيصبح أحد المقربين من "أغسطس".[4]

من المرجح أنه ولد في حوالي 46 ق.م، ويُعتقد بقوة أن حصول شقيقاته على زيجات مفيدة قد ساهمت في تربيته وتكوينه (تزوجت إحداهن بدولابيلا قنصل 35 ق.م، وأخرى بقنصل 29 ق.م، أما الثالثة فتزوجت بابن قنصل سنة 36 ق.م).[5] على الرغم من الولاءات السياسية لوالده فإن "واروس" الابن أصبح أحد مؤيدي "أوكتافيوس"، فعندما توفي "م. ويبسانيوس أغريبا" في أوائل سنة 12 ق.م هو من ألقى مديح جنازته إلى جانب الإمبراطور المستقبلي "تيبريوس".[6] بدأ مساره السياسي باختياره لمنصب "المفتش المالي الإمبراطوري" على "تينوس Tenos" في 20/21 ق.م.[7] كما رافق "أغسطس" في رحلته للشرق (22-19 ق.م)، ليتقلد بعدها منصب "البرايتور"، ثم أسند له مهمة قيادة (مفوض) الفيلق التاسع عشر (legio XIX) في سنة 15 ق.م بالراين الأعلى.[8] في نواحب سنة 14 ق.م تزوج من "ويبسانيا مارقيلّا" (Vipsania Marcella) ابنة السياسي والعسكري الشهير "أغريبا"، ما وطد أكثر من نفوذه السياسي والاستراتيجي وأدخله ضمن دائرة الأصدقاء الحميمين لأغريبا وأغسطس.[9] ليعزز نجاحاته السياسية بانتخابه قنصل عادي سنة 13 ق.م أين كان "تيبريوس" زميله.[10] نتصور أنه بعد حوالي خمسة سنوات أي في حوالي 8-7 ق.م عين كبروقنصل على إفريقيا.[11] لا نعرف سوى القليل عن ولايته لإفريقيا، فلا المصادر القديمة ولا النقوش تنقل لنا أحداثا هامة وكل الفضل في معرفة توليه بروقنصلية إفريقيا يعود لقطع نقدية تتضمن:

---

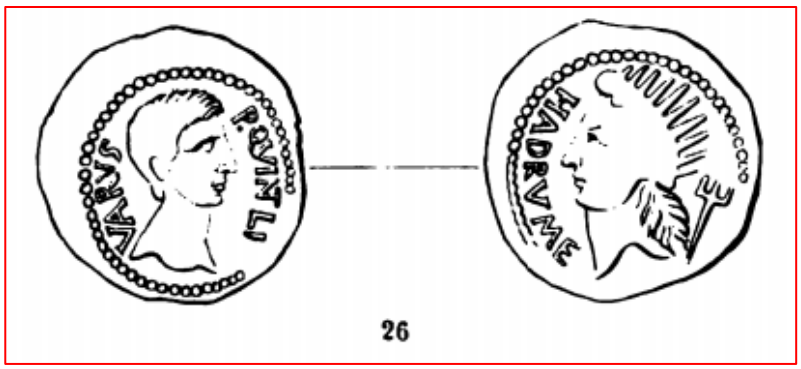
[1] B. E. Thomasson : 1996, P 22.
[2] R. Syme : 1939 (2002), P 401, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 80.
[3] R. Syme : 1986, P 313.
[4] Jules César : guerre civile, I, 23, II, 28, Velleius Paterculus : II, 71, R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P 141.
[5] R. Syme : 1986, P-P 315-318.
[6] Ibid, P 146.
[7] Inscription Graecae : XII, 5, 940.
[8] H.U. Nuber : P. Quinctilius Varus, legatus legionis XIX : zur interpretation der bleischeibe aus Dangstetten, lkr. Waldshut, Archäologisches Korrespondenzblatt, 38-2, 2008, P-P 223-231.
[9] J. R. Abdale : Four days in September: The Battle of Teutoburg, Trafford Publishing, 2013, P 65.
[10] M. Michael : Teutoburg forest AD 9 : The destruction of Varus and his legions, Oxford ; Long Island City, NY : Osprey Publishing, 2011, P 16, Alison E. Cooley : The Cambridge Manual of Latin Epigraphy, Cambridge: University Press, 2012, P 457.
[11] R. Syme : 1986 (1989), P 320.

1-مجموعة أولى عثر عليها في موقع "رأس بطرية" (Achulla)-معتمدية جبنيانة-،[1] وهي مدينة بحرية صغيرة تقع جنوب "تابسوس" حيث تُظهر في الوجه رأس عاري "الأغسطس" إلى اليسار بين رأسين متجابهين لكل من القيصرين "لوقيوس" (Lucius)، و"كايوس" (Caius)، وفي الأسفل عبارة C L (الأحرف الأولى من اسمي القيصرين الشابين)، وفي الأعلى وحولهم عبارة AVG PONT MAX، وحول الصورة نجد حبيبات إطار الصورة (grenetis). أما في الظهر فنجد رأس البروقنصل "واروس" عاريا إلى اليمين، في حين جاء في الشرح المنقوش (légende) الذي حول صورته P. QUINCTILI VARI ACHVLLA، لتُحاط الصورة بحبيبات إطار الصورة. مع وجود مجموعة أخرى تتضمن الشكل ٩٣٧ مدموغ على العملات.[2] (ينظر الشكل 47).

الشكل 47: بورتريه مجموعة عملات تظهر البروقنصل "ب. كوينقتيليوس واروس" مكتشفة في "أشولا".

المرجع: Müller : Numismatique, II, P 44, n° 7-8.

2-كما عثر على عملات له في "حضر موت" تُظهر في الوجه رأس "أغسطس" عاريا على اليمين مع شرح منقوش على جانبيه هو P. QVINTILI VARVS، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. في الظهر نجد رأس شعاعي الشكل لإله الشمس، وعلى يساره الشرح المنقوش HADRVME أي حضرموت وهي سوسة حاليا.[3] (ينظر الشكل 48).



الشكل 48: بورتريه لمجموعة عملات تتضمن اسم البروقنصل "ب. كوينقتيليوس واروس" مكتشفة في "حضرموت".

[1] Wayne G. Sayles : Ancient coin Collecting IV, Roman Provincial Coins, Krause Publications, America, 1998, P 166.
[2] Müller : Numismatique, II, P 44, n° 7-8.
[3] Müller : Numismatique, II, P 52, n° 26.

المرجع: Müller : Numismatique, II, P 52, n° 26

بعدها نجده مفوض إمبراطوري مخول لحكم مقاطعة سوريا من 7-6 ق.م لغاية 5-4 ق.م أين وضعت أربعة فيالق تحت قيادته، وخلالها لعب دورا كبيرا في إخماد انتفاضة اليهود بعد وفاة الملك "هيرودس الأول". بعدها عاد لروما، وأعاد الزواج هذه المرة من "قلوديا بولشرا" (Claudia Pulchra) ابنة أخت الإمبراطور "أغسطس". ليعين في سنة 7م كأول حاكم على مقاطعة "جرمانيا"، وخلال فترة ولايته اصطدم بثورة جرمانية قادها شخص يُدعى "أرمينيوس" (Arminius)، هذا الأخير تمكن من استدراجه وبعدها إبادة القوات الرومانية المقدرة بثلاث فيالق وكتائب مساعدة في كمين شهير وقع في غابة "تويتوبورغ" في خريف سنة 9م، فأنهى "واروس" حياته منتحرا، وتعرض جسده للتنكيل وأرسل إلى "أغسطس"[1] الذي قال مقولته الشهيرة على هذا الحدث الحزين في تاريخ الإمبراطور الرومانية؛ "واروس؛ أعد لي فيالقي" (Vare, legiones redde).[2]

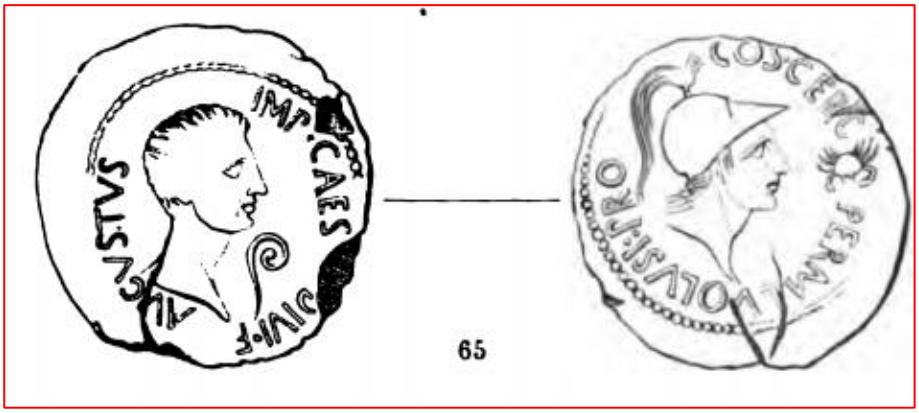
9-"ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" (L. Volusius Saturninus):

تولى منصب البروقنصل وقيادة الجيش خلال الفترة المحصورة ما بين 11 ق.م-2م، وعلى الأقرب ما بين 7-6 ق.م،[3] في حين ذهب "بالو" بتأريخ ولايته بسنة 6 أو 5 ق.م.[4] هو سياسي وعسكري ينحدر من عائلة سيناتورية تنتمي لطبقة العامة يعرف اختصارا باسم "لوقيوس وُلوسيوس".[5] يُصنف على أنه "إنسان جديد" باعتبار أن لا أحد من أسرته تجاوز منصب "البرايتور" وكان الأول في عائلته من شغل منصب القنصل. والده "كوينتوس وُلوسيوس" (Quintus Volusius) شغل منصب "محافظ" (praefectus) أو المفوض العسكري (legatus) لشيشرون ما بين 51-50 ق.م حينما شغل الأخير منصب بروقنصل مقاطعة "قيليقية"، وكان تلميذه في الخطابة،[6] أما أمه التي تُدعى "قلوديا" (Claudia) فهي خالة الإمبراطور المستقبلي "تيبريوس"، وله أخت هي "وُلوسيا ساتورنينا" (Volusia Saturnina).[7] قبل أن يتقلد منصب "قنصل إكمال المدة" سنة 12 ق.م في عائلته فإنه حسب "تاكيتوس" شغل من قبل وظائف متعلقة بالرقيب (censorial) من أجل تكوين وتفقد سرايا الفرسان، وقد كان أول شخص في عائلته جمع الثروة، وصاحب الفضل في جعل أسرته أكثر بروزا.[8] بعد منصب القنصلية تم قبول "وُلوسيوس" في "مجمع الكهنة السبع المكلفين بترأس المآدب المقامة على شرف الآلهة" (septemviri epulonum).[9] لم تشر المصادر الكلاسيكية لتوليه منصب

[1] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 119-120, Tacite : Annales, I, 59-62, M. Michael : op.cit, P-P 16-17, R. Syme : 1939 (2002), P 434.
[2] Suétone : vie d'Auguste, 23.
[3] B.E. Thomasson : 1996, P 23, Y. le Bohec : 1989-1, P 123, Wayne G. Sayles : op.cit, P 166.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : t° 1, P 81.
[5] Tacite : Annales, XII, 22.
[6] Tacite : Annales, III, 30, Cicéron : Ad Atticum, V, 21, A. Clément Pallu de Lessert : t° 1, P-P 81-82.
[7] G. Rickman : op.cit, P 169, R. Syme : 1986, P 56.
[8] Tacite : Annales, III, 30, R. Syme : 1939 (2002), P 424, et 1986, P 457.
[9] Martha W. Hoffman Lewis : The Official Priests of Rome under the Julio-Claudians, Rome, American Academy in Rome, 1955, P 57.

بروقنصل إفريقيا، بل تم التعرف عليه بفضل مجموعة من العملات النقدية عُثر عليها في كل من "حضر موت"، "رأس بطرية" و"جرجيس"،[1] حيث تتضمن الآتي؛

1-عملة مدينة "جرجيس" (Gergis) الواقعة على الساحل أسفل جزيرة جربة تُظهر على الوجه رأس "أغسطس" عاريا إلى اليمين، وأمام وجهه منحنى على شكل بوق (lituus)، وحول الصورة نجد الشرح المنقوش IMP. CAESAR DIVI.F.AVGVSTVS، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. على الظهر نجد رأس الإله "منيرفا" على اليمين، وأمامه سلطعون البحر موضوع بين آخر وأول حرف من الشرح المنقوش المتضمن؛ .PERM(issu). L. VOLVSI.PRO.COS. GERG[2] (ينظر الشكل 49).



الشكل 49: بورتريه لعملة تتضمن اسم البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "جرجيس".

المرجع: Müller : Numismatique, II, P 35, n° 65

2-عملات "رأس بطرية" تُظهر على الوجه رأس "أغسطس" عاريا إلى اليسار بين رأسين متجابهين للقيصرين "لوقيوس" و"كايوس"، وفي الأسفل الاختصار C.L، وفي الأعلى الشرح المنقوش AVG PONT MAX، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. في الظهر رأس البروقنصل "ساتورنينوس" عاريا إلى اليمين مع شرح منقوش حول صورته يتضمن L. VOLVSIVS SATVRN. ACHUL، والكل محاطة بحبيبات إطار الصورة.[3] (ينظر الشكل 50).

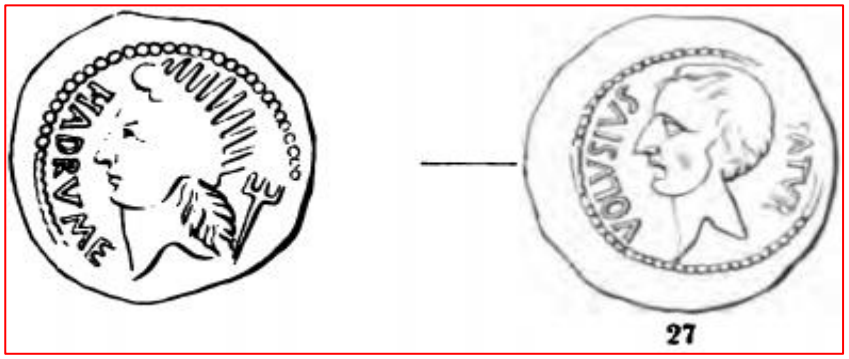
[1] Wayne G. Sayles : IV, loc.cit, R. Syme : 1986, P 319, A. Clément Pallu de Lessert : t° 1, P-P 81-82.
[2] Müller : Numismatique, II, P 35, n° 65.
[3] Müller : Numismatique, II, P 44, n° 9.

الشكل 50: بورتريه لعملة تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "أشولا".
المرجع: Müller : Numismatique, II, P 44, n° 9

3-نجد عملة أخرى يتضمن وجهها الشرح المنقوش ACHVLLA ورأس الإلهة "عشتروت" (Astarte) عليه تاج من القماش إلى اليمين، أما على الظهر فنجد رأس البروقنصل مع الشرح المنقوش L. VOLVSIVS SATVRN.[1] (ينظر الشكل 51).

الشكل 51: بورتريه قطعة نقدية أخرى تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة كذلك في "أشولا".
المرجع: Müller : Numismatique, II, P 44, n° 10

4-عملات "حضرموت" تُظهر في الوجه رأس البروقنصل "ساتورنينوس" عاريا إلى اليسار، وأمام وخلف رأسه كتبت الشرح المنقوش L. VOLVSIVS SATVR، مع إحاطة الكل بحبيبات إطار الصورة. على الظهر نجد رأس شعاعي الشكل لإله الشمس خلفه مذراة ثلاثية (trident)، وكُتب أمام الوجه الشرح HADR، أي "حضر موت"، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة.[2] (ينظر الشكل 52).



الشكل 52: بورتريه قطعة نقدية تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "حضرموت".
المرجع: Müller : Numismatique, II, P 52, n° 27-28.

[1] Müller : Numismatique, II, P 44, n° 10.
[2] Müller : Numismatique, II, P 52, n° 27-28.

بعد خدمته بإفريقيا حُول إلى سوريا أين شغل منصب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة سوريا ما بين 4-5م،[1] ليُتوفي في نواحي 20م.[2]

10-"أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" (Africanus Fabius Maximus):

من الصعوبة ضبط تاريخ ولايته لإفريقيا فتم حصرها مبدئيا ما بين 09 ق.م-05م، مع الميل لسنوات 6-5 ق.م،[3] في حين حددها "بالو" بسنة 5 ق.م،[4] وراح البعض يقترح سنة 4 ق.م.[5] هو الابن الأصغر لـ "ك. فابيوس ماكسيموس" (Q. Fabius Maximus) الذي رفع دعوة قضائية ضد "ق. أنطونيوس" (C. Antonius Hybrida) سنة 59 ق.م بتهمة ارتكاب عديد المظالم والتجاوزات خلال توليه بروقنصلية مقدونيا،[6] والذي توفي خلال سنة توليه منصب "قنصل إكمال المدة" سنة 45 ق.م. شقيقه هو "بولوس فابيوس ماكسيموس" (Paulus Fabius Maximus) الذي تولى منصب القنصل سنة 11 ق.م، وهو صديق لكل من "أغسطس" والشاعر "أوفيديوس".[7] على الرغم من أن هذه الشخصية لم يكن لها مشوار مهني ناجح على غرار أخيه الأكبر إلا أن انحداره من أحد العائلات الكبرى آنذاك وهو ما يظهر من خلال اللقب العائلي (cognomen) قد سهل له الصعود السياسي.[8] على الرغم من أنه عادة يُشار إليه بالاسم الوارد إلا أنه من غير الواضح ما إذا كان هذا هو اسمه الرسمي أم أنه "(Quintus F. M. Africanus، وهذا بالعودة إلى اسم والده وأخيه وأخته (فابيا بولينا Fabia Paullina زوجة "ماركوس تيتوس Marcus Titius" القنصل البديل سنة 31 ق.م)، لذلك يعتقد أن اسم "أفريكانوس" هو نعت سُميّ به تكريما للسلف الشهير "سكيبيو إيمليانوس" مُدمر قرطاجة.[9] لا نعرف إلا القليل عن المسار المهني لأفريكانوس، لكن هذا لم يمنع من الاعتقاد من أول منصبه شغله كان نقيب عسكري في اسبانيا، على أن هذا غير مؤكد، كما لا نعرف سنة توليه منصب "البرايتور"، لنجده يشغل منصب القنصل العادي سنة 10 ق.م،[10] ما بعث على الاعتقاد أنه بعد مرور 05 سنوات عُين كبروقنصل لإفريقيا (6-5 ق.م أو 5-4 ق.م).[11] بدورها العملات ونقيشة هي من سمحت لنا من التعرف على بروقنصليته لإفريقيا من خلال؛

1-عملات بنزرت؛ من البرونز (11,52غ) وتُظهر على الوجه الشرح المنقوش CLAVDIO NERONI HIPPONE، ورأس "تيبريوس" عاريا على اليسار، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. على الظهر نجد عبارة FABIO AFRIKANO، رأس "أفريكانوس" عاريا على اليسار، والكل مُحاط بحبيبات

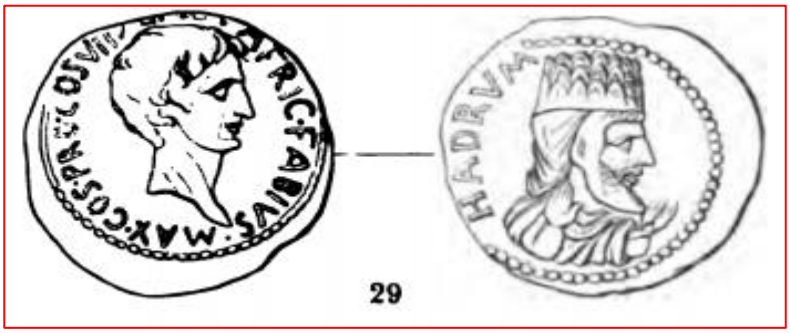
[1] R. Syme : 1939 (2002), P 435, 1986 (1989), 101, 338.
[2] Tacite : Annales, III, 30.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 124, B. E. Thomasson : 1996, P 23, R. Syme : 1986, P 320, R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P 142.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : t° 1, P 83.
[5] Waddington William Henry : Mémoire sur les portraits des proconsuls d'Asie et d'Afrique sur les monnaies, C.R.A.I, v° 11, 1867, P 55.
[6] Dion Cassius : Histoire romaine, XXXVIII, 10, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.
[7] R. Syme : 1939 (2002), P, P 69, 395 et 1986 (1989), P, P 75, 403, 419, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.
[8] A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.
[9] R. Syme : 1986 (1989), P 75, 419, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t°1, P 83.
[10] Waddington William Henry : op.cit, P 55, R. Szramkiewicz : loc.cit.
[11] A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit, Müller : Numismatique, II, P 54.

إطار الصورة. هذه المجموعة تكشف عن وجود علاقات قوية بين هذا البروقنصل والإمبراطور المستقبلي "تيبريوس".[1] (ينظر الشكل 53).

الشكل 53: بورتريه قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "بنزرت".

المرجع: H. Renault: B.C.T.H, 1897, P 250

2-عملات حضر موت؛ من البرونز (14,07غ)، تُظهر على الوجه عبارة AFRIC. FABIVS. MAX. COS PROCOS. VII EPVL، رأس البروقنصل أفريكانوس عاريا وأمرد، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. أما على الظهر فنجد الشرح المختوم HADRVM، بالجزء العلوي بورتريه إله ملتحي (هو في الواقع التمثال النصفي للإله "بعل") يرتدي معطف واسع إلى اليمين، ورأسه مغطى بقلنسوة المعطف وتاج مرصع مرفوع، رافعا يده اليُمنى، في حين تحمل يده اليسرى سنبلتي قمح، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة.[2] (ينظر الشكل 54).



الشكل 54: بورتريه عملة تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "حضرموت".

المرجع: Müller : Numismatique, II, P 52, n° 29.

3-عملات تخلو من اسم المدينة ولكنها شكت في "حضرموت" من قبل هذا البروقنصل. هي من البرونز (6,58غ) حيث تُظهر على الوجه الشرح المنقوش

[1] H. Renault: notice sur une monnaie inédite d'Hippo-Diarrhytus, B.C.T.H, 1897, P 250, F. Hurlet et S. Arnaud : Le proconsul et le prince. À propos des portraits monétaires des proconsuls d'Afrique et d'Asie sous le principat d'Auguste, dans La société romaine et ses élites, hommages à Élizabeth Deniaux, Paris, Picard, 2012, P 08 sur PDF de Academia.

[2] Ibid, Müller : Numismatique, II, P 52, n° 29.

AFR.FA.MAX.COS.PRO.COS.VIIVIR.EPVLO، ورأس البروقنصل عاريا وأمرد إلى اليمين والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. على الظهر فجد الشرح المنقوش C.LIVIN.GALLVS.Q.PRO.PRO، فيل يمشي على اليسار ساحقا أفعى تحت أمامية قدمه اليسرى، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة.[1] قاد تشابهها مع عملة "حضر موت" لاعتبارها عملة مسكوكة بهذه الأخيرة، كما تكشف العملتين الأخيرتين إصرار "أفريكانوس" على إظهار سلطاته، وورعه واستمرار عبادة "بعل حمون"، وأظهر فيها اسم مساعده المالي: المفتش المالي البرايتوري "ق. ليوينيوس غالوس" (C. Livineius Galus)، وهو ما يؤكد حجم التأثير الكبير للبروقناصلة على العملات المدنية بالخصوص، كما تكشف أنه شغل منصب العضوية بلجنة الكهنة السبع المكلفة بالولائم الدينية.[2] (ينظر الشكل 55).

الشكل 55: قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "حضرموت".

المرجع: C. Rowan: 2018, P 54. **المرجع:** Müller : Numismatique, II, P 61, n° 37

4-سمحت لنا نقيشة صوة ميلية حديثة الاكتشاف نسبيا مكتشفة في "كروسية" ما بين "حضرموت" و"القيروان" من التعرف على أنه بعد أن شغل منصب القنصل ضُم إلى لجنة الكهنة السبع المكلفة بالولائم الدينية وبعدها بروقنصل. هذه الصوة هي للميل السابع والثمانون لطريق قد يكون ينطلق من "حضرموت" صوب الداخل وهو ما يجعله أحد أقدم الطرق الرومانية المنجزة بالمقاطعة (حوالي 6-5 ق.م).[3] لا نعرف شيئا عن حياته بعد ولايته لإفريقيا سوى أنه كان لا يزال على قيد الحياة لغاية سنة 4م وهو ما يُورده خطاب "أغسطس" "لكينا" (Cinna) الذي خطط لمؤامرة تهدف لقتله.[4]

11-"ق. قالبورنيوس بيزو" (Cn. Calpurnius Piso):

تولى بروقنصلية إفريقيا ما بين 6ق.م-12م وعلى الأقرب في 01 ق.م-01م،[5] في حين حددها "بالو" بسنة 1م.[1] هو ابن "قالبورنيوس بيزو" أحد مؤيدي الجمهوريين خلال الحروب الأهلية ضد

[1] Müller : Numismatique, II, P 61, n° 37, P-P 62-63.
[2] H. Frédéric et S. Arnaud : op.cit, P-P 8-9, C. Rowan: from Caesar to Augustus (c. 49 BC–AD 14): Using Coins as Sources, Cambridge, Cambridge University Press, 2018, P-P 53-54.
[3] G. Ch. Picard : l'archéologie romaine en Tunisie, B.C.T.H, 1951-1952, P 105=A.E, 1955, 40 (Kroussia).
[4] Sénèque : De la clémence, Trad: J. Baillard, Paris, Librairie Hachette, 1861, I, 9, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t°1, P 84.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 124, B. E. Thomasson : 1996, P 24.

"يوليوس قيصر" ثم ضد أعضاء الحكم الثلاثي الثاني، ورغم هذه المعارضة فإننا نجده سشغل منصب "قنصل إكمال المدة" سنة 23 ق.م.[2] ينتمي "بيزو" إلى عشيرة "قالبورنيا gens Calpurnia"، ومثلما كان والده قنصلا فإن جده كان أجد المشاركين في مؤامرة "كاتيلينا"، كما كان أخيه "لوقيوس" عرافا (augur) والقنصل لسنة 01 ق.م.[3] هذه الشخصية التي كانت مقربة من "أغسطس" و"تيبريوس" ولدت في نواحي 44-43 ق.م، وبدأ مشوارها السياسي حسب "سيم" بالخدمة كنقيب عسكري في الحملات العسكرية بإسبانيا في 26-25 ق.م، وهو ما يتفق مع انتدابه المعروفة كأحد القضاة الثلاثة المُكلفين بالإشراف على سك العملة (triumvir monétaire) في روما ما بين 23-13 ق.م. بين شغل هذه الوظيفة وتعيينه كمفتش مالي ما سمح له بالدخول لمجلس الشيوخ يعتقد "سيم" أنه تزوج "موناتيا بلانقينا" (Munatia Plancina)، كما شغل قبل توليه القنصلية مهام مختلف منها على سبيل المثال مرافقة صديقه "قلوديوس نيرو" في حملته بجبال الألب.[4]

ليتولى بعدها منصب القنصل رفقة الإمبراطور المستقبلي "تيبريوس" سنة 7 ق.م،[5] ثم عين كمفوض عسكري على إسبانيا الطراقونية في تاريخ يصعب تحديده (إذا كان قبل بروقنصلية إفريقيا نميل لما بين 7-2 ق.م وإذا كان بعد، فقد يكون في سنة 03م).[6] ليتولى منصب بروقنصل إفريقيا حسب "فريديرك" بتدخل من الأمير "تيبريوس" في حوالي 4-5ق.م، أو 1م،[7] لكن يبقى تاريخ 01 ق.م هو الأكثر قبولا.[8] تسمح لنا عديد الوثائق الأدبية والمادية من معرفة توليه بروقنصلية إفريقيا وهي؛

1-في معرض وصفه لقارة ليبيا يقول "سترابون"؛ "**نحن نوافق على القول وبيزون (Cn. Pison) الحاكم القديم للمقاطعة يؤكد لنا حقيقة أن المظهر العام لها يُشبه جلد نمر بالضبط، وهذا لأنها مُبقّعة عبر عدد كبير من الواحات**".[9]

2-نجد "سنكا" كذلك يشير إلى "بيزون"، فيمنحه لقب "البروقنصل" وبأنه خلال توليه لبروقنصلية إفريقيا على الأرجح وقعت له حادثة من النوادر مفادها أنه حكم بالإعدّام على جندي خرج مع زميله من المعسكر لجلب أغراض غذائية، فعاد بدونه، فتم اتهامه بقتله، فطلب الجندي المُتهم بمنحه إرجاء للبحث عنه، طلب تم رفضه، وبعد المُداولات خارج المعسكر، صدر الحكم وتم مدّ رأسه، لكن فجأة ظهر الجندي الذي أعتقد بأنه قتله، فأمر قائد المائة المفوض بالمحاكمة منفذ حكم الإعدام بإرجاع سيفه إلى الغمد، وإعادة المحكوم عليه إلى "بيزو" وسط حراسة قوية للزميلين، وكله أمل في تبرئته، وكل الجيش كان مبتهجا بهذا، على أن "بيزو" انقض باهتياج في محاكمته، فحكم عليهما معا بالتعذيب، ليُضاف لهم قائد المائة الذي لم يصدر الحكم، فمات هؤلاء الثلاثة البريئين

---

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 85.
[2] Tacite : Annales, II, 43, R. Syme : 1939 (2002), P 424.
[3] W. Smith : 1876, v° 3, P 375, R. Syme : 1986, P 368.
[4] A. Clémént Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 85, R. Syme : 1986, P 369.
[5] Tacite : Annales, III, 16, Alank Bowman and others : v° X, P 210.
[6] S. Hornblower A. Spawforth, E. Eidinow : The Oxford Classical Dictionary, Oxford University Press, 4 Edition, 2012, P 270, H. Chisholm Hugh : "Piso", Encyclopædia Britannica, V° 21 (11th ed.), Cambridge University Press, P 652.
[7] F. Hurlet: 2006, P 23.
[8] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P-P 143-144.
[9] Strabon : Géographie, II, 5, 33.

نتيجة غياب الحكمة والمرونة في الصرّامة،[1] هذه الصفة يؤكدها لنا "تاكيتوس" في موضع آخر قائلا؛ "عنيف في خُلقه (شخصيته)، فاقد التقدير للأمور، وورث كل هذا الاختيال عن والده"، واعتبره أنه ذو مزاج عنيف ونرجسي وأن زواجه بإمرأة ذات مرتبة وثروه ألهب طموحه السياسي.[2]

3-في أحد المسكوكات الإفريقية التي عثر عليها في "الجم" (Thysdrus) نجد عملة تحمل عبارة CAESAR...CN. PISONE، ونقرأ عليها كذلك HIPPONE LIBERA ما يعني أنها سُكت في "عنابة" أو "بنزرت" والتي استنتج منها "مولر" أنه تولى البروقنصلية في 1 ق.م أو 01م.[3]

4-سمحت لنا نقيشة موجزة نحتت في سطرين عثر عليها في "لبدة" بتوكيد بروقنصلية "بيزو" على إفريقيا، والتي تُترجم على شكل: "**قنووس قالبورنيوس بيزو ابن قنووس، القنصل، الحبر، البروقنصل" " Cn(aeus) Calpurnius Cn(aei) f(ilius) Piso co(n)s(ul) pontifex proco(n)s(ul)**.[4] هذه النقيشة اكتشفت في الزاوية الشمالية من الساحة القديمة (Forum Vetus) للبدة، ما يدفع للقول بأنها نقيشة إهدائية متعلقة بتشييد بناية مجهولة والتي يؤرخها "دي-فينا إفرارد" بحوالي 4-5م أو 5-6م، ومال معلقو (I.R.T) لسنوات 05 ق.م-02م. وبالتالي فإن "بيزو" بالاستناد على هذه النقيشة تولى البروقنصلية خلال الفترة المحصورة ما بين 05 ق.م-06م.[5]

بعدما تولى "بيزو" منصب المفوض العسكري في "إسبانيا الطراقونية" في حوالي 4م، نجد أنه أعيد "لإسبانيا البعيدة" في حوالي 9-10م كبروقنصل، أين مارس سياسة قاسية على الشعب في هاتين المقاطعتين، لكن خلال محاكمته تمت تبرئته من هذه التهم.[6] ليقربه الإمبراطور "تيبريوس" منه ويعينه كمفوض إمبراطوري إلى سوريا سنة 18م من باب عدم ثقته في "جرمانيكوس" الذي عين من قبل مجلس الشيوخ كبروقنصل على مقاطعات الشرق، فعُين كمراقب له. هذا الأخير (جرمانيكوس)، بعد أن قام بجولة لمصر عاد لسوريا أين وجد أن "بيزو" قد ألغى كل الإجراءات والترتيبات التي وضعها، فطالب "بيزو" بمغادرة المقاطعة، وبمجرد مغادرة "بيزو" سوريا بقليل سقط "جرمانيكوس" مريضا، فتم اتهام "بيزو" وزوجته "بلانكينا" (Munatia Plancina) بتسميمه، ليتوفى بعد معاناة طويلة في 10 أكتوبر في "أنطاكية"، لتتزايد الشكوك والاتهامات الفاقدة للأدلة حول ضلوعه في مقتل "جرمانيكوس" وقبل صدور حكم محاكمته وجد مقتولا في غرفته وهو ما فُسر على أنه انتحار من قبل البعض، في حين يذكر "سويتون" أنه أعدم دون محاكمة من قبل مجلس الشيوخ، في حين تمت تبرئة زوجته وكان هذا في سنة 20م.[7]

---

[1] Sénèque : De ira (De la colère), Tra: J. Baillard, Œuvres de Sénèque le philosophe, Garnier Frères, 1860, I, 18, 3-6 et 19, 3.

[2] Tacite : Annales, II, 43.

[3] C. Cavedoni: Numismatique de l'ancienne Afrique par L. Müller, Bullettino archeologico italiano, 1, 1862, P 174, M. Grant: From Imperium to Auctoritas: A Historical Study of Aes Coinage in the Roman Empire, 49 B.C.–A.D. 14. Cambridge: at the University Press, 1946, P-P 139-140, 224, L. Muller : supp, P 44.

[4] I.R.T, 520=A.E, 1948, 09=A.E, 1951, 85=A.E, 1991, 1618 (Lepcis Magna).

[5] Di Vita-Évrard Ginette : IRT 520, le proconsulat de Cn. Calpurnius Piso et l'insertion de Lepcis Magna dans la provincia Africa, In : L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome : École Française de Rome, 1990, P-P 315-331.

[6] Ibid, P 330, Tacite : Annales, III, 13-14, S. Hornblower, A. Spawforth, E. Eidinow: The Oxford, P 270.

[7] Tacite : Annales, III, 13-15, Suétone : Vie de Caligula, 1-2, W. Smith : v° 3, P-P 375–376.

12-"ل. باصّينوس رُوفوس" (L. Passienus Rufus):

تولى منصب بروقنصل إفريقيا في تاريخ مُختلف حوله يتراوح ما بين 1ق.م-1م،[1] أو في 3م.[2] هذا "الرجل الجديد" ورث اسم، ثروة وتأثير المؤرخ "سالوستيوس" باعتباره عمه، وهو والد "ق. سالوستيوس باصينوس" (C. Sallustius Crispus Passienus) الذي تبناه "سالوستيوس" والذي تزوج "أغريبينا الصغرى " حفيدة "أغسطس"، وبالتأكيد فإن هذه المكانة والصلات الاجتماعية قد سهلت له الصعود السياسي.[3] لا نعرف الكثير عن المناصب الهرّمية التي تولاها قبل أن يشغل منصب القنصل العادي سنة 4 ق.م،[4] ليُعين في بدايات القرن الأول ميلادي بروقنصلا على إفريقيا عبر الديمارشية=نظام القرعة (sortition)،[5] وهو ما تؤكده من الوثائق الأدبية والمادية بحسم مسألة توليه بروقنصل إفريقيا، تتمثل في؛

1-نقل لنا المؤرخ "باتركولوس" أن "باصينوس" حصوله على أوسمة الانتصار نظير نجاحاته العسكرية في إفريقيا حيث كتب: "**قبل سنوات قليلة (من انتصار "ق. وبيوس بُستوموس" في دلماسيا حوالي 9/8م) تحصل كل من "باصينوس" و"قصوس Cossus" اللذين أصبحا مشهورين بفضل استحقاقات عديدة على نفس المكافأة في إفريقيا**".[6] على أنه لا يُورد لنا القبيلة التي واجهها، والتي هي حسب "لوبوهاك" قبيلة "الغرامنت".[7]

2-تكشف لنا نقيشة مؤرخة بسنة 03م مُكتشفة في "جاما" على شغله لهذا المنصب حيث تترجم على شكل: "**مُكرسة إلى "يونو ليفيا Iuno Livia"زوجة أغسطس، عندما كان "الإمبراتور imperator" لوقيوس باصينوس روفوس" مسؤولا على إفريقيا، قام "قنووس" قورنليوس Cn. Cornelius" ابن "قنووس Cnaeus" من قبيلة "قورنيليا"، روفوس" و"ماريا" ابنة "كايوس Caius"، "غالا Galla" زوجة "قنووس"، بعد أن تم انقاذهم، أوفوا (أكملوا) بكل سرور ولسبب وجيه بنذورهم**". هذه الوثيقة تكشف أنه نظير انتصاراته تحصل على لقب "القائد الحربي=الإمبراتور المسؤول على إفريقيا" عوضا من "بروقنصل إفريقيا"، ما يُعبر عن تحقيقه لنجاحات عسكرية معتبرة وأن الشعب المنتصر عليه هو على الأقرب "الجتيول" الذي هاجم على مدينة "جاما" وضواحيها ما هدد هذه الأسرة.[8]

3-نقيشة أخرى مؤرخة بسنة 03م مكتشفة في "دُوقّة" تترجم على شكل: "**إلى "باصينوس روفوس"، نقيب بفيلق الصاعقة الثاني عشر، ابن "باصينوس روفوس". سكان دوقة (Thuggenses) بسبب الصداقة التي تربطهم بوالده قاموا برفع هذا التمثال بقلب طيب (عطوف)**". كشفت لنا الوثيقة أن ابن "باصينوس" وهو "باصينوس روفوس" (Passienus Rufus) كان مرافقا لوالده خلال

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 124, B. E. Thomasson : 1996, P 25.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P 86, Ch. François : note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du III^e siècle, C.C.G.G, 9, 1998, P 199.
[3] R. Syme : 1986, P 159.
[4] C.I.L, VI, 456=C.I.L, VI, 30770 (Rome), R. Syme : 1939 (2002), P 384, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[5] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 1, P 424, F. Hurlet et S. Arnaud : op.cit, P 09, F. Hurlet : 2006, P 149.
[6] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116.
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P 339.
[8] C.I.L, VIII, 16456 (El-Lehs région de Zama Maior).

توليه بروقنصلية إفريقيا، وهذا كنقيب عسكري لفيلق الصاعقة الثاني عشر،[1] ما فُهم منه تواجد هذا الفيلق أو جزء منه في إفريقيا خلال هذه الفترة.[2] كما تؤكد لنا أكثر أن المقاطعة شهدت انتفاضة هامة جعلت هذا البروقنصل يستعين بقوات إضافية من هذا الفيلق لإخمادها، وتقودنا كذلك للاعتقاد أن "دُوقة" مثلت القاعدة العسكرية لهذا الفيلق.

4-نجد عملة لا يذكر لنا "مولر" مكان العثور عليها، على أن "هورلي" يذكر لنا عملة سُكت في "تينا" (Taena)، ونعتقد أنه وقع في خطأ، فلا وجود لمدينة إفريقية بهذا الاسم والأصح هي مدينة "طينة/ثيناي" (Thaenae)-قرب صفاقس-. تم سك هذه العملة في عهد هذا البروقنصل (سنة 03م)، والتي تُظهر في الوجه الشرح المنقوش IMP CA(ES) DIVI F PP، رأس "أغسطس" على اليمين، وأمامه منحنى على شكل بوق، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصور. أما على الظهر فنجد الشرح المنقوش؛ L. PASS....VS RVFVS IMP، رأس عاري "لباسّينوس" وأمرد على اليمين، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة، هذه العملة هي برونزية بوزن 30,49غ (وزنها ثقيل).[3] (ينظر الشكل 56).

الشكل 56: عملة تظهر البروقنصل "ل. باصّينوس رُوفوس" مكتشفة في "تيناي".

المرجع: F. Hurlet, S. Arnaud : op.cit, P 90, Müller : Supplément, 1874, Pl II.

5-يُضاف لهذه الشواهد قيام الملك "يوبا الثاني" بسك عملات انتصار في سنة 03م، لا يذكر فيها اسم هذا البروقنصل، ولكن بالتأكيد هي مسكوكة لتخليد نجاحات عسكرية حققها هذا البروقنصل.[4]

13-"ل. كورنليوس لنتولوس" (L. Cornelius Lentulus):

هذه الشخصية المنتمية لطبقة البطارقة هي من عشيرة "قورنيليا" (Cornelia)، وإذا كان "بالو" يعتقد أن والده يُدعى "ل. قورنليوس" (L.Cornelius) وأنه شخصية غير معروفة، فإن "سيم" يعتبره ابن "ل. قورنيليوس لينتولوس قروسقيليو" (L. Cornelius Lentulus Cruscellio) الذي شغل قنصل إكمال المدة لسنة 38 ق.م، وأمه هي "سولبيقيا Sulpicia"، وجده "قروس Crus" هو

[1] C.I.L, VIII, 26580 (Thugga=Dougga), R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 425.
[2] M. Rachet : op.cit, P 60, n° 4.
[3] Müller : Numismatique, Supplément, 1874, P-P 43-44, n° 39, F. Hurlet, S. Arnaud : op.cit, P 9.
[4] J. Mazard : Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniaeque, Gouvernement général de l'Algérie, Direction de l'Intérieur et des Beaux- Arts, Antiquités et Monuments historiques, Paris, Arts et Métiers graphiques, 1955, P-P 71-107, Y. le Bohec : 1989-1, P 82.

القنصل لسنة 49 ق.م.[1] لهذا فإن هذا الوسط العائلي قد سهل له دخول معترك الحياة السياسية حيث نجد أنه بدأ مسيرته بتولي منصب أحد القضاة الثلاثة المُكلفين بالإشراف على سك العملة في تاريخ يُحدده "تيسو" بسنة 01 ق.م،[2] وهو الرأي لا يمكن قبوله باعتبار أنه شغل منصب "القنصل العادي" قبلها بعامين أي في سنة 03 ق.م. على أن عملة مؤرخة بما بين 16-12 ق.م تكشف لنا أنه تولى منصب كاهن الإله "مارس" (L LENTVLVS FLAMEN MARTIALIS)،[3] وبعدها شغل مناصب عديدة ليتقلد في 03 ق.م منصب القنصل العادي، ثم بعد أكثر من خمسة سنوات وُليّ بروقنصلا على إفريقيا في حوالي 03م،[4] وربما في 04-05م.[5] وهو ما تكشفه لنا إشارتين:

1-وردت الأولى عند مؤلف "قانون جستينيان" حيث كتب قائلا: ""**لقد ثبت بشكل واضح أن قانون ملحق الوصية لم يكن موجودا في عهد "أغسطس"، على أن "لوقيوس لينتولوس" عبر الوساطة الائتمانية التي تم تشكيلها أشاع استعمال ملحق الوصية، فخلال موته في إفريقيا ترك ملحق وصية تأكد عبر وصيته حيث طلب بموجبها أن يفعل شيئا عن طريق الائتمان (الثقة)، وعندما استوفى (حقق) المعبود "أغسطس" طلبه، قام آخرون في وقت لاحق بذات الأمر حيث نفذوا ائتماناتهم (أسندوا لشخص آخر تنفيذ وصيتهم)، فدفعت ابنه "لينتولوس" الموروثات التي لم تدن لها (ليست من صالحها) من الناحية القانونية**".[6]

2-وردت عند "يوستاثيوس الثيسالونكي" قائلا: "**ولأنهم (أي الناسامونيين) قتلوا غدرا (بخيانة) "لينتولوس"، وهو أحد القادة العسكريين الرومان عندما قدم إليهم، لهذا السبب تم استعبادهم من قبل الرومان**".[7]

عبر جمع هذه الإشارات، فإننا نفهم أنه قتل خلال ولايته على إفريقيا عبر فخ نصبه له "الناسامونيين"، لكن لا يبدو أن سياق الاغتيال مرتبط بحملة عسكرية، بل على الأقرب عند محادثات جمعت بينه وبين زعماء القبيلة لا نعرف دوافعها، لكن من الوارد أنها جاءت عقب انتفاضة لهذه القبيلة القاطنة على حدود المقاطعة شرقا، فباشر لقاءات عقبت إما انتصار روماني سعى فيه لفرض الشروط الرومانية (أبرزها فرض ضرائب سنوية وضبط نطاق تحركها عبر منع اقترابهم من الساحل، وهو ما فرضوه فعليا ربما بعد مقتل هذا البروقنصل) أو أنها مفاوضات لإنهاء الانتفاضة بالطرق الدبلوماسية، دون استبعاد تام لفرضية أنه قتل خلال حملة عسكرية استكشافية على أيدي "الناسمون".[8]

---

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 87, R. Syme : 1939 (2002), P 435.
[2] Ch. Tissot, S. Reinach: fastes de la province romaine d'Afrique, Paris : C. Klincksieck, 1885, P 45.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 88.
[4] M. Bénabou : 1976, P 63.
[5] Ibid, R. Syme : 1939 (2002), P 435, F. Hurlet : 2006, P 149, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 144.
[6] Justinien : institutes, Trad: MM. Bérenger fils, Berthelot, H. Hulot et Tissot, Metz : Behmer et Lamort ; Paris : Rondonneau, 1803-1811, II, 25.
[7] Eustathius of Thessalonica: The textual tradition of Strabo's Geography : with appendix, the Manuscripts of Eustathius' commentary on Dionysius Periegetes, Aut: Aubrey Diller, Amsterdam, A.M. Hakkert, 1975, vers 209-210.
[8] Bengt E. Thomasson : 1996, P 25, M. Bénabou : 1976, P-P 63-64, R. Syme : 1939 (2002), P 435, F. Hurlet: 2006, P 149, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 88.

14-"كوصوس كورنليوس لينتولوس" (Cossus Cn. Cornelius Lentulus):

هو شخصية سياسية وعسكرية ينحدر من عائلة تنتمي لطبقة الأشراف هي "الكورنليين" (Cornelli).[1] لا نعرف بالضبط هوية والده؛ قد يكون "قن. قورنليوس لينتولوس" الذي شغل منصب المراقب المالي لسنة 28 ق.م، أو "قن. قورنليوس لينتولوس" الذي شغل منصب القنصل سنة 18 ق.م (نميل لهذا)، أو "قن. قورنليوس لينتولوس" الذي يقال له العراف "Augur" القنصل لسنة 14م. كما أن لا نعرف إن كان أخ أو ابن "قن. قورنليوس لينتولوس مالوغينينسيس Maluginenses" قنصل إكمال المدة لسنة 10م وكاهن الإله يوبيتر، و"ب. قورنليوس لينتولوس سكيبيو P. Cornelius Lentulus Scipio" قنصل إكمال المدة لسنة 02م.[2] على الرغم من أنه يظهر في ثوب الانسان الخمول إلا أنه في الواقع تقلد العديد من الوظائف والهامة، فقبل أن يشغل منصب القنصل العادي سنة 1 ق.م،[3] نجده شغل منصب أحد القضاة الثلاثة المُكلفين بسك العملة.[4] ليعين بعدها كبروقنصل على إفريقيا في 5-7م أو 6-8م،[5] وقد تزامن تعيينه مع بروز وتصاعد مشاكل وصعوبات أمنية عمت أرجاء الإمبراطورية الرومانية في سنوات 5-6م ما دفع الإمبراطور ومجلس الشيوخ للقيام بتعيين حكام المقاطعات السيناتورية (الشعبية) دون اللجوء لعملية القرعة (extra sortem)، مع حكمها لمدة سنتين بدل سنة واحدة، وكان من بينهم "قوصوس"[6] الذي نمتلك عديد الشواهد المتعلقة بسنوات بروقنصليته، هي:

1-يذكر لنا "باتركولوس" أن "قوصوس" تحصل نظير النجاحات العسكرية التي حققها في إفريقيا على أوسمة الانتصار، وعلى لقب (لم يذكره لنا) نقله لابنه الذي شغل منصب القنصل حوالي 26م، وهو "قورنليوس الجيتولي" (Gnaeus Cornelius Lentulus Gaetulicus)، والذي يُعد حسبه من مناقب "قوصوس" ومن الشواهد على انتصاره الحرّبي حيث يقول: **"...على أن "قوصوس مرر ذكرى انتصاره على شكل لقب لابنه، وهو شاب ولد ليضرب مثالا لكل الفضائل"**.[7]

2-في إطار حديثه على المشاكل العسكرية التي واجهت الإمبراطورية في بدايات القرن الأول نقل لنا "دون كاسيوس" ما حدث في إفريقيا قائلا؛ "**سخط الجيتوليين من الملك "يوبا الثاني" وامتنعوا عن الانصياع للرومان، فثاروا ضده، أين خربوا كل الأقاليم المجاورة، وقتلوا العديد من القادة العسكريين الذين اعترضوا طريقهم؛ باختصار لقد تزايدت قوتهم واتسعت لدرجة أن إخضاعهم استدعى تدخل "كورنليوس قوصوس" الذي حصل على أوسمة النصر ولقب".** هذا المقطع يُشير بوضوح إلى أن "كوصوس" واجه وانتصر على كل الجيتوليين سواء المنتشرين في ربوع مملكة موريطانيا التي يحكمها "يوبا الثاني" أو المجاورين لإفريقيا البروقنصلية.[8]

---

[1] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P-P 144-145, R. Syme : 1939 (2002), P 437.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 88-90, W. Smith : op.cit, v° 2, P 733.
[3] C.I.L, V, 3257 (Verona), R. Syme : 1939 (2002), P 436.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 89, R. Syme : 1939 (2002), P 435.
[5] B. E. Thomasson : 1996, P 26, Y. le Bohec : 1989-1, P 124.
[6] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 28, F. Hurlet : 2006, P 91.
[7] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116, R. Syme : 1939 (2002), P, P 437, 497.
[8] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 28, R. Cagnat : 1913, P-P 3-4.

3-نقل لنا المؤرخ "فلوروس" كذلك أحداث تلك الفترة على أنه كان أقل تحمسا حيث كتب قائلا؛ "**هكذا كانت الأحداث في الشمال، أما في الجنوب؛ كانت هنالك اضطرابات أكثر منها حروب، فتمكن قيصر من ايقاف الموزولاميين والجتوليين القاطنين بالسرتين، والذين تم قهرهم بواسطة "كوصوس" ما أكسبه نيل لقب "الجيتولي" (قاهر الجيتوليين Gaetulicus)، وهو لقب طموح أكبر من انتصاره**". العبارة يحدد لنا هوية الجتيول الذين انتصر على "قوصوس"، وهم إلى جانب جيتول "موريطانيا" هم جيتول السرت الصغرى والكبرى، ومعهم أيضا الموزولاميين، وعلى الرغم من هذا الاتساع المجالي وتعدد الأطراف التي واجهها فإن "فلروس" يقلل من هذا الانتصار الذي اعتبره أنه لا يرتقي ليوصف بالحرب، وأن اللقب المتحصل عليه لا يستحقه نظرا لضآلة حجم وقيمة النصر المحقق.[1]

4-بدوره أورد لنا "بول أوروس" أحداث حرب "قوصوس" قائلا؛ "**في تلك الفترة كذلك وفي إفريقيا، قام "قوصوس" القائد العسكري للقيصر (أغسطس) بمتاخمة (حصر) المنطقة الحدودية للموزولاميين والجيتوليين والذين اعتادوا على التّرحل بشكل بعيد وواسع، فأجبرهم عبر التخويف على البقاء بعيدين عن الحدود الرومانية**".[2] هذه الإشارة تجعلنا نفهم أن حربه كانت على الجيتوليين والموزولاميين القاطنين جنوب وغرب البروقنصلية، وأن سببها هو حركة الانتجاع التي كان تمارسها هذه القبائل بالقرب من حدود المقاطعة أو ربما دّاخلها.

5-خلدت لنا نقيشة إهدائية إلى الإله "مارس الإمبراطوري" مكتشفة في "لبدة" هذه الأحداث، فأشارت بوضوح إلى أن "قوصوس" خاطبه جنوده "كقائد عسكري منتصر" (imperator)، وهذا بعد انتصاره على الجتوليين (Bellum Gaetulicum) وتحريره للمدينة من سيطرتهم، ما يعبر عن قوة هذه الحرب، وهو الأمر الذي جعل الإمبراطور يُكرمه بأوسمة النصر، ولقب حرّبي هو "قاهر الجتوليين" الذي يُلاحظ أنه لم يحمل هو شخصيا بل ابنه الصغير وذريته هي من احتفظت به. النقيشة تترجم على شكل: "**مُكرسة للإله "مارس الإمبراطوري". مقاطعة إفريقيا تحررت (تخلصت) من الحرب الجيتولية تحت قيادة "قوصوس لينتولوس"، القنصل، البروقنصل، عضو لجنة الكهنة الخمسة عشر المكلفين بأداء الشعائر المقدسة"، وهذا تحت رعاية الإمبراطور القيصر المهيب (أغسطس)، الحبر الأعظم، أب الوطن. من إنجاز مدينة "لبدة"**".[3]

6-هذا الانتصار الحربي خلده بدوره "يوبا الثاني" عبر سك عملات مؤرخة بسنوات 6-9م والتي تجعلنا نعتقد أنه قدم الدّعم العسكري "لقوصوس".[4]

بعد ولايته لإفريقيا، لا نعرف الكثير عن المناصب التي شغلها، لكن قربه من الإمبراطور "أغسطس" ثم رجل ثقة عند "تيبريوس" يقود للاعتقاد بأنه شغل مناصب أخرى عديدة، فرافق "دروسوس"-ابن تيبريوس"- إلى "بانونيا" سنة 14م لوضع حد لعصيان فيالقها، وهو ما أثار سُخط العصاة الذين اعتبروا أن الإمبراطور استغل سنه ومجده العسكري ليضعف حركتهم، حتى أنهم كادوا

[1] Florus : Epitome, II, 31.
[2] Paul Orose : Hist. Adve. Pag, VI, 21, 18.
[3] A.E, 1940, 68=I.R.T, 301 (Lepcis Magna), Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116.
[4] J. Mazard : op.cit, P-P 88-89, Müller : Numismatique, t° 3, P 106, n° 65-69.

يقتلونه في أحد المرّات،[1] ثم ذُكر في نقاشات مجلس الشيوخ حول "درسوس ليبو" (Drusus Libo) سنة 16م،[2] وفي نقاشات أخرى سنة 22م حول "سيلانوس" (C.I Silanus)،[3] ليتهم سنة 24م بالتآمر على الدولة، لكن "تيبريوس" تدخل لإنهاء هذه المقاضاة،[4] وإن كان يُعتقد أنه توفى سنة 25م مخلفا وراءه سمعة ومجد عسكري كبيرة بعد أن انتصر على شعب "الغيتون" (Getae) كذلك، بالإضافة إلى ثروة هائلة، فإن هنالك شواهد أخرى يستشف منها شغل المنصب الكهنوتي المذكور في نقيشة لبدة ومحافظ مدينة روما سنة 33م، وقد يكون توفي أثناء الخدمة سنة 36م، ولم يتردد الخطيب "سنيكا" في القول أنه ما من سر من أسرار "تيبريوس" مجهول عنده.[5] في الأخير لديه ابنين؛ الأول "قصوس قورنليوس لينتولوس" قنصل سنة 25م، والثاني "قنووس قورنليوس لينتولوس الجيتولي" القنصل العادي لسنة 26م والذي احتفظ ونسله بلقب "الجيتولي".

15-"ل. قانينيوس غالوس" (L. Caninius Gallus):

هو سياسي روماني ينحدر من عشيرة "قانينيا" (Caninia) المنتمية لطبقة العامة. تعود أصوله لمدينة "توسقولوم" (Tusculum). والده أو جده "ل. قانينوس غالوس" (L. Caninius Gallus) هو من شغل منصب القنصل سنة 37 ق.م.[6] على أن شجرة النسب (stemma) التي تقدمها لنا نقيشة إحياء ذكرى لابنته "قانينيا غالا" (Caninia Galla) ترجح بقوة أنه ابنه أكثر منه حفيد قنصل 37 ق.م.[7] لا نعرف الكثير عن سلك المناصب العليا التي تولاها "قانينيوس"، فنجده تولى منصب أحد القضاة الثلاثة المُكلفين بسك العملة في حوالي 12 ق.م،[8] وإن كنا لا نعرف سنة شغله لوظيفة البرايتور، فإن "سيم" يعتقد أنه ربما خدم في منصب "الإيديل" بتوسقولوم في مرحلة ما.[9] في بدايات سنة 02 ق.م عين في منصب "القنصل البديل" وكان زميله في القنصلية هو الإمبراطور "أغسطس" لفترة من الوقت قبل أن يتخلى الإمبراطور عنها.[10] هذا التعيين يشير إلى موضع التقدير الذي يكنه النظام الحاكم لهذه الشخصية، كما كان مشاركا في صياغة "قانون فوفيا قانينا" (lex Fufia Caninia) الذي قيد عملية إعتاق العبيد.[11]

---

[1] Tacite : Annales, I, 27, 16-30.
[2] Tacite : Annales, II, 32.
[3] Tacite : Annales, III, 68.
[4] Tacite : Annales, IV, 29.
[5] Tacite : Annales, IV, 44, Sénèque : Ep, 83, 15, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 92-93, S. Rucinski : Praefectus Urbi. Le Gardien de l'ordre public à Rome sous le Haut-Empire, tra : Bernadeta Pyśk, Poznan, 2009, P-P 201, 220.
[6] T. Robert S. Broughton : op.cit, v° 2, P-P 395-396, R. Syme : 1986, P 88.
[7] C.I.L, II, 4129 (Tarragona).
[8] Harold Mattingly; Edward Allen Sydenham; C H V Sutherland; R A G Carson: The Roman imperial coinage, London, Spink, 1923-1994, v° 1 (1984), P 74, n° 416-419, Coinage of C. Caninius Gallus, ca. 12 BC, Roman Imperial Coins, sur : http://www.ancientcoins.ca/RIC/RIC1/RIC1_Augustus_401-550.htm
[9] R. Syme : 1986, P 88.
[10] B. E. Thomasson : 1996, P 27, R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 145, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[11] William Linn Westermann : The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity, American Philosophical Society, 1955, P 89.

بعد ذلك حول لإفريقيا ليشغل منصب البروقنصل في تاريخ قدمت حوله العديد من الافتراضات والمقترحات، فاقترح "لوبوهاك" فترة 5-6م،[1] ليعود بعدها رفقة "ثوماسون" إلى الاكتفاء بحصرها في فترة حكم الإمبراطور "أغسطس"،[2] وذهب "دي فيتا-إيفارد" إلى احتمالية فترة 8-9م مع تكهنه بأنه قد يكون حكم قبل 5-6م كذلك،[3] وهذا الطرح غير بعيد عن ما أورده "سزرامكفيتش" الذي اقترح سنة 05م،[4] أما "هورلي" فحصره ما بين 8-14م،[5] واتجه "سيم" لأطروحة 9-10م،[6] وهو الرأي الذي تأكد بفضل نقيشة حديثة الاكتشاف. تسمح لنا نقيشتين مُكتشفتين في "لبدة" بحسم مسألة توليه بروقنصلية إفريقيا على أنهما لا تُقدمان أي إفادات عسكرية، هما؛

1-النقيشة الأولى مُكتشفة سنة 1938 في المدرج الشرقي الغربي لمسرح "لبدة" (المدرج الغربي للمشاهدين) وتخلد تشييد بناء هو على الأرجح المسرح. تترجم الوثيقة على شكل؛ "**لوقيوس قانينيوس غالوس، ابن "لوقيوس"، عضو في لجنة الخمسة عشر كاهنا المكلفة بأداء لأنشطة المقدسة، قنصل، بروقنصل، الوليّ (الراعي)، أهدى هذه (النقيشة)**". النقيشة تؤكد عضويته بهيئة كهنوتية وأنه شغل وليّ مدينة "لبدة" التي كانت لها صلات وثيقة مع بروقناصلة فترة الإمبراطور "أغسطس".[7] (ينظر الشكل 57).

الشكل 57: صورة النقيشة التخليدية لتشييد مسرح في "لبدة" من قبل البروقنصل "ل. قانينيوس غالوس".
المرجع: I.R.T, 521.

2-النقيشة الثانية هي حديثة الاكتشاف، حيث عثر عليها سنة 2008 في مسرح "لبدة" وهي عبارة عن نقيشة إهدائية للإمبراطور "أغسطس" تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر، ابن المعبود أغسطس، الحبر الأعظم، المهلل له كإمبراطور للمرة التاسعة عشر، المؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الثانية والثلاثون، قنصل للمرة الثالثة عشر، أب الوطن. أهدى لوقيوس قانينيوس غالوس، ابن "لوقيوس"، عضو في لجنة الخمسة عشر كاهنا المكلفة بأداء لأنشطة المقدسة، قنصل،**

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 124.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 93, B.E. Thomasson : 1996, P 27.
[3] G. Di Vita-Évrard : 1990, P 330 et n° 44.
[4] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 145.
[5] F. Hurlet : op.cit, P 23.
[6] R. Syme : 1986, P 370.
[7] A.E, 1938, 2=I.R.T, 521 (Lepcis Magna).

بروقنصل، الوليّ، هذه النقيشة". تكمن أهمية هذه الوثيقة في أنها تحسم لنا وبشكل واضح توليه بروقنصلية إفريقيا في سنوات 9-10م بالاستناد على تاريخ سنة سلطة طبقة العامة والهتاف له كإمبراطور للمرة التاسعة عشر (يتوافق مع 09م)، وأن مسرح "لبدة" الذي دشن في 1-2م من قبل "أنوبعل روفوس Annobal Rufus" قد شهد مرحلة إنشائية ثانية تم فيها استكمال بعض الأشغال انتهت خلال ولايته فانتهز الفرصة لتقديم هذه الاهدائية.[1]

إن صمت المصادر الأدبية وشح الوثائق المادية يجعلنا نعتقد أن الجيش لم يقم بتدخلات وعمليات عسكرية في عهده. بعد خدمته بإفريقيا نجده في عهد "تيبريوس" يشغل منصب "القيم على صيانة ضفتي نهر "التيبر" ومجاري الصرف الصحي لمدينة روما" (curatores alvei Tiberis et riparum et cloacarum urbis)،[2] وكذلك عضو في "مجمع الخمسة عشر كاهنا المكلف بأداء الأنشطة المقدسة"،[3] وهو المنصب الذي استغله لتقديم طلب سنة 32م إلى مجلس الشيوخ يتضمن التصويت على قرار حول إدراج (تضمين) مجموعة جديدة من "نبؤات سيبيلينا" (Oracula Sibyllina) إلى المجموعة الرسمية للدولة من كتب "النبؤات". وعلى الرغم من موافقة مجلس الشيوخ إلا أن "تيبريوس" رفض ذلك، ووبّخ "غالوس" بشدة، مستغربا منه قبول عمل مؤلف مشكوك فيه، دون استشارة المجمع الكهنوتي، ودون قراءة وحكم، مع عدم اتباع الطرق الدينية الصحيحة رغم خبرته في العلوم الدينية، ليحيل المسألة إلى "مجمع الخمسة العشر للأنشطة المقدسة"،[4] كما كان "غالوس" عضوا في "مجمع إخوان أرفال-الحقول- (Fratres arvales)، ثم مُدرسا فيه سنة 36م.[5]

16-"أ. قواقينا سويروس" (A. Caecina Severus):

ولد في حوالي 43-40 ق.م،[6] وهو ينتمي لعشيرة "قيقينا" (Caecina) التي تعود أصولها لمدينة "فولتيرا" (Volterra) بإتروريا (أصوله أتروسكية). على الرغم من كونه "إنسان جديد" ومن تأخر توليه قنصل إكمال المدة لغاية سنة 01 ق.م أي وهو في عمره 42 سنة إلا أنه استطاع أن يجعل من نفسه رجل عسكري بارز في بدايات العهد الإمبراطوري.[7] لا نعرف شيئا عن سلك المناصب العليا التي تولاها قبل أن يشغل القنصلية، على أنه وفق التقاليد السياسية فإنه يتصور أنه شغل منصب النقيب العسكري والمراقب المالي والبرايتور وغيرها. بعد القنصلية برز كأحد أفضل الضباط العسكريين في عهد الإمبراطورين "أغسطس" و"تيبريوس"، فنجده في سنة 6م المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة "مويسيا" وأول حاكم لها، وهو ما تزامن مع اندلاع التمرد الإيليري الأكبر، فكان عليه فعل الكثير لمجابهة التمرد الكبير لبانونيا ودلماسيا في 6-9م، فانتصر على قبائل "البروقيين" (Breuci)،[8] على أنه سرعان ما عاد إلى "مويسيا" نتيجة تهديدها من قبل "الدّاقيين"

[1] A.E, 2008, 1617 (Lepcis Magna).
[2] C.I.L, VI, 31543 (Rome=Roma).
[3] R. Syme : 1986, P 49.
[4] Tacite : Annales, VI, 12.
[5] C.I.L, VI, 2024, 2025, 2027 (Rome=Roma).
[6] Tacite : Annales, I, 64.
[7] B. E. Thomasson : 1996, P 26, R. Syme : 1939 (2002), P 436, et 1986 (1989), P 100.
[8] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 29, R. Syme : 1939 (2002), P, P 399, 436.

و"السارماتيون"،[1] وفي سنة7م تواصل قتاله في البلقان، فقاد رفقة "بلوتيوس سيلوانوس" (M. Plautius Silvanus) والإمبراطور المستقبلي "تيبريوس" خمسة فيالق إلى "بانونيا" مُدعمة بوحدات المساعدين والفرسان الملكيين، أين جنبهم خسارة كبيرة عن طريق الفرار من المواجهة، ليواصل القتال بها إلى جنب "جرمانيكوس" ربما لغاية سنة 9م.[2] بعد هذه المهمة الناجحة نجده بروقنصل إفريقيا في تاريخ يصعب تحديده، حصره البعض ما بين 8-13م،[3] في حين ذهب "ماتنيغلي" لتحديده بسنة 12م،[4] أما "هورلي" فاكتفى بالقول أنه ولايته كانت في السنوات الأخيرة من العقد الأول للقرن الأول ميلادي أي حوالي 8-10م،[5] لكن لأننا هوية بروقنصل 9-10م، فإننا نعتبر الأرجح أنه شغل المنصب ما بين 10-13م.

تم التعرف عليه بفضل نقيشة واحدة نُحتت على معلم ميلي عثر عليه على بعد 06 كلم شرق "صبراتة" على الطريق الرابط بين "صبراتة" و"طرابلس". هذه النقيشة المختصرة تترجم على شكل "**أ(وليوس) قواقينا سويروس بروقنصل، الفيلق الأوغسطي الثالث، الميل الرابع (IIII)**".[6] لهذه النقيشة أهمية بالغة نظرا لعدة اعتبارات: 1- بالإضافة إلى تعريفنا على هذا البروقنصل، تعد الصوة الذي نُحتت عليه النقيشة أقدم صوة ميلية في إقليم تريبوليتانيا،[7] 2-تُعد هذه الوثيقة أقدم نقيشة ذكر فيها الفيلق الأوغسطي الثالث،[8] وهذا بعد الإشارة الأدبية "لديون كاسيوس" لتواجد هذا الفيلق في إفريقيا منذ سنة 5م،[9] 3-يكشف لنا هذا المعلم الميلي للنقيشة على أن أول طريق روماني في إقليم تريبوليتانيا أقيم في عهد هذا البروقنصل،[10] والذي جاء في نظرنا بالأساس لتسهيل التحرك العسكري لهذه المنطقة، وهذا عقب أحداث الحرب الجيتولية ومحاصرة "لبدة". لذلك فمن الوارد أن الطريق يربط بين "صبراتة-طرابلس-لبدة"

الشكل 58: صورة الصوّة الميلية للطريق المشيد في "تريبوليتانيا" من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "أ. قواقينا سويروس".
المرجع: A.E, 1987, 992.

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 30, 32.
[2] Ibid, Vellieus Paterculus : Histoire romaine, II, 112, W. Smith : op.cit, v°1, P 529.
[3] B. E. Thomasson : 1996 P 26, Alison E. Cooley : op.cit, P-P 262-263.
[4] D. Mattingly : 1995, P 96.
[5] F. Hurlet : op.cit, P 149.
[6] A.E, 1987, 992 (Sabratah).
[7] Di Vita-Évrard Ginette : Le plus ancien milliaire de Tripolitaine : A. Caecina Severus, proconsul d'Afrique, Lib.Ant, 1978, 15-16, P-P 9-44.
[8] F. Hurlet : op.cit, P 149.
[9] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 23.
[10] D. Mattingly : 1995, P, P 96, 103.

ليصل إلى "قابس"، وفيما بعد تم شق طريق "قابس-حيدرة" مرورا بقفصة. (ينظر الصورة 58).

بعد ولايته لإفريقيا عُين سنة 14م كمفوض عسكري "لجرمانيكوس" على "جرمانيا السفلى" بالتزامن مع تمرد جنود فيالق جرمانيا بعد وفاة "أغسطس"، والذي ساهم في إخماده.[1] ليشرع سنة 15م في حربه الشهيرة ضد القبائل الجرمانية التي يقودها "أرمينوس" رفقة "جرمانيكوس"، وحقق نجاحات هامة مكنته من الحصول على أوسمة النصر سنة 15م،[2] ليكلفه "جرمانيكوس" سنة 16م رفقة مفوضين عسكريين آخرين بمهمة إنشاء أسطول مُكون من 1000 سفينة لنقل الجنود من بحر الشمال إلى داخل جرمانيا عن طريق نهر "أميسيا" في إطار مواصلة حملة "جرمانيكوس" على "الجرمانيين".[3] بعدها ذكر في سنة 20م كعضو في مجلس الشيوخ أين قدم مقترحا لإنشاء مذبح للإلهة "نمسيس" (Vengeance) كتشكر للموت المنصف "لبيزو" (Cn. Calpurnius Piso)، وهو ما رفضه "تيبريوس"،[4] كما قدم سنة 21م مُقترحا يتضمن الاعتراض على القانون الذي يسمح لحكام المقاطعات من اصطحاب زوجاتهم معهم إلى المقاطعات التي عُينوا فيها، وطلب تبديله، وهذا نظرا لانعكاساته السبيلة على قيادة الجيش وأداء المهام، وكان هذا بالتزامن مع نقاشات داخل المجلس حول حرب "تاكفاريناس"، أي أنه مُقترح استهدف بالأساس حكام مقاطعة إفريقيا البروقنصلية، وهو المقترح الذي فشل نتيجة معارضة "دروسوس"-ابن تيبريوس-و"مسّالينوس" (M.V. Messalla Messallinus)، ليتُوفى في تاريخ غير مُحدد تاركا ستة أبناء.[5]

17-"ل. نونيوس أسبرناس" (L. Nonius Asprenas):

خدمت هذه الشخصية السياسية والعسكرية الإمبراطورين "أغسطس" و"تيبريوس". ينتمي لعشيرة "النونيين" (Nonii) المنتمية لطبقة العامة. هو ابن "لوقيوس أسبرناس" (Lucius Nonius Asprenas) الذي شغل منصل "القنصل البديل" سنة 36 ق.م، وأمه هي "قوينقتيلا" (Quinctilla) أخت "فاروس" الذي تولى منصب بروقنصل إفريقيا من قبل،[6] وشقيقه هو "سكتوس نونيوس كوينقتيليانوس" (Sextus Nonius Quinctilianus) الذي شغل منصب القنصل سنة 8م،[7] بهذا فإنه من أسرة سياسية وعسكرية مرموقة في روما. بدأ مساره المهني بشغل منصب النقيب العسكري سنة 4 ق.م أين خدم في "سوريا" تحت قيادة خاله "فاروس"،[8] ثم تولى بعدها عديد المهام التي أهلته لشغل منصب "القنصل البديل" سنة 6م.[9] في سنوات 8-9 م كان بمثابة المفوض العسكري القنصلي لخاله "فاروس" في جرمانيا الذي كلفه بقيادة فيلقين في جرمانيا العليا هما؛ "الفيلق الجرماني الأول" (Legio I Germanica)، و"فيلق القبرة المتوجة الخامس" (legio V Alaudae)، أين اتخذ من "ماينتس" (Moguntiacum) قاعدة له، وبعد أن سمع أخبار كارثة هزيمة معركة "تويتوبورغ" قاد

[1] Tacite : Annales, I, 31-32, 48-49.
[2] Tacite : Annales, I, 55-72.
[3] Tacite : Annales, II, 6, (5-26).
[4] Tacite : Annales, III, 18.
[5] Tacite : Annales, III, 33-34
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 93, R. Syme : 1986, P 315, 1939 (202), P, P 199, 424, 483.
[7] V. Ladislav : Zum Stemma der Nonii Asprenates, Listy filologické/Folia philologica, v° 105, 1982, P-P 1-5.
[8] R. Syme : 1986 (1989), P 314.
[9] W. Smith : op.cit, v°1, P 388, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.

الفيلقين أسفل نهر الراين لحماية المعسكرات الشتوية، وهو ما سمح بإنقاذ حياة جنوده، ومع ذلك فقد تم اتهامه بخدمة نفسه عبر الاستيلاء على ممتلكات الضباط الذين لقوا حتفهم مع "فاروس"،[1] وهو الأمر الذي لا يشير له "ديون كاسيوس"،[2] والذي لم ينه مساره المهني ما يحيل لأنها تهمة كيدية من خصومه. فنجده بعدها اختير بروقنصلا على إفريقيا عبر نظام القرعة في فترة مختلف حولها، يحصرها البعض بما بين 12-15م أو 13-16م،[3] وذهب "بالو" و"سيم" لفترة 14-15م،[4] في حين يرى "هورلي" أن "نونيوس" شغل منصب البروقنصل لمدة ثلاث سنوات، وهذا لكفاءته العسكرية التي تتضح من خلال إنجازاته.[5] تزامن ولايته مع وفاة "أغسطس" واعتلاء "تيبريوس" العرش سمحت بإطالة فترة ولايته، ويبدو أن "تيبريوس" هو من أطالها بُغية استكماله لمشاريع شرع فيها، متمثلة في شبكة طرق ونقل مقر قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث إلى "حيدرة" وعمليات مسح عقاري كبرى نفذت بالجنوب التونسي. تسمح لنا العديد من الوثائق من التعرف على أعماله خلال توليه بروقنصلية إفريقيا، وهي؛

1-سمحت لنا ثلاث نقوش متشابهة في المضمون تم نحت كل واحدة منهما على صوة ميلية لطريق "قابس-قفصة" من التعرف على عملية إنجاز طريق حدودي-استراتيجي يربط "قابس" بالمعسكر الشتوي "لحيدرة" مُرورا بقفصة من قبل جنود الفيلق الأوغسطي الثالث، وهذا تحت أوامر هذا البروقنصل. هذا الطريق أنجز ما بين 19 أوت-17 سبتمبر من سنة 14م، والذي يحسم لنا بشكل قاطع مسألة تحويل "حيدرة" لمقر قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث. ونجد أن أحد النقيشتين تذكره بلقب ديني شرفي هو "عضو مجمع الكهنة السبع المكلفة بأداء المآدب الرسمية في الاحتفالات الدينية" (VIIvir epulonum).[6] (ينظر الصورة 59).

الشكل 59: صورة لأحد الصوات الميلية لطريق "المعسكرات الشتوية-قابس" عبر "قفصة" المنجز من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "ل. نونيوس أسبرناس".

المرجع: J.M Lassère : 1982, P .14

[1] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 120, M. Michael : op.cit, P, P 18, 32, 68, 86.
[2] Dion Cassius : Histoire romaine, LVI, 18-23.
[3] B. E. Thomasson : 1996, P 27, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, F. Hurlet : op.cit, P, P 62, 107.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 93-94, R. Syme : 1939 (2002), P 438, et 1986 (1989), P 132.
[5] F. Hurlet : op.cit, P, P 107, 150.
[6] C.I.L, VIII, 10018 (Gafsa=Capsa), C.I.L, VIII, 10023 (Saqy.Hr.as), Hilaire (Capitaine): Reconnaissances du segment Tacape-Thosarte de la voie romaine de Tacape à Théveste, B.C.T.H, 1899, P 547, Y. le Bohec : 1989-1, P 342.

2-تكشف نقيشة أخرى منحوتة على صوة ميلية عثر عليها بالقرب من "قفصة" عن إنجاز الفيلق والبروقنصل لطريق "قابس-المعسكر الشتوي"، وعن منحه اللقب الديني المذكور سابقا، مؤرخة بفترة الإمبراطور "تيبريوس" حوالي 14-15م حيث تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر أغسطس، ابن أغسطس، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر. لوقيوس أسبريناس، قنصل، بروقنصل، عضو لجنة الكهنة السبعة للولائم المقدسة، أشرف على الأشغال التي نفذها الفيلق الأوغسطي على الطريق المؤدي من المعسكرات الشتوية إلى قابس، [الميل] 154**".[1] كما تشير له شظية نقيشة مُكتشفة بالقرب من "طبرقة".[2] (ينظر الشكل 60).

3-نمتلك نقيشة مُكتشفة في "لبدة" مؤرخة بحوالي 83م تؤكد لنا أنه شغل منصب بروقنصل إفريقيا لمدة 03 سنوات حيث تضمنت "**...لوقيوس نونيوس أسبيرناس، ابن لوقيوس، من قبيلة التصويت "بومبتينا Pomptina" الرومانية، حفيد لوقيوس نونيوس أسبيرناس، عضو في مجمع الكهنة السبع المكلفة بالولائم الشعبية الدينية، قنصل لمقاطعة إفريقيا لثلاث سنوات، وهو نفسه عضو في لجنة الثلاثة المكلفة بسك الذهب، الفضة والبرونز، وعضو في لجنة الستة..**".[3]

الشكل 60: خريطة تظهر الكنترة الكبرى المنفذة في الجنوب التونسي من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "ل. نونيوس أسبرناس".

المرجع: D. Lionel: B.S.N.A.F, 2002, 2008, P 290.

[1] A.E, 1905, 177=A.E, 2006, 1670, P 665.
[2] C.I.L, VIII, 5205 (Tabarka).
[3] I.R.T, 346=A.E, 1952, 232 (Lepcis Magna).

4-أشار المؤرخ "تاكيتوس" إلى "نونيوس" في معرض حديثه عن وفاة "سمبرونيوس غراكوس" (Sempronius Gracchus) الذي اكُتشفت خيانته الزوجية مع "يوليا" ابنة الإمبراطور "أغسطس"، فتم نفيه إلى جزيرة "قرقنة" (Cercina) التي هي جزء من مقاطعة إفريقيا والتي مكث بها 14 سنة، وباعتلاء "تيبريوس" عرش الإمبراطورية أمر "أسبرناس" بإرسال بضع من جنوده لقتل "غراكوس"، أو ربما أرسلوا بأوامر من البروقنصل شخصيا تحت سلطة "تيبريوس" والذي بعد أن قتله أرسل رأسه إلى الإمبراطور.[1]

بعد نهاية ولايته لإفريقيا عاد "أسبرناس" إلى "روما" أين شغل منصب "القيم على الأماكن العامة" (curator locorum publicorum) في روما،[2] وذُكر سنة 20م في نقاشات لمجلس الشيوخ،[3] ويبدو أنه شغل بعهدها عضو في "مجمع الكهنة السبع للمآدب الرسمية العامة في الاحتفالات الدينية"،[4] ولا نعرف في أي سنة تُوفي، لكن البعض يحتمل سنة 30م،[5] تاركا أبناء وأحفاد عديدين لعبوا دورا في الحياة السياسية الرومانية هم؛ "لوقيوس نونيوس أسبرناس" الذي شغل منصب القنصل البديل سنة 29م، و"أسبرناس قالبورنيوس سرّانوس" (L. Nonius Asprenas Calpurnius Serranus) الذي تولى منصب القنصل العادي سنة 38م، والمفوض العسكري لمقاطعة "غلاطية" و "بامفيليا" في عهد "غاليا"، وكذلك حفيد يسمى "نونيوس قالبورنيوس توركواتوس أسبرناس" (L. Nonius Calpurnius Torquatus Asprenas) الذي شغل منصب القنصل سنتي 94م و128م.[6]

18-"ل. آيليوس لاميا" (L. Aelius Lamia)؛

هو سياسي بارز ينحدر من عائلة تنتمي لفئة الفرسان وقد كان له دور هام في الحياة السياسية زمن الأسرة اليوليو-قلاودية ما جعل "أغسطس" يقبلهم ضمن طبقة الأشراف (البطارقة). والده هو "ل. آيليوس لاميا" (L. Aelius Lamia) المؤيد والوفي لشيشرون الذي جعله "برايتور" في سنة 43 ق.م حيث توفي قبل أن ينهي ولايته، وبالتالي فإن هذا البروقنصل ولد قبل سنة 43 ق.م.[7] كما نجد له في إفريقيا ملكية عقارية كبرى عرفت باسم "مرجة لاميانوس" (Saltus Lamianus)، ولا نعرف إن كانت تعود ملكيتها للجد نتيجة نشاطاته التجارية في إفريقيا أو للبروقنصل "لاميا" الذي حصّلها خلال ولايته لإفريقيا.[8] لا نعرف الكثير عن المسار المهني "لإليوس": نعرف أنه بدأه بشغل عضو في اللجنة الثلاثية المُكلفة بسّك العملة في حوالي 9-8 ق.م،[9] لهذا يبدو أن "بالو" أخلط بين عملات

[1] Tacite : Annales, I, 53.
[2] C.I.L, VI, 1267a, C.I.L, VI, 1267b.
[3] Tacite : Annales, III, 18.
[4] C.I.L, XI, 7439.
[5] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 96.
[6] Ibid, V. Ladislav : op.cit, P-P 1-5, W. Smith : op.cit, V°1, P 388, B. Rémy : Les carrières sénatoriales dans les provinces romaines d'Anatolie au Haut-Empire (31 av. J.-C. - 284 ap. J.-C.) (Pont-Bithynie, Galatie, Cappadoce, Lycie-Pamphylie et Cilicie), Istanbul, Institut Français d'Études Anatoliennes-Georges Dumézil, 1989, P, P 36, 143, 341.
[7] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 97.
[8] R. Syme : 1939 (2002), P, P 82, 329, 362, J. Kolendo : op.cit, P, P 8, 11, 84.
[9] R.A.G. Carson : Roman Imperial Coinage, v° 1, P 74, n° 420-422, Coinage of the moneyers Lamia, Silius and Annius, ca. 9 BC, sur : http://www.ancientcoins.ca/RIC/RIC1/RIC1_Augustus_401-550.htm .

"آيليوس" وعملات أخرى مؤرخة بحوالي 18 ق.م لشخص يحمل اسم "ك. إليوس لاميا" الذي وهو الأرجح شقيقه، كما أخطأ في تأريخ عملات "آيليوس" حيث قدرها ما بين 23-12 ق.م.[1] ثم شغل بعدها منصب كهنوتي هو عضو في مجمع الكهنة الخمسة عشر المكلفة بأداء الشعائر المقدسة في حوالي 01 ق.م، ثم برايتور في 01م، وهو ما أهله لشغل منصب "القنصل العادي" سنة 3م.[2] بعد القنصلية خدم "آيليوس" كمفوض إمبراطوري لجرمانيا في 4-6م (أو 6-8م أو 10-12م) ثم حُول للخدمة كحاكم لبانونيا ما بين 9-14م،[3] ليعين بعدها بقليل كبروقنصل على إفريقيا عبر نظام القرعة في 15-16م أو 16-17م، أو 15-17م.[4] تسمح لنا عدة شواهد مادية وأدبية من التعرف والتأكد على ولايته لإفريقيا وقيادته لجيش المقاطعة هي؛

1-يحدثنا "باتركولوس" عن مختلف المناصب التي شغلها في سياق حديثه عن الشخصيات الرومانية التي تركت بصمتها في السلطة قائلا؛ "**في البداية "آيليوس لاميا"؛ هذا الرجل كانت حياته متطابقة تماما مع حياة أجداده، والذين عرفوا دائما كيفية التلطيف عبر مظاهر دمثة، لقد شغل أكثر الوظائف إبهارا في "جرمانيا"، "إيليريا"، وبعدها بقليل في إفريقيا، وإذا لم يحصل على أوسمة النصر، فذلك لأنه لم يجد الفرصة المواتية وليس بسبب عدم جدارته**".[5]

2-بالإضافة إلى الإشارة التي نقلها لنا "باتركولوس" حول تولي "لاميا" منصب بروقنصل إفريقيا، فإن "تاكيتوس" في إطار حديثه عن "ساقردوس" (Carsidius Sacerdos) الذي اتهم سنة 23م بتموين "تاكفاريناس" بالقمح رفقة "غراكوس" (C. Gracchus)، أعلمنا أن هذا الأخير كان منفيا منذ صغره رفقة والده "سمبرونيوس" في جزيرة "قرقنة"، وبعد أن شرح "تاكيتوس" الأسباب التي جعلت يرتكب هذه الفعلة، قال"؛ "**على أن "آيليوس لاميا" و"أبرونيوس" الحاكمين السابقين لإفريقيا توسطا لحماية براءته**" فتم الصفح عنه.[6]

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 97, R.A.G. Carson : op.cit, v° 1, P 65, n° 323-324, https://mpoauctions.com/en/browse?aid=23&cid=13138, n° 431.

[2] S.J de Laet : note sur la carrière de deux sénateurs romains, A.C, t° 6, f° 1, 1937, P 137, Alison E. Cooly : op.cit, P 458.

[3] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 98, Marjeta Šašel Kos : Pannonia or Lower Illyricum?, Tyche, v° 25, 2010, P 125, S.J de Laet : op.cit, P 137.

[4] B. E. Thomasson : 1996, P 28, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, J. Kolendo: op.cit, P 11, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 97, F. Hurlet: op.cit, P 62, n° 161.

[5] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116.

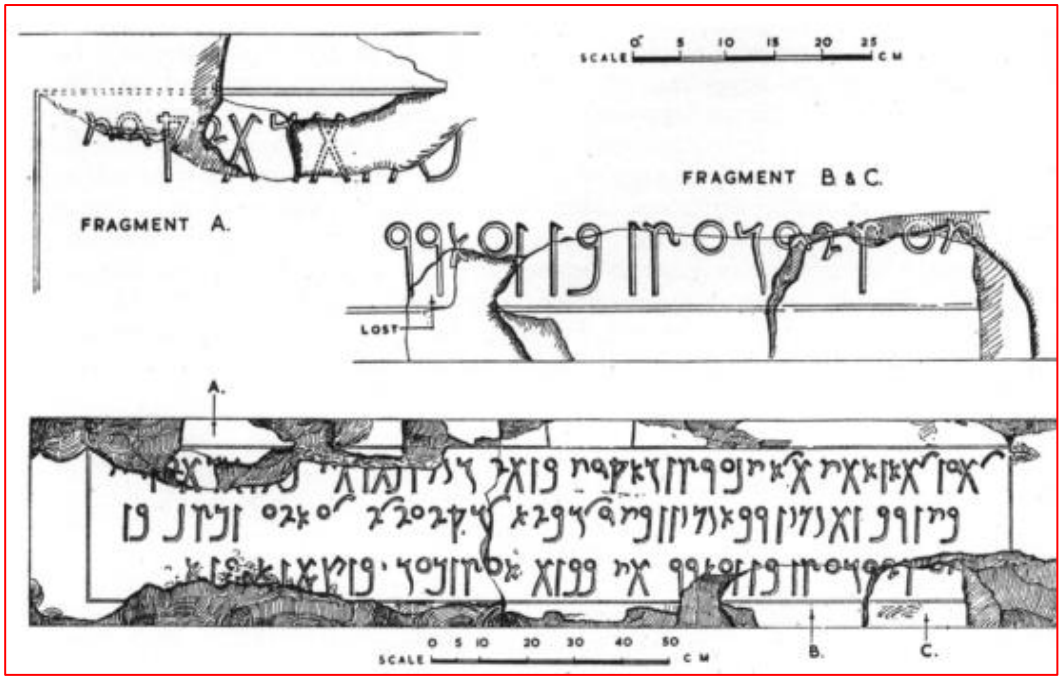
[6] Tacite : annales, IV, 13, 3.

3-تسمح لنا نقيشة مكتوبة على صوة ميلية تم اكتشافها في "لبدة" من التعرف على عملية إنجاز طريق في إقليم تريبوليتانيا ينطلق من "لبدة" نحو الداخل الطرابلسي (باتجاه الجنوب-الغربي للبدة) وصولا لهضبة (جبل) "ترهونة" تحت رعاية هذا البروقنصل حيث تترجم على شكل؛ "**تحت أوامر الإمبراطور "تيبريوس قيصر"، أغسطس (المهيب)، لوقيوس آيليوس لاميا، بروقنصل، أنجز (طريق) من المدينة (لبدة) إلى داخل الأراضي جنوبا (mediterraneum) على مسافة أربعة وأربعون ميلا (XLIV)**".[1] هذا الطريق ذو أهمية سياسية واقتصادية بالغة حيث يكشف شروع الإدارة الرومانية في عملية ترسيم الحدود والتخطيط لاستغلال هذه الأراضي في الزراعة والتشجير، وله أهمية عسكرية من خلال تسهيل نشر الجنود وتدخلهم ضد "الغرامنت".[2] (ينظر الشكل 61).

الشكل 61: صورة للصوة الميلية لطريق "لبدة" نحو الداخل التريبوليتاني المنجز تحت إمرة البروقنصل "ل. آيليوس لاميا".
المرجع: I.R.T, 930.

4-نمتلك نقيشة إهدائية عُثر عليها في "رأس الهداقية"-قرب ترهونة-في الداخل التريبوليتاني تُشير لهذا البروقنصل. توثق هذه الوثيقة تغلغل التأثيرات الرومانية إلى المعابد الريفية في وقت مبكر على غرار المدن. ففي هذا الموقع تواجد معبد للإله "أمون" عرضت نقيشة إهدائية مكتوبة بالقرطاجية الجديدة تترجم على شكل؛ "**إلى الرب (المعبود) أمون، هذا التمثال الإلهي للثور وحرم غرفته (معابده) والأرقة تم تشييدها وتكريسها في سنة البروقنصل (القائد العسكري) على أراضي الليبيين، "لوقيوس آيليوس لاميا" (Loûqî 'Aîlî La'mî'a) من قبل "نكسب" (NKSP) ، ابن "شاسيدواسان" (Shasidwasan)، ابن "نمر" (NMRR) وهو من أبناء "ماسانكاو"(Masankaw)، على نفقته الخاصة كليا**".تكشف الوثيقة على أن باني المعبد الذي حمل اسم ليبي والمتأثر بالثقافة القرطاجية ذكر اسم البروقنصل وهذا ربما للتعبير عن التبعية السياسية للسلطة الرومانية.[3] (ينظر الشكل 62).

[1] I.R.T, 930=A.E, 1936, 157=A.E, 1940, 69 (Lepcis Magna).
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 343, D. Mattingly : 1995, P, P 90, 96, 116, 226.
[3] CS Clermont-Ganneau: Une inscription néo-punique de Tripolitaine datée du proconsulat de L. Ælius Lamia, C. R.A.I, v°48, n° 5, 1904, P-P 553-554, R. G. Goodchild and R. G. G: Roman Sites on the Tarhuna Plateau of Tripolitania, P.B.S.R, v° 19, 1951, P-P 43-77, Véronique Brouquier-Reddé: 1992, P 132, Alison E. Cooley: op.cit, P-P 261-262.



الشكل 62: صورة تجميعية للنقيشة المكتوبة بالقرطاجية الجديدة المهداة إلى الإله "آمون" في "رأس الهداقية" والتي تشير للبروقنصل "ل. آيليوس لاميا".

المرجع: R. G. Goodchild and R. G. G : 1951, P 66.

بعد ولايته لإفريقيا يذكر "تاكيتوس" أن "آيليوس "عُين كحاكم على سوريا في حوالي 20-21م، لكن "تيبريوس" لم يسمح له بالذهاب وعُين "محافظ على مدينة روما" (praefectus urbi) بعد وفاة "بيزو" (L. Piso)،[1] على أن "ديون كاسيوس" ينقل أن "آيليوس" على الرغم من شغله لمنصب "حاكم سوريا" لفترة طويلة، تمتد ربما ما بين 20-21م لغاية 32م، أو 22-32م، فإن "تيبريوس" قام باستدعائه بعد وفاة "بيزو" لتكليفه بمنصب محافظ روما.[2] في الواقع، إذا كانت قضية توليه حُكم مقاطعة سوريا مسألة خلافية، فإن توليه منصب محافظ روما في سنة 32م متفق عليها والتي يبدو أنه شغلها إلى غاية وفاته سنة 33م.[3] عُرف عنه أنه كان صديق للشاعر اللاتيني "هوراتوس" (Quintus Horatius Flaccus) الذي أهدى له قصيدتين غنائيتين،[4] كما ترك بصمته في مدينة روما عبر تهيئته لحدائق كبرى تقع أعلى هضبة "إسكويلينوس" (Esquilinus) عرفت باسم "حدائق لاميا" (Horti Lamiani)، والتي حُولت لملكية إمبراطورية بعد وفاته دفن بها الإمبراطور "كاليغولا".[5]

[1] Tacite : annales, VI, 27.

[2] Dion Cassius : Histoire romaine, LVIII, 19, E. Schürer: The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ (175 B.C.-A.D. 135). Revised and edited by Geza Vermes and Fergus Millar, Edinburgh: T. and T. Clark, 1973, P 261, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 99.

[3] Tacite : annales, VI, 27, Dion Cassius : Histoire romaine, LVIII, 19, S.J de Laet : op.cit, P 138, S. Rucinski : op.cit, P 220.

[4] Horace : odes, I, 26,5, 36,5 III, 17,1, et Epistulae, I, 14, vers 6.

[5] Suétone : Caligula, 59, Mariarosaria Barbera, Salvo Barrano, Giacomo de Cola, Silvia Festuccia, Luca Giovannetti, Oberdan Menghi, Manola Pales : La villa di Caligola Un nuovo settore degli Horti Lamiani scoperto sotto la sede dell'ENPAM a Roma, Journal of Fasti online P-P 1-59 et surtout P 9.

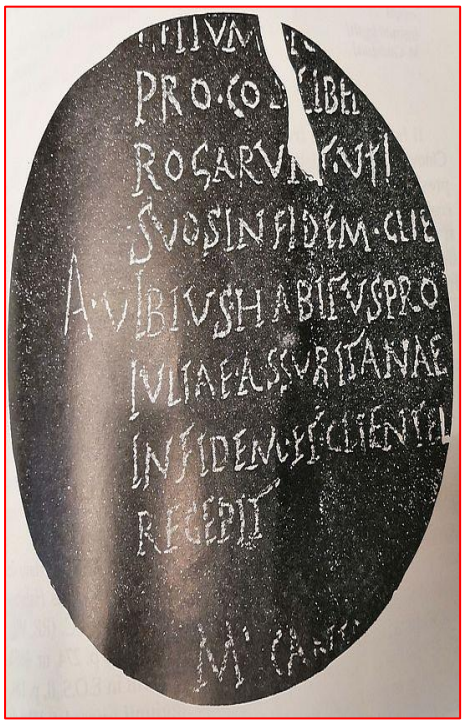
19-"أ. ويبيوس هابيتوس" (A. Vibius Habitus):

معارفنا حول هذا السياسي جد متواضعة ما يجعلنا نعتقد أنه "رجل جديد". هو شقيق "ويبيوس بوستوموس" (G. Vibius Postumus) الذي شغل منصب "القنصل البديل" سنة 5م،[1] واللذان ترجع أصول عائلتهم لمدينة "لارينو" (Larinum).[2] لا نعرف شيئا عن المسار المهني "لوويبيوس" على أن المعتاد هو شغله لعدة مناصب قد يكون بعضها كهنوتي أهلته لتولي منصب قنصل إكمال المدة سنة 8م.[3] لا نعرف تماما المهام التي كُلف بها بعد ذلك، ليشغل في تاريخ مُختلف حوله منصب بروقنصل إفريقيا يقدر البعض أنه كان خلال 16-17م،[4] في حين ذهب "ألسكندروبولوس" إلى فرضية 13-14م،[5] أما "هورلي" فبعد أن عبر عن صعوبة تحديد فترة ولايته، رأى أنه إما في أواخر عهد "أغسطس"، أو في 16-17م أو ربما ما بين 24-30/27م.[6] وتسمح لنا مجموعة من الشواهد من التعرف على ولايته لإفريقيا، هي؛

1-سمحت لنا قطعة نقدية تم سكها بإفريقيا في عهد الإمبراطور "تيبريوس" من التأكد من بروقنصليته. هذه القطعة كانت محفوظة في متحف بريطانيا أين تم التعرف عليها ودراستها.[7] تُظهر هذه العملة على الوجه؛ تمثال نصفي للإله "سيرابيس"، وشرح منقوش دائريا بالبونيقية تضمن تسمية مدينة هي T/YNT أي مدينة "طينة" (Thaena). أما على الظهر فنجد؛ صورته النقدية، رأسه العاري مع لحية،[8] وكُتب عليها الشرح باللاتينية: P(ermissu) A VIBI HABITI PROCOS. هذه العملة البرونزية تذكر "ويبيوس" بلقب البروقنصل وتم سكها في ورشة "طينة"،[9] كما يُلاحظ أنها لا تشير للإمبراطور الحاكم آنذاك، على أن تاريخ سكها مُختلف حوله، فوافق "ستومف" على فترة 16-17م،[10] واكتفى "أمندرس" بالاستناد على خصائص العملة (الأبعاد، الوزن، وطريقة تجسيد الأشخاص) بالقول أنها تعود لفترة الإمبراطور "تيبريوس"،[11] وذهب "ألكسندروبولوس" رفقة محررو مؤلف "عملات المقاطعات الرومانية" إلى تأريخها بسنوات 13-14م.[12] (ينظر الشكل 63).

[1] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116, L. Barbara : op.cit, P 36, R. Syme : 1939 (2002), P 567, et 1986, P 427, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[2] R. Syme : 1939 (2002), P 362, Cicéron : Pro Cluentio, 25, 165.
[3] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 461, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[4] B. E. Thomasson : 1996, P 28, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, S.J de Laet : op.cit, P 138.
[5] J. Alexandropoulos : Les monnaies de l'Afrique antique : 400 av. J.-C.-40 ap. J.-C, Presses universitaires du Midi, Toulouse, 2007, P 278.
[6] F. Hurlet : 2006, P 63, n° 163, 2015, P 179.
[7] M. Amandry : note sur le monnayage de A. Vibius Habitus, S. M., v° 33, n° 132, 1983, P-P 80-81.
[8] L. Bricault, Y. le Bohec, J.-L. Podvin : cultes isiaques en Proconsulaire, dans Isis en occident, Brill, 2004, P 227.
[9] M. Amandry : loc.cit.
[10] G. Stumpf : Eine Porträtmünze des A. Vibius C.f. C.n. Habitus, Proconsul von Africa unter Tiberius, S.M, v° 33, n° 132, 1983, P-P 33-35.
[11] M. Amandry : loc.cit, P 81.
[12] J. Alexandropoulos : op.cit, P 278, Roman Provincial Coins, v°1, n° 810.

الشكل 63: صورة قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أ. ويبيوس هابيتوس".
المرجع: J. Alexandropoulos: 2007, (Thaena, n° 55), P-P 507-528.



الشكل 64: كليشيه بطاقة الاستجارة والضيافة المبرمة بين البروقنصل "أ. ويبيوس هابيتوس" وسكان مستوطن "زنفور".
المرجع: A.E, 1913, 40

2-سمحت لنا نقيشة لوحة/بطاقة استجارة وضيافة (tessera hospitalis) وموالاة مدينة (Patronat) من التعرف على الاتفاق المبرم بين مدينة "زنفور" (Assuras) الواقعة على بعد 150 كلم إلى الجنوب-الغربي لقرطاجة و35 كلم إلى الجنوب-الشرقي من "الكاف والتي نالت صفة المستوطنة في عهد "أغسطس"، وهذا البروقنصل. هذه اللوحة اكتشفت في "موليزي Molise" بإيطاليا، والتي تمثل بلا شك مقر إقامة هذا البروقنصل الذي تعود أصوله إلى "لارينو". تُترجم الوثيقة على شكل؛ **"مستوطنو مستوطنة "يوليا أسوراس" (Iulia Assuras) أبرموا عقد استجارة (hospitium) مع "أ. ويبيوس هابيتوس"، البروقنصل. أبناءه وذريته وهو طلبوا ضيافتهم (استقبالهم) تحت حمايته وزبائنيته، وكذلك أبناءهم وذريتهم؛ "أ. ويبيوس هابيتوس"، البروقنصل، استقبلهم (قبِلهم) تحت حمايته وزبائنيته، وكذلك أولئك الذينهم أبناء وذرية مستوطني مستوطنة "يوليا أسوراس"، أبناءهم وذريتهم...فعلوا (تعاملوا).."قانينيوس" (M. Caninius)"**.[1] (ينظر الشكل 64).

20-"م. فوريوس قاميليوس" (M. Furius Camilius)؛

[1] A.E, 1913, 40 (Larino=Larinum), F. Hurlet : 2015, P-P 179-182, J. Gascou : 1972, P, P 24, 131-132, J.-M Lassère : 1977, P, P 204, 215-216.

ينتمي هذا الرجل السياسي المقرب من الإمبراطور "تيبريوس" لعشيرة "الفوريين" (gens Furia) ويُصنف على أنه "غير خبير في الحرب" (bellorum expers).[1] تعود أصول العائلة إلى مدينة "توسقلوم Tusculum"، وبلا شك فإن "ماركوس فوريوس قاميليوس" 446-365 ق.م والمعروف بالمؤسس الثاني لروما هو أحد أفراد هذه العائلة، ويبدو أن الأسرة بدأت بالتراجع منذ ذلك العهد وبوضول "أغسطس" للسلطة أصبحت أقل أهمية وقيمة. لا نملك أي معلومات حول سلك المناصب العليا التي تولاها، لكن الأكيد أنه شغل مناصب هرمية عديدة (المفتش المالي ربما في 01 ق.م، الإيديل ربما في 02م، البرايتور ربما في 05م) أهلته لشغل منصب القنصل العادي سنة 8م، وكان له خلالها 03 أبناء.[2] ليشغل بعدها منصب بروقنصل إفريقيا في 17-18م (من جوان 17م إلى جوان 18م)،[3] وقد تزامنت ولايته لإفريقيا مع اندلاع حرب خاضها الرومان ضد "تاكفاريناس" 17-24م. تسمح لنا إشارات "تاكيتوس" من معرفة ولايته لإفريقيا؛

1-في معرض حديثه عن اندلاع انتفاضة "تاكفاريناس" والتعريف بقائدها والقبائل التي دعمته فيها، وعن ذلك التكتيك العسكري الذي انتهجه قادتها (تاكفاريناس ومازيبا) كتب "تاكيتوس" قائلا؛ **"حينها قام "فوريوس قاميليوس" بجمع فيلقه والمساعدين تحت راياته وراح تقدم لمواجهة العدو. لقد كانوا مجرد حفنة من الرجال بالمقارنة مع العدد الهائل للنوميديين والموريين، على أنهم تفادوا بالخصوص اشتمام هؤلاء البرابرة لأي خوف يجعلهم يتجنبون هجماتنا، مع جعلهم يأملون في النصر، وهو ما جعلنا ننجح في هزمهم من خلال وضع الفيلق في الوسط وكتائب المشاة الخفيفة وجناحي الفرسان على الجانبين. في المقابل، هذا لم يمتنع "تاكفاريناس" عن المواجهة، فتم هزم النوميديين ونالت عائلة "الفوريين" بعد سنوات طويلة مجد الحرب، لأنه منذ تحرير روما على يد "قاميليوس" وابنه انتقل شرف الانتصار في الحروب إلى عائلات أخرى. مع ذلك لم يُنظر "لفوريوس" على أنه قائد عسكري، وهذا بدوره لم يمنع "تيبريوس" من الثناء على إنجازاته، فمنحت له أوسمة النصر وهو تميز حقق بفضله تألقا في حياته".**[4]

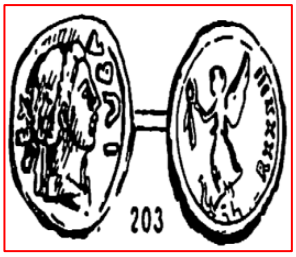
2-يُشير "تاكيتوس" في فقرة أخرى إلى أن "قاميليوس" هزّم "تاكفاريناس" في فصل الصيف، أي صائفة سنة 18م، ما يعني أن مجلس الشيوخ كرمه بأوسمة النصر في الأشهر الأخيرة من ذات السنة، فكتب قائلا؛ "**في ذات السنة هُزم "تاكفاريناس" في الصائفة الماضية من قبل "قاميليوس"، وهي الأحداث التي سردتها من قبل..**".[5]

3-بدوره خلّد الملك "يوبا الثاني" انتصارات "فوريوس" العسكرية على "تاكفاريناس" في عملات قام بسّكها حوالي 18-19م.[6] (ينظر الشكل 65).

بعد ولايته لإفريقيا لا نعرف شيئا عن مساره السياسي والعسكري، ليُتوفى على الأرجح سنة 37م،[1] تاركا ابن على ما يبدو بالتبني شغل منصب القنصل سنة 32م هو "قاميليوس سقريبونيانوس"

[1] B. E. Thomasson : 1996, P 29.
[2] Dion Cassius : Histoire romaine, LV (index de consulaire), et 33, F. Hurlet : 2006, P-P 62-63.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 100, W. Smith William : op.cit, v°1, P 592, B. E. Thomasson : loc.cit.
[4] Tacite : Annales, II, 52.
[5] Tacite : Annales, III, 20.
[6] J. Mazard : op.cit, P 89, n° 202-203, P 104, n° 283, P 105, n° 284, M. Bénabou : 1976, P 79.

(L. Arruntius Camilius Scribonianus) الذي حاول غصب السلطة من الإمبراطور "قلوديوس" مستغلا منصبه كمفوض عسكري على "دلماسيا" سنة 42م، وهي محاولة كان مصيرها الفشل، فتم نفيه وتوفي سنة 53م، كما كانت له ابنة هي "ليويا مدولّينا" (Livia Medullina) خطيبة الإمبراطور المستقبلي "قلوديوس"، لكنها توفيت قبل زواجها به في حوالي 9-10م.[2]



الشكل: 65: **بورتريه لعملات تخليدية سكها الملك "يوبا الثاني" على شرف انتصار البروقنصل "م. فوريوس قاميليوس" في حرب "تاكفاريناس".**

المرجع: J. Mazard : op.cit, P 89, n° 202-203, P 104, n° 283, P 105, n° 284

21-"لوقيوس أبرونيوس" (Lucius Apronius)؛

برزت هذه الشخصية السياسية والعسكرية في بدايات النصف الأول من القرن الأول ميلادي. صحيح أننا نعرف كونه من عشيرة "أبرونيا" (Apronia) المنتمية لطبقة العامة، لكننا لا نعرف شيئا عن أسرته، لهذا فإنه على الأرجح رجل جديد.[3] لا نعرف شيئا عن بداية مسيرته المهنية، عدا احتمالية أنه شغل منصب "عضو في اللجنة الثلاثية المُكلفة بسّك العملة"،[4] ومناصب أخرى أهلته لتولي منصب "القنصل البديل" سنة 8م.[5] شارك "أبرونيوس" في منجزات "ق. ويبيوس بُستموس" أين تحصل على أوسمة الانتصار نظير شجاعته المتميزة في الحرب الإيليرية الكبرى 6-9م التي انخرط فيها بصفة مفوض إمبراطوري.[6] على أننا في الواقع لا نعرف بوجه الدقة هل كان حصوله على أوسمه النصر قبل أو بعد توليه منصب القنصل، لكن هذا لم يمنع "مومسن" من ترجيح رأي أنه كان قبل توليه منصب القنصل.[7] شارك بعدها في الحرب الرومانية-الجرمانية سنة 15م كمفوض عسكري أين كُلف بحماية الطرق والحواجز المائية (digues) على الضفة اليسرى لنهر الراين، ونظير هذه الخدمات تحصل على أوسمة النصر للمرة الثانية.[8] عند عودته إلى روما في شهر سبتمبر من سنة 16م شارك في محاكمة "ليبو دروسوس" (Libo Scribonius Drusus) وساهم في إصدار قرار بتكريس قرابين للآلهة "يوبيتر"، "مارس" و"كونكورديا" (Concordia) بعد إدنه "لينو" الذي انخرط في مؤامرة ضد

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 101.
[2] Suétone : Vie de Claude, 13, 26, W. Smith : op.cit, v° 1, P 592.
[3] W. Smith William : op.cit, v°1, P 251.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 102, n° 1.
[5] R. Syme : 1939 (2002), P 436, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[6] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116.
[7] C. I.L, X, P-P 748-749, d'après : A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 102.
[8] Tacite : Annales, I, 56, 72.

"تيبريوس"، وتم إقرار الاحتفال بهذا في كل 13 سبتمبر (ides de Septemebre)، وهو اليوم الذي توفي فيه "ليبو".[1]

ليُعين بعدها بروقنصلا على إفريقيا أين شغل هذا المنصب لمدة ثلاث سنوات، من 18 إلى 21م، ويبدو أن خبرته العسكرية كانت وراء تعيينه من قبل الإمبراطور ومجلس الشيوخ بهدف وضع حد لانتفاضة "تاكفاريناس".[2] تسمح لنا مجموعة وثائق من التعرف على بروقنصليته:

1-نقل لنا "تاكيتوس" حربه ضد "تاكفاريناس" قائلا: "**لوقيوس أبرونيوس" استخلف "قاميليوس"**. وقد حدث خلال ولايته محاصرة كتيبة رومانية من قبل "تاكفاريناس" في الوادي الغامض "باغيدا" حيث قُتل فيها قائدها "دقريوس" مع فرار البعض، نتيجة لذلك قام "أبرونيوس" بمعاقبة هؤلاء الناجين بالفرار من الكتيبة بالإعدّام العشري نظرا لتخليهم عن قائدهم، لكنه في "تالة" استطاع الانتصار على "تاكفاريناس" وأعقبه بإرسال ابنه "أبرونيوس قواسيانوس" لملاحقته أين تمكن من طرد النوميديين إلى الصحاري،[3] ونظير هذه النجاحات تم منحه أوسمة النصر.[4]

2-تكشف لنا نقيشة نُظمت بطريقة شعرية مُكتشفة في معبد الإلهة "فينوس بإيريكس"-صقلية-عن تخليد ابنه "أبرونيوس قواسيانوس" لهذا الانتصار الذي تحصل بفضله على شرف العضوية في مجمع الكهنة السبع المكلف بأداء الاحتفالات المقدسة، وذكر بأنه أرسل كمساعد لوالده في حروب ليبيا أين نجح في الانتصار على الموريين وكل الجيتوليين.[5]

3-تكشف لنا مجموعة من العملات الإفريقية توليه لبروقنصلية إفريقيا، وهي:

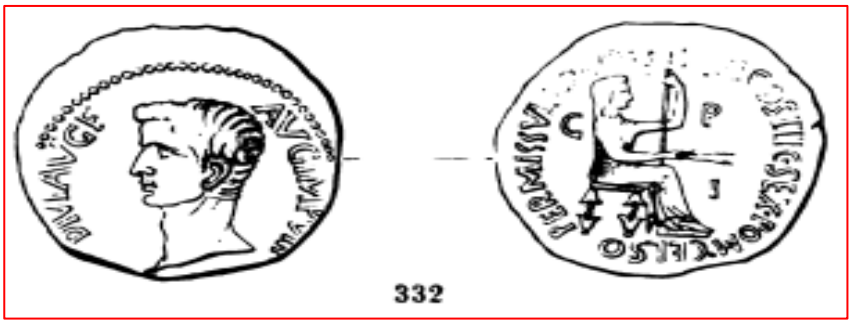
3-أ-عثر عليها في "قليبية"، وهي تُظهر القطع النقدية الأولى على الوجه: رأس "تيبريوس" عاريا على اليسار والشرح المنقوش: TI CAE DIVI AVG F AVG IMP VIII COS IIII، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة. أما على الظهر فنجد صورة الإله "ماركوريوس"، رأسه مغطى بقبعة رجالية (pétase) مجنحة، جالس على صخرة، وعلى اليسار تحمل اليد اليمنى صولجان هِرمِس (caducée)، أما اليد اليسرى فهي مُتكئة على الصخرة مع الشرح: PERMISSV L. APRONI. PROCOS III. C. SEX POM. CELSO، وداخل الحقل الاختصار C P I.[6] (ينظر الشكل 66).

[1] Tacite : Annales, II, 32, A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.
[2] B. E. Thomasson : 1996, P 29, F. Hurlet: 2006, P, P 63, 109.
[3] Tacite : Annales, III, 20-21.
[4] Tacite : Annales, IV, 23, R. Cagnat : l'armée, P-P 16-17.
[5] C.I.L, X, 7257 (mont Eryx).
[6] Müller : Numismatique, v° 2, P 155, n° 331, M. Amandry : notes de numismatique africaine, R. N, VI, t° 32, 1990, P 58.

الشكل 66: بورتريه قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".

المرجع: Müller : Numismatique, v° 2, P 155, n° 331

3-ب-قطع نقدية ثانية عير عليها في "قليبية". وجهها مثل وجه القطعة السابقة، أما الظهر فنحت عليه نفس الشرح المنقوش مع صورة الإلهة "سيرس" (Ceres) أو "ليفيا"-ليفيا دروسيلا-(Livie)، وهي محجبة وجالسة على اليمين، تحمل في اليد اليمنى سنبلتي قمح، أما اليد اليسرى فمتكئة على صولجان (sceptre) وداخل الحقل الاختصار C P I.[1] (ينظر الشكل 67).



الشكل 67: بورتريه قطعة نقدية ثانية تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".

المرجع: Müller : Numismatique, v°2, P 155, n° 332.

3-ج-قطع نقدية ثالثة تُظهر على الوجه رأس "دروسوس الصغير" (Drusus Junior) عاريا على اليسار، مُرفقة بالشرح DRVSO CAESARI، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة. أما على الظهر فنجد تمثال نصفي للإله "مركوريوس" على اليسار مغطى بقبعة رجالية مُجنحة وشملة (paenula)، وفي الخلف صولجان هِرمِس، وشرح يتضمن: PERMISSV L APRONI PROCOS III، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة. هذه العملات الثلاث نسبها "مولر" لمدينة "قليبية" (Clypea)، وبالخصوص الأولى والثانية، أما الثالثة فهي لمدينة مجهول وهذا استنادا على عبارة C P I، أما "أمندري" فنسبها لموقع غير مُحدد أسس في عهد يولوس قيصر يسمى Colonia Iulia Pia Paterna،[2] والتي تم سكها في السنة الثالثة من ولايته، أي أواخر سنة 20م أو في سنة 21م.[3] (ينظر الشكل 68).

[1] Müller : Numismatique, v°2, P 155, n° 332, M. Amandry : 1990, P 59.
[2] Müller : Numismatique, P 155, n° 333, P-P 157-158, M. Amandry : 1990, P-P 56-59.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 103, M. Amandry : notes de numismatique africaine, II, R. N., t° 28, 1986, P 79.

الشكل 68: بورتريه قطعة نقدية ثالثة تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".

المرجع: Müller : Numismatique, P 155, n° 333.

3-د-قطع نقدية مكتشفة في "بنزرت" (Hippo Diarrhytus) تُظهر في الوجه رأس "تيبريوس" عاريا على اليمين، مُحاط بالشرح المنقوش: TI. CAESAR DIVI AVGVSTI F. AVGVSTVS، وأمام الوجه منحنى على شكل بوق، وفي الخلف مغرفة (simpulum). أما على الظهر فنجد الشرح: L. APRONIUS HIPPONE. LIBERA، رأس "دروسوس الصغير" عاريا على اليمين، والكل مُحاط بحبيبيات إطار الصورة.[1]

3-هـ-يُضاف لهذه العملات، نجد عملة سيستريتيوس برونزية أو نحاسية تحمل اسم "ل. غاليوس لوبركوس" (C. Gallus Lupercus)، وهو عضو في اللجنة الثلاثية المُكلفة بسك العملة ونرى على كلا واجهتي العملة دمغة ثانية تحمل اسم هذا البروقنصل على شكل APRON، ما يعني أن هذه العملة تم التأشير عليها للمرة الثانية من قبل هذا القائد بغية دفع رواتب الجنود.[2] كما قام الملك "يوبا الثاني" بدورة بتخليد انتصارات "أبرونيوس" العسكرية عبر عملات سكها في حوالي 20-21م.[3] (ينظر الشكل 69).

الشكل 69: بورتريه عملات تخليدية سكها الملك "يوبا الثاني" على شرف انتصار البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس" على "تاكفاريناس".

المرجع: Mazard : op.cit, P 105, n° 285-286 .

[1] Müller : Numismatique, v° 2, P 167, n° 378, Wayne G. Sayles : op.cit, P 111.
[2] F. de Saulcy : Moneta Castrensis, employée en Afrique pendant la guerre contre Tacfarinas, R. A, v° 36, 1878, P-P 176-179, R. Cagnat : 1913, P-P 14-15.
[3] J. Mazard : op.cit, P 105, n° 285-286.

بعد ولايته لإفريقيا، عاد "أبرونيوس" لروما أين ذُكر في سنة 23م رفقة بروقنصل إفريقيا السابق "أيليوس لاميا"، اللذان توسطا للصفح عن "ساقردوس" المُتهم بتموين "تاكفاريناس" والمتمردين بالحبوب.[1] وفي سنة 28م عُين المفوض الإمبراطوري المخول لحكم جرمانيا السفلى أين تولى قيادة قوات مشتركة تضم جنود هذه المقاطعة، ومقاطعة جرمانيا العليا، لمواجهة انتفاضة "الفريزيون" (Frisii)، لكنه أخفق في الانتصار عليهم في معركة غابة "بادوهينا" (Baduhenna)، وقد يكون فقد حياته في حربه ضدهم،[2] على أن عدم ذكر ذلك من قبل "تاكيتوس" يجعلنا نحتمل أنه عاش لسنوات أخرى. كان "لأبرونيوس" ابنتان، واحدة منهما تسمى "أبرونيا" (Apronia) قتلت على يد زوجها "بلوتيوس سيلوانوس" (M. Plautius Silvanus) الذي شغل منصب "البرايتور" سنة 24م، والذي أنهى حياته منتحرا ذات السنة،[3] وابنته الأخرى تزوجت "بلونتلوس الجيتولي" (Lentulus Gaetulicus) الذي شغل منصب القنصل سنة 26م،[4] أما ابنه "قواسيانوس" الذي رافقه في حرب تاكفاريناس، فقد شغل منصب "البرايتور" سنة 32م، وبعدها القنصل العادي سنة 39م رفقة "كاليغولا".[5]

22-"ك. يونيوس بلايسوس" (Q. Iunius Blaesus):

برزت هذه الشخصية السياسية والعسكرية في النصف الأول من القرن الأول الميلادي. لا نعرف الكثير عن عائلته سوى أنه خال (avunculus) "سيانوس" (L. Aelius Seianus) الذي كان أحد أهم الشخصيات تأثيرا في عهد "تيبريوس" فهو قائد الحرس الإمبراطوري، وهذا باعتبار أن شقيقته هي زوجة "سيّوس سترابو" (L. Seius Strabo) والد "سيانوس". هنالك من يفترض أنه ابن سيناتور يسمى "يونيوس" (Q. Iunius) ذكره "شيشرون" عندما طعن في محاكمة "ويرس" (C. Licinius Verres) سنة 70 ق.م،[6] وطبعا هي مجرد فرضية تفتقد لسند قوي، لذلك فإننا نميل إلى كون "بلايسوس" رجل جديد. لا نعرف شيئا عن سلك المناصب العليا التي شغلها قبل توليه منصب قنصل إكمال المدة سنة 10م.[7] سمحت لنا سبيكة رصاصية من التعرف على شغله لمنصب بروقنصل صقلية، وهذا خلال تاريخ لا يمكن أن يكون سوى في عهد "أغسطس" (الأقرب في أواخر حكمه).[8] لنجده في سنة 14 م عند وفاة "أغسطس" وبداية حكم "تيبريوس" يشغل المفوض الإمبراطوري على "بانونيا" أين وُضعت تحت إمرته ثلاث فيالق هي: الفيلق الأوغسطي الثامن، الفيلق الإسباني التاسع، الفيلق الخامس لأبولو (legio XV Appollinaris)، وهذا بالتزامن مع اندلاع تمرد جنود هذه الفيالق الذين طالبوا بتحسين أجورهم ومنحهم مكافأة نهاية الخدمة وتقليص مدة الخدمة العسكرية (إلى 16 سنة) وتحسين ظروف العمل مع رفضهم الحصول على الأراضي البانونية الجبلية والمستنقعية، وقد

[1] Tacite : Annales, IV, 13.
[2] Tacite : Annales, IV, 73, W. Smith : op.cit, v° 1, P 251.
[3] Tacite : Annales, IV, 22.
[4] Tacite : Annales, VI, 30, W. Smith : op.cit, v° 1, P 251.
[5] Dion Cassius : LIX, 13, W. Smith : loc.cit, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 104.
[6] Tacite : Annales, III, 35, Cicéron : in Verrem, Seconde action contre Verrès, discours VI, 7, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 105-106.
[7] B. E. Thomasson : 1996, P 30, F. Hurlet: 2006, P 109.
[8] W. Eck : Über die prätorischen Prokonsulate in der Kaiserzeit. Eine quellenkritische Überlegung, Zephyrus, 23-24, 1972-73, P-P 238-239.

وصل بهم الأمر إلى محاولة اغتيال "بلايسوس" الذي عرض نفسه للانتحار وهو الطلب الذي تم تجاهله، كما قاموا بالاستيلاء على عبيده وتعذيبهم. ومع ذلك فقد تمكن من استعادة النظام مؤقتا من خلال إقناعهم بإرسال مبعوثين لمجلس الشيوخ، لذلك أرسل "تيبريوس" ابنه "دروسوس" رفقة أعضاء في مجلس الشيوخ، كتيبتين برايتوريتين، جنود من الحرس الإمبراطوري، وقائد الحرس الإمبراطوري "سيانوس"، وهو ما أدى في الأخير لإنهاء التمرد.[1] بعد ذلك عين كبروقنصل على إفريقيا خارج نظام القرعة في 21-23م،[2] وهذا بُغية وضع حد لحرب "تاكفاريناس". تسمح لنا عديد الوثائق من التعرف على بروقنصليته لإفريقيا، هي:

1-ينقل "تاكيتوس" أنه في مطلع سنة 21م، أعلم "تيبريوس" أعضاء مجلس الشيوخ بعودة الفوضى في إفريقيا نتيجة تجدد هجمات "تاكفاريناس"، وبأهمية اختيار بروقنصل ذو خبرة في الشؤون الحربية والعسكرية، ودعمه بالقوة العسكرية الكافية لإنجاح حملته (دعمه بالفيلق الإسباني التاسع). على ضوء ذلك أسند مجلس الشيوخ للإمبراطور مهمة انتقاء قائد كفؤ لتولي المأمورية، والذي وقع اختياره على مرشحين هما: "لبيدوس" (M. Lepidus)، و"يونيوس بلايسوس"، وبعد سلسلة نقاشات عُين الأول كبروقنصل على آسيا في حين عين الثاني على رأس إفريقيا دون الالتزام بمبدأ القرعة (extra sortem)، وهذا بعد مقاومة ناعمة، وربما كان "لسيانوس" دور في التعيين.[3]

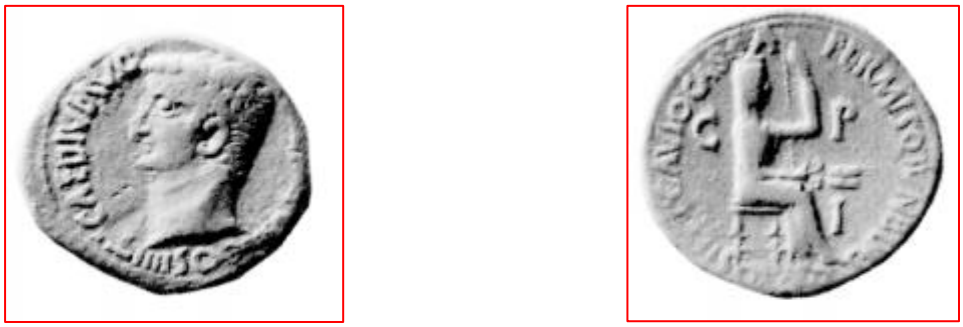
2-يسرد لنا "تاكيتوس" أحداث حربه ضد "تاكفاريناس"، والتي بدأت بإرسال هذا الأخير لمبعوثين للإمبراطور "تيبريوس" طالب عبرهم بمنحه وجيشه أراضي لهم أو شن حرب لا نهاية لها ضد الرومان، وهو الطلب الذي رفض. سرعان ما أثبت "بلايسوس" كفاءته العسكرية، فنجده في البداية قدم عرض للمتمردين يتضمن إعفاء من يسلم أسلحته من العقاب مع ضرورة القبض على "تاكفاريناس" بأي ثمن، هذا العفو العام أدى لإحداث الانشقاق داخل معسكر "تاكفاريناس" حيث سرعان ما فقد الكثير من مؤيديه، لينتقل بعدها للعمل العسكري القائم على عنصرين: القوات والقلاع. قسم جيشه إلى ثلاث وحدات: المفوض "سكيبيو" وجنود الفيلق الإسباني التاسع يحمون منطقة "لبدة"، ابن "بلايسوس" يُغطى الضيع التابعة لقيرطا وفي الوسط عسكر "بلايسوس" رفقة قوات النخبة بحيدرة، كما تم تقسيم الرتل الثلاث إلى وحدات عسكرية صغيرة يقودها ضباط برتبة قائد المائة نُشرت على سلسلة من القلاع شيدت عند مداخل مسرح الحرب، وهو ما شكل خط دفاعي قوي. صاحب هذا ارسال عَدائين وكشافين يعرفون الصحراء والطرق لملاحقة "تاكفاريناس" من تخييم لآخر ما مكنهم من أسر أخيه. هذا الإنجاز ساهم في الحد من خطورة "تاكفاريناس"، ما اعتبره "تيبريوس" بمثابة نهاية للحرب، فاستدعاه للعودة لروما أين قلده نياشين النصر ولقب عسكري هو "إمبراتور"، وقد كان آخر شخص نال هذا اللقب.[4]

3-كتب "باتركولوس" لبلايسوس في معرض حديثه عن تمرد فيالق "بانونيا" قائلا: "**في ذات القضية، نجد مساعدة جد نافعة ليونيوس بلايسوس، إنه شخص قيم بخدماته التي قدمها سواء**

[1] Tacite : Annales, I, 16-30, Dion Cassius : Histoire romaine, LVII, 4.
[2] F. Hurlet: 2006, P 82, B. E. Thomasson : 1996, P 30.
[3] Tacite : Annales, III, 32, 35, F. Hurlet: 2006, P 94, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 105.
[4] Tacite : Annales, III, 58, 72-74, R. Cagnat : 1913, P-P 18-20, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 107-108.

كجندي وبصفاته كمواطن، فبعد سنوات قليلة عُين بروقنصلا على إفريقيا واستحق نياشين النصر مع لقب القائد الحربي (الإمبراتور)".[1]

4-سمحت لنا قطع نقدية عثر عليها في "رأس ديماس" (Thapsus) من التعرف على بروقنصليته. تُظهر وجه الأولى رأس "تيبريوس" عاريا على اليسار، مرفق بشرح منقوش يتضمن: TI. CAE. DIVI AVG. F. AVG. VIII. COS. IIII. أما على الظهر فنجد صورة "ليفيا دروسيلا" جالسة على اليمين، مُحجبة، مع سنبلتي ذرة وعصا الملك، مع شرح منقوش يتضمن: PER(MIS. Q. I)VN. BLAESI PROCOS. IT.C.P. GAVIO CASCA C.P.I.[2] أما العملة الثانية فتظهر في الوجه رأس عاري "لدروسوس الصغير" على اليسار، مرفق بشرح منقوش يتضمن: DRVSO CAESARI، وعلى الظهر نجد تمثال نصفي للإله "مركوريوس" على اليسار، مُرتدي لشملة (paenula) وقبعة رجالية (petasus)، وعصا هرمس في الخلف، مرفق بشرح منقوش ورد فيه: PER...BLAESI PRO....CA C.P.I.[3] كما خلد "يوبا الثاني" انتصارات "بلايسوس" عبر سك مجموعة عملات مؤرخة بحوالي 23-24م.[4] (ينظر الشكل 70).



الشكل 70: قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "ك. يونيوس بلايسوس" مكتشفة في "تابسوس".
المرجع: M. Amandry: notes de numismatique africaine, V. R.N, 6e série - t° 32, 1990, P 71.

لا نعرف الكثير عن حياة "بلايسوس" بعد ولايته لإفريقيا، فنجد إشارة للمؤرخ "بارتركوس" لتواجده في إسبانيا على رأس فيالقها أي كمفوض عسكري، والتي فتحت نقاشا بين الباحثين، فرأى البعض أنه حكم "إسبانيا الطرّاقونية" على الأقرب قبل توليه بروقنصلية إفريقيا، لكن الأرجح أن الفقرة تُشير لكون أن المقصود في الإشارة هو "لبيدوس" (M. Lepidus)،[5] الذي قاد الفيالق الرومانية في إسبانيا وأعاد الأمن بها. يبدو أن "بلايسوس" قد فقد مكانته وحياته سنة 31م جراء اتهام ابن أخته "سيانوس" بالخيانة والتآمر وإعدام الأخير من قبل "تيبريوس"، فحوكم وقتل "بلايسوس" بتهمه ضلوعه فيها.[6] خلف على الأقل ابنين شغلا منصب قنصل إكمال المدة: الأول شغله سنة 26م، والذي يُدعى "كوينتوس يونيوس بلايسوس" (Quintus Iunius Blaesus)، والثاني شغله سنة 28م،

[1] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 125.
[2] M. Grant : Aspects of the Principale of Tiberius. Historical Comments on the Colonial Coinage issued outside Spain, New- York, The American Numismatic Society, 1950, P 10, n° 27.
[3] Ibid, n° 28.
[4] J. Mazard : op.cit, P 106, n° 288.
[5] Velleius Paterculus : loc.cit, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 108-109.
[6] Tacite : Annales, V, 5-7, Dion Cassius : LVIII, 5-11.

ويُدعى "لوقيوس يونيوس بلايسوس" (Lucius Iunius Blaesus)، ويبدو أن الابن الأول هو الذي كان لجنب والده في "بانونيا" ثم في حرب تاكفاريناس. هذين القنصلين انتحرا كلاهما سنة 36م بعد أن وعدهما "تيبريوس" بشغل منصب الكهانة ونكث بذلك، ومنحها لآخرين، لنجد فرد آخر يحمل اسم "كوينتوس"، وهو حفيد "بلايسوس" في منصب حاكم "بلاد الغال الليونية"، وتم اغتياله سنة 69م من قبل الإمبراطور "فيتليوس".[1]

23-"ب. قورنليوس دولابيلاّ" (P. Cornelius Dolabella):

ينحدر "دولابيلا" من عائلة تنتمي لطبقة الأشراف هي عشيرة "القورنليين" (Cornelii). يقدم لنا "تاكيتوس" تلميح بأنه ابن "كوينقتيليا" (Quinctilia) أخت السياسي والعسكري "فاروس" الذي شغل منصب بروقنصل إفريقيا،[2] أما والده فإن الدراسات تتباين في تحديد أي "دولابيلا" هو والده، فحدده "سيم" بكونه "ب. قورنليوس دولابيلا" الذي شغل منصب القنصل سنة 44 ق.م وصهر "شيشرون".[3] هذا الرأي قدمه لأنه في ذلك الوقت لم يكن هذا سوى الوحيد المعروف والمناسب، لتكشف لنا شظية جديدة مكتشفة من "fasti Tauromenium" عن "ب. قورنليوس دولابيلا" آخر شغل منصب القنصل البديل سنة 35 ق.م، وهو ما قاد "تانسي" لتقديم أدلة أخرى لتأكيد أنه هو والد هذا البروقنصل.[4] لا نعرف شيئا عن سلك المناصب العليا التي شغلتها، والتي أهلته لتولي منصب القنصل العادي سنة 10م،[5] على أنه خلال الفترة التي تقلد فيها القنصلية ضُمّ إلى مجمعين كهنوتيين؛ عضو في لجنة السبعة المكلفة بالمآدب القربانية، وفي الأخوية التيتونية (sodales Titensis).[6]

عندما توفي "أغسطس" سنة 14م، كان "دولابيلا" يشغل مفوض إمبراطوري على مقاطعة "إيليريا العليا" (دلماسيا)، وقد تأخر "تيبريوس" في إنهاء ولايته التي استمرت لغاية 19-20م تاريخ عودته لروما،[7] أين حقق بها إنجازات وأعمال هامة نالت مدح المؤرخ "باتركولوس".[8] في سنة 22م نجده عضو في مجلس الشيوخ أين سجل ضده التملق المفرط للإمبراطور في مناسبتين منها أن يعود من "كامبانيا" ويدخل لروما ليحصل على تصفيق حار لانتصار أحد قادته في تمرد ببلاد الغال، وهو ما رفضه الامبراطور بحجة أنه لا تنقضه الشهرة ولا الشرف، وأخرى عندما طالب بفتح تحقيق في أخلاقيات القضاة الإقليميين مع تيبريوس الذي رفض العرض.[9] عين بعدها في 23-24م كبروقنصل على إفريقيا،[10] ويبدو أن للإمبراطور "تيبريوس" تأثير في تعيينه دون اللجوء لنظام القرعة، وهو ما يُفهم من كلام "باتركولوس" الذي قال: "**حرب مروعة اندلعت في إفريقيا، والتي توسعت كل يوم أكثر، على**

[1] Tacite : Annales, VI, 40, Histoire, I, 59, II, 59, III, 38-39, W. Smith : op.cit, v° 1, P-P 491-492.
[2] Tacite : Annales, IV, 66.
[3] R. Syme : 1986, P 316.
[4] P. Tansey : The Perils of Prosopography: The Case of the Cornelii Dolabellae, Z.P.E, 130, 2000, P-P 265-271.
[5] R. Syme : 1939 (2002), P, P 377, 424, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[6] C.I.L, III, 1741 (Cavat).
[7] D. Dzino : Illyrian policy of Rome in the late republic and Early principate, Doctoral thesis, university of Adelaide, 2005, P, P 164, 168, Alank K. Bowman : The Cambridge, v° X, P 556.
[8] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 125.
[9] Tacite : Annales, III, 47, 69.
[10] B. E. Thomasson : 1996, P 30, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 109.

أنه تحت رعاية "تيبريوس" وبفضل حكمته وأوامره اختفت بعد فترة وجيزة".[1] تؤكد لنا هذه الوثائق التالية بروقنصليته على إفريقيا:

1-يشير "تاكيتوس" إلى توليه مهمة إنهاء حرب "تاكفاريناس" (في منتصف سنة 23م)، فبدأها بصعوبات ممثلة في فقدانه الفيلق الإسباني التاسع الذي أعيد لأوروبا ووفاة حليف الرومان "يوبا الثاني" الذي خلفه ابنه "بطليموس"، في مقابل حصول "تاكفاريناس" على تعزيزات قبائل المور والغرامنت،[2] وهو ما شجع الأخير للتجرأ والإقدام على محاصرة مدينة تحمل اسم "ثوبوسقوم" وهي على الأرجح "خميسة" (Thubursicu Numidarum)، ما جعل "دولابيلا" يتحرك لفك الحصار عنها وهو ما نجح فيه، الأمر الذي اضطر "تاكفاريناس" للانسحاب غربا، فتمت مُلاحقته عبر الاستعانة بقوات "بطليموس"، ومفاجئته في موقع "أوزيا" (Auzea)، ما اضطره للانتحار وبذلك انتهت هذه الحرب الطويلة، والتي لم تكلل بحصول "دولابيلا" على أوسمة النصر.[3]

2-تم الاحتفال وتخليد انتصار "دولابيلا" بنقيشتين مُكتشفتين في إقليم تريبوليتانيا؛ الأولى في "لبدة" والتي تترجم على شكل: **"إلى النصر الأوغسطي (الإمبراطوري): بوبليوس قورنليوس دولابيلا، قنصل، عضو في لجنة الكهنة السبع للمآدب المقدسة، عضو في الأخوية التيتونية ، بروقنصل، تاكفاريناس تم قتله"**.[4] هذه الوثيقة رفقة نقيشة "إيليريا" تكشف عن مختلف المناصب التي شغلها، بالإضافة للمذكورة شغل أيضا منصبي المفوض الإمبراطوري.[5] أما الثانية فاكتشفت في مدينة "أويا/طرابلس" والتي يبدو أنها تُكمل النقيشة الأولى، وتتضمن احتفاله بالنصر (debellato) على تاكفاريناس وبأن سكان "أويا" احتفلوا باسترجاع الأمن والسلم.[6]

3-تؤكد لنا العملات بدورها مسألة تولي "دولابيلا" لمنصب البروقنصل، أين عثر على 05 نماذج قطع نقدية في "قليبية" وكذلك عملات بطليموس، وهي:

3-1-يُظهر وجه العملة الأولى المكتشفة في "قليبية" رأس الإمبراطور "تيبريوس" عاريا على اليسار، مع الشرح المنقوش: TI CAE DIVI AVG F AVG IMP VIII COS IIII، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. أما على الظهر فنجد صورة الإله "مركوريوس" جالسا على صخرة، رأسه مغطى بقبعة رجالية مجنحة، مع حمله في اليد اليمنى لعصا هرمس، ويده اليسرى متكئة على صخرة، مع شرح منقوش يتضمن: PERMIS. P. DOLABELLAE PRO COS.C.P.G.CAS.D.D، وفي حقل العملة العبارة C P I، والكل محاط بحبيبات إطارة الصورة.[7] (ينظر الشكل 71).

[1] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 129, F. Hurlet : 2006, P-P 94-95.
[2] Tacite : Annales, IV, 23.
[3] Tacite : Annales, IV, 24-26, A. Berthier : 1981, P-P 105-107, M. Rachet : op.cit, P 117.
[4] A.E, 1961, 107 (Lepcis Magna).
[5] C.I.L, III, 1741 (Epidaurum=Cavtat).
[6] A.E, 1961, 108 (Tripoli=Oea).
[7] Müller : Num.Afr, v°2, P 156, n° 335.

الشكل 71: بورتريه قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".
المرجع: Müller : Num.Afr, v°2, P 156, n° 335.

3-2-وجهها شبيه لوجه العملة السابقة، لكن على الظهر نجد الشرح المنقوش: PERMIS P .CORNELLI DOLABELLAE PROCOS. C. P. CAS. D. D[1]

3-3-وجهها شبيه لوجه العملة السابقة، لكن على الظهر نجد الشرح المنقوش: .PERMIS.P.DOLABELLAE PROCOS C. (P) GAVIO CAS[2]

3-4-وجهها شبيه لوجه العملة السابقة، أما على الظهر فنجد صورة الإلهة "سيرس" أو "ليفيا"، محجبة وجالسة على اليمين، تحمل في يدها اليمنى سنبلتين، أما اليد اليسرى فمتكئة على صولجان طويل، وفي حقل العملة الاختصار C P I، مع شرح منقوش يتضمن: PERMIS P .DOLABELLAE PROCOS. C. P. G. CAS[3] (ينظر الشكل 72).

الشكل 72: بورتريه قطعة نقدية أخرى تتضمن اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".
المرجع: Müller : Num.Afr, v°2, P 156, n° 338.

[1] Ibid, n° 336.
[2] Ibid, n° 337.
[3] Ibid, n° 338.

3-5-وجهها شبيه للعملة السابقة وبه الشرح المنقوش: Ti. Cae. Divi Aug. F. Aug. Imp. VIII cos. IIII، أما على الظهر فنجد الشرح: Permis. P. Corneli Dolabellae procos. C. P. Cas. d.d.C.P.I.[1]

3-6-تُظهر على الوجه رأس "دوريوس الصغير" على اليسار، مع الشرح: DRVSO CAESARI، وعلى الظهر تمثال نصفي للإله "مركوريوس" على اليسار، مُغطى بقيعة رجالية مُجنحة وشملة، وفي الخلف نجد عصا هرمس، مرفقة بالشرح: PERM. DOLABELLAE PROCOS.C.P. G.CAS.[2] (ينظر الشكل 73).

الشكل 73: بورتريه قطعة نقدية تضمنت اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".
المرجع: Müller : Num.Afr, v°2, P 156, n° 340.

3-7-كما خلد الملك "بطليموس" الذي كُرم من قبل مجلس الشيوخ لإسهامه في انتصار "دولابيلا" بعملات نصر مؤرخة حوالي 25م.[3]

بعد ولايته لإفريقيا، ذكر سنة 27م أين تورط رفقة "دومتيوس أفر" (Domitius Afer) في عملية اتهام ابن خاله "فاروس الصغير" (Quintilius Varus) بتهمة الخيانة،[4] كما شارك في نقاشات مجلس الشيوخ خلال عهد الإمبراطور "قلوديوس" حوالي 47م، أين قدم مقترح يتضمن تحمل المفتش المالي نفقات ألعاب المصارعة.[5] على الصعيد الشخصي تزوج "دولابيلا" من امرأة تدعى "سولبيقيا" (Sulpicia Galbilla) حيث أنجب معها فتاة تدعى "قورنليا دولابلينا" (Cornelia Dolabellina)، و"قورنليوس دولابيلا" الذي شغل منصب القنصل البديل حوالي 55 أو 56م.[6] ترك بصمته في مدينة روما عبر إعادة تهيئة "باب كايليمونتانا" (Porta Cealimontana)، وهو أحد

[1] M. Grant : 1950, P 10, n° 29.
[2] Müller : Num.Afr, v°2, P 156, n° 340.
[3] J. Mazard : op.cit, P 135, n° 440-445, Tacite : Annales, IV, 26.
[4] Tacite : Annales, IV, 66.
[5] Tacite : Annales, XI, 22, Steven H. Rutledge : imperial inquisitions : prosecutors and informants from Teberius to Domitius, Routledge, 2001, P 218.
[6] M. Grant : 1946, P 271.

أبواب الجدار السرفياني، أين اتخذ منذ سنة 10م شكل قوس نصر روماني، عرف باسم "قوس دولابيلا وسيلانوس" (arcus Dolabella et Silani).[1]

24-"ق. ويبيوس مارسوس" (C. Vibius Marsus):

وصفه "تاكيتوس" قائلا: "**مارسوس يُضاف كذلك لقدماء الشرفاء الذين تألقوا بمواهبهم**"، وهو ما يعد شهادة هامة على تكوينه الجيّد.[2] لا نعرف شيئا عن عائلة ومسيرة هذه الشخصية قبل توليه منصب قنصل إكمال المدة في النصف الثاني من سنة 17م رفقة "وولوسيوس بروقولوس" (L. Voluseius Procolus).[3] بعدها بسنتين (19م) شارك "جرمانيكوس" في حملته بالشرق كمفوض، وبسوريا نشب خلاف بين "جرمانيكوس" وحاكمها "قالبورنيوس بيزو" تطور لمقتل "جرمانيكوس" ربما بالسم على يد "بيزو"، فكان "مارسوس" من بين الشاهدين على وفاة "جرمانيكوس" بأنطاكية، وكذلك أحد المرشحين لتولي منصب حاكم "سوريا"، لكن المنصب ناله في الأخير "سنتيوس ساتورنينوس" (C. Sentius Saturninus)، فعاد لروما رفقة "أغريبينا الكبرى" ورماد زوجها.[4] ذكر سنة 26م في نقاشات مجلس الشيوخ أين اقترح تعيين "لبيدوس" (M.Aemilius Lepidus) كحاكم على مقاطعة آسيا، وهو ما اعتذر عنه الأخير.[5] عين بعدها كبروقنصل على إفريقيا، وهو المنصب الذي شغله لمدة ثلاثة سنوات ما بين 27-30م أو ربما 26-29م،[6] لكن الأرجح هو من جوان/ جويلية 27م إلى جوان 30م.[7] سمحت لنا الوثائق الآتية من التعرف على بروقنصليته لإفريقيا:

1-تكشف لنا نقيشة اكتشفها "تيسو" (Tissot) على إفريز عقد قنطري لأحد أقواس جسر قديم لوادي "باجة" من شغله للبروقنصلية لمدة ثلاثة سنوات حيث تترجم على شكل: "**إلى القيصر تيبريوس ، المهيب (أغسطس)، ابن المعبود أغسطس، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة (tribunicia potestate) للمرة الواحدة والثلاثون XXXI (=30م)، قنصل للمرة الرابعة. أهدى قايوس ويبيوس مارسوس، البروقنصل للسنة الثالثة، هذا الصرح**".[8] هذه النقيشة التذكارية لبناء جسر بالقرب من باجة في حوالي 29-30م تظهر تقاسم المهام بين الإمبراطور والبروقنصل، فالأول هو صاحب قرار المشروع والثاني هو المنفذ لمختلف المهام.[9]

2-تؤكد لنا نقيشة حديثة الاكتشاف عملية الكنترة الذي نفذها الفيلق تحت إشرافه. الوثيقة الجديدة مُكتشفة في قرية "المدو" الواقعة على بعد كيلوميترات جنوب "قابس" حيث يقرأ على الصوة العضادية (gromatique) في الوجه الأول عبارة: "**نفذ الفيلق الأوغسطي الثالث فصل الحدود عندما كان "ق. ويبيوس مارسوس" بروقنصل للمرة الثالثة**". أما على الوجه الثاني فنجد:

---

[1] Filippo Coarelli : Rome and Environs : An Archaeological Guide, university of California Press, 2007, P 223, L. Richardson, Jr : A New Topographical Dictionary of Ancient Rome, JHU Press, 1992, P 25.
[2] Tacite : Annales, VI, 47.
[3] C.I.L, X, 6639 (Fasti Antiates); A. Degrassi: Inscriptiones Italiae / Vol XIII, Fasti et elogia, Roma:Istituto Poligrafico dello Stato, Libreria dello Stato, 1963, I P 185 (Fasti Ostiensis), Alison E. Cooley : op.cit, P 459.
[4] Tacite : Annales, II, 74, 79, IV, 56, VI, 47, 48, XI, 10, W. Smith : op.cit, v° 3, P 962.
[5] Tacite : Annales, IV, 56.
[6] B. E. Thomasson : 1996, P 31, F. Hurlet: 2006, P, P 63, 110, *2*
[7] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 112.
[8] C.I.L, VIII, 10568=14384 (près de Vaga=Béja).
F. Hurlet: 2006, P-P 252-253.

"القطعة المُكنترة رقم 70، إلى اليمين من الديكومانوس بثلاثين XXX، ما وراء (أعلى) الكاردو 350 CCCL". ينتمي هذا النصب المكعب العضادي لعملية المسح الكبرى الجنوبية التي نفذت في عهد "تيبريوس" في أعقاب انتفاضة "تاكفاريناس"، عملية المسح هذه شرع فيها من "حيدرة" في الشمال-الغربي إلى جهة السرت الصغير في الجنوب-الشرقي. هذه الصوة هي رقم 34 المرتبطة بهذه العملية، وهي من النوع "الخماسي" (quintarius) أي أن إحداثياتها هي مضاعفة على خمسة. الإحداثية DD XXX تشكل لحد الآن القيمة الأكثر انخفاضا، وبالتالي الأكثر شرقية، والتي نجدها على الجانب الأيمن للديكومانوس، الإحداثية VK CCCL تمثل الصوة الأكثر جنوبية المتعرف عليها. هذا الاكتشاف يسمح بإحياء النقاش حول امتداد عملية المسح حيث يفترض محرري السنة النقائشية أنها وصلت لوادي ازيس (Ezzès) في الجنوب الشرقي على الحدود بين "قابس" و"زهر كمون" (Gigthis)، واستبعاد كذلك فرضية حدوث حيد (ميلان) زمني بين المسح وعملية الترسيم (الفصل العقاري bornage) التي قادها هذا البروقنصل في 29-30م، فمن المرجح أن المسح سبق عملية الترسيم، والتي تُفسر على كونها ترسيم محلي للحدود، ومن الوارد أن عملية المسح هذه انطلقت قبل انتفاضة "تاكفاريناس" (كان أحد أسبابها) لتتواصل وتستكمل في فترة حكم هذا البروقنصل: (El Mdou, 2015, 1760 A.E).

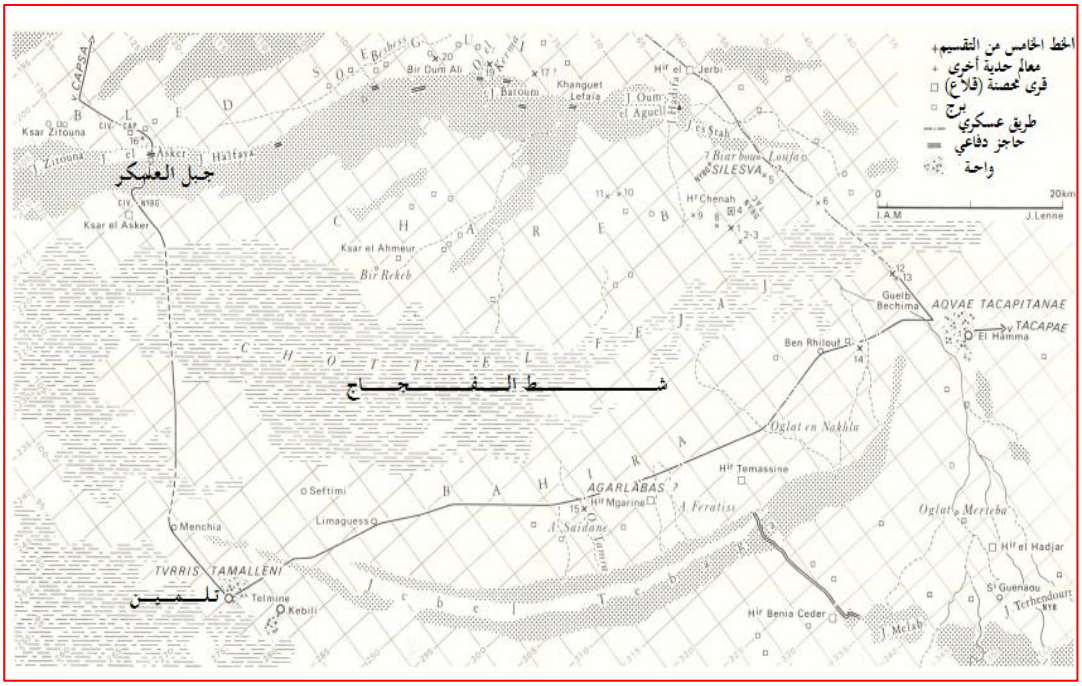
3-تسمح لنا العديد من النقوش المنحوتة على دعامات حجرية مربعة (Cippus) مؤرخة بحوالي 29-30م من التعرف على إشرافه على عملية مسح أراضي لمنطقة واسعة في الجنوب التونسي، واحدة اكتشفت حديثا ونشر حولها بول تروسي مقال،[1] وهي شبيهة في المضمون لنقيشة أخرى،[2] النقيشتين الأكثر وضوحا تترجمان على شكل: **"قام الفيلق الأوغسطي الثالث بفصل الحدود بأوامر من قايوس وبيبيوس مارسوس، البروقنصل في سنته الثالثة، يمين المحور الشرقي-الغربي (dextra decumani) بخمسة وخمسون LV، ما وراء المحور الشمالي-الجنوبي الرئيسي (ultra Kardinem) بثلاث مائة CCC"**،[3] والنقيشة الأخرى تتضمن الوضعية سبعون LXX يمين المحور الشرقي-الغربي، والوضعية مئتين وثمانون CCLXXX لما وراء المحور الشمالي-الجنوبي. استهدفت عملية السمح أراضي قبيلة "النيبجينيين" بجوار شط الفجاج.[4] (ينظر الشكلين 74-75).

الشكل 74: خريطة توضح مسح الأراضي المنفذ من قبل الفيلق تحت أوامر البروقنصل "ق. وبيبوس مارسوس" وعملية الكنترة.

المرجع: P. Trousset : 1978, P 142.

4-نجد كذلك نقيشة إهدائية مُكتشفة في "البدة" تكشف لنا قيام "مارسوس" في السنة الثالثة من ولايته أي حوالي 29-30م بإنجاز قوس مُكرس لأوغستا سالوتاريس (Augusta Salutaris). هذا اللقب هو جد نادر، وهو ربما تهجية مختلفة للقب "الشافي أو الصحي للإمبراطور" (Salus Augusti). تترجم النقيشة على شكل: **"أوغستا سالوتاريس، قايوس وبيبوس مارسوس، بروقنصل في السنة الثالثة، من إهداءه"**.[5]

[1] A.E, 1997, 1588a (Er-Rmathi, 15 Km à OSO de Gabès), P 554, P. Trousset: Un nouveau document sur la limitatio de C. Vibius Marsus (Sud tunisien), in : Groenman-Van Waateringe et al. éd, Oxford, 1997, 3-11.
[2] C.I.L, VIII, 22786k=I.L.Tun, 68, A.E, 1936, 136 (Bechina).
[3] C.I.L, VIII, 22786a = I.L.Tun, 00068 = AE 1936, 00163 (Aquae Tacapitanae).
[4] C.I.L, VIII, 22786f=A.E 1905, 00185=A.E 1907, 00140 = A.E 1936, 00163 (Hr. Chenah).
[5] I.R.T, 308=A.E, 2008, 1612 (Lepcis Magna), D. Mattingly : 1995, P 198.



الشكل 75: خريطة توضح عملية الكنترة الكبرى المنفذة من قبل الجيش تحت إمرة البروقنصل ."ق. ويبيوس ماريوس" والحصر والتحديد المجالي لقبيلة "النيبجينيين".

المرجع: P. Trousset : 1978, P 128-129.

5-العملات بدورها تسجل لنا بروقنصليته لإفريقيا، والتي تم اكتشافها في "أوتيكا" والتي نقسمها إلى ثلاث أصناف، هي:

5-1-المجموعة الأولى: تم سكها في السنة الأولى من بروقنصليته، أي حوالي 27-28م، والتي تُظهر الأولى في الوجه رأس "تيبريوس" عاريا على اليسار، وشرح منقوش جاء فيه: TI CAESAR DIVI AVG F AVG IMP VIII، والكل مُحاط بحبيبات إطار الصورة. على الظهر نجد صورة تجسيدية للإلهة "ليفيا"، وهي محجبة، جالسة على الجانب الأيمن، حاملة آنية (patère) باليد اليمنى وتتكئ باليسرى على صولجان طويل، مع شرح منقوش يتضمن: C V MARSO PROCOS NER CAES Q PR A M GEMELLVS وفي الحقل عبارة D D P P، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة.[1] العملة الثانية وجهها شبيه للعملة السابقة، لكن نجد فيه كلمة أخرى في الشرح المنقوش هي AVGVST، في حين الشرح المنقوش للظهر تضمن: C VIB MARSO PR COS NE CAE Q PR A M GEMELLVS F C.[2] الثالثة مثلهما كذلك، وتختلف بدورها في الشرح المنقوش للظهر الذي نجد فيه: C VIB MARSO PR COS DR CAE Q PR T G RVFVS F C،[3] وجاء في الشرح المنقوش لظهر العملة الرابعة: C VIBIO MARSO PR COS DRV CAE Q PR A T G RVFVS F C،[4] ولا تختلف

[1] Müller : Num.Afr, v° 2, P 161, n° 362.
[2] Ibid, n° 363.
[3] Ibid, n° 364.
[4] Ibid, n° 365.

العملة التي تليها سوى في الشرح المنقوش لظهر العملة، فبدل DRV نجد DR،[1] أما في العملة الأخيرة فنجد في الشرح المنقوش لظهر العملة عبارة: C VIBIO MARSO PR COS C CASSIVS FELIX A NER II VIR.[2] تتضمن اختصار هذه القطع النقدية بعض الصعوبات، فالقطعة رقم 362 يقصد بـ CAES "نيرو يوليوس قيصر" (توفي سنة 31م)، وDRV CAE تعني "دروسوس يوليوس قيصر" (توفي سنة 33م)، وهما ابني "جرمانيكوس" و"أغريبينا الكبرى"، وأخوي "كاليغولا"، أما Q PR A فتعني خازن مقاطعة إفريقيا (questor provinciae Africae) حسب "بالو"، أما "مولر" فرأى أن المقصود هو "خازن البرايتور المخول" (questor pro praetore)، وأن حرف A هو اسم القاضي المالي المحلي، ورأى "بورغشي" أن حرف Q يعود على وظيفة المسؤول عن الإحصاء (Quinquennalis)، وهو لقب فخري منح للأميرين.[3] (ينظر الشكل 76).

الشكل 76: بورتريه المجموعة الأولى من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".

المرجع: Müller : Num.Afr, v° 2, P 161, n° 362-367.

5-2-المجموعة الثانية: تم سكها في السنة الثانية من ولايته، وتتميز بذكرها للقضاة الماليين المحليين (البلديين لأوتيكا). تظهر العملة الأولى على الوجه رأس "تيبريوس" عاريا على اليسار، مرفق بشرح منقوش يتضمن: TI CAESAR DIVI AVG F AVGVST IMP VIII، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة، وعلى الظهر صورة تجسيدية للإلهة "ليفيا" محجبة وجالسة على اليمين، تحمل آنية في اليد اليمنى، واليد اليسرى متكئة على صولجان طويل، مع شرح منقوش ورد فيه: C VIBIO MARSO IIV PROCOS II L CAECILIVS PIVS، وفي الحقل العبارة M M I V، والكل محاط بحبيبات إطار الصورة.[4] العملة الثانية شبيهة لها في الوجه، وحتى في الظهر مع اختلاف بسيط في الشرح المنقوش هو أن كلمة البروقنصل جاءت منفصلة PRO CO، وفي آخر العبارة نجد الاختصار IIV F C،[5] والثالثة مثل سابقتها، والفرق هو في اسم القاضي الذي ورد بشكل IIV F C Q CAECILIVS IOVIN،[6] والأخيرة وجهها مثل السابقة، على أن الشرح المنقوش ورد فيه: TI CAESAR DIVI AVG F AVG

[1] Ibid, n° 366.
[2] Ibid, n° 367.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 2, P-P 114-115, Müller : Num.Afr, v° 2, P 165.
[4] Müller : Num.Afr, II, P 160, n° 355.
[5] Ibid, n° 356.
[6] Ibid, n° 357.

IMP VIII، أما على الظهر فجاء الشرح المنقوش يتضمن: C VIBIO MARSO PR COS II SEX IIV TADIVS FAVSTVS.[1] (ينظر الشكل 77).

الشكل 77: بورتريه المجموعة الثانية من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".

المرجع: Müller : Num.Afr, v° 2, P 161, n° 355-358.

3-5-المجموعة الثالثة: تم سكها في السنة الثالثة من ولايته. نجد وجه العملة الأولى شبيه للعملة رقم 355، وعلى الظهر عبارة نجد الشرح: C VIBIO MARSO PR COS III C SALLVSTIVS IVSTVS II.[2] العملة التي تليها تختلف عنها في الوجه بالتكملة AVGVSTVS، وفي نهاية الشرح المنقوش للظهر نجد عبارة IIV.[3] العملة الثالثة وجهها شبيه للعملة الأولى، وظهرها نجد فيه الشرح المنقوش: C VIBIO MARSO PR COS III M TVLLIVS IVDEX II VIR.[4] العملة الرابعة وجهها شبيه لوجه العملة رقم 362، وعلى الظهر نجد الشرح المنقوش: C VIBIO MARSO PR COS III C CASSIVS FELIX A II VIR.[5] العملات الأربع الأخيرة هي شبيهة في وجهها للعملات السابقة، وتختلف في اسم المفتش المالي الذي تورده على شكل: C VIBIO MARSO PR COS III CAELIVS PAX AVG II VIR.[6] يلاحظ أن عملات السنة الأولى تذكر لنا ثلاث مفتشين ماليين مختلفين عن المفتشين الماليين للسنة الثانية، أما في السنة الثالثة فتذكر لنا العملات أربع مفتشين ماليين. (ينظر الشكل 78).

[1] Ibid, n° 358.
[2] Ibid, n° 359.
[3] Ibid, n° 360.
[4] Ibid, n° 361.
[5] Ibid, n° 368.
[6] Ibid, n° 369-372.

الشكل 78: بورتريه المجموعة الثالثة من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".

المرجع: Müller : Num.Afr, v° 2, P 161, n° 359-361, 368-372.

بعد ولايته لإفريقيا اختفت أخباره لغاية سنة 37م أين تورط رفقة شخصيات أخرى مع "ألبوقيلّا" (Albucilla) المتهمة بعمليات خيانة زوجية وعدم التقوى (impiété)، وكان سيتم الحكم عليه بالموت جوعا، لكن وفاة "تيبريوس" أنقذته من الموت.[1] عين في سنة 42م كحاكم على مقاطعة سوريا[2] أين ساهم في تثبيت الأمن مع الممالك المجاورة، ودخل في مواجهة عسكرية مع ملك البارثيين "واردنيس الأول" (Vardanès I) تمكن خلالها من إيقاف أطماعه سنة 43م، واستمر في حكمه لها لغاية حوالي 44-45م.[3] إذا كنا نجهل سنة وفاته، فإننا نعرف أنه تزوج امرأة تدعى "لايليا" (Laelia) حيث كان له معها بنت سميت "ويبيا" (Vibia)، وهي زوجة السياسي "بلوتيوس بولشر" (P. Plautius Pulcher)،[4] وأخته هي "بلوتيا" (Plautia Urgulanilla) الزوجة الأولى للإمبراطور "قلوديوس".[5]

25-"ق. روبلّيوس بلاندوس" (C. Rubellius Blandus):

هو حفيد "روبلّيوس بلانديوس" أصيل مدينة "تيفولي" (Tibur) والذي يعد أول شخصية من الفئة فرسانية تُعلم الخطابة ما جعلها أكثر اعتبارا.[6] لا نعرف هوية والده، فقد يكون هو "روبلّيوس بلانديوس" الذي شغل منصب عضو في اللجنة الثلاثة المُكلفة بسك العملة في عهد أغسطس حوالي 9 ق.م،[7] أو ربما هو "ق. روبليوس" (C. Rebellius) الذي شغل منصب بروقنصل كريت وقورينا في عهد "أغسطس".[8] في الواقع، ما من أدلة تحسم هذا المسألة، لذلك نميل لاعتباره "رجل جديد"،

[1] Tacite : Annales, VI, 47-50.
[2] Josèphe Flavius : Antiquités Judaïques, XIX, 316.
[3] Tacite : Annales, XI, 10, Josèphe Flavius : Antiquités Judaïques, XIX, 326, 338-342, XX, 1, guerre des juifs, X, 218, V, 152.
[4] C.I.L, XIV, 3607 (Tivoli=Tibur).
[5] Suétone : Vie de Claude, XXVI.
[6] Tacite : Annales, VI, 27, Seneca the Elder : Controversiae, II, 5.
[7] Rev. Percival Frost, M.A : The Annals of Tacitus with a Commentary, Whittaker & Company, 1872, P 140, B. Ernest : Description historique et chronologique des monnaies de la République romaine : vulgairement appelées monnaies consulaires, Paris, Rollin et Feuardent, 1885-1886, v° 2, P 100.
[8] The Fragments of the Roman Historians, introduction, v° 1, Oxford University Press, 2013, 108.

فكان بذلك أول شخصية في عائلته تُقبل في مجلس الشيوخ، وهو ما كان له تأثير سلبي في عديد المرات على مشواره المهني. تسمح لنا عديد الشواهد المكتشفة في كل من إفريقيا وإيطاليا من التعرف على مساره الهرمي الذي بدأه بشرف فريد هو شغل المراقب المالي عند الإمبراطور (Quaestor Augusti) في حوالي سنة 01م،[1] وبعدها في حوالي 6م خدم مدافع عن طبقة العامة (tribunus plebis)،[2] ثم برايتور في حوالي سنة 11م،[3] ليصل لتقلد منصب قنصل إكمال المدة سنة 18م من أوت إلى ديسمبر.[4] تورط في سنة 20م في متابعة قضائية "لأيميليا لبيدا" (Aemilia Lepida) بتهم الخيانة الزوجية، التسميم واستشارة المنجمين، لهذا قدم مقترح في مجلس الشيوخ لحظرها سياسيا ونفيها، وهو الأمر الذي حصل،[5] ليعارض سنة 21م مقترح نفي الشاعر "قلوتُريوس بريسقوس" (Clutorius Priscus)، لكن دون جدوى.[6] لتنقطع أخباره لغاية سنة 33م تاريخ زواجه "بيوليا ليويا Iulia Livia" ابنة "يوليوس دروسوس" وحفيدة الإمبراطور "تيبريوس" وأرملة "نيرو يوليوس قيصر".[7] هذه القرابة للبيت الإمبراطوري (domus Augusta) بلا شك أسهمت في وصوله لتقلد منصب بروقنصل إفريقيا في 35-36م.[8] سمحت لنا مجموعة من الشواهد على التعرف على بروقنصليته لإفريقيا ممثلة في:

1-الأولى هي نقيشة إهدائية إلى الإلهة "سيريس Ceres" تكشف أنه تم إنشاء معبد أو حرم لها في قمة المُدرجات (cavea) عند المحور المركزي لمسرح "لبدة". هذه النقيشة تترجم على شكل: **"مُكرسة لسيرس الإمبراطور (Augusta): "قايوس روبلّيوس بلاندوس"، القنصل، الحبر (pontifex)، البروقنصل. هذا الإهداء تقدمت به "سوفونيبعل" (Suphunibal) المُزينة لمدينتها، هي زوجة "أنوبعل روسو" (Annobal Ruso). نظمت المنشأة (البناية) على نفقتها الخاصة".**[9] تنقل لنا الوثيقة البداية المبكرة للأعمال الإحسانية بمدينة "لبدة" على يد نخبة بونيقية أين تم هذه المرة بناء مرفق ديني، وهو ما يمثل نموذجا لمساهمة المرأة في الحياة العامة والدينية ببلاد المغرب الروماني، وللرمزية الدينية التي يحتلها البروقنصل.[10]

2-الوثيقة الثانية هي عبارة عن نقيشة تذكارية مقطوعة على كل وجه من وجهي قوس بسيط من الحجر الكلسي الرمادي حيث تكشف لنا عن بناء مُهدى "لتيبريوس" ممثل في تبليط لطرق شوارع "لبدة". تترجم النقيشة على شكل: "**إلى "تيبريوس" القيصر المهيب (أغسطس)، ابن المُؤله "أغسطس" وحفيد المُؤله "يوليوس"، الحبر الأعظم. خلال سنة توليه منصب القنصل للمرة الخامسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الثامنة، المُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة السابعة والثلاثون (=35-36م) قام "قايوس روبلّيوس بلاندوس"، مفتش المالية للمؤله أغسطس، المدافع عن طبقة**

[1] C.I.L, XIV, 3576 (Tivoli=Tibur).
[2] Ibid.
[3] C.I.L, XIV, 3555 (Tivoli=Tibur).
[4] C.I.L, VI, 14221 (Roma), B. E. Thomasson : 1996, P 31, Alison E. Cooley ; op.cit, P 459.
[5] Tacite : Annales, III, 23.
[6] Tacite : Annales, III, 51.
[7] Tacite : Annales, VI, 27, R. Syme : the marriage of Rubellius Blandus, A.J.Ph, v° 103, 1982, P-P 62-85.
[8] B. E. Thomasson : 1996, P 31, F. Hurlet : 2006, P, P 65, 112.
[9] I.R.T, 269=A.E, 1951, 84 (Lepcis Magna), Ray Laurence, Simon Esmonde Cleary, Gareth Sears : The City in the Roman West, c.250 BC–c.AD 250, Cambridge University Press, 2011, P 247.
[10] Emily Ann Hemelrijk : Hidden Lives, Public Personae : Women and Civic Life in the Roman West, Oxford University Press, 2011, P 161.

العامة، البرايتور، القنصل، البروقنصل، الحبر، الوليّ (الراعي) باستخدام مداخيل الأراضي التي أعادها شعب (مواطني) لبدة، والذي سهر على أن تكون كل شوارع مدينة لبدة مُبلطة بالصوان. "م. إتريليوس لوبرقوس" (M. Etrilius Lupercus) مفوضه ذو الصلاحيات البريتورية (=مساعده السيناتوري) والوليّ المدني (ترك العقود من أجل الأشغال)".[1] هذه النقيشة تؤرخ لولاية بروقنصلية "بلاندوس"، وهي ما بين جويلية 35م إلى 30 جوان 36م (سلطة طبقة العامة للمرة XXXVII) وتكشف صلاحيات البروقنصل التي تسمح له بالتدخل في تسيير أموال الضرائب وتوجيهها وكذلك لأدوار مفوضيه.[2] فهذا المفوض (legatus) أشرف على عملية تبليط شوارع لبدة، وبناء قوسين بأوامر من البروقنصل.[3] هذه النقيشة هي مطابقة تماما لنقيشة أخرى نحتت على قوس بسيط يقع على الجانب الآخر من الطرق، في الزاوية الشمالية لرواق مُعمد خلف المسرح.[4] (ينظر الشكل 79).

3-نمتلك شظية نقيشة عثر عليها بالساحة القديمة لمدينة "لبدة" خلف معبد روما وأغسطس، غرب الجدار البيزنطي حيث تشير لإنشاء بناية ما في "لبدة" بإشراف من مفوضه "م. إتريلويس لوبرقوس".[5]

4-تشير نقيشة لوجود ملكية عقارية تقع بجوار وادي مجردة تحمل اسم "مرجة بلانديانوس" (Saltus Blandianus)،[6] وهو ما دفع "كاركابينو" للاعتقاد بأنها تعود لهذا المفوض والتي انتقلت ملكيتها لابنه "روبليوس بلوتوس" (Rubellius Plautus) ثم للإمبراطور "نيرون" بعد قيامه بقتله سنة 62،[7] والذي ذكر في نقيشة بونيقية كوليّ لسكان "مكثر".[8]

[1] I.R.T, 330=A.E, 1951, 84=A.E, 2007, 1693, I.R.T, 331 (Lepcis Magna).
[2] Dondin-Payre Monique : 1990, P, P 337, 341, 344.
[3] D. Mattingly : 1995, P 96.
[4] I.R.T, 331 (Lepcis Magna).
[5] I.R.T, 540 (Lepcis Magna).
[6] C.I.L, VIII, 25943 (Ain el-Djemala), C.I.L, VIII, 26416 (Ain Ouassel).
[7] J. Carcopino : L'inscription d'Aïn-el-Djemala, Contribution à l'histoire des saltus africains et du colonat partiaire, M.E.F.R, t° 26, 1906, P 346.
[8] G. Ch. Picard : Rubellius Plautus, patron de Maktar, CT, XI, 1963, n° 44, 69-74.

الشكل 79: صورة النقيشة التخليدية لبناية مهداة للإمبراطور بمناسبة رصف طريق بالمدينة تحت إشراف البروقنصل "ق. روبلّيوس بلاندوس".

المرجع: I.R.T, 330.

5-تقدم هذا البروقنصل في "تيفولي" بنقيشة إهدائية مؤرخة ما بين 38-50م إلى "يوليا دورسيلا" التي أعلنها مجلس الشيوخ كإلهة "diva Drussila" بعد وفاتها أين استعرض فيها مشواره المهني الذي انتهى بمنصبي البروقنصل والحبر.[1] (ينظر الشكل 80).

الشكل 80: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها البروقنصل "ق. روبلّيوس بلاندوس" إلى "يوليا دروسيلا".

المرجع: C.I.L, XIV, 3576.

بعد بروقنصليته لإفريقيا تم اختياره كواحد من أربعة أعضاء لجنة شكلت في حوالي 36-37م لتقييم الأضرار التي تسبب حريق "أفنتين" (Aventin) بروما.[2] تجعلنا النقيشة نقيشة "تيفولي" نستنتج أنه ختم مساره المهني كعضو في هيئة الأحبار،[3] ليتوفى على الأرجح ما بين 38-42م.[4] حكم على زوجته بالإعدام سنة 43م عقب اتهامها كذبا من زوجة وكيل الإمبراطور "قلوديوس" بزنا المحارم والفسق ولم تترك لها فرصة الدفاع عن نفسها.[5] أنجب "بلاندوس" معها بنت تدعى "روبليا باصا Rubellia Bass"، ابن يدعى "روبليوس بلوتوس" المنافس السياسي للإمبراطور "نيرون"،[6] ابن آخر يدعى "روبليوس دروسوس" توفي في الثالثة من عمره،[7] وابن أخير حمل نفس اسم "يوفيلانيس" الذي يذكرنا باسم الشاعر "جوفينال".[8]

[1] C.I.L, XIIII, 3576 (Tibur).
[2] Tacite : Annales, VI, 45.
[3] C.I.L, XIV, 3576 (Tivoli=Tibur).
[4] Ibid, http://lavistalab.com/trees/dekeyser/vft_indpage.php?idno=19755
[5] Pseudo-Sénèque : Octavie, Trad: M. E. Greslou, Paris, C. L. F. Panckoucke, 1834, 944-946.
[6] Dion Cassius : Histoire Romaine, LXII, 13-14, Tacite : Annales, XIV, 57-59.
[7] C.I.L, VI, 16057 (Roma).
[8] Juvenal : Satire, VIII, 39.

26-بروقنصل مجهول:

لا نعرف شيئا عن هذا البروقنصل الذي تولى بروقنصلية إفريقيا ما بين 30-37م أو ما بين 31-37م.[1] سمحت لنا شظية نقيشة واحدة مكتشفة في "لبدة" من التعرف عليه والتي تشير لتشييد بناية مُهداة للإمبراطور "تيبريوس". النص المبتور يترجم على شكل: "**إلى تيبريوس القيصر المهيب، ابن المؤله "أغسطس" وحفيد المؤله "يوليوس"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده منصب القنصل للمرة الخامسة، المهلل له كإمبراتور للمرة الثامنة، المؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الـ؟ والثلاثين.... (?)XXX)، البروقنصل (؟) الوليّ (ترك لـ ؟)**".[2] يقودنا تشابه صيغة هذه النقيشة مع نقوش البروقنصل السابق للاعتقاد أنها تعود لبروقنصل حكم قبل "بلاندوس" أو بعده مباشرة.

27-"سر. قورنليوس قثيغوس" (Ser. Cornelius Cethegus):

لا نعرف إلا القليل عن هذه الشخصية سواء من حيث أصوله أو مساره المهني، على أنه من خلاله اسمه الثلاثي يظهر أنه من عائلة تنتمي لطبقة الأشراف فلقبه العائلي (قورنيليا) أضيف له الكنية، فأصبح على شكل Cornelii Cethegi. وفقا "لكاسيوس" فإن الاسم الأول لوالده كان "سرويوس" (Servius)،[3] وقد اعتبر الباحث "غرواج" أن مطابقة هوية والد مع شخص يدعى "قورنليوس لينتولوس" (Cornelius Lentulus Cethegus) الذي شيّد معلم تذكاري لمرضعته (nutrix) أمر غير مستبعد،[4] وهو الطرح الذي يجعله ضمن عشيرة Cornelii Lentuli أحد الفروع المتبقية من عشيرة "قورنيليا". بدوره حاول "سيم" وضعه ضمن "Cornelii Lentuli"، لكنه اعترف بأن الاسم الأول "سرويوس" استعمل للمرة الأخيرة في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد.[5] رغم تباين الآراء إلا أننا نميل لكونه من فرع "القثغيين" (Cethegi). لا نعرف شيئا عن المناصب التي تولاها "سرويوس" في بداية مشواره، والتي أهلته لتولي منصب القنصل العادي في النصف الأول من سنة 24م رفقة "ويسليوس وارو" (L. Visellius Varro).[6] شغل بعدها بروقنصلا على إفريقيا في تاريخ مُختلف حوله، حصره "لوبوهاك" بـ 34-35م،[7] أما "ثوماسون" فقدم جملة من الفرضيات: 34-35م، 36-37م، 37-38م.[8] سمحت لنا وثيقة واحدة من التعرف على بروقنصليته ممثلة في شاهدة قبرية لأحد عبيده يدعى "إبيثيمتوس" (Epithymetus)،[9] أما زميله (عبد مثله) الذي أهدى النقيشة فقدمت عدة فرضيات حول اسمه: "فابروس" (Fabrus)،[10] و"هابروس" (Habrus)،[11] وفرضيات أخرى كبيخوس (Pikhaus)،[12] "إيبروس" (Iabrus)، أو "لابروس" (Labrous).

---

[1] B. E. Thomasson : 1996, P 32, Y. le Bohec : 1989-1, P 124.
[2] I.R.T, 332 (Lepcis Magna).
[3] Dion Cassius : Histoire romaine, LVII, 1.
[4] C.I.L, VI, 6072 (Roma), Edmund Groag : R.E IV 1281, Cornelius 99 ; R.E Supp, I, 328.
[5] R. Syme : 1986, P 297.
[6] C.I.L, XIV, 244 (Fasti Ostienses), Alison E. Cooley : op.cit, P 459, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 2, P 372.
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P 124.
[8] B. E. Thomasson : 1996, P 32.
[9] R. Cagnat : inscriptions romaines découvertes à Haïdra, B.C.T.H, 1899, P CCVI.
[10] Dessau : C.I.L, VIII, 23264, P 2360.
[11] A.E, 1900, 39.
[12] CLE, 2087.

تترجم الشاهدة القبرية المحررة بأسلوب التفعيلة حيث انتهت على شكل بيتين شعرين متكاملين على شكل: "**إبيثميوس": عبد البروقنصل "قورنليوس سرويوس قثيغوس"، يرقد هنا. عاش [...]X، صديقه الغالي (العزيز) "؟بروس" (?abrus) (قام بتكريمك)، الفقير والمتواضع ضحى على أرواح الموتى الخاصين بك على حسب إمكانياته".**[1] تعد هذه النقيشة أقدم نقيشة قبرية مؤرخة في "حيدرة" حسب "الاسار" الذي أرخ فترة ولايته لإفريقيا بما بين 30-35م، 40 أو 41م.[2] كما تجعلنا نعتقد أن هذا البروقنصل أقام بصفة مؤقتة في "حيدرة" التي مثلت مقر القيادة العسكرية وفي وقت لا يزال يحتفظ البروقناصلة بالقيادة العليا للجيش، على أننا لا نعرف هل هذا العبد ورفاقه كانوا مرافقين له أم مقيمين بشكل دائم في "حيدرة. الهام كذلك أن النص يعد دليل آخر على كون "حيدرة" هي مقر المعسكرات الشتوية للفيلق الأوغسطي الثالث وأيضا مقر إداري بعدد محدود من المِلاك التابع للبروقنصل.[3] (ينظر الشكل 81).

الشكل 81: نسخ ورقي للشاهدة القبرية المحررة بأسلوب التفعيلة لمُعتق البروقنصل سر. قورنليوس قثيغوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 23264.

[1] C.I.L, 23264=CLE, 2087=I.L.Tun, 455=A.E, 1900, 39, A.E, 1900, 122 (Ammaedara).
[2] J.-M Lassere : 1973, P 74.
[3] Elsa Rocca : op.cit, P-P 568-569.

28-"م. يونيوس سيلانوس توركواتوس" (M. Iunius Silanus Torquatus):

نعرف شخصيتين متعاصرتين تحملان نفس التسمية؛ الأول هو "يونيوس سيلانوس" (M. Iunius Silanus) الذي شغل منصب قنصل إكمال المدة في النصف الثاني من سنة 15م،[1] وقد كانت له ابنة هي "يونيا قلوديلّا" (Iunia Claudilla) الزوجة الأولى "لكاليغولا"،[2] والذي اضطهده وعذبه بعدة طرق بتهمة تمني وفاته، ليجبره في الأخير على قطع حلقه بشفرة حلاقة حوالي 37-38م.[3] أما الثاني فقد أضيفت له السمة "توركواتوس". ينحدر "توركواتوس" من بيت نبيل لعشيرة " Iunii Silani"، فحده هو "م. يونيوس سيلانوس" الذي شغل منصب القنصل سنة 25 ق.م رفقة الإمبراطور "أغسطس". إذا أبوه يحمل نفس التسمية "ماركوس يونيوس سيلانوس" فإن أمه تُدعى "دومتيا قالوينا" (Domitia Calvina). تزوج "توركواتوس" من "آيميليا لبيدا" (Aemilia Lepida)، وهي ابنة "يوليا الصغرى" والحفيدة الكبرى (ابنة البنت) للإمبراطور "أغسطس" في حوالي سنة 13م أين أنجب معها بنتين وثلاث أبناء: "يونيا لبيدا" (Iunia Lepida)، "يونيا قالفينا" (Iunia Calvina)،[4] "ماركوس يونيوس سيلانوس توركواتوس" الذي شغل منصب البروقنصل سنة 46م وبروقنصل آسيا، وقد سُمم سنة 54م بتحريض من "أغريبينا الصغرى" والدة "نيرون"،[5] "لوقيوس يونيوس سيلانوس توركواتوس" الذي كانت "قلوديا أوقتافيا" (Claudia Octavia) ابنه الإمبراطور "قلوديوس" خطيبته، لكن "أغريبينا الصغرى" اتهمت خطيبته وأخته "يونيا قالفينا" بممارسة زنا المحارم (inceste)، لينتحر سنة 49م في يوم زفاف "أغريبينا الصغري" مع الإمبراطور "قلوديوس" مع إجباره على التنازل على منصب البرايتور،[6] وابن آخر هو "دقيموس يونيوس سيلانوس توركواتوس" (Decimus I.S.T) الذي شغل منصب القنصل سنة 53م، والذي أجبره نيرون على الانتحار هو الآخر سنة 64م.[7]

لا نعرف شيئا عن المسار المهني لهته الشخصية قبل توليه منصب القنصل العادي سنة 19م لمدة عام كامل،[8] ليشغل بعدها منصب بروقنصل إفريقيا في فترة مُختلف حولها؛ يرى "بالو" أنه حكمها ما بين 33-38م أي لمدة 06 سنوات،[9] مال آخرون لفترة 38-39م،[10] أو تبدأ سنة 36م أو 37م أو 38م وتنتهي سنة 39م.[11] سمحت لنا مجموعة من الشواهد من التعرف على بروقنصليته لإفريقيا هي:

1-أشار "تاكيتوس" لهذا البروقنصل في معرض حديثه عن البدايات الصعبة لفترة حكم الإمبراطور "واسباسيانوس" وقيام قائد الفيلق الأوغسطي الثالث "والريوس فستوس" باغتيال

[1] Alison E. Cooley : op.cit, P 459.
[2] Suétone : Vie de Caligula, XII.
[3] Ibid, XXIII, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 116.
[4] Th. Mommsen : Observationes epigraphicae II : De Iuniis Silanis, E. E, Band 1, 1872, P-P 64-65, Alison E. Cooley : op.cit, P 457, Barrett A. Anthony : op.cit, P 82.
[5] Tacite : Annales, XIII, 1, Pline l'ancien : Histoire Naturelle, VII, 13, 11, Alison E. Cooley : op.cit, P 461.
[6] Tacite : Annales, XII, 4, 8, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 117.
[7] Tacite : Annales, XV, 35, XVI, 8, 12, Barrett A. Anthony : op.cit, P 238, Alison E. Cooley : loc.cit.
[8] Dion Cassius : LVII, B. E. Thomasson : 1996, P 32, Alison E. Cooley : op.cit, P 459.
[9] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 116-117.
[10] B.E. Thomasson : loc.cit, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, F. Hurlet : 2006, P 111.
[11] M. Bénabou : 1972, P 132.

البروقنصل "بيزو" سنة 70م، فرّاح يفسر أسباب هذه الفعلة المتمثلة بالأساس حسب رأيه في قرار الإمبراطور "كاليغولا" بسحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل وإسنادها لمفوض عسكري من تعيين الإمبراطور، فقال: "**كان الفيلق والمساعدين المُكلفين بحماية إفريقيا حدود الإمبراطورية من عهد المعبود "أغسطس" لتيبريوس خاضعين للبروقنصل، لكن بعدها قام القيصر "كايوس" ذو العقل المضطرب وخشية من "مارقوس سيلانوس" حاكم إفريقيا، بنزع الفيلق منه وأسندها لمفوض إمبراطوري يُرسله لهذا الغرض".**[1] بهذا فإن ولايته كانت خلال بدايات حكم "كاليغولا" حوالي 37-38م.

2-تكشف نقيشة قبرية مُكتشفة في "شمتو" من توكيد بروقنصليته. تشير الوثيقة إلى أن الجندي "ل. فلامينيوس" (L. Flaminius) المنحدر من مدينة قرطاجة قد جُند بالفيلق الأوغسطي الثالث تحت بروقنصليته، ليقتل في ساحة المعركة على يد الأعداء بنواحي شمتو أين دفن في نواحي 55-58م. الجندي كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها "يوليوس لونغوس" (Iulius Longus) وتوفي عن عمر 40 سنة بعد 19 سنة من الخدمة (جند سنة 36-38م). تسجل النقيشة دور البروقناصلة في عملية انتقاء المجندين (dilectus).[2]

3-نقيشة أخرى مُكتشفة في "تيفولي" تشير لكونه بروقنصلا على إفريقيا، حيث تترجم على شكل: "**قايوس موانيوس باصوس" (Caius Maenius Bassus)، ابن "قايوس"، من قبيلة "كاميلّا" (Camilla). الإيديل، أخذ النواب الأربعة المكلفين بإصلاح الطرق (quattuorviri)، معلم عبادة هرقليوس وأغسطس (Augustalis)، مُترئس للعمال مع "مارقوس سيلانوس" ابن "ماركوس" (filius) لستة سنوات (أو في السنة السادسة) SEXTO بقرطاجة، نقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث، رقيب للبلديات والمستوطنات (quinquennalis)".**[3] تعرض لنا النقيشة المسار المهني لهذه الشخصية الفرسانية التي سوف نتعرف عليها لاحقا. المثير للاهتمام فيها هو توظيف ظرف الزمان Sexto أي "ستة سنوات"، وهو ما قاد لاحتدام النقاش بين الباحثين في كيفية تفسيره. اعتقد البعض على هذا الأساس بأن "سيلانوس" حكم البروقنصلية لستة سنوات، فنجد أن "بورغسي" استند على إشارة قدمها لنا "تاكتيوس" تتضمن أن "السيلانوسيين" (les Silanus) شاركوا في نقاشات لمجلس الشيوخ سنة 32م،[4] للقول أن "سيلانوس" كان عضوا في مجلس الشيوخ في هذه السنة وأنه بعدها بقليل أرسل لإفريقيا كبروقنصل.[5] لكنه في الواقع رأي غير دقيق باعتبار أن هنالك عدة أفراد من هذه العائلة من الفئة السيناتورية، فما هو الدليل الحاسم على كونه تولى بروقنصلية إفريقيا بعد سنة 32م بقليل؟. بدوره "بالو" رأى أن توليه حكم المقاطعة لستة سنوات ليس بالأمر الغريب نظرا لأن تمديد مُدة الولاية على رأس المقاطعات لغاية ستة سنوات ظاهرة أشار إليها "ديون كاسيوس"، لهذا أرخ "بالو" قرار "كاليغولا" الذي نقله لنا "تاكيتوس" بسنة 37م أو على الأقرب 38م أو 39م، ومع ربط

[1] Tacite : Histoires, IV, 48.
[2] C.I.L, VIII, 14603 (Simitthus), M. Khanoussi : Nouveaux documents sur la présence militaire dans la colonie julienne augustéenne de Simitthus (Chemtou, Tunisie). C.R.A.I, 135, n° 4, 1991, P-P 825-827.
[3] C.I.L, XIV, 3665 (Tivoli=Tibur).
[4] Tacite : Annales, VI, 2.
[5] B. Borghesi : Œuvres complètes, imprimerie nationale, 1862, Paris, t° 5, P 217.

ما أورده "تاكيتوس" بالنقيشة التي تُورد حسب رأيه حكمه للمقاطعة لستة سنوات، وصل إلى استنتاج أنه حكم المقاطعة ما بين 33-38م.[1]

إن الشيء الأكيد هو تولي "سيلانوس" حكم المقاطعة في عهد الإمبراطور "كاليغولا" وأن "مارقوس سيلانوس" الذي تولى منصب بروقنصل إفريقيا هو بالتأكيد الذي تولى منصب القنصل العادي سنة 19م وليس الذي تولى منصب القنصل البديل سنة 15م، والمُجانس له في التسمية، وأن نقيشة "تيفولي" التي تشير لشغل "موانيوس باصوس" منصب رئيس عمال "سيلانوس" لست مرات بقرطاجة تجعلنا نستخلص مبدئيا أن مُدة خدمته ارتبطت فقط ببروقنصل إفريقيا، وهذا لستة سنوات متعاقبة. في المقابل نعرف أن "بترونيوس" (P. Petronius) الذي شغل منصب "القنصل البديل" سنة 19م قد كان بروقنصلا على آسيا لمدة 6 سنوات، من 29م إلى 35م،[2] ما يعني أن البروقناصلة قد تطول مُدة ولايتهم لغاية ستة سنوات في حالات استثنائية، وعليه: فهل شغل "بلايسوس" بروقنصلية إفريقيا لمدة ستة سنوات؟، أم أن "موانيوس" خدم ست مرات تحت إمرة عديد البروقناصلة، وأن آخرهم كان "سيلانوس"؟، وإذا اعتبرنا أن "سيلانوس" قد دامت ولايته لستة سنوات، فما هو إطارها الزمني؟. كما ذكرنا من قبل فإن "روبليوس بلاندوس" قد شغل منصب "البروقنصل" في 36/35م، وهذا البروقنصل لم يتعرف عليه الباحثين السابقين، وبالتالي فإن بداية ولاية "بلايسوس" بسنة 33م كما يرى "بالو" غير صحيحة تماما، كذلك نعرف أن هنالك بروقنصل مجهول حكم ما بين 30-37م، فكيف دامت ولايته ستة سنوات؟، إن هذا يجعلنا أمام فرضيتين:

1-علينا حسب "هورلي" تقبل أنه إلى جنب البروقنصلية التي شغلها القنصل العادي لسنة 19م هناك وجود لبروقنصلية أخرى دامت ستة سنوات (sexennal) شغلها فرد من نفس العائلة (أو ربما من عائلة "يونيوس سيلانوس" قنصل إكمال المدة لسنة 15م)، وتُؤرخ وفقا لهذا بفترة 35/29م، وهي فرضية تقودنا لوجود تزامن عجيب بين طول مدة بروقنصلية إفريقيا وآسيا، والتي دامت كل منهما 6 سنوات في نفس الوقت،[3] وهي الفرضية التي تبناها كل من "فوغل-فيدمان" الذي يرى أن هناك توازي بين المسار المهني "ليونيوس سيلانوس توركواتوس" و"بترونيوس"، مع اعترافه بأنه تفسير يخلق صعوبات كبيرة،[4] وكذلك "سيم" الذي يميل بأن فترة تولي "سيلانوس توركواتوس" هي 30-35م، وبأنه حكم بعد "ويبيوس مارسوس" مباشرة، وأن "سيلانوس" الآخر المشار له عند "تاكيتوس" حكم ما بين 36-39م.[5] في الواقع، إذا صح وجود هذه البروقنصلية الست-سنوية ليونيوس سيلانوس وإذا قبلنا أنها كانت ما بين 29-35م أو 30-35م، سيكون من الأقرب للصواب مُطابقته مع الذي شغل منصب القنصل البديل لسنة 15م، وأن "موانيوس باصوس" خدمه، في حين "يونيوس سيلانوس توركواتوس" هو الذي شغل منصب البروقنصل في 38-39م وهو المقصود في إشارة "تاكيتوس".[6]

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LVIII, 23, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 116-120.
[2] L. Barbara : op.cit, P 97.
[3] F. Hurlet : 2006, P 112.
[4] U. Vogel-Weidemann : Die Statthalter von Africa und Asia in den Jahren 14-68 n. Chr. Eine Untersuchung zum Verhältnis Princeps und Senat, 1982, Bonn, P-P 98-106, n° 482.
[5] R. Syme : The early Tiberian Consuls, H.Z.A.G, v° 30, n° 2, 1981, P-P 196-197, et 1986, P-P 191-192, 237.
[6] F. Hurlet : loc.cit, P 112, n° 373.

2-من جهته "ثوماسون" بعد أن ناقش المسألة بإسهاب خلص إلى أنه من الصعوبة تقبل فكرة طول مدة ولاية "يونيوس سيلانوس توركواتوس" لغاية ستة سنوات، وبالتالي فإن "موانيوس باصوس" خدم خلال سنوات الثلاثينات من القرن الأول ميلادي دون انقطاع تحت إمرة عديد البروقناصلة، وأن آخر بروقنصل عمل تحت تصرفه هو أحد هتين الشخصيتين: القنصل العادي لسنة 19م وهو بروقنصل 37-38م أو الذي شغل قنصل إكمال المدة لسنة 15م، والذي قد يكون عُين لحكم إفريقيا خلال النصف الأول من ثلاثينيات القرن الأول ميلادي.[1] أما "لوبوهاك" فقد فسر النقيشة بأنه كان مرتبط لمدة ستة سنوات بشخصية "م. يونيوس سيلانوس" كرئيس للعمال، ليتبعه إلى قرطاجة خلال بروقنصليته في 38-39م بذات الصفة، وربما في أواخر ولايته رقاه لرتبة نقيب عسكري بالفيلق.[2]

إن كلتا الفرضتين لا تقدمان حلا نهائيا لهذه المشكلة التاريخية، فإذا كان "تاكيتوس" يشير إلى أن "يونيوس سيلانوس" هو من نُزعت منه الصلاحيات العسكرية، فإن "ديون كاسيوس" ينقل لنا أن المُستهدف من قبل "كاليغولا" هو "بيزو"،[3] وعلى هذا الأساس يرى "سيم" أن "تاكيتوس" مخطئ،[4] في حين يعتبر "بالو" أن الأقرب للثقة هو الذي نقله "تاكيتوس".[5] إننا نستبعد تماما كون القنصل البديل لسنة 15م هو بروقنصل إفريقيا خلال فترة 39/38م باعتبار أنه انتحر في حوالي 37 أو 38م وأن تاكيتوس لن يتوانى في ذكر أن الذي سحبت منه الصلاحيات هو صهر الإمبراطور "كاليغولا" وأن الوارد في إشارة "تاكيتوس" هو بلا شك القنصل العادي لسنة 19م، والذي تولى بروقنصلية إفريقيا خلال سنوات 38-39م. في المقابل لا نمتلك أي دليل يثبت تولي القنصل البديل لسنة 15م لمنصب البروقنصل في آسيا أو في إفريقيا خلال النصف الأول من ثلاثينات القرن الأول ميلادي، ونضيف لهذا أن إشارة "كاسيوس" المتعلقة بتمديد مدة الولاية لستة سنوات حدثت في آسيا فقط وليس في إفريقيا، أي أننا نستبعد وجود أي بروقنصل حكم إفريقيا لستة سنوات. لذلك فإنه إما شغل "موانيوس باصوس" منصب رئيس عمال لمدة ستة سنوات متتالية عند عديد البروقناصلة كان آخرهم "يونيوس سيلانوس"[6] أو أنه ارتبط به لمدة ستة سنوات كرئيس عمال، وفي الفرضية الأخيرة فإن هذا معناه أن "سيلانوس" شغل قبل تعيينه كبروقنصل مناصب عديدة تحتاج وجود منصب رئيس العمال بجواره، وعند تحويله لإفريقيا قرر اصطحاب "موانيوس" معه إلى "قرطاجة" في 38-39م، وندعم هذا الرأي بكون "موانيوس باصوس" لم يشر في النقيشة لكون "سيلانوس" قد شغل البروقنصل لستة سنوات بل هو. هذه المدة الطويلة في الخدمة تحت "سيلانوس" أكسبته خبرة ومعرفة بإفريقيا، لهذا تمت ترقيته إلى نقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث. في الأخير لا نعرف شيئا عن "سيلانوس" بعد مغادرته لإفريقيا، لذلك من غير المستبعد أنه توفي أو قتل في عهد الطاغية "كاليغولا".

[1] B. E. Thomasson : 1996, P-P 33-34.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 140.
[3] Dion Cassius : Histoire Romaine, LIX, 20.
[4] R. Syme : 1981, P 197.
[5] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 119.
[6] M. Bénabou : 1972, P-P 131-132.

29-"ل. قالبورنيوس بيزو" (L. Calpurnius Piso):

اسمه الأصلي "قنووس" (Cnaeus) وليس "لوقيوس" (Lucius). هو الابن الأكبر "لقالبورنيوس بيزو" (Cnaeus C. P) الذي شغل منصب القنصل سنة 07 ق.م وبروقنصل إفريقيا في فترة غير مُحددة يتراوح ما بين 01 ق.م-12م[1] وأمه هي "موناتيا بلانقينا" (Munatia Plancina)،[2] وقد تم الاشتباه في والده الذي حكم مقاطعة سوريا في حوالي 18-19م بالضلوع في وفاة "جرمانيكوس"، لذلك اتهم بالخيانة سنة 20م على أنه مات منتحرا قبل محاكمته، لكن قبيلها طلب في رسالة بعثها للإمبراطور "تيبريوس" تجنيب (العفو) ابنيه مصيره، خصوصا أن "قنووس" كان في روما خلال وقائع وفاة "جرمانيكوس"، وبعد محاكمة طويلة لأفراد العائلة تدخل فيها الإمبراطور ومجلس الشيوخ تم الوصول إلى مصادرة نصف ممتلكات الأب لصالح الخزينة، وإرجاع النصف الآخر للابن "لوقيوس" شريطة تغيير اسمه الأول الذي يحمل ذكرى سيئة، فغيره الابن إلى "لوقيوس".[3]

رغم هذه الظروف، فإن إدانة والده لم تضر بمستقبله المهني. بدأ مشواره بشغل منصب "المراقب المالي للإمبراطور" تيبريوس منذ حوالي سنة 18م، وهو ما يفسر ربما عدم مرافقته لوالده إلى سوريا، وبالتالي ابتعاد الشبهات عن تورطه في قضية مقتل "جرمانيكوس"،[4] ليشغل بعدها مناصب أخرى غير معروفة أهلته لينتخب لمنصب "القنصل العادي" رفقة "لينيقيوس قراسّوس فروجي" (M. Licinius Frugi) سنة 27م[5] وليس سنة 24م كما يذكر البعض.[6] في حوالي 36-37م (أواخر حياة تيبريوس) ينقل لنا المؤرخ "فلافيوس" وجود شخص شغل منصب محافظ مدينة روما يدعى "بيزون" (Pison) والذي تلقى رسالة من الإمبراطور "كاليغولا" يعلمه فيها بوفاة "تيبريوس" ويأمره بالشروع في ترتيبات الإفراج عن "أغريبا" الملك المستقبلي لليهود،[7] فطابقه كل من "بورغشي" و"مومسن" و"بالو" مع "قالبورنيوس بيزو"،[8] وهو ما أصبح متفقا عليه وتم ضبط محافظيته على مدينة روما من صيف-خريف 36م إلى سنة 38م.[9]

بعدها عين عبر نظام القرعة بروقنصلا على إفريقيا، وهو المنصب الذي شغله في 38-39م حسب "بالو"،[10] على أن غالبية الباحثين متفقون على فترة 39-40م.[11] تسمح لنا إشارة واحدة نقلها لنا "ديون كاسيوس" مؤرخة بسنة 39م من التعرف على بروقنصليته لإفريقيا أين كتب قائلا: "**نجد كذلك أنه عندما سُحب اسم "لوقيوس بيزو" ابن "بلانقينا" و"قنووس بيزو"، وأصبح حاكما على إفريقيا خشي (كاليغولا) أن يدفعه اختياله لمحاولة التمرد، خاصة وأنه يمتلك تحت تصرفه قوة كبيرة**

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 120, Alank Bowman and others : X, P 210, Y. le Bohec : 2005, P 93, 1989-1, P 124.
[2] Tacite : Annales, II, 43, III, 16.
[3] Tacite : Annales, III, 13-17.
[4] Der Neue Pauly : Stuttgardiae, 1999, t° 2, P 947.
[5] Tacite : Annales, IV, 61, Alison E. Cooley : op.cit, P 459.
[6] F. Hurlet : 2006, P 151, M. Bénabou : 1972, P 132.
[7] Josèphe Flavius : Antiquités Judaiques, XVIII, 169 et 235.
[8] B. Borghesi : op.cit, t° 09, P 260, Th. Mommsen : Index des lettres de Pline, édition de Keil, 1870, P 405, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 121.
[9] S. Rucinski : op.cit, P 220.
[10] A. Clément Pallu de Lessert : P-P 120-121.
[11] B. E. Thomasson : 1996, P 34, Y. le Bohec : 1989-1, P 124, F. Hurlet : 2006, P 152, M. Bénabou : 1972, P 132.

مُكونة من مواطنين وأجانب معا، فقام بتقسيم المقاطعة إلى جزئين وأسند قيادة الجيش والنومديين الذي يعيشون حوله لموظف مأمور آخر (المفوض الإمبراطوري)، وهو ترتيب استمر منذ ذلك الوقت لغاية الآن".[1] بهذا الوصف فإن تولي "بيزو" منصب البروقنصل قد أثار مخاوف "كاليغولا" الذي تملكته الخشية من القوة العسكرية التي يحوزها ومن إمكانية استغلالها في تمرد ضده، خصوصا وهنالك دوافع نفسية قد تدفعه لذلك ممثلة في كون "جرمانيكوس" والد "كاليغولا" قد قتل ربما على يد والد هذا البروقنصل. كنتيجة لذلك أجرى إصلاحا عسكريا وإداريا داخل المقاطعة تم بموجبه سحب الصلاحيات العسكرية أي القيادة للعليا للجيش (الفيلق والمساعدين) من البروقنصل وإسنادها لمفوض إمبراطوري من اختيار الأباطرة، بهذا اختص البروقنصل أكثر في المهام الإدارية والمفوض في الشؤون العسكرية، وإذا كان الأول يدير المنطقة المدنية فإن الثاني يسير المنطقة العسكرية التي تشغلها قواته، وكل منهما منفصل عن الآخر رغم أنهما يخدمان داخل مقاطعة واحدة.[2]

على أنه إذا كان البروقنصل "بيزو" حسب "كاسيوس" آخر بروقنصل يجمع بين السلطات المدنية والعسكرية، فإنه حسب "تاكيتوس" هو سابقه "م. يونيوس سيلانوس"، وهو ما يطرح إشكال حول هوية البروقنصل الحقيقي الذي سحبت منه الاختصاصات العسكرية. لذلك، نعتقد أن القيادة العليا للجيش نقلت للمفوض في عهد "سيلانوس" وأن خليفته "بيزو" كان أول بروقنصل منزوع الصلاحيات العسكرية، وبالتالي أساء المؤرخ "كاسيوس" فهم المسألة وربطها بشكل كلي مع البروقنصل "بيزو". بعد ولايته لإفريقيا تولى "بيزون" حكم مقاطعة "دالماسيا" في تاريخ يصعب تحديده، لكنه على الأغلب في عهد الإمبراطور "قلوديوس".[3] لا نعرف سنة وفاته، لكن يعتقد البعض أنه هو المقصود في إشارة للمؤرخ "بلينوس الأصغر"والتي تفيد بأنه توفي في حوالي 100-101م، في وقت توفي فيه كل أعضاء مجلس الشيوخ المعاصرين لقنصليته،[4] أي أنه توفي بعد وفاة ابنه "قالبورنيوس بيزو" بحوالي 30 سنة، والذي شغل منصب القنصل العادي سنة 57م، ثم قُتل خلال بروقنصليته لإفريقيا في 69-70م على يد المفوض العسكري "والريوس فوستوس"،[5] وهو الأمر الذي يصعب تصديقه لكون "بيزو" حينها وصل لمرحلة متقدمة من كبر السن (حوالي 120 سنة)، ما يجعلنا نعتقد أنه كان لا يزال يعيش لغاية سنة 70م، لكنه لم يعش لغاية 100م.[6] المثير للانتباه في هذه العائلة هو أن والد هذا البروقنصل، هو وابنه، للثلاثة حكموا مقاطعة إفريقيا كبروقناصلة، ما يفهم منه وجود صلات قوية لهم بها تتجاوز السياسة إلى الاقتصاد.

---

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LIX, 20, 7.

[2] H.-G Kolbe: 1962, P 01.

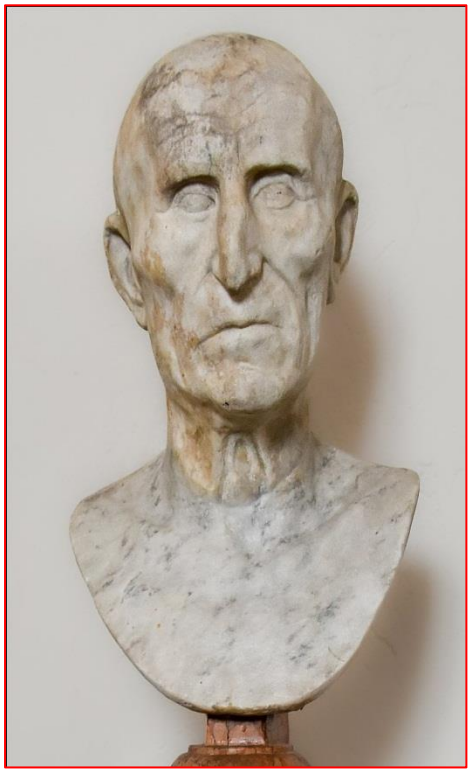
[3] Hendrik H. J. Brouwer : Bona Dea : The sources and a description of the Cult, BRILL, 1989, P 386, n° 498, B. E. Thomasson : 1996, P 34.

[4] Pline le jeune : Epistulae, III, 7, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P-P 121-122.

[5] Tacite : Histoire, IV, 38, 48-50, Annales, XIII, 31, Alison E. Cooley : op.cit, P 462.

[6] E. Lefèvre: Vom Römertum zum Ästhetizismus, Studien zu den Briefen des jüngeren Plinius. Walter de Gruyter, Berlin 2009, P 144.

30-"سر. غالبا سولبيقيوس" (L. Livius Ocella Servius Sulpicius Galba):



الشكل 82: تمثال نصفي للبروقنصل والإمبراطور "غالبا" محفوظ في متحف "ستوكهولم".
المرجع: https://en.wikipedia.org/wiki/Galba

هو الإمبراطور السادس للإمبراطورية الرومانية على أنه لا علاقة له بأباطرة السلالة اليوليو-قلاودية. ولد "سر. سولبيقيوس غالبا" وهو الاسم الذي حمله عند ولادته في 24 ديسمبر 03 ق.م بالقرب من "تيراتشينا" (Terracine) في "كامبانيا".[1] ينحدر من عائلة "رفيعة النبالة وشهرتها قدمية" على حد تعبير سويتون،[2] أما "بلوتارخوس" فوصفه "أغنى من دخل بيت القياصرة،[3] وهذا بالتأكيد نظرا لانتمائه لعشيرة من الأشراف هي "السولبيقيين" (Sulpicii).[4] بعيدا عن البحث في أسلافه فإننا نعرف أن والده "قايوس غالبا سولبيقيوس" شغل منصب قنصل إكمال المدة سنة 05 ق.م،[5] وأن والدته اسمها "موميا أشياقا" (Mummia Achaica)،[6] وله أخ يدعى "غايوس" شغل منصب القنصل العادي سنة 22م والذي انتحر في سنة 36م بعد حرمانه من منصب بروقنصلية إفريقيا أو آسيا من قبل "تيبريوس".[7] تربى "سولبيقيوس غالبا" على يد "ليويا أُقلّينا" (Livia Ocellina) التي قامت تبنته وهي الزوجة الثانية لوالده، فأخذ اسمها وأصبح اسمه الكامل Lucius Livius Ocella Ser. Sulpicius Galba.[8]

دخل "غالبا" مُعترك الحياة السياسية عبر شغله منصب "البرايتور" سنة 30م، وقبلها في سنة 20م تزوج من امرأة من طبقة الأشراف تدعى "آيميليا لبيدا" (Aemilia Lepida).[9] ورغم صغر سنه فقد أسند له "تيبريوس" حكم مقاطعة "بلاد الغال الآكيتانية" (Gallia Aquitania) في 31-32م،

[1] Suétone : Vie de Galba, 4.
[2] Suétone : vie de Galba, 2.
[3] Plutarque : Vie de Galba, 3.
[4] Suétone : vie de Galba, R. Étienne : Extra Portant Trigeminam : espace politique et espace économique à l'Emporium de Rome, L'Urbs : espace urbain et histoire (Ier siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque international de Rome (8-12 mai 1985), Rome : É.F.R, 1987, P-P 242-243.
[5] G. Morgan : The year of four emperors 69 A.D, Oxford university Press, 2005, P 31, Alison E. Cooley : op.cit, P 458.
[6] Suétone : Vie de Galba, III.
[7] Ibid, Tacite : Annales, VI, 40, Alison E. Cooley : op.cit, P 459.
[8] Suétone : Vie de Galba, 3-4, G. Morgan : op.cit, P-P 31-32.
[9] Suétone : Vie de Galba, 5-6, G. Morgan : op.cit, P 32.

وبعد عودته شغل منصب القنصل العادي خلال الست الأشهر الأولى من سنة 33م.[1] ليُعين من قبل "كاليغولا" كمفوض عسكري على رأس "جرمانيا العليا" خلفا "لينتولوس الجيتولي" (Cn. Cor. Lentulus Gaetulicus) الذي كان يحيك لمؤامرة ضده خلال سنوات 39-42م، وهنالك كشف عن قدراته العسكرية وصنع لنفسه شعبية كبيرة في وسط أفراد فيالق جرمانيا أين عرف عنه انضباطه الكبير، كما رافق الإمبراطور "قلوديوس" في حملته على بريطانيا سنة 43م، وهي الحملة التي أخرها لمدة 16 يوم لغاية تعافي "غالبا" من مرض مفاجئ أصابه ما يظهر المكانة الكبيرة التي أصبح يحظى بها.[2] ثم عين بعدها بروقنصلا على إفريقيا لمدة سنتين خارج نظام قرعة،[3] وهذا ما بين 43-45م،[4] أو 44-46م،[5] وربما ما بين 45-47م.[6] هنا لابد من التنويه أنه على الرغم من أن البروقناصلة قد نزعت منهم الصلاحيات العسكرية في عهد "كاليغولا"، إلا أن عودة القلاقل لإفريقيا وعجز المفوضين العسكريين عن وضع حد لها، وكذلك توتر العلاقة بين البروقنصل والمفوض العسكري دفع بالسلطة لتعيينه لمدة عامين دون قرعة، مع منحه الصلاحيات العسكرية أي قيادة الفيلق ووحدات المساعدات، وهو ما تؤكد لنا الشواهد التالية:

1-كتب "سويتون" عن ظروف ودواعي تعيينه بروقنصلا لإفريقيا قائلا: "**ليحكم إفريقيا بلقب بروقنصل لمدة عامين أين تم اختياره دون قرعة (extra sortem) لإعادة النظام لهذه المقاطعة التي دّبت إليها الاضطرابات بسبب خصومات (انقسامات) داخلية وفوضى سببتها غارات البرابرة، فأوفى بما عليه في هذه المهمة بكل صرامة وعدل، وهذا حتى في المسائل الصغيرة للغاية**"،[7] وواصل "سويتون" في الفقرة الموالية قائلا: "**فكوفئ على ما قام به في إفريقيا، وما قدمه من قبل في "جرمانيا" بالحصول على أوسمة النصر وثلاثية كهنوتية؛ فضُمَّ كعضو إلى مجموعة الكهنة الخمسة عشر (quindécemvirs)، مُجمع أخوية "التيتونيين" (Titiens) وكهنة عبادة أغسطس**".[8]

2-بدوره "بلوتارخوس" كتب عن بروقنصليته لإفريقيا قائلا: "**لقد قاد، كما يقال وبمجد في جرمانيا، وعين بروقنصلا على إفريقيا، وقد ميّز نفسه بين تلك القلة التي حققت قدرا كبيرا من الشرف**".[9]

3-أشار "تاكيتوس" بإيجاز لبروقنصليته لإفريقيا قائلا: "**في قوة شبابه سطع نجمه بسلطة السلاح (الجيش) في "جرمانيا"، ثم بروقنصلا أين حكم إفريقيا باعتدال**".[10]

[1] Suétone : Vie de Galba, 6, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P124, Alison E. Cooley : op.cit, P 460, G. Morgan : op.cit, P 33.
[2] Suétone : Vie de Galba, 6-7, G. Morgan : op.cit, P 33.
[3] Suétone : Vie de Galba, 7.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 349.
[5] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 123, B. E. Thomasson : 1996, P 35, F. Hurlet : 2006, P 96.
[6] G. Morgan : op.cit, P 33.
[7] Suétone : Vie de Galba, 7.
[8] Suétone : Vie de Galba, 8.
[9] Plutarque : Vie de Galba, 3.
[10] Tacite : Histoires, I, 49.

4-ترك "غالبا" بصمته على الأسماء المواقعية الإفريقية، فمن بين الأسقفيات المتواجدة بنوميديا، نجد واحدة في زمن القديس "قبريانوس" تحمل اسم "المعسكرات الغالبية" (Castra Galbae)، والتي للأسف نجهل مكانها.[1]

5-تكشف لنا وثيقة نقائشية قيام "غالبا" بإهداء نقيشة إهدائية على شرف الإلهة "فينوس أغسطس" في شرشال، وهو ما يؤكد لنا تدخله العسكري خارج مقاطعة إفريقيا لدعم القوات الرومانية المتواجدة بالموريطانيتين في إخماد الانتفاضات الأهلية، وفي ذات النقيشة استذكر مشاركة الملكين "يوبا الثاني" و"بطليموس" في قمع انتفاضة "تاكفاريناس" أين رفع مخصصة للملكين على الأرجح في معبد الإلهة "فينوس".[2] يعود توظيفه للإلهة "فينوس" في النقيشة لغايات سياسية ممثلة في وضع حد لإنهاء تمرد الموريين ولتهدئة النفوس في ظروف صعبة عاشتها المنطقة بعد قرار إلحاق مملكة موريطانيا بالإمبراطورية.[3]

بعد ولايته لإفريقيا تراءى "غالبا" عن الحياة السياسية لأسباب مجهولة، والتي ربما تعود لاتخاذه موقفا رافضا لزواج الإمبراطور "قلوديوس" من ابنة أخيه "أغريبينا الصغرى" سنة 49م، واستمر هذا لغاية حوالي 59-60م أين قام الإمبراطور "تيرون" بتعيينه كحاكم على مقاطعة "إسبانيا الطرّاقونية" التي حكمها لمدة 08 سنوات أي لغاية بروز أحداث ثورة 68م على الإمبراطور "نيرون" التي أوصللته لحكم الإمبراطورية الرومانية ما بين 08 جوان 68م لغاية اغتياله من قبل خليفته "أوثو Otho" حاكم مقاطعة "لوزيتانيا" والمُدعم من الحرس الإمبراطوري في 15 جانفي 69م.[4] (ينظر الأشكال 82-84).

الشكل 83: سستريوس محفوظ بمتحف "ليون" يظهر "غالبا" مكللا بالغار (الإكليل المدني) مع حمل لقب الإمبراطور.
المرجع: https://en.wikipedia.org/wiki/Galba

الشكل 84: ديناريوس ذهبي لغالبا سُك في نواحي 68م يظهره يحمل لقب الإمبراطور وهو محفوظ في المكتبة الوطنية الفرنسية.
المرجع:https://en.wikipedia.org/wiki/Galba

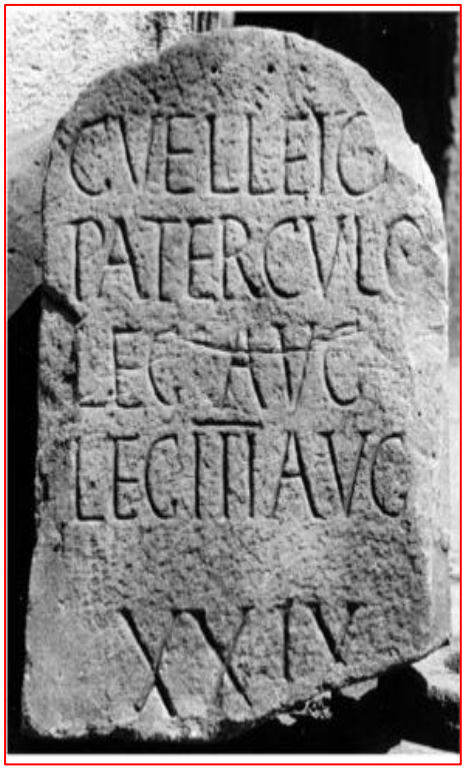
ثانيا؛ المفوضين الإمبراطوريين المُخولين للحكم=ذو الصلاحيات البرايتورية:

[1] Saint Cyprien: Oeuvres de Saint Cyprien, Trad: M. l'abbé Thibaut, Tours 1869: episcop, n° 7, Saint Augustin : de baptismo contra Donatistas, VI, 14.
[2] A.E, 1966, 595=A.E, 1980, 961=A.E, 1988, 1129=A.E 1998, 1594 (Cherchel).
[3] M. Le Glay : Le paganisme en Numidie et dans les Maurétanies sous l'Empire romain : état des recherches entre 1954 et 1990, Ant.Afr, v° 42, 2006, P 60.
[4] Suétone : Vie de Galba, 08-23, G. Morgan : op.cit, P-P 34-36, 57-64.

سمحت الوثائق الأدبية والمادية (العملات والنقوش) من التعرف على المفوضين الإمبراطوريين للجيش الروماني بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا من قرار "كاليغولا" لغاية عهد الإمبراطور "غالينوس"، والذين سنحاول دراستهم والتعرف على مسار ومنجزات كل واحد منهم.

31-"ق. ويليوس باترقولوس" (C. Velleius Paterculus):

لم نتعرف على هذا المفوض إلا عبر صوة ميلية واحدة مكتشف سنة 1874م بالحروش (ولاية سكيكدة) في مكان حدده "رونيه" بالاستناد على لوحة "بوتينغر" باسم "Ad Villam Sele"، وهو موقع غير مُحدد يقع على طريق "قيرطا-سكيكدة" حيث ورد في نقيشة المعلم المضمون الآتي: "**ق. ويليوس باترقولوس، المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث/ الميل التاسع والعشرون (XXIX)**". (تبعد الحروش عن "سكيكدة بثلاثين كيلومتر وبـ 50 كلم عن قسنطينة). هذه الصياغة لا تسمح لنا في الواقع من تقديم تأريخه مناسب لها، وهو ما قاد الباحثين لتأريخها بفترة "قلوديوس-نيرون" ما بين 41-68م، في حين مال "بالو" لفترة "نيرون" 54-68م.[1] (ينظر الشكل 85).



الشكل 85: صورة الصوة الميلية لطريق "قيرطا-روسيكادا" المنجز من الفيلق تحت إمرة المفوض الإمبراطوري "ق. ويليوس باترقولوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 10311=Ant.Afr-49-2013-P 20.

لقد قادت هذه النقيشة "رونيه" لمطابقة هذا المفوض مع المؤرخ الروماني "ويليوس باترقولوس" صاحب مؤلف التاريخ الروماني المكون من جزأين والمعروف أنه توفي سنة 31م، وعلى الرغم من أن هذا المؤلف لم يشر لتقلده منصب مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث ولم يُشر لأي نقل لشخصه للخدمة بإفريقيا. وقادت هذه النقيشة "رونيه" لمطابقة هذا المفوض مع المؤرخ الروماني "ويليوس باترقولوس" صاحب مؤلف التاريخ الروماني المكون من جزأين والمعروف أنه توفي سنة 31م، وعلى الرغم من أن هذا المؤلف لم يشر لتقلده منصب مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث ولم يُشر لأي نقل لشخصه للخدمة بإفريقيا، إلا أن "رونيه" يعتبرهما شخصية واحدة معتبرا أنه شغل هذا المنصب العسكري بعد نشره لكتابه وقبل سنة 37م، أي قبل قرار "كاليغولا" ما بين 30-36م، وهو ما يُدعمه بغياب لقب "ذو الصلاحيات البريتورية" (pro praetore) في النقيشة حيث لم يرد سوى لقب "المفوض

[1] C.I.L, VIII, 10311=A.E, 2013, 2149 (El-Harrouch), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 315, B. E Thomasson : 1996, P 133, L. Renier : bulletin mensuel de l'académie des inscriptions: mois de novembre, R.A, 1875, t° 1, P 388 et notice sur une inscription romaine relative à l'historien Velleius Paterculus, C.R.A.I, 19-4, 1875, P 431.

الإمبراطوري"، وبالتالي فإن البروقنصل حسب رأيه لا يزال هو من يمتلك السلطة العسكرية العليا في إفريقيا البروقنصلية.[1]

هذا الرأي نرفضه لافتقاده للأدلة وللنسق الكرونولوجي، ولأنه يصطدم بمجموعة من الإشكاليات؛ أولها الاسم الأول للمؤرخ، فالنحوي "بريسقيانوس القيصري" (Priscianus Caesariensis) الذي عاش في القرن السادس ميلادي أشار بأن اسمه الأول هو "ماركوس" (Marcus)،[2] ومال "رهنانوس" (Rhenanus) بحدسه إلى "بوبليوس" (Publius)، واستقرت دار النشر "princeps" إلى اسم "كايوس" (Caius)،[3] وبالتالي فنحن أمام عدة آراء حول الاسم الأول للمؤرخ.

من جهة أخرى نعلم أنه أهدى كتابه إلى صديقه "مارقوس وينيقيوس" (Marcus Vinicius) سنة 30م بالتزامن مع تعيين الأخير في منصب القنصل حيث أشار لأحداث وقعت في فترته قنصليته، أما نهايته فهي محل تخمين مفاده أنه كان المتملقين "لسيانوس" (L. Aelius Seianus) المتوفى سنة 31م،[4] لهذا افترض "دودول" أنه صديقه وبالاستناد على إشارة "تاكيتوس" التي مفادها أن كل أصدقاء "سيانوس" تعرضوا لزوال الحظوة (نكبة) فإنه توفي سنة 31م،[5] وإن صح هذا فإن المؤرخ وإن لم يمت سنة 31م فإن أصبح من المهمشين والمغضوب عليهم، فكيف يُسند له حكم مقاطعة وقيادة جيش فيما بعد، وكم كان سنه عند توليه قيادة الجيش خصوصا أن بعض الكتابات ترى أنه ولد في حوالي 19 ق.م (يصل لـ 60 سنة في بداية حكم "قلوديوس")، ونضيف لهذا أنه لو افترضنا أنه قاد الفيلق في عهد "قلوديوس" الذي حكم في 41-54م فما الذي منعه من تدوين مسيرته في جزء ثالث، لذلك فإن كل هذه الاعتبارات تقود لصعوبة تقبل مطابقة "رونيه" بين المفوض وهذا المؤرخ، وهو الرأي الذي يميل له "ديهل" الذي يعتقد أن المفوض العسكري للفيلق ليس هو نفسه المؤرخ بالاستناد إلى أن النقيشة عسرة التأريخ.[6] من جهته "لوبوهاك" اعتبر أن رأي "رونيه" غير حاسم نظرا لعدم تطابق الاسم الأول لكليهما، فالمفوض اسمه الأول هو "كايوس" في حين المؤرخ اسمه الأول بلا شك هو "مارقوس"، وهو الرأي الذي يميل له "ثوماسون".[7]

في المقابل ذكره بلقب المفوض الإمبراطوري مع غياب تكملة "ذو الصلاحيات البريتورية" (وهو لقب نجده غائب في نقوش أخرى مؤرخة بما بعد عهد "كاليغولا") هو كاف لتأكيد أنه حكم بعد إصلاح "كاليغولا" وبالتأكيد فإن عدم الإشارة للبروقنصل الحاكم آنذاك يؤكد فقدان البروقنصل للصلاحيات العسكرية، وبالتالي وجود استقلالية حقيقية بين سلطة هذين الموظفين.[8] هنا يُمكن أن نعتقد أن هذا المفوض هو ابن أو حفيد المؤرخ وأنه كان عضوا في مجلس الشيوخ شغل بعدها

[1] L. Renier : 1875, C.R.A.I, P-P 431-441.
[2] Priscianus Caesariensis : institutionum grammaticalium, VI, 63.
[3] L. Renier : C.R.A.I, P 437, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 316.
[4] Vellius Paterculus : Histoire romaine, II, 127-131.
[5] H. Dodwell : Annales Velleiani, Quintilianei, Statiani. Seu Vitae P. Velleii Paterculi, M. Fabii Quintiliani, P. Papinii Statii, (obiterque Juvenalis,) pro temporum ordine, dispositae. Oxford: E Theatro Sheldoniano, 1698.
[6] A. Dihel : V.P, R.E, VIII, A. I, 1955, P 638.
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P 37, n° 9, B.E Thomasson : 1996, P 133.
[8] M. Christol : Une inscription du musée de Philippeville (Skikda) relative à l'aménagement de la route entre Rusicade et Cirta (CIL, VIII, 10311 et p. 2138) : Caius Velleius Paterculus, légat de l'empereur, Ant.Afr, 49,2013, P-P 19-26.

المفوض الإمبراطوري للفيلق، وقد يكون على الأرجح هو نفسه "كايوس ويليوس باترقولوس" (Caius Velleius Paterculus) الذي شغل منصب "قنصل إكمال المدة" في جويلية-سبتمبر من سنة 60م، وإن صح هذا فإننا نرى أنه تولى مفوضية الفيلق في عهد "نيرون" وليس "قلوديوس" وهو الذي تولى على الأرجح شقيقه "ل. ويليوس باترقولوس" (L. Velleius Parerculus) منصب قنصل إكمال المدة في جويلية-أوت 61م.[1] الهام في النقيشة هو توطيد أكبر لصلات "قيرطا" بمدن الاتحاد القيرطي وبالواجهة الساحلية عبر هذا الطريق الهام، وأيضا إبراز توجهات الجيش الجديدة التي بعد أن حكمت سيطرتها على البروقنصلية راحت تتجه نحو المجال النوميدي عبر ربط عاصمته التاريخية "قيرطا" بالساحل.

32-"ل. قلوديوس ماقر" (L. Clodius Macer):

تولى هذا المفوض الإمبراطوري قيادة الجيش في أواخر حكم الإمبراطور "نيرون" أي سنة 68م، وهذا بالتزامن مع بروز تمردات ضد سلطة الإمبراطور بعديد المقاطعات، وبالأخص الغربية. سمحت لنا مجموعة من المصادر من التعرف عليه وعلى حركته الانفصالية (التمردية) الشهيرة حيث جاء فيها:

1-نقل لنا "بلوتارخوس" في كتابه الخاص بغالبا قائلا: "**كان عدد المتمردين يزداد يوما بعد يوم، وهرّعوا من كل مكان ينظمون لغالبا (Galba)، لكن "قلوديوس ماقر" الذي يقود في إفريقيا ومعه "ورجينيوس روفوس" (Verginius Rufus) الذي كان تحت قيادته في بلاد الغال فيالق جرمانيا تصرفا بشكل منفصل وشكل كل واحد منهما جماعة (عُصبة) مخربة مختلفة. "قلوديوس "، رجل قاس وبخيل، مذنب بالاختلاس (الابتزاز)، السلب والقتل، ولقد وقع (غرق) في الارتياب، وإضافة لكل هذا فهو غير مُؤّهل لأخذ (الاستيلاء) والتخلي (التنازل) على الإمبراطورية**".[2] ليواصل قائلا في فقرة أخرى: "**لقد كانت روما في أكبر اضطراب (شغب) حوى حشد من الأناس سيئ النية ضده (يقصد عدو غالبا وليس قلوديوس) وتزامن هذا مع قيام "قلوديوس ماقر" بمنع وصول القمح الإفريقي المُوجه لروما لبعض الوقت (أي لغاية القضاء عليه)**".[3] لينهي اشاراته وطريقة نهاية "قلوديوس" قائلا: "**موت "ماقر" في إفريقيا كانت على أيدي "تربُنيوس غاروتيانوس" (Trebonius Garutianus)**".[4]

-بعد إشارات "بلوتارخوس"، نقل لنا "سويتون" بدوره إشارة مفادها: "**انطلق في المسير ("غالبا" بعد موت "نيرون") بزي القائد العسكري، خنجر مُعلق على رقبته، ولم يسترجع التوجة (toge) إلا بعد أن هزّم كل أولئك الذين أثاروا القلاقل الجديدة، وهم: قائد الحرس الإمبراطوري في روما "نيمفيديوس سابينوس" (Nymphidius Sabinus)، "فونتيوس كابيتو" (Fonteius Capito) في "جرمانيا"، وبإفريقيا "قلوديوس ماقر" وكلاهما مفوضين إمبراطورين**".[5]

[1] A.E, 1929, 161 (Monteleone Sabino), Alison E. Cooley : op.cit, P 462, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 317.
[2] Plutarque : Galba, 7.
[3] Plutarque : Galba, 14.
[4] Plutarque : Galba, 17.
[5] Suétone : Vie de Galba, XI.

-بدروه "تاكيتوس" نقل مجموعة من الإشارة الهّامة عن حركة "ماقر" تضمنت: "**في إفريقيا الفيلق والكتائب المُجندة من قبل "ماقر" تم فصلها (تسريحها) جميعا من قبل "غالبا" أين استردت الأسلحة بناءً على أوامر "ويتليوس" (Vetellius)**".[1] وأورد في فقرة أخرى: "**استجوب (البروقنصل "بيزو") قائد المائة (اسمه بابيريوس Papirius، وهو من قتل قلوديوس ماقر وكلف فيما بعد بقتل البروقنصل)، واقتناعا منه بأنه مشهد مُرتب لإمساكه بجريمة وقتله أمر بتعذيب الخائن على أمل أن يعيش إلا بالسخط على قاتل، فهذا الذي بعد أن كان أحد منفذي اعدام "قلوديوس ماقر" عاد للمشاركة (التواطؤ) في إراقة دم بروقنصل ولا تزال أيديه مُلطخة بدماء المفوض**".[2] يواصل في فقرة أخرى قائلا: "**... أي مجد جلبه للعرش الإمبراطوري وهو الذي قام بقتل "أبولترونيوس" (Obultronius Sabinus) و"مارقلّوس" (Cornelius Marcellus) في إسبانيا، "بيتوس" (Betuus Chilo) في "غاليا"، "كابيتو" (Capito) بجرمانيا، "ماقر" في إفريقيا، "قينغُنيوس" (Cingonius) في الطريق، "توربيليانوس" (Turpilianus) بالمدينة، و"نيمفيديوس" بالمعسكر؟**".[3]

مضيفا: "**لقد أرادت المصادفة أن يكون موت "قلوديوس ماقر" ومعه "فونتيوس كابيتو" في نفس الوقت، فلا يُمكن التشكيك في أن "ماقر" أخل بالسلام الروماني بإفريقيا، لذلك تكفل وكيل الإمبراطور "تربُنيوس غاروتيانوس" بقتله بأوامر من "غالبا"**".[4] وعن علاقته بنيرون أورد: "**طالب الصخب العام في نفس الوقت بإعدام "قالويا قريسبينيلا" (Calvia Crispinilla)، على أن الأمير بحيل مختلفة وبتستر عليها لم يقم بأي فعل مشرف منقذا إياها من الخطر. هذه المرأة التي هي "متعهدة ملذات" نيرون (قيمة الخزانة الإمبراطورية) مرّت على إفريقيا لإثارة (تحريك) ماقر على التمرد حيث حاولت جهرا (بصراحة) تجويع الشعب الروماني**".[5] وعن جيشه قال: "**إفريقيا وفيالقه كانت شاهدة على هلاك "قلوديوس ماقر**".[6]

-إلى جنب الإشارات الأدبية فإن "قلوديوس ماقر" خلّف لنا مسكوكات (ديناريوس) تمتاز بالإتقان والجمال سكها بلا شك لدفع رواتب الجنود والانفاق لإنجاح مشروعه. هذه المسكوكات جمعها "مولر" في مؤلفه رفقة مجموعة من الباحثين،[7] حيث كشفت لنا أن اسمه الأول هو "لوقيوس"، وتضمنت الافادات التالية:

-تضمنت المجموعة الأولى على الوجه الشرح "L. CLODIVS MACER"، رأسه قلوديوس ماقر عاريا على اليمين، وفي الأسفل الاختصار "S C" أي "مراسيم مجلس الشيوخ Senatus consulto". أما في الظهر فنجد الشرح "PROPRAE AFRICAE" في ثلاث أسطر، قادس بمجادف، وهي محاطة بحبيبات إطار النقد (ديناريوس بوزن 2.86-3.70غ).

[1] Tacite : Histoire, II, 97.
[2] Tacite : Histoire, IV, 49.
[3] Tacite : Histoire : I, 37.
[4] Tacite : Histoires, I, 7.
[5] Tacite : Histoires, I, 73.
[6] Tacite : Histoire, I, 11.
[7] L. Müller : Numismatique, II, 1861, P-P 170-175, H. Mattingly, E. A. Sydenham and C. H. V. Sutherland, Roman Imperial Coinage, I, Londres, 1984 (2 éd), P-P 188-199, K. V. Hewitt : the coinage of Clodius Macer (AD 68), N.Ch, 143, 1983, P-P 64-80, Andrzej Kunisz: L'insurrection de Clodius Macer en Afrique du nord en 68 de notre ère, Wrocław : Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1994, 168p.

-المجموعة الثانية ورد فيها عبارة "L.C. MACRI.CARTHAGO"، تمثال نصفي مبرج لقرطاجة، على اليمين في الخلف نجد قرن الوفرة، في الأسفل الاختصار "S C"، والكل مُحاط بحبيبات إطار النقد. على الظهر كلمة "SICILIA" (صقلية)، رأس غورغون ذو وجه في الوسط له ثلاث سيقان بشرية، داخل كل واحدة منها سنابل، والكل محاط بحبيبات إطار النقد (ديناريوس بوزن 3.30غ).

-المجموعة الثالثة هي رأس مزود بقلنسوة للإلهة "روما" على اليمين وأمامه عبارة "ROMA"، وفي الأسفل الاختصار "S C"، والكل محاط بحبيبات إطار النقد. على الظهر نجد عبارة " L. CLODI MACRI" ووسطها تذكار الانتصار (شعار الغلبة) والكل محاط بحبيبات إطار النقد (ديناريوس 3.04غ).

-المجموعة الرابعة تظهر على الوجه عبارة "L. CLODI MACRI"، امرأة (ترمز لإلهة الحرية Libertas) واقفة على اليمين تحمل في يدها اليُمنى قبعة صغيرة (بونيه) وفي اليسرى تاج، وداخل النطاق الاختصار "S C". على الظهر نسر فيلقي بين رايتي (علامتي) الكتيبة، في النطاق الشرح "LEG I" حول الشرح "LIB MACRIANA"، والكل محاط بحبيبات إطار النقد (ديناريوس 2.79غ).

-المجموعة الخامسة تتضمن على الوجه عبارة "L. CLODI MACRI. LIBERATRIX" أي "لوقيوس قلوديوس ماقر المُحرر"، رأس إفريقيا (الإلهة المجسدة Dea Africa) على اليمين، مُغطى بجلد فيل، وفي الأسفل الاختصار "S C"، والكل محاط بحبيات إطار النقد، أما الظهر فهو شبيه لظهر المجموعة الرابعة.

-المجموعة السادسة: وجهها هو نفس وجه المجموعة الخامسة، أما على الظهر فنجد نسر فيلقي بين رايتي الكتيبة مع الشرح المنقوش "LEG III AVG LIB" التي كتبت بين الرايتين، والكل مُحاط بحبيبات إطار النقد (ديناريوس 3.80غ).

-المجموعة السابعة: شبيهة للمجموعة الخامسة، ما نجده كإضافة هو وجود رمحين خلف رأس إفريقيا (ديناريوس).

-المجموعة الثامنة: شبيهة للمجموعة السادسة، لكن عبارة "LIBERTA" كتبت على الظهر، أما "AVG" فكتبت على الحاشية السفلية (ديناريوس، 3.15غ).

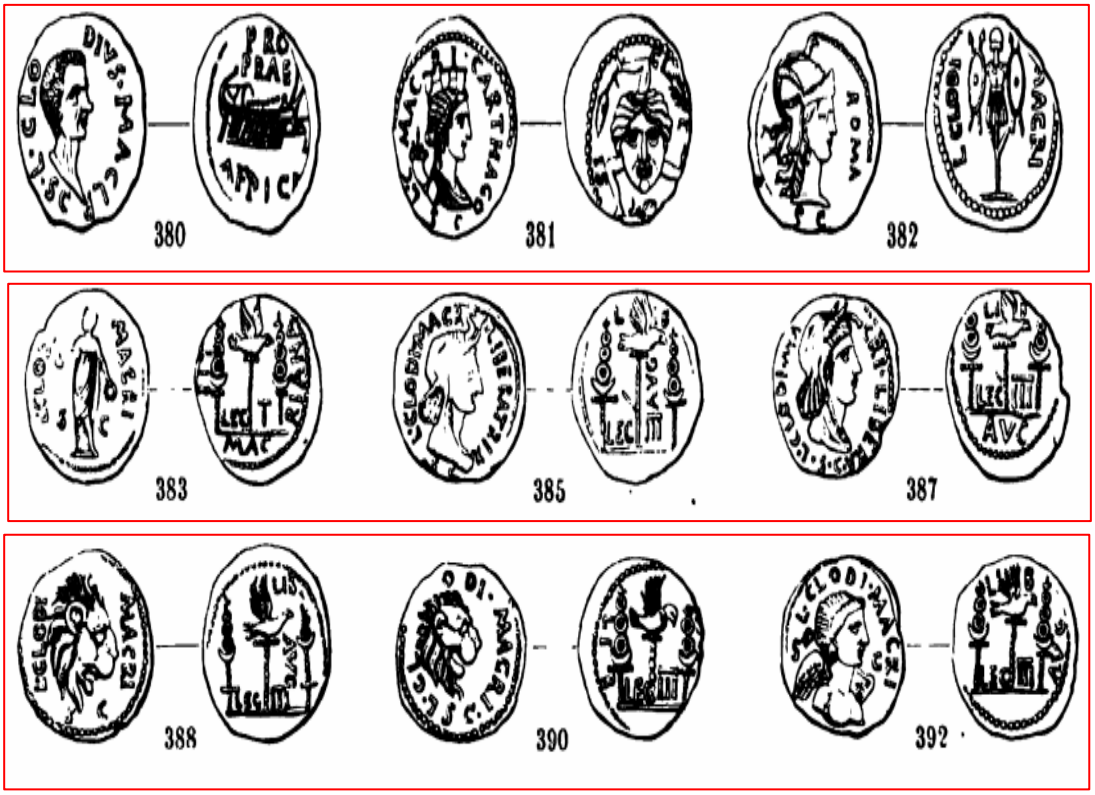
-المجموعة التاسعة: كتب على وجهها الشرح "L. CLODI MACRI" في سطرين على اليسار، وفي اليمين رأس أسد، وفي الأعلى الاختصار "S C"، والكل محاط بحبيبات إطار النقد، في حين جاء الظهر شبيها لظهر المجموعة السادسة (ديناريوس 3.50غ).

-المجموعة العاشرة: وجهها شبيه لوجه المجموعة السابقة على أن الشرح المنقوش للواجهة جاء دائريا. على الظهر نجد أن عبارة "AVG" كتبت على يمين رايتي الكتيبة (ديناريوس 3.22غ).

-المجموعة الحادية عشر: وجهها شبيه للمجموعة السابقة، على أنه في الظهر نجد عبارة "AVG" كتبت على اليمين، وعبارة "LIB" على يسار رايتي الكتيبة (ديناريوس، 3.35غ).

-المجموعة الثانية عشر: شبيهة للمجموعة العاشرة لكن في الوجه نجد عبارة "L.C MACRI" (ديناريوس 2.70غ).

-المجموعة الثالثة عشر: على الوجه عبارة "L. CLODI. MACRI"، تمثال نصفي للإلهة "فيكتوريا" على اليمين، على الجانبين الاختصار "S C"، والكل مُحاط بحبيبات إطار النقد. أما الظهر فهو شبيه لظهر المجموعة العاشرة (ديناريوس 4.05غ). (ينظر الشكلين 86-87).

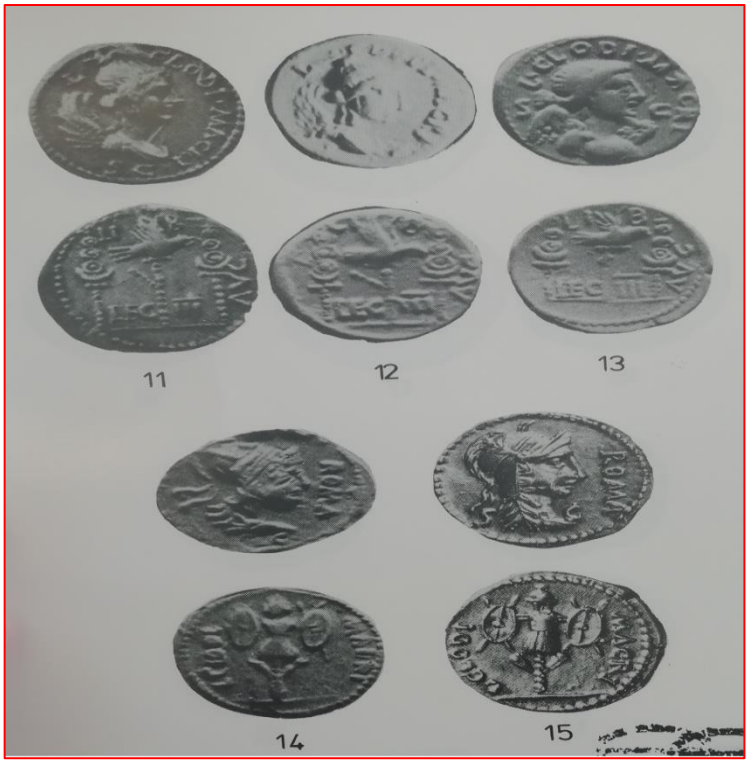


الشكل 86: بورتريه لمجموعة العملات التي سكها المفوض الإمبراطوري "ل. قلوديوس ماقر".

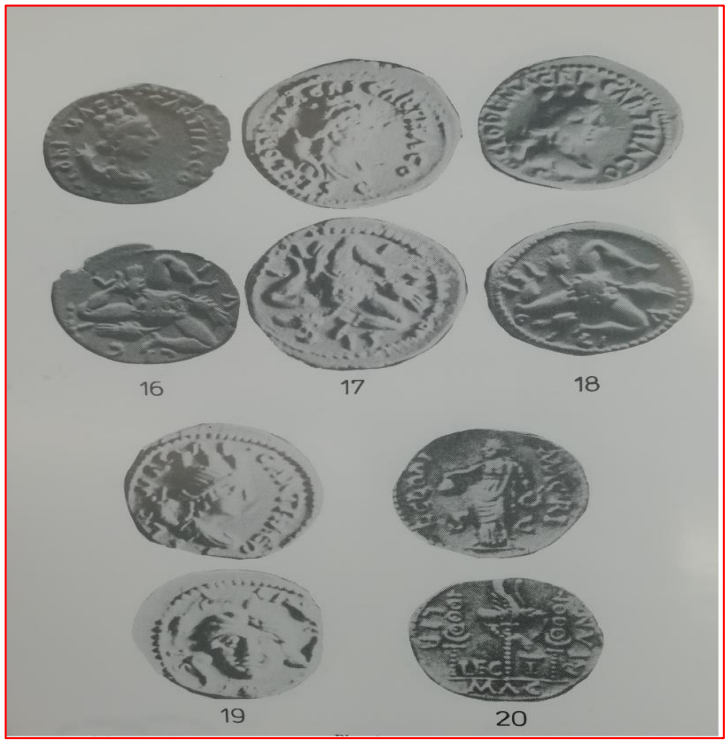
المرجع: L. Müller : Numismatique, II, 1861, P-P 170-175.

اللوحة 1: من 1 إلى 3: نوع البورتريه/القوادس، من 4 إلى 5: نوع إفريقيا/الرايات والشعارات.

اللوحة 2: من 6 إلى 10: نوع الأسد/الرايات والشعارات.



اللوحة 3: 11-13؛ نوع الانتصار (فيكتوريا)/الرايات والشعارات، 14-15؛ نوع روما/تذكار النصر.



اللوحة 4: 16-19؛ نوع قرطاجة/صقلية، 20؛ نوع الحرية (ليبرتاس)/الرايات والشعارات.

الشكل 87: لوحات تتضمن مختلف أنواع العملات التي سكها المفوض الإمبراطوري "قلوديوس ماقر".

المرجع: Andrzej Kunisz: op.cit, 168p.

التركيب: إن هذه الوثائق تجعلنا نرى أن الإمبراطور "نيرون" عين "قلوديوس ماقر" على رأس الجيش على الأقل في جويلية من سنة 67م، وتزامنت فترة قيادته للجيش مع أجواء سياسية مشحونة ممثلة في تمرد "يوليوس ويندكس" (Iulius Vindex) حاكم بلاد الغال الليونية في 11 مارس 68م ضد سلطة الإمبراطور "نيرون"، فتورط "ماقر" بعد حوالي شهرين في هذه الحركة. على أننا لا نعرف بوضوح دوافع ومرامي حركته التمردية، فعند التمعن في إشارات "تاكيتوس" نفهم أنه قام بحركته بتحريض من الإمبراطور "نيرون" عبر عشيقته "قالويا قريسبينيلا"، لذلك نجده قام بإيقاف إمدادات القمح لروما وهو اجراء يهدف لإدخال العاصمة في أزمة غذائية تؤدي إلى ثوران سكان العاصمة أو قد يكون استغل مجريات الأحداث والمناخ السياسي ليقوده طموحه نحو حركة انفصالية، أي أنه انتقل من حليف لنيرون لشخص يسعى للوصول إلى السلطة، وهو ما يؤكده تشكيل فيلق جديد حمل تسمية "فيلق مارقيانا الأول للمحررين" (Legio I Marciana Liberatrix)، ومجموعة من وحدات المساعدين التي كانت بلا شك محلية التجنيد، وراح يستغل تردد مجلس الشيوخ ليقوم بالسيطرة على كل المقاطعة، وقد يكون مجلس الشيوخ أو جزء من أعضاءه متعاونين معه، وهو ما يظهر من خلال السماح له بسك اسمه على عملاته، فضم على الأرجح العاصمة "قرطاجة" ووصلت سلطته حتى جزيرة صقلية، وهو ما نستشفه من ذكرهما في عملاته. وبلا شك فإن ثراء المقاطعة سهل له المهمة فراح يسك عملات يوظفها في مشروعه لدفع مرتبات الجنود ومختلف النفقات التي يستلزمها كسب أكبر عدد من المناصرين.

هذه السلطة التي حازها جعلته يُسمي نفسه "المفوض الإمبراطوري المُخول لحكم إفريقيا" (legatus Augusti propraetore Africae). على أنه لم ينعم بسلطته إلا لفترة وجيزة حيث بعد انتحار "نيرون" في 11 جوان تعالت الأصوات المطالبة بتولي "غالبا" لعرش الإمبراطورية، فوصل إلى روما في شهر أكتوبر ومن بين القرارات التي سارع لاتخاذها وضع حد لحركة "ماقر" عبر تكليف وكيل الإمبراطور "تربُنيوس غاروتيانوس" لإنهاء حياته، وهو ما حدث في خريف سنة 68م بمساعدة من قائد مائة يُدعى "بابيريوس"، والذي أعقبه قيام "غالبا" بحل (تسريح) الوحدات التي جندها، والتي أعاد خليفته الإمبراطور "ويتيليوس" (Vitellius) تجنيدها لصالحه، لكن الإمبراطور "واسباسيانوس" عاد من جديد وسرحها، وتم الإبقاء فقط على الفيلق الأوغسطي الثالث الذي يبدو أنه لم يكن متعاونا مع "ماقر" في مشروعه.[1]

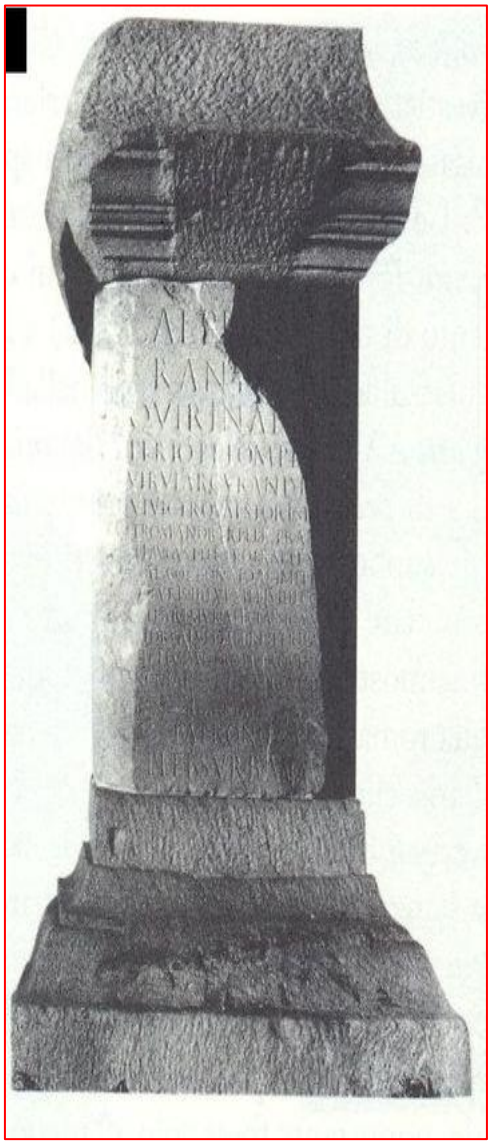
33-"ق. والريوس فستوس" (C. Calpetanus Rantius Quirinalis Valerius Festus):

هو سيناتور روماني وقائد عسكري مُقرب من الأسرة الفلاويّة التي حكمت روما منذ سنة 69م، والتي أظهر لها ولاءه وقيمته بالأخص عند اسناد الإمبراطور "واسباسيانوس" له مهمة ترتيب أوضاع إفريقيا بعد حركة "قلوديوس ماقر" بصفته مفوض للفيلق الأوغسطي الثالث في سنوات 69-70م. تشير هذه الأسماء المتعددة التي حملها بأنه إما تم تبنيه أو أنه استخدم لصالحه جزء من اسم جده من ناحية الأم. بخصوص اسمه يرى "أولي سالوميس" أن التسمية الذي مُنحت له عند ولادته هي

[1] R. Cagnat : 1913, P, P 33-36, 111-112, 141-146, L. Müller : Numismatique, II, 1861, P-P 172-175, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 318-321, Y. le Bohec : 1989-1, P 350.

"والريوس فستوس" وأنه تم تبنيه من قبل "C. Calpetanus Rantius Sedatus" الذي شغل قنصل إكمال المدة في اليوم التاسع (nundinium) من مارس-أفريل 47م. تعود أصوله عائلته لمدينة "أريتسو" (Arretium) التي نمتلك شواهد بها لعديد "الوالريين الفستيين" (Valerii Festi)، والذين ينتمون إلى القبيلة الرومانية "بومبتينا" (Pomptina).[1] سمحت لنا ثلاثة وثائق من التعرف على مساره المهني وقيادته للجيش الإفريقي هما:

1-تم توثيق مسيرته عبر نقيشة تشريفية مُكتشفة في "تريبستي" (Tergeste) على أنها تعرضت لكسور عديدة. تورد لنا أنه بدأ مساره منذ سن المراهقة عبر العضوية في لجنة الأربعة المكلفة برعاية شبكة الطرق بروما (quattuorviri viarum curandarum)، وهي أحد اللجان الأربعة المشكلة لمجلس العشرون عضوا (vingintivirat)، ليُعين بعدها كنقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق المنتصر السادس (legio VI Victrix) المعسكر بإسبانيا الطراقونية، ثم نصب بعدها مفتش للمالية، أعقبه بالخدمة كقائد سرية فرسان رومان (sevir equitum Romanorum) يوم الاستعراض السنوي للفرسان، ليتولى مهام قضائية ممثلة في مدافع عن طبقة العامة وبعدها برايتور، وبعد البرايتورية ضُم إلى المجمع الكهنوتي لأخوية العبادة الإمبراطورية (sodales Augustales). عند اندلاع الحرب الأهلية لسنة الأباطرة الأربع 68-69م وجد "فستوس" نفسه في موقف متذبذب حسب "تاكيتوس"، فأعلن في البداية صراحة أن إفريقيا هي "لويتيليوس" باعتباره كان بروقنصلا على إفريقيا في 60-62م عبر مراسيمه ورسائله، كما أنه تجمعهما صلة قرابة لا نعرف طبيعتها، وفي نفس الوقت كان يخدم خصمه "واسباسيانوس" عبر رسائل سرية، أي أنه ناصر الطرفين والذي يكسب في الحرب كان يريد أن



الشكل 88: صورة النقيشة الفخرية المكتشفة في "تريبسيتي" المتضمنة المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ق. والريوس فستوس".

المرجع: C.I.L, V, 531 (Trieste).

[1] Olli Salomies : Adoptive and polyonymous nomenclature in the Roman Empire, Helsinski: Societas Scientiarum Fenica, 1992, P 40, Alison E. Cooley : op.cit, P 461.

يكون مستفيدا معه، ومع وصول "واسباسيانوس" للعرش عينه بصفة "مفوض إمبراطوري مخول لحكم الجيش الإفريقي" في 69-70م.[1] (ينظر الشكل 88).

2-الإشارة الثانية وردت عند "تاكيتوس" الذي كشف لنا أنه مع وصول "واسباسيانوس" للسلطة في شهر ديسمبر من سنة 69م سارع لتعيين "فستوس" على رأس الجيش الإفريقي لترتيب الأوضاع أين وقعت في فترة ولايته سلسلة من الأحداث الهامة نقلها له المؤرخ، وهو ما يدفعنا للتساؤل عن هوية القائد الأعلى للجيش بعد مقتل "ماقر" في عهد "غالبا"، "أوثون" (Othon) وصولا لحكم "ويتيليوس". شرع "فستوس" ولايته بإرسال وحدات مساعدين لاغتيال بروقنصل إفريقيا "ل. قالبورنيوس بيزو" (L. Calpurnius Piso) سنة 70م نتيجة تردده في اتخاذ موقف بين دعم "واسباسيانوس" و"ويتيليوس"، لكن الأصح هو أنه أن كان مُدعما لويتيليوس باعتباره حاكم سابق لإفريقيا البروقنصلية، في هذا الصدد كتب "تاكيتوس" قائلا: "**كان الفيلق الإفريقي تحت إمرة "والريوس فستوس"، ضابط عاش شبيبة مُترفة (باذخة) وذو طموح فائق الحد ويلازمه قلق من قرابته "لويتيليوس"، ولا نعرف ما الذي ما قام به في مقابلاته المُتكررة مع "بيزو"، هل استجداه للتمرد أو ما إذا كان "بيزو" هو من حاول عبثا جره إلى ذلك، لا أحد يعرف كلامهما السري. لقد مات "بيزو"، فالإطراء قاده لهلاكه. إن الشيء الأكيد هو أن المقاطعة والقوات كانت في تنظيم سيء بالنسبة لواسباسيانوس. إضافة لذلك هرب بعض أنصار "ويتيليوس" من روما أين أظهروا له: "بلاد الغال متهاوية، جرمانيا كلها على أهبة الاستعداد، المخاطرة متصاعدة وهي فرصة مواتية لحرب معلنة على سلام مشبوه". خلال هذا الوقت أبحر محافظ الفرسان "ساجيتا قلوديوس" (Sagitta Claudius) بنجاح إلى إفريقيا متقدما على قائد المائة "بابيريوس" المُرسل من قبل "موقيانوس" (C. Licinius Mucianus) حيث وصل وأعلمه بأنه قائد المائة قد أعطيت له أوامر باغتيالك ("بيزو")**".[2]

كما أعلمه بأن صهره قتل، وبالتالي لم يكن أمامه الفرار إلى أحد مؤيدي "ويتيليوس" في بلاد الغال أو اسبانيا أو الدفاع عن نفسه في "قرطاجة"، على أن لم يتحضر جيدا للخيار الأخير، ليصل بعد مدة وجيزة مبعوث "موقيانوس" المناصر لواسباسيانوس والمتواجد بروما طالبا منه الانتقال لروما لإجراء محادثات بها، على أن بيزو رفض الخروج من بلاطه، وهو ما أثار غضب السكان المحليين الذين شرعوا في أعمال شغب بالسوق مطالبين إياه بتقديم نفسه، فتفادى الظهور للحشود وعبر استجواب المبعوث تحصل منه على اعتراف بأنه أرسل لقتله، وعليه أمر باغتياله وأصر على عدم الخروج من "قرطاجة" وأداء أي مهام خارج البلاط لاجتناب أي أعمال شغب ضده.[3]

بعد أن وصلت هذه الأنباء للمفوض "فستوس" : "**قام بإرسال فرسان لاغتيال "بيزو" حيث وصلوا على جناح السرعة (بعد عدو سريع) في وقت لا يزال مولد النهار يقاوم الإحليلاك (الاسوداد)، واندفع السيف المسلول من الأيدي إلى منزل البروقنصل، وعلى الرغم من أنه لم يكن معروفا للجميع لكون "فستوس" اختار لمهمة قتله مساعدين قرطاجيين ومور**". هؤلاء ساعدهم في التعرف عليه

[1] C.I.L, VIII, 531 (Trieste=Tergeste).
[2] Tacite : Histoires, IV, 49, Annales, II, 98.
[3] Tacite : Histoires, IV, 49.

"بيبيوس ماصا" (Baebius Massa) أحد وكلاء الإمبراطور في إفريقيا، وبهذا تم ترتيب الأوضاع في إفريقيا لصالح الإمبراطور الجديد "واسباسيانوس" عبر تدخل "فستوس" والجيش لصالحه.[1]

3-هذه الأحداث كانت كذلك محل إشارة عابرة لبلينوس الأصغر حيث قال:"**لوقيوس بيزو والده هو من اغتاله "والريوس فستوس" بوحشية في إفريقيا**".[2] يبدو أن "فستوس" قد حكم إفريقيا البروقنصلية لبعض الوقت لكن دون أن يحصل على لقب "البروقنصل"، فانتظر في "حضرموت" بجوار الفيلق أنباء مقتل "بيزو" التي منها قام بسجن محافظ المعسكر "قترُنيوس بيسانوس" (Cetronius Pisanus) نظرا لتواطؤه مع "بيزو"، وأيضا بمعاقبة مجموعة من الجنود وقادة المائة، وهذا بلا شك نتيجة تواطؤهم مع "قلوديوس ماقر" أو مع "بيزو"، أي أنه بسلسلة تغييرات في الجيش لإعادة تنظيمه، والتي تُظهر كقائد خنق وأخمد التمرد الذي ظهر في إفريقيا وصفوف قواته.[3]

4-يبدو أن "فستوس" كان محظوظا، فبالتزامن مع هذه الأحداث التي بلا شك أساءت له فقد ظهر نزاع بين سكان مدينتين في إقليم طرابلس هما "لبدة" و"أويا (طرابلس)، فكانت فرصة لإظهار نفسه وأهليته العسكرية عبر التدخل لفض الخلاف الذي ضب بين المدينتين ظاهريا حول مسألة فصل الحدود حيث بدأت بين فلاحي المدينتين اللذين كانوا يسرقون الحبوب والماشية من بعض وهو ما أصبح شيئا متكررا، ليتفاقم الأمر ويزداد خطورة مع قيام سكان "طرابلس" الأقل عددا بطلب المعونة من الغرامنتيين الذين لبوا الطلب وقاموا باجتياح أراضي "لبدة" ما أدخلها في وضعية حرجة، فالريف تم تخريبه وسكانها ارتعشوا خلف أسوارهم ما استدعاهم لطلب النجدة من السلطات الرومانية، فكانت فرصة مواتية "لفستوس" للتدخل حيث وصلت الكتائب وسرايا الفرسان التي تمكنت من هزم ودفع الغرامنتيين للهرب إلى العمق الطرابلسي، واسترجاع جزء معتبر من الغنائم.[4] لم يكتف "فستوس" بهذا الانتصار الأولي بل راح يقود الجيش في حملة عسكرية وصلت لإقليم فزان أين تمكن من اكتشاف طريق جديد أكثر اختصارا ومسلكا للتوغل للعمق الغرامنتي وعاصمتهم "جرمة" حيث كتب "بلينوس الأكبر" قائلا: "**في الحرب الأخيرة التي خاضها الرومان مع الطرابلسيين (سكان أويا والغرامنت) تحت رعاية الإمبراطور "واسباسيانوس" تم العثور على طريق مُختصر يستغرق أربعة أيام (للوصول إلى جرمة)**".[5] طبعا "بلينوس" لا يشير لفستوس لكنه بلا شك هو من قام بالحملة.

بعد نهاية فترة ولايته عاد "فستوس" لروما حيث سُرعان ما عين كقنصل إكمال المدة في ماي-جوان 71م رفقة "القيصر دومتيانوس" (الإمبراطور المستقبلي) بدلا عن "قاسقوس" (Cn. Pedius Cascus)،[6] وقد تم منحه وسام عسكري (dona militaria) بلا شك للأعمال التي قام بإفريقيا وانتصاره على الغرامنت أو ربما بمناسبة انتصار "واسباسيانوس" و"تيتوس".[7] بعد فترة وجيزة وفي سنة

[1] Tacite : Histoires, IV, 50.
[2] Pline le Jeune : lettres, III, 7.
[3] Tacite : Histoires, IV, 50, A Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 323.
[4] Tacite : Histoires, IV, 50, R. Cagnat : 1913, 37.
[5] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, V, 5, 8.
[6] C.I.L, VIII, 531 (Trieste=Tergeste), P. Gallivan : The Fasti for A. D. 70-96, C. Q, 31, 1981, P-P 187, 213, Alison E. Cooley : op.cit, P 463.
[7] C.I.L, VIII, 531 (Trieste=Tergeste), A Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 324-325.

73م عين "القيم على مجرى وضفاف نهر التيبر" (curator alvei Tiberis et riparum)،[1] ليتم قبوله في مرتبة كهنوتية عالية هي "الحبر" (pontifex)، ليتقلد بعدها حكم مقاطعتين هامتين هما: "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة بانونيا" في 73-78م،[2] ثم بنفس اللقب على "إسبانيا الطراقونية" في 78-81م،[3] ويعتقد "براين" أن ربما عُين كبروقنصل لمقاطعة آسيا خلال الفترة القصيرة لحكم الإمبراطور "تيتوس" (79-81)، في حين لم يُدرجه "ورنر" في قائمة بروقناصلة آسيا لتلك الفترة.[4] ويُفهم من خلال فقرة وردت في مؤلف "شعرية التوقيعة" (Epigrammata) للشاعر "مارتياليس" المنظم في حوالي 85-86م بأنه مات منتحرا (ربما سنة 85 أو 86م) وبأنه كان صديقا للقيصر (بلا شك "دومتيانوس)" معتبرا أنه موته كان أكثر شهرة من موت "كاتو الكبير".[5]

34-"ق. دوميتيوس تولوس" (Cn. Domitius Afer Titius Marcellus Curvius Tullus):

قاد الجيش على الأرجح مباشرة بعد "والريوس فستوس" في فترة محصورة ما بين 70-73م أو حوالي 74-76م حسب "لوغلي".[6] هو ابن "سكتوس تولّوس" (Sextus Curvius Tullus) وحفيد "سكتوس سيلوينوس" (Sextus C. Silvinus). تعود أصول عائلته الأبوية إما لغاليا النارابونية أو إيطاليا،[7] أما أمه فقد كان اسمهما على الأرجح هو "داسوميا بولا" (Dasumia Polla) التي تنتمي لعائلة من أعيان "بيتيكا" لكنها ذات أصول إيطالية،[8] لكن هنالك من ذهب للاعتقاد بأن اسمها هو "تيتيا مارقيليا" (Titia Marcellia)-قد تكون قامت بتنبيه-.[9] ينقل لنا "بلينوس الأصغر أن والده لوحق بدعوى قضائية في عهد "كاليغولا" أو بعده بقليل من قبل الخطيب الثري ذو الأصول النارابونية والذي قد يكون صديقه "دوميتيوس أفر" (Cn. Domitius Afer) ، والذي نجح في تجريده من مواطنته وثروته، وقام في خطوة غير مفهومة بتبني "دوميتيوس" وشقيقه الشهير "دومتيوس لوقانوس" (Cn Domitius Afer Titius Marcellus Curvius Lucanus) واللذين ورثا ممتلكات والدهم المتبني والبيولوجي عبر وصية اشترط فيها أن يحملوا اسم عائلته كاسم لهما.[10]

سمحت لنا نقيشتين من التعرف على المسار المهني الشرفي له والخطوط العريضة لحياته، واحدة مُكتشفة في "فولينيو" باعتباره شغل حاميا لها وأخرى في "لبدة"، وتؤكد لنا نقيشة "حيدرة" وجوده بها. بدأ مساره السيناتوري في سن المراهقة بالعضوية في لجنة العشرة المختصة في تسوية نزاعات الأحوال المدنية" (decemviri stlitibus iudicandis)، وهي أحد اللجان الأربع لهيئة

[1] Ibid, C.I.L, VI, 1238, 31546 (Roma).
[2] C.I.L, VIII, 531 (Trieste=Tergeste), W. Eck : Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139, Chiron, 12, 1982, P-P 293-299.
[3] C.I.L, VIII, 531 (Trieste=Tergeste), A.E, 1974, 508 (A Pobra de Trivers).
[4] Brain W. Jones : The emperor Domitian, Routlege, London, 1993, P 56, W. Eck : loc.cit.
[5] M. Valerius Martialis : Épigrammes, trad: H. J. Izaac, Paris, Les Belles Lettres, 1969-1973, I, 79.
[6] B.E Thomasson : 1996, P 135, M. Le Glay : 1968, P 214.
[7] Françoise Des Boscs-Plateaux, Un parti hispanique à Rome ? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien (27 av. J-C - 138 ap. J-C), Madrid, Casa de Velazquez, 2006, P 493.
[8] ibid, P 426, 488, 493.
[9] Olli Salomies : op.cit, P 37f.
[10] Pline le Jeune : lettres, VIII, 18.

العشرون التي يستهل بها أبناء الفئة السيناتورية مسارهم المهني. لينتقل بعدها للمهام العسكرية عبر إسناده منصب نقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق القوبعة الخامس (legio V Alaudae) على حدود نهر الراين على غرار شقيقه "لوقانوس".

لينتقل بعدها لمناصب الخدمة العامةالجمهورية عبر شغل منصب المفتش المالي بجوار إمبراطور غير مسمى (على الأرجح هو "نيرون" الذي حُذف اسمه من النقوش بسبب "لعن الذاكرة damnatio memoriae)، وهذا كسكرتير وناطق رسمي وقد يكون مدينا بهذا المنصب لوضعية وسمعة والده بالتبني، وبالتأكيد، فإن هذا حوله لشخصية هامة ومؤثرة في روما. شغل بعدها مُدافع طبقة العامة وبرايتور. تم ضمه هو وشقيقه في نفس الوقت لطبقة البطارقة (adlectus inter patricios) من قبل الإمبراطورين "واسباسيانوس" و"تيتوس" خلالها شغلهما لمنصب "الرقيب censure" في حوالي 72-73م (أو ربما 73-74م)، ما يؤكد مسألة كونه مقرب من الأسرة الحاكمة وإن كنا لا نعرف سبب هذه الترقية الاجتماعية، فإنها على الأرجح كمكافأة لهما على دعمه في الحرب الأهلية (سنة الأباطرة الأربع)، كما تم ضمه إلى أحد المجامع الكهنوتية منذ سنة 70م الممثل في مجمع كهنة معاهدات السلم بروما (collège des fétiaux)، وقد يكون كذلك عضوا في لجنة الكهنة السبع المكلفة بأداء الولائم الممنوحة على شرف الآلهة.

يلاحظ أنه لم يتقلد تقلده منصب "البرايتور" بل قام الإمبراطور "واسباسيانوس" باستغلال سلطته وضمنه إلى البريتوريين ما سمح بتعيينه له بصفة استثنائية على رأس الجيش الإفريقي بلقب "المفوض (غياب لقب الإمبراطوري) المُخول لحكم الجيش المتواجد في إفريقيا" (legatus pro praetore ad exercitum qui est in Africa) في تاريخ محصور ما بين 70-73م وبشكل أكثر استبعادا في 73-75م أو 76-78م.[1] هذا الإجراء الذي لا يزال غير مفهوم هو بلا شك يندرج ضمن إعادة التنظيم الإداري والمالي للمقاطعة وإقليمها العسكري، والذي شرع فيه "فستوس" دون أن يكمله، فتم اختياره على الأرجح لصلته القوية بالزمرة الفلافية (partes Flavianae)، كما أنه من الممكن أن يكون والد زوجة أخيه هو بروقنصل إفريقيا في بداية حكم "واسباسيانوس"، ونعني شخص "ت. قورتيليوس مانقيا" (T. Curtilius Mancia)، وبالتالي فإن علاقاته السياسية المتشعبة أوصلته لهذا المنصب. كما لا يستبعد "لوغلى" أن "واسباسيانوس" كلفه بتطبيق سياسته التنظيمية وتطبيق قرار "مانقيا" المتضمن القيام بعمليات فصل عقاري كبرى في تونس الحالية وصولا لإقليم تريبوليتانيا (في نواحي لبدة ومدينة طرابلس وحتى هضبة ترهونة)، والتي لم تنفذ بشكل جيد في عهد سابقيه نتيجة وجود اضطرابات عرقلتها، وهي مهمة تحتاج لخبرة عسكرية ولمعرفة تقنيات اكتسبها "تولوس".[2]

يعتقد البحث أنه عين رفقه شقيقه "لوقانوس" على رأس الفيلق الأوغسطي الثالث ويبدو أن "لوقانوس" انشغل بالشؤون المدنية، بينما اهتم "تولوس" بالشؤون العسكرية وقيادة الفيلق. إذا كان البعض يرى أنه ضم لطبقة البطارقة قبل مهمته في إفريقيا، فنجد باحثين آخرين يميلون لفرضية أن

[1] C.I.L, XI, 5211 (Foligno), I.R.T, 528 (Lepcis Magna), M. Le Glay et S. Tourrenc : nouvelles inscriptions de Timgad sur des légats de la troisième Légion Auguste, Ant.Afr, v° 21,1985, P 105, W. Eck : 1982, P-P 287-289 et n° 28, Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P, P 261, 280, 488, 493.

[2] M. Le Glay et S. Tourrenc : loc.cit, P-P 106-107, M. Bénabou : 1976, P 102.

ضم رفقة أخيه بعد عودتهما من "نوميديا". وإن فسر هذا ضم كمكافأة لولائهما ودعمهما لواسباسيانوس خلال سنة الأباطرة الأربع، فنجد باحثين آخرين يرون ان الضم جاء كاستجابة لحالة طارئة متمثلة في الحاجة لرجل برايتوري يعوض "سك. سنتيوس قيقيليانوس" (Sex. Sentius Caecilianus) على قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث.[1] ذكر كذلك هذا المفوض الإمبراطوري في نقيشة قبرية تترجم على شكل: **"(فُلان)، سكرتير المفوض الإمبراطوري "قنوس دوميتيوس تولوس يرقد هنا. اعتنى "بومبيوس ستيفانوس Pompeius Stephanus" برفع المعلم التذكاري"**. تعد الوثيقة هي الشاهد الوحيد في بلاد المغرب على مملوك يشغل سكرتير لهذا المفوض الذي كان يقيم بحيدرة سنة 73 أو 74-75م، أي قبيل تحويل مقر قيادة الجيش من "حيدرة" إلى "تبسة"، وهو ما يبعث للاعتقاد بأنه كلف بمهمة التحضير لتحويل معسكر الفيلق غربا.[2]

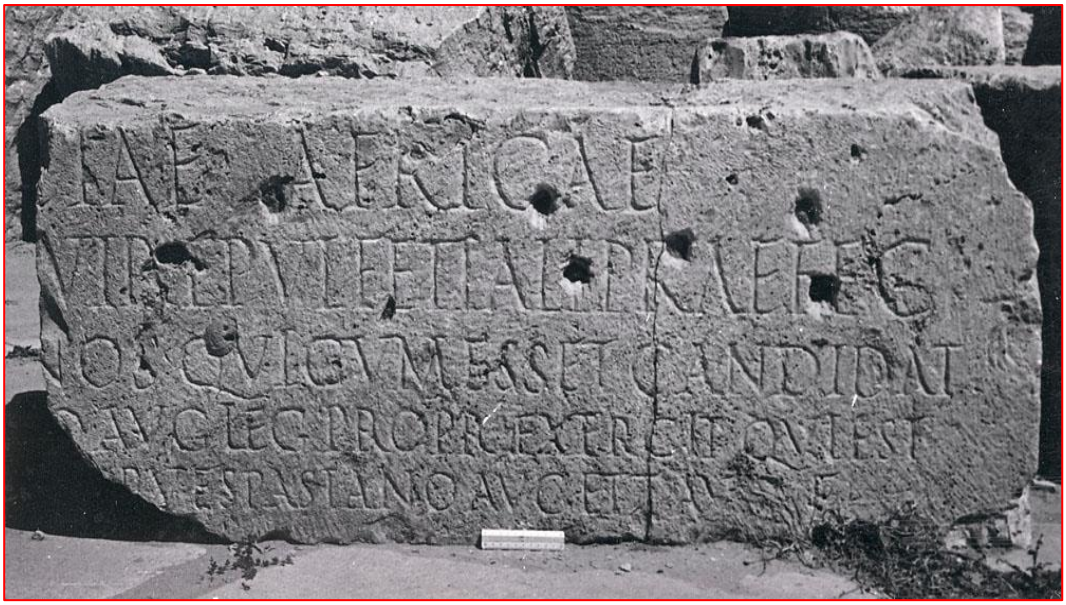
بعد قيادته للجيش عاد لروما أين كلف بمهمة سنة 74م أو 78/77م تحت لقب "مُترئس=محافظ مفرزة من وحدات المساعدين في حملة ضد الجرمانيين" (praefectus auxiliorum omnium adversus Germanos) في عهد "واسباسيانوس" أين حقق فيها نجاحا كوفئ نظيره بأوسمة عسكرية ممثلة في تاج الجدران (corona muralis) وإكليل الأسوار (corona vallaris) من الذهب، رمح بلا رأس (hast apura) والتي تظهر كفاءته الحربية.[3] أعقبت هذه النجاحات الشخصية ضمه إلى لجنة الكهنة السبع المكلفة بتنظيم الولائم والمآدب العامة في المهرجانات والألعاب (Septemviri epulonum)، وهي أحد الهئيات الكهنوتية الأربع الأكثر اعتبارا في روما. تعيينه كقنصل إكمال المدة ما بين 76-78م، ليُعين كمفوض لشقيقه "لوقانوس" عندما عين بروقنصلا على إفريقيا في حوالي 84-85م، ثم بعدها عين بروقنصلا على إفريقيا في 85-86م (أو ما بين 88-92م)، وهو ما تؤكده لنا نقيشة "لبدة" التي تترجم على الشكل الآتي: **"إلى [؟ بروقنصل] مقاطعة إفريقيا، عضو لجنة الكهنة السبعة المكلفين بتأدية الولائم المقدسة وعضو لجنة الكهنة المعنية بالمعاهدات، مُترئس [جميع قوات المساعدين التي جمعت ضد] الجرمانيين، والذي عندما كان مُرشحا للقيصر وبرايتور معين تم إرساله من قبل الإمبراطور "واسباسيانوس المهيب" ليكون المفوض بسلطات برايتورية على الجيش الموجود [بإفريقيا..كُرم بأوسمة] من الإمبراطور "واسباسيانوس" المهيب وتيتوس ابن الإمبراطور"**.[4] (ينظر الشكل 89).

[1] W. Eck : 1982, P-p 287-292, G.W. Houston: Vespasian's Adlection of Men in Senatum", A.J.Ph, v° 98 (1977), P 61.

[2] C.I.L, VIII, 23263 (Ammaedara).

[3] C.I.L, XI, 5211 (Foligno), Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P, P 488, 493, J. Gascou : La succession des bona vacantia et les tribus romaines de Volubilis, Ant.Afr, 12,1978, P 114.

[4] C.I.L, XI, 5211 (Foligno), I.R.T, 528 (Lepcis Magna), W. Eck : 1982, P 310, M. Le Glay : 1968, P 212, Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 493.



الشكل 89: صورة النقيشة المقامة على شرف المفوض البروقنصل "ق. دوميتيوس تولوس" في "لبدة".

المرجع: I.R.T, 528.

يُفهم من هذه النقيشة أنه عين كبرايتور بعد عودته من قيادة الجيش الإفريقي بفترة وجيزة. بعدها عين كقنصل إكمال المدة للمرة الثانية خلفا للإمبراطور "نيرفا" في 13-31 جانفي من سنة 98م أين كان زميله الإمبراطور المستقبلي "ترايانوس".[1] هذه الحياة النشطة التي عاشها "تولوس" انتهت به كشخص "نكد المزاج وأكسح في كل طرف من جسده" على حد تعبير "بلينوس الأصغر"، وهو ما يشير إلى الوهن الشديد حيث "لا يُمكنه تغيير وضعيته إلا بمساعدة الآخرين" ويحتاج لمساعدة حتى يغسل وينظف أسنانه وكان يشتكي من سماعه لإهانات بسب حالته الصحية المتدهورة، فكان يلحس كل يوم أصابع عبيده، ليُتوفى في سنة 108م.[2] بخصوص عائلته لا يشير "بلينوس الأصغر" لأولاده، لكن يشير إلى أنه تزوج من امرأة ذات نسب أصيل وشخصية شريفة، وأنها أرملة أنجبت أولاد من زوجها الأول وقد أثنى "بلينوس الأصغر" على مثابرتها وبقائها بجانبه رغم حالته الصعبة. إضافة لذلك فقد قام بتبني ابنة أخية "لوقانوس" المسماة "دوميتيا لوقيلا" (Domitia Lucilla).[3]

35-"سك. سنتيوس قيقيليانوس" (Sex. Sentius Caecilianus):

تولى قيادة الجيش في 73-74م أو 74-75م أين تسمح لنا عدة نقوش من التعرف على سلك المناصب العليا التي تولاها وأعماله على رأس الجيش. هو ابن "سكتوس" وتعود أصوله لمدينة "أميترنوم" (Amiternum) بإقليم أبروتسيو" الإيطالي وهي المنطقة التي ولد فيها المؤرخ "سالستيوس". ولد في نواحي سنة 35م، أي في أواخر فترة حكم "تيبريوس" وبدأ مساره بالعضوية في مجلس العشرة المختصة في تسوية نزاعات الحالة المدنية (decemviri stlitibus iudicandis)،

[1] Alison E. Cooley : op.cit, P 466.
[2] Pline le Jeune : lettres, 18, J. Gascou : loc.cit.
[3] Ibid, Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 426.

وهذا على الأرجح خلال عهد الإمبراطور "نيرون" ليتكسب خبرته العسكرية خلال خدمنه كنقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق الأوغسطي الثامن (legio VIII Augusta) المعسكر آنذاك في "نوفاي" (Novae) بمويسيا. دخل مناصب الخدمة العامة عبر تقلد منصب مفتش المالية في مقاطعة "بيتيكا" بإسبانيا، "قيم مباني (إيديل) طبقة العامة" (aedilis plebis)، وكل هذا كان أيضا على الأرجح في عهد "نيرون"، ثم بعدها "برايتور" في تاريخ يصعب تحديده محصور ما بين 60-65م، وبهذا فقد تقلد المناصب السيناتورية المعروفة وهو في عمر الثلاثين سنة. عين بعدها مفوض إمبراطوري مخول للحكم بمقاطعة على الأرجح سيناتورية لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليها، ليشغل خلال السنوات الأخيرة من حكم "نيرون" أي في حوالي 67-69م القيم على مجرى وضفاف نهر التيبر (=مسؤول صيانة النهر)، وهو منصب آخر مخصص للمنتمين للفئة السيناتورية، بعدها نجده مفوض (قائد) فيلق أبولو الخامس عشر (legio XV Apollinaris) المعسكر بكبادوكيا أو ببانونيا،[1] ليسهل له ولاءه للإمبراطور "واسباسيانوس" من تعيينه على رأس الجيش الإفريقي كمفوض إمبراطوري مخول وهو ما تؤكده لنا مجموعة من النقوش:

1-تكشف لنا صوة ميلية بأنه خلال ولايته تمت مباشرة إنجاز طريق رابط بين "قرطاجة-تبسة" في نواحي 74م وهي تترجم على شكل: "**سك. سنتيوس قيقيليانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الميل الرابع (IIII)**". هذا العمل بلا شك جاء ضمن عملية التحضير لتحويل مقر قيادة الجيش إلى "تبسة"، كما يعبر عن بداية المشروع الروماني للتقدم للأوراس ولا نستبعد أن هذه المسافة أي الميل الرابع تشير لموقع المعسكر الجديد باعتبار أن المعلم عثر عليه على بعد خمس كيلوميرات ونصف من تبسة في مكان تتواجد به أنقاض ويحمل اسم "هنشير الكلب".[2]

2-كما كلفه الإمبراطور "واسباسيانوس" رفقة القنصلي "روتيليوس غاليقوس" (C. Rutilius Gallicus)، بإعادة شق الخندق الملكي الذي تم شقه سنة 146 ق.م، وهذا في إطار عملية ذات أهداف ضريبية (الإتاوة) واقتصادية (مسح الأراضي)، وهو ما سمح بتحديد الأراضي الموزعة من قبل وكذلك تحديد الأراضي التي تعود للدولة. بهذا فهو مشروع لإعادة ترتيب وضعية أراضي الشعب الروماني (ager publicus). هذا العمل الشاق والطويل الذي نفذه الجيش بإشراف المفوض نمتلك عدة نقوش مخلدة له والتي تعطينا فكرة عن مساره: ينطلق بالقرب من "طبرقة" يمر بجانب "باجة"، تبرسق، دوقة، لينتهي في نواحي "صفاقس". جاءت النقوش على نفس الصياغة وبالترجمة الآتية: "**بموجب سلطة الإمبراطور "واسباسيانوس"، القيصر، المهيب (أغسطس)، أب الوطن. الحدود بين المقاطعة الجديدة والقديمة تم خطها (شقها) هنا أين يمر الخندق الملكي من قبل "روتيليوس غاليقوس"، القنصل، الحبر و"سنتيوس قيقيليانوس" البرايتور، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم=ذو الصلاحيات البريتورية**".[3]

[1] C.I.L, IX, 4149 (Amiternum), J.E.H Spaul : Governors of Tingitana, Ant.Afr, V° 30,1994, P 238.
[2] C.I.L, VIII, 22172=I.L.Alg, I, 3950 (route Tébessa-Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 25967 (Hr Chetlou), A.E, 1902, 148 (Sidi Abdallah Bou el-Behaim), A.E, 1902, 149 (ibid), A.E, 1902, 150 (ibid), A.E, 1902, 151 (ibid), C, 14882=25860 (Henchir el Baghla, Thugga), C, 23084 (Hr es-Souar=Abthugani), C, 25967 (Dachrat Chetlou), I.L.Afr, 496 (Sidi Abdallah Bou el-Behaim), I.L.Afr, 497 (ibid), I.L.Tun, 623=A.E, 1941, 79 (Oued el Ouaar), I.L.Tun, 624=A.E, 1939 (Sidi Ghrib).

3-سمحت لنا نقيشة حديثة لصوة (معلم) حدية من التعرف أكثر على عملية إعادة شق الخندق الملكي، هذه المرة في "هنشير طمبرة" (Thaborra) على الضفة اليمنى لوادي سليانة. هذا المعلم الحدي يُضاف إلى الصُوّات العشرة الأخرى للخندق الملكي المُكتشفة ما بين "تستور" (Tichilla) و"هنشير الصوار" (Abthugnos): (Thaborra) A.E, 2014, 1517. (ينظر الشكل 90).

الشكل 90: صورة لمعالم حدية تؤرخ لعملية إعادة شق الخندق الملكي تحت إشراف المفوض "سك. سنتيوس قيقيليانوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 25967 **المرجع:** H. Abid : 2014, P 405.

هذه المأمورية الهامة التي نفذها في إفريقيا البروقنصلية جعلت الإمبراطور يجدد فيه الثقة ويعينه في منصب المفوض الحاكم لكلا الموريطانيتين (legatus propraetore utriusque Mauretaniae) سنة 75م، وهو ما يعد تعيينا فريدا من نوعه باعتباره شخصية سيناتورية والمقاطعتين يحكمها عادة حكام من فئة الفرسان. تشير اللوحة في نفس الوقت لكونه "قنصل معين" (consul designatus) خلال القنصلية الرابعة "لتيتوس" (الإمبراطور المستقبلي) أي سنة 75م،[1] ليتقلد بعدها أي في سنة 76م منصب قنصل إكمال المدة،[2] لتختفي أخباره حيث لا نعرف لا تاريخ وفاته ولا أفراد عائلته.

[1] C.I.L, IX, 4149 (Amiternum), A.E, 1941, 79 (Banasa, Mauretania Tingitana).
[2] J.E.H Spaul: op.cit, P 238.

36-"ك. إجناتيوس قاتوس" (Q. Egnatius Catus):

تولى قيادة الجيش في 75-76م.[1] لا نمتلك حوله نقوش تسمح لنا بالتعرف على مساره المهني قبل شغل قيادة الجيش الإفريقي، وبلا شك فإنه تقلد سلك المناصب العليا المتعارف عليه. سمحت لنا عدة وثائق من التعرف على أعماله هي:

1-ارتبط اسمه بعملية الإشراف على إنجاز طريق رابط بين "تبسة-عنابة" في السداسي الأول (ربيع) من سنة 76م. العملية جاءت بلا شك بعد نقل مقر قيادة الجيش إلى "تبسة" والتي بعد ربطها بالعاصمة "قرطاجة" رُبطت بالمدينة الميناائية "هيبون". هذا المشروع الذي جاء لضمان التموين والدعم للجيش سمحت لنا نقيشة صوة ميلية من التعرف عليه، وهي مكتشفة بالقرب من "بوشقوف" في موقع أثري يُسمى "نينيبا" (Niniba). يترجم نص النقيشة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "واسباسيانوس" المهيب، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة، المُهلل له كإمبراتور للمرة السادسة عشر، أب الوطن، قنصل للمرة السابعة. إلى الإمبراطور القيصر تيتوس واسباسيانوس ابن المهيب (الإمبراطور)، المهلل له كإمبراتور للمرة العاشرة ، الحبر، المؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الخامسة وإلى القيصر "دومتيتانوس" ابن المهيب، القنصل للمرة الرابعة. أنجز الفيلق الأوغسطي الثالث تحت إشراف "ك. إجناتيوس قاتوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم [هذا الطريق]. الميل ([XI]XX)؟**".[2]

2-نمتلك نقيشة إهدائية مكتشفة في ملتقى وادي مجردة مع وادي باجة من إهداء هذا المفوض تؤرخ بدورها بسنة 76م (على الأرجح في نصفها الثاني)، والتي اعتبرها محرري المُدونة صوة ميلية على طريق "عنابة-قرطاجة". تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "واسباسيانوس" المهيب (أغسطس)، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة [المُهلل له كإمبراتور للمرة السابعة عشر، قنا]صل للمرة السابعة، والذي شرع [....] في افتتاح.. إلى الامبراطور تيتوس واسباسيانوس ابن المهيب، المهلل له كإمبراتور للمرة الحادية عشر، الحبر. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الخامسة، إلى القيصر "دوميتيانوس" ابن المهيب، قنصل للمرة الرابعة، الحبر. "ك. إجناتيوس قاتوس" المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث (أهداها)**". أي أنها تختلف عن الأولى في عدد التهليل له كإمبراطور (الأولى عشرة والثانية إحدى عشر)، وهو ما قاد البعض للاعتقاد بأن النص الثاني مؤرخ في سنة 75م، لكن يمكن للإمبراطور تلقي تحيتين إمبراطورتين في السنة، كما يلاحظ أن هذه النقيشة المكتشفة في عمق البروقنصلية لا تشير للبروقنصل، ما يظهر سلطة المفوض على الطرق التي كان إنجازها في البداية لأغراض عسكرية بالدرجة الأولى.[3] (ينظر الشكل 91).

[1] M. Le Glay : 1985, P 105, n° 11, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 329, B.E Thomasson : 1996, P 135, A. Piganiol : note sur une inscription inédite de Tébessa, M.A.H, t° 28, 1908, P 343.

[2] C.I.L, VIII, 10119=I.L.Alg, I, 3885 (Niniba, route Tébessa-Hippone), Ch. Hamdoune : 2006, P-P 44-45, Elsa Rocca : op.cit, P 574.

[3] C.I.L, VIII, 10116=22190 (Henchir Smala, confluent de la Medjerda-Bedja).

الشكل 91: صورة النقيشة الإهدائية إلى الإمبراطور "واسباسيانوس" المقدمة من قبل المفوض "ك. إجناتيوس قاتوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 10116.

3-بلا شك هو من أشرف على عملية ترسيم المجال بين ملكية عقارية إمبراطورية هي "مروج ماسيبيانوس" (Saltus Massipianus) وسكان تالة (Thalenses) في 75-76م، والتي صاحبتها عملية ترسيم عقاري بين مستوطني وحلفاء (socii) تالة: I.L.Afr, 180. هذين الترسيمين اقترنا بعملية تنظيم مستوطنة "حيدرة" التي أشرفت عليها سلطة "قلعة (castellum) تالة" التي تواجدت بها (تالة) ثلاث ملكيات عقارية تقع داخل المنطقة القديمة لتحرك الموزولاميين: مروج ماسيبيانوس، وهي ملكية عقارية إمبراطورية موجود منذ عهد "الفلاويين" في سهل برماجنة، الملكية العقارية للمستوطنين أي التابعة للمواطنين الرومانيين القاطنين في ضيعة (pagus) "تالة" وملكية تركت للحلفاء التاليين (سكان تالة)-"مزدرع الششار"-، ويقصد بالحلفاء التاليين أولئك الذين ارتبطوا بروما بموجب معاهدة (foedus) منذ عهد "أغسطس" أو "تيبريوس". للإشارة فإن الإقليم القروي (pertica) لحيدرة يتكون من ثلاث ضيع: تالة، محجوبة وهنشير بويبت (Hr Bouibet): A.E, 2012, 1854 (Kef Chirdou).

37-"ق. بلْتيوس فيرموس" (C. Tullius Capito Pomponianus Plotius Firmus):

قاد الفيلق في تاريخ غير محدد محصور ما بين 76-79م.[1] بدوره معارفنا حول متواضعة، إذ يكشف لنا "تاكيتوس" أنه كان قائد الحرس الإمبراطوري رفقة "ليقينيوس برُقولوس" (Licinius Proculus) خلال المدة القصيرة لحكم الإمبراطور "أوثون" سنة 69م أي بعد اغتيال "غالبا"، وقبلها كان قائد شرذمة (manipule) وأيضا محافظ كتيبة الحراس الليليين وحتى قبل فترة حكم "غالبا" القصيرة عرف عنه أنه كان مدعما لأوثون على أنه بعد انتحار الأخير تم ابعاده من قبل الإمبراطور

[1] B.E Thomasson : 1996, P 136.

الجديد "ويتيليوس". عرف عنه خلال فترة قيادته لقواته بكونه انسان متضارب أو متذبذب من ناحية فرض الانضباط على الجنود.[1] خلال الأحداث كان معروفا بتسمية "بلوتيوس فيرموس" ليصيح معروفا بهذه التسمية المتعددة، وهذا بلا شك نتيجة تبنيه من قبل شخصية تحمل اسم "توليوس قابيتو". بعد أن انقطعت أخباره لفترة عين كمفوض في مهمة استثنائية على رأس الجيش وليس كمفوض إمبراطوري للفيلق حسب "لانصال"، لكن "ثوماسون" يعتبره مفوض عسكري مخول للحكم=ذو صلاحيات بريتورية.[2] هذا التعيين جاء بالدرجة الأولى لتسوية خلافات حدودية نشبت بالمقاطعة، وهو ما يظهر من خلال:

1-تدخل "بلُتيوس" في "هنشير موسى" بالقرب من "سوق أهراس" (Thagaste) لإقامة معالم-حدية (فصل الحدود الإقليمية) بين أراضي مجموعتين سكانيتين معارفنا عنهما متواضعة هما "السوبنسيين" (Suppenses) و "الووفرقنيين" (Vofricenses). على أن الملاحظ هو أن نقيشة "هنشير موسى "مؤرخة بعهد "هادريانوس" الذي أرسل عبد إمبراطوري يُدعى "برغرينوس" (Peregrinus) لتجديد المعالم الحدية التي وضعها هذا المفوض. تترجم النقيشة على شكل: "**بأوامر من الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس المهيب العلامات الحدية التي وضعها "قابيتو بُمبُنيانوس" بين [أراضي قبيلتي] السوبنسيين والووفرقنيين" تم إرجاعها إلى مكانها (تجديدها) بواسطة "برغنيوس"، مملوك الإمبراطور، مسّاح (mensor) أرسل من قبله**".[3]

2-تكشف لنا نقيشة مكتشفة في "عين البرج" (Tigisis) بنواحي "قيرطا" بأنه قام بتخصيص أراضي ملك للشعب القيرطي لقبيلتين مختلفتين هما "النيقيبيين" (Nicibes) و"السبربر الملكيين" (Suburbures regiani)، توزيع أعقبه عملية تنصيب معالم حدية بينهما وهو إجراء صنف على أنه يندرج ضمن السياسة الرومانية لتوطين أنصاف الرحل ودفعهم للاندماج مع الحياة السياسية والاقتصادية الرومانية. هذه النقيشة تترجم على شكل: "**تحت سلطة [الإمبراطور] واسباسيانوس، القيصر المهيب؛ الأراضي العامة المملوكة للقيرطيين تم تخصيصها (تسليمها) لكل من النيقيبيين والسبربر الملكيين. (نُفذ هذا) بواسطة "توليوس بُمبُونيوس قابيتو" المفوض الإمبراطوري**".[4] هذه النقيشة لها أخرى مطابقة مكتشفة في "بير فرج" في نواحي "عين عبيد". بهذا فإن هذه المعالم الحدية تفصل أراضي كل جماعة منهما ضمن مجال انتزع من أراضي مستوطنة "قيرطا". اختلف حول هدف العملية، فاعتبر "لانصال" أنها تهدف لتثبيت أكبر لقبائل متوطنة (مستقرة)، في حين مال "برثي" لأطروحة أنها وزعت على قبائل مترحلة تمارس الانتجاع الموسمي من الحضنة نحو السهول العليا الشمالية.[5] بعد هذه النقوش الإفريقية تختفي أخبار هذا المفوض لغاية سنة 84م تاريخ تعيينه كقنصل إكمال المدة في شهر سبتمبر من سنة 84م.[6]

[1] Tacite : I, 46, II, 49, 92.
[2] S. Lancel : Suburbures et Nicibes, une inscription de Tigisis, Libyca, III, 2, 1955, P-P 289-298, B.E Thomasson : loc.cit.
[3] A.E, 1942-1943, 35 (Hr Moussa, Près de Souk-Ahras), M. Le Glay : 1968, P 228.
[4] I.L.Alg, II, 6252=A.E, 1957, 175 (Tigisis), S. Lancel : 1955, P-P 290-291.
[5] I.L.Alg, II, 4343=A.E, 1969,-1970, 696 (Bir Fradj), S. Lancel : 1955, P-P 289-298, A. Berthier : 1968, P-P 293-300.
[6] P. Gallivan : op.cit, P, P 190, 197, 216, Alison E. Cooley : op.cit, P 466.

38-قن. بيناريوس آيميليوس قيقاتريقولا" (Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula):

هو على الأرجح إيطالي من عشيرة "بيناريا" (Pinaria).[1] تولى قيادة الجيش في تاريخ محصور مبدئيا ما بين 77-80م، لكن على الأقرب في عهد الإمبراطور "تيتوس" ما بين 79-80م في مهمة استثنائية حسب "ثوماسوس" كمفوض قنصلي، لكن في دراسة حديثة اعتبر "فيتا" بأنه بروقنصل حكم إفريقيا في 79-80م مفندا أطروحة أن البروقنصل اختفى ذكره في الصوات الميلية، وبالتالي فنحن أمام فرضيتين: "فيتا" يعتبره بروقنصل" و"لوبوهاك" و"ثوماسون" على كونه مفوض عسكري للفيلق، وهذا بالاستناد على كون النقيشة لا تشير بصراحة لصفته المهنية، فأصحاب رأي أنه بروقنصل يستندون على اكتشافها بعمق البروقنصلية أي ضمن دائرة اختصاص البروقنصل، في حين أصحاب فرضية المفوض العسكري يستندون على أن البروقنصل اختفى ذكره من المعالم الميلية منذ قرار "كاليغولا" وأنه هو من أصبح يُذكر فيها، وهو ما رأيناه مع نماذج عديدة.[2]

لا نمتلك سوى نقيشة صوة ميلية (اعتقد العديد أنه معلم-حدي وهو أمر غير صحيح) مكتشفة على طريق "قرطاجة-تبسة" في وادي سليانة تسمح لنا من التعرف عليه، وهي مؤرخة ما بين 01 جويلية 79-30 جوان 80م أو ما بين 01 جانفي-30 جوان 80م (إذا اعتبرنا أن سلطة طبقة العامة هي للمرة الثامنة)؛ بهذا أرخت النقيشة بـ 80/79م بالاستناد على تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة التاسعة. إن مسألة كونه بروقنصل هي مجرد قراءة خاصة وليست مسألة حاسمة، وما يدعم فرضية كونه مفوض إمبراطوري هو اختفاء ذكر البروقناصلة من المعالم الميلية.[3] بعد تولي هذا المنصب الإفريقي اختفى ذكره لغاية تعيينه كقنصل إكمال المدة سنة 81م، وعلى الصعيد العائلي فقد تبنى شخص يُدعى "بُمبيوس لُنجينوس" (Cn Pompeius Longinus) الذي شغل منصب حاكم مقاطعة يهودا في 86-90م ثم قنصل إكمال المدة سنة 90م.[4]

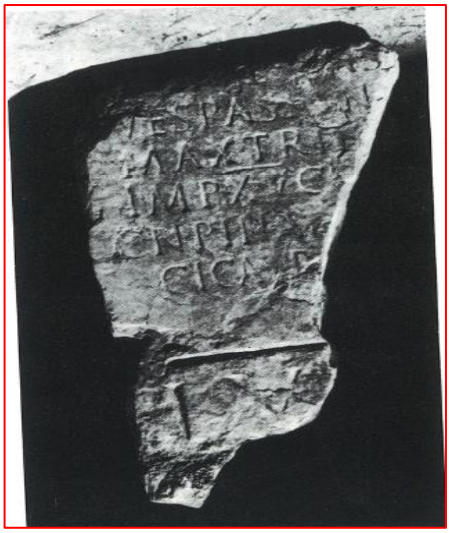
[1] Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 163, n° 47.

[2] B.E Thomasson : op.cit, P 136, Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 163, n° 47, Di Vita-Évrard Ginette : un nouveau proconsul d'Afrique : Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula", in : Angeli Bertinelli & Donati éd. 2003, Rome, 489-505, M. Le Glay : 1968, P 214, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 546.

[3] C.I.L, VIII, 22060=A.E, 2003, 2015 (route Carthage-Tébessa), Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 163, n° 47.

[4] Françoise Des Boscs-Plateaux : loc.cit, P 468, Alison E. Cooley : op.cit, P 466.

تترجم هذه النقيشة على شكل: "[بأوامر] من الإمبراطور القيصر "تيتوس واسباسيانوس" المهيب، " ابن المعبود "واسباسيانوس"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة؟ [I]VIII)، المُهلل له كإمبراتور للمرة الخامسة عشر، قنصل للمرة II[VI] أو ، الرقيب. [أنجز الطريث بإشراف] "قن. بيناريوس آيميليوس قيقاتريقولا [مفوض إمبراطوري مخول للحكم]، الميل السبعون؟ [X]LX]". (ينظر الشكل 92).



الشكل 92: صورة الصوة الميلية لطريق "تبسة-قرطاجة" المرفوعة تحت أوامر المفوض "ق. بيناريوس آيميليوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 22060.

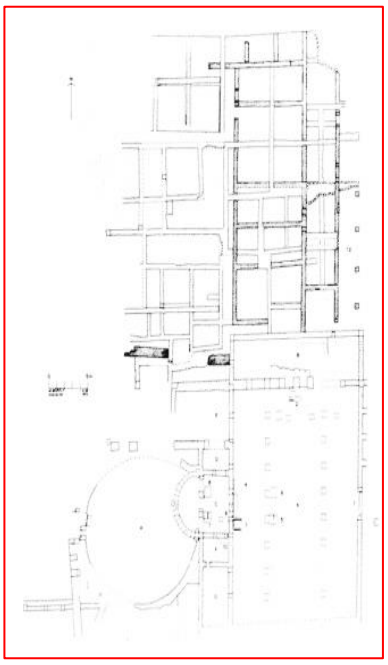
39-"ل.تتيوس يوليانوس" (L. Tettius Iulianus):

قاد الجيش الإفريقي في 81-82م. هذا السياسي والعسكري لا تسمح لنا الوثائق من التعرف على عائلته، نشأته وبدايات مشواره الشرفي. ظهر لأول مرة في السجل التاريخي سنة 69م كمفوض الفيلق الكلودياني السابع (legio VII Claudia) أحد الفيالق الثالث المعسكرة في "مويسيا" تحت إمرة الحاكم "م. أبُنيوس ساتورنينوس" (M. Aponius Saturninus) أين تحصل رفقة زملاء له على أوسمة قنصلية من الإمبراطور "أوثو" في أعقاب النصر الذي حققوه على شعب "الروكسولاني Rhoxolani" (أحد شعوب السارماتيون).[1] على أن الملاحظ هو أنه في بعض فقرات "تاكيتوس" يُدعى "تيتيوس Titius"، وفي فقرات أخرى "ترتيوس Tertius"، لكن الشكل الصحيح على الأقرب هو "Tettius".[2] بعد ذلك بوقت قصير وعندما أعلنت الجيوش الإيليرية ولائها لواسباسيانوس، وكذلك فيلقين من فيالق مويسيا الثلاث بما في ذلك فيلق "يوليانوس"، وهو ما دفع "أبُنيوس ساتورنينوس" لمحاولة اغتياله بسبب ضغينة قديمة أو ثأر شخصي قديم تمت تغطيته بدافع سياسي ممثل في مناصرته لواسباسيانوس، لهذا أرسل قائد مائة لاغتياله وهو ما تفطن له حيث استطاع الهرب عبر جبال "هيموس" (Haemus) البلقانية وحل محله على قيادة الفيلق "ويبستانوس مصلّا" (L. Vipstanus Messalla) أحد قادة كتائبه. لم يشارك "تتيوس" في أي معركة أو دسيسة خلال عام الأباطرة الأربعة حيث راح يفسر تأخره في الوصول لمعسكر "واسباسيانوس" بذرائع مختلفة، على أن دعم فيلقه لواسباسيانوس جعل الأخير يرافع من أجله بعد انتهاء الحرب.[3]

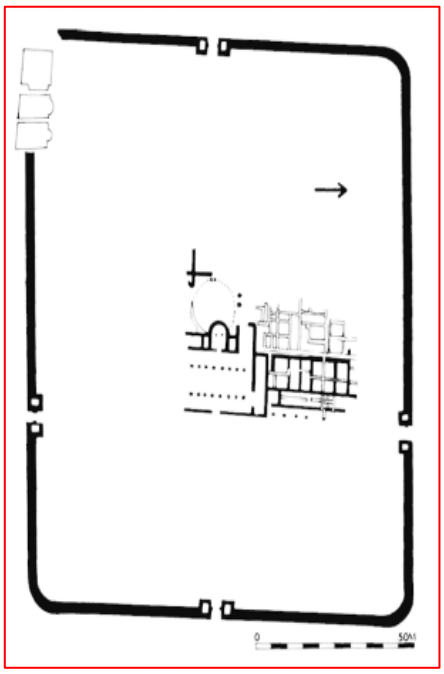
[1] Tacite : Histoire, I, 79, II, 85.
[2] Tacite : Histoire, II, 85.
[3] Tacite : II, 85.

بعد وصوله للعرش عينه "واسباسيانوس" كبرايتور سنة 70م، لكن مجلس الشيوخ اعترض على هذا ولم يسمح له بتقلد هذا المنصب الرفيع بحجة تخليه عن فيلقه خلال تحوله لمعسكر "واسباسيانوس" ومُنح منصبه للضابط "بلُتيوس غريبوس" (Plotius Grypus) في 01 جانفي 70م، مع ذلك فقد استطاع "دوميتيانوس" ارجاعه لهذا المنصب، ما يظهر أنه أصبح مقربا من الأسرة الإمبراطورية الحاكمة،[1] ليعين من الإمبراطور "تيتوس" سنة 80م أو 81م لقيادة الجيش الإفريقي،[2] وهو ما تكشفه لنا:

1-تشير النقيشة الأولى البالغة الأهمية إلى تشييد الفيلق تحت إمرته أول معسكر في "لامبايزيس" المعروف بمعسكر "تيتوس" أو "معسكر 81م. هذه النقيشة المُكتشفة سنة 1951م مؤرخة بما بين 01 جويلية-30 (أو 13) سبتمبر 81م. هذا المعسكر الذي بإمكانه استيعاب كتيبة فيلقية يظهر التوغل الروماني السريع في الشمال الأوراسي. تترجم النقيشة على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور "تيتوس" القيصر، ابن المعبود "واسباسيانوس"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الأولى، أب الوطن، القنصل للمرة الثامنة. "لوقيوس تتيوس يوليانوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم قام تحت أوامره الفيلق الأوغسطي الثالث بتشييد الجدران والمعسكر من الأساسات**".[3]



الشكل 94: مخطط الجزء المركزي لمعسكر 81.
المرجع: E. Fentress : 1979, P 93.



الشكل 93: المخطط العام لمعسكر 81.
المرجع: M. Janon : 1973, P 206.

-بطاقة فنية لمعسكر 81:

لهذا المعسكر أهمية بالغة في الشمال الأوراسي، كما أنه أول معسكر مشيد في "لامبايزيس" ما

[1] Tacite : Histoires, IV, 39-40.
[2] W. Eck : 1982, P-P 304-306.
[3] A.E, 1954, 137 (Lambaesis), L. Leschi : 1953, P-P 189-197, M. Le Glay : 1968, P 218, M. Janon : Recherches à Lambèse III : Essais sur le temple d'Esculape, Ant.Afr, v° 21,1985, P 48.

بين 01 جويلية و13 سبتمبر 81م وقد تم تحديد هذا التاريخ بفضل النقيشة المذكورة واستمر بالخدمة من 81م لغاية الفترة السويرية أين تم العثور على نصوص أخرى به، وبفعل تعرض اسم الفيلق للجرش فيه وعدم كتابة اسم الفيلق من جديد، يُعتقد أنه لم يعد للخدمة بعد سنة 238م. تقدر أبعاده بـ 148م على 120م، وهو ما يجعله بمساحة إجمالية قدرها 17760م^2، ما يسمح باستيعاب كتيبة واحدة. سمك السور الدفاعي 2.60م وقد بني من الحجارة الجافة. يأخذ شكل مستطيل متوازي السطوح بزوايا مكورة مثلما هو موضح في المخطط. المعسكر مفتوح على أربعة أبواب، يجانب كل واحد منها برجين مستطيلين داخليين. إلى الجنوب الشرقي نجد معبد "اسقيليبيوس" المجانب للسور الدفاعي. الأجزاء المركزية غير معروفة بالشكل الكافي؛ نميز بازيليك بأبعاد 22.40م على 16.10 وبالتأكيد حولت في القرن الثالث بعد أن كانت مركزا للقيادة، مع وجود حجرات ملحقة وثكنات. إلى شمال قاعة البازيليك، نلحظ درجين يشكلان مدخل سلم دوار يؤدي إلى منصة. في الأخير نجد ساحة دائرية بقطر 14م من الوارد أنها لا تعود للفترة الرومانية. (ينظر الشكلين 93-94).[1]

2-تمت الإشارة إليه في نقيشة نصب جنائزي لجندي يحمل تسمية "سك. سولبيقيوس سنيليس" (Sex. Sulpicius Senilis) تترجم على شكل :"**سكتوس يولبيقيوس سنيليس، ابن سكتيوس، مُسجل في قبيلة "كويرينا"، جندي بالفيلق الأوغسطي الثالث أين خدم ضمن الوحدة المئوية للضابط "قيسُنيوس" (Caesonius)، [وفترة] حكم المفوضين الإمبراطوريين "تتيوس يوليانوس" و"ياولنوس بريسقوس (L. Iavolenus Priscus)-بمثابة مفوض على أرض الواقع de facto. توفي (الجندي) عن عمر 25 سنة بعد 06 سنوات من الخدمة، إنه يرقد (مدفون) هنا. تكفل وريثه قائد المائة "مارقوس أوريليوس قانديدوس" (Marcus Aurelius Candidus) بإقامة مدفنه"**. ذكر هذين المفوضين مع بعض يدفع لتأريخ النقيشة بسنة 82م مع اقتراب نقل منصب يوليانوس" لخليفته، أي ربما في شهر جويلية من هذه السنة.[2] (ينظر الشكل 95).

3-تسمح لنا نقيشة صورة ميلية حديثة الاكتشاف بالقرب من "تلابت" منسوبة له على الأقرب وليس للمفوض "يوُلنوس بريسقوس" (L. Iauolenus Priscus) من التعرف على إشرافه على إنشاء طريق غير واضح

الشكل 95: صورة النصب الجنائزي الذي ورد فيه ذكر المفوضين "تتيوس يوليانوس" و"ياولنوس بريسقوس".

[1] L. Leschi: Libyca, I, 1953, P-P 189-194, M. Janon: 1973, P 210, E. Fentress: 1979, P 94, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 363-364, M. Lenoir: 2011, P-P 184-186.
[2] C.I.L, VIII, 27584=I.L.Alg, I, 3122 (Theveste), A. Piganiol : 1908, P-P 341-344.

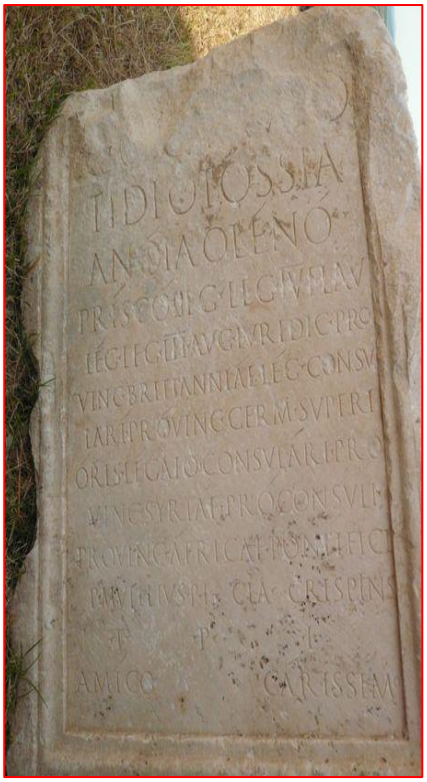
المسلك حيث تترجم نقيشته المؤرخة بما بين أواسط مارس-13 سبتمبر 82م: "**تحت سلطة الإمبراطور القيصر "دومتيانوس" ابن المعبود "واسباسيانوس"، المهيب، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الأولى، المُهلل له كإمبراتور للمرة الثانية، القنصل المعين للمرة التاسعة، أب الوطن. [ل. تتيوس يوليانوس] مفوض الإمبراطور المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث (أشرف على إنجاز الطريق). الصوة الميلية (33 ألف خطوة)**": (Bou Haya) 1500 ,2014 ,A.E. **المرجع:** C.I.L, VIII, 27854.

بعد قيادته للجيش الإفريقي عاد لروما أين شغل منصب "قنصل إكمال المدة" في ماي-جوان 83م.[1] عند تعرض مقاطعة "مويسيا" لهجوم الدّاقيين واغتيال حاكمها سنة 85م وفشل الحملة العقابية التي قادها القائد البريتوري "قورنليوس فوسقوس Cornelius Fuscus" ضدهم سنة 86م قرر الإمبراطور "دومتيانوس" بعد سنة تحضيرية تعيين "تتيوس" كقائد جديد حيث عبر الدانوب أمام معسكر "ويميناقيوم" (Viminacium) ونجح في الخريف الموالي في الوصول لسهل "كارانسيبيش" (Caransebes) قبالة أبواب الحديد، لتزداد المسيرة مشقة مع التضاريس الصعبة وهجمات الداقيين المستمرة، ليستجمع قواته وأنفاسه بالقرب من مكان يُدعى "تباي" (Tapae) أين جرت معركة كبرى سنة 88م تمكن فيها الرومان بقيادة "تتيوس" من هزم الداقيين، على أنه لم يتقدم لعاصمتهم "سارميزغتوسا" (Sarmizegetusa)، وحسب "كاسيوس" فإن حيل ملك الداقيين "ديسيبالوس" (Decebalus) أعاقته وأجبرته عل التخلي عن التقدم، وبلا شك فإن "تتيوس" لم يتقدم لاقتراب فصل الشتاء وصعوبات التموين خلاله، وبروز اضطرابات أخرى في جرمانيا دفعت "دومتيانوس" لعدم المغامرة في حرب مفتوحة ضد الداقيين،[2] نظير هذا العمل تم تعيينه حاكم لمويسيا العليا في 88-90م.[3] بخصوص عائلته فقد كان له أخت تُدعى "إتروسقا" (Etrusca) المذكورة من الشاعر "ستاتيوس"،[4] وقد يكون "تتيوس أفريكانوس" (C. Tettius Africanus) الذي شغل حاكم مصر في حوالي 80-82م شقيقه.[5]

40-"ل. ياوُلنوس بريسقوس" (C. Octavius Tidius Tossianus L. Iavolenus Priscus):

[1] C.I.L, XVI, 29 (Coptus=Qift, Aegyptus), Alison E. Cooley : op.cit, P 465.
[2] Dion Cassius : Histoire romaine, LXVIII, 9, LXVII, 10, Julian Bennett : Trajan : Optimus Princeps, Routledge, 1997, P 88.
[3] W. Eck : op.cit, P 315.
[4] Stace : Silves, III, 3.
[5] Brian W. Jones : The Emperor Domitian, London, Routledge, 1992, P 175.

قاد الجيش الإفريقي سنة 83-84م.[1] بالإضافة إلى مساره السياسي والعسكري الناجح في عهد عديد الأباطرة (دوميتيانوس، نيرفا، ترايانوس) فإنه "رجل قانون بارز" أو ما يُسميه البعض بالفقيه القانوني (jurisconsulte)، لذلك فمعارفنا عنه كبيرة. تعود أصوله على الأرجح إلى إقليم "أومبريا" وبالتحديد إلى مدينة "غوبيو" (Iguvium) حسب "بيرلي" بالاستناد إلى أسماءه، دون أن نستبعد فرضية المؤرخ المجري "غزا ألفودي" (Géza Alfödy) الذي يرى أنه له صلة بأوكتافيي (octavii) مدينة "نادين" (Nadinum) بمقاطعة "دالماسيا" أين كرم فيها بنقيشة تستعرض مساره، **"لذلك فإنه على الأرجح ولد بتسمية " C. Octavius" وتحصل على أسماءه الأخرى نتيجة تبنيه من قبل أسرة تقطن بأومبريا".**[2] يميل "تروسي" بدوره لفرضية أصوله الدلماسية،[3] أما بخصوص التسمية فيرى "سالوميس" أنه إذا صحت فرضية تبنيه، فإنه كان اسمه " L. Iavolens" وتم تبنيه من قبل شخص يسمى " C. Octavius".[4] بخصوص مساره المهني، فإننا لا نمتلك أي وثيقة تطلعنا على المناصب الابتدائية التي شغلها، فنقيشة "نادين" التي تكشفه لنا وظائفه تورد أن أول منصب شغله هو قائد (مفوض) "للفيلق الفلاوي الرابع السعيد" (legio IV Flavia Felix) المعسكر بالقرب من "بورنوم" (Burnum) بدلماسيا، ليُعين بعدها سنة 83م كمفوض إمبراطوري لحكم الجيش الإفريقي، وهو ما تكشفه لنا النقوش التالية:



الشكل 96: صورة نقيشة "نادين " المتضمنة المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ل. ياوُلنوس بريسقوس".

المرجع: C.I.L, III, 2864.

1-تورد نقيشة "نادين" ذلك عبر المضمون التالي: "**إلى قايوس أوكتافيوس تيديوس تُصيانوس ياوُلنوس بريسقوس، مفوض الفيلق الفلاوي الرابع، مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث..**".[5] (ينظر الشكل 39).

2-النقيشة القبرية المكتشفة في "تبسة" والتي تعود للجندي "سك. سولبيقيوس سنيليس" تشير لكونه مفوض إمبراطوري وأنه خلف "تتيوس يوليانوس" في القيادة.[6] (ينظر الشكل 96).

[1] B.E Thomasson : 1996, P 137.
[2] Anthony R. Birley : The Fasti of Roman Britain, Oxford : Clarendon Press, 1981, P 213-214, Pline le Jeune : Lettres de Pline, Trad : Annette Flobert, Flammarion, 2002, P 476.
[3] P. Trousset : Thiges et la civitas Tigensium, L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.) Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987), Rome : É.F.R, 1990, P 147.
[4] Olli Salomies : op.cit, P 120.
[5] C.I.L, III, 2864=9960 (Nadin=Nedinum).
[6] C.I.L, VIII, 27584=I.L.Alg, I, 3122 (Theveste).

3-تشير له شظية نقيشة مكتشفة في "برج غرباطة" المؤرخة بسنة 83م والمقامة من قبل تجمع مواطني تيجنسيوم (civitas Tigens(ium) المعروفة حاليا بهنشير رقوبة سعيدة (castellum Thigensium). على الرغم من كونها مبتوره فإنه يمكن ترجمتها على الشكل الآتي: "**إلى الإمبراطور القيصر "دومتيانوس" المهيب، ابن المعبود "واسباسيانوس" قاهر الجرمان، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية، قنصل للمرة التاسعة ومعين للعاشرة، أب الوطن. من إهداء لوقيوس ياوُلنوس بريسقوس، المفوض العسكري المخول للحكم، [ومن إقامة] مواطني تيجنسيوم**".[1] لا نعرف دلالات هذا النص وعن دواعي تكريم سكان هذا التجمع المدني لهذا المفوض، لكن على الأرجح الأمر يتعلق بأعمال قام بها الجيش بهذه المنطقة الواقعة بين شط الجريد وشط الغرسة جعلت السكان يردون الجمل عبر هذه النقيشة الإهدائية.

4-يكشف لنا معلم ميلي تالف للغاية أنه أنجز في عهده طريق رابط بين "تلمين" (Turris Tamalleni) وقابس سنة 83م، ما يظهر أن الجيش الروماني ركز جهوده في عهده على الجنوب التونسي في إطار عملية التحكم في مجال "قابس-شط الجريد" والممر الفاصل بين الجريد والغرسة"، وهذا لمراقبة تحركات الرحل.[2]

بعد خدمته بإفريقيا عُين سنوات 84-86م في وظيفة قانونية هي "قاضي أساسي" (iuridius) لمقاطعة بريطانيا، أي المكلف بالقضايا القضائية المتعلقة بالمدنيين،[3] ليعود بعدها لروما أين تقلد منصب إكمال المدة في سبتمبر-ديسمبر 86م،[4] لتكشف لنا شهادة عسكرية مؤرخة بـ 26 (أو 27) أكتوبر 90م لجندي تحصل على تسريح مشرف بعد أنهى خدمته بأحد الوحدات المساعدة المعسكرة بجرمانيا أنه شغل منصب "مفوض قنصلي" (legatus consularis) لمقاطعة "جرمانيا العليا" من 88-89م إلى 91-92م.[5] هذه الثقة التي نالها عند الإمبراطور "دومتيانوس" استمرت عند خلفاءه من الأسرة الأنطونية حيث عين "مفوض قنصلي" لمقاطعة سوريا في عهد "ترايانوس" حوالي 98/99م-100/99م،[6] ليعود إلى بلاد المغرب أين شغل منصب "بروقنصل إفريقيا في 101-102م.[7] عاد لروما أين عينه "ترايانوس" كأحد مُستشاريه، وضُم إلى هيئة الأحبار ذات المكانة المرموقة في الحياة الدينية الرومانية.[8]

إلى جانب هذا النشاط السياسي والعسكري فقد كان له نشاط قانوني حيث يرى "بيرلي" أن "المطلب الرئيسي لبريسقوس أن يكون شهير "كرجل قانون"، فكان رئيس المدرسة السابينية (scholae Sabinianae) وهي أحد أهم مدرستين قانونيتين في روما خلال القرن الأول والثاني، وهذا خلفا "لقيلوس سابينوس" (Cn. Arulenus Caelius Sabinus)، والتي خلفه على رأسها تلميذه

[1] C.I.L, VIII, 23165=A.E, 1991, 1627 (Castellum Thigensium), P. Trousset : loc.cit.

[2] Bray (Commandant): notice sur les ruines d'El-Kenissia (près Sousse), B.S.A.S, V, 1907, P 66-67 et Bernard: (Lieutenant): la nécropole mégalithique de l'Enchir Bou-Ghanem, B.S.A.S, V, 1907, P 147, Y. le Bohec: routes et armée dans l'épigraphie de l'Afrique romaine, C.C.G.G, 20, 2009, P 195, n° 12.

[3] C.I.L, III, 2864=9960 (Nadin=Nedinum), Anthony R. Birley : op.cit, P 214.

[4] P. Gallivan : op.cit, P, P 190, 216, Alison E. Cooley : op.cit, P 465.

[5] C.I.L, III, 2864=9960 (Nadin=Nedinum), C.I.L, 36 (Mainz=Mogontiacum), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 166-167.

[6] C.I.L, III, 2864=9960 (Nadin=Nedinum), Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 268.

[7] C.I.L, III, 2864=9960 (Nadin=Nedinum), Y. le Bohec : 2005, P 94.

[8] Anthony R. Birley : op.cit, P 214, Julian Bennett : op.cit, P 107.

"سالويوس يوليانوس" (P. Salvius Iulianus). من بين مقولاته الشهيرة: "**كل تعريف في القانون المدني خطير لأنه من النادر أن يكون هنالك من لا يريدن هدمه**". توفي سنة 120م في سن متقدمة.[1]

41-"روغاتوس" ([. Ro]gatus):

قاد هذا المفوض المجهول الجيش سنة 85م،[2] وللأسف لا تسمح إلا نقيشة واحدة مؤرخة بلا شك في عهد "دومتيانوس" من التعرف عليه. على الرغم من ذلك راح كل من "كانيا" و"غزال" يُعطونه تسمية المفوض "ك. إجناتوس قاتوس" المذكور سابقا،[3] وهو الأمر الذي يستحيل قبوله باعتبار أن أول حرف مشار إليه هو "G"، كما أن "إجناتوس" خدم في عهد الإمبراطور "واسباسيانوس". يصعب علينا تحديد طبيعية هذه النقيشة التي تؤكد لنا كون "تبسة" هي مقر قيادة الجبش خلال هذه المدة. تترجم على شكل: "**[إلى الإمبراطور القيصر "دوميتيانوس" المهيب، ابن المعبود "واسباسيانوس"، قاهر الجرمان، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة]، المهلل له كإمبراتور للمرة العاشرة، القنصل للمرة الحادية عشر XI والقنصل المعين للمرة XII، أب الوطن، الرقيب الدائم. أهدى [رو]غاتوس، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث هذا المعلم**".[4]

42-"قن. سويليوس فلاقوس" (Cn. Suellius Flacus):

تولى قيادة الجيش في 86-87م.[5] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا بالتعرف على سلك المناصب العليا التي تولاها قبل قيادته للفيلق الأوغسطي الثالث. في المقابل تسمح لنا مجموعة من الوثائق من التعرف على أعمال الجيش في ظل قيادته هي:

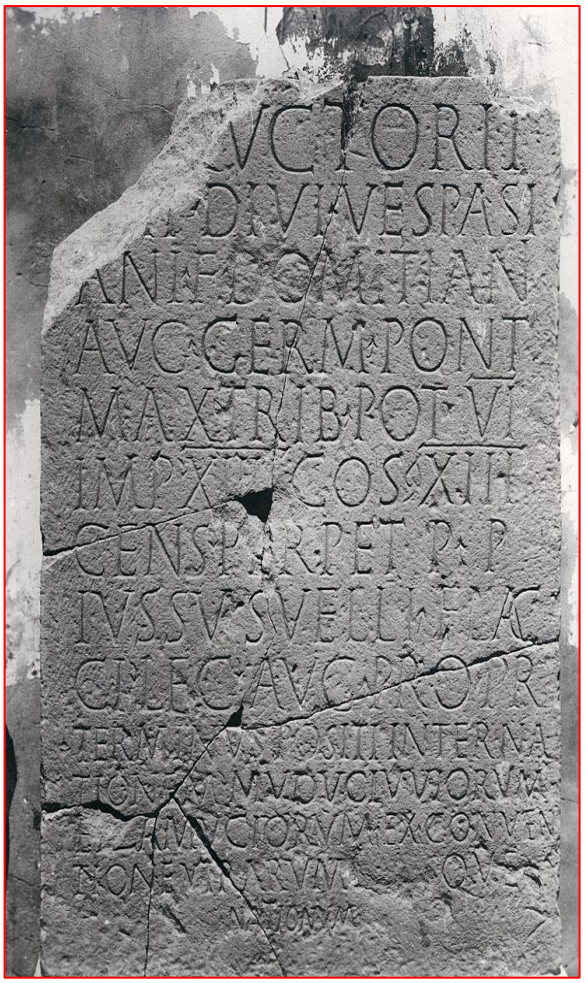
1-نمتلك نقيشة إهدائية في مقر قيادة الفيلق "بتبسة" تقدم بها هذا المفوض وقائد مائة يُدعى "ك. مانتيوس" (Q. Mantius) إلى الإله "يوبيتر الخاص بالإمبراطور" تترجم على شكل: "**مُكرس إلى الإله "يوبيتر الإمبراطوري". أهدى "قن. سويليوس فلاقوس" المفوض الإمبراطوري المخول رفقة "كوينتوس" مانتيوس" ابن كوينتوس، المسجل في قبيلة "قاميليا" والمنحدر من مدينة "ألبا" (Alpa Pompeia) والذي يشغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، بمبادرة منهما هذه [النقيشة]**".[6]

2-خلال فترة قيادته للجيش شن حملة عسكرية على قبيلة "الناسمون" نتيجة امتناعها عن دفع الضرائب وقتلهم لجباتها، هذه الأحداث العسكرية الهامة نقلها لنا "ديون كاسيوس" قائلا: "**العديد من الشعوب الدافعة للجزية تمردوا عندما تم أخذ المساهمات المالية (الضريبية) منهم بالقسر، ومن بين هؤلاء النسامونيين الذي قاموا بذبح جميع محصلي الضرائب والأكثر من ذلك هزموا "فلاقوس" حاكم "نوميديا"، الذي بعد أن لاحقهم تمكنوا من نهب معسكره. لكن بعد اكتشافهم لوجود النبيذ ومؤن غذائية أخرى من بين المنهوبات استهلكوها (سكروا) وغطوا في نوم عميق، وهو ما عرفه "فلاقوس" الذي هاجمهم ومحقهم (أبادهم) حتى أنه أتى على الغير محاربين (المدنيين)،**

[1] Annette Flobert : Lettres , P 476, Digeste : 1, 2, 53, 40, 2, 5, 50, 17, 202, Anthony R. Birley : op.cit, P 213.
[2] B.E Thomasson : 1996, P 138, M. Le Glay : 1968, P 214.
[3] R. Cagnat : 1913, P 119, S. Gsell : essai sur le règne de l'empereur Domitien, thèse de doctorat, faculté des Lettres de Paris, Paris, 1893, P 359.
[4] C.I.L, VIII, 1851=16502=I.L.Alg, I, 3029 (Theveste).
[5] B.E Thomasson : 1996, P 138, M. Le Glay : 1968, P 216, J. Desanges : Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique (VIe siècle avant J.-C. - IVe siècle après J.-C.), Rome, E.F.R, 1978, P 211.
[6] C.I.L, VIII, 1839=16499=I.L.Alg, I, 3002 (Theveste).

انتصار جعل [الإمبراطور "دوميتيانوس"] مبتهج بهذا النجاح وقال لمجلس الشيوخ: "لقد محوت (حظرت) الناسمونيين من الوجود"،[1] هذه الإفادة نقلها عنه "زوناراس" بنفس الصياغة.[2]

3-ينقل لنا المؤرخ "يوسبيوس" هذه الأحداث قائلا: "**الناسمونيين والداقيين دخلوا في حرب ضد الرومان الذين قاموا بذبحهم**".[3] بدوره الخطيب "آيليوس أريستيدس" (Aelius Aristides) لمح لهذه الأحداث عندما مدح الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" الذي اعتبر أنه لا ينتمي لنفس البيت الذي "حرم فيه (الإمبراطور دوميتيانوس) الناسمونيين من الوجود"، فقاطعه "الخطيب بلطف قائلا: "إنهم قبيلة ناهبي السفن المحطمة ويسكنون بلاد جدباء".[4]



الشكل 97: صورة المعلم الحدي الفاصل بين أراضي قبيلتي "المودوقيين" و"الزاموقيين" والمرفوع تحت إشراف المفوض "سويليوس فلاقوس".

المرجع: I.R.T, 854.

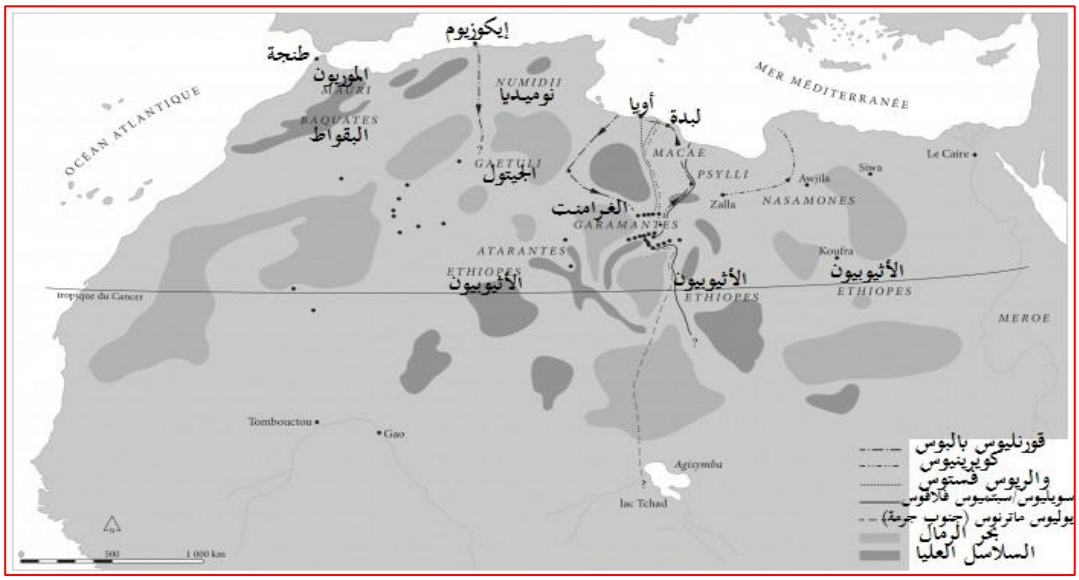
4-كان من نتائج هذه الحملة تدخل "فلاقوس" لفصل الحدود في منطقة السرت بين قبيلتين تمت الإشارة إليهما لأول مرة هما "المودوقيين" (Muduciuuii) و"الزاموقيين" (Zamucii)، وهو ما تكشفه لنا نقيشة مُكتشفة في السيرت مؤرخة بما بين 14 سبتمبر 86-13 سبتمبر 87م تترجم على شكل: "**تحت سلطة نجل المعبود "واسباسيانوس"، الإمبراطور "دومتيانوس" [تم مسح اسمه] المهيب، قاهر الجرمان، الحبر الأعظم (رئيس الكهنة)، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة، المُهلل به كإمبراتور للمرة الرابعة عشر، القنصل للمرة الثالثة عشر، الرقيب الدائم، أب الوطن. تحت قيادة "سويليوس فلاقوس" المفوض الإمبراطوري ذو الصلاحيات البريتورية (المخول للحكم) تم تنصيب المعالم-الحدية بين قبيلة "المودوقيين" وأراضي "الزاموقيين" طبقا لاتفاق بين كلا القبيلتين**".[5] بعدها على المرجح أنه

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LXVII, 4, 6.
[2] Zonaras : Annales, XI, 19.
[3] Eusèbe : Chronique, LX, 85, 30, LX, 86, éd : de Rudolf Helm, Berlin, Akademie-Verlag, 1956, P 190.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 335-336, Marie-Henriette Quet : la crise de l'empire de Marc Aurèle à Constantin : mutations, continuités, ruptures, Press Paris Sorbonne, 2006, P-P 256-257.
[5] A.E, 1940, 70=I.R.T, 854 (Sirte).

شغل منصب قنصل إكمال المدة في فترة محصورة ما بين 87-92م.[1] (ينظر الشكل 97).

43-"سبتميوس فلاقوس" (Septimius Flaccus):

على الأرجح هو آخر مفوض عسكري للفيلق خلال عهد الإمبراطور "دوميتيانوس" والأسرة الفلافية، على أنه يصعب تحديد فترة قيادته حيث نحصرها عموما بين 77-89م أو ربما 77-80م،[2] ولعل ارتباط أعماله بمنطقة تريبوليتانيا يدعم فرضية أنه كان خلفا لسويليوس فلاقوس، أي أنه أراد تثبيت السيطرة والنفوذ الروماني في إقليمي تريبوليتانيا وفزان عبر حملة عسكرية ذات أهداف تهديدية واستكشافية انطلقت من بلاد الغرامنت ووصلت إلى بلاد الإثيوبيين. عملية عسكرية نقلها لنا بطليموس نقلا عن "مارينوس الصوري" قائلا: "**بخصوص موضوع خط السير الذي يقود من جرمة (عاصمت الغرامنتيين) إلى بلا الإثيوبيين أكد (مارينوس الصوري) بأنه من جهة انطلق "سبتيموس فلاقوس" من "ليبيا" مع جيشه في حملة عسكرية وصل فيها إلى بلاد الإثيوبيين بعد ثلاث أشهر من المسير في اتجاه الجنوب وراء بلاد الغرامنت**".[3] (ينظر الشكل 98).



الشكل 98: خريطة تظهر بلاد الغرامنت ومختلف الحملات التي شنها قادة الجيش الروماني ضدهم.

المرجع: S. Guédon : 2018, P-P 185-293.

44-"ك. فابيوس باربارووس" (Q. Fabius Barbarus Valerius Magnus Iulianus):

تولى قيادة الجيش سنة 97م.[4] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا بالتعرف على مساره المهني قبل توليه قيادة الفيلق، على أنه على الأرجح ذو أصول إسبانية.[5] تسمح لنا نقيشة إهدائية

[1] B.E Thomasson : 1996, P 138, Brain W. Jones : The consuls of A.D. 90, Historia, t° 25, 1976, P-P 499-501.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 354, B.E Thomasson : 1996, P-P 138-139, M. Le Glay : 1968, P 214.
[3] Ptolémée : I, 8, 4, J. Desanges : op.cit, P 197.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 125, B.E Thomasson : 1996, P 139.
[5] Julian Bennett : op.cit, P 76.

مُكتشفة في "تيجيس Thiges" ما بين "توزر" و"قفصة" من التعرف من جهة على قيادته للفيلق ومن جهة أخرى على اسم "قلعة تيجنسيوم"، وهو ما فتح نقاشا حول كونها هي "تيجيس" (Thiges) أم هي موقع آخر مشابه له في التسمية؟، هل هي عبارة عن تحصين عسكري يحمي التجمع المدني أم أن هنالك تشييد لقلعة بهذا الموقع الاستراتيجي؟. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**من أجل الإمبراطور "نيرفا" القيصر المهيب، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة، قنصل للمرة الثالثة، تحت قيادة "كوينتوس فابيوس باربارُوس والريوس ماغنوس يوليانوس"، المفوض الإمبراطور المخول للحكم، ساكنة حصن تيجنسيوم (castellus Thigensium) [فعلوها (نحتوها)]**".[1] الهام في هذه الوثيقة أنها تكشف لنا عن علاقات المفوضين مع الجماعات المدنية وأن الجيش قدم لها خدمات مجهولة دفعت السكان لتكريم المفوض. بعد قيادته للجيش الإفريقي عين قنصل إكمال المدة في أوت-سبتمبر 99م وهو ما تكشفه لنا شهادات عسكرية عديد مؤرخة بالفترة المذكورة.[2] بعد هذه القنصلية اختفى على ما يبدو من الحياة السياسية نتيجة تهميشه من الإمبراطور "ترايانوس" الذي رأى فيه خصم محتمل له، لذلك على الأرجح لم يتقلد أي وظيفة هذا، ولو صح هذا التصور للباحثة "جوليا بينيت" فإنه يدل عن مكانة سياسية وعسكرية مرموقة له جعلت "ترايانوس" يتوجس منه.[3]

-[45]-"م. أقوتيوس" ([...]M. Acutius Iust):

تولى قيادة الجيش على الأرجح ما بين 98-99م، أو 98-100م، وقد تكون كنيته "يوستوس" ([us]Iust).[4] لم نتعرف عليه إلا عبر نقيشة واحدة مستخلصة من مبنى مجهول في "لامبايزيس"، والتي تظهر لنا أن ولايتهعلى الجيش كانت خلال فترة إمبراطورين مختلفين هما بلا شك "نيرفا" و"ترايانوس". النقيشة تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور "نيرفا"، القيصر المهيب، قاهر الجرمان، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة، قنصل للمرة الثالثة، وإلى الإمبراطور "نيرفا ترايانوس" القيصر المهيب، قاهر الجرمان، قنصل للمرة [...]II. أقيم (المبنى المجهول] بإشراف "م. أقوتيوس يوستوس" [المفوض العسكري المخول للحكم]، وآيميل[...]**".[5] تولى بعد منصب قنصل إكمال المدة على الأرجح سنة 100م.[6]

46-"ل. موناتيوس غالوس" (L. Munatius Gallus):

تولى قيادة الجيش في 100-102م، وربما لغاية 103م،[7] بل إن الباحثة "فنترس" ذهبت للاعتقاد أن ولايته استمرت حتى سنة 105م.[1] لا نمتلك له أي وثائق تسمح لنا بالتعرف على مساره

[1] C.I.L, VIII, 23166 (Hr Ragoubet Saieda=Thiges).

[2] C.I.L, XVI, 44 (Altinum), C.I.L, XVI, 45 (Philippopolis, Thracia), A.E, 1975, 717 (Apulum, Dacia), A.E, 2008, 1195 (Ibida, Moesia inferior), A.E, 2006, 77 (Provincia incerta), A.E, 2012, 1957 (Provincia incerta), A.E, 2014, 1643 (Provincia incerta), A.E, 2006, 1882 (Thracia), A. Clément Pallu de Lessert op.cit, v° 1, P 340.

[3] Julia Bennett : op.cit, P 76-77.

[4] B.E Thomasson : 1996, P 139, J. Navarro : P. Stertinius Quartus governatore di Numidia, Epigraphica, LXI, 1999, P 02, Teresa Barrientos Vera, Félix Palma García : El Foro de Augusta Emerita : Génesis y evolución de sus recintos monumentales, CSIC-CSIC press, 2012, P 475.

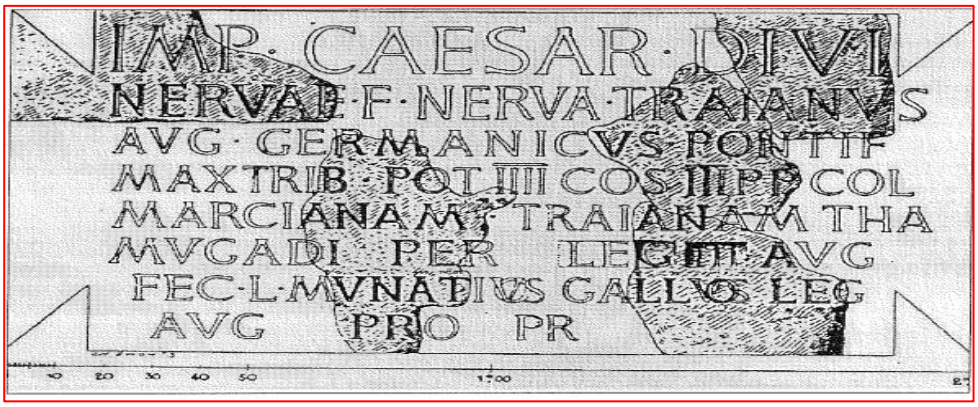
[5] A.E, 1917-1918, 28 (Lambaesis).

[6] J. Navarro : loc.cit.

[7] B.E Thomasson 1996, P-P 139-140, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 340, J. Navarro : loc.cit, J. Marcillet-Jaubert : Quelques inscriptions latines d'Algérie, Ant.Afr, t°3,1969, P 150, Y. le Bohec : 1989-1, P 376.

الشرفي قبل توليه قيادة الجيش الإفريقي، على أن النقوش الإفريقية تكشف لنا عددا من الأعمال الهامة التي أشرف عليها هي:

1-قام هذا المفوض سنة 100م بتأسيس وتدشين المستوطنة الرومانية الشهيرة بالجزائر "تيمقاد"، وإن كانت تسميتها لا تورد أنها مدينة لقدماء الجنود، فإنها على الأرجح أسست لاستقبال الجنود المتقاعدين للفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين. هذا الإنجاز تكشفه لنا عدة نقوش تترجم على الشكل الآتي: "**الإمبراطور القيصر "نيرفا ترايانوس" المهيب، ابن المعبود "نيرفا"، قاهر الجرمان، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الرابعة، القنصل للمرة الثالثة، أب الوطن. قام بتأسيس مستوطنة مارقيانا (شقيقة ترايانوس) ترايانا ثاموقادي تحت رعاية (إشراف) الفيلق الأوغسطي الثالث الذي يقوده "ل. موناتيوس غالوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[2] تأسيس المدينة تكشفه لنا نقيشة أخرى مطابقة للمذكورة مكتشفة في الباب الشمالي لتيمقاد،[3] مع وجود نقيشة أخرى تشير لتأسيسها دون ذكر اسم المفوض.[4] (ينظر الشكل 99).



الشكل 99: نسخ أحد النقوش المخلدة لتأسيس مستوطنة "تيمقاد" تحت إشراف المفوض الإمبراطوري "ل. موناتيوس غالوس" سنة 100م.

المرجع: C.I.L, VIII, 2355=17842= Anne-Marie Leydier-Bareil: 2006, v°2-3, P 379

2-في "تيمقاد" تشير نقيشة لكونه مفوض إمبراطوري مخول للحكم مع وجود كلمة "edu" في آخر النقيشة، والتي قدمت لها فرضيات عديدة: دشن (dedicauvit)، (deducta colonia)، دون استبعاد فرضية "reddux" التي تلمح لعودته من حملة عسكرية مظفرة.[5]

3-تكشف لنا مجموعة من الصوات الميلية إشرافه على إنجاز طريق في غاية الأهمية والامتداد يربط بين "تبسة-تيمقاد" في 100-102م على محور يمتد غربا لغاية "الامبايزيس"، ونحو الشمال-الشرقي لغاية "قرطاجة". هذا الطريق يمر محاذيا لخنشلة على بعد 08 كلم في مكان يُدعى "المحمل=تازقاغت". هذه المعالم الميلية المتشابهة في المضمون تترجم على شكل: "**الإمبراطور**

[1] Elizabeth W. B. Fentress : op.cit, P 73.
[2] C.I.L, VIII, 2355=17842 (Timgad, porte ouest).
[3] C.I.L, VIII, 17843 (Timgad, porte nord).
[4] C.I.L, VIII, 17841 (Timgad).
[5] C.I.L, VIII, 17892 (Timagad), Y. le Bohec : 1989-1, P 373, n° 66, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 341.

القيصر "نيرفا ترايانوس"، ابن المعبود "نيرفا"، المهيب، قاهر الجرمان، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الرابعة، القنصل للمرة الثالثة، أب الوطن، [أنجز الطريق تحت إشراف] ل. موناتيوس غالوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم[ثم يُذكر رقم الميل]".[1]

4-في "خنقة ناصر" بنواحي "قصر قوراية" على بعد 14 كلم من تبسة على طريق "حيدرة" تكشف لنا نقيشة مؤرخة بسنة 102م (تشير إلى لقب "قاهر الداقيين" Dacicus الذي تحصل عليه أواخر سنة 102م) قيام الجيش تحت إشرافه بعملية تنصب معالم-حدية (فصل حدود) بين أراضي الموزولاميين والأراضي المخصصة (التابعة) للرومان، وهي عملية تندرج ضمن سياسية تحديد مجال قبيلة الموزولامي. تُترجم هذه النقيشة على شكل: "**تحت (عبر) سلطة الإمبراطور القيصر "ترايانوس"، المهيب، قاهر الجرمان، قاهر الداقيين، [قام] لوقيوس موناتيوس غالوس، المفوض الإمبراطور ذو السلطات البريتورية (المخول للحكم) بثبت (خط) حدود الموزولاميين، وألغى فيما يتعلق؟**".[2] لا نعرف شيئا عن المناصب التي شغلها بعد خدمته على رأس الجيش الإفريقي.

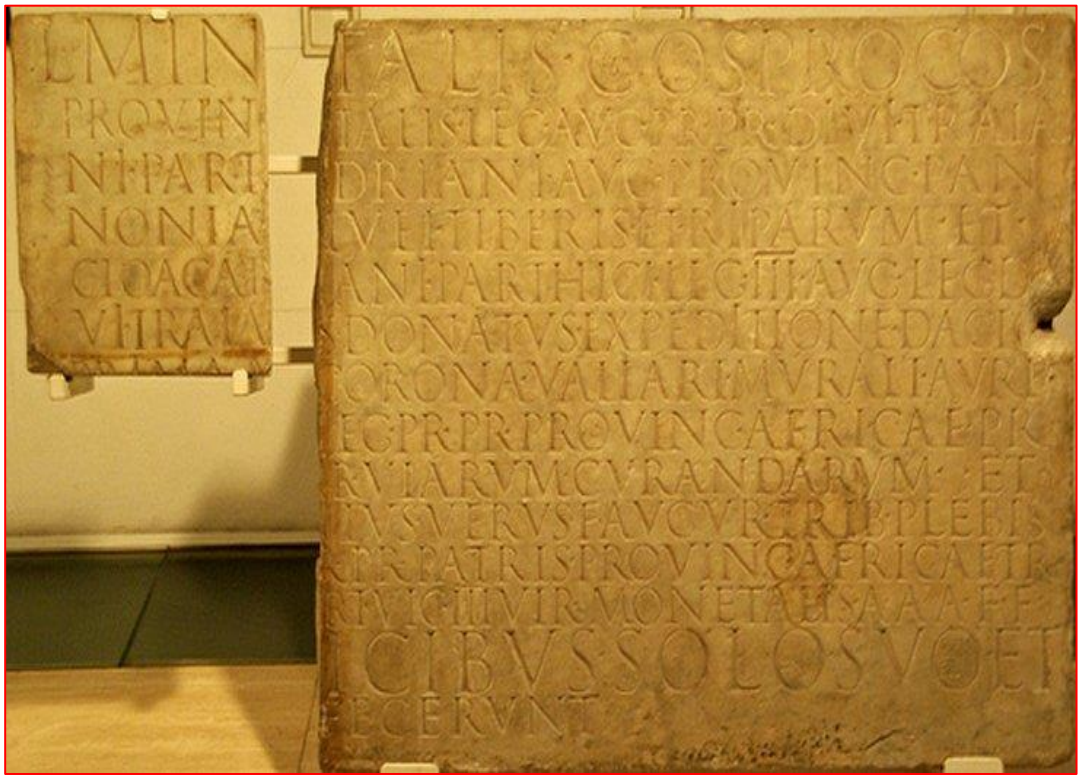
47-"ل. مينيقيوس ناتاليس" (L. Minicius Natalis):

تسمح لنا مجموعة معتبرة من النقوش (26 نقيشة) من التعرف على مساره الشرفي وأعماله بإفريقيا خلال فترة قيادته للجيش في 104-105م، وربما في 103-105م.[3] تقدم لنا نقيشتين، واحد مكتشفة في "برشلونة"،[4] وأخرى في "روما"،[5] مساره المهني الكلي. بلا شك هو من مواليد إسبانيا الطراقونية، وبالتحديد في "برشلونة" التي ولد بها ابنه "كوادرونيوس وروس" (L. Minicius Natalis Quadronius Verus) الذي شغل البروقنصل في حوالي 153-154م، على أن أصوله تعود لشمال إيطاليا من أسرة استقرت بإسبانيا منذ عهد "يوليوس قيصر" أو خلال فترة الحكم الثلاثي، لذلك نجده مُسجل في قبيلة "غاليريا".[6] بالإضافة إلى ابنه المذكور يعتقد "لوروكس" أنه وليّ قاضي بلدي لمدينة "طراقونة" خلال عهد "هادريانوس" يحمل اسم "أبرونيانوس" (L. Minicius Apronianus).[7] (ينظر الشكل 100).

يبدو أنه كان الشخص الأول في عائلته الذي يتقلد مناصب سيناتورية، لذلك فهو "نابغ=رجل جديد" (homo novus)، وهو ما دفع "شاستقنُل" لاحتمال أنه بدأ مسيرته كعسكري منتمي لمرتبة الفرسان، ومنها دخل لمجلس الشيوخ عبر الحصول على منصب نقيب (الشريط العريض) عسكري في حوالي 82-83م.[8] بدأ حياته المهنية بالعضوية في هيئة القضاة الأربعة المكلفين بصيانة طرق مدينة

[1] C.I.L, VIII, 10186=22282, C.I.L, 17685, (Khenchela, route Tébessa-Timgad), Ant.Afr, 1969, P 149=A.E, 1969-1970, 709 (Tazougart), C.I.L, VIII, 10210 (Timgad, route Tébessa-Timgad).
[2] C.I.L, VIII, 10667=I.L.Alg, I, 2939 (Khanguet Nasser, vers Gourai), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 341.
[3] Javier Navarro : op.cit, P 2, Y. le Bohec : 1989-1, P 125, B.E Thomasson : 1996, P 140.
[4] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino).
[5] C.I.L, VI, 31739=41109 (Roma).
[6] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 539.
[7] P. Le Roux : les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-empire romain, dans Epigrafia e ordine senatorio, Actes du colloque international AIEGL (Rome, 1981), Rome, 1982, II, P-P 446-448, 456.
[8] A. Chastagnol : Les homines novi au Sénat sous le règne de Domitien, in Studien zur antiken Sozialgeschichte : Festschrit Friedrich Vittinghof, W. Eck, H. Galsterer, H. Wolf (éd.), Cologne – Vienne, Böhlau (Kölner historische Abhandlungen ; 28), 1980, P 271.

روما (quattuorviri viarum curandarum)، وهي أحد اللجان الأربع لهيئة الست والعشرون عضوا، ليعين بعدها مفتش للمالية لمقاطعة لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليها،[1] بعدها نجده مُدافعا عن طبقة العامة،[2] ثم "برايتور" في نواحي 98م، ليعين "مُفوض مخول لمقاطعة إفريقيا" أي أحد مفوضي (مندوبي) بروقنصل إفريقيا في تاريخ يسبق سنة 101م، بعدها شارك في الحرب الدّاقية الأولى 101-102م بصفة مفوض (قائد) الفيلق الكلودياني السابع الورع المخلص" (legio VII Claudia pia fidelis) أين لعب دورا هاما وفعالا في الحرب التي جعلت الإمبراطور يقوم بتكريمه بمجموعة من الأوسمة العسكرية: تاج (إكليل) المتراس (corona vallaris)، إكليل الأسوار (corona muralis)، ثلاث سهام بلا رأس (hast apura) و03 رايات،[3] ثم قُبل في أخوية العبادة الإمبراطورية (sodales Augustales)،[4] بعدها عين على رأس الجيش الإفريقي، وهو ما تكشفه لنا عديد النقوش،[5] والتي تتضمن:

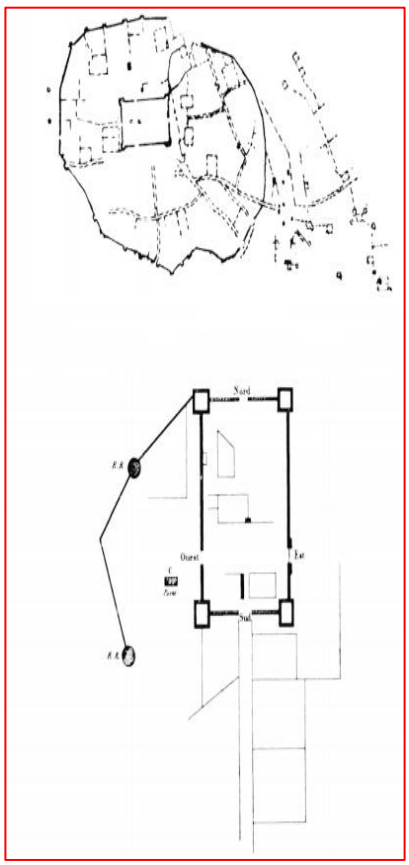


الشكل 100: صورة النقيشة الإهدائية المكتشفة في "برشلونة" والتي تستعرض المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ل. مينيقيوس ناتاليس".

المرجع: C.I.L, II, 4509.

[1] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), C.I.L, VI, 31739=41109 (Roma).
[2] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), C.I.L, VIII, 7069=I.L.Alg, II, 659 (Cirta).
[3] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), C.I.L, VI, 31739=41109 (Roma).
[4] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), C.I.L, VIII, 22785 (Meninx, Djerba), C.I.L, VIII, 7069=I.L.Alg, II, 659 (Cirta).
[5] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino), C.I.L, VI, 31739=41109 (Roma), C.I.L, VIII, 2478=17969 (Hr Besseriani), C.I.L, VIII, 2479=17971 (Hr Besseriani), C.I.L, VIII, 4676=28073a=I.L.Alg, I, 2828, 28074=I.LAlg, I, 2080 (Madaura), C.I.L, VIII, 10962=C.I.L, X, 8045, 12 (Hr Besseriani), C.I.L, VIII, 22348 (vers Taddert), C.I.L, VIII, 22349 (Bir Djali, à 13 Km de Taddert), C.I.L, VIII, 22785 (Meninx, Djerba), C.I.L, VIII, 22787 , 22788, A.E, 1910, 21, 22 (Mont Djebel Asker), A.E, 1907, 19=I.L.Alg, 2988 (Ain Kamellel), A.E, 1907, 21=I.L.Alg, I, 2978 (Ksar el-Boum), A.E, 1923,26 (Kalaa es-Senam), C.I.L, XVI, 64, C.I.L, VIII, 7069=I.L.Alg, II, 659 (Cirta).

1-من بين الوثائق الأكثر أهمية تلك المكتشفة في "بسرياني Ad Maiores" (على بعد 05 كلم من واحة نقرين) أين تكشف لنا بداية تشكيل نواة النظام الدفاعي الصحراوي في عهده عبر تشييد معسكر بهذا الموقع سنة 104 أو 105م. النقيشة الإهدائية الأولى التي عثر عليها في الباب الشرقي للمعسكر تترجم على شكل: **"الإمبراطور القيصر، ابن المعبود "نيرفا"، نيرفا ترايانوس المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، الحبر الأكبر، المُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الثامنة [وربما التاسعة]، المُحتفى بنصره للمرة الرابعة، القنصل للمرة الخامسة، أب الوطن، من إهداء لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث"**،[1] هذه النقيشة عثر على أخرى مماثلة لها في الباب الغربي للمعسكر،[2] وأخرى في الباب الجنوبي (رقم الفيلق تعرض للجرش نتيجة حله سنة 238م).[3] (ينظر الشكلين 101-102).



الشكل 101: المخطط العام والتفصيلي لمعسكر "بسرياني".

المرجع: Guenau: B.C.T.H., 1907, P 323, Baudot: R.S.A.C, XVII, 1875, pl. XV, d'après Y. le Bohec : 1989-1, P 432.

الشكل 102: صورة جوية لمعسكر "بسرياني".

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, 433.

[1] C.I.L, VIII, 2478=17969 (Hr Besseriani).
[2] B.C.T.H, 1907, P 324 (Hr Besseriani).
[3] C.I.L, VIII, 2479=17971 (Hr Besseriani).

-بطاقة فنية لمعسكر "بسرياني":

شيد هذا المعسكر الواقع في أقصى جنوب ولاية "تبسة" (بلدية نقرين) في سنة 104 أو 105م على السهل السفحي لجبل "ماجور" (اسم مشتق من التسمية اللاتينية لمكان المعسكر). يتحكم موقع المعسكر في رواق (ممر) هام يربط الصحراء بإفريقيا النافعة، كما أنه محاط بجبال النمامشة شمالا، أما جنوبا، فبمجموعة من السلاسل الجبلية التي تصل حتى المتلوي جنوبا وعبر شبه نظام دفاعي خطي هو في الحقيقة طريق. أبعاده 130م على 80م أو 116م على 76م؛ وضع هذا التناسب بفضل التصوير الجوي ومخطط "بودو"، وهذا ما يدفع لاستبعاد الأبعاد المتواترة في بعض المراجع (170م على 100م). سمك السور الدفاعي 0.80-01م، وهو مفتوح على أربعة أبواب وبابه الرئيسي متواجد بالجنوب. لا تظهر معاقل الأركان الكبيرة في الصور الملتقطة من الطائرة وهذا ما يحيل للاعتقاد بأن الأثريين وقعوا في خلط أثناء فحص أكوام الحجارة الناتجة عن انهيار الأبراج أو أنه علينا قبول حدوث إضافات على المعسكر في أواخر القرن الثالث أو بداية الرابع ميلادي. تم التعرف على وجود حمامات في الجزء الجنوب-الشرقي من المعسكر. سمحت لنا قطع طابوق مختومة من معرفة أن الكتيبة الثانية للإسبانيين خدمت بالحامية وهذا لا يثبت أنها أحد وحدات المقاطعة، بل قد تكون قدمت بشكل مؤقت لتعزيز قواتها. فيما بعد، نشأت مدينة حول المعسكر وأحاطت بسوره الدفاعي بشكل كلي دون الاستناد عليه وقد تواجدت بالموقع مقبرة تقع إلى الشمال.[1]

2-تسمح لنا نقيشة أخرى محفوظة حاليا في متحف "باليرمو" من معرفة أن فترة خدمته بإفريقيا سمحت له بأن يصبح مالكا عقاريا في "نقرين"، فخلف المعسكر قام بزرع العنب الزيتوني الذي تم تصديره إلى صقلية. هذه النقيشة تترجم على شكل: "**شُونة (مخزن الحبوب) ساكنة "نقرين" (Negrensium Maiorum) تنتمي (ملك) للوقيوس مينيقيوس ناتاليس"، وكيل أعمالها هو "يولالاس" (Eulalas)**".[2]

3-تمكن الرومان في عهده من تطويق الكتلة الأوراسية بشكل كلي، وهذا ما يجسده إنجاز طريق في غاية الأهمية والامتداد يربط بين ""تادرت" (Ad Medias) و"بسرياني" سنة 105م، وهو جزء من طريق ينطلق من بسكرة ويصل لشط الجريد، أي أنه حلقة أخرى من الليمس الصحراوي الذي تمثل فيه الطرق الأساس لتنقل الجنود ولضمان تدخلاتهم السريعة. تسمح لنا ثلاث صوات ميلية من التعرف على هذا المُنجز، أولها عثر عليها في نواحي "تادرت" تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر "نيرفا ترايانوس" ابن المعبود "نيرفا"، المهيب، قاهر الجرمان [والداقيين] الحبر الأعظم. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة، المهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة، قنصل للمرة الخامسة، أب الوطن. [أنجز تحت إشراف] لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض الإمبراطوري المُخول للحكم**".[3] أما الصوة الثانية فاكتشف في "بير جالي أو هنشير جليب" على بعد 13 كلم من "تادرت" و34 كلم من "بسرياني"، على أنه جد تالف، وهو بلا شك مماثل للمعلم المذكور حيث لا

[1] Baudot: Etude sur... Besseriani, R.S.A.C, XVII, 1875, P-P 120-126, S. Gsell: Monuments antiques de l'Algérie, I, 1901, P-P 86-87, et Atlas arch. Alg, 191 1, f° 50, n° 152, Guéneau: B.C.T.H, 1907, P 320-327, R. Cagnat: 1913, pp. 570-572, H. De Vivie de Régie: L'Hr Besseriani, R.Af, LXXXI, 1937, P-P 475-482, J. Baradez: 1949, P-P 144 et 266; L. Leschi, Etudes, 1957, P-P 32 et 68, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 430-432, P. Trousset: Besseriani (Ad Majores), Enc.be, 10 | 1991, P-P 1478-1480, M. Lenoir: 2011, P-P 181-182.

[2] C.I.L, VIII, 10962=C.I.L, X, 8045, 12 (Hr Besseriani, musée de Palerme), Y. le Bohec : 1989-1, P 369.

[3] C.I.L, VIII, 22348 (vers Taddert).

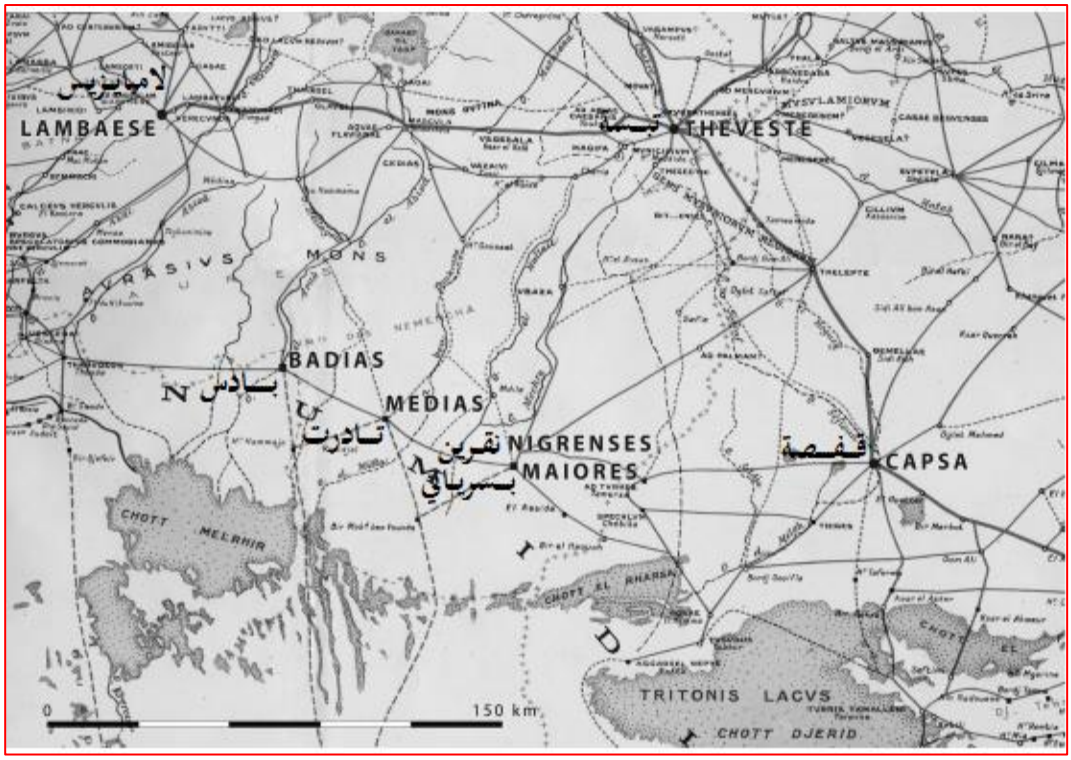
يشير إلا لاسم المفوض ولقبه، وأنه يقع في الميل الثاني عشر XII،[1] أما الصوة الأخيرة فاكتشفت في "بير دوهالي" على بعد 22 كلم من "تادرت"، تالف بدوره ولا يشير إلا لاسمه ولقب، ولكونه الميل الثالث عشر XIII.[2] بهذا تمكن الرومان من تحقيق تقدم معتبر في عمق الصحراء النوميدية وشرعوا في تشكيل الليمس الصحراوي منذ هذه الفترة. (ينظر الشكل 103).

4-يكشف لنا معلم-حدي مكتشف في نواحي "مداوروش" قيام هذا المفوض بخط (شق وتحديد) الحدود الفاصلة بين أراضي مستوطنة "مداوروش" والأراضي التابعة لقبيلة "الموزولامي". هذه النقيشة تترجم على شكل: "**تحت سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس، القيصر المهيب، قاهر الجرمانيين والداقيين، لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت=حدد الحدود) بين المداوروشيين (Madaurenses) والموزولاميين" (Musulamois)**".[3]

5-كما قام بضبط الحدود الفاصلة بين جماعة غير معروفة هي "التيسيبنسيس" وجيرانهم الموزولاميين. عملية تترجم نقيشتها على الشكل التالي: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس، القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت=حدد الحدود) بين الموزولاميين والتيسيبنيس" (Tisibenenses)**".[4]

6-ضبط حدود قبيلة "الموزولامي" أخذ حصة الأسد في أعماله، فنجده يتدخل مرة أخرى لفصل الحدود بين أراضي قبيلة الموزولامي وأراضي لملك للدولة (أملاك إمبراطورية)، وهو ما تكشفه لنا نقيشة مكتشفة في "عين كملال" بنواحي "يوكوس" التي تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس، القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، لوقيوس مينيقيوس ناتاليس (ثبت الحدود) بين أملاك (الأراضي) إمبراطورية وأملاك الموزولاميين (المعلم الحدي) XXXI. التالية على بعد 6800 خطوة**".[5]

[1] C.I.L, VIII, 22349 (Bir Djali, Henchir Djellib).
[2] Torcy (DE): note sur la route de Tébessa à Biskra par Négrine, R.S.A.C, XLIV, 1910, P 25 (vers Bir Douhali, à 22 Km de Taddert).
[3] C.I.L, VIII, 4676=28073=I.L.Alg, I, 2828 (vers Madaure).
[4] I.L.Alg, I, 2978 (Ksar el-Boum).
[5] I.L.Alg, I, 2988=A.E, 2013, 2144 (Ain Kamellel, vers Youks).



الشكل 103: خريطة تظهر منطقة "نقرين/بسرياني" وشبكة الطرق التي ربطتها بعديد المواقع.
المرجع: J.-P Laporte, X. Dupuis: 45, 2009, P 52.

7-كشف لنا معلم-حدي مكتشف في نواحي "قصر تليلي" عن إشرافه على ترسيم حدود قبيلة الموزولامي مع أملاك إمبراطورية محاذية هي بلا شك بين "مروج ماصيبيانوس" (saltus Massipianus) في أعالي حوض وداي سراط، نقيشة هذا المعلم هي مماثلة للنقيشة السابقة.[1]

8-تدخل الجيش تحت إشرافه سنة 105م أيضا لضبط الحدود بين امرأة مالكة لأراضي (عقارات) واسعة تُدعى "واليريا أتيقيلا" (Valeria Atticilla) وبين أراضي الموزولاميين. هذه النقيشة المكتشفة في "قصر سنان" تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس، القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة، المهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة، قنصل للمرة الخامسة، أب الوطن. لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض العسكري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين الموزولاميين و"واليريا أتيقيلا"**.[2]

9-تدخل هذا المفوض أيضا لفصل إقليم مستوطنة "مداوروش" عن أملاك شعب آخر يقطن بجواره لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليه، فرأى البعض أن المقصود هي قبيلة تسمى "السيقنسيس" (Siccenses)، في حين يقدم "لوبوهاك" فرضية قبيلة "السبربر". هذه النقيشة المكتشفة في نواحي "مداوروش" تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس، القيصر**

[1] A.E, 2000, 1629 (vers Ksar Tlili), L. Naddari : une nouvelle borne des Musulames, Africa, 18, 2000, P-P 43-51.
[2] I.L.Tun, 1653=A.E, 1923, 26 (Kalaa es-Senam).

المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، لوقيوس مينيقيوس ناتاليس"، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين المداوروشيين و[السبربر؟]".[1]

10-في إطار تدعيم النفوذ الروماني في الصحراء التونسية أنجز الجيش تحت إشرافه سنة 105م طريق رابط بين "قفصة" (Capsa) و"تلمين" (Turris Tamalleni) المعروفة أيضا بتسمية "تجمع المواطنين النيبجينيين" (Civitas Nybgeniorum). هذا المُنجز تم التعرف عليه عبر صوتين، الأولى هي الميل XXIX،[2] والثانية هي للميل XXIIX،[3] واللتين تترجمان على شكل: "**الإمبراطور القيصر، المهيب نيرفا ترايانوس، ابن المعبود "نيرفا"، قاهر الجرمان والداقيين، الحبر الأعظم. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة، المهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة، القنصل للمرة الخامسة، أب الوطن. [تحت إشراف] لوقيوس مينيقيوس ناتاليس، المفوض الإمبراطوري المُخول للحكم [أنجز طريق] تجمع المواطنين النيبجنيين"، الميل XXIX، الميل XXIIX"**.

11-من الوارد أنه هو من نفذ عملية ترسيم حدود قبيلة "النيبجنيين" التي يعد موقع "تلمين" بمثابة عاصمته، والذي تمت ترقيته (تلمين) لبلدية في عهد "هادريانوس"، فالنقيشتين لا تشيران له بل لتنفيذ العملية في عهد "ترايانوس" لكن صياغتها مع ربطها بالسياق التاريخي يقودنا للميل بأنها جسدت تحت إشرافه.[4]

12-بالإضافة إلى هذه الأعمال فقد كان "وليّ" (patronus) مدينة "قيرطا"، وهو ما تكشفه لنا نقيشة مقطوعة الرأس لا تسمح لنا بالتعرف على المقصود، مهدية من نواب مجلس المشيخة، تم العثور عليها في التحصينات القديمة للمدينة وعند مطابقة مساره بما ورد النقيشة فإنها تقود للميل بأنه هو المعني، حيث ورد فيها: **"..]، عضو في أخوية العبادة الإمبراطورية، [البرايتور]، مدافع طبقة العامة، [مفوض] الإمبراطور القيصر المهيب نيرفا ترايانوس، قاهر الجرمان والداقيين، حامي=راعي المستوطنات الأربع. أقيم هذا المعلم بمرسوم للمجلس البلدي من النفقة العامة=المال العام (pecunia publica)"**.[5] هذه النقيشة استند عليها الباحث "نافارو" لتقديم فرضية أنها تعود لمفوض إمبراطوري جديد هو "سترتينوس كوارتوس" (P. Stertinius Quartus) قاد الفيلق ما بين 108-111م.[6]

13-نضيف لهذه المُنجزات الهامة التي حدثت خلال فترة ولايته ما يقدمه "تروسى" الذي يعتقد أنه هو من شيّد جدار بير أم علي في جبال الشارب، وهو سور ذو واجهتين من الدبش ورصف داخلي للحجارة، متضمنا مسلك تفقدي وحاجز لممر بالجبل.[7] كما يُرجح العديد أن النقيشة

[1] C.I.L, VIII, 28074=I.L.Alg, I, 2080 (vers Madaure).
[2] A.E, 1910, 21 (Mont Djebel Asker, route Gafsa-Telmine).
[3] A.E, 1910, 22 (Mont Djebel Asker, route Gafsa-Telmine).
[4] C.I.L, VIII, 22787, 22788 (Mont Djebel Asker), P. Trousset : 1974, P 44.
[5] C.I.L, VIII, 7069=I.L.Alg, II, 659 (Cirta).
[6] J. Navarro : op.cit, P-P 67-79.
[7] P. Trousset : 1978, P-P 162-170.

المكتشفة في "جربة" تعود إليه (فقدنا رأسها) حيث تتضمن مساره المهني وتشير للأوسمة العسكرية التي تحصل عليها.[1]

بعد هذه السلسلة الهامة من الإنجازات بإفريقيا، عاد "مينيقيوس" لروما أين شغل منصب قنصل إكمال المدة ما بين 14 جويلية-11 أوت 106م،[2] ما يدفع للاعتقاد بأنه قد يكون استمر في قيادة الجيش الإفريقي لغاية منتصف سنة 106م، ليُعين بعدها في منصب هام هو "قيم مجرى وضفاف نهر التيبر ومجاري الصرف الصحي لمدينة روما" (curator alveis Tiberis et riparum cloacarum urbis) ما بين 107-110م، وهذا بلا شك خلفا للمؤرخ "بلينوس الأصغر" الذي شغله ما بين 105-107م،[3] لتكشف لنا شهادة عسكرية بأنه شغل في أواخر عهد "ترايانوس" منصب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة بانونيا العليا من 16 ديسمبر 113م، واستمر في هذا المنصب لغاية أوت 117م،[4] ليعود لإفريقيا أين تقلد منصب بروقنصل إفريقيا في 121-122م أين اصطحب معه "كوادرُنيوس" كمرافق له كخازن=مفتش مالية،[5] ليتقدم على ما يبدو في أواخر حياته بهبة معتبرة رفقة ابنه في مدينته الأم "برشلونة" أين أقام على قطعة أرضية ملك له حمامات مزودة بأروقة معمدة وقناة مياه مرفوعة، ما يظهر حجم الثورة التي اكتسبها من مناصبه المختلفة، ومن الملكية الزراعية التي كانت له في "نقرين".[6]

48-"أ. لارقيوس بريسقوس" (A. Larcius Priscus):

تولى قيادة الجيش قبل سنة 110م باعتبار أنه شغل قنصل إكمال المدة في تلك السنة، لذلك فإنه عين على رأس الجيش الإفريقي خلال الفترة المحصورة ما بين 106-110م،[7] وقد يكون تولى المفوضية ما بين 105-108م.[8] ناقشت الباحثة "مارثا" مسألة العائلة التي ينحدر منها، فاعتبرت أنه نجل "لارقيوس لبيدوس" (A. Larcius Lepidus Sulpicianus) و"قيقينا لارغا" (Caecina Larga) والتي لها شقيقة تدعى "لارقيا بريسقيلا" (Larcia Priscilla). شغل والده منصب مفتش المالية بجوار البروقنصل الحاكم لمقاطعة "كريت وإقليم برقة" وقائد الفيلق العاشر للمضائق البحرية (legio X Fretensis) سنة 70م، ويبدو أنه توفي قبل الوصول لمنصب البرايتور، في حين جده من الأم هو "سيليوس قيقيليا" (G. Silius Aulus Caecina Largus) قنصل سنة 13م، أما جده من الأب فهو "لارقيوس غالوس" (A. Larcius Gallus) المنتمي لفئة الفرسان، وجدته من الأب هي

[1] C.I.L, VIII, 22785=I.L.Tun, 65=A.E, 2002,1685 (Djerba).
[2] C.I.L, VI, 2016=C.I.L, XIV, 2242, C.I.L, XVI, 160 (Germisara, Dacia), Alison E. Cooley : op.cit, P 471.
[3] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona), C.I.L, VI, 31739=41109 (Roma), Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 540.
[4] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona), Francoise Des Boscs-Plateaux : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona), C.I.L, XI, 3002 (Viterbe), C.I.L, XIV, 3599 (Tivoli), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 175-181.
[6] C.I.L, VIII, 4509 (Barcelona=Barcino).
[7] B.E Thomasson : 1996, P 141, Fr. Bertrandy : Remarques sur l'évolution du statut juridique de Thubursicu Numidarum (Khemissa) en Numidie et de son territoire aux trois premiers siècles de l'Empire, dans Ph. Rodriguez éd., Pouvoir et territoire (Antiquité-Moyen Âge), Colloque Saint-Étienne, nov. 2005, Saint-Étienne 2007, P 20.
[8] J. Navarro : op.cit, P 02.

"سولبيقيا تلرو" (Sulpicia Telero) ابنة أحد أرستقراطي جزيرة كريت، بهذا فإنه ينحدر من أسرة ذات مكانة سياسية واجتماعية في روما.[1]

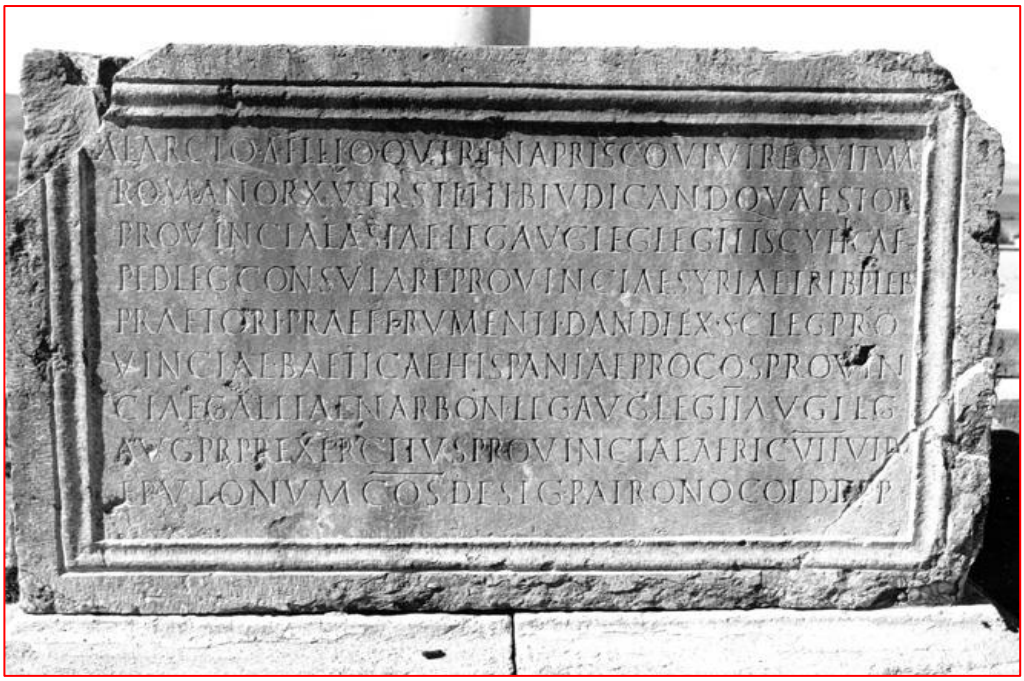
بفضل نقيشة أقيمت في "تيمقاد" على النفقة العامة وعبر مرسوم للنائبين الحاكمين للمستوطنة احتفالا بوضعه كوليّ للمدينة، تم التعرف على مساره الشرفي من البداية لغاية تقلده منصب القنصل، والتي تؤرخ بما بعد سنة 110م.[2] بدأ هذه الشخصية المسجلة في قبيلة "كويرينا" مسيرتها بشغل منصب "قائد سرية الفرسان الرومان" (sevir equitum romanorum) في التطواف (الاستعراض) السنوي للفرسان، ليشغل بعدها عضو بلجنة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوى القضائية، وهي الهيئات الأربع لمجمع الست والعشرون، والعضوية في أحد هذه الهيئات الأربع هي عملية تمهيدية ومطلوبة حيث تشكل المرحلة الأولى للدخول لمجلس الشيوخ، ليتم تعيينه كمفتش للمالية بمقاطعة آسيا، أي أنه تم قبوله في مجلس الشيوخ، ليكون أحد المفتشين الماليين العشرين المعينين في كل سنة، والذين يُخصص منهم عشرة ليكونوا مساعدي بروقناصلة المقاطعات السيناتورية. خلال فترة خدمته في هذا المنصب اتخذت مسيرته منعطفا استثنائيا باعتبار أنه شغل سنة 97م منصب "المفوض الإمبراطوري للفيلق الرابع للسكوثيون (legatus Augusti legionis IIII Scythicae) المرابط في مقاطعة سوريا المجاورة، فالمتعود عليه أن السيناتور لا يُعين كقائد لفيلق إلا بعد أن يشغل منصب "البرايتور"، وهي رتبة عليا لم يصل إليها "بريسقوس"، والأكثر من هذا أنه شغل بعدها في نواحي 97-98م منصبا أكثر استثنائية هو "حاكم بديل للمفوض القنصلي لمقاطعة سوريا" (pro legato consulare provinciae Syriae) أي حاكم بالإنابة (مؤقتا) لهذه المقاطعة، وهو منصب لا يُسند إلا لمن شغل منصب القنصل،[3] ولتفسير هذه الحالة الاستثنائية التي حدثت يعتقد أن "بلينوس الأصغر" لمح إلى صديقه "ترايانوس" خلال فترة حكم "نيرفا" بمعلومات (أخبار) مقلقة مفادها أن هنالك رجل مسؤول عن جيش كبير في الجزء الشرقي من الإمبراطورية له نوايا عدائية ضد الدولة، هذا الشخص المفترض هو حاكم مقاطعة سوريا "قورنليوس نيجرنوس" (M. Cornelius Nigrinus) والذي إضافة لهذا فإنه شخص منافس لترايانوس باعتبار أنه كان مقترحا ليكون خليفة "نيرفا" على رأس الإمبراطورية، فمؤهلاته العسكرية التي أبرزها في عهد "دومتيانوس" عبر قيادة الرومان لهزم الداقيين، كلها عوامل جعلت "ترايانوس" يتدخل لإبعاده من سوريا واعادته لروما، وبعد أن تبناه "نيرفا" سنة 97م أبعده على ما يبدو من الحياة السياسية بشكل عام.[4]

هذه الأحداث تظهر أن "بريسقوس" كان محط ثقة من الإمبراطور الجديد "ترايانوس"، حيث عاد إلى روما ليشغل مناصب قضائية ممثلة في مُدافع لطبقة العامة سنة 99م ثم "برايتور" سنة 101م، ليشغل منصب "المُكلف بالتوزيع المجاني (الاستثنائي) للقمح بروما" (praefectus frumenti dandi)، ثم شغل ما بين 103-106م منصبي مفوض (مندوب) لبروقنصل مقاطعة

[1] Martha W. Baldwin Bowsky : A. Larcius Lepidus Sulpicianus and a Newly Identified Proconsul of Crete and Cyrenaica, Historia, v° 36, 1987, P-P 502-508.
[2] C.I.L, VIII, 17891 (Timgad).
[3] Ibid, Anthony Birley : op.cit, P-P 04-08, W. Eck : 1982, P 328.
[4] Pline le jeune : Epistulae, IX, 13, 11, Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P-P 297-299, A. Berriman, Malcolm Todd and Malcom Todd : A very Roman Coup : The Hidden War of Imperial Succession, AD 96-8, Historia, v° 50, 2001, P-P 317-323, G. Alföldy, H. Halfmann: M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus, General Domitians und Rivale, Chiron, v° 3, 1973, P-P 331–373.

إسبانيا البيتيكية" (legatus provinciae Hispaniae Baeticae) أو العكس (منصب المفوض ثم المُكلف) ثم انتخب عبر الاقتراع "كبروقنصل على مقاطعة بلاد الغال النربونية"، ليعين على الأرجح سنة 107م كمفوض إمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثاني المعسكر في "إسكا" (Isca) بمقاطعة بريطانيا، بعدها نجده كقائد للجيش الإفريقي في حوالي 105-108م، أو على الأقرب 108-109م،[1] وهو ما تؤكده لنا الوثائق التالية:

1-تؤكد لنا نقيشة "تيمقاد" المنحوتة على قاعدة تمثال تكريمي له تقلده لمهمة قيادة الجيش الإفريقي حيث تورده باللقب التالي: "**المفوض الإمبراطوري المُخول لحكم جيش المقاطعة الإفريقية" (legatus Augusti pro praetore exercitus provinciae Africae)**، وهو لقب استثنائي إذ لم يتحصل قبله أي مفوض على هذا اللقب، والذي يُظهره أن القائد الأعلى لكل القوات الإفريقية (الفيلق والمساعدين).[2] (ينظر الشكل 103).



الشكل 103: صورة النقيشة الفخرية المقامة في "تيمقاد" على شرف المفوض "أ. لارقيوس بريسقوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 17891.

[1] C.I.L, VIII, 17891 (Timgad), W. Eck : 1982, P-P 341-346.
[2] C.I.L, VIII, 17891 (Timgad).

2-خلال فترة خدمته بإفريقيا (قبل تعيينه كوليّ لتيمقاد ونحت النقيشة السابقة) تقدم رفقة أحد مساعديه وهو قائد المائة "رميوس والنس" ([R]emmius Valens) بنقيشة إهدائية (ونذرية) مكتشفة في "فم مريل" (في وسط طريق تيمقاد-لامبايزيس) إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" (Iupiter optimus Maximus)، بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به، فاستعرضت فيها مسيرته المهنية من قائد سرية الفرسان الرومان لغاية قيادته للجيش الإفريقي. على أن هذه النقيشة تورد مسارا مهنيا مختلفا؛ هذه النقيشة تذكر أنه بعد البرايتورية عين مفوض (مندوب) بروقنصل مقاطعة إسبانيا البيتكية ثم المُكلف بالتوزيع المجاني (الاستثنائي) للقمح بروما، في حين تتضمن نقيشة تيمقاد أنه بعد البرايتورية شغل المُكلف بالتوزيع المجاني (الاستثنائي) للقمح بروما (كما أوردنا). طبعا رغم هذا التباين، إلا أننا نميل لترتيب المسار المهني المذكور في الأعلى.[1] (ينظر الشكل 104).

الشكل 104: صورة النقيشة الإهدائية المقدمة من المفوض"أ. لارقيوس بريسقوس" إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم".

المرجع: A.E, 1908, 237

3-تتضمن شظية صوة ميلية مكتشفة في "سكيكدة" اسمه، حيث تورده بشكل: "**...لارقيوس بريسقوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**"، وبلا شك فهو إهداء طريقي (via facta) قد يكون بمناسبة القيام بعمليات إصلاح، تثبيت لمعالم ميلية جديدة، أو لعملية توسعة لطريق "سكيكدة-قيرطا" المنجز ما بين 41-68م.[2]

عاد لروما أين تقلد منصب قنصل إكمال المدة ما بين أكتوبر-ديسمبر 110م، وخلال نفس السنة تم قبوله (ضمه) إلى المجمع الكهنوتي الممثل في لجنة السبعة المترئسة للولائم الدينية. من جهة أخرى يبدو أنه بعد أو قبيل خروجه من إفريقيا نحو روما تم تعيينه كوليّ لمستوطنة "تيمقاد"،[3] لنجهل بعدها الوظائف التي مارسها. لكن هذا لم يمنع المؤرخ النمساوي "جروج" (Edmund Groag) بالاستناد على نقيشة مكتشفة في إيطاليا من الاعتقاد بأنه عين حاكما لكبادوكيا في فترة غير محددة، وهو الأمر الذي ناقشه "جوليان" مثبتا أنها تعود للقائد العسكري "قوربولو" (C. Domitius

[1] A.E, 1908, 237 (Foum-Meriel), R. Cagnat: nouveau document relatif à A. Larcins Priscus, légat de Numidie, R.S.A.C, v° 41, 1907, P-P 03-09.
[2] C.I.L, VIII, 10324=22382 (Rusicade).
[3] C.I.L, VIII, 17891 (Timgad), C.I.L, XIV, 244=A.E, 2005, 305 (Ostia Antica), Alison E. Cooley : op.cit, P 468.

(Corbulo.[1] ويرى "بيرلي" بالاستناد إلى الأخطاء اللغوية في إحدى نقوشه بأن مستواه الضعيف في القراءة والكتابة حد من تقدمه وإسناد مهام أخرى له بعد القنصلية.[2] على الأرجح هو أب أو جد "لارقيوس لبيدوس" (A. Larcius Lepidus Plarianus) الذي شغل منصب قنصل المدة في أواخر الربع الثالث من القرن الثاني.[3]

-[49]-"ب. سترتينيوس كوارتوس" (P. Stertinius Quartus):

بالاستناد إلى النقيشة المكتشفة في "قيرطا" والتي تشير لحاكم مقاطعة تم تكريمه من قبل أربع مستوطنات (الاتحاد القيرطي) باعتباره "الحامي" لهّا قدم الباحث الإيطالي "نافارو" فرضية مفادها أن هذه الشخصية تولت قيادة الجيش في فترة ما بين 108-111م. هذه النقيشة المُستند عليها والتي فقدنا رأسها، لطالما نسبت للمفوض ذو الأصول الاسبانية "ل. مينيقيوس ناتاليس" المدروس سابقا ولعل تضمنها في البداية مسارا مهنيا يشير إلى أن صاحبها شغل منصب كهنوتي هو عضو في أخوية العبادة الإمبراطورية (sodalis Augustalis)، فقد قد هذا العديد من الباحثين لنسبها لمينيقيوس. إن الملاحظ هو وجود ثغرة أكثر من 06 سنوات في فترة حكم مفوضي الجيش الإفريقي، فما بين تولي "أ. لارقيوس بريسقوس" لغاية تولي "أقيليوس سترابو" (L. Acilius Strabo) قيادة الجيش لا نعرف من قاده من حوالي 108-109م لغاية حوالي 115-116م، وهي ثغرة انطلق منها "نافارو" في فرضيته. من جهة أخرى، فإن الدراسة النقدية للنقيشة قادته لإنكار أنها تعود لمينيقيوس، فحسب رأيه النقيشة تظهر اعتناء الحاكم المجهول بمدينة "قيرطا" وليس منجزات قام بها في المدينة. نضيف لهذا المسار المهني لصاحب النقيشة الذي هو بالشكل الآتي: "**عضو في أخوية العبادة الإمبراطورية، [.....]، مدافع طبقة العامة، برايتور، مفوض إمبراطوري للقيصر المهيب نيرفا ترايانوس، قاهر الجرمان والداقيين**"، في حين "مينيقيوس" مدافع طبقة العامة ثم برايتور وبعدها المنصب الكهنوتي، وبعده شغل مباشرة المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث، وبالتالي فإن المسار المهني الوارد في نقيشة "قيرطا" لا يتطابق مع المسار المهني لمينيقيوس الوارد في نقيشتي "برشلونة" وروما، ليخلص في النهاية إلى استنتاج سبقه إليه "إركللنز" مفاده وجود مفوض إمبراطوري قاد الفيلق بعد سنة 108م، ما بين 108-109م لـ 111-112م، كان مساره المهني مختصرا وسريعا، هو "سترتيتيوس"، فمن يكون؟.

ولد على الأرجح سنة 77م بإفريقيا بالاستناد على نقيشة إهدائية إلى الإله يوبيتر حمون وسيلوانوس" تعبر عن ايمانه بهذا الإله الإفريقي (لكن من الوارد أن النقيشة تعود لشخص مجانس له في التسمية). والده هو "ل. سترتينيوس أويتوس" (L. Stertinius Avitus) قنصل إكمال المدة سنة 92م، وكان مساره سريعا على الشكل الآتي: العضوية بأحد هيئات مجلس الست والعشرون عضوا (vigintisexvirat) سنة 97م، مفتش للمالية سنة 102م، ليضم إلى أخوية العبادة الإمبراطورية، مدافع طبقة العامة سنة 105م، برايتور سنة 107م، ومفوض إمبراطوري للفيلق ما بين 108-111م، وفي نهاية مهمته بإفريقيا اختير كحامي=راعي لقيرطا (الاتحاد القيرطي)، ثم عين قنصل إكمال المدة ما

[1] C.I.L, VIII, 3426 (Peltuinum), F. Juliann Vervaet : CIL IX 3426 : a New Light on Corbulo's Career, with Special Reference to His Official Mandate in the East from AD 55 to AD 63, Latomus, v° 58, 1999, P-P 574-599.
[2] Anthony Birley : op.cit, P 236, n° 7.
[3] Martha W. Baldwin Bowsky : op.cit, P 504.

بين جويلية-سبتمبر 112م، منهيا مساره بشغل منصب بروقنصل إفريقيا حوالي 126-127م. على أن فرضيته هذه لا تمتلك إلا إشارة واحدة يستند عليها هي رسالة بعثها الإمبراطور "ترايانوس" لحاكم يحمل "سرنيوس كوارتوس" (Ulpien Sernius Quartus)، وبالتالي فإنها تبقى فرضية أكثر منها مسألة محسومة.[1]

50-"ل. قلوديوس نوموس" (L. Acilius Strabo Clodius Nummus):

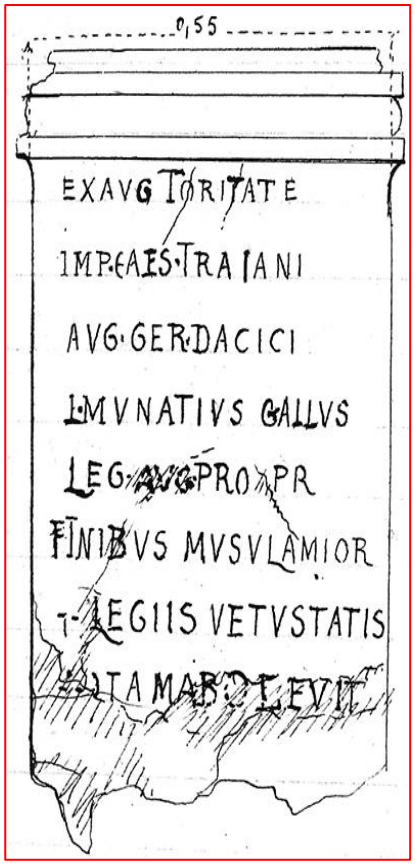
وُلِيّ قيادة الجيش بشكل أكيد سنة 116م، لذلك من المرجح أنه خدم بإفريقيا في 114-116م،[2] لكن نقيشة حديثة الاكتشاف تكشف لنا أنه استمر في الخدمة لغاية سنة 117م.[3] هذا المفوض ليس هو "قلوديوس نوموس" (C. Clodius Nummus) الذي شغل منصب قنصل إكمال المدة سنة 114م.[4] لا تسمح لنا الشواهد من التعرف على أصوله التي هي على الأرجح اسبانية، ومن خلال اسمه المركب يبدو أنه تم تبنيه من قبل شخص يدعى "ل. أقيليوس سترابو"،[5] كما لا نعرف شيئا عن مساره المهني قبل انتقاله لإفريقيا. في المقابل تسمح لنا النقوش الإفريقية من التعرف على أعماله بالمقاطعة، والمتمثلة في:

1-تولى مهمة ترسيم الحدود بين أراضي مستوطنة "مداوروش" وأراضي الموزولاميين، وهو إجراء شرع فيه عهد المفوض "مينيقيوس نتاليس"، فهل الأمر يتعلق باستكمال لعملية لم تستكمل أم أنه إعادة لتنصيب المعالم-الحدية، وهذا باعتبار أنه تم العثور عليها في نفس أماكن المعالم-الحدية لمينيقيوس. ورد في هذه المعالم-الحدية المحتوى التالي: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، قنصل للمرة السادسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الثالثة عشر. لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين الموزولاميين والمداوروشين**".[6]

2-نجده أيضا أشرف على عملية ترسيم الحدود الفاصلة بين أراضي الموزولاميين وملكيات عقارية إمبراطورية (ملك لأمير) حيث تترجم نقيشة المعلم الحدي على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، القنصل للمرة السادسة، المُحتفى بانتصاره للمرة الثالثة عشر، لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين ملكية عقارية إمبراطورية وأراضي الموزولاميين**".[7]

[1] Dig, 48, 18, 1, 11, C.I.L, VIII, 378 (Roma), C.I.L, VIII, 7069=I.L.Alg, II, 659=A.E, 1998, 1586=A.E, 1999, 1857 (Cirta), D. Erklelenz : ZPE, 1998, 123, P-P 267-269, F. J. Navarro : op.cit, P-P 67-69.
[2] B.E Thomasson : 1996, P 142, Y. le Bohec : 1989-1, P 125, F. J. Navarro : loc.cit.
[3] A.E, 2004, 1878 (Oued Zerga, Sicca Veneria).
[4] Alison E. Cooley : op.cit, P 468.
[5] Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 591.
[6] C.I.L, VIII, 28073b=I.L.Alg, I, 2829 (vers Madaure), J. Kolendo : op.cit, 1976, P 31.
[7] I.L.Alg, I, 2989 (Ain Kemellel).

3-نفس العملية استهدفت هذه المرة ترسيم الحدود الفاصلة بين أراضي مستوطنة "حيدرة" وأراضي الموزولاميين، وهي عملية لم يسبقه لها "مينيقيوس". هذه المعالم-الحدية مؤرخة بسنوات 116-117م، حيث تتضمن المحتوى التالي: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، القنصل للمرة السادسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة عشر. لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين الأميدريون (سكان مستوطنة حيدرة Ammaedarenses) والموزولاميين**".[1] (ينظر الشكل 105).



الشكل 105: نسخ الصوة الحدية المتضمنة الفصل العقاري بين سكان "حيدرة" والموزولاميين.

المرجع: I.L.Alg, 2939.

4-تكشف لنا نقيشة مكتشفة حديثا مؤرخة بحوالي 116-117م على إشرافه عن عملية ترسيم جديدة للحدود بالناحية الشرقية. هذه المرة بين سكان مدينة "قلعة سنان" (Bulla Mensa) (المعروفة كذلك بتسمية مائدة يوغرطة) وأراضي الموزولاميين. النقيشة بالاعتماد على سابقاتها تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، القنصل للمرة السادسة، المُهلل له كإمبراطور للمرة الرابعة عشر. لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين أراضي الموزولاميين والبولامنسيين" (Bullamenses)**".[2]

5-استمرت عملية ترسيم الحدود والتي استهدفت بالأساس قبيلة الموزولامي، لكن هذه المرة بينها وبين الكافيون (سكان الكاف). هذه المعالم-الحدية التي اكتشفت بواد زرقة (إقليم الكاف Sicca Veneria) تكشف لنا أن العملية أدت إلى ترسيم مجال الموزولاميين من ناحية الشمال-الشرقي، وسمحت بتعيين امتداد واد زرقة كحد فاصل بين مجال الموزولاميين وجيرانهم سكان الكاف، وهو مجال يمتد على قرابة 30 كلم جنوب المدينة. هذه النقيشة المؤرخة بسنة 116-117م تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، القنصل للمرة**

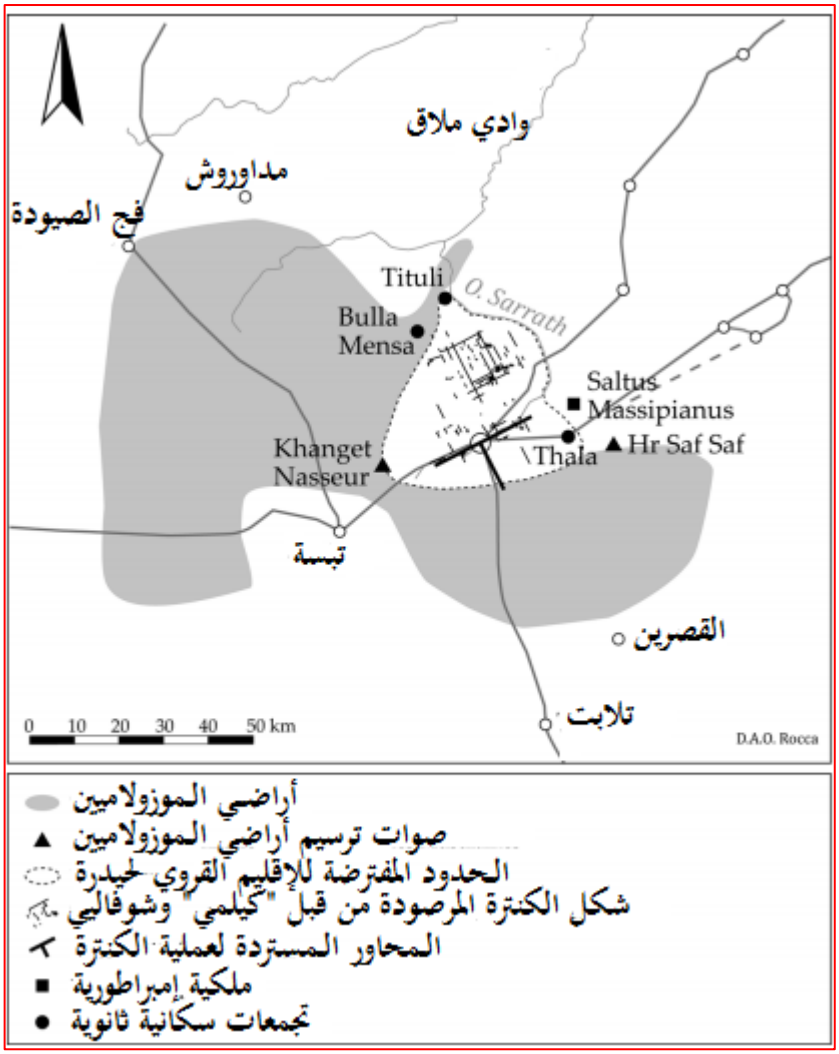
[1] I.L.Alg, I, 2939bis (Khanguet Nasser, vers Gourai).
[2] A.E, 1999, 1815 (El Grey), A. M'Charek : de saint Augustin à Al-Bakri. Sur la localisation de l'ager Bullensis dans l'Africa latino-chrétienne et de « Fahs Boll » en Ifriqiya arabo-musulmane, C.R.A.I, 143-1, 1999, P-P 128-129.

السادسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة عشر، لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين الموزولاميين والكافيين (Siccenses)".[1]

6-تحت إشرافه تم ترسيم الحدود الفاصلة بين أراضي الموزولاميين والمستوطنين، وهو ما يكشفه لنا معلم-حدي مكتشف على بعد 04 كلم إلى الجنوب-الشرقي من مدينة "محجوبة" (Tituli)، على أننا فقدنا بداية النقيشة التي أعيد تشكيلها بالاعتماد على المعالم-الحدية الأخرى المؤرخة بفترة حكم هذا المفوض، على أن الجديد في هذا المعلم-الحدي هو أنه الأول الذي يشير لضبط إقليم مخصص لمستوطنين جدد هم قدماء جنود أقاموا وسط جماعة الأجانب الأحرار على أنهم مرتبطون قانونيا بمستوطنة "حيدرة". هذه النقيشة تترجم على شكل: "**عبر سلطة الإمبراطور نيرفا ترايانوس القيصر المهيب، قاهر الجرمان والداقيين، القنصل للمرة السادسة، المهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة عشر. لوقيوس أقيليوس سترابو قلوديوس نوموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (ثبت الحدود) بين المستوطنين (colonos) والموزولاميين**".[2] بهذا، فإن جهود الجيش وطاقمه من المساحين والكيالين اتجهت في عهد هذا المفوض لعمليات ترسيم الحدود بين مختلف المجموعات البشرية المستقرة بمنطقة ذات أهمية اقتصادية وعسكرية، وهي عملية كبرى ذات أهداف متعددة أبرزها تشجيع قدماء الجنود على الاستيطان بهذا المجال. (ينظر الأشكال 106-109).

[1] A.E, 2004, 1878 (Oued Zerga, Sicca Veneria), N. Kallala : Musulamii et Siccenses, Africa romana, XV, 2002, 1 (2004), P-P 407-419.

[2] A.E, 2008, 1682 (Mahjouba=Tituli).

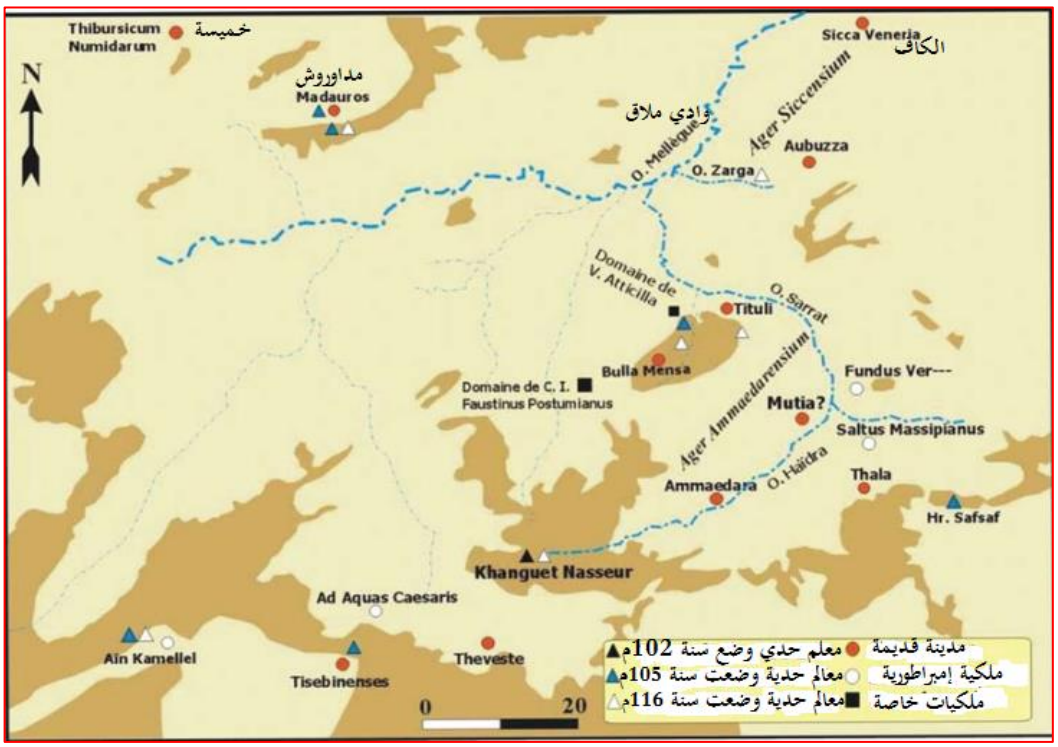


الشكل 106: خريطة توضح الفصل العقاري الافتراضي بين الإقليم القروي (pertica) لحيدرة ومختلف جيرانها.

المرجع: E. Rocca : 2010 (2012), P 576.

الشكل 107: خريطة توضح تدخلات الجيش تحت إشراف المفوضين لحصر وتحديد الأراضي بين القبائل والمدن والأملاك الخاصة والإمبراطورية وإنجاز عدة طرق ما بين 96م-138م.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 370.



الشكل 108: خريطة توضح المعالم الحدية لعملية الفصل العقاري بين أراضي الموزولاميين ومختلف جيرانهم.

المرجع: L. Naddari : 2006 (2008), P 183.

الشكل 109: خريطة توضح إقليم قبيلة الموزولامي والفصل العقاري الذي أشرف عليه المفوضون بين مختلف أنواع الملكيات.

المرجع: .J.-P. Laporte et A. M'Charek: Musulames, Enc.ber, 32| 2010, P-P 5144-5155

51-"ت. سابينيوس باريروس" (T. Sabinius Barbarus):

وُليّ قيادة الجيش في 116-117م، وربما لغاية سنة 118م باعتبار أنه شغل منصب قنصل إكمال المدة في جويلية من سنة 118م.[1] بدوره لا نمتلك له أي وثائق تسمح لنا بالتعرف على مساره الشرفي قبل انتقاله للخدمة على رأس الجيش الإفريقي، وحتى في إفريقيا لا نمتلك له سوى وثيقة واحدة تكشف لنا إشرافه على عملية ترسيم حدود جماعة (gens) "السبربر" القاطنة بالسهل الواقع

[1] B.E Thomasson : 1996, P 142, Alison E. Cooley : op.cit, P 469, F. J. Navarro : op.cit, P-P 67-79, J.-M Lassère : Africa, quasi roma, 256 av. J.-C-711 apr. J.-C, CNRS, 2015, P 464.

في الجنوب-الغربي لجميلة، أي على الحدود بين إفريقيا البروقنصلية (نوميديا) وموريطانيا القيصرية. هذه العملية تم التعرف عليها عبر نقيشتين متطابقتين نحتتا على معالم-حدية مكشفة في الشمال-الشرقي من شط البيضاء بحمام السخنة (مشتة زباشة بشرق ولاية سطيف)، وهي تُظهر لنا بأنها قبيلة متوطنة وليست مترحلة، ما يطرح تساؤلات حول أهداف العملية التي ساهمت في تحقيق العشيرة لارتقاء سياسي في الفترة السويرية حيث تحولت إلى "تجمع للشأن العام" (res publica)، وقبل أواخر القرن الثالث تحولت لتجمع جماعة حضرية (civitas). تترجم النقيشتين المتشابهتين بالشكل الآتي: "**تحت سلطة الإمبراطور القيصر "نيرفا ترايانوس"، ابن المعبود "نيرفا"، [الحاكم] الأفضل (optimus)، المهيب، قاهر الجرمان، الداقيين والبارثيين. (تم ضبط) الحدود المُخصصة لشعب (عشيرة) "السبربر" بواسطة تيتوس سابينيوس باريروس"، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[1]

52-"ب. ميتيليوس سقوندوس" ((P. Metilius Secundus Pont[ianus)):

تولى قيادة الجيش في 121-123م.[2] تسمح لنا العديد من النقوش من التعرف على مساره المهني وعلى أعماله. هو على الأرجح نجل "ميتيليوس نيبوس" (P. Metilius Nepos) قنصل إكمال المدة لسنة 103م.[3] سمحت لنا نقيشة تالفة جزئيا مكتشفة في "ألسيوم" (Alsium) بإقليم "إتروريا" ومؤرخة بما بين 126-130م من التعرف على مساره الشرفي الذي ورد بشكل عكسي. الحرفين الأخيرين الواردين في النقيشة "tr[...]" يشير لوظيفة شغلها، ما يدفع للاعتقاد أنه بدأ مسيرته كنقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق مجهول، وهي فرضية أقل احتمالا، فالأقرب أنه بدأ مساره لشغل منصب "عضو في هيئة القضاة الثلاث المكلفين بصب وسكب (ضرب العملات) البرونز، الفضة والذهب" (triumvir aere argento auro flando feriundo) أو باختصار ما يعرف بأحد القضاة الثلاث المكلفين بالإشراف على ضرب العملة في روما (triumvir monetalis)، وهي اللجنة الأعلى اعتبارا من بيت اللجان الأربع لهيئة الست والعشرون، والتي يكون أفرادها عادة من ضمن البطارقة (النبلاء) أو الشخصيات المفضلة.[4] بعدها شغل منصب "نقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق اعتقد العديد أنه "الفيلق التوأمي السابع الورع المخلص"، لكن هذا اللقب لم يتحصل عليه الفيلق إلا في عهد "سبتميوس سويروس"، لذلك فإن المقصود هو "الفيلق التوأمي العاشر الورع المخلص" (legio X Gemina pia fidelis) المعسكر ببانونيا العليا، وهو اللقب الذي تحصل عليه منذ عهد "دوميتيانوس". بعدها نجده "قائد سرية فرسان رومان" في الاستعراض السنوي للفرسان بروما، ثم تم انتخابه لشغل وظيفة مفتش المالية، والتي عند إكمالها يكون قد سُجل في مجلس الشيوخ، فعين "كمفتش مالية مُرشح للإمبراطور القيصر نيرفا ترايانوس المهيب، قاهر الجرمان والداقيين"

[1] A.E, 1904, 144, I.L.S, 9381=I.L.Alg, II, 3, 7529=7534 (nord-est du Chott el Beida), R. Cagnat : Sabinus non Licinius Barbarus, Mélanges boissier, Paris, 1903, P-P 99-102, X. Dupuis : Cuicul, la Confédération cirtéenne et les Suburbures : des limites ambiguës, dans Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord Antique. Hommage à Pierre Salama, Paris, 1999, P 131, J.-M Lassère : 2015, P 464.

[2] M. Le Glay, S. Tourrenc : 1985, P 105, B.E Thomasson : 1996, P 142, R. Syme: 1936, P 183, n° 3.

[3] Anthony Birley : op.cit, P 84.

[4] C.I.L, XI, 3718 (Palo Laziale=Alsium, Etruria), Anthony Birley : op.cit, P 4.

(quaestor candidatus imperatoris Caesaris Nervae Traiani Augusti Germanici Dacici)، أعقبها بشغل منصبي "مدافع طبقة العامة" ثم "البرايتور".[1]

بعد أن أكمل وظيفته كبرايتور تم قبوله في "أخوية أرفال" (حرفيا: إخوة الحقول" fratres Arvales) سنة 117م وهي مجمع كهنوتي مكون من 12 كاهنا مكرسين للاحتفاء بالإلهة "ديا" Dea Dia) عمل فيه "سقوندوس" كمعلم (magister)، فأورد سجل هذه الأخوية مشاركته في طقوسها في شهر جانفي (أو ماي) 118 وشهر ماي 124م.[2] خلال هذه الفترة تم تكليفه بمنصب "المفوض الإمبراطوري للفيلق الكلودياني الحادي عشر المخلص المنتقم" (legio XI Claudia Pia Fidelis) المعسكر على الأرجح حينها بالدانوب أو جزيرة قبرص، ليحول بعدها للخدمة بإفريقيا حيث تذكره النقيشة باللقب التالي: "مفوض الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس المهيب المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث والجيش الإفريقي" legatus imperatoris Caesaris Traiani) Hadriani Augusti pro praetore legionis III Augustae et exercitus Africani).[3] هذه المهمة تسمح لنا العديد من النقوش من التعرف عليها:

1-سمحت لنا نقيشة إهدائية مكتشفة سنة 1962 أسفل الباب الشرقي لمدينة "تيمقاد" ومنشورة سنة 1985 من التعرف على ضمانه للنقيشة التدشينية لمبنى مشيد بها بصفته وليّ المستوطنة. الوثيقة تترجم على شكل: "**[في عهد] الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس"، نجل المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، حفيد المعبود "نيرفا"،المهيب، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، القنصل للمرة الثالثة، أب الوطن. أهدى بوبليوس ميتيليوس سقوندوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ووليّ المستوطنة [هذه النقيشة] المقامة من المال العام عبر مرسوم من أعضاء المجلس**". تؤرخ هذه الوثيقة بسنة 121م بالاستناد الى القنصلية الثالثة وسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة للإمبراطور "هادريانوس".[4]

2-نجد نقيشة أخرى مشابهة للسابقة مكتشفة سنة 1882 موضوعة بفوروم تيمقاد، على أنها تختلف عنها في أمرين: الإشارة إلى القنصلية السابعة لهادريانوس، وهو بلا شك خطأ وقع فيه النقاش باعتبار أنه لم يتولى القنصلية إلا ثلاث مرات: 117م، 118م و119م، أما الأمر الثاني فهو أن النقيشة تشريفية من المفوض بصفته وليّ للمستوطنة إلى الإمبراطور "هادريانوس".[5]

3-أهم عمل نفذه الجيش في عهده هو إقامة طريق على محور "قرطاجة-حيدرة-تبسة" سنة 123م، والذي نمتلك كشواهد عليه 21 صوة ميلية اكتشفت نقوشه الأولى في حيدرة، أما المعالم الأخرى فهي موزعة على امتداد الطريق المسمى "الطريق من قرطاجة لتبسة" via a Carthagine) (Thevestem، ويلاحظ أنه تم جرش اسم الفيلق سنة 238م، وأن هنالك معالم تشير لميتيليوس بلقب "مفوض إمبراطوري مخول للحكم": C.I.L, VIII, 22063، في حين تتضمن أخرى بالإضافة إلى

[1] C.I.L, XI, 3718 (Palo Laziale=Alsium, Etruria), R. Talbert : The Senate of Imperial Rome, Princeton, university Press, 1984, P 16.
[2] C.I.L, VIII, 2076, 2081 (Roma).
[3] C.I.L, XI, 3718 (Palo Laziale=Alsium, Etruria).
[4] A.E, 1985, 873 (Timgad), M. Le Glay : S. Tourrenc : op.cit, P-P 103-108.
[5] C.I.L, VIII, 2357=17844 (Timgad).

اللقب السابق لقب "قنصل معين": C, 22173=I.L.Alg, I, 3951، أي أن الطريق استكمل إنجازه خلال فترة قنصلية "ميتيليوس". تترجم نقيشة هذه المعالم على الشكل التالي: ""**[في عهد] الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس، نجل المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، حفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة، القنصل للمرة الثالثة، (أقيم) طريق من "قرطاجة" لتبسة على امتداد آلاف الخطوات: CXCI DCCXXXX (خطوة)، والذي شيد (تحت إشراف) بوبليوس ميتيليوس سقوندوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين، (رفعت) عبر الفيلق الأوغسطي الثالث".**[1]

3-في "لامبايزيس" تقدم بنقيشتين إهدائيتين ذات طابع إيعازي نتيجة رؤية رآها في الحلم، تم نحت كلاهما إلى الإله "أبولو" على مذبح يقع بالقرب من معبد اسقيليبيوس. الأولى تتضمن صيغة "إخطار (تنبيه) من الإله أبولو" (monitu Apollinis) تترجم على شكل: "**[تم] إخطارنا من أبولو، بوبليوس ميتيليوس سقوندوس، المفوض الإمبراطوري للحكم**".[2] أما الثانية فتترجم على شكل: "**[إلى] أبولو الصحي (Apollini Salutifero)، بأمر منه (أقامها)، بوبليوس ميتيليوس سقوندوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**"؛[3] أقام المفوض النقيشة الأولى على أساس "نصيحة" من الإله، أما الثانية فهي "أمر" من الإله المعالج (المداوي) للحرم".[4] (ينظر الشكل 110).

4-قد يكون هو على الأرجح "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم" الذي تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإلهة "فينوس الإمبراطورية" بقيرطا.[5]

الشكل 110: صورة نقيشة إهدائية إلى الإله "أبولو" تقدم بها المفوض "بوبليوس ميتيليوس سقوندوس" في "لامبايزيس".

[1] **1**-CXCI (ألف خطوة) DCCXXXX (خطوة) : C.I.L, VIII, 22173=I.L.Alg, I, 3951=ILS, 5835 (Theveste), **2-3-4**-[؟...] C.I.L, VIII, 10092=22125 ; 22063 ; BCTH, 1902, P CLXXVI, n° 1, **5**-XXXIII (الميل), C.I.L, VIII, 1278+1294=10062=22007, **6**- LIIII (الميل), C.I.L, VIII, 10065=22018=I.L.Tun, 1732, **7**-LX (الميل), B.C.T.H, 1928-1929, P 666= I.L.Tun, 1732, **8**-LXII (الميل), C.I.L,VIII, 10067=22022=B.C.T.H, 1928-1929, P 667=I.L.Tun, 1732, **9**-LXXI (الميل), B.C.T.H, 1928-1929, P 676, **10**-LXXII (الميل), L. Carton : découvertes, 1895, P 03, **11**-LXXIV (الميل), C.I.L,VIII, 22039=I.L.Tun, 1732, **12**-LXXVI (الميل), C.I.L,VIII, 22040; B.C.T.H, 1921, P XXXIV, n° IV=I.L.Af, 664=I.L.Tun, 1732, **13**-LXXVII (الميل), C.I.L,VIII, 22042=I.L.Tun, 1732, **14**-LXXXI (الميل), C.I.L,VIII, 22050, **15**-LXXXII (الميل), B.C.T.H, 1921, P XXXV, n°V , **16**-LXXXV (الميل), C.I.L,VIII, 10048, **17**-LXXXVI (الميل), C.IL,VIII, 10081=22071=ILTun, 1732, **18**-LXXXXIIX (الميل), B.C.T.H, 1923, P CCVII, a, **19**-CXX (الميل), C.I.L,VIII, 10091=22129=I.L.Tun, 1732, **20**-CXXIII (الميل), B.C.T.H, 1908, P CLIX, **21**-CXXIX (الميل), B.C.T.H, 1908, P CLXI.

[2] C.I.L, VIII, 2591 (Lambaesis).

[3] A.E, 1920, 37 (Lambaesis).

[4] N. Benseddik et G. Camps : Incubation, Enc.Ber, 24 | Ida – Issamadanen, Aixen-Provence, Edisud, 2001, P-P 3714-3722.

[5] C.I.L, VIII, 6964=I.L.Alg, II, 530 (Cirta).

إن نشاط هذا المفوض على محور **المرجع:** A.E, 1920, 37.

"تيمقاد-لامبايزيس"، مثلما قد يدفعنا للاعتقاد بأن الجيش قد حوّل مقر قيادته من "تبسة" إلى "لامبايزيس" خلال ولايته وهذا استجابة لسياسة عسكرية شرع فيها منذ عهد "ترايانوس" تتمثل في السيطرة على الأوراس والتوغل للصحراء النوميدية، وهو ما سيتجسد بوضوح في عهد خلفاءه المباشرين، فإنه يؤكد تحول "لامبايزيس" لمقر قيادة الجيش في عهد "هادريانوس".

بعدها عاد "ميتيليوس" لروما أين شغل منصب قنصل إكمال المدة في شهر سبتمبر 123م،[1] ما يحيل للاعتقاد بأنه بقي في إفريقيا لغاية شهر جويلية من هذه السنة. ثم تقلد منصب "قيم المباني والأماكن العامة بروما" (curator operum locorumque publicorum)، منهيا مساره بشغل وظيفة "مفوض إمبراطوري لمقاطعة مجهولة"، وكلاهما تقلدهما قبل سنة 130م.[2] بخصوص عائلته فمن المؤكد أنه والد "ميتيليوس أكويليوس" (M. Metilius Aquillius Regulus) القنصل العادي لسنة 157م.[3]

53-"سك. يوليوس مايُر" (Sex. Iulius Maior):

وُلي قيادة الجيش الإفريقي في 125-126م.[4] على الرغم من عدم امتلاكنا لوثائق تسمح لنا من التعرف على أصوله، عائلته ومساره الشرفي فإن العديد من الباحثين متفقين على أن أصوله تعود لمدينة "نيسا" (Nysa) بإقليم "ليديا" (Lydia) أو "كاريا" (Caria) في آسيا الصغرى،[5] فاسمه الأول (praenomen) والعشيري (gentilice) ملفتين للنظر، وإذا كانت أصوله بالفعل من مقاطعة آسيا فإن أحد أسلافه (الأب أو الجد) تحصل على المواطنة الرومانية بواسطة "يوليوس فرونتينوس" (Sex. Iulius Frontinus) بروقنصل آسيا لسنوات 85-86م، ويدفع الاسم المستعار الإضافي=الكنية الثانية (agnomen) "بيثُدُروس" (Pythodorus) الذي حمله ابنه للاعتقاد بسلالته الملكية من جهة الأم.[6] تسمح لنا مجموعة من النقوش من التعرف على أعماله خلال فترة ترأسه للجيش الإفريقي، هي:

1-خلف نقيشتين إهدائيتين في "تيمقاد" تظهران رعايته لإقامة صرح مجهول في المدينة بصفته وليّ المستوطنة. تترجم النقيشة الأولى على شكل: "[**في عهد] الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس، نجل المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، حفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الرابعة، القنصل للمرة الثالثة، أب الوطن. سكتوس يوليوس [ماي]ر المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، أهدى[هذه النقيشة] المقامة من المال العام عبر مرسوم (قرار) من أعضاء المجلس بصفته وليّ المستوطنة** ".[7] أما الثانية

[1] Alison E. Cooley : op.cit, P 469.
[2] C.I.L, XI, 3718 (Palo Laziale=Alsium, Etruria).
[3] Olli Salomies : op.cit, P 109.
[4] B.E Thomasson : 1996, P 144.
[5] Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 266, n° 112, P. Thonemann : The Maeander valle : A Historical Geography from Antiquity to Byzantium, cambridge university press, 2011, P 216, n° 46, L. Leschi : découvertes épigraphiques dans le camp de Gemellae (El-Kasbat, Algérie), C.R.A.I, 93e année, n° 3, 1949, P 221.
[6] P. Thonemann : loc.cit, P 217.
[7] A.E, 1954, 149 (Timgad).

فهي حديثة الاكتشاف وشبيهة للأولى، لكنها تختلف عنها في الإشارة إلى أن "هادريانوس" مؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة العاشرة التي تنتهي في 09 ديسمبر 126م.[1] (ينظر الشكل 111).

2-رفع تمثال للإمبراطور "هادريانوس" بمعسكر القصبات (Gemellae) في تاريخ محصور ما بين 10 ديسمبر 125م-09 ديسمبر 126م في عهده رفقة وحدة مساعدين سورية هي "الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين" (cohors I Chacidenorum equitata)، ما يكشف عن إنشاءه ما يُمكن تسميته بالمعسكر الأوّلِي (المؤقت) للقصبات الذي يعد من أهم المعسكرات بنوميديا، فهو نقطة التقاء النظام الدفاعي الأوراسي بالنظام الدفاعي الصحراوي. النقيشة المنحوتة على قاعدة التمثال تترجم على شكل: "**[في عهد] الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس، نجل المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، حفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة العاشرة، القنصل للمرة الثالثة، الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين كرّست في هذا الوقت تمثالا رفع له (تحت إشراف) سكتوس يوليوس ماير، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[2]

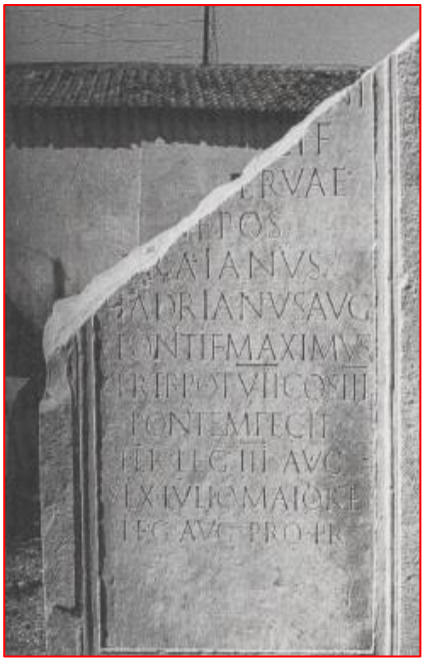
الشكل 111: صورة النقيشة التخليدية لتدشين بناية تحت رعاية المفوض "سك. يوليوس مايُر" في "تيمقاد".

المرجع: Ant.Afr, 1989, P-P 192-193.

[1] Ant.Afr, 1989, P-P 192-193.

[2] A.E, 1950, 58 (Gemellae), L. Leschi : 1949, P 221.

3-تم التعرف عليه كذلك عبر نقيشة حديثة الاكتشاف في "حيدرة" بالقرب من وادي الناقص تكشف لنا قيام الجيش تحت إشرافه ببناء جسر على الطريق الرابط بين "قرطاجة-تبسة" عند مدخل مستوطنة "حيدرة" سنة 123م. تترجم الوثيقة على شكل: "**الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة وقنصليته الثالثة تم بناء جسر من قبل الفيلق الأوغسطي الثالث أين كان "سكتوس يوليوس ماير" هو مفوضه الإمبراطوري المخول للحكم".**[1] (ينظر الشكل 112).



الشكل 112: صورة النقيشة التخليدية لبناء جسر بحيدرة تحت إشراف المفوض الإمبراطوري "سك. يوليوس ماير".
المرجع: A.E, 1995, 1652.

4-ظهر اسمه في نقيشة طرقية لتشييد جسور للطريق الرابط بين "قسنطينة-سكيكدة" تترجم على شكل: "**تحت سلطة الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب، الشأن العام القيرطي (respublica Cirtensium) مول عملية تشييد جسور الطريق الجديد المؤدي لسكيكدة، (بإشراف من) سكتوس يوليوس ماير، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث".**[2]

5-في "لامبايزيس" تقدم بإهداء ممثل في معبد للإله "يوبيتر دوليخنوس" (Iupiter Dolichenus) لتحية الإمبراطور، فكان هذا أول ظهور رسمي لهذا الإله بالجيش الإفريقي. هذه النقيشة تترجم على شكل: "**لتحية وسلامة الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب (أغسطس)، سكتوس يوليوس ماير، المفوض (الإمبراطوري) المخول للحكم شيّد وأهدى له معبد للإله "يوبيتر دوليخنوس الأفضل والأعظم".**[3]

بعدها عاد لروما أين شغل منصب قنصل إكمال المدة سنة 126م،[4] ثم شغل المفوض الإمبراطوري المخول للحكم بكل من مقاطعة "مويسيا السفلى" سنة 134م، وهو ما تكشفه لنا عديد الشهادات العسكرية،[5] ثم مقاطعة سوريا،[6] منهيا مسيرته بالخدمة كبروقنصل لإفريقيا أو آسيا في

[1] A.E, 1995, 1652 (Ammaedara), Z. Bezina Ben Abdallah : à propos d'un pont de la route Carthage-Théveste, à l'entrée d'Ammaedara, B.C.T.H, 24, 1993-1995, P-P 95-100.
[2] C.I.L, VIII, 10296 (route Constantine-Skikda).
[3] C.I.L, VIII, 2680=18221 (Lambaesis).
[4] R. Syme : Proconsuls d'Afrique sous Antonin le Pieux, R.É.A, t° 61, 1959, n°3-4, P-P 310-319, Francoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 266, n° 112.
[5] C.I.L, XVI, 78 (Giurgiu, Dacia), C.I.L, III, 6178 (Troesmis, Moesia inferior), A.E, 2008, 1723.
[6] J. Majbom Madsen, R. David Rees : roman rule in Greek and latin writing : double vision, Brill, 2014, P 57, L. Leschi : 1949, P 221.

(Sex. Iulius Maior 141-142م (نميل لآسيا).[1] له ابن يدعى "يوليوس ماير أنطونيوس" Antoninus Pythodorus) الذي حقق بدوره مسارا مهنيا على الأقل لغاية منصب "البرايتور".[2]

54-"[...] واريوس" (Varius [...]):

لم نتعرف على هذا المفوض المجهول إلا عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "تيمقاد" تشير إلى إهداءه نصب (بناية) ما بالمستوطنة بصفته الوليّ لها، والتي يُستنتج منها أنه تولى المفوضية لمدة سنة واحدة من جويلية 126-جويلية 127م. هذه النقيشة تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة وقنصليته الثالثة (أقيم هذا الصرح؟) على النفقة العامة وبمرسوم لنواب المجلس أين تكفل "واريوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ووليّ المستوطنة بإهداءه**".[3] (ينظر الشكل 113).

الشكل 113: صورة النقيشة التخليدية لإقامة بناية في "تيمقاد" تحت إشراف المفوض "[...] واريوس".
المرجع: C.I.L, VIII, 2358=2359=17845.

55-"ك. فابيوس قاتولينوس" (Q. Fabius Catullinus):

تقلّد "فابيوس" هذا المنصب في شهر جويلية من سنة 127م لغاية خريف سنة 129م على أبعد تقدير،[4] وهو ما تُؤكده لنا الشهادات العسكرية ونقيشة إهدائية منحوتة على شرف "هادريانوس"، لذلك نستبعد تصور "لوبوهاك" الذي يؤرخ قيادته الجيش بما بين 128-129م،[5] ولرأي الباحثة "وولف" التي تعتبر أنه قيادته للجيش الإفريقي بدأت سنة 126م،[6] وهذا نظرا لأن المفوض العسكري

[1] Ibid, P. Thonemann : op.cit, P 217, R. Syme : 1959, P 313.
[2] P. Thonemann : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2358+2359=17845 (Timgad).
[4] Jean-Louis Voisin : Au miroir des discours d'Hadrien : hommes et valeurs militaires, dans les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, de Boccard, 2003, P 28, B.E Thomasson : 1996, P 145.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 125.
[6] C. Wolff : Q. Fabius Catullinus, légat de la III[e] Auguste, dans les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, de Boccard, 2003, P 54.

الغير معروف "واريوس" هو من كان يقود الجيش سنة 126،[1] بهذا تولى "فابيوس" قيادة الجيش على الأقل قبل سنة من زيارة الإمبراطور سنة 128م ما سمح له بإنجاز أعمال استحقت ثناء ومدح الإمبراطور في عديد المناسبات،[2] بعد شغله لهذا المنصب سنجده يشغل منصب "القنصل العادي" (consul ordinarius) رفقة "فلاويوس آبر" (M. Flavius Aper) من شهر جانفي إلى أواخر فيفري أو بداية مارس 130م، فكان بهذا عكس زملائه السابقين في الجيش الإفريقي الذين لم يشغلوا سوى منصب "قنصل إكمال المدة"، إذ كان أول مفوض إمبراطوري للجيش الإفريقي يشغل منصب القنصل العادي، وهو ما جاء بلا شك كمكافأة على أعماله الهّامة على رأس الجيش.[3] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا من التعرف على أصوله، عائلته ومساره قبل توليه قيادة الجيش، لكن هذا لم يمنع من فتح باب الاجتهاد للباحثين الذين اعتبر العديد منهم على كونه ذو أصول إسبانية بالاستناد على تواتر عشيرة "الفابيين" (Fabii) في الفئة السيناتورية لتلك الفترة، وهي فرضية تُوصف بالمقبولة لكن ليست بالحاسمة،[4] في حين افترض "فوسن" فرضية يعتبرها أقل مخاطرة هي كونه ابن "فابيوس باربارووس" (Q. Fabius Barbarus Valerius Magnus Iulianus) المفوض العسكري للجيش الإفريقي لسنة 97م، و"قنصل إكمال المدة" لسنة 99م، وهو ما نستبعده بدورنا.[5] بعيدا عن أصوله، تسمح لنا مجموعة من الوثائق من التعرف على قيادته للجيش الإفريقي، هي:

1-سمحت لنا نقيشة خطاب هادريانوس المُسماة كذلك بخطابات لامبايزيس من التعرف على مختلف الوحدات التي خاطبها الإمبراطور "هادريانوس" في زيارته لإفريقيا سنة 128م وعلى طبيعة العروض العسكرية التي قدمت له تحت إشراف هذا المفوض الإمبراطوري، فنال بهذا شرف استقبال الإمبراطور في مقاطعته والذي كان راضيا على استعدادات الجيش ولياقتهم. في هذه الخطابات ورد ذكره على شكل: "قاتولّينوس، مفوضي، الرجل اللامع (لقب شرفي)" (Catullinus, legatus meus, clarissimus) و"قاتولّيني، مفوضنا، الرجل اللامع" (Catullini, leg(ati) mei, c(larissimu) v(ir)، هذا اللقب كان "فابيوس" هو أول من تحصل عليه في التاريخ الروماني، وسمّاه (هادريانوس) باسمه وبوظيفته بما لا يقل عن 06 مرات، ومن خلال الخطاب ظهر بصورة القائد المُتشدد والصارم مع الجنود، وهو ما تم استحسانه من الإمبراطور الذي عامله بنوع من الألفة من خلال استخدام كلمة "meus"، وهو ضمير ملكية معناه "لي" أو "المنتمي لي"، ومُكافأته بمنصب "القنصل العادي" في روما فيما بعد.[6]

2-تقدم رفقة ضابط برتبة "رماح أول" (primus pilus) بنقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور مؤرخة بسنة 129م تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس المهيب، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، أب الوطن. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر وقنصليته الثالثة تم إهداءه (هذه النقيشة) من قبل**

[1] C.I.L, VIII, 2358+2359=17845 (Timgad).
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 348-349, C. Wolff: op.cit, P-P 53-54.
[3] C.I.L, VI, 208, C.I.L, VI, 219, C.I.L, VI, 2083=32377, C.I.L, VI, 10299, C.I.L, XV, 1436, C. Wolff : loc.cit, Alison E. Cooley : op.cit, P 470.
[4] B.E Thomasson : 1996, P 145, Jean-Louis Voisin : op.cit, P 27, n° 58.
[5] Jean-Louis Voisin : loc.cit, B.E Thomasson : 1996, P P 139, Alison E. Cooley : op.cit, P 467.
[6] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), Jean-Louis Voisin : op.cit, P 28, M. Le Glay : Les discours d'Hadrien à Lambèse, XIe Congrès du limes, 1978, P 555.

كوينتوس فابيوس قاتولينوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم رفقة [الرماح الأول] "ممر" (Memor) المُسجل في قبيلة "قاميليا" والمنحدر من مدينة "ألبا".[1]

3-على نصبين خصص "فابيوس" مذبحين متجاورين، الأول إلى الإله "يوبيتر" تترجم نقيشته على شكل: "**إلى يوبيتر الأفضل والأعظم، سيد العواصف الإلهيّة والفيلق الأوغسطي الثالث، من إهداء كوينتوس فابيوس قاتولينوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**"،[2] أما الثاني فإلى "ونتي" (venti) آلهة الرياح تترجم على شكل: "**إلى آلهة الرياح "ونتي"، سيدة عواصف الخير والفيلق الأوغسطي الثالث، من إهداء كوينتوس فابيوس قاتولينوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[3] هذين المذبحين أقيما كتضرع للآلهة لتنتهي حالة الجفاف التي عاشتها نوميديا لمدة 05 سنوات حسب ما أورده لنا مؤلف تاريخ الأباطرة أو بالأصح احتفالا بمعجزة سقوط الأمطار السّاحية والغير مُتوقعة تزامنا مع زيارة الإمبراطور، بهذا فإن النص الأدبي والنقائشي يكشفان لنا جفاف عرفته الأوراس منذ 05 سنوات، وبالتزامن مع زيارة الإمبراطور للمنطقة سقطت الأمطار ما عُدّ فأل خير عليها، فعبر المفوض عن شكره للآلهة بتكريس هذين المذبحين، ما يجعل لهذين النصين قيمة كبيرة في تاريخ المناخ القديم لبلاد المغرب والمعتقد الديني المرتبط بالأمطار.[4]

4-بعد أن ظلت مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا بلا أي شهادات عسكرية تم العثور على أربع شهادات مؤرخة بسنة الزيارة الإمبراطورية وتولي "فابيوس" قيادة الجيش، حيث سمحت لنا من تحديد مختلف الوحدات التي كانت موجودة أثناء الزيارة. الشهادة الأولى مؤرخة بأكتوبر-ديسمبر من سنة 127م، تم اكتشافها في نواحي الدانوب الأسفل، تشير إلى أن الإمبراطور مُؤزر بسلطة مدافعي طبقة العامة للمرة الحادية عشر XI، وهو ما يعني سنة 127م، كما تشير إلى المفوض "فابيوس قاتولينوس"، ما يؤكد مسألة توليه لقيادة الجيش سنة 127م،[5] الشهادة الثانية اكتشفت في تركيا، مؤرخة مبدئيا ما بين 126-130م لكونها تشير إلى أن الإمبراطور مُؤزر بسلطة مدافعي طبقة العامة للمرة (? XI)، أي من XI إلى XIII، في حين قائد الجيش هو "فابيوس قاتولينوس" ما يجعلنا نؤرخها في النهاية بما بين 127-129م،[6] أما الثالثة والأخيرة فهي مؤرخة ما بين أكتوبر-ديسمبر 127م، فبالإضافة إلى إشارتها بأن الإمبراطور مؤزر بسلطة مدافعي طبقة العامة للمرة الحادية عشر وللمفوض "فابيوس قاتولينوس" فإنها تذكر لنا اسم القنصلين لتلك السنة وهما: "آيميليوس يونقوس" (L. Aemilius

[1] C.I.L, VIII, 2533=18043 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2609 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2610 (Lambaesis).
[4] Aelius Spartianus : Histoire Auguste, XXII, 14, J.-P. Laporte : Peuplement et catastrophes naturelles dans l'Afrique du Nord ancienne, dans le peuplement du Maghreb antique et médiéval, université de Sousse, 2016, P-P 130-135, Ph. Leveau : Phénomènes météorologiques extrêmes et stratégies d'adaptation urbaine au Maghreb durant les premiers siècles de l'ère, dans : Variabilités environnementales, mutations sociales. Nature, intensités, échelles et temporalités des changements. XXXIIe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes Sous la direction de F. Bertoncello et F. Braemer, Éditions APDCA, Antibes, 2012, P-P 221-229, Y. le Bohec : 1989-1, P 373.
[5] A.E, 2002, 1752=2005, 1722, P. Weiss : Ausgewählte neue Militärdiplome. Seltene Provinzen (Africa, Mauretania Caesariensis), späte Urkunden für Prätorianer (Caracalla, Philippus), Chiron, v° 32, 2002, P-P 497-500.
[6] A.E, 2002, 1751, W. Eck et A. Pangerl : Neue Konsulndaten in neuen diplomen, Z.P.E, v° 152, 2005, P-P 243-248.

(Iuncus و"يوليوس سويروس" (Sex. Iulius Severus).[1] أما أما الشهادة الرابعة، فهي مؤرخة بسنة 129م وقد منحت لفارس من "الجناح الفلاوي النوميدي السعيدي".[2]

بعد توليه منصب "القنصل العادي" سنة 130 كما أشرنا شغل "فابيوس" منصب "قيم المبّاني والأماكن العامة" (curator operum publicorum) في روما،[3] ليتوارى بعدها عن الظهور لغاية ذكره في البداية من قبل "ديون كاسيوس" حسب "وولف"، وهذا في معرض إشارته لشخص تسميته تالفة عاش في عهد "هادريانوس" ذُكر على أنه لم يكن مُدعما لمعاملة ابنه الذي رُمي في النهر،[4] ثم بعدها من قبل الإمبراطور الفيلسوف "ماركوس أوريليوس" في مؤلفه "تأملات" الذي ذكره ضمن جماعة قال فيها: **"استحضر في ذاكرتك دائما أولئك الذين كانوا يُفرطون في الغضب والشكاة، أولئك الذين بلغوا ذُرى المجد أو النكبة أو العداوة أو أي صنف آخر من الحظ. ثم توقف وفكر: أين كل أولئك الآن؟ دخان ورماد، حكاية رُويت بل حكاية نُسيت. واستحضر في ذهنك أيضا طائفة بأسرها من الأمثلة "فابيوس قاتولينوس" في داره الريفية..، وبصفة عامة كل سعي محموم تصحبه الخيلاء".**[5] فقرة تجعلنا نستنتج أن "قاتولينوس" أمضى نهاية حياته في منزله الريفي، ولا نعرف هل هذا يعود لتقاعد إرادي من الحياة السياسية أم أنه بسبب فقدانه لمكانته أو تعرضه لنكسة سياسية ما، وهو ما يُمكن افتراضه نظرا لعدم توليه حكم مقاطعة إمبراطورية قنصلية أخرى على غير العادة.[6] في المقابل إذا كانت قطع طابوق مختومة عثر عليها في أرباض روما تشير إلى الاختصار Q.F.Ca.VIII ما فُهم منه "فابيوس قاتولينوس"،[7] ما يؤكد مسألة حيازته لملكيات بالريف (قرب روما) مثلما أشار له "ماركوس أوريليوس"، فإن عائلة هذا المفوض كانت لها كذلك عدة ملكيات بنوميديا.[8]

56-"ل. واريوس أمبيبولوس" (Q. Planius Sardus L. Varius Ambibulus):

تولى قيادة الجيش بشكل أكيد سنة 132م،[9] لكن على الأرجح من خلف "فابيوس" من جويلية 129م- حتى جويلية 132م.[10] تعود شجرة عائلته لإقليم كامبانيا،[11] وبناءً على الشواهد، فإن اسم والده كان أيضا "ل. واريوس أمبيبولوس"، له أخت اسمها "واريا" (Varia)، وحمل رجاله المُعتقون الاسم العشيري "الواريون" (Varii) وخلص "سالوميس" في دراسته لكون اسمه الأصلي هو "لوقيوس واريوس أمبيبولوس"، وأنه بموجب شروط وصية تبني أضاف "أمبيبولوس" اسم "ك. بلانيوس ساردوس" الذي هو الشخص المُتبني، على أننا لا نعرف أيهما المقصود باعتبار أنه يوجد شخصين ينتميان لمرتبة الفرسان حملا هذه التسمية، الأول هو " Q. Planius Sardus C.f. Pup. Truttedius Pius" الذي شغل محافظ "جناح الفلاويين الأول للجيتوليين" (Ala I Flavia

[1] A.E, 2005, 1715= 2011, 1807, W. Eck : Neue Zeugnisse zu zwei bekannten kaiserlichen Bürgerrechtskonstitutionen, Z.P.E, v° 177 (2011), P-P 263–271.
[2] A.E, 2014, 1635.
[3] C.I.L, VI, 31134 (Roma).
[4] Dion Cassius : Histoire romaine, LXIX, 23, 4, C. Wolff : op.cit, P 54.
[5] ماركوس أوريليوس: التأملات، ترجمة عادل مصطفى، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2008، الكتاب 12، الفقرة 27.
[6] C. Wolff : loc.cit.
[7] C.I.L, XV, 1132 (Via Appia et via Gabina).
[8] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 349.
[9] B.E Thomasson : 1996, P 145, Y. le Bohec : 1-1989, P 125.
[10] L. Leschi : 1949, P 222.
[11] A.E, 1966, 545, P 174 (Cuicul).

(Gaetulorum في 97-99م أو آخر يدعى "ك بلانيوس ساردوس" شغل محافظ وحدة ألفية هي "جناح أولبيا الأول للفرسان الرماحين" (Ala I Ulpia Contariorum (milliaria سنة 126م، لكن يبقى الأقرب للصواب هو الأول باعتبار أنه من الوارد أن يكون المحافظ الثاني هو ابن المحافظ الأول.[1] الكنية "أمبيبولوس" حسب وصف "سيم" هي "متميزة وقليلة الشيوع" حيث لا يوجد لها إلا خمسة حالات في روما وواحدة في بلاد المغرب.[2]

سمحت لنا شظية قاعدة تمثال عثر عليه أمام معبد "جميلة" من التعرف على مسيرته المهنية من البداية لغاية شغله منصب القنصل في حوالي 132-133م،[3] والتي ورد ذكرها بشكل مرتب زمنيا، على أن الغريب والمثير للانتباه هو أن أنه بدأ مسيرته بالخدمة كنقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق مجهول له اللقب "الورع الوفي" (pia fidelis)، ليعود بعدها ويشغل منصب العضوية في "هيئة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوى القضائية" وهي الوظيفة التي عادة ما تُشغل قبل رتبة "النقيب العسكري". بعد هذه المناصب الابتدائية دخل إلى الوظائف القضائية: مفتش المالية، مُدافع طبقة العامة، ثم برايتور. بعد البرايتورية عين عبر مرسوم لمجلس الشيوخ في منصب "المُكلف بالتوزيع المجاني (الاستثنائي) للقمح" (praefectus frumenti dandi ex senatus consulto) على طبقة العامة بروما، ثم اختير عبر نظام القرعة (sortition) ليكون بروقنصل مقاطعة مقدونيا في حوالي 124-125م،[4] وهو بدوره حالة غريبة واستثنائية فتولي منصب "البروقنصل" يُشترط فيه تقلد منصب القنصل، وبعد 05 سنوات يُختار ليحكم مقاطعة سيناتورية، ليعين مفوض إمبراطوري للفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica) المعسكر في "نوفاي" (Novae) بمويسيا السفلى ما بين 125-132م ثم عين "**مفوض إمبراطوري مخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث**" سنة 132م،[5] وهو ما تؤكده لنا النقوش التالية:

1-تم تكريمه بقرار لأعضاء مجلس المستوطنة سنة 132م عبر نقيشة تشريفية أقيمت على النفقة العامة للمدينة باعتباره وليّ مستوطنة" جميلة، فتضمنت مساره المهني من أول منصب وهو النقيب العسكري إلى آخر وظيفة وهي القنصل.[6] (ينظر الشكل 114).

[1] Olli Salomies : op.cit, P 35, Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire – Some Addenda, in M. L. Caldelli – G. L. Gregori (eds.), Epigrafia e ordine senatorio 30 anni dopo, Tituli 10, 2014, 515–523.
[2] R. Syme : Three Ambivii, C.Q, v° 36, 1986, P 275.
[3] H. G Pflaum : Q. Planius Sardus L. Varius Ambibulus : légat de la legio IIIª Augusta, à la lumière de découvertes récentes, B.C.T.H, 1963-1964, P-P 143-152.
[4] A.E, 1966, 545, (Cuicul), W. Eck : 1982, P 160, H. G Pflaum : 1963-1964, P-P 143-145.
[5] A.E, 1966, 545, (Cuicul), B.E Thomasson : 1996, P 146.
[6] A.E, 1966, 545, (Cuicul).

الشكل 114: صورة النقيشة التشريفية المقامة لصالح المفوض "ل. واريوس أمبيبولوس" في "جميلة".

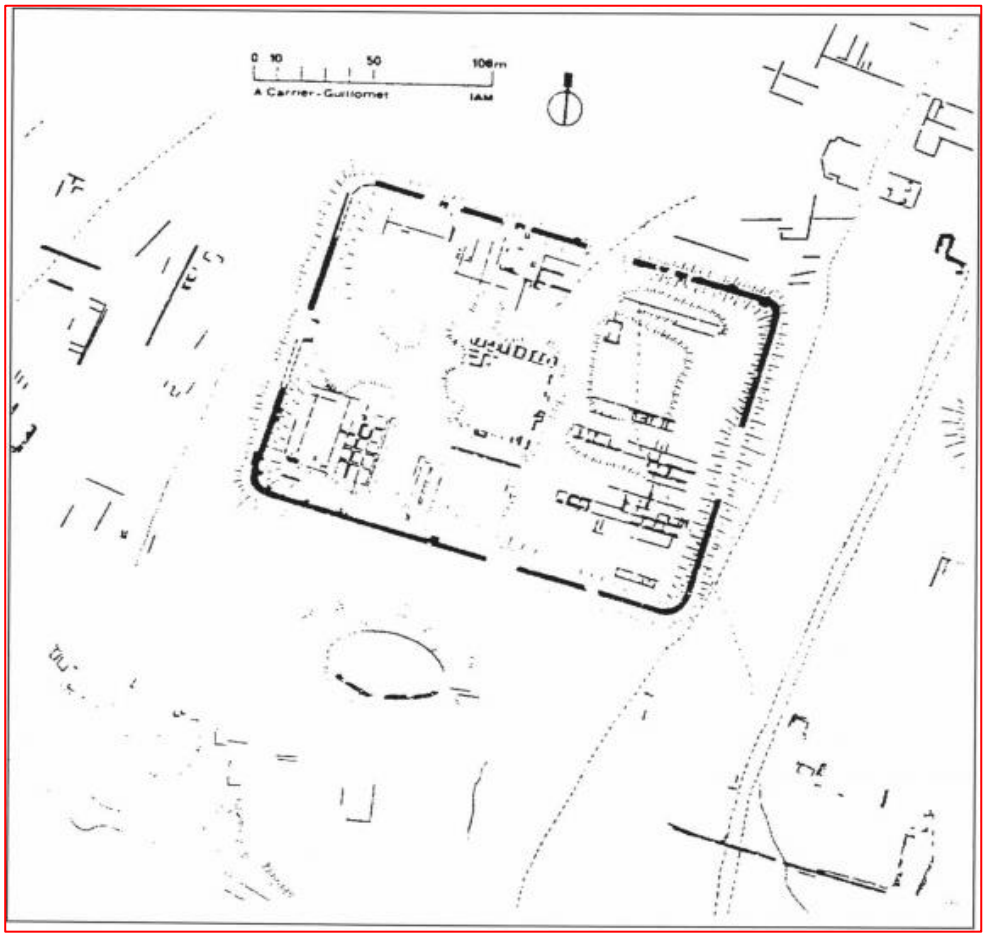
المرجع: I.L.Alg, 2-03, 7910=A.E 1966, 545.

2-في "القصبات" اكتشفت نقيشة مؤرخة بما بين 10 ديسمبر 131م-09 ديسمبر 132م تكشف لنا أنه بعد 06 سنوات من إقامة الوحدة السورية (الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين) وبعد 04 سنوات من الزيارة التفقدية للإمبراطور "هادريانوس" أنهى الفيلق تشييده للمعسكر الدائم (castra stativa) بالقصبات حيث تتضمن النقيشة: "**الإمبراطور القيصر"ترايانوس هادريانوس" المهيب، ابن المعبود "ترايانوس"قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر وقنصليته الثالثة أنهى الفيلق الأوغسطي الثالث تشييده (للمعسكر الدائم) أين كان "لوقيوس واريوس أمبيبولوس" هو مفوضه الإمبراطوري المخول للحكم"**،[1] ونجد نقيشة أخرى مطابقة لها مكتشفة من قبل "باراداز" بمقر قيادة المعسكر،[2] كما تلمح لها نقيشة أخرى لعملية إقامة المعسكر الدائم بالقصبات،[3] بهذا فإن الجيش وطد وجوده الصحراء النوميدية وأمن مراقبة وادي جدي عبر هذا المعسكر الذي ظل في الخدمة لغاية فترة متأخرة. (ينظر الأشكال 115-120).

[1] A.E, 1950, 59 (Gemellae), L. Leschi : 1949, P 222.
[2] J. Baradez : inscriptions de la région du limes de Numidie de Biskra à Tobna, Libyca, t° 1, 1953, P-P 151-156.
[3] A.E, 1950, 64 (Gemellae), P. Trousset: Le camp de Gemellae sur le limes de Numidie d'après les fouilles du colonel Baradez (1947-1950), In: Limes. Akten des XI. Internationalen Limeskongresses, 1976, P-P 559-576.

3-تشير شظية نقيشة بتيمقاد إلى اسمه دون أي تفاصيل أخرى، وطبعا هي نقيشة أخرى تظهر الصلة القوية بين المفوضين ومستوطنة "تيمقاد"، ولا يستبعد دواسي" أنه كان وليّ مستوطنة "تيمقاد"، باعتبار أن العديد من المفوضين قبله كانوا حماة للمدينة.[1]

4-تشير نقيشة مؤرخة بما بين 130-132م عن أن له أخت تدعى "واريا بانسينا" (Varia Pansina) المتزوجة من رجل يُدعى "قورنليوس روفينوس" (L. Cornelius Celer Fisius Rufinus) حامي مستوطنة "نولا"، كما نجد له معتقين يعيشون بها، ما يقود للاعتقاد بأن أصوله تعود إليها وقد يكون استقر بها فيما بعد.[2]



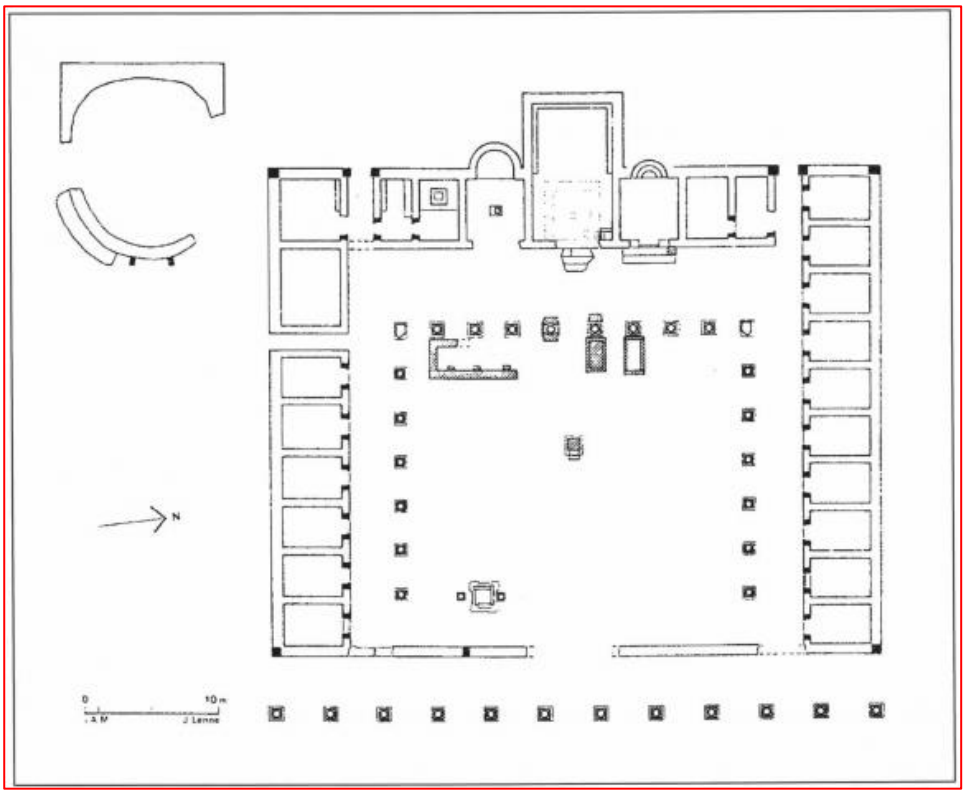
الشكل 115: المخطط العام لمعسكر "القصبات" المشيد تحت إشراف المفوض "ل. واريوس أمبيبولوس".

المرجع: P. Trousset: 1976, P 571.

[1] A.E, 1954, 148 (Timgad), H. Doisy : Inscriptions latines de Timgad, M.E.F.R, t° 65, 1953, P 115.
[2] A.E, 1971, 85=2003, 325 (Cimitile=Nola).

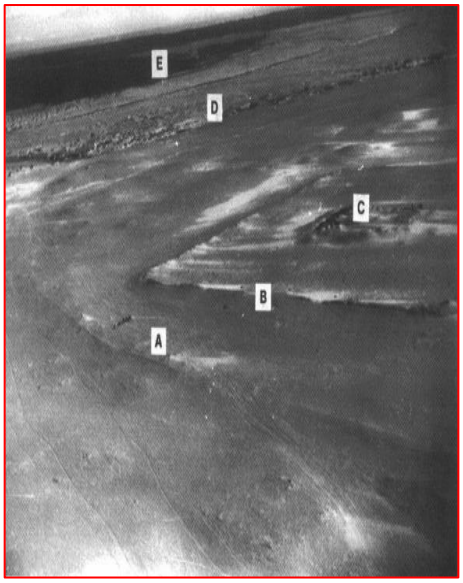
الشكل 116: صورة تذكارية عن التنقيبات المنفذة في مركز قيادة معسكر القصبات.

الشكل 117: صورة لمحاطب (busta) حرق الجثث في المقبرة الجنوبية لمدينة "القصبات".



الشكل 118: مخطط مركز قيادة معسكر "القصبات".

الشكل 119: صورة جوية عمودية لمعسكر "القصبات".



الشكل 120: صورة جوية مائلة لموقع "القصبات".

في الشكل 56، نميز الآتي: A: السور الدفاعي للمدينة. B: السور الدفاعي للمعسكر. C: مركز قيادة المعسكر. D: وادي جدي. E: مجموعة واحات "مليلي" وأورلال في الزيبان الغربية.

المرجع: P. Trousset: Gemellae, Enc.Ber, 20 | 1998, P-P 3008-3013.

-بطاقة فنية عن معسكر القصبات (Gemellae):

يبعد هذا المعسكر بمقدار 235 كلم عن معسكر "بسرياني" وينتمي للنظام الدفاعي الأوراسي والصحراوي معا وقد بني على سطحية "وادي جدي". يسمح هذا الموقع بالتحكم في عملية الوصول إلى ممر "القنطرة" وهو يسند "ساقية بنت كراس". تم ضمان التزود بالمياه عبر قناة قادمة من الوادي وبمجموعة آبار. تقدم لنا عدة نقوش عديد المحطات التاريخية التي مرّ بها هذا المعسكر. فنعرف أنه في نواحي 125-126م رفعت "الكتيبة الأولى للخلقيسيين" تمثال للإمبراطور "هادريانوس" بهذا الموقع (A.E, 1950, 58). مع ذلك، يعتقد أن الكتيبة مرت فقط على هذا الموقع، أو أنها أقامت في معسكر مؤقت استكمل الفيلق الأوغسطي الثالث بنائه وجعله معسكر دائم في 131-132م (A.E, 1950, 59). في سنة 143م، 193م، عهد "السويريين"، زمن "غورديانوس الثالث" والإمبراطورين "واليريانوس" و"غالينوس" اتخذ الجناح الأول للبانونيين منه حامية له (A.E, 1950, 60, 62-63)، لكن بصحبة الفيلق الأوغسطي الثالث الذي وثق وجوده مجددا سنة 253م (C.I.L, VIII, 2482)، وقد استمر بالخدمة لغاية فترة متأخرة حيث تمت الإشارة له في "سجل الموظفين الكبار" كمقر لمأمور للقطاع الجيميلياني (Notitia Dignitatum, Occ, XXV, 6, 24). تقدر أبعاد السور الدفاعي بـ 190م على 150م وبسمك 2.70م، وهو مفتوح على أربعة أبواب تجانبها أبراج معقلية داخلية بواقع 30م لكل واحد، واثنان في كل مخرج وفي كل ركن وهذه الأخيرة (الأركان) جاءت مكورة. تم التحقق من وجود الثكنات والتي تحتوي على 32 غرفة، ونمتلك كذلك وصف لمركز القيادة: ساحة ذات رواق تجاوره 23 غرفة، أما قاعة الرايات والشعارات فهي مجاورة بقاعتين لهما محراب.

خارج المعسكر، كان للجنود حمامات ومدرج مسرحي، كما شيدوا معبد لآلهة ميادين التدريبات (dii campestres)، وهذا يعني وجود أرضية للتدريبات والمناورات (campus) لم يعثر عليها لحد

الآن. على غرار معسكر "بسرياني"، فقد كان المعسكر محاطا بمدينة تطوق السور الدفاعي دون أن تستند عليه.[1]

57-"ب. قاصيوس سقوندوس" (P. Cassius Secundus):

غادر القيادة سنة 138م لشغل منصب قنصل إكمال المدة منذ أكتوبر 138م، وبالتالي فإنه على الأقل قاد الجيش منذ جويلية 137م.[2] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا من التعرف على أصوله، عائلته ومساره الشرفي، وفي المقابل تسمح لنا عدة نقوش من التعرف على أعماله خلال فترة قيادته للجيش الإفريقي، هي:

1-تسمح لنا نقيشة إهدائية جماعية منحوتة من قبل مجموعة من قدماء الجنود المجهولين بمناسبة إنهاءهم للخدمة (تسريحهم) من التعرف عليه، حيث ورد فيها: "**إلى الإمبراطور القيصر ترايانوس هادريانوس المهيب. (بمناسبة) تسريح الأشداء (الشجعان) أهدى بوبيليوس قاصيوس سقوندوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم رفقة جنود متقاعدين للفيلق الأوغسطي الثالث (هذه النقيشة) الذين بدأوا القتال في [...]**".[3]

2-تقدم ضابط برتبة قائد المائة قد يكون اسمه "ق. ساتريوس قرسقنس" ([C. Satr]ius [Cresc]ens) أو "ق. يوليوس ولنس" ([C. Iul]ius [Val]ens) سنة 138م بنقيشة إهدائية للمفوض ربما بالتزامن مع ترقيته لرتبة "رماح أول"، والتي تؤرخ بما بين 10 ديسمبر 137م-10 جويلية 138م (سلطة طبقة العامة للمرة الثانية والعشرون). تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية والعشرون XXII، القنصل للمرة الثالثة، أهدى قائد المائة "ق. ساتريوس قرسقنس"، المُسجل في قبيلة "فابيا" والمنحدر من "روما" (هذه النقيشة إلى) بوبيليوس قاصيوس سقوندوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[4]

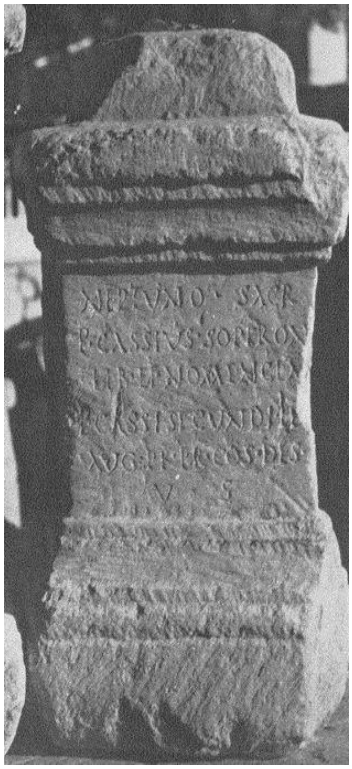
[1] J. Baradez: R.Af, XCIII, 1949, P-P 5-24, et: deux amphithéâtres inédits, Mél. J. Carcopino, 1966, P-P 55-69, et les thermes légionnaires de Gemellae, Mél. E. Swoboda, 1966, P-P 14-22, fossatum Africae, P, P 95, 100, P. Trousset: 1976, P-P 559-576, et 2008, P-P 3008-3013, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 432-435, Speidel P Michael: The shrine of the Dii Campestres at Gemellae, Ant.afr, 27,1991. P-P 111-118, M. Lenoir: 2011, P-P 212-126.

[2] M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 110, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 352, B.E Thomasson : 1996, P 146, Alison E. Cooley : op.cit, P 471.

[3] C.I.L, VIII, 2534 (Lambaesis).

[4] J. Carcopino, H. Focillon: inscriptions latines d'Afrique:Announa, Khamissa, Lambèse, Timgad, B.C.T.H, 1904, P, P 202, n° 33= J. Marcillet-Jaubert: 1970, p 216 (Lambaesis).

3-ورد ذكره في نقيشة إهدائية للإله "نيبتون" مؤرخة بفترة توليه القنصلية تقدم بها شخص يدعى "ب. قاصيوس سُفُرُن" (P. Cassius Sophron) الذي أشار لكونه "مُدون" (nomenclator) لهذا المفوض، أي أنه عبد مختص بتذكير سيده بمختلف القضايا والشؤون المبرمجة، وهو بهذا يعمل ضمن الديوان الخاص للمفوض. على أنه قبل ذكره هذه الصفة نجد الاختصار "()lib" الذي فُهم منه "معتق" (libertus)، وهو ما يبدو متناقضا، فلا يمكن له أين يكون معتقا ومُدونا (عبدا) في نفس الوقت، لذلك من الوارد أنه كان معتق لشخص آخر يدعى "ب. قاصيوس" وليس لهذا المفوض. هذه النقيشة تترجم على شكل: "**إلى الإله "نيبتوس المقدس"، بوبيليوس قاصيوس سُفُرُن (مُعتق) ومُدون بوبيليوس قاصيوس سقوندوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم والقنصل المعين (أقامها) بمناسبة وفاءه بنذر".**[1] (ينظر الشكل 121).



الشكل 121: صورة مذبح نحتت عليه نقيشة دينية إلى الإله "نيبتون" تحت إشراف المفوض "بوبيليوس قاصيوس سقوندوس".
المرجع: B.C.T.H-1970-P 215.

4-أهم عمل نفذه الجيش تحت قيادته هو عملية ترسيم الحدود (الأراضي) أولا بين الأراضي العامة للقيرطيين" (agri Cirtensium publici de colonia) والأراضي الخاصة لسكان "سيقوس" (ager accepetus Cirtensium). تترجم نقيشتها على شكل: "**عبر سلطة "بوبليوس قاصيوس سقوندوس"، المفوض الإمبراطوري، (تم فصل) الأراضي العامة للسيقيين عن الأراضي الخاصة للقيرطيين".**[2] ثم رسمت الأراضي العامة للسيقيين (ager publicus Saguitanorum) عن الأراضي المقسمة للسيقيين (ager divisus Saguitanorum)، أين تترجم نقوشها على شكل: "**عبر سلطة "بوبليوس قاصيوس سقوندوس"، المفوض الإمبراطوري، (رسمت) الأراضي العامة للسيقيين عن الأراضي المقسمة للسيقيين".**[3]

5-على الأرجح هو من قام بتقديم وإهداء تمثال للإلهة "فينوس" بقيرطا وليس المفوض "ميتيليوس سقوندوس" (P. Metilius Secundus).[4] كما أنه بلا شك هو من قام بإرسال المُسو (librator) "نونيوس داتوس" (Nonius Datus) لتخطيط قناة المياه المرفوعة لسكان "بجاية" بطلب من وكيل الإمبراطور لموريطانيا القيصرية "بترُنيوس قلر" (Petronius Celer).[5]

[1] J. Marcillet-Jaubert : Deux dédicaces à Neptune trouvées à Lambèse, B.C.T.H, v° 6, 1970, P-P 214-215.
[2] I.L.Alg, 6515 (Sigus).
[3] I.L.Alg, II, 6834=A.E, 1939, 161 (Koudiat Birou, vers Sigus), I.L.Alg, II, 6516 (Sigus), I.L.Alg, II, 6846 (Sigus).
[4] C.I.L, VIII, 6964=I.L.Alg, II, 503 (Cirta), C. Briand-Ponsart : Les relations de Cirta et de la Confédération cirtéenne avec le pouvoir pendant le Haut-Empire, C.C.G.G, V° 17, 2006, P 112, n° 36, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 104, n° 3.
[5] C.I.L, VIII, 2728=18122=A.E, 2012, 1797 (Lambaesis=Tazoult).

6-في 15 أكتوبر 138م نجده قنصل في روما أين ورد ذكره في أسفل مرسوم لمجلس الشيوخ صدر في هذا اليوم يسمح لشخص يدعى "لوقيليوس أفريكانوس" (Lucilius Africanus) بإقامة سوق في اليوم الرابع من الأيام الثمانية (nones) والثاني عشر من الرزنامة (kalendes) من كل شهر على ملكيته المسماة "مروج بغونسيس" (Saltus Beguensis) الواقعة في مقاطعة إفريقيا بإقليم الموزولاميين" (territorio Musulamiorum)، الواقعة ما بين "سبيطلة" و"حيدرة".[1]

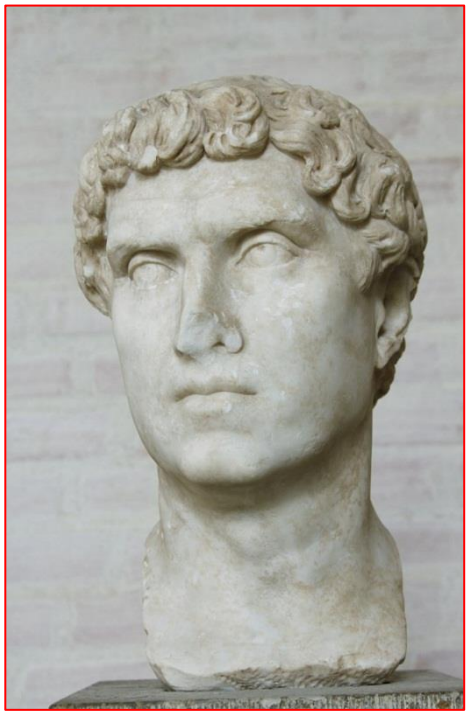
58-[مجهول]:

تم التعرف عليه عبر نقيشة واحدة تكشف لنا أنه تولى قيادة الجيش خلال عهد الإمبراطور "هادريانوس" خلال تاريخ يصعب تحديده، وقد حصره "لوبوهاك" ما بين 117-138م لكننا نميل لسنوات 132-138م أين وطد الفيلق حضوره في "لامبايزيس" وراح يقوم بإنشاء مرافق ومنشآت دينية وترفيهية له. هذه المرة نجد أن الجيش تحت إشرافه قام بإنشاء حمامات (balineum). النقيشة التالفة للغاية تترجم على شكل: " **الإمبراطور القيصر "ترايانوس هادريانوس" المهيب، ابن المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين وحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة (؟) والقنصلية الثالثة تم (إنشاء) حمامات أين كان [..] هو المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[2]

[1] C.I.L, VIII, 270=11451=23246 (Casae Beguenses), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 352.
[2] C.I.L, VIII, 2692 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 125.

59-"ت. قيسرنيوس ستاتيانوس" (T. Caesernius Statius Quintius Statianus Memmius Macrinus):

تولى قيادة الجيش في 140-141م،[1] ومن غير المستبعد ما بين 138-141م،[2] بهذا قدمت هذه الشخصية السياسية والعسكرية خدماتها في عهد الإمبراطورين "هادريانوس" و"أنطونيوس بيوس". تعود أصول عائلته لمدينة "أكويليا" (Aquileia) بمقاطعة "أوديني"،[3] وهو الابن الأصغر لفارس (من الفئة الفرسانية) يدعى "ت. قيسرنيوس ماقيدو" (T. Caesarnius Statius Quictius Macedo) وكيل الإمبراطور على موريطانيا القيصرية سنة 107م،[4] وأمه هي على الأرجح "روتيليا بريسقا سابينيانا" (Rutilia Prisca Sabiniana) ابنة "برايتور،[5] وأخوه الأكبر هو "ت. قيسرنيوس كوينقتيانوس" (T. Caesernius Quinctianus) الذي شغل منصب "مرافق هادريانوس في جولته لصقلية، إفريقيا وموريطانيا" (comes augusti per Siciliam Africam et Mauretaniam) سنة 128م والقنصل البديل لسنة 138م،[6] وبالتالي فقد نشأ في أسرة ذات مكانة سياسية معتبرة ومقربة من الأباطرة الرومان. تم التعرف على مساره الشرفي من البداية لغاية توليه منصب القنصلية بفضل نقيشة إهدائية لتمثال أقيم له بمدينة "قيرطا" باعتباره كان الوليّ على المستوطنات الأربع. كان أول منصب شغله في مشواره المهني هو العضوية في "لجنة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوى القضائية"، وهو منصب أولى سمح له بالدخول لمجلس الشيوخ، بعدها نجده مفتش مالية مُرشح للمعبود "هادريانوس" (quaestor candidatus divi Hadriani) وخلالها اختير ليكون "مرافق الإمبراطور للشرق" (comes eiusdem in Oriente) أي رفيق الإمبراطور "هادريانوس" خلال جولته للشرق سنة 129م، وهي بلا شك مرافقة مكنته من التقرب للإمبراطور ونيل اعجابه، ليشغل بعد عودته في بداية سنة 130م منصب مفتش المالية الذي يعني انضمامه الرسمي لمجلس الشيوخ. بعدها شغل منصب "مدافع



الشكل 112: تمثال نصفي للمفوض "ستاتيانوس" محفوظ في "جليبوثيك ميونخ" بألمانيا.

المرجع: en.wikipedia.org/wiki/Titus_Caesernius_Statianus

[1] M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 109-110, B.E Thomasson : 1996, P 147, Y. le Bohec : loc.cit, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 353.
[2] G. Alföldy : Konsulat und Senatorenstand unter der Antoninen, Bonn, Rudolf Habelt Verlag, 1977, P 347.
[3] Ibid.
[4] Ibid, A.E, 1904, 150=A.E, 2012, 1931 (Caesarea).
[5] A.E, 1934, 241 (Aquileia).
[6] A.E, 1957, 135 (Aquileia), G. Alföldy : 1977, P 347.

طبقة العامة"، تلاها تعيينه سنة 134م في "مهمة خاصة لتجنيد الجنود من إيطاليا ما وراء نهر البو" (missus ad dilectum iuniorum a divo Hadriano in regionem Transpadanam)، بعد عودته تقلد منصب "البرايتور" سنة 135م. ليُعين بعد إكماله لولايته في منصب "المفوض الإمبراطوري للفيلق التوأمي الرابع الحربي والمنتصر" (legio XIV Gemina Martia Victrix) المعسكر "بقارنونتوم" (Carnuntum) ببانونيا العليا في 136-138م، ثم عين بعدها للخدمة بإفريقيا على رأس الجيش،[1] وهو ما تكشفه لنا الوثائق التالية:

1-في "قيرطا" نجد نقيشة نحتت على قاعدة تمثال رفع على شرفه "بقيرطا" خلال فترة توليه قنصل إكمال المدة بروما، هذا التمثال ونقيشته أقيمت على النفقة العامة بموجب قرار لأعضاء مجلس المستوطنة نظرا لكونه وليّ المستوطنات الأربع، على أن الغريب والمثير للانتباه هو ذكره بلقب "المفوض (الإمبراطوري) المخول لحكم مقاطعة إفريقيا"، أي لا توجد إشارة لا للفيلق الأوغسطي الثالث ولا للجيش، وهو لقب يحول إفريقيا البروقنصلية لمقاطعة إمبراطورية وليس سيناتورية ويحول نوميديا لمقاطعة ، أو أنه مفوض تابع للبروقنصل. هذا الأمر جعل البعض يعتقد بأنه خطأ وقع في النَقّاش، لكن نجد أن مُفوضين بعده بفترة وجيزة (ل. نوويوس قريسبينوس L. Novius Crispinus) حملوا هذا اللقب.[2]

2-في "لامبايزيس" تم تكريس مذبح لإله كل المياه "نيبتون" تقدم بها مملوك يحمل اسم اغريقي هو "باخيلوس" (Bacchylus)، والذي شغل وظيفة "كاتب الوقائع" (actarius)، ما يعني أنه عسكري، فهذه المرتبة عادة ما تخصص للعسكريين المنتمين لفئة "الرئيسيين" (principales). وبلا شك فإنه كان مرتبط بالديوان الخاص لهذا المفوض. النقيشة تشير لكون المفوض "قنصل معين" ما يعني أنه بقي في منصب المفوض على الرغم من تعيينه كقنصل. النقيشة تترجم على شكل: "**مكرسة إلى الإله "نيبتون" الإمبراطوري، "باخيلوس"، كاتب الوقائع لتيتوس قيسرنيوس ستاتيانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (تقدم بهذا المذبح) بمناسبة وفاءه بنذر، بطيب خاطر وبروح راغبة**".[3] (ينظر الشكل 123).

الشكل 123: صورة المذبح المقام على شرف الإله "نيبتون" تحت رعاية المفوض "تيتوس قيسرنيوس ستاتيانوس".

3-في "تيمقاد" خلف ثلاثة نقوش إمبراطورية أقيمت على شرف الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" وهذا باعتباره وليّ المستوطنة؛ الأولى وهي الأهم مؤرخة

[1] C.I.L, VIII, 7036=I.L.Alg, II, 623 (Cirta), G. Alföldy : 1977, P 350.
[2] C.I.L, VIII, 7036=I.L.Alg, II, 623 (Cirta), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°, P-P 354-355, Y. le Bohec : la Troisième, P-P 381-382.
[3] J. Marcillet-Jaubert : 1970, P-P 218-219, n° 2.

خلال تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الرابعة **المرجع:** B.C.T.H-1970, P 218.
والقنصلية الثالثة لأنطونيوس بيوس، وهو ما يؤرخ بسنة

141م، في حين تشير نقيشتي "زانة" و"القصبات" لكونه قنصل معين سنة 140م. هذه النقيشة المقامة بمناسبة تشييد صرح مجهول تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس المهيب التقي (بيوس)، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن حفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده بسلطة طبقة العامة للمرة الرابعة والقنصلية الثالثة أهدى "تيتوس قيسرنيو س ستاتيانوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين ووليّ المستوطنة المعلم التذكاري لمبنى؟. أقيمت من النفقة العامة بقرار من أعضاء المجلس**".[1] الثانية والثالثة هما نقيشتين إهدائيتين منه للإمبراطور رفقة مجلس المستوطنة مؤرختان على الأقرب في النصف الأول من سنة 141م.[2]

4-في "عين زانة" خلف كذلك نقيشة إهدائية للإمبراطور بمناسبة إقامة صرح غير مُحدد، وهي مطابقة لنقيشة "تيمقاد" وهي مؤرخة ما بين 01 جانفي-10 ديسمبر 140م، وتكشف بدورها أنه احتفظ بوظائفه كمفوض إمبراطوري بعد تاريخ 10 ديسمبر أين كان قد عين قنصلا وتتضمن أيضا أنه "مفوض إمبراطوري مخول للحكم". هذه النقيشة أقيمت على النفقة العامة بقرار من أعضاء المجلس البلدي.[3]

5-بمعسكر "القصبات" تقدم بنقيشة إهدائية رفقة وحدة مساعدين هي "الجناح الأول للبانونيين" للإمبراطور "أنطونيوس" مؤرخة بسنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الثالثة ما بين 10 ديسمبر 139-09 ديسمبر 140م، وبقنصليته الثالثة ما بين 01 جانفي-09 ديسمبر 140م، النقيشة تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس المهيب التقي (بيوس)، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد العبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن الحفيد المعبود "نيرفا"، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة والقنصلية الثالثة (أهداها له) الجناح الأول للبانونيين أين كان مفوضه هو تيتوس قيسرنيوس ستاتيانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم والقنصل المعين**".[4] هذه النقيشة نجد أخرى مشابهة لها "بخنشلة" تتضمن تشييد الفيلق لصرح غير معروف بهذا الموقع الذي تواجدت به عدة وحدات للمساعدين.[5]

6-ذكر في نقيشة إهدائية للإمبراطور "أنطونيوس بيوس" وتكريمية للآلهة المورية مؤرخة بسنة 158م.[6] بعدها عاد لروما أين شغل منصب إكمال المدة سنة 141م (مارس؟، ماي؟، جويلية؟، سبتمبر-أكتوبر؟)،[7] ويبدو أنه على الأرجح شغل بعدها "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم جرمانيا العليا" حوالي 149-152م.[8] إضافة لهذه المناصب فقد شغل منصبا كهنوتيا ممثل في العضوية بأخوية العبادة الإمبراطورية خلال فترة حكم "هادريانوس" وتوليه قيادة الجيش الإفريقي.[9]

[1] C.I.L, VIII, 2361=17849=A.E, 1985, 874 (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 109-110.
[2] C.I.L, VIII, 17850 (Timgad), A.E, 1954, 150= H. Doisy: M.E.F.R, 1953, P 118, n° 17.
[3] S. Gsell: fouilles à Zana (Diana Veteranorum), B.C.T.H, 1930-1931, P 50=A.E, 1930, 39 (Diana Veteranorum).
[4] A.E, 1950, 60 (Gemellae), L. Leschi : 1949, P 222, n° 3.
[5] C.I.L, VIII, 17678 (Mascula).
[6] C.I.L, VIII, 2637 (Lambaesis).
[7] C.I.L, VIII, 7036=I.L.Alg, II, 623 (Cirta), Alison E. Cooley : op.cit, P 471.
[8] C.I.L, VIII, 5609 (Pontailler-sur-Saone), G. Alföldy : 1977, P 228.
[9] C.I.L, VIII, 7036=I.L.Alg, II, 623 (Cirta).

بعد عودته لروما شغل منصب "قنصل إكمال المدة" في سبتمبر-أكتوبر 141م، ثم عين حاكما لمقاطعة "جرمانيا العليا" وهي الولاية التي أرخت بنواحي 149-152م والتي بها اكتشف له تمثال نصفي.[1] (ينظر الشكل 122).

-[60]-"ك. قورنليوس كوادراتوس" (Q. Cornelius Quadratus):

إلى جانب أنه يصعب تحديد فترة قيادته للجيش التي هي بلا شك قبل سنة 147م تاريخ تعيينه كقنصل إكمال المدة،[2] فإننا لسنا متأكدين من قيادته للجيش باعتبار أن شظية النقيشة الوحيدة المُستند عليها لا تذكره بشكل صريح، بل هي اجتهاد من بعض الباحثين على رأسهم "بيرلي" الذي يرى أنه تقدم بنقيشة إهدائية إمبراطورية لا نستبعد أنها أقيمت بمناسبة تسريح (إحالة) جنود من الفيلق للتقاعد، فقدم قراءته لاسمه في النقيشة على شكل: "([Q. Corne]lio Qu[adrat])."[3]

61-"ق. براستينا ميصالينوس" (C. Prastina Pactus Messallinus):

وُليّ قيادة الجيش الإفريقي في 143-146م.[4] اسمه الكامل هو " C. Ulpius Pacatus Prastina Messalinus"، ما يدفع للاعتقاد أنه ينحدر من أسرة تحصلت على المواطنة الرومانية في عهد الإمبراطور "ترايانوس"، وهو ما يرفضه "ألفودي" الذي يرى أنه كانت له صلة (قرابة) مع الإمبراطور المذكور.[5] وعلى الرغم من أن اسمه متعدد إلا أنه لم يظهر في الدراسة المونوغرافية "لسالوميس". إن هذا التعدد للأسامي يقود للاعتقاد بأنه تم تبنيه من قبل عضو من عشيرة "الأولبيين" (Ulpii) على الأرجح اسمه "أولبيوس باقاتوس" (C. Ulpius Pacatus) أو ربما قد يكون هذا الأخير هو جده من الأم. من جهة أخرى يشير اسمه "ميصالينوس" لوجود رابطة مع فرع من العشيرة "والريا" (Valeria). لا نعرف شيئا عن مساره الشرفي قبل توليه قيادة الجيش سنة 143م، وهو ما تكشفه لنا الوثائق التالية:

1-نجد نقيشتين متزاوجتين له في "تيمقاد" مؤرختان بسنة 143م تكشفان تدشينه لساحة عمومية بمدينة "تيمقاد" بصفته وليّ المستوطنة، حيث تترجمان على شكل: "**في عهد الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس المهيب التقي (بيوس)، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس"، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة والقنصلية الثالثة شيدت ساحة عمومية معبدة التي تكفل بإهدائها قايوس براستينا ميصالينوس، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث (تم جرش اسم الفيلق) وحامي المستوطنة. أقيمت على النفقة العامة بقرار من أعضاء المجلس**".[6]

[1] C.I.L, XIII, 5609 (Pontailler-sur-Saone), G. Alföldy: Konsulat und Senatorenstand, P 228.
[2] Alison E. Cooley : op.cit, P 472, B.E Thomasson : 1996, P 148.
[3] C.I.L, VIII, 18081 (Lambaesis), E. Birley: Reviewed Work: Die Statthalter der Römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diocletianus by Bengt E. Thomasson, J.R.S, v° 52, 1962, P 225.
[4] M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 111-115, B.E Thomasson : 1996, P 148, Y. le Bohec : 1989-1, P 125.
[5] G. Alföldy : 1977, P 313.
[6] A.E, 1902, 146, C.I.L, VIII, 17851+17860 (Timgad).

2-ظهر اسمه في نقيشتين "بلامبايزيس"، الأولى نقيشة إهدائية نحتت من أجل الكتيبة الأولى للفيلق شبيهة لنقيشة تيمقاد، على أنها مؤرخة بسنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة التاسعة والقنصلية الرابعة أي النصف الأول من سنة 146م، كما تتضمن تهليل لكونه الإمبراطور للمرة الثانية (imperator II).[1] وبلامبازيس كرس هذا المفوض مسبح للإلهين "اسقيليبيوس " و"هيجيا" وهو بلا شك تقرب للآلهة المعالجة كي تحميه وعائلته خلال فترة قيادته من أي مكروه.[2] (ينظر الشكل 124).

الشكل 124: صورة النقيشة التي تقدم بها المفوض "بريستا ميصالينوس" المتضمنة تكريسه مسبح للإلهين "اسقيلبيوس" و"هيجيا" في "لامبايزيس".
المرجع: A.E, 1915, 26=1989, 870

3-تقدم في "لامبايزيس" رفقة ضابط برتبة "رماح أول" يدعى "ب. تيمينيوس ترتولوس" (P. Timinius Tertullus) بنقيشة إهدائية للإمبراطور سنة 147م تترجم على شكل: **"إلى الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس المهيب، الحبر الأكبر، أب الوطن خلال سنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة السابعة والقنصلية للمرة الثالثة أهدى "قايوس بريستينا ميصالينوس"، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم رفقة الرماح الأول بالفيلق الأوغسطي الثالث "بوبليوس تيمينيوس ترتولوس" المسجل في قبيلة "بالاتينا" (Palatina) والمنحدر من "روما" (له هذه النقيشة)".**[3]

[1] C.I.L, VIII, 2536=18044 (Lambaesis).
[2] A.E, 1915, 26=A.E, 1989, 870 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2535 (Lambaesis).

4-في نواحي "تيغانمين" بالأوراس، وعلى جرف فجاجها نُحتت نقيشة على حائط صخري تشير بأن مفرزة من الفيلق المدرع السادس (legio VI Ferrata) القادمة من سوريا قامت بشق طريق يعبر الأوراس من "لامبايزيس" نحو "بسكرة" عبر على هذا الفج تحت أوامر هذا المفوض، حيث تترجم هذه النقيشة الهامة على شكل: **"تحت حكم الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس المهيب، أب الوطن، قنصل للمرة الرابعة، والقيصر ماركوس أوريليوس قنصل للمرة الثانية، تحت قيادة "براستينا ميصالينوس"، المفوض الإمبراطوري للفيلق، مفرزة من الفيلق المدرع السادس قامت بإنشاء هذا الطريق".**[1] (ينظر الشكل 125).

الشكل 125: صورة النقيشة التخليدية لإنجاز طريق يرجح أنه يربط "لامبايزيس" ببسكرة تحت إشراف المفوض "براستينا ميصالينوس".
المرجع: C.I.L, VIII, 10230.

5-نجده أيضا ورد في نقيشة إهدائية نحتت على مذبح كرسه "لحوريات (Nymphis) حمام الصالحين" مؤرخة بسنة 146م باعتبار أنها تشير لكونه "قنصل معين" وهو منصب شغله سنة 147م، وهذا ما يعني ربما أن الجيش تدخل لتنفيذ أشغال هيدروليكية بهذا الموقع.[2]

6-نقيشتين أخرتين متشابهتين في "تيمقاد" مؤرختين بسنة 145-146م (الإمبراطور مُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة التاسعة والقنصلية الرابعة)، وقد يكونان نُحتا في نفس وقت النقيشتين المذكورتين، على أنه هذه المرة دشن قناة مياه مرفوعة بصفته حامي المدينة ولا نستبعد أن أفراد الجيش هم من تكفلوا بإنجازها.[3] يضاف لنقوش "تيمقاد" شظية نقيشة مقامة أيضا من النفقة العامة عبر ومرسوم للمجلس، على أنها لا تسمح لنا من التعرف على دواعي إقامتها (ربما تدشين لمرفق آخر)؛ C.VIII, 17893.

7-تسمح نقيشتين من التعرف على وجود عائلته بإفريقيا، ففي "تيمقاد" تم تكريمه أين ذكر بلقب "قنصل معين ووليّ المستوطنة"، كما كرمت ابنته "براستينيا باقاتا Prastinia Pacata" من قبل المدينة.[4]

بعد إكماله لولايته على رأس الجيش الإفريقي التي دامت ثلاث سنوات، عاد لروما أين شغل منصب "القنصل العادي" سنة 147م،[5] ثم عين حاكما (المفوض الإمبراطوري) للمقاطعة الإمبراطورية

[1] C.I.L, VIII, 10230 (vers Tighanimine), Y. le Bohec : 1989-1, P 378.
[2] C.I.L, VIII, 17723 (Aquae Flavianae).
[3] E. Albertini: inscriptions romaines, de Timgad et de la gorge dite Foum-Krazza, B.C.T.H, 1921, P CLII=A.E, 1985, 875a, A.E, 1985, 875b (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 111-112.
[4] C.I.L, VIII, 17893, 17898 (Timgad).
[5] C.I.L, VIIII, 4957 (Cures Sabini), Alison E. Cooley : op.cit, P 472.

"مويسيا السفلى" في سنوات 148-151م، وقد يكون هو الذي حكم مقاطعة "بلاد الغال الليونية" في الفترة المحصورة ما بين 151-161م.[1] بخصوص عائلته من المرجح أن ابنه هو من تولى حكم مقاطعة "بانونيا العليا" في عهد "كومودوس" في الفترة المحصورة ما بين 185-191م.[2]

62-"ل. نوويوس قريسبينوس" (L. Novius Crispinus Martialis Saturninus):

تقلد قيادة الجيش الإفريقي في 147-149م.[3] تم التعرف على مساره الشرفي عبر نقيشة مكتشفة في "لامبايزيس"، والتي تقدم لنا ترتيبا في المناصب مغاير للمفوضين السابقين فنجده في البداية "محافظ (قائد) سرية فرسان رومان" في الاستعراض السنوي للفرسان بروما، ثم تحول لشغل العضوية في هيئة القضاة الأربعة المشرفة على صيانة طرق مدينة روما (quattuorviri viarum curandarum)، وهو المنصب الذي يكون عادة قبل المنصب الأول، ليخوض تجربة عسكرية عبر شغل رتبى "نقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق الإسباني التاسع (legio VIIII Hispania) المتمركز في مقاطعة "بريطانيا" لغاية سنة 120م أو في "الدانوب"، ثم دخل مجلس الشيوخ عبر اختياره مفتش مالية للمفوض الإمبراطوري الحاكم لمقاطعة "مقدونيا"، أتبع هذا بالحصول على المناصب الجمهورية التقليدية: مُدافع طبقة العامة ثم "برايتور" في حوالي 139-140م، ليعين بعدها في منصب قضائي هو "مندوب الإمبراطور لإقامة العدل (قاضي) بأستورياس وغالايسيا" (legatus augusti iuridicus Astyriae et Callaeciae) في حدود سنة 140م، بعدها نجده المفوض الإمبراطوري (قائد) للفيلق الإيطالي الأول بجرمانيا السفلى حوالي 141-143م، ثم نجده يتقلد منصب لا يخصص عادة إلا للذين تولوا القنصلية ومر على تقلدها 05 سنوات، هو "بروقنصل بلاد الغال النرابونية" في 145-146م، ليحول بعدها للخدمة بإفريقيا،[4] وهو ما تكشفه لنا الوثائق التالية:

1-تم التعرف على مساره الشرفي عبر نقيشة إهدائية مقدمة سنة 150م من قبل مجموعة من الجنود بمناسبة تسريحهم (إحالتهم للتقاعد) بعد أن جندوا بالفيلق في حوالي 124-125م، وتم تأريخها بهذه السنة نظرا لإشارتها لكونه "قنصل معين"، وهو ما حدث سنة 150م أو 151م. النقيشة تذكره بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة إفريقيا"، ما يظهر صلاحياته العسكرية الواسعة.[5]

2-تقدم هذا المفوض بنقيشة إهدائية للإمبراطور رفقة رماح أول يُدعى "ت. فلافيوس فيرموس" (T. Flavius Firmus) سنة 147م بالاستناد على تضمنها الإشارة إلى كون الإمبراطور مُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة العاشرة، وبذلك فإنه عند الجمع بين النقيشة السابقة وهذه نؤرخ فترة قيادته للجيش بما بين 147-149م. النقيشة نترجمها على شكل: "**إلى الإمبراطور تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس المهيب، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة العاشرة، قنصليته الرابعة والمهلل له كإمبراتور للمرة الثانية، أب الوطن. أهدى له لوقيوس**

[1] G. Alföldy : 1977, P, P 231, 255, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P 360.
[2] A.E, 1982 (Dunabogdany=Cirpi).
[3] B.E Thomasson : 1996, P 149, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 360, Y. le Bohec 1989-1, P 125.
[4] C.I.L, VIII, 2747 (Lambaesis), G. Alföldy : 1977, P, P 266, 277, 297, 340, M. Gayraud : le proconsulat de Narbonnaise sous le Haut-Empire, R.É.A, t° 72, 3-4, 1970, P 345, B. Levick : The gouverment of the roman empire : a sourcebook, Routledgne, London, 2000, P-P 15-16.
[5] C.I.L, VIII, 2747 (Lambaesis).

نوويوس قريسبينوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم رفقة الرماح الأول بالفيلق الأوغسطي الثالث "ت. فلاويوس فيرموس" المُسجل في قبيلة "تِرُمنتينا" (Tromentina) والمنحدر من مدينة "سالونا" (Salona بدالماسيا)-هذا المعلم-".[1]

3-في "لامبايزيس" نجد نقيشة إهدائية على شرف المفوض تقدم بها له نقباء بالفيلق (نقيب الشريط العريض ونقباء الشريط الضيق) ومحافظ المعسكر مؤرخة بحوالي 147-149م، وتتضمن بدورها المسار الشرفي للمفوض من أول منصب لغاية القنصلية على غرار النقيشة المذكورة سابقا.[2]

4-تكفل المفوض بتهيئة حرم الإله "نيبتون" الواقع "بعين درين" سنة 148م، وهو حرم قدمت له نقيشة من قبل في سنة 138م على أنه يتعذر معرفة طبيعة الأشغال التي تدخل المفوض لتنفيذها به، فنحت نقيشة إهدائية وتكريمية مخلدة للحدث تترجم على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس المهيب، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن حفيد المعبود "نيرفا"، أب الوطن، الحبر الأكبر. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الحادية عشر والقنصلية الرابعة قام الفيلق الأوغسطي الثالث تحت قيادة لوقيوس نوويوس قريسبينوس" المفوض الإمبراطوري للحكم (بتهيئة؟)**".[3] نقيشة أخرى خلدت أشغال مجهولة بهذا الحرم تترجم على شكل: "**تحت سلطة الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونينوس، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن حفيد المعبود "نيرفا"، المهيب (أغسطس)، التقي، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة العاشرة، المهلل له كإمبراتور للمرة الثانية، القنصل للمرة الرابعة، أب الوطن، أهدى "لوقيوس نوويوس قريسبينوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم هذا [المعلم]**".[4]

5-تمت الإشارة إليه في نقيشة إهدائية إلى الربة "فورتونا المقدسة" تقدم بها جندي متقاعد يُدعى "ق. أنطونيوس ألكسندر" (C. Antonius Alexander) في 147-148م، تترجم على شكل: "**مُكرسة للربة "فورتونا الإمبراطور"، تم إهداءها خلال قيادة "لوقيوس نوويوس قريسبينوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم" من قبل قايوس أنطونيوس ألكسندر، ابن قايوس"، من قبيلة "قُلينا" (Collina) ومدينة "أنطاكية" حيث وضع هذا ووعد بتمثال مع مبلغ إضافي قدره 4000 سستريوس لجمعية "هادريانا" السعيد لقدماء جنود الفيلق الأوغسطي الثالث، وهذا بمناسبة منحه شرف منصب الكاهن الدائم في غيابه**".[5]

6-وفي نقيشة شبيهة للسابقة تقدم جندي متقاعد يُدعى "ك. يوليوس مارتياليس" (Q. Iulius Martialis) في 147-149م بنقيشة إهدائية (وربما تمثال) إلى الإلهة "منيرفا الإمبراطور" بمناسبة منحه منصب الكاهن الدائم لجمعية هادريانوس السعيد لقدماء جنود الفيلق الأوغسطي الثالث فأشار في النص إلى هذا المفوض الإمبراطوري باعتباره قائد الجيش في فترة نحت الإهدائية.[6]

---

[1] C.I.L, VIII, 2542= M. Besnier: Inscriptions et monuments figurés de Lambèse et de Tébessa, M.E.F.R, 17, 1897, P 442=A.E, 1898, 11 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2652 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2693 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 18214 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 18234 (Lambaesis).

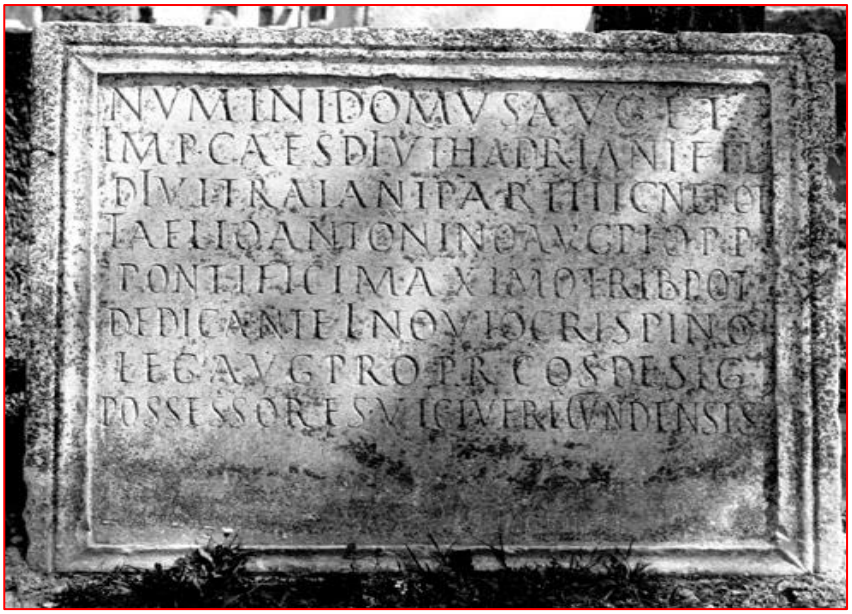
7-في "تيمقاد" نجده تكفل بتدشين صرحين، الأول غير معروف والذي لا نستبعد أن الفيلق هو من تدخل لتشييده.[1] أما الثاني، فهو تدشين توسعة=تكبير الباب الشمالي للمدينة سنة 149م فكانت فرصة للتقدم بنقيشة إهدائية للإمبراطور بصفته وليّ المستوطنة والتي أقيمت على النفقة العامة بقرار من مجلس المستوطنة.[2]

8-في "عين زانة" تقدم هذا المفوض بنقيشة إهدائية إلى الإمبراطور ذات أهمية معتبرة، فهي مؤرخة بسنة تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة الثانية عشر أي ما بين 10 ديسمبر 148م و09 ديسمبر 149م، والتي تشير إلى كونه "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث" عكس النقوش الأخرى التي لا تذكر اسم الفيلق، كما أنه وليّ بلدية "ديانا" وهي أول نقيشة تشير بشكل رسمي لكونها رقيت لمصف بلدية.[3]

9-في "لامبايزيس" أقيمت نقيشة إهدائية على شرف ابنه "مارقيلوس" (P. Novius Saturninus Martialis Marcellus) من قبل مجموعة جنود "استطلاعيون" (speculatores) بالفيلق سنة 149م حيث تشير لكونه "قنصل معين"، ما يعني أنه عائلته كانت برفقته أثناء خدمته بإفريقيا.[4]

10-تقدم في 147-149م رفقة مدنيين من مُلاك (possessores) الحي السكني (vicus) لمركونة (Vercunda) بنقيشة إهدائية إلى "الإرادة الفعالة للبيت الإمبراطوري" (Numen Domus Augustae) وإلى الإمبراطور "أنطونيوس بيوس"، النقيشة تترجم على شكل: "**إلى الإرادة الفعالة للبيت الإمبراطوري وإلى الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس أنطونيوس بيوس أغسطس، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر والمؤزر بسلطة طبقة العامة، أهدى له لوقيوس نوويوس قريسبينوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين رفقة مُلاك الحي السكني لمركونة (هذه النقيشة)**".[5] (ينظر الشكل 126).

[1] C.I.L, VIII, 17894 (Timgad).
[2] C.I.L, VIII, 17852 (Timgad).
[3] S. Gsell : B.C.T.H, 1930-1931, P 51=A.E, 1930, 40 (Diana Veteranorum).
[4] C.I.L, VIII, 18083 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 4199=18493 (Verecunda).



الشكل 126: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم المفوض "نوويوس قريسبينوس" إلى الإمبراطور في "مركونة".
المرجع: C.I.L, VIII, 4199.

11-سنة 149م تلقى هذا المفوض رسالة من وكيل الإمبراطور لمقاطعة موريطانيا القيصرية "بُرقيوس وتوستينوس" (Porcius Vetustinus) يطلب فيها منه إرسال المُسو "نونيوس داتوس" مجددا لبجاية والمكوث لمدة أطول للإشراف على إنجاز قناة المياه المرفوعة وهو ما استجاب له المفوض.[1]

بعد نهاية ولايته على جيش نوميديا عاد لروما، أين شغل منصب قنصل إكمال المدة سنة 150م أو 151م،[2] لتنقطع بعدها أخباره حيث لا نملك أي نقوش تكشف لنا مهام أخرى كلف بها.

63-"م. والريوس إتروسقوس" (M. Valerius Etruscus):

تولى قيادة الجيش حسب العديد من الباحثين في 151-152م،[3] لكن بالاستناد على نقيشة حديثة الاكتشاف، فإنه تولى القيادة سنة 150م. لا نمتلك له أي نقوش تسمح لنا من التعرف على أصوله، عائلته ومساره الشرفي قبل توليه قيادة الجيش الإفريقي الموثق بعدة نقوش هي:

1-في "تيمقاد" نجد نقيشة حديثة الاكتشاف مؤرخة بسنة تمتع "أنطونيوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر المحصورة ما بين 10 ديسمبر 149م-09 ديسمبر 150م وهي نقيشة احتفائية بتدشين "تبليط ساحة عمومية" (platea strata) من قبل المفوض باعتباره وليّ المستوطنة، (لا نستبعد تدخل الجيش في العملية). النقيشة تترجم على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن حفيد المعبود "نيرفا"، تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس أغسطس، أب الوطن، خلال سنة تحيته على**

[1] C.I.L, VIII, 2728=18122=A.E, 2012, 1797 (Lambaesis=Tazoult).
[2] C.I.L, VIII, 2747 (Lambaesis), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v° 1, P-P 363-364, W. Eck: Die Fasti consulares der Regierungszeit des Antoninus Pius. Eine Bestandsaufnahme seit Géza Alföldys Konsulat und Senatorenstand, Bonn : Habelt, 2013, P 76.
[3] A. Clément Pallu de Lessert : op, P 365, B.E Thomasson : 1996, P 150, Y. le Bohec : 1989-1, P 125, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 116-119.

كونه إمبراتور للمرة الثانية، تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر والقنصلية الثالثة ساحة عمومية معبدة تم إعداء نقيشتها التدشينية من قبل مارقوس والريوس إتروسقوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ووليّ المستوطنة. أقيم المعلم على النفقة العامة بقرار من أعضاء المجلس".[1] هذا النص نجد نص آخر مطابق له مكتشف هو الآخر بالقرب من فناء محاط بسور (peribolos) مكرس لمعبد الإله الحامي للمستوطنة.[2] هذه العملية استمرت حتى 151-152م أين نجده يتدخل لتقديم إهداء تدشين "ساحة عمومية مبلطة"، ما يثير تساؤلات هل الأمر يتعلق بتشييد ساحة جديدة أو بتبليط الساحة المدشنة سابقا؟، هل هنالك ساحة عمومية أو عدة ساحات بالمدينة؟، أم أن الأمر يتعلق بتبليط شارع أو شوارع ذات أروقة معمدة.[3]

2-في "تيمقاد" نجده يتدخل مجددا خلال سنة تمتع الإمبراطور "أنطونيوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة عشر أي سنة 152م لتدشين عملية ترميم (تجديد) وتزيين مبنى مجلس مشيخة (curia) المستوطنة.[4]

3-تقدم بثلاث نقوش إهدائية إمبراطورية. الأولى إلى القيصر "ماركوس أوريليوس" الذي تحصل على هذا اللقب سنة 139م، فتم تكريمه بتمثال أو على الأقرب بمجموعة نحتية سنة 151م أو 152م (السنة الخامسة أو السادسة لتمتعه بسلطة طبقة العامة) على النفقة العامة لمجلس المستوطنة تحت رعاية المفوض وليّ المدينة.[5] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية تقدم بها للإمبراطور "أنطونيوس بيوس" سنة 152م أقيمت كذلك على النفقة العامة بقرار لمجلس المستوطنة.[6] في حين الثالثة هي شبيهة للسابقة ومؤرخة بسنة 151م أو 152م.[7]

4-في "لامبايزيس" تقدم بنقيشة إهدائية للإمبراطور "أنطونيوس بيوس" سنة 152م رفقة رماح أول "ل. سمبرونيوس إنجنووس" (L. Sempronius Ingenuus) تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس أغسطس، الحبر الأكبر، خلال سنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة عشر والقنصلية الثالثة أهدى "مارقوس والريوس إتروسقوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم رفقة الرماح الأول "ل. سمبرونيوس إنجنووس" (له هذه النقيشة)".**[8]

5-أهم عمل نفذه الجيش في عهده هو إقامة طريق رابط بين "عنابة" و"قالمة" في 151-152م عبر الألب النوميدية (via per Alpiis Numidicas) حيث تم إنجاز أعمال متعددة: تشييد جسور، تجفيف الأهوار، تمتين جدران الطريق لحمايته من الانهيارات الأرضية. تسجل هذه الوثائق خروج الجيش والمفوضين من المجال التقليدي لنشاطهم (الجنوب النوميدي) إلى المنطقة الشمالية لنوميديا. في هذه النقوش التخليدية فقط تم استعمال تسمية "جبال الألب النوميدية Alpes Numidicae" لوصف الجبال التي مرت عليها أشغال إصلاح الطريق المار على السلاسل الجبلية

[1] A.E, 1989, 891 (Timgad), Y. le Bohec: Inscriptions inédites ou corrigées concernant l'armée romaine d'Afrique, Ant.Afr, 25, 1989, P 194.
[2] A.E, 1899, 03 (Timgad).
[3] A.E, 1989, 876a (Timgad), Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 116, n°1.
[4] C.I.L, VIII, 17854=A.E, 1954, 151=A.E, 1989, 876b (Timgad).
[5] A.E, 1985, 876c (Timgad), Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 116-117, n° 3.
[6] C.I.L, VIII, 17855 (Timgad).
[7] A.E, 1985, 876d (Timgad).
[8] C.I.L, VIII, 2543 (Lambaesis).

الفاصلة بين "هيبو-ريجيوس" وقالمة والنواحي القريبة الواقعة أكثر إلى الغرب، المنتمية إما للكنفديرالية القيرطية أو إلى النوميديتين (الهيبونية والقيرطية). لكن، يبدو أن المشاكل التقنية التي واجهت الجيش لإنجاز هذه الإصلاحات ووجود سكان جبليين بعضهم معادي وآخر أقل رومنة قد دفع المفوض لمقارنة هذه الأشغال المنفذة والتي استكملت بنجاح بعبور "حنبعل" لجبال الألب. ذُكر المفوض في النقيشتين على صيغة "legatus suus pro praetore"، وهي صيغة جد نادرة ولا تظهر إلا في سياق الأشغال الطرقية الهامة. استعمال نعت الملكية "suus"، أي "مفوضه"، يظهر أن المفوض تدخل كمندوب للإمبراطور من أجل مهمة محددة، في منطقة هي في الواقع تحت الولاية القانونية والقضائية للبروقنصل. في الأخير، من المحتمل بقوة أن مسألة تزويد "روما" بالحبوب، وكذلك المصالح الاقتصادية المرتبطة بها، كانت من الأسباب الرئيسية لهذا التدخل للجيش لإصلاح الطريق ولحفاظ لسلطة الرومانية على الفصل بين النوميديتين خلال الفترة الإمبراطورية.[1]

6-ورد ذكره في نقيشة مذبح مُكرس للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" تقدم به جندي يُدعى "سويروس" ([...]us Sever[us]) الذي يشغل كاتب قضائي بالفيلق في 151-152م.[2]

7-في 151-152م، تلقى هذا المفوض رسالة من وكيل الإمبراطور على موريطانيا القيصرية "واريوس قلمنس" (Varius Clemens) يطلب فيها عودة المسو "نونيوس داتوس" لاستكمال العمل الذي عجز المدنيون عن أداءه وهو الطلب الذي قبله، ما أسهم في إنهاء مشروع قناة بجاية المرفوعة بشكل رسمي سنة 152م (ينظر الشكل 127). هذه الواقعة والحادثة الشهيرة تترجم وثيقتها على شكل:

"....الجلّد (المكابدة)، الشجاعة، الأمل...

من "واريوس قلمنس" (Varius Clemens)-حاكم موريطانيا القيصرية سنوات 151-152م- إلى "والريوس إتروسقوس" (Valerius Etruscus)-المفوض الإمبراطوري-؛ "سكان مدينة "صلداي"، المدينة الأكثر روعة، وكذلك أنا المرتبط بساكنة "صلداي"، أطلب منك سيدي إقناع (تشجيع) "نونيوس داتوس"، الجندي المتقاعد من الفيلق الأوغسطي الثالث، المهندس المُسو ، للقدوم إلى "صلداي" لإكمال ما تبقى من عمله. أنا [نُنيوس] غادرت [لامبايزيس] قاصدا وجهتي، وفي الطريق كنت ضحية لقطاع طرق، حيث خرجت سليما رفقة الذين كانوا معي بعد أن جردت من ملابسي وضربت (جرحت مع رجالي). عندما وصلت إلى "صلداي" التقيت بوكيل الإمبراطور "قلمنس" الذي قادني إلى الجبل الذي يتردد عليه ساكنة "صلداي" لإقامة منشآتهم فيه، حيث كانوا يشتكون من نفقهم سيء البناء (المشكوك في جودته)، لدرجة أنهم كانوا على استعداد للتخلي عنه. في الواقع، لقد كانت أعمال الحفر المنفذة غير قابلة للانقاذ تقريبا وهذا لأن طول الأجزاء المحفورة من النفق تجاوزت عرض الجبل. لقد اتضح أن حفر القناة قد انحرف عن المسار الصحيح (الخط المستقيم)، حيث انحرف الحفر (الممر) العلوي المُوجه إلى اليمين باتجاه الجنوب، وبالمثل انحرف الحفر (الممر) السفلي إلى يمينه في اتجاه الشمال. بذلك، زاغ الجزئين عن المسار المخطط (الخط المستقيم) وفقدا بعض. مع ذلك، فقد تم تحديد (تعلّيم) الخط (الشق) الصحيح (المستقيم) بأوتاد على سطح الجبل من الشرق إلى الغرب. تجنبا لأي قراءة خاطئة قد تحدث خلال حفر النفق

[1] I.L.Alg, I, 3875, 3876=A.E, 2016, 1946, C.I.L, VIII, 18066 (route Hippone-Guelma).
[2] C.I.L, VIII, 2613 (Lambaesis).

(الممرين)، كنا في كل مرة نكتب التنبيه "علوي" و"سفلي". كان لابد أن يُفهم أن الجزء العلوي هو الجزء الذي يستقبل منه النفق المياه، بينما الجزء السفلي هو الذي تخرج منه مياه النفق. عند تكليف (إسناد) الأشغال لكي نعرف من سيعمل وبأي طريقة سيتم الحفر، أقمت مسابقة عمل بين جنود الأسطول و"المرتزقة" (Gaesatae)، وانتهى بهم الأمر لإدراك بعض في نقطة التقاء الحفر المتبادلة في الجبل. لذلك أنا من باشرت أولا بإجراء التسوية وإسناد أشغال القناة المرفوعة (الحنايا) وشرعت في التنفيذ وفق خطة (مخطط) قدمتها لوكيل الإمبراطور "بترونيوس قلر" (Petronius Celer). لقد قُدت المشروع لغاية استكماله. تم إهداء المشروع المنجز من قبل وكيل الإمبراطور "واريوس قلمنس" الذي أعلن إشارة بداية توزيع المياه".

05 موديات (Modii)؛ (وحدة لقياس السعة، 01 مودي=8.75 لتر).

لكي تكون الجهود التي بذلتها من أجل هذه القناة المرفوعة (الحنايا) في "صلداي" أكثر وضوحا، فقد أرفقت أدناه بعض الرسائل من"بُرقيوس وتوستينوس" (Porcius Vetustinus) إلى "قريسبينوس" (Crispinus): "أيها السيد، لقد تصرفت بطيبة كبيرة-باسم قيم الحضارة وإحسانك-، بإرسالك مجدد التطوع "نونيوس داتوس" لي حتى أعالج معه الأشغال التي وافق على القيام بها. لهذا السبب، وعلى الرغم من أنني كنت مضغوطا بعامل الوقت وفي طريقي إلى "قيصرية" (شرشال)، إلا أنني قمت بجولة سريعة إلى "صلداي" أين تفقدت القناة المرفوعة، وكذلك الأشغال التي بدأت بشكل جيد، ولأنها (الأشغال) معتبرة ولا يُمكن اكمالها دون مساعدة "نُونيوس داتوس" الذي أشرف عليها حتى الآن بكل عناية وإخلاص. لهذا، أود أن أطلب منك تركه عندنا لبضعة أشهر حتى يكمل المشروع، إذا لم يكن ضحية مرض ألّم به.."[1].

[1] C.I.L, VIII, 2728=18122=A.E, 1996, 1802=2012, 1797=2016, 1951 (Lambaesis), J. M Lassère, M. Griffe: inscription de Nonius Datus (C.I.L. VII 2728 et 18122, I.L.S. 5795), Vita Latina, n°145,1997, P-P 11-17.

الشكل 127: صورة النقيشة التخليدية لتدخل المسو "نونيوس داتوس" لاستكمال إنجاز حنايا "صلداي".

المرجع: C.I.L, VIII, 2728=18122=A.E, 1996, 1802=2012, 1797=2016, 1951

-[64]-"ت. مارقيوس أويتوس" (T. Marcius Avitus):

بالاستناد إلى شظية نقيشة إهدائية حديثة الاكتشاف والتي تشير لشخص مذكور بتسمية " T. [...] K"Marcio, T.f., Pol راح "بيرلي" يقارب هذا الاسم مع برايتور يُسمى "مارقيوس أويتوس T. Marcius Avitus" الذي ذكر في مؤلف "قانون جستنيان"، على أنه عاش في عصر "أنطونيوس بيوس"، ما دفع لتأريخ فترة قيادته بما بين 152-158م. هذه الفرضية في نظرنا لا تمتلك لأدلة قوية خصوصا أن أغلب المفوضين لهذه الفترة نمتلك لهم وفرة نقائشية.[1]

[1] Dig, XIV, I, 7, E. Birley : 1962, P 225, Y. le Bohec : 1989-1, P 125.

65-"ل. ماتوقيوس فوسقينوس" (L. Matuccius Fuscinus):

تولى قيادة الجيش بشكل أكيد في 158-159م،[1] دون استبعاد فرضية أنه دخل الخدمة في 156م أو 157م وغادر سنة 159م.[2] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا من التعرف على مساره الشرفي قبل توليه قيادة الجيش الإفريقي، وهو الأمر تكشفه لنا وثائق أدبية ونقائشية تتمثل في:

1-في "القنطرة" نمتلك نقيشة إهدائية للإمبراطور تقدم بها هذا المفوض خلال سنة تمتع "أنطونيوس بيوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية والعشرون وهو ما يؤرخ بسنة 158م. هذه النقيشة هي في غاية الأهمية باعتبارها أقدم وثيقة تؤكد لنا وجود جنود الفيلق بهذا المعبر الاستراتيجي للرحل، لذلك فإننا لا نستبعد أن الإهداء جاء بمناسبة تنصيب وحدة للفيلق بالمكان. النقيشة تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونيوس بيوس أغسطس، خلال سنة تمتعه بسلطة العامة للمرة الحادية والعشرون XXI، المُحتفى بانتصاره للمرة الثانية وقنصليته (أهدى له) لوقيوس ماتوقيوس فوسقينوس المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث (هذه النقيشة)**".[3]

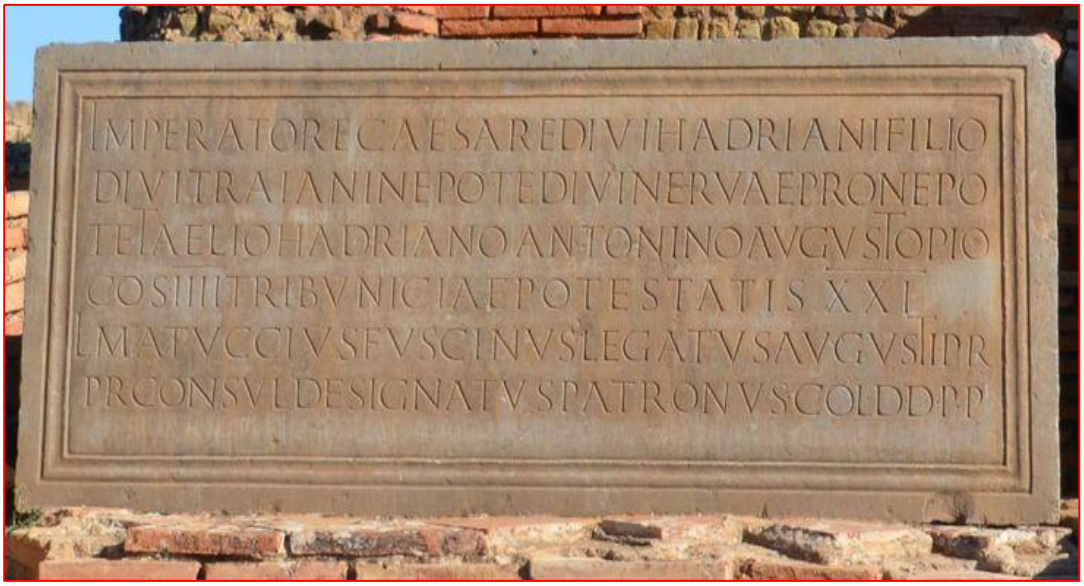
2-في "لامبايزيس" قام كاهن يُدعى "ق. قاتيوس" (C. Atius Sacerdos?) بتقديم نقيشة إهدائية لتحية الإمبراطور، الآلهة المورية والمفوض "فوسقينوس". هذه النقيشة هي في غاية الأهمية حيث تذكر أن المفوض هو "قائد للفيلق الأوغسطي الثالث ووحدت المساعدين"، وهو ما ينسجم مع نقوش سابقة أشارت لكون هذا الضابط بمثابة "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة إفريقيا". تدل العبارة على أن جيش لا يزال مرتبطا بمقاطعة إفريقيا البروقنصلية باعتبار أن نوميديا لم تتحول إلى مقاطعة إلا في أواخر القرن الثاني. كما تذكر المفوض بلقب "الرجل اللامع=الشهير" (vir clarissimus)، فكان ثاني مفوض في الفيلق يحصل على هذا اللقب. النقيشة تترجم على شكل: "**لسلامة الإمبراطور أنطونيوس بيوس، أغسطس، التقي ومجلس الشيوخ والشعب الروماني، وإلى "فوسقينوس" الرجل اللامع، ومفوض الفيلق الأوغسطي الثالث ومساعديه، وإلى "الآلهة المورية" من إهداء "قايوس أتيوس" ...**".[4]

3-في "لامبايزيس" واصل "فوسقينوس" أعمال صيانة، توسيع وتزويق حرم الإلهين "سيرابيس" و"إزيس" اللذين أقيما في عهد المفوضين السابقين. فتكفل ماليا رفقة زوجته "وُلتيا قُرنيفيقيا" (Volteia Cornificia) وابنته "ماتوقيا فوسقينا" (Matuccia Fuscina) في سنة 158م بتزيينه عبر تنصيب أربع أعمدة أمام غرفة الحرم المرفوعة سابقا، وكذلك إضافة غرفة أمامية برواق معمد (pronaos)، وكان هذا على نفقته الخاصة ما يظهر رعاية المفوضين للشؤون الدينية والجانب الإيماني من شخصيتهم وحياتهم.[5]

4-في "تيمقاد" خلف نقيشتين. واحدة مؤرخة بفترة تعينه "كقنصل معين" (consul designatus) أي على الأرجح في جويلية 158م، أما الثانية فمؤرخة بسنة 158م بالاستناد إلى

[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 367, B.E Thomasson : 1996, P 151, Y. le Bohec : 1989-1, P 125.
[2] M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 119-121.
[3] C.I.L, VIII, 2501 (Calceus Herculis).
[4] C.I.L, VIII, 2637 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2630=18100 (Lambaesis), C.I.L, XIV, 3596 (Tivoli).

تضمنها إلى تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية والعشرون، وكلاهما تشيران لتدشينه لصروح غير معروفة بالمدينة باعتباره وليّ المستوطنة.[1] (ينظر الشكل 128).



الشكل 128: صورة نقيشة تخليدية في "تيمقاد" مقامة تحت رعاية المفوض "ل. ماتوقيوس فوسقينوس".
المرجع: C.I.L, VIII, 17858.

5-في "تيمقاد"، سمح اكتشاف شظايا بتكملة محتوى نقيشة معروفة سابقا، وهي نقيشة يصعب تحديد طبيعتها، فقد تكون إهدائية على شرف الإمبراطور أو إهدائية بمناسبة تدشين صرح مجهول، وهي مؤرخة بالنصف الثاني من سنة 158م.[2] كما تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" في النصف الثاني من سنة 158م.[3] هذه الأخيرة نجد أخرى شبيهة لها بتيمقاد.[4]

6-تقدم في "لامبايزيس" بنقيشتين إهدائيتين. الأولى بمناسبة إنشاء مبنى مدني غير معروف سنة 158م،[5] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية تكشف قيامه برفع معبد (aedes) للإله "نيبتون" سنة 158م لوحده (a solo)-من نفقته-بالقرب من "عين درين"، لكن الأدق هو أنه أعاد بناء المعبد باعتبار أنه أقيم سنة 148م.[6]

7-ورد ذكره في مؤلف "قانون جستنيان" الذي أشار لقانون أساسي وجهه الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" له، حيث جاء فيه: "**وفقا لذلك، القانون الأساسي للإمبراطور "أنطونيوس بيوس" وُجه (أُرسل) لماتقيوس فوسقينوس، مفوض نوميديا.."**.[7] بعد إكماله لولايته عاد لروما في أواخر سنة 158م أين شغل قنصل إكمال المدة منذ شهر "أفريل" 159م.[8] ويبدو أنه استقر بأوستيا التي شغل بها رئيس جمعية.[9]

[1] C.I.L, VIII, 17857, 17858=A.E, 2013, 1750 (Timgad).
[2] C.I.L, VIII, 2360=17817=A.E, 1985, 877a (Timgad).
[3] C.I.L, VIII, 2376=A.E, 1985, 877b (Timgad).
[4] A.E, 1940, 19 (Timgad).
[5] E. Albertini: inscriptions romaines de Madaure et de Lambèse, B.C.T.H, 1932-1933, P 307, n° 12 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 2653 (Lambaesis), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 368.
[7] Digeste : 37, 5, 7.
[8] Alison E. Cooley : op.cit, P 473.
[9] C.I.L, XIV, 249 (Ostia Antica).

66-"د. فُنتيوس فرونتينيانوس" (D. Fonteius Frontinianus L. Stertinius Rufinus):

تولى قيادة الجيش في 160-162م،[1] أي في أواخر عهد "أنطونينوس بيوس" وبداية حكم "ماركوس أوريليوس". على الرغم من النقوش المعتبرة التي نمتلكها له في بلاد المغرب، فإنها لا تقدم لنا مساره المهني قبل تقلده قيادة الجيش الإفريقي ما يقود لاعتباره "رجل جديد=نابغ". هو الأخ الأكبر "لفنتيوس فرونتو" (D. Fonteius Fronto) بروقنصل مقاطعة "ليقيا-بامفيليا" (Lycie-Pamphylie) سنة 165م، وزوجته هي "نوميسيا قلرينا" (Numisia Celerina) التي تنتمي لعشيرة "الفونتيين" (Fonteii) و"النوميسيين" (Numisii)، لذلك فإنه إيطالي بلا شك. هذه التسمية المتعددة التي يمتلكها تقود للاعتقاد بأنه تم تبنيه من قبل رجل يحمل تسمية "ل. سترتينيوس روفينوس".[2] تسمح لنا النقوش من التعرف على نشاطه الكبير بالمنطقة ما يُظهر التشجيع الكبير له من السلطة الإمبراطورية من خلال:

1-في "مركونة" لدينا مجموعة من النقوش تشير إلى تدخله لتشييد مجموعة من المباني، فنجد نقيشتين مؤرختين بسنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الثالثة والعشرون، ما يعني سنة 160م، وهما نقيشتين إهدائيتين منه بمناسبة تدشين مبنيين غير معروفين (إما قوسين أو أبواب)، حيث تترجم النقيشة على شكل: "**تحت حكم الإمبراطورالقيصر تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونينوس بيوس أغسطس، نجل المعبود "هادريانوس"، حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن حفيد المعبود "نيرفا، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة والعشرون، والمُحتفى بنصره الثاني والقنصل للمرة الرابعة. عبر الفيلق الأوغسطي الثالث أهدى ديسميوس فُنتيوس فرونتينيانوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم هذا (القوس؟، الباب؟)**".[3] كما أوصل المياه من "حنان المحب (ex indulgentina) المعبود أنطونينوس" إلى الحي السكني لمركونة عبر إنشاء قناة مياه مرفوعة في 161-162م،[4] وبها تقدم بنقيشة إهدائية للإمبراطور "أنطونينوس" بمناسبة تدشين قوس أو شارع، والتي نلاحظ عليها شيئين: الأولى أن "مركونة" لم تُذكر بصفة "حي سكني" (vicus) بل رقيت لمصف "تجمع الشأن العام" (res publica) أي أنها أصبحت تمتلك حرية مالية وبالتالي امتلاكها لصندوق (خزينة) خاصة بها، أما الثانية فإنها تذكر بلقب: "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين"، ما يدفع لتأريخها بسنة 162م.[5] هذا التدشين لقوس أو شارع نجد نقيشتين أخرتين تخلدانه، الأولى إهدائية من قبله في سنة 160م،[6] والثانية من قبل "تجمع الشأن العام لمركونة" ومؤرخة بسنة 162م باعتبار أنها تشير لكونه قنصل معين.[7] كما تقدمت مدينة "مركونة" بنقيشة إهدائية إلى زوجته "نوميسيا قلرينا" أقيمت على النفقة العامة بقرار لأعضاء المجلس باعتباره وليّ المدينة و"قنصل".[8] بهذا فإن هذا المفوض أعطى حيز

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 125, B.E Thomasson : 1996, P 153, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 370.
[2] M. Christol et D.-B Thomas : D. Fonteius Fronto : proconsul de Lycie-Pamphylie, G.R.B.S, 32, 1991, P 411.
[3] C.I.L, VIII, 4203, 4204 (Verecunda).
[4] C.I.L, VIII, 4205=18495 (Verecunda).
[5] C.I.L, VIII, 4206=18510 (Verecunda).
[6] C.I.L, VIII, 18509 (Verecunda).
[7] C.I.L, VIII, 18511 (Verecunda).
[8] C.I.L, VIII, 4232 (Vercunda).

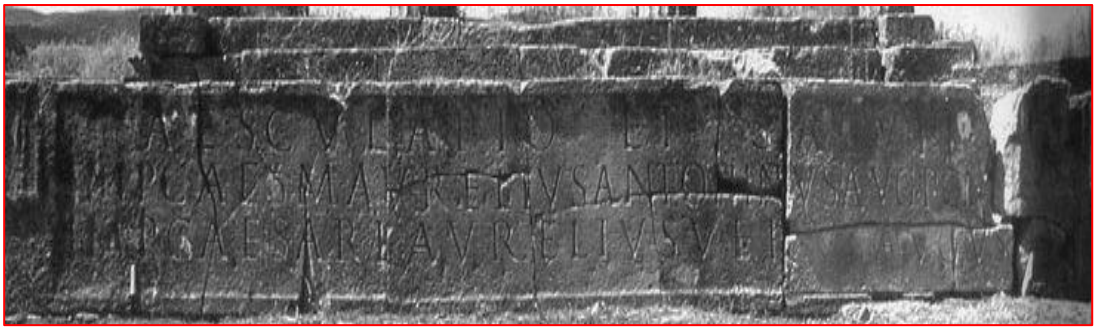
معتبر من اهتماماته لمركونة باعتباره مركز هام مخصص لاستقطاب قدماء الجنود، فترقت عبر المنشآت العديدة التي نفذها الجيش تحت قيادته (قناة مياه، أقواس، شارع) من صفة "حي سكني" إلى مصف "تجمع الشأن العام" الأمر الذي مهد لترقيتها لبلدية فيما بعد.

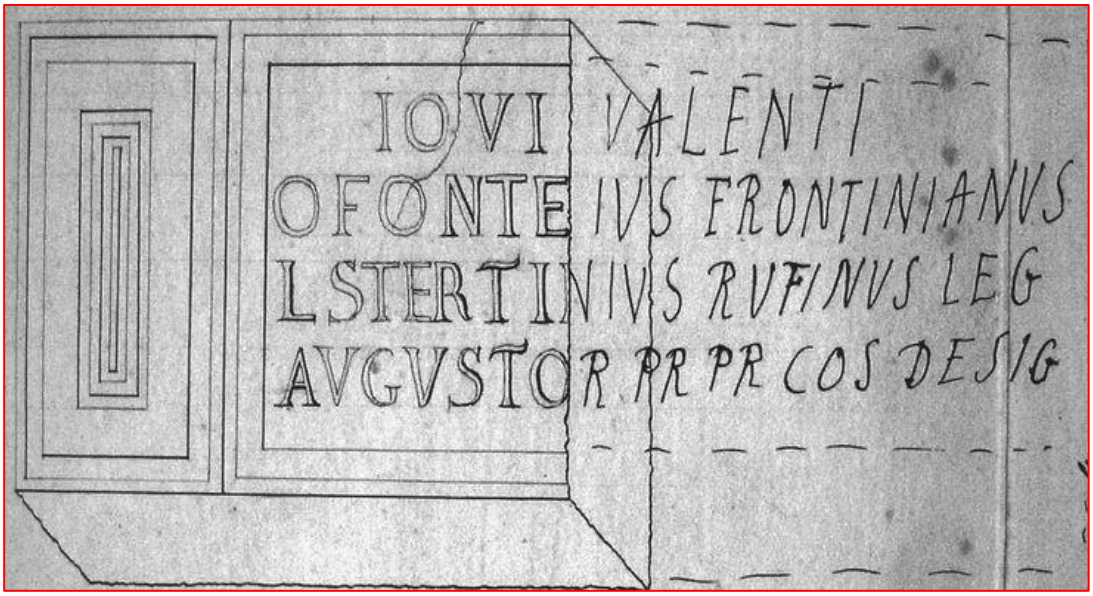
2-"في لامبايزيس" تقدم بنقيشتين إهدائيين. الأولى بمناسبة تشييد مبنى غير معروف سنة 160م،[1] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية نصبت على واجهة معبد "إسقيليبيوس" وإلهة الشفاء "سالوس" (Salus) من قبل المفوض لسلامة الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" ولوقيوس وروس" (Lucius Verus)، ما يسمح بتأريخ تشييد هذا المعبد ما بين مارس 161-جانفي 169م. نقيشة التشييد تترجم على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس أغسطس، الحبر الأعظم، والإمبراطور القيصر لوقيوس أوريليوس وروس، أغسطس شيد معبد للإلهين "إسقيليبوس" و"سالوس"**.[2] على جانبي هذا المعبد نجد بنايتين نصف دائرتين مع نقيشتين منحوتتين على إفريزات: على اليسار مخصصة "ليوبيتر الصلب –(القوي) (Iupiter Valens) -تأويل روماني لإله محلي؟،[3] وعلى اليمين للإله "سيلوانوس"،[4] وبهما نجد تمثالين مُكرسين لهذين المعبودين أقيما من قبل هذا المفوض في 160-162م، وبالتالي فإن معبد "إسقيلبيوس" و "سالوس" أقيما بلا شك من قبله في حوالي 161-162م، وصاحب هذه العملية رفع تمثالين من قبله لكل من "يوبيتر القوي" و"سيلوانوس ذو الحصان المجنح" (Silvano Pegasiano).[5] (ينظر الشكل 129).

[1] C.I.L, VIII, 2694 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2579a (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2579b (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2579c (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2579e (Lambaesis), P. Dyczek, J. Kolendo, A. Łajtar, T. Plóciennik, K. Rzepkowski : une inscription métrique de Lambaesis (CIL, VIII, 2581; F. Buecheler, Carmina Latina epigraphica, 1527) et la statue du dieu illyrien Médaure, Ant.Afr, v° 50,2014, P 77.

SILVANO
LEGIIIAVG

IOVI VALENTI
HASAEDES




IOVI VALENTI
OFONTEIVS FRONTINIANVS
LSTERTINIVS RVFINVS LEG
AVGVSTOR PR PR COS DESIG

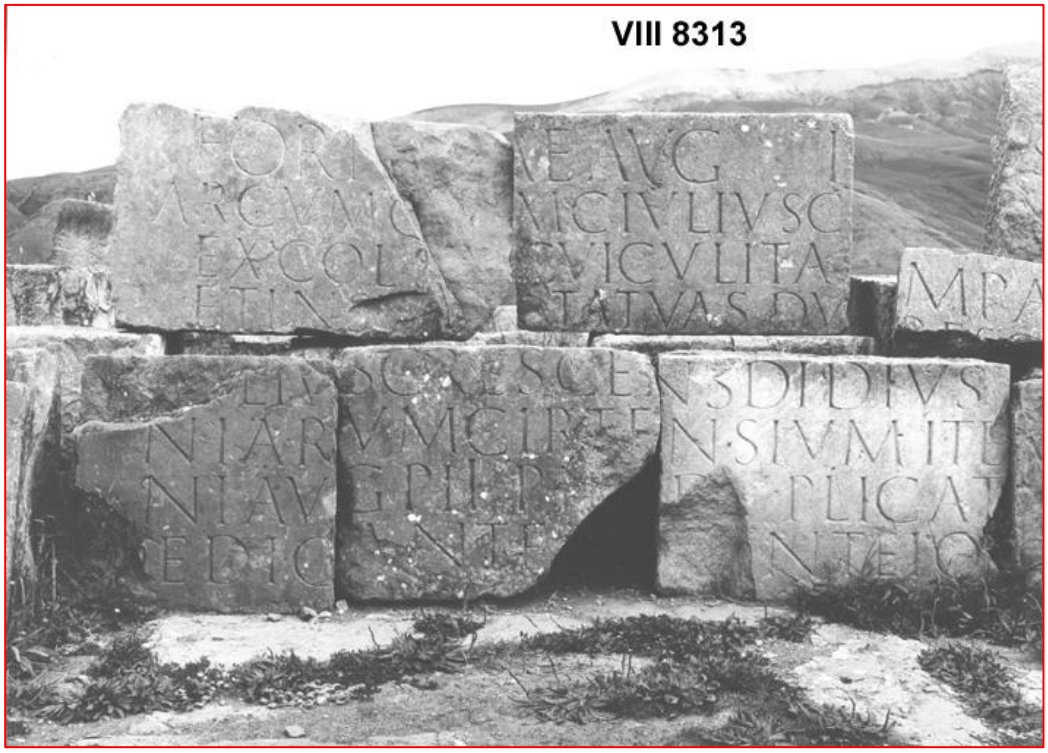
الشكل 129: صور النقوش المهداة من المفوض "د. فُنتيوس فرونتينيانوس" في معبد "اسقيليبيوس" الذي شيد على الأرجح خلال ولايته؛ إلى "يوبيتر"، "سيلوانوس"، "اسقيليبيوس" و"سالوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2579a-c, d, e

3-في "جميلة" نجده مذكور في جملة من النقوش. الأولى هي نقيشة إهدائية من إقامته تكشف مشاركته في عمل إحساني (عطية) بالمدينة في أواخر عهد "أنطونينوس". تتضمن الوثيقة أن شخص يُدعى "قلوديوس مُدستوس" (Claudius Modestus) وعد بمناسبة انتخابه كحبر (pontifex) بإقامة مبنى "الشرقية" (exèdre)، تزين أعمدة وتمثال على الأرجح للإله الحامي لمستوطنة "كويكول" على أنه توفي دون أن ينهي وعده. بعد مرسوم من قبل المفوض الإمبراطوري المخول للحكم و"الرجل اللامع=الشهير" "فُنتيوس فرونتيانوس" الذي هو بلا شك وليّ للمستوطنة استكمل ابنه "ل. قلوديوس هُنُراتوس" الذي شغل منصب نقيب عسكري بالفيلق المنقذ الثاني" (legio II Adiutrix) ثم قائد الكتيبة الأوغسطية الأولى للبانونيين كما تقلد مناصب شرفية بقيرطا وكويكول هذا الوعد، ويبدو أن المفوض شارك بمبلغ إضافي في العملية.[1] في "جميلة" أيضا نجد مساهمته في عمل إحساني شهير تقدمت بها عائلة "ق. يوليوس قرسقنس" (C. Iulius Crescens) الذي شغل كاهن العبادة الإمبراطورية لمقاطعة إفريقيا، والذي كان أول شخص في المستوطنة نال شرف إدارة هذه العبادة في عائلته ونسله، فأوصى بمبلغ قدره 15 ألف سستريوس بغية إنشاء قوس؛ على أنه خلال أواخر عهد الإمبراطور "أنطونينوس" وأثناء حكم "ماركوس أوريليوس" نفذ حفيده "ق. يوليوس ديدوس" (C. Iulius Crescens Didus Crescentianus) الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية بالمستوطنات الأربع لقيرطا ولمستوطنة "كويكول" إرادته، فضاعف المبلغ وتقدم

[1] C.I.L, VIII, 20144=I.L.Alg, II, 7653=A.E, 1964, 225 (Cuicul), J. F. Jacques : Ampliatio et mora : Evergètes récalcitrants d'Afrique romaine, Ant.Afr, v° 9,1975, P-P 170-171.

بتمثال للإمبراطور "أنطونينوس" أين تولى المفوض الإمبراطوري المخول للحكم والرجل اللامع=الشهير باعتباره "حامي=راعي المستوطنة" تقديم النقيشة الإهدائية.[1] (ينظر الشكل 130).



الشكل 130: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المفوض الإمبراطوري "د. فُنتيوس فرونتينيانوس" إلى "فورتونا المهيبة و"مارس" والإله الحامي" لجميلة.

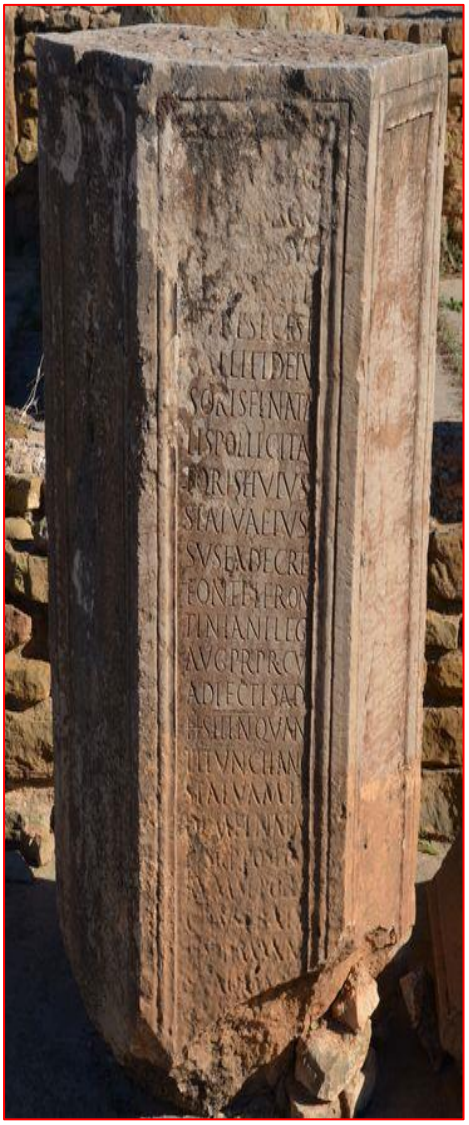
المرجع: C.I.L, VIII, 8313=A.E, 1949, 40.

4-في "عين زانة" نجد له عدة نقوش. الأولى كانت خلال فترة حكم الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" و"لوقيوس وروس" ما بين 07 مارس 160-09 ديسمبر 161م بالاستناد إلى ذكر تمتع "لوقيوس وروس" بسلطة طبقة العامة والقنصلية للمرة الثانية، ويُلاحظ أن المفوض ذكر بلقب "القنصل المعين". جاء تدخل جنود الفيلق الأوغسطي الثالث تحت أوامره للقيام بأشغال غير معروفة بهذه البلدية على أنها بلا شك منشآت مدنية وعند الانتهاء تدخل على ما يبدو لتدشين وإهداء العمل المنجز عبر إقامة هذه النقيشة.[2] وبها تقدم أيضا بنقيشة إهدائية للإمبراطور "لوقيوس وروس" تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس أورويليوس وروس أغسطس، نجل المعبود "أنطونيوس"، حفيد المعبود "هادريانوس"، ابن حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن ابن حفيد المعبود "نيرفا"، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية والقنصل للمرة الثانية، (دشن) ديسيميوس فُنتيوس فرونتينيانوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين، حامي البلدية (هذا المعلم) المقام من النفقة العامة عبر قرار لأعضاء المجلس**".

[1] C.I.L, VIII, 8313=A.E, 1925, 24=A.E, 1949, 40=I.L.Alg, II-III, 7644 (Cuicul), C. Berrensonner, M. Cébeillac-Gervasoni et L. Lamoine (Dir.): le quotidien municipal dans l'Occident romain, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise Pascal, 2008, P 109.

[2] C.I.L, VIII, 4590+ L. Leschi: inscriptions romaines découvertes à Zana, B.C.T.H, 1932-1933, P-P 432-433 (Diana Veteranorum).

بهذا، فإنه تقدم بها في سنة 162م بالاستناد إلى الإشارة للسنة الثانية لسلطة طبقة العامة، كما نلاحظ أن المفوض جمع بين كونه وليّ مدينة "مركونة" ووليّ بلدية "عين زانة".[1] نجده أيضا تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإلهة "فيكتوريا الأباطرة" تترجم على شكل: **"مكرسة "لفيكتوريا" الأباطرة، من إهداء ديسميوس فُنتيوس فرونتينيانوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم. عبر وصية ماركيوس قُصينوس سقوندوس" (M. Cossinus Secundus) الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية الذي سدد 4000 سستريوس تكفل ابنه ووريثه "ل. سوتُريوس فليكس" (L. Sutorius Felix) بوضعها".**[2] كما تقدم مجلس البلدية (ordo) عبر الاكتتاب (بالمال) العام بنقيشة تشريفية له باعتباره وليّ البلدية،[3] ومن النفقة العامة وبقرار لأعضاء المجلس أقيمت نقيشة تشريفية لزوجته " نوميسيا قلرينا" سنة 161-162م،[4] وهذا كثناء على الخدمات التي قدمها للبلدية في فترة قيادته للجيش ورعايته للبلدية.



الشكل 131: صورة النقيشة الإهدائية المقامة

5-في "تيمقاد" نجده مذكور في نقيشة شهيرة لعمل إحساني وهي ذات صلة بفلسفة التشريع الرومانية. في الأصل صاحب الوعد الالتزامي (pollicitatio) لهذه العطية يُدعى "فلاويوس ناتاليس" (Flavius Natalis)، ولسبب لا يذكره لنا النص لم يكمل "ناتاليس" الوعد فسقط التكليف عن الكفيل الأصلي، ما فتح الباب لتدخل "ل. قستيوس غالوس" (L. Cestius Gallus) لضمان تنفيذ الوعد بكفيل أصلي جديد وليس كوريث لنتاليس، والذي أكمل ابنه ووريثه "ل. قستيوس سوقصوس" (L. Cestius Successus) تنفيذ الوعد الواجب تحقيقه باعتباره مرسوم من المفوض "فُنتيوس فرونتيانوس" فقدم زيادة (adiectio) قدرها 3040 سستريوس. هذه النقيشة تكشف أن المفوض بإمكانه استصدار مرسوم بموجب سلطته أو قد تكون نتيجة طلب من الجماعة المحلية، ولا يستبعد أن تدخله جاء للحفاظ على الحكم الذاتي للبلدية ومنع فرض زيادة كبيرة، في حين فسر "لوغلي" تدخل المفوض بأمرين؛ إما أنه تم تغييره بالمجلس المحلي المستوطنة (ordo) الذي

[1] C.I.L, VIII, 4589 (Diana Veteranorum).
[2] C.I.L, VIII, 4582 (Diana Veteranorum).
[3] C.I.L, VIII, 4599 (Diana Veteranorum).
[4] A.E, 1933, 69 (Diana Veteranorum).

فرض التنفيذ والصفة أو لأنه أضاف إعانة مالية تحت رعاية المفوض"د. فُنتيوس فرونتينيانوس" للوعد، لكن بشكل عام فإنها حادثة تكشف إلى الربة "فيكتوريا".
مقدرة ونفوذ المفوض على التدخل في الحياة **المرجع:** C.I.L, VIII, 2353.

البلدية للمدن الواقعة في مجاله، والتي جاءت بموجب دستور "هادريانوس" وفلسفة التشريع لتلك المرحلة، فتدخل المفوض لفرض الزيادة وتحديد آجال تنفيذ تبرع رفع تمثال للإلهة "فيكتوريا" مثلما وعد به "ناتاليس" في حوالي 144-146م وأنجز في حوالي 160-162م، أي تأخر دام 16 سنة استدعى تدخل المفوض الذي لا نستبعد أنه ساهم في هذا الإنجاز.[1] (ينظر الشكل 131).

6-نجده مذكور في وثيقة شهيرة بلامبايزيس مُمثلة في نقيشة إهدائية تقدم بها 64 شخصية، 63 قائد مائة من ضمنهم ضابطين برتبة رماح أول ومعهم مُجدد للتطوع (evocatus) إلى الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" وللمفوض "ديسميوس فُنتيوس فرونتينيانوس" سنة 162م بالاستناد إلى الإشارة لتمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر والقنصلية الثالثة.[2]

7-تقدم رفقة ضابط برتبة رماح أول في الفيلق يُدعى "ق. ساتريوس قرسقنس" (C. Satrius Crescens) بنقيشة إهدائية إلى المعبود "أنطونينوس" (divus Antoninus) في حوالي 161-162م.[3] ومن غير المستبعد أن "ساتريوس" قد شارك هذا المفوض قبلها في إقامة نقيشة إهدائية للإمبراطور "أنطونيوس بيوس"، وهو ما تكشفه شظية نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا،[4] كما تقدم له ضابط برتبة قائد يُدعى "ترنتيوس ساتورنينوس" (Sex. Terentius Saturninus) بنقيشة شرفية في حوالي 161-162م حيث ذكره بلقب "القنصل المعين".[5] في المقابل نجد أن "ماجنيا بروقولا" (Magnia Procula)، وهي أم جندي برتبة "مُشرف بالقرن" يُدعى "قيقيليوس قُنقصوس" (Caecilius Concessus) تقدمت بنقيشة شرفية إلى زوجة المفوض "نوميسيا قلرينا" في 161-162م.[6] كما كُرمت زوجته من قبل مدينة "لامبايزيس" عبر نقيشة تشريفية مُقامة من النفقة العامة عبر مرسوم للنواب باعتبارها زوجة القنصل والمفوض الإمبراطوري المخول للحكم.[7] بهذا فإن زوجته كُرمت من قبل ثلاث مدن: مركونة، لامبايزيس وعين زانة.

8-تدخل المفوض في الاتحاد القيرطي ثلاث مرات. بالقرب من "سكيكدة" بحمادي كرومة على الأرجح لإنشاء قناة مياه مرفوعة تضمن تزود سكانها بالمياه، ونميل لكون الفيلق هو من قام بتشييدها وليس مجرد تدشين من المفوض.[8] في "ميلة" أقام نقيشة إهدائية لصرح غير مُحدد ورد فيها "**من إهداء (تدشين) د. فُنتيوس فرونتينيانوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم"**،[9] أما الثالثة، فكانت بقيرطا أين أدت حركة الازدحام بالساحة العمومية نتيجة كثرة التماثيل المرفوعة لتدخل المفوض الذي لم ينل هذا إعجابه (موافقته)، فأمر السلطات البلدية بمعالجة هذه الحالة بوتيرة

[1] C.I.L, VIII, 2353 (Timgad), J. F. Jacques : op.cit, P-P 169-170, M. Le Glay : « Taxatio» et autonomie municipale d'après une nouvelle inscription de Cuicul en Algérie, Akte des IV, int. Kongres. für griesch. und latein. Epigraphik, Wien, 1962 (1964), P 232.
[2] C.I.L, VIII, 18065 (Lambaesis).
[3] A.E, 1908, 10 (Lambaesis).
[4] A.E, 1967, 564 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2738 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 2739 (Lambaesis).
[7] C.I.L, VIII, 2740 (Lambaesis).
[8] I.L.Alg, II, 1, 393 (Hamadi Krouma).
[9] C.I.L, VIII, 8208 (Milev).

سريعة (raptim adstructis) لتنظيم وتسهيل حركة المرور.[1] هذا التدخل جاء بموجب "سلطاته"، فالمعروف أن قرار نقل أو إقامة تماثيل في الساحة العمومية هو من دائرة اختصاص السلطات المحلية، لكن يُمكن للحكام التدخل في بعض المناسبات لتنظيم الحياة والحركة الحضرية.[2]

9-ورد في نقيشتين إهدائيتين حديثتين بعين زانة. الأولى أقيمت على النفقة العامة بقرار لأعضاء المجلس البلدي منشورة من قبل في مؤلف "غزال" تكشف لنا تقدمه بنقيشة إهدائية إمبراطورية في 161-162م (الإشارة إلى كونه قنصل معين) إلى "فوستينا الإمبراطورة" (Faustina Augusta) المعروفة باسم "فوستينا الصغرى"، وهي ابنة الإمبراطور "أنطونينوس بيوس" وزوجة "ماركوس أوريليوس". هذا التكريم للإمبراطورة هو جزء من مجموعة تماثيل أقيمت على شرف العائلة الإمبراطورية.[3] أما الثانية، فهي نقيشة إهدائية لتشييد مرفق عمومي على الأرجح "معبد" (templum) (ربما لعبادة الإمبراطورية) أو قوس (arcum) مهدى للإمبراطور "أنطونينوس بيوس" في حوالي 160-160م.[4] بهذا نصبح نمتلك سبعة نقوش له في "عين زانة"، ما ينقل لنا الحركية العمرانية والسياسية التي استفادت منها هذه البلدية خلال ولايته.

67-"ق. ميسيوس بيقاتيانوس" (C. Maesius Picatianus):

أشرف على قيادة الجيش في 164-165م، وعلى الأرجح ما بين 163-165م.[5] هو بلا شك المذكور في نقيشة مكتشفة في "بريشيا" (Brescia) بشمال إيطاليا مؤرخة ما بين 161-170م، ما يجعلنا لا نستبعد أن ولد فيها، لهذا تم اختياره ليكون وليّ لها. هذه الوثيقة تقدم لنا جزء من مساره الشرفي الذي بدأه بالعضوية في هيئة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوى القضائية ثم نقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica) المعسكر في "بريطانيا"، ليدخل مجلس الشيوخ عبر اختياره كمفتش مالية أين وجه لمساعدة بروقنصل إفريقيا، وهو ما سمح له بالتعرف عليها أكثر. أما المناصب التي تلت خدمته بإفريقيا فإن النقيشة لا تذكرها لنا.[6] لنجده بعدها على رأس الجيش الإفريقي، الأمر الذي تكشفه الوثائق الآتية:

1-في "بير أم علي" الواقعة على طريق "تبسة-تلابت/المدينة الجديدة" اكتشفت نقيشتين إهدائيين نحتتا على قاعدتين متجاورتين، الأولى وهي الكاملة المحتوى جاءت لتكريم "ماركوس أوريليوس" تم تأريخها بسنة 164م وهو تاريخ تعيينه كمفوض إمبراطوري بالاستناد على تضمنها تمتع الإمبراطور "ماركوس أوريليوس "بسلطة طبقة العامة للمرة الثامنة عشر وللقنصلية الثالثة. الوثيقة من إهداء المفوض وتقديم وحدة مساعدين هي "الكتيبة الأولى المُختلطة للخلقيسيين" أين تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس أغسطس، نجل المعبود "أنطونينوس"، حفيد المعبود "هادريانس"، ابن حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن ابن حفيد المعبود نيرفا، المُهلل له كإمبراتور للمرة الثانية، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثامنة**

[1] C.I.L, VIII, 7046=I.L.Alg, II, 1, 631 (Cirta).
[2] C. Briand-Ponsart Claude : 2006, P 115.
[3] S. Gsell : Recherches archéologiques en Algérie, Paris, Leroux, 1893, P-P 189-190=A.E, 2006, 1804 (Diana Veteranorum).
[4] ZPE, 162, 2007, P-P 290-292=A.E, 2007, 1746 (Diana Veteranorum).
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, B.E Thomasson : 1996, P 155, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 370, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 112-123.
[6] C.I.L, V, 4338 (Brescia=Brixia).

والقنصلية والثالثة تقدمت الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين تحت قيادة "قايوس ميسيوس بيقاتيانوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (بهذه النقيشة)".[1] أما الثانية فهي نقيشة ناقصة إذ لا تنضمن إلا الجزء الأخير، وبالاستناد على النقيشة السابقة تم إعادة تشكيلها، حيث تضمنت الإشارة لسلطة طبقة العامة للمرة الرابعة، وهو ما يعني أنها نقيشة إهدائية موجهة للإمبراطور "لوقيوس وروس" من قبل نفس الكتيبة تحت إشراف هذا المفوض.[2] هتين النقيشتين حسب "كانيا" مؤرختان بمطلع سنة 164م (النصف الأول من سنة 164م)، ما يعني أنه كان مفوضا منذ منتصف سنة 163م، لأن المفوضين يُعينون في الصيف (جويلية)، أي في جويلية 163م دون استبعاد فرضية صائفة 162م بعد مغادرة "لُفنتيوس فرونتينيانوس".[3]

2-في "عين زانة" حررت نقيشتين شرفيتين في فترة زمنية متقاربة من سنة 165م، حيث وضعت كل واحدة منهما على الأرجح على واجهة بناية هامة، نميل لكونها قوس النصر ذو الباب الواحد الذي لا يزال قائما بهذا الموقع، وإن صح هذا فإنه قوس نصر تشريفي للإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" ولوقيوس وروس" بمناسبة انتصارهما على "الأرمينيين" أين تحصلا في أعقابه سنة 164م على اللقب التشريفي "قاهر الأرمنيين" (Armeniacus) المذكور في النقيشتين. هذا التأريخ يستند على ذكر تمتع "ماركوس أوريليوس" بسلطة طبقة العامة للمرة التاسعة عشر. تجدر الإشارة أن كلاهما أقيما على النفقة العامة بقرار لأعضاء المجلس المحلي ومن إهداء المفوض باعتباره وليّ البلدية.[4]

3-في "تيمقاد" خلف نقيشة أكتشف مؤخرا ثلاث شظايا مكملة لنقيشة معروفة في المُدونة وهي عبارة عن نقيشة إهدائية "**للإمبراطور القيصر لوقيوس أوريليوس وروس أغسطس، قاهر الأرمنيين**" لوحده، وبالاستناد إلى تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الرابعة/ فإن النقيشة تؤرخ بسنة 164م. هذا النص المقام على النفقة العامة بقرار لمجلس المستوطنة هو من تكفل بإهداءه باعتباره وليّ المستوطنة، وقد نُحت بعد نقيشتي "بير أم علي" اللتين لا تتضمنان اللقب الشرفي "قاهر الأرمينيين".[5]

4-في "لامبايزيس" خلف نقيشتين، النص الأول مؤرخ بسنة 165م يكشف لنا أنه "مفوض إمبراطوري مخول للحكم و"قنصل معين"، ما يعني أنه جاء بعد النصوص السابقة التي لا تشير لكونه قنصل معين، بهذا فإنه غادر إفريقيا في أواخر سنة 165م أو بداية سنة 166م.[6] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية من قدماء الجنود والمفوض إلى الإمبراطورين والذين استقروا (قدماء الجنود) ككرّامين (زراع كروم) على ملكيات إمبراطورية، وبناء على طلبهم تم اعفاءهم من الإتاوات في أعقاب سنة سيئة مروا بها.[7]

68-"ب. قيليوس أُبتاتوس" (P. Caelius Optatus):

[1] C.I.L, VIII, 17587=I.L.Alg, I, 3841 (Bir Oum Ali).
[2] C.I.L, VIII, 10658=17588=I.L.Alg, I, 3842 (Bir Oum Ali).
[3] R. Cagnat : le légat C. Maesius Picatianus et les légats de Numidie pendant le règne de Marc Aurèle et de L. Verus, B. C.Af, IV, 1884, P-P 292-296.
[4] C.I.L, VIII, 4591=18648=S. Gsell : 1893, P 191, C.I.L, VIII, 4592=B.C.T.H, 1932-1933, P 434=S. Gsell : 1893, P 191 (Diana Veteranorum).
[5] C.I.L, VIII, 17865=A.E, 1985, 878 (Timgad).
[6] A.E, 1964, 195 (Lambaesis).
[7] A.E, 1964, 196 (Lambaesis).

تولى قيادة الفيلق في النصف الأول من سنة 166م.[1] لا نمتلك أية وثائق تسمح لنا من التعرف على أصوله ومساره الشرفي قبل توليه قيادة الجيش الإفريقي الذي نمتلك ثلاثة نقوش تؤكدها، هي:

1-في "لامبايزيس" نجده ذُكر في نقيشة إهدائية جماعية للإمبراطور ومن أجل قدماء جنود وقادة مائة دخلوا الخدمة سنة 141م و142م، عددهم 71 شخصية، وقد تمت إحالتهم للتقاعد في النصف الأول من سنة 166م بالاستناد إلى الإشارة لتمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة العشرون، التحية الإمبراطورية الثالثة والقنصلية الثالثة مع لقب "قاهر الأرمينيين". هذه النقيشة تترجم ديباجتها على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونيوس أغسطس، قاهر الأرمينيين، الحبر الأكبر، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة العشرون، المُهلل له كإمبراتور للمرة الثالثة والقنصل للمرة الثالثة أهدى قادة مائة وجنود مساعدين مسرحين من الفيلق الأوغسطي الثالث تحت قيادة يوبليوس قيليوس أُبتاتوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ....(هذه النقيشة)**".[2]

2-شارك هذا المفوض في إعادة بناء مبنى مدني غير مُحدد في لامبايزيس (على الأرجح ذو طابع ديني)، ويُلاحظ أن النقيشة تذكره بلقب "مفوض الإمبراطور المُخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث".[3]

3-في "منعة" تقدم رفقة مدنيين بنقيشة إهدائية لكل من الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" خلال سنة تمتعه بسلطة العامة للمرة العشرون وللإمبراطور "**لوقيوس أوريليوس وروس قاهر الأرمينيين والقاهر الأعظم للبارثين**" (Parthicus Maximus)، وهو لقب تحصل عليه هذا الأخير سنة 165م، وفي 166 تحصل على لقب "قاهر الميديين" (Medicus)، على أنه غير مذكور في النقيشة، ما يؤكد أن هذا المفوض تولى قيادة الجيش في النصف الأول من سنة 166م.[4] بلا شك، فإنه هو المذكور من قبل "فرونتون" الذي خاطب (راسل) شخص يُدعى "قيليوس أُبتاتوس" ليطلب منه التوصية (تزكية) على صديقه "ساردیوس ساتورنينوس" (Sardius Saturninus).[5] هذه الإشارة لفرونتون تجعلنا نميل لكون هذا المفوض إفريقي (مولود بإفريقيا).[6]

إن أسباب إبعاد هذا المفوض من على قيادته للجيش غامضة، فنحن نستبعد فرضية ارتكابه لأخطاء مهنية نظرا لأن اسمه لم يُحذف من النقوش، وبالتالي فنحن أمام فرضيتين؛ إما أن الإمبراطورين قاما باستدعائه لمهمة في مقاطعة أخرى أو أن المقاطعة شهدت أحداث حربية عجز عن مواجهتها فتم استبداله، وهي فرضية أقل احتمالا، وإذا كان "ألفودي" يذهب لفرضية أنه المفوض الوحيد للفيلق الإفريقي الذي لم يتقلد منصب القنصل،[7] فإن شهادة عسكرية مؤرخة بما بين 05 ماي 167م-23 مارس 178م تشير لهذا المفوض كقنصل أول، وهو ما دفع الباحثين لتأريخ قنصليته بالنصف الثاني من سنة 167م أو بسنة 168م، بهذا فإن المفوض عين من البداية ليحكم الجيش

[1] B.E Thomasson : 1996, P 156, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 123.
[2] C.I.L, VIII, 18067 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2736 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2239=2469=17958= L. Leschi: inscriptions latines d'Algérie, B.C.T.H, 1938-1940, P-P 334-335, n° 3 (Menaa).
[5] Fronton : Ad amicos, I, 13.
[6] F. Jacques : les curateurs des cités dans l'occident romain de Trajan à Gallien, nouvelles éditions latines, 1983, P 189.
[7] G. Alföldy : 1977, P 248.

لفترة وجيزة وانتقالية أو أنه حول لمهمة عسكرية جديدة جعلت الأباطرة يكافئونه بتوليته منصب القنصل فيما بعد، وبالتالي فإن فرضية استبعاده أو عزله غير صائبة.[1]

69-[م. أرانيـ]يوس ونوستوس" (M. Arrani]us Venustus[):

أشرف على قيادة الجيش في النصف الثاني من سنة 166م وعلى الأقرب ما بين جويلية 166-جويلية 167م.[2] تقدم هذا المفوض بنقيشة تبجيلية للثالوث الكابيتوليني بمركونة: "منيرفا الإمبراطور، يوبيتر الأفضل والأعظم، "يونو الملكي" (Iuno Regina)، على أنه يُمكن أيضا قراءة "روح إرادة الإمبراطور" وكذلك "على شرف البيت الإمبراطوري in honorem domus Augustae). تتضمن النقيشة أنه "مفوض إمبراطوري مخول للحكم، قنصل معين"، وتم تأريخ فترة قيادته بعد الشخصية السابقة بالاعتماد إلى اللقب الذي حمله الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"ولوقيوس وروس": "قاهر الأرمنيين، القاهر الأعظم للبارثيين، قاهر الميديين (Armeniacus Parthicus maximus Medicus)، وهو لقب تشريفي تحصلا عليه سنة 166م، وكذلك تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة العشرون، المهلل له كإمبراطور للمرة الرابعة والقنصلية الثالثة لماركوس أوريليوس، في حين "سلطة طبقة العامة للمرة السادسة، التحية الإمبراطورية الرابعة والقنصلية الثانية للوقيوس وروس، ما يؤكد أنه نص جاء سنة 166م بعد نصوص "قيليوس أُبتاتوس".[3] نجد كذلك نقيشة إهدائية لابنه في "حيدرة" تترجم على شكل: "**إلى ماركوس أرانيوس ونوستوس باسيليانوس" (Marcus Arranius Venustus Bassilianus)، من الرجال اللامعين (clarissimo)، ابن ماركوس أرانيوس ونوستيوس**".[4]

70-"م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس" (M. Lucceius Torquatus Bassianus):

أسندت له قيادة الجيش ما بين 167-169م،[5] على أن المُلاحظ هو تعرض اسمه للجرش في عديد النقوش، وهو ما صعب تفسيره من جهة، ودفع "لوبوهاك" للاعتقاد بأن هنالك مفوضين مختلفين في التسمية حكما الفيلق في فترة متقاربة وتعرض اسمهما للجرش من جهة أخرى، وأن الذي تم تحديد هويته هو الذي نظّم نقيشة شعرية بأسلوب التفعيلة (métrique) مكتشفة بلامبايزيس تتضمن الاسم الرمزي(signum) "ميدريوس" (Medaurius)، ما قاد لافتراض أن هذا الأخير تعود أصوله لمدينة "ريزون" (Risinium) بدالماسيا (بالتحديد إيليريا)، والذي أعدم سنة 175م نتيجة دعمه "لأويديوس قاسيوس" (Avidius Cassius) الذي أعلن نفسه إمبراطورا.[6] هذا الطرح للوبوهاك يفتقد للأدلة الداعمة، خصوصا عدم توفر ثغرة زمنية تسمح بتقبل تصور وجود مفوضين، في حين ذهب مجموعة من الباحثين البولونيون لمطابقة "ميدريوس" مع مفوض يُدعى "إجنُتوس" (Ignotus) الذي قاد الجيش في 178-180م وورد اسمه حسب رأيهم في نقيشة مدرج "لامبايزيس"

[1] P. Weiß : P. Caelius Optatus, cos. suff. 167 oder 168 n. Chr, Z.P.E, 140, 2002, P-P 253-256=A.E, 2002, 1740.
[2] B.E Thomasson : 1996, P 156, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 123.
[3] C.I.L, VIII, 4195 (Verecunda), M. Le Glay, S. Tourrenc : loc.cit, Y. Le Bohec : 1989-1, P 386.
[4] A.E, 1927, 37 (Ammaedara).
[5] B.E Thomasson : 1996, P 156, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P 125, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 379.
[6] C.I.L, VIII, 2581 (Lambaesis), P. Dyczek, J. Kolendo, A. Łajtar, T. Plóciennik, K. Rzepkowski : op.cit, P-P 73-84, Y. le Bohec : 1989-1, P 386, J. Gagé : Ascension et disgrâce d'un cavalier dalmate sous Marc Aurèle et Lucius Verus, dans Mélanges M. Durry, Paris, REL, 47 bis, P-P 225-236.

المؤرخة بحكم "ماركوس أوريليوس و"كومودوس"،[1] على أنهم لم يفسروا لنا سبب جرش اسمه. إننا نرى أن نقيشة القصيدة الشعرية والنقوش التي سنوردها كلها تعود للمفوض "لوقيوس تُركواتوس" الذي تعود أصوله لدالماسيا، وبعد قيادته للفيلق في 167-169م خدم بمقاطعات الشرق أين تولى مهام عسكرية أهمها ربما حكم سوريا، وتصادف هذا مع اندلاع تمرد "أويديوس قاسيوس" الذي شارك فيه وانتهى به المصير لإعدامه سنة 175م، نتيجة لذلك تم جرش اسمه من النقوش نتيجة "لعن (إدانة) الذاكرة=محو الشخص من الحسابات الرسمية للدولة" (damnatio memoriae).[2] تنقل لنا النقوش مختلف أعماله المُتمثلة في:

1-في "تيمقاد" نجده مذكور في نقيشة إهدائية للإمبراطورين بمناسبة عملية توسيع للحمامات الكبرى الشرقية سنة 167-168م إبان حكم الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" ولوقيوس وروس"، وبالتحديد خلال التهليل الخامس لهما لكونهما إمبراطورين، والذي كان على الأرجح سنة 167م، وأيضا في سنة تمتع ماركوس أوريليوس بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية والعشرون والسابعة للإمبراطور "لوقيوس وروس"، أي بين 09 ديسمبر 167-10 ديسمبر 168م، أقيمت النقيشة على النفقة العامة بقرار من المجلس، وجاء تدخل المفوض لتقديم الإهداء باعتباره وليّ المستوطنة.[3]

2-بتيمقاد تدخل لتقديم نقيشة إهدائية تتضمن رفع تماثيل وتشييد معبد سنة 167م بالاستناد إلى سلطة طبقة العامة الحادية والعشرون لماركوس أوريليوس، على أن تعذر تحديد لأي إله مخصص هذا المعبد، وتموضعه بالمدينة، لكننا لا نستبعد أن التماثيل رفعت في الساحة العمومية أو بجوارها، في حين قادت التنقيبات بأن شيد أعلى المسرح، لذلك من المرجح أن جدران هذا المعبد والمسرح رفعت في نفس الوقت، بهذا يُمكن ربط هذه النقيشة بمعبد تلة المسرح.[4]

3-في "مركونة" تقدم المفوض بنقيشة إهدائية إمبراطورية سنة 167م (سلطة طبقة العامة الواحدة والعشرون لماركوس أوريليوس والسادسة للوقيوس وروس) بمناسبة تشييد مبنى عمومي غير مُحدد في "مركونة" باعتباره بلا شك وليّ هذا التجمع "للشأن العام".[5]

4-بتيمقاد نجده تقدم بنقيشة إهدائية للإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" مؤرخة بسنة 168م بالاستناد إلى سلطة طبقة العامة الثانية والعشرون لماركوس أوريليوس والثامنة للوقيوس وروس، حيث أقيمت على النفقة العامة عبر قرار للنواب وتدخل المفوض للتقديم باعتباره وليّ المدينة.[6] كما تقدم في نفس السنة بنقيشة إهدائية لمسرح "تيمقاد" والتي تمتد (النقيشة) على طول 25 متر، على أن اسمه على غرار النقوش السابقة تم جرشه.[7]

5-في "لامبايزيس" نجده خلف نص لثلاث نقوش متطابقة نحتت على بلاطات كبيرة وجدت بالقرب من الأبواب الرئيسية لمدرج "لامبايزيس": الجنوبي، الشمالي والشرقي تشير إلى أشغال باشرها الفيلق في عهد "ماركوس أوريليوس"، فأقيم كتِف الحائط وأخذ المسرح شكله النهائي وأصبحت له القدرة على استيعاب 12 ألف مشاهد، ويبدو أن الممر الفاصل بين المستوى الأول والثاني من المدرج

[1] A.E, 1955, 135 (Lambaesis), P. Dyczek, J. Kolendo, A. Łajtar, T. Plóciennik, K. Rzepkowski : op.cit, P 80.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 381-382.
[3] S. Tourrenc : la dédicace du temple du Génie de la colonie à Timgad, Ant.Afr, v° 2, 1968, P 215, n° 1.
[4] C.I.L, VIII, 2348=17866 (Timgad), S. Tourrenc : lo.cit, P 216, n° 2.
[5] C.I.L, VIII, 4208=18496 (Verecunda), S. Tourrenc : Op.cit, P 216-217, n° 3.
[6] S. Tourrenc : op, cit, P 217, n°4.
[7] C.I.L, VIII, 17867(Timgad), S. Tourrenc : Op.cit, P-P 217-218, n° 5.

(praecinctio) تمت تهيئته في موضع الجدار المحيطي الأولي مع إقامة أدراج مضيئة تسمح بالوصول إلى مقاعد المستوى العلوي. النقيشة تم إهداءها للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" سنة 169م بالاستناد على الإشارة إلى سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة والعشرون، على أن جديد هذه النقيشة هو الإشارة بالإضافة إلى لقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم أنه أصبح "قنصلا معينا".[1] (ينظر الشكل 132).

الشكل 132: صورة النقيشة التخليدية لإعادة ترميم أبواب المسرح المدرجي بلامبايزيس تحت إشراف المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس".

المرجع: A.E, 1955, 134.

6-عاد مُجددا لتيمقاد في نقيشة إهدائية للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" بمناسبة تدشين مبنى مدني غير معروف سنة 169م (سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة والعشرون)،[2] كما ذكر في نقيشة إهدائية بساحة (على الأرجح أقيمت ساحة جديدة) تيمقاد سنة 169م.[3] شارك أيضا في إقامة النقيشة الإهدائية لمعبد الإله الحامي للمستوطنة الذي هو عبارة عن عطية من قبل أفراد إحدى العائلات الكبرى في تيمقاد؛ "م. بوبليقيوس قانديدوس" (M. Publicius Candidus) وأخوه "ق. بوبليقيوس ورانوس" (C. Publicius Veranus)، هذه الهبة جاءت نتيجة ارتقاء "قانديدوس" لمنصب "الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية، فتقدم هذا الأخير بمبلغ شرفي قدرة 10 آلاف سستريوس في حين أخوه قدم مبلغ إضافي قدره 20 ألف سستريوس، لتصل تكاليف إنجاز المعبد مع تمثاله لـ 64500 ألف سستريوس، وعلى غرار النقوش السابقة فقد تعرض اسمه للجرش. إن هذه الهبة وبهذه الكلفة يظهر الازدهار الذي وصلت له مدينة تيمقاد ومدى ثراء عائلاتها.[4] (ينظر الشكل 133).

[1] A.E, 1955, 134 (Lambaesis), L. Leschi: autour de l'amphithéâtre de Lambèse, Libyca, 2, 1954, P-P 171-181, M. Janon : 2005, P 59.
[2] A.E, 1909, 06 (Timgad).
[3] S. Tourrenc : op.cit, P-P 219, n° 10.
[4] A.E, 1968, 647 (Timgad), S. Tourrenc : op.cit, P-P 197-214.

7-نجده نقيشة له في "القنطرة"، وهي عكس النقوش الأخرى نجد فيها اسمه سليم (غير مجروش). تكشف النقيشة أنه ضمّن صحة (دقة) دار الوزن (ponderarium) بهذا الموقع الاستراتيجي لحركة انتقال التجار والمزارعين عبر قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث مُعين كقيم لفصيلة التدمريين.[1] (ينظر الشكل 134).

الشكل 133: صورة النقيشة المهداة إلى الإله الحامي لمستوطنة "تيمقاد" بمناسبة تشييد معبد له تحت رعاية المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس".

المرجع: A.E, 1968, 647.

الشكل 134: صورة طاولة قياس نحت عليها اسم المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس" كضامن على دقتها.

المرجع: A.E, 1980, 954.

8-في الأخير نجده تقدم في "لامبايزيس" بنقيشة شعرية للإله "ميدوروس" (Medaurus) مؤرخة في نواحي 169-170م. نجد فيها أن الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" ذُكر في البيتين التاسع والعاشر، وبدورها يُلاحظ أن اسم المفوض تم جرشه. نجد أن الجزء الأول (العشر الأبيات الأولى)

[1] A.E, 1941, 156=A.E, 1980, 954 (Calceus Herculis).

مؤرخة بسنة 169م، أما الجزء الثاني (الأربع الأبيات الأخيرة) بسنة 170م أين تتضمن أنه تحصل على القنصلية، وهو ما يؤرخ بأواخر سنة 169م-جويلية 170م، القصيدة تترجم على شكل: 1-**أنت الذي عقدت تحت حمايتك جدران "ريسينيوم" (Risinium)، 2-هذا الحصن الدلماسي هو "لاري" (Lare=إله البيت) شعبنا، 3-القديس "ميدوروس"، المُقدس في وطنك والمُقدس قبل الآن هنا، 4-قدم أيضا لهذا المعبد الكبير تمثال متواضع، 5-بيدك اليسرى توثبت في الهواء بفرسك، 6-بينما يدك الأخرى، من الأذن أطلقت رمحا، 7-على هذه الهيئة القنصل عُين، 8-مكانك في المعبد مع التبجيل، وفيك [اسم المفوض]، 9-جندي قديم معروف من (الإله) مارس ومنك، 10-الإمبراطور "ماركوس" دائما ملفت للنظر في المرتبة الأولى، 11-عندما أصبح قنصل [المفوض]، 12-هذا التمثال الذي يُذكر بمعبود (ألوهية) موطنه الأم، 13-الذي يرمي بعيدا الرمح ويمسك الحصان من اللجام، 14-إليك (الإله) "مدوروس" (Medaure) من إهداء "عابدك" (Madaurius)**".[1]

71-"ق. مُديوس يوستوس" (C. Modius Iustus):

أشرف على قيادة الجيش سنة 171م بشكل أكيد وعلى الأقرب في 169-171م.[2] معلوماتنا متواضعة عن هذا المفوض المنحدر من عشيرة "المُديين" (Modia) التي لم يكن لها اسهام كبير في الحياة السياسية والعسكرية الرومانية. لا نمتلك إلا وثيقتين تؤكدان على توليه منصب المفوض الإمبراطوري للجيش هما:

1-تمت الإشارة له في نقيشة إهدائية مختلف حولها، "فلوبوهاك" يرى أنها لترميم الباب الشرقي للمدينة، في حين يعتبرها "لوغلي" أن لقوس الضاحية الشرقية لتيمقاد. هذه الوثيقة أكتشف حديثا شظايا مُكملة لها حيث نصبت لتزيين واجهة الباب وكذلك القوس على ما يبدو. النقيشة مؤرخة بسنة تمتع الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة والعشرون، وهو ما يعود على سنة 171م، المتكفل بالإهداء هو "مُديوس يوستوس" المذكور بلقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم باعتباره وليّ المستوطنة"، ويُمكن قراءة كذلك أنه "قنصل مُعين"، وهو اللقب الذي تشير إليه كذلك نقيشة "لامبايزيس"، ما جعل "ثوماسون" يرى أنه عند تعيينه حمل هذين اللقب أو أنه بمجرد تعيينه على رأس الجيش الإفريقي اختير أيضا كقنصل، وبلا شك فإن ولايته لم تتجاوز جويلية 172م التي نجد فيها مفوض آخر يقود الفيلق. لذلك فإنه إذا عين "مُديوس" كقنصل في نهاية سنة 171م أو بداية 172م فإنها نصب على رأس الجيش الإفريقي حسب "لوغلي" على الأقرب منذ جويلية 169م باعتبار أنه لا يُمكن أن يُعين قنصل إلا بعد شغله لمنصب قيادة الجيش على الأقل لمدة سنة، بهذا فإنه على الأقرب قد قاد الجيش في 169-171م.[3]

3-في "لامبايزيس" أقيمت نقيشة إهدائية على شرف زوجته "ستاتيليا أغريبينا" (Statilia Agrippina) من قبل جنود "استطلاعيين" (speculatores) و"مُميزين" (beneficiarii) حيث ذُكر بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم والقنصل" وهو ما يؤرخ بسنة 171م.[4]

72-"م. آيميليوس ماقر ساتورنينوس" (M. Aemilius Macer Saturninus):

[1] C.I.L, VIII, 2581 (Lambaesis), S. Tourrenc : Op.cit, P-P 219-220, n° 11, P. Dyczek, J. Kolendo, A. Łajtar, T. Plóciennik, K. Rzepkowski : op.cit, P-P 74-75.

[2] B.E Thomasson : 1996, P 158, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 124-125, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.

[3] C.I.L, VIII, 2373=A.E, 1916, 86=A.E, 1985, 879 (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : loc.cit.

[4] C.I.L, VIII, 2746 (Lambaesis).

تولى هذا المفوض المنتمي لعشيرة "الآيميليين" (Aemilii) ذات الحضور القوي في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا قيادة الجيش في سنوات 172-174م،[1] باعتبار أنه شغل منصب قنصل إكمال المدة سنة 174م.[2] إذا كانت الوثائق النقائشية لا تسمح لنا من التعرف على مساره الشرفي قبل تقلده مفوضية الفيلق، فإنها على العكس تسمح لنا من التعرف على أنشطته وأعماله بالمقاطعة والمتمثلة في؛

1-نجد نصين متطابقين مُكتشفين في "لامبايزيس" يُخلدان لنا تبليط ساحة عمومية بالمدينة في سنة تمتع الإمبراطور "ماركوس أوريليوس "بسلطة طبقة العامة للمرة السادسة والعشرون، وهو ما يعود على سنة 172م. على أن الأولى (18069) هي نقيشة إهدائية للإمبراطور، والأخرى تخليدية، وكلاهما لا تشير لكونه "قنصل" أو "قنصل معين" ما يعني أنه حديث التعيين في هذا المنصب. بلا شك فإن تدخل المفوض لتقديمهما هو لكونه وليّ المدينة وحاكم المجال العسكري.[3]

2-في "مركونة" نجد مجموعة من النقوش التكريمية له ولأبنائه. الأولى لابنه "دينارخوس" مؤرخة على الأرجح بسنة 172م حيث تذكره بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول والرجل اللامع"، ما يظهر بداية تداول هذا اللقب وإطلاقه على العديد من مفوضي الفيلق،[4] الثانية لابنه "ساتورنينوس"، وهي مشابهة للسابقة، أقيمتا في نفس الوقت على النفقة العامة بقرار من التجمع الشأن العام لمدينة "مركونة"،[5] كما تقدم بنقيشة إهدائية للإمبراطور في سنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة السادسة والعشرون، وهو ما يؤرخ بسنة 172م، وهذا بمناسبة تشييد قوس نصر كبير نصبت هذه النقيشة على عليته (سطحه). تدخل المفوض جاء باعتباره وليّ مركونة وحاكم المجال العسكري، وعلى الوجهة الآخر من القوس نجد نقيشة أخرى كتبت عليها عبارة "**الشأن العام لمركونة، من**

الشكل 135: صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض "آيميليوس ماقر ساتورنينوس" في "مركونة".

[1] Fr. Bertrandy : recherches sur les Aemilii d'Afrique proconsulaire et de Numudie, Anc. Soc, v° 25, 1994, P-P 189-210, B.E Thomasson : Fasti, P 159, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 126-128, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, A. Clément Pallu de Lessert : Fastes, P 384.

[2] Alison E. Cooley : op.cit, P 474.

[3] C.I.L, VIII, 18069, A.E, 1914, 39, A.E, 1967, 565 (Lambaesis).

[4] C.I.L, VIII, 4228=A.E, 1946, 64 (Verecunda).

[5] C.I.L, VIII, 4229 (Vercunda).

إهداء مارقوس آيميليوس ماقر ساتورنينوس، المفوض الإمبراطوري المُخول للحكم، الوليّ".[1] (ينظر الشكل 135-136). **المرجع:** C.I.L, VIII, 4228.

3-بمناسبة مباشرة الجيش عملية إصلاح (ترميم) لتحصينات المعسكر الكبير بلامبايزيس تقدم المفوض بنقيشة إهدائية للإمبراطور"ماركوس أوريليوس". تشير النقيشة لمصطلح "munimentum" التي لها معنى عام هو "وسيلة الحماية" ومعنى دقيق هي جزء من المعسكر ممثل في: "السور الدفاعي"، التحصينات ومنظومة الخندقة، ما يُفهم أن الفيلق قام بإعادة بناء وتقوية لسور الدفاعي، للأبراج، المعاقل والمنشآت التي من شأنها زيادة حماية المعسكر.[2]

4-تدخل المفوض أيضا في "جميلة" لتقديم نقيشة إهدائية بمناسبة تدشين مباني غير معروفة، فذُكر بثلاث ألقاب: مفوض إمبراطوري مخول للحكم، رجل لامع ووليّ المستوطنة".[3]

5-تدخل الفيلق لتوسيع معبد الإله "نيبتون" المُشيد سنة 158م بالقرب من "عين درين" عبر إضافة مدخل المعبد (propyla) مع ردهة (vestibulo) للمعبد. وعند الانتهاء قدم المفوض نقيشة إهدائية مُكرسة "لنيبتون الإمبراطور" سنة 174م (ذكر بلقب "القنصل المعين). هذا العمل يندرج ضمن اعتناء المفوضين بالمؤسسات الدينية لآلهة الشفاء والعلاج.[4]

6-نجد مجموعة من النقوش التشريفية تتضمن تكريمه وأبناءه في سنوات 172-174م. الأولى هي شظية قاعدة من الرخام تتضمن تكريمه من قبل مجهولين قد يكونون الذين يرأسهم (عسكريين) وهذا على الأرجح بمناسبة تعيينه كقنصل سنة 174م.[5] الثانية هي نقيشة تشريفية على شرف ابنه "دينارخوس" (M. Aemilius Macer Dinarchus) من قبل الجنود "القيمين على الخيل" (stratores) بالفيلق،[6] كما تقدم نفس الجنود بنقيشة تشريفية أخرى على شرف ابنه "ساتورنينوس" (مجانس لوالده في التسمية).[7] نجد كذلك نقيشتين تشريفيتين تقدم بهما قائد مائة يُدعى "ت. والريوس روفينوس" (T. Valerius Rufinus) في 172-174م لابنيه "ساتورنينوس" و"دينارخوس".[8]

[1] C.I.L, VIII, 4209, 4210 (Verecunda).
[2] C.I.L, VIII, 2546 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P, P 111, n° 92, 388, 413.
[3] A. Ballu : B.C.T.H, 1915, P 124=I.L.Alg, II, 3, 7894 (Cuicul).
[4] C.I.L, VIII, 2654=18104 (Lambaesis).
[5] A.E, 1967, 574 (Lambaesis).
[6] A.E, 1915, 27 (Lambaesis).
[7] A.E, 1917-1918, 49 (Lambaesis).
[8] C.I.L, VIII, 2730=18123, 2731 (Lambaesis).

الشكل 136: صورة قوس ماركوس أوريليوس (أو قوس الانتصار "بمركونة") الحامل لنقيشتين إهدائيتين للإمبراطور من قبل تجمع الشأن العام لمركونة والمدشن برعاية المفوض "آ. ماقر ساتورنينوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 4209=18497, 4210=18495.

7-خلال ولايته نفذ الجيش حملة استطلاعية (غارة) بجبال عمور وهو ما كشفته نقيشة آقناب" الشهيرة. هذه العملية هي مؤرخة بسنة 174م بالاستناد إلى الإشارة إلى القنصلين "غالوس" (Gallus) و"فلاقوس" (Flaccus)، حيث قام جنود الغارة عقب نهاية مهتمهم بنحت نقيشة تخليدية سنعود لها في الفصل الثالث.[1]

8-تدخل المفوض في "تيمقاد" لتدشين قناة مياه مرفوعة لنقل المياه من أحد الينابيع القريبة إلى المدينة. هذا المشروع الذي لا نستبعد أنه نُفذ من قبل جنود الفيلق تم في سنة تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة الثامنة والعشرون أي سنة 174م، وكان قبلها أي في سنة 172م تحصل على لقب "قاهر الجرمانيين" (Germanicus)، كما أن المفوض المُهدى للنقيشة بالإضافة إلى كونه وليّ المستوطنة، فإن النقيشة تذكره بلقب "القنصل" (وليس القنصل المعين) ما يعني أن القناة دشنت في أواخر فترة مفوضيته وقبل انتقاله لروما.[2] كما تمت الإشارة إليه في قاعدتين تشريفيتين مهديتين لابنيه، الأولى لابنه "ق. آيميليوس ماقر"، أما الثانية فلابنه "آيميليوس ماقر دينارخوس" وتقدم بها شخص

[1] C.I.L, VIII, 21567 (El-Agueneb).
[2] C.I.L, VIII, 17869 (Timgad).

يُدعى "ب. يوليوس يونيانوس" ([P. Iulius Iuni[anu])، وكلاهما تشيران لكونه قنصل معين، ما يجعلنا نؤرخهما بسنة 174م.[1]

9-في "تيمقاد" نجد وثيقتين حديثتي الاكتشاف نسبيا، الأولى هي شظايا تكميلية لنقيشة مكتشفة سنة 1908 بقوس الضاحية الشرقية لتيمقاد، على أن الملاحظ هو أنه يصعب تأريخها بالضبط فهي لا تشير لرقم سلطة طبقة العامة للإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، لكن باعتبار أنها تشير للقب "قاهر الجرمانيين" دون ذكر لقب "قاهر السارماتيون" (Sarmaticus) فإن النص محصور ما بين 172-175م، ومع ذكر اسم المفوض فإنها مؤرخة بـ 172-174م. تشير هذه النقيشة الإهدائية لسلامة الإمبراطور إلى تدشين المفوض لقوس بالضاحية الشرقية للمدينة، هذا القوس بقدر ما يمكن أنه أقيم في عهد المفوض السابق فإنه موجود بشكل أكيد منذ عهد هذا المفوض، جاء تكفله لتقديم النقيشة باعتباره وليّ المستوطنة".[2] أما الثانية فهي نقيشة إمبراطورية موجهة للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" على الأرجح سنة 173م (سلطة طبقة العامة السابعة والعشرون أو الثامنة العشرون للإمبراطور) وباعتبار أنه قنصل عادي سنة 174م. تشير النقيشة لتشييد تمثال فارس على شرف الإمبراطور (له عدة تماثيل يظهر فيها كفارس يمتطي حصان)، وفي نفس الوقت تم إنجاز "بازيليك" والتي هي بلا شك بازيليك المدينة المتواجدة بالجانب الشرقي للفوروم، بهذا فإن النقيشة وضعت لتزيين قاعدة تمثال الفارس الذي نصب في الفوروم أو الجزء العلوي من البازيليك.[3]

10-في "خنشلة" تقدم بنقيشة تبجيلية للإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، وهو ما يُفهم منه تواجد فيلقي بهذا الموقع خلال عهده.[4] بلا شك، من هو تقدم بأخرى تبجيلية للإمبراطور في "بسرياني" على الأقرب في سنة 172م، أين ذُكر بلقب "الرجل اللامع" على غرار العديد من النقوش الأخرى.[5] في سنة 173م تدخل لتدشين مباني بقيرطا: سور مُقدس لمعبد (peribolos) وغرفة للاستراحة=مخدع نوم (وقاعة للنساء) (zotheca).[6]

73-"ل. وسبُرنيوس قانديدوس" (L. Vespronius Candidus Sallustius Sabinianus):

تولى قيادة الجيش في 174-176م، وربما لغاية بداية سنة 177م أين نجده في هذه السنة كقنصل إكمال المدة بروما.[7] رغم عديد النقوش التي نمتلكها له، فإننا نجهل مساره الشرفي. ينتمي هذا المفوض لعشيرة "سالوستيا" (Sallustia) التي ينتمي لها المؤرخ الشهير "سالوستيوس"، لكن هذه التسمية المركبة له تقود للاعتقاد بأنه تم تبنيه من قبل شخص يُدعى "سالوستيوس سابينيانوس"، في حين أن عشيرته الأصلية هي "وسبرُنيا" (Vespronia). تسمح لنا مجموعة من الوثائق من التعرف على قيادته للجيش هي:

[1] A.E, 1938, 143, A.E, 1946, 64 (Timgad).
[2] A. Ballu : B.C.T.H, 1910, P 123=A.E, 1985, 880a (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 126-127, n° 1.
[3] A.E, 1985, 880b (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 127-128, n° 2.
[4] A.E, 1901, 112 (Mascula).
[5] C.I.L, VIII, 17972=A.E, 2009, 1770 (Hr Besseriani), J-.P Laporte et X. Dupuis : de Nigrenses Maiores à Négrine, Ant.afr, 45, 2009, P-P 81-82.
[6] I.L.Alg, II, 557 (Cirta).
[7] B.E Thomasson : 1996, P 161, G. Alföldy : 1977, P 190, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.

1-سمحت لنا شظية قاعدة مُكتشفتين في "لامبايزيس" من التعرف عليه، وهي نقيشة إهدائية على شرف المفوض تقدم بها جنود "استطلاعيين" و"مُميزين" تتضمن أنه "قنصل" ما يعني أنها مؤرخة على الأرجح بسنة 176م.[1]

2-شظية نقيشة أخرى في "لامبايزيس" لا تكشف لنا سوى اسمه وكونه "مفوض".[2]

3-شظية ثالثة في "لامبايزيس" تذكر بوضوح أنه قنصل معين ومفوض إمبراطوري مخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث، قد تكون تشريفية له أو لتدشين مبنى مدني.[3]

بعد استكماله لمهامه على رأس الجيش الإفريقي عين كقنصل إكمال مدة، ثم عين في حوالي 182-184م حاكما على مقاطعة "داقيا"،[4] ليُعين في أواخر عهد "كومودس" كبروقنصل على إفريقيا (ما بين 184-188م أو 190-192م) أين تمت الإشارة إليه في العديد من المرات من قبل "ترتيليانوس" في سياق حديثه عن بعض الحكام الذي أظهروا تسامحا مع المسيحيين في إفريقيا البروقنصلية عبر تبرئتهم.[5] في سنة 193م عند حملة "سبتميوس سويروس" على "ديديوس يوليانوس" (Didius Iulianus) نجده ضمن الوفد (الإرسالية) المُرسل من قبل مجلس الشيوخ لإلهاء الجيش السويري، وكان مُهددا بالقتل لأنه "**غير محبوب (مكروه) من الجنود من مدة طويلة بسبب بخله وقسوته**"، أي على الأرجح من قبل جنود مقاطعة "داقيا"، لكن بوصول الوفد إلى "سبتميوس سويروس" خان قضية مجلس الشيوخ وتحالف مع "سبتميوس سويروس".[6]

74-"أ. يوليوس بيزو" (A. Iulius Pompilius Piso T. Vibius Laevillus [Quadr]atus Berenicianus):

أسندت له قيادة الجيش في 176-177م، وربما حتى 178م.[7] تسمح لنا النقوش من التعرف على أداوره السياسية والعسكرية في عهد الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس". هو ابن "أولوس" وينتمي لقبيلة "قورنيليا". تعود أصوله لآسيا الصغرى، وبالتحديد إلى مدينة "إفسوس" (Ephesus) أين شغل أحد أجداده منصب المفتش المالي لثلاث بروقناصلة. في المقابل تسمح لنا النقوش من التعرف على مساره الشرفي من أول منصب لغاية توليه القنصلية. بدأ مشواره المهني بالعضوية في "هيئة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوي القضائية"، ثم شغل نقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق الصاعقة الثاني عشر" (legio XII Fulminata) المعسكر في "ميليتن" (Mélitène) ثم بنفس الرتبة في "فيلق أبولو الخامس عشر" (legio XV Apollinaris) المرابط "بساتالا" (Satala)، وكلاهما فيلقين متواجدين بكبادوكيا، أين شارك على الأرجح في الحملة التي قادها "لوقيوس وروس" على البارثيين في 162-166م، ليدخل بعدها مجلس الشيوخ عبر تعيينه في منصب مفتش مالية حضري" (quaestor urbanus) أي المراقب المالي لمدينة روما، ثم ضُم للتريبونية عبر الاختيار (adlectus inter tribunicios) باعتباره ليس من طبقة الأشراف بل العامة

[1] A.E, 1967, 575 (Lambaesis).
[2] A.E, 1955, 136 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2572=18127 (Lambaesis).
[4] C.I.L, III, 1092 (Alba Iulia=Apulum).
[5] Tertullian : to Scapula, 3, 4, B.E Thomasson : 1996, P 96, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 223.
[6] Aelius Spartianus : Septimus Severus, 5, Dion Cassius : LXXIII, 16, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 231.
[7] B.E Thomasson : 1996, P 161, B. Rémy : la place de la légion III Augusta dans la carrière des sénateurs affectés dans les provinces romaines d'Asie mineure au Haut-Empire, Ant.Afr, v° 27,1991, P 72, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 388.

أي أنه أصبح مدافع بارز لطبقة العامة، ليكون "برايتور مُرشح من الإمبراطور" (praetor candidatus Augustorum) ماركوس أوريليوس وشقيقه "لوقيوس وروس" أي ما بين 161-169م، ليتقلد منصب "المفوض الإمبراطوري للفيلق التوأمي الثالث عشر" المعسكر بأبولوم (Apulum) في مقاطعة "داقيا العليا"، ثم المفوض الإمبراطوري للفيلق الفلاوي الرابع (legio IIII Flavia) بسينجيدونوم" (Singidunum) بمويسيا العليا، ومن غير المستبعد أنه شارك في الحروب الماركومانية 166-167م، لنجده بعدها على رأس مهمة استثنائية وملفتة للانتباه هي "مأمور على الفيلق الإيطالي الأول والفيلق الفلاوي الرابع مع كل قوات المساعدين مع الحق في القتال (praepositus legionibus I Italicae et IIII Flaviae cum omnibus copiis auxiliorum dato iure gladi)؛ يعسكر الفيلق الأول في "نوفاي" (Novae) بمويسيا السفلى، أما الثاني فيعسكر في مويسيا العليا، ومعها الوحدات المساعدة لكلا الفيلقين، مع حق "السيف=القتال" أي أنه يتمتع بسلطات حاكم، وكان هذا في 170-172م أو 173-175م في إطار الحملات العسكرية لماركوس أوريليوس لاحتلال سهل نهر "تيسا" (Tisza) وإنشاء مقاطعة جديدة في "سارماتيا" أين حقق فيها هذا المفوض على ما يبدو انتصارات عسكرية هامة،[1] ليُوجه بعدها للخدمة بإفريقيا كمفوض إمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث وهو ما تكشفه لنا الوثائق التالية:

1-سمحت لنا مجموعة من النقوش التشريفية في "لامبايزيس" مقامة بناءً على أوامر جنود متقاعدين دخلوا الخدمة سنة 152م أو 153م من تحديد تاريخ تعيينه بسنة 176م. الأولى نقيشة إهدائية للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" أقيمت بناءً على طلب جنود متقاعدين دخلوا الخدمة في 152م أو 153م فشارك المفوض في إهداءها بصفته قائدهم الأعلى، تعود هذه الوثيقة لسنة تمتع الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الثلاثون، وهو ما يؤرخ بسنة 176م.[2] أما الثانية فهي نقيشة تشريفية تقدم بها جنود متقاعدين للمفوض بلا شك عند إحالتهم للتقاعد سنة 176م (تقدم بها نفس الجنود المتقاعدين)، على أنها تتضمن المسار المهني للمفوض من أول منصب وهو العضوية هيئة العشرة المُكلفة بالحكم على الدعاوي القضائية لغاية منصب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث،[3] ونجد نقيشة تشريفية أخرى من قدماء جنود شبيهة للسابقة على أن الشيء الإضافي هو لقب "القنصل المعين" ما يعني أنها مؤرخة بسنة 177م،[4] أما الأخيرة فهي مطابقة للسابقة لكننا نجهل من تقدم بها للمفوض (ربما قدماء الجنود أيضا).[5] (ينظر الشكل 137).

2-على مقربة من "الوطاية" في مكان يُسمى "مسرفلة" نجد نقيشة تخليدية لعملية ترميم (إصلاح) للمُدرج المسرحي في سنة 177م على يد وحدة مساعدين هي الكتيبة السادسة للكوماجينين

[1] C.I.L, VIII, 2582=A.E, 2005, 87 (Lambaesis), I.L.Alg, II, 3, 7907=A.E, 1911, 103 (Cuicul), Le légat de Numidie A. Iulius Pompilius Piso T. Vibius Laevillus ... atus Berenicianus ...,A.V, XXVIII, 1977, P-P 346-359, G. Migliorati : Iscrizioni per la ricostruzione storica dell'impero romano : da Marco Aurelio a Commodo, Milano, EDUCatt, 2011, P 297, Anthony R. Birley : Marcus Aurelius : A Biography, Londra, Routledge, 1987, P-P 249-255.

[2] C.I.L, VIII, 2547 (Lambaesis).

[3] C.I.L, VIII, 2744=18272 (Lambaesis).

[4] C.I.L, VIII, 2745=R. Cagnat : B.C.T.H, 1893, P 153=A.E, 1980, 952 (Lambaesis).

[5] C.I.L, VIII, 2582=18090=A.E, 2005, 87 (Lambaesis).

حيث تشير للإمبراطور "ماركوس أوريليوس" والقصير الإمبراطور "كومودوس"، وطبعا تشير للمفوض وقائد الكتيبة.[1]

3-في "قيرطا" أهدى نقيشة تتضمن إنجاز مبنى (صرح) تقدم به شخص متبرع يُدعى "يوليوس فليكس" (C. Iulius Felix) بصفته المفوض الإمبراطوري المخول للحكم.[2] من جهتها مدينة "جميلة" التمست ليكون "وليّا" لها، وقامت برفع تمثال له ولكل عائلته: زوجته "يوليا قلسينا" (Iulia Celsina)، ابنته "يوليا بيسُنينا" (Iulia Pisonina)، ابنه "يوليوس قلسوس" (A. Iulius Celsus)، وهو ما حدث سنة 177م بالاستناد إلى ذكره بلقب القنصل المعين.[3] في المقابل هنالك قبول لكون زوجته هي ابنة النحوي "يوليوس قلسينوس" (P. Iulius Proculus Celsinus) المُكنى بالنوميدي، والذي أشار "أولوس جليوس" (Aulus Gellius) لنقاش له برفقة "فرونتون" في حدائق الإسكيلين بروما. هذه الصلة المزيج بين القرابة والصداقة التي جمعت أب زوجته مع فرونتون هي وراء حرص ساكنة "كويكول" على اختياره ليكون وليّا لمستوطنتهم، وهذا يدفع للتساؤل عن ظروف زواج هذا المفوض بهذه المرأة الإفريقية، فعادة ما يتزوج الرومان في سن مبكرة ومن المنطقة التي ينحدرون منها؟ لذلك فإننا نفترض أنه تعرف عليها وتزوج خلال فترة خدمته بروما أين قدمت رفقة والدها.[4]

الشكل 137: صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض الإمبراطوري "أ. يوليوس بيزو" في "لامبايزيس" والمتضمنة مساره المهني من البداية لمنصب "القنصل المعين".

المرجع: C.I.L, VIII, 2582=18090.

[1] C.I.L, VIII, 2488=A.E, 1950, 197 (Mesarfelta).
[2] C.I.L, VIII, 19512=I.L.Alg, II, 684 (Cirta).
[3] A.E, 1911, 103, A.E, 1916, 30, A.E, 1916, 31 (Cuicul).
[4] Aulus Gellius : Noctes Atticae, XIX, 10, 1, C. Briand-Ponsart : 2006, P-P 115-116.

4-في "الامبايزيس" كرس نقيب (الشريط الضيق) عسكري لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليه نقيشة إهدائية "للإله الذي لا يقهر" (invictus) لسلامة المفوض الذي كان حينها قد تحصل على لقب "القنصل المعين" إلى جانب مفوض المفيلق.[1] كما ورد ذكره في نقيشة إهدائية تقدم بها ضابط برتبة قائد مائة بالفيلق إلى الإله التدمري "مالاجبل" (Malagabel) لسلامة الإمبراطور، وهنا لم يذكر سوى بلقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم.[2]

75-"مجهول":

تولى قيادة الجيش ما بين 177-180م، أي في أواخر عهد الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس".[3] تسمح لنا ثلاثة نقوش من التعرف عليه:

1-تضمنت الأولى "**ضرورة تدخل الفيلق الأوغسطي الثالث لإعادة بناء جزء من المُدرج المسرحي وكل المنصة (podium)**". أي أنه ترميم للمدرج مع تهيئة سرداب الحلبة، هذه العملية التي كانت تحت إشرافه حدثت خلال فترة حكم هذين الإمبراطورين، فمعروف أن "كومودوس" أصبح مُشاركا لوالده كإمبراطور منذ سنة 177م وصعد للسلطة لوحده سنة 180م، وهو ما يُستند عليه في ضبط فترة قيادته.[4] (ينظر الشكل 138).

الشكل 138: صورة النقيشة التخليدية لترميم المدرج المسرحي في "لامبايزيس" برعاية من المفوض المجهول.

المرجع: A.E, 1955, 135.

2-تدخل الفيلق لإنشاء مرافق عمومية غير مُحددة تحت أوامره في "طبنة".[5]

3-خلال ولايته تدخل جنود الفيلق للقيام بإصلاح (ترميم) كلي لأبراج وتحصينات المعسكر الكبير.[6]

---

[1] A.E, 1920, 36 (Lambaesis).
[2] A.E, 1933, 42=1980, 953 (Calceus Herculis).
[3] B.E Thomasson : 1996, P 163, Y. le Bohec : 1989-1, P 389.
[4] A.E, 1955, 135 (Lambaesis), M. Janon : 2005, P 59.
[5] C.I.L, VIII, 18638 (Tobna).
[6] C.I.L, VIII, 2548 (Lambaesis).

76-"م. والريوس ماكسيميانوس" (M. Valerius Maximianus):

أسندت له الإمبراطور "كومودوس" قيادة الجيش ما بين 183-185م.[1] يُعد أشهر القادة العسكريين في عهد الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس"، فقد عرف بدوره الهام في الحروب الماركومانية حيث كان أحد قادتها والذين قادوا الرومان للانتصار فيها. ولد في المستوطنة الرومانية "بيتوج" (Paetovio) ببانونيا (سلوفينيا الحالية) في تاريخ يصعب ضبطه على أنه محصور ما بين 130-140م. ينحدر هذا المفوض من عائلة قديمة الانتماء لفئة الفرسان، فوالده الذي يحمل تسمية مجانسه له شغل منصب "رقيب" (censor) وكاهن "بيتوج"، وهو ما جعله يختار في نهاية خدمته العودة لموطنه الأم وشغل منصب "الحبر". لكن المستغرب أنه على الرغم من سجله الحافل بالإنجازات فإن المصادر الأدبية لا تقدم لنا أي إشارة عنه وكل الفضل في معرفته يعود للنقوش التي هي مصدرنا الوحيد في التعرف على مساره الشرفي الذي جاء مغايرا تماما لكل سابقيه من المفوضين نظرا لانتماءه لفئة الفرسان.

أهم وثيقة نمتلكها حول مسيرته المهنية هي النقيشة التشريفية المُكتشفة في "عين زانة" والتي تكشف لنا أنه: ابن ماركوس والريوس ماكسيميانوس الذي كان الرقيب والحبر المحلي، أي كاهن مستوطنة "بيتوج"، وأنه ينتمي لفئة الفرسان. بدأ مشواره بشغل منصب "مُترئس الكتيبة الأولى للتراقيين" (cohors I Thracum) المعسكرة ببريطانيا على الأرجح (هنالك 05 وحدات حملت هذه التسمية)، ثم نقيب للكتيبة الألفية الأولى للمواطنين الرومان الحماتيين (cohors I Hamiorum Civium Romanorum milliara)، وهي وحدة ألفية كانت ترابط بجرمانيا العليا أو بسوريا، ثم نصب كمأمور على ساحل شعب بلاد البنطس البُلمُونية" (praepositus orae gentium Ponti Palemoniani) أي على بلاد البنطس المطلة على البحر الأسود حيث كانت وظيفته ربما إدارة الإمداد الغذائي للجيش عند حملة الإمبراطور "لوقيوس وروس" على البارثيين، ما أدى لتكريمه بأوسمة عسكرية سنة 166م. يبدو أنه بعدها عاد لمدينته لإمضاء بعض الوقت بها، ليتم اختياره سنة 169م من الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" في مهمة السهر على التمون الغذائي للجيش الروماني الذي باشر الحملة الجرمانية (الحرب الماركومانية) عبر نقل الإمدادات الغذائية على متن القوارب أسفل نهر الدانوب لتغذية جيش مقاطعتي "بانونيا"، وكذلك تنفيذ عمليات استطلاعية في هذا المجال. هذه المهمة الأخيرة جعلت الإمبراطور يضع فيه ثقة أكثر وينصبه "مأمور مفارز الأسطول الإمبراطوري (البريتوري) لكل من مينائي "ميسينا" و"رافينيا" وكذلك الأسطول البريطاني، وأيضا مأمور الفرسان الأفارقة والموريين المُختارين لمهام استطلاعية ببانونيا في 170-171م.

في وقت لاحق تولى منصب "مُترئس الجناح الأول للأراواقيين" (ala I Aravacorum) المعسكر في "جيور" (Arrabona) بمقاطعة "بانونيا العليا" (المجر الحالية). من جهة أخرى ميز هذا المفوض نفسه في القتال بشكل استثنائي، فخلال خدمته النشطة بجرمانيا قتل بأيديه "فالاون" (Valaon) القائد الجرماني لقبيلة "الناريستيين" (Naristi)، ونظير هذا الإنجاز تم امتداحه (تهنئته) علانية من الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" ومنحه مكافآت ممثلة في حصان، أسلحة وأوسمة عسكرية (قرص صدري منحوت phalerae)، كما تحصل أيضا دون أن يغادر قيادة جناحه شرف "قيادة أربعة ميليشيات" (quarta militia)، لنجده في سنة 173م على أبعد تقدير "مُترئس جناح أولبيا الألفي

[1] B.E Thomasson : 1996, P 164, Y. le Bohec : 1989-1, P 389.

الأول للفرسان المواطنين الرومان رماة الرماح" (ala I Ulpia contariorum civium Romanorum milliara) أي الفرسان المستخدمين للرماح في قتالهم على طريقة المجاولة، هذه الوحدة المعسكرة في "جيور" ببانونيا العليا تحتل جزء معتبر من الجيش المُدافع عن المقاطعة، لينال مجددا خلال قيادته لها أوسمة عسكرية إضافية نظير دوره وخدماته في الحرب الرومانية ضد الجرمانيين والسارماتيون سنة 175م.

هذه الحرب في الدانوب سرعان ما انقطعت بسبب تمرد "أويديوس قاصيوس" (Avidius Cassius) بشرق الإمبراطورية، ولمواجهة هذا التهديد أمر "ماركوس أوريليوس" العديد من الوحدات للسير على عجالة إلى الشرق، أين شارك "ماكسيميانوس" في هذه الحملة السريعة عبر الإشراف على وحدات فرسان مُختارة مُجندة من محاربي القبائل الجرمانية المهزومة من "الماركومانيين"، "الناريستيين" و"الكوادين" (Quadi)، على أنه لم تحدث أي معركة حيث لم يدم التمرد إلا ثلاث أشهر انتهى باغتيال "أويديوس"، وبالتالي زوال الخطر. على الرغم من ذلك فقد تحصل في هذه المهمة على شرف "المرتبة المئوية" (centenariae dignitatis) أي يتحصل على 100 ألف سستريوس سنويا، مع هذا الرفع لراتبه عاد سنة 176م للحدود الدانوبية لكن هذه المرة كوكيل للإمبراطور على مويسيا السفلى، وبصرف النظر عن الواجبات المدنية المرتبطة بهذا المنصب فقد تولى أيضا القيادة العسكرية (مأمور مفارز) ومهمة القضاء (طرد) تهديد عصابة اللصوص "البريسيريين" (Briseorum) على الحدود مع "مقدونيا" و"تراقيا"، ومن الممكن أنه سعى لتجنيد الأسرى "البريسيريين" في الجيش الروماني.

نظير هذه النجاحات الهامة المحققة في منطقة "دردانيا" (Dardania) عينه الإمبراطور في منصب وكيل الإمبراطور لمقاطعة "مويسيا العليا" مع راتب يتجاوز 100 ألف سستريوس، ثم بنفس الأجر وُلي منصب في منصب "وكيل الإمبراطور لمقاطعة "داقيا البُرُليصنية" (Dacia Porolissensis)، ما يظهر مجموعة من الدلالات؛ كفاءة الرجل، ثقة الإمبراطور في مقدرته على إدارة منطقة مضطربة، مقاتلته بنشاط ضد السارماتيون وتمكنه من استتباب الأمن. هذه الخدمات المتميزة التي قدمها للإمبراطورية وطبعا مع تزكية العديد له أبرزهم صديقه "ب. هلويوس برتيناكس" (P. Helvius Pertinax)-قائد عسكري ناجح في عهد ماركوس أوريليوس وإمبراطور في مطلع سنة 193م-، شهرته في الحرب على البارثيين، وعلى الجبهة الدانوبية جاءت المُكافأة الأكبر ما بين 177-178م أين قرر "الأباطرة المبجلين" (ماركوس أوريليوس وكومودوس) قبوله (ضمه) للفئة السيناتورية كأحد رجال المرتبة البريتورية أي كبرايتور سابق، ما يجعلنا نسجل نقطتين هامتين: كان "ماكسيميانوس" بهذا أول شخص مولود في "بانونيا" يُقبل ضمن الفئة السيناتورية، كما يُظهر هذا الإجراء أن النقص في عدد السيناتوريين يُمكن أن يعوض بقادة عسكريين هامين. هذه الترقية القانونية والاجتماعية أهلت "ماكسيميانوس" للوصول إلى مناصب إدارية وعسكرية أعلى وأهم، فنجده بسرعة يُعين في وظيفة "المفوض الإمبراطوري للفيلق المنتصر الأول" (legio I Adiutrix) المعسكر في "سزوني" (Brigetio) ببانونيا العليا، ليُنقل بعدها للوحدة الأخت: الفيلق المنتصر الثاني المرابط "بأقوينقوم" (Aquincum) ببانونيا السفلى.

بهذه الصفة نجده في 179-180م مأمور مفارز متقدمة من الفيلق المنتصر الثاني، فأمضى الشتاء المعسكر الشتوي في "لوغاريقيو" (Laugaricio) بالقرب من "ترنتشين" (سلوفاكيا) في أراضي

القبيلة الجرمانية "الكواديين"، على بعد 120 كلم من الليمس الروماني أي ضمن عملية عسكرية عميقة سجلتها لنا في البداية نقيشة "عين زانة"، وقبلها نقيشة نحتت على صخرة في "ترنتشين" حيث تخلد هذه الإقامة الشتوية أين تترجم على شكل: "**إلى انتصار الأباطرة، مُهدى من قبل 855 جندي من الفيلق الثاني للجيش المقيم (الماكث) في "لوغاريقيو"، أقيمت (النقيشة) بناء على أوامر "ماركوس والريوس ماكسيميانوس" مفوض الفيلق المنتصر الثاني**"، إشارتان نقائشتيان تتطبقان مع تلميح لديون كاسيوس مفاده أنه في المراحل الأخيرة من الحروب الماركومانية أمضت العديد من القوات الرومانية الشتاء في أراضي الماركومانيين والكواديين.

تواصلت الثقة الإمبراطورية في شخصه عبر تعيينه "مفوض إمبراطوري للفيلق المقدوني الخامس" (legio V Macedonica) المعسكر في "توردا" (Potaissa) بداقيا البُرُليصنية (رومانيا)، ثم مفوضا إمبراطوريا للفيلق الإيطالي الأول المرابط "بنوفاي" بمويسيا السفلى، ليعود مُجددا لداقيا ليشغل مفوض إمبراطوري للفيلق التوأمي الثالث عشر المتخذ لألبا يوليا (Apulum) مقرا له، والتي رفع بها إهداء للإله "ميثرا"، ليُكرم مُجددا وللمرة الثالثة بأوسمة عسكرية نظير مشاركته في الحملة الثانية على الجرمانيين، لكن هذه المرة من قبل الإمبراطور "كومودوس" (أي بعد وفاة ماركوس أوريليوس).[1] بعد هذا التكريم حُول لإفريقيا لتقلد منصب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث، وهو ما تكشفه لنا العديد من النقوش المظهر لنشاطه الإداري واهتماماته الدينية، وهي:

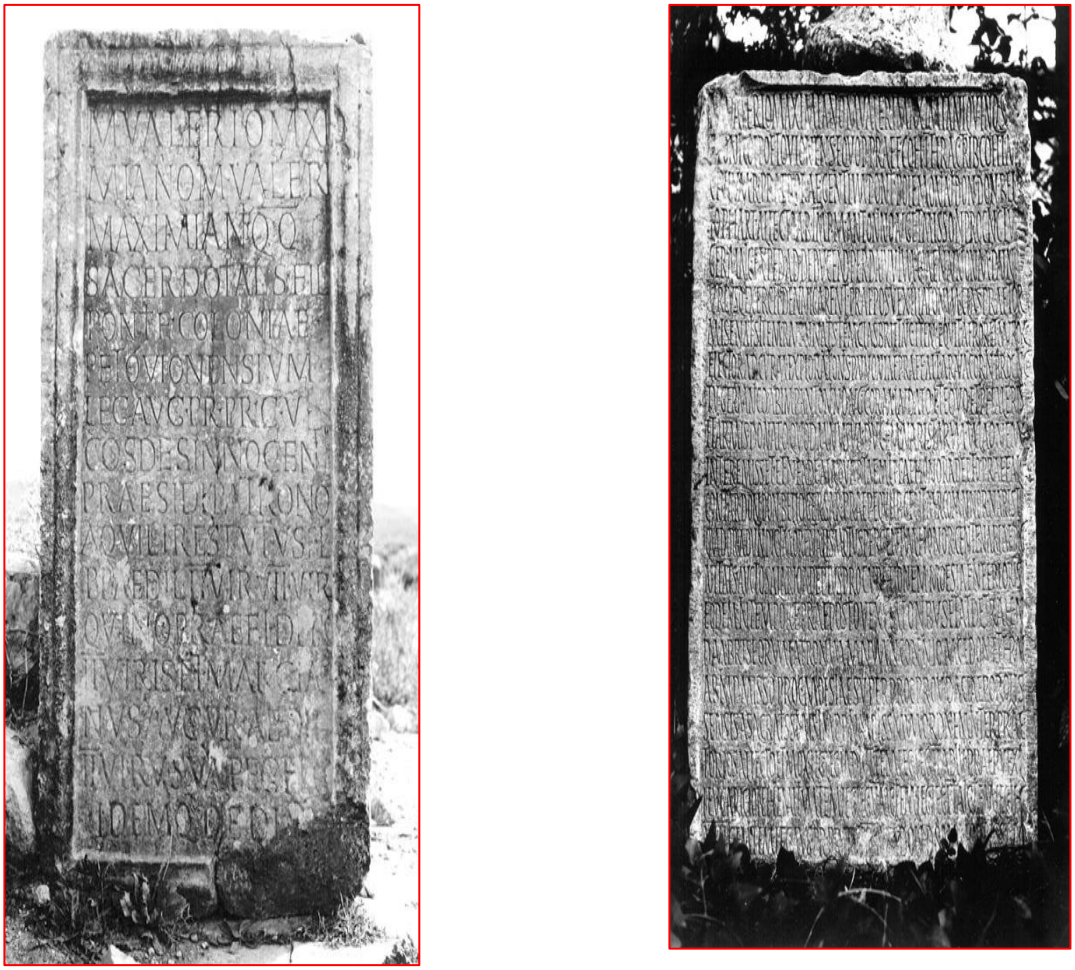
1-نمتلك ثلاث نقوش تشريفية له في "عين زانة" أشهرها النقيشة التشريفية التي تقدم بها مجلس (ordo) سكان "عين زانة" حيث تتضمن مسيرته الشرفية كلها، حيث ورد فيها عبارة "**كذلك عُين مفوض الإمبراطور المخول لحكم (مع صلاحيات بريتورية) الفيلق الأوغسطي الثالث**"،[2] الثانية بدورها نقيشة تشريفية تقدم بها وجهاءه من المدينة تترجم على شكل: "**إلى ماركوس والريوس ماكسيموس، ابن ماركوس أوريليوس ماكسيميوس الرقيب، الذي كان حبر وكاهن مستوطنة "البيتوجيين"، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعين، الرئيس (الحاكم praeses) والوليّ. "أكويلوس رستوس" (Aquilus Restus) الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية، قيم المباني والمهرجانات (الإيديل)، أحد النائبين الحاكمين (duumvir)، الرقيب، المُحافظ المُكلف بإقامة العدل نيابة عن النائبين الحاكمين (praefectus iure dicundo pro duumviris)، و"مارقيانوس Marcianus"، العرّاف، قيم المباني والمهرجانات (الايديل) وأحد النائبين الحاكمين أقاما وكرسا (هذه النقيشة) من مالهما**".[3] هذه النقيشة تكشف لنا بالإضافة إلى أنه وليّ البلدية فإنه قنصل معين، ما يعني أنها مؤرخة على الأرجح في 184-185م، كما تعد هذه الوثيقة أول نقيشة تشير لمفوض إفريقي

[1] A.E, 1956, 124=A.E, 2014, 75 (Diana Veteranorum), C.I.L, III, 13439 (Trencin), C.I.L, III, 1122 (Apulum), B B. Campbell : The Roman Army, 31 BC - AD 337
A Sourcebook, Routledge, 1994, P-P 64-65, H.-G Pflaum : sur les guerres du Danube à l'époque de Marc Aurèle, d'après une inscription récemment découverte de Diana Veteranorum en Numidie, v° 100, C.R.A.I, 1956, P-P 19-23, B.E Thomasson : 1996, P-P 165-166.

[2] A.E, 1956, 124=A.E, 2014, 75 (Diana Veteranorum).

[3] C.I.L, VIII, 4600 (Diana Veteranorum).

يتحصل على لقب "الرئيس". كما تقدم نفس الشخصيتن بنقيشة تشريفية أخرى لكن إلى زوجته "أولبيا أريستُنيقا" (Ulpia Aristonica) "المرأة اللامعة".[1] (ينظر الشكل 139).



الشكل 139: صورتين لنقيشتين فخريتين أقيمتا على شرف المفوض الإمبراطوري "م. والريوس ماكسيميانوس" في "عين زانة".

المرجع: A.E, 1956, 124. **المرجع:** C.I.L, VIII, 4600.

2-تسمح لنا نقيشتين مُكتشفتين في "جميلة" بضبط تاريخ تعيينه على رأس الجيش الإفريقي باعتبارهما مؤرختين بسنة 183م أو بداية 184م بالاستناد إلى الإشارة إلى تمتع الإمبراطور "كومودوس" بسلطة طبقة العامة للمرة التاسعة (أو العاشرة)، المُهلل له كإمبراطور للمرة السادسة والقنصل للمرة الرابعة، وهو ما يعود على الأقرب لسنة 183م. تتضمنان أن "صندوق سكان جميلة أقام لوحده a solo" الحمامات الكبرى الجنوبية للمدينة حيث تدخل "ماكسيميانوس" لتقديم الإهداءات بصفته المفوض ووليّ المستوطنة.[2]

3-تسمح لنا صوة ميلية عثر عليه بالقرب من "طبنة" من التعرف على أن الجيش أنجز تحت إشرافه في 183-185م طريق من الصعب تحديد مساره، لكننا نميل لكونه إما أنه الطريق الذي يربط

[1] A.E, 1933, 70 (Diana Veteranorum).
[2] A.E, 1920, 16, A.E, 1935, 45 (Djemila).

"طبنة" بالقنطرة، ومنها يتجه نحو الوطاية وبسكرة أو طريق يربط بين "لامبايزيس-أمدوكال" مرورا بطبنة.[1]

4-بلامبايزيس نجد له مجموعة من النقوش، الأولى هي نقيشة تبجيلية تقدم بها رفقة زوجته إلى إله عسكري محلي مُعزز عند الجيش الدانوبي، ويعود إما لموطنه "بيتوج" أو لشعب "التوريسكيين" (Taurisque) يُسمى "يوبيتر الصاد=الطارد للخصم" (Iupiter Depulsor)، بهذا فإنه أدخل تأثيرات بانونية لإفريقيا، وكذلك إلى الإله الحامي للمكان (genius locus)، تتضمن النقيشة أنه مفوض إمبراطوري وقنصل، ما يعني أنه أقامها عند اقتراب توجهه لروما سنة 185م،[2] كما أدخل هذا المفوض الإله الشرقي "ميثرا"، فنجده كرس مذبح للإله "ميثرا الذي لا يُقهر" (Deo invicto Mithrae)،[3] وأخرى تقدم بها لوحده وهو لم يعين بعد كقنصل مُكرس "للإله الشمس الذي لا يقهر وميثرا" (Soli deo invicto Mithrae).[4] تقدم أيضا بنقيشتين إهدائيتين بمناسبة إنجاز بلدية لامبايزيس لوحدها لقوس شرفي عبر الفيلق الأوغسطي الثالث، هذا القوس الذي لا يزال قائما والمعروف باسم "قوس كومودس" يقع على الطريق المنطلق من الباب الشرقي للمعسكر الكبير نحو "تيمقاد" عبر مركونة، وكان هذا سنة 184م أو 185م حيث ذُكر كقنصل معين.[5] (ينظر الشكل 140-141).

الشكل 140: صورة قوس "كومودوس" في "لامبايزيس" المشيد في عهد المفوض الإمبراطوري "م. والريوس ماكسيميانوس".

الشكل 141: صورة النقيشة المهداة من المفوض إلى "الإله الشمس الذي لا يقهر وميثرا".

[1] B.C.T.H, 1901, P 448, n° 1 (Tobna).
[2] C.I.L, VIII, 2621=A.E, 2010, 1106 (Lambaesis), F. Bérand : quelques Fidèles de Jupiter Depulsor à Lyon, dans H.-G. Pflaum, un historien du XXe siècle, Actes du colloque de Paris, octobre 2004, éd. par S. Demougin, X. Loriot, P. Cosme et S. Lefebvre, Paris, 2006, P 371, N. Benseddik : l'Asclépieium de Lambèse : Esculape, Hygie, Jupiter... et le légat de la III[e] Légion Auguste, E.A.Af, 2008, P-P 112-123.
[3] A.E, 1915, 28 (Lambaesis).
[4] A.E, 1955, 79 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2698, 18247 (Lambaesis).

المرجع: C.I.L, VIII, 2698, 18247 **المرجع:** A.E, 1955, 79.

https://wp.unil.ch/allezsavoir/tresors-de-lalgerie-romaine/

5-في "لامبايزيس" سُجل على نقيشة قاعدة مُقامة على شرف "أولبيا أريستُنيقا" زوجة المفوض بطلب من "القيمين على الخيل" (stratores)،[1] وخلال خدمته بلامبايزيس توفي مساعده القضائي (adsessor) المسمى "ق. يوليوس رومولوس" (C. Vibius Romulus) عن عمر 50 سنة.[2] كما تقدم "قيم للإسطبل والخيل" (strator) يُدعى "رفريوس ماكسيموس" (Refrius Maximus) بنقيشة إهدائية على شرفه في 183-185م.[3]

6-في "مركونة" تقدمت أعضاء مجلس المدينة بنقيشة تشريفية لزوجة المفوض "أولبيا أريستُنيقا" في سنة 185م باعتبار أنه ذكر بلقب القنصل،[4] كما تقدم المفوض بنقيشة إهدائية إمبراطورية للمعبود "كومودوس" بصفته المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (لا توجد إشارة لكونه قنصل).[5]

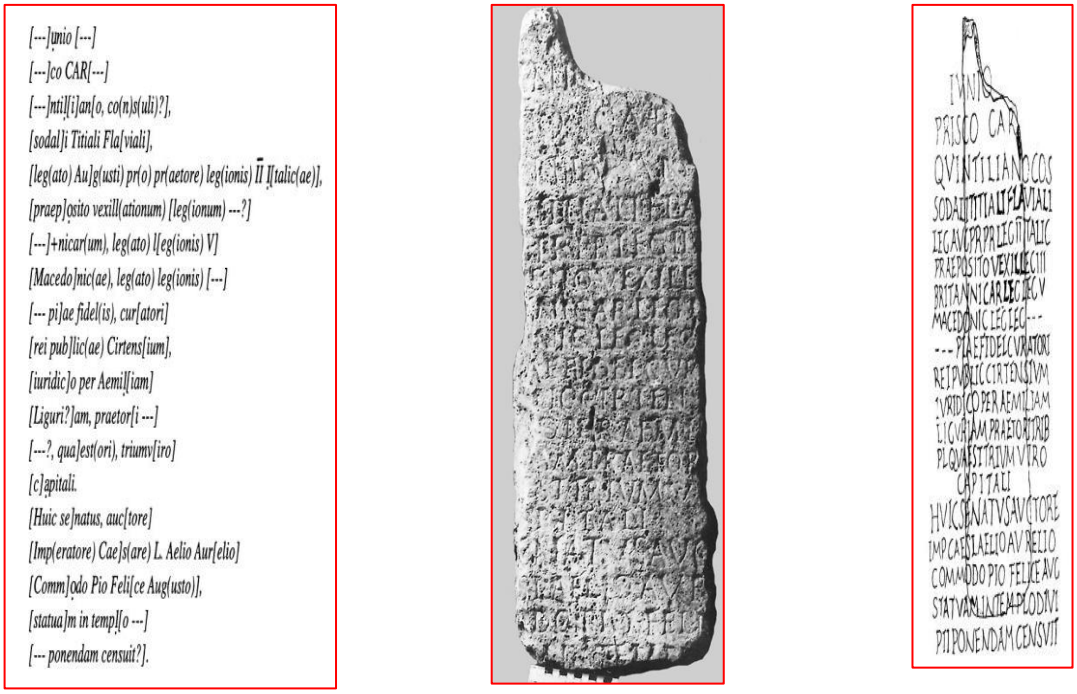
7-في "تيمقاد" ساهم الجيش تحت إمرته في أشغال تجفيف وجر مياه (إقامة قناة مياه) سنة 184-185م تترجم نقيشتها على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس كومودوس السعيد أغسطس، ماركوس والريوس ماكسيميانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل الكبير جدا، تحت رعايته تم الشروع والانتهاء من أشغال تجفيف مياه الأهوار (aqua paludensis) حيث جُرت عبر قنوات وشيدت أحواض الترسيب، ؟، وهو من تكفل بالإهداء**". يُفهم من هذه العملية هو وجود أهوار تقع على بعد 200م من شارع الدوناتيين استدعت تدخل الجيش في 184-185م لتجفيفها ثم تصفيتها ثم نقلها عبر أنابيب تحت أرضية نحو أحواض تصفية (ترسيب)، هذه العملية تستهدف أيضا استرجاع مياه الرشح.[6] في الأخير هو على الأرجح من أقام معسكر "قصر غيلان" (Tisavar) المقام ما بين 184-191م.[7] بعد نهاية ولايته على رأس الجيش الإفريقي دخل روما أين شغل "قنصل إكمال المدة" سنة 185م، لتنقطع بعدها أخباره أين نتصور أنه أكمل حياته بموطنه.[8]

77-ت. قونيوس بريسقوس" (T. Caunius Priscus):

تولى قيادة الجيش سنة 186م.[9] نمتلك عدة نقوش تسمح لنا من التعرف عليه، نلاحظ أن اسمه العشيري "قونيوس" نادر حيث لا نجده إلا في إفريقيا البروقنصلية وبلاد الغال، في حين اختلف حول أصوله وهويته، فطابقته الباحثة "ليتا" مع "بريسقوس" الذي أشار "ديون كاسيوس" بأن جنوده نادوا (هتفوا له) ليكون إمبراطور (imperator) في 184م أو 185م، لكنه رفض هذا الطلب

[1] M. Le Glay : C.R.A.I, 1954, P 273, n° 2 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2777=18134 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2749 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 4234 (Verecunda).
[5] C.I.L, VIII, 4212 (Verecunda).
[6] A.E, 1934, 40 (Timgad), M Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 114-115.
[7] C.I.L, VIII, 11048 (Ksar Rhelane), Y. le Bohec : 1989-1, P 581, D. Mattingly : 1995, P, P 130, 141.
[8] Alison E. Cooley : op.cit, P 475.
[9] B.E Thomasson : 1996, P 166, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.

(التشريف) وتمكن من تهدئتهم،[1] وهو ما يراه بدوره "غريغوري".[2] في المقابل، تكشف لنا نقيشة محفوظة في متحف "أنتيكواريوم" (Antiquarium) أن اسمه الكامل هو " T. Caunius Priscus Gargilius Quintilianus"،[3] وهي تسمية تقود للاعتقاد بأن عائلته من شبه الجزيرة الإيطالية، على أن "لاسار" يشير لتواتر اسم "غارغيليوس" بإفريقيا وعلى الأخص في الاتحاد القيرطي، وما يزيد من فرضية أصوله القيرطية هو على أنه على الأقرب مُسجل في قبيلة "كويرينا"، وزوجته "فيرا" (Vera) التي هي عضو في عشيرة "جمينيا" (Geminia) تحمل تسمية متواترة بقوة بإقليم قيرطا، ويُضاف لهذا أن أحد مناصب مساره الشرفي هو "قيم على الشأن العام القيرطي" (curatori rei publicae Cirtensium)، كل هذا يدفع للميل بقوة لأصوله القيرطية كأحد أحفاد رفاق المرتزق "سيتيوس".[4] (ينظر الشكل 142).



الشكل 142: صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض الإمبراطوري "ت. قونيوس بريسقوس" في "روما" مع نسخ نصها.

المرجع: C.I.L, VIII, 41127=A.E, 1995, 231.

بهذا يُمكن اعتبار أن هذا المفوض هو "رجل جديد". تكشف لنا النقيشة المُقامة على شرفه (على الأرجح بعد موته post mortem) سنة 191م، مساره المهني الذي بدأه بالعضوية في "لجنة القضاة الثلاث الملفة بتطبيق الإعدام " (triumvirat capitalis)، وهي إحدى لجان تجمع الست والعشرون مُكلفة بمساعدة قضاة سامين مهمتهم محاكمة العبيد، ذو الجنح الجسيمة، يديرون

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LXXII, 9, 2, C. Letta : T. Caunius Priscus imperatore "malgré lui" e il console nel 187 in un'iscrizione dell'Antiquarium del Celio, in Cultus splendore, studi in onore di Giovanna Stogiu II, a cura di M. Corda, Caligari-Sassari, 2003, P-P 537-549.

[2] G. L. Gregori : un nuovo senatore dell'età di Commodo?, Z.P.E, 106, 1995, P-P 269-279.

[3] C.I.L, VIII, 41127=A.E, 1995, 231 (Roma).

[4] G. L. Gregori : Op.cit, J.-M Lassère : 1977, P 461, G.-B Marie : L'itinéraire de T. Caunius Priscus : de Sinuessa à Lambèse, Africa romana, 14, 2000, P-P 1404-1406.

السجون، يتلقون الغرامات ويُعدمون المحكوم عليه بالإعدام ما يحولهم لمثابة رجال شرطة. بعدها شغل منصب مفتش المالية، ثم مُدافع لطبقة العامة، ليصل لمنصب البرايتور، بعدها عيُن "رجل قضاء بإقليمي "إميليا" وليغوريا" (iuridicus per Aemiliam Liguriam)، ثم "قيم على شؤون قيرطا" (أو على الأصح القيم على الشأن العام للمستوطنات الأربع القيرطية)، ولغاية الآن لا نمتلك أي شواهد لوكلاء على هذه المدينة قبل الفترة السيفيرية باعتبار أنها تحولت منذ عهد "هادريانوس" إلى سلطة مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث، وهذا القيم يخضع بدوره لأوامر الوظيف الإمبراطوري. انتقل بعدها للمناصب البريتورية ذات الطابع العسكري فنجده المفوض الإمبراطوري للفيلق السادس المنتصر التقي المخلص" (legio VI Victrix pia fidelis) ببريطانيا قبل سنة 184م، ثم المفوض الإمبراطوري للفيلق المقدوني الخامس (legio V Macedonica) بداقيا، بعدها أسندت له وظيفة ثقة هي "مأمور مفارز ثلاث فيالق بريطانية" (praepositus vexillationum legionum III Britannicarum) على الأرجح في مهمة بروما متمثلة في طرد (إبعاد) قائد الحرس الإمبراطوري (Tigidius Perennis) سنة 185م لتآمره على "كومودس"، ليُعين في منصب جاء اسمه باللاتينية على شكل "legatus Augusti pro praetore II I[...]"، ما فهم منه البعض المفوض الإمبراطور على الفيلق الإيطالي الثاني (legio II I[talica) المعسكر في "لورياقوم" (Lauriacum). لكن بالعودة إلى النقوش الإفريقية، فإن المقصود هو الفيلق الأوغسطي الثالث.[1] تكشف الوثائق الإفريقية عن أعماله المتمثلة في:

1-سمحت لنا نقيشة مُكتشفة بالقرب من الحصن البيزنطي في "لامبايزيس" من تحديد سنة 186م كتاريخ لتعيينه على رأس الجيش الإفريقي باعتبارها تشير لتمتع الإمبراطور "كومودوس" بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية عشر، قنصل للمرة الخامس، المُهلل له كإمبراتور لثمانية مرات، تتضمن النقيشة رعاية لعملية ترميم لمبنى مدني قديم غير مُحدد، وهذا تحت رعاية هذا المفوض الذي ذكر بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم".[2]

[1] C.I.L, VIII, 41127=A.E, 1995, 231 (Roma), G.-B Marie : Op.cit, P 1404, G. Migliorati : op.cit, P-P 201-206.
[2] C.I.L, VIII, 2697=18247 (Lambaesis).

2-تقدم أيضا رفقة زوجته وأبناءه بمذبح لإلهة الصحة "هيجيا" في الشمال الشرقي لمعبد اسقيليبيوس. تترجم نقيشته على شكل: "**إلى "هيجيا" (Hygia). (من إهداء) تيتوس قونيوس بريسقوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المُعين، (تقدم بها) رفقة زوجته "فيرا Vera" وابنيه "فيرمينوس" (Firminus) و"بريسقا" (Prisca)**". هذا التكريم لآلهة الشفاء جاء حسب "جانو" لمشاكل صحية ألمت بزوجته، وأيضا لتحميه وعائلته، مدينة "لامبايزيس" وسكانها والمحرم (المعبد) من أي شرور.[1] (ينظر الشكل 143).

الشكل 143: بورتريه المذبح الذي تقدم به المفوض "ت. قونيوس بريسقوس" وعائلته إلى الربة "هيجيا".

المرجع: C.I.L, VIII, 2588.

3-تقدم رفقة زوجته "فيرا" وابنيه بنقيشة إهدائية مُكتشفة في معبد "الإسقيليبيوس" إلى "مياه سينوصاناي" (Aquae Sinuessanae)، وهذا سنة 186م عند اقتراب توجهه لروما لتولي منصب القنصل. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**إلى مياه سينوصاناي، (من إهداء) تيتوس قونيوس بريسقوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المُعين، (تقدم بها) رفقة زوجته "فيرا" وابنيه "فيرمينوس" (Firminus) و"بريسقا" (Prisca)**". هذه المياه هي ينابيع حارة تتواجد بالقرب من مدينة "سينوصاناي" الواقعة بكامبانيا الإيطالية، وكانت محط إشارات عديدة من المؤرخين القدماء، فبلينوس الأكبر نقل لنا أنها مشهورة في علاج العقم النسائي وانسلاب العقل للرجال، ومكث بها من حين لآخر الأباطرة على رأسهم "قلوديوس"، فكانت مكانا مفضلا للراحة والاستجمام عند الكثيرين، ومن بينهم هذا المفوض. طبعا المقصود في النقيشة هو آلهة المياه باعتبارها المعالجة (الشافية).[2]

4-نجد كذلك نقيشتين في "لامبايزيس"، الأولى شظية تم إعادة استخدامها في جدار، هي على الأرجح نقيشة إهدائية لأحد أفراد عائلته عند إعلان تعيينه كقنصل.[3] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية

[1] C.I.L, VIII, 2588 (Lambaesis), M. Janon : P 101, G.-B Marie : op.cit, P 1401.
[2] C.I.L, VIII, 2583 (Lambaesis), Pline l'ancien : XXXI, 2, 4, Tite Live : XXII, 13, Tacite : Annales, XII, 66, Histoires, I, 72, Plutarque : Othonn 2, Silius Italicus : punica, VIII, 528.
[3] A.E, 1967, 576 (Lambaesis).

على شرف زوجته التي ذكر اسمها الكامل "جمينيا فيرا" ([G]eminia) أو "كومينيا فيرا" ([C]ominia) تقدم بها جنود بمرتبة "الاستطلاعيون" و"المميزون" بمناسبة تعيينه كقنصل.[1]

بعد إكماله لمهامه في إفريقيا عاد لروما أن شغل منصب "قنصل إكمال المدة"، لكن قبلها أو أثناءها شغل العضوية في أخوية عبادة الأسرة الفلافية (sodalis Titialis Flaviailis)، ليتوفى بروما على الأرجح في 191-192م.[2]

78-"ت. قلوديوس غورديانوس" (Ti. Claudius Gordianus):

أشرف على قيادة الجيش في 187-188م، وربما لغاية 190م.[3] تسمح لنا مجموعة من الوثائق من التعرف على أعماله خلال قيادته لإفريقيا، في حين تم التعرف على مساره الشرفي بفضل نقيشة تشريفية تقدم بها ضابط برتبة قائد المائة يُدعى "ب. يوليوس ثيُدُروس" (P. Iulius Theodorus) الذي هو بلا شك ابن موطنه. هو ابن "ت. قلوديوس"، تعود أصوله لمدينة "طوانة" (Tyana) بمقاطعة "كبادوكيا" (تركيا الحالية) والإشارة بأنه مُسجل في قبيلة "كويرينا" تعنى أن أسلافه تحصلوا على المواطنة الرومانية في عهد الإمبراطور "قلوديوس" أو "نيرون". ورد مساره المهني في النقيشة بشكل مباشر من أول منصب تولاه لغاية القنصلية، مع تولي مناصب كهنوتية في آخر حياته. بدأ مشواره بتولي وظائف قضائية ممثلة في مفتش المالية بمقاطعة قبرص"، ثم رُقي بعدها لمنصب مفوض بروقنصل ذات المقاطعة، لنجده بعدها مباشرة "بروقنصل مقاطعة مقدونيا"، وهو وظيفة لا يتقلدها إلى برايتور سابق، فهل تجاوز (نسي) المُهدي منصبي "مدافع طبقة العامة" و"البرايتور" أم أنه تميز (برز) في قبرص ما جعله يستفيد من "اختياره ضمن البرايتوريين" (adlectio inter praetorios) من الإمبراطور نتيجة نقص في عدد السيناتوريين (أقل من 600 عضو) على حسب رأي "لسشي"، لكن في كلا الحالتين فإنه تمكن من الارتقاء في الفئة السيناتورية بشكل سريع وملفت للانتباه. من الوظائف القضائية دخل الوظائف البريتورية، فنجدها كما أشرنا بروقنصل لمقاطعة مقدونيا، ثم مفوض إمبراطوري لفيلق قلوديا الحادي عشر (legio XI Claudia) المعسكر في "سيليسترا" (Dorostorum) بمويسيا السفلى،[4] ثم حُول بعدها للخدمة على رأس الجيش الإفريقي، وهو ما تكشفه لنا الوثائق التالية:

1-في مكان يُسمى "قصر سيدي الحاج" على بعد 06 كلم جنوب "القنطرة" أقيم تحت رعايته "برج للرصد" يعسكر به الجنود الاستطلاعيون. هذا المُنجز خلد بنقيشة سمحت لنا بتأريخ فترة قيادته للجيش بسنة 188م (سلطة طبقة العامة الثالثة عشر المؤرخة ما بين 10 ديسمبر 187م-09 ديسمبر 188م) حيث تترجم على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس كومودوس، أنطونيوس، بيوس (التقي)، السعيد، أغسطس، قاهر الجرمانيين والسارماتيون والبريطانيون، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر، قنصل للمرة الخامسة. تيبريوس قلوديوس غورديانوس، الرجل اللامع، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم أصدر**

[1] A.E, 1967, 577 (Lambaesis).

[2] C.I.L, VIII, 41127=A.E, 1995, 231 (Roma), A. Clément Pallu de Lassert : op.cit, v°1, P 393.

[3] B.E Thomasson : 1996, P 166, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, M. Corbier : l'aerarium saturni et l'aerarium militare. Administration et prosopographie sénatoriale, Rome : É.F.R, 1974, P-P 296-300, n° 59.

[4] A.E, 1954, 138=I.L.Alg, II, 695 (Lambaesis), L. Leschi : Inscriptions latines de Lambèse et de Zana (Diana veteranorum) : La carrière de Ti. Claudius Gordianus, légat de la IIIe légion Augusta, Libyca, 1, 1953, P-P 197-200, M. Corbier : Op.cit, P-P 296-298, n° 59.

أمرا ببناء برج (مركز) كومودس للرصد (الاستطلاع Burgus Commodianus speculatorius) بين طريقين، لضمان سلامة المسافرين عبر حماية جديدة، إلى الرعاية الخيرة لـ (...؟)".[1]

2-في "القنطرة" تدخل سنة 188م لترميم مذبح مُكرس للإله "سيلوانوس الإمبراطور" تترجم نقيشته على شكل: "**مُكرس لسيلوانوس الإمبراطور، من ترميم قلوديوس غورديانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم".**[2]

3- أقيمت على شرفه نقيشتين، الأولى "بمركونة" من قبل مجلس المدينة باعتباره الوليّ لها تترجم على شكل: "**إلى تيبريوس قلوديوس غورديانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، الوليّ، أقيمت على النفقة العامة بقرار من المجلس المحلي".**[3] أما الثانية فقد اعتبرها "لوبوهاك" تشريفية من تقديم قائد مائة ومُشرف بالقرن سابق يُدعى "بومبُنيوس سويروس" (Q. Pompo[nius] Severus) سنة 188م قبل تعيينه كقنصل، أما الأصح فإنها نقيشة إهدائية تقدم بها الضابط رفقة المفوض للإمبراطور.[4]

4-قائد المائة "ب. يوليوس ثيُدُروس" الذي بعد خروجه للتقاعد استقر بقيرطا التي ولد بها على الأرجح، وتزوج بها من امرأة كانت كاهنة العبادة الإمبراطورية للمستوطنات الأربع القيرطية، ونظرا لأن أصوله تعود لكبادوكيا وخدم تحت إمرة هذا المفوض فقد أقام نقيشة على شرفه استعرض فيها مسيرته تترجم على شكل: "**إلى "تيبريوس قلوديوس غورديانوس، ابن تيبريوس، من قبيلة "كويرينا"، أصله من "طوانة"، مفتش المالية لمقاطعة قبرص، مفوض (مندوب) بروقنصل نفس المقاطعة، بروقنصل لمقاطعة مقدونيا، المفوض الإمبراطوري لفيلق قلوديا الحادي عشر، المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث، مُحافظ خزينة الدولة (خزينة ساتورن Aerarium Saturni)، قنصل مُعين، كاهن (sacerdoti)، كاهن بمجمع علاقات روما بالشعوب الأخرى (fetiali)، من بوبليوس يوليوس ثيُدُروس" قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث إلى أفضل الحكام (الرؤساء praesidi optimo)".**[5]

5-في "جميلة" رُفع تمثال على شرف زوجته "يوليا شيلُنيس" (Iulia Chilonis) "المرأة اللامعة باعتبار زوجها "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع" هو "وليّ المستوطنة"، بهذا فإنه كان حامي لكل من "مركونة و"جميلة". هذه التسمية تحيل للاعتقاد بأنها ذات أصول إغريقية أو شرقية، دون استبعاد احتمالية أن يكون كذلك وليّ لمستوطنة "تيمقاد".[6]

6-ورد اسمه على الأرجح في شظية نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس"، في حين مال مُحرري المدونة لكونها نقيشة تشريفية "لغورديانوس الثاني" (Gordien II) الذي شغل منصب الإمبراطور في مارس-أفريل 238م، وبالتالي فنحن لسنا متأكدين من نسب النقيشة إليه.[7]

7-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة إهدائية للإمبراطور تقدم بها قائد مائة ومُشرف بالقرن سابقا هو "ك. بُمبُنيوس سويروس" (Q. Pomponius Severus) سنة 188م حيث تترجم

---

[1] C.I.L, VIII, 2495 (Ksar Sidi el-Hadj).
[2] C.I.L, VIII, 2499 (Calceus Herculis).
[3] C.I.L, VIII, 4230 (Verecunda).
[4] J. Marcillet-Jaubert: une dédicace à Commode, B.A.A, V, 1971-1974, P-P 163-167.
[5] A.E, 1954, 138=I.L.Alg, II, 695 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 8326 (Cuicul), L. Leschi : 1953, P 199.
[7] C.I.L, VIII, 2365=17878 (Timgad), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 395.

على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس كومودوس أنطونينوس، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس)، قاهر السارماتيون، الجرمان، القاهر الأعظم للبريطانيين، الحبر الأكبر، أب الوطن، من إهداء "ت. قلوديوس غورديانوس" المفوض الإمبراطوري بعد أن تقدم "ك. بُمبُنيوس سويروس" ابن فلافيوس الذين يشغل رتبة قائد مائة وقبلها كان "مُشرف بالقرن" للمفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث"**.[1]

بعد إكماله لولايته على رأس الجيش الإفريقي شغل منصب "محافظ خزينة الدولة (خزينة ساتورن)" قبل تقلده منصب القنصل ما يثير الاستغراب ودفع "لسشي" لاعتبار تراتبية المناصب المذكورة في النقيشة غير دقيقة، فهذا المنصب شغله إما بعد بروقنصلية مقدونيا أو بعد قيادة فيلق كلوديا الحادي عشر، معتبرا أن لقب "أفضل الحكام" هي عبارة تقدير من ضابط لمرؤوسه، وهي أيضا افتخار به باعتباره ابن موطنه، كما أن نقوش "لامبايزيس" تذكر أنه عين "قنصل" وليس محافظ الخزينة،[2] في حين ترى "كوربي" أن يُمكن تعيينه كقنصل بعد انهاءه لمهمته كحاكم على مقدونيا، وأن العديد من محافظي الخزينة لتلك الفترة قد شغلوا المنصب بعد تقلدهم منصب "قنصل إكمال المدة"، لذلك فإن ما ورد في النقيشة حسب رأيها صحيح ولا داعي لتغييره، بهذا عاد لروما لشغل محافظ الخزينة السيناتورية، ثم بعدها قنصل إكمال المدة.[3]

79-مجهول:

تولى قيادة الجيش في فترة غير مُحددة محصورة ما بين 185-191م.[4] تم التعرف على هذا المفوض المجهول عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "قصر غيلان" أقيمت على عاتق قائد مائة يُدعى "قلودينوس" (Claudinus)، وتم تأريخها بما بعد سنة 184م نظرا لتضمنها لقب "القاهر الأعظم للبريطانيين" (Britannicus Maximus) التي حصل عليها الإمبراطور "كومودوس" سنة 184م، كما نجد تضمنها اللقب "السعيد" (Felix) المؤرخ بما بين 184-185م، وهو ما قد يحيل للاعتقاد بأنها مرتبطة بالمفوض المذكور "والريوس ماكسيميانوس"، على أن ورود اسم الإمبراطور في النقيشة بصيغة أصبح يحملها منذ سنة 191م، وهي "الإمبراطور القيصر لوقيوس آيليوس أوريليوس كومودس المهيب، التقي، السعيد، قاهر السارماتيون، الجرمان، القاهر الأعظم للبريطانيين"، يدفع لتأريخها بما بين 185-192/191م. تتضمن النقيشة تشييد الفيلق تحت أوامره لحصن في "قصر غيلان" في العرق الشرقي الكبير.[5]

80-"ك. قلوديوس روفينوس" (Q. Clodius Rufinus):

أسندت له قيادة الجيش في 191-192م.[6] تعود أصوله على الأرجح لمدينة "طراغونة" بإسبانيا البعيدة (Hispania Citerior).[7] لم نتعرف عليه إلا عبر نقيشة واحدة تعرضت للجرش في

---

[1] A.E, 1992, 1860 (Lambaeis).

[2] L. Leschi : 1953, P-P 199-200.

[3] M. Corbier : op.cit, P-P 299-301.

[4] B.E Thomasson : 1996, P 168, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.

[5] C.I.L, VIII, 11048 (Ksar Rhelane), Y. le Bohec : 1989-1, P 581, D. Mattingly : 1995 P, P 130, 141

[6] B.E Thomasson : 1996, P 168, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 402, Anthony R. Birley : The Roman Government of Britain, OUP Oxford, 2005, P 180.

[7] A. Caballos Rufino : Los magistrados de orden senatorio originarios de Hispania en las provincias norte-africanas durante el Alto Imperio Romano, en Actas del II Congreso Internacional «El Estrecho de Gibraltar», Ceuta, 1990, Tomo II: Arqueología Clásica e Historia Antigua, Madrid, 1995, P 215.

"مركونة" نتيجة "لعن الذاكرة" سواء للإمبراطور أو المفوض، وهي نقيشة إهدائية من قبله على شرف الإمبراطور تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس آيليوس أوريليوس كومودس، بيوس (التقي)، السعيد، أغسطس، قاهر الجرمانيين، الساراماتيون، القاهر الأعظم للبريطانيين، أب الوطن. من إهداء كوينتوس قلوديوس روفينوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[1] أرخت بهذه السنة استنادا على تغيير الإمبراطور "كومودس" للقبه سنة 191م باللقب الوارد في النقيشة. بعدها شغل مُعلم في رابطة "إخوان الحقول" (magister fratrum Arvalium) عند عودته لروما في شهر ماي 192م لغاية حتى جوان 193م،[2] ليتم إعدامه من قبل "سبتميوس سويروس" في عملية تطهير لأنصار "قلوديوس ألبينوس" (Clodius Albinus) سنة 197م، وهو ما يُفسر تعرض نقيشته للجرش.[3]

81-"ل. نيويوس كوادراتيانوس" (L. Naevius Quadratianus):

تولى قيادته سنة 193م خلال عهد الإمبراطور "برتيناكس"، وربما بدأت مهمته منذ جويلية 192م،[4] وإذا كانت النقوش لا تسمح من التعرف على أصوله ومساره الشرفي، فإنها في المقابل تكشف لنا بعض أعمال الجيش خلال ولايته، وهي:

1-تحت قيادته أنجز الفيلق طريق يربط بين "لامبايزيس وبسكرة" (Vescera) سنة 193م، والذي يمتد لغاية تبسة، وهو ما تكشفه لنا صوتين ميليتين تترجمان على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر بوبليوس هلويوس برتيناكس" (Publius Helvius Pertinax)، أغسطس، أب الوطن، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة، القنصل للمرة الثانية، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ل. نيويوس كوادراتيانوس بلامبايزيس (أمر بإنجاز الطريق)، 59 LVIIII ألف خطوة، و[...]L ألف خطوة**".[5]

2-نجد صوة ميلية أخرى تشير إليه مكتشفة على بعد عشرة كيلومترات إلى الجنوب الغربي من القنطرة، أسفل جبل "سلوم"، على رعن أقام عليه "كومودوس" من قبل "برج الرصد"، وهي الصوة الميلية للميل الخامس والستون. هذه النقيشة الشبيهة للسابقة تذكره بلقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، وهي بالتأكيد للطريق الرابط بين "لامبايزيس" زبسطرة[6]

3-في مكان يُدعى "مدَيْنَة" (Althiburus) مدينة قرب الدهماني بالكاف نجد مقطع نقيشة يصعب تحديد طبيعته حيث لا يتضمن إلا تسميته ولقبه (مفوض إمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث)، لكننا نفترض أنها نقيشة إهدائية أقيمت على شرفه.[7] وقد يكون هو المذكور في نقيشة إمبراطورية بمناسبة تقدم أحدهم بعطية في "عين زانة".[8] في المقابل، يبدو أن هذا المفوض لم يكن يحظى بثقة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" الذي بمجرد وصوله للسلطة سارع إلى تعويضه بالمفوض الموالي على الأرجح خلال سنة 193م.

---

[1] C.I.L, VIII, 4211 (Verecunda).
[2] Anthony R. Birley : 2005, P 180, J. Scheid : le collègue des Frères Arvales, Etude prosopographique du recrutement (69-304) Rome Erma di Bretschneider Saggi di storia antica, n°1, 1990, P-P 430-431.
[3] Aelius Spartianus : vie de Septime Sévère, XIII, 5.
[4] B.E Thomasson : 1996, P 168, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 403-404.
[5] C.I.L, VIII, 10238, 10242=22337 (route Lambaesis-Vescera).
[6] E. Albertini : le réseau routier de la Numidie méridionale, C.R.A.I, v° 75, n°4, 1931, P 365, n° 3.
[7] C.I.L, VIII, 1829 (Althiburus).
[8] C.I.L, VIII, 4594=18649+S. Gsell : 1893, P 197, n° 212 (Diana Veteranorum).

82-"ق. يوليوس لبيدوس ترتولوس" (C. Iulius (Scapula) Lepidus Tertullus):

قاد الجيش على الأقرب من جوان 193م لغاية سنة 195م.[1] بدوره لا نعرفه إلا بفضل النقوش الإفريقية التي تطلعنا على أعماله المتمثلة في:

1-تحت إمرته تدخل الفيلق مُجددا للقيام بتجديدات (ترميمات) للمدرج المسرحي استهدفت ربما دهليز الحلبة وكذلك تزويقه، فاكتملت بذلك عملية إنجاز هذه المنشأة التي لا تزال قائمة ليومنا الحالي وتحتاج لعناية من الهيئات المختصة. النص مؤرخ ما بين 01 جانفي 194م تاريخ تقلد "سبتميوس سويروس" لقنصليته الثانية و09 ديسمبر 194م تاريخ انتهاء تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الثانية. تترجم هذه النقيشة على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، المثابر، أغسطس (المهيب)، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية، المهلل له كإمبراتور للمرة الثالثة، القنصل للمرة الثالثة عبر الفيلق الأوغسطي الثالث تم الانتهاء من تشييد المدرج المسرحي وتزيينه تحت رعاية "قايوس يوليوس لبيدوس ترتولوس" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم والرجل اللامع**".[2] (ينظر الشكل 144).

الشكل 144: صورة النقيشة التخليدية لعملية تجديد شملت المدرج المسرحي للامبايزيس في عهد المفوض "ق. يوليوس لبيدوس ترتولوس".

المرجع: A.E, 1955, 137.

2-في "جميلة" نمتلك له مجموعة من النقوش، الأولى هي نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور تقدم بها رفقة مجلس المدينة باعتباره "وليّ المدينة" سنة 194م، وقاد العثور عليها في أحد الحمامات "لوبوهاك" لاعتبار أنها متعلقة بترميمات شهدها حمامات المدينة، وهو ما يرفضه "يفن" معتبرا إياها نقيشة إمبراطورية، لكن باعتبار النقيشة نحتت على كتلة حولت لمزود (معلف)،

[1] B.E Thomasson : 1996, P 169, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 398, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 404.
[2] A.E, 1955, 137 (Lambaesis), L. Leschi : 1954, P-P 168-185.

فإننا نميل لكونها متعلقة بترميم منشأة مائية: حمامات أو نافورة؟.[1] كما تقدم رفقة مجلس المدينة بنقيشة على شرف الإمبراطور بمناسبة تدشين (أو ترميم) مبنى مدني غير مُحدد.[2] كما أهدى نقيشة عطية إنشاء معبد لإلهة الأرض "تيلوس المُولدة (الأم)" (Tellus Genetrix) تقدم به شخص يُدعى "ت. يوليوس هُنُراتوس" (Tib. Iulius Honoratus) والتي تترجم على شكل: "**إلى الإلهة "تيلوس المولدة، تجمع الشأن العام لسكان جميلة رفع هذا المعبد أين تكفل قايوس يوليوس لبيدوس ترتولوس المفوض الإمبراطوري للحكم بتقديم الإهداء، والذي تقدم به (المعبد) تيبريوس يوليوس هُنُراتوس، الحبر، كاهن العبادة الإمبراطورية، الذي منح من ماله لإقامة تمثال للإلهة على قاعدته**".[3]

3-في "حمام الصالحين" أهدى هذا المفوض عطية تقدم بها قائد مائة يُدعى "أُبيوس أنطيوخيانوس" (M. Oppius Antiochianus) ممثلة في تمثالين يجسدان الإلهين "إسقيليبوس" و"هيجيا"، وهذا لسلامة ونصر الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"قلوديوس ألبينوس".[4]

4-في "القنطرة" أهدى نقيشة أقيمت على شرف الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"قلوديوس ألبينوس" من قبل قائد مائة يُدعى "يوليوس ساتورنينوس" ([Iulius Saturn]inus) الذي شغل منصب الوكيل القيم على فصيلة التدمريين، وهذا بمناسبة إقامة مبنى مدني غير معروف.[5]

5-في "مركونة" أهدى نقيشة تبجيلية على شرف الإله الحامي لوطن الإمبراطور (Genio Patriae Augusto) تقدم بها أحد وجهاء المدينة يُدعى "بُمبيوس روغاتوس" (L. Pompeius Rogatus) الذي تقدم بعطية قدرها 20 ألف سستريوس توزع لشفاء سكان مركونة.[6] وفي "عين زانة" أقيمت نقيشة على شرفه من قبل أحد وجهاء المدينة يُدعى "آيميليوس فليكس" (M. Aemilius Felix) سنة 194م أو 195م.[7]

6-تقدم الفيلق تحت قيادته بنقيشة "لسلامة وصون" (pro salute et incolulitate) الإمبراطور "سبتيموس سويروس" كتشكر على تقريبه له عبر منحه نعت "المُخلص المنتقم" (Pia Vindex)، فكانت بمثابة شهادة على ولاء ووفاء الفيلق، والمنتقم بلا شك هي إشارة للإمبراطور "برتيناكس" الذي انتقم منه ومن "كومودوس". تتضمن النقيشة بالإضافة إلى لقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم لقب "القنصل المعين"، وهو ما يؤرخ النقيشة بأواخر سنة 194م أو بداية 195م تاريخ عودته لروما لشغل منصب القنصل العادي، وقد كانت بمناسبة تدشين مبنى مدني مجهول.[8]

---

[1] I.L.Alg, II, 3, 7803=A.E, 1917-1918, 70 (Cuicul), Y. le Bohec : 1989-1, P 398, Y. Thébert : Thermes romains d'Afrique du Nord et leur contexte méditeraréen, Études d'histoire et d'archéologie, Rome, Publications de l'École française de Rome, 2003, P 485.

[2] A. Ballu : B.C.T.H, 1919, P 98, n° X=I.L.Alg, II, 3, 7904 (Cuicul).

[3] C.I.L, VIII, 8309=20135=I.L.Alg, II, 3, 7751 (Cuicul).

[4] C.I.L, VIII, 17726 (Aquae Flavianae).

[5] A.E, 1926, 144 (Calceus Herculis).

[6] C.I.L, VIII, 4192 (Verecunda).

[7] A.E, 1934, 26 (Diana Veteranorum).

[8] C.I.L, VIII, 17890a=A.E, 1920, 34=A.E, 1967, 566 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 392, Alison E. Cooley : op.cit, P 475.

7-ذُكر في نقيشة مؤرخة بسنة 203-204م تتضمن إعطاءه الأوامر لبداية تشييد معبد للإلهة "قيلستيس Caelestis" سنة 194م، وهو العمل الذي تواصل لغاية 202-205م تاريخ استكمال بنائه وتدشينه على يد المفوض "قلوديوس غولوس" (Claudius Gallus).[1]

83-"ك. أنيقيوس فوستوس" (Q. Anicius Faustus):

يُعد هذا المفوض هو الشخصية الأكثر شهرة من ضمن كل المفوضين الذي قادوا الجيش الإفريقي-النوميدي، وهذا نظرا لامتلاكنا حوله عدد هائل من النقوش ما يُظهر النشاط العسكري والعملياتي الكبير للجيش تحت إمرته أين وصل الرومان خلال ولايته لأقصى توسعاتهم في الصحراء النوميدية وفي إقليم تريبوليتانيا، كما يلاحظ بوضوح أنه كان موضع ثقة الإمبراطور الذي أسنده قيادة الجيش لمدة 05 سنوت تمتد ما بين 197-201م، فكان بهذا المفوض الوحيد الذي يقود الجيش لهذه المدة الطويلة.[2] اختلف الباحثون حول الأصول الجغرافية لأسرة=عشيرة "الأنيقيين" (Anicii) الذي ظهرت في المصادر منذ القرن الثاني، فرأى بعض الباحثين أنه من وجهاء المدينة الإفريقية "قصور عبد الملك" (Uzappa) بولاية الكاف، في حين مال آخرون لمدينة "بالسترينا" (Praeneste) الإيطالية، لكننا نميل بقوة لطرح الأصول المحلية الإفريقية لهذا المفوض بالاستناد إلى الصلة القوية لعائلته بمدينة "أوزابا" من حيث حيازة الأملاك، حضور أفراد العائلة (الأبناء والأحفاد) بها، صلة "الولائية patronage" لبعضهم على هذه المدينة.[3]

والده (قد يكون أخوه أو ابن عمه) هو على الأرجح "سكتوس أنيقيوس ساتورنينوس" (Sex. Anicius Saturninus) الذي يُذكرنا اسمه بالتضرع المُرومن للإله الكنعاني "بعل"، أما أمه (أو قد تكون زوجة أخوه أو ابن عمه) هي "سيا ماكسيما" (Seia Maxima)، وباعتبار أن لا يوجد أحد من أفراد وصول لمنصب القنصل قبله فإنه "رجل جديد"،[4] وقد تزوج من امرأة تُدعى "فسيا روستيقا" (Vesia Rustica).[5] في المقابل، على الرغم من وفرة النقوش فإنها لا تكشف لنا شيئا عن مساره المهني قبل تقلده منصب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم،و بلا شك فإن طول مدة ولايته هي تندرج ضمن مهمة كلفه بها الإمبراطور تتمثل أساسا في تحويل نوميديا لمقاطعة قائمة بذاتها، فأصبح منذ عهده المفوض بمثابة قائد أعلى للجيش وحاكم لمقاطعة مستقلة عن إفريقيا البروقنصلية. تنقل لنا النقوش أعماله العسكرية، الاقتصادية والدينية المعتبرة والمتمثلة في:

1-في "قيرطا" تم تكريم القيصر "كراكلا" عبر رفع تمثال له من قبل تجمع الشأن العام لقيرطا، فتدخل "فوستوس" لتقديم النقيشة الإهدائية باعتباره وليّ المستوطنات الأربع. تضمن النقيشة لقب "القيصر كراكلا" يدفع لتأريخها بما بعد منتصف سنة 196م، في حين تحصل "سبتميوس سويروس" على لقب قاهر "الحديابيين=الأديابيين" والعرب (Arabicus Adiabenicus) سنة 195م، أما تقلده لسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة فيعني أنها مؤرخة بسنة 197م، بهذا فإن "أنيقيوس فوستوس"

[1] A.E, 1957, 123 (Lambaesis).
[2] B.E Thomasson : 1996, P 170, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 398-399, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 406, M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 129-136.
[3] I. Mennen : op.cit, P 88, M. Christol : à propos des Anicii : le III[e] siècle, M.E.F.R. Antiquité, t° 98, n°1, 1986, P-P 141-164, A. Beschaouch : Uzappa et le proconsul d'Afrique Sex. Cocceius Anicius Faustus Paulinus, M.E.F.R, t° 81, n°1, 1969, P-P 195-218, M. Corbier : Les Familles clarissimes d'Afrique proconsulaire (I–III siècle), Epigrafa e Ordine Senatorio II. Tituli 5, Rome, 1982, P-P 740-741, M. Le Glay, S. Tourrenc : loc.cit.
[4] A.E, 1969-1970, 647a (Ain Zouza=Cuttilula), I. Mennen : loc.cit, A. Beschaouch : op.cit, P 216.
[5] A.E, 1969-1970, 646b (Ain Zouza=Cuttilula), A. Beschaouch : loc.cit.

عين على رأس الجيش الإفريقي بشكل رسمي سنة 197م دون استبعادنا لفرضية أنه عين في جويلية 196م.[1]

2-في "القولية" الواقعة ضمن مجال الاتحاد القيرطي تقدم "تجمع الشأن العام للقولية (res publica Arsacalitanorum) بنقيشة على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" و"كراكلا" أين تكفل "فوستوس" بتقديمها بصفته الوليّ على المستوطنات الأربع، وهي بدورها مؤرخة بسنة 197م بالاستناد على تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة.[2]

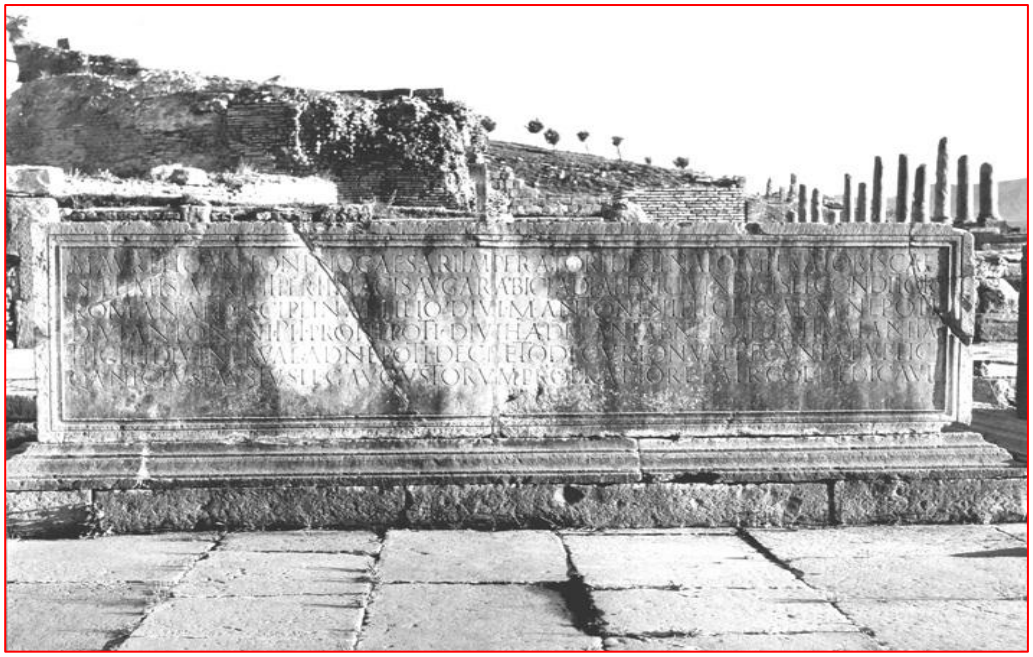
3-في "لامبايزيس" أهدى نقيشة على شرف "سبتميوس سويروس" "مُوسع=ممدد الإمبراطورية" (propagator imperii) وإلى ابنه القيصر "كراكلا" "المُعد ليكون "إمبراطور" (imperator destinatus)، والمعروف أن والده منحه لقب "أغسطس"=الإمبراطور" سنة 198م. أقيمت النقيشة على النفقة العامة عبر قرار لأعضاء المجلس المحلي "لامبايزيس" سنة 197م، وجاء تدخل "مفوض الأباطرة" (legatus Auggustorum) باعتباره وليّ البلدية.[3]

4-شرع المفوض في إقامة وتطوير نظام دفاعي جديد غفل عنه المفوضون السابقون هو النظام الدفاعي التريبوليتاني الذي يشمل الجنوب التونسي والغرب الليبي عبر إقامة مجموعة من المعسكرات الجديدة وتفعيل أخرى. كانت البداية مع إعادة تفعيل الحضور العسكري في معسكر "رمادة" (Tillibari) الذي أهدى به نقيشة تتضمن قيام "م. والريوس" (M. Valerius L[epi]dud) مُترئس الكتيبة الفلاويّة الثانية للأفارقة بإعادة بناء معبد من على نفقته على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" سنة 197م (بالاستناد على تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة الخامسة). هذا المعبد نتيجة تعرضه لويلات الدهر فتم إعادة بناءه بشكل كلي من الأساسات. للإشارة أقيم معسكر "رمادة" على الأرجح في منتصف القرن الثاني.[4]

5-في "تيمقاد" أهدى المفوض نقيشة أقيمت على شرف القيصر "كراكلا" المُعد ليكون إمبراطور وإلى "سبتميوس سويروس" الذي طور عبادته عبر لقب "المنتقم والمؤسس، المعبود (المُجسد) للانضباط الروماني=خالق وحارس الانضباط الروماني" (vindex et conditor Romanae disciplinae). النقيشة أقيمت على مذبح "لعقيدة الانضباط العسكري" (Disciplina militaria) من النفقة العامة عبر قرار لأعضاء مجلس المدينة سنة 197م، وجاء تدخل المفوض للتكفل بإهدائها باعتباره وليّ المستوطنة.[5] (ينظر الشكل 145).

6- في "لامبازيس" تقدم بنقيشة إهدائية على شرف القيصر "كراكلا" المُعد ليكون (ليُعين) إمبراطور. جديد النقيشة هو ذكره بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين"، وهو ما يُؤرخ بـ 09 جانفي 198م، وبالتالي فإنه عين قنصل في هذه السنة لكن "غيابيا" (in obsentia).[6]

[1] C.I.L, VIII, 19495=I.L.Alg, II, 1, 566 (Cirta).
[2] C.I.L, VIII, 6048=I.L.Alg, II, 3, 9104 (Castellum Arsacalitanum).
[3] C.I.L, VIII, 18256=A.E, 1967, 567 (Lambaesis).
[4] A.E, 1975, 870 (Tillibari), D. Mattingly : 1995, P 130, P. Trousset : 1974, P-P 117-118.
[5] C.I.L, VIII, 17870 (Timgad).
[6] C.I.L, VIII, 18075 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 399, n° 287, I. Mennen : op.cit, P 86.



الشكل 145: صورة النقيشة إمبراطورية التي تقدم بها المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" في "تيمقاد".

المرجع: C.I.L, VIII, 17870.

7-في "لامبايزيس" ورد ذكره في نقيشة إهدائية تقدم بها قائد مائة يُدعى "آيليوس مينيقراتيانوس" (P. Aelius Menecratianus) كتكريس للإله العسكري "هرقليوس الذي لا يُقهر" (Herculis invicti)، ولسلامة وانتصار الأباطرة القياصرة "سبتميوس سويروس"، كراكلا، غيتا، ويوليا الميهبة أم الإمبراطور. جاء ذكر أنيقيوس فوستوس بصفته "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع" والمانح لتسريح مشرف لهذا الضابط ما بين 197-201م.[1]

8-في "تيمقاد" تدخل المفوض لتقديم نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"كراكلا" في سنة تقلد الأول سلطة طبقة العامة للمرة السادسة، وهو ما يؤرخ بسنة 198م أو 199م، لكننا نميل لسنة 198م، وهذا بمناسبة توسيع الحمامات الكبرى الجنوبية وجاء تدخله بصفته مفوض الأباطرة المخول للحكم ووليّ المدينة.[2]

9-في "لامبايزيس" أهدى نقيشة أقامها حامل للراية بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم يُدعى "ت. أرانيوس داتوس" (T. Arranius Datus) للإله الحامي للفيلق (Genius legionis) لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، "كراكلا أغسطس" القيصر غيتا، وإلى "يوليا أغسطس" أم الأباطرة والمعسكرات. وفي النقيشة ورد ذكره بلقب مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعين، وهو ما يُؤرخ النقيشة بسنة 198م.[3] (ينظر الشكل 148).

10-في "لامبايزيس" أهدى نقيشة أقامها كل من الجندي المتقاعد "ل. بيبيوس فليكس" (L. Baebius Felix) وابنه "ل. بيبيوس فوستيانوس" (L. Baebius Faustianus) حامل الراية بالفيلق

[1] A.E, 1911, 97+B.C.T.H, 1912, P 346 (Lambaesis), J.-M Lassère : une inscription de Lambèse et la municipalisation de Zita, M.E.F.R. Antiquité, t° 102, n°2, 1990, P-P 517-523.
[2] A.E, 1894, 44 (Timgad), R. Cagant: 1893, P 160, Y. le Bohec : 1989-1, P 399, n° 292.
[3] C.I.L, VIII, 2527=18039 (Lambaesis).

الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم للإله الحامي للامبايزيس ولسلامة الأباطرة "سبتميوس سويروس" و"كراكلا أغسطس"، القيصر "غيتا"، يوليا أغسطس. أم الأباطرة والمعسكرات، وعلى غرار النقيشة السابقة فقد ورد ذكره بلقب مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع والقنصل المعين، وبالتالي فهي مؤرخة بسنة 198م.[1] (ينظر الشكل 149).

11-في "لامبايزيس" أهدى نقيشة صادرة عن فرسان الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم لم ترد أي أسماء منهم على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" خلال سنة تقلده طبقة العامة للمرة السادسة (محصورة ما بين 10 ديسمبر 197م-09 ديسمبر 198م)، وهو ما يُؤرخ بسنة 198م، ولعائلته: الإمبراطور القيصر "كراكلا"، القيصر غيتا الذي وصف بأنه الأمير الأكثر شجاعة في الشباب" (fortissimo principi iuventutis)، وإلى يوليا دومنا أغسطس، أم المعسكرات، أما المفوض فورد ذكره بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعين".[2]

12-في "سريانة" نمتلك شظية نقيشة هي عبارة عن جزء لمُراسلة رسمية (partem epistulae) من أنيقيوس فوستوس لقضاة (النواب الحاكمين magistri) هذه المدينة الصغيرة (الضيعة pagus). هذه الوثيقة التي لا نعرف للأسف محتواها هي بمثابة "رسالة مكتوبة من القاضي الأعلى للمقاطعة إلى سكان سريانة، فوجهت من الإمبراطور إلى المفوض الذي هو بمثابة "الوسيط الإداري" والذي حولها بدوره عبر ديوانه إلى قضاة سريانة"، على أنه يُمكن القول أنها رسالة حاكم مقاطعة إلى أحد المُدن التابعة له في قضية ذات طابع مدني-سياسي.[3]

13-في "لامبايزيس" أهدى نقيشة إهدائية أقيمت سنة 198م باسم ثلاثة عشر جندي بمرتبة "جنود مميزين ومشرفين بالقرن" مرتبطين بنقيب الشريط العريض للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، ابنه الإمبراطور "كراكلا"، القيصر غيتا، "يوليا أم الأباطرة والمعسكرات"، وورد المفوض بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين".[4]

14-في "لامبايزيس" تقدم "أنيقيوس" بنقيشة إهدائية للأسرة الإمبراطورية، على أنه لا تسمح لنا من التعرف على المعبود المُتضرع له، والتي قدمت لسلامة الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"كراكلا": أمراء الشباب (principes iuventutis)، يوليا أغسطس أم الأباطرة والمعسكرات، هذا النص جاء بمناسبة وفاءه بنذر سنة 198م حيث ذكر بلقب المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، وربما أيضا لقب القنصل المعين.[5]

15-تقدم أيضا بنقيشة إهدائية أخرى مؤرخة بما بين 198-201م لسلامة الأسرة الإمبراطورية؛ الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"كراكلا"، القيصر "غيتا" ، يوليا أغسطس أم الأباطرة، وقد ورد المفوض بلقب "القنصل [السابق]".[6]

16-من بين أبرز الأحداث التي شهدتها نوميديا في عهده هو إنشاء قلعة مسعد (Castellum Dimmidi) التي تبعد عن "لامبايزيس" بـ 300 كلم على طول (كما يطير الغراب) بهدف مراقبة جبال

[1] C.I.L, VIII, 2528 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2550=18045 (Lambaesis).
[3] A.E, 1893, 86 (Lamiggiga), Ch. Diehl : note sur l'emplacement de la ville romaine de Lamiggiga en Numidie, C.R.A.I, 37e année, n° 2, 1893, P-P 75-79.
[4] C.I.L, VIII, 2551=18046 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 18255=A.E, 1967, 570 (Lambaesis).
[6] A.E, 1967, 569 (Lambaesis).

أولاد نايل وحوض وادي جدي. هذا التشييد جاء سنة 198م على يد الفيلق الأوغسطي الثالث ومفرزة للفيلق الغاليكي الثالث (legio III Gallica) القادمة من سوريا، وهذا تحت حراسة الجناح الأول للبانونيين. وهو ما فتح لاستقرار الجيش بهذا الموقع لغاية سنة 238م. هذه الوثيقة الهامة تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، قاهر (هازم) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة العامة للمرة السادسة، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل، وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونيوس، المهيب (أغسطس)، ابن إمبراطورنا، وإلى لوقيوس سبتيميوس غيتا، القيصر، ابن الإمبراطور لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، إمبراطورنا، وأخ "ماركوس أوريليوس أنطونيوس"، المهيب. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، مفوض (قائد) الفيلق، قام (بتشييد هذا المعسكر) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث، المخلص، المنتقم ومفرزة من الفيلق الغاليكي الثالث والجناح الأول للبانويين، تحت رعاية "فلاويوس سوبر" (Flavius Super)، مترئس جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" (Saturninus) و"غالوس".**[1]

17-في "مسعد" نجد نقيشة أخرى إهدائية لإنشاء المعسكر تتضمن تفاصيل إضافية أبرزها ذكر المفوض بلقب "القنصل المعين"، تترجم على الشكل التالي: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، قاهر (هازم) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة العامة للمرة السادسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الحادية عشر، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل، وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونيوس، المهيب (أغسطس)، ابن إمبراطورنا لوقيوس سبتميوس سويروس، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، والإمبراطور القيصر لوقيوس سبتيميوس غيتا، ابن إمبراطورنا لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، وأخ الإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونيوس"، المهيب. "كوينتوس أنيقيوس فوستوس"، القنصل المعين، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم قام (بتشييد هذا المعسكر) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث، المخلص المنتقم، ومفرزة من الفيلق الغاليكي الثالث والجناح الأول للبانويين، تحت رعاية "فلاويوس سوبر" (Flavius Super)، مترئس جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" (Saturninus) و"غالوس".**[2]

18-نقيشة إهدائية ثالثة مُقدمة من المفوض بمناسبة تشييد الفيلق تتضمن إضافات بسيطة هي ذكر "يوليا دومنا" حيث تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة العامة للمرة السادسة، المهلل له كإمبراطور للمرة الحادية عشر، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، وإلى الإمبراطور ماركوس أوريليوس أنطونيوس، المهيب (أغسطس)، ابن الإمبراطور لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، وإلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتيميوس غيتا، نجل لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب، وأخ**

[1] A.E, 1948, 214 (Castellum Dimmidi), Y. le Bohec : 1989-1, P 435.
[2] C.I.L, VIII, 8797b=A.E, 1948, 215 (Castellum Dimmidi).

الإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونيوس"، المهيب، وإلى "يوليا أغسطس"، أم الأباطرة. "كوينتوس أنيقيوس فوستوس"، مفوض الإمبراطورين لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم قام (بتشييد هذا المعسكر) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث، المخلص المنتقم، ومفرزة من الفيلق الغاليكي الثالث والجناح الأول للبانويين (أقيمت) بالحامية المتقدمة لقلعة "ديميدي"، تحت رعاية "فلاويوس سوبر" (Flavius Super)، مترئس جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" (Saturninus) و"غالوس".[1]

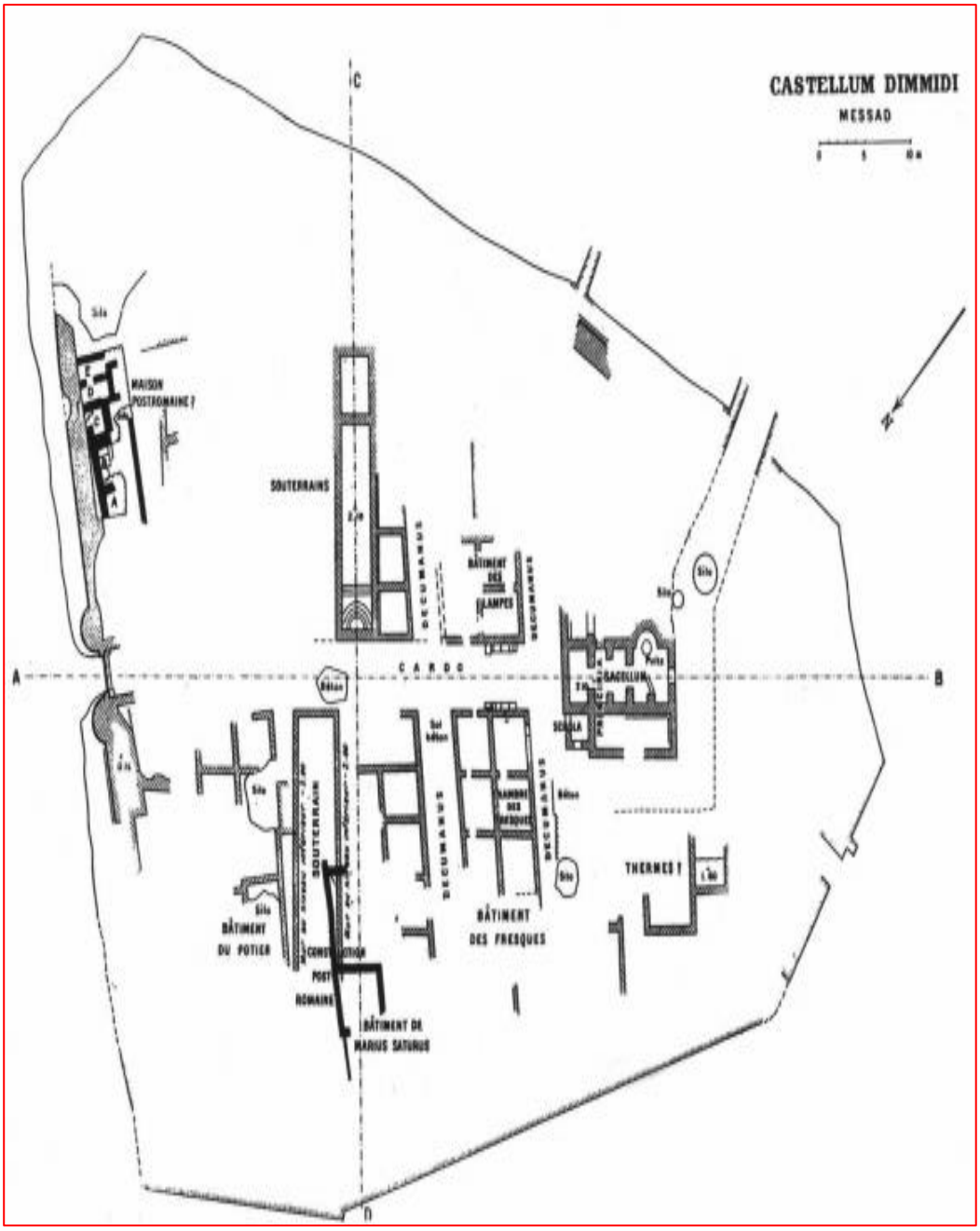
19-في "مسعد" أهدى المفوض نقيشة تقدم بها جنود قلعة مسعد لسلامة الإمبراطور غاب فيها المعبود المُتضرع له، هذه الوثيقة المؤرخة بسنة 198م تكشف لنا بأن مفرزة الفيلق الإفريقي وضعت تحت قيادة قائد المائة "أولبيوس ويندكس" (Ulpius Vindex) في حين يقود مفرزة الفيلق الغاليكي الثالث قائد المائة "قوسُنيوس ينواريوس" (Cusonius Ianuarius) حيث تترجم على شكل: **"لسلامة الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس أغسطس، والإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونينوس، ولوقيوس سبتيميوس غيتا، كلا الإمبراطورين؟، ولانتصار كوينتوس أنيقيوس مفوض الإمبراطورين المخول للحكم، الرجل اللامع. قادة المفرزتين: أولبيوس ويندكس وقوسُنيوس ينواريوس، قائدي مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، المخلص، المنتقم، والفيلق الغاليكي الثالث، عبر جنود الفيلق الغاليكي الثالث والفيلق الأوغسطي الثالث المخلص، المنتقم، (أقيمت) بالحامية المتقدمة (praetendentes) لقلعة ديميدي تحت عهد قنصلية "ساتورنينوس" و"غالوس".**[2]

20-في "مسعد" تقدم المفوض بنقيشة إمبراطورية أخرى سنة 198م، والتي تنقل لنا النشاط الكبير للجيش في عهده بمنطقة جنوب نوميديا، ومدى ولاءه والجيش للسلطة، تترجم هذه النقيشة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، قاهر (المنتصر على) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الحادية عشر، قنصل للمرة الثانية بروقنصل، وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، نجل الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، وإلى القيصر "سبتميوس غيتا"، نجل الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب وأخ الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس المهيب. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الإمبراطورين المخول لحكم الفيلق، أقيم (هذا المعلم=الصرح) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص، المنتقم ومفرزة للفيلق الغاليكي الثالث، بالحامية المُتقدمة لقلعة مسعد، تحت رعاية "أولبيوس ويندكس" و"قوسُنيوس ينواريوس" قائدي المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم والفيلق الغاليكي الثالث".**[3] (ينظر الشكلين 146-147).

[1] C.I.L, VIII, 8796=18021=A.E, 1948, 216 (Castellum Dimmidi).

[2] A.E, 1948, 217 (Castellum Dimmidi), E. Albertini, P. Massiera : le poste romain de Messad (Algérie), R.É.A, t° 41, 1939, n°3, P-P 229-230.

[3] G.-Ch Picard : CastDim, 16=A.E, 1948, 218 (Castellum Dimmidi).



الشكل 146: المخطط العام لقلعة مسعد (ديميدي=قصر البارود) المشيد سنة 198م خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".

المرجع: G.-Ch. Picard : Castellum Dimmidi, 1947.

الشكل 147: صورة جوية لـ "قصر البارود"، الموضع الذي شيدت به "قلعة ديميدي" سنة 198م.

المرجع: G.-Ch. Picard : Castellum Dimmidi, 1947.

-بطاقة فنية حول "قلعة ديميدي/قصر البارود":

يعد هذا المركز المعسكر الأكثر جنوبية في النظام الدفاعي الصحراوي، حيث يبعد بـ 350 كلم كما يطير الغراب عن "لامبايزيس". شيدت القلعة على نجوة من الحجر الرملي الأصفر ويسمح هذا الموقع بمراقبة جبال "أولاد نايل" وحوض وادي "جدي". هذه المنشأة هي معروفة بشكل جيد بفضل التنقيبات النموذجية التي نفذها "بيكارد" ونشرها في دراسته سنة 1947. تم تشييد القلعة سنة 198م من قبل جنود الفيلق الأوغسطي الثالث والفيلق الثالث الغالي وتحت حماية فرسان الجناح الأول للبانونيين. شغلها ما بين 198-225م جنود الفيلق الأوغسطي الثالث لوحدهم، ثم ما بين 236-235م عززت بوجود جنود من "فصيلة التدمريين" و"الجناح الفلاوي"، ليتم التخلي عن الموقع سنة 238م إثر حل الفيلق. جاء شكل القلعة غير منتظم (سباعي الأضلاع) وهذا استجابة لمتطلبات الأرضية: رصدت طبقتين من الدَبش تحيط بسد حجري مشكل أساسا من الحجارة وهذا ما منح السور الدفاعي سمك 02م. تغطي الأرضية مساحة نصف هكتار (أضلاعه متغيرة من 16 إلى 82م والطول الكلي للسور الدفاعي هو 273م؛ مساحته تقدر بـ4800م^2)، وهي تنحدر بخفة نحو باب رواقي محاط ببرجين خارجيين. تم التعرف على وجود مركز للقيادة بالقلعة، وهي من النوع الأصلي (معبد صغير على منصة)، كذلك الثكنات (غرف مربعة) ومصلى مكرس لآلهة "تدمر" ويبدو أنه توفر

أيضا على حمامات.[1]

21-في إطار إقامة النظام الدفاعي التريبوليتاني شيّد تحت أوامره سنة 198م الحصن الدفاعي (praesidium) "سي عون" الذي يبعد بـ 35 كلم عن "رمادة" بأبعاد 30م على 40م مع باب واحد، وهذا من إنشاء الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارفة رفقة فصيلة مُدمجة (numerus collatus). تترجم هذه النقيشة المقامة لسلامة الإمبراطور بمناسبة تأسيس هذا الحصن على شكل: "**لسلامة أباطرتنا؛ لوقيوس سبتميوس سويروس، المثابر (بريتناكس)، وماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيبين، والقيصر لوقيوس سبتميوس غيتا. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، القنصل المُعين أمر بإقامة حصن دفاعي=مُعسكر مُحصن تحت رعاية "آيميليوس إمريتوس" (Aemilius Emeritus)، قائد عشرة بالجناح (البانونيين)، مأمور الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة وفصيلة مُدمجة**".[2]

22-في "عين البرج" (Tigisis) أهدى المفوض نقيشة لسلامة وانتصار الإمبراطور بمناسبة تشييد قوس فقدناه ولم تتبق إلا النقيشة كشاهدة عليه. هذا القوس الذي أقيم أعلى شارع في مدخل المدينة رفع في أواخر سنة 198م باعتبار أن "غيتا" تحصل على لقب "القيصر" في جوان 198م، وبالتالي فإن "أنيقيوس فوستوس" تحصل على لقب "قنصل إكمال المدة" في أواخر سنة 198م أو بداية سنة 199م. هذه المنشأة عبارة عن عمل إحساني تقدم بها شخص يُدعى "ت. فلافيوس هُنُراتوس" (T. Flavius Honoratus) بمناسبة صعوده لمنصب العضوية البلدية (décurionat) ويترجم الوجه الأول للنقيشة على شكل: "**لتحية ولانتصار الإمبراطورين القيصرين: لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، وماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيبين (أغسطس)، وإلى القيصر غيتا، وإلى كل البيت المعبود. (أهدى) كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الإمبراطورين المخول للحكم، القنصل المعين، القوس الذي تعهد به "تيتوس فلافيوس هُنُراتوس"، وهذا وفقا للضوابط (بمناسبة صعوده لعضوية المجلس)**".[3]

23-في "هنشير توشين" (Lambafundi) الواقعة بالقرب من "تيمقاد" نجد المفوض تدخل لإهداء نقيشة على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" تقدم بها مستوطنو الملكيات الريفية الكبرى (saltus) لهنشير توشين، فمعروف أن هذا الموقع تتواجد به ملكيات إمبراطورية يسيرها وكيل إمبراطور معتق. النقيشة أقيمت مبدئيا خلال قنصلية "سكتوس لاترانوس" (T. Sextius Lateranus) و"قوسبيوس روفينوس" (Cuspius Rufinus)، أي سنة 197م، لكن فعليا في بداية سنة 198م حيث تشير لكون "أنيقيوس" قنصل معين، على أن عملية جمع الأموال لإقامة قاعدة (تمثال) من قبل المواطنين كانت في سنة 197م زمن قنصلية القنصلين.[4]

---

[1] S. Gsell: Atlas arch. Alg., 1911, f° 47, n° 8, G.-Ch. Picard: Dimmidi, 1947, 229 p. et XIX pl, Y. le Bohec: 1989-1, P 435, et: Dimmidi, Enc. ber, 15 | 1995, P-P 2345-2349, P. Trousset: Messad / Castellum Dimmidi (Antiquité), Enc.ber, 31 | 2010, P-P 4898-4902, M. Lenoir: 2011, P-P 223-226.

[2] A.E, 1909, 104=I.L.Af, 09 (Si Aoun), P. Trousset : 1974, P-P 118-120, D. Mattingly : 1995, P 162.

[3] A.E, 1957, 186=I.L.Alg, II, 6248 (Tigisis), A.-M Leydier-Bareil: Les arcs de triomphe dédiés à Caracalla en Afrique romaine : architecture et urbanisme, politique et société, thèse de doctorat, Université Nancy 2, 2006, P-P 365-367.

[4] C.I.L, VIII, 2438=17941, 2439 (Lambafundi), J.-M David : réformes des administrations de l'annone et des domaines en Numidie, pendant la persécution de Valérien (257-260), A propos de C.I.L., VIII, 2757, Ant. Afr, 11, 1977, P 157, n° 2.

24-في مركز قيادة المعسكر الكبير عثر على نقيشة تتضمن لائحة جمعية الجنود اللوحيين (tesserarii) للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم، وهي مؤرخة بسنة 198م، فتشارك الجنود في تشييد قاعة اجتماع (schola) خاصة بهم عبر تخصيص جزء من مرتباتهم للعملية، وبلا شك فهي مُزينة بتماثيل وصور للعائلة الإمبراطورية المعبودة. بهذه المناسبة أهدى المفوض نقيشة تقدم بها هؤلاء الجنود للأسرة الإمبراطورية تترجم ديباجتها على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، قاهر العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، المهيب، وإلى ماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيب، وإلى القيصر لوقيوس سبتميوس غيتا (قاهر البارثيين، البريطانيين والجرمانيين؟)، وإلى يوليا أغسطس، أم أباطرتنا والمعسكرات. أهدى كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم والقنصل المعين نقيشة قيام الجنود اللوحيين للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم بإقامة قاعة اجتماعهم...**".[1]

25-بالإضافة للجمعية السابقة أهدى المفوض نقيشة إهدائية للإمبراطور "سبتميوس سويروس" وعائلته صادرة عن "جمعية الجنود المعفيون (الكتاب) والمميزون" (collegia immunes et beneficiarii) سنة 198م، وهي شبيهة في المحتوى للنقيشة السابقة وتذكره بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم ،القنصل المعين".[2]

26-في "جميلة" تدخل المفوض لتقديم نقيشة تدشينية بصفته وليّ المستوطنة ورد فيها ذكر الإمبراطور. هذه المرة تم تشييد شُونة=مخزن حبوب من خزينة الشأن العام لسكان جميلة. هذه الشونة تقع في الجنوب-الشرقي للمدينة بجوار الباب الجنوب-الغربي على مقربة من سور المدينة وهي بأبعاد 22م على 65م، ولا تتجاوز أي غرفة منه طول 25م. شيدت هذه البناية سنة 199م بالاستناد إلى تقلد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" سلطة طبقة العامة للمرة السابعة، وهو ما يؤرخ بما بين 10 ديسمبر 198م-09 ديسمبر 199م. تترجم نقيشته على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، قاهر (المنتصر على) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، الأكثر سعادة، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة، المُهلل له كإمبراتور للمرة الحادية عشر، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، نجل المعبود "ماركوس أنطونيوس التقي"، أخ المعبود كومودس، حفيد المعبود أنطونيوس بيوس، ابن حفيد المعبود "هادريانوس"، ابن ابن حفيد المعبود "ترايانوس" قاهر البارثيين، ابن ابن ابن حفيد المعبود "نيرفا"، وتحت حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، أغسطس، المتقلد لسلطة طبقة العامة للمرة الثانية، بروقنصل، وإلى القيصر بوبليوس سبتميوس غيتا، أخ ماركوس أوريليوس أنطونينوس أغسطس، وإلى "يوليا دومنا" المهيبة، أم الأباطرة والمعسكرات، خزينة الشأن العام لسكان جميلة شيدت لوحدها مخزن حبوب أين تكفل كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم، أعظم رجل (vir amplissimus)، القنصل السابق، وليّ المستوطنة بإهداءها**".[3]

[1] C.I.L, VIII, 2552=18070 (Lambaesis), S. Lefebvre : Scholae, un espace grâce auquel les notables construisent leur mémoire ?, B.S.N.A.F, ann 2015, 2008, P-P 145-146.

[2] C.I.L, VIII, 2558=A.E, 1920, 12=A.E, 1967, 568 (Lambaesis).

[3] A.E, 1911, 106=I.L.Alg, II, 3, 7806 (Cuicul), E. Papi, F. Martorella : I granai della Numidia, Ant.Afr, v° 43, 2007, P-P 178-182, G. Rickman : op.cit, P, P 140-144, 180.

27-في "عزيز بن تليس" (Idicra)-معروفة اليوم ببن يحيى عبد الرحمان (تابعة لولاية ميلة بالقرب من تاجنانت) أهدى المفوض نقيشة للإمبراطورين "سبتميوس سويروس" وكراكلا تقدم بها مستوطنو تجمع الشأن العام لشعب السبربر (res publica gentis Suburburum colonorum) سنة 199م (بالاستناد عل تمتع الإمبراطور بسلطة طبقة العامة للمرة السابعة)، ما فُهم منه أن هذا الموقع مثل أحد مراكز أو عاصمة هذا الشعب المتوطن غرب "قيرطا" لغاية "جميلة" وبئر العرش الحالية، وأن عملية ترسيم الحدود الذي مسته في حوالي 116-117م ساهمت في إحداث تطور حضري بها فأصبح يتمتع باستقلالية في تسيير شؤونه: ذكر "أنيقيوس" بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل السابق".[1]

28-سمحت لنا نقيشة حديثة الاكتشاف في "تيمقاد" من التعرف عليه، والتي أقيمت لسلامة الإمبراطورين "سبتميوس سويروس وكراكلا"، رفقة القيصر غيتا الذي تعرض اسمه للجرش، وقد تقدم بها المفوض رفقة "سيوينيوس بروقولوس Saevinius Proculus" الذي شغل نقيب الشريط العريض والوكيل على الشأن العام للمدينة. النص مؤرخ بسنة 199م بالاستناد على تقلد سبتميوس سويروس لسلطة طبقة العامة للمرة السابعة، والثانية لكراكلا، ونظرا لأنه تم العثور عليها في الجزء الجنوب-الغربي للحصن البيزنطي، فإنها بمثابة النقيشة التوأم للنقيشة الموالية؛ هذا الحصن قبل تشييده كان مكانا لمحرم ذو ثلاث غرف (cellae) معروف بتسمية "معبد مياه سبتميانا" (Aqua Septimiana). لذلك فإن هذا المحرم المُشيد في منتصف القرن الثاني قد شهد بلا شك خلال هذه السنة عمليات توسيع وتهيئة، وجاء اعتناء الجيش بها ممثلا في شخصي المفوض ووكيل المدينة باعتبارها مياه مقدسة وفيها شفاء للأباطرة والمدنيين؛ ذكر "أنيقيوس" في هذه النقيشة المقامة على النفقة العامة بقرار من أعضاء المجلس على شكل "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل الأعظم، وليّ المستوطنة".[2]

29-في "تيمقاد" نجد نقيشة معروفة في المدونة أضيفت لها شظايا جديدة سمحت بإعادة تشكيلها، وهي عبارة عن نقيشة لسلامة (pro salute) الإمبراطورين سبتميوس سويروس وكراكلا وغيتا الذي تعرض اسمه للجرش بسبب لعن الذاكرة، وقام المفوض بإهداء النقيشة بصفته القنصل العظيم (consule amplissimo)، مفوض الأباطرة المُخول للحكم، وليّ المدينة رفقة "سيوينيوس بروقولوس" الوكيل القيم على المدينة ونقيب (الشريط العريض) عسكري (ربما للفيلق الأوغسطي الثالث). النص مؤرخ بسنة 199م بالاستناد على تقلد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" سلطة طبقة العامة للمرة السابعة، وبلا شك فالنقيشة أقيمت لتحية الإمبراطورين بمناسبة حملتهم على الشرق على نفقة المجلس المحلي.[3]

30-في "تيمقاد" نجد أيضا تقدم بنقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور "كراكلا" وإلى أخيه القيصر "غيتا" و"يوليا أغسطس" أم المعسكرات، مجلس الشيوخ ووطنها. النقيشة تقدم رفقة "سيوينيوس بروقولوس" نقيب الشريط العريض والوكيل القيم على الشأن العام للمدينة وتكفل المفوض بإهدائها في السنة لثانية لتقلد "كراكلا" سلطة العامة، وهو ما يعود على سنة 199م، وهذا في

[1] A.E, 1917-1918, 45 (Azziz-ben-Tellis), S. Gsell : B.C.T.H, 1917, P-P 341-344, X. Dupuis : 1999, P 131.
[2] A.E, 1985, 881b=1987, 1074=1988, 1125 (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 131-133, n° 2.
[3] C.I.L, VIII, 2437=17940=A.E, 1985, 881a (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 129-131, n° 1.

فترة لاحقة بقليل للنقيشتين السابقتين نظرا لتضمن هذه النقيشة لقب "المنتصر الأكبر على البارثيين" (parthicus maximus) الذي منحه إياه والده بعد انتصاره على البارثيين.[1]

31-في "تيمقاد" تمت إقامة نقيشة على شرف ابنه "أنيقيوس فوستوس بولينيانوس" (Sextus Anicius Faustus Paulinianus) على قاعدة مكعبة من الكلس الأبيض. هذا الابن هو الثاني لأنيقيوس والمعروف في نقيشة بأوزوبا (A.E, 1969-1970, 647b) والذي توفي في سن مبكرة قبل أن يصنع لنفسه مسار شرفيا، فذكر بلقب "الصبي اللامع=المقتدر .(clarissimus puer) النقيشة تقدم بها شخص محمي من الشاب أنيقيوس يُدعى "ك. تيجُنيوس لاتينوس" (Q. Tegonius Latinus) ما يجعله يحمل تسمية نادرة، وهو ابن "ك. تيجُنيوس ساتورنينوس" (Saturninus) الكاهن الدائم للمستوطنة. ذُكر "أنيقيوس" بلقب القنصل السابق.[2]

32-في "جميلة" أهدى المفوض نقيشة إهدائية للإمبراطورين "سبتميوس سويروس وكراكلا" للقيصر "غيتا" و"يوليا أغسطس" أم المعسكرات، وهذا سنة 199م بالاستناد على تقلد "سبتميوس" سلطة طبقة العامة للمرة السابعة. جاء الإهداء بمناسبة ترميم مبنى مدني مجهول بعد تهديمه مع القيام بعملية توسعة، وكان تدخل المفوض لتدشينه باعتباره مفوض الأباطرة المخول للحكم ووليّ المدينة.[3]

33-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة على شرف الإمبراطورين "سبتميوس سويروس وكراكلا"، القيصر "غيتا"، ويوليا أغسطس أم الأباطرة والمعسكرات سنة 199م. تقدم بهذه الاهدائية جنود رتيبين بالفيلق بمناسبة وضعهم للائحة جمعية لطاقم المستشفى: "مُختاري عمال المستشفى" (optiones valetudinarii)، البياطرة (pequarii)، الكاتب الأرشيفي (librarius)، المُتكونين=المتربصين على التمريض بالضمادة" (discentes capsariorum)، فأقاموا بذلك قاعة اجتماع خاص بهم عبر تقديم اشتراكات من مرتباتهم زينت هي الأخرى بلا شك بتماثيل وصور العائلة الإمبراطورية، وجاء ذكر أنيقيوس بلقب "القنصل العظيم".[4]

34-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة على شرف الإمبراطور "سبتمبوس سويروس" وعائلته سنة 200م تقدم بها 62 جندي بمناسبة وضعهم لائحة تشكيل جمعية حراس الأسلحة (armorum custodes) أي الجمعية الخاصة بحراس أسلحة الفيلق، وهذا على غرار جمعيات أخرى، فقاموا بجمع 1500 دينايروس من مرتباتهم لإنشاء قاعة اجتماع خاصة بهم مُزينة بتماثيل وصور للإمبراطور. يلاحظ أن عدد الحراس هو 59 حارس بمعدل حارس لكل وحدة مئوية، أما الثلاثة الآخرون فإنهم ضباط صف من رتب أخرى، وورد ذكر "أنيقيوس" بلقب "القنصل السابق".[5]

35-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة إهدائية جماعية على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" وعائلته تقدم بها جنود متقاعدين دخلوا الخدمة سنة 173م وتمت إحالتهم للتقاعد سنة 200م بالاستناد على ذكر القنصلين "قلوديوس سويروس" (Cn. Claudius Severus) و"قلوديوس بُمبُيانوس" (Tib. Claudius Pompeianus) اللذان توليا القنصلية سنة 200م. في

[1] C.I.L, VIII, 17871=A.E, 1985, 881c (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 133-135, n° 3.
[2] C.I.L, VIII, 17890=A.E, 1985, 881d (Timgad), M. Le Glay, S. Tourrenc : op.cit, P-P 135-136, n° 4.
[3] A. Ballu : B.C.T.H, 1916, P 233, n° 4 (Cuicul).
[4] C.I.L, VIII, 2553=18047=A.E, 1906, 09 (Lambaesis).
[5] A.E, 1902, 10 (Lambaesis).

الوثيقة تم ترتيبهم على أساس الكتائب المُنتمون إليها، على أنه لم تصلنا إلا قائمة جنود الكتائب من السادسة للعاشرة، كما تكشف لنا هذه الوثيقة الهامة الأصول الجغرافية لمختلف الجنود المُسرحين. في المقابل ذكر "أنيقيوس" بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل العظيم" (consul amplissimus) وهو ما جعل "كانيا" يؤرخ النقيشة بسنة 198م، وهذا في الحقيقة غير دقيق. بهذا، فإنه بعد أن ذُكر بلقب القنصل المعين في سنوات 198م، أصبح قنصلا (غيابيا) في سنوات 199-200م.[1]

36-في "بونجم" (Gholaia) نجد تدخل مفرزة للفيلق بهدف إنشاء أهم معسكر بإقليم تريبوليتانيا. هنا نجده تقدم بعدة نقوش إهدائية على شرف الإمبراطور وعائلته. الأولى نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، "كراكلا" و"غيتا" مؤرخة بسنة تقلد سبتميوس سويروس بسلطة طبقة العامة للمرة العاشرة، وهو ما يؤرخ بما بين 10 ديسمبر 201-09 ديسمبر 202م، وهذا بمناسبة إقامة جنود الفيلق لعمل غير مُحدد (ربما أساسات المعسكر أو حمامات) على أنه لم يتم ذكر اسم المفوض،[2] أما الثانية المكتشفة بالباب الغربي بدورها فهي نقيشة إهدائية مؤرخة بما بين 10 ديسمبر 200م-09 ديسمبر 201م تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة التاسعة، المهلل له كإمبراتور للمرة؟، قنصل مرتين، أب الوطن، وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيب، المتقلد لسلطة طبقة العامة للمرة الرابعة، وإلى لوقيوس سبتميوس غيتا (تم جرشه)، القيصر المهيب، وضعت (الإهدائية) تحت قيادة كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الأباطرة، القنصل القائد للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم**".[3] ونجد أخرى مشابهة لها مكتشفة بالباب الشرقي مؤرخة بما بين 10 ديسمبر 200-09 ديسمبر 201م تتضمن أن "سبتميوس سويروس" هلل له إمبراتور للمرة الحادية عشر تقدم بها المفوض للإمبراطور "سبتميوس سويروس"، كراكلا وغيتا.[4] وأخرى رابعة بالباب الشمالي مشابهة للنقيشتين السابقتين،[5] ونقيشة إهدائية حديثة الاكتشاف نسبيا بالباب الجنوبي شبيهة للنقوش السابقة (مؤرخة بسنة تقلد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" للمرة التاسعة أي بدورها بسنة 201م).[6] لنجد بعدها مفرزة للفيلق تعسكر بهذه الحامية في 24 جانفي 201م تحت لقب "الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم السويرياني" (legio III Augusta pia vindex severiana)،[7] وفي نفس اليوم نجد قائد المائة "ق. يوليوس ديجنوس" (C. Iulius Dignus) يتقدم بنقيشة إهدائية للإله الحامي للمعسكر لتحية الأباطرة وتم تدشين المعسكر بشكل رسمي في أجواء ميزها الظروف المناخية الصعبة الممثلة في ارتفاع درجة الحرارة والرياح الرملية، بهذا وضع أنيقيوس اللبنة الأهم للنظام الدفاعي الطرابلسي.[8]

[1] C.I.L, VIII, 18068 (Lambaesis), R. Cagnat : deux inscriptions militaires d'Afrique, M.E.F.R, t° 11, 1891, P-P 314-322.
[2] I.R.T, 913 (Gholaia, camp, thermes).
[3] I.R.T, 914 (Gholaia, porte ouest).
[4] I.R.T, 915 (Gholaia, port est).
[5] I.R.T, 916 (Gholaia, port nord).
[6] A.E, 1976, 697 (Gholaia, porte sud).
[7] A.E, 1976, 698 (Gholaia).
[8] A.E, 1976, 700 (Gholaia).

37-في "لامبايزيس" تقدم "م. سديوس روفوس" (M. Sedius Rufus) أحد وجهاء البلدية بنقيشة إهدائية على شرف "أنيقيوس فوستوس"، القنصل السابق والولي عليه (حاميه) في سنة 200م. هذا المُهدى شغل "مُحامي" (advocatus)، ما يعني أنه على الأقرب كان خطيبا في بلاط المفوض، كما أورد في نقيشة المناصب المهنية التي شغلها في المدينة: مفتش مالية، أحد النائبين الحاكمين، الرقيب، كاهن عبادة الإمبراطور "كومودس"، الكاهن الدائم، محامي.[1] في وثيقة أخرى نجده تقدم بمبلغ هائل قدره 600 ألف سستريوس لإقامة حرم للإله الحامي للامبايزيس بالكابيتول.[2]

38-في "سيدي محمد بن عيسى" (Vezereos) قامت مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم سنة 201م (بالاستناد على التاريخ القنصلي أي ذكر القنصلين اللذين حكما في روما خلال هذه السنة) تحت رعاية قائد مائة يُدعى "ق. يوليوس ساتورنينوس" (C. Iulius Saturninus) بإعادة كتابة مجموعة من النقوش تعرض فيها اسم الإمبراطور "كومودوس" للجرش بسبب لعن الذاكرة من قبل مجلس الشيوخ، وهذا بناء على أوامر من الإمبراطورين "سبتميوس سويروس وكراكلا"، وهذا تحت إشراف "أنيقيوس فوستوس" الذي ورد ذكره بلقب مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل، الرجل اللامع. وبلا شك فإن هذه النقوش هي المخلدة لعملية تشييد الحصن.[3]

39-في "تيمقاد" تقدم "ك. تيجُنيوس ساتورنينوس" (Q. Tegonius Saturninus) الذي شغل منصب رقيب (quinquennalis) للمستوطنة ثم كاهن دائم للعبادة الإمبراطورية نقيشة على شرف المفوض باعتباره وليّه (حاميه الشخصي)، وقد ورد "أنيقيوس" بلقب القنصل السابق ما يدفع لتأريخها بسنة 201م، وكما أشرنا فإنه قبلها تقدم ابنه بنقيشة تشريفية لابن المفوض.[4]

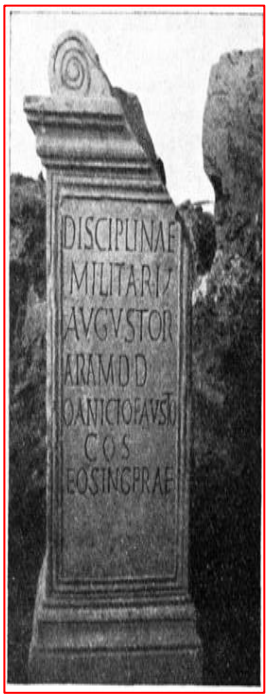
40-عاد الفيلق من جديد تحت إمرته لمباشرة عملية ترسيم عقاري بمنطقة جنوب الحضنة شملت استهدفت هذه المرة: حقول، مراعي، منابع مياه، من استغلال مستوطنين مدنيين أو قدماء جنود. العملية جاءت بأوامر إمبراطورية وتحت إشراف "أنيقيوس فوستوس" وتنفيذ ضابط بمرتبة مُجدد التطوع يُدعى "م. جينيوس فليكس" (M. Gennius Felix) يساعده كل مُشرف بالقرن تابع لمحافظ المعسكر ومملوك فيلقي. تترجم هذه النقيشة على شكل: "**تحت سلطة الأباطرة القياصرة، لوقيوس سبتميوس سويروس، ماركوس أوريليوس أنطونينوس، بوبليوس سبتميوس غيتا، المهيبين. أراضي مزروعة (حقول)، مرّاعي وينابيع تم تعيينها (تخصيصها) [....]، تحت رعاية "إباغاثوس" (Epagathus)، و"مانيليوس قيقيليانوس" (Manilius Caecilianus)، مُشرف بالقرن تابع لمحافظ المعسكر، تحت أوامر أنيقيوس فوستوس، المفوض، القنصل، وعبر "م. جينيوس فليكس" مُجدد التطوع بالفيلق الأوغسطي الثالث**".[5]

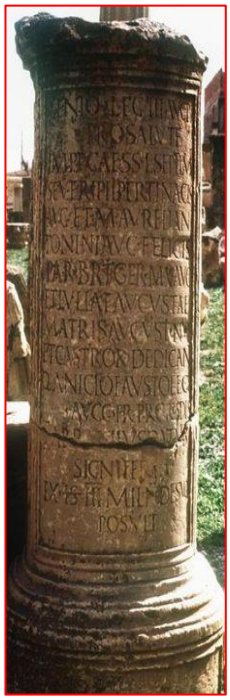
41-في "لامبايزيس" نمتلك نقيشة موجزة في غاية الأهمية وكانت محط تعليقات عديدة من الباحثين نُحت نصها على مذبح يُعد شاهدا آخرا على عبادة العقيدة الانضباطية العسكرية للأباطرة (Disciplinae militari Augustorum) التي ظهرت مع إصلاح الإمبراطور "هادريانوس" للانضباط

[1] A.E, 1911, 99=1913, 10 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 18227 (Lambaesis).
[3] A.E, 1922, 53 (Vezereos), A. Merlin : le fortin de Bezeros sur le limes tripolitain, C.R.A.I, 65e an, n° 3, 1921, P-P 236-248.
[4] A. Ballu : B.C.T.H, 1909, P 109, n°8=A.E, 1989, 890 (Timgad), H. Pavis d'Escurac : Flaminat et société dans la colonie de Timgad, Ant.Afr, v° 15, 1980, P, P 185, 192, 193.
[5] A.E, 1946, 38 (Bled Goursi el-Tahtani), Y. le Bohec : 1989-1, P 236.

العسكري، وهي عبادة نمتلك عديد الشواهد لها في بلاد المغرب. النص مؤرخ ما بين 198-201م بالاستناد على ذكر "أنيقيوس فوستوس" بلقب القنصل. نحاول في البداية الترجمة عليه ثم التعليق: "**إلى عقيدة الانضباط العسكري للأباطرة، مذبح تم إهداءه من قبل كوينتوس فوستوس، القنصل بعد أن أقيم من فرسان الحرس الشخصي PRAF**". لقد مثلت الحروف الأربع الأخيرة محط نقاش وتفسيرات مختلفة، فلوغلي قرأها على شكل "فرسان الحرس الشخصي البرايتوريين لأنيقيوس فوستوس" (equites singulares pr(aetorii) A(nicii) F(austi))، أما "بفلوم" فقرأها على شكل PRAE، ومعناها: "فرسان الحرس الشخصي الحامي" (equites singulares prae(sidis))، أما "سبيدل" ففسرها على شكل: "فرسان الحرس الشخصي لمقاطعة إفريقيا" (equites singulares pr(ovinciae) Af(ricae)، وهي قراءة غير مقنعة، فلماذا أشاروا إلى المقاطعة التي يعملون فيها؟، كما أن الحراس الشخصيين هم مرتبطين بضابط سامي وليس بمقاطعة، أي أنه يُمكنه أن يصطحبهم معه في حالة تعيينه في مقاطعة أخرى، لذلك تبقى رؤية "بفلوم" هي الأفضل في نظرنا. (ينظر الشكل 150).

إن هذه النقيشة تكشف لنا تحول نوميديا لمقاطعة بشكل رسمي، فغياب الحرس الشخصي لمفوض الفيلق كان يعني عدم امتلاكه لصلاحيات حقيقية لحاكم مقاطعة. في مقابل أن الحكام فقط من يحق لهم امتلاك حراس شخصيين سواء مشاة أو خيالة، وإن كان "سبيدل" يشير في دراسته لامتلاك قادة الفيالق لهذا النوع من الحراس الشخصيين (الفرسان) فإننا نعتبر أن بداية تواجدهم في نوميديا كانت منذ هذه الفترة؛ بهذا فإن طول مدة ولاية أنيقيوس فوستوس، وفرة الوثائق النقائشية يكشف لنا الأنشطة الكبيرة التي باشرها من أجل وضع أسس مقاطعة نوميديا التي تأسست شكل رسمي في 197-198م، وربما ما بين 194-197م بالتزامن مع تقسيم سوريا وبريطانيا من قبل الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[1]





[1] A.E, 1957, 122=1971, 507=1973, 629 (Lambaesis), M. Le Glay : 1956, P-P 294-308, H.-G Pflaum : 1957, P-P 61-75, Michael P. Speidel: 1973, P 126, et 1978, P-P 21-22, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 395-396.

الشكل 148: صورة النقيشة المهداة من المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" إلى "الإله الحامي/الحارس للفيلق وللأسرة الإمبراطورية.
المرجع: C.I.L, VIII, 2527

الشكل 149: صورة النقيشة المهداة من المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" إلى الإله الحامي للامبايزيس وللأسرة الإمبراطورية.
المرجع: C.I.L, VIII, 2528

الشكل 150: صورة المذبح الذي نحتت عليه نقيشة لعبادة العقيدة الانضباطية العسكرية خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".
المرجع: A.E, 1957, 122.

42-في "لامبايزيس" تقدم المفوض بنقيشة سلامة الإمبراطور وعائلته غاب فيها المعبود المتضرع له، وهذا على الأقرب في سنة 201م نظرا لذكره بلقب القنصل المعين أي تعيينه كقنصل للمرة الثانية. تترجم الوثيقة على شكل: "**[سلامة] الأباطرة القياصرة لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، وإلى ماركوس أوريليوس أنطونينوس المهيب، ولوقيوس سبتميوس غيتا، وإلى يوليا المهيبة، أم الأباطرة والمعسكرات، من إهداء كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعين**".[1]

43-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة على شرف القيصر "غيتا" اختلف حول من تقدم بها، فاعتبر "مومسن" أن المُتقدين هم جنود بمرتبة "مُشرفين بالقرن" و"مُميزين" لنقيب الشريط العريض، لكن عبر تفحص نقوش أخرى، تم التعرف على شخصيتين من أربعة؛ الأول نقيب الشريط العريض (A.E, 1898, 12)، والثاني محافظ المعسكر (C, 2666)، وبالتالي فإن المتقدمين بها هم هيئة أركان الفيلق. تترجم النقيشة المؤرخة بما بين 198-201م على شكل: "**إلى لوقيوس سبتميوس غيتا، نجل الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب، قاهر العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أخ ماركوس أوريليوس أنطونينوس أغسطس، القيصر الشهير (النبيل). أهدى كوينتوس أنيقيوس فوستوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم الإهداء الذي تقدم به "ك. فلاويوس بالبوس" (Q. Flavius Balbus) نقيب الشريط العريض، محافظ المعسكر "ت. تلتُنيوس مارقلوس" (Ti. Teltonius Marcellus)، ليقينيوس سقوندوس (Licinius Secundus) نقيب الشريط الضيق؟، وأوربانوس (Urbanus) نقيب الشريط الضيق؟**".[2]

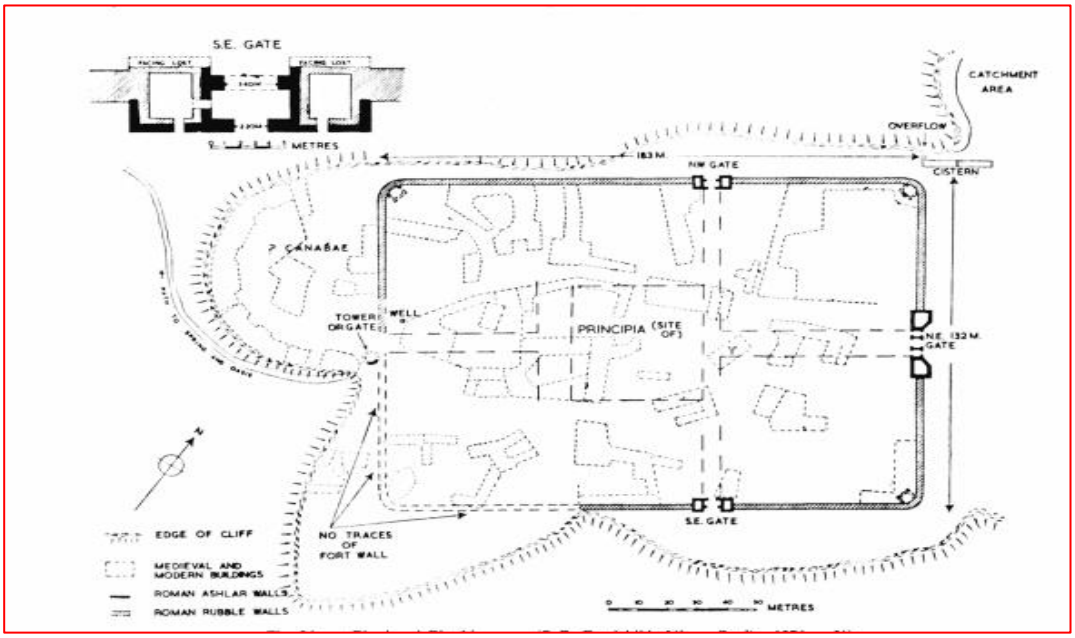
44-في "منعة" نجد نقيشة إهدائية لسلامة الإمبراطورين سبتميوس سويروس وكراكلا، غيتا، كل بيته المعبود، ولانتصار المفوض "أنيقيوس فوستوس" أين غاب فيها المعبود المُتضرع له. الإهدائية من إقامة جنود لمفرزة للفيلق الأوغطس الثالث المخلص المنتقم متواجدة بصفة دائمة (morans) بمنعة مرتدية البدلة العسكرية (in procinctu) تحت إمرة "فونتيوس فورتوناتوس" (Fonteius Fortunatus) الذي يشغل قائد عشرة بالجناح الأول للبانونيين، وهي تؤرخ بما بعد 09 جانفي 198م تاريخ حصول أنيقيوس فوستوس على لقب القنصل المعين، وقبل 03 ماي من ذات السنة الذي شهد تعويض "فونتيوس" بقائد آخر؛ الجنود المحرورون هم ستة أفراد دخلوا الخدمة في سنوات 173م، 174م، 175م، 176م و179م.[3]

45-في "منعة" أيضا تم العثور على نقيشة تُكمل محتوى نقيشة المدونة C, 2464 والتي تتضمن 19 جندي دخلوا الخدمة سنوات 171م، 172م، 173م، 174م، 176م، 179م، 186م،

[1] C.I.L, VIII, 2549 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 18078 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2466=17954 (Tfilzi), Y. le Bohec : 1989-2, P 42.

193م و195م. هذه النقيشة المنشورة في السنة النقائشية مرتين أقيمت لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" و"أنيقيوس فوستوس" مفوض الأباطرة المخول للحكم. الوثيقة مؤرخة على الأقرب بسنة 197م (ربما بسنة 196م). في قراءات حديثة لها فسر النقيشة على أنها مُكرسة للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم"، حافظ الأباطرة، وإلى الإمبراطور سبتميوس سويروس وأنيقيوس فوستوس.[1]

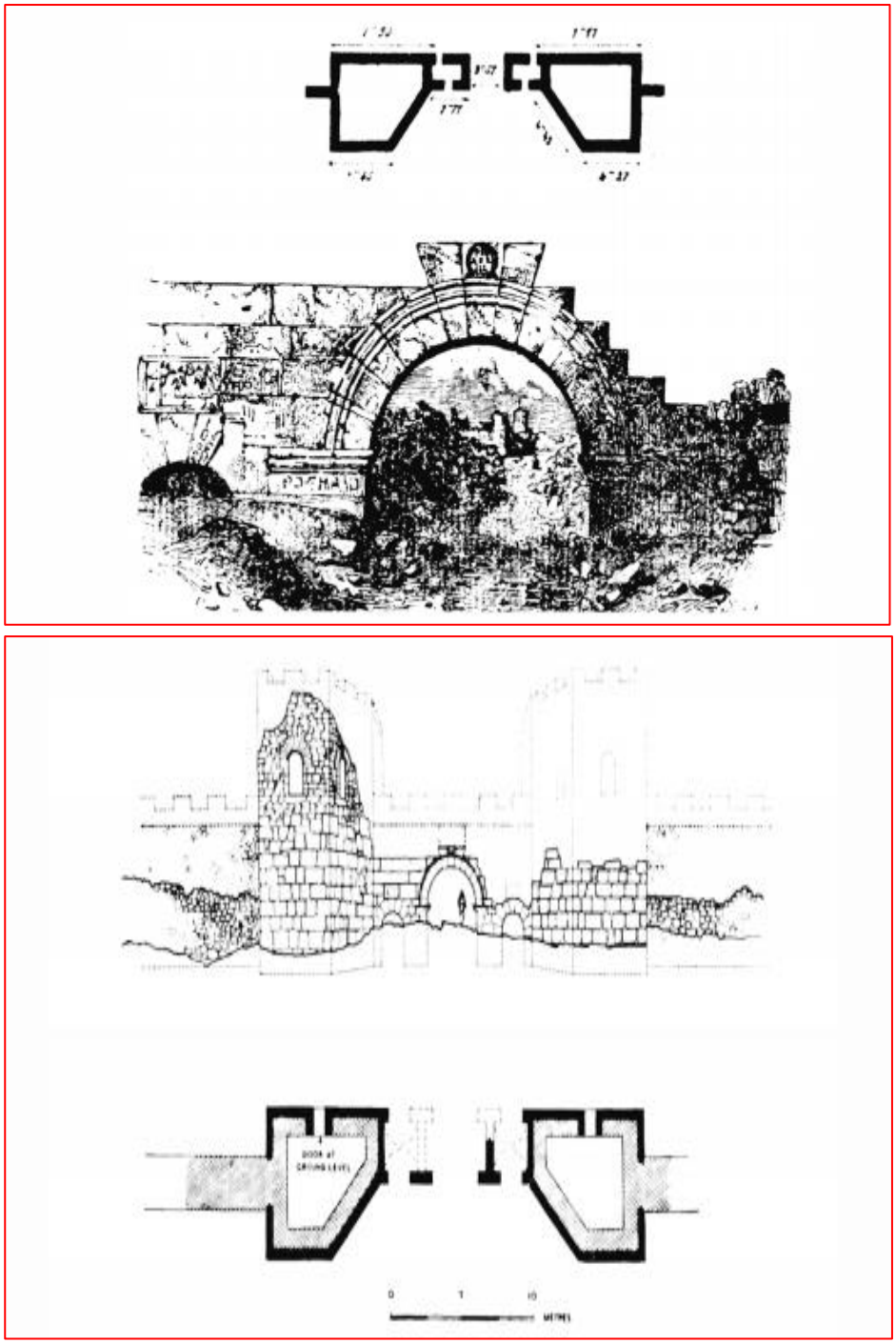
46-تدخل المفوض من جديد للإشراف على إنجاز المعسكر الكبير في "القرية الغربية" الذي تُقدر أبعاده بـ 183م على 132م، بهدف مراقبة والتحكم في ممر إلزامي على مسلك جنوب-شمال يوصل من فزان نحو الساحل التريبوليتاني، وعلى مسار سفر داخلي شرقي-غربي يسمح بالتواصل مع مصر من الجنوب التونسي. تترجم نقيشته الهامة المؤرخة بما بين 199-201م على شكل: "**تحت حكم الإمبراطورين القيصرين لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، وماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيب، وبوبليوس سبتميوس غيتا، القيصر، المهيب. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، القنصل، ومفوض الأباطرة المخول للحكم شيد الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم تحت قيادته [هذا الصرح/هذه النقيشة]**"[2] (ينظر الأشكال 151-153). من المرجح كذلك أنه هو من أشرف على إنجاز معسكر "غدامس" (Cydamus) في أقصى الجنوب الطرابلسي بأبعاد 140م على 90م.[3]



الشكل 151: المخطط العام لمعسكر "القرية الغربية" المشيد خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".

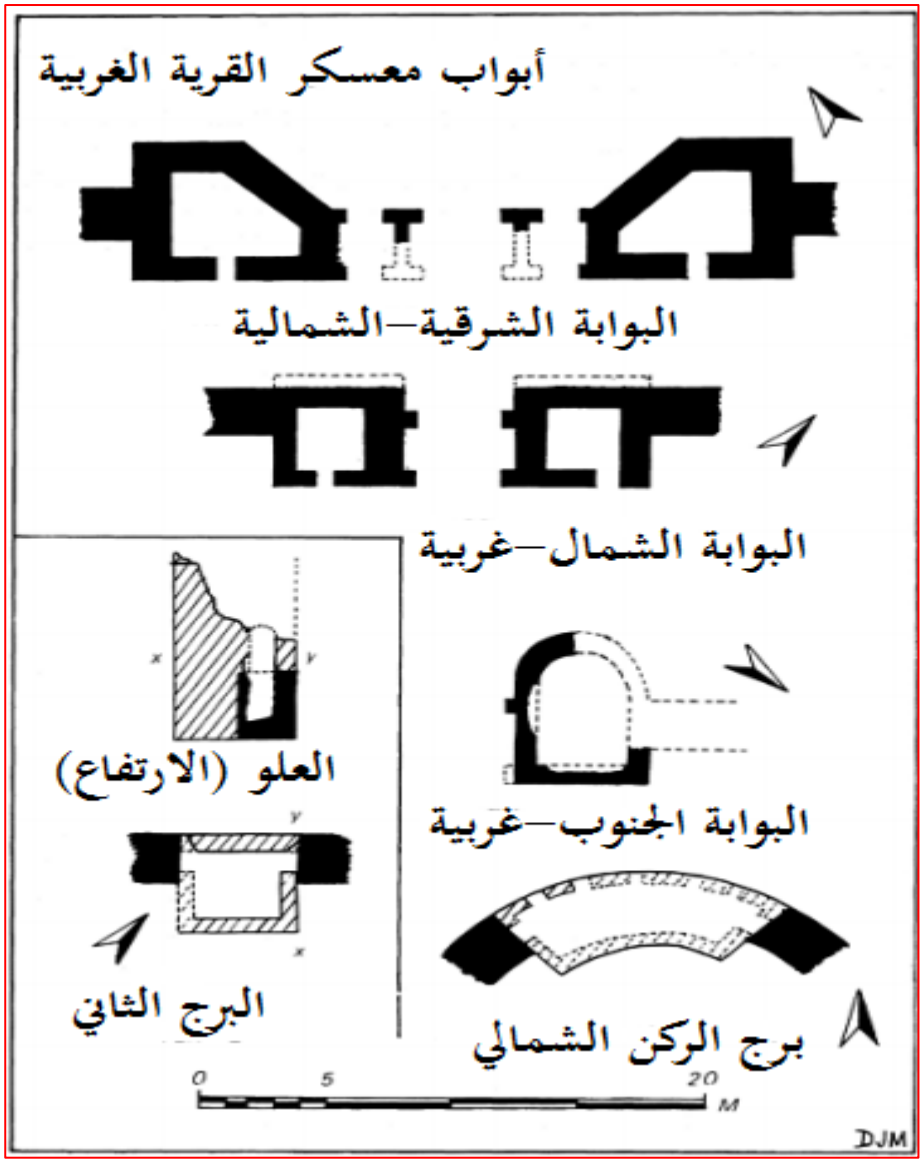
المرجع: R.G. Goodchild: Libyan Studies, 1976, P 51.

[1] C.I.L, VIII, 2464, A.E, 1978, 893, 893a, 893b, A.E, 1979, 671=A.E, 1982, 962=A.E, 1988, 1127 (Tfilizi), P. Morizot : vues nouvelles sur l'Aurès antique, C.R.A.I, 123e année, n° 2, 1979, P-P 312-321.
[2] A.E, 1967, 539 (Gheriat el-Gharbia), M. Lenoir : 2011, P-P 161-164.
[3] I.R.T, 907-909, Y. le Bohec : 1989-1, P 450, D. Mattingly : 1995, P, P 131, 154.



الشكل 152: صورة ومخطط الباب الشمال-شرقي لمعسكر "القرية الغربية".

المرجع: R.G. Goodchild: Libyan Studies, 1976, P 53, R. Cagnat 1913, P, P 553 et 554 .



الشكل 153: مخطط بوابات وأبراج معسكر "القرية الغربية".

المرجع: D. Mattingly : 1995, P 151.

-بطاقة فنية عن معسكر "القرية الغربية":

تقدر أبعاد هذا المعسكر الكبير بـ 183م على 132م حسب "جودتشايلد"، أو 181م على 137م وفق مسح "اليونسكو" للوديان الليبية. سمك سوره الدفاعي المشيد من الحجر المقصوب هو 2.5م، أركانه مكورة، مفتوح على أربعة أبوب عقبيّة وله معاقل خارجية مستطيلية. اشتهر المعسكر بالأقواس الثلاث للبوابة الشمال-شرقية (بقيّت سليمة حتى 1984) وبرجه الجنوب-شرقي الذي لا يزال معظمه قائما. تظهر الوثائق النقائشية أنه شيد على الأرجح في نفس سنة تأسيس معسكر "بونجيم" (201م) واستمر نشاطه لغاية عهد "غورديانوس الثالث" أين محلت قوات من الكتيبة الثانية لرماة السهام السوريين بدلا من جنود الفيلق المُحل وعقب عودة الفيلق تمت إعادة كتابه اسمه. إذا كانت الوثائق الحالية توحي بأنه لم ينشط سوى في القرن الثالث، فإن الحجم المعتبر للقلعة

يمكن أن يدفع للاعتقاد بأنه كان مقر "مأمور القطاع التربوليتاني".[1] في عهد "سويروس ألكسندر" شيد "برج" غير بعيد عن المعسكر، وقد تم التعرف عليه عبر نقيشة تخليدية في انتظار رصده أثريا (I.R.T, 895).

47-على الأقرب هو المفوض الذي ذكر في نقيشة أقيمت على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" تتضمن تقدم أحدهم بعطية في "عين زانة" في حوالي 196-197م تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب، قاهر البارثيين، العرب، الحديابيين=الأديابيين، خلال سنة تقلده طبقة العامة للمرة الخامسة، نوديّ به إمبراطورا للمرة الثانية، قنصلين لمرتين، أب الوطن، بروقنصل. كايوس يوليوس مونتانيوس (C. Iulius Montanius)، ابن كايوس، من قبيلة كويرينا، الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية، جندي متقاعد سُرح قبل الأوان وتم عذرة أين تحصل على تسريح مشرف من [كوينتوس أنيقيوس فوستوس] المفوض الإمبراطور المخول للحكم. على شرف تعيينه في الكهنوتية الدائمة، وبالإضافة إلى المبلغ القانوني (الشرعي) المدفوع المقدر بـ 10 آلاف سستريوس، فقد أضاف 10 آلاف سستريوس، أهدى ودشن هذا الصرح (تمثال للإمبراطور)**".[2]

48-سمحت لنا وثائق جديدة مكتشفة في إفريقيا البروقنصلية من التعرف على ملكياته. البداية مع نقيشة معلم حدي مكتشفة في موقع "بلقاسم بلحاج" تتضمن الاختصار "Q. A(---) F(---) c(larissimi) v(iri)"،[3] أما الوثيقة الثانية فقد اكتشفت في "هنشير بن خليل" الواقعة على بعد 02 كلم من "هنشير البقر Casae Beguenses" وعلى بعد حوالي عشرة كليومترات إلى جنوب "بقاسم بلحاج" فهي معلم ترسيم عقاري نحتت على الواجهتين تفصل بين ملكيتين مُعرفتين عبر بائدة اسم المالكين: أ-Q. A(nicius) F(austus)، ب-[C. [M(---) P(---)].[4] في ذات الموقع اكتشفت شظية معلم حدي كلسي مكتوب على الجهتين يتضمن: أ-A(nicius) F(austus) [Q(uintus)]، ب- C. [M(---) P(---)].[5] عبر جمع هذه الوثائق قدمت دراسة حول الملاك العقاريين في "هنشير البقر Saltus Beguenses" أين تم التركيز على بيع هذه الملكية وتحديد مُلاكها الجدد، والذين وردت أسماءهم بشكل مختصر في نقوش مكتوبة على معالم ترسيم عقاري، وإذا تم قبول أن المقصود هو "ك. أنيقيوس فوستوس"، وأن الثاني قد يكون "ق. مميوس بلاقيدوس C. Memmius Placidus" أو "C. Maesius Picatianus"، وخلص إلى أن هضبة "زلفان Zalfen" تحتوي على الأقل تلاث ملكيات سيناتورية، اثنان منها يملكها "أنيقيوس فوستوس" وأخرى "ق. ميسيوس بيقاتيانوس". للإشارة "هنشير البقر" تمت الاشارة إليها في نقيشة مؤرخة بسنة 138م وقد كان حينها مالكها هو "لوقيليوس أفريكانوس Lucilius Africanus"، وبالتالي فقد تم اقتسامها بين هذين المالكين الجديدين في الثلث الأخير من القرن الثاني، ما يعبر عن الثروة المعتبرة التي كان يحوزها هذا المفوض.[6]

[1] R. Cagnat: 1913, P-P 553-555, R.G. Goodchild: 1976, P-P 50-54, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 448-449, D. Mattingly: 1995, P-P 148-151, M. Lenoir: 2011, P-P 161-164.

[2] C.I.L, VIII, 4594=18649+ S. Gsell : 1893, P 197, n° 212 (Diana Veteranorum).

[3] A.E, 2000, 1625 (Hr Belqacem Bel Hadj).

[4] A.E, 2003, 1674a-b=2006, 1674a-b (Hr Ben Khelil).

[5] A.E, 2006, 1675a-b (Hr Ben Khelili).

[6] A.E, 2015, 1787, A. Cherif : Le saltus Beguensis et ses propriétaires, dans : Montagne et plaine dans le bassin méditerranéen, Actes du 4e colloque international (Kairouan, 5-7 décembre 2011), J. Ben Nasr, N. Boukhchim éd., Kairouan, 2015, P-P 123-130,

بهذا، كان "أنيقيوس فوستوس" أحد أشهر المفوضين الذين أشرفوا على قيادة الجيش من خلال مدة ولايته الطويلة والأعمال العديدة التي نفذها، والتي تتنوع بين أعمال سياسية أشهرها تشكيل مقاطعة نوميديا، عسكرية عبر استكمال وضع النظام الدفاعي للصحراء النوميدية بإنشاء قلعة ديميدي، وإنشاء نظام دفاعي جديد هو النظام الدفاعي التريبوليتاني عبر تشييد وإعادة الاعتبار لمعسكرات: سيدي محمد بن عيسى، بونجم، سي عون، غريات الغربية، غدامس وغيرها من المواقع لا تسمح لنا النقوش من حسم مسألتهم، كما تدخل في عديد المدن بصفته وليّ لتدشين إنجاز مباني مختلفة: بلامبايزيس، تيمقاد، جميلة، قيرطا. فكان مفوضا للجيش وفي نفس الوقت قنصل غيابيا منذ 198م. نلاحظ أنه حمل ألقاب عديدة: قنصل معين، قنصل، القنصل العظيم، القنصل السابق. بعد نهاية ولايته للجيش الإفريقي عُين في منصب "مفوض الأباطرة لحكم مويسيا العليا" في تاريخ غير محدد محصور ما بين 203-205م، ليمنع بعدها من شغل أي منصب ربما بسبب عدم توافق بينه وبين الإمبراطور "سبتميوس سيفيروس" نتيجة صداقته مع "فولويوس بلوتيانوس" (C. Fulvius Plautianus) المُعدم سنة 205م بتهمة الإطاحة بالأسرة السويرية، وهو ما استمر في عهد "كراكلا". مع وصول "ماقرينوس" (M. Opellius Severus Macrinus Augustus) للعرش عينه كبروقنصل على مقاطعة آسيا في 217-219م، ليعود ويشغل بعدها قنصل إكمال المدة قبل سنة 230م.[1] بخصوص عائلته فقد خلف نسل كان له اسهام في الحياة السياسية الرومانية، فأنجب من زوجته "وسيا روستيقا" (Vesia Rustica) ابنين، ابن توفي في سن مبكرة تم ذكره، وآخر يُدعى "فوستوس بولينوس" (Q. ou Sex. Anicius Faustus Paulinus) الذي شغل قنصل إكمال المدة سنة 230م ثم مفوض إمبراطوري مخول لحكم مويسيا السفلى في 229-230م، والذي تزوج بدوره من ابنة "قوقيوس ويبيانوس" (Sex. Cocceius Vibianus) قنصل إكمال المدة في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث وبروقنصل إفريقيا في القرن الثالث، أو تزوج من ابنة أخ زوجة "قوقيوس ويبيانوس"، ولا نعرف بدوره هل هو والد أو عم "قوقيوس فلاويانوس" (M. Cocceius Anicius Faustus Flavianus) الذي شغل الوكيل القيم على مدينة "قيرطا" سنة 251م، قنصل إكمال المدة ما بين 250-252م، وآخر يُدعى "قوقيوس بولينوس" (Sex. Cocceius Anicius Faustus Paulinus) الذي شغل قنصل إكمال المدة قبل 260-268م، بروقنصل إفريقيا في 265-268م، وأحفاد آخرين لا يسع المجال لذكرهم.[2]

84-"تيب. قلوديوس غالوس" (Tib. Claudius Gallus):

خلف "أنيقيوس فوستوس" على قيادة الجيش ما بين 202-205م، أو بالأحرى 201-205م، فقاد بذلك الجيش لمدة 04 سنوات.[3] قبل سنة 1956م لم نكن نعرفه إلا عبر نقيشة واحدة صعب تأريخها، وهو ما دفع "بالو" للقول بأنه قاد الجيش إما في عهد الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس-لوقيوس وروس" 161-169م أو في عهد ماركوس أوريليوس-كومودس (177-180م)، وإما سبتميوس سويروس وأبناه، على أنه مال إلى الفرضية الأولى،[4] وبلا شك فإن عدم معرفته لأفراد الأسرة المذكورين

[1] I. Mennen : op.cit, P-P 86-89.
[2] Ibid, A. Beschaouch : Uzappa, 1969, P 216, M. Corbier : 1982, P-P 740-741.
[3] B.E Thomasson : 1996, P 177, M. Le Glay : 1991, P 84, 86, E. Birley : the governors of Numidia, A.D. 193-268, J.R.S, v° 40, 1950, P 62.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 382-384.

في النقيشة قاده للوقوع في هذا الخطأ. باكتشاف النقيشة الجديدة تأكدنا أكثر من مسألة خدمته في عهد الأسرة السيفيرية وسمحت بالتعرف على جزء من مساره المهني. تعود أصوله لمقاطعة "دالماسيا" وعلى الأقرب لبلدية "سكيلاني" (municipium Malvesiatium)-صربيا الحالية-التي نجد أحفاد له بها. يكشف لنا مساره أنه كان ينتمي لمرتبة الفرسان، ثم تم ضمه للفئة السيناتورية من قبل الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، أي أنه "رجل جديد".[1] تم التعرف على قيادته للجيش من خلال:

1-تدخل "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع" لتقديم نقيشة إهدائية تكشف عملية تدشين معبد صغير له مذبح (aedes sacellum) تقدم به أبناء قائد المائة "آيليوس مينيقراتيانوس" (P. Aelius Menecratianus) الذي تعود أصوله لمدينة "زيان Zita" 'قرب جربة) والذي تعد أسرته أشهر عائلة عاشت بلامبايزيس بأبنائها: "آيليوس فلُريانوس" (P. Aelius Menecrates Florianus) الذي دخل الفئة الفرسان (eques romanus) بعد أن أصبح رماح أول وكاهن دائم لبلدية لامبايزيس في 197-202م، "ديسيموس مينيقراتيانوس" (Decimius Aelius Menecratianus) الذي تجند بالجيش سنة 197م ومسار مسار فرساني أين شغل نقيب عسكري بالفيلق المنقذ الأول (legio I Adiutrix)، مترئس الكتيبة السادسة المختلطة للبريطانيين (cohors VI Brittonum equitata)، حين تزوجت ابنته "آيليا مينيقراتيلا" (Aelia Menecratilla) من رجل يُدعى "ساتورينوس هُنُراتوس" (P. Maevius Saturninus Honoratianus) الذي شغل وكيل للإمبراطور وحمل لقب "الرجل اللامع" سنة 197م، وأنجبا ابن حملا نفس تسميته والذي شغل مناصب هامة: نقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق الحادي عشر الكلودياني وحمل لقب "الشاب اللامع" (clarissimus juvenis) في 197-202م، وقد كان الشخصية الوحيدة التي ولدت في "لامبايزيس" ودخلت مجلس الشيوخ. هذه النقيشة مؤرخة بهذا بسنة 202م.[2]

2-في "لامبايزيس" تقدم المفوض سنة 203م بعطية ممثلة في معبد "للإلهة قيليستس" (Dea Caelestis) رفقة زوجته "فلافيا بريسقا" (Flavia Silva Prisca) المرأة اللامعة، ابنه "فلافيوس موناتيانوس" (Flavius Catulus Munatianus) الصبي اللامع، وابنته "قلوديا غاليتا" (Claudia Galitta) الصبية اللامعة، وهذا لسلامة الأباطرة الذين لا يُقهرون: سبتميوس سويروس، ماركوس أوريليوس أنطونينوس (كراكلا) المُحرّمين، وإلى يوليا أغسطس، التقية، أم الأباطرة. هذا المعبد شرع في إنجازه المفوض السابق "يوليوس لبيدوس ترتولوس" في سنوات 193-195م لكن يبدو أنه لم يستكمل في ولايته، فواصل هذا المفوض العملية لغاية الانتهاء منها وتدشين المعبد. في هذه النقيشة يستعرض لنا "قلوديوس غالوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين" مساره المهني: ، بدأ مشواره بشغل منصب "الوكيل القيم على تجمع مواطني سالونيك" (curator civitatis Thessalonicensium) الواقعة في الخليج الثيرمى باليونان الحالية، هذا المنصب يتم شغله عادة بعد منصب البرايتور والذي يُؤهله صاحبه لتولي مهمة مراقبة الإدارة المالية للمدن، وللسياسة البلدية بصفة عامة. على أن نقيشة حديثة الاكتشاف إلى جانب كشفها أن اسمه الأول هو "تيبريوس"، فإنها تشير إلى أنه قبل شغله للمنصب السابق أو بعده شغل ما بين 175-176م إلى

[1] A.E, 2010, 87, 2010, 1155 (municipium Malvesiatium).

[2] C.I.L, VIII, 2741=18126=A.E, 1913, 11=A.E, 1987, 1067 (Lambaesis), J.-M Lassère : Onomastica africana IX-XI [Quelques orientaux], Ant.Afr, 24, 1988, P-P 103-104, N. Weydert : B.C.T.H, 1912, P-P 345-355.

180م منصب "نقيب الكتيبة الدالماسية الألفية الثانية المختلطة" (cohors II Aurelia nova Delmatarum milliaria equitata).[1]

يقود عدم ذكره لشغل منصب البرايتور لاعتباره من فئة الفرسان ثم ضُم للفئة السيناتورية عبر اختياره=ضمه (adlectio) من قبل سبتميوس سويروس في بداية حكمه كمكافأة له بعد أن ناصره خلال الحرب الأهلية الرومانية (192-193م). هذا الضم أهله لأن يشغل منصب المفوض الإمبراطوري لفيلق بريميجينا الثاني والعشرون (legio XXII Primigenia) المعسكر على حدود الراين والليمس الجرماني، وبالتحديد في "ماينز" (Mayence) بجرمانيا العليا والذي كان أحد الفيالق الخمسة عشر الداعمة لسبتميوس سويروس سنة 193م، لهذا لا نستبعد أنه عينه على رأس هذا الفيلق نظير ولاءه وولاء هذا الفيلق له، ثم أسند له الإمبراطور سنوات 197-199م مهمة تعبر عن كفاءته ومقربته من الإمبراطور هي "مأمور مفارز أربعة فيالق جرمانية خلال الحملة الثانية الناجحة على البارثيين" (praepositus vexillationum legionum IIII Germanicarum secunda Parthica felicissima expeditione)، أي أنه شارك في الحملة العسكرية الثانية على البارثيين عبر قيادة مفارز مأخوذة من الفيالق الأربع لجرمانيا العليا (فيلق أولبيا الثلاثون المنتصر (legio XXX Ulpia Victrix)، فيلق منيرفا الأول (legio I Minerva)، الفيلق الأوغسطي الثامن، وفيلق بريمجيا الثاني والعشرون) حيث تمكن الرومان خلالها من انتزاع بلاد الرافدين و"قطيسفون" (Ctésiphon) عاصمة البارثيين في أكتوبر 197م، وهو نجاح كوفئ نظيره بمنحه أوسمة عسكرية (donatus donis militaribus)، بعدها عين مفوض الأباطرة لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 202م، وربما ابتداء من جويلية 201م لغاية 205م.[2] (ينظر الشكل 154).

الشكل 154: صورة النقيشة النذرية التي تقدم بها المفوض "تيب. قلوديوس غالوس" لسلامة وانتصار الأباطرة وللربة "قيليستيس".

المرجع: A.E, 1957, 123.

[1] A.E, 1957, 123 (Lambaesis), A.E, 2010, 1154 (Cacak), M. le Glay : 1956, P 304.

[2] A.E, 1957, 123=A.E, 2010, 1834 (Lambaesis), F. Zosso et Z. Christian : les empereurs Romains 27av. J.-C.-476 ap. J.-C, Paris, Editions Errance, 2009, P 123.

بهذا كان هذا المفوض هو ثاني حاكم لمقاطعة نوميديا. تزامنت ولايته بزيارة الإمبراطور "سبتيميوس سويروس" وعائلته لبلاد المغرب، وبالتحديد لإفريقيا البروقنصلية و"لبدة" موطنه الأم في 202-203م، وهي الزيارة التي نجد اختلافات حول مسارها، فاعتقد البعض أنه انطلق من روما سنة 203م، وبعد أن نزل في "قرطاجة" انطلق منها نحو "لامبايزيس"، في حين رأى آخرون أن زيارته بدأت سنة 202م نحو "لبدة" مباشرة التي أمضى فيها شتاء 202-203م، وقام بعمليات تشييد هامة بها، وهو ما أعقبه بزيارة "لامبايزيس"، قيرطا وقرطاجة سنة 203م أين منح القانون الإيطالي (iul italicum) لكل من "لبدة"، أوتيكا، وقرطاجة. كما يعتقد أن نقيشة لائحة جمعية نافخي البوق (cornicines) المقامة سنة 203م هي منحوتة على شرفه عائلة الإمبراطور تزامنا مع الزيارة، ومما لا شك فإن هذا المفوض رافق الإمبراطور في زيارته التفقدية لليمس التريبوليتاني الذي شُكل نتيجة تجدد هجمات الغرامنتيين، كما زار "لامبايزيس" لتفقد مقر قيادة الجيش، ويعتقد "بيرلي" أنه وصل لغاية معسكر "غريات الغربية" أو "بونجم"، أين ترك الوفد المرافق والمفوض يواصلون المهمة، ما يفهم منه أن المفوض أعطيت له أوامر بتدعيم الليمس التريبوليتاني أكثر.[1] من جهته يرى "لوغلي" أنه أقام في "لامبايزيس" سنة 203م أين نفذ أنشطة عديدة على مختلف الأصعدة: إنشاء حدائق،[2] إعادة بناء حمام موجه للعائلة الإمبراطورية،[3] إقامة تمثال للإمبراطور "سبتميوس سويروس"،[4] إنجاز طريق يربط المدينة العلوية بالمعسكر الكبير المعروف بتسمية "طريق سبتميانا" (via Septimiana)،[5] وضع لائحة جمعية نافخي البوق في 22 أوت 203م التي قدمت له بلا شك عرضا موسيقيا بالمناسبة،[6] ومن غير المستبعد أن الانتهاء من أشغال تشييد معبد الإلهة " قيليستس" التي دامت 09 سنوات انتهت تزامنا مع الزيارة.

في الأخير نلاحظ أنه أثناء قيادته للجيش اختير "كقنصل معين" سنة 203م، لنجده بعدها مفوض قنصلي (حاكم) على مقاطعة "داقيا" في حوالي 205-207م.[7]

85-[بونتيوس Pontius]:

يعود الفضل في معلوماتنا عن هذا الفيلق إلى نقيشة واحدة مُكتشفة في "لامبايزيس" تسمح لنا لتأريخ ولايته للجيش بما بين 202-211م،[8] على أننا نميل لسنوات 206-208م نظرا لوجود ثغرة زمنية في مفوضي هذه الفترة، ولكونه على الأرجح قنصل في عهد "سبتميوس سويروس". هذا المفوض من غير المستبعد أن يكون اسمه الكامل "بونتيوس بونتيانوس" (Pontius Pontianus) أو قد يكون هذا شقيقه، والذي شغل منصب مفوض إمبراطوري مخول لحكم بانونيا السفلى سنوات 118-122م والذي ينحدر من أسرة ذات أصوله مقدونية.[9] في "لامبايزيس" تقدم هذا المفوض رفقة

[1] Anthony R. Birley : Septimius Severus : the African emperor, London, Routledge, 1999, P-P 146-154, S. Guédon: les voyages des empereurs romains en Afrique jusqu'au IIIe siècle, Africa romana, 16, 2, 2004 (2006), P-P 700-718.
[2] C.I.L, VIII, 2655 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2706 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2703 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2705 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 2557 (Lambaesis).
[7] C.I.L, III, 1564, M. Le Glay : 1956, P-P 300-307.
[8] B.E Thomasson : 1996, P 179, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.
[9] Danuta Okon : P. Fu(…) Pontianus, once again, Philia, v° 1, 2015, P-P 129-135.

زوجته وابنه بنقيشة إلى الإله يوبيتر الصلب-القوي-(Iupiter Valens)، الإله اسقيليبيوس، سيلوانوس ذو الحصان المُجنح وآلهة الوطن، وهذا لسلامة وحفظ الأباطرة حيث تترجم على شكل: **"لسلامة وحفظ سادتنا، الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس وماركوس أوريليوس أنطونينوس، وإلى يوبليوس سبتميوس غيتا، المهيبين، وإلى يوليا أغسطس أم الأباطرة والمعسكرات. إلى المعبودين يوبيتر الصلب، إسقيليبيوس، سيلوانوس ذو الحصان المُجنح وإلى آلهة الوطن، تقدم [...] بونتيوس [...] مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المُعين رفقة زوجته "قلوديا برُقولينا" (Claudia Proculina) وابنه "بونتيوس يونيانوس" (Pontius Surus Iunianus) بهذه النقيشة".**[1]

86-"ت. قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس" (Ti. Claudius Subatianus Proculus):

أشرف على قيادة الجيش في سنوات 208-210م.[2] هو أول مفوض تشير له النقوش بشكل قاطع على أنه حاكم لمقاطعة نوميديا حيث ذكر بلقب: "مفوض الأباطرة المفوض لحكم مقاطعة نوميديا البرّاقة=المضيئة" (legatus Auggustorum propraetore provinciae splendidae Numidae).[3] تم التعرف عليه عبر عديد النقوش المكتشفة في نوميديا والمؤرخة بالفترة السيفيرية. اختلف حول أصوله، فإذا كان "سالوميس" يميل لفكرة أن أصوله تعود لآسيا الصغرى بالاستناد إلى وجود شخصية تُدعى "قلوديوس سوباتيانوس أكويلا" (Ti. Claudius Subatianus Aquila) شغل محافظ مقاطعة بلاد الرافدين سنة 197م ثم مصر في حوالي 206-211م والذي أقيمت له عدة صروح ونقوش في "بومبيوبوليس" (Pompeiopolis) الواقعة في "بافلاغونيا" (Paghlagonia) بآسيا الصغرى، لهذا اعتبره الأخ الأكبر له وأن له أخ آخر (أو هو والده) شغل في 197-198م منصب بروقنصل قبرص، وبالتالي فهو ينتمي حسب رأيه لعائلة سياسية سيناتورية ذات مكانة معتبره في عهد الأسرة السويرية،[4] فإن "فلوم" وآخرين يرون أن أصوله إفريقية، وبالتحديد لمدينة "جميلة"، وهو ما يُدعمه بتضمن نقيشة "جميلة" التكريمية له ولابنتيه عبارة "في موطنهم" (in patriam suam).[5] في المجمل نميل لفرضية أصوله الإفريقية، فكان بهذا ثاني إفريقي يُسند له قيادة الجيش بعد "أنيقيوس فوستوس" وهو ما يتماشى مع سياسية العائلة السويرية التي أعطت مكانة هامة لأبناء المقاطعات المغاربية في تسيير مقاطعات الإمبراطورية. نحصي خمسة نقوش له، أهمها وأشهرها هي نقيشة "جميلة" التي كشفت لنا مساره الشرفي الكاشف بأنه ينتمي لفئة الفرسان، وبالتالي فإنه "رجل جديد" استطاع تحصيل ترقية اجتماعية وعسكرية، وهو ما يفند فرضية انحداره من عائلة سيناتورية. (ينظر الشكل 155).

---

[1] C.I.L, VIII, 2585=18091=A.E, 1967, 571 (Lambaesis).

[2] B.E Thomasson : 1996, P 177, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.

[3] A.E, 1911, 107=A.E, 2013, 2143 (Cuicul).

[4] O. Salomies : Die Herkunft des numidischen Legaten Ti. Claudius Subatianus Proculus, Z.P.E, 119, 1997, P 245-248.

[5] I.L.Alg, II, 3, 7898=A.E, 1911, 107 (Cuicul), C. Briand-Ponsart: pratiques et institutions municipales à Cuicul (Djemila), cité de Numidie, dans: le Quotidien municipal dans l'Occident romain, C. Berrendonner et M. Cébeillac-Gervasoni (dir.), Presses Universitaires Blaise-Pascal, Clermont-Ferrand, 2008, P 107, D. Okoń : the fleet command and senatorial careers of Homines novi in the Rome under the Severan dynasty, S.M, v° 23, 2010, P-P 03-04, Birley R. Anthony : 1999, P 176.

كانت بداية المشوار مع تقلد وظائف فرسانية ممثلة في: مترئس الكتيبة الثالثة المُختلطة للألبيين (cohors III Alpinorum equitata) المعسكرة في "دالماسيا" ثم حولت في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث لبانونيا، ثم نقيب الكتيبة السادسة للمواطنين الرومان (cohors VI Civium Romanorum) المرابطة في "جرمانيا السفلى، بعدها نجده مترئس جناح التراقيين والغاليين العنيد" (ala Gallorum et Thracum Constantium) العامل بمقاطعة سوريا. بعد هذه المناصب الفرسانية تحصل على منصب "نائب=مساعد محافظ الأسطول الإمبراطوري بميسينوم" (subpraefectus classis praetoriae Misenatium)، وحينها لعب دورا هاما في حرب "سبتميوس سويروس" ضد "ديدوس يوليانوس" (M. Didus Iulianus) سنة 193م باعتباره شخص متواجد في إيطاليا، فانضم له في سيره لروما، ما يعني أن حوالي 10 آلاف بحار من أسطول ميسينيوم وقف إلى جانب الإمبراطور المستقبلي الذي بوصوله للسلطة عاقب المتخاذلين وكافأ المُدعمين، وكان من بينهم "سوباتيانوس" الذي تم ضمه للفئة السيناتورية ما سمح له بشغل مناصب سيناتورية. فنجده في البداية يشغل مفتش المالية الحضري (quaestor urbanus)، ثم رُشح (من الإمبراطور) ليكون مدافع طبقة العامة، ثم مُرشح لشغل وظيفة البرايتور الحضري (praetor urbanus candidatus)، فكان بهذا أول من يصل للبرايتورية في عائلته. بعدها نجده يشغل مناصب برايتورية: "الوكيل القيم على ساكنة أثينا وباتراس" (curator Athenensium et Patrensium)، ثم مفوض الأباطرة لقيادة الفيلق المُدرع السادس المخلص الثابت" (legio VI Ferrata Fidelis constans) المعسكر في "سوريا-فلسطين"،[1] بعدها نجده على رأس الجيش الإفريقي، وهو ما تؤكده لنا الشواهد التالية:

الشكل 155: صورة النقيشة الفخرية التي أقيمت على شرف ابنتي المفوض "ت. قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس" في "جميلة".
المرجع: I.L.Alg-2-3, 7898=A.E, 1911, 107.

1-في "المعذر" أهدى المفوض نقيشة إهدائية نحتت على طلب من 126 جندي تابعين لمفرزة فصيلة مُدمجة (numerus collatus) بمناسبة وفاءهم بنذر، وهذا لسلامة الأباطرة القياصرة لوقيوس سبتميوس سويروس، ماركوس أوريليوس أنطونينوس، القيصر غيتا (تم جرش اسمه)، يوليا أغسطس، أم المعسكرات والأباطرة، وإلى كل البيت المعبود. هذه المفرزة جاء تدخلها في هذا الموقع لإنجاز مبنى غير مُحدد (معبد، قناة مياه، جسر؟) تحت رعاية قائد المائة بالكتيبة القانية

[1] I.L.Alg, II, 3, 7898=A.E, 1911, 107 (Cuicul), D. Okon : 2010, P-P 4-5.

للموريين "ق. يوليوس بولينوس" (C. Iulius Paulinus)، وهي العملية التي انتهت بتاريخ 01 أوت 208م الذي يمثل يوما يُحتفل به بعدة مناسبات أبرزها ميلاد الإمبراطور "برتيناكس" (تشير النقيشة بأن "كراكلا" قنصل للمرة الثالثة، والقيصر غينا قنصل للمرة الثانية، وهو ما يؤرخ بسنة 208م).[1]

2-في "لامبايزيس" تقدم المفوض بنقيشة إهدائية مُكرسة للإلهة "فورتونا الأباطرة" لسلامة وحفظ الأباطرة حيث تترجم على شكل: "**لسلامة وحفظ سادتنا سبتميوس سويروس وماركوس أنطونينوس، الأتقياء، السعداء، المهيبين، وإلى يوليا أغسطس أم الأباطرة والمعسكرات. هذا المعلم المُكرس لفورتونا الأباطرة تقدم به تيبريوس قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين".** كما يُلاحظ، فإن النقيشة تذكره بلقب القنصل المعين ما يدفع لتأريخها بسنة 209-210م.[2]

3-في "جميلة" ذُكر المفوض في نقيشة مُكرسة للإله "مارس الأباطرة" (Marti Augusto) لسلامة الأباطرة تقدم بها "إغريليوس روغاتيانوس" (C. Egrilius Fuscianus) بمناسبة ترقيته لمرتبة "مُميز مفوضي (تابع لهذا المفوض)" (beneficiarius legati) في أفريل من سنة 210م (بالاستناد إلى التاريخ القنصلي). على أن النص كتب ونحت تحت رعاية "هُراتيوس ويكتر" (Horatius Victor) و"ديدوس أبريليس" (Didius Aprilis)، صديقي أو مراسلي المُهدي. ورد المفوض بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين". تقديم هذه النقيشة في "جميلة" يدفع للاعتقاد أن الجندي على الأقرب هو أصيل "جميلة"، وبالتالي فإنه ابن وطن المفوض. كما تؤكد لنا الوثيقة أنه استمر في هذا المنصب لغاية جويلية من سنة 210م.[3]

4-في "جميلة" قامت خزينة المستوطنة بإقامة تمثالين على قاعدة مشتركة (هذه القاعدة عثر عليها إلى شرق الكابيتول ووضعيتها الحالية هي على الجانب الجنوبي (أو الشمالي) من الفوروم سنة 210م على شرف ابنتيه: "سوباتيانا أكويلينا" (Tiberia Claudia Subatiana Aquilina) و"سوباتيانا ساتورنينا" (Tiberia Claudia Digna Subatiana Saturnina) الصبيتين اللامعتين (clarissimae puellae) وهو ما يؤكد مسألة كون أصوله تعود لهذه المدينة، ثم ذكر المفوض بلقب "مفوض الأباطرة المفوض لحكم مقاطعة نوميديا البرّاقة=المضيئة، الرجل اللامع، القنصل المعين"، وبعدها تم استعراض مساره المهني، لذلك فإن هذه النقيشة ذات أهميتن بالغتين: كشف سلك المناصب العليا لهذا المفوض، الإشارة ولأول مرة لتحول نوميديا لمقاطعة قائمة بذاتها منفصلة عن إفريقيا البروقنصلية. الملفت للانتباه كذلك أن القاعدة والتمثالين على الرغم من أنهما مقامين على شرف ابنتيه إلا أن الحيز الأكبر من قاعدة التمثال استعمل للعد التفصيلي لكل مرحلة من مسيرته الفرسانية ثم السيناتورية.[4]

5-في "لامبايزيس" قام المفوض بتقديم نقيشة لسلامة وحفظ الأباطرة "سبتميوس سويروس"، "ماركوس أنطونينوس"، وإلى يوليا أغسطس أم الأباطرة والمعسكرات، وهذا بمناسبة

[1] C.I.L, VIII, 4323=18528 (Casae).
[2] J. Carcopino : B.C.T.H, 1919, P CCXI (Lambaesis).
[3] A.E, 1916, 29 (Cuicul), R. Cagant : inscription romaine de Djémila, B.S.A.F, 1915, P-P 196-198.
[4] I.L.Alg, II, 3, 7898=A.E, 1911, 107, A.E, 2013, 2143 (Cuicul).

قيامه بصفة "مفوض الأباطرة، القنصل المعين" أي قبل مغادرته إفريقيا نحو روما لتقلد منصب القنصل بتزيين معبد إله غير مُحدد بتبليطه بالفسيفساء والرخام، كما زوقت الجدران.[1]

87-"ك. قورنليوس والنس" (Q. Cornelius Valens Cu[...] Honestianus Iunianus):

تولى قيادة الجيش في تاريخ محصور ما بين 202-213م، وعلى الأقرب ما بين 210-213م.[2] نمتلك ثلاثة نقوش تسمح لنا من التعرف على بعض أعماله وعلى جزء من مساره الشرفي هي:

1-تم التعرف عليه لأول مرة عبر نقيشة مُكتشفة في أحد غرف مركز قيادة قلعة "مسعد" ونشرت من قبل "بيكارد" أين نحتت على مذبح تقدم به للإله "يوبيتر الحافظ أين تترجم الوثيقة على شكل: "**إلى يوبيتر، الحافظ (الصائن) للشجعان للغاية أباطرتنا "سويروس"و"أنطونينوس" و"غيتا"، المهيبين، ويوليا المهيبة، أم المعسكرات وأباطرتنا. كوينتوس قورنيليوس والنس، مفوضهم المخول للحكم تكفل بإقامتها**". هذا المفوض الحاكم قاربه "بيكارد" مع سيناتور ذُكر في شظية نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" (C, 18269)،[3] وهو ما فعله "بيرلي"،[4] وهي فرضية تم تثبيتها مع نقيشتين اكتشفتا في "لامبايزيس" ونشرتا في مقال بمجلة الكشف الأثري للجزائر. ولأننا نعرف أن "غيتا" تحصل على لقب "أغسطس" سنة 209م، ونعرف المفوض لسنوات 208-210م، فإن هذا النص مؤرخ على الأقرب ما بين 210-211م أو 210-213م في نظرنا.[5] (ينظر الشكل 156).

الشكل 156: صورة المذبح الذي تقدم به المفوض "ك. قورنليوس والنس" إلى الإله "يوبيتر الحافظ" للأسرة الإمبراطورية في قلعة "ديميدي".

المرجع: A.E, 1948, 211.

2-في "لامبايزيس" تم تشريفه بنقيشة تقدم بها مُترئس الكتيبة السادسة للكوماجينيين "ق. آيليوس" (C. Aelius [.]u[.]ianus) في

[1] C.I.L, VIII, 18252=A.E, 1917-1918, 27=A.E, 1920, 21 (Lambaesis).
[2] B.E Thomasson : 1996, P 178, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 401, M. Le Glay : 1991, P 85.
[3] A.E, 1948, 211=CastDim, 1947, P-P 183-184, n° 5.
[4] E. Birley : 1950, P 62.
[5] J. Marcillet-Jaubert : la carrière de légat de Numidie Q. Cornelius Valens, B.A.A, 3, 1968, P-P 313-336.

تاريخ محصور ما بين 202-211م، فورد ذكره إلى جانب الاسم الكامل بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس=الحاكم النادر" (praesidi rarissimo).[1]

3-عبر شظايا اكتشفت في متحف "لامبازيس" تم إعادة قراءة نقيشة المُدونة حيث بعد أن كان هنالك اعتقاد بأنها تعود لشخص اسمه "قورنليوس والنتينوس" (Cornelius Valentinus) عاد ونسب لهذا المفوض. هذه النقيشة تكريمية (التشريفية) له من قبل جهة غير مُحددة (المدينة؟، أحد الوجهاء لأنه وليّه وحاميه؟، أحد العسكريين؟) تكشف لنا اسمه الكامل وأنه سيناتور من طبقة العامة حيث كانت بدايته متواضعة وبفضل حصوله على الدعم السياسي حصل على ترقيات في مساره، فنجد في البداية يشغل مفتش المالية لمقاطعة آخايا" (quaestor provinciae Achaiae)، ثم مُدافع طبقة العامة، ليشغل برايتور، ليتقلد بعدها مناصب برايتورية أولها الوكيل القيم لطريق سالاريا (curator viae Salariae) الذي ينطلق من باب سالاريا بروما إلى ميناء "مارتينسيكورو" (Castrum Truentinum) على امتداد 242 كلم، ثم "رجل قضاء في الجنوب الإيطالي لأقاليم بوليا، كالابريا، لوكانيا، وعلى شعب البروتيين" (iuridicus per Apuliam Calabriam Lucaniam Bruttium)، ثم قُبل (ضُم) في أخوية عبادة الإمبراطور "قلوديوس" (sodalis Augustalis Claudialis)، ليُعين مفوض إمبراطوري للفيلق المنقذ الأول (legio I Adiutrix) المعسكر في "بانونيا" ليعين "مفوض الأباطرة المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث ومقاطعة نوميديا".[2]

إذا كان من الصعوبة تأريخ مختلف المناصب التي شغلها فإن الأهم هو محاولة تحديد فترة ولايته، فنقيشة "مسعد" تشير للإمبراطور "سبتميوس سويروس" وابنيه، وبالتالي فهي سابقة لتاريخ أفريل 210م تاريخ ذكر المفوض السابق "قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس" في نقيشة جميلة كقنصل معين، لذلك يُمكن مبدئيا وضع ولايته في 206-208م، لكن خلال سنوات 202-211م نجد مفوض آخر يُسمى "بونتيوس" (Pontius)، ما يعقد المسألة، فلا نعرف أيهما سبق "سوباتيانوس". في المقابل لا تشير نقيشة مترئس كتيبة الكوماجينيين للأباطرة، ما يبعث للاعتقاد أن "كراكلا" هو الإمبراطور الذي أصبح يحكم، وبالتالي فإنه قاد الجيش في أواخر حكم "سبتميوس سويروس"-حكم بداية "كراكلا"، وعليه يُمكن افتراض أنه خلف "بروقولوس" في جويلية 210م واستمر في حكم نوميديا وقيادة الجيش لغاية بداية سنة 213م، وبالتالي فما بين 208-210م قاد الفيلق المنقذ الأول، ما بين 206-208م تولى المنصب القضائي، وفي 204-206م وكالة طريق سالاريا".[3]

88-"م. والريوس سينيقيو" (M. Valerius Senecio):

أشرف على قيادة الجيش وحكم نوميديا خلال فترة حكم "كراكلا" على الأرجح ما بين 213-216م.[4] تقدم لنا النقوش جزء من مساره من خلال:

1-في "خربة البرج" على بعد 08 كلم من القنطرة باشر "ق. يوليوس آيلوريو" (C. Iulius Aelurio) الذي يشغل قائد مائة بالفيلق ومأمور فصيلة الحمصيين بأوامر من هذا المفوض عملية إنجاز برج رصد واستطلاع آخر إلى جنب مرصد "برج قصر سيدي الحاج" المذكور سابقا، وهذا في

[1] A.E, 1969-1970, 706 (Lambaesis).

[2] C.I.L, VIII, 18269=A.E, 1969-1970, 707 (Lambaesis), J. Marcillet-Jaubert : 1968, P 317, 323-324, M. Christol : gouverneurs de Numidie sous les sévères : Q. Cornelius Valens et Sex. Varius Marcellus, Africa Romana, IV, 1986, P-P 495-496.

[3] M. Christol : loc.cit, P-P 496-500.

[4] B.E Thomasson : 1996, P 180, M. Le Glay : 1991, P 86, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 425.

تاريخ يصعب ضبطه لكنه بلا شك في عهد "كراكلا". تترجم هذه الوثيقة الهامة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس سويروس أنطونينوس أغسطس. ماركوس والريوس سينيقيو" مفوضه المخول للحكم، الرجل اللامع أمر بخلق مركز=برج للاستطلاعيين=الكشّافين الأنطونينيين (burgum speculatorium Antoninianum) تحت رعاية قايوس يوليوس آيوريو، قائد المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث الأنطونينياني ومأمور فصيلة الحمصيين الأنطونينية"**.[1]

2-في "لامبايزيس" قدم نقيشة تبجيلية للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم الحافظ (الصائن)" (conservator) حيث تشير إلى جانب أنه مفوض فهو "قنصل مُعين" والتي تترجم على شكل: "**إلى الإله يوبيتر الأفضل والأعظم الحافظ، و[لسلامة الإمبراطور القيصر] ماركوس أوريليوس سويروس أنطونينوس، التقي، السعيد، المهيب، وإلى يوليا أغسطس، أم الإمبراطور والمعسكرات ومجلس الشيوخ والوطن. ماركوس والريوس سينيقيو المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين تكفل بإقامتها"**.[2]

3-في "القنطرة" تقدم قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث ومأمور فصيلة الحمصيين أو على الأقرب التدمريين "[...]us Marc[...]" على ما يبدو بنقيشة على شرفه.[3]

4-في "غدامس" ورد ذكره في شظية نقيشة نذرية تقدم به على الأرجح جنود الحامية حيث تترجم على شكل: ".. **المتمركزة بالحصن الأمامي لغدامس (Cydamus)، لقد أوفينا بنذرنا بطيب خاطر خلال فترة "والريوس سينيقيو" المفوض الإمبراطوري المخول للحكم=ذو السلطات البريتورية، الرجل اللامع (لقب للفئة السيناتورية)"**.[4]

5-في "لامبايزيس" احتفلت جمعية الاستطلاعيين، المميزين والمُستنطقين (speculatutors, beneficiarii, quastionarii) التي يشرف على شؤونها المالية "أجيليوس فليكس" (Agilius Felix) بمناسبة تعيينه في منصب "مفوض إمبراطوري مخول للحكم، رئيس مقاطعة جرمانيا السفلى"، القنصل"، وكان هذا سنة 217م، ما يُفهم أنه أنهى خدمته بإفريقيا سنة 216م وأنه خلال قنصليته عين على رأس مقاطعة جرمانيا.[5]

6-في "لامبايزيس" تقدم جندي بمرتبة مُشرف بالقرن يُدعى "ل. قُنسيديوس بولوس" (L. Considius Paulus) بنقيشة إهدائية على شرفه بمناسبة تعيينه كمفوض إمبراطوري مخول للحكم ورئيس لمقاطعة جرمانيا السفلى سنة 217م، ما يكشف لنا أنه كان محبوبا عند جنوده وترك ذكرى طيبة عند مغادرته.[6]

7-نقيشة إهدائية أخرى أقيمت على شرفه في "لامبايزيس" من قبل "ل. فابيوس سيلوانوس" (L. Fabius Silvanus)الذي شغل مُشرف بالقرن مفوضي، أي أنه كان يعمل ضمن ديوانه الخاص، وهذا بمناسبة تعيينه كحاكم على مقاطعة جرمانيا السفلى.[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 2494 (Kherbet el Bordj).
[2] C.I.L, VIII, 2619 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 18009=A.E, 1992, 1851 (Calceus Herculis).
[4] I.R.T, 907 (Cydamus=Cidamus).
[5] C.I.L, VIII, 2751 (Lambaesis), J. Nelis-Clément: les "Beneficiarii" : militaires et administrateurs au service de l'empire : Ier s. a.C.-VIe s. p.C, Ausonius Editions, 2000, P 429, H.-G Pflaum : un diplôme militaire de Syrie Palestine, B.S.N.A.F, année 1980, 197, P-P 90-91.
[6] C.I.L, VIII, 2750 (Lambaesis).
[7] A.E, 1917-1918, 77 (Lambaesis).

89-"سك. واريوس مارقلّوس" (Sex. Varius Marcellus):

أسندت له قيادة الجيش في عهد "كراكلا" وهذا على الأقرب في 215-217م أي في أواخر حكم "كراكلا".[1] هو شخصية سياسية وعسكرية شهيرة باعتباره زوج النبيلة السورية "يوليا سوميا‌س باسيانوس" (Iulia Soaemias Bassiana)، ابنة "يوليا ميزا" (Iulia Maesa)، والتي خالتها هي "يوليا دومنا" زوجة "سبتميوس سويروس". أنجب هذا المفوض منها الإمبراطور "إيلاغابالوس" (Elagabalus) 218-222م، وكل هذا يجعله أحد أفراد العائلة الإمبراطورية الحاكمة: هو زوج ابنة أخت زوجة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" وأب إمبراطور مستقبلي.[2] لا نعرف الكثير عن أصول "مرقلّوس" المولود في مدينة "أفاميا" السورية، على أنه اجتماعيا ينتمي لفئة الفرسان ثم أصبح سيناتور فيما بعد،[3] بعد أن صنع لنفسه مسارا سياسيا طويلا ومتميزا من خلال تقلده مهام ووظائف مختلفة. قدم هذا الشاب لروما على الأرجح ضمن بطانة (حاشية) الإمبراطورة "يوليا دومنا" أين كان حينها قد تزوج ابنة أختها "يوليا سوميا‌س" ما بين 192-194م، وبلا شك فإنه زواج سياسي جاء لتعزيز مكانة "سبتميوس سويروس" في الشرق ولمواجهة حركة "بسقنيوس نيجر" (Pescennius Liger)، وعليه فإن هذا الزواج هو من فتح له الأبواب لتحقيق تقدم اجتماعي وسياسي.[4] بوصوله لروما يبدو أنه لم يشغل أي منصب، فنجد أنه كان حاضرا في "الألعاب القرنية" (ludi saeculares) بروما سنة 204م،[5] وعلى غرار "يوليوس أويتوس" (G. Iulius Avitus Alexianus) فإنه لم يُسند له أي مهام عسكرية أو سياسية ربما نتيجة انشغال "سبتميوس سويروس" بتطهير الخصوم وخلافاته مع قائد الحرس الإمبراطوري "بلوتيانوس" (C. Fulvius Plautianus)، وبمقتل هذا الأخير انفتحت الأبواب أمام "مارقلّوس" ليصنع لنفسه مسارا مهنيا.[6]

تسمح لنا نقيشته القبرية المُزدوجة اللغة لاتينية/إغريقية والمُكتشفة في "فيليتري" (Velletri) على بعد 40 كلم جنوب إيطاليا من التعرف على مساره الشرفي وعلى أنه توفي قبل سنة 218م،[7] وهو ما يؤكده لنا كذلك "ديون كاسيوس".[8] بدأ سلك المناصب العليا بشغل منصب يُسند عادة لأفراد منتمين للفئة السيناتورية هو "الوكيل القيم=المشرف على قنوات المياه المقنطرة براتب مئوي" (procurator aquarum centenarius) بروما سنة 196م حسب "بالو"،[9] وفي سنة 198م حسب "بيرلي".[10] من هذا المنصب لغاية سنة 208م لم يشغل "مارقلّوس" أي منصب آخر حسب "هلفمان" نتيجة نفوذ محافظ الحرس الإمبراطوري "بلوتيانوس" المعادي لأسرة زوجة "سبتميوس سويروس"،[11] بعدها نجده "وكيل الإمبراطور على مقاطعة بريطانيا براتب مئتيني (procurator

[1] B.E Thomasson : 1996, P 179-180, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, M. Christol : 1986, P 505.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 417.
[3] B. Levick : Julia Domna : Syrian Empress, Routledge, 2007, P 147, M. Bunsen : Encyclopedia of the Roman Empire, Infobase Publishing, 2014, P 346.
[4] M. Corbier : 1974, P-P 438-439.
[5] L. de Arrizabalaga y Prado : The emperor Elagabalus, fact or fiction, Cambridge, Cambridge university press, 2010, P 192.
[6] Anthony.R. Birley : 1988, P-P 22-225.
[7] C.I.L, X, 6569=A.E, 2014, 1455 (Velletri).
[8] Dion Cassius : Histoire romaine, LXXVIII, 34.
[9] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 419.
[10] Anthony.R. Birley : 2005, P 314.
[11] H. Halfmann : zwei syrische Verwandte des severischen Kaiserhauses, Chiron, 12, 1982, P-P 217-236.

(Britanniae ducenarius والذي شغله على الأرجح ما بين 208-211م،[1] ليتقرب أكثر من الإمبراطور الذي قلده منصب هام وحساس هو "الوكيل القيم على الشؤون المالية (الحسابات) الخاصة بالإمبراطور" (procurator rationis privatae) براتب ثلاثمائي أي 300 ألف سستريوس في السنة على الأرجح سنة 211م.

بموت الإمبراطور "سبتميوس سويروس" انتقلت السلطة للأخوين "كراكلا" و"غيتا" اللذان دخلا في خلاف ونزاع انتهى بقتل "كراكلا" لأخيه "غيتا" في ديسمبر 211م. في ظل الأجواء لم يكن "كراكلا" يثق بمحافظ الحرس الإمبراطوري والمحافظ الحضري (praefectus urbi) فعين "مارقلّوس" لفترة وجيزة كمحافظ بالإنابة للحرس الإمبراطوري وللمدينة (vice praefectorum praetorio et urbi functus) في أواخر سنة 211م-بداية سنة 212م،[2] هذه الثقة والولاء شجعلت الإمبراطور على ترقيته للفئة السيناتورية بلا شك سنة 212م، وهو ما يُشار له في النقيشة بالاختصار "c v" أي "الرجل اللامع" (c(larissimo) v(ir))، فاختير ليُضم إلى البرايتوريين (adlectus inter praetorio) ما فتح له الباب لشغل مناصب برايتورية بدأها بتقلد منصب "محافظ الخزينة العسكرية" (praefectus aerarii militaris) في حوالي 213-214م، وربما حتى 215م وحسب "كوربي" ما بين 212-214م.[3] بعد ذلك نجده يُعين على رأس الجيش الإفريقي وبلقب هام هو "المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث، رئيس مقاطعة نوميديا" (legatus (Augusti) legionis III Augustae praeses provinciae)، لذلك فإنه على الأرجح تولى المنصب في جويلية 214م أو 215م وظل فيه لغاية سنة 216م أو 217م، ليُتوفى عند عودته لروما في ظروف لا نعرفها لكنها على الأقرب صحية، وهذا قبل أن يتقلد منصب القنصل.[4] (ينظر الشكل 157).

[1] B.E Thomasson : 1996, P 180, A.R. Birley : 2005, P 314.
[2] B.E Thomasson : 1996, P 180.
[3] ibid, M. Corbier : 1974, P 447.
[4] C.I.L, X, 6569=A.E, 2014, 1455 (Velletri), M. Christol : 1986, P-P 505-506, M. Corbier : 1984, P 448, H.G. Pflaum : 1960-1961, II, P 642.

الشكل 157: صورة النقيشة القبرية للمفوض الإمبراطوري "سك. واريوس مارقلّوس" بمدينة "فليتري".
المرجع: C.I.L, X, 6569.

90-"ت. يوليوس بُلّينوس أوسبكس" (Ti. Iulius Pollienus Auspex):

أشرف على قيادة الجيش في فترة يصعب تحديدها محصورة ما بين 211-222م أي في عهد "كراكلا" أو "إيلاغابالوس".[1] على الأرجح هو عضو في عشيرة "بوليينا" (Polliena) ووالده على الأقرب هو "بُلّينوس أوسبكس الصغير" (Ti. Pollienus Auspex minor) الذي شغل منصب قنصل إكمال المدة قبل سنة 193م أي في عهد الإمبراطور "كومودوس" ومفوضا إمبراطور مخول لحكم إسبانيا الطراقونية، داقيا، مويسيا السفلى وبريطانيا، وبالتالي فهو ينحدر من أسرة سياسية وعسكرية مرموقة، كما أنه هو الذي حافظ على دوام الأسرة باعتباره الابن الوحيد على ما يبدو لوالده.[2] لا نمتلك أي وثائق تسمح لنا من التعرف على مساره الشرفي قبل توليه قيادة الجيش الإفريقي وحكم مقاطعة نوميديا، الأمر الذي تكشفه لنا الشواهد التالية:

a) 1-في "لامبايزيس" أقيمت نقيشة على شرفه تقدم بها عسكري قاد عدة ميليشيات (militiis) يُدعى "ك. أنخاريوس فليكس" (Q. Ancharius Felix) تكشف لنا أنه عين قنصل، حيث تترجم على شكل: "**إلى تيبريوس يوليوس بُلّينوس أوسكبس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل، الرئيس النادر، تقدم بها كوينتوس أنخاريوس فليكس، قائد ميليشيات سابق**".[3]

[1] B.E Thomasson : 1996, P 180, M. Le Glay : 1991, P 86, I. Mennen : op.cit, P 117, Y. le Bohec : 1989-1, P 126.
[2] I. Mennen : op.cit, P-P 116-118, A.R. Birley : 2005, P-P 348-351.
[3] A.E, 1915, 16 (Lambaesis).

2-كما تقدم مُرشحه لشغل قائد مائة "ق. بوبليليوس سبتيمينوس" (C. Publilius Septiminus) بنقيشة إهدائية على شرفه على الأرجح بمناسبة ترقيته تترجم على شكل: "**إلى تيبريوس يوليوس بُلّينوس أوسبكس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، تقدم بها كايوس بوبليليوس سبتيمينوس، مُرشحه لشغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث الأنطونينياني**". يؤكد لنا نعت الفيلق "الأنطونينياني" مسألة خدمته في عهد "كراكلا" أو "إيلاغابالوس".[1]

3-في "لامبايزيس" تم تكريمه أيضا بنقيشة تشريفية أقيمت بطلب من قيمي الخيل والإسطبل (stratores) التابعين له، على أن النقيشة لا تذكر لنا أي أحد منهم. تتضمن الوثيقة لقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل، "الرئيس الذي لا عيب فيه" (innocentissimus praeses).[2]

4-في "لامبايزيس" تم تكريمه بنقيشة على شرفه نحتت على قاعدة تمثال من الأخوين "سكتوس سينيقيوس روفوس" (Sextus Sinicius Rufus) "سينيقيوس فورتونانوس" (Sinicius Fortunatus) بصفتهما "محاميين" (advocati) وباعتباره الوليّ لهما. فذُكر المفوض بلقب "القنصل السابق" ما يعني أنه شغل منصب القنصل غيابيا. تجدر الإشارة إلى أن "سكتوس" في نقيشة حديثة الاكتشاف شغل أيضا منصب "الكاهن الدائم" بلامبايزيس".[3]

بهذا شغل هذا المفوض منصب القنصل غيابيا (in absentia) ما بين 212-222م، وعلى الأرجح قام بتبني "بُلّنيوس أرمنيوس بيريغرينوس" (Ti. Pollenius Armenius Peregrinus) بروقنصل ليكيا وبامفيليا سنة 243م والقنصل العادي لسنة 244م ثم بروقنصل آسيا.[4]

91-غير معروف:

تم التعرف عليه عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي اعتبر "لوبوهاك" أنها تعود للمفوض "ل. أبرونيوس بيوس" (L. Iulius Apronius Maenius Pius Salamallianus)، وبلا شك هو أمر خاطئ باعتبار أن سلك المناصب العليا لهذا المفوض المجهول يختلف تماما عن المسار المهني للمفوض "أبروبيوس بيوس".[5] عثر على نقيشة هذا المفوض المجهول بالقرب من الحصن البيزنطي بلامبايزيس، وهي مقامة على قاعدة تمثال ويلاحظ أنها لم تحظ بأي دراسة من قبل الباحثين لغاية سنة 1952م حيث ناقش الباحث "باربيري" تاريخية المسار المهني لصاحبها أين حدده بالفترة المحصورة ما بين أواخر القرن الثاني وبداية حكم "سويروس ألكسندر"،[6] من جهته "ثوماسون" في دراسته لحكام المقاطعات الرومانية لبلاد المغرب المنشورة سنة 1960 فرخه بما بعد فترة الحكم المشترك لماركوس أوريليوس ولوقيوس وروس،[7] ليأتي بعدها "فلوم" سنة 1970م[8] و"ثوماسون" من

[1] A.E, 1917-1918, 50 (Lambaesis).
[2] A.E, 1917-1918, 78 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2743, A.E, 1987, 1064 (Lambaesis).
[4] I. Mennen : op.cit, P-P 116-118.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 404, n° 333.
[6] G. Baebieri : l'Albo senatorio da Settimio Severp a Carino 193-235, Angelo Signorelli, Roma, 1972, P 378, n° 2146.
[7] B. E. Thomasson : 1960, II, P 236.
[8] H.G Pflaum : B.C.T.H. n.s, 1970, P-P 227-231.

جديد أين تم تبني طرح أنه تولى قيادة الجيش الإفريقي وحكم مقاطعة نوميديا في عهد "إيلاغابالوس".[1]

عند دراسة النقيشة نلاحظ في البداية أن صاحبها ينتمي للفئة السيناتورية نظرا لمنحه لقب "الرجل اللامع" الذي لا يمنح إلا لرجالات هذه الفئة، بعدها تورد النقيشة مختلف المناصب التي شغلها حيث بدأ مشاره بشغل مفتش مالية ذو صلاحيات بريتورية بمقاطعة صقلية" quaestor) (pro praetore provinciae Siciliae، بعدها شغل منصب لا تورده النقيشة هو "مُدافع عن طبقة العامة" أو "قيم المباني والمهرجانات"، ما أهله للوصول لمنصب "البرايتور"، أو "البرايتور الحضري" (برايتور روما)، لينتقل لإفريقيا لشغل "الوكيل القيم على الشأن العام لساكنة حضر موت" (curator rei publicae Hadrumentinorum) ما يجعلنا نميل لكونه ذو أصول إفريقية، وهو ما نُدعمه بصعود النخبة الرومانية المغاربية في عهد الأسرة السويرية، ثم نجده المفوض المخول لحكم مقاطعة لا تسمح لنا كسور النقيشة من التعرف عليها، ثم عين "رجل قضاء على دائرتي فلامينيا وأومبريا (iuridicus per Flaminiam et Umbriam)، والذي شغله حسب "فلوم" في الفترة المحصورة ما بين 180-220م، ليمنح له منصب عسكري ممثل في المفوض الإمبراطوري للفيلق الترايانى الثاني (legio II Traiana (Fortis Germanica Antoniniana) المعسكر في "مصر"، وهذا بعد سنة 194م تاريخ منح هذا الفيلق نعت "الجرماني"، ليتقلد منصب بروقنصل مقاطعة بلاد الغال النرابونية، بعدها "المفوض الإمبراطوري المُكلف بالإحصاء الضريبي لمقاطعة غير محددة (.. legatus Augusti as census accipiendos per provinciam)، ليوجه لنوميديا بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث ومقاطعة نوميديا" في عهد "إيلاغابالوس" على الأقرب، أين ذكر بلقب "الرئيس الأريحي" (praeses benignissimus)، منهيا مساره بمنصب القنصل في أواخر عهد "إيلاغابالوس".[2]

92-غير معروف:

تم التعرف عليه عبر نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا في "لامبايزيس" تكشف لنا أن هذا السيناتور المجهول قبل أن يشغل منصب المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث الأنطونينياني أي في عهد "كراكلا" أو "إيلاغابالوس" شغل منصبين هما رجل القضاء في "رائيتيا" (iuridicus Ra[etiae])، ثم بعدها شغل محافظ خزينة "ساتورن" في الثلث الأول من القرن الثالث، هذا المسار الشرفي يُمكن مقاربته مع المفوض "سك. واريوس مارقلّوس" (والد الإمبراطور "إيلاغابالوس") الذي شغل منصب مفوض الجيش الإفريقي بعد أن تقلد منصب محافظ الخزينة العسكرية (وليس ساتورن) لكنهما بالتأكيد شخصيتين متمايزتين.[3]

[1] B. E. Thomasson : 1996, P 181.
[2] C.I.L, VIII, 2754=18129 (Lambaesis), H.G Pflaum : 1970, P-P 227-231, B. E. Thomasson : 1996, 181.
[3] A.E, 1985, 872 (Lambaesis), M. Corbier : 1974, P-P 327-328, n° 68.

93-"م. أولبيوس ماكسيموس" (M. Ulpius Maximus):

أشرف على قيادة الجيش وحكم نوميديا في عهد الإمبراطور "سويروس ألكسندر" أو على الأقرب في أواخر عهد "إيلاغابالوس"-بداية "سويروس ألكسندر".[1] من المرجح أنه ابن "م. أولبيوس ماكسيموس" الذي شغل "مأمور البريد" (praepositus tabellariorum) سنة 183م في عهد "كومودس.[2] تم التعرف عليه عبر نقيشتين هما:

1-في "لامبايزيس" تقدم قائدي مائة يُدعى الأول "م. أوريليوس قريسقنس" (M. Aurelius Crescens) والثاني "أوريليوس غاياناس" (Aurelius Gainas) بنقيشة على شرفه تتضمن أنه "قائد مائة بالفيلق الأوغسطي السويرياني". هذا النعت يؤكد لنا أنه قاد الجيش في عهد الإمبراطور "سويروس ألكسندر". تترجم هذه النقيشة على شكل: "**إلى ماركوس أولبيوس ماكسيموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم=ذو السلطات البريتورية، الرجل اللامع، الرئيس الأريحي (praeses benignissimus)، تقدم بها "أوريليوس قرسقنس" و"أوريليوس غاياناس" قائدي مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني**".[3]

2-يبدو كذلك أنه أقيمت نقيشة أخرى على شرفه لا تسمح لنا من التعرف على المهدي، وأنه هو المقصود فيها وليس "م. والريوس ماكسيميانوس" (M. Valerius Maximianus) حيث تترجم على شكل: "إلى ماركوس أولبيوس ماكسيموس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس الأريحي؟".[4]

94-"ل. أبرونيوس بيوس (L. Iulius Apronius Maenius Pius Salamallianus):

أسند له قيادة الجيش في حوالي 225-226م.[5] تعود أصوله للشرق السّامي أي من سوريا أو بلاد العرب، وهو ما يشير إليه لقبه المُلتيّن المشتق من الصيغة "SLMLY".[6] تسمح لنا نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" من التعرف على مساره المهني الذي لم يبدأه بالعضوية في أحد هيئات تجمع الست والعشرون بل مباشرة بشغل رتبة نقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق التوأمي العاشر المعسكر في "ويندوبونا" (Vindobna) ببانونيا العليا (في فيينا عاصمة النمسا)، ثم قام الإمبراطور "كراكلا" على الأرجح في بداية حكمه بضمه إلى المفتشين الماليين القدامى (adlectus inter quaestorios) عبر الاختيار، فكان بذلك إلى أحد الثلاثة عشر سيناتورا من تحصلوا على هذا الشرف طوال العهد الإمبراطوري الأول، وهو ما يعبر عن كونه رجل ثقة لدى الإمبراطور، وما يؤكد ذلك هو المنصبين المواليين اللذان شغلهما: الأول "المأمور المُكلف بتحرير محاضر جلسات مجلس الشيوخ"

[1] B. E. Thomasson : 1996, P 181, M. Le Glay : 1991, P 85, Y. le Bohec : 1989-1, P 126, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 428.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 429.
[3] C.I.L, VIII, 2753=18128 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 18274 (Lambaesis).
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 404, B. E. Thomasson : 1996, P 182, M. Le Glay : 1991, P 85.
[6] M. Christol et X. Loriot: le Pontus et ses gouverneurs dans le second tiers du IIIe siècle", dans Mémoires VII, Recherches épigraphiques : documents relatifs à l'histoire des institutions et de l'administration de l'Empire romain, B. Rémy éd., Saint-Étienne 1986, P 16, B. Rémy : 1989, P 164, n° 127.

(praepositus actis senatus)، وعلى غرار العديد، فإن هذا الوظيفة توصل لتحصل "الإيديل ذو الكرسي العاجي" (aedilis curulis). (ينظر الشكل 158).

الشكل 158: صورة النقيشة الفخرية المقامة للمفوض "ل. أبرونيوس بيوس" من قبل رماح أول بالفيلق.

المرجع: A.E, 1917-18, 51.

بعد تولي منصب "البرايتور" (حذف من النقيشة) تقلد مهمة استثنائية هي "مفوض إمبراطوري بالإنابة على مقاطعة بلجيكا" (legatus Augusti vice quinque fascium provinciae Belgciae) أي أنه عوض الحاكم ذو الصلاحيات البريتورية على رأس هذه المقاطعة، على الرغم من أن البعض يعتقد أنه شغل منصب "المفوض القضائي لمقاطعة بلجيكا" (legatus iuridicus) وأثناء خدمته في هذا المنصب عوض رئيسه الهرمي المعزول، لكن يمكن أيضا الاعتقاد أنه شغل منصبا شاغرا وليس بالإنابة وهذا في أواخر عهد "كراكلا". بعدها عين في منصب عسكري هو "المفوض الإمبراطوري للفيلق المنقذ الأول" الذي تتواجد حاميته في "سزوني" (Brigetio) ببانونيا العليا، وهي المقاطعة التي خدم بها من قبل كنقيب عسكري، ثم وجه لآسيا الصغرى ليشغل "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة غلاطية" (legatus Augusti pro praetore provinciae Galatiae) في بداية حكم "سويروس ألكسندر"، أو منذ أواخر عهد "إيل جبل" في فترة نحصرها ما بين 221-224م، ومنها مرّ إلى نوميديا لتقلد منصب "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني ومقاطعة نوميديا على الأقرب في 225-227م،[1] وهو الأمر الذي تؤكده لنا الوثائق التالية:

1-في "لامبايزيس" تقدم الرماح الأول "م. أوريليوس قريسقنس" (M. Aurelius Crescens) بنقيشة على شرفه استعرض فيها مساره المهني من منصب النقيب العسكري لغاية توليه "مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني ومقاطعة نوميديا مع ذكره بلقب "الرئيس النادر"، وبالاستناد إلى ذكر نعت الفيلق "السويرياني" (Severianae) فقد تم ضبط خدمته بنوميديا بعهد الإمبراطور "سويروس ألسكندر".[2] هذا المسار الشرفي ورد ذكره بشكل متطابق في نقيشة تشريفية أخرى لا نعرف

[1] A.E, 1917-1918, 51 (Lambaesis), B. Rémy : 1989, P 165-166, n° 127.
[2] A.E, 1917-1918, 51 (Lambaesis), R. Cagnat : B.C.T.H, 1916, P CCXLI, n° 3.

من تقدم بها، لكن على الأقرب أحد ضباط أو جنود الفيلق، وهذا دون استبعاد فرضية أنها صادره عن أحد وجهاء بلدية "لامبايزيس".[1]

2-قام تجمع الشأن العام "لسيقوس" على الأقرب في سنة 226م بتكريمه بصفته الوليّ على المستوطنات القيرطية الأربع. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**إلى أبرونيوس بيوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المُعين، وليّ المستوطنات (الأربع). قدمت له من تجمع الشأن العام لساكنة "سيقوس" (res publica Siguitanorum) نظرا لرعايته (عنايته) البارزة ولعدالته بين مواطنيه**".[2] تشير النقيشة كما هو ملاحظ لتعيينه كقنصل.

3-في فترة قيادته للجيش باشر الجيش عملية إقامة قناة مياه مرفوعة (حنايا) تنقل مياه ينابيع "عين شرشار" (جنوب مركونة) لتموين قناة مدينة "لامبايزيس"، وبالأخص النافورة البارزة (Septizonium) وبمناسبة الانتهاء من المشروع الذي خطط له ونفذه "مسو متكون (متربص)" (discens libratorum) بالفيلق، قام هذا التقني بكتابة نقيشة إهدائية تترجم على شكل: "**لوقيوس أبرونيوس بيوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين، أدى (أنهى) النذر عند استكمال الفيلق الأوغسطي الثالث تنفيذ تشييد قناة المياه المرفوعة الألكسندريانية التي أقيمت إلى يوبيتر الأفضل. قلوديوس سبتيمينوس (Clodius Septiminus) المسو المتكون قام بإقامتها**".[3] من غير المستبعد أنه من شيد "النافورة البارزة" الشهيرة في "طونقة" (Cincari).[4]

4-في "القهرة" تقدم المفوض في حوالي 225-226م بنقيشة إهدائية إلى الآلهة "فورتونا، الإسقيليبيوس، هيجيا"، وهذا بمناسبة إقامة حصن بهذا الموقع (أو توسيعه) والذي شكل أحد مرتكزات النظام الدفاعي للصحراء النوميدية.[5] (ينظر الشكل 159).

5-في "لامبايزيس" تقدم مُعتقيه بنقيشة على شرف ابنيه المجانسين له في التسمية وإلى أولاده الآخرين تترجم على شكل: "**إلى لوقيوس يوليوس أبرونيوس مينيوس سالاماليانوس (Luciis Iuliis Apronnis Maeniae Salamalliadi)، الصبي اللامع، وإلى "ماينوس أويتيانوس" (Maenius Avitianus) الصبي اللامع، وإلى "ماينوس بيوس" (Maenius Pius) الصبي اللامع، و"ألفينا أغريبينا" (Alfena Agrippina) الصبية اللامعة، تقدم بها مُعتقون لحاميهم)ولّيهم)**". زوجته الغير مذكورة تحمل اسم "ألفينا؟، وهي امرأة ذات أصول اسبانية من مهاجرين ايطاليين، وقد يكون والدها هو "ل. ألفنيوس أويتيانوس" (L. Alfenius Avitianus) مفوض مقاطعة بلاد العرب سنة 210-220م.[6]

---

[1] C.I.L, VIII, 18270 (Lambaesis).

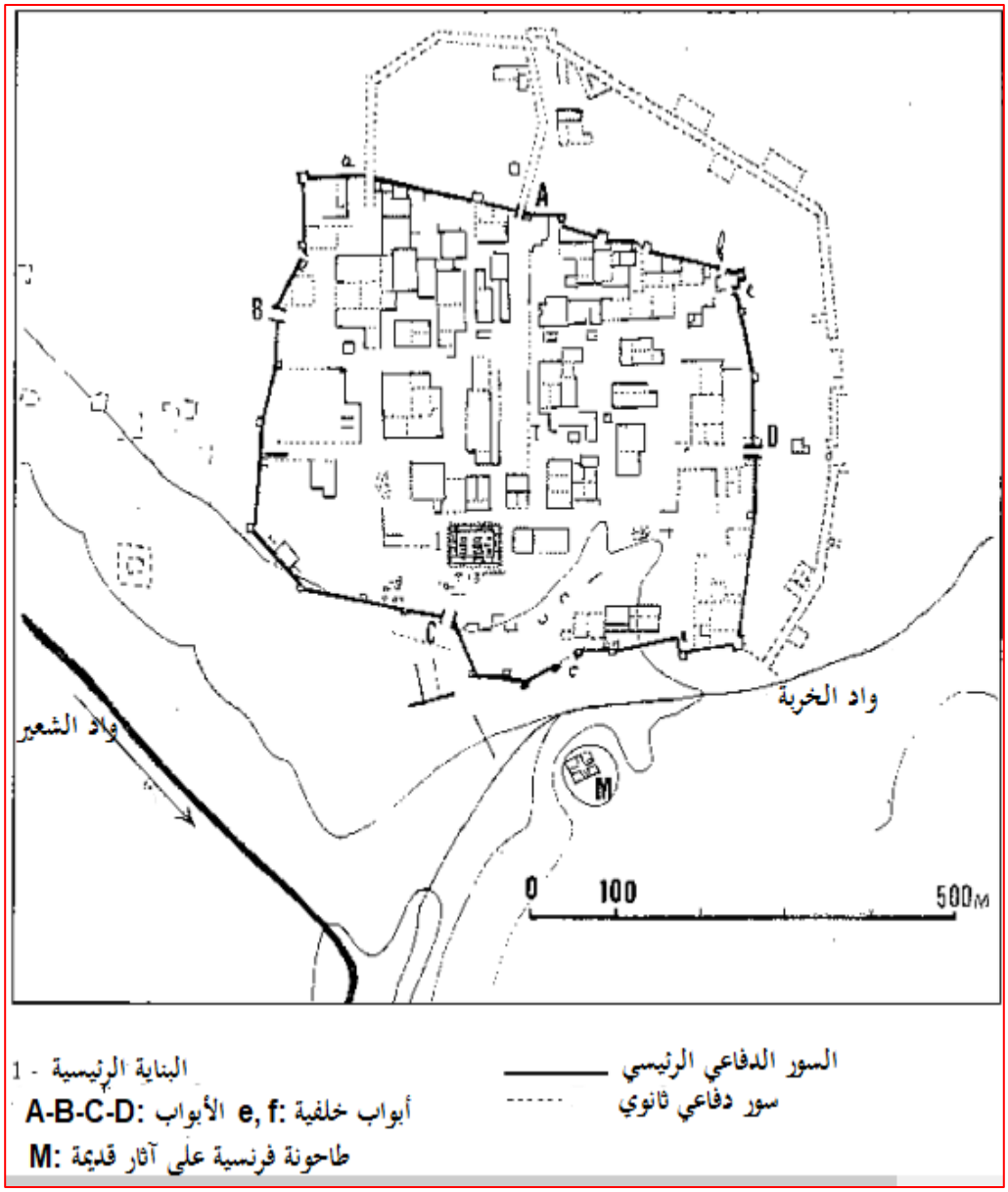
[2] C.I.L, VIII, 19131=I.L.Alg, II, 6518 (Sigus).

[3] A.E, 1942-1943, 93=1973, 646 (Ain Cherchar).

[4] N. Duval et N. Lamare : Une petite ville romaine de Tunisie : le Municipium Cincaritanum, M.É.F.R.A, v° 124, 2012, P-P 233-288, surtout 263-264.

[5] C.I.L, VIII, 8782=18018 (El-Gahra).

[6] C.I.L, VIII, 18271 (Lambaesis), B. Rémy : le mariage des sénateurs affectés en Anatolie, dans : Parenté et stratégies familiales dans l'Antiquité romaine, Actes de la table ronde des 2-4 octobre 1986, Paris, Maison des sciences de l'homme, Rome : É.F.R, 1990, P 414.



الشكل 129: المخطط العام لمعسكر "القهرة" المشيد خلال الفترة السويرية.

المرجع: J. P Laporte : trois sites, 2002, P 463.

-بطاقة فنية لحامية "القهرة":

شغل هذا المركز منذ عهد "سبتميوس سويروس" و"كراكلا" بجنود الفيلق الأوغسطي الثالث، لتتواجد به مفرزة لفصيلة التدمريين خلال عهد "غورديانوس الثالث". تقدر أبعاد سوره الدفاعي بـ 480م على 380م مثلما أشار لذلك "غزال". على الرغم من أن أبوابه الأربع مزودة بمعاقل وطرقه المستقيمة وهذا ما يعبر عن أهميته العسكرية، إلا أن "كاكوبينو" قدم لنا مخطط تظهر عليه عدة أماكن مسورة؛ البناية الرئيسية بأبعاد 57م على 34م، ذات أركان مكورة. بجوار هذا المركز ظهرت وتوسعت مدينة قدرت مساحتها بـ 12 هكتار.[1]

[1] S. Gsell: Atlas arch. Alg, 1911, f° 47, n° 1, J. Carcopino: R.A, 1924, II, P 318, et Syria, VI, 1925, P-P 46 et 52, J. P Laporte: trois sites militaires sévériens en Algérie moyenne: Grimidi, Tarmount (Aras), El Gahra, Africa romana, XV, 2002, 1 (2004), P-P 458-477, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 435-436.

6-في "زوي" نمتلك وثيقة هامة هي عبارة عن أمر عال صادر عنه متعلق بتنظيم عملية تحصيل الضرائب والذي جاء نتيجة شكاوى قدمها السكان المحليين إلى مجلس المقاطعة (concilium) تتضمن تعرضهم للابتزاز والتعسف في استخدام السلطة من العاملين المنتدبين في المحطة (بلا شك هم الكتاب المختزلين exceptores والمُميزون)، فأعطى الإمبراطور أوامره بوضع حد لعملية الابتزاز عبر رسالة وجهها لمجلس المقاطعة وبلاغ موجه للمفوض الذي بدوره نقله لمواطني "زوي". هذه الحادثة تنقل لنا من جهة التعسف الممارس من جباة الضرائب ومقدرة السكان على إيصال صوتهم للإمبراطور الذي عبر هذا المرسوم أمر مفوضه بالعمل على محاربة الظاهرة التي تنخر أفراد من جيشه.[1]

95-"ب. يوليوس يونيانوس مارتياليانوس" (P. Iulius Iunianus Martialianus):

أشرف على قيادة الجيش في عهد "سويروس ألكسندر" في حوالي 227-230م.[2] كل النقوش التي تشير إليه مُكتشفة في نوميديا. تعود أصوله لمدينة "تيمقاد"، وهو ما تلمح له النقوش بكلمة "مواطن مولود فيها=ابن البلدة (municeps)، وقد عرف عنه كونه شخصية ثرية وذات ملكيات عقارية كبرى في نواحي تيمقاد. تسمح لنا نقيشتين تشريفتين من تجميع مساره المهني، واحدة مكتشفة في "قيرطا" والثانية في "تيمقاد"، على أن الأخيرة قدمت لنا مساره بشكل عكسي. نجده بدأ مشواره المهني بالخدمة في مدينة "أفسس" عبر شغل مفتش مالية مقاطعة آسيا أي أنه مباشرة انطلق من وظيفة سيناتورية متجاوزا منصبي العضوية في مجمع الست والعشرون والنقيب العسكري، وهو ما يؤكد لنا انحداره من عائلة سيناتورية ذات مكانة مرموقة في المجتمع النوميدي، بعدها شغل "مُدافع طبقة العامة" ثم برايتور، بهذا فإنه وصل للبرايتورية بسرعة كبيرة.

ليُعين بعدها "الوكيل القيم على جماعة سكان كاليس (curator civitatis Calenorum) الواقعة في بلدية "كالفي ريسورتا" بإقليم كامبانيا، أي المسؤول عن التحقق والتدقيق في الحسابات والتسيير المالي أو ما يمكن تسميته الرقابة المالية للمدينة، ثم في سنة 218م نجده "الوكيل القيم على طرق قلوديا، قاصيا وقيمينيا" (curator viaram Clodiae Cassiae et Caminae)، وهي إحدى أهم الطرق الرومانية بإقليم "إتروريا"، ليُسند له في عهد الإمبراطور "إيلاغابالوس" منصب مرموق هو "محافظ الخزينة العسكرية" في نواحي سنة 220م، ما يظهر مرة أخرى الصعود الاجتماعي الذي حققه الأفارقة في عهد الأسرة السويرية. عبر نظام القرعة اختير ليكون بروقنصلا على مقاطعة مقدونيا سنة 224م لمدة سنة واحدة، وفي نواحي 227م عين للخدمة في "لامبايزيس" أين جمع على غرار سابقيه بين الصلاحيات المدينة والعسكرية عبر لقب "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني الألكسندرياني (Severianae Alexandrianae) والمفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة نوميديا،[3] وهو الأمر الذي تؤكده لنا الشواهد التالية:

1-في "قيرطا" صدر قرار من تجمع الشأن العام لسكان "قيرطا" يقتضي إقامة نقيشة على شرفه باعتباره وليّ المدينة، تضمنت أنه قنصل واستعرضت مساره الشرفي حيث تترجم على شكل: "**إلى بوبليوس يوليوس يونيانوس مارتياليانوس، الرجل اللامع، القنصل، مفتش المالية لمقاطعة آسيا، مُدافع طبقة العامة، البرايتور، الوكيل القيم على جماعة سكان كاليس، الوكيل القيم على طرق قلوديا،**

[1] C.I.L, VIII, 17639=A.E, 1996, 1798 (Vazaivi), D. Lengrand : op.cit, P-P 337-352.

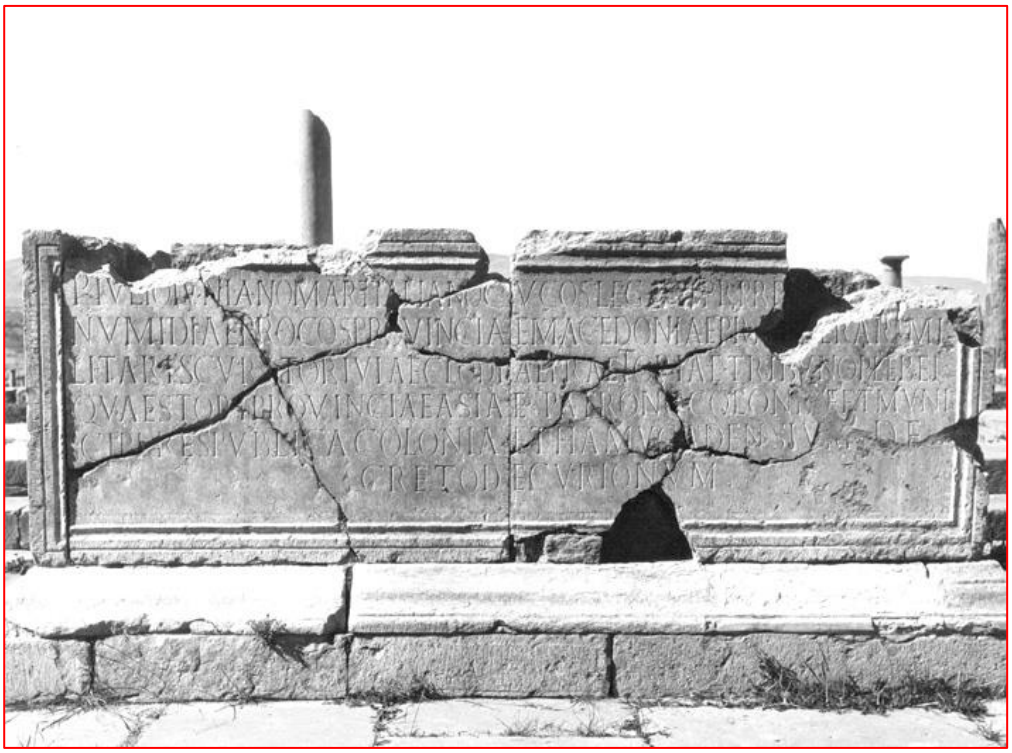
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 404, B. E. Thomasson : 1996, P 182, M. Le Glay : 1991, P 85, E. Birley : 1950, P 64, n° 12.

[3] C.I.L, VIII, 7049=I.L.Alg, II, 1, 633 (Cirta), C.I.L, VIII, 2392 (Timgad), M. Corbier : 1974, P-P 458-462.

قاصيا وقيمينيا، محافظ الخزينة العسكرية، بروقنصل مقاطعة مقدونيا، مفوض (الإمبراطور المخول لحكم) الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني الألكسندرياني، الرئيس، الوليّ، مُهداة إليه من تجمع الشأن العام لسكان قيرطا الذي أصدر قرارا لإقامتها".[1]

2-في "لامبايزيس" قدم "يونيانوس" نقيشة إهدائية للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" رفقة ابنه "ب. يوليوس يونيانوس تيرُنيلليانوس" (P. Iulius Iunianus Tironillianus) تترجم على شكل: "**إلى "يوبيتر الأفضل والأعظم، بوبليوس يوليوس يونيانوس مارتياليانوس، المفوض الإمبراطوري للفيلق الأوغسطي الثالث الألكسندرياني، القنصل المعين، رفقة الابن " ب. يوليوس يونيانوس تيرُنيلليانوس" الصبي اللامع، أهديا (هذا المعلم) بمناسبة وفاءهم بنذر".**[2]

3-في "تيمقاد" تقدم تجمع الشأن العام لمستوطنة "تيمقاد" بنقيشة على شرفه بصفته وليّ للمستوطنة والبلدية أين تم استعراض مساره الشرفي بشكل عكسي. هنا يلاحظ كونه قنصل في المكان (غيابيا) وأنها لا تشير لصفته العسكري كمفوض للفيلق بل كحاكم لنوميديا. تترجم الوثيقة على شكل: **"إلى بوبليوس يوليوس يونيانوس مارتياليانوس، الرجل اللامع، القنصل، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة نوميديا، بروقنصل على مقاطعة مقدونيا، محافظ الخزينة العسكرية، الوكيل القيم على طرق قلوديا، قاصيا وقيمينيا، برايتور، مدافع طبقة العامة، مفتش المالية لمقاطعة آسيا، وليّ المستوطنة والبلدية. أقيمت من قبل تجمع الشأن العام لسكان تيمقاد بقرار من أعضاء المجلس".**[3] (ينظر الشكل 160).



الشكل 160: صورة النقيشة الفخرية المقامة للمفوض "ب. يوليوس يونيانوس مارتياليانوس" في "تيمقاد".

المرجع: C.I.L, VIII, 2392.

[1] C.I.L, VIII, 7049=I.L.Alg, II, 1, 633 (Cirta).
[2] A.E, 1920, 30 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2392=A.E, 2014, 1552 (Timgad).

4-في "لامبايزيس" أقيمت له نقيشة تشريفية تقدم بها قائد مائة يُدعى "ق. قالونيتوس ينواريوس" (C. Calventius Ianuarius) حيث تترجم على شكل: "**إلى بوبليوس يوليوس يونيانوس مارتياليانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل، الرئيس المقسط (iustissimus) والأريحي. تقدم له بها كايوس قالونيتوس ينواريوس قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث الألكسندرياني**".[1]

5-في الخنق قرب "تيديس" نمتلك نقيشة احتفالية بتأسيس سوق (nundinae) بهذا الموقع، والذي يعقد في أواخر الكالوند أي أيام 12 أو 14 و30 أو 31 من كل شهر وفي 28 فيفري، وقد سمحت لنا هذه النقيشة من التعرف على تاسع "بلدة محصنة=كاستيلوم (castellum) لجهة قيرطا. من جهته المفوض ذكر بلقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعتبر=الجليل" (amplissimus)، الرئيس، وليّنا، أي أنه إلى جانب "قيرطا"، "تيمقاد" كان راعيا لهذه البلدة. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**لسلامة سادتنا الذين لا يقهرون الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس ألكسندر، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس) وإلى يوليا ماميا" المهيبة، أم إمبراطورنا، المعسكر، مجلس الشيوخ، الوطن، وكل بيتهم المعبود. تمت تأسيس (إقامة) سوق بتيديس (Castellum Tidditanorum) ينعقد في اليوم الذي يسبق الكالوند (pridie Kalendas) وفي اليوم الذي يسبق الإيدوس (pridie idus) من كل شهر، وهذا تحت سلطة "بوبليوس يوليوس يونيانوس مارتياليانوس"، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل الجليل، الرئيس ووليّنا. أقيمت عبر قرار لأعضاء المجلس**".[2]

6-في "تيمقاد" أقيمت على شرف ابنه " تيرُنيلليانوس" الذي أصبح وليّا لها بعد والده وتشير النقيشة لكونه "ابن الموطن" (municeps) ما يؤكد مسألة أصول عائلته لهذه المدينة. المفوض من جهته حمل لقب "consularis" أي "قنصل سابق"، وبالتالي فإنه أدى قنصليته وهو على رأس الجيش الإفريقي وحاكم لمقاطعة نوميديا، تترجم الوثيقة على شكل: "**إلى ب. يوليوس يونيانوس تيرُنيلليانوس، الصبي اللامع، ابن ب. يوليوس يونيانوس مارتياليانوس، القنصل السابق، وليّ المستوطنة وابن الموطن، أقيمت من قبل تجمع الشأن العام لسكان تيمقاد بقرار لأعضاء المجلس**".[3]

7-ينتمي هذا المفوض لعائلة مرموقة في المجتمع النوميدي حيث امتلك ملكيات عقارية ريفية (praedia) في "تمقرة" إلى الجنوب-الغربي من خنشلة،[4] وكذلك نجده له ملكية عقارية في نواحي "تيمقاد"،[5] بهذا حقق المفوض نجاحا سياسيا زاد من ثراءه الناتج عن أعماله الزراعية بنوميديا. في الأخير هو من على الأرجح تقدم بنقيشة لتحية الإمبراطور "ألكسندر سويروس" و"يوليا ماميا" في "القهرة".[6]

96-"ق. فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس" (C. Fabius Fabianus Vetilius Lucilianus):

[1] C.I.L, VIII, 2742 (Lambaesis).
[2] B.C.T.H, 1941-1942, P-P 156-159=A.E, 1942-1943, 7=I.L.Alg, II, 1, 3604=A.E, 1969-1970, 692 (El-Kheneg).
[3] M. Corbier : 1974, P 460, n° 8=Y. le Bohec : Ant.Afr, 1989, P-P 196-197=A.E, 1989, 892 (Timgad).
[4] A.E, 1894, 84 (Tamagra).
[5] C.I.L, VIII, 2428 (Timgad).
[6] C.I.L, VIII, 8781=18017 (El Gahra).

أشرف على قيادة الجيش في تاريخ محصور ما بين 227-235م، وعلى الأقرب في 330-332م.[1] هو على الأرجح ابن "كايوس فابيوس لوقيليانوس" (Caius Fabius Lucilianus) الذي هو سيناتور إسبانو-روماني شغل معلم في أخوية عبادة قلوديوس (magister Sodalium Augustalium) للمرة الثانية سنة 213م، وبالتالي فإن أصوله تعود إما لإسبانيا البيتكية أو الطراقونية، وهو ما يدعمه امتلاك عائلته لملكيات في "بينافلور" (Penaflor) في محافظة إشبيلية، بهذا فإن مكانة والده وأسرته فتحت له الباب لتحقيق مسار مهني ناجح لكنه مجهول بالنسبة إلينا، وهذا لغاية توليه منصب قيادة الجيش وحكم نوميديا،[2] وهو ما تؤكده لنا النقوش التالية:

1-في "لامبايزيس" نجده مذكور في مذبح نذري تقدم بها "قلسيانوس" (Celsianus) الذي يشغل كاتب للوقائع وكاتب مختزل (notarius) أي أحد أعوان الديوان الخاص للمفوض وهو مكرس "للإله الشمس الذي لا يقهر وللإله "ميثرا"، وهذا لسلامة وحفظ المفوض حيث تترجم الوثيقة على شكل: "**للإله الشمس الذي لا يقهر ولميثرا، لسلامة وحفظ كايوس فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، تقدم بها "قلسيانوس" كاتب الوقائع والكاتب المختزل بكل سرور بمناسبة وفاءه بنذر**".[3]

2-في "غدامس" ورد ذكره في نقيشة إهدائية للإمبراطور "ألكسندر سويروس" تقدم بها قائد مائة مجهول في الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم السويرياني بمناسبة تشييد مبنى مجهول حيث تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس سويروس ألكسندر، التقي، السعيد، المهيب، وإلى "يوليا ماميا"، المهيبة (أغسطس)، أم الإمبراطور والمعسكرات، تحت قيادة [فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس] المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع=الباهر (ذو المكانة السيناتورية)، مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم السويرياني عبر uus[...]؟ قائد المائة بالفيلق تمت إقامة (هذه النقيشة)**".[4]

3-في "لامبايزيس" تقدم رماح أول بالفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني يُدعى "تولّيوس يوستيانوس" (Au. Tullius Iustianus) بنقيشة على شرف المفوض تتضمن أنه عين كقنصل حيث تترجم على شكل: "**إلى كايوس فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع=الباهر، القنصل المعين، الرئيس المقسط، تقدم بها أولوس تولّيوس يوستيانوس رماح أول بالفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني**".[5]

4-في "لامبايزيس" نجد شظية نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا تؤكد لنا مسألة تعيينه كقنصل تقدم له بها شخص يُدعى "لوقيوس" (Lucius) الذي قد يكون عسكري بالفيلق أو مدني باعتبار النقيشة مكتشفة في الجزء الجنوبي من معسكر 81 المجاور للمدينة العلوية. تترجم الوثيقة على

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 404-405, B. E. Thomasson : 1996, P 183, M. Le Glay : 1991, P 85, E. Birley : 1950, P 64, n° 13.

[2] F. Jacques : un exemple de concentration foncière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime, M.E.F.R, Antiquité, t° 102, n°2, 1990, P 898, J. Remesal : tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23, Los sellos de L. Fabius Cilo, Ariadna, 6, 1989, P-P 143-145.

[3] A.E, 1955, 80 (Lambaesis), M. Le Glay : 1954, P-P 273-274, n° 2.

[4] C.I.L, VIII, 10990=I.R.T, 908 (Cydamus).

[5] C.I.L, VIII, 2737 (Lambaesis).

شكل: **"إلى كايوس فابيوس فابيانوس ويتيليوس لوقيليانوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع=الباهر، القنصل المعين، تقدم بها "لوقيوس.."."**[1]

97-"قن. بترونيوس بروباتوس يونيُر يوستوس" (Cn. Petronius Probatus Iunior Iustus):

تولى قيادة الجيش على الأرجح ما بين 232-235م.[2] تسمح لنا نقيشتين من التعرف على أصوله ومساره الشرفي، الأولى عثر عليها في "نولا"، وهي نقيشة أقيمت على شرفه من قبل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثامن يُدعى "م. ترنتيوس آليانوس" (M. Terentius Aelianus) الذي على الأرجح هو ابن مدينته "نولا" أين أورد لنا مساره الشرفي بشكل عكسي، أما الثانية فحديثة الاكتشاف نسبيا في "لامبايزيس". تعود أصوله كما أشرنا لمدينة "نولا" الإيطالية وهو ينتمي لعشيرة "البترونيين"، والده "بترونيوس يونيُر" هو قنصلي سابق لسنة 192م. بدأ مساره بشغل مناصب ابتدائية (شرفية) أولها العضوية في "لجنة الأربعة المسؤولة عن صيانة طرق مدينة روما" (quatuorviri viarum curandarum)، وهي إحدى هيئات مجمع الست وعشرون، بعدها نجده "الوكيل القيم على تجمع الشأن العام لمدينة أرديا" (curator rei publicae Ardeatinorum)، أي القيم على حسابات مجلس هذه المدينة الصغيرة الواقعة في "اللاتيوم"، فهو بهذا عين الإمبراطور على المداخيل المحلية، على أنه عادة ما يعين بعد هذا المنصب كنقيب عسكري ما يؤكد طرح "بيرلي" بخصوص أن مفوضي الجيش الإفريقي منذ عهد "ألكسندر سويروس" كانوا من مرتبة أدنى بالمقارنة مع سابقيهم. بعدها حُول لإفريقيا لتولي مهمة مفتش مالية مقاطعة إفريقيا، أي مراقب الشؤون المالية الخاصة بالمقاطعة إلى جانب البروقنصل، بعدها شغل "مُدافع لطبقة العامة" ما يعني أنه لا ينتمي لطبقة الأشراف=البطارقة المستثناة من شغل هذه الوظيفة، ليتقلد في حوالي الثلاثين من عمره منصب "البرايتور عبر الاستئمان" (praetor fideicommissarius)، أو ما يُمكن ترجمته حرفيا "بالبرايتورية تركت بين أيدي وفية"، بهذا دخل سلسلة الوظائف البريتورية التي بدأها "بالمفوض البروقنصلي لمقاطعة آخايا" (legatus proconsularis provinciae Achaiae)، بعدها صعد لمنصب هام هو بروقنصل مقاطعة كريت وقورينائية" (proconsul provinciae Cretae et Cyrenarum) على الأقرب سنة 230م، ليسند له في 231-232م منصب هام ممثل في قيادة فيلقين تحت لقب ""المفوض الإمبراطوري لكل من الفيلق التوأمي الرابع عشر والفيلق الأوغسطي الثامن السويرياني الألكسندرياني" (legatus Augusti legionum duarum XIIII Geminae et VIII Augustae Severianarum Alexandrianarum)، الأول يعسكر في "كارنونتوم" (Carnuntum) في مويسيا العليا، أما الفيلق الأوغسطي الثامن فيرابط في "ستراسبورغ" (Argentoratum)،[3] ليُحول لنوميديا لحكمها وقيادة جيشها وهو ما تؤكده لنا الوثائق التالية:

[1] A.E, 1967, 578 (Lambaesis).

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 404, B. E. Thomasson : 1996, P 184, M. Le Glay : 1991, P 85, E. Birley : The 1950, P 64, n° 14.

[3] C.I.L, X, 1254 (Nola), A.E, 1967, 579 (Lambaesis), E. Birley : inscriptions indicative of impending or recent movements, Chiron, IX, 1979, P 499, C. Settipani : continuité gentlilice et continuité familiale dans les familles sénatoriales romaines à l'époque impériale : mythe et réalité, Oxford : Unit for Prosopographical Research, Linacre College, University of Oxford, 2000, P 597, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 433.

1-في "لامبايزيس" تقدم بمذبح للآلهة الخيرة (Bona Dea)، وهي إلهة العفة والخصوبة عند النساء الرومانيات، الشفاء، وحماية دولة وشعب روما، وقد تقدم به في محرم يقع بالقرب من معبد الإله "اسقسيليوس" و"هيجيا" يُدعى "سالوس" (Salus). هذا التكريس جاء بلا شك نتيجة ظروفه الصحية التي يُرجح أنها كانت السبب وراء عدم مواصلته لأنشطته السياسية بعد منصب القنصل.[1]

2-في "جميلة" تقدمت شخصية مجهولة (قد تكون سلطات المدينة لكن على الأقرب هو محامي) بنقيشة على شرفه تتضمن أنه "مفوض الإمبراطور المخول للحكم، الرجل اللامع=الباهر، "الرئيس القدوة" (praeses exemplum) والنادر"، وهذا باعتباره وليّ وحامي المحامي المجهول.[2]

3-إلى جانب نقيشة "نولا" نجد نقيشة أخرى في لامبايزيس" أقيمت على شرفه من قبل شخصية مجهولة (على الأرجح عسكري) تضمنت مساره الشرفي الوارد بشكل عكسي، والمطابق لنقيشة "نولا" أين ذكر بلقب: "المفوض الإمبراطوري ذو السلطات البريتورية=المخول للحكم، رئيس مقاطعة نوميديا" (legatus Augusti pro praetore praeses provinciae Numidiae)، وهو لقب يظهر صلاحياته العسكرية والمدنية.[3]

98-"قابليانوس" (Capellianus):

قاد الجيش وحكم نوميديا خلال عهد الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" أي على الأقرب خلال سنوات 235-238م.[4] هذا المفوض الشهير عرف بدوره الكبير في سنة الأباطرة الست أين انحاز خلالها للإمبراطور "ماكسيمينيوس" في هذه الحرب الأهلية ما كان من نتائجه حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م، لذلك فإن أهمية الشخصية وهذا الحدث بالنسبة للجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا يستدعي الوقوف في ظروف هذه الأحداث وتفسيراتها. لا نعرف شيئا عن أصوله ومساره المهني لكن هذا لم يمنع من محاولة مطابقته من قبل البعض مع المفوض الإمبراطوري المخول للحكم "L. Ovinius Pudens Capella"، ومن المرجح أن عائلته السيناتورية تنحدر من مدينة "قيرطا" وأنه تقلد مسارا شرفيا وصل فيه لمنصب البرايتور ما أهله لتولي منصب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم نوميديا في تاريخ يصعب تحديده لكننا نرى أن بداية ولايته كانت في جويلية 235م. خلال قيادته الجيش كانت المقاطعة هادئة ولم تشهد أي أحداث هامة وهو ما استغله الجيش في إقامة وإصلاح شبكة طرق سواء في نوميديا أو إقليم طرابلس. من الناحية السياسية شهدت سنوات 235-238م بروز موقف عدائي للإمبراطور اتجاه مجلس الشيوخ والمسيحيين لكنه لم يصل لدرجة التطرف، لهذا عمل الإمبراطور على كسب ولاء فيالقه أكثر، فنجده شرف الفيلق الأوغسطي الثالث بنعت "ماكسيمينيانا" (Maximiniana)، وبلا شك فإن المسار العسكري لهذا المفوض قد زاد من تقدير وولاء الجنود له.[5]

أدى دخول الإمبراطور "ماكسيمينيوس التراقي" في عدة حروب: حملة على جرمانيا في صائفة 235م وفي سنة 236م تدخل أسفل مجرى الدانوب لمواجهة تحالف شعب "القاربيين" (Carpii)

[1] A.E, 1960, 107 (Lambaesis), M. Le Glay : B.C.T.H, 1955-1956, P-P 123-124.
[2] C.I.L, VIII, 8327=I.L.Alg, II, 3, 7911 (Cuicul).
[3] A.E, 1967, 579 (Lambaesis), J. Marcillet-Jaubert : contribution aux fastes de Numidie, B.A.A, 2, 1966-1967, P-P 169-170.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, B. E. Thomasson : 1996, P 184, M. Le Glay : 1991, P 89 E. Birley : 1950, P 64, n° 15.
[5] C.I.L, VIII, 2675 (Lambaesis), CastDim, 03=A.E, 1954, 258, CastDim, 04=A.E, 1949, 13 (Castellum Dimmidi), Y. le Bohec : 1989-1, P 451, B. E. Thomasson : 1996, P 185.

والسارماتيون، بالإضافة إلى تصاعد مخاطر البرابرة، وكل هذا جعله بحاجة لأموال إضافية توظف في الإنفاق على جيشه، تجنيد المزيد وإقامة شبكة طرق لتسهيل تحركهم وتمويل حملاته العسكرية ما أجبره على زيادة الضرائب بشكل معتبر الأمر الذي أصبح لا يطاق ما جوبه بحركة رفض وتمردات عمت الإمبراطورية كانت إفريقيا هي بؤرتها الأولى والكبرى.[1]

وفي مطلع (جانفي-فيفري) سنة 238م أرسل الإمبراطور وكيله المالي لإفريقيا البروقنصلية وبالتحديد لمدينة "الجم" لجباية الضرائب، وهي إحدى أكبر المدن في إفريقيا البروقنصلية والمشهورة بثراءها بفضل إنتاج واستغلال زيت الزيتون، والذي بمجرد وصوله اصطدم مع سخط الأفارقة اتجاه الرسوم والضرائب المضاعفة وبدل التخفيف من حدة الاستياء راح وكيل الإمبراطور يدير العملية على حد وصف "هيروديانوس" بطريقة استبدادية، فضاعف من قسوة العقوبات والغرامات لإظهار نفسه عند الإمبراطور، فاندلعت احتجاجات عنيفة ضد الزيادة في الضرائب وراحت تنسج مؤامرة لاغتيال وكيل الإمبراطور الذي حُدد معه موعد لتسليم المستحقات وعند استقباله من قبل الشباب النواب و"جمعية الشباب" (ivuenes)، وهو نادي لأبناء أثرياء ووجهاء المدينة تصاعدت النبرة وتشابكت الأيدي في الاجتماع قادت لقتل وكيل الإمبراطور. هؤلاء المذنبين هربا من العقاب سارعوا إلى النداء ليكون بروقنصل إفريقيا "غورديانوس" إمبراطورا رفقة ابنه "غورديانوس الثاني"، وهو رجل طاعن في السن (80 سنة)، فتوجهوا إلى "قرطاجة" لتجديد اقتراحاهم، وبعد نوع من التردد تم قبول العرض، فكان بذلك إمبراطورا جديدا ساعيا للسلطة بروما عرف في التاريخ الروماني باسم "غورديانوس الأول" يساعده في مهامه ابنه "غورديانوس" الثاني، وسرعان ما تحصل هذا الانقلاب والطموح على دعم مجلس الشيوخ وأوساط سياسية واجتماعية عديدة. فكيف كان موقف الأوغسطي الثالث وقيادته من هذه الأحداث؟.[2]

يبدو أن الجنود أو بعضهم وقفوا في البداية مع هذه الثورة وكانوا مناصرين لها، فنجدهم باشروا عملية جرش اسم الإمبراطور "ماكسيمينيوس" من عديد النقوش المكتشفة بالأخص في "مسعد". على أن هذا التعاطف السياسي للجنود اصطدم بوفاء وولاء المفوض "قابليانوس" الذي قرر التحرك لإنهاء العصيان، وهو ما كتب لنا عنه "هيروديانوس" قائلا: "**في الوقت الذي كان "ماكسيمينوس" ومن معه يواصل مسيره (من "سريمسكا ميتروفيكا" Sirmium إلى إيطاليا) لم تكن الأمور تمر بشكل جيد في "قرطاجة" كما كان يتمنى المتآمرون (المشاركون في مؤامرة الانقلاب)، فالسيناتور "قابليانوس" الذي يحكم الموريين الخاضعين (رعايا) الرومان والمُسمون بالنومديين، هو أيضا حاكم مقاطعة يشغلها جيش مُكلف باحتواء حشود الموريين الجامحين، والذين يحيطون به ويعارضون وجوده بغاراتهم وبالنهب، بهذا فإن "قابليانوس" كان يمتلك تحت أوامره قوة عسكرية إلى حد ما هائلة. أما "غورديانوس" فقد تنامى عنده منذ مدة طويلة عداء كبير اتجاه هذا الحاكم الذي حوكم بسببه من قبل، لذلك بمجرد تلقيه لقب الإمبراطور أرسل إليه خليفته آمرا إياه بمغادرة المقاطعة، لكن "قابليانوس" الساخط من هذا الإذلال (الإساءة) والمتفان لماكسيمينوس الذي أسند له بهذا الحكم قام بجمع كل جيشه وحثه على الحفاظ على وفاءه للإمبراطور الذي قدم له القسم وسار إلى (سلك**

[1] Hérodien : VII, 2, X. Loriot et D. Nony : la crise de l'empire romain, 235-285, collection U, Armand Colin/Masson, Paris, 1997, P, P 31, 38-39, 170-171.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 80, 1989-1, P 452, M. Bénabou : 1976, P-P 201-204.

طريق) "قرطاجة" على رأس قوات كبيرة مُكونة من جنود شجعان وفي كامل قوة الشباب، مُزودين بجميع أنواع الأسلحة، مُحنكين عبر الخبرة العسكرية الطويلة وتعّود القتال الذي خاضوه ضد البرابرة.

عندما أُعلم "غورديانوس" باقتراب هذا الجيش للمدينة... خرجوا جميعا من المدينة لقتال "قابليانوس"... عندما دخل "قابليانوس" إلى قرطاجة أهلك المواطنين الأوائل لهذه المدينة الفارين من المعركة حيث لم يراع حتى المعابد التي نهبها، وكذلك كل الثروات الخاصة والخزائن العامة، ثم توجه بعدها لمدن أخرى أسقطت تماثيل "ماكسيمينوس" حيث عاقب حتى سكانها الأكثر أهمية (وجاهة) بالموت ومواطنيها الوضيعين، وسمح لجنوده بحرق وتدمير (إتلاف) الحقول والقرى تحت ذريعة معاقبة رقعة الجريمة التي أذنب أفرادها اتجاه الإمبراطور. إنه في الحقيقة لم يكن يفكر في أعماقه إلا باستمالة (كسب) حب جنوده، فامتلاكه لجيش مخلص سيساعده على السيطرة على الإمبراطورية.. كانت هذه هي وضعية إفريقيا".[1]

بهذا فإن المفوض قد الفيلق الذي يصل تعداده لـ 5000 جندي أضاف لهم وحدات مساعدين مختصين في الفروسية، رماية الرماح، وسلاح القوس (موريين ونومديين وسوريين) وتحرك صوب قرطاجة أين قتل في طريقه بعض وجهاء المدن الداعمين للعصيان ضد الإمبراطور ما أدى لعدول آخرين عن ذلك وتدعيمهم له، ومن الإشارات التي نمتلكها لذلك نقيشة مكتشفة في "تبسة" تشير لأعماله العقابية ضد أحدهم حيث تترجم على شكل: **"مُكرسة لآلهة الأرواح، لوقيوس آيميليوس سويرينوس" (Lucius Aemilius Severinus) المُسمى كذلك "فيليريو" (Phillyrio)، عاش حوالي 66 سنة من أجل حب روما. يرقد (يستريح) هنا بعد أن تم أسره (سجنه) من قبل الدنيء=الممقوت "قابليانوس. على ذاكرة صداقته الجديرة بالثناء، "ويقتُريقوس" (Victoricus) المُسمى كذلك "وروتا" (Verota)"**.[2] بوصوله إلى قرطاجة لم يكن أنصار "غورديانوس" مؤهلين لمواجهة جيش المفوض فهم لا يمتلكون تحت تصرفهم إلا كتيبة حضرية واحدة يقارب عدد أفرادها 500 جندي، والتي انضم لها مدنيون متطوعون، شباب متحمس، أي أنهم في النهاية لا يملكون لا العدة، والا العتاد ولا الخبرة العسكرية لمواجهة جنود مخضرمين، وكان "غورديانوس الثاني" هو من يقودهم والذي لا يمتلك بدوره أي مؤهلات عسكرية. تواجه الطرفين أين جرت معركة "قرطاجة" بتاريخ 02 أفريل 238م الذي شهد حدوث كسوف جزئي وهي مواجهة لم تدم طويلا حيث تم اكتساح الغورديانيين ووفاة الإمبراطورين بعد شهر من الحكم (غودريانوس الأول انتحر بعد سماعه خبر وفاة غورديانوس الثاني قتل في المعركة)، بهذا حسم المفوض "قابليانوس" الصراع في إفريقيا لصالح الإمبراطور وأصبح قائد الجيش النوميدي بمثابة سيد إفريقيا الجديد.[3]

بالإضافة إلى إشارات المؤرخ "هيروديانوس" نجد إشارتين أخرتين؛ الأولى وردت عند "كابيتولينوس" في تاريخ "ماكسيمينوس" حيث ورد فيه: "**خلالها، في إفريقيا كان يتوجب على غورديانوس أولا أن يدافع عن نفسه ضد أحد يُدعى "قابليانوس" الذي بعث له خليفته ليحكم المور، ثم أرسل ضده ابنه الشاب الذي قُتل في معركة جد شرسة وهو بدوره أنهى أيامه (حياته) بالانتحار شنقا، وهو على وعي بأن "ماكسيمينوس" جد قوي وبأن الأفارقة ليس تحت تصرفهم القوة الكافية والأسوأ أيضا أن الكثير منهم غير موالين (لغورديانوس). بهذا انتصر "قابليانوس" باسم "ماكسيمينوس"**

[1] Hérodien : VII, 9, 1-11.
[2] C.I.L, VIII, 2170=3598 (Theveste), Hérodien : VII, 9, Y. le Bohec : 2005, P 80.
[3] Hérodien : VII, 9, Y. le Bohec : loc.cit.

فقام بإعدام وأبعد (نفى) كل مشايعي "غورديانوس" بإفريقيا دون أن يعفي أحد. لقد أعطى في الواقع انطباعا أنه يتصرف وفق إرادة "ماكسيمينوس"، فدمر المدن، نهب المعابد وقام بتوزيع العطايا النذرية الموجودة بها للجنود، وسفك دماء العامة ووجهاء المدن، وفي نفس الوقت استرضى الجنود أصحاب الفضل، متظاهرا أنه مُرشح الإمبراطور في حالة أن "ماكسيمينوس" تعرض للهلاك".[1] هذه الإشارة يُفهم منها أن المفوض بقدر ولاءه للإمبراطور فإنه كانت له مطامع للوصول إلى عرش الإمبراطور مستفيدا من دعم جيشه، لكن تصرفاته وأعماله بعد معركة "قرطاجة" تظهر في الحقيقة أنه لم يتمتع بالحس السياسي الذي يسمح له بكسب الأفارقة للوصول إلى هدفه.

الإشارة الثانية (الثالثة) وردت في مؤلف الأباطرة الخاص بغورديانوس جاء فيها: "**بينما كانت تجري هذه الأحداث ثار في إفريقيا أحد يُدعى "قابليانوس" ضد الإمبراطورين (غورديانوس الأول والثاني) والذي كان دائما معاديا لغورديانوس لأن هذا الأخير فرد بسيط وقام بعزله عندما أصبح إمبراطور، أما هو فإنه جندي متقاعد (ربما يقصد أنه كبير السن فالمفوض سيناتور) حكم الموريين (جزء منهم وهي نوميديا) بأوامر "ماكسيمينوس"، ومنذ أن تحصل على خليفته (معوضه) المُعين من "غورديانوس" قام بجمع الموريين وقوات منظمة على درجة عالية فتوجه إلى "قرطاجة" أين احتشد كل الشعب القرطاجي ضده مع تقلبيّة على الشاكلة البونيقية من حيث الولاء. مع ذلك رغب "غورديانوس" في تجريب محاولة إخراج الأسلحة (جيشه) وأرسلهم ضد "قابليانوس" ومشايعي "ماكسيمينوس" بقيادة ابنه الذي لا يزال شابا فهو يبلغ من العمر 46 سنة والذي هو مساعده الشخصي كما أشرنا، أي بوضعية "مفوض" له، على أنه من الناحية العسكرية كان "قابليانوس" الأكثر عزما، عكس "غورديانوس" الشاب المفتقد للحنكة والذي ظل بعيدا عن الغوص في نمط حياة النبلاء، لذلك قهر عندما دخل للمعركة وقتل في ساحة الوغى.. من جهة أخرى أدى صعود عاصفة عنيفة من النادر حدوثها والتي خلقت قبل المعركة تشويش (اضطراب) في صفوف غورديانوس إلى جعل الجنود أقل أهبة للقتال ما سهل انتصار "قابليانوس"**".[2]

لم ينته هذا التمرد بوفاة "غورديانوس الأول والثاني"، فهو كان لا يزال مستمرا بروما وإيطاليا، فنجد أن مجلس الشيوخ سارع إلى نقل السلطة إلى "بوبيانوس" (M. Clodius Pupienus Maximus) و"بالبينوس" (D. C. Calvinus Balbinus) في 22 أفريل 238م، وإذا بقي "بالبينوس" بروما فإن "بوبيانوس" أرسل لشمال إيطاليا على رأس كل القوات الموجودة أو المجندة في شبه القارة الإيطالية لمواجهة قوات "ماكسيمينوس" المجتمعة في "بانونيا" و"مويسيا العليا" حول معسكر "سريمسكا ميتروفيكا"، فاختار جيش "بوبيانوس" العسكرة في "رافينا" شمال إيطاليا في حين تحرك "ماكسيمينوس" صوب إيطاليا أين علق أمام مدينة "أكويليا" المؤيدة لمجلس الشيوخ حيث حاصرها ثلاثة أسابيع ما جعل جيشه يعيش صعوبات في التموين الغذائي قادت جنوده المنهكين من الجوع إلى التمرد فأقدموا على اغتياله رفقة ابنه بعد 03 سنوات وعدة أشهر من الحكم عن عمر 65 سنة، فتقدم جيشه بالولاء إلى الإمبراطورين الجديدين اللذين اغتيلا من الحرس الإمبراطوري وتم النداء من قبل الشعب ومجلس الشيوخ ليكون الصبي "غورديانوس الثالث" ذو ثلاثة عشر ربيعا ل إمبراطورا، وهو حفيد "غورديانوس الأول"، وهي الدعوة التي تجسدت رسميا بتاريخ 29 جويلية 238م والذي بمجرد

[1] Iulius Capitolinus : Maximini (Histoire Auguste), XIX, 1-5, P 671.
[2] Iulius Capitolinus : Gordiani (Histoire Auguste), XV-XVI, P 721.

وصوله للعرش سارع لاتخاذ جملة من التدابير أبرزها حل الفيلق الأوغسطي الثالث الذي تسبب في مقتل والده وخاله، وهو قرار متخذ بلا شك بإيعاز من مجلس الشيوخ ولا نعرف هل تم حل كل الفيلق أم جزء منه باعتبار أن البعض يعتقد أن هنالك كتائب منه عصت أوامر "قابليانوس" ما جعل السلطة تحتفظ بها في إفريقيا أو "رائيتيا"، على أن الأمر الأكيد هو أن الفيلق فقد اسمه ولم يعد له وجود بالمقاطعتين لغاية سنة 253م.[1]

نجهل مصير "قالباينوس" بموجب قرار الحل، وهو ما يفتح الباب لتأويلات متعددة، فرأى "دوري": "**في إفريقيا وبعد انتصار "قابليانوس" في قرطاجة قام بنهب المقاطعة لصالح جنوده، وهذا تحضيرا لصعوده (للعرش) في حالة انهزامه، لكن حاكم موريطانيا هزمه وقتله، فتم حل الفيلق الأوغسطي الثالث وجرش اسمه من المعالم التي أقامها، وما تبقى منه أبعد إلى "رائيتيا"، فبقي بذلك "ماكسيمينوس" معزولا**".[2] وإن كنا نجهل مصادره لتقديم هذا التحليل فإنه اجتهاد يُفهم منه أنه قتل قبل مقتل "ماكسيمينوس" خلال حكم الإمبراطورين "بوبيانوس" و"بالبينوس" وأنه حدث في رأينا عصيان لبعض الكتائب وحتى وحدات المساعدين سهلت مهمة وكيل الإمبراطور على موريطانيا القيصرية مهمة التخلص منه، وهؤلاء العصاة لم يتم تسريحهم بل وجهوا للخدمة بمقاطعة "رائيتيا" أو أنه ببساطة تم التخلص منه قبل جنوده على غرار سابقه "قلوديوس ماقر". في المجمل ونتيجة هذا الأحداث أنهى "غورديانوس" ومجلس الشيوخ حياة فيلق قدم الكثير للمقاطعة دون أن يضعوا في الاعتبار تعويضه بفيلق آخر يسد الفراغ الأمر الذي جدد غارات النوميديين وزعزع السلم الروماني بالمقاطعتين الذي دام لقرابة قرنين.

99-"قوسينيوس مارقيانوس" (Cosinius Marcianus):

تولى قيادة الجيش في عهد "غورديانوس" الثالث أي خلال الفترة المحصورة ما بين 238-244م.[3] لم نتعرف عليه إلا عبر نقيشة واحدة تجعلنا نميل لكونه أصيل بلاد المغرب، وهذا خصوصا لأن عشيرة "القوسنيين" (Cosinii) متواجدة بكثرة في كل من "قرطاجة" و"جميلة".[4] قبل سنة 1967 لم نكن نعرف هذا المفوض الذي تقدم بمذبح على شرف الإله "مركوريوس" بالقرب من الكابيتول لخلود حكم الإمبراطور (pro aeternitate imperii) حيث تترجم نقيشته على شكل: "**مُكرس للإله "مركوريوس الإمبراطور" وهذا لخلود حكم الإمبراطور "غورديانوس"، مهيبنا ((Augusti notri). من إهداء "قوسينيوس مارقيانوس، الرجل اللامع، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم [نوميديا]**".
تضمن النقيشة لقب "الرجل اللامع" يؤكد مسألة انتسابه للفئة السيناتورية.[5]

100-"ت. يوليوس ترتولوس أنطيوخوس" (T. Iulius Tertullus ? Antiochus):

[1] Hérodien : VII, 10-11, Etroupe : XI, 1-2, Histoire Auguste : les empereurs romains des IIe et IIIe siècles, trad: A. [et Jacqueline] Chastagnol, Paris : Robert Laffont, 1994, P-P 644-646, Y. le Bohec : 2005, P-P 80-81.

[2] V. Duruy : Histoire des romaines depuis le temps les plus reculés jusqu'à la mort de Constantin, Paris, Librairie Hachette et cie, 1909, P 328.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 461, B. E. Thomasson : 1996, P 186, M. Le Glay : 1991, P 89.

[4] M. Le Glay : 1991, P 89, n° 89, O. Láng: Did the "cosinii" build "macella"? The possible builder of the "macellum" in aquincum, in: Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae: Barcelona, 3-8 septembris 2002, Acta / coord. por Marc Mayer, Giulia Baratta, Alejandra Guzmán Almagro, v° 2, 2007, P-P 825-827.

[5] A.E, 1967, 563 (Lambaesis).

أشرف على قيادة الجيش في 241-242م.[1] لا نعرف أصوله ولا مساره المهني لكن يبدو من خلال كنيته أنه ذو أصول شرقية (من العالم الإغريقي).[2] في المقابل نمتلك له عدة نقوش عثر عليها بالأساس في "الدوسن" تتضمن:

1-تكشف لنا مجموعة نقوش مكتشفة في "الدوسن" من التعرف على إشرافه على عملية إنجاز معسكر دائم ذو مخطط رباعي، مفتوح على أربعة أبواب، نقش على كل واحد منها نقيشة تدشينية خلال سنة تقلد "غورديانوس الثالث" سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة والقنصلية للمرة الثانية، وهو ما يتوافق مع سنة 242م. هذه الوثائق تؤكد لنا استمرار تعيين مفوض إمبراطوري لحكم نوميديا وأن نوميديا لم تتحول لمقاطعة يحكمها وكيل للإمبراطور. يترجم النص الأول على شكل: "**خلال حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر، في سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، تم الانتصار على الخونة والمتمردين الذين تمردوا على السلطة من قبل ت. يوليوس أنطوخيوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**"، بهذا فإن الحصن أقيم في أعقاب انتصاره على رحل الجنوب الذي أغاروا على نوميديا مرتين مستغلين حل الفيلق سنة 238م وتمرد بروقنصل إفريقيا سنة 240م.[3] أما النقيشة الثانية مؤرخة بنفس السنة حيث تشير لتنصيبه لحدود جديدة تفصل المقاطعة عن أراضي العدو ربما عبر إقامة عمليات ترسيم حدود، إقامة طرق ومسح للأراضي، حيث تترجم على شكل: "**خلال حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر، في سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، تم وضع حدود خاصة بالمقاطعة وضبطت ملكية سكانها من قبل ت. يوليوس أنطوخيوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[4]

وتظهر الثالثة عمليات إنشائية دفاعية أخرى ممثلة في إشرافه على عمليات إقامة طريق وإقامة خندق موسع للأمام لحماية المعسكر من الهجمات الجنوبية وتسهيل تحرك الجنود، بهذا فهو خندق آخر يضاف لخندق ساقية بنت كراس الغير بعيد عن "الدوسن"، والذي الخندق (ساقية بنت كراس) حسب "كاركابينو" شيد في أواخر النصف الأول من القرن الثالث أي في عهد هذا المفوض. نترجم الوثيقة على شكل: "**خلال حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، الذي لا يقهر، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر، في سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، تم القيام بعمل ممثل في إنجاز طريق (صغير) وخندق أمامي على امتداد آلاف الخطوات، نصبت (أقيمت) من قبل ت. يوليوس أنطوخيوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[5] أما الأخيرة فتشير لإقامة المعسكر أو مقر قيادته

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 461, B. E. Thomasson : 1996, P 185, M. Le Glay : 1991, P 89, E. Birley : 1950, P 64, n° 17.

[2] N. Hächler: Kontinuität und Wandel des Senatorenstandes im Zeitalter der Soldatenkaiser. Prosopographische Untersuchungen zu Zusammensetzung, Funktion und Bedeutung des amplissimus ordo zwischen 235–284 n. Chr, Brill, 2019, P 467.

[3] C.I.L, VIII, 8779b=17989=A.E, 1923, 95 (Doucen), J. Carcopino : les inscriptions de Doucen et l'occupation romaine dans le Sud-Algérien, R.E.A, t° 25-1, 1923, P 41, le Limes de Numidie et sa garde syrienne d'après des inscriptions récemment découvertes, Syria, 6-1, 1925, P-P 31-32.

[4] A.E, 1923, 96 (Doucen).

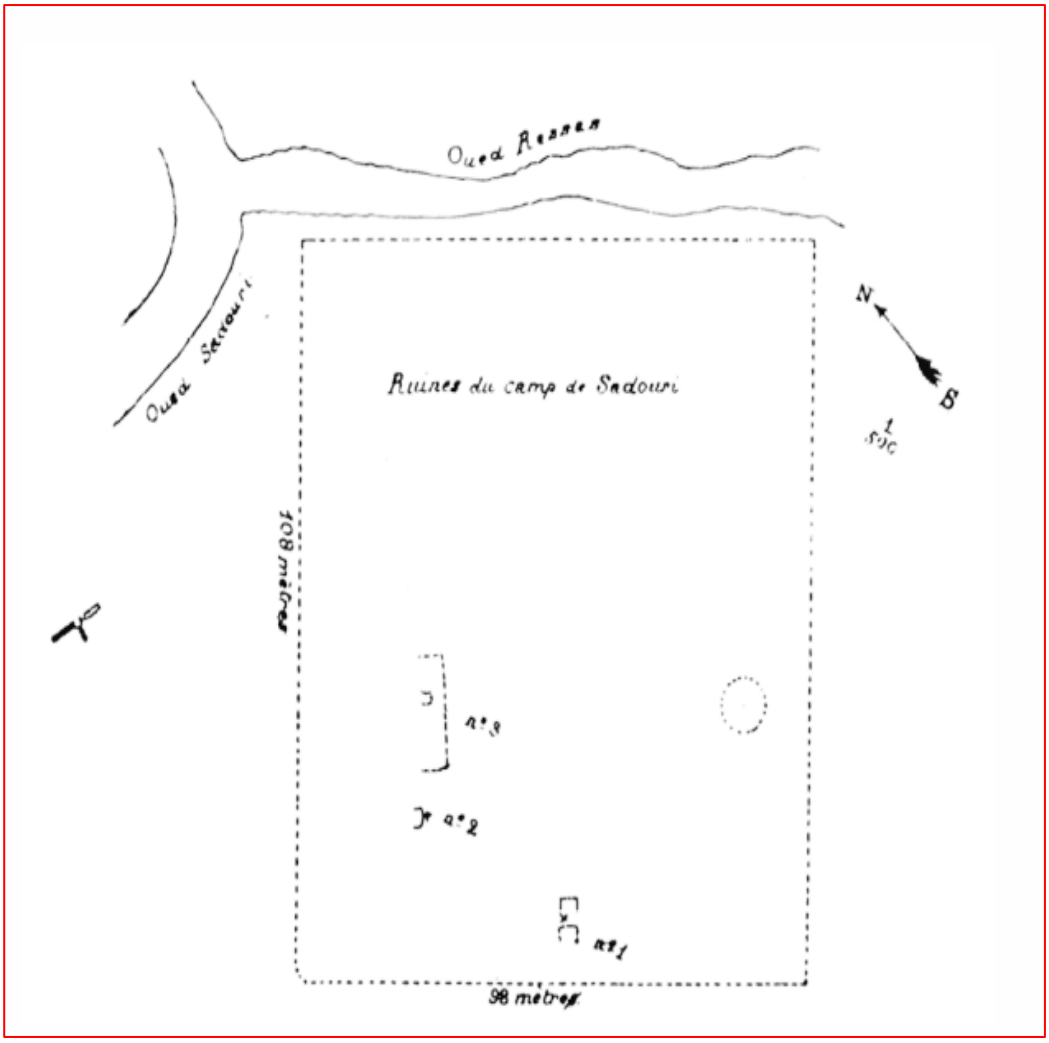
[5] C.I.L, VIII, 17988=A.E, 1923, 97 (Doucen), J. Carcopino : 1923, P 46.

(البرايتوريوم) حيث تترجم على شكل: "**خلال حكم الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، الذي لا يقهر، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر، في سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، تم تنصيب (إقامة) معسكر لحماية السلم بالمقاطعة من قبل ت. يوليوس أنطوخيوس المفوض الإمبراطوري المخول للحكم**".[1] للإشارة، فإن قلعة "الدوسن" التي نجهل الوحدة التي تواجدت بها، قد تكون ربما ذات شكل مربع، وقد فقدنا معالمها على إثر بناء برج حديث فوقها. مع ذلك، رصد "باراداز" بهذا الموقع ثلاث أو أربع أماكن مسورة.[2]

2-في "تيمقاد" تقدم المحامي "ل. والريوس أبتاتيانوس" (L. Valerius Optatianus) المنحدر من مرتبة الفرسان بنقيشة على شرفه أقيمت على قاعدة تمثال عثر عليها في الحمامات الجنوبية للمدينة وهذا لشكره على "الامتياز (الشرف) الاستثنائي الذي منحه إياه" (ob insignem erga se dignationem)، وهذا باعتبار أنه وليّه وزبونه.[3]

3-بلا شك فإنه هو أيضا من أشرف على إقامة حصن بسدوري" (Ausum) الغير بعيدة عن "الدوسن"، وهو ما تكشفه لنا نقيشة أقيمت على شرف "غورديانوس" مؤرخة بسنة 242م، ما ساهم في تشكل ليمس "الدوسن-سدوري-القهرة" الذي يحمي الممر الضيق بين الأوراس وشط الحضنة والمؤدي نحو السهول العليا القسنطينية والذي أقامت فيه على الأقرب فصيلة التدمريين. هذه النقيشة التي لا تشير لاسمه تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، المهيب، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة [للمرة الخامسة.. وإلى [يوليوس ترتولوس أنطوخيوس]. الجنود المقيمين [بالحصن] كرسوا لمعبودهم ولجلالته هذا الصرح المشيد**".[4] (ينظر الشكل 161).

[1] A.E, 1923, 98 (Doucen).
[2] S. Gsell: Atlas arch. Alg, 1911, f° 48, n° 73, J. Carcopino: les inscriptions de Doucen, R.E.A, XXV, 1923, P-P 33-48, R.A, 1924, II, P-P 316-318, et Syria, VI, 1925, P-P 30-57, J. Baradez: 1949, P-P 116-117.
[3] C.I.L, VIII, 2393=A.E, 2012, 1912 (Timgad).
[4] J. Carcopino : 1925, P 43 (Sadouri=Ausum), Y. le Bohec : 1989-1, P 459, 486, M. Lenoir : 2011, P-P 217-219.



الشكل 161: المخطط العام لمعسكر "سدوري" المشيد في عهد "غورديانوس الثالث".

المرجع: J. Carcopino: Syria, VI, 1925, P 42.

-بطاقة فنية حول معسكر "سدوري":

شُغل هذا الموقع منذ 242م وشيد سنة 248م وهذا كقصر دفاعي (centenarium) أو "قلعة" (castellum) تعسكر به مفرزة لفصيلة التدمريين. اختلفت الكتابات في وصف هذا المركز العسكري، فإذا كان "كاركوبينو" يتحدث عن معسكر بأبعاد 108م على 98م، ذو أركان تقريبا مستقيمة وعلى احتوائه لحمامات، فإن "غزال" يشير إلى قلعة بأبعاد 80مx50م، مع وجود أبراج في الأركان. نتيجة لذلك، يمكن افتراض أن أبعاد غزال" هي متعلقة بمركز قيادة المعسكر، وإن صح هذا، فحجمه كبير لدرجة مبالغ فيها.[1]

101-"م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس" (M. Aurelius Cominius Cassianus):

[1] J. Carcopino: R.A, 1924, II, P, P 319 et 323, et Syria, VI, 1925, P-P 4243 et 45, S. Gsell, A.A.A, f° 48, n° 1, J. Baradez: 1949, P 119 et P 125, pl A, Y. le Bohec: 1989-1, P 486, M. Lenoir: 2011, P-P 217-219.

أسندت له قيادة الجيش في 247-248م، وربما ما بين 246-249م.[1] ساد في البداية اعتقاد بأنه أشرف على الجيش في 210-211م، أي في عهد الإمبراطورين "كراكلا" وغيتا"، لكن نقيشة "قصر دويب" تؤكد بما لا يدع مجالا للشك بأنه خدم خلال عهد الإمبراطورين "فيليب العربي" و"فيليب الثاني".[2] في المقابل، يدفع وفرة النقوش التي تكشف أعماله ببلاد المغرب للاعتقاد بأن أصوله تعود لبلاد المغرب وعلى الأقرب لمدينة "قيرطا" التي نجد فيها نقيشة تتضمن مساره المهني كما أن زوجته "وُلومنيا مُودستا" (Volumnia Modesta) هي أصيلة هذه المدينة.[3] بدأ "أوريليوس" مساره بتولي منصب نقيب (الشريط العريض) عسكري بفيلق غير مُحدد، وبالتأكيد فإن شغله لهذا المنصب يؤكد انتماءه للفئة السيناتورية، لكننا لا نعرف هل هو منصب شغله بعد العضوية في أحد هيئات مجمع الست والعشرون أو أنه مباشرة بدأ بهذه الرتبة العسكرية، وهو الأمر الذي لا توضحه لنا النقيشة. بعدها نجده قائد سرية فرسان رومان في الاستعراض السنوي للفرسان بروما، ليشغل بعدها وفي حالة مستغربة منصب كهنوتي ممثل في "عراف=مُنجم" (augur)، وهي وظيفة عادة ما تكون في آخر المسار المهني. ليُضم لمجلس الشيوخ عبر انتخابه وتعيينه على منصب "مفتش المالية لمقاطعة اسبانيا البعيدة البيتيكية" (quaestor provinciae Hispaniae Ulterioris Baeticae)، وهي مناصب تولاها في سن مبكرة، ليشغل بعدها منصب يُسند بدوره لسيناتوريين شباب هو "مندوب القناصلة (في المهرجان اللاتيني على جبال ألبانوس") بالمدينة المقدسة" (praefectus feriarum Latinarum causa) in sacra urbe) ما يكشف عن كونه مقرب من السلطة الحاكمة في روما. دخل بعدها مباشرة المناصب البرايتورية دون تقلد منصب البرايتور عبر تقلد منصب "المفوض الإمبراطوري المخول لحكم مقاطعة" لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليها، ليعود ويشغل البرايتور في حالة استثنائية، فعادة ما يؤهل منصب البرايتور صاحبه للوصول إلى مفوضية المقاطعات، ثم ليشغل "وكيل طرق سالاريا" وطرق أخرى لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليها على غرار الطريق الميناني" (via Portuensis) حسب قراءة "كريستول"، ثم أسند له منصب قانوني هو "رجل القضاء على إقليمي ليغوريا وليتوريا"، وبعد أن عين كمفوض لفيلق غير محدد حول لنوميديا ليشغل منصب حاكم نوميديا والقائد العسكري الأعلى لجيشها،[4] وهو الأمر الذي تؤكده لنا 21 وثيقة:

1-تكشف لنا نقيشة في غاية الأهمية مُكتشفة في "قصر دويب" على بعد 40 كلم إلى الجنوب-الشرقي من "الزنتان" مؤرخة بالنصف الأول من سنة 246م باعتبار أنها تشير لفيليب الثاني بلقب "القيصر" وهو الذي لم يتحصل على لقب "أغسطس" إلا سنة 247م. تكشف الوثيقة إقامة عن قصر دفاعي (centenarium) ما يعني أنه إما تم إعادة بناء هذا الحصن أو أقيم لجانب حصن آخر كان موجودا قبله. هذا القصر شيد للدفاع عن "الليمس الزنتاني" (limes Tentheitanus)، وهي منطقة دفاعية تغطي الحوض الأعلى لوادي سوف الجين، بهذا فإنه على الأقل منذ عهد هذا المفوض تم خلق نظام دفاعي جديد يُسمى "القطاعات الحدودية" (limites)، كما أصبحنا أمام تنظيم تراتبي

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 461, B. E. Thomasson : 1996, P 186, M. Le Glay : 1991, P 86, E. Birley : 1950, P-P 60-61, M. Janon : 1973, P 225, n° 2, X. Dupuis : l'armée romaine en Afrique : l'apport des inscriptions relevées par J. Marcillet-Jaubert, Ant.Afr, t° 28, 1992, P 149.

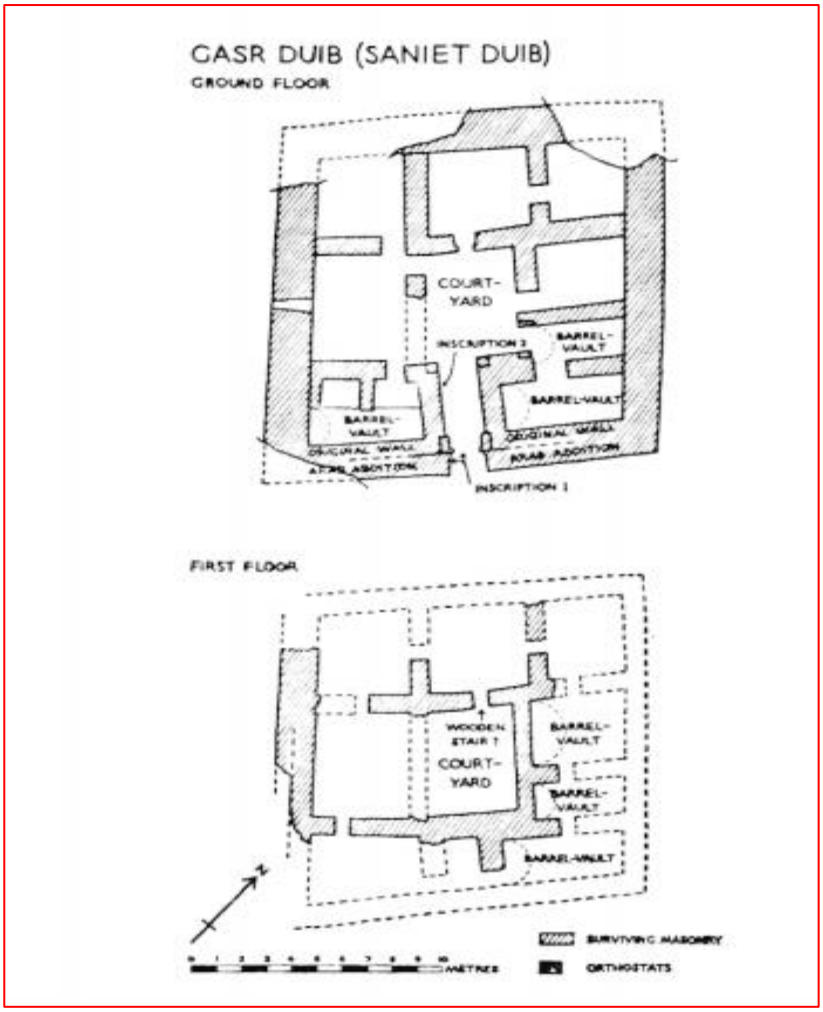
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 461, n° 104.

[3] X. Dupuis : 1992, P 149.

[4] C.I.L, VIII, 7033=I.L.Alg, II, 1, 617 (Cirta), M. Christol : 1986, P 78, C. Körner: Philippus Arabs, ein Soldatenkaiser in der Tradition des antoninisch-severischen Prinzipatsð Berlin-New York, Walter de Gruyter, 2002, P-P 332-333.

جديد: في الأعلى نجد المفوض الإمبراطوري المنتمي للفئة السيناتورية والذي هو حاكم مقاطعة نوميديا، أسفله نجد "مأمور=قائد القطاع الحدودي (التريبوليتاني مثلا)" (praepositus limitis Tripolitanae)، وهو "رجل بارز" من فئة الفرسان (في نقيشة بونجم يذكر نفسه كذلك بلقب وكيل الإمبراطور)، وفي أسفل الهرم نجد قائد الوحدة المتمركزة بالحصن، وقد كان في حالة "قصر دويب" برتبة "نقيب" والذي بعد أن كان يعتقد أنه يقود ميليشيا محلية أصبح هنالك ميل لكونه نقيب كتيبة للسوريين. هذه الوثيقة تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر ماركوس يوليوس فيليبوس، الذي لا يقهر، المهيب (أغسطس) و(ابنه) ماركوس يوليوس فيليبوس قيصرنا، تمت إقامة حصن جديد ليحمي (حراسة) المنطقة المميزة كقطاع (دائرة) حدودي لزنتان (Tentheis)، وطريق على امتداه (لمواجهة) هجمات البرابرة. [مع إعادة تشييد الحصن المئوي]. تحت إشراف "قومينيوس قاصيانوس" مفوض الأباطرة المخول للحكم=ذو الصلاحيات البريتورية و"غاليقانوس" (Gallicanus) الرجل البارز (من المرتبة الفرسانية)، المأمور الراعي للحدود، "ونوميسيوس ماكسيموس" (Numisius Maximus) الذي يعود مسقط رأسه إلى [....] النقيب (الكتيبة الأولى للسوريين حملة الأقواس) الذي رأى (نفذ) هذا العمل**".[1]

[1] I.R.T, 880=A.E, 1991, 1621 (Gasr Duib), Y. le Bohec : 1989-1, P 456, D. Mattingly : the constructor of Gasr Duib, Numisius Maximus, Trib.(unus cohortis I Syrorum sagittariorum), Ant.Afr, t° 27,1991, P-P 75-82, et 1995, P 139, G. Di Vita-Evrard : Gasr Duib : construit ou reconstruit sous les Philippes, dans l'armée et les affaires militaires, Paris, CTHS, 1988, P-P 427-444.



الشكل 162: مخطط الطابق الأول والثاني للبرج الدفاعي "قصر دويب" المشيد خلال ولاية المفوض "م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس".

المرجع: R.G. Goodchild: Libyan Studies, 1976, P 25.

-بطاقة فنية عن برج "قصر دويب":

يأخذ هذا القصر الدفاعي (centenarium) المشيد سنة 246م شكل مربع بأبعاد 15م من كل جانب أو 16.25م على 15م تقريبا، وهو عبارة عن برج من طابق. توزعت الغرف حول فناء مركزي يتم الدخول إليه من الخارج عبر رواق. إلى جانب هذا البرج، يُعتقد أن برج "قصر وامس" (Gasr Uamès) شيد خلال نفس الفترة، والذي تقدر أبعاده بـ 13.20م على 13.20م. يشار أحيانا لهذه الموقعين وكأنهما يقعان على الطريق العلوي لوادي "سوف الجين"، والواقع أن "قصر دويب" يقع على بعد كيلوميترات إلى الجنوب-الغربي لتخطيط معروف. من الواضح أن "قصر دويب" كان مخفر أمامي مرتبط بـ "ثينثيوس" (Thenteos)-قرب الزنتان-، بينما يرجح ارتباط "قصر وامس"-نظرا لتموضعه أكثر إلى الجنوب-الشرقي-بالمركز العسكري المشتبه بوجوده في "مزدة".[1] (ينظر الشكل 162).

[1] I.R.T., 880, R.G. Goodchild: 1976, P-P 25-29, D.E.L. Haynes: Antiquities of Tripolitania, s.d. (v. 1959 ?), P 139, D.J. Smith: The centenaria of Tripolitania, Libya in History, 1968, P-P 299-311, 317-318, Y. le Bohec: 1989-1, P 488, D. Mattingly: 1995, P 169.

2-في "بونجم" نجد نقيشة أخرى مؤرخة بسنة 248م تسند التدعيم العسكري الذي أوردته النقيشة السابقة حيث تكشف لنا قيام "ق. يوليوس دوناتوس" (C. Iulius Donatus) قائد العشرة بالجناح الفلاوي الفيليبياني" (Ala Flavia Philippiana) بعملية ترميم لمركز القيادة وحرم قاعة الرايات ولإنجاز هذه المهمة نصب على رأس قوات شكلت مفرزة سميت "مفرزة=الوحدة المقتطعة لحامية الغولية" (vexillatio Golensis) وأخرى هي على الأرجح فصيلة مُدمجة. بدورها تكشف النقيشة التراتبية الهرمية الجديدة للقيادة العسكرية في عهد الإمبراطور "فيليب العربي": القيادة العليا يُمثلها المفوض باعتباره حاكم نوميديا والقائد الأعلى للجيش، تحت إمرته نجد وكيل الإمبراطور ومأمور القطاع الحدودي التريبوليتاني، ثم في القاعدة قائد الوحدة المعسكر بحامية "بونجم". تترجم هذه الوثيقة على شكل: **"إلى الإمبراطورين ماركوس يوليوس فيليبوس وماركوس يوليوس فيليبوس (الابن)، سادتنا، المهيبين، ماركوس أوريليوس قومينيوس قاصيانوس" مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، و"لوقرتيوس مارقلّوس" (Lucretius Marcellus)، الرجل البارز، وكيل إمبراطورينا ومأمور الليمس التريبوليتاني، كايوس يوليوس دوناتوس، قائد العشرة بالجناح الفلاوي الفيليبياني، الممنوح القيادة من قبل إمبراطورينا [...] تولى قيادة مفرزة "الغولية" و[فصيلة مدمجة]. تم هذا خلال عهد الإمبراطور فيليبيوس قنصل للمرة الثالثة وفيليب الابن في قنصليته الثانية"**.[1]

3-في "قيرطا" تم تكريمه في 247-249م من قبل "ب. بُرقيوس روفوس" (P. Porcius Rufus) المنحدر من فئة الفرسان وأحد وجهاء المدينة وهذا على الأرجح باعتباره الوليّ الشخصي له (أو ربما للمدينة) حيث استعرض مساره المهني من أول منصب وهو نقيب عسكري لآخر منصب تم ذكره هو مفوض فيلق غير مُحدد، وبلا شك فإنه ليس هو الفيلق الأوغسطي الثالث الذي تم حله سنة 238م ولم يُعد تشكيله إلا سنة 253م، ويقودنا عدم ذكر كونه مفوض على نوميديا للاعتقاد بأنها أقيمت قبيل تعيينه على رأسها ما يُدعم أكثر فرضية كون "قيرطا" هي مسقط رأسه، وفي ذات الوثيقة كما كرمت وُلومنيا مُودستا" المرأة اللامعة وزوجته، وأبناءه "الصبيان اللامعين".[2]

4-في "لامبايزيس" تم الانتهاء سنة 246-247م أو 247-248م من إقامة صرح هو على الأرجح مبنى "الكابيتول" المخصص لعبادة الثلاثي الكابيتولي (يوبيتر، يونو، منيرفا) والإله الحامي لمدينة "لامبايزيس". هذا المبنى أقيم على المرجح على نفقة الشأن العام لمدينة لامبايزيس (respublica Lambaestina) بأبعاد 22م من كل جانب، وهو يحتوي ثلاث قاعات وبجواره أقيمت على الأقرب في نفس الفترة مزولة شمسية (horologium). جاء تدخل المفوض لتقديم الإهدائية وتدشين المبنى بصفته حاكم المقاطعة ووليّ البلدية. تترجم الوثيقة على شكل: **"إلى الإمبراطورين، سادتنا فيليبيوس (الأب والنجل)، المهيبين، القنصلين، معبد مع تماثيل للآلهة "يوبيتر"، "يونو"، منيرفا، والإله الحامي لمدينة لامبايزيس [الذي أقامه] لوحده [الشأن العام لمدينة لامبايزيس]. من إهداء ماركوس أوريليوس قومينيوس قاصيانوس مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، وليّ البلدية"**.[3]

[1] A.E, 1985, 849=A.E, 1992, 1758=A.E, 1993, 1709 (Gholaia), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 30-31, D. Mattingly : 1995, P 139, M. Lenoir : 2011, P-P 158-159.

[2] C.I.L, VIII, 7033=I.L.Alg, II, 1, 617 (Cirta), X. Dupuis : 1992, P 149.

[3] C.I.L, VIII, 2611=A.E, 1992, 1862=A.E, 2013, 110 (Lambaesis), X. Dupuis: Constructions publiques et vie municipale en Afrique de 244 à 276, M.E.F.R, 104-1, 1992, P 268, n° 5, M. Janon : 2005, P 29.

5-تم تكريمه عبر نقيشة مدحية (ثنائية) في "لامبايزيس" من قبل "مميوس والريانوس" (Memmius Valerianus) الرجل البارز والمتقلد لقيادة الميليشيات العسكرية الأربعة (a IV militiis) أي أنه منتمي للفئة الفرسانية، وعلى الأرجح هو ذو أصول إفريقية حيث وصف المفوض بأنه "الرجل الغني بكل الفضائل"، كما ذكر بلقبي الرجل اللامع ومفوض الأباطرة المخول للحكم.[1]

6-في "لامبايزيس" تم تكريمه عبر نقيشة مدحية هذه المرة من قبل جنديين برتبة "مشرف بالقرن" هما: "ل. هرنيوس ساقوتيانوس" (L. Herennius Sacutianus) و"قيقيليوس ويكتر" (Caecilius Victor) اللذان يعملان بلا شك في ديوانه الخاص حيث ذكر بألقاب: مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس الأريحي".[2]

7-في "لامبايزيس" تم تكريمه بنقيشة مدحية من قبل "مُميزيه": الأول هو "قيقيليوس بليقيانوس" (Caecilius Bellicianus) الذي يشغل أمين صندوق (quaestor) الجمعية (الجنود المميزين) وزميله المميز "ليقينيوس فورتوناتوس" (Licinius Fortunatus) حيث وصف "بذو الصبر الملفت للانتباه، الكمال المبهر (الرائع)، الرجل القمة في الفضيلة"، أما لقبه فهو "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس الأريحي".[3]

8-في "لامبايزيس" أقيمت نقيشة على شرفه من فارس (فئة) روماني يُدعى "قلوديوس لوقيفر" (Clodius Lucifer) الذي يشغل مترئس لأسطول (praefectus classis) غير محدد، لذلك من المرجح أنه قائد أسطول نوميديا وأنه يعمل تحت إمرته، حيث وصفه "بفاعل كل الفضائل"، في حين ورد لقبه على شكل: "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس".[4]

9-في "لامبازيس" تقدم جنود المميزون (أعضاء ديوانه) تحت رعاية "ب. والريوس دوناتوس" (P. Valerius Donatus) أمين صندوق جمعية الجنود المميزين بنقيشة على شرفه حيث ذكر فيها بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع".[5]

10-في "لامبايزيس" تم تكريمه (تقديم الامتنان) من قبل "ت. فلافيوس سيلوانوس" (T. Flavius Silvanus) المنحدر من فئة الفرسان (eques Romanus) والمحامي، "ك. بيناريوس أوربانوس" (Q. Pinarius Urbanus) أحد النائبين الحاكمين (duumvir) و"ل. غارغيليوس فليكس" (L. Gargilius Felix) الكاهن الدائم باعتباره وليّهم حيث أبدوا إعجابهم بقراراته وعدالته، وقد ذكر بلقب: مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الوليّ".[6]

11-في "لامبايزيس" نجد "ل. والريوس أبتاتيانوس" (L. Valerius Optatianus) المذكور مع المفوض السابق وهو شخصية تنحدر من مرتبة الفرسان ومحامي قام بتكريمه عبر نقيشة نحتت على قاعدة تمثال باعتباره وليّه شاكرا إياه على الشرف المتميز الذي منحه إياه، وقد ذكر بلقب: "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الوليّ".[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 2732 (Lambaesis).
[2] A.E, 1917-1918, 71 (Lambaesis).
[3] A.E, 1917-1918, 72 (Lambaesis).
[4] A.E, 1939, 38 (Lambaesis), L. Leschi : découvertes effectuées à Lambèse, bain des chasseurs, rue et inscriptions romaines, B.C.T.H, 1938-1940, P-P 273-275.
[5] C.I.L, VIII, 2733 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 2734 (Lambaesis).
[7] A.E, 1917-1918, 73 (Lambaesis).

12-في "لامبايزيس" تقدم "مُشرف بالقرن سابق للمفوض يدعى "ق. يوليوس روغتيانوس" (C. Iulius Rogatianus) بنقيشة على شرف مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع بمناسبة ترقيته لمرتبة قائد العشرة بالجناح الفلاوي بفضل عطفه ورعايته، ما ينقل لنا دور المفوضين في عملية ترقية الجنود.[1]

13-بنفس المناسبة (ترقيته) تقدم "ق. يوليوس روغتيانوس" بنقيشة على شرف "وُلومنيا مُودستا" المرأة اللامعة، زوجة مفوض الأباطرة المخول للحكم والرجل اللامع.[2]

14-في "لامبايزيس" أقيمت نقيشة على شرفه من قبل شخص غير محدد (أحد الوجهاء، جندي؟) ذكر فيها بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل المشرق واللامع".[3]

15-في "بني زياد" (Castellum Mastarense) بالاتحاد القيرطي نجده قام بالترخيص (السماح) بإقامة سوق تم تثبيت تاريخ انعقاده في اليوم الثالث من الكالوند وفي اليوم الثالث من الأواسط (ides) أي في 11 أو 13 وفي 29 أو 30 من كل شهر، أين ذكر بلقب "مفوض الإمبراطورين المخول للحكم، الرجل اللامع".[4]

16-في "بونجم" تم ذكره في نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا أقيمت على شرف الإمبراطورين بمناسبة تنفيذ أعمال غير مُحددة حيث أشارت له بلقب "مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع".[5]

17-في "تازمبوط" أو "رأس تانوت" على بعد 18 كلم إلى الجنوب-الغربي للامبايزيس تم العثور على نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا، وهي نقيشة إهدائية للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم لسلامة الأباطرة الحاكمين (فيليب العربي وفيليب الثاني اللذين جرشا اسمهما بقرار من الإمبراطور "ديقيوس" Decius) والبيت المعبود (للأباطرة) وكذلك ماركوس أوريليوس قومينيوس قاصيانوس، الرجل اللامع، مفوض الأباطرة المخول للحكم. هذا الإهداء تقدم بها رقيبين (magistri) ريفيين بمساعدة من قدماء المكان هما: "ت. ألفيوس مصُر" (T. Alfius Messor) و"ق. يوليوس مارتياليس" (C. Iulius Martialis)؛ هذين الشخصيين هما بمثابة النائبين الحاكمين (duumvir) لتازمبوط.[6]

18-في "لامبازيس" قام المفوض بتكريم ثنائي آلهة الشفاء: إسقيليبيوس وهيجيا" في أواخر سنة 248م بالاستناد إلى ذكره كقنصل معين، تترجم على شكل: "**إلى الإله إسقيليبيوس وهيجيا من ماركوس أوريليوس قومينيوس قاصيانوس، الرجل اللامع، مفوض الأباطرة المخول للحكم، القنصل المعين**".[7]

19-في "لامبازيس" نجد وثيقة حديثة ذات أهمية بالغة تكمن في أن الاسم الرمزي (signum) أو اللقب (agnomen) "أرزوغيوس" (Arzugius) ربطت بالمفوض، وهي "علامة النبالة". حسب "كاجانتو" فإن هذا اللقب الممنوح له يستعمل بتواتر في الفئة السيناتورية خلال القرن الثالث وفي

---

[1] A.E, 1917-1918, 74 (Lambaesis).
[2] A.E, 1917-1918, 75=A.E, 1992, 1868 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 18268 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 6357 (Mastar), L. Leschi : B.C.T.H, 1938-1940, P 276, Shaw Brent D. Rural : markets in North Africa and the political economy of the roman Empire, Ant.Afr, t° 17,1981, P-P 66-67.
[5] A.E, 1972, 678 (Gholaia).
[6] A.E, 1989, 895 (Tazembout), P. Morizot : les inscriptions de Tazembout (Aurès) : aperçu sur un village romain de haute montagne au III[e] siècle, BCTH, n.s., 20-21, 1984-1985, P-P 76-81, n° 2.
[7] C.I.L, VIII, 2589 (Lambaesis).

العهد الإمبراطوري المتأخر. لكن في المقابل يذكرنا هذا اللقب ببلاد (شعب) الأرزوقيين" (Arzuges) المنتشرين على الحدود بين المزاق وإقليم تريبوليتانيا، لذلك فإنه من المرجح أن عملياته التحصينية في بونجم وقصر دويب ضد هجمات البرابرة قد أعادت السلم للمنطقة ما جعل شعب يكرمونه بهذا اللقب. على أن "ديسانج" راح يُقدم فرضية أبعد مفادها أن هذا اللقب يشير إلى الأصل العرقي لهذا الحاكم، وبالتالي فهو ليس من "قيرطا"، بل من إقليم تريبوليتانيا-المزاق. في حين تميل "بن صديق" و"لوغلي" لكون المقصود "بالأرزوغي" (Arzugi) إله قدم له المفوض نقيشة إهدائية أو أنه ينتمي لجماعة مترابطة (sodalité) ذات طابع روحاني. من جهته "بيراس" يميل لفكرة إله محلي للممرات (المعابر) والمؤهل للتحكم في الفضاء الغامض، والذي شكلت له جمعية دينية عرقية مختصة في التدقيق في الحركة بهذه المنطقة الخطيرة.[1]

20-في "لامبايزيس" تكفل المفوض في 246-248م بأشغال ترميم وتزويق=زخرفة "النافورة البارزة (septizonium) المكرسة لعبادة الشمس، القمر والكواكب الخمس المعروفة عند القدماء وكذلك أيام الأسبوع. هذا الصرح المشيد في 209-211م يبدو أنه تعرض لبعض التدهور ما استدعى التدخل لتهيئته عبر عمل إحساني. بهذا فإن الميول الدينية للمفوض تظهر بوضوح عبر تكريم عديد الآلهة المعبودة في "لامبايزيس".[2]

21-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة إلى الآلهة مارس، مركوريوس ومنيرفا لتحية الإمبراطور القيصر "ماركوس يوليوس فيليبيوس"، التقي، السعيد، أغسطس، والقيصر يوليوس فيليبيوس باعتباره مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المعين، وباعتباره أن النجل "فيليبيوس" ذكر كقيصر وليس كأغسطس فإن النقيشة مؤرخة بسنة 247م، وبالتالي فإن المفوض الغير مذكور اسمه في النقيشة قد أصبح عين قنصل منذ سنة 247م.[3]

بعد إنهاءه لولايته على رأس الجيش النوميدي ومقاطعة نوميديا، وبعد أعمال وأنشطة هامة على عديد الأصعدة توجه لروما لشغل منصب "قنصل إكمال المدة"، وبعدها من المرجح أنه شغل منصب كهنوتي هو "العراف=المُنجم" الذي شغله على الأقرب في آخر مساره وليس قبل انتقاله لنوميديا كما تورد نقيشة "قيرطا".[4]

[1] A.E, 1989, 871 (Lambaesis), M. Le Glay : deux inscriptions Africaines, B.C.T.H. n.s, t° 20-21, 1984-1985, P-P 63-65, n°1, N. Benseddik : 2008, P 124, J. Desanges : Arzuges, in Gabriel Camps (dir.), 6 | Antilopes – Arzuges, Aix-en-Provence, Edisud, Enc. Ber, v° 6, 1989, P-P 948-949, J. Peyras : aspects de Hermès-Mercure dans l'Afrique Mineure, dans : L'Afrique du Nord antique, cultures et paysages, actes du colloque de Nantes (Mai 1996) Besançon : Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 1999, P-P 148-149, I. Kajanto: Supernomina. A Study in Latin Epigraphy. Helsinki-Helsingfors, 1966, P 67.

[2] C.I.L, VIII, 2657 =18105=A.E, 1973, 645 (Lambaesis), X. Dupuis : 1992, P 268, n° 5, M. Janon : 1973, P-P 222-241.

[3] A.E, 1992, 1861 (Lambaesis), X. Dupuis : 1992, P 267-268, n° 3.

[4] N. Hächler : op.cit, P-P 304-308.

102-"م. وتوريوس وتوريانوس" (M. Veturius Veturianus):

أشرف على قيادة الجيش في تاريخ يصعب تحديده بين من اقترح 255-256م أو 256-257م أو 256-258م.[1] بلا شك فإن أبرز حدث خلال ولايته هو عودة الفيلق الأوغسطي الثالث وهو ما تؤكده لنا نقيشة مؤرخة بـ 22 أكتوبر 253م تتضمن أن قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث يدعى "م. فلاويوس والنس" (M. Flavius Valens) الذي يشرف على مفرزة للفيلق بحامية "القصبات" وبمناسبة شغله من جديد تقدم بنقيشة إهدائية لتحية الأباطرة الثلاث.[2] هذا المفوض على الأرجح ذو أصول غربية: إما إيطالية أو إفريقية دون استبعاد فرضية الأصول الدلماسية.[3] قاد الفيلق خلال عهد ثلاث أباطرة هم: الأب "واليريانوس"، الابن "غالينوس"، والابن الأكبر لهذا الأخير "واليريانوس الثاني"، وقد تم التعرف عليه عبر مجموعة من النقوش تتضمن:

الشكل 163: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المفوض "م. وتوريوس وتوريانوس" إلى الإله "مارس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2634.

1-أول نقيشة تشير إليه مؤرخة بما بعد أكتوبر 253م بالاستناد إلى لقب الفيلق الأوغسطي الثالث الوليرياني والغالياني والوليرياني (Valeriana Galliena Valeriana) وعلى الأقرب في سنة 255م أو 256م تاريخ حصول "والريانوس الثاني" على لقب القيصر. هذه النقيشة أقيمت بمناسبة إعادة تشكيل الفيلق من قبل رماح أول للفيلق تترجم على شكل:"**إلى الإله مارس الذي يمارس قوته (سطوته) في العالم العسكري، "ساتُنيوس يوقندوس" (Sattonius Iucundus)، الرماح الأول، الذي بعد أن تم إعادة تشكيل الفيلق وضع غصن الكرمة (الخاص به) بالقرب من النسر وقدم هبة ممثلة في هذا التمثال على شرف الفيلق الأوغسطي الثالث الوليرياني الغالياني الوليرياني. من إهداء "وتوريوس وتوريانوس"، الرجل اللامع (السيناتور)، المفوض المخول للحكم من الأباطرة الثلاث تكفل بإهدائها**".[4] (ينظر الشكل 163).

2-في "لامبايزيس" نجد نقيشة أخرى أقيمت بمناسبة إعادة تشكيل الفيلق من قبل بلدية "القصبات"، هذه الوثيقة تظهر كيف أسهم المعسكر والجيش في انبثاق التجمعات العمرانية وحواضر

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 126, 469, B. E. Thomasson : 1996, P 189, M. Le Glay : 1991, P 89, M. Chritol : 1986, P-P 262-263, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 446.
[2] C.I.L, VIII, 2482=17976 (Gemellae).
[3] M. Chritol : 1986, P 263.
[4] C.I.L, VIII, 2634=A.E, 2010, 1830 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 153.

الحدود. تترجم الوثيقة على صيغة: "**إلى الإلهة فورتونا التي تسهر على العودة الآمنة للذين ذهبوا في رحلة خطيرة (Fortuna Redux). بمقتضى نذر نُطق (تلفظ) به على الفيلق الأوغسطي الثالث الوليرياني الغالياني الوليرياني، هيئة الشأن العام (respublica) لبلدية "القصبات" مع "وتوريوس وتوريانوس"، الرجل اللامع (السيناتور)، مفوض الأباطرة المخول للحكم أقاما (قدما) هذا الإهداء**".[1]

3-في "جميلة" و"لامبايزيس" خلف نصين توأمين يشيران أنه إلى جانب كونه مفوض الأباطرة المخول للحكم، فقد تم تعيينه كبروقنصل على صقلية وعند عودته تقدم بالشكر للثالوث الكابيتوليني وللآلهة التي ساعدته على ضبط وتسوية أوضاع المقاطعة حيث تترجم على شكل: "**إلى الإله "يوبيتر" الأفضل والأعظم، "ويونو الملكي"، الإلهة "منيرفا الأباطرة (المهيبة) وإلى كل الآلهة والربات الخالدات. ماركوس وتوريوس وتوريانوس، الرجل اللامع، مفوض الأباطرة المخول للحكم، بروقنصل صقلية، (أقيمت بعد) أن تمت تسوية شؤون مقاطعة نوميديا بسعادة**".[2]

4-في "لامبايزيس" تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" بصفته "الرجل اللامع" (السيناتور).[3]

يبدو أن حل الفيلق الأوغسطي الثالث قد أدى لخلق عدم توازن في التدبير العسكري الروماني بنوميديا وفتح الباب لبروز هجمات وغارات الرحل على المراكز والمدن الرومانية منذ عهد "غورديانوس الثالث" سواء من الشمال بقيادة "البوار" أو من الجنوب (الحضنة والأوراس وفزان)، لهذا بوصول "غالينوس" للسلطة سارع لإعادة تشكيل الفيلق أين نجده متواجد في "لامبايزيس" و"القصبات"، هنا تقودنا النقيشتين الثانية والثالثة للاعتقاد بوجود نشاط حربي للمفوض ضد "البوار" بالاستناد على العثور على النقيشة في "جميلة"، فاستجداء الإلهة فورتونا رودكس" في النقيشة الثانية والصيغة "الناجحة=بنجاح" (prospere) ذات الدلالة العسكرية يوحي بنجاحه في ارجاع الأمن للمقاطعة قبل مغادرته نحو صقلية لشغل منصب البروقنصل في نواحي 257-258م.[4]

103-"ل. ماجيوس والريانوس" (L. Magius [Valer]ianus):

أشرف على حكم نوميديا وقيادة الجيش في تاريخ غير مُحدد بدقة، فذهب البعض إلى أنه محصور ما بين 253-259م/ أو تحت حكم واليريانوس ما بين 253-260م، ربما 257-258م، وحتى ربما من أواسط 256م إلى أواسط 258م.[5] لم نتعرف عليه إلا عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في القصبات" مؤرخة على الأقرب في سنة 257م خلال فترة الحكم المشترك بين "واليريانوس" و"غالينوس" والقيصر "واليريانوس" أي خلال الفترة المحصورة ما بين 253-258م، وبالتحديد ما بين 256-258م. اعتقد "بالو" عبر قراءة نقيشة غير منسوبة إليه أنه خدم خلال عهد الإمبراطور "كومودس"،[6] في حين يرى "لسشي" أن هذه النقيشة المكتشفة في وسط ساحة مقر القيادة هي مذبح تذكاري يحتفي بفيكتوريا (انتصار) والريانوس بمناسبة وصوله للسلطة وهذا قبل عودة الفيلق

[1] A.E, 1946, 39=2003, 2016 (Lambaesis).
[2] A.E, 1914, 245 (Lambaesis), J. Carcopino: l'insurrection de 253 d'après une inscription de Miliana récemment découverte, R.Af, v° 60, 1919, P 380, n° 5 (Cuicul).
[3] C.I.L, VIII, 2614 (Lambaesis).
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 469, M. Chritol : 1986, P 262.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 469, B. E. Thomasson : 1996, P 188, M. Chritol : 1986, P 211, A. Groslambert : 2010, P 189.
[6] C.I.L, VIII, 2618=18096 (Lambaesis), A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 392.

وعسكرته في "لامبايزيس"، أي أن "ماجيوس" حكم نوميديا قبل "وتوريوس وتوريانوس".[1] من جهته يرى "ثوماسون" أن الانتصار المقصود هو "الانتصار الجرماني" (Victoria Germanica) الذي تمت الإشارة إليه في عديد الإصدارات النقدية للحكم المشترك، فالإمبراطورين "واليريانوس" وغالينوس" تحصلا على لقب "القاهرين الأعظمين للجرمانيين" (Germanici maximi) سنة 256م أو 257م باعتبار أن "غالينوس" حارب ضد الجرمانيين ما بين 254-258م،[2] من جهته "لوبوهاك" يرى أنه ليس إهداء على انتصار بشكل عام، فلو كان هذا صحيحا لبدأت بصيغة "مُكرس لانتصار الأباطرة" (Victoriae Augustae sacrum)، كما لا يُمكن اعتبار أنها متعلقة بنجاح عسكري حققه المفوض بنوميديا، فالصيغة ستكون مختلفة ولا يوجد أي دليل لوقوع اضطرابات بالمنطقة خلال هذه الفترة، لذلك فالصيغة تشير لانتصار مشترك للإمبراطورين في نواحي 257-258م على الجرمان، وهو ما رآه "ثوماسون".[3] تتضمن النقيشة قيام "فوستينوس" (Faustinus) وهو مترئس الجناح الأول للبانونيين المُعسكِر في "القصبات" باسم المفوض "ماجيوس والريانوس" بتقديم نقيشة إهدائية على انتصار الأباطرة الثلاث حيث تترجم على شكل: "**إلى انتصار النبلاء أمراءنا واليريانوس، غالينوس، واليريانوس، القياصرة الأباطرة، (من إهداء) لوقيوس ماجيوس والريانوس، الرجل اللامع (السيناتور)، مفوض الأباطرة المخول للحكم. [مذبح] نذري أقيم تحت رعاية "فوستينوس" مُترئس الجناح (الأول) للبانونيين**".[4]

104-"ق. ماقرينيوس ديقيانوس" (C. Macrinius Decianus):

أسند له قيادة الجيش وحكم المقاطعة في تاريخ غير محدد رأى البعض أنه محصور ما بين 253-259م، سنة 259م، أو ما بين 253-255م، أيضا في 259-260م، ربما في 252/253م-أواسط 256م، 253-256م، وربما في وأواخر 253م-بداية 254م، على أن الفرضية الأقوى هي سنوات 259-260م،[5] وهذا بالتعويل على تاريخ 26 مارس 260م الذي يمثل تكريم "ك. غارغيليوس مارتياليس" (Q. Gargilius Martialis) بعد وفاته وهو الذي ساعده في حربه ضد القبائل الإفريقية. في الواقع، هذه الشخصية هو "مفوض لإمبراطورين" (legatus Augustorum) (duorum)، ما يعني أنه خدم إما في 253-255م وهي فترة حكم "واليريانوس وغالينوس"، أو في سنة 259م تاريخ الحكم المشترك لغالينوس وسالونينوس" (P. L. Cornelius Saloninus)، وهذا الأخير هو التاريخ الأقرب بالاستناد إلى نقيشة "غارغيليوس مارتياليس".[6] تم التعرف عليه عبر نقيشة شهيرة تسجل لنا قيادته لحملة عسكرية ضد قبائل قاطنة على الحدود بين مقاطعتي نوميديا وموريطانيا، وأخرى في موريطانيا الشرقية، وبلا شك فإن الفيلق في عهده تم إعادة تشكيله وإعادته لنوميديا ما ساهم في اخماد هذه الاضطرابات.

---

[1] L. Leschi : 1949, P 224.
[2] B. E. Thomasson : 1996, P-P 188-189, Y. le Bohec : 1989-1, P 469, n° 189.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 469.
[4] A.E, 1950, 63=2014, 1456 (Gemellae).
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 473, B. E. Thomasson : 1996, P 188, M. Le Glay : 1991, P 89, M. Chritol : 1986, P 208, M. Christol : La prosopographie de la province de Numidie de 253 à 260 et la chronologie des révoltes africaines sous le règne de Valérien et de Gallien, Ant.Afr, t°10, 1976, P-P 69-77, Agnès Groslambert : 2010, P 190.
[6] M. Chritol : 1986, P-P 209-210, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P 448, Y. le Bohec : 1989-1, P 471.

سنحاول في البداية ترجمة النقيشة النذرية المنحوتة على مذبح والتي أطلعتنا على مآثر "ديقيانوس" ثم التعليق عليها: "**إلى يوبيتر الأفضل والأعظم وإلى كل الآلهة والربات الخالدين. كايوس ماقرينيوس ديقيانوس، الرجل اللامع (السيناتور)، مفوض الإمبراطورين المخول لحكم نوميديا ونوريكوم. (قُدم له هذه المعلم التذكاري) نظرا لانتصاره (هزمه) وطرده (زعزعته) البوار (Bavares) الذين كانوا تحت سلطة أربعة ملوك، والذين قادوا (اقتحموا عبر) غارات مقاطعة نوميديا؛ في البداية على ناحية "ميلة" (Milev)، ومن جديد على حدود مقاطعتي موريطانيا ونوميديا، وفي مكان ثالث نظرا لكونه هزم وطرد أناس القبائل الخمس (Quinquegentanei)، شعوب (قبائل) موريطانيا القيصرية، وفي الأخير لأنه تمكن من إلحاق نفس المصير "بالفراكسينس" (Fraxinenses) الذين خربوا (دمروا) مقاطعة نوميديا حيث أسر (قبض) على قائدهم البارز (الشهير) جدا**".[1]

هذه النقيشة هي بمثابة تقرير حرب انتصر فيها الرومان بقيادة هذا المفوض كرس للإله "يوبيتر" وكل الآلهة والربات ما يظهر محاولة إعادة الاعتبار للآلهة التقليدية في ظل الانتشار الكبير للمسيحية في هذه الفترة، ثم راحت تكشف لنا الأعداء الذين تم هزمهم: 1-في البداية هم "البوار" القاطنين في جبال البابور-حمام قرقور وصولا لجرجرة حيث تم ايقافهم وهزمهم في "ميلة"، 2-البوار عادوا من جديد ما استدعى تدخله في موقع غير بعيد عن ميلة على الحدود بين مقاطعتي نوميديا وموريطانيا القيصرية أين هزمهم للمرة الثانية، 3-بعد البوار نجد انتفاضة لتحالف "أناس القبائل الخمس" القاطنين بمقاطعة موريطانيا القيصرية بمنطقة القبائل الكبرى من "صلداي" إلى "دلس" أو ما يمكن تسميتها جبال جرجرة حيث تمكن أيضا من هزمهم. 4-"الفراكسينيس" الذين هم قبيلة أو اتحاد قبلي أخذ تسميته من قائدهم الذي يدعى "فاراكسن" (Faraxen) أغاروا بدورهم على نوميديا فتدخل وهزمهم بل وأسر قائدهم. هذه العمليات قادها لوحده باعتبار أن النقيشة لا تشير لحكام وقادة موريطانيا القيصرية.[2] ليشارك مجددا في الموجة الأخيرة من هذا الصراع الذي دام ما بين 253-260م عبر دعم الضابط (والذي قد يكون كاتب في البستنة، علم النبات والطب) " ك. غارغيليوس مارتياليس" الأمر الذي تكشفه لنا وثيقة "سور الغزلان" ما ساهم إنهاء الفوضى بشكل نهائي في مارس 260م حيث تترجم على شكل: "**إلى كوينتوس غارغيليوس مارتياليس، المُسجل في قبيلة "كويرينا"، الفارس الروماني (المنحدر من مرتبة الفرسان)، مُترئس الكتيبة الأولى للأستوريين (cohors I Asturum) لمقاطعة بريطانيا، نقيب كتيبة الإسبانيين لمقاطعة موريطانيا القيصرية، المُثبت على رأس ميليشيات فرسان، مأمور كتيبة حراس شخصيين ومفرزة فرسان موريين نصبت في الخط الأول لمجال "أوزيا" (سور الغزلان)، أحد النائبين الحاكمين لمستوطنتي "أوزيا" و"روسقونيا=المرسى" (Rusguniae)، ووليّ المقاطعة. من أجل تفانيه اتجاه مواطنيه وعاطفته التي لا مثيل لها لوطنه ولأنه بفضل تفانيه وتأهبه (يقظته) تمكن من قتل وأسر "فاراكسن" مع حرسه الشخصي. المجلس البلدي لمستوطنة "أوزيا" أقام هذا (المعلم التذكاري) على النفقة العامة لهذا الشخص الذي سقط في كمين**

[1] C.I.L, VIII, 2615=A.E, 2006, 1790 (Lambaesis), A. Groslambert : les situations de conflits en Afrique de 253-260, dans : la guerre dans l'Afrique romaine sous le Haut-Empire, CTHS, Paris, 2014, P 110, J. Desanges : Fraxinenses, Enc. Ber, 19 | Filage – Gastel, Aix-en-Provence, Edisud, 1998, P 2934.

[2] M. Christol : Les gouverneurs de Numidie sous Valerien et Gallien et l'histoire militaire de la province entre 253 et 260, A.C, t° 72, 2003, P-P 141-159, J. Carcopino : 1919, P-P 369-383, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 471-472.

نصبه البوار. توفي في اليوم الثامن من كالوند أفريل، في السنة 221 (لتشكيل) المقاطعة [أي في 26 مارس 260]".[1]

تكمن أهمية هذه النقيشة في كشف المسار المهني لشخص "غارغيليوس"، مشاركته في قتل "فاراكسن" بلا شك تحت إمرة المفوض "ديقيانوس" ويبدو أنه واصل الحرب ضد البوار لوحده ما كان سببا في مقتله نتيجة كمين تعرض له، لهذا فإن هذه الوثيقة تجعلنا نميل بأن المفوض حكم نوميديا وقاد جيشها في أواخر العقد السادس من القرن الثالث ميلادي.

إذا قبلنا وصح كونه المفوض الذي قاد نوميديا في 259-260م فإنه يعزو إليه القسوة الكبيرة في اضطهاد المسيحيين بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا، والتي بدأت في الواقع منذ سنة 257م مع إصدار الإمبراطور "واليريانوس" لمرسوم يمنع فيه العبادة والاجتماعات المسيحية وأمر الشماسين (رجال دين المسيحية) بالتضحية للآلهة الوثنية والعبادة الإمبراطورية تحت وطأة النفي أو العمل الشاق، أما مرسوم 258م فقد كان أكثر قسوة يتضمن الحكم بالإعدام بالشماسين وكبار الشماسين في حالة رفضهم التضحية مع مصادرة أملاك المسيحيين الأثرياء ووضع الموظفين في وضعية العبيد.، مرسومين كان لهما وقع كبير على المسيحية حيث حرمها من نخبها وأدى لحدوث لتصفية العديد من كبار القديسين في إفريقيا البروقنصلية، وبالتأكيد فإن تزامن اضطرابات القبائل الإفريقية (هجمات لقطاع الطرق على حد تعبير القديس قبريانوس على نوميديا) مع الاضطرابات الدينية جعل المفوض يتعامل بقسوة أكبر لفرض الأمن، فبعد أن تم نفي القديس "قبريانوس" في أوت 257م عاد لمدينته الأسقفية بعد حوالي سنة أي في 258م خلالها أمر جنود الفيلق أو جنود الكتيبة الحضرية الأولى بتوقيفه ووضعه في إقامة تحت حراسة جنود بمرتبة "حراس شخصيين" (الأصح هم جلادين)، ليتم تقديم التهم الموجة إليه من قبل ضباط صف أعقبه إعدامه من قبل جندي في 14 سبتمبر 258م رفقة العديد من زملاءه. أما في قيرطا فقد أمر المفوض عسكرييه بتوقيف القديسين "ماريانوس" (Marianus) و"جاكس" (Jaques) وتم استجوابهما من قبل قضاة قيرطا ثم حُولا إلى "لامبايزيس" أين تمت محاكمتهما وإعدامهما، وهو نفس المصير الذي تعرض له القرطاجيين "مونتانوس" (Montanus) و"لوقيوس" (Lucius)، وهما جنديين تم اقتيادهما للسجن، ثم أمام وكيل الإمبراطور لعب أحدهما دور المُتهِم لينتهي الأمر بإصدار الحكم قبل تحويلهما للتعذيب، بهذا كان المفوض أمام جبهة حربية ضد القبائل المحلية وأخرى دينية ضد رجالات المسيحية ومعتنقيها.[2]

بعد خدمته بنوميديا عين على رأس مقاطعة "النوريكوم" كما تشير نقيشة "لامبايزيس"، على أن ألفودي يفترض أنها حكمها قبل نوميديا. أما بخصوص أصوله فإن اسمه العشيري يقود لاعتباره ذو أصول غربية: على الأرجح ذو أصول غالية.[3]

105-"ق. يوليوس سالوستيوس ساتورنينوس فورتوناتيانوس" (C. Iulius Sallustius Saturninus Fortunatianus):

أشرف على قيادة الجيش وحكم نوميديا في عهد الإمبراطور "غالينوس" في تاريخ مختلف حوله، حصره "لوبوهاك" ما بين 261-267م، أما "ثوماسون" فقدره بحوالي سنة 262م، على أن

[1] C.I.L, VIII, 9047=20736 (Auzia), A. Groslambert : 2014, P 112.

[2] D. Ruinart : Acta primorum martyrum sincera & delecta, I, 6, II, 4, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 472-473, A. Groslambert : 2014, P-P 112-115, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 449-450.

[3] G. Alföldy : Noricum, Routledge, 1974, P 250, M. Chritol : 1986, P 211.

الأقرب هو ما بعد سنة 260م بقليل باعتباره أنه شغل منصب القنصل غيابيا على الأرجح سنة 262م أو قبلها بقليل.[1] كان في البداية هنالك معرفة بأن مفوض مجهول قاد الجيش ما بين 260-268م دون التعرف على اسمه،[2] لتسمح لنا اكتشافات نقائشية عديدة غالبها حديث نسبيا من التعرف عليه أكثر وعلى أعماله وإن كانت لا تكشف لنا مساره الشرفي:

1-أول وثيقة هي نقيشة أقيمت على شرفه من قبل "آيميليوس فلُروس" (Aemilius Florus) الذي يشغل جندي برتبة "مُميز" معين ككبير للخدم (domicurius) أي أنه كان يعمل ضمن ديوانه الخاص بصفة الراعي لخدماته الخاصة، وهذا باعتباره أن المفوض هو وليّه. تم تأريخ النقيشة بعهد الإمبراطور "غالينوس" بالاستناد على ذكر الفيلق بلقب "الغالياني". تترجم الوثيقة على شكل: **"[إلى ق. يوليوس سالوستيوس ساتورنينوس فورتوناتيانوس] مفوض الإمبراطور ذو الصلاحيات البريتورية=المخول لحكم مقاطعة نوميديا والفيلق الأوغسطي الثالث الغالياني (Galliena). "آيميليوس فلُروس"، المميز (beneficiarius)، كبير الخدم (domicurius)، ووليّه=مولاه، الأكثر تميزا=تفوقا (praestantissimo) أقام هذا المعلم".**[3]

2-كما أهدى "آيميليوس فلروس" تمثال على شرف "ورجيليا فلُرنتينا" (Vergilia Florentina) زوجة المفوض تشير لكونه "رجل لامع" ما يعني انتماءه للفئة السيناتورية، قنصل سابق (consularis) أي أنه شغل القنصلية غيابيا (in absentia). تترجم الوثيقة على شكل: **"إلى ورجيليا فلُرنتينا" المرأة اللامعة، زوجة "يوليوس فورتوناتيانوس"، الرجل اللامع، القنصل السابق، (تقدم بها) "آيميليوس فلُروس"، المُميز، كبير الخدم، مولاه patron".**[4]

3-في "لامبايزيس" نجد وثيقة في غاية الأهمية حيث تكشف لنا تنظيم عسكري جديد استحدثه الإمبراطور "غالينوس" على مستوى القيادة فحواه سحب قيادة الفيلق من المفوض الذي هو حاكم المقاطعة ومنحها "لمُترئس" (praefectus) من فئة الفرسان والخاضع طبعا لإمرة المفوض، أو بالأحرى ما يمكن اعتباره تعيين مساعد له من فئة الفرسان يتولى قيادة الوحدة الرئيسية في جيش المقاطعة، وهو الأمر الشبيه جزئيا بما كان في عهد قيادة البروقنصل للجيش. نجد ان هذهالنقيشة تذكره بلقب "الرفيق الإمبراطوري" (comes Augusti) الذي يُظهره كشخصية مقربة من الإمبراطور وأحد مستشاريه. أول من تقلد منصب مترئس الفيلق الأوغسطي الثالث هو "أوريليوس سيروس" (Aurelius Syrus) الذي أشرف على عملية ترميم حمامات "لامبايزيس" بيد عاملة فيلقية. تترجم هذه النقيشة على شكل: **"خلال حكم الإمبراطور القيصر بوبليوس ليقينيوس إجناتيوس غالينوس، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس). تم ترميم الحمامات بعد انهيارها عبر جنود الفيلق الأوغسطي الثالث. إعادة البناء كانت تحت رعاية يوليوس فورتوناتيانوس، الرجل اللامع، القنصل السابق، رفيق ومفوض إمبراطوري و"أوريليوس سيروس"، "الرجل البارز=الاستثنائي" (vir egregius) والمُترئس الفيلقي".**[5]

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 474, B. E. Thomasson : 1996, P 190, M. Chritol : 1986, P 200.
[2] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 451-452.
[3] C.I.L, VIII, 2797 (Lambaesis).
[4] A.E, 1917-1918, 52 (Lambaesis).
[5] A.E, 1971, 508 (Lambaesis).

4-في "لامبايزيس" تقدم المفوض بنقيشة نذرية لسلامة وحفظ الإمبراطور "غالينوس" على الأرجح بمناسبة إعادة بناء البرايتورم أو حرم ديني. أهم نقطة يُلاحظ فيها هي عبارة " missus ad praesidatum" التي تعني "سُرح من الرئاسة (الأمامية)" مع غياب كونه مفوض للفيلق ما يؤكد لنا مرسوم "غالينوس" الخاص بإصلاحاته على مستوى القيادة عبر إلغاء منصب نقيب الشريط العريض واستبدال مفوض الفيلق الذي هو المفوض الإمبراطوري الحاكم لنوميديا بمُترئس فيلقي، وكان هذا بشكل واضح سنة 261م. تترجم الوثيقة على شكل: **"[غياب الإله المتضرع له] لسلامة وحفظ الإمبراطور القيصر بوبليوس ليقينيوس غالينوس، المهيب، القوي الأول، قاهر الجرمان، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة ؟، أب الوطن، البروقنصل، (تقدم بها) كايوس يوليوس سالوستيوس ساتورنينوس فورتوناتيانوس، الرجل اللامع، القنصل، الرفيق والمفوض الإمبراطوري والمُسّرح من الرئاسة الأمامية، (قام) بإعادة بناء (البرايتوريوم أو حرم ديني)"**.[1]

5-في "جميلة" قام المجلس الساطع=المضيء (splendidissimus ordo) لمستوطنة "كويكول" بإقامة نقيشة على شرفه بصفته وليّ المدينة تترجم على شكل: "**إلى كايوس يوليوس سالوستيوس ساتورنينوس فورتوناتيانوس، الرجل اللامع (السيناتور)، القنصل السابق، الرفيق والمفوض الإمبراطوري المخول للحكم، تقدم بها المجلس الساطع لمستوطنة كويكول باعتباره الوليّ=الحامي(لها)**".[2]

إن هذه النقوش تؤكد لنا بما با يدع مجالا للشك أنه حاكم نوميديا والقائد الأعلى للجيش في عهد "غالينوس" الذي منح كنيته كنعت للفيلق في النقيشة واسمه في النقيشتين الثالثة والرابعة. الجديد في هذه النقوش بالمقارنة مع بقية المفوضين هو ذكره بلقب "الرفيق الإمبراطوري" الممنوح لأول مرة لمفوضي نوميديا والدال على كونه ضمن بطانة (حاشية) الإمبراطور في الحملات العسكرية، لذلك من الوارد أنه كان مصاحبا له في تنقلاته بالراين، إليريكوم" وإيطاليا الشمالية ما بين 257-260م، وبوصول "غالينوس" للعرش حوله بعدها بقليل لحكم نوميديا على الأرجح خلفا لماقرينيوس ديقيانوس الذي انتهت ولايته سنة 260م. قبل صدور مرسوم "غالينوس" سنة 262م الخاص بإصلاحاته على مستوى القيادة العسكرية نجد أن النقيشة الأولى ذكرته بلقب المفوض الإمبراطوري المخول لحكم نوميديا والفيلق الأوغسطي الثالث ما يعني أنه تولى القيادة على الأقل منذ سنة 261م، في حين بقية النقوش تؤكد أن قيادة الفيلق سحبت منه ومنحت للمترئس الفيلقي، وطبعا هذا لا يعني أن المفوض أصبح بلا صلاحيات عسكرية بل أنه أصبح متخصص أكثر في الشؤون المدنية. في حين لقب "قنصل سابق" (consularis) يشير بأنه قضى قنصليته غيابيا وهو على رأس مقاطعة نوميديا، وهي ظاهرة نجدها بالأخص في المقاطعات البريتورية كنوميديا والعربية البترائية.

بخصوص عائلته فهو على الأرجح ذو أصول إفريقية ينحدر من شحص "سالوستيوس ساتورنينوس" (Sallustius Saturninus) وكيل الأباطرة في عهد "سبتميوس سويروس" و"كراكلا" والمتعرف عليه عبر نقيشة "أوستيا" (C. XIV, 4285 (Ostie)-على الأقرب جده-، وكذلك من "ق. يوليوس فورتوناتيانوس" (C. Iulius Fortunatianus) الرجل البارز (أي من الفئة الفرسانية)، بهذا فإن المفوض ينحدر من أسره حديثة الانضمام للفئة السيناتورية أو ربما قد يكون هذا المفوض أول

[1] A.E, 1971, 509 (Lambaesis).
[2] I.L.Alg, II, 3, 7906=A.E, 1971, 510=1993 1764 (Cuicul).

من وصل إليها. في المقابل من الممكن مطابقته مع "يوليوس ساتورنينوس" (Iulius Saturninus) الذي يشير "زوسيموس" لأصوله الإفريقية كحاكم على مقاطعة "سوريا الجوفاء" والساعي لغصب السلطة في عهد الإمبراطور "برُبوس" (Probus) سنة 281م، طبعا هذا الفارق المفرط يجعلها مجرد فرضية.[1]

ثانيا-1-مفوضين صعب تأريخ فترة ولايتهم:

إلى جانب هذه المجموعة المعتبرة من المفوضين والحكام المذكورين فإن النقوش تشير لمفوضين آخرين صعب تحديد تأريخ ولايتهم بشكل دقيق، وكل ما قدم حولهم هي اجتهادات تنتظر اكتشافات نقائشية جديدة تزيل الالتباس، وهم:

106-"ل. أُوينيوس بودنس قابيلّا" (L. Ovinius Pudens Capella):

تم التعرف عليه عبر نقيشتين حديثتا الاكتشاف نسبيا جعلتا "لوغلي" يرون أنه حكم نوميديا وقاد الجيش في أعقاب موت "سويروس ألكسندر" وصعود "ماكسيمينوس" للسلطة بالاستناد على ذكره بلقب "مفوض الإمبراطور المُخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المُعين، الرئيس" (legatus Augusti propraetore, clarissimus vir, consul designatus, praeses)، أي أنه خدم إما خلال سنوات 235-236م أو 235-235م قبل تولي "قابليانوس" حكم نوميديا دون استبعاد الفترة المتأخرة كسنوات 249-253م.[2] من جهته اعتقد "بيرلي" أنه قد يكون "قابليانوس" الذي حكم سنة 238م أو أحد والديه باعتبار أن اسمه تعرض للجرش بسبب "لعن الذاكرة"،[3] وبالاستناد على لقبه رفض "كُلبي" فرضية أنه خدم بعد عهد "غالينوس" وبالتالي فإنه شغل المنصب قبل سنة 260م،[4] كما راح "لوبوهاك" و"لسشي" يؤرخانه بعهد الإمبراطور "أوريليانوس" 270-275م بالاستناد على تقديم المفوض لنقيشة على شرف الإله الشمس الذي نُصب (صنف) من قبل هذا الإمبراطور بصفة الإله الحامي للدولة، فأصبح بهذا يسيطر على البانثيون الروماني، لكن في الواقع نجد أن أباطرة ككومودوس وإيلاغابالوس احتموا وقربوا هذه العبادة، وهو ما فعله رئيس نوميديا لسنة 284م "م. أوريليوس ديقيموس".[5] في الواقع إذا كان يُمكن تقبل أنه شخصية من الفئة السيناتورية عينت على رأس نوميديا بعد إصلاحات "غالينوس" فإنه يصعب تقبل حملها لهذا اللقب في عهد "أوريليانوس" من جهة، ومن جهة أخرى فإن تكريمه للإله الشمس قد يُفسر بخدمته بعد فترة وجيزة من حكم الإمبراطور "إيلاغابالوس" أو أن عائلته ذات ميول لهذا الإله. من جهتها، مالت "بن صديق" للفترة المحصورة ما بين 235-238م.[6] مع ذلك، يذهب الميل للفترة الممتدة ما بين 218-238م، وعلى الأخص 235-238م، وقد يكون فعلا هو مفوض سنة 238م. النقيشتين اللتان بفضلهما تم التعرف على هذا المفوض اكتشفتا في "لامبايزيس" في 1951 و1952 حيث تتضمنان:

[1] M. Chritol : 1986, P 201-203, C. Davenport : a History of the Roman Equestrian Order, Cambridge, Cambridge University Press, 2019, P-P 535-536.
[2] M. Le Glay : 1991, P-P 88-89, M. le Glay : à propos de quelques textes africains, B.C.T.H, 22, 1987-1989, P 283.
[3] E. Birley : 1962, P 225.
[4] H. G. Kolbe : 1962, P 01, n° 7.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 479, L. Leschi : travaux et publications épigraphiques en Algérie, Actes du deuxième Congrès international d'Epigraphie grecque et latine, Paris, 1952 (1953), P 130=études, 1957, P 30.
[6] N. Benseddik : 2008, P 124.

1-النقيشة الأولى نحتت على مذبح صغير من الحجر الجيري الأبيض بالقرب من الحُرم المجاورة للكاردو الشمالي للمدينة، أبعاده: ارتفاع قدره 58 سم، العرض والسمك 28 سم، الحقل النقائشي يشغل الواجهة الرئيسية أي مكعبة المذبح التي أبعادها تقدر بـ 32سم × 17 سم، الحروف حجمها 03 سم، ونجد بقايا طلاء أحمر بقيت على الحروف، على أن الأسطر الأربع الأخيرة تم جرشها ما حوله لنص صعب القراءة حيث يُترجم محتواه على شكل: "**مُكرس للإله "الشمس" Soli) (sacrum. لوقيوس أُوينوس بودنس قابيلا، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم [تقدم بهذا المعلم]**".[1]

2-الوثيقة الثانية هي نص نحت على قاعدة من الحجر الجيري الأبيض مُزين بناتئة، اكتشف عند موزع مياه حمامات معبد الإسقيليبيوس أين أنه اعيد استعماله. أبعاده: 64.5 سم في الارتفاع، بعرض 57 سم، سمك 51 سم، الحقل النقائشي 44.5 سم × 37 سم، الحروف بحجم 5.5 سم، هنا نجد أنه تم جرش السطر الأول والثاني. هذه الوثيقة هي على الأقرب نصب أقيم على شرفه تترجم على شكل: "**إلى لوقيوس أُوينوس بودنس قابيلا، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل المُعين، الرئيس المُقسط**".[2]

ينتمي هذا المفوض لعشيرة "أُوينيا" (Ouinia) التي تقلدت شخصيات عديدة منها مناصب سياسية وعسكرية في القرنين الثاني والثالث، والتي تعود أصولها لمنطقة اللاتيوم، كما كان لها توطن معتبر في إفريقيا أين شغلوا وظائف سّامية في المقاطعات الرومانية المغاربية حافظوا خلالها على علاقة مميزة مع عبادة الشمس، وهذا حسب "لوغلي" غير كاف لتأريخ فترة خدمته. النقيشة الأولى التي تسجل لنا تبجيل لإله الشمس قد تكون تتزامن مع التوجه الديني الجديد للإمبراطورية في عهد "أوريليانوس" الذي رفع من العبادة الشمسية حيث اعتبرت دين الدولة، على أن هذا لا يغطي هنالك أباطرة عديدين قبل أوريليانوس كان له ارتباط قوي بعبادة الشمس بالأخص الأسرة السويرية وإمبراطورها "إيلاغابالوس"، ما يرجح فرضية خدمته في النصف الأول من القرن الثالث. في المقابل لقب "praeses" الذي يعني "الرئيس" أو "الأكثر عدلا في الرؤساء" أو "الأكثر صدقا" أو "الأفضل" كان "م. والريوس ماكسيميانوس" مفوض 183-185م أول من تحصل على هذا اللقب، ليصبح هذا اللقب التكريمي بعدها متواترا ومألوفا لغاية أواسط القرن الثالث، لهذا فإنه هذا المفوض حكم بشكل عام خلال الفترة المحصورة ما بين 185-250م، ونظرا لتعرض اسمه للجرش فإنه على الأقرب اقترن اسمه بالإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" 235-238م، وهي الفترة الأكثر احتمالا، دون استبعاد فرضية أقل احتمالا هي الفترة المتأخرة المحصورة ما بين 249-253م.[3]

107-"ق. بُمبُنيوس ماغنوس" (C. Pomponius Magnus):

تباينت الآراء حول فترة ولاية هذا السيناتور الذي تم التعرف عليه عبر نقيشتين، فإذا كان "ثوماسون" يميل لفترة حكم الإمبراطور "فيليبيوس العربي" أي خلال الفترة المحصورة ما بين 244-249م،[4] فإن "لوبوهاك" يرى أنه مفوض لإمبراطورين، فحرف g الثاني في كلمة الإمبراطورين

[1] A.E, 1988, 1122=1993, 1767 (Lambaesis), M. Le Glay : M. le Glay: à propos de quelques textes africains, Africa romana, 5, 1987, P 137.
[2] A.E, 1988, 1123=1993, 1768 (Lambaesis), M. le Glay : 1988, P 138.
[3] M. le Glay : 1988, P-P 138-142.
[4] B. E. Thomasson : 1996, P 195.

(Augg(ustorum تم جرشه ما يشير لخدمته تحت إمرة إمبراطوريين أحدهما تعرض للعن الذاكرة أو أنه باشر ممارسة مهامه في عهد عاهلين أحدهما توفي قبل نهاية ولاية "ماغنوس"، لذلك حصر فترة ولايته بين حكم "ماركوس أوريليوس-كومودوس" ووالريانوس-غالينوس"، على أن تشابه خاصيات نقوشه مع نقوش المفوض "قومينيوس قاصيانوس" (M. Aurelius Cominius Cassianus) الذي قاد الجيش في 246-248م أو ربما حتى 249م يقود للميل أن "ماغنوس" خدم على الأقرب في عهد "فيليبيوس العربي" أو خليفته "ديقيوس".[1] من جهته نجد أن "كريستول" حصر فترة ولايته بما بين نهاية 253م-بداية 254م وبداية-منتصف 256م،[2] أما "دوبوي" فقد اقترح عبر مراجعة نصوص الباحث "مارسيي-جوبير" الخاصة بهذا المفوض فترة منتصف القرن الثالث ما بين 244-249م أو 251-253م أو 253-256م،[3] وهو تقريبا ما مال له "بيرلي" من قبل حيث اقترح أواسط القرن الثالث، وبالتحديد سنة 259م بالتزامن مع أسر "والريانوس"، فجرش حرف g الثاني جاء نتيجة تولي "غالينوس" لعرش الإمبراطورية لوحده وليس بسبب لعن ذاكرة إمبراطور ما.[4] تكشف لنا الوثائق المتعلقة به الآتي:

1-في "لامبايزيس" نجد قاعدة نُحتت عليها نقيشة على شرف "آيليا برُسبيرا" (Aelia Prospera) زوجة المفوض تقدم بها "القيمون على الخيل والاسطبل" (stratores)، فنلاحظ أن "ماغنوس" ذُكر بصيغة أنه مفوض لإمبراطورين، وتم ذكره بلقب "الرجل اللامع" ما يؤكد انتماءه للفئة السيناتورية، وبالتالي تقلده منصب المفوضية قبل إصلاحات "غالينوس"، في حين تشريفه بلقب "الرئيس" يُدعم في نظرنا فرضية أنه خدم بعد سنة 185م. النقيشة تترجم على شكل: "**إلى "آيليا برُسبيرا، المرأة اللامعة، زوجة كايوس بُمبُنيوس ماغنوس مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الرئيس، تقدم بها قيم القيمون على الخيل والإسطبل".[5] هذا النص نجد آخر مطابق له مُكتشف في "لامبايزيس"**.[6]

2-في "لامبايزيس" أقيمت على شرفه نقيشة مدحية من "جيمينيوس غالُنيانوس" (P. Geminius Gallonianus) الذي شغل مُميز ثم رقي إلى كبير الخدم في ديوان المفوض، كما أنه الوليّ الشخصي له. الجديد في هذه النقيشة هو كونه "قنصل سابق" (consularis) أي أنه أدى القنصلية غيابيا وهو على رأس نوميديا. الوثيقة تترجم على شكل: "**إلى كايوس بُمبُنيوس ماغنوس، مفوض الأباطرة المخول للحكم، الرجل اللامع، الوليّ الذي لا يُقارن. تقدم بها بها "بوبليوس جيمينيوس غالُنيانوس"، المُميز، وكبير الخدم الذي رُقي من قبله**".[7]

108-"ك. أكسـ[يوس أو يليوس] بُستُموس" ([Q. Axi[us/lius] Postu[mus]):

تم التعرف عليه بفضل نقيشة حديثة الاكتشاف في "حيدرة" يصعب تحديد طبيعتها وتأريخها نظرا لعدم وجود وثائق أخرى تسمح من التعرف على هذا المفوض الذي ورد ذكره للمرة الأولى في هذه النقيشة: (Ammaedara) A.E, 1999, 1795.

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 145.
[2] M. Christol : 2003, P 157.
[3] X. Dupuis : Ant.Afr, 1992, P-P 149-150.
[4] E. Birley : 1950, P 65, n° 21.
[5] C.I.L, VIII, 2748=A.E, 2003, 2016 (Lambaesis).
[6] A. Ballu : B.C.T.H, 1914, P 291 (Lambaesis).
[7] A.E, 1917-1918, 76=A.E, 1992, 1869=2003, 2016 (Lambaesis).

ثانيا-2-مفوضين من غير المُؤكد توليهم قيادة جيش المقاطعتين:

نجد كذلك شخصيات أخرى لسنا متأكدين من كونها تقلدت منصب المفوض، لكن تبقى فرضية تقلدها من عدمه هي الأقوى، وهي:

109-"م. فابيوس فابولّوس" (M. Fabius Fabullus):

تسمح لنا نقيشة مُكتشفة في مقاطعة بانونيا العليا من التعرف عليه وعلى مساره المهني. تعود أصوله لإسبانيا بالاستناد إلى عشيرة "الفابيين" (Fabii) المتواترة بقوة بها، على أنه يصعب تحديد أي اسبانيا ولد فيها: الطراقونية أو البيتكية، لكن وجود شخص يُدعى "ل. فابيوس فابولّوس" شغل قاضي بلدي في "ليريا" (Liria) بإسبانيا الطراقونية يدفع للميل أكثر لكون أصوله من هذه الأخيرة. تكشف لنا نقيشة "بانونيا" أنه "رجل جديد" أي أنه الأول في عائلته من وصل للفئة السيناتورية، فبدأ مساره بشغل منصب "نقيب (الشريط العريض) عسكري بالفيلق التوأمي الثالث عشر (legio XIII Gemina) المعسكر في "بيتوج" (Paetovia) ببانونيا العليا ما بين 46-69م، ثم حُول لإفريقيا لشغل منصب "مفوض إمبراطوري مخول لحكم مقاطعة إفريقيا" (legatus Augusti provinciae Africae propraetore) في عهد "نيرون". هذا اللقب إذا كان حسب "لوبوهاك" لا يعني ممارسته قيادة الجيش بشكل قاطع، فإنه حسب "بفلوم" يتضمن تكليف أو تعيينه في مهمة كمفوض إمبراطوري استثنائي بمرتبة بريتورية في نوميديا، وبالتالي فإن الفيلق الأوغسطي الثالث كان تحت قيادته، في حين يرى "بالو" أن هنالك خطأ وقع فيه النقاش مفاده أن "فابيوس" هو مفوض للبروقنصل وليس للإمبراطور، وهو بلا شك غير صحيح. في الواقع نعتقد أن هذا اللقب كاف لإظهار صلاحياته العسكرية على رأس الفيلق وأنه أرسل لمهمة استثنائية. بعدها أعيد لبانونيا أين تقلد منصب المفوض الإمبراطوري للفيلق التوأمي الثالث عشر في أواخر حكم "نيرون" أين تقدم بنقيشة إهدائية مُكرسة للحوريات (sacrum Nymphis). في سنة 69م وخلال اندلاع الحرب الأهلية نجده المفوض الإمبراطوري لفيلق قُنبرة الخامس" (legio V Alaudae) حيث وقف إلى جنب "ويتليوس" (Vitellius) وبعد خيانة "قيقينا" (A. Caecina Alienus) قائد قوات "ويتيليوس" في إيطاليا الشمالية وانضمامه لحلف واسباسيانوس نادى الجنود ليكون خليفة "قيقينا" في 16 أكتوبر 69م، على أننا لا نعرف كيف كانت نهايته: إما أنه توفي بعدها بفترة وجيزة أو أنه اختياره لويتيليوس قضى على مستقبله السياسي فأكمل حياته مبعدا.[1]

110-"م. هيريوس فرونتو نيراتيوس بانسا" (M. Hirrius Fronto Neratius Pansa):

على الرغم من وفرة النقوش الخاصة به، فإننا لسنا متأكدين من شغله منصب مفوض في إفريقيا، وكل ما تورده النقيشة أنه شغل "المفوض المخول لحكم الجيش المتواجد في أ[...]" (legatus pro praetore exercitus in A[...]) خلال عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" حوالي 77-78م. تعود أصول هذا السيناتور لعشيرة "نيراتيا" (Neratia) المتمركزة بمدينة "سبينو"

[1] C.I.L, III, 4118=A.E, 2013, 1207 (Aquae Iasae), Tacite : Histoires, III, 14, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 313-314, Y. le Bohec : 1989-1, P 145, H.-G. P flaum: légats impériaux à l'intérieur des provinces sénatoriales, in Hommages à Albert Grenier, Mélanges Grenier, coll. Latomus, t° 3, 1962, P-P 1132-1242, Françoise des Boscs-Plateaux : 2006, P-P 463-464.

(Saepinum) في قلب السامنيوم، أخوه هو "ل. نيراتوس بريسقوس" (L. Neratius Priscus) الذي شغل منصب القنصل سنة 87م، وطبعا هذا الاسم المركب جاء نتيجة تبنيه من شخص يُدعى "ماركوس هيريوس" المنتمي لعشرة "الهيرين" (Hirri). لا تسجل لنا الوثائق البدايات الأولى لمساره المهني الذي بدأه بتقلد منصب مفوض الفيلق العشرون [...] وهو على الأرجح "الفيلق المفترس الحادي والعشرون" (legio XXII Rapax) الذي شارك خلال سنوات 69-70م في حرب ضد "يوليوس قيويليس" (Iulius Civilis) والباتاف (Bataves)، وهو منصب ربما سمح له بالتقرب وموالاة "واسباسيانوس" في سنة الأباطرة الأربعة ما جعل الإمبراطور يكلفه كأول حاكم للمقاطعة الجديدة "ليقيا-بامفيليا" في حوالي 70-71-71-72م وبعد عودته عين في منصب "قنصل إكمال المدة" في الأشهر الأخيرة من سنة 73م، ليبقى في روما سنة أو سنيتن أخرتين شغل فيها منصب "القيم على المعابد المقدسة وعلى صيانة المباني العامة" (curator aedium sacrarum et operum locorumque publicorum) ربما في 74-75م. على الأرجح خلال تولي "واسباسيانوس" و"تيتوس" منصب "الرقيب" (censor) تم تشريفه بعملية "اختياره=ضمه لفئة البطارقة" (adlectus inter patricios) بلا شك كمكافأة على دعمه ووقوفه إلى جنب "واسباسيانوس" في الحرب الأهلية، كما مُنحت له أوسمة عسكرية مختلفة: أربع سهام بلا رأس (hast apura)، أربع نسخ مصغرة لراية (vexillum)، أربعة من أكاليل الأسوار والمعسكر. شغل بعدها "معتمد لتوزيع الضرائب" (censitor) في الناحية الإيطالية الثانية (فينيتو-إستريا)، لنجده في 77-78م في منصب موضع خلاف بين الباحثين هو "المفوض المخول لحكم الجيش المتواجد في أ[...]". إن القراءة الأولية التي نقدمها ونميل إليها هي "إفريقيا" (A[frica) وهو ما نجد أمثلة له في عهد "واسباسيانوس"، فهذا اللقب يعني أنه أرسل لأداء مهام استثنائية قد تكون متعلقة بإحصاء سكاني أو مسح للأراضي والعقارات، ومن غير المستبعد أنه من نظم لاستقرار الفيلق في "تبسة"، ففرضية أنه مفوض المخول لحكم الجيش المتواجد في آسيا ([A[sia) مستبعدة باعتبارها لا تمتلك جيش. في المقابل يقدم "ريمي" فرضية مفادها أنه عين مفوض قوات مُرسلة (مشحونة) لمكان أو ضد شعب له البادئة [...]A، وهو شعب "الآلان" (Alani) وهي قبيلة رحل تستقر في المنطقة الممتدة بين نهر الدون والقوقاز والذين هاجموا أرمينيا في 72م والإمبراطورية البارثية سنة 75م أو ضد "الألباني" (Albani) أحد ممالك القوقاز، دون استبعاد فرضية "أرمينيا الكبرى" ([A[rmeniam maiorem)، مدعما هذا التصور بأن حصوله على الأوسمة العسكرية جاء نتيجة انتصاراته في هذه الحرب، وهو الأمر الذي نعتبره غير دقيق، فنقيشة "سبينو" تورد مساره بشكل مباشرة وتصور لنا تحصله على الأوسمة العسكرية جاء بالتزامن مع ضمه لفئة البطارقة وربما كمكافأة لانتصاره على الباتاف، نضيف لهذا أن الفراغ الوارد في النقيشة يسع ثلاث حروف تجعل الفرضتين الأقوى هما "الآلان" أو "إفريقيا".

بعدها عاد لروما أين تقلد منصب كهنوتي هو "العضوية في مجمع الخمسة عشر رجلا المختصة في أداء الشعائر المختصة" (quindecimviri sacris faciundis)، وهي أحد الهيئات

الكهنوتية الأربع المرموقة في روما، لينهي مساره بشغل منصب حاكم مقاطعة "كبادوكيا-غلاطية" في حوالي 78-80م.[1]

111-"يوليوس ماترنوس" (Iulius Maternus):

في سياق حديثه عن حملة "سبتيميوس فلاقوس" سرد لنا الجغرافي "بطليموس" نقلا عن "مارينوس الصوري" حملة ثانية منفصلة قادها هذا الشخص حيث قال: "**من جهة أخرى قدم "يوليوس ماترنوس" من "البدة" واتخذ له مسارا ينطلق من "جرمة" برفقة ملك "الغرامنت" في زحف ضد الأثيوبيين أين وصل بعد أربعة أشهر من السير دون توقف نحو الجنوب إلى "أجيسمبا" أرض الأثيوبيين، حيث يتزواج (يتمركز=يتكاثر) حيوان وحيد القرن**". بعيدا عن إشكالية تحديد موقع أجيسمبا وأهداف الرحلة فإن الأهم هو تحديد صفة "يوليوس ماترنوس" وتأريخ الحملة الحربية أو بالأحرى الاستكشافية. إن تعدد آراء الباحثين حول تاريخية الحملة يجعلنا نحصرها عموما ما بين 83-92م، أما عن صفته فنجد ثلاث فرضيات: الأولى يرى أصحابها أن تاجر جملة (négociant) استغل استقرار الأوضاع السياسية بعد حملة "فلاقوس" وعلاقاته القوية مع ملك الغرامنت لتنفيذ حملة أو بالأحرى رحلة تستهدف اكتشاف ثروات وفرص التبادل التجاري مع القبائل الإثيوبية، التصور الثاني هو كونه القائد العسكري على إقليم تريبوليتانيا أي ربما قائد مفرزة تحمي المنطقة التريبوليتانية وبالتالي شن حملة ملاحقة وتهديد للإثيوبيين، في حين اتجهت الفرضية الثالثة لكونه مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث بعد "سبتميوس فلاقوس".[2]

112-"أ. أنيوس قاماراس" (A. An]nius Camars):

ينتمي لعائلة "الآنيين" (Annii) وقد مارس مساره السيناتوري في فترة حكم الأسرة الفلاوية وبداية حكم "ترايانوس". حمله للكنية "قاماراس" الجِدّ مميزة يسمح بربط عائلته بمدينة "شيوسي" (Clusium) بإقليم إتروريا. في المقابل، سمحت لنا نقيشة مُكتشفة في مدينة "آرل" بمقاطعة "غاليا النرابونية" من التعرف على مساره المهني الذي بدأه بالعضوية في مجلس العشرة المختص في الدعاوى القضائية، لينتقل للخدمة كنقيب (الشريط العريض) عسكري في فيلق غير معروف، ثم قائد سرية فرسان رومان في الاستعراض السنوي للفرسان بروما، بعدها دخل المناصب القضائية ومجلس الشيوخ عبر انتخابه كمفتش للمالية، ثم مُدافع لطبقة العامة سنة 83م، ليصل منصب "البرايتور" سنة 84م، وبعده بروقنصل لمقاطعة بريتورية مجهولة في حوالي سنة 89م، وفي الأخير نجده "المفوض المخول لحكم مقاطعة إفريقيا" (lagatus pro praetore provinciae Africae) في حوالي 90-92م أي في أواخر حكم الإمبراطور "دومتيانوس". هذا اللقب بقدر ما يُفهم منه خدمته كمفوض للبروقنصل فإننا نجد مفوضين في هذه المرحلة حملوا ألقاب مماثلة، لكن لكون منصب مفوض البروقنصل يشغل قبل وصول صاحبه إلى البرايتورية، ولأن مفوضية الجيش تأتي بعد تقلد منصب

[1] A.E, 1968, 145=1989, 263=1991, 526 (Saepinum), B. Rémy : 1989, P-P 188-190, B. E. Thomasson : 1996, P-P 134-135, P. Gallivan : Op.cit, P, P 206, 219, O. Salomies : 1992, P 117, M. Torelli : the cursus honorum of M. Hirrius Fronto Neratius Pansa, J.R.S, v° 58, 1968, P-P 170-175.

[2] Ptolémée : I, 8, 4-5, J. Desanges : Agisymba, in 2 | Ad – Ağuh-n-Tahlé, Aix-en-Provence, Edisudm,Enc.Ber, v° 2, 1985, P 259, et 1978, P-P 197-213, Y. le Bohec : 1989-1, P 354, M. Bénabou : 1976, P 108, K. Mannert: géographie ancienne des états barbaresques, Paris : Librairie encyclopédique de Roret, 1842, P 219, A. Clément Pallu de lessert : op.cit, P 339, R. Cagnat : 1913, P 42.

البرايتور، فإننا نميل بقوة لكونه مفوض للإمبراطور قاد الجيش في أواخر عهد "دومتيانوس" وليس "مفوض للبروقنصل".[1]

113-"ق. يوليوس كومودس أُرفيتيانوس" (C. Iulius Commodus Orfitianus):

تشير نقيشة مُكتشفة في "شمتو" أقيمت على شرف ابنته "بابيا نوفيلّا" (Papia Novella) لكونه "مفوض إمبراطوري مخول للحكم (لا إشارة لإفريقيا أو نوميديا)، وليّ المستوطنة". هذا اللقب لا يحسم مسألة كون هذه الشخصية التي تقلدت مناصب عديدة أبرزها منصب قنصل إكمال المدة سنة 157م كونه مفوض للفيلق ولوحدات المساعدين بل يؤكد أكثر مسألة أصوله الإفريقية، فهذه الفترة (أواسط القرن الثاني) نلاحظ فيها أن النقوش الخاصة بالمفوضين تمركزت بنوميديا وأن المدن التي كانت زبائنيتهم كلها من نوميديا، لذلك نستبعد احتمالية توليه قيادة الجيش النوميدي.[2]

ثالثا؛ الرجال أصحاب الكمال (Perfectissimes):

114-"ل. تيتينيوس قلوديانوس" (L. Titinius Clodianus):

يصعب تحديد فترة قيادته للجيش لكننا نميل لكونه خليفة "قابليانوس" وما يدعم هذه الفرضية هو كونه وكيل للإمبراطور وليس مفوض إمبراطوري. إن كنا نجهل أسباب تعيين شخصية تنتمي لفئة الفرسان لكذا منصب فإنه إجراء ربما جاء لترتيب أوضاع نوميديا الداخلية في أعقاب أحداث 238م. تسمح لنا عديد النقوش من التعرف على مساره المهني وعلى عائلته حيث يُلاحظ أن غالبيتها مُكتشف في "جميلة" ما يبعث على الاعتقاد بأن أصوله تعود إليها، وهو ما يعتبره "بفلوم" مسألة غير محسومة. تطلعنا نقيشة "بجميلة" على مساره المهني الذي بدأه بتقلد "المناصب (الميليشيات) العسكرية الأربعة" (quattuor militiae) أي أنه شغل كل: مُترئس كتيبة، نقيب عسكري (الشريط الضيق)، مُترئس جناح خمسمائي ثم مُترئس جناح ألفي (praefectus alae milliariae) وهو ما أرخه "كانيا بفترة حكم الإمبراطور "كراكلا"، فالمناصب العسكرية الثلاث (tres militiae) غُيرت بالمناصب العسكرية الأربعة منذ عهد "سبتميوس سويروس، بعدها دخل سلك الإدارة عبر منصب "مفوض مساعد للمحافظ البريتوري" (commentariis praefectorum praetorio)، وهو منصب ينظم فيه صاحبه بروتكولات جلسات المحكمة أين يجتمع محافظي البرايتوريوم (مقر الحرس الإمبراطوري)، هذه الوظيفة الممنوحة لمن شغل المناصب العسكرية الأربع ينال صاحبها 100 ألف سستريوس.

ثم عين على رأس مقاطعة إيبروس بلقب "رئيس ووكيل الإمبراطور على مقاطعة إيبروس" (praeses et procurator provinciae Epiri)، وهي مقاطعة وكاليّة (procuratorienne) منذ عهد "واسباسيانوس"، وهو بدوره منصب ذو راتب مئوي، وبنفس الصفة خدم في مقاطعة أخرى هي "الألب البحرية" (Alpes Maritimae) متحصلا على راتب مماثل للمذكور، ليُستدعى بعدها للإشراف على إدارة مصلحة الجمارك عبر لقب وكيل الإمبراطور للضريبة الأربعينية (40/1) في

[1] C.I.L, XII, 670 (Arles=Arelate), B. E. Thomasson : 1996, P, P 105, 139, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 331-334, M. Christol : note d'épigraphie Narabonnaise (II), l'origine de quelques familles arlésiennes, E.H, 1975, n° 2, P-P 02-08.

[2] I.L.Tun, 1259=A.E, 1929, 72=2014, 1462 (Chemtou), B. E. Thomasson : 1996, P-P 152-153, Y. le Bohec : 1989-1, P 145, G. Migliorati : op.cit, P-P 283-286.

مقاطعتي آسيا وبثينيا" (procuratori quadragesimae portus Asiae et Bithyniae)، فكان بذلك يؤدي مهامه بين العاصمتين "إفسيس" و"نيقوميديا"، وهو بدوره منصب ذو راتب مئوي، ليُقلد بعدها منصب مئوي خامس هو وكيل الإمبراطور على مقاطعة مويسيا السفلى، ليحول لنوميديا لشغل منصب "رئيس ووكيل الإمبراطور على مقاطعة نوميديا" في مهمة صعب تحديد طبيعتها. إذا كان كانيا يؤرخ ولايته بـ 211-212م أي في عهد "كراكلا"، فإن "كريستول" و"فلوم" ناقشا المسألة أين اعتبرا أنه إضافة لكونه وكيل الإمبراطور على الشؤون المالية لنوميديا فإنه كان حاكما بالإنابة للمفوض الإمبراطوري المخول لحكم نوميديا بلقب "وكيل الإمبراطور والرئيس"، وأن تعيينه جاء بعد حل الفيلق الأوغسطي الثالث ما حول "نوميديا" لنوع المقاطعات الإمبراطورية التي لا تمتلك فيلق خاص بها بل وحدات للمساعدين فقط على غرار موريطانيا القيصرية والطنجية.[1] على أن السؤال الأصعب هو تحديد فترة ولايته لمقاطعة نوميديا، فلفوم مال لتأريخها ما بين 238-253م أي خلال فترة حل الفيلق وعدم تواجده بنوميديا، أما "جرات" فقد مال لسنوات 243-246م،[2] على أن "بيرلي" يرى أنه شغل المنصب قبل أو بعد 246-248م،[3] ومال آخرون لفترة الحكم المشترك لكل من "فيليب العربي" و"فيليب الثاني" أي 247-249م.[4] تؤكد لنا الوثائق التالية مسألة توليه حكم نوميديا ومعها قيادة الجيش، وهي:

1-في "جميلة" أقيمت نقيشة على شرفه من قبل مجلس مستوطنة سكان "جميلة" استعرض فيها مساره العسكري من "المناصب العسكرية الأربع" لغاية مناصب أخرى شغلها بعد "وكيل الإمبراطور الذي يشغل وظيفة الرئيس المتصرف لمقاطعة نوميديا" (procuratori partes praesidis agenti provinciae Numidiae)، وقد ذكر في بداية النقيشة بلقب "الرجل البارز" (vir egregio) الذي يُمنح للشخصيات المنتمية للفئة الفرسانية. في حين يقود عدم ذكر شغله لمنصب "مُترئس مقاطعة مصر" الذي شغله على الأرجح في الفترة المحصورة ما بين 250-255م لتأريخ النقيشة بما بعد ولايته لنوميديا في الفترة المحصورة ما بين 238-250م.[5]

2-في "جميلة" تقدم ضابط صف برتبة "كاتب الوقائع" يعمل في صفوف الجناح الأول للبانونيين يُدعى "ق. بومبونيوس ساتورنينوس" (C. Pomponius Saturninus) بنقيشة على شرفه ما بين 238-253م أورد فيها مساره المهني لغاية منصب "**وكيل الإمبراطور لمقاطعة نوميديا الذي يشغل مهمة الرئيس المتصرف**" مع ذكره بلقب "الرجل البارز". هذه النقيشة مؤرخة بسنوات ولايته لنوميديا باعتبار أنها لا تورد المناصب الأخرى التي شغلها بعد حكمه لنوميديا، وهذه الوثيقة تدفعنا

[1] C.I.L, VIII, 8328=I.L.Alg, II, 7912=A.E, 1949, 11 (Cuicul), A.E, 1911, 100=I.L.Alg, II, 3, 7913 (Cuicul), R. Cagnat : le procurateur de Numidie : L. Titinius Clodianus, P-P 01-05, H.G Pflaum : II, 1960, P-P 859-862, H. Zehnacker : les « A commentariis praefectorum praetorio »: origine et évolution d'une fonction de l'administration impériale, M.E.F.R, t° 72, 1960, P, P 222-223, 226, 235, M. Christol : le blé africain et Rome : Remarques sur quelques documents, dans : le Ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire, actes du colloque international de Naples, 14-16 Février 1991. Rome, É.F.R, 1994, P 301.

[2] H.G Pflaum : II, 1960, P 864, M. G. Jarrett : the career of L. Titinius Clodianus, Latomus, t° 21, f° 4, 1962, P 854.

[3] E. Birley : 1950, P 66.

[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 461, n° 99.

[5] C.I.L, VIII, 8328=I.L.Alg, II, 7912=A.E, 1949, 11 (Cuicul).

للميل أنه قدمها له باعتباره ابن موطنه أي أنهما من مدينة واحدة هي "جميلة"، وطبعا لأنه قائده على الجيش.[1]

3-في "جميلة" كذلك أقام المجلس المضيء لمستوطنة سكان جميلة نقيشة على شرف عائلته، زوجته "قلوديا ساتورا" (Claudia Satura) باعتبارها زوجة "الرجل البارز، وكيل الإمبراطور (أو أباطرتنا)"، وكذلك إلى ابنه "ماكسيموس قلوديانوس" (L. Titinius Maximus Clodianus) الكاهن الدائم ووليّ المدينة، وإلى ابنته "تيتينيا قلوديا" (Titinia Claudia Satura)، وإلى بنت أخرى لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليها، وقد أقيم على شرفهم صرح تذكاري على نفقة المجلس: قوس صغير ربما كان بمثابة قاعدة لمجموعة تماثيل تمثل الثلاث أو الأربع الشخصيات المكرمة. وعلى الدعامتين الأماميتين للقوس نجد نقش شرفي طويل.[2]

4-في "لامبايزيس" وعندما كان "قلوديانوس" في روما يشغل منصب وكيل الإمبراطور على المدرسة الكبرى لتدريب المجالدين=المصارعين (procuratori ludi magni) تقدم أحد وجهاء "لامبايزيس"، وهو "ق. ويبيوس ماكسيموس" (C. Vibius Maximus): "المنحدر من فئة الفرسان eques romanus، الكاهن الدائم للعبادة، محامي الضرائب (advocatus fisci)، مُرشحه (candidatus eius)" بنقيشة على شرفه بصفته "حاميه=وليّه النادر" (patrono rarissimo)؛ تكشف لنا هذه النقيشة دعم "قلوديانوس" لهذه الشخصية للحصول على وظيفة في الإدارة الإمبراطورية، وهي "محامي الضرائب"، ما ينقل أهمية صفة "الموالاة" في تحقيق التقرب من السلطة وتولية المناصب.[3]

بعد إنهاءه لمهامه في نوميديا عاد ليشغل الوكالية للمرة السابعة كوكيل مئوي على الضريبة الأربعينية في بلاد الغال (procuratori quadragesimae Galliarum)، وهي ضريبة مفروضة من قبل الرومان على جميع البضائع التي تعبر حدود معينة من بلاد الغال، ومن بينها بلاد الغال الألبية، حيث تقدر قيمتها بـ 2.5% أو 40/1، لذلك سميت بالأربعينية، أي واحد من الأربعون، وهو منصب أهله للترقية لمنصب مئتيني أي براتب 200 ألف سستريوس عبر منصب "وكيل الإمبراطور على الميراث" (procurator hereditatium)، بعدها نجده براتب مئتيني كوكيل الإمبراطور على المدرسة الكبرى لتدريب المجالدين أي المشرف على إدارة الثكنة الرئيسية للمصارعين بروما على الأرجح سنة 247م بالتزامن مع الألعاب الألفية المُقامة في عهد الإمبراطورين "فيليب العربي" وفيليب الثاني، لتشير بردية مدينة "أوكسيرينخوس" (Oxyrhynchus) المصرية لتوليه منصب "محافظ مصر قبل سنة 258م وعلى الأقرب ما بين 250-255م.[4]

115-"م. قورنليوس أوكتافيانوس" (M. Cornelius Octavianus):

أشرف على قيادة الجيش خلال الفترة المحصورة ما بين 253-258م و على الأقرب في 257-258م عبر قيادة استثنائية للقوات المتواجدة بالمقاطعات الثلاث تحت لقب "الزعيم على الأفارقة، النوميديين والموريطانيين (dux per Africam, Numidiam Mauretaniamque)، كما امتدت

[1] A.E, 1911, 100=I.L.Alg, II, 3, 7913 (Cuicul).
[2] C.I.L, VIII, 8329=I.L.Alg, II, 3, 7899=A.E, 2013, 2143 (Cuicul).
[3] A.E, 1917-1918, 85 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 8328=I.L.Alg, II, 7912=A.E, 1949, 11 (Cuicul), A.E, 1917-1918, 85 (Lambaesis), P. Oxy (papyrus d'Oxyrhynque): XII, 1468, I, 28, H.G Pflaum : Carrières, II, 1960, P 862-864, M. G. Jarrett : op.cit, P-P 854-859.

سلطته على المدنيين من خلال حق تجنيد الشباب واقتطاع جزء من قمح البروقنصلية لتموين الجيش، بهذا اللقب فإن دائرة اختصاصه الجغرافية تمتد على الحواف الجنوبية لمجال كل من مقاطعة إفريقيا البروقنصلية، نوميديا وموريطانيا القيصرية. ينتمي "أوكتافيانوس" لفئة الفرسان مع من خلال امتلاكه لقب "الرجل الأكثر كمالا" (vir perfectissimus). أسندت لهذا الزعيم مهمة عسكرية ممثلة في اخماد وقمع انتفاضة البوار القاطنين على مجال امتد في شمالي نوميديا وموريطانيا القيصرية. تكشف لنا أربعة نقوش من التعرف على مساره المهني وأعماله، فنجد أنه شغل منصب رئيس (أي حاكم) مقاطعة موريطانيا القيصرية في الفترة المحصورة ما بين 255-257م، ثم زعيم على جيش المقاطعات الثلاثة، وبعدها كوفئ بمنصب "محافظ أسطول ميسينا".[1] سنحاول في البداية استعراض النقوش التي بفضلها تم التعرف عليه ثم التعليق عليها:

1-الوثيقة الأولى هي نقيشة إهدائية تقدم بها إليه "ساتورنينوس" قائد العشرة بجناح السبسطيين الوليرياني الغالياني" (Ala Sabastena Valeriana Galliena) الذي هو مُرشحه (بلا شك ليتقلد رتبة قائد المائة) وحاميه=وليّه الوقور" (patronis dignissimis)، وكذلك إلى زوجته "قاصيا قيرينا" (Cassia Cyrina)، ابنه "م. قورنليوس أبرونيوس" (M. Cornelius Apronius) وبناته "يوليا" (Cornelia Iulia)، "قيرينا و"أوكتافيانا" (Octaviana). لا تشير النقيشة إلا لمنصبي محافظ أسطول ميسينا ورئيس مقاطعة موريطانيا القيصرية دون ذكر المهمة العسكرية (الزعيم)، ما يجعلنا نعتقد أنه حدث نسيان لها أو أن الجندي ليس على دراية بها. تترجم النقيشة على شكل: "**إلى ماركوس قورنليوس أوكتافيانوس، الرجل الأكثر كمالا، محافظ الأسطول البرايتوري=الإمبراطوري لميسينا، رئيس مقاطعة موريطانيا القيصرية، وإلى زوجته "قاصيا قيرينا" وإلى ماركوس قورنليوس أبرونيوس الفارس الروماني، والقورنليين الثلاث (Corneliis tribus): يوليا، قيرينا، أوكتافيانا، أبناءه. تقدم بها [..] ساتورنينوس، قائد العشرة بجناح السبسطيين الوليرياني الغالياني، مُرشحه وحاميه=وليّه الوقور**".[2]

2-في "المالحة" غير بعيد عن المهدية بسطيف وعلى بعد 10 كلم من "بئر قاصد علي" و17 كلم إلى الجنوب-الغربي لسطيف تم العثور على نقيشة نحتت على مذبح تقدم بها على الأرجح "قورنليوس" كشكر لإله أو لآلهة في حربه ضد البوار الذين وصفوا بالمتمردين (rebellibus) وليس بالغزاة، ما يؤكد أنهم يقطنون داخل الليمس وليس خارجه. هذا العدو دخل مسرح الأحداث بشكل واضح منذ هذه الفترة حيث واجهه "قورنليوس" مرتين، الأولى عندما كان "رئيسا=حاكما" على موريطانيا القيصرية" حقق فيه انتصار يبدو أنه لم يكن حاسما لهذا تواصلت الهجمات التي وصلت مناوشاتها ربما حتى البروقنصلية الأمر الذي أجبر الرومان على دفن خزينة قالمة الشهيرة في حوالي 257-258م منعا لوقوعها في أيديهم، فجددت فيه الثقة بصفة زعيم على إفريقيا، نوميديا، موريطانيا ما أدى لجعل جيش المقاطعات الثلاث تحت إمرته وتصرفه، وهو ما مكنه من الانتصار عليهم للمرة الثانية. تترجم هذه النقيشة التي فقدنا أجزاء منها على شكل: **".. البوار.. المتمردين (تم الانتصار عليهم**

[1] C. Davenport : op.cit, P 529, A. Groslambert : 2014, P-P 108-109, Y. le Bohec : 1989-1, P 144.
[2] C.I.L, VIII, 21000=A.E, 1954, 136=2003, 2016 (Cherchel).

مرتين)، الأولى عندما كان رئيسا والثانية عندما كان زعيما، قورنليوس أوكتافيانوس، محافظ الأسطول البريتوري لميسينا".[1]

3-نقيشة أخرى مكتشفة في "سطيف" تؤكد لنا بأن المنطقة السطايفية كانت قلب الاضطرابات العسكرية التي تسبب فيها البوار القاطنون في نواحي المهدية وصولا لحمام قرقور وجبال البابور وصولا ربما حتى نواحي جميلة ومن غير المستبعد أن مدن كسطيف، كويكول، عين الكبيرة (ستافيس)، حمام قرقور (Ad Sava) قد مستها هذه الاضطرابات. نقيشة سطيف إهدائية تترجم على شكل: "**إلى آلهة الوطن، إلى الآلهة المضيافة، إلى الآلهة المورية وإلى الإله الحامي للمكان، ماركوس قورنليوس أوكتافيانوس، [الرجل الأكثر كمالا، محافظ أسطول ميسينا البرايتوري، الزعيم عبر إفريقيا، نوميديا وموريطانيا، تقدم بهذا النذر عن طيب خاطر]**". بهذا فإننا أمام إحدى الظواهر الدينية الهامة التي طبقها الرومان في عديد حروبهم الممثلة في تكريم آلهة العدو بحثا عن مساعدتها للانتصار وفي هذه الحالة نجد استجداء الآلهة المضيافة والآلهة المورية.[2] هذه الحادثة نجد لها مثال آخر خلال فترة الإمبراطور "واليريانوس" في "ثنية المكسن" الواقعة بين سطيف والبابور، إلى الجنوب الغربي من "عين الروى" حيث يعتقد أنها تضمنها استجداء واستدعاء الآلهة الخالدة للجيتوليين (dii immoratales Getulorum) في حرب الرومان ضد البوار بقيادة وكيل الإمبراطور على موريطانيا القيصرية "سولبيقيوس ساقراتوس".[3] حضور هذا الزعيم في "سطيف" تؤكده لنا نقيشة قبرية لجندي يُدعى "م. أوريليوس رومانوس" (M. Aurelius Romanus) الذي شغل رتبة "مشرف بالقرن (أي ضمن ديوان) للرجل الأكثر كمالا، محافظ الأسطول البريتوري لميسينا"، طبعا الوثيقة لا تشير لاسم هذا الزعيم لكن بلا شك هو المقصود فيها، ولا يستبعد أن هذا الجندي المتوفى عن عمر 35 سنة قد قتل أثناء المواجهات مع البوار.[4]

4-يبدو أن الاضطرابات وصلت لإفريقيا البروقنصلية بعد أن وصلت لنواحي "قالمة" حيث نجد نقيشة إهدائية أقيمت على شرفه من قبل بلدية "بيجقا" (Bisica) بصفته الوليّ عليها لها، لذلك رُفع تمثال لاستحقاقه. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**إلى ماركوس قورنليوس أوكتافيانوس، الرجل الأكثر كمالا، مترئس الأسطول البرايتوري لميسينا، الزعيم على إفريقيا، نوميديا وموريطانيا، الساطع=المضيء (splendidissimus)، مجلس بلدية "بيسيقا" أقامت ل (هذا التمثال) لأنه الوليّ=الحامي الذي له استحقاق (مزايا) لا مثيل لها (لا تقارن)**". لا نعرف كيف دخلت هذه المدينة ضمن عملاءه (مواليه)، فهل الأمر يتعلق بأن أصوله تعود إليها؟، طبعا هي فرضية مستبعده والأرجح أن جاءت كتكريم وشكر لإنقاذه البروقنصلية من خطر أحدق بها ممثل في هجمات البوار.[5]

[1] A.E, 1907, 04 (El Mellah), S. Gsell : note sur une inscription [romaine] de la région de Sétif, R.S.A.C, 40, 1906, P-P 111-118.

[2] C.I.L, VIII, 8435=20341 (Sétif).

[3] A.E, 1907, 159=A.E, 2003, 2024 (Teniet-el-Meksen), M. Christol, J.P Laporte : Teniet-el-Meksen : un nouveau gouverneur de Maurétanie Césarienne dans les dernières décennies du IIIe siècle et les luttes entre le pouvoir romain et les Bavares (Æ, 1907, 157; ILS, 8959), Ant.Afr, 38-39,2002, P-P 109-124, J. P Laporte : l'armée romaine permanente de Maurétanie césarienne et ses dieux, dans: Catherine Wolff, et Y. le Bohec (éd): l'armée romaine et la réligion sous le Haut-Empire, acte de quatrième congrès de Lyon, 2006, Paris, éd de Boccard, P, P 45, 52.

[4] A.E, 1942-1943, 62 (Sétif).

[5] C.I.L, VIII, 12296 (Bisica=Hr Bijga), A. Groslambert : 2014, P 110.

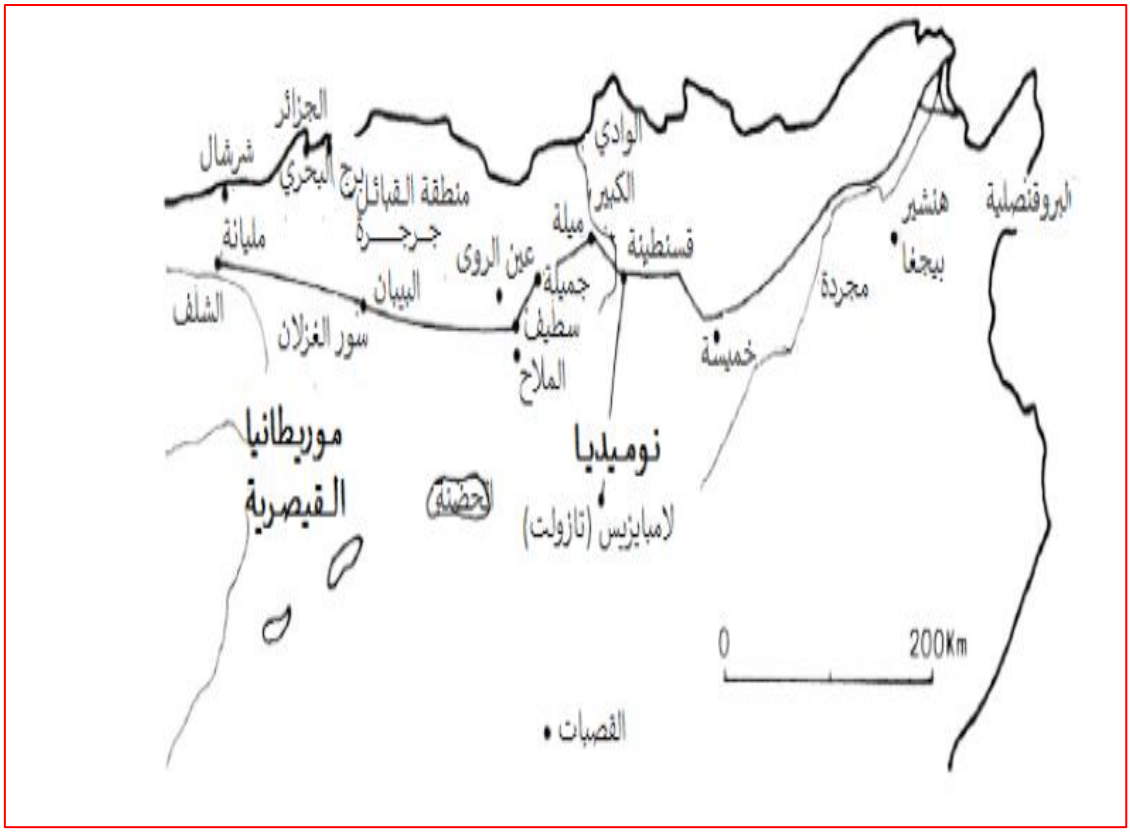
بعد أن ساد اعتقاد لدى "كاركوبينو" بأنه خدم كزعيم في الأشهر الأولى من سنة 284م،[1] وراح "ثوفنو" يؤرخ مساره المهني بسنة 296م،[2] وذهب "كانيا" للقول بأنه حدث في تاريخ سابق terminus ante quem لتقسيم موريطانيا القيصرية من قبل الإمبراطور "ديوقلديانوس"،[3] وتصور"بافيس" أنه حكم موريطانيا القيصرية ما بين 253-260م ثم "زعيما" في 260-262م، نجد أن "فلوم" حصر كل هذه المناصب ما بين 253-258م. بالعودة لنقيشة "شرشال" التي لا تدل على أن الاضطرابات وصلت لها فإنها تؤكد لنا أنه شغل منصبي "حاكم موريطانيا القيصرية ومحافظ الأسطول" خلال فترة الحكم المشترك للإمبراطورين "واليريانوس" وغاليانوس" أي ما بين 253م و259-260م، خلال هذه الفترة كانت له مواجهة مع البوار حقق فيها الانتصار الأول، على أن تجدد تمرد البوار قاد السلطة لتعيينه في منصب استثنائي هو "الزعيم" الذي يمنحه صلاحيات واسعة باعتباره قائد القوات المتواجدة بالمقاطعات الثلاث، وعلى رأسها الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين لتتعدى صلاحياته للشؤون المدنية ذات الصلة بالأعمال الحربية: التجنيد لرفع عدد القوات، الحصول على جزء من الحبوب للتمون الغذائي لجيشه، وهو ما مكنه من تحقيق الانتصار الثاني على البوار، انجاز يُفهم منه أنه كوفئ نظيره بتعيينه كمحافظ على أسطول "ميسينا"، لكن الأصح هو أنه بعد انتهاء ولايته كرئيس على موريطانيا القيصرية عين محافظ للأسطول، خلالها تجدد تمرد البوار، فعاد وهو يحمل لقب "محافظ الأسطول" مع لقب جديد يظهر أنه مكلف بإخماد الانتفاضة هو "زعيم عبر المقاطعات الثلاث" الذي حصل عليه في نواحي 257-258م.[4] (ينظر الشكلين 164-165).

[1] J. Carcopino : le Maroc antique, Paris, Gallimard, 1943, P 239.

[2] R. Thouvenot : Rome et les Barbares Africaines, P.S.A.M, f° 7, 1945, P 180.

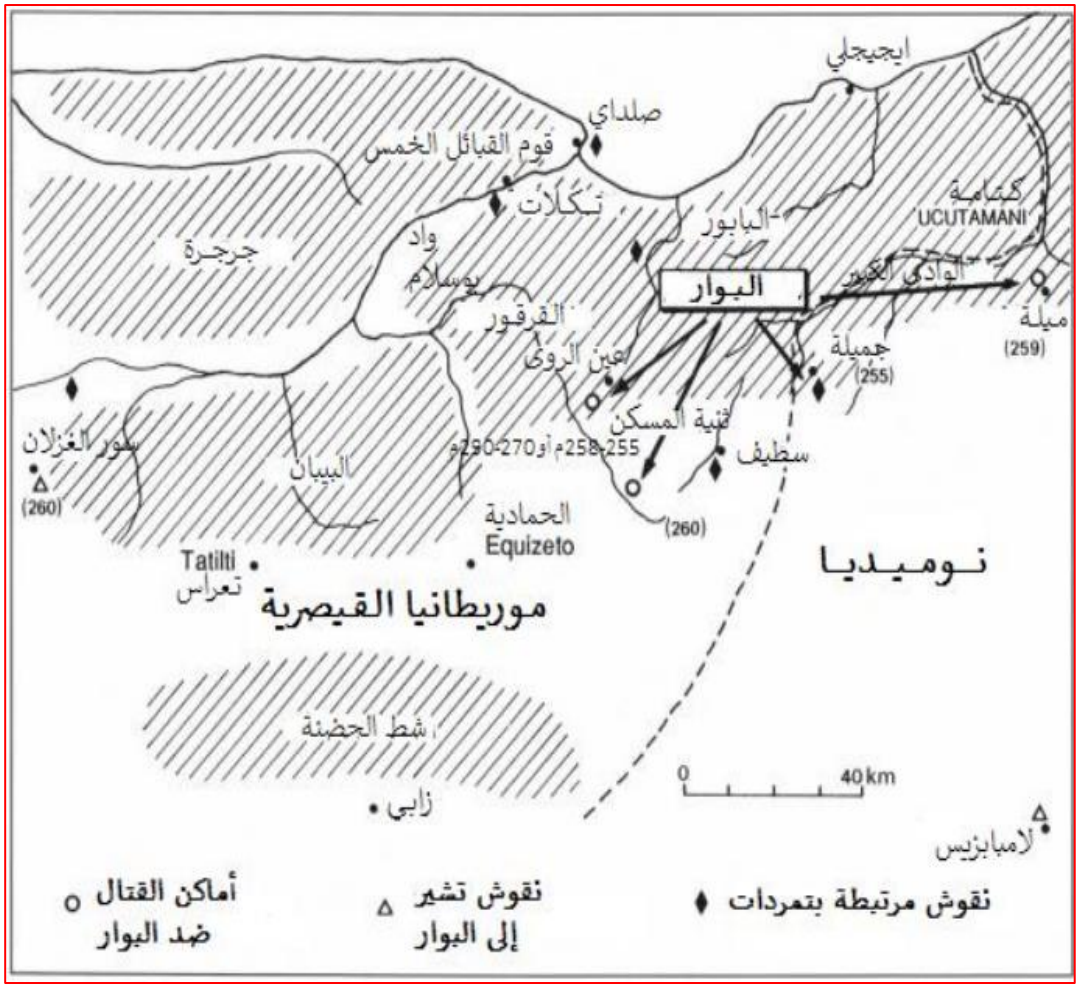
[3] R. Cagnat : 1913, P 713.

[4] H. Pavis d'Escurac: M. Cornelius Octavianus et les révoltes indigènes du in III[e] s. d'après une inscription de Césarée, Libyca, I, 1953, P-P 181-187, A. Groslambert : 2014, P-P 108-110, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 470-471, H.-G. Pflaum : II, 1960, P-P 905-923.



الشكل 164: خريطة تظهر مواقع تدخلات المفوضين الإمبراطوريين خلال اضطرابات 253-260م.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 476.



الشكل 165: خريطة لنطاق تواجد "البوار الشرقيون" ومختلف العمليات العسكرية المشنة ضدهم.

المرجع: G. Camps : 1991, P 1396.

116-"تيناجينو برُبوس" (Tenagino Probus):

أشرف على حكم نوميديا والقيادة العليا للجيش خلال سنوات 267-269م أي خلال عهدي الإمبراطور "غاليانوس" وخليفته "قلوديوس الثاني القوطي" (Claudius Gothicus).[1] هو أول حاكم لنوميديا من الفئة الفرسانية بعد نزع قيادة الفيلق من حكام نوميديا، والذي بعد ولايته لنوميديا شغل منصب "مُترئس مصر". ذكر بلقب "الرجل الأكثر كمالا" الذي لا يمنح إلا لشخصيات الفئة الفرسانية، كما كان أول شخصية من الفئة الفرسانية تتحصل على لقب "الرئيس" في نوميديا، وهذا عكس ما ذهب إليه "لوغلي" الذي اعتبر أن "سويرينيوس أبرُنيانوس" (Severinius Apronianus) هو أول من تحصل عليه.[2] على الرغم من نشاطه العسكري والحربي فإن المصادر الأدبية والمادية لا تقدم لنا لا أصوله ولا مساره المهني لغاية وظيفتي "رئيس=حاكم نوميديا ومترئس=محافظ مقاطعة مصر (praefectus Aegypti)، وهما أعلى منصبين مقاما يُحققان في مناصب الفئة الفرسانية ويُلاحظ أن

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 477-478, B. E. Thomasson : 1996, P 191, M.Le Glay : qui fut le premier praeses équestre de la province de Numidie, dans : Institutions, société et vie politique dans l'Empire romain au IV^{e} siècle ap. J.-C. Actes de la table ronde autour de l'œuvre d'André Chastagnol (Paris, 20-21 janvier 1989) Rome : É.F.R, 1992, P-P 195-200, H. G. Kolbe : 1962, P 03.

[2] C. Davenport : op.cit, P 536, M. Le Glay : 1992, P-P 195-200.

كفاءته لم تكن فقط إدارية بل عسكرية كذلك حيث أدار عمليات عسكرية في عهد الإمبراطورين "قلوديوس الثاني" ثم "أوريليانوس" (L. Domitius Aurelianus)، ما يعد كافيا لتوكيد مكانته عند الأباطرة في تلك الفترة. عند محاولة معرفة أصوله بالاستناد على الدراسة الأنوماستيكية فإننا نجد أن لقبه العائلي "تيناجيو" لم يسجل إلا حالتين منه كلاهما في شمال إيطاليا،[1] بهذا فإن هذه النقيشة تشير مبدئيا بأن "برُبوس" نشأ في منطقة الألب وهي فرضية ليست حاسمة، في حين يشير اسم "برُبوس" بأن عائلته تحصلت على المواطنة الرومانية قبل مرسوم كراكلا لسنة 212م ومن غير المستبعد أنه ينتمي لعائلة ثرية فتحت له الباب للوصول لمكانة سياسية مرموقة.[2]

لا نملك أي وثيقة تسمح لنا من معرفة بدايات مساره المهني الذي يبدو أنه كان طويلا، كما لا ندري هل عند التحاقه بالجيش كان يتمتع بوضع الفارس أم أنه حصل عليه بعد تدرجه في الخدمة، لكن الفرضية الأولى تبقى هي الأقوى. أول منصب شغله هو تعيينه كحاكم على نوميديا تحت لقب "رئيس" (praeses)، فهذه المقاطعة التي كان يحكمها شخص ينتمي للفئة السيناتورية مع لقب "المفوض الإمبراطوري" والذي شغل قبلها منصب "البرايتور" أصبح حاكمها بموجب إصلاحات "غالينوس" من الفئة الفرسانية، على أن الجديد هنا هو أن لقب "الرئيس" منح لضابط غير منتمي للفئة السيناتورية، مع لقب آخر يمكن قراءته في النقوش هو "الرجل الأكثر كمالا"، وإذا كان هنالك من سبقه من الفئة الفرسانية في حكم نوميديا بلقب "وكيل الإمبراطور" فإن "برُبوس" هو أول فرساني حكم نوميديا بلقب "الرئيس"، لذلك فإنه من الوارد أن يكون "برُبوس" من أوائل المستفيدين من إصلاحات "غالينوس" التي تسمح لضباط الفئة الفرسانية من قيادة الفيالق ما أهله بعدها لحكم المقاطعات البرايتورية، وأولها نوميديا، الأمر الذي تؤكده لنا الوثائق التالية:

1-أقدم وثيقة تشير له مُكتشفة في "لامبايزيس"، حيث تكشف إشرافه بأوامر من الإمبراطور "غالينوس" على ترميم مبنى "الغروما" (Groma) الذي لا يزال قائما ليومنا الحالي في الأشهر الأولى من سنة 268م، ونعني به صرح قوس الواجهات الأربع (tetrapyla) المنصوب أما مركز القيادة (principia) أو ما يُمكن اعتباره المدخل الرئيسي لمقر القيادة، وبلا شك فإن شغوره لمدة 13 سنة (238-253م) قد تسبب في تضرره، يضاف لها عامل الزمن باعتباره مُشيد منذ عهد الإمبراطور "هادريانوس". تكمن أهمية النص في الإشارة لهذا المبنى باسم "الغروما" وليس مقر القيادة (praetorium) كما اعتقد من قبل الكثير من الباحثين، وهذا الاسم يتناسب مع البناء المشيد عند التقاء الطريق البريتوري (via praetoria) مع الطريق الرئيسي (via principalis) أي في الموضع الذي يثبت فيه مساح (mensor) الفيلق أداة "الغروما" لخط (شق) المحورين الرئيسين للمعسكر عند عملية إقامته. تترجم الوثيقة المشكلة من على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر بوبليوس ليقينيوس إجناتيوس، التقي، السعيد، الذي لا يقهر، المهيب (أغسطس)، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر، قنصل للمرة السابعة، أب الوطن، البروقنصل، مبنى الغروما تم إعادة بناءه من قبل جنود الفيلق الأوغسطي الثالث. (تكفل) بإهدائها "تيناجينو برُبوس" رئيس مقاطعة نوميديا**".[3]

[1] C.I.L, V, 3345 (Verona), Pais 715 (Anauni).
[2] E. Albertini : inscription de Timgad au nom de Tenagino Probus, B.S.N.A.F, 1935, P 164.
[3] C.I.L, VIII, 2571=18057=A.E, 1974, 723 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 478.

2-في "تيمقاد" أهدى المفوض نقيشة على شرف الإمبراطور "قلوديوس القوطي الثاني" بمناسبة تدشين مبنى غير مُحدد مقام على نفقة البلدية، أي أنها مؤرخة في 268-270م، وبالتحديد سنة 268م قبل انتخابه كقنصل سنة 269. يُمكننا النص من قراءة لقب "رئيس المقاطعة" أو "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا" (vir perfectissimus praeses provinciae Numidae). تشير النقيشة لتدخل شخص يُدعى "دوميتيوس سقوندينوس" (Domitius Secundinus) الذي هو أحد وجهاء المدينة والقيم على تنفيذ عمل احتفت به النقيشة والذي ظهر اسمه مع الحاكم الموالي لنوميديا. تترجم النقيشة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس قلوديوس، التقي، السعيد، المهيب، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة ؟، أب الوطن، البروقنصل. "تيناجينو برُبوس" [الرجل الأكثر كمالا، رئيس] نوميديا مع سكان تيمقاد (التيمقاديين) أهدى العمل الذي ترأس تنفيذه "دوميتيوس سقوندوس"**.[1]

3-في "سكيكدة" تقدم بنقيشة على شرف الإمبراطور سنة 269م باسم المستوطنة باعتباره الحامي=الوليّ لها، هنا نلاحظ أنه لأول مرة نجد أن قائد للجيش وحاكم المقاطعة يكون حامي لمستوطنة سكيكدة، تترجم الوثيقة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس قلوديوس، الذي لا يقهر، التقي، السعيد، المهيب (أغسطس)، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية، قنصل للمرة الثانية، بروقنصل، تجمع الشأن العام لمستوطنة وينيريا روسيكادا (Veneria Rusicada) تهدي لروح إرادة جلالته (هذه النقيشة) المُتقدم بها من " تيناجينو برُبوس"، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، حامي=وليّ المستوطنة**".[2]

4-ينقل لنا مُؤلف تاريخ الأباطرة في الجزء المتعلق بالإمبراطور "برُبوس" أحداث عسكرية هامة حدثت في كل من قرطاجة وليبيا الحالية، سنحاول في البداية نقل ما تضمنه المصدر ثم التعليق عليه. كتب المؤرخ "فلافيوس وُبيسقوس السرقوسي" قائلا: **كما حارب "برُبوس" بشجاعة في إفريقيا ضد المارمديين (Marmarides) وهزمهم، فقد عبر من ليبيا إلى "قرطاجة" أين تخلص (أنهى) تمردات بها. في إفريقيا تبارى أيضا في قتال فردي مع أحدهم يُدعى "أراديو" (Aradio) أين أرداه صريعا ومثلما نجد هذا الرجل كله شجاعة وروح قتالية فقد أقام (رفع) على شرفه على أرض ذات ارتفاع قدره 200 قدم ضريح ضخم-لا يزال قائما-تحت رعاية جنوده الذين لم يريدوا أن يروه شاغرا (متعطل بلا عمل)**".[3] في هذا المقطع يظهر أن المؤلف أخلط بين "تيناجيو برُبوس" رئيس نوميديا و"برُبوس" الإمبراطور المستقبلي، وبالتالي فالمقصود هو "رئيس نوميديا" الذي من خلال هذا المقطع تدخل في جهة "المارمريد" الواقعة بين "مصر و"إقليم برقة=قورينائية"، وهي حملات مؤرخة خلال عهد الإمبراطور "قلوديانوس الثاني" أو ربما بداية حكم الإمبراطور "أوريليانوس".

يطرح تسلسل الأحداث وتأريخها مع فهم أسبابها ومدى صحتها مشكلة على الباحثين، فشخصية "أراديو" أو "أرابيو" (Arabio) هي مجهولة ولم تصلنا أي أنباء عنها ولا نعرف لماذا قتله وأقام على شرفه ضريح ضخم. اسم "أرابيو" مشتق من اسم "آرابيون" الذي يذكرنا بابن ماسينيسا الثاني وقاتل "سيتيوس"، وعلى الرغم من أنه من غير المستبعد كونه شخصية مختلقة من مؤلف تاريخ الأباطرة، فإننا نميل لكونها شخصية محلية كانت ذات طموحات سياسية تم التخلص منها،

[1] A.E, 1936, 58=1941, 33 (Timagad), E. Albertini : 1935, P-P 164-166.
[2] I.L.Alg, II, 1, 24 (Rusicade).
[3] Flavius Vopiscus de Syracuse : Probus (Histoire Auguste), IX, P 1083.

على أن الأهم هو انتصاره على المارمديين الذين يبدو أنهم اجتاحوا إقليم تريبوليتانيا وهددوا مُدنه، وهو الأمر الذي تُدعمه نقيشة في "قورينة" تشير بأن أحد يُدعى "برُبوس" والذي شغل منصب محافظ مصر قد هزم المارمديين، ما يفتح الباب للتساؤل: هل انتصاره على هذا الشعب كان بصفته رئيس على نوميديا أم محافظ على مصر؟. إن إغارة "المارمديين على إقليم تريبوليتانيا ليس بالأمر الجديد فهو أمر نمتلك عدة شواهد عليه خصوصا في القرن الأول زمن "أغسطس"، في حين نمتلك شواهد لمحاولات انقلابية انطلقت من "قرطاجة" في سنة 238م وفي عهد "غاليانوس"، لهذا فإنه وان صحت الأحداث المنقولة من مؤلف تاريخ الأباطرة وكان المعني هو حاكم نوميديا "برتُوس" فإننا نتصور أنه في أواخر ولايته على نوميديا على الأقرب سنة 269م تدخل "برتُوس" في قرطاجة ضد تمرد قاده "أراديو" أين تمكن من هزمه، مع جهلنا لأسباب تكريمه بضريح ضخم، ثم بعدها بقليل وفي نفس السنة تم تعيينه في منصب "محافظ مصر" أين قاد حملة ضد "المارمديين" الذين اجتاحوا إقليم تريبوليتانيا وتمكن من هزمهم.[1]

بعد انتهاء ولايته على رأس نوميديا عين محافظا على مصر سنة 269م أين قاد كما تؤكد نقيشة "قورينة" حملة عسكرية ضد المارماميد، وهم شعب رحل يجوبون الأراضي الشبه قاحلة في المنطقة الممتد من غرب واحة "سيوة" إلى جنوب إقليم برقة، والذين قادهم بلاد شك تزايد قوتهم، ضعف الرومان وحاجياتهم إلى شن غارات على المجال الروماني للحصول على الغنائم. هذا التعيين يؤكد انتماءه للفئة الفرسانية، وهي بدورها مقاطعة ذات أهمية معتبرة عند الرومان لدورها الزراعي حيث تعد ثاني ممون لروما بالحبوب بعد بلاد المغرب ولأهميتها التجارية حيث تفتح على الرومان أبواب التجارة مع ممالك البحر الأحمر وصولا لبلاد الهند والصين. خلال ولايته لمصر نجده أشرف على إنجاز مجموعة من الأعمال نفذها جنوده: إصلاح طرق لتأمين أكبر للتموين الغذائي للجنود، مباني مختلفة، أشغال هامة تمت مباشرتها على نهر النيل تسمح بالرفع من قيمة الضريبة على القمح عبر تسوية النهر وإقامة قنوات تحد من خطر فيضانه، كما شيد جنوده جسور، معابد، أروقة معمدة، بازيليكات، فتح العديد من مصبات الأودية، تجفيف أهوار وتحويل أراضيها لزراعة الحبوب وزراعات أخرى. خلال حكمه، وبينما كان منشغلا بشن حملات بحرية ضد القراصنة تعرضت مصر في أكتوبر 270م لغزو مملكة تدمر التي تحكمها الملكة "زنوبيا" التي كلفت القائد "زابداس" (Zabdas) والذي يساعده قائد مصري يدعى "تيماجينس" (Timagenes) بالتوجه للاستيلاء عليها على رأس جيش قوامه 70 ألف جندي، يضاف له حلفاءه المحليين باعتبار أن حملته خلقت انقساما داخل مصر بين مُدعم للتدمريين ومحارب لهم.

هذه الوضعية الحرجة كان على "برتُوس" مواجهتها؛ سيطر التدمريون على الإسكندرية وتركوا في حاميتها حوالي 5000 جندي، بوصول أخبار الحملة لبرتُوس عاد لمصر أين جمع مناصري الإمبراطورية وتمكن من استرجاع المدينة لكن لفترة وجيزة حيث أعاد التدمريون سيطرتهم عليها ما استدعى "برتُوس" للجوء إلى قلعة بابل (Babylon)، على أن معرفة "تيماجينس" للبلاد سهل عليه

[1] A.E, 1934, 257 (Cyrène=Claudiopolis), Y. le Bohec : 1989-1, P 478, A. Chastagnol : Histoire Auguste (1994), P, P CXIII, 1082.

نصب كمين للرومان حيت تم محاصرته والاستيلاء على القلعة ما دفع "برتُوس" لإنهاء حياته منتحرا فتمكن بهذا "التدمريون" من إحكام سيطرتهم على مصر.[1]

117-"سويرينيوس أبرُنيانوس" (Severinius Apronianus):

أشرف على قيادة الجيش في تاريخ اختلف في تحديده، فمال "ثوماسون" لعهد "أوريليانوس" أي ما بين 270-275م،[2] في حين مال "كولبي" للفترة المحصورة ما بين 276-282م أي في عهد الإمبراطور "بربوس" (M. Aurelius Probus)،[3] أما ألبرتيني مال لفرضية "بربوس" أو الإمبراطور "قاروس" (Carus) وأبناءه أي ما بين 276-284م،[4] وهو رأي "رومانيلي"،[5] لوغلي حصره ما بين 280-284م،[6] في حين خلص "بالو" بأنه حكم قبل سنة 320م.[7] كل هذا التجاذب مرده امتلاكنا نقيشتين فقط تسمحان لنا من التعرف عليه وعلى أعماله، هما:

1-أهدى و دشن في "لامبايزيس" نقيشة تتضمن عملية إصلاح=ترميم أحد قنوات المياه المرفوعة لمدينة "لامبايزيس" المسماة "قناة مياه تيتولنسيس" بعد أن تم التخلي عنها لعدة سنوات، وهي عملية أشرف عليها "آيليوس روفوس" (Aelius Rufus) قيم تجمع الشأن العام للمدينة. يُلاحظ أنه ذُكر بلقب "الرجل الأكثر كمالا" ما يعني أنه ينتمي للفئة الفرسانية، وكذلك رئيس مقاطعة نوميديا. تترجم الوثيقة على شكل: **"سويرينيوس أبرُنيانوس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، وليّ المستوطنة، قام بإعادة إنجاز قناة مياه "تيتولنسيس" (aqua Titulensis) بشكل كلي عبر شق مجرى جديد (نفق) حُفر في الجبل (قناة تخترق الجبل). هذه القناة تخلت عنها جماعة المدينة لعديد السنوات بعد تخربها نتيجة سيول قوية لفيضان تعرضت له، وقد أشرف على المشروع "آيليوس روفوس، الرجل البارز، الكاهن الدائم، الوكيل القيم على الشأن العام"**. بلا شك فإن اليد العاملة للقناة التي حفرت في الجبل وأنجز مجراها من جديد هي جنود الفيلق الذين لهم الخبرة والوسائل في إنجاز مثل هذه المشاريع، في حين الأعباء المالية كانت على عاتق المدينة.[8] هذه القناة كانت فيما بعد محط ترميمات في عهد الإمبراطورين "ديوقليتيانوس" و"ماكسيميانوس" وتحت إشراف الحاكم "أوريليوس ماكسيميانوس" (Aurelius Maximianus) ما بين 290-293م.[9] (ينظر الشكل 166).

[1] Trebellius Pollion : vita Claudii, 11, A. Chastagnol : Histoire Auguste, P, P CXIII, 1082-1083, Zosimus : I, 44, J. Malalas : 12 S, P 299, G. Syncellus : P 721, Zonaras : 12, 27 S, P 607, P. Southern : Empress Zenobia: Palmyra's Rebel Queen, London, Bloomsbury Publishing PLC, 2008, P-P 113-115.

[2] B. E. Thomasson : 1996, P 191.

[3] H. G. Kolbe : 1962, P 14.

[4] E. Albertini : 1935, P 166.

[5] P. Romanelli : 1959, P 493.

[6] M. Le Glay : 1992, P-P 195-200.

[7] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°2, 320.

[8] C.I.L, VIII, 2661=A.E, 1973, 645 (Lambaesis), J. Christer Bruun, J. C. Edmondson: The Oxford handbook of Roman epigraphy, Oxford, New York : Oxford University Press, [2015], P-P 524-525, M. Janon : 1973, P, P 241, 248.

[9] C.I.L, VIII, 2660 (Lambaesis), A. Clément Pallu de Lessert : loc.cit.

الشكل 166: صورة النقيشة التخليدية لعملية ترميم حنايا "لامبايزيس" خلال ولاية الحاكم وصاحب الكمال "سويرينيوس أبرُنيانوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2661.

2-على بعد 12 كلم من "تيمقاد في مكان يُدعى "فم كرّازة" الواقع على طريق "تيمقاد-خنشلة" نجد نقيشة تشير إليه منحوتة على صخرة تخلد أعمال ترميم مُنجزة تحت رعاية المأمور (operi prepositus) "دومتيوس سقوندوس" المذكور في نقيشة أخرى مع الحاكم السابق. يدفع جرش اسم الإمبراطور للميل بأنه "بروبوس" 276-282م أو "قاروس وأبناءه" 282-284م نتيجة لعن للذاكرة. على الأقرب فإن المنشأة المعنية هي لتجديد جسر أو طريق على نفقة البلدية حسب "دوبوي"، في حين يؤكد "موريزو" على أنها لطريق لا نعرف اتجاهه، لكن على الأرجح للشمال نحو الطريق العريض الكبير الرابط بين "لامبايزيس-تبسة" أو ربما صوب وادي الأبيض، أما المفوض فذكر على الأقرب بلقب رئيس مقاطعة نوميديا.[1]

118-"أقيليوس قلاروس" (Acilius Clarus):

نظرا لامتلاكنا نقيشتين فقط، واحدة منهما تؤكد قيادته للجيش الإفريقي، فإن هذا ما صعب على الباحثين تحديد فترة ولايته، فضبطها "لوبوهاك" بـ 275-276م أي خلال فترة حكم الإمبراطور "تاكيتوس" (M. Claudius Tacitus)،[2] في حين مال "كلبي" ومعه "ثوماسون" لسنة 280م،[3] لكن المُلاحظ أن إصلاحات "غالينوس" القاضية بإبعاد شخصيات الفئة السيناتورية من حكم نوميديا لم تُطبق عليه باعتباره "رجل قنصلي سابق ورئيس مقاطعة نوميديا" (vir consularis, praeses provinciae Numidiae)، ما يعني أنه بعد أن شغل منصب "قنصل إكمال المدة" حول للخدمة بنوميديا، كما أنه من غير المستبعد أنه ينتمي في الأصل لفئة الفرسان ثم أصبح قنصل عبر عملية

[1] A.E, 1910, 117 (Foum Krazza), X. Dupuis : M.E.F.R, 1992, P 271, n° 25, P. Morizot: du nouveau sur la datation de Severinius Apronianus, praeses de Numidie, d'après des documents photographiques inédits. Productions et exportations africaines, Actualités archéologiques en Afrique du Nord antique et médiévale, Actes du Vème Colloque international, 1993, éd. du C.T.H.S., 1995, P 365-379.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 480.

[3] B. E. Thomasson : 1996, P 194, H. G. Kolbe : 1962, P 17-20.

ضمه=اختياره ضمن القناصلة (adlectus inter consulares) خلال فترة حكمه لنوميديا.[1] تكشفه لنا النقيشتين الآتي:

1-في "لامبايزيس" تكشف لنا النقيشة C. VIII, 2729 بأن "أقيليوس قلاروس" هو من الفئة السيناتورية لأنه ذكر بلقب الرجل القنصلي السابق ورئيس مقاطعة نوميديا"، ما يعني أنه إصلاح "غالينوس" القاضي باستبعاد الشخصيات السيناتورية لم يمسه. تخلد لنا هذه النقيشة عملية إقامة جدران (moenia) منشأة غير مُحددة هي على الأقرب قصر أو إقامة رسمية له بالمدينة خارج المعسكر الكبير للفيلق بالقرب من الساحة العمومية (فوروم) لامبايزيس حيث تترجم الوثيقة على شكل: "**لذلك الذي حزن (تألم) على تأسيس (بناء) صروح=مباني جديدة لذلك الذي سيخلفه والذي ينتظر الحسود في منزل لا يفتن (يغوي). "أقيليوس قلاروس"، القنصلي السابق، رئيس (حاكم) مقاطعة نوميديا، شيده له ولخلفاءه**". هذه الصيغة التعبيرية تقود بقوة للاعتقاد أنها أشغال إنجاز إقامة للحاكم وهي أشغال استفاد منها فيما بعد الذين خلفوه على حكم نوميديا، والنقيشة تنقل لنا كذلك فكرة أن الشخص عليه بناء دار ضيافة واستقبال تجذب الآخرين وفق ترجمة مماثلة: "**الغيرة التي تمنع العمل لأجل الآخرين تجعل المرء يعيش بشكل أرمد (وسخ) في منزل بلا راحة**".[2]

مُهدى النقيشة الذي حكم نوميديا بعد إصلاح "غالينوس" هو بالأساس حاكم يدير الشؤون المدينة في عهد الإمبراطور "تاكيتوس" 275-276م، ما يعني أنه مقرب منه ومن الأرستقراطية بروما، ومن خلال النقيشة يظهر أنه متجانس مع حكام المقاطعة الموالين له والمنتمين للفئة الفرسانية، لكن الاشكال هو كيف أسند لشخصية سيناتورية هذا المنصب الذي اختصه الفرسان لصالحهم. ربما الأمر يتعلق "بالاستعادة السيناتورية" للسلطة العسكرية من قبل الإمبراطور "تاكيتوس" بعد أن حرمهم منها "غالينوس"، لكنها استعادة وجيزة باعتبار أن أخوه "فلُريانوس" سرعان ما عاد لنظام "غالينوس" (Zosime : I, LXIV, 1-2). بالنسبة للباحث "كولبي" فإن هذه الشخصية في الأصل من الفئة الفرسانية، وأصبح قنصل عبر "الضم بالاختيار adlectio" خلال حكم "تاكيتوس" وهي فرضية تصطدم بصعوبة التأريخ الدقيق لمفوضيته على رأس نوميديا. لقد فتح لقبه الوظيفي نقاش بين عديد الباحثين، ففلوم سجل أنه في نفس الوقت كان هنالك "زعيم dux" مسؤول عن الشؤون العسكرية، وبالتالي فقد حدث فصل للسلطات المدنية والعسكرية،[3] رأي اعترض عليه "سستن" بالاستناد على "أوراق ماكسيميليانوس" (actes de Maximilien) التي تورد أن بروقنصل 295م شغل لغاية هذه الفترة قيادة القوات، لكن في الحقيقة الأمر يتعلق بإشرافه على التجنيد، علاوة على أن هنالك شكوك في صحة ما نقلته لنا هذه الأوراق.[4] بالنسبة لفلوم فإن لقبه ذو خاصية استثنائية تتعلق ربما بمهمة طارئة في فترة الاضطرابات، على أن لقب "الزعيم" لم يعد نادرا في هذه الفترة ما يعني أنه لو كلف بمهمة عسكرية استثنائية لذكر بهذا اللقب، من جهته يسجل "كلبي" أن هذه الفترة شهدت هدوء بنوميديا جعلت الحاكم يوجه اهتماماته لتشيد قصر في "لامبايزيس".[5] (ينظر الشكل 167).

[1] N. Hächler : op.cit, P-P 238-240, H. G. Kolbe : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 2729=A.E, 1960, 133=2010, 1831 (Lambaesis), A. Groslambert : 2010, P-P 181-183.
[3] H. G. Pflaum : la Séparation des pouvoirs civils et militaires avant et sous Dioclétien, B.S.N.A.F, année 1959, 1958, P-P 78-79.
[4] W. Seston : B.S.A.F, 1958, P 79, A. Groslambert : 2010, P 183.
[5] Kolbe : 1962, P 20.

الشكل 167: صورة النقيشة التخليدية لإقامة قصر حكم في "لامبايزيس" خلال ولاية الحاكم وصاحب الكمال "أقيليوس قلاروس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2729.

2-النقيشة الثانية المُكتشفة في "تيماوي" (Fons Timavi) بإيطاليا مؤرخة بسنة 286م تشير لشغله منصب "مُصحح=مُقوم" إيطاليا" (corrector italiae)، وهو منصب يُمنح لسيناتور من قبل الإمبراطور لتصحيح=تصويب تسيير المُدن، لكن في العهد الإمبراطوري الأسفل هو حاكم مدني لمأمور (هنالك من هو أعلى منه) على إدارة مقاطعة، وهو منصب أعلى مكانة وسمعة من حاكم نوميديا خلال تلك الفترة، وبلا شك فإنه تولى هذا المنصب بعد خدمته ببلاد المغرب.[1]

بالنسبة لمساره المهني فإنه حاكم ينتمي للفئة السيناتورية باعتبار أنه "قنصلي سابق"، فتصور "ثوماسون" أن هنالك مخططات ذهنية ممكنة لمساره، ففي البداية قد يكون هذا المنصب بمثابة جسر عبور بين الحاكم السيناتوري (المفوض الإمبراطوري المخول للحكم) والحاكم الفرساني (المنتمي لفئة الفرسان) الممثل في "الرجل صاحب الكمال، رئيس مقاطعة نوميديا" ابتداء من سنة 284م لأن "م. أوريليوس ديقيوس" تم التأكد بشكل يقيني من أنه حاكم ينتمي لفئة الفرسان. الحل الثاني المقدم أن "أقيليوس قلاروس" شكل استثناءً في صفوف الحكام الفرسانيين للمقاطعة ما بين 284-320م، وأخيرا قد يكون هذا المنصب بمثابة انتقال ما بين الرؤساء (praesides) الفرسانيين والقناصلة الذي تم استحداثهم من قبل الإمبراطور "قسطنطين" منذ سنة 320م. لاختيار أحد هذه الفرضيات اعتمد "ثوماسون" عدة مؤشرات، أن "أقيليوس قلاروس" عرف عنه شغله لمنصب "مُصحح=مقوم إيطاليا" سنة 286م أي بعد حكمه لنوميديا، وأنه له لقب "رجل قنصلي سابق" التي تعني أنه لا يمكن أن ينتمي إلا للفئة السيناتورية، أخيرا، المكان هو "لامبايزيس" التي ظلت مقر حاكم نوميديا لغاية سنة 303م تاريخ تقسيم نوميديا إلى نوميديا عسكرية وقيرطية (كان "ب. واليريوس أنطونينوس" P. Valerius Antoninus أول رئيس لمقاطعة نوميديا القيرطية praeses provinciae Numidiae Cirtensis سنة 303م).

[1] C.I.L, V, 8502=A.E, 2007, 581 (Fons Timavi, Italie), N. Hächler : op.cit, P-P 238-240, A.Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°2, P-P 336-337.

ويُمكن كذلك تصور المسار المهني لأقيليوس قلاروس على أنه حاكم لنوميديا في حوالي سنة 280م، ليشغل مصحح لإيطاليا في 286م قبل أن يصبح قنصلا التي تقلدها مباشرة، وهي فرضية مستبعدة، لذلك فإن الأقرب للصواب هو الفرضية الأولى من وجهة نظر "ثومسان". تميل "أجنيس" للحل الثالث الذي جاء قبل سنة 320م بقليل، في حين نرى أن الحل الثاني هو الأقرب، والذي مفاده أنه شكل حالة استثنائية في حكام هذه الفترة الذيم ينتمون للفترة السيناتورية.[1]

بالعودة إلى "الجدران moenia" التي تنقلهم لنا النقيشة، فقد قدمت فرضيات عديدة حولها، فاعتقد أن الأمر يتعلق بأسوار، ترميم داخل مبنى القائد (البرايتوريوم) أو إصلاحات تتعلق بمسكن الحاكم، فالباحث "ترسن" نقل لنا في مخطوطاته المؤرخة بأواسط القرن التاسع عشر عن وجود سور يحيط بالمدينة،[2] وهي أسوار لا تزال مجرد فرضية ولا نمتلك أية بقايا لها، يُضاف لهذا أن المدن الرومانية ببلاد المغرب هي في العموم غير مُحصنة. الفرضية الثانية فحواها أن الأمر يتعلق بإنشاء غير محدد ذو صله بمبنى إقامة القائد (مبنى أو مباني)، الفرضية الأخيرة الأقوى هي أنه شيد "قصر" بالقرب من ساحة "لامبايزيس" بالمدينة بعيدا عن المعسكر،[3] وهو ما يراه "ثوماسون" قائلا: **"أقيليوس قلاروس بموجب هذه النقيشة التي لا نحوز إلا جزء منها كان له قصر حاكم قام بتشييده أو إعادة تشييده"**.[4] بهذا فإن الحاكم شيد جدار أو بناء جديد للسكن، أو بالأحرى إقامة رسمية له، وهذا في أعقاب سحب قيادة الفيلق من الرجل صاحب الكمال، فخرج من المعسكر الكبير وتحول للإقامة بالمدينة أين استقر بالقرب من الساحة العمومية وهذا للتفرغ أكثر للشؤون المدنية للمقاطعة في حين ظل وجود مترئس الفيلق بالمعسكر الكبير يشرف على الأمور العسكرية.

119-"م. أوريليوس ديقيموس" (M. Aurelius Decimus):

أشرف على حكم نوميديا والقيادة العليا للجيش سنة 284م أو بالأحرى 283-284م، أي خلال فترة الحكم المشترك للإمبراطورين "نومريانوس" و"قارينوس".[5] على الرغم من امتلاكنا حوالي 22 نقيشة تخلد أعماله فإننا لا نعرف عن مساره المهني سوى شغله لمنصب "أمير الأجانب=الغرباء" (princeps peregrinorum) أي قائد الشرطة السرية، وبعدها حُول للخدمة في نوميديا بلقب: "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا".[6] سنحاول في البداية تقديم النقوش ثم إبراز نقاط أهميتها:

1-في "مركونة" أهدى المفوض نقيشة تكشف عملية تشييد معبد للمعبود الإمبراطور "قاروس" (Carus) في نواحي 283-284م على عاتق بلدية "مركونة"، أين حمل لقب "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا". تترجم الوثيقة على شكل: "**لسلامة الإمبراطورين السعيدين، سادتنا "قارينوس" و"نومريانوس" تم تأسيس معبد للمعبود (المُؤله) "قاروس" (divi Cari)، والدهم**

[1] Kolbe : 1962, P 18, Thomasson : II, 1960, P 226, A. Groslambert : 2010, P 184.
[2] M. Janon : 1973, P-P 193-254, Manuscrits Terson : Notice sur les ruines de Lambèse, conservés aux Archives d'Outre-Mer, à Aix-en-Provence et Terson, à La bibliothèque de l'Arsenal, (fonds Enfantin, 7786-7788).
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 480, A. Groslambert : 2010, P-P 192-193.
[4] Thomasson : II, 1960, P 226.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 127, 482, B. E. Thomasson : 1996, P 192, H. G. Kolbe : 1962, P 21, X. Dupuis : un nouveau document de Lambèse concernant M. Aurelius Decimus, Ant.Afr, v° 25,1989, P-P177-190.
[6] Lukas de Blois : the policy of the emperor Gallienus, Leiden : Brill, 1976, P 54.

المحبوب على عاتق الشأن العام لسكان بلدية "مركونة". من إهداء ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا".[1]

2-في "مركونة" نجد نقيشة أخرى مختلفة في الشكل، لكنها مطابقة للسابقة في الطبيعة باعتبارها تخلد للبناية السابقة. يلاحظ أنها تستهل بهتاف تمجيدي تبجيلي للأباطرة عبر توظيف عبارة: "الإمبراطورين اللذين لا يقهران" (invictissimis Imperatoribus) و"سادتنا المعافين" (salvis dominis nostris) فتترجم النقيشة على شكل: "**إلى سيدانا المعافين اللذين لا يقهران "قارينوس" و"نومريانوس"، التقيين، السعيدين، المهيبين، الحبرين الأكبرين، المتقلدين لسلطة طبقة العامة والقنصلية، تم الشروع في تشييد معبد للمعبود "قاروس" والدهم المحبوب. من إهداء ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، مُكرسة إلى الإرادة المعبودة لجلالته (ديقيموس)**".[2]

3-في "قيرطا" نجد نص نقيشة يجعلنا نميل لكونه شغل منصب رئيس مقاطعة نوميديا في النصف الثاني من سنة 283م بالاستناد إلى كون الإمبراطور "قارينوس" هو قنصل مكرر bis ومتقلد لسلطة طبقة العامة للمرة الثانية، على أن الغريب هو أن النص الإهدائي منحوت على شرف "قارينوس" لوحده. لكن على الأرجح ،فإنه إلى جانب التمثال المرفوع لقارينوس رفع تمثال آخر لنومريانوس. المفوض ذكر بلقب رئيس مقاطعة نوميديا مع منصبه السابق: "أمير الأجانب". النقيشة تترجم على شكل: "**إلى (هذا التمثال) الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس قارينوس، الذي لا يقهر، التقي، السعيد، الحبر الأعظم، القاهر الأعظم للجرمانيين، خلال تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية مُكرر (لمرتين متتاليتين)، قنصل، أب الوطن، قنصل، بروقنصل. من إهداء ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق. مُكرسة إلى الإرادة المعبودة لجلالته (المفوض)**".[3]

4-في "واد الشعبة" أهدى المفوض نقيشة تتضمن قيام فرسان أو بعض فرسان الجناح الأول للبانونيين بتشييد ربما معبد على شرف الإمبراطور "قارينوس" "ونومريانوس"، هذه الجناح رفقة فصيلة مُدمجة كان تحت المأمور "برُسبقتوس" ([Prospe[c]tu[s])، في حين نجد أن المفوض ذكر بلقب "رئيس مقاطعة نوميديا". تترجم النقيشة على شكل: "**إلى سيدانا اللذان لا يقهران أوريليوس قارينوس ونومريانوس، برُسبقتوس مأمور فرسان من الجناح الأول للبانونيين مع رفقاءه في السلاح وفرسان فصيلة مُدمجة أقامت على نفقتها (هذا المعبد) تحت رعاية "بومبيوس" (Pompeius). من إهداء ماركوس أوريليوس ديقيموس، رئيس مقاطعة نوميديا**".[4]

5-في "لامبايزيس" تم العثور على شظايا أكملت لنا نقيشة معروفة من قبل في المُدونة والتي تمتد على طول من 6 إلى 07م حيث تروي عمل إحساني ممثل في إقامة رواق معمد على نفقة على الأقل تسعة مواطنين وعلى الأكثر إحدى عشر مواطنا من وجهاء مدينة "لامبايزيس" حاملين لألقاب فرسانية وللكهانة البلدية. الوثيقة تنقل مجموعة من الإفادات الهامة حول النخبة المحلية لهذه المدينة، فتشير إلى أن أحدهم فارس قاد ميليشيات (a militiis)، وهو لقب اختفى منذ سنة 260م في

[1] C.I.L, VIII, 4221 (Verecunda).
[2] C.I.L, VIII, 4222 (Verecunda).
[3] C.I.L, VIII, 7002=I.L, Alg, II, 1, 576 (Cirta).
[4] A.E, 1980, 960 (Lambridi).

أعقاب إصلاحيات "غالينوس"، ما يعني أنه أحيل على التقاعد في هذه الفترة وبقي على قيد الحياة لغاية حوالي 283-284م، بعدها نجد إشارة إلى مُعفى (immunis) مرتبط بكاهن دائم ونجد كذلك عرّاف=مُنجم. في النص تم ذكرهم وفق تراتبية هرميّة: نجد في البداية ستة رجال من الفئة الفرسانية، أربعة بلقب "الرجل البارز (vir egregius): "سروايوس أويتوس" (Servaeus Avitus)، "مُديوس بولوس" (Modius Paulus)، "آيليوس" ([... Aelius[s)، و"ينواريوس" ([... Ianu]arius)، بعدها نجد "أوريليوس سيرياقوس" ([Aurelius Syri[acus) وهو إما رجل بارز أو فارس ميليشيا، مع وجود شخص سادس فقدنا اسمه على الأرجح هو الآخر فارس. بعدهم نجد ثلاثة من الكهانة: "قُقيوس جيميلوس" (Cocceius Gemellus) الكاهن الدائم والمُعفى، "والريوس" ([.... Vale[rius) الذي لا نعرف لقبه، "تيتيانوس" ([....]s Titianus) العرّاف والمُنجم، أما البقية فنحن نجهل أسماءهم. هذه الجماعة وبهذا العدد والمكانة الاجتماعية يُمكن اعتبارهم مجموعة "الرئيسيون" (principales) في المدينة، وربما هم "الأعضاء العشرة" (decemprimi) لمجلسها. توضح النقيشة تدخل "أوريليوس ديقيموس" بصفته "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق" للقيام بتدابير (disponente) سواء لإنهاء إنجاز الرواق المعمد الذي شرع فيه ثم تم التخلي عنه أو ليتم تشييده مع مشاركة الوجهاء، لذلك فإنه من المرجح أن المشروع انطلق فيه في 279-280م ونتيجة الأزمة التي شهدتها نوميديا الجنوبية وبالأخص نواحي "لامبايزيس" توقف المشروع ليعاد مواصلته واستكماله في عهد هذا المفوض.[1]

6-في "لامبايزيس" أهدى المفوض نقيشة إهدائية إلى "ماغنيا أوربيقا المهيبة" (Magnia Urbica) زوجة الإمبراطور "قارينوس". النقيشة تكشف لنا أن "لامبايزيس" رُقيت لصفة المستوطنة. تترجم على شكل: "**إلى "ماغنيا أوربيقا" المهيبة، زوجة سيدنا ماركوس أوريليوس قارينوس المهيب (أغسطس)، أم المعسكرات، المجلس المشرق لمستوطنة "لامبايزيس" كرسها لروح إرادتها المعبودة. من إهداء ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا**".[2]

7-في "لامبايزيس" أقام نقيشة إهدائية على شرف الإله الحامي للمعسكر لسلامة وحفظ الإمبراطورين تترجم على شكل: "**إلى الإله الحامي لمعسكر (Genio castrorum) الفيلق الأوغسطي الثالث لتحية وسلامة سادتنا الإمبراطورين قارينوس ونوميريانوس. ماركوس أوريليوس دقيموس الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق أهداها (كرسها) لإرادة جلالته المعبودة**".[3]

8-في "لامبازيس" تقدم المفوض بنقيشة إهدائية على شرف الإله "مارس الأب" أو "هرقليوس الأب" لسلامة وحفظ الإمبراطورين حيث تترجم على شكل: "**إلى الإله [مارس أو هرقليوس] الأب لسلامة وكذلك حفظ سيدانا الإمبراطورين قارينوس ونوميريانوس. تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق بعد وفاءه (دفعه) لنذر**".[4]

[1] C.I.L, VIII, 2760=18342=18354=A.E, 1985, 871=1989, 869 (Lambaesis), J. Marcillet-Jaubert : sur une inscription de Lambèse, Z.P.E, 54, 1984, P-P 165-168, X. Dupuis : 1989, P-P 177-190.
[2] R. Cagnat : B.C.T.H, 1918, P 143 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2529=18040 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2530=18041 (Lambaesis).

9-في "عين زانة" تقدم بنقيشة مثيرة للاهتمام حيث جمع فيها بين الثلاثي الكابيتوليني، ميثرا، هرقليوس، مارس ومركوريوس، وكل الآلهة والربات. الوثيقة تترجم على شكل: "**إلى الآلهة يوبيتر الأفضل والأعظم، يونو الملكي، إلى منيرفا المقدسة، ميثرا الشمس (soli Mithra)، هرقليوس، مارس، مركوريوس، وإلى الإله الحامي للمكان، وإلى كل الآلهة والربات. تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق بعد وفاءه (دفعه) لنذر**".[1]

10-في "لامبايزيس" كرم أيضا آلهة الثلاثي الكابيتولي، آلهة ذات الصلة بالإمبراطور والإله الحامي للمكان حيث تترجم على شكل: "**إلى الآلهة يوبيتر الأفضل والأعظم، يونو الملكي، منيرفا المقدسة، إلى الإلهين "فيكتوريا" وهرقليوس" الخاصين بالإمبراطور، الإله الحامي للمكان، وإلى كل الآلهة والربات. تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق بعد وفاءه (دفعه) لنذر**".[2]

11-كما تقدم بنقيشة على شرف الإله الغامض لموطنه "يوبيتر بازُسنوس" (Iovi Bazoseino)، وهو موطن يقع في العالم السامي للشرق المتوسطي (سوريا، بلاد العرب، بلاد ما بين الرافدين). تترجم الوثيقة على شكل: "**إلى الإله المعبود غالبا وحاليا من الأجداد "يوبيتر بازُسنوس" ذو الجلالة. تقدم بها أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق بعد وفاءه لنذر**".[3]

12-في "لامبايزيس" تقدم بنقيشة أخرى لروح الإرادة الفعالة الحضورية=الحضور الخشوعي (numen praesens) لإله الوطن والأجداد "يوبيتر بازُسنوس" بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به، فذكر بلقب "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا".[4]

13-نقيشة مشابهة للسابقة مُقدمة للحضور الخشوعي=روح الإرادة الفعالة لإله الوطن والأجداد "يوبيتر بازُسنوس" بمناسبة تنفيذه لنذر عن طيب خاطر، فذكر بلقب "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، رئيس سابق للأجانب".[5]

14-في "لامبايزيس" كرم كل "آلهة الخير" (diis bonis) وإلى الإله "مارس الأب المتقدم للحرب" (Mars Gradivus Pater) والإلهة فيتوريا. تترجم على شكل: "**إلى آلهة الخير، وإلى الإله مارس المتقدم للحرب وإلى فيكتوريا المقدسة. تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا بعد أداءه لنذر بطيب خاطر**".[6]

15-التوجه الديني الكبير للحاكم نجده بنقيشة أخرى تقدم بها إلى آلهة الخير(المذكورة من قبل)، لحضور روح الإرادة الفعالة (numen praesens)، إلى اسقيليبيوس، الإله "سالوس المقدس"، وهذا بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به "أوريليوس ديقيموس" الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا وأمير الأجانب في السابق.[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 4578 (Diana Veteranorum).
[2] A.E, 1919, 28 (Lambaesis).
[3] A.E, 1919, 26=1957, 246b (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2678a=A.E, 1973, 631, C, 2678b=A.E, 1957, 246 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2663 (Lambaesis).
[6] A.E, 1919, 27 (Lambaesis).
[7] A.E, 1973, 630 (Lambaesis).

16-في "لامبايزيس" كرم أيضا إله مجرد آخر (إلى جانب "سالوس") هو الإلهة "فورتونا التي تسهر على العودة الآمنة لأولئك الذين ذهبوا في رحلة خطيرة" (fortna rudux) ما يشير ربما لقيادته لحملة عسكرية. تترجم على شكل: "**إلى الإلهة المقدسة فورتونا رودكس، تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا**".[1]

17-تقدم بنقيشة على شرف الإله "مركوريوس المقدس الإمبراطوري" أي ذو الصلة بالعبادة الإمبراطورية. تترجمة على شكل: **"إلى الإله مركوريوس المقدس ذو الصلة بالإمبراطور. تقدم بها ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا عن طيب خاطر بعد نجاحه في الوفاء بنذر** ".[2]

18-استمرت النقوش الدينية الصادرة عنه، هذه المرة نجده تقدم بنقيشة على شرف آلهة شرقية "الإله الشمس الذي لا يقهر" (invicto deo soli) والإله "ميثرا" بصفته "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، وهذا بمناسبة وفاءه بنذر".[3]

19-في "زراية" نجده أهدى (أو ذُكر في) نقيشة تشير بأن "فارس ميليشيا" وكاهن دائم نجهل اسمه وعد بشيء غير معروف (على الأقرب عمل تبرعي) لهذا تدخل "ديقيموس" لإهداءه بصفته "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق.[4]

20-في "لامبايزيس" نجد نقيشة أقيمت على الأقرب على شرفه حيث تذكره بلقب: "**الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا، أمير الأجانب في السابق**".[5]

21-في "لامبايزيس" تقدم بنقيشة إهدائية للمؤله "قاروس" أب الإمبراطورين "قارينوس" و"نومريانوس" اللذين تحصلا على لقب "القاهر الأعظم للجرمانيين". تسمح لنا الوثيقة من تأريخها بدقة على أساس الإشارة إلى الإمبراطور "نومريانوس"، وهو ما يؤرخ بنوفمبر 284م (تاريخ موته بالشرق)، في حين الإشارة إلى سلطة طبقة العامة للمرة الثانية وقنصليته يقود لتأريخها بما بعد 01 جانفي من هذه السنة، وللتقريب أكثر يتصور أنها أقيمت في صائفة 284م، وبعد أن كان يعتقد أن النقيشة تضمنت إلها مجهولا تم استجدائه ذهبت القراءات الجديدة بأنه مهداة للإمبراطور "قاروس" بمقاربتها على نقيشتي "مركونة". تكشف الوثيقة عملية تشييد (أو إعادة تشييد) معبد مجهول متعلق بالكابيتول، بهذا فإن هذا النص يُضاف للنصوص الأخرى الكاشفة عن نشاطه المتعلق بالمنشآت العامة، ويكشف لنا أن المدينة حافظت على ثراءها الذي سمح لنا ببناء مزيد من المرافق وتعبر الوثيقة عن حجم ولاء الرئيس وحتى المدن للسلطة الإمبراطورية التي لا تزال تبحث عن مشروعية لنظامها السياسي. تترجم الوثيقة على شكل: "**إلى المؤله "قاروس" سلف سيدانا الإمبراطورين القيصرين "ماركوس أوريليوس قارينوس"، الحبر الأعظم، القاهر الأعظم لكل من الجرمانيين، الفرس والبريطانيين. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية والقبصل للمرة الثانية، أب الوطن، وإلى ماركوس أوريليوس نومريانوس، التقي، السعيد، المهيب، الحبر الأعظم، القاهر الأعظم لكل الجرمانيين، الفرس والبريطانيين، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية، القنصل، أب**

[1] A.E, 1915, 29 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 2643 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 18235=A.E, 1922, 22=1973, 633 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 4516=A.E, 1987, 1084 (Zraia).
[5] C.I.L, VIII, 18288 (Lambaesis).

الوطن، بروقنصل. معبد لوحده [أو من الأساسات] شرع في إنجازه واستكمل. تكفل ماركوس أوريليوس ديقيموس، الرجل صاحب الكمال=الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا والأمير السابق للأجانب بإهداء هذا الصرح المكرس لروح الإرادة الفعالة لجلالتهم".[1] (ينظر الشكل 168).

الشكل 168: صورة النقيشة الإمبراطورية التي تقدم بها الحاكم وصاحب الكمال "م. أوريليوس ديقيموس" بمناسبة تشييد معبد في "لامبايزيس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2717.

22-في "لامبايزيس" نجد نقيشة أخرى حديثة الاكتشاف تتضمن تقدمه بنقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "كارينوس" مؤرخة بالقنصلية الثانية لهذا الإمبراطور أي سنة 284م حيث ورد ذكره بلقب بلقب "الرجل اللامع، رئيس مقاطعة نوميديا".[2]

لهذه المجموعة الكبيرة من النقوش عديد العناصر المهمة. أولها أنها تختصر لنا مساره المهني في منصبي أمير الأجانب=قائد الشرطة السرية في روما ثم حول للخدمة بنوميديا، فنجد العديد من النقوش تذكر منصبه السابق "أمير الأجانب في السابق"، في حين نجد تسعة نقوش فقط تذكره بلقب "الرجل الأكثر كمالا، رئيس مقاطعة نوميديا"، وفي 11 نقيشة ذكر باللقبين (الوظيفتين). النقطة الثانية هي تحديد مُدة ولايته، فكل النقوش تشير للإمبراطورين "قارينوس" و"نوميريانوس" ما يتوافق مع سنة 284م، على أن نقشية "قيرطا" يدفع الباحثين للاعتقاد بأنه تقلد المنصب في النصف الثاني من سنة 283م (الإشارة بأن الإمبراطور "قارينوس" قنصل مُكرر ويتقلد سلطة طبقة العامة للمرة الثانية)، ومن المحتمل أنه احتفظ بوظيفته لغاية بداية الحكم الرباعي أي أواخر سنة 284م، وهذا بسبب الإهداءات الدينية المُقدمة من قبله إلى الإلهين "يوبيتر" و"هرقليوس" الحامين للإمبراطورين

[1] C.I.L, VIII, 2717=18228=A.E, 1993, 1769 (Lambaesis), X. Dupuis : B.C.T.H, 23, 1990-1992, P-P 81-99.
[2] A.E, 2014, 1566 (Lambaesis).

"ديوقليتيانوس" وماكسيمينوس"، وإلى الإلهين "مارس" و"ميثرا" المُدافعين الخاصين للجيش والإمبراطورية، وإلى الآلهة الحامية التي حظيت بالتشريف في هذه الفترة، فالنظام السياسي والديني المتسامح الذي جاء به الحكم الرباعي لم يكن فوريا بل كان تنفيذه بطيئا فاحتفظت الآلهة العسكرية بمكانة هامة في الجيش عكس المسيحية التي ظل يُنظر لها بعين الريبة، لذلك فإنه على الأقرب حكم "ديقيموس" من جويلية 283م لغاية أواخر سنة 284م.

الجزئية الثالثة تتعلق بالتوزيع الجغرافي للنقوش المتعلقة به، حيث نلاحظ أن كلها باستثناء واحدة تعود لنوميديا العسكرية (واحدة فقط في قيرطا): واد الشعبة، عين زانة، زراية، كل واحدة منها قدمت لنا نقيشة، "مركونة" عثرنا بها على نقيشتين، 17 نقيشة في "لامبايزيس" خمسة منها مُكتشفة في نواحي معبد الإسقيليبيوس، ما يكشف لنا سلطاته العسكرية وتفضيله لنوميديا "لامبايزيس" على نوميديا قيرطا. عبر هذه النقوش تدخل لتدشين مباني، تكريم آلهة مختلفة، بالأخص الآلهة الحربية والمولعة بالقتال: "مارس الأب المتقدم للحرب"، فيكتوريا، و"فورتونا رودكس". كما أظهر توجهات سياسية متملقة للسلطة من خلال استخدام العبادة الإمبراطورية لتدشين معبد للمُؤله "قاروس" في "لامبايزيس" و"مركونة"، وربما معبد ثالث في "واد الشعبة". نجده أيضا كرّم الآلهة الإمبراطورية أي ذات الصلة بالإمبراطور: "هرقليوس"، "مركوريوس"، وأقام عديد النقوش لتحية الأباطرة، وأقام نقوش تُستهل بهتاف تمجيدي للأباطرة. كل هذه النقوش الدينية تظهر شخصيته الدينية، فهو شخص لديه ايمان بالوثنية التقليدية والرومانية، كما كرم الآلهة الموضعية (المكانية) والشرقية، فوفق بين عديد المعتقدات بشكل غريب، فهو أول من استحضر كل الآلهة وكل الربات، الآلهة الخيرة إلى جنب بعض. عند تأمل الآلهة المُكرمة فإننا نميزها إلى خمسة مجموعات: في الأولى نجده كرم الآلهة الرومانية جدا الممثلة في الثالوث الكابيتوليني، وكذلك اسقيليبيوس، هرقليوس ومركوريوس، في المجموعة الثانية كرّم الآلهة العسكرية: مارس، الإله الحامي للمعسكر، وإلى "فيكتوريا"، هذه الأخيرة يُمكن إدراجها كذلك ضمن المجموعة الثالثة الممثلة في آلهة مُجردة مؤلهة أين نجد فيها "سالوس" (Salus)، وفورتونا رودكس، ونضيف لها "الإرادة الفعالة الحاضرة" (numina praesentia) التي استحضرها "ديقيموس"، فالإرادة الفعالة (numina) حظيت بمكانة هامة في "اللاتيوم" حيث كان أقدم ديانة لسكانه، وهي معبودات مجردة وفعالة. المجموعة الرابعة نجد فيها الآلهة الموضعية: آلهة المكان للمقاطعة وللامبايزيس. أما المجموعة الخامسة والأخيرة فنجد فيها آلهة شرقية: الإله الشمس (Sol) و"يوبيتر"، ثم الإله "يوبيتر بازُسنوس"، وهو إله غامض لموطن "ديقيموس" الواقع في مقاطعة سامية. كل هذا المواصفات جعلت "لوبوهاك" يخلص قائلا: "**إذا كان علينا إقامة بورتريه لأوريليوس ديقيموس فإننا نقول أنه ضابط تعود أصوله لأحد المقاطعات الشرقية، تفانى في خدمة الإمبراطورية، مُفعم بالإحساس الديني الجد متقد وحتى الخرافي، كما كان يعرف يُميز (يفضل) في ورعه (تقواه) العنصر الروماني**".[1]

ثالثا-1-مترئسي الفيلق:

120-"أوريليوس سيروس" (Aurelius Syrus):

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 482-484.

أسندت له قيادة الفيلق ما بين 261-267م، وعلى الأرجح في 261-262م.[1] تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تذكره بلقب "الرجل البارز، المُترئس الفيلقي"، وهي نقيشة مؤرخة بفترة حكم الإمبراطور "غالينوس" (أي بعد سنة 260م)، والمفوض العسكري "يوليوس فورتوناتيانوس".[2] هذا المُترئس قد تكون أصوله من عائلة عسكرية ذات أصول شرقية، فوالده قد يكون هو "أوريليوس سيرياقوس" (Aurelius Syriacus) الذي يبدو أنه كان أجنبي حر ذو أصول شرقية تحصل على المواطنة الرومانية بموجب مرسوم "كراكلا" (هو ما يشير له اسم عشيرته gentilice)، وتم رصد كنيته cognomen في ثلاث مناسبات.[3] تكشف لنا النقيشة قيامه بترميم حمامات "لامبايزيس" (ربما حمامات الصيادين) بأوامر من المفوض العسكري.

121-"م. أوريليوس فُرتوناتوس" (M. Aurelius Fortunatus):

قاد الفيلق ما بين 270-275م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس"، والتي تذكره بلقب: "الرجل البارز، مُترئس الفيلق الأوغسطي الثالث الأوريلياني" (Aurelianie)-نسبة للإمبراطور أوريليانوس- وهي نقيشة إهدائية نُحتت من قبله وزوجته "آيليا أوبتاتا" (Aelia Optata) إلى الإله "الجميل بوار" (Bonus Puer) أي الإله العرّبي "عزيزو" (Azizou) لتحية الإمبراطور (التقي، السعيد، الذي لا يهزم، المهيب). هذا الإله الذي يعني "القوي" بالعربية، هو قريب للإله "مارس" وقد يكون الإله "الحامي للجمالة (الهجانة)" أو "إله السهوب (Azizou) في "تدمر"، ولا نعرف السياقات التي تعرّف فيها الضابط على هذا الإله: هل في الشرق أو في حدود المقاطعات الشمالية للإمبراطورية؟. للإشارة هذا الإله يسمى كذلك "فوسفوروس" (Phosphorus) أي نجمة الصباح.[4]

122-"قلوديوس هوناراتوس" (Clodius Honoratus):

قاد الفيلق ما بين 289-293م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" حيث تكشف ترميمه للقنوات المرفوعة (حنايا) لمعسكر الفيلق الأوغسطي الثالث لتعود لحالتها الطبيعية، والتي تلفت نتيجة الإهمال والتخلي عن استخدمها لعديد السنوات. هذه العملية كانت بإشراف من الحاكم الرئيس لمقاطعة نوميديا "أوريليوس ماكسيميانوس" (Aurelius Maximianus) وتحت رعاية الإمبراطورين "ديوقليتيانوس" و"ماكسيميانوس هرقليوس" (286-305م).[5]

123-"أوريليوس ريجينوس" (Aurelius Reginus):

قاد الفيلق خلال أواخر فترة الإمبراطور "ديوقليتيانوس". تم ذكره في نقيشة قبرية يصعب تأريخها تعود لابنته أو زوجته "أوريليا قليمينتينا" (Aurelia Clementina) المتوفية في "لامبايزيس"، وهي نقيشة مختصرة لا تورد لنا سوى اسمه وصفته كمترئس للفيلق الأوغسطي الثالث.[6] بعد هذا

[1] A.E, 1971, 508-509 (Lambaesis), P 178, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 131, 474.
[2] A.E, 1971, 508 (Lambaesis).
[3] X. Dupuis : 1989, P 187.
[4] C.I.L, VIII, 2665 (Lambaesis), A. Groslambert : Les dieux orientaux à Lambèse », in: Questions d'Histoire. l'Afrique romaine de 69-439. Romanisation et Christianisation, ouvrage collectif coordonné par B. Cabouret, éd, du Temps, Paris (Nantes), 2005, P, P 197, 204-205, Y. le Bohec : loc.cit, P 131.
[5] C.I.L, VIII, 2572 (Lambaesis), R. Cagant : 1913, P 162.
[6] C.I.L, VIII, 2761 (Lambaesis).

المنصب نجده كحاكم رئيس لمقاطعة "مصر الطيبية" (Thébaide) في حوالي 300/299م أو بداية القرن الرابع (300-302م)، أي خلال عهدي القيصرين "قسطنطيوس كلوروس" و"غاليروس".[1]

124-"أولبيوس يوليوس" (Ulpius Iulius):

قاد الفيلق في أواخر القرن الثالث (بعد فترة حكم "غالينوس). تم التعرف عليه بفضل نقيشة في "لامبايزيس" والتي تذكره بلقب "الرجل البارز، مُترئس الفيلق الأوغسطي الثالث"، لكن رغم ذلك يرى "لوبوهاك" أن النقيشة قد تكون مؤرخة بالفترة الممتدة من عهد "هادريانوس" إلى التقسيم الرباعي. قام بنحت هذه النقيشة بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به.[2]

رابعا-نقوش خاصة بمفوضين مجهولين:

نجد شظايا نقوش أخرى متعقلة بمفوضين مجهولين للفيلق، بعضها يُمكن استعماله أي تحديد طبيعته، في حين نجد نقوش أخرى يتعذر فهم محتواها وطبيعتها:

رابعا-1-نقوش صالحة للاستعمال:

المكان	طبيعة النقيشة	المرجعية
خنشلة	ترميم صرح مجهول في "خنشلة" من قبل الكتيبة السابعة للوزيتانيين في عهد مفوض إمبراطوري مخول للحكم، قنصل معين.	C, 10733=17673.
تيمقاد	نقيشة على شرف الإمبراطور من إهداء مفوض إمبراطوري مخول للحكم، قنصل مُعين، حامي المستوطنة.	C, 2375=17820.
مركونة	نقيشة على شرف المفوض الإمبراطوري المخول للحكم تقدم بها العرّاف=المنجم "ل. يوليوس لُقيُلوس" (L. Iulius Luciolus) الذي قدم تبرع قدره 4400 سستريوس لإنجاز معلم ديني غير مُحدد، أما النقيشة فأقيمت من النفقة العامة عبر قرار لأعضاء المجلس.	C, 4235=18501.
لامبايزيس	نقيشة تخلد انتصار الجيش الإفريقي على البرابرة بقيادة مفوض إمبراطوري مخول للحكم، القنصل المعين، وهذا على الأقرب في أواسط القرن الثالث.	C, 18275.
لامبايزيس	نقيشة على شرف المفوض الإمبراطوري المخول للحكم تقدم بها استطلاعيون (speculatores) ومميزون.	C, 18276.

[1] E. Demougeot : H. G. Kolbe, Die Statthalter Numidiens von Gallien bis Konstantin (268-320), Vestigia, 4, 1962, R.É.A, t° 65, 1963, n°3-4, P 527, P. Collart : Bulletin Papyrologique XIV, R.É.G, T° 48, f° 228, Octobre-décembre 1935, P 568.

[2] C.I.L, VIII, 2685 (Lambaesis), Maxime Emion : Des soldats de l'armée romaine tardive : les protectores (IIIe-VIe siècles ap. J.-C.), thèse de doctorat, Normandie Université, 2017, P 75, Y. le Bohec : 1989-1, P 135.

لامبايزيس	نقيشة تتضمن إشراف مفوض إمبراطوري مخول للحكم على ترميم صرح مجهول بالمعسكر أو المدينة.	C, 18277.
لامبايزيس	نقيشة إهدائية للإلهة "منيرفا"، مركويوس وإله آخر مجهول لتحية الإمبراطور القيصر؟، من إهداء المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، الرجل اللامع، القنصل.	B.C.T.H, 1915, P 114, n° 4.
لامبايزيس	نقيشة إهدائية من المفوض الإمبراطوري المخول للحكم بمناسبة إقامة=تدسين صرح مجهول.	M.E.F.R, XVIII, 1898, P 461, n°12.
طبنة	نقيشة إهدائية من المفوض الإمبراطوري المخول للحكم على شرف الإمبراطور	B.C.T.H, 1901, P 315.
قيرطا	نقيشة إهدائية إلى الإله "فينوس ذات الصلة بالإمبراطور" من مفوض إمبراطوري مخول للحكم.	C, 6964=I.L.Alg, II, 1, 530.
قيرطا	نقيشة على شرف المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل المعين، تقدم بها "م. مُتيليوس والنس" (M. Motilius Valens) باعتباره الحامي له عبر قرار لأعضاء المجلس.	C, 19504=I.L.Alg, II, 1, 658
سكيكدة	نقيشة إهدائية من إهداء المفوض.	C,10878=19867=I.L. Alg, II, 1, 45.
جميلة	نقيشة إهدائية على شرف المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، القنصل السابق، الحامي، تقدم بها الشأن العام لسكان جميلة عبر مرسوم لأعضاء المجلس.	B.C.T.H, 1911, P 110, n° 1.
جميلة	نقيشة إهدائية على شرف المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث، القنصل، حامي المستوطنة تقدم بها الشأن العام لمستوطنة جميلة عبر مرسوم لأعضاء المجلس.	I.L.Alg, II, 03, 7917=7918.
جميلة	على الأرجح بدورها نقيشة إهدائية على شرف مفوض الأباطرة المخول للحكم، أقيمت من النفقة العامة عبر مرسوم لأعضاء المجلس.	I.L.Alg, II, 03, 7919.
جميلة	أهدى مفوض الإمبراطور المخول للحكم نقيشة من إقامة الشأن العام لسكان جميلة (على الأرجح الأمر يتعلق بتدشين مبنى).	I.L.Alg, II, 03, 7920.
جميلة	نقيشة مؤرخة بالقرن الثاني تشير إلى "مفوض	I.L.Alg, II, 3,

إمبراطوري مخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث".	7915=7916.

رابعا-2-نقوش غير صالحة للاستعمال:

تبسة: (I.L.Alg, I, 2874, 3049)، تيمقاد: (C, 2367, 17895, B.C.T.H, 1902, P 318)، "لامبايزيس": (C, 18082, 18254=A.E, 1967, 573, 18257=A.E, 1967, 573)، قيرطا: (I.L.Alg, II, 1999)، هنشير لولو: (I.L.Alg, II, 6139).

خامسا؛ جيش المقاطعتين خلال فترة الحكم الرباعي (285-303م):

بالنسبة للقيادة العليا للجيش خلال فترة الحكم الرباعي، فإنه معروف أنه منذ عهد الإمبراطور "غالينوس"، وبشكل أكبر منذ عهد "ديوقليتيانوس" تم الفصل بين السلطات المدنية والعسكرية، وهو ما تؤكده لنا العديد من الوثائق النقائشية المكتشفة في المقاطعات المغاربية. على هذا الأساس نجد أن الحكام=الرؤساء (praesides) خلال الفترة الممتدة ما بين 284-303م قد استعملوا الجنود لتشييد تحصينات أو إنجاز أشغال عامة لصالح المدنيين وقد أورد لنا "كولبي" أسماء هؤلاء وتأريخ فترة حكمهم. كان خليفة "م. أوريليوس ديقيموس" في 286-287م أو ربما سنة 285م هو "فلاويوس فلاويانوس Flavius Flavianus" الذي كان بهذا أول حاكم في فترة الحكم الرباعي، ثم في نواحي 287-289م خلفه "م. أوريليوس ديوغينيس M. Aurelius Diogenes" الذي شغل من قبل محافظا لمصر في 285-286م. تم استبدال هذا الأخير بمجهول قبل مغادرة الفيلق في حوالي 313م معسكره المُوقّر بلامبايزيس نحو وجهة غير معروفة قد تكون على الأقرب "قيرطا". ما بين 290/293م و303م هنالك أربعة رؤساء آخرين: "أوريليوس ماكسيميانوس Aurelius Maximianus" ما بين 289-293م، "واليريوس قُنقرديوس Valerius Concordius" في نواحي 295م، والذي أصبح لاحقا زعيما على بلجيكا مباشرة بعد إنشاء المقاطعة من قبل "ديوقليتيانوس".

في حين أشرف "واليريوس فلروس Valerius Florus" على نوميديا سنة 303م حيث تولى في ذات الوقت صلاحيات عسكرية (ترميم القصر الدفاعي لأمدوكال Aqua Viva) ومدنية (تنفيذ مراسيم الاضطهاد الأكبر ضد المسيحيين حسب القديس أوغسطين، وهو ما تؤكده نقيشة بميلة)، وفي ذات السنة حكم "أوريليوس كوينتيانوس Aurelius Quintianus" نوميديا القيرطية. وهو ما يعد أول شهادة على تقسيم مقاطعة نوميديا إلى نوميديا القيرطية في الشمال، ونوميديا العسكرية في الجنوب، وهذا باعتبار أن هنالك أربعة نقوش في "تيمقاد" وواحدة في "لامبايزيس" تذكره بلقب "الرجل صاحب الكمال، رئيس مقاطعة نوميديا العسكرية"، وهو ما يطرح تساؤلات حول ما جاء في قائمة فيرون (Laterculus Veronensis) التي تكشف حسب "مومسن" أن التقسيم الجديد للمقاطعات وقع في سنة 297م، وهو ما فندته الدراسات الحديثة: 314-324م بالنسبة للمقاطعات الشرقية، 303-314م للمقاطعات الغربية. لهذا يعتقد "كولبي" الذي اتبع "سيستون W. Seston" أن "واليريوس فلروس" حكم "نوميديا العسكرية" من 303م إلى 304/305م، في حين حكم "أوريليوس كوينتيانوس" نوميديا القيرطية. هذا الأخير، شغل في الواقع رئيس مقاطعة تريبوليتيانيا قبل أو بعد سنة 303م، وهو التاريخ الذي تتوقف عنده في هذه الدراسة.[1]

[1] Th. Mommsen: Verzeichniss der roemischen Provinzen aufgesetzt um 297, Abhandlungen der Berliner Akademie der Wissenschaften (phil.-hist. Klasse), 1862, P-P 489–518, R. Klein: Laterculus Veronensis, Lexikon des Mittelalters. 5, 1999, P-P 1745–1746, E. Demougeot : 1963, n°3-4, P-P 524-527, A. Berthier : du mot Numidia

عرف هؤلاء الحكام بعديد الأعمال أبرزها إعادة إنجاز سطح طريق كبير لمفرزة جنود (manu militum) الفيلق الأوغسطي الثالث ما بين 290-293م، وأعمال أخرى ذات الصالح العام بلامبايزيس،[1] وكما أشرنا في سنة 303م قلعة "أمدوكال" تم تشييدها تحت أوامر الرجل صاحب الكمال، رئيس نوميديا.[2] مع ذلك، عادت معظم السلطة العسكرية إلى الضباط. يبدو أن الجيش الإفريقي عهد به إلى "زعيم dux" لغاية سنة 320م حسب رأي "هوفمان"، عكس "كانيا" الذي يعتبر أن اللقب أطلق لتمييز قيادة استثنائية.[3] هذا التعارض في الآراء لا يمكننا حسمه باعتبار أننا لا نمتلك سوى توثيق واحد لزعيم على إفريقيا مكتشف في لامبايزيس وللأسف لا تقدم أي إفادة تسمح بتأريخها وهي فقط تبجل عديد الآلهة ما يعبر عن النضال للاحتفاظ بالتعددية الإلهية في عز انتشار المسيحية.[4] على أن إسناد قيادة القوات إلى "الرفيق comes" منذ 320م يدفعنا أكثر لتأريخ وثيقة "لامبايزيس" ما بين (285-320م)، وعلى الأقرب 285-303م، وقد تكون فعلا قيادة استثنائية.[5] هؤلاء التابعون للزعيم (ومن بعده "الرفيق") يمارسون سلطتهم سواء على إقليم أو على وحدة، لهذا نجد أن "ديوقليتيانوس" طور إجراء دشنه "غالينوس" حيث وضع "زعيم" على رأس جيش كل مقاطعة، والذي تحصل على سؤددية "الرفيق comte"، ما جعله في المنزلة الأولى أو الثانية.[6]

بالنسبة للمنطقة الحدودية التي يُطلق عليها المؤرخون تسمية "الليمس"، فإنه في الواقع قد تم تقسيمها إلى عدة مقاطع عرفت باسم "القطاعات الحدودية limites" وعُهد بها إلى "المأمورين praepositi".[7] فإذا كنا في نواحي 248-249م نجد وكيل للإمبراطور (على الحدود) ومأمور على الحدود التريبوليتانية،[8] فإنه في سنة 303م شيدت قلعة أمدوكال بنوميديا تحت أوامر "مأمور حدودي".[9] ومثلما لم يثبت أن تقسيم المقاطعات المغاربية حدث في نفس الوقت من قبل "ديوقليتيانوس"، فإنه لم يثبت أيضا أن جميع القطاعات الحدودية قد وضعت في نفس الوقت، ولا يبدو من الحكمة أن نتصور أن الوضع في أواسط القرن الثالث أو بداية القرن الرابع هو ذلك الموصوف في "سجل الموظفين الكبار"، وإن فعلنا ذلك، فإننا نقع في فخ "المفارقة التاريخية (الزمنيّة)".[10] لا نعرف سوى القليل عن قادة تلك القطاعات الحدودية باعتبار أنهم حملوا ألقاب غير دقيقة صعّب

---

accolé aux noms antiques de Constantine, Ant.Afr, 3,1969, P-P 55-67, A. Clément Pallu de Lessert : II, op.cit, P-P 305-314.

[1] C.I.L, VIII, 2572 (حنايا), 2660 (حنايا), 2718 (طريق شارع), H.-G. Kolbe : 1962, P-P 38-43.

[2] A.E, 1942-1943, 81, L. Leschi : Centenarium quod « Aqua Viva » appellatur…, C.R.A.I, 85, 1941, P-P 163-176, et : Eugène Albertini (1880-1941), 139-160 (avec 1 portrait hors texte), R.Af, LXXXV, 1941, P 137, et Études, 1957, P-P 47-57, J. Baradez : 1949, P 137, P. Romanelli : 1959, P 506, H.-G. Kolbe : 1962, P-P 46-53, J.-M. Carrié : Les castra Dionysiados et l'évolution de l'architecture militaire romaine tardive, MEFR(A), LXXXVI, 2, 1974, P-P 819-850 (الصفحة 824 على الأخص).

[3] R. Grosse : Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung, Weidmann, Berlin, 1920, P 179-180, D. Hoffmann : das Spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum (Epigraphische Studien VII), Düsseldorf: Rheinland-Verlag, 1969–1970, P 314, 414 et 494-495, R. Cagnat : 1913, P 713, B. H. Warmington: the North African Provinces from Diocletian to the Vandal Conquest, Cambridge, The University Press, 1954, P 4, Y. le Bohec : l'armée romaine d'Afrique de Dioclétien à Valentinien I, dans: l'armée romaine de Dioclétien à Valentinien Ier; Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), Lyon : De Boccard, 2004, P-P 251-265.

[4] C.I.L, VIII, 18219 (Lambaesis).

[5] R. Cagnat : 1913, P-P 729-730, D. Hoffmann : op.cit, P 314, 414 et 494-495.

[6] R. Cagnat : 1913, P 714, D. Hoffmann : op.cit, P 213.

[7] R. Cagnat : loc.cit, P 748.

[8] A.E, 1985, 849.

[9] A.E, 1941-1942, 81.

[10] Y. Le Bohec : La genèse du limes dans les provinces de l'empire romain, R.H.D.F.E, LXIX, 3, 1991, P-P 307-330.

تأريخها: لم نتعرف سوى على أربعة، ثلاثة في القيصرية، وواحد في نوميديا ورد ذكره في نقيشة "أمدوكال".[1] في المقابل، يتميز قادة الوحدات العسكرية بندرة ذكرهم في النقوش خلال هذه الفترة؛ تم التعرف على ثلاث محافظين (مترئسين) للفيلق الأوغسطي الثالث؛ "قلوديوس هُنُراتوس Clodius Honoratus" ما بين 290 و293م (هو برتبة "رجل بارز" vir egregius)، "أولبيوس يوليوس Ulpius Iulius" و"أوريليوس ريجينوس Aurelius Reginus".[2] مع وجود محافظ آخر ظهر على نقيشة بمليانة من الصعب قراءتها أين نجد عليها أيضا اسم "حملة السلاح=الرجال المُسلحون" (armigeri) التي حسب البعض تعني أن رجالها شكلوا فيلق، في حين نقيشة أخرى تضعهم في منزلة فصيلة numerus (بالفعل يمكن أن ينطبق اسم الفصيلة على الفيلق في تلك الفترة).[3]

خلال هذه الفترة تحول اصطلاح "نقيب tribun" ليغطي معاني مختلفة، وأصبح يشير حتى إلى المدنيين، رؤساء مصالح إدارية، وفي الجيش ينطبق على كل الضباط. لا تسمح النقوش من التعرف سوى على عدد قليل منهم، ويبدو أنهم كانوا يقودون غالبا ميليشيات محلية بدلا من وحدات الجيش، ما لم يوضعوا على رأس قوات "الجنود-المزارعون".[4] تأطير الجنود أشرف عليه قادة المائة ومن أمثلتهم ذلك الذي دفن زوجته في "تلابت"، أو آخر محتمل بلقب "c(en)t(e)n(arius)" بتريبوليتانيا. نجد قائد مائة مسيحي توفي في "الجم" أين تحصل بها على مدفن. أحد هؤلاء المشار إليهم شغل في نفس الوقت "مأمور قطاع حدودي"، وقد عمل بعضهم في ديوان الحكام.[5] ما نعرفه عن الجنود هو أقل بكثير من الإطارات ومن الضروري توخي الحذر في هذا الموضوع، لأنه مثلما يُمكن لاصطلاح "نقيب" أن يعني وظيفة مدنية وعسكرية، فهو في بعض الحالات ينطبق على الجنود وأيضا على مستخدمي الإدارة. على أي حال تتميز المراجع بندرتها، وتتشتت أكثر فأكثر مع تقدم الوقت، ومن أمثلتها: قام أحد المُميزين (beneficairius) بتثبيت عقد على رقبة عبده الذي تم القبض عليه بعد هروبه.[6]

في سلاح الفرسان تم التعرف على ضابطي الصف المُكلفين بالغذاء وهما؛ الضباط الميدانيين (biarci) والقيم على إمداد الخيل والإسطبل (strator). الأول وضع مباشرة بعد قائد المائة ما جعله يتحصل على جرايتين (حصتين غذائتين=راتب مضاعف) والثاني على جراية ونصف (=راتب ونصف)، في حين الثاني يعمل كإسبطلي (écuyer)، والذي كان والد فارس بالفيلق.[7] يشير "أوبتاتوس الميلي Optatus Milevitanus" إلى "metatores" الذي تمت ترجمه لقبهم بشكل خاطئ (كثيرا ما ربط بقياس ومسح الأراضي) والذي شغلوا في الواقع منصب "محاسبي التجهيزات fourriers".[8] نفس الكاتب يُسمى "مخفري stationarius" يُدعى "سوبيروس Superius" مقيم في "هنشير الصوار Abthugni"، وهو نوعا ما مثل "الدركي".[9] لم نتعرف سوى على جندي عادي واحد توفي في القرن

[1] Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.
[2] C.I.L, VIII, 2572, 2685 et 2761, H.-G. Kolbe : 1962, P-P 63-64.
[3] C.I.L, VIII, 9613, J. Rodríguez González. 'Historia de las legiones romanas', v° 2, Madrid : Signifer Libros, 2001 P-P 490-492, Y. le Bohec : loc.cit.
[4] Saint Augustin : Lettres, 7 (tribuns Bassus et Felicianus), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 23181 = I.L.S, 9206 = A.E, 1890, 127 = I.L.Tun, 305, I.R.T, 875, C.I.L, VIII, 22855, Y. le Bohec : loc.cit.
[6] L. Leschi : Études, 1957, P 182.
[7] C.I.L, VIII, 8491 = A.E, 1922, P 18, A.E, 1946, 42, A.E, 1917-1918, 46, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265..
[8] Optat : III, 4, 10-11.
[9] Optat : I, 27, 2-3.

الرابع بتبسة بعد أن خدم في فصيلة.[1] في المقابل، معرفتنا بقدامى المحاربين هي أفضل، فنجد أنه تمت الإشارة لمجموعة من المتقاعدين في "مداوروش"، والذين يعترفون بوضوح بأنهم مسيحيون، وهو ما يؤرخ الوثيقة بالقرن الرابع (على الأرجح أواسط هذا القرن)، وبالنسبة لأحد المتوفين فقد تكرر ذكره بتعديل طفيف في الصيغة الشهيرة خلال العهد الإمبراطوري الأعلى: "غادر بتسريح مشرف honesta missione meritus" (بدلا من missus).[2]

أشار هؤلاء الجنود أحيانا إلى الوحدة المنتمين لها، في حين تم التعرف على الوحدات من جهة أخرى. لتجنب الارتباك والغموض، ولرسم صورة كاملة قدر الإمكان من الضروري في البداية تحديد القوات التي مرت فقط عبر إفريقيا باعتبار أنه قدمت إليها كتعزيزات، وهذا للمشاركة في حرب ما على سبيل المثال. تتوفر لدينا معلومات حول المواجهات التي وقعت في أواخر القرن الثالث. من أجل خوض الحرب ضد تحالف القبائل الخمسة سنة 297م أرفق معه "ماكسيميانوس" ما لا يقل عن ثلاثة فيالق: فيلق كلوديا الحادي عشر، الفيلق الهرقلي الثاني، وربما الفيلق الأوغسطي الثامن. الأولى هي وحدة قدمت من مويسيا خلال القرن الثاني-الثالث، وفي بداية القرن الرابع كانت ترابط بسيليسترا (Durostorum) بذات المقاطعة، ثم منحت ميلاد ثلاثة وحدات موزعة بين شبه الجزيرة الإيبيرية، مويسيا II والشرق.[3]

والفيلق الهرقلي الثاني تم تشكيله من قبل "ماكسيميانوس" أين أقام في "نوفيدونوم Noviodunum" بسكيثيا، وقد تم التعرف عليه في بلاد المغرب عبر نقيشة إهدائية دينية والتي تكشف قدوم كل من الكتيبة السابعة والعاشرة بسطيف، وهذا لا يعني بالضرورة أن بقية الكتائب لم تأتي، والذي هو بلا شك من سمي ببساطة في نص آخر بالفيلق الهرقلي (legio Herculiana) بذات المدينة. فيما بعد وثق لنا تواجده في "إغليتا" (Troesmis) بمويسيا عبر نقيشة وفي سجل الموظفين الكبار. بالنسبة للفيلق الأوغسطي الثامن المرابط في "ستراسبورغ" فقد كان محط نقاش لم يُسلط عليه الضوء إلا مؤخرا: نقيشة مكتشفة في الطنجية مرتبطة بحملة "ماكسيميانوس" تحمل الحروف N GERM، فطورت إلى "فصيلة الجرمانيين n(umerus) Germ(anorum)" عند البعض، ثم إلى "المولودين=القادمون الجرمانيون n(atus) Germ(aniciana)" عند آخر، وأخيرا "الفصيلة الجرمانية n(umerus) Germ(aniae)"، هذا التفسير الأخير يقوم على الأرجح على المقاربة، وعلينا ترجمته "بوحدة من جرمانيا"، لهذا لا يمكن تماما استبعاد أنه طبق على سلك آخر خدم في جرمانيا.[4]

يعتقد أن حامية "قرطاجة" استمرت على ما يبدو بأعداد معتبرة لغاية على الأقل الحركة التمردية لـ "ل. دومتيوس ألكسندر" سنة 308م، والتي استند فيها ربما على الكتيبة الحضرية الأولى.[5] في حين نمتلك ستة نقوش مؤرخة بفترة الحكم الرباعي في "لامبايزيس" متعلقة بالفيلق الأوغسطي

[1] I.L.Alg, I, 3123.
[2] I.L, Alg, I, 2766, P. Monceaux : un vétéran chrétien de Madaure, C.R.A.I, 63-2, 1919, P-P 142-149, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 8440, A.E, 1917-1918, 46, P. Romanelli : 1959, P 503, E. Desjardins : Monument relatif à la legio II Herculia (Maurétanie Sitifienne), R.S.A.C, XXII, 1882, P-P 280-282 et pl. XIII, C. Zuckerman : les campagnes des Tétrarques, 296-298. Notes de chronologie, An.Tard, II, 1994, P-P 65-70, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.
[4] J. Rodríguez González : I, 2001, P 268-239, 318-319, II, 473-476, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] Zosime : I, 12, 1.

الثالث،[1] وتمت الإشارة له كذلك في نص آخر: مدفن جماعي بمداوروش لقدامى محاربين مسيحيين مؤرخ بما بعد أواسط القرن الرابع.[2] على أن هذه النقيشة لا تعطي أي تأكيد حول موقع الوحدة التي نقلت إلى شمال المقاطعة، ربما في "قيرطا" كما يعتقد عديد المؤرخون، لتظهر في "سجل الموظفين الكبار" على شكل "Tertio augustani".[3]

بالإضافة إلى ذلك نعرف أن "الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة" بقيت بالخدمة في "رمادة Tillibari" خلال كل القرن الرابع مثلما كانت متواجدة به في العهد الإمبراطوري الأعلى فقد اقترح قراءة اسمها من خلال مقطع لسجل الموظفين الذي يشير إلى "مأمور القطاع الحدودي للراية الثانية المرابطة بمعسكر رمادة praepositus Limitis Secundaeforum in castris Tillibarensibus".[4] بعدها لدينا بعض الإشارات إلى تواجد فصائل بالمقاطعتين. البداية بنقيشة في "تيمقاد" مؤرخة بالنصف الأول من القرن الرابع لأنها تضمنت صيغة التضرع لآلهة الأرواح أين تشير إلى "ضابط صف مكلف بالغذاء biarcus" يعمل بفصيلة "لحملة الدروع numerus des scutaires"؛ سجل الموظفين الكبار يذكر ثلاث وحدات فرسان تحمل هذا الاسم، ومفارز الجيش الميداني (comitatenses).[5] نقيشة أخرى في "تبسة" مؤرخة بالنصف الأول من القرن الرابع تشير إلى "فصيلة العسكريين numerus des Martenses" التي يعتقد "غزال" أنها قدمت من بلاد الغال، وأن المتوفى عمل إما براتب ونصف (semissalis)، كقائد المائة الأكبر (senator)، أو حامل الراية (semaforus) أو "حامل اللافتة Signifer"، على أنه من الممكن أن يكون الجندي أصيل مدينة "هنشير الخروبة Gales" الواقعة على بعد 180 كلم من تبسة.[6] علاوة على ذلك، ربما من الضروري أن نضيف لهذه القائمة رماة سهام تحدث عنهم "أوبتاتوس الميلي" (قد يكونون سوريون)، والذين عددهم ثمانية أسلاك مثلما ورد في "سجل الموظفين الكبار".[7] في الأخير نجد جنود آخرين لليمس يشغلون حصين "غيرزا Ghirza" في تريبوليتانيا منذ القرن الرابع، ووضع آخرون تحت أوامر نقباء "بئر دريدر".[8]

إلى جانب الوحدات النظامية تواجدت الميليشيات المحلية في الصف الأول، والتي تظهر من خلال جمعيات الشبيبة (iuvenes)، والتي حظيت باهتمام ودراسة بعض المؤرخين. من أمثلتها نجد نقيشة تشير إلى أن شبيبة "بجاية" قدموا الشكر للآلهة التي ساعدتهم على صد المور الذين هاجموا السور الدفاعي لمدينتهم، على أنه للأسف يتعذر تأريخها، لكن هذا لم يمنع "لسشي" من نسبها لأحداث 291م، وقد يكون محقا في ذلك. نجد جمعيات أخرى مماثلة مثلا في كل من: مكثر، ميلة، تبسة، لامبايزيس، جميلة، قيرطا، تيديس، لمطة، "سيدي علي بلقاسم" (Thuburnica)، تبسة ولبدة.[9] هذه القائمة المتواضعة للقوات العاملة في سنوات الحكم الرباعي تسمح لنا من وضع الخريطة

[1] C.I.L, VIII, 2572, 2660 et 2718 (a. 290-293), 2577 (a. 293-305), 2576 (a. 285 ou 293-305), et M. Besnier : M.E.F.R, XVIII, 1898, P 458, n° 5 (a. 285 ou 293-305).
[2] I.L, Alg, I, 2766, P. Monceaux : 1919, P-P 142-149.
[3] Y. le Bohec : loc.cit.
[4] Notitia dignitatum : Occ, XXV, 33.
[5] A.E, 1946, 42, L. Leschi : Études, 1957, P 234, n° 2, R. Cagna : 1913, P-P 729-730.
[6] C.I.L, VIII, 16551 = A.E, 1891, 34 = I.L.Alg, I, 3123, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.
[7] Optat : III, 1, 3, Y. le Bohec : loc.cit.
[8] D. Mattingly : 1915, P-P 197-200, 331-336.
[9] A.E, 1913, 159 (praefectus iuuentutis), L. Leschi : les « Juvenes » de Saldae d'après une inscription métrique, R.Af, 68, 1927, P-P 393-419, E. Birley: local Militias in the Roman Empire, in Beiträge zur Historia-Augusta, 12,

الجغرافية-العسكرية وهذا رغم اصطدامنا بصعوبات تتمحور حول مشكلة تحديد هوية المنشآت العسكرية: منح بعض الأثريون اسم القلعة على عديد المباني التي لا علاقة لها بالجيش، ونقصد هنا على وجه الأخص "المزارع المحصنة".[1]

وغالبا ما أراد هؤلاء الأثريون استخدام معجمية لاتينية جد دقيقة، وحتى خاطئة تماما عند الحديث عن "القصور centenaria" على كونها أماكن مُسورة (enceintes)، وهي منشآت اختلف في تاريخ ظهورها: بداية القرن الثالث أو عهد الحكم الرباعي،[2] وهو ما أجبرهم على التمييز بين القصور المدنية وتلك العسكرية.[3] لقد لوحظ أن هذا النوع من البناء الذي لم يكن نموذجيا للقرن الرابع قد ظهر قبل مائة عام، وهو ما يطرح إشكالية عويصة على الصعيد الكرونولوجي، فإذا كانت أعمال القدامى تمنح غالبا رسومات تقريبية، ولم يكن بإمكان المرء أن يقرر بين القرن الرابع والفترة البيزنطية، فإن نسبها للفترة المتأخرة (السفلى) يفتح أبواب لتساؤلات أخرى ويؤدي لظهور خطورتين: من ناحية علينا الحذر من عملات العهد الإمبراطوري الأسفل المكتشفة بموقع عسكري يعود للعهد الإمبراطوري الأعلى، فوجودها قد يُفسر أنه بعد مغادرة الجيش شغلها المدنيون، ومن ناحية أخرى علينا أن نكون حذرين في موضوع التصنيف (typologie). اليوم هنالك قبول أن النموذج الشهير "الديوقليتياني" قد ابتكر قبل 284م وخدم واتسع أكثر بعد سنة 305م.[4]

من جهة أخرى، لا يزال التواجد العسكري في تريبوليتانيا يحظى باهتمام كبير للباحثين، ومن حين لآخر يكشف لنا إفادات جديدة، لكن رغم ذلك فالمعلومات الخاصة به غير مضمونة بالشكل الكافي. فبالنسبة لتريبوليتانيا الشرقية حدد الأثريون عديد القصور العسكرية مُيّزت عن تلك المدنيّة، ونعني بها "غيرزة"، "قصر وميس Gasr Uamès"، قصر دويب بالقرب من سانية "دويب"، بعين ويف (Thenadassa) أين نجد تواجد عسكري مؤرخ في بداية القرن الثالث، في "المسلتين Mselliten"، في حين وجود معسكر في "قصر زرزي" لا يزال مجرد افتراض.[5] شكل معسكر "المسلتين" ونقوش نقباء "بئر دريدر" يمكن اعتبارهما أدلة قوية لصالح طرح وجود عسكري بتلك

Bonn, 1976, P-P 65-73, G.-Ch. Picard : Civitas Mactaritana, série Karthago 8, Paris : E. de Boccard, 1957, P 73 et 77-135, H.-I. Marrou : Histoire de l'éducation dans l'Antiquité, Paris, éd de Seuil, 1965, P-P 431-434 et 609-610, M. Jaczynowska : Collegia iuvenum : rola historyczna i działalność organizacji młodzieży rzymskiej w okresie wczesnego cesarstwa, Toruń : Wydawn. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 1964, 206p, et : les associations de la jeunesse romaine sous le Haut-Empire, Wrocław : Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1978, 122p, et : les organisations de iuvenes et l'aristocratie municipale, in: Recherches sur les structures sociales de l'antiquité classique, Paris, 1970, P-P 265-278, P. Ginestet : les organisations de la jeunesse dans l'Occident Romain. Bruxelles, Latomus, 1991, 336 p, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.

[1] L. Jacquot : R.S.A.C, XLIII, 1909, P 21, P. Grimal : Les maisons à tours hellénistiques et romaines, M.E.F.R, LVI, 1939, P-P 28-59, N. Benseddik : La ferme Romanette, Aïn Benia, Aïn Bent Soltane : fortins ou fermes fortifiées ? Roman Frontier Studies 1979, BAR, Intern. S., LXXI, 3, 1980, P-P 977-998.

[2] B. H. Warmington : op.cit, P-P 23-2, P. Romanelli : topografia E Archeologia Dell' Africa Romana (Enciclopedia classica, sezione III, volume X, tomo VII), Turin: Società Editrice Internazionale, 1970, P 49 (القصور هي ابتكار خلال الحكم الرباعي), W. Schleiermacher : centenaria am rätischen limes, Mél. F. Wagner, édit. J. Werner, 1962 (Munich), P 195-204 (ظهرت في بداية القرن الثالث), Y. le Bohec : loc.cit.

[3] A. F. Elmayer : The centenaria of Roman Tripolitania, Lib. St, XVI, 1985, P-P 77-84.

[4] R. Fellmann : le camp de Dioclétien à Palmyre et l'architecture militaire du Bas-Empire, Mélanges P. Collart, Cahiers d'archéologie Romande, V, 1976 (Lausanne), P-P 173-191, M. Reddé : Dioclétien et les fortifications militaires de l'Antiquité tardive, An.Tard, III, 1995, P-P 91-124, Y. le Bohec : loc.cit.

[5] I.R.T, 868, 877, 880-882, 899, D. J. Smith : The centenaria of Tripolitania and their antecedents, Libya in History, (Benghazi, 1971), P-P 299-318, R. G. Goodchild : 1976, P 15, 38, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.

الجهة خلال هذه الفترة، وهو ما يفند التشاؤمية المفرطة "لكورتوا" فقد حافظت الرومنة والجيش الروماني على وجودهما في جنوب "تريبوليتانيا" خلال القرن الرابع.[1]

الوضعية كانت تقريبا مماثلة في "تريبوليتانيا الشرقية"،[2] إذ نجد في الشمال وبالقرب من البحر قلعة "بوقرنين Bou Gornine" التي لا تشبه معسكرات العهد الإمبراطوري الأعلى: عثر بها على عملات مؤرخة بنهاية القرن الثالث وحطام فخاري مؤرخ بسنة 358م.[3] بقية التسييجات الدفاعية (enceintes) أقيمت على جانبي "الجبل" وتعود غالبا إلى العهد الإمبراطوري الأعلى. نجد ستة مراكز مشغولة بشرق الجبل: علينا القبول كما أشرنا في الأعلى بطرح أن الكتيبة الثانية للأفارقة بقيت في "رمادة" التي تعد النقطة الأكثر جنوبية في هذا القطاع.[4] أما معسكر رأس العين (Talalati) فقد شيد في عهد "غالينوس"، وأعيد ترميمه في 360/355م من قبل رئيس ورفيق تريبوليتانيا الذي أعاد وضع شَرَّافات (merlons) القلعة.[5] في حين: المخطط، الخزف والعملات التي عثر عليها بالميدان تقود لتأريخ مركز "هنشير رجيجيلا Hr Rjijila" بالقرن الرابع.[6] أما مراكز "رأس وادي القرداب"، "تيماسين" و"بني بل ريشيب" فإن عمليات إعادة التهيئة والمنحوتات الموصوفة بالبسيطة هي ما قاد لنسبها للقرن الرابع.[7] إلى غرب الجبل، ومن الجنوب نحو الغرب نجد معسكر "قصر غيلان" المؤرخ بثكناته الملحقة وعملاته التي تمتد لغاية عهد "ماكسيمنوس الثاني" (310-313م)،[8] ثم "قصر تارسين" (Tibubuci) الذي هو قلعة (قصر دفاعي) أخرى شيدت في عهد "ديوقليتيانوس" مثلما تشير النقيشة (بالتحديد سنة 303م)،[9] ثم أخيرا نجد "بني قويدة سيدير Beni Gueda Ceder" المؤرخ من خلال المخطط وطراز البناء بالقرن الرابع.[10]

حالة التحصينات النوميدية أكثر وضوحا، فنجد أن التسييجات الدفاعية المنسوبة للقرن الرابع تجتمع بالأساس في جنوب وغرب الأوراس، وبشكل ثانوي في الشمال. في الواقع، إن أكبر صعوبة تواجهنا في جنوب سلسلة الأوراس هي عملية تأريخ النظام الدفاعي الخطي لساقية بنت كراس (وأيضا فوساتوم بوطالب الذي يعسر تأريخه ويذهب البعض للاعتقاد بأنه ليس ذو طبيعة عسكرية).[11] قدمت تصورات عديدة لتاريخ تشييدها: عهد "هادريانوس" عند البعض وعهد "ديوقليتيانوس" عند آخرين، على أنه من المرجح أنه تم بناؤه في النصف الأول من القرن الثاني وأنه ظل بالخدمة حتى ما بعد منتصف القرن الرابع. شكله يُذكرنا بجدار "هادريانوس" في بريطانيا وشبكة الطرق الذي ترافقه تحصلت على توطيد قوي في الصوات الميلية خلال عهد "ديوقليتيانوس" و"قسطنطين"، وقد كان

[1] I.R.T, 886, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] J. Toutain : notes et documents sur les voies stratégiques et sur l'occupation militaire du Sud tunisien, B.C.T.H, 1903, P-P 272-409, note sur quelques voies romaines de l'Afrique proconsulaire, M.E.F.R, XV, 1895, P-P 201-229, et les Romains dans le Sahara, M.E.F.R, XVI, 1896, P-P 63-77, A. Winkler : Le limes de l'Afrique propre (Tunisie, Algérie), R.T, XVII, 1910, P-P 37-47, M. Euzennat : quatre années de recherche sur la frontière romaine en Tunisie méridionale, C.R.A.I, 116-1, 1972, P-P 7-27, P. Trousset : 1974, 177 p, D. Mattingly : 1995.

[3] H. Saladin : B.C.T.H, 1914, P-P 154-156, Y. Le Bohec : 1979, n° 82 et 83.

[4] P. Trousset : 1974, P-P 114-118.

[5] A. Héron de Villefosse: C.R.A.I, 1894, P 469, et B.C.T.H, 1901, P 101 et H. Renault : B.C.T.H, 1901, P 429, Boizot : B.C.T.H, 1913, P 266 (Boizot : monnaies de Constantin), P. Trousset : 1974, P-P 98-103.

[6] D. Mattingly : 1995, P 314, 318, P. Trousset 1974, P 105-106 et 134.

[7] P. Trousset : 1974, P-P 53, 95-96, 103-104, 134-137.

[8] P. Gauckler : C.R.A.I, 1900, P 547, Gombeaud : B.C.T.H, 1901, P 92, P. Trousset : 1974, P 92-94 et 134.

[9] C.I.L, VIII, 22763, P. Trousset : 1974, P-P 90-92.

[10] D. Mattingly : 1995, P 316, P. Trousset : 1974, P-P 67-68, 134.

[11] Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.

محاطا بعشرين قلعة (برج) منتشرة على امتداد 60 كلم أين تقع إلى الشرق وهي مؤرخة بالقرن الرابع؛[1] "بورادة Bourada"، "ذراع سويد Dra Souid"، "السديات Esdéit".[2] في حين مركز "تهودة Thabudeos" شغل من عهد "هادريانوس" لغاية الفترة البيزنطية.[3]

بالنسبة للجهة الواقعة في غرب الأوراس نعرف ثلاث سياجات دفاعية مؤرخة بالعهد الإمبراطوري الأسفل: في "الوطاية Mesarfelta"، الموقع المعروف باسم "قصر سيدي الحاج Ad Aqua Herculis"، والقلعة المتوازية الأضلاع في "سبع مقاطع".[4] على أن الموقع الأكثر وضوحا بفضل نقيشة تخليدية هو القصر الدفاعي الذي شيد في "النعيمية Aqua Viva" بالقرب من أمدوكال في سنة 303م.[5] قد يكون من المناسب أن نضيف لهذا القطاع، لكن فقط من باب الاحتمالات كل من مركز "الضاية Daya" والقعلة الكبيرة لزبرة الطير (في بوطالب).[6] على غرار "تريبوليتانيا"، فإن "كورتوا" كان متشائما بخصوص التواجد العسكري بهذه الجهة، على أنه من شبه المؤكد بالنسبة لنا أن الجيش شغلها في بداية القرن الرابع، وبالتأكيد لأبعد من ذلك، وأن القيادة العسكرية أحدثت تعديلات عديدة على هذه الجهة نتيجة تقلص القوات.[7] أما الجهة الواقعة في الشمال الأوراسي فنذكر معسكر "صالح باي Pascal" المنسوب للقرن الرابع حسب "غزال"،[8] في حين "لامبايزيس" شغلها الفيلق الأوغسطي الثالث على الأقل لغاية فترة الحكم الرباعي،[9] بدورها "تيمقاد" سكنها جنود بعد فترة الحكم الرباعي، على غرار كل من "كملال Kemellel" وتبسة.[10]

في الأخير من الهام التطرق إلى المسألة الدينية خلال هذه الفترة نظرا لأهميتها باعتبارها تشهد على انتقال أفراد الجيش من الوثنية إلى جيش يضم في صفوفه مسيحيين لم يعودوا يُخفون ايمانهم. خلال الحكم الرباعي نجد جنود قدموا صرح تذكاري إلى الإله "ميثرا"،[11] وفي سنة 301م قدم "مأمور قطاع حدودي" نقيشة إهدائية إلى الإلهة "فيكتوريا"،[12] وربما خلال نفس الفترة قدم "الزعيم على إفريقيا" شكر إلى يوبيتر الأفضل والأعظم، أب الآلهة، والذي يدير كل شيء، والذي هو سيد السماء والأرض بمناسبة انتصاره على البرابرة.[13] في وثائق أخرى غير مؤرخة بدقة نجد جنود حريصين على

---

[1] Code Théodosien: VII, 15, 1, (م409), S. Gsell : Mél. G. Boissier, 1903, P-P 227-234, J. Baradez : 1949, 377 p (على الأخص ص 30), et : compléments inédits au Fossatum Africae, in: Studien zu den Militargrenzen Roms, Vorträge des 6. Internationalen Limeskongresses in Süddeutschland, (Cologne-Graz), 1967, P-P 200-210, Y. le Bohec : 1979, n° 164-170, L. Leschi : Études, 1957, P-P 58-64, J. Baradez : 1953, P-P 151-165, G. D. B. Jones et D. Mattingly : Fourth Century Manning of the “Fossatum Africae”, Britannia, XI, 1980, P-P 323-328, J. Guey : note sur le limes romain de Numidie et sur le Sahara au IVe siècle, M.E.F.R, 56, 1939, P-P 178-248, et fouilles sur le limes romain de Numidie (dans la région de Bordj Saâda, en février-mars 1938), C.R.A.I, 82-5, 1938, P-P 357-359.

[2] J. Guey : *CRAI*, 1938, P 358 ; J. Baradez : op.cit, P 159-160, J.-M. Carrié : op.cit, MEFR(A), LXXXVI, 2, 1974, P-P 819-850 (بالأخص ص 824).

[3] J. Baradez : 1949, P 287, P. Morizot : Archéologie aérienne de l’Aurès, Paris : CTHS, 1997, P-P 249-250 et 269-270.

[4] J. Baradez : 1949, P 221-222, 243-247, 259, J.-M. Carrié : 1974, P-P 819-850 (بالأخص ص 824), P. Morizot : 1997, P 270.

[5] A.E, 1942-1943, 81.

[6] J. Baradez : 1949, P 296.

[7] Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.

[8] S. Gsell : A.A.A, f° 26, n° 30.

[9] C.I.L, VIII, 2572 2576, 1723, 2577, 1723, 2660 2718, 18219, M. Besnier : M.E.F.R, XVIII, 1898, P 458, n° 5.

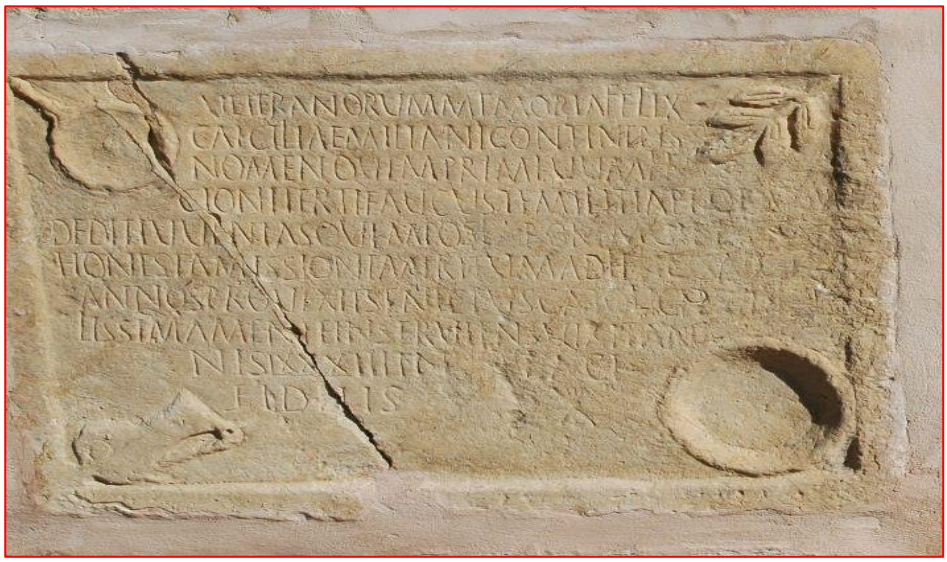
[10] A.E, 1946, 42, 43 (Timgad), A.E, 1909, 120 (Kemellel), C.I.L VIII, 16551=I.L.Alg, I, 3123 (Theveste).

[11] O. Mac Carthy : R.S.A.C, VII, 1863, P 259, E. Desjardins : 1882, P-P 280-282.

[12] C.I.L, VIII, 9025.

[13] C.I.L, VIII, 18219, Y. le Bohec : loc.cit.

موتهم لهذا عهدوا بحراسة قبورهم إلى آلهة الأرواح،[1] وآخر مثّل أداء إراقة الشراب على مذبح جنائزي.[2] في حين المسيحيون الأوائل المعروفين في الجيش فقد احتفل بهم كشهداء. أورد "ترتيليانوس" أن هنالك جندي اعتنق المسيحية دون الإشارة لمكان عمله، ما جعل المؤرخون يستبعدون فرضية عمله في "قرطاجة" أو "لامبايزيس"، بل مالوا إلى برايتوريوم روما.[3] فتحت القائمة مع "ماكسيميليانوس تبسة Maximilien de Tébessa" الذي استدعيّ للخدمة سنة 295م، والذي استمر حتى موته في رفض حمل السلاح، وفي سنة 298م نجد أن "تيباسيوس" من الخربة (Tigava) فضل فقدان حياته.[4] بعد ذلك أصبح بإمكان الجنود التصريح بإيمانهم دون خطر، وهو ما توضحه العديد من الأمثلة من قبيل قائد المائة "فلاويوس مارتياليس Flavius Martialis" من الجم، وصاحب "الشكر (الحمد) لله Deo gratias" بكملال، وأخيرا المدفن الجماعي لقدامى المحاربين بمداوروش، ونقيب سنة 406م.[5] (ينظر الأشكال 169-171).



الشكل 169: صورة النقيشة قبرية للجندي المتقاعد "قيقيليوس آيميليانوس" (Caecilius Aemilianus) المكتشفة في "مداوروش": يعد هذا ا الجندي المتقاعد آخر جندي متأخر تم التعرف عليه باعتبار أن نقيشته القبرية مؤرخة ببدايات القرن الرابع أي أنه خدم بالفيلق في أواخر القرن الثالث. تكشف لنا نقيشته أنه استفاد من "تسريح مشرف" ومارس كل مساره المهني بالفيلق الأوغسطي الثالث إلى غاية تقاعده، أين اختار "مداوروش" ليكمل بها بقية حياته حتى وفاته على الايمان الكاثوليكي في عمر 93 سنة. أرخت النقيشة بالقرن الرابع بالاستناد على طغراء المسيح التي نجدها في آخر النقيشة، وهو رمز انتشر استخدامه منذ عهد الإمبراطور "قسطنطين"، إلى جانب هيئة الطاولة (mensa)، الخطاطة والصيغ المستخدمة. تتضمن الأسطر الأولى للنقيشة الإشارة إلى عبارة مفادها "veteranorum memoria felix" التي تعني أنه مدفون في ضريح مشترك لقدماء الجنود، وبالتالي إمكانية أن هذا القبر ينتمي لجمعية لقدماء الجنود شبيهة بالمجامع المأتمية التي تواجدات

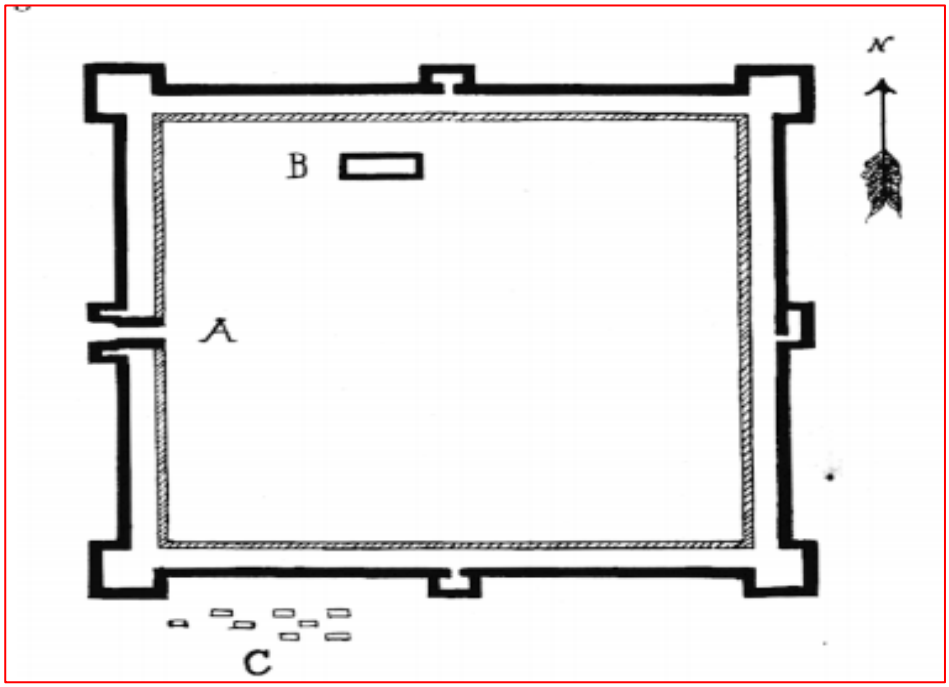
[1] I.L.Alg, I, 3123, A.E, 1946, 42.
[2] C.I.L, VIII, 8440, AE, 1917-1918, 46.
[3] Y. Le Bohec : Tertullien, De corona, I : Carthage ou Lambèse ? RE.Aug, 38, 1, 1992, P-P 6-18.
[4] P. Monceaux : Étude critique sur la Passio Tipasii veterani, Re.Arch, 1904, 2, P-P 267-274, P. Romanelli : 1959, P-P 520-521, Y. le Bohec : 2004, P-P 251-265.
[5] C.I.L, VIII, 22855 (El Jem), A.E, 1909, 120 (Kemellel), I.L.Alg, I, 2766 (Madaure), C.I.L, VIII, 9715 (م406).

بلامبايزيس. تفتح هذه النقيشة المجال للتساؤل عن حجم وجود وانتشار المسيحية في صفوف الفيلق والجيش الروماني منذ أواخر القرن الثالث وبدايات القرن الرابع، فاعتقد الباحثون أنه من الوارد وجود عديد المسيحيين بالفيلق منذ أواخر القرن الثاني، لكن نقوشهم نادرة، لتبرز نقوش الجنود المعتنقين للمسيحية بوضوح في القرنين الرابع والخامس. كما نلاحظ من خلال النقيشة أسبقية انتشار المذهب الكاثوليكي في صفوف الجيش. راح الباحثون يفترضون أن نصف سكان "مداوروش" كانوا على الديانة المسيحية على المذهبين الكاثوليكي والدوناتي. لكن في الواقع يعد هذا الجندي هو الوحيد الذي نحن متأكدين من اعتناقه للديانة المسيحية من بين كل جنود الفيلق.[1]

الشكل 170: صورة النقيشة الإهدائية للأباطرة بمناسبة تشييد الحصن الدفاعي "عين النعيمية" (Aqua Viva) سنة 303م تحت إشراف صاحب الكمال، حاكم نوميديا "واليريوس فلروس".

المرجع: A.E, 1946, 226=1949, 257 .

[1] I.L.Alg, I, 2766=A.E, 1995, 1655 (Madauros), P. Monceaux : un vétéran chrétien de Madaure, C.R.A.I, 63e année, n° 2, 1919, P-P 142-149, Y. Duval : Lambèse Chrétienne : la gloire et l'oubli, Paris, 1995, P-P 38-39, 194, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 294, 572.



الشكل 171:

المرجع: L. Leschi : 1941, P 171.

-بطاقة فنية عن الحصن الدفاعي "عين النعيمية" (centenarium Aqua Viva):

يقع على الحافة الجنوب-شرقية لسهل الحضنة، أسفل جبل "لحمر" وهذا ما يسمح له بمراقبة كل من حافة السهل والطريق الشمال-الشرقي الجنوب-غربي، الرابط عبر فج القنطرة، لامبايزيس ووسط نوميديا بالمنحدرات الأولى للأطلس الصحراوي. شيد الحصين على هضبة ذات انحدار خفيف نحو الشمال، وهي تشرف من الجنوب على شعفة صخرية. هذه الهضبة هي محاطة من ثلاث جهات بوادي النعيمية الذي يشكل طوقا للحصن. نظرا لكونه وادي غير دائم الجريان، فقد حفرت في مجراه عدة آبار. بني الحصن الدفاعي في مكان معزول ولا يوجد أي تجمع عمراني كان بجواره أو ظهر فيما بعد. يأخذ الحصن شكل مربع تقريبا بأبعاد 86.80م من الشمال إلى الجنوب و85.90م من الشرق إلى الغرب، مزود في الأركان بأبراج مربعة ناتئة عن السور الدفاعي بـ 3.80م إلى 4.40م. سمك سوره الدفاعي 0.90-01م، وله باب واحد في وسط الجانب الغربي. رصدت داخله بناية مستطيلة بأبعاد 12.70م على 4.60م والتي يعتقد أنها "مبنى قائد المركز" أي "البرايتوريوم". له ثكنات وإلى شمال الحصين وقرب الزاوية الجنوب-غربية رصدت مقبرة.

بالعودة لتاريخه، فإننا نعرفه بفضل نقيشة واحدة نشرها "لسشي" والتي سمحت بالتعرف على اسمه اللاتيني: "الماء الحي Aqua Viva" ومن كونه "قصر دفاعي"، وأنه شيد من الأساسات، وكان هذا "**خلال القنصلية الثامنة لسيدنا "ديوقليتيانوس" والسابعة لسيدنا "ماكسيميانوس"**، أي سنة 303م. لا نعرف القوات التي شغلته ولا تاريخه اللاحق. تترجم نقيشة التأسيس على شكل: "**عندما كان سادتنا "ديوقليتيانوس" و"ماكسيميانوس" إمبراطورين، مهيبين للأبد، و"قسنطانيوس"**

و"ماكسيميانوس"، قيصرين شجاعين للغاية وأميري الشباب، تم تشييد القصر الدفاعي المسمى "أكوا فيفا" من الأساسات تحت أوامر "واليريوس ألكسندر" (Valerius Alexander)، صاحب الكمال والذي شغل وظيفة محافظي البرايتوريوم (في روما) و"واليريوس فلروس" (Valerius Florus)، صاحب الكمال وحاكم مقاطعة نوميديا، تحت رعاية "واليريوس إنجينووس" (Valerius Ingenuus)، مأمور الليمس. تم إهدائها خلال القنصلية الثامنة لسيدنا "ديوقليتانوس" والسابعة لسدنا "ماكسيميانوس"، واللذين كلاهما إمبراطورين".[1]

[1] A.E, 1946, 226 (Aqua Viva=Ain Naimia, M'Doukal), L. Leschi: 1941, P-P 163-176, M. Lenoir: 2011, P-P 220-221.

الفصل الثالث:

الضباط السّامون والمرؤوسون بالفيلق؛ التراتبية والدراسة البروسبوغرافية

الفصل الثالث: الضباط السّامون والمرؤوسون بالفيلق؛ التراتبية والدراسة البروسبوغرافية.

في "حمام الصالحين"، كتب خلال القرن الثاني ميلادي "رماح أول" مجهول نقيشة خلد فيها مآثره وطموحاته قائلا:

"أردت الإمساك بجثث "الداقيين"، وفعلت ذلك،

"أردت الجلوس على أريكة السلام (أو كرسي قاضي الصلح)، وها أنا جالس،

"أردت السير إلى انتصارات مجيدة، وقد فعلت ذلك،

"أردت الحصول على كل المزايا (المكافآت) المالية للرماح الأول، وقد نلتها،

"أردت أن أرى الحوريات عاريات، وقد رأيتهم".

[O]ptavi dacos tenere caesos tenui |

[opt]avi in sella pacis residere sedi |

[o]ptavi claros sequi triumphos factum |

optavi primi commoda plena pili habui |

optavi nudas videre Nymphas vidi

A.E, 1928, 37 (Aquae Flavianae).

الفصل الثالث: الضباط السامون والمرؤسون بالفيلق؛ التراتبية والدراسة البروسبوغرافية:

أولا-الضباط السّامين:

لم تكن الفيالق الرومانية في العهد الجمهوري تحت إمرة لا المفوضين ولا المفوضين الإمبراطوريين، ولا كذلك محافظي المعسكر، بل تحت سلطة نقيب=قاضي عسكري (Tribunus militum) الذي يقود الفيلق بالتناوب. لكن في العهد الإمبراطوري ومع بروز الضباط الساميين المذكورين تقلصت صلاحيات النقباء الذين جعل "أغسطس" منصبهم خطوة إجبارية في المسار المهني لأي شخصية سياسية وعسكرية من الفئة السيناتورية وهو ما حول النقباء بالأساس إلى إداريين في العهد الإمبراطوري الأول، ولعل هذا ما يفسر وجود عديد المستخدمين الموضوعين تحت تصرفهم والمشكلين لديوانه الخاص.[1] خلال العهد الإمبراطوري الأول ضبطت تشكيلة الضباط السامين لأي فيلق والتي يُطلق على أفرادها ضباط هيئة الأركان المُكونة من: "نقباء الشريط العريض"، محافظي الفيلق، محافظي المعسكر، نقباء الشريط الضيق والنقباء النصف السنويين، والذين يحتاجون لإبراز مسارهم، أدوارهم ومهامهم. (ينظر الشكل 172).

الشكل 172: مخطط يوضح الضباط الكبار (السّامون) للفيلق الروماني خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.
المرجع: https://slideplayer.com/slide/16252870/

أولا-1-نقباء الشريط العريض (Tribuni laticlavii):

نجد هذا الضابط السّامي مباشرة بعد (تحت) المفوض الإمبراطوري الذي يمثل كما أشرنا القائد الأعلى للجيش. أخذ هذا الضابط من شارة شرفية تزين توجة (toge) أو "تونيكا" (tunica) ممثلة في

[1] Dion Cassius : LIII, 15, R. Cagnat : 1913, P-P 162-163.

شريط عريض من النسيج الأرجواني تُرتدى بشكل عمودي، وبالتالي فهي بمثابة شعار هذا الرتبة العسكرية والتي

تكشف أيضا انتماءه وأصوله السيناتورية.[1] إلى جانب هذه التسمية فإنه يُسمى أيضا بالنقيب العسكري في السجلات الرسمية الرومانية، ويحمل هذا النقيب خوذة مُزينة، وهو محمي بمعدات وقاية معدنية مُقولبة ويرتدي عباءة بيضاء، كما أنه مُسلح بسيف ملبوس على الورك الأيسر.[2] لهذا النقيب وظائف ومهام مختلفة، فهو أولا بمثابة أحد مستشاري هيئة الأركان والنائب الأول لقائد الفيلق (الذي هو قائد الجيش)، لهذا يمكنه أن يحل محل المفوض في حالة عجزه (النفسي، العقلي والصحي) في تأدية مهامه،[3] وهذا بالرغم من صغر سنه (20-25 سنة)،[4] وقلة خبرته (يشغل الوظيفة لمدة سنة وقبلها لم يشغلها أي مهام عسكرية)، على أنه حين يعوض المفوض فإنه يحمل لقب "نقيب بالإنابة للمفوض" (tribunus prolegato).[5] (ينظر الشكل 173).

الشكل 173: بورتريه لزي وهيئة نقيب الشريط العريض.
https://imperialromanhistory.weebly.com/tribunus-laticlavius.html

أسندت لهذا الضابط وظائف وصلاحيات قضائية وإدارية بالخصوص،[6] وهذا أيضا على الرغم من عدم شغله لأي مناصب ذات سلطة قضائية من قبل،[7]

وتمتع أيضا بصلاحيات عسكرية ممثلة في مراقبة تمارين الجنود،[8] وفي بعض الحالات يتولى مسؤولية جزء من الأنونا (التموين الغذائي) العسكرية، وأيضا التموين الغذائي للمحطات الطرقية (stationes viarum) المنتشرة على نقاط مختلفة على الطرق والذي يلعبون دورا هاما في المراقبة ونقل البريد.[9]

إن إسناد هذه المهام الهامة لشخصية تفتقر للخبرة الإدارية والعسكرية الكافية يثير الاستغراب ويدفع للقول أن انحدار هذا الصنف من الضباط من العائلات السيناتورية هو صاحب الفضل في توليتهم لهكذا مهام، لكن إذا تمعنا في معايير الانتقاء ستتغير نظرتنا لعدة أسباب؛ أولها، أن ضباط الشريط العريض هم أبناء عائلات شغل بعض أفرادها العضوية في مجلس الشيوخ، وهم أبناء النبلاء والأرستقراطيين،

[1] Y. le Bohec : 1998, P 39, Lawrence Keppie : op.cit, P 149.
[2] Stephen Dando-Collins: 2012, XIX, The Tribunes.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 121.
[4] P. Erdkamp : op.cit, P 190.
[5] Y. le Bohec : 1998, P 40.
[6] Josèphe Flavius : guerre des Juifs, III, 5, 2, R. Cagnat : 1913, P 163.
[7] Tacite : Annales, I, 19.
[8] Pline le jeune : Pan, XV, 4, Végèce : II, 12.
[9] P. Erdkamp : op.cit, P 331.

وبالتالي فإنهم ولدوا ونشأوا في أسر تقلد أفرادها مناصب سياسية وعسكرية ولهم خبرات في الإدارة والحكم والتسيير ما يسمح بنقل تجاربهم وخبراتهم إلى أبنائهم الشبان ودعمهم بالنصيحة. على أن هذا لا يعني أنه بمجرد أن يكون الشاب سيناتوريا له الحق في توليته هذا المنصب، فهذا يجعلنا أمام أن المعيار الأول والرئيسي لتعيينهم هو معيار المنزلة الاجتماعية، بل العكس، فقد كان يتم انتقاء الأفضل وفق سياسة تجنيد "النوعية" والذين يُظهرون كفاءتهم خلال الخدمة في أحد لجان هيئة الست وعشرين رجلا، وما يؤكد أن اختيارهم كان يتم على أساس الكفاءة هو أن عدد هؤلاء الشبان كان كبيرا بالمقارنة مع العدد المتواضع للفيالق (30-25 فيلق). كما نلاحظ أن غالبية من تقلد هذا المنصب فتحت له الأبواب لشغل مناصب مرموقة في سلك المناصب العليا.

ثانيا، معروف أن كل عائلة أرستقراطية كانت تمتلك كُتيبات تعليمية للفنون العسكرية وكانت قراءتها مسألة إجبارية على الأبناء لخلق رصيد فكري وثقافي، أي أن هؤلاء كانوا يحصلون على تربية عسكرية، سياسية وقانونية تهيئهم لتقلد هكذا مهام ومسؤوليات. صاحب هكذا التكوين الفكري تكوين ممثل في ممارسة الرياضة والتدريب العسكري بشكل دائم. إلى جانب هذه الشروط علينا ألا نغفل دور أبائهم وأجداهم الذين شغلوا مناصب مرموقة في الدولة في تعليمهم مبادئ التسيير والإدارة، وتقنيات التعامل مع مختلف المشاكل المهنية، وطبعا كل هذا سهل عليهم مهمة الاندماج في الوظائف التي عُينوا فيها، وهو ما سهل لهم مأمورية إثبات كفاءتهم واستحقاقهم. كما يُمكن اعتبار أن تعينهم في هذا المنصب وهم في سن صغيرة يندرج ضمن سياسة الدولة في الاستفادة من حيوية وطموح الشباب في القيادة العسكرية وتأهيلهم ليكونوا في المستقبل قادة فيالق وحكام مقاطعات إمبراطورية تحتوي على من فيلق ومساعدين وأحيانا فيالق ومساعدين. لذلك يمكن القول أن هذا المنصب هذا بمثابة مرحلة تمهينية وتكوينية لهذا الصنف من الضباط، وهو محطة مهنية هامة للارتقاء السياسي والعسكري.[1] وقد بدأ أُفول هذا المنصب منذ عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" الذي زود فيالقه البارثية بإطارات من طبقة الفرسان حصريا وقد استمر في الوجود لغاية 249م، ليُزال بشكل نهائي في عهد "غالينوس" بالتزامن مع استبعاد أعضاء مجلس الشيوخ من تولي مناصب قيادية في الفيالق.[2] سمحت لنا الشواهد النقائشية من التعرف على بعض من الذين خدموا كنقباء شريط عريض في الفيلق، وهم:

1-"ت. ديديوس بريسقوس" (T. Didius Priscus):

خلال القرن الأول أو الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية كرّمه بها أحد مُعتقيه والمُكتشفة في "بافيا" (Ticinum) الإيطالية. تعود أصوله لمدينة "بافيا" وهو ينحدر من طبقة العامة ومسجل في قبيلة "بابيريا". كانت له مسيرة سيناتورية كلاسيكية بدأها بالعضوية في لجنة الثلاثة المُكلفة بمراقبة تنفيذ عقوبة الإعدام (IIIvir capitali) من خلال إدارة السجون ومتابعة عملية إعدام المجرمين، ثم نجده "قائد السرية الخامسة للفرسان الرومان" (sevir turmae V equitum romanorum)، حيث يؤطر سريته في الاستعراض العسكري السنوي بروما، ليرقى إلى منصب نقيب الشريط العريض=نقيب عسكري (tribunus militum) في الفيلق الأوغسطي الثالث، ليصل بعدها إلى شغل مناصب الخدمة العامة: المفتش المالي أين تولى إدارة الشؤون المالية لمقاطعة "بلاد الغال النرابونية"،

[1] Y. le Bohe : 1989-1, P 121, R. Cagnat : 1913, P 163.
[2] Y. le Bohec : loc.cit, P. Erdkamp : op.cit, P 271.

ثم نقيب طبقة العامة، بعدها في الأخير "برايتور". ليُختار في الأخير كوليّ (patron) لمدينته التي كرم بها من أحد معتقيه.[1]

2-مجهول:

خدم بالفيلق خلال في القرن الأول، الثاني أو ربما الثالث. تم التعرف على هذه الشخصية المجهولة بفضل نقيشة مُكتشفة في "بنزرت" والتي تكشف حصوله على مكافآت عسكرية ربما بعد شغله لمنصب المسؤول المالي للمقاطعة (إفريقيا)، ليشغل بعدها منصب نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث. يعتقد "لوبوهاك" أن النقيشة قد تكون تشير إلى "قواقيليوس ميتلّوس قرتيقوس" (Q. Caecilius Metellus Creticus) الذي شغل منصب القنصل سنة 7م، لكن حسب رأيه هذا ليس بالمعيار الذي يستند عليه في تأريخ النقيشة، كما تشير النقيشة لاسم "ماسينيسا" (Masinissa) ما تدفع للاعتقاد بأنه عمل على الأرجح في القرن الأول ميلادي. تشير النقيشة كذلك إلى الإلهة الحامية للبحارة=إلهة الملاحة "Venus Euploia".[2]

3-تسميته غير محددة " [...] [...]نوس" anus[...]., Cam ,L,f ,[...]:

قد يكون هو "تامبيوس فلاويانوس" (L. Tampius Flavianus) حسب فرضية "كانيا". خدم هذا الضابط المسجل في قبيلة "قاميليا" خلال فترة حكم الإمبراطور "أغسطس" أو "تيبريوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "تيفولي" والتي تستعرض لنا المسار المهني الهام لهذه الشخصية الذي بدأه بتولي منصب نقيب الشريط العريض في الفيلق الأوغسطي الثالث (وربما أحد مفوضي البروقنصل الثلاث أين كلف بقيادة الفيلق الأوغسطي الثالث)، ثم مفتش مالية، برايتور، ليشغل منصب قنصل إكمال المدة (إذا كان المقصود هو "تامبيوس" فقد كان هذا سنة 45م)، وبعدها بروقنصل على إفريقيا ما بين 47-53م حسب "لوبوهاك". تقلد بعدها منصبا دينيا هو "كاهن" (flaminat) الإله "رومولوس المُؤله"، ليقوم الإمبراطور "قلوديوس" (ذكره بلقب الحبر الأعظم وأب الوطن pater patriae) بضمه إلى طبقة الأشراف=البطارقة (patercien). هذه النقيشة هي إهداء منه إلى الإله "هرقليوس المنتصر" (Herculi Victori) الذي يُوجد له معبد في مدينة "تيفولي" بإيطاليا.[3]

4-"ل. أبرونيوس قواسيانوس" (L. Apronius Caesianus):

خدم في هذا المنصب خلال السنوات الممتدة ما بين 18-21م. تم التعرف عليه بفضل إشارة لتاكيتوس ونقيشة. هو ابن البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس" والذي رافقه في حربه ضد "تاكفاريناس" حيث لاحق الأخير وطرده إلى الصحراء الإفريقية.[4] على أننا في الواقع لا نعرف الصفة العسكرية التي شغلها في الفيلق أثناء هذه الحرب، لهذا افترض الباحثون أربع فرضيات: إما أن يكون نقيب شريط عريض بالفيلق،[5] أو ضابطا مُرافقا (مُلحقا) بالبروقنصل (contubernalis)،[6] أو مفوضا عسكريا للبروقنصل،[1]

[1] C.I.L, V, 6419=A.E, 2013, 588 (Pavie=Ticinum), H.-G. Pflaum : les fastes de la province de Narbonnaise, Paris: Éditions du Centre national de la recherche scientifique, 1978, XII-514P. P 86, n° 6, Y. le Bohec : 1989-1, P 127.
[2] C.I.L, VIII, 25422=A.E, 1989, 778 (Bizerte), Y. le Bohec : 1989-1, P 127.
[3] A.E, 1916, 110 (Tivoli=Tibur), R. Cagant : B.C.T.H, 1918, P-P 136-139, Y. le Bohec : loc.cit.
[4] Tacite : Annales, III, 21.
[5] R. Cagnat : 1913, P 16.
[6] Ibid, P. Romanelli : 1959, p. 233.

أما النقيشة فتُشير لمصطلح الزعيم العسكري (dux) والذي يبدو أنه اصطلاح دارج (رائج) أكثر منه تقني.[2]

5-"يونيوس بلايسوس الصغير" (Iunius Blaesus):

خدم خلال سنوات 21-22م. ذُكر بدوره من قبل "تاكيتوس" حيث كان رفقة بوالده "يونيوس بلايسوس" في حربه ضد "تاكفاريناس". لا نعرف هو الآخر المنصب الذي شغله، فتاكيتوس يكتفي بذكر أن والده أسند له قيادة رِتل عسكري يحمي "قيرطا" وضيعها وهذا ضمن مُخطط عسكري قسم فيه والداه الجيش إلى ثلاثة أجزاء (رتل)، لكن الفرضيات تدفع للميل أنه "نقيب عسكري" أو له نفس وضع "أبرونيوس قواسيانوس".[3]

6-"ك. أسينيوس مارقيلّوس" (Q. Asinius Marcellus):

خدم خلال فترة حكم الإمبراطور "كاليغولا" (41-37م) وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "أوستيا". اعتقد الباحثون في البداية وجود ثلاث شخصيات تحمل نفس الاسم، لتؤكد الدراسات الأخيرة أن التمييز بينهم كان خطأ حيث لا يوجد إلا شخصيتان والذي يهمنا أنه أصيل "أوستيا"، حيث أصبح وليّا لها وكان عضوا في جمعية شبانها. تقدم لنا النقيشة مساره بشكل عكسي: بدأها بالعضوية في لجنة العشرة المُكلفة بمحاكمات الأحوال المدنية (Xviro decurionum decreto publice)، ثم حُول لإفريقيا ("حيدرة" وليس "لامبايزيس" كما يذكر "لوبوهاك") كنقيب عسكري بالفيلق، ليتقلد بعدها منصبين كهنوتيين هما: كاهن في "أخوية ساليوس بالاتينوس" (salius Palatinus) ما يثبت انتماءه للأشراف، كما ذُكر في تكريمه للإله "مارس" حوالي 40م بصفته كاهنا. بعدها أصبح "عضوًا في مجلس المشيخة" (curion)، ليصل للمناصب القضائية: مفتش مالي إمبراطوري أي أنه يقوم بدور الوسيط بين الإمبراطور ومجلس الشيوخ، ثم البرايتور ليشغل في سنة 96م منصب قنصل إكمال المدة. بلا شك فإن صفة البطارقة التي يحوزها جعلته يتجنب شغل منصب "الايديل". ليشغل بعدها القنصلية للمرة الثانية (القنصل العادي) في حوالي 104م، ثم محافظ مدينة روما في عهد "ترايانوس"، ليتوفى سنة 115م.[4] كان لابنه معمل للقرميد نجد عليه دمغات باسمه مؤرخة بسنوات: 123م، 134م، و141م وهي سنة وفاته.[5]

7-"ماركوس أيميليوس بابوس" (M. Cutius Priscus Messius Rusticus Aemilius Papus Arrius Proculus Iulius Celsus):

خدم في نهاية فترة حكم "ترايانوس" أو بداية حكم "هادريانوس" أي ما بين 110-120م. تم التعرف عليه ومسيرته بفضل نقيشتين: الأولى مُكتشفة في "إل كورونيل"-مقاطعة إشبيلية- وهي نقيشة كتبها على شرف الإمبراطور "هادريانوس" سنة 128م،[6] أما الثانية المُكتشفة في "فاكيالكازا"" فمؤرخة بعد

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 345, n° 119.
[2] C.I.L, X, 7257 (mont Eryx), Y. le Bohec : 1989-1, P 128.
[3] Tacite : Annales, III, 74, R. Cagnat 1913, P 19.
[4] C.I.L, XIV, 4447=A.E, 1915, 56=A.E, 2003, 282 (Ostia antica), Y. le Bohec : 1989-1, P 128, Alison E. Cooley : op.cit, P 467, S. Rucinski : op.cit, P 221.
[5] C.I.L, XV, 330, 846-857, Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, II, 1371 (El Coronil, Séville).

الأولى بفترة وجيزة أين كان موضوع نقيشة منحوتة بطلب من صديقته "قواسيا سنيلّا" (Caesia Senilla).[1] تعود أصول هذه الشخصية المقربة "لهادريانوس" لمقاطعة "إسبانيا البايتيكية" (من مدينة فاكيالكازا)، وقد بدأ مسيرته بالعضوية في لجنة الأربعة المُكلفة بصيانة طرق روما (IIIIvir viarum curandarum)، ثم انتقل لإفريقيا كنقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث أين خدم في "تبسة" أو "لامبايزيس ما بين 110-125م. بعدها شغل مناصب الخدمة العامة: مفتش المالية أين أدار الشؤون لمقاطعة إفريقيا (quaestor propraetore) بالعاصمة قرطاجة، ثم نقيب لطبقة العامة (ما يثبت انتماءه لهذه الطبقة)، وبرايتور تطبيق القانون في الشؤون المتعلقة بالأجانب الأحرار praetor peregrinus (تسوية الخصومات القضائية بين المواطنين الرومان والأجانب الأحرار)، لنجده بعدها في مناصب بريتورية: القيم على طريق أوريليا (curator viae Aureliae) الممتد على الساحل الإتروسكي، ثم تولى قيادة "الفيلق العشرين الأشوس المنتصر" (legio XX Valeria Victrix) المتواجد في بريطانيا كمفوض إمبراطوري، كل هذه المناصب شغلها قبل سنة 128م.

وما بين 128-147م نجده دخل إلى "أخوية أغسطس"، ثم شغل محافظ الخزينة السيناتورية=العامة (Aerarii saturni) في 132-134م،[2] ثم القيم على الأشغال العمومية لروما سنة 136م أو 137م لغاية 138م، وهو ما تؤكده نقيشة تتضمن قيام سكان "صبراتة" ببناء تمثال لزوجة هادريانوس "سابينا" (Vibia Sabina) المعبودة،[3] ليشغل بعدها منصب قنصل إكمال المدة في سنة 147م (ربما من ماي إلى أوت 135م)،[4] ليرسله الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" كمفوض إمبراطوري "لداماسيا" ما بين 141-147م، لكن الأرجح هو ما بين 147-150م، ثم أنهى مسيرته بالانضمام ربما لأخوية أغسطس (Sodali Augustali)،[5] هنا يسجل "بيرلي" أنه على الرغم من صداقة والده مع الإمبراطور "هادريانوس"، فإن "بابوس" لم يتحصل على أي علامة تفضيل خاصة: أي أنه لم يكن أبدا مرشحا لأي منصب قضائي جمهوري ولم يتحصل على منصب كهنوتي معتبر باستثناء المذكور.[6]

8-"[...]ديوس (ربما قلوديوس) توروس" ([...]dius Taurus):

خدم ما بين فترة الإمبراطور "هادريانوس" وسنة 238م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تشير لكونه نقيب شريط عريض (tribuno laticlavio) في الفيلق ونظرا لكون اسم الفيلق مجروش، فقد صعب تأريخ النقيشة. تكشف الوثيقة عن تكريمه بتمثال صغير من البرونز من قبل مساعديه (العاملين بديوانه): المُشرف بالقرن (cornicularius) والمُميز (beneficiarius).[7]

9-"ب. قاسيوس ديكستر" (P.Cassius Dexter, T.f., Cl(audius) Dexter Augus(tanus Alpin)us Bellicius Sollers Metilius (Secund ?)us Rutilianus):

[1] C.I.L, II, 1283 (Facialcaza=Salpensa).
[2] M. Corbier : 1974, P-P 189-195.
[3] C.I.L, VI, 40528=A.E, 1934, 146=A.E, 2010, 177 (Roma).
[4] A.E, 1983, 517 (Maribanez, Sierra de), W. Eck, P. Holder and A. Pangerl : A diploma for the Army of Britain in 132 and Hadrian's Return to Rome from the East, Z.P.E, v° 194, 2010, P 194, Y. le Bohec : 1989-1, P 129.
[5] M. Corbier : 1974, P-P 194-195, Y. le Bohec : 1989-1, P 129.
[6] Anthony R. Birley : 1981, P 244.
[7] C.I.L, VIII, 2774 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 165, Y. le Bohec : loc.cit.

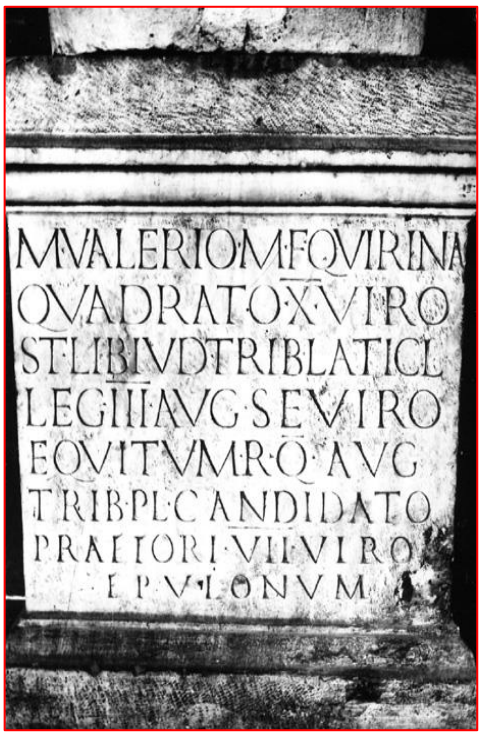
خدم بالفيلق على الأرجح في 121-123م أو ربما 135-137م أي في عهد الإمبراطور "هادريانوس"، وهذا بالتزامن مع نقل مقر قيادة الفيلق إلى "لامبايزيس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "يوروك" (تركيا) والتي تطرح عديد الإشكالات على مستوى التاريخ وعائلة الشخصية ومساره المهني، وهذا من خلال: 1-تسمح لنا أحد النقوش من التعرف على فارس تعود أصوله لمدينة "فيرونا" (Verona) الإيطالية يُدعى "قلوديوس أوغستانوس" (Ti. Claudius Augustanus)،[1] والذي كان له ابنان دخل كلاهما مجلس الشيوخ؛ "قلوديوس ألبينوس" (Ti. Claudius Alpinus) الذي تولى عديد المناصب الهامة أبرزها حاكم مقاطعة "العرب الصخرية/البترائية" في نهاية عهد "ترايانوس" أو الأرجح بدايات عهد "هادريانوس"،[2] في حين أخوه "قلوديوس أوغستانوس" تم تبنيه من قبل عضو بمجلس الشيوخ يُدعى "بلّيقيوس سولرس" فأصبح اسمه " Ti. Claudius Augustanus Alpinus L. Bellicius Sollers"،[3] وعليه يُحتمل أن هذا النقيب هو حفيد أو على الأقرب ابن "ت. قلوديوس أوغستانوس" والذي تم تبنيه هو الآخر من قبل "ميتليوس سقندوس" (P. Metelius Secundus) المفوض العسكري لنوميديا سنوات 121-123م.

هذا الأخير خدم هذا النقيب تحت إمرته، وهو ما جعل اسمه بالشكل المذكور،[4] لكن هناك من يحتمل أنه عمل تحت إمرة "قاسيوس سقوندوس" (P. Cassius Secundus) قائد الفيلق الإفريقي ما بين 135-138م، وأنه هو الذي قام بتبنيه.[5] 2-تعرض علينا النقيشة مسيرته المهنية بالشكل الآتي؛ عضو في لجنة العشرة المُكلفة بشؤون (محاكمات) الحالة المدنية (Xvir stlitibus iudicandis)، نقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث في "لامبايزيس"، ليشغل بعدها منصبا فقدناه في النقيشة، ثم التحق بالكهنوتية مرتين: العضوية في لجنة السبعة المُكلفة بالولائم المقدسة (VIIvir epulonum) وعضو في أخوية مجهولة (sodalis)، ليباشر بعدها مناصب الخدمة العامة التي استهلها بالمفتش المالي ما يشير لسيناتوريته، ثم نقيب طبقة العامة (ما يثبت انتماءه لها)، برايتور وصايا الاستئمان (fideicommissis)، لتُسند له قيادة "الفيلق الرابع للسكوثيون" (legio IV Scythica) بسوريا وأخيرا مفوض عسكري إمبراطوري حاكم لمقاطعة "قيليقية" (Cilicia) في 149-151م،[6] ثم قنصل إكمال المدة سنة 152 أو 153م.[7]

[1] C.I.L, V, 3337.
[2] A.E, 1968, 525 (Petra), J. Starcky et C.M. Bennett: Découvertes récentes au sanctuaire du Qasr à Pétra. III. - Les inscriptions du téménos, Syria, 45, 1-2, 1968, P-P 53-57.
[3] C.I.L, III, 13250, C.I.L, V, 3356, Pline le Jeune : Epist, V, 4, 1, J. Starcky et C.M. Bennett: op.cit, P 55.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 129.
[5] B. Rémy : 1991, P 71.
[6] C.I.L, III, 12116 (Yourouk, Cilicie), B. Rémy: L'activité des gouverneurs sénatoriaux dans la province de Cilicie au Haut-Empire, d'après les inscriptions, Mélanges Pierre Lévêque, t° 3: Anthropologie et société, Besançon : Université de Franche-Comté, 1989, P 371.
[7] B. Rémy : 1991, P-P 69-73.

10-"م. والريوس كوادراتوس" (M. Valerius Quadratus):

خدم خلال العقد الرابع من القرن الثاني ميلادي. تم التعرف عليه بفضل عدة نقوش: واحدة مُكتشفة في "ماركو سيموني" بروما،[1] أخرى في"مدَيْنَة" (Althiburos) وفي "مكثر". تعود أصوله لمدينة "مدَيْنَة" أو "مكثر". عند تأمل مساره المهني نلحظ أنه كان محط مؤازرة من الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" ما سهل ارتقاءه السياسي. استهل مشواره بالعضوية في لجنة العشرة المُكلفة بشؤون الحالة المدنية، ثم نقيب الشريط العريض في الفيلق الأوغسطي الثالث الذي انتقل حينها للعسكرة في "لامبايزيس"، بعدها خدم كأحد القادة الست لسرية فرسان رومان، حيث يؤطر المتواجدين بروما للمشاركة موكب=استعراض الفرسان الرسمي (transvectio equitum)، ليترقى إلى رتبة المفتش المالي وبعدها عرّافا (augur) . في حوالي 145م أو 150م قام بنحت نقيشة إهدائية على قاعدة على



الشكل 174: صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف النقيب "م. والريوس كوادراتوس".

المرجع: C.I.L, VI, 1533.

شرف "أنطونيوس" الذي رقاه إلى "مفتش مالي مُعين" (quaestori designatus) لهذا الإمبراطور، كما أصبح مرشحه لمنصب "نقيب طبقة العامة" (ما يثبت انتماءه لها)، ليصل إلى البرايتورية التي لم يتجاوز مناصبها. أنهى مساره بالعضوية في لجنة السبعة المُكلفة بالولائم المُقدسة، ما يعني أنه توفي على الأرجح مباشرة بعد تقلده لهذا المنصب الكهنوتي.[2] (ينظر الشكل 174).

11-"[ل. أيم؟]ليوس بالبوس" ([L. Aem?]ilius Balbus):

شغله في أواسط القرن الثاني ميلادي، أي في حوالي 147-149م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تذكره كنقيب عسكري (tribunus militum)، ونظرا لذكره الأول ضمن قائمة شخصيات فقد اعتبر نقيب الشريط العريض. هذه النقيشة المنحوتة على شرف القنصل المُعين والمفوض العسكري المُخول لحكم نوميديا سنوات 147-149م "نُوويوس قريسبينوس" تكفل بإقامتها أعضاء هيئة أركانه وقد وضع "بالبوس" على رأس (بداية) قائمة أعضاء الهيئة ما يؤكد مسألة كونه نقيب الشريط العريض وهو ما ندعمه بأنه بعد اسمه ورد أسماء زملائه وفق الترتيب الهرمّي العسكري: محافظ المعسكر ثم نقباء الشريط الضيق.[3] لا يستبعد "لوبوهاك" وفاته "بلامبايزيس"، وافترض هذا بالاستناد على نقيشة قبرية تالفة لشخصية يدعى "أيميليوس بالبوس" (L. Aemilius Balbus Avitus

[1] C.I.L, VI, 1533 (Marco Simone).
[2] C.I.L, VIII, 11811 (Mactar), C.I.L, VIII, 27772, 27776 (Médeina=Althiburos), A. Beschaouch : 1969, P-P 202-203.
[3] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 130.

(Cassianus، ولو صح ذلك فهي تكشف لنا عشيرة هذا الضابط.[1] بهذا فإن معارفنا حول هذا النقيب هي جد متواضعة.

12-مجهول:

خدم بالفيلق قبل سنة 161م بقليل. تم التعرف عليه بفضل نقيشة عديمة الرأس (acéphale) مُكتشفة في "أنقرة"، لهذا يرجح "برنارد" أن أصوله تعود للعالم الإغريقي، لكن ما من دليل يؤكد ذلك. اتجهت الاقتراحات لمطابقة المسار المهني لهذه الشخصية مع عديد الشخصيات: Iulius Saturninus (مفوض غلاطية)، C. Iulius Saturninus (بروقنصل ليقيا-بامفيليا) و" Iulius Saturninus" (مفوض سوريا في 185-188م). حسب "برنارد" فإن مثل هذه المطابقة والخلط تم رفض من قبل السابقين، وأن هذا الطرح غير ممكن لأنه من المستبعد أن يحكم هذا السيناتور المجهول أربع مقاطعات برايتورية: أي مقاطعتان سيناتوريتان ومقاطعتان إمبراطوريتان (غلاطية وقيليقية). بعد أن شغل منصب مجهول ضمن أحد لجان هيئة الست وعشرين، ليشغل بعدها نقيب الشريط العريض في الفيلق الأوغسطي الثالث في عهد "أنطونيوس بيوس"، وبعدها شغل منصب المفتش المالي، الإيديل، نقيب طبقة العامة (ما يثبت انتماءه لها)، البرايتور. يبدو أن مساره المهني شهد توقف مؤقت لأن أول منصب بريتوري شغله هو بروقنصل مقاطعة "البنطس وبيثينيا" (Pontus et Bithynia) في حوالي 156-158م (شغله على الأقل بعد 05 سنواتمن توليه البرايتورية)، ثم المُترئس المُكلف بتوزيع القمح (praefecto frumenti) في "روما"، ليُسند له مهمة قيادة "الفيلق السادس المُدرع" legio VI) (Ferrata (في يهودا ثم سوريا)، ليعين كمفوض عسكري إمبراطوري لمقاطعتين هما: "غلاطية" (Galatia) في 165-167م، ومقاطعة "قيليقية" في 167-169م، ليصل بعدها ربما لمنصب القنصلية، وبالتالي كان لهذا النقيب مسار مهني مشرف.[2]

13-"م. بونتيوس وارانوس سابينوس" (M. Pontius Varanus Sabinus):

خدم في بدايات حكم الإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، أي ما بين 161-165م تحت لقب "النقيب العسكري للشريط العريض بالفيلق الأوغسطي الثالث". تم التعرف عليه وعلى مساره المهني بفضل نقيشتين إهدائيتين: واحدة مُكتشفة بالقرب من "ليبلجان" (صربيا) والتي تظهر اعتراف بلدية "أولبيانوم" بفضائله العديدة عليها،[3] أما الثانية فهي منحوتة من قبل حامل للراية (signifer) بالفيلق مكتشفة في "لامبايزيس".[4] تعود أصول هذه الشخصية ربما لإيطاليا أو غاليا النرابونية (مُسجل بقبيلة بوبينيا Pupinia). بدأ حياته المهنية بمنصب أحد القادة لسرايا الفرسان الرومان أين يقوم بتأطيرهم إحداهم في اليومية السنوية (éphémère) لاستعراضات الفرسان، ثم بعدها العضوية في لجنة العشرة المُكلفة بمحاكمات الحالة المدنية، وعادة ما تكون هذه العضوية هي التي يُستهل بها المشوار المهني. ليتقلد منصبا كهنوتيا ممثلا في العضوية في لجنة الخمسة عشر المُكلفة بالاحتفالات المقدسة (quindecemvir sacris faciundis)، ليعين كنقيب الشريط العريض لالفيلق الأوغسطي الثالث بنوميديا، ما أهله لتولي منصب المفتش المالي ثم المدافع (نقيب) عن طبقة العامة (ما يثبت انتماءه

[1] C.I.L, VIII, 3354=3355 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 130.
[2] C.I.L, III, 254 (Ankara), B. Rémy : 1989, P-P 55-56, 1991, P-P 71-72, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] A.E, 1903, 284 (Gracanica/Vicianum/Ulpianum près de Lipljan, Moesia superior).
[4] A.E, 1982, 956 (Lambaesis)=Z.P.E, 43, 1981, P 237.

لها)، لتنقطع مسيرته المهنية، ما يبعث للاعتقاد بوفاته في سن مبكرة أي وهو لا يزال شابا في حوالي 180م حسب "لوبوهاك.[1] إذا كان "سابينوس" لم يترك على ما يبدو ذرية له، فإنه على الأرجح شقيق

"م. بونتيوس لايليانوس" (M. Pontius Laelianus) القنصل البديل سنة 144م، والذي خلف ابن تولى منصب القنصل البديل سنة 163م وحاكم مقاطعة "مويسيا السفلى" سنة 166-167م، والذي قد يكون هو من خلف ابنا شغل القنصلية سنة 220م.[2] (ينظر الشكل 175).

الشكل 175: صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف النقيب "م. بونتيوس سابينوس" في "لامبايزيس".

المرجع: A.E, 1982, 956.

14-"م. هرننيوس فوستوس" (M. Herennius Faustus Ti. Iulius Clemens Tadius Flaccus):

خدم في أواخر القرن الثاني أي في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "طيبة" (مصر) نُحتت على التمثالين العملاقين لممنون (Colosses de Memnon). هو ذو أصول إسبانية وفق العديد من الباحثين (مُسجل من قبيلة "كويرينا" Quirina).[3] بدأ مساره المهني بالعضوية في لجنة العشرة المُكلفة بمحاكمات الحالة المدنية، ثم أحد القادة الستة لسرايا الفرسان الرومان، حيث يؤطرهم في الاستعراضات السنوية للفرسان بروما، ليشغل بعدها منصب نقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث في "لامبايزيس"، ما أدخله لشغل المناصب السيناتورية التي استهلها بمنصب المفتش المالي لمقاطعة مجهولة، ثم نقيب لطبقة العامة (ما يثبت انتماءه لها) وبرايتور، لتُسند له قيادة"فيلق الصاعقة الثاني عشر" (legio XII Fulminata) كمفوض عسكري إمبراطوري في "كبادوكيا"، ليرقى لمنصب القنصل قبل سنة 205م بقليل، وهي السنة التي توجه (حج) فيها إلى الحرم المعروف باسم "ممنون" في طيبة وهذا لسماع الأغنية الحزينة المنبعثة من التمثالين في كل صباح (حسب الأسطورة) والتي توقف صدور صوتها بعد قيام الإمبراطور "سبتميوس سويروس" بإصلاح الشقوق وما تصدع من التمثالين: طبعا هذا الحج وهذه المعجزة لها أهمية كبيرة في تاريخ الذهنيات. ليتقلد بعدها مناصب كهنوتية ممثلة في العضوية في لجنة السبعة المُكلفة بالولائم المقدسة والعضوية في أخوية أغسطس، ليعين في الأخير مفوضا إمبراطوريا حاكما لـ"داقيا" بعد سنة 208م

[1] J. Marcillet-Jaubert : 1981, P-P 237-239, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 130-131.
[2] F. Papazoglou : Les Pontii à Stobi, Arheoloski Vestnik, t° 41, 1990, P-P 577-584, Alison E. Cooley : op.cit, P, P 471, 473, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 130-131.
[3] Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 562.

بقليل،[1] إذا كان هذا هو التصور الغالب على مسيرة هذه الشخصية فإن هناك من يذهب لتأريخ هذه النقيشة بسنة زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لمصر سنة 130م أين كان "هرننيوس" طرفا فيها بصفة عضو في مجلس الشيوخوهذا بالاستناد على عدة أدلة، منها:

1-لا يمكن "لهرننيوس" أن يسمع صوت التمثالين سنة 205م، أي خلال قنصلية "غيتا" (Geta) الذي تُشير له النقيشة، وهذا نظرا لقيام الإمبراطور "سبتميوس سويروس" بترميم هذا المعلم الشهير خلال زيارته لمصر حوالي 199-200م، أي أنه لم يعد يصدر أي صوت بعدها، وبالتالي فإن "غيتا" المذكور حكم قبل سنة 205م.[2]

2-عند تتبع قائمة أسماء القناصلة نجد أن "كولي" يُورد أن سنة تولي "هرننيوس" لمنصب القنصل كانت من مارس لشهر ماي لسنة 121م وحين نبحث عن قناصلة باسم "غيتا" فإنه من غير المؤكد أن "ويتوريوس مارقلّوس" (M. Vitorius Marcellus) الذي شغل منصب القنصل سنة 105م قد حمل نعت" غيتا" والذي شغل ابنه الأكبر "هوسيديوس غيتا" (M. Hosidius Geta) منصب القنصل البديل قبل سنة 128م، كما نجد آخرين حملا اسم "غيتا": الأول يُدعى "سبتميوس غيتا" (P. Septimius Geta II) قنصل 203م، و"غيتا قيصر" (P. Septimius Geta Caeser) سنة 205م.[3] استند "شوماخر" على قنصلية "هوسيديوس غيتا" في القول رفقة "إيك" أن "هرننيوس" أنه كان ضمن الوفد الذي رافق "هادريانوس" في زيارته لمصر سنة 130م بصفته سيناتور، وبذلك فنحن أمام ضرورة إعادة النظر في تأريخ المسار المهني لهذه الشخصية بالشكل الآتي: قاد الفيلق بين غزو "ترايانوس" للأناضول وسنوات 119-120م (حوالي 114م)، ليشغل القنصلية سنة 121م بعد تقلده لمنصب بريتوري غير مُحدد.[4] وبذلك فنحن أمام فارق 9 سنوات بين قنصليته وزيارته لمصر، وفارق أكثر من سنتين بين زيارته لمصر وتولي "هوسيديوس" منصب القنصل البديل. في الواقع، نرى أن هذه الفرضية تفتقد للتناسق التاريخي، لهذا نخلص أن غيتا المقصود هو الذي حكم سنة 205م وأن زيارته لمصر تعبر عن استمرار النظرة الروحية للمعبد رغم ترميمات الإمبراطور وأنه تولى منصب القنصل في بدايات القرن الثاني ميلادي، وأن الذي تولى القنصلية سنة 121م قد يكون جد "هرننيوس".[5]

[1] C.I.L, III, 52 (Thebai=Luxor), Y. le Bohec : loc.cit, P 131.
[2] J. Scheid : op.cit, P 382.
[3] Alison E. Cooley : op.cit, P-P 467-475, J. Scheid : op.cit, P 384, n° 252.
[4] W. Eck: Ergänzungen zu den Fasti Consulares des 1. und 2. Jh. n. Chr., Historia, 24, 1975, P-P 328-333, L. Schumacher: prosopographische Untersuchungen zur Besetzung der Vier Hohen Römischen Priesterkollegien im Zeitalter der Antonine und der Severer (96–235 n. Chr.), Diss. Mainz: Ditters Bürodienst, 1973, P-P 119-120, J. Scheid : op.cit, P 384.
[5] Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 562, n° 675.

15-"فلاويوس بالبوس" (Q. Flavius Balbus):

خدم ما بين 198-201م أي في عهد الإمبراطور "سبمتميوس سويروس". تم التعرف عليه بفضل نقيشتين مُكتشفتين في "لامبايزيس". نجد أن الأولى المنحوتة على مذبح مُكرس إلى "الإله الحامي للنقباء" (genius tribunicialis) حيث تذكره بلقبه الكامل: "نقيب الشريط العريض المُجند بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم (Pia Vindex)"، هذا اللقب الأخير لم يطلق على الفيلق إلا في بدايات حكم الأسرة السويرية.[1] في النقيشة الثانية نجده اسمه ضمن نقيشة جماعية إهدائية مؤرخة ما بين 198-201م بالاستناد على أنه في سنة 198م منح "لغيتا" لقب "قيصر" (P. Septimius Geta Caesar) من قبل والده وفي سنة 201م حمل "أنيقيوس فوستوس" لقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم". يرجح "لوبوهاك" أن المُهدين للنقيشة هم المساعدون الإداريون (ديوان) للنقباء: المُشرفون بالقرن والمميزون، وهم ضباط صف إداريون في هيئة أركان الفيلق.[2] هنا نجد أن اسم "فلاويوس" ورد قبل محافظ المعسكر، ما يؤشر بأن النقباء حافظوا على مكانتهم بالفيلق لغاية هذه الفترة التي سيبدأ فيها تراجعهم نتيجة سياسات الأسرة السويرية المقربة للفئة الفرسانية. لا تقدم لنا النقيشتان السجل المهني لهذا النقيب، لكننا نعرف أنه بعدها تولى قيادة "الفيلق الثالث القورينائي" (legio III Cyrenaica) في مقاطعة "بلاد العرب البترائية/الصخرية" كمفوض إمبراطوري حاكم ما بين 213-220م،[3] ليتقلد بعدها منصب "قنصل إكمال المدة".[4]

-إضافة (نقباء حديثي الاكتشاف):

16-"سيوينيوس برُقولوس" (Saevinius Proculus):

ورد ذكره في نقوش حديثة الاكتشاف تكشف أنه شغل منصب "نقيب الشريط العريض" (laticlavius) في 197-201م وكذلك قيم الشأن العام لمستوطنة "تيمقاد".[5]

[1] M. Besnier : 1897, P-P 450-451= A.E, 1898, 12=A.E, 1915, 23 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 18078 (Lambaesis), R. Cagant : 1913 : P-P 485-486.
[3] C.I.L, III, 95 (Bostra), G. W. Bowersock: Roman Arabia, Harvard University Press, 1994, P 162.
[4] Y le Bohec : 1989-1, P 131.
[5] A.E, 1985, a-c (Timgad).

أولا-2-محافظ المعسكر (praefectus castrorum):

الشكل 176: إعادة تمثيل لهيئة وزي محافظ المعسكر.
imperialromanhistory.weebly.com/praefectus-castrorum.html

هو الضابط السّامي الثالث في الفيلق (والجيش) بعد كل من المفوض الإمبراطوري ونقيب الشريط العريض خلال العهد الإمبراطوري الأعلى والذي تحول في أواخر هذا العهد إلى مُترئس للفيلق كما أشرنا.[1] تم استحداث هذا المنصب من قبل الإمبراطور "أغسطس" بالتزامن على الأرجح مع إنشاء الحصون الثابتة التي يُعسكر فيها الجنود بشكل دائم، وعلى عكس الضابطين السّاميين السابقين فإن صاحب هذا المنصب إما أنه ينتمي لفئة الفرسان،[2] أو أن تقلده يقود صاحبه لضمه لهذه الفئة.[3] شغل هذه الرتبة في عهد "أغسطس" وخلفاؤه المباشرين ضباط بصفة "نقباء عسكريين سابقين" (ex-tribunes) (على صاحبه أن يشغل منصب النقيب العسكري في روما ثلاث مرات)[4] و"رماحين أوائل" (primi pili)، لكن منذ عهد الإمبراطور "قلوديوس" أصبح من المتعارف عليه شغله من قبل ضابط تقلد رتبة "الرماح الأول" (primus pilus)، وهو آخر منصب يشغله صاحبه قبل تقاعده. وبالتأكيد، فإن الخبرة العسكرية الكبيرة التي اكتسبها هذا الضابط كقائد للمائة ورماح أول طيلة عمله في الفيلق هي التي دفعت السلطة لاختياره لهذه المهمة ويُعين هذا المحافظ كما يدل اسمه في المعسكر بدلا من الفيلق، فلو يكون هناك فيلقين أو أكثر يعسكرون في معسكر واحد، فإننا لن نجد سوى محافظ واحد داخله. على أنه من الوارد أن يكون لكل فيلق محافظ خاص به، فمثلا جيش "فاروس" الذي تواجد بجرمانيا سنة 9م والمُكون من ثلاث فيالق كان به ثلاثة محافظي معسكرات (واحد تُرك في "أليسو" (Aliso) والآخرين رافقا الجيش في المسير).[5] إضافة لكونه أحد مستشاري وأعضاء هيئة الأركان،[6] فإن إشارات المصادر القديمة والنقوش تسمح لنا من التعرف على المهام المُوكلة لهذا الضابط السامي وهي:

-**في حالة المعسكر الدائم:** الإشراف على إنجاز وصيانة مختلف المباني والمرافق الموجودة في المعسكر: السور الدفاعي للمعسكر، الخدمات الصحية والمستشفى، السجن، الثكنات، أبراج الحراسة،

[1] Végèce : II, 9, R. Cagant: 1913, P 166.
[2] P. Erdkamp : op.cit, P 190.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 40.
[4] Suétone : Vie de Vaspasien, 1, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] L. Keppie : op.cit, P-P 149-150, P. Erdkamp op.cit, P 190.
[6] Y. le Bohec : 1989-1, P 121.

مختلف أنواع الورشات، وهو المشرف على حظائر تخزين الأسلحة النارية والتدريب عليها كذلك ويخضع لأوامره حراس الأسلحة.[1]

-في حالة معسكر المسير (الحملات العسكرية): يرافق المفوض العسكري في مختلف الانتقالات والحملات الحربية، فهو المسؤول عن إنشاءات التحصين والخندقة، إقامة المخيمات، نقل الأمتعة، استخدام آلات الحرب وينبغي عليه كذلك قيادة عمليات الحصار.[2]

-في حالة العمليات العسكرية: بإمكانه تولي إدارة مفرزة (وحدة مُقتطعة من الفيلق) فرسان ومشاة بقصد إقامة مراكز عسكرية، ما يجعله بمثابة القائد عليها.[3]

يلخص لنا "فيجيتيوس" مهام محافظ المعسكر قائلا: "**نجد كذلك محافظ المعسكر الذي على الرغم من أن منصبه البارز أدنى من مُترئس الفيلق إلا أن له عمل جد معتبر: اختيار تموضع المعسكرات وتصميم (مقايسة) كل إنشاءات التحصين والخندقة وكل منشآت المعسكر المراقباتية (الأبراج)، وعليه القيام بدوريات تفتيشية على المخيمات ومساكن الجنود (المؤقتة baraques) وعلى كل الأمتعة. تمتد سلطته كذلك على أطباء الفيلق (الأجور)، المرضى ونفقاتهم وعليه كذلك تزويد المعسكر بكل ما ينقصه من العربات (رباعية العجلات)، أحصنة قوية لحمل الأثقال ومعها الأدوات اللازمة لنشر وقطع الخشب، حفر الخنادق وإحاطته (المعسكر) بالمدر الترابية (gazon) والحسيكة (إنشاء دريئة المعسكر)، حفر الآبار وجلب المياه للمعسكر (عبر إقامة القنوات المرفوعة=الحنايا)، وهو مُكلف أيضا بضمان تموين الجنود بالخشب والقش والحفاظ على آلات الحرب والحصار: المدق (رأس الكبش)، المقذاف الروماني، العرادة (قاذفة الأسهم)، المرجام (catapulte) وكل آلات الحرب الأخرى الخاضعة لإشرافه. هذا المنصب يُسند دائما لضابط ذي كفاءة عالية، خبرة وخدمة عسكرية طويلة، ما يجعله مؤهلا لتعليم الآخرين في فروع هذه المهنة التي ميز بها نفسه**".[4] (ينظر الشكل 176).

ينقسم المسار المهني التراتبي لهذا الضابط لمرحلتين بارزتين؛ في البداية كان يشغل هذا المنصب رماح أوائل (قائد مائة سابق) أو نقباء عسكريون كما ذكرنا وأحيانا مترئس فرقة فرسان (praefectus equitum)،[5] لكن منذ عهد "غالينوس" تمت ترقية هذا الضابط لرتبة "مُترئس الفيلق" أي هو الذي يتولى قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث وهي رتبة توصله بعدها إلى محافظ الحرس الإمبراطوري ومحافظ مقاطعة الإسكندرية ومصر.[6] في الأخير نشير إلى أن هذه الرتبة اختفت في أواخر عهد "ديوقليتيانوس" أو بعده بقليل.[7] وقد سمحت لنا النقوش من التعرف على الضباط الذي شغلوا محافظين للمعسكر "بلامبايزيس" وبالفيلق الأوغسطي الثالث وهم:

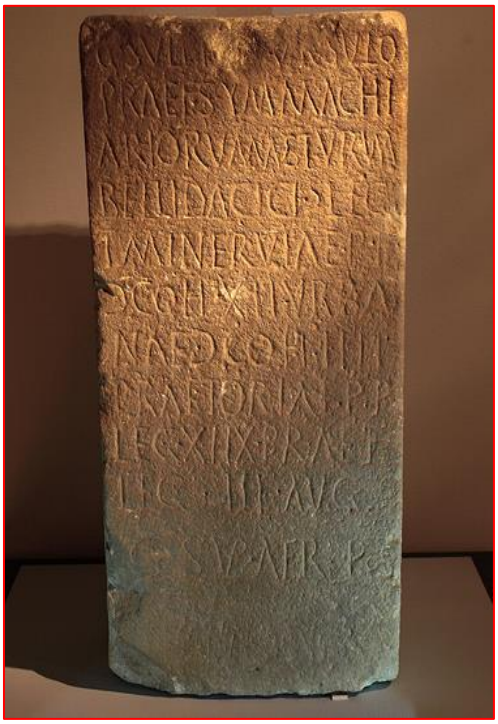
[1] Tacite : Annales, XII, 38, 55, XIII, 36, R. Cagant : 1913, P-P 167-175, L. Keppie : op.cit, P 150, P. Erdkamp : op.cit, P 407.
[2] Tacite : Annales, XIII, 39, R. Cagant : loc.cit, Y. le Bohec : 1989-1, P 121, 1998, P 40.
[3] Tacite : Annales, XII, 37, 55, XIII, 36.
[4] Végèce : Traité de l'art militaire, II, 10.
[5] C.I.L, X, 6101 (Formia=Formiae).
[6] C.I.L, III, 14137=A.E, 1902, 219 (Alexadria=Al Iskandariyah).
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P 121.

1-"قاوترونيوس بيسانوس" (Caetronius Pisanus):

تقلده سنة 70م والذي يشير اسمه العشيري (gentilice) لأصوله الإيطالية. تم التعرف عليه بفضل إشارة "لتاكيتوس" الذي في معرض سرده للأحداث التي أعقبت وصول "واسباسيانوس" للسلطة وترتيباته في إفريقيا تكلم عن أن هذا المحافظ كان أحد ضحايا المفوض الإمبراطوري "والريوس فستوس" حيث بعد اغتيال البروقنصل "بيزو" خرج من "حضر موت" صوب معسكر الفيلق (حيدرة) وأمر بتوقيف هذا المحافظ وسجنه بحجة كونه متواطئا (نصير وداعم) مع البروقنصل "بيزو"، لكن "تاكيتوس" يرى أن الأمر متعلق بثأر شخصي، كما عاقب وكافئ قادة مائة وجنود آخرين.[1]

2-"ق. سولبيقيوس أورسولوس" (C. Sulpicius Ursulus):

احتمال أنه خدم في عهد الأسرة الفلاوية أكبر من فرضية خدمته في عهد الإمبراطور "كومودوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة صعب تأريخها بدقة مكتشفة في "أوكسو" بمنطقة أستورياس الإسبانية. هذا المحافظ ذو الأصول الإسبانية بدأ مساره المهني كقائد مائة في الفيلق الأول المنيرفياني التقي الوفي" (legio I Minerviae piae fidelis) المعسكر في جرمانيا (استدعي الفيلق للمشاركة في الحروب الدّاقية 101-106م)، ثم انتقل إلى روما أين خدم بنفس الرتبة في الكتيبة الحضرية الثانية عشر (Cohors XII Urbana) والكتيبة البريتورية الرابعة (cohors IV praetoriae)، ما فتح له الباب للترقية لرتبة "الرماح الأول" في الفيلق الأصلي (الفورتوناي=آلهة الحظ) الثاني والعشرون" (legio XXII Primigenia) المرابط بحامية جرمانيا، ليتقلد



الشكل 177: صورة النقيشة الفخرية المقامة لمحافظ المعسكر "ق. سولبيقيوس أورسولوس".

المرجع: A.E, 1935, 12.

بعدها منصب محافظ المعسكر في الفيلق الأوغسطي الثالث (معسكر حيدرة على الأرجح)، ليسند له في الأخير مهمة محافظ (قائد) قوات من المساعدين مُجندة من شعب الأستوريين (symmachiariorum Asturum) القاطن بإسبانيا وهذا خلال الحرب الداقية (belli dacici) غير المُحددة،[2] ما يفتح الباب لعدة تأويلات، منها: 1-من الوارد أن الحرب الدّاقية المقصودة هي التي حدثت في عهد "دومتيانوس" 95-96م، 2-رغم عدم استبعاد "باتريك" للفرضية الأولى إلا أنه مال لكون الحرب المقصودة هي الحرب الدّاقية التي جرت في عهد "ترايانوس" ما بين 101-106م، وهو ما يراه

[1] Tacite : Histoire, IV, 50, B. Dobson : The primipilares of the Roman army, Durham theses, Durham University, 1955, v° 2, P 91, M. Le Glay : 1968, P 208.

[2] A.E, 1926, 88=1935, 12 (Ujo, Asturia), J. M. Blázquez Martínez : Migraciones en la Hispania romana en época imperial, Anuario de Historia Económica y Social 3, 1970, P-P 7-11.

"لوبوهاك".[1] 3 -من جهته، يرى "دبسن" أن أسلوب النقيش وإغفالها ذكر البنوة والقبيلة وعبارة يقاتل في حروب "ترايانوس"، عدم ذكر الفيلق الأوغسطي الثالث بلقب "التقي المنتقم" (pia vindex) الذي ناله في عهد "سبتميوس سويروس" يدفع لاستبعاد أن حرب الدّاقيين التي حدثت خلال القرن الثالث (حرب ماكسيمينوس التراقي" سنة 235-236م)، بل إن حرب الإمبراطور "كومودوس" ضدهم سنة 183م هي الأكثر احتمالا.[2]

إن توظيف النقيشة لعبارة praefectus symmachiariorum تعني أنه قاد وحدة مشاة وليس فرسانا أو ربما قوات مختلطة كل أفرادها من شعب واحد (الأستوريين)، وهو ما يرادف "الفصيلة العرقية" (numerus, natio). هذا النوع من الوحدات لم يظهر إلا منذ بداية القرن الثاني والذي أشار إليه "هيجنوس المنحول" في مؤلفه، لهذا يمكن اعتبار أنه قاد فصيلة.[3] كما أن ذكر هذه الوحدة التي يعني اسمها حرفيا "**الذي يقاتلون مع الجيش**" symmachiarii في عمود "ترايانوس" يؤكد أن الحرب التي شارك فيها هي التي حدثت في عهد "ترايانوس".[4] وبالتالي، فقد عمل كمحافظ معسكر بلا شك في عهد الفلاويين. (ينظر الشكل 177).

3-"م. إنستيوس والنس" (M. Insteius Valens):

خدم في عهد الإمبراطور "ترايانوس" (117-98م) وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة بالقرب من "سكوبيه" عاصمة مقدونيا (مقاطعة مويسيا العليا). هو ذو أصول إيطالية مُسجل في قبيلة "سقابتيا" (Scaptia). إن العثور على النقيشة في "مويسيا"مع تضمنها أنه شغل منصب محافظ المعسكر و"الرماح الأول" في نفس الوقت دفع للاعتقاد بأن الضابط شارك رفقة مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث في الحرب الدّاقية (106-101م) برتبة رماح أول للمرة الثانية قادما من إفريقيا، وبعد عودته لإفريقيا عاد لمنصب محافظ المعسكر (على الأرجح لامبايزيس).[5]

4-"ت. قلوديوس بترونيوس" (Ti. Claudius Petronius Lusitanicus):

خدم بدايات القرن الثاني وعلى الأرجح في عهد الإمبراطور "هادريانوس" 117-138م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية في "لامبايزيس".[6] هو ذو أصول لوزيتانية حسب "لسشي" وهو ما يرفضه "لوبوهاك" الذي يرى أن "لوسيتانيقوس" هي كنيته العائلية الثانية، وقد شغل منصب الرماح الأول ثم محافظ معسكر الفيلق في "لامبايزيس". هذا النص المنحوت من قبله على مذبح جنائزي كلسي على قبر أجوف (cénotaphe) (بدليل عدم ذكر سنه أخيه المتوفى) وقد حضرت صيغة التضرع لآلهة أرواح الموتى بكل أحرفها. هو من تكفل لإقامة مدفن أخيه "قلوديوس قلر" (Ti. Claudius Celer) الذي بعد

[1] P. Le Roux : L'exercitus hispanus et les guerres daciques de Trajan, M.C.V, t° 21,1985, P, P 84, 86, Y. le Bohec : 1989-1, P 132, J. R Summerly : Studies in the legionary centurionate, Durham theses, Durham University, 1992, P-P 123-125, n° 1457.

[2] B. Dobson : op.cit, v° 2, 1955, P-P 297-298.

[3] M. Lenoir : Pseudo-Hygin, 1979, P-P 111-113, P. Le Roux : 1985, P 89, n° 47, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] John R Clarke: art in the lives of ordinary Romans : visual representation and non-elite viewers in Italy, 100 B.C.-A.D. 315, Berkeley : University of California Press, 2003, P 38.

[5] A.E, 1977, 730 (Scupi=Uskub), P 193, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 132, 149.

[6] A.E, 1942-1943, 39 (Lambaesis).

أن خدم كرماح أول وصل لمنصب نقيب الكتيبة السادسة للحراس الليليين (cohors VI Vigilum) في روما.[1]

5-"ل. ملّونيوس بلاندوس" (L. Mellonius Blandus):

خدم في القرن الثاني ميلادي أو بدايات القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي صعب تأريخها، إذ أرخها "شارلي" بالقرن الثاني، أما "لوبوهاك" ففضل قبل سنة 238م بالاستناد إلى الجانب الأنوماستيكي، في حين يرجح "دبسن" القرن الثالث غير بعيد بكثير عن سنة 201م. كل ما تذكره هو شغله لهذا المنصب وأن أصوله تعود "لكولونيا" الجرمانية.[2]

6-"أولبيوس بوستوموس" (Ulpius Postumus):

خدم في منتصف القرن الثاني حوالي 147-149م. ذُكر في نقيشة إهدائية جماعية منحوتة من قبل أعضاء هيئة الأركان على شرف المفوض العسكري "نوويوس قريسبينوس" والتي لا تورد بشكل صريح أنه محافظ المعسكر، بل إن ورود اسمه بعد "أيمليوس بالبوس" نقيب الشريط العريض هو ما يدفع لتبني هذا الرأي.[3]

7-"ألفنوس فورتوناتوس" (Alfenus Fortunatus):

خدم خلال سنوات 161-169م أي في عهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة خلفها لنا في "لامبايزيس" والتي لا يستعرض فيها مساره المهني بل هي قصيدة شعرية نظمها وهو "محافظ للمعسكر" (praefectus ipse castris) تتضمن أن "ليبر باتر" (Liber Pater)-هو المشبه بباخوس-ظهر له في الحُلم والذي هو أيضا "إله المكان الحامي" أين أمره بتجديد (ترميم) إحدى القاعدات الدّاعمة لتماثيل (قد يكون لباخوس والذي هو الإله الحامي لمنزل فورتوناتوس) وإضافة تمثال للإله "بانيسقوس" (Paniscus)-ابن الإله بان Pan-وهو الأمر الذي امتثل له. هذا النذر صاغه "ألفنوس" وأرسله إلى الأسياد (domini) "مارقوس أوريليوس" و"لوقيوس فيروس" (Lucius Verus) بغية الحصول على الترقية ومن الوراد حصوله عليها.[4]

8-"م. بوريقيوس يوستوس" (M. Porcius Iustus):

شغله سنة 180 أو 181م. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين مُكتشفتين في "لامبايزيس": الأولى هي نقيشة إهدائية تكشف قيامه بإنجاز مذبح مكرس للإله "اسقليبيوس" بحمامات معسكر "لامبايزيس" في 13 نوفمبر 181م والتي تذكره بلقب "محافظ المعسكر"،[5] أما الثانية فهي إهدائية تتضمن كذلك تشييده لمذبح مُكرس للإله "سيلفانوس" (Silvanus) في 13 نوفمبر 180م، على أن هذه

[1] L. Leschi : B.C.T.H, 1941, P-P 276-277 (270-279), Y. le Bohec : 1989-1, P 132, L. Meens : les officiers de la garnison de Rome sous le Haut-empire, thèse de doctorat, université Paris 4, 2008, P, P 61, 439, B. Dobson : op.cit, v° 1, 1955, P 293.

[2] C.I.L, VIII, 2769 (Lambaesis), M. Charlier : Les noms germaniques : adaptation et latinisation de l'onomastique en Gaule Belgique et Germanie inférieure, in : les noms de personne dans l'empire romain, Bordeaux, 2011, P 221, B. Dobson : op.cit, v° 2, 1955, P 212, Y. le Bohec : 1989-1, P 132.

[3] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis), B. Dobson : op.cit, v° 2, P-P 442-443.

[4] C.I.L, VIII, 2632 P, P 954, 1749 (Lambaesis), W. Froehner: Mélanges d'épigraphie et d'archéologie, XI-XXV, vol 2, Paris, A. Detaille, 1875, P-P 33-36, Y. le Bohec : 1989-1, P 133, B. Dobson : op.cit, v° 1, P 180.

[5] C.I.L, VIII, 2587 (Lambaesis), Y. Thébert : op.cit, P-P 485-521.

النقيشة تذكره كمترئس=محافظ للفيلق، ما يدفع للاعتقاد بأنه مارس الاختصار عبر حذف كلمة "معسكر" أو أنه شغل المنصبين مع بعض لمدة سنة واحدة أو أقل ثم عاد لمنصب محافظ المعسكر سنة 181م.[1]

9-"فلاويوس ستوديُسوس" (Flavius Studiosus):

شغل المنصب في عهد الإمبراطور "كومودوس" أي ما بين 181-192م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس"، والتي لا تصرح بكونه محافظ المعسكر، لكن باعتبار أن محافظ المعسكر هو المسؤول عن عملية الإمداد والتموين الغذائي العسكري (وهو ما تتضمنه النقيشة) وهي المهمة العادية والرئيسية له، فقد تم استنتاج شغله لهذا المنصب. كما نعرف أنه في حوالي 199-200م شغل منصب "محافظ الإسكندرية ومصر"، وهو ما يؤكد مسألة شغله رتبة محافظ معسكر "لامبايزيس". هذه النقيشة الإهدائية على شرف الإله "يوبيتر دوليخينوس الأفضل والأعظم" (optimo maximo Dolicheno) نحتت بمناسبة ترقية المحافظ من قبل حاملِيْ راية بالكتيبة الأولى على الأرجح، وهما كذلك مساعداه أي المكلفان بصفقات تموين الجنود من السوق؛[2] الأول يدعى "سابينوس إنجنوس" (Q. Sabinus Ingenuus)،[3] والثاني هو "أوريليوس سداتوس" (M. Aurelius Sedatus).[4]

10-"آيليوس ساتورنينوس" (Aelius Saturninus):

شغله في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس". ظهر اسمه في نقيشة إهدائية مُكتشفة في "لامبايزيس" في قاعة اجتماع جمعية بالمعسكر الكبير والتي تذكره باسم "مُترئس الفيلق الأوغسطي الثالث التقي/المخلص المنتقم". تكشف لنا النقيشة ضباط الصف المُلحقين به، وهما: المشرفين بالقرب وكبار الكتاب (liberii) والذين شيدوا على نفقتهم قاعة الاجتماع لجمعتيهم العسكرية والتي تم تزيينها بتماثيل وتشير النقيشة لإحدى اشتراطات التسوية بالجمعية: سيتم إرجاع قسط من المال لأعضاء الجمعية المنسحبين منها وهو قسط يختلف على حسب المشارك: مشرق بالقرن أو كاتب كبير.[5]

11-"ت. تلتُنيوس مارقلّوس" (Ti. Teltonius Marcellus):

شغله ما بين 198-201م وقبل 211 سنة وفاة "غيتا". تم التعرف عليه بفضل نقيشتين في "لامبايزيس": الأولى تذكره "كمترئس للفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم" تكشف تقدمه بمذبح نذري مُكرس للإله "فروجيفر ساتورن الخاص بالإمبراطور" (Frugifero Saturno Augusto sacrum)،[6] أما الثانية فهي نقيشة إهدائية للقيصر "غيتا" من إهداء المفوض "أنيقيوس فوستوس" تؤكد كونه "محافظ المعسكر" حيث ذُكر في المنزلة الثانية لأعضاء هيئة الأركان: بعد نقيب الشريط

[1] A.E, 1942-1943, 37 (Lambaesis), L. Leschi : B.C.T.H, 1941-1942, P-P 274-275, B. Dobson : op.cit, v° 2, P 260.
[2] C.I.L, VIII, 18224 (Lambaesis), B. Dobson : op.cit, v° 2, P-P 151-152, Y. le Bohec : 1989-1, P 133.
[3] C.I.L, VIII, 18224, 2970 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 18224 (Lambaesis), J. Carcopino : B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21.
[5] A.E, 1899, 60 (Lambaesis), M. Besnier : 1899, P-P 249-250, B. Dobson : op.cit, v° 2, P-P 11-12.
[6] C.I.L, VIII, 2666 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 354.

العريض "فلاويوس بالبوس"، وقبل نقيب الشريط الضيق "ليقينيوس سقوندوس" (Licinius Secundus).[1]

12-"إليوس روفوس" (P. Elius Rufus):

شغل في بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تذكره كمترئس للفيلق وقد تكفل بنحتها على مذبح مُكرس من قبله للإله "سيلفانوس". دفع العثور على النقيشة في مكان تواجدت به نقوش متشابهة مؤرخة بالفترة الممتدة من "كومودس" إلى "ماكسيمينوس التراقي" والشكل الخطي حيث كتب "إليوس" بدل "أيليوس" (Aelius) للميل لتأريخها بفترة متأخرة.[2] في المقابل أخلط "دبسن" بينه وبين محافظ آخر يدعى "سيوس روفوس" (P. Seius Rufus).[3]

13-"أوريليوس يوستوس" (M. Aurelius Iustus):

شغله بعد سنة 224م بقليل أو ما بين 161 وسنة 238م. ذكر في نقيشتين؛ واحدة مكتشفة في "لامبايزيس" وأخرى في "بلغاريا" (مويسيا السفلى). تكشف لنا النقيشة الثانية أن أصوله تعود لبلدية "لكوبروجا" (Horreum Margense) الصربية (مقاطعة مويسيا العليا). بدأ مسارة برتبة " ex trecenario" أي أنه خدم كقائد مائة في روما (بالكتائب البرايورية) في رتبة أعلى من زملائه أو في فيلق عمل فيه كمرؤوس مباشر لرماح أول. في سنة 224 تمت ترقيته إلى رماح أول "بالفيلق الإيطالي الأول" في مويسيا.[4] بدورها نقيشة "لامبايزيس" المُهداة إلى الإله "يوبيتر دوليخينوس الأفضل والأعظم" والتي نحتها بمناسبة ايفائه بنذر تكمل لنا مساره حيث نجد أنه تقلد منصب "مترئس للفيلق الأوغسطي الثالث". تطلعنا ذات الوثيقة على عائلته التي استقرب بلامبايزيس؛ تزوج من فتاة هي "قلوديا ماكسيميلّا" (Claudia Maximilla) أبوها قائد مائة في الفيلق الإفريقي يدعى "قلوديوس ماكسيموس" (Ti. Claudius Maximus) وأمها هي "قلوديا ماكسيما" (Claudia Maxima) أين أنجب معها خمسة أبناء هم: "يوستوس" (Iustus) ، "ماكسيمينا" (Maximina)، "يوستينا" (Iustina)، "يوستيانوس" (Iustianus)، "ماكسيمينوس" (Maximinus)،[5] على أن "دبسن" يرى أن هنالك شخصين حملا هذا الاسم، وبالتالي فهما ليسا شخصا واحد بل شخصان متمايزان لكل منها مسار مهني منفصل.[6]

[1] C.I.L, VIII, 18078 (Lambaesis), B. Dobson : op.cit, v° 2, P-P 301-302, R. Cagnat : 1913, P 485, Y. le Bohec : 1989-1, P 133.
[2] A.E, 1942-1943, 38 (Lambaesis), L. Leschi : B.C.T.H, 1941-1942, P-P 275-276, Y. le Bohec : 1989-1, P 133.
[3] B. Dobson : op.cit, v° 2, P 276.
[4] C.I.L, III, 6225=7591=A.E, 1966, 355, B. Dobson : op.cit, v° 2, P 61.
[5] C.I.L, VIII, 18222, 2843 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P-P 133-134, R. Cagnat : 1913, P 351.
[6] B. Dobson : op.cit, v° 2, P 61, n° 92-93.

14-"فلاويوس ماكسيموس" (T. Flavius Maximus):

شغله خلال عهد الإمبراطور "سويروس ألكسندر" (235-222م). تم التعرف عليه بفضل نقيشتين في "لامبايزيس"؛ الأولى نقيشة إهدائية من قبله إلى الآلهة: "يوبيتر دوليخينوس الأفضل الأعظم"، "أسقيليبيوس"، "هيجيا"، وكل الآلهة الخالدة (diis immortalibus) وهي تكشف لنا مساره المهني الذي بدأه بقائد مائة بريتوري في روما ليترقى بسرعة إلى رماح أول في الفيلق الإفريقي، منهيا مساره كمحافظ معسكر للفيلق الأوغسطي الثالث السوريانى" (severianae).[1] أما الثانية فهي نقيشة قبرية تكشف لنا عن وفاته وهو لا يزال يشغل منصب محافظ المعسكر.[2]

الشكل 178: صورة المذبح المقام من محافظ المعسكر "م. أورليوس سابينوس "للإله الشمس الذي لا يقهر وميثرا".

المرجع: C.I.L, VIII, 2675.

15-"م. أورليوس سابينوس" (M. Aurelius Sabinus):

شغله ما بين 235-238م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة "بلامبايزيس" والتي تذكره "كمترئس للفيلق الأوغسطي الثالث الثالث المنتقم الماكسيمياني" (Maximinianae). تعود أصوله لمدينة "كارنونتوم" (Carnuntum)-عاصمة مقاطعة بانونيا-(النمسا الحالية). هذه النقيشة التي هي من نحته بمناسبة ايفاءه بنذر (شيد مذبح لميثرا) قدمها إلى "الإله الشمس الذي لا يقهر" (Sol invictus) "وميثرا" (Mithra).[3] (ينظر الشكل 178).

أولا-2-1-محافظين من مرتبة غير معروفة:

بالإضافة إلى ما تم ذكره من الضباط السّامين الذين شغلوا منصب محافظ المعسكر أو محافظ (مُترئس) الفيلق فإننا نمتلك أسماء ضباط آخرين تذكرهم النقوش بلقب "المحافظ" (praefectus)، ما صعب تمييزهم؛ هل هم محافظون للفيلق أم للمعسكر؟، كما صعب تأريخ فترة خدمتهم، على أن غياب لقب "الرجل البارز" (vir egregius) لغالبيتهم يدفعنا للميل بأنهم محافظو المعسكر خصوصا وأن ومترئسي الفيلق ظهروا في فترة متأخرة. يتمثل هؤلاء في؛

16-(فلا(فيوس) [..Fl(avius:

[1] C.I.L, VIII, 2624 (Lambaesis), B. Dobson : op.cit, v° 2, P 149, n° 211, R. Cagnat : 1913, P-P 350-351, Y. le Bohec : 1989-1, P 134.

[2] C.I.L, VIII, 2764=A.E, 2010, 1826 (Lambaesis).

[3] C.I.L, VIII, 2675 (Lambaesis), M. Le Glay : La vie religieuse à Lambèse d'après de nouveaux documents, Ant. Afr, v° 5, 1971, P-P 150-151, B. Dobson : op.cit, v° 2, P 66, n° 103, R. Cagnat : 1913, P, P 158, 352.

تم التعرف عليه بفضل نقيشة يصعب تأريخها، لكنها على الأرجح تعود للقرن الثالث (نتيجة غياب الاسم الشخصي (praenomen)، الاختصار Fl وكتابته على شكل prefectus بدلا من praefectus). تذكره هذه الوثيقة المكتشفة في "كولونيا" كمترئس للفيلق (=محافظ المعسكر). على الرغم من أن أصوله تعود لمدينة "قرطاجة" إلا أنه توفي في "كولونيا" بجرمانيا بعد 45 سنة من الخدمة العسكرية. مُدة الخدمة الطويلة هذه تدفع للاعتقاد بأنه توفي وهو في عمر يتجاوز الستين سنة. الأمر الآخر المثير للفضول هو ما الذي يفعله "فلافيوس" في "جرمانيا" مع ابنه (الذي ربما قدم من قرطاجة لدفنه)؟. سؤال فسره "دبسن" بأنه قد يكون أعجب بهذا المكان الذي عمل فيه من بداية مشواره المهني أو ربما رافق مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث إلى جرمانيا وهو ما لا تكشفه لنا الشواهد النقائشية، وإن صح هذا الرأي فإننا نميل لخدمته بالفيلق في عهد "سويروس ألكسندر" أو "ماكسيمينوس التراقي".[1]

17-"رومانيوس روفينوس" (M. Romanius Marcellinus Decimius Rufinus):

خدم خلال القرن الثاني أو الثالث والأرجح ما بين 180-195م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة في "لامبايزيس" والتي تذكره كمترئس للفيلق (=محافظ للمعسكر)، ولعل غياب ذكر أي لقب للفيلق يدفع لتأخيرها بما بين 180-195م وهو ما يدعمه الجانب الأنوماستيكي وشكل الحروف. تعود أصوله لمدينة "سوزا" (Suasa) بالقرب من "كاستليوني" (Castelleone) في إقليم "أومبريا" وهو مسجل في قبيلة "قاميليا" (Camilia). على أن النقيشة لا تسمح لنا من التعرف على الإله المعبود الذي ظهر له في المنام (ex viso) والذي قد يكون "ساتورن" أو "قواليستيس" أو الأرجح في نظرنا هو "الإله الحامي".[2]

18-"ب. سيوس روفوس" (P. Seius Rufus):

خدم خلال القرن الثاني أو الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة في "لامبايزيس" والتي تذكره كمُترئس للفيلق (=محافظ للمعسكر). تعود أصوله لمدينة "كييتي" (Teate Marrucinorum)-أواسط إيطاليا- ويُرجح شغله للمنصب قبل القرن الثالث. قام بنحت هذه النقيشة كإهداء إلى "يوبيتر "بعلبك" الأفضل والأعظم" (Iovi optimo Maximo Heliopolitano).[3]

19-(لار)غوس" [Lar]gus:

خدم خلال القرن الثاني أو الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مبتورة في 'لامبايزيس" والتي تتضمن كونه مُترئس للفيلق (=محافظ المعسكر) خلال النصف الثاني من القرن الثاني على الأرجح. أصوله تعود لمدينة "أنقرة" (Ancyra) بتركيا.[4]

20-مجهول:

خدم خلال القرن الثاني أو الثالث، ذُكر هو الآخر في نقيشة "بلامبايزيس"، على أنها للأسف لا تكشف لنا اسمه على أنه خلف عديد التفعيلات سُداسية المقاطع=التفعيلات (hexamètre dactylique)، لكنها نُحتت على حجارة بالغة التلف.[5]

---

[1] C.I.L, XIII, 8269 (Cologne, Germanie), Y. le Bohec : 1989-1, P 134, B. Dobson : op.cit, v° 2, P 143, n° 200.
[2] A.E, 1973, 644 (Lambaesis), M. Le Glay : 1971, P-P 152-153, Y. le Bohec : 1989-1, P 134.
[3] C.I.L, VIII, 2628 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, B. Dobson : op.cit, v° 2, P 276, n° 398.
[4] C.I.L, VIII, 2778=18278 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, P 135, B. Dobson : loc.cit, P 369, n° 537.
[5] C.I.L, VIII, 2780 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 134.

أولا-3-نُقباء الشريط الضيق=الرفيع (tribuni angusticlavii):

يأتي بعد الضباط السامين المذكورين ضباط آخرزن يحتلون مكانة هامة داخل الفيلق هم "نقباء الشريط الضيق الخمس" والذين أخذوا هذه التسمية من الشريط الأرجواني الضيق المخيط على التوجة التي يلبسونها والتي تثبت كذلك انتماءهم لفئة الفرسان على عكس نُقباء الشريط العريض المنتمين للفئة السيناتورية،[1] لذلك فهم أكبر سنا من زملائهم السيناتوريين باعتبار أنه قبل وصولهم لهذا المنصب يكونون قد شغلوا مناصب عديدة كقيادة كتيبة مساعدين وحتى النيابية البلدية.[2]

ظهرت هذه الرتبة في الفيلق منذ حوالي سنة 23 ق.م،[3] على أن المسار المهني لأصحاب هذه الرتبة في البداية لم يكن ذا تنظيم صارم؛ كان يتم تزكية بعض النُقباء العسكريين الذين بطلق عليهم تسمية "النقباء العسكريين الشعبيين" (a populo) من قبل مدنهم وانتخابهم من المجالس الشعبية (comices) لشغل هذا المنصب الذي يرتبط على الأرجح بالخدمة البلدية أي أن الذين باشروا مهام إدارية في بلدياتهم هم من كانوا يشغلونه في البداية.[4] على أنه منذ عهد الإمبراطور "قلوديوس" تم وضع الإطار التنظيمي لهذه الرتبة وهو تنظيم مكن هؤلاء النقباء من امتلاك خبرة عسكرية معتبرة أهلتهم لأداء مهامهم بكفاءة عالية، وهذا من خلال: كان هؤلاء يشغلون القيادة العسكرية ثلاث مرات متعاقبة بمعدل ثلاثة سنوات لكل قيادة؛ مُترئس لكتيبة مساعدين ثم لجناح فرسان، وبعدها نقيب الشريط الضيق بالفيلق. على أنه منذ عهد الأباطرة الفلاويين استقر المسار المهني لهذا الصنف من الضباط على الشكل الآتي: مُترئس لكتيبة مساعدين خمسمائية، ثم نقيب بالفيلق، وأخيرا مُترئس لجناح خمسمائي، وكل منصب يقتضي مبدئيا ثلاث سنوات من الخدمة.[5] غالبيتهم يعملون تحت إمرة المفوض الإمبراطوري وعادة ما يقف مسارهم المهني عند قيادة جناح خمسمائي أو ألفي مع وجود استثناءات حدثت في التاريخ الروماني مثل "ق. يولوس أغريقولا (C. Iulius Agricola) الذي شغل هذا المنصب سنة 60م وترقى لغاية أن تولى سنة 77م حكم مقاطعة بريطانيا. كذلك، رغم أنه منصب فرساني، إلا أنه

الشكل 179: إعادة تمثيل لهيئة وزي نقيب الشريط الضيق.
it.wikipedia.org/wiki/Tribuno_angusticlavio

[1] Y. le Bohec : 1998, P 40, L. Keppie : op.cit, P 149.
[2] P. Erdkamp : op.cit, P 190, R. Cagnat : 1913, P 163.
[3] Stephen Dando-Collins : op.cit, XIX Tribunes.
[4] C. Nicolet : Tribuni militum a populo, M.E.F.R, t° 79, n°1, 1967, P-P 29-67, V. Duruy : Mémoire sur les tribuni militum a populo, M.I.N.F, t° 29, 2e, 1879, P-P 277-304, Y. le Bohec : 1989-1, P 122.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 121-122, P. Southern : 2007, P 332.

يُمَّكن أصحابه أحيانا من الوصول للعضوية في مجلس الشيوخ وبالتالي الانضمام للفئة السيناتورية.[1] (ينظر الشكل 179).

إضافة لكون نقباء الشريط الضيق أحد المستشارين وأعضاء هيئة أركان الفيلق، فإن لهم وظائف إدارية تظهر من خلال الجنود المُلحقين بهم والذين يساعدونهم في تأدية مهامهم والذين نطلق عليهم تسمية الديوان الخاص،[2] وهذا طبعا مع احتفاظهم بالصلاحيات العسكرية المتمثلة في:

1-في حالة السلم؛ ترأس (تنظيم) التدريب والإعداد القتالي العسكري، السهر على الانضباط، ضمان سلامة بوابات المعسكر، تفحص خفير المعسكر، تموين المخازن (الحبوب والغلال) ومراقبة المشتريات، صيانة المستشفى، الحكم بالعدل ونضيف لهذا إعداد قوائم الجنود، منح التراخيص والشهادات.

-في حالة الحرب أو التأهب العسكري؛ يقودون كتيبتين، أي كل واحد منهم يقود قرابة 1000 جندي وهم الذين يتولون مهمة تدريبهم عسكريا بشكل يومي، تدريب المُجندين الجدد، تعليم الجنود الانضباط والفنون الحربية، كما أنه بمقدورهم أحيانا قيادة مفارز فيلقية بهدف إنجاز مهام مُحددة أو نقل (إيصال) مجموعة جنود إلى وجهتهم.[3] سمحت لنا النقوش من التعرف على هؤلاء النقباء الذي خدموا لالفيلق الإفريقي، وعند تأملها نلاحظ أن هذه الرتبة اختفت مع نهاية فترة حكم الأسرة السويرية وهم؛

1-مجهول:

شغله قبل سنة 43م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "نيم" الفرنسية، وبالتالي فإن هذا الفارس تعود أصوله بلا شك لهذه المدينة. تحصل في مساره المهني على لقب "محافظ=رئيس العمال"، ثم خدم نقيب في فيلقين هما: "الفيلق التوأمي الرابع عشر" (legio XIV Gemina) المرابط في جرمانيا لغاية سنة 43م (ليعود لها ما بين 70-92م)، لينتقل بعدها إلى إفريقيا ويخدم كنقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث (حيدرة)؛ تم تأريخ فترة خدمته ببدايات الأسرة اليوليو-قلاودية على أساس "نموذجية مساره المهني" السائد خلال هذه الفترة وعسكرة الفيلق التوأمي في "جرمانيا".[4]

2-"ل. آرّيوس سالانوس" Arrius Salanus [.L]:

شغله في نهاية حكم الإمبراطور "أغسطس" أو بداية حكم الإمبراطور "تيبريوس". تعود أصوله لمدينة "فورميا" (مقاطعة لاتينا) وهي إحدى مدن شعب "الوولسقيين"-الفولسيك- (Volsci). تم التعرف على مساره المهني بفضل نقيشة إهدائية كرمته بها زوجته "أوبيا" (Oppia)، وهو المسار الذي صعب تفسيره بين من يرى أن (زوجته) قدمته بطريقة مقلوبة (عكسية) أو مباشرة على الأقل في الوظائف التي شغلها في موطنه، لذلك نقسم وظائفه إلى عسكرية وقضائية بالشكل الآتي: 1-باشر مساره العسكري كنقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث ثم بالفيلق التوأمي العاشر (legio X Gemina) المرابط بإسبانيا وكان هذا خلال بدايات حكم "تيبريوس". وبعدها مُترئس لجناح، محافظ للمعسكر، لينهي مساره المتميز

[1] Stephen Dando-Collins : op.cit, XIX Tribunes.
[2] P. Southern : 2007, P 129.
[3] Flavius Josèphe : guerre de Juifs, VI, 2, 5 (131), Végèce : II, 12, C.I.L, VIII, 2554=18048 (Lambaesis), Y. le Bohec : 19998, P 40, 1989-1, P 121, P. Southern : 2007, P 129.
[4] C.I.L, XII, 3187 (Nimes, Narbonnaise), Y. le Bohec : 1989-1, P 135, L. Keppie : op.cit, P 181.

برئيس للعمال. 2-عاد إلى موطنه لخدمته عبر شغل عديد مناصب الخدمة العامة، فانتخب في البداية "كوصي على البلدية=حاكم بالإنابة للبلدية" (interrex) بعد خلو الحكم فيها، ثم تقلد الكهنوتية الفرسانية كعراف (augur)؛ حيث يقوم بالعزف على البوق في الاحتفالات الدينية المقدسة للشعب الروماني، ليشغل بعدها محافظ خميسي (05 سنوات) لمرتين، أي أنه يعوض الشخصيات السامية المنتخبة لشغل لمناصب الخدمة العامة البلدية الأكثر شّأنا والذين لا يستطيعون الانتقال لشغل هذه الوظيفة؛ في المرة الأولى عُين ليحل محل القيصرين نيرون ودروسوس ابني "جرمانيكوس" (كلاهما تحصل على هذا اللقب الشرفي سنة 20م وقد أُبعد الأول سنة 29م)، أما في الثاني هو محافظ "لتيبريوس قيصر" (ابن دروسوس) ما يعني أنه كان لا يزال في الخدمة لغاية حوالي 25م ومع إقصاء "تيبريوس" من الحياة السياسية ما بين 29-31م في أعقاب الاضطرابات السياسية لقضية "سيانوس" يبدو أن هذه الشخصية اختفت عن المشهد السياسي.[1]

3-"ب. نوميسيوس ليغوس" (P. Numisius Ligus):

شغله خلال عهد الإمبراطور "تيبريوس" أو بعده بقليل. تعود أصوله لمدينة "ألتيليا" (Seepinum) وهو مسجل في قبيلة "وُولتينيا" (Voltinia) القاطنة في منطقة "سامنيوم" (Samnium). للنقيشة التي عرفتنا عليه ثلاث مزايا، هي؛ 1-تعرض علينا مساره المهني، لكن بطريقة فوضوية، فالجزء الأول من النقيشة جاء بشكل عكسي وخُصص للمسار المحلي (في موطنه)، أما الجزء الثاني فيورد مساره بشكل مباشر. بدأ مساره الفرساني بتولي منصب رئيس للعمال أي رئيس ديوان حاكم لمدة 15 سنة، هذه المدة غير العادية قادت "فلوم" لتقديم أطروحة أنه مارسها في عهد "تيبريوس" وتحت إمرة "بوباووس سابينوس" (C. Poppaeus Sabinus) الذي شغل منصب المفوض الإمبراطوري لمويسيا لمدة 23 سنة كان فيها "ليغوس" ربما رئيس ديوانه. انتقل بعدها إلى إفريقيا كنقيب الشريط الضيق بالفيلق الأوغسطي الثالث وهو ما يعد قمة مساره الفرساني. في المقابل نجد أن مساره البلدياتي ذكر بشكل مباشر: بدأها بمنصب المفتش المالي لمدة 3 سنوات، ثم أحد النائبين الحاكمين (duumvir) لسنتين، ثم رقيب" (quinquennal)، وأخيرا "إيديل=قيم المباني العامة" (أو مفتش مالي، إيديل، أحد النائبين الحاكمين لعامين وبعدها رقيب)، لينهي مساره بلقب "وليّ البلدية" (patronus municipii) وهو لقب يعبر عن المكانة المرموقة التي وصل إليها والتي تؤهله ليكون محاميا لها عند السلطة.

بهذا فإنه علينا قبول أن مناصبه داخل المدينة جاءت بعد خدمته للدولة.2 -تسمح لنا النقيشة بالتعرف على أقربائه نتيجة قيامه بدفن زوجته "وانيا كوارتا" (Vannia Quarta) وابنه "نوميسيوس ليغوس" (P. Numisius Ligus). 3-المعلم الجنائزي الذي دفن فيه زوجته وابنه هو عبارة عن ضريح بارتفاع 1,60م وعرض 2,24م وكان من المفروض أن تتكفل المدينة بنفقاته بأوامر من أعضاء المجلس

[1] C.I.L, X, 6101 (Formiae, Latium Adiectum), S. Demougin : Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens (43 av. J.-C.-70 ap. J.-C.), Rome : É.F.R, 1992, P-P 229-230, n° 268, B. Dobson : op.cit, v° 2, P-P 43-44, n° 58, Y. le Bohec : 1989-1, P 135.

المحلي وعلى الرغم من مساهمات المواطنين، إلا أن "ليغوس" في النهاية هو من دفع التكاليف من حسابه الخاص.[1] (ينظر الشكل 180).

4-"ل. روفيديوس يوليوس" (L. Rufidius Iulius):

شغله خلال القرن الأول أو الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مكتشفة في "طراغونة" الإسبانية أين تكشف أنه مسجل في قبيلة "غاليريا" (Galeria) الإيطالية التي استوطن جزء منها في اسبانيا وهي من نحت والده "روفيديوس بولّنتينوس" (L. Rufidius Pollentinus) تكريما له. تتضمن أنه شغل في البداية منصب محافظ "الكتيبة الرابعة للوندليقيين" (Cohors IV Vindelicorum) المرابطة بجرمانيا العليا خلال القرنين الأول والثاني، لتعسكر الكتيبة سنة 124م في "موريطانيا الطنجية" (وهو ما ما تكشفه شهادة عسكرية)، ما يدفع للميل بأنه خدم في الفيلق الإفريقي خلال القرن الثاني وليس الأول والذي حُول للخدمة به كنقيب الشريط الضيق.[2]

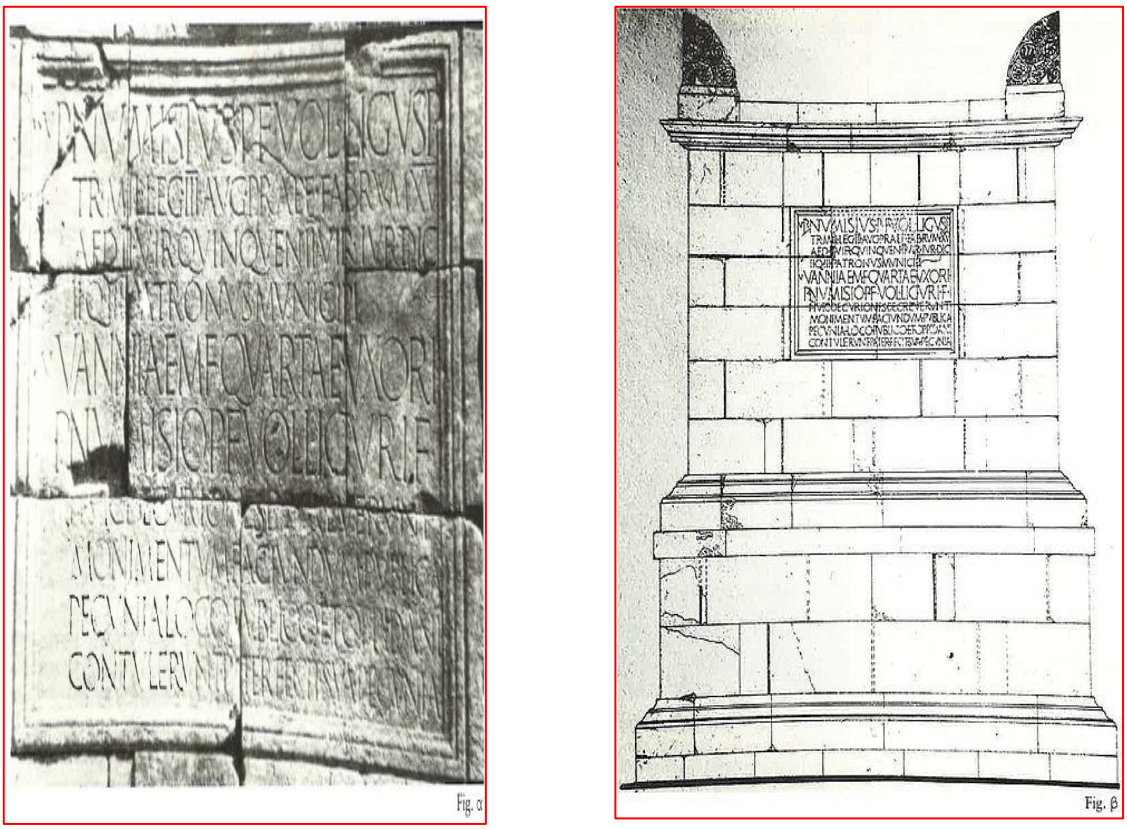
5-"ل. قورنليوس بوخوس" (L. Cornelius Bocchus):

خدم في نواحي عهد الإمبراطور "قلوديوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "أرايولوس" البرتغالية. هو ذو أصول "لوزيتانية" والذي احتفل بالعبادة الإمبراطورية عبر هذه النقيشة بعد تعيينه ككاهن إله واحد (flamen) لمقاطعة "لوزيتانيا". شغل قبلها منصب النقيب العسكري في فيلق غير مُحدد هو على الأرجح هو الفيلق الأوغسطي الثالث وهذا نظرا للتماثل الموجود بينه وبين النقيب الموالي الذي يشير بوضوح لخدمته في الفيلق الإفريقي والذي يبدو أنه والده، وبالتالي فإن الابن جُند في نفس الفيلق الذي خدم فيه والده، وهذا مجرد احتمال وليس أمرا يقينيا. هذا الضابط طابقه البعض مع مؤرخ وجغرافي روماني من إسبانيا فقدنا أعماله حمل نفس التسمية وذُكر من قبل "بلينوس الأكبر"، ومع النحوي "سولينوس" (C. I. Solinus)، وهو طرح بقدر ما تقبله البعض (مومسن)، فقد رفضه آخرون.[3]

[1] A.E, 1959, 284 (Altilia=Saepinum), S. Demougin : op.cit, P-P 259-260, n° 305, H.-G. Pflaum : commentaire sur A.E, 1959, 284, Y. le Bohec : 1989-1, P 136.

[2] A.E, 1930, 147 (Tarragone, Espagne), C.I.L, XVI, 171, G. L. Cheesman. The Auxïlia of the Roman imperial army, Oxford, Clarendon press, 1914, P 150, J. Scheuerbrandt: Exercitus. Aufgaben, Organisation und Befehlsstruktur römischer Armeen während der Kaiserzeit, Uni Freiburg, 2004, Tabelle 3, 18, Y. le Bohec : 1989-1, P 136.

[3] C.I.L, II, 35=A.E, 1967, 195, P 64 (Arraiolos, Lusitania), Pline l'ancien : Histoire naturelle, 16, 33, 34, 37-38, The Fragments of the Roman Historians, op.cit, P 635, Y. le Bohec : 1989-1, P 136.



الشكل 180: شكل المعلم الجنائزي الذي دفنت فيه زوجة النقيب ب. نوميسيوس ليغوس" في "سيبينو".

المرجع: C.I.L, IX, 6603=A.E, 1959, 284.

6-"ل. قورنليوس بوخوس" (L. Cornelius Bocchus):

شغله خلال عهد الإمبراطور "نيرون" أو "واسباسيانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "سيتوبال" البرتغالية والذي شغل هو الآخر منصبا كهنوتيا متمثلا في كاهن إله واحد لمقاطعة "لوزيتانيا"، وقبلها نقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث أين ذكر هذا بشكل صريح. إن هذا التماثل في المسار المهني لهذا الضابط والسابق له بقدر ما تدفع للاعتقاد بأنهما شخص واحد، فإن صيغة البنوة filio المستخدمة في النقيشة تؤكد بأنه ابن الشخص السابق، وبالتالي فهما شخصان مختلفان وليسا شخصا واحدا.[1]

7-"ك. لُوليوس فرونتو" (Q. Lollius Fronto):

خدمته في أواخر الفترة اليوليو-قلاودية (قلوديوس ونيرون) أكبر من احتمال خدمته خلال حكم الأباطرة الفلاويين. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "تروّاس الإسكندرية"، والذي تعود أصوله إليها. هو مُسجل في قبيلة "الأنينسيس" (Aniensis). تورد لنا الوثيقة مساره المهني بشكل مباشر والذي بدأه بوظائف مُخصصة لفئة الفرسان؛ نقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث، رئيس العمال (من غير المؤكد أنه مارسه في إفريقيا لكن ربما قد يكون خدم رئيس عمال بروقنصل إفريقيا)، وأخيرا مُترئس الجناح النوميدي (ala Numidica) المُعسكر في إفريقيا. عاد إلى موطنه الذي شغل فيه مناصب بلدية ممثل في "أحد النائبين الحاكمين"، ثم حبرية البلدية (pontifex)، ليتم تكريمه بعدها من قبل 44 مدينة إفريقية

[1] C.I.L, II, 5184=A.E, 2002, 662=A.E, 2011, 469 (Setubal=Caetobriga), A.E, 1967, 195, P 64, Y. le Bohec : loc.cit.

بعد قيادته لعملية إحصاء (census) بداخلها، وهي عملية تُسند عادة لضباط في الجيش الروماني، لهذا من الوارد أنه قام بها قبل عودته لموطنه (بعد ترئسه للجناح).[1]

8-"مجهول":

خدم على الأرجح خلال فترة الأباطرة الفلاويين بالتعويل على السياق التاريخي. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مكتشفة في "حمام الصالحين" والتي تشير إلى أنه بدأ مساره المهني بقيادة "الكتيبة الخامسة عشر للمواطنين الرومان المتطوعين التقية والوفية" (cohors XV voluntariorum civium Romanorum pia fedelis) المعسكرة في "جرمانيا"، ثم تقلد رتبة نقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث وهذا على الأرجح خلال أواخر فترة حكم الإمبراطور "دومتيانوس" (بالاستناد إلى أن لقب "التقي الوفي" الذي تحصلت عليه الكتيبة في سنة 89م)، وبمناسبة تقلده منصب نقيب لمرة أخرى (فقدنا الوحدة) قام بنحت هذه النقيشة الإهدائية على شرف آلهة موطنه، الآلهة المُمدة (الجالبة) للصحة، وإلى "يوبيتر" و"سيرابيس" (Serapis).[2]

9-"ل. غاويوس رومانوس" (L. Gavius Romanus Vibius Secundus):

شغله ما بين 70-180م. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين كلاهما تؤكد أنه مُسجل في قبيلة "ترومنتينا" (Tromentina). الأولى مُكتشفة في "برشلونة" وهي نقيشة تكشف تكريمه بقرار صادر عن أعضاء المجلس المحلي "لبرشلونة"، أما الثانية فمكتشفة "طراغونة" من نحت صديقه "آيمليوس ساتورنينوس" (L. Aemilius Saturninus). وكلاهما تكشف أنه خدم نقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث ثم كاهن إله واحد لمقاطعة "إسبانيا البعيدة" (Hispania citerior)، أي المُكلف باحتفالات العبادة الإمبراطورية في مقاطعته.[3]

10-"م. آيمليوس رسبقتوس" (M. Aemilius Respectus):

شغله في بداية القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مكتشفة في "لمطة" والتي تكشف أنه مُسجل في قبيلة "بالاتنيا Palatina". بدأ مساره المهني بشغل منصب رئيس العمال، ثم تقلد منصبا كهنوتيا ممثلا في الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية (flamen Augusti perpetuus) في لمطة، لينهي مساره بشغل منصب نقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث. شغل شقيقه بدوره منصب كاهن عبادة الإمبراطور بذات المدينة. إذا اعتقد أنه قبيلته تشير لأصوله الإيطالية فإن دفن الأخ له بلمطة يدفع للاعتقاد بأنه إفريقي.[4]

---

[1] C.I.L, III, 338 (Alexandrie Troas, Asia), S. Demougin : op.cit, P-P 632-633, n° 742, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 136-137, H.-G. Pflaum : 1960-1961, P, P 18, n° 4, 121 et n° 12.

[2] C.I.L, VIII, 17721=S. Gsell, H. Graillot : M.E.F.R, 1893, P 509, n° 32 (Hammam Essalihine=Aquae Flavianae), P. Holder : Exercitus Pius Fidelis : the Army of Germania Inferior in AD 89, Z.P.E 128, 1999, P-P 237-250, Y. le Bohec : 1989-1, P 137, M. Le Glay: Le commandement des Cohortes Volvntariorvm de l'armée romaine, Anc.Soc, III, 1972, P-P 214-215.

[3] C.I.L, II, 4515 (Barcelone, Espagne Tarraconaise), C.I.L, II, 4219 (Tarragone, Espagne), Françoise Des Boscs-Plateaux : op.cit, P 394, H.-G. Pflaum : Carrières, I, 1960, P 37 et n° 4, et II, 1960, P 1096.

[4] C.I.L, VIII, 58=11114 (Lepti Minus=Lemta), G. McIntyre : A family of Gods : The Worship of the Imperial Family in the Latin West, University of Michigan Press, 2016, P 138, Y. le Bohec : 1989-1, P 137, H. Devijver : Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, Leuven : Universitaire Pers Leuven, 1977, I, A87.

11-"أبورنيوس" [...]burn[ius (?) A] .L]:

شغله خلال بداية حكم الإمبراطور "ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "هراكليا" وهي نقيشة تكريمية له من أحد أقاربه والتي تتضمن أنه هو الآخر شغل وظائف عسكرية (محافظ الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين، نقيب الكتيبة الثالثة الأولبية للبترائيين، لذلك فهو ينحدر من أسرة عسكرية عريقة. بدأ مساره المهني الذي يمتاز بكونه مسار عسكري بامتياز بشغل منصب رئيس العمال في روما، لينتقل إلى إفريقيا كنقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث (ربما في تبسة). تولى بعدها ست قيادات عسكرية؛ خمس منها في سوريا إذ عمل محافظا=قائد للكتيبة الأوغسطية الثالثة المُختلطة للتراقيين (cohors III Augusta Thracum equitata)، ثم محافظ الكتيبة السورية الثالثة المختلطة للتراقيين (cohors III Thracum Syriaca equitata)، ثم المُترئس أو القيم على الكتيبة الأولى الأولبية للبترائيين" (cohors I Ulpia Petraeorum)، وهي وظيفة عادة تُعهد لضباط برتبة قادة المائة. ليتقلد بعدها وظيفة هامة متمثلة في القيم على التموين بالقمح (praepositus annonae) للقوات المشاركة في الحرب ضد البارثيين بالفرات في سنة 114م، ليعود ويتولى منصب النقيب للمرة الثانية في "الفيلق السادس المُدرع" (legio VI Ferrata) المعسكر بسوريا قبل سنة 117م، وخلال توليه هذا المنصب تم تقليده بوسام من قبل الإمبراطور "ترايانوس". لينهي مساره العسكري الاستثنائي بمنصب محافظ "الجناح الأولبي الأول للحراس الشخصيين" (ala I Ulpia singularium)، ليُكلف بمهمة إعادة المعالم الحدية المُرسمة لأراضي موطنه "هراكليا" بإقليم كاريا (تركيا الحالية). ابنه تمت الإشارة إليه في إحدى النقوش بكونه محافظ جناح سنة 146م باسم "أبورنيوس سويروس" (L. Aburnius Severus) وهي الوثيقة التي تشير بأنه أصيل "هراكليا".[1]

12-"ق. قورنليوس مينيقيانوس" (C. Cornelius Minicianus):

خدم خلال فترة حكم الإمبراطور "ترايانوس" أو بداية عهد "هادريانوس". تعود أصوله لمدينة "بيرغامو" في شمال إيطاليا وهو مُسجل في قبيلة "وتوريا" (Voturia). إذا كانت النقيشة المُكتشفة في مدينته هي التي سمحت لنا بالتعرف على المسار المهني لهذا الفارس، فإننا نعرف أيضا بفضل "بلينوس الأصغر" أنه كان صديقه حيث ذكره في رسالة وجهها إلى "بومبيوس فالقو" (Pompeius Faclo) المفوض الإمبراطوري الحاكم ليهودا ما بين 105-107م أين طلبه منه فيها تقريبه إليه نظرا لأن طبقته وشخصيته تجلبان له الاحترام، زيادة على أنهما من مقاطعة واحدة، ليضيف أنه من أسرة نبيلة وهو غني ويحب النشاطات العملية (أي أنه مثقف)، علاوة على كونه أمينا قضائيا، مرافعا شجاعا وكل شيء فيه استثنائي.[2] تكشف النقيشة إلى جانب أصوله وقبيلته مساره المهني المكون من شقين؛ 1-المسار الفرساني التي يتضمن شغله محافظ الكتيبة الأولى للدمشقيين (cohors I Damascenorum) في "سوريا- فلسطين" (Syria Palestina)، ثم نقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث في "الامبايزيس".

وبعدها رئيس العمال (ربما في إفريقيا) ومن المستغرب أنه المنصب الثالث الذي شغله. 2-تولى بعدها مناصب بلدية في موطنه "بيرغامو" ممثلة في؛ القيم (الوصي) على سكان "أوتسيا" (Otesia)-

[1] A.E, 1911, 161 (Héraclée, Carie), Y. le Bohec : loc.cit, G. L. Cheesman : op.cit, P 97, C.I.L, XVI, 178, H.-G. Pflaum : Le marbre de Thorigny, Paris : H. Champion, 1948, P 26, n° 7. H. Devijver: Prosopographia, I, 1977, A 5.
[2] Pline le Jeune : Ep, VII, 22, III, 9, IV, 11, B. Campbell : op.cit, P-P 57-58.

شعب صغير يعيش إلى الشرق من "مودينا" (Modena)-إيطاليا-، عضوًا في لجنة القضاة الأربعة المكلفة بالنطق بالأحكام=تطبيق القانون (quattuoviri jure dicundo)، حبر، كاهن عبادة "قلوديوس" المُؤله، ثم وليّ العامة الحضريين، ونظرا لهذا المسار منح له سكان "ميلانو" منصب كاهن "ترايانوس" المُؤله.[1]

13-"ت. مميوس أولبيانوس" (Ti. Memmius Ulpianus):

خدم ما بين حكم الإمبراطور "هادريانوس" وسنة 238م، وعلى الأقرب خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين متطابقتين مكتشفتين في "لامبايزيس" تكشفان لنا أنه على الأرجح ذو أصول إيطالية ومسجل في قبيلة "بالاتينا" (Palatina). بدأ مساره المهني بقيادة الكتيبة الثانية المُختلطة للمواطنين الرومان التقية الوفية" (cohors II civium romanorum equitata pia fidelis) المرابطة في "جرمانيا السفلى"، ليحول إلى "لامبايزيس" كنقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث أين قام بها بالاشتراك مع زوجته "وراتيا أثنياس" (Veratia Athenais) وابنته "ممميا ماقرينا" (Memmia Macrina) بنحت هاتين النقيشتين الإهدائيتين إلى الإله "يوبيتر دوليخنوس الأفضل والأعظم".[2]

14-"ق. قاسقلّيوس أُبتاتوس" (C. Cascellius Optatus):

خدم في حوالي 147-149م. ذُكر في نقيشة إهدائية جماعية منحوتة من قبل أعضاء هيئة الأركان على شرف المفوض العسكري "نوويوس قريسبينوس" والتي لا تذكر بشكل صريح أنه نقيب، بل إن وروده في المنزلة الثالثة بعد كل من "نقيب الشريط الضيق" و"محافظ المعسكر" هو ما يدفع لهذا الطرح.[3] نمتلك كذلك نقيشتان أخرتان له؛ واحدة تكشف ايفاءه بنذر لمعبود غير مُحدد،[4] أما الأخرى فهي على الأرجح شاهدته القبرية أو ربما لأحد أقاربه المتوفين في "لامبازيس". تجعلنا هذه النقيشة نعتقد بأنه إيطالي مُسجل من قبيلة "الأرننسيس" (Arnensis) وليس إفريقي.[5]

15-"أولبيوس (...). (...)ا(...) Ulpius:

خدم في حوالي 147-149م. ذُكر في النقيشة الإهدائية الجماعية، أي أنه زميل "قاسقلّيوس أُبتاتوس".[6]

16-"بومبيوس برو(...) [...]Pompeius Pro):

خدم حوالي 147-149م. ذُكر في النقيشة الإهدائية الجماعية، وعلى الأرجح فإن هذا النقيب توفي "بلامبايزيس" في سن الثمانين إذ نمتلك نقيشة قبرية لشخص يحمل نفس تسميته (P. Pompeuis Procolus). طبعا بقدر ما يمكن أن تكون النقيشة القبرية خاصة بها، فإنه من الوارد أن تكون لشخص مجانس له في التسمية.[7]

---

[1] C.I.L, V, 5126 (Bergamo, XI Region), Y. le Bohec : 1989-1, P 138, G. L. Cheesman : op.cit, P 162, H. Devijver: Prosopographia, I, 1977, C 240.
[2] C.I.L, VIII, 2623=18097, C.I.L, VIII, 18217 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 18062 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 3512 (Lambaesis), M. G. Jarrett : A study of the municipal aristocracies of the roman empire in the west, with special reference to north Africa, Durham Ph.D, Durham University, 1958, P-P 152-153, n° 46.
[6] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis).
[7] Ibid, C.I.L, VIII, 3974=18206 (Lambaesis).

17- قاسّيوس (...) Cassius):

خدم حوالي 147-149م، ذُكر في النقيشة الإهدائية الجماعية، أي أنه زميل النُقباء المذكورين من قبل.[1]

18-"ك. آليوس روفينوس بوليانوس (Q. Aelius Rufinus Polianus):

خدم خلال النصف الثاني من القرن الثاني ميلادي؛ يستند هذا التأريخ على الجانب الأنوماستيكي، الصيغة، الألقاب الوظيفية والآثار (المعلم يتمثل في مذبح). تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في باتنة والتي نحتت على مذبح. وهو ذو أصول إفريقية ومُسجل في م قبيلة "كورينا" (Quirina). بدأ مساره المهني بالخدمة كمحافظ للكتيبة الأولى للنوريتانيين (cohors I Nurritanorum) المعسكرة بموريطانيا القيصرية وبعدها انتقل إلى "لامبايزيس" للخدمة كنقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث، ليتم دفنه في "باتنة" من قبل صديقه وابن موطنه "أتيليوس يوويناليس" (T. Atilius Iuvenalis) الذي شغل منصب محافظ الكتيبة السادسة للكوماجنيين وهي إحدى الكتائب المساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث في البروقنصلية ونوميديا.[2]

19-"م. أولبيوس أنتيوخيانوس بولشر" (M. Ulpius Antiochianus Pulcher):

خدم قبل تاريخ 12 نوفمبر 168م بقليل. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "طيبة" المصرية والتي تكشف أن أصوله تعود لحمص السورية. مارس خلال مساره المهني العسكري منصب النقيب مرتين؛ نقيب في "الفيلق التوأمي السابع السعيد" (Legio VII Gemina felix) المعسكر في إسبانيا ثم نقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث في "لامبايزيس"، ليحتفل عبر هذه النقيشة الإهدائية بزيارته لكهوف "طيبة" في 12 نوفمبر 168م وهذا بعد نال تصريح بالتغيب (إجازة)، أو كُلف بمهمة، وربما أنهى الخدمة العسكرية، وهي زيارة كانت برفقى شخص يدعى "إبيقتتوس" (Epictetus) الذي قد يكون على الأرجح دليلا محليا.[3]

20-"ق. موناتيوس ونوستوس" (C. Munatius Venustus):

خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين قبريتين؛ الأولى المُكتشفة في "قابيداوا" (Capidava) الرومانية والتي تورد أن مساره العسكري بدأه في "مويسيا" بشغل منصب محافظ الكتيبة الأولى للجرمانيين (cohors I Germanorum) وبها فقد زوجته "فابريقيا ساتورنينا" (Fabrica Saturnina) التي توفيت في سن الواحد والعشرين.[4] ليُعين بعدها نقيب بالفيلق

[1] C.I.L, VIII, 18273 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 4292 (Batna), N. Benseddik: les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut-Empire, Alger, Soc. Nat. d'Édition et de Diffusion, 1982, P 59, M. G. Jarrett : 1958, P-P 119-120, n° 4, G. L. Cheesman : op.cit, P, P 165, 181, Y. le Bohec : 1989-1, P 138.
[3] C.I.L, III, 67 (Thèbes, Egypte), Antoine Jean Letronne : La statue vocale de Memnon considérée dans ses rapports avec l'Égypte et la Grèce, Imprimerie royale, M.I.N.F, 10, 1833, P-P 249-250, Y. le Bohec : 1989-1, P 139.
[4] A.E, 1950, 76 (Capidava, Mésie), M. M. Roxan : An auxiliary Fleet diploma of Moesia inferior : 127 August 20, Z.P.E, v° 118, 1997, P 293.

الأوغسطي الثالث في "لامبايزيس"، وهذه المرة فقد بها ابنه "ل. موناتيوس ماقر" (L. Munatius Macer) الذي عاش 09 سنين.[1]

21-"ب. فوريوس روستيقوس" (P. Furius Rusticus):

بعد سنة 197م، لكن خلال عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية له مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تكشف أنه بدأ مساره المهني بشغل منصب محافظ الكتيبة الثانية للأستوريين (cohors II Asturum) بمقاطعة "بريطانيا السفلى" (Britannia inferior) التي استحدثت سنة 197م، ليحول بعدها إلى إفريقيا أين خدم كنقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم" (pia vindex)، ليتوفى في سن الستين سنة أين دُفن من قبل ابنه في المقبرة الأولى "بلامبايزيس".[2]

22-"ليقينيوس سقوندوس" (Licinius Secundus):

خدم ما بين 198-201م أي في عهد "سبتميوس سويروس". ذُكر في نقيشة إهدائية للقيصر "غيتا" والتي لا تذكر بوضوح كونه نقيبا في الفيلق، بل إن وروده في المنزلة الثالثة بعد كل من "نقيب الشريط العريض "فلاويوس بالبوس" ومحافظ المعسكر "تلتُنيوس مارقلّوس" هو من قاد لهذا الطرح. هذه النقيشة هي من إهداء المساعدين الإداريين لنقيب الشريط العريض: المشرف بالقرن والمميز.[3]

23- أوربانوس [Urb[anus ...):

خدم ما بين 198-201م وقد ورد اسمه في النقيشة السابقة بعد "ليقينيوس سقوندوس".[4]

-إضافة (نقباء حديثي الاكتشاف):

24-"ل. بيبيوس سترابو" (L] Baebius Strabo []):

تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لابنه مكتشفة في "كانوسا" تكشف أنه مُسجل في قبيلة "أوفنتينا" (Oufentina). خدم كنقيب عسكري (الشريط الضيق) بالفيلق الثالث الذي منح له لقب "الذهبي مرتين" (bis aurata) ما فُسر بأنه وحدته تحصلت على الإكليل=التاج الذهبي (corona aurea) وهو ما يقود للاعتقاد بأن الفيلق المعني الفيلق الأوغسطي الثالث وكان هذا بعد خروج وحدته من حرب "تاكفاريناس"، بهذا تؤرخ الوثيقة بعهد الإمبراطور "تيبريوس" أو بالنصف الأول من القرن الأول على وجه عام.[5]

25-"أولبيوس لُنجينوس" (Ulpius Longinus):

[1] C.I.L, VIII, 2770=18132 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 139.
[2] C.I.L, VIII, 2766=18131 (Lambaesis), G. L. Cheesman : op.cit, P 100, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 18078 (Lambaesis).
[4] Ibid.
[5] A.E, 1986, 190 (Canosa=Canusium).

خدم على الأرجح نقيب الشريط الضيق وليس العريض. شغل المنصب ما بين عهد "هادريانوس" وسنة 238م (لكن على الأرجح في بدايات القرن الثالث)، توفي عن عمر 63 سنة ما يعني وصوله لهذه الرتبة في سن متأخرة.[1]

أولا-4-النقباء ورؤساء العمال؛ نقباء الستة أشهر (Tribuni sexmenstres):

يُطلق عليهم كذلك النقباء النصف السنويين (semestres). هم آخر رتبة في صنف الضباط السّامين للفيلق وكما يُظهر اسمهم فإنهم لا يُمارسون مهامهم سوى لمدة 06 أشهر، وهو ما حرمنا من التعرف على المسار المهني لهذا النوع من الضباط الذين يبدو أنهم لا يتقلدون أي مهام (مناصب) أخرى بعد توليهم لهذا المنصب أين يتحولون للحياة الخاصة. على الرغم من كونهم يأتون في المنزلة الأخيرة ضمن الضباط السامين للفيلق فإن هذا المنصب كان يجذب له الأنظار نظرا للاعتبار الذي يمنحه لقب "نقيب" والمرتبات المعتبرة التي يدرها على صاحبها (25 ألف سستريوس سنويا).[2] في المقابل، اختلف الباحثون حول مهامهم وصلاحياتهم، "فإذا كان "لوبوهاك" يرى أنهم مستبعدين من امتياز قيادة فرسان الفيلق،[3] فإنه عاد واعتبر أن مهمتهم بلا شك هي قيادة فرسان الفيلق،[4] وهو الأمر الذي يراه كذلك "دومازفسكي" و"فلوم" بالاستناد على معطيات أدبية ونقائشية.[5] تؤكد لنا "رخامية ثوريغني" بدورها أن هذا الصنف من الضباط ينتمي لفئة الفرسان وبأنه بإمكانه قيادة مفرزة فرسان مُكونة من 100 فارس تعمل على حراسة قائد الفيلق. تتم الترقية إلى هذا الرتبة من قبل الإمبراطور بتزكية من حاكم المقاطعة (أو بالأخرى المفوض الإمبراطوري) أو مباشرة من قبل هذا الأخير الذي فوض له الإمبراطور سلطة تعيين ضباط فرسانيين بموافقة مسؤول مراسلات الإمبراطور (ab epistulis).[6]

إلى جنب النقباء النصف سنويين نجد ضابطا في غاية الأهمية في الفيلق هو رئيس العمال أو الحرفيين (praefectus fabrum)،[7] وهناك من يسميه رئيس المهندسين باعتباره رئيس الهندسة العسكرية للفيلق.[8] أثار هذا الصنف من الضباط نقاشا بين الباحثين يتمحور حول تاريخية ظهوره، صلاحياته والمسار المهني لأصحابه. لقد خدم رؤساء العمال كمدراء ديوان شخصيات سامية (حكام مقاطعات بالخصوص) مُزودين بسلطات مدنية أو عسكرية أو بكليهما.[9] أكد "دبسن" في دراسته أن رؤساء العمال يسلكون في مسارهم المهني مسلكين رئيسيين؛ الأول يسمح لصاحبه بأن يُكافئ بخدمة مدينته في سن معينة، أما الثاني فيسمح لشاب من الأعيان بالانتماء لصف الفرسان.[10] على أن "لوبوهاك" يرى أن الأمر في الواقع هو أكثر تعقيدا ويفترض وجود فروقات بين مجموعة الضباط الذين مارسوا

[1] A.E, 1989, 872 (Lambaesis).
[2] Pline le Jeune : Epist, IV, 4, J. Carcopino : Le marbre de Thorigny, R.É.A, t° 50, 1948, n°3-4, P 337, R. Cagnat : 1913, P 163.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 122.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 40.
[5] Statius : Silvae, V, 1, 95, A.E, 1911, 161, A. von Domaszewski : op.cit, P 130, H.-G Pflaum : 1948, P-P 26-33.
[6] P. Vipard: Marmor Tauriniacum : le marbre de Thorigny (Vieux, Calvados). La carrière d'un grand notable gaulois au début du troisième siècle ap. J.-C., Centre Albert Grenier (Nancy II), Paris, De Boccard, 2008, P 96.
[7] Végèce : Traité de l'art militaire, XI.
[8] L. Keppie : op.cit, P 71.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 122.
[10] B. Dobson : The Praefectus Fabrum in the Early Principate, dans: Essays A. Birley, Kendal, 1965, P-P 61-84 S.J De Laet : la composition de l'ordre équestre sous Auguste et Tibère, R.Ph.H, t° 20, f° 3-4, 1941, P 525.

قيادات عسكرية ورؤساء العمال الذين من المفروض أن شغلهم لهذا المنصب يكون في بداية مسارهم المهني أو في وسطه أو عند نهاية المهام التي كُلفوا بها وكان هذا خلال بداية العهد الإمبراطوري الذي يتميز بعدم ضبط "تراتبية المناصب" بشكل دقيق، لذلك فإنه من الوارد أنه خلال عهد الأباطرة الأوائل للأسرة اليوليو-قلاودية أن يبدأ المعني مساره المهني الفرساني بشغل منصب "نقيب الشريط الضيق"، لكن منذ عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" لم يعد هذا معمولا به فقد أصبح النقيب الذي يُشار له رفقة رئيس العمال هو النقيب النصف سنوي.[1]

بدأ ظهور منصب رئيس العمال (المهندسين) في الجيش الروماني منذ أواخر العهد الجمهوري (الجمهوري المتأخر) ويبدو أن صاحب هذا المنصب هو ضابط مرافق (aide-de-camp) أي أحد المعاونون الشخصيون للقائد ولا يظهر أن رؤساء المهندسين كان لهم حضور أو دور في المعارك، التحصينات ومشاريع الهندسة من خلال كتابات "يوليوس قيصر". هذا الدور (ضابط مرافق) واصله رئيس المهندسين لغاية عهد الإمبراطور "قلوديوس" حيث استمر تواجد المنصب لكنه تحول حسب "كبي" و"دبسن" إلى منصب فخري يديره شاب من صف الفرسان والذي غالبا ما يكون بدون تطلعات عسكرية،[2] كما تكشف لنا الشواهد أن رئيس المهندسين بعد سنة 69م هو شاب من فئة الفرسان لم يتقلد أي مناصب عسكرية.[3] على الرغم من اتفاق عديد الباحثين على شرفية المنصب وغياب التطلعات العسكرية لأصحابه، إلا أن لهذا المنصب سِمات عسكرية لا يرقى إليها الشك وله أهمية ودور بالغ في الفيلق، لكنها أهمية متغيرة من فترة لأخرى: على ما يبدو أنه كان منصب إنهاء المسار المهني في بدايات القرن الأول وفي نهاية هذا القرن (منذ عهد "واسباسيانوس") لم يعد سوى منصب يبدأ به الشخص مساره وتحول أصحابه إلى حماة للحكام والشخصيات المرموقة وبالإضافة إلى رؤساء العمال في الفيلق فإننا نجد رؤساء العمال البلديين (عمال البلدية).[4]

إن رئيس أو القيم على العمال هو أحد أبرز ضباط الميدان في الفيلق وتتمثل مَهمته في قيادة وتنسيق الهندسة العسكرية الخاصة بالجيش، فالجيش (الفيلق والمساعدين) يضم في صفوفه هيئة الهندسة العسكرية المُكونة من؛ مهندسين، معماريين، مساحي أراضي، نجارين (الخشب)، حدادين، صناع الأسلحة، وحتى الميكانيكيين المسؤولين عن آلات الحرب الخاصة بالفيلق، كل هذه الهيئة هي تحت إشراف رئيس العمال. يلخص لنا "فيجيتيوس" مهام هذا الضابط قائلا: "**يضم الفيلق في طاقمه نجارين، بنائين، المختصين في إنجاز هياكل المباني (charpentiers)، حدادين، دهانين، وعدة عمال يدويين آخرين من هذا الصنف. كل هؤلاء مرصودون لإنشاء مساكن وسقوف (المنازل المعزولة)-ثكنات-الجنود في المعسكرات الشتوية، وأيضا لصنع وإصلاح الأبراج الخشبية المتحركة، الأسلحة، العربات ومختلف أنواع ماكينات ومعدات الهجوم أو الدفاع عن المنشآت. نجد لديهم أيضا ورشات عمل تقوم بصنع التروس، الدروع، الخوذات، الأقواس، السهام، الرماح وكل أنواع الأسلحة الهجومية والدفاعية. لقد جعل القدماء اهتمامهم الأكبر على توفير كل الخدمات للجيش في المعسكر، فكان لديهم (الجنود) حتى هيئة عمال المناجم لمساعدتهم على الحلول بأي مكان على طريقة البفيين (Beffi) عبر الأشغال التحتأرضية وهو ما**

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 122, B. Dobson : 1965, P-P 61-84.
[2] L. Keppie : op.cit, P, P 71, 150, B. Dobson : 1965, P-P 68-69.
[3] B. J. Bitner : Praefecti Fabrum in the Inscriptions of Roman Corinth, in: Ancient Documents and Their Contexts: First North American Congress of Greek and Latin Epigraphy (2011), Leiden, Netherlands : Brill, 2015, P 176.
[4] R. Sablayrolles : Les praefecti fabrum de Narbonnaise, R.A.N, t° 17, 1984, P-P 239-240.

شكل دهاليز تحت أساسات الجدران والتي تخترق المنشأة العسكرية. كل العمال اليدويين الذين تم الإشارة إليهم يخضعون لأوامر ضابط يحمل اسم مهمته: رئيس (محافظ) العمال".[1]

بهذا، فإن رؤساء العمال هو الذين يشرفون على أشغال إنجاز منشآت الهندسة العسكرية والعمال المذكورون والجنود البسطاء هم اليد العاملة التي تنجز بها هذه المنشآت، وهو من يقدم الدعم التقني للوحدات العسكرية في تنقلاتها (إنشاء معسكرات السير، الجسور العسكرية، الطرق)، عمليات حصار مدن الأعداء (تنصيب معدات وتكتيكات الحصار)، وصولا للتخطيط لتشييد تحصينات الليمس، وكل هذا يكشف عن الدعم الكبير الذي يقدمه هذا الضابط لهيئة الأركان لتحقيق أهدافها ومخططاتها العسكرية. في المقابل تكشف لنا الشواهد النقائشية عن أن رؤساء العمال بإمكانهم تغطية أو أداء أدوار عسكرية منها: قائد المائة، الرماح الأول، نقيب عسكري،[2] محافظ المعسكر،[3] مترئس لفرقة (جناح) فرسان،[4] مترئس لكتيبة مشاة،[5] وفي عهد أغسطس وتيبريوس نجد أن هناك من وصل لمنصب نقيب عسكري في كتيبة للحرس الإمبراطوري،[6] ما يعني أن هذا المنصب شكل عادة رُتبة تحضيرية لصاحبة في المسار العسكري الفرساني أو ما يُسمى المناصب=الميليشيات العسكرية الثلاث (tres militiae)؛ مُترئس كتيبة، نقيب الشريط الضيق (أحد الخمسة)، مُترئس جناح.

سمحت لنا النقوش من التعرف على الشخصيات التي شغلت هذا المنصب في الفيلق الإفريقي ابتداء من فترة حكم الإمبراطور "واسباسيانوس". على أن الملاحظ هو أنها لم تُشر إلا لنقيب فيلقي بصُحبة رئيس العمال ينتمي ربما لصنف "النقباء النصف السنويين" لأنهم لو كانوا "نقباء الشريط الضيق" لتمت الإشارة إليهم من حيث المبدأ أولا وأن أول منصب شغلوه في مسارهم هو "مُترئس كتيبة".

1-"ت. قلوديوس هيسبانوس" (Ti. Claudius Hispanus):

شغله أواخر القرن الأول ميلادي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "مداوروش"، حيث تكشف أنه شغل منصب نقيب عسكري (نصف سنوي) بالفيلق الأوغسطي الثالث. تطرح الوثيقة صعوبة على مستوى ترتيب المناصب التي شغلها، فحسب "جرات" فقد وردت بشكل عكسي: هذا يعني أنه بدأ مساره كاهنا دائما للعبادة الإمبراطورية، ثم رئيسا للعمال وبعدها سكرتير المفتش المالي أو مسؤول أرشيف الخزينة (scriba quaestorius) في روما، خاتما مساره بتولي منصب النقيب العسكري بإفريقيا ومتوفيا "بمداوروش" في سن 38 أو 43 سنة. لكن من الوارد كذلك أنه أورد مساره بشكل مباشر: نقيب بالفيلق، سكرتير=كاتب المفتش المالي، رئيس العمال وأخيرا كاهن العبادة الإمبراطورية.[7]

2-"ق. هيربيديوس ممُر (C. Hirpidius Memor):

[1] Végèce : Traité de l'art militaire, XI.
[2] A.E, 1927, 172 (Yalvac/Antiochia Pisidiae).
[3] A.E, 1978, 286=A.E, 1996, 513 (Lecce nei Marsi/Anninus vicus).
[4] A.E, 1972, 148 (Grumento Nova/Grumentum).
[5] C.I.L, II, 4251 (Tarragona=Tarraco=Terraco).
[6] A.E, 1978, 286=A.E, 1996, 513 (Lecce nei Marsi/Anninus vicus).
[7] I.L.Alg, I, 2194 (Madauros)=B.C.T.H, 1919, P 75, M.G. Jarrett : an Album of the Equestrians from North All In the Emperor's Service, Epigr. Stud, IX, 1972, P 160 H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, C 145, Y. le Bohec : 1989-1, P 139.

خدم خلال فترة حكم الإمبراطور "ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة عثر عليها في "تروجيا" (مقاطعة ألساندريا شمال إيطاليا). يُعد هذا الشخص من أعيان هذه البلدية الرومانية وهو ما يؤكد مساره المهني الذي بدأه بشغل منصب رئيس العمال وبعدها قاضي في أحد المجالس القضائية المشكلة من عشرة أعضاء (iudex ex V decuriis)، وهما منصبان أهلاه للانضمام لفئة الفرسان. انتقل إلى إفريقيا أين تقلد منصب نقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث. عندما انتخب "ترايانوس" كأحد النائبين الحاكمين (duumvir) من قبل أبناء موطنه نجد أنه حل محل الإمبراطور بلقب محافظ مطبق للقانون=صادر الأحكام (iur decundo) وقد هذا ما بين 103-114م (حينها كان الإمبراطور يتمتع بلقب الداقي ولم يتحصل بعد على لقب "الأفضل optimus"). قبل أن يتقلد الكهنوتية البلدية الدائمة احتفل بعبادة "واسباسيانوس" و"نيرفا". ليُربط في الأخير بالإمبراطور "ترايانوس" بلقب لا يسمح لنا تحطم النقيشة من التعرف عليه.[1]

أولا-4-1-نُقباء في الفيلق بمراتب غير معروفة:

بالإضافة لما أوردنا من ضباط سامين شغلوا منصب النقباء العسكريين (tribunus militum) بمختلف الرتب، فإننا نجد نُقباء آخرين في الفيلق لم نستطع معرفة أصنافهم بالضبط، ما فتح الباب للتأويل، بين من قدمهم كنقباء الشريط الضيق أو العريض أي نقباء من الفئة السيناتورية، في حين رأى البعض أنهم غالبيتهم فرسان وبالتالي شغلوا نقباء لكنهم ينحدرون من فئة الفرسان، والذين نقدمهم كالآتي:

1-"(...)نوس قاستوس" nus Castus[...]:

خدم خلال القرن الثاني أو الثالث ميلادي. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مكتشفة في "لبدة" حيث تكشف أن مواطني هذه المدينة قدموا نقيشة إهدائية على شرف هذه الشخصية التي شغلت منصب نقيب عسكري في الفيلق. هذا الأمر دفع "دفيجفر" لاعتبار أنه نقيب فرساني أصيل مدينة "لبدة" عاش في القرن الثاني.[2]

2-"ق. سيليوس أوِيولا" (C. Silius Aviola):

خدم خلال سنة 28م. تم التعرف على هذه الشخصية التي تعود أصولها لمدينة "زناني" (Zenani) الواقعة بفال ترُمبيا" (Val Trompia)-مقاطعة بريشيا (Brescia) شمال إيطاليا-بفضل ملف هام يحتوي على أربع تذاكر (tessera) ضيافة واستجارة صيغت بنفس الشكل والتي تُشير إلى تعاقد يتضمن علاقة زبائنية (clientèle) أو ما يُمكن تسميته "بالولائية" (patronage) بين "أويولا" الذي مُيز كوليّ وذُريته أين تعهد فيها بحمايته السكان المعنيين المُمثلين بسفراء ذكر منهم أشفاطهم. يسمح لقب الأشفاط والجانب الأنوماستيكي للموقعين من معرفة أن المعنيين ينحدرون من وسط على درجة كبيرة من البونقة. المدن المعنية بهذه الولائية تقع بالتأكيد في الجزأين الجنوبي والشرقي من التل التونسي، وبالتالي

[1] C.I.L, V, 7458 (Terrugia, IXe région), S. Demougin : les juges des cinq décuries originaires de l'Italie, Anc.Soc, v° 6, 1975, P 154, M.S Rossignano : I Praefecti iure dicundo nell'Italia settentrionale, in: Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance, Actes de colloque de Rome (27- 28 mai 1988) Rome : École Française de Rome, 143, 1991, P 533, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, H 19, Y. le Bohec : 1989-1, P 139.

[2] I.R.T, 560 (Lepcis Magna), H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, C 270.

غير بعيد عن "قرطاجة" وقد تم تحديد على الأقل ثلاث منهم؛ شط مريم (Themetra)، طرف الششنة (Apis ech-Chena)، قصر الزيت (Siagu)، في حين تعذر تحديه موقع "ثيميليغا" (Thimiliga). هذه الوثائق الأربع تحمل تواريخ دقيقة؛ تذكرة 03 فيفري 27م لا تُورد أي لقب لأويولا وفي وقت غير مُحدد من ذات السنة نجده يُذكر بلقب "رئيس العمال" مُرتبط بالبروقنصل حسب البعض وبعد 20 شهر أي في 4-5 ديسمبر 28م تمت الإشارة على كونه رئيس للعمال ونقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث، ما يؤكد انتماءه لمرتبة الفرسان رغم ترجيح البعض لكونه من الفئة السيناتورية.[1] على أن وثيقة مُكتشفة حديثا تكشف لنا أنه منذ أواخر سنة 26م كان يشغل منصبي "رئيس العمال والنقيب العسكري" في الفيلق ومعها وليّ سكان "طرف الششنة"، فشغل في البداية منصب نقيب عسكري وبعدها رئيسا للعمال وساق وجود هذه الشخصية في إفريقيا خلال عهد الأسرة اليوليو-قلاودية "دفيجفر" للإعتقاد بأنه من طالب بتشكيل "جناح سليانة" (Ala Siliana) وأنه بعد قيادته لها أعطاها اسمه في عهد "نيرون". في المقابل قاد لجوء أربع تجمعات سكانية إليه لتمثيلهم كحامي الباحث "غريغوري" للاعتقاد بأنه ربما استحق مكانة هامة في إفريقيا نتيجة أدوار هامة لعبها في حرب تاكفاريناس وأن شغله لمنصبين في نفس الوقت دليل على علاقاته القوية مع البروقنصل الذي حكم ما بين 24-27م (نجهله) وحتى مع البروقنصل "ويبيوس مارسوس".[2] (ينظر الشكل 181).

الشكل 181: صورة تذاكر الضيافة والاستجارة المبرمة بين النقيب ورئيس العمال "ق. سيليوس أوِيولا" وعدة مدن بالبروقنصلية.

المرجع: C.I.L, VIII, 4219 **المرجع:** C.I.L, VIII, 4220.

3-"ق. موانيوس باسّوس" (C. Maenius Bassus):

خدم بعد وقت قصير من سنوات 38-39م. تم التعرف على هذه الشخصية التي تُعد من وجهاء بلدية "تيفولي" بفضل نقيشة مُكتشفة بها تكشف أنه بدأ مساره المهني بها بشغل مناصب بلدية:

[1] C.I.L, V, 4919, 4920, 4921, 4922 (Zenani, X[e] Région), Y. le Bohec : 1989-1, P 140, B.D Ariño : Las tábulas de hospitalidad y patronato del Norte de África, Mélanges de l'École française de Rome – Antiquité, v° 124-1, 2012, P-P 226-227.

[2] G. L. Gregori : Gaio Silio A viola: patrono di Apisa Maius, Siagu, Themetra e Thimiliga, Africa romana, 8, 1990, P-P 229-238, H. Devijver, Prosopographia, II, 1978, S 51-52, Y. le Bohec loc.cit.

مسؤول صيانة المباني وإقامة المهرجانات (الايديل) ثم عضو بلجنة الأربعة المكلفة بالطرق وصيانتها (quattuorvirat) بموطنه، لينظم احتفالا لعبادة "هرقليوس" (Hercule) تحت لقب "الكاهن الأوغسطي" (Augustalis) (عبادة أغسطس)؛ هذين المنصبان الكهنوتيان وضعاه على صلة بجمعية الشباب (iuvenis) الذي تأسست في هذه المدينة. ليصل بعدها للمناصب الفرسانية فنجده ربط بعدها لمدة 06 سنوات بالبروقنصل "يونيوس سيلانوس" كرئيس للعمال في سنوات 38-39م ويُفهم من كلمة "ستة Sexto" أن "موانيوس" خدم إما عامه السادس كرئيس للعمال تحت إمرة هذا البروقنصل أو أنه خدم مع هذا البروقنصل سنة سنوات كان آخرها عند شغل "يونيوس" حكم إفريقيا في 38-39م. ليُرقى لمنصب "النقيب" (نصف سنوي وعلى الأرجح نقيب الشريط الضيق) في الفيلق الإفريقي على الأرجح مع صعود "كاليغولا" للسلطة، خاتما مساره بتقلد "أحد النائبين الحاكمين" (duumvirat) لبلديته لمدة 05 سنوات.[1] (ينظر الشكل 182).

الشكل 182: صورة الضريح الجنائزي للنقيب العسكري " ق. موانيوس باسّوس" في مدينة "تيفولي".

المرجع: C.I.L, XIV, 3665.

4-"ق. أنطونيوس ورقوندوس" (C. Antonius Vercundus):

خدم خلال القرن الأول أو القرن الثاني لكن على أن الأرجح في بدايات القرن الأول. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "إيزونا" بمقاطعة إسبانيا الطرّاقونية. هذا الفارس ذو الأصول الإسبانية

[1] C.I.L, XIV, 3665 (Tivoli=Tibur, Latium), Y. le Bohec : 1989-1, P 140, S. Demougin : 1992, P-P 348-349, Anthony A. Barrett : op.cit, P 122, H. Devijver : Prosopographia, II, 1978, M 6.

(مدينة إيزونا Aeso) نجدأن عشيرة (gentilice) والدته هي "بُرقيوس" (Porcius) واسمها "بُرقيا سرانا" (Porcia Serana) والتي قامت بإنجاز النقيشة على شرفه. تكشف النقيشة أنه لم يشغل سوى وظيفتين كلاهما لمرتين هما؛ أحد قاضيي بلديته "إيزونا" (لكن قبلها حسب "بسك-بلاتو" شغل منصب "عضو في لجنة الأربعة" (quattuorvir)، نجده نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث لمرتين وقد دفع هذا المسار "لوبوهاك" للاعتقاد بأنه مسار ينسجم مع فترة سبقت حكم الإمبراطور "واسباسيانوس".[1]

5-(.) أوريليوس (ر)ومانوس Aurelius [R]omanus [.]:

خدم خلال الفترة ما بين حكم "هادريانوس" وسنة 238م وعلى الأرجح خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية أقيمت على مذبح مُكتشفة في "لامبايزيس"، حيث لا تكشف لنا سوى أنه شغل نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث، ليتُوفى في عمر 38 سنة. النقيشة من نحت زوجته ووريثته "آيليا فيلُنيق" (Aelia Felonice) وحسب "دفيجفر" فإن هذا الفارس شغل وظيفته بعد النصف الثاني للقرن الثاني.[2]

6-"ل. سبتميوس مارقلّوس" (L. Septimius Marcellus):

خدم ما بين حكم الإمبراطور "هادريانوس" وسنة 238م وعلى الأرجح خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية في "لامبايزيس" حيث تكشف لنا أنه شغل منصب نقيب عسكري في الفيلق وأنه شارك ابنه الذي يشغل هو الآخر نقيب عسكري في الفيلق في نحت نقيشة إهدائية على شرف الإله "يوبيتر دوليخانوس" بمناسبة وفاءهم بنذر تعهدوا به.[3]

7-"سبتيموس ماكسيموس" (L. Septimius Maximus):

خدم ما بين حكم الإمبراطور "هادريانوس" وسنة 238م، وعلى الأرجح في القرن الثاني. هو ابن الشخصية السابقة والذي شغل بدوره منصب النقيب العسكري. تكشف لنا النقيشة عائلة هذا النقيب المُكونة من؛ الوالد وهو النقيب السابق أما أمه فلا نعرفها، زوجته هي "لورقيا بوتلانا" (Lurcia Putiolana) والتي أنجب معها ابن سُمي "ماغنوس" (L. Septimius Maximus Magnus).[4]

8-"سبتميوس مُوقاترا" (Septimius Mucatra):

خدم ما بين فترة هادريانوس وسنة 238م وعلى الأقرب في بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة معلم جنائزي بالمقبرة الأولى في "لامبايزيس" حيث يكشف شغله لمنصب نقيب عسكري بالفيلق. هذا المعلم الذي رُفع من أجل ابن الضابط هو عبارة عن مذبح وعلى الرغم من فقداننا للاسم الشخصي للوالد (praenomen) فإن لقب "مُوقاترا" يُشير إلى أصوله التراقية.[5]

9-"آيليوس برُقولينوس" (Aelius Proculinus):

[1] A.E, 1972, 311 (Isona, Tarraconaise), François des Boscs-Plataux : op.cit, P-P 688-689, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 140-141, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, A 146.
[2] C.I.L, VIII, 2762 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 141, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, A 252.
[3] C.I.L, VIII, 2622 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, H. Devijver : Prosopographia, II, 1978, S 31, 33.
[4] Ibid.
[5] C.I.L, VIII, 2771 (Lambaesis, nécro 1), H.-G. Pflaum : Pannoniens et Thraces en Afrique du Nord romaine à l'époque du Haut-Empire, Pulpudeva, 1976, 2, P 58, Y. le Bohec : 1989-1, P 141, H. Devijver : Prosopographia, II, 1978, S 34.

خدم ما بين فترة "هادريانوس" وسنة 238م، وعلى الأرجح في بداية القرن الثالث وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس". هذا النقيب في الفيلق ألف نقيشة تأبينية أو مرثاة لزوجته "إنيّا فروقتُسا" (Ennia Fructuosa) التي تُوفيت في سن 28 ربيعا نتيجة إصابتها بالسحر أو ملعونة بالتعويذات (carminibus defixa) أو ما يُمكن أن نسميه بحدث شرير. في المقابل يلاحظ أنه لم يشر لاسمه الشخصي (praenomen).[1]

10-"أولبيوس لُنغينوس" (Ulpius Longinus):

خدم ما بين فترة "هادريانوس" وسنة 238م وعلى الأرجح في بداية القرن الثالث. على الرغم من أنه لم يحمل الاسم الشخصي فإن نقيشته القبرية نُحتت على معلم جنائزي لزوجته "أورليا فلاويا" (Aurelia Flavia) التي عاشت 13 سنة وله أيضا. يقود سن وفاته (50 سنة) وعدم ذكر مناصب أخرى شغلها للاعتقاد بأنه خدم نقيب الشريط الضيق أو نقيب نصف سنوي وبأنه وصل لهذا المنصب في سن متأخرة.[2]

11-(م. آيمليوس ؟) سيلوانيانوس" (M. Aemilius ?) Silvanianus):

خدم ما بين فترة هادريانوس وأواخر القرن الثالث وعلى الأقرب في بداية القرن الثالث بالاستناد إلى الجانب الأنوماستيكي والصيغة. تمت الإشارة إلى هذا النقيب بالفيلق الأوغسطي الثالث في نقيشة قبرية لابنه بالتبني (alumnus) وعلى الرغم من الأصول أو الثقافة الهيلينية للمتُوفى فإن النقيشة نُحتت بميزات لاتينية ما يُعبر عن التوفيق بين الثقافات. كما يعتقد "لوبوهاك" بأن الميت يحمل كنية (cognomen) "آغاثوبوس" (Agathopus).[3]

12-"يوليوس سابينيانوس" (Iulius Sabinianus):

خدم ما بين فترة هادريانوس وأواخر القرن الثالث وعلى الأقرب في بداية القرن الثالث بالاستناد إلى الصيغة والجانب الأنوماستيكي. تم التعرف على هذا النقيب العسكري بالفيلق بفضل نقيشة قبرية تكشف لنا قيامه بدفن عبد (esclave) صغير السن ذي لقب إغريقي هو "هياقينتيوس" (Hyacintius) بلامبايزيس وهذا العبد شغل وظيفة مُتولي ممتلكاته (epistates)، هذا اللقب الهيليني الشكل كُتب بالأحرف اللاتينية ما يعبر مرة أخرى عن توليفة غريبة بين الثقافتين الإغريقية واللاتينية داخل الجيش شبيهة لحالة الضابط السابق.[4]

13-[...]مي ME[...]:

خدم سنة 177م. تمت الإشارة لهذا الضابط الذي شغل منصب نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث في نقيشة للمفوض العسكري المخول للحكم "يوليوس بيزو" (A. Iulius Piso) الذي

[1] C.I.L, VIII, 2756 (Lambaesis), R. S. Kraemer : Women's religions in the Greco-Roman world, A sourcebook, Oxford, Oxford university press, 2004, P 131, R. Cagnat : 1913, P 372, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, A 54.
[2] A.E, 1989, 872 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 141, Y. Le Bohec : Ant.Afr, 1989, P 203, n° 12
[3] C.I.L, VIII, 2773 (Lambaesis, nécro III), Y. le Bohec : 1989-1, P 141, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, A 91.
[4] C.I.L, VIII, 2767 (Lambaesis, nécro III), Y. le Bohec : 1989-1, P-P 141-142, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, I 115.

قاد الفيلق خلال 176-177م، والتي تذكره لنا الوثيقة "كقنصل مُعين". هذه النقيشة الإهدائية مكرسة على شرف إله غير مهزوم (invicto sacrum) (قد يكون ميثرا).[1]

14-"ل. مايوس سويروس" (L. Maius Severus):

خدم خلال القرن الثالث. شغل هذا الضابط وظيفة نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث بالتزامن مع حكم ثلاث أباطرة للإمبراطورية الرومانية لم نعرف أسماءهم نتيجة جرش النقيشة ما يعني أن اثنين منهما تعرضا للعن الذاكرة (الإدانة السياسية)، وهذا يدفع للميل لتأريخ هذا بفترة ما بعد 209-211م. حمل "مايوس" اسم عشيري من النادر العثور عليه خارج "كامبانيا". بمناسبة وفائه بنذر قدم "مايوس" نقيشة إهدائية إلى الإله "يوبيتر" الأفضل والأعظم الحامي=الحافظ للأباطرة (conservtor).[2]

15-"ك. رانيوس قاسّيانوس" (Q. Ranius Cassianus):

خدم خلال القرن الثالث. نحت هذا النقيب العسكري بالفيلق نقيشة إهدائية على شرف "إله الوطن الأب الحر" (deus patrius Liber Pater) الحافظ للأباطرة التي فقدنا أسماءهم وهذا بمناسبة وفاءه بنذر. يُلاحظ في النقيشة أن الضابط لم يذكر لنا موطنه الأصلي، لكن هذا من يمنع من الاعتقاد أن أصوله ربما تعود لإحدى مدن السرت الكبير (لبدة)، كما أن جرش النقيشة حرمنا من التعرف على الأباطرة الثلاثة المقصودين في النقيشة (يرجح أنه سبتيموس سويروس وأبناؤه).[3]

16-"ب. آيليوس فلاوينوس" (P. Aelius Flavinus):

خدم في عهد الإمبراطور "كراكلا" أو "إيلاغابالوس" أو بعده بوقت قصير. تم التعرف على هذا النقيب العسكري (هو نقيب نصف سنوي على الأرجح) بفضل نقيشة تذكارية إهدائية لمُصلى جنائزي عائلي وهو معلم من إنجاز وريثته وأهله. تكشف لنا النقيشة ممارسته لوظائف بمقاطعة "نوريكوم" (Noricum) عبر مهام بلدية في "سانت بولتن" (Aelium Cetium) الواقعة قرب "موترن" (Mautern) بالنمسا الحالية، وهي؛ عضوية المجلس البلدي (decurion)، ثم أحد النائبين الحاكمين (duumvir) وأخيرا كاهن عبادة الإمبراطور (flamen). أما في بلدية "فيلز" (Municipium Ovilava) - في النمسا الحالية-فقد شغل: عضوًا بالمجلس البلدي وأحد النائبين الحاكمين، ثم حبرًا. انتقل بعدها إلى إفريقيا أين شغل منصب النقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث (نقيب نصف سنوي على الأرجح). عبر هذه النقيشة تم التعرف على عائلته التي تعود أصولها "لفيلز" التي تقلد بها وظائف بلدية والتي أنجز بها معلم جنائزي له ولأهله؛ والده يدعى "آيليوس فلاوينوس"، أمه "أُرغتيا سيسيا" (Orgetia Sisia)، وإذا كنا لا نعرف زوجته فنعرف أنه أنجب معها ابنة هي "آيليا فلاوينا" (Aelia Flavina).[4]

17-"م. والريوس فلُروس" (M. Valerius Florus):

[1] A.E, 1920, 36 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 142, B. E. Thomasson : 1996, P-P 161-163.
[2] A.E, 1906, 07 (Lambaesis, le Grand Camp), Y. le Bohec : loc.cit, H. Devijver : Prosopographia, II, 1978, M 14.
[3] A.E, 1928, 106 (Lambaesis), R. Lugand : Étude de quelques monuments inédits du Musée de Lambèse, M.E.F.R, t° 44, 1927, P-P 120-129, A. Cadotte: la romanisation des dieux. L'interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire, Leyde-Boston, Brill, 2007, P, P 269, 273, 625.
[4] C.I.L, III, 5630 (Wels, Norique), H.-G Pflaum : Remarques concernant les surnoms impériaux des villes érigées sous les Flaviens et les Antonins en colonies ou municipes, Z.P.E, XVII, 1975, P-P 260-262, Y. le Bohec : loc.cit, H. Devijver : Prosopographia, I, 1977, A 33.

خدم نقيب بالفيلق ما بين 223-238م. تم التعرف على هذا الضابط الذي شغل نقيب عسكري بالفيلق الأوغسطي الثالث بفضل الوثيقة الشهيرة المعروفة باسم "رخامية ثوريغني" (في الأصل هي حجر رملي وليس رخامية مُكتشف في موقع "فيو لارومان vieux-la-Romaine" (Aregenua). نجد أن "سنّيوس سُلّمنيس" (T. Sennius Sollemnis) ساعده خلال محاكمة أو عديد المحاكمات بصفة "قاضي دراسة المنازعة وإصدار الأحكام" (iudex datus) أو ما يمكن تسميته "بمستشار قضائي"، وهذا في تاريخ غير محدد بلامبايزيس؛ هذا الحدث وقع قبل سنة 238م (حل الفيلق وتاريخ كتابة النقيشة) وبعد سنة 223م (نمتلك رسالة لقائد الحرس الإمبراطوري "آيدينيوس Aedinius" تشير لسُلّمنيس دون تلميح لإقامته بإفريقيا). دفع ترأس "والريوس" للمحكمة المؤرخ "هيرون" للاعتقاد أنه شغل "نقيب الشريط العريض (أي أنه من الفئة السيناتورية)" وأنه عوض الحاكم المُوقّف، وهو الأمر الذي يعارضه "فلوم" لكون كل النقباء ذو سلطات قضائية.[1] (ينظر الشكل 183).

الشكل 183: صورة وشكل رخامية "ثوريغني Thorigny" التي أشارت للنقيب "م. والريوس فلُروس".
المرجع: C.I.L, XIII, 3162.

أولا-5-ضباط تولوا مناصب قيادية في الفيلق (الجيش) بألقاب مختلفة:

إذا كان الضباط السامون المذكورون قد حملوا رُتبًا معروفة وامتاز مسارهم بتراتبية عسكرية على حسب الفئة التي ينتسبون إليها (الفئة السيناتورية أو الفرسانية)، فإننا نجد ضباطاً آخرين في الجيش لم يذكروا في النصوص الأدبية والوثائق النقائشية كأصحاب رتب بل منحت لهم ألقاب مختلفة خارجة عن المألوف، لعل من أبرزها لقب "الدوق=دوكس" (dux) الذي يُمكن ترجمته "برأس القيادة" أو "بالزعيم"،[2] أي لقب يُطلق على من "يتولى القيادة" (qui ducit). نجد أن هذا الاصطلاح أطلق في البداية على كل شخصية عسكرية مارست مهام عسكرية قيادية بصفة مؤقتة بالمعنى العام كالمفوضين العسكريين والنقباء؛ هنا تتمثل مهمته في نقل توليفة من الجنود إلى منطقة حرب أو يتولى قيادة وحدة

[1] C.I.L, XIII, 3162, II (Thorigny, Lyonnaise), P. Vipard : op.cit, P-P 52-130, H.-G Pflaum : 1948, P 50, H. Devijver, Prosopographia, II, 1978, P 814, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 142, 143.
[2] C.I.L, III, 4855.

كاملة بصفة مؤقتة، ليُرسم هذا اللقب كوظيفة عسكرية في القرن الثالث أين يعتبر صاحبه بمثابة ضابط نظامي.[1] تاريخيا وُظف هذا الاصطلاح مع "يوليوس قيصر" الذي استخدمه في الحروب الغالية لتمييز القادة السلتيين عن بقية أفراد جيشه. وبالتالي، فإنه لم يكن رتبة عسكرية داخل الجيش.[2] بعدها أصبح له معنى تقنيًا في القرنين الأول والثاني حيث أطلق لتمييز من لا ينتمي (ينحدر) من المرتبة السيناتورية على أنه يمارس مسؤوليات عسكرية واسعة واستثنائية وهو ما نراه مثلا مع حالة "ويليوس روفوس" (C. Vellius Rufus) الذي وضع كل الجيش الإفريقي تحت قيادته في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس".[3] لكن منذ أحداث الحرب الماركومانية (bellum Germanicum et Sarmaticum) ما بين 166-180م حُجز هذا اللقب لأعضاء مجلس الشيوخ (الفئة السيناتورية) الذين أسند لهم قيادة الفيلقيين والمساعدين المُشكلين على شكل مفارز (وحدات مقتطعة).

تواصل تطور مدلول المصطلح بمرو الزمن، حيث أصبح في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" يعني "قائد وحدة مقتطعة=مفرزة" (vexillatio) مع حمله على بذلته "شريطا عريضا" (وكأنه أخذ مكانة نقيب الشريط العريض) مع صلاحيات أوسع على الجنود الفيلقيين والمساعدين تتجاوز الضابط بلقب "قائد مأمور" (praepositus) الذي هو مجرد فارس لا يشرف سوى على المساعدين أو الفيلقيين. على أنه منذ أواسط القرن الثالث ظهر لقب جديد يُطلق على "الدوكس" الذي يتولى إدارة شق أو قطاع حدودي هو "قائد القطاع الحدودي" (dux limitis)،[4] وإذا غلب على "دوكس" صفة الانتماء لفئة الفرسان في أغلب الفترات فإنهم في عهد الإمبراطور "والينتينيانوس الأول" (F. Valentinianus) أصبح يُشترط فيهم الانتماء للفئة السيناتورية.[5]

إضافة إلى لقب "الدوكس" نجد لقب آخر هو ""المأمور" أو ما يعرف باللاتينية بـ"برايبُسيتوس" (praepositus) والذي يعني حرفيا "الذي يوضع إلى الأمام أو في المقدمة" وبمعنى عام يُقصد به "قائد عسكري" أو "زعيم" أيضا، على أن أصحاب هذا اللقب منزلتهم أقل من منزلة أصحاب اللقب السابق. يُنصب هذا الضابط "المأمور" بصفة مؤقتة على رأس قوات متحركة غالبا ما تكون وحدة مقتطعة (مفرزة) سواء لفيلقيين أو مساعدين (بالخصوص الفصائل numeri) خلال عبورها من وإلى منطقة حرب، لكن منذ عهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" نجد أحيانا أن رجالات الفئة السيناتورية حملوا هذا اللقب، ليُطلق في وقت لاحق على الضباط المسؤولين عن الوحدات الدائمة كالفصائل. الملاحظ أن الضباط الحاملين لهذا اللقب ليسوا من منزلة (الوضع القانوني) واضحة ومحددة؛ مثلما يُمكن أن يحصل محافظون=مترئسون ونقباء على هذا اللقب فإنه يحصل عليه كذلك "قادة المائة" في حالة قيادتهم للفصائل، فيقودون وحدات صغيرة العدد على الحدود. لكن في العهد الإمبراطوري الثاني أستخدم هذا الاصطلاح على نطاق واسع، فنجد أنه أطلق على الوظائف المتشابهة لضباط برتب وأهمية مختلفة؛ "مأمور المدرسة العسكرية" (praepositi scholae)، "المأمور الفيلقي" (praepositi legionis)، "مأمور كتائبي" (praepositi cohortis)، بالإضافة إلى "المأمور العسكري" (praepositi militum)، "المأمور الفرساني" (praepositi equitum)، "مأمور المساعدين" (praepositi auxilia)، ونجد

[1] Pline le jeune : Panégyrique, X, XV, P. Southern : 2007, P-P 254-255.
[2] T. Wiedemann : The Fetiales: A Reconsideration, C.Q, v° 36, 1986, p 483.
[3] A.E. 1903, 368 (Baalbek).
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 122, et : 1998, P 40.
[5] P. Southern : 2007, P 337.

المأمور المكلف بالتجمعات السكانية لحرس الحدود (praepositi laeti) ونتيجة تقسيم الحدود الإفريقية إلى قطاعات أو نواحي، فإننا نجد هنالك ضابطا يحمل لقب "مأمور قطاع حدودي" (praepositi limitis) حيث يدير شؤون شطر حدودي في إفريقيا والذي يخضع "لزعماء" (duces) المقاطعات الثلاث في بلاد المغرب: إفريقيا، تريبوليتانيا، موريطانيا.[1] عبر تتبع المصادر الأدبية والوثائق النقائشية فقد تم التعرف على الشخصيات الآتية أسمائهم والذين تولوا مناصب قيادية بألقاب مختلفة:

1-"دقريوس" (Decrius):

خدم سنة 18م. ذكره "تاكيتوس" في صدد نقله لأحداث حرب الرومان ضد "تاكفاريناس" بقيادة البروقنصل "ل. أبرونيوس" (L. Apronius). هذا الجندي المُحنك كان يشرف على قيادة قلعة تقع بالقرب من وادي "باغيدا" (Pagyda) الغامض تحت لقب "مُترئس القلعة" (praeerat castella)، فتمت مُحاصرته من قبل "تاكفاريناس" أين فضل المواجهة والموت على الاستسلام. هذا الضابط قد يكون على الأرجح ضابط برتبة "قائد المائة" أو "رماح أول"، دون استبعاد فرضية أنه قد يكون نقيب عسكري.[2]

2-"ت. بلوتيوس فليكس فرونتيانوس" (Ti. Plautius Felix Ferruntianus):

خدم في 171-174م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية كرسها هذا الضابط المنتمي لفئة الفرسان في مدينته "مكثر" إلى إله موطنه "أبولو" (Appolon) والتي تُقدم لنا مساره المهني بشكل غير منظم (محافظ جناح فرسان، وكيل مالي، نقيب عسكري، قيادة وحدة مقتطعة=مفرزة لمرتين)، لهذا اقترح "فلوم" مساره بالشكل الآتي: بعد قيادته لكتيبة مجهولة أصبح "فرّونتيانوس" نقيب عسكري بالفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica) المرابط في مقاطعة "مويسيا السفلى" ثم تولى قيادة "مفارز" (vexillationes) تم إرسالها من مقاطعة "البنطس" (Pontos) إلى "سكيثيا" (Scythia) و"توريسا" (Taurica)-شبه جزيرة القرم-، لينتقل إلى إفريقيا على الأرجح كنقيب عسكري وتُسند له مهمة "مأمور مفرزة (praepositus vexillationi) من الفيلق الأوغسطي الثالث ضد "الماركومانيون" (Marcomanni) في 171-174م، هذه المهام العسكرية التي نفذها أهلته للحصول على وسام عسكري سنة 176م من قبل الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس"و"كومودوس". هذا المسار العسكري أوصله لتقلد مهمة في غاية الأهمية والاستثنائية هي "وكيل ستيني=60 ألف سستريوس" (procuratèle sexagénaire) الذي يسمح له بالإشراف على الإغاثة الغذائية (إحصاء احتياط القمح) ومستودعات (مخازن القمح) بميناء "أوستيا" (procurator ad solaminia et horrea)، ليعود مجددا للجبهة العسكرية هذه المرة كقائد على رأس "الجناح الأول لقدماء الجنود التراقيين حاملي الأقواس" (ala I Thracum veteranorum sagittariorum) في "بانونيا السفلى".[3]

3-"م. قانينيوس أديوتُر فوستينيانوس" (M. Caninius Adiutor Faustinianus):

[1] R.E Smith : Dux, Praepositus, Z.P.E, v° 36, 1979, P-P 263-278, P. Southern, K. R. Dixon : late roman army, Routledge, 2014, P-P 60-61, P. Southern : 2007, P-P 256-257, Y. le Bohec : 1998, P 40.

[2] Tacite : Annales, III, 20, 2-4, Y. le Bohec : 1989-1, P 143.

[3] C.I.L, VIII, 619=11780 (Mactar), H. Pavis D'Escurac : La préfecture de l'annone, service administratif impérial d'Auguste à Constantin, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 1976, P 429, H.-G. Pflaum, Carrières, II, 1960, P-P 539-541 et Supplément, 1982, P 53, H. Devijver : Prosopographia, II, 1978, P 41, Y. le Bohec : 1989-1, P 143.

خدم ما بين 198-211م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة نُحتت على مذبح من إنجازه على شرف "يوبيتر دوليخنوس الأفضل والأعظم" لسلامة وانتصار الأباطرة الثلاثة (سبتيموس سويروس وأبناؤه (كراكلا وغيتا) ويوليا دومنا. هذا الضابط المنتمي لفئة الفرسان هو في الأصل مُترئس للكتيبة الثانية للحماتيين (cohors II Hamiorum) وقد كلف بالتدخل في "عين ويف" (Thenadasa) بصفة "مأمور وحدة مقتطعة (مفرزة) من الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم" لإنجاز سلسلة من الحصون أو الحاميات بالجبل. للإشارة فإنه خلال هذه الفترة عادة ما يمنح لقب "المأمور" لضباط برتبة قادة المائة.[1]

4-"فولويوس ماقريانوس" (Fulvius Macrianus):

خدم ما بين 238-253م وعلى الأرجح ما بين 245-249م. مارس هذا الضابط قيادة فرسانية (باعتباره من فئة الفرسان) استثنائية على الوحدات المساعدة بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا (باعتبار أن الفيلق تم حله آنذاك) وقد تم هذا الأرجح في عهد الإمبراطور "فيليب العرّبي" أو "ديقيوس" (Decius). مصدرنا الرئيسي في التعرف عليه هو مؤلف كتاب "تاريخ الأباطرة" الذي نقل لنا أن إفريقيا خبرت شجاعته وفضائله (virtus)، خصوصا وأنه كان عسكريا كهلا (iam provectus)-ما بين 50 إلى 55 سنة-. في الواقع نعرف أن "ماقريانوس" كان أول زعيم (دوق) للإمبراطور "واليريانوس" (P. L Valerianus) سنة 259م وقد شغله وهو في سن متقدمة. قبل ذلك قاده مساره المهني لتقلد منصب "وزير المالية" (a rationibus) في نواحي 257م ثم بعدها مسؤول التموين الغذائي في الحملة العسكرية للرومان ضد الفرس التي أودت بحياة الإمبراطور، ما دفع الجنود للمناداة به كإمبراطور سنة 261م وهو الأمر الذي رفضه وفسح المجال لابن "واليريانوس " للحكم. خلال شغله لمنصب قيادة المساعدين بإفريقيا شغل "ماقريانوس" أيضا منصب "محافظ المعسكر" أو "نقيب الشريط الضيق".[2]

5-"والـ(ريوس) قل(وديوس،- أُديوس) كوينتوس Quintus Val(erius) Cl(audius,-odius):

خدم ما بين 238 والحكم الرباعي (313-293م) أو ربما ما بين 238-253م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة تذكارية مُكتشفة قرب "ماريا سال" بمقاطعة "نوريكوم"-النمسا الحالية- والتي تكشف لنا شغله لرتبة "رماح أول" في الفيلق الإيطالي الثاني المرابط مقاطعة "نوريكوم" ثم "دوق" في الفيلق الإيطالي الثالث بمقاطعة "رائيتيا" (Raetia)، لينتقل بعدها لإفريقيا كدوق ومأمور (dux et praepositus) للفيلق الأوغسطي الثالث. هذا اللقب المتحصل عليه دفع "فلوم" و"فان برشم" للاعتقاد بأنه عوض المفوض الإمبراطوري على رأس مفرزة تم إرسالها إلى أوروبا سنة 238م والتي لم يشملها قرار الحل والتسريح. هذه الفرضية تُوصف بالأخاذة حسب "لوبوهاك" وغير مستبعدة لكنه يقدم اعتراضين؛ لا نمتلك لحد الآن نقيشة تشير بصفة واضحة لتواجد الفيلق في "رائيتيا" خلال فترة غيابه بنوميديا (238-253م) وتؤرخ بلا غموض بالفترة المذكورة، ومن جهة أخرى فإن لقب "دوق" يمكن أن يُطلق خلال

[1] I.R.T, 868 (Ain Wifa), D. Mattingly : 1995, P, P 134, 136, Y. le Bohec : 1989-2, P 84.

[2] Trebellius Pollio : Tyranni triginta, XII, H.-G. Pflaum : Carrières, II, 1960, P-P 928-933, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, t° 1, P-P 284-285, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 143-144.

الفترة اللاحقة (ما بعد 238م) لتمييز "قائد وحدة مقتطعة (مفرزة)". في الأخير تكفل ابني "كوينتوس" بالتبني (alumni) بإقامة مدفنه.[1]

6-"م. قورنليوس أوقتاويانوس" (M. Cornelius Octavianus):

خدم ما بين 253-258م وعلى في الأقرب 257-258م وقد تم التعرف على هذا الضابط بفضل أربعة نقوش (اثنان منها قرب سطيف). هذا الضابط السّامي المنتمي لفئة الفرسان شغل في البداية "رئيس" (praeses) (أي حاكم) موريطانيا القيصرية ثم تحصل على قيادة استثنائية على القوات المرابطة في ثلاث مقاطعات تحت لقب هو "زعيم على=عبر إفريقيا، نوميديا، موريطانيا" (dux per Africam, Numidam, Mauretaniamque). هذا اللقب يُفهم منه أن وضع على رأس قوات مأخوذة من هذه المقاطعات الثلاث. في المقابل مهمته الحربية غطت في نطاقها الجغرافي الجزء الشمالي لهذه المقاطعات (ربما أراضي قبائل البوّار بالخصوص). وكما أشرنا من قبل، فالنقوش لا تقدم سوى ثلاثة مناصب شغلها هذا الفارس صاحب الكمال (perfectissime)؛ حاكم موريطانيا القيصرية ثم تولي هذه المهمة ومُترئس الأسطول البرايتوري لميناء "ميسنوم" (Misenum)-يقع في مقاطعة نابولي الإيطالية-.[2]

7-"أور(يليوس) أوغوستيانوس" (Aur(elius) Augustianus):

خدم في عهد الإمبراطور "غالينوس" في حوالي 267-268م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكتشفة في "أوخريد" (مقدونيا الحالية) مُهداة من قبله إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" ولسلامة الإمبراطور. هذا الضابط أسندت له قيادة مفرزة شُكلت من فيلقين مختلفين هما: الفيلق البارثي الثاني (legio II Parthica) الذي كان يُعسكر بالقرب من روما، لكن في الغالب نجده أيضا في "أفاميا" السورية خلال الحملات الإمبراطورية بالشرق، بالإضافة إلى الفيلق الأوغسطي الثالث تحت لقب "زعيم الوحدتين المقتطعتين من الفيلقين البارثي الثاني والأوغسطي الثالث" (dux vexillationum legionum II Parthicae et III Augustae)، وكان هذا في إطار مهمة عسكرية متمثلة في صد هجمات "القوط" الذين خربوا بلاد البلقان (بالأخص مقدونيا الحالية).[3]

8-"ق(ل)ون(تيوس؟) سينفُريانوس" (C[l]uen[tius] Synforianus):

في عهد "غالينوس" حوالي 267-268م وقد ذُكر في النقيشة السابقة لأوخريد. هذا الضابط تولى بدوره قيادة مفرزة من الفيلقين المذكورين، لكن بلقب "مأمور الوحدتين المقتطعتين من الفيلقين البارثي والأوغسطي الثالث" (praepositus vexillationum legionum II Parthicae et III Augustae)، ما يعني أنه كان خاضعا لأوامر الضابط السابق وأنه شارك في حملة صد هجمات "القوط".[4]

---

[1] C.I.L, III, 4855 (env de Mariasaal, Norique), H.-G. Pflaum : Carrières, II, 1960, P-P 916-919 et III, P 1090, D. van Berchem: l'Armée de Dioclétien et la Réforme Constantinienne, Institut français d'archéologie de Beyrouth, 1952, P 42, Y. le Bohec : 1989-1, P 144.

[2] C.I.L., VIII, 12296, C, VIII, 8435=20341, A.E, 1907, 01, A.E, 1942-43, 62, A.E, 1954, 136, M. Christol : 1976, P-P 69-77, H. D'Escurac-Doisy : 1953, P-P 181-187, H.-G Pflaum : 1960, II, P-P 905-925, Y. le Bohec : 1989-1, P 144.

[3] A.E, 1934, 193 (Ochrida), Lukas de Blois: image and Reality of Roman Imperial Power in the Third Century AD: the impact of war, Routledge, London/New York, 2019, P 193, P. Southern : 2008, P 64, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] A.E, 1934, 193 (Ochrida), I. Oplet: Inschriften aus Lychnidus-O(c)hrid, Z.P.E, v° 79, 1989, P 84, H.-G. Pflaum : Carrières, II, 1960, P 919, 21.

9-"فابيوس بُمبُنيانوس" (Fabius Pomponianus):

خدم في عهد الإمبراطور "غالينوس" وعلى الأقرب سنة 264-265م. تم التعرف عليه بفضل مؤلف تاريخ الأباطرة" الذي أشار إليه في صدد حديثه عن "قلسوس"* (T. Cornelius Celsus) أحد الذين سعوا لغصب السلطة من الإمبراطور "غاليانوس" سنة 265م وهو نقيب عسكري يعيش في مقاطعة إفريقيا، على غرار العديد آنذاك. فحدث أن نُودي به كإمبراطور من قبل بروقنصل إفريقيا "ويبيوس باسينوس" (Vibius Passienus) و"فابيوس" الذي كان يشغل "دوق الحدود الليبية=إقليم تريبوليتانيا" (dux limitis libyci). هذه الحركة لم تُكلل بالنجاح نتيجة غياب الدعم الكافي، فتم قتل "قلسوس" في اليوم السابع ورميت جثته للكلاب وأظهر سكان "الكاف" (Sicca Veneria) ولاءهم للإمبراطور عبر رفع الصورة التشكلية=دمية (effigie) "لقلسوس" على الصليب وحوله العوام يتراقصون رقصات النصر. هذه الرواية يُشكك فيها "سشوارتز" الذي يتهم المؤلف بأنه يختلق شخصيات محاولة لغصب السلطة بغية الوصول لرقم 30 محاولة انقلابية على غرار أحداث الطغاة الثلاثين (Trente tyrans) في أثينا.[1] مع ذلك، نمتلك اكتشاف حديث في "طلميثة" الواقعة في إقليم قورينائية أو ما يسمى بليبيا الجغرافيين الاغريق متمثل في نقيشة تشير إلى "دوق" حمله ضابط برتبة "قائد المائة" سنتطرق إليه لاحقا، ما يكشف عن التداول الكبير لهذا اللقب في إقليم تريبوليتانيا.[2]

10-"فيرموس" (Firmus):

خدم في نواحي سنة 273م-274م. يُقدم لنا مؤلف "تاريخ الأباطرة" شخصية حملت اسم "فيرموس" ولقب "دوق الحدود (والقوات) الإفريقية وفي نفس الوقت بروقنصل" (dux limitis africani idemque pro consule). هذه الشخصية وهذا اللقب الغريب دفع الباحثين لتقديم وجهات نظر متباينة. أولها، أنه كان هنالك ثلاث شخصيات معاصرة لبعض تحمل تسمية "فيرموس"؛ الأول هو محافظ مقاطعة مصر (praefectus Aegypti)، الثاني هو المتمرد الموري المعروف "بفيرموس" والذي قصده المؤلف في فقرته، أما الثالث فهو "فيرموس" الذي يزعم المؤلف أنه وُلد في "سلوقية" (العراق) والذي كان صديق وحليف ملكة تدمر "زنوبيا". هذا الأخير حرضه سكان الإسكندرية للثورة على الإمبراطور "أوريليانوس" وعلى غرار "جيلدون" أوقف إمدادات القمح لروما، لكن تمرده سرعان ما تم قمعه، فانتصر عليه الإمبراطور وأنهى المتمرد حياته منتحرا شنقا على غرار "فيرموس" الموري. ثانيا، نحن نستبعد تماما أن يكون المقصود هو "فيرموس" الموري باعتبار أن "الدوق" هو دائما (غالبا) من فئة الفرسان ولا يُمكنه أن يكون "دوقا وبروقنصلا" في نفس الوقت، كما أن صمت "أميانوس" عن هذا اللقب يؤكد أكثر أنه ليس "فيرموس" الموري. هذه المعطيات تجعلنا نتصور فرضيتين؛ إما أن

---

* يُشير إليه مؤلف "تاريخ الأباطرة" (أي قلسوس) على شكل: "**رجل من عامة الناس وشغل سابقا نقيب متمركز في إفريقيا (privatus ex tribunis in Africa) وهو لقب على قلته موجود**": Trebellius Pollio : Tyranni triginta, 29. يكمن الإشكال في هل كان نقيبا بالفيلق الأوغسطي الثالث وهو تساؤل يبقى مطروحا، لكن "لوبوهاك" يتصور أنه على الأرجح كان من القادة الأعيان للميليشيات المحلية في تريبوليتانيا وهذا النوع من النقباء نمتلك عنه نقيشة بهذا الإقليم، لكنها ربما هي لنقيب كتيبة السوريين حملة الأقواس، وبالتالي يمكن الاعتقاد بأنه شغل قائد كتيبة بهذا اللقب. أنظر: I.R.T, 880، و Y. le Bohec: 1989-1, P 144, n° 201.

[1] Trebellius Pollio : Tyranni triginta, 29, A. Clément Pallu de Lessert op.cit, v° 1, P-P 290-291, W. Smith : op.cit, v° 1 (1870), P 659, J. Schwartz : L'Histoire Auguste et la Fable de l'usurpateur Celsus, A.C, t° 33-2, 1964, P-P 419-430

[2] A.E, 1969-1970, 639 (Tolméita=Ptolemais).

هذه الشخصية هي من تلفيق المؤلف أو أن "فيرموس" السلوقي هو من أطلق على نفسه هذه التسمية في إطار مشروعه الانفصالي عن الإمبراطورية.[1]

11-"أوريليوس مُوقيانوس" Aur(elius) Mucianus):

خدم في نهاية القرن الثالث أو ربما بداية القرن الرابع. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين؛ واحدة مُكتشفة في "طلميثة" بإقليم ثورينائية والأخرى بمقاطعة "رائيتيا". تكشف لنا الأولى قيادته لعملية تشييد معسكر أو جزء من "سور واق" لحماية أفرادها تم قياس أبعاده باستخدام وحدة القدم (pedatura) بصفة "دوق في الفيلق الأوغسطي الثالث"، ما يدفع للتساؤل عن رتبته، فاعتقد "لوبوهاك" أنه من الوارد أن يكون برتبة "قائد مئتيني" (decenario) أي قائد لمائتي جندي. إن هذه النقيشة ذات أهمية كبيرة فهي تكشف لنا وجود مفرزة للفيلق في إقليم قورينائية خلال هذه المرحلة (قد تكون وحدة مئوية centurie). بعد هذا المنصب واللقب نجده حاكما لمقاطعة "رائيتيا" على الأرجح في بداية القرن الرابع، ما يدفع للاعتقاد بأنه شغل منصب مرموق في الفيلق (محافظ المعسكر ربما) وليس مجرد قائد المئتين كما يرى "لوبوهاك".[2]

ثانيا-الضباط المرؤسون بالفيلق: الرمّاحون الأوائل وقادة المائة:

إذا كانت إدارة، تنظيم ونشر الجيش تقع على عاتق القيادة العليا والضباط السامين فإن العمليات العسكرية والحربية ارتُكِزّ في أدائها على ضباط بالغي الأهمية والاعتبار في سلم هرّمية (تراتبية) الجيش حملا اسمي؛ الرماح الأول (primus pilus=primipile) وقادة المائة أو السنتريو (centurio)، فهما رفقة قادة العشرة (décurions) يمثلون ركيزة الجيش في عملية التأطير الثانوي للجنود باعتبارهم "عسكريين محترفين" لهم مهام وأدوار تجعلهم الجنود الأكثر حنكة في الفيلق وهو الأمر الذي دفع القيادة إلى أن تُسند لهم مهاما عديدة سوف نحاول التعرف عليها. فمن هما؟ وما معايير انتقائهم؟ وما هو المسار المهني لكل منهما؟.

ثانيا-1-الرمّاحون الأوائل:

[1] S.H.A : Firmus, III, 1, A. Chastagnol : 1994, P 1116, X. Loriot : Duces et Correctores en Égypte au IIIe siècle de notre C.C.G.G, 18, 2007, P-P 101-113, G. Camps : Firmus, Enc.berb, 19 | Filage – Gastel, Aix-en-Provence, Edisud, 1998, P-P 2845-2855.

[2] A.E, 1969-1970, 639 (Tolméita=Ptolemais), C.I.L, III, 5785, R.G. Goodchild et J.M. Reynolds : Some military Inscriptions from Cyrenaïca, P.B.S.R., XXX, 1962, P-P 39-41, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 144, 465-466.

الشكل 184: إعادة تمثيل لهيئة وزي الرماح الأول.
de.wikipedia.org/wiki/Primus_Pilus

يُسمى هذا الضابط في اللاتينية "بريموس بيلوس" (primus pilus)؛ تعني كلمة "بريموس" "الأول"، أما "بيلوس" فتعني "الرَّماح" أي الذي يُطلق الرمح، وبالتالي فالمعنى الكلي هو "الرماح الأول". فمن أين جاءت التسمية؟. لفهم التسمية لابد من العودة للهيكل التنظيمي للفيلق؛ من المعروف أن الفيلق الروماني كان مُقسما إلى 10 كتائب (=59 وحدة مئوية)، وكل كتيبة بدورها مُقسمة إلى 06 وحدات مئوية (centuries) وهذا باستثناء الكتيبة الأولى (cohors prima) للفيلق التي لا تتكون إلا من 05 وحدات مئوية لكن أعداد قواتها مضاعفة: كل وحدة من وحداتها تضم 160 جنديا عوض 80 جنديا مع ضمها في صفوفها نوعية جنود أفضل حسب "فيجيتيوس". للإشارة هذا التنظيم للفيلق ظهر تاريخيا منذ أواخر القرن الأول ميلادي.[1] داخل كل كتيبة في الفيلق نجد أنه وُزعت ألقاب على قادة المائة نُرتبهم (نُميزهم) على حسب المنصب البارز:

"الرماح الأمامي" (pilus prior)، "الأول الأساسي" (princeps prior)، "أول حاملي الرمح" (hastatus prior)، "الرماح الخلفي" (pilus posterior)، "الأساسي التالِ=الخلفي" (princeps posterior)، "ثاني حاملي الرمح" (hastatus posterior). على أنه في الكتيبة الأولى التي لا يُوجد بها إلا خمس وحدات مئوية لا نجد بها "الرماح الخلفي" في مقابل وجود الرماح الأول، الذي يحتل الرتبة العسكرية الأولى من بين كل زملائه قادة المائة في الفيلق، ونجد أيضا أن أفضل قادة المائة في الفيلق يتم ترقيتهم ليصبحوا قادة مائة في الكتيبة الأولى للفيلق والذين يُسمون "بقادة المائة الأوائل" (primi ordines)، وهو ما يُظهر مكانة الكتيبة الأولى للفيلق وضباطها من جهة وأن المناصب البارزة في بقية الكتائب متشابهة؛ الفارق الوحيد بين أفرادها هو مدى الأقدمية. ونلخص في الجدول هذه النظامية التراتبية:[2]

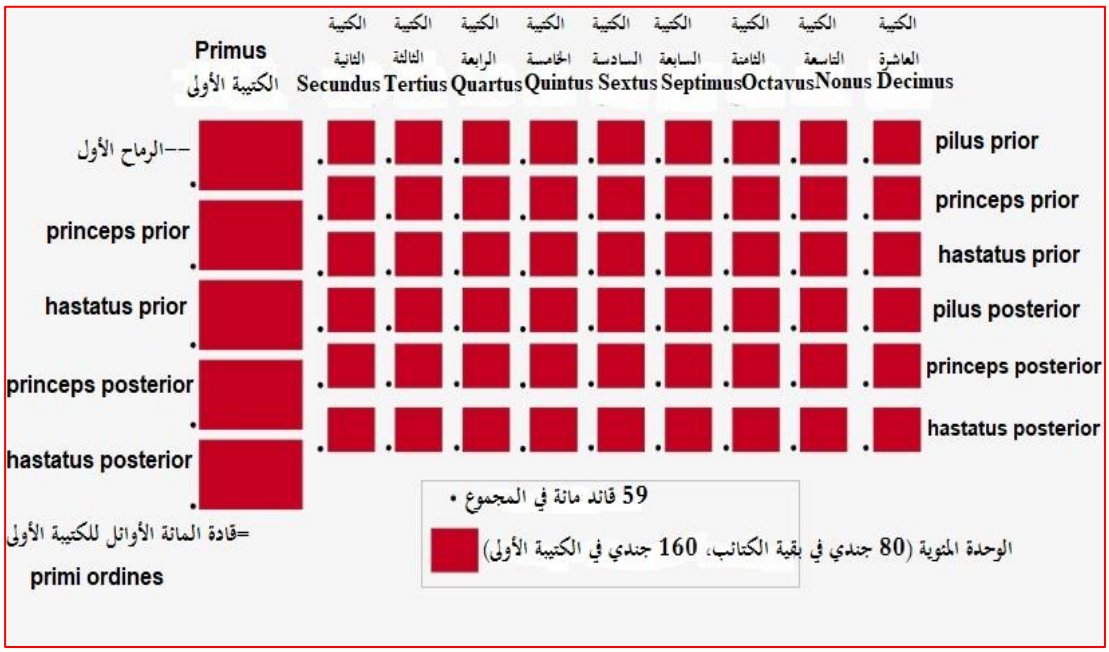
[1] Végèce : traité de l'art militaire, II, 6, P. Southern: 2007, P-P 100-101, 332-333, E. Maxime Emione : op.cit, P 89, L. Keppie : op.cit, P 148.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 147, et : 1998, P 44, L. Keppie : op.cit, P-P 148-149.

الكتيبة الأولى (I) للفيلق		
1-الرماح الأول (primus pilus) هو قائد المائة الأول للكتيبة الأولى وقائد الشرذمة الأولى (manipule I، وهو أيضا قائد الكتيبة الأولى للفيلق.	2-الأول الأساسي (princeps prior) قائد الوحدة المئوية الثانية وقائد الشرذمة الثانية.	3-أول حاملي الرمح (hastatus prior) قائد الوحدة المئوية الثالثة وقائد الشرذمة الثالثة.
4-الأساسي التالِي (priceps posterior) قائد الوحدة المئوية الرابعة في الشرذمة الثانية.	5-ثاني حاملي الرمح (hastatus posterior) قائد الوحدة المئوية الخامسة في الشرذمة الثالثة.	

من الكتيبة الثانية (II) للكتيبة العاشرة (X)		
1-الرماح الأمامي (pilus prior) قائد الوحدة المئوية الأولى وقائد الشرذمة الأولى، وهو قائد الكتيبة.	2-الأول الأساسي: قائد الوحدة المئوية الثانية وقائد الشرذمة الثانية.	3-أول حاملي الرمح: قائد الوحدة المئوية الثالثة وقائد الشرذمة الثالثة.
4-الرماح الخلفي (pilus posterior) قائد الوحدة المئوية الرابعة في الشرذمة الأولى.	5-الأساسي التالِ: قائد الوحدة المئوية الخامسة في الشرذمة الثانية.	6-ثاني حاملي الرمح: قائد الوحدة المئوية السادسة في الشرذمة الثالثة.

بهذه الرتبة العسكرية، فإن "الرماح الأول" (يُعد مبدئيا قائد المائة الأكبر سنا في الفيلق) يحتل منزلة هامة في الفيلق، فهو الضابط الوحيد في الفيلق بهذه الرتبة واللقب باعتبار أن قادة المائة الثمانية والخمسين المتبقين في الفيلق حظوظهم ضئيلة لتقلد هذا المنصب المرموق الذي نجده من حيث المكانة بعد كل من: المفوض الإمبراطوري، نقيب الشريط العريض، محافظ المعسكر ونُقباء الشريط الضيق الخمسة، وهذا ما أهله للمشاركة في اجتماعات هيئة أركان الفيلق وبالتالي فهو أحد مستشاري المفوض الإمبراطوري. على غرار كل "الرماحين الأماميين" (pilus prior) فإن سُلطته تمتد إلى جانب الوحدة المئوية الأولى للفيلق على كل الكتيبة، على أنه من الضروري الإشارة إلى وظيفة الرّماحين الأوائل تتغير بتغير رتبهم، فحين يتقلدون هذا المنصب للمرة الثانية=مكرر (bis) يكونون حينها يؤدون وظائف أعضاء هيئة الأركان. في المقابل، نجد أن بقية قادة المائة لا تقل مدة خدمتهم العسكرية عن 20 سنة ويشغل الرتبة بمعدل 3 سنوات ونصف في المتوسط في كل فيلق، ما يعني أنهم كلما بدأوا الخدمة العسكرية في سن مبكرة كلما كانت حظوظهم أكبر في الوصول لهذه الرتبة.[1] (ينظر الأشكال: 184-186).

[1] Végèce : traité de l'art militaire, II, 8, 20, Y. le Bohec : 1989-1, P 147, et : 1998, P 44.



الشكل 185: مخطط هيكلية الفيلق الروماني والضباط المرؤوسون المشرفون على قيادة الوحدات المئوية.

المرجع: romanmilitary.net/strategy/structure

هذا الضابط الذي خُصص له مسكن خاص يشغله فقط لسنة واحدة سواء في العهد الجمهوري أو الإمبراطوري وتتمثل مهامه في: الإشراف على وحدته المئوية والكتيبة الأولى في مجال التدريب العسكري (ربما بمساعدة خاصة لقادة المائة الأوائل primi ordines)،[1] كذلك إدارته للمعركة باعتبار أنه قائد الصف الثالث triarii.[2] بلا شك فإن من أبرز مسؤولياته هو أن شعار (رمز) الفيلق المتمثل في "النسر" (aquila) قد وضع تحت كنفه. لذلك يُلاحظ أن "شعار النسر" هو نموذج مشترك يتم نحته بشكل بارز على قبورهم.[3] نجد أيضا أنه بصفة استثنائية يتولى قيادة وحدة للمساعدين،[4] وقد يُسند لأكبرهم سنا وظائف مكتبية ويعاضده في أداء مهامه جندي يُسمى "المساعد" أو "النائب" (optio)،.[5] يتميز هذا الضابط بأنه (رفقة قادة المائة) يحمل عصا (vitis) يستخدمها في معاقبة الجنود غير الملتزمين بواجباتهم العسكرية وهذه العصا المصنوعة من جذر الكرمة يتم إعادتها عند نهاية الخدمة.[6]

إن تقلد هذا المنصب لمدة سنة رفقة الخبرة العسكرية للرماح الأول سواء في المهام العسكرية أو الإدارية التي اكتسبها بفضل سنوات العمل الطويلة دفع القيادة الرومانية منذ عهد الإمبراطور "أغسطس" وخلفائه إلى إسناده منصبا في غاية الأهمية هو "محافظ المعسكر"، كوظيفة نهاية الخدمة (بشرط إثباتهم لكفاءة وحنكة عسكرية) والذي يؤهله للارتقاء والانضمام لفئة الفرسان. على أنه من الممكن أن يشغل الرماح الأول هذا المنصب لعهدة (دورة) ثانية (primus pilus bis) في فيلق آخر، على أن الأكثر شيوعا هو أن هذا الضابط الذي يمثل قائد قادة المائة والناطق الرسمي باسمهم يُصبح محافظ المعسكر سواء لفيلقه أو لفيلق آخر، كما يُمكن أن يتحصل على ترقية لصف "التريبونية" (نقيب) سواء في كتيبة أو

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis=Tazoult, خطاب هادريانوس), P. Southern: 2007, P 101, L. Keppie : op.cit, P 151.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 147, L. Keppie : op.cit, P, P 36, 47.
[3] L. Keppie : op.cit, P, P 47, 151.
[4] G. L. Cheesman : op.cit, P, P 91, 93.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 147, R. Cagnat : 1913, P, P 175-177, 179-181.
[6] Graeme A. Ward: Centurions : the practice of roman officership, Phd, university of north Carolina, 2012, P 29.

في عدة كتائب بحامية روما، ويُمكن حتى أن يُعين وكيلا للإمبراطور (procurator) على إحدى المقاطعات الأقل عسكرة،[1] وحين يتم تكريم بعضهم نظير مُنجزاتهم الحرّبية يُمنح لهم وسام على شكل "رُمح فضي" (hasta pura)، ما يكشف عن المكانة الاجتماعية والعسكرية التي يُضفيها هذا المنصب والاعتبار لأصحابه في الحياة السياسية والعسكرية للإمبراطورية الرومانية.[2]

الشكل 186: إعادة تمثيل للنسر (Aquila) وهو رمز الفيلق الروماني الموضوع رفقة شعارات وشارات الفيلق تحت رعاية "الرماح الأول".

المرجع: fr.wikipedia.org/wiki/Aigle_romaine

من الناحية التاريخية لتشكل هذا المنصب، نجد أن "الرماح الأول" ذُكر في الفترة الجمهورية على صيغة "الرماح الأول" (primus pilus) أو "قائد مائة رماح أول" (centurio primi pili) مع غياب ذكره بصيغة "بريميبالاريس" (primipilaris)، وهو من ضمن "قادة المائة الأول" (primi ordines) الذين غالبا ما تتم الإشارة إليهم رفقة النقباء العسكريين باعتبارهم من أعضاء ما يمكن تسميته "مجلس الحرب". في هذا الصدد نمتلك إشارة للرماحين الأوائل عند "تيتيوس ليفيوس" مُؤرخة بسنوات 173-171 ق.م ونحتفظ بمسار مهني لشخصية تُدعى "سبوريوس ليغوستينوس" (Spurius Ligustinus) عاش إبان القرن الثاني قبل الميلاد شغل منصب الرماح الأول لأربع مرات خلال عدة سنوات وتحصل على جائزة متمثلة في ستة "أكاليل مدنية" (corona civica) ومُنح له 34 تكريما على أعماله العظيمة والشجاعة وهو في سن الخمسين وهذا بعد 22 سنة من الخدمة. بخصوص وضعيته في الفيلق أثناء المعارك كانت في الصف الثالث (triarii)-ربما على يمين الصف-، وتظهر حنكته في اللجوء إليه لقيادة

[1] S.J De Laet : Le rang social du primipile à l'époque d'Auguste et de Tibère, A.C, t° 9, f° 1, 1940, P-P 13-23 Y. le Bohec : 1989-1, P 147, P. Southern: 2007, P-P 129-130, 332, L. Keppie : op.cit, P 151.

[2] P. Southern: 2007, P151.

المعركة في حالات الفوضى والتشتت، وهو ما حدث مثلا في إحدى المعارك ضد حنبعل سنة 212 ق.م أين تولى "رماح أول" متقاعد قيادة المعركة. هذه الأهمية والقيمة نجدها كذلك في زمن "يوليوس قيصر" الذي كان يشترط فيهم؛ الشجاعة، الحنكة، الكفاءة، يشغله لمدة سنة ويبدو أنه بإمكانهم الترقية لنقيب عسكري خلالها وحتى قيادة وحدة للمساعدين إبان الحرب الأهلية زمن "أوكتافيوس"، وحين يشغل هذا المنصب يكون سنه أكبر من 40 وأقل من 50 سنة. لكن غياب اصطلاح "محافظ المعسكر" خلال الفترة الجمهورية، وقيادة وحدات المساعدين من قبل قادة نظاميين يقود للاعتقاد بأن هذا الضابط كان يُنهي مساره المهني غالبا بمنصب "رماح أول" الذي يمنح لصاحبه مكانة اجتماعية معتبرة.

في عهد الإمبراطور "أغسطس"، تم رصد بروز أكبر لهذا النوع من الضباط، فنجد أنه رُسم له لقب "primipilaris=primus pilus" الذي يشغله لسنة واحدة قد تكون متجددة، مع فتحه لهم مجال الترقية لكن بشروط قاسية حيث بإمكانه الترقية لمحافظ المعسكر إذا أثبت كفائته ونال تزكية قائده. كما أصبح بمقدور الرماحين الأوائل الوصول لمنصب النقيب (الشريط الضيق)، قيادة وحدات للمساعدين (محافظ للكتائب أو لأجنحة الفرسان)، وحتى قيادة الكتائب البرايتورية في روما، على أن المناصب الأكثر شيوعا والتي بمقدورهم الوصول إليها هي؛ نقيب عسكري، مترئس جناح فرسان (praefectus equitum)، محافظ معسكر، رئيس العمال (praefectus fabrum).[1] تسمح الوثائق النقائشية من التعرف على جزء من "الرماحين الأوائل" الذين خدموا في الفيلق الإفريقي، وهم:

1-"م. إنستيوس والنس" (M. Insteius Valens):

خلال عهد الإمبراطور "ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة بالقرب من "سكوبيه" عاصمة مقدونيا (مقاطعة مويسيا العليا). هو ذو أصول إيطالية وهو مُسجل في قبيلة "سقابتيا" (Scaptia). إن العثور على النقيشة في "مويسيا" وتضمنها أنه شغل منصب "رماح أول" ومحافظ المعسكر في نفس الوقت يدفع للاعتقاد بأن الضابط شارك رفقة (ربما على رأس) مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث في الحرب الدّاقية (106-101م) برتبة "رماح أول مُكرر" (bis) قادما من إفريقيا وبعد عودته عاد لمنصبه كمحافظ للمعسكر (حيدرة أو لامبايزيس).[2]

2-"قل(وديوس) بريسقوس" (Cl(audius) Priscus):

خدم ما بين عهد "ترايانوس" وسنة 238م وعلى الأرجح في القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة على ما يبدو أنها قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس"، حيث تكشف لنا أنه خدم رماح أول في الفيلق الأوغسطي الثالث وأنه توفي لكن في سن لا تسمح لنا كسور النقيشة من معرفتها.[3]

3-"م. أتا(رنوس...)" (M. Ata(renus...):

خدم بعد عهد "ترايانوس" وقبل أواخر القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل شظية مُكتشفة في "لامبايزيس" يصعب الاستفادة منها وكل ما تكشفه لنا أنه خدم "رماح أول" في الفيلق. هذا الشخص قد

[1] Tite Live : Histoire romaine, XLII, 32, 34, B. Dobson : 1955, v° 1, P-P 22-32.
[2] A.E, 1977, 730 (Scupi=Uskub), P 193, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 132, 149.
[3] C.I.L, VIII, 18295 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P 110, n° 155, Y. le Bohec : 1989-1, P 149.

يكون له شقيقا خدم بالفيلق حمل اسم "أتارنوس بروندس" (T. Atarenus Prundes) والذي شغل رتبة قائد المائة بلقب "الأول الأساسي" أو الأساسي التال" (princeps).[1]

4-"ت. هلّنيوس قُنقسّوس" (T. Hellenius Concessus):

خدم بعد عهد "ترايانوس" وقبل حكم "كراكلا" (نظرا للقبيلة المنحولة التي يحملها). تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" التي ذكر فيها لقبه بصيغة "primopilaris"، ما دفع للميل بأنه تقلد هذا المنصب في بداية القرن الثالث. يُعتقد أنه شغل من قبل منصب "أمير الأجانب الأحرار" (ex principe peregrinorum) أي رئيس الشرطة المكلفة بعمليات الإعدام السرية ثم رماح أول في الفيلق الأوغسطي الثالث.[2]

5-"فلاويُوس كستوس" (Fl(avius) Xystus):

خدم بعد عهد "ترايانوس" وقبل أواخر القرن الثالث وعلى الأقرب في الأقرب الثالث (الاسم العشيري مختصر). تم التعرف عليه بفضل نقيشة موجزة في "لامبايزيس" والذي مثلما ذُكرت عشيرته بشكل مختصر فإن رتبته هي الأخرى وردت بشكل مختصر على شكل (ex pp)، ما يُفهم منه أنه "رماح أول سابق" (ex p(rimi) p(ilo) في الفيلق، لكن حسب مؤلفي مدونة النقوش اللاتينية فقد شغل رتبة "مأمور" (p(rae)p(ositus) فيلقي، لكنهم عادوا ومالوا لكونه "رمّاحا أول". في الواقع، إن المتواتر هو أنه يرفق ذكر لقب المأمور بصفته؛ "مأمور كتائبي" أو "جناحي" (alae)، وبالأخص في حالة اسناده مهمة قيادة استثنائية. كما أن كنيته (cognomina) الإغريقية حسب "لوبوهاك" تنسجم مع كونه "رماح أول" وهي من الميزات الشعبية للكنيات الإغريقية التي تحذف أحيانا تماشيا مع مقتصيات عصرها، خصوصا إذا كان النص مؤرخا بالقرن الثالث الذي شهد فتح باب الترقية لأفضل الجنود بغض الطرف عن أصولهم الاجتماعية،[3] وهو ما نراه في عهد السيفيريين مع المسار المهني "لماكسيمينوس التراقي" الإمبراطور المستقبلي.[4] من جهته، يرى "دبسن" أن الاسم الذي حمله هذا الضابط هو شبيه لأسماء الـمُعتقين وأنه قد يكون ذا أصول إيطالية أو مستوطن بها.[5]

6-"ت. بُنتيوس سابينوس" (T. Pontius Sabinus):

خدم في عهد الإمبراطور "هادريانوس". نعرف هذه الشخصية بفضل نقيشتين؛ واحدة تُقدم لنا مهامه الأخيرة (anctica)، أما الأهم فهي تلك المُكتشفة في "فيرينتينو" الإيطالية والتي تُقدم لنا كل المهام التي كلف بها (postica) بشكل مباشر ما جعلها تشكل نقيشة تأبينية (elogium). تعود أصول هذه الشخصية المنتمية لفئة الفرسان لمدينة "فيرينتينو" الواقعة في اللاتيوم وهو مسجل في قبيلة "بالاتينا" (Palatina). جذبه الطموح ومزاجه الاجتماعي للتوجه للجيش الذي حقق به مسارا مهنيا ناجحا والذي يُمكن تقسيمه إلى أربع مراحل: 1-باشر مساره بالانضمام إلى ميليشيات فرسانية في حوالي 110م، حيث

[1] M.E.F.R, V° 17, 1897, P 451, n° 6 (Lambaesis), C.I.L, VIII, 18231 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 149.
[2] E. Albertini : B.C.T.H, 1932-1933, P 308 (Lambaesis), J. Marcillet-Jaubert: 1971-1974, P 165, n° 11, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2765(Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, Ph. Leveau : les nouvelles inscriptions de Saldae, B.B.A, t° 5, 1971-1974, P 222.
[4] Hérodien : III, VII, I, 2, Histoire Auguste : Max, I, 5, IV, 4, V, 1, 5-7.
[5] B. Dobson : 1955, v° 2, P 153, n° 220.

شغل مُترئس الكتيبة الأولى المختلطة للبانونيين والدلماتيين المواطنين الرومانيين (cohors I Pannoniorum et Dalmatorum equitatae civium romanorum) بجرمانيا السفلى، ثم انتقل إلى سوريا (أو العربية البترائية/الصخرية) أين خدم نقيب عسكري في "الفيلق السادس المُدرع" (legio VI Ferrata) بالتزامن مع طلب الإمبراطور "ترايانوس" مُشاركته في الحرب البارثية في 113-115م، ما أهله للحصول على أوسمة تكريمية ممثلة في "رمح فضي"، راية، إكليل الأسوار (corana muralis). 2-بعد هذا المسار الناجح غير "سابينوس" وجهته إلى منصب قائد المائة "المنحدر من فئة الفرسان" (ex equite romano)، ما فتح له الباب للدخول مباشرة للكتيبة الأولى، لذلك نجده "أول حاملي الرمح" (hastatus prior) في"فيلق بريميجنيا الثاني والعشرين" (legio XXII Primigenia) بجرمانيا، ثم "الأول الأساسي" (princeps prior) في "الفيلق التوأمي الثالثة عشر" (legio XII Gemina) بدّاقيا، ثم "رماحا أولا" في الفيلق الأوغسطي الثالث بنوميديا.

وفي سنة 119م (أو على الأرجح في منتصف سنة 130م) قاد حملة عسكرية على بريطانيا على رأس قرابة 3000 جندي تم تجميعهم من ثلاث وحدات مقتطعة؛ واحدة من "الفيلق التوأمي السابع" (legio VII Gemina)-فيلق إسباني-، والفيلق الأوغسطي الثامن وفيلق بريميجنيا XXII" المعسكرين بجرمانيا، لنجده بعدها يشغل أربعة مناصب في روما: مُترئس الكتيبة الثالثة للإطفائيين والحراس الليليين (cohors III Vigili)، الكتيبة الحضرية الرابعة عشر (cohors XIIII Urbana)، مُترئس الكتيبة البريتورية الثانية (cohors II praetoria)، "رماح أول مُكرر bis" وهي وظيفة في هيئة الأركان تجعله في حالة انتظار عطلة. 3-مع بداية حكم الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" عين "سابينوس" كوكيل مئتيني (procuratèle ducenaire) في مقاطعة "غاليا النرابونية". 4-في الخمسينات من عمره تقلد مناصب بلدية؛ عضوية لجنة الأربع لإصدار الأحكام (quattuorviri jure dicundo) وإنجاز الإحصاءات لخمس سنوات، كاهن العبادة الإمبراطورية (flamen) ووليّ لمدينته، كما كانت له شقيقة تزوجت من محافظ مصر لسنوات 144-147م "والريوس برقولوس" (L. Valerius Proculus). بهذا المسار المهني يكون "سابينوس" قد شغل مناصب مرموقة لم ينلها سوى قلة من الرمّاحون.[1]

7-"ق. آرّيوس قلمنس" (C. Arrius Clemens):

خدم في عهد الإمبراطور "هادريانوس". تعود أصول هذه الشخصية لمدينة "ماتليكا" (Matilica) وهي بلدية صغيرة تقع في "أومبريا" الوسطى-إيطاليا- والذي بدوره انتقل من مجرد جندي بسيط ليصل لقمة هرم المناصب العليا. حسب "فلوم"، فإن هذا العسكري التحق بالجيش لأنه لم يكن بمقدوره النجاح أو البروز في الإدارة، على أن حالته تكشف أن الشجاعة عندما تتحالف مع الثروة وكونك مولودا في ايطاليا كلها عناصر كفيلة بصنع المجد في الإمبراطورية. تورد النقيشة مساره المهني بشكل مباشر حيث تُقسم إلى ثلاث مراحل: 1-سمح له مكان الولادة ومؤهلاته من التجند بصفة عادية كفارس في الكتيبة البريتورية التاسعة (cohors IX praetoria) التي تحصل بها على وسام عسكري سنة 106م نظير مشاركته في الحرب الدّاقية" (bellum dacicum) (على الأرجح الحرب الداقية الثانية حوالي 103-

[1] C.I.L, X, 5829 (Ferentinum), B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 256-259, n°370, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 149-150, H.-G Pflaum : Carrières, I, 1960, P-P 286-288, Alan K. Bowman : op.cit v° XI, P 138, F. Bérard : Épigraphie latine du monde romain, in : E.P.H.E, v° 145, 2014, P 112, Anthony R. Birley : 2005, P, P 118, 307-308, R. Duncan-Jones: power and privilege in roman society, Cambridge, Cambridge university press, 2016, P 105, J. R Summerly: op.cit, P-P 118-120, n° 831.

104م) فتحصل على عقد (torquibus)، سوار (armilla)، أسطوانة مزخرفة على واقية الصدر (phalera)، ليُصبح بعدها "الحارس الشخصي (هوما يعادل قيم الاسطبل أيضا) لقادة الحرس الإمبراطوري (singularis praefectorum praet) ثم ضابط لوحي (رقيب أول=tesserarius)، مُختار=مساعد (optio)، القيم على مبالغ (رواتب) جنود كتائب (fisci curator) حامية روما، ثم مشرف بالقرن مُلحق بالنقيب (corniculario tribuni). 2-بعد هذه المناصب والترقيات المتدرجة أنهى "قلمنس" مدة الخدمة وكان بإمكانه العودة إلى الديار، لكنه قرر أن يواصل الخدمة بصفة مُجدد التطوع=مستدعى عند الإمبراطور (evocatus Augusti)، وهو منصب نقله من عامة الناس إلى النبلاء باعتباره من المناصب التي تنقل صاحبها من حالة إلى أخرى مختلفة تماما خلال العهد الإمبراطوري الأول.

لذلك نجده في هذه المرحلة يتقلد منصب قائد المائة بشكل متتابع في عديد الوحدات هي؛ الكتيبة الأولى للإطفائيين والحراس الليليين (cohors I Vigilum)، في الشرطة العسكرية (centurio statorum)، بالكتيبة الحضرية الرابعة عشر، الكتيبة البريتورية السابعة، ثم منصب "trecenarius" الذي يعني ربما قائد مائة أول في كتيبة بريتورية أو قائد مائة في كتيبة بروما مكانته أقل من "الأول الأساسي" (princeps)، وربما قائد وحدة الاستطلاعيين (speculatores)، ليتم تكريمه بأوسمة مرة أخرى من قبل الإمبراطور "هارديانوس" سنة 135م نظير مُنجزاته في حرب لم يذكرها لنا لكنها على الأرجح هي حرب اليهود (135-132) حيث مُنح له "رمح فضي" و"تاج ذهبي" (corona aurea)، لينتقل إلى مناصب قيادية في المقاطعات الرومانية، فنجده في إفريقيا "كقائد مائة أول في الفيلق الأوغسطي الثالث، رماح أول"، هذه الصيغة التي ذُكر بها تعني أنه دخل مباشرة إلى الكتيبة الأولى للفيلق كأول أساسي أو أول حاملي الرمح (hastat)، ثم ارتقى لرتبة الرماح الأول، وتؤرخ فترة خدمته بإفريقيا بحوالي 136-138م. 3-بعد 40 سنة من الخدمة عاد "آريوس" إلى موطنه سنة 140م ليتقلد مناصب بلدية: أحد النائبين الحاكمين (duumvir)، رقيب، وليّ المدينة، ثم عينه الإمبراطور "أنطونيوس" قيم الشؤون المالية (curator republicae).[1]

8-"ممُر" (Memor s[...]):

خدم في عهد الإمبراطور "هادريانوس "سنة 129م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في لامبايزيس والتي تكشف لنا أصوله التي تعود لمدينة "ألبا" (Alba Pompeia) الواقعة بليغوريا (شمال إيطاليا) وهو مسجل في قبيلة "قاميليا" (Camilia). كل ما تكشفه لنا النقيشة بالإضافة إلى أصوله (origo) هو خدمته كرماح أول في الفيلق سنة 129م وأنه تقدم بهذه النقيشة الإهدائية رفقة المفوض "ك. فابيوس قاتولينوس" إلى الإمبراطور خلال سنة تمتعه بسلطة طبقة العامة للمرة الثالثة عشر (=129م).[2]

9-"ك. ماتّيوس كوارتوس" (Q. Mattius Quartus):

[1] C.I.L, XI, 5646 (Matilica), F. Jacques : op.cit, P-P 265-266, M. Durry : Les cohortes prétoriennes, Paris : E. de Boccard, 1968 (2 éd), P-P 141-142, H.-G. Pflaum : Carrières, I, 1960, P 287, Y. le Bohec : 1989-1, P 150, B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 41-43, n° 55, J. R Summerly : op.cit, P-P 82-83, n° 881.

[2] C.I.L, VIII, 2533=18043 (Lambaesis, principia du Grand Camp), B. Dobson : 1955, v° 2, P 353, n° 511.

خدم إبان القرن الثاني وهذا بعد فترة حكم الإمبراطور "هادريانوس" (بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، السياق التاريخي ونوع المعلم الجنائزي). تم التعرف عليه بفضل نقيشة جنائزية مُكتشفة في لامبايزيس تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "بافيا" (Ticinum) في شمال إيطاليا وأنه شغل في نهاية مساره قيادة المائة بمنصبي "الأول الأساسي" (princeps) ثم "الرماح الأول" في الفيلق. هذا الضابط أسس أسرته في "لامبايزيس" والمتشكلة من زوجته "قُقّيا مارتيا" (Cocceia Martia) والابنة "ماتيا قُقيانا" (Mattia Cocceiana).[1]

10- ت. قلوديوس ويتاليس" (T. Claudius Vitalis):

خدم خلال القرن الثاني (بالاستناد على الأصول، الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي). تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية من قبله إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" وكل الآلهة الآخرين (ceteri dii deaeque). تعود أصوله لتيرامو (Teramo) قرب "أنكونا" (Pecenum) الحالية. بدأ "ويتاليس" مساره مباشرة كقائد مائة منحدر من فئة الفرسان (ex equite romano) ثم رُقي لمنصب "الرماح الأول" في الفيلق.[2]

11-"ب. تيمينيوس ترتولّوس" (P.Timinius Tertullus):

خدم في نواحي 143-146م وعلى الأقرب سنة 144م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكتشفة في "لامبايزيس" تقدم بها رفقة المفوض الإمبراطوري "ق. براستينا مسّالينوس" (C. Prastina Messalinus) إلى الإمبراطور "أنطونيوس بيوس". كل ما تُورده النقيشة أن أصوله تعود لروما وأنه تقلد منصب الرماح الأول في الفيلق الأوغسطي الثالث.[3]

12-"ت. فلاويوس فيرموس" (T. Flavius Firmus):

خدم سنة 147م وليس 145م كما يذكر "دبسن". تكشف نقيشته التي تقدم بها رفقة المفوض الإمبراطوري "نُويوس قريسبينوس" (L. Novius Crispinus) إلى الإمبراطور "أنطونيوس نيوس" أنه بالإضافة إلى شغله منصب رماح أول في الفيلق أن أصوله تعود لسولين (Salona) عاصمة مقاطعة "دالماسيا" (كرواتيا الحالية).[4] لا نعرف بوجه الدقة هل شغل هذا الضابط منصب "مُترئس الجناح الأول للنوريكيون" (Ala I Noricorum) بجرمانيا ما بين 139-161م، أم أن الأمر يتعلق بشخصية أخرى حملت نفس تسميته.[5]

13-"ل. سمبرُنيوس إنجنّوس" (L. Sempronius Ingennus):

خدم سنة 152م. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين. الأولى في "لامبايزيس" وهي نقيشة إهدائية تقدم بها رفقة المفوض الإمبراطوري "والريوس إتروسقوس" (M. Valerius Etruscus) إلى الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" تكشف لنا أنه شغل رماح أول في الفيلق الإفريقي بلا شك (لم يُشر إليه في النقيشة)

[1] C.I.L, VIII, 2941 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P 211, n° 303, Y. le Bohec : 1989-1, P 151.
[2] A.E, 1904, 70 (Lambaesis), C.I.L, IX, 5068 (Teramo, Picenum), B. Dobson : 1955, v° 2, P 117, n° 162, Y. le Bohec : 1989-1, P 151.
[3] C.I.L, VIII, 2535 (Lambaesis, principia de Grand Camp), B. Dobson : 1955, v° 2, P 305, n° 440.
[4] C.I.L, 2542=M.E.F.R, 1897, P 442=A.E, 1898, 11 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, XIII, 8517 (Worringen=Vicani Segorigienses), B. Dobson : 1955, v° 2, P 147, n° 207.

ويبدو أن كفاءته قد شدت انتباه الإمبراطور الذي عينه سنة 164م كوكيل (حاكم) على مقاطعة "داقيا بُرُليسنسية" (Dacia Porolissensis) بعد أن شغل رتبة "رماح أول" للمرة الثانية، وربما قد يكون تقلد مناصب محافظ للمعسكر ونقيب عسكري.[1]

14-"ق. ساتريُوس قرسقنس" (C. Satrius Crescens):

خدم في سنوات 160-162م. تم التعرف على المسار المهني لهذه الشخصية بفضل العديد من النقوش. أولها نقيشة قبرية من إقامته مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف أنه يشغل "قائد المائة" في الفيلق لكن يصعب تأريخها.،[2] النقيشة الثانية على الرغم من أن البعض يرى أنها تشير لشخص يُدعى "يوليوس ولنس" (C. Iulius Valens)، لكن لوبوهاك يقدم قراءة أنها ربما قد تكون من نحت "ساتريُوس" واستنادا عليها يقترح أنه شغل قائد المائة في الفيلق في سنتي 137-138م.[3] طبعا إن صح هذا التصور، فإن هذا الضابط شغل لأول مرة منصب "قائد المائة" في الفيلق سنة 138م. الوثيقة الثالثة هي نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور المعبود "أنطونيوس" مؤرخة بفترة قيادة المفوض الإمبراطوري "فُنتيوس فرُنتينيانوس" (D. Fronteius Frontinianus) للجيش حوالي 160-162م حيث تشير لكونه "رماحا أولا" في الفيلق وأن أصوله تعود لمدينة روما (مُسجل في قبيلة "فابيا")،[4] مع عدم استبعاد وجود نقيشة أخرى مؤرخة بنفس الفترة قد تكون تشير إليه.[5] تؤكد لنا نقيشة أخرى تتضمن قوائم قادة المائة في الفيلق مؤرخة بسنة 162م مسألة كونه "رماحا أولا" في الفيلق وعلى الأرجح "رماحا أولا للمرة الثانية" (primus pilus iterum) نظرا لذكره قبل زميله الآخر.[6]

أما آخر نقيشة فنجدها بروما فتؤرخ بسنة 150م وتكشف لنا شغله "فارس الخدمة العمومية" (equo publico)،[7] وبالاستناد على نقيشة لضابط يُدعى "م.تيلّيوس روفوس" (M. Tillius Rufus) قدم لوبوهاك تصور للمسار المهني الذي شغله "ساتُريوس" الذي جاء بالشكل الآتي:1 -ساتُريوس: بدأ مساره بقائد مائة برتيوري (centurio praetorianus) في روما (و/أو) قائد مائة في الفيلق الإفريقي سنة 138م، وسنة 150م نجده فارس "الخدمة العمومية"، بعدها "قائد مائة سابق" (ex trecenario) في كتيبة بريتورية، ثم قائد مائة في الفيلق الإفريقي وبعده رماح أول به في سنوات 160-162م. 2-تيليوس روفوس: بدأ مساره بجندي بريتوري، ثم مُجدد للتطوع (evocatus)، قائد مائة في روما لمرتين خلال خلال سنوات 176-180م، وفي سنة 198م تقلد "فارس الخدمة العمومية"، وبعدها "أول أساسي معسكري" (princeps castrorum)، ثم قائد مائة أول سابق في كتيبة بريتورية سنة 211م، خاتما مساره بقائد مائة فيلقي.[8]

15-"جيجنّوس ولنس" (Gigennaus Valens):

[1] C.I.L, VIII, 2543 (Lambaesis), C.I.L, XVI, 185=A.E, 1937, 113, Y. le Bohec : 1989-1, P 151, B. Dobson : v° 2, P-P 277-278, n° 400.
[2] C.I.L, VIII, 18317 (Lambaesis).
[3] B.C.T.H, 1904, P 202=B.C.T.H, 1970, P 216, n° 11 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 151, n° 44.
[4] A.E, 1908, 10 (Lambaesis).
[5] A.E, 1967, 564 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 18065=A.E, 1937, 157 (Lambaesis), E. Desjardins : Les soixante centurions de la Légion III[e] Augusta, C.R.A.I, 28-1, 1884, P-P 115-116.
[7] C.I.L, VI, 209 (Rome), B. Dobson : v° 2, P-P 274-275, n° 394.
[8] C.I.L, X, 5064 (Atina), Y. le Bohec : 1989-1, P-P 151-152, B. Dobson : v° 2, P-P 274-275, n° 394.

خدم سنة 162. تم التعرف عليه بفضل نقيشة تتضمن قائمة قادة المائة في الفيلق والتي تذكر كونه "رماحا أولا" في الفيلق إلى جنب زميله "ساتُريوس" المذكور سابقا، وهذا خلال فترة تولي المفوض "فُنتيوس فرُنتينيانوس" قيادة الجيش، على أن الغريب والاستثنائي في الأمر هو وجود ضابطين في الفيلق بهذه الرتبة تحت الخدمة في نفس الفترة؛ فهل ذكره في المنزلة الثانية بعد "ساتُريوس" يوحي بأنه خطأ من النّحات، أو أن الأمر يتعلق بكون الأول الأكبر سنا كان في وضع نهاية الخدمة وكان "جيجنّوس" هو من سيعوضه وهذا الأمر حدث في فيالق أخرى، أو ربما كان أحدهما في حالة "رماح أول للمرة الثانية" (primus pilus iterum)–على الأرجح هو الضابط السابق-. في المقابل عشيرته (gentilice) نمتلك شواهد عن تواجدها بإتروريا على شكل "جيجنّيوس" (Gigennius).[1]

16-"ل. آيميليوس مارقلّينوس" (L. Aemilius Marcellinus):

خدم خلال فترة قريبة لعهد ماركوس أوريليوس أو في بداية القرن الثالث (عهد سبيتميوس سويروس). تم التعرف عليه بفضل ثلاثة نقوش، أولها نحت عائلي (memoria) مُكتشف في "لامبايزيس" تم إقامته من قبل شقيقه "سالويانوس" (L. Aemilius Salvianus) الذي كان يشغل نقيب في كتيبة ببريطانيا والذي اعتبره شقيقه "شخص (رجل) من منزلة مُحترمة=رجل بارز" (egregiae memoriae vir) وأورد شغله لمنصب الرماح الأول في الفيلق. أما الثانية فتمتاز بوصلات أبجدية وتنقل لنا أنه شغل رماح أول في الفيلق. أما الثالثة فهي نقيشة إهدائية من قبله إلى "الإله الحامي=الروح الحارسة للامبايزيس" وتنقل كونه رماحا أولا في الفيلق الإفريقي. ويقود استقرار الأخوين بلامبايزيس إلى الاعتقاد بأن أصولهما تعود إليها، بالأخص مع استعماله عبارة "لأن المواطنين (السكان) يحبونك" (ob amorem civium).[2]

17-"ق. تيتيوس سيميليس" (C. Titius Similis):

خدم في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "مريدا" (Mérida) بمقاطعة لوزيتانيا (إسبانيا الحالية). تعود أصوله لمدينة "كولونيا" بجرمانيا وهو مُسجل في قبيلة قلوديا (Claudia). هذه النقيشة تُقدم لنا مساره المهني بشكل عكسي. تُعد حالته من بين الحالات الملفتة للانتباه، حيث تسمح من الوقوف على الدور الذي تلعبه الخدمة العسكرية في تحقيق الفرد لترقية اجتماعية داخل المجتمع الروماني، خاصة خلال الفترة السويرية. استنادا على النقيشة فإننا نقسم مساره إلى مرحلتين:

1-البداية مع مناصب شغلها داخل المعسكرات شغلها خلال سنوات 180-190م على أننا نجهلها نظرا لكسور تعرضت لها النقيشة. أول رتبة نعرفها هي قائد مائة في فيلق مجهول (قد يكون الفيلق التوأمي العاشر Legio X Gemina المتواجد ببانونيا العليا والمعسكر في ويندُبُنا Vindiobona) سنوات 190-193م، لينتقل إلى روما أين يشغل قائد المائة في شرطة الاستعلامات (centurio frumentariorum)، وهي أحد أنواع الشرطة المتخصصة في الجانب الاستخباراتي وهذا حوالي 193-194م، ثم "أمير الأجانب" (princeps Peregrinorum) بحامية روما، وهي هيئة في الشرطة مُكلفة

[1] C.I.L, VIII, 18065=A.E, 1937, 157 (Lambaesis=), B. Dobson : v° 2, P 163, n° 234, Y. le Bohec : 1989-1, P 152.
[2] C.I.L, VIII, 2758, C.I.L, VIII, 2682=A.E, 1939, 37, C.I.L, VIII, 2598 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, B. Dobson : 1955, v° 2, P 16, n° 22

بتنفيذ الإعدامات السرية، ليتم ترقيته إلى "رماح أول في الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم" في حوالي 197-198م، بعدها سنوات 198-199م (لكن على الأرجح في عهد كراكلا) وُلي قيادة مفارز في جنوب وغرب آسيا الصغرى بلقب "مأمور مفرزي" (praepositus vexillationibus).

ب 2-بعد هذه المناصب العسكرية انتقل هذا الضابط إلى المناصب الفرسانية المدنية التي باشرها بمنصب "وكيل مئوي" (procuratèle centenaire) "بمويسيا السفلى" أين تقلد منصب "إنابة" (intérim) عوضا لحاكم المقاطعة السيناتوري الموقف في حوالي 199-201م، ليصل إلى وكيل إمبراطور مئتيني على مقاطعة "لوزيتانيا وبلاد الويتونيين" (procurator Prov. Lusitaniae et Vettoniae) في حوالي 201-205م (أو في عهد كراكلا وإيلاغابالوس أو النصف الأول من القرن الثالث)، ثم ختم مساره بقيم خزينة "مريدا" (curator Reipub Emeritensium) أي المُكلف بتنظيم الشؤون المالية للعاصمة "مريدا" في عهد "إيلاغابالوس" أو "سويروس ألكسندر". بعيدا عن مسألة صعوبة تأريخ مساره، فإن تأمل مسار هذا الضابط يكشف بأنه بقدر ما هو وارد أن ينهي الجندي مساره كرماح أول، بقدر ما يُمكن أن تسمح له مؤهلاته للوصول إلى "الوكالة المقاطعتية" وأن تقلد الشخص لمنصب "أمير الأجانب" يساعده على تحقيق مسار فرساني سريع.[1]

18-"قل( ) ماكسيميوس سابينوس" (Maximius Sabinus ( )Cl:

خدم بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية نُحتت على معلم ممثل في مذبح مُهدى إلى الذاكرة الخالدة لهذا الضابط تقدمت بها زوجته ومُعتقان له: يلاحظ أن يحمل الاسم العشيري "ماكسيميوس" هو نفسه الذي يحمله مُعتقاه. كل ما تكشفه الوثيقة أنه خدم "رماحا أولا" في الفيلق ووفاته عن عمر 76 سنة.[2]

19-"وال(ريوس) مانسو(...) ([...]Val(erius) Mansu:

خدم خلال القرن الثالث. هو الآخر نقيشته الجنائزية هي نقيشة مهداة على ذاكرته وكل ما تكشف أنه خدم رماحا أولا في الفيلق. يلاحظ ورود اسم العشيرة بشكل مختصر مع غياب الاسم الشخصي له (praenomen).[3]

20-"أوفيديوس فليكس" (Aufidius Felix):

خدم خلال القرن الثالث. تم التعرف عليه بفضل نقيشة جنائزية بلامبايزيس يُلاحظ عليها غياب ذكر الاسم الشخصي ووجود وصلات أبجدية وأشكال بلاتينية عامية. كل ما تنقله أنه خدم "رماحا أولا" في الفيلق الإفريقي وأنه عاش 75 سنة.[1]

---

[1] C.I.L, II, 484 (Mérida, Lusitania), S. Lefebvre: Procurateurs en Hispanie. Les fastes procuratoriens des Hispaniae : bilan des recherches depuis H.-G. Pflaum, dans: Demougin Ségolène; Loriot Xavier; Cosme Pierre; Lefebvre Sabine, H-G Pflaum : un historien du XXe siècle: Actes du colloque international de Paris les 21, 22 et 23 octobre 2004 (Hautes études du monde gréco-romain), Paris, Droz, P 279, F. Jacques : 1983, P-P 243-245, Agustin Jimenez de Furundarena : C. Titius Similis procurator provinciae Lusitaniae et Vettoniae et curator republicae emeritensis, Hispania antiqua, v° 20, 1996, P-P 171-176, P. Faure : Les centurions frumentaires et le commandement des castra peregrina, M.E.F.R.A, v° 115, n°1, 2003, P-P 402-403, H.-G. Pflaum, Carrières, II, 1960, P-P 856-858, B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 306-307, n° 442, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 152-153.

[2] C.I.L, VIII, 2763 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 211-212, n° 305, Y. le Bohec : 1989-1, P 153.

[3] C.I.L, VIII, 18321 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

21-"ت. فلاويُوس ماكسيموس" (T. Flavius Maximus):

خدم في بدايات القرن الثالث (عهد كراكلا أو إيلاغابالوس). تم التعرف عليه بفضل نقيشتين، الأولى نقيشة إهدائية من نحته إلى الآلهة "يوبيتر دوليخنوس"، أسقليبيوس، هيجيا، وكل الآلهة الخالدة"، وهي تنقل لنا بأنه قائد مائة سابق في الكتائب البريتورية، ثم رُقي رماحا أولا في الفيلق الإفريقي، لينهي مساره كمحافظ للمعسكر في "لامبايزيس" في عهد الإمبراطور "سويروس ألسكندر". أما الثانية فهي نقيشة قبرية تكشف لنا أنه تُوفي وهو يشغل منصب "محافظ المعسكر".[2]

22-"م. أوريليوس قرسقنس" (M. Aurelius Crescens):

خدم في بدايات حكم الإمبراطور "سويروس ألكسندر" وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشتين. تكشف لنا الأولى وهي نقيشة إهدائية إلى المفوض الإمبراطوري "أُولبيوس ماكسيموس" (M. Ulpius Maximus) من قبل قائدي مائة في الفيلق، أحدهما هو "أوريليوس" الذي يشغل قائد المائة في الكتيبة الأولى للفيلق الأوغسطي الثالث مع بداية حكم الإمبراطور "سويروس ألكسندر". أما الثانية التي هي نقيشة إهدائية من قبله إلى المفوض الإمبراطوري "أبرُنيوس بيوس" (L. Apronius Pius) الذي قد يكون قاد الفيلق في حوالي 224-227م وهي تكشف أنه بعدها بوقت قصير تمت ترقيته إلى رماح أول في الفيلق.[3]

23-أول(يوس) تولّيوس يوستيانوس" (Aul(ius) Tullus Iustianus):

خدم خلال عهد الإمبراطور "سويروس ألكسندر" بعد سنة 226م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قد تكون منحوتة من قبله والتي تذكر لنا المفوض الإمبراطوري "فابيوس فابيانوس" (C. Fabius Fabianus) الذي قاد الجيش في تاريخ غير مُحدد محصور ما بين 226-235م. تذكره الوثيقة بصفة "رماح أول" في الفيلق الأوغسطي الثالث السوبرياني، لذلك نتصور أنه كان يشغل قائد مائة في الكتيبة الأولى للفيلق في بداية حكم هذا الإمبراطور ثم ترقى لرتبة الرماح الأول.[4]

24-"ساتُنيوس يوقوندوس" (Sattonius Iucundus):

خدم سنة 255م أو 256م في عهد الإمبراطور "واليريانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية إلى "الإله مارس الذي يمارس سلطته (سطوته) في العالم العسكري (Deo Marti militiae poteni). كان هذا الشخص الذي يحمل اسم "سلتي" أول من نال شرف وضع كرمته (cip) بالقرب من نسر الفيلق بعد أن أُعيد تشكيله، فاستغل المناسبة لتقديم تمثال صغير مهدى كما ذكرنا من قبل إلى الإله "مارس" بصفته "سيد الجماعات المسلحة (الميليشيا)" وهذا بصفته "رماح أول" في "الفيلق الأغسطي الثالث الوالريياني الغالياني الوالريياني". يعتقد "لوبوهاك" أن والده أو جده شغل منصب أحد النائبين

---

[1] C.I.L, VIII, 2759=18130 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P 52, n° 70, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] C.I.L, VIII, 2624, 2764=A.E, 2010, 1826 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, 1955, P 149, n° 211, R. Cagnat : 1913, P-P 350-351, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 134, 153,

[3] C.I.L, VIII, 2753=18128, A.E, 1917-1918, 51 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, 1955, P 57, n° 83, Y. le Bohec : 1989-1, P 153.

[4] C.I.L, VIII, 2737 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, 1955, P 310, n° 448, Y. le Bohec : loc.cit.

الحاكمين لبلدية "هيرلين" (Heerlen) (قرب ليمبورخ في هولندا). لذلك، فإنه من الوارد تقلد هذا الضابط بعد تسريحه من الجيش مناصب شرفية بلدية على غرار العديد من الرماحين الأوائل.[1]

25-"نوميسيوس ناتولوس" (Numisius Natulus):

خدم في عهد "غالينوس" ما بين 260-268م. تم التعرف على هذا الرماح الأول في الفيلق الأوغسطي الثالث الغالياني بفضل نقيشة من نحته على مذبح مُهدى إلى إله الخصوبة "الأب الحر" (Liber Pater) وربما أيضا للإله الحامي للمعسكر وهذا لسلامة وحدته العسكرية وكان هذا بمناسبة الانتهاء من تشييد مخزن الأطعمة وأدواتها (cellier) في المعسكر الكبير.[2]

-إضافة (رماحون أوائل حديثي الاكتشاف):

26-"آيليوس قرسقنتينوس" (Aelius Crescentinus): ذكر في نقيشة إهدائية إلى "يوليا ماميا" والدة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" تقدم بها جنود كانوا بالخدمة في الحامية المتقدمة للقرية الغربية، فكان الرماح الأول المشرف على المفرزة في سنوات 222-235م.[3]

ثانيا-2-قادة مائة الفيلق:

ثانيا-2-1-توطئة عامة:

"قائد المائة" أو "السنتريو" (centurio) هي أحد أهم وأبرز الرتب القيادية في الجيش الروماني إلى جنب ما ذكرناه من رتب قيادية والذي أخذ تسميته من الوحدة التي يتولى قيادته وهي وحدة المائة أو "سنتوريا" (centuria). كما أشرنا من قبل فإن الفيالق الرومانية قُسمت إلى 10 كتائب، وكل كتيبة تحتوي على 6 وحدات مئوية باستثناء الكتيبة الأولى التي تحتوي على 5 وحدات مئوية، كل وحدة مئوية يُقدر أعضاؤها من حيث المبدأ 100 جندي، لكن في الواقع كانت معظم الوحدات مُؤلفة من 80 جنديا (60 جنديا قبل إصلاحات ماريوس)، وهذا طبعا باستثناء الوحدات المئوية للكتيبة الأولى التي تضم 160 جنديا (يقودها الرماح الأول وقادة المائة الأوائل). هذه الوحدات المئوية أسندت قيادتها لضباط قادة المائة الذين مثّل "غصن الكرمة" (cep de vigne) رمز رتبهم. بهذا، فإننا نجد 59 قائد مائة في الفيلق (بعد أن كان عددهم 60 جنديا في الفترة الجمهورية) والذين مُنحت لهم ألقاب تعبر عن أقدميتهم في الجيش (نظام الأقدمية لشغل منصب قائد المائة لا يزال غير مفهوم إلا جزئيا) أين تم ذكرهم بالشكل الآتي:

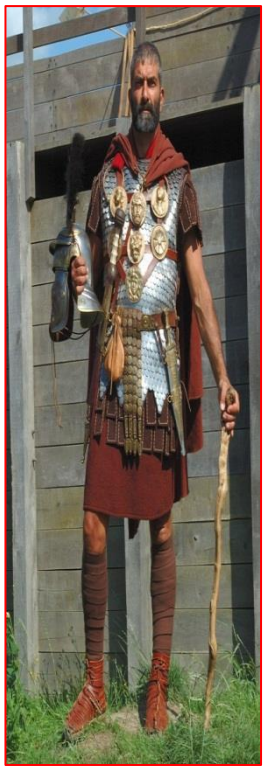
1-الرّماح الأول (primus pilus) قائد الوحدة المئوية الأولى وهو قائد الشرذمة الأولى وقائد الكتيبة الأولى.

2-قادة المئة الآخرين (4 قادة) في الكتيبة الأولى يُسمون "قادة المئة الأوائل" (primi ordines) والذين لديهم مكانة أعلى من قادة مائة بقية الكتائب ولهم حظوظ كبيرة في الوصول لمنصب الرماح الأول وهم الآتون: "الأول الأساسي" (princeps prior) الذي يمثل قائد الوحدة المئوية الثانية وقائد الشرذمة

[1] C.I.L, VIII, 2634 (Lambaesis), A.E, 1959, 9 (Heerlen), B. Dobson : 1955, v°2, P 275, n° 396, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 153-154.
[2] A.E, 1904, 71 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P 218, n° 319, Y. le Bohec : 1989-1, P 154.
[3] A.E, 2010, 1786 (Gheriat el-Gharbia).

الثانية، "أول حاملي الرمح" (hastatus prior) وهو قائد الوحدة المئوية الثالثة وقائد الشرذمة الثالثة، "الأساسي التال" (princeps posterior) قائد الوحدة المئوية الرابعة في الشرذمة الثانية، "ثاني حاملي الرمح=حامل الرمح التال" (hastatus posterior) وهو قائد الوحدة المئوية الخامسة في الشرذمة الثالثة.

3-قادة المائة في بقية الكتائب (06 قادة في كل كتيبة) أي من الكتيبة الثانية للعاشرة وهم بالشكل الآتي: "الرماح الأمامي" (pilus prior): وهو قائد الوحدة المئوية الأولى وقائد الشرذمة الثانية ومعها قائد الكتيبة، "الأول الأساسي" هو قائد الوحدة المئوية الثانية وقائد الشرذمة الثانية، "أول حاملي الرمح" هو قائد الوحدة المئوية الثالثة وقائد الشرذمة الثالثة، "الرماح الخلفي" (pilus posterior) هو قائد الوحدة المئوية الرابعة في الشرذمة الأولى، "الأساسي التال" هو قائد الوحدة المئوية الخامسة في الشرذمة الثانية، "ثاني حاملي الرمح" هو قائد الوحدة المئوية السادسة في الشرذمة الثالثة.[1] (ينظر الشكل 187-188).



الشكل 187: إعادة تمثيل تاريخي لهيئة وزي قائد المائة، فيرتدي الأول "الدرع المصفد/الزرد المعقوف" (Lorica hamata)، والثاني "الدرع/الزرد الحَرشَفي" (lorica squamata).

الشكل 188: شكل خوذة قائد مائة مؤرخة بنهاية القرن الأول ميلادي (نسخة طبق الأصل).

المرجع: de.wikipedia.org/wiki/Centurio.

[1] P. Faure : L'aigle et le cep. Les centurions légionnaires dans l'empire des Sévères. Bordeaux, Ausonius, 2013, P-P 25-29, Y. le Bohec : 1989-1, P 147, et 1998, P 44, L. Keppie : op.cit, P-P 20, 45, 147-149, 151, P. Erdkamp : op.cit, P, P 55, 59, 69, 86, 190-191, Graham Webster : The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D, University of Oklahoma Press, 1998, P, P 109-110, 113-114.

هنا يتوجب الوقوف عند إشكالية عدد قادة المائة في الفيلق. فعلى الرغم من اتفاق العديد من الباحثين على وجود 59 قائد مائة فإن "تاكيتوس" ينقل لنا وجود 60 قائد مائة،[1] كما تُورد لنا نقيشة إفريقية مُؤرخة بسنة 162م قائمة بـ 63 قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث من بينهم ضابطين برتبة "رماح أول" وهذا بتوزيع: الكتيبة الأولى (I) والثامنة (VIII) بها 7 قادة لكل واحدة، الكتيبة التاسعة (IX) بـ 5 قادة مائة، السادسة (VI) بـ 8 قادة مائة والبقية بستة (VI) قادة مائة لكل كتيبة.[2] على أن "دسجردين" خفضهم في دراسته إلى 60 قائد مائة فقط.[3] في الواقع، إذا كان يُمكن تفسير وجود أقل من 59 قائد مائة في الفيلق بخروج أحدهم في إجازة أو إرساله في مهمة، فإن وجود فائض يطرح علامات تعجب تفسر ربما بأن الأكبر سنا شغلوا وظائف إدارية وليس عسكرية، يُمكن أيضا اعتبار أن أحدهم هو "قائد مائة الصف الثالث أو الرّماحين" (triarius ordo) الذي يتولى قيادة "الجنود المتقاعدين"، على أنه لم يوجد إلا في بداية العهد الإمبراطوري، كما قد يكونون: المشرفين على فرسان الفيلق (120 فارسا)، قادة مفارز تم إرسالهم من معسكرات بعيدة إلى المقاطعة، قادة بعض وحدات المساعدين. على الرغم من هذه الحالات العرضية والاستثنائية فإن الفيلق كما أوردنا يتكون من 10 كتائب، كل كتيبة تحتوي على 06 قادة مائة، باستثناء الكتيبة الأولى التي تضم 05 قادة مائة (من بينهم الرماح الأول).[4]

هنالك العديد من الطرق تمكن من الوصول لهذه الرتبة التي يُشترط فيها أولا المواطنة الرومانية وأن يكون صاحبها متعلما (يعرف الكتابة والقراءة) لكي يتمكن من قراءة الأوامر المكتوبة ويمتلك توصيات تزكية من قادته، لا يقل عمره عن الثلاثين سنة ويحسن التصرف في السلطة. لخص لنا "فيجيتوس" معايير انتقائه قائلا: "**أما المُشاة فقد عين لقيادتهم قائد المائة الذي يُختار على أساس شدته (مقاومته للإرهاق/بأسه)، طول قامته ومعرفة الرماية بمهارة وقوة لكل من الرماح والنبال، الإجادة التامة لسلاح السيف، استخدام الدرع ببرّاعة مع أخذ أن يكون خبيرًا في التدريبات العسكرية بعين الاعتبار وأن يكون: يقظا، معتدلاً، نشطًا وفوريًا في تنفيذ الأوامر التي يتلقاها من الأعلى منه (كلامية أو كتابية)، أن يكون الأول في كل أنواع المبارزة بالسيف، صارمًا في التدريبات مع حفاظه على الانضباط المناسب بين جنوده الذين عليه إجبارهم على الظهور نظيفين ومُهندمين وأن تكون أسلحتهم دائما نقية ولامعة**".[5]

على العموم، هنالك طريقتان رئيسيتان للترقية لهذه الرتبة؛ الأولى وهي الأكثر شيوعا تتمثل في الانضمام كجندي عادي (وهو ما ينطبق على المساعدين أيضا) ثم التدرج عبر الترقية أي بالأقدمية التي لا تقل عن 15 سنة (وأحيانا 20 سنة) للحصول عليها. نجد أيضا الترقية من خلال شغل وظائف كتّابية (من العمل في الكتابة) أو كمستخدم مكتبي ومن أمثلة ذلك نجد قائد مائة شهير بالفيلق يُدعى "م. بترنيوس فورتوناتوس" (M. Petronius Fortunatus) الذي قبل أن يصل لرتبة قائد المائة خدم؛ كبير الكتاب (librarius)، الجندي اللوحي (tesserarius)، ثم نائب قائد المائة=المختار (optio) وبعدها حامل الراية (signifer) بفليق، ليمكنه نيل ثقة قادته من تعيينه قائد مائة بطريقة استثنائية هي "اقتراع زملائه

[1] Tacite : Annales, I, 32.
[2] C.I.L, VIII, 18065 (Lambaesis).
[3] E. Desjardins : 1884, P-P 109-117.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 45.
[5] Végèce : traité de l'art militaire, II, 14.

بالفيلق" (ex suffragio legionum) وهذا بعد خدمة عسكرية تقدر بأربع سنوات.[1] يُمكن كذلك لفرسان الأجنحة وجنود الكتائب البريتورية من الترقية سواء في روما أو عبر الالتحاق بفيالق المقاطعات. الطريقة الثانية تسمح بالوصول مباشرة لهذه الرتبة من الحياة المدنية وهي مُخصصة للفرسان الرومان، والتي يُسمى صاحبها "المنحدر من فئة الفرسان" (ex equite Romano) ولأبناء النبلاء أيضا،[2] ويحدث أحيانا عدم تمكن الجندي من الوصول إلى هذه الرتبة مثل حالة "والريوس بربُوس" (M. Valerius Probus) الذي انتظر كثيرا للوصول إليها ما جعله يتخلى عن الجندية،[3] وكذلك الإمبراطور المستقبلي "برتيناكس" (Pertinax) الذي فشل في أن يصبح قائد مائة بالفيلق، فتحصل عليها في الوحدات المساعدة،[4] ويحدث أن يصل أحدهم إلى هذه الرتبة بطريقة مختلفة كالضابط "أنيوس مارتياليس" (M. Annius Martialis) الذي بدأ مساره جنديا في الفيلق ثم انتقل إلى الجناح الأول للبانونيين بصفة "فارس ذي راتب مضاعف" (duplicarius)، ثم قائد للعشرة بها، ليعود للفيلق متقلدا رتبة قائد المائة.[5]

على هذا الأساس فإن تحقيق ترقيات متقدمة يعتمد على الرتبة التي بدأ بها الجندي مساره العسكري؛ الجندي الذي بدأ خدمته العسكرية برتبة قائد مائة مباشرة هو أكثر حظا للحصول على رتبة "رماح أول" والتي بدورها توصله إلى مناصب هرّمية عليا، وهذا عكس الذي بدأها مثلا بجندي وأصبح مُشرفا بالقرن سابقا (ex cornicularius). هذا يعني أن المكانة الاجتماعية للجندي تلعب دورا هاما في تحقيق ترقيات سريعة لأصحابها، فالجندي المنحدر من فئة الفرسان يحقق مسارا أعلى من جندي أبناء الأعيان، وجندي أبناء الأعيان يحقق بدوره مسارا أفضل من جندي من طبقة العامة. لكن علينا ألا نغفل أهمية الشجاعة والكفاءة والحصول على أوسمة عسكرية في الحصول على ترقيات سريعة، لذلك من الهام توضيح مسألة أن قادة المائة لا يصلون لهذه الرتبة بقيمتهم العسكرية بل تدخل معايير أخرى تمكنهم من الحصول عليها.[6]

على صعيد أفق الترقية لقائد المائة، فإننا نُلاحظ أنه كان بمقدوره شغل مهام قيادية بنفس الرتبة لعدة مرات متعاقبة، ما يعني أن الترقية تتم بنفس الرتبة لكن من كتيبة إلى أخرى باعتبار أن قادة مائة الكتيبة التاسعة أكبر مكانة وأكثر أقدمية من قادة مائة الكتيبة العاشرة وهكذا. لذلك، فإن طموح كل قائد مائة في الفيلق هو الوصول إلى الكتيبة الأولى ليكون من "قادة المائة الأوائل" (primi ordines)، وهي كتيبة تسهل له الوصول لرتبة الرماح الأول التي تمثل قمة ما يطمح له الجندي العادي، الأمر الذي يعادل طموح السيناتور للوصول إلى القنصلية. بعد أن يُرقّ الجندي لرتبة قائد مائة يُوضع في الكتيبة العاشرة التي منها يشق طريقه بشجاعته وكفاءته طامحا الوصول إلى الكتيبة الأولى أين يمضي متوسط 3 سنوات ونصف في كل حامية. في هذا الصدد تسجل لنا النقوش عديد النماذج لحالات الترقية سواء المتواضعة أو المقتدرة، فمثلا الضابط "أوريليوس لوقيّلوس" (M. Aurelius Lucillus) الذي تعود أصوله لمدينة "بيتوج" (Poetovia)-مقاطعة بانونيا بسلوفينيا الحالية-والقادم من فرسان الحرس الإمبراطوري (equites singulares Augusti) أين نجده قائد مائة في كل من: "الفيلق الأول المنقذ" (legio I

[1] C.I.L, VIII, 217 (Kasserine=Cillium), J.-M Lassère : Biographie d'un centurion (C.I.L., VIII, 217-218), Ant.Afr, v° 27, 1991, P 64, L. Keppie : op.cit, P 151.
[2] Y. le Bohec : 1998, P-P 44-45, P. Southern : 2007, P 130, P. Erdkamp : op.cit, P 191,
[3] Suétone : des grammairiens illustres, 24.
[4] P. Southern : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 2354 (Timgad).
[6] Y. le Bohec : 1998, P-P 44-45

(Adiutrix، الفيلق الثاني الترايانى (legio II Traiana)، الفيلق الأوغسطي الثامن (legio VIII Augusta)، "الفيلق التوأمي الأربع عشر" (legio XIV Gemina)، "الفيلق السابع القلوديانى" (legio VII Claudia) وأخير "أول حاملي الرُمح" (hastatus prior) في "الفيلق التوأمي السابع" (legio VII Gemina)، ليُتوفى في عمر 60 سنة بعد 40 سنة من الخدمة.[1]

على أنه في المقابل هنالك مسارات مهنية أخرى لقادة المائة؛ "رماح أول" ثم "رماح أول" للمرة الثانية (bis) التي تُضفي له سلطة (سطوة) بحجم التي يمتلكها النقباء العسكريين أو محافظ المعسكر، كما بإمكانهم قيادة الوحدات المساعدة وحتى قيادة وحدة في حامية روما، ومن أمثلة ذلك نجد ضابط يُدعى "ألفنوس أويتيانوس" (L. Alfenus Avitianus) الذي خدم رماح أول، نقيب في الكتيبة الثالثة للإطفائيين والحراس الليليين (cohors III Vigili) ونقيب للكتيبة الحضرية الثانية عشر (cohors XII Urbana).[2] مع ذلك، نجد قلة متميزة استطاعت الوصول إلى منصب "الوكالية" (procuratèle) ومن بينهم "ق. بُمبيوس برُقولوس" (C. Pompeius Proculus) الذي خدم قائد مائة للعديد من الفيالق ورماحًا أولاً في الفيلق الرابع الفلاوي المحظوظ (legio IV Flavia Felix)، نقيب في الكتيبة الحضرية الأولى، ليصل لمنصب وكيل الإمبراطور على "البنطس وبثينيا".[3] بهذا مثلت هذه الرتبة أحد منافذ الترقية داخل المجتمع الروماني. كما نسجل أن عقلية المجتمع الروماني كانت ترى أن القدر الرفيع للفرد يكون بتقلد وظائف مختلفة في البيئة الاجتماعية التي انحدر منها وأن تكون المهمة الأولى التي بدأ بها مساره المهني هامة وفي وسط كل هذا نجد أن الأحقية (الأهلية والجدارة) تأتي في المرتبة الثانية بعد المكانة الاجتماعية للفرد داخل المجتمع الروماني.[4] نلخص كالآتي مسارات الجندي للوصول إلى رتبة قائد المائة:

1-الترقية مفتوحة لكل الجنود العاديين، لكن الجنود الذين حققوا رتبا هم الأوفر حظا على غرار المشرفون بالقرن (corniculaires)، المميزين (beneficiarii)، حملة الرايات، مجددي التطوع، نواب قادة المائة (optio) والذين أضيف لهم في عهد "سبتميوس سويروس" كل من "الكشافين=الجواسيس" (speculatores) والمميز الملحق بالمفوض (beneficiarius legati).

2-"الجنود الرئيسيون" (principales) لحامية روما بدورهم يُمكنهم الوصول إلى هذه الرتبة الهامة.

3-بعض الشخصيات تصل مباشرة لهذه الرتبة سواء في وحدة مساعدين، أو فيلق أو في حامية روما وعلى رأسهم "المنحدرين من فئة الفرسان".

على العموم، فإن غالبية الجنود يُنهون مسارهم كقادة مائة (طبعا هنالك الكثير من الجنود لم يصلوا لهذه الرتبة)، على أن الذين وصلوا إليها وقد خدموا من قبل "كبرتيتوري سابق"، مُجدد التطوع، وبالأخص أولئك الذين تقلدوه بصفتهم "منحدرين من فئة الفرسان"، فإننا نلاحظ أن الآفاق كانت مفتوحة أمامهم أكثر من غيرهم لترقيات سريعة: رماح أول، ترأس كتيبة مساعدين، نقيب في كتيبة

[1] C.I.L, II, 4147 (Tarraco, Hispania Citerior), P. Le Roux : recherches sur les centurions de la legio VII Gemina, M.C.V, VIII, 1972, P, P 100 Tableau 04, 141, n° 45, 159, f° 11, L. Keppie : op.cit, P 151, P. Erdkamp : op.cit, P 191, Y. le Bohec : 1998, P 44.

[2] C.I.L, II, 3399 (Cadix, Hispania Citerior), B. Dobson : 1955, v° 1, P-P42-308, et v° 2, P-P 19-20, n° 27.

[3] C.I.L, VI, 1627 (Rome), B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 253-254, n° 363.

[4] Y. le Bohec : 1998, P 46.

حضرية، رماح أول للمرأة الثانية. لذلك يُلاحظ أن غالبية قادة المائة في القرن الأول ميلادي تحصلوا على هذه الرتبة بعد أن كانوا "جنود سابقين". في القرن الثاني سُمح لأفراد الحرس الإمبراطوري من الوصول لهذه الرتبة وفي القرن الثالث برز قادة مائة قادمين من سلك الشرطة العسكرية الذين أثبتوا كفاءتهم وأحقيتهم، ووسط هذا تلعب الأصول الاجتماعية للجنود دور لا يُمكن إغفاله في تعجيل وتيرة الترقية والتقدم المهني.[1]

لا يتمثل دور قائد المائة الذي يُعتبر "الضابط ميداني" الأهم بالفيلق في قيادة الوحدة القاعدية للفيلق المتمثلة في "وحدة المائة" فحسب، بل يتعداه إلى قيادة الشرذمة والكتيبة كما أوردنا من قبل وهذا على حسب اللقب الممنوح له. لهذا إنهم يُعتبرون "العمود الفقري" للفيلق، فعبرهم يفرض قائد الفيلق النظام والانضباط على الجنود المقسمين على أساس وحدات مئوية، ما يجعلهم يلعبون دور "الوسيط" بين القيادة والجنود، لذلك كان مطلوبا منهم أن يتحلوا بالصرامة والكاريزما والشجاعة. على خلاف ضباط الصف فإننا نلاحظ أن العديد من قادة المائة يبقون في الخدمة لسن متقدمة وبعضهم يبقى في الخدمة لغاية وفاته. تقع على عاتق قادة المائة مسؤولية تدريب وتوفير العتاد لأفراد وحدته، وله سلطة تكريم ومعاقبة جنوده عبر استخدام "غصن الكرمة" الذي يحمله دائما كرمز للسلك (الرتبة)، يتولى قيادة وحدات المساعدين وبالأخص الفصائل تحت لقب "مأمور" (praepositus) أو "قيم" (curator)، يتولى قيادة الحملات والغارات العسكرية، قيادة المراكز العسكرية (المعسكرات)، الإشراف على أشغال عسكرية (إنجاز طرق، مدرجات وغيرها)، ويتكفل مهام إدارية مختلفة.

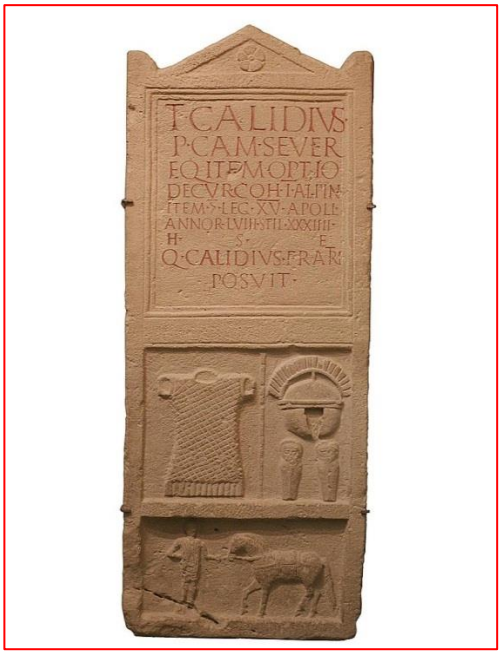
وتسمح لنا الشواهد من التعرف على أن قادة المائة مارسوا وظائف قضائية في حالة الخصومات بين المدنيين والعسكريين باعتباره المسؤول الأعلى للتجمعات العمرانية المجاورة والقريبة من المعسكرات، فيتم إرساله لتوقيف الأشخاص المتهمين بالقتل وأحكامه تُقبل من المدنيين وهم أحيانا المتصرفون الإداريون للمناطق المحيطة بأماكن تواجدهم. في بعض الحالات يتم تعيينهم كقضاة من قبل المفوضين الإمبراطوريين وعلى الرغم من صرامتهم لخلفيتهم العسكرية فإن المدنيين وجدوا أنفسهم مضطرين لتقبلهم؛ كل هذا يعني أنه كان بالإضافة إلى أنه متعلم فإنه يتوجب عليه أن يكون على قدر من المعرفة القانونية. يقوم كذلك بتقديم الأوامر لكل القوات في الليل واستلام التقارير في الصباح (التي يسلمونها لقادتهم)، كل قائد مائة له نائب=مختار (optio) يساعده في مختلف المهام (التدريب وقيادة الجنود للمعركة) ويخلفه في حالة غيابه وتحت مساعدته أيضا ضباط صف آخرين: حامل راية الوحدة، الجندي اللوحي الذي تعد ضمان الحراسة الليلية أحد وظائفه، إضافة إلى جنود وتقنيين وحرفيين آخرين. نشير إلى أن معدات ولباس قادة المائة تختلف عن جنودهم خصوصا من حيث "الريش العرضي العرضية" (crista transversa)، الطماق والسيف الذي يحمله على اليسار.[2] (ينظر الأشكال 189-191).

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 148, P. Le Roux : 1972, P-P 112-115.

[2] Végèce : traité de l'art militaire, II, 8, Tacite : Annales, I, 23, Y. le Bohec : 1998, P-P 131-133, P. Southern : 2007, P-P 81-82, 92, 93, 100, 102, 124, L. Keppie : op.cit, P, P 151-152, 155, P. Erdkamp : op.cit, P 141, 168, 176, 189, 192, 194-195, Graham Webster : op.cit, P, P 116-117, R. Cagnat : 1913, P 176-178.

الشكل 189: صورة القبر الأجوف لقائد المائة "ماركوس قيليوس" (Marcus Caelius) المتوفى في معركة غابة "تويتوبورغ"، حيث نلحظ عصا (جذع) الكرمة وشارات الرتبة.

المرجع: C.I.L, XIII, 8648 (Xanten).



الشكل 190: صورة النصب الجنائزي لقائد المائة "ت. قاليديوس سويروس" (T. Calidius Severus). بعد أن جند كفارس، شغل رتبة "مختار"، ثم "قائد عشرة" بكتيبة مساعدين، ليرقى لرتبة قائد المائة في "فيلق أبولو الخامس عشر" خلال الفترة الفلاوية. يظهر النصب معدات قائد المائة: الجزء العلوي الأيسر نلحظ "الدرع/الزرد الحَرشَفي"، في الوسط عصا الكرمة (vitis) كشارة لهذه الرتبة، إلى اليمين عنزة الخوذة وريشها العرضي (crista transversa)-علامة مميزة لرتبة قائد المائة-، بالإضافة إلى الطِماق (ocreae). في الجزء السفلي يمسك سائس الخيل بلجام الحصان المسرج للضابط.

المرجع: C.I.L, III, 11213 (Carnuntum).

الشكل 191: صور لقطع أثرية مستخرجة من قبر قائد مائة.
المرجع: https://en.wikipedia.org/wiki/Centurion

إن الغالب على قادة المائة أنهم منحدرون من بيئة عائلية تساعدهم على البروز والتقدم، فهم أبناء جنود عاديين أو أبناء ضباط ذوي رتب والذين تزايدت أعدادهم في القرون الميلادية الأولى. إلى جنب هؤلاء المنحدرين من أوساط عسكرية نجد أبناء وجهاء البلديات والعائلات الفرسانية، وهذا ما يجعلنا نلاحظ على الأصول الجغرافية لقادة مائة الفيلق الأوغسطي الثالث أن غالبيتهم لغاية عهد الإمبراطور "ترايانوس" ذوو أصول إيطالية والبقية الضرورية تُستكمل من المستوطنات الرومانية القدمية الواقعة بالغرب (بلاد الغال وايبيريا). لكن في القرن الثاني تقلصت نسبة الإيطاليين لصالح أبناء المقاطعات نتيجة التجنيد المحلي من إفريقيا ومن إسبانيا الذين نالوا مكانة معتبرة. أما في عهد "سبتميوس سويروس" فنجد سيطرة عناصر منحدرة من المقاطعات الغربية المُرومنة بالإضافة إلى ظهور الدّانوبيين والشرقيين.[1] يلخص لنا "فور" في دراسته المعمقة حول الرماحين وقادة المائة خلال الفترة السويرية معايير انتقاء وتعيين قادة المائة في: "أهمية المنزلة الاجتماعية، الدور الأساسي لتزكية الحاكم (سواء المقاطعة أو قائد الفيلق)، الترقية المباشرة من الإمبراطور باعتباره القائد الأعلى للجيش وحامي كل قادة المائة. أما عن معايير الانتقاء والترقية فهي؛ الكفاءة والأهلية والتزكية".[2]

سمحت الوثائق النقائشية من التعرف على عدد معتبر من الضباط السّامين لهذا الصنف بالفيلق وهذا منذ بداية تواجد الفيلق في إفريقيا لغاية أواخر القرن الثالث. على أن الشيء الملاحظ أن نقوشهم تتمركز بالخصوص في المراكز العسكرية (حيدرة، تبسة، لامبايزيس، وبدرجة أقل إقليم تريبوليتانيا) للمقاطعتين. وبالتأكيد، فإن تتبع بروسبوغرافية قادة المائة ستسمح بالوقوف على أصولهم، مهامهم وأدوارهم ومختلف العمليات العسكرية التي أشرفوا عليها، وكذلك الجوانب الثقافية والاجتماعية لأصحاب هذه الرتبة.

[1] P. Le Roux : op.cit, P-P 107-110, Y. le Bohec : 1989-1, P 148, R. Cagnat : 1913, P-P 175-176.
[2] P. Faure : 2013, P-P 182-197.

ثانيا-2-2-قادة مائة الفيلق خلال القرن الأول ميلادي:

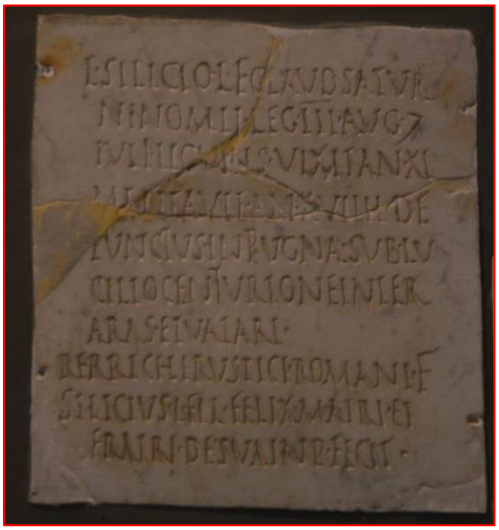
1-"ليو" (Leo):

خدم في أواخر القرن الأول قبل الميلاد أو في بداية القرن الأول ميلادي بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، الصيغة وموطن الجندي المُتوفى الذي كان يعمل بالوحدة المئوية التي يقودها هذا الضابط. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "طبرقة" التي مثلت قاعدة عسكرية خلال فترة الحكم الثلاثي باعتبار أن "لسبيدوس" (36-40 ق.م) قد جعلها مقرا له على ما يبدو وهو ما تكشف عديد النقوش المُكتشفة بها. هذه النقيشة تشير لكونه "قائد مائة في الفيلق" دون أن تذكر لا رقمه ولا لقبه الإمبراطوري (الأوغسطي). لكن رغم ذلك نعتقد بقوة أنه الفيلق الأوغسطي. من ناحية أخرى، من المحتمل أن تركه لمعسكر "ليبيدوس" ودعمه لأوكتافيوس إبان الحرب الأهلية قد كوفئ الفيلق نظيره بالحصول على نعت الأوغسطي (مع وصول أوكتافيوس للعرش ما بين 27-19 ق.م).[1]

2-"ق. نومريوس فورتوناتوس" (C. Numerius Fortunatus):

خدم ما بين عهد "أغسطس" وسنة 238م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكتشفة في مدينة "دُوقّة" الذي تعود أصوله لها. هذه النقيشة المُختصرة كل ما تورد لنا أنه قائد مائة دون ذكر الفيلق الأوغسطي الثالث. نميل لتأريخ النقيشة بفترة متأخرة نوعا ما (ما بعد الفترة اليوليو-قلاودية) لأن التجنيد المحلي بدأ بالأخص مع بداية القرن الثاني.[2]

3-"يوليوس ليغور" (Iulius Ligur): خدم خلال القرن الأول الميلادي وعلى الأرجح خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "المطة" نُحتت ربما على قبر أجوف لجندي مُتوفي يعمل ضمن الوحدة المئوية للضابط الموالي أين تشير إلى أنه خدم كقائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث. على العموم تقود أحداث النقيشة للميل لتأريخها بالفترة اليوليو-قلاودية.[3]



4-"لوقيلوس" (Lucilius):

خدم خلال القرن الأول ميلادي وعلى الأرجح خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل النقيشة السابقة والتي تكشف لنا إلى جانب أن الجندي المتوفى يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها قيادته لمفرزة من الفيلق اشتبكت على الأرجح مع "مور" الأوراس في مكان غير مُحدد يقع بين المدينتين الرومانيتين "تارمونت" (Aras) (موقع غير معروف رغم أن

[1] C.I.L, VIII, 17334 (Tabarka), J. Guey, A. Pernette: Lépide à Thabraca, Karthago, IX, 1958, P-P 79-88, Y. le Bohec : la 1989-1, P 155.
[2] C.I.L, VIII, 26586 (Dougga), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 22899 (Leptiminus), R. Cagnat : Découvertes nouvelles en Tunisie, C.R.A.I, 40e année, n°3, 1896, P-P 226-229.

هنالك موقع "تارمونت" بحمام الضلعة ولاية المسيلة، لكن المقصود هو مكان أقرب للحدود الجزائرية-التونسية) و"فج الصيودة" (Vatari)- بالجنوب الشرقي لتبسة. لا يستبعد "كانيا" أن يكون الضابط معاصرا لحرب

الشكل 192: صورة النقيشة قبرية للجندي "ل. سيليقيوس ساتورنينوس" (L. Silicius Saturninus) المنتمي للوحدة المئوية التي أشرف قائد المائة "لوقيلوس"

المرجع: C.I.L, VIII, 22899=A.E, 2006, 1671.

"تاكفاريناس" وأنه ذُكر في نقيشة أخرى بتبسة. وبالتالي فإن "لوقيلوس" خرج على رأس مفرزة لشن عمليات عسكرية في الشمال الأوراسي والمنطقة القيرطية ضد الموزولامي ومور الأوراس نجم عنها مقتل أحد الجنود، في حين يرجح "خوان جوسي" أن هذه الأحداث جرت مع مطلع العهد الإمبراطوري بالنظر إلى أنه أثناءها لم يتم التحكم تماما في هذه المنطقة.[1] (ينظر الشكل 192).

5-"ل. موسيوس أكتوبر" (L. Musius October):

خدم خلال القرن الأول ميلادي بالاستناد على الصيغة، الجانب الأنوماستيكي والمسار المهني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "روما" والتي تكشف لنا أنه خدم كقائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث. أصوله تعود لمدينة "نيقوميديا" (Nicomedia) ببثينيا (تركيا الحالية) وهو مُسجل في قبيلة "بُلّيا" (Pillia)، لكن موطنه عادة ما يكون مُسجلا في قبيلة "قولينا Collina"، لذلك فإنه على الأقرب تحصل على المواطنة بشكل فردي قبل موطنه. من غير المؤكد أنه بدأ مساره كجندي في فيلق بل بحامية روما أين تدرج على شكل؛ جندي في الكتيبة الرابعة للإطفائيين والحراس الليليين لسبع سنوات، ثم جندي بريتوري لخمس سنوات، ثم قائد مائة في الفيلق الإفريقي لثماني سنوات، ليُتوفى عن عمر 60 سنة.[2]

6-"ل. سروايوس (سا)بينوس" (Lucius Servaeus (Sa)binus):

خدم خلال القرن الأول ميلادي. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين، واحدة في "ياغلي بيات" (Sauatra) بتركيا الحالية والأخرى في "بوغارة". يُلاحظ أن اسمه الشخصي (praenomen) لم يُكتب بشكل مختصر والده شغل رتبة "رماح أول" ما يعني أنه سلسل أسرة عسكرية. هذا الضابط ذو الأصول الإغريقية بدأ مساره المهني بالخدمة في الفيلق الإسباني التاسع (legio IX Hispana) الذي اختفى مع بدايات القرن الثاني والذي كان مرابطا إما في بريطانيا أو بانونيا برتبة قائد المائة ، ثم انتقل إلى إفريقيا لشغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، ولا يستبعد "سومرلي" أنه قد كان ضمن مفرزة بلفيلق الإفريقي التي شاركت في حرب "ترايانوس" ضد "البارثيين"، ثم أخيرا قائد مائة في "الفيلق السادس المُنتصر" (legio VI Victrix) المعسكر في إسبانيا الطرّاقونية (انتقل الفيلق لبريطانيا في القرن الأول أو في بدايات القرن الثاني-عهد هادريانوس-).[3]

[1] C.I.L, VIII, 22899 (=Leptiminus), C.I.L, VIII, 15550 (Theveste), R. Cagnat : 1896, P-P 226-229, Juan José Palao Vicente: Las alusiones a la guerra en la epigrafía altoimperial, dans: La guerre et ses traces: conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.) / François Cadiou (sel.), Milagros Navarro Caballero (sel.), 2014, P-P 555-556.

[2] C.I.L, VI, 2780 (Rome), Y. le Bohec : 1989-1, P 155.

[3] C.I.L, III, 14398 (Gigthis), A.E, 1930, 109 (Yaglibayat), Y. le Bohec : loc.cit, L. Keppie : op.cit, P, P 160, 179, J. R Summerly : op.cit, P-P 55-56, n° 218.

7-"قاي( )" ( )Cae:

خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "تيڤزيرت" والتي لا تقدم لنا من اسمه سوى الاختصار "قاي" الذي لا نعرف هل اختصار لاسم العشيرة "قَايقليوس" (Caecilius) أو للكنية (cognomen) "قاقيليانوس" (Caecilianus). كل ما تُورده النقيشة أنه قائد مائة وبأنه إما "الأول الأساسي" أو "الأول التال" (princeps) ما يعني أنه يعمل على الأقرب بالكتيبة الأولى. تكمن أهمية الوثيقة في أنها تكشف لنا وجود حامية للفيلق (مركز شرطة) بجميلة خلال هذه الفترة.[1]

8-"وين(دكس) (Vin(dex):

خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في "الكاف" لجندي كان يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط الذي لا نعرف تسميته الثلاثية.[2]

9-"ويتولوس" (Vitulus): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في "قيرطا" لجندي كان يعمل بالوحدة التي يشرف عليها هذا الضابط وكل ما تكشفه لنا أنه خدم كقائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث. يقود ذكر القبيلة (أرنييس Arniese) في النقيشة وغياب الكنية (cognomen) لتوكيد مسألة قدم النقيشة.[3]

-قادة مائة الفيلق في حامية "حيدرة":

مثلت "حيدرة" كما أشرنا مقر القيادة العليا للجيش الروماني المرابط في إفريقيا البروقنصلية خلال الفترة المُمتدة ما بين 6-14م لغاية سنة 75م. إذا صعب تحديد موقع المعسكر بالمدينة فإن النقوش العسكرية تحسم لنا مسألة كونها أول حامية حطّ فيها الفيلق رفقة الوحدات المساعدة المتمثلة على الأقل في كل من "الكتيبة الخامسة عشر" (cohors XV) و"الجناح الأول للبانونيين" (Ala I Pannoniorum).[4] تقدم لنا هذه النقوش أسماء بعض الذين شغلوا رتبة قيادة المائة في الفيلق خلال تواجدها في حيدرة وقد تسمح لنا التنقيبات الأثرية المستقبلية من التعرف على المزيد:

10-"قاسيوس" (Cassius):

خدم خلال النصف الأول من القرن الأول. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لامرأة تُدعى "يوليا ويكتوريا" (Iulia Victoria) زوجة الجندي "قايوس قورنليوس" (Caius Cornelius) الذي كان يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[5]

11-"قلونتيوس" (Cluentius):

خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي يُدعى "غاليوس" والذي تكفل بدفنه زميل له يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[1]

---

[1] C.I.L, VIII, 20713 (Tigzirt=Iomnium), Y. le Bohec : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 1642=15833 (Le Kef=Sicca Veneria), Y. le Bohec : 1989-1, P 155.
[3] I.L.Alg, II, 780 (Cirta).
[4] Elsa Rocca : 2010 (2012), P-P 565-579, Ben Abdallah Zeïneb : 1992, P-P 12-13, F.de Pachtère : op.cit, P-P 273-284, J. Gascou : 1972, P 30, A. Beschaouch : B.C.T.H, 1969, P 265.
[5] I.L.Afr, 150 (Ammaedara), Benzina Ben Abdallah Zeïneb, Rocca Elsa : 2013, P 63.

12-"وُلوسيوس" (Volusius): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. ذُكر في النقيشة السابقة أين كان يعمل الجندي المُتوفى ضمن وحدته المئوية.على غرار كل قادة مائة "حيدرة" فإن النقوش لم تذكر لنا سوى اسم العشيرة (gentilice).[2]

13-"بُمبُنيوس" (Pomponius): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[3]

14-"سالّو(ستيوس)"([Sallu[stius]): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي تكفل بإقامة مدفنه زميله الذي كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[4]

15-"سكستيليوس I" (Sextilius I): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي في الفيلق تم دفنه من قبل شقيقه الذي كان يخدم جندي في "الفيلق 21 الكاسر (legio XXI Rapax) بجرمانيا. هذا الجندي المتوفى كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[5]

16-"سكستيليوس II" (Sextilius II): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي في الفيلق تكفل بإقامة مدفنه زميله يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها الضابط. لا نعرف إن كان هو الشخصية السابقة أم أن الأمر يتعلق بشخصية أخرى حملت نفس اسم العشيرة.[6]

17-"ك. ونّيوس" (Q. Vennius): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي بالفيلق كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[7]

18-"وتيوس" (Vetius): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل قبرية لجندي كان يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[8]

19-"أترُكس" (Atrox): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[9]

20-(أتر(؟)كس" (Atr(?)ox): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. ذُكر بدوره في نقيشة قبرية لجندي غير معروف بصفة قائد الوحدة المئوية التي عمل بها الجندي المتوفى.[10]

21-"قاتو" (Cato): خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي كان يخدم في الوحدة المئوية التي يقودها هذا الضابط.[1]

---

[1] I.L.Tun, 465=A.E, 1927, 42 (Ammaedara).
[2] Ibid.
[3] C.I.L, VIII, 23253=I.L.Tun, 453 (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 140.
[4] I.L.Tun, 467=A.E, 1927, 39 (Ammaedara), Benzina Ben Abdallah Zeïneb, Rocca Elsa : 2013, P, P 55, 57.
[5] I.L.Afr, 153=A.E, 1912, 206 (Ammaedara).
[6] I.L.Tun, 464=A.E, 1927, 41 (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 151.
[7] C.I.L, VIII, 23251=B.C.T.H, 1904, P 90 (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 140.
[8] I.L.Afr, 151 (Ammaedara), Benzina Ben Abdallah Zeïneb, Rocca Elsa : 2013, P 55.
[9] I.L.Tun, 464=A.E, 1927, 41 (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 151.
[10] C.I.L, VIII, 23259 (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 140.

22-**"إكس( )" ( )Ex(**: خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. لا نمتلك أي نقيشة في بلاد المغرب ولا ضمن أفراد الفيلق لاسم عشيرة بالبادئة "إكس" وهذا في مقابل وجود عشرات الكُنيات التي لها هذه البادئة على غرار "Exoratus" و"Extricatus". تم التعرف بفضل نقيشة قبرية لجندي تورد أنه كان من ضمن أفراد الوحدة المئوية التي يرأسها هذا الضابط.[2]

23-**"فوس(قوس) ([Fus[cus)**: خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي مجهول كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[3]

24-**"فوس(قوس) ([Fus]cus(?)**: خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي مجهول كان يعمل بالوحدة المئوية التي يشرف عليها وعبر مطابقتها مع النقيشة السابقة تم تقديم قراءة لها.[4]

25-**"مارقلّوس" (Marcellus)**: خدم خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي في الفيلق كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يقودها هذا الضابط.[5]

-قادة مائة آخرين خلال الفترة اليوليو-قلاودية:

26-**"ك. إنيوس إبّيلس" (Q. Ennius Ep(p)illus)**: خدم خلال النصف الثاني من القرن الأول. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية من إقامة المجلس المحلي لبلدية "بيشقا" (Bisica)-قرب سليانة- والذي شغل بعد تقاعده من الفيلق منصب "الكاهن الدائم" ووليّ مدينة "بيشغا". هذا الضابط في الفيلق يحمل كنية "سلتية" والذي تم التعرف على أحد أقاربه عبر نقيشة مؤرخة بفترة الإمبراطور "دومتيانوس" وبعد جيلين (حوالي 130م) تقلد أحد أحفاده مناصب بلدية في هذه البلدية.[6]

27-**"يوليوس لُنغوس" (Iulius Longus)**: خدم خلال سنوات 56-58م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة لجندي توفي في إحدى اشتباكات الفيلق بنواحي "شمتو" والذي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[7]

28-**"بابيريوس" (Papirius)**: خدم خلال سنوات 68-70م. تم ذكره من قبل "تاكيتوس" والذي بأوامر من وكيل الإمبراطور "تربنيوس غاروتيانوس" (Trebonius Garutianus) قام باغتيال المفوض الإمبراطوري المتمرد "قلوديوس ماقر" سنة 68م. نفس الضابط أرسل سنة 70م من قبل ليقينيوس

[1] I.L.Tun, 466 (Ammaedara).
[2] I.L.Tun, 467=A.E, 1927, 39 (Ammaedara), Y. le Bohec : 1989-1, P 156, n° 80.
[3] M.E.F.R, XXXII, 1912, P 131, n° 10 (Ammaedara).
[4] M.E.F.R, XXXII, 1912, P 130, n° 7, Y. le Bohec : 1989-1, P 156, n° 81.
[5] I.L.Af, 152 = I.L.Tun, 454 (Haïdra), Benzina Ben Abdallah Zeïneb, Rocca Elsa : 2013, P 56.
[6] C.I.L, VIII, 12297=I.L.Afr, 216 (Bijga=Bisica Lucana), Y. le Bohec : 1989-1, P 157, Peter I. Wilkins, Hons B. A: Roman Africa's Municipal Patrons. Department of Classics, Doctor of Philosophy, University of Tasmania, October, 1989, P, P 34, 125, 147, A. Beschaouch : Éléments celtiques dans la population du pays de Carthage, C.R.A.I, 123e année, n° 3, 1979, P-P 402-403.
[7] C.I.L, VIII, 14603 (Simitthus), M. Khanoussi : op.cit, P-P 825-827.

موقيانوس" (Licinius Mucianus) القائد الرئيسي للفلاويين لاغتيال بروقنصل إفريقيا "بيزو" سنة 70م. هذا الضابط شغل رتبة قائد المائة على الأرجح بالفيلق الأوغسطي الثالث.[1]

-قادة مائة الفيلق بحامية "تبسة":

بعد عسكرة الفيلق في "حيدرة" تم تحويل مقر قيادة الجيش غربا صوب "تبسة" التي جسدت مقر القيادة الجديد للجيش من سنة 75م لغاية عهد الإمبراطور "ترايانوس". إذا كنا لا نعرف تموضع معسكر الفيلق بتبسة، فإن النقوش العسكرية تحسم لنا مسألة شغل هذه المدينة لحامية للفيلق، خصوصا عبر التواجد المكثف لقادة المائة.[2]

29-**"بروتينيوس" (Brutienius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة أقيمت على نصب جنائزي لأحد جنود الفيلق تكفل زميله بدفنه الذي كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[3]

30-**"ب. لاوتوريوس" (P. Laetorius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في النقيشة السابقة بصفته قائد الوحدة المئوية التي كان ينتمي لها الجندي المتوفى.[4]

31-**"فوندانيوس سويروس" (Fundanius Severus):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في نقيشة قبرية لأحد جنود الفيلق بصفته قائد الوحدة المئوية التي خدم بها هذا الجندي وهي من إقامة زوجة المتوفى "يوليا روستيقا" (Iulia Rustica).[5]

32-**"ل. يوليوس" (L. Iulius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة نصب جنائزي لجندي بالفيلق خدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[6]

33-**"ناسيديوس" (Nasidius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في النقيشة السابقة بصفة قائد المائة وأحد المساهمين في تشييد النصب الجنائزي.[7]

34-**"لوقيليوس" (Lucilius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي في الفيلق كان يعمل ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[8]

35-**"مستريوس وي(....) (....)Mestrius Vi):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في نقيشة قبرية لجندي كان ينتمي للوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[9]

36-**"روتيليوس سق( ) ( )Rutilius Sec):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في نقيشة قبرية لجندي في الفيلق كان يخدم تحت إمرة هذا الضابط.[1]

---

[1] Tacite : Histoires, I, 7, 37, VI, 49, Suétone : Galba, XVII, G. Morgan : Clodius Macer and Calvia Crispinilla, H.Z.A.G, v° 49, n° 4, 2000, P-P 484-487, J. M Summerly : op.cit, P 27, n° 705, Y. le Bohec : 1989-1, P 350.
[2] F. de Pachtère : op.cit, P-P 273-284, J. Gascou : 1972, P-P 91-97, J.-M Lassère : 1973, P-P 72-73.
[3] C.I.L, VIII, 27852=I.L.Alg, I, 3118 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P, P 82, 144.
[4] C.I.L, VIII, 27852=I.L.Alg, I, 3118 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P, P 82, 144.
[5] C.I.L, VIII, 16545=I.L.Alg, I, 3107 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P, P 82, 103, 144.
[6] C.I.L, VIII, 1876=I.L, Alg, I, 3115 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P, P 82, 144.
[7] Ibid.
[8] C.I.L, VIII, 16550=I.L, Alg, I, 3120 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P, P 82, 83, 144.
[9] A.E, 1969-1970, 669 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 151.

37-**"والريوس فيدليس" (Valerius Fidelis):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في نقيشة قبرية لجندي في الفيلق كان ينتمي للوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[2]

38-**"والريوس ترتيوس" (Valerius Tertius):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في نقيشة قبرية لجندي كان يخدم تحت إمرة هذا الضابط.[3]

39-**"والريوس مارقلّوس" (Valerius Marcellus):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[4]

40-**"أوغوستاليس" (Augustalis):** خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". ذُكر في النقيشة السابقة بصفته قائد الوحدة المئوية التي يخدم فيها الجندي الذي تكفل بإقامة مدفن المتوفى.[5]

41-**"ب. بابيريوس آيكوس" (P. Papirius Aequos):** خدم في 70-72م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكتشفة في "روما" منحوتة من قبل هذا الضابط الذي أوصى فيها بتشييد تماثيل لواسباسيانوس وابنيه تيتوس (Titus) و"دومتيانوس" بروما، كما تكشف لنا نقيشة أخرى مكتشفة في "كاينوبوليس" (Caenopolis) بأنه خدم قائد مائة بالفيلق القوريني الثالث (legio III Cyrenaica) بمصر. هذا الضابط من الوارد أنه شقيق "بابيروس" الذي قتل "قلوديوس ماقر" واغتال بروقنصل إفريقيا "بيزو" سنة 70م.[6]

42-**"م. أوريليوس قانديدوس" (M. Aurelius Candidus):** خدم في 81-83م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية كتبت على نحت غائر جنائزي لجندي في الفيلق، فتم ذكره بصفة قائد المائة في الفيلق وهو الذي تكفل بتشييد المعلم الجنائزي لهذا الجندي المُتوفى نظرا لكونه وريثه.[7]

43-**"قواسُنيوس" (Caesonius):** خدم في 81-83م. ذُكر في النقيشة السابقة بصفته قائد المائة للوحدة المئوية التي خدم بها الجندي المُتوفى.[8]

44-**"ك. مانتيوس (....) (....) Q. Mantius):**خدم في حوالي 85-86م وعلى الأقرب سنة 87م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "تبسة" حيث تكشف لنا أن أصوله تعود "لمونفيراتو" (Alba Pompeia) الواقعة بجبال "الأبينيني" في شمال إيطاليا. هذه النقيشة الإهدائية المكرسة إلى "يوبيتر الإمبراطوري" هي مؤرخة بفترة تولي المفوض الإمبراطوري "سويليوس فلاقّوس" (Cn. Suellius Flaccus) قيادة الجيش سنة 87م الذي تكفل بإهدائها بطلب من هذا الضابط الذي طابقه "ويلمانس" في مدونة النقوش اللاتينية مع ضابط يُدعى "ك. مانليوس سويروس" (Q. Manlius Seuerus) الذي

---

[1] A.E, 1969-1970, 663 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 151.
[2] C.I.L, VIII, 27850=I.L.Alg, I, 3116=A.E, 1897, 29a (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 144.
[3] A.E, 1995, 1715 (Thesveste), J.-M Lassère : 1973, P-P 81-82.
[4] I.L.Alg, I, 3121=A.E, 1920, 08 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 144.
[5] Ibid.
[6] C.I.L, VIII, VI, 932 (Rome), C.I.L, III, 6628 (Caenopolis, Aegyptus), M. Christol : sur quelques centurions de la légion III Augusta, Z.P.E, v° 103, 1994, P 181, J. M Summerly : op.cit, P 27, n° 705, Andre Bernard : de Koptos à Kosseir, Leiden, Brill, 1972, P-P 38-39.
[7] C.I.L, VIII, 27854=I.L.Alg, I, 3122 (Theveste), A. Piganiol : 1908, P-P 341-344, A. Piganiol: note sur une inscription inédite de Tébessa, Bull. Acad. Hippone, 32, 1912-3, P-P 85-87.
[8] Ibid.

تعود أصوله هو الآخر "لمونفيراتو" والذي عرف بنقيشة في روما، لكنه خدم في "فيلق بريميجنيا الثاني والعشرين"، ثم دخل برايتوريوم روما سنة 69م، ليتوفى بعد حصوله على إجازته بحوالي 15 سنة (84م)، وهو ما يؤكد أنه لا توجد أي علاقة بينهما. في حين اعتبره "دُبسن" "رماحًا أولاً" في الفيلق وهو طرح خاطئ وقع فيه نتيجة قراءة خاطئة للنقيشة التي لا تشير لكونه "رماح أول" بل "قائد مائة".[1]

45-"أنشيسا" (Anchisa): خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي بالفيلق كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[2]

46-"قري(س)بينوس (Cri(s)pinus): خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي بالفيلق كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[3]

47-"نيبوس" (Nepos): خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في "قصر قوراي" (بلدية الكويف بتبسة) أين تكفلت زوجته "جيساتيا سيانا" (Gisatia Seiana) بإقامة مدفنه، فتم ذكر هذا الضابط بصفته قائده في الوحدة المئوية.[4]

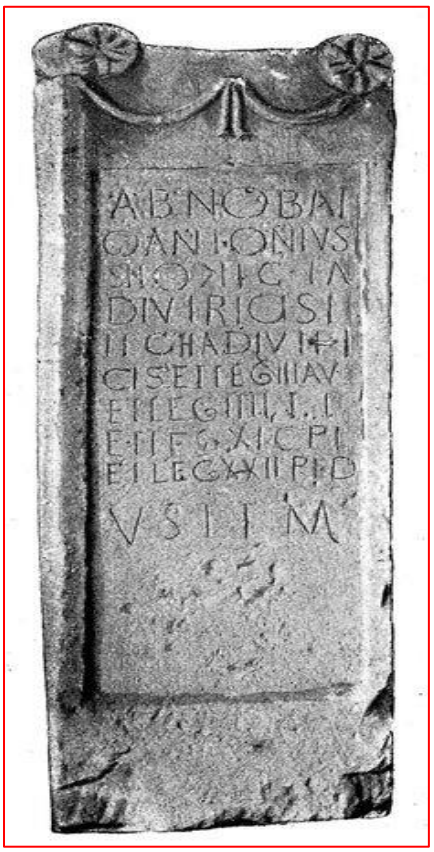
48-(...)رينوس rinus[...]: خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية تعود لهذا الضابط الذي خدم قائد مائة بالفيلق خلال بداية الفترة الأنطونية على الأرجح. تُوفي وعمره 43 سنة بعد 23 سنة من الخدمة العسكرية.[5]

49-"بربتووس" (Perpetuus): خدم ما بين عهد "واسباسيانوس" و"ترايانوس". تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لنصب جنائزي لجندي بالفيلق كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط.[6]

[1] C.I.L, VIII, 1839=16499=I.L.Alg, I, 3002, P 289 (Theveste), C.I.L, VI, 2649 (Rome), B. Dobson : 1955, P 197, n° 296, Y. le Bohec : 1989-1, P 158.
[2] A.E, 1969-1970, 662 (Theveste) J. Gascou : 1969, P-P 537-538.
[3] C.I.L, VIII, 10629= C.I.L, VIII, 16549=I.L.Alg, I, 3117 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 144.
[4] I.L.Alg, I, 3535 (Ksar Gourai, 9km au nors-est de Tébessa), J.-M Lassère : 1973, P 145.
[5] C.I.L, VIII, 16552=I.L.Alg, I, 3102 (Theveste).
[6] C.I.L, VIII, 10626= C.I.L, VIII, 16546=I.L.Alg, I, 3109 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 144 et f° 29.

50-"ك. أنطونيوس سيلو" (Q. Antonius Silo):

خدم في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس" ما بين 89-96م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "رتوايل" (Arae Flaviae) بجرمانيا العليا. شغل "سيلو" رتبة قائد المائة في ست فيالق وردت بالترتيب التالي: بدأ مشواره بالخدمة بالفيلق المنقذ الأول (legio I Adiutrix) بجرمانيا العليا (أو بانونيا أو مويسيا) ثم خدم بالفيلق المنقذ الثاني (legio II Adiutrix) ببريطانيا (أو بانونيا أو مويسيا) لينتقل للخدمة بالفيلق الإفريقي، ثم تحول إلى "إيليريا" (دلماسيا أو مويسيا) للخدمة في الفيلق الرابع الفلاوي السعيد (legio IV Flavia Felix)، ثم عاد لجرمانيا للخدمة في كل من "الفيلق القلوديانى الحادي عشر" (legio XI Claudia) ثم في "فيلق بريميجنا الثاني والعشرين" (legio XXII Primigena)، ونظرا لهذا التفاني العسكري تم تكريمه بنقيشة إهدائية إلى الإله الحامي لجبل "أبنوبا" (Abnobae) الذي هو التسمية القديمة للغابة السوداء ولمنبع الدانوب حسب "بلينوس" وتاكيتوس" والذي أخذ تسميته من آلهة سلتية للحياة البرية.[1] (ينظر الشكل 193).



الشكل 193: صورة النقيشة النذرية المقدمة من المائة "ك. أنطونيوس سيلو" في "جرمانيا".

المرجع: C.I.L, XIII, 6357=A.E, 2001, 1529.

51-**مجهول (....):** خدم في أواخر القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية في "تبسة" من نحت زوجته "أورليا" (Aurelia Dio[..]). هذا الضابط ذو الأصول الإفريقية صنع لنفسه مسارا مهنيا بدأه بالخدمة كجندي بمصلحة التموين بالقمح/سلاح الاستخبارات العسكرية (arma frumentarius) ضمن الفيلق المنقذ الثاني (legio II Adiutrix) ببانونيا (المجر الحالية) حوالي 171-174م، ثم تمت ترقيته إلى قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث. مدة خدمته العسكرية (stipendiorum) هي 26 سنة وعاش 46 سنة.[2]

52-**"ل. أنطونيوس فليكس" (L. Antonius Felix):** خدم في أواخر القرن الأول أو بداية القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين. الأولى التي في "لامبايزيس" هي نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة التي أشرف عليها هذا الضابط والتي نستنتج منها أنه تجند في الفيلق كجندي ليترقى لرتبة قائد المائة ووُجه إلى معسكر 81م في "لامبايزيس" على رأس وحدته أين تُوفي له به أحد رجاله.[3] أما الثانية

[1] C.I.L, XIII, 6357 (Ruttweil=Arae Flaviae, Germanie supérieure), Pline l'ancien : Histoire naturelle, IV, 79, Tacite : Germania, I, 3, Y. le Bohec : 1989-1, P 158, J. M Summerly : op.cit, P 46, n° 251.
[2] C.I.L, VIII, 16553= I.L.Alg, I, 3101 (Theveste), J.-M Lassère : 1973, P 144.
[3] C.I.L, VIII, 3174 (Lambaesis).

المُكتشفة بمدينة "إغليتزا" (Iglitza) بمقاطعة مويسيا (رومانيا) فتكشف لنا أن أصوله تعود لقرطاجة (يحمل اسم عشيرة إتروسكي)، خدم قائد مائة بالفيلق الإفريقي ومن غير المستبعد أن تواجد بها ضمن مفرزة للفيلق شاركت في الحرب الدّاقية في عهد "ترايانوس". بعدها انتقل للخدمة في "الفيلق التوأمي العاشر" (legio X Gemina) الذي كان بجرمانيا ثم حول حوالي 103م إلى "بانونيا"، ليحط الرحال في الأخير بمويسيا السفلى ضمن الفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica)، أين توفي ودفن بها بعد أن عاش 59 سنة.[1]

53-"ق. أنطونيوس ماترنوس" (C. Antonius Maternus): خدم في أواخر القرن الأول أو بداية القرن الثاني حسب "لوبوهاك"، وربما في القرن الثاني ما بين 120-150م. تعود أصوله لمدينة "قلونية" (Clunia) بإسبانيا الطرّاقونية. هذه النقيشة الجنائزية لا تقدم لنا شيئا عن مساره المهني الذي من المرجح أنه بدأه في إسبانيا، ثم انتقل للخدمة في الفيلق الإفريقي على الأرجح بمعسكر 81م وهذا نظرا للعثور على نقيشته في المقبرة الأولى الواقعة على طريق "زانة" والتي بنيت قبل المعسكر الكبير المشيد في عهد "ترايانوس".[2]

54-"ق. دوميتيوس بودنس" (C. Domitius Pudens): خدم في أواخر القرن الأول أو بداية القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية في "لامبايزيس" تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "بيلاجُنيا" (Belagonia)-قرب مدن "بيتولا (Bitola)، بريليب (Prelip)، وفلورينا (Florina)-مقدونيا الحالية- ومسجل في قبيلة "ميقيا" (Maecia). خدم كقائد مائة في الفيلق وتوفي بعد أن عاش 78 سنة.[3] (ينظر الشكل 194).

55-"(م؟) أنطو(ن)يوس" (Anto(n)ius (M?)): خدم في فترة الإمبراطور "نيروا" 96-98م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكتشفة في "مداوروش" صادرة عن جندي بالفيلق الذي كرسها إلى الإلهة "فيكتوريا الأوغسطية/المهيبة" (Victoria Augusta)، فتمت الإشارة إلى هذا الضابط بصفته المشرف التي الوحدة المئوية التي يخدم بها الجندي.[4]

[1] C.I.L, III, 6185 (Iglitza=Traesmis, Mésie), R. Cagnat : 1913, P 175, C. Whately: The mouvement and emplacement of the legions and auxiliary units of the roman army in Moesia from 29 BC to 235 AD, Thesis of Master, McMaster University, 2005, P, P 23, 41, J. R Summerly : op.cit, P-P 81-82, n° 106, Y. le Bohec : 1989-1, P159, http://www.livius.org/articles/legion/legio-x-gemina/

[2] C.I.L, VIII, 2807 (Lambaesis), Y. le Bohec: 1989-1, P 159, J.-M Lassère : 1973, P138, R. Cagnat: 1913, P 176.

[3] C.I.L, VIII, 2865 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, R. Cagnat loc.cit.

[4] I.L.Alg, I, 2070 (Madaure).

الشكل 194: صورة النقيشة القبرية لقائد المائة "ق. دوميتيوس بودنس" في "لامبايزيس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2865.

56-"ك. جيمينيوس سابينوس" (Q. Geminius Sabinus):

خدم قبل سنوات 97-102م (في عهد دومتيانوس أو "نيروا" على الأرجح). تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "قصور جمدة" (vicus Annaeus)، وشظايا نقيشتين أُخرَتين. تعود أصوله إلى "قصر جمدة" أو إلى مكان قريب منها وهو مُسجل في قبيلة "أرينسيس" (Ariensis). تنقل لنا النقيشة المسار المهني العسكري لهذا الضابط الذي بدأ في عهد الأباطرة الفلاويين بشكل مباشر، فنجده مارس قيادة المائة لست مرات في فيالق مختلفة هي: في إسبانيا الطراقونية ضمن "الفيلق التوأمي السابع" (legio VII Gemina)، في سوريا ضمن "الفيلق السادس المُدرع" (legio VI Ferrata)، ضمن الفيلق التوأمي الرابع عشر (legio XIV Gemina) بجرمانيا العليا أو مويسيا العليا ، ثم الفيلق التوأمي العاشر (legio X Gemina) بجرمانيا السفلى، لينتقل لإفريقيا للخدمة في الفيلق الأوغسطي الثالث المرابط بتبسة، ليعود مُجددا للخدمة لإسبانيا للخدمة في "الفيلق التوأمي السابع". بعدها عاد لبانونيا أو داقيا (أو جرمانيا) بعد أن تحصل على ترقية هي قائد المائة الثالث للكتيبة الأولى أي "أول حاملي الرمح" (hastatus prior) في "الفيلق المنقذ الأول" (legio I Adiutrix) وهذا بالتزامن مع حملة "ترايانوس" على جرمانيا (الحرب البارثية) سنة 97-98م، ليتقلد بعدها منصب "الرماح الأول" في وحدة غير معروفة قد تكون "الفيلق المنقذ الأول" وقد تكون في حامية روما، وبالتالي ضُم إلى فئة الفرسان. في روما أسند له منصب مرموق هو "أمير الأجانب" (princeps peregrinorum)، أي رئيس الشرطة السرية سنة 98م أو بعدها بقليل وخلالها تحصل على أوسمة عسكرية من الإمبراطور "ترايانوس" الذي ذُكر بقلب "قاهر الجرمان" (Germanicus)-تحصل عليه سنة 97م-ممثلة في "تاج المعسكر=إكليل الجدار" (corona vallaris)، قلائد ذهبية (torques)، شريط ذراع ذهبي (armillae)، تُرس منحوت (phaelerae)، ليختم مساره بالعودة إلى سوريا (مقاطعة يهودا) لتقلد منصب "مُترئس" (praefectus) فيلق المضائق العاشر (legio X Fretensis)، أي محافظ معسكر الفيلق.[1]

[1] A.E, 1923, 28 (Ksour Djemda= vicus Annaeus), C.I.L, VIII, 825 (Hr bent el-Bey), C.I.L, VIII, 12232=23841 (Ibid), Poinssot Louis, Lantier Raymond : Q. Geminius Sabinus, Princeps peregrinorum, C.R.A.I, 67-3, 1923, P-P 197-201, N. B Rankov: Trajan and the peregrini: the career of Q. Geminius Sabinus, 2012, in B. Cabouret, A. Groslambert

ثانيا-2-3-قادة مائة الفيلق خلال القرن الثاني ميلادي:

إذا كانت الوثائق النقائشية للقرن الأول متواضعة فإن القرن الثاني المتزامن مع قل مقر القيادة الجيش من "تبسة" إلى "لامبايزيس" تميز بوفرة نقائشية سمحت لنا من التعرف على عدد معتبر من قادة المائة هم:

57-(م. تُوقيوس...) (M. Tuccius...):

خدم في بدايات القرن الثاني (عهد ترايانوس أو هادريانوس) بالاستناد على السياق التاريخي وطريقة اختصار كلمة "سستريوس HS. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تكشف أنه دفن في نفس المعلم الجنائزي "لأنطونيوس ماترنوس Antonius Maternus" المذكور في الأعلى. تُورد لنا النقيشة مساره المهني بشكل عكسي حيث شغل منصب قائد المائة في الوحدات التالية: بدأ "تُوقيوس" مساره برتبة قائد المائة في "الكتيبة الثالثة للبراقاريين" (cohors III Bracaraugustanorum)، على أن الغريب هو وجود كتيبتين بهذا الاسم في بداية القرن الثاني، واحدة في بريطانيا، والأخرى في "رائيتيا" ويقودنا خدمته بعد هذه الكتيبة كقائد مائة في كل من "الفيلق الإيطالي الأول" (legio I Italica) و"الفيلق القلودياني الحادي عشر" (legio XI Claudia) المعسكرين بمويسيا السفلى للميل بأنه خدم في كتيبة "رائيتيا". بعدها انتقل لبريطانيا للخدمة في "فيلق واليريا العشرون المنتصر" (legio XX Valeria Victrix)، ثم في داقيا (أو بانونيا السفلى) ضمن "الفيلق المنقذ الأول"، ليحرمنا تحطم النقيشة من معرفة بقية مهامه والتي بلا شك إحداها خدمته كقائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث وقد يكون شغل منصب "الرماح الأول" أو محافظ المعسكر بلامبايزيس التي خدم بها لغاية وفاته ودفنه.[1]

58-"ب. أوفيديوس إكسُراتُوس" (P. Aufidius Exoratus):

خدم في بدايات القرن الثاني (عهد ترايانوس أو هادريانوس) بالاستناد على الإشارة إلى فيلق أولبيا الثلاثين المشكل من قبل "ترايانوس" وما هو ما يمثل التاريخ الذي بدأ منه مساره المهني ويضاف لهذا غياب صيغة التضرع لآلهة أرواح الموتى. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "برشلونة" بإسبانيا القصوى وقد يكون ربما ذو أصول إفريقية. تقدم لنا نقيشته القبرية مساره العسكري حيث مارس قيادة المائة في ثلاث فيالق هي: الفيلق الأوغسطي الثالث، فيلق أولبيا الثلاثون المنتصر" (legio XXX Ulpia Victrix) ببانونيا أو جرمانيا، المُشكل في تاريخ يبدأ من سنوات 102-105م، خاتما مساره بالخدمة "بالفيلق التوأمي السابع" بإسبانيا الطرّاقونية" (عهد هادريانوس).[2]

---

and C. Wolff (eds.), Visions de l'Occident romain: hommages a Yann Le Bohec, Paris, Boccard, 2012, P-P 581-590, E. Dabrowa: Legio X Fretensis. A prosopographical Study of its Officers (I–III C. A.D.), Stuttgart, Steiner, 1993, P 69, Y. le Bohec : 1989-1, P 159, B. Dobson: 1955, P-P 160-161, n° 230, J. R Summerly: op.cit, P-P 100-102, n° 351.

[1] C.I.L, VIII, 3005 (Lambaesis), J. Scheuerbrandt : op.cit, Tab 1, 4, Y. le Bohec : 1989-1, P 160, J. R Summerly : op.cit, P-P 128-129, n° 441.

[2] A.E, 1966, 209 (Barcelone, Hispania Citerior), Juan José Palao Vicente : Legio VII Gemina (Pia) Felix. Estudio de una legión romana, Ediciones Universidad de Salamanca, 2006, P 198, P. Le Roux : 1972, P, P 102, 106, 113, 128-129, J. R Summerly : op.cit, P-P 83-84, n° 594.

59-"أقتيوس سترابو" (Actius Strabo):

خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على نوع المعلم الجنائزي. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية تعود لوالده تكشف لنا شغله لمنصب قائد المائة في الفيلق مع نقلها لنا شيء غريب غير مؤكد هو وجود ثلاثة إخوة يعملون بالفيلق الإفريقي وخلال نفس الفترة وبنفس الرتبة العسكرية وهما بالإضافة إلى "سترابو": "أقوتيوس أريستيانوس" (Acutius Aristianus) و"أقوتيوس بُرقيانوس" (Acutius Porcianus)، لكن من المرجح أن يكون هذا الابن فقط من شغل هذه الرتبة بالفيلق.[1]

60-"(ر)مّيوس والنس" ([R]mmius Valens):

خدم ما بين 106-110م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية منحوتة من قبله لا يذكر فيها إلا اسمه العشيري بالاشتراك مع المفوض الإمبراطوري "لارقيوس بريسقوس" (A. Larcius Priscus) إلى "يوبيتر الأفضل والأعظم".[2]

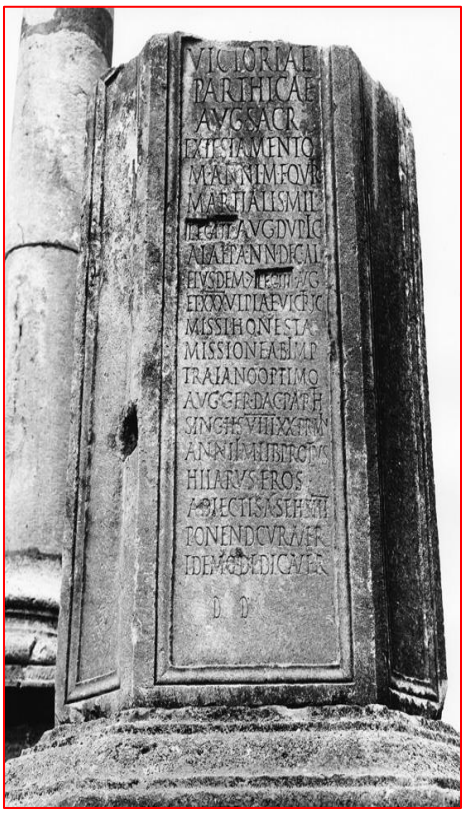
61-"( ) ويكتور مارتياليس" (Victor Martialis ( ):

خدم سنة 113م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "ترايانوس" مُكتشفة في "مكثر"، حيث يذكر فيها أن هذا الضابط تسلم (تقلد) مسؤولية ترئس (praefectus) 64 مدينة (نواحي السرس Thusca). هذا منصب وُجد في العهد الإمبراطوري الأول، حيث يُسند للمترئسين العسكريين إدارة الدوائر الحدودية، المناطق الجبلية أو غير الآمنة ويُطلق عليهم "مترئسي الساكنين=المدنيين" (praefectus civitatium)، لكن النقيشة لا تكشف لنا السلك التي خدم بها هذا الضابط ما يؤول بنا إلى فرضيتين: قائد مائة في الكتيبة الحضرية الأولى وبالتالي هو مرتبط بالبروقنصل أو الفيلق الأوغسطي الثالث، أي مرتبط بالمفوض الإمبراطوري.[3]

[1] C.I.L, VIII, 2781 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 160.
[2] A.E, 1908, 237 (Foum Mériel, entre Lambaesis et Timgad).
[3] A.E, 1963, 96 (Mactar), G. Picard, A. Mahjoubi, A. Beschaouch: Pagus Thuscae et Gunzuzi, C.R.A.I, 107ᵉ année, n° 2, 1963, P-P 124-130.

62-"م. أنّيوس مارتياليس" (M. Annius Martialis):

خدم قبل سنوات 116-117م. تم التعرف عليه بفضل نقيشتين؛ الأولى هي نقيشة قبرية مُكتشفة في "تبسة" نحتها هذا الضابط الذي ينحدر من عائلة هامة في تبسة تسمى "الأنيين" (Annii) على شرف مُعتقه "أنيوس ورقوندوس" (M. Annius Verecundus) المدفون في "تبسة؛ هذه النقيشة تدفع للاعتقاد بأن الفيلق كان لا يزال متواجدا بحامية "تبسة" حتى قبيل 116-117م،[1] أما الثانية المُكتشفة في "تيمقاد" فهي مكرسة لربة الانتصار الإمبراطورية على "البارثيين" وهنا يورد أنه مُسجل في قبيلة "كورينا" (Quirina). جاء مشواره العسكري على شكل: 1- كانت البداية كجندي في الفيلق الأوغسطي الثالث أي فرد من مشاة الفيلق ثم فارس مُضاعف الأجر في "الجناح الأول للبانونيين". 2-تمت ترقيته إلى قائد العشرة في نفس الجناح، ليعود إلى الفيلق لكن برتبة قائد المائة وبنفس الرتبة توجه إلى بانونيا للخدمة في "فيلق أولبيا الثلاثين المنتصر" (legio XXX Ulpia Victrix)، ليتم منحه إجازة مُشرفة من قبل الإمبراطور "ترايانوس" في حوالي 116-117م. بهذه المناسبة رتب "أنيّوس" وصية لمُعتقيه تتضمن تشييد تمثالين، أحدهما مُهدى للإلهة "فيكتوريا البارثية" بتكلفة إجمالية تُقدر بـ 16 ألف سستريوس تتضمن 20% منها مُوجه للورثة. هذا التمثال قد يكون حُول إلى معبد صغير رُباعي الأعمدة (tétrastyle)-غرفة بأبعاد 4,3م×6,8م-ميزه الباحثون بتسمية "معبد فيكتوريا". في المقابل، يبدو أنه لم يشغل بعد تقاعده أي وظائف بلدية.[2] (ينظر الشكل 195).



الشكل 195: صورة النقيشة الإهدائية المقدمة من قائد المائة "م. أنّيوس مارتياليس" إلى "فيكتوريا البارثية" في "تيمقاد".

المرجع: C.I.L, VIII, 2354.

63-"ق. أريوس قلمنس" (C. Arrius Clemens):

خدم في عهد "هادريانوس". تمت الإشارة إليه من قبل ضمن الرماحين الأوائل للفيلق؛ قائد مائة ثم رماح أول بالفيلق الإفريقي.[3]

---

[1] B.C.T.H, 1954, P 201, n° 6=A.E, 1995, 1729 (Theveste).

[2] C.I.L, VIII, 2354 (Thamugadi), B. Campbell : op.cit, P 50, Ray Laurence, Simon Esmonde Cleary, Gareth Sears : op.cit, P 190, Claude Briand-Ponsart : Thugga et Thamugadi : exemples de cités africaines, in: Les élites et leurs facettes : les élites locales dans le monde hellénistique et romain, École française de Rome, Rome, 2003, P 247, Y. le Bohec : 1989-1, P 160, J. R Summerly : op.cit, P-P 79-80, n° 353.

[3] C.I.L, XI, 5646 (Matilica), F. Jacques: 1983, P-P 265-266, M. Durry : op.cit, P-P 141-142, H.-G. Pflaum : Carrières, I, 1960, P 287, Y. le Bohec : 1989-1, P 150, B. Dobson : 1955, v° 2, P-P 41-43, n° 55

64-"ق. ساتريوس قرسقنس" (C. Satrius Crescens): خدم ما بين 10 ديسمبر 137م و10 جويلية 138م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" تورد لنا شغله لمنصب قائد المائة في الفيلق سنوات 137-138م وبعدها في حوالي 160-162م كما ذكرنا رُقي لمنصب "الرماح الأول" بالفيلق، ما يُستنتج منه أنه استغرق قرابة 20 سنة للوصول إلى رتبة الرماح الأول.[1]

65-"م. بترُنيوس بريسقوس" (M. Petronius Priscus): خدم في جويلية 147م. تم التعرف عليه عبر نقيشة نحتها على مذبح قام بتشييده لسلامة الإمبراطور في "حمام الصالحين". تكشف لنا النقيشة أن أصوله تعود "لهيراقليا سنتيقا" (Heraclea Sentica) بمقدونيا وهو مُسجل في قبيلة "فابيا" (Fabia). يتزامن تاريخ 18 جويلية مع نكبتي كريميرا" (Cremera) (هزيمة الفابيين ضد الأتروسكيين قرب نهر "كريميرا" في 18 جويلية 477 ق.م) و"أليا" (Allia) (هزيمة معركة نهر أليا ضد الغاليين في 18 جويلية 390 أو 387 ق.م)، لذلك يُعتبر هذا الوقت من السنة عند الرومان نذير شؤم تدخل فيه الشمس إلى الجزء الأول من "أسد نيميا" (Lion)، وبذلك مزج "بريسقوس" بين حدثين أليمين عاشهم الرومان وتأثير التنجيم على فكره، فكأنه يحاول تهدئة الآلهة في وقت صعب عبر هذا العمل التعويذي، ولا يبدو أن دافعه لنحت النقيشة هو اضطرابات عسكرية شهدتها بلاد المغرب.[2]

66-"ب. آيمليوس سيلوانوس" (P. Aelius Silvanus): خدم في أواسط القرن الثاني. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية له بلامبايزيس تكفلت بإقامتها زوجته، حيث تكشف له شغله لرتبة قائد المائة بالفيلق. كما نمتلك نقيشة إهدائية جماعية تذكره برتبة "نائب قائد المائة" (optio)، ما يعني أنه ترقى منها للقيادة المئوية.[3]

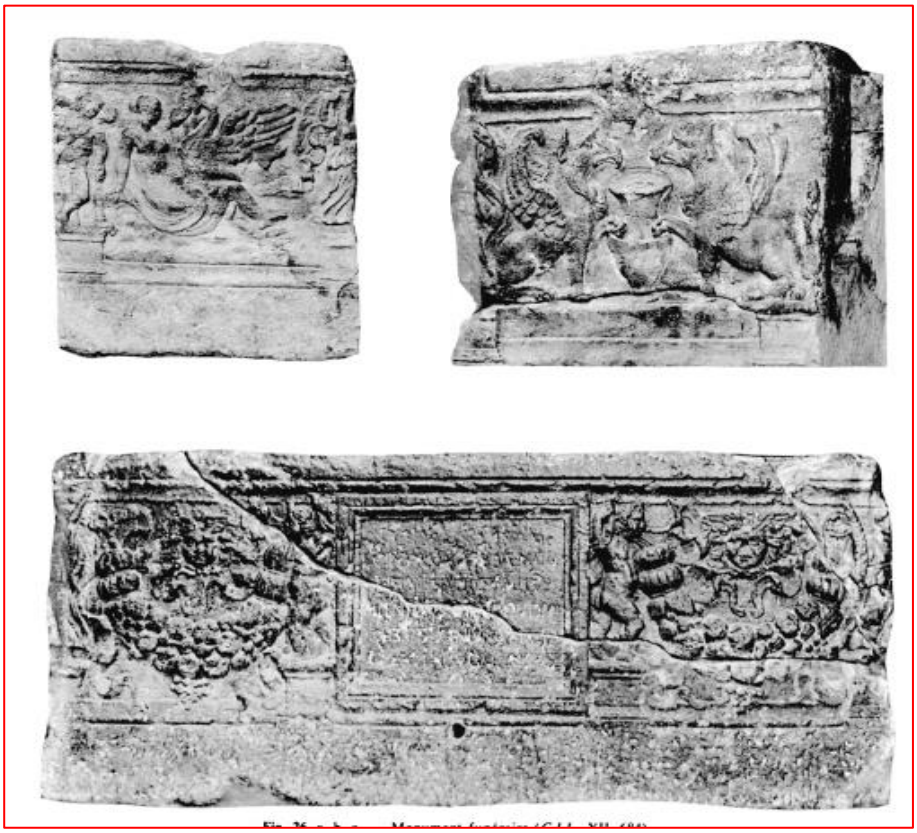
67-"ب. أويليوس برُقولي" (P. Aelius, Proculi fil., Cl., ara, Perpetuus): خدم في أواسط القرن الثاني. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لمعلم جنائزي في "لامبايزيس" تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "كولونيا" بجرمانيا وأنه شغل قائد بالفيلق الأوغسطي الثالث. توفى بعد أن عاش خمسين سنة.[4]

68-"م. قالبورنيوس هُنُراتيانوس" (M. Calpurnius Honoratianus): خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على نوع المعلم الجنائزي. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية تكشف لنا شغله لمنصب قائد المائة بالفيلق، عاش 60 سنة وقد دفنه شقيقه.[5]

69-"ت. ليقينيوس روستيقوس" (T. Licinius Rusticus): خدم خلال القرن الثاني (فترة حكم "هادريانوس" أو "أنطونيوس بيوس" وربما في أواخر القرن). تم التعرف عليه بفضل نقيشة نحتت على ناووس من الرخام مُكتشفة في "آرل" (Arles) بمقاطعة غاليا النارابونية (فرنسا). تضمن هذا الناووس بالإضافة إلى النقيشة الجنائزية نحت بارز يُظهر كل من: ليدا (Leda)، طائر التم (cyge)، جنيات الأطفال المُجنحين (Génie ailés)، وقد تم تشييده من قبل "ليقينيوس" الذي شغل قائد المائة في

[1] B.C.T.H, 1904, P 202=B.C.T.H, 1970, P 216, n° 11 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P, P 151-152, 160.
[2] A.E, 1960, 96 (Hammam es-Salihine), Y. le Bohec : 1989-1, P 167.
[3] C.I.L, VIII, 2790, 18058, d7 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2785 (Lambaesis, nécropole III).
[5] C.I.L, VIII, 2832 (Lambaesis).

الفيلق الإفريقي كإهداء إلى زوجته "ليقينيا ماغنا" (Licinia Magna) التي تعود ربما أصولها هي الأخرى لمدينة "آرل".[1] (ينظر الشكل 196).



الشكل 196: كليشيه المعلم جنائزي (ناووس) لزوجة قائد المائة "ت. ليقينيوس روستيقوس".
المرجع: C.I.L, XII, 684, Y. le Bohec : 1989-1, P 161.

70-**"م. أولبيوس أويتوس" (M. Ulpius Avitus):** خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي وربما في أواخر هذا القرن بالعودة إلى شكل الحروف. تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "مونصو-لوكونت"-بإقليم نيافر بفرنسا والذي تعود أصوله إليها أو بالقرب منها. تجعلنا النقيشة نتصور فرضتين لمساره المهني؛ انتقل من القيادة المئوية بالفيلق الإفريقي إلى قيم على ورشة عسكرية لاستعادة رتبة الابتدائية في مويسيا في "الفيلق الفلاوي الرابع" (legio IV Flavia). أما الثانية فهي توليه قيادة المائة في كل من الفيلق الإفريقي والفيلق الفلاوي الرابع، ثم أسندت له بعدها إدارة ورشة عسكرية لصناعة التّجفاف=الدروع (cuirasse) ومن غير المؤكد أن العمال الذين أشرف عليهم هم ضمن الهيئة العسكرية.[2]

71-**[...] ويتاليس Vitalis [...]:** خدم خلال القرن الثاني (عهد "هادريانوس" أو أنطونيوس بيوس") بالاستناد على النحوت البارزة. تم التعرف عليه بفضل معلم جنائزي مثير للانتباه متمثل في

[1] C.I.L, XII, 684 (Arles=Arelate, Galia Narbonensis), Ben Russell: The Economics of the Roman Stone Trade (Oxford Studies on the Roman Economy 6). Oxford: Oxford University Press, 2013, P 23, Jean-Julien Estrangin : Études archéologiques, historiques et statistiques sur Arles, contenant la description des monuments antiques et modernes, ainsi que des notes sur le territoire, Aix, Aubin, 1838, P 150, Y. le Bohec : 1989-1, P 161.
[2] C.I.L, XIII, 2828 (Monceaux-le-Comte, Nièvre), Y. le Bohec : 1989-1, P 162.

ناووس يتضمن نحت بارز في قمة الإبداع، إحدى واجهاتها فقدناها، وعلى الغطاء نجد اسمه العشيري. يحتفظ الناووس بنحت بارز على الجوانب الصغيرة (الغرفين=الشيردال (griffon)، وعلى جهة واحدة للجوانب الكبيرة يظهر جنيات أطفال كوبيد (Cupid) مُجنحين، في الوسط نجد ثلاثة يظهرون وهم يحملون نقيشة منحوتة على لافتة دائرية وعلى اليسار خمسة يطرقون الأسلحة، وعلى اليمين ثلاثة يحملون سيفا صغيرًا (gladius) وقناع إغريقي ولإثارة العواطف تم تجسيد هؤلاء الأطفال كصبيان (ملائكة) الحب (putti) تظهر عليهم نوع من الرومانسية. كل ما تكشفه لنا النقيشة أن أصوله تعود إلى منطقة "بلايرا" (Blaera) بإقليم "إتروريا" الإيطالي وأنه خدم قائد مائة في الفيلق الإفريقي. يقود وجود ناووس مشابه له في "أوستيا" مؤرخ بما بين 100-150م للميل لتأريخ هذا المعلم الجنائزي ومعه فترة خدمة هذا الضابط بفترة حكم "هادريانوس" أو "أنطونيوس بيوس".[1] (ينظر الشكل 197).

72-(...)دي تر(...)([...]DI TR[...]: خدم خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشته القبرية المُكتشفة في "كولشيستر" ببريطانيا، حيث تكشف لنا أن أصوله تعود إلى مدينة "نيقية" (Nicaea) ببثينيا (تركيا الحالية) وأنه شغل رتبة قائد المائة بالعديد من الفيالق لا نعرف منها سوى "فيلق والريا العشرين المنتصر" (legio XX Valeria Victrix) ببريطانيا بعد أن خدم كقائد مائة بالفيلق الإفريقي.[2]

73-مجهول: خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على الأصول والسياق التاريخي (لامبايزيس). تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس". تعود أصوله لمدينة "بُلينتيا Pollentia" بجزيرة "ميُورقة" أحد جزر البليار الإسبانية. على الأقرب تقدم لنا النقيشة مساره بشكل عكسي، لذلك بعد خدمته كقائد مائة في "الفيلق التوأمي الرابع عشر" (legio XIV Gemina) ببانونيا قدم لإفريقيا للخدمة بالفيلق الإفريقي كقائد مائة.[3]

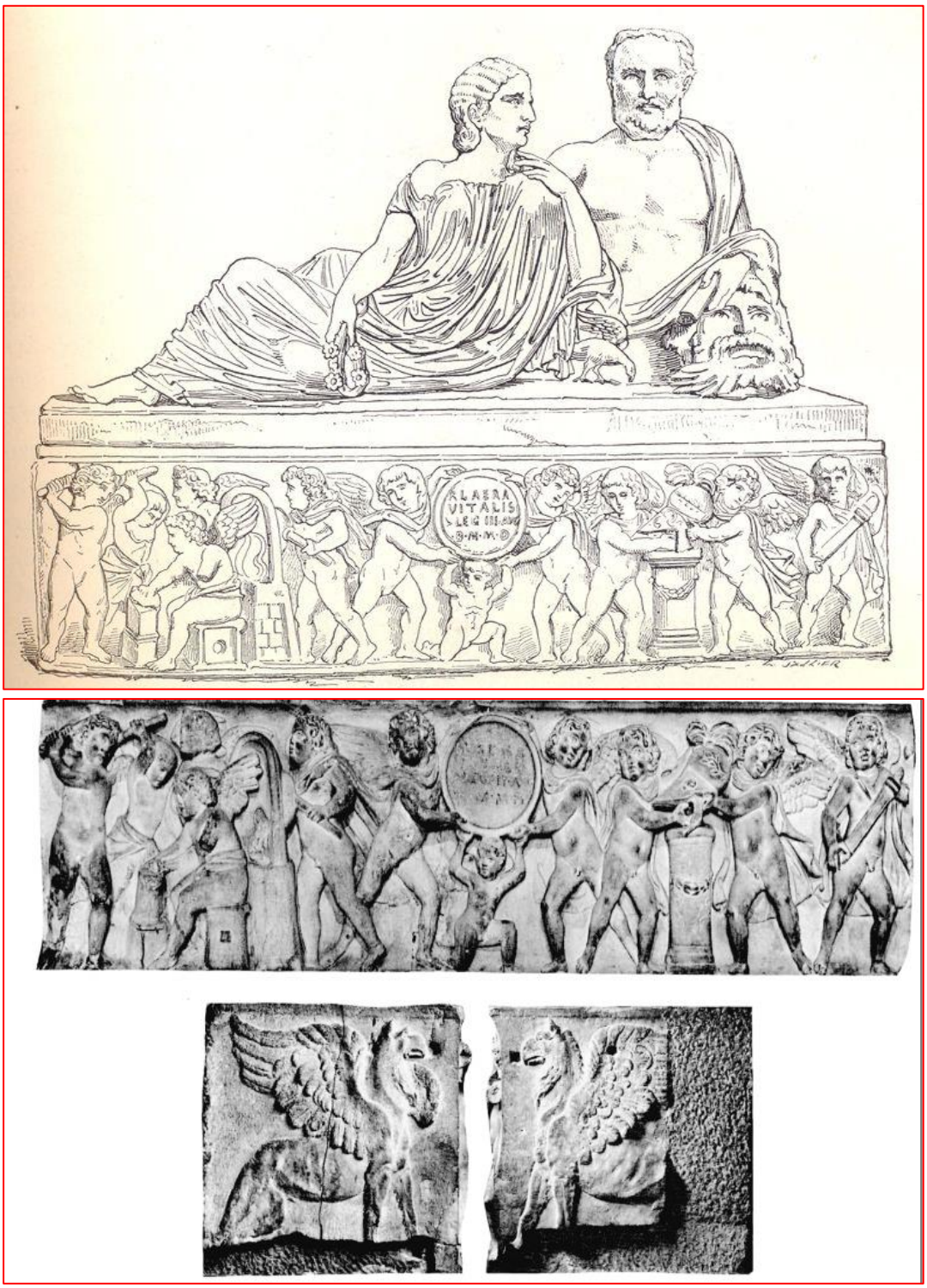
74-"آيميليوس سيلوانوس" (Aemilius Silvanus): خدم خلال القرن الثاني. ذُكر في نقيشة قبرية لمعلم جنائزي مُكتشفة في "لامبايزيس" تعود لجندي بالفيلق تكفل زميله بإقامة مدفنه، فتمت الإشارة إليه باعتباره المشرف على الوحدة المئوية التي يخدم فيها هذا الجندي المُتوفى.[4]

[1] C.I.L, VI, 3645 (Rome), Ch. Daremberg; Ed. Saglio; E. Pottier; G. Louis Lafaye: Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, Paris, Hachette, 1877-1919 : IV, 2, 1908, P1073, fig 6112, Y. le Bohec : 1989-1, P 162.

[2] C.I.L, VII, 91 (Colchester=Camulodunum, Britannia).

[3] C.I.L, VIII, 3007=18323 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 163.

[4] C.I.L, VIII, 3028 (Lambaesis, nécropole III).



الشكل 197: كليشيه وبورتريه ناووس قائد المائة "ويتاليس" في روما.

المرجع: C.I.L, VI, 3645, Y. le Bohec : 1989-1, P 162.

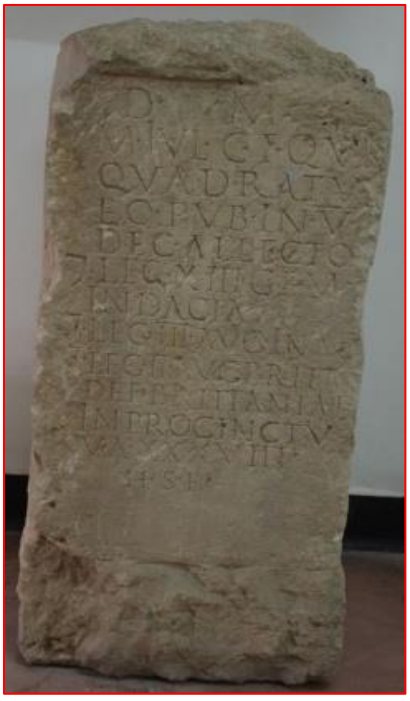
75-"م. أنطونيوس سابينوس" (M. Antonius Sabinus): خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والمعلم الجنائزي. تعود أصوله لمدينة تحمل اسم "Caesarea Augusta" والتي صعب تحديدها. لهذا يقود من جهة استهلاله مشواره المهني في "يهودا" كقائد مائة بالفيلق العاشر للمضائق (legio X Fretensis) للاعتقاد بأنه ذو أصول سورية-فلسطينية، أما "لوبوهاك" فمال لكونه من "سرقسطة" بإسبانيا الطراقونية، في حين قدم "كوبيتشك" قراءة مفادها أنه سجل نفسه ضمن قبيلة

"أنينسيس" (Aniensis). بعد خدمته في "يهودا" انتقل للخدمة بالفيلق الإفريقي، ليتُوفي في "لامبايزيس" بعد أن عاش 60 سنة.[1]

76-"ت. قلوديوس فيرموس" (Ti. Cl(audius) Firmus): خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على مكان التجنيد، الجانب الأنوماستيكي، طريقة رسم HS بالنسبة للسستريوس ونوع المعلم الجنائزي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية بلامبايزي والتي تورد أن أصوله تعود لمدينة "روما". تكشف لنا النقيشة أنه خدم بالكتيبة الأولى بصفة الأول الأساسي أو الأساسي التال (princeps). تحصل "قلوديوس" الذي توفي وفي عمره 60 سنة على مدفنين: مذبح بلامبايزيس من إقامة معتقته ووريثته، وضريح شُيد على مليكته العقارية بالقرب من روما.[2]

77-"فلاويوس تارتيانوس" Fl(avius) Tartianus): خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، الصيغة ونوع المعلم الجنائزي وربما على الأقرب في أواخر هذا القرن لورود الاسم العشيري بشكل مختصر. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لجندي خدم بالفيلق، فتمت الإشارة إلى هذا الضابط باعتباره المشرف على الوحدة المئوية التي كان يخدم بها الجندي المُتوفى.[3]

78-"م. يوليوس كوادراتوس" (M. Iulius Quadratus): خدم خلال القرن الثاني (ما بين 97-192م حسب فلوم). تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة "بالقولية" (Castellum Arsacalitanum)-(غرب قيرطا جنوب بلدية ابن زياد) والتي تعود أصوله إليها. على الرغم من عدم تأكدنا من أن النقيشة تورد لنا مساره بشكل مباشر، فإننا نعتقد أن انتماءه لفئة الفرسان أهله لاستدعاءه لروما ليكون أحد القضاة (المحلفين) بالمجالس القضائية الخمس (quinque decuriis)، ثم باشر بعدها منصب قائد مائة مُنحدر من فئة الفرسان (ex quite Romano) الذي قاده للخدمة في "ألبا يوليا" (Apulum) "بداقيا" ضمن "الفيلق التوأمي الثالث عشر " (legio xIII Gemina) وبعدها بالفيلق الإفريقي المعسكر بلامبايزيس، لينتقل "لإسقا سولوروم"



الشكل 198: صورة النصب الجنائزي لقائد المائة "م. يوليوس كوادراتوس".
المرجع: A.E, 1957, 249.

[1] C.I.L, VIII, 2808 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 163, oseph Wilhelm Kubitschek: mperium Romanum Tributim Discriptum, Vindobonae, F. Tempsky, 1889, P 190, E. Birley: Promotions and transfers in the roman army II : the centurionate, Carnuntum Jahrbuch, 1963-1964, P 27, J. R Summerly : op.cit, P 149, n° 386.
[2] C.I.L, VIII, 2841 (Lambaesis), Edmund Thomas: Monumentality and the Roman Empire: architecture in the Antonine age, Oxford ; New York : Oxford University Press, 2007, P 269, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 3114 (Lambaesis, nécropole III), Y. le Bohec : 1989-1, P 163.

(Isca Sulurum) ببريطانيا للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثاني (legio II Augusta) أين توفي بها وهو "يُرتب للمعركة" (أي بالبدلة العسكرية) أثناء المناورات أو الاستعدادات للحرب وهو في عمر 38 سنة.[1] (ينظر الشكل 198).

79-"ق. يوليوس كوينتيانوس" (C. Iulius Quintianus): خدم خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي ونوع المعالم الجنائزية. تم التعرف عليه وعلى عائلته بفضل العديد من النقوش الجنائزية المقامة من قبله. هذا الضابط الذي شغل قائد المائة بالفيلق نعرف أن جده يُدعى "بروتيوس" (Bruttius) أنجب كل من "بروتيا رُغاتا" (Bruttia Rogata) و"بروتيا سقوندا" (Bruttia Secunda)، هذه الأخيرة التي توفيت في سن الستين تزوجت "بيوليوس" (C. Iulius..) وأنجبت معه الضابط "يوليوس كوينتيانوس" وشقيقته "يوليا كوينا" (Iulia Quina) التي توفيت في سن 25 ربيعا، وكانت له مرضعة (nutrix) هي "يوليا ألميريس" (Iulia Almyris) التي توفيت في عمر 63 سنة والتي يبدو أنها قامت بتبنيه.[2]

80-"ق. يوليوس والريانوس" (C. Iulius Valeri(anus): خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماسيتكي ونوع المعلم الجنائزي وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشتين مُكتشفتين بلامبايزيس. هذا الضابط ذو الأصول السورية قام بدفن صديقه في الفيلق "والريوس روفوس" (Valerius Rufus) بلامبايزيس. أما النقيشة الثانية المُهداة على شرف الإله السوري "يوبيتر بعلبك الأفضل والأعظم" (Jupiter Heliopolitanus) وهو إله بدوره سوري وهذا لسلامة عائلته، فتقدم لنا مساره المهني حيث خدم بسوريا كقائد مائة لمرتين في كل من "الفيلق الرابع للسكوثيون" (legio IV Scythica) و"الفيلق الفلاوي الرابع عشر" (legio XIV Flavia)، لينضم بعدها للفيلق الإفريقي. سمحت لنا هذه النقيشة من التعرف على عائلته: الوالد "يوليوس" أنجب من زوجته المجهولة ابنين هما: "والريانوس" الذي تزوج من امرأة تُدعى "ليقينيا أكويلينا" (Licinia Aquilina)، وشقيقه "يوليوس برُقولوس" (Iulius Proculus) الذي شغل قائد مائة في "الفيلق المقدوني الخامس" (legio V Macedonica)، الفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica) و"فيلق بريمجينا الثاني والعشرين"؛ هذا الأخير تزوج من امرأة تُدعى "واريا أكويلينا" (Varia Aquilina) وأنجب منها "يوليا أكويلينا" (Iulia).[3]

81-"ك. ماتّيوس كوارتوس" (Q. Mattius Quartus): خدم خلال القرن الثاني (بعد فترة الإمبراطور "هادريانوس). تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس". تعود أصوله "لبافيا" (Ticinum) بإيطاليا وقد شغل منصب "الأول الأساسي" (princeps) ليرقى بعدها للرماح الأول بالفيلق الإفريقي (تمت الإشارة إليه من قبل ضمن "الرماحين الأوائل").[4]

---

[1] A.E, 1957, 249 (El-Goulia=Castellum Arsacalitanum), F. Bertrandy : les Cirtéens dans l'armée romaine d'Afrique, dans: Urbanisme et urbanisation en Numidie militaire, Paris : De Boccard ; Édition CERGR, 2009, P 78, H.-G. Pflaum: Les juges des cinq décuries originaires d'Afrique romaine, Ant.afr, 2, 1968, P, P 174, 185, 193, et : H.-G. Pflaum: une inscription de Castellum Arsacalitanum, R.S.A.C, t° 69, 1955-1956, P-P 145-172, Y. Le Bohec: Le recrutement de trois centurions de l'armée d'Afrique, Mélanges Pierre Morizot, Aouras, 7, 2012, P-P 176-178, et 1989-1, P 163, Anthony Birley: The people of Roman Britain, Berkeley : University of California Press, 1980, P-P 79-80, J. R Summerly : op.cit, P-P 106-107, n° 581.

[2] C.I.L, VIII, 2914, 2915, 2916, 2917 (Lambaesis, nécropole I), Y. le Bohec : 1989-1, P 164.

[3] C.I.L, VIII, 2997, 2627 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

[4] C.I.L, VIII, 2941 (Lambaesis), B. Dobson : 1955, v° 2, P 211, n° 303, Y. le Bohec : 1989-1, P 151, 164.

82-"أ. نونيوس لُنغينوس" (A. Nonius Longinus): خدم خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية، حيث تشير بالإضافة إلى كونه قائد مائة بالفيلق إلى وفاة ابنته نتيجة الولادة المبكرة (mors acerba).[1]

83-"ل. بريواتيوس ويقتُرينوس" (L. Privat[i]us Victorinus): خدم خلال القرن الثاني. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "الامبايزيس" كل ما تكشفه لنا بالإضافة إلى خدمته كقائد مائة بالفيلق الإفريقي هو أن أصوله تعود لمدينة "ترايانوبولي" (Traianoupli) بمقاطعة "تراقيا".[2]

84-"ل. تانُّنيوس" (...(L.Tannon[ius]): خدم خلال القرن الثاني وعلى الأرجح خلال أواخر القرن الثاني (عهد سبتميوس سويروس). تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية بلامبايزيس تكشف لنا بالإضافة لكونه قائد مائة بالفيلق الإفريقي أن أصوله تعود للامبايزيس وأنه تُوفي في ساحة المعركة.[3]

85-"ل. والريوس روفوس" (L. Valerius Rufus): خدم خلال القرن الثاني. هذا الضابط ذو الأصول السورية من مدينة "أنطاكيا" (Antiochia) خدم كقائد مائة "بفيلق بريميجينا الثاني والعشرين" بجرمانيا ثم انتقل للخدمة بالفيلق الإفريقي، حيث توفي أثناء الخدمة وقد تولى رفيقه المشار إليه "يوليوس والريانوس" دفنه بمقبرة "لامبايزيس".[4]

86-"ت. ويتلّيوس أتيلّيانوس" (T. Vitellius Atillianus): خدم خلال القرن الثاني (ما بين عهد هادريانوس وأواخر هذا القرن) بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والصيغة والسياق التاريخي وطريقة كتابة HS بالنسبة لسستريوس ونوع المعلم الجنائزي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا أن أصوله تعود لمدنية "ويميناقيوم" (Viminacium) بمقاطعة مويسيا (صربيا) وتُقدم لنا النقيشة مساره بشكل عكسي. شغل "ويتلّيوس" القيادة المئوية في عدة وحدات، إذ باشر مساره بالخدمة في "الفيلق السادس المنتصر" (legio VI Victrix) الذي عسكر بجرمانيا ثم ببريطانيا، ثم انتقل لبانونيا السفلى للخدمة بالفيلق المنقذ الثاني" (legio II Adiutrix)، الفيلق القلودياني السابع (legio VII Claudia) بمويسيا العليا، الفيلق الأوغسطي الثاني ببريطانيا، الفيلق الأوغسطي الثامن بجرمانيا العليا، الفيلق الأبولوني الخامس عشر (legio XV Apollinaris) الذي عسكر ببانونيا ثم انتقل لكبادوكيا، "فيلق الصاعقة الثاني عشر" (legio XII Fulminata) بكبادوكيا وعاد مُجددا لمويسيا للخدمة بالفيلق القلودياني السابع، ليختم مساره المهني بالخدمة بالفيلق الإفريقي حيث توفي في "لامبايزيس" في سن 71 سنة وهذا بعد 48 سنة من الخدمة لم يتحصل فيها على أي ترقية بل خدم في كل الفيالق برتبة قائد المائة.[5]

87-"لوقانوس" (Lucanus): خدم خلال القرن الثاني (على الأرجح النصف الثاني) بالاستناد على الصيغة والتجنيد. تم التعرفعليه بفضل نقيشة قبرية "بلامبايزيس" تعود لجندي من الفيلق، حيث تم ذكره فيها بصفته المشرف على الوحدة المئوية للجندي المُتوفى. علاوة على ذلك، نمتلك نقيشة إهدائية

[1] C.I.L, VIII, 2952=3181 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 2964 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2980 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2997 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 3001 (Lambaesis), J. R Summerly : op.cit, P-P 195-196, Sabino Perea Yébenes: Collegia militaria. Asociaciones militares en el imperio romano, un fenómeno social del Siglo III, thèse de doctorat, Universidad Complutense de Madrid (España), 1995 (1999), P 140, Y. le Bohec : 1989-1, P 165.

جماعية مؤرخة بفترة الإمبراطور "هادريانوس" أو "أنطونيوس بيوس" تذكره برتبة "المختار" (optio) وبعد ترقيته لقائد مائة غادر مباشرة لوجهة غير معروفة وهو مع تزامن مع وفاة الجندي الذي لم يعين لوحدتهم قائد جديد. لذلك، سمى الوحدة بعبارة "الوحدة المئوية اللقيونية" (centuria Lucaniana) بدل عبارة "الوحدة التي يقودها لوقانوس" (centuria Lucani) وهذا يعني أن "لوقانوس" كان لا يزال يشغل منصبه.[1]

88-"أنّووس قلاروس" (Annaeus Clarus): خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث بالاستناد على السياق التاريخي والجانب الأنوماستيكي. تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية "بلامبايزيس" لزوجته "يوليا سقوندا" (Iulia Secunda) التي توفيت عن عمر الأربعين سنة. هذه الزوجة التي تعود أصولها "لحضر موت" (سوسة) تدفع للاعتقاد بأن "أنّووس" هو الآخر تعود أصوله لهذه المدينة.[2]

89-"ل. أتيل(يوس) أو "أتين(يوس) (L. Atil[ius..] ou Atin[ius...]): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث بالاستناد على السياق التاريخي والجانب الأنوماستيكي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تعود إليه مُكتشفة في "القنطرة" تكشف لنا أنه خدم على الأقل في فيلقين أحدهما الفيلق الأوغسطي الثالث برتبة قائد المائة.[3]

90-"م. أوفيديوس فوستوس" (M. Aufidius Faustus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية له في "لامبايزيس" من إنجاز زوجته "يوليا باترُفيلا Iulia Patrofila"، حيث تكشف شغله لرتبة قائد المائة بالفيلق الإفريقي ووفاته عن عمر 49 سنة.[4]

91-"ق. دومتيوس ألكسندر" (C. Domitius Alexander): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، النحت البارز الجنائزي والسياق. تم التعرف عليه عبر معلم جنائزي يتضمن بالإضافة إلى النقيشة نحت بارز يعود لابن هذا الضابط "دومتيوس بالبيليانوس" (C. Domitius Balbillianus) الذي تُوفي في عمر 11 ربيعا.[5]

92-"م. دومتيوس فليكس" (M. Domitius Felix): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر معلم جنائزي يتضمن بالإضافة إلى النقيشة نحت بارز فقدناه من إنجاز مُعتقه. تكشف لنا النقيشة شغله لقائد المائة بالفيلق الإفريقي ووفاته عن عمر 63 سنة.[6]

93-"ت. فلاويوس (...)لانوس" (T. Flavius [...]lanus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، السياق التاريخي والتجنيد. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "سكوبي" بمقاطعة مويسيا-بالقرب من مدينة "إسكوبية عاصمة مقدونيا، هذا الضابط بعد أن كان "نائبا" (optio) لقائد المائة تمت ترقيته لقيادة المائة بالفيلق الإفريقي.[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 3100, C.I.L, VIII, 18085, a9 (Lambaesis) Y. le Bohec : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 2805 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] B.C.T.H., 1930-1931, P 381 (El-Kantara), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 18287 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 2863=18152 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 165.
[6] C.I.L, VIII, 2864 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[7] C.I.L, VIII, 2875 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

94-"ق. يوليوس ماريتيموس" (C. Iulius Maritimus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية له مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا بأن أصوله تعود لمدينة "كولونيا" بجرمانيا وأنه شغل القيادة المئوية بثلاثة فيالق هي: الفيلق المنتصر السادس" legio VI) (Victrix المعسكر ببريطانيا أو جرمانيا، فيلق واليريا العشرين المنتصر" (legio XX Valeria Victrix) والفيلق الأوغسطي الثاني المعسكرين ببريطانيا، لينتقل للخدمة كقائد مائة بالفيلق الإفريقي أين تُوفي في "لامبايزيس" في سن 45 سنة (و5 أشهر و13 يوما).[1]

95-"ق. يوليوس ساتو(ورس،-ورنينوس" (C. Iulius Sat(urus,-urninus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" من إنجاز ابنته "يوليا غليقونيس Iulia Glyconis" التي تحمل كنية (cognomen) إغريقية حيث تكشف لنا شغله لرتبة قائد مائة بالفيلق بالإفريقي ووفاته في سن الستين. في المقابل نجد شخصية أخرى مجانسة له وبنفس الرتبة مؤرخة بسنة 201م.[2]

96-"ك. مانليوس ويكتور" (Q. Manlius Victor): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبل هذا الضابط إلى الإله "مركوريوس" وإلى إله غير معروف هو "مُتمانيوس" (Motmanius) الذي قد يكون الإله الحامي لمدينته. هذا الإله الأخير قاد الأصل الثلاثي MTM للقول أنه إله إفريقي (ليبي). لكن في المقابل نجد أن البادئة "Mot" تحيل ربما لأصول سامية له، كما قاربه البعض مع الإله "نيث" (Niyatman) المصري أو أنه قد يكون "مركوريوس الإفريقي".[3]

97-"ماتريوس برغرينيانوس" (Maturius Peregrinianus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لأمه "برغرينا Peregrina" التي تُوفيت "بلامبايزيس" عن عمر 71 سنة.[4]

98-"(برقنّيوس) بُودنس" (Percennius) Pudens): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه هو الآخر بفضل نقيشة قبرية لوالده الذي تُوفي بلامبايزيس في سن 53 سنة.[5]

99-"روفي(وس،-ديوس،-نيوس) روفينوس (Rufi(us,-dius,-nius) Rufinus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية في "لامبايزيس" تمتاز بعباراتها "العامية"، ما يدفع للاعتقاد بأنها مؤرخة على القرب في القرن الثالث ميلادي. توفي عن عمر 55 سنة.[6]

100-"سبتميوس يوستوس" (Septimius Iustus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" من نحته لمُعتقه "سبتميوس

[1] C.I.L, VIII, 2907 (Lambaesis), J. R Summerly : op.cit, P 171, n° 408, Y. le Bohec : 1989-1, P 166.
[2] C.I.L, VIII, 2922 (Lambaesis), I.L.Af, 26=I.L.Tun, 56 (Bir Rhezen = Vezereos), Y. le Bohec : 1989-1, P 166.
[3] C.I.L, VIII, 2650 (Lambaesis), Alain Cadotte : op.cit, P 622, G. Camps : Qui sont les dii Mauri?, Ant. Afr, 26, 1990, P 143, M. Bénabou : 1976, P, P 291 et 344, E. Lipinski : dieux et déesses de l'univers Phénicien et punique, Leuven : Uitgeverij Peeters, 1995, P 373, Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2942 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 18315 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 2967 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

سقوندوس" (Septimius Secundus). هذه النقيشة لا تشير بوضوح لكونه قائد مائة، لكن امتلاكه لعبيد على غرار العديد من زملائه وذكره بلقب "الوليّ " (patronus) يدفع للاعتقاد بأنه قائد مائة.[1]

101-"ل. سرويليوس روغاتوس" (L. Servilius Rogatus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من قبله إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم الحافظ" (conservator). هذا الإله حظي بتبجيل من قبل العسكريين بالأخص في عهد السويريين وكذلك في عهد "ديوقليتيانوس"، ما يدفع للميل لتأريخ فترة خدمة هذا الضابط بالأباطرة السويريين.[2]

102-"والريوس روفوس" (Valerius Rufus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرفعليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله إلى "يوبيتر الأجود والأعظم دوليخنوس" (الكوماجيني) بصفته قائد مائة في الفيلق الإفريقي الذي تعرضت تسميته للجرش.[3]

103-"م. ألبيوس كوينتيانوس" (M. Ulpius Quintianus): خدم خلال القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة بلامبايزيس تكشف لنا قيامه رفقة زوجته "أولبيا إنجنوا" (Ulpia Engenua) بترميم معبد "منيرفا" في "لامبايزيس" وكذلك تمثال هذه الآلهة.[4]

104-"(...)يوس (...) (...)ius[...]: خدم ما بين عهد الإمبراطور "هادريانوس" و"كومودوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية إلى الإله الحامي لبلدية "ثوبوربو مايوس" (Thuburbo Maius) الواقعة بهنشير القصبات قرب مدينة "الفحص" التونسية، فتمت الإشارة إليه فيها بصفة قائد مائة بالفيلق الإفريقي، ما يدفع للاعتقاد بأن أصوله تعود لهذه البلدية.[5]

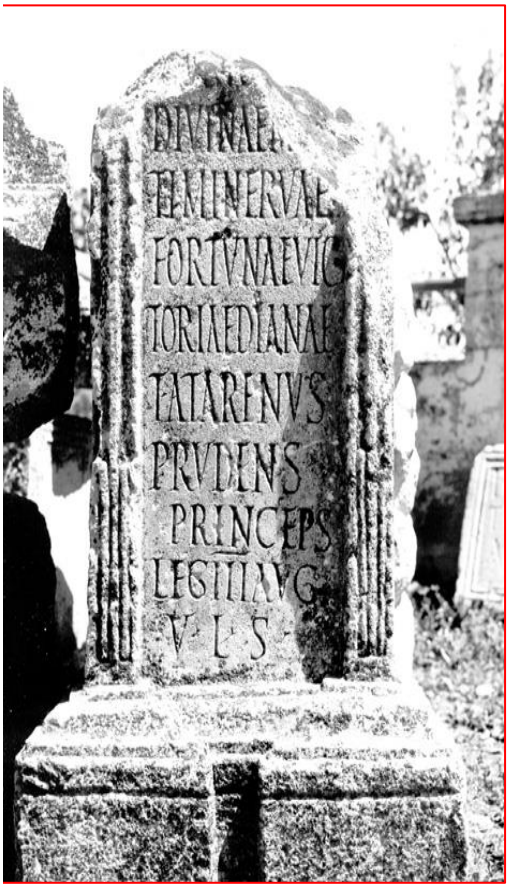
105-"م. أوريليوس أنطونينوس" (M. Aurelius Antoninus): خدم ما بين عهد "ماركوس أوريليوس" وعهد "كراكلا" بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية بلامبايزيس من نحت زوجته "يوليا سوقصا" (Iulia Sucessa) أين تكشف أنه شغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث وتوفي في سن 57 سنة.[6]

106- ل. مانتيوس هيسبانوس" (L. Matius Hispanus): خدم خلال النصف الثاني من القرن الثاني وحصرها "سومرلي" ما بين 100-197م. تم التعرف عليه عبر نقيشتين مُكتشفتين في "لامبايزيس" تكشفان أنه مُسجل في قبيلة "غالريا" (Galeria) وهي قبيلة نادرة الذكر في إفريقيا ومتواترة في إسبانيا، ما يعني أنه ذو أصول إسبانية. تسمح لنا إحدى النقيشتين بتأريخ فترة خدمته بالنصف الثاني حيث تشير إلى "الفيلق التوأمي السابع" بلقب "الوفي" (fidelis). تقدم لنا النقيشتان مُعطيين، الأول هو المسار المهني لهذه الشخصية الذي بدأه بالخدمة كقائد مائة ضمن الكتيبة العاشرة للفيلق التوأمي السابع الوفي بإسبانيا، ثم بنفس الرتبة في الفيلق الأوغسطي الثالث كتاسع أول حاملي الرمح (noni hastatus prior) أي قائد الوحدة المئوية الثالثة بالكتيبة التاسعة، وبذلك لم يشغل سوى هذين المهمتين في مساره لأنه تُوفي وقد

[1] C.I.L, VIII, 18319 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 2616 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 18223 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 166.
[4] C.I.L, VIII, 2647 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] I.L.Af, 240 (Hr Kasbat=Thuburbo Maius), L. Poinssot : Trois inscriptions de Thuburbo Majus, C.R.A.I, 59-5, 1915, P-P 325-332, Y. le Bohec : 1989-1, P 167.
[6] C.I.L, VIII, 2818=18144 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

عاش 30 سنة، وهو ما يعني أنه دخل مباشرة كقائد مائة في الكتيبة العاشرة للفيلق الاسباني ثم انتقل للخدمة بالكتيبة التاسعة للفيلق الأفريقي وهو ما يؤكد "انحداره من فئة الفرسان". من جهة أخرى سمحت لنا الوثائق من معرفة أسرته المُشكلة من زوجته "يوليا قواقيليانا" (Iulia Caeciliana) التي تُوفيت في سن العشرين ربيعا بعد أن أنجب منها ابنا هو "مانتيوس قواقيليانوس" (L. Mantius Caecilianus) الذي قام بنحت المعلمين الجنائزيين لوالديه والذي يبدو أنه نشأ في أحضان وصي بعد وفاة والدية ليقوم فيما بعد برفع هذين المعلمين الجنائزيين لوالديه.[1]

107-"ت. أتارنوس برودنس" (T. Atarenus Prudens): خدم على الأرجح في عهد "ماركوس أوريليوس" (بعد سنة 161م). تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله لسلامة الإمبراطور القيصر والبيت المعبود (domus divina) وللآلهة الآتية: مارس، منيرفا، وإلى "فورتونا"، "فيكتوريا" و"ديانا".[2] (ينظر الشكل 199).



الشكل 199: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد المائة "ت. أتارنوس برودنس" لسلامة الإمبراطور ولعدة الآلهة.

المرجع: C.I.L, VIII, 18231.

108-"م. قورنليوس فوستوس" (M. Cornelius Faustus): خدم في عهد "ماركوس أوريليوس" أو "كومودوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "القنطرة" أي أنه كان ضمن أفراد مفرزة الفيلق المتمركزة بحامية "القنطرة" ابتداءً من منتصف القرن الثاني ومن غير المستبعد أن يكون "مأمور فصيلة" التدمريين أو الحمصيين.[3]

109-"ت. فلاويوس مانسوتوس" (T. Fl(avius) Mansuetus): خدم في عهد "ماركوس أوريليوس" أو "كومودوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله إلى الإله التدمري "مالاجبل" (Malagbel)، ما يقود لاعتباره أحد زملاء الضابط السابق في حامية "القنطرة".[4]

110-"ت. يوليوس روفوس" (T. Iulius Rufus): خدم في عهد "ماركوس أوريليوس" أو "كومودوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله إلى الآلهة "مركوريوس"، "هرقليوس"

[1] C.I.L, VIII, 2938, 2939 (Lambaesis), Y. le Bohec : 2012, P-P 178-179, P. Le Roux : 1972, P, P 97, 102, 106, 110, 136, J. R Summerly : op.cit, P 177, n° 425.
[2] C.I.L, VIII, 18231 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 168, Alain Cadotte : op.cit, P, P 147, 230.
[3] C.I.L, VIII, 2503 (El-Kantara), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2497 (El-Kantara), Y. le Bohec : loc.cit.

و"مارس"، وإن صح كونه زميلا للضابطين السابقين فهذا يعني أن حامية القنطرة كانت تضم عدد معتبرا من الجنود الفيلقيين وإلى جنبهم وحدات المساعدين.[1]

111-"م. والريوس سقوندوس" (M. Valerius ecundus): خدم بعد سنة 155م بقليل أي في أواخر فترة حكم "أنطونيوس بيوس". تم التعرف عليه عبر نقيشتين تكشفان أن أصوله تعود لمدينة "طراقونة" على أنه مُسجل في قبيلة "غالريا" (Galeria). بدأ مساره بالخدمة كجندي مسؤول عن التموين بالحبوب/جندي الاستخبارات العسكرية في "الفيلق التوأمي السابع" بإسبانيا ثم تمت ترقيته لرتبة قائد المائة بنفس الفيلق، لينتقل إلى الفيلق الإفريقي ومنه توجه للخدمة "بالفيلق الترايانى الثاني" (legio II Traiana) بمصر وأخيرا قائد مائة بالفيلق "التوأمي الرابع عشر" (legio XIV Gemina) ببانونيا العليا.[2]

-قادة مائة الفيلق لسنة 162م:

سمحت لنا نقيشة إهدائية جماعية تحمل رقم 18065 في مُدونة النقوش اللاتينية ومؤرخة بسنة 162م أي خلال فترة تولي الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" حكم الإمبراطورية من التعرف على 63 قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث (تورد النقيشة 64 اسم، 63 قائد مائة ومجدد التطوع) من بينهم رماحين أولين تمت الإشارة إليهما من قبل. هذه النقيشة استهلت بالديباجة الآتية: "**إلى الإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونيوس"، ابن المعبود "أنطونيوس"، حفيد المعبود "هادريانوس"، ابن حفيد المعبود "ترايانوس البارثي" (قاهر البارثيين)، ابن ابن الحفيد المعبود "نيرفا"، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة عشر، قنصل للمرة الثالثة. قادة المائة الأوائل (primi ordines) وقادة المائة ومجدد التطوع (evocatus) يُهدون إلى "دقيموس فُنتيوس فرونتينيانوس" (Decimus Fonteius Frontinianus) المفوض الإمبراطوري المُخول للحكم، القنصل المعين (ربما هذه الأعمدة column؟)**".

تُشير النقيشة كما ذكرنا إلى وجود إلى 63 قائد مائة مُوزعين حسب الكتائب، من بينهم "رماحين أولين" يشغلان هذا المنصب معا على رأس الكتيبة الأولى للفيلق تمت الإشارة إليهما بالاختصار PPs واحتمالية أن يكون المقصود بهذا الاختصار هو "الرماح الأول" (pilus prior) و"الرماح الخلفي" (pilus posterior) مستبعدة تماما، لأن الأول يُشار إليه بالاختصار PR والثاني بالاختصار POST، لهذا فإن وجود رماحين أولين يعد حالة استثنائية في الهيكل التنظيمي للفيلق، ما يحيل للاعتقاد أن أحدهما متخصص حصريا في الأعمال العسكرية بدليل عدم وجود أي إشارة لامتلاكه مكاتب أو مُستخدمين مكتبيين مُرتبطين به، أما الرماح الثاني فهو متخصص في الأعمال الإدارية أو أنه ربما قد يكون أحدهما "رماحًا أولاً" للمرة الأولى ما يجعله قائد الوحدة المئوية الأولى للكتيبة الأولى والآخر "رماح للمرة الثانية" (primus pilus iterum) ما يجعله ضمن هيئة أركان الفيلق. جاء توزيع قادة المائة بالشكل الآتي: في الكتيبتين الأولى (I) والثامنة (VIII) سبعة قادة لكل واحدة منها، خمسة في الكتيبة التاسعة (IX)، الكتيبة السادسة (VI) بثمانية قادة وبقية الكتائب بستة قادة مائة لكل كتيبة، ما يحتاج إلى تقديم تفسيرات لهذا التعداد الاستثنائي.

[1] C.I.L, VIII, 2498 (El-Kantara), Y. leBohec : loc.cit.

[2] A.E, 1905, 25 (Emerita Augusta, Lusitania), A.E, 1930, 151 (Tarraco, Hispania Tarraconesis), J. R Summerly : op.cit, P-P 194-195, n° 1458, P. Le Roux : 1972, P, P 101, 106, 110, 117, 134-135, Y. le Bohec : loc.cit.

ورأى "دوماشفسكي" وجود رماحين أولين في كل فيلق، الكتيبة الأولى تتضمن خمس وحدات مئوية و06 قادة مائة، يحمل الأولين منهم لقب "رماح أول"، الأول على رأس الوحدة الأولى للكتيبة الأولى، والثاني لا يتولى القيادة بل هو بمثابة "قائد هيئة الأركان" ما يجعله ليس بحاجة لنائب (optio) له وهما مُتساويان حسب "زهنتر" في الرتبة والوظيفة (المهام) ونظرا لعدم وجود الرماح الخلفي (pilus posterior) في الكتيبة الأولى فقد تم تعويضه بقائد مائة آخر يشغل مكانه هو "رماح أول ثاني". هذا الطرح يتعارض مع نقيشة 18072=2555 التي لا تُشير سوى لرماح أول واحد (05 قادة مائة) وهو ما يفسره "زهنتر" بأن الرماح الثاني لم يحن موعد ترقيته فقط ومع ربط هذا بإشارة "فيجيتيوس" المتأخرة بوجود 10 وحدات مئوية في الكتيبة الأولى للفيلق (حسب فيجيتيوس الكتيبة الأولى بها 10 وحدات وبقية الكتائب بخمس وحدات لكل منها أي نصبح أمام مجموعة 55 وحدة مئوية أي 55 قائد مائة وليس 59 أو 63 قائد مائة)، ليخلص في الأخير إلى أن وجود رماحين أولين بالفيلق ليس قاعدة وإنما يحدث من حين لآخر، دون أن يقدم لنا في الأخير حلا نهائيا لإشكالية تواجد 63 قائد مائة بالفيلق. دون أن يقدم لنا تفسيرات واضحة خلص "أرنست" لتصحيح العدد إلى 60 قائد مائة وليس 63 قائد سنة 162م. إن وجود هذا العدد لا نمتلك تفسير حاسم حوله، لكن يُمكن أن نتصور الفرضيتين التاليتين:

1-وجود 05 قادة مائة في الكتيبة التاسعة قد يُفسر بأن هنالك شغور قريب العهد لمنصب قائد المائة بالكتيبة لم يتم تعويضه وهي ظاهرة نجد لها أمثلة في فيالق أخرى؛

2-بالنسبة للكتائب الأولى، السادسة والثامنة فإنهم يُمكن افتراض بأن هؤلاء قادة المائة الإضافيين قد يكونون جميعا مُلحقين بوحدة للحصول على هذه الرتبة وبعضهم يشغل وظائف "بهيئة الأركان" ("الرماحين الأولين" خصوصا إذا كان يشغلونه للمرة الثانية) أو أن بعضهم يتولى الإشراف على "وحدات مقتطعة (مفارز)" (vexillationes).[1] تم ترتيبهم في النقيشة على حسب رقم الكتيبة التي ينتمون إليها وبالتالي على حسب المنصب البارز الذي يشغلونه، وهم بالشكل الآتي:

الكتيبة الأولى (I)	الكتيبة الثانية (II)	الكتيبة الثالثة (III)	الكتيبة الرابعة (IV)
1-"ساتريوس قريسقنس" (Saturius Crescens) رماح أول primus pilus.	8-"أوريليوس جنتيليس" (Aurelius Gentilis).	14-"سولبيقيوس أولمبيلينوس" (Sulpicius Olympilinus).	20-"بوبليليوس هوراتيانوس" (Publilius Horatianus).
2-"جيجنوس والنس" (Gigennaus Valens) رماح أول primus pilus.	9-"أنّيوس قُروس" (Annius Corus)	15-"يوليوس برُوينقياليس" (Iulius Prouincialis).	21-"واريوس والنتينوس" (Varius Valentinus).
3-"أوريليوس جمينوس" (Aurelius Geminus).	10-"قلوديوس قرسقنس" (Clodius Crescens).	16-"آيليوس لبيدينوس" (Aemilius Lepidinus).	22-"م. أنطونيوس قلمنس" (M. Antonius Clemens).*
4-"يونيوس وروس"	11-"قونيوس روفوس"	17-"وينيوس ماسقل"	23-"قالويسيوس

[1] C.I.L, VIII, 18065 (Lambaesis), Végèce : traité de l'art militaire, VIII, Pseudo-Hygin : VI, E. Desjardins: 1884, P-P 109-117, R. Cagnat: 1913, P-P 176-178, A. Von Domaszewski : op.cit, P, P 91 et 115, S. Zehenter : CIL VIII 18065 and the ranking of centurions, J.A.H.A, v° 3, n° 2, 2016, P-P 5-12, Y. le Bohec : 1989-1, P 168.

*تُضيف النقيشة إلى جانب تسميته كلمة "missus" أي سيتم اعفاءه من إلتزاماته العسكرية وبالتالي سيُحال للتقاعد.

(Iunius Verus)	(Ceionius Rufus).	(Vinnius Mascel).	(Calvisius "يونيانوس" Iunianus).
5-"ورانيوس قانديدوس" (Veranius Candidus).	12-"أنطونيوس" (Antonius (...)c(.)ius).	18-"أتيديوس أوستر" (Atidius Auster).	24-"بتيليوس بولوس" (Petilius Paulus).
6-"قوبرُنيوس سقوندوس" (Cupronius Secundus)	13-"با(ب)يوس فيرموس" (Pa(p)ius Firmus)	19-"أنطونيوس مُدراتوس" (Antonius Moderatus).	25-"آي(مي،-تري،-؟)ليوس ماجيو" (Ae(mi,-tri ?)lius Magio).
7-"أنينيوس بريسقوس" (Aninius Priscus)			
الكتيبة الخامسة (V)	**الكتيبة السادسة (VI)**	**الكتيبة السابعة (VII)**	**الكتيبة الثامنة (VIII)**
26-"آيليوس إيسدُروس" (Aelius Isidorus).	32-"ويتلّيوس آيديل(يس)" (Vitellius Aedil(is).	40-"ناويوس قاستوس" (Naevius Castus).	46-"ب. آيليوس منقراتيانوس" (P. Aelius Menecratianus.
27-"والريوس تيتياز(وس) (Valerius Titian(us).	33-"ترنتيوس ساتورنينوس" (Sex. Terentius Saturninus).*	41-"آيليوس ينواريوس" (Aelius Ianuarius).	47-"فلاويوس إوونواليس" (Flavius Ivuenalis).
28-"قلوديوس باسّ(وس) (Claudius Bass(us).	34-"ماميوس بُربوس" (Mamius Probus).	42-"يوليوس يوليانوس" (Iulius Iulianus.	48-"ثورانيوس بُتيتوس" (Thoranius Potitus).
29-"قلوديوس برُمب(ب)توس" (Claudius Prom(p)tus.	35-"بلُتيقيوس فليكس" (Ploticius Felix).	43-"ماوقيوس برُبوس" (Maecius Probus).	49-"بوقيوس مُنتانوس" (Buccius Montanus).
30-"ترتيوس ماجي(و)" (Tertius Magi(o).	36-"ليقينيوس إمريتوس" (Licinius Emeritus).	44-"أيتريلي(س) فورننيانوس" (Aetriliu(s) Furennianus).	50-"أنطونيوس نروس" (Antonius Nereus).
31-"برُبينيوس قانديدوس" (Probinius Candidus).	37-"بتلّيوس فوستوس" (Petellius Faustus).	45-"يوليوس أقّبتوس" (Iulius Acceptus).	51-"بوبيوس قلمنس" (Pupius Clemens).
	38-"منُنيوس وارو" (Menonius Varro).		52-"أنطونيوس والنس" (Antonius Valens).
	39-"آليوس لي(...)بوس" (Aelius Li(...)bus).		
الكتيبة التاسعة (IX)		**الكتيبة العاشرة (X)**	
53-"يوليوس أوربانوس"	56-"أولبيوس إمريتوس"	58-"يوليوس أفريكانوس"	62-قورديوس

*تم ذكره في نقيشة أخرى (Lambaesis) C.I.L, VIII, 2738 بصفة قائد المائة. هذه النقيشة مؤرخة بفترة تولي المفوض الإمبراطوري " فُنتيوس فرونتينيانوس" قيادة الجيش الإفريقي في حوالي 160-162م.

(Iulius Urbanus).	(Ulpius Emeritus).	(Iulius Africanus).	(Cordius "أسقلبيدُروس" Asclepiodorus).
54-"دوميتيوس فوسقيانوس" (Domitius Fuscianus).	57-"مينيقيوس قنسُر" (Minicius Censor).	59-لوريوس ساتورنينوس" (Lurius Saturninus).	63-"فالتونيوس إينواريوس" (Faltonius Ianuarius).
55-"دوميتيوس نيجر" (Domitius Niger).		60-"آيتريوس روفينوس" (Aetrius Rufinus).	64-"ليبلّيوس بريميتيوس" (Libellius Primitiuos) (مُستدعى evocatus).
		61-"آيليوس أماندوس" (Aelius Amandus).	

تسمح لنا النقيشة بتقديم ملاحظات على مستوى الجانب الأنوامستيكي فنلاحظ وجود أسماء شخصية (praenomen) لضابطين من مجموع 63 ضابطا، أسماء العشيرة (gentilice) غالبيتها إيطالية (15 من بين 62 يحملون ألقاب إمبراطورية: 6 "الآليين" (Aelii)، 5 "اليوليين" (Iulii)، 2 "القلوديين" (Claudii)، 1 "فلاويوس" (Flavius)، " 1 "أولبيوس" (Ulpius)، أما الكنيات (cognomina) فغالبيتها هي الأخرى لاتينية، 55 لقبا لاتينيا في مقابل 3 إغريقية، 2 إغريقو-مصرية (إسيدُروس Isidorus و"منقراتيانوس Menecratianus)، ولقب إفريقي (ماسقل Mascel).[1] **تسمح لنا نقوش أخرى من التعرف على تفاصيل أكثر لضباط وردت أسمائهم في هذه القائمة، هم:**

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 169.

الشكل 200: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها حفيد قائد المائة "ب. آيمليوس منقراتيانوس" (السيناتوري الوحيد المنحدر من "لامبايزيس"). لهرقليوس ولسلامة وانتصار أباطرة الأسرة السويرية.

المرجع: A.E, 1911, 98.

112-"ب. آيمليوس منقراتيانوس" (P. Aemilius Menecratianus): خدم سنة 162م. تم التعرف عليه وعلى عائلته عبر عديد النقوش. أولها نقيشة إهدائية مكرسة إلى "هرقليوس الذي لا يُهزم" (Hercules invictus sacrum) ولسلامة وانتصار "سبتميوس سويروس" وزوجته "يوليا دومنا" وابنهما "كراكلا" وهذا خلال فترة تولي المفوض الإمبراطوري "أنيقيوس فوستوس" قيادة الجيش ما بين 197-201م. تكشف لنا من جهة أصوله التي تعود "لهنشير زيان" (Zita) الواقعة بخليج قابس بالقرب من "جربة". قدم هذا الضابط في النقيشة السابقة كقائد مائة بالكتيبة الثامنة للفيلق سنة 162م ليستمر في الخدمة لغاية حصوله على "تسريح (إحالة للتقاعد) مشرف" في حوالي 197-201م أو قبلها بقليل (حوالي 35 سنة من الخدمة كقائد مائة ولم يصل لرتبة الرماح الأول). تلمح كنيته لأصول مشرقية أما لقبه فيظهر أنه تحصل على المواطنة زمن "هادريانوس" وهو مُسجل في قبيلة "لمُنيا" (Lemonia). في المقابل سمحت لنا الوثائق من التعرف على نسله الذي استقر في مدينة "لامبايزيس"؛ له 4 أبناء، واحد لا نعرف شيئا عنه يُدعى "آيليوس برُقلس" (Aelius Procles)، ابن يُدعى "ب. آيمليوس منقراتس فلوريانوس" (P. Aemilius Menecrates Florianus) الذي التحق بالجيش وارتقى لرتبة "الرماح الأول"، وبالتالي وصل لفئة الفرسان وبعد خروجه عين "كاهن دائم للعبادة الإمبراطورية"، ابن آخر يُدعى "آيمليوس منقراتيانوس" (D. Aemilius Menecratianus) الذي على الرغم من صغر سنه بدأ مساره المهني الفرساني حوالي 197-201م بشغل منصب "نقيب الشريط الضيق"، أما ابنته "آليا منقراتيليا" (Aelia Menecratilla) فتزوجت من "ماويوس ساتورنينوس" (P. Maeuius Saturninus) الذي شغل "وكيل للإمبراطور" (procurator Augustorum) وأنجبت معه ابنهما "ماويوس ساتورنينوس هُنُراتيانوس" (P. Maeuius Saturninus Honoratianus) الذي دخل للفئة السيانورية وشغل "نقيب الشريط العريض" في حوالي 197-202م والحصول على لقب "الشاب اللامع" (clarissumus iuuenis)، فكان السيناتوري الوحيد من "لامبايزيس" وقد عرفت هذه العائلة بأعمالها الاحسانية (évergétisme) في حمامات المفوض. إن هذه العائلة تمثل مثالا جيدا للترقية الاجتماعية داخل الإمبراطورية، فاستطاعت عبر الاستقرار "بلامبايزيس" خلال ثلاثة أجيال أن ترتقي من جد برتبة قائد مائة

إلى حفيد بمرتبة سيناتورية. وبالتالي، فإن رتبة قائد المائة قد لا تصنع تقدما سهلا لصاحبها لكن قد تصنع مكانة اجتماعية للأبناء والأحفاد في المجتمع الروماني.[1] (ينظر الشكل 200).

113-"أوريليوس أ(ماذ؟)دوس" (Aurelius A[man?]dus [.]: خدم في حوالي سنة 162م. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مكتشفة في "لامبايزيس" من نحت ضابط تمت الإشارة إليه في قائمة 162م يُدعى "أوريليوس جنتيليس" (Aurelius Gentilis) وهي تكشف لنا أنه قبل وصوله لرتبة قائد مائة بالفيلق الإفريقي خدم كقائد للعشرة ضمن فرسان الحراسة الشخصية الإمبراطورية (eques singulares Imperatoris)، ليُتوفى في سن 45 سنة.[2]

114-"أوريليوس أماندوس" (Au]relius Amandu(s]: خدم حوالي سنة 162م. ذُكر في النقيشة السابقة بصفته وريث الشخصية السابقة وقائد مائة بالفيلق.[3]

115-"أنطونيوس نروس" (Antonius Nereus): خدم سنة 162م. بالإضافة إلى نقيشة قائمة 162م بلامبايزيس، فإننا نمتلك نقيشة أخرى مُكتشفة في "نيقوبوليس" (Nicopolis) بضواحي الإسكندرية المصرية أين خدم كقائد مائة بالكتيبة العاشرة للفيلق الترايانى الثاني (legio II Traiana) بمصر سنة 157م، ثم انتقل لإفريقيا سنة 162م للخدمة بالفيلق الإفريقي.[4]

116-"يوليوس يوليانوس" (Iulius Iulianus): خدم سنة 162م. بالإضافة على نقيشة قائمة 162م بلامبايزيس، فإننا نمتلك نقيشتين أخرتين تشير لهذا الضابط. تكشف لنا نقيشة "المنشاة" (Ptolemais)-مقاطعة مصر-أنه خدم قائد مائة بالفيلق القوريني الثالث (legio III Cyrenaica) الذي غادر مصر ما بين 120-127م والنقيشة الثانية المكتشفة "بميقيا" (Micia)-مقاطعة داقيا بالمجر الحالية-فتكشف لنا خدمته كقائد بالفيلق التوأمي الثالث عشر (legio XIII Gemina) بداقيا في تاريخ غير مُحدد، ما يحيل بنا للاعتقاد بأنه بدأ الخدمة بمصر ثم انتقل لداقيا وأنهى مساره بالخدمة في الكتيبة السابعة للفيلق الأوغسطي الثالث.[5]

117-"بابيوس فيرموس" (Papius Firmus): خدم سنة 162م. بالإضافة إلى نقيشة قائمة 162م نجد نقيشة أن "نيقوبوليس" المصرية تشير لخدمته في الكتيبة الرابعة للفيلق الترايانى الثاني لمصر سنة 157م، ثم انتقل للخدمة بالكتيبة الثانية للفيلق الإفريقي سنة 162م، ما يقود لاحتمال أنه ربما وصل لرتبة الرماح الأول.[6]

-قادة مائة آخرون للفيلق خلال القرن الثاني:

118-"ت. والريوس روفينوس" (T. Valerius Rufinus): خدم في حوالي 172-174م. تم التعرف عليه عبر نقيشتين مُكتشفتين في "لامبايزيس" مؤرختين بفترة تولي المفوض الإمبراطوري

[1] A.E, 1911, 97, 98 (Lambaesis), J.-M. Lassère : 1977, P-P 600-601, et : Ant.Afr, v° 24,1988, P-P 103-109, et : M.E.F.R, Ant.Afr, t°102, n°2, 1990, P-P 517-523, A. Groslambert : population civile à Lambèse : étude onomastique, R.É.A, t° 105, 2003, n°1, P, P 188, 197, 200, Y. Thébert : op.cit, P 509, Y. le Bohec : 1989-1, P 169.
[2] C.I.L, VIII, 2817 (Lambaesis=), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Ibid.
[4] A.E, 1955, 238=A.E, 1969-1970, 633 (Nicopolis, Aegyptus), J. R Summerly : op.cit, P 149, n° 961.
[5] C.I.L, III, 7858 (Micia, Dacia), C.I.L, III, 12071 (Ptolemais, Eegyptus), J. R Summerly : op.cit, P 170, n° 157.
[6] A.E, 1955, 238=A.E, 1969-1970, 633 (Nicopolis, Aegyptus), J. R Summerly : op.cit, P 180, n° 924.

"آيميليوس ماقر" قيادة الجيش، أين ذُكر فيهما بصفة قائد مائة بالفيلق، على أننا لسنا متأكدين من مسألة شغله لمنصب "الجندي اللوحي" (tesserarius) قبل ترقيته لرتبة قائد المائة نظرا لوجود جندي مجانس له في التسمية.[1]

119-"قاتولوس" (Catulus): خدم بالفيلقسنة 174م والذي تم التعرف عليه عبر نقيشة "آقناب" الشهرة. خدم "قاتولوس" كقائد عشرة سابق (ex decurio) في "الجناح الفلاوي" (Ala Flavia) وقبيل انطلاقه في غارة استكشافية وصلت لآقناب بجبال عمور الواقعة بين "أفلو" والبيض تحصل على ترقية لرتبة قائد المائة بالفيلق، فانتهز المناسبة لتمنى سلامة الإمبراطور، آلهة البيت الإمبراطوري ولسلامة المفوض العسكري عبر نحت هذه نقيشة إهدائية تترجم على شكل:

-الوجه الأول:

"من أجل سلامة (خلاص) الإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونينوس" المهيب (أغسطس)، قاهر الأرمينيين، القاهر الأعظم للبارثيين، قاهر الميديين والجرمانيين وإلى عائلته المعبودة. الآن ها أنا عائد بعد أن أوفيت (أنجزت) بطيب خاطر النذور التي تعهدت بها اتجاه كل الآلهة. ومن أجل سلامة "م. آيميليوس ماقر" (M. Aemilius Macer) مفوض الإمبراطور ذو الصلاحيات البرايتورية، الرجل اللامع (لقب شرفي لرجالات الفئة السيناتورية). بفضل توصية (تصويت suffrage) الإمبراطور المبجل (ذو الجلالة) سُجلت ضمن الضباط (كقائد مائة ordinatus) بعد أن عرف مآثري التي جعلت كذلك رفاقي يحتفلون بي بعاطفة (مودة) مماثلة. لقد رويت بشكل شامل كل الأعمال التي أنجزتها بمساعدة الآتون: "م. بروتيوس أُبتاتوس" (M. Bruttius [Op]tatus) قائد العشرة بالجناح الفلاوي، "بوبيليوس" ([ ]Popilius E) قائد العشرة بالكتيبة السادسة للكوماجينيين و"فلاويوس فليكس" (Flavius Felix) مُميز (beneficiarius) [قنصلي أو للنقيب tribun]، "أوريليوس أُبتاتوس" (Aurelius Optatus) ضابط صف ذي راتب مضاعف (duplicarius) بالجناج الفلاوي وضباط الصف الذين يحصلون على راتب ونصف (sesquiplicarii): "جيرمانوس" (Germanus [...])، "سرويليوس ينواريوس" (Servilius Ianuarius)، "يوليوس برُقصوس" (Iulius Processus)، و"أسينيوس إميريتوس" (Asinius Emeritus)".

الوجه الثاني:

"من أجل أن تعرف، أنت الذي كنت مشاركا والذي أثبت الاحتراز (الحيطة) في هذه الحملة [أو أنت الذي شاركت وعدت آمنا وسليما من هذه الحملة]، والذي سيقرأ هذه النقوش دون أن يقول كلمة. لقد قمت بنحت أسود (أو قمت بتقديم قرابين مُكرسة أو رفعت مذابح) خلال أربعون يوما على شرف الإله الأعظم الحامي (الحارس) للمكان "ثاسونوس" (Thasunus) ولقوته الإلهية (روح الإرادة المقدسة)، وهذا سواء كان إلها أو ربة. لقد كتبت هذا (النص) خلال قنصلية كل من "فلاقوس" (Flaccus) و"غالوس" (Gallus) في [..] قبل كالوند (calendes) شهر جوان وهو اليوم الذي رُقيت فيه من رتبة قائد العشرة إلى

[1] C.I.L, VIII, 2730, 2731, 2880=2996 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 170.

القيادة المئوية. لقد أوفيت بنذري باسمي الخاص. أنا "قاتولوس" (Catulus)، قائد المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث".[1] (ينظر الشكل 201).

الشكل 201: صورة النصب الحجري المتضمن النقيشة الإهدائية المنحوتة من قبل قائد المائة "قاتولوس" بآقناب في جبال عمور سنة 174م.

المرجع: C.I.L, VIII, 21567=A.E, 2011, 1782=2011, 1783=2014, 1588=2014, 1589=2015, 1862.

120-(...ي)وس مارق(...) ([...i]us Marc[...]): خدم في حوالي 176-177م أو في عهد "كراكلا". تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "القنطرة" تكشف على كونه "مأمورًا على فصيلة" (praeposito numuri). ما يعني أنه ضابط برتبة قائد مائة في الفيلق كُلف بقيادة فصيلة تعسكر بالقنطرة وهي إما فصيلة الحمصيين أو فصيلة التدمريين. على أنه يصعب تأريخ النقيشة، فهي إما مؤرخة بفترة تولي المفوضين "يوليوس بُمبيليوس" (A. Iulius Pompilius) في حوالي 176-177م أو "والريوس سنقيو" (M. Valerius Senecio) في حوالي 211-217م، قيادة الجيش.[2]

121-"ت. قل(...)ل(...)وس" (T. Cl[...]l[...]u(s)): خدم في 176-177م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله إلى الإله التدمري "مالاجبل" (Malagbel) والإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس" خلال فترة تولي "يوليوس بُمبيليوس" قيادة الجيش. يقودنا وجوده في "القنطرة" إلى افتراض أنه شغل مأمورًا لأحد الفصائل السورية (بالأخص التدمرية). إذا كان ألبرتيني يؤرخ

[1] C.I.L, VIII, 21567=A.E, 2011, 1782=2011, 1783=2014, 1588=2014, 1589=2015, 1862 (El-Agueneb), D. Lengrand : un raid d'exploration dans l'ouest algérien, Athar, P-P 75-76, Ch. Hamdoune : Aouras, VII, 2012, P 189, P. Morizot : 2011, P-P 586-587, 2014, P 241.

[2] C.I.L, VIII, 18009 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-1, P 170.

هذه النقيشة بحوالي 177-178م فإن "كاركوبينو" اعتبر بأنها تعود لفترة المفوض الإمبراطوري "أنيقيوس فوستوس" (201-197م).[1]

122-"ب. آيليوس رومانوس" (P. Aelius Romanus): خدم في حوالي 177م و180-182م. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا أن أصوله تعود "لميسيا" (Mysia) بتركيا الحالية وتقدم لنا مساره المهني بشكل عكسي حيث خدم كقائد مائة في الوحدات التالية: الفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica) بالمرابط في مويسيا السفلى ثم في بريطانيا ضمن "فيلق واليريا العشرين المنتصر" (legio XX Valeria Victrix)، ليعود إلى مويسيا العليا ضمن "الفيلق القلوديانى السابع" (legio VII Claudia)، ليختم مساره بالخدمة في الفيلق الإفريقي أين توفي في "لامبايزيس". بعدها عرج في النقيشة لعمل مشرف قام به ونال مقابله على أوسمة عسكرية متمثل في مشاركته في "الهجوم على الأعداء بإسبانيا وضد "المازيقيين الملكيين المنتشرين بجهة الجبال" (Mazices Regiani Montenses). استنادا على الجانب الأنوماستيكي والتجنيد ونوع المعلم الجنائزي وتسمية الوسام العسكري بكلمة "هبة" (dona) اعتبر "ديسانج" أن النقيشة مؤرخة بالنصف الثاني من القرن الثاني الذي شهد العديد من الاضطرابات القريبة لهذه السنوات، اضطرابات في "بيتيكا" سنة 177م، واضطرابات في موريطانيا حوالي 180-182م، وإذا صح هذا فإن الفيلق الأوغسطي الثالث قد شارك بمفرزة لإخماد انتفاضة "بيتيكا" سنة 177م ومفرزة أخرى حوالي 180-182م لقمع انتفاضة "المازيقيين" (Mazices)، وكلاهما شارك فيهما هذا الضابط. في حين يميل "غلاديس" أنه من الوارد مشاركته في قمع انتفاضات ضد "المازيقيين الجبليين" الغامضين المنتشرين في موريطانيا القيصرية خلال فترة الإمبراطور "كومودوس" واعتبر أنه شارك في معارك متواصلة وغير مرتبطة، وعليه يتصور بأنه كان ضمن الوحدات التي صدت أول غارات الموريين (المازيقيين) على إسبانيا في بداية سنوات 170م وبأنه كان شارك ضمن أحد مفارز الفيالق الأربعة التي خدم بها (وليس بالضرورة الفيلق الأوغسطي الثالث) وبعدها بحوالي عشر سنوات شارك في حرب ضد عدو آخر غير مُحدد بموريطانيا القيصرية والذي قد يكون المازيقيين مجددا وكان خلالها ضمن مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث.[2]

123-"ق. ويبيوس مارينوس" (C. Vibius Marinus): خدم في حوالي 178-180م. تم التعرف عليه عبر العديد من النقوش المُكتشفة في "تيمقاد" التي تعود أصوله إليها. شغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث وبعدها منصب ذكر بالإختصار VC(...) PI وهو ما فسره "دبسن" بأنه ترقى لرماح أول متجاهلا نقيشة أخرى تشير إليه كقائد مائة، وعليه فإن الاختصار المذكور حسب "لوبوهاك" معناه PR(I)NC(EPS) أي "الأول الأساسي أو الأساسي التال" في الكتيبة الأولى، لكن "دفيجر" عاد واعتبر أنه شغل قائد مائة ثم رماحًا أولاً بالفيلق الإفريقي. أحد النقوش الإهدائية (ربما نقيشتين) نحتها هذا الجندي

[1] A.E, 1933, 42=A.E, 1980, 953 (El-Kantara), E. Albertini : E. Albertini: Inscriptions d'El Kantara, R. Af, 1931, v° 72, P 205, n° 8, J. Carcopino: note complémentaire sur les Numeri syriens de la Numidie romaine, Syria, XIV-1, 1933, P, P 40, 52, Y. le Bohec : 1989-1, P 170.

[2] C.I.L, VIII, 2786 (Lambaesis), J. Desanges: un princeps gentis à Sétif, B.C.T.H, n.s., 12-14, 1976-8, P 126, n° 25, G. Bernard: Nec plus ultra : L'Extrême Occident méditerranéen dans l'espace politique romain (218 av. J.-C. – 305 apr. J.-C.), Madrid: Casa de Velázquez, 2018, P-P 304-305, Valerie A. Maxfield: The Military Decorations of the Roman Army, London: Batsford, 1981, P 113, M. Bénabou : 1976, P-P 157-159, Y. le Bohec : 1989-1, P 170, J. R Summerly : op.cit, P 146, n° 378.

لصديق له وابن مدينته (municeps) ينتمي لفئة الفرسان يُدعى "أنيوس فلاويانوس" (C. Annius Flavianus)، كما شيد له عديد التماثيل وهذا ربما لأنه كان متأثرا به.[1]

124-"رفريوس ماكسيموس" (Refrius Maximus): خدم ما بين 183-185م. تم التعرف عبر نقيشة إهدائية صادرة عنه على شرف المفوض الإمبراطوري "واليريوس ماكسيميانوس" (M. Valerius Maximianus) الذي قاد الجيش ما بين 183-185م. هذا الضابط قبل ترقيته خدم كجندي مسؤول عن قيم اسطبل المفوض (strator legati).[2]

125-"قلودينوس" (Claudinus): ما بين 184-192م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية للإمبراطور "كومودوس" مُكتشفة "بقصر غيلان" (Tisavar) تكشف أنه كان القيّم على أشغال أنجزت بالموقع.[3]

126-"ك. بُمبُ(نيوس...) سويروس" (Q. Pompo[nius..] Severus): خدم سنة 188م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية نحتها على شرف الإمبراطور "كومودوس" وهذا خلال فترة تولي المفوض الإمبراطوري "قلوديوس غورديانوس" (Ti. Claudius Gordianus) قيادة الجيش. وفضل ناشر النقيشة في قراءته لها أن هذا الضابط قد شغل مشرف بالقرن مفوضي (ex cornculario legati) على كونه "حارس شخصي سابق" (ex speculatore) لأن النوع الأخير من الجنود لم يُسمح لهم بالحصول على رتبة قائد المائة إلا منذ عهد "سبتميوس سويروس".[4]

127-"ب. يوليوس ثيودُروس" (P. Iulius Theodorus): خدم سنة 188م. تم التعرف عليه عبر نقيشتين إهدائيتين من نحته إلى المفوض الإمبراطوري "قلوديوس غورديانوس" وإلى زوجته. شغل قائد مائة بالفيلق وبعد حصوله على تسريح مشرف (honesta missio) استقر في "قيرطا" التي تزوج فيها "وراتيا فرُنتُنيلّا" (Veratia Frontonilla) وهي كاهنة العبادة الإمبراطورية للمستوطنات الأربع القيرطية، فكان بذلك من النخبة المحلية، وإذا كان استقراره بقيرطا وتسجيله في قبيلة "كورينا" (Quirina) يدفع للاعتقاد بأن أصوله تعود إليها فإن كنية "ثيودُروس" تدفع للاعتقاد بأنه ذو أصول مشرقية تعود لكبادوكيا (Cappadoce) على غرار المفوض الامبراطوري.[5]

128-(آيمي)ليوس بودنس" (. [Aemi]lius Pudens): ما بين 185-190م. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "طينة" (Thaenae)-جنوب صفاقس-الذي تعود أصوله إليها. ولد "آيميليوس" في عائلة شهيرة، فشقيقه "آيميليوس لايتوس" (Q. Aemilius Laetus) تقلد منصب قائد الحرس الإمبراطوري في سنوات 190-192م. تسمح لنا النقيشة من التعرف على المسار المهني لهذا الضابط الذي شغل منصب القيادة المئوية 05 مرات، بدأها بالفيلق الأوغسطي الثالث بنوميديا، ثم بالفيلق الأوغسطي الثاني ببريطانيا، بعدها بالفيلق الأوغسطي الثامن بجرمانيا لمرتين، لينتقل إلى "مويسيا

[1] C.I.L, VIII, 17900=A.E, 1969-1970, 704, H.-G. Pflaum : Carrières, I, 1960, P 545, n° 202, A.E, 1901, 195 (Thamugadi), B. Dobson : 1955, P-P 337-338, n° 481, H. Pavis d'Escurac: 1980, P 194, n° 9, Gabriele Wesch-Klien : C. Annius Flavianus. Ergänzungen zu AE 1980, 959, Z.P.E, v° 77, 1989, P 154, H. Devijver : Equestrian officers from North Africa, Africa romana, VIII, 1990, P 171, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 170-171.

[2] C.I.L, VIII, 2749 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 171.

[3] C.I.L, VIII, 11048 (Ksar Rhelane=Tisavar), Y. le Bohec : loc.cit.

[4] B.A.A., V, 1971-1974, P-P 163-167=A.E, 1992, 1860 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

[5] A.E, 1954, 138 (Lambaesis), I.L.Alg, II, 695 (Cirta), F. Bertrandy : 2009, P 80.

السفلى" للخدمة ضمن "الفيلق القلودياني الحادي عشر" (legio XI Claudia)، لينهي مساره باختياره ضمن بطانة (موكب) الإمبراطور كومودوس" (adlecto in comitatu imperatoris Commodi) وبمهمة بلدية ممثلة في منصب أحد النائبين الحاكمين ثم رقيب لبلدية "طينة". تكشف لنا سيرة هذه الشخصية أهمية الدعم والرعاية التي تُقدمها الأسرة في تحقيق التقدم العسكري، فبلا شك لعراقة أسرته وعلاقاتها ووجاهة شقيقة دور في تحقيقه لهذا المسار العسكري.[1]

129-"آيليوس رستوتوس" (Aelius Restutus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس". هذا الضابط الذي عاش 50 سنة بدأ مساره بالخدمة كمشرف بالقرن ملحق بمفوض (قائد) "الفيلق المنقذ الأول" (legio I Adiutrix) بحامية "بانونيا"، ثم تحول لإفريقيا للخدمة كقائد مائة بالفيلق الإفريقي. في المقابل يدفع اسمه إلى القول أنه والد (أو قد يكون حفيده) حاكم مقاطعة "نوريكوم" (Noricum) في عهد "غالينوس".[2]

130-"م. أوريلّيوس سكتيانوس" (M. Aurellius Sextianus): خدم في أواخر القرن الثاني (بعد سنة 160م) أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا أن أصوله تعود "لأوستيا" (Ostia) الإيطالية وأنه مُسجل في قبيلة "بالاتينيا". خدم بروما على الأرجح في البداية كجندي في الحرس البريتوري ثم رُقي لقائد مائة في شرطة المخابرات العسكرية (centurio frumentarius)، ثم تحول لسيّد التدريبات العسكرية (exercitatio) للحرس الشخصي الإمبراطوري (singulares)، لينتقل للخدمة في الفيلق الأوغسطي الثالث برتبة "أول حاملي الرمح أو ثاني حاملي الرمح" (hastatus) بالكتيبة الأولى أي ضمن قادة المائة الأوائل (primi ordines)، ولو عاش أكثر (توفي عمره 48 سنة) كان بالإمكان أن يترقى لرتبة رماح أول.[3]

131-"د. قواسيليوس هيسبانوس" (D) Caesilius Hispanus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لابنه المُتوفى في "لامبايزيس" في سن 13 ربيعا حيث تكشف لنا بالإضافة إلى خدمته كقائد مائة بالفيلق أسرته المكونة من الابن المتوفى "قواسيليوس هيسبانوس" وزوجته "يوليا فستا" (Iulia Festa) والتي بالإشتراك معها شيد المعلم الجنائزي لابنهما.[4]

132-"ت. قلوديوس يوستوس" (Ti. Claudius Iustus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تعود لمُعتقه الذي توفي في سن 29 سنة وهي نقيشة أخرى تؤكد لنا امتلاك قادة المائة لعبيد ومعتقين في خدمتهم.[5]

133- ق. قورنيليوس فلُرنتينوس (C. Cornelius Florentinus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة تُشير إليه برتبة قائد مائة في الفيلق، كما تم التعرف على أسرته المُشكلة من الزوجة "بنيجنا ماكسميلّا" (Benigna Maximilla) التي أنجب معها ابنين.[6]

---

[1] A.E, 1949, 38 (Thaenae), J. R Summerly : op.cit, P-P 147-148, n° 565, The cambridge ancient history, 1982, v° XI, The the High empire, P 191, Y. le Bohec : 1989-1, P 171.

[2] C.I.L, VIII, 2788=18136 (Lambaesis), G. Alföldy: Noricum (The Provinces of the Roman Empire), London: Routledge and Kegan Paul, 1974, P 189, Y. le Bohec : loc.cit.

[3] C, VIII, 2825 (Lambaesis), J. R Summerly : op.cit, P 208, n° 393, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 171-172.

[4] C.I.L, VIII, 2830 (Lambaesis=), Y. le Bohec : 1989-1, P 172.

[5] C.I.L, VIII, 2842 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

[6] C.I.L, VIII, 2851 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 172.

134-"يوليوس قانديدوس" (Iul(ius) Candidus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه نقيشة إهدائية نحتت على مذبح للإلهة "فورتونا" من قبل فارس بالفيلق يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يقودها هذا الضابط.[1]

135-"م( ) بُمنتينوس مايُر" (M( ) Pomentinus Maior): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "بير أم علي" تكشف لنا بالإضافة إلى شغل هذه الشخصية لرتبة قائد مائة بالفيلق اسم زوجته الإغريقية "هُمُليس" (Homollis) المأخوذ من احتفال "هُمُلواس" (Homoloïos) الذي نجده شواهد له في "بيوتيا" (Boeotia)، "أيولس" (Aeolis)، "وابية" (Euboea) و"أتيكا" (Attica).[2]

136-"فيليبيانوس" (Filipianus): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "فوسا" (fossa) بالسامنيوم (Samnium) حيث تكشف لنا أنه خدم "أول حاملي الرمح" (hastatus prior) (قائد مائة الثالث) في الكتيبة الخامسة للفيلق وقبل قدومه لإفريقيا خدم هذا الضابط كجندي مخفري (stationarius) بإيطاليا (بلدية هباي Habae).[3]

137-"هيلاريو" (Hilario): خدم في أواخر القرن الثاني أو بداية القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية بلامبايزيس من تشييد جندي لأخيه المُتوفى الذي كان يشغل قيم الأسلحة، فتم ذكره في النقيشة باعتباره المشرف على الوحدة المئوية التي يخدم بها الجندي المُشيد للمعلم الجنائزي.[4]

ثانيا-2-4-قادة مائة الفيلق خلال القرن الثالث:

أدت عمليات التوسع التي شرع فيها الجيش بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا في أواخر القرن الثاني إلى نشر أكبر لجنود الفيلق على مختلف التحصينات العسكرية المُشيدة سواء بالجنوب النوميدي أو بإقليم طرابلس. هذه التحصينات أسندت إدارتها بالأخص لقادة المائة وهم:

138- مجهول: خدم خلال القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة كُتبت بالعامية اللاتينية، كل ما تكشف لنا أنه خدم قائد مائة بالفيلق وقد تعود أصوله لمدينة "بغاي".[5]

139-"ألفيوس بلاسيوس" (Alfius Blasius): خدم خلال القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية بلامبايزيس تُشير لدفن عائلي/تخليدي (memoria). تكشف لنا أنه خدم كقائد مائة بالفيلق الأوغسطي ودخل لمجلس مشيخة مدينته "كامبانيا" (Campania) ليتوفى في "لامبايزيس" عن عمر 35 سنة.[6]

[1] C.I.L, VIII, 2593 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[2] I.L.Alg, I, 3844 (Bir Oum Ali), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] A.E, 1902, 89 (Fossa, Samnium), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2943 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 2249 (Khenchela), Y. le Bohec : 1989-1, P 173.
[6] C.I.L, VIII, 2801 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

140-"ألفيوس ينواريوس" (Alfius Ianuarius): خدم خلال القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والمعلم الجنائزي. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تعود لزوجته "فولجينا يوستا" (Fulginia Iusta) التي توفيت في سن 25 ربيعا.[1]

141-"أوريليوس أبُلُوفانس" Aurelius Apollophanes: خدم خلال القرن الثالث. ذُكر في نقيشة قبرية تنقل لنا بأنه خدم قائد مائة في الفيلق الإفريقي وقد تكفلت زوجته بإقامة مدفنه.[2]

142-"ق. قورنليوس فلُرنتينوس" (C. Cornelius Flo]rentinus]): خدم خلال القرن الثالث وقد تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية في "لامبايزيس". هذه الشخصية هو ابن أو حفيد قائد مائة مُجانس له وهو ما يؤكده قبرهما المتجاور. تورد لنا النقيشة مساره العسكري الذي بدأه بالخدمة برتبة "مميز" (beneficiarius) تابع لقادة الحرس الإمبراطوري، ثم مجدد التطوع (evocatus) وبعدها أمين الصندوق المعسكري=قيم المحاسبة-(curator tabularii castrorum) على الأرجح في المعسكر البريتوري بروما، ليدخل بعدها القيادة المئوية عبر الخدمة أولا في الفيلق البارثي الثاني (legio II Parthica) بمعسكر "ألبانو لاتسيالي" (Albano Laziale) ثم انتقل للامبايزيس للخدمة ضمن الفيلق الأوغسطي الثالث أين تُوفي بها. في المقابل يرى "سمرلي" أن النقيشة مؤرخة بالربع الثالث من القرن القاني، مقدما قراءة للنقيشة مفادها أن الفيلق الذي خدم بها أولا هو فيلق له البادئة Pai II وليس II Par، وهي تسمية أطلقت لفترة قصيرة على الفيلق الإيطالي الثاني (حوالي 165-170م)، وبالتالي فإن "قورنليوس" حسب "سمرلي" كان من قادة المائة الأوائل التي جندوا في هذا الفيلق.[3]

143-"يوليوس دراقو" (Iulius Draco): خدم خلال القرن الثالث وعلى الأقرب ما بين 198-211م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته للسلامة الأباطرة (على الأرجح سبتميوس، كراكلا وغيتا وليس "واليريانوس" وابنيه). تكشف لنا النقيشة أنه خدم قائد مائة بالفيلق ومأمور على فصيلة على فصيلة الحمصيين بالقنطرة وأثناءها قام بترميم معبد وتمثال صغير "للإله الشمس الذي لا تُقهر" (Sol Invictus) من أجل سلامة الأباطرة.[4]

144-"مجهول": خدم على الأرجح ما بين 198-211م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية إمبراطورية (سبتيموس سويروس، كراكلا، غيتا) كل ما تكشفه لنا خدمته كقائد مائة بحامية القنطرة.[5]

145-"يوليوس مارقيوس ساوقولاريس" (I. Marcius Saecularis): خدم خلال القرن الثالث. تم التعرف عليه عبر نقيشة جنائزية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا شغله لرتبة قائد مائة بالفيلق، عاش ستين سنة وتولت زوجته "يوليا إنجنوا" (Iulia Ingenua) إقامة مدفنه.[6]

146-"م. أبّيوس أنطيوخيانوس" (M. Oppius Antiochianus): خدم ما بين 193-195م، وعلى الأرجح أواخر 193م وبداية سنة 194م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية منحوتة من قبله لسلامة ونصر الإمبراطور "سبتيموس سويروس" والقيصر "قلوديوس ألبينوس" (Clodius Albinus).

---

[1] C.I.L, VIII, 2802=18139 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 173.
[2] C.I.L, VIII, 2819 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2852, (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 173, J. R Summerly : op.cit, P 159, n° 40.
[4] A.E, 1933, 47 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 120.
[5] B.C.T.H., 1930-1931, P 379, n°4 (Calceus Hercules), Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 2896 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

تكشف لنا النقيشة بالإضافة إلى شغله لرتبة قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم (pia vindex) قيامه بتشييد تمثالين للإله "أسقليبيوس" والإلهة "هيجيا" بحمام الصالحين. إلى الجنوب-الشرقي من المعسكر الكبير دُفنت زوجته "فوستينا" (Fustina) في ضريح عائلي سُداسي الشكل من تشييد زوجها، ولا نعرف دواعي تواجد هذا الضابط بحمام الصالحين، فهل الأمر متعلق بمهمة عسكرية كُلف بها أم كان بصدد قضاء أيام بحمام الصالحين للاسترجاع البدني والترويح النفسي.[1]

147-"أوفيدوس لوقيوس" (Aufidius Lucius): خدم في عهد الأسرة السويرية. هذا الضابط الذي هو على الأرجح ذو أصول سورية بدأ مساره بقبوله وتدرجه في الفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica) المعسكر بسوريا ثم انتقل للخدمة في إفريقيا ضمن الفيلق الأوغسطي الثالث أين توفي بلامبايزيس. يرى "بيرلي" أن هذه النقيشة تنقل كون هذا الضابط جاء ضمن مفرزة من الفيلق الغالي الثالث أرسلت لنوميديا في القرن الثالث، ليُحتفظ به ضمن الفيلق الإفريقي.[2]

148-"ت. أوريليوس بثوس" (T. Aurelius Bethus): خدم في عهد الأسرة السويرية. تقود الكنية العائلية (cognomen) لهذا الضابط لاعتباره ذي أصول تراقية. تكشف النقيشة الأولى قيامه بدفن أحد عبيده، أما الثانية فهي لوليّه وكلتا النقيشتين تذكره كقائد مائة بالفيلق الإفريقي.[3]

149-"ت. فلاويُوس ويريليس" (T. Flavius Virilis): خدم خلال الفترة السويرية. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تنقل لنا مسارًا مهنياً مثيرًا للاهتمام لعدة اعتبارات. أولا، لمدة الخدمة العسكرية التي قضاها حيث تُقدر بـ 45 سنة (بدأ الخدمة في سن الخامسة والعشرين). ثانيا، باشر الخدمة كجندي ليرتقي مع الوقت لرتبة قائد مائة التي شغلها لستة مرات، أربع منها في فيالق عسكرت ببريطانيا؛ الفيلق الأوغسطي الثاني، "فيلق واليريا العشرين المنتصر" (legio XX Valeria Victrix)، الفيلق السادس المنتصر (legio VI Victrix) ليعود من جديد لفيلق واليريا العشرين المنتصر، ثم "بلامبايزيس" في الفيلق الأوغسطي الثالث وبينما كان ينوي الانضمام للفيلق البارثي السويري (legio III Parthica Severiana) ببلاد الرافدين كثاني حاملي الرمح (hastatus posterior)-قائد المائة الخامس-في الكتيبة التاسعة وفاته المنية في "لامبايزيس"، ما يعني أنه رُقي لرتبة قائد المائة في سن متقدمة (حسب "مومسن فإن هذه الرتبة هي التي بدأ بها مساره في القيادة المئوية). أما ثالثا، فالنقيشة تكشف لنا عائلته المُشكلة من الزوج الذي على الأرجح ذو أصول بريطانية (أو إفريقية)، الزوجة "لُلّيا بُديقّا" (Lollia Bodicca) التي قد تكون بريطانية هي الأخرى، أنجب معها ابنين: فلاويُوس ويكتر (Flavius Victor)، "فلاويُوس ويكتُرينوس" (Flavius Victorinus).[4]

150-"ق. يونيوس ويكتر" (C. Iunius Victor): خكم خلال الفترة السويرية. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "تمقرة" (بلدية طامزة بخنشلة) تُشير لدفن عائلي memoria ذكر فيه الضابط

[1] C.I.L, VIII, 17726 (Hammam Essalihine), C.I.L, VIII, 2958 (Lambaesis), Y. Thébert : op.cit, P-P 485-521, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 173-174, J. Carcopino: le Limes de Numidie et sa garde Syrienne: Syria, t° 6-2, 1925, P 124.

[2] A.E, 1898, 13 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 174, E. Birley : some legionary centurions, Z.P.E, v° 79, 1989, P 120.

[3] C.I.L, VIII, 2820=18145, C.I.L, VIII, 2821 (Lambaesis), H.-G. Pflaum : 1976, P 62, Lindley Richard Dean : a study of the cognomina of soldiers in the roman legions, Princeton university, New-Jersey, 1916, P 101, Y. le Bohec : 1989-1, P 174.

[4] C.I.L, VIII, 2877 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit, J. R Summerly : op.cit, P 210, n° 408, Hella Eckardt: Objects and Identities: Roman Britain and the north-western provinces, Oxford: Oxford University Press, 2014, P 73.

تسميته الثلاثية وبكونه خدم قائد مائة في الفيلق الإفريقي، كما تكشف لنا النقيشة أن تكاليف عملية بناء القبر والدفن التي قام بها لزوجته وصلت لـ 63 ألف سستريوس.[1]

151-"ل. روتيليوس بولينوس" (L. Rutilius Paulinus): خدم خلال الفترة السويرية. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا بالإضافة إلى أصوله التي تعود لمستوطنة "حضر موت" قيام هذا الضابط الذي خدم كقائد مائة بالكتيبة العاشرة للفيلق بدفن والده "روتيليوس دوناتوس" (D. Rutilius Donatus) الذي شغل عضوًا في المجلس المحلي لمستوطنة "حضر موت" بمدينة "لامبايزيس" والمتوفى عن عمر 75م. وبالتالي فهي نقيشة تكشف لنا عن أهمية الانحدار من النخبة المحلية في تحقيق الترقية داخل الجيش.[2] (ينظر الشكل 202).

الشكل 202: صورة النقيشة القبرية لوالد قائد المائة "ل. روتيليوس بولينوس" المدفون في "لامبايزيس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2968.

152-"ك. ويتيوس يوستوس" (Q. Vittius Iustus): خدم خلال الفترة السويرية. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته مُكرسة إلى الإله "نيبتون الخاص بالإمبراطور" (Neptuno Augusto sacrum) إله كل المياه. بالإضافة إلى كونه قائد مائة بالفيلق فقد كان "مأمورًا على فصيلة التدمريين". هذه الفصيلة كان يرأسها لغاية سنة 194م قائد مائة من الفيلق يُلقب "قيم بمهمة" (curam agens)، ما يحيل لتأريخ النقيشة بالنصف الأول من القرن الثالث.[3]

153-"م. أوريليوس إينواريوس" (M. Aurelius Ianuarius): خدم خلال الفترة السويرية. تم التعرفعليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى معبود مجهول "بغدامس". هذا الضابط حسب "ماتينغلي" هو من كان يُشرف على مفرزة حامية "غدامس" التي تضم في رأيي قرابة وحدة مئوية.[4]

154-"ت. أوريليوس ويبيوس" (T. Aurelius Vibius): خدم خلال عهد الإمبراطور "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية من تشيد زوجته "أورليا" (Aurelia). هذا الضابط المُتوفى في سن الستون هو مسجل في قبيلة "آليا" (Aelia) وأصوله تعود "لبودابست" (Aquincum) بمقاطعة

[1] C.I.L, VIII, 2224=17618 (Tamagra, 25 Km au sud de Khenchela), Y. le Bohec : loc.cit.
[2] C.I.L, VIII, 2968 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 175, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 18008 (Calceus Hercules), Y. le Bohec : 1989-2, P 129.
[4] A.E, 1960, 226 (Ghadamès), Y. le Bohec : 1989-1, P 174, D. Mattingly : 1995, P 137.

بانونيا (المجر الحالية)، ويسمح لنا ذكر لقب الفيلق "التقي المنتقم" بتأريخ النقيشة بالفترة المشار إليها.[1]

155-"ق( ) إيونيانوس أديوتر" (Iunianus Adiutor ( )C): خدم خلال عهد الإمبراطور "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى الإرادة الإلهية للمعبودة المقدسة فورتونا (Numini Fortunae sanctae) وإلى "الإله الحامي (الحارس) للمكان" بمناسبة وفائه بنذر وعبر ذكر لقب "التقي المنتقم" أرخنا النقيشة بالفترة المذكورة.[2]

156-"ت. فلاويوس أبر" (T. Flavius Aper): خدم خلال عهد الإمبراطور "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "سريانة" تكشف أنه قائد مائة سابق في الفيلق الأوغسطي الثالث "التقي المنتقم"، توفي بعد أن عاش 82 سنة وزوجته "قلوديا روفينا" (Claudia Rufina) عن عمر 60 سنة.[3]

157-"ب. فلاويوس قلمنس" (P. Fl(avius) Clemens): خدم خلال عهد الإمبراطور "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لمعلم جنائزي بلامبايزيس تكشف لنا أنه خدم كقائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث "المخلص المنتقم" وتحصل على تسريح مشرف، وتوفي صغير السن (28 سنة)، ما يحيل للإعتقاد بأنه توفي أثناء الخدمة.[4]

158-"أولبيوس ويندكس" (Ulpius Vindex): خدم سنة 198م. تم التعرف عليه عبر نقيشتين إهدائيتين إمبراطوريتين تكشفان لنا قيادته لمفرزة من الفيلق تم إرسالها إلى "مسعد" لتشييد القلعة المتقدمة بدعم من مفرزة للفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica) القادم من سوريا. هاتين المفرزتين اقتطعتا من "جنود الصف الأول" (praetendentes) للفيلقين.[5]

159-"ت. يوليوس باصوس سولبيقيانوس" (T. Iulius Bassus Sulpicianus): خدم خلال عهد الإمبراطور "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه وعلى مساره عبر أربع نقوش قبرية مُكتشفة كلها في "لامبايزيس"، أهمها النقيشة القبرية (2891) والتي تقدم لنا مجموعة من الإفادات؛ أولها متعقلة بالجانب الأنوماستيكي إذ يُلاحظ أنه لم يُذكر لنا اسمه الأول (praenomen) الذي تم استخلاصه من أحد مُعتقيه، في المقابل نجده يحمل كُنيتين، لا يُشار للثانية دائما. أما عن مساره العسكري فقد خدم هذا الضابط الذي توفي في سن 54 سنة بعد 37 سنة من الخدمة أي أنه التحق بالجيش في سن 17 ربيعا. بدأ الخدمة كجندي في وحدة غير معروفة (قد يكون الفيلق الأوغسطي الثالث) ترقى لرتبة القيادة المئوية التي شغلها خمسة مرات: البداية في الفيلق الترايانى الثاني (legio II Traiana) بمصر، ثم "فيلق بريميجينيا الثاني والعشر (legio XXII Primigenia) بجرمانيا العليا، لينتقل لدّاقيا للخدمة بالفيلق التوأمي الثالث عشر (legio XIII Gemina)، وبعدها ضمن الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم، خاتما مساره بالخدمة في بلاد الرافدين ضمن "الفيلق البارثي الثالث". في المقابل سمحت هذه النقوش من التعرف

[1] C.I.L, VIII, 2826 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 175.
[2] A.E, 1909, 03 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 4378=18554 (Seriana), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2869=18153 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] G.-Ch. Picard : 1947, 15=A.E, 1948, 217, G.-Ch. Picard : 1947, 16=A.E, 1948, 219 (Messad)

على عائلته التي تعود أصولها لقيرطا واستقرت بلامبايزيس التي حازت بها على عديد الملكيات (دفن بها أحد مُعتقيه ومرضعته أثناء فترة خدمته في "جرمانيا").

وهذه العائلة تجند أفراد منها (إخوة باصوس) في الجيش، لكنهم لم يحققوا ما حققه "باسّوس" وهم: الوالدين "يوليوس" وسولبيقيا" (Sulpicia) أنجبوا 06 أولاد: "باصوس" الذي ترقى لقائد المائة والذي تزوج من امرأة مجهولة وأنجب معها "يوليوس باسّوس دوناتوس" (Donatus) الذي أشرف على تكريم جنازة والده ودفنه، "يوليوس مدستوس" (Iulius Modestus) الذي خدم جندي في الكتيبة الحضرية لحامية قرطاجة، وآخر يُدعى "يوليوس ساتورنينوس" (Saturninus) الذي خدم "استطلاعي فيلقي" (speculator legionis)، وابن آخر "يوليوس كوادراتوس" (C. Iulius Quadratus) الذي لا نعرف وظيفته وبنتين هما: "يوليا ساتورنينا" (Iulia Saturnina) و"يوليا أنوقلّا" (Iulia Anucella).[1]

160-"ل. قورنليوس قاتو" (L. Cornelius Cato et qui Caligatus): خدم في عهد "سبتميوس سويروس" وكراكلا. تم التعرف عليه عبر ثلاثة نقوش، اثنان في "لامبايزيس" وأخرى في "قلعة ديميدي". تكشف لنا نه خدم لمدة 14 سنة وأنه قبل ترقية لقائد مائة شغل رتبة "المختار" (optio)، ثم رُقي لرتبة قائد مائة، فخدم في البداية بحامية "لامبايزيس" ثم حُول إلى "مسعد"، ليموت بعد فترة قصيرة من عودته للمقر العام للقيادة العسكرية بلامبايزيس. يبدو أن هذا الضابط كان متزوجا من امرأة لها ابنين من زواجها الأول يحمل هو الآخر تسمية "م. قورنليوس" واللذين توليا تشييد معلمه الجنائزي.[2]

160-"يوليوس فلُروس" (Iulius Florus): خدم في عهد "سبتميوس سويروس" وكراكلا. تم التعرف عليه عبر نقيشتين، تكشفان لنا أنه خدم في البداية كمختار (optio) في لامبايزيس، ثم رُقي لقائد مائة أين حُول للخدمة بحامية "القهرة" التي نحت بها نقيشة إهدائية إلى الإله "الشمس الذي لا يقهر" وإلى "ميثرا" (Mithra) بالاشتراك مع قائد عشرة بجناح البانونيين ومميز قنصلي ويبدو أنه واصل للخدمة لغاية استفادته في عهد "إيلاغابالوس" أو "سويروس ألكسندر" من صفة متقاعد معفي من الضرائب (veteranus immunis).[3]

161-"م. أولبيوس أُبتاتوس" (M. Olpius Optatus): خدم في عهد "سبتيموس سويروس". تم التعرف عليه عبر نقيشتين، تكشف لنا النقيشة القبرية المكتشفة بلامبايزيس قيامه بدفن مُعتق له قام بتبنيه تُوفي وفي عمره 09 سنوات وذكره الفيلق بنعت "االتقي المنتقم" سمح بتأريخ فترة خدمته بفترة "سبتميوس سويروس". أما النقيشة المكتشفة في "القنطرة" فتكشف شغله "لمأمور لفصيلة الحمصيين ما بين 211-217م وخلالها نحت نقيشة إهدائية ربما إلى الإله الشمس (deo soli) لسلامة ونصر وعودة الإمبراطور "كراكلا" رفقة والدته "دومنا".[4]

---

[1] C.I.L, VIII, 2888, 2899, 2890, 2891 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 175, F. Bertrandy : 2009, P-P 81-82, J. R Summerly : op.cit, P 212, n° 413.

[2] C.I.L, VIII, 2554=18048 b22, 2848 (Lambaesis), G.-Ch. Picard : 1947, 17=A.E, 1940, 144 (Castellum Dimmidi), Y. le Bohec : 1989-1, P 176.

[3] C.I.L, VIII, 2554=18048 d18 (Lambaesis), C.I.L, VIII, 18025 (El-Gahra), J.-P Laporte, 2002, 1 (2004), P 475, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] C.I.L, VIII, 3002 (Lambaesis), A.E, 1926, 145=A.E, 2015, 1842 (El Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 119.

162-"أولبيوس بولينوس" (Ulpius Paulinus): خدم في عهد "سبتيموس سويروس" أو "كراكلا". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى "الإله الحامي تيساوار" (Genio Tisavar) أي الإله الحامي لمعسكر "قصر غيلان". هذا الضابط تولى قيادة مفرزة للفيلق معسكرة بالحامية بمساعدة "نائب=مختار" له يُدعى "إغناتيوس ميرو" (L. Egnatius Myro).[1]

163-(يوليوس(؟) ساتورن)ينوس [Iulius(?) Saturn]inus: خدم خلال عهد "سبتميوس سويروس". من الصعوبة محاولة تشكيل تسميته نظرا للكسور الكبيرة للنقيشة، وكل ما نعرفه عن اسمه هو النهاية inus. نحت هذا الضابط الذي يخدم قائد مائة في الفيلق "التقي المنتقم" نقيشة إهدائية سنة 194م على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" والقيصر "قلوديوس ألبينوس" وتكشف لنا النقيشة أنه شغل منصب "قيم بمهمة" (curam agens) قيادة فصيلة التدمريين. في المقابل نجد نقيشة

الشكل 203: صورة المذبح المقام من قبل قائد المائة "سيغنينوس" في قلعة "ديميدي".
المرجع: CastDim, 07=A.E, 1948, 213.

لضابط مجانس له شغل رتبة قائد مائة مؤرخة بسنة 201م في معسكر "بير رهزن" (Vezereos) دفعت "كاركابينو" لاعتبارهما شخصية واحدة.[2]

164-"قل( ) سيغن(ينوس)" ([Sign[inus ( )Cl): خدم ما بين 198-238م بالاستناد على السياق. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحت هذا الضابط في قلعة "مسعد" على شرف البيت الإمبراطوري المعبود، الآلهة "أبولو"، "أسقيليبيوس" و "هيجيا".[3] (ينظر الشكل 203).

-قادة مائة تمت الإشارة إليهم في نقيشة بمعسكر بير رهزن (Bezereos):

إذا كانت العسكرة الرومانية في موقع "بير رهزن/سيدي محمد بن عيسى" تعود جذورها لفترة الإمبراطور "كومودوس"، فإن الفترة السويرية قد شهدت تواجدا مُكثفا لجنود الفيلق (حوالي 300 جندي) بهذا المركزوهو ما تكشفه لنا عديد النقوش. أحد أهم هذه النقوش هي تلك النقيشة الإهدائية الجماعية التي نحتها قائة مائة مشرف على المفرزة التي أقامت بالحصن ما بين 198-211م وبالأدق سنوات 209-211م. نحتت نقوشها على أربع واجهات لعمود، فتضمن الوجه الأول الإهدائية لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، كراكلا" و"غيتا" الذي تعرض اسمه للجرش. الوجه الثاني قائمة غير

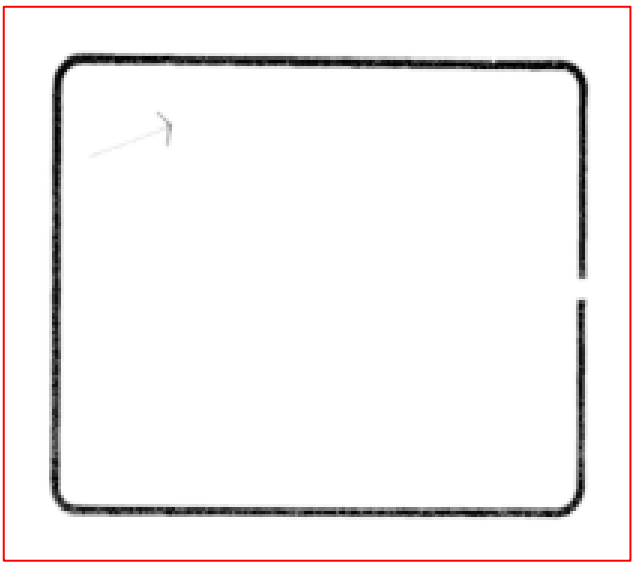
[1] C.I.L, VIII, 22759=A.E, 1978, 887 (Ksar Rhelane), Y. le Bohec : 1989-2, P 176, P. Trousset : 1974, P 94.
[2] A.E, 1926, 144 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 128-129, J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P-P 123-124.
[3] A.E, 1948, 213 (Messad), Y. le Bohec : 1989-2, P 176.

مكتملة للجنود (101 اسم مكتمل وفي الأصل حوالي 150/140 جندي)، أما الوجه الرابع فاحتوى بدوره على قائمة جنود وهي جد مبتورة. استنادا على المحتوى الوارد في القائمتين افترض "مارلين" أن تعداد المفرزة هو في نواحي 300 جندي، لكن إذا احتوى الوجه الثالث الذي لم يميز فيه سوى بعض الأحرف قائمة جنود، فهذا يدفع للاعتقاد بأن العدد الإجمالي للمفرزة هو 450 جندي وهو ما قد ندعمه بعدد قادة المائة المتواجدين بالمفرزة (10 ضباط). تضمنت ديباجة النقيشة الآتي: "**لسلامة الأباطرة، سادتنا الثلاث، المهيبين، لوقيوس سبتميوس سويروس ومارقوس أوريليوس أنطونيوس، قاهر البريطانيين، البارثيين والجرمانيين، وإلى المهيبة "يوليا" أم المعسكرات. مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم التي تشغل الموضع المتقدم في "بير رهزن" (Vezerei) تحت قيادة "ت. جينيوس" (T. Genius) قائد مائة بالفيلق المذكور، المأمور،...أهدت هذه النقيشة..**". قادة المائة الواردين في النقيشة تم ترتيبهم على حسب الكتائب والوحدات المئوية للفيلق وقد وضعت المفرزة تحت إشراف قائد مائة حمل لقب "مأمور" (praepositus)، وهم الآتية أسمائهم:

المأمور	الكتيبة الأولى (I)	الكتيبة الثانية (II)	الكتيبة الثالثة (III)
1-"ت. جنيوس" (T. Gen[.]iu(s..)	2-"إريوس ساتو(روس-رنينوس)" (Errius Satu(rus,-rninus) 3-أ. سوريوس يوستوس (أسوريوس؟) (A.Surius Iustus (Asurius ?)	4-"والريوس بُرقولوس" (Valerius Proculus). 5-"فلاويوس ويكتر" (Flavius Victor). 5-(....) ماكسيموس (...) Maximus. 6-"ك. جلّيوس إووناليس" (Q. Gellius Iuuenalis).	7-"يوليوس" (Iu(lius). 8-"دومتيوس ماكسيموس" (Domitius Maximus). 9-"أوريليوس أوقتوس" (Aurelius Auctus).
الكتيبة الرابعة (IV)	10-"أنيوس" (Ann(ius)		

أشارت القائمة لعشرة أسماء عشيرية (gentilice): ثلاث منها إمبراطورية، اسمي "يوليوس" (Iulius) و"فلاويوس" (Flavius) اللذين يعودان لفترة القرن الأول ميلادي، مع عدم وجود لأي كنى (cognomen) إفريقية أو إغريقية.[1] (ينظر الشكل 204).

[1] I.L.Afr, 27=I.L.Tun, 57 (Bezereos), A. Merlin : 1921, P-P 236-248, D. Mattingly : 1995, P, P 130, 136, 141, S. Guédon : 2018, P-P 108-109, P. Trousset : 1974, P, P 77, J.-M Lassère : remarques onomastiques sur la liste militaire de Vezereos (ILAfr 27), in: Roman frontier studies : 1979, XII / papers presented to the 12th International congress of Roman frontier studies. - Oxford : British archaeological reports (B.A.R), 1980, P-P 955-972, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 176-177.



الشكل 204: المخطط العام لمعسكر "بير رهزن/سيدي محمد بن عيسي".

المرجع: P. Trousset: Limes tripolitanus, 1974, P 132, n° 2.

-بطاقة فنية حول معسكر "بير رهزن":

تم التعرف على أنقاض هذا المركز العسكري وتجمع عمراني صغير قريب منه في بداية القرن العشرين في نواحي "بير رهزن"، بالقرب من آبار "سيدي محمد بن عيسى"، على بعد 45 كلم شرق "دوز" و23 كلم عن "بير عقارب"، على المسلك المؤدي إلى "نفزاوة" من "تامزرط". تم تحديد تسمية هذا الأنقاض بفضل نقيشة إهدائية إلى "سبتميوس سويروس" و"كراكلا" مكتشفة من الرائد "دونو" سنة 1919 (I.L.Afr, 27) والتي أوردت أن الاسم القديم للمكان هو "Vezerei"، أما في خط سير أنطونينوس فقد ذكرت كمحطة باسم "Bezereos". يقع هذا المركز إلى الشمال-الغربي من هضبة "الظاهر" وإلى غرب جبل "مطماطة"، وهذا ما يسمح له بمراقبة عن قرب للمنخفض الفاصل بين جبل "طباقة" وجبل "ملال"، والذي يسمح بالدخول إلى سهل "عراد" الواقع إلى الجنوب-الغربي من "قابس". أخذ المركز شكل مستطيل بأبعاد 65م على 50م، أركانه مكورة، سمك سوره الدفاعي 01م، له باب واحد يقسم الواجهة الشمال-شرقية إلى قسمين متساويين وقد تمت تهيئته على شكل ممر متعرج. لم يتم رصد المباني الداخلية للمعسكر، لكن "تروسي" يشير لوجود منشآت تقع قبالة الواجهة الداخلية الغربية والتي قد تكون ثكنات محيطية.

بخصوص تاريخ المعسكر، فإن النقيشة I.L.Afr, 26 "احتفت بإعادة بناء (ترميم)...(مجهول؟) عبر نقيشة إهدائية تُذّكِر بإنشاء صرح في عهد "كومودوس" وهذا الصرح لا يمكن أن يكون سوى هذا الحصن البارز بهذا الموقع. هذا الترميم نفذ سنة 201م من قبل مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث والتي هي على الأرجح من شيّدت المعسكر. في سنوات 209-211م تقدمت مفرزة للفيلق بإهداء لسلامة الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" و"كراكلا"؛ قائمة الجنود المشاركين في رفع هذا المعلم التذكاري تحتوي 300 اسم وهو العدد الذي اعتبره "ماتينغلي" متجاوز للقدرة الاستيعابية للحامية، وهذا يحيل لافتراض أن هذه المفرزة الكبيرة جمعت لتشييد المعسكر وبعدها انتشر جنودها على عديد المراكز الثانوية الواقعة غير بعيد عن هذا المركز الرئيسي. نظرا لجرش اسم الفيلق ثم إعادة كتابته، فمن المحتمل أن مفرزة الفيلق عُوضت بوحدة أخرى وأن مفرزة أخرى للفيلق عادة بعد إعادة تشكيل الفيلق

سنة 253م. بعد صمت الوثائق النقائشية، ذُكر المعسكر في سجل "الموظفين الكبار" (Notitia Dignitatum : Occ, XXI, 5) كمقر لمأمور القطاع الحدودي (praepositus limitis Bizerentane)، وهذا ما يعني أنه ظل بالخدمة لغاية بداية القرن الخامس ميلادي.[1]

-قادة المائة من عهد الأسرة السويرية إلى أواخر القرن الثالث:

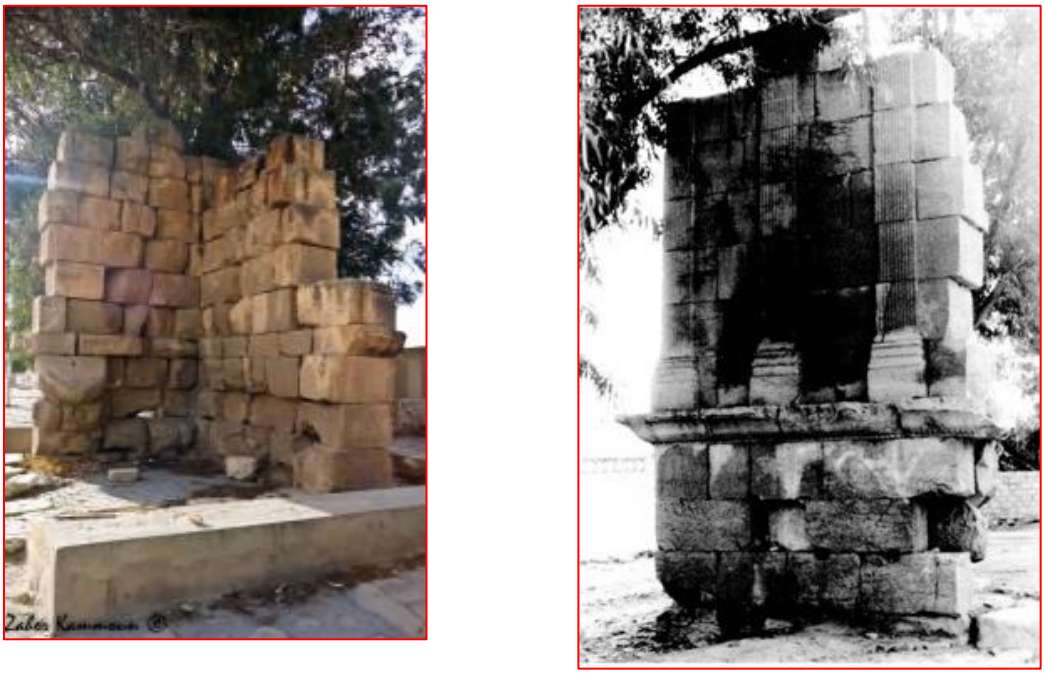
165-"م؟ بترُنيوس فورتوناتوس" (M ? Petronius Fortunatus):

خدم خلال عهد سبتميوس سويروس. تم التعرف على المسار المتميز لهذا الجندي عبر نقيشة مُكتشفة في "القصرين" تتضمن عديد المحاور المهمة. أولها المسار العسكري لهذه الشخصية الذي دام لمدة خمسين سنة. تعود أصوله لمدينة "القصرين" وقد ولد في حوالي 154-155م، تجند بالجيش في "مويسيا السفلى" حوالي 172م بالتزامن ربما مع الحرب الماركومانية (bellum Germanicum et Sarmaticum) (ربما نظرا لحاجة منطقة مويسيا للجنود عكس إفريقيا) كجندي عادي لأربع سنوات في الفيلق الإيطالي الأول (legio I Italica) شغل فيها "سكرتير" (libertus)، "جندي لوحي" (tesserarius)، ليُرقى إلى "نائب قائد مائة" (optio)، وبعدها "حامل للراية (signifer)، ليساهم إتقانه للكتابة اللاتينية وكفاءته العسكرية في نيل ثقة زملاصه الذين هتفوا باسمه في احتفال ما دفع بقادته إلى ترقيته كقائد مائة بطريقة متميزة تعرف بتصويت=اقتراع جنود الفيلق عليه (ex suffragio legionis). بعد ترقيته لرتبة قائد مائة خدم هذا الضابط بهذه الرتبة في ثلاثة عشر فيلقا؛ بعد الفيلق الإيطالي الأول خدم في فيلق يصعب قراءته لكن على الأرجح هو "الفيلق المُدرع السادس" (legio VI Ferrata) بسوريا-فلسطين، ثم "فيلق منيرفا الأول" (legio I Minervia) بجرمانيا السفلى، في "الفيلق التوأمي العاشر" (legio X Gemina) ببانونيا العليا، الفيلق الأوغسطي الثاني ببريطانيا، لينتقل للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث حوالي 192-195م، الفيلق الغالي الثالث بسوريا، فيلق أولبيا الثلاثون (legio XXX Ulpia) بجرمانيا، "الفيلق المنتصر السادس" (legion VI Victrix) ببريطانيا، الفيلق القوريني الثالث (legio III Cyrenaica) بالعربية البترائية/الصخرية، "الفيلق العشرون المهدي لأبولو" (legio XX Apollinaris) بكبادوكيا، الفيلق البارثي الثاني (legio II Parthica) بإيطاليا وأخيرا "بالفيلق المنقذ الأول" (legio I Adiutrix) ببانونيا العليا.

وخلال هذا المسار شارك في الحرب الرومانية على البارثيين حوالي 160، 162-166م أو سنة 199م متحصلا نظير شجاعته (ob virtutem) على أوسمة عسكرية ممثلة في: إكليل الأسوار (corona muralis)، إكليل المتراس (corona vallaris) مع قلائد (torques) وقرص مُزخرف على واقية الصدر (phalerae). هنا المسار يثير الاستغراب، فعلى الرغم من أن ترقيته لرتبة قائد المائة كانت بعد أربع سنوات فقط من تجنده ورغم خدمته الطويلة إلا أنه لم يصل لرتبة الرماح الأول. بعيدا عن إشكالية ضبط تواريخ سنوات خدمته يرى "لاسار" أنه تحصل على تسريح مشرف ما بين 218-220م (إذا طبقنا عليه مبدأ خدمته لثلاث سنوات ونصف كقائد مائة في كل فيلق فإنه بدأ حوالي 175-178م مع الفيلق الإيطالي الأول وأنهى الخدمة في حوالي 215-218م ببانونيا) أين عاد إلى موطنه "القصرين" الذي شيد به لما بلغ سن الثمانين، أي حوالي 230م ضريحا دفن فيه ابنه "فورتوناتوس الثاني" الذي شغل بدوره مسارًا عسكرياً

[1] R. Cagnat et alii: Atlas arch. Tun, 1914, f° Tamezred, n°8, P. Trousset: 1974, pp. 75-77, et: Bezereos, Enc.ber, 10 | 1991, P-P 1487-1488, J.-M. Lassère: 1980, P-P 955-972, D. Mattingly: 1995, P 160, M. Lenoir: 2011, P-P 174-175.

ورقي مباشرة لرتبة قائد المائة. هذا المدفن العائلي (memoria) أخذ شكل مربع بأبعاد 2,17م من كل جانب، ويحتوي المعلم على طابقين، مزين بعمادات على الطراز الكورنيثي، كتبت عليه نقيشة باللاتينية العامية. تتكون عائلته من زوجته "قلوديا مارقيا" (Claudia Marcia Capitolina) التي تزوجها على الأرجح في "لامبايزيس" حوالي 192-195م وأنجب معها "بترنيوس فورتوناتوس" (M. Petronius Fortunatus) الذي شغل رتبة القيادة المئوية وتوفي في سن الخمس والثلاثين سنة بعد 06 سنوات من الخدمة (قائد مائة في كل من فيلق برميجنيا الثاني والعشرين، الفيلق الأوغسطي الثالث). أما هذا الضابط فقد توفي في حوالي سنة 235م.[1] (ينظر الشكل 205).

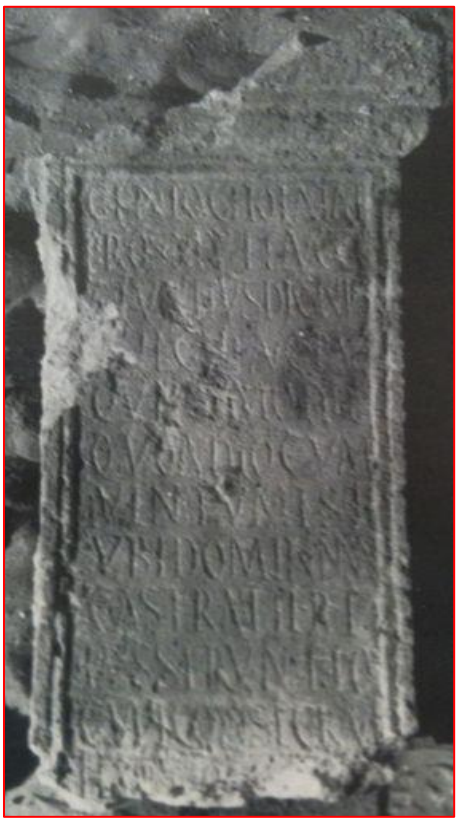


الشكل 205: صور لبقايا ضريح "البيترونيين" (Petronii) المشيد في حوالي 230م من قبل قائد المائة "م. بترُنيوس فورتوناتوس" في "القصرين".

المرجع: C.I.L, VIII, 217=11301=A.E, 1991, 1633.

[1] C.I.L, VIII, 217=11301=A.E, 1991, 1633 (Cillium), J.-M Lassère : 1991, P-P 53-68 53-68, J. R Summerly : op.cit, P-P 182-183, n° 349, Anthony R. Birley : 1980, P 79, Valerie A. Maxfield : op.cit, P 199, B. Campbell : op.cit, P-P 48-49, Y. le Bohec : 1989-1, P 177.

166-"ق. يوليوس ديجنوس" (C. Iu(u)lius Dignus): كان يشغل هذه الرتبة بتاريخ 24 جانفي 201م. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في موقع "بونجيم" تكشف لنا قدوم الفيلق للموقع ومباشرته عملية تشييد معسكر "بونجيم" (Gholaia) بأوامر من الأباطرة الثلاث الذين أقام هذا الضابط مذبح لسلامتهم وكإهداء للإله الحامي للمكان (Genio Gholaiae) وقد ذكر الفيلق بنعت "الوفي المنتقم" تترجم هذه النقيشة على شكل: **"إلى الإله الحامي=القوة الروحية الحامية لغوليا (Gholaia) ولسلامة الأباطرة. قايوس يوليوس ديجنوس"، قائد المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث الوفي المنتقم، في اليوم الأول الذي أتت فيه (المفرزة للمكان) أمر سادتنا ببناء المعسكر، فتم تكريس المكان لهذا و[..]"**.[1] (ينظر الشكل 132).



الشكل 206: صورة المذبح المقام من قائد المائة "ق. يوليوس ديجنوس" إلى الإله الحامي/الحارس لمعسكر "بونجم" ولسلامة الأباطرة.

المرجع: A.E, 1976, 700=2017, 1674.

167-"ق. يوليوس ساتورنينوس" (C. Iulius Saturninus): شغله في 201م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته في "بير رهزن" أرخت بالاستناد على ذكر لقب الفيلق "التقي المنتقم" وذكر اسم المفوض العسكري "أنيقيوس فوستوس". هذا الضابط هو من كان يُشرف على الأرجح على مفرزة الفيلق في حامية "بير رهزن" الذي تضم قرابة 160 جنديا والذي أعاد سنة 201م نحت نقوش تعرض فيها اسم الإمبراطور "كومودوس" للجرش.[2] (ينظر الشكل 206).

168-"ويقريوس وروس" (Vicrius Ve[r]us): خدم ما بين 201-238م. تم التعرف عليه عبر نقيشة مكتشفة في "بونجم" تكشف قيادته لمفرزة للفيلق نفذت عمل غير معروف ببونجيم. هذه النقيشة تذكره بلقب "مأمور مفرزة" (praepositus vexillationis).[3]

-بطاقة فنية حول معسكر "بونجم/أبونجيم":

ورد اسم هذا المعسكر/الموقع في الوثائق بعديد الصيغ، فنجد "Chol" في النقوش، "Golas" في الأوستراكا، ربما "Chosol" في لوحة "بوتينغر"، إضافة إلى "Gholaia" (الواردة في النقيشة السابقة) والصفة "golensis". لقد كان هذا المعسكر محط سبعة تنقيبات ما بين 1967-1974 أشرف عليها الأثري الفرنسي "رونيه روبيفا" ولا يزال الموقع محط اهتمام الأثريين. سمحت لنا العديد من الوثائق

[1] A.E, 1976, 700 (Bu Njem), Y. le Bohec : 1989-1, P 178, R. Rebuffat : 2000, P 244, D. Mattingly : 1995, P 137.
[2] I.L.Afr, 26=I.L.Tun, 56 (Vezereos), Y. le Bohec : loc.cit, P. Troisset : 1974, P 76, D. Mattingly : 1995, P 136.
[3] A.E, 1972, 681 (Bu Njem), Y. le Bohec : loc.cit, D. Mattingly : 1995, P 137, R. Rebuffat : 2000, P 245.

النقائشية (المنحوتة على الحجارة والأوستراكا) من معرفة تاريخ المعسكر تقريبا من سنة قدوم الفيلق وإعادة تمثيل الحياة اليومية به (ينظر الفضل الأول من الباب الثاني). أقيم المعسكر وسط حوض وادي "باي الخايب" (Bei El-Khaub) الجاف والذي يقدر عرضه بعديد الكيلوميترات، وهو محاط من الشرق والغرب بهضبتين ذات ارتفاع بسيط. لا يزال هذا الحوض يُسلك ليومنا عبر طريق معبد رابط بين "مصراتة" من جهة واحة "ودان"، وهو يشكل نقطة عبور إجبارية على المسلك المؤدي إلى "فزان". وضع المعسكر على رأس تنظيم مراقبة يسمح بالتحكم في خطوط/محاور سير تمتد عبر أودية وإقليم واسع. يأخذ المعسكر شكل مستطيل شبه منحرف قليلا بأبعاد 193م للجانبين الطويلين و93/92م للجانبين القصيرين. سمك سوره الدفاعي 2.40-2.50م وهو مشيد من الدبش الكبير وذو أركان مكورة. له برج واحد متواجد على الجانب الشمالي وهو ناتئ إلى الداخل بحوالي 2-2.50م. له أربعة أبواب والباب الشرقي (البرايتوري) هو الوحيد الذي نقب عنه بالشكل الكافي؛ أحد الأبواب رممت في 221-222م. يحتوي المعسكر على عشرة ثكنات ومركز قيادة رُمم سنة 248م وهو متكون من فناء ذو رواق معمد ومنصة، مصلى الرايات والشارات وأربعة وعشرون غرفة من ضمنهم غرفة للسكرتارية ومطبخ، ويلاحظ أن مركز القيادة لا يقع على محاور الطريقين، بل حائد قليلا عن المركز. مبنى القائد (البرايتوريوم) بني على نمط "الفناء المركزي" واحتوى على مصلى. لا تزال الحمامات ومباني أخرى بالمعسكر غير محددة بالشكل اللازم.

بخصوص تاريخ المعسكر، فقد وصلت مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث لموقع "بونجم" بتاريخ 24 جانفي 201م تحت أوامر قائد المائة "ق. يوليوس ديجنوس"، كما أن معسكرات الأبواب الأربع مؤرخة بسنة 201م (ولاية المفوض ك.أنيقيوس فوستوس"). لذلك، من المرجح أن المباني الهامة للمعسكر أنجزت خلال هذه السنة. ما بين 10 ديسمبر 202م-09 ديسمبر 203م تقدم قائد المائة "ك. أويديوس كوينتيانوس" بإهدائية شعرية في حمامات المعسكر، ما يدفع لاستنتاج أنها شيدت خلال الأشهر الأولى من سنة 203م. في المقابل، يُقدر "روبيفا" عدد القوات التي بإمكان المعسكر استيعابها بـ 500 جندي في المجمع الغربي لمركز القيادة؛ إذا افترضنا أن ثكنة من عمارتين تتوافق مع سكن وحدة مئوية، فإن المعسكر شيد من أجل أربع وحدات مئوية منتظمة (الجزء الأمامي للمعسكر)، ووحدتين مئويتين أو ربما أربع في الجزء الخلفي للمعسكر. ويقود وضع الحامية في عهد "فيليبيوس العربي" تحت إمرة قائد عشرة من الجناح الأول للبانويين إلى استنتاج أنه معسكر مرتب من أجل وحدة خمسمائية. على أن كل القوات لم تكن بهذا المعسكر، بل نجد أن جزء من القوات تم انتدابها في عديد المراكز الأمامية التابعة للمعسكر: "أرنوم Arnum"، "بوناق Boinag"، "إيسوبا Esuba"، "[i]..Galin"، "Hyeruzerian"، "سيكيدي Secedi" وحتى عند "الغرامنتيون".

ويبدو أن مفرزة من الفيلق هي من تواجدت لوحدها بالمعسكر لغاية عهد الإمبراطور "ماكسيميانوس" أين عُززت الحامية بفصيلة مُدمجة (مجمعة). عقب حل الفيلق يبدو أن تلك الفصيلة هي من بقيت بالمعسكر، حيث حملت تسمية "مفرزة غولينسيس" (vexillatio Golensis) وهذا لغاية سنة 253م. على الرغم من عدم وجود أي دليل يؤكد تواجد جنود من الفيلق بالمعسكر عقب إعادة تشكيله سنة 253م، إلا أن 'لوبوهاك" يرى أن الفيلقيين عاداو من جديد لـ "بونجم" وهذا ربما استنادا على إعادة كتابة اسم الفيلق على النقوش. لتسمح لنا شقفة مرسومة (أوستراكا) من معرفة وجود "الكتيبة الوفية الثامنة" بالموقع سنة 263م والتي انتقلت فيما بعد إلى نواحي "بونجم". في ظل تأكيد الوثائق أن

جزء من قوات المعسكر هي ممتطية، فإن هذا يؤكد أنه لعب أدوارا هامة في مهام المراقبة والربط.

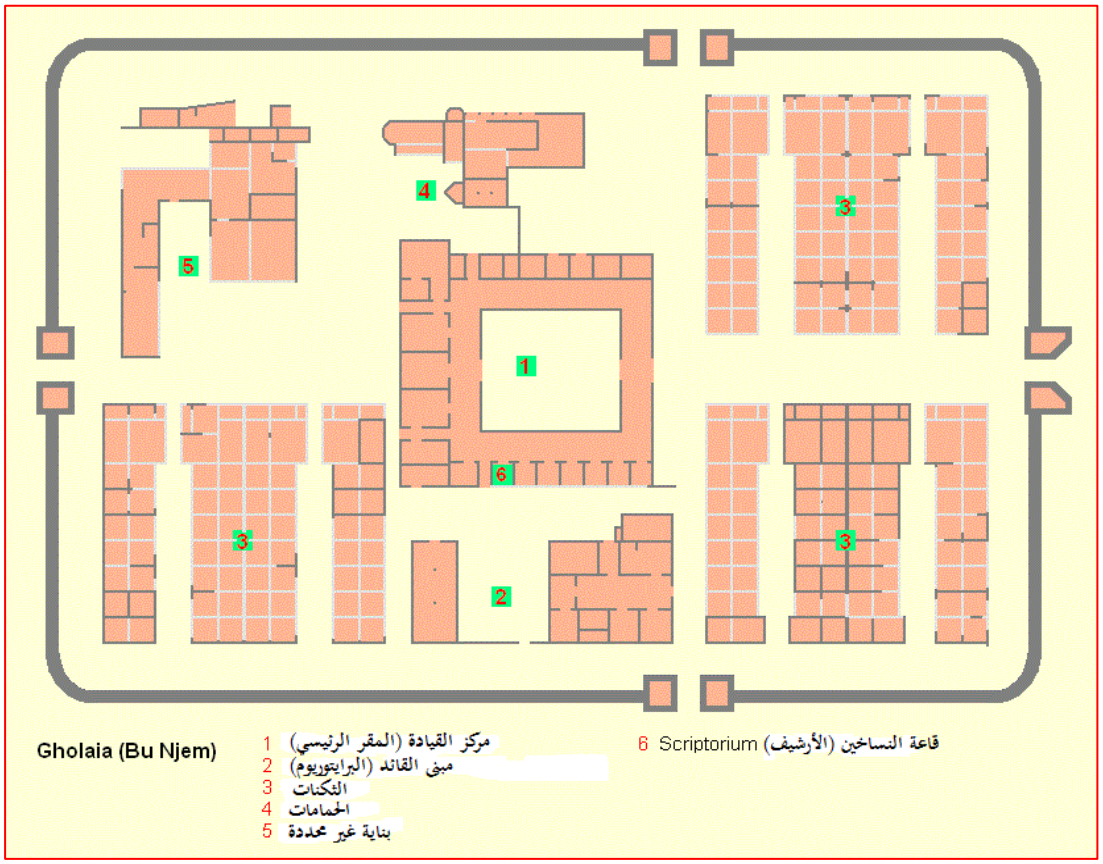
شهد المعسكر عديد الأحداث وعبدت به آلهة متنوعة. في 26 ديسمبر 205م تقدم قائد المائة "توليوس روموليوس" بنقيشة معبد الإله "يوبيتر حمون"، ثم في شتاء 221-222م شهد المعسكر عملية إعادة بناء أحد بوابات المعسكر تحت إشراف قائد المائة "م. بورقيوس يسوقثان" وهو الحدث المعماري الأكثر أهيمة في تاريخ المعسكر والمخلد بنقيشة محررة في بداية سنة 222م. في سنة 225م رفع الجيش معبد للإله "مارس كانافار" بقيادة قائد المائة "ت. فلاويوس أبرونيانوس"، وفي 03 ماي من سنة 236م، أو 237، أو 238م تم تكريس مذبح شمعي من مفرزة الفيلق وفصيلة مجمعة تحت إشراف قائد المائة "م. قيقيليوس فليكس". في عهد "فليبيوس العربي" وبالتحديد سنة 248م تم ترميم مركز القيادة: تضييق باب مصلى الرايات والشارات، رفع جدار بين براح العموديين للرواقين المعمدين الشمالي والجنوبي، إقامة درج وحمامات، ومن الوارد حدوث تنظيم للجزء الشمالي للمعسكر. في نواحي 253-260م قام الجندي "ت. يوليوس قريسنتيانوس" (T. Iulius Crisontianus) بالشراء من المدينة، ثم في جانفي 259م أرسل الجندي "آيميليوس آيميليانوس" (Aemilius Aemilianus) القمح إلى قائد المائة "أوكتافيوس فيستوس" (Octavius Festus) بمعسكر Golas، وفي 30 جويلية 259م أرسل الجندي "أوريليوس دوناتوس" (Aurelius Donatus) القمح إلى المعسكر. تم التخلي عن المعسكر من قبل الجيش ما بين أوت 259م-263م وهذا بعد إفراغ مصلى الرايات من محتواه وملئه بالحجارة. خلال فترة إقامة الجيش بهذا المعسكر، كرم الجنود والمدنيون المرتبطون بهم عديد الآلهة الرومانية، حيث نميز منها: "الوجود الإلهي/الإرادة الإلهية" (Numina)، الآلهة المجردة مثل "فورتونا" و"سالوس Salus"، والروح الحارسة (سواء للمفرزة أو للمكان)، كما تم تكريس مذبح شمعي. كما وثق بالمكان وجود تعبد للآلهة الشرقية (الإله الشمس الذي لا يقهر) وآلهة رومانو-ليبية/ليبية (مارس كانافار، يوبيتر حمون، "وان آمون").

كان هذا المعسكر محاطا بمدينة تقدر مساحتها بحوالي 15 هكتارا وهي مسورة بسور من ثلاثة جوانب، وتواجدت المقابر إلى الجنوب والشرق. هذه المدينة لم تهجر مباشرة بعد مغادرة الجيش، بل استمرت لمدة أطول، حيث عثر على خزف وبالأخص مصابيح مؤرخة بالقرنين الرابع والخامس، كما عثر على قطعة نقدية للإمبراطور "قنسطانطيوس الثاني" مسكوكة في 330-335م بالقرب من معبد "يوبيتر-حمون، ووثق استقرار المدنيين بالمعسكر واستغلالهم للعديد من حجارته ونقوشه في إقامة مرافق مختلفة.[1] (ينظر الأشكال 207-212).

[1] R. Cagnat: 1913, P-P 555-557, G.-Ch. Picard, Dimmidi, 1947, P-P 55-56, R.G. Goodchild: 1976, P-P 47-49, R. Rebuffat: Lib. Ant, XI-XII, 1974-1975, P-P 189-241, Bu Njem, Enc.ber, 11 | 1992, P-P 1626-1642, R. Marichal: C.R.A.I., 1979, P-P 436-452, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 441-444, D. Mattingly: 1995, P-P 152-154, M. Lenoir: 2011, P-P 152-160.

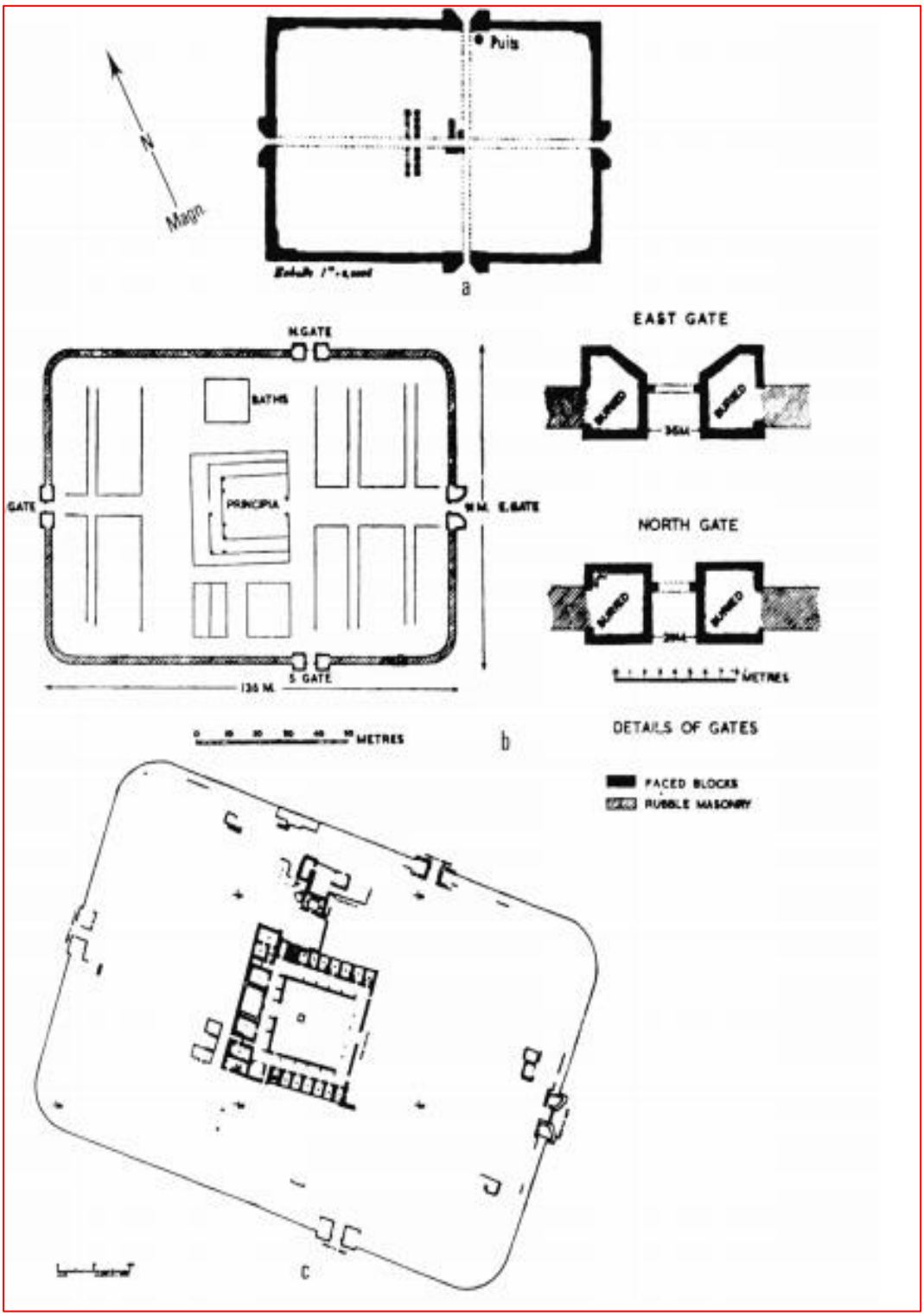
الشكل 207: صورة تظهر المنظر العام لمعسكر "بونجم" الذي نرى بجواره واحة.

المرجع: www.livius.org/pictures/libya/bu-njem-gholaia/bu-njem-general-view/



الشكل 208: المخطط التفصيلي لمعسكر "بونجم".

المرجع: www.livius.org/pictures/a/maps/map-of-gholaia-bu-njem/

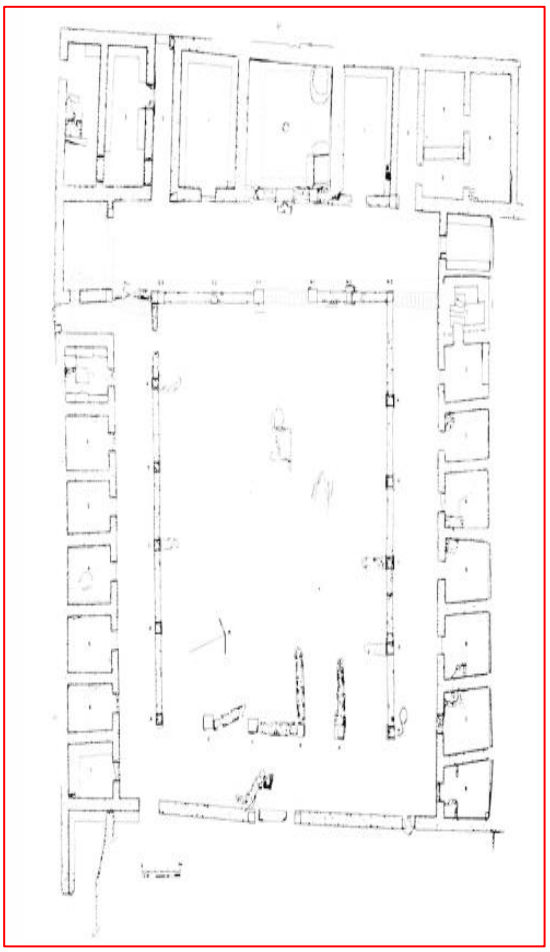


الشكل 209: عدة مخططات لمعسكر "بونجيم" ولبواباته.

المرجع: a: R. Cagnat: 1913, P 556; b: R.G. Goodchild: 1976, P 49, c : R. Rebuffat, Lib.Ant, XI-XII, 1974-1975, P 192.

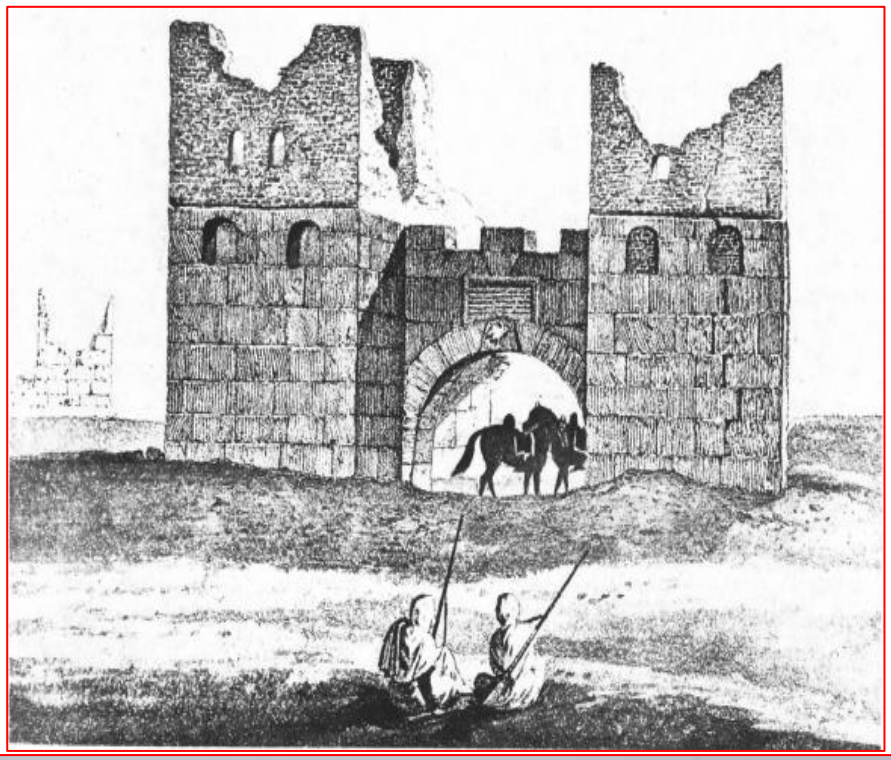
الشكل 210: موقع "بونجم" و منشآته.

المرجع: R. Rebuffat: 1992, P-P 1626-1642.



الشكل 211: مخطط مركز قيادة معسكر "بونجم".

المرجع: R. Rebuffat: Lib. Ant., XI-XII, 1974-1975, fig 1



الشكل 212: صور الباب الشرقي للمعسكر مثلما رسمه "ليون Lyon" سنة 1821 وشكله حاليا.

المرجع: R. Rebuffat: 1992, P-P 1626-1642, www.livius.org/articles/place/gholaia-bu-njem/

169-"ك. أويديوس كوينتيانوس" (Q. Avidius Quintianus): ما بين 201-238م، والأقرب ما بين 10 ديسمبر 202م و03 ديسمبر 203م. تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في مخفر "بونجم". هذا الضابط الذي كان على الأرجح يشرف على المخفر شيد حمامات لصحة أفضل للجنود والسكان ونظم قصيدة شعرية نقرأ فيها اسمه على نمط "التطريز" أو "المتوجة"* (acrostiche). هذه النقيشة التبجيلية للإلهة "سالوس" (Salus) آلهة الشفاء والصحة عند الرومان تكشف لنا ثقافته الأدبية من جهة أي انحداره من وسط ناطق باللاتينية وتحكم قادة المائة في اللغة اللاتينية من جهة أخرى. تترجم هذه الوثيقة الهامة على شكل: "**أثناء عملي في قيادة كل جنود هذا المعسكر بحثت كثيرا عما سأورثه (أنقله) للذاكرة (الأجيال القادمة)، من أجل أن أعلن للقراء السابقين والمستقبليين النذر المشترك بين الجميع والذي أقيم بمناسبة العودة الآمنة الجيش. بينما كنت أبحث في ذهني عن الآلهة الجديرة، فكرت أخيرا في اسم وقوة إلهة لا تفشل أبدا والتي أهديت لها هذا المكان، لهذا فإنه من الصحة (=الإلهة سالوس) وبقدر ما استطعت، أن أقدس الاسم طالما هنالك متعبدون هنا للإلهة "سالوس". لقد أعيطت للجميع المياه الحقيقية للصحة في هذه الحرارة الملتهبة حتى يتمكنوا وسط التلال الرملية من إراحة أجسادهم من ألسنة اللهب المشتعلة لشمس الجنوب عن طريق السباحة بهدوء. لهذا لا تكن كسولا (متراخيا)، أنت الذي تشعر بالانجذاب الكبير لما قمت به وللحديث بثناء (مدح) عن الذي عمل من أجل صحتك، لكن اشهد لمصلحة الصحة (سالوس)".**[1] (ينظر الشكل 213).

170-"ت. فلاويوس مارينوس" (T. Flavius Marinus): خدم في سنة 203م وعلى الأرجح 204م.

الشكل 213: صورة النقيشة الشعرية المكتوبة من قبل المائة "ك. أويديوس كوينتيانوس" في

* هي ضرب أبيات شعرية إذا جمعت حروف الأبيات الأولى شكلت اسم المؤلف أو المُهدى إليه أو رمزا ما.

[1] I.R.T, 918-919=A.E, 1987, 993 (Bu Njem=Gholaia), A. Ibba, G. Traina : op.cit, P 170, R. Rebuffat : 2000, P 244, D. Mattingly : 1995, P 137, Y. le Bohec : 1989-1, P 178, J. N. Adams : op.cit, P-P 109-123, surtout, P-P 110-111, R. Rebuffat : Le poème de Q.Avidius Quintianus à la Déesse Salus, Karthago, XXI, 1986-7, P-P 93-105.

تم التعرف على هذا الضابط ذي الأصول السورية عبر "بونجم".
نقيشة إهدائية من نحته إلى "يوبيتر دوليخنوس **المرجع:** I.R.T, 918.
الأفضل والأعظم" لسلامة ونصر الأباطرة الثلاث وهذا بالتزامن مع زيارة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" لمدينة "البدة" حوالي 203م أو 204م، في حين أرختها الباحثة "آنا كولر" بما بين 208-210م.[1]

171-"أوريليوس واريكسن" (Aurelius Varixen): خدم ما بين 201-238م. تم التعرف عليه نقيشة إهدائية من نحته مُكرسة إلى الإله "فانامون الخاص بالإمبراطور" (Vanammoni Augusto Sacrum)، وهو اسم يدور في فلك عائلة الإله "أمون" (هو أمون حسب "كامبس") وقد يكون الإله "قورزيل" (Gurzil) أي "ابن أمون"، ما يدعم فرضية الأصول الليبية لهذا الضابط. تكشف لنا النقيشة تشييده لمعبد صغير مجاور لمعبد الإله "مارس كانافار" (Mars Canapphar) المشيد في سنة 225م، ما يحيل للاعتقاد بأن التأريخ الأقرب للنقيشة يتراوح ما بين 206-224 و226-235م. شغل هذا الضابط قائد مائة ضمن الكتيبة الأولى (centurio ordinarius) وبالتالي على الأرجح فهو "مأمور المفرزة" (النقيشة لا تشير لذلك، لكن "ربوفا" يعتقد ذلك) وقبلها شغل مسؤول إدارة (maioriario) مقر القيادة في "لامبايزيس".[2]

172-"تولّيوس رومولوس" (Tullius Romullus): خدم سنة 205م وبالتدقيق 26 ديسمبر 205م. تم التعرف عبر نقيشة إهدائية من نحته مكرسة إلى الإله "يوبيتر حمون/أمون" (Iovi Hammoni) الذي يجذب=يُحضر الإمبراطور إلى المنزل (الوطن). قبل أن يترقى هذا الضابط لرتبة قائد مائة منصب شغل مسؤول الإدارة في إقامة المفوض الإمبراطوري (ex maiorario)، ثم عُين "مأمور مفرزة" للفيلق الأوغسطي الثالث تُعسكر بمعسكر "بونجيم".[3]

173-"ق. يوليوس لُنجينيانوس" (C. Iulius Longinianus): خدم في وأخر عهد "سبتميوس سويروس" أو كراكلا وبشكل مؤكد خلال أواخر حكم هذين الإمبراطورين. تسمح لنا سبعة نقوش من التعرف على هذه الشخصية. من الناحية الكرونولوجية نعرف أن ثلاثة منها هي مؤرخة: هنالك قائمتين ذكرت اسمه تعودان لعهد "سبتميوس سويروس" أو "كراكلا" ونقيشة إهدائية قدمها للزوج الثاني لأمه يشير فيها للإمبراطور "كوموس". وبالتالي، فإن النقوش الأربعة الأخرى هي مؤرخة ما بين عهد "كومودوس" و"كراكلا". من ناحية التراتبية العسكرية فنجد أنه ذكر في النقوش الإهدائية الجماعية برتبة "المختار"، ثم قائد المائة في النقوش الجنائزية (لم يشر فيها لاسم الفيلق، لكن بالتأكيد أن المقصود هو الفيلق الأوغسطي الثالث). هذه الوفرة في النقوش سمحت لنا من التعرف على عائلته؛ أمه "فلاويا فلاقيلّا" (Flavia Flaccilla) هي ابنة مواطن روماني تزوجت من "قائد عشرة" في جناح يُدعى "يوليوس ساتورنينوس" (C. Iulius Saturninus) وأنجبت منه هذا الضابط. وبعد وفاة والده في سن 50 سنة تزوجت أمه المتوفية في سن 38 سنة من رجل ثاني يُدعى "بُمبُنيوس ماكسيموس" (C. Pomponius

[1] I.R.T, 292=A.E, 2013, 1766 (Lepcis Magna), Y. le Bohec : loc.cit, Anna Collar : religious networks in the roman empire : The Spread of New Ideas, Cambridge university press, 2013, P 110.
[2] A.E, 1991, 1620 (Bu Njem), R. Rebuffat : 2000, P 245, V. Brouquier-Reddé: Temples et cultes de Tripolitaine, Paris, éditions du CNRS, «Etudes antiquités africaine», 1992, P-P 155-156, 253, 294, R. Marichal : Bu Njem, 1992, P 165, Y. Modéran: les Maures et l'Afrique romaine (IVe -VIIe siècles), Rome (B: E.F.A.R, fasc 314), 2003, P 285, G. Camps : 1990, P 144.
[3] I.R.T, 920 (Bu Njem=Gholaia), R. Rebuffat : loc.cit, D. Mattingly : 1995, P, P 135, 137, Y. le Bohec : loc.cit.

(Maximus الذي شغل العضوية في مجلس المستوطنة (decurio coloniae) وقبلها شغل رتبة "مشرف بالقرن" والذي توفي في سن 81 سنة. تزوج هذا الضابط من امرأة تُدعى "برُقسا" (Processa) وأمها (أم زوجته) تُدعى "بُنيتا" (Bonitta) التي توفيت في سن 71 سنة، بهذا فإن هذا الضابط نشأ في أسرة عسكرية ومن النخبة المحلية، ما سهل عليه الترقية العسكرية.[1]

174-"م. أقوتيوس إنجنوس" (M. Acutius Ingenus): خدم في خلال 211-212م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" حافظ الأباطرة. بعد أن شغل هذا الضابط رتبة قائد مائة بالفيلق تحصل على "تسريح مشرف" (honesta missione missus). في المقابل قد يكون هذا الشخص هو نفسه المذكور في نقيشة إهدائية جماعية برتبة "استطلاعي=كشّاف" (speculator).[2]

175-"ق. يوليوس آلريو" (C. Iulius Aelurio): خدم في عهد الإمبراطور "كراكلا". هذا الضابط يبدو أنه رجل عمل وميدان وهذا من خلال تركه لأربع نقوش، وقد نحت ثلاثة منها في "القنطرة". الأولى هي نقيشة إهدائية مُوجهة إلى الإله "هرقليوس المقدس" لسلامة الإمبراطور "كراكلا" وهذا بصفته قائد مائة في الفيلق ومأمور فصيلة الحمصيين. الثانية إلى الإله الشمس (deo Soli) الذي وسع محرابه ونصب بالمناسبة حديقة مُقدسة قام بتزيينها. الثالثة نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "كراكلا" ويوليا" أم المعسكرات، وبناءً على أوامر المفوض الإمبراطوري أشرف على تنصيب "مركز استطلاعي" (burgus speculatorius) يقع على بعد 8 كلم جنوب "القنطرة" والمعروف بمركز "خربة البرج". في الواقع، غياب لقب للفيلق في كل النقوش يُصعب تزمين فترة خدمته، لكن في المقابل كنية (cognomen) "آلريو" (Aelurio) نادر للغاية، ويبدو أنه إغريقو-مصري (نظرا لوجود تلميح لعبادة القطط).[3]

176-"م. أننيوس والنس" (M. Annius Valens): خدم في عهد الإمبراطور "كراكلا" 211-217م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته مكرسة إلى الإله "مركوريوس الخاص بالإمبراطور" لسلامة الإمبراطور "كراكلا"، وهذا بمناسبة وفائه بنذر له ولأقرباءه. شغل هذا الضابط بالإضافة إلى رتبته كقائد مائة في الفيلق الإفريقي منصب "مأمور فصيلة التدمريين"، هذه الفصيلة لغاية سنة 194م كان يحمل المشرف على قيادتها لقب "القيم بمهمة" (curam agens).[4]

177-"م. أوريليوس وترانوس" (M. Aur[e]liu[s Vete]ranu(s)): خدم ما بين 211-222م. تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته بنواحي "منعة" لسلامة الإمبراطور "كراكلا" و"يوليا المهيبة" أم المعسكرات، أرخت النقيشة بهذه الفترة بالاستناد على إشارتها للقب الفيلق حينها وهو "الأنطونينياني".[5]

178-"م. فوريوس قانديدوس" (M. Furius Candidus): خدم ما بين 211-222م. تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية له في "لامبايزيس" تكشف أن أصوله تعود لمدينة "تبسة"، على أنه مُسجل في قبيلة "بابيريا" (Papiria)، شغل قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث الأنطونينياني أي في فترة "كراكلا"

[1] C.I.L, 2554=18048 b10, 2555=18072 (إهداءات جماعية بلامبايزيس), C.I.L, VIII, 2905, 2923, 2962, 2906, 2699=18122 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 179.
[2] C.I.L, VIII, 2618=18096 b 10 (Lambaesis), A.E, 1917-1918, 57, 2 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2496, A.E, 1933, 46=A.E, 2015, 1842, B.C.T.H, 1895, P 74, n° 12 (Calceus Herculis), C.I.L, VIII, 2494 (Kherbet el-Bordj), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 119-120, et 1989-1, P 179.
[4] C.I.L, VIII, 2486=18007 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 129.
[5] A.E, 1976, 722=A.E, 1979, 672 (env de Menaa), Y. le Bohec : 1989-1, P 178.

أو "إيلاغابالوس" وقد توفي في سن 60 سنة، كما تم التعرف على عائلته المُشكلة من الزوجة "يوليا أرتيميسيا" (Iulia Artimisia) وابنيه "قانديدوس" "وأرتيميسيا".[1]

179-"ق. بوبليليوس سبتيمينوس" (C. Publilius Semptiminus): خدم خلال عهد "كراكلا" أو "إيلاغابالوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى المفوض الإمبراطور والحاكم "يوليوس بُلينوس أوسبكس" (Ti. Iulius Pollienus Auspex) الذي قام بترقيته=ترشيحه (candidatus) لرتبة قائد مائة في الفيلق "الأنطونيناني"، قبلها تسمح لنا نقيشة إهدائية جماعية من التعرف على شغله لرتبة "المختار" ما بين 198-212م.[2]

180-"ت. فلاويوس هرقولانوس" (T. Flavius Herculanus): خدم خلال عهد "كراكلا" أو "إيلاغابالوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف أن أصوله تعود لمدينة "أركار" (Ratiaria) الواقعة بمويسيا العليا (بلغاريا الحالية) على أنه مسجل في قبيلة "أولبيا" (Ulpia). خدم قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم الأنطونيناني. ليُتوفى في سن 60 سنة أين تكفلت زوجته "قُقيا ديجنا" (Cocceia Digna) بإقامة مدفنه.[3]

181-"م. أوريليوس غورديانوس" (M. Aurelius Gordianus): خدم عهد "إيلاغابالوس". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته إلى الإله "يوبيتر الحافظ" لسلامة الإمبراطور "إيلاغابالوس" وأمه "يوليا دومنا" أم المعسكرات. شغل هذا الضابط بالإضافة إلى رتبة قائد مائة بالفيلق "مأمور مفرزة" الفيلق بقلعة "مسعد".[4]

182-"يوقوندوس" (Iucundus): خدم في عهد "كراكلا" أو "سويروس ألكسندر". خدم هذا الضابط كقائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث أو ربما كقائد مائة بفصيلة التدمريين.[5]

183-"ق. مميوس ويكتر" (C. Memmius Victor): خدم في عهد "إيلاغابالوس" أو "سويروس ألكسندر". تكفل هذا الضابط بنحت نقيشة إهدائية جماعية تشير إلى تنصيب تماثيل من الذهب بلامبايزيس.[6]

184-"ماركوس. أ(....) (....)Marcus A): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "سويروس ألكسندر" وأمه "يوليا مامية" (Iulia Mamaea) أم المعسكرات. لا تسمح النقيشة من التعرف على اسمه لكنها تكشف لنا قيادته لعملية إنجاز "برج" (burgus) بالقرية الغربية وهذا بصفته قائد مائة في "الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم السويرياني" ومأمور مفرزة فيلقية. هذا البرج بُني من الأساسات من طرف أفراد هذه المفرزة.[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 2878 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 179, R. Cagnat : 1913, P 175.
[2] C.I.L, VIII, 2554 = 18048, b13 (Lambaesis), A.E, 1917-1918, 50 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 2871 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 180.
[4] CastDim, 06=A.E, 1948, 212 (Messad), Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 8798=18022=CastDimm, 19, b4=A.E, 1940, 145 (Messad), Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 2586=A.E, 2010, 1828 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[7] I.R.T, 895 (Gheriat el-Gharbia), D. Mattingly : 1995, P, P 131, 137, 150, Y. le Bohec : loc.cit.

185-"م. أوريليوس قرسقنس" (M. Aurelius Crescens): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". شغل قائد بالفيلق بالفيلق مع بداية حكم هذا الإمبراطور وبعدها بفترة تمت ترقيته لرتبة "رماح أول" بالفيلق (تم التطرق إليه من قبل).[1]

186-"م. أوريليوس جيانوس" (M. Aure[lius] Gaian[us]): خدم في عهد "سويوس ألكسندر". شارك هذا الضابط زميله المذكور سابقا (أوريليوس قرسقنس) في نحت نقيشة إهدائية إلى المفوض الإمبراطوري "أُولبيوس ماكسيموس"، فذكر بأنه قائد مائة في "الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني".[2]

187-"ق. سولجيوس قواقيليانوس" (C. Sulgius Caecilianus): خدم في عهد "إيلاغابالوس" أو على الأرجح في عهد "سويروس ألكسندر". تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "توكابر" (ولاية باجة التونسية) التي تعود أصوله إليها باعتباره مُسجل في قبيلة "بابيريا" (Papiria). تُقدم لنا النقيشة مساره العسكري بشكل عكسي الذي مر بثلاث مراحل: 1-بدأ مساره بالخدمة في الأسلاك المتخصصة في وظائف الشرطة وهذا كأستاذ التدريب العسكري لجنود دائرة المخابرات العسكرية (exercitator militum frumentariorum) ثم نائب مختار في ثكنة الخدمات السرية (هيئة الأجانب) (optio peregrinorum) وكلاهما بروما، دون أن يُرقى لرتبة قائد مائة بهذا السلك. 2-بعد هذه الوظائف بروما شغل وظائف ضابط صف، فنجده قائد أسطول حربي صغير لميناء رأس ميسنوم (navarch classis Misenensis)، ثم قائد مائة في كل من؛ "الفيلق التوأمي الثالث عشر" (legio XIII Gemina) بدّاقيا، الفيلق الفلاوي السادس عشر (legio XVI Flavia) بسوريا أو بلاد الرافدين، الفيلق البارثي الأول (legio I Parthica) ببلاد الرافدين، "الفيلق التوأمي السابع" بإسبانيا، وأخيرا بالفيلق الأوغسطي الثالث. 3-بعد خدمته كقائد مائة بالعديد من الفيالق تقلد بعدها مناصب متخصصة، فأهلته خبرته في الاستعلامات والدعم اللوجستيكي وخبرته البحرية لاصطحابه في حملة عسكرية بالشرق ضد الفرس سنة 231م حُشد لها كل أسطول "ميسنوم" الحربي بالإضافة إلى الأموال والأمتعة، أين شغل منصب "مأمور (قيم) مخزون" أو "مسؤول مستودع" الأسطول الحربي "بميسنوم" (praepositus reliquationis classis Misenensis) (منصب غير معروف بدقة لكنه يندرج ضمن سلسلة الإمدادات ويُمكن اعتباره مأمور مفرزة بحرية، فيقود الأسطول، الدعم اللوجستيكي، يشرف على الأموال والعتاد)، وقبل ذهابه في هذه المهمة قام بنحت نقيشة إهدائية دينية بالقرب من الميناء. هذه المهمة يبدو أنه أثبت فيها جدارته ما دفع قادته لترقيته إلى "رماح أول" بالفيلق العشرين الأشوس والمنتصر" (legio XX Valeria Victrix) ببريطانيا، وأخيرا "محافظ معسكر" الفيلق القوريني الثالث ببلاد العرب البترائية/الصخرية. بهذا المسار فقد صنع "سولجيوس" مسارا استثنائيا أين انطلق من مهمة تدريبية لتؤهله الخبرات الكبيرة له للوصول إلى القمة مع منصب محافظ المعسكر. [3]

---

[1] C.I.L, VIII, 2753=18128, A.E, 1917-1918, 51 (Lambaesis).

[2] C.I.L, VIII, 2753=18128 (Lambaesis).

[3] C.I.L, VIII, 1322=14854 (Toukabeur=Tuccabor), B. Dobson : 1955, P-P 293-294, n° 427, J. R Summerly : op.cit, P-P 216-217, n° 894, P. Le Roux : 1972, P, P 107, 110, 141-142, Jonathan P. Roth : The logistics of the Roman army at war (264 B.C.-A.D. 235), Leiden; Boston : Brill, 2012, P, P 189, 271, M. Reddé : Les Marins, in: Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley, ed: G. Alföldy; B. Dobson; W. Eck, Stuttgart: Steiner, 2000, P 184, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 180-181.

188-"م. أوريليوس أويتيانوس" (M. Aur(elius Avitianus): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". تكفل هذا الضابط الذي ذُكر برتبة "قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم الألكسندرياني" بنحت نقيشة إهدائية جماعية لأفراد من مفرزة الفيلق معسكرة في "مسعد" نحتت على مذبح شمعي (ara Cerei) تم تكريسه لسلامة الإمبراطور ووالدته "يوليا ماميا". هذا النوع من المذابح يُرفع دائما بتاريخ 03 ماي.[1]

189-"يوليوس سقوندوس" (Iulius Secundus): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". تمت الإشارة إلى هذا الضابط في نقيشة قبرية لمحافظ المعسكر "فلاويوس ماكسيموس" (T. Flavius Maximus) المدروس سابقا. في المقابل نجد شخصية شغلت منصب "قيم الأسلحة" custos armorum) في 222-226م، لكن نظرا لشيوع هذا الاسم فإنه من المغامرة مطابقته مع هذا الضابط.[2]

190-"مجهول": خدم في عهد "سويروس ألكسندر" (ذكر الفيلق بلقب "السويرياني"). تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية مكرسة إلى "الإله مارس الخاص الإمبراطور"، كما تكشف لنا قيامه بتزيين حرم الإله "مارس" بمنعة.[3]

191-"ق. قالونتيوس ينواريوس" (C. Caluentius Ianuarius): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية من نحته على شرف إلى المفوض الإمبراطوري والحاكم "يوليوس يونيانوس مارتياليوس" (Iulius Iunianus Martialinus) وقد سمح لنا ذكر لقب الفيلق "الألكسندرياني" بتأريخ النقيشة. في المقابل من المحتمل أن يكون هذا الضابط هو الذي ورد في قائمة مؤرخة بعهد "إيلاغابالوس" أو "سيوروس ألكسندر" تورد أنه شغل منصب "المشرف بالقرن" (cornicularius).[4]

192-"م. بُرقيوس ياسوقثان أو ياسوقتان" (M. Porcius Iasucthan ou Iasuctan): خدم في عهد "سويروس ألكسندر" وتحديداً سنة 221-222م. تم التعرف على هذه الشخصية الشهيرة بفضل بلاطة مكسورة اكتشفت في حمامات معسكر "بونجيم" بأبعاد 9x210x135 سم. تحتوي البلاطة على نقيشة إهدائية جُرشت جزئيا إلى ثلاثة أجزاء وتحتوي على 27 بيتًا شعريًا. يُشير اسم "ياسوقثان" إلى أصوله البونيقية على الأرجح أو ربما الليبية. شغل رتبة قائد سنة 222م (في عهد "إيلاغابالوس" خلال القنصلية الرابعة له) ثم تحول لبريطانيا للخدمة ضمن "الفيلق العشرين الأشوس والمنتصر" ببريطانيا. قبل نقيشة "بونجيم" كنا نعرف هذا الضبط الذي نحت نقيشة إهدائية "بلامبايزيس" لسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" بمناسبة وفائه بنذر تعهد به للآلهة المورية (dii Maurii)، ليتم اكتشاف نقيشة "بونجيم" سنة 1970 التي أرخت لنا قيادته لمفرزة من الفيلق التقي المنتقم بمعسكر "بونجيم" بالأشهر الأخيرة من سنة 221م أي قبل عودته "للامبايزيس". تعرضت نقيشة "بونجيم" للجرش ثلاث مرّات؛ الأولى بعد اغتيال "إيلاغابالوس" الذي حدث في 11 أو 12 مارس وصعود "سويروس ألكسندر" إلى العرش في 13 مارس، المرة الثانية في 18 مارس 235م، والمرة الثالثة مع صائفة 238م أين تم حذف اسم

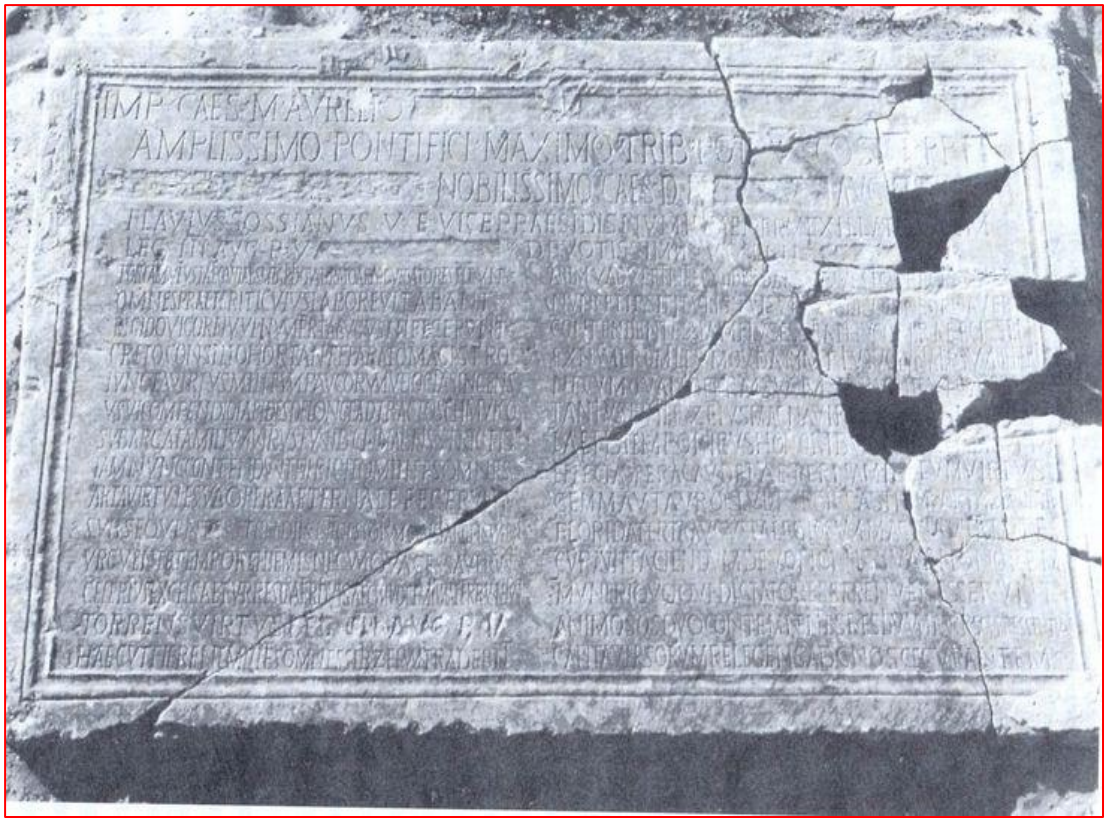
[1] CastDim, 22=A.E, 1948, 218 (Messad), Y. le Bohec : 1989-1, P 180, R. Rebuffat : Ara cerei, M.E.F.R, 94-2, 1982, P-P 911-919.
[2] C.I.L, VIII, 2764, C.I.L, VIII, 2624 A.E, 1902, 147, 51 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 181.
[3] C.I.L, VIII, 17957 (Menaa), Y. le Bohec : loc.cit.
[4] C.I.L, VIII, 2742, 2586, 5 (Lambaesis), B.E. Thomasson : 1996, P-P 182-183, Y. le Bohec : loc.cit.

الفيلق الذي أعيد نحته سنة 253م. قام هذا الضابط بتخليد عملية ترميم الباب الجنوبي للمعسكر في أواخر سنة 221م على أن النقيشة كتبت في بداية سنة 222م. هذا الباب هو معقود ومجاور ببرجين من أربعة طوابق وهو ما يؤكد الرسم المشروم الأطراف على جدار القاعة الباردة للحمامات أين تم العثور على النقيشة. قاد هذا الضابط حامية "بونجيم" ما بين 222-225م وبعد فترة قصيرة من كتابة النقيشة خبر اغتيال الإمبراطور "إيلاغابالوس" في مارس 222م فقام بتكريم الإمبراطور "سويروس ألكسندر" وإلى "فلاويوس سُصّيانوس" (Flavius Sossianus) الرجل البارز، نائب رئيس=حاكم (vice praeses) مقاطعة نوميديا الذي هو على الأقرب رئيس القطاع الحدودي لتريبوليتانيا.

وتترجم هذه الوثيقة الهامة على شاكلة: "**على شرف الإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونينوس" (إيلاغابالوس)، التقي، السعيد، المهيب، الكاهن الأعلى، الحبر الأعظم. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، قنصل للمرة الرابعة، أب الوطن، وإلى "ماركوس أوريليوس ألكسندر"، أنبل قيصر، ابن سيدنا "أنطونينوس المهيب"، المهيب (أغسطس). "فلاويوس سُصيانوس"، الرجل البارز، نائب رئيس نوميديا، عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم الأنطونينياني. الكل أخلصوا (تفانوا) لمعبودهم أين قاموا بترميم الباب الذي انهار مع الزمن عبر استخدام الحجر المكعب في قوس معقود. إن هذا العمل الذي تجنبه كل سابقينا قد أنجز بفضل النشاط الراسخ للشباب المحاربين للفيلق الأوغسطي الثالث. اتخذ القرار وحدد التصميم، راح "المعلم magister" "باراتوس Paratus" يشجع على إنجاز المنشأة، ومعهم حماسة (بسالة) بضعة من الجنود المتحدين وأيضا مع السرعة المعتبرة. لتحقيق هذا ولتوفير الجهد تم جلب الحجارة من بعيد عبر قاطرات الجر (أو باستخدام الرافعة chamulque). تحت القوس المقنطر (arcade) عملت شجاعة (بسالة) الجنود على سحب حبال القنب بإحكام. الآن كل الجنود يتنافسون على الإسراع في إتمام مهمتهم، لهذا فإنه بفضل حماسهم (بسالتهم) المفرط أنجزوا منجزهم الخالد. اقتدوا (اتبعوا) في هذا حملات (أو خدمة) القدماء واكتسبوا المنافع (المزايا) المشرفة ومع ضغط فصل الشتاء لم يتوقفوا أبدا. سرعان ما ظهرت الأبراج العالية ذات الأربعة طوابق من الأرض مرافقة لصوت الجنود. البسالة الجارفة (المندفعة) للفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم ! عند إتمام المهمة أبقى كل الجنود حماسهم متيقظا وواضعين أمام أعينهم الشواهد (الآثار) التي تركها أسلافهم لهم. الآن تزينوا لهم أيضا بشارات (ألقاب) الشجاعة والولاء (التفاني). لقد ظل التنافس بينهم قائما في إنجاز المنشأة لغاية استكمالها وأظهروا حرصهم على القيام بالمزيد إن كان موجودا. من بين كل الجنود، كل واحد أثبت حسن نيته (إرادته) ولم يُقدّروا أبدا عملهم الشخصي، لذا كانت حماستهم كبيرة مصحوبة بنشاط [أو أجساد الجنود أعطت كل واحد منها حماسا أكبر حيث لم يسمحوا أبدا بانقطاع عملهم]. في هذه الأوقات السعيدة [....]...الإجلال [....]. لقد اكتمل العمل والشجاعة (النشاط) الأبدية للجنود ابتهجت. كجوهرة مطلية بالذهب هكذا زيّن الباب المعسكر. الفيلق الأوغسطي الثالث الرائع (المزدهر) ببسالته (نشاطه) الكبيرة سهر على إنجاز (دفع) شرف ولاءه وتفانيه. قام "المُملون" (dictatores) كذلك بواجبهم بكل حماسة وما بقيّ ناقصا نكد سمو شجاعتهم. من خلال قراءة بادئات الأبيات الشعرية سُتحدد هوية المسؤول".**

هذه النقيشة تُظهر لنا الموهبة الشعرية لهذا الضابط على غرار زميله "أويديوس كوينتيانوس" المشار إليه، ما جعل الباحثين يلقبانهما "بقائدي المائة الشاعرين". هذه القصيدة المُكونة من 33 سطرًا) تسرد عملية إعادة بناء أحد أبواب المخفر في قصيدة من 27 بيتًا (على نمط التطريز=المتوجة لإظهار اسمه وهو هنا: Porcius Iasucthan cent(urio) leg(ionis) f(ecit) c(urante) mac(istro)،

فانتقى كلمات دقيقة تظهر أن المهمة أنجزت بكل طاقة وحماس وحرص على إظهار المزايا الأخلاقية والكفاءة والالتزام التي يتحلى بها أفراد المخفر، كما أظهر الضابط ثقافته عبر استظهاره لتذكرات فرجيلية (نسبة لفرجليوس) وكأن طموحه هو التباري مع السابقين الذين كتبوا الشعر، مستعملا في قصيدته نمط "الوزن أو التفعيلة". إن هذا العمل الأدبي ينقل لنا مرة أخرى حجم الثقافة الأدبية والتعليمية التي كان يتمتع بها قادة المائة وتعبر عن حجم الرومنة التي وصلت لها الحدود الرومانية في إفريقيا. هذه القصيدة تعد اليوم معلمًا في دراسة تطور الأدب اللاتيني. في المقابل، إذا كان "سُصيانوس" على الأقرب مأمور القطاع الحدودي لتريبوليتانيا فإننا لا نعرف هوية "باراتوس" الذي ذكر بلقب "magister"، فقد يكون قائد الفصيلة المرسلة إلى "بونجيم"، ربما رتيب أو تقني في مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث أو مؤهل للتحضير لهذه المهمة. بدورها "الرافعة" هي مزلجة توظف لنقل الكتل الحجرية. بخصوص عبارة "المملون" فإنهم قائد المائة "يسوقثان" والمعلم "باراتوس".[1] (ينظر الشكل 214).



الشكل 214: صورة النقيشة الشعرية المنظمة من قبل قائد المائة "م. بُرقيوس ياسوقثان" بمناسبة ترميم أحد بوابات معسكر "بونجم".

المرجع: A.E, 1995, 1641=2014, 1476.

193-"قلوديوس ماكسيموس" (Tib. Claudius Maximus): خدم في عهد "سويروس ألكسندر". تم التعرف من خلال نقيشة قبرية في "لامبايزيس" تكشف أنه توفي في سن 50 سنة وهو حَموْ

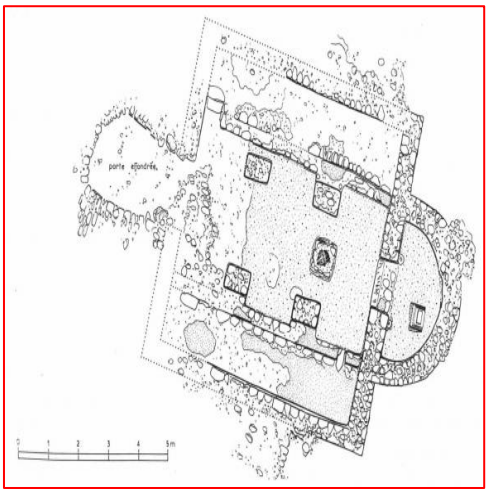
[1] C.I.L, VIII, 2638 (Lambaesis), A.E, 1995, 1641=A.E, 2014=1476 (Bu Njem=), R. Rebuffat : 1972, P-P 334-335, et: le centurion M. Porcius Iasucthan à Bu Njem, (Notes et documents XI), Lib.Ant, n.s, I, 1995, P-P 79–131, et : Iasucthan, in Gabriel Camps (dir.), 23 | Hiempsal – Icosium, Aix-en-Provence, Edisud, v° 23, 2000, P 3564, J. N. Adams : op.cit, P-P 109-134, D. Mattingly : 1995, P, P 131, 137, 267.

(زوج ابنة) "أوريليوس يوستوس" (M. Aurelius Iustus) الذي شغل منصب محافظ معسكر "لامبايزيس" بعد سنة 224م بقليل (تم التعرف عليه سابقا).[1]

194-"ت. فلاويوس أبرُنيانوس" (T. Flavius Apronianus): خدم سنة 225م. نحت هذا الضابط نقيشة إهدائية إلى الإله "مارس كانافار الإمبراطوري" (Marti Canapphri Augusto) لسلامة الإمبراطور وعائلته. هذا الإله غير المعروف (قد يكون إله حربي محلي (ليبي) مماثل لمارس، وهو "سينيفر" Sinifere، ابن "حمون" على الأرجح). شيد له هذا الضابط معبدًا مستطيليًا يقع خارج مخفر "بونجيم" وبالإضافة إلى كونه قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم "السوبرياني" فهو "مأمور مفرزة" الفيلق بالمعسكر.[2] (ينظر الشكل 215-216).

الشكل 215: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم قائد المائة "ت. فلاويوس أبرُنيانوس"إلى الإله "مارس كانافار الإمبراطوري" ولسلامة الأباطرة.

المرجع: A.E, 1979, 645.



الشكل 216: مخطط معبد الإله "مارس كانافار" في "بونجم".

المرجع: R. Rebuffat : 1992, P-P 1626-1642.

195-"مجهول ": خدم بعد سنة 226م. تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية من نحته على شرف الإمبراطور "سويروس ألكسندر" ووالدته "يوليا ماميا" أم الإمبراطور والمعسكرات. على الرغم من أن النقيشة لا تسمح لنا من التعرف على اسم المفوض الإمبراطوري، فإن "لوبوهاك" يرجح أنه "فابيوس فابيانوس". هذا الضابط هو على الأرجح المشرف على مفرزة للفيلق التقي المنتقم السوبرياني المعسكر بمخفر "غدامس".[3]

196-"ق. بُنتيوس أوريليانوس" (C. Pontius Aurelianus): خدم في 03 ماي 235م. تم التعرف عليه من خلال نقيشة نُحتت على مذبح شمعي (ara Cerei) مُكرس للإله "يوبيتر الأفضل

[1] C.I.L, VIII, 2843 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P, P 134, 181.
[2] A.E, 1979, 645 (Bu Njem=), R. Rebuffat : 2000, P, P 241, 245, D. Mattingly : 1995, P, P 131, 226, V. Brouquier-Reddé : op.cit, P-P 156-159, Y. le Bohec : 1989-1, P 181.
[3] I.R.T, 908 (Ghadamès), Y. le Bohec : loc.cit, D. Mattingly : 1989-1, P, P 131, 137.

والأعظم" لسلامة الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" (C. I. Maximinus Thrax). بالإضافة إلى كونه قائد في الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم الماكسيمياني" فهو قائد المفرزة الدائمة (morantes) "بمسعد".[1]

197-"م. أنطونيوس أكويلا" (M. Antonius Aquila): خدم في 03 ماي من سنة 236م، 237م أو 238م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية أخرى نُحتت على مذبح شمعي مُكرس إلى "يوبيتر الأفضل والأعظم" لسلامة الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي". خلف هذا الضابط "بُنتيوس" على قيادة مفرزة المركز المتقدم (praetendens) لمسعد.[2]

198-"م. قاوقيليوس فليكس" (M. Caecilius Felix): خدم في 03 ماي من سنة 236م، 237م أو 238م. تم التعرف من خلال نقيشة إهدائية من نحته إلى "الإله يوبيتر الأفضل والأعظم" لتحية الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" وابنه القيصر "وروس ماكسيموس" (C. I. Verus Maximus). تكشف لنا النقيشة تكريسه لمذبح شمعي للتضرع للإله "يوبيتر" وبالإضافة إلى كونه قائد بالإضافة لكونه قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم الماكسيمياني" فهو مأمور (قائد) مفرزة الفيلق بمخفر "بونجيم" وفصيلة مُدمجة (numerus collatus).[3]

199-"م. فلاويوس والنس" (M. Flavius Valens): خدم في 22 أكتوبر 253م. تقدمت مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المرابطة بمعسكر "القصبات" تحت قيادة هذا الضابط بنقيشة إهدائية إلى الإلهة "فيكتوريا المهيبة" لسلامة الإمبراطورين "غالينوس" و"واليريانوس" وهذا بمناسبة عودة شغلهم لهذه المعسكر وإعادة تشكيل الفيلق الذي تم حله سنة 238م.[4]

200-"أولبيوس أنطونينوس" (Ulpius Antoninus): خدم سنة 253م أو بعدها بقليل. استغل هذا الضابط الذي يشغل رتبة "princeps" أي "الأساسي التال" بالكتيبة الأولى للفيلق مناسبة إعادة ترميم مكتبه للحسابات (tabularium) ليقوم رفقة ضباط صف بالفيلق بتزيين (تجديد) مُجسدات البيت (الأسرة) الإمبراطوري المعبود (domus divinae).[5]

201-"مميوس دوناتوس" (Memmius Donatus): خدم بعد سنة 253م أي ما بين 253-284م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية مُكرسة إلى الإله "سيلفانوس الخاص بالإمبراطور" (Silvano Augusto Sacrum) تكشف لنا أنه قائد مائة بالكتيبة الثانية (decimus pilus) للفيلق. غياب الاسم الأول (praenomen) وكذلك عدم تعرض تسمية الفيلق للجرش (martelé) يدفع لتقديم هذا التأريخ المتأخر للنقيشة .[6]

202-"مجهول " (Ignotus): خدم في عهد الإمبراطور "غالينوس" (260-268م). تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "عين سبية" (قرب فرندة بولاية تيارت) والتي تقدم لنا مساره

[1] A.E, 1954, 258 (Messad), R. Rebuffat : 1982, P-P 911-919, surtout, P, P 912, 914-915, Y. le Bohec : loc.cit.
[2] A.E, 1949, 13 (Messad), R. Rebuffat : 1982, P-P 911-919, surtout, P, P 913, 914-915, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] A.E, 1972, 677 (Bu Njem), R. Rebuffat : les centurions de Gholaia, Africa Romana, II, 1984, P-P 228-230, et : 1982, P-P 913-919, et: 2000, P 245, B. R. Véronique : op.cit, P 294, D. Mattingly : 1995, P 137, Y. le Bohec : 1989-1, P 182.
[4] C.I.L, VIII, 2482=17976 (Gemellae), L. Leschi : 1949, P-P 224-226, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] C.I.L, VIII, 2555=18072 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 18239 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.

العسكري بشكل عكسي. هو على الأرجح ذو أصول إفريقية. نجهل بدايات مساره الذي أهله للوصول إلى رتبة مأمور أو محافظ الجناح الأول الأوغسطي للبارثيين (praepositus ou praefectus ala I Augusta Parthorum) بموريطانيا القيصرية حسب "لوبوهاك" وبن صديق وهو ما نعتبره غير منطقي، لذلك نميل لكونه "قائد عشرة" (Decurio) بالجناح. نجده بعدها "قائد مائة " بالفيلق الأوغسطي الثالث أين خدم ربما ضمن القوات المتحركة ما أدى لنقله للخدمة ضمن "الفيلق الفلاوي الرابع" (legio IV Flavia) بمويسيا العليا بنفس الرتبة لكن مع لقب هو "قائد المائة الحراس الشخصيين (حماة) للجناح المقدس" (centurio protector divini lateris) أي أنه أدمج ضمن الجيش المتحرك التي شكلها "غالينوس" والذي يحتوي على الضباط الأكثر موالاةً للإمبراطور، لتتم ترقيته إلى "رماح أول بوحدة الحراسة الشخصية" (primus pilus protector) على الأرجح بنفس الوحدة وبنفس الوحدة شغل رتبة غير معروفة لا نستبعد أن تكون "محافظ المعسكر".[1]

203-"أوريليوس لُنجينيانوس" (Aurelius Longinianus): خدم في 270-275م. تم التعرف عليه بفضل نقيشة إهدائية من نحته بمناسبة تشييده معبد للإله الشمس (sol) بلامبايزيس لسلامة الإمبراطور. من غير المستبعد أن يكون المقصود هو الإله الحمصي "الإله الشمس الذي لا يقهر" وبالتالي قد يكون هذا الضابط ذا أصول مشرقية. شغل قائد مائة ثم رُقي "للأساسي الأول" أو "الأساسي التال" (princeps) على الأرجح بالكتيبة الأولى للفيلق.[2]

ثانيا-2-5-إضافة (قادة مائة حديثي الاكتشاف):

204-"جنيوس مايُر" (Gennius Maior): ورد ذكره في نقيشة قبرية لجندي كان يخدم كنافخ للبوق ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط قبل أواسط القرن الأول: A.E, 1997, 1628 (Ammaedara).

205-"وُلوسيوس" (Volusius): حمل كنية معروفة من قبل في "حيدرة". بدوره ذُكر في نقيشة قبرية لجندي مجهول كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها في أواسط القرن الأول: A.E, 1997, 1630 (Ammaedara).

206-"قُسنقُنيوس" (Cosconius): ورد ذكره في نقيشة قبرية لجندي بالفيلق خدم بالوحدة المئوية التي أشرف عليها. هذا المُتوفى توفي في "سكيكدة" ونقل رماده إلى "حيدرة"، ما يبعث على الاعتقاد بأنه كان على رأس وحدة تخدم في "سكيكدة" خلال النصف الأول من القرن الأول.[3]

207-(P[....]): ورد ذكره في شاهدة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها خلال فترة تواجد الفيلق بحامية "حيدرة": A.E, 2013, 1790 (Ammaedara).

[1] A.E, 1954, 135 (Aïoun Sbiba, Maurétanie), M. Christol : la carrière de Traianus Mucianus et les origines des protectores, Chiron, 7, 1977, P-P 405-406, N. Benseddik: 1982, P-P 38-40, 207, n° 45, B. Dobson : 1955, (1978), P 313, n° 222, J. R Summerly : op.cit, P 219, n° 1476, P. Southern : 2007, P 340, Y. le Bohec : 1989-1, P 182.
[2] C.I.L, VIII, 2676 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] A.E, 1992, 1768=2013, 1786 (Ammaedara).

208-"والريوس ترتيوس" (Valerius Tertius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط خلال تواجد الفيلق بحامية "تبسة" في أواخر القرن الأول: (Theveste) A.E, 1995, 1715.

209-"غ. يوليوس دوكس" (G. Iulius Dux): حمل هذا الجندي كنية غير معروفة من قبل ما يقود للاعتقاد ربما أن كان يحمل لقب "زعيم قائد مائة" (dux centurio) وهو بدوره لقب غير معروف. من الممكن أنه تحصل على لقب "زعيم dux" بعد أن تقلد منصب قائد المائة، على أننا في النهاية نرى أن الأمر يتعلق بكنيته وليس بلقب تحصل عليه. تكفل بإقامة مدفن والده "غ. يوليوس أفريكانوس" (A[f]rica[nus]) خلال القرن الأول.[1]

210-"ت. سمبرونيوس أوغسطينوس" (T. Sempronius Augustinus): موطنه اسبانيا (domo Hispania) حيث تعود أصوله لمدينة "وخشمة" (Burgo de Osma) بالقرب من "قلونية" الإسبانية. يُفهم من نقيشته أمرين: إما أنه بعد أن خدم بالفيلق الثاني المنقذ (legio II Adiutrix) الذي عسكر في عديد المواقع خلال الفترة الفلاويّة (جرمانيا السفلى وبريطانيا) ثم بالفيلق الأوغسطي الثالث (انتقل حينها إلى "تبسة") وبعدها بنفس الرتبة ضمن الفيلق الحادي والعشرون المفترس (legio XXI Rapax) المتمركز في "جرمانيا"، ليُتوفى في "بورسوك" التركية ربما في حملة رومانية بالشرق. من الوارد كذلك أن توفي عند حملة لمفرزة مُشكلة من هذه الفيالق (لا نعرف الفيلق الأصلي له) وجهت للمشاركة في حملة على الحدود الشرقية، وأخيرا ربما بعد اكماله للخدمة استقر كجندي متقاعد في مدينة "تينا" (Tynna).[2]

211-"م. أنطونيوس قلمنس" (M. Antonius Clemens): بعد أن ذُكر في قائمة مؤرخة بسنة 162م (C, VIII, 18065)، ذُكر من جديد في نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها في عهد "أنطونيوس بيوس": (Chemtou) A.E, 1992, 1820.

212-"ق. وبيوس مارينوس" (C. Vibius Marinus): تقدم هذا الضابط في نواحي 178-180م بنقيشة تكريمية لصديقه وابن وطنه "ق. أنيوس فلاويانوس" (C. Annius Flavianus) (أي أنه ابن مدينة "تيمقاد) الذي شغل عدة مناصب أبرزها وكيل الإمبراطور على بلاد "الألب الأتريقتيانية" (Alpes Atrectianae) ثم وكيل الإمبراطور على الممتلكات الحكومية بقرطاجة (tractus Karthaginiensis).[3]

213-"ك. بُمبنيوس سويروس" (Q. Pompo[nius] Severus): تقدم هذا الضابط بنقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "كومودوس" سنة 188م أورد فيها أنه قبل أن يُرقى لهذه الرتبة شغل "مُشرفًا بالقرن مفوضي" (corniculario legati): (Lambaesis) A.E, 1992, 1860.

214-"قراصي؟" (? Crassi): تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة التي يشرف عليها في النصف الثاني من القرن الثاني أو النصف الأول من القرن الثالث ويلاحظ أن اسمه غير معروف على هذا الشكل: (Aptuca) A.E, 1992, 1828.

---

[1] A.E, 1997, 1633 (Ammaedara).
[2] A.E, 1991, 1543 (Porsuk, près de Tynna).
[3] A.E, 1969-1970, 704=1980, 959=1989, 888 (Timgad).

215-"ل. آيليوس تيرو" (L. Aelius Tiro): تقدم مُعتقه "هيراقلا" (Heracla) لحماية ولعودة سيده نقيشة إهدائية إلى الإله "نيبتون الخاص بالإمبراطور" إله البحار ما يُوحي بأن سيده ذو الأصول الإفريقية الذي يشغل قائد مائة في الفيلق الأوغسطي الثالث أرسل في مهمة عبر فيها البحر وهذا ما يؤكده عليه الصيغة "لسلامة وجذب (العودة الآمنة) (reditum) وكان هذا في القرن الثاني-الثالث: A.E, 2009, 1760 (Althiburos).

216-"ل. واريوس ماكسيموس" (L. Varius Maximus): تقدم هذا الضابط في نواحي 200-203م بنقيشة إهدائية إلى "ل. ماريوس بربتووس" (L. Marius Perpetuus) مفوض الأباطرة لحكم بلاد العرب البترائية/الصخرية. على أننا لا نعرف ما علاقة هذا الجندي الذي كان يعمل بلامبايزيس بمدينة "بصرى"، فبقدر ما يحيل للاعتقاد بأن الفيلق شارك في حملة على الشرق خلال هذه السنوات فإنه من الوارد أيضا أن أصوله تعود لهذه المدينة: (Bostra) A.E, 2000, 1531.

217-"يوليوس فلُروس" ([Iu]lius Florus): شارك رفقة ضباط صف آخرين من الجناح الأول للبانونيين المعسكرين في حامية "القهرة" في تقديم نقيشة إهدائية إلى الإله الشمس الذي لا يقهر والإله ميثرا في عهد "سبتميوس سويروس-كراكلا" بمناسبة وفائهم بنذر تعهدوا به: C.I.L, VIII, 18025=A.E, 1992, 1855 (El-Gahra).

218-"ماكسيموس" (Maximus [...]): ورد ذكره في نقيشة إهدائية تقدمت بها الكاهنة "يوليا فوستينا" (Iulia Faustina) إلى الثلاثي الكابيتوليني: يوبيتر، يونو ومنيرفا وإلى المعبود "تانانس الخاص بالإمبراطور" (Tananti Augustissimis sacrum) التي نجهله تماما (قد يكون الإله الحامي للمكان أو إله مجهول ليس بالضرورة إفريقيًا)، وهذا لسلامة وحفظ الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس سويروس ألكسندر وأمه "يوليا مامیا المهيبة" ما يؤرخ النقيشة بما بين 222-235م. العثور على النقيشة في "إكيكوان" يقود للاعتقاد بأنه ذو أصول إفريقية. في حين مظهر وأبعاد الحجر يقود للاعتقاد بأنها نقيشة تذكارية تخلد عمل عطائي تقدمت به الكاهنة "يوليا فوستينا" لصالح قائد المائة الذي توفي ولم يف بنذره: A.E, 1992, 1835 (Ikikaouen), X. Dupuis et P. Morizot : Africa romana, 9, 1991, P-P 371-373.

219-"ق. يوليوس روغاتيانوس" (C. Iulius Roga[t]ian(us)): شغل بدوره "أول حاملي الرمح" وشارك زميليه في تقديم النقيشة على شرف الإمبراطورين: (Kerkeba) A.E, 1991, 1695. قبلها شغل منصب قائد العشرة بالجناح الفلاوي ومُشرف بالقرن للمفوض "م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس" في 246-248م: (Lambaesis) A.E, 1917-1918, 74.

220-"[.] إتروقيوس سقوندوس" (Etrucius Secundus [.]): تقدم هذا الضابط الذي يشغل رتبة "أول حاملي الرمح=قائد المائة الثالث" (hastatus prior) رفقة زميلين له بنقيشة إهدائية لسلامة وانتصار انتصار الإمبراطورين "واليريانوس" و"غالينوس" في نواحي 253-256م. تكمن أهمية هذه النقيشة في كشفها لنا وجود مفرزة للفيلق بموقع "كركبة" بزاوية سيدي مسعود الشابي (ششار بخنشلة) لأغراض غير معروفة.[1]

[1] A.E, 1991, 1695 (Kerkeba, Aurès).

221-"دوميتيوس ماكسيموس" ([D]omitius [M]aximus): تقدم مُعتقه "بوس" (Boos)-هو اسم اغريقي نادر-بنقيشة إهدائية على شرفه أشار فيها أنه قبل ترقيته لرتبة قائد المائة في القرن الثالث شغل قبلها رتبة "مُشرف بالقرن": (Lambaesis) 1870 ,1992 ,A.E.

-الدراسة التحصيلية للضباط السامين والمرؤوسين:

-توطئة عامة:

لقد مثّل الجيش أداة هامة للارتقاء السياسي والاجتماعي داخل الإمبراطورية الرومانية. في هذا الصدد نمتلك السيرة الأخاذة لماكسيمنوس التراقي الذي حكم الإمبراطورية ما بين 235-238م، فهذا الشخص مارس من قبل مهنة الرعي ثم أمضى معظم حياته في المعسكرات أين ارتقى بصورة متتالية لمختلف الرتب لغاية أن أصبح الأعلى من الجميع (الإمبراطور) وهو ما نرّاه مع شخصيات أخرى خلال عهد الأناركية العسكرية. هذا النموذج ونماذج عديدة في التاريخ الروماني تظهر أهمية الالتحاق بالجيش والتدرج فيه لتحقيق المجد السياسي والعسكري. إن مسألة التجنيد في الجيش لا تزال تطرح تساؤلات حيوية لمعشر المؤرخين لارتباطها بمسألة فهم المجتمع آنذاك، لذلك طرح السؤال الآتي؛ ما هي الجهات وبالأخص ما هي الأوساط الاجتماعية التي قدم منها العسكريون؟. هذه التساؤلات هي على ما يبدو الأكثر أهمية لأن أصول العسكري تتبع بشكل كبير المكانة التي سيتم منحها إياه؛ على هذا الشكل تتفاعل الذهنيات الجماعية خلال الفترة القديمة، فابن قائد مائة يتحصل بسهولة أكبر على رتبة بالمقارنة مع ابن جندي عادي. في الواقع، إذا كان هذا الموضوع في السابق غير واضح فإن تزايد الاكتشافات وتعدد الدراسات قد سمح من تحديد وتجاوز الاستثناءات والذهاب للتنظيم العام المُؤطر للتجنيد وللترقية، ولفهم هذا لابد من وضع التمايزات بين مختلف أنواع الوحدات من جهة وبين الضباط والجنود من جهة أخرى.

يعتمد تجنيد الإطارات العليا على الجيش على الفئة الاجتماعية التي ينتمي إليها أصحابها، فبشكل عام على العسكري السيناتوري أن يشغل في البداية منصب نقيب الشريط العريض ومفوضية الفيلق ومنهما يمكنه أن يصل إلى القنصلية وحكم المقاطعات سواء التي يتواجد بها فيلق أو عدة فيالق كسوريا وبريطانيا: هنا نسجل أن الطبقة الاجتماعية (البطارقة أو العامة) التي ينحدر منها السيناتوري تلعب دورا هاما في تسهيل صعوده، إلى جانب تمكنه من التقرب من الإمبراطور الحاكم وكفاءاته الحربية والسياسية. بدوره العسكري الفرساني عليه أن يبدأ مشواره العسكري بشغل الميليشيات الفرسانية (على أننا نسجل استثناءات). إن وجود ثغرات على مستوى الوثائق مثل أول صعوبة في دراسة الموضوع، على أن الأهم هو أنه خلال دراستنا لمسألة التجنيد علينا أن نأخذ في الاعتبار ثلاثة أمور مميزة؛ علينا في المقام الأول وبشكل أساسي تسليط الضوء على التطور التاريخي المتعذر تجنبه خلال القرون الميلادية الثلاث. فمن الواضح أن "أغسطس" وجد ظروفًا سمحت له بتنظيم جيشه عكس الأباطرة الذي حكموا لفترة قصيرة خصوصا خلال القرن الثالث. يأتي في المقام الثاني المقدرة على متابعة تطور كل واحدة من أنواع الوحدات العسكرية الكبرى؛ حامية روما، جيش المقاطعات والأسطول، وهنا نسجل أن الأمور لم تجر بنفس الشكل في كل مكان. أخيرا، فإن هذه الدراسة تسمح من أن نُميز داخلية (تركيبة) كل سلك (وحدة) بين قادة مائة، رتيبين من كل الأنواع والجنود العاديين.

توجد كذلك صعوبات أخرى؛ لكي نكون قادرين على أخذ التحديثات (الاكتشافات الجديدة) المتعلقة بوحدات المواطنين وكذلك الأجنحة والكتائب فلابد من مجهود تحصيلي-تركيبي. حاليا نعرف الجنود بشكل أفضل، لكننا لا نعرف كل شيء عنهم. في المقابل، لا يزال بعض المؤرخين يُعقّدون قضية صعبة باستخدام معجمية غير دقيقة في الكثير من الأحيان؛ يتكلمون عن تجنيد "محلي"، أو "جهوي"، أو "أجنبي". لهذا، لابد من إعطاء تعريف واضح لكل واحد من هذه الصفات، لهذا اقترح أن يحتفظ باسم "المحلي" لحالة الجنود المنحدرين من مدينة شيدت بالقرب من المعسكر الذي يعمل به وأن يُجعل من اصطلاح "جهوي" مقابل "المقاطعاتي" وأن نعتبر "الأجنبي" كل العسكريين غير المنتمين للصنفين السابقيّن. بالطبع، هذا يترك بعض الغموض لأنه في عهد "سبتميوس سويروس" انفصلت نوميديا عن إفريقيا، فلسطين عن سوريا، وقسمت بريطانيا إلى مقاطعتين، لهذا يقترح البعض أن نأخذ فقط بعين الاعتبار دولة العالم الروماني القائمة في القرن الثاني أي ما كانت عليه مثلا في عهد "كومودوس".

هذه الصعوبة التي خلقها الكُتاب المعاصرون أضيفت لها أخرى تولدت نتيجة واقع الفترة القديمة والذهنية الجماعية للقدماء. في الواقع، لقد كان لكل ساكن في الإمبراطورية ثلاثة أوطان وليس وطنًا واحدًا والتي تتداخل وتتطابق أكثر أو أقل. على ضوء ذلك، نجد أن الجندي في الشق الأنوماستيكي يشير إلى أصوله (origo): "ماركوس أكويليوس بروقولوس Marcus Aquilius Proculus"، ابن "ماركوس"، من قبيلة "الأنيسيس Aniensis" ومن "أريمينوم Ariminum" (رميتي حاليا). كذلك لابد من الإشارة إلى أن عدد العسكريين الذين عاشوا في أي مقاطعة قد حافظوا على ذكرى المدينة الإيطالية التي عاش فيها أسلافهم ذات يوم، فمثلا "سبتميوس سويروس" لم ينس بأن عائلته قدمت من وراء البحر وبالتحديد من مدينة "لبدة" بليبيا الحالية، حيث حافظ على لهجته الإفريقية المفرطة وتميز أسلافه بتهجين لا جدال فيه. بهذا، فإن لكل عسكري شعور الانتماء إلى مدينة وفي بعض الأحيان نجده يحتفظ بصلات مع أخرى. علاوة على ذلك، فإن كل سكان الإمبراطورية قد تميزوا بوضع قانوني، فقد كانوا منذ مدة أقل أو أكثر طولا عبدًا أو رجلًا حرًا، مواطنًا رومانيًا أو أجنبيًا حرًا. في هذه الحالة الأخيرة، فقد اعتبر بمثابة "أجنبي=غريب" يعيش في المستوطنة ونظرا لذلك أقصيّ من الحياة الجماعية للمدينة التي يتواجد بها؛ هو مثلا ليس بمقدوره الانتخاب على موظفي الخدمة العامة البلديين. في الأخير، ينتمي كل واحد منهم إلى العديد من الثقافات التي تعايشت لجنب وأثرت على بعضها البعض. وفق هذا، قال أحد الباريسيين بأنه سكن=عاش في "لوتيتيا Lutèce"، لكنه مواطن روماني أو أجنبي حر ويتحدث بالغاليّة أو باللاتينية. في الحالة الأخيرة، من الملائم قبول التمييز الأكثر صحة والموضوع من قبل "بينابو" بين الرومان المرومنين "جزئيا" أو "المستعصين".

نظرا لعدم أخذ هذه الصعوبات بعين الاعتبار، توصل بعض المؤرخين إلى نتائج وخلاصات ليست واضحة ولا منطقية ولا متماسكة. من ناحية أخرى، الاستشكالات المرتبطة بمسألة التجنيد هي جد واضحة، لكن علينا ألا ننسى في هذا الصدد أنه يتوجب عدم إهمال التطور والحركية من جهة ومن جهة أخرى مختلف الاختلافات الموجودة بين الوحدات العسكرية المتعددة. طرح المختصون ثلاثة أسئلة؛ ما هي الأصول الجغرافية للجنود؟ ما هي الأوساط التي خرجوا منها، أي هل قدموا من المدينة أو الريف، من

عائلات غنية أو فقيرة؟ وفي أي عمر التحقوا بالجيش؟ وأخيرا، هل التغيرات المرصودة هي نتاج إرادة سياسية واضحة أم أنها فرضت بقوة الواقع والظروف وعلى سبيل مثالها نجد الاكراهات المادية.[1]

-1-الدراسة التحصيلية لنقباء الشريط العريض:

لم نحص سوى ستة عشر نقيبا خدموا بالفيلق الإفريقي خلال الفترة الممتدة من عهد "أغسطس" إلى بداية القرن الثالث أي لغاية عهد "سويروس ألكسندر" وهو ما ينقل لنا كيف عملت الأسرة السويرية على استبعاد الفئة السيناتورية من هذا المنصب. هذه القائمة تجعلنا نسجل مجموعة من الملاحظات:

-على مستوى الأصول الجغرافية:

من روما وايطاليا	من خارج ايطاليا
أ°1 (بافيا)، أ° 3 (ربما إيطاليا؟)، أ°4 (على الأقرب روما)، أ°5 (روما)، أ° 6 (أوستيا)، أ° 9 (روما)، أ° 13 (إيطاليا أو بلاد الغال).	أ° 7 (فاكيالكازا بإسبانيا)، أ° 10 (مدينة أو مكثر)، أ° 12 (العالم الاغريقي)، أ° 14 (اسباني).

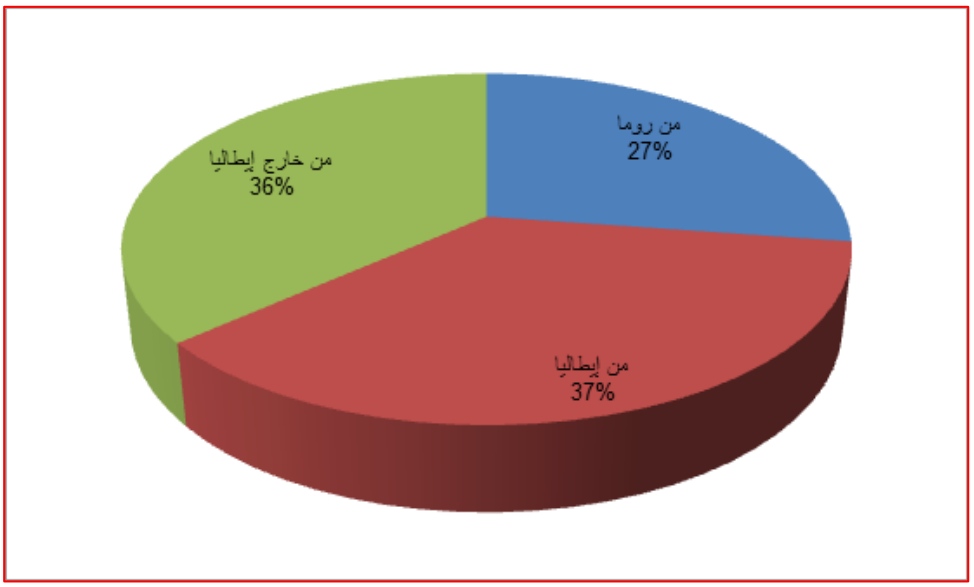
يُلاحظ بوضوح أن جُل النقباء من أصول إيطالية وهذا نظرا لتمركز الفئة السيناتورية بها وبالأخص في العاصمة "روما" وهو ما سهل تحصلهم على هذه الرتبة. استمر هذا الأمر طيلة القرن الأول، لكن منذ القرن الثاني سنرى بروز سيناتوريي المقاطعات الشرقية والغربية. هنا نسجل أن حضور الأفارقة هو متواضع للغاية (شخصية واحدة).

-على مستوى الوسط الاجتماعي:

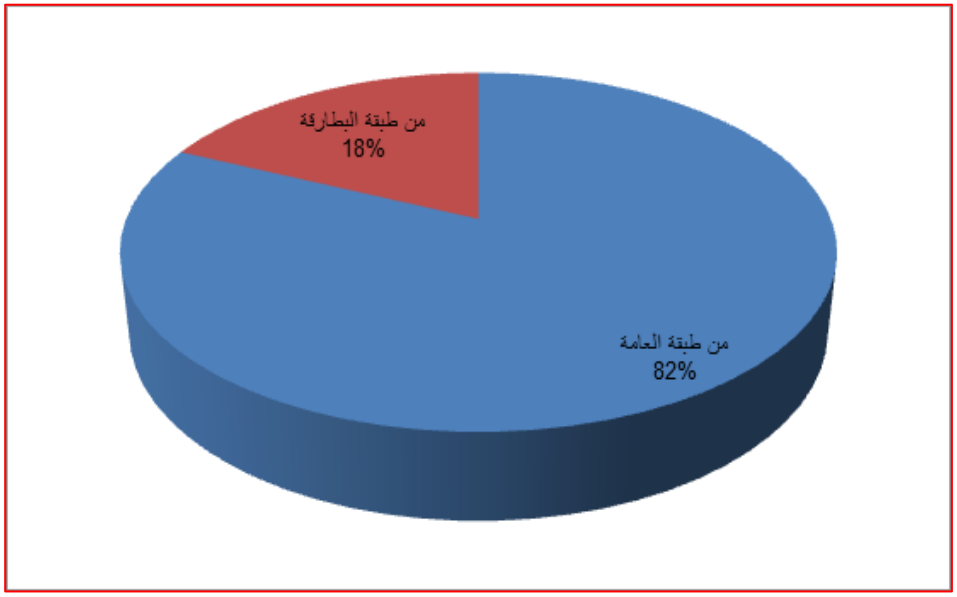
من طبقة العامة	من طبقة البطارقة (الأشراف)
أ°1، أ° 4، أ° 5، أ° 7، أ° 9، أ° 10، أ° 12، أ° 13، أ° 14.	أ° 3، أ° 6.

يُظهر هذا الجدول انتماء غالبية النقباء للفئة السيناتورية المنحدرة من طبقة العامة مع إنحدار البعض من طبقة الأشراف. وبالتالي فإن كل هؤلاء ينحدرون من عائلات ثرية تسكن في المدن الرومانية الكبرى (بالأخص روما)، ما فتح لهم آفاقًا سياسية وعسكرية. ويظهر بجلاء أن كل هؤلاء التحقوا بهذا المنصب في سن مبكرة (في العشرينات (30-20 سنة). (ينظر الشكلين 217-218).

[1] Y. le Bohec: 1998, P-P 71-73, 1989-1, P-P 491-530, P. Leroux : 1972, P-P 171-177, 337-345, N. Bensiddek : 1982, 265p, J. M. Lassère : 1977, P, P 94, M. Bénabou : 1976, P-P 583-584.



الشكل 217: دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لنقباء الشريط العريض الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.



الشكل 218: دائرة نسبية تمثل الأصول الاجتماعية لنقباء الشريط العريض الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.

-على مستوى المسار المهني:

1-المناصب الابتدائية: مجمع العشرون والنقيب العسكري:	أ° من 1 لغاية 16.
2-مناصب الخدمة العامة (مفتش المالية، الاديل، نقيب طبقة العامة، برايتور، قنصل):	أ° 1 (توقف عن البرايتور)، أ°3، أ°6، أ° 7، أ° 9، أ° 10 (توقف عند البرايتور)، أ° 12، أ° 13 (توقف عند نقيب طبقة العامة)، أ° 14، أ° 15.
3-المناصب الوسطى (القيم، المفوض،	أ° 3 (بروقنصل)، أ° 6 (محافظ روما)، أ° 7

البروقنصل، مهام أخرى):	(القيم، المفوض)، أ° 9 (مفوض)، أ° 12 (مفوض، بروقنصل، مهام أخرى)، أ° 14 (مفوض)، أ° 15 (مفوض).
4-المناصب الكهنوتية:	أ° 3، أ° 7، أ° 9، أ° 10، أ° 13.

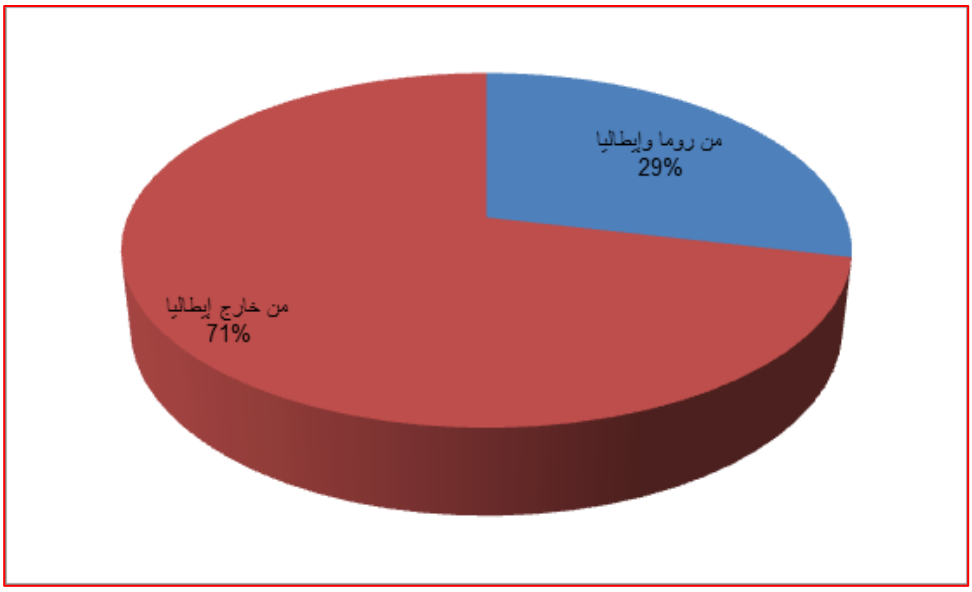
2-الدراسة التحصيلية لمحافظي المعسكر:

إذا كان المفوض الإمبراطوري (طبعا والبروقنصل) من الفئة السيناتورية، فإن هذه الشخصية تنتمي للفئة الفرسانية، لذلك فمسارها المهني ومهامها مختلفة. نظرا للخبرات التي راكمتها هذا الضابط فإن السلطة الرومانية اختارته ليكون قائد الفيلق منذ عهد "غالينوس". إلى جانب كونه أحد أعضاء هيئة أركان الفيلق فإن هذا المنصب يُعد أعلى رتبة داخل الفيلق يتطلع أي جندي لأن يصل إليها عبر الوصول إلى القيادة المئوية، ومع ذلك، فإنه ليس من السهولة الحصول عليها ومن وصل إليها هم الضباط الأكثر كفاءة، خبرة، مكانة اجتماعية وحتى حظا. بالعودة إلى الجانب التحليلي المستند على قائمة تضم 15 محافظا فإن نستنتج الآتي:

-على مستوى الأصول الجغرافية:

من روما وايطاليا	من خارج ايطاليا
أ° 1، أ°3.	أ° 2 (اسباني)، أ° 4 (ربما لوزيتاني)، أ° 5 (جرمانيا)، أ° 13 (مويسيا)، أ° 15 (بانونيا).

نرصد من خلال الجدول أن غالبية الذين شغلوا هذا المنصب ينحدرون من خارج إيطاليا وهو ما يُفهم منه أنه إذا سيطر الإيطاليون على مناصب الفئة السيناتورية، فإن أبناء المقاطعات كانت حصتهم كبيرة في مناصب الفئة الفرسانية. نسجل كذلك غياب العنصر الإفريقي عن شغل هذا المنصب وهذا مؤشر على تواضع الأثرياء بالمنطقة ومن كانوا فرسانيين قل حضورهم بجيش المقاطعة. (ينظر الشكل 219).



الشكل 219: دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لمحافظي الفيلق الأوغسطي الثالث.

-على مستوى الوسط الاجتماعي: مبدئيا فإن شخصيات الفئة الفرسانية تنتمي لعائلات غنية ما أهلها لأن تُضم لهذه الفئة الاجتماعية، لكن يحدث أن يتم الوصول لهذه المكانة عبر الترقية العسكرية وجمع ثروة تصل لـ 400 ألف سستريوس من قبل العسكري (الوصول له يدخل صاحبها مباشرة في الفئة الفرسانية، فالرماح الأول كان يتحصل ما بين 18-25 ألف سستريوس سنويا) وهو ما يظهر اسهام الجيش في تحقيق الحظوة الاجتماعية والثروة.

-على مستوى المسار المهني: مبدئيا فإن غالبية الذين شغلوا هذا المنصب قد شغلوه في نهاية الخدمة. لذلك، فأصحابه من كبار السن ويتمتعون بحنكة عسكرية كبيرة. إذا عدنا لمسارهم ومهامهم فإن نسجل الملاحظات التالية:

-غالبية الذين تقلدوا هذه الرتبة مروا على رتبتي قائد المائة والرماح الأول والذين خدموا بحامية روما كانت حظوظهم أكبر للوصول لهذا المنصب وهو ما نراه مع عديد النماذج.

-بإمكانه قيادة مفرزة للفيلق يتم إرسالها لخارج المقاطعة للمشاركة في عمليات حربية (أ°3).

-كان هذا الضابط هو المسؤول عن الإمداد والتموين الغذائي العسكري، لذلك وضع تحت إمرته مجموعة من العسكريين شكلوا ديوانه الخاص (أ° 9).

-لم يتجاوز أي أحد منهم منصب "محافظ المعسكر" وشغل مناصب الوكالية بل كان آخر وظيفة تم تقلدها.

-الدراسة التحصيلية للمحافظين الغير معروفي المرتبة:

كما أوردنا في الأعلى فإن هنالك قائمة لمجموعة من المحافظين الذين عسر تحديد مرتبهم (محافظ الفيلق أو محافظ المعسكر)، لكن تبقى الفرضية الأخيرة هي الأقوى. هؤلاء نسجل حولهم الملاحظات التاليّة:

-من حيث الأصول الجغرافية:

من ايطاليا	من خارج ايطاليا
أ° 17، أ° 18.	أ° 16 (إفريقيا)، أ° 19 (تركيا الحالية).

نسجل هنا الحضور الإيطالي والإفريقي والاغريقي مع غياب مقاطعات الغرب. هؤلاء الضباط بلا شك هم ينحدرون من مدن مرومنة لحد كبير ومن عائلات غنية فتحت لهم أبواب الصعود السياسي والعسكري.

3-الدراسة التحصيلية لنقباء الشريط الضيق:

أشرنا من قبل بأن عددهم هو خمسة نقباء وأن أحد أدوارهم الرئيسية هو الحرص على مظهر الجنود وفرض الانضباط بحيث تكون ملابسهم أنيقة ونظيفة، أسلحتهم براقة وفي حالة جيدة مع مراقبة

تدريباتهم والعمل على تطويرهم قتاليا وبدنيا. يأتي هؤلاء النقباء في مكانة أدنى من الضباط المذكورين لكنهم أعضاء في هيئة أركان الجيش وهم منتمين للفئة الفرسانية. يعملون بالفيلق في أي وقت لمدة تصل إلى ثلاث سنوات وكانت عادة ما تُسند لصاحبها بعد تقلده منصب أو عدة مناصب قضائية (وظائف الخدمة العامة)، لكن منذ عهد "قلوديوس" شكلت هذه الرتبة جزءً من المسار المهني العسكري تُقدم صاحبها لشغل مناصب داخل قيادية داخل الفيالق، كتائب وأجنحة المساعدين.

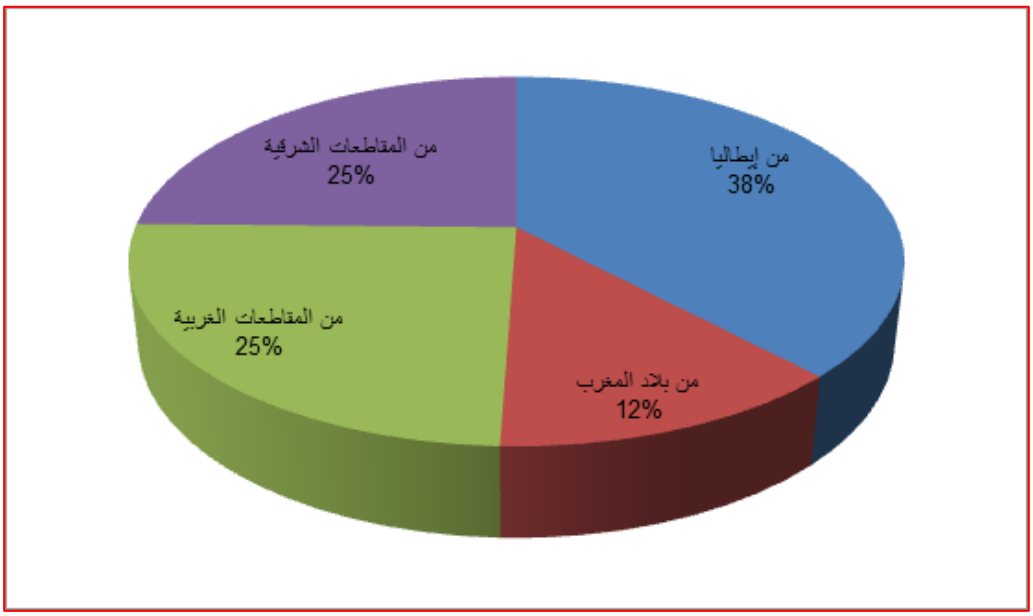
عند دراسة نقباء الشريط الضيق الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث فإننا نقف على نماذج لعديد السيّر المهنية المختلفة المرصودة لهذا النوع من الضباط، فمثلما هنالك فقط من شغل هذا المنصب العسكري وقبله منصب قضائي ابتدائي نجده عاد إلى المسار المهني المدني، فإن هنالك من دخل إلى سلك الميليشيات الفرسانية (militia equestris) ومارس مسارا مهنيا عسكريا طويلا وصل لحد تقلد مناصب هامة في روما ووظائف الوكالية. وهو ما جعلهم يلتقون مع أولئك الذين شغلوا رتبي القيادة المئوية والرماح الأول وارتقوا لمناصب الوكالية مع مرور الوقت وبعد ضمهم للفئة الفرسانية. في الواقع، لقد كان غالبية ضباط الفئة الفرسانية ذوي أعمار تتراوح ما بين 35-45 سنة والذين خدموا ضمن القضائية المحلية للبلدية أو المستوطنة وهؤلاء يأملون بعد تقلد هذه الرتبة الوصول لمناصب الميليشيات الفرسانية التي توصل بدورها إلى الوكاليات الفرسانية الأكثر اعتبارا. مع ذلك، فإننا نسجل أنه نظرا لكون أصحاب هذه الرتبة ذوي أدوار إدارية بشكل أساسي فقد أسند المهمة لأولئك الذين امتلكوا خبرة إدارية في مدنهم الأصلية والذين على ما يبدو لم يكن لهم رغبة كبيرة في الحصول على وظيفة عسكرية ولا في شغل وظيفة أخرى، بل إنه ربما كان الكثير منهم يعتبر أن تقلد هذه الرتبة كاف لتأكيد الانتماء للفئة الفرسانية. خلال القرن الثالث شهد هذا المنصب عديد التغييرات أين تحصل أصحابه على مسؤوليات عسكرية بالفيلق وتراجع التجنيد من المدن الأكثر سلما ورومنة وكان هذا نتيجة إصلاحات "سبتميوس سويروس" الذي فتح هذا المنصب للجنود الرتيبين وخصوصا المنحدرين من الحرس الإمبراطوري.[1]

رقم الضابط	أصوله	مساره المهني	القرن
أ° 01	"نيم" ببلاد الغال	رئيس العمال ثم نقيب بفيلقين	الأول
أ° 02	فورميا بإيطاليا	نقيب بفلقين، مترئس جناح، محافظ معسكر، رئيس للعمال، ثم مناصب قضائية في موطنه وفي روما.	الأول
أ° 3	ألتيليا بإيطاليا	مسار محلي بموطنه، رئيس للعمال، نقيب بإفريقيا ثم وظائف بلدية.	الأول
أ° 4	طراغونة بإسبانيا	محافظ كتيبة ثم نقيب بالفيلق.	الأول أو الثاني
أ° 5	لوزيتاني	نقيب بالفيلق ثم كاهن	الأول
أ° 6	لوزيتاني	نقيب بالفيلق ثم كاهن	الأول
أ° 7	تروواس الاسكندرية	نقيب، رئيس للعمال، مترئس جناح،	الأول

[1] Stephen James Malone : Legio XX Valeria Victrix : a a prosopographical and historical study. PhD thesis, University of Nottingham, 2005, P-P 79-80.

		ثم مناصب بلدية.	
أ° 8	مجهولة	مُترئس كتيبة، نقيب بفيلقين.	الأول
أ° 9	إسباني	نقيب ثم كاهن	الأول-الثاني
أ°10	ربما إفريقي	رئيس للعمال، كاهن ثم نقيب بالفيلق.	الثاني
أ° 11	هراكليا بآسيا الصغرى	رئيس العمال، نقيب بالفيلق ثم ست قيادات عسكرية.	الثاني
أ° 12	بيرغامو بإيطاليا	محافظ كتيبة، نقيب، رئيس للعمال ثم مناصب بلدية.	الثاني
أ° 13	ايطالي	قيادة كتيبة ثم نقيب بالفيلق	الثاني
أ°14	ايطالي	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 15	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 16	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 17	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 18	إفريقي	مترئس كتيبة ثم نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 19	"حمص" السورية	نقيب بفيلقين	الثاني
أ° 20	ربما من مويسيا	مترئس كتيبة ثم نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ° 21	مجهولة	مترئس كتيبة ثم نقيب بالفيلق	الثالث
أ°22	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثالث
أ° 23	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثالث
أ° 24	ايطالي	نقيب بالفيلق	الأول
أ° 25	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث

يلاحظ من خلال هذا الجدول أن أصول نقباء الشريط الضيق متنوعة لكن يغلب عليها العنصر المنحدر من المقاطعات الغربية (إيطاليا، ايبيريا وإفريقيا) مع وجود بعض العناصر الشرقية وعلى العموم فإن حضور الأفارقة جد متواضع. بخصوص المسار المهني الذي شغلوه فإننا نلاحظ أنه كان متباينا؛ 1- هنالك من بدأها بتقلد مناصب الخدمة العامة بمدن المقاطعات الرومانية ونعني هنا على الأخص أعضاء المجالس المحلية، أحد النائبين الحاكمين لها، المسؤولين عن الأشغال العامة والشؤون المالية. 2-هنالك من بدأ مشواره مباشرة بتقلد وظائف عسكرية كرئيس العمال أي مدير ديوان حاكم المقاطعة (قائد الجيش) وقادة الكتائب المساعدة وبالأخص الكتائب. بخصوص تحقيق تقدم في تولي المناصب فإننا نسجل إن الضباط الذين مروا على الفيلق لم يحققوا تقدما كبير حيث وصلوا إلى قيادة الأجنحة وبعض المهام الإمبراطورية في الحروب ولا أحد منهم وصل لمناصب الوكالية بجميع أنواعها. (ينظر الشكل 220).



الشكل 220: دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لنقباء الشريط الضيق الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.

4-نقباء الستة أشهر ورؤساء العمال:

لا تسمح لنا الوثائق من التعرف إلا على ضابطين من هذا الصنف، الأول هو على الأرجح إيطالي نجد أنه بعد أن شغل رئيس للعمال وسكرتيرًا لمفتش مالي وصل لرتبة النقيب النصف السنوي. في حين أن الضابط الثاني هو إيطالي بدوره، شغل منصب رئيس العمال ثم نقيب بالفيلق الإفريقي.

5-نقباء في الفيلق بمراتب غير معروفة:

رقم الضابط	أصوله	مساره المهني	القرن
أ° 1	ربما من لبدة	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ° 2	"زناني" بإيطاليا	نقيب بالفيلق ثم رئيس للعمال	الأول
أ° 3	"تيفولي" الإيطالية	مناصب بلدية، رئيس للعمال ثم نقيب وأخيرا منصب إداري.	الأول
أ° 4	"إيزونا" بإسبانيا	مناصب بلدية ثم نقيب بالفيلق	الأول
أ° 5	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 6	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 7	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 8	تراقية	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ° 9	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ° 10	مجهولة	نقيب بالفيلق (الضيق أو النصف السنوي)	الثاني-الثالث

أ° 11	ربما من العالم الاغريقي	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ°12	ربما من العالم الاغريقي	نقيب بالفيلق	الثاني-الثالث
أ° 13	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثاني
أ° 14	كامبانيا بإيطاليا	نقيب بالفيلق	الثالث
أ° 15	ربما لبدة (إفريقي)	نقيب بالفيلق	الثالث
أ° 16	"فيلز" بالبلقان	مهام بلدية ثم نقيب بالفيلق	الثالث
أ° 17	مجهولة	نقيب بالفيلق	الثالث

نلاحظ مجددا سيطرة العنصر الإيطالي على رتبة النقباء وهذا للعدد المعتبر لأعضاء الفئة الفرسانية المنحدرة من إيطاليا مع وجود عناصر منحدرة من افريقيا، اسبانيا والشرق. غالبية النقباء لم يتقلدوا مناصب بعد هذا المنصب بل كان منصب نهاية الخدمة وفي المقابل مارس العديد منهم مناصب بلدية قبل تقلد هذه الرتبة العسكرية.

6-الدراسة التحصيلية للرماحين الأوائل وقادة المائة:

يحتل هذا الصنف من الضباط أهمية بالغة ضمن تراتبية الجيش الروماني وهم أقرب إلى الجنود منهم إلى النبلاء (الضباط السّامين) ولا تزال هذه الفئة تحظى بالدراسة والبحث أين نسجل هنا مثلا الدراسة التي أجراها "دبسن" حول الرماحين الأوائل و"باتريس فور" حول الرماحين الأوائل وقادة المائة مؤخرا.[1] سمحت لنا هذه الأبحاث من معرفة المسار المهني لهذه الجماعة ومن مدى تمتعهم بحق الخدمة في عديد الفيالق برتبة القيادة المئوية عكس بقية العسكريين، وهو ما شكل امتيازا حصريا لهم ومعرفة أن قائد المائة يخدم في كل فيلق (حامية) بمعدل ثلاث سنوات ونصف حيث يتنقلون على حسب خلو المناصب؛ هنا وجب التنبيه إلى أن المرور للخدمة بالكتيبة الأولى للفيلق أو بحامية "روما" هو ما يُمثل ترقية بالنسبة لرتيب في الفيلق.[2]

6-1-الرماحون الأوائل:

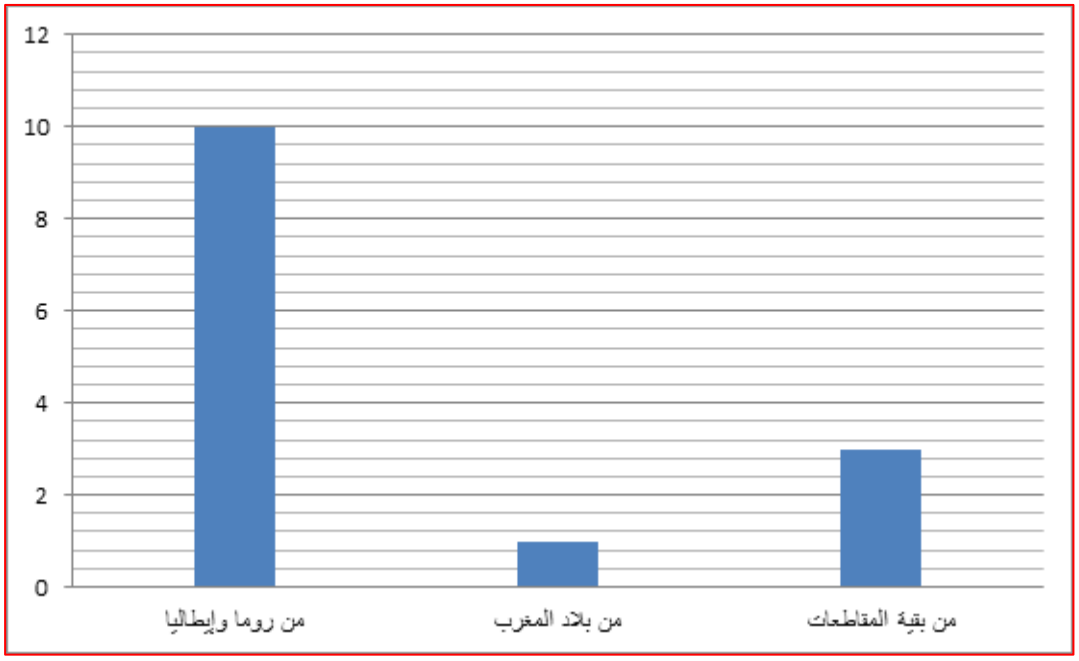
احتلت هذه الرتبة مكانة هامة ومعتبرة داخل الفيلق نظرا لكونها الوحيدة ومحط طموح وتنافس قادة المائة والجنود المُجندين والتي تُدخل أصحابها إلى الفئة الفرسانية. سنحاول في البداية الوقوف على مناطق تجنيدهم ثم التعليق عليّها؛

من روما وايطاليا	من بلاد المغرب	من بقية المقاطعات
أ° 1، أ° 5، أ° 6، أ° 7، أ° 8، أ° 9، أ° 10، أ° 11، أ° 14، أ° 15.	أ° 16.	أ° 12 (دالماتيا)، أ° 17 (جرمانيا)، أ° 24 (جرمانيا).

نلاحظ في البداية غياب الوثائق المتعلقة بالرماحين الأوائل المرتبطين بالفيلق خلال القرن الأول ميلادي والذين نتصور أن غالبيتهم ينحدرون من المدن الإيطالية (روما وغيرها) مع وجود جزء متواضع

[1] B. Dobson : 1955, op.cit, v°1+2, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 147-184, P. Le Roux : 1972, P-P 89-147, Summerly James Robert : op.cit, 1992, 259p, P. Faure : 2013, 1106 p.
[2] Y. le Bohec : 1998, P 77.

ينحدر من مستوطنات المقاطعات الرومانية الغربية (بلاد الغال واسبانيا)؛ يُطلق هذا الاسم على المدن التي تعتبر قانونيا قطعة من روما تم توطينها بعيدا، لهذا فإن سكانها ومواطنيها يتمتعون بكامل الحقوق ولهم نفس الامتيازات التي يحوزها أولئك الذين يعيشون في العاصمة، وبالتالي يمكننا أن نسميهم في الحقيقة "ايطاليي ما وراء البحار". في القرن الثاني وبالتحديد منذ عهد "ترايانوس-هادريانوس" شهدت هذه الظاهرة تنوعا كبيرا أين نسجل وصول أبناء المقاطعات لهذه الرتبة وهذا لا يعني أن الأباطرة مارسوا سياسة إقصاء واستبعاد للعنصر الإيطالي، بل إن الأمر هو نتاج أن الايطاليين أصبحوا يفضلون الخدمة بحامية روما على الخدمة في الفيالق وهذا نظرا لأن هذا الاختيار يضمن لهم رواتب أعلى، الحصول على ترقيات أسرع عبر التحول بعدها للخدمة بالمقاطعات وكذلك يسمح لهم بتذوق سحر عاصمة الإمبراطورية. أخيرا، سجل في القرن الثالث تراجع الإيطاليين في الفيالق لصالح أبناء المقاطعات نتيجة سياسات الأسرة السويرية وترتيبات أباطرة الأناركية العسكرية. مع ذلك، فإننا نلاحظ من خلال الجدول سيطرة العنصر الإيطالي في القرون الثلاث (10 رماحين أوائل)، في مقابل وجود بعض العناصر من المقاطعات الغربية مع حضور ضعيف للعنصر الإفريقي. (ينظر الشكل 221).



الشكل 221: أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية للرماحين الأوائل الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.

وبما أن هذا الرتبة "فريدة"، حيث لا يوجد منها إلا منصب واحد في الفيلق، فإن ذلك جعلها بلا شك محط اهتمام وتنافس كبيرين. لذلك، فإنه من المؤكد أن ضباط الصف بذلوا جهودًا كبيرة لإظهار وإبراز جدارتهم ومهارتهم لقادتهم للوصول إليها وللاستفادة من الامتيازات التي تمنحها؛ إدخال صاحبها لفئة الفرسان وتفتح آفاق شغل مناصب أعلى. إذا عدنا للمسار المهني لأصحاب هذه الرتبة، فإننا نسجل أنها مثلما كانت رتبة نهاية الخدمة العسكرية للبعض، فإن رماحين أوائل آخرين استطاعوا مواصلة مشوار الصعود العسكري لشغل مناصب أعلى: مُترئس كتيبة، مُترئس فرساني، نقيب عسكري، مترئس أسطول حربي (praefectus classis)، مترئس العمال وبالأخص محافظ المعسكر، وأحيانا لمنصب "الوكالية"

(procurator) على مقاطعات أقل اعتبارا (هنالك من بدأ بقيادة وحدات المساعدين ثم وصل رتبة الرماح الأول) وهو ما نلخصه في الجدول التالي:

المهام الأولية (الابتدائية)	الكتيبة الأولى	المهام الوسطية	الوكالية (procuratèles)
1-جندي بحامية روما-مُجدد التطوع بحامية روما-قائد مائة بحامية روما-أمير الأجانب (الشرطة العسكرية).	-قائد مائة ثم رماح أول. -الأول الأساسي (princeps) ثم رماح أول. -قائد مائة ثم رماح أول (حمل وسام عسكري).	-محافظ المعسكر.	
2-قائد مائة بالفيلق-قائد مائة بحامية روما-، قيادة ميليشيات المساعدين.	-رماح أول. -رماح أول. -رماح أول. -قائد مائة ثم رماح أول. -رماح أول	-قيادة مفرزة vexillatio -قيادة مفرزة-نقيب عسكري-. -رماح أول للمرة الثانية iterum.	X X (مع حصوله على وسام عسكري). X

هذا الجدول يكشف لنا بوضوح كيف يعتمد المسار المهني للرماح الأول على الرتبة التي يبدأ بها مساره العسكري، فالذي ينخرط كجندي بسيط بحامية روما ستكون هذه الرتبة بمثابة منصب نهاية الخدمة وفي أفضل الحالات قد يصل لمنصب محافظ المعسكر. أما إذا انخرط الجندي في منصب أعلى كقائد مائة (خصوصا المنحدرين من فئة الفرسان) فإنه حظوظه في الوصول إلى مناصب أعلى أكبر على غرار وكيل مقاطعة وبالتالي كلما بدأ الجندي برتبة أعلى كلما كانت له فرصة لشغل منصب أعلى في نهاية مساره العسكري.[1] من جهة أخرى فإننا نستنتج من خلال الدراسة البروزوبوغرافية بعض مهامهم:

-قيادة مفارز الفيلق المُرسلة للمشاركة في قمع حروب اندلعت بالمقاطعات الرومانية وقد يصل الأمر إلى إسنادهم مهمة قيادة مفرزة مشكلة من عديد الفيالق ويصل تعدادها إلى 3000 جندي. ونجد كذلك أنهم يشرفون على مفارز من الفيلق مرسلة إلى معسكرات بالمقاطعة لأداء مهام محددة (أ° 26).

-الإشراف على نسر الفيلق الذي يمثل شعار الوحدة ورمزها العسكري والديني وهو ما نقف مع حالة الرماح الأول أ° 24.

-الإشراف على عملية تشييد مباني داخل المعسكر وترميم أخرى (أ° 25).

من الناحية الاجتماعية، يسجل أن الوضعية كانت أكثر بساطة وثباتا وهذا من خلال أن غالبية الرماحين الأوائل ينحدرون من الأعيان، فأباؤهم ملاك عقارين، على أن أملاكهم من النادر أن تتجاوز مُزدرع مدينة واحدة وأنهم مارسوا وظائف بلدية في إطار ضيق. وبالتالي هم أبناء عائلات جمعت بين

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 183.

الإدارة والثروة المحلية، وإلى جانبهم هنالك الرماحون الأوائل المنحدرون من فئة الفرسان (ex equite romano).[1]

6-2-قادة المائة:

مثّل قادة المائة الركيزة الذي قام عليها الجيش باعتبارهم "ضباط ميدان" ما أكسبهم خبرة عسكرية كبيرة دفعت القيادة للاعتماد عليهم في مهام مختلفة. من خلال الدراسة البروزوبوغرافية لقادة المائة نلاحظ أنهم لا يختلفون كثيرا عن الرماحين الأوائل باعتبار أن الأخيرين هم في النهاية قادة المائة الأفضل. رغم أننا نعرفهم بشكل أفضل بالمقارنة بالرماحين الأوائل إلا أن معارفنا حولهم لا تزال متواضعة نتيجة قلة الدراسات على الرغم من وفرة المادة حولهم. سنحاول الوقوف على مجموعة من الجوانب الهامة المتعلقة بهم وهي:

1-جهات تجنيد قادة المائة الفيلق الأوغسطي الثالث:

	القرن الأول	القرن الثاني	القرن الثالث
الأوطان: 1-الأفارقة	**1 (2؟)**	**09**	**3 (4؟)=15-13؟**
2-المقاطعات الغربية:			
1-روما وايطاليا	**01**	**05**	**07=01**
2-بانونيا-مويسيا	01	02	02
2-بلاد الغال	00	01	00
2-جرمانيا	00	02	00
2-إسبانيا	00	01	00
2-بريطانيا	01	00	01؟
المجموع	**02**	**06**	**03؟=10-11؟**
3-المقاطعات الشرقية:			
3-آسيا الصغرى	01	02	00
3-سوريا	00	03	01
3-مقدونيا-اليونان-تراقيا	01	02	00
المجموع	**02**	**07**	**10=01**
المجموع النهائي	**القرن الأول**	**القرن الثاني**	**القرن الثالث**
41	6-7؟	27	09؟

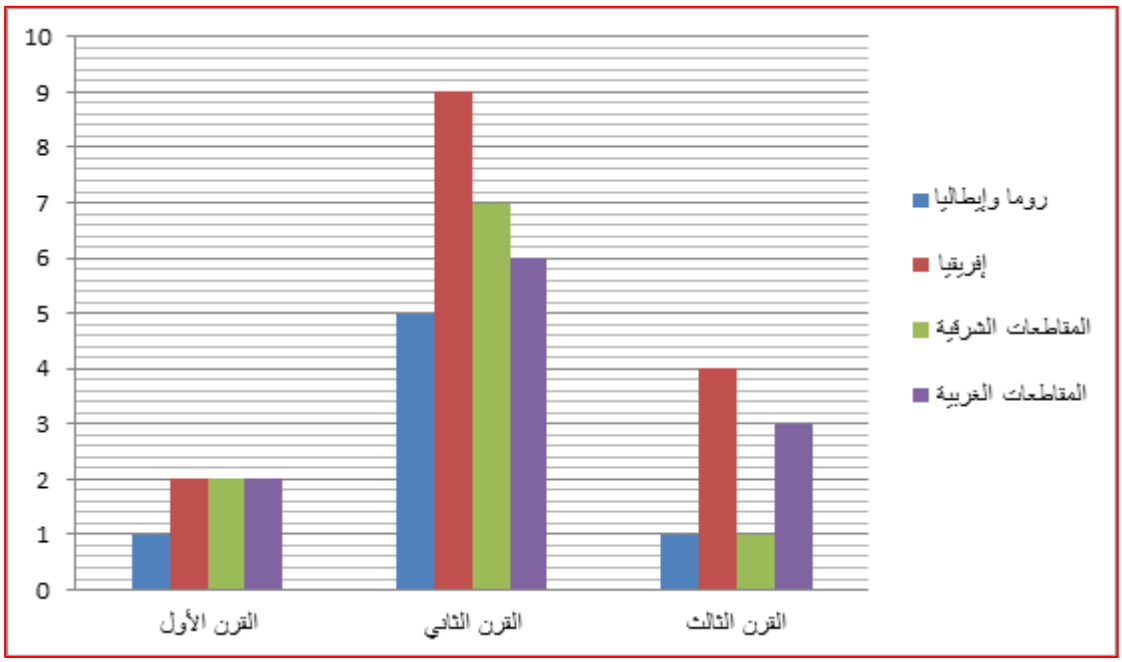
نلاحظ بشكل عام سيطرة العنصر الإيطالي على هذه الرتبة خلال القرن الأول، لكن هذه القاعدة ليست صادقة بشكل تام حيث نجد نتصور وجود عناصر من المقاطعات الغربية ومن إفريقيا مع ملاحظتنا لوجود ضباط قادمين من مقاطعات رومانية قديمة تقع بالشرق الروماني، لكن بشكل عام ظلت

[1] Y. le Bohec : 1998, P 78.

التجنيد الجهوي (المقاطعاتي) متواضعا وعلى قلته فهو موجود؛ يشير في هذا الصدد "فلافيوس" إلى أنه في عهد "نيرون" هنالك قائد مائة سوري عمل بوحدة تُرابط في سوريا.[1] في القرن الثاني ومنذ عهد "ترايانوس-هادريانوس" نلاحظ ارتفاع حاد في قادة المائة المنحدرين من المقاطعات أين نسجل أن غالبيتهم ينحدرون من المقاطعات الرومانية الغربية (بلاد المغرب+روما وإيطاليا+المقاطعات الغربية=20 في مقابل المقاطعات الشرقية 07 و22 من أبناء المقاطعات مقابل 05 من روما وإيطاليا). وبناء على ما سبق، نلاحظ تراجع مكانة الايطاليين الذين تراجعوا في إفريقيا مقابل حفاظهم على مكانتهم القوية مثلا في "اسبانيا". نسجل بوضوح بروز وتصاعد الشرقيين في الجيش الإفريقي وإلى جانبهم الأفارقة وهذا بلا شك نتيجة التوسعات الرومانية في المناطق الجبلية والشبه الجافة والتي تحتاج لعناصر لها المقدرة على التأقلم مع الخصوصيات المناخية للبروقنصلية ونوميديا ولعل تواضع عدد الأفارقة في القرن الثاني يعود لحركة الانتقالات الكبيرة لقادة المائة التي حرمت الأفارقة من الوصول إلى هذه الرتبة. بالنسبة للقرن الثالث، فإننا نلاحظ أنه منذ عهد "سبتميوس سويروس" (رغم قلة الوثائق) هنالك تنوع كبير في جهات التجنيد؛ إذا كان الرتباء المنحدرون من شبه الجزيرة الإيبيرية قد تراجع وجودهم بشكل حاد فاتحين الباب لبروز وتفوق زملائهم القادمين من الجهات المرومنة سواء من الغرب أو من الدانوب. في المقابل، فإنه على الرغم من أن الشرقيين أصبحوا موجودين في كل الفيالق، فإن حضورهم بالفيلق الإفريقي كان متواضعًا من خلال الوثائق، لكن نتصور أنه كان أكبر في الواقع. في حين، فإنه على الرغم من تراجع الأفارقة في القرن الثالث بالمقارنة مع القرن الثاني فإن نسبتهم ظلت معتبرة ولعل كثرة التحويلات هو ما لم يسمح من معرفة عددهم الحقيقي.[2]

في المجمل، إننا نستنتج أن الأصول الجغرافية لقادة مائة المائة متنوعة، فمعطيات القرن الأول تظهر وجود العنصر الإفريقي لكن بأعداد متواضعة في مقابل وجود العناصر الشرقية، أما القرن الثاني فإننا نلاحظ الحضور القوي للأفارقة بنسبة نقدرها بـ 40% وبالتالي أصبحت نسبة معتبرة من قادة المائة يتم تجنيدهم محليا في مقابل حفاظ الإيطاليين على المكانة الثانية بعد الأفارقة وبعده العنصر السوري الذي احتل مكانة خاصة في "القنطرة" أي على الحواف الجنوبية لنوميديا، القرن الثالث لا يقدم إفادات هامة لكن نلاحظ حفاظ الأفارقة على مكانتهم والذين تمركزوا بالأخص في الليمس الطرابلسي، وبالتالي، أُستفيد من قادة المائة السوريين في إدارة حدود نوميديا المتاخمة للصحراء وأستفيد من الأفارقة في إدارة الليمس الطرابلسي، أما قادة المائة الآخرون فقد تواجدوا بالأخص في الأوراس والأكيد أن كل هؤلاء قادة المائة ينحدرون من مستوطنات وعائلات تم إدماجها في الحضارة الرومانية منذ فترة بعيدة. (ينظر الشكل 222).

[1] Flavius Josèphe : Guerres des Juifs, IV, I, 5 (38), Y. le Bohec : 1998, P 79.
[2] Y. le Bohec : 1998, P-P 79-80.



الشكل 222: أعمدة توضح الأصول الجغرافية لقادة مائة الفيلق الأوغسطي الثالث.

2-الأصول الاجتماعية لقادة المائة:

إذا كان قادة المائة وعائلاتهم يشيرون في العديد في النقوش إلى موطنهم (origo) فإنه على النقيض لا نمتلك أي إفادات حول الوسط الاجتماعي الذي ينحدرون منه، لذلك فإنه ليس من السهولة معرفة أصولهم الاجتماعية. في الواقع، إنه يتوجب علينا عرض المشكلة بطريقة غير مباشرة ومن أجل ذلك وظف الباحثون عنصرين. نعلم أن المواطنين الجدد يستعير لقبه العشيري (gentilice) من القاضي الحاكم الذي منحه التجنيس وخلال الفترة الإمبراطورية كان الإمبراطور هو من يمنح لقبه لأغلبية الحالات (لكن لم يكن هو صاحب امتياز المنح حصريا). نلتقى كذلك مع أفراد حملوا اللقب العشيري "يوليوس Iulius" خلال القرن الثاني وكما نعرف أنه لقب إذ حملته عائلة من الأهالي فإن هذا يشير لأقدميتها في الترومن باعتبار أنه يعود بنا ويشير إلى "يوليوس قيصر" أو "أغسطس". بالمقابل، الأسماء غير المرتبطة بإمبراطور ما هي في غالب الأحيان تنتمي لفرد سليل من إيطالي مهاجر. هنا علينا أن نضع في الاعتبار المقاطعات المستحدثة في العهد الجمهوري أي قبل "أغسطس" والتي شهدت عملية "تجنيس للأهالي" نظير الخدمات التي قدموها للرومان. من جهة أخرى، كان بمقدرة حكام المقاطعات ترقية بعض هؤلاء الذين يديرهم. في المقام التالي يُمكن الاعتماد على الكنية (cognomina)، فبالاستناد عليها لوحظ أن بعض منها في الحقيقة هي لألقاب محلية (ليبية، بونيقية، ايبيرية وغيرها) مترجمة. بهذا، فإن قادة المائة ينحدرون من عائلات رومانية سواء إيطالية أو مهاجرة، وآخرون من عائلات قديمة الترومن وانخرطت منذ فترة مبكرة في خدمة الإمبراطورية وآخرون استفادوا من ترقية الأباطرة والحكام نظير كفاءتهم مع وجود قادة مائة ينحدرون من وسط عسكري بحت وبالتالي فإن قادة المائة مثلما هنالك جزء منهم ينحدر من عائلات الأعيان فإن هنالك من ينحدر من عائلات متوسطة.[1]

[1] J. M Lassère : 1977, P-P 33-201, Y. le Bohec : 1998, P 80.

3-الجانب الأنوماستيكي أو مدى ترومن قادة المائة:

	القرن الأول	القرن الثاني	القرن الثالث
ألقاب عشيرية Gentilices غير إمبراطورية	**32**	**42**	**108=34**
ألقاب عائلية إمبراطورية			
منها "اليوليين" (Iulii)	03	14	09
"القلوديين" (Claudii)	00	05	02
"الفلاويين" (Flavii)	00	04	08
"الأولبيين" (Ulpii)	00	03	04
"الآيليين" (Aelii)	00	10	00
"الأورولیين" (Aurelii)	00	03	11
المجموع	**03**	**39**	**76=34**
المجموع الكلي	**القرن الأول: 35**	**القرن الثاني: 81**	**القرن الثالث: 68**
الكنى (Cognomina)			
اللاتينية	24 (؟27)	121	**209**=64
الإغريقية (+إغريقو-رومانية)	01	6 (+؟2)	2 (+؟1)=**09**
الإفريقية	00	01	**03**=02
أخرى	01	00	**02**=01
المجموع الكلي	**26**	**128**	**69**

يُظهر هذا الجدول بوضوح أن الألقاب العشيرية الإمبراطورية جد متواضعة في القرن الأول، في حين جاءت أكثر عددا في القرنين الثاني، لكنها تعود في الحقيقة لأباطرة الأسرة اليوليو-قلاودية والفلاويّة. في المقابل، نلاحظ أنه خلال القرن الثالث حدث تساوي بين الصنفين (الإمبراطوري وغير الإمبراطوري) وهو ما يعني أنه خلال بداية هذه الفترة حدث تطور (تحول) في تجنيد قادة المائة. في الواقع، إن هذه الأسماء تكشف لنا أننا نتعامل مع شخصيات قادمة من عائلات تحصلت منذ فترة بعيدة (مبكرة) على المواطنة الرومانية وبالتالي انحدارهم من عائلات ومناطق ذات نفوذ قوي للحضارة الرومانية سواء في إيطاليا، بلاد المغرب وحتى في المقاطعات الشرقية والغربية للإمبراطورية وهذا من مثيل القورنليين (Cornelli)، الدومتيين (Domitii)، "اليوليين" الذين نجدهم بقوة في القرنين الثاني والثالث، "الآيليين" في عهد "هادريانوس" وفي عهد "كومودوس" نجد لقب "الأورولیين". عند تفحص الكنى فإننا نقف أيضا على الغلبة الساحقة للكنى اللاتينية، أكثر من ذلك نجد أن نسبة أسماء الأشخاص المستعارة من إيطاليا ظلت ثابتة طوال العهد الإمبراطوري الأعلى. من خلال ما تم ذكره يستنتج أنه لكي يصبح المجند قائد مائة عليه أن يصل إلى مستوى معين، أو بالأحرى مستوى قوي وراسخ من الرومنة.

من خلال هذه القائمة التي نحوزها وعديد الدراسات الأخرى يُبرز أن هؤلاء الرتباء (قادة المائة وحتى الرماحين الأوائل) هم عادة قادمون من عائلات الأعيان والذين قُبلوا مباشرة في رتبتهم دون المرور دائما على المراتب العسكرية، كما كان بعضهم أبناء جنود ويبدو أن هذا الصنف أحرز تقدما نسبيا في القرن الثالث وأخيرا هنالك أقلية منحدرة من فئة الفرسان (ex equite romano). في المجمل فإننا نستخلص أن الرماحين الأوائل وقادة المائة قدموا من الأجزاء الأكثر قدما في الالتحاق بالرومان والأكثر عمقا في الترومن ومن طبقة متوسطة وذات صلة قوية ووثيقة بالنظام الإمبراطوري أين يدينون بولاء كبير له، هذا الاختيار الذي تبنته السلطة يُظهر إرادة واضحة لانتقاء الأفضل على أساء الطبقة، الولاء الثقافي والسياسي والكفاءة العسكرية.

4-المسار المهني لقادة مائة الفيلق الأوغسطي الثالث:

	المناصب السابقة (الإبتدائية)	قادة المائة العاديون	قادة مائة بالكتيبة الأولى	مناصب لاحقة
القرن الأول	جندي بالفيلق أو بحامية روما	3 إلى 6 1 1	 -"أساسي" (princeps)	
القرن الثاني	**-جندي بالفيلق**-فارس بجناح براتب مضاعف (duplarius). -مسؤول الإدارة في إقامة المفوض (maioriarus). -مسؤول (ومروض) الخيل (strator). -المُزود بالقمح/جندي الاستعلامات (frumentarius). -مشرف بالقرن (cornicularius). -نائب قائد المائة=المختار (optio). -قائد عشرة بجناح (decurio alae). -قائد مائة بكتيبة. ـــــ **-قائد مائة بحامية روما**-مُدرب عسكري (exercitator) .ـــ	02 01 01 01 03 01 02 01 04 ـــــ 01 06	ـــــ -"قائد مائة رمحي" (hastatus). -"أساسي". -"قائد مائة رمحي" ثم "رماح أول".	-أمير الأجانب. -محافظ معسكر (+وسام

	-مجهولة	من 2 إلى 10 (منهم من تحصل على **وسام عسكري**.)	-قائد مائة رمحي" ثم رماح أول. "أساسي" ثم رماح أول. -لا نعرف المرتبة.	عسكري). مجهولة.
القرن الثالث	-جندي بالفيلق. -مشرف بالقرن. -حارس شخصي (speculator). -نائب قائد المائة. -جندي بالفيلق-نائب قائد مائة-حامل العلم. -جندي بحامية روما-مُجدد التطوع-قيم الحسابات (curator tabularium). -مُدرب عسكري بحامية روما-نائب قائد مائة برما-قائد أسطول حربي (navarque).	0 1 إلى 06 0 1 0 1 0 1 1 2 (منهم من نال وسام عسكري). 0 1 0 1 0 5	-رماح أول. -مأمور (قائد) مستودع ثم رماح أول.	محافظ المعسكر

نلاحظ على المسار المهني لقادة مائة الفيلق أن غالبيتهم بدأوا مسارهم بشغل مناصب ابتدائية ما أطال مدة وصولهم لرتبة القيادة المئوية وقلل من حظوظهم في الوصول لرتبة "الرماح الأول"، في المقابل يُلاحظ أن الذين بدأوا مسارهم بمناصب ابتدائية أعلى كان لهم فرصة أكبر في ترقيات سريعة، في هذا الصدد كان الجنود الذين باشروا مسارهم بالخدمة في حامية روما هم الأوفر حظا لتحقيق مسار مهني أنجح يتجاوز القيادة المئوية إلى الرماح الأول وفي أحيان نادرة محافظ المعسكر، لذلك نعتبر أن رتبة القيادة المئوية كانت رتبة نهاية المسار للغالبية، فليس من السهولة أن تصل لرتبة قائد مائة (العديد كان يصل لمنصب نائب قائد المائة لكنه لا يُرقّى لرتبة قائد المائة) ومن الصعوبة أن تنتقل من قائد مائة بالكتيبة العاشرة لتصل لقائد مائة بالكتيبة الأولى، فهو أمر يحتاج لوقت طويل. يلاحظ كذلك أن مدة خدمتهم العسكرية كانت طويلة وأنهم يبقون في الخدمة لفترة متقدمة لاعتبارات مالية وأملا في ترقيات أكبر، حتى أن العديد منهم يتجاوز سن الستين ويظل في الخدمة. هذه السهولة أو الصعوبة في تحقيق

ترقيات سريعة لهذه الرتبة وما بعدها يعود كما أشرنا للوسط العائلي الذي ينحدر منه قائد المائة (عائلة عسكرية أو من النخبة المحلية، عائلة تنتمي لفئة الفرسان).

5-المهام والسمات:

تسمح لنا الوثائق النقائشية من التعرف على المهام القيادية التي أسندت لقادة المائة، ففي العديد من المرات يُسند لهم بالأخص قيادة الفصائل السورية (الفصيلتين الحمصية والتدمرية) منذ عهد "ماركوس أوريليوس" بألقاب مختلفة: "القيم بمهمة" (curam agens)، المأمور (praepositus) ونجدهم قادة لعديد المفارز (vexillatio) الفيلقية مُزودين بلقب "المأمور" وهذا بالأخص في العهد السويري سواء في الليمس الطرابلسي أو في "مسعد". أشرفوا كذلك على عمليات بناء العديد من المنشآت العسكرية، لتشهد الرتبة مهام جديدة مع الإمبراطور "غالينوس" الذي شكل الجيش المتحرك، فصنف قادة المائة ضمن المقربين للإمبراطور وحرسه الشخصيين (الحماة protectores) ومن الوارد أنه أسند لهم قيادة "الأجنحة" بلقب "المُترئس" (praefectus) وباستطاعتهم شغل رتبة "الرماح الأول".

في المقابل، على الرغم من أن الشواهد لا تسمح بمعرفة أدوارهم في العمليات الحربية (المعارك)، فإن النقوش تكشف إشرافهم على عمليات عسكرية متنوعة؛ الاستكشاف الجغرافي والاستطلاع الاستخباراتي (عملية آقناب كمثال)، تقديم تصوراتهم للقيادة حول المواقع الاستراتيجية لإقامة المنشآت العسكرية، مُراقبة القطاع الحدودي التابع له أي أن كل قائد مائة مشرف على منشأة عسكرية هو مطالب بتأمين مجالها عبر دوريات المراقبة والتمشيط، المراقبة الشاملة والدقيقة للقادمين والخارجين من الليمس وكذلك تفحص القوافل التجارية.

من الجانب السماتي (السلوك والتفكير والعاطفة) فإننا نلاحظ أن قادة المائة تمتعوا بمستوى تعليمي وثقافي مقبول يظهر مدى تحكمهم في اللاتينية وبالتالي مدى رومنتهم، ما يجعلنا نعتبر الجيش بمثابة "مدرسة لغوية" أي مؤسسة تعلم وتنشر اللغة اللاتينية، فبرز قائدا مائة خلفا أعمالاً شعرية تنقل صورة عن الولاء والوطنية التي يتحلون بها (رفقة الجنود)، واعتزازهم بالخدمة والانتماء للفيلق الذي يُكسبهم مكانة اجتماعية ويضمن لهم رفاهية مالية، هذه السمات عبروا عنها بشكل جلي عبر التبرع بهبات مالية لتشييد مرافق دينية أو عمومية (حمامات، تماثيل، معابد، ترميم مباني). في الأخير على الرغم من قلة الأوسمة العسكرية التي تحصل عليها قادة مائة الفيلق، فإن أدوارهم الحربية، العسكرية والدفاعية كافية للقول بأنهم هم من كانوا رجال الميدان في تحقيق التوسع والتحكم الكبيرين الذي حققه الجيش في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا.[1]

6-السن/مدة الخدمة:

تسمح لنا عديد النقوش من التعرف على سن التحاق قادة مائة الفيلق بالخدمة العسكرية وعن مدة خدمتهم، فعلى الرغم من وجود مدة قانونية محددة للخدمة سنتطرق إليها في فصل جنود الفيلق إلا أن هنالك من اختار مواصلة الخدمة وقد اطلق عليه "مجدد التطوع" وسنحاول في الجدول التالي تلخيص أهم النماذج:

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 183-184, R. Rebuffat : 1984, P-P 231-234.

الرقم	اسم الضابط	سن الوفاة	مدة الخدمة	عدد المناصب
أ° 5	ل. موسيوس أكتوبر	60 سنة	أكثر من 20 سنة	على الأقل ثلاثة
أ° 48	[....]رينوس	43 سنة	23 سنة	مجهولة
أ°51	مجهول	46 سنة	26 سنة	منصبين
أ° 52	"ل. أنطونيوس فليكس"	59 سنة	؟	ثلاث مناصب
أ° 86	ت. ويتليوس أتيليانوس	71 سنة	48 سنة	09 قيادات مئوية
أ° 112	ب. آيمليوس منقراتيانوس	؟	35 سنة	قائد مائة
أ° 157	ب. فلاويوس قلمنس	28 سنة	؟	قائد مائة
أ° 159	ت. يوليوس باصوس	54 سنة	37 سنة	05 قيادات مئوية
أ° 165	بترنيوس فورتوناتوس	أقل من 80	50 سنة	13 قيادة مئوية

بالنظر إلى هذا الجدول نستنتج أن قادة المائة التحقوا بالخدمة عن أعمار متباينة، فهنالك من بدأ في سن مبكرة (أ°؛ 159=17 سنة) وهنالك من بدأ في سن عادية (20 سنة) وهنالك من التحق في سن متأخرة (أ° 165 في نواحي 25 سنة) نوعا ما. كما يسجل تباينا في سن وصولهم لهذه الرتبة، فمثلا الضابط أ° 64 استغرق 20 سنة ليصل لرتبة قائد مائة والضابط أ° 157 وصل إليها في سن مبكرة، في حين نجد أن هنالك من وصلت خدمته إلى 37 سنة و50 سنة لكنه لم يصل لرتبة "الرماح الأول" بل ظل في القيادة المئوية وهو ما يفسر بأسباب مرتبطة بالمكانة الاجتماعية للضابط والتنافس الكبير داخل هذه الرتبة.

الباب الثاني

جيش المقاطعتين؛ الهيكلية، التراتبية والبروسبوغرافيا:

الفصل الأول

الفيلق الأوغسطي الثالث؛ التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود: .

الباب الثاني: جيش المقاطعتين: الهيكلية، التراتبية والبروسبوغرافيا.

الفصل الأول: الفيلق الأوغسطي الثالث: التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود

الفصل الثاني: وحدات المساعدين: الهيكلية، التاريخ وبروسبوغرافيتها.

الفصل الثالث: المفارز وحامية قرطاجة: الهيكلية، التاريخ وبروسبوغرافيتها.

الفصل الأول: الفيلق الأوغسطي الثالث: التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود.

"لقد نذر الرومان أنفسهم للحرب واعتبروها مهارتهم الوحيدة. لذلك، تملّوا كل أرواحهم وأفكارهم لإتقانها".

Montesquieu: Considérations, ch II, P 72.

"سيظل الفيلق الروماني نموذجاً وموضوعا للتفكير لدى الاستراتيجيين".

Montesquieu: Considérations, ch II, P 336.

"إن العظمة الرومانية دليل على تفوق فيالقها".

Vegetius : II, 2.

الفصل الأول: الفيلق الأوغسطي الثالث؛ التاريخ، التراتبية وبروسبوغرافية الجنود:

إذا كانت الدراسات السابقة تركز اهتماماتها عند دراسة جيوش الحضارات القديمة على حروبها وأعمالها، فإن التوجه الجديد للدراسات هو التركيز على الطاقم البشري للجيش بغية التعرف على عديد الظواهر المتعلقة بالجيش: التجنيد، الأصول الجغرافية للجنود، الحياة العسكرية والخاصة لأفراده ومنه الوصول إلى أعماله وأدواره ليس فقط الحربية بل الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية. من هذا المنطلق فإننا في دراستنا صوبنا الاهتمام نحو المعرفة العميقة للطاقم البشري لهذا الجيش المشكل من الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين والكتائب الحضرية.

أولا-التاريخ المُختصر للفيلق الأوغسطي الثالث:

يُعد الفيلق الأوغسطي الثالث العمود الفقري للجيش الروماني المرابط في بلاد المغرب عموما وإفريقيا البروقنصلية-نوميديا خصوصا باعتباره الفيلق الوحيد الذي عسكر بصفة دائمة في المنطقة والذي لعب أدوار عسكرية، سياسية، اقتصادية واجتماعية جد معتبرة في تاريخ إفريقيا الرومانية، لذلك نجد أنه حظي باهتمام ورعاية خاصة من قبل الأباطرة وهو ما تكشفه لنا الألقاب التي تحصل عليها، لهذا فإن دراسة هذا الفيلق من كل جوانبه لها أثر بالغ في فهم الحضور الروماني ومرتكزات سياسات روما المختلفة ومدى اسهامه في رومنة المنطقة.

أولا-1-العسكرة في إفريقيا خلال الفترة الجمهورية (146-27 ق.م):

في الواقع وعلى الرغم من صعوبة تحديد أصول الفيلق الأوغسطي الثالث بدقة فإننا نعتقد أن تقديم ملاحظات حول التعمير البشري بمقاطعتي إفريقيا القديمة والجديدة منذ سنة 146 ق.م حتى 27 ق.م مع أخذ الألقاب الممنوحة لحكام المقاطعتين في القرن الأخير من الجمهورية بعين الاعتبار يقود لاستنتاج مفاده أن إفريقيا كان لديها جيش منذ نشأتها وهو الأمر الذي حافظ عليه "أغسطس" لأسباب لا تنبع من اعتبارات استراتيجية فقط بل قد تكون أيضا لاعتبارات السياسة المحلية. لقد ذهبت استدلالات الباحثين لوجود ثلاثة فيالق حملت الرقم "ثلاثة III" ما بين 43-31 ق.م؛ اثنان كانا بوضوح تحت عهدة "ماركوس أنطونيوس" ويتعلق الأمر بالفيلق الغالي الثالث (III Gallica) وكذلك الذي أصبح معروفا باسم الفيلق القوريناني الثالث (III Cyrenaica). أما الثالث فمن المرجح أنه عُهد به إلى "ليبيدوس". بالنسبة لمنح تسميات للفيالق، نعلم أن هذا لم يكن ضروريا بل في الأصل كان هنالك "لقب شرفي" والذي هو على الأقرب "كنية" دائمة تهدف إلى تحديد هوية الوحدة. بهذا الخصوص يشير "كيبي" بأن فيلق "الخيالة" العاشر (legio X Equestris) أخذ تسميته من حادثة خاصة في حملة 58 ق.م: طلب "يوليوس قيصر" من بعض الفيلقيين امتطاء الأحصنة ليصنع لنفسه مرافقة وهو الشيء الذي بدا فريدا لدرجة أن الوحدة بأكملها أخذت لقب "فيلق الممتطين=الخيالة".[1]

[1] Jules César : Guerre des Gaules, I, 42, F. Hinard : La militarisation de l'Afrique sous la République, Ant.Afr, v°27,1991, P-P 33-34, L. Keppie : Colonisation and Veteran Settlement in Italy (47-14 B.C.), London: British School at Rome, 1983, P-P 23-30.

بالعودة إلى إفريقيا، فإن وجود جيش في المقاطعة كان أمرا ضروريا وحتميا ولتأكيد ذلك نذكر الانتصارات الستة التي تم الاحتفال بها من افريقيا (ex Africa) ما بين 34-19 ق.م.[1] في الواقع، لكي يكون عرضنا أكثر تماسكا سيكون من الأصح أن نركز على الانتصارات التي تم الاحتفال بها قبل سنة 27 ق.م أو بعدها بقليل، وهذه الانتصارات لا تزال في الواقع محل نقاش حيث يشكك البعض في كونها هزم للقبائل المحلية ويميل لكونها عمليات "تنظيف وتمشيط" متتالية لبقايا الحروب المدنية. إن صح ذلك وفي ظل هذا المستجد لا يتبق لنا سوى انتصارين فوق مستوى الشبهات، يتعلق الأمر بذلك الذي حققه "ل. سيمبرُنيوس أتراتينوس" في 21 ق.م وكذلك العمل الشهير المحقق من قبل "ل. قورنيليوس بالبوس" في 19 ق.م. هنا تساءل "هينارد"؛ هل يُمكن فعلا أن نصدق أن هتين الشخصيتين قد تحصلتا من أغسطس على حق الانتصار لمآثرهما العسكرية فقط؟، فربما هذا المنح هو كشكر لهما على ولائهما له وبالتالي علينا ألا نقيس شدة المقاومة الإفريقية للرومنة بالاستناد على هذه المراسم الاحتفالية: حدث أن احتفل الرومان بتحقيق انتصارات متواضعة وبسيطة من باب الدعاية للسلطة الرومانية وللحفاظ على التوازنات الداخلية ولتعزيز ولاء المناصرين. بهذا، يبدو أن الوضع الإمبراطوري لإفريقيا يُظهر أن المخاطر العسكرية لم تكن كبيرة في بداية عهد "أغسطس" ونتيجة لذلك تم تسجيل إفريقيا كمقاطعة قنصلية. لكن وبالتزامن مع سقوطها بيد مجلس الشيوخ كان قد تم عسكرة المقاطعة؛ علينا ألا ننسى بأن "أغسطس" في توزيعه للمقاطعات "سلم لمجلس الشيوخ المقاطعات الأضعف باعتبارها هادئة وخالية من الحرب وهذا لا يعني بوضوح أنها "منزوعة السلاح".[2] علاوة على ذلك، لوحظ وبشكل مثير للفضول أن تنظيم هذه المنطقة لم يكن دقيقا لغاية سنة 25 ق.م وهي السنة التي تم فيها تنصيب الشاب "يوبا الثاني" على عرش الموريطانيتين وعكس ما نقله لنا "ديون كاسيوس" و"سترابون" من أن "يوبا الثاني" نصب مؤقتا على عرش نوميديا قبل أن يصبح ملكا على موريطانيا سنة 25 ق.م، فإن "نوميديا" تحولت بشكل نهائي إلى "إفريقيا جديدة" مرتبطة بإفريقيا القديمة.[3]

علينا أن نعرف كذلك أنه في نفس الوقت ظلت موريطانيا بلا سلطة ملكية منذ وفاة "بوخوس" سنة 33 ق.م وهذا لا يشير إلى وجود وضع مقلق بشكل خاص!. من جهة أخرى، فإن تثبيت "يوبا" في هذا المنصب يطرح تساؤلات حول حجم السيطرة الرومانية على "موريطانيا" وعن مدى تمكنه من تأدية وظيفته بشكل جيد وعن أي خدمات استثنائية قدمها "لأوكتافيوس" لكي يحظى بهذه المكافأة الملكية، لكن في المجمل يدفع هذا التعيين للاعتقاد بأن الوضع كان جد هادئ وأنه كانت هنالك إرادة من الإمبراطور تتضمن تجنبه منح المقاطعة الرومانية امتدادا مفرطا عبر الضم المباشر للمملكة المزدوجة (الموريطانيتين). من كل ما قيل يبرز بوضوح أن بلاد المغرب لم تكن منطقة مخاطر استراتيجية عالية بل إن وضعها فيما يبدو غير اعتيادي (نمطي) داخل التنظيم المقاطعاتي المُراد من قبل "أغسطس" وهذا ما يُظهر كيف تم البحث عن توازنات سياسية في روما آنذاك. لقد عبر "سيم" عن هذه الوضعية قائلا: "**لكن الآن، كما لو أنه يتوجب عليهم إثبات استقلاليتهم، فإن بروقناصلة إفريقيا تحصلوا على حق شن الحروب ولبس المجد، لهذا نجد أن "ل. سيمبرنيوس أتراتينوس" انتصر في إفريقيا في 21 ق.م وبعده بعامين حقق**

[1] M. Bénabou : 1976, P-P 57-61, Y. le Bohec : 1989-1, P 338.

[2] Dion Cassius : LIII, 12, 2, F. Hinard : op.cit, P 34.

[3] Dion Cassius : LI, 15, 6, LIII, 26, 2, Strabon : VI, 4, 2, XVII, 3, 7, S. Gsell : H.A.A.N, t° 8, P-P 208-210, J. Desanges : les territoires gétules de Juba II. R.E.A, 1964, P-P 33-47, F. Hinard : loc.cit.

"بالبوس" هذا أيضا نظير غارته البعيدة على بلاد الغرامنتيين الأسطورية".[1] يذهب "هينارد" للاعتقاد بأنه بالإمكان إظهار أن هذه الوضعية لم تكن جديدة وأنه إذا تسامح "أغسطس" مع وجود قوة مسلحة في إفريقيا، فإنه لن يذهب لحد أن يضعها بنفسه بالمقاطعة، وبالتالي فإن هذا الجيش قد كان متواجدا بها منذ مدة طويلة وأن الذي حدث هو تأبيد (جعلها دائما) الوضعية الإدارية الموروثة عن النظام الجمهوري. لكن في الواقع، ليس بالإمكان مباشرة بحث مناسب في هذا الموضوع بالاستناد حصريا وفقط على الوثائق الإفريقية وهذا ما يذكرنا بما أورده لنا "كانيا": **"لا نزال نعرف إلا القليل عن كيف احتلت (شغلت) مقاطعة إفريقيا في العهد الجمهوري، فهل سنصل ونحصل على فكرة أوضح عنها؟ بالكاد يمكننا أن نأمل في ذلك لأنه ليس من المحتمل أن نجد نقوش تعود لهذه الفترة، كما لا توجد إلا التربة التي تغيرت منذ عشرون قرنا وهو ما لا يسمح للباحثين من رصد آثر بعض المعسكرات أو القلاع التي كانت قائمة آنذاك".**[2]

إن قلة الوثائق يدفع الباحثين للتعامل مع الإشكالية من الخارج من خلال وضع عديد الأشياء المعروفة عن التعمير المدني للمقاطعة وقدراتها على التعبئة وكذلك المعطيات المؤسساتية التي يقود اثبات وجودها إلى التحقق من عسكرة حقيقية لإفريقيا في الفترة الجمهورية. إذا عدنا لمسألة التعمير فإننا سنكتفي بعرض موجز للنتائج الرئيسية التي وصل إليها "لاسير" في دراسته القيّمة؛[3] تفحص ودرس المراحل المختلفة للاستيطان؛ الغراكوسي (gracchienne) أولا ثم الماريوني ثانيا وصولا للقيصري ثالثا وطبعا هذه العمليات يُمكن أن ننظر إليها على أنها الأوسع وهي الوحيدة التي أمكننا أن نفهمها والتي كان لابد من استكمالها بمزيد من التوطينات الدقيقة (قدماء الجنود الخاصين بميتيلوس). هذه العمليات كانت مصحوبة بحركات الهجرة وهنا يُسجل نجاح الاستيطان الماريوني الذي كان على درجة عالية.[4] كانت نتيجة هذه السياسة هي الرومنة المتقدمة للمقاطعة بعد قرن من استحداثها وبالنسبة لذات الباحث فإن الثلاثمائة مواطن روماني (cives Romani) لأوتيكا والمذكورين عدة مرات في حرب إفريقيا هم مجرد انبعاث لتلاقي جماعات المواطنين الرومان (conventus civium Romanorum) بالمدينة والذين كانوا أكثر عددا ليس فقط بهذه المدينة بل كذلك في "حضرموت" وربما أيضا في "ثابسوس".[5]

فيما يتعلق بالعسكرة فإنه من الأسئلة الهامة التي تحتاج لإجابة هو مدى قدرة إفريقيا على التعبئة العامة (المقدرة على جمع القوات والعتاد لخوض الحرب). في هذا الصدد يعتبر "لوبوهاك" أنه من غير المستبعد أن إفريقيا الجمهورية كانت محمية من قبل فيلق مقيم بشكل دائم، لكنه يعتبر أنه ما من قوات كانت موجودة بها سنة 49 ق.م.[6] هذا الرأي الأخير يُستند فيه على إشارة ليوليوس قيصر مفادها أن حاكم إفريقيا "ب. أتيوس واروس" (P. Attius Varus) وجدها فارغة (vacua) سنة 49 ق.م وهذا لا يعني أنها منزوعة السلاح (inermis) بل معناه أنه لم يكن لها حاكم. يضيف "قيصر" علاوة على ذلك أن **"تجنيده للقوات أدى إلى تشكيل فيلقين جديدين"** وهو ما يعني أنه شكل فيلقين أضافهما إلى تلك القوات

[1] R. Syme : 1939 (2002), P-P 321-322, F. Hinard : loc.cit, P 35.
[2] R. Cagnat : 1913, P XVII, F. Hinard : op.cit, P 35.
[3] J.-M Lassère : Vbique populus, 1977.
[4] Ibid, P 127, F. Hinard : op.cit, P 35.
[5] J.-M Lassère : 1977, P, P 79, 96-97.
[6] Y. le Bohec : 1989-1, P 335, S. Gsell : H.A.A.N, v° VII, P 32.

المتواجدة (أمر غير مؤكد في الواقع).[1] كذلك، نجد في سنة 43 ق.م أن "ت. سكتيوس" (T. Sextius) خليفة "سالوستيوس" على إفريقيا الجديدة قد كان تحت تصرفه جيش من قدامى المحاربين جُند على الفور، بينما باشر "قورنيفيقيوس" (Cornificius) في إفريقيا القديمة في تجنيد سمح له بتشكيل جيش فاق تعداده جيش "سكتيوس" وهو ما برر وجود مُفوَّضيّن (اثنين) وهذا أدى في النهاية لأن يصبح "سكتيوس" هو سيد إفريقيا لوحده بجيش قوامه أربعة فيالق لغاية سنة 40 ق.م. بالنسبة "الليبيدوس" الذي أمضى هو الآخر أربعة سنوات فقد كان تحت تصرفه قوات معتبرة تقدر بستة فيالق قدمت معه (كانت تنتمي إلى ماركوس أنطونيوس)، لكنه رفع من جيشه بفضل التجنيد المحلي لدرجة أنه في سنة 36 ق.م أرسل إلى "صقلية" أولا اثنا عشر فيلقا ثم أربعة أخرى (هذه الوحدات خفض عددها في الحقيقة إلى النصف simiplenae؛ فأصبح الفيلق بالتالي يضم 2500 جندي): يذكر "ويتيلوس" أن رجال الحكم الثلاثي كانوا فخورين بفيالقهم العشرون وأن "ليبيدوس" لم يحرم المقاطعة تماما من الجيش بل ترك بها أربعة فيالق.[2]

في الحقيقة، إن كل هذه المعطيات عادة ما يتم وضعها في سياق الحروب الأهلية الرومانية وانعكاساتها على المنطقة المغاربية وهذا يشوه علينا وضع مشهد عن شمل وهوية القوات التي كانت متواجدة. لهذا دعونا نغير الزاوية ونتذكر وجود احتياطي هام من الرجال القادرين على حمل السلاح في التراب الإفريقي ونضيف لهذا حدثين ذا أهمية غير متكافئة. يتعلق الأول بتفشي وباء في إفريقيا سنة 125 ق.م والذي لا تقدم لنا نصوصه نفس الأرقام، لكن رغم ذلك نجد أن "أوروسيوس" يدقق قائلا: "**في مدينة "أوتيكا" نفسها، هلك ثلاثون ألف جندي كانوا متمركزين هنالك لحماية كل إفريقيا ومُحوا من على وجه الأرض".** بعيدا عن الجوانب التقنية الواردة في النص فإنه يبدو من الصعوبة التشكيك في وجود حامية بمدينة "أوتيكا" وهذا العدد يتوافق مع فيلقين (10000 جندي) مدعمين بحلفائهم (socii)، على أن القديس أوغسطين يورد أن نصف القوات فقط هي من هلكت وبلا شك فإن العدد الهائل للضحايا المدنيين (200 ألف في "أوتيكا" حسب "أوروسيوس") قد حرر نسبة كبيرة من الأراضي العامة الأمر الذي شجع على الاستيطان.[3] إذن الهام في هذه الإشارة هو وجود حامية في إفريقيا في وقت لا تتضح فيه الأسباب المباشرة المبررة لوجودها (لا توجد أي إشارة لاضطرابات أو نزاعات). أما الحدث الثاني فتتمثل في أن حاكم إفريقيا "ق. قُنسيديوس لُنغوس" (C. Considius Longus) ترك إدارة المقاطعة سنة 50 ق.م إلى مفوضه "ك. ليغاريوس" (Q. Ligarius) وذهب لروما للحصول على القنصلية؛ بلا شك، فإن وجود مفوض إلى جانب الحاكم يعني ضمنيا بأن وظيفته عسكرية وبالتالي كان هنالك جيش لقيادته في هذا التاريخ.[4]

هذا الترابط (iunctura) الذي نجده في مرتين وبتباعد كبير لا يُمكن أن يشير سوى لوجود تنظيم عسكري. هنا علينا أن لا نركز كثيرا على استحضار "شيشرون" للحلفاء (socii) الذين هم فئة اجتماعية-قانونية والذين لا يمثلون في هيكلية الفيلق القيادة بل مساعدين ليس فقط في أوقات الحرب بل في السلم

[1] Jules César : Guerre civile, I, 31, 2.
[2] Velleius Paterculus : II, 80, F. Hinard : op.cit, P 36.
[3] Orosius : V, 11, S. Augustin : de Civitate Dei contra paganos, III, 31, P. A. Brunt: Italian Manpower 225 B.C.-A.D. 14. Oxford, Clarendon Press, Oxford University Press, 1971, P 451, J.- M Lassère : 1977, P 104, F. Hinard : op.cit, P 36.
[4] Cicéron : Pro Ligario, 2, F. Hinard : loc.cit.

أيضا.[1] هذه الملاحظة الأخيرة تدفع هي الأخرى للبحث من جهة عن المؤسسة العسكرية خلال الفترة الجمهورية المتأخرة والممارسات المؤسساتية المتعلقة بحكم المقاطعات. بهذا الخصوص نعرف منذ مُؤلف "سميث" أن الجيش الروماني في أواخر الجمهورية كان مشكلا من نوعين من القوات: من جهة الجيش التقليدي المُجند من أجل حملة محددة والذي يُحل (يسرح) بمجرد اكتمال العمليات مهما كانت مدتها وهو ما نجد أمثلة له في جيش "بومبيوس" ضد "سيرتريوس Sertorius" الذي ظل بالخدمة ما بين 78-71 ق.م، بينما استمرت الحرب ضد القراصنة خمس سنوات فقط. ومن جهة أخرى نجد بعض الجيوش المقيمة والتي بدونها لن تكون هنالك توسعات كبرى للدولة (بالأخص اتجاه الشمال والشرق) بشكل دائم. مثلت هذه الأخيرة جيوش حامية وهو ما يعني عدم التنقل من مقاطعة لأخرى وهي تتشكل إلى حد كبير من المتطوعين الذين أصبحوا محترفين حقيقيين، الأمر الذي أدى لتثبيت مدة خدمتهم بخوض 16 حملة إجبارية مثلما أورد لنا ذلك "بوليبيوس". على ضوء ذلك وضع "سميث" وهذا بالاستناد على الوضع القانوني للحكام قائمة لمقاطعات ما بين 100-49 ق.م تواجدت بها حاميات (بما في ذلك المقاطعات القنصلية): "بثينيا-البنطس" (فيلق)، بلاد الغال السيزالبية (فيلقين)، بلاد الغال الترانسلبية (فيلق)، الإسبانيتين (أربع فيالق)، مقدونيا (فيلقين)، قيقيلية (فيلقين) وسوريا (فيلقين) ويعتقد "هينارد" أنه يتوجب علينا أن نضيف إفريقيا الذي كان يوجد بها على الأقل فيلق (ربما فيلقين) مرابط في "أوتيكا" وبالتحديد في معسكر "قلعة الأندلس" (Castra Cornelia) الذي شيد بالقرب من المدينة تحت أوامر "سكيبيو إيمليانوس".[2]

قبل تفحص حكام المقاطعة الإفريقية لدعم هذا التأكيد، فإنه لابد من التنويه إلى أنه حتى بعد عهد "سيلا" كان القنصل يتمتع بمهمة قيادة الجيش وأن الحاكم الذي تحصل على قيادته خلال أو عند نهاية برايتوريته هو بمثابة "برايتور" حث عادة لا يتولى قيادة الجيش إلا إذا عين كإمبريوم بروقنصلي (imperium proconsulare)-وبالتالي فهو ليس أبدا "برايتور مخول propréteur" وهو اللقب الذي يمكن أن يحمله المفتش المالي أو أحد الخاصين (privatus)-. بالنسبة للبروقنصل فإنه يتمتع بسلطات قنصلية دون أن يكون قنصلا وأنه من حيث المبدأ يتم تحديد المقاطعات كبريتورية أو قنصلية من قبل مجلس الشيوخ: الأولى هي محددة بالاختصاص القانوني، في حين الثانية يتم وضعها على أساس الجودة العسكرية لحكامها، لكن كان هنالك مقاطعات "بريتورية-بروقنصلية" وهذا على غرار الاسبانيتين خلال الفترة التي تهمنا (146-27 ق.م) .[3] إذا نظرنا لقائمة حكام إفريقيا ما بين 80-49 ق.م، فإننا نجد أولا شخص يدعى "أ. مانليوس توركواتوس" (A. Manlius Torquatus) الذي نجهل وضعه الدقيق وتاريخ حكمه، ثم بعدها خمسة برايتوريين: "لوقولوس Lucullus" 77-76 ق.م، "قاتيلينا" (Catilina) سنة 66 ق.م، "ويتيوس سابينوس Vettius Sabinus" 59 ق.م، "أتيوس واروس Attius Varus" 52 ق.م و"قونسيديوس لُنغوس" (Considius Longus) 51-50 ق.م وأخيرا وبالأخص هنالك بروقنصلين هما: "ك. بومبيوس روفوس" (Q. Pompeius Rufus) 63-60 ق.م والثاني هو "ك. واليريوس أرقا" (Q. Valerius Orca) مراسل "شيشرون" والذي غادر في سنة 56 ق.م. إذا وافقنا على أن حكام 63-56 ق.م

[1] Ibid.

[2] R. E. Smith: Service in the Post-Marian Roman Army. Manchester University Press, 1958, VII-76p, S. Gsell : H.A.A.N, VII, P 34, F. Hinard : op.cit, P 37, Y. le Bohec : 2005, P 29.

[3] A. Giovannini : onsulare Imperium, Basel : F. Reinhardt, 1983, 155p, F. Hinard : loc.cit.

(البروقناصلة) هم برايتوريين بسلطات بروقنصلية فإن سابقيهم وخلفائهم المباشرين قد قُلدوا نفس السلطات والصلاحيات وهذا إلا إذا تم اثبات أن السنوات المذكورة قذ شهدت فترة صعبة تتطلب إرسال قوات، لذلك من الأجدر والأفضل الاعتراف بوجود جيش مقيم في إفريقيا مثلما كان عليه الحال في اسبانيا وبلاد الغال وقد يفسر وجود هذا الجيش سرعة وعمق الرومنة التي شهدتها المقاطعة وأيضا مقدرتها في التعبئة الحربية.

في الأخير من الهام أن نعرف مبررات ودواعي عسكرة إفريقيا في تلك الفترة. حول هذا السؤال يعتبر "هينارد" أن هنالك ثلاثة أسباب محتملة يمكن أنها متزامنة وهي من أحدثت هذا. السبب الأول هو استراتيجي بشكل واضح؛ كانت الحامية ضرورية بهذه المقاطعة في اليوم التالي من تأسيسها، لكن وباستثناء نصي "أوروسيوس" والقديس أغسطين المذكورين سابقا، فإنه لا توجد أي إشارة يُمكن أن تؤكد لنا وجود حامية، إن لم يكن ربما وجود قنصل في المقاطعة سنة 118 ق.م يؤكد تواجدها.[1] لهذا، قد يكون الخندق الملكي الذي حدد بدقة أراضي المقاطعة-وهو فعل غير مسبوق- له قيمة أخرى إلى جانب تلك الرمزية: على حد علمنا هو النموذج الوحيد لتدبير وضع في الأصل لوظيفة دفاعية وحتى وإن كان يتوجب علينا النظر لهذا الدفاع على أنه رمزي، فإنه لابد من وجود سلطة أو قوة بالمكان تضمن فعاليته. كما أن هنالك سبب رئيسي ودائم يستدعي وجود أو ضرورة الحفاظ على القوات بإفريقيا يتمثل في الامداد (التموين)، فلقد وجدت روما في هذه المقاطعة جزء مهم من محاصيل الحبوب. لهذا كان من الضروري ضمان عمليات الجمع والإرسال في أفضل الشروط، كما كان من النافع حماية العمليات الزراعية لضمان انتظام الحصاد. الدافع الثالث هو سياسي والذي عادة ما يتم إهماله: ثلاثة من حكام إفريقيا الذين نعرفهم خرجوا من مقاطعتهم للترشح للقنصلية ونعني كل من "ق. قونسيديوس لونغوس"، "قاتيلينا" و"لوقولوس" وهو ما ينطبق كذلك على بروقناصلة الاسبانيتين، الغاليتين ومقدونيا ومن الواضح تماما أنه لا يُمكن للمرء أن يضع المرشحين "الأفارقة" في وضعية أدنى أمام المجالس الشعبية (comices) بالمقارنة مع زملائهم من المقاطعات الأخرى وهذا في حد ذاته يؤكد فرضية وجود حامية.

بهذا الطرح، فإنه حتى ولو تلاشت الأسباب الاستراتيجية التي تستدعي الحفاظ على قوة مسلحة في إفريقيا منذ مدة طويلة وهو ما أسهم بالفعل في رومنة عميقة للمقاطعة، فإن هنالك أسباب سياسية قوية بما يكفي تقتضي استدامة وجود الحامية. كخلاصة لكل ما ورد، فإنه يبدو من الواضح أن "أغسطس" وجد أن إفريقيا تتمركز بها قوة مسلحة وأنه اعتبر أنه من غير المجدي إثارة غضب المعارضة من خلال حرمانها من هذه القوة الرمزية وهو الوجود الذي أصبح يستغله في التدخل بها في شؤون المقاطعة ومكافأة بعض مقربيه كما قلنا في الأعلى وهو ما صنع في النهاية دعاية كبيرة لمشروعه السياسي.[2]

أولا-2-تشكيل الفيلق؛ السياق والبروز:

لا تُقدم لنا المصادر سواء الكتابية أو المادية إفادات واضحة بخصوص تاريخ تشكيل هذه الوحدة العسكرية ولا سنة منحها اللقب الإمبراطوري "أوغسطا" (Augusta) ولا كذلك تاريخ نقلها

[1] I. M. Barton : The Proconsuls of Roman Africa. Museum Africum 1, 1972, P-P 51-64, F. Haniard : op.cit, P-P 37-38.

[2] F. Haniard : op.cit, P 38.

لإفريقيا وسياقات ودوافع هذا النقل. لهذا، فإن كل هذه التساؤلات تتطلب منا البحث ومحاولة الإجابة عنها رغم قلة الوثائق. إن الشيء الأكيد هو أن هذا الفيلق كان متواجدا في إفريقيا منذ سنة 6م، حيث يورد لنا "ديون كاسيوس" في هذا الصدد أن الإمبراطور "أغسطس" وزع 25 فيلق على مختلف المقاطعات الرومانية، فتم انتقاء الفيلق الأوغسطي الثالث للدفاع عن "نوميديا"-إفريقيا-.[1] في المقابل، نجد أن الفيلق الأوغسطي الأول (legio I Augusta) قد تم تشكيله سنة 19 ق.م،[2] ما يعني مبدئيا أن الفيلق الأوغسطي الثالث شُكل رسميا في أو بعد هذه السنة وعندما حول لإفريقيا مثلت "حيدرة" أول مقر عسكر به أفرادها منذ 6-14م وهو ما تأكد مع إنشاء طريق عرضي رابط بين "قابس" و"حيدرة" مُرورا "بقفصة" تحت أوامر البروقنصل "نونيوس أسبرناس" سنة 14م التي تشير صواته الميلية بوضوح لاسم الفيلق،[3] بينما ولغاية الآن أقدم وثيقة نقائشية تشير بوضوح للفيلق الأوغسطي الثالث هي مؤرخة بحوالي 8-10م،[4] كما هنالك اكتشاف لطريق جديد شيد من قبل جنود الفيلق ما بين 6-14م.[5]

في الواقع، إن جهلنا بالوحدات العسكرية الرومانية التي كانت متواجدة في بلاد المغرب خلال العهد الجمهوري (146ق.م-27ق.م) يزيد من غموض المسألة، فقد يكون هذا الفيلق استمراراً لفيلق كان متواجدا منذ العهد الجمهوري وأن الذي حدث هو منح التسمية والرقم III. في هذا الصدد ناقش "غزال" مسألة الحضور العسكري الروماني في مقاطعة إفريقيا أين اعتبر أن تعداد القوات كان متغيرا بحسب الأخطار التي تعيشها المنطقة، ففي سنة 81 ق.م عاد "بومبيوس" إلى "أوتيكا" بعد نهاية الحرب الأهلية وتسلم أوامر من "سيلا" (Sylla) بتسريح كل جيشه باستثناء فيلق واحد وضع تحت تصرف حاكم مقاطعة إفريقيا وهو الفيلق الذي يبدو أن تواجده استمر لغاية سنة 49ق.م تاريخ اندلاع الحرب بين "يوليوس قيصر" و"البومبيين"،[6] على أن "برونت" يرى أنه لم تتواجد أي قوات رومانية في إفريقيا خلال الفترة الجمهورية نظرا لكون "نوميديا" مجرد مملكة تابعة للرومان وهي من تقوم بدور حماية حدود المقاطعة التي لا خوف عليها من النومديين.[7]

فندنا في الأعلى طرح عدم تواجد أي قوات بإفريقيا عندما اندلعت الحرب الأهلية الرومانية بين "يوليوس قيصر" والبومبيين سنة 49ق.م،[8] على أنه في سنوات 47-46ق.م نجد عشرات الفيالق الرومانية نزلت في إفريقيا وتصادمت في معركة "ثابسوس" الشهيرة التي انتهت بانتصار ساحق ليوليوس قيصر،[9] والتي شرع في أعقابها "يوليوس" في إحداث مجموعة من الإصلاحات والقرارات، كان أبرزها إنشاء مقاطعة جديدة هي "إفريقيا الجديدة"[10] وبعد اغتيال "يوليوس قيصر" في 15 مارس 44ق.م برز وتصاعد صراع على الحكم بين حزب "قيصر" وحزب الجمهوريين أدى لخلق تحالف سياسي بين ثلاث شخصيات رومانية، هي؛ "أوكتافيوس" الذي تبناه يوليوس قيصر، "ماركوس أنطونيوس" الذي انتخب

[1] Dion Cassius : LV, 23.
[2] Dion Cassius : LIV, 11.
[3] De Pachtère Félix-Georges : 1916, P-P 273-284, E. Rocca : 2010 (2012), P-P 565-568.
[4] A.E, 1987, 992 (Sabratah).
[5] A.E, 1992, 1775 (Hr el-Henza).
[6] Plutarque : Pompée, 13, S. Gsell : H.A.A.N, VII, P 32.
[7] P. A. Brunt 1971, P 451.
[8] Jules César : Guerre civile, I, XXXI, 2.
[9] Velleius Paterculus, II, 80, Appien : Guerres civiles, livre II, 96-97.
[10] A. Berthier : 1981, P-P 125-127.

قنصلا سنة 44ق.م، ومعهما "لِيبيدوس" الذي كان يشغل حاكم الفرسان (magister equitum)، تحالف برز بعد لقاء "بولونيا" (Bononia) في 27 نوفمبر 43 ق.م والذي أدخل روما فيما يُطلق عليه بالحكم الثلاثي الثاني (Second Triumvirat) الذي بموجبه تم اقتسام حكم المقاطعات الرومانية فيما بينهم،[1] فكانت "إفريقيا القديمة" من نصيب "أوكتافيوس" الذي أسند قيادتها للبروقنصل "ك. قورنفيقيوس" (Q. Cornificius)، في حين عُين "ت. سكستيوس" (T. Sextius) الموالي لأنطونيوس كحاكم على مقاطعة "إفريقيا الجديدة"، هذان الحاكمان للمقاطعتين الإفريقيتين شب صدام عسكري بينهما سنة 42ق.م لم يكن يمتلك "سكستيوس" أثناءه سوى قوات متواضعة بالمقارنة مع القوات المعتبرة "القورنفيقيوس"،[2] هذا الصراع آل فيه الانتصار لصالح "سكستيوس"[3] الذي امتلك تحت تصرفه في ولايته الثانية للمقاطعتين (41-40ق.م) جيشا قوامه أربعة فيالق،[4] على أنه في سنة 40 ق.م تنازل "أوكتافيوس" عن المقاطعتين الإفريقيتين لصالح "لِيبيدوس" (M. Aemilius Lepidus) بموجب معاهدة "بروندیزیوم" (Brundisium) المتفق عليها في سبتمبر من سنة 40 ق.م[5] والذي استمر حكمه لها لغاية سنة 36 ق.م،[6] أين دخل في حرب ضد "أوكتافيوس" وتحت إمرته جيش يُقدر بـ 12 فيلقا نزل بها في "صقلية"،[7] على أنه بعد انتصار "أوكتافيوس" عليه في "صقلية" آلت للأخير كافة المقاطعات الرومانية الغربية ومن بينها المقاطعتين الإفريقيتين.[8]

وسط كل هذه الأحداث والنزاعات العسكرية التي شهدتها "روما" وإفريقيا ما بين 49ق.م-36ق.م راح الباحثون يبحثون عن تاريخية تشكيل الفيلق الأوغسطي الثالث وسياقات تواجده في بلاد المغرب، فيرى "لوبوهاك" أنه خلال العهد الجمهوري كانت الأرقام من I إلى IV مُخصصة لفيالق القناصلة، أي أن الفيالق الرومانية كانت تُميز بالأرقام وهو التقليد الذي يتوقف استخدامه عند دخولهم في حروب، على أن "بومبيوس" وبالخصوص "يوليوس قيصر" شذا عن هذه القاعدة[9] وهو الأمر الذي دفع "بومسن" لافتراض أن هذا الفيلق شُكل من قبل "يوليوس قيصر" زمن الحرب الأهلية.[10] هذا الرأي يتفق معه "فيجل" والذي يضيف أنه شكل أحد قوات (فيالق) "أوكتافيوس" قبل اعتلاءه عرش الإمبراطورية،[11] هذه الفرضية لم يستبعدها "كبي" الذي يحتمل أن الفيلق شُكل سنة 48ق.م من قبل "يوليوس قيصر"،[12] وذهب كذلك لافتراض أن الفيلق تشكل سنة 43ق.م من قبل القنصل "بانسا" (C. Vibius Pansa Caetronianus)،[13] الذي جند أربعة فيالق جديدة لمواجهة "ماركوس أنطونيوس" وهُزم ضده في "ساحة الغاليين" (forum Gallorum) ليموت متأثرا بجروحه.[14]

---

[1] R. Syme : 1939 (2002), P-P 176-190.
[2] Dion Cassius : XLVIII, 21, Appien : IV, 53, A. Clément Pallu de lessert : op.cit, v°1, P-P 54-55.
[3] G. Camps: Arabion, Enc.ber, 6 | 1989, P-P 831-834.
[4] Appien : IV, 75, A. Clément Pallu de lessert : op.cit, v°1, P-P 61-62.
[5] Appien : V, 65, Dion Cassius : XLVIII, 28, Plutarque : Vie d'Antoine, XXXI, R. Syme : 1939 (2002), P 217
[6] Y. le Bohec : 2005, P 50.
[7] Appien : V, 97, Velleius Paterculus, II, 80.
[8] F. Decret et M. Fantar : op.cit, P-P 160-161.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 336.
[10] Th. Mommsen :C. I. L, VIII, P-P XV-XIX.
[11] M. M Fiegel : op.cit, P-P 7-12.
[12] L. Keppie : 1998, P 122.
[13] Ibid, P, P 122, 177.
[14] Velleius Paterculus, II, 61, Tacite : Annales, I, 10, R. Syme : 1939 (2002), P-P 173.

بهذا، نحن أمام تصورين أوليين مفادهما أن الفيلق شُكل من فيلق "يوليوس قيصر" خلال الحرب الأهلية أو من قبل القنصل "بانسا" الذي يُمثل مجلس الشيوخ في صراعه ضد "ماركوس أنطونيوس"، على أنه من الصعوبة تتبع مصير أفراده لو تشكل في عهد هتين الشخصيتين، أي هل استمروا في الخدمة أم تم تسريحهم، لذلك علينا محاولة معرفة الفيالق التي كانت تحت تصرف كل عضو في الحكم الثلاثي الثاني الذي تشكل في أواخر سنة 43ق.م لفهم المسألة بشكل أفضل. لقد تضمن اتفاق الحكم الثلاثي حصول كل عضو (أوكتافيوس، ماركوس أنطونيوس، لِيبيدوس) على أربعة فيالق والتي منح لها أرقام من I إلى IV،[1] أي أنه تم إضفاء خصال "بروقنصلية" وبالأحرى "قنصلية" له مع سلطة تظهر أحيانا كالبرايتورية (بريتور).* بذلك أصبح هنالك ثلاثة وحدات تحمل تسمية الفيلق الثالث (III legio) وبالتالي لكل عضو في الحكم الثلاثي فيلق يحمل تسمية "الفيلق الثالث".

نظرا لذلك، من الصعوبة تحديد لمن كان تابعا الفبلق محل الدراسة لأنه في عديد المناسبات كان يحدث تبادل للقوات بين أعضاء الحكم الثلاثي[2]، كما أن "ماركوس أنطونيوس" يمتلك على الأقل فيلقين يحملان تسمية "الفيلق الثالث" هما؛ الفيلق الثالث الذي تحولت تسميته للفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica) والذي خاض به حرب ضد "البارثيين" سنة 36 ق.م وربما كذلك معركة "أكتيوم" سنة 31 ق.م، ليعسكر منذ سنة 30 ق.م في سوريا،[3] وكذلك الفيلق الذي سُمي في وقت لاحق "الفيلق القوريني الثالث" (legio III Cyrenaica) الذي شُكل قبل سنة 30 ق.م سواء من قبل "لِيبيدوس" الذي حكم إفريقيا ما بين 40-36 ق.م أو "ماركوس أنطونيوس" أو بروقنصل مقاطعة قورينائية "ل. بيناريوس سقاربوس" (L. Pinarius Scarpus) المناصر "لماركوس أنطونيوس"[4] والذي حمل جنوده الذين تعود أصولهم لمنطقة "غلاطية" (Galatia)-حول "إسطنبول الحالية-الاسم العشيري (gentilice) للقادة العسكريين التابعين "لماركوس أنطونيوس"،[5] هنا تجدر الإشارة إلى أن مقاطعة "برقة" تحصل عليها "ماركوس أنطونيوس" سنة 40 ق.م[6] وعندما هُزم سنة 31 ق.م قام "أوكتافيوس" بضم الفيالق الأربع التي كانت تحت قيادة "بيناريوس سقاربوس" لقواته.[7] على ضوء هذا، يقترح "لوبوهاك" أن نبحث عن الفيلق الأوغسطي الثالث ضمن الفيالق الأربع التي ضمها "أوكتافيوس" لجيشه أو بين الفيالق التي كانت

[1] M. Fiegel : op.cit, P 7.

* تحصل "أوكتافيوس" على لقب "سلطة القيادة العسكرية"-إمبريوم- (imperium) سنة 43 ق.م، وحافظ على لقب "عضو الحكم الثلاثي" (triumvir) من 43-33 ق.م ويرى "لوبوهاك" أن "عضو الحكم الثلاثي الجمهوري المُقرر" (triumuiri reipublicae constituendae) هو بمثابة "إمبريوم" وهي رتبة على الأقل مساوية لمنصب "القنصل" (consul)، بذلك تحصل "أوكتافيوس" على الرتب المذكورة من خلال؛ 1-أضفى مجلس الشيوخ على رتبة القنصلية صفة "الإمبريوم".2-منحه مجلس الشيوخ لقب "البريتور" المُكلف بالسهر على نجاة الدولة مع القنصلين.3-الشعب هو من يصنع القنصل وعضو الحكم الثلاثي. أنظر؛ Y. le Bohec : 1989-1, P 336, n° 17.

[2] Y. le Bohec : loc.cit.

[3] Tacite : Histoires, III, 24, Plutarque : Vie d'Antoine, 42, 46, L. Keppie : 1998, P 178.

[4] L. Keppie : 1998, P 177.

[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 336.

[6] Plutarque : Vie d'Antoine, LXVII, P. Pinta : Libye : Des cités antiques aux oasis du Sahara, Olizane, 2007, Suisse, P 160.

[7] Dion Cassius : LI, 5, Plutarque : Vie d'Antoine, LXIX, R. Syme : The Roman, P 298.

تابعة "لِيبيدوس" باعتباره حكم المقاطعتين الإفريقيتين ما بين 40-36ق.م ومثلما رجح فرضية أن الفيلق الأوغسطي كان تابعا لقوات "لِيبيدوس"، فإننا نميل بدورنا لهذا للاعتبارات التالية؛[1]

-وصل "لِيبيدوس" إلى إفريقيا سنة 40ق.م على رأس ستة فيالق[2] وهو عدد جد معتبر ومثير للاستغراب والفضول، لكن على الرغم من بقاءه لمدة أربع سنوات في إفريقيا فإنه لم يخلف أي بقايا أدبية أو أثرية ونقائشية باستثناء نقيشة واحدة في "طبرقة"،[3] ما جعل البعض يصفه بالشخص الخامل، فهذا "باتركولوس" يصفه؛ "**لقد كان من أكثر الرجال المغترين بنفسه وليس له أي فضيلة (حسنة) ليستحق ذلك الصفح الطويل من الحظ**"،[4] وكتب فيه "رومانلي"؛ "**لم يترك "لِيبيدوس" خلال فترة حُكمه لإفريقيا أي أثر لنفسه**".[5]

-رغم اتهامه بالخمول، فإننا نمتلك شواهد تسمح لنا من التعرف على نشاطه السياسي والعسكري خلال فترة حكمه لإفريقيا، فنعرف أنه جعل من "طبرقة" مقرا له[6] وهو ما تكشفه لنا نقيشة مكتشفة بهذه المدينة[7] مؤرخة ما بين 37-36 ق.م والتي حسب "جسكو" هي لأعضاء المجلس المحلي وبالتالي فإن "طبرقة" أصبحت بلدية أو ربما مستوطنة في هذه الفترة.[8] أقام كذلك طريقين رئيسيين يخرجان من "طبرقة"، واحد صوب "قرطاجة"، ليتفرع صوب "تبسة" عبر "الأربس" (Lares)[9] التي أكتشف بها نُصب ميلي مختلف في تأريخه[10] حيث أرخه "سلامة" بالفترة الممتدة ما بين 44-29ق.م،[11] و"لاسير" بما بين 44-27ق.م،[12] والأكيد أن جُند الفيالق الأربعة هم من أنجزوا هذين الطريقين الهامين.

-نمتلك في "طبرقة" نقيشة قبرية مبتورة لجندي يُدعى "لوسيوس" (M. Lusius) عمل على الأرجح في الفيلق الثالث، باعتبار أن الفراغ الذي يأتي بعد كلمة "جندي فيلقي" هو ثلاث حروف (miles leg(ionis) (III)، هذه النقيشة تؤرخ بفترة الحكم الثلاثي أو بدايات الأسرة اليوليو-قلاودية-قبل حصول الفيلق على لقب "الأوغسطي" (Augusta).[13]

إذن؛ الفيلق الثالث هو أحد الفيالق الاثنان والأربعون التي نظمها "ماركوس أنطونيوس" والتي عُهد منها بستة أو بسبعة حسب "برونت" "لِيبيدوس" لكي يحكم بها الإفريقيتين[14] والذي في عهد الإمبراطور "أغسطس" مُنح له لقب "الأوغسطي"، هذه الأطروحة تعززها حسب "لوبوهاك" استمرار التجنيد في صفوف هذا الفيلق من بلاد الغال لغاية الأسرة الفلاويّة،[15] وهي المنطقة التي قدم منها

[1] Y. le Bohec : loc.cit, P 337.
[2] Velleius Paterculus, II, LXXX.
[3] J.-M. Lassère : 1977, P 200.
[4] Velleius Paterculus : loc.cit.
[5] P. Romanelli : 1959, P 147.
[6] Y. le Bohec : 2005, P 50.
[7] A.E, 1959, 77 (Tabarka).
[8] J. Gascou : 1972, P 23.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 337.
[10] B.C.T.H, 1934-35, P 320=I.L.Tun, 1636 (Lares=Lorbeus).
[11] P. Salama : Une borne milliaire archaïque de l'Afrique romaine, C. R.A.I, v° 107, n° 2, 1963, P-P 142-148.
[12] J.-M. Lassère : 1977, P 149.
[13] C.I.L, VIII, 17334 (Tabarka), Y. le Bohec : 1989-1, P, P 337, 267.
[14] Appien : V, 53, P. A. Brunt : op.cit, P, P 383-384, 496-497.
[15] Y. le Bohec : loc.cit.

لإفريقيا رفقة جنوده،[1] أي أن الفيلق حافظ على روابط مع المنطقة الجغرافية التي تشكل بها (غاليا) طيلة القرن الأول ميلادي،[2] بهذا فإن هذا الفيلق خدم قبل نقله لإفريقيا في بلاد الغال. على أنه بعد معركة "نولوخوس" (Naulochus) التي انتصر فيها القائد "أغريبا" أحد القادة العسكريين "لأوكتافيوس" على "سكستوس بومبي" في سبتمبر 36 ق.م وبالتالي تحول "صقلية " لمنطقة نفوذ "لأوكتافيوس"، راح "لِيبيدوس" ينازع "أوكتافيوس" على هذه الجزيرة، ما أدخله في صراع سياسي-عسكري مع "أوكتافيوس" تخلت فيه فيالقه عنه، مختارة الالتحاق بقوات "أوقتافيوس"،[3] هذه الفيالق التي انحازت لأوكتافيوس نالت اعترافه بها وهي الفيالق؛ I، II، III، VIII، فتم تنظيمهم بعد معركة "أكتيوم" بالشكل الآتي؛

-الفيلق I وII؛ عسكر الفيلق I منذ سنة 30 ق.م في "إسبانيا الطراقونية"، ليحول سنة 16 ق.م إلى "جرمانيا" (حدود الراين) والذي تحصل في البداية على لقب "أغسطا" حوالي 19 ق.م، ثم على لقب "جرمانيكا" حوالي 14-16م وبذلك تحول اسمه من "الفيلق الأوغسطي الأول" (legio I Augusta) إلى "فيلق جرمانيكا الأول" (legio I Germanica)، أما الفيلق II فبدوره حُول لإسبانيا الطراقونية للخدمة بها منذ 30 ق.م، ليُحول لجرمانيا حوالي 09م، ثم لبريطانيا حوالي 42-43م التي بقي بها يعمل لفترة متأخرة والذي نال بدوره لقب "أغسطس" منذ حوالي 19 ق.م، ليصبح معروف تاريخيا باسم "الفيلق الأوغسطي الثاني" (legio II Augusta).[4]

-الفيلق VIII؛ حول منذ سنة 30 ق.م إلى البلقان (إيليريا)، ليستقر في شمال بلاد الغال (ستراسبورغ) بصفة نهائية منذ سنة 90م غير بعيد أن المجال الذي كان يُعسكر به الفيلق II في "إسبانيا الطراقونية" والذي تحصل على لقب "الفيلق الغالي الثامن" (legio VII Gallica) في عهد "يوليوس قيصر" وبعد تولي "أوكتافيوس" عرش الإمبراطور منحه لقب "أوغسطي" ما بين 27-19 ق.م ليُعرف تاريخيا بالفيلق الأوغسطي الثامن (legio VIII Augusta).[5]

-أما الفيلق III فقد تُرك في إفريقيا ومُنح له لقب "الأوغسطي" ما بين 27-19ق.م، فأصبح يعرف تاريخيا بالفيلق الأوغسطي الثالث،[6] ومثلما نالت هذه الفيالق لقب "أوغسطا" لوقوفها معه في الحرب الأهلية فإننا نجد أن "الفيلق الأوغسطي الأول" الذي وُضع تحت قيادة القائد الشهير "ماركوس أغريبا" قد سُحب منه هذا اللقب سنة 19 ق.م بسبب تقاعس أفراده في معركتهم الحاسمة ضد "القانتابريون" (Cantabri).[7]

إن نزع لقب "الأوغسطية" للفيلق الأول سنة 19 ق.م يجعلنا نعتقد أن هذه الفيالق الأربع حصلت على هذا اللقب في نفس الوقت أي ما بين 27-19ق.م ولنفس السبب وهو على الأرجح الوقوف القوي والمشرف لهذه الفيالق معه في الحرب الأهلية ضد "لِيبيدوس" في البداية، ثم ضد "ماركوس أنطونيوس" وبالتالي، فإن كل هذه الأحداث تجعلنا نعتقد أن الفيلق الثالث شكل أحد الفيالق العسكرية "لليبيدوس" الذي حكم إفريقيا ما بين 40-36 ق.م والذي راح يعمل على السيطرة على "صقلية" فتخلى

[1] Richard D. Weigel : Lepidus.The Tarnished Triumvir, Routledge, London, 1992, P, P 3, 37.
[2] Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Richard D. Weigel : op.cit, P-P 88-90, R. Syme : 1939 (2002), P-P 231-233.
[4] L. Keppie : 1998, P 177.
[5] L. Keppie : op.cit, P 180, Y. le Bohec : 1989-1, P 337, https://leg8.fr/armee-romaine/viii-cesar-flavien
[6] Y. le Bohec : loc.cit.
[7] Dion Cassius : LIV, 11, L. Keppie : 1998, P 177.

هذا الفيلق عنه مُقدما خدماته لأوكتافيوس الذي بعد نهاية الحرب الأهلية وتنصيب نفسه كإمبراطور وحصوله على لقب "أغسطس" سنة 27 ق.م رّد الجميل لهذا الفيلق والفيالق المذكورة عبر منحهم لقبه ما بين 27-19ق.م وتم ابقاء الفيلق الأوغسطي الثالث في إفريقيا ليكون القطعة الرئيسية لحاميتها.

أولا-3-تاريخ الفيلق خلال زمن الأسرة اليوليو-قلاودية:

أ-في عهد الإمبراطور "أغسطس" 27 ق.م-14م:

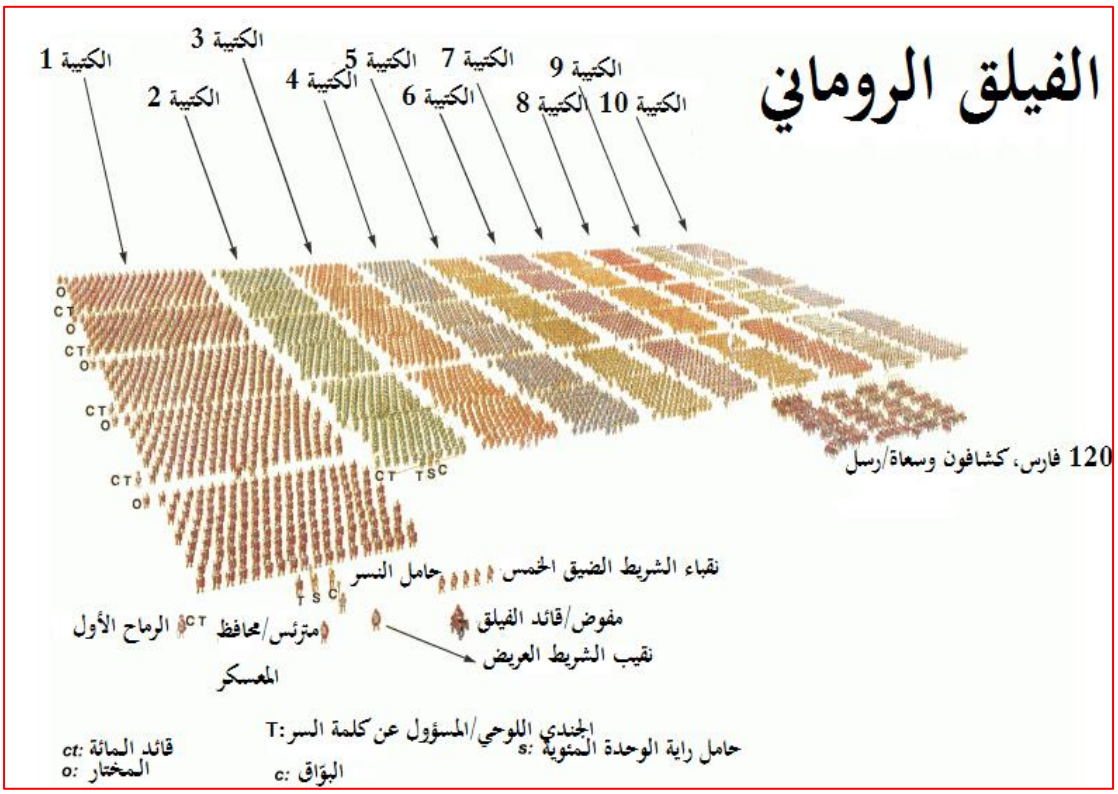
قبل تقديم تاريخ الفيلق الأوغسطي الثالث من الهام التعريف بالفيلق (legio) الروماني وهيكليته. لقد تمتع هذا النوع من الوحدات بأكبر وأهم مكانة في الجيش الروماني باعتباره الوحدة الأكثر عدداً ونخبوية. وعند الحديث عنه يتبادر إلى ذهننا رمزه المتمثل في "النسر aquila" وشعاراته العديدة. تكون كل فيلق روماني من حوالي 5000 جندي، غالبيتهم مشاة وقد نُظم على شكل عشر كتائب، وكل كتيبة قسمت إلى ثلاثة شرذمات (manipules) أو ستة وحدات مئوية (centuries)؛ كل وحدة مئوية تضم في صفوفها 80 جندي. وهذا باستثناء الكتيبة الأولى للفيلق التي لا تحتوي إلا خمسة وحدات مئوية، لكن بقوات مضاعفة (160 جندي لكل وحدة مئوية). كان يضاف لجنوده في بداية العهد الإمبراطوري الأعلى مفرزة من قدامى المحاربين توضع تحت إمرة قيّم (curatur) أو مترئس أو قائد مائة يحمل لقب "قائد الرماحين المتقاعدين" (triarius ordo). كما أضيف له بشكل دائم مجموعة من الجنود الممتطين للأحصنة؛ على أنه من المحتمل أن سلاح الفرسان الفيلقي قد ألغي في عهد "ترايانوس"، ثم سرعان ما أعيد للفيلق. يقدر عددهم بـ 120 فارسا منذ البداية وحتى عهد الإمبراطور "غالينوس" الذي رفع عددهم إلى 627 فارسا والذين أدوا مهام الاتصالات، المرافقة والكشافة (الاستطلاع). الأمر المميز في هؤلاء الفرسان هو أنهم خضعوا لإمرة قادة المائة وليس لقادة العشرة.

على صعيد تأطير الفيلق، نجد من القمة إلى القاعدة مجموعة من الضباط السّامين والمرؤوسين. أعلاهم مفوض الفيلق الذي ينتمي للفئة السيناتورية ويقود فيلقا أو عدة فيالق على حسب تعداد قوات الحامية وإلى جانبهم وحدات المساعدين. تدوم ولايته من سنتين إلى ثلاث ويسهر على السير الحسن لمهام الجيش وفرض الانضباط، ممارسة التدريبات ويتمتع بصلاحيات مالية وقضائية. بعده نجد "نقيب الشريط العريض" الذي يمكن التعرف عليه من خلال الشريط العريض الأرجواني المميز لردائه ولرتبته السيناتورية. ساعد هذا الضابط الشاب المفوض في أداء مهامه القضائية وتسيير التدريبات ويمكن أحيانا أن يعوضه؛ هذين المنصبين ألغيا من قبل الإمبراطور "غالينوس" الذي أسند قيادة الفيالق إلى رجال من الفئة الفرسانية. الرجل الثالث أهمية في الفيلق هو الفرساني المعروف باسم "مترئس المعسكر" الذي غالبا ما يكون رماحا أولاً سابق وكما يشير لقبه فهو المشرف على صيانة المعسكر، مراقبة الأمتعة خلال السير وإدارة العتاد الحربي. بعدهم يأتي نقباء الشريط الضيق الخمس الذين أخذوا تسميتهم من شريط أرجواني ضيق يزين ردائهم ويشير لانتمائهم للفئة الفرسانية. شارك هؤلاء في اجتماعات هيئة أركان الفيلق وكل واحد منهم قاد كتيبتين أو ألف جندي خلال المعركة، وهم يشرفون على التدريبات ويسهرون على أمن أبواب المعسكرات والتموين الجيد للفيلق وضمان عمل المستشفى ويمكنهم التدخل أحيانا في تحقيق العدل.

أما الإشراف العملي للفيلق فقد تولاه ضباط مرؤوسين. أعلاهم رتبة وامتيازا هو "الرماح الأول" باعتباره ضابط مشارك في اجتماعات هيئة أركان الفيلق. يشرف على قيادة الوحدة المئوية الأولى للكتيبة الأولى وكل فيلقي وقائد مائة يحلم بأن يصبح "رماحا أولا"، لكن كان هذا يتطلب الكثير من المؤهلات الجسدية والذهنية، الكفاءة والمهارات والشجاعة والحظ أيضا. بعده، كان هنالك تسعة وخمسون قائد مائة يشرفون على جنود الوحدات المئوية. كل قائد مائة يساعده "مختار optio"، ويمتلك "حامل كلمة السر tesserarius"، حامل راية/شعار الوحدة المئوية (signifer) الذي يوضح الطريق الذي على الجنود أن يسلكوه في المسيرة والمعركة، ويشرف على الأموال المودعة في قاعة الشارات والرايات وكذلك السوق الذي يتحصل منه الجنود على مؤونتهم، ومعهم أيضا البواق (cornicem) الذين يعمل رفقة زملائه في جوقة الموسيقيين على تعبئة حملة الرايات الذين يتبعهم جنود الفيلق في التجمع، المسير أو أثناء المعركة. في الواقع، يعد قادة المائة المسؤولين الحقيقيين عن القوات خلال المعركة وفي المعسكر ويمتازون بالخبرة والمهارة القتالية وقوة الشخصية وهم دائما في الصفوف الأمامية. على أن المسؤولية الأكبر وقعت على عاتق "حامل النسر aquilifer" الذي يحمل النسر الذي يمثل الرمز المقدس للفيلق والذي كان موضع تعبد من قبل جنود الفيلق ولم يكن الفيلق يمتلك سوى نسر واحد.

أخيرا، كل فيلق مُيز برقم ولقب ومن أمثلة ذلك: الفيلق الثاني الأوغسطي، الفيلق الثالث القوريناني، الفيلق الأول المنيرفياني. بخصوص النعوت، فهي متغيرة ومتصلة بالخدمات التي يقدمها الفيلق للإمبراطور وبالدعاية الإمبراطورية. توافق تشكيل عديد الفيالق مع عمليات غزو مختلفة شنها الرومان ضد أعدائهم وهذا ما يفسر التسميات التي حملتها بعض الفيالق. لكن انهزام الفيالق وسحقها أو حلها بفعل التورط في أعمال عدائية ضد الإمبراطور الحاكم، جعل السلطة تجند فيالقا جديدة وتعطيها أرقاما وألقابا.[1] (ينظر الشكل 223).

[1] Suétone : Néron, 29, E. Ritterling : 1925, P-P 1329-1340, Y. le Bohec : 1998, P-P 24-25, et : https://leg8.fr/armee-romaine/composition-legion-viii/



الشكل 223: تركيبة وتراتبية الفيلق الروماني خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.

المرجع: https://leg8.fr/armee-romaine/composition-legion-viii/

إن أول مشكلة تصادفنا في دراسة تاريخ الفيلق الأوغسطي الثالث خلال هذه الفترة هو معرفة مقر قيادة الجيش خلال الفترة الممتدة ما بين 30ق.م حتى 6-14م فترة نقل مقر القيادة إلى "حيدرة" في إطار سياسة توسعية تستهدف منطقة الظهير التونسي بالأساس، لكننا بالاستناد على كون أن قيادة الجيش الروماني (الفيلق الأوغسطي الثالث والمساعدين) أسندت للبروقنصل الذي مثلت "قرطاجة" مقره[1] والذي امتلك تحت إمرته ثلاثة مفوضين (legati)[2] يعسكرون حسب "بينابو" بالشكل التالي؛ واحد في أبرشية "قرطاجة"، الثاني في "هيبون" والثالث هو من يتولى قيادة الفيلق،[3] أي أن المجال العسكري للفيلق في البدايات الأولى هو من "قرطاجة" إلى "هيبون". أما "غزال" فيرى أنه في البداية كان هنالك مفوضين يساعدان "البروقنصل"؛ الأول في أبرشية "هيبون" الذي تمثل المنطقة الواقعة جنوب "هيبون" قطاعه العملياتي وهي منطقة يُمكن تسميتها "بنوميديا"، أي أنه بمثابة القائد العسكري لنوميديا، والثاني في أبرشية "قرطاجة"، ليُصبحوا ثلاثة في عهد الأسرة السويرية؛ الأول من أجل منطقة المزاق الساحلية والساحل الطرابلسي، الثاني في "قرطاجة" والثالث في أبرشية "قرطاجة".[4] هذا الطرح يرفضه "باش شاوش" الذي يرى أنه لم يكن هنالك سوى مفوضين يساعدان البروقنصل، واحد في أبرشية "قرطاجة"، والآخر في "هيبون".[5] يذهب ميلنا لفرضية أن البروقنصل كان تحت إمرته ثلاث قادة ومنذ أن جرده "كاليغولا" من قيادة الفيلق الأوغسطي لم يعد للبروقنصل سوى حق تعيين مفوضين

[1] F. Decret et M. Fantar : op.cit, P-P 188-190.
[2] Dion Cassius, LVI, 14.
[3] M. Bénabou : 1972, P 133.
[4] S. Gsell : I.L.Alg, I, P IX.
[5] A. Beschaouch : 1982, P 126.

لمساعدته.[1] كل هذه الآراء تجعلنا نتصور أن المجال العملياتي للفيلق الأوغسطي الثالث يمتد في منطقة جنوب "هيبون" وصولا لقيرطا بالإضافة إلى الساحل التونسي والطرابلسي وداخل مقاطعة البروقنصلية وأن مدن كقرطاجة، أوتيكا، طبرقة، هيبون مثلت مراكز هامة لتواجد أفراده.

يبدو أن الفيلق الأوغسطي الثالث دخل معترك العمليات العسكرية في المقاطعة بسرعة وهو ما تكشفه لنا الحملات والصدامات العسكرية العديدة التي قادها ولاة إفريقيا البروقنصلية في عهد "أغسطس" ضد القبائل المحلية التي ثارت ضد الوجود الروماني، هذه التدخلات بدأت منذ حوالي 35 ق.م واستمرت لغاية حوالي 05-07م، لكن قلة النقوش والمصادر لا تسمح لنا بتتبعها والتعرف عليها بإسهاب وكل معارفنا حولها يعود الفضل فيها "لسجل مواكب النصر" (Fasti Triumphales) الذي ذكر لنا ستة انتصارات ما بين 34-19ق.م،[2] وتتتمثل هذه الانتصارات في؛

قادة الفيلق (البروقناصلة)	تاريخ الحملات واحتفالات النصر	القبائل الثائرة أو المستهدفة	النطاق المكاني للحملات أو الثورات
1-"ستاتيليوس توروس" (T. Statilius Taurus)	قاد الجيش ما بين 35-34 ق.م،[3] أقيمت له احتفالات النصر في 30جوان 34 ق.م وتحصل على لقب "الإمبراتور".[4]	قبائل مجهولة،[5] نتصور أنها قريبة من مجال المقاطعتين (الجيتول والموزولامي، الغرامنت).	ربما مناطق كجنوب تونس، إقليم طرابلس، جنوب "هيبون" و"قيرطا".
2-"ل. قورنيفيقيوس" (L. Cornificius)	قاد الفيلق في نظرنا ما بيت 34-30ق.م أو 33-30ق.م، أقيمت له مواكب النصر في 03 ديسمبر من سنوات 33 أو 32 أو 31 أو 30 ق.م.[6]	قبائل محلية مجهولة نتصور أنها تقطن بتخوم المقاطعة الرومانية جنوب أو غربا (الجيتول، الموزولامي، الغرامنت).	مناطق كجنوب تونس، المنطقة الطرابلسية، جنوب هيبون، وصولا لجنوب "قيرطا".
3-"ل. أوترونيوس بايتوس" (L.	قاد الفيلق ما بين 31-30 ق.م،[7] أو 29-28ق.م،[8]	قبائل محلية مجهولة نتصور أنها	مناطق كجنوب تونس، المنطقة الطرابلسية،

[1] عمار المحجوبي: المرجع السابق، ص-ص 108-109.
[2] نفسه، ص 96.
[3] Y. le Bohec 2005, P 44.
[4] A.E, 2013, 2069, A. Goldsworthy : Augustus : First Emperor of Rome, Yale University Press, London, 2014, P-P 178-179, M. Bénabou : 1976, P 58.
[5] A. Clément Pallu de Lessert: op.cit, v°1, P-P 63-64.
[6] Ibid, P-P 65-66, Y. le Bohec : loc.cit, M. Bénabou : loc.cit, R. Szramkiewicz : op.cit : t° 1, P 250, S. Gsell : H.A.A.N, t° VIII, P 197.
[7] R. Szramkiewicz : op.cit, t° 2, P 82.
[8] R. Syme: 1986 (1989), P 45.

Autronius Paetus)	أقيمت له احتفالات النصر في تاريخ مختلف حوله هو على الأرجح 16 أوت 28 ق.م.[1]	مجاورة للمقاطعتين (الجيتول، الغرامنت، الموزولامي).	جنوب هيبون، وصولا لجنوب "قيرطا".
4-"م. أقيليوس غلابريو" (M. Acilius Glabrio)	تولى قيادة الفيلق ما بين 26-25 ق.م أو 25-24 ق.م،[2] وربما لسنة 25 ق.م فقط،[3] حقق بدوره انتصارات عسكرية سنة 25 ق.م.[4]	قد تكون انتفاضة من قبل قبيلتي المور والجيتول على تعيين "يوبا الثاني" على "موريطانيا" سنة 25 ق.م.	تخوم مقاطعة البروقنصلية (الجنوب التونسي، إقليم طرابلس)، وصولا لجنوب "قيرطا"، الأوراس، الوسط والغرب الجزائري.
5-"ل. سمبرونيوس أتراتينوس" (L. Sempronius Atratinus)	قاد الفيلق ما بين 22-21 ق.م،[5] والذي أقيمت له مواكب النصر في 12 أكتوبر 21 ق.م.[6]	نحتمل أنها انتفاضة أخرى من "المور" و"الجيتول" ضد "يوبا الثاني" ما استدعى تدخل هذا البروقنصل.[7]	تخوم مقاطعة البروقنصلية (الجنوب التونسي وإقليم طرابلس) وصولا لجنوب قيرطا، الأوراس، الوسط والغرب الجزائري.
6-"ل. قورنيليوس بالبوس" (L. Cornelius Balbus)	قاد الفيلق ما بين 21-20 ق.م،[8] وأقيمت له احتفالات النصر في 27 مارس 19 ق.م،[9] ليكون أول وآخر موالد المقاطعات (المواطن الوحيد) الذي نال شرف مراسيم موكب النصر في "روما".[10]	حملة عسكرية موجهة ضد الغرامنت والجيتول بالأساس،[11] ونتصور أن الموريين "والموزلاميين" مستهم الحملة كذلك.	حسب "لهوت" وصلت الحملة لغاية النيجر،[12] في حين يرى "ديسانج" أنها بالبوس قاد حملتين؛ واحدة وصلت لبسكرة، والثانية وصلت لجرمة الليبية (إقليم فزان)،[13] أما "برثيي" فيرى أن الحملة استهدفت؛ الجنوب التونسي (شط الجريد)،

[1] S. Gsell : H.A.A.N, t° VIII, P 197, M. Bénabou : 1976, P 58.
[2] H. Frédéric : 2006, P 39.
[3] F. Hinard : 1985, P 415.
[4] R. Syme : 1939 (2002), P 328.
[5] A. Clément Pallu de Lessert: op.cit, v°1, P 69, Y. le Bohec : 2005, P 93.
[6] R. Syme : 1939 (2002), P 339, M. Bénabou : 1976, P-P 58-59.
[7] Michèle Coltelloni-Trannoy, Le royaume de Maurétanie sous Juba II et Ptolémée, Paris CNRS éditions: études Antiquités africaines, 1997, P, P 48, 52, 226.
[8] A. Clément Pallu de Lessert: loc.cit, P 70, J. Desanges : 1978, P 190.
[9] M. Bénabou : 1976, P 59.
[10] Pline l'Ancien : Histoires naturelles, V, V, 6.
[11] J. Desanges: Garamantes, Enc.ber, 19 | 1998, P-P 2969-2971, Y.le Bohec : 1989-1, P 338.
[12] H. Lhote: L'expédition de Cornelius Balbus au Sahara, R.Af, t° XCVIII, 1954, P-P 41-83.
[13] J. Desanges : 1957, P-P 5-43.

			الأوراس، الحضنة، منطقة القبائل،[1] والجنوب التونسي وإقليم طرابلس حسب "رومانلي".[2]

بهذا يظهر بوضوح أن الحرب الأهلية التي شهدتها الجمهورية الرومانية أدت لبروز موجة من الانتفاضات ضد التواجد الروماني والتي تحرك الفيلق الأوغسطي الثالث لإخمادها منذ سنة 35 ق.م لغاية سنة 19 ق.م. هذه العمليات سمحت بنوع من الهدوء النسبي في المقاطعة الرومانية وحتى مملكة موريطانيا المحمية من قبل الرومان والممنوحة "ليوبا الثاني" ليحكمها باعتبار أن قضت على بقايا متمردي الحرب الأهلية والرافضين للتواجد الروماني، على أنه منذ حوالي 4 ق.م تجددت العمليات العسكرية للفيلق واستمرت لغاية 5-7م والتي نلخصها كالآتي؛

قادة الفيلق (البروقناصلة)	تاريخ الحروب أو الحملات	القبائل الثائرة أو المستهدفة	النطاق المكاني للحملات أو الثورات
1-"ل. باسسينوس روفوس" (L. Passienus Rufus)	تولى منصب قيادة الجيش (البروقنصلية) على الأرجح ما بين 01ق.م-01م،[3] ومن الوارد استمرار قيادته لغاية 03م،[4] فتدخل في عملية عسكرية مشتركة مع الجيش المصري مستخدمين تكتيك الكماشة،[5] ليحصل ما بين 01-03م على لقب "إمبراتور إفريقيا"،[6] ومنحت له أوسمة النصر سنة 03م.[7]	"المرميد" في إقليم برقةو"الغرامنت" في إقليم طرابلس،[8] وربما الجيتول كذلك.	شرق وغرب ليبيا الحالية، جنوب تونس.
2-"ل. قورنليوس لنتُولوس" (L. Cornelius	قاد الفيلق ليموت على أيدي "الناسمون" غدرا[9] في تاريخ مختلف حوله محصور بين 04-05م.[10]	قبيلة النسامون، وربما "الغرامنت"	جنوب السيرت الكبير، حول واحة "أوجلة" في

[1] A. Berthier : 1981, P 97.
[2] P. Romanelli : 1959, P-P 176-180.
[3] Y. le Bohec : 2005, P 93.
[4] A. Clément Pallu de Lessert: op.cit, P 86.
[5] Y. le Bohec : 2005, P 54.
[6] C.I.L, VIII, 16456 (El-Lehs), M. Bénabou : 1976, P 61.
[7] Velleius Paterculus : II, CXVI, R. Syme : 1939 (2002), P 401.
[8] Y. le Bohec : 1989-2, P 339.
[9] Coltelloni-Trannoy Michèle : 1997, P 52.
[10] R. Rebuffat : 2000, P 252, A. Clément Pallu de Lessert: op.cit, P-P 87-88, R. Syme : 1939 (2002), P 435.

Lentulus)		كذلك، باعتبارها مجاورها لها.	إقليم قورينائية.[1]
3-"قوسوس قورنليُوس لينتُولوس" (Cossus Cornelius Lentulus)	تم الاستناد على عملات "يوبا الثاني" لتأريخ قيادته للفيلق ومراسيم احتفالات النصر،[2] فحصرها "لوبوهاك" ما بين 05-07م أو 06-08م، و8-9م[3] وأرخها آخرون بـ 05-06م،[4] والذي انتصر على الموزولامي وعلى كل الجيتوليين، فمنحت له نياشين النصر وحصل على لقب قاهر الجيتوليين (Gaetulicus).[5]	هجوم الجيتول المجاورين للسيرت الكبير على المقاطعة الرومانية وتهديهم لمدينة "لبدة"، بالإضافة إلى جيتول مملكة "موريطانيا" وقبيلة الموزولامي.[6]	السيرت الكبير، جنوب تونس، الحدود الجزائرية-التونسية، الشرق الجزائري وربما وصولا للحضنة.

لقد أدت هذه الموجة من الانتفاضات التي تمكن الفيلق الأوغسطي الثالث من قمعها وإخمادها إلى اهتمام الإمبراطور "أغسطس" أكثر بالفيلق والمقاطعة وإلى إحداث القيادة العسكرية للفيلق لجملة من الإجراءات تُلخص في؛

1-عين الإمبراطور "أغسطس" أفضل قادته العسكريين على رأس الفيلق، فثلاثة من بين أربعة كبار القادة العسكريين لهذا الإمبراطور عينوا على رأس الفيلق وهم؛ "غ. سنتيوس ساتورنينوس" (G. Sentius Saturninus) ما بين 13-12 ق.م،[7] "دوميتيوس أهنوباربوس" (L. Domitius Ahenobarbus)12-11 ق.م أو سنة 12 ق.م،[8] "ب. كوينقتيليوس واروس" (P. Quinctilius Varus) ما بين 9-11م أو 7-6 ق.م أو 12 ق.م-2م،[9] وربما ما بين 07-04 ق.م[10] وهي تعينات تعبر عن الحالة العسكرية الحرجة التي مرت بها إفريقيا خلال عهد "أغسطس".

2-لحماية المقاطعة الرومانية لجأت القيادة العسكرية إلى وضع عديد الأنظمة الدفاعية هدفها مراقبة كل التحركات التي تتم بالقرب من الحدود. في هذا الصدد نلاحظ أنه في عهد "أغسطس" وُضع نظامين دفاعيين هما؛

[1] Hérodote : Histoires, IV, 172.
[2] J. Mazard : op.cit, n°194-198, P-P 88-89.
[3] Y. le Bohec : 2005, P 93, 1989-1, P 339.
[4] R. Syme : 1939 (2002), P 401, M. Bénabou : 1976, P 62, J. Desanges : 1964, P 34, M. Coltelloni-Trannoy : 1997, P 49.
[5] Florus : II, 31, Velleius Paterculus : II, CXVI, Dion Cassius : LV, 28.
[6] Ibid, A.E, 1940,8 68 = I. R. T, 301 (Lepcis Magna).
[7] H. Frédéric : 2006, P 52, Y. le Bohec : 2005, P 93.
[8] H. Frédéric: loc.cit, P 53, Dennis P. Kehoe: The Economics of Agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, P 10, Y. le Bohec : 2005, P 93.
[9] H. Frédéric : 206, P 106, R. Syme : 1939 (2002), P 401, Y. le Bohec : loc.cit.
[10] Dennis P. Kehoe : loc.cit.

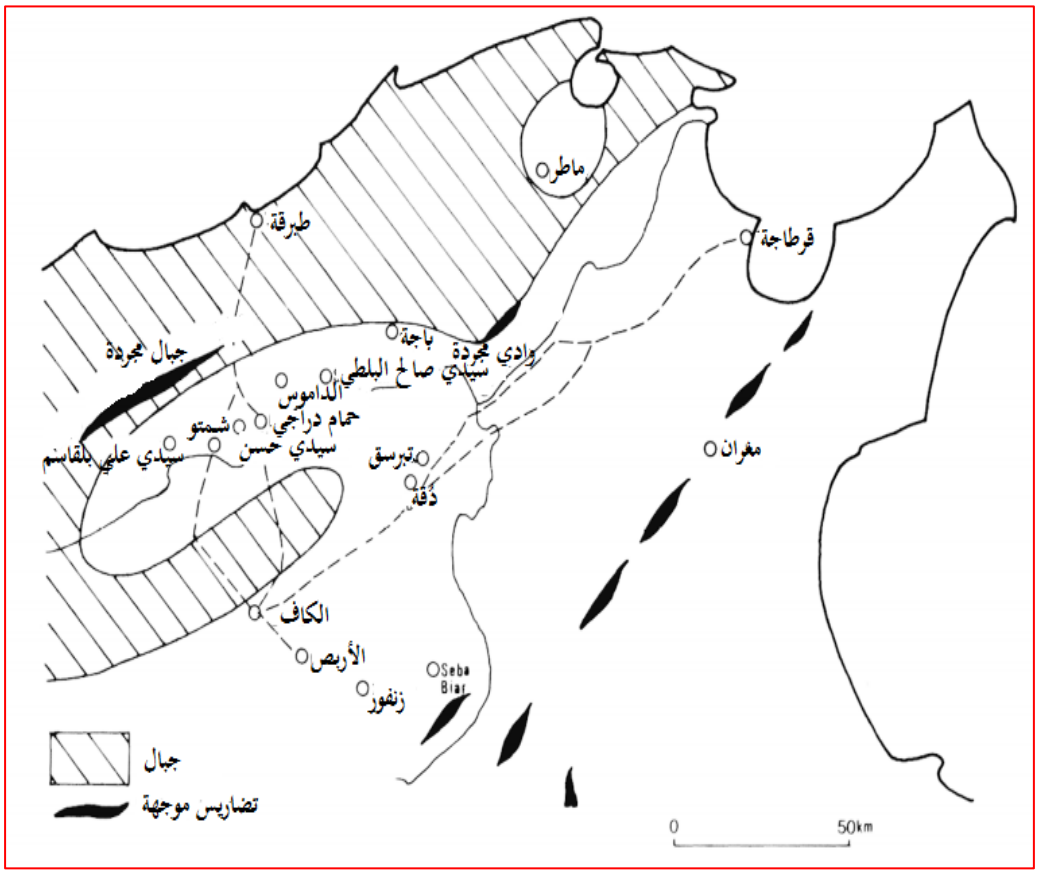
-النظام الدفاعي الأول للظهير التونسي المُكون من مجموعة قواعد عسكرية مثلت "قرطاجة" حاضرتها الرئيسية (métropole) والمركز لكل العمليات التي يقوم بها الرومان في بلاد المغرب،[1] أي بمثابة "المعقل" والقاعدة الخلفية على حد تعبير "لوبوهاك".[2] بالإضافة إلى "الكاف" (Sicca Veneria) التي رُبطت بقرطاجة وطبرقة عبر طريق شيد في عهد "لِيبيدوس"،[3] فإننا نجد أيضا كل من "سيدي صالح البلطي" بين "شمتو" و"باجة"،[4] معسكر قرب "باجة"،[5] وحصن "سيدي حسن".[6]

-النظام الدفاعي الثاني للظهير التونسي: بعد تمكن الفيلق من إخماد انتفاضة "الجيتول" والموزولامي تم تنصيب المعسكرات الشتوية (Castra hiberna) للفيلق في "حيدرة"[7] ومن المرجح أنه قبل استقراره في "حيدرة" حط الفيلق مؤقتا في معسكر "سيدي علي مديون"' الواقع على بعد 08 كلم من "مكثر" أين أقام أفراده طريق في عهد "أغسطس" يتجه على الأرجح "غربا".[8] هنا نسجل أن عملية تأريخ انتقال الفيلق من "قرطاجة" إلى "حيدرة" قد أخذت حيزا معتبرا من نقاش المؤرخين، بين من رأى أن الانتقال حدث سنة 6م أي خلال حرب "قوسوس قورنليوس" ضد الموزولامي والجيتول أو بعد نهايتها مباشرة وذلك لقربها من مجال تواجد هتين القبيلتين،[9] في حين يرى "باشتير" أن الفيلق استقر "بحيدرة" سنة 14 م[10] بالاستناد على تاريخ إنشاء الطريق العرضي الرابط بين "قابس" والمعسكرات الشتوية لحيدرة مرورا بقفصة ما بين 19 أوت و17 سبتمبر 14م، أي ما بين وفاة "أغسطس" ويوم إعلانه كإله،[11] على أن الرأي الحكيم هو أن الفيلق حط في "حيدرة" في أواخر فترة حكم الإمبراطور "أغسطس" ما بين 6-14م.[12]

هذا المعسكر الشتوي والمركزي دُعم بمنشآت عسكرية أخرى: جميلة (Cuicul) في أقصى غرب المقاطعة،[13] آخر بالقرب من الوادي الغامض "باغيدا" (Pagyda)،[14] وأضيف لهم فيما بعد المعسكرات الغالبية (castra Galbae) نسبة للبروقنصل والإمبراطور "غالبا-،[15] وآخر عرف باسم الحامية المتقدمة لمرجة فيلُموسيانوس" (praesidium du saltus Philomasianus)،[16] كما تُشير صوة ميلية حديثة الاكتشاف في نواحي مكثر لعملية شق طريق في عهد الإمبراطور "أغسطس" على يد جنود الفيلق

[1] Strabon : Géographie, XVII, III, 13.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 340.
[3] P. Salama : 1963, P-P 142-148.
[4] Reinach (Salomon): statue de femme découverte à Carthage et bas-relief découvert à Sidi-Saleh-Balthi; rapport sur une communication de M. Gauckler, B.C.T.H, 1896, P-P 147-151.
[5] Capitaine Vincent: notice épigraphique sur Béja et ses environs, B.A.H, 1884, P-P 46-57.
[6] A. Winkler: Histoire du pays des Khoumir (Tunisie), comprenant les anciens cantons de la Tusca, des Grandes Plaines et de la campagne de Boll, c'est-à-dire de Bulla Regia, B.S.G.A.O, XII, 1892, P 161.
[7] R. Cagnat : 1913, P 141.
[8] Elsa Rocca : 2010 52012°, P 566.
[9] Dion Cassius : LV, 23, M. le Glay : 1968, P 204.
[10] De Pachtère Félix-Georges : op.cit, P-P 273-284.
[11] C.I.L, VIII, 10018, 10023, R. Cagnat : loc.cit.
[12] N. Duval : 1986, P-P 593-596, P. Trousset : 1978, P 155, Z. Ben Abdallah : 1992, P 12, E. Rocca : 2010 (2012), P 565.
[13] C.I.L, VIII, 20713 (Iomnium).
[14] Tacite : Annales, III, 20.
[15] Y. Duval : Densité et répartition des évêchés dans les provinces africaines au temps de Cyprien, In : M. E.F.R, Antiquité, t° 96, n°1, 1984, P-P 505-515.
[16] M. Khanoussi : le saltus Philomusianus et les carrières de marbre numidique, R.M, 104, 1997, P-P 375-377.

الأوغسطي الثالث تترجم على شكل: "**الإمبراطور القيصر المهيب، الفيلق الأوغسطي الثالث، ا**" وهو بلا شك طريق استراتيجي رابط بين مقر حامية المقاطعة "حيدرة" والعاصمة "قرطاجة" أين يمر بجوار "مكثر" وربما عليها، ومن الوارد أن رقم "واحد ا" يعني البعد انطلاقا من مكثر مركز إقليم "توسكا" (pagus Thuscae).[1] شيّد كذلك الفيلق معسكرات صغيرة ثانوية بالحوض الأوسط لوادي مليان خلال العهد الإمبراطوري الأعلى ممثلة في فضاءات مُسورة، تحصينات، ما شكل نظام حاجز للحوض الأوسط لوادي مليان ما بين "زاوية خديمة" (Pagus Mercurialis) وفي الظهر بلدة فورتونالیس (pagus Fortunalis)، هذه المعسكرات تقع على بعد ما يقارب 40 كلم من "قرطاجة"، لذلك فإنه من الوارد أنها جاءت لحماية البلاد الخلفية لحاضرة الرومان "قرطاجة"، طبعا هذه المعسكرات الصغيرة ترتبط في بعض الأحيان بتجمعات سكنية صغيرة تجعلنا نعتقد أنها كيانات شبيهة لأحياء قدماء الجنود.[2] (ينظر الشكل 224).



الشكل 224: النظام الدفاعي للظهير التونسي المنظم في عهد الإمبراطور "أغسطس".

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 356.

ب-في عهد الإمبراطور "تيبريوس":

[1] A.E, 1992, 1775 (Hr el Henza, à 8 km au sud-ouest de Mactar), A. M'Charek : 1990, P-P 25-31.

[2] N. Ferchiou : camps et vétérans dans la moyenne vallée de l'oued Miliane : les Pagi Fortunalis et Mercurialis et la colonie d'Uthina, M.E.F.R. Antiquité, t°107, n°1, 1995, P-P 137-181.

كان إنجاز الطريق الرابط بين "قابس" والمعسكرات الشتوية للفيلق بحيدرة مرورا بقفصة تحت إشراف البروقنصل "نونيوس أسبرناس" الذي قاد الفيلق ما بين 14-15م،[1] أو 13-16م[2] والمصمم من قبل الإمبراطور "أغسطس" أول عمل قام به أفراد الفيلق في عهد "تيبريوس"، هذا الطريق العرضي الحدودي يسمح لقوات الفيلق والمساعدين بالقيام بدوريات سريعة ومكثفة في منطقة واسعة تمتد من جنوب الظهير التونسي وصولا للسيرت الصغير بين قفصة وقابس، كما مثل هذا الطريق أداة فعالة لإغلاق مُحكم لما يُسمى اليوم برزخ "قابس"،[3] هذا بالإضافة لمراقبة الهجرات الرعوية والدفاع عن النطاقات الزراعية والمستوطنات من غارات الرحل وقطعانهم،[4] وانطلاقا من "حيدرة" شكل الفيلق نظام دفاعي ثاني يغطي منطقة الجنوب-الغربي لتونس مُكون من سبع قواعد عسكرية حسب "بروغتن" هي؛ "سبيبة"، "جِلمة"، "سبيطلة"، "القصرين"، "تلابت"-المدينة القديمة-، "سيدي عيش"،[5] وهي في الحقيقة قائمة لا تستند لأدلة أثرية واضحة حولها. في المقابل، تسمح لنا مجموعة إشارات ونقوش من التعرف على مراكز عسكرية للفيلق في كل من؛ "تالة"،[6] معسكر مجهول يقع بالقرب من وادي "باغيدا" أشار إليه "تاكيتوس"،[7] وتجعلنا نقيشة قبرية مكتشفة "بتقزيرت" بتواجد أفراد من الفيلق في "جميلة".[8] في عهد البروقنصل "أيليوس لاميا" الذي قاد الفيلق ما بين 15-16م[9] شيد جنود الفيلق على الأرجح طريق ذو أهمية اقتصادية وعسكرية تنطلق من "لبدة" صوب الداخل باتجاه "ترهونة" على امتداد 70 كلم،[10] في حين تجعلنا عملات نصر سكها "يوبا الثاني" في العام الأربعون من حكمه أي حوالي 15-16م،[11] نعتقد بوجود تدخلات للفيلق ضد المور والجيتول الخاضعون لحكم "يوبا الثاني"، فتم إخمادها ما جعل هذه القبائل ترد عبر المشاركة في انتفاضة "تاكفاريناس".

منذ سنة 17م وحتى 24م دخل الفيلق الأوغسطي الثالث في مواجهة عرفت باسم حرب "تاكفاريناس". هذا الأخير بعد أن خدم ضمن إحدى الوحدات المساعدة، ما مكنه من اكتساب النظم العسكرية الرومانية، قرر الفرار من الجندية وإعلان الحرب على الرومان بعد أن جمع حوله أبناء قبيلته الموزولامي، وحصل على دعم من قبيلة الكنثيين القاطنة خلف منطقة السير الصغير، بالإضافة إلى المور بقيادة "مازيبا"،[12] كما ساعده فيما بعد "الغرامنتيون"،[13] ومن غير المستبعد أن جزء من الجيتوليين شاركوا إلى جانبه أيضا.[14] بذلك فقد واجه الفيلق تحالف قبلي معتبر عدديا ومكانيا (من إقليم تريبوليتانيا وجنوب تونس وصولا لشرق مملكة موريطانيا)، فتعاقب أربع بروقناصلة على قيادة الفيلق لإخمادها، هم؛

[1] C.I.L, VIII, 10018, 10023, A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, v°1, P-P 93-96.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 93.
[3] J.-M Lassère : 1982, P 20.
[4] W. Vanacker: Adhuc tacfarinas causes of the Tiberian war in North Africa (AD CA. 15-24) and the impact of the conflict on Roman imperial policy, H.Z.A.G, 64, n° 3, 2015, P-P 338-340.
[5] T.R.S Broughton : 1929, P 95.
[6] C.I.L, VIII, 502 = 11668 = 23294 (Thala).
[7] Tacite : Ann, III, XX.
[8] C.I.L, VIII, 20713.
[9] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 97.
[10] I.R.T, 930 (Lepcis Magna), D. Mattingly : 1995, P 108.
[11] J. Mazard : op.cit, P 104, n° 283.
[12] Tacite : Ann, II, 52, J. Desanges: Cinithi(i), Enc.ber, 13 | 1994, P 1958.
[13] Tacite : Ann, II, 74.
[14] J. Desanges: Gétules, Enc. ber, 20 | 1998, P-P 3063-3065.

البروقناصلة وفترة قيادتهم للفيلق	تطورات حرب "تاكفاريناس"
1-"م. فوريوس قاميلوس" (M. Furius Camillus)، تولى البروقنصلية وقاد الفيلق والمساعدين ما بين 17-18م.[1]	خاض معركة مباشرة مجهولة الموقع تواجه فيها الفيلق ومساعدوه ضد قوات "تاكفاريناس" الأكثر عددا وانتهت بانتصار "فوريوس" وتحصل نظير هذا على أوسمة النصر.[2] انتصار خلده "يوبا الثاني" متأخرا عبر سك عملات نصر مؤرخة بحوالي 18-19م،[3] وهذا ربما نتيجة انشغاله بالمشاركة في الحرب التي مست مملكته.
2-"ل. أبرونيوس" (L. Apronius) تولى البروقنصلية وقاد الفيلق والمساعدين ما بين 18-21م.[4]	تمكن "تاكفاريناس" من محاصرة كتيبة تابعة للفيلق في حصن يقع بالقرب من وادي "باغيدا" والتي عجزت عن تنظيم صفوفها، فمات الكثير من أفرادها[5] ومن نجوا طُبق عليهم الإعدام العشري (decimatio)،[6] انهزام عوضه الفيلق بانتصار في "تالة"،[7] وأعقبته عملية مُطاردة للنوميديين من قبل ابنه "أبرونيوس قواسيانوس" (Apronius Caesianus) الذي أبعدهم للصحراء، نظير هذا تمت مكافئته بمنصب عضو الهيئة السباعية لتنظيم الولائم والأعياد، أما البروقنصل فمنحت له أوسمة النصر وأقيم له تمثال،[8] نصر خلده "يوبا الثاني" بسك عُملات مؤرخة بالسنة 46 من حُكمه أي حوالي 21-22م.[9]
3-"ك. يونيوس بلايسوس" (Q. Iunius Blaesus تولى منصب البروقنصل وقاد الفيلق ما بين 21-23م.[10]	قبل وصوله لإفريقيا عاود "تاكفاريناس" غاراته[11] وفي ذات الوقت قدم عرضا للإمبراطور يتضمن إعادة الأراضي المسلوبة مقابل السلام، مُهددا بأن رفض مطلبه سيؤدي لحرب لا تنتهي،[12] وهو ما تم رفضه. شرع "بلايسوس" في مشروعه للقضاء على هذه الانتفاضة عبر الحصول على دعم عسكري ممثل في الفيلق الإسباني التاسع وعمل على تشييد سلسلة من الحصون الصغيرة عند عتبة الحرب (in limine belli)، ثم قسيم قواته إلى ثلاث وحدات؛ الفيلق الإسباني التاسع تحت قيادة المفوض "سكيبيو" لحماية "لبدة"-إقليم تريبوليتانيا-، "بلايسوس" في "حيدرة"، أما ابنه فأرسله لحماية "قيرطا" وضواحيها. من أجل مواجهة وصد ناجع لحرب العصابات تم تقسيم هذه الوحدات (الرتل) الثلاث لوحدات

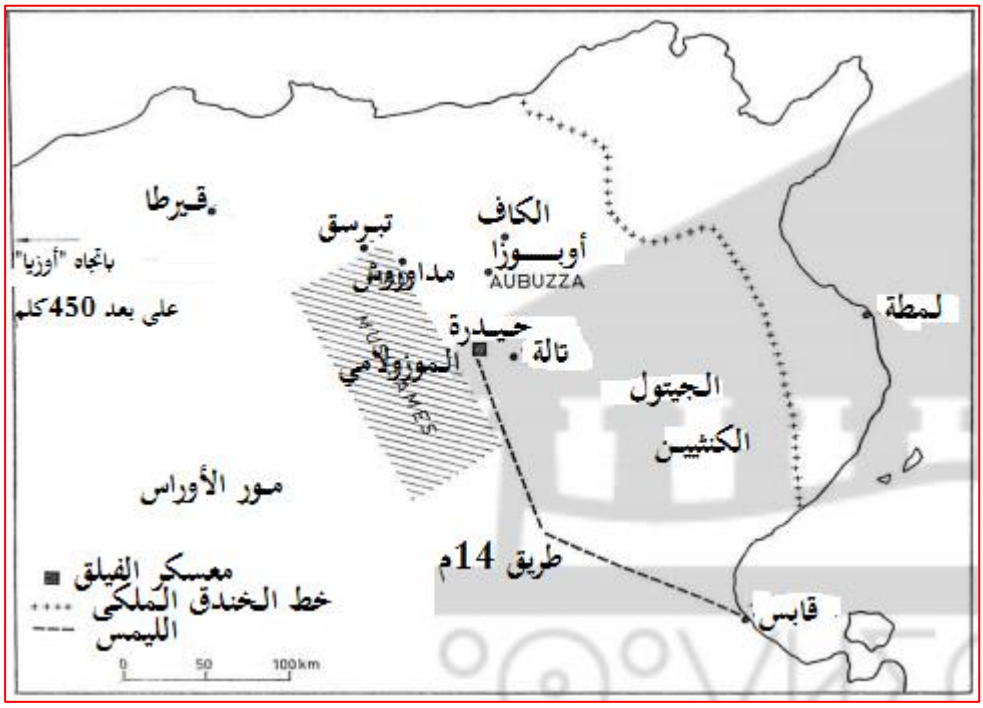
[1] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 100-101.
[2] Tacite : Ann, II, 52, R. Cagnat : 1913, P-P 10-11.
[3] J. Mazard : op.cit, P 89, n° 202-203, P 105, n° 284, M. Bénabou : 1976, P 79.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 101-105.
[5] Tacite : Ann, III, 20.
[6] Tacite : Ann, III, 21.
[7] Ibid.
[8] M. Bénabou : 1976, P-P 79-80.
[9] J. Mazard : op.cit, P 105, n° 285, 286.
[10] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 105-109.
[11] Tacite : Ann, III, 32.
[12] Tacite : Ann, III, 73.

	صغيرة يقودها ضباط برتبة "قادة المائة"، ما شل تماما حركة "تاكفاريناس" وأدى إلى تمكن أفراد الجيش من أسر شقيقه،[1] هذا الخمود للانتفاضة جعل "تيبريوس" يعتبر أن البروقنصل أنهى الحرب، فقرر استدعاء البروقنصل ومنحه نياشين النصر ولقب "المؤزر بالسلطة العسكرية" (imperator).[2] هذه الانتصارات خلدها "يوبا الثاني" بعملات مؤرخة في السنة الأخيرة-الثامنة والأربعون- (XLVIII) من حُكمه أي في حوالي 23-24م.[3]
4-"ب. قورنليوس دولابيلّا (P. Cornelius Dolabella)، تولى منصب البروقنصل وقيادة الفيلق ما بين 23-24م.[4]	بدأ المنصب والمهمة بمجموعة أحداث لم تكن في صالحة؛ سحب الفيلق الإسباني التاسع الذي حُول لأوروبا ووفاة "يوبا الثاني" الذي خلفه ابنه "بطليموس" الذي وصفه "تاكيتوس" بالغير مهتم (متهاون). في المقابل كسب "تاكفاريناس" حلفاء جدد هم كل من "الغرامنتيين" "والمور"،[5] وهي معطيات حول استغلالها لصالحه عبر المبادرة بمحاصرة "ثُوبُوسقوم" (Thubuscum)،[6] وهي "خميسة" (Thubuscum Numidarum) على الأرجح،[7] لكنه تم دحره ما أجبره للانسحاب غربا، أين تمت مُلاحقته ومحاصرته في "أوزيا" (Auzia) ما أدى لمقتل كل أتباعه واعتقال ابنه وموته منتحرا،[8] بذلك أنهى أفراد الفيلق هذه الحرب الطويلة. هذا النصر تم الاحتفال به في مدينة "لبدة"[9] و"طرابلس"،[10] لكن لم ينل "دولابيلّا" مقابله شرف التكريم، حيث اكتفى أعضاء مجلس الشيوخ بتكريم ومكافأة "بطليموس"[11] الذي خلد هذا الحدث بعملات نصر مؤرخة بسنة 25م.[12] (ينظر الشكل 225).

سمحت هذه الحرب التي كان للفيلق الأوغسطي دور كبير في إخمادها من تحقيق مكاسب معتبرة للرومان، أولها كشفت بشكل جلي واضح وقوي للقبائل المحلية مقدار قوة وكفاءة الجيش الروماني الذي انتصر على تحالف قبلي معتبر، ما انعكس بصورة جلية على الحالة السياسية حيث عم السلم والهدوء لعدة عقود. في حين، وجدت قبيلتي الموزولامي والكنثيين نفسها أمام حتمية قبول التواجد الروماني في مجالهم الجغرافي والاندماج مع حضارتهم، إذ بعدها بعقود سنلحظ لترومن معتبر لهتين القبيلتين.[13] لقد شرع الفيلق في حوالي 29-30م تحت أوامر البروقنصل "ويبيوس مارسوس" (C. Vibius Marsus) في

[1] Tacite : Ann, III, 74.
[2] Ibid, Velleius Paterculus : II, CXXV.
[3] J. Mazard : op.cit, P 106, n° 288.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 109-111.
[5] Tacite, Ann, IV, 23.
[6] Tacite, Ann, IV, 24.
[7] A. Berthier : 1981, P 106, W. Vanacker : op.cit, P-P 339-343.
[8] Tacite, Ann., IV, 25, G. Camps: Auzia, Enc.ber, 8 | 1990, P-P 1187-1189.
[9] A.E, 1961, 107 (Lepcis Magna).
[10] A.E, 1961, 108 (Tripoli).
[11] Tacite, Ann, IV, 26.
[12] J. Mazard : op.cit, P 135, n° 440, n° 441-450.
[13] J. Desanges : Cinithi(i), P 1958, G. Camps: Gubul, Enc.ber, 21 | 1999, P-P 3222-3223, J.-M Lassère : 1977, P, P 304, 355-360.

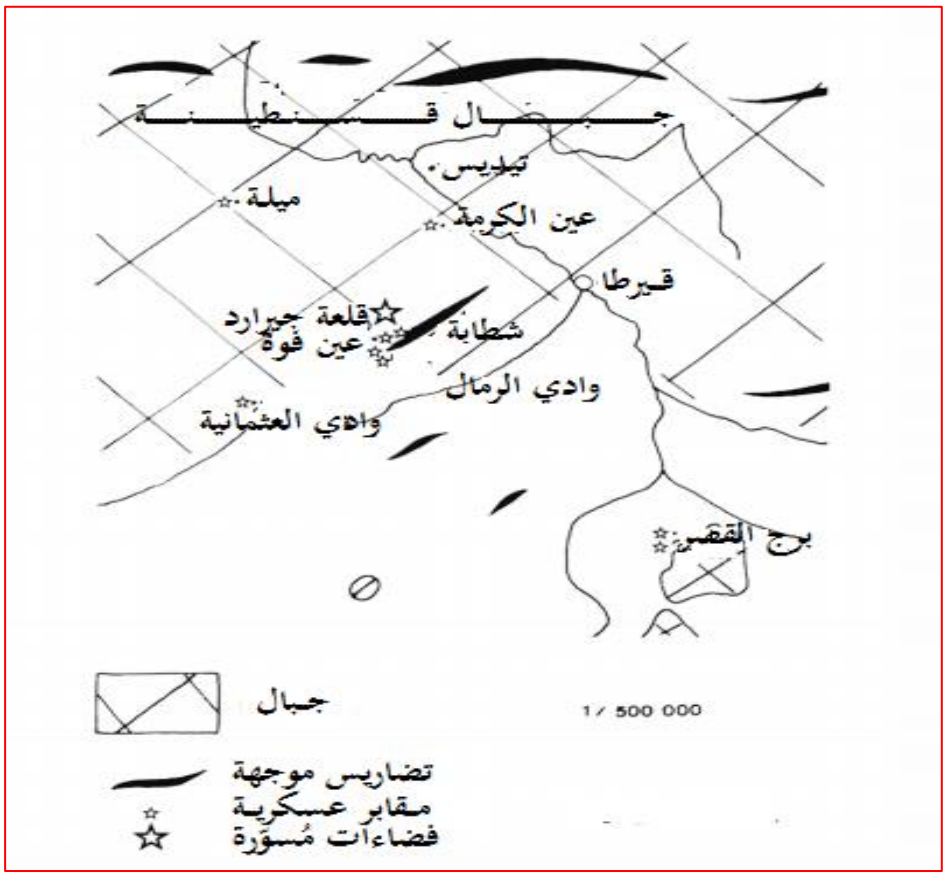
عمليات مسح وكنترة لأراضي تم الحاقها والتي قدرت مساحتها بـ 26900 كلم[12]، كما شرع الفيلق والمساعدين بعد نهاية هذه الحرب في وضع أسس نظام دفاعي جديد يُطلق عليه بتسمية "النظام الدفاعي القسنطيني" الذي يحمي المجال القيرطي من مختلف الهجمات والمُتكون من مجموعة قواعد عسكرية هي؛ "عين فوة"، "وادي العثمانية"، "عين الكرمة وفي "شطابة" نجد آثار معسكرين (معسكر و ميدان تدريبات)، وربما في "ميلة" كذلك، بالإضافة إلى مركز عسكري في "برج القصر"،[2] دون استبعاد تواجد عسكري فيلقي في "تيديس" (Castellum Tidditanorum).[3] (ينظر الشكل 226).



الشكل 225: خريطة توضح مجال انتشار حرب "تاكفاريناس".

المرجع: A. Berthier : 1981, P 102.

[1] C.I.L, VIII, 22786, P. Trousset : 1978, P-P 131-164.
[2] Y. Le Bohec : 2005, P-P 101-102.
[3] A. Berthier : Tiddis, antique Castellum Tidditanorum, Alger, 1951, imprimerie officielle, P 14.



الشكل 226: النظام الدفاعي القيرطي (القسنطيني) المرتب في أواسط القرن الأول ميلادي.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 361

ج-في عهد الإمبراطور "كاليغولا":

بعدما كان البروقنصل يجمع بين الصلاحيات المدنية والعسكرية منذ سنة 27 ق.م في بشكل مميز انفرد به حكام مقاطعة إفريقيا البروقنصلية وهي المحسوبة على كونها مقاطعة سيناتورية، فإن هذا الوضع تغير مع وصول "كاليغولا" لعرش الإمبراطورية الذي عرف بإجراءين هامين، الأول متعلق باغتيال ملك موريطانيا "بطليموس" سنة 40م وإلحاق مملكته بالإمبراطورية الرومانية،[1] أما الثاني، فيتعلق بالفيلق، حيث تم سحب الصلاحيات العسكرية من "البروقنصل" وإسنادها "لمفوض إمبراطوري" (legatus Augusti) من تعيينه[2] وهذا في تاريخ مختلف حوله محصور ما بين 38-40م،[3] وإن كان يميل "لوبوهاك" لتأريخ هذا القرار بقبل جويلية 39م،[4] فإننا نرجح سنة 38م. هذا الإجراء يندرج في إطار رغبة "كاليغولا" في خلق تسويه سياسية بين سلطته وسلطة مجلس الشيوخ في مقاطعة ثرية وغنية بحجم إفريقيا، وهو ما يؤكده قيامه باغتيال "بطليموس" الذي حُولت أراضي مملكته لمقاطعتين إمبراطوريتين.[5] لقد أدى هذا القرار إلى تشكل منطقة تحت حكم وإدارة قائد الفيلق الأوغسطي الثالث يمكن تسميتها

[1] Jean-Claude Faur : 1973, P-P 249-271.
[2] Tacite, Histoires, IV, 48, Dion Cassius, LIX, 20.
[3] F. Hurlet : 2006, P 152.
[4] Y. Le Bohec : 1989-1, P 348.
[5] Y. Le Bohec : 2005, P-P 59-60.

بنوميديا العسكرية،[1] وهو ما مكن الفيلق وقيادته من امتلاك حرية أكبر في التدخل والتحرك وخلق قسمين متمايزين داخل مقاطعة إفريقيا البروقنصلية؛ إقليم هادئ ومستقر تحت إدارة وتسيير البروقنصل وإقليم آخر غير هادئ ويحتاج لمزيد من العمل العسكري تحت قيادة المفوض الإمبراطوري الذي تحصل فيما بعد على لقب "المفوض الإمبراطوري المخول للحكم=ذو الصلاحيات البريتورية" (legatus Augusti propraetore)،[2] وهو ما أسهم في الرفع من حركية التوغل والتوسع جنوب المقاطعة بهدف حماية الحدود ومراقبة تحركات قبائل الرحل والاستيلاء على أراضي جديدة توجه للاستيطان المدني والعسكري.[3]

د-في عهد الإمبراطور "قلوديوس":

أدت عملية اغتيال "بطليموس" من قبل "كاليغولا" إلى اندلاع انتفاضة قادها مُعتقه "أيديمون" دامت من 40-41م لغاية 44-45م،[4] انتفاضة لا نعرف بشكل حاسم مسألة مُشاركة الفيلق في إخمادها وكل ما نمتلكه هو مجموعة نقوش عثر عليها "بموريطانيا"؛ في كل من "شرشال"[5] و"غليزان"،[6] وهو الأمر الذي مثلما يبعث على الاعتقاد بمشاركة الفيلق في اضطرابات على "يوبا الثاني" فقد تكون كذلك متعلقة بحرب "أيديمون". بعد فترة من الهدوء تجددت القلاقل على تخوم البروقنصلية استدعت تدخل الإمبراطور "قلوديوس" الذي قرر إرسال "غالبا" (الإمبراطور المستقبلي) لإفريقيا كبروقنصل وقائد للفيلق بصفة استثنائية دون سحب القرعة[7] في تاريخ يتراوح بين 43-45م،[8] أو 44-46م،[9] فتدخل الفيلق بقيادته ضد الموريين الذين ثاروا مع "أيديمون"،[10] ويبدو أن الموزولاميين بدورهم استغلوا هذه الأحداث للثوران ما جعل الفيلق يتدخل كذلك ضدهم،[11] أين استطاع الفيلق قهر هتين الانتفاضتين مع تحصل "غالبا" على أوسمة النصر نظير نجاحه في مهمته.[12] في الواقع، منذ فترة هذا الإمبراطور أصبحنا نمتلك عديد النقوش المتعلقة بالفيلق تم العثور عليها في أماكن مختلفة من بلاد المغرب. في الجدول الآتي نحصر أقدم النقوش المتعلقة بالفيلق ومناطق العثور عليها:[13]

مكان الاكتشاف	تضمنه آلهة الأرواح	ورودها في حالة الرفع nominatif	تضمن كنية cognomen	السن	التعبد (الورع) Pius	فترة الخدمة	إهداء من قبل زميل	وحدة المائة في الفيلق

[1] A. Berthier : 1981, P-P 133-134.
[2] C.I.L, VIII, 2747, C.I.L, VIII, 7036.
[3] M. Benabou : 1972, P-P 129-136.
[4] J. Gascou : 1978, P 112, Wouter Vanacker : Aedemon, Lusius Quietus and the Baquates: ties of resistance and cooperation, Mnemosyne, 66, 2013, P-P 708-733.
[5] C.I.L, VIII, 21047, C.I.L, VIII, 20970.
[6] C.I.L, VIII, 21538.
[7] Suétone : Galba, VII, R. Cagnat : 1913, P, P 28, 32.
[8] Y. Le Bohec : 1989-1, P 349.
[9] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 123-126.
[10] Dion Cassius : LX, 8.
[11] Dion Cassius : LX, 9, Aurelius Victor : De Caes, IV.
[12] Suétone : Galba, VIII.
[13] Y. Le Bohec : 1989-1, P 340.

شرشال[1]		X		X		؟	؟	؟
شرشال[2]		X						؟
غليزان[3]	X	X	X	X				
مداوروش[4]	X	X		X	X	؟	؟	؟
سلاوة عنونة[5]	؟	X		X				X
ماطر[6]		X		X				
قرطاجة[7]		X		X	X	X		
مقرن[8]		X						
الكاف[9]		X	X	X		X		X
هنشير الدواميس[10]		X	X	X		X		

هـ-في عهد الإمبراطور "نيرون":

بفضل هذا الانتصار العسكري الذي حققه الفيلق على الموريين والموزولاميين عم هدوء واستقرار لغاية سنوات 55-58م،[11] أو 56-58م،[12] وربما سنة 58 أو 59م،[13] أين وقعت عمليات عسكرية أدت لمقتل جندي من الفيلق الأوغسطي الثالث في نواحي "شمتو" يُدعى "فلامينيوس" (L. Flaminius) والذي خدم به 19 سنة.[14] أعقب هذا عودة الهدوء ما جعل أفراد الفيلق يتوجهون لأعمال أخرى غير حربية، منها مثلا إنجاز طريق رابط بين "قسنطينة-سكيكدة" مُرورا "بالحروش" تحت إشراف المفوض الإمبراطوري "ق. ويلّييوس باترقولوس" (C. Velleius Paterculus)[15] الذي قاد الفيلق في فترة غير مُحددة تتراوح ما بين 41-68م حسب "لوبوهاك"،[16] لكن باعتبار أننا نميل لفترة "نيرون" فإن الأقرب للصواب هو أن الطريق أنجزت ما بين 54-68م. هذه الأوضاع المستقرة التي شهدتها إفريقيا البروقنصلية سمحت كذلك بتحويل مفرزة من جيش المقاطعة إلى مصر (الإسكندرية) مُشكلة حسب

[1] C.I.L, VIII, 21047.
[2] C.I.L, VIII, 9333=20970.
[3] C.I.L, VIII, 21538.
[4] A.E, 1920, 19.
[5] I.L.Alg, II, 4697.
[6] C.I.L, VIII, 25437.
[7] I.L.Tun, 1078.
[8] C.I.L, VIII, 12417.
[9] C.I.L, VIII, 1642=15833.
[10] I.L.Tun, 1241.
[11] M. le Glay : 1968, P 33.
[12] M. Khanoussi : 1991, P 827.
[13] Y. Le Bohec : 1989-1, P 349.
[14] C.I.L, VIII, 14603, M. Khanoussi : 1991, P 839.
[15] C.I.L, VIII, 10311.
[16] Y. le Bohec : 2009, P, P 190, 194.

"كريستُفوري" من 2000 جندي (1000 من الفيلق الأوغسطي الثالث وألف أخرى من وحدات المساعدين) بغية قمع انتفاضة اليهود سنة 66م.[1]

و-الفيلق وحركة "قلوديوس ماقر" سنة 68م:

أدت سياسات "نيرون" الاستبدادية إلى بروز ثورة ضده اندلعت سنة 68م من بلاد الغال بقيادة "ويندكس" (Vindex) حاكم مقاطعة "بلاد الغال الليونية" والتي سرعان ما دعمه فيها "غالبا" حاكم إسبانيا الطراقونية، ما مكن هذا الأخير من الوصول لعرش الإمبراطورية في جوان 68م بعد انتحار "نيرون" أين استمر في الحكم لغاية اغتياله في جانفي 69م، ليخلفه "أوثو" (Otho) الذي حكم من جانفي إلى أفريل من سنة 69م، ليأتي بعدهما "ويتليوس" (Vetellius) من أفريل إلى ديسمبر 69م لتستقر السلطة في يد "واسباسيانوس" الذي أسس لحكم الأسرة الفلاوية (69-96م)؛ هذه الأحداث أصبحت معروفة عند عموم المؤرخين بعام الأباطرة الأربع.[2] لم تكن إفريقيا بمنأى عن هذه الحرب الأهلية حيث عرفت بدورها حركتين انفصاليتين؛ واحدة في موريطانيا بقيادة حاكمها "ألبينوس Albinus"،[3] أما الثانية وهي الأشهر فقد قادها "ل. قلوديوس ماقر" (L. Clodius Macer) قائد الفيلق في أواخر حكم الإمبراطور "نيرون".[4] لقد راح هذا المفوض على ما يبدو يستغل القوات المتاحة تحت تصرفه للوقوف في البداية إلى جنب "نيرون" أي أنه كان وفيا ومناصرا له في صراعه ضد خصومه،[5] فحسب "تاكيتوس" فإن حركته كانت تحت تأثير وتحريض "قالفيا قريسبينيلّا" التي مثلت "مُدرسة نيرون في الرذيلة" (magistra libidinum Neronis)،[6] لكنه حولها لصالح مشروعه السياسي الذي من أجل إنجاحه قام بشيئين هامين؛

1-قطع إمدادات القمح الموجهة "لروما"،[7] وهذا في وقت أصبحت فيه إفريقيا تغطي ثلثي حاجيات روما من القمح،[8] وهو ما خلق أزمة غذائية كبيرة داخل روما.[9]

2-استغل "ماقر" القوة المالية والبشرية والزراعية لإفريقيا لتطوير قدراته العسكرية عبر الرفع من تعداد جُنده،[10] سواء النظاميين أو قوات المساعدين[11] عبر تشكيل فيلق جديد سماه "الفيلق الماقرى الأول للمحررين" (legio I Macriana liberatrix)،[12] ما جعله يمتلك تحت تصرفه فيلقين وعدة وحدات للمساعدين.

إن هذه الحركة التي جاءت في البداية لدعم ومناصرة "نيرون" ضد خصومه السياسيين سرعان ما تحولت لحركة انفصالية راح فيها "ماقر" يجرب حظه في الاستقلال والانفصال من خلال مواصلة قطع

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 349, A. Cristofori : Movimenti di truppe dall'Africa in Egitto in età neroniana, Africa romana, XI, 3, 1996, P-P 1565-1595.
[2] Suétone : Vies des douze Césars, livres VI à X (Vie de Néron, Vie de Galba, Vie d'Othon, Vie de Vitellius, Vie de Vespasien), G. Morgan: op.cit, P-P 31-255, Y. Le Bohec : 2005, P-P 62-63.
[3] Tacite : Histoires, II, 58, M. Bénabou : 1976, P-P 97-100.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 318-321.
[5] Tacite : Histoires, I, 7.
[6] Tacite : Histoires, I, 73.
[7] Plutarque : vie de Galba, 14.
[8] T. Kotula: Annone, Enc.ber, 5 | P-P 1988, 695-698.
[9] L'annone sous Néron au travers les crises de 62, 64 et 68, Liber Jullien, 2008-2009, P-P 19-20.
[10] Tacite : Histoires, I, 11, 73, II, 97.
[11] Y. Le Bohec : 2005, P 63.
[12] R. Cagnat : 1913, P-P 141-142.

"الأنونا" على روما، سك مجموعة عملات وظفها في تسديد مختلف النفقات بما فيها أجور الجنود والتي تُظهر سيطرته على العاصمة "قرطاجة" وعلى "صقلية" كلها أو أنه على الأقل خلق له حزب مؤيد له بها،[1] حيث تكشف لنا عملاته الشهيرة عن؛

-ممارسته لسياسة دعائية لحركته السياسية ما يسهم في شحن معنوي أكبر لقواته وكسب مناصرين لحركته.

-منحه للفيلق الجديد الذي شكله تمثيل=كناية (allégorie) الحرية ولقب "المحررين" ما يكشف عن أنه نقل حركته لعملية انفصالية عن "نيرون" والإمبراطورية.

-تظهر الكميات القليلة لعملاته التي بحوزتنا أن تسويتها سيئة وهذا نظرا لأن سكها تم في ورشة غير متعودة على هذه العملية (السك)، وكذلك لأن ضرب العملة كان مكثفا نتيجة الحاجة الماسة لكميات كبيرة موجهة لدفع رواتب المجندين ولشراء ذمم المناصرين.

-ارتفاع نسبة العملات العسكرية المسكوكة بالمقارنة مع بقية الأنواع يظهر بأن الجزء الأكبر منها كان مُوجه لدفع رواتب الجنود، أما العملات المدنية فهي بحكم الأمر الواقع (de facto) مخصصة لدفع رواتب الموظفين.

-يُلاحظ أن 5/2 من عملات "ماقر" هي مسكوكة من أجل الفيلق الأوغسطي الثالث والفيلق الماقرى الأول للمحررين، ما يظهر الأهمية العددية لهما، أي أن عدد أفراد الفيلقين تجاوز ما هو متعود عليه في أوقات السلم (ربما وصل عدد أفراد الفيلق إلى 6000-7000 جندي).[2]

بهذا فإن "قلوديوس ماقر" قد استثمر في كون الفيلق الأوغسطي الثالث تحت تصرفه وهو الذي يمثل القوة العسكرية الأهم في إفريقيا وفي أحداث الحرب الأهلية لتجسيد مشروع سياسي اعتبره "مومسن" بأنه محاولة منه لإعادة النظام الجمهوري،[3] وهو رأي لا يختلف عن رأي "موات" الذي استند على تضمن بعض عملاته للاختصار S C أي Senatus consulto الذي يعبر عن "إرادة مجلس الشيوخ" للقول إنها محاولة منه لإحياء نظام جمهوري شبيه لسنوات "الحكم الثلاثي الثاني"، فتكون إفريقيا من نصيبه على غرار "ماركوس أنطونيوس" في البداية و"لِيبيدوس" فيما بعد،[4] أما "بينابو" فيتفق مع أطروحة أن "ماقر" منح لعمليته مظهر إرجاع=استعادة أو تجديد التقاليد الجمهورية،[5] والتي نفسرها بمحاولته التقرب من مجلس الشيوخ ومحاولة كسب أعضاءه في صفه، أما "بورين" و"بسون" فصوراها أنها مُغامرة بحث صاحبها عن السلطة والمُلك ومناهضة "غالبا".[6]

إذن؛ استغل "قلوديوس" الفيلق الأوغسطي الثالث في محاولة للانفصال بإفريقيا عن الإمبراطورية الرومانية، وحفزه على هذه الخطوة غنى هذه المقاطعة بالثروات، فسك عملات تكشف لنا مضامين

[1] A. Audollent : 1901, P-P 332-333, L. Müller : Numismatique, P-P 170-175.
[2] Th. Vermeeren: Le type 'legio' dans le monnayage de Septime Sévère, R.B.N, 137, 1991, P-P 72-73.
[3] Th. Mommsen : Der Letzte Kampf der Römischen Republik, Hermes, 13-1, 1878, P-P 90-105.
[4] R. Mowat: Le monnayage de Clodius Macer et les deniers de Galba marques des lettres S.C. Milano, R.I.N, XV, 1902. P-P 165-199.
[5] M. Bénabou : 1976, P 97.
[6] J. Burian: L. Clodius Macer – dominus minor Africae, Klio, 38, 1960, P-P 167-173, L. Bessone: L'Africa nella guerra civile del 68-69, N.A.C, 8, 1979, P-P 181-204.

لمخططه، فأظهر على غرار "أغسطس" احترامه للتقاليد الجمهورية (احتفاظه بلقب الحاكم المُخول لإفريقيا (prapraetor Africae)، تمجيد وتعظيم كل من إلهة الحرية (Libertas) وإلهة الانتصار "فيكتوريا" (Victoria)، روما والمواضيع الحربية)، وفي ذات الوقت أظهر أنه يبحث عن سلطة شخصية لإفريقيا من خلال عملية سك العملات التي أظهر فيها اسمه، بورتريه النقدي (effigie) واستحدث فيلق جديد منحه اسمه "الماقرى" (Macriana)،[1] على أن حركته كان مصيرها الفشل لأنه لم يكن يمتلك حسب "لوبوهاك" طموح مسكوني، فكان مكتفيا بالاستحواذ على إفريقيا وصقلية على غرار "لِيبيدوس" في الحكم الثلاثي الثاني ونضيف لهذا محدودية ذكاءه وعبقريته السياسية والعسكرية، كما يبدو أنه لم يحظ بدعم من أعضاء مجلس الشيوخ ولا من جُند الفيلق الأوغسطي الثالث الذي لم يتعرض أفراده للحل بل عوقب بعض من أفراده فقط.[2] هذه الجزئيات هي ما يفسر الطريقة السهلة والقصيرة في التخلص منه ووأد مشروعته؛ بدأت حركته في ربيع سنة 68م وتم القضاء عليها في خريف ذات السنة من قبل الإمبراطور "غالبا" الذي كلف وكيله على موريطانيا القيصرية "تربُنيوس غاروتيانوس" (Trebonius Garutianus) بتنفيذ مهمة التخلص منه والتي أنجزت بوساطة وتواطئ من ضابط برتبة قائد المائة يُدعى "بابيريوس" (Papirius) قبل شهر أكتوبر من سنة 68م.[3]

أولا-4-تاريخ الفيلق في عهد الأسرة الفلاويّة (69-96م):

أ-في عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" (69-79م):

بمجرد وصول الإمبراطور "واسباسيانوس" لعرش الإمبراطورية سنة 69م شرع في التخلص من آثار "قلوديوس ماقر"، فنجد أنه أسند قيادة الفيلق للمفوض "واليريوس فستوس" ما بين 69-70م،[4] الذي بدأ مهامه بالإقدام على قتل البروقنصل "قالبوريانوس بيزو" بسبب تردده في اتخاذ موقف في الصراع الذي دار بين الإمبراطورين "ويتليوس" و"واسباسيانوس"،[5] ونتيجة لذلك نجده أشرف على قيادة الفيلق وحكم البروقنصلية معا لبعض الوقت.[6] وبعد أن عاقب عديد الضباط والجنود المتواطئين مع "قلوديوس ماقر" حرك قواته لإنهاء نزاع شب بين مدينتين من تريبوليتانيا هما "لبدة" و"طرابلس" (Oea) سببه الظاهري هو مسألة فصل الحدود، لكن في الواقع هو نتيجة عوامل مرتبطة بالتنافس الاقتصادي بينهما والغيرة المتبادلة، فاستعان أهل "طرابلس" بأفراد قبيلة الغرامنت في مواجهتهم لأهل "لبدة" في حين طلب سكان المدينة الأخيرة دعم روما. هذا التدخل العسكري للفيلق مكن من قهر الغرامنتيين، الاستيلاء على "أويا" واسترجاع ما سرقوه،[7] ليقوم "فستوس" وقواته بملاحقة الغرامنيين في عمق بلادهم ما سمح باكتشاف طريق جديد مختصر لم يكن معروفا من قبل ولا يستغرق سوى 04 أيام للوصول إلى "جرمة" عاصمة الغرامنت،[8] وقد يعود الفضل في نجاح هذه الحملة لاستخدام الجمل من قبل أفراد الفيلق.[9]

---

[1] Y. Le Bohec : 2005, P 63, L. Müller : Numismatique, P-P 170-175.
[2] Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Tacite, Histoires, I, 7, 37, IV, 49, Suétone, Galba, XVII, G. Morgan : 2000, P-P 484-487.
[4] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P-P 321-325.
[5] Tacite : Histoires, IV, 49-50, II, 98.
[6] A. Clément Pallu de Lessert : op.cit, P 323.
[7] Tacite : Histoires, IV, 50, Y. Le Bohec : Histoire, P-P 63-64.
[8] Pline l'ancien : Histoire naturelle, V, 5.
[9] O. Brogan : The Camel in Roman Tripolitania, P.B.S.R, 22, 1954, P-P 126-131.

سمح استباب الأمن بعد هذه الحملة بقيام قادة الفيلق بوضع العديد من المعالم الحدودية، فنجد أن المفوض "بومبونيانوس" خصص أراضي لقبيلتي "السَبربر" و"النيسيو" (Nicives) بالقرب من "قيرطا"،[1] وقام بالترسيم الحدودي بين مجالي "السوبنسيين" (Suppenses) و"الووفريقنيين" (Vofricenses) القاطنين بنواحي "سوق أهراس"،[2] وهي إجراءات هدفت بها القيادة العسكرية لحصر وتقييد تحركات أنصاف الرحل، كما يُمكن اعتبارها بعملية حصر وتجميع لقبائل في نطاقات محددة وهو ما يسهل مراقبتهم، رومنتهم، ومنه تحقيق الأمن الروماني.[3] في حوالي 73-74م قام أفراد الفيلق تحت أوامر المفوض الإمبراطوري "سنيتوس قواقيليانوس" بإنجاز طريق رابط بين "قرطاجة" و"تبسة" والذي يُشير لبداية التقدم الروماني نحو "الأوراس".[4] ذات المفوض كُلف رفقة "روتيليوس غاليقوس" (C. Rutilius Gallicus) بإعادة تخطيط الخندق الملكي المقام سنة 146 ق.م، حيث تم وسمه بمعالم حدية وجُدران صغيرة والتي سمحت لنا من التعرف على مساره الممتد من "طبرقة" إلى "صفاقس" مرورا بجنب "باجة"، "تبرسق"، "دُقة"، وقد جاء هذا المشروع لأهداف اقتصادية وضريبية.[5] بغية تجنب عودة النزاع بين مدينتي "البدة" و"طرابلس" قام "روتيليوس" بترسيم التخوم بينهما،[6] لتعقب العملية بترقية "البدة" لمصف بلدية في عهد "واسباسيانوس".[7]

على أن الحدث الأبرز في تاريخ الفيلق خلال عهد "واسباسيانوس" هو تحويل مقر قيادته من"حيدرة" إلى "تبسة" في حوالي 74-75م[8] تحت إشراف المفوض "دوميتيوس تولّوس" (Cn. Domitius Tullus). هذا التحويل يعبر عن استراتيجية عسكرية تهدف لإعادة تنظيم الانتشار العسكري، التحكم أكثر في الجيتوليين والموزولاميين والتوسع جنوبا للسيطرة على الأوراس.[9] من أجل تسهيل التنقل العسكري للجنود وضمان التموين ولأغراض اقتصادية شيد الفيلق طريق رابط بين "تبسة" و"عنابة" (Hippo Regius) تحت إشراف المفوض "إيجناتيوس قاتوس" (Q. Egnatius Catus).[10]

ب-في عهد الإمبراطور "تيتوس" (79-81):

معارفنا حول أنشطة الفيلق في عهد هذا الإمبراطور جد متواضعة لكنها تكشف التوغل الروماني في الشمال الأوراسي من خلال إنشاء معسكر للفيلق في "لامبايزيس" سنة 81م والذي بمقدوره استيعاب كتيبة فيلقية وهذا تحت أوامر المفوض "ل. تتيوس يوليانوس" (L. Tettius Iulianus).[11]

ج-في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس" (81-96م):

[1] I.L.Alg, II, 4343 (Bir Fradj).
[2] A.E, 1942-1943, 35 (Hr Moussa, près de Souk-Ahras).
[3] Y. Le Bohec : 2005, P 64.
[4] I.L.Alg, I, 3950 (route Tébessa-Carthage), M. le Glay : 1968, P, P 214, 217.
[5] C.I.L, VIII, 25967 (Hr Chetlou), G. Di Vita-Evrard: La Fossa Regia et les diocèses d'Afrique proconsulaire. In: A. Mastino (Hrsg.): L'Africa romana. Atti del III convegno di studio, 1986, P-P 34-35, M. le Glay : 1986, P-P 225-226.
[6] A.E, 1979, 648, 649 (Djebel Tarhuna).
[7] J. Gascou : 1972, P-P 27-28.
[8] De Pachtère Félix-Georges : op.cit, P 282.
[9] Y. le Bohec : 1989-1, P 353, M. le Glay : 1968, P 217.
[10] I.L.Alg, I, 3885 (route Tébessa-Hippone), Y. le Bohec : 2009, P 192.
[11] A.E, 1954, 137 (Lambèse), M. Janon : 1973, P-P 201-202.

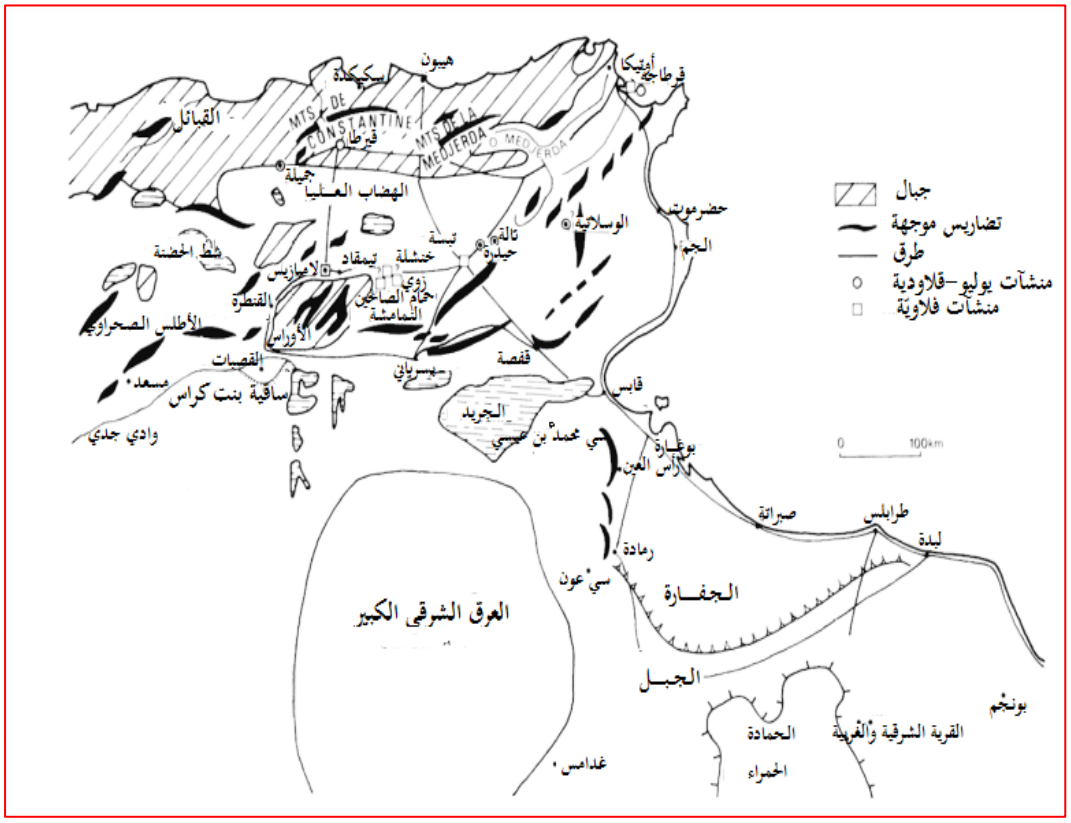
تجدد النشاط الحربي للفيلق في عهد "دوميتيانوس". كانت البداية مع المفوض "سبتميوس فلاقّوس" (Septimius Flaccus) بقيادة حملة إيعادية-استكشافية حيث انطلق من إفريقيا البروقنصلية نحو بلاد "الغرامنت" ومنها أكمل السير ليصل لإثيوبيا بعد مسيرة ثلاث أشهر،[1] وهذا في تاريخ يتراوح بين 77-89م،[2] أو 77-92م.[3] إذا كانت هذه الحملة تهديدية فإننا في حوالي 85-86م،[4] أو سنة 87م،[5] سنشهد لشن أفراد الفيلق لحملة عسكرية على "النسامونس" بقيادة المفوض "سولّيوس فلاقوس" (Cn. Suellius Flaccus) لاعتراضهم على دفع الضرائب،[6] أو ربما لمقاومتهم عملية مسح شملت أراضيهم،[7] وقد يكون أيضا في إطار سياسة تهدف لوضع حد لعمليات القرصنة واللصوصية الممارسة من قبلهم في السرت الكبير.[8] هذه الحملة على الرغم من الصعوبات الأولى التي واجهتها إلا أن الرومان حققوا في النهاية انتصارا كاسحا تم فيه إبادة غالبية أفرادها، لدرجة أن الإمبراطور "دومتيانوس" خطب أمام أعضاء مجلس الشيوخ مفتخرا بهذا النصر الذي مكن من "حرمان "النسامونيس" من الحياة"،[9] نصر أعقبه قيام ذات المفوض بترسيم الحدود بين أراضي قبيلتين من السرت هما؛ "الزاموقيين" (Zamucii) و"المودوقووي" (Muduciuui).[10]

إذا كانت هذه التدخلات هي ضمن القطاع العملياتي للفيلق (إفريقيا البروقنصلية)، فإنه في نواحي 83-86م شارك الفيلق في مهمة عسكرية في موريطانيا قادها "ق. ويليوس روفوس" (C. Velius Rufus) الذي يشغل منصب نقيب الكتيبة الحضرية XIII الخاضعة لأوامر البروقنصل،[11] حيث قاده مع لقب استثنائي هو "زعيم الجيش الإفريقي والموريطاني" (dux exercitus Africa et Mauretanici) أي أن الفيلق أو جزء منه وضع تحت تصرفه من أجل إنجاز مهمة ممثلة في " ad nationes quae sunt in Mauretania comprimendas"،[12] والتي فهم منها أن عملية لمحاربة المور،[13] أو بالأحرى لتقييد وحصر (comprimere) حرية تنقلاتهم.[14] أخيرا ما بين 83-92م قام شخصية ذكرها "بطليموس" باسم "يوليوس ماترنوس" (Iulius Maternus) بقيادة حملة انطلق فيها من "لبدة" نحو "جرمة" ومنها توغل جنوبا رفقة ملك الغرامنت حيث وصلوا بعد مسيرة 04 أشهر إلى منطقة غامضة ذكرها بطليموس باسم "أجيسيمبا" (Agisymba) الواقعة في بلاد الأثيوبيين، تمتاز بتزاوج وتمركز حيوان وحيد القرن بها،[15] ولا

[1] Ptolémée : I, VIII, 4-5.
[2] Y. Le Bohec : Histoire, P 65.
[3] M. Bénabou : 1976, P 107.
[4] S. Gsell : 1893, 235.
[5] Y. Le Bohec : 1989-1, P 354.
[6] M. Bénabou : 1976, P-P 104-105.
[7] R. Chevallier : Essai de chronologie des centuriations romaines de Tunisie, M.E.F.R, 70, 1958, P 98.
[8] Y. le Bohec. loc.cit, Y. Le Bohec : 2005, P 65.
[9] Zonaras : Annales, XI, 19, M. Bénabou : 1976, P 105, M. le Glay : 1968, P 216.
[10] I.R.T, 854=AE, 1940, 70 (Sirte).
[11] S. Gsell : Chronique archéologique africaine, M.E.F.R, 15, 1985, P 340, Y. le Bohec : 1989-1, P 354, F. Bérard : 1991, P 44.
[12] A.E. 1903, 368 (Baalbek).
[13] Y. Le Bohec : 2005, P 65.
[14] M. Bénabou : 1976, P-P 109-110.
[15] Ptolémée : I, 8, 4-5, J. Desanges : 1985, P-P 259-261.

نعرف الصفة المهنية لهذا الشخص، بين من يرى أنه تاجر جملة،[1] أو القائد العسكري لإقليم "تريبوليتانيا"،[2] أو قائد الفيلق الأوغسطي الثالث،[3] مع ربما وجود جندي بالفيلق حمل ذات التسمية.[4]

صاحب هذا النشاط الحربي للفيلق في عهد الأسرة الفلاوية وضع أسس نظام دفاعي جديد يُطلق عليه اسم "النظام الدفاعي للشمال الأوراسي" الذي مثلت "تبسة" مركزه بصفتها مقر قيادة الفيلق الأوغسطي منذ سنة 74-75م،[5] بالإضافة إلى إنشاء قواعد عسكرية تنشط في مجاله وهي؛ المعسكر الاستطلاعي في "لامبايزيس" المُشيد سنة 81م،[6] حاميات أو محطات عسكرية غير معروفة التموضع بكل من "زوي"،[7] "خنشلة"[8] "وحمام الصالحين".[9] (ينظر الشكل 227).



الشكل 227: خريطة لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا: الأنظمة الدفاعية خلال القرن الأول ميلادي.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 356.

أولا-5-تاريخ الفيلق خلال فترة الأسرة الأنطونية (96-192م):

[1] M. Bénabou : 1976, P 108.
[2] K. Mannert : op.cit, P 219.
[3] A. Clément Pallu de lessert : op.cit, P 339, R. Cagnat : 1913, P 42.
[4] I.L.Alg, I, 3117, Y. Le Bohec : 2005, P 65.
[5] R. Cagnat : 1913, P-P 429-430.
[6] A.E. 1954, 137 (Lambèse), M. Le Glay : 1968, P 218, M. Lenoir : 2011, P 184.
[7] C.I.L, VIII, 17633 (Zoui), Y. le Bohec : 1989-1, P 363.
[8] C.I.L, VIII, 2251, 17673, M. le Glay : loc.cit, Kh. Mansouri: Khenchela, Enc.ber, 27 | 2005, P-P 4234-4236.
[9] C.I.L, VIII, 17725, J. P Laporte: Henchir el-Hammam (antique Aquae Flauianae), Aouras, 3, 2006, P-P 286-287.

إذا كان النشاط العسكري واضحا للفيلق في عهد الأسرتين اليوليو-قلاودية والفلاويّة عبر عديد التدخلات الحربية ضد القبائل المحلية سواء في إقليم طرابلس أو جنوب البروقنصلية وصولا لنوميديا وموريطانيا، فإن فترة الأباطرة الأنطونيين امتازت بنوع من الاستقرار الأمني ما جعل الفيلق يحول جهوده لإنشاء جملة من الأنظمة الدفاعية تهدف لمراقبة تحركات القبائل عبر التحكم في الممرات الحيوية في الجبال والأودية والمناطق الرعوية مع المساهمة في الحركية الاقتصادية والعمرانية عبر تشييده مرافق مختلفة للصالح العام.

أ-في عهد الإمبراطور "نيروا" (Nerva) 96-98م:

لم تسمح قصر فترة حكم هذا الإمبراطور بتشكيل صورة عن نشاط الفيلق خلالها وكل ما نعرفه أنه خلال فترة حكمه تم تأسيس مستوطنات مخصصة لقدماء الجنود ممثلة في؛ "سطيف" التي ذكرت باسم "المستوطنة النيروانية سيتيفنسيوم لقدماء الجنود" (colonia Nerviana veteranorum Sitifensium)،[1] مستوطنة "جميلة" (Cuicul) لقدماء الجنود،[2] بالإضافة إلى مدينة معارفنا حولها محدودة ذُكرت باسم "موبث(...)" (...)Mopth) الواقعة على الأرجح بنواحي "جميلة" في مكان يُسمى "هنشير القصر" (Mons, El-Ksar) ببني فودة الحالية،[3] كما يسمح لنا نصب ميلي عثر عليه بالقرب من "قابس" بتصور أن الفيلق أنجز طريق رابط بين "لبدة" و"قابس"،[4] وفي عهده كذلك شيد أفراد الفيلق مركز عسكري عرف باسم "حصن تِيجنسيوم" الواقع في المنطقة المعروفة اليوم باسم "هنشير رقوبة سعيدة" والذي مثل القاعدة الأولى للنظام الدفاعي للصحراء الإفريقو-نوميدية.[5]

ب-في عهد الإمبراطور "ترايانوس" 98-117م:

تمظهر النشاط العسكري للفيلق في عهده من خلال إنشاءه لجملة من المعسكرات والمراكز العسكرية التي شغلها أفراده. البداية مع إنشاء أفراد الفيلق لمستوطنة "تيمقاد" الشهيرة كمدينة مخصصة لاستقبال قدماء الجنود في سنة 100م تحت أوامر المفوض "موناتيوس غالّوس"،[6] مع ربطها بطريق من إنجاز أفراد الفيلق بتبسة وهو طريق مُمدد غربا لغاية "لامبايزيس" ونحو الشمال-الشرقي حتى "قرطاجة".[7] وفي حوالي 104-105م قام الفيلق ببناء معسكر "بسرياني" (Ad Maiores) تحت أوامر المفوض "مينيقيوس ناتاليس"،[8] والذي تم ربطه بطريق موصلة إلى "تادرت" (Ad Medias) من إقامة أفراد الفيلق؛ جزء من هذا الطريق يمتد من بسكرة لشط الجريد.[9] إضافة لهذه الطرق أنجز أفراد الفيلق طريقين آخرين في عهد "ترايانوس" هما؛ طريق رابط بين "قفصة-تلمين" سنة 105م[10] وطريق "قيرطا-

[1] C.I.L, VIII, 8441, 8473, A.E, 1951, 49, P.-A. Février: Aux origines de l'occupation romaine dans les hautes plaines de Sétif, Publications de l'École Française de Rome, 225, 1996, P-P 51-52.
[2] Ptolémée : IV, 3, 7, N. Duval: Djémila, Enc.ber, 16 | 1995, P-P 2442-2449.
[3] J.-M Lassère : 1977, P-P 260-261, Y. le Bohec : 2005, P 268.
[4] C.I.L, VIII, 10016.
[5] C.I.L, VIII, 23166 (Hr Ragoubet Saieda), M. Euzennat : Le castellum Thigensium, B.C.T.H, 1971, P-P 235-239.
[6] C.I.L, VIII, 17843, 2355=17842, J. Gascou : 1972, P-P 97-98.
[7] C.I.L, VIII, 17685, 10186=22282, 10210, A.E, 1969-1970, 709, Y. le Bohec : 2009, P 195.
[8] C.I.L, VIII, 2478=17969 (Hr Besseriani), P. Trousset : Besseriani (Ad Majores), Enc.ber, 10 | 1991, P-P 1478-1480.
[9] C.I.L, VIII, 21349, Y. le Bohec : loc.cit.
[10] A.E, 1910, 21-22.

سكيكدة" ما بين 106-110م.[1] في عهد "ترايانوس" كذلك وضع أفراد الفيلق أسس تنظيم دفاعي يعرف بنظام الإقفال أو الإغلاق (Clausurae) مكون من تحصينات حائطية (جدران) في "بير أم علي"، "خنقة لفيعة" وفي "جبل بطوم".[2] هذه الأعمال الهائلة التي قام بها أفراد الفيلق من إنجاز لشبكة طرقات، مستوطنات قدماء الجنود ومعسكرات مهدت للنقل والتحويل النهائي لمقر قيادة الفيلق من "تبسة" نحو "لامبايزيس" في تاريخ غير محدد محصور ما بين 102-117م والذي أعقبه منح "تبسة" صفة مستوطنة لقدماء الجنود.[3] لقد سمحت أعمال الفيلق خلال حكم "ترايانوس" بتطويق الأوراس والوصول إلى الصحراء النوميدية وبالتالي إلحاق ما قرابته 100 ألف كلم^2 بالمجال الروماني.[4]

بالإضافة إلى هذه العمليات ذات الطابع العسكري-الإنشائي فإن قادة الفيلق قاموا في عهد "ترايانوس" بعمليات ترسيم أراضي عديد القبائل والمستوطنات أين شملت العملية قبيلة "الأرزوقيين" (Arzuges) في تاريخ غير محدد،[5] بين السوبوربوريين (Suburbures) و"ساكنة "مداوروش" في 104-105م،[6] وبالأخص أراضي قبيلة الموزولاميين حيث رسمت الحدود بينهم وبين "التيسيبنيس" (Tisibenenses) سنة 104-105م،[7] وقبلها فصلت أراضي "الموزولاميين" عن أراضي مستوطنة "حيدرة" سنة 103 من قبل المفوض "موناتيوس غالّوس"،[8] وفي سنة 105م تم استكمال العملية من قبل المفوض "مينيقيوس ناتاليس" الذي خط الحدود بين ساكنة مستوطنة "مداوروش" وأراضي الموزولاميين،[9] وبين ملكية إمبراطورية والموزولاميين في 104-105م،[10] إضافة إلى ترسيم الحدود بين ملكية سيدة تُدعى "واليريا أتيقيلا" (Valeria Aticila) والموزولاميين سنة 105م،[11] هذه الأعمال كانت بلا شك انطلاقا من مقر قيادة الجيش في "تبسة". في أواخر عهد "ترايانوس"-بداية "حكم "هادريانوس" (115-120م) تم تغيير مقر قيادة الجيش صوب الشمال الأوراسي في "لامبايزيس" التي ظلت العاصمة العسكرية لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا لغاية القرن الرابع.[12]

ج-في عهد الامبراطور "هادريانوس" (117-138م):

بشكل عام، فإن السياسة التي انتهجها الإمبراطور "ترايانوس" قد تواصلت في عهد خليفته "هادريانوس" أين استخدمت نفس الوسائل العسكرية، الاقتصادية والقانونية لزيادة حجم السيطرة الرومانية ورفع حالة الرومنة، في هذا الصدد نلاحظ انتشار أكبر للرومنة عبر منح المواطنة لأعداد معتبرة من الأفارقة الذين حملوا ألقاب إمبراطورية؛ "م. أولبيوس" (M. Ulpius) بالنسبة لترايانوس، و"ب. آيليوس" (P. Aelius) بالنسبة لهادريانوس.[13] لقد تواصلت عملية محاكاة سياسة "ترايانوس" عبر

[1] C.I.L, VIII, 18324=22382, Y. Le Bohec : loc.cit.
[2] P. Trousset : 1978, P-P 161-174.
[3] J. Gascou : 1972, P-P 91-97.
[4] Y. Le Bohec : 2005, P 66.
[5] C.I.L, VIII, 22763= I.L. Af, 30 (à 6 km de Bir Soltane).
[6] C.I.L, VIII, 28074=I.L.Alg, I, 2080 (vers Madaure).
[7] I.L.Alg, I, 2978 (Ksar el-Boum).
[8] I.L. Alg, I, 2939 (Khanguet Nasser).
[9] I.L. Alg, I, 2828 (Vers Madure).
[10] I.L.Alg, I, 2988=A.E, 2013, 2144 (Ain Kamellel, vers Youks).
[11] I.L.Tun, 1653=A.E, 1923, 26 (Kalaa es-Senam).
[12] Y. le Bohec : 2005, P 102.
[13] Ibid, P 67.

استمرار عملية ترسيم الأراضي وقد كان المستهدفون هذه المرة قبيلتي "السوبنسيين" (Suppenses) و"الووفرقنيين" القاطنتين بالقرب من "سوق أهراس"،[1] كما شملت العملية مدينتي "قيرطا" و"سيقوس".[2] على أن الحدث الأبرز والشهير في عهده هو تلك الزيارة التاريخية التي تفقد فيه الإمبراطور الفيلق ومختلف وحداته المساعدة أين وقف على قدراتها الحربية، طرق وفنون تدريباتها، مبديا ملاحظاته ونصائحه على مختلف الاستعراضات العسكرية المُقدمة له. هذه الزيارة هي أول زيارة لإمبراطور روماني لبلاد المغرب، فعلى الرغم من برمجة "أوكتافيوس" (G. Octavius Thurinus) لزيارة لإفريقيا سنة 36 ق.م إلا أن سلسلة من الشَوادن (عوامل جوية غير مألوفة أو غير عادية) منعته من ذلك، فكانت بذلك إفريقيا وإسبانيا (وربما سردينيا أيضا) المقاطعتين الوحيدتين اللتين لم تحظيا بزيارة "أوكتافيوس-أغسطس". هذا الغياب لزيارات إمبراطورية لبلاد المغرب استمر لغاية فترة الإمبراطور "هادريانوس" (117-138م) الذي كان أول إمبراطور روماني يزور المنطقة.[3] إن محاولة دراسة هذه الزيارة يصطدم بإشكالية عدد زيارات الإمبراطور لبلاد المغرب وتأريخها؟. إنه بفضل فقرات "ديون كاسيوس" وصاحب مؤلف "تاريخ الأباطرة"، العملات والنقوش الكتابية، تعرفنا على رحلات الإمبراطور "هادريانوس" لمختلف لمقاطعات الرومانية، بما فيها المقاطعات المغاربية (إفريقيا البروقنصلية والموريطانيتين) خلال فترة ما بين 120-135م.[4]

في الواقع، إذا كان من المؤكد أن "هادريانوس" زار بلاد المغرب سنة 128م،[5] فإن إشارات أخرى تدفعنا للاعتقاد بوجود زيارة (أو زيارات) أخرى للمنطقة خلال الجولة الكبرى التي قام بها ما بين 121-125م (أو 126م)، وهو ما نستشفه من مؤلف تاريخ الأباطرة الذي قدم لنا أول إشارة مُوردا فيها: "**قمع (الإمبراطور) انتفاضة (حركات) قام بها الموريون" (motus Maurorum compressit)**،[6] عبارة فُهم منها أن "هادريانوس" عبر من إسبانيا إلى موريطانيا الطنجية أين أمضى بها فصل الشتاء سنة 122م (أو 123م) بغية قيادة حملة عسكرية تستهدف إخماد انتفاضة للموريين.[7] على أنه نظرا لعدم امتلاكنا لأي وثائق أدبية أو نقائشية تؤكد هذه الزيارة فإنها لا تزال محط غموض كبير. بعد هذه الإشارة الأولى يعود مؤلف تاريخ الأباطرة مجددا ليحدثنا عن عبور آخر لهادريانوس من إيطاليا لإفريقيا حيث كتب قائلا: "**بعدها عاد إلى روما ثم عبر إلى إفريقيا التي أغدقها بالنعم. لا يوجد ربما أي أمير زار العديد من المناطق بهذا القدر من السرعة (الخفة)".**[8] عبارة يُفهم منها أنه زار كل المقاطعات المغاربية وليس فقط مقاطعة إفريقيا البروقنصلية، على أن الإشكال الذي تطرحه العبارة هو جهلنا بدوافع الزيارة؛ هل هي زيارة عسكرية (حربية) تستهدف مثلا محاربة الموريين للمرة الثانية أو تفقد منشآت دفاعية؟،[9] ما هو تاريخ هذه الزيارة؟ وما المقصود بعبارة "أغدقها بالنعم"؟. تساؤلات يصعب الإجابة عنها لافتقادنا للشواهد

[1] A.E, 1942-1943, 35 (Hr Moussa, Près de Souk-Ahras).
[2] I.L.Alg, II, 6515, 6516, 6846 (Sigus), L.Alg, II, 6834=A.E, 1939, 161 (Koudiat Birou, vers Sigus).
[3] Suétone : XLVII, 3, S. Guédon : 2004 (2006), P 689.
[4] Dion Cassius : Histoire romaine, LXIX, 9-10, Aelius Spartianus : Histoire Auguste : vie d'Adrien, I-XXV, R. Syme : Journeys of Hadrian, Z.P.E, v° 73, 1988, P-P 159-170.
[5] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), M. Le Glay : 1978, P-P 545-558.
[6] Aelius Spartianus : Histoire Auguste, XII, 7.
[7] M. Bénabou : 1976, P 127, Y. le Bohec : Hadrien et l'armée, dans les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, de Boccard, 2003, P 09.
[8] Aelius Spartianus : Histoire Auguste, XIII, 4.
[9] H. Mantel : The causes of the Bar Kokba revolt, J.Q.R, v° 58, n° 3 (Jan, 1968), P-P 226-227.

الأثرية وكل ما حاول الباحثون تفسيره هو عبارة "أغدقها بالنعم" التي فسرت على أنها قيامه خلال الزيارة بمنح عديد المدن في مختلف المقاطعات المغاربية (بالأخص في إفريقيا البروقنصلية) صفة البلدية والمستوطنة، وربما كذلك منح حقوق بلدية أو لاتينية لمدن جديدة مع امتيازات أخرى: تخفيضات ضريبية، إنشاءات متعلقة بالألعاب والمهرجات édilitaire)، لكن ألا يُمكن أن الكاتب قصد حصول المدن الرومانية المغاربية على هذه المكاسب خلال عهده وليس بالضرورة أثناء الزيارة الغير مُحددة التاريخ.[1]

آخر إشارة عن زيارة لهادريانوس نقلها لنا بدوره مؤلف كذلك تاريخ الأباطرة جاء فيها: "**عند وصوله لإفريقيا سقطت الأمطار بعد خمس سنوات من الجفاف وهو حادث زاد من إعزازه للأفارقة**".[2] على الرغم من العبارة بدورها لا تسمح لنا من التعرف على تاريخ الزيارة ولا أهدافها ولا المنطقة التي لم تسقط بها الأمطار لمدة 05 سنوات كاملة (124-128م)، فإن المقصود بها بلا شك هو زيارة سنة 128م وأن المنطقة التي لم تسقط بها الأمطار لمدة 05 سنوات هي الأوراس وجنوبه وهو ما ندعمه بنحت نقوش إهدائية مؤرخة بسنة 128م في "لامبايزيس" كتشكر لآلهة الرياح والإله "يوبيتر".[3]

حاول الباحثون عبر الجمع بين هذه الإشارات والوثائق النقائشية طرح فرضيات حول عدد زيارات "هادريانوس" لبلاد المغرب وقد كان من بينهم الباحث "بيرلي" الذي مال لأطروحة أنه زار إفريقيا ثلاث مرات: زيارة قاد فيها حملة عسكرية ضد المور حوالي 121-122م، أخرى سنة 123م زار فيها مدينة بروقنصلية هي "عين فورنة" (Furtina=Furnos Minus) وزيارة أخيرة سنة 128م.[4] في حين راح آخرون يستندون على الآثار للقول أن "هادريانوس" قام بزيارتين؛ واحدة في حوالي 122-123م أجرى فيها الإمبراطور إعادة تنظيم للنظام الدفاعي لبلاد المغرب عبر تنصيب وحدات عسكرية، إقامة معسكرات وإنجاز طرقات، لتأتي بعدها زيارة 128م التي هدفت لتفقد وتفتيش التنظيمات الدفاعية والعسكرية،[5] أما "غيدون" فتستبعد حدوث سفرية سنة 123م وترى أنه زار بلاد المغرب مرتين؛ مرة سنة 122م لإخماد انتفاضة الموريين ذكرها مؤلف تاريخ الأباطرة والثانية سنة 128م تعرفنا عليه بفضل المقطعين الأخيرين لمؤلف تاريخ الأباطرة ومصادر مادية أخرى.[6] كل هذه الآراء تجعلنا نميل لفرضية وجود زيارتين، زيارة قصيرة سنة 122م أو 123م لموريطانيا الطنجية والتي على الأرجح استغلها في التجوال بالنواحي المجاورة (الطنجية وربما القيصرية كذلك)، أما الثانية فكانت سنة 128م بلا شك ولعل غياب النقوش يدعم أكثر في نظرنا هذا الطرح، فمن غير المعقول أن يزور الإمبراطور بلاد المغرب ثلاث مرات ولا يتم تخليد هذه الزيارات عبر نقوش إهدائية أو معالم تذكارية تليق بها.

-خط سير زيارة 128م وخطابها التذكاري:

[1] M. Bénabou : 1976, P 131, J. Gascou : 1972, P-P 115-137, 213-220.
[2] Aelius Spartianus : Histoire Auguste, XXII, 14.
[3] Jean-Pierre Laporte : 2016, P-P 130-135.
[4] A. J. Birley : Hadrian. The Restless Emperor, London - New York, Routledge, 1997, P-P 150-152.
[5] M. Labrousse : Note sur la chronologie du premier voyage d'Hadrien, M.S.T.E.C, 2, 1948, P-P 125-147, L. Leschi : 1949, P-P 225-226.
[6] Aelius Spartianus : Histoire Auguste, XIII, 4 et XXII, 14, S. Guédon : 2004 (2006), P-P 693-694.

تركت زيارة الإمبراطور سنة 128م ذكراها التاريخية عبر كونها أول زيارة لإمبراطور روماني، وفق المصادر الأدبية والمادية كانت فأل خير على ساكنة الأوراس، حيث نزلت الأمطار بشكل عجيب بالتزامن مع هذه الزيارة بعد خمس سنوات من الجفاف. هذا الجفاف إن حدث فعلا، فقد ضرب بلا شك النواحي الحدودية لإفريقيا البروقنصلية، أي الأوراس والصحراء النوميدية الجزائرية وهو في نظرنا ليس جفاف بالمعنى الكلي، بل معناه وجود ندرة في سقوط الأمطار خلال الخمس سنوات الأخيرة.[1] اتخذت الزيارة طابع دورية تفقدية تفتيشية لوحدات الجيش المتواجدة في مختلف الحاميات وبعد انتهاء الزيارة تم تخليد الزيارة بإقامة معلم تذكاري نُحتت عليه الخطابات الخمس للإمبراطور على الفيلق ووحدات المساعدات. هذا المعلم معروف بتسمية "عمود هادريانوس" أو "النصب التذكاري لهادريانوس" والذي تم رفعه في معسكر المساعدين بلامبايزيس.[2]

بالإضافة إلى مؤلف تاريخ الأباطرة وخطاب هادريانوس في "لامبايزيس" فإننا نمتلك نقيشة أخرى توثق زيارة 128م حيث تتضمن العبارة: "**أتى الإمبراطور (المُؤله) "هادريانوس" من صقلية، إفريقيا وموريطانيا**"،[3] كما كان هذا العبور الإمبراطوري للأراضي المغاربية فرصة لسك مجموعة من العملات خلال السنوات الأخيرة من حكم "هادريانوس" تعرض ثلاث مواضيع أساسية: إفريقيا المُجسّدة (المُشخّصة personnifiée)، موضوع مراسم الاستقبال (adventus) والجيش الموريطاني (exercitus Mauretanicus).[4] عبر جمع هذه الإشارات المصدرية فإننا نستنتج أن الإمبراطور خرج من روما وبعد أن عبر على صقلية رسا في إفريقيا ليتوجه بعدها لموريطانيا.

إن الأمر الأكثر صعوبة في دراسة هذه الزيارة هو محاولة تحديد خط سيرها وجدول أعمالها، صعوبة فتحت شهية الباحثين للبحث وتقديم فرضيات عديدة. لقد راحوا في البداية يركزون اهتمامهم على إعادة تصويب (تصحيح) الخطابات الإمبراطورية التي أدلى بها أمام مختلف وحدات الجيش الإفريقو-نوميدي في أعقاب المناورات والعروض المُقدمة له لمحاولة معرفة مسار رحلته وهو ما أسهم في تعرفنا على جزء من خط السير؛ اكتشفنا أنه في 01 جويلية 128م كان "بلامبايزيس" أين التقى بها مشاة وفرسان الفيلق الأوغسطي الثالث والكتيبة الثانية للإسبانيين (cohors II Hispanorum)، ليعرج بعدها لمعسكر "القصبات" أين زار "الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين" (cohors I Chalcidenorum equitata)، في 07 جويلية توجه لزراية (Zarai) ببيضاء برج-سطيف-لتفقد كتيبة غير معروفة والتي قد تكون على الأرجح "الكتيبة الفلاويّة الأولى المُختلطة" (cohors I Flavia equitata)، أما في 12 أو 13 جويلية فقد توجه للمعسكر القاعدي للكتيبة السادسة للكوماجينيين في موقع غير معروف تُرجح "غيدون" أنه قد يكون "عين فوة" (Castellum Phuensium) الواقع بالقرب عن "قيرطا" (Cirta) وغير بعيد زار الإمبراطور حامية "الجناح الأول للبانونيين" أين ألقى خطابا على فرسانها نحتفظ بأجزاء

[1] Y. le Bohec : 2003, P 10.

[2] M. Janon : 2005, P-P 60-65, M. le Glay : 1978, P-P 545-558, Y. Le Bohec : Les discours d'Hadrien en Afrique, B.S.A.F, 1999, 2002, P-P 158-163 S. Guédon : 2004 (2006), P 694.

[3] A.E, 1957, 135 (Aquileai).

[4] N. Methy : La représentation des provinces dans le monnayage romain de l'époque impériale (70-235 après J.-C.), N.A.C, Q.T, XXI, 1992, P-P 279-284, R. Pera: I riferimenti all'Africa nelle emissioni monetali della zecca di Roma, Africa romana, 8, 1990, P-P 504-507, S. Guédon : 2004 (2006), P 695.

معتبرة منه، ليختم الزيارة بتفقد "الكتيبة الفلاويّة الثانية المُختلطة للأفارقة" (cohors II Flavia Afrorum equitata) في تاريخ ومكان غير مُحددين (نرجح "شمتو" Simitthus).[1]

باستثناء نقيشة الخطاب، فإننا لا نمتلك أي وثيقة أخرى تساعدنا على معرفة خط الزيارة وتواريخها، وهو الأمر الذي فتح الباب لاجتهادات وفرضيات الباحثين. البداية مع الباحث "دُور" الذي اقترح إعادة تشكيل خط سير الإمبراطور من خلال تتبع نقوش تشير لتحصل مُدن على مكاسب أو تظهر امتنان مواطنيها للإمبراطور عبر تشييد مباني على شرفه وهذا طبعا بالاستناد على عبارة مؤلف "تاريخ الأباطرة" الذي أورد فيها أنه أغرقها بالنعم (المكاسب) عند زيارته، فافترض أنه في زيارته لإفريقيا نزل الإمبراطور في العاصمة "قرطاجة" ومنها توجه إلى المدينة الثانية الغير بعيدة "أوتيكا" (Utica) (أو العكس)، ليتجه من أحدهما جنوبا إلى أن وصل إلى "تلمين" (Turris Tamalleni)-05 كلم على مدينة قبلي في جنوب تونس-، ثم توجه إلى "لامبايزيس" كما عبر إلى "زراية"، ليصل بوجهته لموريطانيا، ليعود على أعقابه لاستئناف رحلة ساحلية تنتهي في "قرطاجة" والتي منها أبحر مجددا إلى روما. هذه الجولة حسب رأيه دامت قرابة 06 أشهر من شهر مارس إلى نوفمبر.[2] هذا الرأي تبناه بدوره "وير" مع اختلاف في مدة السفرية التي استغرقت حسب رأيه أربعة أشهر ابتداء من شهر أفريل أو ماي ليعود الإمبراطور لروما في شهر أوت، مع تقديمه لخط سير مختلف عن سابقه: من قرطاجة توجه إلى "أوتيكا"، "طبرقة"، "سكيكدة" (Rusicade)، "قيرطا"، "زيامة" (Choba)، ثم وصل إلى "سيدي بلعطار" (Quiza) وزار شرق موريطانيا القيصرية الذي أصبح معروفا فيما بعد بموريطانيا السطايفية، أما العودة فبدأها من "سور الغزلان" (Auzia) إلى "لامبايزيس"، "زراية"، "عين فوة"، "تبسة" وفي الأخير "قرطاجة" التي عاد منها لإيطاليا.[3]

من جهته "رومانيلي" بعد أن قارن خط السير المُتصور من الباحثين المذكورين مال لأطروحة "وير" معتبرا أن الإمبراطور دخل لروما في أواخر شهر أوت ومنها توجه لليونان (أثينا) والشرق، فتصور أنه رسا في "قرطاجة" واستغل الفرصة لزيارة البلدية القريبة "أوتيكا" التي منحها صفة المستوطنة، ليميل إلى فرضية أنه بعدها توجه "لتبسة" (Theveste) الذي خلال سيره إليها زار مدن عديدة تقع على طريق "قرطاجة-تبسة": هنشير قصبات (Thuburbo Maius)، هنشير الصوار (Abthugni)، "جاما" (Zama Regia)، "مدَيْنَة" (Althiburos) ومن "تبسة" واصل سفره نحو "قفصة" (Capsa) أين يوجد قوس إهدائي لهادريانوس على الأرجح يخلد عبوره عليها ومنها توجه للقصبات. هذه الجولة سمحت له بالوقوف على الخطوط الدفاعية للحدود الرومانية، ليتوجه بعدها إلى "لامبايزيس"، "زراية"، "عين فوة" أي هنالك تركيز على المجال الممتد من العاصمة المدنية "قرطاجة" إلى العاصمة العسكرية "لامبايزيس".[4] بعد تفقده المجال الإفريقو-النوميدي تقدم الإمبراطور نحو "موريطانيا القيصرية" وربما وصل للطنجية (نستبعد ذلك ونتصور أنه تفقدها في سنة 122م أو 123م) فوصل على الأرجح لسيدي بلعطار الواقعة في الطريق المؤدي لبطيوة (Portus Magnus) وهذا نظرا لوجود قوس مُهدى على شرفه بها مؤرخ بسنة 128م وهو دليل أثري غير حاسم، ليعود حسب "رومانيلي" لقرطاجة ومنها لإيطاليا.

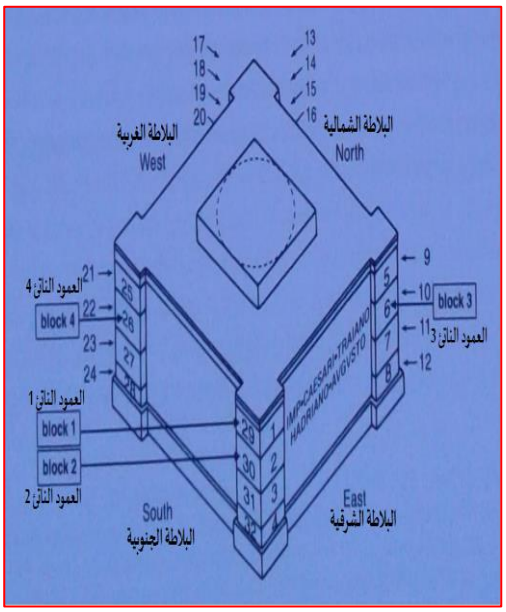
[1] P. Romanelli : 1959, P-P 338-339, S. Guédon : 2004 (2006), P-P 695-696.
[2] J. Dürr : Die Reisen des Kaisers Hadrian, Wien, Gerold's Sohn, 1881, 48p.
[3] W. Weber : Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus, GLeipzig, B.G. Teubner, 1907, P-P 201-204.
[4] C.I.L, VIII, 98 (Capsa), Romanelli : op.cit, P-P 339-342, J. Gascou : op.cit, P-P 115-137.

[1]أما "بيرلي" فافترض أنه وصل لغاية "بطيوة" ومن مينائها عاد لإيطاليا.[2] من جهته راح "جاسكو" يُفسر كلمة "المكاسب" (beneficia) المُشار إليها في مؤلف تاريخ الأباطرة للقول أنها ليست بالضرورة الترقيات القانونية للبلديات والمستوطنات خلال زيارته بل قد تعني تشييد طرق، تخفيض ضريبي، إنجاز معالم للشعب على نفقته الخاصة، لكن هذا التصور لا يُمكن أن ينفى في الواقع فرضية أن عديد المدن استفادت خلال زيارته من ترقيات قانونية كأوتيكا و"مدَيْنَة"،[3] لتخلص "غيدون" أن الإمبراطور أخذ طريق "قرطاجة-تبسة" بشكل تقريبا مُؤكد، ليقوده هذا الطريق نحو خط سير حدودي دون تفاصيل أكبر.[4]

كل هذه الآراء تجعلنا نميل لفرضية أنه بعد أن نزل في العاصمة "قرطاجة" توجه لأوتيكا، ليعود ويسلك طريق "قرطاجة-تبسة" أين زار ورقى عديد المدن الواقعة على هذا الطريق ولما وصل لتبسة راح يسلك ذلك الطريق الرابط بين "قابس-حيدرة" (عبورا بتبسة على الأرجح) المُقام سنة 14م ليصل إلى "قفصة" ومنها توجه لتلمين وحصن تيجنسيوم (Castellum Thingensium) ومنه توجه لبسرياني (Ad Maiores) التي كانت مربوطة بطريق حدودي كبير يربط شط الجريد ببسكرة (Vescera)، فزار معسكر "القصبات" وربما "تهودة" (Thabudeos) وبسكرة ومنها توجه شمالا صوب "لامبايزيس" (قد يكون زار "تيمقاد") وبعد أن تفقد كتيبة "زراية" توجه للمجال القيرطي لزيارة "عين فوة" (وقيرطا) وبقدر ما هو وارد أنه واصل السير نحو موريطانيا القيصرية عبر "جميلة" (Cuicul) وسطيف (Sitifis) وصولا لغاية "سيد بلعطار" وبطيوة، فإنه من الوارد كذلك أنه من "قيرطا" توجه لسكيكدة أين أخذ مركب بغية زيارة عدة مدن ساحلية تصل لسيدي بلعطار وحتى "بطيوة"، ليغادر مباشرة لروما دون أن يعود لقرطاجة وهذا في رحلة استغرقت حوالي 04-05 أشهر (من أفريل-ماي إلى أوت).

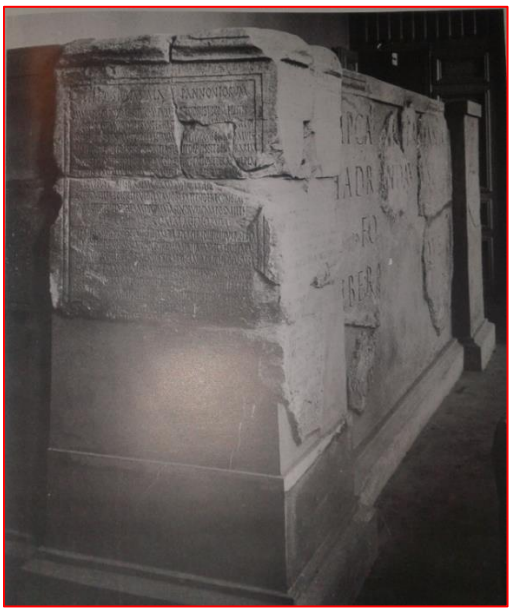
نقيشة نص الخطابات المُلقاة من الإمبراطور "هادريانوس" في إفريقيا والتي لا تزال محفوظة ليومنا هذا بمتحف اللوفر هي منصة حجرية هائلة نحتت جوانبها. تم العثور عليها في وسط ميدان تدريبات (campus) الفيلق الأوغسطي الثالث بلامبايزيس المعروف بتسمية معسكر المساعدين والذي بلا شك قدم به أفراد الفيلق عروضهم ومناوراتهم، هذه المنصة أضيف لها عمود ونصوص احتفالية بزيارة الإمبراطور لوحدات الجيش. بهذا لم يترك الجيش هذه الزيارة التاريخية دون تخليدها بمعلم تذكاري يظل شاهدا على الحدث الهام لأفرادها. يتكون هذا المعلم التذكاري من عمود رُفع على منصة=قاعدة تمثال (piédestal) من حجارة كبيرة مُرتبة، فنجد في بداية هذا المعلم التذكاري أساسات مُؤلفة من درجين بأبعاد 10م من كل جانب وبارتفاع 0,60م تحمل منصة التمثال التي يُقدر ارتفاعها بـ 3,80م، المنصة مُكونة من قاعدة وكتلة حجرية مُكعبة يقدر عرضها بـ 4,50م تحتوي كل واجهة لها على بلاطة مستطيلة تلتصق بالأعمدة الجدارية الناتئة (pilastre) في الأركان، على أن الخطابات لم تُنقش على البلاطات بل على الأعمدة الجدارية الناتئة، فالبلاطات الأربع لم يُنحت فيها إلا رأسية (عنوان) النقيشة. (ينظر الشكل 228-229).

[1] C.I.L, VIII, 9697 (Quiza=Sidi Belattar), P. Romanelli : 1959, P-P 338-339.
[2] Anthony R. Birley: Hadrian, P 213.
[3] J. Gascou : op.cit, P-P 118-119.
[4] S. Guédon : 2004 (2006), 699.



الشكل 228: تصميم قاعدة المعلم التذكاري لهادريانوس بأعمدتها الأربع الناتئة وبها 32 حيز (حقل) يتضمن الخطاب.

المرجع: Michael P. Speidel : 2006, P 21.



الشكل 229: صورة قاعدة المعلم التذكاري لخطابات هادريانوس المحفوظة في متحف اللوفر.

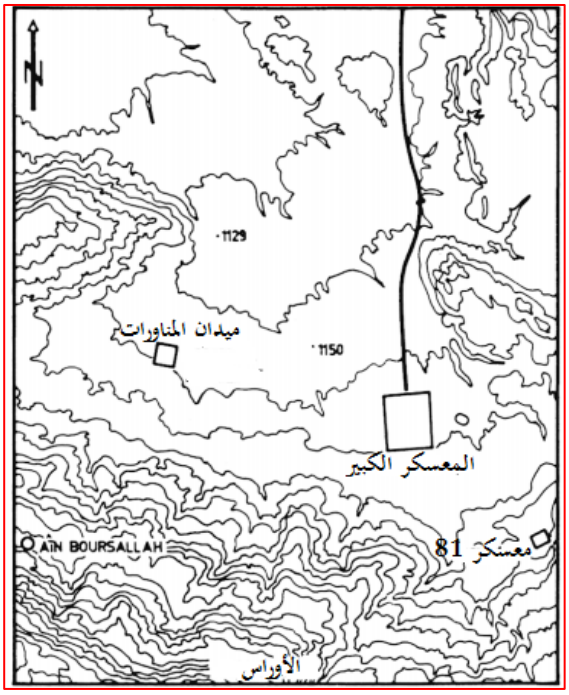
المرجع: Y. le Bohec: 2003, P 67.

العمود الذي نُصب على المنصة يتكون من ثمانية مِدَفّات (tambour)، كل واحدة بارتفاع يتراوح ما بين 1,70-180م وقد وضعت على قاعدة من العقيد بـ 0,90م، كما يحمل تاج العمود الكورنيثي ثلاث مِدفات. يُلاحظ وجود تجاويف مثقوبة في مدفات العمود فسرت على أن هدفها تثبيت الزخارف البرونزية وفي الأخير تم تنصيب تمثال من البرونز للإمبراطور أعلى تاج العمود، ما يجعل ارتفاعه يصل في المجموعة لحوالي 26م وهو معلم بلا شك معتبر. هذا المعلم التذكاري فتح الباب لتساؤلات الباحثين حول دواعي إقامته في معسكر المساعدين وليس المعسكر الكبير، وهو ما فسره "جانو" بكون معسكر المساعدين فضاء ذو هيبة، ساحة أسلحة، ميدان مناورة للفيلق أي أرضية مخصصة للتدريبات ولتجميع الجنود وبالتالي فإن إقامته في هذا المكان سيكون له أثر نفسي ومعنوي دائم على الجنود.[1]

كما أشرنا من قبل، فقد تم نحت الخطاب على الأعمدة الجدارية الناتئة وأدى طول النص إلى عدم تناسب بين قاعدة التمثال العريضة والعمود. نجد 32 حيز منقوش في منصة المعلم التذكاري، تعرفنا على محتوى بعضها وفقدنا الكثير. في الواقع، نحن لا نمتلك إلا قرابة ربع برنامج (خطاب) زيارة الإمبراطور. نحتت على البلاطات الأربع العبارة الإهدائية الآتية: "**إلى الإمبراطور القيصر أغسطس (المهيب) ترايانوس هادريانوس، الباسل (الأكثر شجاعة) والأكثر سخاء. الفيلق الأوغسطي الثالث بعد أن تم تفقد الجيش تقدم بهذا المعلم التذكاري**". ليستهل الخطاب بعدها بالديباجة التي جاء فيها: "**الإمبراطور قيصر أغسطس ترايانوس هادريانوس، بعد أن شاهد المناورات (الاستعراضات) خاطب عزيزه الفيلق الأوغسطي الثالث بالكلمات المكتوبة (المنحوتة) في الأسفل وهذا خلال قنصلية**

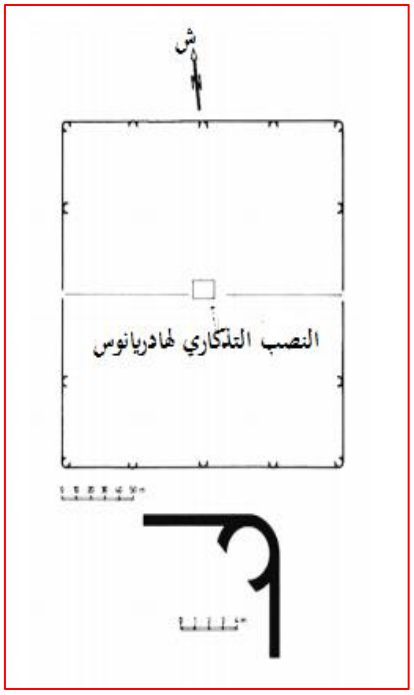
[1] M. Janon : 2005, P-P 60-63, Y. le Bohec : 2002, P-P 158-163.

"توركواتوس" (Torquatus) للمرة الثانية وزميلة "ليبو" (Libo) في الفاتح من جويلية".[1] (ينظر الأشكال: 230-234).



الشكل 230: خريطة موقع "لامبايزيس" بمعسكراته الثلاث.

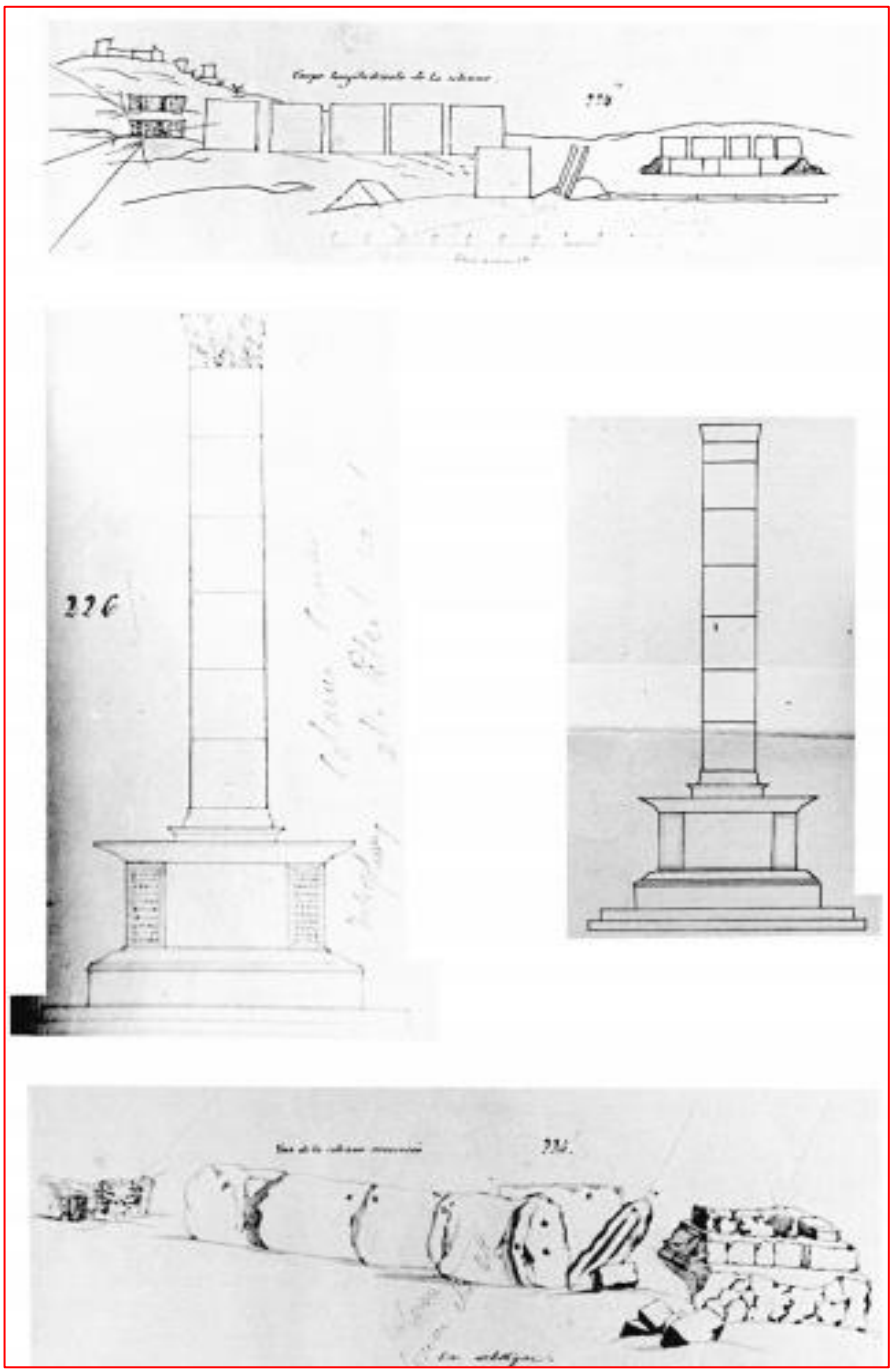
المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 408.



الشكل 231: مخطط ميدان المناورات وتموضع النصب التذكاري لهادريانوس.

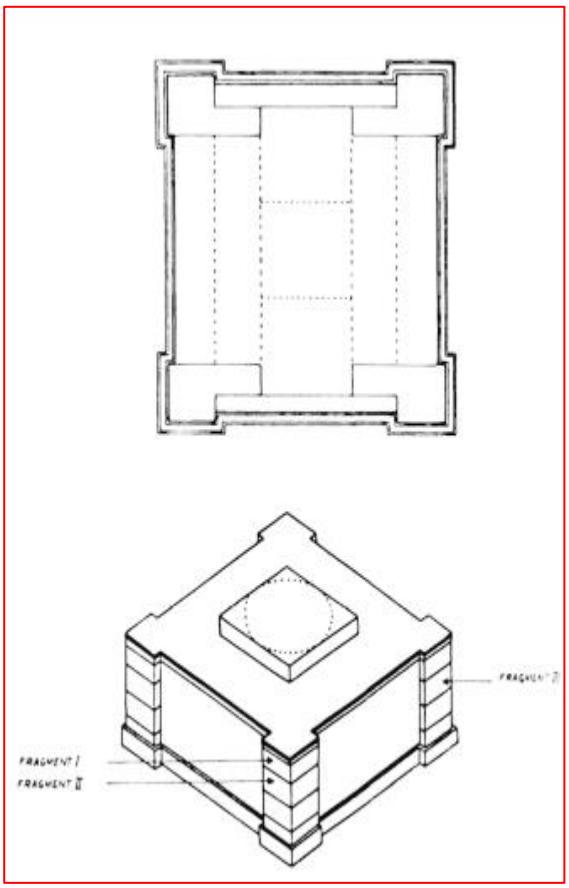
المرجع: M. Janon : 2005, P 62.

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), Ca. Wolff et J-F Berthet : traduction, dans les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, de Boccard, 2003, P 115, B. Campbell : 1994, P 18, Michael P. Speidel : Emperor Hadrian's speeches to the African army : a new text, Mainz: Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 2006, P, P 07, 21.



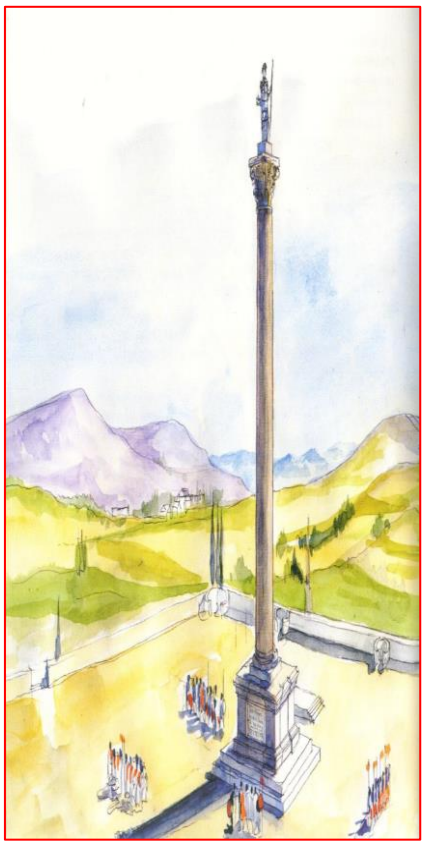
الشكل 232: أطلال ميدان المناورات بلامبايزيس وصور للمعلم التذكاري لخطاب "هادريانوس".

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 409.



الشكل 233: منظر أكسونومتري لقاعدة المعلم التذكاري لخطابات "هادريانوس" بلامبايزيس".

المرجع: L. Leschi: 1957, P-P 197-198.



الشكل 234: إعادة تمثل لشكل المعلم التذكاري لهادريانوس بلامبايزيس.

المرجع: M. Janon : 2005, P 62.

تولى قيادة الجيش الإفريقي أثناء زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لإفريقيا كما أشرنا المفوض العسكري "فابيوس قاتولّينوس"، فنال بهذا شرف مقابلة الإمبراطور أين ورد ذكره في نقيشة الخطاب على شكل: "**قاتولّينوس، مفوضي، الرجل اللامع=الشهير (لقب شرفي)**" (Catullinus, legatus meus, clarissimus) و"**قاتولّيني، مفوضنا، الرجل اللامع**" (Catullini, leg(ati) mei, c(larissimu) v(ir)).[1] هذا اللقب كان "فابيوس" هو أول من ناله لغاية يومنا هذا، كما سمّاه (هادريانوس) باسمه وبوظيفته بما لا يقل عن 06 مرات،[2] وقد ذُكر أيضا في نقيشة إهدائية أخرى على شرف الإمبراطور "هادريانوس"[3] وفي نقيشتين إهدائيتين نحتتا من قبله كتضرع للآلهة لتنتهي حالة الجفاف التي شهدتها نوميديا لمدة 05 سنوات أو بالأحرى احتفالا بمعجزة سقوط الأمطار السّاحية والغير مُتوقعة تزامنا مع زيارة الإمبراطور؛ واحدة على شرف الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم، سيّد العواصف الإلهية"[4] والأخرى على شرف "آلهة الرياح "ونتي" (Vents) سيدة عواصف الخير".[5] من خلال خطاب "هادريانوس" حظي "فابيوس" بشرف زيارة الإمبراطور لمقاطعته وتفقد جيشه وحظي بإشادة كبيرة من الإمبراطور مبدئيا على الاستعراضات،

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).
[2] Ibid, Jean-Louis Voisin : Au miroir des discours d'Hadrien: hommes et valeurs militaires, dans les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, de Boccard, 2003, P 28.
[3] C.I.L, VIII, 2533=18043 (Lambaesis, principia du Grand Camp), C.I.L, VIII, 2609-2610 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 2609 (Lambaesis).
[5] C.I.L, VIII, 2610 (Lambaesis), Jean-Louis Voisin : op.cit, P 28.

المناورات والتمارين (exercitatio) المُقدمة وفعليا على العمل العسكري المبذول للتحكم في المجال الإفريقي والنوميدي عبر توزيع الوحدات على مختلف الحاميات وتحقيق توسعات تُرابية هامة وصلت حينها لضفاف وادي "جدي". كما ظهر بصورة قائد مُتشدد وصارم مع الجنود وهو ما تم استحسانه من الإمبراطور الذي عامله بنوع من الألفة من خلال استخدام كلمة "meus" وهو ضمير ملكية معناه "لي" أو "المنتمي لي" ومُكافأته بمنصب "القنصل العادي" في روما فيما بعد.[1]

في المقابل، إذا كانت نقيشة الخطاب لا تسمح لالتعرف على ضباط سامين خاطبهم الإمبراطور (هنالك من يعتقد أنه خاطب نقباء الفيلق، لكن هذا غير مؤكد)، فإنها تورد أنها خاطب الضباط المرؤوسين ونعني بهم "قادة المائة الأوائل" (primi ordines) وقادة المائة الذين جمعوا معا في مشهد يعبر عن التقدير المعتبر الذي يكنه الإمبراطور لهم حيث خاطبهم قائلا: "**الأسلحة... يتراءى لي أني شاهدتكم بعناية. قادة مائة الأوائل وبقية قادة المائة كانوا سريعين ومتحمسين (رشيقين) كعادتهم**".[2] بعد خطابه لقادة المائة خاطب "هادريانوس" فرسان الفيلق الذين يصل عددهم لـ 120 فارس قائلا لهم: "**إلى فرسان الفيلق (At equites legionis)؛ التدريبات العسكرية بطريقة ما لها قوانينها الخاصة، فإذا جئنا لعملية إضافة عنصر أو استبعاده يصبح التدريب سواء أقل إفادة (إثارة للاهتمام) أو أكثر صعوبة، والحال أنه إذا أضفنا-تدريبات-صعبّة فإننا ننزع الرشاقة. لقد قمتم بتنفيذ كل الحركات الصعبة والأكثر صعوبة (عُسرا)؛ أديتم رماية الرماح بالتمّام (بإحكام) على الرغم من أنكم كنتم تلبسون التجفاف ما أفقدكم الرشاقة...سواء كانت جيدة أو العكس فإني أثني على حيويتكم (حماسكم)**".[3] من خلال الخطاب يظهر أن "هادريانوس" نظر إلى حركات الفرسان من زاويتين: زاوية لحركات فرسان محنكين، بعضهم شغوف بفنون الفروسية وبعضهم قليل الخبرة في التعامل مع الأحصنة وأخرى لعسكريين سريعي التأثر بالعمل في ساحة المعركة. بدورها كانت الرشاقة والقوة مسعيين أراد الإمبراطور أن يصل إليهما الفرسان في تدريباتهم وحركاتهم، كما يظهر الخطاب مدى حرص الإمبراطور على التكوين والتدريب العسكري شريطة أن يكون أكثر طولا وصعوبة بالمقارنة مع ما يناله المشاة، مع اشتراكهما (تدريبات الفرسان والمشاة) في المحصلة وهي الوصول إلى تطوير روح الجماعة، تحسين الأسلوب القتالي والحالة البدنية الفردية.[4]

بعدها وجه الإمبراطور أعينه للمشاة الفيلقيين الذين كانوا ضمن محاور اهتمامات الخطاب الإمبراطوري حيث أكد على ضرورة تحقيق النوعية (الجودة) العسكرية سواء الفردية أو الجماعية وظهر في كلامه كخبير عسكري وليس كإمبراطور حيث خاطبهم قائلا: "**إلى المشاة: العمل (أو الدفاعات) الذي يقوم الآخرون بتوزيعه (بإنجازه) على مدى عدة أيام أنجزتموه للنهاية في يوم واحد. لقد عليّتم (بنيتم) جدارا طويلا تم إنجازه بطريقة شبيهة لتلك المُشيدة خصيصا لمشاتي الجنود، فقلّما نأخذ وقتا أطول كما ينبغي لبناء جدار من مَدر التربة. هذا المدر يُقطع بأبعاد متساوية ليتم حمله ونقله بسهولة، ليُكدّس (يُطرح) بعدها بدون عناء باعتبار أنها (كتل المدر) طبيعيا ناعمة ومستوية (منبسطة). قمتم كذلك باستخدام (في البناء) حجارة كبيرة، ثقيلة وغير متساوية لا أحد بمقدوره لا حملها، لا رفعها ولا وضعها في مكانها دون أن يظهر تباينها (تفاوتها) واضحا. قُمتهم بحفر خندق مستقيم في حصى صلبة وحرشة وأنتم**

[1] M. Le Glay : 1978, P 555.
[2] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).
[3] C., VIII, 2532=18042, Ca. Wolf et J.-Fr Berthet : op.cit, P 115, Michael P. Speidel : 2006, P 09.
[4] Jean-Louis Voisin : op.cit, P 24.

من سويتموه (قشطتموه) ليصبح أملس. بعد إقرار (الموافقة على) عملكم عُدتم (دخلتم) بسرعة إلى المعسكر، أخذتم طعامكم وأسلحتكم لتلحقوا (تتبعوا) فريق الفرسان المُرسل في مهمة، مُرحبا بهم-الإمبراطور-مع صيحة كبيرة عند عودتهم".[1] من خلال الخطاب طالب الإمبراطور من المشاة القدرة على التكيف والحركيّة، كما وجب عليهم المعرفة الجيدة لطرق بناء المعسكرات مع المقدرة على تجاوز مختلف الصعوبات التي تواجههم سواء المتعلقة بنوعية التربة التي تؤدي بهم إلى تعويض مدر التربة بالحجارة الكبيرة، كما دافع عن بناء جدار (vallum) المعسكر بعناية باعتبار حامي المنشأة الدفاعية وألح على أن يكونوا سريعين، شرسين، مساعدين دائمين لزملائهم، أي العمل على تعزيز روح الجماعة وفي آخر الخطاب نجده يخاطبهم بحميمية وتلقائية.[2]

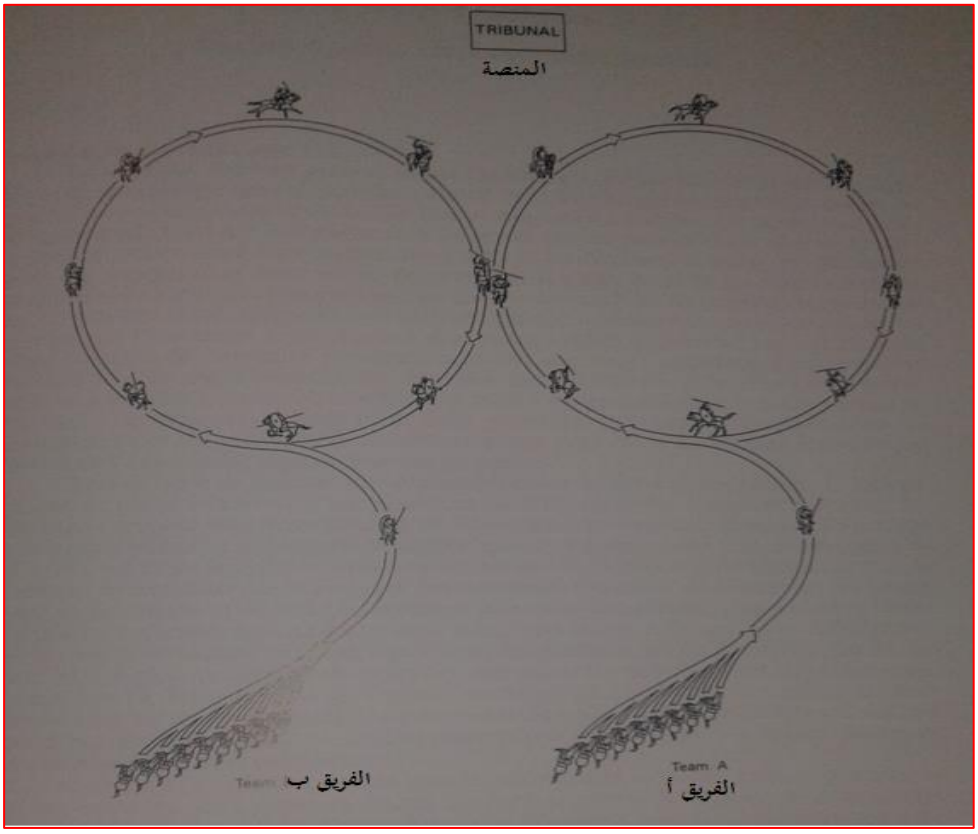
يكشف لنا مقطع آخر للخطاب لنا مواقع انتشار الفيلق، فالتواجد الروماني بلامبايزيس بدأ سنة 81م مع إنشاء معسكر "تيتوس" (Titus) الواقع في المدينة العلوية للامبايزيس والمعروف كذلك بتسمية المعسكر الشرقي أو معسكر 81م.[3] بعده تم تشييد معسكرين آخرين في موقع "لامبايزيس" هما: معسكر المساعدين الواقع على بعد 02 كلم إلى الجنوب-الغربي من المعسكر الكبير الذي قد يكون أتخذ كإقامة للجنود قبل انتقالهم للمعسكر الكبير في حوالي 102-117م[4] وأخيرا المعسكر الكبير الذي يتواجد به مقر القيادة (principia) أين نجد صرح ملحوظ بوضوح ولا يزال محافظا على معالمه يُعرف بتسمية "الغروما" (Groma) أو "مدخل مبنى القائد" (praetorium) الذي يعد بمثابة مدخل مقر القيادة والذي شيد على الأرجح سنة 128-129م بالتزامن مع الزيارة الإمبراطورية، وبالتالي أصبح هنالك ثلاث معسكرات في هذا الموقع.[5] بعد "لامبايزيس" نجد تواجد كتيبة للفيلق بقرطاجة تُرسل كل سنة حسب ما أشار إليه خطاب "هادريانوس"، ما يعني أن قرابة 480 جندي كان يعمل بهذه المدينة وضواحيها، لكنهم تحت إمرة البروقنصل.[6]

ينقل لنا الخطاب كذلك بعض الإفادات عن مواقع انتشار الفيلق حيث جاء على لسان "هادريانوس في هذا الصدد: "**قاتولينوس، مُفوضي، حريص (شديد الاهتمام) على دعمكم. بالفعل كل ما قد يضطر لقوله لي أخبرني به بنفسه لعذركم (على؟)؛ هنالك كتيبة غائبة (ناقصة) لأنه في كل سنة يتم إرسال واحدة بالتناوب لتكون في خدمة البروقنصل. في الواقع، منذ عامين قمتم بمنح كتيبة وأربعة رجال من كل وحدة مئوية (centuria) لإكمال تعداد (عدد) رفقائكم في الفيلق الثالث.* حقيقة إن هنالك مخافر أمامية إضافة لكونها عديدة فإنها مُوزعة (منتشرة) على نحو واسع، ما يجعلها تبقيكم مبعثرين (متباعدين). وبالفعل لغاية فترة حكمنا وفي ذاكرتنا، لم تكتفوا بتغيير معسكركم مرتين فحسب بل إنكم قمتهم بتشييد واحد جديد لكم، لكل هذه العلل فإني أعذرك (أغفر لك) في حالة توقف الفيلق عن إجراء**

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042, Ca. Wolf et J.-F Berthet : op.cit, P-P 115-116, Michael P. Speidel : op.cit, P 10.
[2] Jean-Louis Voisin : op.cit, P 23.
[3] M. Janon : 2005, P-P 19-20, 32-33.
[4] Ibid, P-P 60-62, M. Janon: 1973, P-P 210-211.
[5] M. Janon : 2005, P-P 51-60, M. Janon : 2008, P-P 4340-4346, M. Lenoir : 2011, P-P 187-193.
[6] N. Duval, S. Lancel et Y. le Bohec : études sur la garnison de Carthage, B.C.T.H, 1984, P-P 33-89.
* يقصد الإمبراطور إما الفيلق القوريني الثالث (legio III Cyrenaica) أو الفيلق الغاليكي الثالث (legio III Gallica) اللذين يُعسكر كلاهما بالمقاطعات الشرقية، بهذا فإن الفيلق قدم لأحد هذين الفيلقين أكثر من 700 جندي في نواحي 126م، وهذا لإخماد انتفاضة معينة، لإنجاز أشغال ما أو ربما كتكملة عددية. أنظر R. Cagnat : armée, P 147.

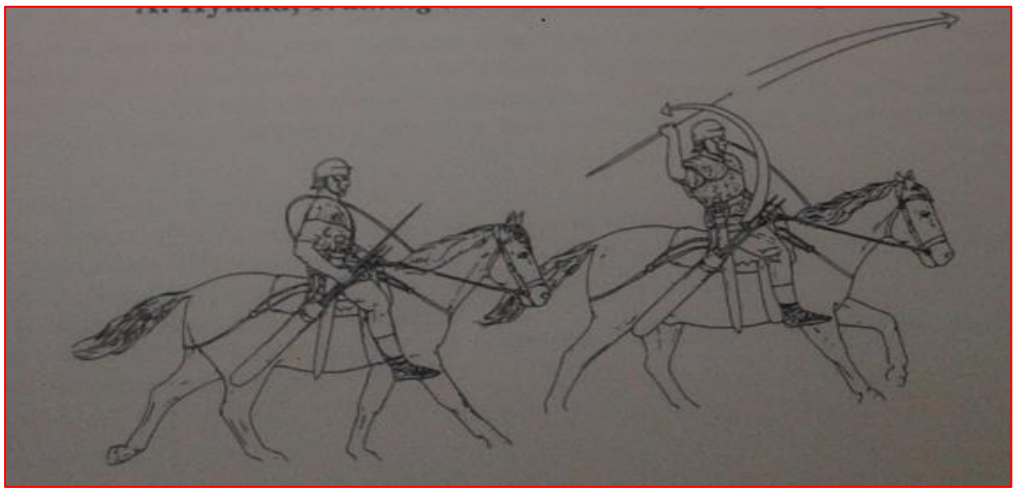
تدريباته لفترة طويلة، لكن لا يبدو أن شيئا توقف، ولا يوجد بذلك أي سبب يجعلك تحتاج إلى عفوي (مغفرتي)".[1]

-استنتاج عام: إذا كان تنفيذ الإمبراطور "هادريانوس" لزيارة لبلاد المغرب سنة 122-123م هي فرضية أكثر منها مسألة مؤكدة، فإن زيارة 128م مسألة مؤكدة وتصنف على كونها حدث هام في التاريخ العسكري الروماني والتي خلالها مر الإمبراطور على "قرطاجة" و"تبسة" وزار عديد المدن ليصل بوجهته إلى جنوب المقاطعة وبالتحديد للأوراس أين يتواجد مقر قيادة جيشه حيث بلغها في بداية جويلية 128م وكان له هدف واحد من زيارة "لامبايزيس"؛ التحقق (تفحص) من مستوى التدريب والتأهب الحربي لجيش المقاطعة، لذلك قام بتفقد (تفتيش) كل الوحدات (الفيلق والمساعدين) وقد كان جد راضي على ما رآه من مناورات واستعراضات وما سمعه من شروحات وإفادات حول التنظيم الدفاعي الذي ينفذه الجيش. هنا نسجل أن قضية التدريب والتكوين العسكري قد أخذت حصة الأسد في مختلف الخطابات التي ألقاها على الوحدات. إن الخطابات التي حظي بها أفراد الفيلق الأوغسطي الثالث تعد نموذجية ومن النوادر، لهذا أبدوا سعادتهم بها وبالمجاملات والاشادة التي حظوا بها وهو ما جعلهم يُثّبتون نص الخطابات على منصة وجدت في وسط ميدان التدريبات (campus) ثم حولوا هذه المنصة إلى مقام تذكاري يرمز ويخلد هذه الزيارة التاريخية "لهادريانوس".[2] (ينظر الأشكال: 235-237).

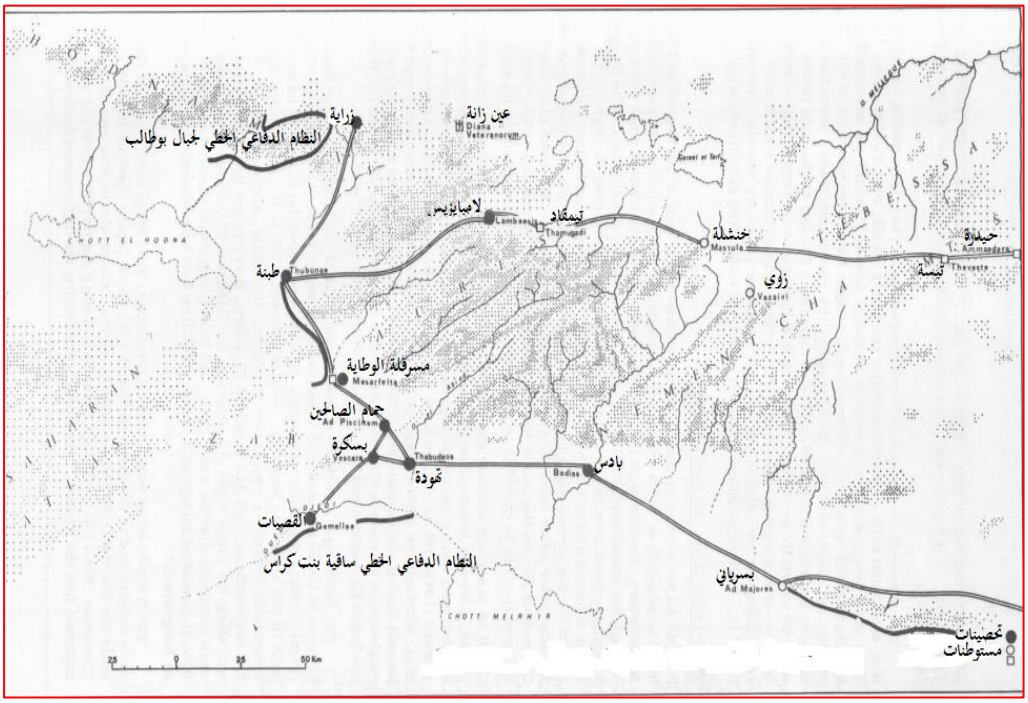


الشكل 235: إعادة تمثل لعدو سريع يتخلله قفز على الطريقة الكانتابريانية (le galop canabrique).

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042, Cat. Wolf et J.-F Berthet : op.cit, P-P 115, Michael P. Speidel : 2006, P 08.
[2] Y. le Bohec : 2005, P-P 67-68.



الشكل 236: إعادة تمثل لعرض رمي الرمح من قبل فارس.
المرجع: Y. le Bohec : 2003, P 77.



الشكل 237: خريطة توضح اللميس الروماني في نوميديا خلال عهد الإمبراطور "هادريانوس".
المرجع: E. Fentress : 1979, P 133.

د-الفيلق في عهد الأباطرة "أنطونيوس بيوس"، "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس":

لم تسجل لنا فترة حكم الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" (138-161م) صعوبات واضطرابات حربية هامة وخطيرة جابهها الفيلق والجيش في عهده. لكن هذا لم يمنع من وقوع بعض الأحداث العسكرية الهامة، أولها كانت في "لامبايزيس" أين تم العثور على نقيشة شهيرة كشفت لنا مغامرة مثيرة للاهتمام لأحد أفراد الفيلق وهو المدعو "نونيوس داتوس" (Nonius Datus). تبدأ القصة عند رغبة سكان "بجاية" (Saldae) بإنشاء بدالة=حنايا (aqueduc)، على أنهم لم يكونوا يمتلكون التقني الذي

يتولى تخطيطها والإشراف على إنجازها، فطلبوا من حاكم مقاطعة موريطانيا القيصرية مساعدتهم في هذا والذي بدوره لم يكن يملك تقنيين في هذا المجال، فقام (الحاكم) بمراسلة مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث حول هذا. هذا الأخير أرسل على الفور اختصاصي هندسة يشغل منصب "مُسو" (librator) بالفيلق وهذا سنة 137م. انتقل "نونيوس" إلى الموقع أين قام بوضع مخطط البدالة (forma) مع تسليمه لساكنة بجاية، ليتم استدعاءه سنة 149، وفي سنة 151 أو 152م نظرا لعجز المدنيين عن استكمال العمل: فرعي النفق لم يتم ضمهما (إلحاقهما ببعضهما)-اكتشف الأثريون أن النفقين حفرا بشكل سيء- وخلال سفريته الثالثة (151 أو 152م) من "لامبايزيس" إلى "بجاية" تعرض لهجوم من قطاع طرق خرج منه بجروح بسيطة. بعد استكمال المشروع تقدم "داتوس" بمذبح إلى ثلاث معبودين: الصبر (Patientia)، فضيلة الخدمة العامة (Virtus) و"الأمل" (Spes). لقد فسرت حادثة الهجوم التي تعرض "نونيوس" من قبل "كانيا" على كونها اعتداء يشير لوضعية عامة وخطيرة شهدتها المنطقة، أما "رومانيلي" فاعتبر أن الأمر يتعلق بحادث محلي ومعزول، في حين الأمر لا يعدو حسب "لوبوهاك" مجرد هجوم لقطاع طرق (latrones) ولا علاقة له بانتفاضة شاملة برزت في سنوات 151-152م.[1] أما سنة 145م فقد شهدت تواجد مفرزة لفيلق الصاعقة السادس (legio VI Ferrata) القادم من سوريا لشق طريق يعبر الأوراس وهو ما أسهم في مساعدة الفيلق على التحكم في الجزء الشرقي من الكتلة الأوراسية لأنه على ما يبدو هي من تكفلت بإنجاز حصن "هنشير سلاوين".[2] في نواحي 158م (وربما كذلك أثناء زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لإفريقيا سنة 128م) نجد تواجد لمفرزة أخرى، هذه المرة قدمت من إسبانيا وهي مقتطعة من الفيلق التوأمي السابع بهدف تعزيز قوات الفيلق ولإنجاز أعمال غير مُحددة في "لامبايزيس" وكذلك لمساعدة حامية "قرطاجة".[3]

تميزت فترة حكم "ماركوس أوريليوس" (161-180م)، الإمبراطور الفيلسوف وتلميذ "فرونتون القيرطي" بمعاصرته لحروب انتصر فيها بالشرق ضد البارثيين، على أن الحروب الأصعب كانت في الدانوب ضد القاديين (Quades)، الماركومانيين والسارماتيون. في هذه الظروف أرسل الفيلق الأوغسطي الثالث مفرزة له ضد الماركومانيين ما بين 171-174م،[4] وبعدها نفذت مفرزة من الجيش سنة 174م حملة عسكرية (غارة) شهيرة وراء الحدود العسكرية لنوميديا أين وصلت لغاية "آقناب" بجبال عمور ويوحي تواضع عددها وتشكلها من جنود وحدات مساعدة بأنها لا تستهدف إضعاف أو القضاء على عدو بل الأمر يتعلق بعمل يهدف لمراقبة تحركات قبائل معادية ولاستكشاف منطقة غير معروفة قد يكون تم إلحاقها أي أنه عمل استخباراتي.[5] في المقابل، امتازت بداية حكم الإمبراطور "كومودوس" بصعوبات عسكرية مع الموريين الأمر الذي أدى بالفيلق إلى إرسال بعض قواته ما بين 180-182م لوضع حد لهذه الاضطرابات،[6] كما وجه المفوضين في عهده اهتمامهم للجنوب التونسي

[1] C.I.L, VIII, 2728=18122 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 50, n° 1, P. Romanelli : 1959, P 358, Y. le Bohec : 2005, P 69.
[2] C.I.L, VIII, 10230 (Tighanimine), C.I.L, VIII, 2490 (Hr Sellaouine).
[3] C.I.L, VIII, 2938, 3075, 3226, 3245, 3268, 12590, 24682.
[4] C.I.L, VIII, 11780 (Mactar), G. Di Vita-Evrard : Légionnaires africains en Pannonie au II^{e} s. ap. J.C., in : Hajnóczi 1994, P-P 97-114.
[5] C.I.L, VIII, 21567 (El-Agueneb), Y. le Bohec : 2005, P 70.
[6] C.I.L, VIII, 2786 (Lambaesis).

والغرب الليبي أين برزت الملامح الأولى لتشكل النظام الدفاعي لإقليم تريبوليتانيا وبالتحديد النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية (الجنوب التونسي).

أولا-6-تاريخ الفيلق خلال عهد الأسرة السويرية (193-235م):

كان لوقوف ودعم الجيش الإفريقو-نوميدي "لسبتميوس سويروس" دور كبير في وصوله لسدة العرش باعتبار أن هتين المقاطعتين هما المتحكمان في تزود روما بالحبوب ونعرف دور الجيش في ضمان ذلك، لذلك نجد أن الأباطرة السويريين قاموا نظير هذا الدعم بتكريم الفيلق عبر منحه عديد الألقاب الشرفية. كما دفع الازدهار الاقتصادي والعمراني الذي شهدته نوميديا وتزايد عدد المواطنين الرومان بمجالها لتحويلها لمقاطعة مستقلة عن إفريقيا البروقنصلية سنة 197م على الأقرب، وهذا يعني الفصل الرّسمي بين الناحية العسكرية لإفريقيا البروقنصلية (نوميديا) عن ناحيتها المدّنية.[1] شارك الفيلق في بدايات حكم "سبتميوس سويروس" بمفرزة له في الحملة على بلاد الرافدين في 197-198م[2] والتي أدت بشكل غير واضح إلى قدوم مفرزة للفيلق الغالي الثالث للمشاركة في أعمال تشييد قلعة مسعد سنة 198م.[3] في غضون هذا تدخل ضباط صف من الفيلق لترسيم أراضي في شط الحضنة سنة 198م،[4] كما نظم عملية توسعية أشار إليها "ترتليانوس" قادت إلى توسيع الأملاك الرومانية في الجنوب وهو ما أكدته البقايا الأثرية والوثائق النقائشية، كما أشار بوضوح إلى أن أفريقيا عرفت ازدهارا كبيرا مع قوة في التعداد السّكاني (ubique populus) وعدد كبير للمدن.[5]

إن النجاحات التي حققها الإمبراطور "سبتميوس سويروس" جعلته يُلقب "بمُكبر الإمبراطورية=الذي وسع الإمبراطورية" (propagator imperii) وهذا نظرا للتوسعات الكبرى التي حققها في الشرق وصده للبارثيين وأيضا في بلاد المغرب أين حقق توسعات في العمق النوميدي (مسعد) وبإقليم تريبوليتانيا، كما شرع في حركة إصلاحات عميقة بالجيش أين خلق فيالق جديدة، زاد من الاستعانة بالمفارز لأداء مهام مختلفة، حسن التمون الغذائي (الأنونا)، سمح للرتيبين بتشكيل جمعيات خاصة برتبتهم عرفت باسم "collegia" ولكل الجنود بالعيش مع زوجاتهم خارج المعسكر، رفع من أجورهم وحفظ لهم شرفهم.[6] لهذا، تكشف لنا نقوش "لامبايزيس" عن مختلف الجمعيات التي شكلها الرتيبون في هذه الفترة.[7] هذه التوجهات العسكرية للإمبراطور لخصها في نصيحته لأبنائه قبل موته والتي تلخص فكره (لا تزال محل تشكيك): "**أبقوا (حافظوا) على الوئام، أثروا الجنود واحتقروا (استخفوا) بالبقية**".

بهذا فإن المجال العسكري قد حظي بعناية كبيرة للإمبراطور "سبتميوس سويروس" ومن أمثلته الواضحة في إفريقيا-نوميديا هو مضاعفة عدد المراكز العسكرية الصغيرة ما استدعى طلب تعزيزات من الفيلق الغالي الثالث القادم من سوريا لإنجاز قلعة مسعد سنة 198م. وفي تريبوليتانيا الشرقية أسس الفيلق مخافر أمامية بأماكن معزولة في عمق الصحراء ما يجعلنا نتصور أن الأراضي الواقعة مباشرة في

[1] Y. le Bohec : 2005, P 75.
[2] A.E, 1895, 204 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2904, 3049, 3113, 3157, 4310, A.E, 1898, 13, G. -Ch. Picard : 1947, P-P 12-16.
[4] A.E, 1946, 38 (Bled Goursi el-Tahtani).
[5] Tertullien : Adversus judaeos, Trad. E.-A. de Genoude, 1852, VII, De anima, Trad. A.-E. de Genoude, 1852, XXX, 3, SHA : Sev, XVIII, 3, Aurelius Victor : XX, 19.
[6] Y. le Bohec : 1998, P-P 208-211, 2005, P 76.
[7] C.I.L, VIII, 18046, 18048, 18070, A.E, 1895, 204, 1899, 60, 1902, 147, 1906, 09, 1967, 508, BCTH, 1893, P 153.

شمالها هي مواقع تم تثمنيها جميعا.[1] في تريبوليتانيا الغربية تم إنشاء مركز في "سي عون"،[2] وفي سنة 201م استقرت وحدة من الفيلق في المعسكر الشهير "بونجم"،[3] وفي "غريات الغربية"[4] و"غدامس" التي تمثل أقصى نقطة جنوبية وصل إليها الرومان في بلاد المغرب.[5] نجد كذلك شواهد لتواجد الفيلق أيضا بكل من: "عين ويف"،[6] عين العوينية،[7] وفي "قصر زرزي".[8] إذن، إذا كان النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الشرقية قد شُرع فيه في عهد "كومودوس" فإنه في عهد "سبتميوس سويروس" أقيم النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية وهو الأمر الذي استحسنه الساكنة وبالأخص أعيان هذه المنطقة باعتباره عزز من الأمن بالصحراء وقد عبروا عن هذا عبر تشييد قوس شهير لا يزال قائما في "لبدة" أقيم على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس".

واصل الفيلق أعماله في عهد "كراكلا" (211-217) الذي عرف بحروبه في "بريطانيا"، "جرمانيا" والشرق ونظرا لقسوته فقد اغتيل بأوامر من محافظ الحرس الإمبراطور "ماقرينوس" الذي تعود أصوله لموريطانيا القيصرية، فغصب السلطة لفترة وجيزة (أفريل 217-جوان 218م)، ليخلفه بعدها كل من "إيلاجبل" (218-222م) و"سويروس ألكسندر" (222-235) وكان من مظاهر النشاط العسكري في عهد المذكورين هو قيام "كراكلا" برفع رواتب العسكريين، شيّد الفيلق مركز مراقبة=برج للكشّافين burgus (speculatorius) بالقرب من القنطرة في غرب الأوراس والذي قد يكون مخفر شرطة وليس علسكريين[9] وفي 216-217م شاركت مفرزة للفيلق في حملة "كراكلا" ضد البارثيين.[10]

من جهة أخرى، بدأ الفيلق في عهد الأسرة السويرية يحصل على عديد الألقاب الشرفية والتي تعبر عن تشكر الأباطرة لجنوده وهذا نظرا لإخلاصهم في مختلف قضايا الأباطرة بالأخص أثناء الحروب الأهلية، كما منحت هذه الألقاب نظرا لتزايد التقدير والاعتبار للأدوار المختلفة التي تنفذها في بلاد المغرب وعديد المقاطعات. في الجدول التالي نقدم مختلف الألقاب الشرفية التي رصدت للفيلق قبل سنة 238م:[11]

اللقب الشرفي	فترة منح اللقب
الفيلق الأوغسطي الثالث التقي المنتقم (pia vindex, p.v)	195/194-238م
الفيلق الأوغسطي الثالث الأنطونيناني (antoniniana)	الإمبراطور "كراكلا" (211-217)
الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني	الإمبراطور "سويروس ألكسندر" (222-225م)

[1] Y. le Bohec : 2005, P 76.
[2] I.L.Afr, 09=I.L.Tun, 01.
[3] I.R.T, 913-916, A.E, 1976, 697, 698.
[4] A.E, 1967, 539.
[5] A.E, 1960, 264 (تاريخ بناء المعسكر غير مُحدد).
[6] I.R.T, 868.
[7] A.E, 1962, 304.
[8] O. Brogan, O. J.M. Reynolds: Inscriptions from the Tripolitanian hinterland, Lib Ant, 1, 1964, P-P 43-44.
[9] C.I.L, VIII, 2494, Y. le Bohec : 2005, P 79-80.
[10] C.I.L, VIII, 18052.
[11] Y. le Bohec : 1981, P 159.

(severiana)	
الفيلق الأوغسطي الثالث الألكسندرياني (alexandriana)	// (نفسه)
الفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني الألكسندرياني	// (نفسه)
الفيلق الأوغسطي الثالث الماكسيمينياني (Maximiniana)	الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" (235-238م)

لقد رتب الفيلق الأوغسطي الثالث (رفقة المساعدين) عديد الأنظمة الدفاعية في القرن الثاني والثالث تفصل وتحمي إفريقيا النافعة عن الصحراء مع تعزيز تواجدهم على تخوم الصحراء بهدف مراقبة ناجعة لكل تحركات الرحل. هذه الأنظمة الدفاعية تعرفنا عليها بشكل أفضل من خلال الأطلال والوثائق النقائشية.[1] نجد أن المنطقة الواقعة شمال هذه الأنظمة الدفاعية احتفظت ببعض الحاميات في كل من: "قرطاجة"،[2] "بير أم علي"،[3] و"شمتو" التي تواجد بها جنود من الفيلق ووحدات أخرى تخضع لسلطة المفوض الإمبراطوري أين تكفلت بأعمال حراسة الملكيات الإمبراطورية ومناجم الرخام النوميدي.[4] أما النظام الدفاعي الأوراسي[5] فقد شرع في وضعه منذ عهد "ترايانوس" لتتواصل عملية تطويره في عهد الأباطرة الموالين، فكان مقر القيادة العليا للجيش في "لامبايزيس" أين ظل معسكر 81م في الخدمة، كما تم التعرف على ميدان للتدريبات (campus) معروف أيضا بتسمية معسكر المساعدين والذي يعد من بين ميادين التدريب النادرة للجيش الروماني المتعرف عليها من قبل الأثريين.[6] إلى جانب "لامبايزيس" عسكر الفيلق (سواء لوحده أو رفقة المساعدين) فيما لا يقل عن 16 معسكرا منتشرة في ربوع الأوراس؛ منعة، زوي، خنشلة، حمام الصالحين، المعذر، العروق، زراية، القنطرة، برجي رصد=مراقبة (burgi speculatorii) بالقرب من القنطرة، مشعيب، هنشير سلاوين، مركز مجهول يقع في الاحداثيات: 38°95' و3°61'، معسكر جبل الملح، معسكر المقرن (ملتقى الواديين) والقصبات،[7] يُضاف لهم أنظمة دفاعية خطية تعرف على نحو غير دقيق بالفوساتوم (fossatum) أقيمت في كل من: سلسلة بوطالب، الوطاية، القنطرة وساقية بنت كراس.[8] (ينظر الأشكل: 238-244).

[1] A. Lewin : la difesa del deserto, Africa Romana, VI, 1, 1989, P-P 197-209, M. Euzennat : la frontière romaine d'Afrique, C.R.A.I, 134-2, 1990, P-P 565-580.

[2] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec: Études sur la garnison de Carthage, B.C.T.H, n.s, 15 - 16, 1984, P-P, P-P 33-89.

[3] I.L.Alg, I, 3841, 3842.

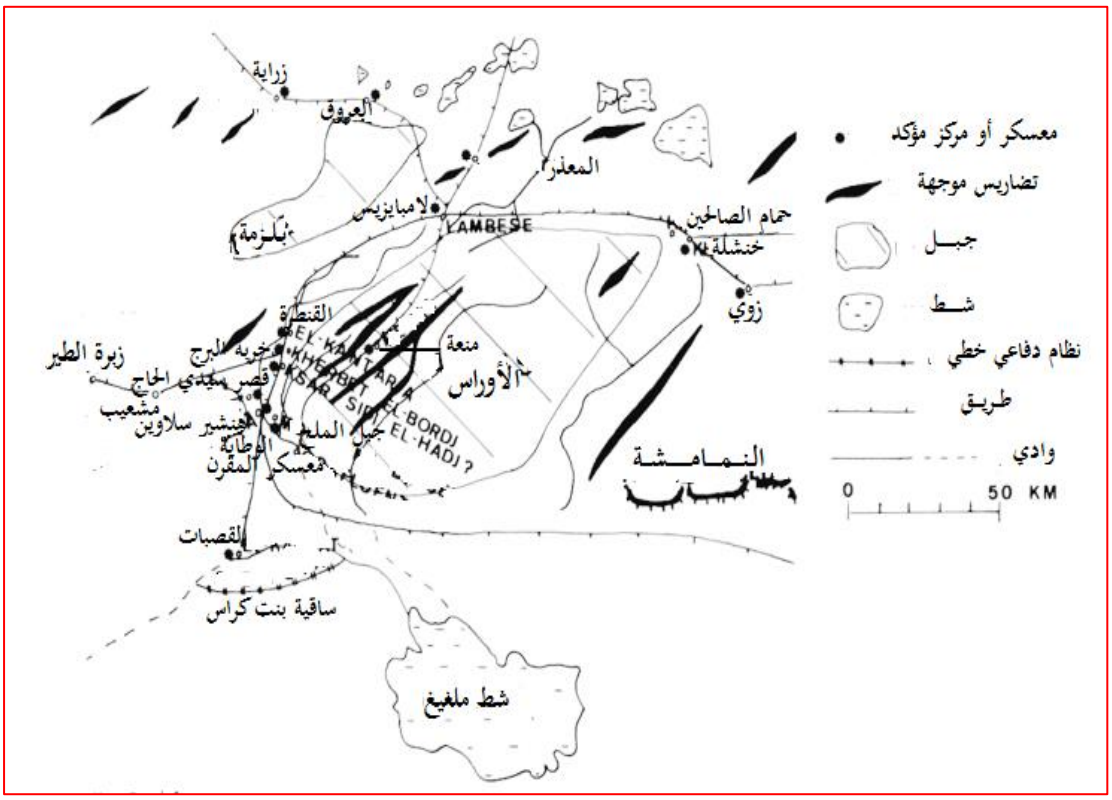
[4] M. Khanoussi: l'armée romaine et les saltus d'Afrique Proconsulaire, B.C.T.H, n.s XXIV, 1993-1995 [1997], P-P 214-215.

[5] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 405-430, la frontière militaire de la Numidie, de Trajan à 238, in Frontières terrestres, frontières célestes dans l'Antiquité, De Boccard, Paris, 1995, P-P 119-142, Ph. Leveau : le limes d'Afrique à l'épreuve de nouveaux concepts (apports du point de vue systémique à la notion de limite et de frontière), in: Frontières terrestres, frontières célestes dans l'Antiquité, De Boccard, Paris, 1995, P-P 57-65, P. Morizot : 1997, 299p.

[6] D. A. Welsby : observations on the defences of Roman forts in North Africa, Ant.Afr, XXVI, 1990, P-P 113-129, P. Morizot : Le réseau de communications de la IIIe légion de Lambèse au Sahara à travers l'Aurès, dans Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord. Actes du IVe Colloque international réuni dans le cadre du 113e congrès national des sociétés savantes (Strasbourg, 5-9 avril 1988), Paris, CTHS, 1991, P-P 409-426.

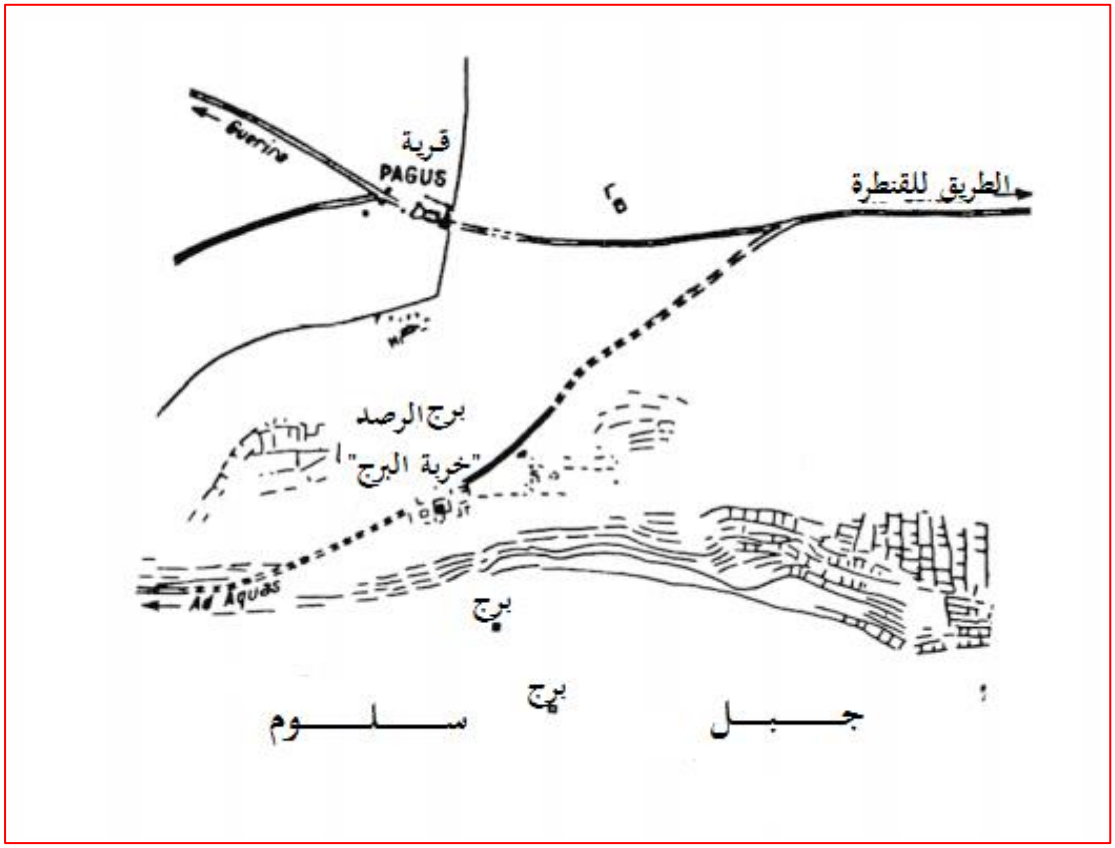
[7] Y. le Bohec : legio III Augusta, dans hiérachie, P 376.

[8] J. Napoli 1997, P-P 3-549, P. Trousset: Fossatum, Enc. ber, 19 | 1998, P-P 2911-2918.



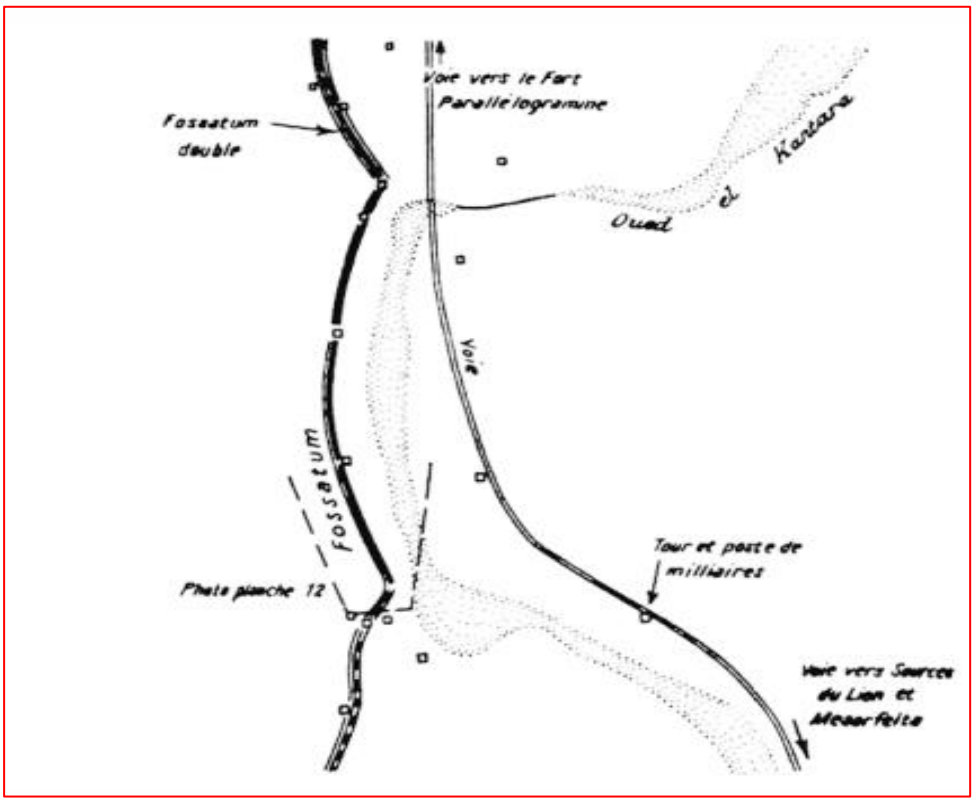
الشكل 238: خريطة توضح النظام الدفاعي للأوراس المرتب في عهد "ترايانوس-هادريانوس".

المرجع: Y. LE Bohec : 1989-1, P 407.



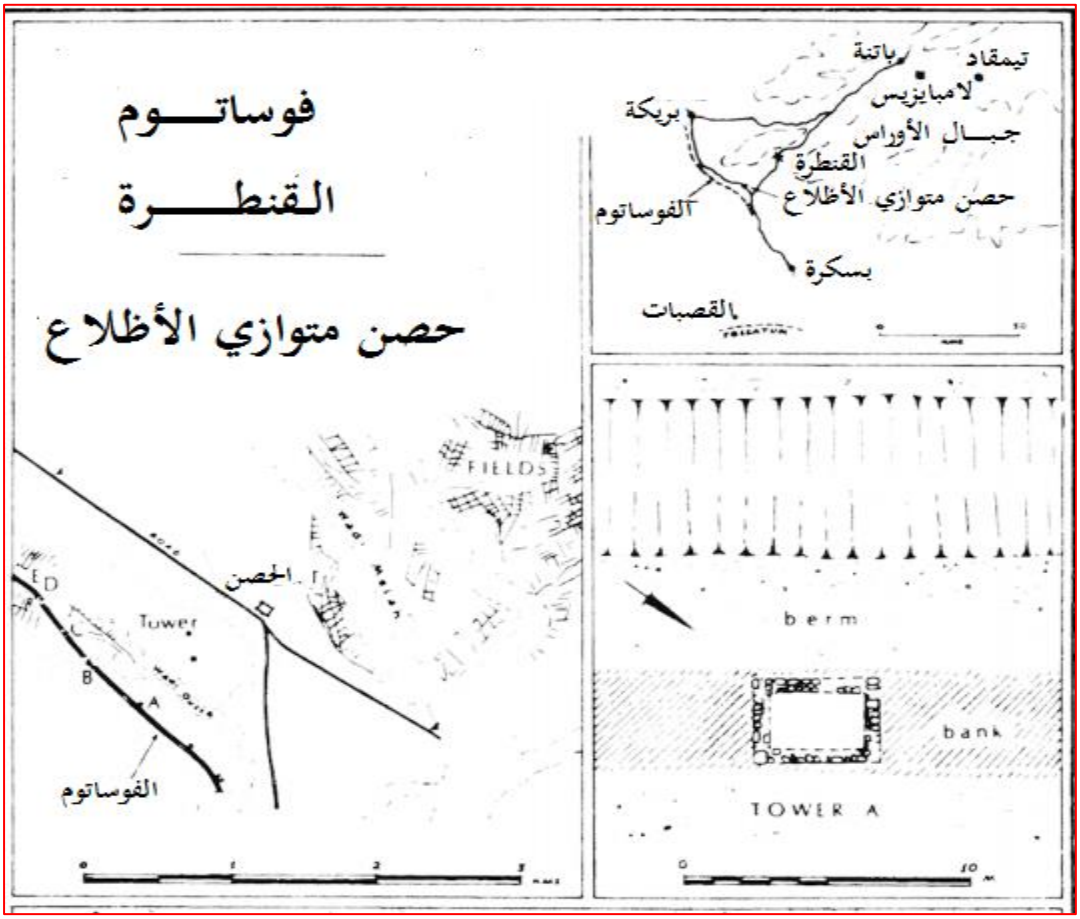
الشكل 239: خريطة توضح موقع برج الرصد "خربة البرج" الواقع في نواحي "القنطرة".

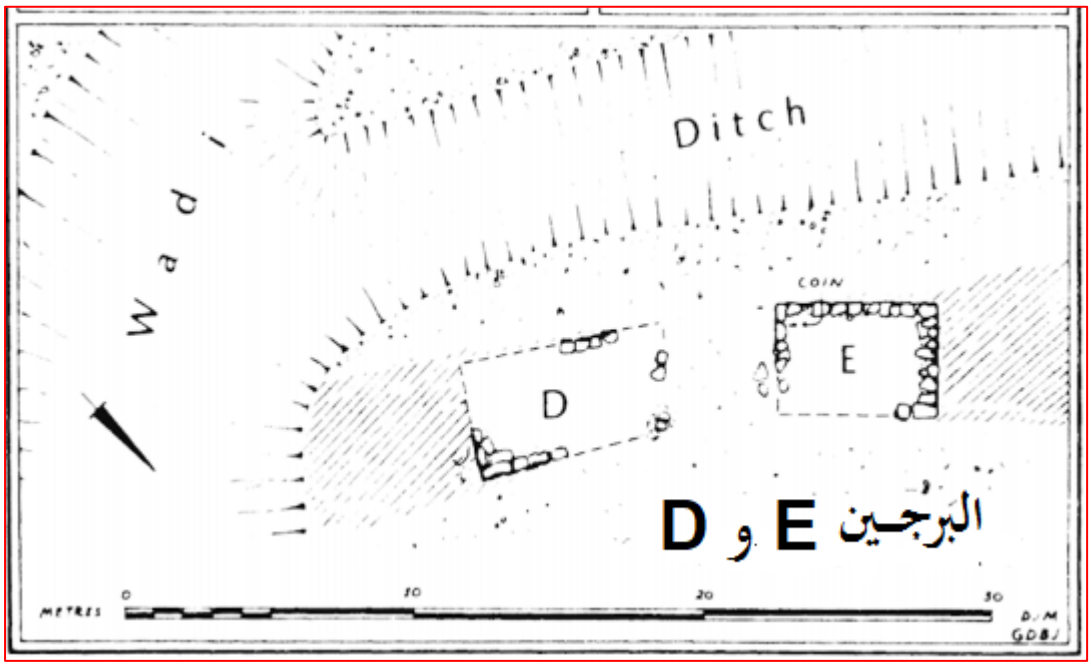
المرجع: J. Baradez: Fossatum, 1949, P 183.



الشكل 240: مخطط النظام الدفاعي الخطي للقنطرة.

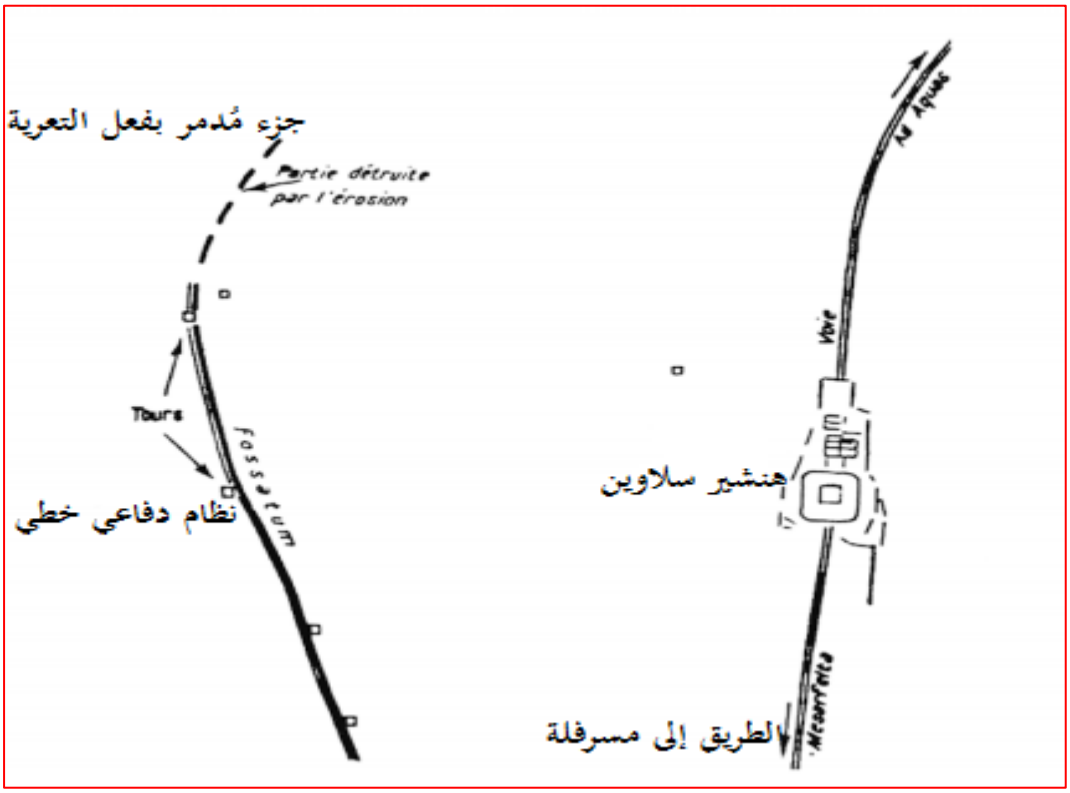
المرجع: J. Baradez: Fossatum, 1949, P 32.





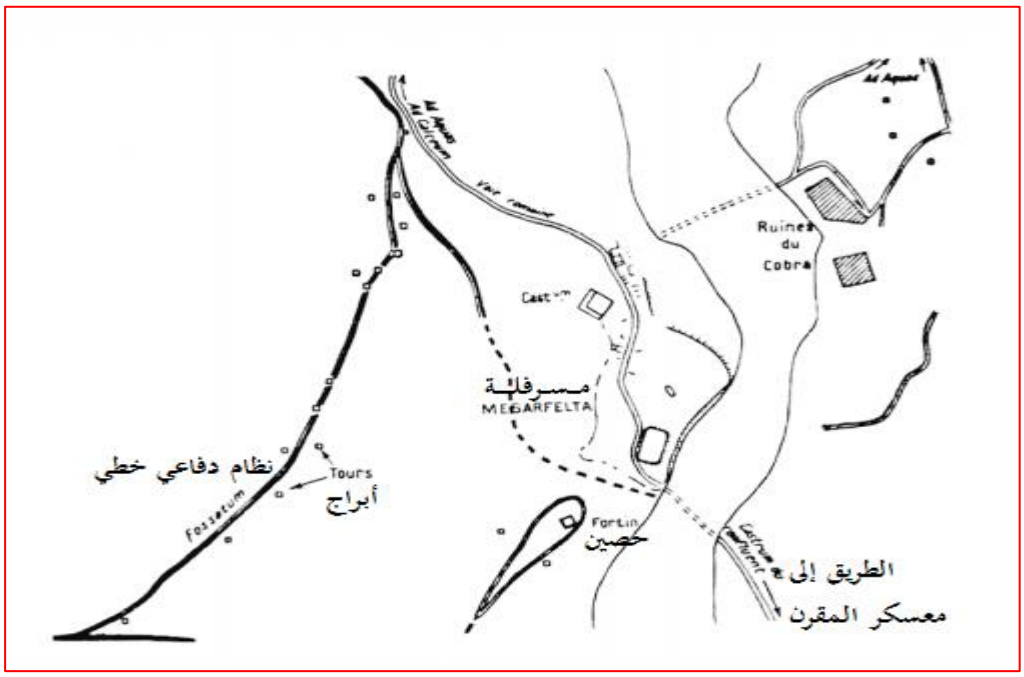
الشكل 241: مخطط النظام الدفاعي الخطي للقنطرة.

المرجع: G. D. B. Jones and D. J. Mattingly: 1980, P 325.



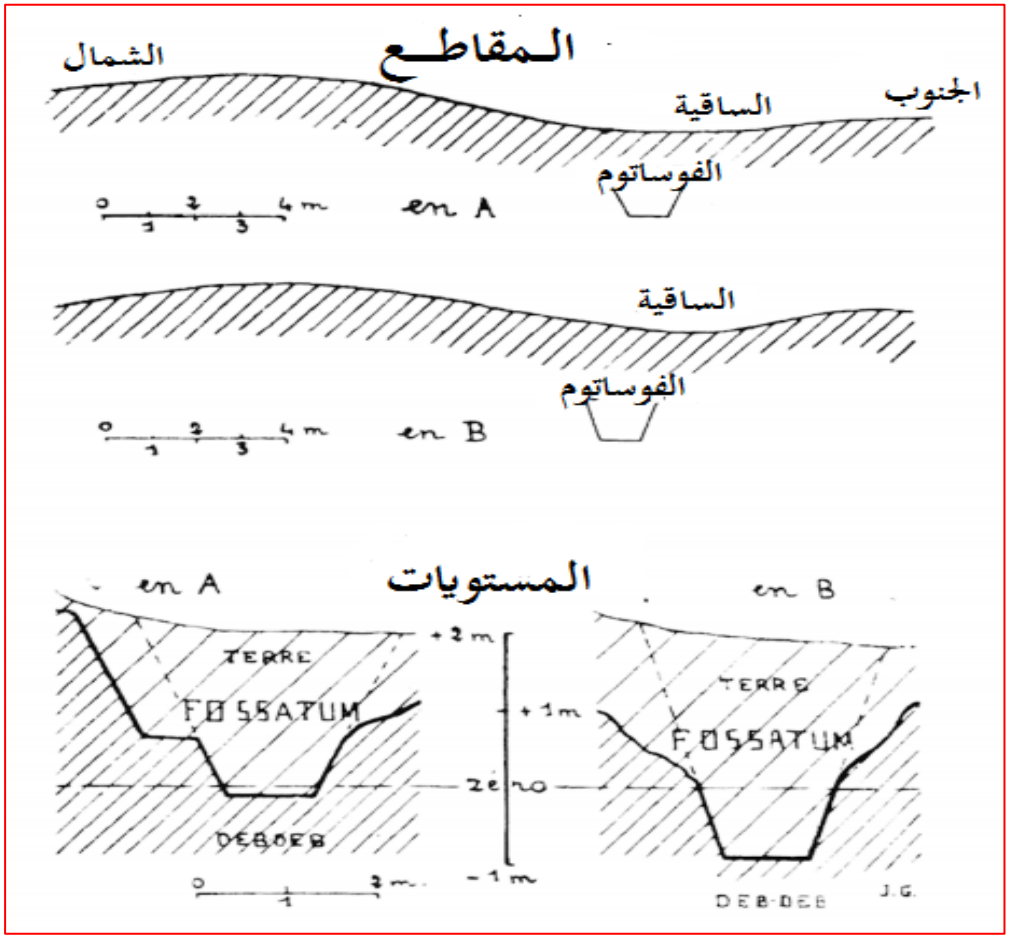
الشكل 242: خريطة توضح تموقع معسكر "هنشير سلاوين".

المرجع: J. Baradez: Fossatum, 1949, P 225.



الشكل 243: خريطة توضح موقع "مسرفلة Mesarfelta" ومنشآته العسكرية المختلفة.

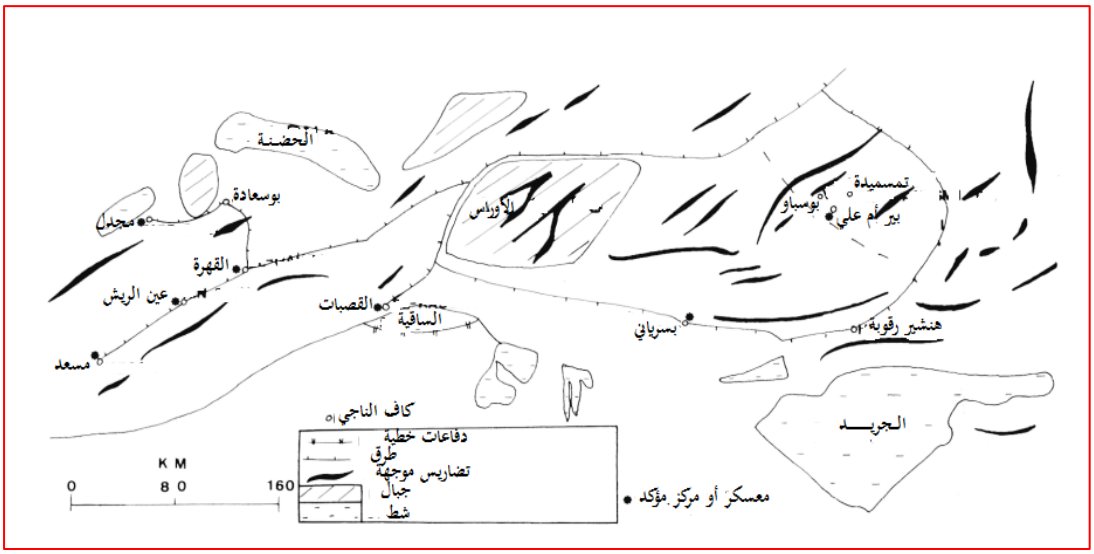
المرجع: J. Baradez: Fossatum, 1949, P 48.



الشكل 244: مخطط يوضح النظام الدفاعي الخطي لساقية بنت كراس.

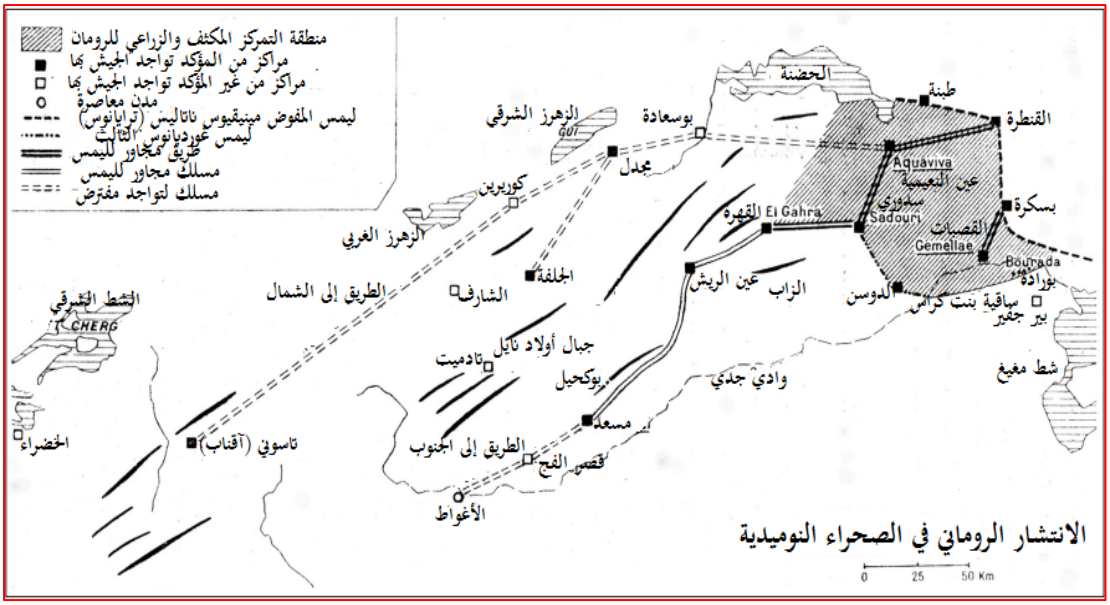
المرجع: J. Guey: 1939, P 186.

بعده نجد النظام الدفاعي للصحراء النوميدية[1] الذي يمتد على السفح الجنوبي للأطلس الصحراوي والذي تشكل بدوره منذ عهد "ترايانوس" ويتداخل هذا النظام مع سابقه في منطقة جنوب الأوراس ما يجعل ساقية بنت الكراس أحد روافده. يحتوي على ستة معسكرات: هنشير بسرياني، القهرة، عين الريش، مسعد، القصبات وحمام الشارف. في المقابل، من غير المؤكد تواجد جنود من الفيلق (أوالمساعدين) بكل من "هنشير رقوبة سعيدة" (Thiges)، كاف الناجي وبوسعادة، أما بالنسبة لموقع "مجدل" الذي شغل من قبل وحدة مجهولة فإننا لا نعرف بشكل حاسم تبعيته لمقاطعة نوميديا أو موريطانيا القيصرية.[2] (ينظر الأشكال 245-247).



الشكل 245: خريطة توضح النظام الدفاعي للصحراء النوميدية.

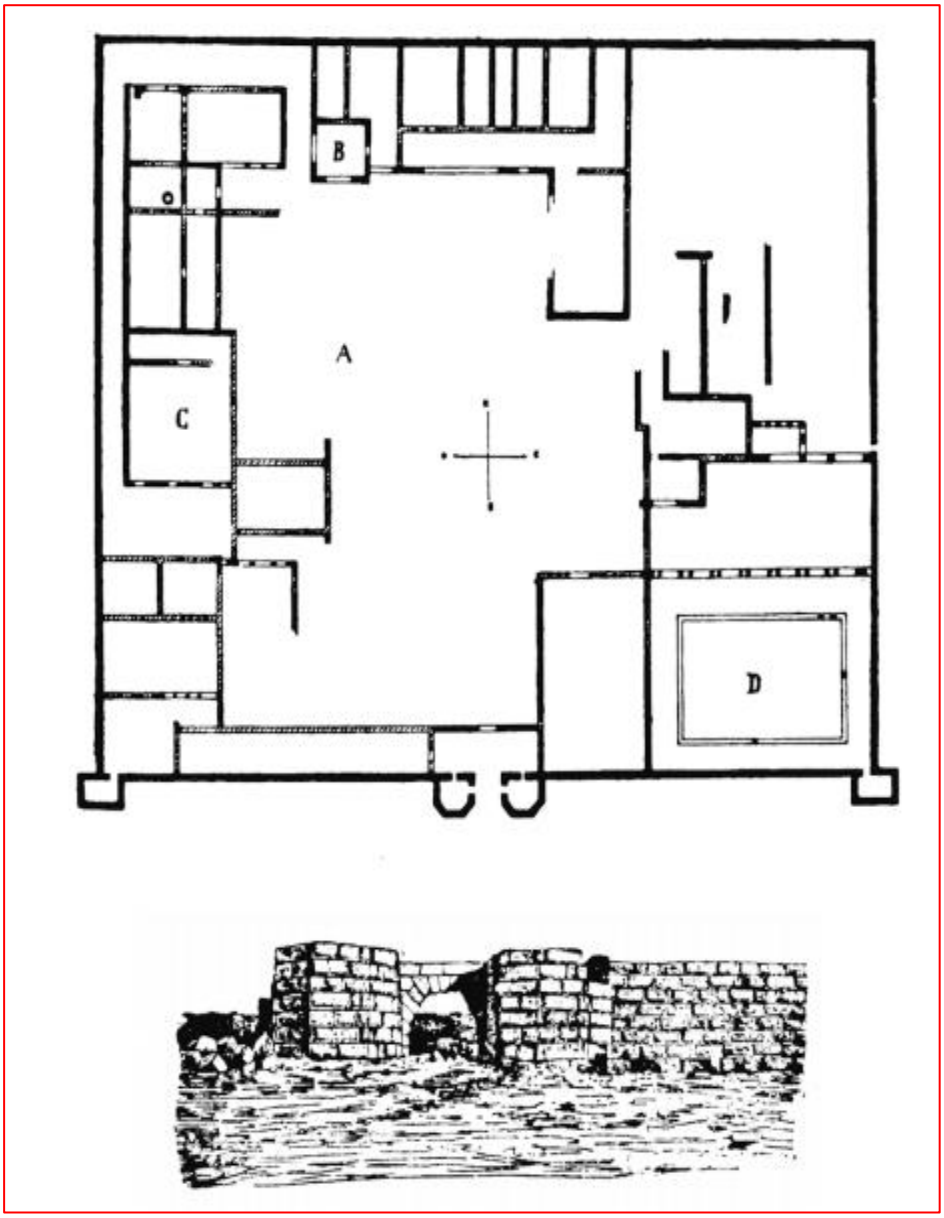
المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 431.



الشكل 246: خريطة توضح الانتشار العسكري الروماني في الصحراء النوميدية.

المرجع: G.Ch, Castellum Dimmidi, 1947, P 50, f° 5.

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 430-437, et 1995, P-P 119-142.
[2] Y. le Bohec : 1994 (1995), P 377.

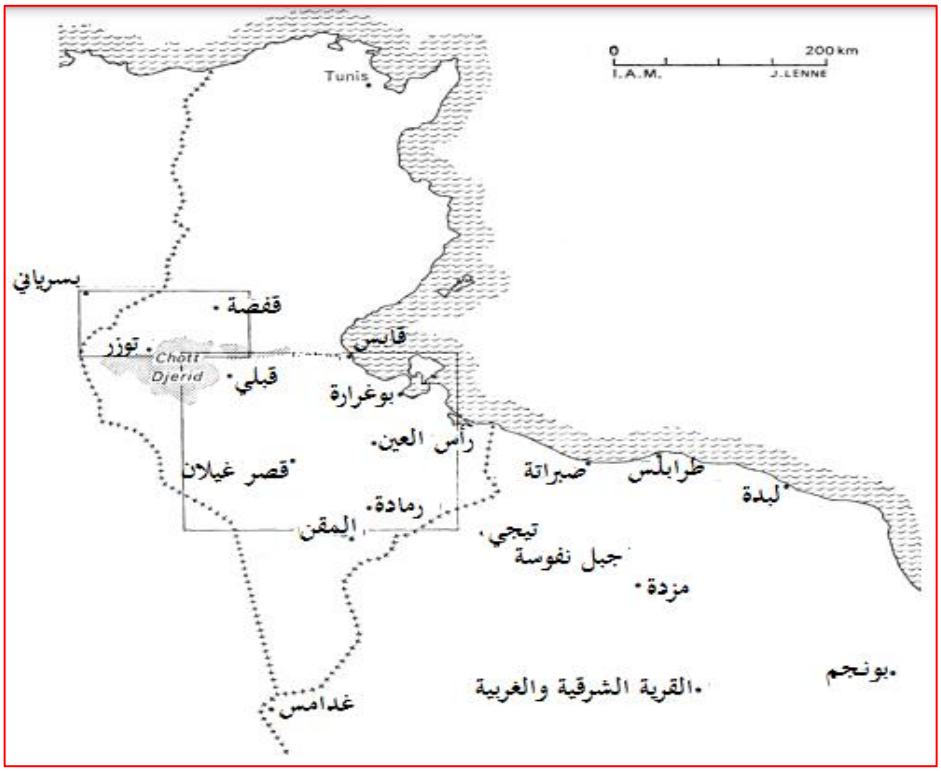


الشكل 247: مخطط وصورة لمعسكر "تمسميدة"، أحد معسكرات النظام الدفاعي للصحراء النوميدية.
المرجع: R. Cagnat : 1913, P-P 583-584.

بعد التحكم في الأوراس والصحراء النوميدية أدار قادة الجيش اهتمامهم شرقا أي المجال الجنوب-الشرقي للمقاطعة، فمُنذ عهد الإمبراطور "كومودوس" تشكل النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية المُشكل من بعض الدفاعات الخطية، أبراج رصد، وستة معسكرات مُحددة: برج طمبرة (هنشير مقارين Hr Mgarine)، سيدي محمد بن عيسى، قصر غيلان، هنشير المدينة (Hr Medeina)، رمادة وسي عون. (ينظر الأشكال 248-251).

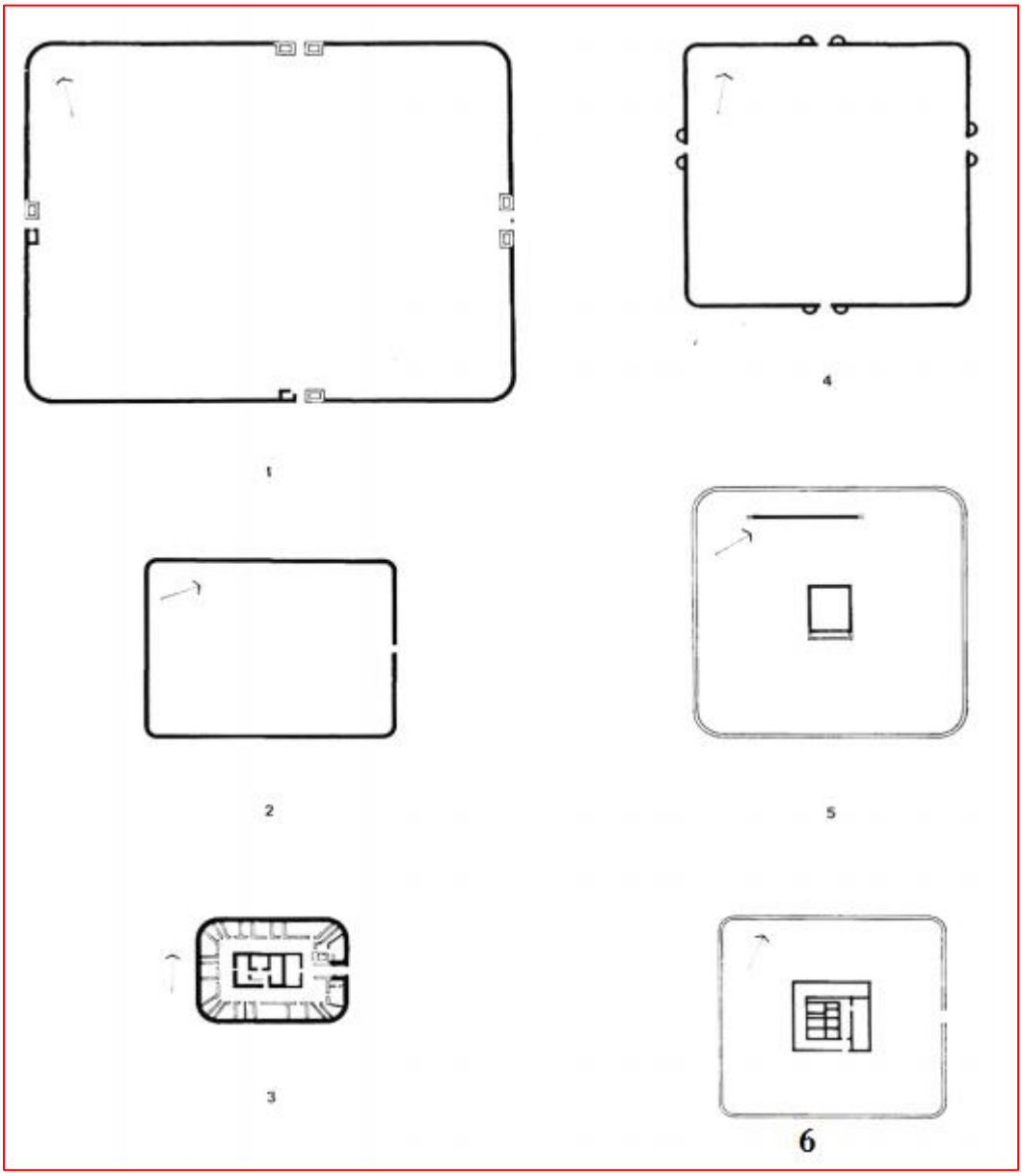
الشكل 248: خريطة توضح النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية (الجنوب التونسي).

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 438.



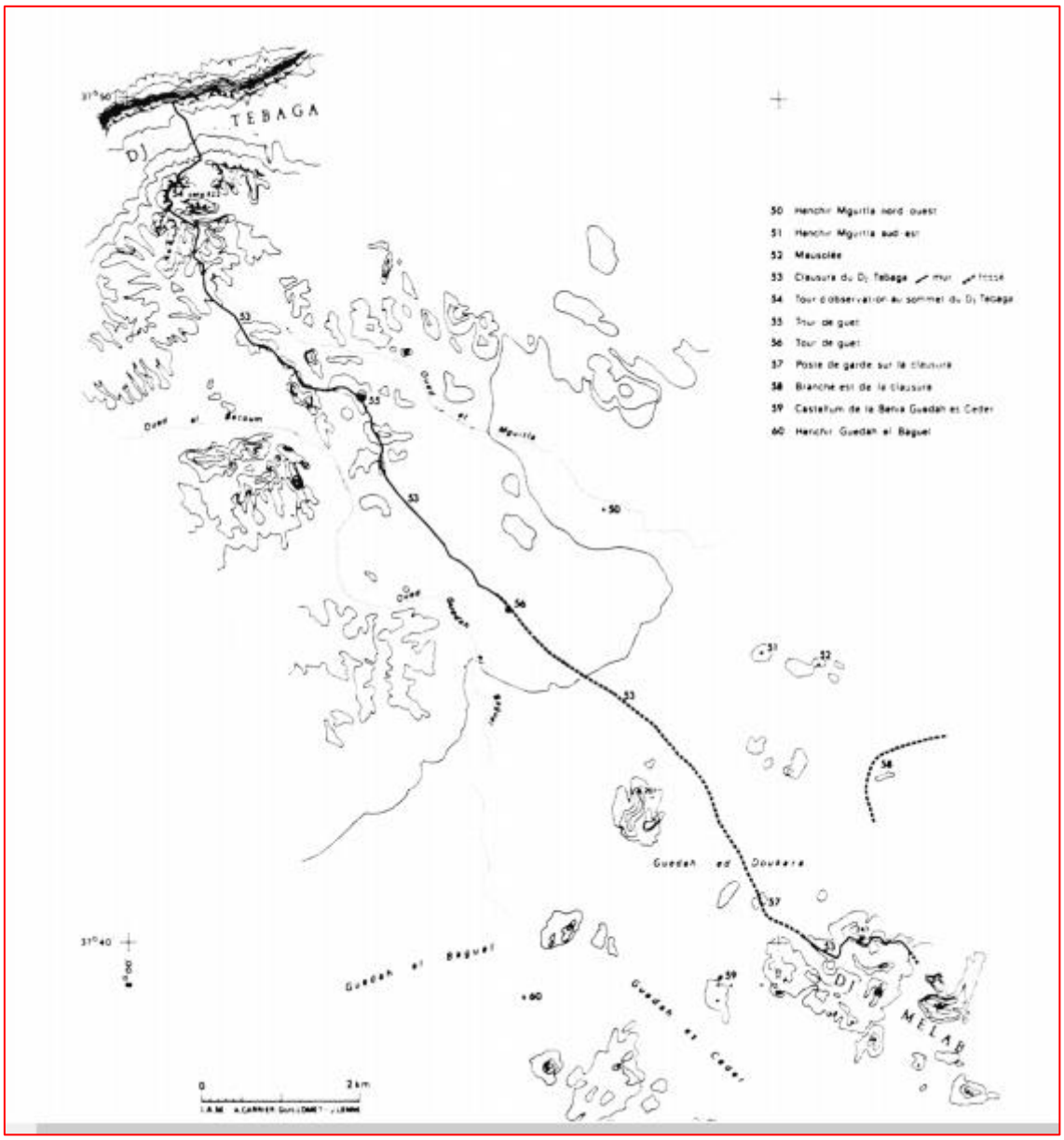
الشكل 249: خريطة توضح الليمس التريبوليتاني والليمس النوميدي في الجنوب التونسي.

المرجع: M. Euzennat : 1972, P 9.



الشكل 250: مخطط المعسكرات والقلاع الرومانية بالجنوب التونسي: 1-رمادة، 2-بير رهزن/سيدي محمد بن عيسى، 3-قصر غيلان، 4-رأس العين، 5-هنشير مقارين، 6-هنشير المدينة.

المرجع: M. Euzennat : 1972, P 15.

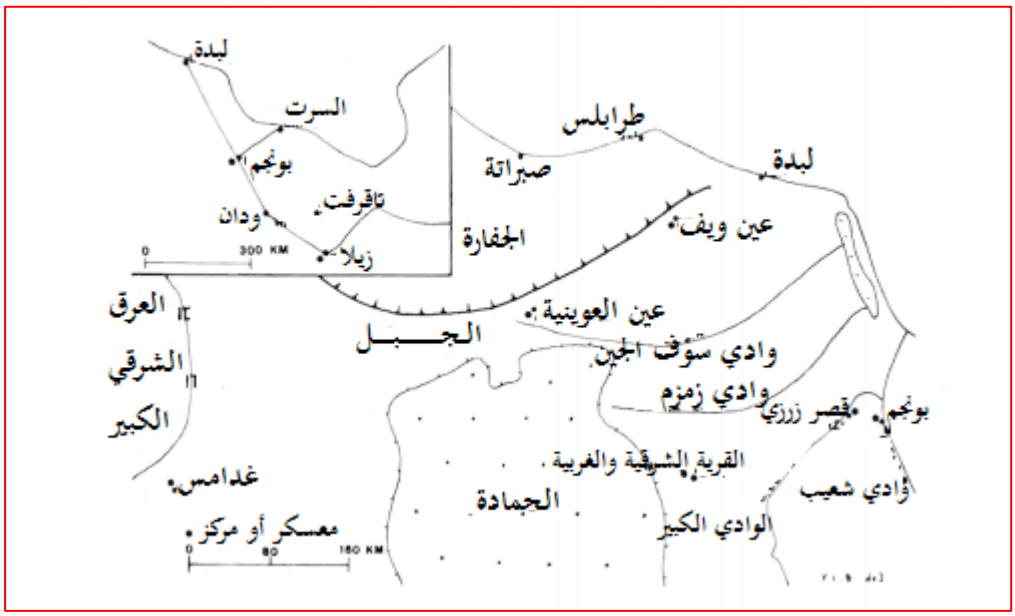


الشكل 251: خريطة توضح النظام الدفاعي الخطي لجبل طِباقَة.

المرجع: P. Trousset: 1974, P 63.

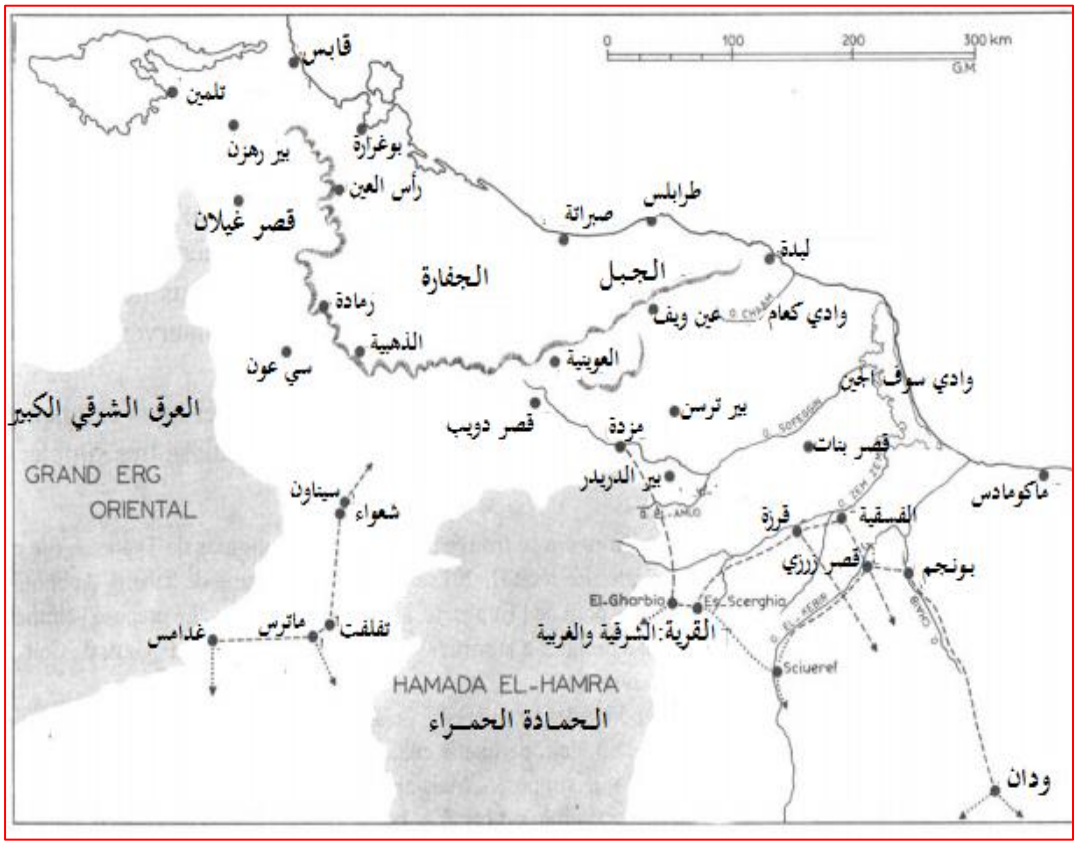
هذا النظام مُدد من ناحية الجنوب والشرق في عهد "سبتميوس سويروس" وبالأخص منذ سنة 201م ما أفضى لتشكل النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الشرقية والمُشكل بدوره من عشرة معسكرات هي: "زلة" (Zella)، "تاقرفت"، "ودان"، "بونجم"، "قصر زرزي"، غريات الشرقية والغربية، "عين ويف"، عين العوينة و"غدامس".[1] (ينظر الأشكال 252-256).

[1] P. Trousset : 1974, 176p, P. Trousset: Tours de guet (watch-towers) et système de liaison optique sur le limes Tripolitanus, dans Hermann V et Manfred K (éd.), Akten der 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. Der Römische limes in Österreich, n° 36, Vienne, Verl. der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, v°1, 1990, P-P 249-277, et nouvelles barrières romaines de contrôle dans l'extrême Sud tunisien, B.C.T.H, n.s, 24, 1993-1995 (1997), P-P 155-163, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 441-450.



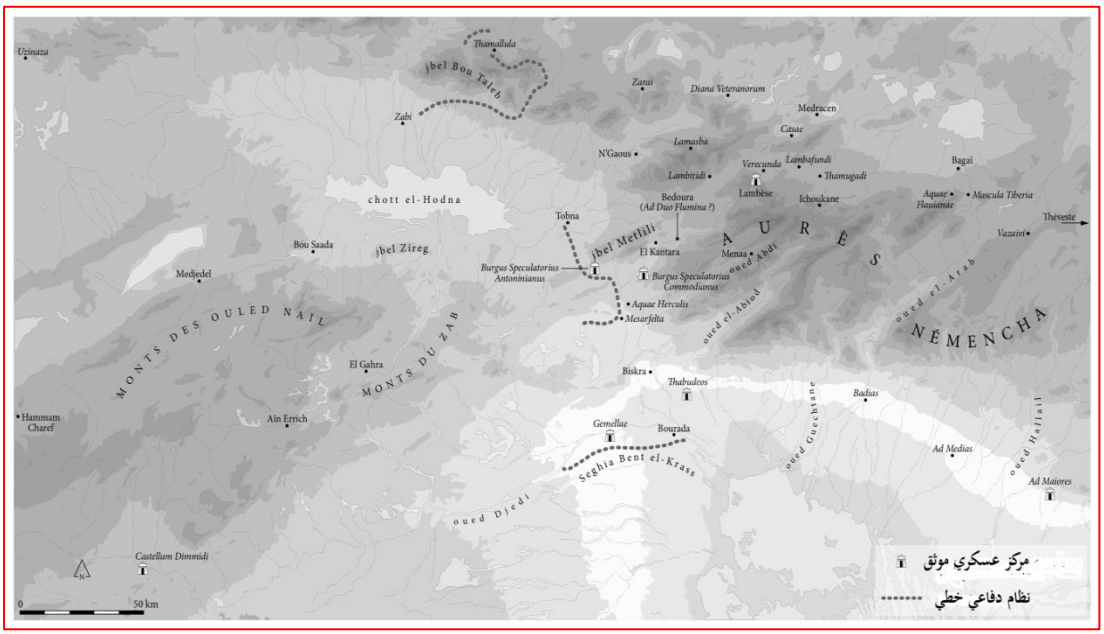
الشكل 252: خريطة توضح النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الشرقية.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 443.

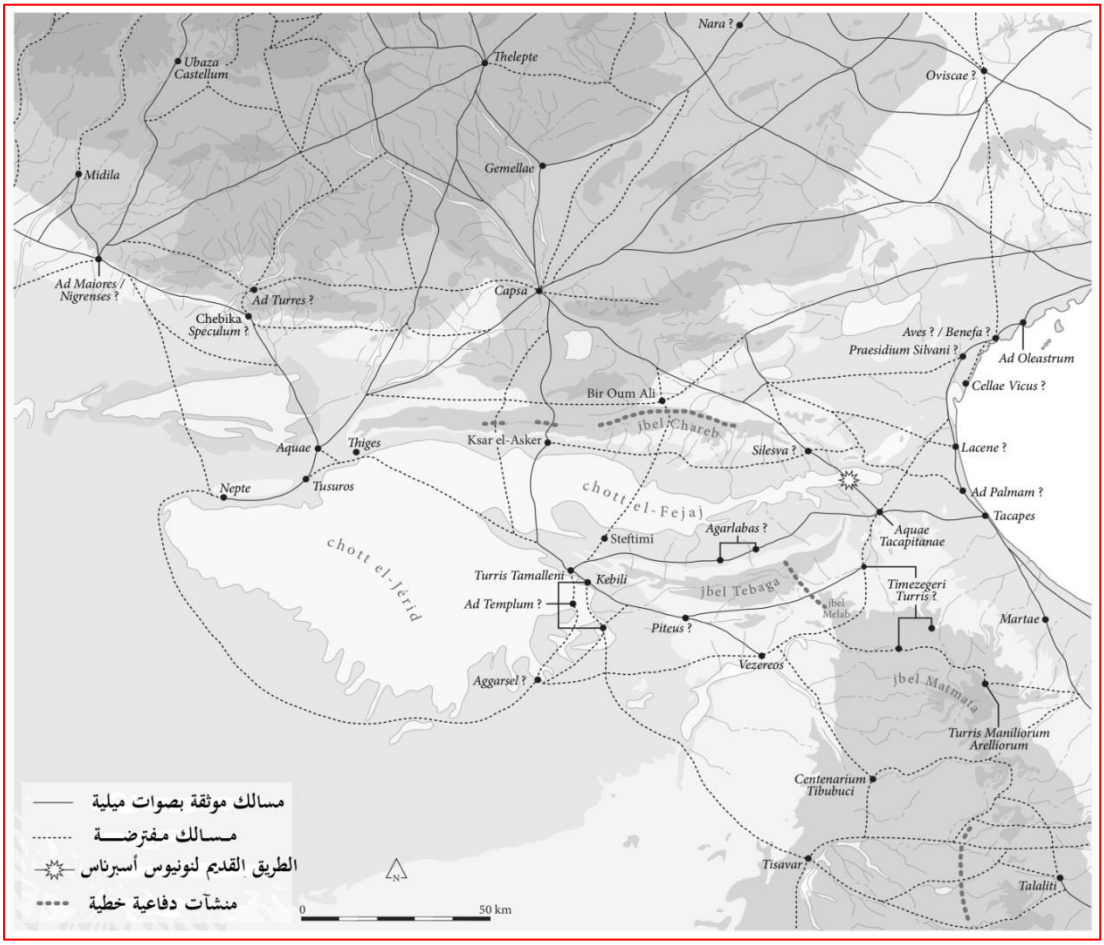


الشكل 253: خريطة توضح إقليم تريبوليتانيا وأهم مواقعه العسكرية والحضرية.

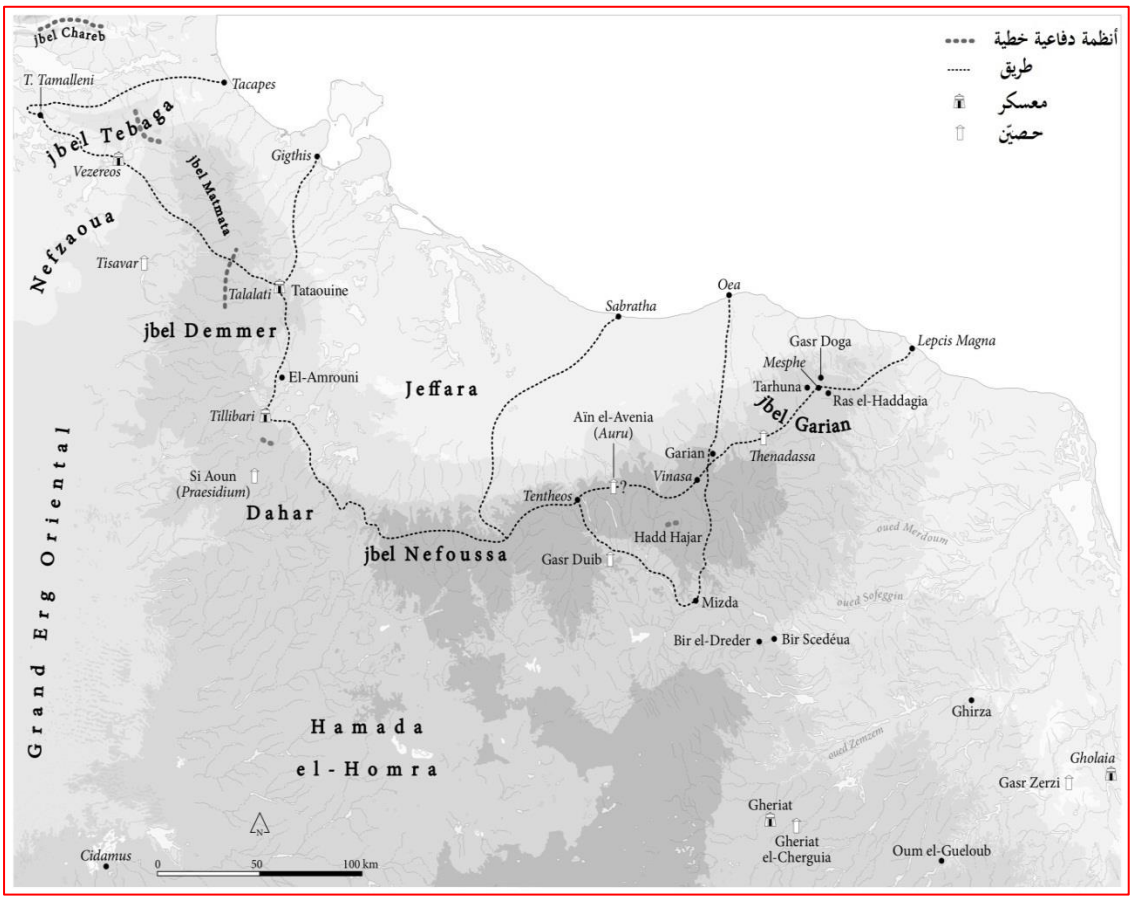
المرجع: R. Rebuffat : 1979, P 226.



الشكل 254: خريطة توضح حدود نوميديا خلال العهد الإمبراطوري الأعلى بمعسكراتها وأنظمتها الدفاعية الخطية.



الشكل 255: خريطة توضح ناحية حدود تريبوليتانيا الغربية خلال العهد الإمبراطوري الأعلى: الشطوط والجنوب التونسي وتتضح فيها مختلف المعسكرات والدفاعات الخطية.



الشكل 256: خريطة توضح حدود إقليم تريبوليتانيا خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.

المرجع: S. Guédon : 2018, P-P 286-290.

أولا-7-حل الفيلق الأوغسطي الثالث: وقفة عند حدث هام:

أ-سياق ومجريات أزمة 238م:

خلال الفترة الممتدة ما بين 235-238م، أي خلال سنوات حكم "ماكسيمينوس" عم الهدوء المقاطعتين، ويبدو أنه لا شيء تغير في التنظيم الدفاعي وانتشار القوات، وبطبيعة الحال فقصر فترة الحكم لا يسمح لنا من التعرف على سياسته البلدياتية. في المقابل نجد أنه خلالها تم العمل على إعادة تأهيل شبكة الطرق: نجد العديد من الصوات الميلية التي تحمل اسمه في كل أرجاء بلاد المغرب، وعلى الأخص في تريبوليتانيا.[1] من الناحية السياسية فقد تميزت هذه الفترة بأوضاع كان سيكون لها دور في تفجير الوضع: نُزوع عدائي اتجاه مجلس الشيوخ، المسيحيين، لكن باعتدال، وهو ما شكل موقف معارض يستند على تحمس الجيش للإمبراطور الذي سارع لتشريف الفيلق الأوغسطي الثالث بلقب

[1] P. Salama : voies romaines de l'Afrique du Nord, Alger, imprimerie officielle, 1951, P-P 28-29, P. Romanelli : 1959, P-P 447-448, R.G. Goodchild: The Roman roads of Libya and their milestones, in: Libya in history : historical conference, 16-23 March 1968, [Benghazi] : University of Libya, Faculty of Arts (1970), P 161, J. Baradez : 1949, P, P 65, 312, 315.

"الماكسيمينياني Maximiniana":[1] لقد شعر الجنود أن غياب القائد العظيم قد عوضه حصولهم على عسكري جيد (الإمبراطور له مسيره مهنية عسكرية).[2] في المقابل، فرض تجدد الهجمات على الراين والدانوب مزيد من المجهودات العسكرية، وبالتالي ضرائب أثقل على ساكنة الإمبراطورية، مثلما أثقلت من قبل الأسرة السويرية خزينة الإمبراطورية برفع رواتب الجنود. هذه الأزمة العسكرية-الاقتصادية قادتا الدولة والمجتمع لأحداث سنة 238م التي راحت خلالها الفئة السيناتورية تستغل الفرصة لاسترجاع السلطة ومحاولة تنصيب بروقناصلة إفريقيا كأباطرة جدد، لهذا فإن مقاطعتي إفريقيا ونوميديا كانتا مدعوتين للعب دور بارز في هذا الأحداث.[3]

تعرف أحداث 238م أو سنة الأباطرة السبعة بأنها تلك الثورة (أو بالأحرى محاولة الغورديانيين ومجلس الشيوخ غصب السلطة) التي بادر إليها شبيبة (juventus) مدينة الجم (Thysdrus) في شهر جانفي 238م، والتي كانت ستوصل حاكم إفريقيا الهرم "غورديانوس الأول" (Gordianus I) إلى عرش الإمبراطورية بعد أن نودي ليكون إمبراطورا من قبل الثوار ومجلس الشيوخ (يمكن القول أنه حكمها لمدة أكثر من شهر (مارس-ماي 238م)، لتنهي الأحداث في إفريقيا بتدخل المفوض الإمبراطوري وحاكم نوميديا "قابيليانوس" (Capellianus) الذي قمع الحركة بشكل دموي وأنهى الصراع في بلاد المغرب لصالح الإمبراطور الذي سيغتال في ربيع 238م على أيدي جنوده، ما أوصل في الأخير "غورديانوس الثالث" لحكم الإمبراطورية بتاريخ 29 جويلية 238م.[4] هذه الأحداث المعروفة باسم "أزمة 238م" أو الحرب الأهلية لسنة 238م من من الهام معرفة ظروفها وسياقاتها، أطرافها، موقف الجيش منها، ونتائج هذا الموقف.

تميزت بلاد المغرب عشية اندلاع هذه الأحداث بتزايد الأهمية والمكانة السياسية للبرجوازية الثرية نتيجة دخول العديد من أفرادها ضمن الفئتين السيناتورية والفرسانية، وكذلك وصولها لمناصب عالية في التراتبية الحكومية. هذا التزايد في الثقل والدور للنخبة السياسية لبلاد المغرب يوصف بتشكل "لوبي سياسي إفريقي" قوي له تأثير في توجيه سياسات الدولة الرومانية منذ أواخر القرن الثاني (عهد الأسرة السويرية). على الصعيد العسكري نجد أن المقاطعات الرومانية المغاربية كانت تزود الدولة بأعداد هامة من المُجندين (لأن إفريقيا معروفة بأنها أرض غنية بالرجال على حد تعبير "هيروديانوس")، كما زودتها كذلك بالمساعدين، وبالسلاح المفيد والفعال: الفرسان الموريون والجيتول. اقتصاديا، يعتبر الإنتاج المغاربي قاعدة التمون الغذائي (الأنونا) لروما: القمح والزيت لا غني عنهما لروما. هذه الأهمية السياسية، العسكرية والاقتصادية مثلما أعطت للمغاربة نوع من الوعي بالدور المميز والخاص لأرضهم، وعي تُرجم على سبيل المثال من خلال تطوير عبادة الربة "أفريقيا Africa"، أي "إفريقيا المؤله" (l'Afrique divinisée)،[5] فإنها زادت أيضا الأعباء المفروضة على بلاد المغرب: أدى ارتفاع الانفاق الحكومي إلى الرفع في الضرائب، بالإضافة إلى تحصيل الإتاوات العينية، فنعرف أنه تحت حكم "سبتميوس سويروس"

[1] C.I.L, VIII, 2675= A.E, 1942-1943, 38, G.-Ch. Picard : 1947, 3-4, P. Romanelli : 1959, P-P 445-446, Y. Le Bohec : 1981, P 131, 1989-2, P 451.
[2] Hérodien : VII, I, 3-4, 6, VII, III, 6-7, VIII, V, 8, Zosime : I, XI, 2.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 430-437.
[4] X. Loriot et D. Nony : 1997, P 29, M. Christol : L'Empire romain du IIIe siècle : Histoire politique (de 192, mort de Commode, à 325, concile de Nicée), Paris, Errance, 1997, P 91, M. Bénabou : 1976, P 201.
[5] Hérodien : VIII, 4, 3, M. Bénabou : op.cit, P-P 201-202.

تم خلق ضريبة جديدة استثنائية عينية تهدف لتوفير حاجيات الجيش الغذائية (annona militaris)،[1] في حين فرض على سكان المناطق المعنية ضرورة المشاركة في إقامة الليمس. هذه المتطلبات الجديدة يبدو أن السكان وجدوا صعوبات في التكيف معها، وهو ما يظهر من خلال عديد النقوش، فمثلا في "زوي" نجد احتجاجات وشكاوي قدمها السكان للإمبراطور "سويروس ألكسندر" ضد جباة الضرائب والجنود.[2] بالطبع، المصادر الأدبية لم تكن تجهل هذا السخط الذي يلح عليه "هيروديانوس"، لكن بدلا من رؤية الوجه الضروري للسياسة المتبعة راح يعزى للفعل الوحيد لماكسيمينوس على أنه "شجع" أشير له بمجاملة.[3]

كما أشرنا، فإن مرحلة الإمبراطور "ماكسيمينوس" امتازت نتيجة طباعه بكونها خصبة بالسلب (المصادرة) وإغاضة موجهة ضد الوسط السيناتوري، والذي ترتبط به إفريقيا البروقنصلية بشكل وثيق. لقد كانت سياسته الإمبراطورية تهدف إلى الدفع إلى الاستغلال الأقصى والإنتاجية الأكبر لبلاد المغرب لسد حاجيات الإمبراطورية المالية، وهو ما يظهر من خلال العناية الخاصة التي أولتها إدارته لصيانة شبكة الطرق التي تؤكدها لنا العدد الكبير من الصوات الميلية التي تحمل اسمه مؤرخة بسنة 237م: تنتمي غالبيتها إما للطريق العسكري الكبير الرابط بين "قرطاجة" ولامبايزيس" أو الطرق التي توصل إلى موانئ المزاق (حضر موت، قابس)، مينائي قرطاجة ولبدة، حيث يتم منها تصدير القمح والزيت أو ما يسمى منتجات الأنونا.[4] طبعا من غير المُؤكد أن تلك الصوات الميلية تتوافق مع ترميم فعلي للطرق، بل علينا اعتبار جزء منها على كونه مرتبطة "بالدعاية" لنفسه.[5] مع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن الكثير من تلك الصوات الميلية نجدها على الطرق المؤدية إلى الموانئ الرئيسية، والتي يتم عبرها تصدير القمح والزيت: قرطاجة، حضرموت، لبدة.[6] لهذا نرى أن انفجار الغضب ضد "ماكسينيموس"، والذي سرعان ما غطى كل إفريقيا البروقنصلية انطلق من مدينة "الجم" المعروفة بأهميتها وبإنتاج وبيع الزيتون.[7]

مصدر هذه الأزمة السياسة الكبرى التي عصفت بالإمبراطورية هي مدينة "الجم" التي تعد أحد المدن الأكثر ازدهارا في مقاطعة إفريقيا،[8] والتي عرفت منذ القرن الثاني بتوسعها معتبر يعود الفضل فيه إلى زراعة الزيتون، وبلا شك فإن أعمال الجيش بهذه المنطقة كان لها دور في ذلك،[9] وبهذه المدينة كان هنالك عديد الأملاك الإمبراطورية الكبرى، وكذلك حضور قوي للأملاك السيناتورية بالمنطقة. لقد

[1] D. Van Berchem : L'Annone militaire dans l'Empire romain au III[e] siècle, M.S.A.F, 1937, LXXX, P-P 117-202, M. Bénabou : 1976, P 202.

[2] C.I.L, VIII, 17639 (Vazaivi), A.E, 1948, 109 (Banasa, 215-216 ap. J.C), T. Kotula : l'Insurrection des Gordiens et l'Afrique romaine, Eos, 1959-60, 50, P-P 197-211.

[3] Hérodien : VII, 4, 2 ; Hist. Aug. (Vita Maxim.), 13, 5 ; Aurelius Victor : Epitome, 25, 1-2, Zosime, I, 13, 3, Zonoras, XII, 16, Bénabou : 1976, P 202.

[4] I.R.T, 924-925 (route Oea-Lepcis Magna), I.L.Afr, 654 (route Capsa-Tacapae), I.L.Afr, 661 (route Oea-Lepcis Magna), 933, 934, 936, R.Af, 1934, P 245, A.E, 1957, 278, G. M. Bersanetti, Studi sull' imperatore Massimino il Trace, L'Erma di Bretschneider, 1940 (1965), P-P 92-100,M. Bénabou : 1976, P-P 202-203, T. Kotula : 1959-60, P 200, n° 12.

[5] P. Salama : 1951, P 75.

[6] T. Kotula : 1959-60, P 200.

[7] G. Ch. Picard : in Karthago, 1954, v° 5, P-P 211-212, M. Bénabou : 1976, P 203.

[8] J. Gascou : 1972, P-P 192-194.

[9] A. Hilali : la crise de 238 en Afrique et ses impacts sur l'empire romain, in: Crises and the Roman Empire: Proceedings of the Seventh Workshop of the International Network Impact of Empire (Nijmegen, June 20-24, 2006), P-P 57-58, H. Slim : Les facteurs de l'épanouissement économique de Thysdrus, C.T, 8, 1960, P-P 51–56.

منحت ثرواتها وقربها من إيطاليا مقاطعة إفريقيا لفترة طويلة امتياز كونها أحد المصادر الرئيسية لإمدادات روما بالقمح والزيت. هذه الاعتبارات المذكورة توضح لنا كيف كانت تعتبر السلطة الإمبراطورية بلاد المغرب المجال الذي تحل بها مشاكلها وتوفر به حاجياتها. تظهر قيمة المدينة أيضا من خلال تحولها لعقدة لشبكة طرق هامة، مركز لمنطقة غنية لغراسة الزيتون ومقر لسوق زراعي جد نشط، كما عرفت ازدهارا هائلا في الجوانب العمرانية تشهد عليه تلك الفسيفسائيات لمنازل الأثرياء وأطلال مُدرجها المبهر، وهذا ربما ما جعل سكانها يتبنون "ماركوريوس" كإله حامي للمدينة.[1]

لقد أجبرت هجمات "ماكسيمينوس" ذات الامتداد الواسع في جرمانيا، وكذلك كرمه اتجاه القوات الإمبراطورية على ممارسة المزيد من الضغط على دافعي الضرائب. هذه السياسة الضريبية الجد قاسية أثارت السخط في عديد المقاطعات، وأيضا بعض الوحدات التي تضامنت من أجل حالة أبناء موطنها الذين أساء جباة الضرائب معاملتهم. اندلعت الإحنة المعادية لجباة الضرائب بمدينة الجم على شكل صراع بين ملاك العقارات بالمنطقة ومحصلي الضرائب. ففي أواسط مارس 238م قصد وكيل الإمبراطور المكلف بجباية الضرائب المدينة المذكورة طالبا من سكانها جهد ضريبي إضافي، قائلا لهم أن هذا سببه أن الإمبراطور سيخوض حرب في أوربا ضد الجرمانيين أين استقبل من قبل شبيبة ivuenes المدينة، وهو نادي أبناء الأثرياء المنتشر تقريبا في كل أرجاء الإمبراطورية، ويضم في صفوفه عادة نواب في المجلس البلدي صغار السن. تصاعدت نبرة الجدال الذي أتبع بالتصادم والتضارب الذي انتهى بقتل الوكيل. بهذا وجد هؤلاء الشبان أبناء الأعيان أنفسهم مُدانين بجريمة القتل هذه التي ستؤدي إلى محاسبتهم ومعاقبتهم بقسوة، لهذا راحوا يبحثون عن مخرج ينجيهم ويسمح لهم بالإفلات من العقاب، مستغلين في ذلك السمعة السيئة للإمبراطور الذي لم يكن محبوبا لا من السيناتوريون ولا من الأغنياء، لأنه منحدر من وسط اجتماعي متواضع ويفرض الكثير من الضرائب عليهم لشن الحرب، والتي لم تكن فقط الأوساط السيناتورية والفرسانية هي المتضرر منها، بل أيضا أعيان المجالس المحلية (ordo decurionum) للمقاطعات،[2] فخلصوا إلى أن المُناداة بأن يكون بروقنصل إفريقيا " إمبراطورا، أي دعوة لإسقاط "ماكسيمينوس"، وبالتالي منذ تلك اللحظة تحول هذا التمرد الضريبي إلى مشروع لغصب السلطة ولثورة تهدف لإيصال "الغورديانيين" للعرش.[3]

التمست الحشود المتمردة لبروقنصل إفريقيا "غورديانوس الأول" الذي كان موجودا في "الجم"، ليكون على رأس الثورة وهو ما قبل فيه وانخرط في هذه الثورة. في "قرطاجة" أعقب دخول الإمبراطورين الجديدين "غورديانوس الأول" (80 سنة) وابنه "غورديانوس الثاني" (46 سنة) ممارسة طقس مراسم التنصيب الإمبراطوري (adventus impérial)، وقد تماهى (تطابق) ما نادى به شعب العاصمة الإفريقية مع رؤية شعب روما وأعضاء مجلس الشيوخ بصفتهما الحاملين للشرعية الإمبراطورية. هذه

---

[1] C.I.L, VIII, 22845 (Thysdrus), A. Lezine : notes sur l'amphithéâtre de Thysdrus, C.T, 8, 1960, 29–50, A. Hilali : op.cit, P 58.

[2] وصف "هيرديانوس" هذا قائلا: "**كل يوم بإمكاننا أن نرى شخصيات كانوا عند العشية أثرياء للغاية تحولوا في الغد للتسول: لقد كان جشع هذا النظام الاستبدادي عظيما جدا، والذي اختبأ خلف الضرورة لتوزيع سخاء وافر على القوات**": Hérodien : VII, III, 3. لهذا اعتبرت ثورة هي رد على سياسة التسوية الطبقية لماكسيمينوس، والحريصة على كسر قوة أعيان المدن: Arbia Hilali : op.cit, P 59, n° 12.

[3] كتب "هيرديانوس" عن هذا قائلا: "**أخيرا، في نهاية سنته الثالثة، كان الليبيون هم الأوائل الذين حملوا الأسلحة وتطوعوا بعزم في العصيان**": Hérodien : VII, IV, 2.

المبايعة ظهر أنها لم تكن مرضية لشبيبة وأعيان "الجم" فقط، بل إن كل سكان المقاطعة استقبلوا هذا الإمبراطور بحماس كبير، فوصف "هيروديانوس" أن "قرطاجة" طوال عديد الأيام شعرت أنها مساوية للعاصمة "روما"،[1] التي قتل بها أولى الضحايا المُعينين من قبل "ماكسيمينوس" وهما كل "ويتاليانوس" (Vitalianus) رئيس الحرس الإمبراطوري و"سابينوس" (Sabinus) محافظ المدينة.[2] سرعان ما اكتسب الحدث زخما وامتداد كبيرين منذ تدخل مجلس الشيوخ وبدأ الانقلاب يأخذ المخطط المعتاد، فالتمس "غورديانوس" الحصول على دعم مجلس الشيوخ لتعزيز شرعيته السياسية، كما بعث كذلك لحكام المقاطعات برسائل يطلب فيها الحصول على دعمهم. هذا النجاح الأولي السريع للمسعى أثار فرضية وجود مؤامرة للعصبة السيناتورية الإفريقية،[3] أو مقاومة إفريقية للرومنة حسب "بينابو"، وهو الرأي المستبعد، بل هي على الأقرب مسألة مقاومة للسياسة الضريبية التي منعت الناس من ممارسة نمط حياة على الطريقة الرومانية، فالذين قتلوا الموظف السامي للجباية (rationalis) هم أفارقة مرومنين للغاية.[4]

كان قرار مجلس الشيوخ حاسما في إعطاء اتساع وقوة للحركة التي ولدت في مقاطعة إفريقيا أين تم اعتبار "ماكسيمينوس" عدوا للشعب الروماني (hostis publicus)،[5] وبدأت منذ ذلك عملية الحشد العسكري لإزاحته من السلطة، فنجد أن الأسطول البريتوري لرافينا التحق بالثوار، فضمن بذلك مراقبة جزء من الطرق البحرية، ثم طلب مجلس الشيوخ من حكام المقاطعات أن يقسموا بالولاء للغورديانيين. تم التأكد بفضل الشواهد النقائشية من أن الشرق الهلنستي (ربما نظرا للأصول الأناضولية للغورديانيين) وبعض المقاطعات بالغرب اتبعوا الحركة بإجماع.[6] رغم ذلك، نرى أن هذه الانتفاضة ضد "ماكسيمينوس" لم تكن مستنسخة من الأنواع الكلاسيكية للتمرد العسكري (pronunciamiento) باعتبار أنه لم تكن هنالك قوات عسكرية داعمة للغورديانيين بإفريقيا البروقنصلية وبلاد المغرب عموما، وعدد قليل جدا في إيطاليا التي كان للتمرد بها نتائج فورية، وأكثر بقليل في الشرق، لهذا لم يتردد بعض الباحثون في اعتبار هذه الحركة على أنها "ثورة للمدنيين" التواقين للتخلص من سطوة الجيش الممارسة بشكل مباشر أو غير مباشر على الحياة السياسية من خلال الضرائب، وعلى جميع الأنشطة الاقتصادية

---

[1] Hérodien : VII, VII, 4.

[2] Hérodien : VII, VI, 4-8, Historia Augusta : Gordiani tres, X, 8, Hérodien : VII, VII, 4, Historia Augusta : Gordiani tres, 13.5.

[3] قدمت هذه الفرضية في مقال شهير حول الموضوع، وهذا بالاستناد على دراسة بروزوبوغرافية أظهرت أن في تلك الفترة كان هنالك حوالي 80 سيناتورا هم ذو أصول إفريقية (ما يمثل 13 %)، والعديد منهم شغلوا مناصب بارزة ما بين 235-238م، كما أن العديد من الرجال اللامعون (لقب للفئة السيناتورية) امتلكوا أراضي بإفريقيا. بإمكان هذه الشخصيات، في حال وجود مؤامرة، أن يلعبوا دور وكلاء ربط بين مختلف مراكز المؤامرة: P.W. Townsend : The Revolution of A.D. 238 : the Leaders and their Aims, Yale Classical Studies, 14 (1955), P-P 49-105. على أن "هيروديانوس" يشدد على الطابع الغير متوقع (الصدفة) الصرف للأحداث: Hérodien : VII, IV, 1، وعلى حسب "لوريو" فإنه ما من دليل لحد الآن يؤكد لنا صحة هذه الفرضية: X. Loriot : Les premières années de la grande crise du IIIe siècle : De l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244), A.N.R.W, II.1, 1975, P 691.

[4] M. Bénabou : 1976, P-P 205-207, J. Gagé : 1964, P 292, A. Hilali : op.cit, P 60.

[5] جاء في مؤلف تاريخ الأباطرة: "**نعلن بالإجماع أن "ماكسيمينوس" هو عدو للشعب**": Histoire Auguste : Gordiani, XI, 9-10.

[6] M. Christol : 1997, P 86, A. Chastagnol : 1994, P-P 693–694, A. Hilali : loc.cit.

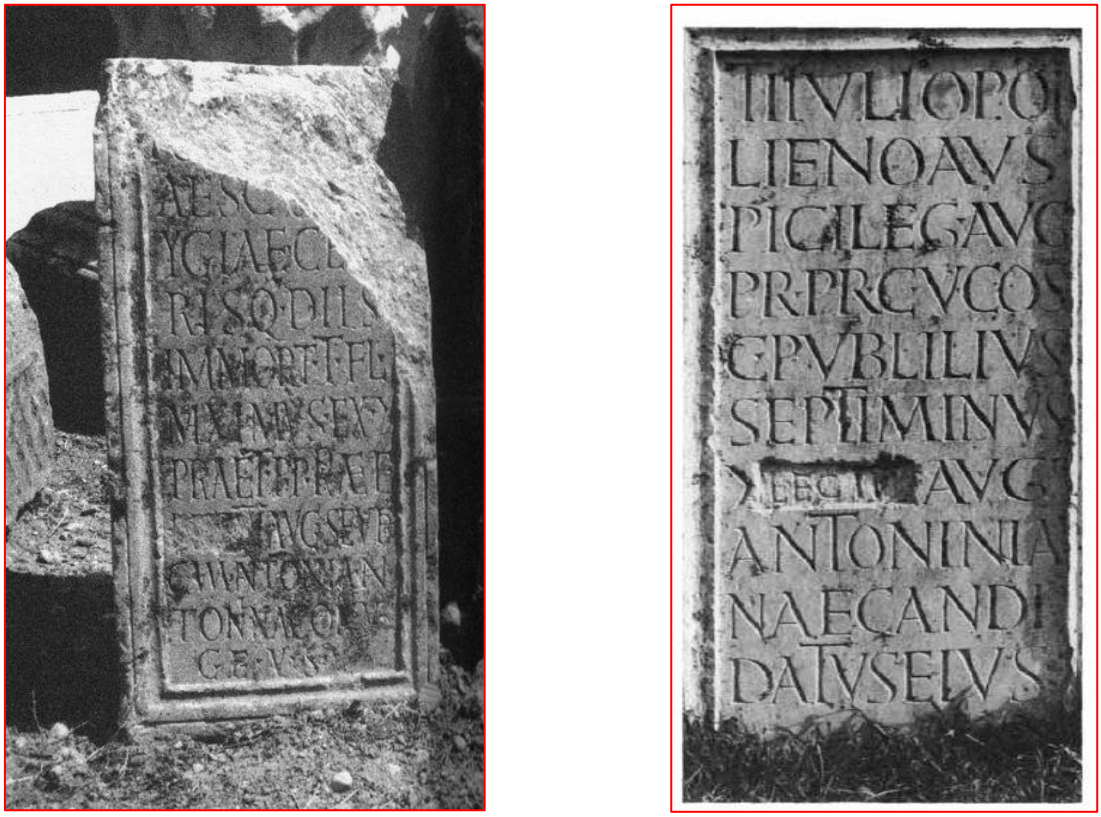
والاجتماعية.[1] بهذا، فإن خصوم "التراقي" كانوا واعون بأنهم لا يناضلون فقط من أجل الدفاع عن مصالحهم المادية وعلى تفوقهم الاقتصادي، بل كذلك للحفاظ وحماية "نمط الحياة اللاتيني المُجملة بالأنشطة الترفيهية، الاستعراضات والترف، وهو ما يفسر كيف أن الأعيان لم يجدوا أي صعوبة في جذب الفئات السفلى لعامة (plebs infima) المدن الكبرى: روما، قرطاجة، الإسكندرية، أكويليا.[2]

إذا كان "الغورديانيون" قد تحصلوا على دعم مجلس الشيوخ وعديد الأوساط السياسية والعسكرية، فإن جيش مقاطعة إفريقيا الممثل أساسا في الفيلق الأوغسطي الثالث يبدو أن أفراده ترددوا في اتخاذ موقف من الأحداث، فيُلاحظ أن اسم الإمبراطور تعرض للجرش على النقوش التي حملت اسمه، ولا نعرف إن كان هذا بمجرد اندلاع الأحداث أو بعد اغتيال الإمبراطور. الأمر المُؤكد أن المفوض "قابيليانوس" استعاد حشد قواته وأعادهم لدرب الواجب، فالإمبراطور هو القائد الأعلى للجيش وعلى الجنود أن يقفوا معه في هذه المحاولة الانقلابية ضده، ويبدو أن وقوف المفوض مع الإمبراطور ليس فقط من باب الوفاء بل يُعتقد أيضا لموقف شخصي وحفيظة سابقة له ضد "غورديانوس"، وهي الحفيظة التي تطورت بعد الدعوى القضائية والمحاكمة التي تورط فيها الاثنين. لهذا بعد فترة وجيزة من تعيينه كإمبراطور أرسل "غورديانوس" بديلا له على رأس نوميديا ليحل محل عدوه السابق "قابيليانوس"، وهذا يؤكد أن موقف المفوض كان مزيجا بين الوفاء للإمبراطور، الضغينة مع "غورديانوس" ورغبة الحفاظ على منصبه. حرك المفوض قواته من "لامبايزيس" متجها صوب "قرطاجة" أين قتل في طريقه بعض الأعيان الذين ابتهجوا بسرعة وقوة للتمرد، فنجد في تبسة شاهدة قبرية لأحد يُدعى "ل. آيميليوس سيفيرينوس" (L. Aemilius Severinus) تم "أسره من قبل سيء السمعة "قابيليانوس"، فدفع حياته حبا لروما". من جهتهم "الغورديانيون" لم يكن تحت تصرفهم سوى قليل من القوات يقودها "غورديانوس الثاني": بعض المدنيين المُتطوعين، الشبيبة المسلحين بالإرادة والحماس وكتيبة حضرية (500 جندي). جرت المعركة الفاصلة المُسماة بمعركة قرطاجة في 02 (أو ربما 12 أفريل) 238م، وهو تأريخ يستند على كسوف جزئي شهده ذلك اليوم. لم تدم المعركة إلا قليلا، حيث سرعان ما تمكن الفيلق من اكتساح الغورديانيون فقتل "غورديانوس الثاني" وتوفي والده منتحرا حيث أن لم يدم حكمهما سوى فترة وجيزة لم تتجاوز الشهر.[3]

على الرغم من أن "ماكسيمينوس" قد انتصر في إفريقيا بفضل دعم المفوض والفيلق له، فإن الثورة لم تنتهي بموت الإمبراطورين حيث استمرت في إيطاليا وروما، فأعزى مجلس الشيوخ بعد تكريم المُتوفيان بشرف التأليه بالسلطة إلى عضوين في لجنة العشرون قنصلا هما: "بوبينوس" (M. Pupienus Maximus) و"بالبينوس" (D. C. Calvinus Balbinus) اللذين عينا بشكل مشترك في 22 أفريل 238م في "جو من الاستعادة السياسية للطبيعة الأرستقراطية"،[4] ونودي عليهما كقائدين أعليين=إمبراطورين

[1] H.G. Mullens : The revolt of the civilians A.D. 237–238, Greece and Rome, v° 17, n° 50, 1948, P-P 65–77, X. Loriot : 1975, P-P 722-723, A. Hilali, op.cit, P-P 60-61.
[2] J. Gagé : 1964, P-P 292-294, A. Hilali : op.cit, P 61.
[3] Hérodien : VII, 4-6, 9, SHA : Max, Gor et Max-balb, Aurelius Victor : XXVI-XXVII, Eutrope : IX, 2, Zosime : I, 14, 1, 16, 1, I.L.Alg, I, 3598 (Theveste), Y. le Bohec : 2005, P 80.
[4] A. Théodorides : Les Viginti Viri Consulares ex S. C. Rei Publicae Curandae en 238 de notre ère, Latomus, t° 6, f°1, 1947, P-P 31-43.

(imperatores) و"أوغسطين" (Augusti).[1] في المقابل غادر "ماكسيمينوس" مدينة "سريمسكا ميتروفيكا" (Sermium) في ربيع 238م متوجها إلى إيطاليا أين أحدق بمدينة "أكويليا" ونفذ حصاره، على أن صعوبات التموين الغذائي للمُحاصرين دفعت إلى التمرد، فتم اغتيال "ماكسيمينوس" وابنه "ماكسيموس" من قبل جنودهم الخاصين الذين أنهكم الجوع، فتوفي بذلك بعد 03 سنوات وعدة أشهر من الحكم، عن عمر 65 سنة، ما دفع جيشه بتقديم للولاء للإمبراطورين الجديدين اللذين سرعان ما تم اغتيالهما من قبل الحرس الإمبراطوري، فاندلعت أعمال شغب دفعت بمجلس الشيوخ إلى المناداة بالصغير "غورديانوس الثالث" (13 سنة) ليكون إمبراطورا جديد في 29 جويلية 238م، والذي بمجرد تنصيبه كإمبراطور قام حفيد "غورديانوس الأول" وابن أخت "غورديانوس الثاني" بالثأر لهما عبر اتخاذ سلسلة من الإجراءات كان من أبرزها حل الفيلق الأوغسطي الثالث الذي سيتعرض اسمه بموجب هذا لعملية جرش (مسح) واسعة من مختلف النقوش سواء في "لامبايزيس" أو مختلف المعسكرات.[2]



الشكل 257: صورة لنقيشتين تظهران عملية الجرش التي تعرض لها اسم الفيلق الأوغسطي الثالث ثم إعادة كتابة اسمه.

المرجع: A.E, 1917-18, 50 **المرجع:** C.I.L, VIII, 2624

[1] Hérodien : VII, 10, 1–9.
[2] A. Hilali : op.cit, P 63, Y. le Bohec : 1989-1, P 81.

ب-أزمة 238م: أي تفسيرات للحدث؟:

تطرح هذه الأحداث التي حظيت بدراسات وافرة عديد الإشكاليات،[1] أولها تقديم التسلسل الزمني لهذه الأحداث، والتي لها أهمية نسبية بتاريخ الفيلق، فاعتقد "لوريو" أن بداية الانتفاضة كانت بين 15-20 جانفي، الاعتراف بالغورديانيين كان في أواخر جانفي أو بداية فيفري، وأن وفاتهم كان في نواحي 20 فيفري. طرح تم تجاوزه لصالح أن الأحداث اندلعت في أواخر سنة 237-بداية سنة 238م، مُناداة "غورديانوس" ليكون إمبراطور في جانفي واعتراف مجلس الشيوخ كان في فيفري-مارس، وبقيا في الحكم لغاية أفريل 238م.[2] النقطة الثانية الهامة هي وصف القوات التي كانت متواجدة في النزاع، فنجد إلى جانب "الغورديانيون" أبناء الأغنياء (iuvenes) وأصدقائهم الأقل ثراءا، مجلس الشيوخ، الشعب الروماني (populus romanus) وجميع الأفارقة، أي الأغنياء والفقراء، الحضر والقرويون، المواطنون والغير مواطنون، كما نجد أيضا الجنود أو العسكريون (exercitus).[3] من جانب "ماكسيمينوس" فإنه يظهر أن داعميه هم بالأساس عسكريون يقودهم المفوض "قابيليانوس" الذي رغم انتماءه للفئة السيناتورية إلا أنه اختار معاضدة قائده الأعلى، ويمكن تقديم هؤلاء العسكريون على شكل: حرس (مرافقة) وكيل الإمبراطور المكلف بالجباية الضريبية، القيادة العليا للجيش الممثلة في المفوض، والقوات التي وصفت في المصادر بأنها قوات الموريون، النوميديون والفيلق.[4] يطرح هذا التوزيع مشكلتين مزدوجتين، الأولى متعلقة بموقف ونزوع الجنود حيث أنه في كل معسكر ظلت الغالبية وفية للإمبراطور بعد بعض من التردد، فمثلا جنود قلعة مسعد كانوا سبّاقين لجرش اسمه (لا نعرف إن كان هذا عند اندلاع الأحداث أو بعد وصول "غورديانوس الثالث" للسلطة).[5] علاوة على ذلك، وعلى حد علمنا، لا يوجد أي دليل أن الإطارات الفرسانية والسيناتورية قد هجرت المفوض ورفضت اتباعه في معركته ضد "الغورديانيون".[6]

يبقى الإشكال الأكثر نقاشا بين الباحثين هو معرفة دوافع هذه الانتفاضة، خصوصا في ظل المشاركة الاجتماعية الكبيرة فيها. اعتبر المؤرخ الروسي "روستوفتسيف" بأن أزمة 238م تُفسر بذلك

---

[1] H. G. Mullens : 1948, P-P 65-77, G. Vitucci : Sulla cronologia degli avvenimenti del 238 d. C., R.F.I.C, 32, 1954, P-P, 372-382, P. Townsend : 1955, P-P 49-105, R.A.G. Carson : The coinage and the chronology of A.D. 238, ANSCent. Publ, New York, 1958, P-P 181-199, P. Romanelli : 1959, P-P 448-460, T. Kotula : 1959-1960, P-P 197-211, A. Lippold : Der Kaiser Maximinus Thrax und der römische Senat, B.H.A.C, 1966-1967, Bonn, 1968, P-P 73-89, R. Syme : Emperors and Biography: studies in the Historia Augusta. Oxford: The Clarendon Press, 1971, P-P 175-176, X. Loriot : 1975, P-P 657-787, K. Dietz : Senatus contra principem. Untersuchungen zur senatorischen Opposition gegen Kaiser Maximinus Thrax. (Vestigia 29.), Munich: C. H. Beck, 1980, XXV-421p.

[2] C.E. van Sickle : A hypothetical Chronology for the year of the Gordians, C.Ph, XXII, 1927, P-P 416-417, et Some further observations on the Chronology of the year 238, C.Ph, XXIV, 1929, P-P 284-289, P.W. Townsend : The Chronology of the year 238 A.D, Y.Cl.S, I, 1928, P-P 231-238, et A Yale papyrus and a Reconsideration of the Chronology of the year 238, A.J.Ph, LI, 1930, P-P 62-66, G. Vitucci : op.cit, P-P 372-382, R.A.G. Carson : op.cit, P-P 181-199, J.R. Rea : O. Leid. 144 and the Chronology of A. D. 238, Z.P.E, IX, 1972, P-P 1-19, X. Loriot : es Fasti Ostienses et le dies imperii de Gordien III, Mél. W. Seston, Paris, 1974, P-P 297-312, et 1975, P-P 657-787, Y. le Bohec : 1989-1, P 452.

[3] Hérodien : VII, 4-6, Aurelius Victor : de c, XXVI, Eutrope : IX, 2, Zosime : I, XIV, 1, Histoire Auguste : Max, XIII, 6, Gord, IX, 3, XI, 5, Max. Balb, IX, 5, Max, XIV, 3, XVII, 7, XVIII, 1 et 3, Gord, VII, 3-4; XI, 5, XIV, 1-3, Max, XIII, 6; XVII, 7, XVIII, 1 et 3, Gord, XIV, 1-3, XXII, 6.

[4] Hérodien : IV, 6, VII, 6-9, Histoire Auguste : Max, XIX, 1, Gord, XV, 15.

[5] G.-Ch. Picard : 1947, P-P 119-121, Y. le Bohec : 1989-1, P 452.

[6] Y. Le Bohec : Timgad, la Numidie et l'armée romaine, B.C.T.H, 1984, P 114.

التناقض (التعارض) بين الجيش المنحدر من بروليتاريا الأرياف والمُلاك المنتمين إلى البرجوازية العليا، أي أن الحضر المُرومنون هم متعارضون مع الجنود البرابرة وذو الأصول الريفية، وهو التفسير الماركسي للتاريخ (الصراع الطبقي)،[1] وهي النظرية التي تُدحض بالقراءة المتمعنة للنصوص التي تظهر بأنه لم يكن فقط سكان المُدن هم الداعمون للغورديانيون بل ساكنة الريف أيضا.[2] في تصور شبه مماثل فسر "شتايرمان" بدايات أزمة القرن الثالث أنها ثورة لأصحاب الملاك الكبار ضد سياسات الإمبراطور الضريبية وقد وقف معهم حتى العبيد.[3] الباحث "تاونسند" ذهب في منحى آخر أين اعتقد أنها نوع من المؤامرة السيناتورية، فالإلهام العميق للحركة وكذلك تنظيمها الذي يرجع إلى الدوائر السيناتورية: مجموعة من السيناتوريون وصلوا في روما إلى مشروع تنظيم الانتفاضة والحصول على دعم المحافظين بالإمبراطورية، وهي مجرد محاولة يائسة لإيقاف أفول النظام الإمبراطوري من خلال إعادة الأهمية والاعتبار لمجلس الشيوخ الذي حرمته منه الملكية العسكرية.[4]

في الواقع، ما من دليل يؤكد أنها مؤامرة سيناتورية بل أن عديد الإشارات تؤكد طابعها العفوي، وهذا لا يلغي أن مجلس الشيوخ وجد في الأحداث الفرصة المناسبة لاسترجاع النظام الجمهوري، وهو ما يظهر من خلال تلك الفترة القصيرة التي أعقبت مقتل "غورديانوس الأول والثاني" أين استعاد فيها مجلس الشيوخ الإجراءات السيناتورية التقليدية، فارتفع (عين) أميرين متساويين كما كان القناصلة في روما سابقا، والعملات تمنحهم لقب آباء مجلس الشيوخ، وبلا شك فإن الهدف من هذه الزمالة هو كبح الطبيعة الملكية للسلطة الإمبراطورية.[5] في مناقشته للموضوع اعتبر "بينابو" أن الحركة هي أكثر عمقا واتساعا، فدراسة مفردات المصادر تؤكد لنا أن هذه الحركة "الجماعية=الجماهيرية" ذا طابع عفوي وهي الصفة التي تميز عادة اندلاع الاضطرابات.[6] المُتسبب في اندلاع الثورة هم "شبيبة" تنتمي للأرستقراطية البلدياتية، ولفئة أعضاء المجالس المحلية، فكان هؤلاء بمثابة رأس الحربة، فلا يستبعد عزمهم وتحطيطهم على تفجير الوضع ومجابهة توجهات الإمبراطور الضريبية أين راحوا يجمعون أسلحة الحرب، وينظمون أنفسهم على نوع عسكري. لم يكن هؤلاء الشبان لوحدهم بل سرعان ما انضم لهم عامة الشعب: العامة الحضريون والقرويون، وهؤلاء ضموا معهم العبيد والمزارعون بالشراكة، كما شارك الملاك الصغار القرويون حيث هاجم المفوض قراهم وحقولهم، وبالتالي فإن القرويون شاركوا عكس ما يراه "روستوفتسيف".[7] بهذه المعطيات فإننا نصل إلى استنتاج أن الانتفاضة لم تكن فقط حركة لاستعادة المنظومة السيناتورية، ولا ثورة للملاك الصغار ضد التجاوزات الضريبية، بل هو مشروع أكثر تعقيدا شارك فيه ممثلون من كل الطبقات الاجتماعية، بما في ذلك الأكثر تواضعا، ما يعبر عن سخط الجميع من مختلف الأصول.

---

[1] M. Rostovtzeff : he Social and Economic History of the Roman Empire, 1 éd (1926, XVI-695) 2 ed (1957), New York: Oxford University Press, 1957, chap X.

[2] Y. le Bohec : loc.cit.

[3] E. Schtaerman : Die Krise der Sklavenhalter Ordnung, Berlin, 1964, P 355.

[4] P. W. Townsend : 1955, P-P 49-105.

[5] A. Hilali : op.cit, P 62.

[6] Hérodien : VII, 4, Hist. Aug. Vita Gord, 7, Hérodien : VII, 4, 1 ; 4, 5 ; 5, 1 [كل الشعب], Hérodien : VII, 9, 4 [الجميع].

[7] Hist. Aug : Vita Gord, 8, 3, Hérodien : VII, 5, 7 [كل سكان المدينة], Hérodien : VII, 7, 4 [عدد كبير من المزارعين], M. Rostovtzeff : op. cit, P 733, n° 29.

كل تلك الطبقات الاجتماعية الإفريقية شكلت تحالف قصير ولد بشكل عفوي، ما عده "بينابو" كنوع جديد من المقاومة الإفريقية، هذه المرة من جانب المستوطنون والقرويون الأهالي، فوجدوا في الأحداث فرصة للتعبير بحرية عن كراهيتهم للاستغلال الذي يرمز له "ماكسيمينوس"، فالسكان القرويون، والذين جزء كبير منهم غرباء، وربما عاصين للثقافة الرومانية، تحالفوا بلا تردد في التمرد، على الرغم من معرفتهم أنهم لن يتحصلوا على أي استفادة، فحتى تغيير الإمبراطور أو تلطيف الجور الضريبي ليس كافيا لتغيير وضعيتهم فعليا. في الواقع، نحن لا نتفق مع "بينابو" في اعتبارها حركة تظهر مقاومة للأهالي اتجاه السياسية الضريبية، وأنها شكلت فرصة لالتقاء الرومان مع المرومنين مع الأهالي، بل نرى أن نواتها وغالبية المشاركون في الثورة رومان ومترومنون للغاية، وأنه لم تكن لهم أهداف انفصالية ولا نزعة عدائية لروما وحضارتها، بل إنهم سرعان ما طالبوا بتولي بروقنصل إفريقيا العرش أملا في وضع حد للضغوط الضريبية المفروضة عليهم من السلطة المركزية.[1]

ذهب الباحث الإيطالي "ماتسارينو" (S. Mazzarino) لاعتبار أنها تجسد ثورة (تمرد) كبار ملاك الأراضي (latifondaires) الخواص والمدن الكبرى ضد الأملاك الإمبراطورية،[2] في حين ذهب "ستاجرمان" (J. M. Stajerman) إلى أنها ثورة للقرويين الفقراء ضد "ماكسمينيوس"، وهو رأي غير دقيق لأنها مسببي الثورة هم أبناء الأغنياء.[3] الباحثة "كُتولا" حاولت التوفيق بين مختلف الآراء والوصول إلى اعتبارها ثورة الجميع ضد الضرائب،[4] وهو نفس الرأي الذي ذهب له "بيكارد" و"فوشي" اللذين اعتبرا أن "هيروديانوس" ومؤلف تاريخ الأباطرة أظهرا بوضوح بأن التمرد جاء الجباية الضريبية التي أصبحت لا تحتمل.[5] المؤرخ العسكري "لوبوهاك" لا يستبعد أن العقليات الجماعية لعبت دورا في الأحداث: الازدراء التقليدي للجنود من قبل المدنيين الذيk اعتبروهم برابرة رد عليه العسكريون باعتبار الناس جبناء للغاية. هذه المشاعر المتضاربة يُمكن أن تتفاقم في أوقات الأزمة، وهو ما يعزز شعور الوحدة عند الفيلقيين: روح السلك تتغلب على الطبقة.[6] كما اعتبر أن العديد من التفسيرات هي أيديولوجية بل وتخيلية، لهذا علينا أن نأخذ في دراستنا جملة من المؤشرات: المصادر الأساسية التي نقلت لنا أخبار الأحداث يثق المؤرخون في سرديتها للأحداث، صحيح من أن أبناء الأغنياء هم الذين حركوا التمرد إلا أنه من المرجح أن غالبية جثث ساحة معركة "قرطاجة" هم من الفقراء أكثر من الأغنياء، وأن العدو الجماعي لهؤلاء كانت التجاوزات الضريبية.

لهذا فإن الدافع الضريبي مثّل الاسمنت الذي جمع مختلف الشرائح الاجتماعية لإحداث الثورة، والذي سرعان ما تحول لعامل سياسي: الكل أصبح عدوا للإمبراطور ويسعى للإطاحة به لأنه متطلب ماليا، فاتحد جميع أعداءه ضده سواء كانوا سيناتوريون أو عامة. لا يمكننا استبعاد فرضية أن بعض الجنود المنحدرين من الأوساط القروية أو الحضرية قد تعاطفوا أو انضموا للثوار، لكن عددهم قليل، وطبيعة

[1] T. Kotula : 1959-1960, P-P 205-208, M. Bénabou : 1976, P-P 204-207.
[2] S. Mazzarino : l'impero romano, Tratt. Storia rom, II, 1956, P-P 321-335.
[3] Y. le Bohec : 2005, P 81.
[4] T. Kotula : 1959-1960, P-P 197-211.
[5] Hérodien : VII, IV, 2, S.H.A : Max, XIV, 1, et XV, 7, Gord, VII, 2, L. Fouche : Hadrumetum, Paris, PUF, 1964, P-P 313-315, G.-Ch. Picard : 1959, P-P 19 et n° 24, 101-102 et n° 1 19.
[6] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 452-453.

عملهم يجعلون يؤمنون أكثر بأنهم أبناء المعسكر وأن الروح العسكرية تلزمهم بالوقوف لجانب رؤية المفوض وقائدهم الأعلى. لهذا فإن الدافع الضريبي هو من يطغى على حساب بقية التفسيرات.[1]

ج-قرار حل الفيلق:

لقد انتهت انتفاضة 238م بالفشل في بلاد المغرب، لماذا؟. يعتبر "بينابو" أن المُتهم الأول في هذا هو عدم تجانس المتمردون، فهو تحالف مضاد للطبيعة باعتباره يضم إلى جانب ممثلي الطبقة السيناتورية شعب لم يكن له أي خيار سوى السلبية أو التمرد، وكل هؤلاء لا يمكنهم الوصول إلى نجاح سياسي دائم إذا لم يكن تحت تصرفهم قوة عسكرية قوية ومنظمة، وهذا ما لم يحدث.[2] في المقابل، صحيح أن الفيلق بعد وقت من التردد تشهد عليه بعض النقوش تعرض فيها اسم "ماكسيمينوس" للجرش ناصر الإمبراطور ضد الغورديانيون.[3] هذا الموقف تم تقديم تفاسير عديدة له: إما بسخط واستياء الفيلقيين من الابتكارات ذات الأصل الشرقي التي أدخلها "سويروس ألكسندر" إلى الجيش، والتي هددت بإفقاد المُشاة تفوقهم السابق،[4] أو ربما نتيجة التنافس بين "غورديانوس" والمفوض الإمبراطوري "قابيليانوس" الذي كان مدفوعا بالولاء والوفاء للإمبراطور أكثر من أمل وطموح الوصول إلى العرش، وإما من الحقد الذي تغذى منه الجنود المنحدرون من الجماهير القروية المُستغلة من أعيان المدن الذين مثلما هم أعضاء المجالس المحلية (curiales) ومُلاك، هم أيضا مستفيدون من هذا الاستغلال.[5] هذه الملاحظة الأخيرة هي جوهرية، فكما أشرنا في الأعلى أنه يلاحظ مشاركة القرويون الفقراء في انتفاضة "الغورديانيون"، لكن ليس من منطلق التفاوت الطبقي كما تتصور المدرسة الماركسية بل نتيجة تأثرها المعيشي بتزايد الضرائب. لكن علينا أن ننظر لهذا الموقف الذي تبناه الفيلق على الخصوص من زاوية وفاءه لماكسيمينوس، الجندي-الإمبراطور، ميزة الانفصالية الناشئة للجيش، تعزيز الإقليمية عبر التجنيد المحلي، طول مدة الخدمة العسكرية والإصلاحات السويرية الأخيرة أي التقارب بين الإمبراطور والجيش.

مع وقوف الفيلق ضدها، لم تتمكن الانتفاضة من الصمود، لأن الغورديانيون لم يكن تحت تصرفهم سوى قوات ضئيلة وضعيفة للغاية، والتي تم اكتساحها بسهولة أمام مدينة "قرطاجة". ضمن القمع الذي مارسه بعد المسير إلى "قرطاجة"، لم يرحم المفوض وجيشه المتمردون، وتم الهجوم بنفس البأس على ساكنة المدن والقرويون، بل إن المؤرخين يذهبون أنه في وقت الانتقام، تم اختيار المنازل بعناية لتدميرها على الأقل في "الجم".[6] مع ذلك فإن انتصار وقيمة ما فعل "قابليانوس" لم يدم طويلا، حيث بعد فترة وجيزة وصل إلى العرش المُسمى "غورديانوس الثالث" حفيد البروقنصل المهزوم، والذي أدى لقرار فوري هو حل الفيلق، فتعرض اسمه للجرش على عدد معتبر من النقوش السابقة لسنة 238م، ولم يظهر على أي نقوش لغاية زمن "واليريانوس"، الذي في عهده تشير النقوش إلى أن الفيلق تم أعادة تشكيله وإرجاعه إلى إفريقيا.[7]

---

[1] Y. le Bohec : 2005, P 81.
[2] M. Bénabou : 1976, P 207.
[3] G. C. Picard : 1947, P 119, P. Romanelli : 1959, P-P 454-455.
[4] G. C. Picard : 1947, P 118.
[5] M. Bénabou : loc.cit, M. Rostovtzeff : op. cit, chap X.
[6] L. Foucher : op.cit, P 314, n° 1302, M. Bénabou : op.cit, P 208.
[7] M. Bénabou : 1976, P 208.

إذا كان صاحب قرار الحل مسألة خلافية بين الباحثين، فالبعض اعتبر أن صاحب القرار هم أعضاء مجلس الشيوخ، في حين رأى آخرون أنه صادر عن الإمبراطور الصغير الذي فقد جده وخاله بسبب تدخل الفيلق لصالح "ماكسيمينوس"،[1] فإن الأكيد أن هذا القرار يُعد حدثا يستحق الاهتمام. لمدة قرنين ونصف، كان الفيلق في خدمة المقاطعات الرومانية المغاربية وعديد المقاطعات الرومانية الأخرى، أين لم يكتف بضمان الأمن، بل أسهم عبر ضرباته المتتالية في توسيع مجال السيطرة الرومانية وإخضاع الأهالي، ومن خلال الطرق والمنشآت الكبرى التي أنجزها شارك في تحقيق التطور الاقتصادي العام، وأخيرا، من خلال الإمكانيات التي أتيحت له في التجنيد والترقية، والتي أتاحها للسكان الذين يعيشون بجواره، فقد كان عاملا لا يُستهان به في الرومنة. بهذا فالفيلق كان أداة متعددة الاستعمالات، وهو الركيزة التي صمم عليها الرومان مخططاتهم من عهد "أغسطس" للأباطرة السويريين، لكن، وبكل فظاظة قرر "غورديانوس الثالث" الاستغناء عنه، وهو القرار الذي يحتاج لمحاولة فهمه.

السبب المُقدم عادة لتفسير القرار هو الرغبة في الانتقام الذي تملك الإمبراطور الصغير من سلك من القوات اعتبرت بشكل جماعي أنها المسؤولة عن موت الإمبراطورين الغورديانيين، وهو ما يبدو تفسيرا غير مقنع، فلابد أن الإمبراطور الجديد ومجلس الشيوخ كانا على دراية بالتحديات الأمنية والدفاعية للمقاطعتين ومخاطر حل الوحدة، لهذا من الهام أن نضيف لهذا العامل عوامل أخرى ذات طبيعة أقل شخصية، والمتعلقة أساسا بإرادة لإحداث تغييرات هامة في السياسية الدفاعية التقليدية، وهي السياسة التي تجسد حتى الآن وترمز إلى وجود وعمل الفيلق. في الواقع، إذا كان هذا التصرف مجرد بادرة استياء اتجاه الفيلق الأوغسطي الثالث لكان كافيا أن يعوض "غورديانوس الثالث" هذا الفيلق بفيلق آخر، مثلما كان الحال في بلاد الغال عند ثورة الباتافيين (Batavi) في 69-70م: كان هذا سيسمح له بممارسة انتقامه دون زعزعة الوضعية العسكرية الإفريقو-نوميدية. وبالتالي، يشير عدم استبدال الفيلق المُعاقب بوضوح أن المقصود هو محاولة تطبيق سياسة أخرى، واعتبر أن تنفيذها لا يحتاج بالضرورة لوجود الفيلقيين المشاة. كذلك، هذا التعديل لم يحدث بطريقة مباغتة، غير مبررة أو غير متوقعة، بل وجد مبرره في التغير الحقيقي للظروف العسكرية على الميدان، فمنذ عهد "سويروس ألكسندر" ظهرت ميول جديدة في الأساليب الدفاعية. كما أن توسع الاستيطان بعد عهد "سبتميوس سويروس"، كما يتضح من شواهد التهيئة الهيدروليكية المُحددة والموصوفة من قبل "باراداز"، نزع للنظام الموضوع من قبل الإمبراطور "اللبدي" فعاليته، والذي يستند على تباعد (تدرج) الدفاعات في العمق.

من الآن فصاعدا، لم يعد من الممكن أن يجد العسكريون فقط، بل المستوطنون أيضا، أنفسهم معرضين بشكل مباشر لهجمات الأهالي الذين يشغلون أراضيهم. لصد هذا الخطر، كان هنالك حلان ممكنان: إما أنه كان من الضروري تكبير منطقة الأمان من جديد لكي تغطي الأراضي المحتلة حديثا من خلال استئناف "السير للأمام في الرمال"، أو أنه كان عليهم الاستسلام لفكرة تركها للمستوطنين ليتكفلوا بمهمة الدفاع عن أنفسهم. تم اختيار الحل الثاني باعتباره الأقل مجازفة، والاحتفاظ به. هنا منح ميلاد التنظيم المُبتكر لحرس الحدود=الجنود القرويون (limtanei) في القرن الرابع، وهم قوات من الجنود المزارعون الذين عهد لهم بالأراضي مقابل الزامية ضمان حراسة التدبير الجديد. في ذات الوقت، الوحدات التي هي بالأخص متحركة، على غرار فرسان (وهجانة) فصيلة التدمريون، فإنهم يُرسلون

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 453.

بالأخص إلى النقاط (أماكن) المتقدمة تسمح لهم حركيتهم وتدريباتهم من استعمالهم كقوة مراقبة وردع. ما يدعم هذا التصور هو معرفتنا بفضل دراسة "بيكارد" أن إصلاح فصيلة التدمريون شرع فيه منذ عهد "سويروس ألكسندر"، وهو ما أدى لزيادة معتبرة في قوات هذا السلك من خلال إدخال عدد كبير من الجنود في صفوفها ذو أصول مغاربية. بهذا الشكل، من خلال الإجراءات المُتخذة في عهد "سويروس ألكسندر" ظهر بالفعل مُخطط إجمالي لتنظيم عسكري يتضاءل فيه دور وأهمية وجود الفيلق. وهو ما يمكننا من الوصول إلى فهم أفضل لرد فعل "غورديانوس الثالث". فعندما وصل للعرش الإمبراطوري بدى له أن الفيلق هو أقل بكثير من أن يكون كضامن للنظام الروماني بإفريقيا ونوميديا مثلما هو جيش لحرب أهلية، ومسؤول عن المذابح الدموية لسنة 238م.

لم يكن هذا فحسب، بل هنالك اعتبارات أخرى ضغطت (أثرت) لاتخاذ هذا القرار من الإمبراطور الشاب (أو مجلس الشيوخ) ومستشاريه الرئيسيين، وهي على الأخص تلك الإرادة بعدم تمديد المنطقة الاستيطانية أكثر، وبذلك، فإن المخطط السويري لاحتلال الصحراء تم التخلي عنه بشكل نهائي، وهذا بلا شك لأن إنتاجية وربحية التقدمات الجديدة للأمام لم تكن مضمونة، فالرومان وصل بالفعل فضاءهم الاستيطاني إلى نطاق واسع من المنطقة السهبية، والتي نفذت بها أعمال هامة. سياسة وصفها "ديبوا" قائلا: "**بدلا من التمسك بالمتراس الطبيعي الرائع أين قدمت لهم الطبيعة أراضي للزراعة ومراعي صيفية جميلة في التل الشرقي، فقد فضل الرومان إلحاق الأراضي الصحراوية الغنية بالمياه في الحضنة والزيبان ونقلوا بعيدا حدودهم ما كلفهم أشغالا ومجهودات باهظة**". على أنه يُلاحظ أن هذا الجهد لم يقتصر على الحضنة والزيبان، بل وصلت إلى أحواض أودية تقع إلى جنوب "متليلي"، المنطقة الجنوبية للأوراس والنمامشة، الزاب الشرقي، الناحية الجنوبية لجبل العنق، وكذلك الأراضي الممتدة من النمامشة وصولا إلى قفصة وإلى جنوبها. لكن عكس الصورة التقليدية، كل هذه المنطقة لم تكن بالضرورة فارغة، والتي بفضل سياستها المائية الشاقة، استطاعت روما "انتزاعها من الصحراء"، لأن سياسة الاستخدام العقلاني للمياه لا يمكن أن تكون إن لم يكن هنالك ماء. لذلك، من المحتمل أن تكون هذه المياه قد جذبت من قبل السكان الأهالي الذين كانوا بالتأكيد يستخدمونها بشكل أقل تقدم تقنيا من ذلك الذي وضعه المهندسون والمستوطنون الرومان، كما أن احتياجات الرحل ليست هي نفسها الخاصة بالمزارعين المستقرين.

لا يمكن أن تتطور منطقة جديدة للاستغلال الزراعي إلا على حساب الأهالي، وحركة انتزاع الملكية هذه لا يمكن أن تكون غير مُحددة وتنتهي عند هذا الحد، لأن الضرورة تقتضي حماية تأسيسات المستوطنين ضد من أسماهم "باراداز" "المطرودين إلى الصحراء"، وهو ما يزيد من تكلفة العمل. نضيف لهذا عامل آخر غفل عنه الباحثون يتمثل في أنه إجراء تقشفي، فكما نعرف أن العسكريون رفعت رواتبهم ومنحت لهم امتيازات عديدة، وأن السبب في أحداث 238م هو زيادة الأعباء الضريبية لتمويل الحرب والجيش، لهذا نعتقد أن حل الفيلق جاء لتقليص نفقات الدولة العسكرية، وصاحب هذا الانسحاب من عديد المواقع (مسعد مثلا) الذي ثبت للرومان ضعف مردوديتها الاقتصادية وتكاليفها المالية. بهذه المعطيات والاعتبارات أصبح يتوجب علينا ألا ننظر لقرار "غورديانوس الثالث" بوضع حد لكيان الفيلق بالدوافع الشخصية والنفسية، بل علينا أن نضعه ضمن رؤية عسكرية ودفاعية جديدة، ضرورات

وإكراهات مستجدة، الأكيد فيها أن الرومان تحولوا من السياسة الهجومية إلى سياسة الإرساء والترسيخ وإحداث التوازن ما يسمح بتقليص أهمية المراكز المتقدمة، وهو ما يفسر إخلاء قلعة "ديميدي" مثلا.[1]

أولا-8-تاريخ الفيلق ما بين 238-284م:

تتميز هذه المرحلة من تاريخ الفيلق بصعوبتها أو بالأحرى تراجع مكانة ودور أفراده إضافة إلى نقص الوثائق المتعلقة به. إذا كانت معارفنا عن عمليات الفيلق إبان فترة حكم الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" شبه منعدمة فإننا نعرف أنه كان طرفا في أحداث 238م أين دعم جنوده في البداية الغورديانيين الذين نُودي عليهم ليكونوا أباطرة روما خلفا لماكسيمينوس ليعودوا ويقفوا لجانب هذا الأخير تحت تأثير وتحريض من المفوض "قابيليانوس" الأمر الذي أدى في النهاية لحله سنة 238م.[2] هذا الحل والتسريح لأفراده جعل إفريقيا البروقنصلية-نوميديا بلا فيلق ما بين 238-253م وهو ما استدعى إعادة التنظيم العسكري للمقاطعتين عبر إسناد مهمة الدفاع عنهما إلى وحدات المساعدين، طلب تعزيزات عسكرية من مقاطعات أخرى مع التخلي عن عديد المخافر الأمامية: "مسعد"، غدامس وربما كذلك "بونجم" وغريات الغربية مؤقتا.[3] على أنه منذ عهد "فيليب العربي" (244-249) يلاحظ أن ا القطاع التريبوليتاني قد احتل مكانة هامة في السياسة العسكرية الرومانية حيث أسندت إدارته لمأمور حدودي (praepositus limitis) ولحماية المنطقة من هجمات البرابرة شيد "قصر دفاعي" (centenarium) في قصر دويب سنة 246م والمندرج ضمن ليمس تينثيتانوس" (limes Tentheitanus).[4] أما في نوميديا فقد تم إنشاء مركزين جديدين؛ الأول في "الدوسن"،[5] والثاني في "سدوري" (Ausum)،[6] ما يعد شاهدا على إعادة توزيع للقوات وشغل لمواقع جديدة لدواعي دفاعية واستراتيجية بالأساس.

على أنه في سنة 253م تم إعادة تشكيل الفيلق وإعادته للخدمة[7]وهو ما تزامن مع عودة القلاقل للمنطقة، فالرسالة 62 الشهيرة للقديس "قيبريانوس" تشير لسلسة عمليات لصوصية (اختطاف مع طلب فدية) ما بين 253-259م،[8] وفي حوالي سنة 258م وضع الفيلق تحت عهدة حاكم موريطانيا القيصرية "م. قورنليوس أوكتاويانوس" (M. Cornelius Octavianus) الذي حمل لقب "الزعيم على إفريقيا، نوميديا وموريطانيا" أين تمكن من الانتصار مرتين على "البوار" القاطنين بموريطانيا القيصرية وهو ما تعرفنا عليه بفضل أربع نقوش مكتشفة بشمال المقاطعات: شرشال، سطيف، "هنشير بيشغا" (Bisica Lucana) والمالح (نواحي المهدية) ومن المرجح بقوة أن هذه العمليات كان لها صلة بدفن خزينة شهيرة في 257-258م عثر عليها في قالمة.[9] كذلك، نقيشة أخرى مُكتشفة في "لامبايزيس" سمحت لنا من التعرف على مآثر المفوض "ق. ماقرينيوس ديقيانوس" (C. Macrinius Decianus) الذي تمكن

[1] M. Bénabou : 1976, P-P 208-211, J. Baradez : 1949, P-P 165-202, 207, G. Ch. Picard : 1947, P 115, J. Despois : la bordure saharienne de l'Algérie orientale, Re.Afr, 86, 1942, P 212.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 80, 1989-1, P-P 451-453, 459.
[3] Y. le Bohec : 1994 (1995), P 377.
[4] I.R.T, 880.
[5] A.E, 1923, 95-98.
[6] C.I.L, VIII, 18016.
[7] C.I.L, VIII, 2482=17976, 2634, A.E, 1946, 39.
[8] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 466-467.
[9] A.E, 1907 (El-Mellah), C.I.L, VIII, 12296 (Bisica), C.I.L, VIII, 21000=A.E, 1954, 136 (Cherchel), C.I.L, VIII, 8435=20341 (Sétif), Y. le Bohec : 2005, P 83.

من الانتصار على عدة قبائل موريةة: البوار، تحالف القبائل الخمس (Quinquegentanei) والفاراكسينتيين (Fraxinenses) الذي أخذوا تسميتهم على ما يبدو من قائد الانتفاضة (فاراكسن Faraxen) وقد يكون اسم مشترك لمجموعة بشرية. تأريخ قيادة "ديقيانوس" لا تزال مسألة خلافية بين من يضعها في 253-254م وبين من ينسبها لسنوات 258-259م.[1] بلا شك، فإن جنود الفيلق كانوا هم المتواجدين في "قيرطا" لنقل القديسين "مارينوس" وجاك" إلى "لامبايزيس" أين استشهدا بها سنة 259م.[2]

خلال عهد "الإمبراطور "غاليانوس" (260-268م) برزت إصلاحات عسكرية شملت الفيلق حيث تم الفصل بين السلطات المدنية والعسكرية التي كان يتمتع بها حكام نوميديا (مفوض الفيلق) وتم استبعاد الشخصيات السيناتورية من قيادة الجيش وهو الأمر الذي أدى إلى اختفاء كل من المفوض الإمبراطوري ونقيب الشريط العريض في نوميديا، في مقابل انتقال قيادة الجيش بموجب هذه الإصلاحات إلى الضابط الثالث في الفيلق الممثل في "محافظ المعسكر" الذي أصبح منذ هذه الفترة يحمل لقب "مُترأس الفيلق"، أما المسؤوليات المدينة فقد احتفظ بها حاكم نوميديا الذي ورد لقبه في النقوش بالاختصار "VPPPN" أي "الرجل صاحب الكمال، رئيس المقاطعة النوميدية" (vir perfectissimus, praeses provinciae Numidae). تحت حكم ذات الإمبراطور تم خلق وحدات جديدة بالتحديد من الخيالة، لكن هذا لا يعني أن المشاة تراجعت مكانتهم بل ظلوا دائما سادة المعارك.[3] على الصعيد العملياتي فإن الفيلق قد أرسل على الأرجح مفرزة له إلى مقدونيا لمحاربة "القوط" في 267-268م،[4] ومن المرجح أنه شارك في صد الهجمات المفترضة للبرابرة في عهد الإمبراطور "تاكيتوس" في 275-276م،[5] وأيضا الغارة البحرية للقراصنة الفرنجة زمن الإمبراطور "بُربوس" (Probus) 276-282م.[6]

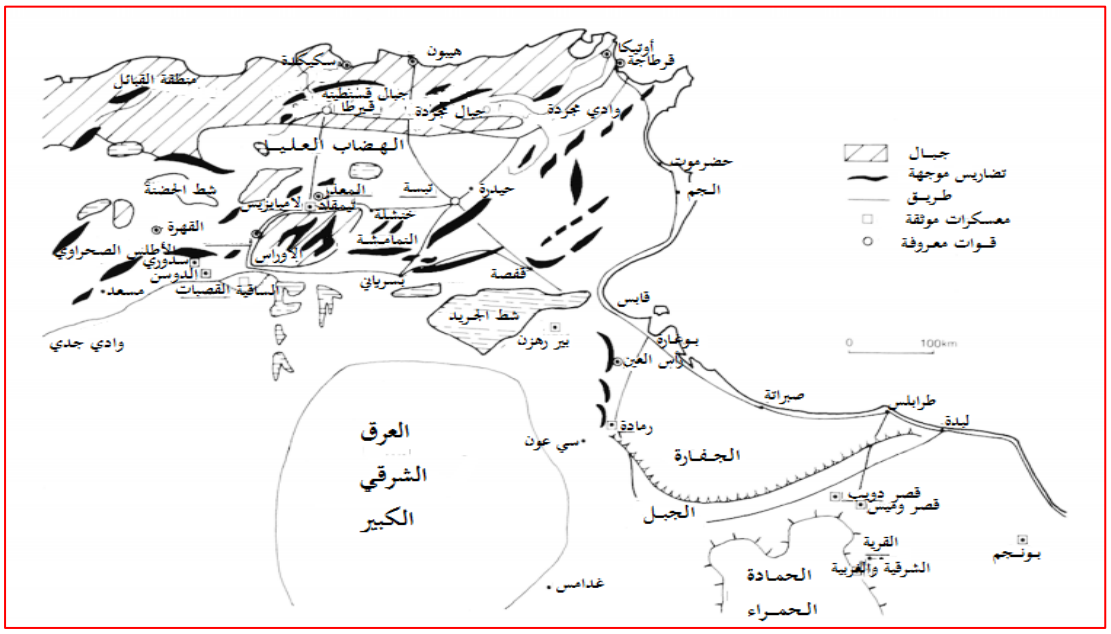
بعد نكبة الفيلق الممثلة في حله سنة 238م أعيد الفيلق للخدمة، فاستمر في تأدية مهامه وأدواره معززا من نفوذ السلطة المركزية بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا ونتيجة تواصل إخلاصه لمختلف الأباطرة الذين تعاقبوا على حكم روما منذ 253م فإنه تحصل على ألقاب تشريفية تحمل دلالات سياسية لأباطرة حكموا خلال فترة الفوضى العسكرية ممثلة في:[7]

اللقب الشرفي	فترة منحه
الفيلق الأوغسطي الثالث الواليرياني الغالياني الواليرياني (Valeriana Galliena Valeriana).	الإمبراطورين "واليريانوس" وغالينوس" (253-259).
الفيلق الأوغسطي الثالث الغالياني (Galliena).	الإمبراطور "غالينوس" (260-268م).
الفيلق الأوغسطي الثالث الأوريلياني (Aureliana).	الإمبراطور "أوريليانوس" (270-275م).
الفيلق الأوغسطي الثالث التقي الوفي (pia	الفترة المحصورة ما بين 286-305م.

[1] C.I.L, VIII, 2615, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 471-473.
[2] Y. le Bohec : 2005, P 83.
[3] Ibid, P 85.
[4] A.E, 1934, 193.
[5] SHA : Tacite, XV, 2.
[6] Aurelius Victor : XXXIII, Panégyriques, IV (Constance) et XVIII, 3, Zosime : I, LXXI, 2.
[7] Y. le Bohec : 1981, P 159.

.fidelis (p.f)	

بخصوص الأنظمة الدفاعية التي شغلها الفيلق إبان هذه الفترة فإنه يُلاحظ أنها غير معروفة بالشكل الكافي، فنجد بروز كيانات (هياكل) محدودة المجال يُمكن تستميتها بالنواحي الحدودية (limites) وهي قطاعات صغيرة لنظام دفاعي يوضع تحت سلطة ضابط والذي يلاحظ بشكل جلي في الليمس التريبوليتاني.[1] بالإضافة إلى تواجد الجيش بحامية قرطاجة فإن الجنود تواجدوا أيضا بحاميات أخرى صغيرة تقع بالشمال؛ أوتيكا، هيبون (عنابة)، قيرطا (قسنطينة) وروسيكادا، وإن كان وجود الجيش في الحاميات المذكورة مؤكدا فإنه وجوده في تبسة لا يزال مجرد فرضية. نعرف في المقابل عديد الحاميات التي ظلت بالخدمة مطوقة الكتلة الأوراسية: "لامبايزيس" احتفظت بدورها الرئيسي، أما القلاع الأخرى فنجدها في: المعذر، القهرة، القنطرة وهذا منذ القرن الثاني. في الصحراء النوميدية بالإضافة إلى النظام الدفاعي الخطي بساقية بنت كراس فإن معارفنا عن المنشآت الدفاعية متواضعة، فنجد تشييد معسكرين جديدين بكل من "الدوسن" و"سدوري". كذلك في تريبوليتانيا الغربية تم بناء معسكر برأس العين، في حين ظل معسكر "رمادة" بالخدمة، أما تريبوليتانيا الشرقية فنجد به معسكرات: غريات الغربية، بونجم ونمتلك شواهد لعديد المراكز في "قصر دويب" سنة 246م ونجد أيضا تواجدا في "غيرزة"، في حين يظل وجود معسكر بقصر وميس (Gasr Uamès) مجرد فرضية. هذا المجال الواسع الذي كان يعمل به أفراد الفيلق امتد للشرق أين نجد إرسال مفرزة له إلى "طلميثة" (Ptolemais) في إقليم برقة (قورينائية).[2] (ينظر الشكل 258).



الشكل 258: خريطة تظهر مجال انتشار الجيش وتوزع المعسكرات في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا ما بين 238-303م.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 485.

[1] A.E, 1985, 849, R. Rebuffat : Le limes de Tripolitaine, dans David B et David M (éd.), Town and Country in Roman Tripolitania. Papers in Honour of Olwen Hackett, Oxford, BAR, 1985, P-P 127-141, L'inscription du limes de Tripolitaine (Notes et documents X), Libya.Antiqua, 15-16, 1978-1979, P-P 125-138, Y. le Bohec : 1991, P-P 307-330.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 484-488, Y. le Bohec : 1994 (1995), P 378.

ثانيا-جنود الفيلق (ضباط الصف والجنود العاديون)؛ التراتبية والمهام:

أولا-1-توطئة عامة:

لم يكن الفيلق الروماني مُشكلا من قيادة عليا وضباط سامين وآخرين مرؤوسين وما تبقى هم مجرد جنود بسطاء متساوون في الرتبة والمهام يشرف عليهم قادة المائة بشكل مباشر، بل الأمر هو مختلف تماما، فالنقوش تورد لنا بالإضافة إلى أسماء هؤلاء الجنود صورة مدهشة عن الألقاب والوظائف التي مُنحت وأسندت لهم، ما يكشف عن حجم التنظيم وتوزيع المهام داخل الفيلق، ويُظهر بإعجاب كيف جمعوا بين التقنية والتخصص وأداروا هيئات ومصالح تضمن خدمات مختلفة لطاقم الجيش. إن هذا التنوع في التسميات والمهام دفع للتساؤل عن سر غيابها في قطاعات أخرى على غرار الزراعة والصناعة، وهو ما فسر بالعقلية العسكرية الرومانية، فهي دولة وحضارة مبنية على "**صناعة الحرب**" أو لنقل أن "**الحرب كانت صناعة وطنية رومانية**" ما دفع الأباطرة على إيلاء أهمية خاصة للمؤسسة العسكرية التي تؤمن مصالح روما وتصنع مجدها، فقوة الجيش تنعكس دائما على قوة الاقتصاد وثراء المجتمع وازدهار وانتشار الثقافة اللاتينية.[1]

ينقل لنا "فيجيتيوس" صورة عن وضعية التنظيم القاعدي للجيش في العهد الإمبراطوري الأعلى ذاكرا ضباط صف الفيلق قائلا: "**حملة النسر وحملة الصورة هم أولئك الذين يُكلفون بحمل النسور وصور الإمبراطور، المُختارون (optiones) هم ضباط (ملازمين) أعلى مكانة يرتبطون بفضاء الاختيار للقيام بخدمتهم والذين يعوضون قادتهم (قادة المائة) في حالة المرض أو الغياب. حملة الرّايات هم من يتولون حمل الرّايات والذين نسميهم الآن "حملة التنين" (draconarii). نجد كذلك "الجنود اللوحيين" (tesserarii) الذين ينقلون كلام أو أوامر القادة إلى مرّاقد الجنود، أما الذين يحاربون على رأس الفيالق فإنهم لا يزالون يحملون تسمية "المرشدين (المُربين) العسكريين" (campignei) والذين يُؤَّلِدون إن جاز التعبير في المعسكر الانضباط والقِيّم بالأُسوة التي يمنحونها (أي أن واجبهم هو الحفاظ على التدريبات المناسبة والانضباط بين الجنود). ومن كلمة "قاس" (meta) وُلدت تسمية "القيّاسين=الكيّالين" (metatores) وهم الذين يسبقون الجيش لتعلّيم (تخطيط) معسكراته وكذلك "جنود التكاليف الخاصة=المُميزون" (beneficiarii) الذين يترقون إلى هذه الرتبة على يد (بواسطة) النُقباء (tribuns). ومن كلمة "طبع" (liber) ظهرت تسمية "الكُتّاب (الأرشيفيون)" (liberarii) الذين يُسجلون كل التفاصيل المتعلقة بالفيلق، ومن "البوق" (tuba)، "القرن=الكورنو" (buccina)، "البويق=الشعاع" (cornu) أخذ الذين يعملون على هذه الآلات تسمياتهم: عازف البوق (البواق) (tubicines)، "البوقساني" (buccinatores)، "نافخ الكورنو" (cornicines). في حين نُطلق على الجندي الماهر في المبارزة (المسايفة) تسمية "مرشد الأسلحة ذو الراتب المضاعف" (armaturae duplares) وهنالك "مرشد الأسلحة البسيط" (armaturae simplares) الذي لا ينال سوى راتب واحد ونُسمي الذين يقيسون لكل مرقد الحيز المخصص لضرب الخيمة بالمسّاحين (mensores) والذين تُعلّم مساكنهم بالمدن ويوجد أيضا بالنسبة إلى الرواتب (والجراية) "الجنود الذي ينتظرون ترقية الراتب المضاعف" (candidatii duplares) وهنالك جنود مرشحون ينتظرون الترقية (canditatii simplares) إذ أنهم**

[1] Y. le Bohec : 1998, P 47.

على الصف للتقدم. إذن هؤلاء هم الجنود "الرئيسيون" أو الضباط بمختلف درجاتهم الذين تحصلوا على الامتيازات المرتبطة برتبهم. أما البقية فنسميهم "العمال" (munifices) أو "الجنود العاملين" لأنهم مجبرين على القيام بكل الأشغال وكل أنواع الخدمة العسكرية".[1]

أ-أنواع التصنيفات المحتملة للجنود:

إن تعدد المُسميات التي أطلقت على الجنود طرحت على الباحثين إشكالية كيفية تصنيفهم والمعايير المعتمدة من قبل القيادة في هذه العملية، فإذا استندنا على ما نقله لنا "فيجيتيوس" فإننا نصنف الجنود إلى صنفين: "رئيسيون" (principales) و"عاملين" وهو التقسيم الذي انطلق منه الباحث النمساوي "فون دوماسزيوسكي" في دراسته القيمة التي حملت عنوان "التراتبية داخل الجيش الروماني" والذي أعطاها طابع المفاهيم القانونية، ففضل دراسة "الديوان الخاص=الأعوان" (officia) المُلحقين بكل ضابط والمتواجدين في كل تشكيلة عسكرية (وحدات حامية روما، الفيالق والمساعدين)، فصنف الجنود إلى صنفين: عدد معتبر من الإداريين في مقابل وجود أقلية لها دور تكتيكي؛ هنالك 40 رتيب يشغل "الديوان الخاص" للضباط، حيث أن 13 رئيسي (principales) فقط يُمارسون مهام عسكرية.[2] هذا التصور ينتقده "لوبوهاك" معتبرا أن سيئته (عيبه) بالإضافة إلى جعلنا نعتقد لوجود عدد كبير من الجنود الإداريين في مقابل قلة ذات أدوار القتالية، فإنه فهو يُظهر الفيلق على أنه يشتغل على ملء الوظائف أكثر من اشتغاله على التحضير للحرب.[3] في المقابل، يقدم لنا المؤرخين الإنجليز من أمثال "بيرلي"، "دُبسن" و"بريز" وجهة نظر يُمكن اعتبارها أكثر إحاطة وواقعية فيقسمون الجنود إلى ثلاث أصناف: "المعفيون" (immunes)، "الرئيسيون" (principales) و"العاملون" (munifices)، "فالمعفيون" هم جنود مُستثنون من السخرة (corvée) أو ما يمكن تسميتها بالأعمال المرهقة مقابل القيام بمهام خاصة، أما الرئيسيون فهم أعلى مكانة من "المعفيين" ومُستثنون بدورهم من الأعمال المرهقة وأخيرا "العاملون" المُجبرون على القيام بالأعمال المرهقة بالإضافة إلى أشغال الخدمة العسكرية، فما هو إذن الفرق بين هذه الأصناف الثلاثة من الجنود؟

يلح الباحثون الإنجليز على أن هنالك معيارين للتصنيف بين الجنود المذكورين هما؛ "الراتب" (solde) الذي يتقاضاه كل نوع والذي يمكن أن يتغير من راتب عادي لغاية التثليث (ثلاث أضعاف) و"أعمال السخرة" التي توجد لها إعفاءات.[4] هذين المعيارين يضيف لهما "لوبوهاك" معيار "الشرفية" أي السمعة المرتبطة بالوظيفة، فحامل النسر (aquilifer) المسؤول عن شعار كل الفيلق بالضرورة له حظوة أعلى من حامل "حامل الراية" (signifer) رمز "الشرذمة" (وأحيانا الوحدة المئوية) وطبعا هذا التصنيف يقتضي بأن الدور الأساسي لكل جندي هو التحضير للحرب. من ناحية أخرى، فإن بعض

[1] Végèce : traité de l'art militaire, II, 7.
[2] A. von Domaszewski : Rangordnung, 1967, 2e édit, P-P XI-XVI.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 185.
[4] E. Birley : Roman Britain and the Roman Army. Papers colledcted, Kendal, T. Wilson, 1953, XII-196p, B. Dobson : legionary centurion or equestrian officer? A comparison of pay and prospects, P-P 193-208, D. J. Breeze : The Organisation of the Career Structure of the immunes and principales of the Roman Army, Bonner Jahrbuch, 74 (1974), 245-292, The immunes and principles of the Roman army. Doctoral thesis, Durham University, 1969, 2 vols, P-P 01-11.

الألقاب لا تطلق إلا تمييزا لشغل وظائف سريعة الزوال (كلقب "تابع على الباب" ad portam)، أما الألقاب الأخرى فتنطوي على وظائف دائمة.[1]

ب-التراتبية العنصرية للجنود:

بالاستناد على المعايير المذكورة تم تصنيف الجنود إلى ثلاثة أصناف نلخصهم في الجدول التالي؛

التصنيفات=الألقاب		أعمال السخرة	الرّاتب
1-الجنود العاملون (Munifices) خاضعون للسّخرة.[2]	-راتب عادي (simplaris).	-يؤديها.	1
2-المعفيون (Immunes) مستثنون.	-راتب عادي.	-معفي.	1
3-المعفيون=الرئيسيون (principales).[3]	-راتب ونصف (sesquiplicarius).	معفي.	1+1=2/1,5
	-راتب مضاعف (duplicarius).[4]	معفي.	2
	-راتب ثلاث أضعاف (triplicarius).[5]	معفي.	3

يقوم التنظيم العسكري الروماني المتعلق بالجنود على مُرور الشاب الراغب بالتجنّد في البداية على مجلس المراجعة للفحص=الامتحان الأولى (probatio) وحين يتم اعتباره "جدير=مُؤهل" (probatus) يتحول إلى "مجند حديث" (tiro) وبعد مدة أربعة أشهر من تلقى الدروس (التكوين) ينهيها باختبار يسمح له بالقبول النهائي يتم تسجيله في السجل الرسمي، فيؤدي قسم الولاء (sacramentum) للإمبراطور ويبدأ عمله كمحارب أين يتحصل على بطاقات الهوية (singnaculum)، جِراب جلدي يعلقه على عنقه يحتوي على قرص رصاصي منقوش مع حصوله على لقب "العسكري=الجندي" (miles) وهو لقب يشير إلى كل عسكري من أدنى رتبة وهي جندي بسيط (gregalis) إلى القائد الأعلى (حسب بلينوس فالإمبراطور "ترايانوس" هو دوكس=زعيم، مفوض عسكري (legatus) وعسكري)، مُرورا بقدماء الجنود الذين يحتفظون بهذا اللقب لغاية وفاتهم، لكن اللقب على العموم ينطبق بالأخص على العسكريين الذيم يحتلون مكانة أدنى من قادة المائة.[6]

كما ورد في الجدول وبناءً على إشارة "فيجيتيوس" فإن الجنود يُقسمون بالأساس إلى مجموعتين كبيرتين؛ الخاضعون لأعمال السخرة وهم "العاملون" (munifices) والمستثنون منها، هؤلاء المستثنون مُقسمون بدورهم إلى أربعة درجات على حسب اختلاف الراتب الذي يحصلون عليه؛ جنود الراتب

[1] Y. le Bohec : 1998, P 48.
[2] C.I.L, V, 896.
[3] C.I.L, IX, 1617, 5809.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 49.
[5] A.E, 1976, 495.
[6] Pline : Ep, X, 29-30, C.I.L, V, 940, VI, 2440, IX, 5840, St. Priuli : La probatio militum e il computo del servizio militare nelle coorti pretorie, R.A.L, 26, 1971, P-P 679-719, P. Southern : 2007, P 133, Y. le Bohec : 1989-1, P 185, 1998, P-P 48-49.

العادي لا يستلمون إلا "الراتب القاعدي" و(أو؟) وجراية عيش واحدة على غرار "الجنود العاملون"، أما "الرئيسيون" فإنهم يقبضون أجور أعلى، فنجد جنود؛ "الراتب والنصف" (sesquiplicarii)، "الراتب المضاعف" (duplicarii) ونوع نادر هم "جنود راتب الثلاث أضعاف" (triplicarii).[1] أما عن أعدادهم فإن الدراسات تقدر أن الفيلق عدد جنوده هو حوالي 5000 جندي، يُوجد حوالي 1100 جندي ذو رتبة في الفيلق من غير قادة المائة، من بينهم 620 معفي و480 رئيسي والبقية هم جنود عاديون.[2]

هذه التراتبية تدفعنا للتساؤل كذلك حول على أي أساس ومعايير وضع "الرئيسيون" في مكانة أعلى من بقية زملاءهم الجنود من حيث الإعفاء والراتب؟. إن هذه التفاوتية نفسرها على أساس حمل الجنود المنتمين لمرتبة "الرئيسيون" لألقاب شرفية وممارستهم وظائف تتضمن سلطة القيادة أي قيادته لجنود آخرين ومن أمثلة هذا الفئة نجد "المُرشحون" (candidati)-الجنود المنتظرين للترقية بالأخص لرتبة قائد المائة-الذين يُوّصى عليه من قبل الضباط وهم مُرشحون لشغل وظيفة أيا كانت،[3] نجد أيضا "المشرفون بالقرن" (cornicularii) وجنود "المهمات الخاصة=المميزون" (beneficiarii) اللذين استمدا اسمهما من الامتياز المتحصل عليه؛ الإعفاء من أعمال السخرة، فالأول أخذ تسميته من زينة (نوط) متشكلة من قرنين صغيرين يتدليان (مثبتان على) من غطاء رأسه والذي يترأس الديوان الخاص لضابط ما، والثاني أخذ تسميته من مُهمة التي استلمها والتي كانت نتيجة حصوله على امتياز أو جميل (bienfait) النقيب أو المحافظ (praefectus) الذي يعينه كمساعد له،[4] لذلك نجدهما بجوار "المفوض الإمبراطوري" وكل النقباء العسكريين (لسنا متأكدين من امتلاك نقباء الشريط الضيق الحق في وجود مُلحقين بهم من هذه الفئة به، مع استبعادنا لوجودهم مع النقباء النصف السنويين) ومحافظ المعسكر، حتى أنهم يستعملون أحيانا ككبير (رئيس) الخدم (majordome) وبعضهم كلف بمراقبة سجن المعسكر، آخرون عينوا على رأس مخافر صغيرة (stationes) وأيضا على رأس مراكز رقابة شبكة الطرق أين يراقبون بريد الدولة (cursus publicus)، وعلى الرغم من هذه الأدوار فإن الدور الرئيسي لهم يتمحور حول الإشراف على إدارة قادتهم التي يُطلق عليها اسم "الديوان الخاص" (officium).[5]

في المقابل، نجد ألقاب أخرى تتضمن ممارسة أصحابها لنوع من السطوة والسلطة، من بينها "القيم" (curator) وهو شخصية تؤدي ما يسمى باللاتينية "cura" أي "التكليف" أو "المهمة"، كالقيم على قدامي المحاربين (curator veteranorum)؛ في عهد الإمبراطور "أغسطس" كان يُعين محاربون قدامى لقيادة مفرزة لقدماء المحاربين.[6] نجد أيضا جندي مُنح له لقب "السيد" أو "القائد" (magister)

[1] Végèce : II, 7, D. J. Breeze : 1969, P-P 10-18, Pay Grades and Ranks below the Centurionate, J.R.S, LXI, 1971, 1971, P-P 133-135, et : 1974, P-P 245-292, A. Audolient : Mission épigraphique en Algérie de MM. Aug. Audollent et J. Letaille (Octobre 1889 et Février 1890), M.E.F.R, 1890, v° 10, P-P 489-490, R. Cagnat : 1913, P 365, A. von Domaszewski : Rangordnung, 1908, P, P 51, 53, 70-71, P. Edkamp : op.cit, P 192, P. Southern : 2007, P, P 100, 105, 109, Y. le Bohec : 1989-1, P 186.

[2] J. Nelis-Clément : 2000, P 113.

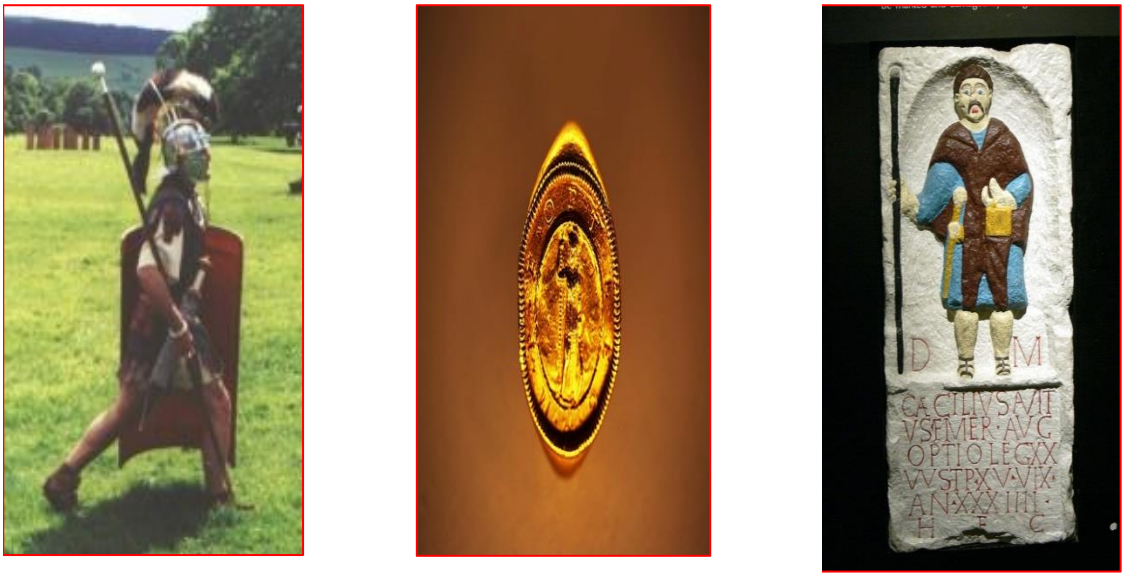
[3] Végèce : II, 7, R. Cagnat : 1913, P 178, Y. le Bohec : 1989-1, P 186.

[4] Végèce : loc.cit, Tertullien : De fuga (De la fuite pendant la persécution), Trad. A.-E. Genoude, XIII, Festus : Ep, P 33, R. Cagnat : 1913, P-P 129-130, 133-134, J. Nelis-Clément : 2000, P-P 59-85, P. Edkamp : op.cit, P, P 290, 297, Y. le Bohec : 1998, P 49.

[5] J. Nelis-Clément : 2000, P, P 175-186, 211-212, Y. le Bohec : 1989-1, P 186.

[6] G. R. Watson : the roman soldier, the roman soldier, Ithaca, N.Y. : Cornell University Press, 1985, P, P 11, 153, L. J. F. Keppie : Legions and veterans : Roman army papers 1971-2000, Stuttgart : Franz Steiner Verlag, 2000, P-P 10-11, Y. le Bohec : 1998, P 49.

وهو عسكري يُدير مُعدات الحرب وفي عهد "أوريليانوس" نجد آخر بهذا اللقب يتولى قيادة الفرسان (magister equitum)؛ هذه التسمية تحولت تدريجيا منذ القرن الثالث إلى مرادف لتسمية "المُختار" (optio).[1] بعض المُتدربين وبالأخص المعدين ليكونوا حملة للنسر والرايات (vexilla)، معماريين وفرسان يُسمون "المُتربصين" أو "المُتدربين" (discentes) وهي تسمية مُشتقة من الفعل "disco" الذي يعني "تعلّم" في اللغة اللاتينية الكلاسيكية، لكن في المعجمية العسكرية ولغة الفترة الإمبراطورية السفلى يعني "درّس".[2] ووسط كل الجنود الرئيسيين نجد "المُختارون" (optiones) الذين يحتلون مكانة واعتبار أكبر من بقية زملائهم نظرا لعددهم ولكونهم نخبة الجنود. تُطلق تسمية "المختار" (opti) على "مُعاون" شخص يشغل مهمة ما، أي أنه بمثابة "النائب" له ولعل أبرزهم "مختاري قادة المائة" (optiones centuriones) والذين يُمكنهم تعويض مرؤوسيهم في حالة العجز عن أداء مهامهم، ويُمكن تصنيف "المُختارين" إلى مجموعتين: "المختارين العاديين" وآخرين يُسمون "optiones spei" أو " ad spem ordinis" أي "الرجال المُختارين مع الترقب" أي الذي يُجري تحضيرهم (ينتظرون) للترقية لرتبة قائد المائة ويُلاحظ أن بعضهم خلال القرن الثالث بادلوا لقبهم مقابل الحصول على لقب "السيّد" (magister).[3] (ينظر الشكل 259-1).



الشكل 259-1: من اليمين إلى اليسار، 1-صورة النصب الجنائزي للمختار (optio) "قيقيليوس أويتوس" (Caecilius Avitus). 2-صورة خاتم ذهبي لمختار مؤرخ بالقرن الثاني ميلادي. 3-إعادة تمثل لزي وهيئة المختار.

[1] S.H.A., Aurel, XVIII, 1, Th.I.L, VIII, 1, 1936, col 78, P. Southern : 2007, P, P 250, 338, D. J Breeze : A note on the use of the titles optio and magister below the centurionate during the principate, Britannia, VII, 1976, P-P 127-133, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] P. Southern : 2007, P 235, D. J. Breeze : 1969, P, P 287, 300, R. Cagnat : 1913 P, P 170, 173, 186, Y. le Bohec : Les discentes de la IIIe Légion Auguste, l'Africa romana, IV, 1986, P-P 235-252.

[3] Végèce : II, 7, R. Cagnat : 1913, P-P 179-181, P. Southern : 2007, P 333, D. J Breeze : 1976, P-P 127-133, Y. le Bohec : 1989-1, P 186.

المرجع: .RIB-1, 492 (Chester) **المرجع:** de.wikipedia.org/wiki/Optio

إذا كان بإمكان أي جندي أن يدخل الحياة المدنية بعد نهاية خدمته كمحارب قديم، فإن هنالك مجموعة قليلة جدا أعادت (=واصلت) الخدمة العسكرية بعد نهاية المدة القانونية للخدمة تحت لقب "evocatus" أي "مُجدد التطوع" أو "المتقاعد المعيد التسجيل" (لقب اصطلاحي ينطبق كذلك على الضباط) وعلى الرغم من أننا نجده بالأخص في حامية "روما" (في حامية الحرس الإمبراطوري نجد "مجدد التطوع الإمبراطوري evocati Augusti) فهو متواجد أيضا بالفيلق ونظرا لخبرته فإنه يوضع مباشرة بعد آخر قائد مائة في الفيلق وهذا على الرغم من أن المفروض هو إبقاءه في التخصص الداخلي الذي كان يشغله؛ المعمار، الإدارة، الشرطة، ضبط الحدود أو مصلحة التوريد، لكن يبدو أن القيادة رأت أنه من الأفضل الاستفادة من خبرته في عديد المجالات وبالأخص في التكوين العسكري للمُجندين الجدد وهو ما يؤكده لنا تمثيلهم في المعالم الجنائزية مع "غصن الكرمة" (vitis) في يده، سيف على الجهة اليسرى، وفي اليد الأخرى لفيفة ورق تُشير ربما لكونهم معفيين من التزاماتهم العسكرية، على أنه من النادر وصول بعضهم لرتبة قائد المائة، لذلك هم مُصنفون ضمن الرئيسيون وهم الوحيدون الذين يتحصلون على راتب مضاعف ثلاث مرات (triplicarius).[1]

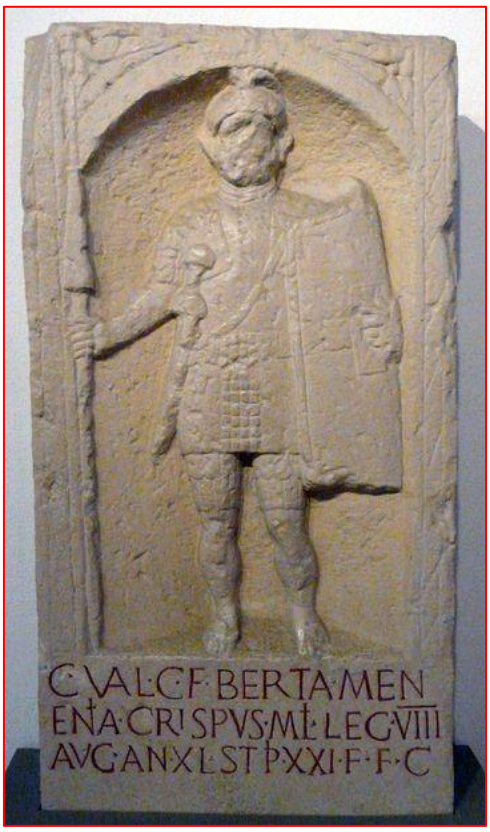
ثانيا-2-المهام العسكرية للجنود:

على الرغم من أن جنود الفيلق قد شغلوا مهام مختلفة تشير إليها رتبهم وألقابهم فإن مهمتهم الرئيسية هي عسكرية وهذا من خلال البقاء دائما على أهبة الاستعداد للحرب عبر التدرب وتعلم التكتيكات والفنون القتالية والحربية والتحكم في معدات الحرب وتقنيات التنسيق بين الجنود.

أ-تصنيف الجنود حسب الأسلحة:

[1] A.E, 1976, 495 (Mainz=Mogontiacum), H. Pavis d'Escurac-Doisy : Lambèse et les vétérans de la legio III Augusta, Mél. A. Grenier, Latomus, LVIII, 1962, P-P 571-583, E. Fentress 1979, P-P 154-158, R. Cagnat : 1913, P-P 181-183, L. Keppie : 1998, P, P 19, 207, Y. le Bohec : 1998, P-P 49-50, 1989-1, P 187, A. Rich : dictionnaire des antiquités romaines et grecques, 3 éd, 1883.

إذا قسمنا الجنود من قبل على أساس القيام أو الإعفاء من أعمال السخرة وعلى أساس الراتب الذي يتحصلون عليه إلى؛ جنود عاديون، جنود معفيون، جنود رئيسيون، فإن هنالك تصنيف آخر للجنود على أساس السلاح هو: سلاح المُشاة، سلاح الفرسان، سلاح جنود المعدات (الآلات) الحربية. بلا شك مثل المشاة (pedites) العنصر الأكثر عددا في الفيلق والذين يقسمون إلى قسمين: الذين يحاربون في الصف الأول أمام حملة الشارات (signa) يُسمون "الجنود النخبة" أو "جنود الصف الأول=الجنود الذين يقفون أمام الرايات/الشارات" (antesignani). إذا كان بعض المؤرخون يعتقدون أنهم المعروفون في الفترة الإمبراطورية بتسمية "رماة الرماح" (hastati) والمتميزين بكونهم شباب ومُحنكين والذين يقدر عددهم في الفترة الجمهورية بحوالي 1200 جندي وفي الفترة الإمبراطورية بثلث (3/1) أفراد الفيلق فإننا نعتبر أن "الجنود النخبة" هم جزء من "رماة الرماح" أو مجموعة منفصلة تماما عن البقية عددهم يُقدر بحوالي شرذمتين (4 وحدات مئوية) يوضعون في الخط الأول للمعركة ولا نعرف على أي أساس كان يتم اختيارهم؛ هل بتزكية من قادتهم أم أنهم من يقدمون أنفسهم للصف الأول. هؤلاء كانوا يلعبون الدور التكتيكي الذي يلعبه جنود المُناوشة (velitares) حيث يهاجمون رفقة الفرسان، على أن مهمتهم هذه كان تُسند في بعض الأحيان لوحدات المساعدين وعلى العموم يمكن اعتبار "الجنود النخبة" بأنهم مجموعة مشاة خفيفة تقليدية وهذا باستثناء يوليوس قيصر الذي استخدمهم كقوات خفيفة على الرغم من ثقل عتادهم.[1] في حين سُمي ما تبقى من جنود بتسمية "جنود خلف الشارات" (postsignani) لأنهم يقاتلون خلف حملة الشارات ويمتازون بكونهم جنود الصف الثاني والثالث في المعركة وهم عكس "الجنود النخبة" مشاة ثقيلة.[2] (ينظر الشكلين 259-260).



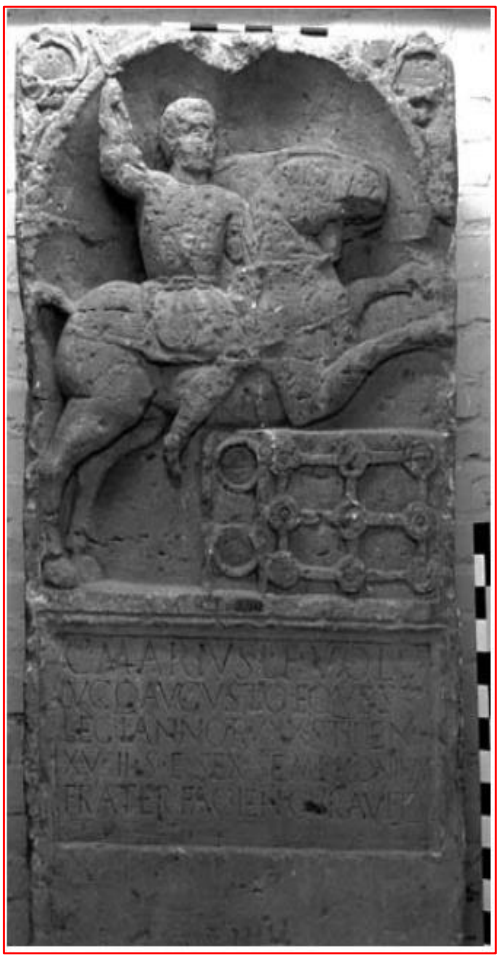
الشكل 259-2: صورة النصب الجنائزي للجندي العادي بالفيلق الأوغسطي الثامن "ق. واليريوس قريسبوس" والذي تظهر من خلاله هيئة وعتاد الجندي الفيلقي.

المرجع: C.I.L, XIII, 7574 (Wiesbaden).

[1] Cicéro : Philippiques, II, 71, Tite Live : Histoire romaine, VIII, 11 et IX, 39, XXII, 5, A.E, 1902, 148 (Lambaesis), Adam O. Anders : roman light infantry and the art of combat, Phd, Cardiff university, 2011, P-P 14-32, D. B Campell : the roman army in detail : who were the Antesignani ?, Ancient warfare magazine, v° 11, issu 4, P-P 15-17, P. Erdkamp : op.cit, P, P 31, 55, R. Cagnat : 1913, P 495.

[2] Frontius: II, 3, 17, A.E, 1902, 148 (Lambaesis), D. B Campell : loc.cit.

بعد سلاح المُشاة نجد سلاح فرسان الفيلق (equites legionis) الذي لا يزال مجهولا عندنا وصورته غير واضحة. في هذا الصدد ينقل لنا "يوسيفيوس فلافيوس" أن عددهم هو 120 فارس في كل فيلق خلال الفترة الفلاويّة،[1] لكنه لا يكشف لنا كيف تم تنظيم هذه التشكيلة من الفرسان. في حين، يدفع عدم ذكرهم من قبل "هيجينيوس العضادي" (Hyginus Gramaticus) المعروف "بهيجينيوس المنحول" (pseudo-Hygin) إلى الاعتقاد بأنه تم إلغائهم من الفيلق في عهد الإمبراطور "ترايانوس" ليُعادوا في عهد خليفته "هادريانوس". أما "فيجيتيوس" فيورد لنا صورة مختلفة عن أعدادهم منذ عهد "غالينوس" حيث يُقدر عددهم بـ 132 فارس في الكتيبة الأولى (مقابل 1105 مشاة) و66 فارس في كل كتيبة أخرى من الفيلق (مقابل 555 مشاة) وقد تم تنظيمهم في سرايا (turmae)، كل سرية مُكونة من 32 فارس على رأسها ضابط صف برتبة "قائد العشرة" (decurio)، ما يعني أنم عدد فرسان الفيلق منذ عهد "غالينوس" وصل لـ 726 فارس.[2]



الشكل 260: صورة النصب الجنائزي للفارس "ق. ماريوس" الذي خدم بالفيلق الجرماني الأول: توفي عن عمر 30 ربيعا بعد 15 سنة من الخدمة.

المرجع: C.I.L, XIII, 5059 (Bonna).

هذه المصادر والافادات لا تقدم لنا صورة مكتملة عن عدد فرسان الفيلق خلال العهد الإمبراطوري الأعلى، ما يتطلب العودة إلى النقوش لعلها تقدم إفادات، فيُلاحظ أن هنالك عدة فيالق خلال السلالة الأنطونية كان عدد فرسانها يُقدر بـ 30 فارس وفي العهد السويري 33 فارس، في عهد "أوريليانوس" 35 فارس، الإمبراطور "برُبوس" (Probus) 30 فارس وأخيرا في عهد "ديوقليتيانوس" 55 فارس،[3] ما يجعلنا نلاحظ مجموعة ملاحظات؛ النقوش لا تقدم لنا صورة عن عدد فرسان بالمقارنة مع ما نقلته المصادر وأن عددهم يتزايد تدريجيا، كما أن الأعداد التي تقدمها النقوش توحي بوجود تنظيم السرايا (32 فارس) داخل الفيلق وهذا التواضع في التعداد نفسره بأن وحدات المساعدين الفرسانية (الأجنحة) عوضت أهمية فرسان الفيلق وجعلت القيادة لا تهتم بتطوير أعدادهم. على أنه بالعودة إلى النقوش المُكتشفة في "لامبايزيس" فإننا نستنتج أن الفرسان لم يُقسموا إلى "سرايا" قائمة بذاتها داخل

[1] Flavius Josèphe : G.J, III, 6, 2.
[2] Végèce : II, 6, 14, 24.
[3] M. Corentin : la cavalerie romaine de Sévères à Théodose, Thèse de doctorat, Bordeaux 3, 2014, P 66.

الفيلق بل تم توزيعهم على الوحدات المئوية لكل كتيبة،[1] لكن في المقابل، ذات النقوش تشير لمجموعة من الجنود الإداريين والتقنيين العاملين ضمن هيئة للفرسان داخل الفيلق ما يدفع للقول أن الفرسان شكلوا وحدة عسكرية قائمة بذاتها، ما يعني أنه منذ الفترة السويرية وبوضوح في عهد "غالينوس" و"ديوقليتيانوس" حدثت إصلاحات داخل الفيلق تم فيها رفع عددهم وتجميعهم في سرايا تحت قيادة "قادة العشرة". (ينظر الشكلين 260-261).

إن مجموع المصادر الأدبية والنقائشية تقود نحو الاعتقاد بأن رقم 120 فارس الواردة في إشارة "يوسيفوس" مرتبطة بالحرب اليهودية سنة 67م وبالتالي فإن عددهم هو أقل في الأوقات العادية، لذلك فإن تعميم هذا الرقم على كل الفيالق هو مجازفة وقع فيها العديد من الباحثين، على أننا في مشكلة عدم امتلاكنا لأي وثيقة أخرى تسمح بتحديد عدد الفرسان في العهد الإمبراطوري الأعلى، فكل ما نمتلكه هو إشارات لوجود فرسان بحجم "سرية" ضمن الفيلق أفرادها مُوزعين على الوحدات المئوية، لكن رغم ذلك فإننا نميل للاعتقاد بأن عددهم يقارب المائة فارس، تم توظيفهم في تلبية حاجيات المفوضين الامبراطوريين والتزامات الجنود.[2]

الشكل 261: صور لفرسان فيلقيين مأخوذة من عديد المعالم النحتية والتي تظهر لباسهم وعتادهم.

المرجع: P. Conolly : 1986, P 59.

طرح مشكل ضبط عدد فرسان الفيلق إشكالا حول قيادتهم، فرأى "بريز" أن سرية الفرسان وُضعت تحت إمرة ضباط صف أين يقترح "المُختار الفرساني" (optio equitum) أو "حامل راية الفرسان" (vexillarius).[3] هذه الفرضية تم استبعادها لصالح الوجود الممكن لقائد مائة ضمن فرسان

[1] C.I.L, VIII, 2568, 2569 (Lambaesis), D. Breeze : The Organization of the Legion: The First Cohort and the Equites Legionis, J.R.S, v° 59, 1969, P-P 54-55.

[2] M. Corentin : op.cit, P-P 72-73, D. Breeze : 1969, P-P 53-55, Y. le Bohec : 1998, P 50, P. Erdkamp : op.cit, P, P 189, 308, P. Southern : 2007, P-P 101-102.

[3] D. Breeze : 1969, P-P 54-55.

الفيلق يحمل لقب "قائد مائة زائد" (centurio supernumerarius) وهو لقب يُوحي بالاعتقاد بأنه قائد مائة غير مُدرج ضمن تعداد قادة مائة الكتائب الفيلقية، بهذا فإن فرسان الفيلق وضعوا تحت إمرة قائد مائة نوعي وهذا لا يكون إلا في أوقات السلم باعتبار أن "النقيب النصف السنوي" هو من يتولى قيادة الفرسان في المعركة. على هذا الأساس فإنه يمكننا أن نعتبر أن عددهم المُحتمل هو قُرابة المائة (ما بين 80-120 فارس).[1] وعكس وحدات المساعدين وفرسان الحراسة الشخصية (equites singulares) التي يقود سراياها جنود برتبة "قائد العشرة" فإن الفيالق لا تتواجد بها هذه الرتبة، لذلك كان هنالك ضباط آخرين "رئيسيون" براتب مضاعف هم من يساعدون قادة المائة في الإشراف على فرسان الفيلق وهم: "مُختار فرساني" الذي يعتبر القائد الثاني وخليفة قائد المائة في حالة الغياب أو العجز، "حامل راية الفرسان"، الجندي اللوحي (tesserarius) المسؤول عن كلمة السر، أما الشؤون المالية للفرسان يشرف عليها "مفتش مالية فرساني" (quaestor equitum) الذي يتولى مهام متعلقة بدفع الرواتب وسلسلة الإمدادات بمساعدة "الأرشيفي الفرساني (tabularium equitum)، في حين التكوين العسكري أسند لكل من: "معلم ميدان التدريبات" (magister campi)، "ممرن" (exercitator) "مُتربص" (discens)، معلم أسلحة الحَربة (hastiliarius) ونجد مجموعة من الجنود مهمتهم الإعتناء بالأحصنة؛ مُربي المهور (pollio) والذي قد يكون هو المُكلف بنظافة الأسلحة، "السائس" (mulio) و"البيطري" (pequarius). تجدر الإشارة في الأخير أن فرسان الفيلق هم أعلى مكانة من مشاة الفيلق باعتبار أن الفرسان هم مصنفون ضمن "المعفيون".[2]

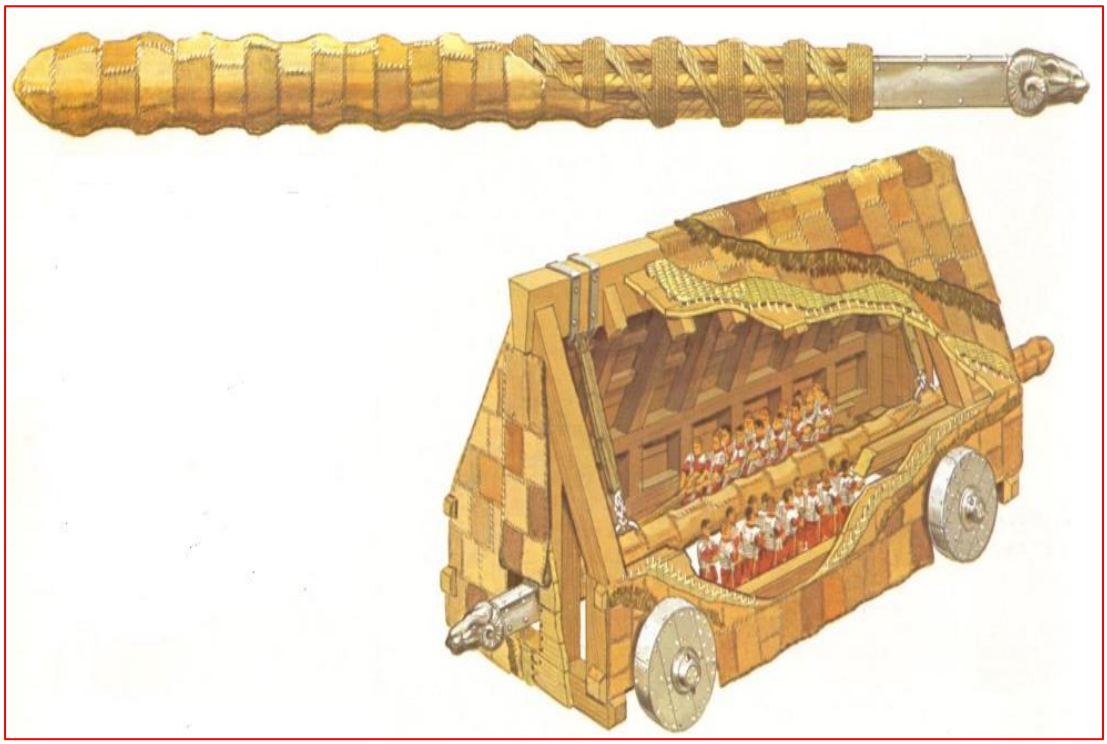
بالإضافة إلى سلاحي المشاة والفرسان تسمح لنا المصادر والنقوش بالتعرف على جنود سلاح آلاف القذف والحصار أو ما يُمكن تسميته بسلاح المدفعية، ففي المعارك أو عملية حصار المدن استعان الجيش بآلات حربية مختلفة تستهدف التفوق التكتيكي على العدو أو اقتحام أسوار مُدنه، لهذا وضع تحت تصرف كل فيلق مجموعة من آلات المدفعية. فنجد أنه وضع تحت تصرف كل وحدة مئوية في الفيلق آلة حربية تُسمى "العرادة الدولابية" (carrobalista)-عرادة مُزودة بعجلات-، بالإضافة إلى "المرجام" (catapulta) الذي يُرمي به كل أنواع القذائف و"العرادة" (scorpio) المخصصة لرماية النِبال (رفقة العرادة الدولابية). في المقابل، كل كتيبة بدورها وضع تحت تصرفها؛ مقذاف (onager) أو "بِرقيل" (ballista) المُستخدمين لقذف الحجارة.[3] أسندت هذه الآلات لمجموعة من الجنود سمحت لنا المصادر والنقوش من التعرف على بعضهم؛ مدفعيو البرقيل (ballistarii) المصنفين ضمن الجنود المعفيون ويصل عددهم لـ 59 جندي، يشرف عليهم ضابط باسم "سيد البرقيليين" (magister ballistariorum) الذي يسنده في أداء مهامه ويوجه المدفعيين في عملية الرماية جندي يحمل لقب

[1] C.I.L, V, 8278, M. Corentin : op.cit, P-P 75-76, Y. le Bohec : 1998, P 50.

[2] Flavius Josèphe : G.J, III, 5, 2, Cicéron : Rab.perd, XXI, Ammien Marcelin : Hist, XIX, 7, 6, XXII, 4, 7, Cornelius Nepos : Life of Epaminondas, Tran: by J.C. Rolfe, 1929, IX, Tite Live : XXI, 9, 10, Jules César : G.C, II, 2 et 9, 4, VII, 25, 3, Végèce : II, 10, 18, 25, Vitruve : De l'architecture, édition dirigée par Pierre Gros, Paris, 2015, Les Belles Lettres, X, 10-16, A.E, 1969-1970, 583 (Grammeni, près de Philippi), M. Corentin : op.cit, P-P 77-78, S. Zehetner : the equites legions and the roman cavalry, J.A.H.A,n° 2-3, 2015,P-P 17-24,Y. le Bohec : 1998, P 50, P. Southern : 2007, P-P 101-102, D. Breeze : 1969, P-P 53-55, R. Cagnat : 1913, P, P 181, 187.

[3] Végèce : II, 10, 25, IV, 22, Vitruve : architecture, I, 1, X, 10-13, Ammien Marcellin : Hist, XIX, 2 et 7, XX, 7, XXIII, 4, XXIV, 4, XXXI, 15, Flavius Josèphe : G.J, III, 5, 2, V, 6, 2, VI, 8, 4, VII, 8, 5, Tacite : Histoires, III, 23, 4, J. Warry : Warfare in the Classical World, Salamander Books Ltd., London, United Kingdom, 1995, P, P 78-79, 177-178, 187, P. Southern : 2007, P-P 102-105, R. Cagnat : 1913, P, P 166-167, Y. le Bohec : 1989-1, P 189.

"مختار البرقليين" (optio ballistariorum) وإلى جانبهم نجد "الخبراء في البرقيل" (doctores ballistarum) الذين تتمثل مهمتهم على الأرجح في تكوين المدفعيين وإصلاح هذه الآلة.[1] إلى جنبهم نجد "قاذفي الحجارة" (libritores) الذين لا نجد الإشارة إليهم إلا عند "تاكيتوس" مع غياب ذكرهم في النقوش، ما يعني أنهم الأدنى مكانة ضمن المدفعيين ويُلاحظ أنهم لا يمتلكون وظيفة مُحددة، حيث لهم علاقة برمي كل أنواع المقذوفات الحجرية والرصاصية (glands)-باستخدام المقلاع- وبالتالي فهم يعملون على عدة آلات، لكننا نتصور أنهم يعملون بالأخص على آلتي "المقذاف" و"البرقيل".[2] (ينظر الأشكال: 262-266).



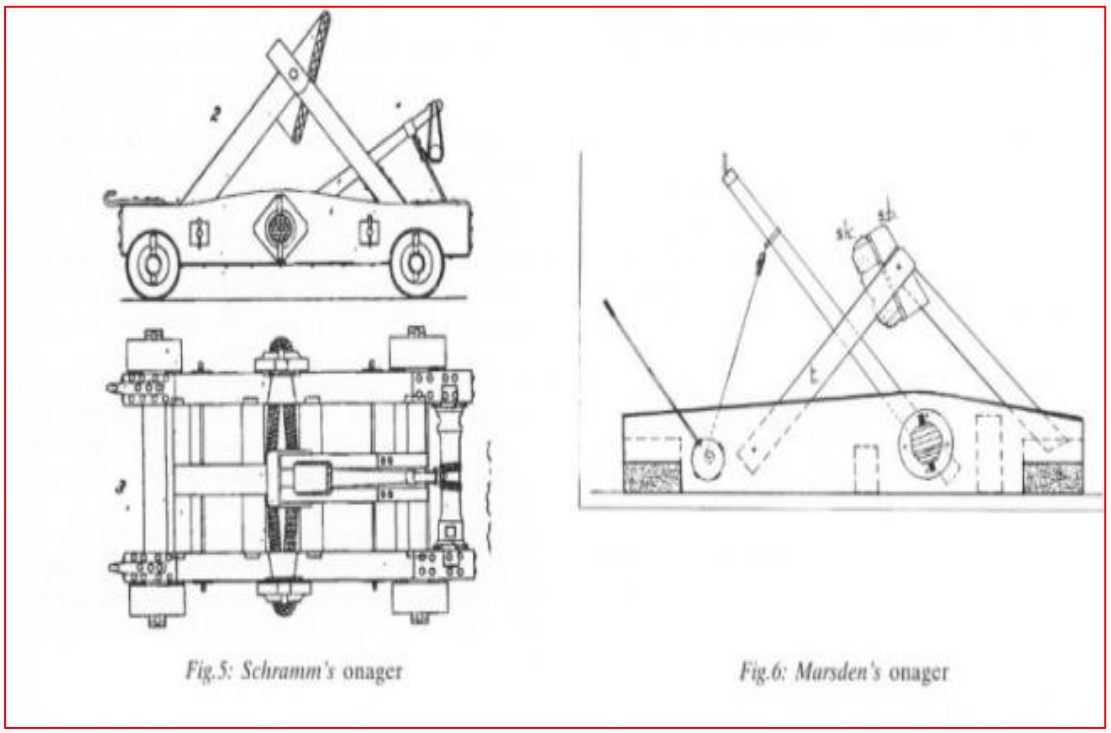
الشكل 262: شكل آلة "المدق=الكبش bélier" التي وصفها "فيتروفيوس" والمستخدمة لضرب الأسوار الدفاعية لشقها.

[1] A.E, 1908, 178 (Kherson), C.I.L, VII, 1044 (High rochester), C.I.L, V, 6632 (San Giulio), Y. le Bohec : 1989-1, loc.cit.

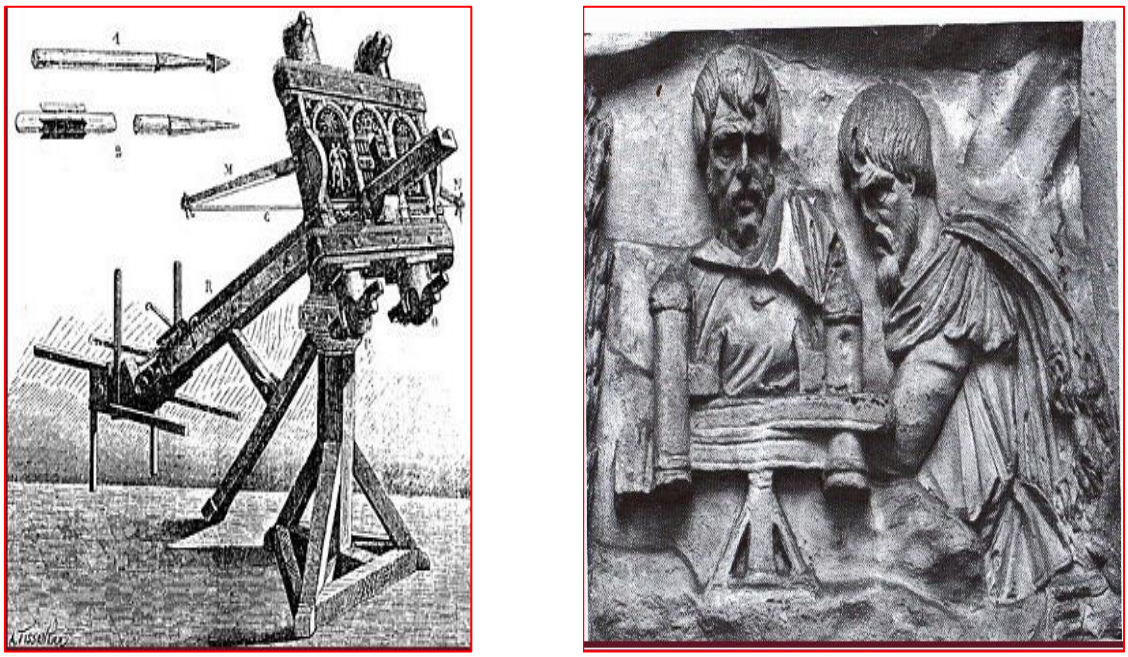
[2] Tacite : Anna, II, 20, 4, XIII, 39, 5, Y. le Bohec : le mystère des libritores de Tacite, Kentron, III, 1, 1987, P-P 21-30.

الشكل 263: صور مختلفة لآلة "المرجام/الراجمة"، أحد أشهر آلات الحرب عند الرومان.

المرجع: P. Conolly : 1986, P 66-67.



الشكل 264: إعادة تمثل لشكل آلة "المقذاف onager".



الشكل 265: صورتين، واحدة منحوتة تظهر آلة العرادة scorpion" وأخرى إعادة تمثل لها.

الشكل 266: صورة لآلة البرقيل (baliste).

المرجع: https://leg8.fr/?s=machine

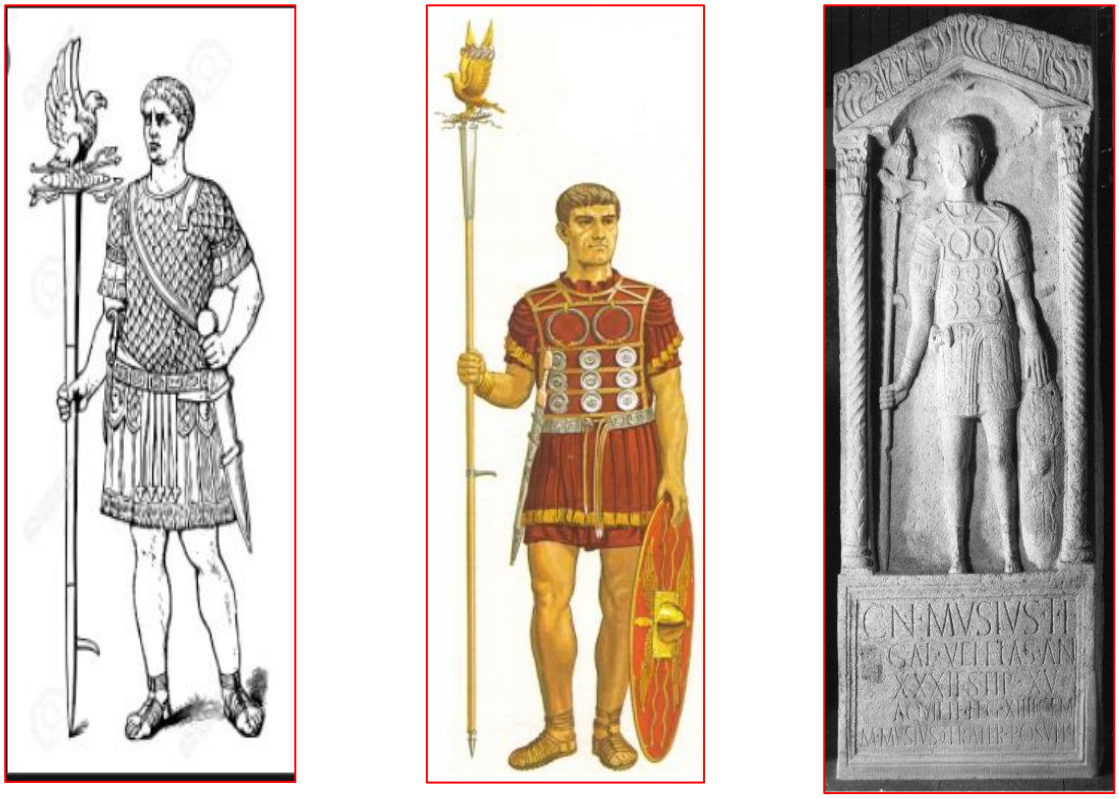
في النهاية، على الرغم أن هذا التنوع في جُند الفيلق على أساس السلاح فإن سلاح المشاة ظل "سُلطان المعارك". هنا نسجل أن تنظيم "الفيلق" قد أعطى بالمقارنة مع بقية التنظيمات القواتية ميزتين هامتين للجيش الروماني: السماح بإشراك عدد كبير من الجنود من جهة، ومن أخرى أصبح بالإمكان قيادة حركة هذه الجموع الكبيرة بسهولة.[1]

ب-إيصال الأوامر:

لم يكن الجيش يتحرك وينفذ بناء على أوامر مباشرة من قادته، بل كانت هنالك وسائل ووسائط في انتقال ونقل الأوامر، ففي المعركة تمثل الأعلام والرايات الدليل الذي يتحرك على أساسه الجنود، لذلك احتل حملتها الذين يأخذون تسمية (signiferi) أي "حملة الأعلام" مكانة هامة ضمن الجنود، وقد كان أولهم "الجندي النسري" (aquilifer) أي حامل النسر (من الذهب) أي هو الذي يحمل النسر الذي يمثل شعار الفيالق بل وهيبة السلطة الرومانية. هذا الجندي الذي يحتل مكانة أعلى من بقية زملاءه (أقل من قادة المائة وأعلى من "المختارون" optiones، لذلك هو ضابط صف رئيسي براتب مضاعف ويمكن أن يترق بسهولة لرتبة قائد مائة) نظرا لأنه تقع على عاتقه مسؤولية حماية النسر الذي له مكانة عسكرية ودينية تعبدية داخل الفيلق (للجنود المحاربين وليس للأخصائيين)، ولكي يصل لهذه

[1] Arrien : T, XXVII, Y. le Bohec : 1998, P 50.

الرتبة خضع لتعليم تقني ميداني "كمتربص=متدرب لحمل النسر" (discens aquiliferum).[1] يلعب هذا الجندي دورا هاما في المعركة فهو بمثابة "نقطة لم الشعث" باعتبار أن كل عيون الجنود تراقبه باعتباره ناقل أوامر الرماح الأول والقادة الآخرين وهو المحمس للقوات، لذلك يحظى بتقدير الجنود الذين يعتبرون وفاته في المعركة نذير شؤم فيعملون على حمايته طول مجرياتها. هذه الأهمية قد تكون هي التي دفعت القيادة الرومانية لإشراكهم في مجلس الحرب ولإنشاء جمعية لهم (collegium aquiliferum) في أواخر الفترة الأنطونية أو السويرية.[2] (ينظر الشكل 267).



الشكل 267: النصب الجنائزي وإعادة تمثل لحامل النسر بالفيلق التوأمي الرابع عشر "ق. موستيوس Cn. Mustius" ويظهر فيها الأوسمة التي تحصل عليها.

المرجع: C.I.L, XIII, 6901 (Mainz), P. Conolly : 1986, P 69.

إلى جنب حامل النسر نجد حملة أعلام (signifer) الشرذمة (كل شرذمة مُشكلة من وحدتين مئويتين) أو الوحدة المئوية حيث يحمل كل واحد منهم عدد من الأقراص المنحوتة (phalares) مُجمعة على عمود حديدي. لقد استمد حملة الأعلام مكانتهم المعتبرة من المهام الخطرة الموكلة لهم؛ قيادة حركة الجنود في المعركة أو خلال السير لها حيث يحتلون الصف الأول في الشرذمة ولا يمكنهم سوى حمل تُرس صغير ما جعلهم عناصر مستهدفة من العدو، كما يمثلون "المَعلَم" بالنسبة للجنود حيث

[1] Pline : Pan, X, 3, Tacite : Histoires, II, 43, 2, II, 89, 2, III, 50, 2; III, 52, 1, Modesus: précis sur termes de la milice (Libellus de vocabulis rei militaris), Trad. Baudemrent, Dubochet, Paris, 1849, VI, Végèce : II, 7, 13, Y. le Bohec : la 1989-1, P 187, R. Cagnat : 1913, P 186, David J. Breeze : 1971, P 134, P. Southern : 2007, P, P 109, 333

[2] Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 296-299, G. R. Watson : op.cit, P 85, N. Fields : The Roman Army: the Civil Wars 88-31 BC, Oxford, Osprey publishing ltd, 2008, P 35, Stephen Dando-Collins : legions of Rome, P 53, R. Cagnat : 1913, P 186.

ينقلون بالعيون أوامر القيادة ما يجعل الجنود حريصين على حمايتهم باعتبار أن فقدانهم هو بمثابة إهانة لجنود الشرذمة ولدليلهم في المعركة، أي أنهم يضمنون تماسك كل شرذمة في المعركة وبالإضافة إلى هذا الدور العسكري فلهم علاقة بالإدارة العسكرية فهم مُكلفون بإدارة ودائع الأموال الموضوعة تحت قاعة الشارات والرّايات (chapelle aux enseignes) ومراقبة السوق الذي يتمون منه الجنود ويساعدهم في أداء مهامهم "معاونون" (adiutores)،. ونظرا لعددهم الكبير فقد تم تنظيمهم إلى: رئيسيون، مختارون، مُتربصون أين يحمل أعلاهم مكانة لقب "الأول" (princips). هذه الأهمية جعلت القيادة حريصة على انتقاءهم على أساس الكاريزما والقوة البدنية وصنفتهم ضمن الرئيسيون مع منحهم راتب مضاعف ونجد ضمنهم "مُتربصين" (discens signiferorum) ما يعبر عن حرص القيادة على تكوينهم وتوفيرهم بالفيلق وربما كان لهم قاعة اجتماع (schola signiferorum) في "لامبايزيس" يتناقشون فيها حول الفنون الحربية وقواعد المحاسبة.[1] بدورهم فرسان الفيلق البالغ عددهم 120 فارس كان لهم "حامل علم فرساني" (vexillarius equitum) خاص بهم ولهذه المرتبة "مُتدربين" (discens) ينتظرون الترقية إليها حيث يختارون على أساس الأكثر أقدمية وكاريزما. بدورهم يمثل المنظم لفرسان الفيلق في المعارك وناقل أوامر القيادة بعيونه أو إشاراته وبالإضافة إلى الدور العسكري فإنهم يشغلون مهام إدارية مجهولة يستحقون مقابلها على راتب مضاعف. للإشارة فإنهم مختلفون عن ضباط صف آخرين يحملون تسمية مشابهة لهم هم جنود المفارز (vexillatio).[2] (ينظر الشكلين 268-269).

الشكل 268: صورة النصب الجنائزي لحامل الراية بالفيلق الإسباني التاسع "ل. دوقيوس روفينوس".
المرجع: C, VII, 243 (York).

الشكل 269: مشهد موكب حاملي الرايات/الشارات في "عمود تريانوس".
المرجع: http://vroma.org/vromans/bmcmanus/romanarmy.html

[1] Tacite : Hist, II, 41, 7, 43, 2, III, 50, 2, 52, 1, Modestus : VI, Végèce : II, 7, 13, R. Cagnat : 1913, P-P 185-186, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 308-310, Y. le Bohec : 1998, P-P 50-51, David J. Breeze : 1971, P 134, S. Zehetner : Der Signifer. Stellung und Aufgaben in der Kaiserzeitlichen Armee, Magister der philosophie, universität wien, 2009, P-P 62-68.

[2] Tacite : Ann, I, 37, Tacite : Hist, I, 41, Pline : Pan, X, 3, Modestus : IX-X, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 187-188, R. Cagnat : 1913, P 187, S. Zehetner : op.cit, P-P 167-170, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 335-336, David J. Breeze : 1971, P 134.

إذا كان حملة الشارات المذكورين لهم أدوار تكتيكية، فإننا نجد أيضا ضابط صف يُسمى "imaginifer" أي حامل صورة أو بورتريه الإمبراطور الحاكم بصفته القائد الأعلى للجيش الروماني (الصورة عادة ما يكون ثلاثية الأبعاد ومصنوعة من المعدن المطروق)، والذي لا يلعب أي دور تكتيكي، بل يكتفي بتمثيله في مختلف المراسم والاستعراضات ويقود ذكر أحدهم ضمن أفراد الكتيبة الثالثة للفيلق للقول أنه ليس من الضرورة تواجده بالكتيبة الأولى كما نقل لنا "فيجيتيوس". ونظرا لهذه المكانة فقد صنفوا بدورهم ضمن الرئيسيون مع حصولهم على راتب مضاعف وبالتأكيد فإنه كان دور ديني حيث نعتبرهم بمثابة المروجين للعبادة الإمبراطورية، على أننا نجهل نعددهم؛ فهل كان هنالك واحد في الفيلق أو واحد لكل إمبراطور معبود وإن صحت الفرضية الثانية فإنه من الوارد تشكيل جمعية تجمعهم، لكننا نميل لفكرة وجود واحد في الفيلق يحمل تماثيل كل الأباطرة المعبودين.[1] (ينظر الأشكال: 270-275).

الشكل 270: صورة النصب الجنائزي لحامل صورة الإمبراطور "جينياليس Genialis" بالكتيبة الثامنة للرائيتيين.

المرجع: C.I.L, XIII, 11868 (Mainz).

الشكل 271: صورة النصب الجنائزي لحامل صورة الإمبراطور "أوريليوس ديوجينيس" المنتمي لوحدة مجهولة.

المرجع: RIB-1, 521 (Chester).

[1] Flavius Josèphe : A.J, XVIII, III, 1; Végèce, II, 7, C.I.L, VIII, 2553, R. Cagnat : 1913, P 187, Y. le Bohec : 1998, P 51, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 295-296, David J. Breeze : 1971, P 134, S. Zehetner : op.cit, P-P 159-155.

الشكل 272: تصميمات مختلفة للواء/علم الفيلق الأوغسطي الثالث الذي كان الحصان المجنح هو رمزه، وكذلك رمز درع الفيلق الأوغسطي الثالث حسب "سجل الموظفين الكبار Notitia Dignitatum. (الصورة مأخوذة من عدة مواقع).

الشكل 273: قطعة نقدية للمفوض "قلوديوس ماقر" تظهر شارات ورايات الفيلق الأوغسطي الثالث.

المرجع: https://dakerscomerle.blogspot.com/2011/11/la-legion-iii-augusta-and-

co.html

الشكل 274: إعادة تمثل اللواء المفترض للفيلق الأوغسطي الثالث.
المرجع: https://www.alamyimages.fr/

الشكل 275: إعادة تمثل لشكل رايات وشارات الفيلق الروماني.
المرجع: P. Conolly : 1986, P 45.

إذا كان الجنود ينفذون أوامر قادتهم عبر إشارات سمعية-حركية ينقلونها لهم مباشرة أو عبر حملة العلامات المذكورين فإن الموسيقى بدورها كانت حاضرة في إيصال الأوامر عبر إشارات صوتية داخل المعسكر سواء في عملية إيقاظ الجنود وتغيير الحراس أو خارجه لأغراض تكتيكية. نطلق على هذه المجموعة من الجنود الموسيقيين تسمية "الجوقة النحاسية" أو "جوقة البوّاقين" (aeneatores=fanfare).[1] لقد كان يتم في المعركة استعمال ثلاث آلات موسيقية يشتغل عليها الآتون: نافخي البوق (tubicines) الذين ينفخون في الأبواق المستقيمة أو "التوبا" (tuba)-تسمى أيضا الأبواق الطيبية thébaine نسبة لطيبة المصرية-أثناء المعركة لمخاطبة كل الجنود ليكونوا على أهبة الاستعداد من وقت مغادرة المعسكر إلى المعركة أين يعطون الجنود إشارة الاقتحام (الهجوم) والتراجع، كما يتم الإصغاء إليهم في المراسم المُقدسة (الاحتفالية أو الجنائزية) لعل أبرزها احتفال تحضير الجيش

[1] Frontin : strat, I, I, 9, Flavius Josèphe : G.J, III, 5, 3 (86), Y. le Bohec : 1998, P 51, R. Cagnat : 1913, P 183.

للحرب (tabilustrium) الذي أخذ تسميته من هذه الأبواق المقدسة (tubae) التي تُستخرج لتنقيتها (تطهيرها) (lustratio) في 23 مارس و23 ماي من كل سنة. يوجد على الأرجح 38 عازف في كل فيلق؛ خمسة لكل وحدة مئوية في الكتيبة الأولى، ثلاثة للفرسان، 27 عازف للشرذمات من الكتيبة الثانية للعاشرة وثلاثة للضباط، ويوجد من بينهم من هو الأعلى مكانة؛ واحد يسمى "الأولي" (princeps) والآخر "المُختار" (optio) الذي قد يكون هو رئيسهم. يصنف جنود الجوقة ضمن الرئيسيون مع حصولهم على راتب ونصف.[1]

بعدهم نجد "عازفي البويق أو الكورنو" (cornicines) الذي هو عبارة عن بوق مستقيم=توبا معقوف ومُدعم بعارضة معدنية، يتدخلون بدورهم في المعارك إلى جانب "نافخي البوق" على أن نفيرهم يُخاطب به حملة العلامات المذكورين لتنظيم الصفوف، كما يعملون رفقة نافخي البوق على إيصال أوامر القيادة في عمليتي تقدم وتراجع الجنود وفي الاحتفالات الدينية كطقس قربان التطهر عبر تقديم ثلاثة حيوانات كقرابين لأخذ بركة الإله مارس (suovetaurilia)؛ الخنزير (sus)، الخروف (ovis) والثور (taurus) ويبلغ عددهم 36 نافخ تم توزيعهم بنفس طريقة البوّاقون مع عدم وجود عازفين بجوار الضباط وعين على رأسهم "مُختار" (أي نائب قائد المائة). على الرغم من كونهم أقل مكانة من زملاءهم "نافخي البوق" فإن "عازفي الكورنو" صنفوا ضمن الرئيسيون مع تلقيهم لرتب ونصف وشكلوا جمعية تجمعهم.[2] الطرف الثالث في الجوقة العسكرية هم "المُبوقين" (bucinatores) أي "نافخي البوقينا" (Buccina) وهي آلة بوقيّة أقصر من "التوبا"، مستقيمة حسب "سبيدل" ومعقوفة قليلا حسب باحثين آخرين، لكن على الأرجح تأخذ شكل حرف C أو قريبة من حرف G وتحمل على الكتف وحسب "لوبوهاك" فإن "المبوقين" كانوا يعزفون أحيانا ضمن "نافخي البوق" وأحيانا ضمن عازفي الكورنو أو ربما موسيقيي الفرقتين المذكورتين كانا يعزفان على آلة موسيقية ثانية هي "البوقينا وأخذوا منها التسمية وبالتالي لا وجود للمُبوقين وهو ما نستبعده. على الرغم من أن صورتهم غير واضحة فإننا نتصور أن مهمتهم هي إيصال أوامر القادة الجنود صوتيا والمشاركة في مختلف الاحتفالات والمراسم وقد كتب عنهم "فيجتيوس" باختصار قائلا: "**نداء=صوت تبويق (classicum) آلتي "البوقينا" أو القرن" (cor) هو مختلف عن بقية الأصوات حيث يُستخدم من قبل القائد لاستدعاء الجنود للتجميع العسكري وكعلامة على وجوده في المعسكر، كما يُستخدم خلال عملية تنفيذ حكم إعدام الجنود أين يرمز لسلطة القيادة العسكرية**". أما "مُدتوس" فنقل كلاما مشابها مفاده: "**نُميز عبر نداء التبويق العسكري**

[1] Tite Live : II, 64, Jules César, G.C, III, 46, Lucain : I, 431, et VII, 475, Juvénal : Satires, édition bilingue, texte, traduction et commentaire de Pierre de Labriolle, François Villeneuve et Olivier Sers, Collection Classiques en poche, Les Belles Lettres, Paris, 2002, VI, 249, Flavius Josèphe : G.J, III, V, 4, Tacite : Ann, I, 68, et H, II, 29; Végèce, II, 21, et III, 5 et 8, Arrien : l'Art tactique: Histoire de la succession d'Alexandre. Introduit, traduit et commenté par Pierre-Olivier Leroy, Les Belles Lettres, 2017, I, 28, 3, A.E, 1994, 1897 (Timgad), Y. le Bohec : 1998, P 51, R. Cagnat : 1998, P 184, P. Southern : 2007, P-P 158-159, Sabino Perea Yébenes : 1999, P 259, J. Quasten : Music and worship in Pagna and chiristian antiquity, Washington, D.C, National Association of Pastoral Musicians, 1983, P-P 6-8.

[2] Tacite : Ann, 28, 3, 68, 3, Végèce : II, 21, Cicéron : Sull, 17, Salluste : His, I, 135 et Jug, XCIII, 8, Tite Live : I, XLIII, 7, II, LXIV, 10, IX, XLI, 17, XXX, XXXIII, 12, Juvénal : X, 214, Virgile: l'Énéide, trad. Maurice Lefaure, préf. Sylvie Laigneau), coll. «Classiques», 2004, VIII, 2, Varron De Lingua Latina, Introduction, Text, and Translation Wolfgang David Cirilo de Melo (ed.), publisher: Oxford University Press, 2019, V, 99, Horace : Horace: Œuvres complètes, tra: Henri Patin, Paris, Charpentier, 1860 : Carmen Saeculare, I, VI, 44, Ovide : Métamorphoses, Tra: G.T. Villenave, Paris, 1806, I, 98, Colonne Trajane, n° 7-8, 77-78, R. Cagnat : 1913, P 184, Y. le Bohec : 1998, P 51, P. Southern : 2007, P 159, Sabino Perea Yébenes : 1999, P, P 259, 350-351.

(classicum) صوتا مختلفا لآلة "البوقينا" التي يُخاطب بها أجنحة الجيش وتسجل كذلك حضور القائد".

إن كلتا الإشارتين تشيران لوجود آلة موسيقية تسمى "البوقينا" المستخدمة لأغراض مختلفة عن بقية الآلات وليس لوجود نافخين لهذه الآلة وهو الذي يتناقض مع ما تقدمه لنا النقوش التي تشير لنافخ البوقينا بشكل منفصل عن زملاءه الآخرين في الجوقة الموسيقية العسكرية وهذا ما ندعمه بتشكيلهم لجميعة خاصة بهم (collegium bucinatorum) وهم حسب "سبيدل" ليسوا كلهم معفيين بل منهم من كان رئيسي براتب مضاعف، أما "سابينا" فيميل لكونهم معفيين فقط. في الجدول التالي نلخص أعضاء الجوقة الموسيقية:[1]

	حسب "فيجتيوس"		حسب المدونة المعجمية اللاتينية (corpus gloss.lat)	
الموسيقيين	نافخ البوق tubicen	نافخ الكورنو cornicen	نافخ البوق	نافخ الكورنو
الآلات الموسيقية	البوق المستقيم=توبا	-الكورنو -الكورنو+البوقينا	-التوبا -التوبا+البوقينا	الكورنو

إلى جنب أعضاء الجوقة العسكرية المذكورين نجد موسيقي آخر ليست له أي مهام تكتيكية في الفيلق هو العازف على الأرغن المائي (hydraularius) الذي يستكمل الاحتفالات المقدسة المنظمة داخل المعسكر أو بعض الطقوس الدينية،[2] كما يُظهر لنا عمود "ترايانوس" عازفين على الشبّابة (الناي) الذين يرافقون عملية تطهير المعسكر (lustratio) والذين هم على الأرجح مدنيين وقد يكونون عبيد.[3] (ينظر الأشكال: 276-279).

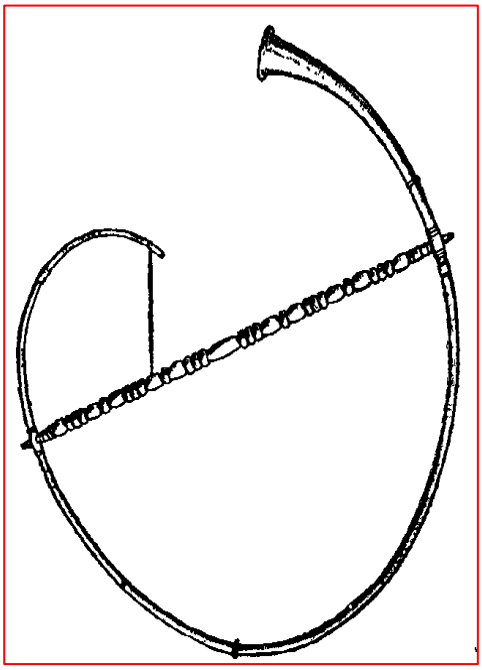
[1] Végèce : II, 7 et 21, Salluste : Hi, III, 96, Jules César : G.C, II, XXXV, 6, Maurus Servius Honoratus, Commentary on the Aeneid of Vergil Georgius Thilo, Ed, XI, 474, Frontin : Strat, I, V, 17, Claudien : XV, 447, Modestus : XVI, A.E, 1976, 169 (Casalnuovo Monterotaro), C.I.L, XIII, 11862 (Mainz, Germania Superior), A.E, 1976, 642 (Istanbul, Thracia), G. Goetz : De glossariorum latinorum origine et fatis, Lipsiae ; Berolini : B.G. Teubneri, 1923, V, 50, 18 et 135, 32, M. Speidel: Eagle-Bearer and Trumpeter. The eagle-standards and trumpets of the Roman legions illustrated by three recently found tombstones from Byzantion, Bo.Jo, V° 176, 1976, P-P 147-162, Y. le Bohec : 1998, P-P 51-52, R. Cagnat : 1913, P 184, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 274-279, P. Southern : 2007, P 159.

[2] Petronius Arbiter: Œuvres complètes, trad. Charles Héguin de Guerle), L'Harmattan, coll. «Archives Karéline», 2008, XXXVI, 6, Suétone : N, LIV, Dion Cassius : LXIII, 26, G. Goetz : corpus.gloss.lat, III, 84, 24, Y. le Bohec : la 1989-1, P 188.

[3] Colonne Trajane, n° 37 et 74, Y. le Bohec : 1998, P 51.

الشكل 276: مشهدين لآلة الكورنو ونافخيها من خلال عمود "ترايانوس" والناووس الكبير "لودوفيسي Ludovisi".

المرجع: en.wikipedia.org/wiki/Cornicen



الشكل 277: شكل آلة "البوقينا Buccina".

الشكل 278: إعادة تمثل لآلة البوق (tuba).

الشكل 279: مشهد لنافخي البوق (tubicen) والكورنو (cornicen) في عمود "ترايانوس".
المرجع: https://leg8.fr/armee-romaine/musique-militaire/

ج-حفظ الأمن:

على الرغم من أن الدور الأساسي للجيش هو هجومي أكثر منه دفاعي فإن القضية الأمنية مثلت الشغل الشاغل للقيادة من خلال التوزيع المفرط للمهام ذات الطابع الأمني داخل المعسكر على الجنود. من أجل ذلك تم استعمال الكلاب الحربية لأغراض مختلفة؛ امتلاكها حاسة شم دقيقة وفعالة وعندما يشعرون بالعدو يسارعون إلى النباح وتنبيه الجنود على حد تعبير "فيجيتيوس"، كما تدلهم على الجواسيس، الهاربين من الجندية، ايقاظ حراس الليل النائمين مع منح ثقة أكبر للجنود في تحركاتهم ودورياتهم، دعم الحراس في الليالي الحالكة والعاصفة، فكانوا يربطون خارج الجدران. هذه الكلاب التي تمتاز بضخامتها وفروتها الصوفية عرفت في التاريخ القديم باسم "المولوسوس" (Molossus) حيث استخدمت في الحرب وككلاب حراسة لعديد المرافق داخل المعسكرات وبإمكانها مُطاردة الفرائس الكبيرة وبالأخص الخطرة كالفيلة.[1]

[1] Végèce : IV, 26, P. Roussel : Les ΚΥΝΗΓΟΙ à l'époque hellénistique et romaine, Rev.étu.Grecques, Rev.étu.Grecques, XLIII, 1930, P-P 361-371, L. Robert et J. Robert : une inscription grecque de Téos en Ionie. L'union de Téos et de Kyrbissos, J.S, 1976, 3-4, P-P 206-209, Deb Bennett et Robert M. Timm : the dogs of roman Vindolana, Part II, Archaeofauna, v° 26, 2016, P 117, Y. le Bohec : 1998, P 52.

الشكل 280: إعادة تمثل للجندي اللوحي.
www.stronghold-nation.com/history/ref/tesserarius

لتأمين المنشآت العسكرية تم وضع خفير (excubitores) للمعسكر أي الذين يقومون بالحراسة الدورية والتناوبية، لكننا نجد أن بعضهم كانوا متخصصين؛ حراس قاعة المقدسات والمعابد (aedituus) الذين يمكن اعتبارهم مرشدين دينيين.[1] نجد آخرين ذو أهمية بالغة هم "حراس الألوية" (ad signa) أي الساهرين على حراسة رموز وشعارات الفيلق. يوجد كذلك القائمين على حراسة (نُظّار) قاعة التدريب (custos basilicae)[2] وعلى مخازن الأسلحة نجد قيّمي=حُراس الأسلحة (custodes armorum) المُكلفين بمراقبة وحراسة أسلحة والتجهيزات الوقائية-الحمائية للجنود، تزويد المجندين الجدد بها وتسجيلها في سجلات خاصة، إصلاحها وكل هذا من أجل ضمان جاهزيتها للحرب. تُسند هذه المهمة عادة للذين تلقوا تكوين في الحدادة سواء قبل التحاقهم بالجيش أو بعده ونظرا لهذه المهام فقد أعفتهم القيادة من المهام المرهقة والخطرة التي يقوم بها الجنود الآخرين كحفر الخنادق والقيام بدوريات على الأسوار وتصنيفهم ضمن "الرئيسيين" مع حصولهم على "راتب ونصف" أو ربما راتب مضاعف. للإشارة يوجد حوالي 59-60 حارس على الأسلحة بمعدل حارس لكل وحدة مئوية.[3] يُضاف للمذكورين كذلك "حراس حمامات" (ad balnea) المعسكرات الذين ربما يوجد مشرف عليهم يسمى "مختار حراس الحمامات" (optio balnearii)،[4] كذلك حراس الأبواب (ad portam) ومن بينهم يُسند لأحدهم حراسة المباني. هذه الوظيفة هي قريبة لوظيفة أخرى يسمى صاحبها "حارس سجن" أو "حامل مفاتيح سجن" (clavicularius) المعسكر؛ هؤلاء الحراس عين لهم جندي يقوم بدوريات تفتيشية لمراقبتهم هو "الحارس التفقدي" (circitor).[5]

يستلم الجنود الحراس المذكورين كلمة السر اليومية التي عادة ما تكون كلمات سر عادية نظرا لكون غالبية الجنود أُميين وكذلك أوامر العمل التي تمت صياغتها على لويحة-قطعة من الصلصال (خزفية) أو خشبية (tessera) من قبل جندي استمد تسميته منها هو "الجندي اللوحي/جندي كلمة

[1] D.B Campbell : Eagles, flags and little boars : the cult of standards in the roman army, ancient warfare magazine, v° 3, issue 6, P 37, C. Holleran, A. Claridge : a companion to the city of Rome, Hoboken, NJ : John Wiley & Sons, Inc., 2018, P 287, H. Nettleship : Contributions to Latin lexicography, cambridge university press, 2010, P 55, P. Lampe : From Paul to Valentinus : Christians at Rome in the first two centuries, London : T&T Clark International, 2006, P 187, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] A. von Domaszewski : Rangordnung, 1908, P 46.

[3] C.I.L, VIII, 16650 (Theveste), C.I.L, III, 14138 (Alexandria), Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 266-268, D. J. Breeze : 1969, P, P 13, 131, R. Cagnat : 1913, P, P 172, 193, Y. le Bohec : 1998, P 52.

[4] R. Cagnat : 1913, P, P 170, 180.

[5] Y. le Bohec : loc.cit.

السر" (tesserarius) الذي يمكن اعتباره بمثابة المساعد الثاني لقائد المائة بعد "المختار" (optio) لعدة اعتبارات؛ جندي يعرف القراءة والكتابة، ناقل أوامر القيادة للجنود، بعضهم يؤدي خدمته على الحصان، صنف ضمن الرئيسيين مع راتب ونصف أو ربما راتب مضاعف، ويقدر عددهم بـ 59-60 فرد في الفيلق. يقوم كذلك بتنظيم ومراقبة الحرس الليليين للمعسكر أو للحملة، كما أنهم مسؤول عن التقارير المتعلقة بأداء الوحدة المنتمي إليها لقائد الفيلق وعلى أساسها يتلقى أوامر يوصلها للجنود (ينظر الشكل 280).[1] بغية الأداء الحسن لعملية الحراسة فقد تم تعيين جندي مسؤول عن ساعة المعسكر يُسمى حارس المزولة الشمسية (horologiarius) الذي يشير للموسيقيين على أي توقيت يجب أن ينفخون في الأبواق لتغيير المناوبين (كل أربع ساعات) على الحراسة.[2]

الشكل 281: إعادة تمثل لجندي استطلاعي ممتطي لحصان.

المرجع: it.wikipedia.org/wiki/Speculatores

إذا كان الجنود المذكورين يسهرون على حفظ الأمن داخل المعسكر وتأمين المنشأة العسكرية فإننا نجد جنود آخرين يسهرون على حماية الضباط السّامين في الفيلق كما يضمنون لهم المُرافقة الأمنية في مختلف تحركاتهم. هذه المهمة أسندت منذ عهد "أغسطس" لعشرة جنود يحملون تسمية "الاستطلاعيين=الكشافين" (speculatores) الذين يرافقون ويحرسون المفوض الإمبراطوري في مختلف تحركاته وبالأخص في تنقلاته وهو ما يجعلهم أحد أفراد ديوانه الخاص. الإضافة إلى الحراسة الشخصية فإنهم يشغلون وظائف الكشفيّة، المبعوثين، ويستملون في مهام الاستعلامات العسكرية، عمليات التوقيف وسجن المشتبهين. تعني هذه التسمية في الأصل الرُواد والكشافين (الذين يسبقون الجيش في تحركاته ما يجعلهم يلعبون دور الجوسسة العسكرية)، لذلك نجد أنه منذ عهد "ترايانوس" عادوا لوظائفهم الأصلية أين كلفوا بأداء مهام مختلفة: رُواد، رجال رصد تحركات العدو، مبعوثين، ضباط قضاء (القيام بعمليات التوقيف ومراقبة السجون المدنية للمقاطعة)، رجال شرطة أين يقومون بحماية جباة الضرائب وتحصيل الديون وأحيانا جلادين ومنفذي أحكام الإعدام وحتى جواسيس في بعض المناسبات.

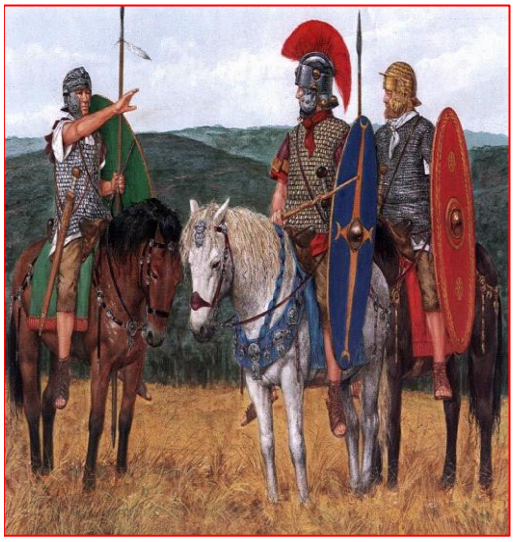
كل هذه المهام تجبرهم على أداء مهامهم على الأحصنة وهذا في الليل والنهار. كل هذه المأموريات جعلتهم يصنفون ضمن الرئيسيين براتب ونصف وقد شكلوا في الفترة السويرية جمعية خاصة بها

[1] Flavius Josèphe : G.J, VI, II, 5, Modestus :VI, Végèce : II, 7, R. Cagnat : 1913, P 188, A. von Domaszewski : Rangordnung, 1908, P, P 18, 20, 27, Sabino Perea Yébenes : 1999, P, P 220, 253, 259, D. J. Breeze : 1969, P, P 13, 107, 131.Y. le Bohec : 1989-1, P 189, P. Southern : 2007, P, P 93, 100, 333.

[2] Y. le Bohec : 1998, P, P 170, 180.

(collegium speculatorum).[1] مثلما خدم "الإستطلاعيون" في الفيلق فإننا نجدهم في وحدات المساعدين أين شكلوا "شبكات تواصل مستقلة" تسمح لهم بجمع وتحويل المعلومات على حدود المقاطعات الرومانية، ولتنفيذ مختلف مهامهم عسكروا ببرجي رصد (burgi speculatorum) أقيما بالقرب من "القنطرة".[2] (ينظر الشكل 281).

على أن مهمة مرافقة المفوضين الإمبراطوريين التي كانت مُسندة للاستطلاعيين سحبت منهم منذ الفترة الفلاوية ربما منذ عهد (دوميتيانوس) وبشكل جلي منذ عهد "ترايانوس" وأسندت لقوات نخبة تسمى الحراس الشخصيين للمفوضين (singulares legati) ومن غير المستبعد وجود حراس شخصيين لنقيب الشريط العريض (laticlavius). هذا النوع من الجنود يُجندون في الأصل ضمن الوحدات المساعدة سواء كمشاة أو خيالة، ثم يربطون بمهمة الحراسة الشخصية. إنه على الرغم من خدمتهم بجوار المفوضين لمدة 03 سنوات فإنهم يظلون مسجلين في سجلات الوحدة الأصلية المنتمين إليها، على أنه منذ النصف الثاني



الشكل 282: إعادة تمثل لهيئة وعتاد الحراس الشخصيين للمفوض.

المرجع: www.pinterest.com/pin/497014508850930190/

من القرن الثالث (على الأرجح منذ عهد "غالينوس) تم تغيير تسميتهم إلى "الحماة" (protectores) وهم بلا شك رئيسيون وبراتب مضاعف (ينظر الشكل 282).[3] إلى جانب جنود المرافقة المذكورين نجد جندي آخر معلوماتنا حوله متواضعة هو "الجندي الوصيف" (secutor) الذي قد يكون على الأرجح مرتبطا بأمن أحد الضباط السامين في الفيلق كنقباء الشريط الضيق ما يوحي بأنه كان ذو مكانة أدنى من الحراس الشخصيين وهو أمر في الواقع غير مؤكد نظرا لامتلاكنا نقيشة تشير إلى أن أحدهم كان يحصل على راتب مضاعف.[4]

نضيف للجنود المذكورين "قيم الإسطبل" (strator) الذي يعد أحد أفراد الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري. بهذه التسمية فإن مهمته الأساسية هي الاعتناء بخيل المفوض وأن يقدم له حصانه مع مساعدته على امتطاءه، كما أنه المسؤول عن تزويد الجيش بالخيل وترويضها، ومن الوارد أنه

[1] Plutarque : Galba, VIII, Tacite : Hist, II, 71, 1, III, 43, 2, Sénèque : de ira, I, 16, 5, R. Cagnat : 1913, P, P 129-130, 132-133, P. Southern : 2007, P 227, Sabino Perea Yébenes : 1999, P, P 259, 310-315, A. von Domaszewski : Rangordnung, 1908, P, P 20-21, Y. le Bohec : 1998, P 52.

[2] C.I.L, VIII, 2494, 2595, J. Baradez : 1949, P-P 235-242, R. M. Sheldon : Renseignement et espionnage dans la Rome antique. trad. A. Hasnaoui, Paris, Les Belles Lettres, 2009, P 233-234.

[3] S.H.A : Car, VII, 1, Lydus (Jean Le Lydien): Des magistratures de l'État romain, trad. Michel Dubuisson et Jacques Schamp, Paris, Les Belles Lettres, coll. «Collection des Universités de France «C.U.F», 2006, III, 7, R. Cagnat : 1913, P, P 129-131, P. Southern : 2007, P, P 118, 340, D. J. Breeze : 1969, P 13, Y. le Bohec : 1998, P 52.

[4] C.I.L, VIII, 2564=18052 b 58 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 164, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 333-335, D. J. Breeze : 1969, P, P 71, 72, 83, 98, A. von Domaszewski : 1908, P, P 22, 224, Y. le Bohec : loc.cit.

كان يُوظف من قبل المفوضين في عملية التواصل مع ضباطه المتواجدين في معسكرات أخرى. عادة ما كان يتم اختيار "قيمي الإسطبل" من بين فرسان برتبة قائد العشرة. هذه المهمات تجعلهم ضمن "الرئيسيون" براتب ونصف على الأرجح.[1] نجد كذلك أن المفوض الإمبراطوري وضع له جندي بجواره والذي بالإضافة لكونه "كبير الخدم" (domicurius) فهو مراقب سكنه الخاص.[2]

لم تغفل القيادة كذلك عن حماية الجنود، فقبل أي تحرك كان هنالك جنود يسبقون الجيش في انتقالاته لرصد تحركات العدو وتأمين الطريق، ونجد على رأسهم "الطلائعي" (proculcator) الذي "يندفع للأمام ويفتح الطريق"، ما يجعله "دليل"، كشاف، ضابط استعلامات وهو على الأرجح رجل واحد ذو مكانة أعلى بالمقارنة مع زملاءه، أي أنه بمثابة رئيس مجموعة المراقبة، الاستطلاع والتجسس، على أن أول ذكر له في النقوش الإفريقية كان منتصف القرن الثالث ولا نستبعد أن يكون موجودا في الأوقات العادية كذلك.[3] "الاستطلاعيون" بدورهم يلعبون دور الراصدين، الكشافين والجواسيس لمختلف تحركات العدو وبالأخص في الأوقات المضطربة عكس "الطلائعيين" وقد مثلت حصون "القنطرة" القاعدة التي يتمركز بها هذا النوع من الجنود، لذلك فهم يرافقون الوحدات في مختلف تحركاتها ويؤمنون الطريق عبر المعلومات المُقدمة للقيادة. كذلك وعلى نحو استثنائي قد يتولى "المساح" (mensor) مهمات الاستطلاعيين وهذا لاختيار مواضع نصب خيام الجيش أو لاستكشاف مواقع بناء تحصينات للجيش.[4]

أخيرا نجد "المُستكشفين=الاستكشافيين" (exploratores) المختصين في استكشاف أراضي العدو والبحث عن الأعداء ومُلاحقة تحركاتهم، على أنه في البداية لم يكن هنالك فرق بينهم وبين "الاستطلاعيين"، لكن منذ أواخر الفترة الجمهورية تم تمييزهم عنهم، فتحولوا إلى أفراد مُخصصين للاستكشاف العمقي للأراضي التي يُراد غزوها أو للشعوب التي يحاربون ضدها وبهذا فإنهم يقدمون معلومات استخبارية للقيادة؛ ضبط أماكن اختباء وتواجد العدو، تقدير أعدادهم وعدتهم، نقاط ضعفهم، المداخل والمخارج الطبيعية، ولهذا فهم يوظفون إشارات مختلفة لإيصال معلومات خطيرة وسرية كإشغال النار بالصوان ويصل الأمر بهم للاعتقال والاستجواب والتعذيب لجلب المعلومة. كان تم اختيارهم من بين أحنك فرسان الفيلق وقد يكون من ضمنهم مشاة. لقد شكل هؤلاء فوجاً منح له أفضل الجياد مع عتاد خاص داخل كل فيلق يصل عدده إلى 65 جندي وهو يعسكر حسب "هيجينيوس" بالقرب من الكتيبة الأولى. هذا العدد يسمح لهم بالقيام بكل المهمات الاستعلاماتية للحرب أو للمعركة عبر التوغل في أراضي العدو وأحيانا الدخول في معركة مسبقة لاختبار استعداداته أو لأسر البعض لاستجوابهم. وحسب "فيجيتيوس" فإن القائد هو من يختار "مُستكشفيه" الشخصيين من بين الرجال الأكثر حنكة في الفروسية وحتى في الوحدات المساعدة تواجد "المستكشفون" الذين قد يصل عددهم لـ

[1] S.H.A, Car, VII, Ammien Marcellin: Histoire de Rome, traduction sous la direction de M. Nisard, Paris Firmin Didot, 1860, XXX, 5, Dig, I, XVI, 4 et L, VI, 7, R. Cagnat : 1913, P-P 130-132, A. von Domaszewski : 1908, P, P 35, 39, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 259, 315-316, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] Y. le Bohec : 1998, P 52.

[3] Ammien Marcellin : XXVII, 10, 10, R. Marichal: les ostraca de Bu Njem, C.R.A.I, 123e année, n° 3, 1979, P, P 439, 441, 444, D. Mattingly : 1995, P 143, Ph. Rance : Sculca, *sculcator, exculcator and proculcator : The Scouts of the Late Roman Army and a Disputed Etymology, Latmous, v° 73-2, 2014, P-P 474-501.

[4] R. Cagnat : 1913, P-P 167-168, Y. le Bohec : loc.cit.

15 جندي (عشرة ممتطين وخمسة يمشون على الأقدام)، لتظهر فيما بعد "الفصائل" (numeri) الذين يُمكن تصنيف أفرادها على أنهم مستكشفون نظرا لخدمتهم على الحدود.[1]

د-التدريب والتلقين العسكري:

عندما كان الجيش (الفترة الجمهورية قبل إصلاحات ماريوس) يُجند في كل سنة ويُحل في نهاية الحملة لم تكن مسألة تكوين الجنود من اهتمامات الدولة الرومانية، ما جعل أفراد الجيوش الروماني تمتلك حنكة حربية بلا تكوين عسكري. فقد كانت التدريبات فردية وبلا مُكونين ولا برنامج تكوين ولا كليات عسكرية، لكن منذ ما يُسمى الحرب البونيقية الثانية تفطن الرومان لأهمية التكوين العسكري للجنود. لقد تولى في البداية القادة والنقباء وقادة المائة هذه المسؤولية، لكن ابتداءً من عهد "ماريوس" حظي التدريب بعناية خاصة عبر ظهور "المُدرب على المسايفة" (gladiator) الذي من المُحتمل أنه استمر الاعتماد عليه في التدريبات العسكرية؛ أساليب المسير، الجري، القفز والسباحة، لتُنظم العملية في العهد الإمبراطوري برعاية قادة الفيالق وبأوامر من الأباطرة، فتشكيل جيش قوي ومنظم وفعال وقادر على أداء مهامه الحربية بكل احترافية لن يتأتى إلا عبر التكوين الجيد للجنود، وهو ما تكشفه لنا وثائق عديدة أبرزها خطاب "هادريانوس" الموجه لوحدات الجيش الإفريقي سنة 128م حيث أبدى ملاحظات مختلفة حول الاستعراضات المُقدمة مبرزا مختلف الأخطاء التدريبية التي وقعوا فيها والتي من شأنها إلحاق الهزيمة بهم.[2] إذن بُغية تحضير الجنود للحرب بدنيا ونفسيا وتعليمهم الانضباط والنظام ومختلف أنواع الفنون القتالية والتدرب على الأسلحة والمعدات الحربية عُهد لمجموعة من الجنود مهمة تكوينهم، هذه التدريبات يتولى رئاستها العامة جندي متقاعد متحصل على وسام عسكري، أو مُجدد التطوع (evocatus) أو مُدرب عسكري.[3]

في المقابل، يعتبر "رقيب التدريبات=المُعلم في ميدان التدريبات" (campidoctor) المدرب العسكري الميداني، كما أنه مُراقب التدريبات وقد يُسمى أحيانا "المُدرب=المُمرن" (exercitator) والذي قد يكون أحيانا قائد مائة مُعلم بميدان التدريبات (centurio campidoctor)، ما يعني أنه يشغل رتبة عسكرية. أخذ هذا الاختصاصي تسميته كما هو واضح من ميدان التدريب (المناورات والاستعراضات) وهذا نظرا لأنه هو من يدير التدريب العسكري للمجندين والعسكريين في ساحة "مارس" أو ساحة المعركة وهذه التدريبات تُجرى عادة في الميادين وفي قاعة للتدريبات. إلى جانب التدريب العسكري فهو يعلم الجنود النظام والانضباط ويقوم بتوزيع أعمال التخندق والتحصن ويرشد الجنود خلال المواجهات العسكرية، كما يتولى أحيانا ترتيب القوات في المعارك.[4] تحت إمرة هذا الاختصاصي

[1] Pseudo-Hygin : XXIV, 30; Tacite : Hist, II, XXXIV, 1 et III, LIV, 4, P. Southern : 2007, P-P 226-227, R. M. Sheldon : op.cit, P-P 234-239.

[2] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P, P 147-151, 174, 184, P. Southern : 2007, P-P 133-135.

[3] Pline le Jeune : Pan, XIII, 5, Y. le Bohec : 1998, P 53, Sabino Perea Yébenes : 1999, P 266.

[4] Firmus Maternus : Mathesis (vers 330), trad: P. Monat, Paris Les Belles Lettres, 1992-1997 (Collection des Universités de France),, VIII, 28, 1, Histoire Auguste : Alex, LIII, 8-9, Ammien Marcellin : XV, 3, 10, Res Gestæ divi Augusti : Hauts faits du divin Auguste (trad. John Scheid), Les Belles Lettres, coll. « Collection des Universités de France, XIX, 6, 11-12, Végèce : I, 13, II, 23, III, 8, 10-11, P. Southern : 2007, P 136, J. F. Dominguez-Dominguez, J. F., and R. Manchón Gómez : J. F. Dominguez-Dominguez, J. F., and R. Manchón Gómez : Recherches sur les mots campidoctor et campiductor de l'antiquité au moyen âge tardif, Archivum Latinitatis Medii Aevi-Bulletin du Cange (ALMA), 58, 2000, P-P 19-21, E. Stein : ordinarii et campidoctores, Byzantion, v° 8-2, 1933, P-P 379-387, Y. le Bohec : 1998, P 53.

نجد مجموعة من المدربين يتم اختيارهم عادة من بين "قدماء الجنود". نجد في البداية مدرب هو بمثابة نائبه يحمل لقب "مختار ساحة التدريبات" (optio campi) أو "ساحة مارس" والذي على الأرجح يشرف على تدريب فرسان أجنحة الوحدات المساعدة بمساعدة من "دليل ساحة التدريبات" (citator campi)، أما فرسان الفيلق (ربما وحتى المساعدين) فأسندت مهمة تدريبهم لسيّد ساحة التدريبات (magister campi) وللممرن (exercitator)، لكن يبدو أن لقب "المختار" (optio) قد عوض بلقب "السيّد" (magister) في القرن الثالث، ما يعني أنهما على الأرجح منصب واحد بلقبين وتتمثل مهمتهم في الإشراف على الركض داخل المعسكر وتنظيم الجنود في المعركة.[1] المُشاة بدورهم عين لهم "المُكون=المُعلم الكتائبي" (doctor cohortis) أي الذي يتولى تدريب أفراد كتيبة الفيلق حيث ورد ذكره في خطاب "هادريانوس" بإفريقيا، وبالتالي فإن عددهم الإجمالي هو حوالي 10 مُكونين ولا نعرف ما هي المهام المُسندة لهم والتي بالتأكيد تندرج ضمن التكوين العسكري لجنود الكتيبة وتهيئتهم بدنيا وفنيا للحرب.[2]

أما مهمة تدريب المُجندين الجدد على المبارزة أو المُسايفة فقد أسندت "لمعلم الأسلحة" (armatura) أو "مُكون الأسلحة" (doctor armorum) وهنالك آخرون معروفون بتسمية "المتربصين لتعليم الأسلحة" (discens armaturarum) الذي يصنفون ضمن "الرئيسيين" ويحصلون على راتب مضاعف. في الواقع، لا نعرف هل هذه الألقاب تشير لنوع من الجنود أو لرتب عسكرية، كما أن معارفنا حول مهامهم متواضعة، فحسب "فيجيتيوس" مهمتهم هي تعليم المُجندون الجدد استعمال السيف وهم نوعان كما أشرنا؛ "مُكون أسلحة براتب مضاعف" ومُكون براتب عادي، على أنه حسب "كانيا" فإن هذه الألقاب لم تظهر إلا خلال القرن الثالث. برغم قلة الإشارات فإن "مُكون الأسلحة" وإن كان مُدرب ذو مكانة أدنى بالمقارنة مع زملاءه فإنه ذو أهمية كبيرة نظرا لكونه ذو تكوين وخبرة عالية إذ يعلم الجنود الجدد الذين يخضعون لتكوين مدته أربعة أشهر تدريبات متعلقة باستخدام الرماح، السيف والدرع، رمي السهام، استخدام المقلاع، والسهام الرصاصية الثقيلة (plumbata)، مع القيام بمناورات جماعية ووسط هذه التدريبات هنالك الجري لمسافة 20 ميل روماني (29,6 كلم) في مدة 05 ساعات في الصيف بخطوات طويلة وسريعة، وفي أحيان أخرى لمسافة 24 ميل روماني في خمس ساعات بشكل سريع مع أخذ استراحات لا تتجاوز 10 دقائق، أي حوالي 03 أميال حالية في الساعة. هذه العملية تسمح بفرز المقبولين والمرفوضين للالتحاق بالجيش من جهة وبخلق لياقة بدنية عالية لدى الجندي. في خضم ذلك كان يتم معاقبة أولئك الذين لا يحرزون تقدما في التكوين العسكري باستبدال القمح المُقدم لهم بالشعير، في مقابل تحصل المتفوقين على كمية مضاعفة من "الكاسترد" (custard).[3]

[1] A. Colot : l'optio dans l'armée romaine : son rang, ses fonctions, ses équipements, 2012, P 01, David J. Breeze : 1976, P-P 127-133, Y. le Bohec : 1998 : P 53, R. Cagnat : 1913, P 188, Sabino Perea Yébenes : 1999, P 331.

[2] Végèce : I, 13, C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), C.I.L, VI, 533, J. F. Dominguez-Dominguez, J. F., and R. Manchón Gómez : op.cit, P, P 19-21.

[3] Végèce : I, 8-9, 13, II, 21-23, José Bento Tavares and Ana Teresa Marques Gonçalves: Formation of a Roman soldier in the fourth century A.D. and the foundation of a Military Paideia: rethinking the Vegetius Epitoma rei militaris, Acta Scientiarum, v° 37, 2015, P 23, R. Cagnat : 1913, P-P 188-189, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 265-266, S. E. Phang : Roman Military Service : Ideologies of Discipline in the Late Republic and Early Principate, Leiden : Cambridge University Press, 2008, P 41, R. Cowan : Roman legionary AD 284-337 : the age of Diocletian and Constantine the Great, Oxford : Osprey Military, 2015, P 26, P. Southern : 2007, P 135, J. F. Dominguez-Dominguez, J. F., and R. Manchón Gómez : op.cit, P 21.

إلى جانب هؤلاء المذكورين نجد عدد معتبر من ضباط الصف المساهمين بدورهم في التمرن القتالي عرفوا باسم "مُمرني المناورات" (quintanari) والذين عند تفحص تقارير "بونجم" نجد أنه من بين 23 تقرير لا يوجد إلا 05 تقارير لم يُذكروا فيها، ما يعكس أهميتهم وأهمية التدريب في يوميات الجنود ويُعتقد أنهم يقومون بهذه المهمة في اليوم الخامس.[1] إذا كانت المهام المُسندة لكل مُدرب عسكري من المُدربين المذكورين غير معروفة بشكل كافي فإن التدريب العسكري للجيش الروماني كان يقوم على المحاور التالية حسب "فيجيتيوس"؛

-التكوين البدني: من أجل تكوين جيش قوي بدنيا وقادر على السير والقتال لساعات عديدة ركز المُدربون على الجانب البدني عبر السير، فتم تعليمهم في البداية "المشية العسكرية"، ثم تمارين الركض لمسافات بوتيرة عادية تصل لـ 20 ميل روماني في الصيف وبوتيرة سريعة تصل لـ 24 ميل روماني في الصيف أيضا (مع استراحات لمدة 10 دقائق) وهذا لتقوية أداءهم البدني في الحروب سواء للهجوم أو القتال أو الانسحاب أي العمل على تكوين جيش موحد على مستوى المقدرة البدنية. إضافة إلى الركض كان المُدربون يركزون على إجراء تمرينات بدنية تركز على العدو (الجري السريع)، القفز وحمل الحقائب الثقيلة، كذلك تم تعليمهم السباحة وبالأخص المُجندين الجدد خلال الصيف في المعسكرات المجاورة للمصادر المائية. في حين يُعطى للفرسان وحتى المجندين الجدد تمارين الوثب على الحصان حيث تتم التجارب على حصان من الخشب دون ارتداء الجنود لأسلحتهم ومعداتهم وبعد أن يرى المُدربون أن مستوى الجنود تطور يقومون بتوزيع الأسلحة عليهم لاستخدامها في التدريبات وهنا ينتقل الجنود للطور الثاني من التكوين الذي يكون أكثر صعوبة لأنه يستهدف تكوين جندي قادر على الدخول في الحرب.

-التكوين على الأسلحة: أول سلاح يتدرب عليه الجنود هو السيف باعتباره السلاح الرئيسي في الحرب، لكن في التدريبات كان الجنود الجدد يتدربون على سيوف من الخشب ودروع دائرية من السُوحر وكلاهما ضعف وزن معدات الخدمة العادية. تتضمن التطبيقات الهجوم على أقدام ستة أوتاد خشبية ومع مرور الوقت تنمو خبرة الجنود لتنتهي بمنحهم سيوف ودروع الخدمة. بعد السيف والدرع يُنتقل لتكوين الجنود على مزراق (pilum) من الخشب ذو وزن ثقيل بالمقارنة مع العادي، فتسمح هذه العملية بتنمية قوة الذراع ومهارة الرمي عبر استهداف الأوتاد وبعد أن يرى المُدربون أن الجنود قد أتقنوا استخدام المزراق يُصدر لهم نموذج الخدمة، وينتقلون إلى مرحلة منحهم الشِكّة الوقائية (armatura)-ما يلبسه الجندي لحمايته في القتال-وهذا بعد أن تحكم الجنود في السيف (gladius) والمزراق، فيُقرن الجنود ببعض للتدرب على القتال الفردي واشتباكات صورية تُستخدم فيها أسلحة خشبية يعادل وزنها وزن الأسلحة العادية، ثم يتم التحول إلى استخدام السيوف والمزاريق الحقيقية في التدريبات بعد أن قام الجنود بحماية قبضة أيديهم بأزار جلدية تجنبا لأي إصابة. بعد نهاية هذه المرحلة ينقل المُدربون الجنود للتدرب على سلاح القوس، على أن نسبة الذين يتدربون عليه هي متواضعة (من 25 إلى 33%) وقد استخدمت الأوتاد كأهداف رماية. في الأخيرا يُدربون على الخذف أي فن رماية الحجارة سواء باستخدام اليد أو المخذفة (المقلاع). بهذا نجد أن الجنود تلقوا تكوين مكثف ونوعي على الأسلحة وتمتعوا بقوة بدنية تسمح لهم بالسير لمسافات طويلة والقتال لساعات عديدة.

[1] R. Marichal : 1979, P, P 439, 442-444, Y. le Bohec : 1998, P 53.

-التكوين الميداني: يتضمن النوع النهائي من التكوين القاعدي على عمل ميداني تحت إشراف ومُراقبة ضباط التدريب أين يرتدي الجنود لباسهم ومعداتهم الكاملة (تزن حوالي 66 رطل=29.898 كلغ) وجراية 17 يوم مسير على طريقة المشية العسكرية فيسيرون على طرق غير مألوفة ويقومون بإنشاء معسكرات تمرنية مُدعمة بخنادق وجُدران ونجد كذلك تمرين المسير (ambulatura) حيث يتم تطبيق تشكيل السير إلى المعركة فيسيرون لمسافة 10 أميال بمعدل 03 مرات في الشهر ويتضمن تشكيل المسير تشكيل صفوف عادية وثنائية، مُربعة ودائرية ويستمر الجنود في التمرن على المسير حتى يصبحوا قادرين على السيرة بالوتيرة العسكرية وبطريقة سريعة.

إذن، بانخراط المجند في الجيش وأداءه للقسم العسكري يكون هذا الملتحق الجديد قد دخل الجندية وهو ملزم بخدمة الإمبراطورية والإعلاء من شأن حضارة روما والاسهام بالتالي في الرومنة حيث يندمج مع اللغة اللاتينية التي هي لغة القادة، الإدارة وحفظ الأرشيف، وأصبح من الذين يُقدمون النذور والقرابين للآلهة الرومانية، ويحتفل بالاحتفالات والمراسم الرومانية مع تبنيه للتقويم الروماني، كما يحتفل بعيد ميلاد الأباطرة. على أننا لا نعرف هل عملت قيادة الجيش عبر المُدربين العسكريين على تعليم الجنود الذين هم في غالبيتهم أميون على الكتابة اللاتينية أم لا، لكن الأكيد أن الجنود كانوا يسعون لتعلمها لمساعدتهم على الترقية العسكرية وللبروز الاجتماعي.[1] بهذا فإن الشغل الرئيسي للجنود هو التحضير للحرب عبر التمرن والتدريب اليومي: البدني، الفني والنفسي ومن أجل تأمين الظروف الأفضل لهذا التكوين فإن هنالك مصالح أخرى داخل الجيش كان دورها تأمين مختلف الخدمات للجنود. (ينظر الشكل 283).

الشكل 283: تشكيل السلحفاة (testudo) الذي تدرب عليه الجنود الرومان واستخدموه في معاركهم وهو تشكيل يستخدم اليوم من قبل قوات مكافحة الشغب.

المرجع: en.wikipedia.org/wiki/Testudo_formation

[1] Végèce : I, 8-19, 23, P. Southern : 2007, P-P 135-137.

ثانيا -3 : الأعمال الخدماتية للجنود:

إلى جانب المهام العسكرية للجنود كانت هنالك مصالح أخرى بالفيلق تستهدف توفير بيئة محفزة ليؤدي الجنود خدمتهم العسكرية بشكل أفضل، فالجندي مثلما يقوم بواجباته لابد أن تُلبى له حاجيات وخدمات مختلفة؛ الغذاء، اللباس، الإدارة، مصلحة الأجور، الإمداد بالسلاح والخيل، وغيرها، فكيف تم تنظيم هذا؟.

أ-التموين (التزويد):

يحتاج الجيش إلى أنواع مختلفة من التموين لسد حاجياته: الإطعام (التغذية)، المُعدات (الجلد، اللباس، الخشب، الحديد ومعادن أخرى)، بالإضافة إلى الحيوانات (الأحصنة، البغال، الأحمرة، حيوانات الجر، الحيوانات القربانية). إذن، بُغية تلبية حاجيات الجنود المُختلفة سواء في أوقات الحرب أو السلم أسندت القيادة لمجموعة من الجنود مهام ذات صلة بالعملية التموينية، فتوفير غذاء متنوع وصحي معناه توفير مناخ محفز للعمل والعطاء. إن الأمر الذي نعرفه بوضوح هو أن عملية نقل البضائع والجنود أسندت للبحرية العسكرية التي تقوم بالمهمة في غالب الأحيان (وليس دائما)، في المقابل قامت عملية التمون على أساس مبدئين: "**في بلد الصديق ندفع وفي بلد العدو ننهب**". هذين المبدأين جاءا نتيجة تجارب قاسية تعرض لها الجيش الروماني بسبب قطع الإمدادات عن جيوشها (بما فيها العاصمة روما) سواء في الحروب البونيقية أو بعدها، لكن منذ عهد "يوليوس قيصر" تم تنظيم الدعم اللوجستيكي ما قلل من حوادث تعرض الجنود للجوع. في الواقع، إذا كانت الدولة تتدخل في أوقات الحرب لنجدة جيوشها وتقديم الدعم لهم، فإنها في أوقات السلم لا تمنح شيئا للجيش، بل تكتفي بتزويده تقريبا بكل شيء على أن يدفع الجندي ما أخذه من مُؤن بما فيها أسلحته ومن غير المستبعد أن الأملاك الإمبراطورية كانت تُزود الجيش بالقمح، النبيذ وزيت الزيتون بثمن منخفض وحتى مجانا في بعض الظروف.

لهذا الغرض تم تشكيل ما يمكن تسميته بالمعتمدية العسكرية التي تضمن لوجستية الجيش (إدارة تدفع السلع والبضائع من منطقة الإنتاج لمنطقة الاستهلاك) أين تضطلع بمهمة الدعم والإسناد اللوجستيكي للجنود مع ضمان التموين وإدارة التوريد (الإعاشة) العسكري والتي عرفت منذ عهد "سبتميوس سويروس" بتسمية "مصلحة التموين الغذائي (الأنونا) العسكري" (annona militaris) التي تشكلت عبر استحداث الضرائب العينية بغية تقديم القمح بالمجان للجنود، كما علينا ألا نغفل دور الحرفيين والتجار المتواجدين بالقرب من المعسكرات في عملية التزويد الغذائي. لقد كانت عملية الإمداد بالغلال تتم تحت رعاية الأباطرة الذين فوضوا هذا بدورهم "لمحافظ التمون بالحبوب" (praefectus annonae) وهذه المهمة أدارها بمساعدة من عسكريين يحملون تسمية "المتعاقدين" (salariarii). هذا المحافظ المُقيم في "روما" يُكلف بدوره حكام ووكلاء المقاطعات بعملية التنفيذ الميداني لعملية جمع الحصاد وبعد أن تُجمع الغلال يتم نقلها إلى المستودعات أو الموانئ عبر مدنيين يُراقبون عند الحاجة من قبل عسكريين يُسمون "بسُوّاق العربات" (ascitae) أو "صُناع العربات" (carrarii)، أما المعدات والمؤن الغذائية فتنقل عبر قوارب إن كان بالإمكان. على ظهر البغال أو الجمال كذلك تم نقل

المُؤن وهو ما يكشفه لنا قوس "سبتميوس سويروس" في روما الذي يصور مشاهد قوافل العربات مُحملة بالمؤن الغذائية.[1]

الأكيد أن الجيش الإفريقي لم يواجه صعوبات في عملية التمون الغذائي باعتبار أن بلاد المغرب هي الممون الرئيسي لروما بالمحاصيل الزراعية التي يحتاجها الجيش وعلى رأسها القمح واللحم. لهذا ونظرا لأهمية القمح بالنسبة للجيش فقد كُلف جنود يحملون تسمية "القمحيون=جامعو القمح" (frumentarii) والذين أخذوا تسميتهم من "القمح" (frumentum) بمهمة إيجاد وجلب الحبوب (بالأخص القمح) التي يحتاجها الجيش من الأرياف وفي أوقات السلم يخدمون كمبعوثين وجواسيس وربما في مصلحة "الأنونا" كذلك.[2] هنا لابد من إيضاح مسألة خلافية حول "جامعو القمح" بين من يرى أنهم في الأصل جنود في الفيلق كُرسوا لمهمة تموين وحداتهم بالقمح على حد اعتقاد الكثير من الباحثين، ليضطلعوا بعدها بأدوار أخرى، لكن "رانكوف" في دراسة حديثة يفند هذا التصور معتبرا أنهم أخذوا هذا اللقب لأنهم جنود كوفئوا بالحصول على جراية مضاعفة من القمح،[3] في حين راح "كوسم" و"فور" يعتقدان أنهم تحصلوا على هذا اللقب لأنه تم تمييزهم من دون كل الجنود الذين كانوا يدفعون مقابل حصولهم على طعامهم ومعداتهم بإعطائهم القمح مجانا وبصفة دائمة ومنه استمدوا لقب "القمحيون".[4] هذين التصورين نشكك فيهما باعتبار أن هنالك جنود أعلى مكانة منهم ولم يتحصلوا على هذا الامتياز ولو صح هذا فإنه قد ينطبق على الذين خدموا بحامية روما ضمن هيئة الخدمات السرية (الاستعلامات العسكرية) وهو أمر مستبعد بدوره نظرا لكون الأعضاء الآخرين في طاقم الاستعلامات (peregrini) كالاستطلاعيين مثلا والذين هم أعلى مكانة لم يستفيدوا من هذا الامتياز.

إننا في الواقع لا نعرف بالضبط لماذا أخذوا هذه التسمية رغم ميلنا لكونهم يجمعون القمح للجيش ولا نعرف حتى متى ظهروا بالتحديد باعتبار أن أول نقيشة تشير إليهم هي مؤرخة بفترة "ترايانوس"، لذلك نعود ونتصور أنهم في الأصل جنود نخبة ذو تدريب عالي شُكلوا في روما وفي المقاطعات منذ عهد "أغسطس" في البداية بغرض ضمان الإمداد بالحبوب (خاصة الذرة) لوحداتهم. هذه المهمة التي تسمح لهم بالاحتكاك بالأهالي والمزارعين دفع القيادة لاستغلالهم من "مندوبي الإطعام" إلى مبعوثين وجواسيس وفي عملية التواصل بين روما وحامياتها في مختلف المقاطعات في الأوقات الأخرى، فتحولوا إلى رجال المهمات الخاصة للمفوضين باعتبارهم من ديوانهم الخاص وللأباطرة الذي يُكلفونهم بمهام تواصلية خاصة، ليتم جمعهم بروما في عهد "هادريانوس" ضمن فصيلة (numerus frumentariorum) نخبة أُخذ أفرادها من مختلف الفيالق مهمتها بصفتها مجموعة رجال شرطة عسكرية (الشرطة السرية) هو خدمة البريد للأباطرة حيث يرسلونهم لإيصال رسائلهم وكذلك لجلب معلومات عن حكام المقاطعات وأوضاعها (الجوسسة) وقد يتعداه لتنفيذ عمليات اغتيال وتنفيذ

[1] Y. le Bohec : l'armée romaine dans la tourmente : une nouvelle approche de la « crise du IIIe siècle, Éditions du Rocher, coll. « L'art de la guerre », 2009, P-P 40-41, D. Lachapelle : recherche sur la logistique des armées romaines sous le Haut-empire, thèse de doctorat, université Paris-Sorbonne, 2015, P, P 10, 82-90, 382-394, Jonathan P. Roth : op.cit, P-P 212, 222, 240-261, 263, 270.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 191, et 1998, P 53.

[3] B. Rankov : The origins of the frumentarii, Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona 3-8 September 2002, Barcelone, 2007, P-P 1169-1172.

[4] P. Cosme, P. Faure : Identité militaire et avancement au centurionat dans les castra peregrina, C.C.G.G, v° 15, 2004, P 348-356.

الإعدام. بهذا جمع هذا الصنف من الجنود بين "جمع القمح" و"الشرطة السرية" فظلوا يستغلون احتكاكهم بالمزارعين والأهالي عبر شراء القمح والغذاء لاستقصاء أخبار العامة لإيصالها إلى قادتهم ومنها حتى إلى الأباطرة، وهو ما جعلهم يخدمون بين مصلحتي الإمداد ودائرة الاستعلامات والجوسسة، لذلك يُمكننا أن نُسميهم "جواسيس مُتسللين" عبر جمع القمح. هذه الأدوار جعلتهم يمارسون تجاوزات عديدة وجلبتهم لهم كرّاهيّة الكثير ما اضطر الإمبراطور "ديوقليتيانوس" إلى إلغاء هذا السلك وتعويضه بسلك جديد يقوم بنفس المهام عرف باسم "المبعوثين" أو "رجال السيد" (agentes in rebus).[1] (ينظر الشكلين 284-285).

الشكل 284: مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر "الجنود القمحيون" وهم يقومون بجمع القمح لتوفير المؤونة الغذائية للجنود.

المرجع: www.greydynamics.com/frumentarii-the-secret-service-of-rome/

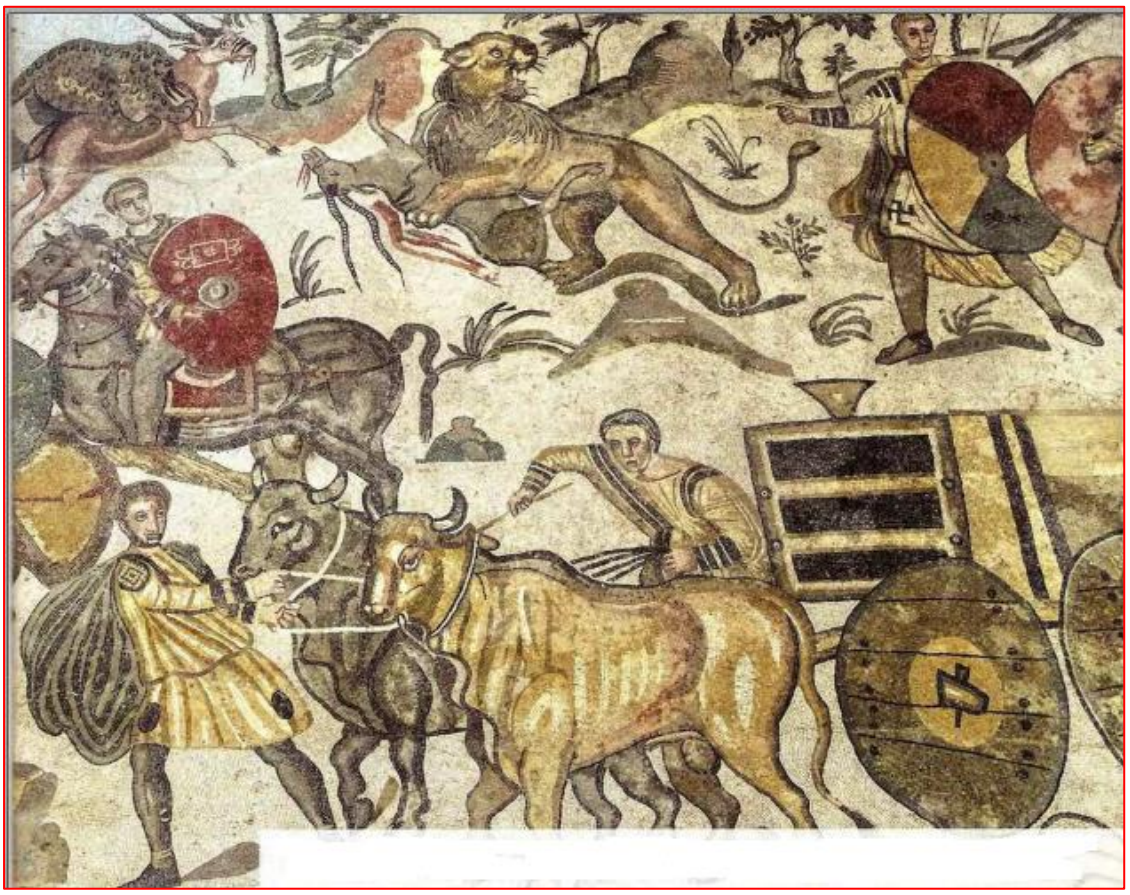
[1] Ibid, 348-349, N.B. Rankov : frumentarii, the castra peregrina and the provincial officia, Z.P.E, v° 80, 1990, P-P 176-182, R. Cagnat : 1913, P-P 320-321, Sabino Perea Yébenes : 1999, P-P 294-295, G. Rickman : 1971, P-P 274-276, D. B Campbell: The Roman Army in Detail: The Frumentarii - commissary officers or Roman army spies?, Ancient Warfare, 13-4, 2020, P-P 52-55.

الشكل 285: إعادة تمثل للجندي القمحي/جندي الاستعلامات؛ تظهرهم العديد من شواهدهم القبرية راكبين لعربات ذات أربعة عجلات مع سائق ويشير الرمح بأنه مسافر في إطار مهمة رسمية.

المرجع: D. B Campbell: 2020, P 52.

إذا تم تأمين التزود بالقمح عبر "جامعو القمح" فإن التزود باللحوم عُهد به إلى جنود يُسمون "الصيادون" (venatores) الذين يُصنفون ضمن "المعفيون" وبالتالي فإن الجيش كان يعول على لحم الطرائد (gibier) لسد حاجياته. إننا نتصور أنهم كانوا يصطادون حيوانات مختلفة أبرزها الخنازير وهو ما كان له بالتأكيد تأثيرات سلبية على الثروة الحيوانية لبلاد المغرب. خضع هؤلاء الصيادون لنظام صارم بحيث أنه قبل خروجهم للصيد يجب عليهم الحصول على الترخيص الرسمي (to libellon) وإذا اصطادوا بلا ترخيص فإنهم يتعرضون لعقوبات عسكرية،[1] أما إذا تعذر توفير اللحوم عبر الصيادون فإنه يتم شراءها من الأسواق عبر جندي مسؤول يسمى "القصّاب" (lanius) حيث يشتري أنواع مختلفة من اللحوم أهمها؛ الخنزير، الثور، الدجاج وحتى السمك المُملح.[2] (ينظر الأشكال 266-268).

[1] R. Cagnat : 1913, P 326, D. Lachapelle : op.cit, P 63, Jonathan P. Roth : op.cit, P 27, D. B Campbell: The Roman Army in Detail: The Venatores - animal hunting in the Roman army, Ancient Warfare, XII-5, 2018, P-P 16-19.
[2] R. Cagnat : loc.cit, D. Lachapelle : op.cit, P 32, 397, Y. le Bohec : 1998, 1994, P 53.



الشكل 286: مشهد من فسيفساء "الصيد العظيم" بالفيلا الرومانية "ديل غازالي" (villa Romana del Casale) بصقلية والتي تظهر عسكريين يقومون بصيد وأسر مجموعة من الحيوانات.

المرجع: D. B Campbell: 2018, P-P 16-19.

الشكل 287: صورة للمدرج المسرحي للامبايزيس الذي كان مكانا لعروض الحيوانات وقتال المصارعين.

الشكل 288: صورة نصب نذري للإله "سيلفانوس" تقدم بها "ماسك=صائد الدب " (ursarius) بفيلق أولبيا العشرون المنتصر "قيسورينيوس أموسيوس" (Cessorinius Ammausis) المرابط في جرمانيا السفلى.

المرجع: amphi-theatrum.de/1444.html **المرجع:** C.XIII, 8639.

بعد الجمع تأتي العملية الإدارية للإمداد الغذائي التي تتولاها المعتمدية العسكرية والمُكونة من مجموعة ضباط صف مُكلفين باستقبال البضائع لخصهم "لوبوهاك" قائلا: "**المسؤولية الرئيسية في عملية استقبال السلع وقعت على عاتق "مسؤول التموين" (primipile) الذي يساعده كل من "مُجدد التطوع" وحملة الشارات (signa) وقد كان له مُلازم في هذه الأعمال هو "قيم بصفة رئيس" (summus curator) وهو ضابط يُساعده في مهامه "أمين الخزينة" (dispensator) الذي يُسدد المزودين (الممونين) وكذلك "المُحاسب المالي" (quaestor) الذي يدقق في الحسابات وأيضا "كاتب الوقائع" (actarius=actuarius) الذي يتولى أمور الأرشيف**".[1] بهذا فإن المفوض الإمبراطوري أسند لمجموعة من الأعوان مهمة إدارة مصلحة تموين الجيش، أولهم "مسؤول التموين" (primipilares) الذي يقوم باستلام السلع وتحويلها لمختلف مستودعات المعسكرات الحدودية وبالأخص السلع المتعلقة بالتقوت. هنا تجدر الإشارة إلى "مسؤولي التموين" المرتبطين بمصلحة التمون لا تربطهم أي علاقة بالرماحين الأوائل الفيلقيين وهم ليسوا أبدا جنود، بل موظفين مدنيين مُجندين من "الأنونا" لصالح الجيش وكل ما في الأمر هو وجود تشابه في التسمية لا غير، لكن رغم ذلك هنالك من يعتقد أن "الرماح الأول" لعب دورا في عملية التموين الفيلقي وأنه قبل شغلهم لهذه المهمة خدموا ضمن الديوان الخاص (officium) المقاطعاتي، كما أنه المُكلف بجباية الضرائب العينية التي تتضمن بالإضافة إلى القمح والشعير جلود الحيوانات (بالأخص الثور) أين يرافقه في تحصيل الضرائب المُوجهة للعسكريين مجموعة من المساعدين، كما يتحمل مسؤولية مصاريف نقل المؤن الغذائية المُوجهة للجنود (pastus primipili). على أنه قد يقوم في بعض الحالات قادة المائة بالتدخل من أجل السير الحسن لعملية تحصيل الضرائب العينية من المدنيين: الحبوب، الزيت، النبيذ ومنتجات أخرى، ثم جمعها في أماكن محددة لتحميلها إلى المستودعات والمعسكرات، وصولا لتوزيعها.[2]

في أداء كل هذه المهام استعان "مسؤول التموين" "بمُجدد التطوع" وهذا بالتأكيد نظرا لخبرته العسكرية التي اكتسبها من سنين الخدمة الطويلة. هذا الأخير حمل لقب "ضابط التموين" (proviantmeister) والذي يوجد منه واحد في كل فيلق وهو ما تعرفنا عليه بفضل نقيشتين أحدهما والمُكتشفة في "لامبايزيس" ذكرته بلقب "قيم أرشيفي للمعسكر" (curator tabularii castrorum)، على أنه للأسف لا تسمح لنا هتين النقيشتين من التعرف على المهام المُسندة لهذا الجندي، لكننا نتصور أنه جمع بين الإدارة والأرشيف.[3] بدورهم "حملة الشارات (الرموز)" (signifers) لعبوا دورا في إدارة مصلحة التمون باعتبارهم كانوا المُكلفين بعملية الاقتطاع (الخصم) من رواتب الجنود المتحصلين على الأغذية والمعدات، ما يجعلهم بمثابة الآمرين بالصرف وعلى الأرجح هنالك "حامل شارة" في كل كتيبة

[1] Y. le Bohec : 2009, P 41, P. Garnsey : L'approvisionnement des armées et la ville de Rome, dans : Le Ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire, Actes du colloque international de Naples, 14-16 Février 1991. Rome : É.F.R, 1994, P 33.

[2] Code Théodosien : VIII, 4, 19, D. Lachapelle : op.cit, P, P 303-305, 322-323, 329, 378, 392, R. Cagnat : 1913, P 319, R. Collins, M. Symonds, M. Weber : Roman military architecture on the frontiers : armies and their architecture in late antiquity, Oxford : Oxbow Books, 2015, P 96, N.-C Jocelyne : op.cit, P, P 55, 246, 334-335, Jonathan P. Roth : op.cit, P 274.

[3] C.I.L, VI, 2893, VIII, 2852 (Lambaesis), Jonathan P. Roth : op.cit, P-P 273-274, G. Rickman : 1971, P-P 276-277, R. Cagnat : 1913, P 182.

فيلقية وحسب "فيجيتيوس" فقد تم اختيارهم لهذه المهمة نظرا لاعتراف الجميع لهم بالأمانة ومقدرتهم على القيام بالحسم (الخصم) لكل جندي معني (الكفاءة الحسابية).[1]

يُلازم "مسؤول التموين" في عملياته جندي يحمل لقب "قيم بصفة رئيس" الذي يتولى جوانب مالية وأرشيفية ضمن المعتمدية العسكرية، لكن هنالك من يعتقد أنه يتولى مهمة الاقتطاع من رواتب الجنود المتحصلين على الأغذية والمعدات في وحدات المساعدين، أما "سبيدل" فرأى أنه يدير (تداول البضائع عبر الحمل والتفريغ) التمون الغذائي لفرسان حرس الإمبراطور، لكن من النادر وجود موظف لوجستيكي في الوحدات العسكرية للجيش الروماني ولا نجده ضمن الفيلق الذي يُعد القطعة الأساسية والكبرى لهذا الجيش. في المقابل، تسمح لنا نقيشة مكتشفة في مصر من التعرف على أن جنود مُنتدبين من وحدتهم لفترة طويلة أين يحصل كل واحد منهم على 25 دينايريوس للتزود بالعلف لمدة سنة يسلمها له "القيم"، ما يؤكد ارتباطه بالشؤون المالية لمصلحة التمون بحيث له السلطة لتقديم المال للجنود لسد حاجياتهم التموينية.[2] يُساعد "القيم بصفة رئيس" ضابط صف يعد أحد مُستخدمي خزينة الجيش يحمل تسمية "أمين الخزينة" (dispensator) الذي يوجد العديد منهم حيث يعملون في "ديوان-مكتب-المُحاسبة" (officium rationum) وعادة ما يكون "أمناء الخزينة" عبيد وأحيانا معتقين، لذلك يُمكن تسميتهم "بعبيد الخزينة الإمبراطورية". تتمثل مهمتهم العامة في تسلم حوالات الدفع، التدقيق فيها والترخيص بدفع حقوق المؤونة المُوردة للمعسكر من قبل المُزودين. كما يقومون في أوقات السلم أحيانا بتسديد نفقات الحبوب في السوق لجلبها للمعسكر ويتعداه إلى المساهمة ربما في عملية توزيع مؤونة الغذاء على الوحدات، دون إغفال أهميتهم في دوفع رواتب الجنود وبالإضافة لإدارة أموال الجيش فإن بعضهم شغل مناصب أعلى في الدواوين الإمبراطورية؛ بعضهم تولى مهمة صب أموال التموين وآخرون سلسلة إمدادات الجيش في حملات عسكرية كبرى والمعروفين بتسمية "أمين الخزينة الإمبراطوري" (dispensator Augusti)، هذا بالإضافة إلى أنواع أخرى من "أمناء الخزينة".

على أنه يُلاحظ أن غالبية أمناء الخزينة أطلقوا على أنفسهم تسمية "عبد من الولادة" (vernae) وهنالك من تم اعتاقهم وتبنيهم. بهذه المهمة فإنه كان يوضع تحت تصرفهم مبالغ معتبرة تعبر عن كونهم رجال ثقة عند المفوضين وهو الأمر الذي أغرى بعضهم لممارسة الاختلاس الأمر الذي دفع القيادة للتعويل على "الحجز=التحصيل العيني" للتقليل من عملية سك العملة وبالتالي الاختلاس.[3]

إلى جنب "أمين الخزينة" فإن الشؤون المالية لعملية الإمداد الغذائي تمر كذلك على "المحاسب والمدقق المالي" أو "المفتش المالي" (quaestor) والذي نعرف عنه الكثير في الفترة الجمهورية والقليل في العهد الإمبراطوري ومهمته الأساسية هي التدقيق في الحسابات المالية المتعلقة بالإمدادات التموينية. يقيم هذا الضابط على الأرجح في مبنى داخل المعسكر يحمل تسمية "إقامة المفتش المالي" (quaestorium) وهو حسب "هيجينيوس": "**منشأة تُخزن فيها الغنائم، كما يُؤوى فيها الرهائن ومبعوثي الأعداء وأيضا توضع فيها الجمال ومُرشدوها**". من ناحية أخرى، لا نمتلك إشارة تسمح من

[1] Végèce : II, 19, Jonathan P. Roth : op.cit, P, P 76, 275, 335, D. Lachapelle : op.cit, P 395.
[2] Michael P Speidel: Riding for caesar : the roman emperor's horseguard, Cambridge: Harvard University Press, 1994, P 96, D. Lachapelle : op.cit, P 398, Jonathan P. Roth : op.cit, P 274, Y. le Bohec : 1989-1, P 193, 1998, P 55.
[3] Pline : Histoire naturelle, LV, 31, 1, J. Carlsen : Dispensatores in Roman North Africa, L'Africa romana, V° 9/1, 1992, P-P 97-104, D. Lachapelle : op.cit, P, P 375, 383, Jonathan P. Roth : op.cit, P, P 238, 266-267, G. Rickman : 1971, P 273, R. Cagnat : 1913 : P 338, Y. le Bohec : 1989-1, P, P 191, 195.

التعرف على الفضاء المُخصص لتخزين الحبوب رغم أن "بوليبيوس" يورد أن الجانب الأيسر من مقر القيادة استخدم لأغراض عديدة من بينها تخزين المؤن الغذائية (choregia) التي يتولى مسؤوليتها المفتش المالي"، ما يعني أن مُكلف أيضا بمراقبة السلع المجلوبة.[1] خضعت كل هذه العملية التموينية للأرشفة على يد أعوان يُدعون "كُتّاب الوقائع" (actuarii) الذين إلى جانب خدمتهم ككُتاب للمعاملات (نسّاخين) على سجلات التوثيق فإنهم أيضا مُحاسبون يُساعدون "حملة الشارات" في إعداد الفواتير ويقومون بإدارة مخازن التغذية من أجل الضمان الحسن للإطعام عند القوات منذ أواخر القرن الثاني.[2]

بعد هذه العمليات الإدارية التي تمر عليها السلع التموينية للجيش من جلب وجرد وحساب وفوترة وأرشفة تأتي عملية توجيهها إلى مُستودعات ومخازن الحبوب المعروفة بتسمية "الشُّونة" أو "الهُري" (horrea) والتي يشرف عليها جندي يُسمى "متعهد=بوّاب الهُري" (horrearius) الذي قد يكون رئيس الجنود العاملين في "الشُّونة" والذي يُمكنه أن يستلم القمح مباشرة من السكان الذين يدفعون قمحهم إلى مخازن الحبوب أو إلى المعسكرات الشتوية (hibernis).[3] ثم تأتي بعدها عملية تحضير وجبات الجراية، فتُبدأ بسحن الحبوب (القمح) على يد "طحّان" (molendarius) يعمل داخل المعسكر باستخدام الطاحونة الحجرية (الجاروشة) على الأرجح،[4] لتُوزع الجراية على الجُند على يد "كيّال الحبوب" (mensor frumenti) الذي يحرص قبل توزيعها في تواريخ مضبوطة على عملية وزن الحبوب بشكل مضبوط تحت مُراقبة النقباء العسكريين منعا لأي احتيال وهذا بمساعدة من "كيّال القمح اللين" (mensor tritici)،[5] وإلى جانبهم نجد "الميّار" (cibariator) الذي هو على الأرجح مُكلف بكيل المؤن الغذائية (cibaria) الأخرى (السائلة بالأخص) التي تقدم للجنود؛ الملح، الخل، العدس وبالأخص المشروبات الروحية (النبيذ) وكلاهما (كيّال الحبوب والميّار) تم تعويضها منذ عهد "سبتميوس سويروس" بالمتعاقدين (salariarii).[6]

كل هذه المراحل التي تحدث داخل المخازن تُوثق من قبل جنود يحملون تسمية "كُتّاب الهري" (librarii horreorum) الذين يقومون بعملية حساب المُؤن المُخزنة والمُوزعة من المخازن، خصوصا المتعلقة بالحبوب، مع جرد كل المؤن الغذائية والمعدات التي دخلت وسحبت. للإشارة فإنه رفقة "كيّال الحبوب" يعملان تحت إمرة "محافظ المعسكر".[7] إلى جانب الإمداد الغذائي نجد هنالك التموين بالخشب الذي هو بمثابة الوقود للجيش. أسندت هذه المهمة لجنود يحملون عدة تسميات؛ "جامع

[1] Polybe : VI, 31, 1-2, 31, 5, 32, 4, 8, Hygin : de mun.castr, 18, 29, M. Lenoir : Recherches sur la castramétation romaine. Établissement, traduction et commentaires du texte du pseudo Hygin, De munitionibus castrorum, École pratique des hautes études, 4e section, Sciences historiques et philologiques, Annuaire 1975-1976, P 1076, Jonathan P. Roth : op.cit, P, P 184, 258-261.

[2] Aurelius Victor : De Caes, XXIII, 13, Cod. Theod : VII, 4, 11, C.I.L, XIV, 2225 (Albano Laziale=Albanum), Jonathan P. Roth : op.cit, P 275, G. Rickman : 1971, P 283, S. Perea Yébenes : op.cit, P-P 264-265, R. Cagnat : 1913, P 137.

[3] G. Rickman : op.cit, P, P 202-205, 208-209, D. Lachapelle : op.cit, P 307.

[4] Y. le Bohec : 2009, P 41.

[5] R. Geoffarey : op.cit, P 274, D. Lachapelle : op.cit, P 395, Jonathan P. Roth : op.cit, P, P 273-275.

[6] C. Méa : le Salariarius : un contractuel de l'armée romaine, Z.P.E, v° 181, 2012, P-P 207-213, G.R Watson : Roman military bookkeeping, Durham university, 1953, P 127, D. Lachapelle : op.cit, P-P 395-396, Jonathan P. Roth : op.cit, P, P 274-275.

[7] R. Geoffarey : op.cit, P, P 206, 246, 273, 290, D. Lachapelle : op.cit, P 396, Jonathan P. Roth : loc.cit.

الحطب" (lignatio)، "جامع حطب الحمامات" (ad ligna balnei)، "جامع العلف" (pabulatio) لحيوانات الجيش، وبالأخص الأحصنة و"الممون بالمياه" (Aquatio).[1]

على أنه لابد أن نميز بين العملية التموينية في أوقات الحرب والسلم. ففي أوقات الحرب يقوم قائد الجيش بتقسيم المشاكل إلى جزأين: الجزء الأول متعلق بسيره في بلاد الصديق (الحليف) أين يتحصل على تموين متنوع يجب سداده من الجنود متمثل في البسكويت، الخبز المبارك (buccellatum)، نبيذ رديء (خمر مشوب)، ماء مخلل (posca) وعلى كل جندي أن يأخذ طعام يكفيه لـ 17 يوم مع وجود كميات إضافية للمؤن في مستودعات الأنونا المتنقلة (mansiones). أما في أوقات الحرب فيتم اللجوء إلى الصيادين وعمليات النهب لسد الحاجيات. تجدر الإشارة إلى أن الجراية التي يتحصل عليها الجندي الروماني تمتاز بالتنوع والصحية ما يسهم في توفير جو عمل محفز، فلقد سمحت لنا الأبحاث الأثرية والإشارات الأدبية من التعرف على غذاء الجيش المتكون من الأطعمة التالية؛ القمح هو قاعدة النظام الغذائي (رفقة الشعير)، الحبوب (كالعدس)، أنواع مختلفة من اللحوم الطازجة والتي كانت تُؤكل مسلوقة أو مُحمرة: صُهارة ولحم الخنزير، السمك المملح، لحمي الدجاج والثور وأيضا الجبن، الخضر، الخل، الماء المُخلل، الملح، زيت الزيتون ويُضاف لهذا النبيذ. نظير هذا التقديم يتم خصم قيمة شهرية من رواتب الجنود قدرها 20 دينايوس و20 تترادرختم أو 80 دراخما وترتفع هذه القيمة على حسب ارتفاع مرتبات الجنود.

للإشارة يتحصل الجندي الواحد على 26 لتر أو 35 لتر أو 43 لتر من القمح شهريا واللتر يزن ما بين 582 إلى 810 غرام، لذلك يُمكن تقدير احتياجات الجندي الشهرية للقمح بما بين 15,6 إلى 20,8 كلغ، وصولا حتى 21-28 كلغ أو ما بين 25,8-34,4 كلغ، لكن عموما يمكن اعتبار أن الحاجة القاعدية للجندي للقمح تقدر بـ 700 غرام يوميا لكل جندي. بهذا، فإنه إذا كان الفيلق مُكون من 5000 جندي فهذا معناه أن الكمية التي يحتاجها جنود الفيلق سنويا من القمح تصل لـ 1260 طن (الحد الأنى يُقدر بـ 949 طن سنويا، لكن علينا ألا ننسى وجود حوالي 300 جندي يتحصل على راتب ونصف و60 على راتب مضاعف و"مُجددي التطوع" الذين يحصلون على راتب ثلاث أضعاف وبالتالي فهم يتحصلون على جرايات على حسب رواتبهم ونضيف لهم كذلك العبيد والمُعتقين المرتبطين بالفيلق)، في المقابل يحتاج الجيش ما بين 2-3 كلغ من الحبوب (الشعير) كعلف للحيوان الواحد يوميا (الأحصنة بالأخص)، ما يكشف حجم الاستهلاك المعتبر للجيش للحبوب. هذا دون إغفال حجم استهلاك زيت الزيتون، النبيذ والمعدات الأخرى (اللباس والأسلحة) والتي تظهر بدورها الأرصدة المالية المعتبرة لسد حاجيات الجيش.[2]

ب-أعمال الهندسة والورشات:

على الرغم من مقدرة الجيش على الاعتماد على المدنيين لسد حاجياته الهندسية والحرفية لكنه عمل على تحقيق الاكتفاء الذاتي في مجالات الهندسة والتصنيع عبر ضم يد عاملة عسكرية تضمن للجيش خدمات هندسية وصناعية من إنجاز وترميم للمنشآت الدفاعية إلى إقامة مباني ومرافق للاستغلال العسكري والمدني وصولا لصناعة الأسلحة والمعدات الحربية. وعليه تواجد في الفيلق عدد

[1] Y. le Bohec : 2009, P 53, Jonathan P. Roth : op.cit, P-P 119-129, D. Lachapelle : op.cit, P 143.
[2] Végèce : III, 3, D. Lachapelle : op.cit, P-P 23-27, Y. le Bohec : 2009, P 42.

معتبر من الجنود الفنيين العاملين بمختلف ورشات (fabricae) الجيش المتواجدة بالمعسكرات الدائمة والكبرى وقد كتب عنهم "فيجيتيوس" قائلا: "**يتواجد بالفيلق نجاري الخشب، بنائين، نجاري المعادن (الهياكل)، حدّادين، دّهانين وعدة عمال مهنيين آخرين**".[1] يمكن تقسيم هؤلاء الجنود العمال على أساس المجال المهني الذي يشتغلون فيه، لهذا نجد أن الضباط المسؤولين عن ورشات إنتاج الأسلحة أو الآجر (الطابوق) أو ورشات إنتاج كلاهما قد حملوا لقب "رئيس الورشة" (magister fabricae).[2] يساعد هذا الضابط في مهامه ضابطين، الأول يحمل تسمية "مُختار الورشة" (optio fabricae) والذي يشغل نائب رئيس الورشة وفي أحيان أخرى يكون هو مديرها،[3] أما الثاني فهو "مشرف (مُعلم) الورشة" (doctor fabrum) الذي يعد المشرف على عمال الورشة ومن خلال تسميته فهو الذي يراقب عمل الجنود ويقوم بتوجيههم وتكوينهم.[4] هؤلاء المشتغلين على صهر المعان التي تصل إليهم كمواد خام كالحديد، النحاس والقصدير تسمح لنا المصادر الأدبية والمادية من التعرف على بعض ألقابهم: الحدّاد-العامل على معدن الحديد-(ferrarius)، صاهر البرونز (aerarius) و"السباك" (plumbarius).[5]

بعد صهر المعادن يتم نقلها إلى ورشة صناعة الأسلحة التي تشرف عليها يد عاملة ذات مهارة مهنية عالية تتولى صناعة أسلحة مختلفة تلبي حاجيات الفيلق أين يقوم بها حدادين تعرفنا على ألقاب بعضهم: صانع السيّوف (gladiarius) ويحدث أن يستثمر قدماء المحاربين في هذا المجال وينشئون ورشات خاصة بهم ويبيعون السيوف لزملائهم السابقين وقد عرفوا بتسمية "تُجار السيوف" (negotiator gladiarius) باعتبار أن الدولة تقوم بكرّاء الأسلحة للجندي وهذا الأخير بإمكانه الحصول عليها بإمكانياته الخاصة.[6] نجد كذلك "مُنظفي الأسلحة" (polliones) ونضيف لهم "صُناع الترس" (scutarii) و"صُناع سلاح القوس" (acuarii).[7] يلخص لنا "فيجيتيوس" مختلف أنواع الأسلحة المُصنعة من قبل الجيش وتحت إشراف رئيس العمال قائلا: "**بالإضافة إلى الآلات الحربية تنتج الورشات المختلفة: التروس، الرماح، الخوذات، الدروع، السهام وكل أنواع الأسلحة الدفاعية والهجومية**".[8]

تجدر الإشارة إلى أن ورشة لامبايزيس الواقعة في الشمال-الشرقي للمعسكر الكبير (حسب "لوبوهاك" الورشة مُشكلة من مبنى "التصنيع fabrica" والبناية رقم 10 في المستودعات، لتضاف لها البناية رقم 11 في دراسة "عمراوي") قد كانت محط تنقيبات أثرية ركزت على السبر الطبقي الذي كشف

[1] Végèce : II, 11. T. Amraoui : l'artisanat dans les cités antiques de l'Algérie (1er siècle avant notre ère-VIIe siècle après notre ère), Archaeopress, Oxford, 2017, P 359.

[2] C.I.L, VIII, 2690=18110 (Lambaesis), G. Gotez : corpus gloss.lat, V, 168, 3, T. Amraoui : les artisans Africains : étude sociale et organisation de Travail, Ant.Afr, v° 52, 2016, P 74.

[3] Digeste : L, 6, 7, L. Adkins and R. Adkins : Handbook to life in ancient Rome, New York : Facts On File, 2004, P-P 66-67, R. Cagnat : 1913, P 173.

[4] Digeste : L, 6, 7, R. Cagnat : loc.cit.

[5] E. Sander : Der praefectus fabrum und die Legionsfabriken, B.J, CLXII, 1962, P-P 139-161, 149.

[6] K. S. Verboven : Good for Business. The Roman Army and the Emergence of a Business Class in the Northwestern Provinces of the Roman Empire (1st century BCE - 3rd century CE), In Lukas De Blois; Elio Lo Cascio : The Impact of the Roman Army (200 BC - AD 476). Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Leiden & Boston, Brill, 2007, P, P 308, 312, Y. le Bohec : 1998, P 53, D. Lachapelle : op.cit, P 46, P. Cosme : Les fournitures d'armes aux soldats romains", in Lukas de Blois and Elio Lo Cascio, The Impact of the Roman Army (200 BC - AD 476). Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Proceedings of the Sixth Workshop of the International network Impact of Empire (Capri, March 29-April 2, 2005), Leyde–Boston, Brill, 2007, P 247.

[7] L. Adkins and R. Adkins : op.cit, P 66, Y. le Bohec : 1989-1, P 191, R. Cagnat : 1913, P-P 336-337.

[8] Végèce : II, 11.

أنها شيدت في بدايات القرن الثاني، على أنه تعذر كشف الجوانب المتعلقة بالتنظيم الداخلي للورشة وخطة العمل، وكيف تم توزيع العمال ولا الأسلحة المُنتجة داخلها، ولم يتم العثور على أي أداوت أو مخلفات، ما دفع "كانيا" للاعتقاد بعدم وجود تصنيع للأسلحة في المقاطعات الرومانية المغاربية (على الأقل في العهد الإمبراطوري الأسفل) ما اضطر القيادة لجلب الأسلحة من إيطاليا وبلاد الغال وهو ما نستبعده تماما، فمن غير المنطقي أن يعتمد آلاف الجنود على المقاطعات الأخرى للحصول على أسلحتهم، كما أن المختصين في الورشات العسكرية اعتبروها ورشة عسكرية لأن شكلها يأخذ حرف U. لتأكيد ذلك نمتلك نقيشة تشير إلى "رئيس الورشة" وبعض عمالها، أما عدم وجود المخلفات فهو يعود لحرص عمال الورشة على تدوير كل المعادن والمخلفات التي بحوزتهم حتى لا يستفيد منها العدو وربما أيضا لقيام السكان المحليين فيما بعد بجمع سبائك النحاس لتدوريها لصالحهم. ما يمكن أن نتفق معه هو وجود صناعة للأسلحة الأكثر استعمالا: السيوف، الدروع، الرماح، الخوذات، التروس، السهام، أما بقية أنواع الأسلحة فمن الوارد أنها لم تُصنع في ورشة "لامبايزيس".[1] في مجال التعدين والنجارة نجد جنود حرفيين مختصين في صناعة المركبات هم: صانع هياكل العربات (carpentarius) وصانع العجلات-الدواليب-(carrarius). نجد أيضا حرفيين مختصين في صناعة وإصلاح الآلات الموسيقية التي تحتاجها الجوقة النحاسية هم: صانع الأبواق المستقيمة (tabarius) و"صانع الكورنو" (cornuarius).[2]

نجد أيضا حرفي الفخار (figlinarius) الذي يوفر للجيش منتجات فخارية مختلفة كأواني لحفظ الأغذية (الجرار والأمفورات)، أواني الطهي المختلفة وصولا لأواني حفظ الماء وتبريده.[3] هنالك أيضا جنود حرفيين على النجارة الخشبية: حرفي النجارة (lignarius)، نجار هياكل المباني (tignarius)، فيقوم الأول بصناعة الأبواب، النوافذ، الأدراج، المعدات والأثاث التي يحتاجه الجيش مع القيام بعملية الإصلاح، أما الثاني فيبني مباني من الخشب، كما يتولى الإشراف على التسقيف الخشبي لمختلف البنايات التي يبنيها جنود الهندسة.[4]

إذا كانت معارفنا حول الجنود المذكورين متواضعة فإن معارفنا حول تقنيي الهندسة المدنية والمعمارية والمائية أفضل نوعا ما والذين لعبوا دورا كبيرا في إنشاء مختلف التحصينات العسكرية (معسكرات، حصون، قلاع، أبراج مراقبة، تحصينات خطية) والمرافق العمرانية ذات الطابع العمومي (قنوات المياه المرفوعة (الحنايا)، الحمامات)، البنية التحية التي يستند عليها الجيش في تحركاته (الطرق والجسور، والتي شكلت قاعدة لمختلف الأنشطة الاقتصادية، الاجتماعية والثقافية، وهي مُنشآت لا تزال بعض معالمها قائمة ليومنا هذا في الدول المغاربية. يُمكننا أن نميز تقنيي الهندسة إلى عدة مجموعات على حسب الأعمال المُسندة لهم؛

1-تقنيي مكتب دراسة المخططات: يُقرر في البداية الضباط السامين في الفيلق عبر اجتماعات هيئة الأركان طبيعة المنشآت المُراد تشييدها على حسب حاجيات الجيش والدولة لها. هذه الهيئة تضم

[1] T. Amraoui : 2017, P-P 125-126, M. Bouchenaki : 1980, P-P 20-23, Y. le Bohec : 1989-1, P 414, 417, M. Janon: 2005, P 50, R. Cagnat : loc.cit.
[2] D. J. Bzeeze : 1969, v° 2, P-P 201-202, E. Sander : 1962, 149.
[3] E. Sander : 1962, 139-161, 149, T. Amraoui : 2017, P 360.
[4] Ibid, Y. le Bohec : 1989-1, P 191.

في صفوفها "محافظ المعسكر" باعتباره الضابط المشرف على كل العمال والمصالح الداخلية التي تسهر على صيانة وتوفير حاجيات المعسكر (من ضمنها الورشة الفيلقية). هذا الضابط يساعده ضابط آخر مختص في الهندسة بشكل عام والعسكرية بشكل أخص يحمل تسمية "رئيس عمال الورشة" (praefectus fabrum) حيث يشرف على البنائين، المهندسين، النجارين وغيرهم أين يسهر على السير الحسن لعملية الأشغال داخل المعسكر وخارجه.[1] أشرف على عملية التنظير (التخطيط) والدراسة التقنية لإقامة المنشآت العسكرية (وبالأخص المعسكرات) عدة تقنيين منتمين إلى صنف "المعفيون" أولهم "القيّاس=الكيّال" (metator) الذي يسبق القوات بحثا عن الموضع المناسب لتشييد المعسكر (المؤقتة والدائمة) ثم يقوم بتعليمه باستخدام "الشاقول" ويوزع بعدها القوات عليه (مُخططيا) وقد يتولى رفقة زملائه مسؤولية الإشراف على إنجاز المعسكر. الأكيد أنه كان يستند في عملية اختيار مواقع المعسكرات لعديدة معايير وشروط: وفرة المياه، الخشب، الانحدار الخفيف، تقديم رؤية واسعة وهذا وفق ما نظّر له "هيجينيوس العضادي" وغيره من مؤلفي الهندسة العسكرية. في المقابل، يدفعنا سبقهم للجيش إلى الاعتقاد بأنهم كانوا يعملون تحت قيادة ضباط خيالة أو ضباط العمل التجسسي والاستخباراتي المذكورين وهو ما يجعلنا نصفهم "بجغرافي الفيلق" حيث يقدمون دعم هام يسمح بهيمنة الرومان جغرافيا ومجالا رفقة ما ينفذه الاستطلاعيين.[2]

بعده هذه العملية تأتي مهمة تقني آخر نجده في الفيالق والكتائب البريتورية يحمل تسمية "المُسوِ" (librator) الذين قد يكون جندي نخبة أو ضابط صف وأحيانا "مُجدد بلتطوع"، ما يعني أنهم يتمتعون بالخبرة والكفاءة (يعرفون جيدا الكتابة والقراءة والحساب). عبر استخدامه آلة المسواة (libra) يتأكد هذا الجندي المتخصص في الهندسة المسحية من أن المباني مُقيّدة بنفس المخطط العمودي ما يسمح من التحقق من تأفقية مستويات المباني عبر قياس وحساب فروقات مستوى ارتفاعات سطح الأرض، يقوم كذلك بوضع مُخططات لبعض الإنشاءات كقنوات المياه المرفوعة (مثل "نونيوس داتوس" مُخطط قناة صلداي المرفوعة) والهَويس، كما يستخدم كفاءاته في مساعدة المدفعيين (جنود آلات الحصار) ونظرا لأهميتهم فقد كان يتم نقلهم في الحملات العسكرية، على أننا لا نعرف عددهم في الفيلق لدرجة أنه أصبح هنالك متربصين (discens libratorum) في صفوفهم.[3] لعل أهم فرد في هذا المكتب هو "المسّاح" (mensor) الذي يقوم بمهام مختلفة: تعلّيم تموضع مراقد الجنود، تحديد الأراضي التابعة للفيلق (territorium legionis) وهو المجال التابع لسيطرة الجيش والخاضع لإدارة المفوض الإمبراطوري والذي يُمكن استغلاله في رعي ماشية الجيش وتوفير حاجياته المختلفة، كما يُستغلون في ترسيم أراضي القبائل المترحلة وأحيانا كمستكشفين، وبالتالي فهم ليسوا أداة فقط لمسح الأراضي وإلحاقها بمجال الدولة الرومانية بل أداة للفصل الثقافي، فيفصلون مجال الثقافة الرومانية عن بلاد البرابرة. تجدر الإشارة إلى أن بعض الباحثين من أمثال "كانيا" يعتقدون أن "القيّاسين" و"المسّاحين" هما تسمية لتقني واحد، مدعما أطروحته بتجاهل النقوش لتسمية "القيّاسين" وهو تصور تم تجاوزه،

[1] J. Bardouille: l'importance du génie militaire dans l'armée romaine à l'époque impériale, R.H.A, V° 261, 2016, P-P 80-81.

[2] Végèce : II, 7, Frontin : strat, II, 7, 12, Pseudo-Hygin : XLVI, Flavius Josèphe : G.J, III, 115-118, V, 275, Y. le Bohec : 1998, P 53, J. Bardouille : op.cit, P 80-82.

[3] Frontin : Aq, CV, Pline le Jeune : Ep, X, 41-42, 61-62, C.I.L, VIII, 2728=18122 (Lambaesis), M. A. Speidel : Specialisation and promotion in the Roman imperial army, Heer und Herrschaft im Römischen Reich der Hohen Kaiserzeit, Stuttgart 2009, P-P 441-448, R. Cagnat : 1913, P 190, Y. le Bohec : 1989-1, P 191.

فلكل واحد منهما مهمته وما نتفق معه هو أن المسّاحين كانوا أكثر عددا من "القيّاسين" حيث يقدر عددهم بما بين 9-11 فرد في كل فيلق، وأن كلاهما مُختصين في المسح العسكري والزراعي وأن القيّاسين كانوا يعملون تحت "المسّاحين" ليس فقط في إنجاز المعسكرات بل كذلك في عمليات مسح وكنترة كبيرة وسريعة قام الجيش بكفاءة عالية وهذا في أعقاب إخماد قلاقل أو إلحاق تُرابي معين، بهذه المهام كان طاقم مكتب الدراسات أحد أدوات التخطيط العسكري والتنظيم المجالي داخل الجيش.[1]

-تقني الإنشاءات: بعد عملية التخطيط للمنشآت العمرانية تأتي مرحلة التشييد التي تتولاها مجموعة أخرى وأكبر من التقنيين على قدر متباين من المكانة، أكثرهم أهمية هو "المعماري" (architectus) الذي لا تنحصر مهمته في التدخل في عملية إنجاز وتهيئة مختلف المباني المُشيدة من قبل البنائين بل تتعداه إلى إصلاح الآلات الحربية.[2] يرافق هذا التقني في تنقلاته عامل يُسمى "الذي يستخدم القِدّة" (scandularius) وهي ألواح خشبية صغيرة تُسّمر على مُؤردِزة (volige) تُستخدم في بناء غطاءات المباني، ما يعني أنه مُختص في التسقيف.[3] تشير النقوش كذلك إلى "الجصّاصين" (tectores) و"الدّهانين" (pictores) الذين يقوموا بالأعمال (اللمسات) الأخيرة على المباني العسكرية،[4] وإلى "صانع المرّايا" (speclarius/specularius) الذي يتولى عملية تجهيز نوافذ زجاجية لشبابيك مباني المعسكر،[5] أما عملية إصلاح وترميم المبّاني فأسندت إلى جندي متعاقد (salariarius).[6]

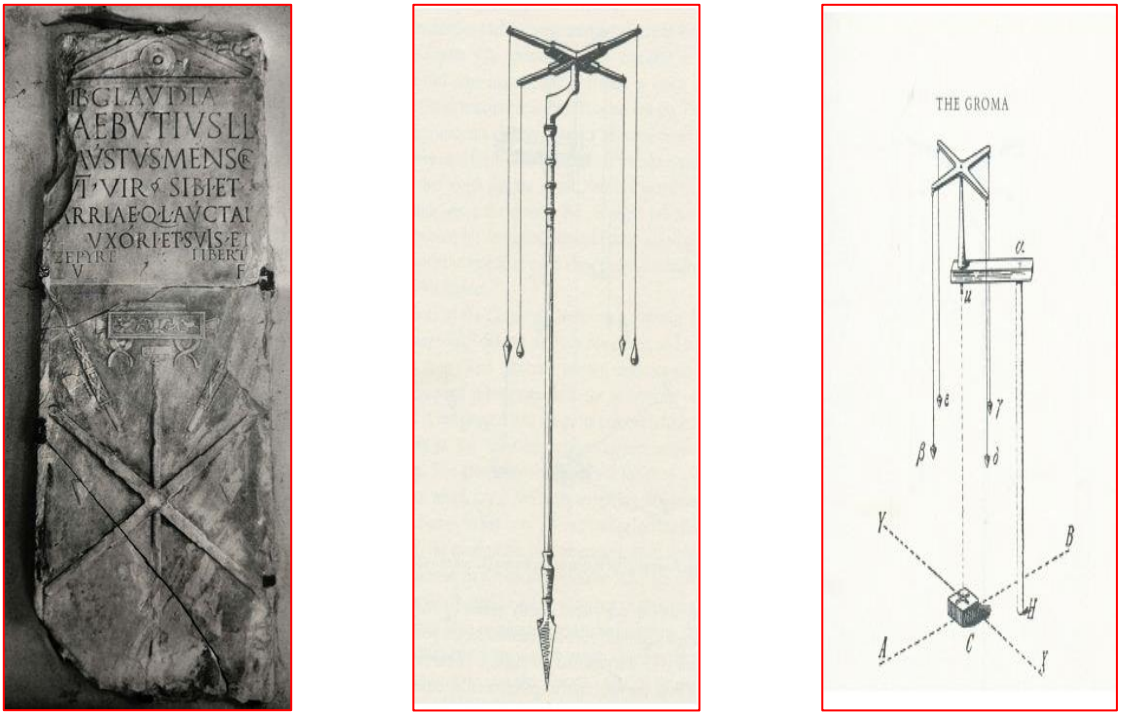
نجد كذلك حرفيين آخرين مساهمين في العملية الإنشائية للمباني العسكرية: تقني المياه (canalicularius) الذي قد يكون مختصا في إنشاء قنوات المياه وهذا بعد أن يقوم "القنقن" (aquilex) باكتشاف ينابيع المياه ولأن الحجارة هي أساس البناء فقد تواجد كذلك حرفيون متخصصون في الحجارة؛ "الحجّار" (quadratarius) الذي يقوم بنحت حجارة البناء وهذا بعد أن يقوم "قلاع الحجارة=المحجري" (lapidarius) من استخراجها من محاجر مُحددة، وبالتالي فقد يكون هنالك جنود آخرين مكلفين بنقلها، لنجد أخيرا عمال آخرين يحملون تسمية "الحرفي" (artifex)، حرفي نحات (fictor) وعامل الورشة=مهني (faber).[7]

على الرغم من أن هذه القائمة قد تبدو مثيرة للانتباه، لكن الأكيد أن غالبية المساهمين في إنجاز المنشآت العسكرية هم جنود غير متخصصين في مجال معين نُسميهم "الجنود العاديون" باعتبارهم غير معفيين من أعمال السخرة المتمثلة في أعمال حفر الخنادق وبناء المعسكرات ومختلف المرافق العسكرية ولا تشمل جنود الفيلق فحسب بل كذلك جنود وحدات المساعدين وحين يكون الجنود مشتغلين بالبناء هنالك قوات أخرى تقوم بعملية حمايتهم عبر الدوريات، لذلك نتصور أن المشاة كانوا هم اليد العاملّة والفرسان هم المتكفلين بمراقبة وحماية ورشة البناء وهو ما وثق مثلا في "مسعد"، حيث

[1] Pline : Ep, X, 17, 18, Végèce : II, 7, J. C. Morris : The groma and the gladius roman surveyors in the later republic, Victoria university of Wellington, 2010, P-P 30-63, R. Cagnat : 1913, P-P 167-168.
[2] Pline le Jeune : Ep, X, 46, 50, C.I.L, VI, 2725, R. Cagnat : 1913, P 189, J. Bardouille : op.cit, P-P 80-82.
[3] B. Hasan, R. Amélie : Métiers du bâtiment à Laodicée de Lycaonie, An.Ant, t°16, 2008, P 124, J. Bardouille : loc.cit.
[4] Végèce : II, 11, Bardouille : op.cit, P-P 80-82.
[5] E. Sander : 1962, P-P 139-161, 149, J. Bardouille : loc.cit.
[6] T. Nagy : Salariarius legionis-salariarius coloniae, A.A.A.Sc.H., XVIII, 1976, P-P. 79-91, Y. le Bohec : 1989-1, P 191.
[7] E. Sander : 1962, P-P 139-161, 149.

تكفلت مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثلث وأخرى من الفيلق الغالي الثالث بعملية البناء في حين تكفل فرسان "الجناح الأول للبانونيين" بمراقبة المجال المحيط بالقلعة وحمايته من أي هجمات مفاجئة.

استخدم الجنود في عملية البناء أداوت ووسائل مختلفة أبرزها آلة "الغروما" (groma) وهي أهم أدوات القيّس والتدقيق الهندسي عند الرومان حيث تُستخدم لتوجيه عمليات الكنترة ومسّح الأراضي، التحقق من المُصّافة (توازي الصفوف) وتصحيح الاتجاهات العمودية وتم تمييز مُستخدميها بتسمية "مسّاحي الغروما" (agrimensores)، كما استخدم المساحون العسكريون مزّاول شمسية محمولة ذات أشكال متغيرة، لكنها عموما دائرية وأحيانا مُدّعمة بدوائر متحدة المركز، ثُبت في وسطها ساق عمودي يُسمى "عقرب المزولة" (gnomon). الإضافة لهذه الأداة، هنالك أداوت أخرى توظف ضمن عملية التخطيط، القيّاس، التحقيق من المستويات والزوايا مثل: مسّاطر سهلة الطي أو المُرقمّة، الفرجار، الشاقول، المسواة، الكوس: الخشبي أو الحديدي. إلى جانب هذه الأدوات المسحية والهندسية نجد أدوات بناء خشبية ومعدنية تم استخدامها من قبل الجنود في أعمال الطرق؛ المطرقة، المِهدّة، المطارق-الفأسية، مطارق-معولية، المطارق-القدومية، ونجد أدوات أخرى حادة: بلطة، فأس مُجنحّة، الفأس-المعولية، الفأس الصغيرة، القدوم، مقضب، منجل قاطع، قلاف (écorçoir)...إلخ. (ينظر الشكلين: 289-290).



الشكل 289: إعادة تمثل لشكل آلة "الغروما" المستخدمة من الكيالين والمساحين خلال عملية التخطيط لمختلف المنشآت.

الشكل 290: نصب جنائزي لمساح (mensor) يتضمن نحت بارز لآلة "الغروما" مؤرخ بالقرن الأول قبل الميلاد.

المرجع: Jason C. Morris: 2010, P 112 . المرجع: C. V, 6786 (Ivrea).

إنه عبر مختلف هذه المرافق والمنشآت التي شيدها الجنود أسس الرومان لوجودهم، تأمينهم للمجال المسيطر عليه ووضعوا شروط نشر ثقافتهم. كما سهلت الطرق، الجسور والمعسكرات المُشيدة في تحكمهم في المجال الإفريقي والوصول إلى أراضي العدو، فالتدخل السريع يتطلب بنية تحتية قوية، فأصبحت عملية تنقل وتحرك القوات سهلة، أما المنشآت الدفاعية فقد ساهمت في عملية مراقبة وتحكم أكبر للحدود، فلا يجب ألا ننسى أن هذه المنشآت هي بمثابة "حرب نفسية" على الأعداء، وهو ما عبر عنه "لوبوهاك" قائلا: **"إذا كانت أي أشغال لا تثير عند المحاصرين (الأعداء) الارتياع الكافي للاستسلام، فإنه لن يبقى سوى خيار واحد وهو المعركة".** أي أن الرومان عملوا بفكرة أنه قبل أن نقهر العدو بأسلحتنا دعنا نرعبه بقلاعنا وحصوننا ومعسكراتنا التي تراقب تحركاتهم وبطرقنا وجسورنا التي تعجل وصولنا إليهم.[1]

ج-الخدمات الصحيّة:

إذا كان الطب في العالم الروماني مُستمد تقريبا من الإغريق الذين قدموا اسهامات كبيرة في هذا الميدان، فإن الرومان وإن تمكنوا من اختراع أدوات جديدة واشتهروا بريادتهم في الولادة القيصرية، فإنهم تخصصوا في الطب العسكري أين حسنوا وطوروا العديد من النظريات والتطبيقات الإغريقية، فتعلموا على وجه الخصوص كيفية علاج الجروح ومعالجة بعض الأمرّاض العسكرية ما يعبر عن تحكمهم في "طب ساحة المعركة". يكرس الطب العسكري جهوده على الوقاية، التشخيص، ومعالجة الأمرّاض والرّضوخ الناشئة عن التدريبات العسكرية والمواجهات الحربية عبر استعمال مناهج الطب التطبيقي على جوانب مُعينة في مهنة الجندية وظروف الحرب. إن الحياة العسكرية وظروف الحرب قد أجبرت القيادة العسكرية على الأخص منذ عهد "أغسطس" على تكوين ووضع طاقم طبي ضمن صفوف الجيش يكون على إطلاع وتحكم بالنظم الاستشفائية المختلفة: الجراحة العامة، الطب الدّاخلي، جراحة العظام، مع التحكم في المبّادئ الأساسية في أمراض التسمم الغذائي، الأمراض الجرثومية (الأوبئة التي تصيب الجيش من حين لآخر)، طرق النظافة وصولا إلى الصيّدلة التي تبحث في العقاقير اللازمة للتداوي.[2] بهذا، فإن هؤلاء المسعفون المدربون قد أسهموا في إنقاذ الكثير من الجنود من الموت، وكذلك في إيقاف انتشار أمراض عديدة نتيجة المراقبة الطبية الدائمة داخل المعسكرات عبر الاشراف على الصحي وكانوا يقومون بإجراء فحوصات للجنود لتتبع حالتهم الصحية وربما حتى النفسية. بهذا، فإن الطب العسكري الروماني أثبت نجاعته ومنح لطواقم مختلف الوحدات الأمل في العيش لفترة أطول على الرغم من مختلف المخاطر المهدد لحياة العسكريين.

مثلما سمحت لنا المصادر الأدبية والنقائشية من التعرف على وجود فرق طبية عسكرية ميدانية تعمل عل إنقاذ الجرحى (عمود ترايانوس) فإننا تعرفنا على وجود مستشفيات (بما فيها معسكر "لامبايزيس") داخل المعسكرات تم التوصية على أن توضع في مكان يُمكِن الجنود من قضاء فترة نقاهتهم بكل هدوء وطمأنينة والتي يعمل بها طاقم طبي مدرب وإلى جنبهم مُستخدمين إداريين وكلهم

[1] Y. le Bohec : 1998, P 146, J. Bardouille : op.cit, P-P 82-85.

[2] O. Jacob : Le service de santé dans les armées romaines, Ant.Cla, t° 2, f° 2, 1933, P-P 313-330, Valentine J. Belfiglio : control of epidemics in the roman army : 27 B.C-A.D, 476, International Journal of Community Medicine and Public Health, 2017, 1387-1391, P. Southern : 2007, P 233.

يعمل تحت إمرة محافظ المعسكر.[1] أولهم وأكثرهم مكانة هم "الأطباء" (medici) الذين تواجدوا في مختلف أنواع التشكيلات العسكرية: الفيالق، وحدات المساعدين والكتائب الحضرية. على أن المُلاحظ هو شغلهم لمراتب ووظائف مختلفة؛ فنجد أطباء معفيون براتب واحد نظرا لكونهم جنود عاديون وأطباء رئيسيون براتب ونصف وآخرين براتب مضاعف، بل ونجد حتى أطباء برتبة قائد مائة.[2]

على أننا نجد أطباء آخرين كانوا محل نقاش واسع بين الباحثين حملوا لقب "الأطباء الاعتياديين (الأوائل)" (medici ordinarii)، فرأى "مومسن" أن اصطلاح "ordinarius" يشير إلى تسمية مُيزوا بها عن زملائهم لمكانتهم الرّفيعة ولكونه "نظامي يؤدي خدمته" (qui in ordine meret)، أي أنه جندي في الجيش وبالتالي قد يكون لقب مُيز به الطبيب العسكري عن الطبيب المدني،[3] على أن "ساندر" يعتبر أن هذا اللقب يشير إلى كونه طبيب ذو راتب ورتبة تناظر رتبة قائد المائة دون أن يمارس مهام تكتيكية وأنه يشرف على بقية الأطباء والممرضين؛ إذن هي رتبة ذات طابع إداري تؤكدها النقوش التي تشير إلى هذا اللقب في القرنين الثاني والثالث،[4] وهذا عكس ما يراه باحثون آخرون أين اعتبروه طبيب في الفيلق ذو مكانة أدنى من زملاءه الأطباء.[5]

إن الشيء الذي ننطلق منه في عمليه فهم هذا اللقب هو الأصل "ordo" الذي غالبا ما يُستخدم للدلالة على "رتبة (درجة) عسكرية أو "وحدة عسكرية" وهو ما دفع "غيليام" لاعتبار أنهم مُجندين بصفة دائمة في الجيش كأطباء عسكريين عكس الأطباء المدنيين المستغلين بالاتفاق (التعاقد)،[6] لكن "دافيس" بقدر ما حاول تلخيص هويتهم فإنه عقّدها بالقول أنه ليس بإمكاننا معرفة ما إذا كانوا قادة مائة-أطباء، أطباء عامين أو مدنيين أدمجوا بصفة مؤقتة بالجيش،[7] طرح يشاطره فيه "سكاربُروغ" الذي يرى أنه منذ عهد "يوليوس قيصر" كان صاحب هذا اللقب أحد الرجال المأخوذين من أصحاب الرتب وعمل إلى جانب الطبيب الفيلقي والطبيب الكتائبي، ما يُفهم أنه طبيب مستقل بذاته وله مهام خاصة داخل الجيش،[8] تصور عقب عليه "فيفيان" الذي بعد أن أقر بصعوبة تحديد هويته نظرا لقلة النقوش التي تشير إليه (نقوش إفريقيا تشير إليه) والمؤرخة بالقرنين الثاني والثالث، مع تحذيره من التعويل على إشارة "يوليوس قيصر" نظرا لعدم امتلاكنا الوثائق الكافية ولا معنى دقيق لأصل اللقب، ليخلص في الأخير إلا أنه فرد خدم في الجيش، أما رتبته ووضعيته في التراتبية العسكرية فإنها لا تزال محل فرضيات لا غير.[9]

---

[1] Dig : L, 6, 7, Végèce : II, 10, Hygin : de metatione, IV, 35, R. Cagnat : 1913, P 169.

[2] P. Southern : loc.cit, Y. le Bohec : 1998, P 54.

[3] Eph.Epigr, IV, P 530, R. Cagnat : 1913, P 191, P. Prioreschi : A History of Medicine: Primitive and ancient medicine, Horatius Press, 1996, P 548.

[4] E. Sander : Zur Rangordnung des römischen Heeres: Der Duplicarius, Historia, 8, 1959, P-P 240-241, M. Hirt Raj: Médecins et malades de l'Égypte romaine. Étude socio-légale de la profession médicale et de ses praticiens du Ier au IVe siècle ap. J.-C., Studies in Ancient Medicine, Leiden and Boston, Brill, 2006, P 129, H. A. Callies : Zur Stellung der medici im römischen Heer, Med.Hist. Journ, 3, 1968, P-P 18-27.

[5] G. L. Cheesman : 1914, P 44, A.Passerini : in De Ruggiero's Dizionario Epigrafico, IV, P 608.

[6] P. Prioreschi : op.cit, P 549, J.F. Gilliam : The ordinarii and ordinati of the Roman Army, T.A.Ph.A, LXXI, 1940, P-P 127-148.

[7] R.W. Davies : The medici of the Roman armed Forces, Epigr. Stud, VIII, 1969, P-P 83-99, The Roman military medical Service, S.J, XXVII, 1970, P-P 84-104, Some more military medici, Epigr. Stud, IX, 1972, P-P 1-11.

[8] J. Scarborough : Roman medicine and the legions: a reconsideration, Med. Hist, v° XII-3, 1968,P-P 254-261, 258.

[9] V. Nutton : Medicine and the Roman army: a further reconsideration, Med.His, v° 13-3, 1969, P-P 268-269.

بالعودة إلى الإشارة التي أوردها لنا "مُدتوس" قائلا: "**نُسمى أولئك الذين ينقلون التعليمات (الأوامر ordines) في المعركة بتسمية "الأوائل" (ordinaires)-قادة المائة الأوائل للكتيبة الأولى**" وأخرى شبيهة لها عند "فيجتيوس" فحواها: "**نسمي الضباط السّامين الذين ينقلون الأوامر أو بعض التقسيمات في المعركة بتسمية "الأوائل" (ordinaires)**"،[1] وهو ما يؤكده لنا معجم مدونة النقوش اللاتينية،[2] فإن هذا يقود للاعتقاد بأن "الطبيب الاعتيادي" هو طبيب مُرتبط بالكتيبة الأولى للفيلق على غرار قادة المائة الأوائل المرتبطين بذات الكتيبة وأنه بلا شك هو مُختص في الجراحة،[3] كما يرى "لوبوهاك" أنه قد يكون مدني مرتبط بالجيش، طبيب عام أو على العكس اختصاصي برتبة قائد المائة، كما من الوارد أنه يكون جرّاح (vulnerarius) يُرافق الجنود إلى ساحة المعركة ليكون ضمن الصف الأول لإسعاف الجنود وفي هذا الصدد يظهر عمود "ترايانوس" مشهد أحدهم يحمل خوذة وسيف وهو بصدد علاج أحدهم.[4] إن مجمل هذه الآراء تدفعنا للاعتقاد بأن "الطبيب الاعتيادي" هو بمثابة "كبير الأطباء" في الجيش وهو متخصص على الأرجح في الجراحة حيث أخذ تسميته ومكانته من وقوفه في الصف الأول للمعركة أين كان أول الأطباء المتدخلين لإسعاف الجنود وهذا ما ندعمه بقلة النقوش التي تشير إليه وبكونه حظي بمكانة مرموقة تصل لمرتبة قادة المائة. على أن الشيء الذي لا نزال نجهله هو الوسط الاجتماعي الذي ينحدر منه الأطباء وهو الأمر الذي يجعلنا نتصور أن بعضهم نشأ في مدن أو أسر تسمح بتكوين ثقافة طبية وأنه بعد خدمتهم لفترة كأطباء مدنيين التحقوا بالجيش، كما لا نعرف هل كان لهم مُكونين يطورون مهاراتهم أم أنه عليهم التعويل على التكوين العصامي لتطوير معارفهم ما يسمح لهم بتحقيق تقدم في تراتبية سلك الأطباء.

يساعد الأطباء في مهامهم الاستشفائية أعوان آخرون، فإذا كان الممرضون (noscomi) غير متواجدين بالجيش، فإننا نجد أعضاء آخرين في السلك الطبي أحدهم حمل تسمية "حامل الحقيبة أو الصندوق" (capsarius) حيث أخذ تسميته من الصندوق=العلبة (capsa) الذي يحفظ فيه أداوت الجراحة (العاصبات)، ضمادات، مُرقىء، مشابك جراحية للحد من فقان الدم، الأدوية ووثائق البعض. إذا كان "كانيا" يعتبره بمثابة ممرض، واعتقد البعض أنه مُستخدم كتائبي، فإن الأصح هو اعتباره ممرض (مختص في الضمادات) وصيدلي، ونظرا لأهمية هذه الوظيفة فإنهم صاحبها كان يخضع لتربص ميداني يحمل فيه لقب "المتربص على حمل الحقيبة الطبية" (discentes capsariorum) وقد كان عددهم معتبر داخل الجيش.[5] إلى جانبهم نجد "السكرتير الطبي" (librarius) الذي يساعد الأطباء في عملية التطبيب من الناحية الإدارية وبدورهم وجد عندهم متربصين (discentes librariorum).[6] الشؤون المتعلقة بالشرطة، مراقبة وإدارة خدمات المستشفى آلت إلى ضابط (ضابطين حسب "كانيا") من خارج سلك الطب حملا لقب "مُختار المستشفى (عمال المستشفى)" (optio valetudinarii) الذي تواجد بمختلف التشكيلات العسكرية للجيش.[7] (ينظر الأشكال 291-293).

[1] Modestus : VI, Végèce : II, 7.
[2] G. Goetz : G.L.O.F, II, 451, 15, 29; 453, 36; 458, 57.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 192.
[4] Colonne Trajane, n° 29, Y. le Bohec : 1994, P 54.
[5] R. Cagnat : 1913, P-P 169-170, Y. le Bohec : 1989-1, loc.cit, P. Southern : 2007, P 235.
[6] Y. le Bohec : 1994, P 54, R. Cagnat : 1913, P 170.
[7] A.Colot : l'optio, P 01, R. Cagnat : 1913, P 169, P. Southern : 2007, P 225.

الشكل 291: مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر المسعف=حامل الصندوق وهو ما يتدخل لتضميد جروح الجنود.

الشكل 292: إعادة تمثل لمجموعة المعدات الطبية الأساسية عند الرومان.

المرجع: www.maltonmuseum.co.uk/2021/02/07/the-roman-army-medical-service/

الشكل 293: النصب الجنائزي لـ "أنيقيوس إنجينوس" (Anicius Ingenuus) الذي شغل طبيب برتبة قائد مائة (medicus ordinarius) بكتيبة مساعدين: (Milecastle) 690 ,VII ,C.I.L.

إلى جانب الطب البشري نجد الطب البيطري المتعلق برعاية حيوانات الجيش المختلفة وبالأخص الأحصنة. نجد في البداية "مسؤول الماشية" (pecuarius) الذي يسمى كذلك "طبيب الماشية" (medicus pecuarius) والذي يعتبره الكثير بمثابة طبيب بيطري يعمل إلى جانب الأطباء والممرضين أين تقع على عاتقه رعاية الأحصنة، حيوانات الحمولة والحيوانات المخصصة للتضحية (الحيوانات القربانية) التي ترعى في الأراضي الفيلقية. على أن "كانيا" يعتقد أن دوره هو حفظ، إنماء وإدارة قطيع الفيلق،[2] هذا التصور يستدعي منها العمل على تحديد الفرق بين "طبيب الماشية" و"الطبيب البيطري" (medicus veterinarius). اعتبرت "سوثرن" أن هذا الأخير هو المسؤول الطبي عن الأحصنة والبغال (دون الإشارة إلى حيوانات أخرى) والذي أصبح معروفا فيما بعد بتسمية "طبيب البغال" (mulomedicus)، لكنه يعالج الحيوانات (بالأخص الأحصنة) المجروحة والمريضة.[3] تصور باحثون آخرون أن الطبيب البيطري كان لا يشرف فقط على ضمان الرعاية الصحية لخيول الجيش التي يُقدر عددها بالمئات بل يتعداه إلى تفتيش التموين الغذائي المخصص لها، النظافة الغذائية، الصحة البيطرية العامة، الطب الوقائي والرعاية الطبية لحيوانات الحرب الأخرى، لذلك هو على الأرجح فارس يعرف الخيل جيدا وتم تصنيفه ضمن الرئيسيين حيث يتحصل على راتب ونصف أو راتب مضاعف،[1] أما البعض فيرى أن "الطبيب البيطري" هي تسمية تطلق لتمييز المعالج لكل أنواع الحيوانات، الأحصنة والثيران.

الشكل 294: إعادة تمثل للطبيب البيطري وهو يؤدي مهمة تفحص أحد أحصنة الجيش.

المرجع: V. J. Belfiglio2018, P 43 .

[1] V. J. Belfiglio : loc.cit, P-P 43-47.

[2] Tacite, Hist, IV, LX, 2, et Ann, XIII, LIV, 3. R. Cagnat : 1913, P 191, V. J. Belfiglio : veterinary services in the roman army, Ancient warfare, XI-5, 2018, P-P 43-44, J. Swabe : Animals, disease, and human society : human-animal relations and the rise of veterinary medicine, London and New York : Routledge, 1999 (2014), P 57, Y. le Bohec : 1989-1, P 192.

[3] P. Southern : 2007, P 237, R. Cagnat : 1912, P 170, J. N. Adams : Pelagonius and latin veterinary terminology in the roman empire, Leiden : Brill, 1995, P-P 64-65.

لذلك، فتسميته هي مناظرة لتسمية "مسؤول أو طبيب الماشية" الذي يشير اسمه أكثر للشخص المسؤول عن اختيار المرّاعي للماشية والمسؤول عن علاجها كذلك، ما يجعلنا لا نستبعد وجود علاقة له بعملية تمون الجيش باللحوم. في الواقع، بالعودة إلى الجانب الاشتقاقي لتسمية "pecurarius" فإنها تعني شخص له علاقة بقطيع الماشية، فبقدر ما يُمكن أن يتولى مسؤوليات بيطرية (صحة القطيع) كالسيطرة على الأوبئة التي تصيب الحيوانات والأمراض البشرية التي تنتقل عبر عدوى الحيوانات، فإنه مُجرد جندي بسيط صنف ضمن "المعفيين".[1]

من جهته يعتقد "كريتندن" أن التسمية للأصل للمُكلفين بطب الحيوانات هو "البيطري" (veterinarius/mulomedicus) والذي تتركز جهوده الطبيّة على الخيل وكل أنواع الخيليات (الماشية كذلك)، لكن عند محاولة فهم دورهم المهني، وضعهم الاجتماعي ومكان عملهم تصعب الأمور وتتعقد مع وجود أطباء آخرين يقومون بمهام البيطرة، ليخلص عند محاولته محاولة فهم دور "البيطري" إلى أن دوره هو رعاية الخيليات وبالأخص الحصان من الناحية الطبيّة والعلاجية، لذلك فإنه لا يعتبر مسؤول الماشية طبيب على الأحصنة.[2] أما "ليندسي" فاعتبرت "طبيب الماشية" على أنه طبيب للقطيع وله مكانة أعلى من "البيطري" المرتبط هو الآخر بالطاقم الطبي، لكنه مختص فقط في الرعاية الصحية للخيليات (الحيوانات الحرّبية) التي تتعرض لأمراض وجروح مختلفة، كما يفحص الحوامل. هذا البيطري العسكري بقدر ما هو مختص في علاج الحيوانات فإن دوره الأساسي هو علاج الخيول التي تتواجد بأعداد معتبرة في معسكرات الجيش، وقد صنفته ضمن المعفيين وليس الرئيسيين واعتبرت أنه قد يكون له طاقم خاص لمساعدته في مهامه.[3] إن كل هذه الآراء تقودنا لاعتبار أن كل من "البيطري" و"طبيب الماشية" هما ضمن الطاقم الطبي لحيوانات الوحدات العسكرية، على أن لكل منهما مهام خاصة به، فالبيطري يتولى بالأخص الجانب الطبي (الجراحة، الولادة، مُداوة الجروح) للخيليات (الخيل والبغال=حيوانات الركوب) التي تُستغل في التنقلات العسكرية والحروب، أما "طبيب الماشية" فهو الآخر بيطري، لكنه يتولى الجوانب الطبية لحيوانات العمل، حيوانات الغذاء وحيوانات التضحية مع العمل على تأمين مراعيها ومراقبة غذاءها، وهو بهذا بمثابة طبيب، سائس ومغذي، لذلك فكلاهما على الأرجح كانا ضمن "المعفيين" وليس "الرئيسيين" وبالتالي منزلتهما متساوية أو قد يكون "البيطري" أعلى نسبيا، كما يُمكن الاعتقاد بأن البيطري هو الذي يتولى المهام الطبية لكل الحيوانات، أما "مسؤول الماشية" فهو مساعد للبيطري ويتولى مهام يدوية في مجال البيطرة. إلى جانب "مسؤول الماشية" والطبيب البيطري يُمكن إضافة جندي آخر له علاقة بحيوانات الجيش هو "مُربي المهور" (pollio)، ونجد "مُربي الجمال" (ad/cum camellos).[4] (ينظر الشكلين: 294-295).

[1] Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 326, 332.

[2] M. Crittenden : Horse-doctors in the roman empire, A paper submitted in partial fulfillment of the requirementsfor the degree of Bachelor of Arts (Hons) at University of Kent, 2016, P-P 01-30.

[3] Lindsey Nicole Elizabeth Brill : Ubiquitous Mulomedici: The social, economic, and agronomic significance of the veterinarian to the Roman world, A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of arts in the Department of Greek and Roman Studiesuniversity of Victoria, 2011, P-P 36-66.

[4] St. Guédon : 2018, P 173, Y. le Bohec : 1998, P 54.

الشكل 295: عدة وتمائم لخيول فرسان بالجيش الروماني.

المرجع: M. Crittenden : 2016, P 34.

إذا كان المذكورين في الطاقم قد عرفنا الخطوط العريضة لمهامهم، فإننا نصطدم بمشكلة عند محاولة معرفتنا "بالحاوي" (marsus)، الذي اعتقد "روربرت" أنه مُكلف بصيد الثعابين وترويضها،[1] أما "دافييس" فيرى أنه مُتخصص في معالجة لدغة الأفاعي ولسعة العقارب،[2] في حين يرى "كانيا" أنه جمع بين المهمتين المذكورين (الصيد والعلاج).[3] على أنه بالاستناد على وجود "حاوي" مدّني لمستوطنة "أوستيا" ولكون شعب "المارسيين" (Marsi) قد اشتهروا في إيطاليا بصيد الثعابين ومعرفتهم للسحر، فإن "الحاوي" العسكري قد اعتبره لوبوهاك" ساحر ومختص في الحيوانات الزاحفة والبرمائية.[4] إن مجمل الآراء تجعلنا نميل لكونه جندي مختص في الترياق ومعالجة لدغة الأفاعي ولسعة العقارب ويتواجد بالأخص في المقاطعات التي تتخذ تدابير طبية احترازية لوقاية سكانها وجنودها من خطر الحيوانات السّامة وعلى رأسها الأفاعي والعقارب. في هذا الصدد يشير "بلوتارخوس" إلى أنه عندما نزل "كاتو" (Caton) في "قورينة" حوالي 47 ق.م ورغب في الانضمام إلى "سكيبيو" و"أتيوس واروس" (Attius Varus) الموجودين بمقاطعة إفريقيا القديمة اصطحب معه "حاوون" لشفاء جنوده من لدغة الأفاعي، لكن هذا لا يستبعد فكرة أن بعضهم كانت له معرفة بالسحر.[5] لم يكتف الرومان بالأطباء لعلاج مرضاهم فقط بل أضافوا لهذا إنشاء حمامات في المواقع التي تتواجد بها ينابيع حارة (أشهرها حمام

[1] L. Robert : Hellenica: recueil d'épigraphie de numismatique et d'antiquités grecques, v° 1, Paris: A. Bontemps, 1940, P 136 et n° 1-2.
[2] R.W. Davies : 1970, P 87.
[3] R. Cagnat : 1913, P-P 192-193.
[4] Pline : H.N, VII, II, 2, G. Goetz : Corpus.gloss.lat, II, 127, 26, IV, 536, 21, Y. le Bohec : 1989-1, P 192, 1998, P 54.
[5] Plutarque : Cat, 66, P. Prioreschi : op.cit, P 548.

الصالحين قرب خنشلة وذلك الذي في بسكرة)، كما لجأوا إلى آلهة طبيّة وشفائية على رأسها؛ أسقليبيوس وهيجيا وبدرجة أقل "أبولو"، "إياسو" (Iaso)، "أسيسو" (Aceso)، "باناسيا" (Panacea).

د-كهنة الجيش:

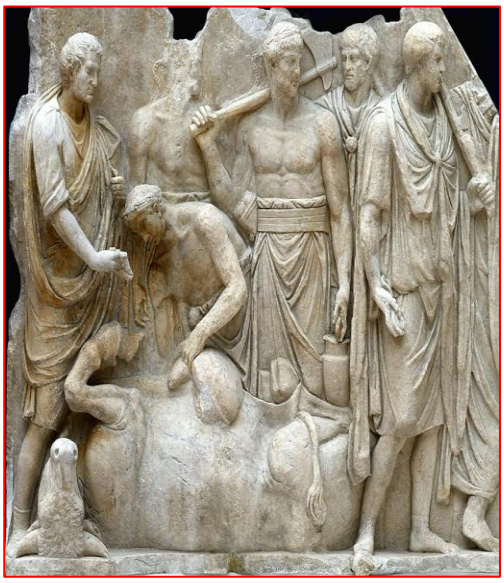
على قدر ما عوّل الجيش على الاستعداد والتأهب للحرب على التكوين والتدريب العسكري وتوفير كل الإمكانيات لتحقيق النصر فإنه سعى للحصول على رضا ومباركة الآلهة عبر تقديم قرابين مختلفة كان يشرف على تنظيمها وتأطيرها جنود ذو مهام كهنوتية. ضمن أي فيلق روماني كان يتواجد "عرّاف الأحشاء" (haruspex) المُكلف بفحص أحشاء (الكبد، الطحال، القلب و/أو الرئة) الحيوان المُضحى به (أحشاء الطيور، مرّارة الدواجن، كبد الخروف) عبر تفحص حجمها، الشكل، اللون، علامات معينة لبعض الأعضاء وبالأخص الكبد أين استخدم في عملية تفحصه وقراءته مُجسمات (أداة) برونزية أشهرها "كبد بياتشنزا" (fegato di Piacenza)، وهذا بغية تفسير الطالع والذي على أساسه يُعرف المستقبل وتتخذ قرارات وقائية تحمي الجيش، لذلك، يمكن اعتبار هذا العرّاف بمثابة مفسر الإرادة الإلهية. بالعودة للوثائق، فإن عديد المصادر تشير لقادة عسكريين عديدين (يوليوس قيصر، ديوقليتيانوس وقسنطنطين) عولوا على استشارة هذا النوع من العرّافين قبل خوض حروبهم، ما يوحي بالاعتقاد أن هذه العملية كانت تُؤتي مفعولها على الأقل من الناحية المعنوية للجنود. هذه الوظيفة نجهل الوضع القانوني لصاحبها، فمثلما من الوارد أنه مدّني يتم الاستعانة من قبل الفيلق، فإنه من المرجح أن تكون رتبة في الفيلق. نظرا لهذه الأهمية فقد تحصلوا على ألقاب مختلفة: "عرّاف الأحشاء الأعظم" (haruspex maximus)، "عراف الأحشاء الإمبراطوري" (haruspex Augusti) وغيرها، وقد تم تصنيفهم ضمن "الرئيسيين" وأحد أفراد "الديوان الخاص" للمفوض الإمبراطوري الحاكم.[1] (ينظر الشكلين: 296-297).

نجد كذلك "ناظر التنبأ بالدجاج" (pullarius) الذي يتولى حراسة الدجاج المُقدس التي يُحفظ في قفص وحينما يحين وقت الحاجة يتم إطلاق الدجاج الذي يُلقى عليه نوع من الخبز أو الكعك، فإذا رفض الدجاج الخروج أو رفض تناول الطعام أو أطلق صرخة أو ضرب أجنحته أو طار بعيدا، فإنها تعتبر إشارات غير سارة، وعلى العكس إذا غادر الدجاج قفصه وأكل بشراهة الطعام المُقدم إليه لدرجة عدم تركه سقوط أي شيء مما يأكله بمناقيره ثم استلقى على الأرض، فإنها إشارات تحمل فأل خير يسمى "العيّافة المُؤيدة عبر الاستلقاء على الأرض" (tripudium solistimum). تكشف لنا المصادر أن القادة العسكريين كانوا يستشيرونهم قبل خوض حملاتهم العسكرية ونظرا لكونهم من المعفيين وضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري الحاكم، فإنه من الوارد أن تكون هذه الوظيفة بمثابة رتبة عسكرية داخل الفيلق.[2] علاوة على ذلك، نجد جندي آخر يحمل تسمية "المُضحِ" (victimarius)، وهو اسم يشير لكونه المُكلف بالتعامل مع الحيوانات القربانية التي لابد ألا تشوبها شائبة، فيقوم "المُضحِ" بتحضير لوازم القرابين وذبحها وأخذ الأجزاء التي تنتمي إلى الإله، أما الأحشاء فتمنح إلى "عرّاف الأحشاء". هذا

[1] Cicéron : De divin, II, 12-32, S.H.A : Aurei, VII, 8, D. Briquel : a Civilisation étrusque, Fayard, Paris, 2003, P 252, Everett L. Wheeler: Pullarii, Marsi, Haruspices, and Sacerdotes in the Roman Imperial Army [in] A Roman Miscellany. Essays in Honour of Anthony R. Birley on his Seventieth Birthday, V.E. Hirschmann, A. Krieckhaus, H.M. Schellenberg [eds.], Gdásk, 2008, 185–201, R. Cagnat : 1912, P 192, Y. le Bohec : 1998, P 54.

[2] Cicéron : De divin, II, 34, 72, Tite Live : VIII, 30, X, 40, Everett L. Wheeler : loc.cit.

الجندي لا يحتاج إلى تكوين خاص عكس زملاءه المذكورين الذين يحتاجون لمعرفة عميقة بالتقاليد والنظم الأتروسكيّة، وبدوره تم تصنيفه ضمن المعفيين وكان أحد أعضاء الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري الحاكم. على أن ورود اسمه رفقة القصّابين والصيادين في "قانون جستنيان" يدفعنا للاعتقاد بأنه ذو مهام متعلقة بالقصابة والصيد، أي أنه يعمل في إطارهما خلال بقية الأوقات، ومن الوارد وجود هرّمية في هذه المهنة بدليل وجود أحدهم يحمل لقب "مُضحِ رئيسي" (victimarius principalis). على أنه إذا كان من المحتمل أن الآخرين المذكورين هم مدنيين مُلحقين بالجيش، فإن "المُضح" هو جندي نظامي يؤدي واجبات دينية عند الحاجة، فبعد أن يتم تجنيده يُدرب على معرفة كل ممارسات وإجراءات القرّابين الدينية، فيشارك في الاحتفالات والطقوس التي يقيمها الفيلق طوال السنة وبالأخص مراسم تطهير الأسلحة والمعسكر المُشار إليها.[1] يُضاف لهؤلاء الكهنة المذكورين عدد من الكهنة المفسرين (interpres) الذين يقوموا بعملية شرح وتفسير إرادة الآلهة، أو ربما حسب رأينا تفسير الأحلام التي يراها القادة والجنود. بهذا، فإن هنالك تداخل بين المهمة التي يتولاها المُفسرون وعرّاف الأحشاء.[2]



الشكل 296: نحت بارز يظهر عراف الأحشاء (haruspex).

الشكل 297: قطعة برونزية تظهر رسم توضيحي لكبد غنم عثر عليه قرب "بياتشينزا" (Piacenza) عليها نقوش أتروسكية استخدمت من قبل عرافي الأحشاء.

المرجع: /www.pinterest.com/pin/300967187604693804 **المرجع:** en.wikipedia.org/wiki/Haruspex

ثانيا-4-الوظائف الإدارية للجنود:

إذا كان الجنود المذكورين بوظائفهم المختلفة يعملون ضمن مصالح عسكرية وخدماتية، فإننا نجد مجموعة هائلة من الجنود تشغل مهام إدارية إلى جنب قائد الفيلق في البدّاية ثم بعدها ضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري الحاكم منذ سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل، وكذلك

[1] Dig : 50, 6, 7, Albert I. Baumgarten : Sacrifice in religious experience, Leiden ; Boston : Brill, 2002, P 92, Jack J. Lennon : Victimarii in Roman Religion and Society, P.B.S.R, v° 83, 2015, P-P 65–89, R. Cagnat : 1913, 192.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 192.

ضمن الديوان الخاص للضباط السّامين للفيلق. هذا الديوان مُشكل من مصالح مختلفة؛ التوثيق، الأرشيف، المحاسبة المالية، الشؤون الإدارية وغيرها.

أ-المِلاك:

يُقصد بكلمة "المِلاك" مجموع الموظفين أو المُستخدمين في الفيلق وعلى رأس المِلاك نجد "جنود العقود/كتبة السجل" (exacti) الذين خدموا ضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري الحاكم، وهم جنود مُكلفين بالعقود (acta) والوثائق الخاصة بالجيش بصفة عامة. احتل هؤلاء مكانة هامة ضمن الجنود باعتبارهم ضمن "الرئيسيين" أين يتحصلون على راتب مضاعف، ونظرا لأهميتهم فقد وصل عددهم إلى 21 عون حسب ما كشفته لنا النقوش. على أن هنالك من يخلط بينهم وبين "كُتّاب الوقائع/أمناء السجل" (actarii) الذي أخذوا بدورهم تسميتهم من العقود كذلك، والفرق بينهما هو أن "كُتاب الوقائع" هم أفراد من ضمن "كتبة السجل" وتتمثل مهمتهم في تسجيل تفاصيل الخدمة اليومية للجنود، أي أنهم المشرفين على سجل التوثيق العسكري للحامية (الفيلق، وحدات المساعدين (الجناح والكتيبة)، ليصبحوا منذ عهد "سبتيموس سويروس" ضمن مصلحة التمون الغذائي (annona) كمحاسبين كما تمت الإشارة. هم كذلك "رئيسيون" ويتحصلون على راتب مضاعف، ما يؤكد مسألة كونهم من بين "كتبة السجل"، لكننا نعتقد أن "أمناء السجل" هم الأفراد الأكثر خبرة وأقدمية في صفوف كتّبَة السجل. بهذه المهام والمسؤوليات فإنهم يشكلون مكتب أمانة المفوض الإمبراطوري الحاكم حيث يحررون مختلف التقارير والمحاضر الرّسمية ويُسجلون الحياة اليومية داخل الحاميات.[1]

نجد كذلك "الكاتب القضائي/الكاتب المُلحق بضابط ذو مسؤوليات قضائية" (commentariensis) والذي يُسمى أيضا "المُسجل القضائي" (commentarius) حيث يشتغل بدوره ضمن دائرة التوثيق لأمانة المفوض الإمبراطوري الحاكم والنقيب النصف سنوي، لكنه يختص أكثر في مجال التوثيق العسكري عكس "كتبة السجل" و"كُتاب الوقائع". لذلك، فإن مهامه لا تنحصر في ترتيب، تصنيف ونسخ المُستندات، بل يتعداه إلى تحرير تقارير عن الأنشطة والأعمال اليومية (commentarii) العسكرية، ما يجعله مُحرر، مُراقب أول للمستندات وفني. كما يعتقد "كانيا" بأنهم مُستخدمين في التسجيلات العسكرية حيث يُدونون على سجلات خاصة الأحداث العسكرية اليومية بكل تفاصيلها، بل وكذلك وبالأخص تدوين التعليمات العليا المُرفقة بتقارير. هذه المُذكرات التي يسجلونها تجمع في ملفات يُمكن العودة إليها سواء للعثور على السّوابق أو لإعادة تشكيل تاريخ كل سلك في الجيش أو كل هيئة من القوات، على أن الغريب هو ظهوره في أحد النصوص كسّجان. تجدر الإشارة إلى أنهم مُصنفون ضمن الرئيسيين ويتحصلون على راتب مضاعف،[2] ويعمل هؤلاء "المُسجلين" تحت إمرة ضابط صف حمل لقب "قيم بصفة رئيس/القيّم العالي" (summus curator) الذي إلى جانب خدمته في مصلحة التمون الغذائي فإنه يشرف على الأرشيف العسكري.[3]

[1] S.H.A : Tr. tyr, VI, Eutrope: Abrégé d'histoire romaine, trad Joseph Hellegouarc'h, Les Belles-Lettres, coll. «CUF Latin», 1999, IX, 9, Aurelius Victor : De C, XXXIII, 13, R. Cagnat : 1913, P-P 137-138, Y. le Bohec : 1998, P 55, Sabino Perea Yébenes : 1999, P, P 259, 264-265.

[2] Dig : 48, 20,6 Dig. 49, 4 ; 45, 7, R. Cagnat : 1913, P 136, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 281-282, Y. le Bohec : 1989-1, P 193.

[3] Y. le Bohec : 1998, P 55.

ضمن مصلحة الأرشيف نجد موظفين آخرين يحملون تسمية "الكتبة/النّساخين/الأرشيفيين" (librarii) وهم مُحررين، نسّاخين، أمناء سر (سكرتارية) على غرار المستخدمين المذكورين. خدموا بدورهم ضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري الحاكم والضباط السّامين للفيلق حيث أسندت لهم مهام متعلقة بالحسابيات، أي أنهم محاسبين، لذلك يُسمون أحيانا "كتّبة الحسابات" (librarius a rationibus) وهذا إلى جانب المهام الإدارية ككتابة الوثائق الرّسمية المتعلقة بالفيلق (ليست العسكرية فحسب) وهو ما أكده لنا فيجيتيوس بقوله: "**من كلمة طبع/نسخ (liber) ظهرت تسمية "الكُتاب/الكتبة" الذين يُسجلون كل التفاصيل المتعلقة بالفيلق**". نظرا لهذه المهام فإنه يُلاحظ أن أعدادهم كانت معتبرة (قد تصل لـ 29 فرد) نظرا لأن مصلحة المُحاسبة تمتاز بالأهمية والتنوع. يعتقد "كانيا" أنه إذا كانت عملية إصدار حوالات الدفع تتم من قبلهم، فإن هذا يعني أن الأمر بالدفع والمحاسبة المالية لأسلاك الجيش هي تحت مسؤوليتهم، على أنهم ليسوا من يتولى تدبير صندوق المال، وهذا ما يجعلهم على إطلاع بكل الإيرادات والنفقات المتعلقة بمُشتريات الجيش (كتبة الهري). نجد كتبة آخرين مُكلفين بتسجيل مُدخرات الجنود هم "كتبة المدخرات (التوفير)" (librarius depositorum)، وهنالك من هو مُكلف بتسجيل الجنود المتوفين أثناء الخدمة والتخلص من متاعهم وقد عرفوا بتسمية "كتبة الساقطين/المُنقضين" (librarius caducorum)، كما كان لبعضهم علاقة بمصلحة البريد والنقل (cursus publicus). نظرا لهذه المهام، فإنه كان يُشترط في أصحابها اتقان الكتابة والمقدرة الجيدة على الحساب وهو ما ساعدهم في الواقع على تحقيق ترقيات سريعة. بدورهم صنفوا ضمن الرئيسيين أين يتحصلون على راتب ونصف.[1]

نجد إداريين آخرين في غاية الأهمية عملوا ضمن الديوان الخاص للبروقنصل وبعده لصالح المفوض الإمبراطوري الحاكم وللضباط السّامين للفيلق حملوا تسمية "المُميزون/رجال المهمات الخاصة" (beneficiarii). يشير اسمهم لتمتعهم بمزايا ومنافع (beneficia) خاصة لا يحظى بها بقية الجنود. شغل هؤلاء مهام ووظائف مختلفة بعضها إداري وبعضها الآخر غير إداري وهم يتميزون بامتلاكهم لخبرة عسكرية طويلة أهلتهم للوصول لهذا المنصب، لهذا، فإنه لجانب تلك الخبرة يُشترط فيهم الأهليّة مثل اتقان القراءة والكتابة والحسابيات (العمليات الحسابية). على أنه عند دراستهم نلاحظ أن مهامهم اختلفت من مرّحلة لأخرى وأنها متعددة التخصصات ما يكشف عن احتلالهم مكانة خاصة لدى المفوضين الإمبراطوريين وعن معرفتهم لخبايا العمل العسكري للجيش. يُعرفهم "فوستوس" قائلا: "**نُسمي "المميزون" أولئك الجنود المعفيين من أعمال السخرة بفضل ميزة ممنوحة لهم**"،[2] ويصف "فيجتيوس" طريقة وصولهم لهذه الرتبة قائلا: "**وكذلك الجُنود المميزون يترقون لهذه الرتبة على يد (بتزكية) النقباء**".[3] لهذا نتصور أنهم جنود أثبتوا كفاءة ميّدانية دفعت النقباء (على الأرجح نقيب الشريط العريض) لاختيارهم لشغل مهام خاصة وحسّاسة لصالح ديوانهم الخاص، لكن كان "المُميزون" يُعينون

[1] Végèce : II, 7, 19, Dig : L, VI, 7, N. Fields : The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, Oxford, Osprey Publishing, 2009, P 38, R. Cagnat : 1913, P, P 129, 138-139, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 300-302, Y. le Bohec : 1989-1, P 193.

[2] Festus : Festus grammaticus: De la signification des mots, trad: M. A. Savagner, Panckoucke, 1846 (1965), P 30, R. Cagnat : 1913, P 130, P. Southern : 2007, P 335.

[3] Végèce : II, 7.

في هذا المنصب من قبل القادة السّامون وعلى رأسهم المفوض الإمبراطوري الحاكم الذي يلحقهم بديوانه الخاص، ووصولهم لهذه الرتبة تعني أنه أصبحت لديهم حظوظ كبيرة في الترقية لرتبة قائد المائة.

بخصوص مهامهم، فإنها متعددة كما أشرنا وهذا بالتوازي مع تعدد أصناف جنود هذه الرتبة، فنلاحظ أنه لم يتم استخدامهم في الصفوف الأولى للمعركة بل وظفت كفاءاتهم في ميادين الإدارة، الرقابة، التنسيق والتواصل بين مختلف القوات والقادة أو الحكام، وكذلك بين الأخيرين والسكان المحليين القاطنين بنواحي ضعيفة الهياكل السياسية الرومانية، وبتواجدهم في المحطات (المخافر) والقلاع فإنهم ساهموا في حماية الحدود والدفاع عنها، وخلال العمليات العسكرية التي يقودها ضباط على علاقة بالمفوض الإمبراطوري فإن المميزون المنتدبون يُكلفون رفقة جنود رئيسيين آخرين كالحراس الشخصيين والاستطلاعيين بنقل المعلومات بين النواحي الحدودية، العاصمة ومختلف مناطق المقاطعة. تكشف لنا إشارات عديدة مشاركتهم في الحملات العسكرية على عكس الإداريين المذكورين سابقا سواء في مقاطعتهم أو وضمن مفارز فيالقهم المُرسلة لمقاطعات أخرى أين وظفوا لأغراض استخباراتية. نجدهم كذلك يرافقون قادتهم في تحرّكاتهم، دوراتهم على المدن والقرى أو زياراتهم التفتيشية، بعضهم عمل في الشؤون القضائية كمُحرر للمحاضر الرسمية للمحاكمات ما جعلهم مسؤولين عن حفظ الانضباط والرقابة العليا على السجن، لهذا فإن بعضهم انحصر مجاله عمله ضمن دائرة المعسكر والسجن، آخرون تولوا مهام خاصة في أرشيف إدارة الضرائب وحمل الذين خدموا بجوار المفوض العسكري الحاكم تسمية "المُميزون القيمون على مقر إقامة (سكن) الحاكم" beneficiarii) (domicuratores وهم مُكلفون على الأرجح بمراقبة الوافدين والخارجين على إقامة المفوض الحاكم أين ينتصبون على المدخل ويتفحصون الأشخاص الرّاغبين في الوصول إلى جلسة الاستماع أو لمعرفة الحكم القضائي.

كما كان بعضهم يقف على أبواب القلاع، ما يجعلهم بمثابة حُجاب لقادتهم. بالإضافة إلى المهام الإدارية، فإنهم شغلوا مهام عسكرية متمثلة في قيادة المراكز المُنتدبة أو ما يسمى "المحطات" (statio) أين شغلوا مهام الشرطة والدرك في حفظ النظام وتحقيق العدالة، لهذا فإن عين وأداة المفوض الإمبراطوري الذي تمتد سلطته على منطقة جغرافية واسعة وعلى كل القوات الموضوعة تحت إمرته والتي عليّ توظيفها في حفظ وضمان الأمن، السلم والعدالة في كل أرجاء المقاطعة. لتحقيق ذلك، فقد كان يشرف على الجهاز القضائي وقد كان الجنود المُميزون جزءا منه حيث وضعوا كوسطاء في حفظ النظام والعدالة بين المدنيين، فالمواطنون (ومعهم الأجانب الأحرار) تعرضوا لأنواع مختلفة من المظالم نتيجة تعسف السلطات المحلية وجباة الضرائب وغيرهم من الإداريين ما يدفع المدنيين إلى تقديم شكاويهم للمفوض الإمبراطوري وأحيانا للإمبراطور سواء على شكل تظلمات كتّابية أو عبر إرسال مبعوثين والتي يتم الرد عليها عبر قرارات مُؤيدة بنسخ تُعرض في الأماكن العامة لمدينتهم. بهذا الخصوص، ينقل لنا "ترتيليانوس" أن المُميزون كان لهم سجل خاص بقائمة سوداء تتضمن الشخصيات المطلوبة (الملاحقة) أو المراقبة من قبل الشرطة، المجبرين على دفع الرسوم، التجار، السرّاق، القمارين، القوّادين، وضُم لها فيما بعد "المسيحيين"، لهذا كان يتوجب عليهم العمل على توقيفهم وإحالتهم للتحقيق والسجن، كما كُلفوا بتحصيل الضرائب من الأشخاص المطالبين بتسديدها، ليتعداه إلى جلب المتهمين لجلسة المحاكمة. (ينظر الشكل 298).

الشكل 298: إعادة تمثل لهيئة وزي "المميز" بمتحف "زول" (Zollmuseum) بهامبورغ وصورة رأس رمح أصلي لـ "مميز" محفوظ بالمتحف الروماني "أوستربوركن" (Osterburken).
المرجع: de.wikipedia.org/wiki/Benefiziarier

بالعودة لمهامهم القضائية، فإن "المميزين" كانت تصلهم تظلمات المدنيين على شكل عريضة، والتي يقومون بتحويلها إلى قادتهم (قادة المائة أو قادة العشرة وبالأخص المفوضين). تتعلق هذه التظلمات بقضايا مختلفة (النزاعات الخاصة، الضروب والجروح، السرقات، مشاكل الميراث وغيرها)، وهو ما يحولهم لرجال شرطة يتولون مهام الاستدعاء، التوقيف، توجيه التهم، وصولا لحماية المظلومين، وهذا ما يجعلنا نصفهم بأنهم أحد أسلحة محاربة الاحتيال والفساد في المقاطعة نظرا لحيازتهم على غرار قادة المائة وقادة العشرة على سلطات قضائية. بالإضافة إلى المهام الإدارية والقضائية كان للمُميزين مهام في المسائل المالية للمقاطعة، فنجد أن هنالك من كُلف بتحصيل الرسوم ومُصادرة المؤن الغذائية (أحيانا يعملون كمراقبين للأنونا المُوجهة للجيش). في المقابل، على الرغم من عدم

امتلاكنا لدليل قاطع يؤكد أنهم كلفوا بتحصيل الضرائب المباشرة، لكن ربما قد يكونون شاركوا في وضع أو مراقبة عناصر وأنشطة ذات صلة كبيرة أو صغيرة بتحصيل الضرائب، فعمل بعضهم ضمن المراكز الجمركيّة أين يقومون بتفحص عمل الجمركيين، محاربة الغش والاختلاس والعمل على تحقيق النظام والسلم في قطاعه الخدمّاتي، ليصل دورهم إلى مراقبة أشغال الإنشاءات العمومية حيث عملوا كمراقبين أوائل أين يتتبعون الانشاء وعملية تمويل إنجاز المنشآت سواء ذات الصلة بوحدته العسكرية أو بالشأن العام، كما كان لبعضهم علاقة بمصلحة البريد والنقل. بهذا، فإن فالجنود المُميزون ينقسمون إلى عدة أنواع وأعدادهم معتبرة داخل الفيلق (يصل لـ 30 فرد) وهو متواجدون في مختلف الوحدات العسكرية.

في الأخير، إن هؤلاء المُميزون العاملون ضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري يتميزون عن بقية أقرانهم بتنظيمهم الخاص، تعدد الكفاءات، حركيتهم الجغرافية داخل المقاطعة وبالتالي فإنهم يتمتعون نسبيا باستقلالية في العمل. ونظرا لأن غالبيتهم ينحدرون من عائلات عسكرية وأحيانا من النخبة البلدية فإن المفوضين اختاروهم ليمثلوهم في مناطق التواجد العسكري، المدن والأراضي التابعة للحيش بجوار السكان المدنيين والسلطات المحلي، ولأن المفوضين يتغيرون كل مدة قصيرة فإن المُميزون يعملون تحت إمرة عديد المفوضين وهو ما يساهم في استقرار الطاقم الإداري للجيش، كما يعملون أحيانا كمرافقين شخصيين للمفوضين.[1]

عندما يُعطى المفوضون الإمبراطوريين أية أوامر وتعليمات يُسارع جنود إداريون لتسجيلها بصفة فورية. هذا الصنف من الإداريين حمل تسمية "الكُتاب الاختزاليين=المُختزلين أو السكرتيريين/الموثقين" (notarii)، وهذا لأنهم يكتبون بطريقة سريعة ومختصرة لما سمعوه. نجد آخرين يعملون بدورهم ضمن السكرتارية يحملون تسمية "الكُتاب السفليين/كتاب الاختزال" (exceptores) والذين بدورهم يكتبون بطريقة اختزالية، ما يصعب علينا عملية التميز بينهما. في الواقع، إن كلاهما مُكلف بتدوين أوامر وتعليمات المفوض الحاكم المُوجهة للجنود بطريقة اختزالية وبعدها يقومون بعملية تحريرها بصفة رسمية، وبالتالي فهم ضمن رجال سكرتاريته، ومن الوارد أنهم يرافقون مفارز الجيش، لكن حضورهم في غالب الأوقات هو بجوار المفوضين.[2] نجد جندي آخر يُشير اسمه إلى أنه تقني مياه، لكن يبدو أنه مُستخدم كتّابي/إداري أيضا حيث حمل تسمية "ناقل القناة" (canaliclarius)، بل إنها رتبة تشير لكونه رئيس طاقم الكتبة ولعل منحه هذا الاسم يعود لأنه همزة وصل بين القيادة وبقية العسكريين.[3] ضمن طاقم الكتابة والتدوين نجد أيضا "المعفيون" (immunes) الذي هم حسب "كانيا" بمثابة "مُميزون" (beneficiarii) بمرتبة أدنى وهو ما ندعمه بوجود جمعية (collegium) لهما مع بعض. خدموا بدورهم ككتاب مُلحقين بديوان المفوض الإمبراطوري، أي سكرتيريين مع حملهم لألقاب مختلفة؛ المعفيين الفيلقيين (immunes legionis)، "المعفيين الملحقين بالمفوض" (immunes legati).[4] نجد إداري

[1] Tertullien : De fuga in persecutione: De la fuite pendant la persécution, Trad. A.-E. Genoude, 1852, 13, Jocelyne Nelis-Clément : op.cit, P-P 211-268, R. Cagnat : 1913, P-P 130-131, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 268-273.

[2] R. Cagnat : 1913, P-P 136-137, Y. le Bohec : 1989-1, P 193.

[3] M. Clauss : Untersuchungen zu den principales des römischen Heeres von Augustus bis Diokletian. Cornicularii, speculatores, frumentarii. Bochum : Gedruckt mit Genehmigung der Fakultat der Abteilung fur Geschichtswissenschaft der Ruhr-Universitat Bocum, 1973, P-P 41-44, Jocelyne Nelis-Clément : op.cit, P 308, Y. le Bohec : 1998, P 55.

[4] R. Cagnat : 1913 : P 131, Jocelyne Nelis-Clément : op.cit, P 281, Y. le Bohec : loc.cit.

آخر يُسمى "الكاتب الشمعي" (cerarius) وهو لقب لا يسمح لنا بمعرفة مهامه، فقد يكون على الأرجح مُكلف بتحضير الشمع (الذي يضيء المكاتب) أو شمع الختم أو أي مادة راتنجيّة أخرى تُستخدم في ختم وإغلاق التقارير والمحاضر الرسمية، ونظرا لكونه معادل في الرتبة للأرشيفيين (librarii) حيث يُصنف ضمن الرئيسيين براتب ونصف، فإنه كذلك كاتب على ألواح من الشمع وأحد أفراد مصلحة الأرشيف.[1]

ضمن الطاقم الإداري نجد أيضا جنود أسندت لهم مهام بعيدة عن الإدارة، لكنها تخدم الجانب الإداري والتواصلي، حملوا تسمية "المترجمين الفوريين/خُبراء اللغات واللهجات" (interpres) حيث يعملون ضمن الديوان الخاص للمفوض الإمبراطوري. في الواقع، إذا كان "لوبوهاك" يعتبرهم ليسوا "مترجمين" بل جنود ذو رتب يعملون ضمن الطاقم الإداري تتمثل مهمتهم في البحث عن المعلومات التي تخدم الجيش بأي ثمن ولأجل ذلك يُمكن حتى انتداب بعضهم عند البرابرة، كما كان بعضهم بمثابة مبعوثين، فنجد مثلا أن أحدهم أُرسل لقبيلة الغرامنت، فإن "سوثرن" تعتبرهم مترجمين عسكريين، فالجيش يحتك بشعوب عديدة لا تتكلم اللاتينية ما يستدعي اللجوء إلى مترجمين يسهلون عملية التواصل مع هؤلاء الشعوب.[2] في الأخير كل الجنود الإداريين المذكورين كان لهم مساعدون في إنجاز مهاهم يحملون تسمية "المعاونون" (adiutores) وهم بدورهم كُتّاب/كتبة.[3]

ب-الأركان العامة والدواوين الخاصة:

[1] D. B. Campbell : the Roman Army in Detail: Clerks, artisans, and specialists - the immunes of the legion, Ancient Warfare magazine, XI-2, 2017, P-P 56-57, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 328, R. Cagnat : 1913, P 138.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 192, 1994, P 55, P. Southern : 2007, P 228.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 55, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P 328.

سمحت لنا المصادر الأدبية والنقائشية من التعرّف على عدة مصالح إدارية داخل الفيلق. في الواقع، إن الشخصيات الهامة بالجيش من أمثال البروقنصل الذي كان يشرف على الجيش ما بين 27 ق.م إلى 38-39م ثم بعده المفوض الإمبراطوري وكذلك الضباط السامين كان يُساعدهم في تأدية مهامهم المختلفة عدد مُعتبر من المعاونين تم انتدابهم من الجيش مع منحهم رتب (ألقاب) مختلفة وأبرز هؤلاء "المُميزون/رجال المهمات الخاصة" الذين تمت الإشارة إليهم والذين مثلما عملوا تحت سلطة البروقنصل فقد واصلوا مهامهم تحت إشراف المفوضين الإمبراطوريين. هنالك جنود آخرين ذو مهام إدارية حملوا تسمية "المُشَّرفين بالقرن/كبار الكتّبة" (cornicularii) نظرا لتمييزهم بشارة القرن. لا نعرف الكثير عن المهام المُوكلة إليهم، لكن يبدو أنها متعلقة بالجانب الإداري والمكتبي (مصلحة الأرشيف) أكثر من المصالح الأخرى، على أنه يُمكننا اعتبارهم رؤساء مكتب (ديوان) الضابط السامي المُلحق بهين باعتبار أنهم كانوا مُلحقين بعديد القادة؛ البروقنصل، نقيب الشريط العريض، محافظ المعسكر (cornicularius praefecti)، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم (cornicularius legati pro praetore)-يصل عددهم لثلاث أفراد (فردين له وواحد منتدب لبروقنصل إفريقيا)-، كما نجدهم في الكتائب سواء الفيلقية أو كتائب المساعدين التي يقودها النقباء بتسمية"المُشرف بالقرن التابع للنقيب" (cornicularius tribuni)، وهم أيضا المُنظمون المفترضون (التقديريون) للأركان العامة (états-majors) التي تضم عديد الضباط السامين والمرؤوسين، لهذا فإن هذا المنصب ذو أهمية وقيمة معتبرة لأنه يضمن الرقابة العليا لأداء مختلف دواوين الضباط السامين، ونظرا لهذه الأهمية فقد صنفوا ضمن الرئيسيين متحصلين على راتب ونصف أو راتب مضاعف.[1] (ينظر الشكل 299).

الشكل 299: صورة النصب الجنائزي للمشرف بالقرن "أوريليوس بيتوس" (Aurelius Bitus).
المرجع: C.I.L, III, 15159

كما أشرنا من قبل، فقد امتلك كل ضابط سامي في الفيلق (من المفوض الإمبراطوري إلى النقباء النصف السنويين) ديوانه الخاص (officium): تعني هذه الكلمة "مكتب=مُوظفو مكتب" أو "إدارة=هيئة إدارية" أو "مجموع الأفرّاد المُلحقين بضابط ذو رتبة عالية". يضم ديوان المفوض أكبر عدد من ضباط الصف المُلحقين حيث يترأسه ضابط صف بمنزلة قائد مائة يحمل لقب "رئيس طاقم

[1] Tacite : Annales, I, 44, Frontin : III, 14, 1, Dig : XLIX, 16, 12, Végèce : II, 9, M. Le Glay : 1991, P 88, Sabino Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 279-281, R. Cagnat : 1913, P, P 129, 165, Jocelyne Nelis-Clément : op.cit, P, P 19, 70, 117, 281, Y. le Bohec : 1998, P 55.

الديوان" (princeps officium)، وهو جندي أمضى مدة طويلة من خدمته في الديوان وشغل بالتوالي عديد الوظائف التي أكسبته خبرة تسمح له بتسيير الطاقم البشري لقائده والذي قد أحيانا برتبة "مميز". يساعده "مختار ملحق بمقر القيادة" (optio praetorii) وهو بدوره "مُميز" على الأرجح، مُكلف بإدارة مُعدات المقر العام لقيادة المفوض الإمبراطوري ويؤهله هذا المنصب للترقية لرتبة قائد المائة. وبدورهما يساعدهما في مهامهم "معاونون" أو "المعاونون الأوائل" (adiutores principis).[1] لكن، عكس ديوان المفوض الإمبراطوري الحاكم فإن دواوين الضباط السّامين الآخرين أشرف عليها "المُشّرفون بالقرن/كبار الكتبة" والذين وضع تحت تصرفهم عدة "معاونون".[2]

بالإضافة إلى دواوين الضباط السّامين نجد "ديوان أو مكتب المحاسبة" (officium rationum) الذي رُصد له معاونون تولوا عملية الحسابيات. ترأس هذا الديوان على الأرجح "مُحاسب" (tabularius) أين يساعده كل من "صرّاف الرواتب" (dispensator)، "أمين الصندوق" (arkarius) و"معاون" (vikarius).[3] نجد كذلك ديوان خاص بالمُشَّرفين بالقرن (officium cornicularii) والذين بالإضافة إلى إشرافهم على دواوين الضباط السّامين فإن بعضهم هم رؤساء مستودعات الأرشيف (tabularia) التي تُستخدم كذلك كمُسجلات (حاسبات) للنقد حيث يساعدهم بدورهم "معانون". نحصي على الأقل ثلاث مستودعات أرشيفية؛ الخاصة بالمعسكر (tabularium castrense)، بقادة المائة (princeps) والذي يضم في صفوفه جنود برتب مختلفة؛ معاون (adiutor)، أرشيفي (librarius)، "رجل العقود" (exactus)، "كاتب الوقائع" (actarius) و"المُشرّف بالقرن/كبير الكتبة"، ثم أخيرا نجد مستودع أرشيفي للقيميين على الاصطبلات والتزود بالخيل (stratores) والذي يضم في صفوفه معاونين، ما يؤكد أن "قيم الاصطبلات" يشغل كذلك وظائف إدارية.[4]

في الأخير نجد خزينة (quaestura) الوحدة التي تحتوي على كل أموال الجيش والتي تم إسناد إدارتها إلى "مفتش مالي/الخازن" (quaestor) يُشرف على الشؤون المالية للجيش وعملية التدقيق في مختلف الحسابات والعمليات النقدية للجيش. هنا تجدر الإشارة إلى أن هنالك "مفتشي مالية" مجانسين له في التسمية، على أنهم مُكلفون بإدارة صندوق الجمعيات وهي نوادي رتيبي الفيلق والمُشكلة لأغراض اجتماعية ودينية. يُساعد "المفتش المالي" في مهامه مجموعة من العبيد والمُعتقين تعرفنا على بعضهم؛ "مُحاسب"، "صرّاف الرواتب"، "أمين الصندوق" و"المعاون" (تمت الإشارة إليهم في الأعلى). كما نجد جندي تُشير إليه الوثائق المُحرّرة في الكتابات السريعة/المختزلة بتسمية "ad anuam"، ما جعل "لوبوهاك" يتساءل إذا كان بالإمكان اعتباره بأنه "صرّاف المعاش" (ad annua) أي المُكلف بصب

[1] F. Reyniers : note sur le rôle et la composition de la cohorte milliaire, R.Af, v° 88, 1944, P-P 28-42, F. Bérard : Épigraphie latine du monde romain, Annuaire de E.P.H.E, Section des sciences historiques et philologiques, v° 148, 2017, 115-121, A. von Domaszewski 1967, P, P 37, 44, Jocelyne Nelis-Clément : op.cit, P, P 116, 275, Y. le Bohec : 1989-1, P 193, 1994, P 55.

[2] Y. le Bohec : 1998, P 55.

[3] C.I.L, VIII, 3292 (Lambaesis), G. Rickman : 1971, P-P 272-273, R. Cagnat : 1913, P 338, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] C.I.L, VIII, 2852 (Lambaesis), A. von Domaszewski : 1967, P 29, 34, 37,40, 50, R. Cagnat : B.S.A.F, 1918, P 124, Y. le Bohec : 1998, P-P 55-56.

معاشات التقاعد لقدماء الجنود وهي مجرد فرضية لا تزال بلا إجابة.[1] في الجدول التالي نحاول تقديم جنود الملحقين بالديوان الخاص لكل ضباط في الفيلق؛[2]

	الضباط المُلحقين بهم								
ألقاب الجنود	المفوض الحاكم	قائد الفيلق	نقيب الشريط العريض	محافظ المعسكر	نقباء الشريط الضيق	النقباء النصف سنويين	التصنيف	الراتب	أعدادهم في الفيلق
1-كاتب الوقائع/أمين السجل (actarius).[3]		X					رئيسي	راتب مضاعف	1
2-المعاون/الوصيف (adiutor)؛									
-معاوني المشرفين بالقرن/كبار الكتبة (cornicularii).[4]							رئيسيون	راتب مضاعف	4+
-معاوني الكتبة/الأرشيفيين (librarii).[5]		X					معفيون	راتب عادي	5+
-معاوني قادة المائة (principis).	X						معفيون	راتب عادي	5+
-معاوني -ديوان (طاقم) المشرفون بالقرن (officii cornicularium).[6]	X						معفيون	راتب عادي	1+
-محاسبي قيمي الاصطبل (tabularii stratorum).[7]	X						معفيون	راتب عادي	1+
3- المُميزون/جنود المهمات الخاصة (beneficiarus).[8]	X	X	X	X	X	X	رئيسيون معفيون	راتب مضاعف راتب عادي	20+

[1] Pline le Jeune : Lettres, X, 31, Suétone : Vesp, 18, I.LAlg., II, 6877, R.W. Davies : Ratio and opinio in the Roman military documents, Historia, XVI, 1967, P-P 115-118, The Supply of animals to the Roman Army, Latomus, XXVIII, 1969, P-P 429-459, Y. le Bohec : 1998, P 57.

[2] Y. le Bohec : 1998, P 56.

[3] A. von Domaszewski : 1908, P, P 39, 59, 71, R. Cagnat : 1913, P 179, Y. le Bohec : 1998, P 56, David J. Breeze : 1971, v° 61, P 133.

[4] A. von Domaszewski : 1908, P, P 7, 21, 27, 39, 40, 59, R. Cagnat : 1913 : P, P 129-130, 165, 174.

[5] A. von Domaszewski : 1908, P, P 9, 13, R. Cagnat : 1913, P, P 165, Y. le Bohec : 1998, P 56.

[6] Y. le Bohec : loc.cit, A. von Domaszewski : 1908, P 37.

[7] Y. le Bohec : loc.cit.

[8] R. Cagnat : 1913, P, P 129-131, 164, 485, A. von Domaszewski : 1908, P, P 5, 11, 33, J. Nelis-Clément : op.cit, P, P 207, 279, Y. le Bohec : loc.cit.

4-الكاتب/المُسجل القضائي commentariensis.[1]	X					رئيسيون	راتب ونصف	+2
5-المُشرف بالقرن/كبير الكتبة (cornicularius).[2]	X	X	X			رئيسيون	راتب ونصف، راتب مضاعف	+7
6-المتربصين (discentes).[3]			X			رئيسيون	راتب مضاعف	+30
7-كبير الخدم" (domicurius).[4]	X					رئيسي	راتب مضاعف	01
8-الفارس (eques).[5]		X				رئيسيون معفيون	راتب ونصف أو مضاعف راتب واحد	+1
9-جنود العقود/كتبة السجل (exactus).[6]	X	X				رئيسيون معفيون	راتب ونصف راتب واحد	25-23
10-كاتب السفلي/كاتب الاختزال (exceptor).[7]	X					رئيسي معفيون.	راتب ونصف راتب واحد	+5
11-مسؤول إمدادات الحبوب/جندي الاستعلامات (frumentarius).[8]	X					معفي	راتب واحد	+10
12-عرّاف الأحشاء (haruspex).[9]	X					معفي	راتب واحد	01
13-المعفي/عون كتابي (immunis).[10]	X		X			معفي	راتب واحد	+5
14-"كاتب ماسك الدفاتر/الكاتب الشمعي" (imuunis cerarius).[1]		X				معفي	راتب واحد	+1

[1] R. Cagnat : 1913, P, P 165, 212, A. von Domaszewski : 1908, P, P 31, 63, B. Campbell : 1994, P 28.
[2] A. von Domaszewski : 1908, P, P 7, 21, 27, 39, 40, 59, R. Cagnat : 1913, P, P 129-130, 165, 174, Y. le Bohec : 1998, P 56.
[3] A. von Domaszewski : Rangordnung, 1908, P, P 25, 40, 45, R. Cagnat : 1913 : P, P 170, 186, 404, D. J. Breeze : 1969, P, P 287, 300, Y. le Bohec : loc.cit.
[4] Y. le Bohec : loc.cit, 1989-1, P 190, R. Cagnat : 1913, P 131.
[5] M. Corentin : op.cit, P 78, D. J. Breeze : 1969, P-P 32-33, Y. le Bohec : 1998, P 56, David J. Breeze : 1971, P 134.
[6] R. Cagant : 1913, P-P 137-138, D. J. Breeze : 1969, P, P 107-110, 263, Y. le Bohec : loc.cit,
[7] R. Cagnat : 1913, P, P 129-130, 136, 137, D. J. Breeze : 1969, P, P 49, 235, A. von Domaszewski : 1908, P, P 13, 37, Y. le Bohec : loc.cit.
[8] R. Cagnat : 1913, P, P 129-130, 320-321, D. J. Breeze : 1969, P, P 112, 114, A. von Domaszewski : 1908, P, P 34-35.
[9] R. Cagnat : 1913, P 192, A. von Domaszewski : 1908, P 37, Y. le Bohec : 1998, P 56.
[10] A. von Domaszewski : 1908, P 39, D. J. Breeze : 1969, P, P 13, 142, Y. le Bohec : loc.cit, R. Cagnat : 1913, P 131.

16-المترجم الفوري (interpres).[2]	X						معفي	راتب واحد	1+
17- الأرشيفي/كاتب السكرتارية (librarius).[3]	X	X		X			معفي	راتب واحد	25+
18-المختارين (optiones).[4]							رئيسيون	راتب مضاعف	غير ملحقين
19-المتنبأ بالدجاج (pullarius).[5]	X						معفي	راتب عادي	1
20-المستجوب (a quaestionibus).[6]	X						معفي	راتب عادي	1+
21- المحقق/المستنطق/الجلّاد (questionarius)	X						معفى	راتب عادي	1+
22-الجندي الوصيف/الحارس الشخصي (secutor)				X			معفى	راتب عادي	1+
23-الحارس الشخصي (singularis)	X	X	X				رئيسي	راتب ونصف	10+
24-قيم الاسطبل والخيل (strator)	X	X					رئيسي	راتب ونصف	2+
25-جندي الشرطة العسكرية (stator)		X					معفي	راتب عادي	5+
26-حامل راية فرسان الفيلق (vexillarius)	X						رئيسي	راتب ونصف	1
27-المُضح (victimarius)	X						معفي	راتب عادي	1

ج-العدّالة والشرطة:

باعتبار أن المفوض الإمبراطوري المخول للحكم كان يُدير شؤون مقاطعة عسكرية يُمكن تسميتها بإفريقيا البروقنصلية الجنوبية أو نوميديا العسكرية وهذا منذ عهد "كاليغولا" والتي تحولت في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس" إلى مقاطعة رسمية هي "نوميديا"، فإنه كان مُطالب بحل مختلف النزاعات والخلافات وفرض الأمن والنظام في مقاطعته عبر تخصيص أفراد من جيشه لهذه المهمات. في الواقع، كان بإمكان أي جندي فيلقي عند الضرورة والحاجة توقيف المُحرض على الاضطرابات والاحتجاجات، استجوابه بل وربما كذلك إعدّامه عند الاقتضاء، لذلك تجد بعض الكتاب يصفون الجنود

[1] D. B Campbell : 2017, P-P 55-57, D. J. Breeze : 1969, P, P 108, 110, 291, A. von Domaszewski : loc.cit, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] A. von Domaszewski : 1908, P 37, Y. le Bohec : loc.cit.

[3] D. B Campbell : 2017, P-P 55-57, R. Cagnat : 1913, P-P 129-130, 138-139, A. von Domaszewski : 1908, P, P 09, 13, Y. le Bohec : 1998, P 56.

[4] R. Cagnat : 1913, P, P 168, 169, 173, 179-181, David J. Breeze : 1971, P 134.

[5] Everett L Wheeler : 2008, P-P 187-190, Y. le Bohec : 1998, P 56.

[6] Y. le Bohec : loc.cit, D. J. Breeze : 1969, P, P 22, 25,

بأنهم يُمضون كل وقتهم في مُلاحقة المشتبهين.[1] على أنه بقدر ما توحي لنا المصادر النقائشية بوجود عدد معتبر من الجنود ذوو المهام الإدارية، فإنها بدورها توحي بوجود عدد معتبر مخصصين لمهام الشرطة والعدالة (وطبعا هي فكرة خاطئة، فمعظم الجنود مهمتهم حربيّة بالدرجة الأولى).

لهذا، علينا أن نُميز بين الجنود الذين يقومون بمراقبة زملائهم وبين الذين يُراقبون المدنيين، ففرض النظام داخل المعسكر يسهر على تأمينه مخفر شرطة (statio) خاضع لإمرة نقيب عسكري،[2] أما حُجيرات التوقيف فهي محروسة من قبل "مُختار (مسؤول) سلك الحراس" (optio custodiarum) بمساعدة "حامل مفاتيح سجن=سّجان" (clavicularius) المعسكر،[3] عملية إيقاف العسكريين المُذنبين بجنح صغيرة والمُدانين (المحكوم عليهم) أعتمد فيه على "شرطي عسكري" (stator) ما يجعله بمثابة ضابط عدلية وشرطي، ونظرا لأهميتهم فقد جمعوا في وحدات خاصة تم انتداب بعضها بجوار الفيالق.[4] في حين أسندت عملية الاستجواب والتعذيب لجندي هو "المحقق/المستجوب" (quaestionarius) الذي يُعد من أعضاء الديوان الخاص للمفوض الإمبراطور الحاكم (رئيسي براتب ونصف) حيث وُظفوا من قبله في شؤون العدالة وبالأخص لإبلاغ شؤون دائرته القضائية، ويبدو أن عددهم يصل لخمسة محققين/مستنطقين. على أننا لا نعرف إن كانوا يقومون بتعذيب المدنيين والعسكريين معا أو أحدهما فقط، لهذا يعتقد البعض أن وضع المتهمين للاستجواب لم تكن من اختصاصهم وباعتبار أن الفيلقيين هم مواطنون رومان فإنه لا يحق لهم تعذيبهم. بهذا، فإنهم يقومون باستجواب وتعذيب الأفراد الذين لا يتمتعون بالمواطنة الرومانية بالأخص وهذا ما جعل "مومسن" يعتبر أنهم إذا كانوا يقومون بالاستجواب والتعذيب فإنهم على الأرجح لم يكونوا يتمتعون بالمواطنة الرومانية، كما مال "كانيا" لاعتبارهم أحد قضاة التحقيق وبالتالي فهم مواطنين رومان، لذلك نخلص إلى أن "المحققين" هم جنود بمهام متعلقة بالشرطة العسكرية والنظام القضائي للجيش.[5]

هنا تجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من وجود إشارات من قبل "بوليبيوس" حول الانضباطية والعقوبات العسكرية خلال الفترة الجمهورية، إلا أن القانون العسكري الروماني قد تم إعداده في القرنين الأول قبل الميلاد والأول ميلادي، ليحظى بعناية خاصة من قبل "هادريانوس" واستمرت عملية تحسينه في القرنين الثاني والثالث ليصل للنضج في القرنين الخامس والسادس مع قانوني "ثيودوسيوس" و"جستينان". ووفق هذه القوانين، فإن الجنود تمتعوا بمكانة قانونية متميزة أين تم إعفاءهم من التعذيب أو الإدانة بالأعمال القسرية في المناجم مدى الحياة (opus mettali) ومن المحاكمة في المحاكم المدّنية (النظامية) ما جعل الشاعر الهجائي "جوفينال" يشتكي من أن العسكريين مُفضلين وغير خاضعين للمماطلة والإحباط الذي عاناه الأناس العاديون، لكن هذا لم يمنع الرومان من جعل الانضباط العسكري الذي ساد الجيش محط فخر لهم، فكان أي شيء يهدده أو يهدد أمن الوحدة، المعسكر، الحصن أو الجيش بصفة عامة يُصنف عادة على كونه جريمة. شملت قائمة الجرائم التي يُحاكم عليها الجندي؛ الخيانة، التآمر مع جنود آخرين ضد القادة، التحريض على العنف، العصيان، ضرب أحد الضباط،

[1] Y. le Bohec : 1998, P 57.

[2] Tacite : Histoire, I, 28, Y. le Bohec : 1989-1, P 194.

[3] A. von Domaszewski : 1967, P, P XV, 46, Y. le Bohec : 1998, P 57, A. Colot : l'optio, P 02.

[4] Pseudo-Hygin, XXX, A. von Domaszewski : 1967, P 39, R. Cagnat : 1913, P 129, Y. le Bohec : loc.cit, 1989-1, P 194.

[5] Dig : 48, 20, 6, Th. Mommsen : Eph. Epigr, IV, 1881, P 421, R. Cagnat : 1913, P 134, A. von Domaszewski : 1967, P 34, S. Perea Yébenes : op.cit, P, P 259, 305, Y. le Bohec : 1989-1, loc.cit, J. Nelis-Clément : op.cit, P, P 121, 280.

الهروب من المعركة، مغادرة (ترك) الأسوار الدفاعية، الدخول إلى المعسكر عبر تسلق الجدران، ادعاء المرض تجنبا للمشاركة في المعركة، خيانة المعسكر وتقديم معلومات للعدو. تُجرى محاكمة الجنود المذنبين بهذه الجرائم وغيرها داخل المعسكر أو الحصن وعادة ما يُكلف ضابط برتبة "نقيب" بعملية التحقيق في التهمة الموجهة، في حين يصدر ضابط آخر الحكم.[1]

خارج المعسكر كذلك، اضطلع الجيش بمهام عدليّة وبوليسية، فقد كان بإمكان الجيش إرسال رجاله لضمان مراقبة السجون المدنية، البلدية وإيقاف المذنبين وهي مهمات تم إسنادها بالأساس لكل من: جنود الاستعلامات (frumentarii)، "الاستطلاعيين"، "الكتاب القضائيين" (commentarienses) و"المُشّرفين بالقرن" والذين بمقدورهم سواء بالمصادفة أو عبر أوامر إيقاف المشتبهين، استجوابهم، تعذيبهم، وعند الاقتضاء إعدامهم.[2] نضيف للجنود المُكلفين بملاحقة المطلوبين للعدالة العمليات التي يقوم بها كل من "البرجيون=حُماة القرى" (Burgarii) و"المخفريون=جنود المخافر الأمامّية" (stationarii) من خلال مراكزهم الصغيرة المُشيدة لعملية الترصد والمراقبة.[3]

ظهر "البرجيون" على الأرجح منذ القرن الثاني في إفريقيا والذين كما أشرنا تواجدوا مثلا في برجين شُيدا بالقرب من "القنطرة"، على أن وظائفهم لا تزال غير معروفة، لكن هذا من أن يلخصها البعض في حراسة الحدود ومراقبة شبكة الطرق التي يتنقل عليها المسافرون، في حين اعتقد آخرون بأنهم قرويين جُندوا من السكان البرابرة القاطنين على الحدود وتثكينهم في "أبراج" للدفاع عن الليمس مقابل منحهم أراضي بصفة دائمة، وهناك من اعتبر أن "البرجيون" خلال الفترة السويرية والعهد الإمبراطوري الأسفل ليسوا بجنود بل عبيد أو فلاحين في حالة وضيعة، مرتبطين بالأرض ومُطالبين عبر خدمتها بتموين المعسكرات الرومانية، وصنفهم البعض على أنهم فصيلة (numerus) قائمة بذاتها، وآخرون اعتبرهم "تشكيلة مُسلحة" وليس سلك عسكري. لكن بالعودة إلى اصطلاح "burgus" أي "البرج" الذي هو معسكر (castra) يتميز بكونه منشأة عسكرية مُحصنة بأبعاد صغيرة على غرار "الحصين" (fortin) دوره "الدفاع المتقدم (الأمامي)" عن المعسكر، فإن "البرجيون" كان دورهم هو رصد الهجمات والغارات التي تستهدف كبريات المعسكرات، حماية الطرق ومراقبتها والسهر على أمن التجارة وإنجاز عديد الأعمال الفنية التي يحتاجها الجيش وقد كان يشرف عليهم ربما أحد النقباء العسكريين.[4]

بالنسبة للاسمين "مخفر statio" و"المخفري stationarius"، فإنهما ذا استخدام واسع في اللغة اللاتينية ولا تزالان لليوم تحظيان بنقاش بين الباحثين. نجد أنه تم استخدامها في سياقات مختلفة في اللغة العسكرية والكتابة الشعرية. تأتي تعقدية تفسيرهما كذلك من استعمالهم المنتظم في استحسان مجرد، فمثلا كلمة "المخفر" لرغم أنه لها معنى مادي، لكنه لا يعني في حقيقة معمارية خاصة وجد محددة، كما أن هذه الكلمة لها هوية غير مستقرة من الناحية الأثرية. بالعودة للوثائق الإفريقية نجد صعوبات في دراستها نتيجة استخدام الكلمتين في كتابات الكُتاب المسيحيين. فإذا كانت المصادر

[1] P. Southern : 2007, P-P 145-146.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 194, et 1998, P 57.
[3] Ibid.
[4] Végèce : IV, 19, C.I.L, VIII, 2495, M. Labrousse : Les burgarii et le cursus publicus, M.E.F.R, t° 56, 1939, P-P 151-167.

النقائشية تصف واقعاً يمكنه اعتباره بشكل عام إداري، فإن المصادر الأدبية الصادرة أساسا عن كتاب مسيحيين استحضروا بشكل ملموس العلاقات التي كانت قائمة بين "المخفريون" وسكان المقاطعات، فجاءت وجهة نظرهم نقدية أكثر وتندرج ضمن سياق الاضطهاد المسلط على المسيحيين، وهذا ما أعطى أبعاد جديدة عن الوظائف المُسندة لشخص المخفري وهو ما يستشف من قراءة مشاركتهم (تورطهم) في أعمال الشهداء. استمر هذا الدور لفترة متأخرة، فنجد أن القديس "أوغسطين" يورد بأنهم الشخصية الرمزية الحافظة للنظام العام.[1]

أول إشارة موثقة لكلمة "المخفر/المحطة" (statio) في المصادر النقائشية المغاربية تعود لعهد "هادريانوس"، ففي خطابه المُلقى بلامبايزيس في جويلية 128م بمناسبة جولته التفتيشية إلى بلاد المغرب، فاستحضر المفارز المنتظمة لجنود الفيلق الأوغسطي الثالث في "مخافر/محطات" (stationes) مغروزة في إقليم مقاطعة إفريقيا البروقنصلية (C, VIII, 2532). هذه المخافر يبدو أن كانت متباعدة على إقليم المقاطعة وهو ما فهم من خلال استخدام النعت "diversa" (متشعبة/متششة) ويبدو أن عددها مرتفع مثلما يلمح لذلك الوصفية "multa" (الكثيرة/العديدة). على أن تحديد طبيعة هذه المخافر وتحديد هويتها على الأرض لا يزال أمرا متعذرا. على أنه من الإمكان القول بشكل عام أن الحاميات المنفصلة هي مكان تجميع رئيسي، أي مراكز حراسة. بهذا الخصوص، تحتفظ لنا النقوش ببعض هذه المخافر المنتشرة على امتداد الشريط الساحلي: نمتلك شاهدة قبرية مؤرخة ببداية القرن الثاني ميلادي، مكتشفة في مكان غير بعيد عن "سلقطة" (Sullecthum) على الجانب الشرقي لإفريقيا البروقنصلية، فتشير إلى أنه جندي بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر المرابطة في "قرطاجة" وأنه عضو في مفرزة معسكرة في "محطة/مخفر"، على أن حالة النقيشة لا تسمح لنا من التعرف على تفاصيل أكثر.[2] هنالك "مخفر" آخر وُثق على الجانب الغربي من إفريقيا البروقنصلية وهذا في مستوطنة "روسيكادا/سكيكدة" (Veneria Rusicade) وهو ما تم التعرف عليه بفضل نقيشة مقامة على مذبح نذري إلى "يوبيتر" في سنوات 268-269م من قبل بريتوري أرسل لهذه المدينة لتولي مسؤولية "محطة فينيريا روسيكادا". بلا شك، فإن انفتاح هذه المدينة على البحر المتوسط يدفع للاعتقاد بأن دورها هو مراقبة عملية إرسال الإمداد الغذائي نحو روما.[3] في الواقع، إذا كانت الشواهد التي تورد بشكل واضح وجود "مخافر" هي شبه نادرة، فإن الوجود المثبت للمخفريون يؤكد ممارسة الجيش لرقابة عسكرية منتظمة لساحل البروقنصلية.

نمتلك معلومات أوفر عن محطة أخرى، اسمها وتموقعها هما معروفين بدقة بفضل الشواهد النقائشية المكتشفة بالمكان، ونعني هنا "محطة زوي" (statio Vazaivitana) الواقعة على الطريق الجنوبي الرابط بين "تبسة" ولامبايزيس. هذه المحطة على الرغم من أنها لم تخلف لنا أي أثر أثري، فإن الشواهد النقائشية المكتشفة بالموقع تسجل لنا أنها كانت مشغولة بالمُميزون بين منتصف القرن الثاني وأواسط القرن الثالث.[4] ورد ذكر اسم المحطة في نقيشة إهدائية مُوجهة من قبل "مُشرف بالقرن" تابع لمحافظ الفيلق الأوغسطي الثالث إلى الإله الحامي للمحطة وهذا في عهد الإمبراطور "سبتميوس

[1] S. Guédon : Statio et stationarius : le dossier africain », dans J. France et J. Nelis-Clément, dir, La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain, Éditions Ausonius, Bordeaux, 2014, P 289.
[2] C.I.L, VIII, 11107.
[3] A.E, 1909, 15, S. Guédon : 2014, P 290.
[4] J. Nelis-Clément : op.cit, P 170-171, 208-209, 269, 390.

سويروس".[1] كما ورد ذكره في إهدائية نذرية على شرف الإله الحامي للمحطة مؤرخة بالقرن الثالث.[2] تعود مبادرة صياغته (تحريره) إلى مُميز مرتبط بالفيلق الأوغسطي الثالث والذي ربما رُقيّ إلى القيادة المئوية بالفيلق الإيطالي الثاني في نهاية خدمته بالمحطة. تظهر النقيشة استخدامين للتسمية "محطة/مخفر"؛ من جهة يبدو أنها استخدمت لتحديد تموضعه الطبوغرافي-عبارة محطة زوي-، وأخرى بغية الإشارة إلى المهمة المنجزة من قبل المُميز والتي وصلت إلى نهايتها وهو معنى العبارة " ex]pleta ...] [s]tatione]".[3] نجد كذلك صياغة مطابقة استخدمت على إهدائية معلم نذري مُهدى من قبل كتاب اختزاليين (exceptores) مرتبطين بالمميزين أين يشغلون مهام الكتابة أو المحاسبة.[4] استخدمت تسمية "المحطة" بنفس المعنى في إهدائية أخرى مؤرخة بالقرن الثالث تقدم بها مميز وهي مكرسة إلى الإله الحامي لقاعة الاجتماع (schola) مع تغير في الصياغة: نهاية مهمته عُبر عنها بالنعت "exacta".[5]

تشير الوثائق النقائشية في بعض الأحيان إلى المُهمات التي يُمكن تتولاها في سياق المحطات العسكرية المنتشرة في الإقليم الإفريقي. في هذا الصدد، نمتلك أمر عال إمبراطوري موجه إلى البروقنصل "أقو قاتولينوس" (Aco Catullinus) خلال سنوات 317-319م وهو ما تخلده لنا نقيشة مكتشفة في "القصبات" (Thuburbo Maius)، وعلى الأرجح فإنه عبارة عن إجابة على شكوى تقدم بها السكان المحليون ضد ابتزازات أو تعسف سلطة المميزون المتمركزون في محطة تحصيل الأنونا ونقلها إلى المعسكرات والحاميات مع توزيع الأغذية والإمدادات على الجنود (pastus primipili).[6] كما تواجد بذات الموقع عمال جمركيين.[7] في صلة مختلفة السياق تماما، نجد أن مدونة الأوستراكا المكتشفة بالمركز العسكري لبونجيم والمؤرخة بخمسينات القرن الثالث تروي وجود ما يبدو أنه "في نزل/حظيرة/محطة الجمالة" (ad stationem camellariorum): حسب "ماريشال" فإنه ثلما من الممكن أن يكون على شكل بيت للمسافرين والقوافل (caravansérail) أين يُمكن لراكبي الجمال وحيواناتهم الاستراحة، التمون، وعلى الأرجح الدفع أي أنه كذلك مركز جمركي يستوجب على القوافل أن تمر عليه لتسوية عملية دفع رسم العبور (portorium) وهو ما يشبه "لعلامة التعرف الجملي" (sumbolon Kamêlôn) المتواجدة في مصر: رسم (حق) المرور لعبور الصحراء عبر مسلك القوافل مخصص لدفع حرس الصحراء.[8]

تستند هذه الفرضية في الواقع بالأخص على الإشارة إلى "مخفريون" وردوا في قطع أخرى للأوستراكا،[9] والتي على أساسها افترض "ماريشال" أنهم قدموا مشاركتهم لتشغيل المركز الجمركي.[10] قارب كذلك بين العمل الروتيني المرهق "في محطة/نزل الجمالة" المشار إليه في تقرير واحد وذلك الوارد في ستة قطع أوستراكا على شكل "بالجمال" (ad camellos) أو "مع الجمال" (cum camellis) وهو ما

[1] C.I.L, VIII, 17625, Y. le Bohec : 1989-1, P 229.
[2] C.I.L, VIII, 17626.
[3] H. Leib : Expleta statione, in : Britain and Rome : essays presented to Eric Birley on his sixtieth birthday ed by: G. Jarrett and B. Dobson, E. Birley, Kendal (Westmoreland) : T. Wilson, 1966, P-P 139-144.
[4] C.I.L, VIII, 17634.
[5] C.I.L, VIII, 17628, Y. le Bohec : 1989-1, P 220.
[6] A.E, 1909, 30, J. Nelis-Clément : op.cit, P-P 333-334.
[7] A.E, 1923, 22.
[8] R. Marichal : 1979, P 451.
[9] OBuNjem : 02, 06, 07, 08, 09, 10, 25, 26, 28.
[10] R. Marichal : 1992, P 108.

يبدو من وجهة نظر "غيدون" غير موفق: استعمال الموصوف "الجمل camellus" "وراكب الجمل camellarius" يشير إلى سياق مدني وأنه فقط استعمال الموصوف "الجمل ذو السنام الواحد=العداء" (dromas) والهجانة (dromadarii)-الجنود المتخصصين في امتطاء هذا الحيوان-هو ما يشير لتوظيف في الجيش الروماني.[1]

بالنسبة "لماريشال" فإن وجود تربية منتظمة لقطيع الجميل يتطلب إشراف مستمر من قبل رعاة محنكين، وهذا ما لا يتناسب مع الإشارات العرضية لجنود أرسلوا "بالجمال" والذين لا يظهرون أيضا. حسب رأيه كذلك، فإن هذا يشهد على وضع نظام مُنظم لحجز (مصادرة) الجمال: على العكس من ذلك، يتبين من خلال بعض الأوستراكا أن وجود الجمال يمكن أن يحدث دون سابق إعداد ودون أن يتم التنبؤ له. علاوة على ذلك، فإن النقل بالجمال والذي تمت الإشارة إليه في الأوستراكا يعود ضمنيا ومنهجيا لراكبي الجمل المحليين وهو ما يعني أن المهمة لم تستند إلى الجنود. في غياب إفادات واضحة حول طبيعة "محطة الجمالة"، فإن فرضية كونها على شكل بيت للمسافرين والقوافل، وأن جنود حامية "بونجيم" تولوا مهمة المراقبة عبر أبراج حراسة عند تدفق القوافل، هي الأقرب للصحة. بالعودة إلى المخفريون المتواجدون بهذا الموقع، فإن الأوستراكا لا تورد أنه كانت لهم أنشطة ذهاب وعودة مثل تلك التي كان يقوم بها بقية أصناف الجنود الملحقين بالمعسكر، لذلك، يمكن القول أن وظيفتهم الأساسية كانت القيام بدور المراقبة البوليسية على غرار ما كان يفعله زملائهم في مواقع أخرى.[2]

أما الصفة "المخفريون" فإنه اصطلاح جد عام حيث استخدم لتحديد مختلف أنواع الجنود المنتدبين في "المخافر/المحطات" أو في مركز يقع خارج معسكراتهم التجميعية الأساسية. إضافة إلى الشهادات التي نمتلكها عن المخفريون المرابطون في "بونجم"، فإن نحصي أربعة إشارات نقائشية متصلة بمخفريون منتشرون في المقاطعات المغاربية والتي يجب أن نضيف لها الذكر الضمني للجنود المرتبطين بمحطة، لكنهم لم يُحددوا كمخفريين. إذا نظرنا للتوزيع الجغرافي للإشارات النقائشية المتعلقة بالمخفريون، فإننا نلاحظ أنها مكتشفة في أماكن مبعثرة ومتواجدة في النواحي الداخلية للبلاد. باستثناء الوثيقة المكتشفة في موريطانيا الطنجية والتي هي عبارة عن نقيشة جنائزية عثر عليها في "أزمور" من إقامة المخفري على شرف زوجته المتوفاة،[3] فإن كل بقية الوثائق تعود لمقاطعة إفريقيا البروقنصلية. البداية مع النقيشة المتعلقة بالجندي المنتمي للكتيبة الحضرية الأولى والذي عند عمله كمخفري ترك أثرا لمروره عبر نقيشة نذرية مكتشفة في الممر الجبلي "ذراع بن جودر" والذي هو مكان حركة ومرور بين جهة "هنشير القصبات"، سهول النفيضة شرقا والناظور (الجبيبينة سابقا) جنوبا: الوثيقة هي مؤرخة بالقرن الثاني-الثالث.[4] في "ثيبيقا" (Thibica) نمتلك ذكري لمخفري على نقيشة جنائزية مهداة إلى ابنه المتوفى والتي على ما يبدو هي مؤرخة بالقرن الثاني.[5]

تعرفنا كذلك على جندي من الكتيبة البريتورية السادسة انتدب للخدمة في نواحي "أوتيكا" بصفة "مخفري في القطاع الساحلي لأوتيكا" (stationarius ripae Uticensis): نقيشته الجنائزية المؤرخة

[1] Ibid, P 112, S. Guédon: La statio camellariorum: Circulation et transports caravaniers dans le corpus des "ostraca" de Bu Njem, Z.P.E, 197, 2016, P-P 249-256.
[2] R. Marichal : 1992, P 112, S. Guédon : 2014, P 292.
[3] A.E, 1922, 29, S. Guédon : 2014, P 292.
[4] A.E, 1954, 53.
[5] C.I.L, VIII, 23120, S. Guédon : 2014, P 293.

على الأقرب بالفترة السويرية اكتشفت في "ثيزيقا" (Thizica) على بعد حوالي 40 كلم على طول من أوتيكا".[1] إلى جانب هذا القطاع الساحلي كان هنالك قطاع ساحلي آخر في البروقنصلية تمت الإشارة تحت اسم القطاع الساحلي لهيبون (عنابة) وقد تم التعرف عليه بفضل نقيشة جنائزية لجندي من الكتيبة الحضرية الرابعة عشر خدم بهذه المنطقة الساحلية على الأقرب في القرن الثالث.[2] ويبدو أن عملية حراسة ومراقبة ساحل جهة عنابة قد استمر لفترة متأخرة، فمراسلات القديس أوغسطين تكشف أنها العملية كان يشرف عليها نقباء بعد أن قادة المائة هم من يشرفون عليها.[3] بالتأكيد، فإن مفارز المخفريون هذه المنشورة على امتداد السواحل المغاربية هي ذات صلة بعملية التحكم في مسارات النقل في ما وراء البحار وهذا في سياق ضمان التزود الغذائي لروما.[4]

من خلال هذه الإشارات يمكننا الحديث عن الدور الذي لعبه الجيش في خلق وتوطيد التنظيم الضريبي المقاطعاتي حيث أن الهياكل الرسمية لهذه الأخيرة ظهرت بجوار أماكن الحضور العسكري: في "أوتيكا" تم التعرف على أن الساحل وضع تحت رقابة المخفريون وهنا تم رصد شونات إمبراطورية.[5] في حين، خضع قطاع "هيبون" لرقابة عسكرية مع وجود "الرسم البحري" (teloneum maritumum) يشرف عليها معتق إمبراطوري تحت لقب وكيل الإمبراطور والتي تتعلق ربما بحق العبور-الجمركة-(portorium).[6] نتصادف كذلك مع الصياغة الاسمية "toloneum" المشكلة من نفس الجذر الاغريقي "teloneum" والمرداف لهما هو "المحطة statio" أو "مكتب التحصيل الضريبي. بهذا الخصوص نمتلك نقيشة في "هنشير بيشقا" (Bisica) في ناحية "هنشير القصبات"،[7] أخرى في "قفصة":[8] في كلا الوثيقتين نجد الإشارة إلى مكتب التحصيل الضريبي هي مرتبطة بحضور موظفي مصلحة "الضرائب الأربع العامة لإفريقيا" (Quattuor publica Africae).[9]

إن النقوش التي نحوزها حول مخفريو الجيش بمقاطعتي نوميديا وإفريقيا البروقنصلية لا تقدم لنا إفادات سوى حول الوضع القانوني الدقيق الخاص بهم. فنجد أن بعضهم كانوا مجرد جنود عاديين،[10] وآخر "بريتوري" وهو مسؤول القطاع الساحلي لسكيكدة في نواحي 268-270م، في البروقنصلة وجدنا أن جندي من الكتيبة الحضرية الثالثة ألحق بمحطة تقع في جهة "سلقطة" في بداية القرن الثاني، جندي مخفري في "ثيبقيا"ور في نقيشة يبدو أنها مؤرخة بالقرن الثاني، جندي مخفري آخر من الكتيبة الحضرية الأولى تم انتدابه في مخفر يقع ناحية "هنشير القصبات" في القرن الثاني-الثالث، وأخيرا هنالك جندي مخفري بريتوري عمل في أوتيكا في بداية القرن الثالث على ما يبدو (تمت الإشارة إليهم جميعا). لقد تم التعرف على الجنديين البريتوريين بفضل وثائق نقائشية مكتشفة في كل من "سكيكدة" بنوميديا و"أوتيكا" بالبروقنصلية، وكلاهما يعودان للقرن الثالث، ويبدو أن تعيننها في هذين الموقع هو نتيجة الخبرة التي

[1] C.I.L, VIII, 25438=A.E, 1991, 1668, Y. le Bohec : 1984, P 53.
[2] C.I.L, VIII, 5230, S. Guédon : 2014, P 293.
[3] Saint Augustin : Ep, 115, St. Guédon : loc.cit.
[4] J. Peyras : 1991, P-P 450-451.
[5] C.I.L, VIII, 13190, S. Guédon : 2014, P 293.
[6] A.E, 1982, 944, S. Guédon : 2014, P 293.
[7] C.I.L, VIII, 12314, St. Guédon : 2014, P 294.
[8] A.E, 1996, 1702.
[9] X. Dupuis : Les IIII publica Africae : un exemple de personnel administratif subalterne en Afrique, C. C. G. G, 11, 2000, P-P 277-294.
[10] S. Guédon : 2014, P 294.

يحوزانها: بريتوري "أوتيكا" كان قد أمضى 15 سنة في الخدمة ليتوفى في هذه المدينة، في حين يبدو أن الخبرة الطويلة لبريتوري "سكيكدة" هي ما دفعت القيادة لتعيينه كمسؤول على المحطة.

بهذا، فإن صفة الجندي العادي مع الخبرة اعتبرا كافيين للإشراف على المحطة وهو ما يعبر عن الدور التقني للمنشأة أكثر من دورها الدفاعي والحربي. إلى جانب هؤلاء المخفريون، فإن النقوش تشير إلى عسكريين ذو صلة بالمخافر بحيث أن جزء كبير منهم هم "مميزون" تابعون للمفوض الإمبراطوري. هذا ما نلاحظة في "زوي" أين تذكر لنا النقوش وجود دواوينيين (officiales) آخرين مرتبطين بتشغيل المخفر (كتاب اختزاليين، مشرف بالقرن تابع لمحافظ الفيلق الأوغسطي الثالث، قائد عشرة في كتيبة مساعدين). هؤلاء المستخدمون الذين عملوا بالمخافر العسكرية يبدو أنهم لم يكونوا مستثنين من بعض الممارسات المذمومة مثلما توضح ذلك نسخة الأمر العال لحاكم نوميديا الصادرة في سنوات 225-226م والتي اكتشفت بزوي والتي جاءت كما أشرنا كرد على الشكوى التي تقدم بها السكان المحليون ضد الانتهاكات المرتكبة من قبل الدواوينيين والمؤجرين (conductores).[1]

هذه الإشارات النقائشية التي نمتلكها حول المخافر والمخفريون هي معاصرة كذلك لأولى الشهادات الأدبية حيث تسجل وجودهم في مناطق تواجد الكُتاب. كتبت هذه الشهادات في سياق الاضطهادات الممارسة ضد المسيحيين والتي راحوا يرددون تفاصيلها. لذلك، فإن علينا أن نضع تلك الكتابات في خانة مؤلفات صادرة عن كتاب منتمين لتلك الجماعة الدينية أين يركز الكتاب وأحيانا بالمبالغة على الجانب البوليسي والقهري (الإكراهي) في المهمات التي كان يؤديها المخفريون. أول هؤلاء الكتاب هو "ترتليانوس" حيث نجد استخدام جد متنوع لكلمة "محطة/مخفر". هذا التوارد في تسمية "المحطة" نجد بالأخص في مؤلفه "الدفاعيات" (Apologétique) والتي استعملت في بعض الأحيان ضمن سياق عسكرية من خلال رفقها بالنعت "عسكري militaris"،[2] وفي أحيان أخرى وظف للدلالة على أحوال تحيل للمكان الذي يقيم فيه الفلاسفة،[3] كما أخذت التسمية معنى "الوظائف الرسمية" (officia) عند التلميح إلى الوظائف/العمليات والقوى الإلهية (stationes et potestates) والتي تُذكر بالبعد المتخذ من قبل السلطة/القوة الإمبراطورية (statio principis) في أيديولوجية "أغسطس" وتثبيت عهد الزعامة (principat).[4] نجد كذلك استخدام استعاري لتسمية "المحطة العسكرية statio militaris" حيث وظفت أحيانا هذه الصورة لتوضيح "جيش الرب" (militia dei) من خلال اللعب على المعنى العسكري والدلالة المسيحية لمصطلح "المحطة".[5] وظفت تسمية "المحطة/المخفر" كذلك عند "ترتليانوس" للدلالة على معنى تقني مرتبط بالممارسات الدينية، فتم إدماج الكلمة في المعجمية المسيحية لتحديد ممارسة دينية قدمها "ترتليانوس" كفعل توبة اختياري مرتبط بالصيام وهو عنصر أساسية فيه، وبالصلاة.[6]

[1] C.I.L, VIII, 17639=A.E, 1996, 1798, J. Nelis-Clément : op.cit, P 209, S. Guédon : 2014, P 294.
[2] Tertullien: Apologétique=Apologeticum, Trad: Jean-Pierre Waltzing, Les Belles Lettres, 2002, 2, 8, S. Guédon : 2014, P 295.
[3] Tertullien : Apol, 3, 6.
[4] Tertullien : 11, 9, S. Guédon : loc.cit.
[5] Tertullien : De oratione, 19, 5, S. Guédon : 2014, P 295, et n° 45.
[6] Terullien: Du jeûne, contre les psychiques=De ieiunio adversus psychicos, Trad A.-E. de Genoude, 1852, 2 et 14.

بالعودة إلى إشاراته للمحطة العسكرية في مؤلفه "الدفاعيات"، فإننا نجده يورد أن هذا الحضور العسكري كان منتشرا في كل مقاطعات الإمبراطورية والذي شارك في محاربة ظاهرة اللصوصية، بهذا الخصوص يورد العبارة التالية: "**بحثا عن (لتعقب) قطاع الطرق، تم نشر مخافر عسكرية عبر كل المقاطعات** Latronibus vestigandis per universas provincias militaris statio sortitur".[1] لقد أثار تفسير هذا المقطع تباينا بين الباحثين، فالباحث "والتزينغ" في تعليقه على "الدفاعيات" قيد ترجمة الفعل "sortiri" المستخدم في هذا المقتطف بمعنى "سحب القرعة". نتيجة لذلك، فإنه رأى أن "ترتليانوس" قصد أنه تم وضع في كل مقاطعة مفرزة عسكرية تعين في كل مقاطعة عبر القرعة.[2] في الواقع، إن ترجمة الفعل "sortiri" المستخدم بصيغة المبني للمجهول هو يأخذ المعنى "هي موزعة، هي منشورة" وهذا الاستعمال هو جد شائع في اللغة اللاتينية خلال الفترة الإمبراطورية.[3] يرتبط هذا المقتطف لترتليانوس بشكل أوسع بالإجراءات القضائية القمعية المتخذة ضد المسيحيين من الإمبراطور "ترايانوس"،[4] أين لعب الجهاز العسكري الذي يُشار إليه بالمحطات العسكرية دورا متناميا من ناحية الأنشطة البوليسية داخل المقاطعات خلال القرن الثاني. في هذا السياق، كانت من مسؤولية الجيش محاربة اللصوصية وقطاع الطرق.، لكن علينا أن ننظر إلى المخافر العسكرية المنتشرة في المقاطعات على كونها مراكز عسكرية أقل حجما من القلاع (castella) و"المعسكرات (castra)، لهذا تستقبل عدد أقل من الجنود منتدبين لتشغيلها.[5] طبعا، لم تكن المخافر لوحدها من تعمل على محاربة اللصوصية وقطاع الطرق ومراقبة الطرق مثلما تكشف لنا الشواهد، بل كانت هنالك هياكل عسكري أخرى أشارت إليها النقوش: برج الاستطلاعيين المشيد في عهد "كومودوس" في غرب الأوراس في المكان المسمى اليوم "قصر سيدي الحاج" وبرج آخر للاستطلاعيين غير بعيد عنه في عهد "كراكلا" في مكان يسمى "خربة البرج"، وكلاهما كانا مخصصين لضمان سلامة المسافرين عند تنقلهم في المنطقة.[6]

لقد نُظر لتزايد أعداد المخافر العسكرية ببلاد المغرب و(بقية المقاطعات الرومانية) خلال القرون الثلاث الميلادية الأولى على كونه مؤشراً على تزايد حالة اللاأمن وهذا ما قد يبدو صحيحا في بعض الأحيان.، فالدولة الرومانية أعادت تنظيم مختلف وسائلها المتاحة لمحاربة مختلف أشكال اللصوصية ومعاداة النظام السياسي الروماني. نتيجة لذلك، نلاحظ تزايد أنشطة الجيش فيما يمكن تسميته بالشرطة الطرقية والتي تعززت خلال الفترة السويرية: يمكن اعتبار كذلك أنها تندرج ضمن الإجراءات الاحتياطية بنوميديا وإقليم تريبوليتانيا والتي تسهم في إحكام السيطرة على المجال وإظهار قوة الدولة لأعدائها.[7]

في المجمل، إن شهادات "ترتليانوس" حول جهار "المخافر العسكرية" تستحضر وضع عنصر تحكم يمكن تسميته بلغة عصرنا جهاز "الشرطة"، فساهم الجيش من خلالها في ضمان الأمن العام في أوقات السلم مع لعب دور "الشرطة البلدية" في بعض المدن على غرار العاصمة "قرطاجة". هذا الدور والأنشطة الروتينية اصطدمت منذ أواخر القرن الثاني مع الجماعة المسيحية، وعند حديث "ترتليانوس" عنهم أراد أن يوصل إلينا رسالة هامة مفادها أن الجهاز استحدث من قبل "ترايانوس" لمحاربة

[1] Tertullien : Apol, 2, 8.
[2] J.-P Waltzing : Apologétique, les belles Lettres, Paris, 1929, P-P 28-29, S. Guédon : 2014, loc.cit.
[3] S. Guédon : 2014, P 295.
[4] Tertullien : Apol, 2, 6-7.
[5] S. Guédon : 2014, P 296.
[6] C.I.L, VIII, 2494, 2495.
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 393-394, S. Guédon : 2014, P 297.

اللصوصية، لكنه تحول للبحث عن المسيحيين وملاحقتهم وهو الأمر الذي استمر طوال القرن الثالث والرابع.[1] بهذا، فإن المخفريون عند الكتاب المسيحيون كانوا أداة السلطة لتوقيف المسيحيين وممارسة القمع ضدهم، لكن من جهة نظر السلطة فهم يسهرون على حفظ النظام العام والمعايير الدينية والاجتماعية القائمة.

تؤكد لنا الوثائق بأن المخفريون قد شكلوا الحلقة الأولى في جهاز الشرطة المكلف بضمان الاحترام والمشارك بقوة في محاربة اللصوصية وقطاع الطرق عبر الانتشار في الطرق والمحاور الاستراتيجية، ليتواصل نشاطه في سياق اضطهاد الجماعات الدينية، المسيحية ثم الوثنية في نهاية الإمبراطورية.[2] في الأخير، يمكن القول أن "المخفريين" ظهروا في التاريخ الروماني خلال القرن الأول على الأرجح وبإفريقيا منذ القرن الثاني. هم جنود منُتديون من وحداتهم بصفة مؤقتة لمهام الحراسة أو الشرطة وفي غالبيتهم هم من رتب دنيا (جنود عاديون سواء في الفيلق أو الوحدات الاخرى). عكس "البرجيون" فإن المخفريون يُمكن اعتبارهم مفارز للشرطة العسكرية على الحدود وفي الداخل. أخذ هؤلاء تسميتهم من "statio" وهو مصطلح عام يعني "مخفر" أو "محطة عسكرية"، وبالتالي فإنهم كانوا متمركزين بمنشآت عسكرية دائمة يتولى أفرادها مهام متعلقة بطبيعة منشآتهم (نجد مثلا "محطة" دورها مراقبة الطرق). على الرغم من أنه وجودهم يقود لافتراض أنهم كانوا محل امتعاض من السكان المحليين نظرا لممارساتهم الابتزازية، إلا أن الوثائق تكشف أنه تم اللجوء إليهم للحصول على الحماية أو التدخل في القضايا الجنائية، ويبدو أن دورهم في فرض النظام والأمن جعل بعض المواطنين يقومون بنحت نقوش على شرفهم. يبدو كذلك أن عمل الجندي كمخفري كان عملا ناخرا حيث لا يظهر في المسار الشرفي (cursus honorum) للضباط، ما يعني أنه كان مهمة خصصت لرجال ذوو قدرات (جهد) محدودة أو تم اعتباره عمل وضيع لا يستحق أن يُشار إليه في السيرة الذاتية للجندي. وظف "المخفريون" أيضا في مراقبة المسافرين، كما كانوا مُكلفين بتشغيل ومراقبة مصلحة البريد والنقل وكان يُسمح لهم في البداية باستقبال عرائض التظلم، كما أنهم بعض الحالات يُستغلون للحراسة الشخصية.[3]

د-تكملة:

بهذه القائمة الطويلة فإن الجيش الروماني كان يتميز بتنوع هائل في التخصصات والوظائف العسكرية وإذا كان هؤلاء المذكورين على درجات متفاوتة من الأهمية والثراء الوثائقي، فإن هنالك جنود آخرين أشارت إليهم البرديات المصرية وشققات "بونجم"، لكنها إشارات لم تتعدى الإشارة الواحدة، ما يبعث ربما للاعتقاد أنها مناصب مؤقتة وهم بالشكل الآتي: جندي غير معروف المهمة ذكر باسم " ad anuam"، "المأمور على الجمال" (ad/cum camellos) والذي يبدو أنه القيم على تربية وترويض الجمال التي وظفت للتحرك العسكري على الحدود وفي عملية إيصال المؤن الغذائية لحرس الحدود، "مسؤول الأضحيات المُخصصة للقرابين" (ad hostias)، "مسؤول تزويد الحمامات بخشب التدفئة" (ad ligna balnei)، "جابي الضرائب" (ad fiscum)، "بوّاب" (ad porta)، "حارس المأمور" (ad

[1] Tertullien : De fuga, 13, S. Guédon : 2014, P-P 297-305.
[2] S. Guédon : 2014, P 305.
[3] Christopher J. Fuhrmann : Policing the Roman Empire : soldiers, administration, and public order, New York, NY : Oxford University Press, 2014, P, P 132, 157, 197,202-211, 214, 219, 224, 251, J. Nelis-Clément : op.cit, P, P 333, 334, Y. le Bohec : 1989-1, P 194.

(praepositus أي حارس مرتبط بضابط ذو رتبة قيادية في معسكر ذو أبعاد صغيرة، "حارس غرفة الرّايات" (ad signas)، "حارس الحرم" (aedituus)، "سائق العربات" (ascita)، "صانع العربات" (carrarius)، "الميّار" (cibariator)، "الحارس التفقدي" (circitor)، جندي آخر غير معروف قد يكون ضمن الكتاب أو صناع الأسلحة أو ربما قد يكون مسؤول مالي مُكلف باستئجار المُوردين-الممونين- (conductor)، "ديدبان" (excubitor)، "طحّان" (molendarius)، "سائس" (mulio)، "جنود التمارين العسكرية" (quintanari).[1]

ثانيا-5-الترقيات والتحويلات:

غالبية المناصب التي شغلها الجنود لا تتميز بكونها مؤقتة أو استثنائية بل هي مناصب دائمة، لذلك نحن متيقنون بفضل النقوش من أن الجنود لم يكونوا ثابتين في منصب واحد بل كان لهم الحق في التحول والترقية من منصب لآخر ومن رتبة لأخرى وهو ما يساهم في تحسين أجورهم وفي أحيان أخرى الوصول للمنصب المنشود من قبل كل الجنود وهي القيادة المئوية. لقد كان الكثير الجنود يترقون من رتبة لأخرى وهو ما تكشفه لنا نقوش عديدة، من بينها مثلا نقيشة قبرية لعسكري أصيل مدينة "فيرونا" الإيطالية والتي أقامها لزوجته، حيث تضمنت؛ **"لوقيوس سرتُريُوس فيرموس" (Lucius Sertorius Firmus)، ابن "لوقيوس"، ومن قبيلة "بوبليليا" (Publilia)، حامل الشارة (signum)، حامل النسر في "الفيلق الحادي عشر الكلودياني الورع والوفي" (legio XI Claudia Pia Fidelis)، ليُعفى من التزاماته، قيّم على قدماء جنود نفس الفيلق (قام بنحت هذه النقيشة) لزوجته "دومتيا بريسقا" (Domitia Prisca) ابنة "لوقيوس".**[2] إذا كانت الترقية التي حققها الجندي المذكور تعتبر هامة حيث نقلته إلى منصب هام في الفيلق، فإن هنالك ترقيات مختلفة؛ نجد ترقيات لا تحمل أي امتيازات جوهرية لأصحابها، أي لا ترفع من مكانتهم ولا تحقق لهم راتب إضافي، لكن في المقابل هنالك ترقيات معتبرة كحالة جندي يُدعى "بلُتيوس فيرموس" (Plotius Firmus) الذي كان جندي فيلقي عادي ووصل مع الوقت لمنصب مرموق هو "مُترأس برايتوري" (praefectus praetorio) ولكونها ترقية تصادفت مع الحرب الأهلية لسنة 68-69م فإنها ترقية يُمكن وصفها بالاستثنائية، وفي حالة أخرى استثنائية وصل جندي لمنصب "وكيل الإمبراطور" (procurateur).[3]

عادة أي تقدم في التراتبية داخل صف الجنود يُترك إلى حرية إرادة الرؤساء، أي نظريا إلى الإمبراطور وواقعيا إلى الضباط السّامين في الفيلق من المفوض الإمبراطوري الحاكم إلى النقباء (وربما حتى قادة المائة)، وفي أحيان أخرى يُغير هذا المبدأ بشكل مفاجئ لصالح "حق التصويت (الاقتراع)" (ex suffragio)، أي انتخاب الجنود لزملائهم ليشغلوا مناصب مُعينة. هذه الممارسة لم تحدث تاريخيا سوى في الجيش الروماني وتُظهر مدى التوافق والانسجام الذي كان سائدا بين جنود كلهم يتمتعون بالمواطنة الرومانية. يحدث مثل هذا مثلا خلال تجمع ما للجنود، أو عقب احتفال ما حيث يستغله للجنود المطالبة عبر الهُتّاف بحصول أحدهم على رتبة معينة. يصف "تاكيتوس" الاستخدام الضّال

[1] R.O. Fink : Roman military records on papyrus, Cleveland, Ohio : Case Western Reserve University, 1971, 564 p, R. Marichal et R. Rebuffat : Les ostraca de Bu Njem, R.E.L, 51, 1973, P-P 281-286, R. Marichal : 1979, P-P 436-452, R. Alston : Soldier and Society in Roman Egypt: A Social History, Routledge, 2002, P 96, D. B. Campbell : 2017, P 57, Y. le Bohec : 1989-1, loc.cit, et 1998, P 57.

[2] C.I.L, V, 3375 (Vérone), Y. le Bohec : 1998, P 57.

[3] Tacite : His, I, 46, 1, Dion Cassius : LXXVIII, 14, Y. le Bohec : 1998, P-P 57-58.

(المنحرف) الذي يُمكن أن تفعله هذه الممارسة قائلا: "**ليغرسوا في أذهان الجنود روح الحرية (المفرطة) عرض (قادة سيئون) على جنود الفيلق رتب قادة المائة المقتولين في الحرب عبر التصويت، فأدى هذا الانتخاب (الاقتراع) إلى اختيار أكثر الجنود المشاغبين لهذه الرتبة**"،[1] وبالتالي فإن تطبيق فكرة الاقتراع لم تكن خيارا ناجعا لاختيار الأكفأ بل أحيانا لاختيار المشاغبين والمحبوبين.

تقوم الترقيات على تغيير الرتبة داخل الديوان الذي يخدم به الجندي (ضابط الصف) أو الانتقال من ديوان لآخر وبالتأكيد فإن أهم شيء يحققه الجنود في الترقية هو تحسين رواتبهم (من راتب عادي إلى راتب ونصف إلى راتب مضاعف) وبالتالي تحقيق تقدم مهني ومكانة داخل الجيش وحتى داخل المجتمع والمؤسسات الرومانية. غير أنه في بعض الحالات تؤهلهم تلك الترقيات للوصول إلى رتبة قائد المائة شريطة ألا يرتكب أي أخطاء أو جنح خلال فترة خدمته. عند تأمل مخطط الترقية فإننا نكتشف لماذا كان قادة المائة هم "العمود الفقري" للجيش، فخدمتهم العسكرية الطويلة (15-20 سنة) قبل تقلد هذه الرتبة وشغلهم لعديد الوظائف من جندي عادي إلى هذه الرتبة أكسبهم حنكة عسكرية تسمح له بالتعامل مع الجنود ومع مختلف المواقف اليومية والحربية. إن المتأمل لمخطط الترقيات يلاحظ كيف أن الدولة الرومانية مثلما فتحت أفق الترقية لتشجيع المواطنين على الالتحاق بالجيش، فإنها سعت عبر تلك الترقيات إلى خلق جو من المنافسة العسكرية يسمح في نهاية المطاف إلى تحقيق النوعية والرفع من الأداء والمردودية القتالية والعمليّة للجنود.[2] في المخطط التالي نقدم أفق الترقية لكل جندي في الفيلق وحركة التنقلات المُتاحة له بين مختلف الوظائف. (ينظر الشكل 300).

ثانيا-6-العبيد والمُعتقين المُرتبطين بالفيلق:

لم يتبق في الأخير سوى هذا الصنف من المُستخدمين الذين إعتمدت عليهم القيادة لأداء مهام مختلفة لصالح الجيش. هذا الصنف كان محط نقاش بين الباحثين. البدّاية مع "فلوم" الذي استغل دراسته لمُعتق في الفيلق الأوغسطي الثالث شغل منصب "محاسب" (tabularius) أي رئيس ديوان المحاسبة لتقديم مُلاحظاته التي يُمكن تلخصيها في النقاط الآتية: هم عبيد ومُعتقين تابعون (مُلك) للإمبراطور أو للدولة (impériaux)، مُستبعدين من المعسكر، مُوظفون يشتغلون ضمن أراضي الفيلق أو يخدمون المفوض في وظائفه المدّنية وبالأخص المحاسبة، وهذا منذ فترة سبقت تشكيل مقاطعة نوميديا، لا نعرف غير المرتبطين بخدمة جيش إفريقيا ولا يُمكن تمثيلهم (تشبيههم) بالجنود.[3] من جهته "بولفري" المختص في تاريخ العبيد والمعتقين فقد اعتبر أنه إذا كان العبيد مستبعدون من المؤسسات العسكرية ولا يمتلكون حقوق سياسية فإن المُعتقين بإمكانهم الانضمام للجيش، على أنهم ذو مرتبة دونيّة ومستبعدين من الخدمة في مختلف الوحدات النظاميّة (الفيالق ،الكتائب البرايتورية والحضرية) مع إمكانية إقامتهم مع وحدات الصف الثاني (الوحدات المساعدة، كتائب الإطفائيين والأسطول)، وعلى العموم كانت أعداهم ضئيلة، كما ينفى وجود مُعتقين إمبراطوريين ضمن الفيالق باستثناء الجيش الإفريقي.[4] من جهته، تتبع "الاسّار" مواقع انتشار العبيد في المقاطعات الرومانية المغاربية في عديد

[1] Tacite : Annales, III, 49, Y. le Bohec : 1998, P 58.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 194.
[3] H.-G. Pflaum L'Afrique romaine (Scripta Varia I), Paris, 1978, P-P 60-61.
[4] G. Boulvert : Domestique et fonctionnaire sous le Haut-Empire romain : la condition de l'affranchi et de l'esclave du prince, Paris : Belles Lettres, 1974, P, P 06, 158, 174, 230-231.

المواقع، ويهمنا بالأخص موقع "لامبايزيس" أين لاحظ أن عدد العبيد والمُعتقين معتبر والكثير منهم ينتمي للخواص الممثلين في الفيلقيين وقدماء الجنود، وقد تمكن بعضهم من تغيير حاميتهم بعد أن خدموا في حامية "لامبايزيس"، مع وجود عبيد إمبراطورين مُلحقين بالفيلق الأوغسطي الثالث، كما لاحظ أن قرابة ثلاثين فرد منهم يحمل أسماء إغريقية، في حين يحمل العاملون بخزينة الجيش أسماء رومانية مع رصد وجود حالات زواج مختلط فيما بينهم.[1] عبر دراسة موقع "تبسة" الذي يُعد الحامية الثانية للفيلق بعد "حيدرة" نجد كذلك إشارات عديدة لعبيد ومُعتقين بالمدينة، بعضهم مُلحق بالفيلق أين يعمل في ديوان المحاسبة ومكاتب المفوض.[2]

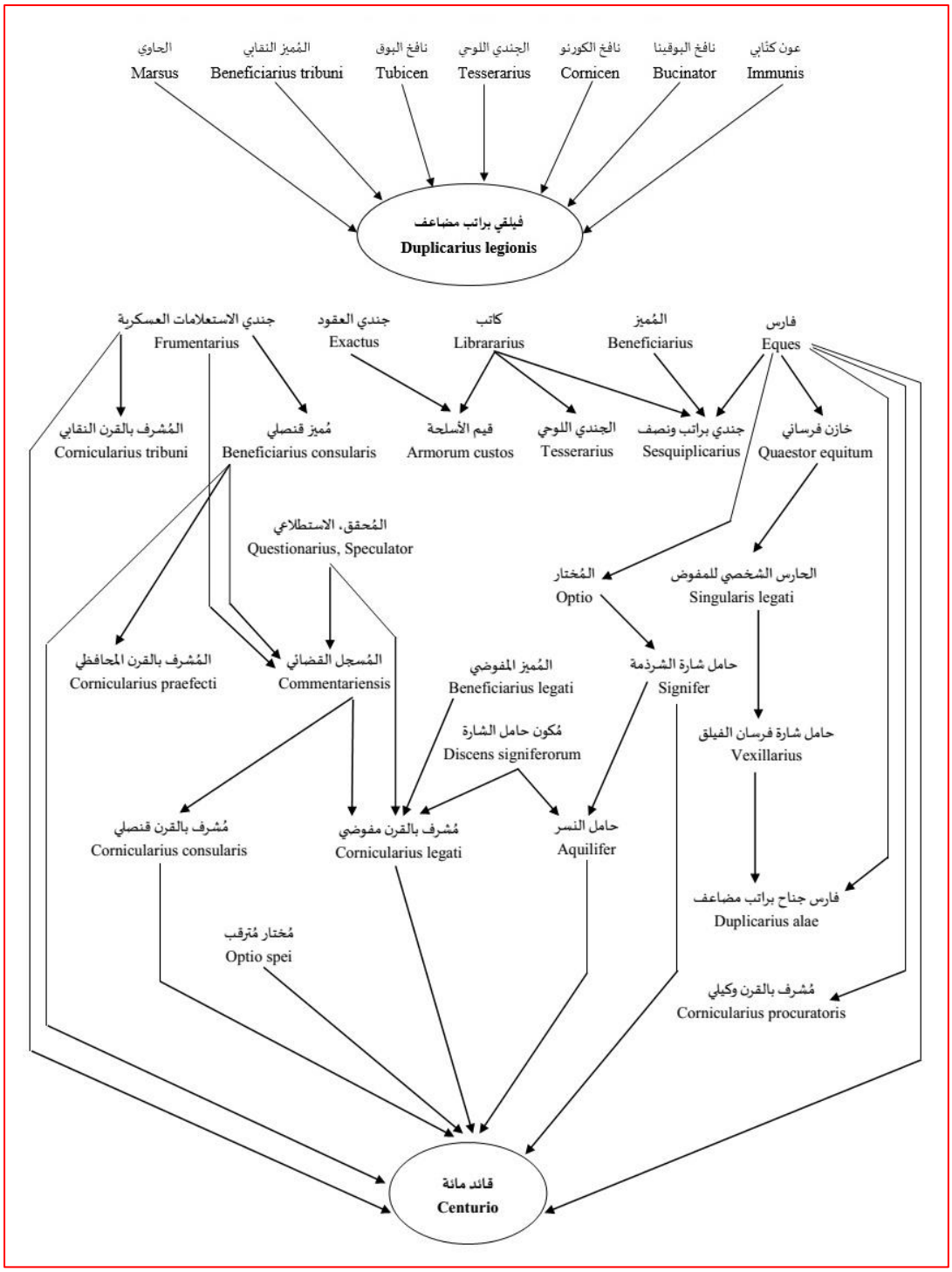
لا نستبعد أن الدور الكبير الذي لعبه المُعتقون في ديوان "يوبا الثاني" قد دفع القيادة العسكرية الرومانية في بلاد المغرب للاستعانة بهم في عديد الأنشطة، خصوصا المتعلقة بمصلحة الأجور والخزينة، فنجدهم خدموا كقائمين بالصرف وأمناء الصندوق في ديوان المحاسبة وهو ما يظهر أنهم رجال ثقة لدى المفوضين وقد أشرنا إلى بعضهم سابقا. هنالك "المحاسب" الذي هو مُعتق ورئيس لديوان المحاسبة أي ماسك الحسابات،[3] والذي يساعده "صرّاف الرواتب" (dispensator) الذي هو "عبد" له مكانة معتبرة لأنه ولد عند "مالك البيت"، لذلك يُسمون "المعتقون من الولادة" (vernae) وينتمون إلى صنف العبيد "الأوائل" (ordinarii) أي عبيد مُكلفين بمهام مُحددة عكس العبيد الذين يقومون بكل الأعمال (mediastini). تتمثل مهمته في دفع قيمة التموينات التي تصل للمعسكر،[4] ويُضاف لهما "أمين الصندوق" (arkarius) و"معاون" (vikarius) يُساعد أحد الشخصيات المذكورة والذي هو على الأرجح "المحاسب"، كل هؤلاء هم "**المُكلفون بمصلحة الأجور وفي نفس الوقت التمون الغذائي**".[5]

على أن المُلاحظ في النقوش هو إشارتها لألقابهم رفقة تسمية الفيلق على غرار: "مُحاسب بالفيلق الأوغسطي الثالث" (tabularius legionis III Augustae)، "صرّاف رواتب بالفيلق الأوغسطي الثالث" (dispensator legionis III Augustae)، "أمين صندوق بالفيلق الأوغسطي الثالث" (arkarius legionis III Augustae) وهذا ما يدفع حسب "لوبوهاك" لعدم استبعاد فرضيّة أنهم (أو بعضهم) جُنود ذو رتب (كصّرافي الرواتب) تم تدعيمهم في بعض الوظائف بمُعتقين أو عبيد من مكانة دُنيا لشغل بعض الوظائف، وهو ما نجده مثالا له عند "وكلاء الإمبراطور". على العموم يُمكن تقسيم هذا الصنف إلى مجموعتين؛ قسم مُرتبط بالشؤون الماليّة للفيلق، وآخر بالشؤون الماليّة للمقاطعة.[6]

لقد كان هؤلاء العبيد والمُعتقين الإمبراطوريين رجال ثقة الأباطرة في تسيير أموال الجيش، فالأباطرة كانوا متوجسين من ترك أموال معتبرة مُخصصة لدفع رواتب الجنود، تأمين تمونهم الغذائي وإعالة القوات بيد المفوضين الذين قد يجدون في هذه الوفرة للموارد المالية والطبيعية (القمح بالأخص) التي تتمتع بها إفريقيا السند الذي يغريهم ويدفعهم للتمرد ضد السلطة الرومانية واستغلالها في كسب حلفاء ومؤيدين لهم (حركة "قلوديوس ماقر" نموذجا)، ومعه تجويع روما،.لذلك، كان الإمبراطور بعد أن

[1] J.-M. Lassère : 1977, P-P 432-433.
[2] J. Gascou : 1969, P-P 546-587.
[3] H.-G. Pflaum : 1978, P 60, Y. le Bohec : 1989-1, P 195, R. Cagnat : 1913, P 338.
[4] J. Gascou : 1969, P 546, R. Cagnat : loc.cit.
[5] Y. le Bohec : loc.cit, R. Cagnat : loc.cit, H.-G. Pflaum : loc.cit.
[6] Y. le Bohec : 1989-1, H.-G. Pflaum : 1978, P 60.

يقوم بتوفير أموال الجيش عبر الضرائب يفوض أعوانه المسؤولين للإشراف على عملية دفع وصرف هذه الأموال على الجيش. وبقدر ما يُمكن أن الأموال كانت تأتي من "إيطاليا" لتُوجه إلى خزائن الفيلق أو المساعدين لتُصرف عليهم كأجور ومؤن غذائية، فإن الأرجح هو أن وكيل الإمبراطور كان يقوم بمركزة كل إيرادات المقاطعة ما يسمح بتحصيل جباية مبالغ معتبرة توجه لإيطاليا ومنها تُوزع على المقاطعات، وهذا دون إغفال الضرائب العينية التي تُوجه للجيش ويسهر على جبايتها جنود الجيش.[1]



الشكل 300: مخطط يوضح أفق الترقية داخل الفيلق الروماني.

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 339-340.

المرجع: Y. le Bohec : 1998, P 58.

ثالثا-التجنيد في الفيلق:

ثالثا-1-توطئة عامة:

عادة ما تُقدم بلاد المغرب في الدراسات التاريخية بأنها "مطمورة روما" ما يحيل للاعتقاد بأنها زودت الدولة الرومانية بالدرجة الأولى بالغلال، لكن في الواقع، لم تكن المنطقة المغاربية المصدر الأساسي لغذاء الرومان فحسب، بل أنجبت لهذه الحضارة شخصيات أسهمت في إثراء الإنتاج العلمي لهذه الحضارة في ميادين الأدب، اللغة وعلومها، المحاماة، وعلى الأخص اللاهوت المسيحي، دون إغفال الدور السياسي فقد ولد في بلاد المغرب شخصيات سياسية وعسكرية شهيرة شاركت في حكم الإمبراطورية، ليتطور الأمر إلى تشكيل لوبي سياسي قوي في أواخر القرن الثاني-النصف الأول من القرن الثالث تجلى في وصول شخصيات رومانية مولودة بإفريقيا لعرش الإمبراطورية على غرار "سبتميوس سويروس". مع ذلك، فإنه غالبا ما يتم إهمال الاسهام العسكري للأفارقة في الحضارة الرومانية، فمن بلاد المغرب جندت روما عدة وحدات للمساعدين ومنها جندت جنودها الذين عملوا بالفيلق الأوغسطي الثالث وفيالقها الأخرى. هذا التجنيد المحلي في صفوف الجيش سواء كنظاميين أو مساعدين كان له دور هام في رومنة العناصر المجندة وتسخيرها في خدمة الدولة الرومانية والذود عن وجودها ومصالحها، وهؤلاء الذين خدموا بالجيش عندما أحيلوا للتقاعد واصلوا خدمة روما وجماعاتهم سياسيا واقتصاديا: العديد من قدماء الجنود شغلوا مناصب سياسية ودينية، وحازوا على ملكيات أسهمت في الحركية الاقتصادية للمنطقة. من هذا المنطلق فإن معرفة آليات التجنيد، أصول المجندين جغرافيا واجتماعيا، سيسهم في معرفتنا لمدى اسهام الجيش في حركة الرومنة.

أ-أسطوغرافية الموضوع:

لقد حظيّ موضوع تجنيد الفيلقيين بنقاش واسع بين الباحثين ويمكن القول أن هنالك أربع أجيال من الباحثين اهتموا بالموضوع والذين كان لكل واحد منهم أهدافه الخاصة من البحث في هذا الموضوع. البداية كانت مع المؤرخ الألماني اللامع وأب الأبيغرافيا المعاصرة "**ثيودور مومسن**" الذي استخدم الوثائق الأولى التي جمعها من أجل إعداد المدونة (Corpus)، وهذا ما جعل تعامله مع المسألة توصف بأنها متسرعة. مع ذلك، تكمن المساهمة الأساسية لهذا الباحث في إعداده لقوائم جنود مصنفة وفقا لمدينتهم الأصلية، وبالتالي فإن إضافته الهامة هي وضع القوائم الجغرافية للفيلقيين.[1] فيما يتعلق بالتجنيد ودون بذل جهد كبير، نجد أن الباحث "ر. كانيا" قد قام تقريبا بنفس عمل "مومسن".[2] في هذه المرحلة الأولى، استنتج العالم الألماني بأنه خلال القرن الأول ميلادي شكل الشرق والغرب فضاءين متميزين للمجندين وبأن الإمبراطور "واسباسيانوس" أقصى الإيطاليون من الفيالق، وأن "هادريانوس" هو من أسس للتجنيد الإقليمي: أي أن كل جهة أصبحت منذ عهده هي من تزود قواتها بما تحتاجه من رجال لأداء مهامها

[1] Th. Mommsen : Militum Provincialium Patriae, Ephe.Epigr, V, 1884, P-P 159-249, et Die Conscriptionsordnung der Römischen Kaiserzeit, Hermes, 19, 1884, P-P 1-79, 210-234 (=Gesammelte Schriften, VI, P-P 20-117).
[2] R. Cagnat : 1892, 1 éd, P-P XXIV-809p.

الدفاعية. هذه الاستنتاجات تم استحسانها والموافقة على بعض محاورها من قبل "W. Baehr"، " E. Ritterling" و"O. Cuntz" وكذلك من قبل "ميخائيل روستوفتسيف"، في حين انتقدها كل من " O. Seeck"، "K. Kraft" و"G. Forni"؛ نجد "O. Seeck" يعتقد أن المواطنين الرومان هم من هيمنوا (سادوا) من عهد "أغسطس" إلى "أنطونيوس بيوس"، وبأن الايطاليون احتفظوا بالأغلبية إلى غاية منتصف القرن الأول ميلادي فقط وأن التغيرات الملحوظة تُفسر بالتطور التدريجي (التوسع المجالي للإمبراطورية) وليس بإرادة إمبراطور ما. لقد سمحت هذه الاستبصارات بتجاوز الوصف الجغرافي البسيط وطرح أسئلة أعمق حول الأصول الاجتماعية للمجندين.[1]

جاء بعدها المؤرخ الروسي "**ميخائيل روستوفتسيف**" الذي ألف مؤلفا هاما على الرغم من الانتقادات التي لا تزال توجه له، إلا أنه لا يزال محل استعمال ونقاش. في هذا العمل تخلى المؤرخ الروسي عمدا عن نوع من التحليل لا يمكن تجديده إلا باكتشافات هامة وراح يسعى إلى إعداد وتأسيس الخلفية الاجتماعية التي انحدر منها العسكريون. فنجده ناصر الطرح القائل بأنه منذ بداية القرن الثاني كان الجيش الروماني في طريقه ليصبح جيش القرويين (الريفيين)، وهو وصف يمكن تسميته بنظرية "الترييف التدريجي للجيش الروماني"، وقد وصلت هذه السمة (الظاهرة) إلى ذروتها في وقت انفجار أحداث سنة 238م التي شهدت حدوث حرب أهلية مردها حسب الكاتب تعارض وتجابه الجنود-القرويين ضد المدنيين-الحضر (سكان المدينة): هذه الأحداث كما هو معروف اندلعت في إفريقيا البروقنصلية والتي تميزت بتدخل الفيلق الأوغسطي الثالث الذي قضى على انتفاضة الأعيان الذين دعموا البروقنصل "غورديانوس الأول" وهللوا ليكون إمبراطورا خلفا لماكسيمينوس التراقي.[2] هذه الأطروحة ووجهة النظر كانت محط معارضة ونقد من قبل العديد من الباحثين من أمثال: "S. Mazzarino"، "W. Ensslin"، "L. Foucher"، "G.-Ch. Picard" و"J. Gagé" وهؤلاء هم على سبيل المثال لا الحصر. والذين لاحظوا واعتبروا أن أحداث 238م قام بها الأغنياء والفقراء، سكان المدن والأرياف، الكل اتحد ضد الضريبة التي أصبحت مرهقة ولا تطاق، وعند ثورانهم تدخل الجنود وقمعهم لنا من منطلق الانضباطية العسكرية والولاء للإمبراطور. على أن هؤلاء الباحثين لم يتخذوا موقفاً بشأن أصول الجنود.[3] في الحقيقية، على الرغم من الرفض الذي جوبهت به أطروحة "روستوفتسيف" لكونها خاطئة بشكل جلي، إلا أنه يُحسب له أنه طرح أسئلة جديدة في ذلك الوقت والتي لا تزال مثيرة للانتباه.[4]

في خمسينات القرن الماضي قدم "**ج. فورني**" حوصلة بهذا الخصوص في دراستين بارزتين له أين استعمل النقوش المكتشفة منذ زمن "مومسن"، فأعد قوائم جغرافية جديدة ورد فيها:

	من إفريقيا	من نوميديا	خارج إفريقيا
أغسطس-كاليغولا	05	00	07

[1] V. G. Forni : Esperienze militari nel mondo romano, in Nuove Questioni di Storia Antica, 1968, P-P 872-873, O. Seeck : die Zusammensetzung der Kaiserlegionen, Rhein.Mus, 48, 1893, P-P 601-621, Y. le Bohec : 1989-1, P 491.
[2] M. Rostovtzeff : 1957, 2e édit, 2 vols, XXXI-847p.
[3] G. Giannelli, S. Mazzarino: Trattato di storia romana, Roma, Tumminelli, 2éd, 1962, P-P 231 et suiv, 269 et suiv, J. Gagé : 1971, 2e édit., P-P 61, 133-137, et 249-256, W. Ensslin : The senate and the army, in : Cambridge Ancient History, XII, 1939, P 72 et suivant, L. Foucher : 1964, P-P 313-315, Y. le Bohec : 1989-1, P 492.
[4] Y. le Bohec : loc.cit.

قلوديوس-نيرون	04	00	08
واسباسيانوس-هاديارنوس	20	00	80
هادريانوس-أواخر القرن الثالث	370	411	68

بالاستعانة بالنقوش وكذلك ما كتبه "داريس"، وبالبرديات، ربط الباحث الإيطالي رواتب الجنود ببيئتهم الاجتماعية. رغم أهمية هذا العمل، إلا أن تعميقه ولأسباب عديدة قد تواصلت مع باحثين آخرين نظرا للنقائص التي تضمنتها أعماله: نظر "فورني" للجيش الروماني بشكل إجمالي دون النظر إلى الفروق الإقليمية المحتملة، كما لا يمكن اعتبار الفترة الممتدة من "هادريانوس" إلى "ديوقليتيانوس" ككل لا يتجزأ، لأن التقسيمات الكرونولجية يجب أن تأخذ بعين الاعتبار في هذا الموضوع. علاوة على ذلك، تقدم الوثائق الإفريقو-نوميدية ثروة أكبر مما اعتقد الكاتب، وبالتأكيد فإن الذهاب للدراسة الأنوماستيكية سيسمح بمعالجة أعمق للظاهرة. من هذا المنطلق جاءت أعمال الجيل الرابع التي مثلها "**لوبوهاك**" الذي اعتبر أن وفرة المادة تسمح بأن نُعيد من جديد معرفة الأصول الجغرافية والاجتماعية للجنود إن لم يكن إحصائيا، فعبر المسح. كما أن تلك القوائم الموضوعة تحتاج للنقد وللتصحيح استنادا على المصادر الأدبية أو بالعودة إلى تسليط الضوء مجددا على النقوش.[1]

ب-المسؤولون عن العملية وعن فحوصات واختبارات الانتقاء (Probatio):

لقد كان الإمبراطور لوحده من يُخول له داخل الإمبراطورية إصدار أمر التجنيد بموجب السلطة العسكرية العليا (imperium) التي يتمتع بها حصريا وأيضا في تجنيد المتطوعين وحتى تنظيم التجنيد الإجباري وهو المبدأ الذي لم يُلغ طوال العهد الإمبراطوري. لكن، حدث أن كان هنالك حالة استثنائية مثبتة بنقيشة تم فيها تجنيد المجندين بأمر من مجلس الشيوخ وهو الحدث الذي يفسر بسياق الحرب الأهلية التي دخل فيها أعضاء المجلس (السيناتوريون) في حرب ضد الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" سنة 238م وهذا باسم ولصالح الشاب "غورديانوس الثالث".[2] بعيدا عن هذه الحالة الاستثنائية وفي إيطاليا، كان هنالك مفوضون/منتدبون إمبراطوريون خاصون بعملية التجنيد (dilectatores) يتم تعيينهم من قبل الإمبراطور وهم من الفئة السيناتورية أين حملوا ألقاب مختلفة: "الذين أرسلوا (كلفوا بمهمة) تجنيد الشباب" (missi ad dilectum juniorum)، "المُرسل لاختيار الشباب الحاملين للسلاح" (missus ad juventutem legendam)، "المرسل لاختيار الصغار الأكثر شبابا لحمل السلاح" (missus ad iuniores legendos)، "المرسل لاختيار (انتقاء) المجندين الجدد" (missus ad tirones legendos) وكذلك "مفوض التجنيد وانتقاء المنتسبين (المجندين الجدد)" (electus ad dilectum habendum). باشر ونفذ هؤلاء عملية انتقاء المجندين (dilectus) وهذا بالأخص لصالح الكتائب الحضرية والحرس الإمبراطوري.

وتمتاز مهمتهم بأنها مؤقتة، وهي تمتد على كل إيطاليا أو تقتصر على الأقاليم (الجهات) الإحدى عشر المستحدثة من قبل "أغسطس". هؤلاء يذكروننا في الواقع بأعوان التجنيد (conquisitores)

[1] G. Forni : Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano, Milan-Rome, Bocea, 1953, 244p, et Estrazione etnica e sociale dei soldati délie legioni nei primi tre secoli dell'Impero, A.N.R.W, II-1, 1974, P-P 339-391, S. Daris : G. Forni: Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano, Epigraphica, XVII, 1955, P-P 158-164, Y. le Bohec : 1989-1, P 492.

[2] C.I.L, XIII, 6763, P. Cosme : l'armée romaine, Armand Colin, Paris, 2012, P 103.

المشهورين في الفترة الجمهورية، والذين كانوا يتجولون في أوقات الحرب للبحث عن الشباب ليختارهم القنصل كمجندين جدد ويجبرهم باسمه على أداء اليمين العسكري وأداء الخدمة، بينما في الأوقات العادية، فإن المواطنين هم من يقدمون أنفسهم للتجند.[1] بهذا، فإنه نظرا لأن إيطاليا لم تدمجفي النظام المقاطعاتي للعهد الإمبراطوري الأعلى، كان الإمبراطور يرسل شخصية تحمل لقب ذو دلالة بالغة هو "ضابط التجنيد" للتكفل بالمهمة. لكن، حدث أحيانا أن اشترى بعض الشباب إعفاءهم من الخدمة العسكرية مقابل مبالغ كبيرة وهو ما يؤدي إلى اعفاءهم واعتبارهم غير مؤهلين للخدمة، وفي هذه الحالة تتم معاقبة منظم العملية. وبسبب ذلك، تم "استبعاد "بيديوس بليسوس" (Pedius Blaesus) من مجلس الشيوخ بعد أن اتهمه "القورينيون" (سكان مدينة قورينا) بانتهاك خزينة "اسقيليبيوس" وترك نفسه تفسد بالتحايل والذهب خلال عملية تجنيد الجنود.[2]

خارج إيطاليا، كان تنظيم عملية التجنيد يقع على عاتق حكام المقاطعات المختلفة والذين يتصرفون بموجب من الإمبراطوري الذي بمجرد أن يقرر الأخير إشراكهم يبلغهم بذلك عبر رسائل موجهة لهم. بهذا الخصوص، فإن الشهادات الوحيدة الغير مباشرة التي نمتلكها حول هذه الرسائل هي مأخوذة من مراسلات "بلينوس الأصغر" مع "ترايانوس".[3] صيغت هذه التعليمات (mandata) وفقا لصياغة نمطية تحت رعاية وكيل إمبراطور معهود له بالمهمة (procurateur a mandis) ولا يحدث التدخل الشخصي للإمبراطور إلا إذا طُلب منه ذلك لتسوية حالات خلافية. على ضوء ذلك، كان "البروقنصل" هو من يتولى مسؤولية انتقاء المجندين في مقاطعات الشعب الروماني. على أنه في حالة الحاجة وإذا كان من الضروري اللجوء إلى التجنيد الإلزامي، فإنه يحصل عند الاقتضاء على دعم من مُكلف بمهمة استثنائية من الفئة السيناتورية يُسمى "مفوض (منتدب) التجنيد" (legatus ad dilectum)؛ في الواقع، إن هذا الضابط يرسل للمقاطعات السيناتورية للإشراف على التجنيد الاستثنائي وهي المهمة التي يقوم في إيطاليا ضابط يحمل لقب "مبعوث التجنيد" (missus ad dilectum).[4] لكن، يُمكن للبروقنصل أن يأخذ هذا اللقب لنفسه والذي يجمعه كذلك أحيانا مع وظيفة "المفوض (المندوب) المتكفل بعملية الإحصاء" (legatus ad census accipiendos). لكن عملية التجنيد سرعان ما اقتصرت على المقاطعات الإمبراطورية (مع استثناء مقاطعة إفريقيا البروقنصلية) التي كانت تتغذى بالأساس من التطوع الإرادي. عندما يُطبق التجنيد الإلزامي، فإن المفوض الإمبراطوري يكون في مساعدته موظفين فرسانيين مأمورين يُسمون "ضباط التجنيد" (dilectatores): أو بالأحرى ضابط التجنيد هو من يساعد "متفحصي المُجندين/المتحققين من المجندين" (inquisitores) الذين يكون على رأسهم المفوض الإمبراطوري.[5] في المقاطعات الأصغر وبالتحديد في المقاطعات الوكالية (procuratoriennes)، فإنه يمكن الجمع بين وظائف الحاكم وضابط التجنيد. في حين، تم تقسيم المقاطعات الأكثر اتساعا إلى دوائر إدارية أسندت إلى "ضباط التجنيد" بغية تسهيل عملية انتقاء المجندين.

[1] Cic : Mil. 25, Tite Live : XXI, 11 XXIII, 32, XXV, 6, C.I.L, X, 3856, P. Cosme : 2012, P 104, G. Forni : 1953, P 22, et 1974, P-P 349-350.

[2] Tacite : annales, XIV, 18, Y. le Bohec : 1998, P-P 73-74.

[3] Pline le Jeune : Lettres, X, 29-30.

[4] Tacite : Annales, XIV, XVIII, 1 (حاكم تمت رشوته أثناء عملية التجنيد), Histoires : II, XVI, 2 et 5, et LXXXII, 1, S.H.A : Pert, IX, 6, P. Cosme : 2012, P 103.

[5] C.I.L, II, 1970, X, 1259, 3856, XIII, 1808, 6763, P. Cosme : 2012, P-P 103-104.

استلزمت مهمة "ضابط التجنيد" منه القيام بتحقيق مُسبق (تحري مُتقدم) لتقييم إمكانيات المتطوعين الجدد القابلين للتجنيد والتي تتم فيها مراعاة احتياجات الأنشطة المحلية لليد العاملة (لا يمكن إفراغ قطاع معين في تلك المقاطعة من أجل توفير الجنود للجيش)، فحص الحالات المعفية وغيرها. هذا الاستقصاء (l'inquisitio) أسند لموظفين إمبراطوريين تابعين لضابط التجنيد. بدورها، استلزمت مهمة الاستقصاء (التحقق) من الموظفين المكلفين بأن يتصرفوا ضمن إطار مقيد إلى حد ما وربما يكون محصورا في مدينة فقط. على أنهم لتنفيذها بشكل جيد، فإنهم بالتأكيد اطلعوا على سجلات الإحصاء. وعلى غرار مهمة "أعوان التجنيد" المشهورين في أواخر الفترة الجمهورية وتلك التي كان يقوم بها "المنتدبون لانتقاء المجندين الصغار" (missi ad dilectum iuniorum) في إيطاليا الإمبراطورية، فإن "فحص المتطوعين الجدد للجندية" (l'inquisitio) كان يحتاج على الأرجح إلى تعاون من المؤسسات البلدية.[1]

لذلك، فإن هذه التقسيمات الإدارية الموضوعة تدفع للاعتقاد أنه على غرار أواخر الفترة الجمهورية، كان مسؤولو التجنيد هم من يتنقلون إلى المجندين الجدد المحتملين وليس العكس، ونظرا لأن هؤلاء المتطوعين لم يعودوا يستجيبون للنداءات المُستندة على قوائم رقباء الإحصاء، فقد كان عليهم أن يُثبتوا لهم هويتهم ووضعهم. مع ذلك، فقد كان يمكن أن يتم تشجيع بعضهم على الاحتيال بطريقة ما ليكون مجندا في سلك متميز من القوات لا يحق لهم الوصول إليه، ووصل التحيل لحد محاولة العبيد التطوع حتى يصبحوا فيلقيين وهذا من أجل الهروب من حالة العبودية مستغلين القبول النادر لهم من الدولة: مراسلات "بلينوس الأصغر" مع "ترايانوس" تقدم مثالا عن هذه الحالة. في هذا السياق، يجب أن نعتبر أنه تم وضع مرحلتين متتالتين في عمليات التجنيد تتوافقان مع ما يمكن تسميته "**الفحص والتحقق**" ثم "**التسجيل لدخول الخدمة العسكرية والإدماج**" في الوحدة. تعرف الأولى باسم "Probatio" وتتشكل من عملية مراقبة القدرات البدنية والوضع القانوني للمتطوعين أو ما سميناه بفحوصات واختبارات الانتقاء. أما الثانية فتسمى "la signatio" (التسجيل العسكري) حيث تختتم بتسجيل المجندين الجدد في سجلات (قوائم) الوحدة الأولى التي عينوا بها.[2]

نمتلك نقيشة في "قورينا" مؤرخة بقبل سنة 119م تكشف لنا وجود قوات تؤدي دور "المرافقة الأمنية" (l'escorte) تحت قيادة نقيب عسكري حيث ترافق على الأرجح "مفوض (مندوب) التجنيد" في مختلف تنقلاته للمدن الرئيسية بالمقاطعة.[3] بالتأكيد، فإن لهذه المرافقة الأمينة أهمية بالغة، فالمراحل المختلفة للتجنيد يتطلب مشاركة ك طاقم معتبر من الشخصيات رفيعة المقام التي تحتاج للحماية، فعملية التجنيد (dilectus) كان مسندة لمسؤول يشغل منزلة عالية في المجتمع والدولة: في الأوقات العادية هي عملية تشكل جزء من المهام الواقعة على عاتق حاكم المقاطعة مهما كانت مرتبة هذا الأخير، أي سواء كان وكيل إمبراطور، مفوض إمبراطوري مخول للحكم أو بروقنصل وهؤلاء جميعا شخصيات بارزة لهم مساعدون ويحتاجون لمرافقة أمنية.[4] تضمنت عملية "Probatio" فحص معمق للمتطوعين أين يتم فيها أخذ جملة من الاعتبارات: السن، الطول، الرؤية الجيدة مثلما شرح ذلك

[1] P. Cosme : 2012, P 104.
[2] P. Cosme : Le livret militaire du soldat romain, In: C.C.G.G, 4, 1993, P-P 67-80, et 2012, P 104.
[3] A.E, 1951, 88 (Cyrène).
[4] P. Cosme : 2012, P-P 104-105, Y. le Bohec : 1998, P 73.

"فيجيتيوس بالتفصيل.[1] أحد مصادرنا الرئيسية حول إجراءات هذه العملية هو وثيقة متأخرة نسبيا تعرف باسم "أعمال (آلام) الشهيد ماكسيميليانوس" (Les Actes du martyr Maximilien)، والتي تكشف لنا أنه لغاية فترة التقسيم الرباعي، وبالضبط حتى 12 مارس 295م، أن البروقنصل المقيم في "قرطاجة" هو المشرف على عملية التجنيد حيث قدم إلى "تبسة" للإشراف على العملية لصالح الجيش (على الأرجح لصالح الكتيبة الحضرية). تروي لنا الوثيقة قصة مجند جديد إفريقي أصيل مدينة "تبسة"، والذي أصبح معروفا فيما بعد باسم "القديس ماكسيميليانوس" (Sanctus Maximilianus). هو ابن جندي متقاعد في الجيش يدعى "فابيوس فيكتور"(Fabius Victor) والذي شغل أثناء عملية الفحص الوكيل المسؤول عن ضريبة المجندين الجدد وهو الذي حفز ابنه على الالتحاق بالجيش. ولد "ماكسيميليانوس" في سنة 274م، أي أن عمره كان 21 سنة عند تقدمه للتجنيد وقد تزامن ذلك مع اعتناقه المسيحية ما أدى لمحاكمته وثم إدانته سنة 295م من قبل بروقنصل إفريقيا "ديون كاسيوس" لرفضه التجند (التسجيل) في الجيش باسم ايمانه المسيحي، أي أن معتقده الديني يمنعه من حمل السلاح. في التوقيت الذي بدأت فيه المحاكمة، كان "ماكسيميليانوس" قد خضع بالفعل إلى "الفحص الاستقصائي" وهي المرحلة الأولية في فحوصات واختبارات الانتقاء، ما أتاح التحقق من استيفاءه للشروط القانونية والأخلاقية المطلوبة وبلا شك فإن هذا هو السبب الذي أدى لتسميته "بالجدير بالقبول" (probalis) و"بالمتطوع الجديد الجيد" (bonus tiro) في بداية النص الذي جاءت ترجمته كالآتي:[2]

"في اليوم الثاني عشر من شهر مارس (اليوم الرابع قبل إيديس مارس ides de Mars) (لسنة 295م) بتبسة وخلال قنصلية "توسقوس" (Tuscus) و"أنولينوس" (Anullinus)، تم إحضار "فابيوس فيكتور" إلى الساحة العمومية (forum) حيث دخل رفقة "ماكسيميليانوس" وقد رُخص "لبومبيانوس" (Pompeianus) بالعمل كمدافع عنهم أين تحصل على جلسة استماع، فراح هذا الأخير يخاطب قائلا: "**فابيوس فيكتور، الوكيل المسؤول عن ضريبة التجنيد (temonarius) حاضر مع المأمور الإمبراطوري (praepositus Caesariensis) "واليريانوس كوينتيانوس" (Valerianus Quintianus) و"ماكسيميليانوس"، نجل "فيكتور"، المُجند (المتطوع) الجيد. نظرا لأن هذا المجند يُمكن أن يكون جيدا للخدمة (أو بما أنه لديه الصفات اللازمة)، فإني أطلب أن يتم قياسه بالتواز (toise)**". يعقب البروقنصل ديون" قائلا إلى المُجند: "**ما اسمك؟**"، يجيب "ماكسيميليانوس: "**لماذا تريد معرفة اسمي؟، لا يُسمح لي بالخدمة في الجيش لأني مسيحي**". فيعود البروقنصل "ديون" للقول: "**دعه يتخذ موقف (دعه يكن جاهز= على أهبة الاستعداد)**". بينما كان يستعد، أجاب "ماكسيميليانوس: "**لا أستطيع الخدمة في الجيش، لا أستطيع أن أفعل الشر، أنا مسيحي**". فقال البروقنصل للمجند: "**دعهم يقيسون قامتك**"، عندما تم قياسه، قال الموظف الرسمي (officum): "**يبلغ طوله خمسة**

[1] يورد "فيجيتيوس" في هذا الصدد قائلا: "**لقد كان ضابط (مُنظم) التجنيد يتفحص بعناية الوجه، العينين والبنية الجسدية أين يختار الرجال الذين من المرجح أن يثبتوا أنهم جنود جيّدون. فمؤشرات الشجاعة لا تنكشف فقد عند الإنسان، ولكن عند الخيول والكلاب وحتى النحل.... لهذا، فإنه يجب أن يكون لدى الشاب المحتمل للتجنيد عيون يقظة، ذو رأس منتصب، لديه صدر عريض، أكتاف عضلية، ذراعين قويين وأصابع طويلة (ممتدة)، كرش صغيرة، سيقان نحيلة، مآبض وأرجل ليست لحمية بل قوية توحدها الغضاريف. عندما توجد كل هذه الميزات في المجند الجديد، فإنه لا يتم إيلاء أهمية كبيرة لطوله، لأن الجنود الشجعان والأقوياء هم أكثر قيمة من الجنود طوال القوام**". صحيح أن "فيجيتوس" ألف مؤلفه بعد سنة 383م، لكنه جمع مادته من عديد المصادر والفترات ويرتبط الجزء الكبير من مؤلفه بفترة سابقة لعصره: Végèce : I, 6, B. Campbell : 1994, P-P 11-12.

[2] E. Di Lorenzo: Gli Acta s. Maximiliani martyris, Naples, Loffredo, 1975 : Acta Maximiliani, I, P. Monceaux : La vraie Légende dorée, relations de martyre, traduites avec introduction et notices, Paris, Payot, 1928, P 251, Y. le Bohec : 1998, P 73, P. Cosme : 2012, P 105.

أقدام وعشر بوصات" (تقريبا 175 سم)، فقال "ديون" إلى المُوظف الرسمي: "**أعطوه الختم العسكري* (فليتم تمييزه=تسجيله)".** يواصل "ماكسيميليانوس" مقاومته قائلا: "**لن أفعل ذلك، لا يمكنني أن أخدم كجندي**". فقال "ديون": "**إما أن تكون جندي أو سيُحكم عليك بالموت**"، فرد "ماكسيميليانوس": "**لن أكون جنديا، اقطع رأسي. أنا لا أخدم العالم بل أخدم ربي**".[1]

معروف أن "ماكسيميليانوس" واصل رفض الخدمة كجندي وانتهى الأمر بأمر البروقنصل بقطع رأسه، فأصبح معروفا عند الكنيسة بلقب الشهيد و"القديس ماكسيميليانوس" واعتبر أول "مستنكف ضميري" في التاريخ، رغم وجود مسيحيين قبله رفضوا الخدمة العسكرية وأُعدموا.[2] إن مجريات عمليات التجنيد من البداية لغاية قطعها عبر الاستنكاف الضميري لماكسيميليانوس، لا يكشف لنا عن تغير كبير عن ما نعرفه عن "عملية "التجنيد" في العهد الإمبراطوري الأعلى، باستثناء وجود الوكيل المسؤول عن ضريبة التجنيد وهو الأمر الذي يوضح تقوية الصلات بين التجنيد والجباية الضريبية منذ القرن الثالث، ومع الإشارة إلى "وحدة المرافقين المقدسة/أتباع المقدس" (sacer comitatus) التي تشير إلى الجيش المرافق للإمبراطور خلال نفس الفترة، لا شيء يبدو أنه تغير في مراحل عملية التجنيد.[3]

من خلال حادثة "ماكسيميليانوس" نلاحظ كذلك كيف أن حاكم مقاطعة سيناتورية هو من أشرف على عملية تسجيل مجند جديد من أجل توفير "التكملة/التعزيز" (supplementum) السنوية للوحدة. مع ذلك، فإن الشباب المحتملين ليكونوا معنيين بالتجنيد هم قليلون وهذا نظرا لضآلة احتياجات الجيش والمقدرة وفق حساب مقبول قام به "فورني" بـ 240 رجل لكل فيلق، ومع وجود 25 وحدة من هذا النوع، فإن هذا يمنح رقم قدره 6000 مجند سنويا عبر كل الإمبراطورية. على أنه إذا أخذنا بالاعتبار وحدات المساعدين، البحرية وحامية روما الذين كانت لهم احتياجات مماثلة، فإننا نصل لعدد اجمالي يصل لـ 18 ألف جندي عبر كل العالم الروماني: دون معرفة العدد الإجمالي لسكان هذه الأقاليم، فإنه هنالك أسباب تدفع للاعتقاد بأن العدد المطلوب تم الوصول إليه دون أي صعوبة.[4] مع ذلك، فإنه لم يكن هذا واقع الحال باعتبار أن الدولة توجه الدعوة في البداية إلى المتطوعين ونظرا لأن عددهم لم يكن كافيا، فقد توجب اللجوء إلى المجندين الجدد لاستكمال العدد الناقص. لذلك، فقد ظل التجنيد العسكري الإجباري قائما على الأقل نظريا طوال الفترة الإمبراطورية.[5]

في حالة حدوث أي صعوبات أمنية وعندما تكون هنالك حاجة ماسة لتعزيزات جديدة يتم تعيين ضباط (موظفين) مُكلفين بمهمات استثنائية تتنوع ألقابهم على حسب الوضع القانوني للمنطقة التي أرسلوا للعمل بها: يطلق عليهم في شبه الجزيرة الإيطالية "المرسلون (المبعوثون) للتجنيد" (missi ad dilecteum)، في المقاطعات السيناتورية "مفوضي التجنيد" (legati ad dilectum) وفي تلك الخاضعة لسلطة الإمبراطور (المقاطعات الإمبراطورية) نجد "ضباط التجنيد=المُجنِدون"

* الختم العسكري هو قطعة من الرصاص تحتوي على ختم واسم المجند والذي كان يرتديه حول رقبته: B. Campbell : 1994, P 12.

[1] Acta Maximiliani, I, 1-5, B. Campbell : 1994, P 12.

[2] P. Brock : Pacifism in Europe to 1914, Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1972, P 13.

[3] Tacite : annales, XIV, 18, Y. le Bohec : 1998, P-P 73-74.

[4] P. Cosme : 2012, P 103, G. Forni : 1953, P 30, Y. le Bohec : 1998, P 74.

[5] M. Rostovtzeff : 1957, P 41, G.R. Watson : Conscription and Voluntary Enlistment in the Roman Army, Proc. African Class. Ass, 16,1982, P-P 46-50.

(dilectatores) وكذلك "متحققي/متفحصي المجندين" (inquisitores). ومهما كانت سؤددية المسؤول عن العملية، فإنه يكون دائما مصحوبا بمرافقة مهيبة كشفتها لنا نقيشة أقيمت على شرف نقيب من قبل "**قادة مائة وجنود الفيلق القوريناني الثالث والفيلق الثاني والعشرون (ديوتاريانا Deiotariana) الذين أرسلوا إلى مقاطعة "قورينائية" للقيام بالتجنيد (dilectus caussa)**".[1] كلا الوحدتين المذكورتين تنتميان لجيش مقاطعة مصر والرجال الذين خدموا تحت رايتهم أُرسلوا لمنطقة مجاورة من أجل هذه العمليات.

لكن حدث أحيانا أن الميزانية الإمبراطورية عجزت عن تحمل أعباء هذا التجنيد السنوي وهو ما وقع خلال فترة الحروب الأهلية والمواجهات مع أعداء روما. فمثلا في سنة 69م (سنة الأباطرة الأربع) يورد لنا "تاكيتوس" قائلا: "**أمر "ويتليوس" بتخفيض قوات الفيالق والمساعدين ومنع عمليات التجنيد الجديدة وفي نفس الوقت فتح إجازات الخروج من الخدمة للجميع".**[2] على أنه قد يحدث أنّ لا التجنيد الاجباري ولا التطوع ينجحان في تلبية الطلب. في هذه الحالة، يتم إعادة دعوة المتقاعدين للخدمة، وبذلك يتم تعبئة قدماء المحاربين والذين يدمجون دون مرورهم على اختبارات الفحص.[3] على العموم، فإنه على الرغم من أن عمليات التجنيد كانت تواجهها من حين لآخر صعوبات وأن رقم 18 ألف مجند جديد سنويا يعد قليلا لتغطية المساحة الواسعة للإمبراطورية وتلبية الحاجيات الحربية والدفاعية للدولة، فإن الرومان لم يكونوا يجندون أي شخص: حتمية الجودة المقابلة لسياسة واعية من الدولة الرومانية فرض في الواقع الاختيار المحدود والصارم للمجندين.[4] أمام ضرورة انتقاء الجودة والنوعية وضع الرومان "مجلس المراجعة (الفحص والتحقق)" (conseil de révision) أو "Probatio" باللاتينية: يتعلق هذا الفحص بالجنود العاديين وكذلك الضباط، وعلى الرغم من أن الأخيرين غير معنيين بالانتقاء، فقد تجنبها (تهرب منها) أيضا بعض قادة المائة. ونجد أن هذه العملية قد ارتبطت في مصر بنوع من الإحصاء يمكن تسميته بالإحصاء المحلي (epikrisis).* يمكن القول أن فحص الانتقاء قد شمل ثلاثة جوانب رئيسية هي:

1-كانت البداية مع الفحص الجسدي (الجسماني) حيث يحرص المسؤول على البنية (الشكل) العامة الجيدة للشاب مع التأكد من كونه ذكر، يتفحص كذلك بصره وعليه تمريره على اختبار قياس القامة حيث على المُجند ألا يكون تحت الطول الأدنى المطلوب (1.62-1.65م بالنسبة للفيلقي): في الواقع، إن الطول الأدنى المطوب يختلف على حسب سلك القوات، فعادة ما يكون فيلقيو الكتيبة الأولى

[1] A.E, 1951, 88, Y. le Bohec : 1998, P 74.
[2] Tacite : Histoires, II, 69, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Tacite : Histoires, II, 82.
[4] Y. le Bohec : loc.cit.

* يقصد بالإحصاء المحلي أو فحص شهادات (مستندات) الحالة (epikrisis) تلك العملية التي يشرف عليها حاكم مقاطعة مصر بغية فحص حالة الأفراد (القانونية) لتحديد الخاضعين للضريبة، وبالأخص ضريبة الرأس. ونظرا لأن قدامى الجنود كانوا معفيين من الضريبة ولأنهم اختاروا الاستقرار في دائرة إدارية (nome)، فإنه من الضروري الاحتفاظ بسجلات دقيقة لدافعي الضرائب والمعفيين منها. على ضوء ذلك، قدم الجنود شهاداتهم أو غيرها من الوثائق إلى المسؤول المنتدب من الحاكم كدليل على التسريح المشرف واستحقاق المزايا. أما قدماء الجنود الذين كانوا "بلا أقراص برونزية"، فإنه كان بإمكانهم تقديم وثيقة أخرى غير الشهادة أثناء هذا الإحصاء المحلي وحدث في أحد الحالات أن قدم أحد قدماء المحاربين رسالة من قائده تفيد بأنه تم تسريحه بشرف من وحدته": B. Campbell : 1994, P-P 203-204.

للفيلق أطول من فيلقيو بقية الكتائب التسع، وهذا على غرار فرسان الأجنحة (على الأقل 1.75م) والذين كانوا أطول من جنود بقية وحدات المساعدين (نجهل الطول الأدنى المطلوب).[1]

2-بعدها تخضع اللجنة المترشح لفحص فكري من أجل قبوله في الخدمة من عدمه. وهنا لابد أن يكون على معرفة باللاتينية باعتبارها لغة القيادة في كل نواحي الإمبراطورية، وكان مطلوبا على الأقل في البعض أن يكونوا قادرين إضافة إلى اللغة معرفة القراءة، الكتابة والقيام بالحساب.

3-بعد الجوانب البدنية والفكرية، تخضع اللجنة المترشحين لجانب على قدر كبير من الأهمية والقيمة متمثل في مراعاة الجوانب القانونية الحاضرة دائما في الحضارة الرومانية. لقد كان من الضروري سؤال الشاب عن أصله؛ إن كان ابنا لأحد الأعيان وهو ما يمكنه من السعي للوصول للقيادة المئوية، إذا ما كان مواطن روماني، فإنه يُرسل للخدمة بالفيلق وإذا ولد في أسرة من الأجانب الأحرار، فإنه يوجه للخدمة بأحد وحدات المساعدين: أي أن الوضع القانوني حدد آليات التعيين في مختلف وحدات الجيش، فالخدمة بالفيلق مخصصة للمواطنين، في حين وحدات المساعدين مفتوحة للأجانب الاحرار. لكن في الواقع، نجد أنه عند الحاجة الطارئة، يمكن كذلك قبول الأجانب الأحرار في الفيالق ويتحصلون على المواطنة عند التجنيد: نعرف أيضا بعض الحالات-وإن كانت نادرة-احتفظ فيها الأجانب الأحرار بوضعهم القانوني على الرغم من كونهم مجندون في وحدات الخط الأول. في بعض الأحيان كذلك قد تكون الحاجة إلى الفيلقيين كبيرة، فيتم منح البرابرة صفة قانونية تتطابق معهم ثم يُجندون. هذه الممارسة الجد موثقة دفعت بعض المؤرخين للقول أن الجيش اشتغل كماكينة مضاعفة عدد المواطنين الرومان وهي رأي مبالغ فيه للغاية. بهذا، فإن المتطلبات تختلف من فترة لأخرى وعلى حسب الاحتياجات، فيحدث أن يتم على النقيض تجنيد مواطن روماني في كتيبة مساعدين بدلا من الفيلق وهذا بصرف النظر عن حقيقة أن الخدمة كانت تعتبر أقل أو أكثر قسوة وراتبا.[2]

في بعض الظروف الاستثنائية القصوى أنزل الإمبراطور شروط التجنيد وقبل بمترشحين من منزلة أدنى: "**قام أغسطس مرتين بتجنيد مُعتقين كجنود، مرة من أجل حماية مستوطنات مجاورة لإيليريا، والثانية لحراسة الضفة اليمنى للراين: كانوا عبيدا ثم أمر أغنى الناس من الجنسين بشرائهم وإطلاق سراحهم في الحال، وقد تم وضعهما في الخط الأول مع تمييزهم عن الرجال الأحرار وتسليحهم بشكل مختلف**".[3] على أنه في الظروف العادية كان يُمنع على العبيد بتاتا الدخول في أي وحدة وقد أظهر الإمبراطور "ترايانوس" تشبثه بهذا الموقف وهذا في إجابة لسؤال طرحه عليه "بلينوس الأصغر" الذي كان حينها يشغل منصب حاكم "بثينيا" والذي استسفر منه عن حالة رجلين بهذا الوضع القانوني.[4] هذا

[1] Végèce : I, 5, P. Cosme : 2012, P 106, Y. le Bohec : 1998, P 75.

[2] P. Cosme : 2012, P 106, Y. le Bohec : loc.cit.

[3] Suétone : vie d'Auguste, XXV, 2.

[4] جاء في هذه الرسالة: "من بلينوس إلى الإمبراطور "ترايانوس": أرسل لي "سيمبرنيوس قيليانوس" (Sempronius Caelianus)، وهو شاب مميز، عبدين تم اكتشافهما من بين المجندين (الجدد) وقد أجلت معاقبتهما حتى أتمكن من استشارتك باعتبارك مؤسس وضامن الانضباط العسكري حول نوع العقوبة. بالنسبة لي، فإن شكوكي تأتي من حقيقة أنه على الرغم من تأديتهم قسم الولاء العسكري، إلا أنه لم يتم تسجيلهم (صبهم) بعد في الوحدة العسكرية. لذلك، سيدي: أطلب منك أن تكتب لي وتبلغني عن القاعدة التي عليّ أن أتبعها، خاصة وأن القرار قد يشكل سابقة". فجاء الرد الآتي من "ترايانوس": لقد تصرف "سيمبرنيوس قيليانوس" وفقا لتعليماتي في مخاطبة هؤلاء الرجال الذين سيكونون محل تحقيق لمعرفة ما إذا كانوا يستحقون عقوبة الإعدام. لكن، من المهم معرفة ما إذا كانوا متطوعين، أو تم استدعائهم (مستدعين)، أو

الرد الرافض للإمبراطور ليس بالغريب والاستثنائي، لكن في هذه المراسلة يعتقد المؤرخون بأن الأصل (verna) الواردة في عديد النقوش هي تشير بأن صاحبها لا يتمتع بالحرية. في الواقع، إن كلمة "verna" لها معنيين: يمكن بالتأكيد أنها تعني طفل مولود في العبودية (عبد منذ الولادة)، وتنطبق كذلك على الأشخاص الذين يعيشون في المكان الذي ولدوا فيه، وبالتالي، فإن هذه الكلمة تعني "المولود هنا=المحلي".[1]

بهذا، فإن مسألة الوضع القانوني للمجندين كانت محل نقاش بين الطبقة السياسية الرومانية، فالاستعانة بالعبيد والمعتقين لم يكن ممنهجا كما اعتقِد، بل ظل استثنائيا ومقتصرا على الفترة التي تلت الحروب الأهلية، في حين كان الأجانب الأحرار يشكلون جزء هام من القوات (وحدات المساعدين). من المرجح أن القيادة العسكرية كانت تستفيد من "الجولة" المقاطعاتية في تسوية مختلف القضايا المدنية والعسكرية، بما في ذلك مسألة انتقاء المجندين التي تشمل جميع مكونات الجيش في وقت واحد. في الواقع، إنه على حسب درجة الرومنة ووضعيتها الجغرافية زودت بعض المقاطعات (وداخل كل مقاطعة هنالك مناطق معينة) الجيش الروماني بفيلقيين أكثر، في حين قدمت أخرى مساعدين أكثر وأخرى قدمت جنود أكثر في سلاح البحرية. مع التوسع التدريجي لحق المواطنة (حق المدينة) في المقاطعات، أصبح تجنيد المساعدين من بين صفوف الأجانب الأحرار مقتصرا على الجهات المحيطية بالإمبراطورية (الواقعة على أطراف الدولة). نتيجة لذلك، أصبحنا نفهم بشكل أفضل لماذا لم تميز مصادر الفترة الإمبراطورية بين الأنواع المختلفة للتجنيد وهذا لأن التوزيع بين مختلف فروع الخدمة العسكرية (الميليشيات militiae) جرى في نفس الإطار؛ أي أن اختبار الفحص (probatio) هو من سمح لكل مجند (tiro) مهما كانت وضعيته القانونية الخاصة بأن يجد مكانا في الجيش. لقد ذهب الاعتقاد لهذه الفرضية نتيجة طلب الانضمام إلى الجندية المكتشف من خلال بردية مؤرخة بسنوات 113-117م والذي يظهر أن المجندين يمكنهم أن يقدموا التماس لقبولهم في أحد فروع الخدمة العسكرية: رسالة المواطن الروماني "ماركوس روتيليوس لوبوس Marcus Rutuilius Lupus التي وجهها لمحافظ مصر من أجل الحصول على خدمته العسكرية في وحدة مساعدين، وهنالك كذلك رسالة من "قلوديوس تيرينتيانوس Claudius Terentianus" وهو جندي في الأسطول خلال القرن الثاني طلب فيها تغير سلكه حتى يتمكن من الخدمة في صفوف المساعدين.[2]

تضمن الفحص القانوني كذلك نقاطا أخرى، من ضمنها أنه تم اعتبار بعض المهن مشينة (سيئة السمعة مثل تجارة العبيد). لذلك مُنع أفرادها من الدخول للجيش وهذا سواء كان المُجند الشاب هو من يمارسها أو حتى والده. تم إدخال الأخلاقيات كذلك في العملية حيث اشترط ألا يكون المترشح مُدانا وقد حرص "أغسطس" على عدم قبول الأشخاص المُدانين بتهمة الخيانة الزوجية وهذا لأنهم ذو "أرواح

تم بالفعل تقديمهم كبدلاء (مُعوضين). إذا تم تجنيدهم، فإن الفحص خاطئ (معيب)، إذا تم تقديمهم كبدلاء، فإن اللوم يقع على من قدمهم، أما إذا جندوا بإرادتهم الحرة على الرغم من درايتهم التامة بوضعهم الخاص، فإنه يجب أن يُحكم عليهم بالإعدام. إنه ليس من الأهمية بمكان أنهما لم يوزعا (يسجلا) بعد في السلك (الوحدة)، لأنه في نفس اليوم الذي تمت فيه الموافقة على خدمتهم بالجيش (أو اعتبارهم جيدين للخدمة)، كان يجب عليهما تقديم وصف حقيقي (تصريح دقيق) حول أصولهم": Pline le Jeune : Lettres, X, 29-30.

[1] Ch. G. Starr : Verna, Classical Philol, XXXVII-3, 1942, P-P 314-317, Y. le Bohec : 1998, P 75.

[2] P. Cosme : 2012, P-P 107-108.

شريرة".[1] بلا شك، فإن كل هذه المتطلبات بإمكانها أن تسمح بفرز الأفضل بدنيا/فكريا/قانونيا وأخلاقيا وكل هذه الشروط صعبت بالتأكيد مهمة ضباط الفحص والانتقاء الذين كان عليهم أن يصلوا إلى حد أدنى من المعرفة الشخصية حول رجال دائرتهم الإدارية وعليهم كذلك القيام بتحريات معمقة حول هؤلاء المقبولين مبدئيا. في نفس السياق، نجد أن رسائل التزكية/التوصية (litterae commendaticiae) قد عوضت ثغرات سجلات الإحصاء أو أوجه القصور في ذاكرة "المُجنِد=ضابط التجنيد". بهذا الخصوص، تم إثبات وتوثيق اللجوء إلى رسائل التوصية منذ أواخر الفترة الجمهورية في مراسلات "شيشرون"، أما تلك الواردة في مراسلات بلينوس الأصغر فهي تتعلق بتعيينات في مناصب قيادية وهو ما يكشف أن "المحاباة" "والتوصيات" المستندة على الصداقات قد دخلت للمؤسسة العسكرية الرومانية وأضرت بها: على أنه كان يمكن للجنود الذين لا يمتلكون علاقات أن يكتبوا طلبا موجها إلى الحاكم.[2]

إلى جانب هذه المعايير والشروط هنالك نقطة لم تحظ بالاهتمام اللازم ولم تعالج بالشكل الكافي: يتعلق الأمر بسن الالتحاق بالجندية. لقد عول معظم الباحثين الذين درسوا هذا الموضوع على قائمة الشواهد القبرية المحررة على شاكلة: "**فلان، الجندي (miles)، المنتمي للوحدة الفلانية، الذي عاش "أ" سنة وخدم "ب" سنة**"، وعلى أساس ذلك يقومون بعملية الطرح "أ-ب" لإيجاد الرقم المطلوب وهو سن الالتحاق بالخدمة وعلى ضوء هذا أعدوا قائمة تتضمن النتائج المتحصل عليها. هذه النتائج خلقت مشكلة؛ هنالك رجال دخلوا الخدمة في عمر الأربعين وحتى الخمسين! وهو ما يصعبه تخيله وقبوله، وهذا لأن شخصا في هذا السن لن يكون بإمكانه تجاوز جدار اقتحام بسهولة أو أداء التمارين العسكرية اليومية الجبرية والشاقة جدا بشكل عادي. في المجمل، إن الدراسات الحديثة تؤكد أنه من الصعوبة تحديد متوسط عمر عند التجنيد، فتم قبول من كانوا أقل من 18 سنة وتم قبول من كانوا في العشرينات والثلاثينات.[3] لكن في المقابل، قد يكون هذا الخطأ في تقدير سن الالتحاق ناتج عن احتفاظ كل عسكري مُحول للحياة المدنية (للتقاعد) بلقب "miles" لغاية وفاته، ففي حالة حمل مواطن لهذا اللقب وخدمته لمدة 25 سنة ووفاته عن عمر 75 سنة، فإنه بدل من أن نفهم أنه التحق بالجندية عن عمر الخمسين، فإنه يمكن أن نفهم بأنه جُند عن عمر العشرون ربيعا والتسريح كان عن عمر 45 سنة وهذا لا يمنع من أن يُنعت الشخص بالجندي لغاية وفاته. لذلك، علينا أن نستخدم النقوش التي تشير بشكل صريح إلى أن الجندي هلك أثناء مدة خدمته العسكرية (في هذه الحالة تمنح عملية الطرح السن الدقيق لدخوله الخدمة) والتي يجب مقارنتها كذلك بالمصادر الأدبية. يمكننا في الأخير أن نستنتج أن القاعدة المفروضة في اختيار المُجندين هو عمر يتراوح ما بين 18-21 سنة في الظروف العادية، وفي

[1] في هذا الصدد يورد لنا "فيجيتيوس" قائلا: "كانت هنالك كذلك محاذر يجب أخذها بعين الاعتبار تتعلق بالمهن التي ينحدر (يُأخذ) منها الجنود والتي تُبعدهم (تقصيهم). بالنسبة لي أود أن يُستبعد من المعسكرات صيادي الأسماك، صائدو الطيور، صانعو الحلويات أو أهل المطبخ، النساجون وكل أولئك الذين تتشابه مهنتهم مع عمل النساء. وعلى العكس، لابد من تفضيل الحدادين، النجارين، الجزارين وصيادي الحيوانات المتوحشة....": Végèce : I, 7, Y. le Bohec : 1998, P 76, J. Vendrand-Voyer : normes civiques et métier militaire à Rome, Clermont-Ferrand (B.P. 467, 10, Brd Trudaine, 63013 Cédex) : Adosa, 1983, P 83.

[2] P. Cosme : 2012, P 109.

[3] Y. le Bohec : 1998, P 76, P. Cosme : 2012, P 109.

ظروف استثنائية مرتبطة بفترة أزمة مثلا يمكن للقيادة أن تذهب لغاية قبول من وصل عمرهم الثلاثون سنة. هذه الأرقام تبدو أكثر عقلانية لأنه تُأخذ فيها قسوة ومدة الخدمة بعين الاعتبار.[1]

ج-القبول في الخدمة والتسجيل في الوحدة (la Signatio):

كما أوردنا في الأعلى، فإنه للقبول بالخدمة في الجيش يحرص ضباط الفحص والتحقق على توفر جملة من الشروط البدنية، الفكرية والقانونية في المتقدمين للالتحاق بالجندية. وقد يحدث كما أشرنا أن تتدخل رسائل التزكية (التوصية) من قبل والد المُجند أو شخصية ما هامة ومن الشواهد التي نحتفظ بها هو تلك الطلبات التي غمر بها "بلينوس الأصغر" صديقه الإمبراطور "ترايانوس"؛ كان الرجل المُثنى عليه في هذه الرسالة بمثابة ضابط، لكن حتى الجنود العاديين يمتلكون ميزة تقديم رسائل التزكية (التوصية).[2] المستفيد من هذا النوع من الوثائق نجده يحافظ عليها لأطول مدة لأنه بإمكانه استخدامها مرة أخرى كلما كانت هنالك إمكانية للترقية.[3] كانت عملية الانتقاء تنتهي بالتقييد (ادراجه في سجل رسمي) والتي تتجسد من خلال منح كل مجند جديد صفيحة صغيرة من الرصاص تشير إلى اسمه، وهو قرص تحديد الهوية=الختم العسكري (signaculum) والذي يرتديه حول رقبته بعد أن يربطه بخيط. وفق "آلام الشهيد "ماكسيميليانوس"، فإن "الختم العسكري" بقيّ لغاية نهاية القرن الثالث ميلادي، ليعوض بعدها بوشم. على أن هذا الاختيار الأولي لم يجعل المجندين الجدد جنودا كاملين، لأن كل من اجتاز هذه المرحلة الأولى من التجنيد لا يُطلق عليه سوى "متطوع مؤهل=مناسب للخدمة" (probatus) أو "المختار للتجنيد" (lectus tiro)، ولا يصبح هذا المتطوع المناسب للخدمة جنديا (miles) حقيقيا إلا بعد خضوعه لتدريب يومي مدته أربعة أشهر على الأقل. في هذه المرحلة الثانية من التجنيد يوضع تحمله، شجاعته وكذلك مؤهلاته (ملكاته) الفكرية ومستوى تعلمه رهن الاختبار، ولتلقي هذا التكوين الأولي كان لابد من إرساله لوحدة ما. (ينظر للشكل: 301).

---

[1] Y. le Bohec : 1998, P 76.

[2] جاء في أحد المراسلات: "**سيدي، عندما كان "نيمفيديوس لوبوس" (Nymphidius Lupus) رماحا أول، كان في الخدمة معي وعندما كنت نقيبا عسكريا كان محافظا لكتيبة. نتيجة لذلك، نشأت بيننا صداقة وحدتنا منذ ذلك الوقت والتي تطورت إلى معزة نتيجة علاقتنا الودية الطويلة. هذا الأمر جعلني أقطع تقاعده وأطلب منه مساعدتي بنصائحه في "بثينيا" وهو ما استجاب له بطريقة مجاملة للغاية؛ وهذا ما سيستمر في فعله دون الانصياع لما تفرضه الشيخوخة وحب الراحة التي يحتاجها. هذه الأسباب تشجعني على أن أحسب أقاربه من ضمن أهلي وخاصه ابنه "نيمفيديوس لوبوس"؛ إنه شاب مملوء بالاستقامة (رجل أمين)، بالمقدرة (يعمل بجد) وهو جدير تماما بوالده المتميز. ستجعله أعماله الأولى في منصب محافظ الكتيبة يرقى إلى مستوى لطفك (طيبتك) ويجعلك تحكم باستحقاقه لدعم نعمك الكبيرة، خصوصا وأنه حصل على ثناء (شهادات مدح) من رجلين لامعين هما: "يوليوس فيروكس Iulius Ferox" و"فوسقوس سالياتور Fuscus Salinator"، الضامنين له. سأجد، سيدي، في الرفع (الترقية) من الابن سببا عظيما للفرح والامتنان (العرفان) الجديد**". Pline le Jeune, X, 87.

[3] Y. le Bohec : l'armée, P-P 76-77.

الشكل 301: إعادة تمثل لتدريبات المجندين الجدد بالفيلق في الشارع الخامس (via quintana).
المرجع: P. Conolly : 1986, P 44.

بناءً على ذلك تتم الموافقة النهائية على المتطوع من قبل "مجلس الفحص" أين تتم ترقيته إلى "مجند جديد" (tiro) وهو ما يدخله وضع وسطي، فهو لم يعد من الآن مدنيا ولم يصبح بعد عسكريا. ففي الواقع، هذا المجند الجديد كانت تنتظره ثلاث إجراءات؛ باعتبار أن المجتمع الروماني هو مجتمع الفئات الاجتماعية، أي أن الانتماء لفئة أو مستوى يكون وفقا لمعايير قانونية، فإنه لابد من تسجيله في ألبوم وفي قوائم التسجيل، أي إدخال الجندي المقبول في السجلات (in numeros referre). علاوة على ذلك، فإنه يتحصل على "ختم عسكري"، وهو قطعة معدنية تعلق بخيط حول رقبته والتي ترمز لانتماءه (عضويته في) للجيش حيث يُسمى بالمختوم (signatus). في الأخير، يقوم بتأدية القسم باسم الآلهة والإمبراطور أين يتعهد بخدمته بإخلاص وتفاني. عادة ما تكون مراسم القسم بعد أربعة أشهر من الانتقاء، لكن هنالك حالة تم فيها تأديته مباشرة بعد الانتقاء، ويمكن تفسير هذا التفرد بكون التجنيد وقع خلال فترة الحرب الأهلية. هذا الالتزام المشار إليه يسمى "القسم" (iusiurandum) وأحيانا "اليمين" (sacramentum) والذي يأخذ مظهرا دينيا: لهذا السبب اعتبر بعض المسيحيون أن "اليمين العسكري" والمعمودية" عملين متناقضين. الأكيد، أن تعقد الإجراءات المشكلة للتجنيد تسمح بالاعتقاد بأن هذه العمليات التي لم تنفذ بسهولة، تهدف إلى الحفاظ على جودة المجندين.[1]

بعد أن يُقبل "المجند الجديد" يتحصل على مُقدّم من الراتب يسمى "مال السفر" (viaticum) الذي يُدفع له نظير فترة التدريب الأولي الذي خضع له المُجند ولتلبية حاجياته الأولية. يتم تحديد تعيينه من قبل مكتب (ديوان) الحاكم الذي أشرف على عملية التجنيد والذي كتب من قبل رسالة إلى قائد الوحدة المختارة يُبلغه فيها بوصول مجندين جدد. تطلب هذا الانتقال إشرافا دقيقا لتجنب الفرار أو الاعتداء؛ في هذا الوقت بالتحديد تبرز فائدة الجذاذة البيّانيّة (الايضاحية) حيث تسهل تحديد هوية المنتقين من قبل قائد الحامية الذي كان عليه استقبالهم وهو الذي لم يرهم من قبل. بفضل الوثائق السورية والمصرية المحفوظة نعرف نماذج عن تلك الرسائل والتي تشتمل على عدد بسيط من أسماء

[1] Tacite : Histoires, III, 58, Y. le Bohec : 1998, P-P 76-77, P. Cosme : 2012, P-P 109-110.

هؤلاء المنتقين للتجنيد. كل اسم أرفق بنوع من الجذاذة البيانية (التعريفية) المختصرة المتعلقة بكل مجند جديد. في هذا الصدد، نجد أن أول وثيقة معروف وأكثر حفظا هو بردية "أوكسيرينخوس" (Oxyrhinchos) المؤرخة ببداية شهر فيفري 103م وهي نسخة من رسالة لمحافظ مصر إلى قائد الكتيبة الثالثة لليطوريين (cohors III Ituraeorum) أين أعلمه فيها بتعيين ستة مجندين جدد وأنه يتعين عليه تكوينهم.[1] في الرسالة، نلاحظ كيف سجل حاكم مصر أعمارهم والعلامات المميزة لهم والممثلة هنا في الندوب: يشير مصطلح "العلامة المميزة" (iconismus) إلى الخصائص الجسدية التي تسمح بتمييز المجندين الجدد عن بعضهم البعض، ونلاحظ أنه قد يُطلب من بعض الجنود الميسورين إلى حد ما "بورتريه" لكي يرفق في ملفاتهم. هذه البيانات يتم بعدها حفظها في وثيقتين رئيسيتين مُحررتين في إطار تسيير المِلاك العسكري: في البداية ضمن سجل التقارير اليومية (acta diurna)، ثم في سجل التقرير السنوي أو النصف-سنوي (pridianum). هذا الوصف الجسدي للمجند يسجل في الدفتر العسكري للجندي والذي يحتوي أيضا على تقديرات تأديبية.

في كل وحدة، تم إسناد مهمة تدريب المجندين الجدد لمجموعة من المتخصصين: معلم التدريبات العسكرية (campidoctor)، مدرب الأسلحة (doctor armorum)، مدرب الكتيبة، مدرب سلاح الفرسان (exercitator)، مُكون المعسكر (magister campi). تحتوي التدريبات إلى جانب تمارين المحاكاة، المشاركة في الأشغال والتدريب في الميدان، والتي تؤدي إلى تقييم المجندين الجدد حيث يتم تدوين النتائج في ملفاتهم على شكل ملاحظات.[2] وفق فقرة نقلها لنا "إيزيدور الإشبيلي" في مؤلفه "الاشتقاقيات Etymologiae" بعنوان "حول التحشيات العسكرية" (de notis militaribus)، فإنه يمكن أن يطور المرء فرضية أن الحرف "I" الموظف لاختصار الكلمة "λειφθείς" بمعنى "غير كاف" قد استخدم لمعاقبة الجندي الذي لم يستوف متطلبات تدريبه الأولي. أما عندما يريدون معاقبة قلة الخبرة، فيستخدمون الحرف "لامد/لامبدا"، كما أشاروا إلى الموت بوضع الحرف "ثيتا" في بداية السطر، نجد كذلك تحشيات (شروحات) متعلقة بدفع الرواتب.[3] يتم في الأخير تسجيل الجنود الذين اجتازوا بنجاح

---

[1] تترجم هذه الوثيقة الهامة على شكل: "**نسخة**. "يُحيي "ق. مينوقيوس إتالوس" (Caius Minucius Italus) عزيزه "قيلسيانوس" (Celsianus). أطلب (آمر) أن يتم دمج المجندين الستة الذين وافقت عليهم في قائمة الكتيبة التي تقودها اعتبارا من 19 فيفري، ولقد أرفقت في هذه الرسالة أسمائهم وعلاماتهم المميزة. وداعا أخي العزيز. "ق. ويتوريوس غيميلوس C. Veturius Gemellus": عمره 21 سنة، لا توجد علامة فارقة، "ق. لنغينوس بريسقوس" C. Longinus) (Priscus، عمره 22 سنة، ندبة على حاجبه الأيسر، "ق. يوليوس ماكسيموس C. Iulius Maximus"، عمره 25 سنة، لا توجد علامة فارقة، "... لوقيوس سيقوندوس" (Lucius Secundus)، عمره 20 سنة، لا توجد علامة فارقة، "ق. يوليوس ساتورنينوس" (C. Iulius Saturninus)، ندبة على اليد اليسرى، "م. أنطونيوس والنس M. Antonius Valens"، عمره 22 سنة، ندبة على الجانب الأيمن من الجبهة. **الرد.** تم الاستلام في 24 فيفري، في السنة السادس من حكم "ترايانوس" عبر الملازم "بريسقوس Priscus". أنا "أويديوس أريانوس" (Avidius Arrianus)، المشرف بالقرن=كبير الكتبة، من الكتيبة الثالثة لليطوريين، أشهد أن أصل هذه الرسالة محفوظ في أرشيف الكتيبة": P. Oxy. 1022=Fink RMR 87, papyrus, Oxyrhynchus, Egypt, AD 103, B. Campbell, 1994, P 13.

[2] Végèce : I, 8, P. Cosme : 2012, P 111.

[3] جاء في الفقرة: "**كانت هنالك سجلات صغيرة احتوت على أسماء الجنود مع تحشيات خاصة استخدمها القدماء للتمكن من تحديد الجنود الناجين والذين سقطوا في ساحة المعركة. فنجد التحشية "T, tau" في بداية الخط لتحديد الناجي، وبدلا من ذلك تم لصق التحشية "ثيتا Théta" باسم المتوفي، ومن هنا جاءت سمة "علامة الموت" وأن الحرف يضم وسطه. لهذا، فإن هذا الحرف هجاه "برسيوس" قائلا: "إنه قادر على ربط السوداء "ثيتا" بالرذيلة"**: Isidore de Séville : Etymologies, I, 24, P. Cosme : 2012, P-P 111-112.

هذه المرحلة الأخيرة في قوائم الوحدات وهذا بعد المشاركة في الاستعراض العسكري. هذه الصيغة الرسمية عبر تقييد المجند الجديد في السجلات (in numeros referre) يطلق عليها اسم "القبول في الخدمة والتسجيل في الوحدة" (signatio) أي "التقييد في قوائم الجيش والادماج بالوحدة" وهو ما يجعل من المنتقى "جندي مقبول للخدمة قُيّد في السجلات" (signatus in numeros relatus)، فيحق له من الآن أداء القسم واستلام أول راتب له.[1]

ثالثا-2-التجنيد بالفيلق الأوغسطي الثالث؛ التطورات والسمات:

أ-سن التجنيد ومدة الخدمة:

لقد تواترت الحياة العسكرية التي يمر بها الجندي بين مشاغل وتجارب أخاذة وأخرى مملة وروتينية، وهي بالتأكيد حياة مرهقة بالخوف من العقاب وأمل الحصول على المكافآت والترقيات. دعونا في البداية نتساءل عن سن التحاق الجندي بالخدمة وكم تدوم مدة خدمته؟. كما أشرنا سابقا، فإن النقوش عادة ما تشير إلى عسكريين (milites)-أي أنهم في الخدمة الفعلية-، فتذكر لنا سن وفاتهم ومدة خدمتهم، ويكفي أن نجري عملية طرح بسيطة للحصول على سن التحاق الجندي بالجيش. في الجدول التالي نقدم بعض النماذج عن جنود خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث:[2]

سن الوفاة	مدة الخدمة	سن التجنيد	المرجع
38	18	20	C, III, 15159
22	04	18	2755C, VIII,
45	25	20	C, VIII, 2961
21	01	20	C, VIII, 3275
40	19	21	C, VIII, 14603
60	30	30	C, VIII, 23295
20	05	15	C, 18290
30	09	21	A.E, 1941, 10
35	19	16	C, VIII, 502=11668.
26	10	16	B.C.T.H, 1954, P 197, n°1.

يلاحظ أن طريقة الحساب القائمة على طرح سن الوفاة على مدة الخدمة للحصول على سن الالتحاق بالخدمة تعطي أحيانا نتائج غريبة من قبيل تجنيد جنود وهم في الثلاثينات والأربعينات، وهو الأمر الذي يحتاج للتشكيك فيه باعتباره غير منطقي. في الواقع، نعرف-بالاستناد على نصوص عديدة-أن الجندي المتقاعد يحق له حمل لقب "الجندي miles" بعد خروجه من الخدمة،[3] وحدث ذات الأمر (الاحتفاظ بلقب الجندي) مع شاب خرج من الجيش قبل سنوات من وفاته وهذا لأنه سرح من الخدمة

[1] في هذا الصدد يذكر "فيجيتيوس": **"بعد أن اختيروا بعناية بغية أن يصبحوا جنود، وهم شباب يتمتعون ببنية قوية وإرادة حسنة، وبعد أن عرضوا على التدريب كل يوم لمدة أربعة أشهر، يتم تشكيل بأمر وتحت إشراف الإمبراطور. تبدأ بعدها عملية طبع علامات (أختام) لا تُمحى على أيدي المجندين الجدد المقيدين الذين يؤدون القسم، ما يسمح بحفظ أسمائهم في قائمة الفيلق":** Végèce : II, 5, P. Cosme, 2012, P 112.

[2] Y. le Bohec : 1998, P 65, 1989-1, P 494.

[3] C.I.L, VIII, 1024, A.E, 1975, 152, et 446, B.C.T.H, 1917, P 240, n° 17.

لإصابته أو لأسباب طبية أخرى (causaria missio) أو سُرح مُسبقا وقد وثق هذا.[1] كما يظهر أن عمر وفاة الجنود غالبا ما يقدم بطريقة تقريبية (تَرداد كثير لمضاعفات الخمسة للدلالة على مدة الخدمة).[2] بدورها المصادر الأدبية وعلى رأسها "فيجيتيوس" نجدها غامضة ولا تقدم أي إفادات حول هذه المسألة، لهذا تبقى النقوش هي مصدرنا الأهم والتي مثلما تخلد لنا المسيرة العسكرية لجنود خدموا حتى التقاعد، فإنها تنقل لنا حالة أولئك الذين ماتوا في ساحة المعركة. على العموم، يظهر من خلال الجدول أن العمر الطبيعي للتجنيد هو ما بين 18-21 سنة مع وجود استثناءات (أقل من 18 سنة وأكثر من 21 سنة) مرتبطة بمدى حاجة الجيش للجنود وبالسياقات السياسية التي تزامنت مع عملية الانتقاء والتجنيد. نتصور كذلك أن التركيز على مسألة سن المجند كانت متباينة من مرحلة لأخرى، ففي القرن الأول والثاني وحتى النصف الأول من القرن الثالث كانت لجنة الفحص والتحقق تهتم بمسألة السن وتفضل الشباب اليافعين نظرا لأن الالتحاق بالجيش كان مطمح الكثير من الشباب، لكن منذ النصف الثاني من القرن الثالث ونتيجة الأجور المتدنية والحروب الطويلة، الشاقة والمميتة فقد نفر الشباب من الجيش، ما دفع القيادة إلى التراخي في مسألة السن وهو ما حدث أيضا في أوقات الحروب الأهلية.

بالعودة إلى مدة الخدمة، فإن تقديم إجابة عن هذا السؤال ليست بالسهلة، فالرومان لم تكن عندهم نفس المفاهيم التي نتعامل بها في زمننا وحتى أولئك الذين نجدهم مذكورين في سجلات الحالة المدنية لم يقدموا لنا عادة سنهم بالتحديد؛ غالبا ما يقومون بتكبير (تجبير) العدد ليصبح أكثر قربا بحيث ينتهي بـ 5 أو 0. علاوة على ذلك، فإن الجنود الرومان في القرن الثاني كانوا لا يسرحون إلا كل سنتين، عكس التجنيد الذي كان سنويا. كما أن كان يمكن الاحتفاظ بهم حتى بعد نهاية المدة القانونية نتيجة مقتضيات تفرضها بعض الظروف مثل حرب صعبة على جبهة ما، في حين تدفع ظروف أخرى (صعوبات مالية) القيادة إلى القيام بتسريح مبكر للجنود. على الرغم من كل هذه الاحترازات والتنبيهات الضرورية، فإنه يمكن للباحث أن يقترح بحذر بعض الأرقام والتي تتغير وفقا لمبدأ أساسي (هذا الشيء مؤكد بالنسبة لنا): كلما كان السلك الذي يخدم به الجندي أكثر اعتبارا، كلما كانت سنوات الخدمة أقل. على ضوء ذلك، فإنه في حامية "روما" وابتداءً من سنة 06م كان على جنود الحرس الإمبراطوري العمل لمدة 16 سنة، في حين جنود الكتائب الحضرية يعملون 20 سنة،[3] فرسان الحرس الشخصي للإمبراطور (equites singulares Augusti) تمتد خدمتهم من 27 إلى 29 سنة لغاية 138م وبعد ذلك 25 سنة فقط. بالنسبة للفيلقيين، فإن المعطيات متغيرة للغاية؛ في سنة 13 ق.م كان عليهم أن يمضوا 16 سنة من الخدمة زائد أربع سنوات كمحاربين قدامى، ثم تم إلغاء هذا التمييز وقررت الدولة أن تكون مدة الخدمة 20 سنة لتُرفع في سنة 06م إلى 22 سنة، لتستقر في أواخر عهد "أغسطس" عند 20 سنة كحد أدنى من الناحية النظرية،[4] لكن من حيث الممارسة العملية فقد خدم بعض الجنود لغاية ثلاثين وأربعين سنة.[5] أدت مدة الخدمة المفرطة إلى انتفاضات عديدة ما دفع السلطة بعد سنة 14م بقليل إلى تخفيفها إلى 16 سنة، ولكن هذا لم يستمر إلا لفترة وجيزة حيث تم الرفع من مدة الخدمة مجددا في حدود 20سنة. أما في القرن الثاني فقد تفاوتت الأرقام بين 23 و26 سنة.[6]

[1] C.I.L, VIII, 4594=18649.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 493.
[3] Dion Cassius : LV, 23, Y. le Bohec : 1998, P-P 65-66.
[4] Tacite : Annales, I, 78, 2.
[5] Tacite : Annales, I, 17.
[6] Y. le Bohec : 1998, P 66.

لقد كانت الوحدات الأقل ظهورا بدورها الأقل معرفة عندنا، ونعني هنا وحدات المساعدين التي حسب "كاركوبينو" خدم أفرادها 25 سنة في عهد "أغسطس"، ثم 26 سنة منذ منتصف القرن الأول ميلادي و28 سنة ابتداءً من عهد "كراكلا".[1] بالنسبة لجنود البحرية، فإنهم كانوا يؤدون خدمة قدرها 26 سنة في بداية القرن الأول ميلادي، ثم 28 سنة في النصف الثاني من القرن الثاني. مع ذلك، فإن هذه المعلومات التي تظهر لنا بسيطة هي لا تزال بحاجة إلى تدقيق وضبط. بهذا، فإن الرجل الذي قرر الانضمام إلى مهنة الجندية وبالتالي خدمة الدولة، فإنه سيمضي شبابه وجزء هام من حياته في ظروف تتميز بقيود تمنعه من أن يعيش حياة خاصة طبيعية وقد ينتهي به الأمر للموت أثناء الخدمة. مع ذلك، فإن المكانة التي يقدمها الجيش لأفراده اجتماعيا واقتصاديا كانت تغري الكثير للانضمام واكمال هذه المدة الطويلة من الخدمة العسكرية.[2]

ب-الأصول الجغرافية لجنود الفيلق:

1-توطئة عامة:

قبل وضع قائمة الجهات والمدن التي زودت الفيلق الأوغسطي الثالث برجاله، فإنه من الضروري توضيح هذه الظاهرة بشكل عام عبر استخدام المصادر الأدبية والنقوش الغير إفريقية. إن الصعوبة الرئيسية التي تواجهنا في دراسة هذا الموضوع تكمن في المصادر، فعندما نبحث في المصادر الأدبية علينا أن نكون حذرين من التفاؤل المفرط للبعض والتشاؤم المألوف عند الكثيرين؛ فمثلا "تاكيتوس" أو "القديس قيبريانوس" يميلان لاعتبار أن كل شيء كان أفضل في الماضي. إن ميزة الكتاب القدامى هو صياغتهم لوجهات نظرهم بشكل صريح، لكنهم مع ذلك يخضعون لتأثيرات العقليات الجماعية ويعكسون بشكل أو بآخر الانطباعات السائدة عن التفاؤل والتشاؤم، لكن هذا لم يمنع من تنويه المؤرخين القدامى بالدور الذي لعبه الأباطرة بهذا الخصوص [التنويع في الأصول الجغرافية للجنود]. بالنسبة للنقوش سواء كانت شواهد قبرية أو قوائم، فإننا نجدها أحيانا قد تعرضت للتلف وغالبا ما يتعذر تأريخها، كما تفتقد في أحيان أخرى للدقة في ذكر أسماء المدن. رغم ذلك، فإنها بالغة الأهمية ومن مثيل ذلك هذه النقيشة المكتشفة في الإسكندرية والتي تظهر لنا كيف استغل الجنود نحت النقيشة لذكر أصولهم الجغرافية: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس"، المثابر، المهيب (أغسطس)، الحبر الأعظم. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية (=194م)، المهلل له كإمبراتور للمرة الثالثة، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن. الجنود المتقاعدون للفيلق الترایاني الثاني الباسل (Fortis) تم تحريرهم من الخدمة مع تسريح مشرف والذين بدأوا خدمتهم في عهد قنصلية "أبرونيانوس Apronianus" و"بولوس Paulus" (=168م)-خدموا 16 سنة-[فجوة](قدموا هذه الإهدائية).** لتذكر بعدها قائمة لجنود مصنفين على حسب الكتيبة والوحدة المئوية ونأخذ منهم مثلا هذا المقتطف: "**الكتيبة الخامسة:**

-الوحدة المئوية التي يقودها "قيلر Celer": "م. غابينيوس أمونيانوس" (M. Gabinius Ammoniaus)، ابن "ماركوس Marcus"، من المعسكر (castris).

-الوحدة المئوية التي يقودها "فلاويوس فيليبيانوس Flavius Philippianus": "ت. أوريليوس خيرمونيانوس T. Aurelius Chaeremonianus"، ابن "تيتوس Titus"، من قبيلة "بوليا Pollia"، من المعسكر؛ "ق. واليريوس أبوليناريس" (C. Valerius Apollinaris)، ابن "قايوس Caius"، من قبيلة "قولينا Collina"، من "هيرابوليس Hierapolis".

[1] J. Carcopino : Le diplôme Jean Maspero, Mélanges P. Thomas, Bruges, 1930, P 90, Y. le Bohec : loc.cit.
[2] Y. le Bohec : 1998, P 66.

-الوحدة المئوية التي يقودها "سويريانوس Severianus": "م. أوريليوس إيسيدُروس" (M. Aurelius Isidorius)، من قبيلة "بوليا"، من المعسكر؛ "ق. بومبيوس سيرينوس" (C. Pompeius Serenus)، ابن "قايوس"، من قبيلة "بوليا"، من المعسكر".[1] في هذه النقيشة هنالك أسماء أخرى تتبع هذه المذكورة، لكن هذا المقتطف هو كاف لتوضيح المنشود؛ في وقت تسريحهم كان الجنود يقومون بنحت نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور أين يفصلون فيها ألقابه ويشيرون إلى مناسبة تحرير هذا النص، ثم يذكرون الذين ساهموا في تحمل أعباء إقامة هذا المعلم التذكاري وهنا يشيرون إلى قبيلة التسجيل والمدينة الأم.

عند الحديث عن مسألة التجنيد يجد الباحثون أنفسهم دائما يناقشون مسألة ما إذا كان تطور التجنيد خاضعا لسياسة واعية ومقصودة، أم أن قوة الظروف هي من فرضته، أي القيود الاقتصادية والديموغرافية هي من فرضت واقعا جديدا: يورد لنا "تاكيتوس" مثلا أنه في سنة 68م قام الرومان بتوظيف جنود من آسيا الصغرى لأنها منطقة غنية بالرجال، ويذكر في فقرة أخرى أن التجنيد جد مكلف.[2] قبل أن نقدم حصيلة بهذا الخصوص ينبغي تقديم ملاحظتين عامتين: 1-بالكاد يُعتقد حاليا أنه وقعت تحولات مفاجئة أحدثتها القرارات الإمبراطورية، بل على العكس يبدو على نقيض وجهة نظر "مومسن"، أننا أمام تطور بطئ ومستمر، لكن هذا لا ينفى أن بعض الأباطرة كان لديهم برنامج دقيق، والعديد منهم كان عليه التعامل والتكيف مع مقتضيات وضرورات عصره. 2-يبدو من الثابت أنه كانت هنالك تقاليد وضعها الأباطرة، فطيلة القرن الأول ميلادي كان يتم إرسال شباب من بلاد الغال للخدمة في إفريقيا دون الحاجة الواضحة لمثل هذا الإرسال.[3] على العموم، تشكل عهدات الأباطرة معالم كرونولوجية مقبولة لدراسة المسألة محل النقاش أين يمكننا تمييز ثلاث فترات كبرى:

1-يمكن اعتبار القرن الأول ميلادي قرن "الأجانب": فبشكل عام واجه المُجنِدون (ضباط التجنيد) بعض الصعوبات في العثور على العدد الكافي من الرجال، فقلة من المقاطعات من كانت قادرة على توفير مدافعيها الخاصين، وعلى أي حال، كان من الطبيعي على السلطة السياسية أن تنفذ بعض المزج للسكان. نتيجة لذلك، شهدت الفترة الممتدة من "أغسطس" إلى "ترايانوس" تراجعا بطيئا للإيطاليين لصالح أبناء المقاطعات.[4] من المعروف أن التنظيم الذي وضعه "أغسطس" للجيش خضع لالتزامات مالية ثقيلة خاصة بعد الكارثة العسكرية التي تعرض لها "فاروس" سنة 09م، وهذا ما دفع "تيبريوس" إلى إدخال أوائل الغير-ايطاليين إلى الفيالق وهي العملية التي واجهت صعوبات مختلفة.[5] على أنه ابتداءً من عهد الأسرة الفلاويّة بدأت تتغير الأمور نسبيا داخل الإمبراطورية التي تنقسم إلى نصفين؛ في الشطر الغربي أي في الجزء الناطق باللاتينية حافظ الايطاليون على أغلبيتهم في الفيالق، على أن أولئك القاطنين في اللاتيوم، إترووريا، أومبريا والمستوطنات القديمة فضلوا الالتحاق بالكتائب البريتورية والحضرية لأنهم بها يتمتعون بميزتين: رواتب أعلى وسحر المدينة. هذا التوجه الجديد أدى إلى حدوث تراجع بطئ لكنه متصلب في أعداد الجنود المنحدرين من شبه الجزيرة الإيطالية: في عهد "واسباسيانوس" كان بالكاد العثور عليهم في الفيالق دون اتخاذ أي قرار من السلطة السياسية (في هذه النقطة نجد أن الرأي السائد يوافق "فورني G. Forni" على حساب "مومسن").

---

[1] C.I.L, III, 6580 (Alexandria), Y. le Bohec : 1998, P 83, 1989-1, P 494.
[2] Tacite : Histoires, II, 4, 69, Y. le Bohec : 1989-1-, P 494.
[3] Y. le Bohec : 1998, P-P 83-84, 1989-1, P 494.
[4] S. Daris : 1955, P 159, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 494-495, 1998, P 84.
[5] Tacite : Ann, III, 40, IV, 4, Velleius Paterculus, II, 130, F. De Pachtère : 1916, P 279, Y. le Bohec : 1989-1, P 495.

بالتوازي، سُجل ارتفاع تدريجي لأعداد غير الايطاليين والذين ينحدرون من المقاطعات السيناتورية الأكثر ثراءً، رومنة والأكثر هدوءً في الإمبراطورية من قبيل "غاليا النرابونية"، "بيتيكا"، بلاد المغرب (البروقنصلية) ومقدونيا. أما في الجزء الشرقي من الإمبراطورية حيث الاغريقية هي لغة الإدارة فقد كان الوضع مختلف: أطلق على الجنود القادمين من الحوض الشرقي للمتوسط خلال القرن الأول ميلادي تسمية "الشرقيون" وقد بدأ التجنيد المحلي على ندرته منذ عهد "أغسطس"؛ في هذا الصدد نمتلك قائمة مكتشفة في الإسكندرية تشير إلى رجال أصيلين من هذه المدينة وآخرون يشيرون إلى وطنهم بعبارة "من (أبناء) المعسكر" (castris). في المجمل يمكننا القول أن الايطاليين منذ عهد الأباطرة الفلاويين تناقص عددهم بالفيالق ليس لأنهم طردوا منها، بل لأنهم أصبحوا منجذبين أكثر للخدمة بحامية روما أو للحياة المدنية وعلى الرغم من محاولات "ترايانوس" إصلاح الأمر، إلا أنه فات الأوان عن ذلك وانفتحت الأبواب أكثر أمام أبناء المقاطعات.[1]

2-تميز القرن الثاني باللجوء إلى التجنيد **الإقليمي** حيث توفر كل مقاطعة حاجياتها من الجنود. لكن منذ عهد "هادريانوس" الذي سهر على احترام السن القانوني للتجنيد وموعد التسريح لوحظ تطور التجنيد **المحلي** والذي يتم بالقرب من المعسكرات واختص به أكثر فأكثر أبناء الجنود الذين من الأفضل أن نطلق عليهم "المولودين/من المعسكر" وليس "خارج المعسكر" (ex castris) اتباعا للتقليد: لم يتم التصادف مطلقا مع حرف الجر هذا في النقوش على الرغم من أنه في كل مرة نكتشف وثائق جديدة.[2] هنا نرى أنه من الهام الوقوف عند مسألة الاصطلاح "ولد في (أصيل) المعسكر" (origo castris) الذي لا يزال يثير عديد الإشكالات.[3] دعونا نشير في البداية أنه لا يمكن تحويل العبارة إلى "خارج المعسكر" مثلما يقوم بذلك البعض أحيانا وهذا لأن حرف الجر لا نجده إطلاقا في النقوش، كما لم يشر بعض الجنود إلى أن اسم المكان الذي ولدوا فيه هو "مدينة ما" بل "المعسكر". لمدة طويلة، اتفق المؤرخون على اعتبار أن المقصود بالعبارة هم أبناء العسكريين وتصوروا أنه عندما كان آباءهم لا يزالون بالخدمة، كانت زوجات الجنود تعشن في "أحياء المعسكرات" (canabae) وهي تسمية تطلق على المنشآت المدنية (المنازل، الحانات، المتاجر المختلفة) المقامة بجوار المعسكرات والتي وجد فيها العسكريون الفضاء الذي يلبي حاجياتهم المختلفة. على أنه نظرا لكون الزواج ممنوع لغاية عهد "سبتميوس سويروس" الذي سمح به سنة 197م، فإن الأطفال الناتجين عن تلك العلاقات نظر لهم على أنهم "غير شرعيين".[4]

وهنا، تجدر الإشارة إلى أنه بموجب مرسوم "كراكلا" الصادر سنة 212م تحصل جميع الرجال الأحرار على المواطنة الرومانية. مع ذلك، يقترح الباحث المجري "موكسي" نظرية مختلفة: لقب "المولود بالمعسكر" منحت "كوطن خيالي" للشباب الذين عندما دخلوا الجيش كانوا "أجانب أحرار" وبالتالي كانوا يفتقرون إلى جميع الحقوق اللازمة لقبولهم في الجيش،[5] وهو طرح مكن "روستوفتسيف"

[1] Pline l'Ancien : Histoire Naturelle, VII, 45, 149, Y. le Bohec : 1998, P 84, 1989-1-, P 495.
[2] S.H.A : Hadr, X, 8, Y. le Bohec : 1989-1, P 495.
[3] C.I.L, III, 6627, H.A. Sanders : The Origin of the Third Cyrenaic Legion, A.J.P, LXII-1, 1941, P-P 84-87.
[4] P. Salway : The Frontier People of Roman Britain. Cambridge: University Press, 1965, P 32, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] A.E, 1974, 493, A. Mócsy: Die origo castris und die canabae, Acta Arch.Aca.Sc. Hun, 13, P-P 425-431, et XX, 1972, P-P 173-178.

من تفسير التجنيد الريفي. على أننا كما قلنا فإن أطروحته فندت. لم يمر طرح "موكسي" بلا اعتراض من "فيتنجهوف" الذي دافع بمهارة عن التفسير التقليدي.[1]

إن المُسلم به هو أنه من الممكن إثبات أن اصطلاح "المولود بالمعسكر" قد أطلق في عهد "هادريانوس" على جنود حديثي التجنيس،[2] لكنه يشير عادة إلى أولئك المولودين بأحياء المعسكرات (canabae) أي بقرب المعسكرات ونعرف كذلك أن الجنود لم يكن لهم حق الزواج أثناء الخدمة. لكن رغم ذلك دخلوا في علاقات طويلة الأمد مع نساء رومانيات أو من الأجانب الأحرار والتي نتج عنها أطفال يفتقرون إلى الاعتراف الرسمي، ولعل المسألة كانت مع الأبناء المولودين من نساء من الأجانب الأحرار أكثر تعقيدا، ما يجعل خدمتهم في الفيالق مسألة أكثر صعوبة. بهذا، فإن "المولودين بالمعسكر" ولدوا من نساء يعشن في "أحياء المعسكرات" أو في مستوطنات تقع بالقرن من المعسكرات وكانوا يفتقرون إلى "الأصول origo". هذا الجو العسكري من ناحية الأب والعيش بجوار المعسكر شكل عنصر جذب لهؤلاء الأبناء للالتحاق بالجيش ومشكلتهم تحل بمنحهم المواطنة الرومانية في وقت التجنيد ونسبهم للأصول الوهمية "ولد بالمعسكر" ومن ثمة تسجيلهم في قبيلة "بوليا Pollia".[3]

بالعودة إلى الجانب الكرونولوجي لهذه المرحلة، فإننا نسجل أنه منذ بداية القرن الثاني برز تطور مطرد تم فيه الانتقال ببطء من التجنيد الإقليمي (الجهوي) إلى التجنيد المحلي عبر مرحلة وسيطية قدم خلالها الجنود من المدن الأقرب فالأقرب إلى المعسكر. نتيجة لذلك، نرى أن الفيلق الأوغسطي الثالث الذي كان متواجدا في "لامبايزيس" زُود بالجنود أولا من إفريقيا، ثم من "نوميديا" وأخيرا من "لامبايزيس" وأحياء المعسكرات (لامبايزيس، مركونة، القصبات، بسرياني وغيرها). مع ذلك، فإنه من المناسب أن نميز بين نوعين من الظروف المحتملة. فمن جهة علينا تفحص ما حدث في الأوقات العادية لأننا نعلم مثلا أن "ترايانوس" صاغ سياسية تهدف إلى تطوير النمو الديمغرافي في إيطاليا وهذا من ضمن أمور أخرى بغية إعادة بعث تواجد العنصر الإيطالي في الجيش، فنجده استحدث برنامج الحماية الاجتماعية الممول من الدولة (alimenta) وهي قروض تمنحها الدولة لملاك الأراضي الأثرياء القاطنين بإيطاليا والتي استخدمت فوائدها في تربية الأطفال الفقراء الذين ولدوا أحرارا،[4] لكن على ما يبدو باءت هذه المحاولة بالفشل لأن "هادريانوس" كما ينسب له أحيانا قام بإصلاحات هامة ذات مسارات معارضة جذريا لتلك التي كان يأملها سابقه: هو الذي قام بتعميم التجنيد الإقليمي ومنح بعضا من الدفع للتجنيد المحلي. على أنه في الحقيقة كان عليه الاكتفاء بمتابعة هذا التطور الذي فرضته قوة الأشياء (الظروف) والتي تسارعت خلال عهدته. مع ذلك، فإننا نجد في هذه المرحلة تواصلا لوجود "الأجانب" بالفيالق، "الغلاتيون" (Galates) في مصر، الغاليون في إفريقيا وهي في الحقيقة تقاليد تعود لفترة الحكم الثلاثي.[5]

النوع الثاني من الظروف يتمثل في الحربية. فعلى الرغم من الصعوبات التي جابهتها الإمبراطورية في عهد "ماركوس أرويليوس"، إلا أنه حرص على اختيار أفضل الرجال للخدمة في الفيالق، وهذا في مقابل إظهاره تراخي أكبر في انتقاء جنود وحدات المساعدين. كل هذه التحولات التي شهدتها المرحلة الثانية

[1] F. Vittinghoff : Die rechtliche Stellung der canabae legionis und die Herkunftsangabe castris, Chiron, 1, 1971, P-P 299-308.

[2] Y. le Bohec : 1998, P 85.

[3] M. Solek : Origo Castris and the local recruitment policy of the roman army, Novensia, 26, 2016, P-P 103-112.

[4] Pline le Jeune : Pan, XXVIII, 3, 5, P. Veyne : La table des Ligures Baebiani et l'institution alimentaire de Trajan, M.E.F.R, 69, 1957, P-P 81-135, La Table des Ligures Baebiani et l'institution alimentaire de Trajan (2e article), M.E.F.R, 70, 1958, P-P 177-241, Y. le Bohec : 1998, P 85.

[5] Y. le Bohec : 1998, P 85.

أدت إلى شبه اختفاء للإيطاليين من السجلات منذ منتصف القرن الثاني، بل وأصبح من الصعوبة العثور على رجال منها يعملون في الفيالق، وبعدها بحوالي عقدين أصبح من الطبيعي أن يقوم الحاكم بالتجنيد من دائرة اختصاصه بالقدر الذي يحتاج.[1]

3-في نهاية القرن الثاني-بداية القرن الثالث نجد أن التجنيد الإقليمي من مدن الحامية قد ساد وأصبح بمثابة القاعدة. مع ذلك، لوحظ وجود نسبة عالية من الشباب الذي يشيرون لكونهم "مولودين بالمعسكر" ووجود متواضع "للأجانب" وحتى الإيطاليون لم يختفوا تماما من القوائم، لكنهم لم يعودوا يشكلون نسبة هامة.[2] في الواقع، لقد أصبحت تبدو الخدمة بالجيش منذ عهد "سبتميوس سويروس" في أعين الشباب كأنها "عبئ=واجب متعب" (munus)، لكن هذا لم يمنع "سويروس ألكسندر" من تعبئة جنود من إيطاليا وكل المقاطعات.[3] على النقيض، رغم أننا لا نعرف إلا القليل عما حدث خلال ذروة أزمة القرن الثالث، إلا أننا نعرف أن شبه الجزيرة الإيطالية أسهمت في الحرب الأهلية لسنة 238م.[4] وإذا كان القديس "قيبريانوس" في منتصف القرن الثالث يتأسف بشدة لفراغ المعسكرات، فإنه علينا أن ننظر لهذه الشكاوي ولو جزئيا من منظور تأثير التشاؤم الذي هو طبيعة في هذا الشخص وهذا لا يلغي صعوبات الدولة على مستوى التجنيد آنذاك نتيجة تزايد المخاطر الأمنية ما خلق عزوفا لدى الشباب الذي نظر للجندية كمهنة مميتة ولا تقدم اغراءات مادية. مع ذلك، فقد تميزت هذه المرحلة (النصف الثاني من القرن الثالث) بدخول أعداد كبيرة من الإيليريين والتراقيين إلى الفيالق مستفيدين من وصول أباطرة الأناركية العسكرية للسلطة، أما في إفريقيا فيبدو أنه تم تعميم اللجوء والاستعانة بأبناء الجنود.[5]

إلى جانب هذا التجنيد العادي، سُجل وجود ممارسات استثنائية تشكل حالة ثانية استخدمت زمن الحرب. فتم الحفاظ على مبدأ الخدمة العسكرية الاجبارية طوال العهد الإمبراطوري الأعلى، لذلك قام "سويروس ألكسندر" (222-235م) باستدعاء أبناء المقاطعات والايطاليين لتجهيز حملته على الشرق،[6] وهو ما قام به كذلك مجلس الشيوخ سنة 238م عندما قرر خوص الحرب ضد "ماكسيمينوس التراقي".[7] على أنه لم يكن يتم اللجوء إلى هذا الشكل من التعبئة في كل أنحاء الإمبراطورية إلا في أوقات الصعوبات البالغة. عادة وقبل الحملة، كانت المناطق الأقرب للحدود المهددة هي من تزود بالمجندين، فمثلا للدفاع عن "أرمينيا" يتم استدعاء "الغلاطيين Galates" والكبادوكيين (Cappadociens)،[8] وبعد نهاية الحملة يتم نقل الجيش أولا إلى المقاطعات الواقعة بالقرب من مسرح العمليات وهنا يُمكن للسلطات المختصة الاختيار بين مبدأين متعارضين: المبدأ الأول هو تعويض الخسائر المتكبدة في القتال على الفور وعلى سبيل المثال تلقت مفرزة فيلق من جرمانيا أرسلت للقتال ضد البارثيين تشكيلة من الجنود السوريين كتعويض. أو على النقيض وهو المبدأ الثاني يتم دمج بقايا مفرزة في الجيش المحلي، وفي كلتا الحالتين يلاحظ أن الجيش اشتغل كبوتقة صهر ومزج. بفعل ذلك علينا أن نفسر بحذر وجود

[1] Histoire Auguste: M. Ant, XXI, 6-10, et XXIII, 5, Hérodien: II, IX, 1 1 (Pannonie), III, VII, 2, et XIV, 3, J.C. Mann: The Raising of New Legions during the Principate, Hermes, 91-4, 1963, P 489, Y. le Bohec: 1989-1, P 495, 1998, P 85.
[2] Hérodien : II, IX, 1 1 (Pannonie), III, VII, 2, et XIV, 3, Y. le Bohec : 1998, P 85.
[3] Hérodien, III, VII, 2 et XIV, 3, VI, III, 1, M. T. Rostovtseff: ΣΥΝΤΕΛΕΙΑ ΤΙΡΩΝΩΝ, J.R.S, 8, 1918, P-P 26-33, Y. le Bohec : 1989-1, P 495.
[4] Hérodien : VII, XII, 1, A.E., 1979, 256-257 (dilectus des tirones iuuentutis تجنيد مجندين شباب).
[5] S. Cyprien : Lib. ad Dem, III et XVII, Y. le Bohec : 1998, P 85.
[6] Hérodien : VI, 3, 1, Y. le Bohec : loc.cit.
[7] Hérodien : VII, 12, 1.
[8] Tacite : Annales, XIII, 7, 35, Y. le Bohec : loc.cit.

"الأجانب" في قائمة للجنود، لأنه مثلما يمكن أن يعبر على تدفق منتظم، فقد يكون توافد استثنائي. علينا كذلك ألا نغفل عن ظرف آخر وإن كان نادرا يتمثل في حل وحدة ما لأسباب انضباطية: في هذه الحالة يبدو بوضوح أن جنود الفيلق الذين عوقبوا لم يتم تحويلهم للحياة المدنية بل وزعوا على حدة حاميات وهذا ما نجد نموذجا له في الفيلق الإفريقي في عهد "سويروس ألكسندر". في الأخير إن الكثافة السكانية التي كانت تحوزها الإمبراطورية الرومانية وبالأخص بلاد المغرب سمحت بتلبية حاجياتها من التجنيد الذي استقطب له الكثير من الشبان، على أن الجندية تصبح أقل جذبا للشباب في أوقات الحروب الطويلة والقاسيّة وتراجع قيمة العملة ما خفض من القدرة الشرائية للرواتب.[1]

2-المعطيات الجغرافية الخاصة بجنود الفيلق:

قبل تقديم الأصول الجغرافية لجنود الفيلق لابد من التنبيه إلى أنه في العديد من المرات يكون أصل الجندي غامضا، فنجد أحيانا النقوش تشير إلى اسم مدينة تقع في منطقتين مختلفتين (نجد مثلا أن Arad, p.e تقع في بلاد المغرب وفي سوريا) وهو ما يضطرنا لنسب الجندي إلى المدينة الأكثر أهمية والمعروفة بتزويدها الجيش الروماني بالعسكريين، وهو خيار في الواقع يؤدي إلى التقليل من جنود منطقة ما لصالح منطقة أخرى.

-القرن الأول ميلادي (**أ:** دون تحديد، **ب:** أغسطس-واسباسيانوس، **ج:** واسباسيانوس-ترايانوس):[2]

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
ليغوريا	أكوي تيرمي Aqua Statiellae	01	C, 502=11668=23294 (ب)
إستريا Istrie	تريستي Tergeste	01	C, 17334 (ب)
إميليا Emilie	فورلي Forum Livii	01	I.L.Afr, 156 (ب)
أومبريا	غوبيو Iguvium	01	C, 23296 (ب)
	أُسترا Ostra	01	C, 23295 (ب)
كامبانيا	نابولي	01	A.E, 1987, 1073 (ب)
ايطاليا	؟	01	A.E, 1992, 1826
غاليا الليونية	ليون Lugdunum	05	C, 23253, I.L.Af, 151, I.L.Tun, 467, A.E, 1969-70, 661, A.E, 1997, 1628 (ب)
	شارتر Autricum	02	I.L.Alg, I, 3115, 3118 (ج)
	أوتون Augustodunum	02	I.L.Alg, 3116, 3120 (ج)
غاليا الأكويتانية	بوردو Burdigala	02	I.L.Af, 152 (ب), I.L.Alg, 1, 3535 (ج)
	كليرمون فيران Augustonemetum	01	I.L.Alg, I, 3117 (ج)
	بورج Avaricum	01	A.E, 1969-70, 662 (ج)
بلجيكا-جرمانيا	لانجر Andemantunnum	01	I.L.Alg, I, 3125 (ج)
	فيينا Vienne	01	A.E, 1992, 1827
شمال البروقنصلية	قرطاجة Karthago	04	I.L.Tun, 468 (ب), A.E, 1969-70, 663 (ج), A.E, 1987, 1038 ?, A.E, 1987, 1041
	أوتيكا Utica	01	I.L.Tun, 1241 (أ)

[1] Y. le Bohec : 1998, P 86, 1989-1, P 495.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 496-503.

	سيدي مسكين Thunusida	01	I.L.Tun, 466 (ب)
نوميدية قيرطا	قيرطا	02	I.L.Tun, 1078 (ب)

-القرن الأول-الثاني:

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
البروقنصلية	أوتيكا	01	C, 23256

-القرن الثاني-الثالث:

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
سوريا	أنطاكية Antioche	01	C, 3225

-"هادريانوس-أنطونيوس بيوس":

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
اللاتيوم Latium	أستيا Ostia	01	C, 3283 ?
	بوميتسيا Pometia	01	A.E, 1989, 876
أومبريا	ريمني Ariminum	01	C, 2812=18143
فينيتو Vénétie	أوديرزو Opitergium	01	C, 2983
غاليا الليونية	"ليون"	01	C, 18084, 67
مصر	مرسى مطروح Parethonium	01	C, 18084, 8
قورينائية	شحات=قورينا Cyrenae	01	C, 18084, 23
سوريا	مهين Danaba	01	A.E, 1989, 875
	غزة Gazza	01	C, 18084, 22
	بيسان Scythopolis	01	C, 18084, 68
	بيت راس Capitolias	01	C, 18084, 89
	دمشق Damascus	02	C, 18084, 37, 73
	بعلبك Heliopolis	03	C, 18084, 75, 92, A.E, 1964, 55
	أفاميا Apamea	06	C, 18084, 2, 42, 43, 80, A.E, 1989, 875, 12, 19.
	أنطاكية Antiochia	09	C, 18214, 18084, 40, 51, C.R.A.I, 1905, P 532, 7, 9, 12, A.E, 1989, 875, 21, 27, 29
	بلقيس Zeugma	01	C, 18084, 18
	البلاخيّة Anthedon	01	C, 18084, 95
	قيسارية Caesarea	01	C, 18084, 56
	عكا Ptolemais	07	C, 18084, 11, 39, 48, 61, 81, 83, 93.
	صور Tyrus	3 (؟4)	C, 18084, 59, 64, A.E, 1989, 875, 23
	صيدا Sidon	10	C, 18084, 3, 5, 13, 25, 26, 31, 36, 49, 82, 86 (54 ?).
	طرابلس Tripolis	01	C, 18084, 4
	أرواد Aradus	01	C, 18084, 1

	تل النبي مندو (Laedicea ad Libabum أو اللاذقية Laudicea)	03	C, 18084, 15, 46, A.E, 1989, 875, 7.
	جبلة Gabala	01	C, 18084, 24
	أرسوز Rhosus	01	C.R.A.I, 1905, P 532, 8
كوماجيني Commagène	دوليتشي/دوليخ Doliche	01	A.E, 1989, 875, 32
فريجيا Phrygie	باموكال Hierapolis	02	A.E, 1989, 875, 30-31.
بثينيا Bithynie	بولو Claudiopolis	02	C, 18084, 4, A.E, 1989, 875
	أوسكوبي Prusias	3-4؟	C, 18084, 29, 45, 62, 66
	نيقوميديا Nicomedia	18	C, 18084, 7, 9, 21, 28, 30, 50, 58, 65, 69, 70, 76, 77, 84, 87, 88, 94, 97, C, 18085, g61.
آسيا (ليديا Lydie)	سارد Sardis	01	C, 3017
مقدونيا Macédoine	فيرغينا Aegae	01	C, 18084, 35
	لاريسا Larisa	01	C, 18084, 47
مويسيا Mésie	دفنيا Marcianopolis	02	C, 18084, 27, A.E, 1989, 876, 13
	أركسار Ratiaria	01	C.R.A.I, 1905, P 532, 10
داقيا Dacie	فارهيلي Sarmizegethusa	01	A.E, 1989, 875, 5.
	كلوج نابوكا Napoca	19	C, 18085 : a, 12, 15, 16, c, 3, 6, 8, 10, 11, 13, 14, d, 11, 17, 19, e, 1, 2, 3, 4, f, 6, 7.
بانونيا Pannonie	سرمسكا Sirmium	01	C, 18084, 34
	زومباثلي Savaria	01	C, 18085, c5
	ليوبليانا Emona	01	C, 18085, e7
النوريكوم Norique	سيكاو Solva	01	C, 18085, a5
لوزيتانيا Lusitanie	كويمبرا Aeminium	01	A.E, 1989, 876, 11
موريطانيا القيصرية	مليانة Manliana	01	C, 18087, 58
موريطانيا الطنجية	قصر فرعون Volubilis	03	A.E, 1989, 875, 20, 22, 34
شمال البروقنصلية	قرطاجة	55	C, 18067, a, 4, 14, 21, 22, 24, 29; 18084, 12, 17, 20, 57, 74, 78; 18085, a, 7, 9, d, 20, e, 5, 10; 18087, 2, 3, 4, 5 (2), 10, 12 (2), 14 (2), 15, 16, 17, 19, 20(2), 22, 23, 26, 28, 33, 35, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 49 (2), 50, 55 (2), 60 (2), 63, 65 (2), A.E, 1989, 893, 31
	رادس Maxula	02	C, 18067, a3, 18087, 41
	أوتيكا	01	C, 18067, a27
	هنشير الدرمولية Coreva	01	A.E, 1989, 875, 42
	برج عوراو Ureu	01	C, 18087, 53
	هيبو Hippo؟ (عنابة أو بنزرت)	02	C, 18084, 38, 79
	باجة	01	C, 18087, 51
	زنفور Assuras	01	C, 18067, a5
	الكاف Sicca Veneria	02	C, 18067, a 30, 31

	ساقية سيدي يوسف Naraggara	01	C, 18085, e 8
	مداوروش Madauros	01	C, 18087, 54
السباسب والحواف	سيدي خليفة Pheradi Maius	01	C, 18087, 9 + Z.P.E, XXXI, 1978, P 191
	سوسة Hadrumetum	11-12؟	C, 18067, a 33; 18084, 91; 18085, a, 4, 10, d, 13; 18087, 8, 10, 18, 27, 42, 51 (39 ?)
	الجم Thysdrus	04	C, 18067, a, 10, 23; 18085, a 18; 18087, 30
	تلابت/المدينة القديمة Thelepte	01	C, 18085, e9
	سبيبة أو سبيطلة Suf[...]	01	A.E, 1989, 876, 7
	حيدرة Ammaedara	12- 13؟	C, 2975+2976 (3), 18067, a 12, 26, 18087, 1, 2, 7, 24, 28, 36, 38 (48 ?)
	تبسة Theveste	06	C, 18084, 52, 18085, a 11, c 12, 18087, 6, 11, 13.
إقليم المدن الثلاث Tripolitaine	لبدة الكبرى Lepcis Magna	05	C, 18085, c4; 18087, 6, 31, 33; C.R.A.I, 1905, P 532, 11
	طرابلس Oea	02	C, 18087, 27, 54
نوميدية قيرطا	قيرطا	08	C, 18067, a 6; 18084, 14, 19; 18087, 34; 18234; A.E, 1987,1068, 12; 15, 33, A.E, 1989, 892, 12
	جميلة Cuicul	01	C, 18087, 15 ?
نوميديا العسكرية	تيمقاد Thamugadi	04	C, 18067, a11; 18087, 21, 62; A.E, 1989, 875, 41
	مركونة Verecunda	01	C, 18087, 37
	مروانة Lamasba	01	C, 18085, f8
	القنطرة Calceus Herculis	02	A.E, 1989, 875, 13, 28
	المولودون بالمعسكر castris	41	C, 2789-18137+18085, d 16; 3151; 18067, a, 1, 2, 7, 8, 13, 15, 16, 25, 28, 32; 18084, 16, 44, 63, 96; 18085, 3, a, 6, 13, 14, 17, c, 1, 2, 7, 9, 17, d, 10, 12, 14, 15, 18, 21, e, 6, f, 3, 4, 5, 9; 18087, 30, 47; A.E, 1989, 875, 24, 25 ?, A.E, 1987, 1068

-ماركوس أوريليوس-كومودوس:

إيطاليا	(؟) (إيطالي (Italicus)	01	C, 3026
قيليقية Cilicie	إيبيفانيا Epiphania	01	C, 3127
موريطانيا الطنجية	سيدي علي بوجنون Banasa	01	A.E, 1968, 646
	معسكر واسباسيانوس Castra Vespasiani	1-2؟	A.E, 1989, 1063, 18, 31
	قرطاجة	11	C, 2565-18053, b, 5, 9, 10, 13; 4436=18595+4437=18596; A.E, 1989, 879, 6, 7, 8; A.E, 1987, 1063, 5, 16.

شمال البروقنصلية	أوتيكا	01	A.E, 1987, 1063, 29
	أوذنة Uthina	01	A.E, 1987, 1063, 20
	المحمدية Thimida Regia	1-2؟	A.E, 1987, 1063, 2, 11 ?
	طبربة Thuburbu Minus	01	A.E, 1987, 1063, 6
	سيدي عمارة Aggar	01	A.E, 1987, 1063
	Furnos (عين فورنة Fornos Maius) أو هنشير المساعدين (Furnis Minus)	01	C, 18224+B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a 14
	شهود الباطن Abitina	01	A.E, 1987, 1063, 28
	قريش الواد Thisiduo	01	A.E, 1987, 1063, 26
	باجــة	02	C, 18087, 53, A.E, 1989, 881a
	شمتــو	01	A.E, 1987, 1063, 4
	الكــاف	01	C, 2565=18053, b1
	مــداوروش	01	A.E, 1987, 1063, 33
السباسب والحواف	حضرموت	04	C, 2565=18053, b7; 3062; 18293; A.E, 1989, 879, 2
	لمطة Leptiminus	01	A.E, 1987, 1063, 10
	طينة/ثيناي Thaenae	02	C, 2991, A.E, 1987, 1063, 14
	"Suf(..): سبيطلة أو سبيبة	01	A.E, 1987, 1063, 21
	المدينة القديمة=تلابت	01	C, 2565=18053, b 12
	حيــدرة	02	C, 2566, 3, A.E, 1987, 1063, 32
	تبــسة	01	C, 2566, 5
إقليم المدن الثلاث	صبراتة Sabratha	01	A.E, 1987, 1063, 12
نوميدية قيرطا	قيرطا	05	C, 2566, 2, A.E, 1989, 879, 5, A.E, 1989, 880a, 1, 3, 6, 10
	ميلـة	01	C, 3266
نوميديا العسكرية	خنشلة Mascula	01	A.E, 1987, 1063, 22
	تــيــمقاد	02	C, 2566, 4, M.E.F.R, XVIII, 1898, P 475, n°42
	لامبايزيس	02	C, 2949 =18158 + 3204; A.E, 1987, 1063, 1
	المولودون بالمعسكر castris	14	C, 2565=18063, b 2, 8, 11, (6 ?), C, 2566, 1, 6, 7, C, 3247, A.E, 1989, 879, 1, 3, 4, A.E, 1987, 1063, 15, 18 ?, 24, 34, A.E, 1989, 893

-القرن الثاني:

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
إيطاليا	ألبا Alba Fucens	01	A.E, 1981, 291
سوريا	(؟) (سوري Syrus)	01	C, 3207
	بيت جبران Bera	01	C, 3175
	بيروت Berythus	01	C, 3278

قيليقية	طرسوس Tharsus	01	C, 2886
	أضنة Adana	01	C, 3159=18169
مقدونيا	Aegae؟: فيرغينا	01	C, 3243
	دوريس Dyrrahachium	01	C, 3079
داقيا	كلوج نابوكا Napoca	01	C, 3021
سردينيا	كالياري Caralis	01	C, 3185
لوزيتانيا	شنترين Scallabi	01	C, 3182
شمال البروقنصلية	قرطـاجـة	08	C.I.L, VI, 232; B.C.T.H, 1954, P 169, 7 (?); A.E, 1987, 1068, 1, 3, 10, 20, 30, 31; A.E, 1989, 880a, 1,4
	رادس Maxula	01	C, 3061=18165
	أوتيـكـا	01	A.E, 1987, 1068, 8
	هنشير القصبات Thuburbo Maius	01	A.E, 1987, 1068, 27
	"Thuburbo": هنشير القصبات أو طبرية	01	A.E, 1989, 880a, 1
	أوذنة	02	C, 3067
	هنشير طنقر Cincari	01	A.E, 1989, 1068, 18
	حمام دراجي Bulla Regia	01	C, 3274
	هنشير القوسات Ucubi	01	A.E, 1987, 1068, 27
	تاورة Thagura	01	A.E, 1989, 887, 3
	مـــداوروش	02	C, 3043=18163, A.E, 1987, 1068, 22
	خميسة Thubursicu Numidarum	01	A.E, 1987, 1068, 24
	قالمة Calama	01	C, 2639
السباسب والحواف	حضرموت	02	C, 3020, A.E, 1987, 1068, 21
	رأس ديماس Thapsus	01	A.E, 1987, 1068, 5
	المدينة القديمة=تلابت	01	C, 3106
	حـيـــدرة	1-2؟	A.E, 1989, 879, 9, 10 ?
	تـــبـــسة	03	C, 3251, A.E, 1989, 881a, 4, 7
إقليم المدن الثلاث	صبراتة	01	A.E, 1987, 1068
نوميدية قيرطا	قـيـرطا	03	A.E, 1987, 1068, 28, 1989, 880a, 5, 1989, 881a, 5
	جمـيـلة	01	A.E, 1987, 1068, 25
نوميديا العسكرية	تيمقاد	01	B.C.T.H, 1954, P 163, d
	المولودون بالمعسكر	08	C, 2994, B.C.T.H, 1954, P 169, 4, A.E, 1987, 1068, 7, 9, 15, A.E, 1989, 875, 8-9, A.E, 1989, 881a, 2.

القرن الثالث:

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
رائيتيا Rétie	"نانو" (civis Annaunis)	01	A.E, 1923, 15

-الأسرة السويرية وماكسيمنوس التراقي:

المقاطعة أو المنطقة	المدينة	العدد	المرجع
ايطاليا	(؟) من إقليم كامبانيا	01	C, 2801
سوريا	(؟) من أمة السوريين	01	C, 4310
	بعلبك	01	Ch. Picard, 1947, 22, 11.
	حمص Hemesa	01	C, 2568=18055, 36
	الرستن Arethusa	01	C, 2904
	أفـامـيـا	02	A.E, 1899, 91, 5, A.E, 1989, 887, 1
	عكـــا	01	A.E, 1967, 580, 7+Z.P.E, XXXI, 1978, P 191
	أرواد Aradus	02	A.E, 1899, 90, 8; G.-Ch. Picard, 20, 7
قيليقية	طرسوس	5-4؟	C, 2586, 26, A.E, 1899, 90, 2 ?, 4, 5, 6
قبرص	بافوس Paphos	01	C, 18086, c13
غلاطية (بافلاغونيا) Paphlagonie	جانقري Gangra	01	G. Ch. Picard, 1947, 4, 11
تراقيا	ترايانولولي Traianopolis	01	C, 3198=18312
داقـيـا	فـارهـيـلي	01	C, 2586, 20
بـانـونـيـا	سرمسكا Sirmium	01	G. Ch. Picard, 1947, 32
	سيساك Siscia	01	C, 2586, 22+A.E, 1976, 712
رائيتـيـا	نانو Anaunus	01	A.E, 1899, 91, 6
مصـر	نيقوبوليس Nicopolis؟	01	G.Ch. Picard, 22, 12 + Z.P.E, XXXI, 1978, P 192
	الإسكندرية	01	C, 2823+A.E, 1917-18, 57, 16
موريطانيا القيصرية	بشيلقة Zabi	01	G. Ch. Picard, 22, 18
	قرطاجة	53	C, 2562+18051, 21+R. Cagnat :Musée de Lambèse, 1895, P 66, 91; C, 2565=18053, a6; C, 2567=18054, 1 (+R. Cagnat, 1895, P 66, 4), 6 (+R. Cagnat, 9), 12 (R. Cagnat, 15), 40 (+R. Cagnat, 43), 53 ; C, 2568=18055, 7, 8, 20, 27, 38 (+A.E, 1917-18, 57, 56), 63, 76, 77, 82, 88 ; C, 2569=18056, a 1, 31, 33, (30 ?), b3 ; C, 2586, 15, 23, 39, 42, 48, 55 ; C, 2618=18096, b33-35 ; C, 18068, a 13 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, a12), 22, 40, b, 3, 10, 24 (+ B.C.T.H, b6), 25, 35 ; A.E, 1899, 90, 3, 7 ; 91, 2, 13 ; A.E, 1917-18, 29, 7, 13 ; 57, 39 ?, 48 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n°21, a 7(+A.E, 1989, 886, 5), c 5, 6 (+Z.P.E, XXXI, 1978, P 190) ; G. Ch. Picard, 1, 34 ; 4, 4 ?, 10 ?; 22, 30, A.E, 1989, 886, 9 ; 1989, 887, 1, 2.

شمال البروقنصلية	Melzi (في نواحي العالية بتونس)	01	G. Ch. Picard, 22, 17
	رادس	01	C, 2567=18054, 38 (+R. Cagnat, 41)
	أوتيكا	06	C, 2567=18054, 23 (+R. Cagnat, 26) ; 2586, 16, 31 ; 18086, b16, c15, 17
	أوذنة	01	A.E, 1906, 124+G. Ch. Picard, I, 47.
	هنشير سوار Abthugni	01	G. Ch. Picard, 32, 12
	هنشير بيجقا Bisica	02	C, 2586, 11 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a6+A.E, 1989, 886, 4
	"Thuburbo": هنشير القصبات أو طبرية	07	C, 2567=18054 (+R. Cagnat, 44) ; 2568=18055, 17 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a11+A.E, 1989, 886, 10 ; R. Cagnat, 55 ; G. Ch. Picard, 20, 12 ; 32, 3, A.E, 1989, 885
	Hippo: "عنابة" أو "بنزرت"	03	C, 18068, b13 (+A.E, 1989, 883b, 2), 31, 43.
	مكثر Mactaris	01	G. Ch. Picard, 37, 4.
	زنفور Assuras	02	C, 2586, 33 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a20
	جامة Zama Regia	02	A.E, 1899, 92, 3 (+B.C.T.H, 1899, P 180, n° 1), 1917-18, 29, 6
	دُڤة Thugga	01	A.E, 1917-18, 29, 9
	Thigibba: حمام الزواكرة قرب مكثر أو "دجبة"	01	C, 2568=18055, 78
	حمام دراجي	02	C, 18068, b21 (+ B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, b3) ; A.E, 1989, 887, 4
	باجة	02	C, 2568=18055, 26 ; 2586, 35
	شمتو Simitthus	12	C, 2567=18054, 1 (+3103=18284), 30 (+R. Cagnat, 33), 46 (+R. Cagant, 49), 52, 67 (+R. Cagant, 69), 83 (+R. Cagnat, 85) ; 2568=18055, 48, 53 ; 18068, b 8 ; R. Cagant, 71, 87, 100
	طبرقة Thabraca	01	C, 2568=18055, 66
	ساقية سيدي يوسف	01	G. Ch. Picard, 22, 13
	الكاف	12	C, 2567=18054, 2 (+R. Cagnat, 5), 4 (+R. Cagnat, 7), 5 (+R. Cagnat, 8), 17 (+R. Cagnat, 20), 18 (+R. Cagnat, 21), 36 (+R. Cagnat, 39), 99 (+R. Cagnat, 103) ; 2569=18056, a26 ; R. Cagnat, 58, 59, 60 ; G. Ch. Picard, 22, 20
	تيفاش Tipasa	05	C, 2567=18054, 54 (+A.E, 1898, 109, 2) ; 2568=18055, 59 ; 18068, b 28, 42 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a13 (+A.E, 1989, 885)
	خميسة	01	C, 2618=18096, b 11-13
	قالمة	04	C, 18068, b 26, 34 ; 18086, b

			11, G. Ch. Picard, 20, 14.
السباسب والحواف	Gisira: هي Gisira Numidarum أو Gisira Noua	01	C, 2568=18055, 74
	طينة=ثيناي	01	C, 2568=18055, 81+2796
	حـضرمــوت	14	C, 2567=18054, 80 (+R. Cagnat, 82), 82 (R. Cagnat, 84) ; 2568=18055, 4, 52 ; 2586, 13, 24, 36, 38 ; 2618=18096, b40-41 ; 18068, a29 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, c3) ; A.E, 1899, 91, 7 ; 1917-18, 29, 8, 11, A.E, 1989, 885
	هنشير الحارات Segermes	01	G. Ch. Picard, 32, 8.
	الــجـــم	07	C, 2567=18054, 56 ; 2568=18055, 69 ;2569=18056, a12 ; 2618=18096, b 19-20 ; 3177 ; 18068, b 45 ; G. Ch. Picard, 20, 10
	قـفـصـة Capsa	4-5؟	C, 2569=18056, a 29, 37 ; 18068, b 1 ; G. Ch. Picard, 31, 9 ; A.E, 1989, 887, 2 ?
	المدينة القديمة=تلابت	05	C, 2568=18055, 44 ; 2569=18056, a 32, 35 ; 2586, 56, G. Ch. Picard, 20, 13
	القصريـن Cillium	12	C, 2568=18055, 46 ; 2569=18056, a 22 ; 18068, b 4, 22 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, b4) ; G. Ch. Picard, 1, 25, 29, 36, 37, 38, 39 ; 32, 6, 9.
	حـيـــدرة	09	C, 2560, 3 (+R. Cagnat, 100) ; 2568=18055, 28, 70 ; 2586, 44 (+2911) ; 2911 ; 18068, a 44 (+A.E, 1989, 884), A.E, 1997, 1622, 1624, A.E, 1997, 1625
	"Suf[...]": سبيطلة أو سبيبة	03	C, 2567=18054, 29 (+R. Cagnat, 32) ; 2569=18056, a 14 ; 2586, 50
	تـبـــســـة	29	C.I.L, III, 12057, C, 2567=18053, 3 (+R. Cagnat, 6), 37 (+R. Cagant, 40), 43 (+R. Cagant, 43) ; 2568=18055, 34, 80 ; 2569=18056, a 9, 36, 42 ; 2586, 12, 21, 58 ; 18068, a 3 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, a2), 35, b 16 (+A.E, 1989, 883b), 39 ; A.E, 1899, 91, 12 ; 92, 2 ; 1917-18, 29, 12, 19 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, 19) ; 1967, 580, 2, 11 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a 5 (+A.E, 1989, 886, 7), 18, 19, 21, c 3 ; R. Cagnat, 99
	لبدة الكبرى	1-2؟	A.E, 1917-18, 57, 28 ; G. Ch. Picard, 22, 8+B.C.T.H, 1970, P 225
	أويـا	02	C, 2567=18054, 19 (R. Cagnat,

إقليم المدن الثلاث			22) ; 18068, b 46
	صبـــراتـــة	01	C, 2568=18055, 71
	قـــابـــس Tacapae	02	C, 2569=18056, a 38 (+B.C.T.H, 1899, P 179), b 2
نوميدية قيرطا	سكيكدة Rusicade	01	C, 2586, 4+2750
	مـــيـــلة	06	C, 2567=18054, 9 (+R. Cagnat, 12), 42 (+R. Cagant, 45) ; 2586, 32 ; R. Cagant, 3, A.E, 1989, 886, 1, 7, 8
	جميـلة	06	C, 2567=18054, 58 (+R. Cagant, 54) ; 2568=18055, 25 ; 2586, 27 ; 18068, a 30 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, c4), 34 (+art.cité, c8) ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, c8
	قـيـرطا	43	C, 2567=18054, 35 (+R. Cagant, 38), 47 (+R. Cagant, 50), 48 (+R. Cagant, 51), 49, 66 (+R. Cagant, 68), 79 (+R. Cagant, 81), 109 ; 2568=18055, 47, 54 ; 2569=18056, a 18 ; 2586, 29 ; 2618, b 15-16, 43-44 ; 3192 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, b 2) ; 18068, a 2 (art.cité, 1), 4 (+art.cité, 3), 5 (art.cité, 4), 8 (art.cité, 7), 12, 15 (art.cité, 14), 16 (art.cité, 15), 21, 24, 15 (+C, 6310), 31 (+art.cité, 5), 37 (+C, 2229+A.E, 1989, 884, 1), 38 (A.E, 1989, 884, 2), 39 (A.E, 1989, 884, 3), b 5, 6, 7, 37, 40, 44 ; 18086, c 5 ; A.E, 1899, 92, 1 ; 1917-18, 29, 32 (B.C.T.H, 1917, P 274); B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a 22; R . Cagnat, 61, 89, A.E, 1989, 886, I, 1, 4, 6, II, 2.
نوميديا العسكرية	خنـــشـــلة	05	C, 2568=18055, 21 ; 2569=18056, a 13 ; 2586, 28, G. Ch. Picard, 22, 16 et 32, 11
	بغـــاي	04	C, 2568=18055, 42 ; 2569=18056, a 15 ; 18068, a 23 ?, b 32 ; A.E, 1899, 92, 4
	مركونـة Vercunda	02	A.E, 1917-18, 57, 35 et 47
	لامبـــايـزيـــس	07	C, 2586, 7, 10, 17, 25 (+M.E.F.R, XVIII, 1898, P469, n° 40), 30, 37 ; 18068, b 15, A.E, 1989, 883b, II, 4
	Tadduttiأم الأصنام	01	G. Ch. Picard, 22, 15
	Lamiggigسريانة	03	G. Ch. Picard, 22, 3, 4 et 6
	Dianaزانة	02	C, 18068, b38 ; G. Ch. Picard, 22, 2
	تيـــمـــقـاد	24	C, 2567=18054, 10 (+R. Cagnat, 13), 22 (+ R. Cagant, 25), 28 (+R. Cagant, 31), 31 (R. Cagant, 34), 70 (R. Cagant,

			72) ; 2568=18055, 39, 41, 51 ?; 2586, 18, 19, 40, 49, 53 ; 2603 ; 2618=18096, b 28 ; 18068, a 32 (B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, c6), b 11, 18 (+A.E, 1989, 883b, II, 7), 29 ; A.E, 1917-18, 29, 10 ; 1967, 580, 3 ?, 6 ?, 10 ?; G. Ch. Picard, 4, 3, 7, 29 ; 20, b 8 ; 22, 5 ?; 32, 10
المولودون بالمعسكر 188			C, 2564=18052, c 6+2568=18055, 62 ; 2565a=18053, 5 ; 2567=18054, 7 (+R. Cagant, 10), 8 (+R. Cagant, 11), 11 (+R. Cagant, 14), 13 (R. Cagant, 16), 14 (+R. Cagnat, 17), 15 (+R. Cagant, 18), 16 (R. Cagant, 19), 20 (+R. Cagant, 23), 21 (+R. Cagant, 24), 24 (R. Cagant, 27), 26 (+R. Cagant, 29), 32 (+R. Cagant, 35), 33 (+R. Cagant, 36), 34 (+R. Cagant, 37), 39 (+R. Cagant, 42), 44 (+R. Cagant, 44), 45 (+R. Cagant, 48), 51, 55, 57 (+R. Cagant, 53), 76 (+R. Cagant, 78), 77 (+R. Cagant, 79), 78 (+R. Cagant, 80), 96 (+R. Cagant, 98), 111, 112, 113 ; C, 2568=18055, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 24, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45, 49, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 67, 68, 72, 75, 79, 83, 84, 85, 86, 87, 89 ; 2569=18056, a 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 16, 17, 20, 23 (+B.C.T.H, 1899, P 179), 24, 25 (art.cité), 27, 28, 34, 39, 40, b, 4 ; 2586, 5 (+C, 2742), 34, 41, 43, 46 ; 2618=18096, b 9-10, 17-18, 22-23, 27, 36-38 ; 18068, a 6 (+B.C.T.H, 1905, P 235, n° 20, a 8), 7 (+A.E, 1989, 883b, 1), 9 (art.cité, a 8), 10 (+art.cité, a 9), 11 (+art.cité, a 10), 14 (+art.cité, a 13), 17 (+art.cité, a 16), 26, 27 (+art.cité,c 1), 28 (+art.cité, c 2), 36, 41, 42 (+A.E, 1989, 884, 6), 43 (+A.E, 1989, 884, 7), 45 (+A.E, 1989, 884, 9), b 9, 12 (+A.E, 1989, 883b, II, 1), 14 (+A.E, 1989, 883b, II, 3), 17 (+A.E, 1989, 883b, II, 6), 19 (+art.cité, b 1), 23 (+art.cité, b 5), 27, 30, 33, 36 ; 18086, b 4, 5, 7, 10, 15, 17, 18, 19, c 1, 2, 3, 4, 6, 7, 18 ; A.E, 1899, 91, 3, 4, 8, 9, 10, 11 ; 92, 5 ; 1917-18, 29, 5 ; 57, 53 ; 1967, 580, 4, 5 ; B.C.T.H, 1905, P 238, n° 21, a 10, 12, 15, 16, 17, c 2 (+A.E, 1989, 885), 4, 7 ; Libyca, IV, 1956, P 118, n° 28 ; R. Cagant, , 2, 56, 57, 83, 86, 102 ; G. Ch. Picard, I, 24, 26, 32, 33, 35 ; 4, 3, 23 ; 20, b 1, 2, 9 ; 22, 9 ; 32, 4, 5, 7 ; 37, 6 ; 41, 2 ; A.E, 1989, 886, I, 1, 2, 3, 5, II, 8, 11 ; A.E, 1989, 887, II, 3.

-الجدول التلخيصي وفق معيار الأجانب والأفارقة:

	المجموع	الأجانب	الأفارقة
القرن الأول	31	22	09
161-117	290	121	169
192-161	66	03	63
238-193	530	25	505
القرن الثاني؟	56	12	44

-الجدول التلخيصي وفق الجهات (المناطق):

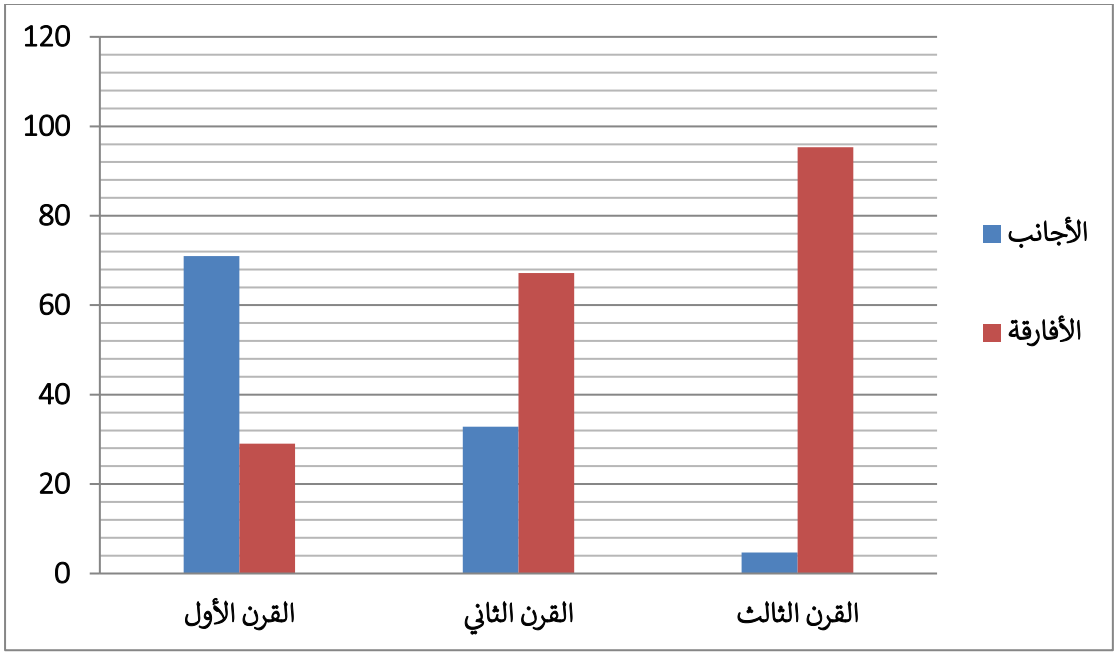
	الأجـــانب		الأفـــــارقـــــة					
	شبه الجزيرة الايطالية	لشرق	لغرب	لبروقنصلية	لسباسب	قليم	وميدية	وميديا	لمولدون

		لروماني	لروماني		الحواف	لمدن الثلاث	يرطا	لعسكرية	المعسكر
القرن الأول	07	00	15	07	00	00	02	00	00
117-161م	05	111	05	68	36	07	09	08	41
161-192م	01	01	01	25	12	01	06	05	14
193-238م	01	23	01	122	86	06	55	48	188
القرن الثاني؟	01	09	02	22	08	01	04	01	08
المجموع	15	144	24	244	142	15	76	62	251

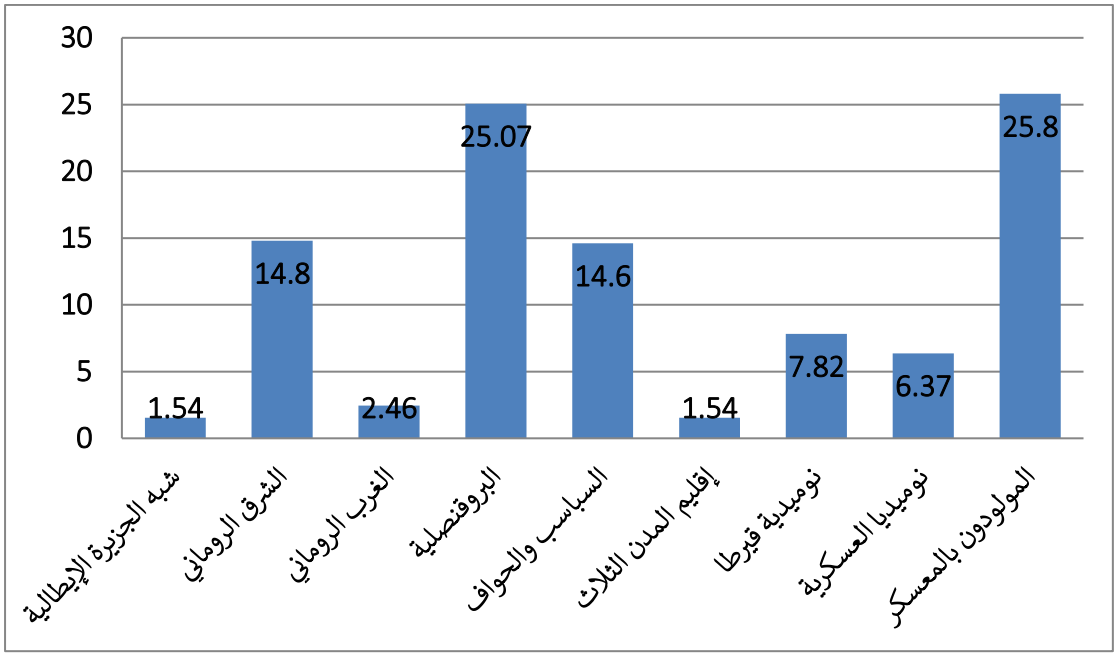
-النسب المئوية بالتقريب:

	الأجـانـب			الأفـــارقـــة					
	شبه الجزيرة الايطالية	الشرق الروماني	الغرب الروماني	البروقنصلية	السباسب والحواف	إقليم المدن الثلاث	نوميدية قيرطا	نوميديا العسكرية	المولودون بالمعسكر
القرن الأول	%22.5	%00	%48.5	%22.5	%00	%00	%6.5	%00	%00
القرن الثاني	%1.6	%29.3	%1.9	%27.9	%13.6	%2.2	%4.6	%3.3	%15.3
القرن الثالث	%0.18	%4.3	%0.18	%23.01	%16.22	%1.13	%10.37	%9.05	%35.47
المجموع	الأجـــانـب			الأفـــارقـــة					
القرن الأول	%71			%29					
القرن الثاني	%32.8			%67.2					
القرن الثالث	%4.66			%95.34					
	الأجـانـب			الأفـارقـة					
	شبه الجزيرة الايطالية	الشرق الروماني	الغرب الروماني	البروقنصلية	السباسب والحواف	إقليم المدن الثلاث	نوميدية قيرطا	نوميديا العسكرية	المولودون بالمعسكر
النسب وفق الأعداد	%1.54	%14.80	%2.46	%25.07	%14.60	%1.54	%7.82	%6.37	%25.80
	%18.80=			%81.20=					

-تمثيل النسب المئوية بيانيا:



الشكل 302: أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لجنود الفيلق الأوغسطي الثالث وفق ثنائية الأجانب/الأفارقة.



الشكل 303: أعمدة بيانية توضح المناطق/الجهات التي جند منها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.

3-التعليق على المعطيات الجغرافية:

في الواقع، إنه على غرار كل سكان الإمبراطورية، كان يمكن للجندي الروماني اعتبار نفسه منتميا لعدة أوطان معا دون أي استثناء للآخرين. فيأتي أولا الوطن الجغرافي والذي يُقصد به المدينة الواقعة في المقاطعة التي ولد فيها العسكري وهنا علينا أن نضع أول تمييز بين الأصل المباشر والأصل البعيد، فنرى مثلا جندي ما رأى النور في "نوميديا"، لكن والديه ايطاليين. ثم لدينا بعدها "الوطن القانوني"، فمن الضروري معرفة ما إذا المواطن الروماني (الجندي) حديث أو قديم في اكتساب المواطنة. في الأخير، يمكن إضافة أن الفيلقي يضع لنفسه أيضا وطن ثقافي، فإذا كان مرومنا بشكل فعلي فهو روماني. ومع ذلك، فالعسكري يتعرض لتأثيرات مختلفة تظهر على سبيل المثال عبر منطقته الأصلية ومن خلال مقاطعة حاميته. إذا نظرنا للقوائم التي بحوزتنا، فإنها تنطوي على جملة من الملاحظات والظواهر التي تحتاج لفحص نقدي لفهمها. إن أول مشكلة تظهر هي وجود الأجانب وهو حضور تم شرحه بطريقتين متعارضتين: بالنسبة للباحث "داريس" علينا أن نأخذ في الاعتبار ولو جزئيا الهجرات العادية من مقاطعة لمقاطعة،[1] وهو الطرح الذي يعارضه "فورني"[2] ويمنح مقابله أهمية أكبر للظروف الاستثنائية، فعندما يتم إرسال مفرزة إلى مقاطعة في وقت السلم، يحدث أحيانا أن يتم تحويل جزء من رجالها إلى الحاميات المحلية [وهو ما نراه مع مرور الفيلق التوأمي السابع بإفريقيا خلال النصف الأول من القرن الثاني والفيلق الغالي الثالث في عهد الأسرة السويرية]. وعلى النقيض، فإنه في حالة الحرب وعندما يتم إرسال وحدة إلى جبهة أخرى، فإنها "تعوض" الخسائر المتكبدة في القتال، قبل أن تعود إلى قاعدتها في المقاطعة الأقرب لمسرح العمليات: يظهر لنا "تاكيتوس" أنه في حالة الحرب يتم التجنيد من المقاطعات المجاورة للجبهة وهذا يساعد في البداية على تعزيز الفيالق المحلية المشاركة في العمليات، كما يمكن أن يعوض هؤلاء المجندون الجدد الخسائر المتكبدة في صفوف الوحدات القادمة من بعيد.[3] إن الفصل في هذا الخلاف لن يتأتى إلا بالعودة إلى الوثائق والكرونولوجيا لتحديد سياقات تواجد الأجانب بجيش إفريقيا البرقنصلية-نوميديا.

نعرف أن بلاد المغرب كان بمقدورها منذ الفترة الجمهورية أن تزود الجيش الروماني بالفيلقيين وهو ما تم توثيقه في عهد "يوليوس قيصر"،[4] وكذلك خلال الحكم الثلاثي الثاني.[5] هذا الأمر الغير مستغرب ناقشه "لاسر" الذي أظهر أن الهجرة الإيطالية إلى هذه المنطقة تميز بأقدميته وكثافته، وهذا ما يدفع للاعتقاد بأن الرقباء (الضباط) المُجندِين قد خفضوا مطالبهم المعتادة نظرا لسياق الحرب الأهلية.[6] بالنسبة للقرن الأول ميلادي، فنحن لا نمتلك سوى أعداد قليلة للغاية وهي على ذلك ذات فائدة. فنلاحظ اكتساحا للأجانب [71%]؛ وجود بعض الايطاليين هو أمر جد عادي، لكن عددهم يعتبر قليل جدا ما يثير الاستغراب. أما الغاليون، فقد قدموا تشكيلة هامة من الجنود للفيلق وهو ما قُدم له تفسيرين: من الوارد أن شخصية "السلتيين" المولعة بالحرب قد أثرت على الرومان الذين استقروا في بلادهم وقاموا بتجنيدهم في مختلف فيالق، كما يمكن تقديم تفسير آخر مفاده أنه إذا قدم الفيلق الأوغسطي الثالث إلى إفريقيا مع "ليبيدوس" ثم بعد ذلك قدم ولاءه للإمبراطور "أغسطس"، فإن الجنود

[1] S. Daris : 1955, P 159, Y. le Bohec : 1989-1, P 494.
[2] G. Forni : 1953, 244p.
[3] Tacite : Annales, XIII, 7, 25, Y. le Bohec : 1989-1, P 506.
[4] Pseudo-César : guerre d'Afrique, XIX, 3, XXXVI, 1.
[5] Appien : IV, 53, 85, Dion Cassius : XLVIII, 16, 21, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 335-337.
[6] J. M Lassère : 1977, P-P 33-135, 647-649, Y. le Bohec : loc.cit, P 507.

الأوائل الذين وصلوا مع الفيلق إلى إفريقيا تعود أصولهم إلى أوروبا الغربية وهذا التقليد تمت المحافظة عليه واستمر لغاية أواخر القرن الأول. يمكن أن نضيف فرضية أن هذا التجنيد من صفوف الغاليين كان نتيجة الأزمة الاقتصادية التي ضربت الإمبراطورية في عهد "تيبريوس" ما اضطر السلطة للتجنيد من هذه المنطقة، وقد تم اختيار الجنود من بين العناصر المرومنة منذ فترة أو من بين نسل المهاجرين الرومان أو الايطاليين.[1] بخصوص الأفارقة، فقد كانت أعدادهم قليلة على الرغم من الإمكانيات الديمغرافية للمقاطعة وقد لاحظنا انحدارهم من مركزي "قرطاجة" و"قيرطا" ما يحيل بأنهم من نسل الأوائل المستوطنين [قد يكون هؤلاء المستوطنون محاربين قدامى] لهتين المدينتين.

على أن المعطيات والأحوال تغيرت في القرن الثاني المتميز بالوفرة النقائشية التي سمحت لنا بتمييز فترتين. الأولى تشمل عهدي "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" والتي تميز بفقدان "الأجانب" لنسبة الأغلبية، لكن وجودهم ظل معتبرا [الثلث]. ضمن هؤلاء الأجانب لم يتبق سوى عدد قليل جدا من الايطاليين والغاليين [3.5%]، في مقابل صعود حضور ثلاث مناطق. نجد أولا مقاطعات الدانوب السفلي وبالأخص مدينة "نابوكا Napoca"؛ نسجل أن كل الجنود تقريبا المنحدرين من هذه المنطقة قد ذكروا في نص واحد، ما يبعث على الاعتقاد بحدوث تحويل جماعي خلال الحروب الداقية ولأن نقيشة حديثة الاكتشاف تثبت أن الفيلق الأوغسطي الثالث قد شارك في هذه الحرب، فهذا يعني أنهم عوضوا خسائر الفيلق الإفريقي وانتقلوا معه للخدمة بإفريقيا.[2] على أن تزويد مقاطعة "داقيا" للفيلق بالجنود يثير الاستغراب باعتبارها مقاطعة حديثة التشكل [بدايات القرن الثاني]؛ يمكن تفسير هذا بقيام الرومان بعمليات تجنيس كبيرة بالمقاطعة سمحت بالتحاق العديد منهم بالفيلق الافريقي الذي يبدو أنه كانت له عديد التدخلات بتلك المنطقة.

ظهور "السوريون" كذلك بشكل مُجتمِع وبشكل أساسي في وثيقة واحدة، يدفع لربطهم بحرب "هادريانوس" ضد اليهود في 132-135م، أو بالأحرى مع الحرب ضد "البارثيين" في 113-117م.[3] في الأخير، حضور "البيثينيين" ولاسيما القادمين من منطقة "نيقوميديا"، بالكاد يمكن تعليله بالتفسيرات السابقة مع التذكير بأن آسيا الصغرى هو مجال ذو قوة بشرية ذات ثقافة اغريقية سرعان ما اندمجت مع الحضارة الرومانية.[4] في المقابل، يُسجل أن الأفارقة هم من سادوا منذ تلك الفترة ولاسيما أولئك المنحدرين من "قرطاجة"، "حضرموت" و"تبسة"، كما نسجل بروز أولى "المولودين بالمعسكر" بالمقاطعة والذين كان ظهورهم متأخرا بالمقارنة مع ظهورهم في بقية المقاطعات. بهذا، فإن فترة حكم "ترايانوس-هادريانوس" تحتل أهمية أساسية للفيلق الأوغسطي الثالث لأنه فيها نرى تعميم التجنيد الإقليمي (الجهوي) بشكل جذري، وهذا قد يُفسر بالمجهود الكبير الذي بذلته الأسرة الفلاوية على صعيد الرومنة الحضرية، القانونية وتنويع مناطق التجنيد. مع ذلك، نسجل في هذه الفترة بداية ملامح التجنيد المحلي.

[1] Ch. Courtois : Rapports entre l'Afrique et la Gaule, C.T, II, 1954, P 128, M. Le Glay : 1962, P-P 995-1029, A. Beschaouch : 1969, P-P 260-268, et C.R.A.I, 1979, P 402 (Ennii), J. Gascou : 1969, P-P 537-597, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] A.E, 1977, 730, Y Y. le Bohec : 1989-1, P-P 335-337.

[3] G. Forni : 1953, P 83, L. Robert : à travers l'Asie Mineure : poètes et prosateurs, monnaies grecques, voyageurs et géographie, Paris: de Boccard, 1980, P-P 422-426, Y. le Bohec : 1989-1, P 507.

[4] Tacite, Histoires, II, VI, 6. M. Speidel : Legionaries from Asia minor, A.N.R.W, II, VII, 2, 1980, P-P 730-746.

خلال فترة "ماركوس أوريليوس-كومودس" يلاحظ عودة قلة الوثائق والتي مع ذلك تشهد على تطور مهم يظهر من خلال تقوض عدد الأجانب [عددهم ثلاثة، واحد منهم من إيطاليا]، مع تفوق كاسح للأفارقة وبالأخص أصيلو مدينة "قرطاجة"، دون اغفال التقدم التدريجي لفئة "المولودين بالمعسكر" [14 عسكري]. بذلك، فإن التجنيد الإقليمي قد فرض نفسه بقوة منذ منتصف القرن الثاني داخل الفيلق الأوغسطي الثالث.[1]

أما الفترة الممتدة ما بين 193-238م فتتميز بوفرة هائلة في عدد النقوش [الأولى من بين كل المقاطعات الرومانية] تسمح بتقديم جملة من الملاحظات والاستنتاجات. أولها، الانهيار التام لأعداد الأجانب [4.6%] في صفوف الفيلق، لكن هذا لم يمنع من وجود بعض الإيطاليين ولاسيما السوريين. يمكن تفسير هذا الاسهام للجنود القادمين من المقاطعات الشرقية بطرق مختلفة: نعرف أن الفيلق الأوغسطي الثالث قد أرسل مفرزة للمشاركة في الحروب البارثية في عدة مناسبات، كما أرسل الفيلق الغالي الثالث المرابط في سوريا مفرزة إلى نوميديا سنة 198م ساهمت في تشييد معسكر "مسعد" وبعد حل هذا الفيلق تم تحويل جزء من جنوده إلى حامية "لامبايزيس". كذلك، من غير المستبعد، أنه حدث نوع من الحفاظ على تقليد تأسس منذ عهد "هادريانوس" يتمثل ربما في اعتياد بعض المدن على إرسال شبانها إلى بلاد المغرب الراغبين في حب المغامرة أو الباحثين عن عمل بالجندية.[2] من بين الأفارقة الذين سادوا باكتساح في هذه الفترة، نجد أن القرطاجيون قد أخذوا حصة الأسد، مع حضور معتبر لمدن مثل "تبسة"، قيرطا وتيمقاد. مع ذلك، لوحظ أن الأرقام المتعلقة بنوميديا بالكاد حققت تقدما، في حين سجلت أرقام شمال البروقنصلية والسباسب انخفاضا طفيفا لصالح أعداد "المولودين بالمعسكر" الذين باستثناء عهد "سبتميوس سويروس" ازداد عددهم بانتظام؛ يبدو أن "ماركوس أويليوس" (بدلا من "كومودوس") قد أبطأ هذا التطور قليلا، وخلافا للرأي الشائع، فإنه يلاحظ أن إفريقيا "المدنية" لم تحل محلها إفريقيا "العسكرية"، بل الأدق هو أنها فسحت المكان "للمولودين بالمعسكر".[3]

بخصوص المرحلة الممتدة ما بين 253-303 ق.م، فإنها تشكل صعوبة لنا نظرا لعدم امتلاكنا لأي إشارة متعلقة بأصول الجنود. لكن بشكل عام، يُعتقد أن الإيليريون والتراقيون قد عوضوا العسكريين المنحدرين من بقية المقاطعات.[4] مع ذلك، فإن الجانب الأنوماستيكي في "لامبايزيس" بقي جد متميز؛ من بين ثلاثة وتسعين شخصية تم إحصاءها، فإن كنية واحدة هي "Porturitus"-كنية جديدة في إفريقيا- يمكن اعتبارها غريبة عن هذه المنطقة. هذا الواقع يطرح فرضيتين: يمكن للمرء التساؤل عما إذا كان عدد "المولودين بالمعسكر" لم يزد لدرجة أن هذا المؤشر فقد كل الاهتمام، كما لا يمكن استبعاد حقيقة أن عادة الإشارة إلى الوطن قد تجاوزها الزمن ولم تعد تحظى بعناية العسكريين. في كل الحالات وبالاستناد على الدراسة الأنوماستيكية، فإن التجنيد المحلي (أو الإقليمي) ظل هو القاعدة المسيطرة، خصوصا في ظل الأزمة الاقتصادية التي عاشتها الإمبراطورية منذ سنة 238م.

[1] Y. le Bohec : loc.cit.
[2] G. Forni : 1953, P 96, L. Leschi : 1957, P 170, Y. le Bohec : 1989-1, P 507.
[3] Y. le Bohec : loc.cit, P-P 507-508.
[4] G. Forni : 1953, P 10.

مما سبق ذكره، فإنه على مدار ثلاثة قرون، يمكننا أن نرصد بأن "تريبوليتانيا" لم تقدم سوى عدد قليل من الجنود وبالكاد قدمت نوميديا أكثر لو نتغاضى (نستثني) المولودين بالمعسكر. لقد أتى الجزء الأكبر من القوات إما من البروقنصلية أو بلاد السباسب، أو من المعسكر نفسه أو على الأقل من أحياء المعسكرات (canabae). بالنسبة للأجانب، فإن الطرح الذي قدمه "داريس" يبدو أكثر اقناعا بالنسبة للقرن الأول، وهذا على الرغم من أنه ليس من المستبعد أن يكون هنالك ظرف استثنائي من آن لآخر تسبب في تدخلهم على الأقل منذ البدايات. على أن وجودهم بإفريقيا فيما بعد، يفسر في المقام الأول بالتبادلات من مقاطعة لأخرى والتي أسست لتقاليد عسكرية. بالنسبة للقرن الثاني والفترة السويرية، فإن المرء يتشكل لديه انطباع بأنك تلك التقاليد ضعفت كثيرا وأن الذي ساد هو انتقالات للجنود تتم بمناسبة بعض الأحداث الاستثنائية مثلما أشار لذلك "فورني" ووضحناه في الأعلى. في الأخير، لابد من التنبيه إلى أن الاستنتاجات التي نخرج بها من الفيلق الإفريقي لا تنطبق بالضرورة على بقية فيالق الجيش الروماني، فبلاد المغرب لها خصوصياتها الديمغرافية وقد شهدت ديناميكية كبيرة في هذا الجانب ساعدها على توفير الحاجيات البشرية للفيلق دون الاستعانة بالمقاطعات الأخرى.[1]

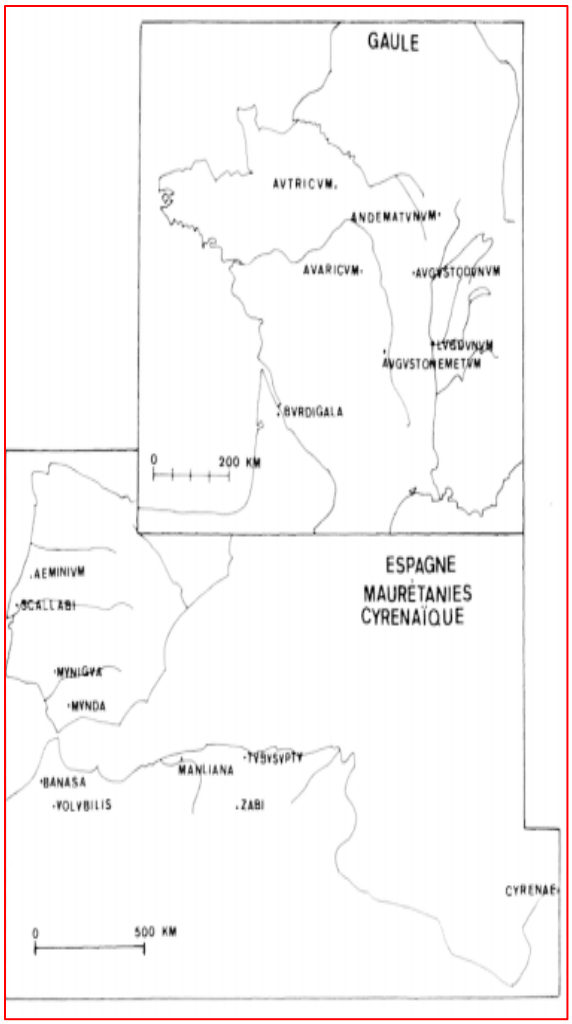
إن هذا المعطى يطرح تساؤلا هاما قلما تمت مناقشته يتمحور حول لماذا كانت هنالك مناطق قدمت بوفرة جنود للجيش وأخرى لم تقدم إلا القليل وهذا بالاستناد على عملية إحصائية لكل الفيالق [مثلا تطور عدد الأفارقة من [9] في القرن الأول، إلى [276] في القرن الثاني، وأخيرا [505] في القرن الثالث، وهي أكثر مقاطعة رومانية وفرة بالنقوش العسكرية]. في الواقع، صحيح أنها مقاطعة زودت الإمبراطورية بالجنود، لكن الأعداد التي بحوزتنا يجب التعامل معها بحذر لأنها لا تقدم دائما نفس الدلالات. على أساس ذلك، يمكن تفسير أولوية الايطاليين في العهد الإمبراطوري الأعلى سياسيا: أي من خلال حقيقة أن الفتوحات والحرب الأهلية التي حدثت قبل صعود الإمبراطورية، تم تنفيذها بجنود من شبه الجزيرة الإيطالية، فكان الإيطاليون هم الذين وصلوا إلى كل شعوب البحر المتوسط مثلما عبر عن ذلك "فرجليوس": "**تذكر أيها الروماني، ستحكم العالم تحت قانونك-لتكن هذه فنونك الخاصة-، وستفرض تقاليد السلام بالعدل. ستعفو عن الخاضعين وبالسلاح ستقلل من المتغطرسين".** يقصد بمصطلح "الروماني" هنا "المواطن الروماني" وهي عبارة تشمل في فجر الإمبراطورية ساكنة شبه الجزيرة الإيطالية على الأخص. وبالتالي، كان من الطبيعي أن يستمر المنتصرون في ضمان الأمن بالأراضي المحتلة. بعد ذلك، أدى التباطؤ في النمو الديمغرافي والاتساع الجغرافي إلى تراجع (تغير) هذا النوع من التجنيد الإيطالي لصالح التجنيد الإقليمي والمحلي، وأصبحت حامية روما تُركز على تلبية طلبات الايطاليين المتزايدة للالتحاق بها.[2]

في المقابل، يعبر ارتفاع الحصة التي أخذتها بعض المناطق عن زيادة في عدد سكانها بفعل الحركة الاستيطانية وتحسن الأوضاع الاقتصادية وعن تطور لحركة الرومنة بها. نتيجة لذلك، قدمت إفريقيا باكرا رجالا والذين أرسلوا للخدمة في مختلف الوحدات العسكرية. في حين، تميزت آسيا الواقعة على الحافة الغربية للأناضول بكثافة سكانية عالية، ما جعل المتصارعين في حرب 68-69م يعتمدون عليها في توفير حاجياتهم، وبالإمكان كذلك تقديم ملاحظات مشابهة لكل من "مقدونيا"، "قورينائية"، "بيتيكا" و"غاليا

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 508.
[2] Virgile : l'Enédie, VI, 851, Y. le Bohec : 1998, P 88.

النرابونية".[1] إلى جانب هذه الاعتبارات السياسية والديمغرافية، هنالك اعتبارات أخرى تنطوي على جوانب أكثر تقنية: تم استبدال المقاطعات السيناتورية الهادئة تدريجيا بالمقاطعات الواقعة على الحدود ومثال ذلك سوريا، مع رصد أن الكثير من أبناء العسكريين في مقاطعات مثل جرمانيا، بانونيا، مويسيا وداقيا، نفروا نوعا ما من الالتحاق بالجيش ومع ذلك، فإن جميع أجزاء الإمبراطورية أسهمت في توفير الجنود في مرحلة ما. في الأخير، قد يكون حظ إفريقيا البروقنصلية وبالأخص موقع "لامبايزيس" من خلال عدم تعرضه للتخريب هو ما أسهم في الإبقاء على آثار الفيلق الأوغسطي الثالث ومنه التعرف على العدد الهائل من الطاقم البشري الذي خدم به، عكس مقاطعات أخرى التي لم نتعرف إلا القليل جدا عن تاريخها العسكري الروماني. (ينظر الأشكال 302-309).

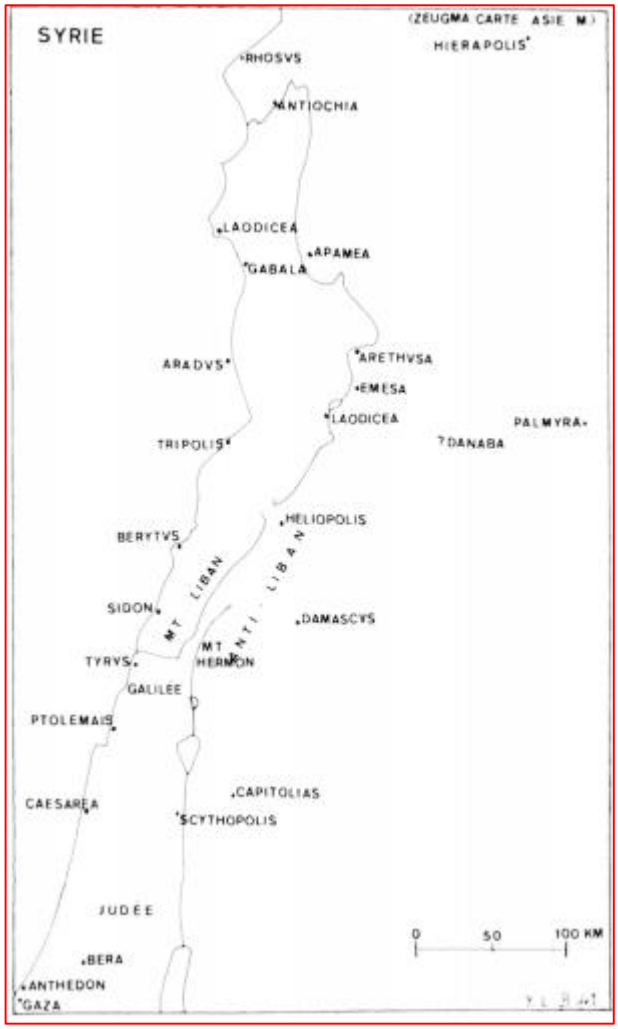
الشكل 304: خريطة توضح التجنيد بالفيلق من إيطاليا، سردينيا والمقاطعات الدانوبية والبلقان.



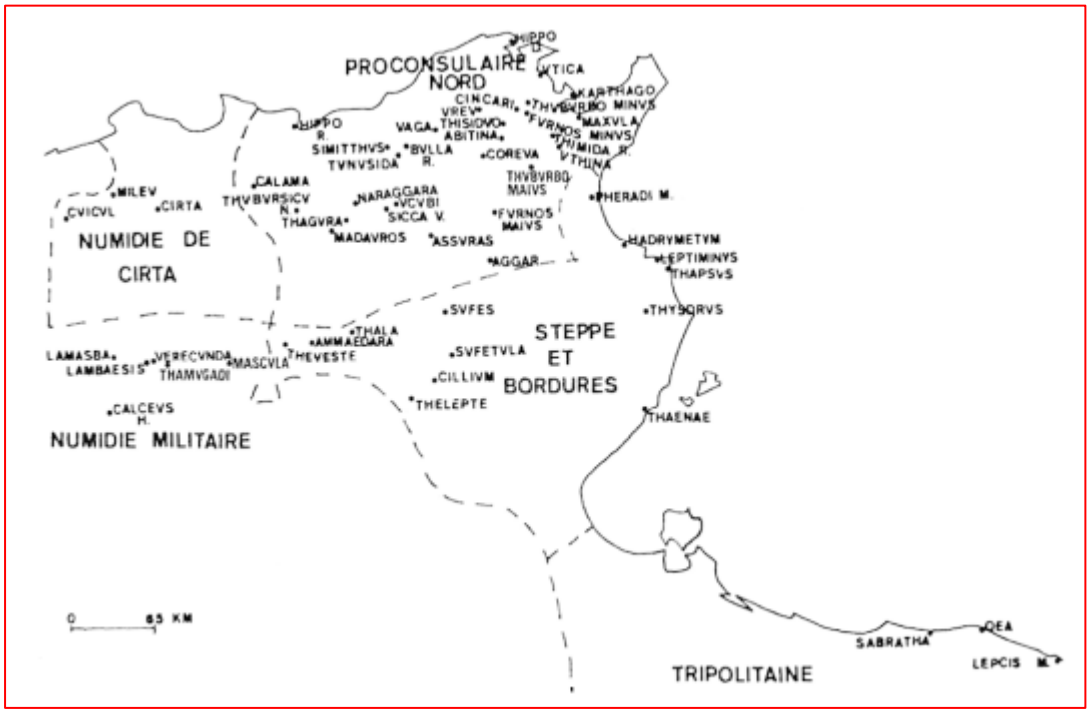
الشكل 305: خريطة توضح التجنيد بالفيلق من بلاد الغال، إسبانيا، موريطانيا وقورينائية.

[1] Tacite : Annales, XIV, 18, A.E, 1951, 88, Y. le Bohec : loc.cit.

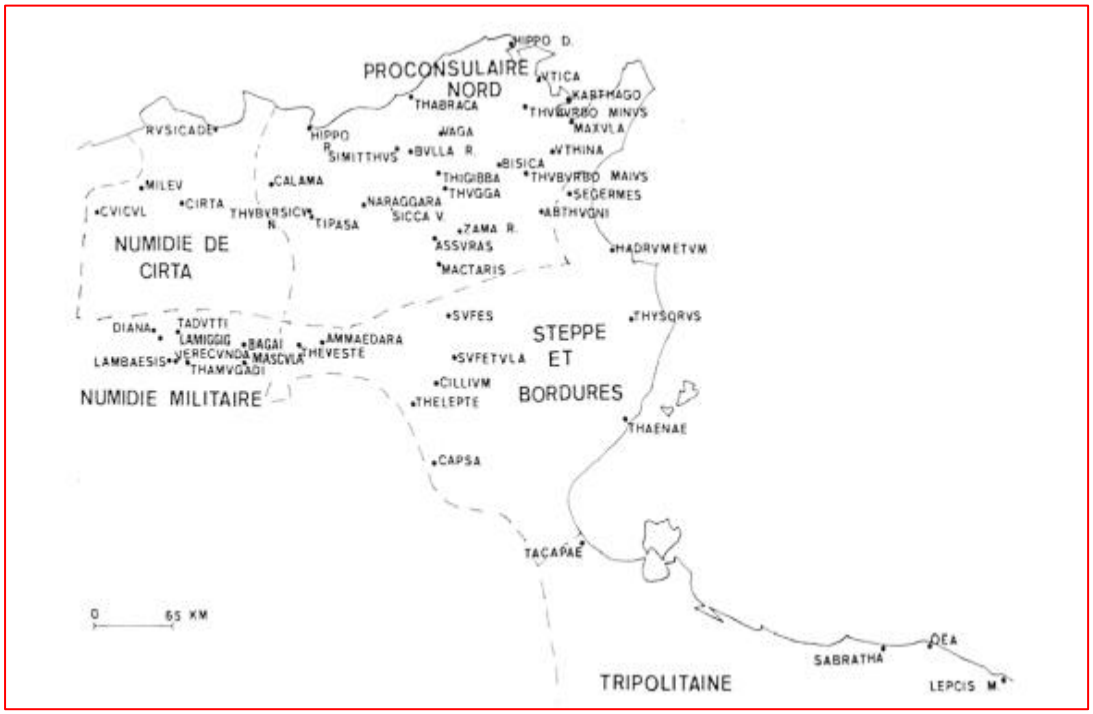
الشكل 306: خريطة توضح التجنيد بالفيلق من آسيا الصغرى، مصر وقبرص.



الشكل 307: خريطة توضح التجنيد بالفيلق من "سوريا".



الشكل 308: خريطة توضح التجنيد من إفريقيا البروقنصلية-نوميديا خلال القرنين الأول والثاني.



الشكل 309: خريطة توضح التجنيد بالفيلق من إفريقيا البروقنصلية-نوميديا ما بين 193-238م.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P-P 503-506.

ج-الأصول الاجتماعية للجنود:

1-توطئة عامة:

إذا كانت مسألة الأصول الجغرافية للجنود تقدم لنا جوانب معقدة: تسلط الضوء على التطورات التاريخية، المقاطعات المرسلة والجيوش المستقبلة، فإن الأصول الاجتماعية تكشف لنا بدورها العديد من الجوانب المتعلقة بجيش المقاطعتين. في الواقع، إذا كان عدد هام من الجنود قد أشاروا إلى موطنهم ما ساعدنا على فهم ظاهرة الأصول الجغرافية، فإنه لا أحد من هؤلاء الجنود أشار إلى مهنة والده أو إلى مهنته وقت تجنيده، ولا أحد منهم أشار إلى الوسط الاجتماعي الذي قدم منه: هل هو من المدينة أو الريف؟، هل والده روماني أو مُرومن؟، ميسور أو معدم؟. هذه الأسئلة ليس من السهولة الإجابة عليها، لكن عبر اتباع طرق ملتوية يمكن أن نقدم صورة تقريبية عن هذا الموضوع مثلما فعلنا مع قادة المائة.

كما شرحنا في الأعلى، فإن لجنة المراجعة وانتقاء المجندين=الفحص والتحقق (probatio) تراعي في اختيارها للمجندين الجدد الجانب القانوني. فلم يكن للعبيد الحق في الالتحاق بالفيلق، وكذلك المعتقين ولا حتى الأجانب الأحرار؛ يحدث في بعض الأحيان أن يُقبل الأجانب الأحرار في هذا النوع من الفيالق مع حفاظهم على وضعهم القانوني الأصلي، وقد تم إثبات هذه الحالة وإن كانت في الحقيقة نادرة جدا. في الظروف الاستثنائية والمواقف الخطيرة، يمكن التراجع عن ذلك وتتم الاستعانة بواحدة أو أخرى من هذه الفئات الدنيا، وفي هذه الحالة عادة ما يتوجب على مسؤول التجنيد القيام أولا بمنحهم الحرية عند الحاجة ثم المواطنة للمترشحين وعندها فقط يتم تجنيدهم. كقاعدة عامة، كان يتوجب امتلاك الفيلقيين للمواطنة بحكم وقوة القانون الروماني السائد. هنا يصر صاحب دراسة متخصصة حديثة النشر نسبيا حول الوضعية القانونية للعسكريين على مطلبين ملحين في التجنيد هما "الانتقاء والنخبوية".[1] مع ذلك، فإن مقطع مؤرخ بالقرن الثالث من مؤلف "آراء بولوس" أو "الجُمل" المنسوب "ليوليوس بولوس Iulius Paulus Prudentissimus"، وهو فقيه قانون شهير، ينقل لنا أن الجنود طالتهم عقوبة الإعدام لارتكابهم بعض الجرائم والحال أن هذه العقوبة لا تطبق إلا على الطبقة السفلى من المجتمع المعروفين باسم "الوضيعين humiliores". هذه الإشارة تدفع للتساؤل عما إذا هذا الإجراء مبتكرا يُقر بتطور قد بدأ منذ بعض الوقت، أو ما إذا كان النص يحيل لتطبيق مورس منذ فترة طويلة: يبدو التفسير الأول أكثر ترجيحا والتحقيق في هذا الموضوع يتجاوز الشق القانوني إلى الوضع الميداني والممارسات اليومية للعسكريين.[2]

يتفق المؤرخون الذين ركزوا على هذه الأسئلة على ضرورة التمييز بين ثلاث فترات. في القرن الأول، كان الجندي مواطن وحضري (من أهل المدينة)-لكن يمكن للمرء أن يدخل للفيلق بشكل استثنائي للغاية والبقاء دون أن يتمتع بالمواطنة الرومانية civitas romana-ويظل محافظا بموجب هذا التجند على امتيازات عديدة.[3] هذا يحيل إلى رفض المؤرخين المعاصرين للانتقادات اللاذعة التي قدمها "تاكيتوس" حول طريقة انتقاء الجنود الذين اعتبروها آراء شائعة من الناحية الأدبية، وسجلوا تميز

[1] J. Vendrand-Voyer : 1983, P-P 69-77, Y. le Bohec : 1998, P 91.
[2] Paul : Sentences, XXXI, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 517, 1998, P 91, S. Daris : 1955, P 160.

العسكريين الرومان بجدارة معتبرة قامت على انتقاء الجودة.[1] هذا الجيش تحول تحت حكم الأسرة الفلاويّة إلى "جيش للبرجوازيين" (المتمتعين بالمواطنة والقاطنين بالمدينة) على حد تعبير "روستوفتسيف".[2] أما بالنسبة للقرن الثاني، فإن النقد متباين، فإذا كان العالم الروسي يعتبر أن الريفيون/القرويون قد عوضوا تدريجيا سكان المدن، فإن "فورني" له رأي معارض وبالأخص المتعلقة بعديد الأمثلة الأفريقية أين اعتبر أنها شخصيات منحدرة من عائلات أعيان البلديات.[3] فيما يتعلق بعهد "سبتميوس سويروس"، نلاحظ أن "روستوفتسيف" قد زاد من انتقاداته: أرسل هذا الإمبراطور يبحث في القرى والأملاك الإمبراطورية عن أبناء الريفيين الذين أكملوا قوات "المولودين بالمعسكر"، وهو ما أسهم في بربرة الجيش.[4] على أن "لاسر" في تعليقه على نقيشة عسكرية مؤرخة ما بين 198-211م يعتقد أنه لم يوجد في هذه القائمة سوى رومان إفريقيا.[5]

تحيلنا ثنائية "المدينة/الريف" و"الحضر/القرويون" إلى الحديث عن موضوع غير متناهي في الدراسات والأبحاث المتصلة بالحضارة الرومانية هو "**الرومنة**"، فما مفهومها ومظاهرها؟. يعود هذا المصطلح للنصف الأول من القرن التاسع عشر وقد فرض نفسه شيئا في الأسطوغرافيا الأوربية ثم العالمية. على الرغم من الانتشار والتداول الكبير لهذا المصطلح، إلا أنه يستخدم كمسلمة دون مدلولات واضحة، فربط بعملية خضوع مجتمع أو إقليم مُحتل لأشكال التنظيمات التي تريدها روما وما أفرزه من تحولات بها، وبعملية الهيمنة الرومانية على الشعوب الأخرى وما حققته على صعيد الاندماج، المثاقفة والتجانس مع قيم وثقافة روما. خلص "باتريك لروكس" في مناقشته لمسألة الرومنة أنها تظل أداة منهجية لا غنى عنها، لأنها شرط استمرارية تاريخ الغزو والإمبراطورية المدمجة في بنية تبادلات، حوارات ورفض، وهي متشكلة من كل هؤلاء. تُظهر لنا الرومنة مدى انتشار نظم السلطة والحكم الرومانية والهوية الثقافية لمختلف المناطق الخاضعة، والتي بها دخلت عديد المجتمعات في مرحلة جديدة مختلف عن التي كانت فيها والتي تم فيها تبني اللغة اللاتينية التي حددت العلاقات مع السلطة المركزية، العلاقات الاجتماعية، الأنشطة الاقتصادية والهويات الثقافية الفردية والجماعية.[6] أما "بينابو" الذي ناقش الإشكالية بإسهاب وبعيدا عن مسألة نجاح أو فشل الرومنة في بلاد المغرب، فإنها حسب رأيه هي مجموعة من السياسات الرومانية التي اتخذت أشكال مختلفة [سياسية، عسكرية، ثقافية واقتصادية] في منطقة كان تاريخها الما قبل-روماني له تنوعيته في أشكال الحياة والتقاليد الثقافية، تلك السياسات أدت لتبني وتأثر الآخر بعناصر حضارة روما من لغة وعادات وثقافة ومختلف الجوانب التقنية، وهذا مثلما قد يحدث تنوعية أكبر داخل المجتمع، فقد يؤدي إلى زوال ثقافته وشخصيته الحضارية لصالح ثقافة وهوية روما.[7]

[1] Tacite : Histoires, XXXII, 5, A. Michel : de Socrate à Maxime de Tyr : les problèmes sociaux de l'armée dans l'idéologie romaine, R.E.L., XLVII bis = Mél. M. Durry, 1970, P-P 237-251, I. Kajanto : Tacitus attitude to War and the Soldier, Latomus, XXIX-3, 1970, P-P 699-718, Y. le Bohec : 1989-1, P 517.

[2] M. Rostovtzeff : 1957, P 107.

[3] M. Rostovtzeff : 1957, P-P 127-129, G. Forni, 1953, P 124 (C.I.L, VIII, 2772, 2973, 14699, 14703).

[4] M. Rostovtzeff : 1957, P-P 400-401, 425, 449, 493.

[5] J.-M. Lassère : 1980, P 967, Y. le Bohec : 1989-1, P 517.

[6] P. le Roux : la romanisation en question, A.H.S.S, v° 59, 2004, P-P 287-311.

[7] M. Bénabou : 1976, P-P 581-584.

أما مؤلف "موسوعة الأركيولوجيا الشاملة" فقد عرف الرومنة على أنها عملية مدروسة ومتدرجة أدت إلى إحداث تحول اجتماعي انتقلت بموجبه الشعوب الخاضعة للرومان من حالتها إلى أسلوب حياة حضارية مطابقة لتلك الموجودة في روما، وهي أيضا ذلك الانتشار التدريجي للحياة الحضرية، الفيلات وللمنتجات الرومانية (أواني الطين المختوم terra sigillata، الأمفورات، العملات وغيرها) في معظم أرجاء الإمبراطورية من القرن الأول قبل الميلاد إلى نهاية القرن الثالث ميلادي. ثم يواصل سلسلة من التعاريف لعديد المؤرخين، أولهم هي "كاثرين لوماس" التي اعتبرت أن "الرومنة هي الانتقال إلى جملة من السمات والافتراضات الثقافية الرومانية، على أن سرعة الانتقال وطبيعة الاستقبال تختلف وفقا لطبيعة المُتلقي والمستوى الاجتماعي والاقتصادي الذي يُشغل فيه الانتقال في أي وقت".[1] هذا التعريف الفلسفي يظهر أن الرومنة غالبا ما ركزت على الشعوب الغنية وذات العلاقات الحسنة بالإمبراطورية الرومانية وهو ما تؤكده مخلفات ملاك الفيلات، أهل الحضر والجنود.

إذا كان هنالك باحثون لا يزالون يستخدمون هذا المصطلح، فإن هنالك من انتقده ورفض المصطلح والمقاربات التي تجسدها نظريته، وهو ما عبر عنه "أندراو إرسكين" قائلا أن استمرار استخدام المصطلح هو بدافع "الملاءمة" وليس لأنه مفيد بشكل مميز"، ورغم النقد، فإن الباحثون يقرون بقيمته في أي نقاش متعلق بالحضارة الرومانية.[2] كتب "نيفيل مورلي" أن "مصطلح الرومنة غامض يمكن فهمه على أنه سياسة أو كعملية وكنتيجة لمسعى متعمد ومدروس من قبل الرومان لتحضير من قاموا بغزوهم، أو هو نتيجة غير مقصودة لدمج منطقة في البنية السياسية والاقتصادية والاجتماعية للإمبراطورية، أو هو عبارة عن مزاوجة بينهما".[3] بدوره "سليم دريسي" يعتبر أن الرومنة هي عملية نقل لخصائص وسمات الحضارة الرومانية لإقليم خاضع، فالعمارة ذات المرجعية الرومانية تشير الى انتماء ثلاثي الأبعاد: سياسي، ثقافي وحضاري، والمرومنين هم أولئك الذين تبنوا الثقافة الرومانية كطريقة تفكير ونمط عيش، وحقول عملهم محددة بالبلدات والمدن الخاضعة للسلطة الرومانية.[4]

إن النقاش حول الاصطلاح ومدلولاته وتجلياته طويل وهذا ليس المكان المناسب للتوسع فيه، لكن من الهام الإشارة إلى أنه وليد الحركة الاستعمارية الأوربية وعند إنهاء الاستعمار وظف بأهداف ولغايات جديدة. هذا الاختلاف في تقديم مفهوم لهذا المصطلح يؤكد فعلا أنه مصطلح غامض وهذا لثلاث أسباب: هو يعني من جهة مسار العملية ونتائجها معا، ومن جهة أخرى هو يميل لإخفاء واقع اجتماعي معقد يغطي ما لا يقل ثلاث مجموعات مختلفة: الرومان والمرومنين، المرومنين جزئيا والمستعصين عن الرومنة (الرافضين لها).* ثالثا وأخيرا، فإنه يحتوي على عناصر مختلفة وحتى خليطة

[1] C. Smith : Encyclopedia of Global archaeology, New York, NY Springer 2014, P 6373-6374, K. Lomas; T. J Cornell : urban society in roman italy, Taylor and Francis, 1995, P 109.

[2] A. Erskine: Roman Imperialism (Debates and Documents in Ancient History), Edinburgh : Edinburgh University Press, 2010, P 62.

[3] N. Morley : The roman empire : roots of imperialism, London, Pluto Press, 2010, P 110.

[4] S. Drici : romanisation ou assimilation, Athar, n° 15, 2016, P-P 3-11.

* يعتبر "بينابو" أن المجتمع المغاربي أصبح شيئا فشيئا وبفعل السياسات الرومانية مشكلا من ثلاث مجموعات رئيسية: 1-الرومان سواء بالأصل أو بالتبني وهؤلاء من انصبت عليهم الأنظار والكتابات. 2-المغاربة (الأفارقة) المستعصين والرافضين للاندماج، وهم أولئك الذين يعيشون خارج الليمس (مثل أولئك المنتشرين في المغرب الأوسط والشرقي الحالي، الهضاب العليا الوهرانية والخاصة بعاصمة الجزائر، جنوب الأوراس وصحراء تريبوليتانيا)، أو في جزر المقاومة التي

(مزيج)، فيأخذ فيه ثلاث معطيات بعين الاعتبار: أولا، الوضع القانوني والمشاركة في المؤسسات السياسية التي تنتج عنها، ثم نمط العيش (الحياة)، فإذا كانت حضرية فهي منسجمة في جزئها الكبير مع الترفيه، وأخيرا الثقافة الفكرية التي تحددها معرفة اللغة اللاتينية والتشارك في ذهنية جماعية تتميز باللجوء إلى قيم مثل "القانون ius"، الحرية libertas"، "الفضيلة virtus"، "الشرف honos" وغيرها. مع ذلك، فإن هذه المعطيات (المعايير) ليست كافية لتحديد الرومنة ودرجتها، بل الأهم هو وضعية الشخص في المجتمع الروماني ومعايير أخرى من قبيل البيئة الأصلية.[1]

2-البيئة الأصلية للجنود:

يقصد بالبيئة الأصلية للجنود هل ينحدرون من المدينة أو من الريف، أو بالأحرى هل ترعرعوا في بيئة قروية أو حضرية. لقد افتتح المؤرخ الروسي "روستوفتسيف" المتأثر بالأفكار الاشتراكية/الشيوعية بافتراضه أن لبعض الجنود أصولا ريفية، نقاشا أصبح ينظر له كمثال يستحق أن يُقدم لمشكلة زائفة. تفيد وجهة نظره أن الجنود الذين أشاروا إلى أصولهم=موطنهم هم حضريين (من أهل المدينة)، وهو رأي غير دقيق، لأن ذكر الموطن/الأصل لا يعود على المدينة فقط بل كذلك على العالم القروي [المزدرع terroir] لتلك المدينة، لهذا علينا أن نأخذ فروق أمكنة العيش المتفرقة والمضافة بعين الاعتبار: نعرف أن منازل الفئات الأكثر فقرا تسمى "الأكواخ/التخشبية" (mapalia)، وهي أحد أنواع ما يعرف في اللهجات المغاربية باسم "القربي" أو "العشوائيات bidonvilles" والتي بالتأكيد اختفت ويستحيل العثور على أثرها.[2] ثم إن تحديد مدينة ما من خلال وظائفها الثانوية (الحرف والصناعة) والثالثية (التجارة والخدمات)، لا يعني أن الأشخاص الذين خدموا في قطاع من هذه القطاعات خلال القرن الثاني هم بعيدون عن الأرض مثل ساكنة "نيويورك" أو "لندن" أو "باريس" في القرن العشرين.

لذلك، لا يمكن التأسيس لوجود تعارض صريح وواضح بين القروي والحضري في العصور القديمة وهذا باستثناء ساكنة المدن الكبرى العاصميّة مثل روما، قرطاجة، الإسكندرية وأنطاكية وغيرها. كما أن بعض الحرفيين والتجار وبالأخص العاملين في الموانئ، قد عاشوا على إيقاع مواسم الغلال وعرفوا الخدمة بالحقول والكثير منهم حلم وخطط لاستثمار مداخيله في الأرض، في الحركة الاتجارية وغيرها. وعلينا ألا نغفل أن المدن الرومانية المغاربية (على غرار مدن كل المقاطعات) هي مراكز ريفية بامتياز والأمثلة على ذلك عديدة، ومنها مثلا مدينة "دوقة" التي سكنها رجال أغنياء بممتلكاتهم العقارية وبها تواجدت يد عاملة زراعية على غرار "حاصد مكثر"، ولعل المقولة الساخرة "بنى الرومان مدنهم في الريف" تنقل لنا الصلة الوثيقة بين الريف والمدينة الرومانية، وهذا الطابع الريفي للمدن المغاربية استمر لغاية الفترة المعاصرة.[3]

تواجدت داخل أراضي المقاطعات الرومانية (مثل جبال "خمير"، بمنطقة القبائل، بالونشريس وبالريف المغربي). 3-أخيرا مجموعة "المرومنين جزئيا"، وهي المجموعة الأكثر أهمية تاريخيا: M. Bénabou : 1976, P-P 583-584.

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 518.

[2] Ibid, R. P. Duncan-Jones : City Population in Roman Africa, J.R.S, 53, 1963, P 85.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 518, J.-M Lassère, M. Griffe : Le moissonneur de Mactar [À la mémoire d'André Chastagnol, récemment disparu, qui avait publié dans Vita Latina une introduction à l'épigraphie], Vita Latina, n° 143, 1996, P-P 2-10.

إن إشكالية انحدار الجنود من المدينة أو الريف متصلة بكونهم هل جاؤوا من عائلات "ميسورة" أو "معدمة"؟، وما انعكاسات ذلك على العقيدة العسكرية للجنود؟، ثم هل ترعرع الجندي في بيئة معينة يجعله أكثر كفاءة من بيئة الجندي الآخر؟. يرى "روستوفتسيف" أنه كان هنالك اختراق (تطفل) للجيش من قبل القرويين البرابرة، فما مدى صحة ذلك؟. يرفض الباحثون هذا الطرح ويعتبرون أن الباحث الروسي وقع ضحية فكرة عامة مبتذلة تتمحور حول أن أسطورة تفوق (تميز) الريفي وتدني الحضري في الجندية هي إحدى المواضيع الشائعة في الكتابة التاريخية الرومانية، وهي في الواقع سابقة لعملية تنظيم جيش محترف من قبل "أغسطس".[1] إننا نعود ونقول أن معضلة "القروي/الحضري" هي مثال جيد للنقاشات الخاطئة، فذكر المدينة ينطبق عليها وعلى إقليمها الريفي، والمواقع التي تصنف على أنها مراكز حضرية ليست في الواقع إلا "بلدات كبيرة " يعيش فيها الجميع اعتمادا على الزراعة، وفي المدن الكبرى هنالك فعلا لأنشطة القطاع الثاني والثالث. ثم إنه من المرجح أن الجندي الذي التحق بالجندية عن عمر 20 سنة وأمضى ربع قرن من الخدمة، يتكون لديه إحساس بأنه ينتمي للمعسكر وليس إلى المدينة ولا إلى الريف.[2]

بالعودة إلى المدن التي انحدر منها جنود الفيلق، فإن الباحثين وضعوا مقاربات عديدة لتصنيف المدن ومن أبرزها التصنيف القانوني المرتبط بالوضع القانوني لأي تجمع سكاني. في دراستنا سنحاول تجنب هذا التصنيف واختيار آخر يقوم على طبيعة المدن: مينائية-ساحلية، تجارية بأسواقها، عسكرية أو هي مدن مختلطة (مدينة تقوم بعديد الوظائف في نفس الوقت). في الجدول التالي نلخص البيئات الأصلية لجنود الفيلق خلال القرن الثاني-الثالث مع النسب المئوية:

	المدن الساحلية	المدن الداخلية	لامبايزيس+المولودين بالمعسكر	المجموع
161-117	78 (=46.15%)	50 (=29.58%)	41 (=24.26%)	169
192-161	21 (=33.33%)	27 (=42.85%)	15 (=23.80%)	63
238-193	85 (16.83%)	223 (=44.15%)	197 (=39%)	505
القرن الثاني؟	13 (=29.54%)	23 (52.27%)	08 (=18.18%)	44
	=197 (25.22%)	=323 (41.35%)	=261 (33.41%)	781

يُوضح لنا هذا الجدول الوزن المعتبر للجنود القادمين من المدن الساحلية في النصف الأول من القرن الثاني ميلادي، ثم تراجعهم التدريجي منذ عهد "ماركوريوس أوريليوس" وصولا لولاية "ماكسيمينوس التراقي". كما نرصد انتعاش في عدد القادمين من المدن الداخلية خلال النصف الأول من القرن الثاني، لتستقر أعدادهم منذ منتصف القرن الثاني إلى غاية سنة 238م [من 42% إلى 44%]. ثم نسجل تحول هام في أعداد المولودين بالمعسكر من حضور معتدل نسبيا في القرن الثاني إلى تواجد مكثف إبان عهد الأسرة السويرية. بهذا، فإننا نستنتج تراجعا حادا في أعداد القادمين من المدن المينائية والذين ينحدرون من عائلات تمارس الملاحة، التجارة والحرف، لصالح عائلات ولدت في بلدات ريفية في أواسط القرن الثاني، ثم لصالح أبناء الجنود في بداية القرن الثالث. يمكن تفسير هذا بالتحويلات التي قام بها الفيلق لمقرات القيادة من "قرطاجة إلى "حيدرة" ثم إلى "تبسة" ومنها إلى "لامبايزيس، فكلما تمركز الفيلق بمنطقة كلما جلب له مجندين قريبين من مقر القيادة [المولودين بالمعسكر وأبناء الجنود

[1] Tacite : Annales, XLVI, Y. le Bohec : 1998, P 92.
[2] Y. le Bohec : 1998, P 92.

المتقاعدين]، كما نتصور أن الازدهار الاقتصادي الذي شهدته المدن الساحلية منذ منتصف القرن الثاني قد أدى لنفور أبنائها من الخدمة بالفيلق لصالح الالتحاق بالكتائب الحضرية ووحدات أخرى والتركيز على الاستثمار في قطاعات أخرى أكثر كسبا وأمانا.[1]

بخصوص "المولودين بالمعسكر" الذين أشرنا إليهم في الأعلى، فإن النقاش حولهم لا يزال مستمرا. لقد دفع الشعور بالانتماء للمعسكر أكثر من مائتي جندي من الفيلق لتحديد أصلهم/موطنهم بصفة "المولودين بالمعسكر castris" (غالبا ما يُكتب من قبل المؤرخون المعاصرين على شكل "في المعسكر ex castris"، لكن حرف الجر لم يتم العثور عليه في أي نقيشة مكتشفة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا). لقد طرح تعريف هذا المصطلح فصلا معقدا من القانون الروماني لأنه متصل بحق الجنود. تتقاطع محاولة معرفة هوية هؤلاء "المولودين بالمعسكر" مع عديد الأسئلة، فلابد أولا من الفصل بين حالة المساعدين والجنود الذين كانوا في الخدمة بحامية "روما"، لأنه لديهم فرصة الحصول على "شهادات" تشرح وضعهم، وضع زوجاتهم وأطفالهم، أما الفيلقيين فلا يتحصلون من حيث المبدأ على هذا النوع من الوثائق.[2] أول إشكال طرح بخصوص جنود الفيلق يتمحور حول ما إذا كان بإمكانهم عقد القران؟. اعتبر "ويلمانس" أن كل الجنود كان يُحظر عليهم الزواج وأن هذا استمر لغاية سنة 197م (إصلاحات سبتميوس سويروس)، ليسمح لهم بعدها بذلك: منح "حق عقد القران" (conubium) أعطاهم إمكانية "الزواج الشرعي بما يتوافق مع القانون الروماني" (iustum matrimonium).[3]

تم انتقاد وجهة النظر هذه من قبل "كانيا" ثم من قبل "تاسيسترو" واللذين يعتقدان أن إقامة العلاقات الزوجية لم تمنع إطلاقا وأن هذه المُساكنة سمح بها "سبتميوس سويروس".[4] وافق "كاركوبينو" على رأي "ليسكيه" وميز بين ثلاث مراحل: كان الزواج مخالفا للقانون ومحظورا حتى عهد "قلوديوس"، ثم تم التساهل فيه (التغاضي عنه) من عهد "قلوديوس" حتى سنة 197م أين أصبح شرعي وقانوني.[5] لكن، هنالك من يذهب للاعتقاد بأن الزواج كان مسموحا به للجنود لغاية سنة 140م وبعد أن ألغي في هذه السنة أعاد الإمبراطور "سبتميوس" ترخيصه سنة 197م.[6] في الآونة الأخيرة، تركز النقد على الإجراء الذي اتخذه الإمبراطور "سبتميوس سويروس": كان القرار يشمل في سنة 197م الفيلقيين فقط،

[1] Ibid, Y. le Bohec : 1989-1, P 520.

[2] G. Forni : 1953, P 41, M.-P. Arnaud-Lindet : Remarques sur l'octroi de la civitas et du conubium dans les diplômes militaires, R.E.L, 55, 1977, P-P 282-312 (A.E, 1977, 9), Y. le Bohec : 1989-1, P 520.

[3] Tacite : Annales, XIV, 27, Tertullien : Exhortation à la chasteté=De exhortatione castitatis, Cerf, coll. "Source schrétiennes", 1985, 214 p; Trad. A.-E. de Genoude, 1852, XII, Dion Cassius : LX, XXIV, 3, Hérodien : III, VIII, 5, Gaius : I, 57, Isidore : Etym, IX, G. Wilmanns : Etudes sur le camp et la ville de Lambèse, trad. Thédenat, Paris, 1884, 75p, J. Lesquier : Le mariage des soldats romains, C.R.A.I, 61-4, 1917, P-P 227-236, et l'armée romaine d Egypte d'Auguste à Dioclétien, Le Caire, Imprimerie de l'institut français d'archéologie orientale, 1918, P-P 262-266.

[4] R. Cagnat : M.A.I, XXXVIII, 1, 1910, P-P 270-271, P. Tassistro : Il matrimonio dei soldati romani, Studi e doc. Stor. e Dir, XXII, 1901, P-P 3-82.

[5] J. Carcopino : 1930, P-P 87-98.

[6] H. Wolff : Zu den Bürgerrechtsverleihungen an Kinder von Auxiliaren und Legionaren, Chiron, IV, 1974, P-P 479-510.

ثم في سنة 200م عمم على المساعدين، فاعتبر الباحثون أنه لا يهم قوة الإجراءات القانونية بقدر ما يهم مدى تأثيرها على مناخ العمل وصفاء أذهان الجنود للعمل العسكري أكثر من رعايتهم لعائلاتهم.[1]

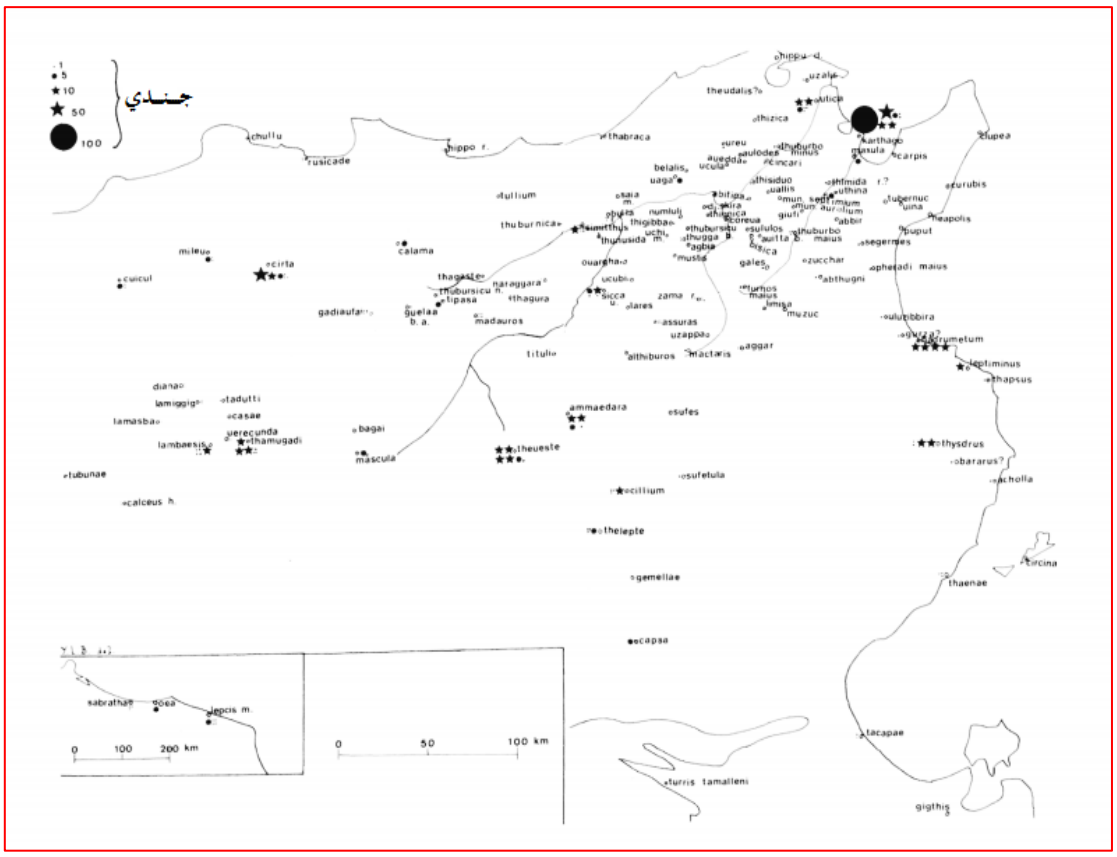
من الممكن توضيح هذا النقاش بالعودة إلى النقوش وفهم عبارة "المولودين بالمعسكر". إن التفسير التقليدي لتعبير "موطنه=أصله من المعسكر" (origo castris) هي صيغة تم منحها لأبناء الجنود المولودين بالأحياء المعسكرية (canabae)، أي القريبة من المعسكرات. وبالتالي، فهي تعبر عن أصل اجتماعي وجغرافي معا.[2] على أن "موكسي" في دراسته للموضوع قدم طرح مختلف جذريا: أطلقت عبارة "أصيل المعسكر" ذات الطبيعة القانونية البحتة على رجال قدموا من أوطان مختلفة وبالأخص الريفيون ولأنهم "أجانب أحرار" محرومين من المواطنة الرومانية في وقت تجنيدهم فقد منحوا هذا الوصف/الوضع القانوني/الجغرافي.[3] بعض المؤرخين وعلى رأسهم "فيتينغهوف" قدموا تصورا وسطيا: هذا الذكر يشير أحيانا إلى ذُرية العسكريين وأحيانا إلى شخصيات لم يمتلكوا المواطنة الرومانية عند تقدمهم إلى مسؤول التجنيد.[4] تتلخص الإشكاليات التي يطرحها هذا الموضوع في أربع جوانب: هل فرضية "موكسي" تستحق القبول؟، ما صحة ما يراه "فيتينغهوف"؟، وإن صحت فرضية الأخير، فما هي نسب نسل العسكريين ونسل مدنيي الأجانب الأحرار؟ وما هي الأهمية القانونية للإجراء المتخذ سنة197م؟.

بالاستناد على الوثائق الإفريقية يُمكن تقديم بعض الإجابات عن هذه الأسئلة. نلاحظ أولا أن العشرة آلاف جندي العاملين بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا لمدة 25 سنة بمقدورهم انجاب على الأقل 800 طفل سنويا بفرضية ابنين على الأقل لكل زوجين. إذا أخذنا المواليد الإناث، الوفيات المبكرة والتشوهات الجسدية بعين الاعتبار، يبقى من الواضح أن الأحياء المعسكرية فقط هي من بمقدورها تغطية الطلب (حوالي 240 جندي سنويا)، وما يؤكد ذلك أن "المولودين بالمعسكر" لم يصلوا إطلاقا لنسبة 40% من القوات، على الأقل لغاية سنة 238م. هذا العملية القائمة على الافتراض سنعود وندرسها بالاستناد على الاسم العشيري (gentilice). كما تسمح لنا الاحصائيات المقدمة في الأعلى بتقديم عدة ملاحظات متعلقة بالمولودين بالمعسكر: نلاحظ أولا أهمية المواطنين الجدد في عهد "هادريانوس" (رغم أهميتهم فإن عددهم لم يصل إلى النصف من المجموع الكلي)، ثم شبه اختفاء لهم بعدها (ربما شح الوثائق خلال سنوات 161-192م هو ما يمنعنا من التعرف عليهم). بالنسبة لفترة 193-238م، فبالإضافة إلى مجموعة كبيرة من الأسماء العشيرية الإمبراطورية التي تعود للقرن الثاني وحتى الأول، تُظهر غالبية الأسماء التي تستحضر الجنود الآخرين أن عملية التجنيس هي جد نادرة (لم نجد أي "Septimius"، وهنالك جندي واحد باسم "M. Aurelius"): لن تكون الأمور على خلاف ذلك، إذا استحوذ الغالبية العظمى من هؤلاء الجنود على أنوماستيكية الأب الذي كان بالتأكيد مواطن روماني وجندي كذلك. بهذا، يبدو أن "أصل المولودين بالمعسكر" يشير إلى أصل اجتماعي وجغرافي يتمثل في

[1] P. Garnsey : Septimus Severus and the marriage of soldiers, C.S.C.A, III, 1970, P-P 43-53, J.-M. Lassère : 1977, P 491, Y. le Bohec : 1989-1, P 521.
[2] E. Sander : 1958, P-P 164-165, G. Forni : 1974, P 352.
[3] A. Môcsy : 1965, P-P 425-431.
[4] F. Vittinghoff : 1971, P-P 299-308.

"الأحياء المعسكرية"، وهذا باستثناء عهد "هادريانوس" أين كان جزء منهم تحيل صفته إلى وضع قانوني فقط.

كحوصلة لما قيل، فإن طاقم جنود الفيلق الأوغسطي الثالث هم جميعا على غرار معاصريهم ريفيون، وهذه السمة برزت بالأخص منذ منتصف القرن الثاني نتيجة انخفاض وتراجع التجنيد من المدن الميتائية-الساحلية أو من المدن الكبرى كقرطاجة، وهذه الظاهرة يبدو أنها لا تزال مستمرة ليومنا الحالي في مختلف الجيوش. رغم ذلك، فإن مدة الخدمة الطويلة التي جمعت بين الجنود قد جعلتهم يحسون بأن وطنهم الحقيقي ليس المدينة ولا الريف، بل هو المعسكر.[1] (ينظر الشكل: 310).



الشكل 310: خريطة توضح مدن إفريقيا البروقنصلية-نوميديا لغاية أواخر القرن الثاني ميلادي والتي جند منها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 519.

هذه الأصول الحضرية/الريفية تحيل للتساؤل عن "**المكانة الاجتماعية الأصلية**" لجنود الفيلق. في الواقع، إنه مثلما مثل المعسكر موطنا لجزء هام من الجنود، فإن راتب العسكري هو الذي حدد إلى حد كبير مكانته في المجتمع. هذا الأمر يطرح قضية مزدوجة: هل أثرت المكانة الاجتماعية على فرص تحقيق ترقيات عسكرية؟، وهل الالتحاق بالجندية ساعد على تحقيق ترقية اجتماعية؟. كما لاحظنا من قبل، فإن أبناء الفئة السيناتورية قد شغلوا منصب نقباء الفيلق ومنه ارتقوا لمناصب سامية في الدولة، وأبناء

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 521.

الفئة الفرسانية بدورهم تقلدوا عديد المناصب العسكرية الهامة، وكان يحق لهم الالتحاق برتبة القيادة المئوية مباشرة ومنها بمقدورهم الارتقاء إلى مناصب أعلى في الجيش والدولة. فمن أي عائلات انحدر الجنود؟. لقد فتح "فورني" هذا النقاش عندما راح يعتبر أن بعضا من الجنود البسطاء ينحدرون من عائلات ذات وجاهة بلدية: لكن هذا المؤلف لم يقدم لنا سوى أربعة أمثلة وهذا بالتأكيد لا يكفي لتأكيد طرحه.[1] إنه على الرغم من معرفتنا لحوالي 3 آلاف جندي خدموا وهو عدد قليل في الحقيقة، فإن استظهار المكانة الاجتماعية يحتاج لمقاربات منهجية عديدة. علينا في البداية وضع قائمة للعائلات التي مارست سلطة معينة على المستوى المحلي وتصنيفها حسب المدينة، وبهذا الخصوص يبدو أن الدراسات التي أجريت حول "قضاة المجالس الخمس"، "كهنة إله واحد" (flamines)، حماة المدن والبلديات، أعضاء مجالس المستوطنات والبلديات، وصولا لدراسة أصحاب الهبات الخيرية، يمكن أن تجيب لنا عن هذا جزء هام من هذا الموضوع.[2] بعدها يستحسن أن يتم تصنيف الجنود على حسب أوطانهم. ثم في الأخير علينا المقارنة بين هتين القائمتين لمعرفة ما إذا سنجد كلاهما يحملان نفس الاسم العشيري لنفس المواطن، مع استبعاد الألقاب الإمبراطورية مثل "اليوليين"، "الفلافيين" وغيرها لكونها جد مشتركة.[3] في الجدول التالي نلخص ما توفر عندنا من جنود ينحدرون من عائلات ذات وجاهة:

المدن	الاسم العشيري gentilice	الأعيان	الجنود
"طرابلس Oea"	"قاصيوس ? C[as]sius"	I.R.T, 237	C, 2567=18054, 19
"قرطاجة"	"أبوليوس Apuleius"	C, 24583=A.E, 1907, 18	C, 18084
"قرطاجة"	"مارقيوس Marcius"	C, 1494=26609, 1498=26528, 26604, 26606-7, I.L.Tun, 1405	C, 2568=18055, 7
"قرطاجة"	"أوكتافيوس Octavius"	C, 12569, 25808b (A.E, 1909, 162)	C, 18068, 35
"بيشغا Bisica"	"قيقيليوس Caecilius"	I.L.Afr, 217	C, 2586, 11
"قيرطا"	"سيتيوس Sittius"	I.L.Alg, II, 485, 800, 3610	C, 2569=18056, a18 ; R. Cagnat, 1895, P 66, 89
"قيرطا"	"قلُديوس Clodius"	C, 18192	C, 18068, a21
"تيمقاد"	"لينيوس Lieinius"	C, 17829	M.E.F.R, XVIII, 1898, P 475, n° 2
"تيمقاد"	"قورنليوس Cornelius"	C, 2393-8	C, 18068, b11
"تيمقاد"	"إغناتيوس Egnatius"	C, 2403=17824	C, 18068, b 18

[1] G. Forni, 1953, P 124 (C.I.L, VIII, 2772, 2973, 14699, 14703).

[2] H.G Pflaum : les juges de cinq décuries originaires d'Afrique,dans: l'Afrique romaine, 1978, P-P 245-287, les Flamines de l'Afrique romaine, ouvr.cité, P-P 393-404, M.S Bassignano: Il flaminato nelle province romane dell 'Africa, Rome, «L'Erma» di Bretschneider, 1974, 431p, Paeter I. Wilkins, B. A. Hons : 1989, 386p.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 522.

عند دراسة هذا الجدول لابد من أخذ مجموعة من الحقائق بعين الاعتبار. أولها أنه لا يثبت وجود قرابة بين الشخصيات المذكورة في العمود الثالث مع جنود العمود الرابع، بل يوضح فقط إمكانية وجودها. علاوة على ذلك، فإن الألقاب الواردة ومنها مثلا "سيتيوس" بقيرطا هي جد مشتركة. كما أن عثورنا على 11 شخصية فقط محتملة من بين ثلاثة آلاف معروفة بالغ الدلالة في أنهم جميعا تقريبا لم ينحدروا من عائلات ذات وجاهة. كل هذا يجعلنا نخلص إلى استنتاج واضح: الشباب الذين التحقوا بالفيلق الأوغسطي الثالث لا ينحدرون من عائلات الأعيان [عائلات تولت مناصب ومهام بلدية مختلفة]، بل من عائلات عادية وهذا العامل كان محددا لهم في عدم تحقيق ترقية عسكرية داخل الفيلق ولا اجتماعية داخل مجتمعاتهم.[1]

د-الوضع القانوني لجنود الفيلق:

بغية تحقيق معرفة أعمق بجنود الفيلق، فإن دراسة وضعهم القانوني ذات أهمية بالغة باعتبارها تسلط الضوء على الجوانب العرقية والقانونية لهؤلاء وللمدن التي ينحدرون منها. عند دراسة هذا الجزئية علينا تفحص جزئيتين هامتين: ما هي الجهة التي قدم منها العسكري (مقاطعة سيناتورية، إمبراطورية أو من إيطاليا)، وما هي الصفة القانونية للمدينة (مستوطنة، بلدية أو مدينة بقانون الأهالي)، وهذا سيسمح لنا من معرفة البيئة القانونية التي قدم منها الجنود. سنحاول توضيح كل ذلك في الجدول التالي أين سنتوقف عند سنة 238م:

1-الوضع على أساس الجماعات:

-أنواع الجهات:

	المقاطعة	القرن الأول	القرن الثاني	القرن الثالث	المجموع
ايطاليا		07	07	01	**15**
المقاطعات السيناتورية	قبرص	00	00	01	01
	آسيا	00	01	00	01
	مقدونيا	01	02	00	03
	قورينائية	00	01	00	01
	إفريقيا	07	180	214	401
المجموع		15	190	215	**418**
المقاطعات الإمبراطورية	غاليا اللونية	09	01	00	09
	غاليا الأكويتانية	05	00	00	04
	بلجيكا-جرمانيا	01	00	00	01
	سوريا	00	55	09	64
	قيليقية	00	03	04	07
	داقيا	00	20	01	21
	سردينيا	00	01	00	01
	لوزيتانيا	00	02	00	02

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 522.

	موريطانيا القيصرية	00	00	01	01
	موريطانيا الطنجية	00	03	00	03
	مصر	00	01	01	02
	كوماجيني	00	01	00	01
	بيثينيا	00	23	00	23
	غلاطية	00	00	01	01
	مويسيا	00	03	00	03
	بانونيا	00	02	01	03
	نوريكوم	00	01	00	01
	رائيتيا	00	00	02	02
	تراقيا	00	00	01	01
	نوميديا	02	33	104	136
المجموع		16	146	125	**289**
	المولودين بالمعسكر	00	63	188	**251**
المجموع الكلي		**38**	**406**	**529**	**973**

عند الحديث عن أصول الجنود حسب المقاطعات، فإننا نعرف أن بعض المقاطعات كانت تابعة لمجلس الشيوخ لكونها الأكثر هدوءً وهي تمتاز برومنتها الكبيرة وثراءها، وأن هنالك مقاطعات إمبراطورية تابعة لسلطة الإمبراطور في كل الميادين وعلى رأس الشؤون العسكرية، أما إيطاليا فكانت ذات مكانة أعلى من كلاهما. في الجدول التالي نقدم كيف أن الفيلق كان مؤسسة استطاعت أن تجمع كل أبناء كل تلك المقاطعات معا:

	ايطاليا	المقاطعات السيناتورية	المقاطعات الإمبراطورية
القرن الأول	%22.5	%29	%48.5
القرن الثاني	%1	%54.5	%44.5
بدايات القرن الثالث	%0.18	%62	%37

يظهر هذين الجدولين أي نوع من المقاطعات (سيناتورية=أكثر رومنة، إمبراطورية=أقل رومنة) ساهمت في توفير الطاقم البشري للفيلق، فنرصد بوضوح من خلالهما تراجع حصة إيطاليا إلى درجة شبه انعدامها في القرن الثاني والثالث، كما تراجعت حصة المقاطعات الإمبراطورية لصالح المقاطعات السيناتورية. يُلاحظ أيضا أن اللجوء إلى المقاطعات السيناتورية أصبح أقل إلحاحا خلال الفترة السويرية بالمقارنة بما كان عليه من قبل. بدورها المقاطعات الإمبراطورية تناقص دورها وحضورها بالفيلق وهو ما يفسر بالتطور التدريجي لأعداد المولودين بالمعسكر الذين كان لا وجود لهم في القرن الأول، ثم حضور متواضع في القرن الثاني وبعدها تواجد معتبر في بداية القرن الثالث. كل هذه المعطيات تظهر بشكل جلي كيف تم الانتقال من التجنيد الأجنبي إلى التجنيد المحلي عبر انتقال سريع إلى التجنيد الإقليمي.[1]

2-الوضعية القانونية لمدن الجنود:

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 523-524, Y. le Bohec : 1998, P 93.

بعد التعرف على الوضع القانوني للجهات (المقاطعات) التي انحدر منها جنود الفيلق، نحتاج كذلك لتسليط الضوء على الصفة القانونية للمدن الأصلية للجنود. هنا سنميز بين المدن الإفريقية والغير الإفريقية ونحدد إن كانت تلك المدينة تملك صفة المستوطنة أو البلدية.

-الوضعية القانونية للمدن الغير إفريقية:[1]

			الجنود المجندين			
الجهات	المقاطعات	المدن	الوضع القانوني	القرن الأول	القرن الثاني	القرن الثالث
ايطاليا	----	تريستي Tergeste	مستوطنة	01	00	00
		ريمني Ariminum	مستوطنة	00	01	00
		أوديرزو Opitergium	مستوطنة	00	01	00
		أكوي تيرمي	بلدية	01	00	00
الغرب الروماني	غاليا اللونية	ليون Lugdunum	مستوطنة	05	01	00
	بلجيكا-جرمانيا	لانجر	مستوطنة	01	00	00
		فيينا Vienna	مستوطنة	01	00	00
	سردينيا	كالياري Carales	بلدية	00	01	00
	لوزيتانيا	شنترين Scallabi	مستوطنة	00	01	00
	موريطانيا الطنجية	سيدي علي بوجنون	مستوطنة	00	01	00
		قصر فرعون	بلدية	00	02	00
	داقيا	فـارهـيلي	مستوطنة	00	1؟	1
		نابوكا Napoca	مستوطنة	00	20	00
	مويسيا	أركسار Ratiaria	مستوطنة	00	01	00
	النوريكوم	سيكاو Solva	مستوطنة	00	01	00
	بانونيا	سرمسكا Sirmium	مستوطنة	00	01؟	01
		ليوبليانا Emona	مستوطنة	00	01	00
		زومبائلي Savaria	مستوطنة	00	01	00
		سيساك Siscia	مستوطنة	00	00	01
الشرق الروماني	سوريا	بيروت	مستوطنة	00	01	00
		عكا	مستوطنة	00	07	01
		قيسارية	مستوطنة	00	01	00
		بعلبك	مستوطنة	00	03	01
		أفاميا	مستوطنة	00	06	02
		دمشق	مستوطنة	00	02	00
	مقدونيا	دوريس	مستوطنة	00	01	00
	بثينيا	نيقوميديا	مستوطنة	00	18	00
	قيليقية	طرسوس	بلدية	00	01	04

-الوضعية القانونية للمدن الافريقية:[1]

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 196-332, 524-525.

سمحت لنا الوثائق النقائشية الوفيرة والمطردة من التعرف على الوضعية القانونية للمدن الإفريقية والتي من أجل معرفة وضعها نعتمد على مجموعة من الدراسات وضعت لها الاختصارات التالية:

D= J. Desanges, Pline, H.N, V, 1980.

G= J. Gascou : politique municipale, 1972.

L= Cl. Lepelley : les cités de l'Afrique romaine, II, 1981.

LG= M. le Glay : les Flaviens en Afrique, 1968.

V= F. Vittinghoff : Rômische Kolonisation und Bûrgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus, 1952.

المدن	الوضع القانوني	تاريخ المنح	المراجع	عـدد الـجـنـود الـمُـجـنـديـن				
				الفيلق الأوغسطي الثالث			حدات أخرى	لمجموع
				لقرن الأول	لقرن الثاني	لقرن الثالث		
-شمال البروقنصلية:								
قرطاجة	مستوطنة	قيصر+أغسطس	G, 21, D, 218, L, 11	2	3	52	50	177
أوتيكا	بلدية	(أوكتافيوس؟)، مستوطنة (هادريانوس).	G, 119, 196, D, 214, L, 241.	(1+)	3	06	18	29
سيدي مسكين	تجمع لمواطنين (civitas)- في تاريخ غير معروف-.		G, 22, D, 293	1	0	00	00	01
رادس	مستوطنة	**أوكتافيوس-أغسطس**	G, 25, D, 220, L, 140.	0	3	01	01	05
هنشير القصبات	بلدية	(هادريانوس) ثم مستوطنة (كومودوس).	G, 25, 127, 162, L, 199.	0	1	00	02	03
أوذنة	مستوطنة	أغسطس-هادريانوس	G, 24, 129, D, 281.	0	3	01	04	08
هنشير طنقر	بلدية	القرن الثاني-الثالث	M.E.F.RA, 124, 2012, 231-288.	0	1	00	00	01
حمام دراجي	بلدية	(واسباسيانوس) ثم مستوطنة (هادريانوس).	G, 33, 115, D, 199, L, 87.	0	1	02	00	03
القوسات	(؟)	---	----	0	1	00	00	01
تاورة	(؟)	(؟)	L, 184			00	00	01

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 525-527.

			1	0				
مداوروش	مستوطنة	الأسرة الفلاوية	L.G, 222, G, 32, L, 127.	0	4	00	00	04
خميسة	بلدية (ترايانوس) ثم مستوطنة (؟)		G, 104, L, 210	0	1	01	00	02
قالمة	بلدية (ترايانوس) ثم مستوطنة في القرن الثالث.		G, 107, L, 90	0	1	04	00	05
الدرمولية	(؟)	(؟)	(؟)	0	1	00	00	01
برج عوراو	بلدية	ماركوس أوريليوس أو كومودس.	L. Maurin, V, 1974, 17, L, 238.	0	1	00	00	01
باجة	مستوطنة	سبتميوس سويروس؟	G, 168, D, 298, L, 228	0	3	02	00	05
زنفور	مستوطنة	أغسطس	G, 24	0	1	02	01	04
الكاف	مستوطنة	أغسطس	G, 24, D, 197, L, 156.	0	3	12	02	17
ساقية سيدي يوسف	(؟) ربما بلدية	(؟)	G, 203, L, 150	0	1	01	00	02
المحمدية	(؟)	(؟)	G, 191	0	1	00	00	01
طبرية	مستوطنة	أغسطس	G, 24, D, 283, L, 205.	0	1	00	00	01
سيدي عمارة	مستوطنة	العهد الإمبراطوري الثاني.	D, 306, L, 278.	0	1	00	00	01
شهود الباطن	بلدية (كومودوس؟) ثم مستوطنة (سبتميوس سويروس)		L, 56.	0	1	00	00	01
قريش الواد	بلدية (هادريانوس-كومودوس)		G, 199, L, 198.	0	1	00	00	01
شمتو	مستوطنة	أغسطس	G, 24, D, 291, L, 163.	0	1	12	01	14
ملزي Melzi	قرية تلّية oppidum	؟	D, 310	0	1	00	01	02
هنشير سوار	بلدية	هادريانوس	G, 130, L, 265	0	0	01	00	01
بيجڤا	بلدية	هادريانوس	G, 126, L, 84	0	0	02	00	02
مكثر	مستوطنة	ماركوس أوريليوس	G, 147, L, 289			01	00	01

				0	0			
جاما	مستوطنة	هادريانوس	G, 132, D, 321, L, 325.	0	0	02	00	02
دُڤة	بلدية (سبتميوس سويروس) ثم مستوطنة (غالينوس)		G, 178, L, 218	0	0	01	01	02
حمام الزواكرة	؟	؟	L, 194	0	0	01	00	01
طبرقة	مستوطنة	أغسطس	G, 24, D, 203, L, 170.	0	0	01	00	01
تيفاش	؟	؟	G, 203	0	0	05	00	05
العالية Uzalis	بلدية	الفترة الجمهورية؟	G, 19, D, 209, L, 246	0	0	00	01	01
الخروبة Gales	؟	؟	---	0	0	00	01	01
سيدي علي بلقاسم Thubumica	مستوطنة	أغسطس	G, 24, D, 293	0	0	00	01	01
عنابة	بلدية (أغسطس-واسباسيانوس) ثم مستوطنة في عهد الفلافيين- بداية القرن الثاني.		G, 25, 34, D, 201, L, 113.	0	0	00	02	02
الـــمـجـمـوع: ----------				4	10	110	86	312
-السباسب والحواف:								
الجم	بلدية (سبتميوس سويروس) ثم مستوطنة في القرن الثالث.		G, 192, D, 312, L, 318.	0	4	07	10	22
حضرموت	بلدية (أغسطس؟) ثم مستوطنة (ترايانوس).		G, 67, D, 232, L, 261.	0	7	14	10	41
رأس ديماس	مستوطنة	؟	D, 233.	0	1	00	00	01
تلابت	مستوطنة	الفلافيين-ترايانوس	L.G, 221, G, 83	0	3	05	00	08
حيدرة	مستوطنة	واسباسيانوس	L.G, 221, G, 29, L, 64.	0	5	09	04	27
تبسة	مستوطنة	ترايانوس	G, 91, L, 185	0	0	29	07	46
سيدي خليفة	مستوطنة	العهد الإمبراطوري الثاني	L, 300	0	1	00	00	01
لمطة	مستوطنة	ترايانوس؟	G, 81, D, 231	0	1	00	09	10
طينة/ ثيناي	مستوطنة	هادريانوس	G, 135, D, 235, L, 313.	0	2	00	01	03

Gisira	؟	؟	---	0	0	01	00	01
هنشير الحارات	بلدية	ماركوس أوريليوس	---	0	0	01	00	01
قفصة	بلدية	(تريانوس) ثم مستوطنة (؟).	G, 90, D, 330, n° 8, L, 281.	0	0	05	00	05
القصرين	بلدية	(واسباسيانوس-ترايانوس) ثم مستوطنة (؟).	L.G, 221, G, 31, 86, L, 287	0	0	12	01	13
القلعة الكبرى Gurza	؟	؟	G, 59, n° 2.	0	0	00	01	01
هنشير زمبرة Uluzibbira	بلدية أو مستوطنة	هادريانوس	G, 136, D, 318.	0	0	00	01	01
هنشير الرقة Bararus	؟	؟	---	0	0	00	01	01
بطرية Acholla	؟	؟	G, 137, n° 2, D, 306	0	0	00	01	01
سبيطلة Sufetula	مستوطنة	الأسرة الفلاوية	L.G, 221, G, 30, L, 308	0	0	00	01	01
المجموع: ----------				0	4	82	47	184
-إقليم "تريبوليتانيا":								
لبدة الكبرى	بلدية	(واسباسيانوس) ثم مستوطنة (ترايانوس).	G, 35, 75, D, 261, L, 335.	0	5	01	03	09
طرابلس	مستوطنة	ترايانوس؟	G, 82, D, 256, L, 371.	0	2	02	01	05
صبراتة	مستوطنة	ترايانوس أو ماركوس أوريليوس	G, 82, D, 237, L, 372.	0	(1+)	01	00	03
قابس	مستوطنة	قبل 217م	G, 104, n° 3, D, 237.	0	0	02	01	03
المجمـــوع: ----------				0	(1+)	06	05	20
-نوميديا القيرطية:								
قيرطا	مستوطنة	أوكتافيوس-أغسطس	G, 24, D, 192, 195, L, 383.	9	8	43	8	68
ميلة	مستوطنة	أغسطس-ترايانوس؟	G, 113, L, 438	0	1	6	00	07
سكيكدة	مستوطنة	أغسطس-ترايانوس؟	G, 113, D, 194, L, 441.	0	0	01	01	02

جميلة	مستوطنة	نيرفا-ترايانوس	G, 108, L, 402	0	0	06	01	07
المجمـوع: ----------				9	9	56	10	84
-نوميديا العسكرية:								
تيمقاد	مستوطنة	100م	G, 97, L, 444	0	7	24	02	33
لامبايزيس	بلدية (ماركوس أوريليوس) ثم مستوطنة (حوالي 250م).		G, 152, 195, L, 416.	0	2	07	05	24
سريانة	؟	؟	---	0	0	03	01	04
مركونة	بلدية	ماركوس أوريليوس أوكومودس	G, 157, L, 488	0	1	03	00	04
مروانة	تجمع للشأن العام respublica	كراكلا	G, 143	0	1	00	00	01
القنطرة	؟	؟	----	0	2	00	00	02
خنشلة	بلدية	قبل 197م (ترايانوس؟)	G, 101, L, 416.	0	1	05	00	06
بغاي	؟	؟	G, 205.	0	0	04	00	04
أم الأصنام	؟	؟	---	0	0	01	00	01
عين زانة	بلدية	ترايانوس	G, 100, L, 416	0	0	02	00	02
-المجموع: ----------				0	4	49	8	71

إن هذا الجدول يجعلنا نستشف انطباعا مفاده أن الفيلقيين ينتمون إلى وسط (بيئة) أعلى مكانة مما نعتقد وقد تشكل هذا الانطباع من خلال هذا الفحص: نعرف أن المستوطنات هي قطع من روما منتدبة من المدينة الأم، وأن البلديات هي مدن أخذت جزء من العبء الديمغرافي الذي أثقل كاهل الحاضرة (عاصمة المقاطعة ومدنها الكبرى)، وقد جسدت نخبة في تراتبية الوضعيات القانونية الحضرية، وفي أسفلهما نجد التجمعات العمرانية للأجانب الأحرار. على أي حال، فإن الحسابات التي نُفذت كشفت أن المستوطنات والبلديات قد قدمت للفيلق أكثر من 615 رجل، ما يمثل 92%، أما الصنف الثاني (تجمعات الأجانب الأحرار أو مراكز بلا وضع قانوني) فلم تقدم سوى 53 رجل كحد أقصى أي 8%، وبالتالي، فإن جزء من هؤلاء منحت لهم المواطنة عند التحاقهم بالجيش ما يطرح تساؤلات جادة حول

حقيقة أن الجيش كان "ماكينة لمنح ونشر الرومنة"، فغالبية جنود الفيلق ينحدرون بشكل جليّ من بيئة رومانية بحتة أو بالغة الترومن.[1]

لتأكيد ذلك، فإنه كما أشرنا اشترط للدخول للفيلق شروط قانونية وأخرى ثقافية (الكتابة واللغة اللاتينية) وأن الحصول على المواطنة الرومانية بالنسبة للأجانب الأحرار يحتاج لدرجة كافية من الترومن. بهذا، فإن الوضع القانوني والثقافي للمجند هما مكملين لبعض. هذا الواقع، طرح تساؤلات حول الحالة الثقافية لجنود الفيلق، وهي تساؤلات لا تقدم لنا الوثائق إجابات مباشرة عنها، بل تسليط الضوء على جملة من النقاط هو من يسمح بفهم ذلك. نعرف أن الرومنة تقوم على نوع معين من الحياة القائمة أساسا على الحياة الحضرية والتي تتميز بأهمية وسائل التسلية والترفيه. لحسن الحظ، فإن معرفتنا بالسيرك، المسارح والمدرجات في بلاد المغرب هي جيدة والتي صمدت أمام ويلات الزمن. الرومنة كذلك تستدعي تقدير مجموعة من القيّم ولاسيما الدينية، وهنا لابد من معرفة مدى وجود الكابيتول في المدن التي ينحدر منها: تكتسي هذه المعابد أهمية قصوى باعتبارها النصب الديني الرئيسي للمدينة الرومانية وظلت أحد رموز الرومنة. أما المعيار الأخير والذي سنتطرق له فهو مدى استخدام اللغة اللاتينية. في الجدول التالي نلخص طبيعة الحياة الحضرية والمرومنة التي ينحدر منها الجنود:[2]

المدن والبلديات	الكابيتول	السيرك	المدرج	المسرح
قرطاجة (مدرجين + بناء مخصص للمسابقات الموسيقية والشعرية odéon)[3]	X	X	X	X
حضرموت، أوتيكا (مسرحين وربما مدرجين وسيركين)، لبدة.[4]		X	X	X
الجـــم[5]		X	X	
تبسة، حمام دراجي، صبراتة، سبيطلة، هنشير القصبات[6]	X		X	X
دقة (ربما مسرحين)[7]	X	X		X
الكاف، شمتو، لمطة، أوذنة، هنشير الرقة، عنابة، هنشير زمبرة، قفصة، هنشير طنقر[1]			X	X

[1] Y. le Bohec : 1998, P 93.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 528-529.
[3] A. Audollent : 1901, 850 p, C. Picard : Carthage. Éd. Les Belles-Lettres, 1951, 101 p.
[4] L. Foucher : 1964, 406 p, A. Lézine : Utique, notes de topographie, Mél. A. Piganiol, Paris, 3, P-P 1241-1255, et : Utique, éd. Société tunisienne de diffusion, Tunis, 1970, 113p, M. Floriani-Squarciapino : Leptis Magna, Basel, Raggi Verlag, 1966, VIII-137p ; R. Bianci Bandinelli, E. Vergara Caffarelli and G. Caputo: Leptis Magna, Impresa Astaldi, Rome, 1963, 128p.
[5] H. Slim : Djem, Enc.ber, 16 | 1995, P-P 2427-2434.
[6] E. Sérée de Roch : 1952, 79 p, A. Beschaouch, R. Hanoune et Y. Thébert : Les ruines de Bulla Regia, Rome, Ecole Française de Rome, 1977, 144p, E. Vergara-Caffarelli et H. Bräuner : Sabratha, [Tripolis] Afrika-Verl. Stuttgart Reise- u. Verkehrsverl. [in Komm.] 1960, 72p, Ph. Ward: Sabratha : a guide for visitors, Stoughton, Wis., 1970, 70p, N. Duval et F. Baratte : Sbeitla : les ruines de Sufetula, Tunis : Société tunisienne de diffusion, 1973, 117p, N. Duval : l'urbanisme de Sufetula=Sbeitla en Tunisie, A.N.R.W, II, X, 2, 1982, P-P 596-632, G.-L. Feuille : Thuburbo Maius, Tunis, Direction des antiquités de Tunisie, 1950, 26p; A. Lézine : Thuburbo Majus, éd. Société tunisienne de diffusion, Tunis, 39p.
[7] Dr Carton: Ruines de Dougga-Thugga, Tunis Niérat & Fortin [1913], 127p; Cl. Poinssot : Les ruines de Dougga, Tunis, Institut d'Archéologie et Arts, 1958, 82p; A. Golfetto : Dougga. Die Geschichte einer Stadt im Schatten Karthagos. Bale, Raggi Verlag, 1961, 67p.

قيرطا[2]	X	X		
لامبايزيس، مكثر[3]	X		X	
تيمقاد، حيدرة، جميلة، مداوروش، خميسة[4]	X			X
بطرية، سيدي خليفة، طينة، رأس ديماس، طبرية، باجة[5]			X	
القصرين، تلابت، زنفور (مسرحين)، قالمة، القلعة الكبرى، طرابلس، سكيكدة، سيدي علي بلقاسم؟[6]				X
هنشير سوار،هنشير بيحقا، هنشير الحارات، طبرقة، تاورة، مركونة، العالية، جاما (=زاما ريجيا)[7]	X			
شهود الباطن، سيدي عمارة، بغاي، القنطرة، المعسكر الواسباياني (cas(tra ?) (Ves(pasiani ?، هنشير الدرمولية، عين زانة، Furnos، الخروبة، Gisira، مروانة، سريانة، خنشلة، رادس، Melzi، ميلة، ساقية سيدي يوسف، قابس، أم الأصنام، طنبيس/طنباس (Thambeis)، المحمدية، قريش الواد، سيدي مسكين، تيفاش، برج عوراو[8]				لم يعثر على شيء (لكن من الممكن أنها موجودة).

[1] L. Cesano : La colonia di Uthina, R.A.L, IX, 1900, P-P 681-688, H. van M. Dennis : Hippo Regius from the Earliest Times to the Arab Conquest, Princeton: Princeton University Press, 1924 (réimpr. 1970), 74p, E. Marec Hippone la Royale, Antique Hippo Regius, Alger: Direction de l'Intérieur et des Beaux-Arts, (Service des Antiquités), (Imprimerie Officielle), 1954, 127p, J.-M. Lassère : Recherches récentes sur Hippo Regius, C.T, XIX, 1971, P-P 245-250, S. Dahmani, Hippo Regius, sous-Direction des Beaux Arts et Antiquités, Alger, 1973, 110p, P. Bodereau : La Capsa ancienne, la Gafsa moderne, Paris, A. Challamel, 1907, 238p, Y. le Bohec : 1989-1, P 529.

[2] G. Doublet et P. Gauckler : Musée de Constantine, Paris: E. Leroux, 1892, 124p, Ch. Vars : Inscriptions inédites de la province de Cirta et recherches archéologiques sur Cirta, R.S.A.C, 28, 1893, P-P 236-343, et Recherches archéologiques sur Cirta, ibid, XXIX, 1894, P-P 281-536, L. Leschi : De la capitale numide à la colonie romaine, R.S.A.C, LXIV, 1937, P-P 19-38.

[3] R. Cagnat : Lambèse, Paris, Ernest Leroux, 1893, 72p, Musée de Lambèse, Paris : E. Leroux, 1895, 89p, L. Leschi : 1957, P-P 170-200, M. Janon : Ant. Afr., VII, 1973, P-P 193-254, et Lambaesis, Ein Überblick, A.W 8, 2, VIII, 1977, P-P 3-20, et 2005, 85p, Y. Le Bohec : Archéologie militaire de l'Afrique du Nord, C.G.R.A.R, II, 1979, 38p, G.-Ch. Picard 1957, 156p.

[4] R. Cagnat, E. Boeswillwald et A. Ballu : Timgad : une cite africaine sous l'Empire romain, Paris : Leroux, 1891 et 1905, 2 vols, XXI-362p, A. Ballu et R. Cagnat : musée de Timgad, Paris, Leroux, 1903, 44p, A. Ballu : Les ruines de Timgad: (antique Thamugadi), Paris: Leroux, 1911, 186p, L. Leschi : 1957, P-P 201-266, J. Lassus : visite à Timgad, Alger] : [République Algérienne Démocratique et Populaire, Ministère de l'Education Nationale, Direction des Affaires Culturelles, Sous-Direction des Arts, Musées, Monuments Historiques, Antiquités], [1969], 142p, F. Baratte et N. Duval : 1974, 76p, et N. Duval : 1982, P-P 633-671, Y. Allais : Djemila, Paris, Les belles Lettres, 1938, 83p, P.-A. Février : Djemila, Alger : Ministère de l'information et de la culture, Sous-direction des arts, musées, monuments historiques, antiquités, 1971, 118p, S. Gsell et Ch.-A. Joly : Khamissa, Mdaourouch, Announa, Alger, J. Carbonel; Paris, E. de Boccard, 1914-1922, 3 vols.

[5] G.-Ch. Picard : Acholla, C.R.A.I, 1947, P-P 557-562, A. Ennabli : Pheradi Maius, Africa, III-IV, 1969-1970, P-P 225-233, R. Massigli : Musée de Sfax, Paris, Leroux, 1912, 72p.

[6] N. Duval et F. Baratte : 1973, P 87, F. De Pachtère : Musée de Guelma, Paris: Ernest Leroux, 1909, 57p, A. Lézine : Tripoli: notes archéologiques, Lib. Ant, V, 1968, P-P 55-67, S. Gsell : Musée de Philippeville, Paris : Leroux, 1898, 88p, L. Bertrand et J. Chabassière : Rusicade, Bull. Acad. Hipp, XXXII, 1912-1913, P-P 117-148, A. Grenier : Note sur la topographie de quelques monuments de Philippeville (Rusicade), R.S.A.C, LXVIII, 1953, P-P 87-95.

[7] Y. le Bohec : 1989-1, P 529.

[8] A. Beschaouch : à la découverte de Thambeis / Tanbes, siège episcopal de l'«Africa» au Ve siècle et bourgade agricole de l'«Ifriqiya» fatimide au Xe siècle après J.-C. (IVe siècle de l'Hégire), B.S.N.F, 1985, 1987, P-P 26-28, H.-I. Marrou : La collection G. de Vulpillières à El-Kantara, M.E.F.R, L, 1933, P-P 42-86, J. Baradez : 1949, P-P 229-234, J. Chabassière : Recherches à Thubursicum Numidarum, Madauri et Tipasa, R.S.A.C, X, 1866, P-P 115-120, L.

نستنتج من خلال الجدول أن المدن التي قدمت أرهط أكبر للفيلق هي التي تمتلك أكبر وسائل التسلية والترفيه وأكثرها أهمية. في المقابل المدن التي لم تتوفر عليها كان اسهامها أقل، ومن قدمت للجيش أرهط وهي تفتقد لتلك المرافق، فإن هذا يعني عدم توفرها بقدر ما هو مرتبط ربما بتعذر تحديد تموضعها من قبل الأثريين. هذا الترابط بين وسائل التسلية والترفيه وازدياد احتمالية التجنيد يمكن تفسيره بعاملين: الأول متصل بحصول شباب تلك المدن على قدر أكبر من الثقافة الرومانية مع حرص ضباط التجنيد على تجنيد الأكثر رومنة ثقافيا وقانونيا، وهذا يؤكد لنا مرة أخرى أن التجنيد كان واعيا ومدروسا. أما الثاني، فيتعلق بفرص النجاح الاجتماعي والسياسي التي يفتحها الجيش عليهم، خصوصا أن العديد من تلك المدن هي مستوطنات قدماء الجنود والعديد من عائلات هؤلاء الشباب قد خدموا في الجيش واستفادوا من امتيازاته.[1]

هـ-الدراسة الأنوماستيكية لجنود الفيلق:

إذا كانت الدراسات التاريخية ركزت اهتمامها في البداية على معرفة ودراسة مواطن الجنود واستقراء دلالاتها المختلفة، فإن هنالك اهتمام متزايد اليوم بدراسة عنصر آخر يلعب دور لا يستهان به والذي تزداد أهميته وقيمته مع المعطيات الكبيرة التي بحوزتها، ونعني هنا الدراسة الأنوماستيكية أي دراسة أسماء جنود الفيلق؛ تساعد هذه التقنية الباحثين على معرفة جوانب أخرى مرتبطة بالوضع القانوني والثقافي للجنود. إن حرمان العبيد من الالتحاق بالفيلق وجعله حكرا على المواطنين الرومان [باستثناء حالات نادرة] قد جعل الباحثون يقدمون قراءات وتفسيرات مختلفة للمشهد.[2] فبالنسبة لمومسن وبعده "روستوفتسيف" وصولا لـ "موكسي"، فإن الفيلقيين شكلوا نخبة طبقة العامة: تم تجنيدهم في المقاطعات سواء من المخزون القديم للمهاجرين الايطاليين أو من الأهالي القديمين في الترومن.[3] هذا الطرح يعارضه "بوشي-لكلرك" الذي اعتبر أنه تم استدعاء البرابرة الذين جنسوا عند دخولهم الخدمة وهو ما حول الفيلق إلى "مصنع للمواطنين الجدد".[4] هتين الفرضيتين لا يعتبرهما "روستوفتسيف" متعارضتين (متنافرتين)، فالأمر يتعلق باختلافات كرونولوجية (الاعتماد على البرابرة برز بوضوح في العهد الإمبراطوري الثاني).[5] في الآونة الأخيرة، أكد "فورني" على أهمية الجيش كأداة للرومنة، وهو ما يستحق أن يناقش عبر الدراسة الأنوماستيكية لجنود الفيلق الإفريقي.

قبل التطرق للاسم للكنى والأسماء العشيرية ننبه إلى أن العديد من الجنود من جنود الفيلق ذكروا قبيلة الانتساب وهو ما يعد مؤشرا أكيدا على المواطنة الرومانية: من بين 71 فيلقي أشاروا لانتمائهم

Maurin et J. Peyras : Ureu : municipium Uruensium, Paris : Diffusion Ophrys, 1974, 91p, Y. le Bohec : 1989-1, P 529.

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 530.

[2] Ibid, P 94, Pline le Jeune : Ep, X, 29-30.

[3] Th. Mommsen; J. Marquardt; Manuel des antiquités romaines. 11, De l'organisation militaire chez les romains, Paris : E. Thorin : [puis] A. Fontemoing, 1891, P 280, M. Rostovtzeff : 1957, P 39, A. Mócsy: Pannonici nelle flotte di Ravenna e di Miseno. in: Atti del Convegno Internazionale di Studisulle Antichità di Classe, Ravenna, 14-17 ottobre 1967 (Faenza 1968), P-P 305-312 (A.E, 1968, 418).

[4] A. Bouché-Leclercq : Manuel des institutions romaines, Paris : Leroux, repr. 1931, P-P 263-337.

[5] M. Rostovtzeff : 1957, P 41.

القبلي نجد 33 جندي عاش في القرن الأول ميلادي، 31 جندي في القرن الثاني و07 في القرن الثالث، وجميعهم باستثناء جنديين أشاروا لموطنهم ما يعني أنهم في الأصل مواطنين رومانيين.[1]

1-مسألة "الكنى" (cognomina) الإفريقية:

تحتل بلاد المغرب بفضل المراحل الزمنية للاحتلال الروماني والعدد الكبير للنقوش التي خلفت ميدان خصب للدراسات الأنوماستيكية. بهذا الخصوص، نجد أن الباحث الألماني "مومسن" قد نشر مقالا هاما أثر على أجيال من الباحثين أين خلص إلى أنه بالإمكان تمييز الكنى الإفريقية عن غيرها من الكنى.[2] فحسب رأيه، هنالك ثلاث أصناف، فاعتقد أولا أن بعض الأسماء هي متواترة (شائعة) بشكل خاص في إفريقيا مثل "ساتورنينوس Saturninus"؛ نتيجة أبحاث "لوغلي" حول "ساتورن الإفريقي"، فإن الاسم متعلق بالإله الفينيقو-قرطاجي "بعل-حمون" الذي كان واسع الانتشار خلال الفترة الرومانية ومنه أخذ هذا الاسم.[3] ثم اعتبر أن بعض النهايات اللفظية (terminaisons) وجدت فقط في إفريقيا، وبالأخص الأواخر "osus-، itta-، ica-"؛ وقد أثرى "كاجانتو" هذه القائمة أين رأى أنه من المناسب أن نضيف الكنى ذات النهايات "itas-، arius-".[4] ثم افترض "مومسن" في الأخير أن عدد من الكنى اللاتينية قد تُرجمت مباشرة من اللغة القرطاجية (المسماة بالبونيقية) ونعني بالأخص: "Extricatus"، "Fortunatus"، "Honoratus"، "Optatus"، "Restitutus"، "Rogatus" وكذلك "Donatus".[5]

منذ إصدار "توتين" وصولا حتى الأعمال الهامة لفلوم،[6] فإن جميع الأنوماستيكيين قبلوا بهذه الفرضية وقاموا بإثراء سلسلة القوائم أين أضافوا أسماء ثيوفورية (théophores) التي يُعبر عنها غالبا على شكل أسماء المفعول، أفكار النجاح، الحظ والسعادة.[7] رغم ذلك، اقترح "لوبوهاك" المدفوع بحماس الدفاع عن الرومنة إعادة فحص هذه النقاط الثلاث وهذا بغية تقديم تفنيدات استنادا على الأرقام، الجداول والاحصائيات من جهة، وعلى فحص السياق التاريخي من ناحية أخرى وهو ما يسمح بإيضاح الفروق والذي يحتاج لفحص البيانات الرقمية الجافة للغاية. فيما يتعلق بالأسماء "الشائعة فقط في إفريقيا" مثل "ساتورنينوس"، "فوستوس Faustus" أو "فليكس Felix"، باعتبارها الأمثلة الأكثر استعمالا، راح هذا الباحث يذكر بالدراسة التي نشرها "هات" والتي غفل عنها كثيرون أين اعتبر في مقال صغير له أن الكنية "ساتورنينوس" نتصادف معها بشكل جد متواتر في بلاد الغال، وراح يعتبره اسم غالي وهو رأي غير دقيق: هذا الرأي نرفضه لأنه ضعيف كما سيظهره الجدول في الأسفل حيث نرى بوضوح أن اسم "ساتورنينوس" انتشر بالأخص في بلاد المغرب وفي مناطق العالم الفينيقو-قرطاجي (اسبانيا، آسيا،

[1] G. Forni : 1953, P-P 104-105, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 528.
[2] Th. Mommsen : cognomina africana, Ges. Schiften, 8, 1913, P-P 395-400.
[3] M. Le Glay : 1966, P 381.
[4] I. Kajanto : The latin cognomina, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1965, (réimp Roma : Bretschneider, 1982), P-P 110-111, 114, 122-123, 129.
[5] H. G Pflaum : remarques sur l'onomastique de castellum Celtianum et onomastique de Cirta, l'Afrique romaine, 1978, Paris, P 105, J. M Lassère : 1977, P 340-41, 451-454, et 1979, 3, (1980), P-P 960-962.
[6] J. Toutain : les cités romaines de Tunisie : essai sur l'histoire de la colonisation romaine dans l'Afrique du Nord, Paris, E. Thorin, 1895, P-P 169-174, H. G Pflaum : Sur les traces de Th. Mommsen : les surnoms africains se terminant par la désinence -osus, -a, Ant.Afr 14, 1979, P-P 213-216.
[7] G. Camps : les noms divins et les noms théophores chez les anciens africains, B.C.T.H, 25, 1996-1998, P-P 138-140, J. M Lassère : onomastica africana, XIII, sur les catégories de cognomina : l'example des noms théophores, Africa, 20, 2004, P-P 135-141.

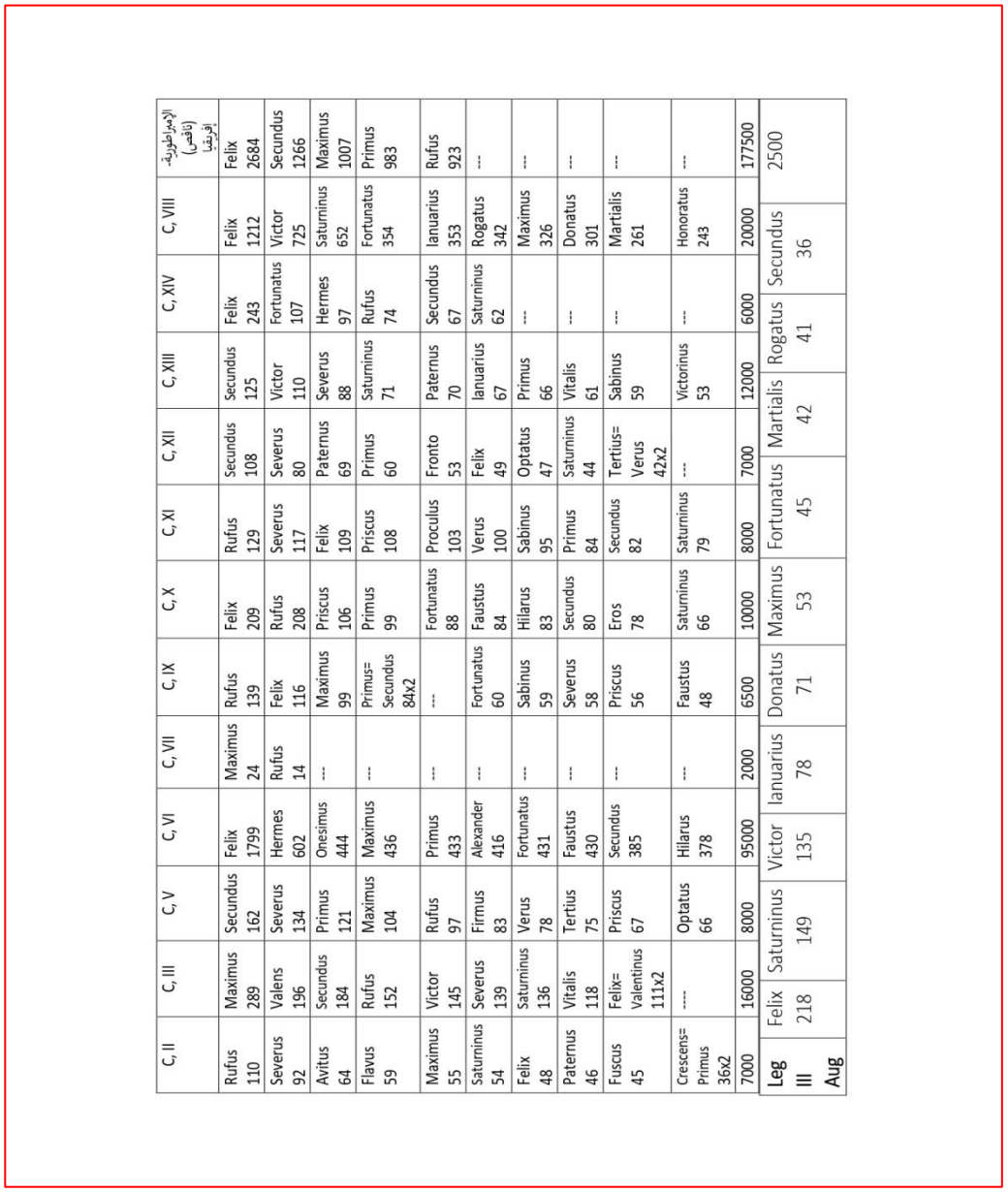
إيطاليا، صقلية وسردينيا، بلاد الغال (42 فرد فقط).[1] كذلك، بغية دحض التصورات النمطية عاد لدراسة حديثة كشفت أن اسم "Homobonus" الذي لطالما اعتبر افريقيا من قبل بعض الباحثين أنه طرح غير صحيح تماما.

في الواقع، هذه الكنية لم تعرف في بلاد المغرب إلا عبر نقيشة واحدة مكتشفة في "سلاوة عنونة" وأخرى محفوظة بمتحف "باردو"، لذلك، فمن المنطقي أن يُعتقد أنها كنية افريقية وحتى تفنيد هذا الطرح لا يعتبر بالإنجاز ولا بالأمر الحاسم.[2] أما الكنيتين "فوستوس" و"فليكس"، فاعتبر أنه من الصعوبة حرمانهم من الأصل اللاتيني بشكل كلي، وحجته في ذلك عبارة شائعة الانتشار في اللاتينية تقول "قد يكون هذا جيد، سعيد ومفضل [من قبل "فورتونا]" (quod bonum faustum felixque sit)، وإن كان يعتقد أنه لا جذور لهما في الديانة الرومانية، فإنه بالإمكان الاعتقاد أن لهما صلة بإله الحظ والثروة "فورتونا". اعتبر ذات الباحث أنه من أجل الدفاع بشكل أفضل عن وجهة نظر مختلفة عن تلك المقبولة عموما لابد من رسم جدول يناقش مسألة الكنى الأكثر شيوعا في الإمبراطورية الرومانية. لهذا الغرض، رأى "لوبوهاك" أنه من الأفضل عدم الاعتماد كثيرا على الدراسة القيمة لـ "كاجانتو" الذي استخدم وثائق إيطالية وافريقية كثيرة في عمله الشهير. ولإضفاء مزيد من الوحدة لهذا التحقيق قام الباحث باستبعاد المسيحيين، النساء، المعتقين، العبيد والسيناتوريون، وعلى الرغم من قدم معطيات مدونة النقوش اللاتينية (C.I.L)، فقد اعتمد عليها حصريا لكونها تمنح أعداد كبيرة تكفي لتكون نتائجها موثوقة، أو على الأقل بطريقة تقريبية: من المقبول حاليا أن لدى الباحثين حاليا ضعف عدد النقوش التي عرفها "مومسن"، ومع ذلك، فإن محتوى C.I.L يمنح مصداقية استدلالية تستند على منهجية أخذ العينة. مع ذلك، لا يمكن أن نتغافل عن نقاط ضعف هذه الأداة التي تظهر من خلال أن C.I.L, III يغطي مناطق متنوعة تفتقد للوحدة، وأنه إذا كانت الوثائق وفيرة للغاية في "بومبي"، فإنها غير كافية بالنسبة لبريطانيا. يُظهر الجدول التالي الكنى المتواترة في مختلف المقاطعات الرومانية بالاستناد على مدونة النقوش اللاتينية (C.I.L) وقد تضمنت الخانة الأخيرة على اليمين "الإمبراطورية (ناقص) إفريقيا" والعدد الإجمالي للكنى.[3]

[1] J. J. Hatt : R.A.E, 15, 1964, P-P 327-329, Y. le Bohec : L'onomastique de l'Afrique romaine sous le Haut-Empire et les cognomina dits «africains», Pallas, n° 68, 2005, P 226.

[2] I.L.Alg, II-2, 4857 (M. Antonius Homobonus), A.E, 1996, 1792, H. Solin : Su un' iscrizione di Thibilis: peculiaf-ità onomastiche africane?, Africa romana, 12, 1996, P-P 1107-1110.

[3] Y. le Bohec : 2005, P 227.



C, II	C, III	C, V	C, VI	C, VII	C, IX	C, X	C, XI	C, XII	C, XIII	C, XIV	C, VIII	الإمبراطورية (ناقص إفريقيا)
Rufus 110	Maximus 289	Secundus 162	Felix 1799	Maximus 24	Rufus 139	Felix 209	Rufus 129	Secundus 108	Secundus 125	Felix 243	Felix 1212	Felix 2684
Severus 92	Valens 196	Severus 134	Hermes 602	Rufus 14	Felix 116	Rufus 208	Severus 117	Severus 80	Victor 110	Fortunatus 107	Victor 725	Secundus 1266
Avitus 64	Secundus 184	Primus 121	Onesimus 444	---	Maximus 99	Priscus 106	Felix 109	Paternus 69	Severus 88	Hermes 97	Saturninus 652	Maximus 1007
Flavus 59	Rufus 152	Maximus 104	Maximus 436	---	Primus= Secundus 84x2	Primus 99	Priscus 108	Primus 60	Saturninus 71	Rufus 74	Fortunatus 354	Primus 983
Maximus 55	Victor 145	Rufus 97	Primus 433	---	---	Fortunatus 88	Proculus 103	Fronto 53	Paternus 70	Secundus 67	Ianuarius 353	Rufus 923
Saturninus 54	Severus 139	Firmus 83	Alexander 416	---	Fortunatus 60	Faustus 84	Verus 100	Felix 49	Ianuarius 67	Saturninus 62	Rogatus 342	---
Felix 48	Saturninus 136	Verus 78	Fortunatus 431	---	Sabinus 59	Hilarus 83	Sabinus 95	Optatus 47	Primus 66	---	Maximus 326	---
Paternus 46	Vitalis 118	Tertius 75	Faustus 430	---	Severus 58	Secundus 80	Primus 84	Saturninus 44	Vitalis 61	---	Donatus 301	---
Fuscus 45	Felix= Valentinus 111x2	Priscus 67	Secundus 385	---	Priscus 56	Eros 78	Secundus 82	Tertius= Verus 42x2	Sabinus 59	---	Martialis 261	---
Crescens= Primus 36x2	---	Optatus 66	Hilarus 378	---	Faustus 48	Saturninus 66	Saturninus 79	---	Victorinus 53	---	Honoratus 243	---
7000	16000	8000	95000	2000	6500	10000	8000	7000	12000	6000	20000	177500

Leg III Aug	Felix 218	Saturninus 149	Victor 135	Ianuarius 78	Donatus 71	Maximus 53	Fortunatus 45	Martialis 42	Rogatus 41	Secundus 36	2500

يقدم لنا هذا الجدول جملة من الاستنتاجات. أولها والأكثر أهمية هو أننا نجد في كل مكان نفس المجموعة الصغيرة من الكنى، ففي مقابل وجود ثلاثة وثلاثون منها واسعة الانتشار وتهيمن على القوائم، فإن هنالك 110 اسم فردي يمثل الجزء الأساسي من الأسماء المستعملة في العالم الذي خضع للاحتلال الروماني خلال العهد الإمبراطوري الأعلى. يوضح الجدول أيضا الأسماء الأكثر انتشارا؛ نجد أولا الكنية "Secundus" (في الجدول هو على رأس ثلاث خانات ونجدها في 09 خانات من بين 11 خانة)، يليها كل من "Felix"، "Primus" و"Rufus" (08 خانات من بين 11 خانة)، وبعدهم نجد "Severus" و"Saturninus" (07 خانات من 11 خانة). إذا أحصينا مجموع الإشارات، فإنه يأتي "Felix" في الطليعة بـ 2684، ثم "Saturninus" بـ 1266، بعدها "Maximus" بـ 1007، "Primus" بـ 983 و"Rufus" بـ 923. في الواقع، علينا ألا ننظر فقط لهذه الأرقام المشفرة، بل أن نراعي بعض الخصوصيات المحلية أو الإقليمية: الأسماء الفردية الاغريقية هي كثيرة بشكل خاص في "روما" التي تمركز فيها العبيد والمسافرون، وجذبت إليها أهل الحرف والتجار، ناهيك عن طلبة العلم ورجاله. في حين، كانت كنية "Paternus"

ذات شعبية في المناطق السلتية، و"Victor,-inus" في المناطق العسكرية [يعتقد أنه شاع انطلاقا من بلاد المغرب وبرز على الأخص في صفوف الأوساط العسكرية الإفريقية]، كما كانت كنيتي "Vitalis" و"Valentinus" محبوبتين للغاية، أما C.I.L, III، فقد أعطى مكانة متميزة لكنيتي "Valens" و"Valentinus".

بهذا، فإنه علينا الاعتراف بأن اختيار الكنية يختلف باختلاف البيئة الجغرافية وكذلك الاجتماعية. كذلك، فإن قيمة "الكنية" تتغير على الأرجح حسب الجهات، فالغالي والمغاربي لم يعطيا ربما نفس المعنى لكنية "ساتورنينوس"، وإن كان "لوبوهاك" يعتبر أنه من المجازفة اعتبار أن انتشار كنية "ساتورنينوس" في مختلف أرجاء الإمبراطورية يدل على تسميته الافريقية، فإنه هنالك شبه اجماع عند الباحثين على مغاربيّة هذه الكنية.[1] ويعتقد "لوبوهاك" أيضا أنه ليس من السليم والصحيح الاعتماد على نهايات الكنى لتصنيفها، بل لابد من الاعتماد على اعتبارات أخرى (لا يذكرها لنا)، مع الدعوة لاجتناب استعمال مؤلف "كاجانتو" في هذا الموضوع!. في الجدول التالي نقدم الكنى التي اعتبرت إفريقية صرفة والتي لها نهايات "osus-، arius-، icus-" أين نلاحظ أنها قليلة جدا (القائمة تستند على C.I.L حصريا):[2]

Leg VIII Aug	VIII	XIV	XIII	XII	XI	X	IX	VII	VI	V	III	II	
1	1	0	0	0	1	0	0	1	5	1	3	0	Bonus
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	Carosus
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Siliquarius
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Soricus

السلسلة الثالثة هي الكنى التي اعتبرت أنها "مترجمة من القرطاجية (البونيقية)" والتي تحتاج لتوضيح. في الواقع، إن هذه الممارسة هي مؤكدة، فعندما يريد "أجنبي/غريب barbare" أن يتّلتّن، أو عندما يريد أجنبي حر أن يصبح مواطن روماني، يمكن لأي أحد منهما أن يحتفظ بكنيته القديمة أو تبني واحدة جديدة. في الحالة الأخيرة، هنالك ثلاث احتمالات؛ سواء أن يغير الاسم (الكنية) تماما، أو أن يختار كنية قريبة صوتيا (المؤرخ اليهودي يوسف Ioseph/Josèphe أصبح "يوستوس Iustus/Justus)، وأخيرا وعلى وجه التحديد هنالك من يترجم اسمه القديم إلى اللاتينية (بهذا المعنى يصبح اسم Ioseph هو Ampliatus).[3] مع ذلك، هنالك اعتراضين قدما، الأول يتمحور حول التساؤل عما إذا كان من الشائع خلال العهد الإمبراطوري الأعلى إجراء مثل هذه الترجمات؟، وهل الأسماء التي لم تترجم أثارت عداء لها داخل المجتمع أم لا؟. نتيجة لذلك، اعتبر "سولين" أنه من الصعوبة تقبل أن ترجمة "Agathopus" هي "Namphamo" مثلما أورد لنا ذلك القديس "أوغسطين"، لأنه لا فائدة من ترجمة الاسم (المجتمع حسب رأي البعض لم يكن معاديا للأسماء الأصلية لأصحابها).[4]

[1] Y. le Bohec : 2005, P 228.
[2] Ibid.
[3] Ibid, P 229, M. Le Glay : 1966, P-P 381-382, 404.
[4] Saint Augustin : Ep, VII, 2, H. Solin : Il nome Agathopus è nato in Africa?, Africa romana, 7, 1989, P-P 177-186.

في الحقيقة، يحاول "لوبوهاك" اقناعنا أن الأحقاد الرومانية القديمة اتجاه جملة من الشعوب وعلى رأسهم القرطاجيون قد تم نسيانها، وحجته في ذلك مثلا أن هنالك جندي خدم بالفيلق الأوغسطي الثالث حمل اسم "حنبعل" وهو ما اعتبره أمر غير متوقع إلى حد ما، ثم نجد أن كنية "Hannibalianus" قد اخترقت الأوساط العليا للمجتمع الروماني في القرن الرابع ميلاد، فنجد أن حفيد "قنسطنس الأول" حمل هذه الكنية. هذا الرأي نرفضه، فعداء "قرطاجة" ورموزها ظل مستمرا على الأقل لغاية القرن الثالث، ومن أمثلة ذلك قتل الإمبراطور "دومتيانوس" لأحد السيناتوريين لأنه سمى أحد عبيده باسم "حنبعل"، وكيف عادت الطبقة السياسية وصول "سبتميوس سويروس" للعرش واعتبرته بمثابة وصول "حنبعل" للسلطة، لذلك، فإننا نعتبر أن تلك المعاداة للبونيقيين هي من أجبرتهم على تغيير كنيتهم أو ترجمتها حتى لا يتعرضوا لمضايقات داخل المجتمع الروماني.[1]

في نفس توجه التشكيك في حقيقة ترجمة الكنى، اعتبر "فاتيوني" في دراسة حديثة له أنه علينا ألا نعتقد أن الأسماء المأخوذة من الأرقام العادية مثل Primus، Secundus... هي مترجمة من القرطاجية، وبالتالي فهي ليست خاصية إفريقية. يواصل "لوبوهاك" هذا الحجاج بالقول أن البونيقية بقيت موجودة لغاية زمن القديس "أوغسطين" وأنها تراجعت شيئا فشيئا لتنحصر في المدن. إن هذا الرأي النابع من الدفاع الشرس عن الرومنة لا يعدو كونه محايدا للموضوعية، فالجميع يعرف كيف قمع الرومان حضارة "قرطاجة" وهو ما انعكس على بقية القرطاجيين الذين تواروا بلغتهم وثقافتهم عبر ترجمتها إلا اللاتينية، ونرى ذلك مثلا في المعبودين "بعل-حمون" و"تانيت"، كما أن صمت الوثائق لا يعني زوال أو تراجع اللغة بقدر ما يعبر عن تراجع الكتابة بها وعن إبراز أصحابها لها في وسط معادي لهم.[2] في الجدول التالي نلخص أهم الكنى المترجمة من اللغة الفينيقو-قرطاجية بالاستناد على C.I.L أين تم جمع كنيتي "Restitutus" و"Restutus" في خانة واحدة:

	II	III	V	VI	VII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	VIII	Leg III Aug
Dontaus	05	28	16	188	02	13	13	10	07	08	23	301	71
Extricatus	00	01	00	12	00	00	00	00	00	01	01	53	07
Faustus	26	28	35	430	03	48	84	47	33	21	51	167	27
Felix	48	111	63	1799	08	116	209	109	49	41	243	1212	218
Fortunatus	25	68	33	431	03	60	88	57	27	22	107	354	45
Honoratus	03	20	03	88	03	05	05	12	16	12	10	243	26
Optatus	45	47	67	116	04	30	32	32	47	19	21	110	27
Restitutus	15	47	25	169	01	45	40	37	13	19	42	83	07
Rogatus	04	04	01	28	00	00	04	02	02	02	07	342	41
المجموع	171	354	243	3261	24	317	475	306	194	145	505	2865	2282/469

[1] أسامة بقار: معركة "زاما" 202 ق.م: رؤى جديدة حول مدى حدوث المعركة، ملتقى حنبعل ومصير إفريقيا، جامعة الجزائر 02، 01-02 مارس 2020، ص-ص: 01-34.

[2] F. Vattioni : Gli ordinali del fenicio-punico, studi epig. E ling sul Vicino Oriente, 13, 1996, P-P 75-77, Y. le Bohec : 2005, P 229.

نلاحظ من خلال الجدول أننا نتصادف بعدد كبير من الكنى المترجمة عن القرطاجية، وبالأخص "Felix"، "Faustus"، "Fortunatus" و"Restutus, -titutus". وبالتالي، فإن هذا الجدول يصور لنا استمرار الحضور القرطاجي داخل شعوب البحر المتوسط خلال العهد الإمبراطوري الأعلى. نسجل كذلك أن الكنى من قبيل "Donatus"، "Extricatus"، "Honoratus" و"Rogatus" هي منتشرة أكثر في إفريقيا بالمقارنة مع بقية مناطق البحر المتوسط. حاول "لوبوهاك" التقليل من دلالات هذه الأرقام معتبرا أنه من الاستحالة أن يتم تجنيس جميع الذين حملوا كنية "دوناتوس" و"فليكس Felix" في الإمبراطورية انطلاقا من افريقيا، وأن هذا يتطلب حدوث هجرة هائلة وهو ما لم تتحدث عنه المصادر وأنه غير محتمل في أعلى المستويات. في الحقيقة، يتناسى هذا الباحث أن الإمبراطورية القرطاجية ليست "قرطاجة" بل هي دولة كانت مترامية الأطراف في الحوض الغربي للمتوسط وأنه من المرجح أن "البونيقيون" واصلوا تنقلاتهم التجارية والاستيطانية داخل الإمبراطورية وأن العديد منهم حولوا إلى عبيد مع سقوط "قرطاجة"، كما أن تصوير أن الأفارقة غير قادرين على التأثير ونشر كنياتهم يعبر عن عدم تحكم في مظاهر المثاقفة آنذاك، ومنه فإن التعصب لفكرة الرومنة حرمت باحثنا من تنويع فرضياته. نشير إلى أن المختصين في الدراسات الأنوماستيكية يفضلون اليوم استخدام اصطلاح "الكنى الافريقية" على تلك التي لم تترجم إلى اللاتينية سواء كانت قرطاجية أو لوبية أو ترجمت داخل نفس اللغة مثل ترجمة "حنبعل" إلى "Namphamo".[1]

إن الكنى الإفريقية بصدق، أي المنسوخة عن القرطاجية أو اللوبيّة غالبا ما ترافق أسماء عشيرية تشير إلى أن حامليها ينحدرون من مهاجرين ايطاليين وهذا لابد أن يوضع ضمن ظاهرة شعبية (موضة) كانت سائدة آنذاك. أما الكنى الاغريقية، فإنها عموما نادرة على الرغم من ملاحظة وجود جنود حاملين لها قدموا من المقاطعات الشرقية بواقع 12 حالة من 30 جندي، وفي صفوف المولودين بالمعسكر بواقع 11 على 30 جندي. هذا الحضور مثلما لا يُستبعد فيه عنصر الموضة السائد بالأخص في عهد "هادريانوس" المحب للهيلينية، فإنه يحيل كذلك لمعنيين: إما أصل اجتماعي متواضع (العبيد أو المعتقين) أو أصول شرقية. بخصوص الكنى اللاتينية، فإنه يمكننا تصنيفها إلى ثلاث مجموعات: مبتذلة (سوقيّة) يحملها عادة العبيد، مختلطة أو مرغوبة (منشودة) يحملها المواطنون العاديون، وأخيرا الأرستقراطية (الخاصة بالنبلاء). الأكيد أن الكنى اللاتينية للفيلق الأوغسطي الثالث تمتاز بالتنوع باعتبار أن الجنود منحدرين من جميع الأوساط الاجتماعية. مع ذلك ومن خلالها، يبدو أن أصحابها في غالبيتهم ينحدرون من الطبقة المتوسطة. على أنه يمكن للمرء أن يتساءل عما إذا حصل انقطاع معين، أو برلتة (prolétarisation) معينة لهؤلاء الرجال. في الحقيقة تم رصد ذلك، لكن ليس في القرن الثالث كما قيل غالبا بالتزامن مع الأناركية العسكرية، بل منذ القرن الثاني باعتبارها الفترة التي حدث فيها نمو للعنصر الشعبي.

على أنه من الممكن أنها بدأت في القرن الأول وقلة الوثائق هو ما يمنع من رصد الظاهرة. في الأخير، هنالك نقطتين هامتين تمت ملاحظتها: أن أولئك العسكريين الذين خدموا بالفيلق يمثلون نخبة المواطنين العاديين، أي الجزء الأعلى من الطبقة المتوسطة: هذا النوع من التجنيد تعرض في القرن الثاني-

[1] Y. le Bohec : 2005, P-P 229-230.

الثالث إلى تراجع بطئ ومستمر، لكنه ليس بالعميق وهذا الحكم صادر على الأقل بالاستناد على تبني وتلقي الكنى.[1] في الجدول التالي نلخص الكنى الخاصة بالفيلق الإفريقي ثم نعقب عليها:

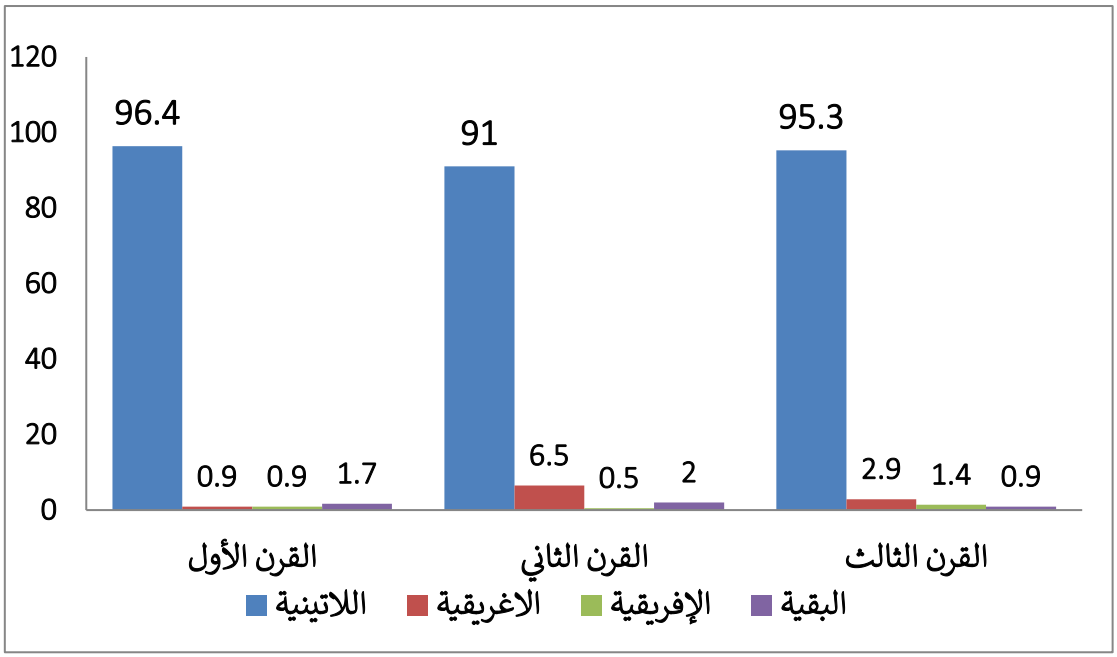
-لغة الكنى بالأرقام:

	اللاتينية	الاغريقية	الافريقية	البقية	المجموع
القرن الأول	125	01	01	02	129
القرن الثاني	410	31	03	10	454
القرن الثالث	1626	35	29	9	1699
المجموع	2161	67	33	21	2282

-لغة الكنى بالنسب المئوية:

	اللاتينية	الاغريقية	الافريقية	البقية	المجموع
القرن الأول	96.4	0.9	0.9	1.7	%100
القرن الثاني	91.0	6.5	0.5	2.0	%100
القرن الثالث	95.3	2.9	1.4	0.9	%100
المجموع	93.9	2.9	1.4	0.9	%100

-تمثيل الكنى بيانيا (الشكل 311):



الشكل 311: أعمدة بيانية توضح الكنى التي حملها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.

إن أول مشكلة تواجهنا في دراسة الكنى، هي أن بعضها تحيل لأصل جغرافي مثل "الأتيكي Atticus" و"الإيطالي Italicus" وغيرها. هذه الأسماء يعتبرها المختصون كنى لاتينية وليس اغريقية ولا إيطالية، وهو ما ينطبق مثلا على الشهير "أتيقوس Atticus"، المراسل والبنكي وصديق وناشر مؤلفات "شيشرون" الذي على الرغم من كنيته هذه، إلا أنه ينتمي إلى وسط لاتيني واضح. علاوة على ذلك، تشير

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 523.

قوائم جنود الفيلق إلى "إيطالي Italicus" ابن "جرماني Germanus" (C, VIII, 2834=18147): فهل نصنف الابن ضمن الايطاليين والأب ضمن الجرمان أو ماذا؟، لكن في الواقع هذا النوع من الأسماء أتى من تقليد قديم موثق في اللاتيوم. من خلال هذا الجدول كذلك، يمكن ملاحظة جملة من الخصائص للجيش الإفريقي: نسجل ندرة الكنى القرطاجية والليبية المصحوبة بأسماء عشيرية للإيطاليين المهاجرين، على أن الكنى المترجمة عن البونيقية هي وفيرة وتمثل حوالي 20% كما أشرنا في الأعلى. الكنى الاغريقية بدورها قليلة للغاية وكان يحملها رجال تم تجنيدهم من الشرق أو في وقت دقيق تميز بكونها آنذاك موضة. في الأخير، الكنى اللاتينية كثيرة وهي الغالبة بشكل جليّ. فسرت هذه الغلبة (الهيمنة) بأنها تعود أولا لكون النقوش عرفت بالأخص بالأشخاص المرومنين، ثم إلى البيئة المعتبرة-ذات الاعتبار-، فالفيلقيون هم أشخاص تم اختيارهم بعناية على أساس أصولهم الثقافية ومدى رومنتهم. وبالتأكيد، لكون تلك الكنى تعبر عن هوية الدولة المسيطرة، فإنها انتشرت في الأوساط الشعبية. إننا نأخذ من دراسة الكنى صورة عن جنود الفيلق الذين قدموا من مختلف المقاطعات: جنود من العامة، مرومنين، أفارقة مختلطين بإيطاليين، والجميع تطغى عليهم الثقافة اللاتينية والترومن العميق.

في الأخير، إن سيطرة الكنى اللاتينية التي تعبر عن الحياة الاجتماعية والوسط الثقافي في صفوف الفيلق الأوغسطي الثالث هو جلي وهائل (94%) وهو ذات الأمر الذي نرصده في جيش اسبانيا (95%)، ولو قارنا هذه النتائج بتلك المتحصل عليها في بريطانيا (50% فقط من الكنى اللاتينية في المنطقة العسكرية)، أو ببلاد الغال (الكنى السلتية تتراوح ما بين 40 إلى 75% في الجبال، في بلجيكا، جرمانيا وغاليا الآكيتانية، وتتراوح ما بين 25-40% في التجمعات العمرانية الرومانية ببلاد الغال وتنخفض إلى أقل من 25% في أكبر المدن)، فإننا نخرج بشكل واضح بنتيجة مفادها أن جنود الفيلق الإفريقي ينتمون إلى الشريحة الأكثر رومنة في المجتمع الرومانو-مغاربي. هذا الاختيار من الفئة الأعلى في الطبقة المتوسطة وفي العناصر الأكثر رومنة يعبر عن سياسة واعية من السلطة الإمبراطورية التي حرصت على انتقاء الأفضل في حيث المواصفات القتالية وكذلك الثقافية والقانونية، وهذا لأن الجيش هو مؤسسة حماية الدولة. مع ذلك، فإن هذا الحرص الإمبراطوري قد تراجع منذ القرن الثالث بفعل قوة الواقع حيث أصبح صعبا على الدولة إغراء المواطنين على الخدمة بالجيش نتيجة الصعوبات الأمنية وعجزها عن تقديم أجور مغرية لهم. في وسط هذه الأزمة وجدت الدولة نفسها مجبرة على الاستعانة بالبرابرة الذين قدموا من الشرق والشمال وفرضوا أنفسهم خلال العهد الإمبراطوري الثاني.[1]

2-الأسماء العشيرية (gentilices):

لابد من التذكير في البداية إلى أن المواطن الروماني الجديد يحصل على الاسم العشيري، الاسم الشخصي (praenomen) وقبيلة الشخص الذي منحه المواطنة (civitas). لكن خلال العهد الإمبراطوري الأعلى تم تقليص موزعي هذه المزايا وجعلها حكرا على عدد من الموظفين السامين في الدولة وعلى رأسهم الإمبراطور وحكام المقاطعات. بشكل عام، فإن الأجنبي الحر يمكنه أن يعتمد على أحد قضاة الخدمة العامة (magistrat)، أحيانا حاكم المقاطعة وبالأخص على الإمبراطور في الحصول على المواطنة. نتيجة لذلك، يمكننا تقسيم الأسماء العشيرية إلى عدة أصناف: تلك التي حملها أباطرة هي جد

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 530, 2005, P-P 232-233, 1994, P-P 96-97.

معروفة وهي تشير إلى الأهالي المرومنين وهو ما ينطبق كذلك على الذين مُيزوا بالمواطنة من الحكام الرئيسيين للمقاطعات المغاربية. ليتبقى عدد من الأسماء العشيرية التي لا تندرج ضمن الصنفين المذكورين (لا تتوافق مع إمبراطور أو موظف سامي معروف)، ما دفع بالاتجاه العام للباحثين إلى اعتبارهم أسماء عشيرية لمهاجرين ايطاليين إلى بلاد المغرب خلال الفترتين الجمهورية والإمبراطورية وهو رأي يبقى معقولا للغاية. بذلك، فإن الأسماء العشيرية هي من تسمح لنا بمعرفة عما إذا كان التجنيس قديم أو حدث مؤخرا؛ شخص يحمل الاسم العشيري "قلوديوس Claudius" هو حديث التجنيس إذا عاش في منتصف القرن الأول ميلادي لأن هذا الاسم يعود على الإمبراطورين "قلوديوس" و"نيرون"، لكن على النقيض، إذا كان لشخص يعيش في بداية القرن الثالث، فإن صاحبها يعتبر قديم الترومن (هو ابن أو حفيد أو حتى ابن حفيد للشخص الذي جنَّس).[1]

إذا كان من الضروري الدخول في الدفاع الشكلي ضد هذا المخطط، فإنه يمكن تقديم اعتراضين، كلاهما يتحتم رفضهما باستثناء بعض الحالات القليلة المعزولة والتي لا تغير بشكل محسوس النتائج الرئيسية للتحقيق. فمن ناحية، يمكننا التساؤل عما إذا كانت الأسماء العشائرية توزع بشكل عشوائي (بالصدفة)، وإن صغنا هذه الفرضية سنجد أنفسنا أمام معرفة سيئة بالذهنيات الجماعية للرومان وخاصة بقانونهم الذي يعارض هذا بشكل رسمي. كما تم النظر في حالة الغصب المحتمل للمواطنة والذي تحركت النصوص التشريعية لمنعه. بالتأكيد، فإن الأعداد هي محدودة للغاية نظرا لأن العقوبات المتوقعة قاسية للغاية تصل إلى حد الإعدام لأولئك الذين يحصلون على مواطنة بالغصب مثلما حدد ذلك "قلوديوس" و"ترايانوس". مع ذلك، فإن أولئك الذين غصبوا المواطنة اشترط فيهم حد أدنى من الرومنة وحالاتهم نادرة للغاية. لذلك، فهذين الاعتراضين لا يغيران بشكل ملحوظ نتائج البحوث المتعلقة بهذا الموضوع. رغم ذلك، علينا الحذر: فمن جهة الاسم العشيري "Septimii" كان موجودا بالفيلق قبل عهد "سبتميوس سويروس" (لكن بعدد قليل جدا) وأن حالات غصب المواطنة هي نادرة جدا من جهة أخرى. في ظل هذه الشروط، فإن الأسماء العشيرية التي حملها جنود الفيلق الأوغسطي يمكن تصنيفها إلى أربع مجموعات رئيسية:[2]

-الأسماء العشيرية بالأرقام:

الأسماء العشيرية		الأعداد
1-الأسماء العشيرية الإمبراطورية		921
2-أسماء عشيرية لحكام الفترة الجمهورية		494
3-أسماء عشيرية لحكام الفترة الإمبراطورية		335
4-أسماء عشيرية متنوعة:	أ-المهاجرين الايطاليين	619
	ب-أسماء عشيرية مأخوذة من كنى	75
	ج-أسماء عشيرية أخرى	179
المجموع: ----------		2623

-الأسماء العشيرية بالنسب المئوية:

[1] J. M Lassère : 1977, P-P 170-193, 459-463, E. Badian : Foreign Clientelae (264-70 B.C.), Oxford, Clarendon press, 1958, P-P 309-310, Y. le Bohec : 2005, P-P 230-231, 1998, P 94.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 528, 2005, P-P 230-231.

الأسماء العشيرية بـ %	القرن الأول	القرن الثاني	القرن الثالث	القرن الثاني-الثالث	المتوسط
1-الأسماء العشيرية الإمبراطورية	21	39	35	35	35
2-أسماء عشيرية لحكام الفترة الجمهورية	21	17	18	25	19
3-أسماء عشيرية لحكام الفترة الإمبراطورية	14	12	13	14	13
4-أسماء عشيرية لمهاجرين ايطاليين:	29	23	24	19	24
5-أسماء عشيرية مشتقة عن كنى	3	3	3	2	03
6-أسماء عشيرية متنوعة	11	7	7	6	07

-الأسماء العشيرية الإمبراطورية لجنود الفيلق بالنسب المئوية:

الأسماء العشيرية	الأباطرة المعنيين	عدد الجنود بـ %
اليوليون Iulii	يوليوس قيصر، أغسطس، تيبريوس، كاليغولا	49
القلوديون Claudii	قلوديوس، نيرون	08
الفلاويون Flavii	واسباسيانوس، تيتوس، دوميتيانوس	13
الأولبيون Ulpii	ترايانوس	05
الآيليون Aelii	هادريانوس، أنطونيوس التقي، ماركوس أوريليوس، كومودوس	14
الأوريليون Aurelii	ماركوس أوريليوس، كومودوس، كراكلا	12

تسمح هذه الجداول وأرقامها من تقديم جملة من الملاحظات والاستنتاجات. أولها أن ثلث (35%) جنود الفيلق يحملون أسماء عشيرية إمبراطورية أي تحصلوا أو أسلافهم على المواطنة من قبل الأباطرة، في حين 19% تحصل أسلافهم على الجنسية الرومانية من حاكم خلال الفترة الجمهورية، و13% منهم تحصلوا أو أسلافهم على المواطنة خلال الفترة الإمبراطورية، وقرابة ربع جنود الفيلق (24%) ينحدرون من مهاجرين ايطاليين (تقريبا الثلث في القرن الأول ميلادي، وهؤلاء هم نتاج زيجات مع فتيات ايطاليات أو مع السكان المحليين). بهذا، فإنه إذا كان الايطاليون المهاجرون قد استحوذوا على ربع تعداد الفيلق، فإن الأفارقة المرومنين قد نالوا حصة الأسد بنسبة تصل لـ 65%، وجزء هام من هؤلاء هم ينحدرون من **عائلات قديمة الترومن** مثلما يؤكد ذلك انحدار حوالي خمس (5/1) الجنود من عائلات متحصلة على المواطنة خلال الفترة الجمهورية وكذلك حالة "اليوليون Iulii" الذين أعدادهم هي تقريبا نفس أعداد الجنود الحاملين للأسماء العشيرية الإمبراطورية الأخرى؛ الأسماء العشائرية الإيطالية+التي تعود للفترة الجمهورية+التي تعود لليوليون تساوي تقريبا النصف. مع ذلك، فإن علينا التعامل بحذر مع هذه الأرقام التي بحوزتنا، فمثلا اسم "يوليوس" مثلما يعود على الأباطرة، فهو يعود أيضا على حكام المقاطعات، كما نسجل ارتفاع عدد "اليوليون" بشكل مثير للانتباه: من خمسة في القرن الأول، إلى أكثر من 133 في القرن الثاني، إلى 358 جندي في القرن الثالث. علاوة على ذلك، فإن الأسماء العشيرية الإمبراطورية قد تضاعفت تقريبا في القرن الثاني بالمقارنة مع القرن الأول، كما لو أن حامليها لا يزالون حديثي التجنيس. بعد ذلك، يبدو أنهم استخدموا لتعويض نقص المنحدرين من المهاجرين الايطاليين. نسجل أيضا أن الفترة السويرية والتي هي امتداد للأسرة الأنطونية لم تخضع فيها الأسماء العشيرية سوى لتغييرات بسيطة.

علينا التذكير بغية فهم الجدول الثالث إلى أن "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس" قاما بتغيير أنوماستيكيتهما خلال فترة حكمهما، وبأن "كراكلا" منح سنة 212م المواطنة الرومانية لكل الأفراد الأحرار

القاطنين داخل الإمبراطورية، وهو قرار وضع حدا لتطور طويل الأمد عاشته الإمبراطورية. من خلال الجدول نلاحظ بوضوح أهمية العمل الذين قام به "يوليوس قيصر" و"أغسطس"، ويأتي بعدهما مجهودات الفلافيين والأوريليون الذين يمثلهم بالأساس "كراكلا". كخلاصة، فإن هذه الأرقام والنسب على الرغم من نواقصها وضعفها، إلا أنها تترجم عن سياسة تجنيد واعية ومدروسة نفذها الرومان تم التركيز فيها على اختيار مواطنين ينحدرون من صفوف طويلة من المواطنين (من عائلات قديمة الترومن)، وهذا الاختيار لا يرتبط فيها فقط بالجودة وبأخذ الفيلقيين من نخبة طبقة العامة، بل اختيار جنود من عائلات تدين بالولاء السياسي والثقافي للدولة الرومانية وأصبحت تنظر لنفسها أنها رومانية مثل الرومان أو أكثر.[1]

رابعا-الحياة العسكرية للجنود:

لقد كان لكل وحدة عسكرية في الجيش الروماني نمط حياة يومي، فمثلما كانوا يمارسون أنشطة متشابهة وأخرى خاصة على حسب نوع ومهام الوحدة والتي على أساسها كانت رواتبهم مختلفة، فإنهم استفادوا من مكافآت مختلفة وتعرضوا لعقوبات تقريبا متشابهة (تم التعرض للعقوبات في الفصل الأول من الباب الأول).

أ-الأنشطة اليومية:

بغية معرفة الحياة اليومية للعسكريين راح الأثريون يبحثون عن مكب نفايات المعسكرات (إضافة إلى المقابر، فهي أماكنهم المفضلة). فبها هنالك أمل كبير للعثور على أرشيف قائد المركز وهذا طبعا إذا سمحت الظروف المناخية بحفظه. بفضل هذه الطريقة اكتشفوا أوراق البردي في مصر بشكل خاص وبدرجة أقل في سوريا (الصالحية Doura-Europos). أما في بلاد المغرب فتم اكتشاف سلسلة من الشقفات المرسومة (ostraca) أي قطع من الخزف في معسكر "بونجم" الشهير: عددها 146 شقفة مرسومة أين تحتوي 117 منها على سجلات (أرشيف) الوحدة العسكرية المتمركزة (مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث) بها من بداية القرن الثالث إلى غاية على الأقل سنة 238 تاريخ حل الفيلق. بذلك، تشكل هذه الشقفات جزء من تقرير يومي يرسل إلى الضابط القائد ومن خلالها نستخلص الحياة اليومية داخل المعسكرات الرومانية. توضح لنا العديد من الوثائق المهام الروتينية للجندي الروماني في وقت السلم على غرار الحراسة، الدوريات، حملات البحث عن الطعام، كما عمل العديد من الجنود كرُسل وحراس لحكام المقاطعات وللضباط السامين. مثلما كان هنالك جنود يعملون بالمقر الرئيسي للجيش، فقد كان هنالك جنود آخرين تم انتدابهم عن وحدتهم لفترة طويلة في مخافر أمامية تابعة لجيش المقاطعة، وغالبا ما كان يتم اختيار أفضل العناصر تعليما لأعمال السكرتارية سواء في المقر الرئيسي أو أحد القواعد العسكرية للجيش، وقد اكتسبت عملية إنشاء سجلات مفصلة أهمية بالغة بالنسبة للجيش، فعبرها تسجل أنشطة وأماكن تواجد كل جندي في وحدة ما، والمراقبة المنتظمة للقوة الاجمالية المتوفرة.

حدد الباحثون ثلاث أنواع من التقارير: التقرير الصباحي يتضمن برنامج العمل اليومي، عدد الضباط المرؤوسين والجنود، واجباتهم، ثم تقرير يتضمن الجرد الشهري للطاقم البشري، وأخيرا لدينا ما

[1] Y. le Bohec : 1989-1, P 528, 1998, P-P 94-95, 2005, P-P 231-232.

يعرف بـ "pridianum" أي التقرير/السجل السنوي (أو بالنصف السنوي في مصر) للوحدة والذي يوضح بالتفصيل حالات الانضمام الجديدة، الخسائر، الغائبين عن الخدمة والعدد الإجمالي لقوات الوحدة (لا نمتلك إلا نموذج واحد استخدم فيه هذا المصطلح التقني في مجمل التقارير الواردة في البرديات). مع ذلك، فإن هذا التمييز الدقيق مشكوك فيه، سواء على مستوى الحاجة الفعلية إلى التقرير السنوي، ومدى استخدام هذه الأنواع الثلاث من التسجيلات قد بشكل موحد في كل المقاطعات.[1] إلى جانب تلك التقارير، فإن للمصادر الأدبية أهمية لا يمكن تجاوزها. بهذا الخصوص، نجد مقطع لتاكيتوس يورد فيه بعض المصاعب العرضية للحياة العسكرية والقساوة التي يجابهها الجنود؛ وقعت الأحداث المشار إليها في بعد فترة وجيزة من وفاة "أغسطس"، فعندما كانت الفيالق تدافع عن الضفة اليسرى للراين دخلت في تمرد، على أن القائد "جرمانيكوس" سرعان ما تدخل وتمكن من تنظيم معسكره: "**عندما دخل إلى التحصينات بدأ ترتفع الشكاوي والتذمرات المرتبكة. أخذ بعض الجنود يديه لتقبيلها بإدخال أصابعه في أفواههم حتى لامس لثتهم التي كانت بلا أسنان، في حين أظهر آخرون أجسادهم المنحنية بفعل تقدم السن**".[2]

يمكن تفسير هذا الانهاك للجنود بمدة الخدمة الطويلة وبالأخص الأعمال اليومية المرهقة التي كان عليهم تأديتها في إطار مهامهم المختلفة: عليهم أداء الأعمال الإدارية المتنوعة، حمل البريد الرسمي، تحصيل بعض الضرائب والمشاركة في إنجاز مختلف الأشغال العامة، يتوجب عليهم كذلك وبالأخص الالتزام بالتدريبات وبالقيام بالحرب. رغم ذلك، كانت بعض الجيوش (مثل الجيش الإسباني في القرن الثاني) أقل عرضة للخطر الخارجي من غيرها (مثلما كان يحدث لجيوش جرمانيا)، وهذا الواقع بقدر ما نال رضا البعض، فإنه أثار الحسد والسخرية عند البعض الآخر.[3] بدوره يصف لنا "يوسيفوس فلافيوس" طبيعة الروتين العسكري الروماني في منتصف القرن الأول قائلا: "**بمجرد وصولهم إلى الملجأ (المأوى)، يقيم الجنود في خيامهم في أرهط بكل هدوء وترتيب جيد. يتم تنفيذ جميع الخدمات اليومية بنفس الانضباط والأمان: الأعمال الروتينية للخشب، للطعام، للماء وكل ذلك وفقا للاحتياجات ودائما عبر أرهط. حساء الصباح والمساء لم يتركا وفقا لتقدير كل واحد، فكل الجنود يأكلون معا. ساعات النوم، الحراسة، الاستيقاظ، كلها مضبوطة بصوت البوق، وكل شيء يتم بأمر. عند الفجر يُحيي جميع الجنود قادة المائة التابعين لهم باحترام، النقباء، ثم يذهب جميع الضباط معا إلى القائد العام وهذا الأخير هو من يعطيهم كلمة السر والأوامر التي عليهم ايصالها (نقلها) إلى التابعين لهم. في المعركة، كل شيء كان بمثل هذا التنظيم أين تتم التطورات والتحركات بأسرع ما يمكن، سواء كان ذلك في الهجوم أو في التراجع، ودائما تكون المناورات المنفذة من القوات بناءً على إشارات قادتهم**".[4]

في القرن الرابع ميلادي ينقل لنا "فيجيتيوس" المهام اليومية للجنود وهذا بعد أن أشار إلى أن العديد من الوظائف داخل الفيالق تطلبت جنودا متعلمين، وأنه مثلما حرص ضباط التجنيد على فحص الجانب الجسماني والذهني للمجند، فإن مهارات الكتابة والقدرة على العد والعمل الحسابي قد أخذت بدورها بعين الاعتبار في عملية الانتقاء، ثم راح يكتب قائلا: "**إن كل ما يتعلق بالفيلق من خدمات،**

[1] Y. le Bohec : 1998, P 60, D. Campbell : 1994, P-P 110-113.
[2] Tacite : Annales, I, 34.
[3] Tacite : Histoires, II, 80.
[4] Josèphe Flavius : Guerre des Juifs, III, 85-88.

واجبات عسكرية ورواتب قد تم تدوينه يوميا في سجلات حظيت بعناية أكبر من تلك المتعلقة بدفاتر الحسابات العامة التي سجلت فيها تفاصيل التوريد (التموين) والشؤون المدنية. الجنود المختارون من الوحدات المئوية والخيم يؤدون بالتناوب واجبات الحراسة اليومية وهذا حتى خلال أوقات السلم أين يسهرون على حراسة ومراقبة مخافرهم. لذلك، يتم إدخال أسماء أولئك الذين قاموا بواجباتهم في السجلات حتى لا يفرط أحد في العمل خلافا لما هو عادل أو يتملص أحدهم من مهمة الحراسة".[1]

مما سبق ذكره، فإن الخدمة اليومية تبدأ بالتجميع الصباحي والمناداة على الجنود، فيتقدم الجنود أمام قادة المائة الخاضعين لهم، ثم أمام النقباء، والضباط أمام المفوض الإمبراطوري الذي يمنحهم كلمة السر والبرنامج اليومي؛ يشكل بعضهم كمفارز مهمتها الذهاب للبحث عن الخشب، القمح، المؤونة الغذائية والماء، أو لشغل والدفاع عن المراكز الحدودية الصغيرة، آخرون يرسلون للقيام بدوريات تهدف إلى مراقبة الأرجاء المحيطة بالقلعة، يُكلف آخرون أيضا بالأعمال الروتينية الضرورية للعيش المشترك وعلى رأسها واجب الخفارة ولاسيما الحراسة الليلية، ويقومون بتنظيف طرق المعسكر والأماكن المختلفة، وعليهم القيام بوظائف المرافقة الأمنية. بعض الجنود والمعروفين باسم "المعفيون immunes" تم إعفائهم بشكل دائم من هذه المهام، وبإمكان الجنود الغير الراغبين في تأدية تلك المهام شراء إعفاء من مسؤوليهم المباشرين وهم قادة المائة: هذه الممارسة قد تبدو مفاجئة للبعض، لكنها موجودة في أغلب الجيوش وهي تحطم تلك الصورة النمطية بأن الجيش الروماني كان مؤسسة تطبق انضباط صارم على الجميع.[2]

يمكننا أن نضيف لهذه الأعمال اليومية الشاقة بعض المراسم الاحتفالية، فيتكفلون بتنظيم الاحتفال بعديد المناسبات السياسية والدينية داخل المعسكر وأيضا المواكب والعروض العسكرية ما استدعى ذلك. بهذا الخصوص، يصف لنا "تاكيتوس" دخول "ويتيليوس" إلى روما سنة 69م حيث قدم الفيلقيين في المقدمة متبوعين بفرسان الأجنحة ومشاة كتائب المساعدين وهؤلاء جميعا يسبقهم الضباط: **"أمام نسور (الفيالق) سار حكام المعسكرات، النقباء وقادة المائة في الصف الأول حيث كان جميعهم يرتدون الأبيض، أما البقية فيجاور كل واحد وحدته المئوية في تألق كامل بأسلحتهم وبأوسمتهم، أما الجنود فقد تلألؤا بالأقراص المنحوتة (phalères) والقلادات: لقد كان عرضا هائلا لجيش جدير بأمير كان لابد ألا يكون هو "ويتيليوس"**.[3] في تلك الاحتفالات يُمكن للإمبراطور أو ممثله (المفوض مثلا) أن يلقى خطابا، فالحضارة الرومانية هي حضارة فعل وكان للكلمة فيها حضور قوي ومؤثر. هذه المراسم الاحتفالية (adlocutio) ظهرت في العديد من المرات على مستوى العملات الرومانية وعلى عمود "ترايانوس" وعلى العمود الأوريلياني (عمود ماركوس أوريليوس)، والتي بها نرصد أيضا عديد الاحتفالات الدينية تقدم فيها قرابين مختلفة، ومن من أبرزها احتفال تطهير الجيش (lustratio) وغيرها، وهو ما يعبر عن الحضور القوي للدين في ذهنية أفراد الجيش.[4]

[1] Vegetius : II, 19.
[2] Tacite : Histoires, I, 46, II, 80, Annales, I, 17, XI, 18, Josèphe Flavius : loc.cit, Y. le Bohec : 1998, P 61.
[3] Tacite : Histoires, II, 89.
[4] Y. le Bohec : 1998, P-P 61-62.

لنفهم الحياة اليومية للجيش الإفريقي بشكل أفضل نحن بحاجة إلى العودة إلى معسكر "بونجم" والتقارير اليومية المكتشفة به. نعرف أن هذا المعسكر شيد سنة 201م وفق نموذج قديم ووفق مخطط "ورق اللعب" (carte à jouer). الأكيد أن وقوع هذا الحصن في الصحراء وسط الرمال قد سمح بالحفاظ على شكله ومقر القيادة بشكل مرضي للباحثين: قاعة الرايات والشعارات وقبوها، قاعات الاجتماع الجانبية والعديد من المرافق الأخرى. كما أشرنا، فإن الحياة اليومية بهذا المعسكر الشهير قد تعرفنا عليها بفضل 62 تقرير يومي، غالبا ما تكون قطعه مكسورة، لكنها تعدد لنا الذين شغلوا الموقع وهم مجموعة مؤلفة من قرابة 60 جندي كانوا على ما يبدو تحت إمرة "كبير الكتبة" (librarius). أوردت لنا التقارير أسماء المرضى، المعاقبين (ad virgas) وغالبية من كانوا متاحين للخدمة أرسلوا إلى أعمال روتينية بالحمامات أو إلى الفرن. لكن قبل ذلك تم حذف (لم يحسب) "كبير الكتبة" في حد ذاته، بل أن "نائبه optio" أو جندي براتب ونصف وعدد من الوظائف تمت تأديتها بمجموعات من المفرزة أو جنود منفصلين عن هذه المفرزة.

بالنسبة للمجموعة، فإننا نجد ضباط صف بلقب "quintanari" والذين يعتقد أنهم المكلفون بمهمة تدريب الجنود، ثم "المخفريون stationari" وهم زمرة من الرجال تعمل داخل وحول المعسكر أين يقومون بعملية جلب المياه للحمامات مع تكليف أحدهم بمهمة جلب حطب الحمامات، بينما يقوم الفرسان بدوريات حول الحامية. بالنسبة للمهام الفردية فهي كثيرة والتي ينبغي أنها وضعت تحت قيادة "قائد عشرة-مأمور" (ad praepositum) الذي نجده عادة في مقر القيادة (ad praetoriu). الضريبة أو ربما المحاسبة احتاجت إلى "جابي" (ad fiscum)، كما تم انتداب أحدهم للقيام بخدمة الإحصاء (ad censum). كان المعسكر بحاجة أيضا إلى الاستطلاع، المراقبة والحراسة، وهي أعمال يقوم بها إلى جانب "المخفريون"، حارس أو مراقب لا نعرف من هو، على أنه ذكر باسم "ad servator"، وهنالك "كشّاف" مختص (proculcator). لدينا أيضا المكلف بحراسة قاعة الرايات (ad signas) والأبواب (ad porta)، والذي على الأبراج (de speclis). لدينا كذلك الجمالة (ad camellos) أو بالأحرى المكلفين بزريبة الجمال (ad stationem camellariorum)، ونضيف لها حارس السجن (ad carcare). تذكر لنا أحد التقارير أنه تم إرسال الجنود في مهمة إلى أحد المراكز المجاورة (ad Boinag، ad Esuba، ad Arnum، in Hieruzerian). هنالك جندي أرسل في مهمة مع الغرامنت (missus cum Garamantibus)، وآخر مع الأحمرة (missus cum asinis)، بينما يبدو أن هناك آخر كانت له مهمة خارج المعسكر (? --- ex castris). تعلمنا ذات التقارير بأنه كان هنالك جنود يخرجون برسائل (litteras) أو تذاكر (tesserarius). جنود المراكز الصغيرة عليهم الإبلاغ عن أدنى الأمور وتحرير رسائل الشحن البري (... transimi ad te, domine) أو التنقل بالرسائل والتذاكر (tesseras, litters, epistulas). باستثناء هذا الرهط، نعرف أنه كان هنالك "القمحيون/الاستخباريون" (frumentarii) والذين قدموا فقط لجلب رسائل، كما نعرف أنه كان هنالك الجنود "المميزون" بالمحطة أو كعابرين، وبأن مصلحة الاستعلام خدم بها "عون agens" أو العديد منهم.

لاستكمال العديد من المهام كان المعسكر يحتاج إلى خدمات "طحان" (molendarius) وإلى عامل الفرن (fornarius) الذي يشرف على الأعمال الروتينية بالفرن وقد كان عددهم يتراوح ما بين 4 إلى 10 رجال، هنالك أيضا حاجة إلى "الجزار" (laniarius)، حداد (faber) وبناء (structor)، لكن لا نلتقي

بهم دائما. يمكننا أن نعتقد أن اليوم الذي يعمل فيه "الطحان"، عمال الفرن، الجزار في تخصصهم يسمون بأسمائهم، وبأنه خلال بقية الأيام نجدهم في قسم آخر، كما أنه غير المستبعد بأن العمل في هذه التخصصات مرتبط باحتفالات تقام بالمعسكر تقام من أجلها وجبات محسنة. على ضوء ما قيل، يمكننا أن نقسم الأنشطة اليومية للجنود إلى: 1-أعمال أصحاب السلطة والرتيبين، 2-أعمال خاصة ببعض الاختصاصيين مثل رجال الاستعلامات والمحاسبة، 3-مهام مختلفة في خارج المعسكر وإرسال الرسائل، 4-الحراسة، المراقبة والرصد، 5-توفير مستلزمات العيش وأشغال يومية للعيش المشترك. بالتأكيد، فإن العيش في تلك المنطقة الصحراوية قد جعل أعمال جلب المياه والحطب للحمام وللفرن، وكذلك التدريب قد أخذت حصة الأسد في الحياة اليومية للجنود. قائد المعسكر وهو "كبير الكتبة" كانت له هيئة أركان صغيرة تضمن نائب وجندي براتب ونصف، هؤلاء نادرا ما يكونون مع بعض، وقد اعتنى "كبير الكتبة" بعملية وصول المجندين الجدد (64 مجند (tirones) في يوم جميل).

خففت هذه الأعمال المشتركة على الجنود عملية طهي وجباتهم: كانوا يملكون الطحين (الدقيق) وليس الحبوب مع فرن مشترك. لذلك، فإنه من المرجح أن هذا الدقيق (من القمح الجيد الطري triticum) لم يكن يستهلك بشكل مباشر بل يعجن من قبلهم ثم يُطهى في فرن مشترك. نعرف أن جزء من هذا القمح كان يصل بفضل الجمال حيث عند تفريغ شحنتهم يقدمون رسالة شحن بري محررة من جندي روماني منتدب، ما يطرح تساؤلا حول مكان انتدابه؟. نعرف أيضا أن جنود المعسكر كانوا في نوع من العزلة لدرجة أنه لغاية 21 جانفي 259م كان "آيميليوس آيميليانوس" يجهل أسماء قناصلة تلك السنة وقام بتأريخ الوثيقة بقناصلة السنة السابقة، وبالتأكيد، فإن معرفة أسماء القناصلة الجدد كان يحتاج للتواصل مع معسكر آخر أو مع مركز حضري قريب. نتصور أن الحصول على القمح والمؤونة الغذائية اعتمد فيه على مزارعين محليين في أودية الشمال-الغربي لبونجم (في نواحي وادي زمزم) أو إلى الشمال-الشرقي نحو الأودية الصغيرة للسيرت أين توجد أراضي صالحة للزراعة لا تبعد عن البحر سوى بحوالي 30 كلم. نعرف بفضل أمفورات "تريبوليتانيا" أن الحامية لم ينقصها الزيت الضروري للغذاء، للإنارة والاستحمام. هذا الزيت كان يأتي من الساحل ومن الملكيات الكبرى الداخلية التي ظهرت بها ما يعرف بالقصور. إذا كنا نعرف أن شحنة من الزيت تأتي على ظهر الجمال، فإنه يأتي أيضا من الساحل أين توجد بساتين للزيتون قريبة من حوض الأودية الشمال-غربية. تحصل الجيش كذلك على كمية من الأمفورات الإفريقية التي تحتوي على الأرجح سمكا مملحا. سمح تفحص العظام من معرفة استهلاك الجنود للحوم، وهي ليست لحوم الدواجن والطرائد الصغيرة بل أيضا الماعز والخرفان والأبقار، ما يؤكد حاجة الحامية إلى "الجزار".

على الرغم من عدم العثور على أمفورات النبيذ، فإنه لا شيء يمنع من الاعتقاد بوجودها، ونضيف لهذا إمكانية وصول مشروب حامضي من الخل والماء هو "posca". من الوارد أن المزارعين المجاورين قد مونوا الجنود بمنتجات مختلفة مثل البطيخ الأصفر، التين والتمور، وهي سهلة النقل والتخزين. وجود المعسكر في منطقة معروفة برمالها وحرارتها جعل تشييد الحمامات أمرا ضروريا، لأنه بها تتم المحاربة وسط الكثبان الرملية ضد النيران الحارقة للشمس، وهذا يفسر كيف أن جزء من القوات خصصوا للاعتناء بالحمامات وتوفير مختلف حاجياتها. إلى جانب تلك الأنشطة اليومية داخل المعسكر، فقد كان للجنود مهام أخرى مرتبطة بالبناء والتشييد. فنعرف أنهم هم من شيدوا المعسكر وكل مرافقه

الداخلية وقاموا بترميمها عدة مرات، وشيدوا العديد من المراكز المحيطة بالمعسكر وخزانات المياه. في سنوات 201-205م شيدوا معبد "حمون"، في 225م معبد "مارس" وقبل سنة 238 معبد "وان آمون Vanammon" ونتصور أنه تم تشييد العديد من المعابد والمرافق الأخرى بالمنطقة. في حوالي 221-222م تم إعادة بناء أحد أبواب المعسكر ببرجين، وفي 248م تم ترميم مقر القيادة وأعمال أخرى بالحمامات، وكل هذا يقدم صورة يومية عن حياة الجندي الروماني.[1]

ب-العقوبات والمكافآت:

تكلمنا في الفصل الأول من الباب الأول عن مختلف العقوبات التي يتعرض لها الجنود الرومان والتي يحرص القائد الأعلى للجيش وضباط الفيلق على تطبيقها. تفاديا للتكرار، سنحاول التركيز في هذا العنصر على العقوبات الجماعية التي يتعرض لها الجنود. أولى هذه العقوبات وأكثرها شهرة هي "الإعدام العشري" (décimation) الذي يعد أحد أشد أشكال العقاب الجماعي. تطبق العقوبة في الأصل على كتيبة مذنبة (مدانة) بعدم الطاعة (الولاء) أو بالفرار الجماعي أمام العدو، وتقوم العقوبة على اختيار واحد من عشرة جنود عبر القرعة وضربه أو رجمه بالحجارة حتى الموت من قبل جنود بقية الكتائب، بينما يتلقى الناجون جرايات من الشعير بدلا من القمح.[2] إن كانت هذه العقوبة قد طبقت على الأخص في الفترة الجمهورية، فإننا نجدها في أواخر الجمهورية، فطبقها "أوكتافيوس" سنة 34 ق.م خلال عملياته العسكرية في "دالماسيا"،[3] لتصبح نادرة خلال الفترة الإمبراطورية. مع ذلك، نجد أن البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس" قد طبق الإعدام العشري في حق أحد الكتائب التي جبنت عندما حاصرها "تاكفاريناس"، وهي عقوبة بشهادة "تاكيتوس" أصبحت نادرة وعفا عنها الزمن، على أن "كاليغولا" حاول تطبيقها على فيالق جرمانيا سنة 14 وطبقها "غالبا" على البحارة القدامى لنيرون.[4] (ينظر الشكل: 311).

[1] R. Marichal : 1979, P-P 436-452, R. Rebuffat : 2000, P-P 237-241, B. Campbell : 1994, P-P 112-113.

[2] Polybe : Histoires, VI, 38, 2, Dion Cassius : Histoire romaine, XLI, 35, 5, XLVIII, 42, 2 et XLIX, 27, 1, Frontin : Stratagèmes, IV, 1, 37 ; Plutarque : Vie de Marc Antoine, 39, J. Henaut : La décimation : une réponse légitime des généraux romains à la couardise et l'insubordination ?, R.B.P.H, t° 94, f° 1, 2016. Antiquité – Ouheid, P- 165-182.

[3] Suétone : vie d'Auguste, 24, Dion Cassius : Histoire romaine, XXXVIII, 4.

[4] Tacite : Annales, III, 21, Suétone : vie de Caligula, 48, Vie de Galba, 12.

الشكل 312: إعادة تمثل لعقوبة "الضرب بالهراوة" (fustuarium) المنفذة في الجيش الروماني.
المرجع: P. Conolly : 1986, P 69.

إذا كان هذا العقاب قد اختفى تدريجيا، فإن هنالك شكل آخر من العقاب الجماعي استمر خلال الفترة الإمبراطورية ولم يشمل أفراد من الوحدات بل كل أفرادها، الأمر يتعلق بحل الفيالق وتسريح طاقمها كاملا. بهذه الطريقة صرف "أوكتافيوس" جنود الفيلق العاشر (legio X) من الخدمة خلال الحروب الأهلية. أما بالنسبة للفيالق XVII، XVIII، XIX التي كانت تحت قيادة "فاروس" في جرمانيا سنة 09م، فلم يُعّد تشكيلها نظرا لأن أرقامها اعتبرت مشؤومة. تم حل "فيلق بريمجينيا 15 legio XV Primigenia" من قبل الإمبراطور "واسباسيانوس" عقب تمرد "سويليس Civilis" سنة 70م، ثم "فيلق قبرة الخامس" (legio V Alaudae) بعد هزيمة "قورنليوس فوسقوس Cornelius Fuscus" في داقيا سنة 86م، والفيلق المفترس 21" (legio XXI Rapax) عقب الضربة الخطيرة التي تعرض لها على نهر الدانوب سنة 92م. في المقابل، لا تزال ظروف اختفاء الفيلق الديوتاروسي 22 legio XXII) (Deiotariana والفيلق الإسباني التاسع في القرن الثاني محط تساؤلات عديدة حركت رجال الأدب والسينما للإجابة عنها: حسب بعض الباحثين، فقد تم تدمير الأول خلال أعمال الشغب التي اندلعت بالإسكندرية في 121-122م والثاني خلال حرب اليهود 132-135م أو أثناء الهزيمة التي لحقت بالجيش الروماني من قبل البارثيين في "إيليجيا Elégéia" بأرمينيا سنة 161م، دون استبعاد فرضية تدميره في بريطانيا. أما في القرن الثالث، فقد تم حل الفيلق الغالي الثالث والفيلق الأوغسطي الثالث مع تعرضهما للعن الذاكرة أي مسح أسمائهم من على مختلف الوثائق والنقوش: حدث هذا بالنسبة للفيلق الأول في عام 219م لتمرده على "إيلاجابالوس" والثاني سنة 238م بعد قمعه لتمرد "الغورديانيين" في إفريقيا. نتيجة لذلك، تمت إدانة ذاكرتهما من خلال جرش اسمهما من على مختلف النقوش الرسمية.

رغم ذلك، أعيد تشكيلهما في 222م وفي ربيع 253م على التوالي. على أنه إذا كانت حالة الفيالق التي تم القضاء عليها بالهزيمة معروفة، فإننا بالكاد نعرف مصير الفيلقيين التي تعرضهم فيالقهم للحل. في المقابل، يبدو أن العقوبة إذا كانت بقرار سياسي، فإنه يمكن فصل الجنود بعد نزع أسلحتهم، وأحيانا يتم إرسالهم للخدمة في صفوف فيالق أخرى لأنه من الخطير ترك رجال خارج السيطرة من ذوي الخبرة في القتال، وهذا ما لاحظناه مع رجال الفيلق الأوغسطي الثالث، حيث بعد حله سنة 238م تم تحويل جزء هام منهم على الأرجح للخدمة في حاميتي "رائيتيا" و"النوريكوم".[1]

في مقابل العقاب، كان هنالك التكريم والجزاء الحسن. هنا نسجل أن المؤسسة العسكرية الرومانية قد حرصت على تشجيع جو التنافس والعمل الدؤوب داخل الوحدات العسكرية عبر المكافآت التي بلا شك لها وقع معنوي ونفسي كبير على هؤلاء الجنود، فالجيش مثلما يحرص على الانضباط ويمتاز بالصرامة، فإنه يجزي أبناءه المنضبطين والأكفاء. تمظهرت هذه المكافآت في جانبين هما الترقيات والأوسمة (النياشين). بخصوص الأولى، فقد كان بإمكان الجندي أن ينتقل من منصب (رتبة) إلى آخر أكثر سؤددية منه (من رتبة حامل الصور إلى حامل النسر)، وقد يتم إعفاءه من أعمال السخرة الروتينية مؤقتا أو طيلة مدة الخدمة ما يجعله ضمن فئة "المعفيين" المشار إليها. بإمكان الجندي كذلك تغيير الوحدة، فينتقل من كتيبة مساعدين إلى الفيلق (وهذا يحسن راتبه)، وأن يرتقي في الرتبة، فيصبح ذو راتب

[1] P. Cosme : 2012, P 163.

ونصف، وراتب مضاعف، وراتب ثلاثي وحتى قائد مائة، وقد يتحصل أحيانا على هبة معدنية ثمينة، فنجد مثلا أن الإمبراطور "أغسطس" قد وزع الذهب والفضة على الجنود على شكل أوسمة.[1]

هذا الإمبراطور ومثل بقية الأباطرة الذين جاؤوا بعده وزعوا بشكل خاص أوسمة/نياشين عسكرية (dona militaria)، لكن بحسن تميز وهو ما وصفه لنا "سويتون" قائلا: "**من حيث المكافآت العسكرية، فقد منح "أغسطس" بسهولة أكبر الأوسمة عسكرية، قلائد وجميع الشارات الأخرى سواء الذهبية أو الفضية، ومنها أكاليل الحصار والأسوار والتي كانت أكثر تميزا وتشريفية. وعلى الرغم من أنه كان بخيلا معهم ولم يبحث عن إرضائهم أو عن الشعبية، إلا أنه غالبا ما كان يمنح هذه الأوسمة الأخيرة للجنود العاديين، وكان قد منح بعد انتصاره لأغريبا (Agrippa) علما ذو لون أزرق سماوي وهذا بعد انتصاره في معركة بحرية في صقلية**".[2] إن هذه الأوسمة هي جد متنوعة وقد حظيت بدراسة متخصصة.[3] الفرق الجوهري بينها هو أن الممنوحة لغير الرتيبين مختلفة عن تلك التي تمنح للضباط، وبالتالي، فإن كل رتبة تتوافق مع أوسمة معينة تمنح في أوقات الحرب وهو ما وصفه لنا "بوليبيوس" قائلا: "**بعد المعركة يحدث أن يتميز بعضهم عن البقية، فيقوم القائد بالدعوة إلى تجمع القوات ويقدم أولئك الذين يعتبرهم أظهروا شجاعة واضحة، فيوجه لهم في البداية عبارات المدح عن الأعمال الشجاعة لكل واحد منهم في المعركة وأي شيء آخر في تصرفاته السابقة والتي تستحق الثناء**".[4]

عادة ما تمنح المجموعة الأولى (الغير رتيبين=الجنود العاديون والمعفيون) مكافأة على عملها البطولي=الشُجاع (ob virtutem) مثلما تشير لذلك نقيشة مكتشفة في "تورينو" والتي نقشت على شرف: "**لوقيوس قوليوس (Lucius Coelius)، ابن "كوينتوس Quintus"، جندي في الفيلق التاسع، حامل الشارة (signum)، تم توسيمه لشجاعته بأقراص مزينة (phalerae)، قلائد (torques) وأساور (armilla)**":[5] تطلق تسمية "الفاليرا" على أقراص منحوتة (صفائح دائرية) مثبتة على الدرع وتظهر مشاهد أسطورية مختلفة، وهي شبيهة بالميدالية في أيامنا، عادة ما يكون مصنوع من الذهب، الفضة، البرونز أو الزجاج، ويتم ارتداءه على الصدر أثناء المواكب من قبل الجنود الذين تحصلوا عليه كنوع من الأوسمة (الميداليات). أما القلادة فهي حلقة رقبة كبيرة أو صلبة من المعدن، مصنوعة كقطعة واحدة أو من خيوط ملتوية معا، في حين "السوار" فهو شريط ذراع يمنح كوسام عسكري للجندي لشجاعته البارزة. في الواقع، إن الجنود العاديين لا يتحصلون من حيث المبدأ سوى على ثلاث أوسمة تم إحصاءها في النقيشة المذكورة: الأقراص المزينة، القلائد والأساور (هنالك من يضيف الخواتم الذهبية). في حين، يتحصل ضباط الصف (جنود راتب ونصف والراتب المضاعف) على أوسمة مشابهة بشكل مضاعف: على سبيل المثال نجد أن هنالك "حامل للنسر" تحصل على تسعة أقراص مزينة وقلادتين على صدرية الدرع.[6] على أنه بصفة استثنائية، يمكن أن يتحصلوا على أوسمة مخصصة من حيث المبدأ إلى شخصيات ذات مكانة أعلى وهي أكاليل (تيجان) مصنوعة من الذهب ومزينة بقوائم (valli) تحصين أو أبراج مدينة.

[1] Polyen : Strat, VIII, 24, 5, Y. le Bohec : 1998, P 63.
[2] Suétone : vie d'Auguste, XXV, 3-4.
[3] Pline l'Ancien : Histoire naturelle, XVI, 6-14, XXII, 4-7, Aulu-Gele : N.A, V, 6, V. A Maxfield : 1981, 304p.
[4] Polybe : Histoires, III, 39.
[5] C.I.L, V, 7495, Y. le Bohec : loc.cit.
[6] P. Cosme : 2012, P-P 155-156, Y. le Bohec : 1998, pl V, 7, VIII-IX, 12, P 64.

منحت هذه الأوسمة للجندي الأول أو قائد المائة الذي يصعد جدار أو حاجز مدينة أو معسكر معادي وهي عدة أنواع؛ 1-إكليل الجدار (corona muralis) والذي يسمى أيضا بإكليل الأسوار/المتراس (corona vallaris)، وهو عبارة عن تاج ذهبي أو حلقة من الذهب معقدة على شكل سور مع فتحات تمنح للجندي الذي كان أول من تمكن من تسلق جدار (أسوار) مدينة محاصرة وللذي نجح في وضع راية الجيش الروماني المهاجم عليها بنجاح. 2-تاج المعسكر (corona castrensis) والذي يسمى كذلك أحيانا بتاج الأسوار/المتراس. هو تاج ذهبي مزين بالحواجز المستخدمة في تشكيل الحصن. 3-التاج البحري (corona navalis): كان تاجا ذهبيا يُمنح لأول رجل صعد على متن سفينة معادية أثناء اشتباك بحري. في الشكل، هو تاج مصنوع من الذهب وتعلوه مناقير السفن (اختلط بين تجسيدات أوراق الغار وحيزوم السفينة). 4-تاج الحصار (corona obisdionalis) أو تاج العشب (corona graminae): كان الأعلى والأندر من بين جميع الأوسمة العسكرية، وقد تم تقديمه فقط إلى القائد الأعلى، أو قائد ما أو ضابط أنقذت أفعاله الفيلق أو الجيش بأكمله. 5-التاج الذهبي (corona aurea)-تاج نحاسي مطلي بالذهب-يمنح لكل من قادة المائة وإلى بعض "الرئيسيون" نظير قتلهم لعدو في معركة واحدة (قائد العدو) والحفاظ على الأرض حتى نهاية المعركة أو قاموا بمآثر مختلفة. 6-التاج المدني (corona civica): هو عبارة عن إكليل من أوراق البلوط الشائعة المنسوجة لتشكل تاج. خلال الفترة الجهورية وعهد الزعامة كان ينظر له إليه كثاني أعلى وسام عسكري يمكن أن يطمح إليه المواطن (تاج العشب/الحصار هو الأرفع) وقد كوفئ به من أنقذ حياة مواطنيه الرومان (cives). منذ عهد "أغسطس" كان الأباطرة لوحدهم الجديرين بهذا الوسام، وهذا الوسام قد يكون مطابقا لـ "تاج الحافظ". 7-يُمنح تاج الحافظ (Preserver) إلى أولئك الذين قاموا بحماية أو إنقاذ المواطنين أو الحلفاء، كما يشير "بوليبيوس" إلى أن هذا التاج يمنحه المدنيون للجندي الذي أنقذهم، والرجل بهذه الطريقة يحترم حافظه كأب طوال حياته ويجب عليه أن يعامله بطرق الأب.[1] (ينظر الأشكال 313-318).

[1] Polybe : Histoires, III, 39.

الشكل 313: إعادة تمثل لشكل الأوسمة العسكرية التي كان يتحصل الضباط والعسكريون الرومان.

الشكل 314: صورة نصب تذكاري مقام من الفارس "ت. قلوديوس ماكسيموس" متضمن نحت ونقيشة تؤكدان حصوله على أوسمة نظير اسهاهاماته في الحرب الداقية زمن "دوميتيانوس" و"ترايانوس".

المرجع: P. Conolly : 1986, P 68. **المرجع:** A.E, 1969-70, 583.

بخصوص قادة المائة، فإنهم لا يتحصلون من حيث المبدأ سوى على الأكاليل (التيجان) المذكورة، باستثناء الرماح الأول الذي يمكن يحصل أيضا على "رمح نقي" (hasta pura) أو "سهم" بلا رأس، وهو رمح فضي يمنح إلى الرجل الذي جرح عدوا. مع ذلك، فإن طريقه منحه لا تزال غير مفهومة جيدا. يمكننا أن نضيف أوسمة أقل شهرة تمنح للجنود: نسخة فضية صغيرة عن علم أو راية (vexillum) تمنح عادة لحمل شارات الوحدات، "كأس" يقدم إلى جندي مشاة قتل عدوا وجرده من ملابسه، وهذا ليس في عراك معركة عادية، ولكن في قتال فردي وضع فيه حياته للخطر، ثم أخيرا "زخارف الخيول" التي تقدم للفارس الذي قتل عدوا وجرده في قتال فردي مباشر وليس في خضم معركة.[1]

بالنسبة للضباط، فإنه عادة لا يتم مكافأتهم لشجاعتهم، بل لمشاركتهم في الحملة (حتى خلال الحروب الأهلية وفي بعض الحالات يمكن أن يتحصلوا على أوسمة). فكان لديهم الحق في التيجان، الرماح النقية وفي رايات الفرسان والتي لم يتم تحديد عددها بشكل صارم، بل كان متغيرا وفقا لثلاث

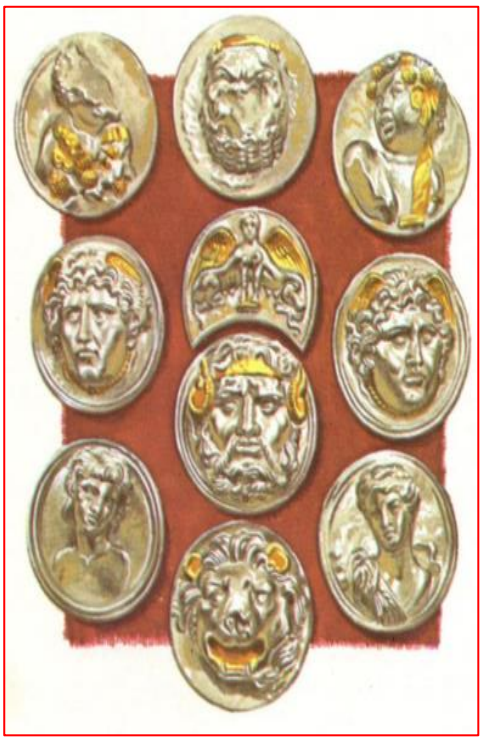
[1] Polybe : loc.cit , Y. le Bohec : 1998, P 64, P. Cosme : 2012, P 156.

معايير أساسية. أولا، كان لابد أن تأخذ مكانة المستفيد في التراتبية العسكرية بعين الاعتبار، فكلما كانت أعلى، تحصل على عدد أكبر من التشريفات. بعدها، يمكن للمرء أن يميز عبر الرتبة بين مستويين وهنا ربما تتدخل الجدارة (الأهلية) الشخصية. أخيرا، لابد من وضع تميزات كرونولوجية، فبعض الأباطرة مثل "ترايانوس" كانوا أكثر كرما من الآخرين (مثل ماركوس أوريليوس). في الجدول التالي نلخص الأوسمة التي تقدم للضباط في عهد "ترايانوس":

الرتبة	التيجان (الأكاليل)	الرماح	رايات الفرسان
مترأس كتيبة (مشاة)	01	01	---
نقيب الشريط الضيق=نقيب كتيبة	01	01	01
مترأس جناح (فرسان)	02	01	01
قائد أربع ميليشيات=نقيب الشريط العريض	02	02	01
مفوض الفيلق	02	02	02
مفوض الجيش	03	03	03
نلاحظ من خلال الجدول أنه لكل رتبة هنالك مستويين، سفلي وعلوي.	04	04	04

في الواقع، إذا كان هنالك مفوض للفيلق لم يتحصل في عهد "ماركوس أوريليوس" سوى على ثلاث تيجان، رمحين ورايتين، فإنه في حالة أخرى تحت حكم "هادريانوس" قد خفضت هذه الأرقام إلى مستوى أقل: 1، 1، 0. لكنهم كانوا 08، 08، 08، بالنسبة للقائد العسكري "لوقيوس سورا Lucius Licinius Sura" في عهد "ترايانوس"، وحصل "Titus Pomponius Vitrasius Pollio" على نفس التكريمات في عهد "ماركوس أوريليوس" و"لوقيوس ويروس". مع ذلك، يمكن الاستشهاد بأمثلة أخرى لمخالفات مماثلة، ما يعبر عن أن الجدارة وقرب الضابط (أو عائلته) من السلطة مُحدد في عدد الأوسمة التي يتحصل عليها.[1]

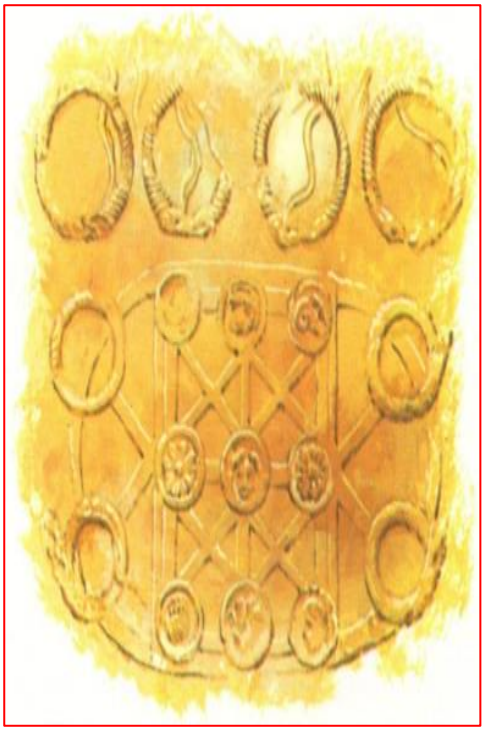
[1] Y. le Bohec : 1998, P-P 64-65.



الشكل 315: بورتريه النصب الجنائزي لقائد المائة "ماركوس قيليوس" والذي نلحظ فيه الأوسمة التي تحصل عليها: إكليل أوراق البلوط، الأقراص المزخرفة، أساور وقلائد.

الشكل 316: بورتريه أقراص مزخرفة من الفضة المرصعة بالذهب مكتشفة بجرمانيا.

الشكل 317: صورة قلادة على النموذج الغالي منحت كوسام.



الشكل 318: بورتريه نصب جنائزي مكتشف في "دلماسيا" يظهر أقراص مزخرفة، أساور وقلائد مثبتة على الإطار.

المرجع: P. Conolly : 1986, P 68, fr.wikipedia.org/wiki/Dona_militaria.

علاوة على ذلك، فقد رصد الباحثين ملاحظتين. فمن جهة، يُنظر لتكرار الأوسمة العسكرية على أنه شرف (إجلال) يعادل إلى حد ما ترقية داخل الرتبة. أما من جهة أخرى، فإن المختصين في النقوش يسجلون أن عادة الإشارة إلى هذا النوع من المكافآت قد ضاعت في بداية القرن الثالث ولم تتجاوز عهد "كراكلا". مع ذلك، فإن النصوص الأدبية تحدثنا عنها طوال القرن الثالث في عهد "سويروس ألكسندر"، "واليريانوس"، "تاكيتوس" و"بربوس"، بل حتى زمن "أميانوس مارقيلينوس" في النصف الثاني من القرن الرابع.[1] يمكن كذلك منح الأوسمة بشكل جماعي للوحدات بأكملها. نتيجة لذلك، يمكن أن تحصل الكتائب البريتورية على تيجان ذهبية، والفيلق كله على تاج بسيط، بينما الكتيبة الفيلقية لا يمكنها أن تطالب سوى بقرص منحوت وقد ظهرت كل هذه الأوسمة على شعاراتهم. يمكن أن يُخصص لوحدات المساعدين قلائد تم ذكرها في ألقاب الوحدات المعنية. ابتداءً من عهد "ترايانوس"، أصبح يمكن أن تكافأ هذه الأخيرة على عمل متميز بحصول جماعي على المواطنة الرومانية ويصبحون منذ حينها يحملون لقب "المواطنون الرومانيون" (civium romanorum) المذكور بالاختصار C.R على العديد من النقوش. لكن، يجب ألا نخلط بين هذه الوحدات وكتائب المتطوعين (voluntariorum) وكتائب المولودين أحرارا (cohortes ingenuorum) المشكلة من مواطنين رومان ويقودها نقباء فرسانيون وقد شكلت في نهاية عهد "أغسطس" أو ربما بمناسبة انتفاضة 06م ببانونيا وعقب هزيمة "فاروس" سنة 09م.[2]

بالعودة إلى مقاطعة إفريقيا البروقنصلية-نوميديا، فإن الجنود الذين عملوا بالفيلق وتحصلوا على أوسمة عسكرية قليلون، ومن أوائل هؤلاء نجد الجندي العادي "هلويوس روفوس" (Helvius Rufus) الذي منحه البروقنصل "أبرنيوس" سنة 18م رمح صغير وقلادة نظير مساهمته في انقاذ مواطن خلال حرب "تاكفاريناس".[3] في الجدول التالي نلخص الأوسمة العسكرية التي ذكرت في النقوش الإفريقية والعديد من أصحابها خدموا بالفيلق الإفريقي:[4]

التواريخ	المنزلة	صياغة الأوسمة	أمكنة الاكتشاف	المرجعية
النصف الأول من القرن الأول	جندي متقاعد	قلادة وسار	قصر بني فرج	I.L.Alg, I, 137
نفسه	جندي	قلادة وسوار	سيدي علي بلقاسم	I.L.Tun, 1265
أواخر الفترة اليوليو-قلاودية؟	سيناتور؟	تاج الجدار، تاج ذهبي	قرطاجة	I.L.Tun, 893
واسباسيانوس	فرساني	منحت له أوسمة عسكرية؟	صبراتة	I.R.T, 98
نفسه	سيناتور	رمحين، رايتين.	لبدة	I.R.T, 527-528
دوميتيانوس	قائد مائة	قلائد وأساور	قرطاجة	C, 1026, 1285
نفسها	سيناتور	08 رماح شرفية، 04 رايات، تاجي	لبدة	I.R.T, 346

[1] Histoire Auguste : Sévere Alexandre, XL, 5, Aurélien : XIII, 3, Probus : VI, Modestus : V, Y. le Bohec : loc.cit, P. Cosme : 2012, P 156.

[2] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 111 et 113 et Suétone, Vie d'Auguste, 25, CIL, III, 5775, 6748 et 11931-11932 ; CIL, XI, 5669, P. Cosme : 2012, P 156.

[3] Tacite : annales, III, 21.

[4] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 68-69.

		جدار، تاجي المتراس، تاج ذهبي		
ترايانوس	؟	؟ رمح نفي ؟	أوتيكا	A.E, 1964, 192
نفسه	قائد مائة	تاج المتراس، قلادة وسوار وقرص منحوت	قصور جمدة	I.L.Tun, 778-779
نفسه	فرساني	رمح نقي، تاج الجدار، راية فضية	هنشير القصبات	I.L.Tun, 720, 721, A.E, 1951, 52
نفسه	سيناتور	منح أوسمة عسكرية	مكثر	A.E, 1950, 66
نفسه؟	سيناتور (قد يكون مفوض الفيلق لسنة 105م مينيقيوس ناتاليس)	ثلاث رماح نقية	برج القنطرة	I.L.Tun, 65
هادريانوس	سيناتور	منح أوسمة عسكرية	لبدة	I.R.T, 545
نفسه	سيناتور	رمح نقي، تاج ذهبي	مشتة نهار والخنق	I.L.Alg, II, 3605, 3446
أنطونيوس التقي	سيناتور	تاج الجدار، المتراس وكذلك الذهبي، رمحين ورايتين.	هنشير القصبات	I.L.Afr, 281
161-169؟	قائد مائة	منحت له أوسمة	لامبايزيس	C, 1739, 2786
161-169م	سيناتور	راية فضية، تاج المتراس والجدار	لبدة	I.R.T, 552
161-166م	سيناتور	أكاليل الجدار، المتراس والذهبي، ثلاث رماح ورايتين	قيرطا	I.L.Alg, II, 613
نفسه	سيناتور	أكاليل الجدار، المتراس والذهبي، ثلاث رماح ورايتين	سلاوة عنونة	I.L.Alg, II, 4681
164 أو 198	فارس (جندي)	سوار وقلادة	هنشير تيشغا Hr Techga	I.L.Afr, 434
161-166، 175 و180م	فرساني	منحت له أوسمة (04 مرات)	زانة	A.E, 1956, 124
176م	فرساني	منحت له أوسمة عسكرية	مكثر	C, 619=11780
حوالي 180م	فرساني	منحت له أوسمة عسكرية	تيمقاد	C, 17900
حوالي 180م و193-196م	جندي	منحت له أوسمة؟	حمام دراجي	I.L.Tun, 1248
199	قائد مائة	تاج الجدار، المتراس، قلادة	القصرين	I.L.Tun, 332

		وقرص منحوت		
203م	سيناتور	منح أوسمة عسكرية	لامبايزيس	A.E, 1957, 123

ج-مداخيل الجنود:

من الأسئلة الهامة التي نوقشت مؤخرا هي كم كان تدفع روما للجنود الذين خدموا في الفيالق ووحدات المساعدين الذين وسعوا مجال الإمبراطورية ودافعوا عنها؟. إن الإجابة عن هذا السؤال ذو أهمية بالغة ليس فقط لتاريخ الجيش الروماني، ولكن للتاريخ السياسي والاجتماعي والاقتصادي للإمبراطورية الرومانية بشكل عام. نظرا لذلك، تم تكريس عديد المقالات لهذا الموضوع أين تحقق تقدم مطرد في فهم الموضوع الذي لا تزال تواجه الباحثون في دراسته عديد الصعوبات الناتجة عن هزالة الأدلة وصعوبة فهمها.[1] في المجمل، إن ثراء العسكريين هي فكرة عامة مألوفة بشكل خاص في أدبيات العهد الإمبراطوري الأعلى، وكذلك في تلك التي كتبت في العهد الإمبراطوري الثاني.[2] لقد مثّل الراتب (stipendium) العنصر الأساسي للبحبوحة التي عرفها الجنود. مع ذلك، فإن المؤرخون لم يتوقفوا عند مسألة مداخيلهم التي لها سمتان مهمتان: لم تكن مرتفعة نسبيا فحسب، بل كانت أيضا ثابتة (مستقرة)، فالعسكريون يُعدون من بين القليلين الذين تمتعوا برواتب في الفترة القديمة وقد تحصلوا على مداخيل تمنحهم مستوى معين من الرخاء وهي مسألة من المناسب مناقشتها. في الواقع، إن الفرق في "سلم الرواتب" خلال الفترة القديمة بين المداخيل الأدنى والأعلى كانت أكبر بكثير مما هي علي في أيامنا. بهذه الطريقة، فإن الراتب الذي يدفع للجندي يبدو ضعيفا بالمقارنة مع ما يتحصل عليه وكيل الإمبراطور وذات الجندي كان يدفع له جيدا لو قورن بمزارع صغير وعامل زراعي: هذه المقارنة التي يقدمها "لوبوهاك" غريبة، فالذي يعمل في مهنة حياته فيها معرضة للخطر بشكل يومي لا يمكن أن يقارن من يعمل في قطاع ظروفه آمنة، علاوة على أن تلك الفوارق الكبيرة في الرواتب داخل المؤسسة العسكرية لا شك أنها خلقت الضغينة والحسد والإحساس بالظلم لدى طاقمه أكثر مما صنعت الانسجام والتنافس.

تتجلى أهمية هذا الصب المالي من خلال الاحتفالات المرافقة لعملية التوزيع، فقد كان الجندي الروماني يتحصل على راتبه السنوي في البداية عبر ثلاث صبات مالية=دفعات (stipendia): في 01 جانفي، 01 ماي و01 سبتمبر. من الممكن أن الأموال اللازمة لدفع رواتب الجنود قد تم نقلها وتوزيعها من قبل ضابط سامي يستغل الفرصة لتفقد القوات: هذه هي حالة "أريانوس" (L. Flavius Arrianus) مفوض (حاكم) كبادوكيا في عهد "هادريانوس" الذي قدم تقرير إلى الإمبراطور حول تفتيشه لحاميات البحر الأسود معروف باسم "الرحلة البحرية للبحر الأسود (Pont-Euxin). وفي "الصالحية" (دورا أوروبوس) ذهب الجنود لجلب أموال الرواتب (ad opinionem stipendii)، فعادوا بها متبعين نمط

[1] R. Marichal : Le solde des armées romaines d'Auguste à Septime Sévère d'après les P Gen lat. 1 et 4 et le P Berlin 6866, Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves 13 (Mélanges Isidore Levy) (9S3), P-P 399-421, et G.R. Watson : The pay of the Roman Army, The auxiliary forces, Historia, VIII, 1959, P-P 372-378, S. Daris : 1955, P 161, M. Speidel : The pay of the auxilia, J.R.S, LXIII, 1973, P-P 141-147, J. Kaimio : Notes on the pay of Roman Soldiers, Arctos, IX, 1975, P-P 39-46 (وجه انتقادات لسبيدل بخصوص الرواتب المفترضة لفرسان الأجنحة), J.-M. Carrié : Les finances militaires et le fait monétaire dans l'Empire romain tardif, dans : Les dévaluations à Rome, P : E.F.R, 37-1, 1978, P-P 227-248, A. Passerini : Gli aumenti del soldo militare da Commodo a Massimino, Athenaeum, XXIV, 1946, P-P 145-159, et II pap. Berl. 6866 e il soldo militare al tempo di Commodo, Acme, I, 1946, P 366, M. Alexander Speidel : roman army pay scales, J.R.S, v° 82, 1992, P-P 87-106.

[2] Tacite : annales, I, XVII, 6, Dion Cassius : Histoire romaine, Talmud de Jérusalem : Scheqalim, V, 1 ; Baba Mecia, II, 5 ; Aboda Zara, I, 2, M. Alexander Speidel : 1992, P 87.

معين في توزيع المهام: ضمِن المشاة حماية الجمال التي تحمل المال (السيولة)، وإلى جانبهم الخيالة الذين ضمنوا المرافقة الأمنية. التوزيع الذي تم في المعسكر أُتبِع بموكب استعراضي ثم تم إرسال الحسابات (ratio) إلى وكيل الإمبراطور.[1] في الواقع، لقد كانت الخزانة الإمبراطورية هي المسؤولة عن الإنفاق على الجيش، لكن واقعيا، لم يكن من الضروري عموما إرسال جميع الأموال اللازمة من روما، لأن هذا إلى جانب كونه طويل جدا وشاق، فهو أيضا جد مكلف. في المقاطعات الإمبراطورية، حيث تتمركز معظم وحدات الجيش، كان هنالك صندوق مخصص لتحصيل ناتج الضرائب المقاطعاتية يديره وكيل إمبراطوري (أحد مقراته في بلاد المغرب هي "تبسة")،[2] والذي يُمكنه كذلك الانتقال لتوزيع الرواتب على القوات المتمركزة في مقاطعة دائرة اختصاصه.

لكن، يبدو عادة أنه تم إرسال مفرزة لسحب أموال الأجور من مكاتب وكيل الإمبراطور المالي وجلبها إلى المكان التي تتمركز به الوحدة. تسمح لنا شهادة بردية "الصالحية" من إعادة تشكيل التنظيم المادي لدفع الأجور وذلك بفضل المهمات المسجلة وفق ترتيب كرونولوجي على قوائم قوات الكتيبة الثامنة للمساعدين التدمريين. ففي البداية، قدمت مفرزة يصل أفرادها إلى 30 رجل أين قدمت تقدير الاحتياجات النقدية للوحدة إلى وكيل الإمبراطور المالي، ثم تم نقل السيولة النقدية من مكاتبه إلى مركز تجمع القوات وقد ضمن حماية القافلة مرافقة أمنية مشكلة من مشاة وفرسان. بمجرد دفع الرواتب، تقدم المفرزة كشوف الدفوعات إلى الوكيل الإمبراطوري للتحقق منها والتي تحفظ في أرشيفه.[3]

في الحقيقة، إذا بدأنا مؤخرا نعرف كيفية توزيع الرواتب، فإننا نواجه المزيد من الصعوبات المتعلقة بمعرفة مقدار تلك الرواتب: أدت اليقينيات النادرة للغاية والتي سحقها الباحثون إلى جداول أرقام مثلما هي متنوعة فهي غير مؤكدة بالشكل الكافي. بالطبع، هنالك بعض العناصر التي لا تشكل أي صعوبات. على سبيل المثال، رأينا أن الجيش الروماني خضع لمبدأ أساسي (قاعدي) تمت مناقشته في الأعلى يقوم على أن التراتبية والرواتب هما مرتبطان ببعض؛ الضابط يتقاضى أفضل من قائد المائة، وقائد المائة أفضل من الجندي، وضمن صفوف الجنود يمكن أن نميز تدرج تراتبي بين الجندي الذي يتحصل على راتب واحد، وآخرون يتحصلون على راتب ونصف وراتب مضاعف، بل وحتى راتب ثلاثي. علاوة على ذلك وبشكل مساو، فإن لهيبة الوحدة دخل في مستوى الراتب؛ قائد المائة الذي يخدم في صفوف الحرس الإمبراطوري يحصل على راتب أكبر من الذي يتلاقاه نظيره المنتمي لكتيبة حضرية، والذي خدم في الفيلق أوتيّ أجرا أفضل من الذي يعمل في صفوف وحدات المساعدين. إلى جانب كل هذا نعرف بشكل مؤكد أن الأباطرة قرروا في العديد من المرات رفع رواتب العسكريين خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.[4]

تبدأ الصعوبات الفعلية في دراسة هذا الموضوع عند محاولة تقديم أرقام لرواتب العسكريين، وهي صعوبة ناجمة عن كوننا لا نمتلك إلا القليل من الأرقام وهي على قلتها مثيرة للجدل في بعض

[1] Arrien : Arrien: Périple du Pont-Euxin, texte établi et traduit par Alain Silberman, Paris, Belles Lettres, Collection des universités de France, n° 371, 1995, VI, 1-2, X, 3, R. W Davies : 1967, P-P 115-118, Y. le Bohec : 1998, P 224.
[2] Strabon : Géographie, III, 4, 20, Y. le Bohec : Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procurateur de la région de Theveste, Z.P.E, v° 93, 1992, P-P 107-116, P. Cosme : 2012, P 133.
[3] P. Cosme : 2012, P-P 133-134.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 224, 1992, P-P 107-116.

الأحيان. في خضم كل هذا، فإن الحالة الأكثر شهرة والتي تتركز حولها كل التكهنات، تبقى متعلقة بالفيلقي ذو الراتب الواحد. نعرف أنه كان يمنح للجندي الروماني مقابل مادي (أجرة) نظير خدماته منذ أواخر الفترة الجمهورية وهذا المبلغ ليس له معنى يذكر في سياق اهتمامنا، فالذي يهمنا هو أن الإمبراطور "أغسطس" أعاد تحديد الوضع القانوني للجنود وجعل الجيش دائما، وأنه إذا كان عند البعض لم يرفع مستوى الراتب الذي حدده "يوليوس قيصر" سابقا، فإن إشارة لتاكيتوس تسمح لنا بتقدير المبلغ الذي يتقاضاه الجندي منذ بدايات القرن الأول (أو بالأحرى في أواخر عهد "أغسطس") وهذا في سياق حديثه عن شكاوي الجنود المتمردين في "بانونيا" من هزالة رواتبهم قائلا: "**عشرة آسات (as) في اليوم هو السعر المقدر لروحهم وجسدهم**". وبالتالي، فإن الجنود كانوا يتحصلون على 250 ديناريوس سنويا (لذلك فهي عملات فضية) وعلى الرغم من تمردهم، فإن الإمبراطور "تيبريوس" لم يلب لهم مطالبهم وبقيّ هذا الراتب كما هو.[1]

حدثت أول زيادة في راتب العسكريين في عهد "دوميتيانوس" حوالي 83-84م حيث ارتفع المبلغ من 225 إلى 300 ديناريوس؛ جاءت هذه الزيادة في أعقاب انتصاراته في جرمانيا على "الخاتيون Chattes" وقد نقل لنا "سويتون" ذلك قائلا : "**تحصل الجنود على قسط رابع من الدفع قدره ثلاث عملات ذهبية**". هذا الصب المالي الرابع (quartum stipendium) جعل الجنود يتحصلون على 75 ديناريوس كل ثلاث أشهر (ثلاث عملات ذهبية=75 ديناريوس).[2] يقدم لنا "ديون كاسيوس" بدوره أرقام متقاربة قائلا عن هذا الإمبراطور: "**رفع رواتب الجنود، ربما بسبب هذا الانتصار، وأمر بإعطاء كل رجل 400 سستريوس بدلا من 300 التي كان يحصل عليها**". في الواقع، إذا كان المؤلفان يتفقان على حدوث رفع في الراتب قدره 75 ديناريوس، فإنهما يختلفان في شكله؛ وفقا لسويتون، الأمر يتعلق بدفعة رابعة كانت تصب، بينما حسب "كاسيوس" هي ثلاث أقساط بـ 400 سستريوس (أو 100 ديناريوس) عوضت الـ 300 سستريوس (أو 75 ديناريوس).[3]

في المقابل، من المحتمل أن الفرسان المنتمين للفيالق ووحدات المساعدين قد تحصلوا على رواتب أفضل تقدر بـ (6/7=262 ثم 350 ديناريوس)، بينما تحصل المشاة المساعدون على 5/6 فقط (=187 ديناريوس). وهذا قد يكون غير دقيق، فدوماسزيوسكي" في نظريته حول الموضوع اعتبر أن المساعدين كانوا يتحصلون على ثلث رواتب الفيلقيين وأنه حدثت أربع زيادات: في حوالي 83م، في عهد "كومودوس" (غير مؤكدة)، حوالي 193م وتحت حكم "كراكلا".[4] على العموم، من المرجح أن الزيادات التي أقرها "دوميتيانوس" تعبر عن الوزن السياسي المتزايد للجيش داخل الإمبراطورية والذي ظهر بوضوح في زمن الحرب الأهلية 68-69م. في ذات الوقت، ظلت الكتائب البريتورية أفضل سلك من حيث مستوى الأجور، فوفقا لهبة وصية "أغسطس" إلى حامية "روما"، فإنه يمكن تقدير مبلغ الرواتب السنوية

[1] Tacite : Annales, I, 17, 4, Y. le Bohec : 1998, P-P 224-225.
[2] Suétone : Domitien, VII, 5 et XII, 1, M. Alexander Speidel : 1992, P-P 87-106.
[3] Dion Cassius : Histoire romaine, XLVII, 3, 5.
[4] A. von Domaszewski : Der Truppensold der Kaiserzeit, Neue Heidelb. Jahrb. 10, 1900, P-P 218–241=ders., Aufsätze zur römischen Heeresgeschichte,1972, P-P 210–233, et Rangordnung, 1967, 2 édit, P-P XVIII, XXVIII, XXX, XXXVI, 70, 78, 109, 117 et 137.

للبريتوريين والحضريين بـ 750 و375 دينايوس في سنة 14م، لتصل رواتب البريتوريين إلى 1000 دينايوس بموجب الزيادات التي أقرها "دوميتيانوس".[1]

كان على الجنود الانتظار لغاية عهد "سبتميوس سويروس" الذي قرر في سنة 193م حسب "لوبوهاك، وسنة 197م حسب باحثين آخرين، إحداث زيادة ثانية في رواتب العسكريين والتي على الرغم من أهميتها بشهادة عديد المؤرخين القدماء، فإننا نجهل مقدارها.[2] هذا الغموض جعل الباحثون يترددون في تقديم أرقام ويصوغون ثلاث فرضيات: منخفضة (400 دينايوس في السنة)، المتوسط (450 دينايوس/السنة) والمرتفع (500 دينايوس/السنة)، وإذا كان "لوبوهاك" يميل إلى الحل الوسط، فإن الطرحين الآخرين جديران بالتفكير وهذا ما جعل "سبيدل" يميل لطرح الرفع المرتفع.[3] بعدها، قام "كراكلا" برفع الأجور إلى 50% عن تلك التي أقرها والده إلى الفيلقيين العاديين وهذا على الأرجح سنة 212م ولتوفير سيولة تلك الزيادات أقر مرسوم 212م الهادف إلى زيادة عائدات الضرائب التي ستوجه لتغطية رواتب العسكريين، وبما أننا لا نعرف المقدار الدقيق للزيادة التي أقرها "سبتميوس سويروس"، فإن هذا أدى بدوره إلى تقديم ثلاث احتمالات: 600، 675 و750 دينايوس سنويا. على أي حال، لابد من وضع هذه الزيادات في سياقها الذي تميز بارتفاع كبير للأسعار تمت ملاحظته في عهد "ماركوس أوريليوس"، دون استبعاد فرضية أن أباطرة الأسرة السويرية حاولوا بهذه الزيادات شراء ولاء ودعم الجيش لهم ضد خصومهم.[4]

يعتقد كذلك الباحثون أن "سبتميوس سويروس" ثم "كراكلا" قد استغلا عمليات إعادة التقييم هذه لرواتب الجنود في مواءمة أجور المساعدين تدريجيا بالتي كان ينالها الفيلقيين. بهذا، فإن السلطة الرومانية قامت بعمل يهدف إلى تخفيف اختلافات الوضع القائم بين هذين السلكين من القوات وصعوبات التجنيد المستجدة عند المساعدين منذ تمتع جميع الأجانب الأحرار بالمواطنة بفعل مرسوم 212م. مع ذلك، يمكننا التساؤل عما إذا كان "سبتميوس سويروس" يقوم بإثراء الجنود وهو الذي أوصى أبناءه على فراش الموت بوصية أصبحت محط تشكيك هي: "**أغني (أثري) الجنود واحتقر كل ما تبقى**". في الواقع، إن شراء ولاء الجنود لم يكن مستبعدا، لكن السياقات الأمنية للفترة وآثار التضخم فرّض على السلطة زيادة في الرواتبوهذا السبب هو نفسه الذي جعل "سبتميوس سويروس" يلجأ أيضا إلى المنح المالية الاستثنائية (donativa) للجنود الذين حصلوا عليها بفضل غنائم الحروب البارثية. يقدم لنا كذلك "ديون كاسيوس" و"هيروديانوس" وجهة نظر نخب الإمبراطورية التي شعرت بخوف وازدراء اتجاه الجنود الذين اعتبروا برابرة بالكاد تم تهذيبهم وهذا لأنهم جندوا بالأخص من بين سكان حدود الإمبراطورية الرومانية. لذلك، وصف المؤلفان تلك السياسة الهادفة إلى جعل مهنة العسكرية أكثر جاذبية بأنها سياسة ديماغوجية. على أن هذا لا ينفي أن الحروب الرومانية التي كانت غالبا دفاعية قد قللت من تحمس وتوجهات الناس إلى الجندية وما صاحب ذلك من انهيار للقدرة الشرائية.[5]

[1] P. Cosme : 2012, P 131.
[2] Hérodien : III, 8, 4-5 ; Histoire Auguste : Septime Sévère, XII, XVII, 1, Dion Cassius : Histoire romaine, LXXV, 2, 5.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 225, M. Alexander Speidel : 1992, P-P 87-106.
[4] Hérodien : IV, 4, 7, Dion Cassius : LXXVII, 24, 1, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] Dion Cassius : Histoire romaine, LXXVI, 15, 2, P. Cosme : 2012, P 132.

بالنسبة للقرن الثالث، يظهر أن الوضعية هي أكثر تعقيدا. فالفرضية التي راجت ولا تزال عند العديد من المؤرخين هي أن "ماكسيمينوس التراقي" من أجل الوصول إلى السلطة والإطاحة بالإمبراطور "سويروس ألكسندر" وعد الجنود بمضاعفة رواتبهم وبهبات مالية جديدة مع إلغاء جميع العقوبات، ثم سار صوب معسكر "سويروس" في "ماينتس" بجرمانيا.[1] هذا الطرح الذي يقبله "سبيدل" ويعتبر أنه منذ عهد هذا الإمبراطور لم تحدث أي زيادات جديدة في الرواتب. لكن، حسب باحثين آخرين، فإن هذه الفرضية قد تم دحضها عبر الوثائق البردية التي تعود إلى "أخميم" (Panopolis) ويرجع تاريخها إلى عهد "ديوقليتيانس" حيث تدفع لقبول حدوث استقرار للأجور في الفترة الممتدة من "كراكلا" إلى "ديوقليتيانوس".[2] نشكك في هذا الطرح ونقدم حلا بديلا يقوم على أن الإمبراطور "ماكسيمينوس" فعلا ضاعف رواتب الجنود ولأجل توفير المال اللازم ذلك قرر رفع الضرائب ما أدى في النهاية في اندلاع أحداث 238م والتي وقف فيها الجيش معه، وهذا الولاء بقدر ما هو ناتج عن كون شخص الإمبراطور هو قائدهم الأعلى، فهو يدفع للاعتقاد أن تحسين رواتبهم قد زاد من ولائهم له. لكن، بمجرد وصول "غورديانوس الثالث" تم التخلي عن هذه الزيادات التي أثقلت كاهل الخزينة وراحت السلطة تعمل على تعويض تكلفة انخفاض العملة الموثقة بشكل جيد خلال ذلك القرن من الأزمة (أزمة القرن الثالث) من خلال سعي الأنونا العسكرية على حل مشكلة التمون (الإمداد)، كما ضاعف الأباطرة التوزيعات الاستثنائية، المنح المالية الاستثنائية والإكراميات (liberalitates)، ثم أخيرا، تم صب المدفوعات ولو جزئيا عينيا.[3] وقد لفت الباحث "كريستول" إلى أن الأزمة التي ضربت الإمبراطورية ما بين 250-274م قد فرضت اللجوء إلى لامركزية الورشات النقدية التي أقيمت بالقرب من الليمس مع توحيد الإصدارات النقدية.[4]

عندما نأتي لرواتب العسكريين الذين خدموا في صفوف بقية الوحدات، فإنها غالبا ما كانت تُحتسب (تستقرء) انطلاقا من المعطيات التي نمتلكها حول الفيلقيين باعتبار أن الإفادات بهذا الخصوص بالكاد وفيرة. ففيما يتعلق بحامية روما، فإننا نعرفها بشكل أفضل خلال أواخر عهد "أغسطس"،[5] فنجد أن جنود الحرس الإمبراطوري كانوا يتحصلون على مبلغ يصل في نواحي سنة 06م إلى 375 دينايوس سنويا، إلى 450 ثم 750 دينايوس سنة 14م عند وفاة "أغسطس". أما جنود الكتائب الحضرية فقد تحصلوا على 360 أو 375 دينايوس، في حين لم يتحصل الإطفائيون وحراس الليل (vigiles) سوى على 150 دينايوس (لكنهم أدركوا الفيلقيين في عهد "تيبريوس" وتجاوزوهم لاحقا). بالنسبة للمساعدين، فقد كان ما يتلقاه الفرسان أعلى من المشاة الذين كانت رواتبهم منخفضة حيث قدمت حولها ثلاثة فرضيات: الأعلى حددت راتبهم في حدود 6/5 من الذي يناله الفيلقي، المتوسط 3/2، والمنخفض 3/1 وهو رأي يبقى أقل احتمالا.[6] بالنسبة للفرسان، فنحن نجهل مقدار ما كان يحصل عليه

[1] Hérodien : VI, 8, 7, VI, 8, 8.

[2] R.P. Duncan-Jones : Pay and Numbers in Diocletian's Army, Chiron, VIII, 1978, P-P 541-560.

[3] Hérodien : VI, 8, 8, Histoire Auguste : Cl, XIV (tribun), XV (Duc), R.P. Duncan-Jones : 1978, P-P 541-560, Y. le Bohec : 1998, P 225.

[4] M. Christol : Effort de guerre ei ateliers monétaires de la périphérie au IIIe siècle après J.-C.: Vatelier de Cologne sous Valerien et Gallien, dans: Armées et fiscalité dans le monde antique, 1977, P-P 235-278.

[5] G. R Watson : 1959, P-P 372-378.

[6] A.C. Johnson : Roman Egypt to the Reign of Diocletian, Baltimore: The Johns Hopkins Press; London: Milford, 1936, P-P 670-680, A. Passerini : 1948, P 366, A. Brunt : Pay and Superannuation in the Roman Army, P.B.S.R, 18, 1950, P-P 50-71, M. Speidel : 1973, P-P 141-147, R. Marichal : 1955, P-P 399-421.

أولئك الذين خدموا في كتائب (المساعدين) وكل ما نعرفه أنه عكس ما افترضه "دوماسزيوسكي"، فقد كانوا يتلقون أجورا أفضل من التي يحصل عليها الفيلقيون (سمحت لنا نقيشة من معرفة أن فارس بالفيلق رُقيّ إلى فارس ذو راتب مضاعف بجناح) .[1] بخصوص جنود البحرية، فإننا نجد أنفسنا مرة أخرى نعتمد على الفرضيات: الذين خدموا في أساطيل المقاطعات يحتمل أنه تحصلوا على نفس ما كان يناله المساعدون، والمنتمين لسلك الأسطول البريتوري (الإمبراطوري) كانوا مساوون للذي يقبضه "الحضريون" أو بالأحرى "الإطفائيون وحراس الليل".[2]

إذا جئنا لدراسة الرواتب المدفوعة لفئة الإطارات (الضباط)، فإن المسألة هي الأخرى تبقى بلا إجابات وكل ما يقدم حول الموضوع قائم على الفرضيات، لأنه نادرا ما تكون بحوزتنا أرقام دقيقة حول الموضوع. الأمر الأكيد هو أن مبلغ رواتب الضباط غير متناسب مع رواتب الجنود العاديين والرتيبين الذي يتحصلون كما أشرنا على راتب ونصف، راتب مضاعف وثلاث أضعاف من الأجر الأساسي. حسب "دبسن" و"سبيدل"، فإن قائد المائة المنتمي لوحدات المساعدين وقائد العشرة كانا يحصلان على خمس أضعاف الأجر الأساسي، أما قائد المائة الفيلقي فراتبه يقدر بـ 15 ضعفا، في حين ينال الرماح الأول ستين ضعفا في بداية الفترة الإمبراطورية: إذا قبلنا الفرضية المتوسطة بالنسبة لرفع الأجور الذي أقرته الأسرة السويرية، فهذا معناه أن الفيلقي كان يحصل على 450 دينياريوس في سنة 193-197م+50%=675 دينياريوس في سنة 212م، وبالتالي، فإن قائد المائة العادي قد انتقل من 7500 إلى 12500 دينياريوس بعد أن كان يحصل على 5000 دينياريوس في عهد "دوميتيانوس"، وهذا الراتب يتوافق مع ضعف الراتب الذي كان يحصل عليه النقيب النصف-سنوي ما بين 223-228م، وهذا ليس هذا مفاجئا باعتبار أن قائد المائة والنقيب النصف-سنوي يأتيان من نفس البيئة الاجتماعية وهي أبناء الأعيان.[3] مع ذلك، فإنه قد لا تكون هذه الرواتب قد زادت بنفس نسب الراتب الأساسي للفيلقي وفي نفس الوقت. إلى جانبهم، فقد تحصل الضباط السيناتوريون والفرسانيون بدورهم على رواتب معتبرة، يمكننا تقييمها بشكل غير مباشر. بهذا الخصوص، نعرف عبر رخامية "ثوريجني" (Thorigny) المؤرخة ما بين 223-228م أن النقيب "ت. سينيوس سُليمنيس" (T. Sennius Sollemnis) كان يتقاضى 25 ألف سستريوس (=6250 دينياريوس)، وهو ما يتوافق مع نصف أو اجمالي راتب "نقيب نصف-سنوي" وليس نقيب الشريط الضيق.[4]

من ناحية أخرى، نعرف جيدا أن الضباط الفرسانيين الآخرين في الجيش كانوا يحصلون على رواتب أقل من تلك التي ينالها الوكلاء الأقل أجرا (وكلاء السلم الأول) الذين يتحصلون على 60 ألف سستريوس (=15 ألف دينياريوس) سنويا. أمام غياب الوثائق عمد المؤرخون على سد الفجوات بالتعويل على الاحتمالية أكثر من الأرقام الأكيدة والموثقة ومن أمثلة ذلك اعتبار أن مترأس الكتيبة كان في مستوى قائد المائة، وأن محافظ المعسكر في مستوى الرماح الأول.[5] أما بالنسبة للضباط السيناتوريون، فالأكيد

[1] A.E, 1969-70, 661, A. von Domaszewski : 1900, P 218-225, Y. le Bohec : 1998, P 225.
[2] E. Sander : Zur Rangordnung des römischen Heeres: Die Flotten, Historia, VI-3, 1957, P-P 365-366, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] B. Dobson : 1972, P-P 193-207, et The significance of the centurion and the primipilaris, A.N.R.W, II, 1, 1974, P-P 392-434, J.F. Gilliam : The appointment of auxiliary centurions, T.A.Ph.A, 88, 1957, P-P 155-168, M. Speidel : 1973, P-P 141-147
[4] C.I.L, XIII, 3162, H.-G. Pflaum : 1948, P 26.
[5] Y. le Bohec : 1989-1, P 535.

أنهم تحصلوا على رواتب أعلى من تلك التي نالها أقرانهم من الفئة الفرسانية، لكنها طبعا أقل من التي منحت لبروقناصلة آسيا وإفريقيا الذين كانوا يتقضون وفق "ديون كاسيوس" مليون سستريوس (250 ألف دينياريوس) في بداية القرن الثالث.[1] بعيدا عن الجنود والضباط، نجد أن الوثائق البردية تشير إلى "مال السفرية" (viaticum) الذي كان يدفع إلى المجندين الجدد للوصول إلى معسكرات الخدمة يقدر بـ 75 دينياريوس في القرن الثاني وهو ما يعادل في ذلك الوقت ربع الأجر السنوي للفيلقي ويبدو أن هذا المبلغ كان يدفع لجميع المجندين الجدد من مختلف الوحدات. هذا المبلغ يمثل في الحقيقة تعويضا سيقتطع من المجندين الجدد الذين تم احتساب سنوات خدمتهم عادة اعتبارا من 01 مارس بعد تجنيدهم. سمحت لهم هذه التسبقة من تغطية نفقاتهم قبل الأول من 01 ماي من ذات السنة، فكما أشرنا، فإن الجنود كان تصب أجورهم في البداية على ثلاث أقساط هي 01 جانفي، 01 ماي، و01 سبتمبر، لتصبح بعد زيادة "دوميتيانوس" أربعة أقساط على الأرجح: 01 جانفي، 01 أفريل، 01 جويلية و01 أكتوبر (كل ثلاث أشهر). مع ذلك، يبدو أنه إذا كانت الرحلة طويلة، فإن مال السفرية لم يكن كافيا لتغطية جميع تكاليف المعدات ما يجبر المجند الجديد على اللجوء إلى الانفاق من مدخراته الخاصة.[2]

نمتلك قصصا حول بعض العسكريين تطرح إشكالية المقدرة الشرائية للجنود وهل كانت تلك الرواتب كانت كافية لتلبية حاجياتهم؟. فنجد أن جندي شهير في البحرية يدعى "قلوديوس" (Claudius Terentianus) الذي جند في أسطول الإسكندرية حوالي 110م وبعد أن اشتكى من الحياة في الأسطول تم نقله للخدمة في كتيبة مساعدين، فكتب إلى والده "قلوديوس تيبريانوس" (Cl. Teberianus) طالبا منه أن يرسل له ملابس وجزء من معداته، لتجنب الاضطرار إلى شراء أخرى جديدة.[3] وفي منتصف القرن الثاني، اقترض فارس من "جناح الغاليين لقدماء المحاربين" (ala Veterana Gallica) خمسون دينياريوس لدفع ثمن أسلحته والتزم بسدادها مع صب أول راتب له الذي لا يمكن أن يكون إلا في الأوقات المشار إليها، ولعل هذا هو ما جعل دفع الرواتب في التواريخ المحددة مناسبة يقيم فيها الجنود احتفالا وصفه لنا من قبل "يوسيفوس فلافيوس" بالتزامن مع حصار "القدس" سنة 70م.[4] في الجدول التالي، سنحاول أن نقدم ما قدمه العديد من الباحثين من تقديرات لرواتب الجنود، بعضها مؤكد وبعض لا يمتلك أدلة حاسمة، مع التنبيه إلى أننا نعتبر أنه تمت مضاعفة الرواتب في عهد "ماكسيمينوس التراقي"، ثم تم التخلي عن هذه الزيادات والعودة إلى الأجور التي رفعها "كراكلا" طيلة الفترة الممتدة من 238م لغاية حكم "ديوقليتيانوس":[5]

[1] Dion Cassius : Histoire romaine, LXXVIII, 22, 5.

[2] P. Cosme : 2012, P-P 132-133.

[3] P. Mich : VIII, P-P 467-468, J. N Adams : Letter of Claudius Terentianus (P. MICH. VIII.471, CEL 146), of The Early Second Century, All Souls College, Oxford, 2017, P-P 265-284.

[4] Josèphe Flavius : Guerre des Juifs, V, 349-351.

[5] M. Speidel : 1992, P-P 87-106, et Roman army pay scales revisited: responses and answers, dans : De l'or pour les braves! Soldes, armées et circulation monétaire dans le monde romain. Actes de la table ronde organisée par l'UMR 8210 (AnHiMa) à l'Institut national d'histoire de l'art (12-13 septembre 2013) (Bordeaux 2014), P-P 53-62, B. Dobson : 1972, P-P 193-207, 1974, P 408, Y. le Bohec : 1998, P-P 226-227, G. Cascarino L'esercito romano : Armamento e organizzazione, v° II - Da Augusto ai Severi, Rimini : Il cerchio, 2008, P-P 48-54 et 84-86.

طاقم الفيلق (الرواتب بالديناريوس	أغسطس	دوميتياذوس	سبتميوس سويروس	كراكلا	ماكسيمينوس التراقي	غورديانوس الثالث-ديوقليتيانوس
الجندي العادي miles	225	300	450 (أو 600)	675 (أو 900)	1350 (أو 1800)	675 (أو 900)
=المعفيون	225	300	600/450	900/675	1800/1350	900/675
الرئيسيون أصحاب "الراتب والنصف".	337	450	675 (أو 900)	1012 (أو 1350)	2025 (أو 2700)	1012 (أو 1350)
الرئيسيون أصحاب الدخل المضاعف	450	600	900 (أو 1200)	1350 (أو 1800)	2700 أو 3600	1350 (أو 1800)
أصحاب دخل ثلاث أضعاف	675	900	1350 أو 1800	2025 أو 2700	4050 أو 5400	2025 أو 2700
الفارس الفيلقي	262.5 (أو 300)	350 (أو 400)	525 (أو 600 أو 700)	787 (أو 900 أو 1050	1575 (أو 1800أو 2100	787 (أو 900 أو 1050
-الضباط المرؤوسين والسّامين:						
قائد المائة	3375 (أو 3750)	4500 (أو 5000)	6750 (أو 7500 أو 9000)	10125 (أو 12500 أو 13500	20250 (أو 25000 أو 27000	10125 (أو12500 أو 13500
قادة المائة الأوائل (primo ordo	6750 (أو 7500)	9000 (أو 10000)	13500 (15000 أو 18000)	20250 (أو 22500/ 25000/ 27000)	40500 (50000/45000/ 54000)	20250 (أو 22500/ 25000/ 27000)
الرماح الأول	13500 أو 15000	18000 أو 25000	27000 أو 37500	40500 أو 56250	81000 أو 112500	40500 أو 56250
النقيب النصف سنوي	1875	2500	3750	6250	12500	6250
محافظ المعسكر	15000	20000 أو 25000	30000 أو 37500	45000 أو 56250	90000 أو 112500	45000 أو 56200
نقيب الشريط	7500 أو 18750	10000 أو	15000 أو 37500	25000 أو 56250	50000 أو 112500	25000 أو 56250

العريض		25000				
نقيب الشريط العريض	30000	40000	60000	90000	180000	90000
-أجور طاقم وحدات المساعدين (لا داعي للإشارة لرواتب أصحاب الراتب والنصف والمضاعف):						
جندي في كتيبة مشاة	75 أو 187.5	100 أو 250	150 أو 500	225 أو 750	450 أو 1500	225 أو 750
جندي مشاة في كتيبة مختلطة	150 أو 187.5 ؟	200 أو 250؟	300 أو 500؟	450 أو 750؟	900 أو 1500؟	450 أو 750؟
فارس في كتيبة مختلطة	155- 200، 200 أو 225	200- 267، 267 أو 300	300-400، 400 أو 600	450-600، 600 أو 900	900-1200، 1200 أو 1800	450-600، 600 أو 900
فارس في جناح	250 أو 262.5	333 أو 350	500 أو 700	740، 750، أو 1050	1480، 1500، أو 2100	740، 750، أو 1050
قائد المائة بكتيبة	357،9 37.5	500، 1250	750، 2500	1125، 3750	2250، 7500	1125، 3750
قائد عشرة بكتيبة	775- 1000، 1125	1000- 1335، 1500	1500- 2000، 3000	2250- 3000، 4500	4500-6000، 9000	2250-3000، 4500
قائد عشرة بجناح	1250، 1312.5	1665، 1750	2500، 3500	3700، 3750، 5250	7400، 7500، 10500	3700، 3750، 5250
مترأس كتيبة	3750	4500، 5000	6750، 7500،	10125، 12500	20250، 25000	10125، 12500
مترأس جناح	11.250، 15000	15000، 25000	22500، 37500	33750، 56250	67500، 112500	33750، 56250
-رواتب حامية روما (قرطاجة):						
جندي الحرس الإمبراطوري	750	1000	1500، 2000	2250، 3000	4500، 6000	2250، 3000
قائد المائة بالحرس الإمبراطوري	3750؟، 7500؟، 11250؟	5000؟ 10000؟ 15000؟	7500؟ 10000؟ 22500؟	11250؟ 15000؟ 33375؟	22500؟، 30000؟، 66750؟	11250؟ 15000؟ 33375؟
جندي بكتيبة حضرية	375	500	750؟، 1000؟	1125؟، 1500؟	2250؟، 3000؟	1125؟، 1500؟
قائد مائة	3750؟	5000؟	-7500	-11250	22500-30000؟،	-11250

بكتيبة حضرية	5625؟	7500؟	10000؟ -10000 15000؟	15000؟ -16875 22500؟	45000-33750؟	15000؟ -16875 22500؟
جندي في كتائب الحراسة الليلية	150، 187.5	200، 250	300؟ 500؟	450؟، 750؟	900؟، 1500؟	450؟، 750؟
قائد مائة بكتيبة الحراسة الليلية	2250؟ 2812؟	3000؟ 3750؟	4500؟ 75000؟	6750؟ 11250؟	13500؟، 22500؟	6750؟ 11250؟
-رواتب البحرية العسكرية (هنالك البحرية الإمبراطورية والبحرية المقاطعاتية):						
بحار في بحرية "ميسنوم"	150	200	300	450	900	450
بحار في بحرية "رافينا"	150	200	300	450	900	450
بحار في أساطيل المقاطعات	75	100	150	225	450	225

إذا قبلنا هذه المعطيات الواردة في الجدول والتي يجب التذكير بأن العديد منها يستند على عدة افتراضات، يُمكن لنا أن نشكل فكرة عما كانت ترصده الدولة الرومانية من أموال لدفع رواتب أفراد الجيش. فإذا افتراضنا أن قوات الوحدات لم يتحصلوا سوى على الراتب الأساسي (القاعدي)، وأن عدد القوات كان 15 ألف بالنسبة لحامية روما، 125 ألف بالنسبة للفيالق والمساعدين كانوا بنفس العدد، و40 ألف بالنسبة لسلاح البحرية، سنصل إلى أن الميزانية العسكرية كانت جد معتبرة وهو ما يُمكن تقديمه في الجدول التالي الذي يتضمن نفقات الدولة الرومانية على أجور العسكريين (بالمليون دينايوس سنويا)-وهذا بطريقة تقديرية-:

العسكريين	أغسطس-دوميتيانوس	دوميتيانوس-سبتميوس سويروس	سبتميوس سويروس-كراكلا	كراكلا-ديوقليتيانوس
1-الجنود:				
-حامية روما	4.50	06	09	13.50
-الفيالق	28	37.30	56	84
-المساعدين	09	12	18	27
-الأسطول (البحرية):	04	05.30	08	12
2-قادة المائة	13	17.30	26	39
3-الضباط	6.25	8.30	12.50	19
الإجمالي التقريبي	64.75	86.20	130	195

المقدر				

من أجل تشكيل فكرة عما تمثله هذه النفقات، فإنه يمكن للمرء مقارنتها على سبيل المثال بتلك المبالغ التي كانت تدفع للوكلاء الإمبراطوريين في عهد "ترايانوس"؛ في عهد هذا الأمير تلقى 21 من موظفيه راتب 60 ألف سستريوس سنويا، 29 آخرون على 100 ألف سستريوس و34 حصل على 200 ألف سستريوس، وكل هذا يمثل إنفاق سنوي قدره 2.74 مليون ديناريوس.[1] بذلك، يمكننا أن نرى بوضوح أن الجيش كان أحد العناصر الأساسية في موازنتها العامة؛ لو نعود إلى جيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا سنرى أن القيمة التقريبية لرواتب أفراد الجيش ارتفعت من 02 مليون ديناريوس في عهد "أغسطس-83م"، إلى 03 ملايين في القرن الثاني، ثم 04 ملايين في عهد "سبتميوس سويروس"، لتصل إلى 06 ملايين في القرن الثالث.[2] هذه الضخامة في الإنفاق العسكري جعل المالية الإمبراطورية بشكل دائم في حالة توازن غير مستقر. لهذا، في حالة الطوارئ كان يتوجب اللجوء إلى عدة وسائل (حيل): يعلمنا مؤلف تاريخ الأباطرة أن "ماركوس أوريليوس" اضطر إلى بيع أوانيه،[3] وعاد "ماقرينوس" في سنة 217 إلى مجلس الشيوخ لإبلاغه بالصعوبات التي واجهها وبالتالي: **"..ناهيك عن المزايا الأخرى التي تحصلوا عليها (الجنود) في عهد "سويروس" وابنه...لم يعد من الممكن كما قال منحهم رواتبهم الكاملة في ضوء المبالغ المرتفعة التي حصلوا عليها...وعدم منحها لهم"**.[4] في الأوقات العادية، لم يكن بمقدور الإمبراطورية تحمل وجود عدد زائد من الرجال الحاملين للسلاح، ما يجعلها تسرح من اقتربت مدة نهاية خدمتهم دون فتح باب التجنيد. طبعا، لم يكن بالإمكان الذهاب لخيار خفض الأجور لأن هذا سيفقد الخدمة العسكرية جاذبيتها في أعين الشباب وهو إجراء يعني التضحية بالجودة-النوعية لصالح الكم وهو الخيار الذي ذهب فيه "ديوقليتانوس".[5]

إلى جانب "**الرواتب**"، فقد كان للعسكريين "**مداخيل إضافية**". في الواقع، إذا كانت الراتب يمثل الجزء الأكبر والأساسي من ثروة الجندي، فإنه لم يكن يشكل كل شيء، فقط كانت هنالك مصادر أخرى للدخل يتوجب الإشارة إليها. أولا وقبل كل شيء، فإنه على غرار بعض عمال القرن العشرون، تحصل العسكريون الرومان على علاوات، مثل تعويض العلف بالنسبة للفرسان،[6] مسمار الأحذية العسكرية والنعال بالنسبة للآخرين: تمنح علاوة مسمار النعل (clavarium) للجنود بغية شراء مسامير إضافية عند المشاركة في مسيرة طويلة، وعلاوة "مال الحذاء" (calciarium) تمنح لأولئك الذين قاموا بمسيرة طويلة وقد كانت مطلبا للجنود وتم تحقيقه.[7] بالإضافة إلى ذلك، عند التسريح، يستعيد كل جندي متقاعد المدخرات التي أجبر على دفعها (استثمارها) ويتحصل أيضا على علاوة=عوائد الإحالة للتقاعد (praemia militae) المقدرة بـ 3000 ديناريوس في عهد "أغسطس" و8250 في سنة 212م.[8] يُضاف

[1] H.-G. Pflaum, Abrégé des procurateurs équestres, Paris, de Boccard, 1974, P-P 17-18, Y. le Bohec : 1998, P 227.
[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 535.
[3] Histoire Auguste : Marc Aurèle, XVII, 4-5.
[4] Dion Cassius : LXXVIII, 36, 3.
[5] Y. le Bohec : 1998, loc.cit.
[6] Gaius : inst, IV, 27.
[7] Tacite : Histoire, III, 50, 6, Suétone : Vespasien, VIII, 5.
[8] M. Corbier : L'aerarium militaire, in : Armées et fiscalité dans le monde antique, 1977, P-P 209-212.

إلى ذلك ومثل أي مواطن، يمكن للجندي أن يُورث وأن يتمتع بممتلكات زوجته، بصرف النظر عن حقيقة أن والديه يمكنهما منحه "مال السفرية" (viaticum) بقيمة 75 دينايروس عندما يلتحق بالخدمة.[1]

على أن الذي كان أكثر ربحية (مكسبا) للجنود هو عائدات استثنائية وغير عادية والتي تحدث خلال نوعين من الظروف. في حالة الحرب، تنفذ القوات عمليات استيلاء شرعي/مصادرات (réquisitions) في الأراضي الرومانية، وغالبا ما اعتبر المدنيون أن هذه الاقتطاعات مفرطة وقدموا على إثرها شكاوي للأباطرة: بهذا الخصوص نجد الأمر العال لبلاغويفغراد (rescrit de Skaptopara) ببلغاريا الحالية يشير في نقيشة مكتشفة على الحدود بين "بايونيا" (Péonie) وتراقيا إلى شكوى توجه بها السكان سنة 238م إلى الإمبراطور "غورديانوس الثالث" أين اشتكوا النهب والسلب مع التخريب المُرتكب من قبل قوات المعبر.[2] أما في أراضي العدو، فقد سمح قانون الحرب بالنهب وقد أظهرت العديد من النصوص أهمية هذه الغنيمة، "**فالذي نأخذه من العدو**"، كما يقول فقيه القانون "غايوس" "**يصبح ملكا لنا بالاعتبار الطبيعي**".[3] كان العرف العسكري الروماني يقتضي أن غنائم مدينة تم اقتحامها تعود إلى الجنود وللقادة تعود غنائم المدينة المستسلمة؛ في الحالة الأولى، يحتفظ الجنود بما كسبوه (احتلوه)، وفي الثانية يصبح الضباط مُلاك لأملاك أولئك الذين استسلموا وسلموا السلطة للرومان. وبالتالي، يمكننا أن نرى أهمية الغنيمة في العديد من الظروف والمواقف.[4] بعد الاستيلاء على "القدس"، و"بينما كان المعبد (الهيكل) يحترق، قام الرومان بنهب كل ما وقع بين أيديهم"، وكانت نتيجة هذا الانتصار أن "غنائم جميع الجنود كانت وفيرة لدرجة أن الذهب بيع في سوريا بنصف قيمته السابقة".[5] كما يظهر عمود "ترايانوس" الجنود بعد النهاية السعيدة لحصار "سارميزجيثوسا Sarmizegethusa" وهم يحملون صندوق به رزم ثقيلة تستحضر المذهل والخرافي "ذهب الداقيين".[6] وفي العمود الأوريلياني نرى في عدة مواضع عسكريين استولوا على ماشية ونساء.[7] وقد وعد "سبتميوس سويروس" قواته بهبة استثنائية بمناسبة اعتلاءه العرش هي نهب عاصمة البارثيين.[8]

حتى في أوقات السلم، كان الأباطرة يُدللون الجنود، أحيانا عبر الإكراميات (الهدايا والهبات) الغير عادية حيث لم ينسهم أغسطس مثلا عند حرر وصيته،[9] ووزع "سويروس ألكسندر" ملابس عليهم.[10] على أنه سرعان ما أصبحت هذه التوزيعات الاستثنائية المسماة في اللاتينية بالإكراميات/السخاء (liberalitates) أو "بالهدايا والهبات" (donativa) عادة وانتهى بها الأمر لتصبح أمرا طبيعيا ومنتظرا من الجنود خاصة في بداية حكم كل إمبراطور جديد. لكن السؤال الذي يُطرح هو معرفة ما إذا كان كل العسكريين لهم الحق فيها، أو هي حكر على جنود الحرس الإمبراطوري؟. في الحقيقة، كانت قائمة المستفيدين متنوعة وفقا للظروف ونادرون هم الأباطرة الذين اتبعوا "غالبا" ورفضوا توزيعها بحجة أنه

[1] G. Forni : 1953, P-P 34-38, S. Daris : 1955, P-P 162-136.
[2] Histoire Auguste : Pesc. N, III, 6, C.I.L, III, 12336, Y. le Bohec : 1998, P 228.
[3] Gaius : Institutes, II, 69.
[4] Onosander : VI, 11, XXXV, Tacite : Histoires, III, 19, 26, Agricola, XXXVIII, 1, Y. le Bohec : loc.cit.
[5] Flavius Josèphe : guerre des Juifs, VI, 5, 1 (271), 6, 1 (317).
[6] Colonne de Trajane : n° 96 et 103.
[7] Colonne Aurélienne : n° 64, 73, 85, 104, 116.
[8] Histoire Auguste : Sept. Sévère, XVI, 5.
[9] Suétone : Auguste, CI, 3.
[10] Histoire Auguste : Septime Alex, XL, 5.

"**يُجند الجنود ولا يشتريهم**".[1] في الجدول التالي نقدم مختلف الإكراميات والهبات الموزعة من الأباطرة على أفراد الجيش:[2]

الإمبراطور المتبرع	الظروف (المناسبة)	المستفيد	المبلغ (بالدينياريوس أو الدراخما)	المراجع
أغسطس	دخول روما	الجنود	2500 دينياريوس	Hist.Aug, S.S, VII, 6
	كايوس في الجيش	الجنود	؟	Dion Cassius : LV, 6
	وصيته	الحرس الإمبراطوري (250 دينا)، الحضريون (150 دينا)، الفيلقيون والمساعدون المنتمون لكتائب المواطنون (75 دينياريوس).		Tacite : ann, I, 8, Suétone : Aug, CI, Dion Cassius : LVI, 32 (85 دراخما للفيلقيين), LVII, 5 et 6
تيبريوس	تمردات جرمانيا وبانونيا	الجنود	ضعف هبة (عطية) أغسطس.	Dion Cassius : LVII, 5 et 6, Suétone : Tibère, XLVIII, 4.
	قضية سيانوس	الحرس الإمبراطوري	1000 دينياريوس	Suétone : Tibère, XLVIII, 4.
	وصية	//	250 دينياريوس	Suétone : Tib, LXXVI, 2, Dion Cassius : LVIII, 18, et LIX, 2, 2
كاليغولا	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري (2500دينا)، الحضريون (125 دينا) والآخرون (85دينا)، ضعف هبة تيبريوس		Dion Cassius :
	وفاة "ليبيدوس" (39م)	الجنود	؟	Dion Cassius : LIX, 22
	قضية بريطانيا	الجنود	؟	Dion Cassius : LIX, 25
قلوديوس	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	3750 أو 5000 دينياريوس	Suétone : Clau, X, 8, Flavius Josèphe : A.f, XIX, 4, 2 (247)
	الذكرى السنوية لاعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	25 دينياريوس	Dion Cassius : LX, 12, 4.
	ارتداء "نيرون" لتوجة الرجولة (toga virilis)	الجنود	؟	Tacite : An, XII, 41, Suétone : Nér, VII, 6
نيرون	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	؟	Tacite : An, XII, 69, Dion Cassius : LXI, 3
			قمح شهري	Suétone : Nér, X, 2
	وفاة أغريبينا	الحرس	؟	Dion Cassius : LXI, 14,

[1] Suétone : Galba, 16.
[2] Y. le Bohec : 1994, P-P 229-232.

		الإمبراطوري		Tacite : An, XIV, 11
	قضية "بيزون Pison".	الحرس الإمبراطوري	500 دينار يوس	Tacite : An, XV, 72, Dion Cassius : LXII, 27
غالبا	رفض منح الهبة	الحرس الإمبراطوري		Suétone : Ga, XVI, 2 et XVII, 1, Dion Cassius, LXIV, 3, 3
	قدم وعود، لكن لم يتم الوفاء بها	الحرس الإمبراطوري (7500 دينار يوس)، الفيلقيين (1250 دينا).		Dion Cassius : loc.cit, Plutarque : Gal, II, XVIII, XXIII, Suétone : Gal, XX.
أوثو	وعد	الحرس الامبراطوري (1250 دينا)، الفيلقيين (؟).		Tacite : Hi,, I, 82, III, 10.
	وعد	الجنود	؟	Tacite : Hi, IV, 36
ويتيليوس	منح مستحيل	الجنود	---	Tacite : Hi, II, 94, 5
ويتيليوس أو واسباسيانوس	منحة ممنوحة	الفيلقيين	؟	Tacite : His, IV, 58, 6
واسباسيانوس	69م	الجنود	مبلغ بسيط	Tacite : Hi, II, 82, 4
		الحرس الإمبراطوري	25 دينار يوس	Dion Cassius : LXV, 22, 2.
تيتوس		الحرس الإمبراطوري	؟	Dion Cassius : LXVI, 26, 3
دوميتيانوس	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	مثل ما منح "تيتوس"	Dion Cassius : LXVI, 26, 3
	الحرب الداقية	الجنود	؟	Dion Cassius : LXVII, 7
نيرفا	--- (اعتلاء العرش؟)---	---	---	H. Mattingly : Coins B.M, III, 46.
ترايانوس	---	الجنود	؟	Pline : Pan, XXV, XLI
هادريانوس	اعتلاء العرش	الجنود	سخاء (largitio) مضاعف	Hist.Aug : Hadr, V, 7
	تبني "ل. آيليوس وروس L. Aelius Verus"	الجنود	75 مليون دينار يوس في المجموع	Hist.Aug : Hadr, XXIII, 12-14, Ael, III, 3 et VI, 1
أنطونيوس بيوس	زواج ابنته	الجنود	؟	His.Aug : Ant.P, VIII, 1 et X, 2.
ماركوس أوريليوس	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	3000 أو 5000 دينار يوس	Hist.Aug : M.Aur, VII, 9, Dion Cassius : LXIII, 8, 4
	الحرب ضد الماركومانيين	الجنود	رفض منح الهبة	Dion Cassius : LXXI, 3, LXXIII, 8
كومودوس	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	؟	Hérodien : I, 5 et 8

برتيناكس	اعتلاء العرش	الحرس الإمبراطوري	دفع وعود كومودس	Hist.Augu : Per, VII, 5.
	وعد بمنحة	الحرس الإمبراطوري	3000 دينا، 1500 دينايوس	Hist.Aug : Per, XV, 7, VII, 5 et 11, Dion Cassius : LXXIII, 8, 4
ديديوس يوليانوس	وعد بمنح	الحرس الإمبراطوري	6250 دينا، 7500 دينا	Hérodien : II, 6, 8 et 11, 7, Dion Cassius : LXXIII, 11, Hist.Aug, Di.Iu, III, 2, Zonaras : XII, 7.
قلوديوس ألبينوس	وعد	الجنود	03 أوريات ذهبية (aurei)	Hist.Aug : Cl.Alb, II, 4
سبتميوس سويروس	193م	الجنود	2500 دينايوس	Hérodien : II, 14, 4, His.Au : Se.Se, VII, 6
	197م	الجنود	؟	Hérodien : III, 6,8 et 8, 4.
	198م	الجنود	نهب عاصمة البارثيين	Hist.Aug : Se.Se, XVI, 5
	203م (الذكرى العاشرة لاعتلاء العرش)	الحرس الإمبراطوري	10 أوريات ذهبية	Dion Cassius : LXXVI, 1, 1.
كراكلا	متعددة	الجنود	متعددة	Hérodien : IV, 7, 4
	211م	الحرس الإمبراطوري	؟	Tertullien : De c., I
	قتل "غيتا"	الحرس الإمبراطوري	2500 دينايوس	Hérodien : IV, 4, 7 et 5, 1
ماقرينوس	أزمة	الجنود	750 دينايوس	Dion Cassius : LXXVIII, 19, 2
			5000 دينا وعود، 1000 دينا منحها	Dion Cassius : LXXVIII, 34, 2
			8 أوريات ذهبية	His.Aug : Diad, II, 1
إيلا جبل	أزمة	الجنود	500 دينايوس	Dion Cassius : LXXIX, 1, 1
ألكسندر سويروس	؟	الجنود	ثلاث هبات	Hist.Aug : Al.Se, XXVI, 1
	الحرب في الشرق (231م)	الجنود	إكراميات (سخاء)	Hérodien : VI, 4, 1
ماكسيمينوس التراقي	238م، الحرب الأهلية	الجنود	مبلغ ضخم (مكرر)	Hérodien : VII, 8, 9
غورديانوس الثالث	238م، الحرب الأهلية	الجنود	أكبر هبة معروفة تم منحها	Hérodien : VII, 6, 4
فيليب العربي	اغتيال غورديانوس	الجنود	مبلغ هام	Zosime : I, 19, 1
تاكيتوس	اعتلاء العرش	الحرس	مبلغ معتاد	Hist.Aug : Tac, IX, 1

		الامبراطوري		

لقد حولت هذه المداخيل العسكريين إلى أناس على الأقل ميسورين نسبيا وخلق وجودهم منطقة ثراء متحركة، وبفضل ذلك، لعبوا دور "المحرك" بالمعنى الدقيق للكلمة لأنهم كانوا يّجرون ماكينة: فمن جهة اقتطعت الدولة من الخواص لدفع الرواتب ومن جهة استعاد الخواص هذه الأموال من خلال ما كان ينفقه أولئك المنتمين للجيش الذين تحولوا إلى مستهلكين. على أنه من وجهة نظر اقتصادية بحتة، فإنه من المستحسن الاحتراس من كل اعتداديّة، فمساهمة العسكريين في انعاش الاقتصاد هي محدودة في النهاية والبشر الذين عاشوا في القرون الثلاث الأولى الميلادية كانوا يجهلون ميكانيزمات المالية ما يجعلهم يقعون في العديد من الأخطاء وهنا يمكننا على الأقل رصد ثلاثة مسائل. أولا، وكما رأينا، فإن السلطة الإمبراطورية لم تكن تمتلك سياسة اقتصادية حقيقية، ما جعل الدولة تتصرف كوليّ/راعي سيئ: لأن الزيادة في الأجور هي نادرة جدا ولا تتبع عموما منحنى الأسعار، وبالتالي ودون أن تعرف الدولة ذلك راحت تتسبب في اتجاهات انكماشية مؤذية (علينا ألا نختزل الأحوال الاقتصادية في ظل العهد الإمبراطوري في حركة واحدة تضخمية والتي حتى ولو كانت موجودة ومهيمنة، فهي لا تفسر كل شيء). ثانيا، خلق حجم المبالغ المدفوعة للجيش توازنا هشا بين الإيرادات والنفقات وأحدث احتكارا حقيقيا على صعيد الموازنة. أخيرا، أدت العادات والتقاليد الجماعية للجنود إلى الاكتناز، فنجد أن جزء من الكتلة النقدية المتوفرة غير متحركة ومعقمة (stérilisée) [مع وجود بعض الاستثمارات في الأرض]، وبالتالي تم إخراجها (سحبها) من الدورة الاقتصادية. وقد شجعت الدولة هذه الأعراف من خلال الودائع الإجبارية وغيرها من الودائع الطوعية، الأولى هي محددة كحد أدنى بـ 250 دينياريوس والتي تم الاحتفاظ بها في قاعة الشارات والشعارات التي هي أيضا بمثابة صندوق للادخار لا يقوم بأي استثمار ولا يدفع أي فوائد: بذلك، فإن حملة الرايات (signiferi) هم من يراقبون المدخرات المفروضة (الودائع الاجبارية seposita) والمدخرات العادية (desposita) والتي لا يمكن للجنود الوصول إليها إلا عند تسريحهم.

في المجمل، إن الرواتب التي كان يتقاضاها الجنود مثلما جعلتهم فئة ميسورة الحال داخل المجتمع الروماني وجعلت من الجيش محط جذب للشباب لتحسين حياتهم وواقعهم الاجتماعي، فإنه التحركات المالية لرواتب الجنود كانت ذات أهمية معتبرة، فقد عززت وأسهمت في توسع وازدهار المنطقة التي تتمركز بها القوات، فلا ننسى أن العسكريين قد كانوا من بين العمال القلائل المتحصلين على رواتب دائمة أسهمت في ترسيخ أكبر للاقتصاد النقدي على حساب اقتصاد المقايضة، ومسار هذه العملية هو معروف: تقود الرواتب الجنود إلى الانفاق الذي يؤدي بدوره إلى تطور الإنتاج الذي يجب أن يستجب للطلب. مع ذلك، فإن توسع مجال الإمبراطورية، كثرة الاضطرابات ورغبة الأباطرة في كسب الجنود إلى صفهم، قد ضاعفت من نفقات الدولة على الجيش وأثقلت كاهل الخزينة، فرأينا كيف ارتفعت الرواتب (ومعها الإكراميات والهبات) بشكل كبير ما بين 193 و212م، فخلال عشرون سنة فقط تضاعف مقدارها، وهو ما أدى إلى اختلالات خطيرة في الموازنة وهي أحد الأسباب الرئيسية التي أدت إلى

الانهيار المالي للإمبراطورية في القرن الثالث. نظرا لذلك، فإن "سبتميوس سويروس" وابنه "كراكلا" يتحملان مسؤولية كبيرة في الأزمة التي اندلعت بعد سقوط سلالتهما (الأسرة السويرية).[1]

خامسا-الحياة الثقافية لجنود الفيلق:

مثلما لعب الجنود أدورا هاما على الصعيد الديمغرافي في بلاد المغرب، فقد لعبوا كذلك دورا اقتصاديا هاما، لكن بطريقة غير مباشرة باعتبار أن هذا النشاط لم يكن السبب الرئيسي لوجودهم. بنفس الطريقة، فقد تدخلوا في الحياة الثقافية والروحية لزمانهم. بخصوص هذه الأسئلة، اقترح المؤرخون وجهات نظر متشعبة ومن الهام أن نُذكِر بالنقاشين الرئيسيين اللذان أثيرا. فعلى سبيل المثال، قُدم الجيش في بعض المؤلفات كأداة لنشر الرومنة والمواطنة أين تم التأكيد على أهمية لجنة الفحص والانتقاء (probatio)، بينما آخرون يرون عكس ذلك حيث وصفوا العسكريين بأنهم برابرة. في الواقع، إن وصف الجنود بكونهم أعوان لنشر الثقافة الإيطالية يرق إلى اعتباره فكرة مألوفة، لكن من المناسب التعامل بحذر مع هذه النقطة وتحديد مختلف الفروقات الدقيقة. أشرنا من قبل إلى أن الجيش قد عوض أحيانا الإدارة وأنه أثناء عملية التجنيد وفي اختبارات الفحص والانتقاء بقدر ما حرص ضباط التجنيد على المؤهلات الجسمانية للمتطوع، فقد تفحصوا أيضا وضعه القانوني ومستواه الفكري. لهذا، فإن فكرة الرومنة تعني في الحقيقية امتلاك المواطنة ومعرفة اللغة اللاتينية ونوع معين من الحياة، وهو ما يعطي مكانة معتبرة للظاهرة الحضرية بشكل عام ولمرافق التسلية والترفيه بشكل خاص. دون العودة والالحاح على قضية "المواطنة" التي كانت شرطا ضروريا للخدمة بالفيلق، ومن لم يكن يمتلكها منحت له قبل أن يخضع لامتحان الأهلية وكما أشرنا فإن مثل هذه الحالات هي نادرة للغاية. هنالك أيضا ميدان أحدث انقساما بين المؤرخين هو "الدين"؛ حسب الأعمال التاريخية هنالك جنود فضلوا العبادات المحلية لأنهم جندوا من منطقة الحامية، أما الرأي الآخر فيعتبر أنهم فضلوا الآلهة الشرقية لأنها أكثر استجابة لتطلعاتهم الروحية.[2]

أ-قراءة وكتابة اللغة اللاتينية؛ أي حضور ومستوى؟:

لقد احتفظت اللغة اللاتينية بحصريتها (تفردها) داخل الجيش طيلة التاريخ الروماني، فبها فقط يُعبر ويتواصل قادة مختلف الوحدات مع جنودهم، بما في ذلك "الفصائل numeri"، فالأوامر داخل الجيش لا تُمنح بالإغريقية، بالمصرية أو الآرامية ولا بالبونيقية، باعتبارها لغات المهزومين. علاوة على ذلك، نحن نعلم على وجه اليقين أن بعض الجنود على الأقل كانوا يمتلكون الحد الأدنى من المعارف، فضباط لجنة الفحص والانتقاء كان عليهم تفحص القدرات المختلفة للمتطوعين وكان عليهم التأكد من أن بعض الجنود يعرفون القراءة، الكتابة والحساب، والتي على أساسها يُوجه بعض الرجال للخدمة في الإدارة ومكاتب الوحدات. بالإضافة إلى ذلك، فقد كان مطلوبا من "الكتاب الاختزاليون" (notarii) المستقبليين امتلاك عديد الكفاءات والمهارات التي تؤهلهم لتسجيل الخطب بكتابة اختزالية. بهذا الخصوص، نجد أن العديد من الوثائق تظهر كيف أن الفيلقيين كانوا يعرفون اللاتينية كلغة شفهية

[1] Suétone : Domitien, VII, 4, Végèce : II, 20, J.F. Gilliam : the deposita of an auxiliary Soldier, B.J, 167, 1967, P-P 233-243, R.W. Davies : a note on Loricticis, B.J, 168, 1968, P-P 161-165, Y. le Bohec : 1989-1, P 536, 1998, P-P 232-233.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 546, 1998, P 247.

باعتبارها اللغة التي يخاطبهم بها قادتهم، ويعرفون كذلك القراءة، الكتابة العادية والمختزلة وحتى الحساب.[1]

يظهر كذلك أن العائلات العسكرية كانت حريصة على تعليم أبنائها وأن الثقافة الأدبية قد تغلغلت داخل البيئة العسكرية. في هذا الصدد، نجد أنه في عهد "أغسطس" دفع قادة المائة الغالي لإرسال أبنائهم إلى التعلم ما يكشف أن العسكريين أبناء هذه الفئة وكذلك الضباط كانوا في غالبيتهم على قدر محترم من التعليم والمعرفة الأدبية.[2] نمتلك العديد من الشواهد القبرية (وحتى النقوش الاهدائية) حررت على شكل أبيات شعرية، والمسلم به أن أوزانهم (التفعيلة) هي أكثر دقة وسلامة في بداية القرن الأول منه في نهاية القرن الثاني؛ في النصف الثاني من القرن الثاني نجد العديد من العسكريين الأفارقة الذين نجحوا في كتابة شواهد قبرية تفعيلية صحيحة وسليمة تقريبا، وطبعا هذا التطور في الكتابة والتعبير باللاتينية نرصده كذلك في فئات أخرى من المجتمع.[3] من ناحية أخرى، نلاحظ أن بعض العسكريين امتلكوا ذوقا وثقافة أدبية جعلتهم يطلقون أحيانا أسماءً مأخوذة من أسماء الكتاب الكبار للأدب اللاتيني [فرجليوس، أوفيديوس Ovidius وقاتولوس Catullus) وبالأخص أبطال "فرجليوس" في الإنيادة على أبنائهم، ما يُظهر أنهم إن لم يكونوا قارئين لأعمالهم، فقد كانوا على الأقل معجبين بهم.[4] لكن، خلف هذا المشهد، نجد أنه اللغة الاغريقية قد ظلت مستخدمة في الشرق ومن المؤكد كذلك أن بعض جنود "الفصائل" قد حافظوا أكثر من غيرهم على طابعهم العرقي، لغتهم ودينهم: في هذا الصدد، أظهر "كاركوبينو" كيف أن وجود وحدتين سوريتين مجندتين من "حمص" و"تدمر" في القنطرة قد حولها إلى "جزيرة" للحضارة السامية في غرب الأوراس.[5] مع ذلك، لم يخف "يوفينياليس" و"تاكيتوس" ازدرائهم لهؤلاء الجنود الخشنين (الأفظاظ) حتى ولو أنهما أعجبا في مواضع أخرى بشجاعتهم، بل إن مؤلف "تاريخ الأباطرة" وصفهم بالبرابرة في معرض حديثه عن أحداث 193م-طبعا هذا المصدر لا يزال ينظر له بعين الريبة من المؤرخين وهو محل انتقادات مختلفة-.[6] نعرف كذلك أن بعض جنود الجيش الروماني كانوا يتكلمون لغات البرابرة، ما دفع القيادة لوضع مترجمين تحت تصرفهم لتسهيل مهمة التواصل معهم، ومن أمثلة ذلك "المترجم الفوري للداقيين" (interprex Dacorum) الموثق في أحد النقوش.[7]

نمتلك وثيقة حديثة الاكتشاف نسبيا تشير إلى انتداب جندي "عند الغرامنتيين"، ما يعني أنه كان عليه على الأقل أن يفهم ما يقوله الأخيرين.[8] بعيدا عن قبولها واعتبارها دليل على الانفتاح الفكري، فإن هذه المعرفة تقدم كشهادة على تغلغل أهالي أقل رومنة في الجيش، فخلال عهد "سبتميوس سويروس" تبيّن أن عديد المراكز الموجودة بالصحراء الإفريقو-نوميدية أدارها جنود ولدوا بالمقاطعتين.[9] بفعل ذلك، يُلاحظ حدوث بعض من التردي في المستوى الثقافي داخل الجيش والذي يُمكن رصده في الكتابات

[1] Tacite, Ann., IV, 67, 7, Végèce : II, 19, G. Forni : 1953, P-P 25-27, S. Daris : 1955, P 158, Y. le Bohec : 1998, P-P 247-248.
[2] Horace : Satires, I, VI, 70-75.
[3] C.I.L, III, 2835, VI, 2489, VIII, 702=12128, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 61-63.
[4] L. Vidman : Les héros virgiliens et les inscriptions latines, A. S, II, 1971, P-P 162-173, Y. le Bohec : 1998, P 248.
[5] J. Carcopino : Syria, 1925, P 148, H.- I Marrou : 1933, P 55-60, Y. le Bohec : 1998, loc.cit.
[6] Juvénal : Sat, XVI, Tacite : Histoires, III, 33, 5, Histoire Auguste : Didius Iulianus : VI, 5.
[7] Tacite : Histoires, III, 33, 5, A.E, 1947, 35, C.I.L, III, 10505 (interpres Germanorum=المترجم الفوري للجرمانيين).
[8] A.E, 1975, 869b.
[9] J. M Lassère : 1980, P 967, 972, n° 54.

النقائشية المختلفة الأنواع؛ على سبيل المثال نجد أن نوعية (جودة) النقوش الشعرية التفعيلية قد تعرضت بدورها لنوع من التراجع وتضاعفت أشكال "اللاتينية العامية/القياسية" شيئا فشيئا بالمقارنة مع الوقت السابق.[1] هذا الواقع جعل الجيش مثل أي بيئة مغلقة يفرز لغته المهنية (jargon) الخاصة وأصبح هنالك فعلا "لغة فئوية argot" عسكرية تعرفنا عليها على الأخص بفضل النقوش والنصوص الأدبية، ومثال ذلك أنه أصبح "ابن نفس الوطن" هو "conterraneus"، وأصبحت الصرخة يقال لها "barritus"-مأخوذة من تسمية البوق-، ووظف مصطلح "القربي" (mapalia) لتمييز المسكن المتداع (الكوخ) وهو مصطلح إفريقي انتشر في كل حاميات الإمبراطورية.[2]

في أواسط القرن الثالث، ما بين 253-259م، نجد أن أرشيف معسكر "بونجم" في تريبوليتانيا قد حرر فعليا بلغة مزيج بين اللاتينية واللغات المغاربية القديمة وعلى رأسها البونيقية.[3] بهذا الخصوص، نشرت مؤخرا دراسة قيمة من الباحث "آدامز" المتخصص في دراسة اللغة اللاتينية والتعددية اللغوية في الإمبراطورية الرومانية الذي اعتبر أن الشقفات المرسومة (الأوستراكا) لبونجم تكشف لنا أن اللغات العامية هي التي كانت يُتحدث بها داخله وأنها تسجل حدوث اتصال بين الجنود والسكان المحليين (الغرامنت) وهي تحتوي على العديد من الكلمات والأسماء الإفريقية (البونيقية أو اللوبيّة) وبضعها لم يتم تسجيله من قبل، فحمل العديد من الجنود أسماء إفريقية أو أسماء لها صلة خاصة بإفريقيا وبالتالي، من المحتمل أن الكثير من جنود الحامية قد تم تجنيدهم محليا. إذا كان الأمر كذلك، فعلى الأرجح هؤلاء لم يكونوا يتحدثون اللاتينية بطلاقة وحتى اللاتينية التي كتبوا بها تقاريرهم تثير العديد من الأسئلة؛ هل هي لاتينية بشكل مطلق، أم ربما هي لغة مبسطة أو لغة مولّدة (كريولية) ، أم على العكس من ذلك؟، هل اللغة اللاتينية الدواوينية والصياغية لم تكن تحظى باعتبار كبير؟، ليصل في الأخير، إلى أن وجود لاتينية إقليمية بالمعسكر أ تأثرت بطبقة/طبقات لغوية مضمنة (substratum) على رأسها البونيقية.[4]

في الواقع، إذا كان البعض يتساءل حول هوية الذين كتبوا تقارير معسكر "بونجم": هل خدموا بالفيلق أو بوحدات المساعدين، فإن الباحثون يسجلون أن الكتبة قد دونوا ملاحظاتهم على شكل خربشات مكتوبة على عجل، ولعل هذا الواقع هو الذي جعل بعض المؤرخين القدماء يتلذذون في انتقاد الجنود أين أكدوا على افتقارهم للثقافة وأظهروهم كبرابرة، حتى ولو اعترفوا لهم بالبسالة.[5] هذا الطرح يدفع المرء للتساؤل عن كيفية جمع الجيش الروماني بين صورتين متناقضتين هما "جندي متعلم" و"جندي برابري"؟. لفهم هذه المسألة لابد من أخذ معطيين بعين الاعتبار: أنواع الوحدات وتطور أنماط (أساليب) التجنيد. الأمر المؤكد أن الجنود [وهذا عبر التاريخ] ليسوا أناس مثقفين، لكنهم لم يكونوا كلهم جهلة متوحشين، فجزء منهم حظي بتعليم أدبي وقانوني جيد ونشأوا في أسرة متحضرة، في مقابل جزء كبير منهم كانوا ذو قدرات تعليمية متواضعة وضعيفة. كذلك، علينا ألا ننسى أن عقيدة الجيش الروماني مبنية على النهب، الاغارة، السلب والقتل والبحث عن الغنائم، وأن القيادة بحاجة إلى جنود مطيعين ويطبقون الأوامر أكثر من أي شيء آخر، وبالتالي، فإن ما يحتاجه الجيش هو جنود محاربون يدينون بالولاء للدولة

[1] Y. le Bohec : 1998, P 248.
[2] Ibid, W. Heraus : Archiv.let. Lexik. Gram, XII, 1900, P-P 255-280.
[3] R. Marichal : 1979, P 437.
[4] J. N Adams : Latin and Punic in contact ? the case of the Bu Njem Ostraca, J.R.S, v° 84, 1994, P-P 87-112.
[5] Juvénal : XVI, Tacite : Histoires, III, 33, Agric, XXXII, 3, Histoire Auguste : Did. Iul, VI, 5.

أكثر من كونهم متعلمين، وهذه الفئة الأخيرة دورها هو التكفل بإدارة دواوين الضباط ومكاتب الأرشيف والحسابات المالية، وهي عمليات لا تحتاج إلا لمجموعة قليلة من الجنود المتعلمين.

علينا كذلك أن ننظر لعملية "هجاء" جندي الحرب والمتميز بالفظاظة والوحشية على أنه شيء مألوف وهو "موضوع/نوع أدبي" جد واضح عند "يوفيناليس" وكذلك "تاكيتوس" وهذا ناتج عن ذلك التعارض بين المدنيين والعسكريين والذي أخذه منبعه من فترات الأزمة والحروب الأهلية، وبالأخص أحداث 68-69م الدامية والتي بقيت حية في العقول، وأحداث 193-197م، والتي تجددت في إفريقيا مع اضطرابات 238م.[1] علينا كذلك التذكير، بأن هذه التطورات والتغيرات التي حدثت على اللغة اللاتينية التي كانت لغة حية وقوية في القرن الثاني هي جد طبيعية وانعكاس لاستيعاب روما لشعوب عديدة مختلفة عنها لغويا وثقافيا، ما يجعل اللاتينية تفقد بعضا من أصالتها ويصبح الآخر يكتبها ويتكلم بها بطريقة تتناسب مع لغته الأصلية، وهذا ما أدى لبروز العاميات اللاتينية التي أولدت لنا اللغات الأوربية الحالية؛ أما في بلاد المغرب، فقد لاحظ فقهاء اللغة من خلال C.I.L, VIII، أنه بقدر ما ظهرت في ذلك الوقت بعض الصيغ، نادرا ما تكون صحيحة، لكنها أصلية، ويبدو أن اللاتينية قد حققت نوع من الرسوخ والديمومة استمرت لغاية القرن الحادي عشر ميلادي.[2]

من الجليّ أن جنود وحدات المساعدين كانوا أقل رومنة من الفيلقيين. في المقابل، حررت النصوص المعروفة عبر الشققات المرسومة لمعسكر "بونجم" في بيئة بسيطة حديثة الالحاق بالدولة الرومانية أي أنها ليست حامية تقع في قلب فضاء حضري أو بالقرب منه. ولأن تلك الوثائق لم تكن موجهة للأجيال القادمة، فقد حررها كتابها على عجالة، ثم بعد مضي بعض من الوقت تم التخلص منها في مفرغة المعسكر، وهي في الحقيقة تقارير مهنية وليس أعمالا أدبية حتى يحرص كتابها على انتقاء الكلمات والعبارات. نتصور كذلك أن تغير بيئة التجنيد من انتقاء عناصر تنحدر من شبه الجزيرة الإيطالية، إلى التجنيد الإقليمي ثم المحلي، مع تراجع جودة المجندين الجدد في العديد من الأوقات وبالأخص خلال عهدي "كومودوس" والأسرة السويرية، قد أثر على المستوى اللغوي، التعليمي والثقافي للجيش بشكل عام وجعل المؤسسة العسكرية تفقد تدريجيا اللاتينية الكلاسيكية لصالح العاميات اللاتينية، فهؤلاء الجنود كانوا يتحدثون في الكثير من الأحيان لغتين: اللغة اللاتينية ولغتهم الأم وعليهم أحيانا العمل على تعلم لغة أهالي المقاطعة التي تتواجد بها حاميتهم. على أي حال، لم تكن وظيفة الجيش هي إنتاج ونشر الثقافة [وهذا ما يحطم في نظرنا أسطورة أن الجيش نشر اللغة اللاتينية، فأول شرط للدخول للفيلق أن يكون المجند رومانيا بالمعنى الثقافي والقانوني]، بل الدفاع عن الحدود وحفظ الأمن، ما يسهم في صناعة الثروة، وحتى أولئك المرومنين العاملين بالجيش لم يجعلوا من أنفسهم مبشرين مكلفين بترقية اللغة اللاتينية ولعل حرص الدولة على معرفتهم للاتينية يهدف إلى خلق الوحدة اللغوية داخل الوحدة، تسهيل تواصل القادة معهم وعبر اللغة اللاتينية يحدث الولاء الثقافي لروما.[3]

[1] I. Kajanto : 1970, P-P 699-718, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 546-547.

[2] S. Lancel : La fin et la survie de la latinité en Afrique du Nord : état des questions, Revue des Études Latines, 59, 1981 [1982], P-P 269-297, W. Seston : Sur les derniers temps du christianisme en Afrique, Scripta varia, 1980, P-P 689-713, Y. le Bohec : loc.cit.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 547, 1998, P-P 248-249.

في الأخير، يبدو أن الجيش قد اتبع التطور العام للإمبراطورية، وإن كان هنالك تفاوت طفيف: الجنود المنحدرون من طبقة العامة اتبعوا أنماطهم وشكلوا نخبة وضعت نفسها (ارتقت) بدرجة فوق المتوسط، وهي وضعية بالإمكان قياسها. ففي سنة 1916 نشر "دين" دراسة حول كنى الفيلقيين، وعلى الرغم من قدم الدراسة، فهي لا تزال متداولة بين الباحثين نظرا لأن صاحبها استعمل عينة تمثيلية هامة قدرها 5700 حالة. خلص في الدراسة إلى أن الأسماء الأكثر تواترا هي التي استعملت أكثر من 20 مرة وعددها 56 اسما، وهي جميعا باستثناء واحد (ألكسندر) مأخوذة من اللاتينية. تليها الاغريقية التي هي المساهم الثاني بعد اللاتينية بـ 192 اسم (كنية) لـ 328 جندي. البقية، باستثناء السلتية (80 اسم)، لا تُمثل إلا بقدر ضئيل (هو أساسا تراقي، فينيقي وعربي)، وهذا يعني باختصار، أن الدراسة الأنوماستيكية تثبت انتماء الفيلقيين إلى الرّومانيّة (العالم الروماني).[1] بعيدا عن الرومنة من خلال دراسة تسميات الأشخاص، فإننا نعتبر أن غالبية جنود الجيش الروماني تحكموا في اللاتينية شفهيا وبها تواصلوا مع قادتهم وفيما بينهم، لكن على مستوى القراءة والكتابة، فإنه باستثناء الضباط والضباط المرؤوسين وفئة قليلة من الجنود هم من كانوا يتحكمون في قراءتها وكتابتها، وقد كان هؤلاء هم الأوفر حظا بالحصول على ترقيات وتوصيات من قادتهم.

ب-أنماط الحياة والعقليات الجماعية:

لم تكن حياة المدنيين والعسكريين الرومان متميزة مثلما يعتقد البعض، بل إنهما كان يعيشان مع بعض وجمعتهما روابط عديدة ومعقدة سمح لنا القانون الروماني من التعرف على جزء منها. لقد تشارك الطرفين نفس نمط الحياة، مع بعض الفروق طبعا: ينتمي الجنود العاديون إلى العامة وهؤلاء سلكوا أذواقهم، ومن جهة أخرى، قادتهم ممارسة هذه المهنة إلى إعطاء الأولوية لبعض الجوانب الشائعة في زمانهم وتفضيل بعض الأنشطة والذهنيات. لقد تم التعبير عن أوجه التشابه والاختلاف بشكل جليّ عبر اختيار وسائل التسلية والترفيه التي كانت في غاية الأهمية بالنسبة للعسكريين الذين تسلّوا على غرار العوام، لكنهم ركزوا على الجوانب الأقل إرهافا والأكثر وحشية. نتيجة لذلك، نجد أنه بالكاد وجدت مسارح بالقرب من المعسكرات وهذا على الرغم من أنه على خشباته لم تُلعب فقط مسرحيات ذات محتويات فكرية. على النقيض، فإن عمليات الصيد ومعارك المجالدين (المصارعين) قد جذبت إليها الفيلقيين، لدرجة أن المرء يجد أحيانا مُدرجيّن في مدن الحاميات ومن مثيل ذلك ما نجده في "بودابست" (Aquincum) و"بيترونيل" (Carnuntum) في بانونيا. مع ذلك، ينبغي التذكير بأن هذه الصروح استعملت أيضا لغايات مهنية وبالأخص للتدريب العسكري.

كانت كذلك الحمامات وسيلة أخرى شهيرة وجد مطلوبة للاسترخاء، وهذا لدرجة أنه كان في كل معسكر كبير حمامات حرارية واقعة داخل السور الدفاعي.[2] من البديهي أن الحياة العسكرية لا تجعل نمط حياة الجنود وانشغالاتهم قريبة ومهتمة بالجوانب التهذيبية والترفيهية في الحياة، بل تخلق لهم ميولات خاصة بهم. كما أن حاجة العسكريين إلى إشباع رغباتهم العاطفية والجنسية قد أدى إلى انبثاق التكتلات العمرانية ونعني على الأخص "أحياء أو قرى المعسكرات" (canabae/vicus)، والتي حققت

[1] L. R. Dean : a study of the cognomina of soldiers in roman legions, Princeton, 1916, 321p, Y. le Bohec : 1994, P 249.
[2] Y. le Bohec : 1998, P 251.

توسعا سمح للعديد منها أن يترقى إلى مصف بلدية، بل وحتى مستوطنة. إلى جانبها، شيدت صروح التسلية والترفيه التي زوقت ذلك الوجود الحضري بالعديد من الميزات القيمة؛ في كل معسكر كانت هنالك حمامات حرارية،[1] وبجواره نجد كذلك أحيانا مدرج على غرار ذلك الشهير في "لامبايزيس"،[2] الوطاية [يعرف في الحقيقة باسم مدرج "مسرفلة" وهو يبعد في الواقع بـ 05 كلم عن الوطاية] والقصبات.[3] لكن، لحد الآن لم يكتشف الباحثون وجود مبنى العروض الموسيقية والشعرية (odéon) ولا كذلك مكتبات: نعرف أنه كانت هنالك مكتبة في "تيمقاد" وهذه المدينة لا يزال موضوع طابعها العسكري محط خلاف بين الباحثين بين داعم ورافض له.[4]

إلى جانب نمط الحياة، فقد تم التعبير أيضا عن أوجه التشابه والتعارض بين العسكريين والعامة في جملة مخاوف وهواجس الجنود والتي يمكن تسميتها اليوم "بالعقليات الجماعية". للتعرف عليها يعتمد الباحثون على مصادر مختلفة-ليست فقط إفريقية (كل نقوش نوميديا وبالأخص الكتابات الجدارية (غرافيتي) القصبات)-، من نقوش وكذلك رسائل موجهة إلى الديوان الاستشاري الإمبراطوري التي تحولت عبر الرد عليها إلى نصوص قانونية، جمعت بشكل عملي في المدونة القانونية ليوستينيانوس (code de Justinien)، ونضيف لهم المراسلات المحفوظة على البرديات المصرية.[5] عبر دراستها لوحظ أن الجنود قد شغلتهم ثلاث مواضيع أقل أهمية؛ على غرار كل معاصريهم، فقد كانوا مرتبطين للغاية بعائلاتهم ومثل جميع الناس كانوا قريبين من الأرض ويحنون إلى موطنهم، ولهم حساسية (ميل) اتجاه الحيوانات ويعرفون كيف يعبرون عن اعجابهم بالحصان الجيد والجميل، وهذا على الرغم من أن العديد منهم كان يعمل في سلاح المشاة، كما عبروا عن حبهم للطعام الجيد والنبيذ (مسألة التموين الغذائي): "**طالما كنت على قيد الحياة، كنت أشرب باستمتاع. لذا اشربوا أيها الأحياء!**"، هكذا نصح أحد قدامى محاربي الفيلق الغالي الخامس (legio V Gallica) المدفون في "أنطاكية بيسيديا" الآخرين في شاهدة قبره.[6] على أن عقولهم كانت مسكونة بالجوانب المهنية والمتصلة طبعا بالحياة العسكرية. على قبره، لخص رماح أول مجهول حياته ومشاغله: "**أردت الإمساك بجثث الداقيين، وفعلت ذلك. أردت الجلوس على كرسي السلام (أو أريكة قاضي الصلح)، وها أنا جالس. أردت السير إلى انتصارات مجيدة، وقد فعلت ذلك. أردت الحصول على كل المزايا (المكافآت) المالية للرماح الأول، وقد نلتها. أردت أن أرى الحوريات (Nymphes) عاريات، وقد رأيتهم**".[7]

---

[1] H. von Petrikovits : 1975, P 102 et Pl 28, Y. le Bohec : 1989-1, P 547.

[2] R. Cagnat : 1893, P 48; L. Leschi : 1954, P-P 171-186, M. Janon : 2005, P-P 56-60.

[3] J. Baradez : Deux amphithéâtres inédits du limes de Numidie : Gemellae et Mesarfelta, Mél. J. Carcopino, 1966, P-P 55-69.

[4] M. Le Glay : La vie intellectuelle d'une cité africaine des confins de l'Aurès, Mél. L. Hermann, 1960, P-P 485-491, Y. Le Bohec : 1984, P-P 105-120

[5] L. Huchthausen : L. Huchthausen, Soldaten des 3. Jh. u. Z. als Korrespondenten der kaiserlichen Kanzlei, in: Altertumswissenschaft mit Zukunft. Dem Wirken Werner Hartkes gewidmet. Berlin 1973, P-P 19-51, M. Mondini : Lettere di soldati, dans Atene e Roma, t° XVIII, 1915, P-P 241-258, G.B. Pighi : Lettere latine d'un soldato di Traiano; PMich 467-472. Nuova ed. critica e commento con la traduzione latine di PMich 465-466, 473-481, 485-487, Bologna, Zanichelli, 1964, VIII-138p, Y. le Bohec : 1989-1, P 547, 1998, P-P 251-252.

[6] C.I.L, III, 6824-6825, VIII, 17978, a (El-Kasbat), 17978, 33 (الجمل), 34 (الحصان), G.B Pighi : op.cit, P, P 6, 8, 9, Y. le Bohec : 1998, P 252.

[7] B.C.T.H, 1928-1929, P 94=A.E, 1928, 37 (Aqua Flavianae), n° 2, Y. le Bohec : 1998, P 252.

على صعيد الانشغالات المهنية، كان للترقيات والمسار المهني حيز كبير من تفكير العسكريين، وهذا طبعا إلى جانب مسائل التدريب العسكري، الانضباط، وعلى الخصوص قضايا الرواتب والمال التي ظلت الانشغال الدائم للجندي الروماني. بخصوص هذه الأخيرة، رأينا من خلال النقيشة السابقة كيف أن الارتقاء لرتبة "الرماح الأول" اتصل بقوة بالطموح للحصول والاستفادة من المزايا المالية لهذه الرتبة، وبما أن الترقيات تمر عبر موافقة ودعم القادة الذين عليهم أن يسهروا على التأكد من أن الخدمة لم تهمل، فإن الجنود الرتيبين قد فكروا بقوة في عقليات قادتهم وسبل إرضائهم. فكان يتوجب على الجنود معرفة كيف تقدير قادتهم وامتلاك براعة ذلك، دون تملق، وهو ما توضحه هذه النقيشة المكتشفة في مصر: "**يعيش (يحيا) قائد العشرة "قيسيوس Caesius"!، هذا الرجل الشجاع، نحن جميعا، رفقاءه في السلاح والذين وضعنا تحت مسؤوليته، نشكره**".[1] هذا النزوع نحو تحسين ظروفهم المادية جعلهم يقدمون مجموعة كبيرة من النقوش التبجيلية للإمبراطور الذي هو القائد الأعلى للجيش ولقادة الفيالق ومختلف قادة الجيش، وكذلك للآلهة التي لا غنى عنها لحمايتهم من أي خطر وشر.[2]

في المجمل، لقد كان جنود الفيلق ينتمون إلى بيئة طبقة العامة، لكنهم شيئا فشيئا، حددوا مكانة متميزة لهم داخل المجتمع وخلقوا لأنفسهم ملامح خاصة بهم. فكانوا على العموم ميسوري الحال بفضل رواتبهم، وكانوا عناصر مرومنة لدرجة متواضعة وهذا لأن الحياة العسكرية اضطرتهم ليكونوا أكثر ميلاً وارتباطاً بالجوانب القتالية وأقل تفاعلا واهتماماً مع الأمور المرهفة، وهو ما يقوض نظرية أن الفيلق كان ماكينة لنشر الرومنة، وهذا على الرغم من أن العديد من الكتاب الأفارقة قد انحدروا من عائلات عسكرية، فمثلا القديس "ترتليانوس" عمل والده بحامية "قرطاجة" وتقلد رتبة قائد المائة. لقد عاش الجنود حياة يومية قائمة على استخدام اللاتينية، مشاهدة عروض المدرجات وأداء مختلف الأنشطة العسكرية مع إيلاء أهمية للجانب الديني الذي كان ذو حضور قوي داخل الجيش الروماني.[3]

[1] C.I.L, VIII, 17978, g (El-Kasbat), H. Dessau : I.L.S, 2609, G. B. Pighi : op.cit, P-P 7-9, 19, Y. le Bohec : 1998, P 252.
[2] C.I.L, VIII, 17978, 34 (El-Kasbat), Y. le Bohec : 1989-1, P 548.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 252.

الفصل الثاني

وحدات المساعدين؛ الهيكلية، التاريخ والبروسبوغرافيا.

الفصل الثاني؛ وحدات المساعدين: الهيكلية، التراتبية والبروسبوغرافيا

"إلى الفرسان والمشاة الذين خدموا بالأجنحة والكتائب التي تسمى ...."

«equitibus et peditibus qui militaverunt in alis duabus quae appellantur.. »

A.E, 1987, 843 (Drobeta, Dacia).

"الفيلق الأوغسطي الثالث والجيش الإفريقي".

«Legio III Augusta et Exercitus Africanus».

C.I.L, XI, 3718 (Alsium).

"الفيلق الأوغسطي الثالث ومساعدوه (معاضدوه)".

« Legio III Augusta et auxilia eius ».

C.I.L, VIII, 2637 (Lambaesis).

الفصل الثاني؛ وحدات المساعدين؛ الهيكلية، التراتبية والبروسبوغرافيا:

أولا-وحدات المساعدين؛ سياقات الظهور والتطورات والتنظيم:

اعتمد الرومان في عملية التوسع والدّفاع وتأمين حدودهم في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا على فيلق واحد ووحدات المساعدين، وإذا كان الفيلق الممثل في الفيلق الأوغسطي الثالث معروفا عندنا، فإن معارفنا حول وحدات المساعدين هي أقل وتوصف بالمتواضعة، على الرغم من الأدوار التي لعبتها، وأعدادها المعتبرة، ما يستدعي البحث والتنقيب لإبرازها والتعريف بها. ما يدفع للتساؤل؛ من هم المساعدون؟، ما هو وضعهم القانوني؟ ما أنواع وحدات المساعدين وكيف يُجند أفرادها؟ وكيف تسمى هذه الوحدات؟.

1-المساعدين؛ محطات تاريخية:

من المعروف أن الجيش الروماني كان مقسما خلال العهد الإمبراطوري إلى ثلاثة أقطاب رئيسية. نجد في البداية النواة المتكونة من قوات متمركزة في "روما" أو في نواحيها وهم الحرس الإمبراطوري وفيما بعد ظهر فرسان الحرس الشخصي (equites singulares)، الكتائب الحضرية والاطفائيون/الحراسة الليلية وأسطولي "ميسينوم" (Misenum) و"رافينا" (Ravenne). العنصر الثاني يتمثل في الفيالق التي نشرت في المقاطعات بالأساس. هذه الأخيرة لم تكن لوحدها من تتولى مهمات الأمن والدفاع والتوسع في المقاطعات، بل كان إلى جانبها صنف ثالث من القوات يعرفون باسم "المساعدون"، والذين تقدمهم الكتابات التاريخية على أنهم كانوا أقل أهمية وهذا في رأينا مجانب للصواب ويعبر عن انحياز واضح، فأعدادهم ومهامهم وانتشارهم يؤكد على الأدوار الهامة التي لعبوها داخل الجيش الروماني.[1] وتطلق تسمية المساعدون/المعاضدون (auxilia) الواردة مثلا في إحدى النقوش الإفريقية بصيغة "الفيلق الأوغسطي الثالث ومساعدوه"[2] على وحدات في الجيش الروماني تتشكل في الأصل ومن حيث المبدأ من أفراد لا يمتلكون المواطنة الرومانية ودورهم كما يشير إليهم اسمهم هو مساعدة الفيالق في المعارك وفي تأدية مختلف المهام والأنشطة العسكرية والدفاعية، وهذه الأخيرة (الفيالق) كما أشرنا أفرادها جميعا ومن حيث المبدأ يتمتعون بالمواطنة الرومانية. وقد تم اختيار المساعدين خلال الفترة الإمبراطورية من ضمن مجموعة واسعة من الشعوب (والقبائل) القاطنة في المقاطعات الرومانية وبالأخص تلك المنتشرة على أطراف الإمبراطورية: هنا نلاحظ أن الذين جُندوا من المقاطعات الرومانية الغربية أخذوا أسماءهم غالبا من اسم القبيلة أو الجهة (المنطقة)، بينما الذين جندوا من الشرق أخذوا اسمهم من مدينة ما، وهذا الانقسام الثنائي يعكس أن أصل المجموعة الأخيرة هي أنها قوات دفاع محلية لإمارات معينة، ويعبر كذلك التحضر الأكبر للعالم الشرقي بالمقارنة مع العالم الغربي الذي تسوده القبليّة. هنا نتساءل عن دوافع روما في الاستعانة بالمساعدين؟[3]

[1] G. L. Cheesman : 1914, 192p, D. B. Saddington : The Development of the Roman Auxiliary Forces from Caesar to Vespasian (49 B.C. -A.D. 79), Harare, University of Zimbabwe, 1982, 287p, Y. le Bohec : 1998, P 26.
[2] C.I.L, VIII, 2637.
[3] L. Keppie : 1998, P 154.

إذا كان هذا النوع من القوات قد تشكل مؤسساتيا في حوالي سنة 30 ق.م بموجب الإصلاحات العسكرية للإمبراطور "أغسطس"، إلا أنها كانت موجودة منذ الفترة الجمهورية، إذ لعب الحلفاء (socii) دورا عسكريا هاما، حيث دعموا روما في مختلف حروبها أين قدموا لها الفرسان والمشاة وكذلك الحيوانات وصولا حتى للحبوب. خلال هذه الفترة امتلك الرومان مشاة ثقيلين، لكنهم متحركين/نشطين ويتشكل الجزء الأكبر منهم من المواطنين الرومان والحلفاء، وبفضلهم هيمنت روما على إيطاليا وانتصرت على شجاعة الليغوريين والغاليين، بل وحتى على القوات المحترفة والمنضبطة لقرطاجة والملكيات الهلنستية مع العديد من الصعوبات. على أنه خلال الحروب القرطاجية-الرومانية وقف الرومان على حالة ضعفهم في سلاح الفرسان والقوات الخفيفة على وجه التحديد، وهو الأمر الذي تم العمل على تخفيفه عبر تجنيد وحدات متخصصة من خارج إيطاليا، أي من بين الشعوب الخاضعة والموالية. إلى جانب هذا النقص الفادح في سلاح الفرسان، كانت القوات الجمهورية لديها نقص أيضا بالمقارنة مع بعض الأجزاء المتوسطية في الأساليب الخاصة بالهجوم وهذا ربما له صلة بقلة ممارسة الصيد البري، وهنا يمكننا الإشارة إلى رماة السهام المشهورين في الحوض الشرقي للمتوسط والمقلاعيين في جزر البليار. علاوة على ذلك، واجه الفيلقيون الذين كانوا يتميزون بالبطؤ وقلة البراعة صعوبات قتالية عند مواجهة القبائل الرشيقة والممتطية للأحصنة. كل هذا جعل الرومان منذ القرن الثالث قبل الميلاد يحسون بالحاجة إلى ضرورة اكتساب هذه الاختصاصات العسكرية وتعلم مناهج قتالية جديدة، والأكيد أن الحصول على تلك التخصصية لم يكن في مقدور الحلفاء والمرتزقة توفيرها، فتم العمل على الاستفادة من مهارات الشعوب الحديثة الاخضاع.[1]

لغاية سنة 200 ق.م وفر الإيطاليون حلفاء روما النظاميون الجزء الأكبر من سلاح الفرسان للجيش الروماني، والذين عرفوا باسم الحلفاء "اللاتينيين"، وهؤلاء كانوا يشكلون الاتحاد العسكري الروماني، وبقدر ما كان سلاح الفرسان الروماني/اللاتيني كافيا في البداية، وساهم في تحقيق انتصارات روما على عدة شعوب منتشرة في شبه الجزيرة الإيطالية الجبلية، فإنه عندما واجهت روما أعداء يمتلكون سلاح فرسان أكثر قوة وعددا مثل الغاليين والقرطاجيين بدأت مصاعبها، فهذا النقص الروماني في أعداد الفرسان قد شكل عبئا خطيرا عليها وكان أحد الأسباب في هزائمها الساحقة خلال الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية (218-201 ق.م). لكن في المقابل كان لحيازة "حنبعل" لفرسان ايبيريين وغاليين ونومديين المتميزين بالخفة والسرعة دور هام في الانتصار في عديد المواجهات.[2] لهذا، نجد أنه خلال ذات الحرب حاول الرومان معالجة أوجه القصور الأخرى للفيالق باستخدام قوات متخصصة غير إيطالية. بهذا الخصوص أفاد "تيتوس ليفيوس" أن "هيرون السراقوسي" قد عرض على روما تزويدها برماة السهام والمقلاعيين في سنة 217 ق.م لمواجهة "حنبعل".[3]

بعد نهاية هذه الحرب نسج الرومان علاقات صداقة وتحالف مع "ماسينيسا" وخلفائه أصبح على إثرها سلاح الفرسان النوميدي أحد أكبر الداعمين لروما في حروبها والذي فاق عدده سلاح الفرسان الروماني/اللاتيني [بمعدل فارسين مقابل فارس واحد].[4] منذ ذلك الحين أصبحت الجيوش الرومانية

[1] N. Benseddik : 1982, P 11.
[2] A. K. Goldsworthy : Roman Warfare, Sterling Pub, 2002, P-P 74-75.
[3] Tite Live : Histoire romaine, XXII, 37.
[4] A. K. Goldsworthy : 2002, P-P 78-79.

تضم في صفوها أعداد معتبرة الفرسان الغير-ايطاليين وعلى رأسهم الفرسان النوميد الخفيفين، ولاحقا ضُم سلاح الفرسان الغالي الثقيل. بهذا، فإن المساعدين المعروفين خلال الفترة الإمبراطورية قد برزوا لأول مرة على شكل "أجنحة الحلفاء" في الفترة الجمهورية وكذلك على هيئة قوات مؤقتة مأخوذة من عند الملوك الخدومين لروما أو بالقرب من المناطق التي يتواجد بها الجيش الروماني. إلى جانب الفرسان، فقد تمكن الرومان منذ حوالي سنة 200 ق.م من ضم قوات متخصصة كمرتزقة بشكل منتظم: رماة السهام (sagittarii) من كريت، المقلاعيين (funditores) من جزر البليار والذين كانوا يرافقون الفيالق الرومانية دائما في حملاتهم في أنحاء البحر المتوسط.[1]

إن التوسع التدريجي والتأثير المتزايد الدي حققه الرومان منذ نهاية الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية على شعوب عديدة، مثلما جعلهم بحاجة لمزيد من القوات، فقد أعطاهم إمكانية تجنيد قوات جديدة من بين القبائل الحديثة الاخضاع. ومنذ أواخر القرن الثالث-بداية القرن الثالث قبل الميلاد أصبح للرومان ثلاث مصادر للتجنيد: 1-طلب تشكيلات عسكرية من حلفائهم على غرار "هيرون" حاكم "سرقوسة"، "ماسينيسا" والإيتوليين (Etoliens). 2-التجنيد الاجباري للجنود من بين القبائل الخاضعة مثل الليغوريين، الغاليين والإسبانيين. 3-الاستعانة بالمرتزقة. استمرت عملية استغلال هذه المصادر الثلاثة خلال النصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد، وكل القوات غير الرومانية، مهما كان وضعها، أصبحت تسمى "المساعدون auxilia" (أي المعاضدون للمواطنين الرومان) وهذا تمييزا لهم عن "الحلفاء". كمثال لهذا التجنيد الجديد، نجد أنه في الحملة على مقدونيا سنة 171 ق.م كان من بين قوات المساعدين الحاضرة تشكيلة أرسلها "ماسينيسا"، جندت قوة من الليغوريين، كما شارك "الكريتيون" كمرتزقة على الرغم من كونهم حلفاء.[2]

تواصلت عملية تعزيز وجود مؤسسة "المساعدين" خلال القرن الثاني لدرجة أن وجودهم في النظام العسكري الجمهوري أصبح أساسيا، فتناقص الفرسان الرومان والايطاليون بشكل معتبر وأصبح الجيش الروماني فيما يتعلق بالفرسان، يستند على ما تقدمه قوات المساعدين. ذات الأمر عرفته القوات الخفيفة، حيث اختفت لأسباب عسكرية أكثر منها سياسية: وقد كان آخر استعمال للمشاة الخفيفين (velites) في الحرب ضد "يوغرطة" وعلى الأرجح ضمن جيش "ماريوس"، وخلال القرن الأول قبل الميلاد لم نمتلك أي مثال للقوات الخفيفة التي أصبحت موجودة فقط في وحدات المساعدين.[3] استمر هذا التنظيم العسكري القائم على الفيالق الرومانية تدعمها قوات الحلفاء (والمساعدين) حتى الحرب الاجتماعية (91-88 ق.م) أين تم تنظيم القوات الإيطالية في "أجنحة" (alae): عرفت بهذا الاسم لأنه كان يتم وضعها بشكل عام على جوانب خط المعركة الرومانية. قاد "أجنحة" الحلفاء هذه ثلاثة ضباط يعرفون باسم "مترئسي الحلفاء" (praefecti sociorum)، وكان عدد قواتها مماثلا أو أكبر بقليل من مشاة الفيلق (4500-5000 رجل)، لكنها ضمت تشكيلة فرسان أكبر (900 فارس)، أي بثلاث أضعاف ما كان موجودا بالفيلق، وهذا لأن الحلفاء كانوا مجبرين على توفير عدد مساو للفيلقيين (حوالي فيلقين

[1] G. L. Cheesman : 1914, P-P 8-9.
[2] Tite Live : XXII, 35, N. Benseddik : 1982, P 12.
[3] Salluste : guerre de Jugurtha, 46, G. L. Cheesman : 1914, P 10, N. Benseddik : loc.cit.

بمعدل 4500-5000 جندي لكل فيلق)، وثلاث أضعاف بالمقارنة مع الفرسان الرومان (حوالي 900 فارس).[1]

استمر توظيف المساعدين في أواخر الفترة الجمهورية حيث نرصد في الحملات "الغالية" أن "يوليوس قيصر" جمع تحت إمرته 4000 فارس من "الأيدويين" (Aedui) وحلفائهم،[2] من "الريميين" (Remi) والليغونيين (Lingones) وحتى رماة السهام الكريتيين، المقلاعيين من البليار والفرسان النوميد منذ بداية الحملة الغالية الثانية.[3] وعادة ما يكون قادة هؤلاء الفرسان رؤساء محليين يحملون لقب "المترئس/المحافظ" (parefectus). كما ساهم الملوك التابعين للرومان في دعم حملات رومانية أثناء الحرب الأهلية الثانية (49-45 ق.م) بموجب شروط اتفاقات مع "روما". وبمجرد انتهاء الحرب، عادة ما يتم إعادتهم إلى وطنهم، ولا نعرف سوى القليل عن كيفية دفع رواتب هؤلاء الجنود أو كيفية إيوائهم في المعسكر أو كيف قاتلوا.[4] شيئا فشيئا تصاعد دور الفرسان الأهالي في مقابل تضاءل دور سلاح الفرسان الروماني/اللاتيني، ليصل الأمر إلى التخلص النهائي من سلاح الفرسان الروماني في أوائل القرن الأول قبل الميلاد، مع منح الحلفاء جميعا المواطنة الرومانية، وتم إلغاء "الأجنحة" اللاتينية وتجنيد الحلفاء في الفيالق.[5] تطورت الأمور لدرجة أن الرومان لم يعودوا مطالبين بأداء الخدمة في سلاح الفرسان بعد ذلك الوقت، بل إنه ربما خلال أواخر الفترة الجمهورية حرم الفيلق من وجود سلاح الفرسان في صفوفه (على الأرجح تمت إضافة قوة صغيرة من الفرسان قوامها 120 رجلا إلى الفيلق منذ عهد "أغسطس").[6]

لقد ساهمت أحداث الحروب الأهلية التي عرفها الرومان وحروب "يوليوس قيصر" في زيادة معتبرة في عدد وحدات الجيش الروماني، فوجد القادة الرومان أنفسهم على رأس آلاف الفرسان الغاليين الذيمدخلوا إما كرهائن أو عبر التجنيد، وجند "بومبيوس" بدوره عدداً معتبراً من الجنود من المقاطعات الشرقية.[7] كل هذه العمليات قادت إلى أن الجيش الروماني في أواخر الفترة الجمهورية قد تجاوز اعتماده على الرومان وعلى حلفائه الإيطاليين وأصبح يستفيد من أبناء المقاطعات الخاضعة والمدن المتحالفة وأصدقاء روما (الملوك التابعين)، والبارز هو أن قيادة تلك الوحدات غير-الإيطالية لم تخضع لقيادة ضباط رومان، بل لقادة محليين هم من تكفلوا بتنظيمها الداخلي، وهذا في النهاية مكن الرومان من الاستفادة من مهارات الشعوب الحربية المجندة ومن مختلف تخصصاتهم، ما أسهم في تشكيل جيش قوي ومتعدد التنظيمات القتالية.

حَدَثُ التأسيس الفعلي والعملي (المؤسساتي) للمساعدين كما أشرنا على يد الإمبراطور "أغسطس" الذي يبدو أنه لم يقم بحل جميع وحدات غير الرومانيين في نهاية الحرب الأهلية (31 ق.م)، بل احتفظ ببعض الوحدات الأكثر خبرة لتكملة الفيالق والتي أصبحت نواة قوات المساعدين

[1] Polybe : Histoires, VI, 26, 7, P. Connolly : L'esercito romano, Milano : A. Mondadori, 1976, P-P 10-11, P. Holder : auxiliary deployment in the reign of Hadrian, Bulletin of the Institute of Classical Studies. In: J.J. Wilkes (ed.) Documenting the Roman army: essays in honour of Margaret Roxan, London, 2003, P-P 101-145, M. Hassal : The Army, in Cambridge Ancient History, v° XI, (The High Empire 70–192), Cambridge University Press, 2000, P 320.
[2] Jules César : guerre des Gaules, I, 15, P. Southern : 2007, P 120.
[3] Jules César : guerre des Gaules, II, 7, VIII, 11-12, N. Benseddik : 1982, P 12.
[4] P. Southern : 2007, P 120.
[5] A. Goldsworthy : 2002, P 107.
[6] L. Keppie : 1998, P 372-375.
[7] N. Benseddik : 1982, P 12-13.

الدائمة التي تطورت خلال الفترة اليوليو-قلاودية.[1] جاء التنظيم المؤسساتي للمساعدين تمشيا مع مبدأ "أغسطس" القائم على وضع جيش دائم في الخدمة وهذا على الرغم من المخاطر السياسية التي قد يحملها هذا الخيار (غصب السلطة مثلا)، فضبط شروط الخدمة، الرواتب، المبلغ الذي يحق للجندي عند تسريحه وأسس خزينة خاصة تدفع منها رواتب الجنود، وأدخل ونظم المكافآت التي تمنح للعسكريين.

من الواضح أن استحداث سلك المساعدين في نواحي 30-27 ق.م قد كان مستوحى من القوات اللاتينية في جمهورية ما قبل الحرب الاجتماعية وهذا كقوات موازية للفيالق مشكلة من أفراد لا يمتلكون المواطنة الرومانية (الأجانب الأحرار)، لكن كانت هنالك اختلافات جوهرية على غرار الفروق التي كانت بين الفيالق الجمهورية وفيالق "أغسطس". كانت القوات اللاتينية للفترة الجمهورية مكونة من مجندين غير متفرغين (دوامهم جزئي) يعملون في وحدات تُجند وتُحل من أجل وبعد حملات معينة، أما "مساعدو أغسطس" فهم أساسا مهنيين (محترفين) متطوعين يخدمون في وحدات دائمة ويجندون سنويا وفق جملة معايير وفي عملية لها ارتباط وثيق بإحصاء السكان.[2] خلال فترة حكم "أغسطس" الطويلة تحصلت هذه الوحدات على الهيكلية النهائية التي قادت من جهة إلى تشكيل فرق الفرسان التي لا غنى عنها ومن جهة أخرى المشاة الخفيفين وحتى المشاة الثقيلين، وكلها دعمت الفيالق. نتيجة لذلك، نظم "أغسطس" المساعدين في فرق قتالية بحجم كتيبة (عُشر (10/1) حجم الفيالق) وهذا نظرا للمرونة الأكبر التي تمتع بها الوحدات الأصغر. لذلك، تنوعت الفرق القتالية للمساعدين على النحو التالي: الجناح (الفرسان)، الكتيبة (المشاة) والكتائب المختلطة (خليط بين الفرسان والمشاة).[3]

كان عدد وحدات المساعدين في عهد "أغسطس" معتبرا حيث لا يقل عن 14 جناح و70 كتيبة في سنة 07م، وقد ساهمت كل المقاطعات في توفيرها باستثناء بلاد الاغريق.[4] مع ذلك، فإن حجم وحدات المساعدين المستحدثة من "أغسطس" غير واضح، والدلائل الدقيقة التي تسمح لنا بمعرفة حجمها يعود للقرن الثاني، ما يحيل للاعتقاد بأنه ربما حدثت عدة تغيرات على تعدادها. تمت نمذجة الكتائب بطريقة مشابهة لكتائب الفيالق، أي من ستة وحدات مئوية من حوالي 80 جندي (=480 جنديا) لكل وحدة.[5] في حين تم تقسيم الأجنحة إلى سرايا (turmae) مكونة من 30 أو 32 رجل، كل واحدة منها تحت قيادة "decurio" أي "قائد=زعيم العشرة".[6] هذا اللقب مشتق من سلاح الفرسان الروماني الجمهوري السابق للحرب الاجتماعية أين كان خلالها يقود السرية ثلاث قادة عشرة.[7] بالنسبة للكتائب المختلطة، فهي عبارة عن ستة وحدات مئوية للمشاة زائد تشكيلة فرسان من ثلاث أو أربع سرايا.[8] تولى قيادة فرق المساعدين تلك ضابط يحمل تسمية "محافظ/مترئس"، والذي يُمكن أن يكون نبيلا محليا تم منحه المواطنة الرومانية لهذا الغرض (على سبيل المثال تحصل الزعيم الشهير للحرب

[1] L. Keppie : 1998, P 379.
[2] A. Goldsworthy : 2002, P 126.
[3] Ibid, P 127, L. Keppie : 1996 (1998), P 154, N. Benseddik : 1982, P 13.
[4] Velleius Paterculus : II, 113, N. Benseddik : loc.cit.
[5] P. Holder : Studies in the auxilia of the Roman army from Augustus to Trajan, Oxford, England : B.A.R, 1980, P 07.
[6] A. Goldsworthy : 2002, P 214.
[7] Ibid, P 27.
[8] P. Holder : 1980, P 09, L. Keppie : 1998, P 155.

الجرمانية "أرمينيوس" (Arminius) على المواطنة الرومانية على الأرجح خلال خدمته كمحافظ وحدة مساعدين قبل أن يتحول لمعاداة روما)، كما يمكن أن يكون رومانياً سواء من فئة الفرسان أو ضابط برتبة "رماح أول"، لكن بعد عهد "أغسطس" تم ضبط أمور القيادة كما سنتعرف إلى ذلك لاحقا.[1]

هذه الآلية من التجنيد والتوظيف العسكري سمحت للرومان من الاستفادة من كل الشعوب والمدن التي كانت تحت سيطرتهم. فنجد أنه في بداية عهد "أغسطس" كانت وحدات المساعدين التي أصولها من الغرب الروماني مكونة من رجال القبائل الحربية للمقاطعات الغالية بمعناها الواسع، ومن مقاطعات البلقان (دالماسيا وإيليريا). بحلول عام 19 ق.م انتهت الحروب الكانتابريانية والأسترونية (bellum Cantabricum et Asturicum)، ما أدى إلى ضم اسبانيا الشمالية ولوزيتانيا. وبناءً على أسماء الفرق المساعدة الموثقة نلاحظ أنه سرعان ما أصبحت هذه الأجزاء من شبه الجزيرة الاسبانية مصدرا رئيسيا للمجندين، ثم تم إلحاق مناطق الدانوب: رائيتيا (ألحقت سنة 15 ق.م)، نوريكوم (ألحقت سنة 16 ق.م)، بانونيا (ألحقت سنة 09 ق.م)، مويسيا (في 06م)، لتصبح مع إيليريا، أهم مصدر للمجندين المساعدين طوال العهد الإمبراطوري الأول. أما في الشرق حيث قدم السوريون الجزء الأكبر من رماة السهام للجيش الروماني نجد أنه تم إلحاق "غلاطية" في 25 ق.م ويهودا، وقد أصبحت المنطقة الأولى الواقعة في الأناضول أحد المراكز الهامة لتزويد روما بالمساعدين. أما في شمال إفريقيا، فقد ألحق الرومان كل من مصر، قورينائية ونوميديا وقبلها الأراضي القرطاجية، واستطاعوا تجنيد عديد الوحدات من صفوف قبائلها: النوميديون، الموزولامي (مثال ذلك تاكفاريناس)، الجيتول، الموريون وغيرهم، ومثلما عمل بعضهم في المقاطعات الرومانية المغاربية، فقد تم إرسال العديد منهم إلى عديد المقاطعات في الشرق والغرب.[2]

وتظهر هذه المعطيات أهمية أعمال "أغسطس" والتجنيد المكثف للمساعدين الذي دشنه، وهو ما أدى لزيادة معتبرة لوحدات المساعدين في صفوف الجيش الروماني، لدرجة أنه بحول عام 23م سجل المؤرخ الروماني "تاكيتوس" أن عدد المنتمين لوحدات المساعدين هو نفسه تقريبا عدد جنود الفيالق، وإن صح ذلك، فنحن نعرف أنه كان هنالك 25 فيلقاً بمعدل 5000 جندي لكل وحدة، وبالتالي كان عدد المساعدين يصل لـ 125 ألف جندي يعملون ضمنيا في حوالي 250 فرقة قتالية.[3]

خلال الفترة اليوليو-قلاودية شهد سلك المساعدين تطورا ملحوظا، وبالأخص خلال عهد الإمبراطور "قلوديوس" (41-54م). فتم تحديد مدة الخدمة بـ 25 سنة على الأقل وفي نهايتها يُمنح للجندي المساعد المتقاعد المواطنة الرومانية، وقد يشمل أحيانا المنح الزوجة والأبناء.[4] تم استنتاج ذلك من حقيقة أن أولى الشهادات العسكرية المعروفة تعود لعهد هذا الإمبراطور، ويقصد بالشهادات العسكرية (diplomata militaria) لوحتين برونزيتين صغيرتين متطابقتين قابلتين للطي تضمنتا المرسوم الإمبراطوري الذي يمنح المواطنة للجندي، ما يمكنه من اثبات مواطنته لاحقا، كما تتضمن تفاصيل أخرى للجندي (الوحدة التي خدم بها، اسم قائده، الوحدات التي كانت متواجدة بمقاطعة

[1] L. Keppie : 1996 (1998), P 382.
[2] P. Holder : The roman army in Britania, London : BT Batsford, 1982, P-P 110-113.
[3] Tacite : Annales, IV, 5, A. Goldsworthy : complete roman army, London : Thames & Hudson, 2003 (2011), P 51.
[4] L. Keppie : 1996 (1998), P 391.

الحامية وغيرها من التفاصيل)، وقد تم العثور على مئات الشهادات العسكرية التي تقدم لنا معلومات هامة عن المساعدين. استمر هذا الامتياز التي تقدمه الخدمة بوحدات المساعدين إلى غاية صدور مرسوم "كراكلا" سنة 212م القاضي بتعميم المواطنة على جميع الأجانب الأحرار الذين يعيشون داخل الإمبراطورية.[1] لكن تجدر الإشارة أنه قبل سنة 212م تواجدت وحدات مساعدين مشكلة منذ البداية من المواطنين يطلق عليها تسمية كتائب المتطوعين (voluntariorum) الرومان. كما أصدر "قلوديوس" مرسوما ينص على أن محافظي (حكام) فرق المساعدين لابد أن يكونوا من الفئة الفرسانية، وبالتالي استبعاد قادة المائة من قيادتها.[2] ولعل جعل جميع قادة وحدات المساعدين من نفس الرتبة الاجتماعية مع حيازتهم لمسار وخبرة عسكرية يعبر عن المكانة الهامة والأدوار المتصاعدة التي أصبحت يلعبها المساعدون. مع ذلك، استمر بعض زعماء السكان المحليين في قيادة بعض فرق المساعدين، لذلك من المحتمل أنه تم منحهم رتبة فرسانية، ومن المرجح أن رواتب المساعدين قد تم توحيدها في عهده أيضا.[3]

من المحتمل أن توحيد لباس المساعدين، دروعهم، أسلحهم ومعداتهم قد تم في نهاية حكم الأسرة اليوليو-قلاودية، وقد كانت معدات المساعدين مشابهة لحد كبير لتلك التي كان تحوزها الفيالق وبحلول سنة 68م لم يكن هنالك إلا اختلاف بسيط بين معظم المساعدين المشاة ونظرائهم الفيلقيين في المعدات، التدريب والقدرات القتالية، وانحصر الاختلاف الرئيسي في كون المساعدين يضمون في صفوفهم سلاح الفرسان القتالي، ثقيل وخفيف على حد سواء ووحدات أخرى متخصصة، وهو الأمر الذي كانت تفتقره الفيالق.[4] أما خلال الفترة الفلاوية (69-96م)، فلوحظ أن تمرد "الباتاويين" (Batavi) قد أدى إلى تغيرات كبيرة في السياسة الرومانية بشأن انتشار وحدات المساعدين، فقد أثبت التمرد أنه خلال أوقات الحرب الأهلية وعندما كانت الفيالق بعيدة عن قواعدها تحارب من أجل المتنافسين على العرش الإمبراطوري، كان من الخطر ترك المقاطعات حصريا في أيدي فرق المساعدين المجندين من السكان المحليين. بفعل ذلك، نجد أن الرومان منذ الفترة اليوليو-قلاودية علموا على نشر فرق المساعدين بعيد عن مقاطعاتهم الأصلية، وهي سياسة نظمها الفلاويون أكثر.[5] فنجد أن غالبية الفرق التي شكلت في القرن الأول قد تمركزت بعيدا عن مقاطعاتها الأصلية خلال القرن الثاني، فمثلا من بين 13 فرقة بريطانية مسجلة في منتصف القرن الثاني لا أحد منها تمركزت في بريطانيا.[6] إلى جانب ذلك، قرر أباطرة هذه الأسرة عدم السماح للنبلاء المحليين (الأهالي) من قيادة الوحدات المساعدة لقبائلهم.[7]

نتيجة المكوث الطويل للفرقة في المقاطعة الأجنبية، نجد أنه تم استيعابها من خلال أن اختيار غالبية المجندين الجدد أصبح يتم من المقاطعة التي تتمركز بها الوحدة أو من المقاطعات المجاورة.[8] مثال ذلك أن الوحدات البريطانية التي كانت منتشرة أساسا على حدود نهر الدانوب وبحلول سنة 150م

[1] P. Southern : 2007, P-P 162-166, A. Barbero : Barbari: immigrati, profughi, deportati nell'impero romano, Roma : GLF Editori Laterza, 2006, P 66.
[2] L. Keppie : 1996 (1998), P 391.
[3] L. Keppie : 1996 (1998), P 391.
[4] Ibid, P 390-391.
[5] A. Goldsworthy : 2002, P 126, L. Keppie : 1996 (1998), P 396.
[6] J. Scheuerbrandt : op.cit, 182p.
[7] L. Keppie : 1996 (1998), P 394.
[8] Ibid, P 396.

وبعد حوالي قرن من ابتعادها عن موطنها الأم، أصبحت تتكون بشكل كبير من مجندين إيليريين، تراقيين وداقيين. مع ذلك، فإن هنالك أدلة تؤكد أن بعض الفرق استمرت في جذب بعض المجندين من مقاطعاتهم الأصلية في القرن الثاني.[1] شهدت الفترة الفلاوية كذلك أول تشكيل لوحدات كبيرة مضاعفة الحجم، سواء من المشاة أو وحدات الفرسان، والتي حملت تسمية تعبر عن تعدادها (الكتيبة/الجناح الألفي cohors/ala milliaria)، على أنهم في الواقع كانوا أصغر من هذا الرقم: 720 (أو 768) فارس بالنسبة للجناح الألفي و800 جندي للكتيبة الألفية.[2] لكن هذه الوحدات الكبيرة ظلت أقلية وسط المساعدين حيث كانت نسبتهم في حدود منتصف القرن الثاني 13% من الوحدات وتضم حوالي 20% من اجمالي القوات.[3]

أما خلال عهد الأسرة الأنطونية فقد لوحظ تمركز كبير للمساعدين في منطقة "داقيا" (44 وحدة)، ما يمثل 10% من اجمالي قوات المساعدين، وفي بريطانيا كان هنالك 60 فرقة، ما يعني أن ربع وحدات المساعدين تمركزت في هاتين المقاطعتين. هذا الأمر فتح نقاشاً علمياً حول الحجم الدقيق لقوات المساعدين خلال الفترة الإمبراطورية وللإجابة عن هذا السؤال عمل الباحثون على استغلال وفرة الوثائق خلال عهدي "ترايانوس" و"هادريانوس" أين تم الوصول إلى اقتراح الأرقام التالية للمساعدين في منتصف القرن الثاني:

المؤرخ	عدد الأجنحة	عدد الكتائب	مجموع عدد الوحدات	مجموع عدد الفرسان	مجموع عدد المشاة	مجموع القوات
"سبول"[4]	80	247	327	56160	124640	180800
"هولدر"[5]	88	279	367	74624	143200	217624

علاوة على ذلك، يعتقد "هولدر" أن هنالك 14 كتيبة أخرى مثبتة في ظل "ترايانوس" قبيل عهد "هادريانوس"، لكن لا نمتلك شواهد عليها في عهد هذا الأخير أو بعده، قد استمرت في الوجود، ما يعطي ما مجموعه 381 وحدة وقوات قدرها 225 ألف جندي. الأكيد أن الاختلاف بين الباحثين يرجع إلى جملة من العوامل، منها: 1-تفسير الوحدات التي تحمل نفس الاسم والعدد، ولكن تم توثيقها في مقاطعات مختلفة في نفس الفترة، فيميل "سبول" إلى اتباع نهج أكثر حذرا ويفترض أنها نفس الوحدات، لكنها غيرت قاعدتها بشكل متكرر، بينما يميل "هولدر" إلى اعتبارها وحدات منفصلة (متميزة) حصلت على نفس الرقم بسبب التكرار (وحدتان أو حتى ثلاث وحدات لها نفس الاسم). 2- تباينت الاختلافات حول عدد الكتائب المختلطة (لأن عدد أفرادها هو 608 جندياً إذا كانت خمسمائية و1056 إذا كانت ألفية)، فلم يقبل "سبول" سوى بالكتائب التي تم إثبات أنها "مختلطة" بشكل متميز في حوالي 40% من الوحدات المسجلة، في حين يقدر "هولدر" أن ما لا يقل عن 70% من الكتائب احتوت على تشكيلات الفرسان بحلول أوائل القرن الثاني.[6] في الواقع، إن التقديرات الأكثر تحفظا تعتبر

[1] D. Mattingly : an imperial possession : Britain in the roman Empire, P-P 168-169.
[2] L. Keppie : 1996 (1998), P 391, 2005, P-P 154-155.
[3] M. Hassal : 2000, P 332-334.
[4] J. Spaul : Cohors2: the evidence for and a short history of the auxiliery infantry units of the Imperial Roman army, Oxford : Archaeopress, 2000, P 526.
[5] P. Holder : 2003, P 145.
[6] Ibid, P 119.

أن المساعدين في منتصف القرن الثاني أكبر بكثير من الفيالق الذين وصل عددهم إلى 155 ألف جندي (28 فيلقاً بـ 5500 فيلقي لكل وحدة)، منهم 3360 فارساً. خلال النصف الثاني من القرن الثاني عرف الجيش الروماني ارتفاعا معتبرا مع إضافة خمسة فيالق (27500 جندي)، ليصل فيما بعد إلى ذروة رئيسية قدرها 33 فيلق.[1] وفي الجدول التالي نحاول تلخيص تطور عدد قوات الفيلقيين والمساعدين:

الوحدات العسكرية	تيبريوس 24م	ترايانوس 107م	هادريانوس 135م	ماركوس أوريليوس 166-167م	سبتميوس سويروس 211م	أوريليانوس 275م	ديوقليتيانوس 305م
الفيلقيون	125 ألف[2]	165 ألف[3]	154 ألف	165 ألف	182 ألف	209 ألف	265-280 ألف
الفيالق	25 فيلق[4]	30 فيلق (5500x)[5]	28 فيلق (5500x)[6]	30 فيلق[7]	33 فيلق (5500x)[8]	37-38 فيلق[9]	53-58 فيلق (5000x)[10]
المساعدون	125 ألف[11]	224 ألف[12]	218 ألف أو 224 ألف[13]	224 ألف[14]	250 ألف[15]	حوالي 250 ألف؟	حوالي 250 ألف؟
الحرس الإمبراطوري	حوالي 10 آلاف[16]	حوالي 15 ألف[17]	حوالي 15 ألف[18]	حوالي 15 ألف	حوالي 20 ألف[19]	حوالي 20 ألف	حوالي 24 ألف[1]

[1] A. Goldsworthy : 2002, P 152.

[2] Y. le Bohec : 1998, P-P 34-36.

[3] أصبح هنالك 28 فيلق، بمعدل 5500 جندي لكل وحدة وهذا منذ عهد "دوميتيانوس" الذي في عهده تم مضاعفة عدد قوات الكتيبة الأولى للفيلق.

[4] Y. le Bohec : 1998, P-P 34-36.

[5] J.R.González : 2003, P-P 701-702.

[6] P. Holder : 2003, P 120.

[7] J.R.González : 2003, P-P 703-704.

[8] A. Goldsworthy : 2002, P 152.

[9] J.R.González : 2003, P-P 708-709.

[10] ibid, P-P 709-710.

[11] Tacite : Annales, IV, 5, Y. le Bohec : 1998, P 36.

[12] P. Holder : 2003, P 120.

[13] Ibid.

[14] D. Kennedy: L'Oriente, in: Il mondo di Roma imperiale: la formazione, ed by: J. Wacher, Roma : Laterza, 1989, P 299.

[15] تم تحديد أربعة أجنحة و20-30 كتيبة جندت في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث: J. Spaul: ALA²: the auxiliary cavalry units of the prediocletianic imperial Roman army, Andover : Nectoreca Press, 1994, 257–60; et Cohors², 2000, P-P 523-527.

[16] بالنسبة للحرس الإمبراطوري كانت هنالك تسعة كتائب بمعدل 480 جندي لكل وحدة، نضيف لها الحرس الشخصي الجرماني، وكذلك الكتائب الحضرية وكتائب الإطفائيين والحراسة الليلية: Y. le Bohec : 1998, P 35, A. Goldsworthy : 2003, P 58.

[17] كان هنالك تسعة كتائب للحرس الإمبراطوري بمعدل 800 رجل لكل منها، بالإضافة إلى 2000 فارس للحراسة الشخصية، نضيف لهما الكتائب الحضرية وكتائب الإطفائيين والحراسة الليلية: A. Goldsworthy : 2003, P 58, N. B Rankov: The praetorian Guard, London : Osprey, 1994 [2005], P 08.

[18] نفسه.

[19] في عهد "سبتميوس سويروس" تم الرفع من عدد قوات وحدات الكتائب البريتورية إلى 1000 جندي لكل وحدة: B. Rankov : op.cit, P 08.

وقوات حامية روما							
البحرية الرومانية	حوالي 40 ألف[2]	حوالي 50 ألف[3]	حوالي 50 ألف	حوالي 50 ألف	حوالي 50 ألف	حوالي 45 ألف[4]	حوالي 45500[5]
مجموع القوات الرومانية	300 ألف[6]	454 ألف جندي.	443-437 ألف جندي	454 ألف	502 ألف جندي[7]	524 ألف	

خلال القرن الثاني ظهرت بعض الوحدات ذات الأسماء الجديدة ونقصد هنا بالأساس "الزمرة/الفصيلة" (numerus) وكذلك المفرزة (vexilllatio) في الوثائق النقائشية وحتى الشهادات العسكرية.[8] حجم هذه الوحدات غير معروف بوجه الدقة، لكن على العموم كانت أصغر من الأجنحة والكتائب النظامية وما إسناد قيادتها لقادة المائة والرماحين الأوائل إلا دليل على ذلك. إذا كنا نعرف المفارز بشكل أفضل، فإن الفصائل ليست معروفة لدينا بالشكل الكافي وتحوم حولها العديد من الفرضيات، من بينها أنهم في الأصل مفارز عن الكتائب والأجنحة، ثم اكتسبت وضعا مستقلا بعد انفصال طويل الأمد، ولأنها مذكورة في الشهادات العسكرية ولأن أفرادها لا يمتعون بالمواطنة فقد اعتبرت جزءًا من تنظيم المساعدين، على أن مصطلح "الفصيلة" وظف أيضا للإشارة لوحدات البرابرة غير المدرجة في نظام المساعدين.[9] في سنة 212م منح "المرسوم الأنطوني" (constitutio Antoniniana) للإمبراطور "كراكلا" المواطنة الرومانية لجميع السكان الأحرار للإمبراطورية (peregrini)، وبالتالي لم يعودوا جنودا ذوي وضع من الدرجة الثانية، والأكيد أن هذا القرار وفر قاعدة تجنيد أوسع للفيالق وليس لوحدات المساعدين وأدى لتسلل أفراد أقل رومنة وتحضرا لصفوف الفيالق وتراجع الراغبين في الالتحاق بالمساعدين ما أجبر الدولة على الاستعانة بالبرابرة الذين يعيشون خارج الإمبراطورية ومنذ القرن الثالث بدأت تبرز ظاهرة ما يعرف ببربرة الجيش الروماني، لتتطور الأمور في القرن الرابع لدرجة أن الرومان والبرابرة أصبحا يعملان معا في جميع الوحدات.[10]

إن المتفق عليه بين الباحثين هو أن هذا التنظيم قد تم تعديله خلال القرن الثالث، فتم اللجوء إلى المساعدين بشكل متزايد وتم استخدامهم في حاميات صد الأعداء ولوحدهم، أي بشكل مستقل عن الفيالق. ربما يمكن البحث عن أصل هذا التطور في خلق وحدة لرماة السهام "الأسرُوينيين" (Osrhoéniens) من قبل الإمبراطور "سبتميوس سويروس". لكن هذا التكتيك الجديد لم يطبق على

---

[1] Y. le Bohec: Armi e guerrieri di Roma antica : da Diocleziano alla caduta dell'impero, Trad: Lucio Del Corso, Roma : Carocci, 2008, P-P 27-28.

[2] Y. le Bohec : 1998, P-P 34-36.

[3] كانت الزيادة ناتجة عن توسع الأساطيل على طول نهر الدانوب، البحر الأسود والقناة الإنجليزية بعد الغزو الروماني لبريطانيا.

[4] Y. Le Bohec : 2008, P-P 41–42.

[5] Ibid.

[6] Y. le Bohec : 1998, P-P 34-36.

[7] قدر "ماك مولن" عدد قوات الجيش الروماني بنحو 438 ألف جندي دون احتساب عدد جنود البحرية: R. MacMullen .: How big was the roman army ?, Klio, 62-2, 1980, P 454

[8] P. A Holder: Roman military diplomas V, London : Institute of Classical Studies, School of Advanced Study, University of London, 2006, 987p.

[9] B. Campbell : The army, in: The Cambridge Ancient History, XII, Cambridge University Press, 2005, P 112.

[10] A. Goldsworthy : 2003, P 74, H. Elton : frontiers of roman empire, 1996, Batsford, 1996, P-P 148-152.

نطاق واسع إلا تحت حكم "سويروس ألكسندر": الفرسان الثقيلة المدرعة (الكاتافراكت Cataphractaires، الكليباناري Clibanarii) ورماة السهام جندوا أيضا من "الأسرؤينيين"، من "الموريين" ومن بين البارثيين الفارين من الجيش.[1] كما شكل "غالينوس" بدوره عبر الدالماسيين والموريين احتياطياً للممتطين والذي ظل بالخدمة في عهد "قلوديوس الثاني" و"أوريليانوس".[2] هذا الأخير، عهد لكل حاكم بمجموعته الخاصة للتدخل السريع، وهم "الفيلقيين الممتطين/خيالة الاسطبلات" (equites stablesiani)، ما أعطى جيشاً حركي للغاية، وهذا بالإضافة إلى "قوات النخبة" (promoti) و"حملة الدروع" (scutarii)، وقد استعمل الدالماسيون والجرمان ضد التدمريين الذين بعد هزمهم، تم دمجهم في صفوف الجيش الروماني كسلاح فرسان ثقيل.[3]

2-أنواع وحدات المساعدين:

تبعا لما تم ذكره في الأعلى، فقد كانت هنالك ثلاثة أنواع رئيسية: الأجنحة، الكتائب (العادية والمختلطة) والفصائل، ويمكن أن نضيف لها وحدات المساعدين المتخصصة في سلاح معين. وكانت الأجنحة والكتائب إما خمسمائية أو ألفية، لكن في الواقع لم تكن أعداد هذه الوحدات تتوافق مع أعداد مستديرة كما سنتعرف إلى ذلك لاحقا. يتفق الباحثون على أن العدد الإجمالي لجنود هذا النوع يعادل وأحيانا يتجاوز الفيلقيين (كحال إفريقيا البروقنصلية-نوميديا)، فمثلا في بريطانيا كانت هنالك ثلاثة فيالق ما يعادل 15 ألف جندي وإلى جانبها أيضا 15 ألف من المساعدين. يظهر لنا نص لتاكيتوس يصف كيفية دخول "ويتيليوس" لروما سنة 69م التراتبية التي كانت قائمة بالجيش الروماني حيث كتب قائلا: "**في المقدمة تقدمت نسور الفيالق الأربعة، وعلى الجوانب رايات مفارز أربعة فيالق أخرى، ثم شارات اثني عشر جناحا للفرسان؛ بعد صفوف المشاة، قدم الفرسان، ثم أربع وثلاثين كتيبة مشاة مساعدين مميزة عبر أسماء أوطانهم (شعوبهم) أين أظهروا حينها أسلحتهم**".[4] إذا كان هذا النص يكشف لنا التنوعية التي كانت بالجيش، فإن الوثائق تشير إلى الأجنحة، الكتائب والفصائل، فما المقصود بكل وحدة من هؤلاء؟

2-1-الأجنحة (alae):

طوال العهد الإمبراطوري الأول ضمت الأجنحة في صفوفها رجال ممتطين للأحصنة بالكامل، وبالتالي، فهي وحدات نخبة فرسان (خيالة) الجيش الروماني.[5] في الواقع، لقد كان لمصطلح "ala" خلال الفترة الجمهورية ثلاثة معاني مختلفة: في الجيش الروماني الأولي المشكل حصريا من المواطنين، هو يعني الفرسان الموضوعين على جانبي الفيلق لحمايته.[6] ثم عندما تكون هنالك فرقة عسكرية للحلفاء، فإن جنود أي فرق منهم توضع على جوانب الفيلق، فيحصلون بذلك على اسم "الجناحيين alarii" التي تنطبق على المشاة وكذلك على الفرسان المساعدين، على أنها تعني آنذاك سوى المساعدين اللاتينيين أو الايطاليين.[7] المعنى الأخير نرصده في حروب "يوليوس قيصر" ضد الغاليين

[1] Hérodien : III, 9, 2, VI, 7, 8, Histoire Auguste : Sév.Al, LVI, 5.
[2] Histoire Auguste : Claude, XI, 9, Y. le Bohec : 1998, P 29.
[3] Zosime : I, 50, Y. le Bohec : loc.cit.
[4] Tacite : Histoires, II, 89, Y. le Bohec : 1998, P 26.
[5] A. Goldsworthy : 2002, P 127.
[6] Aulu Gelle : Noctes atticae, XVI, 4.
[7] Tite Live : X, 40, 43, N. Benseddik : 1982, P 23.

الذي قام بتثبيت الأجانب على جوانب الفيلقيين أين كان خلالها جيشه لا يتشكل فقط من الرومان، بل كذلك من الايطاليين واللاتينيين وقد قام بتسمية هؤلاء المساعدين الأجانب "بالجناحيين" نظرا للموضع الذي شغلوه في المعسكر أو في ساحة المعركة، [1] والهام في كل هذا أن تلك الأجنحة كانت مقسمة إلى "سرايا" منذ الفترة الجمهورية.[2]

خلال الفترة الإمبراطورية أصبحت كلمة "الجناح" تعني فقط وبوضوح الفرسان المجندين عبر الالتزام التطوعي سواء للمواطنين الرومان أو للسكان غير الرومان القاطنين داخل الإمبراطورية. على أن هذا التعبير الجديد كان ذا انتشار بطئ للغاية لأنه في عهد "أغسطس" ثم "تيبريوس" تم التحدث عن متطوعين خيالة (eques) أكثر من متطوعين في أجنحة، وهاتين التسميتين تم الجمع بينهما في عديد المناسبات خلال الفترة الإمبراطورية.[3] تم تدريب هذا النوع من القوات بشكل خاص على مناورات متقنة ومدروسة مثل تلك التي تم عرضها للإمبراطور "هادريانوس" في زيارته التفقدية التفتيشية لجيش نوميديا سنة 128م.[4] لذلك، كانوا الأفضل تأقلما مع العمليات والمعارك التي على نطاق واسع، وخلالها خدموا كمرافقين أساسيين للفيالق التي لم تكن بحوزتها تقريبا فرسان خاصين بها (120 فارساً فقط). كان هؤلاء الجناحيون (alares) مدرعين، مع زرد (mail) أو كسوة واقية للجسد، كما يتحصل الفارس على نسخة من خوذة المشاة مع ميزات حماية أكبر مثل الأذنين المغطاة بالكامل، ولهم أيضا ترس بيضاوي أو سداسي. أسلحتهم يمكن أن تكون رماحاً، مزاريق، أو قوساً وسهماً، لكن كل الفرسان الرومان كان لديهم سيف يسمى "سباثا" (spatha) وخنجر يسمى "بوغيو pugio" واسع الانتشار. يبرز وضع النخبة التي يحتله الفرسان في كون "الجناحي" يتقاضى راتباً يتجاوز نظيره في كتيبة مساعدين بـ 20% وحتى من المشاة الفيلقي. في الأخير كانت الشعوب المفضلة لتجنيد الخيالة المساعدين من صفوفهم هي الغاليون، الجرمان، الإيبيريون والتراقيون، وكل هذه الشعوب كانت لديهم كفاءات وخبرة طويلة في القتال على ظهر الخيول.[5] (ينظر الشكل 319).

[1] Jules César : Guerres des Gaules, I, 51.

[2] N. Bensedddik : 1982, P 23.

[3] Tacite : Annales, I, 49, N. Benseddik : loc.cit.

[4] أسامة بقار: الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا خلال زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لبلاد المغرب سنة 128، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، المجلد 18، العدد 01، 2021، ص-ص 124-150.

[5] N. Benseddik : 1982, P-P 24-26, Y. le Bohec : 1998, P 27.

الشكل 319: مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر فرسان مساعدين.

المرجع: arts.st-andrews.ac.uk/trajans-column/the-project/the-human-figure-types/

2-2-الكتائب (cohortes):

كان اصطلاح "الكتيبة" (cohors) ينطبق في الأصل على تشكيلات مشاة الحلفاء الايطاليين غير المُجمعين في الفيالق. لهذا كان من الطبيعي أن يحتفظ بهذه التسمية بعد اختفاء الحلفاء لوصف وحدات المساعدين التي استعملت تكتيكاً مشابهاً، وقد استعمل هذا الاصطلاح بشكل منتظم منذ عهد "أغسطس"، فنتصادف معه عند "سترابون" وكذلك عند "ويليوس باتركولوس".[1] لقد كانت الكتائب هي الأكثر عددا وشيوعا من بين جميع وحدات المساعدين، وهي مشكلة حصريا من المشاة على غرار كتائب الفيالق، لذلك تسمى "كتائب المشاة" (cohortes peditatae)، ولها نفس الضباط والتقسيم الداخلي لكتائب الفيالق وعادة ما تعتبر وحدات مشاة خفيفة أكثر من كتائب مشاة الفيالق. رغم ذلك، فإن بعض المساعدين قد تم تجهيزهم بالتجفاف المجزأ (=الدرع الرقائقي) (lorica segmentata)، وهي أكثر الدروع الواقية تطورا لأجساد الفيلقيين، وهو طرح يشكك فيه عديد الباحثين.[2] وعلى الرغم من أن العديد من الباحثين ينظرون لكتائب المساعدين على أنها أقل قيمة وأدوارا، لكن ما من دليل يؤكد أن مشاة المساعدين قد قاتلوا بتراخي وجبن، وقد كانوا يتمركزون خلال المعارك على الأجنحة مع احتفاظ الفيلقيين بالمركز.[3]

[1] Strabon : XVII, 1, 12, 797, Velleius Paterculus : II, G. L. Cheesman : 1914, P-P 21-30, N. Benseddik : 1982, P 48.
[2] M. Hassal : 2000, P 339, A. Goldsworthy : 2003, P 136.
[3] A. Goldsworthy : 2002, P 52, 2003, P-P 52-53.

على أن الابتكار الهام الذي ميز هذه الوحدات خلال العهد الإمبراطوري الأعلى هو إضافة سرايا فرسان إلى كتائب المشاة ما أدى لظهور "الكتائب المختلطة" (cohortes equitatae)، ويعرف هؤلاء الفرسان العاملون بكتائب المشاة بخيالة الكتائب (equites cohortales).[1] لقد لوحظ أن عدد هذا النوع من الكتائب قد ارتفع بشكل كبير لدرجة أن 40% من الكتائب الموثقة تم تحديدها ككتائب مختلطة في النقوش. مع ذلك، علينا التعامل بحذر مع النعت "مختلطة"، فهنالك كتائب عديدة حملت هذا النعت، لكن لم تكن تحتوي سوى المشاة في صفوفها والعكس كذلك صحيح. بهذا الخصوص، كشفت دراسة أجريت حول الوحدات المتمركزة في سوريا في أواسط القرن الثاني أن عديد الوحدات لم تكن تحمل لقب "المختلطة"، لكنها احتوت في صفوفها على فرسان وهذا مثلا عبر اكتشاف شاهدة قبرية لفارس ملحق بالكتيبة، وهذا الأمر قاد إلى استنتاج أن 70% من الكتائب كانت مختلطة.[2] ومن الواضح أن إضافة الفرسان إلى الكتائب قد سمح لها بتأدية عمليات مستقلة واسعة النطاق على رأسها الدوريات المختلفة، لهذا يمكن القول أن الكتائب المختلطة كانت بمثابة جيوش صغيرة قائمة بذاتها، فهي قد تحتوي أيضا على جنود مختصين في أسلحة أخرى (سلاح القوس مثلا).[3]

كانت هنالك نظرة تقليدية لخيالة الكتائب قدمها لنا "شيسمان" الذي اعتبر أنهم مجرد مشاة ممتطين لأحصنة رديئة النوعية، هم أقل تدريبا، وأنهم كانوا يستعلمون مطاياهم (أحصنتهم) فقط للوصول إلى المعسكر ثم ينزلون منها للقتال، وهو رأي استشفه من خطاب "هادريانوس" في "لامبايزيس" الذي انتقد فيه عروض خيالة الكتائب ما جعل الباحث يعتبرهم مشاة ممتطين وأنهم كانوا أسوأ من خيالة الأجنحة وأقل مهارة في تقديم المناورات الفرسانية: لكن "هادريانوس" سماهم بالخيالة eques وليس بالمشاة الممتطين (pedites equestres).[4] هذه النظرة أضعفت اليوم، فعلى الرغم من أن خيالة الكتائب لم يكونوا كخيالة الأجنحة من حيث الجودة (لهذا كانت رواتبهم منخفضة بالمقارنة مع خيالة الأجنحة)، إلا أنهم قاتلوا بنفس طريقة فرسان الأجنحة وغالبا إلى جانبهم وقد كانت دروعهم وأسلحتهم هي نفسها التي بحوزة الجناحيين.[5] مع ذلك، فإن الأدوار غير القتالية لخيالة الكتائب هي مختلفة بشكل كبير عن تلك التي كان يقوم بها الجناحيون، ومنها مثلا تنفيذ خيالة الكتائب لمهام السعاة الراكبين (dispositi). (ينظر الشكل 320).

[1] N. Benseddik : 1982, P 49.
[2] N. Benseddik : 1982, P 49, P. Holder : 2003, P 119.
[3] A. Goldsworthy : 2003, P 168.
[4] C.I.L, VIII, 2532=18042, G. L. Cheesman : 1914, P 28-30.
[5] R. W. Davies : R. W. Davies: Service in the Roman Army (edited by David Breeze and Valerie A. Maxfield), Edinburgh: Edinburgh University Press, with Publications Board of the University of Durham, 1989, P-P 141-143, et : Cohortes equitatae, Historia, XX, 5-6, 1971, P-P 751-763, P-P 751-763.

الشكل 320: مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر جنود مشاة مساعدين.

المرجع: arts.st-andrews.ac.uk/trajans-column/the-project/the-human-figure-types/

2-3-الفصائل (Numeri):

أسفل سلم وحدات المساعدين نجد الفصائل التي لا تزال محط دراسات وآراء متباينة بين الباحثين. تعتبر "ساوثرن" أن "الفصيلة" ليست لقبا مثل "الجناح" و"الكتيبة"، وأنها مثلما هي تسمية تشير إلى وحدة، فإنها وحدة ليست ذات حجم أو تنظيم معياري. في الحقيقة، من السهولة التغاضي عن حقيقة أن "الفصيلة" تعني عدة أشياء مختلفة خلال نفس الفترة وقد تغيرت استعمال المصطلح ومعناه بمرور الوقت. لذلك، من الصعوبة توقع أنه يجب أن يكون هنالك تشابه بين فصائل القرن الثاني المتواجدة بأدينوالد (Odenwald) والوحدات التي تحمل نفس التسمية في سجل الموظفين الكبار (Notitia)، ويبدو حتى أن تلك الكتائب المعاصرة لبعض تختلف اختلافا كبيرا في الأصل والتنظيم والتاريخ اللاحق. لقد أدى الافتراض القائل بأن الحقائق المعروفة عن بعض الفصائل قابلة للتطبيق بسهولة على جميع الفصائل الأخرى إلى معاملتهم كفئة متميزة من الوحدات في المرتبة الرابعة بعد الفيالق، الأجنحة والكتائب، وهذا غير دقيق بما فيه الكفاية. لذلك، يجب فحص كل فصيلة بناءً على مزاياها الخاصة ودون أفكار مسبقة، وهذا يستدعي استخدام تسمية ملائمة وشاملة تسهل مناقشة الموضوع تقترح "ساوثرن" أن تكون "الفصائل القومية" (national numeri).[1]

بدأت دراسة الفصائل القومية بمقال لمومسن نشر سنة 1884 والذي خلص إلى أن الفصائل تطورت من خلال الأهالي غير النظاميين أو من القبائل/الأمم التي أشار لها "هيجينوس" في مؤلفه "تحصينات المعسكر" (De munitionibus castrorum) وهم "التدمريون"، الجيتول، الداقيون، البريتونيون (Brittones) والكانتابريون (Cantabri)، وهؤلاء مُؤرخين بالحروب الداقية لترايانوس. فلفت "موسمن" الانتباه إلى أن البريتونيين والتدمريين المدرجين على وجه التحديد في قائمة الأمم قد

[1] P. Southern : The numeri of the roman imperial army, Britannia, 1989, v° 20, P-P 81-82.

تم توثيقهم كفصائل، وبما أن النقوش المتعلقة بهذه الفصائل وغيرها أصبحت شائعة في نهاية القرن الثاني وبداية القرن الثالث، فإن "مومسن" وضع التطور النهائي للفصائل في عهد "ماركوس أوريليوس".[1] في دراسة "دوماسزيوسكي" المنشورة سنة 1908 اعتبر أن "هادريانوس" وليس "ماركوس أوريليوس" من يُنسب له الفضل في إكمال العملية، وهو طرح أثبتت الأبحاث الأثرية التي أجريت على الليمس الجرماني صحته حيث أشارت الأدلة المتوفرة في ذلك الوقت إلى أن "الفصائل" تم تنظيمها مؤسساتيا في عهد "هادريانوس": نوع جديد من الحدود وضع منذ عهد "دوميتيانوس" ثم نوع جديد من الحاميات لتقويتها في عهد "هادريانوس"، وهو ما خفف من الأعمال العادية على المساعدين.[2]

كانت الفصائل التي نمتلك عليها أدلة نقائشية في جرمانيا مرتبطة عموما بحصون صغيرة متفاوتة في المساحة من 0 إلى 06 هكتار على "أُدينوالد" ومن 1 إلى 06 هكتار في "كابرسبورغ" (Kapersburg)، ثم تدريجيا أي حصن صغير بمساحة 0-6 وصف على أنه "حصن فصيلة"، لأنه في جرمانيا على الأقل هنالك صنف من الحصون يمكن التعرف عليها بسهولة والتي تم تحديدها بشكل جيد في التصنيف الثلاثي للمعسكرات الفيلقية وحصون المساعدين وحصون الفصائل، مما يعكس التقسيم الثلاثي المفترض للقوات. في تفسيرهم لأسباب خلق الفصائل اعتبر الباحثون أنه في عهد "هادريانوس" أصبح المساعدون مرومنين وثابتين، وبالتالي كانت هنالك حاجة لقوات ذات بنية أكثر مرونة مع تمتعها بروح عشيرة (عصبة) القبائل غير المتحضرة، ومنه، فأفرادها لهم شخصية أكثر بربرية وألقابهم تظهر أنهم اختيروا من حدود بعيدة عن الإمبراطورية أو من المناطق غير المتحضرة داخلها.[3] لم تبرز أي أفكار رافضة لهذا الرأي في أعمال "ريترلنج"، "رويل"، "فاجنر" الذين قام كل واحد منهم بتجميع قوائم الفصائل وشواهدها مع صقل بعض التفاصيل.[4] على أن "رويل" افتتح نقاشا حول ما إذا تحصل جنود الفصائل على شهادات عسكرية، وهو ما قاد "فيتينغوف" إلى اعتبار أن جميع الفصائل عوملت تماما مثل المساعدين وتحصلوا جميعا على التسريح المشرف (honesta missio)، وهو ما اعتبره "مان" غير صحيح وأن هنالك حالات خاصة فقط من نالت شرف ذلك.[5] أخيرا، تمت إعادة فحص قوات الأهالي وما يسمى "الفصائل القومية" في دراسة شهيرة أصبحت اليوم مرجعا لا يمكن تجاوزه في هذا الموضوع.[6]

[1] Hyginus Gromaticus : De munitionibus castrorum, 19, 29, 30, 43, Th. Mommsen : Hermes, 1884, 219-234.
[2] A. von Domaszewski : 1908, P-P 59-61; rev. ed. B. Dobson (1967), P. Southern : loc.cit, P 82.
[3] G. L. Cheesman : 1914, P-P 85-90, P. Southern : loc.cit.
[4] E. Stein, E. Ritterling: Die Kaiserlichen Beamten Und Truppenkörper im Römischen Deutschland Unter dem Prinzipat, et: Fasti des Römischen Deutschland Unter Dem Prinzipat. Beiträge zur Verwaltungs- und Heeresgeschichte von Gallien und Germanien, I, II. Vienna: L. W. Seidel und Sohn, 1932, P-P 233-73, H.T. Rowell: Numerus, in : Pauly-Wissowa, Real-Encyclopadie, 17, 1936, P-P 1327-1341; 2537-2554, W. Wagner: Die Dislokation der Römischen Auxiliar-Formationen in Den Provinzen Noricum, Pannonien, Moesien und Dakien von Augustus Bis Gallienus, Berlin: Junker and Dünnhaupt, 1938, 279p.
[5] H.T. Rowell: The Honesta missio from the numeri of the Roman imperial army, Y.C.S, VI, 1939, P-P 73-108, F. Vittinghoff: Zur angeblichen Barbarisierung des römischen Heeres durch die Verbände der Numeri, Historia, v° 3-3 1950, P-P 389-407, J.C. Mann: a Note on the Numeri, Hermes, 82-4, 1954, 501-506, J.C. Mann: The Palmyrene diplomas, in M. Roxan, Roman Military Diplomas, 1978-1984, Institute of Archaeology, London, 1985, P-P 217-219.
[6] H. Callies: Die fremden Truppen im römischen Heer des Prinzipats und die sogenannten nationalen Numeri : Beiträge zur Geschichte des römischen Heeres, Ber. BGK, 45, 1964 (1965), P-P 130-227.

بالعودة إلى مسألة استخدام كلمة "الفصيلة"، فنجد أن رأي "شيسمان" في هذا اللقب أنه "لا يبدو أنه يحتوي على أي معني دقيق جدا ومن الصعب العثور على مرادف له باللغة الإنجليزية"، لذلك تعتبر "سوثرن" أن مصطلح "الوحدة" قد يكون كافيا لمعظم الأمثلة كونه مصطلحاً مناسباً وغير محدد.[1] بالمعنى المجرد تشير تسمية "numerus" إلى العدد أو الكمية، فاستعمله "يوليوس قيصر" لوصف "عدد من الجنود"، وهو ما نرصده عند "تيتوس ليفيوس".[2] في هذه الحالات، لا شك في أن تطبيق الاصطلاح هو مجرد وغير تقني فهو لا يشير إلى وحدات عرقية بل إلى مجموعات من الجنود الرومان. في حين يستخدم "تاكيتوس" كلمة "الفصائل" عوض "الوحدات"، على سبيل المثال نجد هذا في عبارة "الوحدات مبعثرة في جميع أنحاء المقاطعة" (sparsi per provanciam numeri)،[3] وعبارة "عدد كبيرة من الوحدات من جرمانيا، بريطانيا وإيليريا" (multi ad hoc numeri e Germania ac Britannia et Illyrico).[4]

في الواقع، علينا التعامل بحذر مع تسمية "الفصيلة لأنه لدينا شواهد أخرى تدل أن معنى "الفصيلة" هو "الوحدة" في العديد من النقوش، وأحيانا نجد معنى الفصيلة هو فرع من الكتيبة، وفي مناسبات يعوض اسم "الكتيبة" و"الجناح"، بل وحتى "الفيلق"، كما يمكن أن توظف تسمية "الفصيلة" لوصف أنواع معينة من القوات لا يصنف أفرادها على أنهم فيلقيون ولا مساعدون ولا كوحدات عرقية ومثال ذلك "مشاة وفرسان الحرس الشخصي" (numerus pedites et equites singulares)، والشرطة العسكرية (statores) والقمحيون/الاستخباراتيون (frumentarii) وما شابه ذلك، والذين يسمون في النقوش أحيانا بالفصائل. كل هذه القوات هي مختلفة تماما لدرجة أنها لا تتشارك في نفس التنظيم ولا في أداء نفس المهام؛ تم اختيار الحراس الشخصيون من صفوف المساعدين وخدموا في طاقم الحراسة الشخصية للحاكم، أما الاستخباراتيون فهم فيلقيون خدموا في دائرة الاستعلام والشرطة السرية.[5] وبالمثل، كانت هنالك "فصائل مدمجة" (numeri collati) المكونة من جنود تم تجميعهم لهدف محدد ربما كان مؤقتا فقط.[6] هذه النقاط يتوجب التأكيد عليها نظرا لأنه لا يزال هنالك غموض حول الوحدات التي تحمل أسماء عرقية، وهي في الواقع لا علاقة بالفصائل العرقية (القومية).[7]

مما تم قوله سالفا، فإننا نستنتج أن: 1-مصطلح الفصيلة استخدم في التنظيم العسكري الروماني في البداية للإشارة إلى أي وحدة من الجيش دون تحديدها بدقة ولا ضبط مهامها. لذلك، يمكن أن تعني التسمية حتى "الفيلق" (A.E, 1983, 767)، الجناح والكتيبة. وللتأكيد على ضبابية المصطلح رأينا كيف أن هنالك عديد القوات الخاصة مثل الاستخباراتيين والحرس الشخصي قد أطلق على الوحدات التي تجمعهم هذا الاسم. 2-كلمة "الفصيلة" تعني في الأصل "وحدة"، وهذه الوحدات كانت على ما يبدو تجند في حالات الحاجة، ثم يتم حلها مع نهاية المهمة، نتيجة لذلك كان ينظر لها على أنها

[1] G. L. Cheesman : 1914, P-P 85-86, P. Southern : 1989, P 83.
[2] Jules César : guerre des Gaules, I, 18 ; 7, 31, Tite Live : XXXIII, 22, 7.
[3] Tacite : Agricola, 18, 2.
[4] Tacite : Histoires, I, 6.
[5] C.I.L, VI, 3341, 31339, A.E, 1983, 69, P. Southern : 1989, P 84.
[6] A.E, 1972, 77, 1980, 960.
[7] P. Southern : loc.cit.

قوات غير نظامية. ثم في أوقات لاحقة تحولوا إلى وحدات دائمة وتم إدماجهم في هيكلة الجيش القائم وتم اعتبارهم جزء من المساعدين.

إن كل هذا يجعلنا نقول أن مصطلح الفصيلة له معنيين مختلفين. معنى عام يشير إلى أي وحدة ليست لا فيلق ولا جناح ولا كتيبة (مع أن الاصطلاح يشير أحيانا إلى هذه المعاني)، وكمثال على ذلك فقد شكل الحراس الشخصيون للمفوضين الإمبراطوريين المعروفين باسم "singulares legati" فصيلة يقودها قائد مائة فيلقي يحمل لقب "المأمور" أو "القيم بمهمة" (curam agens): جنود هذه الفصيلة سواء كانوا مشاةً أو فرساناً جندوا حصريا من الأجنحة والكتائب، والذين تمت إضافتهم إلى أفراد الشرطة العسكرية الذين هم فيلقيين ضموا لنفس المهمة. هؤلاء الحراس الشخصيون الذين شكلوا قوات احتياطية وكذلك مدرسة للرتيبين جاء ظهورهم بجوار حكام المقاطعات منذ الفترة الفلاوية وبجوار قادة الفيالق في بداية القرن الثاني أو فيما بعد، وقد اختفوا في النصف الثاني من القرن الثالث فاتحين المجال لبروز "الحماة" (protectores).[1] أما المعنى الضيق، فإن كلمة "الفصيلة" تنطبق على فرقة (مجموعة) من الجنود أفرادها ليسوا رومان والتي احتفظت بخصائصها الإثنية (اللغة، زي عسكري موحد والتسليح). هذا الصنف الثاني ظهر في نهاية القرن الأول أو بداية القرن الثاني؛ تم خلقه من قبل "دوميتيانوس"، "نيرفا" أو على الأرجح "ترايانوس" وتم إضفاء الطابع المؤسسي عليه في عهد "هادريانوس".[2]

أطلق الرومان على هذا النوع من الجنود تسمية "البرابرة" (barbares) أو "الأمم nationes" وقد ميزوهم بأسمائهم الاثنية: "الموريون"، "التدمريون" وكذلك بألقابهم "فصيلة الموريين، "التدمريين، الحمصيين وغيرهم. إذا جئنا لتفسير أسباب ظهور هذا النوع من الوحدات، فنجد أنه في بداية الإمبراطورية زودت الشعوب الخاضعة الدولة برجال الأجنحة والكتائب، لكن هذه الوحدات شيئا فشيئا جذبت إليها المواطنين الرومان والأهالي المرومنين نتيجة رواتبها المرتفعة نسبيا ما أدى لارتفاع نسبتهم بها. لهذا، فإنه من أجل استمرار توظيف البرابرة في جيشها كان على أباطرة "روما" خلق شيء ما جديد يسمح بجذبهم وهنا جاءت فكرة "الفصائل" في القرن الثاني ميلادي والتي هي استمرارية للمساعدين المشكلين في القرن الأول (الأجنحة والكتائب)، وهنالك من يعتبر أنها شكلت لأسباب اقتصادية (كانت رواتبهم منخفضة بالمقارنة مع بقية المساعدين).[3] بهذا، فإن هذه الوحدات الاثنية أو "الفصائل القومية" قد جندت من بين الشعوب الأقل رومنة أو غير المترومنة تماما والمنتشرة على حدود الإمبراطورية ولعل تزايد أعدادها يكشف أن الأهمية المتزايدة التي لعبتها داخل الجيش الروماني ومنظومته الدفاعية حيث غالبا ما نشرت هذه الفصائل على تخوم المقاطعات.

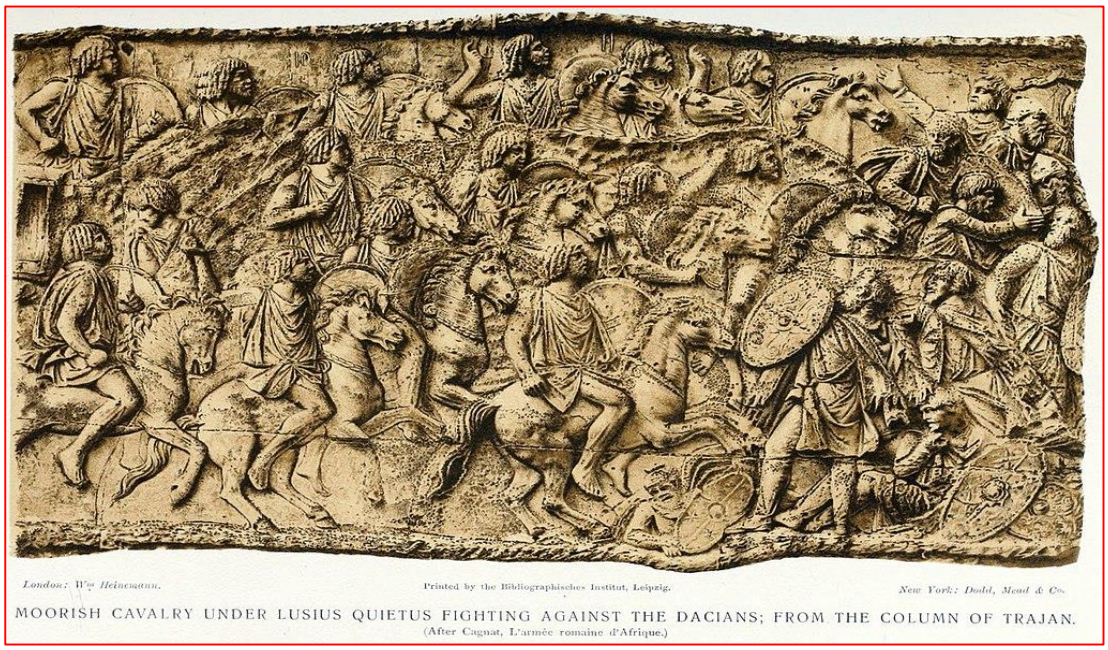
الأكيد أن عدم إدماج أفرادها في الفيالق أو الكتائب والأجنحة سمح لها أكثر من المحافظة على عاداتها القومية وهو الأمر الذي اعتبر من الباحثين عاملا مهما في "بربرة" الجيش الروماني منذ القرن الثالث، وبعد تحولها لوحدات دائمة وتقريبا نظامية نجد أنها خدمت في مناطق بعيدة عن أوطانها. مع

[1] A.E, 1969-70, 583, M. Speidel : 1978, 149p, Y. le Bohec : 1998, P-P 27-28.
[2] W. Ensslin : Zu den symmachiarii, Klio; 31, 1938, P-P 365-370, M. Lenoir : Pseudo-Hygin, 1979, P-P 78-80, 127-133, Y. le Bohec : loc.cit.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 28, N. Benseddik : 1982, P 67.

ذلك، فقد قادها ضباط رومان وعلى الرغم من بقائها مرتبطة بعبادة آلهتها المحلية ومواصلتها تفوقها في استخدام أساليها القتالية التقليدية وإلقائها لصيحات حروبهم القومية في المعارك، فإنه تسللت إليهم بعض عناصر الرومنة وأصبحوا يشبهون الأجنحة والكتائب في بعض الأمور.[1]

2-4-التخصصية داخل وحدات المساعدين:

إلى جانب هذه الوحدات وداخلها كانت هنالك تشكيلات متخصصة في عديد الأسلحة. البداية مع الفرسان الخفيفين وهنا نسجل أنه منذ الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية وحتى القرن الثالث ميلادي تم توفير الجزء الأكبر من الفرسان الخفيفين (باستثناء حملة الأقواس الممتطين من سوريا) من قبائل بلاد المغرب ونعني بالأخص النوميديين والموريين. بهذا الخصوص، نجد في عمود "ترايانوس" فرساناً موريين كان يقودهم "لوسيوس كويتوس" (Lusius Quietus) حيث تم تصويرهم في عمود "ترايانوس" بشعر طويل على شكل ظفائر وهم يمتطون خيولهم الصغيرة غير المسرجة ولا الملجمة، حيث تم الاكتفاء بحبل بسيط حول عنق الخيول للتحكم فيها، فهم لا يرتدون أي درع للجسد ولا للرأس، ويحملون فقط ترساً صغيراً من الجلد، وقد تعذر معرفة أسلحتهم بسبب تآكل الحجر، لكن من خلال ما نقله لنا "تيتوس ليفيوس" فهي عبارة عن عدة رماح قصيرة.[2] يتميز هذا النوع من الفرسان بالسرعة والقدرة على المناورة، فيوظفون في التضييق على العدو عبر هجمات الكر والفر ما يفقد العدو ذخيرته من الرماح، ثم التشتت بسرعة ما يصعب على العدو ملاحقتهم، كما كانوا مناسبين للغاية لأعمال الكشافة، الإزعاج والمضايقة، نصب الكمائن والمطاردة.[3] (ينظر الشكل 321).



الشكل 321: مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر الفرسان الماوريون تحت قيادة "لوسيوس كويتوس" خلال مشاركتهم في الحرب ضد الداقيين.

[1] N. Benseddik : 1982, P 67.
[2] Tite Live : Histoire romaine, XXXV, 12, L. Rossi; J. M. C Toynbee: Trajan's column and the Dacian wars, Ithaca (N.Y.), Cornell University, 1971, P 104.
[3] P. Sidnell : Warhorse: Cavalry in Ancient Warfare, London, England: Hambledon-Continuum, 2006, P 172.

المرجع: en.wikipedia.org/wiki/Lusius_Quietus

مثلما وظف الحصان في الحرب والدفاع، فقد استفاد الرومان من القبائل التي تتقن استخدام الجمال، فتم تجنيد وحدات متخصصة في امتطاء الجمال المعروفين باسم "الهجانة/الجمالة" (dromedarri) أين جند أفرادها من المقاطعات الشرقية أساسا (سوريا وبلاد العرب)، كما ضمت الوحدات المجندة من سوريا (الكتائب المختلطة والفصائل) جنود مختصين في القتال على ظهر الجمال بمعدل 32 إلى 36 جمال ظهروا في قوائم الكتيبة العشرين المختلطة للتدمريين في بداية القرن الثالث وقد تم إرسال واحد أو اثنين منهم في مهمة رفقة الفرسان والمشاة لجلب رواتب الجنود. عادة ما نشرت وحدات الهجانة أو التي ضمت في صفوفها جمالة على الحدود الصحراوية للإمبراطورية في الشرق وصولا لمصر وبلاد المغرب. هنا لابد من التنبيه إلى وحدات الجمالة تم تصنيفها كجناح ألفي؛ ومثال ذلك "جناح أولبيا الأول الألفي للجمالة" (ala I Ulpia dromedariorum milliaria)، كما تم ربط مجموعة الجمالة بالوحدات المئوية لكتائب المشاة ومثال ذلك الكتيبة العشرين للتدمريين. يعتقد أن "الجمّال" يجند في البداية كجندي مشاة ثم بعد سنوات من الخدمة يتحول للعمل على ظهر الجمل.[1]

إذا كانت هنالك عدة وحدات مساعدة (أجنحة وكتائب وكتائب مختلطة) ضمت في صفوفها جنوداً مختصين في رماية السهام أو ما يمكن تسميتهم بحملة الأقواس (sagittari): الكلمة مشتقة من "sagitta"، أي السهم، وبالتالي تعني الكلمة حرفيا "رجال السهم"، فإنه تم إحصاء 32 وحدة أفرادها مختصين في هذا السلاح بأعداد مضاعفة، ما يعني أن عدد قواتها الإجمالي يصل إلى 17600 جندي في القرن الثاني ميلادي وهذا يعبر عن أهمية هذا السلاح داخل وحدات المساعدين. من الناحية التاريخية، فإن رماة السهام برزوا في الجيش الروماني منذ الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية وكانوا في البداية مرتزقة من جزيرة "كريت" التي امتلكت تقليدا هاما في هذا السلاح. لكن منذ أواخر الفترة الجمهورية (80-30 ق.م) وعهد "أغسطس" تراجعت مكانتهم لصالح شعوب ذات تقاليد قوية في رماية السهام؛ ونعني هنا رماة مناطق "تراقيا"، "الأناضول" وبالخصوص "سوريا": من بين 32 وحدة لرماة السهام تم توثيقها في منتصف القرن الثاني ميلادي نجد أن 13 منها لها أسماء سورية، سبعة من تراقيا، خمسة من الأناضول، واحدة من كريت وستة آخرين من أصل آخر أو غير مؤكد.[2] (ينظر الشكل: 322).

[1] P. Holder : 2003, P 140, P. Southern : 2007, P 123.

[2] A. Goldsworthy : 2003, P 137, P. Holder : loc.cit, P-P 101-145.

الشكل 322: مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر رماة السهام (حملة الأقواس).

المرجع: arts.st-andrews.ac.uk/trajans-column/the-project/the-human-figure-types/

كذلك منذ بداية الحرب القرطاجية-الرومانية الثانية ضم الجيش الروماني إلى صفوفه "المقلاعيين" المختصين في رماية الحجارة والذين كانوا في البداية مرتزقة مجندين أساسا من جزر البليار الذين حافظوا على هذا التقليد الضارب في القدم. يسمى هذا النوع من القوات في اللاتينية بـ "funditores"، وهي كلمة مشتقة من "funda" التي تعني "المقلاع" و"مرجام" الحجارة. هذه الحصرية لأهالي جزر "البليار" يحيل للتساءل عما إذا كان المقلاعيون النشطون خلال الفترة الإمبراطورية ينحدرون من جزر البليار فقط، أم أنهم مثل رماة السهام ينحدرون من مناطق عديدة.[1] (ينظر الشكل: 323).

[1] A. Goldsworthy : loc.cit, L. Rossi; J. M. C Toynbee: op.cit, P 102.

الشكل 323: مشاهد من عمود "ترايانوس". من اليمين إلى اليسار: جندي مقلاعي وجنود عراة الصدر.
المرجع: arts.st-andrews.ac.uk/trajans-column/the-project/the-human-figure-types/

3-حجم وحدات المساعدين والتأطير:

إذا جئنا لدراسة حجم وحدات المساعدين، فإننا نجد أن الأجنحة والكتائب نظمت في فرق خمسمائية (أي 500 جندي نظريا) وفي وحدات مضاعفة العدد تسمى بالألفية (نظريا 1000 جندي). على أن هذا الحجم هو نظري وليس دقيقاً، وهي بدورها مقسمة إلى وحدات مئوية وسرايا. فيما يتعلق بالأجنحة، فإن "هيجينوس" يشير بأن الجناح الخمسمائي مقسم إلى 16 سرية والجناح الألفي من 24 سرية، لكنه لم يذكر العدد الدقيق لكل وحدة منهما.[1] على أن "أريانوس" الذي خدم حاكما على "كبادوكيا" اهتم بقوات المقاطعات الشرقية في عهد "هادريانوس"، فذكر أن الجناح الخمسمائي يتكون من 512 رجل، ما يمنحنا 32 رجل لكل سرية.[2] مع ذلك، فإن "شيسمان" يعتقد أن عدد جنود السرية هو 30 بالنسبة للجناح الخمسمائي.[3] أما "دوماسزيوسكي" فالاستناد على نقيشة مكتشفة في "قفط Coptos" اعتبر أن السرية الألفية تتكون من 42 جندياً وهو ما يمنح للوحدة عدداً إجمالياً قدره 1008 فارساً،[4] وهو رأي يرفضه العديد من الباحثين الذين يعتبرون تعداد الجناح الألفي هو 720 أو بالأحرى 768 فارساً، وهذا التعداد الخاص بالأجنحة سواء الخمسمائية أو الألفية نادرا ما كان بهذا الشكل قبل

[1] Hygin : de Munit. Cast, 27-28, Y. le Bohec : 1998, P 27.
[2] Arrien : Tacita, 18.
[3] G. L. Cheesman : 1914, P 26.
[4] A. von Domaszewski : 1908, P 35.

الفترة الفلاوية.[1] كل هذا يجعلنا نقول أن أي رقم يقدم سيبقى قابلا للنزاع ويبقى الأمل معقودا على اكتشافات وثائقية تسمح بحسم المسألة.

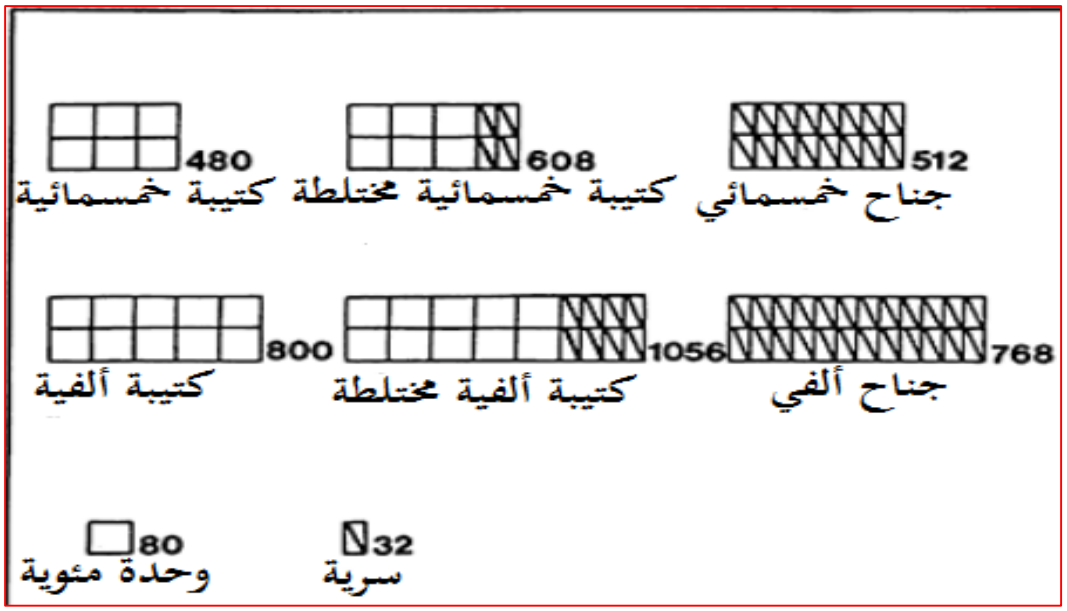
تحديد عدد قوات الكتائب بدوره هو أكثر صعوبة. فحسب "هيجينوس"، فإن الكتيبة الخمسمائية قسمت إلى ستة وحدات مئوية، أما "الألفية" فقسمت إلى عشر كتائب.[2] لذلك، يبقى الإشكال هو معرفة ما إذا احتوت تلك الوحدات المئوية على 80 أو 100 رجل. إذا افترضنا أن الكتيبة الخمسمائية احتوت على ست كتائب بمعدل 80 جندياً لكل وحدة مئوية، فهذا يعني 480 جندي، وبمعدل 100 جندي معناه 600 جندي، في حين إذا اعتبرنا أن الكتيبة الألفية احتوت على عشر كتائب بمعدل 80 جندياً لكل كتيبة فهذا معناه 800 جندي وبمعدل 100 معناه 1000 جندي. إذا كان "هيجينوس" يميل للأرقام الأعلى، فإن "شيسمان" يفضل الأرقام الأصغر [480 جندي للخمسمائية و800 جندي للألفية]، وبين هذا وذاك نجد أن وثيقة "قفط" تتضمن أن الوحدة المئوية احتوت على 80 جندياً وهو الرقم الذي تميل إليه غالبية الدراسات اليوم.[3] هذه الأرقام المقدمة للكتائب بدورها لم تكن موجودة قبل أزمة 68-69م. على أنه كانت هنالك كتائب أكثر هيبة (تقديرا) من البقية، ما يجعلها وحدات استثنائية وهي الكتائب التي جند أفرادها من بين المواطنين الرومان، وهنالك أيضا من تمت تعبئتهم عبر التطوع الإرادي، وهذا ما يجعل جنود هذه الوحدات ذوي اعتبار شبيه بالذي يحوزه الفيلقيون.[4]

إلى جانب الأجنحة المشكلة حصريا من الفرسان والكتائب المشكلة بدورها من المشاة فقط، فإن هنالك سلك مشترك بينهما يسمى كما أشرنا بالكتائب المختلطة أو "كتائب الممتطين". هذا الصنف من الوحدات وضعيته أكثر تعقيدا ولا تزال محط نقاش بين الباحثين. نعرف أن هذا الصنف قد ظهر منذ فترة مبكرة للإمبراطورية،[5] وأن كلمة "equitatae" عادة ما تترجم بالممتطين أو بالمختلطة، وهي ترجمة تتضمن نوعا من الغموض، لكن عمليا هي وحدات خليط بين الوحدات المئوية للمشاة وسرايا الفرسان.[6] في معرض تقديمه لتركيبة جيش "واسباسيانوس" تحدث "يوسيفوس فلاويوس" عن كتائب تحتوي كل واحدة منها على 600 مشاة و120 فارساً.[7] بدوره "هيجينوس" أشار لنوعين: كتائب ألفية مختلطة تنقسم إلى عشر وحدات مئوية وست سرايا وتحتوي 760 مشاة و240 فارساً (=1000 جندي) وكتائب خمسمائية مختلطة مقسمة إلى ست وحدات مئوية وثلاث سرايا بمعدل 380 مشاة و120 فارس (500 جندي)،[8] علاوة على ذلك، نمتلك نقيشة تشير إلى وجود أربعة قادة عشرة في كتيبة مختلطة، ما يشير لوجود أربع سرايا في الكتيبة المختلطة الخمسمائية.[9] مع ذلك، يقدم الباحثون تصورات أخرى، فنجد "فلوم" يقدم للكتيبة المختلطة الخمسمائية رقم ستة وحدات مئوية وثلاث سرايا (480 مشاة و120

[1] L. Keppie : 2005, P 155, M. Hassal : 2000, P-P 332-334, Y. le Bohec : 1998, P 27.
[2] Hygin : de Munit. Cast, 27-28.
[3] Ibid, G. L. Cheesman : 1914, P 28, L. Keppie : 2005, P-P 154-155, M. Hassal : loc.cit.
[4] Tacite: Annales, I, 8 et 35 (cohortes civium romanorum كتائب المواطنين الرومان, voluntariorum civium romanorum (كتائب المواطنين المتطوعين الرومان), Y. le Bohec : 1998, P 27.
[5] C.I.L, X, 4862.
[6] Y. le Bohec : loc.cit.
[7] Flavius Josèphe : Guerre des Juifs, IV, 4, 67.
[8] Hygin : de Munit. Castr, 25-27.
[9] C.I.L, III, 6627.

فارس) وللكتيبة الألفية المختلطة عشر وحدات مئوية وستة سرايا (800 مشاة و240 فارس).[1] أما باحثون آخرون فيميلون إلى ست وحدات مئوية وأربع سريا للكتيبة المختلطة الخمسمائية (=600 أو 608 جنديتً) وعشر وحدات مئوية وستة أو ثماني سرايا (=1040 أو 1056 جندي).[2]

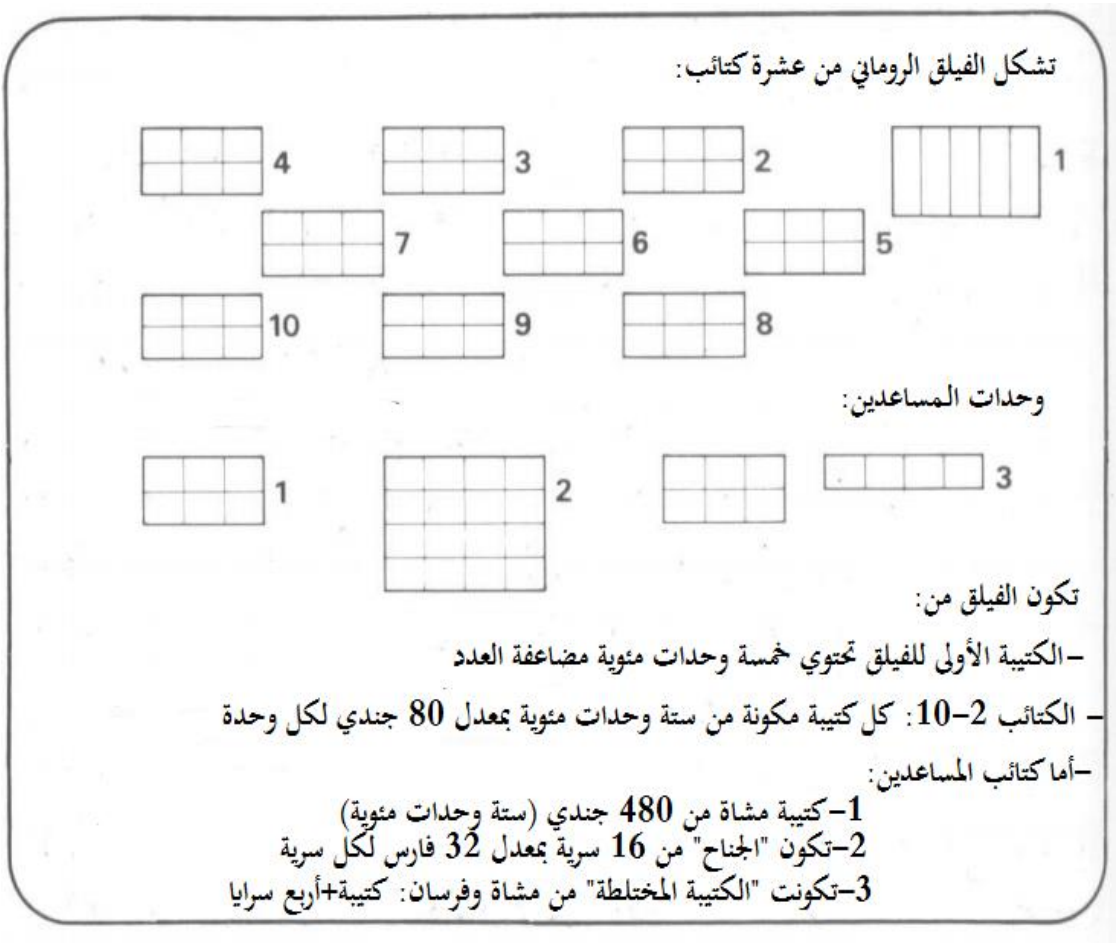
بخصوص الفصائل، فهي وحدات ضمت المشاة والفرسان (وبعضها على قلته الجمالة) في صفوفها مجندين منذ القرن الثاني من بين صفوف السكان الأقل رومنة في الإمبراطورية والذين حاربوا بطرقهم التقليدية، مع أسلحتهم الوطنية ويتكلمون لغتهم الخاصة. حسب "هيجينوس"، فإن عدد قواتها متغيرة ما بين 500 و900 رجل، وهي الإشارة الأدبية الوحيدة التي نمتلكها حولهم.[3] إن الأمر المؤكد هو حجم الفصائل جد متغير، فهنالك فصائل صغيرة الحجم يتراوح عدد أفرادها ما بين 160 رجل (وحدتين مئويتين) وصولا حتى 200 أو 300 رجل، وهذا ما دفع القيادة العليا إلى إسناد مهمة قيادتها إلى قادة مائة مخضرمين. لكن هنالك فصائل ذات حجم أكبر تصل إلى 500 و1000 جندي وهو ما يجعل قيادتها تسند لضباط أعلى مكانة.[4] (ينظر الشكلين: 324-325).



الشكل 324: مخطط يظهر الحجم التقريبي لوحدات المساعدين (الأجنحة، الكتائب والكتائب المختلطة).

المرجع: L. Keppie : 2005, P 155.

[1] H. G. Pflaum: forces et faiblesses de l'armée romaine du Haut-Empire, in problèmes de la guerre à Rome, J. P. Brisson éd, Paris, 1969, P-P 85-89.
[2] L. Keppie : 2005, P 155, M. Hassal : 2000, P-P 332-334.
[3] Hygin : de Munit. Castr, 30, N. Benseddik : 1982, P 15.
[4] G. L. Cheesman : 1914, P-P 87-88, Y. le Bohec : 1998, P 28.



الشكل 325: مخطط يظهر حجم قوات الفيلق الروماني ووحدات المساعدين.
المرجع: R. Embleton; M. Simkins: 2010, P 10.

بالنسبة لتأطير هذه الوحدات، فنجد أن الأجنحة إذا كانت خمسمائية فستند إلى "محافظين"، وإذا كانت ألفية فيتولاها "نقباء": هذا الضابط يساعده نائب (sous-préfet) في بداية الإمبراطورية ينتمي للفئة الفرسانية. هذان الضابطان يساعدهم أولا "قائد عشرة أول" (decurio princeps) وبعده يأتي القادة العشرة بمعدل واحد لكل سرية (16 قائد عشرة للجناح الخمسمائي و24 قائد عشرة للجناح الألفي). بخصوص الكتائب، فإذا كانت كتائب مشاة فيقودها "محافظ" إذا كانت خمسمائية، و"نقيب" إذا كانت كتيبة للمواطنين الرومان أو كتيبة ألفية. يساعد هذين الضابطين قادة المائة بمعدل قائد لكل وحدة مئوية وكل هؤلاء خاضعين لواحد منهم يسمى "قائد المائة الأول" (centurio princeps) الذي يعتبر بمثابة المساعد الأول للمحافظ أو النقيب. نفس الأمر ينطبق على الكتيبة المختلطة التي يقودها "محافظ" إذا كانت خمسمائية ونقيب إذا كانت ألفية، ويساعدهما قادة مائة الذين يشرفون على الوحدات المئوية وقادة العشرة الذين يقودون سرايا الفرسان. في الأخير، إذا كان حجم الفصيلة صغيرا، فإنه تستند إلى قادة مائة منتدبين يتمتعون بالخبرة وخلال تلك القيادة يحملون لقب "المأمورين" (praepositi) أو "القيمين بمهمة" (curam agentes)، إما إذا كانت الفصيلة خمسمائية فستند إلى "محافظ" وفي حالة كونها "ألفية" تستند لنقيب. ونظرا لاحتواء الفصائل على مشاة وفرسان، فإن

التأطير تم ضمانه عبر قادة العشرة والمائة على غرار بقية المساعدين.[1] في الجدول التالي نحاول أن نلخص كل ما تم ذكره:

نوع الوحدة	طبيعة الجنود	قادة الوحدات	قادة الوحدات الفرعية	عدد الوحدات الفرعية	عدد جنود الوحدات الفردية	تعداد الوحدات
الجناح الخمسمائي	الفرسان	محافظ praefectus	قادة العشرة decurio	16 سرية	30 أو 32	480 أو 512
الجناح الألفي	الفرسان	نقيب عسكري Tribunus militum	قادة العشرة	24 سرية	30 أو 32	720 أو 768
كتيبة خمسمائية	مشاة	محافظ	قادة المائة	06 وحدات مئوية	80	480
كتيبة ألفية	مشاة	نقيب عسكري	قادة المائة	10 وحدات مئوية	80	800
كتيبة مختلطة خمسمائية	مشاة وفرسان	محافظ	قادة المائة للمشاة وقادة العشرة للفرسان	06 وحدات مئوية+3 أو 4 سرايا	80 مشاة+ 30 أو (32) فارس	570، 576، 600، 608.
كتيبة ألفية مختلطة	مشاة وفرسان	نقيب عسكري	قادة المائة للمشاة وقادة العشرة للفرسان	10 وحدات مئوية+ 6 أو 8 سرايا	80 مشاة+ 30 أو (32) فارس	980، 992، 1040، 1056
الفصيلة	مشاة وفرسان	مأمور، قيم بمهمة، محافظ، نقيب	قادة المائة للمشاة وقادة العشرة للفرسان	غير محددة بدقة	نتصور نفس التنظيم	160، 200- 300، 500، 1000

في دراسة أجراها "دفيفجر" حول ضباط الفئة الفرسانية خلص إلى أن الغالبية العظمي (65%) من محافظي وحدات المساعدين خلال القرن الأول كانوا ذي أصول إيطالية، لتنخفض النسبة بشكل مطرد إلى 38% في القرن الثاني، ثم 21% في القرن الثالث.[2] كما أشرنا في الأعلى، فإنه منذ عهد الإمبراطور "قلوديوس" أصبح أفراد الفئة الفرسانية فقط هم المؤهلين (المقبولين) لتولي قيادة وحدة مساعدة، وهذا الوضع القانوني والاجتماعي لا يمكن الحصول عليه إلا عبر المنشأ (أي أن الشخص هو ابن فارس روماني بالوراثة)، أو عبر الحصول على مؤهل الملكية=الثروة (100 ألف ديناريوس=400 ألف سستريوس)، وهذا الرقم يعادل 400 سنة من الراتب الإجمالي لمساعد يخدم في جناح، أو عبر الترقية العسكرية: قبل وصولهم لهذا المنصب تدرج المحافظون في الفيالق إلى أن وصلوا لرتبة القيادة المئوية ثم رماحين أوائل، وهذه الأخيرة تجعل الإمبراطور يرقيهم إلى الفئة الفرسانية بعد إكمال عام واحد لهم بصفة "رماح أول".[3]

[1] Y. le Bohec : 1998, P-P 27-28.

[2] H. Devijver : The Equestrian Officers of the Roman Imperial Army, v° 2, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1992, P 120.

[3] A. Goodsworthy : 2003, P 65-67.

عادة ما يبدأ فرسان المنشأ مسارهم العسكري في نواحي سن الثلاثين، ويتقلدون قيادة وحدات المساعدين في تسلسل محدد بمعدل 3-4 سنوات على رأس كل وحدة. يطلق على مناصبهم العسكرية الثلاثة القيادية باسم "المهمات الثلاث=الميليشيات الثلاث" (tres militae)، وهي: محافظ كتيبة، نقيب بالفيلق، ثم محافظ كتيبة وهذا الترتيب لم يوضع إلا منذ الفترة الفلاوية. لكن منذ عهد "هادريانوس" تمت إضافة "مهمة=ميليشيا رابعة" للضباط الموهوبين وهي قيادة "جناح ألفي". على غرار ضباط الفئة السيناتورية، شغل الذين هم فرسان بالوراثة مناصب مدنية قبل وبعد أكثر من عقد من الخدمة العسكرية، بينما كان الضباط الفرسانيون غير الوراثيين يميلون إلى البقاء في الجيش ويقودون وحدات مختلفة في عدة مقاطعات، وبحلول القرن الثالث تعاظم دور ضباط الفئة الفرسانية نتيجة سياسة انتهجها عديد الأباطرة تهدف إلى إحلالهم محل ضباط الفئة السيناتورية.[1] مثلما أشرنا سابقا، فإن راتب محافظ وحدة مساعدين في بداية القرن الثاني هو ضعف ما يحصل عليه الجندي المساعد العادي بأكثر من 50 مرة. يعود سبب هذه الفجوة الهائلة بين قمة الهرم وأسفله إلى أن المجتمع الروماني كان أكثر تراتبية من المجتمع الحديث، فالمحافظ لم يكن مجرد ضابط سامي، بل كان أيضا مواطنا رومانيا (عكس جزء هام من رجال الوحدة)، هو عضو في الفئة الفرسانية وأرستقراطي، وبالتالي كانت هنالك هوة اجتماعية كبيرة بين المحافظ والجندي المنحدر من الأجانب الأحرار وهذا ما عكسته الرواتب بشكل جلي.[2]

إذا جئنا للضباط المرؤوسين في وحدات المساعدين، فنجد كل من "قادة المائة" و"قادة العشرة" بالأساس. وصل هؤلاء الضباط لهذه الرتبة إما عبر الترقية داخل الفيلق ثم تم تكليفهم بالخدمة في وحدات المساعدين [لا توجد رتبة قائد العشرة داخل الفيلق]، وكذلك عبر ترقيتهم داخل وحداتهم أو تحويلهم من وحدة مساعدين إلى أخرى، ومعروف أن العديد من هؤلاء الضباط قدموا من عائلات أعيان المقاطعة. خلال الفترة اليوليو-قلاودية كانت مناصب قادة المائة والعشرة العاملين بوحدات المساعدين متساوية تقريبا بين المواطنين والأجانب الأحرار، على أنه في وقت لاحق أصبح المواطنون هم المسيطرين بفعل انتشار الرومنة بين العائلات العسكرية.[3] بالإضافة إلى الواجبات العسكرية المختلفة التي يؤديها هؤلاء الضباط، أدى قادة المائة مجموعة واسعة من المهام الإدارية والتي كانت ضرورية في ظل غياب البيروقراطية الكافية لدعم حكام المقاطعات، كما تميزت هذه الجماعة بأنهم أثرياء نسبيا بسبب رواتبهم المرتفعة.[4] على أن الملاحظ هو معظم الشواهد التي بحوزتنا تتعلق بقادة المائة الفيلقيين ومن غير المؤكد أن نظراءهم العاملين بوحدات المساعدين قد شاركوهم في مكانتهم العالية ودورهم غير العسكري.[5] بخصوص رواتبهم، فإننا لا نمتلك إلا القليل عنها، لكن الأكيد أنها أضعاف ما كان يناله جندي المساعدين.[6]

تحت قائد المائة وقائد العشرة، نجد صغار الضباط المرؤوسين المعروفين في الجيش الروماني باسم "الرئيسيين". فنجد في صفوف كل وحدة مئوية لكتيبة مساعدة نفس ما يوجد في الكتيبة الفيلقية

[1] Ibid, P-P 65-66, 165.
[2] A. Birley : Garrison life at Vindolanda : a band of brothers, Stroud : Tempus, 2002 (2011), P 46.
[3] A. Goodsworthy : 2003, P 73, P. Holder : 1980, P-P 86-88.
[4] A. Goodsworthy : loc.cit, P 72.
[5] A. Goodsworthy : 2003, P 73.
[6] Ibdi, P 72.

من "رئيسيين": "ضابط التنبيه=الجندي اللوحي" (tesserarius)، حامل لواء الوحدة المئوية (signifer)، "المختار=نائب قائد المائة" (optio)، "حامل لواء الوحدة ككل" (vexillarius). أما في سرايا الكتائب المختلطة (والأجنحة)، فأدنى قائد العشرة نجد ضابط يحمل اسم "قيم السرية" (curator turmae) الذي كان مسؤولا على الأحصنة وأغطيتهم (جُل مزركش).[1] كما هو في الفيالق، تم تصنيف الرئيسيين إلى جانب بعض الاختصاصيين وفق سلم أجور: جنود الراتب العادي، جنود الراتب والنصف، جنود الراتب المضاعف. علاوة على القوات القتالية لوحدات المساعدين، احتوت هذه الفرق على اختصاصيين أعلاهم مكانة وأقدمية يتقاضى "راتباً ونصف و"راتباً مضاعفاً"، والبقية هم جنود عاديون منهم من يتمتع بوضعية المعفيين من أداء الواجبات العادية وأعمال السخرة، وهنالك من عليه أداءها. من بين الاختصاصيين بوحدات المساعدين نجد طبيب الوحدة (medicus)، الطبيب البيطري (veterinarius) المسؤول عن رعاية الخيول وحيوانات الأحمال والماشية وحارس مستودع الأسلحة (custos armorum) والمشرف بالقرن (cornicularius) المسؤول عن جميع سجلات الوحدة والأعمال الورقية.[2]

على عكس مفوض الفيلق الذي كان لديه طاقم من الضباط مكون من ستة نقباء عسكريين ومحافظ للمعسكر، فإنه لا يبدو أن للمحافظ والنقيب قد تمتع بهيئة أركان حربية، بل بدايون خاص ذي مهام إدارية بالأساس مشكل من مجموعة من ضباط الصف أبرزهم "المميز" (beneficiarius) الذي يعد من أهم المعاونين المقربين من قادة وحدات المساعدين. كما تم إرفاق وحدات المساعدين بحامل للواء الراية (vexillarius) و"نافخ البوق".[3] في الجدول التالي نلخص الديوان الخاص (هيئة أركان) لقادة الوحدات، أما أفق الترقية فقد تم التطرق إليها في الفصل السابق:[4]

ألقاب الجنود (الرتب)	محافظ الجناح	محافظ الكتيبة	مأمور الفصيلة
1-كاتب الوقائع actarius	X	X	X
2-المميز	X	X	
3-المشرف بالقرن=كبير الكتبة	X	X	X
4-الكاتب الأرشيفي librarius	X	X	X
5-نائب قائد المائة	X		
6-الحارس الشخصي	X		
7-الشرطة العسكرية	X		
8-قيم الخيل strator	X		
9-حامل راية الوحدة	X		

أسفل تراتبية وحدات المساعدين نجد جنود يحملون تسمية "caligati"، أي "رجال الصندل"، والكلمة هي مشتقة من "caligae" التي تعني الصنادل التي ينتعلها الجنود والمتميزة بأنها ذات مسامير، وهؤلاء يفضل الكثير تسميتهم بالجنود العاديين (milites). على حسب نوع الفرقة التي ينتمي إليها

[1] A. Birley : 2002, P 47.
[2] Ibid, P-P 47-48, A. Goodsworthy : 2003, P 94.
[3] ibid, P 47.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 56.

حمل هؤلاء ألقابا رسمية خاصة بهم: الذي يخدم كجندي مشاة في الفيلق أو في كتيبة مساعدين يسمى "pedes"، الذي يخدم في سلاح فرسان الفيلق أو في سرايا الكتائب المختلطة يسمى "الفارس/الخيّال" (eques)، ومن خدم في الأجنحة يسمى "فارس الجناح eques alaris".[1] (ينظر الشكل: 326).

الشكل 326: مخطط يوضح التراتبية داخل الفيلق ووحدات المساعدين وأفق الترقيات.
المرجع: R. Embleton; M. Simkins: 2010, P 10.

هذه التراتبية الموجودة داخل وحدات المساعدين خلقت بدورها تراتبية في الرواتب، فنعرف أن الفرسان كانوا يتقاضون راتباً أعلى من المشاة. لكن كما أشرنا سابقا، فإن مسألة تقدير رواتبهم لا تزال صعبة وتواجهنا فيها صعوبات كبيرة بسبب قلة الوثائق. أحد التقديرات الحديثة ترى أنه في عهد "أغسطس" كان سلم الرواتب على الشكل التالي: فارس جناحي عادي (gregalis) يتقاضى 263 دينايوس، فارس كتيبة 225 دينايوس، جندي مشاة بكتيبة 188 دينايوس، وهذه الفروق يبدو أنها كانت موجودة في عهد "دوميتيانوس" (حوالي 20% بين الرتب) الذي رفع رواتب العسكريين.[2] كان الراتب الإجمالي للعسكريين خاضعا للخصم من أجل الإطعام، الملابس، الأحذية والتبن، ومن غير

[1] R. W. Davies : 1989, P 148.
[2] A. Goldsworthy : 2003, P 94, M. Hassal : 2000, P 336.

الواضح ما إذا كانت تكلفة الدروع والأسلحة قد تم حسمها أو تحملها الجيش (السلطة)، وهذه الاقتطاعات أنقصت من رواتب العسكريين.[1] تم إعفاء الجنود من ضريبة الرأس (capitatio)، كما لم يدفعوا الايجار (يقيمون بالثكنات). اجتماعيا، انحدر جزء هام من جنود وحدات المساعدين من عائلات ريفية تعيش على مستوى الكفاف، لذلك كان أي دخل يُحصل جذابا ومقنعا لهم.[2]

لا نمتلك أدلة حول مدى حصول المساعدين على علاوات نقدية (donativum) توزع عادة على الفيلقيين عند اعتلاء الامبراطور العرش وفي مناسبات مختلفة. على الرغم من عدم انتظام هذه المدفوعات (كل منها بقيمة 75 ديناريوس للفيلقي العادي) التي كان متوسطها مرة كل سبع سنوات ونصف في أوائل القرن الأول ميلادي وكل ثلاث سنوات فيما بعد، فإن "دونكان-جونز" يعتقد أنه ربما تم دفع علاوة نقدية للمساعدين منذ عهد "هادريانوس" على أساس أن المبلغ الإجمالي للهبات العسكرية قد ارتفع بشكل كبير منذ ذلك الوقت.[3] إذا كان الفيلقي يتحصل على مكافأة نهاية الخدمة (praemia) قدرها 3000 ديناريوس والتي تعادل راتب 10 سنوات من الخدمة براتب عهد "دوميتيانوس"، ما يمكنه من شراء قطعة أرض كبيرة أو الدخول في مشروع استثماري، فإنه ليس هنالك ما يؤكد أن المساعدين قد تحصلوا على مكافأة التسريح. الهام بالنسبة للمساعدين هو الحصول على مكافأة التسريح المتمثلة في نيل المواطنة الرومانية بعد حوالي 25-28 سنة من الخدمة والتي تحمل لأصحابها إعفاءات ضريبية هامة. مع ذلك، لا يستبعد "دونكان-جونز" وبالاستناد على تزايد أعداد المواطنين في وحدات المساعدين ما يجعلهم في وضع قانوني مماثل للفيلقيين، حصول جنود هذه الوحدات على مكافأة التسريح، وإن صح ذلك، فنتصور أن من امتلك المواطنة فقط من تحصل عليها.[4]

4-تجنيد المساعدين:

إن معارف المؤرخين حول تجنيد المساعدين هي تقريبا نفسها حول الفيلقيين وهذا لعاملين؛ من ناحية، يوجد تحت تصرفهم كمية كبيرة من الوثائق والنقوش الجنائزية والقوائم والشهادات العسكرية والبرديات. ومن ناحية أخرى، فقد بُحث في هذا الموضوع بشكل معمق وبالأخص في مقاطعات الراين والدانوب من خلال العمل البارع للباحث "كرافت"، وطبعا هنالك أعمال أخرى حول الموضوع ولها قيمتها وإضافاتها.[5] كل هذه الأبحاث وصلت إلى نتيجتين مهمتين يعترف بهما الجميع تقريبا: القاعدة الأولى أنه لا توجد قواعد، أي أنه على الأقل لا توجد قواعد صارمة ومحددة حول المساعدين، فكل منطقة تجنيد وكل جيش مُستقبل (مُجنِد) لهما تطورهما الخاص. مع ذلك، هنالك، وهي النقطة الثانية، التي يوجد اتفاق بشأنها تتمثل في أن هنالك اتجاه عام يتعارض مع ما تم ملاحظته مع الفيالق: بينما كانت هذه الأخيرة تستدعي شباباً ينحدرون من أوساط أكثر فأكثر تواضعا، فإن وحدات المساعدين

[1] R. Duncan-Jones: Money and Government in the Roman Empire, Cambridge: Cambridge University Press, 1994, P 34.

[2] A. H. M Jones : The later Roman Empire, A Social, Economic and Administrative Survey, 284-602, Oxford, B. Blackwell, 1964, v°2, P 647.

[3] A. Goldsworthy : 2003, P 96, R. Duncan-Jones : 1994, P 40.

[4] R. Duncan-Jones : 1994, P 36.

[5] K. Kraft : Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau, Bern: A. Francke, 1951, 200p, H.T. Rowell : Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau by Konrad Kraft, J.R.S, 43, 1953, P-P 175-178, P-P 175-178, Y. le Bohec : 1998, P 97.

اختارت جنودها أكثر فأكثر من بين المواطنين الرومان، فكانت النتيجة أن هذين النوعين من القوات أصبحتا متشابهتين أكثر فأكثر.[1]

4-1-الوضع القانوني والاجتماعي للمساعدين:

تمت دراسة الوضع القانوني للمساعدين في الراين والدانوب من قبل "كرافت" والذي بناءً على دراسة الوثائق قام بإعداد جدول تضمن عدد المواطنين الرومان والأجانب الأحرار في المساعدين المنتشرين بالراين والدانوب:[2]

	الأجنحة		الكتائب	
	الأجانب الأحرار	المواطنين الرومان	الأجانب الأحرار	المواطنين الرومان
اليوليو-قلاودية	48	07	44	00
الفلاوية-ترايانوس	32	19	27	17
هادريانوس-حوالي 170م	13	10	13	17
أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث	00	38	03	43

كما وضحنا سابقا، فقد اقتصر التجنيد في الفيالق على المواطنين الرومان وهي قاعدة مستمدة من الجيش الجمهوري لما قبل الحرب الاجتماعية والتي طبقت بصرامة، والاستثناءات المسجلة مثل تجنيد العبيد، المعتقين، الأبناء غير الشرعيين للجنود، لا تعني أنه تم تجاوز المبدأ بل مجرد ظروف استثنائية دفعت لقبول هؤلاء مع منحهم المواطنة عند التجنيد. أما المساعدون، فقد كان حالهم مختلفاً وشهدت عملية تجنيدهم عدة تطورات تلاحظ بوضوح من خلال الجدول أعلاه. ففي وقت تشكيلهم، أي في بداية العصر الإمبراطوري، تشكلت وحدات المساعدين بشكل أساسي من شباب مُجندين من بين صفوف "الأجانب الأحرار" أو من جاءوا من أعراق وثقافات مختلفة، لكنهم برابرة، وهذا بشكل واضح في الكتائب أكثر منه في الأجنحة. فمن هم الأجانب الأحرار والبرابرة؟؛ أطلق القانون الروماني على الأفراد الذين يعيشون داخل الإمبراطورية الرومانية ويتمتعون بالحرية، لكنهم لا يحوزون على المواطنة الرومانية تسمية "peregrini"، وهي تسمية وظفت ما بين 30 ق.م حتى صدور مرسوم "كراكلا" سنة 212م الذي تضمن "منح جميع سكان الإمبراطورية المواطنة الرومانية ولا يستثنى من هذا سوى الذي خضعوا لروما عبر الاستسلام في الحرب (الأسرى) والعبيد (dediticii)". إذن هؤلاء الأجانب الأحرار الذي كانوا يشكلون غالبية (80-90% وأكثر) من سكان الإمبراطورية كانوا لا يتمتعون بالمواطنة وما تقدمه من حقوق، ولا حتى بالقانون اللاتيني، وكانت أحد الوسائل التي كانت تسمح لهم من الحصول على المواطنة هو الخدمة بوحدات المساعدين.[3]

[1] Y. le Bohec : loc.cit.

[2] K. Kraft : loc.cit, P-P 80-81.

[3] Giessen Papyrus : 40, 7-9, D. Mattingly : An imperial possession : Britain in the Roman Empire, 54 BC-AD 409, London: Allen Lane, Penguin History of Britain, 2006, P 166-168, W. Scheidel : Population and demography, Princeton Stanford working papers in classics, 2006, P 09.

دون التعمق في الجانب القانوني للأجانب الأحرار، حقوقهم وواجباتهم، فإننا نلحظ أنه تم إبعادهم في الفيالق ولم يكن بإمكانهم الخدمة سوى في صفوف وحدات المساعدين، وفي نهايتها يتم منحهم وأولادهم المواطنة الرومانية. نضيف لهذا أنه لم يكن لدى الأجانب الأحرار الحق في "الزواج المختلط" (connubium)، أي لا يمكنهم الزواج قانونا بمواطن روماني، وبالتالي، فإن أي أطفال ناتجين عن هذا الزواج المختلط يعتبرون غير شرعيين ولا يمكنهم أن يرثوا المواطنة ولا الأملاك.[1] بخصوص البرابرة، فإن التسمية قديمة حيث أطلقها المصريون على كل من لا يتحدث لغتهم.[2] وأطلقها الاغريق بدورهم باحتقار على الشعوب التي لا تتكلم بلغتهم، ومنه فالمصطلح لا يعني الشعوب الأقل تحضرا. أخذ الرومان هذا الاصطلاح من الاغريق وأصبحوا يطلقونه على الشعوب المحيطة بعالمهم الخاص أو بالأحرى التي تعيش بجوار وخارج الليمس، ومنه فالبرابرة هم الذين لا ينتمون للعالم الثقافي الاغريقو-روماني، وبلاد هؤلاء تسمى "أرض البرابرة" (barbaricum)، أي الخارجة عن سلطة الإمبراطورية (imperium).[3] إذن هؤلاء الذين يعيشون بجوار الحدود الرومانية استقطبهم الرومان وفتحوا لهم أبواب الالتحاق بوحدات المساعدين وإن كان عددهم قد تناقص في الأجنحة والفرسان مع الوقت، فقد ظلت أعدادهم أكبر في "الفصائل" وازداد حضورهم ودورهم خلال العهد الإمبراطوري الثاني.

خلال الفترة اليوليو-قلاودية يبدو أن تجنيد الأجانب الأحرار (وحتى البرابرة) كان يمارس جنبا إلى جنب مع التجنيد الطوعي، وهذا ربما في شكل نسبة ثابتة من الرجال الذين بلغوا سن الخدمة العسكرية يختارون من بين القبائل المتعاونة والمتحالفة مع الرومان، وهذا يذكرنا بمترئسي القبائل (praefecti gentis) وهم ضباط رومان يرجح أن أحد مهامهم هو اختيار شباب من القبائل التي عينوا على رأسها لتجنيدهم في وحدات المساعدين.[4] لكن منذ الفترة الفلاوية، أصبحت وحدات المساعدين قوات متطوعين بالكامل، وعلى الرغم من تسجيل مجندين تقل أعمارهم عن 14 سنة، إلا أن غالبية المجندين [حوالي 66%] كانت أعمارهم من الفئة العمرية 18-23 سنة.[5] عندما يتم تشكيل الوحدة لأول مرة، يُجند جنود أفرادها من قبيلة ما أو من الأناس الذين تحمل اسمهم، ويبدو أنه خلال الفترة اليوليو-قلاودية تم بذل جهود للحفاظ على السلامة العرقية للوحدات، حتى ولو تم نشر الوحدة في مقاطعة بعيدة. لكن منذ أواخر هذه الفترة، ازداد التجنيد من المنطقة التي نشرت فيها الوحدة وأصبح مهيمنا منذ الفترة الفلاوية وما بعدها، وبذلك فقدت الكثير من الوحدات هويتها العرقية الأصلية.[6] هذا الأمر يجعل اسم الوحدة مجرد صفة فضولية لا معنى لها وهذا على الرغم من أن بعض أعضائها قد يرثون أسماء أجنبية من أسلافهم قدامى المحاربين. مع ذلك، فإن الشهادات العسكرية والنقوش تكشف أن بعض الوحدات استمرت في التجنيد من مناطقها الأصلية ومنها مثلا وحدات "الباتاويين Batavi" المتركزة في بريطانيا، في مقابل أن أغلب الوحدات أصبح جنودها ينحدرون من مناطق مختلفة: ظلت مناطق مقاطعات

[1] A. Goldsworthy : 2003 (2011), P 80, D. Mattingly : 2006, P 2004.
[2] Hérodote : II, 50, 157.
[3] M. Dubuisson : Barbares et barbarie dans le monde gréco-romain, Ant.Cla, n° 70, 2001, P-P 1-16, B. Dumézil : Les Barbares expliqués à mon fils, éditions du Seuil, 2010, P-P 09-12.
[4] P. Holder : 1980, P 123, Ph. Leveau : Praefectus gentis (en Afrique), Enc.ber, f° 37-39, 2015, P-P 6407-6412.
[5] A. Goldsworthy : 2003, P 76, P. Holder : 1980, P 138.
[6] P. Holder : 1980, P 123, L. Keppie : 1996 (2005), P 396.

الدانوب (رائيتيا، بانونيا، مويسيا وداقيا) مناطق تجنيد رئيسية لوحدات تمركزت في جميع أنحاء الإمبراطورية.[1]

على أنه كانت هنالك استثناءات، فنجد أن بعض الكتائب لم يكن اسمها مأخوذاً من أسماء الشعوب ولكن تمت تسميتها "بالمواطنين الرومان"، ما جعل للجنود المنتمين لها وضع قانوني خاص واعتبروا مساوين للفيلقيين. أولئك الذين تم استدعائهم منذ بداية تكوين وحداتهم حملوا أحيانا أسماء أخرى، وقد تم تمييزهم كتشكيلات للمتطوعين (voluntarii)، أو "المولودين أحرارا" (ingenui)، أو أيضا البحارة (classicae): هذه الأخيرة أمكن تحديد هويتها بدقة، فهم عسكريو الأسطول الذين تم تجنيسهم في سنة 28 ق.م بعد أن شاركوا في حملة "م. واليريوس ميصيلا" (M. Valerius Messalla Corvinus) في "أكيتانيا". في وقت لاحق تم منح هذا الامتياز في مناسبات مماثلة كمكافأة للكتائب التي تميزت في القتال.[2] خلال الفترة اليوليو-قلاودية، كانت وحدات المساعدين تتكون عادة من الأجانب الأحرار والذين كانوا أكثر عدداً كمشاة مقارنة بعددهم كفرسان. وقد تم التعرف على وجود بعض المواطنين الرومان في صفوفها. أيضا، عادة ما تواجد البرابرة في صفوف وحدات المساعدين.[3] بهذا الخصوص، يروي لنا "تاكيتوس" الذي عبر عن احتقاره للجنود عن مظهرهم الذي يثير الدهشة لغرابته وأنهم يتحدثون بلغات غير مفهومة،[4] وأظهر أنه في وقت أزمة 68-69م تقدم الجرمانيون وهم "عراة، على الطريقة المتبعة في بلادهم ويسيرون بشكل عشوائي، على إيقاع ترنيمة همجية ويهزون دروعهم على أكتافهم".[5]

في الفترة الممتدة ما بين عهد "واسباسيانوس" و"هادريانوس" نلحظ أنه تشكل تطور آخذ في التبلور متمثل في دوخل المواطنون المكتملي الحقوق إلى الأجنحة والكتائب، لكنهم ظلوا في المرتبة الثانية بعد الأجانب الأحرار. يصف لنا "تاكيتوس" أنه في سنة 82، ثم في سنة 83م، كانت لا تزال هذه الوحدات تتشكل في غالبيتها من البرابرة.[6] ابتداءً من عهد "هادريانوس" وحتى حوالي 170م، أصبح عدد الرومان (الممتلكين للمواطنة) والأجانب الأحرار تقريبا متساوي، ولم تعد هذه الفئة الأخيرة خلال فترة 170-210م موجودة إلا بشكل متقطع، ونستثني من ذلك الفصائل وبعض الوحدات المتخصصة. مع ذلك، فإن المصاعب الخطيرة والعاجلة التي واجهها "ماركوس أوريليوس" جعلته يجند أيا كان في وحدات المساعدين، فرُقيّ العبيد إلى "متطوعين"، وجند حتى اللصوص والمجالدون (المصارعون)، بينما استمر اختيار الفيلقيين بعناية، وهذا ما يدل على أن التجنيد في الظروف الخطيرة يأخذ أبعادا استثنائية.[7] على أن الأمر الأقل وضوحا هو حضور البرابرة داخل وحدات المساعدين، وملخص القول أنه على الرغم من قلة الوثائق الموثقة لوجودهم قبل القرن الثالث ميلادي، إلا أن هنالك إجماعاً على أن

[1] D. Mattingly : 2006, P-P 168-169.
[2] Y. le Bohec : 1998, P-P 102-103.
[3] Tacite : annales, III, 42, Y. le Bohec : 1998, P 103.
[4] Tacite : annales, III, 33.
[5] Tacite : Histoires, II, 22.
[6] Tacite : Agr, XXVIII, et XXXII, 3, Y. le Bohec : 1998, P 103.
[7] Histoire Auguste : Mar. Ant, XXI, 6-7, XXIII, 5, Y. le Bohec : 1998, P 103.

البرابرة جُندوا كمساعدين طوال تاريخهم ووجودهم في الفصائل كان أكثر من تواجدهم بالأجنحة والكتائب.[1]

يرجح أن غالبية المواطنين المجندين في وحدات المساعدين والذي عوضوا الأجانب الأحرار هم أبناء قدامى المحاربين المساعدين والذين منح لهم حق التصويت عند تسريح آبائهم. بذلك، فضل الكثير منهم الانضمام إلى وحدات آبائهم القديمة والتي يحسون فيها بأنهم داخل عائلتهم الكبيرة بدل الالتحاق بالفيلق الأكثر عددا وغير المألوف لهم. سُجل كذلك حدوث تحويل للفيلقيين للخدمة بوحدات المساعدين (برتبة أعلى)، ثم العودة مجددا للفيلق. هذه السياسية أدت في النهاية إلى زيادة مطردة في عدد المواطنين بوحدات المساعدين وبعد مرسوم 212م أصبحت فرق المساعدين غالبا إن لم نقل حصريا مشكلة من المواطنين الرومان.[2]

هذا الواقع يجعلنا نستنتج أنه بعد كانت وحدات المساعدين ماكينة لنشر الرومنة، فإن هذا الدور قد تراجع منذ الفترة الفلاوية، ليصبح غالبية المساعدين منذ أواسط القرن الثاني مواطنين رومان ما أدى لاختفاء المنحدرين من فئة الأجانب الأحرار/والبرابرة أكثر فأكثر، وهذا ما عبر عنه المؤرخ الإيطالي "أليساندرو باربيرو" قائلا: "**بفضل الدراسة الأنوماستيكية أمكننا تقدير أنه منذ عهد "هادريانوس" أصبحت أكثر من نصف قوات وحدات المساعدين مشكلة من المواطنين، وأصبحوا هم تقريبا الأغلبية في عهد "ماركوس أوريليوس".. لذلك، ليس من المصادفة أن نقرأ في نواحي منتصف القرن الثاني على الشهادات الموزعة على قدامى المحاربين في نهاية خدمتهم الصيغة "لقد منحت المواطنة الرومانية إلى أولئك الذين لم يحصلوا عليها بعد"، وهي إشارة لا جدال فيها على أن تجنيد المواطنين في صفوف المساعدين أصبح يعتبر شيئا عاديا**".[3]

4-2-الأصول الجغرافية لوحدات المساعدين:

عند الحديث عن الأصول الجغرافية للمساعدين فنحن نتحدث أولا عن أوطانهم أي المناطق التي مثلت مراكز لتجنيد هؤلاء. نعرف أن اسم الشعب الذي يدخل في تسمية وحدة المساعدين يشير إلى المكان الذي شكلت منه (بلاد إنشائها)، أي المنطقة التي وقع فيها التجنيد لأول مرة: مثلا تسمية "الجناح الأول للتراقيين" (ala I Thracum) تشير بوضوح أن الوحدة شكلت في "تراقيا" وهي المقاطعة التي قدم منها أقدم (أولى) جنود هذه الفرقة القتالية. هنا حدث أن تم الاستمرار في اختيار العسكريين الجدد من المنطقة الأصلية لبعض الوقت وهو إجراء خلق تقليد وصلات بين مقاطعة التجنيد (الانطلاق) والجيش المستقبل (الوصول). في حالة ورود تسمية الوحدة باسم مجموعتين عرقيتين (على سبيل المثال جناح الغاليين والبانونيين (ala Gallorum et Pannoniorum، فإن هذا يعني أنه تم دمج بقايا وحدتين مختلفتين (وفي هذه الحالة تم بين البانونيين والغاليين): هذا النوع من التسميات لم يوثق لحد الآن إلا في القرن الثاني ميلادي.[4] تعود أولى الدراسات حول هذا الموضوع إلى

[1] A. Goldsworthy: 2003, P 74, P. Heather : the fall of the roman empire : a new history of Rome and the Barbarians, Oxford university press, 2005, P 119.
[2] D. Mattingly : 2006, P 190, P. Holder : 1980, P-P 86-88.
[3] A. Barbero : op.cit, P 42.
[4] Y. le Bohec : 1998, P-P 97-98.

سنة 1914 مع الدراسة الشهيرة لشيسمان الذي وضع قائمة تم تطويرها عبر الشهادات العسكرية المكتشفة، وكل هذا سمح لنا اليوم بوضع جدول إجمالي للمناطق التي زودت الجيش الروماني بوحدات المساعدين:[1]

-أوروبا الشمال-غربية:

الجهات (المناطق)	الوحدات			التسميات	
	الأجنحة	الكتائب	المجموع	الشعوب	الجماعة
بريطانيا[2]	02	16	18	البريطانيون Brittones	
إسبانيا الطراقونية[3]	12	49	61	الإسبانيون Hispani (+الكُمباجونيون Compagones والويتيون Vettones)	Aravaci, Astures (+Callaecti), Ausetani, Bracaraugustani, Cantabri, Carietes (+Veniaeses), Celtineri, Lucenses (Hispani+Callaeci), Vardulli, Vascones, Lemavi, Lungones.
لوزيتانيا[4]	0	09	09	اللوزيتانيون Lusitani	
بلجيكا	6	x+41	47+x	البلجاي[5] Belgae والجرمانيون Germani	Batavi, Canninefates, Cugerni, Lingones, Mattiaci, Menapii, Morini, Nemetes, Nervii,[6] Sequani et Rauraci, Sugambri, Sunuci, Tereveri, Tungri,[7] Vangiones, Ubii, Usipi.
غالبا الليونية	11 (+14؟)	21	32 (+14؟)	الغاليون Galli (+Pannonni+)	

[1] C.I.L, XVI, l'année épigraphique, G. L. Cheesman : 1914, 192p (171-190), P. Holder : 1980, 352p, M. Roxan : Roman military diplomas 1978 to 1984, London : Inst.of Archaeology, 1985, XIII-219-231, Y. le Bohec : 1998, P 98.

[2] D. B. Saddington : British auxiliary regiments: origins and early nomenclature, in: Roman frontier studies 1979 : papers presented to the 12th International Congress of Roman Frontier Studies, Oxford : B.A.R., 1980, P 1072.

[3] P. Le Roux : l'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409, Paris, De Boccard, 1982, 493p, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] P. Le Roux : 1982, 793p.

[5] جناح للنيرفيين (Nervii) واثنين للتونقريين (Tungri)، ثلاث كتائب للبلجيكيين (البلجاي)، كتيبة للمينابيين (Menapii)، كتيبة للمورينيين (Morini)، 11 كتيبة للنيرفيين وكتيبتين للتونقريين: L. Van de Weerd : De Belgen in het romeinsch leger, Ant. Class, 5-2, 1936, P-P 341-772.

[6] G. Drioux : les Nerviens dans l'armée romaine, R.E.A, 48, 1-2, 1946, P-P 80-90 : Y. le Bohec , ستة كتائب في بريطانيا: 1998, P 98.

[7] J. Smeesters : Les Tungri dans l'armeé romaine, état actuel des nos connaissances, in: Haupt and Horn (ed. 1977), P-P 175-186 : جناحين وأربعة كتائب.

	Bosporani)				
غاليا الآكويتانية	0	07	07	الآكويتانيين Aquitani	البيتوريجيين Bituriges
غاليا النارابونية	02	00	02		الوقونتيين Vocontii
كورسيكا	00	03	03	الكورسيكيون (+السردينيون +الليغوريون)	
سردينيا	00	03	03	السردينيون (+الكورسيكيين)	
المقاطعات الألبية[1]	01	12	13	الألبيين Alpini	الليغوريون (+الكورسيكيون)، Trumplini، Montani, Vallenses.
رائيتيا	0	19	19	الرائيتيين Raeti	Helvetii (شعب بلجيكي في الحقيقية), Vindelici ; gaesati (رماحين).
النوريكوم Norique	01	01	02	النوريقيون Norici	
-أوروبا الشمال-شرقية:					
بانونيا	08	18	26	البانونيون (+الدالماسيون)	Breuci, Illyrici, Sarmatae, Varciani
دالماسيا	00	11	11	الدالماسيون Dalmatae	
مويسيا	02	05	07		Bosporani, Dardani
داقيا[2]	01	06	07 (12)	الداقيون Daci	
تراقيا[3]	09	22	31 (37)	التراقيون Thrace	
مقدونيا	00	03	03	المقدونيون	Cyrrhestici
كريت	00	01	01	الكريتيون Cretes	
-آسيا:					
غلاطية	01	06	07	الغلاطيون Galatae	Paflagones, Phryges[4]
قيليقية	00	04	04	القيليقيون Cilices	
قبرص	00	04	04	القبرصيون Cypri	
سوريا[5]	2 (+2)	22 (+5)	24 (+7)	السوريون Syri	Antiochenses

[1] E. Ritterling : Die Alpes maritimae als Rekrutierungsbezirk für Truppenteile des römisches Kaiserheeres, Klio, XXI, 1926-1927, P-P 82-91, Y. le Bohec : 1998, P 98.

[2] C. C. Petolescu : Dacii în armata romană, in: revista de Istorie, 33, 1980, P-P 1043-1061 (حوالي 12 وحدة، جزء كبير منها كتائب).

[3] M. G. Jarrett : Thracian Units in the Roman Army, I.E.J, XIX, 1969, P-P 215-224 (9 أجنحة و28 كتيبة).

[4] A. Merlin : ALA VIIª PHRYGUM, Rev.Arch, XVII, 1941, P-P 37-39 (07 أجنحة للفريجيون).

[5] Y. le Bohec : 1998, P 100.

					(الأنطاكيين), Apameni (الأفاميين), Chalcideni (الخلقيسيين), Commageni (الكوماجينيين), Damasceni (الدمشقيين), Hamii (الحماتيين), Hameseni (الحمصيين), Tyrii (الصوريين), Parthi[1] (البارثيين), sagittarii (رماة السهام).
فلسطين	02	10	02		Ascalonitani, Ituraei, Sebasteni
بلاد العرب	0 (+1)	06	06 (+1)		Petraei (البترائيون), dromedarii (الهجانة)

-شمال إفريقيا:

مصر[2]	00	02	02		الطيبيونThebaei
قورينائية	00	04	04	القورينائيون Cyrenaici	
بلاد المغرب[3]	05	14	19 (26)		Afri (الأفارقة),[4] Critenses (القيرطيون), Cisipadenses, Gaetuli (الجيتول), Musulamii (الموزولاميون), Numidae (النوميديون), Mauri (الموريون).

على الرغم من أن الدلالات الكرونولوجية لهذه المعطيات محدودة باعتبارها متصلة أساسا بالوقت الذي شكلت فيه هذه الوحدات، إلا أن هذه القوائم تسمح لنا من استخلاص جملة من الاستنتاجات: زودت أوروبا الجيش الروماني بأكثر من ثلاث أرباع وحدات المساعدين (301 وحدة من بين 383، وهو ما يمثل 78.5%)، وقد قدم الجزء الغربي لأوروبا لوحدة أكثر من النصف (215 وحدة؛ 56%). أما القادمين من "آسيا" فنسبتهم متواضعة (57 وحدة؛ 15%) وأخيرا نجد شمال إفريقيا (25 وحدة؛ 6.5%). بالنسبة للفرسان، فيُلاحظ أنهم جندوا من الجهات السلتية (إسبانيا الطراقونية وغاليا الليونية)، ثم من "تراقيا" ومن "بانونيا". جاء تمثيل "رماة السهام" ناقصا في هذه القائمة لأننا نجد الجزء

[1] D. L. Kennedy : Parthian Regiments in the Roman army, Limes : Akten des XI. Internationalen Limeskongresses, (Székesfehérvár, 30.8-6.9.1976), 1977, P-P 521-531 : هنالك ثمانية وحدات للبارثيين، غالبيتها أجنحة.

[2] J. Carcopino : Le gnomon de l'idiologue et son importance historique, Rev. Et.Anc, 24-3, 1922, P-P 215-219 : الأشخاص ذو الصلة بالقانون المصري لا يحق لهم الخدمة إلا في وحدات المساعدين والأسطول.

[3] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 512-515 : عددهم حوالي 13 ألف، ما يعادل 05 أجنحة و21 كتيبة .

[4] الأفارقة هم شعب صغير كان يعيش في شمال تونس الحالية، لذلك علينا التفريق بينه وبين تسمية "الأفارقة" التي تطلق على سكان بلاد المغرب خلال الفترة الرومانية وبالأخص سكان مقاطعة إفريقيا البروقنصلية.

الكبير منهم في الفصائل:[1] هذه الأخيرة استبعدها "شيسمان" من الوحدات التي درسها.[2] في الجداول التالية نقدم التطور الذي شهدته عملية التجنيد في كل من الراين، الدانوب وموريطانيا القيصرية وهذا وفق قاعدة "المحليون/الأجانب". البداية مع تجنيد الكتائب والأجنحة في الراين والدانوب من خلال دراسة "كرافت":[3]

الفترة	المنطقة (المقاطعة)	الأجانب	الأهالي (المحليون)
الفلاويون-ترايانوس	الراين	13	28
	الدانوب	30	25
المجموع		**43**	**53**
هادريانوس-نواحي 170م	الراين	01	03
	الدانوب	18	24
المجموع		**19**	**27**
نهاية القرن الثاني-القرن الثالث	الراين	06	08
	الدانوب	25	29
المجموع		**31**	**37**
بالنسبة لمساعدي موريطانيا القيصرية، فهي بالشكل التالي:[4]			
الفلافيون-ترايانوس		16	01
القرن الثاني		0	01
القرن الثاني-الثالث		03	07
القرن الثالث		02	03

للتعليق على هذه الأرقام بشكل مثمر، لابد من مقاربتها مع إفادات زودتنا بها مصادر أخرى ونعني هنا النصوص الأدبية على وجه الخصوص. في القرن الأول تم اللجوء إلى الأجانب بقوة ما استدعى بحث ضباط التجنيد عنهم في "الطراقونية"، بلاد الغال وجرمانيا. لكن منذ عهد "تيبريوس" ظهرت أنواع جديدة من التجنيد: تمت الدعوة للتعبئة (التجنيد) على المستوى الجهوي وكذلك المحلي وهي ظاهرة تمت ملاحظتها كذلك في عهد "نيرون". هذا الوضع تميزت به موريطانيا وكذلك المقاطعات الدانوبية، أما على الراين فقد كان الأهالي هم المسيطرون.[5] في الفترة الموالية وعكس ما يُكتب غالبا، يبدو أن الوضع قد شهد استقرارا كبيرا: بشكل عام تم اللجوء رويدا رويدا إلى الرجال الذين ولدوا في المقاطعة على غرار أولئك القادمين من الخارج، وهذا ما أدى إلى أن الجماعة الأولى كانت أكثر

[1] Y. le Bohec : 1998, P 100.

[2] بخصوص الفصائل، فقد تم إحصاء على الأقل 51 فصيلة بمختلف أنواعها، بعضها فصائل للمواطنين الرومان، هنالك الفصائل المدمجة وفصائل الكشافين والحراسة الشخصية. عند الحديث عن ما يعرف بالفصائل القومية فنلاحظ أن أصولها متعددة وهي: من شعب "البريطانيين" (Brittones)، من الإيليريين، الجرمانيين، الحمصيين، الموريين، من سكان منطقة "أسروينيا Osrhoenorum" غير بعيد عن بلاد الرافدين، من التدمريين والسوريين، لكن يعد "الموريون، التدمريون (السوريون) والبريطانيون" هم الأشهر: P. Southern : 1989, P-P 81-140.

[3] K. Kraft : 1951, P-P 64-68.

[4] N. Benseddik : 1982, Y. le Bohec : 1998, P 101.

[5] Flavius Josèphe : Guerre des Juifs, II, 13, 7 (268), Y. le Bohec : loc.cit.

حضورا بقليل من الجماعة الثانية. عبارة "المولودين بالمعسكر" (origo castris) لم تظهر-على الأقل في حاميات أوروبا-قبل بداية العهد "الأنطوني".[1]

خلال القرن الثاني تجنبت بعض الوحدات التجنيد المحلي، ونقصد في المقام الأول "الفصائل" التي ظهرت في نهاية القرن الأول على أقرب تقدير، والتي صممت منذ البداية لتكون قوات للبرابرة؛ بفعل ذلك حافظت هذه الوحدات على صلاتها بوطن المنشأ (الأصل) إلى حد كبير. كذلك، نجد أن بعض الوحدات (غالبا ما تكون هي "الكتائب والفصائل") مشكلة من اختصاصيين، وعلى رأسهم "رماة السهام": استفاد الرومان جيدا من موهبة الشرقيين الكبيرة في هذا الميدان.[2] في هذه الحالة، منحت الثقة في تقاليد مدينة شهيرة بسوريا هي "تدمر": كان لدى التدمريين مهارات كبيرة في الرماية، لذلك كان دائما ما يأتي من مجال هذه الحاضرة جنود فصيلة التدمريين لرماة السهام (numerus Palmyrenorum sagittariorum). في المقابل، كانت شعوب الغرب مثل الغاليين والجرمانيين والإسبان هم المفضلين لروما في سلاح الفرسان. أدى ارتياب السلطات الرومانية من بعض البرابرة إلى تفضيل إرسالهم للخدمة في مناطق بعيدة عن أوطانهم، وهذا ما حصل مع "البريطانيين Britons" الذين لم يتم تركهم في حامية جزيرتهم. كما تشير دراسة "بن صديق" التي تستند في الواقع على عدد قليل من الحالات إلى أن السلطة عملت على تجنب ترك الكثير من "الموريين" في موريطانيا، وهذا عكس السوريين الذي كان تهجيرهم أقل. في الأخير يلحظ أن حجم معرفتنا حول المساعدين خلال القرن الثالث هي أقل نظرا لتناقص الوثائق وصعوبة تأريخها، كما أن الدراسات حول هذه الفترة نادرة، لكن هذا لا يمنع من قبول أنه على الأقل في بداية ذلك القرن كان هنالك وجود هام للأجانب في صفوف وحدات المساعدين لكل مقاطعة.[3]

5-أسماء وألقاب وأوسمة وحدات المساعدين:

اتبعت تسمية الغالبية العظمى من الوحدات ترتيبا قياسيا يمكن وصفه بكونه معقداً ومتغيراً في بعض الأحيان. البداية تكون بتحديد نوع الوحدة: جناح، كتيبة، فصيلة، بعدها نجد الرقم التسلسلي للوحدة (I، II، III وهكذا) وهذا الترقيم جاء للتمييز بين عدة وحدات من نفس الأصول، فنجد أن الاسم الاثني يسبقه رقم يتوافق مع نظام التجنيد والتكرار ومثال ذلك "الكتيبة السادسة والسابعة للدالماسيين" (cohortes VI et VII Delmatarum). يحدث أن يأتي بعد نوع الوحدة ورقمها، اسم عشيرة الإمبراطور الذي شكل تلك الوحدة مثل "فلاويا" (Flavia) أو "يوليا (Iulia) وغيرها. ثم يأتي بعدها ذكر اسم القبيلة (الأجانب الأحرار) أو "الأمة" أو البقعة التي جندت منها الوحدة وكان أحد أسباب ذكر الشعب/المنطقة هو أن السلطة حاولت تجنب الحساسيات عند عملية تجنيد القوات. مع ذلك، فإنه من غير الشائع أن جميع المساعدين الذين جندوا من نفس المقاطعة قد شكلوا سلسلة واحدة وحملوا نفس التسمية: في كل مكان تواجدت فيه روح العصبية القبلية تم فيه قبول أن يكون اسم العصبة هو اللقب الرسمي للتشكيلة المعاضدة للقوات الإمبراطورية. من أمثلة ذلك، نجد أنه في "الطراقونية" وبينما

[1] Y. le Bohec : loc.cit.
[2] G. Cantacuzène : Le recrutement de quelques cohortes syriennes, in: Musée Belge, XXXI, 1927, P-P 157-172, Y. le Bohec : 1998, P 101.
[3] N. Benseddik : 1982, Y. le Bohec : loc.cit.

كان الجزء الأكثر رومنة من المقاطعة ممثلا بأجنحة وكتائب للإسبانيين (alae et cohortes Hispanorum)، نجد أن القبائل المنتشرة شمالا وغربا مثل "الأراواقيين" (Aravaci)، "الواردوليين" (Vardulli) و"الواسقونيين" (Vascones) قد منحوا أسماءهم للفرق القتالية التي زودت الجيش الروماني. بدورها الوحدات المجندة من "غاليا" تشهد على سياسة مشابهة: بينما كانت التشكيلات المجندة من "غاليا الليونية" الآمنة تحمل لقبا عاما هو "الغاليون" (Galli)، نجد أن الوحدات المجندة من "بلجيكا" قد حملت تقريبا أسماء جميع قبائل هذه المقاطعة الحربية: "الباتاويون" (Batavi)، "القانينافاتيين" (Caninafates) و"سيقامبريين" (Sycambres).[1]

يرد اسم القبيلة في النقوش إما في حالة الرفع (nominatif) المفرد مثل "الجناح الجيتولي" (ala Getula) أو حالة المضاف إليه (génitif) في الجمع مثل: "أجنحة وكتائب الاسبانيين" و"فصيلة الجرمانيين" (numerus Germanicorum). مع ذلك، هنالك تمييز ينبغي القيام به بين اللقب الاثني للتجنيد مثلما رأينا في الأعلى، وألقاب بلد المنشأ والتمركز (العسكرة). هذه الأخيرة نجدها في الصفة التي لها النهاية "icus" مثل "البريطانية Britannicus"، "الرائيتية" (Raeticus) و"البانونية" (Pannonicus). إلى جانب الأسماء الاثنية، فإنه يمكن أن تحمل وحدات المساعدين أسماء قائدها الأول ومثال ذلك مثلا: "ala I Claudia Gallorum Capitoniana" و"جناح سولبيقيا" (ala Sulpicia)، وهذا النوع لا يكون له رقم تسلسلي. يحدث كذلك أن تجمع بعض الوحدات بين اسمين قبليين وهذا على الأرجح نتيجة دمج بقايا وحدتين منفصلتين سابقا ومثال ذلك مثلا "الجناح الأول للبانونيين والغاليين".[2]

بعد هذه القواعد في التسمية: طبيعة الوحدة، الرقم، [أحيانا الامبراطور الذي شكل الوحدة]، القبيلة/المنطقة، نجد أنه تمت إضافة ألقاب أخرى لبعض الوحدات كإشارة إلى التميز ومنح مكافأة لأفرادها نظير خدمات جديرة بالتقدير، بينما نجد وحدات أخرى منحت ألقاب وصفية بحتة. في الحالة الأولى نجد أن لقب "المواطنين الرومان" (civium Romanorum) كان هو الأكثر رواجا. حمل هذا اللقب وحدة جميع أفرادها مواطنين قبل تسريحهم، سواء لأنهم مواطنون قبل دخولهم الجيش، أو لأنهم بعد فعل عسكري متميز تم منحهم المواطنة كمكافأة جماعية، وفي هذه الحالة لا يتمتع خلفاؤهم بالمواطنة، بل تحتفظ فقط الوحدة بهذا اللقب، ومثال ذلك "الكتيبة الأولى للمواطنين الرومان الكورسيكيين" (cohors I Corsorum Civium Romanorum). حملت عديد الوحدات بعض الألقاب مثل "pia fidelis" أي "التقي والوفي/المخلص"، و"الوفية" (Fida)، وهذه الألقاب تمنح للوحدة كمكافأة لبقائها موالية للإمبراطور خلال اضطراب أو تمرد ما، ومثال ذلك: " ala I Nerviana Augusta Fidelis" و"ala II Augusta Thracum Pia Fidelis".

الألقاب المشتقة من أسماء عشيرة الإمبراطور يمكن أن تكون كذلك ممنوحة في مناسبة ما ومثلما هي علامات تميز، فإنها قد تشير أيضا إلى العهد الذي شكلت فيه هذه الوحدات (الإمبراطور المؤسس)، ما يجعلها بمثابة معالم كرونولوجية، وهي ثابتة عكس الألقاب بالفخرية (honoris causa) التي قد تتغير مع بعض الأباطرة. من أمثلة ألقاب عشائر الأباطرة عديدة نجد: لقب "أغوسطا

[1] N. Benseddik : 1982, P 16.
[2] Ibid.

Augusta" منح على الأقرب في بداية الإمبراطورية مثل "ala II Augusta Thracum"، وكذلك الألقاب الإمبراطورية العشيرية مثل "Claudia"، "Flavia"، "Ulpia" (نسبة للإمبراطور "ترايانوس") ومثال ذلك من الوحدات نجد: "ala II Flavia Hispanorum" و"ala Ulpia Contariorum" وغيرها. في الواقع، إن الألقاب التي تحدد الإمبراطور الذي خلق الوحدة تختلف عن الألقاب الشرفية الممنوحة للإمبراطور لوحدة ما، وعادة ما يأتي ذكر النوع الأول بعد طبيعة الوحدة ورقمها وهو ثابت (دائم)، أما النوع الثاني فيأتي في نهاية الاسم الكلي للوحدة وميزته أنه متغير (يتغير على حسب الإمبراطور الحاكم).[1]

أثارت الألقاب الشرفية التي كانت متغيرة نقاشا بين الباحثين، فهنالك من رأى أن أول استخدام لها يعود لعهد "سبتميوس سويروس" و"كراكلا"،[2] وهو رأي تم دحضه من قبل "بيرسانيتي" الذي قدم أمثلة عن ألقاب في فترة حكم "كومودوس"، بل وحتى في عهد "دوميتيانوس".[3] كخلاصة، فإن الوثائق النقائشية تدفع للميل أكثر إلى طرح أن الاستخدام الثابت والعام للألقاب الإمبراطورية المتغيرة قد برز في عهد "سبتميوس سويروس" و"كراكلا"، وأن هذين الأخيرين استلهما الفكرة من الامبراطور "كومودوس". كمثال لهذه الألقاب الإمبراطورية التشريفية المتغيرة نجد أن "جناح سيباستينا ala Sebastena" حمل أولا لقب "Severiana" (سبتميوس سويروس"، ثم بعدها لقب " Valeriana Galliena" (واليريانوس-غالينوس)، وهنالك ألقاب أخرى مثل "Antoniniana" (كراكلا)، "Philippiana" (فيليب العربي) وغيرها.[4] علاوة على التسمية العرقية، الرقم، الألقاب الإمبراطورية، كانت الوحدات تحمل أيضا ألقابا وصفية بالأساس باعتبارها تشير لحجم الوحدة (خمسمائية أو ألفية)، إلى تركيبتها (مختلطة، توأمية gemina: هذه الكلمة هي معادلة لكلمة "gemella"، والتي منحها "يوليوس قيصر" لفيلق شكل من خلال دمج فيلقين قديمين. مع ذلك، فإن هذا اللقب لا يعني أن الوحدة هي مضاعفة القوات)، وأخيرا إلى سلاحها: "حملة الدروع" (scutata)، "المقاتلون بالرماح" (contariorum) وحملة الأقواس=رماة السهام" (sagittariorum).[5]

إن تراكم عدة ألقاب وصفية ثانوية يشير على الأرجح لرغبة الوحدة في تمييز نفسها عن أخرى تحمل نفس الرقم واللقب العرقي بحيث أن كليهما يتمركز في مقاطعة واحدة. هنالك لقب آخر يثير بعض الغموض ويحتاج لتفسير يتمثل في "الأقدم" "veterana" أو "قدامى المحاربين" "veteranorum"، والذي حملته عديد الأجنحة والكتائب في أنحاء الإمبراطورية. حسب "دوماسزيوسكي"، فإن هذا اللقب يدل على أن الوحدة شُكلت في الأصل من قدامى محاربين تم استدعائهم للخدمة في فترة مضطربة. أما "سيشروس" فقد طرح فرضية مفادها أن الوحدة حملت هذا

---

[1] N. Benseddik : 1982, P-P 16-17.

[2] C.I.L, VIII, 9827, 9828 (مؤرخين بسنة 201م وهي السنة التي اعتبرها بعض المؤرخون أول سنة استخدمت فيها الألقاب التشريفية المتغيرة), G. M. Borghesi : œuvres complètes, IV, Paris, 1865, P 295, V, Paris, 1869, P 281.

[3] ذكر "ديون كاسيوس" أن الإمبراطور "كومودوس" طلب في نواحي أواخر فترة حكمه من الفيالق أن تحمل لقب "Commodiana"، في حين مُنح لقب "pia fidelis Domitiana" في سنة 89م لفيالق ومساعدي جرمانيا السفلى: G. M .Bersanetti : R.E, XII, 1909, P-P 1371-1372

[4] N. Benseddik : 1982, P 17, A. Goldsworthy : 2003, P 97.

[5] Jules César : guerre civile, III, 4, 1, E. Birley : a note on the title «Gemina», J.R.S, XVIII, 1928, P-P 56-60, N. Benseddik : loc.cit.

اللقب عندما وُجدت وحدة أخرى تحمل نفس الأرقام واللقب العرقي، لكنها في الأصل حديثة التشكيل وتواجدت في نفس المقاطعة. نعتبر أن الفرضية الأولى هي الأكثر اقناعا ونعتبر أنه بعد انتهاء الاضطرابات قررت السلطة الإبقاء عليها وتدعيمها بمجندين جدد مع الحفاظ على نفس التسمية. في المجمل، إن هذه النعوت الوصفية والتشريفية على الرغم من استخدامها في بعض الأحيان بمفردها، فإنها متواترة الاستخدام مع اللقب العرقي، ويحدث أنه كلما استمرت الوحدة أكثر في الخدمة وتقديم أعمال جديرة بالإشادة، كلما أصبح لها اسم طويل ومعتبر يظهر تقدير السلطات الرومانية لها.[1]

كحوصلة لما قيل، فإن تسمية وحدات المساعدين اتبعت نفس قواعد تسمية الفيالق، فنجد غالبا ثلاث عناصر قاعدية: طبيعة الوحدة، الرقم والاسم ومثال ذلك: "الكتيبة الأولى للأفارقة" (cohors I Afrorum)، "الجناح الأول للأستروبين" (ala I Asturum)، "فصيلة التدميريين" وغيرها من الأمثلة. عادة ما يشير العنصر الثالث كما هو موضح إلى الشعب الذي جندت منه الوحدة في البداية، لكن يمكن أن تشتق التسمية من فرد: تعود في الغالب إلى الشخصية الأولى التي نالت شرف قيادة الوحدة ومثال ذلك "جناح إنديانا Ala Indiana" تشير إلى أحدهم يدعى "Indus" وليس إلى الهنديين. أحيانا، بعد طبيعة الوحدة والرقم نجد وصف يشير إلى الامبراطور الذي شكل الوحدة: "جناح أولبيا الأول للبريطانيين ala I Ulpia Brittonum" بالنسبة للقرن الأول-الثاني على غرار "أوغوسطا"، "قلوديا"، "فلاويا"، "أولبيا" أو "آيليا Aelia". بعد ذلك وفي بعض الحالات، نجد بعض التدقيقات (الإيضاحات)، التمييزات والنعوت الفخرية مثل "التقي، الوفي، المواطنون الرومان وغيرها"، كذلك ألقاب وصفية: ألفية، مختلطة، "الأقدم" (veterana)، "حملة الدروع"، "المقاتلون بالرماح"، "رماة السهام"، ويصل الأمر إلى الإشارة إلى مقاطعة الخدمة ومثال ذلك "cohors I Gallorum Dacica": هي وحدة شكلت في بلاد الغال وأرسلت للخدمة في "داقيا". أخيرا ومنذ عهد "سبتميوس سويروس" ظهرت النعوت "المتغيرة" والمشتقة من الأسماء العشيرية للأباطرة وهي أدوات هامة لمكافأة الوحدات على ولائها وأعمالها وللدعاية للإمبراطور داخل الجيش.[2]

بخصوص الأوسمة والتشريفات التي تمنح لوحدات المساعدين، فقد منح الجيش الروماني كما أشرنا سابقا مجموعة متنوعة من الأوسمة الفردية (dona) تقديرا لشجاعة جنوده وهي عدة أنواع: "رمح فضي صغير" (hast apura)، الأقراص المزينة (phalerae) والتي تكون برونزية أو فضية وهي شبيهة للميداليات ويتم ارتداؤها على الدرع (الصدرية)، هنالك أيضا الأساور (armillae) التي تلبس على المعصم، والقلائد (torques) التي توضع حول العنق أو على الدرع. كانت "التيجان/الأكاليل" (coronae) هي أعلى وأهم الأوسمة الممنوحة للضباط نظير قيامهم بأعمال متميزة. لا يوجد دليل على أن الجنود المساعدين العاديين قد تحصلوا على أوسمة فردية وهذا في مقابل حصول ضباط المساعدين عليها. بدلا من ذلك، تم تكريم الوحدة بأكملها بلقب يعكس نوع الوسام، ومثال ذلك "torquata" (أي منحت قلادة) و"armillata" (منحت أساور). هذا أدى في النهاية إلى وجود وحدات جمعت قائمة

[1] G. L. Cheesman : 1914, P 49 (قدم عدد الأمثلة), N. Benseddik : 1982, P-P 17-18.
[2] E. Birley : Alae named after their Commanders, Anc.Soc, IX, 1978, P-P 257-274, Y. le Bohec : 1998, P-P 28-29.

طويلة من الألقاب والأوسمة ومثال ذلك: cohors I Brittonum Ulpia torquata pia fidelis civium Romanorum.[1]

-ثانيا؛ الأجنحة:

-توطئة عامة:

كما ذكرنا في الأعلى فإن وحدات المُساعدين ضمن في المبدأ جنود لا يمتلكون المواطنة الرومانية [ثم دخلها فيما بعد المواطنون وأصبحوا هم الغالبية]، يتم تجنيدهم في تشكيلات عسكرية من مُقاطعات مختلفة، فنجد في إفريقيا االبروقنصلية-نوميديا وحدات قادمة من "بانونيا" (Pannonia)، من "تدمر" (Palmyra) و"حمص" (Emesa) التابعتين لمقاطعة سوريا، من آسيا الصغرى، و"ترّاقيا" (Thracia)،* وكذلك الإيبيريين سواء من إسبانيا أو "لوزيتانيا" (Lusitania)، **إضافة إلى فرق من القبائل الإفريقية. هذه الوحدات المساعدة تم نشرها على الحاميات والمعسكرات المُقامة في الداخل والتخوم الصحرّاوية للمقاطعتين، فعاضدت الفيلق في حماية الحدود، وساهمت في مُراقبة مختلف التحركات المعادية للمصالح الرومانية. لم تنحصر أدوار المساعدون في الجوانب العسكرية فحسب، بل انتقلت للميادين الاقتصادية، الاجتماعية، الدينية والثقافية، فعبرهم استطاع الرومان رومنة جزء من القبائل الخاضعة لهم في كل المقاطعات. هنا نسجل أن غالبية هذه الوحدات كانت خاضعة لأوامر المفوض العسكري أي قائد الفيلق الأوغسطي الثالث، مع وجود وحدات تابعة للبروقنصل.

كما أشرنا في الباب الأول، فقد جمع ولاة إفريقيا البروقنصلية بين الصلاحيات المدنية والعسكريّة، فقادوا جيش المقاطعة بمساعدة مفوض من عهد "أغسطس" إلى غاية فترة حكم الإمبراطور "كاليقُولا" الذي جردهم من السلطة العسكرية وأسندها إلى مفوض إمبراطوري من تعيينه (legatus Augusti). مع ذلك، احتفظ البروقنصل بكتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث ترسل في كل سنة بالتناوب وهو ما يكشفه لنا خطاب الإمبراطور "هادريانوس" عند زيارته لإفريقيا سنة 128م،[2] بالإضافة إلى امتلاكه كتيبة حضرية تحت تصرفه في حامية قرطاجة،[3] ممثلة في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر زمن الفلاويين،[4] التي عُوضت بالكتيبة الحضرية الأولى خلال القرنين الثاني والثالث.[5] وفي منتصف القرن الثاني، زمن الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" دُعمت قرطاجة بوحدة مُقتطعة قدمت من إسبانيا تابعة "للفيلق التوأمي السابع"،[6] وربما تواجدت أيضا "جناح جيميليانا" (Ala Gemelliana)

---

[1] A. Goldsworthy : 2003, P 97.

*تراقيا أو ثراقيا: منطقة جغرافية وتاريخية تقع في جنوب شرق البلقان، موزعة ما بين بلغاريا (شمال تراقيا)، اليونان (تراقيا الغربية) وتركيا (تراقيا الشرقية)، تم إلحاقها بالإمبراطورية الرومانية حوالي 46م زمن الإمبراطور "قلوديوس".

** لوزيتانيا: مقاطعة رومانية إمبراطورية برزت زمن الإمبراطور "أغسطس"، تُغطي حيز معتبر من البرتغال الحالية إلى جنوب نهر "دويرو"، وجزء من ليون (León) وإكستريمادورا الإسبانيتين.

[2] C.I.L, VIII, 2532=18042, R. Cagnat : 1913, P 147.

[3] S. Lancel, G.-Ch. Picard, N. Duval et E.B. : Carthage, Enc. ber, 12 | 1993, P-P 1780-1811.

[4] M. le Glay : 1968, P 219.

[5] F. Bérard : 1989, P 47.

[6] C.I.L, VIII, 24682, P. Le Roux : 1972, P-P 94-138.

القادمة من موريطانيا الطنجية في تاريخ غير مُحدد في إطار الدعم والتبادل العسكري بين المقاطعات.[1] مع وجود إشارات للكتيبة الحضرية الرّابعة عشر في "عنابة" (Hippo Regius)،[2] وللكتيبة البريتورية السادسة في كل من "أوتيكا"،[3] وبقرب مكثر،[4] وجندي آخر من ذات الكتيبة خدم كمشرف على محطة (stationarius) تمت الإشارة إليه في الجم،[5] كما يشير "قزال" إلى نقش قبري عثر عليه في سكيكدة (Rusicade) لجندي ينتمي للكتيبة البريتورية السادسة، يعمل بدوره كجندي محطة بها.[6] تطرح هذه الوحدات علينا تساؤلين؛ 1-هل كان حضورها دائما في مقاطعة إفريقيا البروقنصلية أم عُبوري-مؤقت-؟. 2-هل تواجد كل أفراد تلك الوحدات في المقاطعة أم جزء منهم فقط؟

هذان التساؤلان من الصعوبة تقديم إجابة وافية لهما، لكن نتصور أن الحضور كان عابراً أي لم تمكث هذه الوحدات مُطولا، وأنه كان يتم استقدامها كما ذكرنا في إطار سياسة معتمدة في كل المقاطعات ممثلة في القيام بأعمال مُحددة أو للمساعدة على إخماد انتفاضات تشهدها المقاطعة، وأنه على الأرجح كان تواجد أفرادها جزئي وليس كلي باعتبار أن أي فيلق أو كتيبة لها مركز تواجد رئيسي قلما يتم التخلي عنه وتغييره.

لقد سمحت الوثائق من التعرف على ثلاثة أجنحة تُشكل جزء من قوات المساعدين للفيلق الأوغسطي الثالث، وهي؛ "جناح سليانا"، "جناح الفلاويين" واسمه الكامل "الجناح الاول الفلاوي النوميدي"، "الجناح الأول للبانونيين"، مع اعتقاد البعض بوجود جناح رابع تم ذكره نقيشة خطاب "هادريانوس" على شكل (...)PA (.)ALA)، أي ربما جناح آخر للبانونيين حمل لقب الفلافيين.[7] هذا الطرح المقدم فُند اليوم على إثر اكتشاف شهادات عسكرية مؤرخة بسنة زيارة الامبراطور والتي لا تشير سوى جناحين خاضعين للمفوض الإمبراطوري كما سنتعرف على ذلك لاحقا. مع ذلك، تطرح نقيشتين إشكالية تواجد جناحين آخرين إلى جنب الأجنحة المذكورة:

1-نصب جنائزي عثر عليها في "مداوروش" سمحت لنا نقيشته من التعرف على فارس ينتمي لـ"جناح الغاليين" (Ala Gallorum). تضمن النحت فارسا يحمل سيفا (eques gladium tenes) على يمين النصب، ثم تم نحت النقيشة المؤرخة بأواسط القرن الثاني التي كشفت لنا أن الفارس "ت. قلوديوس قريقنس" (Ti. Claudius Crescens) قد خدم بهذا الجناح 36 سنة، وتوفي عن عمر 85 أو 95 سنة ودفن في هذه المدينة.[8] تكمن الإشكالية في هل كان هذا الجناح جزءً من الجيش الإفريقي؟ ومن هي هذه الوحدة نظرا لوجود عديد الأجنحة تحمل هذه التسمية؟[9] إن الشيء المعروف هو أن الغاليين كانوا موجودين كجنود في الفيلق الأوغسطي خلال القرن الأول ميلادي وهو ما كشفته لنا عديد النقوش

[1] C.I.L, VIII, 24635, G. Bernard et M. Christol: Les relations militaires entre l'Hispanie et la Maurétanie Tingitane à la fin du I^{er} siècle, M.C.V, 39-2, 2009, P-P 189-208.
[2] C.I.L, VIII, 5230, I.L.Alg, 1, 30.
[3] I.L.Tun, 1198.
[4] C.I.L, VIII, 25438.
[5] A.E, 1909, 157, G. Lopuszanski: la police romaine et les chrétiens, An. Cla, t° 20, f° 1, 1951, P 19.
[6] I.L.Alg, 1, 30.
[7] Y. le Bohec : 1989-2, P 27.
[8] I.L.Alg, I, 2197, (Madaure), S. Gsell : 1893, P-P 372-373, n° 560.
[9] C. Cichorius : Ala, R.E, I, 1894, P 1243-1247.

المكتشفة في "تبسة"،[1] وبالتالي فإن وجود الغاليين كمساعدين في إفريقيا لا نستبعده، وهذا يتطلب منا البحث عن الأجنحة التي حملت هذه التسمية في منتصف القرن الأول ميلادي، فنجد الجناح الغالي (Ala Gallicae) الذي ذكر في نقيشة مؤرخة زمن "قلوديوس" (41-54م)، وعمل بجرمانيا السفلى، "الجناح الأول للغاليين" في "مويسيا"، الجناح الأول للداقيين في "داقيا"، الجناح الأول للغاليين والبانونيين في "داقيا، "جناح الغاليين والتراقيين" في سوريا، وجناح إنديانا للغاليين" (Ala Gallorum indiana) الذي تأسس في بلاد الغال زمن الأسرة اليوليو-قلاودية حوالي 21م[2]. يوجد كذلك جناحان يحملان تسمية متشابهة في مقاطعة موريطانيا الطنجية خلال النصف الثاني من القرن الأول هما؛ الجناح الأول الأوغسطي للغاليين (Ala I Augusta Gallorum)، وجناح توريانا الأول للغاليين (I Gallorum Tauriana:[3] في المجمل ميز "سيشريون" بين 13 وحدة حملت هذا الاسم، في حين أحصى "هولدر" 26 وحدة.[4] لهذا، فمثلما هو وارد أن أحد هذه الأجنحة الغالية قد عسكرت في إفريقيا لفترة وجيزة تزامن خلالها خروج هذا الجندي للتقاعد واختياره الاستقرار ببلاد المغرب، فمن الوارد أيضا أن الوحدة لم تتمركز بإفريقيا وأن هذا الجندي استوطن بلاد المغرب بعد تقاعده مستغلا علاقاته ببعض الغاليين العاملين بالفيلق.

2-نقيشة ثانية عثر عليها في "عين الباي" (Saddar) تُشير إلى فارس ذي راتب مضاعف يُدعى "أ. أغريُوس كوارتوس" (A. Agrius Quartus). خدم هذا العسكري ضمن صفوف "جناح القدماء" (Ala Veterana)، توفي عن عمر الأربعين بعد أن خدم عشرين سنة.[5] هذه النقيشة القبرية المؤرخة بمنتصف القرن الأول استنادا على طريقة صياغتها مثلما تجعلنا نميل لكونها أحد وحدات الجيش الإفريقي، خصوصا أن الجندي توفي بإفريقيا وأثناء الخدمة، فإن الحكمة تقتضي اعتبار أن شاهد واحد على وجودها هو شاهد بلا قيمة (testis unus, testis nullus) .[6] إذا قبلنا وجود جناح يحمل هذه التسمية، فإنه لا شيء يمنع من نسبه لواحدة من وحدات الشعوب التالية؛ البريطانية (Britanica)، الجيتوليين (Gaetulorum)، الغاليين، البارثيين (Parthorum) والتراقيين.[7]

1-جناح سليانا (Ala Siliana)؛

أ-التسمية؛

كان هذا الجناح خاضعا للبروقنصل، وقد أخذ تسميته من الشخصية التي قام بتشكيلها، أي ربما من قائدها الأول وهو "سِيليُوس" (C. Silius) أحد قادة الإمبراطور "تيبريوس" حسب "شسمن"،[8] أو ربما من "غايوس سِيليُوس" (Gaius Silius) حاكم جرمانيا العليا زمن نفس الإمبراطور.[9]

[1] M. Bénabou : 1976, P 560, J. Gascou : 1969, P-P 537-599.
[2] Michael DuBois : Auxillae : a compendium of non legionary units of the Roman army, Raleigh, N.C. : Lulu Enterprises, Inc, 2015, P-P 374-376.
[3] B. Gwladys et M. Christol : op.cit, P 193.
[4] C. Cichorius : R.E, I, 1894, P-P 1243-1247, P. Holder : 1980, P-P 220-221.
[5] C.I.L, VIII, 5936.
[6] Y. le Bohec : 1989-2, P 27.
[7] C. Cichorius, R.E, 1, 1894, P 1269.
[8] G.L. Cheesman : 1914, P 46, n° 1.
[9] Tacitus : Histories, II, Cambridge Greek and latin Classics, 2007, P 122.

ب-تاريخ الجناح؛

عسكرت هذه الفرقة بصفة قطعية في إفريقيا خلال القرن الأول ميلادي،[1] وهو ما يؤكده لنا مقطع أورده "تاكيتوس" الذي سمح لنا من التعرف عن تاريخها، حيث ذكرها في إطار أحداث سنة 69م، فيقول؛ "**...فرسان فرقة سليانا عسكروا على ضفاف نهر "بو" (Pô)-شمال إيطاليا-حيث أعطوا القسّم "لويتليوس" (Vitellius)، هؤلاء الفرسان وضعهم "ويتليوس" تحت تصرف والي إفريقيا، ثم تم استدعاؤهم من قبل "نيرون" لإرسالهم كطليعة جيش* إلى مصر".**[2] وتسمح هذه الفقرة من تقديم مجوعة من الملاحظات؛

-بأن الجناح تواجدت في إفريقيا وكانت أحد الوحدات المُشكلة للجيش الإفريقي، وبقيت بها لأواخر فترة حكم الإمبراطور "نيرون" أي لغاية 55-56م، ثم استدعيت لمصر، لتُحول بعدها إلى المقاطعات الدّانوبية،[3] مع وجود من يرى أن الفرقة بقيت تعمل تحت أوامر بروقنصل إفريقيا "ويتليوس" (A. Vitellius) لغاية 60-61م.[4]

-رغم أن الفقرة توحي بأن الجناح هو تحت تصرف البروقنصل، فإن قيادتها المباشرة غير مُحددة، فهل كانت لقائد الفيلق الأوغسطي الثالث، أم لضابط تابع للبروقنصل؟ لكننرجح الفرضية الثانية.

-تواجد "جناح سليانا" في إفريقيا خلال فترة الأسرة اليوليو-قلاودية يسمح حسب "لوبوهاك" بتفسير إقامة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في مقاطعة البروقنصلية، التي لم تُرسل لحل صعوبات واجهتها المقاطعة، بل لتعويض وحدة تم تحويلها إلى مقاطعة أخرى وهو جناح سليانا.[5]

-من المُحتمل أن طول خدمتها في إفريقيا فتح الباب لتجنيد محلي، أي تجند الأفارقة بها.[6]

ج-جُند الجناح؛

تم العثور على ثلاثو نقوش تسمح لنا بتحديد مناطق انتشار وتواجد هذه الفرقة، وكذلك بعض أفرادها؛

1-نقيشة قبرية عثر عليها في "**شمتو**" (Simitthus) اكتشفها "توسينت" سنة 1898،[1] وهي مُؤرخة في القرن الأول ميلادي أي زمن الأباطرة اليوليو-قلاوديين.[2] تكشف لنا أن الجندي المتقاعد

---

[1] R. Cagnat : 1913, P 199.

* طليعة الجيش (avant-garde): مصطلح عسكري يطلق لتمييز فرق مخصصة للتنقل قبل الجيش بهدف؛ استكشاف المنطقة مسبقا تجنبا لأي مفاجآت (كمائن أو المعارك المباغتة)، شغل المواقع الحساسة بسرعة تحضيرا للمعركة (نقاط مرتفعة، حواجز طبيعية، نقاط عبور)، تشكيل حاجز وكبح العدو لبعض الوقت في عملية نشر قواته، وأخيرا مضايقة الخصم ومواجهته إذا كان متواضع العدة، وبذلك تتميز هذه الفرق بأنها قليلة العدد وخفيفة العتاد لتسهيل تحركها، وإضافة لطليعة الجيش نجد ساقة الجيش (arrière-garde)، وخاصرة الجيش (flanc-garde).

[2] Tacite : Histoires, I, 70 et II, 17.

[3] C. Cichorius : R.E, I, P 1260.

[4] Tacitus : Histories, II, Cambridge Greek and latin Classics, 2007.

[5] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 52.

[6] S.A. Cook, F.E. Adcock et M.P. Charlesworth : 1996, P 601.

"فتُوريُوس" (Sex. Veturius) قد خدم بالجناح وتوفي عن عمر السبعين.[3] أثبت شواهد ذات المدينة عن وجود عشيرة (gentes) تحمل لقب "Veturii" منها كاهنة للإلهة "قايليستيس" (Caelestis)- التسمية الرومانية للإلهة القرطاجية "تانيت"،[4] وهي تنحدر على الأرجح من هذا الجندي ذي الأصول الإيطالية والذي بعد إنهائه للخدمة استقر بإفريقيا، على أن الاسم السوري لهذه الكاهنة "مارثا" (Martha) -ابنة الجندي-تحيلنا إلى أنه ربما ذا أصول شرقية، أو أن أسلاف والدتها هي ليبو-بونيقية.[5]

2-نقيشة قبرية عُثر عليها في "قصر صباحي/الصبيحي" (Gadiaufala)-ولاية أم البواقي-تُشير إلى جندي متقاعد عمل بهذا الجناح، تُوفي في منتصف القرن الأول ميلادي،[6] يُدعى "قلوديوس ماقر" (Ti. Claudius Macer) وهذا بعد أن عاش 80 سنة (أو 82 سنة).[7] هذا الجندي تحصل على المواطنة الرومانية كما يظهره اسمه الأول (praenomen) واسمه العشيري في عهد الإمبراطورين "قلوديوس" أو "نيرون".[8]

3-نقيشة قبرية ثالثة عُثر عليها في "**تيديس**" (Tiddis) تمتاز بكونها منقوصة (السطر 2، 4 و5). يُفهم من هذه النقيشة أن الجناح تواجد ربما بهذا الموقع باعتبار أن الفارس "سِيتيُوس مارِينُوس" (? Sittius Marinus) قد توفي عن عمر 35 سنة خلال الفترة اليولو-قلاوديين، أي أثناء الخدمة.[9]

هذه النقوش القبرية الثلاثة تجعلنا نستنتج أن هذا الجناح نشط في الغرب التونسي (شمتو) وفي المجال القيرطي (قصر صباحي وتيديس) ولعل حرب تاكفاريناس وما أتبعها من إجراءات وتوسعات قد أسهمت في نشره بهذه المناطق. في الأخير، واصل فرسان هذه الوحدة الخدمة في مقاطعات أخرى كجرمانيا، بانونيا، ودّاقيا.[10]

2-الجناح الأول للبانونيين (Ala I Pannoniorum):

أ-تاريخ الجناح ومناطق تواجده:

جُند أفراد هذا الجناح من مقاطعة "بانونيا"* التي جنّد منها الرومان عديد الأجنحة (حوالي 08 أجنحة)،[11] ورغم صمت النصوص الإفريقية فإنه على الأرجح شُكلت زمن الإمبراطور "أغسطس" الذي

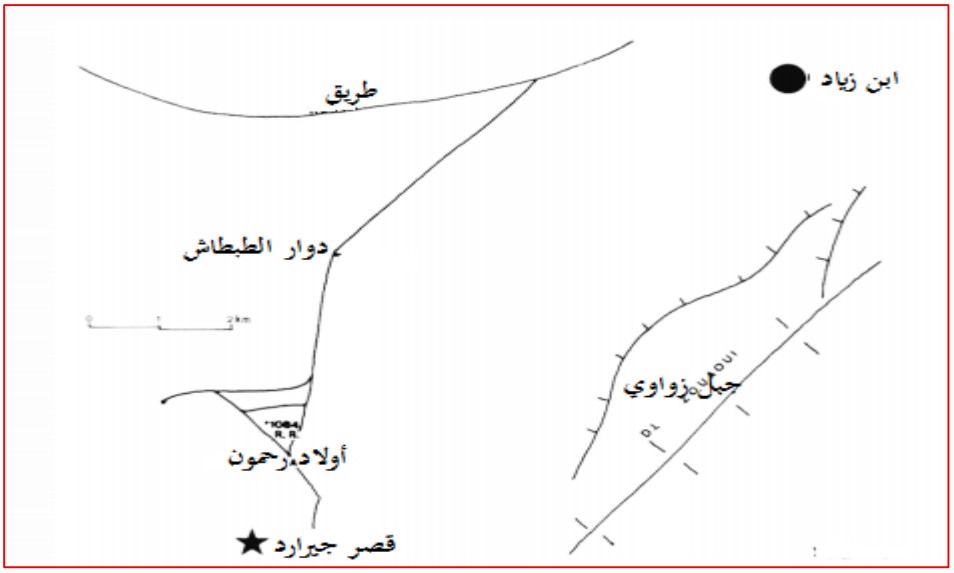
---

[1] Toussaint: (Capitaine): note sur la région reconnue en 1897 par la 2e brigade topographique [au nord du Kef], B.C.T.H, 1898, P 224, n° 91.
[2] S. Gsell : Chronique archéologique africaine, M.E.F.R, t° 20, 1900, P 126.
[3] C.I.L, VIII, 25646= I.L.Tun 1257.
[4] C.I.L, VIII, 25648.
[5] J.-M. Lassère : 1977, P 347, n° 242.
[6] Y. le Bohec : L'armée romaine et la Numidie septentrionale dans l'œuvre de Hans-Georg Pflaum, in: H.-G. Pflaum, un historien du XX[e] siècle : actes du colloque international, Paris les 21, 22 et 23 octobre 2004, Genève : Droz, 2006, P 123.
[7] I.LAlg, 2, 6179= A.E, 1972, 696.
[8] Y. le Bohec : 1989-2, P 22.
[9] I.L.Alg, 2, 3614=A.E, 1992, 1878 (Tiddis).
[10] C.I.L, VIII, 25646, P 2540.
* بانونيا: هي مقاطعة رومانية تقع في وسط أوروبا، يحدها نهر الدانوب شمالا، وهي تقع فيما يُعرف حاليا بدولة المجر، شاملة أجزاء من الدول المعروفة حاليا باسم؛ كرواتيا، صربيا، البوسنة والهرسك، سلوفينيا، النمسا، وسلوفاكيا.
[11] G.L. Cheesman : 1914, P 176, C. Cichorius : R.E, P 1253-1255.

أرسلها إلى إفريقيا لمعاضدة الفيلق الأوغسطي الثالث،[1] فشكلت بهذا جزء من الوحدات المساعدة للجيش الروماني في نوميديا مثلما تؤكد ذلك نقيشة مكتشفة في ايطاليا.[2] سمحت لنا الوفرة النقائشية من التعرف على تاريخ الفرقة والمقدرة بـ 33 نقيشة، 29 منها مكتشفة في بلاد المغرب، وهذا بعد أن تم استبعاد نقيشة تعود للكتيبة الأولى للبانونيين.[3]

بالعودة لتاريخ هذا الجناح، فإننا لا نعرف في الواقع تاريخ محدد لتشكيله ولدخوله للخدمة بإفريقيا. نتصور أن تشكيل الوحدة كان على الأرجح في السنوات الأولى لتشكيل الإمبراطورية،[4] أو على الأقل في بدايات القرن الأول وهذا التأريخ المقدم يستند أساسا على الأعمال الهامة التي قام بها "أغسطس" في "بانونيا". أما انتقالها فهو غير محدد وما هو مؤكد أنها من أقدم وحدات المساعدين بإفريقيا ومن المرجح أنها حولت للخدمة بإفريقيا مباشرة بعد تشكيلها، وإن صح هذا، فإنها تواجدت بها في بدايات الفترة الإمبراطورية وقد تكون عسكرت في البداية "حيدرة" إلى جنب جنود الفيلق الأوغسطي الثالث والكتيبة XV.[5] في الواقع، من الصعوبة تحديد ما إذا كانت أول حامية للجناح في "عين فوة"، بشطابة، وهي سلسلة جبلية صغيرة تقع غرب "قيرطا"، وهذا ما تؤكده لنا ستة شواهد قبرية لفرسان الجناح مؤرخة بمنتصف القرن الأول ميلادي أين كان ربما يتمركز في معسكر رصده "بارثبي" يندرج ضمن النظام الدفاع القيرطي قائلا: "**هذا المعسكر الصغير مُهدم لمستوى سطح الأرض، نجده كشرفة أعلى الطريق المُؤدي إلى بلدية ابن زياد (Rouffach)، بالقرب من نقطة العلو 1084، التي تقع إلى شمال قصر "جيرارد" (بلدية وادي العثمانية)، ويأخذ شكل مركز مُراقبة باعتبار الرؤية جد واضحة نحو الشمال**"،[6] ثم انتقلت إلى "حيدرة" في الربع الثالث من القرن الأول، أو أنها نشرت مفارز لها في كلا المعسكرين؛ عندما كان الفارس اللوزيتاني "ت. قلوديوس قيليوس T. Claudius Cilius" في الخدمة بشطابة زمن "قلوديوس"، كان الفيلق يتمركز في "حيدرة"، وعلى الرغم من أن النقوش القبرية لفرسان الجناح في "حيدرة" هي لاحقة زمنيا لتلك المكتشفة في "شطابة"، فإن لا شيء يمنع من احتمال أن الجناح تمركز في "حيدرة" منذ وقت تنقل الفيلق إلى "حيدرة" وأنه فقد أرسل مفرزة إلى شطابة.[7] (ينظر الشكل: 327).

[1] J. E. H. Spaul : Ala I Pannoniorum – One or Many ?, Z.P.E, 1995, 105, P-P 63-64.
[2] C.I.L, IX, 5363 (Fermo=Firmum Picenum).
[3] R. Cagnat : 1913, P-P 197-199, A.E, 1964, 225.
[4] Zeineb Ben Abdallah, Y. le Bohec : 1997, P 42.
[5] Ibid, Zeineb Ben Abdallah : 1992, P 12.
[6] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 33-34.
[7] Z. Benzina Ben Abdallah et Y. Le Bohec : Inscriptions militaires inédites de Tunisie : 1re aile de Pannoniens, garnison de Thala, R.E.M.A, 4, 2007, P 85, A. Beschaouch : 1969, P 265.



الشكل 327: خريطة توضح تموقع معسكر "قصر جيرارد" في المجال القيرطي.
المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 361.

يتضح انتشار الجناح في منطقة قيرطا من خلال النقوش المكتشفة: أربعة نقوش قبرية في "عين فوة" (Castellum Phuensium) -منطقة شطابة وتابعة لولاية ميلة-،[1] نقيشة قبرية عُثر عليها في "عين الكرمة"-تابعة إداريا لبلدية أولاد خلوف، ولاية ميلة-،[2] نقيشة قبرية في وادي العثمانية: هذه النقيشة فهمت بشكل سيء من قبل مكتشفيها والتي تضمنت أن أحدهم يدعى "تالانوس Talanus" قد خدم على الأرجح كفارس حامل لصورة الإمبراطور ([eques im[aginifer])، والأكيد أن مكان الاكتشاف، التأريخ، الصياغة والجانب الأنوماستيكي، كلها تدفع للميل بأنه خدم في جناح البانونيين. هذه النقيشة تعلوها نحت يظهر فارساً على استعداد لرمي رمح، [3] أما السابعة فتدفع للاعتقاد بتواجد أو استقرار أفراد من الجناح في "تيديس".[4] كل هذه الوثائق تعود للفترة اليوليو-قلاودية نظرا لطريقة صياغتها، الجانب الأنوماستيكي للمتوفين ونوع التجنيد الموثق. إلى جانب هذا الانتشار في "شطابة"، فقد تواجد الجناح بصفة كلية أو جزئية على شكل مفرزة في "حيدرة" خلال الربع الثالث من القرن الأول ميلادي قبل سنة 76م.[5] هذا الوجود في "حيدرة" تدعم مؤخرا بنقيشة جديدة تضاف إلى نقيشتين اكتشفتا بالموقع.[6]

في عهد الأسرة الفلاوية (69-96م) وحتى في فترات حكم الأباطرة الأنطونيين اعتقد أنه تم تحويل الجناح أو جزء منه إلى "مويسيا السفلى" (Moesia) وهذا بالاستناد على شهادة عسكرية صدرت سنة 99م تشير لوجود وحدة تحمل اسم "الجناح الأول للبانونيين" ضمن جيش هذه المقاطعة،[7] في

[1] C.I.L, VIII, 6308=19295, 6309=19296, A.E, 1930, 132, I.L.Alg, 2, 3, 9443=A.E, 1992, 1879.
[2] A.E, 1930, 133.
[3] . Alquier; P. Alquier: Le Chettaba et les grottes à inscriptions latines du Chettaba et du Taya, Constantine : Impr. de Paulette et fils, 1929, P 95, n° 79.
[4] I.L.Alg, II, 3729, Y. le Bohec : 1989-2, P 34.
[5] A. Beschaouch : 1969, P 265.
[6] A.E 1969-70, 661, C.I.L, VIII, 23258, A.E, 2011, 1625=2013, 1786.
[7] C.I.L., XVI, 44, R. Cagnat : 1913, P 198.

ذات الوقت تشير شهادة عسكرية لوجود "جناح تامبيانا الأول للبانونيين " (Ala I Pannoniorum Tampiana) ضمن الوحدات المساعدة في بريطانيا،[1]وقد صاحب هذا صمت غريب للنقوش الإفريقية عن الإشارة للجناح. مع ذلك، يعتقد اليوم أن الأمر يتعلق بوحدتين متجانستين أكثر من انتقال للوحدة، وهذا طبعا ليس بالرأي الحاسم.[2] استمر غياب ذكر الجناح لغاية زيارة الإمبراطور "هادريانوس" إلى إفريقيا سنة 128م، هنا نجد أن الوحدة قد قدمت عروض أمام الإمبراطور وحظيت بإشادة منه، على أن النقيشة المخلدة لخطابات الإمبراطور أمام مختلف وحدات الجيش الإفريقي لا تسمح من التعرف على مقر عسكرتها، وهو ما لم يمنع "غيدون" من افتراض أنها تواجدت في "عين فوة" خلال الزيارة.[3] علاوة على ذلك، سمحت لنا أربع شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف مؤرخة بما بين 127-129م من التعرف على وجود الجناح في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا.[4]

بعد زيارته للوحدة التي كانت متواجدة في "زراية"، انتقل لزيارة هذا الجناح أين خاطب الإمبراطور فرسانه بخطاب هو محل قراءات عديدة من الباحثين نظرا للكسور التي أصابت نقيشته، حيث قال لهم: "**في يوم 3؟=ربما 13 جويلية؟، إلى الجناح الأول للبانونيين: إنّ كل شيء قمتم به كان بشكل منظم (وفق النظام)، فقد ملأتم ميدان التدريب بدورانكم (مناوراتكم أو هجماتكم)، لقد قمتم برماية الرماح بشكل لا يخلو من الخفة على الرغم من استخدامكم لرماح نوعا ما قصيرة وصلبة. كما أن العديد منكم رموا عنوزهم (رماح قصيرة) ببراعة. في الحال قمتم بامتطاء أحصنتكم برشاقة وبالأمس فعلتم ذلك بسرعة (أو "قفزكم هنا من على الأحصنة كان مليئاً بالحيوية وبالأمس فعلتم ذلك بسرعة"، أو "لقد أظهرتم قيمتكم وخفتكم هنا، وسرعتكم بالأمس"). إن كان هنالك شيء ناقص (مفقود) في أدائكم، فإني سأخطركم به (أو "سأتأسف عليه")، وإن كان هنالك شيء**

الشكل 328: صورة شظية الخطاب الذي وجهه الإمبراطور "هادريانوس" لفرسان الجناح الأول للبانونيين وفرسان الكتيبة السادسة للكوماجينيين في زيارته

[1] I. Acrudoae : Ala I Pannoniorum Tampiana: History and mobility, Classica et Christiana, 7/1, 2012, P-P 9-16.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 34.
[3] St. Guédon : 2006, P-P 695-696.
[4] A.E, 2002, 1751 (مؤرخة بـ 127-129م), A.E, 2002, 1752=2005, 1722 (تم إكمالها وتصحيحها), A.E, 2005, 1715=2011, 1807 (فيفري-مارس 129م), A.E, 2014, 1635 (تم إكمالها وتصحيحها، وهي مؤرخة بأكتوبر 127م).

سيئ بوضوح، فإنه يتوجب عليّ الإشارة إليه. لإفريقيا سنة 128م.
على أنه طيلة المناورات المُقدمة أرضيتموني **المرجع:** C.I.L, VIII, 2532=A.E, 2006, 1800.
جميعكم ("سررتموني كلكم"). "قاتولينوس"،
مفوضي، الرجل اللامع، يمنح نفس الرعاية
للجميع (أو "يظهر دائما في أشغاله بأنه يشرف على مُلكه (وحداته) بكل عناية وحرص"، أو "يُظهر نفس الهم والاهتمام بكل الوحدات التي تحت قيادته"). مُترئسكم (محافظ الجناح) يظهر هو الآخر أنه يعتني بكم باهتمام بالغ، لذلك أعطيته هبة نقدية (congiarium)-كنفقة للسفر أو كمكافأة-؟ إن الحج (السفر viator) يدعوكم الآن للقفز في ميادين تدريبات الكوماجينيين".[1] (ينظر الشكل 328).

بعدها بقليل وفي حوالي 139-140م عوض الجناح مفرزة الفيلق في معسكر "القصبات" التي يبدو أنها لم تتواجد به إلا لتشييد المعسكر ومقر قيادته وتحويله من معسكر مؤقت إلى دائم [لكن من الوراد أيضا أنها قدمت لتدعيم قوات الفيلق أو لتعويض أفراد الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين]. احتفظ لنا هذا المعسكر بعديد النقوش التي تؤرخ لتواجد الجناح به؛ أولها نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" سنة 140م،[2] وأخرى مهداة إلى الإمبراطور المعبود/المؤله "برتيناكس" (divus Pertinax)،[3] ونقيشتان مهداتان إلى آلهة ساحات التدريب أو ساحات الإله مارس (Dii Campesres) مُؤرختان على الأرجح بعهد الإمبراطور "سوِيروس ألكسندر"،[4] ونقيشة إهدائية للإمبراطور "غورديانوس الثالث"،[5] والإمبراطورين "واليريانوس" و"غالينوس".[6] هذا المكوث الطويل في "القصبات" يدفعنا لتقديم تعريف موجز بهذا الحامية. شيد هذا المعسكر الذي نمتلك حوله كتابات غزيرة على شرفة وادي "جدي"، وهو يحوز على آبار ويتلقى عبر حنايا على مياه الوادي. اختير هذا الموقع لاستجابته لاهتمامين بالغين: ينتمي هذا الحصن من جهة إلى أول نظام دفاعي يحيط بالأوراس (وبالتالي يمكنه المساهمة في مراقبة ممر القنطرة)، وهو يفصل الصحراء عن إفريقيا "النافعة" من جهة أخرى (أكمل هذا المعسكر جزءً من النظام الدفاعي الخطي "ساقية بنت الكراس" الموجه تقريبا باتجاه شرق-غرب).[7]

[1] C.I.L, VIII, 2532, Ca. Wolff, J F Berthet, 2003, P 113, Michael P. Speidel, 2006, P 14, B. Campbell, 1994, P 19.
[2] A.E, 1950, 60, L. Leschi : 1949, P 222, Y. le Bohec : 1989-2, P 34.
[3] A.E, 1950, 61, L. Leschi : 1949, P 223, J. Baradez : 1949, P-P 15-16.
[4] J. Mallon: une inscription latine incomplètement gravée, Libyca, III, 1955, P-P 155-162, A. E, 1976, 735, Michael P. Speidel: The shrine of the Dii Campestres at Gemellae, Ant.Afr, v° 27, 1989, P-P 111-118.
[5] A.E, 1950, 62.
[6] A.E, 1950, 63, M. Lenoir: 2011, P-P 214-216.
[7] A.-L. Delattre : une caserne romaine dans le Sahara, Rev. Afr.fr, VI, 1888, P-P 175-178, et Excursion dans le Zab occidental (notes archéologiques et épigraphiques), R.S.A.C, XXV, 1888-1889, P-P 265-268, A. Audollent : 1890, P-P 571, 576, S. Gsell : Mél.G. Boissier, 1903, P-P 230-234, et Atlas.arch. Alg, 1911, f° 48, n° 65, R. Cagnat : 1913, 2e édit, P-P 600-602, J. Carcopino : sur l'extension de la domination romaine dans le Sahara de Numidie, R.A, t° 20, 1924, P 321, et Syria, VI, 1925, P 36, G.-Ch. Picard : 1947, P 53, L. Leschi : F.A, II, 1947, 2808, III, 1948, 3478, IV, 1949, 4012, V, 1950, 4493, R. Af, XCIII, 1949, P 159, XCIV, 1950, P 206, et Études, 1957, P-P 26-27 et 318-322, J. Baradez : Gemellae, camp d'Hadrien et ville des confins sahariens, C.R.A.I, 92-3, 1948, P-P 390-395, Gemellae. Un camp d'Hadrien et une ville aux confis sahariens aujourd'hui ensevelis sous les sables, R.Af, XCIII, 1949, P-P 5-24, Fossatum, 1949, P-P 100-104, et Libyca, I, 1953, P-P 155-159, M. Le Glay : F.A, V, 1950, P 4494, J. Mallon : 1955, P-P 155-162, M. Rachet : 1970, P, P 167, 191 et 245, P. Romanelli : Topografia, 1970, P, P 35 et 45, J.C. Mann : The Frontiers of the Principate, A.N.R.W, II, 1, 1974, P 527, P. Trousset : le camp de Gemellae sur le limes de Numidie d'après les fouilles du Colonel Baradez (1947-1950), Akten des XI. Internationalen Limeskongresses (Székesfehervàr, 1976), Budapest, 1978, P-P 559-576, Y. Le Bohec : 1989-2, P 34.

السور الدفاعي للمعسكر جاء بأبعاد 190م في الطول على 150 م في العرض وبسمك 2.75م، وهو مفتوح على أربعة أبواب وأبراج ذات معاقل داخلية بمعدل واحد كل 30م واثنان عند كل مخرج وكل أركانه هي مكورة. أما الثكنات فاحتوت على حوالي 32 غرفة، في حين تكون مركز القيادة من فناء ذي رواق معمد تجاوره ثلاث وعشرون حجرة، أحدها يظهر أنها قاعة الرايات والشارات وهي مجاوره لقاعتين ذات بناء نصف دائري (abside). خارج المعسكر، وضع تحت تصرف الجنود حمامات ومدرج، وإن لم يتم رصد ميدان تدريبات (campus)، فإن الإشارة إلى آلهة ساحات التدريب في نقيشتين يؤكد وجودها. بجوار المعسكر برزت مدينة محاطة بسور نمت وتطورت لغاية أن انتهى الأمر بتطويقها للحامية.[1]

على الرغم من أن الجزء الكبير للجناح قد ظل متمركزا في "القصبات" منذ بداية عهد "أنطونيوس بيوس"، إلا أن هذا لم يمنع من إرسال مفارز لمواقع أخرى. ففي سنة 198 نجد تواجد جنود مقتطعون من الفيلق الأوغسطي الثالث في "منعة" تحت إمرة قائدي عشرة بجناح البانونيين،[2] هما كل من؛ "آيمليوس إميريتوس" (Aemilius Emeritus)،[3] و"فونتيوس فورتوناتوس" (Fonteius Fortunatus).[4] هاتان النقيشتان مثلما تدفعان للاعتقاد أنه حدث تعيين لضابطين من الجناح على رأس جنود من الفيلق، فإنه لا شيء يمنع من الاعتقاد بوجود مفرزة للجناح رافقت مفرزة الفيلق. مع ذلك، هذا الرأي مستبعد لأن النقيشتين لا تشيران لوجود مفرزة للجناح ولأننا نمتلك نقيشة مؤرخة بسنة 224م لا تشير إلا للفيلقيين ولرتيب هو "المشرف بالقرن المعاون" (cornicularii adiutor).[5] طرحت نقيشتي "منعة" نقاشا بين الباحثين وهذا استنادا على قول الجنود أنهم "morantes in procinctu"، ما فهم منه أن تواجد هذه المفرزة التي قادها ضباط من الجناح حدوث قلاقل في قلب الأوراس. فما مدى صحة ذلك؟ لقد فسرت العبارة بشكل متباين بين الباحثين، فحسب "كانيا" فإنها تعني تواجد المفرزة ببدلة (الزي العسكري) الحملة، ما يثبت أنه كانت هنالك بعض التحركات المخيفة أو على الأقل مخاوف من حركة ما بهذه السلسلة الجبلية التي حسب رأيه لم تخضع بشكل جيد للرومان، ليعود ويعتبر العبارة تعني أن المفرزة هي "**دائما في حذر (تنبه للخطر) وجاهزية للسير**".[6]

في حين اعتبر "شيري" أن منعة تقع على طريق للانتجاع ما دفع لتنصيب هذه المفرزة بها والتي وصفت نفسها بأن "**جنودها ينتظرون في تأهب (استعداد) waiting in readiness**".[7] بالنسبة لرومانيلي فإنها "**عبارة تلمح (تشير) إلى ما يمكن أن نسميه "حالة إنذار أو طوارئ".**[8] وعبر نقيشة أخرى ترجم "فلوم" العبارة على أنها تعني: "**في القتال، على الجبهة**".[9] على أن "موريزو" يفسرها بـ"**على أُهبة الحرب**"،[10] يضيف "دبياس" أن المعنى هو أن "**الجنود على وشك (أهبة) الانطلاق في حملة**"،[1] أما

[1] M. Lenoir : 2011, P-P 212-216, Y. le Bohec : loc.cit.
[2] P. Morizot : le Génie Auguste de Tfilizi : Nouveaux témoignages de la présence romaine dans l'Aurès, B.C.T.H, n.s, 1974-1975, P-P 45-91.
[3] C.I.L VIII, 2465=17953.
[4] C.I.L VIII, 2466=17954.
[5] C.I.L, VIII, 2467=17955, R. Saxer : Untersuchungen zu den Vexillationen des römischen Kaiserheeres von Augustus bis Diokletian, Epig.Stud, I, 1967, P 47, n° 82, R. Cagant : 1913, P 199, Y. le Bohec : loc.cit.
[6] R. Cagnat : 1913, P, P 153-154, 597.
[7] D. Cherry : 1998, P-P 48-49.
[8] P. Romanelli : 1959, P 403.
[9] H. G. Pflaum : deux carrières équestres de Lambèse et de Zana, Libyca, 3, 1955, 134-154.
[10] P. Morizot : 1979, P 324.

"لوبوهاك" فيعتبر أن الفعل "morani" يشير إلى فكرة معينة عن "الديمومة"، وهذه المدة تؤكدها حقيقة أن النقيشتين مؤرختان بعامين مختلفين، أما كلمة "procinctus"، فتعني ببساطة "الزي القتالي"، وبالتالي "فجنود المفرزة موجودون بشكل دائم (morans) في منعة بالزي القتالي" (أو زي الحملة)، والبديهي أن ارتداء البدلة العسكرية مثلما يحيل لظروف عادية وللتدرب، فقد يوحي أيضا بالتأهب والاستعداد الدائم للتصدي لأي خطر.[2]

في سنة 198م تحول جزء كبير من قوات الجناح إلى "مسعد" بهدف ضمان حماية جنود الفيلق الأوغسطي الثالث والفيلق الغالي الثالث المُكلفين بتشييد قلعة "ديميدي" عبر القيام بدوريات وحراسة على منطقة التشييد،[3] فتمت الإشارة إلى فرسان الجناح في ثلاثة نقوش؛ نقيشة إهدائية عثر عليها في مركز القيادة،[4] في بناية أخرى بالمعسكر،[5] وفي نقيشة ثالثة.[6] هذه النقوش الثلاث مؤرخة بسنة 198م تجعلنا نعتقد أنه بعد انتهاء المهمة-إنجاز المعسكر-عادوا إلى "القصبات"، أما "باراداز" فيرى أن الجناح ركزّ مفرزة دائمة في "مسعد" ما بين 198-238م،[7] وهو ما يصعب إثباته في ظل أن النقوش الثلاث التي تشير للجناح مؤرخة بسنة 198م، وبالتالي فدور فرسان الوحدة هوكان ضمان الحراسة والأمن لأشغال بناء المعسكر، وبانتهاء الإنجاز انتهى سبب تواجد الفرقة في "مسعد" وعادت إلى "القصبات".[8] في عهد الأسرة السويرية، نجد أنه في معسكر "القهرة" تقدم قائد عشرة من الجناح وقائد مائة فيلقي بنقيشة إهدائية إلى الإله "الشمس التي لا تقهر" (Sol invictus)، وإلى "ميثرا Mithra"، ما يحيل لافتراض تواجد مفرزة من الجناح بهذه الحامية.[9] أخيرا، في عهد الإمبراطور "قارينُوس" (M.A. Carinus) و"نُومريانُوس" (M.A. Numerianus) أي في حوالي 284م، تمت الاشارة إلى فرسانها (أو بعضهم) في نقيشة مكتشفة "بخربة أولاد عريف" (Lambiridi)، أين قاموا ربما بتشييد معبد.[10]

استنادا على ما تم ذكره يُمكن أن نضع جدول للمواقع التي تواجد بها الجناح:

المعسكر/ الحامية:	تاريخ التواجد التقريبي:
"حيدرة"	من بدايات العهد الإمبراطوري إلى حوالي سنة 76م
"شطابة"	من عهد "قلوديوس" إلى عهد "هادريانوس"؟
"القصبات"(المعسكر الرئيسي).	من عهد "هادريانوس/أنطونيوس" حتى عهد "غاليانوس" (138-268م).
"مسعد"	في عهد الإمبراطور "سبتيموس سوِيروس" (198م).

[1] J. Dobias : L.F, LXXX, 1957, P 194.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 36.
[3] Y. Le Bohec : Dimmidi, P-P 2345-2349.
[4] G.-Ch. Picard : 1947, 12.
[5] G.-Ch. Picard : Dimmidi, 1947, P 13.
[6] ibid, 14.
[7] J. Baradez : L'Algérie romaine et la Pannonie. Carnuntina, Vorträge beim internationalen Kongress der Altertumsforscher, Carnuntum, 1955 (Graz-Köln, 1956), P 5.
[8] H. G. Pflaum : Castellum Dimmidi (c.r. de G. Ch. Picard, Castellum Dimmidi, Paris 1948), J.S, 1949, P-P 55-62, L. Leschi : 1957, P 320, M. Rachet : 1970, P 320, Y. le Bohec : 1989-2, P 36.
[9] C.I.L, VIII, 18025=A.E, 1888, 1 (El Gahra).
[10] A.E, 1980, 960.

إضافة إلى تواجد ثانوي كما ذكرنا في كل من؛ "القهرة"، ربما "منعة" وخربة أولاد عريف، ويستند "سِشوريوس" على بعض النقوش للاعتقاد بتواجد مفارز للجناح في كل من؛[1] "لامبايزيس"،[2] "القنطرة"،[3] "مسَرفلة" قرب "الوطاية"،[4] لكن في الواقع لا شيء يثبت وجود جنود منتدبين للجناح بالحاميات المذكورة. بخصوص تعدادها، فإننا لا نمتلك أي إشارات تكشف لنا عن ذلك، لكن بالاستناد على أبعاد معسكر القصبات وعلى الضباط الذين أسندت لهم قيادتها، فإن الوحدة هي جناح خمسمائي،[5] أي تضم 512/480 فارساً.[6]

ب-التسمية وإشكاليتها؛

يمنح "كانيا" لهذا الجناح دون تبرير نعت "الأوغسطية" (Augusta) وهو ما يتعارض مع المعطيات النقائشية التي لا تذكر لنا تماما هذا النعت.[7] على أن "شسمان" ينقل لنا وجود جناح ذكر في خطاب "هادريانوس" بهذا النعت،[8] وهو الأمر الذي ربما أوقع "كانيا" في هذا الخلط. في الواقع، إن تتبع النقوش التي أحصيت خلال الفترة اليوليو-قلاودية نجعلنا نلاحظ أنها سُميت "بجناح البانونيين الأول" و"جناح "البانونيين".[9] أما في النصف الثاني من القرن الأول، فتارة تُسمى "جناح البانونيين"،[10] وتارة الجناح الأول للبانونيين في عهد "واسباسيانوس"،[11] واستمر هذا لأواخر القرن الأول.[12] أما نقوش القرن الثاني ميلادي فكلها تذكر الوحدة بتسمية "الجناح الأول للبانونيين" باستثناء نقيشتين واحدة مُؤرخة بأوائل وأخرى بأواخر القرن الثاني تذكرها باسم "جناح البانونيين" و"جناح البانونيين الأول".[13] أما نقوش القرن الثالث فأغلبها تذكره بتسمية "الجناح الأول للبانونيين"، ونقوش أخرى تذكره بتسمية "جناح البانونيين". على أن جديد نقوش القرن الثالث هو منحها ألقاب إمبراطورية تشريفية، ففي عهد "سويروس ألكسندر" حازت لقب "السويريانية" (Severiana)،[14] وفي عهد "غورديانوس الثالث" لقب "الغورديانية" (Gordiana).[15]

إن تتبع النقوش وتسميتها للجناح يجعلنا نُلاحظ أنه تم حذف رقمها (I) في حوالي 10 نُقوش، وهو إجراء طبق حسب "لوبوهاك" منذ القرن الأول ميلادي،[16] وبأن الاسم العرقي كتبت كل حروفه في الفترة اليوليو-قلاودية، لتُختصر منذ النصف الثاني من القرن الأول بشكل "بان" (Pan)، وفي مرّات

[1] C.I.L, VIII, 2690 (Lambaesis), C.I.L, VIII, 2504 (El Kantara), J. Baradez : 1956, P 04, C. Cichorius, 1894, P 1253.
[2] C.I.L VIII, 2690.
[3] C.I.L VIII, 2504.
[4] J. Baradez : 1956, P 4.
[5] Y. le Bohec : 1989-2, P, P 36, 58.
[6] J. E. H. Spaul: 1995, P 73.
[7] R. Cagnat : 1913, P 197.
[8] A.E, 1900, 33, G.L. Cheesman : 1914, P 164.
[9] C.I.L, VIII, 6309=19296, C.I.L, VIII, 6308=19295, A.E, 1930, 133, A.E, 1930, 132.
[10] A.E, 1969-1970, 661, C.I.L, VIII, 27428.
[11] A.E, 1973, 485=1974, 583, A.E, 1975, 353.
[12] A.E, 1915, 69.
[13] S. Gsell : Exploration archéologique en Algérie. II : ruines romaines au nord des Monts de Batna, Rome : Impr. de P. Cuggiani, 1895, P 51, n°18 (début II^{e}s), A.E, 1946, 63.
[14] Libyca : III, 1955, P 156.
[15] A.E, 1950, 62.
[16] Y. le Bohec : 1989-2, P 36.

أخرى بحرف "ب" (P)، وفي القرن الثالث على شكل Pan(n)oni(orum). في الجدول التالي نلخص طريقة ذكر اسم الجناح في مختلف النقوش:

تسمية الفرقة في النقيشة	الفترة	المرجعية النقائشية
ala Pannoniorum I	اليوليو-قلاودية	A.E, 1930, 132
ala Pannoniorum I	اليوليو-قلاودية	C, VIII, 6309=19296
ala Pannon(iorum) [I]	اليوليو-قلاودية	C, VIII, 6308=19295
ala Pannoniorum I	اليوليو-قلاودية	A.E, 1930, 133
ala Pann(oniorum)	الربع الثالث من القرن الأول	A.E, 1969-70, 661
ala Pan(n)<o>niorum	//	A.E, 2013, 1786
ala Pan(noniorum)	القرن الأول	C, VIII, 27428
[ala] I Panno[n]io[rum]	عهد "واسباسيانوس" [الإفريقية أو المويسية]	A.E, 1973, 485
ala I Pannonior(um)	عهد "واسباسيانوس" [الإفريقية أو المويسية]	A.E, 1975, 353
ala I Pannoniorum	نهاية القرن الأول-بداية الثاني	A.E, 1915, 69
al(a) I P(annoniorum)	القرن الثاني-بداية الثالث	A.E, 1976, 735
ala Pannon[i]orum I	بداية القرن الثاني	S. Gsell : R.R. Batna, II, 51, n° 18.
ala I Pannoniorum in Africa	القرن الثاني[1]	C, IX, 5363
al(a) I Pann(oniorum)	بداية القرن الثاني (نهاية الأول؟)	A.E, 1954, 144
ala Pann(oniorum)	116-117م	C, VIII, 2354
ala I Pannoniorum	128م	B.C.T.H, 1899, P CXCVIII
[ala I] P[annori]io[rum]	140-141م	A.E, 1950, 60
ala I Pannoniorum	193م	A.E, 1950, 61
[ala] I Pann(oniorum)	القرن الثاني-الثالث	C, VIII, 2690=18110
ala Pan(noniorum)	//	A.E, 1946, 63.
ala I Pann[oniorum]	198م	C, VIII, 2466=17954
al(a) I Pan(noniorum)	198م	C, 2465=17953
ala pr(ima) Pan(noniorum), ala Pan[non(iorum)]	198م	G. Ch. Picard : Dimmidi, 12
[ala pr(ima) Pan(noniorum)], al(a) I P [annon(iorum)]	198م	G. Ch. Picard : Dimmidi,

[1] يؤرخ "فلوم" هذه النقيشة بعهد "قلوديوس" أو "نيرون" دون أي شروحات، على أن تراتبية المسار المهني وبالأخص الميليشيات التي قادها الضابط المذكور تدفع للميل نحو تأريخها بالقرن الثاني. ينظر: H. G Pflaum : 1978-2, P 128, n° 5, Y. le Bohec : 1989-2, P 58, n° 75.

13		
G. Ch. Picard : Dimmidi, 14	198	[ala prima Pannoniorum], al(a) I Pan(noniorum)
C, VIII, 18025	سبتميوس سويروس-كراكلا	al(a) I Pann(oniorum)
/	سبتميوس سويروس-كراكلا	al(a) I Pann(oniorum)
Libyca, III, 1955, P 156	سويروس ألكسندر	a(la) Pann(oniorum) Seve(riana)
A.E, 1950, 62	غورديانوس الثالث	ala eq(uitum) Pann(oniorum) Gordiana
A.E, 1911, 100	فيليب العربي؟	al(a) Panno(niorum)
A.E, 1950, 63	257-258م	a(la) P(annoniorum)
A.E, 1980, 960	قارينوس ونوميريانوس	aeq(uitum) al(ae) p(rimae) P[ann(oniorum ?)]
A.E, 1951, 222	القرن الثالث	ala Pan(n)oniorum
/	القرن الثالث (الإفريقية أوالمويسية)	ala I Pann(oniorum)

إن هذا التباين في تسمية الفرقة في النقوش قاد للاعتقاد بوجود أكثر من جناح يحمل تسمية "الجناح الأولى للبانونيين". فإن كان هذا صحيحا فأين كانت متواجدة هذه الأجنحة؟. حسب "**سبول**" كانت هناك وحدتين تحملان تسمية "جناح البانونيين"؛ وحدة تعمل ضمن حامية "كبادوكيا" (Cappadocia) أشار إليها "تاكيتوس"،[1] والثانية تلك التي أشارت إليها الشهادة العسكرية في "مويسيا السفلى" سنة 99م، وهنالك ثلاث وحدات تحمل تسمية "الجناح الأول للبانونيين"؛ واحدة في بريطانيا، الثانية في إفريقيا، والثالثة في المقاطعات الدّانوبية، ما يستدعي التمييز بينهم، مع وجود "جناح البانونيين الأول" في نوميديا المميز عبر 08 نقوش، وبالتالي كان هنالك جناحين للبانونيين في إفريقيا-نوميديا.[2] من جهته "**سيشُريوس**" يُحدد وجود 06 أجنحة للبانونيين؛ ثلاث أجنحة حملت تسمية "الجناح الأول للبانوبين"؛ واحدة في بريطانيا –Tampiana-، وأخرى في إفريقيا والثالثة في البلقان، واثنان تحملان تسمية "جناح البانونيين"؛ واحدة في " كبادوكيا" والثانية في "بانونيا"، وأخرى تحمل تسمية "الجناح الفلاويّ للبانونيين".[3] أما "**دوبوا**" فيُحصي ثلاث وحدات هي؛ "جناح البانونيين" الذي كان معسكرا في "دالماسيا" (Dalmatia) وظل ينشط في البلقان وحُول لمويسيا السفلى ما بين 97-134، كما تواجد بمقاطعة "دّاقيا" حوالي 163م، وكذلك "الجناح الأول للبانونيين" الذي تواجدت بإفريقيا ونوميديا، وأخيرا "جناح تامبيانا للبانونيين" التي خدم في "دالماسيا"، بريطانيا والبلقان.[4]

يرى "شسمان" أنه كان هنالك؛ "الجناح الأوغسطي للبانونيين" التي ذُكر في خطاب "هادريانوس" في إفريقيا سنة 128م، وبأن هنالك جناحين حملا تسمية "الجناح الأول للبانونيين"، واحد في إفريقيا وآخرفي "مويسيا السفلى"، أما "جناح تامبيانا للبانونيين" فهو متميز عنهما ومعسكر في

[1] Tacite : Annales, XV, 10.
[2] J. E. H. Spaul: 1995, P 63.
[3] C. Cichorius : 1894, P-P 1253-1255.
[4] Michael S. DuBois : Auxillae, P-P 393-395.

بريطانيا.[1] في حين يعتبر "لوبوهاك" بأن هنالك وحدتين تحملان تسمية "الجناح الأول للبانونيين"، واحدة في إفريقيا وأخرى في "مويسيا"،[2] وهو ما يراه "كانيا" بدوره، فيقترح حلا هذا الإشكال عبر استبعاد وجود أي تطابق بين جناح البانونيين المرابط في إفريقيا-نوميديا وجناح تامبيانا للبانونيين المعسكر في بريطانيا، فالكنية التي مُنحت لهذه الأخيرة يثبت أنه لا علاقة بين هاتين الوحدتين، وفيما يتعلق بالجناح المتواجدة بمويسيا السفلى فهو مختلفة عن الجناح الإفريقو-نوميدي، مستندا في ذلك على حجة أنه هنالك العديد من الكتائب والأجنحة التي كانت تحمل نفس الرقم ومقترنة بنفس الشعب الذي جُندت منه.[3] عند تأمل كل الآراء نستنتج وجود جناحين يحملان تسمية الجناح الأول للبانونيين: الذي يرابط في بريطانيا ميز بلقب "تامبيانا"، واحد تواجد في إفريقيا-نوميديا، وآخر يحمل نفس تسمية تواجد في "مويسيا السفلى"، وأن فرضية وجود أكثر من جناح للبانونيين في نوميديا لا أساس له من الصحة وهو مجرد قراءة خاطئة لتسميات الوحدة في مختلف النقوش.

مما سبق ذكره، فإن "الجناح الأول للبانونيين" شُكل من قبل الإمبراطور "أغسطس" واستمر في التواجد لغاية عهد "ديوقليتيانس" على الأقل، وبالتالي خدم في إفريقيا لقرابة ثلاثة قرون. ذلك التباين في طريقة كتابة تسمية الجناح يعود لكون التسمية غير الرسمية للوحدات العسكرية هي في الكثير من الأحيان أقل تكلفة من نقش الاسم الرسمي، وهذا يعني أن النقوش المدفوعة من قبل الدولة هي أكثر إفادة من النقوش الخاصة لأنها مدفوعة من قبل أفراد. علاوة على ذلك، فإن استقراء النقوش المتعلقة بالوحدات العسكرية المتواجدة في مقاطعة "مويسيا السفلى" يكشف بأن أول تواجد "للجناح الأول للبانونيين" في "مويسيا" تم التعرف عليه بفضل شهادة عسكرية صادرة في 14 أوت 99م، ولا توجد أي وثيقة تكشف عن تواجدها قبل هذه السنة، الوثيقة الثانية للجناح المويسي مؤرخة بـ 13 ماي 105م، وأخرى مؤرخة بما بين 110-114م، ووثيقة أخيرة بسنة 111م، لتختفي الوحدة بعدها من الذكر، ومن غير المستبعد أن هذه الوحدة المويسية قد تم دمجها مع الغاليين بعد الخسائر التي تكبدتها لمشاركتها في حرب ما وهو ما أدى لظهور "الجناح الأول للبانونيين والغاليين" منذ حوالي 120م. هذه الشهادات العسكرية التي يقابلها صمت الوثائق الإفريقية في عهد الأسرة الفلاوية وحتى في بدايات القرن الثاني يحيل فعلا للاعتقاد بحدوث تحويل مؤقت للخدمة من إفريقيا لمويسيا، وما قد يدعم هذا الاحتمال من وجهة نظرنا هو أن الرومان عادة لا يسمون وحدات مجندة من نفس الشعب بنفس التسمية، بل يميزون بينها بالترقيم، فلماذا جاء اسم الوحدتين بتسمية متطابقة؟، ألا يدفع للاعتقاد بأن الأمر يتعلق بوحدة خدمت لفترة وجيزة في "مويسيا". في المحصلة، نحن أمام فرضيتين: وجود وحدتين للبانونيين حملت نفس التسمية، واحدة في إفريقيا وأخرى في "مويسيا السفلى" [هذا الأخيرة هي التي قد تكون أصبحت معروفة فيما بعد اسم "الجناح الأول للبانونيين والغاليين]، أو جناح واحد للبانونيين خدم لبعض الوقت (أواخر القرن الأول-بدايات الثاني) في مويسيا ثم عاد من جديد لإفريقيا؛ تبقى الفرضية الأولى هي الأكثر احتمالاً.[4] في الأخير جاء الاسم الكامل [الاسم الأصلي+النعوت المتغيرة] للوحدة على شكل: I ala Pannoniorum Severiana Gordiana.

[1] G.L. Cheesman : 1914, P, P 164, 176.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 34.
[3] R. Cagnat : 1913, P-P 198-199.
[4] Jörg Scheuerbrandt : op.cit, 156p.

ج-جُند الجناح؛

سمحت النقوش المعتبرة المتعلقة بالفرقة من التعرف على جند الفرقة من رؤساء، قادة العشرة الأوائل، قادة العشرة، فرسان الرواتب المضاعفة، الفرسان الملحقين بوظيفة والفرسان العاديين.

ج-1-قادة الجناح: المحافظون؛

-"ق. ويبيُوس ميتيلانوس" (C. Vibius Metellanus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "هنشير بلاب"، بمنطقة "الخريب" نواحي "دوقة"، وهي مؤرخة بالقرن الأول قبل سنة 75م، وإن كان "ديفيجفر" يؤرخها بالقرن الثاني ميلادي وهذا استنادا على اسم الجندي المتوفي. هذا التأريخ يستند على الصياغة الجنائزية ونوع تجنيد الجندي المشار إليه في القبر: قد يكون اسمه "(A[eli]us Ru[f]us). هذا الضابط الذي تكفل بدفت المتوفى حمل لقب "مترئس جناح البانونيين" (alae Pan(noniorum) Praeerat). في الواقع من غير المؤكد أن هذه الشخصية شغلت منصب "محافظ الجناح"، خاصة وأنه في بعض الحالات الاستثنائية تم إسناد قيادة الأجنحة إلى "مأمور" أو "قيم".[1]

-"ل. ولقاقيوس بريموس" (L. Volcacius Primus): سمحت لنا ثلاثة نقوش مكتشفة في "فيرموم" (هو أصيل هذه المدينة ومن قبيلة "ولينا Velina") بإيطاليا من التعرف على مساره المهني. إن أكبر صعوبة تواجهنا في دراسة هذه الشخصية الفرسانية هو تأريخ مساره، فهنالك من يميل إلى القرن الأول استنادا إلى الاشارة لخدمته كنقيب بالفيلق المقدوني الخامس والذي تواجدت حاميته "بمويسيا" زمن "قلوديوس" و"نيرون"، وهذه الوحدة خرجت من المقاطعة للمشاركة في الحرب البارثية التي قادها "ق. دوميتيوس قوربولو" (C. Domitius Corbulo) قبل سنة 62م، وبالتالي، فإن هذا الضابط من المرجح أنه بدأ مشواره العسكري في نهاية عهد "قلوديوس" وتواجد في "مويسيا" قبل سنة 61م.[2] في حين يميل آخرون للقرن الثاني استنادا على انتظام صياغة النقوش، ترتيب المسار المهني وقيادة الميليشيات.[3] بناءً على طلب في وصية هذه الشخصية أقيم نصب تذكاري على شرفه في موطنه "فيرموم" أين عرضت لنا النقوش مساره المهني الذي كان عسكريا وإداريا.[4] قدمت لنا هذه الوثائق مساره بشكل مباشر، ففصل الوظائف العسكرية عن المهام الإدارية. البداية كانت مع تقديم قياداته العسكرية الفرسانية: محافظ الكتيبة الأولى للنوريكيين (Norici) في بانونيا، ثم كلف بمهمة "محافظ على ضفة الدانوب(مراقبة النهر) ومدن البوايين (Boii) والأزاليين "(Azali) (التحكم في هاتين القبيلتين)، في نفس المقاطعة.[5]

لينتقل بعدها لمويسيا للخدمة كنقيب الشريط الضيق بالفيلق الخامس المقدوني، منهيا مساره العسكري بتقلد رتبة محافظ على الجناح الأول للبانونيين والذي حدده بذلك المتركز في إفريقيا

[1] C.I.L, VIII, 27428 (Hr Belab), Y. le Bohec : 1989-2, P 38, G.L. Cheesman : 1914, P 37, J. H. Spaul : 1995, P 70, H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, V, 101.

[2] H. G. Pflaum : 1978-2, P 128, n° 5, S. Demougin : 1992, P 456, Ch. Delplace : La romanisation du Picenum, L'exemple d'Urbs Salvia, E.F.R, 1993, P 53 (عهد نيرون).

[3] H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, V, P 124, Y. le Bohec : loc.cit.

[4] C.I.L, IX, 5363, 5364, 5365 (Firmum, Picenum).

[5] Ptolémée : II, 14, 2, C.I.L., III, P, P 523 et 881 (Azali), 525 (Boïens).

(praefectus alae I Pannoniorum in Africa). في موطنه، أدار هذا الفارس عدد المناصب البلدية، فتقلد منصب أحد النائبين الحاكمين للبلدية (duumvir) لمرتين، ثم رقيب الإحصاء لخمس سنوات (quinquennal)، وقد جاءت العهدة الثانية لأحد النائبين الحاكمين بعد توليه رقيب الإحصاء. عين بعدها كاهن كل الأباطرة المعبودين، ثم اختير من مواطنيه كحامي للمستوطنة، ربما في العقد الأخير من حكم "نيرون".[1]

-"غ. نونيوس فلاقوس" (G. Nonius Flaccus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مقامة بعد وفاته على نصب تذكاري أنجز بناءً على طلبه. هذا الضابط هو أصيل مدينة "فيرمو" على غرار الضابط السابق. هذا الفرساني الذي شغل خلال عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" منصب "محافظ خيّالة الجناح الأول للبانونيين" لا نعرف إن قاد الجناح الإفريقي أو جنيسه المرابط في مويسيا؟. يميل "هوستون" الذي نشر وعلق على نقيشة هذا الضابط لكونه جناح البانونيين المرابط في إفريقيا بالاستناد على توازي المسار المهني لهذه الشخصية والشخصية السابقة، وهذا في الواقع دليل غير كاف وحاسم. بدورنا نميل لفرضية خدمته على رأس جناح البانونيين الإفريقي بالتعويل على تواتر الوثائق الدالة على قدم وجود هذه الوحدة بإفريقيا، عكس جناح البانونيين المرابط في "مويسيا" الذي تأخر ذكره لغاية سنة 99م، ولعل خدمة الضابط السابق في إفريقيا المنحدر من نفس مدينة هذا الضابط يعزز أكثر هذه الفرضية. بالعودة إلى مساره المهني، فنجده تقلد في البداية المهام الفرسانية الممثلة في: نقيب الشريط الضيق للفيلق الخامس المقدوني، ثم لفيلق قلوديا السابع المتواجدين في "مويسيا"، ثم محافظا على الجناح الأول للبانونيين [لا تورد النقيشة قيادته لكتيبة مساعدين]. بعد ذلك، تقلد "فلاقوس" عدد المهام البلدية موطنه؛ "أحد النائبين الرقيبين-المكلف بالإحصاء-" (duumvir quinquennal) لثلاث مرات، محافظ بلدي لواسباسيانوس، حامي مستوطنته وكاهن الأباطرة الثلاث المؤلهين (قيصر، أغسطس وقلوديوس).[2]

- مجهول الاسم: تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "بيسانث" بتراقيا وقد تولى منصب محافظ للجناح الأول للبانونيين خلال فترة حكم الإمبراطور "واسباسيانوس"، على أننا لا نعرف هل المقصود هو جناح البانونيين الافريقي أو جنيسه المتمركز في "مويسيا"، لكن ونظرا لتأخر ذكر هذا الأخير، فنحن نميل لكونه الجناح الافريقي. تكشف لنا النقيشة مساره العسكري والإداري الناجح. إذا جئنا لمشواره العسكري سنجد أننا لا نعرف أول وحدة قادها نتيجة الكسور التي تعرضت لها النقيشة وهي على الأرجح في نظرنا محافظ لكتيبة، ثم بعدها شغل نقيب الكتيبة الألفية الثانية المختلطة للخلقيسيين المتمركزة في "مويسيا"، وهذا نظرا لأن الكتيبة الأولى للخلقيسيين متواجدة بإفريقيا، لكنها خمسمائية، ليُكلف بعدها بقيادة الجناح الأول للبانونيين الذي كان متواجدا ربما في "عين فوة": يميل "فلوم" لفرضية أنه قاد كتيبة الخلقيسيين المعسكرة في "بير أم علي" قرب تبسة ثم الجناح الأول للبانونيين وهي وجهة تبقى مقبولة. في عهد "واسباسيانوس" أسندت له عديد الوظائف الإدارة الهامة: جمع بين "المشرف على خدمة البريد والنقل" (praefectus vehiculorum) مع مهمة "المسؤول عن

[1] C.I.L, IX, 5363, 5364, 5365 (Firmum, Picenum), Ch. Delplace : loc.cit, S. Demougin : loc.cit.

[2] A.E, 1975, 353 (Fermo=Firmum Picenum), G.W. Houston : Nonius Flaccus : a new equestrian career from Firmum Picenum, Cl.Ph, LXXII, 1977, P-P 232-238, Y. le Bohec : 1989-2, P 38, Ch. Delplace : op.cit, P 235.

إمداد الإمبراطور وبلاطه بالطعام" (aedilis castrensium)، إذا كانت الوظيفة الأولى معروفة حيث تعود لعهد "واسباسيانوس" أو قبله، مع أن "هادريانوس" هو من نظمها وطورها، فإن الوظيفة الثانية غامضة وتعني في المجمل الإشراف على تموين الجيش أو البلاط الإمبراطوري خلال رحلة (انتقال) أو حملة عسكرية.

ليصبح بعدها مئتيني (يتقاضى 200 ألف سستريوس) نظير توليه منصب "وكيل الإمبراطور المكلف بتحصيل ضريبة ميراث المواطنين الرومان" بروما المقدرة بـ 20/1 (=5%) (procurateur XX hereditatium)، ثم بنفس الراتب شغل منصب وكيل الإمبراطور على الشؤون المالية للوزيتانيا، منها انتقل للخدمة في "تراقيا" كمسؤول على الاحصاء (census) بالمقاطعة. على الرغم من شغله لمهمة حامي مستوطنته "تيكيرداغ" (Bisanthe)-مدينة تقع في مقاطعة تراقيا-[والتي تكفل مجلسها المحلي بإقامة هذه النقيشة الإهدائية]، إلا أن هذا الفارس يصنف ضمن الفرسان الرومان الغربيين.[1]

-"م. أرتريوس بريسقيلوس" (M. Artorius M. f. Pal Priscillus Vicasius Sabidianus):
تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "بوتسوولي" بجنوب إيطاليا والتي نسبت خطأً إلى "روما". بدأ هذا الفارس مشواره كنقيب للكتيبة الخامسة عشر للمواطنين المتطوعين الرومان (Coh XV Volunt .C.R) المرابطة في جرمانيا السفلى، لينتقل لشغل منصب نقيب الشريط الضيق في الفيلق السابع القلودياني التقي المخلص (legio VII Claudia pia fidelis) المعسكر في "ويميناقيوم" (Viminacium) بمويسيا العليا، لينهي مساره العسكري بتقلد محافظ الجناح الأول للبانونيين في نواحي أواخر القرن الأول أو بداية القرن الثاني ميلادي: لا نعرف إن كان المقصود هو المتواجد في "مويسيا السفلى" (وهو ما يميل إليه "فلوم" و"ديفيجفر")، أو المعسكر في إفريقيا. من إفريقيا (أو من الدانوب الأسفل) انتقل للخدمة في مصر أين حكمها تحت لقب "محافظ المنطقة الممتدة "قفط" (Coptos) والبحر الأحمر (Erythraei)=الصحراء الشرقية لمصر" (praefectus montis Berenicidis). عاد بعدها لموطنه "بوتسوولي" أين تحصل على لقب "كاهن للعبادة الإمبراطورية وحامي المستوطنة، ثم ما بين 115-117م عاد لمصر لشغل منصب المسؤول الرفيع (epistrategus) لمنطقة "طيبة" (Thebais)، وهو منصب ذو راتب ستوني (sexagénaire) أي يتقاضى 60 ألف سسترتيُوس.[2]

-"بولفنيُوس" (Sex. Pulfennius C.f Ter. Salutaris M. Luccius Valerius Severus):
تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في "فينافرو" (Venafrum) وهو أصيل هذه المدينة. تنتمي هذه الشخصية لعائلة معروفة كما توضح ذلك أنوماستيكيته. يدفع هذا الاسم الطويل لهذه الشخصية للاعتقاد بأنه تم تبنيه من شخص آخر. بدأ هذا الضابط مشواره العسكري الفرساني بتولي منصب "محافظ الكتيبة الرابعة المختلطة للغاليين" (Cohors IIII Gallorum equitata):

[1] A.E, 1973, 485, L. Moretti : Riv. Filol. Cil, 1974, P-P 454-458, W. Eck : Die Laufbahn eines Ritters aus Apri in Thrakien. Ein Beitrag zum Ausbau der kaiserlichen Administration in Italien, Chiron, 5, 1975, P-P 365-392, H.-G. Pflaum : Carrières, Suppl, 1982, P-P 18-21, n° 45 B, F. Bérard : La carrière de Plotius Grypus et le ravitaillement de l'armée impériale en campagne, M.E.F.R, t° 96, 1984, P-P 259-324, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 38-39.

[2] C.I.L, VI, 32929 (Puteoli), H.-G. Pflaum : 1960, I, P-P 185-186, n° 88, H. Devijver : Prosopographia, 1, 1976, A, 168, Y. le Bohec : 1989-2, P 39.

هنالك عدة وحدات حملت هذه التسمية، واحدة في بريطانيا، أخرى في "مويسيا"، وأخرى في "رائيتيا"، وأخيرة في "موريطانيا الطنجية" ومن المرجح أن هذا الضابط قاد هذه الأخيرة في تاريخ غير محدد محصور ما بين 121-170م. ثم شغل بعدها نقيب عسكري للكتيبة الأولى الألفية للوِندليقيين" (cohors I Vindelicorum) المتمركزة بداقيا، ليعين بعدها محافظ على الجناح الأول للبانونيين خلال القرن الثاني بعد وفاة "ترايانوس". على أننا هل المقصود هو الجناح الإفريقي أو ذلك المتواجد بمويسيا. بعد ذلك، واصل مسيرته في مدينته حيث شغل عدة مناصب إدارية ومالية ودينية: قيم رزنامة مستوطنة "سويسينا" (Suessa)، قيم المعابد والأقواس، كاهن عبادة "ترايانوس، أحد النائبين الحاكمين، المفتش المالي ثلاث مرات وأخيرا حامي المستوطنة.[1]

-"فلاويوس سُوبر" (Flavius Super): تم التعرف عليه بفضل ثلاثة نقوش تذكارية أقيمت تحت رعايته والتي عثر عليها في قلعة "مسعد" حيث تكشف لنا أنه شغل محافظ الجناح الأول للبانونيين سنة 198م. ذكره هنا يحيل للاعتقاد بأن كل فرسان الجناح أو أغلبهم تواجدوا في "مسعد" وضواحيها لحماية وحراسة جنود الفيلق الأوغسطي الثالث والفيلق الثالث الغالي أثناء تشييدهم للقلعة عبر القيام بدوريات حول منطقة الأشغال. هذه النقوش الثلاث المهداة إلى الأباطرة عُثر عليها في مباني مركز القيادة، وربما أعلى الباب الرئيسي وفي بناية لم يحدد دورها في المعسكر.[2] (ينظر الشكل: 329).

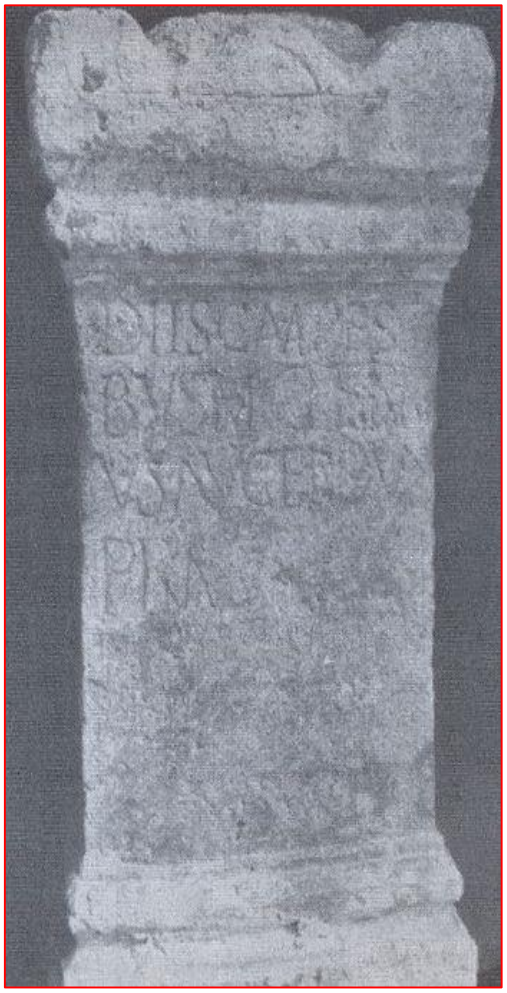
الشكل 329: صورة النقيشة التخليدية لتأسيس معسكر "قلعة ديميدي" بمسعد والتي شارك فيها الجناح بالحراسة والتأمين تحت قيادة المترئس "فلاويوس سوبر".

المرجع: CastDim, 12=1948, 214.

[1] C.I.L, X, 4873 (Venafro=Venafrum), H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, P 114 Y. le Bohec : 1989-2, P 39.
[2] A.E, 1948, 214-215-216 (Messad).

-"ت. أورليوس أورليانُوس" (T. Aurelius Aurelianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القصبات"، وهي مؤرخة بالنصف القرن الثاني أو بداية القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، لقب الوحدة والسياق التاريخي. تقدم هذا المحافظ لخيالة الجناح الأول للبانونيين بنقيشة بمذبح على شرف آلهة ميدان التدريبات=آلهة ساحة المناورات (dii Campestres).[1]

-"م. قلرينيُوس أوغيندوس" (M. Celerinius Augendus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة مكتشفة في "القصبات" تكشف لنا أنه شغل منصب "محافظ خيالة جناح البانونيين السويرياني"، ما يعني أنه قاد الوحدة في عهد الأباطرة السويريين وعلى الأرجح حلال الإمبراطور "سويروس ألكسندر"، أي ما بين 222-235م.[2] من خلال نقيشة مكتشفة في "ليون"، تم التعرف على أنه مواطن ذو أصول "باتاوية" (batave)، وقد كان له أخ فيلقي، لهذا من المرجح أنه بدأ مساره المهني كجندي عادي، ولأن "الباتاويين" معروفون بالخدمة في فصائل فرسان الحراسة الشخصية للأباطرة، فمن الوارد أنه خدم بها ما سرّع من ارتقائه ودخوله الرتبة الفرسانية، فقد تحديده في النقيشة باللقب الفرساني "الرجل البارز" (egregius vir) "وقائد الميليشيات" (a militiis).[3] في نقيشة "القصبات" تقدم هذا الضابط بنقيشة على شرف "آلهة ميدان التدريبات" نحتت على مذبح في معبد مكرس له. (ينظر الشكل 330).



الشكل 330: صورة المذبح المقام في معبد مكرس "لآلهة ميدان التدريبات" في "القصبات" من المترئس "م. قلرينيُوس أوغيندوس".

المرجع: Libyca-1955, P 155.

-"فوستينوس" (Faustinus [....]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القصبات" أقيمت على مذبح نذري تكشف أنه شغل "محافظ جناح البانونيين" في تاريخ مختلف عليه محصور ما بين 253-257 حسب "لونوار"،[4] وربما سنة 257 أو 258م.[5] قام هذا المحافظ باسم حاكم نوميديا ومفوض الأباطرة المخول

[1] A.E, 1976, 735 (Gemellae), M. P. Speidel : 1991, P-P 115-116.
[2] Libyca, III, 1955, P-P 155-159, J. E. H. Spaul: 1995, P 70.
[3] C.I.L, XIII, 1847 (Lyon), M. P. Speidel : 1991, P 117
[4] A.E, 1950, 63 (Gemellae), M. Lenoir: 2011, P-P 214-216.
[5] J. E. H. Spaul: loc.cit, Y. le Bohec : 1989-2, P 40.

للحكم "ل. ماجيوس والريانوس" بنحت إهداء على مذبح نذري على انتصار الأباطرة الثلاثة؛ "واليريانوس"، "غالينوس" و"واليريانوس".[1]

-"برُسبيقتوس" (Prospe[c]tu[s] [...]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "خربة أولاد عريف". تكشف لنا هذه الوثيقة الإهدائية إلى "الأباطرة الذين يقهرون "أوريليوس قارينوس" و"نومريانوس" أي في حوالي 284م، أن هذا الضابط حمل لقب "مأمور (praepositus) خيالة الجناح الأول للبانونيين وزملائهم خيالة الفصيلة المُدمجة" (numerus Collatus) [وحدة مشكلة من رجل مُجمعين، ربما من خلال عدة معسكرات أو وحدات، بغرض إنجاز مهمة محددة]. هذه النقيشة المنقوشة على شرف الإمبراطورية جاءت بمناسبة تشييد بناية قد تكون معبداً، وقد تكفل "م. أوريليوس ديقيموس"، رئيس مقاطعة نوميديا بإهدائها.[2]

ج-2-قادة العشرة الأوائل وقادة العشرة:

-"ليقايو" (Liccaio): تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مكتشفة في "عين الكرمة" مؤرخة بالفترة اليوليو-قلاودية بالاستناد على الصياغة (استخدام حالة الرفع دون الإشارة إلى آلهة الأرواح)، نوع التجنيد والسياق التاريخي. تكشف لنا النقيشة أن الفارس المتوفي والذي تكفل زميله ووريثه بإقامة مدفنه أنه كان يخدم ضمن السرية (turma) التي يقودها "ليقايو".[3]

-"بيريغرينوس" (Peregrinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية حديثة النشر مؤرخة بالقرن الأول قبل سنة 75-79م بالاستناد على نوع التجنيد، الصياغة والجانب الأنوماستيكي. تكشف الوثيقة أن الفارس المتوفى كان يخدم ضمن السرية التي أشرف عليها هذا الضابط.[4]

-"جيميلوس" (Gemellus): تم التعرف عليه من خلال النقيشة السابقة حيث تكشف أن الفارس الذي تكفل بإقامة مدفن الفارس المتوفي يخدم ضمن السرية التي يشرف عليها هذا الضابط.[5]

[1] A.E, 1950, 63.
[2] A.E 1980,960 (Lambiridi).
[3] A.E, 1930, 133 (Ain Kerma), Y. le Bohec : 1989-2, P 40, J. et P. Alquier : 1929, P-P 126-127
[4] A.E, 1991, 1366=2013, 1786 (Ammaedara).
[5] Ibid.

-"ت. فلاويوس بريقوس" (T. Flavius Breucus): تم التعرف عليه بفضل ثلاثة نقوش مكتشفة في "جميلة" والتي تكشف أنه "جندي متقاعد تحصل على تخصيص قطعة أرض" (veteranus acceptarius)، عسكري (militavit) بالجناح الأول للبانونيين، خدم كقائد عشرة وقائد عشرة أول ومدة خدمته 26 سنة".[1] يرجح أنه خدم بالرتبتين المذكورتين في أواخر القرن الأول ميلادي أو بداية القرن الثاني وهذا بالاستناد إلى استخدام كلمة "militavit"، ذكر الوحدة بكل حروفها، شكل الحروف والأهم اسم الشخصية "T. Flavius" يحيل لتاريخ أقرب (terminus post quem)، على أن"باسيغنانو" يقترح القرن الثاني-الثالث بسبب الإشارة إلى قبيلة الانتساب وهو في الحقيقة دليل غير كافي: على الأرجح مساره مؤرخ بأواخر الفترة الفلاوية ويصعب أن يتجاوز سنوات 120-130م، وهذا ما يجعل نقوشه في "جميلة" من أقدم النقوش المؤكدة لكونها مستوطنة لقدماء الجنود.[2] هذا الجندي المتقاعد أنهى مساره العسكري كقائد عشرة للسرية الأولى (decurio princeps) بالجناح بعد أن خدم كقائد عشرة. يرتبط اللقب "Breucus" باسم اثني لقبيلة متواجدة في منطقة "سيرميوم" (Sirmium)، وبالتالي فهو ذو أصول بانونية من فئة الأجانب الأحرار وقد تحصل على المواطنة الرومانية على الأرجح خلال عهد أحد الأباطرة الفلاويين. بعد 26 سنة من الخدمة أصبح جندياً متقاعداً وتحصل على مكافأة نهاية الخدمة الممثلة في قطعة أرض، هنا توظيف الصفة "acceptarius" التي تعني "تخصيص أرض" أي "جندي متقاعد تحصل على امتياز قطعة أرضية". (ينظر الشكل: 331).

الشكل 331: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد العشرة والجندي المتقاعد "ت. فلاويوس بريقوس" إلى الإله "مارس الإمبراطوري" والإله الحامي لمستوطنة "جميلة".

المرجع: A.E, 1915, 69=1992, 1884.

لوحظ أن قبيلة هذا الجندي المتقاعد (كويرينا Quirina) ليست هي قبيلة الانتماء لمدينة "جميلة " (بابيريا Papiria)، ما يعني أنه ليس ابن "جميلة"، بل هو عسكري استقر بها بعد نهاية خدمته، وهذا ما يعني أنه كان أحد مؤسسي المستوطنة المنسوب إقامتها للإمبراطور "نيرفا"، ومن الوارد أنه سُرح في عهد "ترايانوس" بعد أن تحصل على المواطنة من أحد أباطرة الأسرة الفلاوية، وهذا يعني أنه ربما تحصل على المواطنة عند التحاقه بالخدمة ما بين 69-96م، لأنه لو تحصل على لمواطنة في عهد "ترايانوس" لكان لقبه واسمه العشيري هو "M. Ulpius" وقبيلته هي "بابيريا". في المجمل، نتصور أن

[1] A.E, 1915, 69=I.L.Alg, II, 7675, C.I.L, VIII, 8311=A.E, 1915, 103, I.L.Alg, II, 8018=A.E, 1992, 1884.
[2] R. Cagnat : Inscriptions de Djemila, R.E.A, 17-1, 1915, P-P 34-35, Djemila, colonie militaire de Nerva : C.R.A.I, 60-7, 1916, P 597, M.S. Bassignano : 1974, P-P 261-262, Y. le Bohec : 1989-2, P 40.

هذا الجندي المتقاعد تحصل على المواطنة في سنة 96م كأبعد تقدير (عهد "دوميتيانوس")، وتحصل في جميلة على قطعة أرض ومن المرجح أنه استقر بها قبل اغتيال هذا الامبراطور في سبتمبر 96م، وبمجرد تحويل "جميلة" إلى مستوطنة في عهد "نيرفا" وجد نفسه بوضعه القانوني كعسكري سابق وبالامتيازات المادية التي يحوزها كأحد أعيان هذه المدينة، فأصبح الكاهن الدائم للعبادة الإمبراطورية بالمستوطنة وبهذه المناسبة تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإله "مارس الإمبراطوري" وإلى "الإله الحامي للمستوطنة".[1]

-"م. أنيُوس مارتياليس" (M. Annius Martialis): تم التعرف عليه بفضل نقيشتين، واحدة في "تيمقاد" وأخرى في "تبسة" تكشفان لنا بأنه ينحدر من أسرة "الآنيين" (Annii)، وهي أسرة محلية مرموقة في "تبسة". تجند في البداية كجندي عادي بالفيلق خلال تواجده بحامية "تبسة" أين حصل على ترقيات، لينتقل للخدمة بالجناح الأول للبانونيين كفارس ذي راتب مضاعف، ليصبح بعدها قائد عشرة في نفس الوحدة، وتؤرخ خدمته بالوحدة بقبل 116-117م، ليعود إلى الفيلق لكن برتبة قائد المائة وبنفس الرتبة انتقل للخدمة "ببانونيا" في صفوف "فيلق أولبيا الثلاثون المنتصر" (legio XXX Ulpia Victrix). ليتحصل في حوالي 116-117م على "إجازة (تسريح) مُشرف" من الإمبراطور "ترايانوس"، فاختار الاستقرار في "تيمقاد"، وبها ترك وصية فرض فيها على مُعتقيه الثلاثة عملية نَصب تماثيل تخليدا للانتصار البارثي "لأفضل الحكام" (optimus princeps)-ترايانوس-: نجد قاعدتين متزاوجتين (متشابهتين تماما)، كل واحدة تكلفتها 8000 سستريوس (أي 16 ألف لكلاهما)، وخلال فترة خدمته بحامية تبسة قام بدفن أحد معتقيه بها.[2]

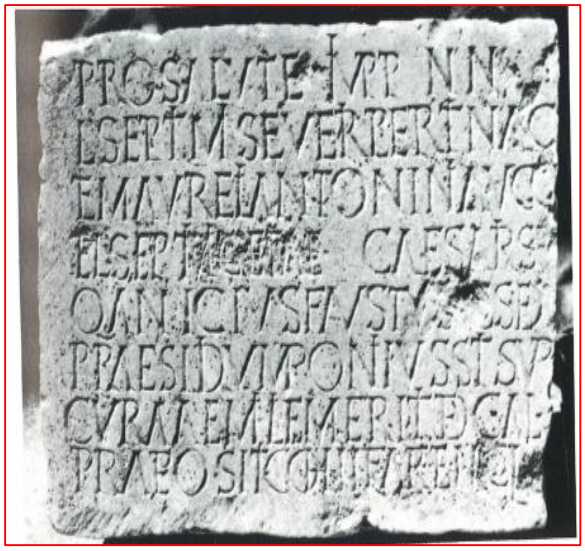
-مجهول الاسم: تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "لامبايزيس" نحتت على نصب نذري منحوت على شظية قاعدة تمثال مؤرخة بالقرن الثاني أو الثالث ميلادي. هذه الوثيقة تكشف لنا أن هذا القائد العشرة المجهول تقدم رفقة "ماكسيموس كومديانوس" (Maximus Commodianus) وهو مدني يشغل منصب "سيد مَجمع الحرفيين" بهذه الإهدائية النذرية كإبراء لذمتهما من نذر تعهدا به لإله مجهول. تواجد هذا الضابط في "لامبايزيس" يجعلنا نتساؤل عن المنصب الذي شغله بمقر قيادة الجيش. بهذا الخصوص، تحيل قراءة "بتريكُوفيتس" للنقيشة التي جاءت على شكل "سيد مَجمع الحرفيين" (magister collegii fabrum) للاعتقاد بأنه شغل هو الآخر "سيدا على الحرفيين". في قراءة حديثة للباحثة "عمراوي تواتية" اعتبرت أن كلمة "[c(ollegii)]" المقترحة من محرري مدونة النقوش اللاتينية غير مؤكدة وأن كليهما شغل منصب "سيد الحرفيين" (magistri fabrum)، وبالتالي فإن أصحاب هذا المنصب ربما كانوا عسكريين وليسوا حرفيين بالمعنى الدقيق.[3]

[1] X. Dupuis : Les origines de la colonie de Cuicul, B.S.A.F, 2006, P-P 155-157, G. L. Cheesman : 1914, P 37, M. Speidel : Cash from the Emperor, A.J.Ph, 104-3, 1983, P-P 282-286, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 40-41.

[2] C.I.L, VIII, 2354 (Thamugadi), B.C.T.H, 1954, P 201, n° 6 (Theveste), Y. le Bohec : 1989-1, P 160.

[3] C.I.L, VIII, 2690=18110=A.E, 2016, 1828, H. von Petrikovits : Die Spezialgebäude römischer Legionslager, Catedra de San Isidoro (éd.), Legio VII Gemina, León, Excma-Diputacion provincial, Instituto Leones de Estudios Romano-Visigoticos, 1970, P 247, T. Amraoui : 2016, P-P 59-80, Y. le Bohec : 1989-2, P 41.

-"آيميليُوس إمريتُوس" (Aemilius Emeritus): تم التعرف عليه بفضل عدة نقوش. ففي بداية سنة 198م كلف "آيميليوس إمريتوس" بإقامة حصن دفاعي متقدم (praesidium) في "سي عون" المندرج ضمن النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية: أبعاد 40م على 30م وله باب واحد. هذا الحدث وقع بعد 09 جانفي 198م تاريخ حمل المفوض الإمبراطوري "أنيقيوس فوستوس" للقب "القنصل المُعين" (consul designatus). النقيشة أقيمت لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سوِيروس" وأبنائه من قبله أين ذكر نفسه بلقب "قائد عشرة جناحي [بجناح البانونيين]، مأمور الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة وفصيلة مُدمجة" الذي وضع على رأس كل من الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة و"فصيلة مجمعة".[1] ذات الضابط قام في نفس المواقع



الشكل 332: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها "آيميليوس إمريتوس" لسلامة الأباطرة السويريين بمناسبة تشييد حصن "سي عون" بتريبوليتانيا الغربية.

المرجع: I.L.Afr, 9=A.E, 1986, 704.

بوضع مذبح على شرف الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم".[2] بعد حوالي 06 أشهر نجده في "منعة" بالأوراس، وهو ما تكشفه نقيشة صادرة في يوم 03 ماي 198؛ هذا التاريخ يتوافق مع تقليد تقديم الإهداءات للمذابح الشمعية (Ara Cerei).[3] في هذا الموقع تقدم بإهداء إلى "يوبيتر الأفضل والأعظم"، "يونو الملكة"، "منيرفا"، "مارس" وإلى "فيكتوريا" [كل هذه المعبودات حددت بأنها خاصة بالأباطرة]، وهذا لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" وعائلته. في هذه النقيشة وضعت للفيلق الأوغسطي الثالث تحت رعايته أين ذكر بلقب "قائد عشرة بالجناح الأول للبانونيين". في هذه الوثيقة التي أشارت إلى قناصلة روما آنذاك تم وصف الجنود بأنهم "ببدلة القتال" (in procinctu) التي ناقشناها في الأعلى: من غير المستبعد تواجد سرية على الأقل للجناح بهذا الموقع.[4] (ينظر الشكل: 332).

-"فونتيوس فورتوناتوس" (Fonteius Fortunatus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "منعة". خلال تواجد "آيميليُوس إمريتُوس" في حصن "سي عون" كان زميله في الوحدة "فونتيوس" متواجدا على رأس (cura) مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث متواجدة بصفة دائمة (morans) في "منعة". هذه المهمة هي محصورة زمنيا في النصف الأول من سنة 198م، بعد 09 جانفي [التاريخ الذي أصبح فيه "أنيقيوس فوستوس" قنصلاً معيناً] وقبل 03 ماي 198 [التاريخ الذي تواجد فيه "آيميليوس" بمنعة]. ضابط الصف هذا رفقة رجاله نحتوا نقيشة لسلامة الإمبراطور "سبتيميوس سوِيروس" وأبنائه وعائلته المعبودة، و"فيكتوريا" المفوض الإمبراطوري؛ تُورد النقيشة أيضا

[1] A.E, 1909, 104=I.L.Af, 09 (Si Aoun), P. Trousset: 1974, P-P 118-120, n° 130, D. Mattingly : 1995, P 162.
[2] I.L.Af, 8 (Si Aoun).
[3] R. Rebuffat: 1982, P-P 911-919.
[4] C.I.L, VIII, 2465=17953, P. Morizot : 1979, P-P 312-323, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 41-42.

بأن جوند المفرزة هم في "morantes in procinctu" وهي عبارة قدمنا مختلف التفسيرات التي قدمت حولها.[1]

-"ق. يوليوس باستُر" (C. Iulius Pastor): تم التعرف عليه بفضل نقيشتين. الأولى مكتشفة في مركز "القهرة"، وهو موقع لم يُشغل عسكريا إلا في الفترة السويرية. بهذه الحامية شارك ضابط الصف هذا بصفته قائد العشرة في "الجناح الأول للبانونيين" نفقة تقديم إهداء إلى "الإله الشمس الذي لا يقهر" وإلى "ميثرا" رفقة قائد المائة بالفيلق "يوليوس فلُروسIulius Florus " و"بومبنيوس ماكسيموس" (Pomponius Maximus)، المميز القنصلي [تابع للمفوض الإمبراطوري] بمناسبة وفاءهم بنذر، وقد كان في تاريخ عير محدد محصور ما بين عهد الإمبراطور "سبتميوس سوِيروس" و"غورديانوس الثالث". أما الثانية فهي نقيشة قبرية حديثة الاكتشاف نسبيا عثر عليها في وادي الشعير-بلدية محمد بوضياف في ولاية المسيلة-على حافة مسلك ثانوي، على بعد حوالي 20 كلم إلى الجنوب-الغربي من "بن سرور" و50 كلم إلى الشرق-جنوب-شرقي من بوسعادة، على طريق بسكرة. تكشف لنا من جهة اسمه الكامل وبأنه تُوفي بهذه المنطقة وهذا أثناء الخدمة على ما يبدو، لأنه لم يذكر بصفة "جندي متقاعد" بل "قائد عشرة بالجناح الأول للبانونيين".[2]

-"ق. يوليوس هيسبانُوس" (C. Iulius Hispanus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مكتشفة في "تيمشاط" بوادي قشطان. هو على الأرجح ذو أصول إسبانية، خدم فارس ليرتقي لقائد عشرة بالجناح الأول للبانونيين، ثم خرج بعدها للتقاعد: ذكرته النقيشة بصيغة: "جندي متقاعد، قائد عشرة سابق في جناح البانونيين". أمضى تقاعده في الجنوب-الشرقي للأوراس على ضفاف وادي قشطان إلى أن توفي عن عمر التسعون في بدايات القرن الثالث بالاستناد على المعلم الجنائزي (صندوق)، مكان الدفن (الأوراس)، الصياغة والدراسة الأنوماستيكية. تكفلت زوجة ابنه "بُمبُنيا جيميلينا" (Pomponia Gemellina) التي هي بلا شك من الأجانب الأحرار بإقامة مدفنه (يبدو أن الابن توفي قبل والده). بهذا خلف هذا الجندي المتقاعد ذرية له بهذا الموقع.[3]

[1] C.I.L, VIII, 2466=17954, P. Morizot : 1974-1975, P-P 49-50, Y. le Bohec : 1989-2, P 42.

[2] C.I.L, VIII, 18025=A.E, 1992, 1855 (El Gahra), A.E, 1992, 1859 (Oued Chair), S. Gsell : Atlas .arch. Alg, 1911, f° 47, n° 1, Y. le Bohec : 1989-2, P 42.

[3] A.E, 1951, 222 (Timchatt, Oued Guechtane), J. et P. Morizot : Les ruines romaines de la vallée de l'oued Guechtane (Aurès), R. Afr, t° 92, 1948, P-P 126-127, Y. le Bohec : 1989-2, P 43, A. M'charek : Continuité de l'ethnonymie, continuité du peuplement au Maghreb de l'antiquité à nos jours : le cas des Berbères Auares (Hawāra) et Dianenses ou Zanenses (Zanāta), C.R.A.I, 159-1, 2015, I, (janvier-mars), P 459.

-ل. قلوديوس فليكس" (L. Clodius Felix): تم التعرف عليه من خلال نقيشة حديثة النشر (سنة 2020) في "زوي" بالشمال-الشرقي للأوراس. تتضمن تقدمه بصفة قائد العشرة في الجناح الأول للبانونيين بإهداء نُحت على مذبح مكرس للإله "مارس الإمبراطوري" (Mars Augustus). في الواقع، من الصعوبة تأريخ هذا النص، وهو محصور عموما بين الفترة الفلاوية [أقدم نقيشة مكتشفة بهذا الموقع مؤرخة بعهد "دوميتيانوس] وأواسط القرن الثالث [كان الفيلق لا يزال متواجدا بهذا الموقع على الأقل لغاية 255-260م]. من الصعوبة تحديد طبيعة وحيثيات تواجد الجناح بمحطة "زوي" التي كانت مركزا هاما لمراقبة مختلف التحركات والطرق وحفظ النظام العام، وحتى التدخل في حماية الملكيات الإمبراطورية، لكن نظرا لأن الوحدات الأخرى التي تواجدت بالحماية كانت تفتقد لفرسان في صفوفها (كتائب المشاة والفيلقيين]، فإننا نفترض أنه

الشكل 333: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد العشرة "ل. قلوديوس فليكس" إلى الإله "مارس.

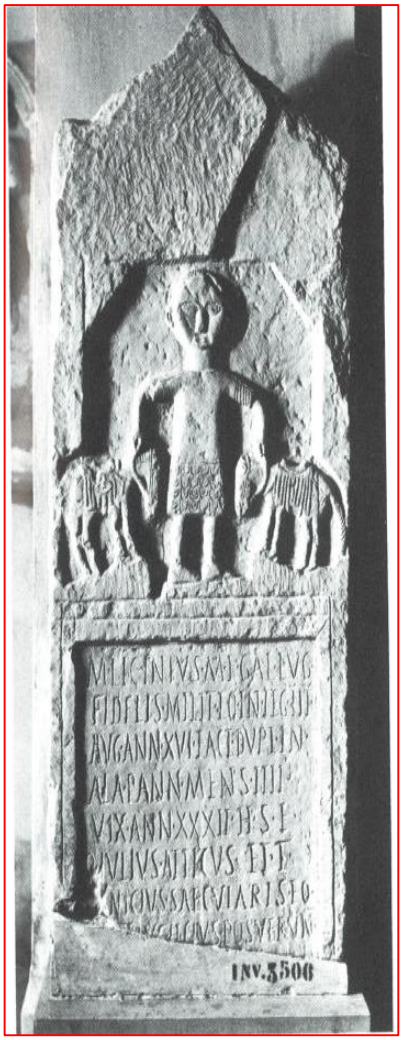
المرجع: X. Dupuis: 2020, P-P 323-333.

تواجدت على الأقل سرية تكفلت بالقيام بدوريات وتحركات لتأمين محيط المحطة ومراقبة كل التنقلات التي تتم عبر الطرق والمسالك الموجودة في منطقة "زوي".[1] (ينظر الشكل: 333).

ج-3-فرسان الراتب المضاعف:

[1] X. Dupuis : un décurion de l'ala Pannoniorum à Zoui et la présence militaire au nord-est de l'Aurès, Ant.Afr, 56, 2020, P-P 323-333.

-"م. ليقينيُوس فيدليس" (M. Licinius Fidelis): تم التعرف عليه من خلال نصب جنائزي مكتشف في "حيدرة" مؤرخ بالربع الثالث من القرن الأول ميلادي استنادا على خصائص النحت البارز الذي يعلو النقيشة، الصياغة، نوع التجنيد والسياق التاريخي. هو فارس غالي أصيل مدينة "ليون"، جُند عن عمر 17 ربيعا. عمل في البداية كفارس في الفيلق الأوغسطي لمدة 16 سنة، ثم رقي إلى فارس ذي راتب مضاعف في جناح البانونيين. على أن هذه الترقية لم يستفد منها سوى لمدة 04 أشهر، حيث تُوفي وعمره 32 سنة ودفن في "حيدرة" على يد زميليه (ربما هما أبناء وطنه) اللذين يخدمان كفارسين في الفيلق: "ك. يوليوس أتيقوس" (Q. Iulius Atticus) و"ت. سيقولاريس" (T. [...]nicius Saecularis). بعملية حسابية فإنه ولد في "ليون" ما بين 43-30م، وتوفي ما بين 71-74م، ويحتمل "باش شاوش" أنه كان ضمن أفراد العملية العسكرية التي جرت في نواحي "شمتو" خلال فترة حكم الإمبراطور "نيرون". هذا النصب الجنائزي المنحوت من قبل فنان إفريقي مثلما يظهر ذلك الوجهة الدائري للفارس مكون من قسمين؛ في الأسفل نجد النقيشة التي تذكر أصوله ومساره المهني، وفي الأعلى مشهد مُشكَّل يظهر الفارس المتوفي في الواجهة، فنرى أن جسده بارز بوضوح على النحت، وجهه عريض ودائري، العيون جاحظة ولوزية الشكل، الأنف طويلة وفطساء، ويلاحظ لامبالاة النحات بالرسم المنظوري (الأرجل جانبية)، وفي التناسب (الساقين جد قصيرين)، ويظهر الفارس في الوسط ممسكا بحصانين صغيرين مسرجين عبر لجام.[1] (ينظر الشكل 334).



الشكل 334: صورة النصب الجنائزي لضابط الصف ذو الراتب المضاعف "م. ليقينيُوس فيدليس".
المرجع: A.E, 1969-1970, 661.

-"م. أنيُوس مارتياليس" (M. Annius Martialis): خدم خلال فترة الإمبراطور "ترايانوس". تم ذكره سابقا كأحد قادة العشرة في الفرقة، فذكرنا أنه قبل أن يترقى لرتبة قائد العشرة في الفرقة كان فارساً ذا راتب مضاعف.[2]

-"م. دوميتيوس مارقيلوس" (M. Domitius Marcellus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في "تيمقاد" تكشف لنا أن هذا "الجندي المتقاعد، الفارس ذو الراتب المضاعف سابقا

[1] A.E, 1969-1970, 661, (Ammaedara), A. Beschaouch : 1969, P-P 260-268, Y. le Bohec : 1989-2, P 43.
[2] C.I.L, VIII, 2354 (Timgad).

بالجناح الأول للبانونيين" قد تقدم في القرن الثاني [التأريخ يستند على الجانب الأنوماستيكي وشكل HS بالنسبة لكلمة "سستريوس] بتمثال للإله "ماركوريوس الإمبراطوري" بقيمة 2000 سستريوس: ذكره بأنه مسجل في قبيلة "بابيريا" يحيل للاعتقاد بأنه أصيل "تيمقاد".[1]

ج-4-جنود مثبتين في وظائف؛

-"إيورا" (Iora): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "عين فوة" تكشف لنا أنه خدم كفارس بجناح البانونيين، عين "كحامل لراية السرية" (signifer) خلال فترة حكم الأسرة اليوليو-قلاودية بالاستناد على الصياغة والجانب الأنوماستيكي. هذه الشخصية ذات أصول بانونية وهو ما يظهر من خلال اسمه واسم والده "ليسري Lisri" وانتماءه "لشعب غُلايلوس" (natione Golailus). لا نعرف إن توفي عن عمر 22 سنة أم بعد 22 سنة من الخدمة العسكرية.[2]

-"تالانوس" (Talanus): تم التعرف عليه من خلال شظية نقيشة مكتشفة في "وادي العثمانية" مؤرخة بفترة حكم الأسرة اليوليو-قلاودية استنادا على الصياغة والجانب الأنوماستيكي. هذا الفارس الذي يسمى والده "سورني" (Surni) هو الآخر ذو أصول بانونية. في الواقع، لا تورد النقيشة سوى أنه "فارس، ثم البادئة im" دون ذكر الوحدة التي ينتمي إليها، لكن نظرا للسياق التاريخي ووجود وثائق لهذا الجناح بهذه المنطقة تم نسبه لهذه الوحدة: هذه البادئة هنالك من فسرها بأنها تعود على حامل صورة الإمبراطور "im(ginifer)"، أي الذي يحمل صورة الإمبراطور في بعض الاحتفالات والمراسم، وهنالك من اعتبر أنها تعود على "المعفي" (im(munis)، وهو فارس معفي من الأعمال الروتينية/فارس يتولى مهام إدارية.[3]

-"تارساس كابيتو" (Tarsas Capito): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "حيدرة" وهي مؤرخة بالقرن الأول ميلادي (قبل 75-79م) بالاستناد على الصياغة، الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي. تكشف الوثيقة أنه من شعب "البسيين" (Besses)-أحد الشعوب التراقية-، أصيل مدينة "دينيسكورتا" (Diniscorta)-مدينة تراقية غير محددة-. خدم "تارسوس" كفارس، وحامل لراية الجناح (vexillarius). توفي عن عمر الثلاثين بعد تسع سنوات من الخدمة، أي جند عن عمر 21 سنة.[4]

-"ق. بومبينيُوس ساتورنينوس" (C. Pomponius Saturninus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية أقامها هذا الفارس على شرف "ل. تيتنيوس قلوديانوس" (L. Titinius Clodianus)، وكيل الإمبراطور الذي عين حاكما على نوميديا في تاريخ غير محدد محصور ما بين 238-253م. شغل

---

[1] A.E, 1954, 144 (Timgad), Y. le Bohec : 1989-2, P 43.

[2] A.E, 1930, 132 (Castellum Phuensium), Y. le Bohec : 1989-2, P 43.

[3] I.L.A, II, 8468= A.E, 1992, 1881 (Oued Athmenia), Y. le Bohec : 1989-2, P 44, A. von Domaszewski : Rangordnung, 1967, 2e édit, P-P 55-56, G.L. Cheesman, 1914, P 41, H. G. Pflaum : 1976, f°2, P-P 53-67

[4] تترجم هذه النقيشة على شكل: "هنا يرقد "**تارساس كابيتو"، ابن "دينوس Dinnus"، من قبيلة "البيسيين"، فارس، حامل راية الجناح بجناح البانونيين، عضو في سرية "بيغرينوس Peregrinus"، أصيل مدينة "دينيسكروتا". عاش 30 سنة بعد 09 سنوات من الخدمة. "قيمانوس Cimanus"، فارس في جناح البانونيين، ضمن سرية "جيميلوس Gemellus"، الوصيّ على ابنه، رفع هذا المعلم الجنائزي**": A.E, 2011, 1615 (Ammaedara).

هذا الفارس وظيفة "كاتب الوقائع" (actuarius)، أي المُكلف بالعقود (acta)، أي بالتوثيق والأرشيف الخاص بالوحدة، لكنه يدون على الخصوص تفاصيل الخدمة اليومية لطاقم الجناح.[1]

ج-5-الفرسان؛

-"بوتيوس" (Boutius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "عين فوة" تكشف له أن اسم والده هو "سيلي Celi" وأنه خدم "فارساً في جناح البانونيين الأول" خلال الفترة اليوليو-قلاودية انطلاقا من الصياغة، الجانب الأنوماستيكي ونوع التجنيد. يلاحظ أن اسم "بوتيوس" هو جد متواتر في شبه الجزيرة الإيبيرية، ما يدفع للاعتقاد بأن هذا الفارس ذو أصول إسبانية، وهذا ما قاد "فلوم" لافتراض أن جناح البانونيين أقام بإيبيريا قبل انتقاله لإفريقيا. يذهب "لوبوهاك" في أحد مقالاته للاعتقاد بأن قد يكون "لوزيتاني" كان يعمل ضمن الكتيبة اللوزيتانية السابعة المتواجدة آنذاك في إفريقيا آنذاك وبأنه قد حصل على ترقية أدت لتحويله إلى جناح البانونيين.[2]

-"داسيوس" (Dasius): تم التعرف عليه من خلال نصب مكتشف في "عين فوة" ومحفوظ في متحف قسنطينة مؤرخ بفترة حكم الأسرة اليوليو-قلاودية استنادا على الصياغة، الجانب الأنوماستيكي ونوع التجنيد. تكشف لنا هذه الوثيقة أن والده يُدعى "ليقايونيس" (Liccaionis)، وقد جند من بين صفوف شعب "البروقيين" (Breuci) الذي عاش في الجنوب-الغربي لبانونيا على ضفاف نهر "سافا" (Sava)-أحد روافد الدانوب-. بعد أن خدم كفارس تمت ترقيته إلى فارس ذي "راتب ونصف" (sesquiplicarius) [وحدة الانتماء غير مذكورة، لكنها بالتأكيد الجناح الأول للبانونيين]. النصب مكون من قسمين، في الأسفل نجد النقيشة، وفي الأعلى نحت يظهر شخص كبير (الحجم) لابث على الجانب قبالة المتفرج، وشخص آخر أقل حجما نجده بين حصانين، ويعلو المشهد هلال القمر؛ أو بالأحرى فارساً وسائسه مع حصانين وفي الأعلى هلال، وهذا المشهد محفور بين جذعي عمودين. لذلك، فإن تجسيد الحصانين يؤكد أنه فارس ذو راتب ونصف.[3] قد يكون هذا الفارس هو الذي قام بدفن ابنته في "تيديس" صاحبة الـ11 ربيعا؛ على الرغم من أن هذا غير مؤكد، إلا أن المؤكد هو أن اسم "داسيوس Dasius" هو نادر في إفريقيا.[4] (ينظر الشكل: 335).

-"كوينتُوس" (Quintus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "عين الكرمة" مؤرخة بالفترة الأسرة اليوليو-قلاودية انطلاقا من الصياغة، الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي. هذا الفارس في جناح البانونيين الأول هو ذو أصول "تراقية"، والده يدعى "موقاترالس" (Mucatralis)، تُوفي عن عمر الـ 35 سنة وهذا بعد 17 سنة من الجنود [جند عن عمر 18 سنة]، وقد تكفل "سبينوس" (Spinus) رفيقه في السلاح ووريثه بإقامة مدفنه.[5] (ينظر الشكل: 336-337).

---

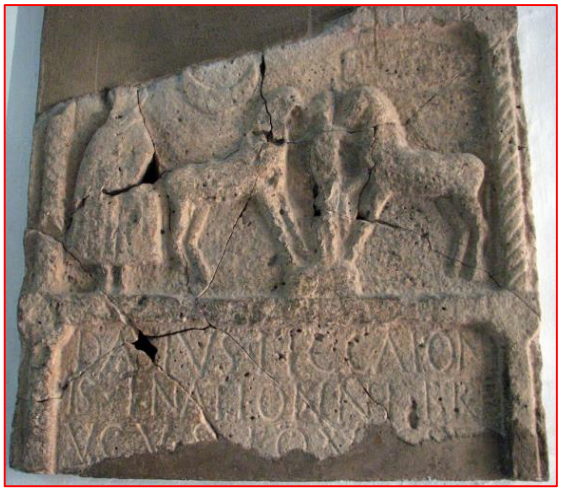
[1] A.E, 1911, 100 (Cuicul), H.-G. Pflaum : Carrières, II, 1960, P-P 860-864, A. von Domaszewski : 1967, P 65, G.L. Cheesman : 1914, P 41, Y. le Bohec : 1989-2, P 44.

[2] C.I.L, VIII, 6308=I.L.Alg, II, 9441 (Castellum Phuensium), Y. le Bohec : 1989-2, P 44, et 2006, P 119, H. G. Pflaum : 1976, P-P 53-67.

[3] I.L.Al, II, 9443=A.E, 1992, 1879, Y. le Bohec : 1989-2, P 44, M. Speidel : 1992, P-P 404-405.

[4] I.L.Al, II, 3729 (Tiddis).

[5] A.E, 1930,133 (Ain Kerma), A. Fol : Les Thraces dans l'Empire romain d'Occident (Ier-IIIe s.), Annuaire de l'Université de Sofia; Faculté de Philosophie et d'Histoire, 63, 3, 1968, P 251, n° 1124.



الشكل 335: صورة النصب الجنائزي للفارس والجندي ذو الراتب والنصف "داسيوس".

المرجع: A.E, 1992, 1879.

الشكل 336: صورة النصب الجنائزي للفارس "كوينتوس".

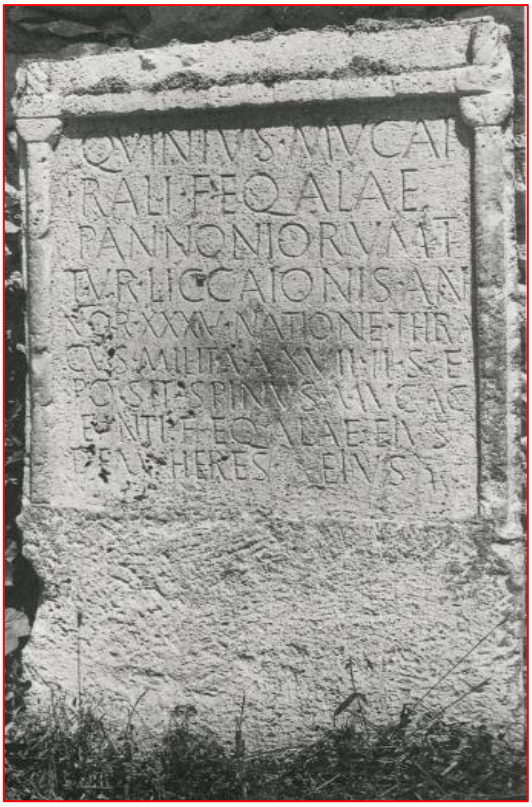
المرجع: I.L.Alg II, 3, 8467.

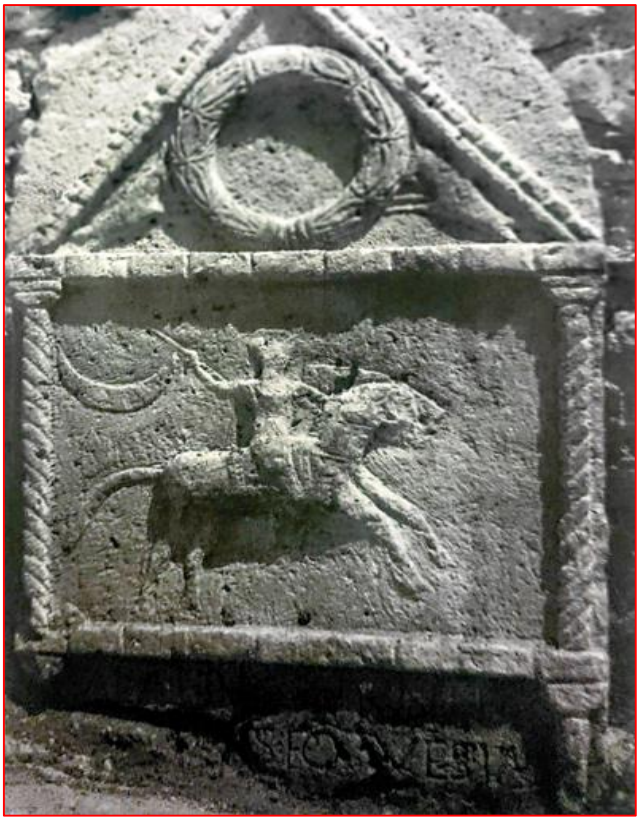
-"سبينوس" (Spinus): تم التعرف عليه بفضل النقيشة السابقة. هو بدوره ذو أصول "تراقية"، والده يدعى "موقاقينتي" (Mucacenti)؛ هو من تكفل بإقامة مدفن زميله "كوينتُوس".[1]

-"إيورا" (Iora): تمت دراسته من قبل مع الفرسان الذين شغلوا وظيفة أين أشرنا أنه قبل أن يكلف بوظيفة "حامل راية السرية" خدم كفارس بالجناح خلال الفترة اليوليو-قلاودية..[2]

-"تالانوس" (Talanus): تمت دراسته سابقا ضمن فئة الفرسان المُعينين في وظيفة خاصة بالجناح، فأشرنا أنه فارس وكلف بحمل صورة الإمبراطور أو قد يكون فارس معفى من أعمال السُخرة/كاتب إداري.[3] (ينظر الشكل: 338).

[1] Ibid, A. Fol : loc.cit, n° 1125.
[2] A.E, 1930, 132 (Castellum Phuensium).
[3] I.L.A, II, 8468= A.E, 1992, 1881 (Oued Athmenia).





الشكل 337: صورة أخرى للنصب الجنائزي للفارس "كوينتوس".

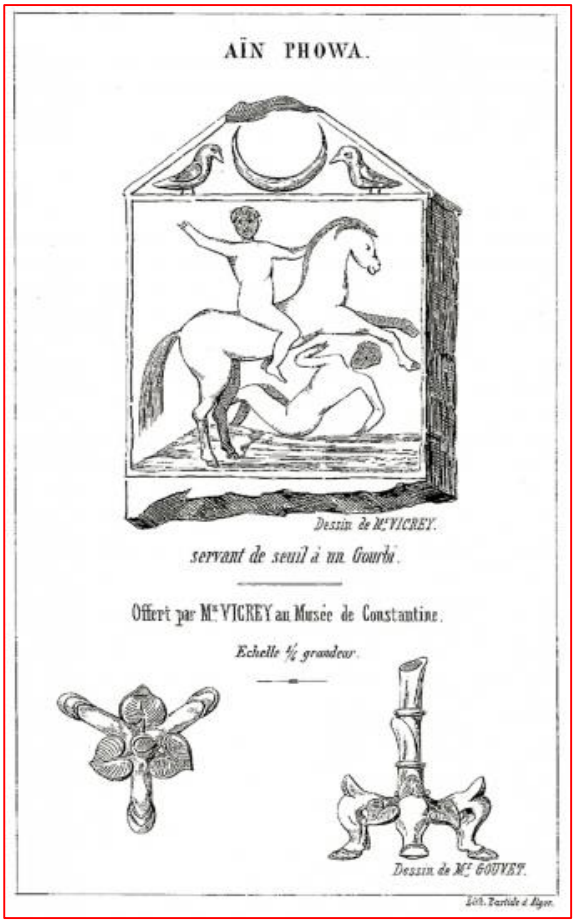
المرجع: I.L.Alg II, 3, 8467.

الشكل 338: صورة النصب الجنائزي للفارس وحامل صورة الإمبراطور "تالانوس".

المرجع: I.L.Alg, II, 3, 8468=A.E 1992, 1881

-"ت. قلوديوس قليوس" (Ti. Claudius Cilius): تم التعرف عليه من خلال نصب جنائزي مكتشف في "عين فوة" يعود لعهد الإمبراطور "قلوديوس" أو "نيرون" استنادا على الصياغة والجانب الأنوماستيكي. هذا الفارس هو ذو أصول "لوزيتانية"، والده يُدعى "مانتاي" (Mantai). توفي "قلوديوس" الذي ذكر بصفة "فارس في جناح البانونيين الأول" في عمر الخامسة والأربعين، وهذا بعد 27 سنة من الخدمة: التحق بالخدمة في سن 18 ربيعا، والمثير للانتباه أنه لم يحل على التقاعد.، دُفن من قبل امرأتين هما وريثتيه ومعتقتيه هما "قلوديا Claudia" و"فورتوناتا Fortunata". يتكون نصبه الجنائزي من قسمين، النقيشة نجدها في الجزء السفلي، أما الجزء العلوي فنجد فيه نحت يظهر فارساً يمتطي حصانا يعدو-يجري-يضرب برمحه عدوه المستلقي على ظهره في الأرض على شكل علجوم عملاق، والذي يرمز على هزم العدو.[1] (ينظر الشكل: 339).

[1] C.I.L, VIII, 6309=19296 (Castellum Phuensium), A. Cherbonneau: Exploration archéologique du Chettâba (près de la ville de Constantine). 1. La grotte dite R'ar-ez-Zemma. 2. Le château des Phuensiens. 3. L'évêché d'Arsacal. 4. Les inscriptions d'Aïn Kerma, R.S.A.C, II, 1854-1855, P 73, n° 11, Y. le Bohec : 1989-2, P 45.



الشكل 339: صورة النصب الجنائزي للفارس "ت. قلوديوس قليوس" وبورتريه له.

المرجع: I.L.Alg, II, 3, 9442 **المرجع:** R.S.A.C, 1858-1859, pl XV.

-"روفوس" A[...i]us Rufus) [...]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "بيلاب/هنشير بلدة"، وهي مؤرخة بالقرن الأول، قبل سنة 75م استنادا على الصياغة ونوع التجنيد. في تعليقه على هذا النقيشة صحح "لوبوهاك" كلمة "pomosena" الواردة عند محرري مدونة النقوش اللاتينية بـ "domo Sena"، أي أن موطنه هي مدينة "سينغاليا" (Sena Gallica) الواقعة في شمال إيطاليا، بالجهة السادسة.[1] لكن الباحث "مارينغو" في مقال له اعتبر أنه تم اهمال قبيلة لن يكون مقبولا في حالة قيام رجل عسكري بإعطاء موطنه (domus) بالكامل، وبالتالي فالحرف "P" الموجود في وسط اسمه لا يتعلق بالبنوة، بل بالقبيلة وهي "بوليا" "P[o]l(lia"، وهذا ما يجعل هذه النقيشة أول وثيقة تشير إلى أن ساكنة مدينة "سينغاليا" سجلوا في هذه القبيلة.[2] تكشف النقيشة أن خدم كفارس في جناح البانونيين وتوفي بعد 10 سنوات من الخدمة أين تكفل مأمور الجناح بإقامة مدفنه.

[1] C.I.L, VIII, 27428 (Hr Belda), Y. le Bohec : loc.cit.

[2] A.E, 2012, 1889 (Hr Belda), S. M. Marengo: La tribù dei Senogallienses in una iscrizione tunisina, Picus, 32, 2012, P-P 133-137.

-"قيمانوس" (Cimanus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "حيدرة" مؤرخة بالقرن الأول قبل 75-79م تكشف تكفله بدفن زميله بالجناح "تارساس كابيتو" وأنه كان وصيا على ابن المتوفى.[1]

-"يوليوس دوناتوس" (C. Iulius Donatus): تم التعرف عليه من خلال نصب جنائزي مكتشف "عين زانة" مؤرخ ببداية القرن الثاني استنادا على الصياغة، الصياغة والجانب الأنوماستيكي. يتكون النصب من شقين: الجزء العلوي نجد به نحت بارز يظهر فارساً متقدماً إلى اليمين وهلالاً، وفي الأسفل نجد النقيشة التي تكشف أنه فارس سابق في جناح البانونيين الأول، جندي متقاعد (em(eritus) وعاش 48 سنة. لكن في قراءة حديثة للنقيشة تم اعتبار أنه كان "مُجددا للتطوع" (ev(ocatus) وليس جندي متقاعد، وعاش 46 سنة بدل 48 سنة.[2]

-"فلاويوس" (Flavius): تم التعرف عليه من خلال شهادة عسكرية حديثة الاكتشاف تكشف لنا أن والده يُدعى "ستريساي" (Steri(ssae ?). لا تشير الشهادة لخدمته بالجناح، لكن لأن أصوله "داقية" أو "تراقية" بالاستناد على أسماء ابنيه "سبراخرست" (Sprachreste) و"دوقيداوا" (Duccidava)، فإن هذا يدفع لافتراض أنه خدم بهذا الجناح وأنه بعد تسريحه عاد لمواطنه.[3]

-"يوليوس روغاتيانُوس" (Iulius Rogatianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية عثر عليها في "الجم" مؤرخة بالقرن الثاني أو الثالث ميلادي انطلاقا من الجانب الأنوماستيكي والصياغة. تكشف الوثيقة أنه خدم فارس في جناح البانونيين وتُوفي وهو صغير السن (22 سنة).[4]

-مجهول الاسم: تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية عثر عليها في "مشتة قسمية" الواقعة بين "عين سجار" (Castellum Subzuaritanum) و"عزيز بن تليس"، وهي مؤرخة بما بين 198-209م. الوثيقة هي عبارة عن إهداء للإله "مينيرفا الإمبراطورية"، لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس" وأبنائه، وقد تقدم بها حسب ما يفهم أنه ضابط صف عين على رأس (sub cura) مفرزة للبانونيين أو على رأس مفرزة للفيلقيين.[5]

3-الجناح الفلاويّ (Ala Flavia) أو الجناح الأول الفلاويّ النوميدي السعيد (Ala I Flavia Felix Numidica)؛

أ-تاريخ الجناح؛

تسمح لنا الوفرة النقائشية [نمتلك حاليا ستة عشر نقيشة حوله] من التأكيد على حقيقة أنها أحد الوحدات المعاضدة للفيلق الأوغسطي الثالث. إلى جانب التسميتين المذكورتين، فإننا نجده يسمى في

[1] A.E, 2011, 1615 (Ammaedara).
[2] S. Gsell : 1895, P 51, n° 18 =A.E, 2007, 1747 (Zana=Diana Veteranorum), Y. le Bohec : notes de géographie historique africaine, Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité, de l'Anatolie à la Gaule, Hommages à Bernard Rémy, Cahiers du CRHIPA, XI, 2007 (Grenoble), P-P 367-369.
[3] A.E, 2002, 1752=2005, 1722.
[4] A.E, 1946, 63 (El Djem=Thysdrus).
[5] I.L.Al, II, 7562, (Mechta Kesmia).

إحدى النقوش بالجناح النوميدي (ala Numidica)،[1] وفي أخرى تُحدد مقاطعة الحامية بذكره بتسمية "الجناح الأول الفلاوي النوميدي المتواجد بإفريقيا" (ala I Flavia Numidica in Africa).[2] كما يظهر التسمية الفخرية "Flavia"، فإن هذا الجناح شكل في عهد أحد الأباطرة الفلاويين (واسباسيانوس، تيتوس، دوميتيانوس)، وهذا في إطار سياسة عسكرية تم انتهاجها تهدف لتقوية قدرات الفيالق الروماني التي باشرت توسعات هامة في الفترة الفلاوية في مختلف المقاطعات. تحيل التسمية الجغرافية "Numidica" لفرضتين: إما أن جنودها جُندوا لأول مرة من بين القبائل التي تعيش في المنطقة الجغرافية المعروفة باسم "نوميديا" وليس من بين صفوف النوميديين [لأن الوحدة لم تسمى "بجناح النومديين Numidarum" الذين جندت من صفوفهم عديد الوحدات المساعدة]، أو أن الوحدة شكلت من منطقة مجهولة [قد تكون شبه الجزيرة الإيبيرية أو من البلقان] لنشرها في الأراضي النوميدية، وهي الفرضية الأكثر ترجيحا.[3]

لا نعرف البدايات الأولى لهذا الجناح، لكننا نعرف أنه منذ بداية عهد "واسباسيانوس" عمل الرومان على تجنب عسكرة وحدات المساعدين في أوطانهم وتم إرسالهم إلى مقاطعات أخرى للخدمة بها. بهذا الخصوص، من المرجح أن أفراد الجناح خدموا في البداية بإسبانيا، وبالتحديد بالقرب من "براغا" (Bracara Augusta)-الشمال الغربي للبرتغال الحالية وهذا بالاستناد على نقيشة تشير لفارس بالجناح الفلاوي: على أن وجود وحدة تعرف باسم "الجناح الثاني الفلاوي للمواطنين الرومان الإسبانيين" (ala II Flavia Hispanorum civium romanorum) لربط النقيشة المذكورة بهذه الأخيرة.[4] الأكثر توثيقا، هو أن الجناح كان متواجدا ببلاد المغرب في أواخر القرن الأول، وهو ما يستشف من نقيشة قبرية مكتشفة في "تنس" (Cartennae) الواقعة بموريطانيا القيصرية: ضمت "بن صديق" هذا الجناح إلى الوحدات المساعدة لموريطانيا القيصرية استنادا على نقيشتي "تنس" و"آقناب"، وهذا طبعا مجرد افتراض وقد يكون الأمر متعلقا بمفرزة للجناح تواجدت في ظروف معينة بتنس أواخر القرن الأول.[5] في حين، تؤكد لنا نقيشة "زوي" (Vazaivi) تواجد الجناح أو مفرزة منها بهذه المحطة.[6] إذا كان خطاب "هادريانوس" لم يسمح من التعرف على مدى وجود الجناح أثناء الزيارة، فإن أربع شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف مؤرخة بـ 127-129م تؤكد لنا مسألة وجود الجناح في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا: الأكثر أهمية هي شهادة نشرت سنة 2014 ممنوحة لفارس في "الجناح الفلاوي النوميدي السعيد" ([ala Flavia Fe]lix Numi[dica])، وهذا الاسم الكامل يتوافق مع نقيشة حديثة النشر نسبيا مكتشفة في "بريكة" تشير إلى منحه لقب "السعيد felix"، وعرفنا بفضلها أن محافظها

[1] C.I.L, III, 388.
[2] C.I.L, VI, 3654=A.E, 1974, 226.
[3] M. Le Glay: 1968, P 220, Y. le Bohec : 1989-1, P 514.
[4] C.I.L, II, 5610 (Braga), E. de Ruggiero : Dizionario epigrafico di antichità romane, Roma : Pasqualucci, 1895-[19--], I, 1895, P 154, C. Cichorius : 1894, P 1248-1249, J.M. Roldan : Hispania y el ejercito romano : contribucion a la historia social de la Espana antigua, Salamanca : Universidad de Salamanca, 1974, P-P 212-214, P. Le Roux : L'Hispania et l'armée romaine. Remarques autour d'un livre de J.-M. Roldán R.E.A, LXXVII, 1975, P 146, Y. le Bohec : 1989-2, P 28.
[5] C.I.L, VIII, 9657 (Cartennae), 21567 (Agueneb), H. Van De Weerd: notes d'épigraphie latine, An.C, t° 6, f° 1, 1937, P-P 125-126, N. Benseddik : 1982, P-P 197-198, n° 13-14.
[6] C.I.L, VIII, 17633 (Vazaivi).

يدعى "قورنليوس"، وهذا مثير للانتباه باعتبار أن خطاب "هادريانوس" يشير لمحافظ بهذا الاسم، لكنه كان يقود كتيبة مختلطة.[1]

استمر صمت الوثائق عن أماكن تواجد الجناح لغاية سنة 174م التي شارك فيها أفراد من هذه الوحدة رفقة جنود من الكتيبة السادسة للكوماجينيين في غارة وصلت حتى "آقناب" بجبال عمور، جنوب موريطانيا القيصرية، وبهذا المكان خلدوا عمليتهم بنقيشة إهدائية لكل الآلهة، وبالخصوص إلى الإله الحامي للمكان المُسمى "ثاسوني" (Thasuni) وكذلك لسلامة الإمبراطور والمفوض الإمبراطوري، وقاموا أيضا بنحت أسود بالموقع: تطرح هذه النقيشة صعوبة تحديد هوية الوحدة التي ينتمي إليها الجنود المذكورون، إذ لا نعرف هل ينتمون لهذا الجناح أو للكتيبة السادسة للكوماجينيين.[2] من المرجح أنه في سنة 202 حل هذا الجناح في "زراية" (Zaraïa) محل كتيبة مجهولة كانت متواجدة بها وهي على الأرجح "الكتيبة الفلاويّة الأولى المختلطة": نعرف أن الإمبراطور خاطب كتيبة مختلطة معسكرة في "زراية" سنة 128م وهذه الكتيبة أكدت لنا نقيشة "تعريفة زراية "الشهيرة مغادرتها بهذا الموقع سنة 202م.[3] تواجد الجناح بزراية في عهد الإمبراطور "كراكلا" موثق بنقيشتين إهدائيتين: واحده للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" ولسلامة الإمبراطور، وأخرى (أو ربما اثنين) للإله "نيبتون".[4]

بعد هذا الشح في معرفة أماكن تواجدها، نجد أن النقوش تكشف انتشار فرسانها كمفارز في عديد المواقع؛ خلال فترة ما بين 212-227م نجد تواجد مفرزة لها في "مسعد"، وربما هذا التواجد بهذه الحامية يعود لسنة 198م تاريخ تشييد القلعة أين عوضت ربما فرسان البانونيين.[5] كذلك في "هنشير الحسّان" (Fauces Vazubi) ما بين 222-235م أي في عهد الإمبراطور "سويروس ألكسندر".[6] في سنة 227م تواجدت مفرزة للجناح في "عين الريش"،[7] و ربما كذلك في "القهرة".[8] في الواقع، على الرغم من توفرعدد محترم من النقوش حول الجناح، إلا أنه يعسر تحديد الحامية الرئيسية لهذه الوحدة، ما يدفع لافتراض أن "زراية" كان مركزا هاما لها في أواخر القرن الأول-القرن الثاني ميلادي، ثم تمركز جزء هام منها في "زراية" منذ بداية القرن الثالث، وهذا ما حول قطاعها العملياتي إلى الشمال-الغربي وغرب الأوراس، وصولا حتى الحضنة والحدود النوميدية-الموريطانية. آخر إشارة للجناح مؤرخة بسنة 248م تكشف أن قائد عشرة من هذه الوحدة عين على رأس قوات مرابطة في مركز "بونجم" مشكلة من مفرزة "الغولية=بونجيم" وفصيلة مُدمجة"؛ هذا الوجود لهذا الضابط يطرح تساؤلات حول هل تواجد فرسان الجناح ببونجم، أم أنه مجرد ضابط منتدب بهذا المعسكر على رأس قوات من وحدات أخرى.[9] إلى جانب هذا الوجود في عديد الحاميات المنتشرة بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا، من المرجح

[1] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807, 2014, 1635, C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 21567=A.E, 1948, P. Faure et Ph. Leveau : 2015, P 131, Y. le Bohec : 1989-2, P 28.
[3] C.I.L, VIII, 4508=18643=A.E, 1966, 547 (Zaraia), P. Trousset Le tarif de Zaraï : essai sur les circuits commerciaux dans la zone présaharienne, Ant.afr, 38-39, 2002, P 356.
[4] C.I.L, VIII, 4510 (Zaraia), A.E, 1937, 38=1939, 159, E. Albertini: inscriptions latines de la région de Sétif, B.C.T.H, 1936-1937, P 232, n° 7 (Zaraia).
[5] C.I.L, VIII, 8800=18023= A.E, 1940, 154=A.E, 1948, 220.
[6] A.E, 1942-1943, 77.
[7] C.I.L, VIII, 8793=18019=A.E, 1929, 70.
[8] J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 129.
[9] A.E, 1985, 849=A.E, 1992, 1758=A.E, 1993, 1709, R. Rebuffat : 2000-2, P-P 230-231, Y. le Bohec : 1989-2, P 28.

أنه تم إرسال مفرزة من الجناح إلى موريطانيا الطنجية خلال القرن الثاني.[1] في الأخير، النقوش المكتشفة في كل من "تيمقاد"،[2] و"لامبايزيس"،[3] تدفع لاعتبار أن وجود فرسان من الجناح في "تيمقاد" جد مستبعد، في حين عسكرة جزء من قوات الجناح بحامية "لامبايزيس" أمر غير مؤكد.

ب-التسمية؛

يُعد هذا الجناح العسكرية الوحدة الوحيدة التي جُند أفرادها من "نوميديا" كوحدة خيالة، لأن بقية الوحدات المجندة من نوميديا أو من النوميديون كلها كتائب أو كتائب مختلطة.[4] نمتلك اليوم 16 نقيشة وشهادة عسكرية تسمح لنا من التعرف على مختلف التسميات والألقاب الفخرية والتشريفية التي حملها الجناح. نجد أن التسمية المتداولة في أغلب النقوش هي "الجناح الفلاوي" خلال تواجدها في بلاد المغرب،[5] وتسمية "الجناح النوميدي ala Numidica"[6] أو "الجناح الأول الفلاويّ النوميدي" في باقي الإمبراطورية.[7] مع ذلك، فإنه بالاستناد على نقيشة مكتشفة في "بريكة" مؤرخة بعهد "غورديانوس الثالث" اعتبر "دوبوي" أن الاختصار "TIX" الوارد في النقيشة يعود على لقب فخري منح للجناح هو "f[el]ix"، وهو ما شكك فيه "لوبوهاك" باعتباره نادراً في إفريقيا وأن النقوش الأخرى لم توثقه.[8] اليوم بفضل اكتشاف شهادة عسكرية مؤرخة بفيفري-مارس 129م تأكدنا من الجناح حمل النعت الفخري "السعيد felix".[9] كُرم الجناح بعديد النعوت التشريفية، البداية بلقب "السويريانية" (Severiana) أي في عهد "سويروس ألكسندر"،[10] ثم بنعت "الغورديانية" (Gordiana) في عهد "غورديانوس الثالث"،[11] وأخيرا نعت "الفيليبيانية" (Philippiana) في عهد الإمبراطور "فيليب العربي".[12] كل هذا يجعل الاسم الكلي للجناح [الأصلي+النعوت المتغيرة] على شكل: Ala I Flavia Felix Numidica Severiana Gordiana Philippiana.

الأكيد أيضا أن الجناح هو وحدة خمسمائية، لأنه لم يُسند قيادته لنقباء بل قادها "محافظين"، والقول أنها وحدة ألفية هو تفسير مجانب للصواب وقع فيه البعض استنادا على تفسير خاطئ لنقيشة "ب. واليريوس بريسقوس" (P. Valerius Priscus) الذي مارس قيادة الميليشيا الخامسة على جناح آخر خمسمائي ليس هو هذا الجناح.[13]

---

[1] C.I.L, VIII, 21814=A.E, 1894, 164, Y. le Bohec: loc.cit.
[2] A.E, 1954, 154.
[3] A.E, 1914, 40, 1917-1918, 74-75.
[4] H.-G. Pflaum : épigraphie latine impériale, Annuaire 1976-1977, Paris, 1977, P 326, Y. le Bohec : 1989-1, P 514.
[5] Ala Flavia (الجناح الفلاويّ): C.I.L, VIII, 4510, 9657, 11429, 17633, 21567, C.I.L, VIII, 21814=A.E, 1894, 164, A.E, 1914, 40, 1917-1918, 74 et 75, 1937, 36 et 38 (=1939, 159), 1942-1943, 77, Syria, VI, 1925, P 129, G.-Ch. Picard, Dimmidi : 1947, 30.
[6] Ala Numidica (الجناح النوميدي): C.I.L, III, 388.
[7] Ala I Flavia Numidica (الجناح الأول الفلاوي النوميدي): C.I.L, VI, 3654=A.E, 1974, 226.
[8] A.E, 1992, 1858, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 32-33.
[9] A.E, 2014, 1635.
[10] C.I.L, VIII, 8793=18019=A.E, 1929, 70.
[11] A.E, 1992, 1858.
[12] A.E, 1985, 849 (Bu Njem).
[13] C.I.L, VI, 3654=A.E, 1974, 226, C.I.L., VI, 3720, C. Cichorius, R.E, I, 1894, P 1242, E. de Ruggiero : 1895, P 154, Y. le Bohec : 1989-2, P 29.

ج-جُند الجناح؛

ج-1-رؤساء الجناح؛*

-"ك. لوليُوس فرونتو" (Q. Lollius Fronto): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "إسكندرية الطرواد" بآسيا الصغرى قدمت لنا مساره المهني بشكل مباشر والذي شمل مهاماً فرسانية وأخرى بلدية. كانت بداية هذا الفرساني بالخدمة كنقيب في الفيلق الأوغسطي الثالث، ثم "سيد الحرفيين=رئيس العمال اليدويين" (praefectus fabrum) على الأرجح في بلاد المغرب وضمن صفوف الفيلق، ليعين بعدها كمترئس لفرسان الجناح الفلاوي" خلال الفترة الفلاويّة. عند عودته "لإسكندرية طروادة" التي هي على الأرجح موطنه الأصلي تولى مناصب بلدية ممثلة في؛ أحد النائبين الحاكمين، الحبر (pontifex)، وهنا تم تكريمه من قبل 42 مدينة إفريقية نفذ فيها الإحصاء السكاني (census).[1]

-"م. واليريُوس لوليانُوس" (M. Valerius Lollianus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة شهير عثر عليها في "غراديستا" بمقدونيا مؤرخة بسنة 165م والتي حظيت بالعديد من الدراسات مؤخرا. يعد هذا الضابط الفرساني من أشهر القادة المختصين في الشؤون العسكرية في القرن الثاني. ينحدر هذا الفرساني المسجل في قبيلة "كويرينا" على الأرجح من بين أعيان مدينة "غراديستا"، وتقدم لنا النقيشة مساره العسكري بشكل مباشر، فكانت البداية بقيادة الميليشيات الثلاث الممثلة في: "محافظ الكتيبة الأولى المختلطة لرماة السهام الآفاميين (Cohors I Apamenorum Sagittariorum equitata) المعسكرة في "كبادوكيا" أو ربما "مصر"،ثم نقيبا في "الفيلق السابع التوأمي" (legio VII Gemina) المعسكر في "إسبانيا". ليعين بعدها في عهد "ترايانوس" على رأس جناح ذكر في النقيشة " ALAE FLAGAE"، فاعتبر البعض أن الاختصار يعود على "فرسان الجناح الفلاوي" (ala Fla[v]ia)، ومال آخرون لكون المقصود هو "محافظ فرسان الجناح الفلاوي للجيتوليين" (Ala Flavia Gaetulorum) المتمركز في "مويسيا السفلى" واستخدام ذلك الاختصار للدلالة على هذه الوحدة اعتبر غريبا. يقترح "كينيدي" أن المقصود هو "الجناح الأول البرايتوري" " (ala I Praetoria) المرابط في "بانونيا"، كما اقترح آخرون "الجناح الأول الأغريباني" (ala I Agrippania) المعسكر بحامية "سوريا". خلال حرب "ترايانوس" ضد "البارثيين"، أو على الأرجح خلال حرب "لوقيوس فيروس" ضد البارثيين" في حوالي 161-166م ببلاد الرافدين، وُضع على رأس مفارز معتبرة (06 أجنحة و15 كتيبة) مُقتطعة من جيوش المقاطعتين الجرمانيتين والشرق (سوريا) أين حمل لقب "مأمور في بلاد الرافدين على مفارز من....".

هذا التعيين يقوي في الواقع فرضية قيادته "للجناح الأول الأغريباني"، وفي سوريا من المرجح أنه ميّز نفسه كقائد ناجح ونظرا لمعرفته بالمنطقة (الهلال الخصيب) عين على رأس تلك المفارز. بعد ذلك عاد إلى موطنه "غراديستا" المقدونية، أين تقدم بعمل إحساني ممثل في تصليح طريق عام (viam

* تم استبعاد "ت. قلوديوس بولو" (Ti. Claudius Pollio) من قائمة قادة الجناح لأنه خدم في الجناح الفلاوي الألفي الذي لا يوجد أي دليل بأنه خدم في إفريقيا ولا من دليل أيضا بأن هذا الجناح هو ألفي. ينظر: Pline le Jeune : Ep, VII, 31, C.I.L, VI, 3720.

[1] C.I.L, III, 388 (Alexandrie de Troade), Y. le Bohec : 1989-1, P-P 136-137, H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, L, 26

(publicam وعدة جسور بإقليم هذه المدينة على نفقته بموافقة من المجلس المحلي.[1] (ينظر الشكل: 340).

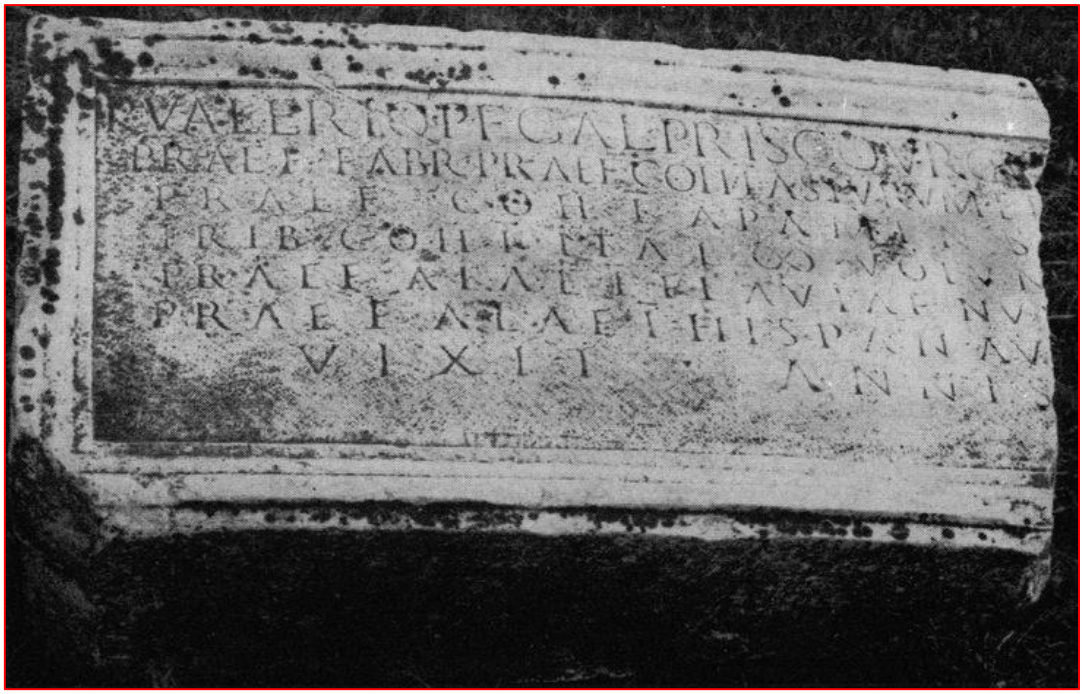
الشكل 340: صورة النقيشة المقامة على شرف مترئس الجناح الأول الفلاوي النوميدي "م. واليريُوس لوليانُوس".

المرجع: C.I.L, III, 600=A.E, 1997, 1352.

-"ب. والريُوس بريسقُوس" (P. Valerius Priscus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "روما" تكشف أن هذا الفرساني المسجل في قبيلة "غاليريا" (Galeri) ترجع أصوله لمدينة "أورقي" (Urci) الواقعة في إسبانيا البعيدة سابقا (أصبحت تعرف فيما بعد بإسبانيا الطراقونية)، على مقربة من الحدود مع مقاطعة "بايتيكا". بدأ مشواره المهني الفرساني بمنصب متواضع هو "سيد العمال الحرفيين"، الذي هو إلى أحد ما بمثابة رئيس ديوان مسؤول ذي سلطات إدارية وقضائية (magistrat). بعدها نجده محافظا على الكتيبة الأولى للأستوريين والقالايقيين (Cohors I Asturum et Callaecorum) المتمركزة بموريطانيا القيصرية، وبعدها محافظ الكتيبة الأولى لرماة السهام الآفاميين "بكبادوكيا"، وفي نفس المقاطعة نقيبا "للكتيبة الأولى الإيطالية للمواطنين الرومانيين المتطوعين"، ليتولى بعدها على التوالي قيادة وحدتين هما؛ الجناح الأول الفلاوي النوميدي المرابط في إفريقيا" خلال عهد "ترايانوس"، ثم محافظ "الجناح الأول للإسبانيين الأوريوسي" (Alae I Hispanorum Auriana) المعسكرة في مقاطعة "رائيتيا"، ليتوفى عن عمر 65 سنة. قيادته لهذه الوحدات الخمس يعبر عن ثقة القيادة في كفاءته في الشؤون العسكرية ويبدو من خلال النقيشة أنه لم يصل للمناصب الوكالية.[2] (ينظر الشكل 341).

[1] C.I.L, III, 600=A.E, 1997, 1352, M. Rostovtseff : Les inscriptions de Doura-Europos (Salihiyeh), C.R.A.I, 72-2, 1928, P-P 233-234, Y. le Bohec: 1989-2, P 29, G.L. Cheesman : 1914, P 183, D. Kennedy : The special command of M. Valerius Lollianus, Donum Amicitiae. Studies in Ancient History, v° 1, 1997, P-P 69-81.

[2] C.I.L, VI, 3654=A.E, 1977, 183 (Rome), H. G, Pflaum: 1977, P-P 323-326, F. Des Boscs-Plateaux : 2006, P-P 697-698, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 29-30.



الشكل 341: صورة النقيشة القبرية لمترئس الجناح "ب. والريُوس بريسقُوس".
المرجع: C.I.L, VI, 3654.

-"قورنيليانوس" (Corneli[anus] [.]): تم التعرف عليه بفضل شهادة عسكرية صادرة عن الإمبراطور "هادريانوس" في 18 فيفري أو 22 مارس 129م تكشف أنه شغل منصب محافظ الجناح. إذا كان محررو السنة النقائشية يميلون لمطابقته مع محافظ مجانس له في التسمية ذكر في خطاب "هادريانوس" على وحدات الجيش الإفريقي، فإنني أستبعد ذلك باعتبار أن المذكور في خطاب "هادريانوس" هو محافظ لكتيبة مختلطة تواجدت في "زراية".[1]

-"غ. أسينيوس فليكس" (G. Asinius Felix): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "زراية" تكشف تقدمه بإهداء إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" لسلامة الإمبراطور "كراكلا" بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به وقد كان هذا في 211-213م. ذكر في الوثيقة بصفة "قيّم curator على فرسان الجناح الفلاوي".[2]

ج-2-قادة العشرة؛

-"م. أريوس مانليانُوس" (M. Ar(r)ius Manl(ianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "براغا". هذه الإهدائية تقدم بها فارس بالجناح يخدم ضمن السرية التي يشرف عليها "أريوس" خلال القرن الثاني ميلادي إلى إله مجهول بمناسبة وفائه بنذر. مع ذلك، فإنه من غير المؤكد

[1] Florian Matei-Popescu: Zwei Militärdiplome hadrianischer Zeit, Z.P.E, 190, 2014, P 297=A.E, 2014, 1635.
[2] C.I.L, VIII, 4510 (Zraïa).

أنه خدم بهذا الوحدة بل "بالجناح الثاني الفلاوي للإسبانيين" (Ala II Flavia Hispanorum civium romanorum) المرابط في إسبانيا مثلما شرحنا ذلك سابقا.[1]

-"ب. جيمينيُوس رُوغاتيانوس" (P. Geminius Rogatianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "لامبايزيس" تكشف أنه خدم قائد عشرة سابق بالجناح الفلاوي (Ala Flavia) في أواسط القرن الثاني أو بداية القرن الثالث، ليحال للتقاعد ويختار الاستقرار في "لامبايزيس". هنا وبمناسبة انتخابه ككاهن دائم للعبادة الإمبراطورية بالمدينة (على الأرجح حدث هذا بعد فترة قصيرة من ترقية "لامبايزيس" لبلدية في عهد "ماركوس أوريليوس") احتفل بالحدث عبر تقديم عطايا شرفية قدرها 11 ألف سستريوس وإقامة تمثال "لمارسياس Marsyas" تكفلته 3 آلاف سستريوس، كما تقدم بـ 10 آلاف سستريوس لإعادة بناء مجلس المشيخة، ووزع قطعاً نقدية ذهبية على زملائه الكهنة الدائمين للعبادة الإمبراطورية (أوريوس aureus لكل واحد أي 20 سستريوس)، وكذلك هبات (sportule) للذين هم بمراتب الشرف: إلى أعضاء المجلس المحلي (تحصل النواب القضائيون (magistrat) القدماء على هبة أكثر أهمية بضعفين بالمقارنة مع زملائهم بالمجلس الذي لم يمارسوا مهام (صلاحيات) إدارية وقضائية من قبل).[2]

-"سكي؟ليوس تيرتولوس" (Se[....]il[i]us [Te]r[t]ullus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "سبيبة"-ولاية القصرين التونسية-تكشف لنا خدمته كقائد عشرة بالجناح الفلاوي وعاش 40 سنة.[3]

-"قاتولوس" (Catulus): تم التعرف عليه من خلال النقيشة الشهيرة المكتشفة في "آقناب" حيث تكشف لنا قيادته للحملة الاستكشافية الرومانية في جبال عمور سنة 174م، وهذا بصفة "قائد عشرة سابق" [على الأرجح في هذا الجناح]، رقي لقائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث؛ هذه الترقية حدثت على ما يبدو عشية الشروع في الحملة التي شارك فيها فرسان الجناح. في موقع "آقناب" نحت نقيشة لسلامة الإمبراطور والمفوض الإمبراطوري وجميع الآلهة.[4]

-مجهول: تم التعرف عليه من خلال نقيشة عثر عليها في "تيمقاد تكشف أنه قائد عشرة سابق بالجناح الفلاوي السويرياني" (ala Flavia Severiana)، أي في عهد "سويروس ألكسندر"، بهذا من المرجح أنه كان يخدم بحامية "زراية" أو "عين الريش" أو حتى "مسعد" خلالها. بعد خروجه للتقاعد استقر بتيمقاد، بها ولمناسبة غير معروفة (قد تكون انتخابه كاهناً أو عضواً في المجلس المحلي) وزع مؤناً غذائية وقطعاً نقدية على أعضاء المجلس المحلي، أعضاء المجلس الشعبي (curia) وكهنة حملة الصنوبر المقدس في احتفالات الإلهتين "كوبيلي" "وأتيس" (dendrophorus) لتيمقاد.[5]

[1] C.I.L, II, 5610 (Braga), Y. le Bohec : 1989-2, P 30, C. Cichorius : 1894, P-P 1248-1249, E. de Ruggiero : Dizionario epigrafico, I, 1895, P 154.
[2] A.E, 1914, 40 (Lambaesis), Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 11429 (Sbiba=Sufes).
[4] C.I.L, VIII, 21567 (El-Agueneb), Y. le Bohec : 2012, P 85.
[5] A.E, 1954, 154 (Thamugadi), H. Doisy : 1953, P-P 131-133.

-"ق. يوليوس رُوغاتيانوس" (C. Iulius Rogatianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشتين مكتشفتين في "لامبايزيس". الأولى من إهدائه إلى المفوض الإمبراطوري "م. أوريليوس قاصيانوس" الذي حكم نوميديا وقاد الجيش في 246-247م أين ذكر نفسه بكونه "قائد عشرة في الجناح الفلاوي ومُشرفاً بالقرن في السابق". بهذا، فإن هذا الشخص كان يشغل "مشرفاً بالقرن تابعاً للمفوض"، ثم حصل على ترقية بفضل معروف قائده، وهو ما رد عليه بتكريم المفوض وزوجته بنقيشتين إهدائيتين. للإشارة "المشرف بالقرن=كبير الكتيبة" (cornicularius) هو جندي تمت مكافأته بحق ارتداء (حمل) قرون صغيرة مربوطة بعَمْرته (قبعته) (couvre-chef).[1] (ينظر الشكل 342).

-"ق. يوليوس دوناتوس" (C. Iulius Donatus): تم التعرف عله من خلال نقيشة مكتشفة في "بونجم" تكشف أنه تم تعيينه سنة 248م بصفته "قائد العشرة في الجناح الفلاوي الفيليبياني" على رأس "مفرزة "بونجم" (Vexillatio Golensis) وقوة أخرى قد تكون "فصيلة مُدمجة" وهذا في عهد الإمبراطور "فيليب العربي". سمحت هذه النقيشة من التعرف على التراتبية الجديدة للجيش الروماني بإقليم "طرابلس"-تريبوليتانا-زمن الإمبراطور "فيليب العربي" على الشكل التالي؛ في الأعلى نجد المفوض الإمبراطوري وهو في هذه السنة "م. أوريليوس قاصيانوس"، تحته نجد ضابط فرساني يدعى "لوقريتيوس مارقيلوس" الذي حمل لقب "الرجل المميز، وكيل الإمبراطور ومأمور الليمس التريبوليتاني" [ما يحيل للطابع العسكري المالي والعسكري لليمس]، ثم في القاعدة يأتي قادة المراكز وهنا كان خلالها "دوناتوس" يشرف على معسكر "بونجم".[2]

الشكل 342: صورة النقيشة المقامة على شرف المفوض "م. قومينيوس قاصيانوس" من قبل قائد العشرة "ق. يوليوس رُوغاتيانوس".
المرجع: A.E, 1917-18, 74.

ج-3-فرسان الرواتب المضاعفة؛

-"مانيليُوس فيقتورينوس" (C. Manilius Victorinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في "زوي" إلى آلهة غير معروف بمناسبة وفائه بنذر. تكشف هذه الوثيقة المؤرخة بما

[1] A.E, 1914, 74-75 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P 30.
[2] A.E, 1985, 849=1992, 1758, Y. le Bohec : 2012, P 85, D. Mattingly : 1991, P 79.

بين أواسط القرن الثاني-أواسط القرن الثالث أنه خدم كفارس ذي راتب مضاعف في الجناح الفلاوي وهذا ما يؤكد وجود مفرزة للجناح بمحطة "زوي".[1]

-"أوريليوس" (Aurelius O[...]tus): ذكر في نقيشة "آقناب"، فكان هذا الفارس ذو الراتب مضاعف أحد أفراد الغارة الاستكشافية بجبال عمور سنة 174 التي كانت بقيادة قائد العشرة "قاتولوس" المذكور سابقا.[2]

-"ق. يوليوس برغرينوس" (C. Iulius Peregrinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "هنشير الحسّان" تكشف لنا خدمته بشكل دائم (morans) بالحامية المتواجدة بهذا الموقع بصفة فارس ذي راتب مضاعف في الجناح الفلاوي خلال تاريخ محصور ما بين 222-235م. تقدم هذا الفارس بنقيشة إهدائية لسلامة الإمبراطور "سويريوس ألكسندر" "و"يوليا ماميا"، أم الإمبراطور والبيت المعبود رفقةفارسين زميلين له يُسميان؛ "فورتوناتوس" (Fortunatus)، و"موقيانوس" (Mucianus) بمناسبة الوفاء بنذر.[3]

ج-4-الفرسان؛

-"جينياليس" (Genialis): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "تنس" تكشف لنا أنه كفارس في الجناح الفلاوي خلال الفترة الفلاوية استنادا عل الجانب الأنوماستيكي، التجنيد، الصياغة والسياق التاريخي. وفاته في "تنس" يحيل للاعتقاد بتواجد الوحدة في موريطانيا في أواخر القرن الأول. والده "ليقاونيس" (Licaonis) يحمل اسما "إيليريا".[4]

-"أيميليُوس والينس" (Aemilius Valens): تم التعرف عليه من خلال نقيشة نذرية مُكتشفة في "براغا" تكشف خدمته كفارس بالجناح الفلاوي خلال القرن الثاني. مثلما تحيل الوثيقة للاعتقاد بتواجد الوحدة في "إيبيريا" الحالية، فمن الوارد أن هذا الفارس لم يخدم بهذا الجناح بل في صفوف "الجناح الثاني الفلاوي للإسبانيين".[5]

-مجهول: تم التعرف عليه من خلال شهادة عسكرية مؤرخة بسنة 129م منحت له عند إنهاءه للخدمة بهذا الجناح.[6]

-"أنطونيوس بروقولينوس" (Antonius Proculinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكشفة في "طنجة" تكشف خدمته كحارس شخصي (ربما لحاكم موريطانيا الطنجية) ثم رُقي إلى فارس خلال القرن الثاني: عند قدومه إلى طنجة رفقة مفرزة من الجناح توفي بهذا الموقع عن عمر الأربعين.[7]

-"غارغيليوس سيلوانوس" (Gargilius Silvanus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "زراية" تكشف لنا خدمته كفارس بالجناح الفلاوي خلال الفترة السويرية بالاستناد على

[1] C.I.L VIII, 17633 (Vazaivi), Y. le Bohec : 1989-2, P 31.
[2] C.I.L, VIII, 21567 (El-Agueneb).
[3] A.E, 1942-1943, 77 (Fauces Vazubi).
[4] C.I.L, VIII, 9657 (Cartennae), Y. le Bohec : 1989-2, P 31.
[5] C.I.L, II, 5610 (Braga), Y. le Bohec : loc.cit.
[6] A.E, 2014, 1635.
[7] C.I.L, VIII, 21814=A.E, 1894, 164, Y. le Bohec : 1989-2, P 31.

الجانب الأنوماستيكي، الصياغة، نوع المعلم الجنائزي (صندوق) والسياق التاريخي. توفي بزراية عن عمر 45 سنة أين تكفلت زوجته "آيليا" (Aelia Damulna) بدفنه.[1]

-"لو. قاقيوس" (Lu. Cl( ) Cacius) أو "ل. فولقايوس" (L. Volcacius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "زراية" اختلف في تحديد هوية صاحبها.[2] في الواقع، كلتا القراءتين غير مقنعتين، باعتبار أن اسم "قاقيوس" غير موثق، ما جعل "كاجانتو" يقترح بأن اسمه هو "قاقوس" (Cacus) أو "قاقينوس" (Cacinus).[3] كما يلاحظ غياب كنيته في فترة كانت العادة هو ذكرها. تقدم هذا الفارس بإهداء إلى الإله "نيبتون"، إله كل المياه خلال الفترة السويرية بالاستناد على السياق التاريخي. يدفع تشابه هذه النقيشة مع أخرى إهدائية إلى الإله "نبتون" لا نعرف صاحبها إلى افتراض أنها صادرة عن جُند نفس الجناح.[4]

-"أورليوس داليس" (Aur(elius) Dalis/Daris): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في قلعة "مسعد" تكشف لنا كونه فارس بالجناح الفلاوي خلال الفترة المحصورة ما بين 198-238م، وعلى الأقرب ما بين 212-227م استنادا على السياق التاريخي. وجوده يعني أن الجناح شكل جزء من الوحدات المرابطة بالقلعة. تشير النقيشة لكون أصوله تعود لمدينة لا نعرف منها إلا الاختصار (C[...]ias)، ما يدفع لافترض أنها (Cynasyn)-القلعة الكبرى قرب سوسة-، أما كنيته فهي "ديااليس" (Dailis).[5]

-"أورليوس هراقليدا (Aur(elius) Heraclid(a): تم ذكره في النقيشة المذكورة سابقا. هذا الفارس الذي يحمل كنية إغريقية تعود أصوله لمدينة مجهولة لها البادئة "[...]M".[6]

-"أورليوس نيقاداس" (Aur(elius) Nicadas): ذكر في النقيشة السابقة. خدم كفارس بالجناح خلال الفترة السويرية ما بين 198-238م، وعلى الأقرب ما بين 212-227م. لمدينة "بيلا Pella" المقدونية.[7]

-"فوسقيوس ويقتورينوس" (Fusci[us] Victorin(us): تم ذكره في النقيشة السابقة. خدم كفارس بالجناح خلال الفترة السويرية ما بين 198-238م، وعلى الأقرب ما بين 212-227م. تعود أصوله لمدينة "نابوكا" (Napoca) الواقعة في "داقيا"-رومانيا الحالية-.[8]

-"سرجيوس [ ]Sergius Nas): تم ذكره في النقيشة السابقة. خدم كفارس بالجناح خلال الفترة السويرية ما بين 198-238م، وعلى الأقرب ما بين 212-227م. كنيته الغير معروفة قد تكون؛ "ناسو" (Naso)، أو الأكثر شيوعا مثل: "ناسامو" (Nasamo)، "ناسي" (Nasi)، "ناسيف" (Nasif)،

[1] A.E, 1937, 36 (Zraïa).
[2] A.E, 1937, 38 (Lu. Cl( ) Cacius)=A.E, 1939, 159 (L. Volcacius)=(Zraïa).
[3] I. Kajanto : 1965 (1982), P, P 161,216.
[4] A.E, 1937, 37, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 31-32.
[5] C.I.L, VIII, 8800=18023= A.E, 1940, 154=A.E, 1948, 220 (Messad), Y. le Bohec : 1989-2, P 32.
[6] Ibid.
[7] Ibid.
[8] Ibid.

"ناساووس" (Nassaeus). موطنه ذكر بالبادئة "Tub[...]"، ما يحيل لافتراض أنه إما "عين طبرنق" (Tubernuc) أو "طبنة" (Tubunae).[1]

-"ويبيوس(...)" II[...]Vib): ذكر في النقيشة السابقة، خدم كفارس بحامية "مسعد" خلال الفترة السويرية ما بين 198-238م، أو على الأقرب ما بين 212-227م. ولد بحامية المعسكر (ربما لامبايزيس؟).[2]

-"ق. يوليوس؟ فورتوناتوس" (C. Iulius?) Fortunatus): تقدم رفقة زميلين له بالجناح بنقيشة إهدائية لسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" (222-235م)، أمه والبيت المعبود في "هنشير الحسّان" بمناسبة أداء نذر.[3]

-"ق. يوليوس؟ موقيانوس" (C. Iulius ?) Mucianus): ذكر في النقيشة الإهدائية السابقة حيث شارك زميليه في الجناح في تقديم إهداء لسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" وأمه والبيت المعبود.[4]

-"أورليوس إينواريوس" (Aurel(ius) Ianuarius): تم التعرف عليه بفضل نقيشة مكتشفة في "عين الريش" تكشف بأنه كان أحد فرسان مفرزة للجناح الفلاوي السويرياني تمركزت بهذا الموقع سنة 227م.[5]

-"قلويوس" (Cluvi[us...]tus): فارس بالجناح الفلاوي السويرياني سنة 227م.[6]

-"جمينيوس" .(Geminius Au[...]anus): فارس بالجناح الفلاوي السويرياني سنة 227م.[7]

-"موديوس روستيقوس" (Modius Rusticus): فارس بالجناح الفلاوي السويرياني سنة 227م.[8]

-"غورقيانوس" (Gorcianus) uc(ius)[...]): فارس بالجناح الفلاوي السويرياني سنة 227م.[9]

-"لوقيوس" (Lucius lius[...]): فارس بالجناح الفلاوي السويرياني سنة 227م.[10]

-"فلويوس" (Q. F(lavius) Un(io,-icus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مكتشفة في "القهرة" تكشف خدمته كفارس في الجناح الفلاوي في النصف الأول من القرن الثالث استنادا على

[1] C.I.L, VIII, 8800=18023= A.E, 1940, 154=A.E, 1948, 220 (Messad), Yann le Bohec : loc.cit.
[2] Ibid.
[3] A.E, 1942-1943, 77 (Fauces Vazubi).
[4] A.E, 1942-1943, 77 (Fauces Vazubi).
[5] C.I.L, VIII, 8793=A.E, 1929, 70 (Aïn Rich).
[6] Ibid.
[7] Ibid.
[8] Ibid.
[9] Ibid.
[10] Ibid.

السياق التاريخي (شغل حامية القهرة) والصياغة. هذا الفارس الذي تكفل أخوه بإقامة مدفنه قد يكون ضمن مفرزة للجناح تواجدت بهذا الموقع.[1]

-مجهولة المصدر: عثر على هذه النقيشة الإهدائية في "بريكة" الواقعة بالقرب من "طبنة"، والتي تشتمل على عدة نقاط هامة: هي أولا نقيشة إهدائية صادرة عن أفراد الجناح "إلى الإمبراطور القيصر "ماركوس أنطونيوس غورديانوس"، الذي لا يهزم، التقي، السعيد والمهيب". تسمية الوحدة جاءت على شكل "الجناح الأول الفلاودي TIX الغورديانى" (حملها للقب متغير)، ما يعني أنها مؤرخة الإمبراطور "غورديانوس الثالث" (238-244م). إذا كنا نعرف أن قائد للعشرة كان متواجد في "بونجم" في عهد الإمبراطور "فيليب العربي"، فإن النقيشة تجعلنا نفترض حدوث تمركز للجناح في "بريكة" قرب "طبنة" والذي قد يكون ما مهد لظهور القطاع الحدودي لطبنة المعروف خلال العهد الإمبراطوري الثاني. في الأخير، بعد أن أثير نقاش حول معنى الاختصار "TIX"، بين من اعتبر أنه يعني "(f(el)ix) أي "السعيد" وبين من شكك في ذل على أساس ندرته في بلاد المغرب وعدم وروده في النقوش الأخرى، جاءت الشهادة العسكرية المذكورة لتنهي الجدال وتؤكد أن الوحدة كانت تحمل هذا اللقب الفخري.[2]

4-الجناح [.] با[...] [....]PA [.] Ala):

ذُكر هذا الجناح المجهول في شَظيّة نقيشة لأحد الخطابات التي ألقاها الإمبراطور "هادريانوس" في زيارته لإفريقيا سنة 128م على وحدات جيش المقاطعة. هذه الشظية المبتورة تُشير لتواجد وحدة باسم "جناح با[...]" من ضمن الوحدات المساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث والتي لا يُمكن أن يكون "الجناح الأول للبانونيين" باعتباره ذكر في مقطع آخر لنقيشة لا يزال محتواها محفوظا.[3] هذا الأمر قاد للتساؤل عن مدى إمكانية وجود جناح آخر للبانونيين في إفريقيا أم أن الأمر يتعلق بجناح للبانونيين استقدم من مقاطعة أخرى للعمل في إفريقيا مؤقتا (على شكل مفرزة) وتزامن وجودها مع زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لإفريقيا، وإن صح هذا، فمعناه ضرورة البحث عن جناح آخر للبانونيين لتكملة هذا النقصان في الأحرف، فنجد؛ "جناح أول للبانونيين" معسكر في "مويسيا السفلى" مثلما أشرنا،[4] والتي نستبعد تواجدها في إفريقيا، ونجد "الجناح الفلاوي للبانونيين" (Ala Flavia Pannoniorum) المعسكر في "بانونيا السفلى، ولقب "الفلاوي" هو لقب فخري وتمييزي لها حسب "سيشوريوس".[5] راح "دوبوا" يفترض أن "الجناح الأوغسطي للبانونيين" (Ala Augusta Pannoniorum) قد ذكر في خطاب "هادريانوس"،[6] وهو ما ذهب إليه أيضا "شسمن".[7] في الواقع، كل هذه الآراء فندت اليوم بفضل أربع شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م تكشف وجود جناحين فقط مساعدين للفيلق، وبالتالي، فإن هذا الاختصار يعود على الأقرب إلى "الجناح الأول الفلاوي".[8]

---

[1] J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 129, Y. le Bohec : 1989-2, P 32.
[2] A.E, 1992, 1858 (Barika), Y. le Bohec : 1989-2, P 33.
[3] B.C.T.H, 1899, P CCXIII, n° 36, A.E, 1900, 33 (Lambaesis), Yann le Bohec : 1989-2, P 33.
[4] G.L. Cheesman : 1914, P 176.
[5] Ibid.
[6] Michael S. DuBois : Auxillae, P 12.
[7] G.L. Cheesman : 1914, P 164.
[8] A.E, 2002, 1751 (مؤرخة بـ 127-129م), A.E, 2002, 1752=2005, 1722 (تم إكمالها وتصحيحها), A.E, 2005, 1715=2011, 1807 (فيفري-مارس 129م), A.E, 2014, 1635 (تم إكمالها وتصحيحها، وهي مؤرخة بأكتوبر 127م).

ثالثا؛ الكتائب:

-توطئة عامة:

بالإضافة إلى الأجنحة الثلاث التي تواجدت في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا، واحدة منها كانت على الأرجح خاضعة لإمرة البروقنصل هي "جناح سليانا"، في مقابل أن "الجناح الفلاويّ" و"الجناح الأول للبانونيين" كانا خاضعين للمفوض الإمبراطوري الذي رصدت له أيضا فصيلتان هما فصيلة الحمصيين والتدمريين. نجد أنه كان هنالك نوع آخر من القوات معاضدة للفيلق الأوغسطي الثالث هي "الكتائب" والتي يُلاحظ أن عددها أكبر حيث تم إحصاء ثلاثة عشرة وحدة، واحدة منها كان يعتقد أنها خاضعة لقيادة البروقنصل وهي "الكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة" وهو ما يحتاج لتصحيح ومناقشة، أما البقية أي اثنا عشر كتيبة فقد كانت تحت تصرف وأوامر المُفوض الإمبراطوري أي قائد الفيلق الأوغسطي الثالث، على أنه لابد من التمييز كما أشرنا سابقا بين نوعين من الكتائب؛ كتائب كل أفرادها من المُشاة (pedites)، وكتائب مختلطة (cohortes equitatae) تضم في صفوفها فرسان؛ هذا الرقم يعبر عن الأهمية العددية للكتائب ويطرح إشكالية تحديد عدد الكتائب "المختلطة" الداعمة للفيلق.[1]

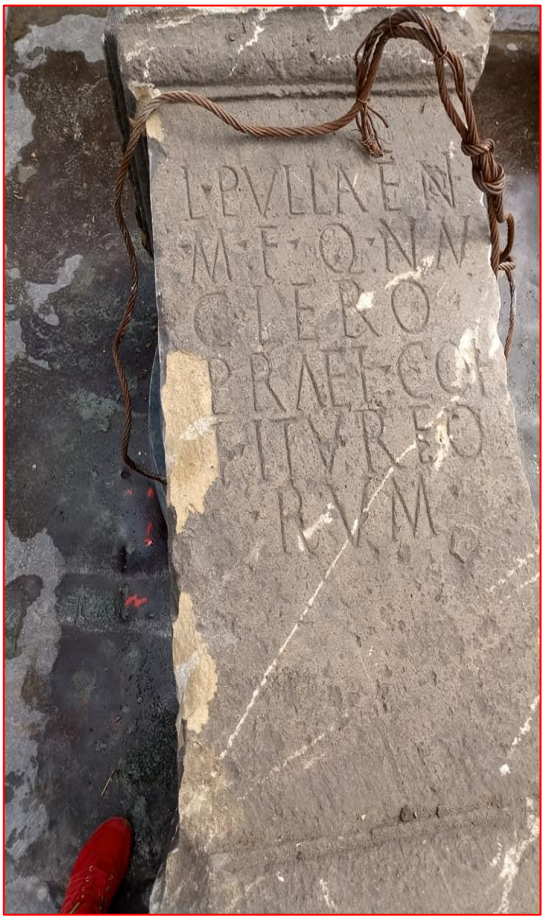
إن الكتائب الثلاث عشر المتعرف عليها تثير سؤالا جادا يتمحور حول هل كان وجودها دائما، أم أن بعضها مرّ على إفريقيا وأقام بها لفترة وجيزة. بهذا الخصوص يعتبر "لوبوهاك" أنه من الوارد أن كلا من: "الكتيبة الثانية للإسبانيين"، الكتيبة الثانية للموريين والكتيبة التوأمية الثانية للتراقيين" قد مرت على إفريقيا فقط (أقامت بشكل مؤقت) وأن الاكتشافات الجديدة هي الوحيدة التي بمقدورها من تأكيد كونها جزء من جيش البروقنصلية-نوميديا من عدمه.[2] في الواقع، تقود الشهادات العسكرية الحديثة الاكتشاف والمؤرخة بـ 127-129م إلى اعتبار أن وجود الكتيبة الثانية للإسبانيين كان دائما، عكس الكتيبتين المذكورتين اللتين ربما أقامتا فعلا لفترة وجيزة ثم غادرتا نحو مقاطعة أخرى.[3] علاوة على ذلك، فإنه من غير المؤكد أن بقية الكتائب قد عسكرت بهذه المنطقة طوال ثلاثة قرون، فللأسف لا تسمح النقوش من التعرف الأفضل على تاريخها وأدوارها وعلى مُدة تواجدها في المقاطعتين؛ تم التعرف على كتيبة أو اثنين؟ في عهد الأسرة اليوليو-قلاودية، أربع كتائب خلال الفترة الفلاوية، ستة كتائب في القرن الثاني وثلاث كتائب في القرن الثالث ميلادي.

هذا الطرح لا يلغي حقيقة إمكانية وجود كتائب أخرى قد تسمح لنا الوثائق من التعرف عليها في المستقبل، ووجود كتائب لسنا متأكدين من كونها كانت معاضدة فعلا للفيلق. في هذا الصدد، تم العثور على نصب جنائزي في "عين النشمة" الواقعة في 4,5 كلم إلى الجنوب الغربي من "قالمة" (Calma) لجندي يُدعى ب. باسيليوس روفينوس" (P. Basilius Rufinus)، الذي خدم بالكتيبة الثانية للسردينيين (Cohors II Sardorum) لمدة 17 سنة وتوفي عن عمر الخمسين سنة بعد أن ينتمي للوحدة المئوية التي يقودها "دوميتيوس" (Domitius).[4] شكلت هذه الكتيبة أحد الوحدات المساعدة

[1] C. Méa : 2014, P-P 12-13, R.W. Davies : 1971, P-P 751-763.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 65.
[3] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807, 2014, 1635.
[4] I.L.Alg, I, 474 (Ain Nechma).

النشطة في موريطانيا القيصرية حيث عسكرت في كل من "سور جواب" (Rapidum) و"أولاد ميمون" (Altava).[1] لكن التساؤل الذي يُطرح؛ هل عسكرت وحدة مقتطعة منها في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا؟ يستبعد "لوبوهاك" احتمالية عمل هذه الكتيبة بالمنطقة وكونها جزء من الجيش الإفريقي-النوميدي،[2] أما "ماريا" فلا تستبعد عسكرة مؤقتة أو انتقالية لهذه الكتيبة بنوميديا والبروقنصلية قبل تحويلها لموريطانيا القيصرية.[3] إن هذه النقيشة المؤرخة بالقرن الأول استنادا على صياغتها، وبالعودة إلى مدة الخدمة وسن الوفاة، فإن هذا يجعلنا نطرح فرضتين: عسكرت الوحدة أو مفرزة لها في نوميديا خلال القرن الأول أين توفي هذا الجندي أثناء الخدمة، أو أن الجندي المتوفى خدم في هذه الوحدة التي كانت متواجدة في موريطانيا القيصرية وسرح من الجيش لسبب طبي بعد 17 سنة من الخدمة أين اختار الاستقرار بمنطقة "قالمة" وتوفي بها عن عمر الخمسين؛ في المجمل أميل للفرضية الثانية وهذا لا يلغي إمكانية حدوث الأولى.

بالقرب من بلدية "عين العربي"-ولاية قالمة-تم العثور على نقيشة قبرية في "أم قريقش (قلعة بوعطفان)" تُشير لقائد مائة "ب. ماريوس بريسقوس" (P. Marius Priscus) الذي خدم في كتيبة غير معروفة خلال القرنين الثاني-الثالث ميلادي، ومثلما من الممكن أنه خدم في نوميديا، فهو وارد أيضا أنه خدم خارجها.[4] بهذا، تدفعنا هاتان النقيشتان للقول أنه من الوارد تواجد وحدتين أخريين عاضدتا الفيلق.[5] مؤخرا تم اكتشاف نقيشة في "قالمة" لم تنشر بعد تشير إلى محافظ "للكتيبة الأولى لليطوريين" (cohors I Ituraeorum)-قبيلة عربية عاشت داخل لبنان-. على أنه تم التعرف ثلاث وحدات بهذه التسمية: واحدة تمركزت في موريطانيا الطنجية وهي موثقة بشهادات عسكرية مؤرخة بما بين 104-203/162م، وأخرى موثقة بشهادات مؤرخة بـ 88-110 تمركزت في "سوريا" و"داقيا"، وثالثة موثقة بشهادات مؤرخة بـ88-101م تمركزت في "جرمانيا"،



الشكل 343: صورة النقيشة المكتشفة مؤخراً في "قالمة" والتي لم تنشر بعد.

[1] R. Cagnat : 1913, P, P 218, 245, N. Benseddik : 1982, P-P 60-62.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 93, n° 3.
[3] Maria Antonietta Ruiu : La Cohors II Sardorum ad Altava (Ouled-Mimoun, Algeria), Africa Romana, XV, 2002, P-P 1421-1427.
[4] I.L.Alg, II, 6122 (Oum Krekeche=Nattabutes).
[5] Ch. Vars: inscriptions inédites de la province de Constantine, R.S.A.C, XXIX, 1894, P-P 682-683, n° 111.

"مويسيا"، "تراقيا" وكبادوكيا". (ينظر الشكل: 343).

في الأخير، يثير موقع "مجدل" (47 كلم غرب بوسعادة) جملة من الأسئلة. ففي هذا الموقع تم العثور به نقيشة بالغة التلف تترجم على شكل: "**في عهد الإمبراطور القيصر "تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونينوس"، أغسطس، التقي، الحبر الأعظم، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة الثانية عشر، المهلل له كإمبراطور للمرة الثانية، القنصل للمرة الرابعة، أب الوطن، عبر كتيبة؟ تم القيام بـ؟**". هذه الكتيبة المجهولة قامت بإنجاز أو فعل شيء ما في حوالي 148-149م لهذا الموقع، قد يكون إنشاء معسكر بهذا الموقع.[1] حسب "لسشي" من غير المؤكد أن هذا الموقع كان تابعاً لمقاطعة "نوميديا" بل ربما "لموريطانيا القيصرية".[2] على أن موقع النقوش اللاتينية صنفها على كونها تابعة لنوميديا.[3] ومن جهته يرى "لوبوهاك" أن الليمس الموريطاني لم ينزل أبدا نحو هذه المنطقة الجنوبية. تبعا لذلك، أميل لكونه موقعا تابعا لنوميديا وأنه نتيجة انشغال الفيلق بمد نفوذه إلى الأوراس كلفت القيادة إحدى الكتائب المساعدة بالتمدد غربا في الحضنة وجنوبها وهنا أقترح أن أحد الوحدات التالية هي من تدخلت بمجدل؛ الكتيبة الأولى للخلقسيين، الكتيبة الفلاويّة الأولى، الكتيبة الثانية للموريين والكتيبة السادسة للكوماجينيين، باعتبارها وحدات عملت في هذا القطاع الغربي من مقاطعة نوميديا.

1-الكتيبة الخامسة عشر (Cohors XV):

أ-تاريخها:

إن ما نعرفه عن هذه الكتيبة لا يزال لغاية يومنا الحالي جد متواضع نظرا لقلة الوثائق المتعلقة بها والمتمثلة في نقيشتين قبريتين مكتشفتين في "حيدرة"،[4] والمُؤرختين مبدئيا بالقرن الأول الميلادي باعتبار أن الفيلق الأوغسطي الثالث انتقل لحيدرة ما بين 6-14م،[5] وبقي فيها حتى 75م،[6] لكن "لوبوهاك" يؤرخهما بالنصف الأول من القرن الأول،[7] في حين يذهب "كانيا" لتأريخ النقيشتين بالفترة الفلاوية أي بعد سنة 68م.[8] على أن طريقة صياغتها تدفع للميل للتأريخ الأعلى لحامية "حيدرة": غياب صيغة التضرع إلى "آلهة أرواح الموتى"، استعمال حالة الرفع (nominatif) والفعل "خدم بالجندية militavit"، وسضاف لهذا كون التجنيد تم من إيطاليا.[9] بالنسبة للنقيشتين اللتين بحوزتنا فهما لجنديين، الأول توفي بعد 07 سنوات من الخدمة،[10] والثاني بعد 09 سنوات من الخدمة.[11]

إلى جانب النقيشتين المذكورتين، يمكننا إضافة نقيشة قبرية ثالثة هي على الأقرب لجندي من هذه الكتيبة: تشير لجندي خدم بكتيبة مجهولة وتوفي عن عمر 33 سنة بحيدرة، على أن الكسور لا

[1] A.E, 1938, 51=1991, 1705 (Medjedel), P. Salama : quelques incursions dans la zone occidentale du limes de Numidie, Ant.Afr, v° 27, 1991, P-P 93-105.
[2] L. Leschi : études, 1957, P-P 45-46.
[3] http://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=de
[4] C.I.L, VIII, 23252, 23255 (Haïdra).
[5] E. Rocca : 2010 (2012), P 565.
[6] F.-G Pachtère : op.cit, P 282.
[7] Y. le Bohec : 1989-2, P 66.
[8] R. Cagnat : 1913, P 202.
[9] J.-M Lassère : 1973, P 141, Y. le Bohec : 1989-2, P 66.
[10] C.I.L, VIII, 23252.
[11] C.I.L, VIII, 23255.

تسمح لنا من معرفة الاسم العرقي ولا رقمها، وباعتبار أننا نعرف لحد الآن غير هذه الكتيبة الموثقة بحامية "حيدرة"، فإنه من الطبيعي أن نربط الوثيقة بهذه الوحدة. هذا النص يظهر أنه متأخر بالمقارنة مع النصين السابقين باعتبار أن القبر وضع تحت حماية آلهة أرواح الموتى، لهذا فهي تؤرخ بالربع الثالث من القرن الأول ميلادي.[1] ما يعني أنهما ليسا جنديين متقاعدين، بل توفيا أثناء الخدمة، فهل كانت وفاتهما طبيعية أم ناجمة عن عمليات حربية؟، هل تواجدت الكتيبة بشكل كلي أو جزئي في "حيدرة"؟ هل كان هنالك ظرف وسياق معين لتواجدها في البروقنصلية أم أنها جاءت لتدعيم الأعمال الدفاعية للفيلق؟. كلها أسئلة هامة يتعذر علينا الإجابة عليها لقلة المادة. مع ذلك، فإننا نتصور أن هذه الوحدة شكلت في إيطاليا في عهد "أغسطس"، ومنها حولت للخدمة في إفريقيا البروقنصلية وهذا ربما في سياق اضطرابات شهدتها المقاطعة في عهده أو ربما بالتزامن مع حرب "تاكفاريناس" (17-24م)، واستمر وجودها بالمقاطعة على الأقل طيلة كون "حيدرة" هي مقر الفيلق (حتى سنة 75م). ثم في تاريخ غير محدد، تم تحويل الكتيبة للخدمة في مقاطعة "جرمانيا السفلى" وقد وثق ذلك بطوب مختوم مؤرخ ببداية حكم الأسرة الفلاوية.[2] وفاة هؤلاء الجنود أثناء الخدمة وفي سن مبكرة يحيل للاعتقاد بانهم ربما ماتوا في ساحة المعركة سواء في حرب تاكفاريناس أو في مواجهات أخرى ضد قبيلة الموزولامي (44-46م) أو ضد الجيتول. بهذا، فقد عسكر في "حيدرة" بشكل مؤكد كل من؛ الفيلق الأوغسطي الثالث، وحدة فرسان هي الجناح الأول البانونيين، ووحدة مشاة هي الكتيبة الخامسة عشر.[3]

ب-إشكالية التسمية:

يرى "كانيا" ومن بعده "منا" أن هذه الوحدة هي كتيبة "مواطنين رومان" (civium Romanorum)، فأوردها "كانيا" تحت اسم "الكتيبة الخامسة عشر للمواطنين الرومانيين" (Cohors XV civium romanorum).[4] " أما مؤلفو مُدونة النقوش اللاتينية ففي معرض تقديمهم للنقيشة رقم 23252 فيرون أن المقصود في النقيشة هو "الكتيبة الخامسة عشر للمتطوعين" (Voluntariorum) التي كانت تُعسكر في "جرمانيا السفلى"، لكن وفق رأيهم، فإن الأصول الإيطالية للمتوفين يمكن أن يتعارض مع هذا الخيار.[5] بدوره "دسو" (H. Dessau) قدم نفس الطرح حيث اعتبرهم "متطوعين"، لكن بتردد.[6] أما "ألفودي" و"هولدر" فاعتبرا أن هنالك أثر (طوب مختوم وشهادات عسكرية مؤرخة بسنة 152م) يشير لوجود الكتيبة في "جرمانيا السفلى" أين حملت تسمية "الكتيبة الخامسة عشر التقية الوفية للمواطنين الرومان المتطوعين" (Cohors XV Voluntariorum civium romanorum pia fidelis).[7]

---

[1] C.I.L, VIII, 312=11544=A.E, 1992, 1765 (Haidra), Y. le Bohec : loc.cit.

[2] D. J. Knight : The movements of the Auxilia from Augustus to Hadrian, Z.P.E, 85, 1991, P-P 190-193, N. Hanel : Ein Ziegelstempel der cohors XV voluntariorum c. R. aus der tegularia transrhenana im Flottenlager Köln-Marienburg (Alteburg), Z.P.E, v° 139 2002, P-P 293–296.

[3] Z. Ben Abdallah : 1992, P 12.

[4] R. Cagnat : l'armée : P-P 201-202, M.G Manaa : 1970, P 12.

[5] C.I.L, VIII, 23252 (Haïdra).

[6] I.L.S, 9157, n° 3.

[7] A.E, 2004, 1911, 2006, 77, G. Alfôldy : Die Hilfstruppen der römischen Provinz Germania Inferior, Düsseldorf Rheinland-Verl. 1968 (Epigr. Stud, VI), 1968, P 76, P. A. Holder : 1999, P-P 237-250.

أما "لوبوهاك"، فاستنادا على أن النقوش الإفريقية التي لم تسم هذه الوحدة سوى "بالكتيبة الخامسة عشرة"، وأن النقيشة رقم 23255 هي الوحيدة التي نجد بها فجوة جد صغيرة يمكن سدها إما بـ c(ivium) r(omanorum) أو بـ Vol(untariorum).[1] في الأخير، نتصور أن هذه الوحدة عرفت في البداية باسم "الكتيبة الخامسة عشر" خلال خدمتها بالبروقنصلية إبان الأسرة اليوليو-قلاودية وبداية الأسرة الفلاوية"، ثم في "جرمانيا" أضيفت لاسمها صفة "المتطوعين"، وبها قامت بعمل جدير بالإشادة منحت على إثره المواطنة الرومانية لأفراده ومعه لقب "المواطنين الرومان"، وفي عهد "دومتيانوس" تحصلت على لقب فخري هو "التقية الوفية" بعد قمع انتفاضة "ل. لوقيوس ساتورنينوس" (L. Lucius Saturninus).[2]

ج-جُند الكتيبة:

إن تأمل سن الجنود الثلاثة الذين تم التعرف عليهم بفضل النقوش يجعلنا نلاحظ أنهم تُوفوا للثلاثة وهم صغار السن، وأنهم لم يُكملوا خدمتهم العسكرية، ما يجعلنا نحتمل أنهم قتلوا في مواجهات عسكرية خاضوها ضد انتفاضات للقبائل الإفريقية:

-"كو. دوميتيوس فوسقينوس" (Qu. Domit[ius] Fusci[n(us)]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "حيدرة" تتضمن بأن أصوله تعود لمدينة "كافور" (Forum Vibbi) الواقعة في الشمال-الغربي لإيطاليا (إيطاليا أعلى نهر البو). توفي في النصف الأول من القرن الأول ميلادي بعد 07 سنوات من الخدمة بالكتيبة.[3]

-[...]رروس [....] [....]rrus [...]: تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "حيدرة" لا تسمح لنا كسورها من التعرف على اسمه. أما أصوله فتعود لمكان له البادئة [...]Mar*. توفي في النصف الأول من القرن الأول عن عمر 27 سنة بعد 09 سنوات، أي أنه التحق بالخدمة في سن 18 ربيعا.[4]

-"ب. بيتيليُوس ويقتورينوس" (P. Petilius Victorinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية تتضمن بأنه جندي بكتيبة مجهولة، هي على الأرجح هذه الكتيبة لأنها الوحيدة الموثقة في حامية "حيدرة". يكشف النص أنه توفي في الربع الثالث من القرن الأول عن عمر 33 سنة.[5] للإشارة، فقد تم التعرف على عسكري آخر حمل الاسم العشيري "بيتيليوس" شغل رتبة قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث.[6]

2-الكتيبة التوأمية (المزدوجة) الثانية للتراقيين (Cohors II Gemella Thracum):

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 66.
[2] P. Holder : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 23252 (Haïdra (Ammaedara), J.-M Lassère : 1973, P 140.
* اقترح "لوبوهاك" مجموعة من الفرضيات لهذه المدينة، منها؛ أنها قد يكون "مارقينا" (Marcina) الواقعة في بيقنوم" (Picenum)، أو "مارونيا" (Maronea) في "كامبو مارسو" (Campo Marso)، وكذلك "تيات مارروقينوروم" (Teate Marrucinorum)-فرضية مستبعدة-: Y. le Bohec : 1989-2, P 94, n° 18.
[4] C.I.L, VIII, 23255 (Haïdra), J.-M Lassère : 1973, P 140, Y. le Bohec : 1989-2, P 67.
[5] C.I.L, VIII, 312=11544=A.E, 1992, 1765 (Haïdra).
[6] Z. Ben Abdallah et Y. Le Bohec : 1997, P 64.

أ-تاريخ الكتيبة:

كما يظهر من خلال اسمها، فقد جُند أفراد الكتيبة لأول مرة من بين صفوف شعب التراقيين ومعروف أن هذا الشعب زود الجيش الروماني بالجنود قبل وبعد استحداث مقاطعة "تراقيا" سنة 46م بعديد الوحدات.[1] بخصوص التسمية، فإن تحديدها بالتوأمية (باللاتينية gemellus)، يحيل إلى أنه تم تشكيلها عبر عملية دمج وحدتين أو بالأحرى دمج ما تبقى من وحدة بوحدة أخرى للتراقيين ومنحهما هذا الاسم. الغريب في الأمر أن هنالك خمس وحدات حملة تسمية "الكتيبة الثانية للتراقيين": واحدة في مصر، أخرى في "بريطانيا"، ثالثة في سوريا، الرابعة باسم "الكتيبة الثانية للتراقيين-السورية (Syriaca) المتمركزة بسوريا، الكتيبة الثانية الأوغسطية (Augusta) للتراقيين المنتشرة في "كبادوكيا"،"غلاطية" و"بانونيا السفلى".[2] يُنظر لمسألة كون هذه الوحدة إحدى التشكيلات المساعدة للفيلق بالبروقنصلية ونوميديا على أنها جد مُحتملة وتحتاج حسب "لوبوهاك" لإثبات.[3] "هنا نسجل حذر "كانيا" الذي اعتبر أن عديد النصوص التي سمحت لنا من التعرف عليها يُفهم منها أنها شغلت حامية "خنشلة" بنوميديا لبعض الوقت وهذا ربما لوحدها.[4] مع ذلك، نجد أن هنالك باحثين آخرين كان ترددهم أقل، وعلى رأسهم "سيشُريوس" الذي اعتبرها أحد الوحدات التي خدمت في نوميديا وأنها تشكلت نتيجة دمج أو اتحاد كتيبتين تراقيتين مختلفتين.[5]

أما "غزال" فاعتبر أن هذه الكتيبة تواجدت في "خنشلة" في تاريخ غير مُحدد،[6] في حين يذكر لنا "أورجفال" أن الكتيبة كانت متواجدة في إفريقيا زمن الإمبراطور "هادريانوس" دون أن يُقدم لنا أدلته في هذا وهو الرأي الذي لا يمكن قبوله اليوم مع اكتشاف شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م لا تشير لوجود الكتيبة بنوميديا في وقت زيارته لإفريقيا سنة 128م.[7] أكد "جاري" الذي اعتبرها "مختلطة" على وجودها بنوميديا (خنشلة تحديدا) وهذا على الرغم من صعوبة تأريخ النقوش ولا إشارة تسمح لنا من معرفة تاريخها بعد خدمتها بنوميديا.[8] أخيرا، لا نعرف على أساس أي اعتبرت "خديجة منصوري" أن حامية خنشلة عسكرت فيها "الكتيبة السابعة-وليس السادسة-للوزيتانيين" أو "الكتيبة الثانية للتراقيين"، فالأقرب للصحة أنه عسكرت بها كتيبة التراقيين وخلفتها فيما بعد كتيبة اللوزيتانيين.[9]

في المجمل، نمتلك خمسة نقوش متعلقة بهذه الوحدة تؤرخ في مجملها بالقرن الأول ميلادي وعلى الرغم من صعوبة تأريخ تاريخ بداية تواجدها في البروقنصلية-نوميديا، إلا أنه من غير المستبعد تواجدها منذ الفترة اليوليو-قلاودية (بالتزامن مع حرب "تاكفاريناس" أو في عهد "قلوديوس" (41-54م) أين تمركزت في البداية بحامية "برج القصر" (Sila). في هذا الموقع عثر على شظية نقيشة وهي قديمة على ما يظهر: هي على الأقرب نقيشة قبرية لجندي مجهول شغل منصب المسير المالي (quaestor)

[1] M. G Jarrett : 1969, P-P 215-224, M.G. Manna : 1970, P 19, H.-G. Pflaum : I.L.Alg, II, 6877.
[2] M. G Jarrett : loc.cit, P-P 215-224.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 91.
[4] R. Cagnat : 1913, P 205.
[5] C. Cichorius : Cohors, PWRE, IV. I, Stuttgart, 1900, col 338-339.
[6] S. Gsell : Atlas Archéol, f° 28, n° 138.
[7] B. d'Orgeval : L'empereur Hadrien. Œuvre législative et administrative, Paris, Editions Domat-Montchrestien, 1950, P 374.
[8] M. G Jarrett : 1969, P 222.
[9] Kh. Mansouri : 2005, P-P 4234-4235.

لكتيبة الثانية للتراقيين حيث كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها قائد المائة "بيصوس" (Bes[sus])، ونظرا للصياغة والسياق التاريخي، فهي مؤرخة على الأرجح بعهد "قلوديوس" أو "نيرون".[1] في نفس الموقع، لدينا نص آخر متعلق بهذه الوحدة وهو مؤرخ بدوره بعهد "قلوديوس" أو "نيرون". في الواقع، إن هذا الجندي المتوفى هو يحمل تسمية "ت. قلوديوس" (Ti. Claudius) على غرار الإمبراطورين ونلاحظ أن قبره لم يوضع تحت حماية آلهة الأرواح، وقد صيغت النقيشة في حالة الرفع (nominatif).[2] تطرح هذه النقيشة مشكلة دقيقة تتمحور حول الوحدة التي ينتمي لها باعتبار أنها لا تذكره سوى "[...]vex eq(ues)" دون تحديد وحدة الانتماء.

يعتقد "فلوم" أن البادئة [...]vex يُفهم منها أنه خدم "كفارس مفرزة=وحدة مقتطعة" (eq(ues) vex(illationis)، وهي قراءة مفاجئة: نعرف أن "المفرزة" (vexillatio) هي قوة عسكرية تُشكل في سياق ظروف خاصة من خلال جنود مختارين من وحدة أو عدة وحدات،[3] كما تشير أيضا إما لاسم الوحدة الأصلية،[4] أو المقاطعة التي قدمت منها التعزيزات المعنية،[5] أو حتى (في حالات نادرة) إلى المكان الذي وقع فيه التدخل.[6] في الواقع، هنالك تفسيران ممكنان للنقيشة المكتشفة في "قصر البرج" التي تواجدت بها الكتيبة إبان عهد الأسرة اليوليو-قلاودية. لهذا، يمكن استعادة مضمون النقيشة إما على شكل "[? II Thrac(um) [coh(ortis) vex(illarius), eq(ues)، وبالتالي، بعد أن خدم كفارس، رقي كحامل لراية فرسان الكتيبة (vexillum)، وهذا الرأي تدعمه نقيشة "خنشلة" التي تشير لفارس في الكتيبة، وبالتالي هي كتيبة مختلطة. أو أنها أرسلت مفرزة نتج عنها وفاة هذا الفارس بهذا الموقع وهذا يقود لقراءتها على شكل: "? II Thrac(um) [coh(ortis) vex(illationis) equ(ues)، أي فارس في مفرزة للكتيبة الثانية للتراقيين.

إن مضمون النقيشة السابقة ونقيشتي خنشلة يدفع للإعتقاد أنه بعد تمركز الكتيبة في "برج القصر" تحولت إلى "خنشلة"، وأن فرضية إرسالها لمفرزة سواء من مقاطعتها لنوميديا أو من حاميتها لقصر البرج أمر مستبعد. لذلك، نفترض أنه بعد خدمته كفارس، عين كحامل راية فرسان الكتيبة المنتشرين بهذا الموقع (قصر البرج) الذي توفي به.[7] مع ذلك، فإنه في الواقع من غير المؤكد أن هذا الفارس قد خدم في هذه الكتيبة وهو ما يثير علامة استفهام حول تغافل كاتب النقيشة عن ذكر الوحدة التي خدم بها هذا الجندي، خصوصا وأنه عثر بهذا الموقع على نقيشة قبرية لجندي متقاعد خدم في هذه الكتيبة أو الكتيبة السابعة للوزيتانيين (على الأرجح هذه الأخيرة). لهذا، من الوارد أيضا كفارس ثم حامل لراية فرسان الكتيبة السابعة للوزيتانيين (المختلطة) أو في مفرزة لها.[8] لكن، بالاستناد على النقيشة الأولى التي توثق وجود الكتيبة في "برج القصر"، نفترض أنه خدم بالكتيبة الثانية للتراقيين. وجود هذه الوحدة بهذا الموقع غير مستغرب، فخلال نفس الفترة نشر فرسان الجناح الأول للبانونيين حول

[1] C.I.L, VIII, 5885=I.L.Alg, II, 6877 (Sila).
[2] C.I.L, VIII, 5886=I.L.Alg, II, 6875 (Sila), Y. le Bohec : 1989-2, P 91.
[3] I.L.Alg, II, 6875 (Sila), R. Saxer : 1967, P-P 119-120.
[4] R. Saxer : 1967, P 34, n° 64, P 37, n° 68, et P 53, n° 98-99.
[5] R. Saxer : 1967, P 25, n° 43, P 26, n° 44, et P 28, n° 48.
[6] R. Saxer : 1967, P 57, n° 108.
[7] A. von Domaszewski : 1967, P-P 58-59, G.L. Cheesman : 1914, P 42, Y. le Bohec : 1989-2, P 91.
[8] I.L.Alg, II, 6876 (Sila).

"شطابة" في سياق النظام الدفاعي القيرطي الذي وضعت أركانه في عهد "قلوديوس-نيرون"، على أن معسكر الحامية لا يزال غير معروف لحد الساعة.[1]

بعد تواجد الكتيبة في المجال القيرطي خلال الفترة اليوليو-قلاودية وربما حتى بداية الأسرة الفلاوية، يعتقد بعض الأبيغرافيين أن مفرزة لهذه الكتيبة تواجدت في "خنشلة" خلال الفترة الفلاوية بهدف معاضدة الفيلق في النظام الدفاعي للشمال الأوراسي. هذا الرأي يستند على نقيشة قبرية لفارس خدم بالكتيبة وتوفي بهذا الموقع عن عمر 55 سنة وبعد 27 سنة من الخدمة. هذا الفارس الذي يدعى "ت. فلاويوس" توفي في أواخر القرن الأول أو في بداية القرن الثاني بالاستناد على الصياغة (حالة الرفع، غياب صيغة التضرع لآلهة الأرواح واستعمال الفعل خدم بالجندية militavit).[2] هذا التأريخ المقدم يقوم أيضا على السياق التاريخي، فنحن نعرف أن الفيلق الأوغسطي الثالث أقام له معسكر في "لامبايزيس" الواقعة على بعد 80 كلم غرب "خنشلة" سنة 81م.[3] في الواقع، يبدو أن الأمر لا يتعلق بمفرزة للكتيبة بالشمال الأوراسي، بل بتحول لكل الكتيبة، وهذا ما يمكن أن نفهمه من خلال تواجد محافظ الكتيبة في "حمام الصالحين" الغير بعيدة عن "خنشلة" حيث ذكر في نقيشة قد تكون إهدائية، وهي مؤرخة بنفس الفترة (الفلاوية):[4] الاسم اللاتيني "لحمام الصالحين/هنشير الحمام" " Aquae Flavianae" يحيل للفترة الفلاوية، وبجمع مختلف النقوش بمواقع لامبايزيس، خنشلة، وحمام الصالحين (وحتى زوي) نلاحظ أن هنالك نشر لقوات الجيش منذ عهد "تيتوس" والذي اتضح اكثر في عهد "دوميتيانوس"، ومن المعروف أن أقدم نقيشة تشير للتواجد الروماني في "حمام الصالحين" مؤرخة بسنة 76م والتي تشير لإنجاز الفيلق الأوغسطي لأشغال بها.[5]

خلال نفس الفترة وهذه المرة في "قرطاجة"، لدينا نقيشة قبرية حررت في حالة الرفع ودون أن توضع تحت حماية لآلهة الأرواح لزوجة جندي متقاعد خدم في كتيبة التراقيين (vetteranus T(h)raec(um) -c(o)hor[tis] (لم تذكر صفة التوأمية ولم تحدد رقمها).[6] هذا الإغفال لرقم الكتيبة فسره "لوبوهاك" بطريقتين: لم تتم الإشارة إما لأن الجميع في إفريقيا على معرفة بهذه الكتيبة أو لأن هذا بلا جدوى، فلا أحد في "قرطاجة" سيتساءل عن هوية الوحدة المشار إليها في النقيشة.[7] في المجمل، إن هذه النقوش المتواضعة تحسم لنا من وجهة نظرنا مسألة تواجد هذه الكتيبة في إفريقيا والبروقنصلية منذ عهد الأسرة اليوليو-قلاوديين وعلى الأقرب منذ عهد الإمبراطور "قلوديوس" حيث كانت أحد الوحدات التي استعين بها عقب التوسعات الجديدة التي تمت بعد قمع انتفاضة "تاكفاريناس"، فنشرت في البداية بالمجال القيرطي وبالتحديد في "برج القصر" مثلما توضح ذلك النقوش التي بحوتنا حاليا، ليتم تحويلها جنوبا في عهد الأسرة الفلاوية في سياق التوسعات الرومانية في الشمال الأوراسي حيث نجد أن مجالها العملياتي كان "خنشلة" و"حمام الصالحين" وضواحيها. في تاريخ غير معروف من القرن الثاني لم تعد متواجدة في نوميديا بدليل أن خطاب "هادريانوس"

[1] Y. le Bohec : 2006, P 120.
[2] C.I.L, VIII, 2251 (Mascula), Ant.Afr, 1973, P 13, Y. le Bohec : 1989-2, P 92.
[3] L. Leschi : 1953, P-P 189-205.
[4] A.E, 1894, 87 (Aquae Flavianae).
[5] C.I.L, VIII, 17725 (Aquae Flavianae).
[6] C.I.L, VIII, 14281=25364= I.L.Tun 00956 (Carthage).
[7] Y. le Bohec : 1989-2, P 92.

والشهادات العسكرية المؤرخة بفترة بما بين 127-129م لا تشير لوجودها في البروقنصلية-نوميديا. بهذا، فإن تواجدها كن مؤقتا لم يدم فترة طويلة (نصف قرن أو أكثر بقليل)، وكما ذكرنا من قبل فإن منحها النعت Gemella يكشف أنها شُكلت نتيجة عملية دمج وحدتين تراقيتين في كتيبة واحدة. علاوة على ذلك، تؤكد لنا النقوش المذكورة أنها كتيبة مُختلطة (equitata)،[1] وهو الأمر الذي جعل "كانيا" يُسميها دون تردد "الكتيبة التوامية الثانية المختلطة للتراقيين" (coh. II Gemella Thracum equitata)،[2] ويدل إسناد قيادتها لمحافظ على كونها وحدة خمسمائية.[3]

ب-جُند الكتيبة؛

ب-1-قادة الكتيبة؛

-"إ (=ل.) قاليديوس باسوس" (I(=L). Calidius Bassus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "حمام الصالحين" مؤرخة بالفترة الفلاوية (69-96م) وعلى الأقرب عهد "دوميتيانوس" بالاستناد على السياق التاريخي. كل ما تكشفه أنه محافظ للكتيبة والذي يبدو أنه تقدم بإهداء.[4]

ب-2-قادة المائة؛

-"(..) بيصوس" (( )Bes[sus]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "برج القصر" تكشف أن الجندي المتوفي خدم بالوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط في منتصف القرن الأول بالاستناد على السياق التاريخي.[5]

ب-3-جُنود شغلوا وظائف؛

-"ت. قلوديوس باقاتوس" (Ti. Claudius Pacatus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "برج القصر" حيث يُفهم منها كما ناقشنا في الأعلى أنه بعد كفارس شغل رتبة حامل راية (vexillarius) فرسان الكتيبة، وليس فارس مفرزة، وقد كان هذا في عهد "قلوديوس" أو "نيرون" بالاستناد على الصياغة والسياق التاريخي.[6]

-مجهول S P[...] ,[....]: تم التعرف عليه من خلال نقيشة في "برج القصر" حيث تكشف أنه شغل منصب المكلف بالشؤون المالية (quaestor) للكتيبة في عهد "قلوديوس" أو "نيرون" بالاستناد على الصياغة والسياق التاريخي.[7]

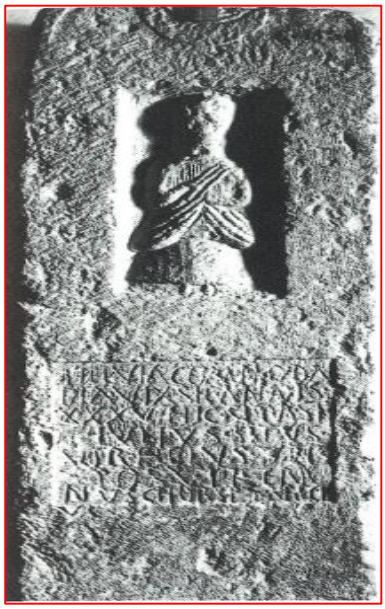
-"ت. فلاويوس بيتوس" (T. Flavius Bitus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "خنشلة" والتي تكشف لنا بأنه خدم كفارس في الكتيبة التوأمية الثانية للتراقيين خلال عهد الأسرة الفلاوية وعلى الأقرب في عهد "دوميتيانوس" بالاستناد على السياق التاريخي. حمل هذا الفارس كنية

[1] C.I.L, VIII, 2251, 5886=I.L.Alg, II, 6875.
[2] R. Cagnat : 1913, P 205.
[3] A.E, 1894, 87 (Aquae Flavianae).
[4] A.E, 1894, 87 (Aquae Flavianae).
[5] C.I.L, VIII, 5885=I.L.Alg, II, 6877 (Bordj el Ksar).
[6] C.I.L, VIII, 5886=I.L.Alg, II, 6875=A.E, 1992, 1883 (Bordj el Ksar).
[7] C.I.L, VIII, 5885=I.L.Alg, II, 6877 (Bordj el Ksar).

(بيتوس) شبيهة لكنية الجندي المتقاعد "ق. يوليوس بيتوس"، ما يفشي بأنه ذو أصول تراقية. تُوفي هذا الفارس في سن 55 سنة، بعد 27 سنة من الخدمة، وهو ما يثير الاستغراب، فهل بقيّ بالخدمة حتى هذه السن أم أنه احتفظ بلقب الفارس حتى بعد خروجه للتقاعد. تم دفنه من قبل شقيقته "يوليا مارقلا" (Iulia Marcella)، (Bitus) وابنه المجانس له في التسمية، وهذا يعني أنه استقر وعائلته الكبيرة في "خنشلة" بعد تقاعده.[1]

ب-4-الجنود المتقاعدين؛

-"ق. يوليوس بيتوس" (C. Iulius Bitus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "قرطاجة" تترجم على شكل: "**هلويا كومودا" (Helvia Commoda)، التقية، توفيت عن عمر 35 سنة. هي ترقد هنا. زوجها "قايوس يوليوس بيتوس"، جندي متقاعد من الكتيبة [الثانية] للتراقيين رفع هذا المعلم**". إذن، هذا الجندي المتقاعد في كتيبة التراقيين قام بإقامة مدفن زوجته بقرطاجة، ما يعني أنه استقر بالعاصمة بعد تقاعده، وفي الواقع من غير المؤكد أنه خدم بالكتيبة الثانية للتراقيين، بل هذا مجرد احتمال. هذا الجندي المتقاعد الذي يحمل كنية تراقية ما يعني أنه ذو أصول تراقية خدم على الأرجح في القرن الأول أو ربما في القرن الثاني (عهد كومودس حسب أنطونيو) بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والصياغة.[2] (ينظر الشكل: 344).



الشكل 344: صورة النصب الجنائزي زوجة الجندي المتقاعد "ق. يوليوس بيتوس".
المرجع: C.I.L, VIII, 14281.

3-الكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة (Cohors I Flavia Afrorum):

أ-تاريخها:

إن التعرف على هذه الوحدة يصطدم بقلة الوثائق المتعلقة بها، فهذه الكتيبة بعد أن كنا نعرفها فقط بفضل نقيشة واحدة محفوظة في متحف "أوتيكا"، تأكدنا من وجودها كذلك عبر شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف. هذا الشح في الوثائق قاد "لوبوهاك" للقول أنه من غير المؤكد تواجدها بشكل دائم في حامية المقاطعة، مع أن الشهادات العسكرية تؤكد أنها أحد الوحدات المساعدة للفيلق في 127-129م، فكيف نفسر قلة الوثائق المتعلقة بها؟. نفسر هذا الأمر بسببين؛ إما أن الحامية الأصلية للكتيبة كانت متواجدة في مقاطعة أخرى وأرسلت مفرزة للخدمة بإفريقيا (وهو ما سنناقشه في التسمية)، أو أن الكتيبة لم تعش لفترة طويلة (نهاية القرن الأول-القرن الثاني) وسرعان ما تم التخلي عن

[1] C.I.L, VIII, 2251 (Mascula), Y. le Bohec : 1989-2, P 93.
[2] C.I.L, VIII, 14281= 25364= I.L.Tun 00956 (Carthage), Y. le Bohec : 1989-2, P 93, A. Chausa Sáez : 1997, P 129.

خدماتها.[1] جاء اسم الوحدة في النقيشة بشكل جد مختصر وهو "c.I.F.A". بالعودة إلى التسمية، فهي كتيبة شكلت في عهد أحد الأباطرة الفلاويين (واسباسيانوس، تيتوس أو دوميتيانوس)، وقد تم تجنيدها من شعب "الأفارقة" (Afri) الذي كان يعيش في تونس الداخلية والذي منه جند الرومان عديد الوحدات حظيت بدراسة من قبل "لاسير".[2] هذه النقيشة المكتشفة في "بوسالم" وليس في "أوتيكا" مثلما أشار لذلك "لوبوهاك" هي شاهدة قبرية لجندي دُفن على أيدي زملائه في السلاح، ما يعني وجود جنود آخرين لذات الكتيبة بالموقع.[3] نتيجة اعتقاد "لوبوهاك" بوجود مفرزة على الأقل للكتيبة في "أوتيكا" اعتقد أنهم كانوا متواجدين لتدعيم المخفريين (stationarii) البريتوريين الذين تواجدوا بها والمكلفين بحراسة مخازن "الأنونا" الموثقة بأوتيكا أو ربما كخفر سواحل، على أنها فرضية دحضت لأن النقيشة لا تعود إلى "أوتيكا".[4]

حظيت النقيشة بمناقشة من "باش شاوش" الذي راح يستعرض في معرض تقديمه لها السياق التاريخي لتواجد الجيش بمنطقة "بوسالم" وكذلك مبرراته وهذا بالتعقيب على ما نشره "مصطفى الخنوسي" في مقال له منشور سنة 1991 قدم فيه نقوش مكتشفة في "شمتو، وهي عبارة عن شواهد قبرية لعسكريين ليسوا لا بقدامى محاربين ولا بمستوطني مستوطنات، بل جنود من الفيلق الأوغسطي الثالث وليسوا جنودا منتمين إلى تنظيم عسكري محلي. من المعروف أن "شمتو" قد مثلت مقر معسكر عسكري (praesidium) غير مخصص للعمليات العسكرية باعتبارها منطقة هادئة، بل وجوده يُفسر بالرخام النوميدي (marmor Numidicum)، ويبدو أن المعسكر العسكري قد شُغل من عهد "تيبريوس" لغاية حل الفيلق الأوغسطي الثالث بمفرزة فيلقية أدت مهمة شرطة المعسكر الإمبراطوري للسجناء العاملين بمحجرة الرخام، كما كانوا شرطة الملكيات (saltus) الإمبراطورية بالجهة. فنعرف عبر نقيشة "سوق الاثنين" عن تدخل للجنود في عهد "كومودوس" على مستوى ملكية إمبراطورية تسمى "saltus Burunitanus"، وفي هذه المنطقة وفي بوسالم (اسمها السابق سوق الاثنين) تم العثور على نقيشة لهذه الكتيبة، ما يعني أن مفرزة لها تواجدت بجانب مفرزة الفيلق حيث نشرت بمنطقة "شمتو" وضواحيها لمراقبة عمال محاجر الرخام النوميدي وتأمين الملكيات الإمبراطورية.[5]

ب-التسمية:

تثير تسمية هذه الوحدة لبسا لدى الباحثين أين طرح سؤال: هل يمكن تمييز هذه الوحدة عن أخرى معروفة من قبل؟. في الواقع، نعرف العديد من الوحدات القريبة منها في التسمية، أولها هي "كتيبة أولبيا الأولى المختلطة للأفارقة" (Cohors I Ulpia Afrorum Equitata). أقدم وثيقة سمحت لنا من التعرف عليها تتمثل في نقيشة إغريقية عثر عليها في "نيقية" (Nicée) "ببيثينيا" مُؤرخة بعهد الإمبراطور "هادريانوس".[6] مثلت مقاطعة مصر حاميتها حيث عسكرت غير بعيد عن الإسكندرية حيث نجدها بها في أواخر عهد "أنطونيوس بيوس" مثلما يتضح من الشهادة العسكرية التي عثر عليها في

[1] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807, A.E, 1995, 1662.
[2] J.-M Lassère : Les Afri et l'armée romaine, Africa romana, 5, (1987), 1988, P-P 177-188.
[3] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 53, 1989-2, P 22.
[4] C.I.L, VIII, 13190, G.-Ch. Picard : 1959, P-P 385-386, A. Lézine : 1970, P 32.
[5] A. Beschaouch : l'armée romaine et les saltus d'Afrique proconsulaire, B.C.T.H, 1993-1995, v° 24, P 215, M. Khanoussi : 1991, P-P 825-839.
[6] J.-M. Lassère : 1986 (1987), P 181.

"الكارانيس" (Karanis) والمؤرخة بما بين 10 ديسمبر 156-07 مارس 161م،[1] ويبدو أنها بقيت بمصر على الأقل حتى سنة 177م.[2] فهل لهذه الكتيبة علاقة بالكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة؟. هذا بالتأكيد مستبعد تماما لأن الاسم العشيري الامبراطوري يشير بوضوح إلى أنها شكلت في عهد "ترايانوس" (أولبيا): نعرف أن وحدات المساعدين لها ألقاب ثابتة ومنها الاسم العشيري الإمبراطوري الذي يسبق التسمية العرقية، ثم بعدها تأتي الألقاب المتغيرة ونعني بها النعوت الإمبراطوري المشار إليها سابقا. جاء تشكيل هذه الوحدة على ما يبدو في سياق حملته ضد البارثيين، وبعد أن أسند لماركوس توربو (Marcus Turbo) قمع اضطرابات مصر استقر بها منذ ذلك الوقت.[3]

نجد كذلك وحدة تحمل تسمية "الكتيبة الأولى للمواطنين الرومان الأفارقة (Cohors I Afrorum civium romanorum) والتي يضاف لها صفة "المختلطة". أول حامية نعرفها لهذه الوحدة هي "بريطانيا" (لا شيء يؤكد أنها تواجدت بداقيا قبل "بريطانيا") وهو ما تكشفه لنا شهادة عسكرية مؤرخة بسنة 122م، وهنالك شهادة مؤرخة بسنة 124م تؤكد تواجدها بنفس المقاطعة، وهذا يدفع لاستبعاد مطابقتها مع الكتيبة محط الدراسة خصوصا وأن شهادات 127-129م تؤكد تواجد الكتيبة المذكورة في إفريقيا وهنالك اختلاف واضح بينهما في التسمية: الوحدة الإفريقية تتمتع بلقب "الفلاوية Flavia" الذي لا يظهر في نصوص الوحدة البريطانية، كما أن الكتيبة البريطانية تحصلت على لقب فخري هو وحدة المواطنين الرومان.[4] مع ذلك، يمكن أن نصيغ فرضية أن "الكتيبة الأولى للمواطنين الرومان الأفارقة" قد نشأت عن "كتيبة أولبيا الأولى المختلطة للأفارقة" وهذا بالاستناد على حملها لرقم واحد، فتشكلت الأخيرة في عهد "ترايانوس" وبعد مشاركتها في الحرب البارثية وتحويلها للخدمة في "مصر" أين شاركت في إخماد تمرد اليهود سنة 116م، نقل جزء من هذه الكتيبة من "مصر" لبريطانيا التي كانت أواعها مضطربة وهنالك ساهمت في تشييد جدار "هادريانوس" (vallum Hadriani).[5]

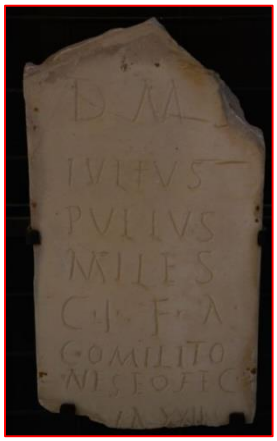
أما بقية النقوش التي يُحتمل أنها ذكرت هذه الوحدة، فهي للأسف في وضعية لا تسهل استعمالها. من بينها نقيشة مكتشفة في محجرة رومانية تتضمن عبارة "كتيبة الأفارقة بداقيا" (cohors Afrorum in Daciam)، دون توضيح نعتها ولا رقمها. وهي كتيبة فرسان كان يقودها محافظ يُسمى "بومبيانوس" (Cn. Pompeius Pompeinus).[6] قد تكون هذه الوحدة هي "كتيبة الأفارقة الأولى" التي تواجدت في بريطانيا، وإن كانت هي فعلا ، فإن هذا يعني أنها تواجدت في "داقيا" أو في بريطانيا، أين قامت بعمل هام نالت نظيره على لقب فخري (المواطنين الرومان).[7] نمتلك أيضا نقيشة عثر عليها في نواحي "نوفارا" (Novara) تشير إلى كتيبة تحمل اسم "الكتيبة الفلاويّة الثالثة للأفارقة" ([Coh(ors)] III Flavia Afrorum).[8] إن هذه النقيشة المبتورة تجعلنا غير متأكدين من مدى وجود

[1] C.I.L, XVI, 184, J. Lesquier : 1918, P 84, J.-M Lassère : loc.cit.
[2] Jean Lesquier : loc.cit.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 23, J.-M. Lassère : 1986, P 181.
[4] C.I.L, XVI, 69 (17 juillet 122), C.I.L, XVI, 70 (15 Septembre 124), J.-M Lassère : 1986 (1987), P-P 179-180., Y. le Bohec : 1989-2, P 23.
[5] Michael S. DuBois : Auxillae, P-P 15-16.
[6] C.I.L, VI, 3529.
[7] J.-M Lassère : 1986 (1987), P 180, C. Cichorius : 1900, col. 237.
[8] C.I.L, V, 6584.

هذه الكتيبة، فالرقم "ثلاثة" غير مؤكد، ونضيف لذلك صنف الوحدة هو الآخر اختفى، وهذا ما صعب التحقق من مسألة كونها كتيبة أم جناح، لكن نظرا لأن غالبية الوحدات المجندة في عهد الأسرة الفلاوية هي كتائب، فإن الفرضية الأقوى هي كونها كتيبة. هذا لم يمنع البعض من محاولة إعادة تشكيل تسمية الوحدة، فاقترح "سيشريوس" صيغة "[CO]H I Fl(avia) Afr(orum)"، في حين قدم "أوزنا" و"تروسي" قراءة على شكل: "[COH] II FL AFR"، وبالتالي هي وثيقة متصلة بالكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة.[1] أخيرا، تشير بردية إلى "كتيبة...أفارقة" (Cohors...Afrorum) دون أي تفاصيل أخرى والتي حُولت من مصر إلى موريطانيا في القرن الثاني، ما يحيلنا للاعتقاد بأنها الكتيبة الفلاوية الأولى للأفارقة وبأنها قبل تحولها لمصر خدمت مؤقتا في البروقنصلية أو تركت بها مفرزة، وهي فرضية ضعيفة.[2]

قادت كل الوحدات "لوبوهاك" للقول أن الكتيبة محل الدراسة قد تكون إما الكتيبة الموثقة في "داقيا"، أو تلك التي سافرت إلى حوض النيل، أو أي وحدة أخرى مجهولة تواجدت بالخارج، فصحيح أن هنالك عدة وحدات للمساعدين جندت من شعب "الأفارقة"، لكنها موثقة بنقيشة أو نقيشتين فقط، والغريب أن هذه الوحدة بدورها موثقة بنقيشة فقط.[3] إننا نستبعد فرضية "لوبوهاك" ونرى أن هذه الوحدة هي قائمة بذاتها ولا علاقة لها بالكتائب المذكورة حيث شكلت خلال عهد الأسرة الفلاوية ولم تنتقل للخدمة خارج البروقنصلية-نوميديا، بل خدمت طوال تاريخها على الأرجح في الداخل التونسي، فوثقتها لنا الشهادات العسكرية المؤرخة بـ 127-129م، ثم نقيشة قبرية لجندي متوفي في أواخر القرن الثاني دفن على يد رفاقه في السلاح في "بوسالم" لمنطقة غنية بالثروة المنجمية والملكيات الإمبراطورية. من الهام كذلك، تفنيد طرح "لوبوهاك" القائل بأنها كتيبة خاضعة لقيادة البروقنصل، فالشهادات العسكرية تظهر بوضوح أنها تحت إمرة المفوض الإمبراطوري.

ج-جند الكتيبة؛



-"يوليوس بولوس" (Iulius Pullus): مثلما أشرت سابقا، لا نملك سوى وثيقة واحدة لهذه الكتيبة عبارة عن نقيشة قبرية واحد عُثر عليها في "بوسالم" تكشف أنه خدم بصفة "جندي عادي" في الكتيبة وتوفي في نهاية القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي (غياب الاسم الأول)، الصياغة (وضع قبره تحت التضرع لآلهة أرواح الموتى، استخدام أشكال جد مختصرة مثل اسم الوحدة واللحن (الخطأ النحوي) ونضيف لهذا نوع المعلم الجنائزي. تكفل رفقاءه في السلاح بإقامة مدفنه عند وفاته عن عمر 22 سنة، أي أثناء الخدمة.[4] (ينظر الشكل: 345).

الشكل 345: صورة النقيشة القبرية للجندي "يوليوس بولوس".

المرجع: A.E, 1995, 1662.

[1] J.-M Lassère : 1986 (1987), P-P 180-181, C. Cichorius : loc.cit, M. Euzennat: Eqvites secvndae flaviae, Ant. Afr, 11, 1977, P 134.

[2] J. Rea : Troops for Mauretania, Z.P.E, XXVI, 1977, P-P 223-227, Y. le Bohec : 1989-2, P 23.

[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 23.

[4] A.E, 1995, 1662 (Bou Salem), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 53, J.-M Lassère : 1986 (1987), P 180.

4-الكتيبة الأولى المُختلطة للخلقيسيين (Cohors I CHALCIDENORUM Equitata):

أ-تاريخ الكتيبة:

تسمح عدة نقوش مكتشفة في بلاد المغرب وبالأخص نقيشة "روما" من تأكيد مسألة كون هذه الكتيبة هي إحدى الوحدات المعاضدة للجيش الروماني في البروقنصلية ونوميديا.[1] عند الحديث عن أصولها الجغرافية نجد أنفسنا نصطدم بإشكالية هل أخذوا تسميتهم وجند أفرادها لأول مرة من "خالقيس السورية" أو "خالقيس لبنان السفلى"؟ إن خاليقيس السورية (Chalicis de Syrie)، أو "خالقيس بلوس" (Chalicis de Blos) و"بلوس" هو التسمية القديمة لنهر "قويق " (نهر حلب)، هي مدينة أسست من قبل "السلوقيين" وهي تقع في منطقة تسمى "خلقيدينا/خلقيدونة" (Chalcidène) في منطقة تعرف بأنها الأخصب في "سوريا"، ثم خلال الفترة الرومانية أصبحت تعرف بتسمية "خاليقيس أد بلوم" (Chalcis ad Belum). يعرف الموقع الأثري لهذه المدينة القديمة اليوم باسم "قنسرين" التي تبعد 40 كلم إلى الجنوب-الغربي من "حلب"، وبـ 53 ميل روماني عن "أنطاكية" أي أنها واقعة بين "أنطاكية" و"حلب". أما مدينة "خاليقيس لبنان السفلى" (Chalicis sub Libanum) والتي تُعرف كذلك "بخاليقيس سوريا المجوفة" (Chalicis Coele-Syria)، فهي موقع يعرف اليوم باسم "عنجر" في سهل البقاع بلبنان الحالية، على الطريق الرابط بين "بعلبك" و"دمشق".

رغم صعوبة تحديد أي المدينتين جُند من أفراد الكتيبة لأول مرة، هل هي من "خالقيس" السورية أو "خالقيس" اللبنانية،[2] فإن "كاركوبينو" يميل لأطروحة كون أفرادها مُجندين من "خالقيس لبنان السفلى" وبأن بلاد سوريا قد زودت الرومان بكتائب أخرى زمن الفلاويين مثل"كتائب الدمشقيين" (Cohortes Damascenorum)،[3] وهو ما يُورده كذلك "شسمن"، فأصبح هنالك اتفاق على أنها جندت من "خالقيس" جبال لبنان .[4] بهذا، فإن هذه الكتيبة جندت لأول من مدينة "خالقيس" ومحيطها، ومن المعروف أن إقليم هذه المدينة سيطر عليه العرب اليطوريين (Ituréens) منذ القرن الثاني قبل الميلاد حيث شغلوا "البقاع" وشمال لبنان وأسسوا مملكة واسعة عاصمتها السياسية هي "خالقيس" والدينية هي "بعلبك"، لكن القائد الروماني "بومبيوس" استولى على المملكة في حوالي 64-63 ق.م، ما سمح فيما بعد بضم أفرادها في الجيش الروماني حيث نجدهم حاضرين في جيش "يوليوس قيصر" كرماة للسهام".[5]

اعتقد "كانيا" الذي رصد وجود هذه الوحدة بإفريقيا في 163-164م بأنها هي "الكتيبة الأولى الفلاوية المختلطة للخلقسيين رماة السهام" (cohors I Flavia Chalcidenorum equitata

[1] C.I.L, VI, 3538 (Rome).
[2] N. Pollard : Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria, University of Michigan Press, 2000, P 123.
[3] J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 119.
[4] G.L. Cheesman : 1914, P 181, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 70-71.
[5] J. Aliquot : Les Ituréens et la présence arabe au Liban du IIe siècle à C au IVe siècle pC, Mélanges de l'Université Saint-Joseph, 56, 1999-2003, P-P 161-290.

(sagittariorum الذي وثق وجودها بسوريا سنة 162م بنقيشة.[1] لكن في الواقع لابد من التميز بين تلك المتواجدة بسوريا، وهذه الوحدة محل الدراسة التي ذكرت في نقيشة "روما" بصيغة "كتيبة الخلقيسيين المتواجدة في إفريقيا" وقائدها المذكور في هذه الوثيقة ذكر أيضا في شهادة عسكرية مكتشفة بجرمانيا مؤرخة بسنة 78م.[2] بهذا، فإن الوحدة تواجدت ونشرت قواتها بإفريقيا قبل سنة 78م، وإذا اعتبرنا بأن المسار المهني لذلك المحافظ بترتيب تصاعدي، فإنه شغل نقيبا فيلقيا بين قيادته الإفريقية والجرمانية، وأن قيادة الميليشيا الفرسانية تدوم ثلاث سنوات، فإن هذا يقود لافتراض أن انتقاله لإفريقيا وخدمته على رأس هذه الكتيبة حدث بعد سنة 70م بقليل.[3] بهذا، فإن الإمبراطور "واسباسيانوس" هو المسؤول عن تثبيت هذه الوحدة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا باعتباره كان مفوضا إمبراطوريا على "سورية" (66-69م)، لذلك من الوارد أنه استخدم رجال هذه الكتيبة أولا في حربه ضد اليهود وخلال عملية الوصول لعرش الإمبراطورية سنة 69م، ثم حولهم بعدها للخدمة في إفريقيا ربما في نواحي 70م بالتزامن مع أحداث الصراع بين مدينتي "لبدة" و"أويا" وتدخل الجيش الروماني والغرامنت فيه.

هذا يدفع للتساءل عن دوافع نقل الكتيبة للخدمة في إفريقيا بعيدا عن سياق الحرب ضد الغرامنت سنة 70م. لقد كانت هنالك حاجة ماسة لجنود بمواصفات أفراد هذه الكتيبة، فالوحدة إلى جانب احتوائها على مشاة وخيالة، فهي تضم في صفوفها أيضا رماة سهام، ولأفرادها الذين ينحدرون من منطقة جبلية القدرة على العمل بجبال بلاد المغرب وحتى المناطق الشبه-صحراوية. من الوارد أيضا أن التوسعات المحققة في أواخر الأسرة اليوليو-قلاودية ورغبة السلطة الفلاوية في زيادة مجال الدولة قد جعلها بحاجة إلى قوات إضافية، لذلك من الممكن أنه سرعان ما وظفت في حروب الرومان ضد قبائل إقليم المدن الثلاث (الغرامنت والناسامون) خلال فترة الإمبراطور "واسباسيانوس" و"دوميتيانوس" فيما بعد. علاوة على ذلك، من المرجح أن "واسباسيانوس" استلهم فكرة تحويلها من سوريا إلى بلاد المغرب مما حدث في مقاطعة "قورينائية" التي جُلب لها رماة سهام سوريين من "أفاميا" والذين تم التعرف عليهم بفضل نقوش على صخور في "أجدابيا" الليبية مُؤرخة ما بين 52-82م، تتضمن 25 توقيعاً بالإغريقية لجنود رومان، ما قاد الباحثين للاعتقاد بأنها تعود لجنود كتيبة مساعدة هي على الأرجح الكتيبة الأولى للأفاميين (Cohors I Apamenorum)، والتي حُولت لمصر في القرن الثاني ميلادي. علينا ألا ننسى أيضا أن السياسة العسكرية للأباطرة الفلاويين قد هدفت إلى توسيع مجال السيطرة الرومانية وتنويع التجنيد الإقليمي بخلق وحدات مساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث تضطلع بأدوار مختلفة أثناء الحرب والسلم، ومن بين هذه الوحدات المساعدة نجد هذه الكتيبة، كتيبة الموزولاميين والإسبانيين، وهذا في إطار أهداف عسكرية وسياسية (التوسع ونشر الرومنة).[4]

نجهل أولى المواقع التي عسكر فيها جنود الكتيبة، لكننا نتصور أنه تمت الاستفادة من بعض أفرادها على الأقل في تريبوليتانيا وفي الشمال الأوراسي الذي تم الوصول إليه في عهد الفلاويين. على

[1] C.I.L, III, 129=6658, R. Cagnat : Épitaphe d'un Pahmyrénien [trouvée à El-Kantara], R.S.A.C, XXXIII, 1899, P-P 432-435.

[2] C.I.L, XVI, 23, R. Cagnat : 1913, P 201 et n °5, J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 119, E. Albertini : A propos des Numeri syriens de Numidie, R.Af, LXXV, 1934, P 38.

[3] C.I.L, VI, 3538 (Rome), S.H.A, Max, V, 1, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 97-98, n° 68.

[4] M. le Glay : 1968, P 219 et n° 1, P 220 et n° 3, P 220, M. Le Glay : 1966, P-P 80-81.

أن أول موقع معروف تمركزت به الكتيبة كان معسكر "القصبات"،[1] وقد حدث هذا ما بين 10 ديسمبر 125 و09 ديسمبر 126م خلال فترة قيادة المفوض الإمبراطوري "يوليوس مايُر" للجيش الإفريقي.[2] تم التعرف على هذا التواجد بفضل نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور "هادريانوس" نُحتت على قاعدة تمثال لهذا الإمبراطور شُيد من قبل جنود الكتيبة تحت إشراف المفوض المذكور.[3] لينضم لجنود الكتيبة في حوالي 131-132م مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث أين قامت إما بتوسيع أو إعادة تشييد (التأسيس الرسمي) المعسكر بتحويله إلى معسكر دائم للجيش الروماني، وهو ما تؤكده لنا نقيشتان، إحداها وضعت أعلى باب المعسكر، وبالتالي فإن نقيشة 125-126م تم رفعها أكثر.[4] من غير المستبعد أن النقيشة التي عثر عليها على بُعد 40 كلم من "القصبات" في مكان يُسمى "السد" بين أورلال ومليلي هي متصلة بخدمة هذه الكتيبة في هذه المنطقة: يشير نص هذه النقيشة القبرية لقائد عشرة يدعى "ل. غرانيوس روغاتيانوس" (L. Granius Rogatianus) خدم بكتيبة مجهولة لمدة 14 سنة وتوفي عن عمر 32 سنة أين تكفل شقيقه "غرانيوس فليكس" بإقامة مدفنه.[5]

على الرغم من أن نقيشة "لامبايزيس" المخلدة لزيارته لإفريقيا سنة 128م وخطاباته على وحدات الجيش لا تشير لهذه الكتيبة إلا من خلال شظية، فإن هنالك مقطع خاطب فيه الإمبراطور وحدة مجهولة تتميز باحتوائها على رماة السهام في صفوفها والتي نرجح أنها هذه الوحدة، حيث خاطب "هادريانوس" وحدة غير معروفة جيدا قائلا: "**[إلى جنود الكتيبة الأولى للخلقيسيين؟]؛ لقد فعلتم..وبأيدي ليست متراخية، وبالتالي فإنكم لا تطلقون (السهام) على إشارة (العدو يجري بالفعل إليك)، إنكم بارعون (مثاليون). لقد حاولتم الرماية بتكرار وبشدة بحيث أنه بين مقذوفاتكم العديدة لن يجرأ العدو على رفع رأسه فوق الدرع...على أنكم كنتم بطيئين في إغلاق الصفوف..لذلك يتحتم عليكم الانسحاب بسرعة إذا احتدم القتال...قاتولينوسي (Catullinus meus) (صيغة حميمية اتجاه المفوض) المفوض...المحافظ (praefectus)؟ (مترئس الوحدة المجهولة)**".[6] علاوة على ذلك، كشفت لنا شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف مؤرخة بـ 127-129م أن هذه الكتيبة كانت إحدى الوحدات المساعدة للفيلق.[7]

بعدها بسنوات غادرت الكتيبة هذا المعسكر، رغم أن "لسشي" افترض أنها بقيت وأن الجنود أقاموا في معسكر مؤقت خاص بهم،[8] وهذا نحو الشرق للعسكرة في حامية "بير أم علي" في تونس الحالية (على الحدود الجزائرية-التونسية)،[9] على الطريق الرابط بين "تبسة" و"قفصة"، وقد تم هذا بشكل رسمي على الأقل في نواحي 163-164م،[10] أي خلال فترة قيادة المفوض الإمبراطوري "ق. مايسيوس بيقاتيانوس". في هذا الموقع خلف به أفراد الكتيبة مجموعة من النقوش وبالأخص نقيشتين إمبراطورتين مؤرختين بـ 163-164م نحتتا من قبل جنود الكتيبة تحت قيادة المفوض المذكور: الأولى

[1] P. Trousset : Gemellae, Enc.ber, 20 | 1998, P-P 3009-3010.
[2] M. Lenoir : 2011, P-P 214-215.
[3] A.E, 1950, 58 (El-Kasbat).
[4] A.E, 1950, 59, (El-Kasbat), Libyca, I, 1953, P 156, L. Leschi, 1949, P-P 221-223, Y. le Bohc : 1989-2, P 71.
[5] C.I.L, VIII, 17980 (Gemellae).
[6] C.I.L, VIII, 2532, Michael P Speidel : 2006, P 12.
[7] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807.
[8] L. Leschi : 1957, P-P 318-319.
[9] I.L.Al, 1, 3765 (commentaire), S. Gsell : Atlas arch. Alg, 1911, f° 40, n° 106.
[10] J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 119.

إهدائية أقيمت على شرف الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" تم نحتها على قاعدة ما بين 10 ديسمبر 163م و09 ديسمبر 164 تحت رعاية المفوض الإمبراطوري المذكور،[1] أما الإهداء الإمبراطوري الثاني فهو مؤرخ بنفس الفترة ونحت على قاعدة كذلك، لكنه مُوجه إلى الإمبراطور "لوقيوس فيروس" (Lucius Verus).[2] في نفس الموقع، تقدم محافظ الكتيبة "غالونيوس" (Gallonius) بمذبح إلى الإله "يوبيتر"، والذي خلده بمربع شعري (distique)،[3] كما قام محافظ كتيبة آخر بدفن زوجته في "بير أم علي"؛[4] من خلال طريقة صياغتهم، اللغة المستخدمة، فإنه يبدو أن هذه الوثائق تعود إلى القرن الثاني.[5] إضافة لذلك، يفترض "كانيا" كان جنود الكتيبة شغلوا بالإضافة لحامية "بير أم علي" قلعة "تمسميدة" التي لا تبعد عنها بكثير.[6]

بالإمكان كذلك الاعتقاد بوجود أثر لتواجد الكتيبة في "القنطرة" خلال عهد "ماركوس أوريليوس-كومودس" وهذا بالاستناد على نقيشة قبرية لضابط تدمري برتبة قائد المائة يُدعى "أغريبا"،[7] أسندت له مهمة قيم لرماة السهام التدمريين (curam [e]git Palmyr(enorum) sag(ittariorum) التابعة لكتيبة الخلقيسيين لمدة 10 سنوات.[8] يُفهم من هذه النقيشة أن رماة السهام التدمريين قبل أن يُجمعوا في فصيلة خاصة بهم خدموا في البداية ضمن تعداد هذه الكتيبة أو بتعبير آخر كانت هذه الكتيبة هي من استقطبت وأطرت رماة السهام التدمريين لغاية انفصالهم عنها في فصيلة التدمريين التي سندرسها لاحقا، وأن هذا الضابط تولى قيادة الجنود التدمريين باعتباره تدمري قبل تحويلهم إلى فصيلة قائمة بذاتها في 167-169م على الأقل؛[9] هذه النقيشة تؤرخ بعهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" وليس بعهد "كومدوس" مثلما اعتقد "لوبوهاك".[10] في الواقع، إن هذه النقيشة يُمكن أن نقم عليها جملة من الملاحظات، أولها أن "القيمين بمهمة" على رأس وحدات المساعدين يأتون عادة من وحدات أخرى وهذا يعني بالضرورة أنهم كانوا يرافقون قواتهم الأصلية، وبالتالي هذا النص لا يثبت أن جنود الكتيبة الأولى للخلقيسيين تمركزوا في "القنطرة". من ناحية أخرى، ليس من السهل تأريخ هذه النقيشة بدقة لأنه لا شيء يستند عليه لتزمينها على وجه اليقين: تحرير النقيشة في حالة الرفع، مع استحضار صيغة التضرع لآلهة أرواح الموتى واستعمال الفعل "خدم بالجيش" (militavit) في القرن الثاني، لكن نظرا لأن فصيلة التدمريين شكلت على الأقل في نواحي 167-169م، فهذا يعني مبدئيا أن النقيشة مؤرخة قبل هذا التاريخ.[11]

بهذا، يمكننا القول أن الكتيبة بقيت بالخدمة في نوميديا لغاية أواخر القرن الثاني، ومن غير المستبعد أن استقدام فصيلتي التدمريين والحمصيين القادرتين على الخدمة بالصحراء واللتين تضمان في صفوفهما رماة سهام قد دفع القيادة العسكرية للتخلي عن هذه الكتيبة وأنه ربما حدث إدماج بعض

[1] I.L.Al, 1, 3841=C.I.L, VIII, 17587 (Bir Oum Ali).
[2] I.L.Al, 1, 3842, C.I.L, VIII, 17588 (Bir Oum Ali).
[3] I.L.Al, 1, 3840=A.E, 2016, 1847 (Bir Oum Ali).
[4] I.L.Al, 1, 3843= C.I.L, VIII, 1758 9(Bir Oum Ali).
[5] Y .le Bohec : 1989-2, P 71.
[6] R. Cagnat : 1913, P, P 200, P 582.
[7] A.E, 1896, 35=A.E, 1900, 197=A.E, 1948, 208 (El-Kantara).
[8] R. Cagnat : 1899, P-P 432-435.
[9] E. Albertini : un nouveau ponderarium de Numidie, dans Mélanges Ernout, 1940, P-P 01-04, L. Leschi : 1954, P-P 179-180, J. M Lassère : un syrien et sa famille à El-Kantara, R.É.A, 67, 3-4, 1965, P 361.
[10] Y. le Bohec : 1989-2, P 71.
[11] Y. le Bohec : 1989-2, P 71.

جنودها في الفصيلتين المذكورتين. وبالتالي، خدم الخلقيسيين كوحدة معاضدة للفيلق منذ عهد الأسرة الفلاوية (قبل سنة 78م) لغاية أواخر الأباطرة الأنطونيين على الأقل.

ب-التسمية والخصائص:

التسمية التي تتداولها غالبية النقوش المتعلقة بالكتيبة هي "الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين"، مع وجود نقيشتين، واحدها تذكرها باسم "cohors Chalcidensis"،[1] وأخرى باسم "cohors I Chalcedonensis".[2] في المقابل، خُلق نوع من الالتباس عند الباحثين مرده وجود وحدتين تحملان تسمية متشابهة، الأولى هي هذه الوحدة والثاني هي وحدة كانت تعسكر في "سوريا" وموثقة بـ 157م و162م تحمل اسم "الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة للخلقيسيين رماة السهام" (Cohors I Flavia Chalcidenorum equitata sagittariorum)، وصاحب هذا حدوث صمت حول كتيبة الخلقيسيين الإفريقية لبعض الوقت (من حوالي 132م لغاية 163-164م)،[3] فهل الأمر يتعلق بإرسال الكتيبة الإفريقية أو مفرزة منها لسوريا؟ أم هنالك كتيبة أخرى تحمل تسمية مماثلة للكتيبة الإفريقية؟. إن تتبع النقوش يقود لاعتبارهما كتيبتين منفصلتين، فالكتيبة التي تواجدت بسوريا هي إحدى وحدات الجيش الروماني بسوريا، والنقيشتان اللتان تذكرانها مؤرختان بـ 156-157م، و162-165م،[4] ولها نعت "الفلاوية"،[5] وكانت تعسكر في حصن "الضمير" (Thelsea) الواقع على الطريق الرابط بين دمشق وتدمر سنة 162م،[6] ويبدو أنها ظلت بها (حامية تدمر) لغاية عهد الأسرة السويرية وسنوات 247-249م.[7] أما الكتيبة الإفريقية فلا يوجد أي وثيقة لحملها الاسم العشيري الإمبراطوري "الفلاويّة" ولا لتواجدها خارج إفريقيا.

بخصوص الخصائص، فإن تتبع النقوش يجعلنا نلاحظ أن هذه الكتيبة لها مجموعة من الميزات هي؛ 1-أنها كتيبة مُختلطة، أي تضم في صفوفها جنوداً ممتطين للأحصنة بالإضافة للمشاة.[8] 2-رغم عدم امتلاكنا نصاً صريحاً يتضمن كونها كتيبة تضم في صفوفها رماة سهام، إلا أنه هنالك مجموعة من المؤشرات نستند عليها لتوكيد حضور حملة الأقواس بها، أولها اشتهار السوريين والعرب اليطوريين باستخدام سلاح القوس فهو سلاح بلادهم الأشهر ،لهذا استفاد الرومان من مهارتهم في هذا التخصص منذ فترة مبكرة تعود لفترة الحرب الأهلية الثانية بين يوليوس قيصر وبومبيوس، فكانوا في جيش "بومبيوس" وجيش "يوليوس" أين شاركوا معه في حملته على إفريقيا في 47-46ق.م،[9] وقد استمرت خدمة العرب اليطوريين في الجيش الروماني كرماة سهام لغاية عهد "أوريليانوس" على الأقل.[10] الكتيبة المُجانسة لها في التسمية والمُتواجدة في مقاطعة سوريا من المؤكد كونها كتيبة لرماة السهام وهو ما

[1] C.I.L, VI, 3538 (Rome).
[2] C.I.L, II, 2103 (Arjona).
[3] R. Cagnat : 1913, P 201.
[4] J. Scheuerbrandt: op.cit, P-P 95-96.
[5] G.L. Cheesman : 1914, P-P 160-161.
[6] K. Butcher : Roman Syria and the Near East, J. Paul Getty museum, 2004, P 412.
[7] C. Méa : 2014, P 428.
[8] A.E, 1950, 58, I.L.Al, I, 3841, R. Cagnat: 1913, P 200, J. Carcopino: 1925, P 119, R.W. Davies: 1971, P-P 751-763.
[9] G. Renoux : Les archers de César : recherches historiques, archéologiques et paléométallurgiques sur les archers dans l'armée romaine et leur armement du 1er s. av. J.-C. au 1er s. ap. J.-C. : de César à Trajan, thèse de docorat, université de Toulouse, 2006, P-P 23-24 et Tableau P 33, M. Le Glay : 1968, P 219.
[10] J. Aliquot : op.cit, P 183.

تحسمه تسميتها، وبالتالي فمن المرجح بقوة وجود حملة الأقواس بهذه الوحدة. أخيرا، تؤكد لنا النقيشة القبرية "لأغريبا" أطروحة رماة سهام في الكتيبة، فهذا الضابط كان قائد مائة بهذه الكتيبة وأسندت له قيادة حملة الأقواس التدمريين بصفة قيم بمهمة عليهم.[1] ضمت الوحدة في صفوفها قوات خفيفة العتاد، ومُتحركة، تم توظيفها في مناوشة العدو لإرهاقه قبل الانقضاض عليه.[2] هذه الكتيبة هي "خمسمائية" وهو ما يتأكد من خلال إسناد قيادتها لمحافظين سنتعرف عليهم.

ج-جُند الكتيبة:

ج-1-المحافظون:[3]

-"ت. ستابيريوس سيقوندوس" (T. Staberius Secundus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة تكريمية أقيمت له في "روما" من قبل أمه "ستابيريا" (Staberia)، ما يعني أنه إيطالي وهو مسجل في قبيلة "كويرينا". يكشف لنا نص النقيشة المسار المهني لهذا الضابط بشكل مباشر حيث لم يتضمن سوى قيادته للميليشيات الفرسانية الثلاث. بدأ مسيرته بمنصب محافظ بكتيبة الخلقيسيين المتمركزة بإفريقيا قبل سنة 78م (على الأرجح في بداية عهد الإمبراطور "واسباسيانوس"، إذا أخذنا بالاعتبار أن كل قيادة فرسانية تدوم ثلاث سنوات)، ما يُؤكد كونها وحدة خمسمائية. ثم بعدها خدم كنقيب عسكري في "الفيلق التوأمي السابع السعيد" المُعسكر بجرمانيا وهذا قبل سنة 79م، ثم أخيرا محافظا على الجناح المويسي السعيد المكرم بقلادة (Ala Moesica felix torquata) المُعسكر هو الآخر بجرمانيا، وقد وثقت قيادته لهذا الجناح بشهادة عسكرية مؤرخة بـ 15 أفريل 78م.[4] (ينظر الشكل: 346).

الشكل 346: صورة النقيشة التشريفية للمترئس "ت. ستابيريوس سيقوندوس" في "روما".

المرجع: C.I.L, VI, 3538.

-"غالونيُوس" (Gallonius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "بئر أم علي" التي كتبت كما أشرت على طريقة المربع الشعري. تُورد الوثيقة أنه تقدم بمذبح للإله "يوبيتر" بصفته محافظ

[1] A.E, 1896, 35=A.E, 1900, 197=A.E, 1948, 208 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 71-72.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 72.
[3] تم استبعاد محافظ مجهول أصيل مدينة "كورلو" (Apri) في "تراقيا" من قائمة قادة هذه الكتيبة: فقدنا بداية المسار المهني لهذا الضابط غير المعروف، ليصبح بعدها إما محافظ الكتيبة الثانية للخلقيسيين أو نقيب الكتيبة الألفية للخلقيسيين (ولأنها ألفية، فهي ليست تلك التي كانت متواجدة بنوميديا)، ليعين بعدها محافظ الجناح الأول للبانونيين المرابط في مويسيا السفلى على الأرجح: A.E, 1973, 485.
[4] C.I.L, VI, 3538 (Rome), XVI, 23 (Aquae Mattiacorum), Y. le Bohec : 1989-2, P 72.

للكتيبة دون ذكر اسمها، لكن باعتبار أن الوحيدة الموثقة بهذا الموقع، فهي بالتأكيد المعنية. الوثيقة مؤرخة بالقرن الثاني بالاستناد على الصياغة والسياق التاريخي وهو على الأرجح إفريقي.[1] في المقابل، نعرف مفوضاً إمبراطورياً مخولاً للحكم يحمل اسم "ق. غالونيُوس فرونتو" (C. Gallonius Fronto) والذي مارس قيادته في "ثراقيا" زمن "أنطونيوس بيوس"،[2] في حوالي 145-155م، ما قاد الباحثين للاعتقاد أن هذا الحاكم الذي تم ضمه للفئة السيناتورية adlectus in amplissimum ordinem هو والد أو ابن قائد هذه الكتيبة.[3]

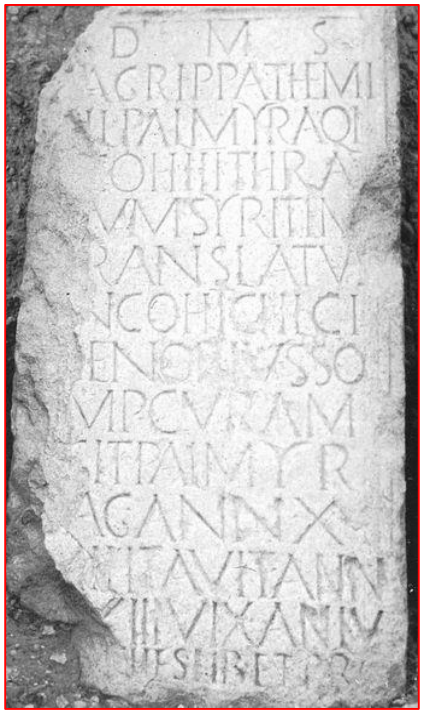
-"ق. سويتتونيوس ينواريوس" (C. Suetonius Ianuar(ius): تم التعرف عليه بفضل نقيشة قبرية مكتشفة في "بير أم علي" تكشف تكفله بإقامة مدفن لزوجته "بابييريا إيرينا"(Papiria Irena) التي كانت رفقته معه بهذه الحامية. شغل هذا الضابط قيادة الفصيلة في القرن الثاني ميلادي بالاستناد على الصياغة والسياق التاريخي.[4]

-"ق. وينيقيوس ووقونيانوس" (C. Venaecius Voconianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "أرخونا" في مقاطعى "بيتيكا" (إسبانيا) والتي تسمح لنا من تقديم جملة من الملاحظات. أولها، أن استخدام العديد من الاختصارات يمنع من تأريخها بالقرن الأول بل بالقرن الثاني ميلادي وعلى الأرجح ما بين 151-200م. جاء ذكر الميليشيات العسكرية الثلاث التي تقلدها بالترتيب المعروف والمتداول في القرن الثاني ميلادي، ولأنه من ما من دليل أن هذه الكتيبة بقيت بالخدمة في القرن الثالث ميلادي، فهذا دليل آخر يدفع لتقديم تأريخ القرن الثاني. تقلد هذا الضابط في البداية مهمة محافظ الكتيبة الأولى للخلقيسيين التي ذكرت على شكل "Chalcedonesis"، وهي تسمية تثير الفضول؛ في الواقع من غير المؤكد أن هذه الوحدة هي الكتيبة الإفريقية، خاصة وأنه توجد في "بثينيا" مدينة مشهورة باسم "خلقدون" (Calchedon) والتي يُكتب اسمها أحيانا على شكل "Chalcedon"، وبالتالي تصبح الكتيبة الأولى الخلقدونية، على أننا في الحقيقة لا نعرف أي وحدة مساعدين جندت من هذه المدينة، وهذا ما جعل الباحثين يعتبرون أن هنالك لبس أو خطأ وقع فيه النحات وأن الأصح هو "الخلقيسيين" وليس "الخلقدونية". على أي حال، حول بعدها "ووقونيانوس" لسوريا كنقيب عسكري في الفيلق الغالي الثالث"، ليعين بعدها محافظ الجناح الأول لليماويين" (ala I Lemavorum)-أحد شعوب إسبانيا الطراقونية-. في موطنه شغل كاهنا لعدة آلهة ولإمبراطورين مؤلهين (flamen divorum et ? Auggustarum). بمناسبة وفائه بنذر تعهد به تقدم بتمثال من الذهب لربة الحظ "فورتونا" (Fortuna)، وآخر "لمركوريوس"، يزنان 05 أرطال، وآنية لتقديم الشراب والقرابين (Patera) تزن رطلاً، وقاعدتين من الفضة تزنان 05 أرطال.[5]

[1] I.L.Al, I, 3840 (Bir Oum Ali).
[2] F. Jacques : 1983, P 199.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 100, n° 96.
[4] C.I.L, VIII, 2090=17589=I.L.Al, 1, 3843 (Bir Oum Ali).
[5] C.I.L, VI, 2103 (Urgavo, Bétique), Tite-live : XLII, 56, Cicéron : Br, XXX, Pomponius Méla : I, 19, 5, Pline l'Ancien : H.N, V, 149, Tacite : An, II, 63, Code Th, XI, 16, 3 (حول مدينة خلقدون), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 72-73.

ج-2-قادة المائة:

-"أغريبا" (Agrippa): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "القنطرة". ضابط الصف هذا ذو الأصول التدمرية هو ابن "ثيمي Themi". هذه الوثيقة التي تثير العديد من التساؤلات تقدم لنا أولا المسار المهني المتواضع لصاحبها، حيث نجد أنه بدأ مسيرته المهنية بالخدمة كقائد مائة بالكتيبة التراقية الثالثة المُعسكرة بسوريا (على الأغلب دخل كجندي عادي تم ترقى لهذه الرتبة) والموثقة بشهادتين عسكريتين، الأولى مؤرخة بسنة 88م والثانية بسنة 157م (C.I.L, XVI, 35, 106)، ثم حول بنفس الرتبة (item translatus) للخدمة بنوميديا ضمن صفوف الكتيبة الأولى للخلقيسيين، خلالها عين على رأس رماة السهام التدمريين بصفة "قيم" لمدة 10 سنوات، وهؤلاء كانوا يُعسكرون في "القنطرة" لمدة 10 سنوات. من المؤكد أن هذا تم قبل أن يجمع رماة السهام التدمريين في فصيلة قائمة بذاتها على الأقل منذ 167-169م؛ لم يرد في النقيشة مصطلح "فصيلة numerus". هذا السياق يطرح مشكلة تأريخ مساره، فحسب "لوبوهاك" خدم وتوفي هذا العسكري في أواخر القرن الثاني بالاستناد على الصياغة والسياق التاريخي، وهو ما نراه غير دقيق نظرا لأنه توفي عن عمر 55 سنة، بعد 23 سنة من الخدمة، 10 سنوات منها قضاها على رأس رماة السهام التدمريين.



الشكل 347: صورة النقيشة القبرية لقائد المائة بالكتيبة الأولى للخلقيسيين "أغريبا".
المرجع: A.E, 1948, 208.

وبعملية حسابية نستنتج أنه التحق بالجيش عن عمر 32 سنة وهذا مستبعد تماما، ولأن المعدل العام للالتحاق بالجيش هو 18-21 سنة إلى 23 سنة، فإن هذا يعني أنه سرح من الخدمة لسبب طبي على الأرجح، وباعتبار أن فصيلة التدمريين شكلت في 167-169م على الأقل، فهذا يعني أنه سرح قبل هذا التاريخ، ولو احتسبنا العشر سنوات التي قضاها على رأسها، فمعناه أنه عين على رأسهم على الأقل ما بين 157-167م. بهذا، التحق بهذه الكتيبة في أواسط القرن الثاني، ومنها عين على رأس حملة الأقواس التدمريين، ليسرح قبل نهاية مدة الخدمة القانونية وقبل تشكيل فصيلة التدمريين أين اختار الاستقرار في "القنطرة" التي توفي بها على الأقل في نواحي 171-173م.

في الأخير، يبدو أن هذا الضابط غير روماني وأنه لم يتحصل على المواطنة الرومانية رغم خدمة 23 سنة في الجيش، وهذا لأنه لم يذكر اسمه العشيري ويظهر من إشارته للبُنوة فقط أنه ينحدر من أجنبي حر. لكن بالنسبة لقائد مائة حتى ولو في كتيبة مساعدة، تبدو هذه الوضعية غير عادية ولا مألوفة. لذلك، علينا ربما أن نفهم أنه مواطن جديد، ما يعني ضمنيا أن له اسم عشيري (الكثير من التدمريين هو "ق. يوليي" (C. Iulii).[1] (ينظر الشكل: 347).

ج-3-قادة العشرة:

-"ل. غرانيوس رُغاتيانوس" (L. Granius Rogatianus): تم التعرف عليه من نقيشة قبرية مكتشفة في مكان يسمى "السد" بين "مليلي" و"أورلال" تكشف لنا خدمته كقائد عشرة بكتيبة مجهولة قد تكون على الأقرب هذه الوحدة التي خدمت بهذا المجال (معسكر القصبات وضواحيه). توفي في القرن الثاني عن عمر 32 سنة بعد 14 سنة من الخدمة أين تكفل شقيقه بإقامة مدفنه.[2]

5-الكتيبة السادسة المُختلطة للكوماجينيين (Cohors VI COMMAGENORUM Equitata):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي بدورها إحدى الكتائب العسكرية المُساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث، وكما يشير اسمها، فقد جندت لأول مرة من صفوف شعب "الكوماجينيين"،[3] وهو قوم كان يقطن في الجنوب-الشرقي للأناضول، بالقرب من "أنطاكية"، ضمن إقليم مملكة "كوماجيني"، على أن الباحثين يصنفون هذه الكتيبة على كونها مجندة من سوريا وليس من آسيا الصغرى ولا أرمينيا.[4] أول إشكال يواجهنا في دراسة تاريخية هذه الكتيبة هو معرفة تاريخ وصولها لإفريقيا. من المعروف أن هذه منطقة "كوماجينيا" قد تم غزوها من قبل الرومان في عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" سنة 72م، وبالتالي من المحتمل أن كتائب الكوماجينيين قد ظهرت في عهد هذا الإمبراطور. نتيجة لذلك، اعتقد "كانيا" أنها تواجدت بإفريقيا منذ القرن الأول ميلادي بعد وفاة الإمبراطور "واسباسيانوس"،[5] وهو نفس طرح "لوغلي" الذي افترض قدوم للمنطقة المغاربية في عهد الأباطرة الفلاويين دون تحديد أي تاريخ دقيق.[6] بهذا، فنحن أمام طرح يقوم على الافتراض والاحتمال أكثر من الاستناد على دليل حاسم.

في الواقع، يلاحظ أن هنالك العديد من كتائب الكوماجينيين التي حملت الاسم العشيري الإمبراطوري "الفلاوية" (Flavia) للإشارة على تشكلت خلال عهد الأسرة الفلاوية مثل؛ "الكتيبة الفلاوية الأولى للكوماجينيين" المعسكرة بداقيا السفلى،[7] و"الكتيبة الفلاويّة الثانية المختلطة لرماة السهام

[1] A.E, 1896, 35= 1900, 197= 1948, 208 (El-Kantara). R. Cagnat : 1899, P-P 432-435, J. Carcopino : 1933, P-P 36-37, Y. le Bohec : 1989-2, P 73.
[2] C.I.L, VIII, 17980.
[3] C. Méa : op.cit, P 234.
[4] G.L. Cheesman : 1914, P 181, Y. le Bohec : les Syriens dans l'Afrique romaine, Karthago, XXI, 1987, P, P 83, 88, J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P 118.
[5] R. Cagnat : 1913, P 202.
[6] M. Le Glay : 1968, P 220, n° 3.
[7] G.L. Cheesman : 1914, P 158.

للكوماجينيين" (Cohors II Flavia Commagenorum equitata Sagittariorum) التي عسكرت في مويسيا العليا وداقيا العليا،[1] في حين نجد أن "الكتيبة الثالثة للكوماجينيين" المعسكرة في "داقيا" لم تحمل هذا الاسم العشيري الإمبراطوري،[2] وهو ما ينطبق على كتيبة الكوماجينيين الإفريقية. هذا الأمر يجعلنا نعتقد أن هذه الكتيبة شكلت في عهد آخر الأباطرة الفلاويين (دوميتتيانوس) أو في بداية حكم الأباطرة الأنطونيين (نيرفا-ترايانوس). تبعا لذلك، افترض "مدينجر" أن تواجد الكتيبة في إفريقيا بدأ منذ عهد الإمبراطور "ترايانوس" دون أن يذكر لنا الأدلة التي استند عليها في هذا الحُكم.[3] مع ذلك، فإن أول دليل لتواجد الكتيبة في البروقنصلية-نوميديا يتمثل في شهادتين عسكريتين مؤرختين بسنة 127م واللتين أدرجتا هذه الكتيبة كأحد الوحدات المساعدة للفيلق بالمقاطعة، ونضيف لهما شهادتين أخريين مؤرختين بـ 128-129م أكدتا نفس الأمر.[4]

قبل اكتشاف هذه الشهادات العسكرية، جاءت أول إشارة لا لُبس فيها حول تواجد الكتيبة في إفريقيا في نقيشة "لامبايزيس" المتضمنة خطابات "هادريانوس" سنة 128م المُوجة لوحدات جيش المقاطعة حيث خص فرسان هذه الكتيبة بخطاب جاء فيه؛ ""**إلى فرسان الكتيبة السادسة للكوماجينيين: إنه من الصعوبة على فرسان مُلحقين بكتيبة مشاة الحصول على الاستحسان حتى من قبل أنفسهم، وإنه من الأكثر صعوبة أيضا بالنسبة لكم ألا تتعرضوا للإغاظة بعد المناورة (العرض) المقدمة من قبل جناح للفرسان (يقصد البانونيين)؛ فعلى الرغم من أن مدى (أبعاد) ميدان التدريب مختلف (يُغطي مساحة أكبر من السهل)، عدد رماة الرماح مختلف (أقل عند فرسان الكوماجينيين)، فإن استدارتهم=لفتهم (volte) إلى اليمين كانت كتشكيل متراص (وثيق)، كما نفذوا المناورة الكانتابرية (cantabrian) بتلاحم، جمال أحصنتهم وروعة (بريق) أسلحتهم تتناسب (تنسجم) مع مستوى رواتبهم (هو يمدح في جناح البانونيين). لكن أنتم على الرغم من الحرارة فقد تمكنتم من تجنب أي ضجر (ملل) بفضل همتكم وعبر تنفيذ كل ما يلزم القيام به بنشاط واجتهاد. علاوة على ذلك، قمتم أيضا برمي الحجارة بالمقاليع وتبارزتم بالرماح الخفيفة (أسلحة الرماية)، وفي كل مناسبة كنتم تمتطون (الأحصنة) بسرعة وتقفزون بها في كل مكان برشاقة. الرعاية البارزة لمُفوضي "قاتولينوس"، الرجل اللامع، واضحة من خلال أنه لديه رجال مثلكم تحت قيادة؟ (ربما ذكر اسم محافظ الوحدة)**".[5] (ينظر الشكل: 328).

إن هذا الخطاب المُقدم لفرسان الكتيبة يثير جملة من الملاحظات، أولها أن هذه الزيارة للقاعدة التي كان يتمركز بها جنود الكتيبة حدث بتاريخ 12 أو 13 جويلية 128،[6] على أنه يتعذر علينا لحد الآن معرفة موقع هذه القاعدة التي زارها الإمبراطور ما فتح الباب لتقديم جملة من الاقتراحات. فحسب "لوبوهاك"، فإنه من المناسب استحضار احتمال بسيط يتمثل في وجودها في "خربة أولاد عريف"-وادي الشعبة- (Lambiridi) في القرن الثاني وهذا بالاستناد على نقيشة قبرية تقود صياغتها لتأريخها

[1] Michael Dubois : Auxillae, P 183.
[2] G.L. Cheesman : 1914, P 158.
[3] P. Medinger : l'arc turquois et les archers Parthes à la Bataille de Carrhes, R.A, 2, 1933, P 233.
[4] A.E, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807 (أكتوبر 127م), A.E, 2002, 1751 (127-129م), A.E, 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).
[5] C.I.L, VIII, 2532, Ca. Wolff, J. F Berthet : 2003, P 116, Michael P. Speidel : 2006, P 15, B. Campbell : 1994, P-P 19-20.
[6] S. Guédon : 2006, P 695.

بالفترة المذكورة،[1] وقد لوحظ أن هذا الموقع قد احتل أهمية استراتيجية في القرن الثالث بدليل تواجد مفرزة لجناح البانونيين وفصيلة مدمجة بها في نواحي 283-284م.[2] في حين تورد "ميا" أن الكتيبة كانت تُعسكر بالقرب من "لامبايزيس" دون تحديد الموقع،[3] أما "غويدون" فيتحتمل عسكرتها في "عين فوة" رفقة "الجناح الأول للبانونيين" بالتزامن مع زيارة "هادريانوس".[4] إن هذه الآراء تجعلنا نعتقد أن حامية الكتيبة لم تكن بعيدة عن "لامبايزيس" سواء شمالا وجنوبا، فلا نستبعد تمركزها بمعسكرات غير معروفة جيدا مثل معسكر حمام الصالحين ببسكرة وتهودة وبادس وغيرها من الحاميات المنتشرة بالجنوب الأوراسي، فأفرادها كما يستنتج من الخطاب لديهم قدرة على مقاومة درجة الحرارة العالية. فهم من الخطاب كما ناقشنا سابقا، أن فرسان الكتائب كانوا أقل مهارة وكفاءة من فرسان الأجنحة، فالإمبراطور في خطابه لهم قارنهم بفرسان جناح البانونيين وأبرز تفوق الأخيرين عليهم في العديد من الجوانب، مع إشادته بهم في جوانب أخرى، وهو ما يطرح أسئلة جادة حول رواتب فرسان الأجنحة والكتائب وعلى أي أساس يختار الفرسان للخدمة في هذين النوع من الوحدات. أخيرا، يظهر بوضوح أن الكتيبة هي مختلطة ومن المرجح أنها احتوت في صفوفها جنود مختصين في الرماية بالمقلاع والرماح، ما يظهر التخصصية المختلفة داخلها.

بعد هذا الذكر للكتيبة، نصطدم بصمت الوثائق عن ذكر أخبارها لغاية سنة 174م، تاريخ مشاركتها في الحملة الاستكشافية رفقة مفرزة من "الجناح الفلاوي" بجبال عمور، وهو ما تكشفه نقيشة "آقناب" الواقعة بين "البيض" و"أفلو"، فتواجد فرسان من الكتيبة ضمن طاقم العملية أين ترأسهم خلالها ضابطي صف برتبة "قائدي العشرة".[5] بعدها بثلاث سنوات، أي في حوالي 176-177م، وليس 177-180م كما اعتقد "كانيا" و"سيشريوس": النص يذكر كل من "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس" كإمبراطورين وهو ما يتوافق مع هذا التأريخ، ونضيف لهذا أن النقيشة تشير إلى المفوض الإمبراطوري "أ. يوليوس بومبيلوس بيزو" الذي شغل هذا المنصب في 176-177م،[6] قدمت الوحدة اليد العاملة الضرورية لتجديد مدرج "الوطاية" (Mesarfelta)-شمال بسكرة- أين تمت إعادة بناءه من الأرض: هذا الصرح الذي نفتقد معالمه اليوم هو على الأرجح منشأة مشيدة من الجيش لصالح المدنيين على غرار ما حدث في "بجاية" أين تدخل تقني من الفيلق الأوغسطي الثالث في عملية التخطيط والإشراف على إنجاز الحنايا.[7] هذا المدرج الذي لا يستبعد أنه شبيه لمدرج "لامبايزيس" يعتقد المؤرخ والأثري التونسي "الهادي سليم" أنه شيد في عهد "ترايانوس" وبأنه محفور في الأرض لدواعي اقتصادية (وبالتالي أعيد بناؤه من الأساسات في أواخر حكم "ماركوس أوريليوس")، وقد أقيم لحاجيات التسلية والترفيه لجنود

[1] B.C.T.H, 1901, P 314, n°13, Y. le Bohec : 1989-2, P 74.
[2] A.E, 1980, 960 (Lambiridi), J. -M Lassère : 1977, P 398.
[3] C. Méa : 2014, P-P 694-695.
[4] S. Guédon : 2006, P-P 695-696.
[5] C.I.L, VIII, 21567, P. Morizot : La présence romaine dans le Djebel Amour (Algérie) : Apport des images Spot et de la photographie aérienne, dans: Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique, Éditions de la Sorbonne, Paris, 1999, P 193, Y. le Bohec : 1989-2, P 74.
[6] C. Cichorius : 1900, col 275, R. Cagnat : 1913, P 202, J. Marcillet-Jaubert : 1977, P-P 346-359.
[7] C.I.L, VIII, 248=A.E, 1950, 197 (env. Mesarfelta), 2728=18122 (Bougie), S. Gsell : Atl.Arch. Alg, f° 37, n° 64-70, Y. le Bohec : 1989-2, P 74.

الحامية على غرار مُدرج "القصبات" من جهة، ومن جهة أخرى يُمكن أن يلعب هذا النوع من المباني دور مكان التدريبات للعسكريين.[1]

هذا الأمر دفع "كاركابينو" للتعبير عن فرضية عدة مرات مفادها أن "الوطاية" وضواحيها مثلت حامية هذه الكتيبة خلال أواخر فترة الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس"،[2] والتي يُدعمها بمجموعة نقوش تشير حسب رأيه لتواجدها بالقرب من "القنطرة" حوالي 188م، و"بتهودة" و"مليلي" في أواخر القرن الثاني، لكن تفحص هذه النقوش يجعلنا نرى أنه أخطأ في قراءتها، فهي لا تحتوي على أي إشارة للكتيبة، ليعتبر ذات الباحث أنه منذ عهد "كومودوس" فقدنا أثر هذه الوحدة.[3] لكن في الواقع نجد أن الكتيبة تواجدت في عهد الإمبراطور "سبتيميوس سويروس" بلامبايزيس، وهو ما تكشفه لنا نقيشة تشريفية نشرت لأول مرة في سنة 1968م تشير إلى المفوض الإمبراطوري "ك. قورنليوس والينس" الذي تولى قيادة الجيش في حوالي 202-211م أو 210-213م نحت هذا الإهداء بطلب من محافظ الكتيبة على شرف المفوض الإمبراطوري.[4] هذه النقيشة سمحت باسترداد اسم الوحدة التي تأكدنا من كونها "مختلطة" وهذا من خلال نقيشة مؤرخة بسنة 198م تعتبر لحد الآن غير مفهومة: فهم من النص أن "الكتيبة السادسة المختلطة للكوماجينيين" نحتت وأهدت هذا الإهداء إلى المعبود "كومودوس" خلال عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[5]

بالتزامن مع تواجدها في "لامبايزيس" قد يكون فصيل من الكتيبة تواجد في "زراية" أين ترك بها نقيشة قبرية يبدو أنها مؤرخة بالقرن الثالث لجندي توفي أثناء الخدمة عن عمر 21 سنة.[6] في الواقع، نعرف من خلال نقيشة تعريفة "زراية" أن هنالك كتيبة مجهولة غادرت هذا الموقع سنة 202م، وهنا دار النقاش بين الباحثين هل هذه كتيبة الكوماجينيين هي المقصودة أم "الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة"؟، وهل بعد خروج هذه الكتيبة المجهولة عادت كتيبة أخرى للموقع للمساعدة في تأمين هذا المعبر الجمركي؟.[7] يتصور الباحثون أن التوسعات الرومانية المنفذة في الجنوب خلال ولاية المفوض الإمبراطوري "أنيقيوس فوستوس" 197-201م قد دفعته إلى إعادة تنظيم الليمس ومعه إعادة نشر القوات عليه. نتيجة لذلك، تم سحب كتيبة مجهولة من "زراية" سنة 202م والتي قد تكون "الكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة" أو "الكتيبة السادسة للكوماجينيين"؛[8] حسب "سيشوروس"، فإنه خلال القرن الثاني (أي ربما كانت متواجدة بها خلال زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لإفريقيا سنة 128م) عُوضت الكتيبة السادسة للكوماجينيين بالكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة التي بقيت بالموقع لغاية سنة 202م،[9] أما "كاركابينو" فيرى أنه خلال القرن الثاني وبعد مرور "هادريانوس"، واحدة من الكتيبتين

[1] H. Slim : Recherches préliminaires sur les amphithéatres romains de Tunisie, Afica, Romana, 1984, P-P 133-138, Y. le Bohec : loc.cit.
[2] R. Cagant : 1913, P 202, J. Carcopino : 1924, P 321.
[3] J. Carcopino : Syria, VI, 1925, P-P 118-119.
[4] A.E, 1969-1970, 607 (Lambaesis), J. Marcillet-Jaubert : 1968, P-P 313-336, Y. le Bohec : 2005, P 95.
[5] C.I.L, VIII, 18248=A.E, 1987, 1030=1992, 1865 (Lambaesis).
[6] C.I.L, VIII, 45 26(Zarai).
[7] C.I.L, VIII, 4508=18643=A.E, 1966, 547 (Zarai), J.-P. Darmon : note sur le tarif de Zarai, C.T, XII, 1964, P-P 6-23.
[8] J. France : 2014, P 100.
[9] C. Cichorus : 1900, col 275.

دافعت عن "زراية" لغاية سنة 202م.[1] في حين، يرجح "تروسي" أن "الكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة" هي من سُحبت من "زراية"،[2] على أن "لوبوهاك" يُدافع على أن صيغة جندي كتيبة الكوماجينيين هي المتأخرة، وهذا يعني أن هذه الكتيبة استمرت بالخدمة في القرن الثالث وهذا بحامية "زراية".[3]

في المجمل، إنه على الرغم من احتمالية تواجد الكتيبة أو جزء منها في "زراية" خلال القرن الثالث، فنحن نجهل بداية تواجدها بهذا الموقع. علاوة على ذلك، إذا كنا متأكدين من تواجدها على الأقل في عهد "سبتميوس سويروس" في "لامبايزيس": لا نستبعد تواجد مفرزة للكتيبة بهذا الموقع منذ عهد "هادريانوس"، فإننا نجهل المعسكر الرئيسي أو المعسكرات التي نشرت عليها قوات الوحدة، ما دفع "لوبوهاك" للاعتقاد بأن حامية الكتيبة كانت في مكان ما بالشمال-الغربي للأوراس أو غرب الأوراس،[4] ونرى بدورنا أن الكتيبة تواجدت في "لامبايزيس"، في شمال الأوراس (زراية) وفي جنوبه أيضا (الوطاية)، وهذا ما جعل القيادة تستعين بها في الحملة الاستكشافية بجبال "عمور" سنة 174م.

ب-التسمية والخصائص:

إن تفحص النقوش يجعلنا نلاحظ أن الكتيبة ذكرت بتسميتين هما؛ الكتيبة السادسة للكوماجينيين،[5] وبالكتيبة السادسة المُختلطة للكوماجينيين.[6] أما خصائصها، فهي أولا كتيبة مشاة، وإن كان هذا بديهيا، فإنه ما من دليل حاسم يُثبت أن الكتيبة كانت تضم في صفوفها رماة للسهام، على أنه باعتبار أن جنودها شرقيون، فهنالك قبول لفرضية أنها ضمت حملة الأقواس في صفوفها.[7] في الواقع، إن خطاب "هادريانوس" لفرسان الكتيبة لا يتضمن إشارة صريحة للسهام، بل لأسلحة رماية (arme de jet)، هي على الأرجح هي "رماح خفيفة" (javelot). في المقابل، يذكر الخطاب بأنهم رماة بالمقلاع=مقلاعيين (frondeurs) حيث جاء في كلمته؛ "**رغم الحرارة، فقد تجنبتهم أي ضجر عبر القيام بكل نشاط بما ينبغي فعله. علاوة على ذلك، قمتم برمي الحجارة بالمقاليع (سلاح القاذفة)، وتبارزتم بأسلحة الرماية (missilibus)**".[8]

إذا كان استخدام جنود الكتيبة لسلاح القوس مؤكدا مع اتقانهم للرماية بالمقلاع والرماح الخفيفة، فإنه من المؤكد أيضا أنها وحدة مُختلطة بدليل أن "هادريانوس" وجه خطابه لفرسان الكتيبة،[9] كما تُشير نقيشة "آقناب" لمشاركة ضابطي صف برتبة قائدي العشرة في الحملة الاستكشافية لجبال عمور سنة 174م،[10] بالإضافة إلى النقيشة القبرية لفارس من الكتيبة دُفن في "خربة أولاد عريف".[11]رغم عدم وجود أي دليل على احتواء الوحدة لجمالة في صفوفها، فإن "بينابو" يفترض أنه تم إشراك كتيبة

[1] J. Carcopino : les «castella» de la plaine de Sétif d'après une inscription latine récemment découverte, R. Afr, 59, 1918, P 13.
[2] P. Trousset : 2002, P 356.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 74-75.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 75.
[5] C.I.L, VIII, 2488 (Mesarfelta), 4526 (Zraïa=Zarai).
[6] C.I.L, VIII, 18248 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 202.
[7] P. Medinger : 1933, P 233.
[8] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), B. Campbell : 1994, P-P 19-20.
[9] Ibid.
[10] C.I.L, VIII, 21567.
[11] S. Gsell: notes d'archéologie algérienne: I, inscriptions, II, Stèle d'El Kantara, III, Le camp primitif de Lambèse, B.C.T.H, 1901, P 314, n° 13.

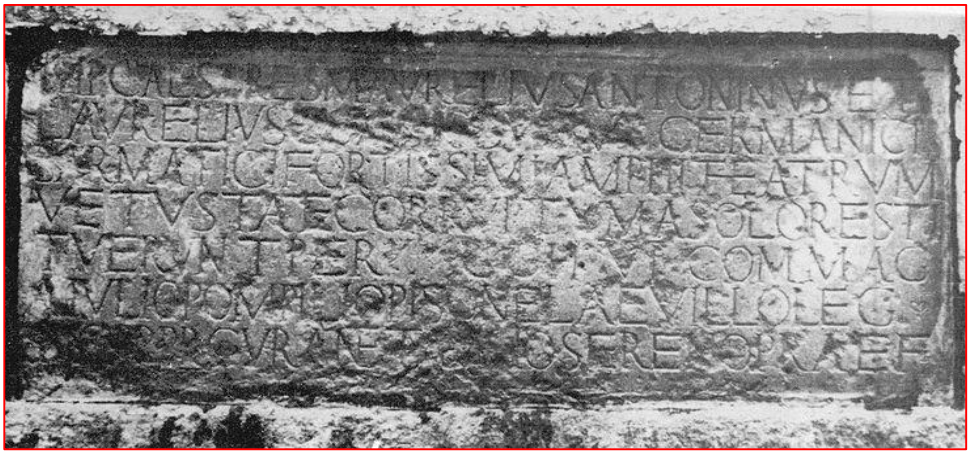
الكوماجينيين في حملة 174م إلى جنب مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث والجناح الفلاوي لكونها تضم في صفوفها هذا النوع من القوات الذين تتمثل يتمثل مهمتهم في مراقبة تحركات الرحل الصحراويين.[1] رغم عديد الانتقادات التي وجهها الإمبراطور لفرسان الكتيبة، إلا أنه أثنى على بعض الميزات المقدمة في عرضها كما أشرنا في نص الخطاب.[2] في الأخير، هذه الكتيبة هي "خمسمائية" بدليل أن قيادتها أسندت لمحافظين.

ج-جُند الكتيبة:

ج-1-المحافظون:

-"ت. أتيليُوس يُونياليس" (T. Atilius Iuvenalis): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "باتنة" والتي تكشف لنا قيامه بدفن صديقه وابن موطنه (بلديته) "ك. أيليوس روفينوس" (Q. Aelius Rufinus Polianus) بها في النصف الثاني من القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، الصياغة، الألقاب الوظيفية والآثار (المعلم الجنائزي هو مذبح). هذا المتوفي قبل أن يشغل رتبة نقيب عسكري في الفيلق الأوغسطي الثالث خدم في موريطانيا القيصرية كمحافظ "للكتيبة الأولى للنوريتانيين" (cohors I Nurritanorum).[3]

-"ت. آيليوس سيرينوس" (T. Aelius Serenus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "الوطاية" تكشف مشاركة جنود الكتيبة الذين كانوا تحت إمرته في ترميم مُدرج الوطاية من الأساسات في 176-177م، وليس في 177-180م أو 177-178م كما اعتقد البعض.[4] (ينظر الشكل: 348).



الشكل 348: صورة النقيشة التخليدية لترميم المسرح المدرجي في "مسرفلة" قرب "الوطاية" تحت إشراف مترئس الكتيبة السادسة للكوماجينيين " ت. آيليوس سيرينوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 2488.

[1] M. Bénabou : 1976, P 151, n° 158.
[2] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), B. Campbell : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 4292 (Batna), N. Benseddik : 1982, P 59.
[4] C.I.L, VIII, 2488 (Mesarfelta), S. Gsell : Atl.Arch. Alg, f° 37, n° 64-70, R. Cagnat : 1913, P 202 (180-177م), Y. le Bohec : 1989-2, P 75 (178-177م).

-"ق. آيليوس" (C. Aelius [.]u[.]ianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تكشف قيامه بنحت هذه النقيشة على شرف المفوض الإمبراطوري في تاريخ غير محدد محصور ما بين 202-211م أو 210-213م.[1]

ج-2-قادة العشرة:

-"م. بروتيوس " (M. B[r]ut[ius ...]tatus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة "آقناب" التي تكشف أنه شارك في الحملة الاستكشافية بجبال عمور سنة 174م. بخصوص كنيته، فإنه يمكن التفكير في "قوغيتاتوس" (Cogitatus) وإن كانت غريبة، مع إمكانية استرداد كنيات أخرى أبرزها "أوبتاتوس" (Op]tatus[)، مع استبعاد الكنية "بوغيتاتوس" (Bogitatus).[2]

-"بوبيليوس" (Popilius E(...): ذُكر في النقيشة السابقة حيث شارك بدوره في الحملة الاستكشافية بجبال عمور سنة 174م. بخصوص تكملة الحروف الناقصة، فإنه يمكن افتراض E(xoratus (?)، على أن كثرة الحروف الناقصة يجعل أي اقتراح مقبول.[3]

ج-3-الجُنود:

-"ق. يوليوس سيلوانوس" (C. Iul(ius) Silvanus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "خربة أولاد عريف" تكشف لنا قيام هذا الفارس بالكتيبة في القرن الثاني بالاستناد على الصياغة بإقامة مدفن زوجته "آيميليا ساتورنينا" (Aemilia Saturnina) التي توفيت في في العشرينات.[4]

-"فلاويوس فليكس" (Fl(avius) Felix): تم التعرف عليه من خلال نقيشة "آقناب" حيث كان أحد المشاركين من الكتيبة في الغارة على جبال عمور سنة 174م. تورد الوثيقة تحت لقب "مميز" (beneficiarus)، ما فتح نقاشا حول هل كان "مميزا تابعا للنقيب" وهو ما استبعد لكون وجود الفيلق بهذا غير مؤكد، كما أنه وضع في النص بين قائدي العشرة المذكورين وجندي ذو راتب مضاعف ينتمي للجناح الفلاوي، وبالتالي، فإنه على الأرجح مميز كتائبي (بالكتيبة).[5]

-"يوليوس موسيقوس" (Iulius Musicus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "زراية" تكشف خدمته كعسكري بالكتيبة أين توفي في القرن الثالث بالاستناد على الصياغة عن عمر 21 سنة حيث تكفلت والدته بإقامة مدفنه.[6]

---

[1] A.E, 1969-1970, 607 (Lambaesis). Y. le Bohec : 2005, P 95.
[2] C.I.L, VIII, 21567, Y. le Bohec : 1989-2, P 76, et 2012, P 89, G. Ch. Picard : 1947, P 59, n° 47.
[3] C.I.L, VIII, 21567, Y. le Bohec 1989-2, P 103, n° 140.
[4] B.C.T.H, 1901, P 314, n° 13.
[5] C.I.L, VIII, 21567, Y. le Bohec : 1989-2, P 103, n° 142.
[6] C.I.L, VIII, 4526 (Zarai).

6-الكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة (Cohors I FLAVIA Equitata):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي كتيبة أخرى مساعدة للفيلق والتي شكلت من خلال ما يُظهر الاسم العشيري الإمبراطوري في عهد الأسرة الفلاوية، أي في عهد "واسباسيانوس" أو "تيتوس" أو "دوميتيانوس"،[1] وهي كتيبة مختلطة.[2] في الواقع، نحن نمتلك ثلاثة نقوش قبرية متعلقة بالوحدة؛ واحدة في "لامبايزيس"،[3] ثانية في "زراية"،[4] والثالثة في "زوي".[5] نضيف لهذا استرداد كامل لاسمها في خطاب "هادريانوس"، حيث أصبح هنالك اجماع من الباحثين أن الإمبراطور قد وجه خطابا لجنودها في "زراية" سنة 128م،[6] وهذا ما فتح الباب لافتراض أنها الكتيبة المجهولة التي غادرت "زراية" سنة 202م عندما تم وضع تعريفة "زراية" الشهيرة،[7] التي نمتلك نقيشة مماثلة لها في "لامبايزيس".[8] مؤخرا، اكتشفت ثلاث شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م تؤكد كونها أحد الوحدات المساعدة للفيلق.[9] هنا تثير نقيشة مكتشفة في "روما" مشكلة ناتجة عن وجود وحدة أخرى مجانسة لها تقريبا في التسمية هي "الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة للإسبانيين" (coh I Flavi (Hispanorum) equitata) متمركزة بجرمانيا، فهل محافظها قاد الكتيبة الإفريقية أو الجرمانية؟ وهو ما سنناقشه لاحقا؛[10] اسم الوحدة الجرمانية حسب "شمسن" هو "الكتيبة الأولى الفلاوية المختلطة" (Cohors I Flavia E)،[11] أما "جورغ" فلا يُشير لكونها مختلطة،[12] والغريب أنه ربما هنالك وحدة أخرى في "مصر" بنفس تسمية الكتيبة الجرمانية.[13]

قبل اكتشاف الشهادات العسكرية، نلحظ أنه حدث انقسام بين الباحثين حول وضعية الوحدة بالنسبة لجيش المقاطعة، فاكتفى بعض المؤرخين بالتأكيد على انتمائها لجيش إفريقيا البروقنصلية-

---

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 202-203.

[2] G.L. Cheesman : 1914, P-P 28-29, R.W. Davies : 1971, P-P 751-763.

[3] C.I.L, VIII, 2844 (Lambaesis).

[4] C.I.L, VIII, 4527=18645 (Zarai).

[5] Centre Jean Palerne. Mémoires III. Médecins et médecine dans l'Antiquité. G. Sabbah éd. Saint-Étienne, Public, de l'Université, 1982, P 73-4, P, P 74-78=Afr.Rom-11-01-397.

[6] C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis).

[7] C.I.L, VIII, 4508=18643 (Zarai).

[8] تسمح هذه النقيشة غير المعروفة جيدا عكس نقيشة "زراية" من تقديم جملة من الملاحظات: 1-معبر الرسوم الجمركية (portorium) هو تحت السيطرة العسكرية، على الأقل جزئيا، لأن الضباط حسب "كانيا" هم المسؤولون عن تموين القوات. 2-عكس ما كان مُعتقدا، فإن يُمكن أن يدفع الجنود الضرائب. 3-لوحظ أن حق الدخول ليس بلدي، ما يعني أن مسؤولية التحصيل تقع على عاتق سلطات المدينة. في المقابل، يمكن أن يتغير التسعير مع كل مدينة، ما لم يتم نشر تعريفة واحدة في كل مدينة من المدن المعنية. ينظر: C.VIII, 18352, A.E, 1914, 234, R. Cagnat : a new roman customs list, J.R.S, IV, 1914, P-P 142-146, Y. le Bohec : 1989-2, P 105, n° 166.

[9] A.E, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807 (أكتوبر 127م), A.E, 2002, 1751 (127-129م), A.E, 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).

[10] C.I.L, VI, 1607 (Rome).

[11] G.L. Cheesman : 1914, P 149.

[12] J. Scheuerbrandt: op.cit, Table 2, P 158.

[13] Ibid, Table 16, Y. le Bohec : 1989-2, P 80.

نوميديا دون محاولة تحديد موقع (أو مواقع) حاميتها.[1] في حين، افترض مختصون آخرون أنها تمركزت في "زراية"، وقد كان "ويلمانس" الوحيد الذي أكد على ذلك.[2] وراح أحدهم يعتقد استنادا على نقيشة تعود للإسكندرية للقول أن هذه الكتيبة عسكرت في "مصر" خلال عهد "أنطونيوس بيوس".[3] أما باحثون آخرون فقد اعتبروها وحدة مساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث، لكن بحذر.[4] لا نعرف في عهد أي إمبراطور من الأسرة الفلاوية شكلت هذه الوحدة ومن أين جندت لأول مرة (من بلاد المغرب أو إيطاليا أو من مقاطعة أخرى؟)، وهل كانت إفريقيا أول حامية لهذه الكتيبة أم أنها تواجدت بمقاطعة أخرى ثم حولت للخدمة ببلاد المغرب؟[5]

في الواقع، إن أول وثيقة لهذه الكتيبة هي عبارة عن نقيشة قبرية مكتشفة في "زوي" لطبيب ينتمي للوحدة توفي في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني توفي عن عمر 60 سنة. هذا الطبيب لا نعرف هل توفي أثناء الخدمة أو بعد تقاعده، لكن السياق التاريخي يجعلنا نعتقد أن الكتيبة شكلت في سياق توسعات الرومان بالشمال الأوراسي أين نشرت قوات الوحدة بزوي وهنالك إما توفي هذا الطبيب أثناء الخدمة أو بعد خروجه من الخدمة أين اختار الاستقرار بهذا الموقع.[6] سمح استقرار الأوضاع في نوميديا إلى تحويل الوحدة أو جزء منها للخدمة في "مويسيا العليا"، وهو ما تكشفه لنا شهادتان، الأولى مؤرخة ما بين 10 ديسمبر 111م-09 ديسمبر 112م والتي منحت لجيش المقاطعة من قبل "ترايانوس" حيث أشارت إلى "الكتيبة الفلاوية" والتي تمت مطابقتها مع الكتيبة الفلاوية الأولى المتواجدة بإفريقيا.[7] أما الثانية، فهي الأخرى ممنوحة من قبل الإمبراطور "ترايانوس" في 05 جويلية 115م إلى جيش "مويسيا العليا" وهي شهادة سمحت بالتعرف على جيش الحملة الرومانية على البارثيين (translatis in expeditionem)، ويعتقد أن الكتيبة شاركت فيها، لكن هذا غير مؤكد في الحقيقة.[8] بعدها، تكشف لنا عدة شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م أن هذه الكتيبة هي أحد الوحدات المساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث.[9]

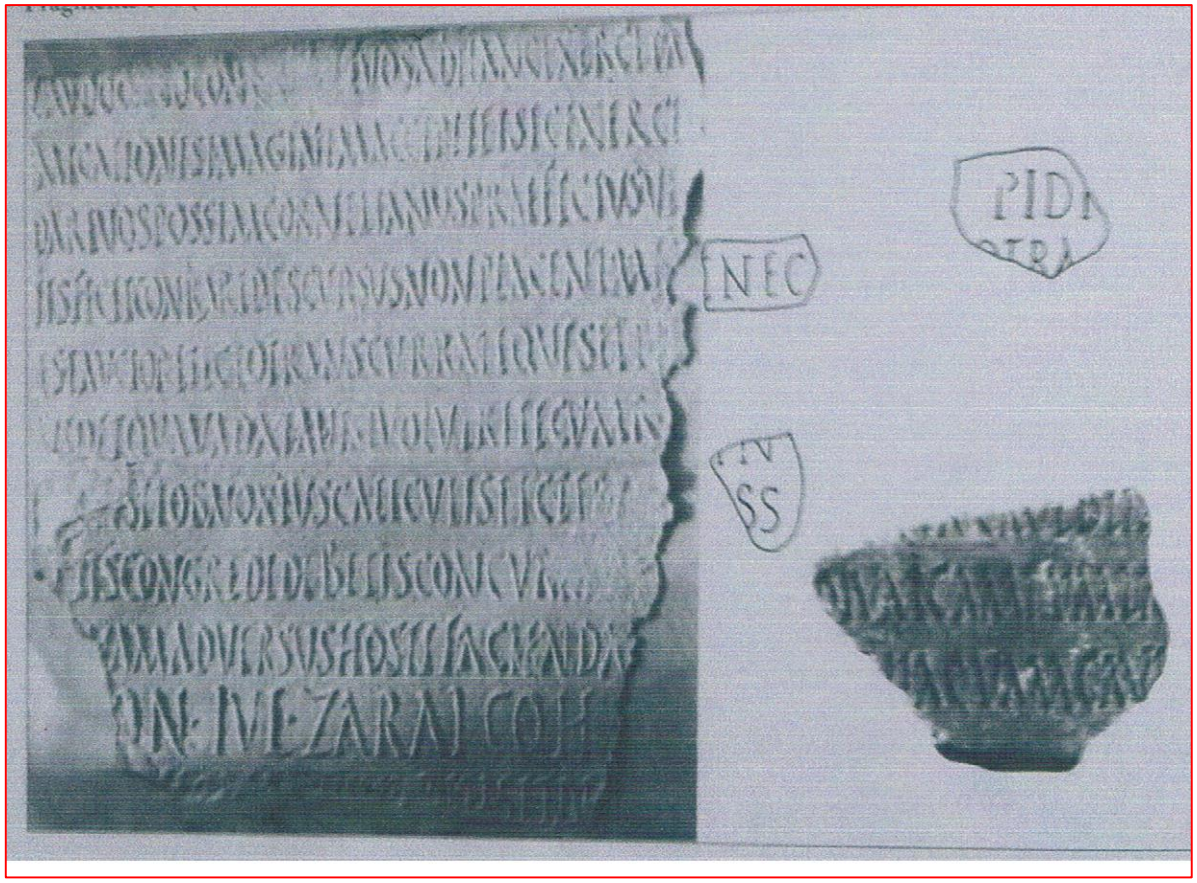
لقد أثار خطاب "هادريانوس" نقاشا بين الباحثين الذين راحوا يحاولون إعادة قراءته وتحديد الوحدات المساعدة التي تفقدها الإمبراطور سنة 128م أين كانت هذه الوحدة من ضمن النقاش وهذا رغم الكسور البالغة التي تعرضت لها النقيشة التي يرجح أنها تشير للكتيبة.[10] بهذا الخصوص، اعتبر "كانيا" أنها حظيت بشرف إلقاء الإمبراطور الذي ألقى خطابا على أفرادها.[11] أما "ويلمانس" فراح يبحث

[1] G. Lacour-Gayet : Antonin le Pieux et son temps : 138-161, Paris : E. Thorin, 1888, P 120, S. Gsell : 1893, P 161, B. d'Orgeval : 1950, P 374.
[2] G. Wilmanns : C.I.L, VIII, 2532, Db, 10.
[3] D. Vaglieri : dans E. De Ruggiero, Dizionario epigrafîco, III, 1895, P 155.
[4] C. Cichorius : 1895, col 285 ; R. Cagnat : 1913, P-P 202-203, J. Carcopino : 1918, P 13, M. G. Manna : 1970, P-P 26, 66.
[5] M. le Glay : 1968, P 220, R. Cagnat : 1913, P 203.
[6] Mémoires III : 1982, P, P 74 et 78, Abdelaziz Bel Faïza : Émigration du savoir: médecins en Afrique romaine (apport de l'épigraphie), Africa romana, 16, 2, 2004 (2006), P 735.
[7] A.E, 2008, 1738, W. Eck, A. Pangerl: Moesia und seine Truppen. Neue Diplome für Moesia und Moesia superior, Chiron, 38, 2008, P-P 317–377, (351, 355, 360).
[8] A.E, 2005, 1723=2008, 1740=2017, 1764.
[9] A.E, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807 (أكتوبر 127م), A.E, 2002, 1751 (129-127م), A.E, 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).
[10] C.I.L, VIII, 2532=18042, Db 10.
[11] R. Cagnat : 1913, P 202.

في غموض مرتبط بقراءة اسم الكتيبة الواردة في نقيشة الخطاب، وخلص إلى أن الخطاب يذكر هذه الكتيبة وأنها كانت متواجدة في "زراية".[1] يورد "هيرون" أن النقيشة تتضمن الإشارة إلى كتيبة تحمل رقم "II"، ما دفع للاعتقاد أنها "الكتيبة الفلاوية الثانية" (eQ II Fl)،[2] وهذا ما جعل "غيدون" تعتبر أن "هادريانوس" زار حامية "الكتيبة الفلاوية الثانية" (cohors II Flavia Equitata) وألقى خطابه عليها،[3] وهو ما ذهب إليه "أوزنا" الذي نسب ما ورد في النقيشة "للكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة" (Cohors II Flavia Afrorum).[4] كما أورد "لسشي" أورد بالخطأ في ترجمته لخطابات "هادريانوس" اسم "الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة" وهذا ربما نتيجة خلطة بين الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة و"الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة".[5]

لحسم المسألة لابد من وضع جملة من الاعتبارات بعين الاعتبارات. أولها، أن الخطاب يشير لوحدة كانت تعسكر في "زراية"، وفي هذا الموقع تم التعرف على وحدتين، الكتيبة السادسة للكوماجنيين والتي كما أشرنا تفقدها الإمبراطور وخاطب فرسانها في موقع آخر غير محدد. ولأن "الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة" قد ذكرت في شظية أخرى، فإنه علينا أن نقرأ السطر الناقص تماما واسترداده على شكل [N]on(is) Iul(iis), Zarai, coh(ors) [I Fl(avia) eq(uitata)]، وهي القراءة التي أصبح متفقا عليها في أغلب القراءات الحديثة للنقيشة.[6] في زيارته للكتيبة بزراية خاطب "هادريانوس" جنود الوحدة قائلا: **"أنا أثني على مقدرتكم على ترتيب هذا الاستعراض العسكري الذي اتخذ مظهر القتال الحقيقي. بالنسبة لتدريباتكم فإنها أفضل من (؟) ما يجعلني أستطيع تهنئتكم. قائدكم المُترئس "قورنليوس" (Cornelius) أدى عمله بشكل مُرض، على أن فرسان العدو السريع لم يرضون، فهم يجرون في كل الاتجاهات وفي حالة من الفوضى، ولن يرضوا حتى والدي "ترايانوس" المُؤله ومُلهمي. لقد عبر الفارس بسرعة مُغطى بدرعه...إذا كان لا يرى إلى أين هو متجه أو لم يستطع لجم (إيقاف) حصانه عندما يود ذلك، فلن يكون إلا ضحية مصائد (فخاخ) خفية وخنادق لم يرها. إذا أردتم الهجوم يجب عليكم حشد الصفوف في وسط الميدان مثلما نواجه العدو، ولا يجب القيام بأي شيء بشكل متهور. تم هذا في اليوم السابع من جويلية (nonis Iulis) بزراية، إلى الكتيبة؟ [الفلاوية الأولى المختلطة (Cohors I Flavia equitata]-حسب "وولف"-.**[7] إلى جانب تأكيد الخطاب كونها وحدة مختلطة، فإنه يظهر شخصية الإمبراطور الذي ظهر في صورة خبير عسكري يميز العروض الجيدة من السيئة ويكشف الأخطاء التي وقع فيها الجنود، وهذا ما يجعلنا نقف كيف أن الحضارة الرومانية قامت على التحكم في السلاح، إيصال القول لتغيير الفعل، ما زاد من قوة مؤسستها العسكرية. (ينظر الشكل: 349).

[1] G. Wilmanns : 1884, P-P 330-344.
[2] A. Montagnon, A. Héron de Villefosse : B.C.T.H, 1899, P CCXIV, n° 42.
[3] St. Guédon : 2006, P 696.
[4] M. Euzennat : 1977, P-P 131-135.
[5] L. Leschi : 1957, P 200.
[6] C.I.L, VIII, 2532 (P 954)=18042=A.E, 1899, 126=1900, 35=1952, 20= 1974, 724=2000, 77=2002, 1689=2003=2004, 105=2006, 1800= 2010, 1829= 2010, 1829= 2016, 1963=2018, 24.
[7] C.I.L, VIII, 2532, Ca. Wolff, J.F Berthet, 2003, P 113, Michael P. Speidel : 2006, P 13.



الشكل 349: صورة شظية الخطاب الذي ألقاه الإمبراطور "هادريانوس" على الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة في "زراية" سنة 128م.

المرجع: C.I.L, VIII, 2532, Michel P. Speidel : 2006, P 56.

علاوة على ذلك، وفي تاريخ غير مُحدد من القرن الثاني شارك ضابط صف من الكتيبة برتبة قائد المائة رفقة أخوين له يخدمان بالفيلق الأوغسطي الثالث (واحد قيم (حارس) للأسلحة والآخر جندي عادي)، وأخته ووالده في مراسيم دفن الوالدة والزوجة "قلوديا لاقينا" (Clodia Lacaena) في مقبرة "لامبايزيس" الواقعة على امتداد الطريق المُؤدي إلى "زانة" (Diana Veteranorum)؛[1] إذا كانت هذه الوثيقة تعني أن أسرة الجندي مستقرة في "لامبايزيس"، فهذا لا يعني أن الكتيبة كانت متواجدة بهذا الموقع. في "زراية" نمتلك نقيشة قبرية أخرى لجندي خدم كحامل لصورة الإمبراطور (imaginifer) في الكتيبة خلال القرن الثاني وتوفي بهذا الموقع. هذه الوثيقة يمكن تأريخها بالقرن الثاني بالاستناد على الصياغة (استخدام الفعل "militavit". من خلال هذه النقيشة يمكن استخراج جملة من الملاحظات، منها؛ 1-توفي هذا الرتيب عن عمر 37 سنة بعد 17 سنة من الخدمة (أي توفي أثناء الخدمة)، ما يستنتج منه أنه توفي خلال تمركز الكتيبة بحامية "زراية". 2-لكن في الحقيقة نعلم من جهة أنه يمكن للعسكري الاحتفاظ بلقب "الجندي miles" (في هذه الحالة هو حامل لصورة الإمبراطور) بعد صرفهم من الجيش، ويحدث أن يتم اعفاء بعضهم لأسباب صحية (causaria

[1] C.I.L, VIII, 2844 (Lambaesis).

(missio قبل أن يصلوا إلى نهاية مدة خدمتهم القانونية. 3-مع ذلك، فإن إشارة الجندي لمدة الخدمة وسن الوفاة ما يسمح بمعرفة سن التجنيد (20 سنة) يجعلنا نرى بأنه توفي أثناء الخدمة ولم يسرح لسبب صحي.[1]

هذه الإفادات تجعلنا نعتبر أن "زراية" مثلت حامية هذه الكتيبة خلال القرن الثاني، وهو طرح نراه معقولا للغاية بالاستناد على نص الخطاب والنقيشة القبرية، وعلى الرغم من اعتبار "لوبوهاك" هذا الأمر غير مؤكد، إلا أننا نعتبر اليوم أنه أصبح أكثر قبولا.[2] هذا الوجود للكتيبة بزراية يبدو أنه استمر لغاية عهد "سبتميوس سويرس" أين غادرت الوحدة هذا الموقع سنة 202م مثلما يمكن أن يُستنتج من نقيشة تعريفة "زراية". في الواقع، لم تشر هذه الأخيرة لاسم الكتيبة حيث ذكرت في ديباجة النقيشة على شكل: "**تعريفة رسم العبور (المكس) وضعت بعد مغادرة الكتيبة للمنشأة**" (lex portus post discessum coh(ortis) instituta)،[3] وهو ما فتح نقاشا حول هوية الكتيبة المقصودة؟ فرأى البعض أن الكتيبة المجهولة التي تم سحبها هي "الكتيبة السادسة للكوماجينيين" أو "الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة"،[4] ومال آخرون لأطروحة أن "الكتيبة الفلاوية الأولى" هي من عسكرت في "زراية" لغاية سنة 202م وهي الفرضية الأقوى اليوم، فبعد مغادرتها لزراية من المرجح أن الكتيبة السادسة للكوماجينيين هي من حلت محلها أو الجناح الفلاوي مثلما تم شرح ذلك في الأعلى.[5]

إن تجميع هذه الشواهد التاريخية المتواضعة يجعلنا نعتقد أن القطاع العملياتي لهذه الكتيبة كان "زوي" في الجنوب-الشرقي من الأوراس خلال القرن الأول-بداية القرن الثاني، ثم "زوي" في القرن الثاني لغاية سنة 202م، بعدها توجهت الكتيبة لوجهة غير معروفة نميل لكونها بالغرب النوميدي (الحضنة). نقيشة الخطاب تؤكد لنا كونها وحدة مختلطة تضم فرساناً في صفوفها، وهي كذلك "خمسمائية"، لأنه تولى قيادتها "محافظون" والذين سنذكرهم لسنا متأكدين في الحقيقة من مسألة قيادتهم لهذه الكتيبة. يبقى السؤال الأصعب هو الأصول الجغرافية لأفرادها وهو أمر يصعب الإجابة عليه في ظل قلة النقوش والتي بحوزتنا لا تسمح باستخراج إفادات.

ب-جُند الكتيبة:

ب-1-قادة الكتيبة:

-"ل. دوميتيوس روغاتوس" (L. Domitius Rogatus): سمحت لنا نقيشة قبرية مُكتشفة في "روما" من التعرف على هذا الفرساني المسجل في قبيلة "كويرينا" وبالطبع على مساره المهني المثير حيث شغل عديد المناصب والمهام في النصف الأول من القرن الثاني، وقد قُدم مساره بشكل عكسي (cursus inversus)، أي بترتيب تنازلي من آخر المهام إلى أولها. ينحدر هذا الروماني الذي هو أصيل

[1] C.I.L, VIII, 4527=18645 (Zarai), D. Vaglieri, dans E. De Ruggiero, Dizionario epigrafîco, III, 1895, p. 155, Y. le Bohec : 1989-2, P 80.
[2] Y. le Bohec : loc.cit.
[3] C.I.L, VIII, 4508=18643 (Zarai).
[4] J. Carcopino : 1918, P 13, G. Lacour-Gayet : 1888, P 120, J. France : normes douanières et réglementation des échanges. Trois questions simples sur le tarif de Zaraï (Numidie),
Ant.afrs, 50, 2014, P 100.
[5] P. Trousset : 2002, P 356, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 80-81.

مدينة "روما" من وسط اجتماعي جد متواضع (هو معتق في الأصل على غرار زوجته "دوميتيا وينوستا" (Domitia Venusta) التي تكلفت بإقامة مدفنه). بدأ "دوميتيوس" مساره المهني عبر الخدمة كحاجب (مُحضر=مساعد شخصي) لقاضي (accensus velatus) وهذا المنصب عادة ما يشغله معتق للمسؤول المعني. بعد ذلك، تقلد قيادة أربع ميليشيات والمعروف أن رجال الفئة الفرسانية لا يقودون في العادة إلى ثلاث ميليشيات. البداية كانت مع منصب محافظ "الكتيبة الأولى للدلماسيين" (Cohors I Delmatarum) المتمركزة في "بريطانيا"، ثم محافظ "الكتيبة الفلاويّة الأولى المُختلطة" في نواحي 120م. هذه الوحدة هي حسب "فلوم" و"ديفجفر" الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة للإسبانيين" (Coh(ors) I Fl(avia) (Hispanorum) eq(uitata) المعسكرة في "جرمانيا السفلى" حوالي 120م، وهذا ما يدفع للتساؤل عن سر عدم إظهار وذكر الاسم الاثني للوحدة. هذا يعني في الواقع أننا لا نعرف هل قاد الكتيبة الإفريقية، أو تلك مجانسة لها والمعسكرة في "جرمانيا السفلى"، أو تلك حملت نفس التسمية وكانت متواجدة في "مصر".

بعد ذلك، عين نقيباً عسكرياً في "الفيلق السادس المُنتصر" (legio VI Victrix) الذي كان مقره هو "إيبوراكوم" (Eboracum) بمقاطعة بريطانيا والذي شغله في نواحي 122م. بعد استكماله قيادة الميليشيات الثلاث، عين على رأس ميليشيا رابعة (militia quarta) هي محافظ الفرقة الأولى للأراواقيين" (Ala I Arvacorum) المرابطة في "بانونيا العليا". في هذه المقاطعات ربط علاقات جيدة مع "لوقيوس قيصر" (Lucius Aelius Caeser) الذي شغل منصب حاكم (المفوض الإمبراطوري) بانونيا العليا والسفلى في 136-137م، ما فتح له الأبواب لشغل مناصب إدارية ومدنية. كانت البداية مع شغل منصب ستوني (60 ألف سستريوس سنويا) سنة 136م هو سكرتير (أمين) المراسلات=رئيس ديوان لوقيوس قيصر (ab epistulis Lucii Aelii Caesaris) الذين كان الشخص المعين لخلافة الإمبراطور "هادريانوس" منذ تلك السنة، لكنه توفي قبله بعدة أشهر. بعد وفاة صديقه وحاميه "لوقيوس" وصل "دوميتيوس" لمنصب الوكالية المئوية (100 ألف سستريوس) عبر تقلد منصب وكيل (ممثل) الإمبراطور على الورشة النقدية الإمبراطورية بروما (Procurator monerae Augusti)، لينتقل إلى "دالماسيا" لشغل منصب مئتيني هو "وكيل الإمبراطور على مقاطعة دالماسيا". ليتقلد في الأخير منصباً كهنوتياً هو "الحبر الأصغر" المخصص لفئة الفرسان الأعلى مكانة. بهذا، يعد "روغاتوس" مثال جيد على الصعود الاجتماعي والارتقاء المهني.[1]

-"ت. يوليوس ألكسندر" (Ti. Iulius Alexander): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إغريقية مكتشفة بالإسكندرية. قد يكون هذا الشخص من أقارب محافظ مصر الشهير المجانس له في التسمية. تقدم هذا الشخص بإهداء نحت على قاعدة تمثال مقام على شرف "إيزيس بلوزيا" (Isis Plousia) وهي إلهة جد معروفة في مصر آنذاك. في هذه الوثيقة أورد أنه "محافظ سابق للكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة"، وهو ما آثار نقاشا بين الباحثين. في الواقع، لقد تم توثيق وحدة بهذه المنطقة تحمل اسم "الكتيبة الفلاوية الفلاوية الأولى" (cohors I Flavia) والتي يطابقها العديد من الباحثون مع "الكتيبة الفلاوية الأولى القيقيلية" (Cohors I Flavia Cilicum) التي عسكرت في مصر (هناك خلاف حول

[1] C.I.L, VI, 1607 (Rome), H.-G Pflaum : Carrières, P-P 331-333, n° 140, H. Devijver : Prosopographia, I, 1976, D, 31.Y. le Bohec : 1989-2, P 81.

صفة "المختلطة"). هذا الأمر يدفع للتساؤل عما إذا كانت الكتيبة المقصودة هي التي كانت متواجدة بإفريقيا، أو جرمانيا أو التي على حواف نهر النيل؛ مثلما قد يكون الأمر متعلق بوجود مفرزة من الكتيبة الإفريقية في مصر وهو ما يراه "روجييرو، فإنه من غير المستبعد أنهما وحدتان مختلفتان، فمثلا "الجناح الفلاوي" الموثق في "نوميديا" لم يرد إلا بهذه التسمية، عكس "الجناح الفلاوي الثاني التراقي" (ala II Flavia Thracum) المعسكر في "إسبانيا" الذي تسميه النقوش أحيانا بتسمية "الجناح الفلاوي" فقط، وبالتالي فمن الوارد أن النقاش اختصر تسمية الكتيبة الفلاوية المصرية كذلك وبالتالي، لم يخدم هذا الضابط بنوميديا. في الأخير، عين "يوليوس" كمأمور على التموين بالقمح لشارع بالإسكندرية سنة 158م.[1]

ب-2-قادة المائة:

-"ل. قلوديوس ساتورنينوس" (L. Clodius Saturninus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في مقبرة "لامبايزيس" والتي تكشف أنه شغل ضابط ضف برتبة قائد المائة في الكتيبة خلال القرن الثاني (بالاستناد على الصياغة، الجانب الأنوماستيكي ونوع المعلم الجنائزي). خلالها شارك رفقة والده "ق. قلوديوس ويتاليس" (C. Clodius Vitalis)، وشقيقين له؛ الأول يُدعى "ل. قلوديوس فورتوناتوس" (L. Clodius Fortunatus) الذي شغل قيم الأسلحة بالفيلق، والثاني يُدعى "ل. قلوديوس قرسقنس" (L. Clodius Crescens) وهو جندي عادي بالفيلق، وشقيقتهما-الابنة- "قلوديا ويتليس" (Clodia Vitalis) في دفن الزوجة والوالدة "قلوديا لاقونا" (Clodia Lacaena) التي تُوفيت "بلامبايزيس" عن عمر 54 سنة.[2]

ب-3-جُنود شغلوا وظائف:

-"ت. أويديوس أبوليناريس" (T. Avidius Apollinaris): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "زوي" والتي تكشف بأنه شغل طبيب (medicus) في الكتيبة. توفي هذا الطبيب الذي عاش 60 سنة في أواخر الفترة الفلاوية-بداية القرن الثاني (تمنعنا الصياغة من تقديم تأريخ متقدم) وقد دفن في "زوي" من قبل صديقه "هرنيوس" (C. Herennius Celsus) الذي ليس بالضرورة عسكري. هذه النقيشة تجعلنا نعتقد بأن أول حامية تواجدت بها الكتيبة هي "زوي".[3]

-"لوقرتيوس ماكسيموس" (Lucretius Maximus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "زراية"، حيث تورد بأنه عمل كحامل لصورة الإمبراطور في الكتيبة في مختلف الاحتفالات والمراسم الرسمية. بعد 17 سنة من الخدمة العسكرية توفي هذا الرتيب عن عمر 37 سنة (ما يعني أنه جند في عمر العشرين) في القرن الثاني استنادا على الصياغة، الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي.

[1] I.G.R.R.P, III, 1044, E. De Ruggiero : III, 1895, P 155, J. Lesquier : 1918, P 144. Y. le Bohec : 1989-2, P 81, J. Scheuerbrandt: op.cit, Table 16, P 172, G.L. Cheesman : 1914, P 180.
[2] C.I.L, VIII, 2844 (Lambaesis), Y .le Bohec : 1989-1, P 206.
[3] Mémoires III1982, P 73-4, Abdelaziz Bel Faïza : op.cit, P 739, n° 35.

تدعم هذه الوثيقة أطروحة أن الكتيبة كانت تُعسكر في حامية "زراية"، وعلى الرغم من احتمالية أنه سرح من الخدمة لأسباب صحية واحتفظ بلقبه، فهنالك احتمال أنه توفي أثناء الخدمة.[1]

7-الكتيبة السابعة المختلطة للوزيتانيين (Cohors VII LUSITANORUM Equitata):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي كتيبة أخرى مساعدة للفيلق وقد شكلت من قبل الأباطرة اليوليو-قلاوديين منذ منتصف القرن الأول، وعلى الأرجح في عهد الإمبراطور "قلوديوس" وهذا ربما لتعزيز حدود الدانوب وقد يكون لإلحاق مملكة "النوريكوم" علاقة بتشكيلها.[2] كما يُظهر اسمها، فإنها جندت لأول مرة من "لوزيتانيا" (Lusitania)، وهي مقاطعة رومانية ظهرت في عهد الإمبراطور "أغسطس" سنة 27ق.م، وتشمل البرتغال الحالية وصولا لنهري "دويرو" (Douro) و"يانة" (Anas)-"غواديانا" (Guadiana) حاليا-، أي أجزاء من غرب إسبانيا الحالية.[3] أول إشارة توثق تواجد هذه الوحدة في نوميديا بشكل لا جدال فيه هي مؤرخة في الربع الثالث من القرن الأول ميلادي تتمثل في نقيشة مُكتشفة في "كومو" (Comum)-أقصى شمال إيطاليا-، والتي تكشف أنها عسكرت في هذه المنطقة-نوميديا-، وأن محافظها "قالبورنيوس" هو؛ "**مُترئس للكتيبة السابعة للوزيتانيين ولستة شعوب جيتولية متواجدة بنوميديا**" (Praefectus) cohortis VII Lusitanorum (et) nationum Gaetulicarum sex quae sunt in Numidia.[4] ما يطرح تساؤلين؛ ما هو موقع حامية هذه الكتيبة؟ ومن هي الأقوام الجيتولية الست المقصودة في النقيشة؟

للإجابة على هذا التساؤل سنحاول الجمع بين المعطيات الجغرافية للجيتول والسياقات التاريخية لتلك الفترة. نعرف أن الجيتول دخلوا في خدمة الجيش الروماني كوحدات مساعدة منذ فترة مبكرة تعود إلى منتصف القرن الأول.[5] لكن قبل ذلك، قدم بعض منهم خدماتهم للرومان منذ فترة مبكرة تعود لحرب يوغرطة مع "ماريوس"،[6] وحملة يوليوس على إفريقيا 47-46ق.م،[7] لكنهم حاربوا سلطة "يوبا الثاني"،[8] كما شن "قورنليوس بالبوس" حملات عسكرية ما بين 21-19ق.م على الجيتول المستقرين بين شط الجريد وجنوب الأوراس،[9] ليخوض ضدهم الرومان حرباً عُرفت بالحرب الجيتولية في حوالي 3-6م،[10] على أننا نُلاحظ أن مُشاركتهم في حرب "تاكفاريناس" كانت محدودة،[11] وهو ما

[1] C.I.L, VIII, 4527=18645 (Zarai), Y. le Bohec : 1989-2, P 82, G. L. Chessman : 1914, P 42.
[2] C. Cichorius : 1900, P-P 313-314.
[3] M. Bunson: Encyclopedia of ancient Rome, New York [New York] : Facts On File, Boston, Massachusetts : Credo Reference, 2012 (2019), P-P 262-263.
[4] C.I.L, V, 5267=A.E, 2006, 114=2009, 1761=2015, 1742 (Como).
[5] J. Desanges : 1998-3, P-P 3063-3065, et 1964, P-P 33-47.
[6] Pseudo-Aurelius Victor : 73, 1, Caesar : Bell. Afr, 56, 3.
[7] Caesar : Bell. Afr, 32, 3.
[8] M. Coltelloni-Trannoy: Juba, Enc.ber, 25 | 2003, P-P 3916-3930.
[9] G. Camps : Dasibari, Enc.ber, 15 | 1995, P-P 2233-2234.
[10] Dion Cassius : LV, 28, 3-4.
[11] G. Camps : les Gétules, Guerriers nomades dans l'Africa romaine, 2002, sur le site : Clio.fr.

يُفسر في نظرنا بالإخضاع الجزئي لجيتول الشمال والشمال الشرقي للأوراس، بدليل أن ست قبائل من الجيتول أصبحت تحت تصرف وقيادة حاكم كتيبة اللوزيتانيين في القرن الأول.[1] يُقدم "ديسانج" عدة ملاحظات حول "الجيتول"، أولها، أنهم ينقسمون إلى عدة تكتلات؛ تكتل يستقر في الشمال والشمال الشرقي للأوراس، في جبال النمامشة، بالقرب من "قيرطا" وقصر صباحي، "مداوروش"، غرب تبسة، وصولا للمدينة القديمة/تلابت (Thelepe) وقفصة، وتكتل على طول ساحل تريبوليتانيا، وتكتل يستقر من "زراية" إلى "تهودة" عبورا بطبنة، مع وجود جيتول موريطانيا القيصرية والطنجية.

لكن، أين يقع الجيتول المقصودون في النقيشة، ولماذا وضعوا تحت حكم محافظ هذه الكتيبة؟ حدد "جاسكو" الكثافة القصوى للماريوسيين (Marii)، أي الجيتول القدامى المرومنين من قبل "ماريوس"، ما بين وادي "تاسة" ووادي "سليانة"، لكن هنالك فروقات هامة بين كرونولوجيا زمن "ماريوس" و"يوبا الثاني".[2] على أن الجيتول المعنيين بالنقيشة هم أولا أولئك المنتشرون على حدود مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية-موريطانيا القيصرية والذين كانوا خاضعين لحكم "يوبا الثاني" من "زراية" إلى "تهودة"، وكذلك أولئك المنتشرين إلى الشمال والشمال-الشرقي من الأوراس، ما يجعلهم ضمن مجال التماس والاحتكاك مع الرومان.[3] تحديد هوية هذه القبائل الست صعب ويغلب عليه الافتراض، وهم حسب "ديسانج": "الناتابوديين" (Natabudes)، "السبربر" (Sabarbares)، "النيقيويين" (Nicives)، "الواماقوريين" (Vamacures)، "المارخوبيين" (Marchubi) وربما "الماسيليين" (Massyli).[4] نظرا لأنه مارس هذه المهمة المزدوجة في نهاية عهد "قلوديوس" أو بداية حكم "نيرون"، فإنه يمكن أن نربط هذا التعيين بالاضطرابات التي وصفها لنا "سويتون" بالتزامن مع ولاية "غالبا". هذا السياق المعادي للإدارة الرومانية هو ما جعل ربما السلطة تنتقل إلى الحكم المباشر للجماعات المعنية التي فقدت استقلاليتها، ما سمح للرومان بتعجيل وضع حد للوضع المضطرب.[5]

على ضوء ذلك أين كانت تقع حامية هذه الكتيبة؟. الإجابة عن هذا تستدعي العودة للسياق العام لمنتصف القرن الأول ميلادي. نعرف من جهة أن الرومان أقاموا في عهد "قلوديوس" و"نيرون" نظام دفاعي يهدف لحماية المجال القيرطي (القسنطيني)، ومن جهة أخرى سيطروا على منطقة الشمال الأوراسي منذ أواسط القرن الأول، لكنهم لم يشغلوا مجالها عسكريا قبل الفترة الفلاوية: في سنة 81م أقام الفيلق الأوغسطي الثالث أول معسكر له في "لامبايزيس"، لتأتي بعدها عملية الانتشار بمواقع أخرى بالمنطقة (زوي، حمام الصالحين وخنشلة).[6] هذا يعني أنه معسكر الكتيبة الكتيبة وقطاعها العملياتي خلال منتصف القرن الأول كان على مقربة من بلاد الجيتول، إما أكثر إلى الشرق (الحدود الجزائرية-التونسية)، أو إلى الشمال (المجال القيرطي)، وهذه الأخيرة هي الأقوى من وجهة نظرنا. ما يدعم هذا الطرح هو امتلاكنا نقيشة قبرية مكتشفة في "ميلة" والمؤرخة بالقرن الأول استنادا على الصياغة (حالة الرفع، دون التضرع لآلهة أرواح الموتى) ونوع التجنيد (هو سرديني وليس مواطن روماني). تعود النقيشة

[1] A. Héron de Villefosse : Lettre sur une inscription de Thysdrus conservée au Musée du Louvre, Bull. Soc. arc. Sousse, 1903, P 39.

[2] J. Gascou : 1969, P-P 566-568.

[3] J. Desanges : 1964, P-P 33-47, (بالأخص ص 46).

[4] J. Desanges : 1957, P 36, n° 119.

[5] Suétone : vie de Galba, 7-8, S. Guédon : 2018, P 158.

[6] L. Leschi : 1953, P-P 189-205, M. Janon : 1973, P-P 201-210, M. Le Glay : 1968, P-P 201-246.

لضابط صف برتبة قائد العشرة في كتيبة اللوزيتانيين، تعود أصوله "لسردينيا" (هذا النوع من التجنيد يدفع للاعتقاد أن الكتيبة قد مرت بسردينيا قبل تحولها للخدمة بنوميديا، لكن يبقى هذا غير مؤكد) وقد توفي عن عمر 55 سنة.[1] هذا المعطى يجعلنا نعتبر أنها عسكرت في منطقة "ميلة" في إطار النظام الدفاعي القيرطي، فغير بعيد عن "شطابة"-عين فوة- كان هنالك "الجناح الأول للبانونيين"،[2] وبالقرب من "برج القصر" (Sila)-الجنوب الشرقي لقسنطينة-عثر على نقيشة لجندي متقاعد لوزيتاني عمل سواء مع "الكتيبة السابعة للوزيتانيين" أو "الكتيبة الثانية للتراقيين".[3] إن صح وجودها في نواحي "ميلة"، فإنه يمكن لجنودها تنفيذ عملياتهم في المنطقة الواقعة شمال الأوراس دون مواجهة أي عقبات طبوغرافية.[4]

يُعتقد أن هذه الوحدة انتقلت في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني من نوميديا إلى مقاطعة "رائيتيا" (Raetia)،[5] وهذا بالاستناد إلى شهادتين عسكريتين، واحدة مؤرخة بسنة 107م،[6] وأخرى بسنة 166م.[7] بهذا الخصوص، إذا كان "سيشروس" قد عبر عن اندهاشه لوجود كتيبتين لوزيتانيتين تحملان الترقيم VII واعتبر أن الكتيبة الافريقية تحولت للخدمة في "رائيتينا"،[8] فإن "كانيا" قد أقر باحتمالية أن الكتيبة اللوزيتانية السابعة التي ذُكرت في "رائيتيا" هي مختلفة عن الكتيبة اللوزيتانية الإفريقية، أي وحدتين متجانستين في التسمية فقط.[9] في حين، يذكر "شسمن" أن الكتيبة اللوزيتانية السابعة المختلطة" عملت في إفريقيا (نوميديا) وفي "رائيتيا" في سنة 107م و166م، وأن الكتيبة اللوزيتانية السادسة عملت في "رائيتيا"، لكنها كتيبة مشاة فقط، أي أنها غير مختلطة.[10] أما "جورغ"، فقد خلص في مناقشته للمسألة إلى أنه من الوراد وقوع كاتب الشهادة في خلط، وأن الأقرب للصواب أن الشهادتين العسكريتين المؤرختين بـ 107م و166م تعودان للكتيبة اللوزيتانية السادسة، وأن الكتيبة اللوزيتانية السابعة لم تغادر نوميديا.[11] بدوره "جوزي مانويل" يرى أن الكتيبة اللوزيتانية الوحيدة التي تواجدت في "رائيتيا" هي الكتيبة السادسة، وأن الأمر يتعلق بخطأ في عملية الترقيم لا غير، ليضيف بأن الكتيبة السابعة لم تغادر إفريقيا إطلاقا.[12] بهذا، فإن هذا الرأي غير دقيق، فهتان الشهادتان رفقة شهادات أخرى تؤكد أن الكتيبة اللوزيتانية السادسة هي من كانت متواجدة في مقاطعة "رائيتيا"، وبالتالي، فإن الكتيبة اللوزيتانية السابعة ظلت بنوميديا ولم تخرج إلى أي مقاطعة.[13]

---

[1] A.E, 1929, 169 (Milev), Y. le Bohec : 1989-2, P 86.
[2] C.I.L, VIII, 6308=19295, 6309=19296 et A.E, 1930, 132.
[3] I.L.Alg, II, 6876 (Bordj El-Ksar=Sila).
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 86.
[5] C. Cichorius : 1900, P-P 313-314, R. Cagnat : 1913, P 204, H.-G Pflaum : 1978-2, P 127.
[6] C.I.L, XVI, 55= C.I.L, III, 866.
[7] C.I.L, XVI, 121.
[8] C. Cichorius : loc.cit.
[9] R. Cagnat : 1913, P 204, n° 7.
[10] G.L. Cheesman : 1914, P, P 151, 186.
[11] J. Scheuerbrandt: op.cit, P-P 99-100, n° 610, Table 04, P 160.
[12] J. M. Roldán : 1974, P, P 82, 133.
[13] A.E, 2007, 1782 (م86), C.I.L, XVI, 55 (م107), 164 (م110), A.E, 1993, 1240, 1995, 1185 (م116), 2005, 1150 (م133/128), A.E, 1984, 706 (م140-138), 1969-70, 488 (م141-139), 1998, 1004 (م140), 1978, 589 (م170-151), 1963, 105 (م153), C.I.L, XVI, 117 (م161-154), 183 (م156), A.E, 1988, 905, RMM, 38 (م157), A.E, 2005, 1153 (-159 م160), 1999, 1190 (م160), 1988, 904 (م163-161), C.I.L, XVI, 121 (م166).

على أن المُدهش هو اكتشاف شهادة عسكرية تُشير لتواجد الكتيبة اللوزيتانية السابعة ضمن جيش "بانونيا السفلى" في سنة 126م،[1] وهو الأمر الذي يصعب اعتباره خطأ حسب "روكسان"، باعتبار أن الشهادة تذكر اسم الكتيبة على الوجهين، فالنساخ لا يُمكن أن يخطئ مرتين، لذلك فليس هناك سوى احتمالين؛ أن الكتيبة اللوزيتانية السابعة حُولت في تلك السنة من إفريقيا إلى "بانونيا السفلى"، أو أن المقصود في الشهادة هو "الكتيبة السابعة للبروقيين" (cohors VII Breucorum)- أحد قبائل بانونيا- وهي الفرضية الأقوى.[2] في حين ذهب "فركاس" أن "الكتيبة اللوزيتانية السادسة" المعسكرة في "رائيتيا" هي من حُولت إلى "بانونيا السفلى" في عهد "هادريانوس"، وبأن النساخ بدل أن ينحتها، ذكر محلها الكتيبة السابعة وهو رأي مقبول كذلك.[3] عموما من الصعوبة تقبل أطروحة تواجد هذه الكتيبة في "رائيتيا" و"بانونيا"، وإن كان هنالك وجود في أقوى الاحتمالات، فهو لمفرزة لا غير في نظرنا، فالكتيبة بقيت متواجدة في "نوميديا" خلال القرن الثاني، وهو ما تُؤكده لنا شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف ومجموعة من النقوش.

إذا كانت الكسور التي تعرضت لها نقيشة خطابات الإمبراطور "هادريانوس" التي ألقاها في زيارته التفقدية لوحدات جيش المقاطعة سنة 128م لا تسمح لنا من توثيق وجودها،[4] فإن شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف نسبيا مؤرخة بـ 127-129م أكدت تواجد هذه الكتيبة في "نوميديا".[5] في "لامبايزيس"، نمتلك نقيشتين قبريتين لجنديين من الكتيبة، الأولى لفارس توفي عن عمر 25 سنة، أي أثناء الخدمة، ما يؤكد كونها وحدة مختلطة،[6] أما الثانية، فهي لجندي عادي بالكتيبة توفي أثناء الخدمة بعد 18 سنة من الخدمة.[7] تثير هاتان النقيشتان مسألة ما إذا كانت "لامبايزيس" إحدى حاميات الكتيبة في القرن الثاني، أم أن الأمر لا يتعدى كونه دفن لجنودها من قبل ذويهم في العاصمة العسكرية وبالتالي، فإن حامية "الكتيبة" لم تكن بعيدة عن "لامبايزيس". حسب "لوبوهاك"، فإنهما لا تثبتان شيئا عن كون "لامبايزيس" هي حامية الكتيبة، وأنه من الوارد حدوث إقامة مؤقتة بمعسكر الفيلق الأوغسطي الثالث.[8] بدورنا نضعف هذه الفرضية ونميل لاحتمالية وجود مفرزة دائمة للكتيبة خلال النصف الثاني من القرن الثاني ووفاة الجنديين أثناء الخدمة يقوي في رأينا هذا الطرح.

في غرب الأوراس، نمتلك نقيشة تؤكد حضور هذه الكتيبة في حامية "خنشلة"، أين شاركت في عملية بناء أو بالأحرى ترميم منشأة غير محددة-قد تكون مسبحاً باعتبار النقيشة عُثر عليها به-خلال فترة مفوض إمبراطوري مخول للحكم، قنصل معين (مجهول).[9] في محطة "زوي" لدينا إهداء (أو

[1] A.E, 2010, 1861, W. Eck, A. Pangerl : Neue Diplome für die pannonischen Provinzen, TYCHE- Contributions to Ancient History, Papyrology and Epigraphy, v° 25, 2010, P-P 28-31.

[2] Margaret M. Roxan: two complete diplomas of Pannonia inferior: 19 May 135 and 7 Aug. 143, Z.P.E, 127,1999, P, P 252, 269.

[3] I. G. Farkas: The dislocation of the Roman army in Raetia, Oxford, England : British Archaeological Reports, 2015, P, P 157, 448.

[4] C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis).

[5] A.E, 2002, 1751 (129-127م), A.E, 2002, 1752=2005, A.E, 1722, 2005, 1715=2011, 1807 (أكتوبر 127م), A.E, 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).

[6] C.I.L, VIII, 2887=3147 (Lambaesis).

[7] C.I.L, VIII, 3101 (Lambaesis).

[8] Y. le Bohec : 1989-2, P 86.

[9] C.I.L, VIII, 10733=17673 (Mascula), Kh. Mansouri: op.cit, P 4234, E. Masqueray : ruines anciennes de Khenchela (Mascula) et Besseriani (Ad Majores), in R.A, 22, 1878, P 450.

إهداءان) على شرف الإله "مارس": الأولى صادرة على ضابط صف برتبة قائد المائة في الكتيبة بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به،[1] أما الثانية فهي صادرة عن "قائد عشرة لفرسان" (dec(urio) equit(um) وحدة مجهولة.[2] في الواقع، بقدر ما قد تكون صادرة عن قائد عشرة في كتيبة اللوزيتانيين، فقد تكون صادرة عن قائد عشرة "للجناح الفلاوي" التي عسكر بهذا الموقع،[3] لكن الأمر الذي يدفع للاعتقاد بأنها صادرة عن قائد عشرة في كتيبة اللوزيتانيين هو أن صيغة هذه النقيشة منسوخة عن النقيشة السابقة، ما يقود لتصور أن النقيشتين كتبتا من قبل شخص واحد أو شخصين في نفس الفترة الزمنية، لعسكريين ينتميان لنفس الوحدة (هي كتيبة اللوزيتانيين على الأرجح).[4] هذه النقوش المكتشفة بغرب الأوراس سمحت لبعض المؤرخين من تأكيد وجود قوات الكتيبة في هذين الموقعين (خنشلة وزوي)، على أنه إن كان هذا الرأي مقبولا، فنحن لا نعرف هل كان وجودها قصيراً أم طويل الأمد.[5] مع ذلك، يمكن للمرء أن يعتقد أن هذه الوحدة أرسلت مفرزة للخدمة في "زوي" باعتبار أن قائد مائة من الكتيبة تمركز بهذا الموقع وتقدم بالإهداء المذكور، وليس محافظ الكتيبة.[6]

في المجمل، إن هذه النقوش القليلة لا تسمح لنا من تحديد حامية (حاميات) الكتيبة وإبراز الأدوار العسكرية المسندة لها، لكن ما يمكن تصوره هو أن الكتيبة تواجدت في البداية بالمجال القيرطي (ميلة وضواحيها) غير بعيد عن أراضي الجيتول للمساهمة في حماية السهل القسنطيني وربما حتى السهل السطايفي (لا ننسى أن "جميلة" قبل تحولها لمستوطنة كانت عبارة عن مخفر شرطة)، ثم مع التقدم الروماني نحو الأوراس تم تحويلها للخدمة بها أين تمركزت في كل من "زوي"، خنشلة، وربما حتى "لامبايزيس" طوال القرن الثاني. بذلك، فإن حضورها الزمني في مقاطعة نوميديا يمكن أن نؤرخه من أواسط القرن الأول ميلادي على الأقل لغاية نهاية القرن الثاني، وهو وجود يمكن اعتباره بالطويل.[7] هذه الوحدة هي كتيبة مختلطة وهو ما تؤكده لنا الشاهدة القبرية لقائد العشرة المتوفي في "ميلة" والفارس المدفون في "لامبايزيس".[8] تؤكد لنا وثيقة "ميلة" أنها وحدة مشاة في الأصل، ثم أصبحت فيما بعد مختلطة، أي تتكون من مشاة وفرسان.[9] امتاز جنودها بأنهم كثيري التنقل-التحرك-، مهمتهم هو القيام بدوريات حول المناطق التي تواجدوا بها ومراقبة الممرات الاستراتيجية.[10] في الأخير هي كتيبة خمسمائية بدليل أن قيادتها أسندت لمحافظ.

ب-جُند الكتيبة:

ب-1-قادة الكتيبة:

[1] C.I.L, VIII, 10721=17631 (Vazaivi).
[2] C.I.L, VIII, 10720=17630 (Vazaivi).
[3] C.I.L, VIII, 17633 (Vazaivi).
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 110, n° 222.
[5] S. Gsell : Atlas arch. Alg., 1911, f° 28, n° 138.
[6] Y. le Bohec : 1989-2, P 86.
[7] C.I.L, VIII, 2887=3147 (مؤرخة بالفترة السويرية).
[8] A.E, 1929, 169 (Mila), C.I.L, VIII, 2887=3147 (Lambaesis).
[9] J. M. Roldán : 1974, P 133.R. Cagnat : 1913, P 204, G.L. Cheesman : 1914, P, P 151, 186.
[10] J.-M. Lassère : 1977, P 255, n° 195.

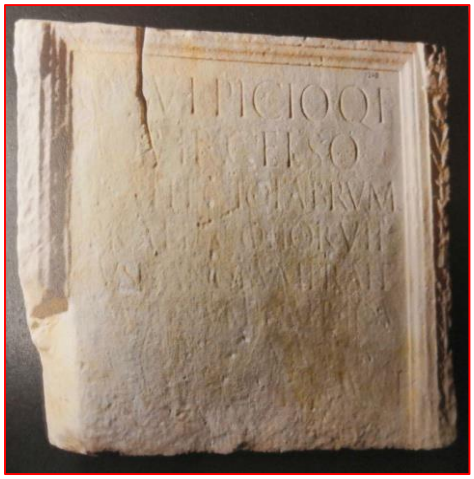
-"ل. قالبورنيوس فاباتوس" (L. Calpurnius Fabatus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "كومو"-الشمال الغربي لإيطاليا. عرف هذا الشخص بكونه جد "قالبورنيا" (Calpurnia) الزوجة الثالثة للسيناتور والمحامي والكاتب والقاضي والوالي الشهير "بلينوس الأصغر"، وبأنه تم الاشتباه بمشاركته في مؤامرة ضد "نيرون" سنة 65م. تشير فقرة "لتاكيتوس" إلى لائحة اتهام وجدت ضده خلال الملاحقات المرفوعة ضد "يونيا ليبيدا" (Iunia Lepida) زوجة "ق. قاسيوس" (C. Cassius Longinus) بسبب ممارستها للسحر وزنا المحارم، وقد أدى الاستئناف المباشر الذي قدمه "فاباتوس" والمتهمون معه إلى الأمير إلى تعليق الدعوى القضائية. في هذا الوقت (سنة 65م) كان "فاباتوس" ينتمي للفئة الفرسانية. تورد لنا النقيشة مساره المهني بشكل مباشر أين نميز بين مهام بلدية وأخرى عسكرية تقلدها. بخصوص المناصب البلدية التي مارسها في مدينة "كومو" فنجد أنه شغل أولا مهمة "عضو لجنة الستة" (VIvir=sevir) المكلفة بتنظيم الاحتفال بالعبادة الإمبراطورية، ثم لجنة الأربعة المكلفة بتطبيق القانون (quattuorviri jure dicundo). بعد ذلك انتقل لشغل المناصب العسكرية وكانت البداية مع "محافظ الحرفيين" (=رئيس ديوان حاكم). ليرقى بعدها لتقلد المناصب الفرسانية، فشغل رتبة النقيب العسكري في "جرمانيا" مرتين ضمن "الفيلق 21 الكاسر" (legio XXI Rapax)، لينتقل إلى إفريقيا لشغل منصب "محافظ على الكتيبة السابعة للوزيتانيين وسبعة شعوب جيتولية متواجدة في نوميديا" قبل سنة 65م، إما في عهد "قلوديوس" أو "نيرون": يعتقد "فلوم" أنه شغل منصبين متتاليين (محافظ الكتيبة ثم محافظ الشعوب الستة)، دون أن يستبعد فرضية أن الأمرين كانا متزامنين. أما "لوفو" فيرى أن المهمتين كانتا متزامنتين، وقد جاء إرسال "فاباتوس" إلى هذه المنطقة لإدارة هؤلاء الحلفاء المضطربين وبلا شك، فإن الكتيبة الموكلة له سمحت بتنفيذ المهمة بالوسائل العسكرية اللازمة.

بعدها عاد إلى "كومو" أين تحصل هذا الفرساني على منصب "كاهن العبادة الإمبراطورية"، ثم "حامي" هذه المدينة. يرجح الباحثون أنه منذ سنة 65م توقف مساره المهني وابتعد عن السياسة، لكن هذا لا يمنع من الاعتقاد بأنه تولى مناصب أخرى في عهد الأباطرة الفلاويين، خصوصا وأنه توفي سنة 112م. تطلعنا رسائل "بلينوس الأصغر" عن أنه كان يمتلك ثروة عقارية كبيرة مع أملاك في "كامبانيا" وأميليا (Ameria).[1]

-"ك. سولبيقيوس قلسوس" (Q. Sulpicius Celsus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "روما" وهو ينحدر من عائلة من الأعيان. بدأ مسيرته الفرسانية بشغل منصب محافظ الحرفيين=رئيس ديوان حاكم، ليُحول إلى إفريقيا كمحافظ للكتيبة السابعة للوزيتانيين بعد سنة 69م، أو بالأحرى في نهاية القرن الأول-بداية القرن الثاني، وهو ما يؤكد كونها وحدة خمسمائية، أعقب ذلك شغله لمنصب محافظ على وحدة لا تسمح لنا النقيشة من قراءتها.[2] (ينظر الشكل: 350).

[1] C.I.L, V, 5267 (Comum), Tacite : Ann, XVI, 8, Pline le Jeune : Ep, IV, 1, V, 11, et s X, 120-121, H.-G. Pflaum : 1960, II, P 569, Ph. Leveau : l'aile II des Thraces, la tribu des Mazices et les praefecti gentis en Afrique du Nord, Ant.afr, 7, 1973, P 175, H. Devijver, Prosopographia, I,1976, C, 53, C. Briand-Ponsart: A propos de la mémoire africaine d'Apulée, in: Claude Briand-Ponsart & Sylvie Crogiez, (edit), L'Afrique du Nord antique et medieval, (mémoire, identité et imaginaire), Publications de l'université de Rouen, Rouen, 2002, P 67, S. Demougin : 1992, P-P 613-614, Y. le Bohec : 1989-2, P 87.

[2] C.I.L, VI, 32934 (Rome), H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, S, 85.



الشكل 350: صورة النقيشة التكريمية المقامة على شرف المترئس "ك. سولبيقيوس قلسوس" في روما.
المرجع: C.I.L, VI, 32934.

ب-2-قادة المائة:

-"م. ليقينيوس والنس" (M. Licinius Valens): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "زوي" والتي تتضمن قيامه بنحت نقيشة إهدائية مكرسة على شرف الإله "مارس الإمبراطوري" خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي.[1]

ب-3-قادة العشرة:

-"أوبتاتوس" (Optatus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "ميلة". هذا الجندي ذو الأصول السردينية هو ابن "ساديقيس" (Sadecis)، وقد توفي بميلة عن عمر 55 سنة في النصف الأول من القرن الأول بالاستناد على الصياغة. تدفع النقيشة للاعتقاد بأن الكتيبة أقامت زمنا في سردينيا ومنها تحولت للخدمة بنوميديا ولا يُعرف هل توفي قائد العشرة أثناء الخدمة أو بعد خروجه للتقاعد.[2]

-"ق. أنطونيوس سرجيانوس" (C. Antonius Sergianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية صادرة منه على شرف الإله "مارس الإمبراطوري" خلال القرن الثاني بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي. هذه النقيشة تُورد بأنه "قائد عشرة على فرسان" وحدة مجهولة، لكن الأسباب المذكورة في الأعلى تدفع للاعتقاد بأنه خدم بهذه الكتيبة.[3]

ج-3-الجنود:

[1] C.I.L, VIII, 10721=17631 (Vazaivi).
[2] A.E, 1929, 169 (Mila), Y. le Bohec : 1989-2, P 87.
[3] C.I.L, VIII, 10720=17630 (Vazaivi).

-"ق. يوليوس فيدوس" (C. Iulius Fidus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا بأنه خدم كفارس بالكتيبة، ليتوفى عن عمر 25 سنة خلال الفترة السويرية بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي ونوع المعلم الجنائزي وقد تكفل شقيقه بإقامة مدفنه.[1]

-"ك. دومتيوس ساردُنيقوس" (Q. Domitius Sardonicus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا أنه "مولود بالمعسكر"، مسجل في قبيلة "بوليا Polia" وخدم كجندي عادي بالكتيبة. توفي هذا الجندي الذي تعود أصول والده لمدينة "الإسكندرية" عن عمر 18 ربيعا خلال القرن الثاني بالاستناد على الصياغة، الجانب الأنوماستيكي ونوع المعلم الجنائزي، أي بعد التحاقه بالجندية بقليل وقد تكفلت شقيقاته بدفنه رفقه والدهم.[2]

8-الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين (Cohors I SYRORUM Sagittariorum):

أ-تاريخ الكتيبة:

يلف تاريخ هذه الوحدة الكثير من الغموض من حيث تاريخ تشكيلها وتواجدها في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا بفعل قلة الوثائق والتي بحوزتنا هي متأخرة. يشير "سشُريوس" إلى الكتيبة الأولى للسوريين (cohors I Syrorum) التي ربما كانت متمركزة مقاطعة موريطانيا القيصرية ونظرا لأن الوحدة تم التعرف عليها بعد صدور مؤلفه، فإنه لم يقم بدراستها.[3] على أننا نعرف "الكتيبة الألفية الثانية لرماة السهام السوريين" (cohors II Syrorum sagittaria milliaria)، التي تعرف أحيانا بـ "الكتيبة الثانية لرماة السهام" (cohors II sagattaria)، وهي معسكرة في موريطانيا الطنجية وهذا ما تكشفه شهادات عسكرية مؤرخة بالفترة الممتدة من 88م إلى 156-157م، ما يؤكد أن الكتيبة محل الدراسة تشكلت في القرن الأول.[4] نعرف أيضا "الكتيبة الأولى الألفية المختلطة لرماة السهام " (cohors I sagittariorum milliaria) المشكلة من جنود سوريين والمعسكرة في داقيا.[5] في موريطانيا القيصرية نمتلك نقيشة قبرية مكتشفة في "شرشال" لجندي سوري يُدعى "ق. يوليوس دابنوس" (C. Iulius Dapnus) توفي عن عمر 50 سنة بعد 30 سنة من الخدمة في "كتيبة السوريين" (cohors Surorum) وقد تكفلت زوجته التي تحمل كنية إفريقية "يوليا وارتينيغيغ" (Iulia Vartinigig) بإقامة مدفنه، وهذا ما أثار وجهات نظر مختلفة بين الباحثين.[6] تلاعب "كانيا بالنقيشة واعتبر أنها تعود لفصيلة السوريين (numerus Surorum) وهذا بالاستناد على تواصل تجنيد الوحدة جنودها من سوريا وكون هذا الجندي يحمل كنية اغريقية منتشرة في آسيا؛ للإشارة الفصيلة السورية أخذت منها مدينة "مغنية"

[1] C.I.L, VIII, 2887=3147 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 3101 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 87-88, R. Cagnat : 1913, P 305.
[3] C. Cichorius : 1900, P 334.
[4] C.I.L, XVI, 159, 165, 169=73, et 170, 181 et 182, A.E., 1969-1970, 740, M. Roxan : The Auxilia of Mauretania Tingitana, Latomus, 32-4, 1973, P 847, N. Labory : L'ordre des unités dans les diplômes militaires de Maurétanie tingitane à partir de 122 ap. J.-C, Ant. Afr, 34, 1998, P-P 83-92, J. Scheuerbrandt: op.cit, P 176, Table 18.
[5] Y. le Bohec : 1989-2, P 111, n° 244.
[6] C.I.L, VIII, 21038 (Caesarea).

الحالية تسميتها القديمة.[1] هذا التلاعب رفضته "بن صديق" واعتبرت أن النقيشة تشير بوضوح لكتيبة السوريين.[2]

إن هذه النقيشة المؤرخة بنهاية القرن الأول-بداية القرن الثاني (بالاستناد على نوع التجنيد وغياب صيغة التضرع لآلهة الأرواح) قد جعلت "دي بوا" ينسب هذا الجندي إلى "الكتيبة السورية لرماة السهام" المتمركزة في "جرمانيا"[3]. أما "سبيدل" فتساءل عما إذا خدم "دابنوس" (أو داتيووس Dativus) تحت إمرة الملكين (يوبا الثاني وبطليموس) مثلما تشير لذلك تسمية "ق. يوليوس"، أو في وقت لاحق بعد تشكيل مقاطعة موريطانيا القيصرية.[4] في المقابل، لا تشير الشهادات العسكرية لوحدات مقاطعة موريطانيا القيصرية والمؤرخة بالفترة الممتدة من 107م إلى 152م لكتيبة السوريين، ما يعني عدم تواجدها بالقيصرية خلال القرن الثاني، وهذا الدليل الوحيد غير حاسم لتأكيد أن "كتيبة السورية" هي من وحدات جيش المقاطعة في القرن الأول.[5] نمتلك أيضا نقيشة قبرية مكتشفة في "ماينز" (مقاطعة جرمانيا) مؤرخة بأواسط القرن الأول ميلادي تشير لعبد يدعى "بولا" (Paula) تابع لجندي سابق بكتيبة السوريين يدعى "ت. يوليوس سيلوانوس" (T. Iulius Selvanus): هذه الوثيقة التي تتضمن أخطاء إملائية عديدة هي الوحيدة التي تشير لتواجد هذه الوحدة بجرمانيا والتي يمكن مطابقتها مع الوحدة التي تشير إليها نقيشة "شرشال". هذه المعطيات تجعلنا نفترض أن "جرمانيا" هي حامية "كتيبة السوريين"، وأنه إما أرسلت مفرزة لها أو تحولت بشكل مؤقت للخدمة بموريطانيا القيصرية في تاريخ غير محدد من النصف الثاني من القرن الأول ميلادي، وخلالها سرح "ق. يوليوس دابنوس" الذي اختار الاستقرار في "شرشال" والزواج من إفريقية مرومنة، وأنها لم تتمركز بموريطانيا القيصرية خلال القرن الثاني.[6] (ينظر الأشكال: 351-352).

[1] N. Yahiaoui: Les confins occidentaux de la Maurétanie césarienne, Thèse de doctorat, Paris, EPHE, en partenariat avec École pratique des hautes études. Section des sciences historiques et philologiques (Paris), 2003, P 13.

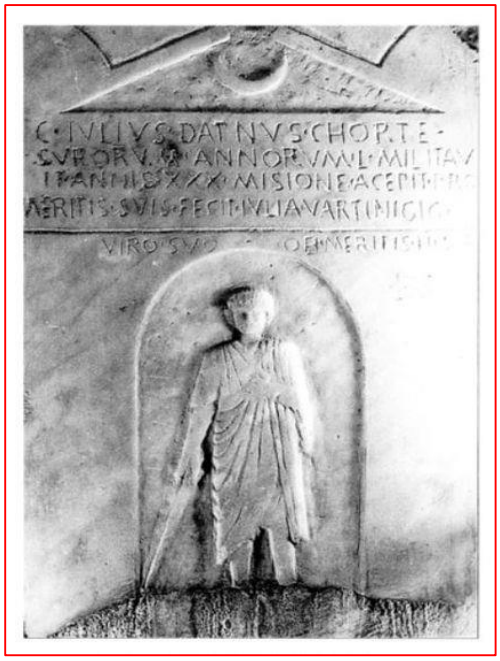
[2] N. Benseddik : 1982, P 65.

[3] Michael Dubois : op.cit, P 155.

[4] M.P Speidel: The fustis as a soldier's weapon, Antiquités africaines, 29, 1993, P 142.

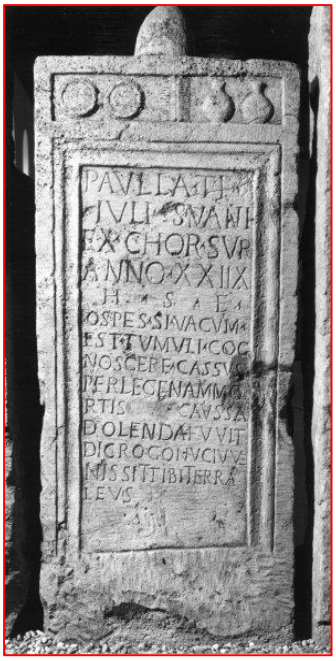
[5] C.I.L, XVI, 56 (م107), A.E, 2002, 1753, 2005, 1725 (م131-128), A.E, 2005, 1724 (م131), A.E, 2002, 1732, 2007, 1755 (م152).

[6] A.E, 1938, 120 (Mainz).



الشكل 351: صورة النصب الجنائزي للجندي "ق. يوليوس دابنوس" المدفون في "شرشال".

المرجع: C.I.L, VIII, 21038.



الشكل 352: صورة النصب الجنائزي لمعتق الجندي "ت. يوليوس سيلوانوس" في "ماينز".

المرجع: A.E, 1938, 120.

إذا كانت نقيشتا "ماينز" و"شرشال" تذكران أن اسم الوحدة هو "كتيبة السوريين"، فإن أقدم نقيشة تذكر الكتيبة محل الدراسة باسم "الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين" اكتشفت في "إيدانها أ فيلها" بلوزيتانيا والتي تعود للمحافظ "ل. مارقيوس أويتوس" (L. Marcius Avitus) الذي اختلف في تأريخ مساره العسكري بين من اعتبر أنه يعود للنصف الأول من القرن الأول، أو الفترة الممتدة ما بين 41-69م، أو النصف الثاني من القرن الثاني. نظرا لكونه أول ذكر للوحدة فقد واجه الباحثون صعوبة في تحديد حامية الكتيبة، فذهب الاعتقاد بأنها هي "كتيبة السوريين" المذكورة في نقيشة "شرشال" وبالتالي كانت معسكرة في "موريطانيا القيصرية": راح البعض يخلط بين كتيبة السوريين وفصيلة السوريين، ويستند على وجود هذه الكتيبة في موريطانيا بنقيشتين أخريين تشيران في الحقيقية لفصيلة السوريين. لكن هذه الوحدة المذكورة لأول مرة قد تكون على الأغلب هي "كتيبة السوريين" المعسكرة في جرمانيا، خصوصا وأن الشهادات العسكرية لجيش موريطانيا القيصرية لا تذكر هذه الكتيبة ضمن وحدات المقاطعة خلال القرن الثاني، وأن الجناح الذي قادة هذا المحافظ مرابط في "جرمانيا السفلى".[1]

في الواقع، إذا كانت الشهادات العسكرية لموريطانيا القيصرية (وحتى الطنجية) المشار إليها تؤكد عدم تواجد الكتيبة بها خلال القرن الثاني، فإن الشهادات العسكرية لجرمانيا السفلى المؤرخة بما بين

[1] A.E, 1967, 145 (Idanha a Velha), C.I.L, 9391 (Cherchell), 9962 (Numerus Syrorum=Maghnia), B. Dobson : 1965, P 75, n° 52, F. des Boscs-Plateaux: op.cit, P-P 645-646, n° 181.

78-80م إلى 127-167م،[1] وجرمانيا العليا المؤرخة بـ 65-90م و116-134م تؤكد عدم تواجد الوحدة بهما أيضا خلال نفس القرن،[2] ما يعني أنها إن تواجدت بجرمانيا، فهذا حدث قبل 65-78م، وإن تواجدت بالقيصرية، فهذا قبل 107م، وأن حامية هذه الكتيبة لا تزال مجهولة وأملنا في اكتشاف وثائق جديدة تسمح بتسليط الضوء على تاريخها. بفعل ذلك، من الصعوبة معرفة تاريخ الكتيبة قبل القرن الثالث وتحديد بداية تواجدها في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا. بهذا الخصوص، لا تسمح لنا نقيشة خطابات "هادريانوس" الموجهة لوحدات جيش المقاطعة سنة 128م من التعرف على هذه الكتيبة ومن غير الحكمة أن ننسب خطاب وجهه "هادريانوس" لوحدة مجهولة تضم في صفوفها رماة للسهام، خصوصا وأن عديد الوحدات السورية تحتوي في صفوفها مختصين في هذا السلاح.[3] بالعودة إلى الشهادات العسكرية الخاصة بجيش نوميديا والمؤرخة بـ 127-129م، فإننا نجد أن شهادتين تكشفان أن الوحدات المساعدة للفيلق هي جناح واحد وتسعة كتائب من ضمنها هذه الكتيبة،[4] لكن شهادة ثالثة مؤرخة بـ 127-129م وبعد جمعت لها شظايا أخرى تم تصحيح النقيشتين السابقتين وتحديد الوحدات بجناحين وثمانية كتائب أين تم استبعاد هذه الكتيبة، ما يعني أنها لم تكن متواجدة بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا قبل 127-129م.[5]

في المجمل، تم التعرف على هذه الوحدة عبر خمسة نقوش، الأولى والأقدم مكتشفة في "إيدانها أ فيلها" بلوزيتانيا، أما الثلاثة الأخرى فاكتشفت في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا (موقع عين العوينة، القرية الغربية، قصر دويب ولامبايزيس). نقيشة "إيدانها أ فيلها" التي سنعود لها لاحقا هي للمحافظ "ل. مارقيوس أويتوس" الذين قاد الكتيبة خلال النصف الأول أو الثاني من القرن الأول وقد علق عليها محرري دورية السنة النقائشية قائلين "أن الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين ظهرت لأول مرة في هذه النقيشة". بقدر ما تسمح لنا النقيشة من تأكيد قدم تشكيل الكتيبة (القرن الأول ميلادي)، فإنها لا تسمح من معرفة حاميتها (هل كانت "جرمانيا"، "موريطانيا القيصرية أم ربما لوزيتانيا؟). الأمر الثاني الهام هو أنها كانت في تلك الفترة وحدة خمسمائية باعتبار أنها القيادة مُسندة لمحافظين.[6] قبل اكتشاف الشهادات العسكرية ذهب "ماتينغلي" للاعتقاد أن هذه الكتيبة وصلت لإفريقيا قبل عهد الأسرة السويرية، بل وربما خلال أواسط القرن الأول ميلادي، وهو رأي لا يستند على أي شواهد، بل إنه من غير المستبعد أنها قدمت في عهد "سبتميوس سويروس" ضمن سياق توسعات الرومان في "تريبوليتانيا" وحاجة الرومان للعنصر السوري.[7]

أقدم وثيقة إفريقية توثق تواجد الكتيبة اكتشفت في "عين العوينية" بتريبوليتانيا. نشرت هذه النقيشة الاهدائية لأول مرة سنة 1960 أين يُلاحظ أن ناشري النقيشة ومحرري السنة النقائشية لم يشيرا إلى رقمها في عملية الاسترداد حيث ذكراها باسم "فصيلة السوريين لحملة الأقواس"، ما يؤكد من

[1] Germania inferior : C.I.L, XVI, 23 (م78), 156, RMM, 04 (م80), RMM, 216 (م98), RMM, 09 (م101), A.E, 1997, 1314, RMM, 24 (م127), A.E, 2006, 77, 2004, 1911 (م152), A.E, 1968, 400 (م158), A.E, 1981, 656 (م160-167).

[2] Germania Superior : A.E, 1978, 658 (م65), C.I.L, XVI, 20 (م74), 28 (م82), 36 (م90), 62 (م116), A.E, 1995, 1164 (م117-138), 2002, 1762 (م118), 1982, 718 (م129), 1990, 763 (م133), C.I.L, XVI, 80 (م134).

[3] C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis).

[4] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722.

[5] A.E, 2005, 1715=2011, 1807.

[6] A.E, 1961, 358=A.E, 1967, 145 (Idanha, Lusitanie).

[7] D. Mattingly : 1995, P 140.

وجهة نظرنا تطابقها مع "كتيبة السوريين" المذكورة في نقيشتي "شرشال" و"ماينز". لكنهم ذكروا أنه بين كلمتي "كتيبة" و"السوريين" هنالك فراغ (مكان) لرقم واحد والذي لا يمكن أن يكون بالتأكيد سوى "I"، وراحوا يطابقونها مع "الكتيبة الأولى للسوريين" المذكورة في نقيشة "لامبايزيس" والمعروفة من قبل (A.E, 1892, 13).[1] تكشف لنا الوثيقة قيام مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث رفقة جنود الكتيبة الأولى للسوريين رماة السهام بتشييد أو إعادة بناء من الأساسات لمصلى أو معبد على الأرجح مهدى للإله "الشمس حيربُوليس" (Sol Hierobolus) لسلامة الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، ابنيه"كراكلا" و"غيتا"و"يوليا دومنا" وإلى البيت المعبود. هذه الإشارات تؤرخ النص بتاريخ محصور قبل سنة 211م وبعد سنة 208م أو قبل ذلك بقليل باعتبار أن "غيتا" منح له أحيانا لقب "الأغسطس" في إفريقيا في وقت سابق لبقية مقاطعات الإمبراطورية.[2] تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**إلى الإله الشمس "حيرُبولوس" لسلامة سادتنا الأباطرة "سويروس" و"أنطونينوس" و"غيتا" و"يوليا" وكل البيت المعبود. عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث وجنود الكتيبة الأولى للسوريين رماة السهام.. تم [بناء أو ترميم؟] انطلاقا من الصفر (الأساسات)**". تقديم النص لهذا الإله التدمري يقود للاعتقاد بوجود جنود تدمريين في صفوف هذه الكتيبة وهذا الإله نجد له حضور قوي في "فصيلة التدمريين" ويعد النص أول وثيقة تشير لوجود مفرزة في حامية "عين العوينية"، وتؤكد التخمينات السابقة بكون الموقع هو إحدى محطات الليمس التريبوليتاني ويمكننا أن نقارن الأنشطة المسجلة في هذه الحامية بذلك الموثق في "عين ويف": I.R.T, 868.

في "لامبايزيس" نمتلك نقيشة تشير لنقيب على الكتيبة الأولى للسوريين" (Cohors I Syrorum)، وهذا ما يعني أن هذه الوحدة هي "ألفية" أو على الأقل حدث تغير في تعداد الكتيبة. على الرغم من تشكيك البعض في كونها ليست الوحدة المذكورة في نقيشة "عين العوينة"، فإننا نرى أنها نفس الوحدة. تشير النقيشة إلى قيام هذا النقيب ببناء مدفن جماعي لعائلته يسمى "التذكاري" (memoria)، وهو مصطلح مؤرخ بالقرن الثالث ميلادي. مع ذلك، يمكن الميل لتحديد تاريخ تحرير النقيشة بفترة متقدمة من القرن الثالث بفعل الشذوذ النحوي الذي يمكن جرده في: النص ينتقل بشكل متواصل من المضاف (génitif) إلى حالة المفعولية غير المباشرة (datif) بعد كلمة "memoria" دون سبب واضح. هذا القبر أقيم من قبل "بولاتيوس سابينوس" (Bullatius Sabinus) الذي يشغل نقيب الكتيبة الأولى للسوريين وكما أشرنا، فإن الإشارة إلى نقيب يعني أنها كتيبة ألفية، فهل يعني هذا وجود الكتيبة في "لامبايزيس"؟. حسب "لوبوهاك"، فهذه الوثيقة المكتشفة في "لامبايزيس" لا تثبت أن "لامبايزيس" هي حاميتها، بل تظهر ببساطة أن عائلته تعيش بهذه المدينة.[3] نتصور أنه غابت على الباحث وضع الأمر في سياقات تاريخية هامة. أولها، أنه في أواخر القرن الثاني-بدايات القرن الثالث حدثت توسعات هامة للرومان في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا أدت لنشر مفارز مختلفة للفيلق في الحاميات الجديدة المُقامة وهو ما أفرغ المقر الرئيسي للفيلق، ما دفع القيادة لرفع عدد قوات هذه الكتيبة والاحتفاظ بجزء هام منها بمقر القيادة العليا للجيش. ثانيا، عادة ما كانت عائلات الضباط

[1] A.E, 1962, 304=A.E, 1992, 1761 (Ain el-Aueinia=Auru), O. Brogan et J.M. Reynolds, D. Smith: Seven New Inscriptions from Tripolitania: seven new Inscriptions from Tripolitania, P.B.S.R, 28, 1960, P 51, n° 1, et n° 7.

[2] I.R.T, 868, Y. le Bohec : 1989-2, P 89, D. Mattingly : loc.cit, Alan k. Bowman and others: The Cambridge ancient History, v° XII, P 08, O. Brogan et J.M. Reynolds, D. Smith: op.cit, P 52.

[3] A.E, 1892, 13 (env Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P 90.

ترافقهم إلى مواقع عملهم، ما يعني من وجهة نظرنا كون "لامبايزيس" مقر الكتيبة في بدايات القرن الثالث.

مع حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م يبدو أن الكتيبة اضطلعت بأدوار أهم وأكبر في المقاطعتين وبالأخص في إقليم "تريبوليتانيا". بهذا الخصوص، تسمح لنا نقيشة من توثيق تواجد الكتيبة في معسكر "القرية الغربية" في سنة 239م، أي زمن الإمبراطور "غورديانوس الثالث". هذه النقيشة المكتشفة سنة 1914 تعرضت لكسور بالغة ما صعب على الباحثين فهم محتواها، ما دفع للتعويل على مقاربتها بنقوش أخرى لاسترادها أين تم التأكيد على كونها نقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "غورديانوس الثالث" (238-244م) واستنادا إلى الألقاب الممنوحة له في الوثيقة، فهي مؤرخة بسنة 239م حيث تخلد عملية ترميم منشأة وقت بفعل القدم (من خلال السطر الخامس هي الأرجح حنايا ([aquaeductu]m)) تدمرت بفعل الحرب وكذلمك على الأرجح طريق عسكري يربط الليمس التريبوليتاني بمستوطنة "لبدة". العسكريون الذين نفذوا هذه الإصلاحات والمنجزات ينتمون في الحقيقة لجناح أو كتيبة غير محددة الهوية منح لها النعت الإمبراطوري "الغورديانية" (Gordiana)؛ الفيلق الأوغسطي الثالث الذي كان متواجدا بهذا الموقع عبر حامية له تم حله سنة 238م. الأمر المثير الاهتمام في النقيشة هو الإشارة لحرب (bellum)، وهنا لا نعرف هل يلمح النص لتأثر الجهة بالاضطرابات المدنية لسنة 238م، أو على الأقرب بهجمات للقبائل الصحراوية ضد الليمس التريبوليتاني.[1] فيما بعد، عقب "ماتينغلي" على قراءة "لوريو" للنقيشة أين اعتبر أن اسم هذه الوحدة المجهولة ينتهي بالحرف "g"، وهذا الحرف لا يشير بالطبع إلى "الفيلق الأوغسطي الثالث" المُحل آنذاك بل لوحدة أخرى، كما أن النعت التشريفي "الغورديانية" وإن كان لا يساعدنا في معرفتها، فهو يجعلنا نعتبر أنها وحدة لم تتورط بشكل خطير في مقتل جد ووالد الإمبراطور "غورديانوس الثالث" وهذا ربما لأنها منشورة في إقليم تريبوليتانيا وبعيدة عن أحداث 238م وعبر العودة إلى النقوش المتعلقة بوحدات المساعدين المنشرة بالإقليم قبل سنة 238م، فهذا يقود لافتراض أن المقصود على الأرجح هو هذه الكتيبة وتصبح تكملة النقيشة على شكل: [milit.coh I Syrorum sa]g(ittariorum) [ae]Gordian.[2]

نقيشة أخرى حظيت باهتمام كبير وقدمت لها عديد القراءات التي خلصت إلى أنها مرتبطة بهذه الوحدة. هذه الوثيقة عثر عليها في "القصر الدفاعي قصر دويب" (Centenarium Gasr Duib) الواقع على بعد 40 كلم إلى الجنوب-الشرقي من "الزنتان"، أي ضمن التحصينات العسكرية في الليمس التريبوليتاني-بالتدقيق ليمس تينثيتانوس (Limes Tentheitanus)-. هذا التحصين الصغير شيد حوالي 244-246م وتُقدر أبعاده بـ 16م على 15م تقريبا.[3] هذه النقيشة المكتشفة سنة 1948 والمنشورة سنة 1949م، مثلما توثق عملية تكليف نقيب لوحدة مجهولة بتشييد هذا الحصن الصغير في 244-246م (على الأرجح في النصف الأول من سنة 246م خلال عهد الإمبراطور "فيليب العربي" والقيصر "فيليبوس") وطريق على امتداد ليمس تينثيتانوس لحمايته من هجمات البرابرة، فهي تكشف تراتبية

[1] I.R.T, 896=A.E, 1973, 573 (Gheriat el-Gharbia), X. Loriot: une dédicace de Gordien III provenant de Gheria-el-Gharbia, B.S.A.F, 1973, P-P 342-346.
[2] D. Mattingly : IRT 895 and 896: Two inscriptions from Gheriat el-Garbia, Libyan Studies, XVI, 1985, P-P 70-75.
[3] I.R.T, 880, P. Trousset : 1974, P, P 38, 136, D. Mattingly : 1991, P 79.

التنظيم العسكري بالليمس التريبوليتاني:[1] في الأعلى نجد المفوض الإمبراطوري المخول للحكم=حاكم نوميديا "م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس"، أسفله نجد "غاليقانوس" (Gallicanus)، الرجل البارز ومأمور الليمس التريبوليتاني"، ثم أسفله نجد قائد الوحدة المتمركزة في قطاع ليمس تينثيتانوس وهو النقيب "نوميسيوس ماكسيموس" (Numisius Maximus). وقد حاول الباحثون تحديد هوية الوحدة المجهولة والنقيب، فكانت البداية مع "غودشيلد" و"وارد-بركنس" اللذين نشرا النقيشة وعلقا عليها بعد اكتشافها في الموقع عند مدخل القصر الدفاعي، فاعتبرا أنه خلال السنوات الثمانية الممتدة بين حل الفيلق وتشييد حُصين "قصر دويب"، شرعت هيئة الأركان الرومانية في تجسيد خطة لا مركزية لقيادة الجيش من خلال استبدال مفارز متفرقة من الفيلق الأوغسطي الثالث بنظام المناطق (القطاعات) المحلية والتي وضع على رأس كل واحد منها "مأمور"، يدافع عنها بالأساس "حرس الحدود=الجنود المزارعين" (limitanei). بخصوص نقيب الوحدة المجهولة، فقد اعتبر الباحثين أنه من المثير للاهتمام أن يتم بناء "قصر دفاعي=حُصيّن" مثلما هو متعود من قبل قائد مائة (centenarius)، بل من قبل نقيب.[2]

في دراسته حول المساعدين، علق لوبوهاك" علق على هذه النقيشة وعلى الجنود المزارعين؛ **"بطبيعة الحال، لم تكشف لنا النقوش الإفريقية عن أدنى أثر للجنود المزارعين المذكورين في تاريخ الأباطرة (Historia Augusta). مع ذلك، إنه من غير المستبعد (المستحيل) أن نعثر على إشارة تكشف تواجد نوع من التنظيمات المحلية المسلحة. في هذا الصدد، نمتلك نقيشة مؤرخة بسنة 246م، والتي عثر عليها في "قصر دويب"، وهو مركز يقع على بعد 40 كلم إلى الجنوب-الشرقي من "الزنتان"، في تريبوليتانيا، وكما قلنا فهو مجرد مركز صغير، قصر دفاعي=تحصين صغير، شُيد تحت أوامر المفوض السيناتوري، ومأمور القطاع الحدودي المنحدر من فئة الفرسان، وعبر نقيب شغل مَهمة متواضعة تجعل من الصعب أنه نوازنه "بنقيب الشريط الضيق" أو "نقيب الشريط العريض"، وبالتالي كان مسؤولا ذا مكانة دُنيا. على أي حال، حتى ولو كان هذا النوع من الوحدات موجودا، فمن المؤكد أنه لم يلعب دورا كبيرا في تاريخ مقاطعتي إفريقيا ونوميديا"، وهم ليسوا سوى قوات شرطة موضوعة تحت تصرف الحكام البلديين والذين هم أنفسهم "الميليشيات المحلية"* الحقيقية التي كانت موجودة في الإمبراطورية الرومانية.**[1]

---

[1] I.R.T, 880.

[2] R. G Goodchild and J. B. Ward-Perkins : The limes Tripolitanus in the light of recent discoveries, J.R.S, v° 39, 1949, P-P 28, 81-95, R.G Goodchild; Joyce Maire Reynolds: 1976, P-P 27-28.

* تشكل الجيش الروماني من أنواع مختلفة من الوحدات (الفيالق، الكتائب الإمبراطورية والحضرية، وحدات المساعدين، البحرية). إلى جانب هؤلاء اعتقد الباحثون بوجود "ميليشيات محلية" بلدية أو مقاطعاتية، وهذه العبارة في الحقيقة لها عيب هو الغموض. في الواقع، كان تحت تصرف بعض السلطات البلدية رجال مُسلحون للحفاظ على النظام العام في الأقاليم الواقعة تحت مسؤوليتهم، وهذا عكس الجيش الذي له مهمة رئيسية تتمثل في حماية الإمبراطورية من كل التهديدات الخارجية. فهل تضاف هذه القوات للفيالق وللمساعدين في حال نشوب حرب خارجية؟ لقد وقع الباحثون حسب "لوبوهاك" في العديد من الأخطاء نظرا لتأسيسهم لرأيهم بناءً على نوعين من الأدلة. أولها، اعتقادهم أن هنالك أثر للوحدات الشهيرة باسم "قرويي الليمس=الجنود المزارعين" (limitanei) الواردين في مؤلف تاريخ الأباطرة، وكذلك في الوحدات الأخرى التي تنادى باسم "حملة الرماح" (hastiferi)، "الحلفاء" (symmachiarii)، "جماعة الشباب" (iuvenes)، "المورين" أو "كشافي=استطلاعيي بوماريا Pomaria" (بومباريا هي مدينة تقع في موريطانيا القيصرية وهي تلمسان الحالية). ثانيا، تم وضع قائمة للضباط الذين أشرفوا على هذا النوع من المقاتلين وهم ضباط الحرب (irénarques) في الشرق والنقباء العسكريون المُعينون من قبل المجلس الشعبي (a populo) في الغرب ومحافظو الساحل (ora maritima) والقبائل (gentes) والمدن. لكن، لسوء الحظ ليس لدينا الكثير لنقوله بهذا الخصوص،

وعليه "فلوبوهاك" يستبعد كونه نقيب وحدة مساعدين مجهولة منشورة في الليمس التريبوليتاني. على أنه في موضع آخر يُقدم رأيا مختلفا فيقول؛ "**من غير الممكن أن المساعدين النظاميين شغلوا هذا المركز دون أن تتم تسميتهم (تعيينهم)، وأن الضابط هو نقيب فصيلة"** ولا يستبعد أن يكون المقصود هو نقيب فصيلة التدمريين.[2]

يعتقد "مكنسن" أن اسم الحُصين قد تعرض بدوره للجرش على غرار تسمية الإمبراطورين، وأنه يمكن تصور أن الحصين حمل اسم الإمبراطور "فيليب العربي"، وبالتالي من المرجح أن "حصن قصر دويب" كان يشار له بـ "Centenarium Philippianum".[3] ناقش "ماتينغلي" النقيشة في مقال اعتبر فيه أن حجم هذا المخفر لا يتسع سوى لعشرات الجنود، وفسر أسباب إنشائه، ليقارن هذه النقيشة مع نقيشة "بونجيم"، ليصل إلى استنتاج مفاده أن النقيب الذي شيّد الحُصين هو قائد في وحدة مساعدين، وأن ما ينقص النقيشة هو اسم هذه الوحدة التي كان يشرف عليها، ولمعرفتها لابد من البحث عن الوحدات التي كانت تخدم في المنطقة خلال سنوات 244-246م، فوصل إلى أنها "الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين" التي كان يقودها هذا النقيب، وبالتالي فهي كتيبة ألفية، وهو ما أكدته لنا من قبل نقيشة "لامبايزيس"، فقام بتقديم اقتراحه لتكملة السطر الأخير من النقيشة على شكل؛

] sia trib(uni cohortis I Syrorum sagittariorum)///Numisii Maximi Domo [

وقد دعم مقترحه بكون النقيشة تتضمن فجوات تسمح بملئها بثمانية أو تسعة حروف، وبأن "الزنتان" تحولت لقاعدة رئيسية لهذه الكتيبة، وهي مفتاح نظام دفاعي حدودي قطاعي في تريبوليتانيا، ليضيف بأن "نوميسيوس ماكسيموس" قائد الوحدة المتمركزة في ليمس تينثيتانوس هو قائد مأمور

"فالجنود المزارعون" لم تتم الإشارة إليهم إلا في مناسبتين مؤرختين بعهد "سويروس ألكسندر" و"بربوس Probus"، وهاتان الاشارتان هما محل تشكيك لأنه ولا مؤرخ آخر أكد ذلك. أما "رماة الرماح" فهم مبجلو الإلهة "بيلونا Bellona" (إلهة الحرب القديمة للرومان)، في حين "الحلفاء"، "الموريون"، "استطلاعيو بومباريا" خدموا بشكل نظامي في الجيش الروماني أين جُمعوا في "فصائل". الوحيدون الذين يمكنهم أن يحيلونا للاعتقاد بنوع من الميليشيات المحلية هم "تنظيم جماعات الشباب": تألفت (تجمع في) هذه الجمعيات من أبناء الأعيان والشباب الأدنى مكانة اجتماعيا، وهؤلاء تلقوا تربية رياضية ذات صبغة عسكرية (شجعتهم ألعاب الشباب lusus iuvenum على ممارسة التدريبات وعلى تبجيل الإله "مارس").

بالنسبة لهؤلاء الضباط، فإننا اليوم نعرفهم بشكل أفضل، فالنقباء العسكريون المعينون من قبل المجلس الشعبي أدوا خدمة عادية وهذا ببساطة بعد أن يُزكون للإمبراطور من قبل عامة موطنهم. أما "محافظو القبائل"، "المدن"، "ضباط الحرب"، حكام البلديات النظاميين، فقد تمتعوا بنفس وسائل نظرائهم للقيام بواجبات الشرطة، وهذا عكس "محافظ القطاع البحري prefectus orae maritimae" الذي يشغل مهمة فرسانية في خدمة الدولة وتحت تصرفه قوات نظامية. مع ذلك، من المؤكد أن كل مدينة كان لديها قوات مكلفة بحفظ النظام في إقليمها. علاوة على ذلك، من الممكن حسب "لوبوهاك" أن تقدم هذه النقيشة (I.R.T, 880) مرحلة وسيطة (انتقالية) أو بالأحرى مؤقتة يحدث فيها أن يقوم بعض المسؤولين المحليين بتنظيم دفاعات منطقتهم ضد هجمات البرابرة بالاستعانة بقوات محلية. هذا النص المؤرخ بعهد "فيليب العربي" يشير إلى حصن صغير بأبعاد 15مx16م شيد من قبل نقيب وضع تحت إمرة "مأمور الليمس" دون الإشارة لأي كتيبة أو جناح أيا كانت: هنا يمكن القول أنه من غير المعقول أن هذا الحصن الصغير وضع تحت قيادة قائد كتيبة ألفية (نقيب كتيبة السوريين مثلما اعتقد "ماتينغلي")، بل يمكن للمرء أن يفترض أننا هنا أمام أسلاف نقباء العهد الإمبراطوري الثاني والذين كان يسند لهم قيادة ميليشيات محلية. ينظر: Y. le Bohec : 1998, P 33.

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 08.

[2] Y. le Bohec : 1989-1, P 454.

[3] M. Mackensen: Die Grenze in Nordafrika am Beispiel der Provinzen ‚Africa Proconsularis' und ‚Numidia. In: Gerhild Klose, Annette Nünnerich-Asmus (Hrsg.): Grenzen des römischen Imperiums. von Zabern, Mainz 2006, P-P 62-71.

يعمل في صفوف كتيبة السوريين، وبأن مخفر "قصر دويب" شيد من قبل أفراد هذه الكتيبة السورية في إطار التعزيز الدفاعي لنطاقها العملياتي.[1] كما يعتقد "ماتينغلي" أن القاعدة الرئيسية للكتيبة خلال القرن الثاني والثالث كانت هي القلعة المفقودة "الزنتان" (Thenteos) أو في نواحيها (منطقة إدرف Edref)، والتي بقيت بها لفترة تمتد على الأقل لغاية سنة 246م، هذه القلعة غير المعروفة المساحة حسب رأيه تستوعب ما بين 480-800 جندي.[2] هذه القراءة التي يقدمها "ماتينغلي" نراها غير موفقة، فمن غير المنطقي أن يسند لنقيب يقود وحدة ألفية عملية بناء حصين أبعاده 15م من كل جانب والإشراف عليه، وهذا ما يجعلنا ربما أمام حالة "ميليشيا محلية" هي من شيدته وقائدها منح له لقب "النقيب" الذي يطابق مدلوله ومهامه نقيب العهد الإمبراطوري الثاني.

بعده قدم الباحث "دي فيتا" قراءته للنقيشة، فطور قراءة اسم مأمور الليمس التريبوليتاني من "غاليقانوس" إلى "ليقينيوس" (Licinius An)، كما خلص إلى أنه بعد حل الفيلق الأوغسطي الثالث وبالتحديد في عهد "فيليب العربي" تم وضع تنظيم عسكري جديد أو بالأحرى إصلاح تنظيمي لحرس الحدود في تريبوليتانيا التي قسمت إلى عدة قطاعات وكل قطاع لديه إدارته، وهذا يعني أن ليمس "تينثيتانوس" ما هو إلا جزء (قطاع) من الليمس التريبوليتاني وأنه ربما هذه الكتيبة أو جزء منه هو من أمنّ ليمس "تينثيتانوس": مأمورو الليمس مسؤولون على المستوى الجهوي وهم المشرفون على مراقبة الليمس الإفريقي، والذين يقيمون في معسكرات كبرى تعسكر بها قوات أكبر. إن صح افتراض "ماتينغلي" بكون ذلك النقيب قائداً لكتيبة السوريين، فمن المرجح أن العدد المعتبر لقوات الكتيبة سمح بتغطية مهام مختلفة داخل الليمس التريبوليتاني.[3] هذه الوثائق المكتشفة في إقليم "تريبوليتانيا" تسمح لنا من اعتبار أن هذه الوحدة نشرت بهذا الإقليم منذ أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث في سياق حركة التوسع وتجدد هجمات القبائل الصحراوية، فعسكرت في عديد الحصون الصغيرة ومنها نفذت دوريات مراقبة واستطلاع وتأمين للطرق وصولا للمزارع والتجمعات السكانية القريبة للمعسكرات والمعروفة بهذا المنطقة باسم "القصور".

نمتلك ثلاث أخرى مكتشفة بمواقع مختلفة من إقليم تريبوليتانيا، لا نعرف هل تعود لهذه الكتيبة أم للكتيبة الثانية للحماتيين. الأولى مكتشفة في عين "ويف" وتشير إلى "م. قليوس" (M. Coeli[us ...]ninus" الذي رمم حماما تهالك بسبب القدم وبنى غرفة للتعرق من الأساسات وكذلك قاعة للتدريبات وهذا تحت إشراف "يونيوس سوقيصوس" (Iunius Successus) الذي شغل قائد المائة الأول لوحدة مجهولة نميل لكونها كتيبة الحماتيين التي تواجدت بهذا الموقع.[4] الثانية عثر عليها في "صبراتة" وهي نقيشة قبرية سمحت لنا من التعرف رامي للسهام يدعى "أولبيانوس" (Ulpianus [.....]V)، ونظرا لاحتواء الكتيبة الأولى للسوريين على هذا النوع من الجنود، فمن الوارد أنه خدم بها، لكن من المحتمل أن خدمته في كتيبة الحماتيين ولأنها سورية، فقد ضمت أيضا رماة للسهام في صفوفها.[5]

[1] D. Mattingly : 1991, P-P 75-82, et 1995, P, P 138, 140, 142.
[2] D. Mattingly : 1991, P-P 75-82, D. Mattingly : et 1995, P, P 146, 155-156.
[3] A.E, 1991, 1621, Ginette Di Vita-Évrard: 1998 (1991), P-P 427-444.
[4] I.R.T, 869=A.E, 1950, 127 (Ain Wif).
[5] I.R.T, 109 (Sabratha).

أخيرا، لدينا نقيشة ثالثة في "لبدة" وهي إهدائية صادرة عن جندي إما خدم بهذه الكتيبة أو في الكتيبة الثانية للحماتيين.[1]

ب-التسمية والخصائص:

إن تفحص النقوش القليلة التي بحوزتنا لهذه الكتيبة يجعلنا نلحظ أن ثلاثة نقوش تذكرها بتسمية "الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين"،[2] وإن صحت قراءة"ماتينغلي" لنقيشة "قصر دويب"، فقد تكون النقيشة الرابعة.[3] في المقابل، تُورد نقيشة "لامبايزيس" تسميتها بالكتيبة الأولى للسوريين.[4] استنادا على هذه النقوش التي بحوتنا يُمكن تقديم جملة من الملاحظات. أولها أنها كانت في البداية وحدة خمسمائية، وهو ما تُؤكده لنا نقيشة "إدانها" المؤرخة بالقرن الأول التي تكشف أن قيادتها أسندت لمحافظ (praefectus)، لكن منذ القرن الثالث (أو ربما قبل) تحولت لكتيبة ألفية يتولى قيادتها "نقيب عسكري": نتصور أن تعدادها رفع قبل سنة 238م تاريخ حل الفيلق الأوغسطي الثالث، بل على الأقل منذ بداية حكم الأسرة السويرية بالتزامن مع التوسعات الرومانية في تريبوليتانيا وجنوب نوميديا.[5] الشيء البارز هو أن هذه الكتيبة تضم في صفوفها حملة الأقواس (رماة السهام) وأنها وحدة مشاة، ولا نمتلك أي دليل لحد الساعة يسمح بمعرفة مدى وجود الفرسان في صفوفها. مع ذلك، نعتقد أنه لتأدية مهام المراقبة والمطاردة ضمت لصفوفها فرساناً وربما كذلك جمالة وهي التي تنشط في الصحراء الليبية وفي فترة تزايد فيها استخدام الجمل: نعتقد دائما أن الاستعانة بالسوريين للخدمة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا هو لنشرها في التخوم الصحراوية وهذا لمقدرتهم على التأقلم مع مناخها الحار ولإتقانها استعمال سلاح القوس الذي منح فعالية أكبر في مواجهة أعداء روما وملاحقتهم.

بفعل عدم تورط الكتيبة في أحداث الحرب الأهلية لسنة 238م منح للوحدة نعت تشريفي إمبراطوري هو "الغورديانية" سنة 239م.[6] ولا نعرف بقية تاريخ الوحدة بعد عهد "غورديانوس" الثالث أو "فيليب العربي"، لكن من غير المستبعد أنهم بقوا ينشطون لفترة أطوال وتحول بعضهم رفقة أبنائهم إلى جنود مزارعين خلال العهد الإمبراطوري الثاني، أي جنود استقروا على الحدود وجمعوا بين حراسة الحدود والعمل في حقول مُحصنة.[7]

ج-جُند الكتيبة:

ج-1-قادة الكتيبة:

-"ل. مارقيوس أويتوس" (L. Marcius Avitus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "إدانها أ فيلها" والتي رفعت على شرفه (على الرغم من تطابق الاسم العشيري لهذا الضابط المتوفى وللذي تكفل بإقامة النقيشة وهو "مارقيوس ماترنوس Maternus" فارس بجناح قاده "مارقيوس" ورُقيّ

[1] I.R.T, 585=A.E, 1992, 1759 (Lepcis Magna).
[2] A.E, 1961, 358=A.E, 1967, 145, A.E, 1962, 304=A.E, 1992, 1761, A.E, 1973, 573.
[3] I.R.T, 880=A.E, 1991, 1621.
[4] A.E, 1892, 13 (env Lambaesis).
[5] D. Mattingly : 1995, P 142.
[6] A.E, 1973, 573.
[7] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 453-453, D. Mattingly : 1991, P 76.

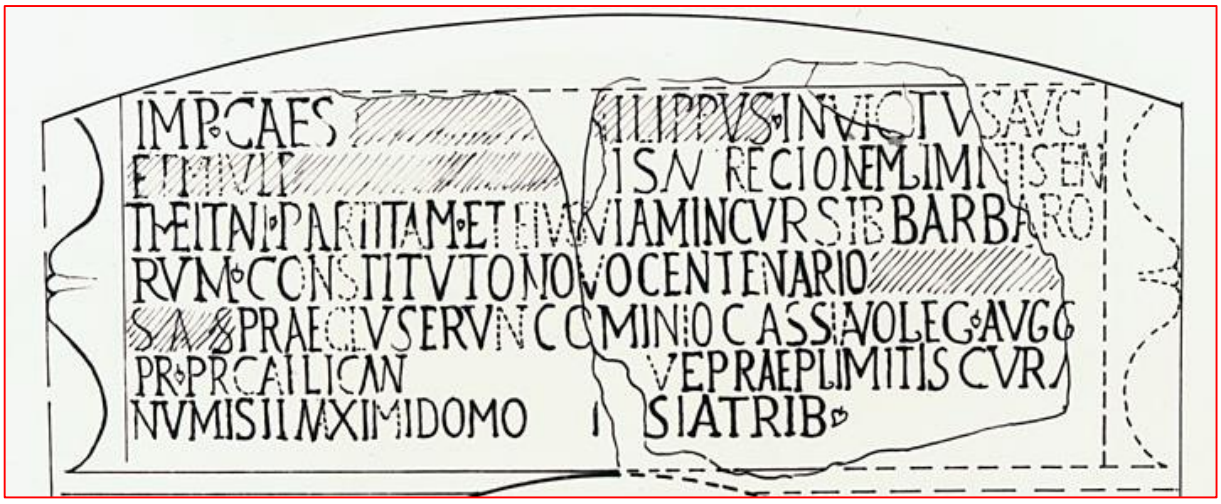
فيما بعد إلى قائد عشرة، إلا أن ناشر النقيشة لا يرى وجود صلة قرابة بينهما (علاقة قائد وعسكري تابع له وربما صاحب فضل عليه) وهو ما يبدو أنه غير مؤكد)، لذلك من المرجح أن يكون أصيل منطقة هذه المدينة الواقعة في "لوزيتانيا" على الحدود الإسبانية-البرتغالية الحالية. إن هذا الفرساني يعد من الشخصيات القليلة في "لوزيتانيا" التي صنعت مسارا عسكريا كاملا. على الرغم من ترددات محرري السنة النقائشية، فإن هنالك جملة من الملاحظات الهامة حول هذه الشخصية: هو مُسجل في قبيلة "كويرينا" وهي القبيلة التي يُقيد عليها سكان مدينة "إدانها أ فيلها " (Civitas Igaeditanorum)، والده يدعى "فوسقوس" (Fuscus)، كما نعرف شخصية أصيلة هذه المدينة وتحمل اسم "مارقيوس أويتوس" والذي شغل منصب البرايتور الحضري لمدينة "روما" في عهد "أنطونيوس بيوس"، ما يعني على الأقرب أنه من ذريته. علاوة على ذلك، الكنية "أويتوس" هي بالغة الدلالة في شبه الجزيرة الإيبيرية وجد منتشرة في الأراضي القديمة للوزيتانيا. نظرا لاسم والده ولكنتيه فمن المرجح أن يكون من أسرة قديمة الترومن، فالاسم العشيري "مارقيوس" يعود للنشاط الهام الذي تم القيام به خلال الحرب الأهلية وزمن "ل. مارقيوس فيليبوس" (L. Marcius Philippus) الذي شغل قنصل إكمال المدة سنة 38 ق.م وبروقنصل إسبانيا في 35 ق.م وعند عودته لروما أقيمت له احتفالات النصر في 27 أفريل 33 ق.م.

في عملية دراسة المسار المهني لهذه الشخصية نصطدم بمشكلة تأريخها، أرجعها البعض لعهد الأسرة الفلاوية، وآخرون لنهاية القرن الأول ميلادي، وذهب محررو السنة النقائشية استنادا على خصائص النقيشة لتأريخها بالنصف الأول من القرن الأول أين استفاد "مارقيوس" بشكل استثنائي وخاص من حكم الإمبراطور "قلوديوس" ونظرا لعسكرة الجناح في "لوزيتانيا" فقد حددوا الإطار الزمني لمساره ما بين 41-69م. هذا التأريخ لم يتبعه "ديفيجفر" الذي وضع مساره في النصف الثاني من القرن الأول، في حين ذهب "سبيدل" لتحديده بسنوات 79-80م. بالعودة إلى مساره المهني، فنجد أنه دخل الفئة الفرسانية بتقلد منصب رئيس الحرفيين، أي المسؤول على العمال المكلفين بأشغال البنية التحتية وهذا في تاريخ غير معروف يرى "دبسن" أنه كان بعد سنة 69م. بعد ذلك، شغل المليشيات العسكرية الثلاث وكانت البداية كمحافظ للكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين التي كانت تخدم في مقاطعة غير معروفة (موريطانيا القيصرية، جرمانيا، إفريقيا؟)، ثم بعد ذلك نقيب "بالفيلق العاشر للمضائق البحرية" (legio X Fretensis) المُعسكر بسوريا-فلسطين، وأخيرا منصب محافظ "الجناح الأول للحراس الشخصيين المشكل من المواطنين الرومان" (Ala I Singularium civium romanorum) في تاريخ محصور ما بين 78-85م حسب "سبيدل" (وهذا يعني أن مشواره العسكري بدأ في عهد "واسباسيانوس)؛ هذا الجناح خدم في جرمانيا السفلى لغاية سنة 89م وبعدها عبر إلى جرمانيا العليا، أو قد يكون متمركزا حينها في "رائيتيا"، ليُكرم في الأخير بأوسمة عسكرية.[1]

[1] A.E, 1961, 358=A.E, 1967, 145 (Idanha, Lusitanie), M. G Herrero : Prosopografía de praefecti fabrum originarios de Lusitania, Revista Portuguesa de Arqueologia, v° 7, número 1, 2004, P-P 373-375, Y. le Bohec : 1989-2, P 90, M. G Herrero : la figura de L. Corelius L. F. Gal. Bocchus entre los praefecti fabrum originarios de Lusitania, in: Lucius Cornelius Bocchus : escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina : colóquio internacional de Tróia, 6-8 de Outubro de 2010, Lisbonne : Academia Portuguesa da História; Madrid : Real Academia de la Historia, 2011, P-P 248-250, B. Dobson : 1965, P 75, n° 52, H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, M, 26, P. Le Roux : 1982, P 225, n° 188, F. Des Boscs-Plateaux : 2006, P-P-P 645-646, n° 181, M. Speidel : 1978, P 59.

-"ك. بولاتيوس سابينوس" ([Q. Bu]llatius Sabinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" والتي تكشف إقامته لمدفن جماعي لأفراد عائلته (memoria) خلال القرن الثالث كما أشرنا في الأعلى وهذا بصفته نقيب الكتيبة الأولى للسوريين وهذا يعني أن الكتيبة ألفية. مع ذلك، لا يستبعد "لوبوهاك" فرضية خدمته في "موريطانيا القيصرية" أين نجد "كتيبة أخرى للسوريين" وهو ما نعتبره مستبعدا ونميل لكونه قاد الكتيبة محل الدراسة باعتبار أنه يحدث ألا يضيف النقاش صفة أنها كتيبة لرماة السهام ويكتفي باسمها العرقي ورقمها.[1]

-"نوميسوس ماكسيموس" (Numisius Maximus): هذا النقيب المجهول الصفة أسندت له مهمة تشييد حصين "قصر دويب" سنة 246م، وفي الواقع من غير المؤكد قيادته لهذه الوحدة، بل "ماتيغلي" في قراءته للنقيشة هو من يقترح ذلك وهو ما يمكن استبعاده نظرا لأنه من غير المعقول أن يتولى نقيب يقود وحدة ألفية عملية تشييد والاشراف على حصن صغير، بل هي مهمة تُسند عادة لضباط برتبة أدنى (قادة العشرة وقادة المائة). لذلك من غير المستبعد أنه قائد ميليشيا محلية خدمت في الليمس التريبوليتاني.[2] (ينظر الشكل: 353).



الشكل 353: كليشيه النقيشة التخليدية لتأسيس القصر الدفاعي "قصر دويب" تحت إشراف النقيب "نوميسوس ماكسيموس".

المرجع: I.R.T, 880.

9-الكتيبة الثانية للموريين (Cohors II MAURORUM):

أ-تاريخها:

جند الرومان وحدات مساعدين من مختلف القبائل الإفريقية؛ الجيتول، النوميديين، الموزولامي، وصولا إلى الموريين الذين جمعوا في كتائب وفصائل. بهذا الخصوص، نعرف عدة وحدات جندت من هذا الشعب؛ الكتيبة الألفية المختلطة للموريين (Cohors miliaria Maurorum

[1] A.E, 1892, 13 (env Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P 90.
[2] I.R.T, 880=A.E, 1991, 1621 (Gasr Duib), D. Mattingly : 1991, P-P 75-82.

(Cohors quingenaria Maurorum والكتيبة الخمسمائية المختلطة للموريين Equitata) (equitata اللتين عملتا في حامية مقاطعة "بانونيا السفلى".[1] أما في مقاطعة بلاد الرافدين فتواجدت "الكتيبة التاسعة للموريين" (Cohors IX Maurorum)، ما يفتح الباب للتساؤل عن إشكالية غياب ذكر كتائب الموريين التي تحمل الأرقام من III إلى VIII.[2] كما نجد كذلك وحدة مقتطعة باسم "المفرزة العسكرية لمور القيصرية" (Vexillatio militum Maurorum Caesariensium)، وهي تشكيلة جندت قواتها كما تُظهر التسمية من "الموريين" وعسكرت في "قيصرية"، ثم حولت للخدمة في نوميديا أين تمركزت في "لامبايزيس" خلال عهد "غورديانوس الثالث" عقب حل الفيلق الأوغسطي الثالث.[3] من ضمن الوحدات المُجندة من "المور" نجد هذه الكتيبة التي عاضدت الفيلق الأوغسطي الثالث.

تقوم معرفتنا حول هذه الكتيبة بشكل كلي على نقيشة إهدائية واحدة عُثر عليها في "المعذر" (Casae)-الشمال-الشرقي لباتنة-(منطقة غير بعيدة عن "لامبايزيس")، وهي مُؤرخة بتاريخ 01 أوت 208م، خلال ولاية المفوض الإمبراطوري "سوباتيانوس برُقولوس". هذه الوثيقة الوحيدة تكشف أن جزء على الأقل من هذه الوحدة تواجد في "نوميديا" في بدايات القرن الثالث، فمتى شُكلت وما حامياتها؟. يعتقد "منا" أنها وحدة شكلت في عهد الإمبراطور "أغسطس" وهو طرح يصعب تقبله، خصوصا وأن السياق المضطرب لموريطانيا خلال النصف الأول من القرن الأول لا يُسهل عملية التجنيد من صفوف هذا الشعب.[4] بدوره "كانيا" يرجع تاريخ تجنيدها من بلاد المغرب إلى القرن الأول دون أن يقدم لنا أي دليل يُمكن أن يعول عليه للتحقق من المسألة.[5] في حين أعاد "أرجفال" وجود هذه الوحدة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا إلى عهد "هادريانوس".[6] هذا الرأي لا يمكننا تقبله اليوم، فلا القراءات المتجددة لخطاب "هادريانوس" في زيارته لنوميديا سنة 128م، ولا الشهادات العسكرية المكتشفة حديثا والمؤرخة بسنوات 127-129م تكشف أنها كانت ضمن الوحدات المساعدة للفيلق في تلك الفترة. الأكثر من ذلك، هو أن الشهادات العسكرية الخاصة بالموريطانيتين (مؤرخة بالقرن الأول والثاني) وحتى الخاصة ببقية المقاطعات لا تشير لهذه الوحدة.

هذه المعطيات تجعلنا نقدم من مجموعة من الملاحظات والاستنتاجات: 1-لم تتواجد هذه الوحدة بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا قبل سنة 128م، بل يعود بداية تواجدها حسب رأينا إلى أواخر القرن الثاني ضمن سياق التوسعات الرومانية في الجنوب النوميدي حيث استعانت بها القيادة لتغطية نقص القوات. 2-نميل للاعتقاد بأن التجنيد المنهجي والمنظم لوحدات المساعدين (الكتائب والفصائل) من صفوف شعب "المور" كان منذ القرن الثاني ونعتبر أن الصمت الكبير للوثائق المتعلقة بهذه الوحدة يحيل للاعتقاد بأنها لم تعش لفترة طويلة: من الممكن أنها شكلت في النصف الثاني من القرن الثاني وتم حلها في سنة 238م نتيجة تورطها في أحداث الحرب الأهلية. 3-إن كان من المحتمل أن مفرزة فقط

[1] J. Scheuerbrandt: op.cit, P 87, G.L. Cheesman : 1914, P, P 154, 183.
[2] K. Juntunen: The Origin of cohors IX Maurorum and the Severan Frontier of Mesopotamia, in: Limes XXII : Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies (Ruse, Bulgaria, September 2012), 2015, P-P 419-423.
[3] C.I.L, VIII, 2716 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P-P 204-205.
[4] M. G. Menna : op.cit, P 17.
[5] R. Cagnat : 1913, P 205.
[6] B. D'Orgeval : 1950, P 374.

للكتيبة هي من تواجدت في "نوميديا" إبان بدايات القرن الثالث، فإنه من المرجح أيضا وجود كل الكتيبة بها وأنها كانت منشورة في منطقة الأوراس بالأساس.

بالعودة إلى نقيشة الكتيبة، فهي تكشف أن أحد قادة مائة هذه الكتيبة استكمل عملية تشييد بناية غير مُحددة قد تكون ذات طابع عمومي أكثر منها عسكرية: معبد، قناة مياه، طريق، مع استبعاد فرضية إقامة منشأة عسكرية بالموقع. بهذه المناسبة نحت نقيشة إهدائية لسلامة الأباطرة الثلاثة وقد ضمن المفوض الإمبراطوري "سوباتيانوس بروقولوس" عملية تقديم الإهداء.[1] على أن "كانيا" يعتبرها نقيشة "نذرية" (ex-voto) صادرة عن هذا الضابط الذي كلف بقيادة مفرزة فيلقية أرسلت لإنجاز عمل ما،[2] وهذا غير دقيق باعتبار أنه قاد مفرزة فصيلة مُدمجة مكونة من 126 جندياً. لكون هذا الضابط قاد مفرزة فصيلة مدمجة=مُجمعة، فهذا الأمر يدفع للاعتقاد أنها أقامت لفترة وجيزة في "المعذر" المعروفة بطابعها العسكري: كانت مركزا لقدماء الجنود وتواجدت بها مفرزة للفيلق في عهد الأسرة السويرية.[3]

ب-التسمية:

في ظل امتلاكنا نقيشة واحدة حول هذه الكتيبة، فإنه لا يُمكن معرفة التسميات الأخرى التي من المحتمل أنها أطلقت عليها. التسمية التي تورد نقيشة "المعذر" هي "الكتيبة الثانية للموريين" (coh II Maur). مع ذلك اقترح "سيشروس" والذي اتبعه "فلوم" قراءة اسمها على شكل "الكتيبة الألفية للموريين" ((cohors m(illiaria Maur(orum) وليس الكتيبة الثانية للموريين (II Maur(orum)،[4] وهو نفس ما ذهب إليه "شيسمن".[5] هذا الخطأ الذي وقعوا فيه ناتج عن الاعتماد على الطبعة الأولى للنص (C. VIII, 4323)، وهذا عكس الطبعة الثانية التي تم تعليل لماذا الأدق هو الرقم "II" وليس الحرف "M" (C, VIII, 18528)، دون أن نغفل عن أن "الكتيبة الألفية الأولى للموريين" المشار إليها سابقا قد تواجدت في "بانونيا السفلى".[6] إلى جانب ذلك، من الصعوبة تحديد طبيعتها، بمعنى هل كانت وحدة خمسمائية أو ألفية؟ وحدة مشاة فقط أم أنها مختلطة؟ لكن ذكر "شيسمن" لكون "الكتيبة الألفية الأولى للموريين" مختلطة يقود لافتراض أن "الكتيبة الثانية للموريين" بدورها مختلطة، بحيث ضمت فرساناً في صفوفها.[7]

ج-جُند الكتيبة:

ج-1-قادة المائة:

-"ق. يوليوس بولينوس" (C. Iulius Paulinus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "المعذر"، والتي تُورد قيام هذا الضابط بنحت نقيشة إهدائية لسلامة الأباطرة الثلاثة (سبتميوس سويروس، كراكلا وغيتا) و"يوليا المهيبة"، أم المعسكرات والأباطرة وإلى البيت المعبود، وهذا بتاريخ

[1] C.I.L, VIII, 4323=18528 (Casae=El-Mahder).
[2] R. Cagnat 1918, P 204.
[3] Y. le Bohec : encore les numeri collati, Africa romana, 3, 1985, P-P 234-240.
[4] C. Cichorius : 1900, P-P 315- 316, G. Pflaum : Carrières, II, 1960, P 649.
[5] G.L. Cheesman : 1914, P 183.
[6] R. Cagnat : 1913, P 204.
[7] G.L. Cheesman : 1914, P 154.

الفاتح أوت من سنة 208م. في هذا التاريخ تحتفل التقويمات الرسمية بعديد المناسبات التي ينخرط فيها الجيش؛ بداية شهر أوت المُكرس للإمبراطور "أغسطس"، انتحار "ماركوس أنطونيوس" في مصر، اخضاع الرومان بتاريخ 01 أوت 15 ق.م بقيادة "أغريبا" "للرائيتيين" (Rhètes)، ذكرى ميلاد الإمبراطور "قلوديوس" (01 أوت 10 ق.م). لكن، لكون النقيشة أقيمت على شرف "سبتميوس سويروس" فمن المحتمل أنها نحتت بمناسبة عيد ميلاد الإمبراطور "برتيناكس" باعتباره شخصية مُقربة من الإمبراطور "سبتيميوس سويروس". هذا الضابط الذي ينتمي للكتيبة الثانية للموريين نُصب على رأس مفرزة تسمى "فصيلة مُدمجة" (numerus collatus) مُكونة من 126 جندياً للقيام بمهمة غير معروفة.[1]

10-الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين (Cohors II HISPANORUM [equitata]):

أ-تاريخ الكتيبة وإشكالية التسمية:

إن وجود هذه الكتيبة ضمن الوحدات المساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث أمر محسوم، لكن تواجهنا في دراسة هذه الوحدة عدة مسائل تحتاج للتوضيح. أولها، تم رصد عدة وحدات حملت تسمية "الكتيبة الثانية للإسبانيين" والتي تمركزت في مقاطعات مختلفة؛ نجد واحدة متمركزة في مقاطعة "جرمانيا العليا" في 65-90م،[2] ثم في نواحي 98-101م نجدها في "جرمانيا السفلى"،[3] لتعود مجددا إلى "جرمانيا العليا" وهو ما تؤكده لنا شهادات عسكرية مؤرخة ما بين 114 إلى 134م، وبلا شك لا علاقة لها بالكتيبة محط الدراسة.[4] في "داقيا" نجد أيضا وحدة باسم "الكتيبة الثانية للإسبانيين" تمركزت بها خلال سنوات 106-114م،[5] ثم تحولت إلى "داقيا البُرُليصنية" (Dacia Porolissensis) في 123-164م أين تحصلت على نعت "التقية المخلصة" (pia fidelis) وحددت ككتيبة مختلطة.[6] هنالك أيضا وحدة أخرى عسكرت في مقاطعتي "غلاطية وكبادوكيا" تحمل تسمية "الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين المواطنين الرومان" (cohors II Hispanorum [equitata] [civium Romanorum]) وهو ما تكشفه لنا شهادة عسكرية مؤرخة بسنة 99م، كما تظهر عدة نقوش أنها شكلت على الأقل خلال النصف الأول من القرن الأول وظلت بالمقاطعتين طيلة القرن الثاني.[7] في

[1] C.I.L, VIII, 4323=18528 (Casae=El-Mahder), Y. le Bohec : 2012, P-P 91-92.
[2] A.E, 1978, 685 (م65), C.I.L, XVI, 20 (م74), 28 (م82), 36 (م90).
[3] RMD-04, 216 (م98), RMM, 09=ZPE-187, P 280 (م101).
[4] C.I.L, XVI, 62 (م116), A.E, 1995, 1164 (م138-117), 2002, 1762 (م118), 1982, 718 (م129), 1990, 763 (م133), C.I.L, XVI, 80 (م134).
[5] C.I.L, XVI, 160 (م106), A.E, 1987, 854 (م109), C.I.L, XVI, 57, 163, RMD-04, 220, A.E, 2002, 1741, 2011, 1790 (م110), A.E, 2018, 1367 (م114-113), RMD-04, 226 (م114).
[6] RMD-05, 370 (م128-118), A.E, 1973, 459, RMD-01, 22, A.E, 2005, 1281 (م123), A.E, 1973, 458 (م128-125), RMD-02, 128 (م168-123), A.E, 1977, 701 (م127), 2002, 1745 (م131-130), 1962, 255 (م133), 1995, 1283 (م135), 1980, 756 (م142-138), 2001, 1705 (م151), C.I.L, XVI, 110 (م154), A.E, 1994, 1487 (م162-161), A.E, 1995, 1284 (-163 م165), C.I.L, XVI, 185 (م164), C.I.L, III, 10255 (مختلطة).
[7] A.E, 2014, 1656 (م99), A.E, 1933, 215, C.I.L, III, 6760.

"بانونيا" كذلك تم التعرف على وحدة باسم "الكتيبة الثانية للإسبانيين" حيث توثقها شهادات عسكرية مؤرخة بـ 60-61م، 80-85م.[1]

وفي "مويسيا العليا" سُجل تواجد للكتيبة الثانية للإسبانيين" عبر شهادات مؤرخة بـ 96-101م.[2] كذلك، في موريطانيا الطنجية نجد عديد الشهادات العسكرية التي توثق وجود "الكتيبة الإسبانية الثانية والباسكيون" (cohors II Hispana (Vasconum) و"الكتيبة الثانية للإسبانيين" خلال الفترة الممتدة من 104م إلى 166-203م.[3] لدينا أخيرا في "داقيا" أيضا وحدة باسم "الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين لحملة الدروع بقورينائية" (cohors II Hispanorum Scutata Cyrenaica equitata) والتي قد تكون هي نفسها المذكورة سابقا (المتواجدة بداقيا) وأضيف لها فقط لقب " scutata Cyrenaica".[4]

هذا يدفع للتساؤل عما إذا كان الأمر يتعلق بكتيبة واحدة حملت هذا التسمية وخدمت في عدة مقاطعات أو كتائب عديدة حملت نفس التسمية وكل واحدة تمركزت في مقاطعة؟. في دراسته التي نشرها سنة 1914 قدم "شسمن" الوحدات المختلفة التي حملت هذه التسمية وهي؛[5]

اسم الكتيبة	الكتيبة الثانية للإسبانيين	Co II Hispa scutata Cyrenaica	Coh II Hispa Equitata	Coh II Hispa Equitata
مقاطعة الخدمة	جرمانيا (العليا والسفلى).	"داقيا"	"إفريقيا"	"كبادوكيا"

بهذا، فهو يعتبر أن هنالك أربع وحدات حملت تسمية "الكتيبة الثانية للإسبانيين" والتي ميزت عن بعضها بطبيعتها أو بألقاب معينة، والمثير للانتباه أن الكتيبتين المتواجدتين في إفريقيا وكبادوكيا كلاهما مختلطة. أما "سشريوس" فيذكر أن هنالك "كتيبة ثانية للإسبانيين" عملت في "كبادوكيا"، وأخرى في "موريطانيا الطنجية"، أما التي عملت في إفريقيا فيميزها بصفة "المختلطة".[6] يورد "كانيا" وجود كتيبتين للإسبانيين في نوميديا؛ "الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين"، بالإضافة إلى "الكتيبة الخامسة للإسبانيين".[7] إن هذا يجعلنا نستغرب كيف تسمى عدة وحدات بتسمية واحدة. نتصور أن "الكتيبة الثانية المختلطة" للإسبانيين" المتواجدة بكبادوكيا لم تغادر مقاطعتها طوال القرون الثلاث الأولى للميلاد مثلما تكشف ذلك عديد الوثائق، والتي في "داقيا" بدورها خدمت بالمقاطعة طوال القرن الثاني، وهو ما ينطبق أيضا على الكتيبة الثانية للإسبانيين المتمركزة في "موريطانيا الطنجية". في المقابل، نعتقد أن هذه الكتيبة هي نفسها التي تواجدت في "جرمانيا" ومنها حولت مباشرة للخدمة في إفريقيا، أو بعد أن مكثت مؤقتا في "مويسيا" حُولت لإفريقيا ونستند في ذلك على وجود عسكري بالوحدة حمل اسم جرماني وآخر تعود أصوله لمقاطعة "داقيا".

[1] C.I.L, XVI, 4, A.E, 1957, 66 (م60), C.I.L, XVI, 26, A.E, 1988, 891 (م80), C.I.L, XVI, 30 (م84), 31 (م85).
[2] A.E, 1977, 722 (م96), 1975, 717 (م99), C.I.L, XVI, 46 (م100), A.E, 1991, 1360 (م101).
[3] A.E, 2004, 1891 (م104), A.E, 1984, 529 (م161), 1985, 992 (م162-203).
[4] G.L. Cheesman : 1914, P 185.
[5] Ibid.
[6] C. Cichorius : 1900, P-P 299-301.
[7] R. Cagnat : 1913, P 203.

ثانيا، يتفق عديد الباحثين حول أن هذه الكتيبة قدمت إلى إفريقيا، لكن يبقى السؤال المطروح حول إن بقيت بشكل دائم بها وكانت جزء من جيش المقاطعة، أم أنها أرسلت على الأقل مفرزة لنوميديا في القرن الثاني مثلما قد يوحي بذلك قلة الوثائق المتعلقة بها.[1] لا نعرف بوجه الدقة تاريخ تواجد هذه الكتيبة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا. يرى "شسمن" أنها ذكرت في خطاب الإمبراطور "هادريانوس" سنة 128م خلال زيارته التفقدية للجيش الإفريقي على شكل "الكتيبة الثانية المختلطة للإسبانيين"،[2] كما يرى "سشروس" أن الكتيبة كانت متواجدة في إفريقيا منذ هذه الزيارة،[3] وهو ما يراه "كانيا" بدوره.[4] في المقابل، إذا كان مؤلفو مدونة النقوش اللاتينية اعتبروا أن نقيشة الخطاب تتضمن الصيغة COH II (...)HI، فبعد حرف H نجد حرف ذا شكل عمودي، فتم تفسيره على أنه يعود لشعب الإسبانيين HI(spani)، وبذلك رجح أصحاب المدونة على أن الخطاب أشار "للكتيبة الثانية للإسبانيين"، فإن القراءات المتجددة للنقيشة اعتبرت أن المقصود هي "الكتيبة الثانية للحماتيين"؛[5] في قراءته للنقيشة اعتبر "لوبوهاك" أن الحرف الوارد بعد H مكسور تماما، وأن الحرف الذي جاء بعد H هو A على الأرجح، وبالتالي فالخطاب يُشير للكتيبة الثانية للحماتيين (cohors II (H)amiorum) وليس للكتيبة الثانية للإسبانيين.[6] في المقابل، تسمح لنا الشهادات العسكرية المكتشفة حديثا من التأكد من كونها متواجدة بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا في 127-129م، وهذا يعني أنها انتقلت للمقاطعتين في عهد "هادريانوس" على الأقل.[7]

بالعودة إلى النقوش التي بحوزتنا حول هذه الكتيبة، فنجد أن هنالك وثائق من غير المؤكد أنها متعلقة بالوحدة وأخرى متعلقة بها. بخصوص الصنف الأول، نمتلك نقيشة إهدائية مكتشفة في "زوي" تقدم بها "ل. أوكتافيوس فليكس" (L. Octavius Felix) إلى الآلهة "قيليستيس" (Caelestis)، "ساتورن"، "مركوريوس" وكل الآلهة المساعدة (diis Iuvantibus). هذا العسكري شغل رتبة قائد العشرة "كتيبة الإسبانيين" (cohors Hispanorum)، و"مميز مفوضي سابق" خلال القرن الثاني، وباعتبار أن النقيشة لا تورد رقم الكتيبة فمن المجازفة اعتبار أنه خدم في هذه الوحدة.[8] في "سطيف" نمتلك نقيشة قبرية لمشرف بالقرن يدعى "آيليوس آيليانوس" (Aelius Aelianus) الذي خدم بكتيبة السوريين وتوفي عن عمر 51 سنة.[9] في "حمام دراجي" نمتلك نقيشة مؤرخة بما بين 198-211م تتضمن المسار المهني للفرساني "م. روصيوس ويتولوس" (M. Rossius Vitulus) الذي تقلد منصب "محافظ الكتيبة الثانية للإسبانيين" والمقصودة على الأرجح هي تلك التي كانت متواجدة في "موريطانيا الطنجية" وليس هذه الكتيبة.[10] أخيرا، في "شحات" هنالك نقيشة قبرية لفارس سابق بكتيبة الإسبانيين

[1] C. Cichorius : 1900, P 300, R. Cagnat: 1913, P 203, B. d'Orgeval : 1950, P 374, M. G. Manna : 1970, P-P 29-31, Y. le Bohec : 1989, P-P 84-85.
[2] G.L. Cheesman : 1914, P 165.
[3] C. Cichorius : 1900, P 300.
[4] R. Cagnat : l'armée, P 203.
[5] C.I.L, VIII, 02532 (P 954)=18042=A.E, 1899, 126=1900, 35=1952, 20= 1974, 724=2000, 77=2002, 1689=2003=2004, 105=2006, 1800= 2010, 1829= 2010, 1829= 2016, 1963=2018, 24.
[6] Y. Le Bohec : Wilmanns, Cagnat et les inscriptions de la Numidie militaire, Ant. Afr, 30, 1994, P 226.
[7] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807, 2014, 1635.
[8] C.I.L VIII, 2226=17619=A.E 1992, 01857 (Vazaivi=Zoui).
[9] A.E, 1937, 56 (Sitifis).
[10] I.L.Afr, 455=I.L.Tun, 1248=A.E, 1914, 248 (Bulla Regia), R. Cagnat : La carrière du chevalier romain Rossius Vitulus, C.R.A.I, 58, n° 2, 1914, P-P 132-139.

يدعى "ت. بومبيوس ليغيروس" (T. Pompeius Ligyrus) المتوفي عن عمر 40 سنة والذي نميل لكونه خدم بكتيبة الاسبانيين التي تواجدت في "داقيا".[1]

بالعودة للوثائق التي تنسب إليها، فنجد أولا الشهادات العسكرية المشار إليها والتي تحسم مسألة تواجدها في المقاطعتين خلال عهد "هادريانوس". في "لامبايزيس" نمتلك نقيشة قبرية لقائد عشرة بالكتيبة الثانية للإسبانيين يدعى "ب. آيليوس سيقوروس" وهو أصيل مدينة "كلوج نابوكا" بمقاطعة "داقيا" والذي توفي في أواسط القرن الثاني أين توفي أثناء الخدمة عن عمر 35 سنة وقد تكفل أخوه بإقامة مدفنه وهو ما يجعلنا نعتقد أن "لامبايزيس" مثلت أحد حاميات هذه الوحدة؛[2] تؤكد لنا هذه الوثيقة أنها كتيبة مختلطة. في "بسرياني" (Ad Maiores) اكتشف طابوق مختوم يُشير للكتيبة على شكل Coh(ors) II Hisp(anorum) أي "الكتيبة الثانية للإسبانيين" وهو ما يؤكد لنا أن معسكر "بسرياني" مثل حامية أو أحد حاميات هذه الكتيبة خلال القرن الثاني . هنا يتساءل "لابورت" و"غسافي" عن فرضية مُشاركتها في بناء هذا المعسكر المشيد في 104-105م؟ وعن مدة إقامتها به؟ وهو إقامتها به كانت مؤقتة أم طالت؟[3]

بشكل عام، إن الوثائق التي بحوزتنا لا تسمح من تقديم صورة مكتملة حولها. فمثلما قد يكون اسمها الكتيبة الثانية للإسبانيين، قد يكون اسمها أيضا الكتيبة الاسبانية الثانية (cohors II Hisp(ana). نتصور أن هذه الوحدة قدمت لإفريقيا من "جرمانيا" أو "داقيا" وهذا إما في أواخر عهد "ترايانوس" أو بداية عهد "ترايانوس". من غير المستبعد أن الاستعانة بها جاء في سياق التوسعات الرومانية بالأوراس وتحويل مقر قيادة الفيلق من "تبسة" إلى "لامبايزيس"، فنشرت قواتها في كل من معسكر "بسرياني" و"لامبايزيس" دون استبعاد فرضية تواجد مفرزة في "زوي".

بخصوص التسمية، فالوثائق القليلة التي بحوزتنا تذكر تسميتها بالبادئة "Hisp"، ما يحيل لتكملتها على شكل Hisp(ana) أو Hisp(anorum). نعرف وجود كتيبة حملت تسمية "الإسبانية" (Hispana) في "موريطانيا الطنجية" خلال القرن الثاني، وفي نفس المقاطعة نجد واحدة باسم كتيبة "الاسبانيين" وكتائب أخرى في "داقيا" و"جرمانيا" كما أشرنا. لكن، باعتبار أن نقيشة "لامبايزيس" تشير إلى أن قائد العشرة هو أصيل "نابوكا" بداقيا" والذي تكفل بدفنه يحمل اسما جرمانيا، فإن الوحدة قدمت من أحد هاتين المقاطعتين وأن قراءة كتيبة "الإسبانيين" هي الأكثر قبولا. نظرا لأن كتائب الإسبانيين الأخرى ليست ألفية، فنحن نعتقد أنها وحدة خمسمائية أسندت قيادتها لمحافظ.[4]

ب-جُند الكتيبة:

-"ب. آيليوس سيقوروس" (P. Aelius Securus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "لامبايزيس" والتي تكشف أن أصوله لتعود لمدينة "نابوكا" بداقيا، شغل رتبة قائد العشرة في الكتيبة الثانية للإسبانيين، ما يعني أنها وحدة مختلطة، ليتوفى عن عمر 35 سنة خلال القرن الثاني

[1] A.E 1915, 111=A.E 1917-18, 64=AE 1983, 942 (Cyrenae=Cyrène).
[2] C.I.L VIII, 2787 (Lambaesis).
[3] A.E, 2009, 1781, J.-P Laporte, X. Dupuis : 2009, P-P 56-57, P 90, n° 17, Y. Le Bohec : 1981, P 149, n° 133, P. Trousset : 1991, P 1479.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 85.

حسب "لوبوهاك" وهذا بالاستناد على الصياغة ومكان اكتشاف النقيشة، على أن "دوبوي" يعتبر أن النص ليس بالضرورة مؤرخاً بأواسط القرن الثاني ميلادي. نظرا لأن العسكري الذي دفن هذا الضابط يحمل تسمية "P. Aelius"، فهذا يعني أنه تم تجنيدهما في عهد "هادريانوس". أما "دوبوي" فاعتبر أنهما شقيقان وأنه على الرغم من حصول "نابوكا" على صفة البلدية في عهد "هادريانوس"، فإن حصول الأخوين على المواطنة يمكن إرجاعها إلى جيل أو عدة أجيال.[1]

-"ب. آيليوس أريمانوس" (P. Aelius Arimanus): ورد اسمه في النقيشة السابقة. يُلاحظ أنه والجندي السابق يحملان نفس الاسم (P. Aelius)، ما يعني أنهما أخوان. هذا العسكري الذي حمل تسمية جرمانية (Hermann=Arimanus) مثلما من الوارد أنه خدم بصفة قيم للسلاح (custos armorum) في هذه الكتيبة، فمن المحتمل أيضا أنه خدم بالفيلق.[2]

11-الكتيبة الثانية للحماتيين (Cohors II HAMIORUM):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي وحدة أخرى للمساعدين جندت من سوريا لمعاضدة الفيلق الأوغسطي الثالث، وكما يظهر من خلال اسمها، فقد جندت لأول مرة من مدينة "حماة" السورية وأنحائها. نظرا لوجود وثيقة واحدة (نقيشة قبرية قرب تبسة) شكك كل من "كانيا" وسيشروش" في وجودها بنوميديا وكونها أحد الكتائب المشاركة في الدفاع عن المقاطعتين،[3] وهذا في مقابل تأكيد "بسنيي" على وجودها في إفريقيا دون أدلة كافية،[4] لكن مع اكتشاف وثائق جديدة أصبح من المؤكد أنها أحد الكتائب المساعدة للفيلق. لا نعرف تاريخ تشكيل هذه الوحدة، لكن باعتبار أن "الكتيبة الأولى لرماة السهام الحماتيين" (cohors I Hamiorum sagittariorum) التي كانت متمركزة في "بريطانيا" خلال القرن الثاني (أقدم وثائق خاصة بها مؤرخة بـ 122م و124م)، فإننا نتصور أن هذه شكلت في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني.[5] أول وثيقة حظيت بنقاش بين الباحثين تتعلق بمدى ورودها في نقيشة "لامبايزيس" التي تتضمن الخطابات التي ألقاها الإمبراطور "هادريانوس" على وحدات جيش المقاطعة في زيارته سنة 128م. هنا نمتلك شظية من الخطاب تتضمن عبارة COH II H، وهو الاختصار الذي جعل البعض يعتقد أنها تعود على "الكتيبة الثانية للإسبانيين"، لكن القراءات والمراجعات الحديثة للنقيشة استقرت على تحديد أن المقصود في النقيشة هو "الكتيبة الثانية للحماتيين" (Cohorti II Ha(miorum. بهذا الخصوص، خاطب الإمبراطور هذه الوحدة بخطاب فقدناه ولم يتبق لنا منه سوى بعض الكلمات: "**في بداية (calends) جويلية، إلى الكتيبة الثانية للحماتيين: بما أن القلعة (تشتغل) ضدك... على ميدان التدريب المناسب. ..تم التناجز.. حتى أنه قطع الماء**".[6] (ينظر الشكل: 354).

---

[1] C.I.L VIII, 2787 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P 85, J.-P Laporte, X. Dupuis : 2009, P 90.

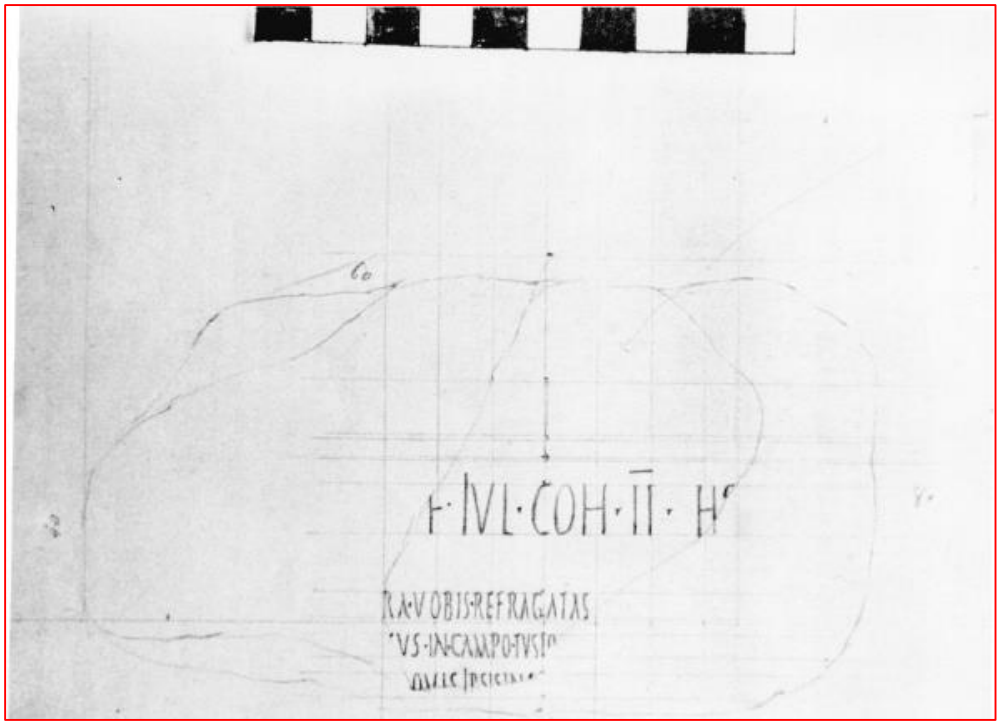
[2] Ibid.

[3] C. Cichorius : 1900, P 294, R. Cagnat : 1913, P 200.

[4] M. Besnier : note sur une inscription d'El-Ksar-el-Kebir, B.C.T.H, 1906, P-P 130-131.

[5] C.I.L, XVI, 69 (م122), 70 (م124), A.E, 1997, 1001.

[6] C.I.L, VIII, 02532 (P 954)=18042=A.E, 1899, 126=1900, 35=1952, 20= 1974, 724=2000, 77=2002, 1689=2003=2004, 105=2006, 1800= 2010, 1829= 2010, 1829= 2016, 1963=2018, 24, Y. Le Bohec : 1994, P 266, Ca. Wolff, J. F Berther : 2003, P 116, Michael P Speidel : 2006, P 13.



الشكل 354: كليشيه شظية الخطاب الذي وجهه الإمبراطور "هادريانوس" للكتيبة الثانية للحماتيين.
المرجع: C.I.L, VIII, 2532, Y/ le Bohec : 1989-2, P 83.

بهذا، فإن هذه القراءة للنقيشة تجعلنا نعتبر أنها تواجدها بالمقاطعة يعود على الأقل إلى عهد "هادريانوس" وعلى الأقرب في بداية حكم "ترايانوس" في سياق التوسعات الرومانية بالأوراس والحاجة لمزيد من القوات. فكانت إحدى الوحدات التي ألقى الإمبراطور "هادريانوس" خطابا على جنودها عليها (وليس على "الكتيبة الثانية للإسبانيين" كما أوردت "ستيفاني غيدون") ونظرا لأنه ألقى هذا الخطاب وخطابا آخر على مشاة الأوغسطي الثالث في 01 جويلية 128م في "لامبايزيس"، فهذا يقود لافتراض أن "لامبايزيس" أو ضواحيها كانت القطاع العملياتي لهذه الكتيبة.[1] هذا التواجد زمن الزيارة مثبت اليوم بفضل عدة شهادات عسكرية مؤرخة بـ 127-129م.[2] في "هنشير بوسبع" الواقعة على بعد 5,5 كلم في الجنوب-الشرقي لبلدية "الماء الأبيض"-قرب تبسة-تم العثور على نقيشة قبرية مؤرخة ببدايات القرن الثاني بالاستناد إلى غياب صيغة التضرع لآلهة الأرواح، أقامها جندي بالكتيبة لوالدته "يوليا مايرويا" (Iulia Maioria) التي توفيت عن عمر السبعين.[3] هذه النقيشة حسب "كانيا" لا تُثبت تواجد هذه الوحدة في "نوميديا"، مع إقراره باحتمالية تواجدها،[4] في حين اعتبر "بسنيي" أن هذا الجندي (مشاة) الذي لا يزال في الخدمة ودفن والدته في "نوميديا"، من المنطقي أنه دفنها في الحامية التي يعمل بها، والتي يقطن بها رفقة عائلته،[5] وعليه فإن هذه النقيشة وإشارة خطاب "هادريانوس" تزيدان من أطروحة أن الشمال الأوراسي هو القطاع العملياتي لهذه الكتيبة في القرن الثاني.

[1] St. Guédon : 2006, P 695.
[2] A.E, 2002, 1751, 2002, 1752=2005, 1722, 2005, 1715=2011, 1807, 2014, 1635.
[3] C.I.L VIII, 10654 =I.L.Alg, I, 3765 (Hr Bou Sboe).
[4] R. Cagnat : 1913, P 200.
[5] M. Besnier : 1906, P 131.

بعد ذلك، تصمت الوثائق عن ذكرها لغاية عهد سبتميوس سويروس (198-211م) أين نعثر على نقيشة إهدائية مكتشفة في "عين ويف" (Thenadassa) صادرة عن شخص عن محافظ الكتيبة الثانية للحماتيين والذي شغل بهذا الموقع قائد مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث. لا توضح لنا النقيشة مكان تواجد جنود الكتيبة، لكن نظرا لوجود قائدها بهذا الموقع، فالطبيعي أنها نشرت في إقليم تريبوليتانيا منذ أواخر القرن الثاني في سياق التوسعات الجديدة بهذا الإقليم. شيدت هذه القلعة في تاريخ غير محدد من القرن الثاني، ليعاد تشييدها حسب "ماتينغلي" ما بين 201-211م وهي بأبعاد تقريبية تقدر بـ 50x100م. تترجم هذه النقيشة على شكل: "**إلى الإله "يوبيتر دوليخانوس" الأفضل والأعظم، من أجل سلامة وانتصار أسيادنا "لوقيوس سبتميوس سويروس"، التقي، المثابر، المهيب وإلى ماركوس أوريليوس أنطونينوس المهيب (أغسطس)، ابن إمبراطورنا، وإلى بوبليوس سبتميوس غيتا، ابن إمبراطورنا وأخ إمبراطورنا وإلى "يوليا المهيبة"، أم المعسكرات. ماركوس قانينوس أديوتر فوستينيانوس"، محافظ الكتيبة الثانية للحماتيين، المعين كمأمور لمفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم، قام بتجهيز المذبح وإهدائه**".[1]

إذا كانت هذه الوثائق متعلقة بالكتيبة بشكل واضح، فإن هنالك ثلاث نقوش أخرى في "تريبوليتانيا" هي متعلقة إما بهذه الكتيبة أو بالكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين. الأولى مكتشفة في "عين ويف" تشير لشخص يدعى "م. قيليوس" (M. Caeli[us] [..]ninus) الذي قد يكون محافظا لكتيبة ولقائد مائة أول بكتيبته يدعى "يونيوس سوقصوس" (Iunius Successus) الذي أشرف على ترميم حمام وبناء غرفة تعرق وقاعة للتمارين الرياضية؛[2] إذا كان "دفيجفر" يفترض أن "قيليوس" هو محافظ للكتيبة الثانية للحماتيين،[3] فإن "ماتينغلي" يرى أن "يونيوس" هو "قائد مائة أول" في الفيلق الأوغسطي الثالث وليس في كتيبة وبأنه قائد مفرزة حامية "عين ويف".[4] في "صبراتة" نجد نقيشة قبرية لجندي حامل للقوس=رامي سهام (sagittario) يُدعى "أولبيانوس" (Ulpianus V(...)). هذا الجندي مبدئيا قد يكون خدم ضمن الكتيبة الأولى للسوريين التي تضم في صفوفها هذا النوع من الجنود، لكن من غير المستبعد أنه خدم في كتيبة الحماتيين التي قد تكون ضمت في صفوفها حملة الأقواس باعتبارها وحدة سورية.[5] أخيرا وفي "لبدة" لدينا نقيشة لجندي خدم في كتيبة لرماة السهام، وهي إما هذه الكتيبة الكتيبة الثانية أو كتيبة السوريين الأولى لرماة السهام: لا يظهر من اسمه سوى "[..]قيانوس" ([...]cianus).[6]

هذه الوثائق القليلة التي بحوزتنا لا تسمح لنا في الواقع من معرفة موقع حامية هذه الكتيبة. لكن نتصور أن "لامبايزيس" و"تبسة" مثلتا مراكز لتواجدها في النصف الأول من القرن الثاني، ثم حولت للخدمة في "عين ويف" وإقليم تريبوليتانيا في الفترة السويرية، وهذا يعني في المجمل أنها خدمت في إفريقيا-نوميديا لمدة قرن على الأقل.

[1] I.R.T, 868= A.E, 1954, 193 (Ain Wif=Thenadassa), D. Mattingly : 1995, P, P 130, 158.
[2] I.R.T, 869=A.E, 1950, 127 (Ain Wif).
[3] H. Devijver : Prosopographia, I, 1976, C, 216.
[4] D. Mattingly : 1995, P 137.
[5] I.R.T, 109 (Sabratha), Y. le Bohec : 1989-2, P 84.
[6] I.R.T, 585=A.E 1992, 01759 (Lepcis Magna).

ب-التسمية والخصائص:

باستثناء نقيشة "هنشير بوسباو" التي تورد تسمية الكتيبة "بالأماتيين" (Amiorum)، فإن بقية النقائش تذكرها بتسمية "الحماتيين." (Hamiorum). هي وحدة خمسمائية باعتبار أنه تم إسناد قيادتها لمحافظ. في حين، لا نمتلك أي دليل يسمح بمعرفة طبيعتها: من غير المؤكد كونها مختلطة مع ميّلنا لذلك، وقد ضمت على الأغلب رماة السهام في صفوفها على غرار كتيبة الحماتيين المتمركزة في "بريطانيا".

ج-جُند الكتيبة:

ج-1-قادة الكتيبة:

-"م. قانينيوس أديوتر" (M. Caninius Adiutor Faustinianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة "عين ويف" والتي تكشف أنه شغل منصب محافظ الكتيبة الثانية للحماتيين أين تدخل في "عين ويف" بصفة مأمور مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث وهذا على الأرجح لإعادة بناء هذه القلعة في عهد "سبتميوس سويروس" وأبناءه (201-211م على الأقرب). بهذه المناسبة قام بوضع إهداء للإله "يوبيتر دوليخنوس الأفضل والأعظم" (Iupiter Dolichenus) على شرف الإمبراطور والأمراء الأباطرة و"يوليا دومنا".[1] حسب "دفيجر" هذا المحافظ هو ذو أصول إيطالية.[2] (ينظر الشكل 355).

الشكل 355: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المترئس "م. قانينيوس أديوتر" إلى الإله "يوبيتر دوليخنوس".

المرجع: I.R.T, 868.

-"م. قيليوس" (M. Caeli[us] [...]ninus): ذكرت هذه الشخصية في نقيشة مكتشفة في "عين ويف" والتي لا تشير لصفته. مع ذلك، من غير المستبعد أن يكون محافظا على الكتيبة وتحت إمرته رمم الحمام وأقيمت غرفة التعرق وقاعة الألعاب الرياضية خلال الفترة السويرية.[3]

ج-2-قادة المائة:

[1] A.E, 1950, 126= A.E, 1954, 193 (Ain Wif=Thenadassa), Y. le Bohec : 1989-2, P 84.
[2] H. Devijver : Prosopographia, I, 1976, C, 76.
[3] I.R.T, 869 (Ain Wif), H. Devijver : Prosopographia, I, 1976, C, 216.

-"يونيوس سوقيصوس" (Iunius Successus): شغل هذا الضابط رتبة "قائد المائة الأول"، ولا نعرف إن شغلها في كتيبة التي قد تكون هذه الكتيبة أو في الفيلق الأوغسطي الثالث. تكفل خلال الفترة السويرية بعملية ترميم حمام، إنجاز غرفة تعرق وقاعة للألعاب الرياضية.[1]

ج-3-الجنود:

-"يوليوس واليروس" Iuli(us) [Vale]irus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "هنشير بوسبع" والتي تكشف بأنه جندي عادي في الكتيبة الثانية للحماتيين. تكفل هذا الجندي في بداية القرن الثاني بالاستناد على الصياغة بإقامة مدفن والدته.[2]

-"cianus[...]": تكشف نقيشة مكتشفة في "لبدة" أنه خدم كرامي للسهام خلال القرن الثالث في كتيبة غير محددة هي إما هذه الكتيبة أو الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين.[3]

12-الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة للأفارقة (Cohors II Flavia AFRORUM equitata):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي إحدى الكتائب التي لا يشكك الباحثون في كونها وحدة مساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث وهذا نظرا لأنها خلفت العديد من النقوش والعديد من قطع الطابوق أو بلاطات السقف والتغطية (tuiles) المختومة بمواقع مختلفة.[4] كما يظهر من ألقابها، فقد شكلت هذه الكتيبة في عهد أحد الأباطرة الفلاويين (واسباسيانوس، تيتوس، دوميتيانوس)، أي في تاريخ غير محدود محصور ما بين 69-96م، وهذا ما يعد أحد الأعمال الهامة لهذه الأسرة التي نجحت في تجنيد قبائل إفريقية عديدة في الجيش الروماني ما عجل حركة الرومنة بالمنطقة.[5] جُند أفرادها لأول مرة من بين صفوف شعب "الأفارقة Afri" المنتشرين في مقاطعة إفريقيا البروقنصلية وبالتحديد في شمال تونس الحالية.[6] يدقق "أوزنا" في هذا ليقول أنهم جُندوا من الكتلة القبلية المستقرة في نواحي "توكابور" (Toukkabeur) أو (Tuccabor) في الشمال التونسي،[7] في النطاق الذي يطلق عليه الجغرافيون هضبة النصرين (Ansarine) الواقعة في الفترة القديمة بين حوض "وادي التين" شمالا ووادي مجردة جنوبا.[8] لا نعرف هل بدأت هذه الكتيبة عملها مباشرة في إفريقيا أم أنها حُولت لمقاطعة أخرى ثم عادت للعمل في البروقنصلية ونوميديا؟ على الرغم من عدم امتلاكنا أي دليل نستند عليه، إلا أننا نعتقد أنها حولت لمقاطعة أخرى ما سمح بالتخلص

[1] I.R.T, 869 (Ain Wif).
[2] C.I.L VIII, 10654 =I.L.Alg, I, 3765 (Hr Bou Sboe).
[3] I.R.T, 585=A.E, 1992, 1759 (Lepcis Magna).
[4] M. G. Manna : 1970, P, P 37, 63, J.-M. Lassère : 1988, P-P 177-188, M. Euzennat : 1977, P-P 131-135, Tillibari, forteresse du limes tripolitanus, B.C.T.H, n.s., 9, 1973, P-P 143-144 (=A.E, 1975, 870) et les Equites secundae Flaviae, B.C.T.H, n.s., 10-11, 1974-5, P 201, C. Cichorius : 1900, col 237, R. Cagnat : 1913, P 200.
[5] M. Le Glay : 1968, P 220, n° 03 (201-246).
[6] W. Vycichl: Africa, Enc.ber, 2 | 1985, P-P 216-217.
[7] M. Euzennat : 1977, P 132.
[8] J. Peyras: Ansarine, Enc.ber, 5 | 1988, P-P 701-706.

أو تخفيف نسبة حضور الأفارقة في صفوفها لصالح مجندين جُدداً من تلك المقاطعة، وبعدها تم إعادتها في عهد "ترايانوس-هادريانوس" في سياق التوسعات الرومانية بالأوراس.

أول إشكالية طرحت من قبل الباحثين تتمحور حول إثبات وجود هذه الكتيبة بإفريقيا زمن زيارة الإمبراطور "هادريانوس" سنة 128م. بالعودة إلى نقيشة "لامبايزيس" المتضمنة للخطابات التي ألقاها الإمبراطور على مختلف الوحدات أثناء الزيارة والتي نشرها "هيرون" سنة 1899 نجد الاختصار Q[....] [...]F II.[1] هذا الاختصارات يمكن مبدئيا تكملتها على شكل (e)q(uitibus) II F(laviae) أي "إلى فرسان الكتيبة الفلاوية الثانية". أشار "أورجفال" لوجود "coh. II. Fl.Afri" التي كانت متواجدة بإفريقيا منذ عهد "هادريانوس" دون أن يقدم مرجعه في ذلك (على الأقرب هي قراءة خاصة منه للخطاب).[2] وافق "أوزنا" بدوره على هذه القراءة، فاعتبر أن خطاب "هادريانوس" يشير إلى كل من؛ فرسان الفيلق (equites legionis)، "الكتيبة الثانية للإسبانيين"، "الجناح الأول للبانونيين" أو "فرسان الكتيبة السادسة للكوماجينيين"، ليضيف قراءته للعبارة السابقة على شكل [---e]q(uitibus) (secundae=II) F[l)aviae).

ولتدعيم أطروحته استند على مسألة أن "الجناح الفلاوي ala Flavia" الموثق في "نوميديا" هو الوحدة الوحيدة التي لا تحمل رقماً تسلسلياً والذي يبدو أنه لم يظهر قبل عهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" (لكن الشهادات العسكرية أثبتت وجوده بإفريقيا في 127-129م). لذلك، يعتبر أنه من شبه المؤكد أن هؤلاء الفرسان لا ينتمون إلى جناح، بل إلى كتيبة مختلطة على غرار كتيبة الكوماجينيين وهي هذه الكتيبة. على أن "كانيا" اعتبر أن هذه الوحدة التي لم يتم الإشارة إليها في نقيشة واحدة مكتشفة بالجنوب التونسي تشير إلى قيام مأمور بالكتيبة إلى إقامة مركز "سي عون"، وأن الوحدة المذكورة في خطاب "لامبايزيس" و"زراية" هي متعلقة ""بالكتيبة الفلاوية الأولى المُختلطة"، وهو ما يعتبره "أوزنا" طرح خاطئ باعتبار المقطع يتضمن بوضوح الرقم II، لذلك فإن المقصود في العبارة حسب رأيه هو "الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة"،[3] في حين اكتفى باحثون آخرون بالقول بأن الاختصار يتعلق بكتيبة تحمل رقم II.[4]

علق "لوبوهاك" على ما جاء في نقيشة خطاب "هادريانوس" المكتشفة في ميدان التدريبات بلامبايزيس أين اعتبر أن قراءة الاختصار على شكل "[e]q(tuibus) II F[l(aviae)" هو مجافى للحقيقة، خصوصا وأنه في مقطع آخر من الخطاب نجد أن "هادريانوس" خاطب فرسان كتيبة بصيغة مختلفة وردت على شكل؛ eq(uitibus) coh(ortis) VI Commagenorum).[5] هنا نلاحظ أن طبيعة الوحدة (كتيبة) تم إبرازها بوضوح قبل رقمها، وبعد الإشارة إلى صنف الجنود الذين وُجه إليهم الخطاب (الفرسان). نظرا لذلك، يتوجب حسب "لوبوهاك" أن ترد طبيعة الوحدة (جناح ala، كتيبة cohors، فصيلة numerus-باعتبار أن هذا الصنف كان كانت موجودا منذ عهد "هادريانوس"-ترايانوس

[1] Héron de Villefosse (A.), B.C.T.H, 1899, P CCXIV, n° 42.
[2] B. d'Orgeval : 1950, P 374.
[3] R. Cagnat : 1913, P 202, M. Euzennat : 1977, P 131-132.
[4] L. Leschi : 1957, P 200, P. Romanelli : 1959, P 339, M. Le Glay Hadrien et Viator sur les champs de manœuvre de Numidie, in : Mélanges d'Histoire ancienne offerts à William Seston, Paris, 1974, P 278.
[5] C.I.L VIII, 2532=18042 (Lambaesis).

بالتدقيق-) قبل الرقم II. علاوة على ذلك، فإنه إذا رجعنا إلى الطبعة الوحيدة للنص نجد أن حجر النقيشة هو تالف للغاية بحيث يُقرأ بوضوح الرقم II، لكن على اليسار لا يزال سوى الحرف O وليس الحرف Q. أما على اليمين فنجد شظية حرف قد يعود على F أكثر من E. لذلك، يمكن حسب رأيه قراءة الاختصار على شكل O II F، ليعتبر أن الوسيلة الوحيدة للخروج من هذه المشكلة هو البحث عن توازيات في خطاب "هادريانوس"، خصوصا في تلك التي تشير بوضوح للوحدات العسكرية المتواجدة أثناء الزيارة فنجد؛

-EQ COH VI COMMAGENORUM ;

-[...NO]NAS IUL(IAS), COH II H[(AM(IORUM)] ;

-[...N]ONIS IUL(IIS), ZARAI, COH[I FL(AVIA) EQ(UITATA] (?) ;

-III IDUS IULIAS, ALA I PANNONIORUM ;

-[...] ALA [.] PA[...] ;

-[...] AT PE[D(ITES]...).

إذا وضعنا الإشارتين المتعلقة بفرسان ومشاة الفيلق في الخطاب جانباً، فإننا نلحظ بالنسبة للمساعدين، أن هنالك نوع من الابتكار في تقديم رأسية الخطاب، فأحيانا يتم ذكر مكان تواجد الوحدة (زراية) وفي مرات أخرى لا يُذكر. اسم الوحدة هو في حالة الرفع (nominatif)-مثل " ala I Pannoniorum" أو في حالة النصب (accusatif) مسبوق بحر الجر at بالنسبة لـ ad مثل (at pedites). على أننا نجد في كل مرة أمام الرقم طبيعة الوحدة؛ cohors أو ala. بالعودة إلى العبارة، فإنه من الممكن ملؤها على شكل [C]O II، [COH]O II أو كذلك [CH)O II]، خصوصا وأمن صيغة "chors" للدلالة على "cohors" هي موثقة في إفريقيا. في حين، يتبقى الحرف الموضوع على يمين الرقم II، والذي قد يكون إما . E أو F. وعليه؛ ليس من الاستحالة قراءة الاختصار على شكل؛ [coh]o(rs) II F[l(avia Afrorum]، على أن هذا التفسير ليس يقينياً في ظل التلف الكبير لحجر النقيشة.[1] تتفق اليوم مختلف القراءات المتجددة لنقيشة الخطاب على أن هذه الكتيبة هي المقصودة بهذا الاختصار على شكل [coh]o(rti) II F[l(aviae) Afrorum]، لكننا لا نعرف شيئا عن الخطاب الذي وجهه لهذه الوحدة.[2] اليوم كذلك وبفضل اكتشاف مجموعة من الشهادات العسكرية المؤرخة بـ 127-129م تأكدنا من تواجدها بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا بالتزامن مع الزيارة التفقدية للإمبراطور "هادريانوس" لمختلف وحدات الجيش سنة 128م، ومن غير المستبعد أن أحد الشهادات هي لجندي خدم بالكتيبة: صاحب الشهادة جندي خدم بالكتيبة الثانية (cohors II ?)، وله ابن يُدعى "أنطونيوس" (Antonius) وقد يكون هذه الكتيبة سنة 127م محافظ يدعى "لوقيوس آيميليوس" (Lucius Aemilius).[3]

[1] Y .le Bohec : 1989-2, P-P 67-68, Y. Le Bohec : 1994, P 266.

[2] C.I.L, VIII, 02532 (P 954)=18042=A.E, 1899, 126=1900, 35=1952, 20= 1974, 724=2000, 77=2002, 1689=2003=2004, 105=2006, 1800= 2010, 1829= 2010, 1829= 2016, 1963=2018, 24.

[3] A.E, 2002, 1751 (129-127م), 2002, 1752=2005, 1722 (127م), 2005, 1715=2011, 1807 (أكتوبر 127م), 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).

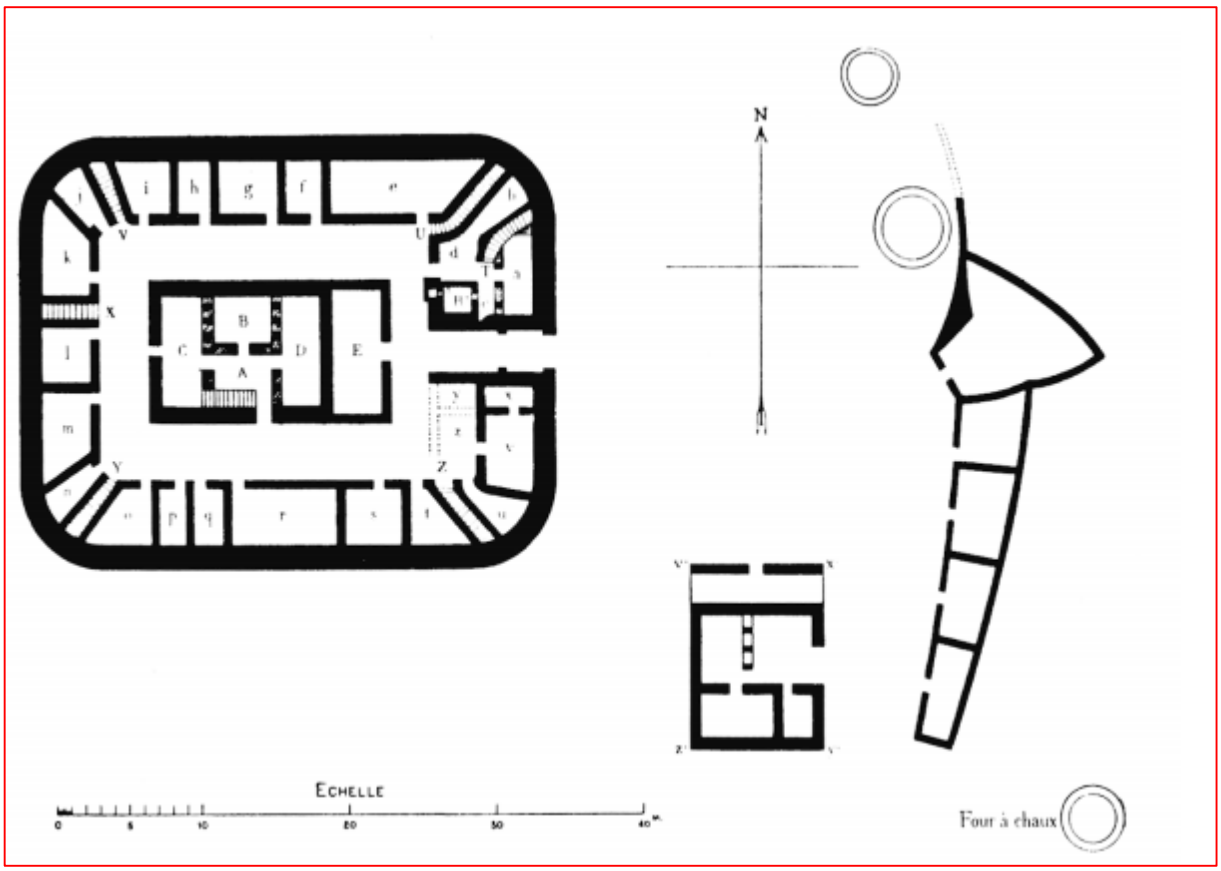
كما ذكرنا من قبل، فإننا لا نعرف أماكن تواجد الكتيبة سواء زمن تشكيلها، أو خلال زيارة الإمبراطور وطوال القرن الثاني. لكن هذا لم يمنع "أوزنا" من تقديم مقاربة مفادها أنه ربما كانت تُعسكر في الجنوب التونسي. ففي هذه المنطقة يتصور أن معسكر "رمادة" (Tillibaris) هو معاصر نسبيا لمعسكر "القصبات" المُشيد ما بين 126-132م، كما نعرف أن "تلمين" (Turis Tamalleni) التي رقيت إلى مصف بلدية في عهد "هادريانوس" كانت مركز عسكري في عهد "ترايانوس" يقع على حواف شط الجريد، ما يمكنه من مراقبة تحركات الرحل التي تتم عبر هذا الشط. لهذا، من غير المستبعد أن الإمبراطور زارها بهذه المنطقة وتفقد حالة تأهب قواتها التي كانت متواجدة ربما في "رمادة" خلالها. في الواقع، نعتقد رغم غياب الشواهد أن الكتيبة نشرت في الجنوب التونسي منذ عهد الإمبراطور "دومتيانوس" وأنها بقيت متواجدة بهذا الإقليم طوال القرن الثاني، وأن الإمبراطور زارها بعد أن سلك أولا طريق "قرطاجة-تبسة"، ثم "تبسة-قفصة"، أين وصل إلى تلمين ومنها زار خط "بسرياني-القصبات-لامبايزيس-زراية".[1]

بعد الإشارات التي وردت في نقيشة الخطاب والشهادات العسكرية، نجد إشارة للكتيبة في نقيشة إهدائية لتمثال رفع في عهد الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" إلى أحد قادة هذه الكتيبة وهو أصيل مدينة "قصر فرعون" (Volubilis)؛ هذه النقيشة المنحوتة بعد وفاة "أنطونيوس بيوس" خلال الفترة الممتدة ما بين 161-180م لا تسمح لنا من التعرف على مكان وجودها.[2] لتسمح لنا نقيشة مؤرخة بما بين منتصف سنة 197 و01 ديسمبر من ذات السنة، من التأكد من تواجد الكتيبة في معسكر "رمادة"، وهذا نظرا لأنها تضمنت الإشارة للمفوض الإمبراطوري "ك أنيقيوس فوستوس" الذي وليّ قيادة الجيش سنة 197م ولأن الإمبراطور "سبتميوس سويروس" يتقلد سلطة طبقة العامة للمرة الخامسة، والأكيد أن ذكر محافظ الكتيبة بهذا الموقع يحيل للاعتقاد بأن "رمادة" هي مقر هذه الكتيبة.[3] هذا الوجود على تخوم الجفارة والصحراء بالجنوب التونسي وثق أيضا في السنة الموالية. ففي بداية سنة 198م وثق وجودها في "سي عون/عيون" (Si Aoun/Aioun)، الواقعة على بعد 35 كلم من "رمادة"، فتشير النقيشة إلى المفوض الإمبراطوري "ك. أنيقيوس فوستوس" الذي حمل لقب "القنصل المُعين" وهو شرف تحصل عليه بتاريخ 09 جانفي 198م. هذه المرة أسندت القيادة إلى قائد العشرة في الجناح الأول للبانونيين "آيميليوس إيميريتوس" (Aemilius Emeritus) الذي تواجد في "منعة" بالأورس بتاريخ 03 ماي 198م، فتم استدعاؤه بصفة "مأمور على الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة وفصيلة مُدمجة" (ليس غريباً أن يشغل قائد عشرة قيادة كتيبة بصفة "مأمور") وهذا لإقامة حصن أمامي (praesidium) بسي عيون بأمر من الإمبراطور.[4]

ويقع هذا الحصن الأمامي في أقصى جنوب النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية ونتصور أن مفرزة من الكتيبة عسكرت به. سوره الدفاعي البالغ التلف بني من الحجر الجاف المسنود على بعض

[1] M. Euzennat : 1997, P 134, J. Gascou : 1972, P-P 134-135.
[2] A.E, 1957, 59 (Volubilis).
[3] M. Euzennat: 1972, P 18, et B.C.T.H, 1973, P 143=A.E, 1975, 870 (Tillibari), P. Trousset : 1974, P-P 117-118, M. Euzennat et P. Trousset : le camp de Remada, fouilles inédites du Commandant Donau (marsavril 1914). Africa, V-VI, 1978, P-P 111-189, Y. le Bohec : 1989-2, P 68.
[4] I.L.Afr 009=I.L.Tun 9177= A.E 1909, 104=A.E 1986, 704 (Si Aoun), R. Cagnat : 1913, P 200, CL. Cheesman : 1914, P 164, M. Rachet : 1970, P 215, P. Trousset : 1974, P 120, M. Euzennat : 1977, P-P 132-133 et 133, n° 1, Y. le Bohec : 1989-2, P 68.

العمادات من الحجر المقصوب. أبعاده تقدر بـ 40x30م، وهو مفتوح على باب واحد من جهة الشرق.[1] ثم في تاريخ غير مُحدد (نعتقد الفترة السويرية) نجد تواجدا للكتيبة في "قصر غيلان" (Tisavar) للقيام بأشغال غير معروفة، وهو ما تكشفه لنا شظايا طابوق وبلاطات سقف التغطية مختومة باسم الكتيبة. (ينظر الأشكال: 356-357).



الشكل 356: مخطط معسكر "قصر غيلان" (Tisavar) في الجنوب التونسي (تريبوليتانيا الغربية).

المرجع: Y. le Bohec : 1989-1, P 439.

-بطاقة فنية عن معسكر "قصر غيلان":

يقع هذا المعسكر في الجنوب التونسي قبالة العرق الشرقي الكبير وهو مركز صغير شيدت قمته من الدبش. أبعاده 30x40م، ويبدو أنه شيد في عهد الإمبراطور "كومودوس" ما بين 184-191م. سوره الدفاعي هو من الحجر المقصوب في القاعدة وبالدبش إلى القمة ولا يحوز إلا باب واحد يعلوه قوس نصف دائري، أركانه مكورة، وقد أقيمت الغرف قبالة الحائط ما يجعله من صنف القلاع ذات الثكنات المحيطية. مركز القيادة أبعاده 12.60مx7.40م وهو يحتوي على قاعة الرايات. شيدت القلعة على يد مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث، لكن في تاريخ غير معروف قدمت الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة لتنفيذ أشغال بالموقع مثلما تؤكد ذلك قطع الطابوق المختومة، ولا نعرف هل غادرت فور الانتهاء منها أم تركت مفرزة لها بهذه القلعة؟.[2] إن العثور على بعض قطع (شظايا) الطابوق وبلاطات السقف

[1] P. Trousset : 1974, P-P 118-120, Y. le Bohec : 1989-1, P 441.

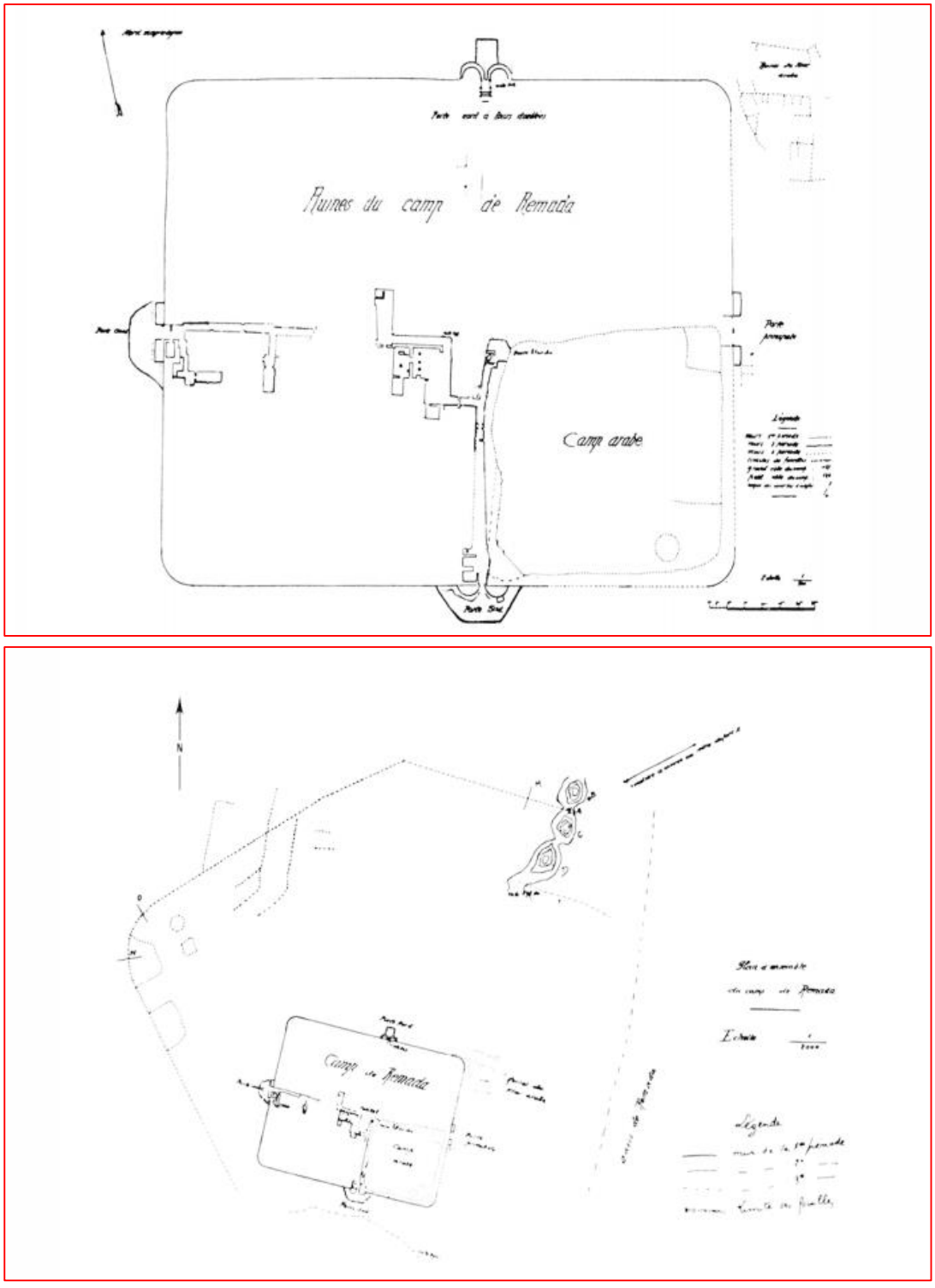
[2] CI.L, VIII, 22631, 33, 11048=A.E, 2010, 1787 (Tisavar). D. Mattingly : 1995, P 142, Y. Le Bohec : 1981, P-P 148-149, 1989-1, P 439.

والتغطية المختومة بتسمية الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة تجعلنا نعتبر أن هذه الكتيبة لعبت بالإضافة إلى أدوارها العسكرية والدفاعية في الليمس الطرابلسي (الجنوب التونسي)، أدورا في الهندسة المعمارية العسكرية، فكانت بمثابة "كتيبة الهندسة العسكرية" للجيش الروماني بالمقاطعتين من بين كل الوحدات المساعدة للفيلق.

الشكل 357: صورة أنقاض المعسكر الروماني في "قصر غيلان"وصورة جوية له.
المرجع: مواقع إلكترونية.

على أنه إذا كانت الشظايا المكتشفة "قصر غيلان" صعبة التأريخ ونميل لكونها مؤرخة بالفترة السويرية، فإن الأمور مع تلك المكتشفة بالقرب الباب الشمالي لمعسكر "رمادة" هي أسهل: عثر على حوالي 18 شظية تحمل دمغة الكتيبة، باعتبار أنها مؤرخة بالفترة اللاحقة لتشييد المعسكر الذي يعتقد أنه أقيم في النصف الأول من القرن الثاني وعلى الأرجح بالتزامن مع بناء معسكر "القصبات" (126-132م). يقع معسكر "رمادة" (Tillibari) في منطقة جبل "الظاهر" وقد شيد على هضبة. سوره الدفاعي ذو الأركان المكورة هو بأبعاد 157م على 124م، بسمك 2.47م. يبدو أن مركز القيادة قد أعيد ترميمه، فتم التعرف على قاعة واسعة تلي مصلى. لديه أربعة أبواب وهو مزيد بنصف أبراج ومعاقل مستطيلية خارجية. تسمح علامات مختومة على الطابوق ونقيشة تشير إلى ترميم معبد في عهد "سبتميوس سويروس" من معرفة أن المعسكر كان مشغولا من قبل هذه الكتيبة. تقود تناسبات المعسكر والشق التصنيفي للاعتقاد بأنه شيد في النصف الأول من القرن الثاني، وقد تم ترميم المعبد الداخلي والخارجي في بداية القرن الثالث. في حين أعيد تهيئة الأبواب فيما بعد (عهد "غالينوس" ربما)، وقد سمحت أهمية المعسكر ببروز مدينة حوله. لذلك، من غير المستبعد أن الكتيبة عسكرت منذ فترة مبكرة في هذا المعسكر وبقيت به لفترة طويلة تمتد من القرن الثاني ربما لغاية القرن الرابع، حيث تحول لمقر مأمور الليمس التيليبراني" praepositus limitis Tillbarensis)".[1] (ينظر الشكل: 358).

[1] A.E, 1975, 870, Y. Le Bohec : 1981, P 148, n° 127-129, P. Trousset : 1974, P 94, 116, n° 1, D. Mattingly: 1995, P, P 130, 142, P. Trousset et M. Euzennat : 1978, P 120, M. Euzennat : 1977, P-P 133-134, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 439-441, 1989-2, P 68.



الشكل 358: مخططين لموقع ومعسكر "رمادة" بالجنوب التونسي (تريبوليتانيا الغربية).

المرجع: M. Euzennat et P. Trousset, Africa, V-VI, 1978.

جاء اسم الكتيبة في شظايا الطابوق وبلاطات السقف والتغطية المدموغة بالشكل الآتي؛[1]

-"رمادة"؛

-coh(ors) II Fl(avia) Afr(rorum). (06 نماذج)= n°127

-coh(ors) II Fl(avia) [Af(rorm)].=n° 128.

-[coh(ors) II] Fl(avia) Af(rorim).=n° 129.

-"قصر غيلان"؛

-coh(ors) II Fl(avia) Af(rorum).= n° 130.

-c(ohors) II Fl(avia) [Af(rorum)]. = n° 131.

-[coh(ors)] II Fl(avia) [Af(rorum)].= n° 132.

إلى جانب هذا الوجود المكثف للكتيبة في الجنوب التونسي خلال القرن الثاني وحتى القرن الرابع، نجد أن نقيشة حديثة الاكتشاف نسبيا سمحت بمعرفة وجودها في الحصن الأمامي لشمتو المعروفة بمحاجر الرخام النوميدي والاملاك الإمبراطورية. هذه النقيشة القبرية هي لجندي يدعى "ق. إسقوسيوس والنس" (C. Iscoesius Valens) حيث تترجم على شكل: **"مكرسة إلى آلهة الأرواح. "قاصيوس إسقوسيوس والنس"، جندي بالكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة للأفارقة التقية" (pia)، عاش 32 سنة. رفيقه في السلاح وزميله في السكن "أ. قيلير أندرونيقوس" (A. Celer Andronicus) تكفل بإقامة مدفنه عن طيب خاطر. هو يرقد هنا"**. لهذه النقيشة عديد النقاط ذات الأهمية. هي ثالث نقيشة لجندي دفن في "شمتو" والأمر يتعلق هذه المرة بجندي خدم في كتيبة مساعدين. تكفل رفيق في السلاح وزميل في السكن بإقامة مدفن هذا الجندي يسمح باستنتاج وجود مفرزة لهذه الكتيبة بحامية "شمتو". تحسم النقيشة مسألة كونها كتيبة مختلطة، وبالتالي، تأكيد أن الإمبراطور "هادريانوس" خاطب فرسانها في زيارته سنة 128م، وكذلك تحصلها على نعت تشريفي هو "التقية". بخصوص تأريخها، فنجد أنفسنا لا نمتلك إشارة تسمح باقتراح تاريخ دقيق لها، فصياغتها تحيل لتقديم تأريخ واسع يمتد من أواسط القرن الثاني إلى أواسط القرن الثالث. على أن الجانب الأنوماستيكي للمتوفى ورفيقه في السلاح يسمح بتقليص هذا الفارق الزمني: غياب الاسم الأول وحمل الجنديين لكنيتين لكل واحد يدفع لتأريخ النقيشة بأواخر القرن الثاني والنصف الأول من القرن الثالث، وهو تأريخ نراه مقبولاً، خصوصا وأن النعوت التشريفية على وحدات الجيش لم تظهر إلا في هذه المدة.[2]

في الواقع، ربما الأمر لا يتعلق فقط بوجود مفرزة للكتيبة بشمتو، بل قد تكون حاميتها هي مقر تواجد قائدها. بهذا الخصوص، نمتلك شظية نقيشة تذكارية مهداه إلى "غيتا المهيب" يتضمن سطرها السفلي عبارة " (--- II coh(ortis) praef(ectus) nus[?]). هذه الشظية المؤرخة ببداية القرن الثالث هي متعلقة بوحدة مساعدين متمركزة بحامية "شمتو" وهنا الأمر مرتبط بمحافظ كتيبة ثانية فقدنا

[1] Y. le Bohec : 1981, P-P 148-149.

[2] A.E, 1992, 1821 (Chemtou), M. Khanoussi : 1991, P-P 830-831.

اسمه. على الرغم من امتلاكنا أسماء عدة كتائب تحمل الرقم "II"، فإننا نميل لكون المقصود هو الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة للأفارقة، وإن صح هذا، فمعناه تواجدها بهذا الموقع في عهد الأسرة السويرية.[1]

مؤخرا أيضا، اكتشفت نقيشة لعسكري خدم بالكتيبة يدعى "ل. سولاستيوس أوربانوس" (L. Sulastius Urbanus) الذي اختار الاستقرار في "بادس" (Badias). نظرا لوفاته عن عمر الخمسين، فالمرجح أنه جندي متقاعد أكثر من كونه جندي عادي. تُعد هذه الوثيقة هي الأولى التي تشير لاستقرار قدامى المحاربين في الصحراء النوميدية وهي تثير جملة من الملاحظات. أولها، أن هذا العسكري التحق على ما يبدو بالجندية في سن مبكرة وخرج للتقاعد متحصلا على المواطنة الرومانية بعد حوالي 25 سنة خدمة عسكرية، وعليه فهو جندياً متقاعداً (vetus miles)، وليس جندياً عادياً مثلما اعتقد. من المستبعد أنه مارس مهام بلدياتية لأن "بادس" لم تتحول لقطب حضري وبلدية إلا في القرن الثالث. نعرف أن "بادس" تواجدت بها حامية منذ عهد "ترايانوس"-قد تكون في الكودية-، والتي استمر عملها لغاية العهد الإمبراطوري الثاني، وهو ما يُؤكده تحويلها لمقر مأمور القطاع الحدودي الباديستيني (limes Bazensis=Badiensis). نعتقد أن اختيار هذا الجندي الاستقرار في "بادس" هو نتيجة تواجدها بهذا الموقع أو بالقرب منه، وهذا على غرار استقرار التدمريين والحمصيين في "القنطرة" بعد خدمتهم فيها. تكمن صعوبة هذه النقيشة في عملية تأريخها، فتم تقديم الفترة الممتدة من أواخر القرن الأول إلى القرن الثالث وهي مدة طويلة تحتاج لتعقيب وتقليص. نرى استنادا إلى الصياغة والسياق التاريخي أن النقيشة مؤرخة بما بين منتصف القرن الثاني إلى غاية النصف الأول من القرن الثالث، فنحن نعرف أن الرومان لم يصلوا ويحولوا "بادس" لمركز عسكري إلا منذ عهد "ترايانوس"، وعلى الأرجح شغله الجنود الفيلقيين في البداية قبل المساعدين، كما أن المعايير المستند عليها في التأريخ (الاسم الثلاثي، صيغة D.M.S) تجعل كذلك بالإمكان تأريخها بالقرن الثاني-الثالث، وعليه نحن نميل في المجمل لتأريخها بفترة ما يعد "هادريانوس". كما نعرف أيضا أن "بادس" مر بقربه طريق مشيد في عهد "ترايانوس" ونظرا لمرور "هادريانوس" على القصبات، فمن غير المستبعد زيارته لحامية "بادس" أين وجد هذه الكتيبة وهو مجرد رأي يقوم على الافتراض.[2]

رغم عدم امتلاكنا لأي وثيقة نقائشية نعول عليها لتأكيد مسألة أن الكتيبة بقيت في الخدمة خلال العهد الإمبراطور الثاني، فإن هنالك قبول عند الباحثين أن معسكر "رمادة" ظل مقرا لهذا الكتيبة وتحول لمقر مأمور القطاع الحدودي الثاني في قلعة رمادة (praepositus limitis Secundanorum in casteliis Tillibarensibus).[3] هذا الذكر الذي ورد في سجل "الموظفين الكبار" جعل "أوزنا" يرى بأن الكتيبة واصلت عملها في العهد الإمبراطوري الثاني،[4] وهو الطرح الذي يراه "ماتينغلى". عند محاولة تأويل ما جاء في سجل الموظفين الكبار اعتبر الباحثون أنه من الوارد أن كلمة Secundanorum

[1] A.E, 1992, 1822, M. Khanoussi : 1991, P-P 831-833.
[2] A.E, 2015, 1841 (Badias), S. Gsell : Atlas Archéol, f° 49 Sidi Okba, n° 51, P. Trousset : Badias, Enc.ber, 9 | 1991, P-P 1299-1300, J.-M Lassère : 1973, P-P 98-103, Yacine Rabah Hadji : l'épitaphe d'un soldat de la cohors II Flavia Afrorum in Badias (Limes de Numidia), Z.P.E, 194, 2015, 294–296.
[3] Not. Dig, Occ, XXV, 33.
[4] M. Euzennat : 1977, P 133.

المقصود بها ربما هو Secundae Afrorum أي الكتيبة الثانية، وإن صح هذا، فمعناه استمرار تواجد هذه الوحدة في هذا الحصن خلال القرن الثالث والرابع.[1]

بالاستناد على هذه الوثائق التي بحوزتنا نصل إلى جملة من الاستنتاجات. شكلت الكتيبة لأول مرة من بين صفوف قبيلة "الأفارقة" المنتشرة بالشمال التونسي. من المرجح أنها حولت لمدة وجيزة خارج إفريقيا ثم عادت لها أين كانت متواجدة بها في عهد "ترايانوس-هادريانوس". نميل للاعتقاد بأن القطاع العملياتي لهذه الكتيبة تمركز في "تريبوليتانيا الغربية"، أي بالجنوب التونسي. فتواجدت ربما في "تلمين"، ومنه انتقلت إلى "رمادة" في عهد "هادريانوس" ربما، كما تدخلت في "سي عون" و"قصر غيلان"، وعلى حد تعبير "أوزنا" هي بمثابة كتيبة تدخل عسكري، حيث من الوارد أن مجال تدخلها يصل إلى "غدامس" في أقصى الجنوب، فأحكمت سيطرتها على كل المنطقة الصحراوية الممتدة ما بين العرق الشرقي الكبير وجبل الظاهر، وصولا للواحة الكبرى للفزانيين (غدامس). في نفس الوقت، نجد تواجد لها بالشمال التونسي، نواحي "شمتو" أين ساهمت في عملية تأمين استغلال محاجر "الرخام النوميدي" وحراسة الأملاك الإمبراطورية. لا نستبعد أيضا تواجدها في "الصحراء النوميدية" ("بادس" وضواحيها).[2]

علاوة على ذلك، إذا كنا لا نعرف في السابق طبيعة هذه الكتيبة (مختلطة أم مشاة فقط)، ما جعل البعض يستند على ما ورد في خطاب "هادريانوس" للاعتقاد بأن الكتيبة ضمت فرساناً في صفوفها (كتيبة مختلطة) وأن الإمبراطور خاطبها.[3] فإننا اليوم نمتلك نقيشة قبرية منشورة في سنة 1991 تحسم لنا مسألة أن هذه الوحدة هي مختلطة.[4] بخصوص تعدادها، فهي كتيبة خمسمائية باعتبار أن قيادتها أسندت لمحافظ.

[1] D. Mattingly : 1995, P, P 142, 310.
[2] M. Euzennat : 1977, P 134.
[3] Ibid, P-P 131-135, Y. le Bohec: 1989-2, P 69.
[4] A.E, 1992, 1821 (Chemtou).

ب-جُند الكتيبة:

ب-1-قادة الكتيبة:

-"ل. بومبيوس سنيور" (L. Pompeius Seni[or]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "قصر فرعون" بمويطانيا الطنجية مؤرخة بالفترة الممتدة ما بين 161-180م. هذا الفرساني المسجل في قبيلة "قلوديا" هو أصيل هذه المدينة التي مارس بها مهام بلدياتية باعتبار أنه وصف في النقيشة بصفة عضو في المجلس المحلي. تم قبوله وضمه إلى فئة الفرسان من قبل الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" المعبود (equo publico exornato a divo Pio)-هذا ما يؤكد أن النقيشة نحتت بعد وفاة هذا الإمبراطور-، ما سمح له بتقلد منصبين فرسانين. الأول محافظ على الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة في أواخر عهد "أنطونيوس بيوس" أين خدم على الأقرب ثلاث سنوات في "تريبوليتانيا" الشرقية، لتقوده مهمته الثانية للخدمة بعيدا عن مناخ إفريقيا" وبالضبط في "جرمانيا" كنقيب عسكري (نقيب الشريط العريض) بالفيلق الأوغسطي الثامن المتمركز آنذاك في "ستراسبورغ" (Argentoratum)، فكان بذلك عضوا في هيئة أركان الفيلق لمدة ثلاثة سنوات. بعد وفاته رفع له تمثال بقصر فرعون من قبل ابنيه.[1] (ينظر الشكل: 359).

الشكل 359: صورة النقيشة المقامة على شرف المترئس "ل. بومبيوس سنيور" في "قصر فرعون".

المرجع: A.E, 1957, 59.

-"م. واليريوس" (M. Valerius L[ep]dus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "رمادة". يؤكد هذا النص وجود هذه الكتيبة بمعسكر "رمادة" سنة 197م وهي التي كانت معروفة قبل نشر النقيشة (1973) بعلامات السقف والتغطية بموقعي "رمادة" و"قصر غيلان". حسب ناشري النقيشة، فإن قلعة "رمادة" شيدت في عهد "هادريانوس"، ما يحيل للاعتقاد أن الكتيبة تواجدت به منذ تلك الفترة، وقد عرف إصلاحات في الفترة السويرية، ثم ترميم للمرة الأخيرة في القرن الرابع في سياق إعادة تنظيم الليمس من قبل "رفيق ورئيس مقاطعة تريبوليتانيا" "فلاويوس نيلوس" (Flavius Archontius Nilus) وخليفته "Flavius Nepotianus". تكشف لنا النقيشة قيام هذا الضابط وعلى نفقته الخاصة بإعادة بناء معبد على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس". هذا الترميم الكلي للمعبد من الأساسات جاء بفعل تدهور حالته نتيجة قدمه وهو ما يؤكد التواجد الروماني بالموقع قبل سنة

[1] A.E, 1957, 59 (Volubilis), Y. le Bohec : 1989-2, P 69, M. Euzennat : 1977, P 132, H. Devijver : Prosopographia, II, 1977, P 70.

197م. بخصوص كنيته، نجد أن مكتشفي النقيشة ("تروسي" و"أوزنا") يقترحان "لبيدوس" (L[epi]dus)، لكن يمكن تقديم اقتراحات أخرى مثل؛ "لوقيدوس" (L[uci?]dus)، وكذلك كنية "ليدوس" (L[y?]dus) الموثقتين في إفريقيا.[1]

-مجهول: تم التعرف عليه من نقيشة مكتشفة في "شمتو" مؤرخة بعهد "غيتا المهيب"، أي في بداية القرن الثالث، تشير لمحافظ الكتيبة الثانية ونظرا لوجود هذه الكتيبة بهذا الموقع، فإننا نعتقد أن هذا المجهول مارس قيادتها في تلك الفترة.[2]

ب-2-رتيب شغل منصب قائد الكتيبة:

-"آيميليوس إيميريتوس" (Aemilius Emeritus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "سي عون/عيون" وأخرى في "منعة". تكشف نقيشة "سي عون" قيامه في بداية سنة 198م وهو الذي يشغل قائد العشرة في الجناح الأول للبانونيين بإقامة حصن أمامي-رقابي بهذا الموقع وهذا بصفة "مأمور على الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة وفصيلة مُدمجة وقد أشار بأن النقيشة المخلدة للتأسيس نحتت لسلامة الأباطرة. لنجده بتاريخ 03 ماي 198م في "منعة" أين تقدم فيها بإهداء مذبح شمعي للثالوث الكابيتوليني والإله "مارس" والآلهة "فيكتوريا"، وهذا لسلامة الأباطرة. قد يكون هو على الأرجح من تقدم بمذبح للإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" في "سي عون".[3]

ب-3-قادة المائة:

تم العثور على نقيشة قبرية في "نوفارا" (Novara) مؤرخة ما بين 71-130م تشير لقائد مائة مجهول التسمية خدم بالكتيبة الفلاوية II؟ للأفارقة (Cohors Flavia II? Afrorum)، ما جعل الباحثين مختلفين حول الكتيبة التي خدم بها. تعامل "سيشرون" معها بتحفظ مع هذه الوحدة غير المعروفة وذهب به الاعتقاد بأنه خدم في الكتيبة الفلاوية الأولى أو الثانية للأفارقة. أما "أوزنا"، فاعتبر أنه ربما قد تكون متعلقة بقائد مائة خدم في الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة، لكن الرقم التسلسلي للوحدة يثير الريبة ويعتقد أنه يمكننا أن نقرأ بداية السطر الثالث من النص بطريقتين مختلفتين هما:[4]

1-[COH] III FL AFR=[coh(ors)] III Fl(avia) Afr(orum).

2-[CO]H II FL AFR=[co]h(ors) II Fl(avia) Afr(orum).

لكن، "لوبوهاك "يعتبر أن النص مكتمل على اليسار والجزء المفقود هو الجزء العلوي من أول إشالة. نعرف أن زوجته هي نفس الوقت معتقته وهو ما يسمح باسترجاع اسمه العشيري على شكل "سالويوس" (Salvius). في الواقع، تميل اليوم قراءات الباحثين إلى اعتبار أن هذا الضابط خدم في

[1] A.E, 1975, 870 (Tillibari), P. Trousset et M. Euzennat : 1978, P-P 45-49, P. Trousset : 1974, P-P 117-118, Y. le Bohec : 1989-2, P 69.
[2] A.E, 1992, 1822, M. Khanoussi : 1991, P-P 831-833.
[3] I.L.Afr, 9=I.L.Tun 9177= A.E 1909, 104=A.E 1986, 704 (Si Aoun), C.I.L, VIII, 2465=17953 (Menaa), I.L.Afr, 8 (Si Aoun), D. Mattingly : 1995, P-P 135-136, G.L. Cheesman : 1914, P 37, Y. le Bohec : 1989-2, P 69.
[4] C.I.L, V, 6584 (Novara=Novaria), C. Cichorius : 1900, col 237, P. Trousset et M. Euzennat : 1978, P 145, M. Euzennat : 1977, P 132, n° 3, 134, n° 8.

الكتيبة الفلاوية الثالثة (III) للأفارقة، وهي وحدة مفترضة ولا نمتلك حولها إلا هذه الوثيقة. مع ذلك، هذا لا يلغي احتمالية أن المقصود هو الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة.[1]

-مجهول: تم التعرف على هذا الضابط بفضل نقيشة مكتشفة في "رمادة" وتم تأريخها بالقرن الثاني أو الثالث اعتمادا على السياق التاريخي. لاحظ "تروسي" على الجدار الداخلي (paroi) للمعسكر العلامة 7، وهي رمز قائد المائة.[2]

ب-4-الجنود:

-"ق. مانليوس" (C. Manlius Maxi[...]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "رمادة" وهي نقيشة جد تالفة تحتوي على سبعة أسطر لا يُقرأ فيها سوى اسم هذا الشخص المنتمي بلا شك للجيش الروماني. تم العثور عليها سنة 1959 في ساحة مركز عسكري لذلك الوقت (خدم هذا العسكري نهاية القرن الثاني-بداية القرن الثالث استنادا على الجانب الأنوماستيكي والسياق التاريخي). في الواقع، نحن لا نعرف رتبة هذا العسكري ولسنا متأكدين من كونه خدم في صفوف هذه الوحدة، لكن نظرا لتمركزها برمادة، فنحن نميل لهذا الرأي. بخصوص الكنية، فهنالك عديد الكنى التي يمكن تقديمها أشرها مثلا الكنيبة "ماكسيموس" (Maxi[mus]) التي تعتبر الأكثر قبولا وتداولا.[3]

-"أوقتافيوس فيكتور" (Octav[i]us Victor): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "رمادة" والتي تورد بأنه جندي عادي (miles) فقط، دون تحديد الوحدة التي خدم بها في نهاية القرن الثاني-بداية القرن الثالث بالاستناد على السياق التاريخي، الصياغة والجانب الأنوماستيكي. لكن نظرا لأن هذه الوحدة هي الوحيدة التي نعرف أنها خدمت بهذا المعسكر، فنحن نرجح كونه أحد أفرادها. هذا الجندي ذو الأصول الإفريقية علة الأقرب عاش على ما يبدو 33 سنة، وكان أحد جنود "آيميليوس إميريتوس". رفقة هذه النقيشة القبرية نجد إهداء إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأكبر".[4]

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 97, n° 60, Michael DuBois : op.cit, P 203.
[2] Donau (cdt): Recherches archéologiques exécutées par MM. les officiers des territoires du Sud Tunisien en 1907 et pendant le 1er trimestre de 1908, B.C.T.H, 1909, P 39, Y. le Bohec : 2012, P 90, P. Trousset : 1974, P-P 116-117, n° 2.
[3] Lib.ant, II, 1965, P 53 (Remada=), Y. le Bohec : 1989-2, P 70.
[4] P. Trousset : 1974, P 117, n° 3- 4, P. Trousset et M. Euzennat : 1978, P, P 130, 145, 174.

-"ق. إسقوسيوس والنس" (C. Iscoesius Valens): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية منشورة في سنة 1991 في "شمتو" حيث تكشف بأنه جندي في "الكتيبة الفلاوية الثانية المختلطة "، ونظرا لأننا نعرف أن هذه الوحدة هي الوحيدة التي لها هذا الرقم ونعرف تواجدها في الجنوب التونسي وأنها هي المذكورة في خطاب "هادريانوس"، فقد تم مطابقتها مع هذه الكتيبة. هذا الجندي توفي صغير السن (32 سنة) في أواخر القرن الثاني أو النصف الأول من القرن الثالث. دفن هذا الجندي في "شمتو" على يد زميل له في السكن ورفيق في السلاح يجعلنا نرى أن مفرز تواجدت بهذا الموقع. بخصوص الكنية "إسقوسيوس" فهو لفظ فريد ويمكننا التفكير في مقاربته مع الاسم العشيري الأقل تواترا "Scoedius".[1] (ينظر الشكل: 360).

الشكل 360: صورة النصب الجنائزي للجندي "ق. إسقوسيوس والنس" المكتشف بشمتو.

المرجع: A.E, 1992, 1821.

-"أ. قيلر أندرونيقوس" (A. Celer Andronicus): ذُكر في النقيشة السابقة وهو رفيق السلاح وشريك السكن مع الجندي السابق المتوفى، وبالتالي هو جندي في الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة. تكفل هذا الجندي بدفن صديقه (إسقوسيوس) في "شمتو".[2]

ب-5-قدامى المحاربين:

-"ق. سالوستيوس أوربانوس" (L. Salustius Urban(us): سمحت نقيشة قبرية مُكتشفة في سنة 2013 "بمبادس"-بلدية زريبة الواد، ولادية بسكرة-من التعرف على جندي متقاعد عمل بالكتيبة. هذه النقيشة تم نشر مقال حولها من قبل الباحث "ياسين رابح حاجي". تم اكتشاف هذه النقيشة القبرية سنة 2013 وهي منحوتة على مذبح مُكتشف أسفل آثار مسجد "الكودية" حيث كانت مستخدمة في أساساته. تترجم هذه الوثيقة على شكل؛ "**مُكرس لآلهة الأرواح، لوقيوس سالوستيوس أوربانوس، [جندي متقاعد] من الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة، عاش 50 سنة، إنه (يرقد) مدفون هنا**". يبدو أن هذا العسكري قد التحق بالجيش في سن مبكرة وتحصل على المواطنة الرومانية بعد حوالي 25 سنة من الخدمة. في الواقع، على الرغم من أن النقيشة لا تشير لصفته في الكتيبة، فهو على الأغلب جندي متقاعد (vetus miles)، ومن المستبعد أنه مارس مهام بلدياتية بعد خروجه للتقاعد لأن "بادس" لم تتحول لقطب حضري وبلدي إلا في القرن الثالث. اختيار هذا الجندي المتوفي بعد عهد "ترايانوس"-القرن الثالث استنادا على الصياغة والسياق التاريخي الاستقرار في "بادس" يجعلنا نعتقد أنه كان للكتيبة حامية في جنوب نوميديا خلال القرن الثاني وبالتحديد في معسكرات من قبيل "بادس"،

[1] A.E, 1992, 1821 (Chemtou).
[2] Ibid.

"تهودة" وحتى معسكر "جبل الملح"، باعتبار أن تشييد تلك الحماميات هو مؤرخ على الأرجح بعهد الإمبراطور "ترايانوس".[1]

13-الكتيبة الوفية (المُخلصة) الثامنة (Cohors VIII FIDA):

أ-تاريخ الكتيبة:

هي كتيبة أخرى تُضاف للوحدات العسكرية المعاضدة للفيلق الأوغسطي الثالث في البروقنصلية ونوميديا. تستند معرفتنا لهذه الوحدة على نقيشتين مستنسختين من نص واحد،[2] وبفضل شقفتين مرسومتين (أوستراكا) عثرا عليهما في "بونجيم".[3] يُفهم من هذه الأخيرة أن فرسان من الكتيبة (ربما المشاة أيضا) تواجدوا في معسكر "بونجيم" ما بين 253-259م، وهنالك فرسان ومشاة أيضا على ما يبدو في مركز مجهول يسمى "سيكيدي". في الوثيقة رقم 95 بعث قائد عشرة بالكتيبة متمركز في "سيكيدي" بتعليمات إلى فارس منتدب على ما يبدو في فصيلة متمركزة ببونجيم حيث جاء فيها: "**الجزء الأول: من قائد العشرة "بومبُنيوس سيلوانوس" (Pomponius Silvanus) إلى "يوليوس واروس" (Iulius Varus)، الفارس بالكتيبة الوفية الثامنة. تحياتي. اسأل عن الأوامر في مكان العمل المسمى "سيكيدي" (Secedi). الجزء الثاني: أ)-لقد أرسلت أوامر مختلفة إلى "سيكيدي" في جويلية وجانفي، إلى "سيكيدي" [أو أرسلت عدة تذاكر أوامر إلى "سكيدي" وأرسلت معها "يوليوس ينواريوس" (Iulius Ianuarius) إلى "سيكيدي"] تم هذا في اليوم الثامن قبل كالوند ماي (24 أفريل)**". ب)-"**تم الاستلام في اليوم الخامس قبل كالوند (27 أفريل) عبر "بانونيوس؟ ? [Pano[nius]"، جندي الاستعلامات**".[4]

يفهم من هذه المراسلة أن قائد أحد سرايا الكتيبة متواجد في "سيكيدي" (بومُنبيوس سيلوانوس) وهنالك سرية أخرى على الأقل في "بونجيم"، وبطبيعة الحال نرجح وجود مشاة في هذين الموقعين. هذه القاعدة الأمامية (سيكيدي) تبدو أنها كانت الأكثر أهمية من بين عديد المراكز الأمامية التابعة لبونجيم، وما تسجيل قطع "الأوستراكا" لعديد المراسلات التي دارت بين القيادة في "سيكيدي" والفرسان في "بونجيم" إلا دليل على منطقة "بونجيم" هي القطاع العملياتي للكتيبة في أواسط القرن الثالث ميلادي. من الواضح أن "بونجيم" و"سيكيدي" يبعدان عن بعضهما بمسافة نوعا ما معتبرة بدليل أن وصول الرسائل يستغرق ثلاثة أيام وهذا ما يعطي إشارة لموقعه المحتمل (من المرجح أن تكون "مزدة Mizda" أو "القرية الغربية" في حدود المواقع المحتملة لقلعة "سيكيدي").[5]

في الباب الشمالي لمعسكر "رأس العين" (Talalati) تم العثور على نقيشة تكشف لنا أن الكتيبة تدخلت بهذا الموقع لتشييد المعسكر تحت أوامر الإمبراطور "غالينوس" سنة 263م، حيث يترجم مضمون النقيشة على شكل: "**الإمبراطور القيصر بوبليوس ليقينيوس غالينوس، التقي، السعيد، الذي لا يُهزم، المهيب، قاهر الجرمانيين، القاهر الأعظم للفرس، الحبر الأعظم، المؤزر بسلطة طبقة العامة**

[1] A.E, 2015, 1841 (Badias), Yacine Rabah Hadji : 2015, P-P 294-296, S. Gsell : Atlas Arch, f° 49, Sidi Okba, n° 51, P. Trousset : 1991-1, P-P 1299-1300.
[2] C.I.L, VIII, 22765=I.L.Tun, 03=A.E, 1895, 17 (Ras el Ain=Talalati).
[3] OBuNjem : 94-95, R. Marichal : 1979, P 436.
[4] OBuNjem : 95 (Bu Njem).
[5] D. Mattingly : 1995, P, P 134, 141-142.

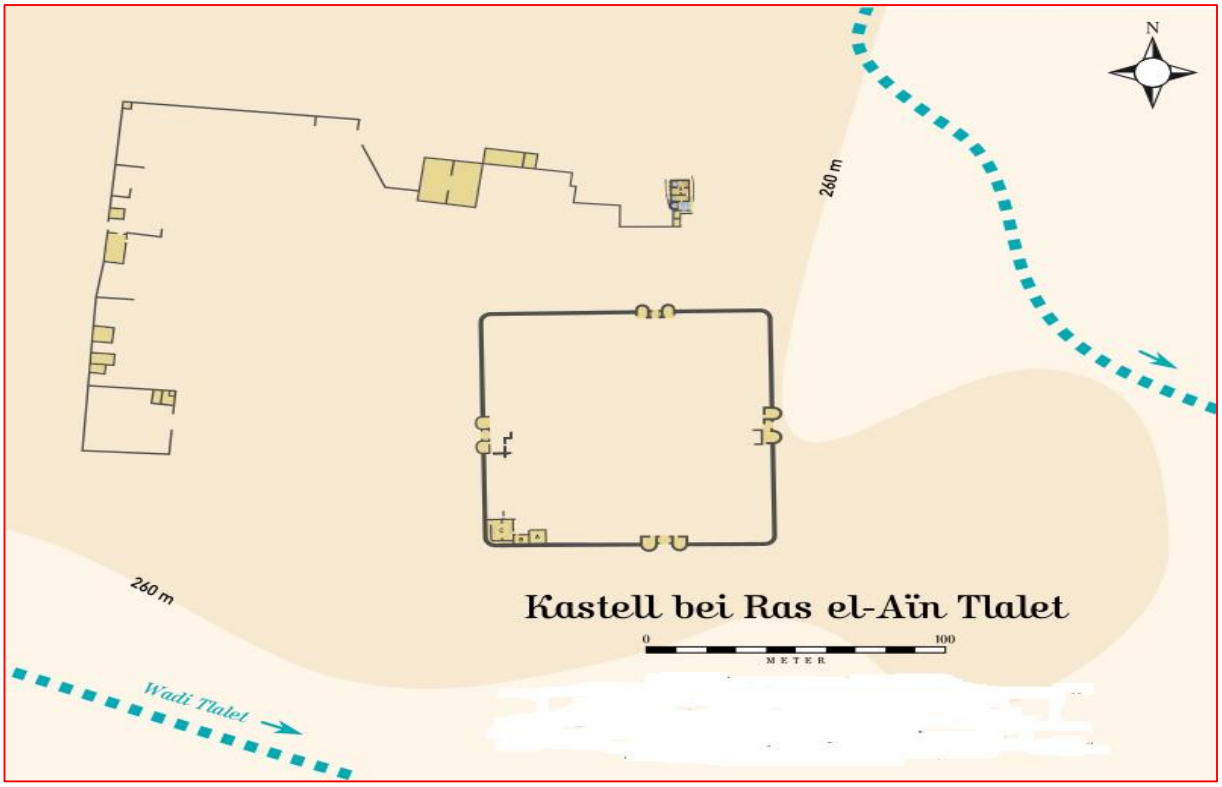
للمرة الحادية عشر، القنصل للمرة الخامسة، أب الوطن، البروقنصل، أنشأ معسكر الكتيبة الوفية الثامنة، في مكان مناسب وهذا من الأساسات. هذا العمل نُفذ من قبل الجنود البواسل (الشجعان) لليمس التريبوليتاني".[1] في الواقع، إن معارفنا حول هذا المعسكر هي متواضعة وهو لا يشكل جزء من ليمس منظم. يقع إلى شرق جبال "دمّر"، وهو يشرف شرقا على حوض وادي "تلالت" الذي يمنح معبر عبر الجبل من "الظاهر" نحو سهل الجفارة؛ وبالتالي يسمح بالتحكم في مضيق يربط "الظاهر" بالجفارة. يطرح هذا المعسكر خمسة إشكالات: 1-هذا المعسكر المربع ذو الأركان المكورة لسنا متأكدين من أبعاده، فهي 80مx80م عند "توتان"، 90مx90م حسب "ليكو دو لا مارس" و100مx100م عند "هيلار ويذهب "بوفي" لتقديم قياسات 73مx73م. 2-إذا كان الباحثين متفقين على أن للمعسكرات أربع أبواب تجاورها أبراج عقبِيّة، فإن "توتان" هو الوحيد الذي نقل أنها شيدت من أربعة عمادات ولم يتحدث سوى عن معقل واحد هو ذلك المتواجد بجهة الغر والبقية مرممة، وهنالك قوس أو قوسين بعقد كامل تعلوان فتحاته التي يقدر عرضها بـ 2.70م. 3-السور الدفاعي للمعسكر شيد من الدبش حسب "ليكو"، من الحجارة صغيرة الحجم عند "تروسي". سمكه متغير من 0.80 إلى 01م وفق "توتان"، إلى 1.50م حسب "بوفي". 4-استنادا على المخطط الجزئي للمعسكر، يمكن للمرء أن يتساءل عما إذا كان هذا المعسكر ذو ثكنات محيطية. 5-بجوار وحول المعسكر ظهرت وتوسعت مدينة، لكن نجهل هل هي سابقة لتشييد المعسكر أم لاحقة لذلك.[2]

كما توضح النقيشة، فقد شيد المعسكر سنة 263م، على أن هذه المحطة ظهرت في خط سير "أنطونينوس" (Itin.Anton, 75, 3)، وهذا يعني إما أن المعسكر أخذ مكان معسكر سابق خُرب أو تم التخلي عنه، أو على الأرجح تم شغل الموقع من قبل تجمع عمراني مدني ثم تم تدعيمه بمنشأة عسكرية. استمرت الحامية بالخدمة حتى أواخر القرن الرابع ميلادي على الأقل، فما بين 355-360م (عهد قسنطانطيوس الثاني والقيصر "يوليانوس") تم ترميم المعسكر تحت رعاية "فلاويوس أرخونيتوس نيلوس" (Flavius Archontius Nilus)، صاحب الكمال، رئيس ورفيق مقاطعة "تريبوليتانيا" وهذا بعد أن تدمر من الأعلى للأسفل. كما تمت الإشارة إلى المعسكر في "سجل الموظفين الكبار" كمقر لمأمور الليمس التالالاتيني (praepositus limitis Talalatensis) وهذا يعني محافظته على وظيفته العسكرية حتى القرن الخامس ميلادي، وهو ما يحيل للاعتقاد بأن هذه الكتيبة ربما أقامت به لمدة طويلة تصل إلى بداية القرن الرابع على الأقل.[3] (ينظر الأشكال: 361-363).

[1] C.I.L, VIII, 22765=I.L.Tun, 03=A.E, 1895, 17 (الباب الشمالي), B.C.T.H, 1903, P 354 (الباب الشرقي), M. Lenoir : 2011, P 169.

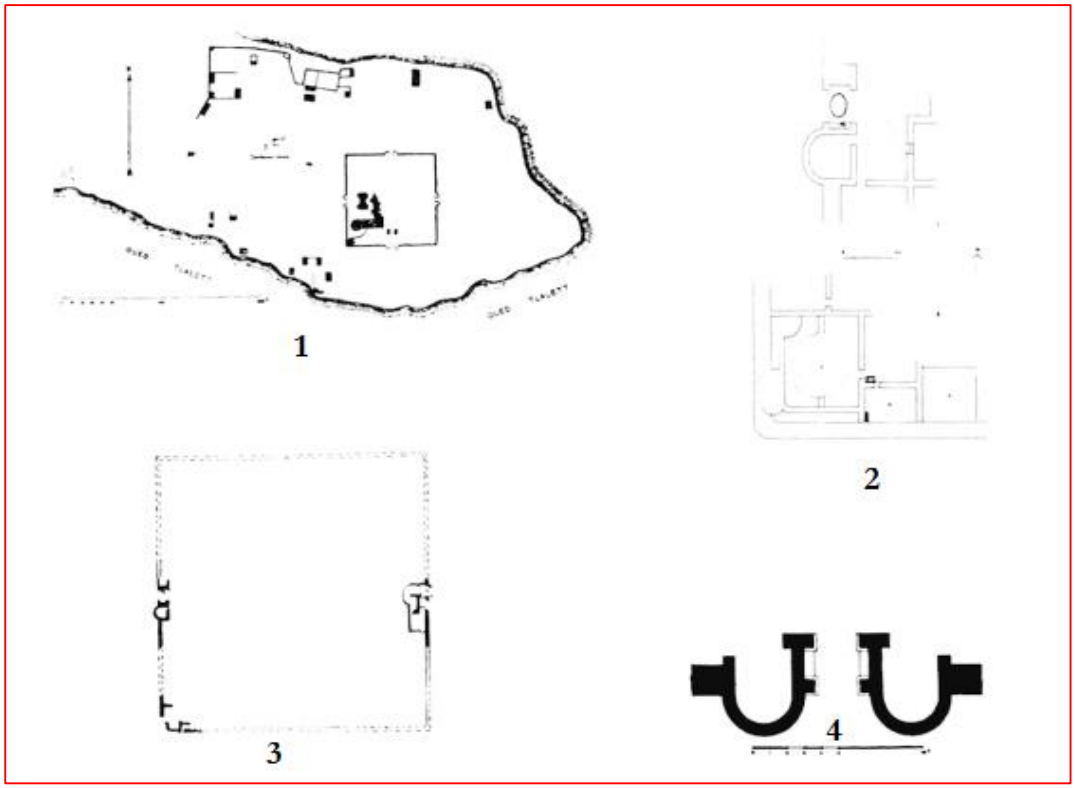
[2] H. Lecoy de la Marche: B.C.T.H, 1894, P 395, et C.R.A.I, 1894, P-P 471-474, S. Gsell: M.E.F.R, XV, 1895, P 325, Hilaire, B.C.T.H, 1901, P-P 102-103, J. Toutain: B.C.T.H, 1903, P-P351-353, et 1905, P 352, P. Gauckler: B.C.T.H, 1904, P 143, Bouvet: B.C.T.H, 1909, P-P CLVIII-CLIX, Boizot: B.C.T.H, 1912, P CCLXXXIV, et 1913, P-P 260-266, R. Cagnat: 1913, P 531, et M.A.I, XXXIX, 1914, P 84, M. Euzennat: 1972, P18, P. Trousset: 1974, P-P 98-102, R. Rebuffat, 1980, P-P 111-112 et 118, Y. le Bohec: 1989-1, P-P 486-488.

[3] C.I.L, VIII, 22766, 22767, A.E, 1912, 163 (360-355م), Not.Dign, 31, 3=18, M. Lenoir : 2011, P-P 168-169, D. Mattingly : 1995, P-P 156-157, 309-313, Y. le Bohec : 1989-2, P 76, P. Trousset : 1974, P 150.



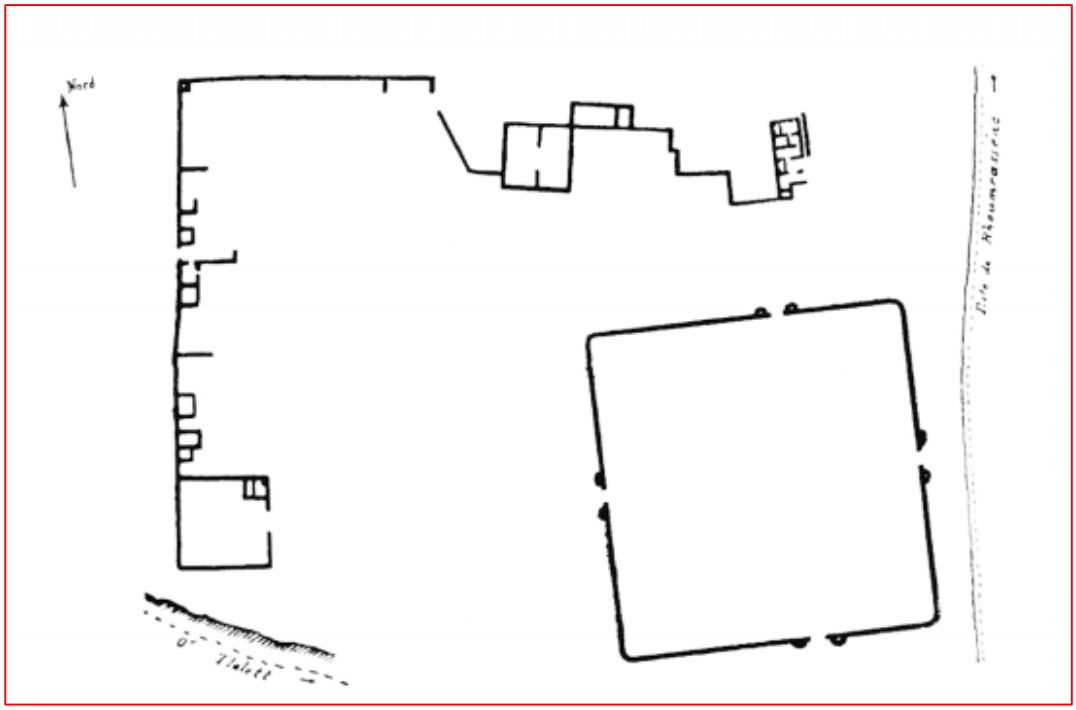
الشكل 361: مخطط موقع معسكر "رأس العين" مع المباني المحيطة به.

المرجع: .de.wikipedia.org/wiki/Cohors_VIII_Fida



الشكل 362: أربعة مخططات لمعسكر "رأس العين".

المراجع: 1 و4: P. -2 .H. Lecoy de la Marche: B.C.T.H, 1894, P-P 400-401
.J. Toutain: B.C.T.H, 1903, P 352 -3 .Trousset: 1974, P 99



الشكل 363: مخطط معسكر "رأس العين" والمباني المجاورة له.
المرجع: Boizot: B.C.T.H, 1913, P 261.

هذا التحصين يقع على بعد 600 كلم إلى الشمال-الغربي من معسكر "بونجيم". لذلك، من المحتمل أنه بعد أن تم التخلي عن هذا الأخير في نواحي 259-263م، خرجت الكتيبة من "بونجيم" وحتى "سيكيدي" في 263م لتستقر بمعسكر "رأس العين" الذي شيد من أجل الكتيبة كما توضح ذلك النقيشة. هذا التخلي وإعادة الانتشار جاء في سياق الهزائم القاسية التي تكبدها الرومان في قطاعات حدودية أخرى للإمبراطورية، ونعني السقوط النهائي لليمس الجرماني، النزاعات الداخلية، نقص الجنود والاعتبارات الاستراتيجية، وهذا ما جعل "غالينوس" (260-268م) وفي ذروة الأزمة يقرر ضبط الحدود التريبوليتانية حول منطقة "بونجيم" على الأقل. إن معرفة هوية هذه الكتيبة التي لم تظهر إلا في أواسط القرن الثالث لا تزال تحتاج لتحديد وهذا ما فتح الباب للباحثين لتقديم عديد الفرضيات، خصوصا وأن العادة كانت تقتضي تسمية الكتائب بأسماء الشعوب، أو المقاطعات التي جندت منها لأول مرة، أو حتى تسميتها بأسماء الشخصيات المؤسسة. هنا نجدها تحمل رقم الكتيبة الثامنة مع منحها نعت "الوفية Fida". بهذا الخصوص، يرى "غزال" أن معسكر "رأس العين" بُنيّ على محطة أشير لها في خط سير أنطونينوس على الطريق الاستراتيجي الذي يقود من "قابس" إلى "لبدة" وقد حافظ على أهميته في العهد الإمبراطوري الثاني. اعتقد "غزال" على غرار مؤرخين آخرين أنه أنجز في عهد "ديوقليتيانوس" على يد ميليشيا محلية (الجنود البواسل لليمس التريبوليتاني) وشغلته كتيبة منتدبة من الجيش النوميدي هي "الكتيبة الوفية الثامنة".[1]

[1] S. Gsell : M.E.F.R, XV, 1895, P 323.

في المقابل، -اكتفى "دسو" بالقول؛ "Cohors preaterea ingnota" أي "**من ناحية أخرى فالكتيبة غير معروفة (مجهولة)**"، فنص واحد غير كاف لمعرفتها، فلا شيء يوجد بعد نعت "الوفية": نعرف أن "غالينوس" نفذ إصلاحات في الجيش الروماني وحتى لو افترضنا أنها من تشكيله، فالأرجح أنها شكلت قبل سنة 260م.[1] في التقرير الذي قدمه ملازم المدفعية "لكوي" اعتبر أن نص نقيشة "رأس العين" يعود لعهد "ديوقليتيانوس" (سنة 295م)، وأن الحامية أقيمت لهذه الكتيبة الغير معروفة من قبل، وهي لا تحمل تسمية تمييزية على أساس الشعب الذي جندت منه على غرار غالبية كتائب المساعدين، وهذا ما قاده للاعتقاد بأنها تنتمي للفيلق، وبالتالي هي كتيبة منتدبة تابعة للفيلق قدمت من "لامبايزيس" لشغل هذا المعسكر الجديد. فيما يتعلق بمنحها نعت "الوفية Fida"، فقد يعبر هذا عن "الثقة" التي وضعتها القيادة العسكرية في جنودها، مضيفا بأن قائد هذه الكتيبة شغل في عهد "ديوقليتيانوس" مهمة مسؤول القطاع الحدودي في الليمس الطرابلسي.[2] استند "رونو" على مجموعة من العملات الفيلقية (لم يقدمها لنا للأسف في المقال) مؤرخة بفترة الإمبراطور "غالينوس ووالريانوس" اللذين أعادا الفيلق الأوغسطي الثالث لإفريقيا حوالي 253م، للقول بأنها كتيبة لم يمسسها قرار حل الفيلق سنة 238م وبأنها حصلت على لقب الوفية Fida كمكافأة لها على "وفاءها" للأباطرة الغورديانيين، أي أنها إحدى كتائب الفيلق الأوغسطي الثالث.[3] في تعقيبه على هذا الرأي، اعتبر "لوبوهاك" أن حمل كتيبة فيلقية لمثل هكذا نعت هو أمر أكثر من استثنائي، كما أن الكتيبة لم تذكر انتماءها للفيلق الذي أعيد للخدمة سنة 253م، لذلك رفض هذه الفرضية معتبرا إياها غير مقنعة.[4]

في تقديمه للكتيبة، اعتبر "كانيا" أن هذه الكتيبة قد يكون لها نعت ثاني جد مُميِز تم حذفه من النص دون إعطاء تفاصيل أكثر.[5] عبر لنا "سيشروس" عن رأيه بشكل مرتبك إلى حد ما حيث أرخ هذه النقيشة هو الآخر بسنة 295م (عهد ديوقليتيانوس) أين اعتبر أنه من الصعوبة التعرف على هذه الكتيبة نظرا لأننا لا نمتلك حولها سوى نص واحد. كما لم يؤكد وجود نعت ثان للوحدة، لكنه تركنا نعتقد عندما أحالنا في مقال "الكتيبة الوفية" إلى مقال "الكتيبة الوفية الأولى للواردولريين (cohors I Fida Vardullorum)، إلى أنها جندت من بين صفوف شعب "الواردولريين" القاطن في منطقة الباسك بشمال إسبانيا الحالية (مقاطعة إسبانيا الطراقونية)، فهي الوحدة الوحيدة التي لحد الآن حملت نعت Fida؛ تواجدت هذه الوحدة على ما يبدو أولا في "جرمانيا السفلى" ثم تحولت إلى "بريطانيا،[6] وقد سمحت لنا نقيشة مكتشفة في "سلاوة عنونة" (Thibilis) من التعرف على أحد قادتها وهو "م. سيتيوس" (M. Sittius)،[7] ونعرف أن هذه الكتيبة بقيت في الخدمة ببريطانيا لغاية عهد "غورديانوس الثالث" (238-244) على الأقل.[8] هذا الطرح يجعلنا نتساءل عن سر إغفال الاسم الاثني للوحدة في إفريقيا؟. قد يُمكننا أن نتبع رأي "سيشريوس"، لكن الأوستراكا المكتشفة في "بونجيم" تظهر بوضوح أن

[1] H. Dessau : I.L.S, 8923, n° 4, Y. le Bohec : 1989-2, P 76.
[2] A. Héron de Villefosse : 1894, P-P 473-475.
[3] H. Renault : 1901, P-P 432-433.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 76-79.
[5] R. Cagnat : 1913, P 202.
[6] C.I.L, XVI, 43 (م98), 51 (م105), 93 (م145), C. Cichorius : 1900, col, 284-285, 348-349, G.L. Cheesman : 1914, P 149.
[7] C.I.L, VIII, 5532=I.L.Alg, II, 4693 (Thibilis).
[8] Michael S. DuBois : Auxillae, P-P 306-309.

تسميتها هي "الكتيبة الوفية الثامنة" فقط، وهذا ما يجبرنا على احترام النصوص التي بحوزتنا واعتبار أن هذه هي تسميتها.

إن هذه الآراء قابلة للنقد من عدة جوانب. أولها أن النقيشة تُشير بوضوح إلى تسمية هذه الكتيبة دون إضافة صفة أنها تابعة للفيلق الأوغسطي الثالث، كما يصعب علينا تقبل فكرة أنها كتيبة لم يمسسها قرار حل الفيلق، وما من مُبرر يدعو لاحتفاظها بهذا النعت لغاية سنة 263م في ظل عودة الفيلق للخدمة في إفريقيا سنة 253م، ولو صح هذا، فإن الإصلاحات تقتضي سحب هذا النعت من الكتيبة في ظل أن الفيلق قد أعيد وجددت الثقة في أفراده. كما أنه ليس من الضرورة دائما تواجد الصفة العرقية في تسمية الكتيبة، لأنه تواجدت كتائب أخرى لا تتضمن هذه الميزة. هذا الأمر جعل "ماتينغلي" يعتبرها وحدة مساعدين إضافية تم تشكيلها في خمسينات القرن الثالث ما بين 250-260م، ،أو بالأحرى في أعقاب حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م لتغطية بعض الحاميات التي كان يشغلها أفراد الفيلق في الليمس التريبوليتاني.[1] على ضوء هذا، أعتبر أن الكتيبة شكلت على الأرجح في القرن الثالث ميلادي (على الأرجح في نواحي سنة 238م) وأن منحها لقب "الوفية" جاء كمكافأة لها على وقوفها مع السلطة الرومانية وهنا أميل لسلطة الإمبراطور "غورديانوس الثالث" سواء في أحداث سنة 238م أو سنة 240م (محاولة "سابينيانوس Sabinianus" الانقلابية ضد "غورديانوس الثالث")، وجنودها ليسوا بالضرورة كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث وقفت مع "الغورديانيين"، بل قد يكونون من الشباب الذين وقفوا معهم في تلك الأحداث المعادية للغورديانيين وكوفئوا بتجميعهم في وحدة مساعدين منح لها نعت "الوفية".

على أن نقيشتي "رأس العين" تطرح مشكلة أخرى تستحق أن نقف عندها. ميز كل من "ليكوي" وكذلك "غزال" بين الجنود الذين قاموا بشغل المعسكر (الكتيبة الوفية الثامنة) والذين قاموا بتشييده وهم حسب رأيهما "حرس الحدود/الجنود المزارعين" (limitanei) المنتشرين في الليمس التريبوليتاني. هؤلاء "حرس الحدود" هم جنود مقيمين (غير رحل) مكلفين بحراسة البلاد ومراقبة الحدود. هذا يعني أنه كان هنالك نوعين من القوات على الليمس التريبوليتاني: بعضهم ينتمون للجيش (الكتيبة الوفية الثامنة) والبعض يشكلون نوع من القوات الإقليمية (تسميهم النقيشة بجنود الليمس التريبوليتاني ويعتبرهم "ليكوي" جنود حرس الحدود/الجنود المزارعين milites limitanei)، على أن "غزال" يسمي الجنود المشيدين للمعسكر بمليشيا محلية دون توضيحات أكبر،[2] فمن هم الجنود الذين شيدوا المعسكر؟. بالعودة إلى نص النقيشة نجده يتضمن عبارة أن المعسكر بُني من قبل "جنود الليمس التريبوليتاني" (milites.. ex limite Tripolitano) والذين نالوا المديح في النقيشة (البواسل/الشجعان fortissimi)-، وأن الكتيبة الوفية الثامنة هي من شُيد المعسكر من أجلها، أي ليس هنالك أي إشارة لحرس الحدود. اعتبر "تروسي" أن المعسكر شيد من قبل جنود "الكتيبة الوفية الثامنة" بمساعدة من "عناصر إقليمية التجنيد"، أي مجندة من إقليم تريبوليتانيا،[3] وهذا الوصف ينطبق على ما سماه "غزال" بمليشيا محلية،[4] وقد يكونون أيضا "حرس الحدود" الذين يجندون من الإقليم الحدودي.[1]

[1] D. Mattingly : 1995, P 141.
[2] A. Héron de Villefosse : C.R.A.I, 1894, P-P 473-475, S. Gsell : M.E.F.R, XV, 1895, P 323.
[3] P. Trousset : 1974, P 150.
[4] S. Gsell : M.E.F.R, XV, 1895, P 323.

أما "بنيامين إسحاق" فاعتبر أن تضمن النقيشة كلمة "الحدود" (limes) وليس "حرس الحدود" كاف لتصنيف أن من شيد القلعة ليسوا حرس الحدود،[2] واكتفى "ماركو" باعتبار أنها بُنيت من قبل أحد وحدات المساعدين،[3] قد يكونون ربما جنود الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة المعروفة بتدخلاتها العديدة لإنجاز منشآت دفاعية. يعتبر "لوبوهاك" أنه كان بالإمكان تسمية الوحدة التي قامت بتنفيذ البناء إذا كانت مختلفة عن المستخدمة في التشييد، خصوصا وأنه تمت الإشادة بها. لذلك، يقترح أن نقبل بفكرة أن الكتيبة الوفية الثامنة المرتبطة بالليمس التريبوليتاني هي من قامت بشغل المعسكر وببنائه في نفس الوقت.[4]

كخلاصة لما قيل، شكلت هذه الكتيبة على الأقرب خلال القرن الثالث عقب حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م لتعويض نقص القوات في الليمس التريبوليتاني، فعسكر جزء منها بمعسكر "بونجيم" أين تم العثور على شقفات أثرية يمكن تأريخها بما بين 253-259م،[5] أو بالأحرى قبل خروج الجيش الروماني من هذا المعسكر (قبل 259-263م).[6] مثلما تواجد جزء من قوات الكتيبة قبل سنة 263م بمعسكر "بونجيم" الذي يشكل قاعدة عملياتية هامة في الليمس التريبوليتاني، فمن المرجح أنها زودت عديد المراكز الأمامية الصغيرة التابعة لبونجيم بالجنود، وقد تم التعرف أسماء بعضها؛ "بواناج" (Boinag)، "إسوبا" (Esuba)، "هيروزريان" (Hyeruzerian) وأشارت قطع الأوستراكا إلى "سيكيدي" (Secedi).[7] هذا المركز الأخير المجهول التموضع يقع بعد 3 أيام سيرا من "بونجيم" تواجد به فرسان للكتيبة تحت إمرة قائد العشرة الذي وجه مراسلات لفرسان من الكتيبة منتدبين في "بونجيم"، ما يجعلنا نعتقد أن هذا الأخير والمراكز الصغيرة التابعة له عملياتيا "كسيكيدي" هي جميعا نقاط محتملة لتواجد الكتيبة في منتصف القرن الثالث، ووجود قائد للعشرة بالكتيبة يؤكد مسألة كونها مختلطة. في سنة 263م شيد جنود الكتيبة معسكر "رأس العين" وعسكروا به لغاية تاريخ غير محدد قد يمتد في رأينا لنهاية القرن الثالث-بداية القرن الرابع على الأقل أين بقيت خاضعة لقيادة الفيلق الأوغسطي الثالث. أخيرا وعلى الأقرب هي كتيبة خمسمائية.

ب-جُند الكتيبة:

ب-1-قادة الكتيبة؛

تداول السكان المحليون القاطنون في منطقة "رأس العين" رواية محلية شبيهة بقصة أصحاب الكهف مفادها أن شخص يُدعى "سحاب بلكاف" وخمس من أصدقائه وكلبه فروا من ضابط روماني يُدعى "داقيانوس=ديقيانوس" (Dakianous=Decianus) كان يقود هذا المعسكر وبالتالي هذه الكتيبة، والذي اضطهد هؤلاء الأشخاص، فاختبئوا في كهف بالنواحي ودخلوا في نوم عميق دام 309 سنة، فوجدوا أن كل شيء تغير؛ عرقهم، لغتهم، ملابسهم. هذا الأمر أثار إعجاب الوافدين الجدد

[1] A. Héron de Villefosse : C.R.A.I, 1894, P-P 473-475.
[2] B. Isaac : The Meaning of the terms Limes and Limitanei, J.R.S, V° 78, 1988, P-P 129-130.
[3] F. Marcu : who Built the Roman forts, R.G.Z.M, v° 59, 2012, P 523.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 79.
[5] OBuNjem : 94-95, R. Marichal : 1979, P 436.
[6] R. Rebuffat : Bu Njem, P-P 1638-1640.
[7] R. Marichal : 1979, P 448, D. Mattingly : 1995, P 134.

(العرب)، فأقاموا له احتفالات رفقة أصدقائه وحول سكان "شنيني" (Chenini) ذلك الكهف إلى مسجد.[1] في الواقع، هذا النوع من الروايات ذات الطابع الأسطوري لا يُمكن التعويل عليها في دراسة تاريخ الكتيبة، لكنها تؤشر لاحتفاظ الذاكرة المحلية بالاضطهاد الذي تعرضوا له على أيدي الجنود الرومان. لكن الملاحظ هو أن نقوش "رأس العين" لا تشير للضابط المسؤول عن أشغال إنجاز المعسكر.

ب-2-قادة العشرة؛

-"بومبنيوس سيلوانوس" (Pomponius Silvanus): ذكر في قطعتي أوستراكا مكتشفتين بمعسكر "بونجيم" تكشفان تواجده في مركز "سيكيدي" وإرساله لرسالتين إلى فرسان منتدبين بمعسكر "بونجيم" قبل سنة 263م تتضمنان جملة من الأوامر استغرق وصول إحداها ثلاثة أيام.[2]

ب-3-جنود شغلوا وظيفة:

-"يوليوس واريوس" (Iulius Varus): وجهت لهذا الفارس المتمركز في معسكر "بونجيم" مراسلة من قائد العشرة السابق تم إرسالها بتاريخ 24 أفريل واستلمت بتاريخ 27 أفريل.[3] تؤكد لنا هاتين الإشارتين مسألة كونها كتيبة مختلطة.

-"بانونيوس" ([Pano[nius]): شغل رتبة "جندي استعلامات" (frumentarius) وهو الذي استلم الرسالة التي أرسلها "سيلوانوس" بتاريخ 27 أفريل ببونجيم.[4]

-[....]M: استلم هو الآخر رسالة أرسلها "سيلوانوس" إلى فرسان فصيلة مرابطة ببونجيم بتاريخ 25 أفريل، وهو بدوره يشغل رتبة "جندي استعلامات" على الأقرب في هذه الكتيبة.[5]

رابعا؛ الفصائل (Numeri):

-توطئة عامة:

سمحت النقوش الإفريقية من التعرف بشكل جليّ على فصيلتين عرقيتين (Numeri ethniques)، وهي تسمى بهذا الاسم لأنها مكونة من جنود ينحدرون من جماعة عرقية واحدة، ونعني بهما كل من فصيلة الحمصيين وفصيلة التدمريين، اللتين كانتا إحدى الوحدات المساعدة للفيلق تنشطان تحت إمرة المفوض الإمبراطوري.[6] يمكننا أن نضيف لها نوع خاص منها يُسمى "الفصائل المدمجة". كما أشرنا سابقا، فإن هذا النوع من الوحدات ظهر في فترة متأخرة بالمقارنة مع الأجنحة والكتائب: ينسب تشكيلها إلى "دوميتيانوس"، أو "نيرفا"، أو "ترايانوس"، لكن إضفاء الطابع المؤسساتي عليها كان في عهد "هادريانوس". ويبدو أن نوميديا لم تكن أولى المقاطعات التي زودت بهذا النوع من

[1] Hilaire (cne): note sur la voie stratégique qui longeait la frontière militaire de la Tripolitaine; essai d'identification des gîtes d'étape de la portion de cette voie située entre ad Templum et Tabunati, B.C.T.H, 1901, P-P 102-103.
[2] OBuNjem, 94-95 (Bu Njem), D. Mattingly : 1995, P 142.
[3] OBuNjem, 95 (Bu Njem).
[4] Ibid.
[5] OBuNjem, 94 (Bu Njem).
[6] Y. le Bohec : 1989-2, P 115.

الوحدات وهذا في حد ذاته يطرح مشكلة دقيقة تتمحور حول كرونولوجية التواجد.[1] في الواقع، قبل دراسة "لوبوهاك" المنشورة سنة 1989 نلحظ أنه لم تحظ هاتان الفصيلتان بدراسات متخصصة وعميقة وحتى ما كتب حولهما يحتاج لعديد المراجعات والتوضيحات، على أن الملفت للنظر هو أن الباحثين نظروا لهما كأنهما توأمان وكأن لهما أصل ومصير واحد،[2] فما مدى صحة ذلك؟

في الحقيقة تطرح هاتان الفصيلتان مجموعة من الإشكاليات التاريخية، أولها تتعلق بعملية تأريخ تواجدهما في إفريقيا وأسباب استعانة القيادة العسكرية بهما؟ بمعنى آخر ما هي الأدوار العسكرية والتكتيكية المُوكلة لهما وما هي قوتهما العددية؟ وصولا بطبيعة العلاقة بين هاتين الوحدتين باعتبارهما من منطقة واحدة (سوريا)، وهل كانت تحركاتهما تتم سيرا على الأقدام أم باستخدام الحصان والجمل؟ هل كانت هذه الفصائل متخصصة حصريا في سلاح القوس (arc) أي أن جنودها رماة سهام، أم كانوا يُوظفون أسلحة أخرى؟ ما مدى ترومنهم وكيف عبّر جنود الفصيلتين عن ثقافتهم في الحواف الجنوبية لنوميديا باعتبارها المنطقة العملياتية لهما؟ إذا كان "لوبوهاك" يتساءل عن مساهمتهما في نشر ثقافة البرابرة في نوميديا، فإننا نتساءل عن دورهم في نشر اللغة والثقافة السامية بالمنطقة، وهذه المسألة الثقافية هي محط خلاف كبير بين الباحثين.[3] اعتقد "كانيا" وجود وحدة تسمية "فصيلة المزارعين/المستوطنين (Numerus Colonorum) خلال فترة الإمبراطور "سبتيميوس سويروس" بمركز "سي عون"، لكن الأمر يتعلق في الحقيقة بجنود فصيلة مدمجة.[4]

1-فصيلة الحمصيين (Numerus Hemesenorum):

أ-الجذور التاريخية لتواجدها في نوميديا:

كما هو واضح من خلال التسمية، فإن هذه الفصيلة جُند أفرادها من صفوف مدينة "حمص" السورية وإقليمها. تطرح هذه الوحدة على الباحثين ثلاث إشكالات رئيسية: أولها، نجهل القوة العددية لهذه الوحدة على عكس بقية وحدات المساعدين، أي الأجنحة والكتائب التي نعرف أنها كانت إما خمسمائية أو ألفية.. ثانيا، يلاحظ أن الكتابات التي اهتمت بالفصيلة أهملت مسألة كرونولوجية الوحدة، أي تاريخ تشكيلها وانتقالها للخدمة بإفريقيا. أخيرا، هذه النوع من القوات الذي يصنف أفراده ضمن البرابرة يثير الفضول في الأدوار التي لعبها بنوميديا سواء المادية أو الثقافية.[5] بالعودة إلى مسألة كرونولجية تواجد الفصيلة، فإننا نصطدم بقلة الوثائق وصعوبات قراءتها وتأريخها. أولى تلك الوثائق هي نقيشة عثر عليها بالقرب من "القنطرة" مؤرخة بعهد الإمبراطور "كراكلا" تشير إلى "الفصيلة ح(...)" ((..)numerus H).[6] اقترح "كاركوبينو" إعادة تشكيل اسمه هذه الوحدة على شكل "فصيلة هرقوليس"

[1] M. Lenoir: Pseudo-Hygin, 1979, P, P 80, 127-133, G.L. Cheesman 1914, P 21, C. Panaget : les révoltes militaires dans l'empire romain de 193-324, Thèse de Doctorat, Université Rennes 2, 2014, P 450.

[2] J. Carcopino : 1924, P-P 316-325, et : Syria, VI, 1925, 30-57 et 118-149, R. Cagnat : 1913, P-P 205-206, Y. le Bohec : 1989-2, 220p.

[3] M. Speidel : The rise of ethnic units in the roman imperial army, A.N.R.W, II, 3, 1975, P-P 202-231, J.C. Mann : 1954, P-P 501-506, F. Vittinghoff : 1950, P-P 389-407, H.T. Rowell : 1937, P 1328-1341, et 1939, P-P 73-108, H. Callies : 1964, P-P 130-227, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 09-10.

[4] A.E, 1909, 104=1986, 704, R. Cagnat : 1913, P 205.

[5] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 115-116.

[6] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45 (El Kantara).

(numerus H(erculis)،[1] على أن العديد من النقوش التي اكتشفت لاحقا قد أكدت أن القراءة الأصح للنقيشة هي "فصيلة الحمصيين" وأنه لا وجود لوحدة باسم "فصيلة هرقوليس".[2]

نفس الباحث (كاركوبينو) كان مسؤولا عن خطأ آخر وقع فيه العديد من الباحثين بعده وعلى رأسهم "ألبرتيني" و"لاسوس": منذ مقالته الأول، تعامل كما لو أن مصير فصيلة الحمصيين هو مرتبط ارتباطا وثيقا بمصير فصيلة التدمريين، لذلك حدد وصولهم إلى إفريقيا في نفس الوقت وهو عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[3] أما "ألبرتيني" فيظهر مواقف مترددة في مقالاته، فيعتبر أحيانا أن وجود الفصيلتين الحمصية والتدمرية كان قبل عهد "سبتميوس سويروس"، على أن "فصيلة الحمصيين" وصلت إلى إفريقيا واستقرت في "القنطرة" خلال الحكم المشترك لـ "سبتميوس سويروس"، "كراكلا" و"غيتا" (209-211م)، في حين تواجد فصيلة "التدمريين" سابق لتواجد الحمصيين حيث يعود لفترة الإمبراطور "ماركوس أوريليوس"-كوموديوس" (177-180م)، وأنهما لم تعوضا ببعض، فكلاهما كان موجوداً زمن الإمبراطور "سبتميوس سويروس وكراكلا"، ويميل أيضا لفكرة أنهما استقرا في توقيت واحد هو عهد "ماركوس أوريليوس"، مع تسجيل استفادتهما من سياسات "سبتميوس سويروس" تجاه شعوب السوريين.[4] في المقابل واستنادا على اكتشاف لاحق هو لصالح "التدمريين"، طبق "لاسوس" طرحا كرونولجيا غير مبرر مفاده أنهما تواجدا في "نوميديا" منذ فترة الإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، وبالتالي فهو يعتبر أن فصيلتي الحمصيين والتدمريين تواجدتا منذ نفس الوقت.[5]

في الحقيقة، لقد حظيت مسألة تأريخ تواجد هذه الفصائل السورية بعديد التعاليق توصف عموما بالحذرة، فهذا "شابو" يعتبر تواجد هذه الفصائل بالقنطرة يعود لنهاية القرن الثاني-بداية القرن الثالث،[6] بدوره "مارو" يقترح دون نقاش مستفيض عهد "سبتميوس سويروس"،[7] وهذا هو الاتجاه الذي سار فيه العديد أيضا.[8] على أن اكتشاف لاحق قد قدم تأريخاً مبدئياً حول تاريخ قدوم التدمريين وأثبت صحة رأي "ألبرتيني" حول أن قدومهم كان سابقا لقدوم الحمصيين.[9] إذا كان قدوم التدمريين قد تم في عهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، فإنه ما من وثيقة بأيدينا تسمح بوضع تقارب يقود لتأريخ قدوم الحمصيين إلى نوميديا بذلك العهد. فعلى أي أساس تم اختيار عهد "سبتميوس سويروس" ليكون سياقا تاريخيا لقدوم فصيلة الحمصيين؟ لقد تأسس هذا الطرح عند "كاربينو" استنادا على مبدأ التزامنية المطبقة بين منح صفة المستوطنة للمدينة وإنشاء فصيلة مُجندة من نفس المدينة؛ حسب رأيه رقيت "حمص" لمستوطنة في تاريخ غير محدد، قد يكون "سبتميوس سويروس"، وعلى الأقرب "كراكلا"

---

[1] J. Carcopino : 1924, P 332, 1925, P 135.

[2] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933,45, A.E, 1926, 145=1979, 676, 1933, 46, 47 et 48, E. Albertini: la garnison d'El-Kantara : B.C.T.H, 1930-1931, P 402, n° 8, et P 403, n° 9, et P 399, R.Af, LXXII, 1931, P 197, Y. le Bohec : 1989-2, P 116.

[3] J. Carcopino : 1924, P-P 316-325 (322-321 ص-ص بالأخص), 1925, P-P 118-134 (حدد وصول السوريين بالفترة السويرية), Syria, XIV, 1933, P-P 26-55.

[4] E. Albertini : 1930-1931, P-P 399-401 et R.Af, LXII, 1931, P-P 197-203 et R.Af, LXXV, 1934, P-P 24-29, 40-41.

[5] J. Lassus : L'Antiquité, R.Af, 100, 1956, P 91, L. Leschi : 1953, P-P 178-181.

[6] J.-B. Chabot : nouvelle inscription palmyrénienne d'Afrique, 76-3, C.R.A.I, 1932, P-P 265-269.

[7] H.-L Marrou : 1933, P-P 42-86.

[8] J. Cantineau : Chronique archéologique, Les trouvailles archéologiques dans l'Afrique du Nord, R.E.J (R.E.S), 1934, P-P 30-32, R. Mouterde : M.U.B, XVIII, 1934, P-P 179-180.

[9] L. Leschi : 1954, P-P 179-180, et Etudes, 1957, P 46.

(211-217م (الأبحاث التاريخية متفقة اليوم على هذا الأخير).[1] لكن هذا المبدأ غير محسوم، بل هو متنازع حوله وقابل للنقاش.[2]

نمتلك نقيشة مكتشفة في "القنطرة" تشير إلى ثلاثة أباطرة مجهولين، ما يحيل لتأريخها بسنوات 198-211م، باعتبار أنه في إفريقيا حمل "غيتا" أحيانا لقب "أغسطوس" منذ 198م،[3] أو بالأحرى 209-211م،[4] وكذلك بعهد "واليريانوس"، "غالينوس"، وواليريانوس الثاني (256-258م): هذا الأخير أطلق عليه بشكل غير مبرر "أغسطوس" في نقيشتين بنوميديا تشيران لوجود ثلاثة أباطرة.[5] في الواقع، إن الفترة السويرية تبدو هي الأنسب لبداية تواجد هذه الفصيلة، لأننا ببساطة لا نمتلك أي وثائق تعود لقبل هذه الأسرة، وهذه النقيشة التي تعود للقنطرة هي على غرار البقية مؤرخة بعهد خليفة "سبتميوس سويروس" (كراكلا).[6]

بالعودة إلى السياق التاريخي العام، نجد أن الوصول الروماني إلى القنطرة يعود على الأرجح إلى أوائل القرن الثاني زمن الإمبراطور "ترايانوس" الذي وضع نواة ليمس الصحراء النوميدية المُكون من مجموعة من القلاع والحصون (تهودة، بادس، بسكرة، تادرت، القصبات)، وهذه المناطق تقع جنوب "القنطرة". وكما ذكرنا، فإن أحد أسباب اختيار "لامبايزيس" كمقر قيادة للفيلق الأوغسطي الثالث هو تأمين حماية الشمال الأوراسي والسهول العليا القسنطينية عبر التحكم في فج "القنطرة" التي يعتبر بوابة الصحراء والممر الأكبر للهجرة الموسمية، ما يعني ضمنيا أن الجيش لم يكن بعيدا عن "القنطرة"، فمتى قررت القيادة العسكرية وضع حامية لها بهذا الموقع؟ يقترح "كاركوبينو" أنه منذ سنة 158م بدأ التواجد الفيلقي في "القنطرة" في إطار نظام دفاعي نسميه "بالإغلاقي"،[7] لأنه يغلق النظام الدفاعي الأوراسي ويكون بمثابة المفتاح للنظام الدفاعي للصحراء النوميدية. لكن من المرجح أن التواجد سابق لهذه السنة ولو بقليل، وهذا بالاستناد على شبكة الطرق المُقامة في عهد "ترايانوس" حيث يفترض "سالاما" أنه شيدت مجموعة من الطرق الرابطة بين الحصون وحاميات الشمال قد يكون "وادي القنطرة" هو نقطة التحامها.[8]

الأكيد أن النقائش تكشف لنا حضورا فيلقيا بالموقع منذ سنة 158م،[9] وهذا يعني أن حضور جند الفيلق الأوغسطي الثالث هو سابق لتواجد المساعدين (الكتائب والفصائل)، فمتى وصل "الحمصيون" إلى "القنطرة؟ لم تشر الشهادات العسكرية المؤرخة بـ 127-129م لوجود هذه الفصائل ضمن الوحدات المساعدة للفيلق، وعلى الرغم من عدم امتلاكنا لأي وثائق تؤرخ للتواجد قبل عهد "سبتميوس سويروس" في صمت نعتبره جد عادي في تاريخ وحدات المساعدين نتيجة قلة اهتمام عناصرهم بتخليد أعمالهم ومآثرهم عكس الفيلقيين، لكن هذا لم يمنع "دوبوا" من افتراض تواجدها بإفريقيا منذ

[1] J. Carcopino : Syria, 1933, P-P 26-54.
[2] E. Albertini : 1934, P 28.
[3] A.E, 1933, 47, R. Cagnat : cours d'épigraphie latine, Paris, Fontemoing et cie., 1914 (4 éd), P 211, n° 4.
[4] E. Badaracco : Il culto del Deus Sol a Calceus Herculis in Numidia, SEBarc, XIII, 2015, P 38.
[5] C.I.L, VIII, 2643, A.E, 1946, 39.
[6] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45, 46, B.C.T.H, 1895, P 74, n° 12, C.I.L, VIII, 18009 (لا نعرف هل تعود على فصيلة التدمريين أو الحمصيين).
[7] J. Carcopino : 1925, P 118.
[8] P. Salama : 1951, P 26.
[9] C.I.L, VIII, 2501 (El-Kantara).

عهد "أنطونيوس بيوس" (138-161)،[1] وهو رأي يبقى مقبول في ظل جملة من السياقات التاريخية؛ تضاعف عدد الفصائل كان منذ عهد "هادريانوس"، التوغل الروماني في الصحراء النوميدية كان في عهدهما، وبالتالي ففكرة الاستعانة بفصائل قادرة على التحرك والتأقلم مع تلك البيئة الصحراوية في عهد "أنطونيوس بيوس" شيء وارد. علاوة على ذلك، فإن تواجد فصيلة التدمريين في عهد "ماركوس أوريليوس" وتعزيز أكبر لشبكة الطرق المارة على "القنطرة" في عهد "كومودوس"، يدفع للاعتقاد بإمكانية تواجدها في عهدهما أيضا.

ب-تاريخ الفصيلة:

بخصوص تاريخ هذه الوحدة، فإننا نجد أنفسنا على معرفة بوجود الفصيلة في كل من "القنطرة" وفي "برج الاستطلاعيين=الكشافين" (burgus speculatorius) المشيد خلال عهد "كراكلا" في "خربة البرج" على بعد 08 كلم عن "القنطرة".[2] دون ذلك، فإن تاريخ الفصيلة هو غامض وغير معروف عندما وينحصر في العسكرة بالقنطرة وفي ضمان تشييد والدفاع عن مركز يسمى "برج الاستطلاعيين والكشافين" مُقام هو الآخر غير بعيد عن القنطرة في "خربة البرج". يأخذ هذا المركز شكل مربع (40م من كل جانب)، محاط بجدار بسمك 2م ويحتوي على أبراج في الأركان، وقد تم رصد بناية مركزية قد تكون مركز القيادة بأبعاد 15م على 12م. في أعلى النقيشة المخلدة لتشييد هذا المركز وفي الإطار تدخلت يد لكتابة إضافة فحواها "أعيد تشييده للمرة الثانية في عهد "كاليتاميرا" (bis posuit Caletamera in tempore suo). هذه الإضافة التي سبقها رمز الصليب المسيحي تجعل العملية مؤرخة بفترة متأخرة، ربما البيزنطية. من الممكن أن أبراج الأركان قد أضيفت خلال النصف الثاني من القرن الثالث. بذلك، فهذا المركز شغل لفترة طويلة: شيد في عهد "كراكلا"، تمت الإضافة في القرن الثالث والترميم في العهد البيزنطي.[3] بهذا، فإن القطاع العملياتي لهذه الفصيلة تمركز حول "القنطرة" وضواحيها فقط، ومن غير المستبعد أن وجودها قد استمر بهذه الناحية خلال النصف الثاني من القرن الثالث.

لا نعرف متى انتهى تاريخ الفصيلة، لكن الإشارة إلى فصيلة للحمصيين في بردية مصرية مؤرخة بالقرن الثالث يثير الاستغراب ويتركنا في حيرة؛[4] هل الأمر يتعلق بفصيلة أخرى تحمل نفس التسمية؟، أم أنه حدث تحويل للوحدة إلى مصر أو تم إرسال مفرزة منها إلى حوض النيل؟، أو أن الأمر يتعلق على حد تعبير "لوبوهاك" بفرضية أنه قبل أو بعد إقامتها في نوميديا، شكلت قوات هذه الفصيلة في مصر جزء من جيش مقاطعة مصر.[5] يورد "دوبوا" في مؤلفه أن هنالك فصيلتان متجانستان واحدة متمركزة في "القنطرة" وأخرى كانت مرابطة في "مصر"، والتي تم التعرف عليها بفضل وثيقة واحدة)البردية)، وأنه هناك تبادل أو تحويل لجنود بين هذه الفصيلة المصرية مع فصيلة أخرى تسمى "فصيلة الشرق"

[1] Michael S. DuBois : Auxillae, P 266.
[2] C.I.L, VIII, 2494 (Kherbet el-Bordj), S. Gsell : Atlas arch, Alg, 1911, f° 37, n° 53.
[3] M. Lenoir : 2011, P 197, J. Baradez : 1949, P-P 235-237, Y. Modéran : 2003, P-P 417-444, Y. le Bohec : 1989-2, P 142, n° 21.
[4] R. Cavenaile : Prosopographie de l'armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien, Aegyptus, 50, 1970, P 313, N. Criniti, Supplemento alla prosopografia dell'esercito romano d'Egitto, Aegyptus, 53, 1-4, 1973, P 153, n° 31, Y. le Bohec : 1989-2, P 117.
[5] Y. le Bohec : loc.cit.

(numerus Orientalium) خلال القرن الثاني أو الثالث.[1] أما "ريشارد ألستون" فيرى وجود فصيلة للحمصيين في مصر خلال القرن الثاني-الثالث، ما يعني أنها فصيلة أخرى مختلفة عن الفصيلة النوميدية.[2] بدوره "داريس" يعتقد أنه تم إرسال مفرزة من فصيلة الحمصيين النوميدية إلى مصر، دون أن ينظر في احتمالية وجود فصيلتين متجانستين، واحدة في نوميديا وأخرى في مصر.[3]

إذا جئنا للتعرف أكثر على تاريخ الفصيلة، نجد أنفسنا نمتلك بعض الإفادات حول الحياة الدينية لنقوشها. فمن بين خمسة نقوش متعلقة بهذه الفصيلة نجد أربع نحتت من "سلامة الإمبراطور كراكلا"،[4] وهو ما يعبر ولو جزئيا إلى العبادة الإمبراطورية، فلا شيء يشير إلى أن العاهل نفسه كان موضوع طقوس دينية.[5] كما تُكرم إحدى النقوش المؤرخة بعهد الإمبراطور "كراكلا" "هرقل" (Hercule) كإله مقدس (Herculi Sancto)، وهو نص يغري لرؤية الإمبراطور من خلال هذا الإله؛ لكن، في الحقيقة النقيشة هي من جهة مقامة للإله "هرقل" ولسلامة الإمبراطور، ما يعني وجود فرق بين الاثنين، ومن جهة أخرى يُمنح لهرقل نعت "المقدس" الذي يميز المعبودات الشرقية: "هرقل" المقصود في النقيشة هو إما الذي أعطى للقنطرة اسمها اللاتيني (قدم هرقل Calceus Herculis)، أو النسخة الحمصية للإله الكنعاني "ملقرط" (Melqart)، هذا الأخير عبر الاستيعاب الديني الروماني (interpretatio romana) أصبح معروفا باسم الإله "هرقل".[6] على أن الإله الرئيسي الذي عبد من قبل جنود هذه الفصيلة هو "إله الشمس الحمصي" المعروف باسم "الإله الشمس الذي لا يُقهر" (Sol invictus). فهذا أحدهم حرص على ترميم المعبد وفي نفس الوقت قام بتجديد تماثيله في حوالي 198-211م نظرا لتخربه نتيجة حريق أو زلزال.[7] في عهد "كراكلا" وسع مأمور الفصيلة حرم (محراب) هذا الإله ونصب بالمناسبة حديقة مقدسة قام بتزيينها بالقرب منه.[8] وهذا الضابط "يوليوس أولوريو" الذي وضع حجر الأساس لبناء حصن المراقبة في "خربة البرج" زمن الإمبراطور "كراكلا"، شُيد تحت أوامره مذبح يتخذ نمط " ortum constitutum"، أي في مكان وبتوجيه ما يسمح له باستقبال شروق الشمس كل يوم بشكل مختلف.[9]

هذه النقوش على قلتها تظهر لنا أن جنود الفصيلة أخلصوا في عبادتهم لآلهة وطنهم، وبالأخص "إله الشمس الحمصي"، كما أظهروا تفانيهم للأسرة الحاكمة. تُسجل هذه النصوص أيضا استمرار طابعهم العرفي وغياب ارتباطهم بالرومنة، وهذه السمة تظهر على الخصوص من خلال حضور اللفظ الوحشي (عدم استخدام الفصيح وأخطاء في قواعد اللغة وعلم الصرف) واللحن (solécisme)-الخطأ النحوي- في النقوش.[10]

---

[1] Michael S. DuBois : Auxillae, P 266.
[2] R. Altson: 1995, P 25.
[3] S. Daris : note per la storia dell'esercito romano d'Egitto, Aegyptus, 36, 1956, P-P 242-243.
[4] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45, A.E, 1933, 47, R. Cagnat: Chronique d'épigraphie africaine, B.C.T.H, 1895, P 74, n° 12, A.E, 1926, 145=1979, 676 (El Kantara).
[5] Y. le Bohec : loc.cit.
[6] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45, D. Van Berchem : Sanctuaires d'Hercule-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, Syria. Archéologie, Art et histoire, 44, 1-2, 1967, P-P 77-78, M. Le Glay : 1966, pp. 125-126, Y. le Bohec : loc.cit.
[7] A.E, 1933, 47, E. Albertini : 1930-1931, P 400.
[8] A.E, 1933, 46.
[9] C.I.L, VIII, 2494, Gaston H Halsberghe: The cult of Sol Invictus, Leiden : E.J. Brill, 1972, P 51, E. Albertini : loc.cit.
[10] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 117-118.

ج-الفصيلة: الاسم والقيادة والأدوار:

ج-1-اسم الفصيلة:

جاء اسم الوحدة في مختلف النقوش على شكل "فصيلة الحمصيين" (Nemurus Hemesenorum)،[1] مع وجود نقوش أخرى جد متضررة بحيث لا تسمح باستخراج نتائج مؤكدة.[2] هذه الفصيلة حملت مرة في عهد "كراكلا" نعت تشريفي هو "الأنطونينيانية" (Antoninianus) وهذا في مقابل تحصل الفيلق على نعت "أنطونينيانا" (Antoniniana).[3] في الجدول التالي نلخص تسميات الفصيلة؛

اسم الفصيلة	اسم الفيلق	النقيشة المرجعية	تأريخ النقيشة
Numerus Hemesenorum	Legio III Augusta	C.I.L, VIII, 2496	211-217م
Numerus Hemesenorum	Legio III Augusta Antoniniana	A.E, 1933, 46	211-217م
Numerus Hemesenorum Antoninianus	Legio III Augusta Antoniniana	C.I.L, VIII, 2494	211-217م

نلاحظ من خلال نقوش الفصيلة أن مأمور هذه الوحدة يختار عادة من بين قادة مائة الفيلق الأوغسطي الثالث وهنا نسجل أن حالة "ق. يوليوس آيلوريو" هي جد مثيرة للاهتمام. من خلال الجدول لوحظ أن أقدم النص لا يورد أن الفيلق والفصيلة حملا نعت تشريفي، لكن في النقيشة الموالية حمل الفيلق نعت "أنطونينيانا" في مقابل أن الفصيلة لم تحمله بعد، ثم في الأخير أصبح لكلتا الوحدتين الحق في حمل هذا النعت التشريفي. مع ذلك، سُجل أن هذه النعوت التشريفية لا تظهر بالضرورة في النقوش، على أنه في هذه الحالة المحددة يبدو أن ضابط الصف شعر بالحاجة إلى أهمية ذكر اللقب التشريفي عند منحه ما يوثق عملية حدوث تحول. هذا الاستدلال لا يخلو من النتائج، فالمفوض الإمبراطوري "م. واليريوس سينيقيو" المذكور في النص الثالث المؤرخ بعهد "كراكلا" دون مزيد من التحديد، لا يمكن أن يكون أول ممثل للإمبراطور في "نوميديا" وهذا ما توقعه "ثوماسون".[4]

ج-2-قيادة الفصيلة:

تُظهر النقوش المتعلقة بالفصيلة بأن قادة هذه الوحدة حملوا لقب "قادة المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، مآمير فصيلة الحمصيين" (Centuriones legionis III Augustae, praepositi numeri Hemesenorum).[5] نظرا لضيق الحيز باعتبار أن الفجوة التي على يمين الحجر لا تتعلق إلا ببضعة حروف، لم يسترد محررو السنة النقائشية سوى قائد المساعدين، ونظرا لأن "م. أولبيوس

[1] B.C.T.H, 1930-1931, P 402, n°8, A.E, 1933, 48, C.I.L, VIII, 2494=A.E, 1933, 45, A.E, 1933, 46.
[2] B.C.T.H, 1930-1931, P 403, n° 9, B.C.T.H, 1895, P 74, n° 12, A.E, 1933, 47, A.E, 1926, 145=1992, 1850.
[3] C.I.L, VIII, 2494.
[4] B.E. Thomasson : II, 1960, P 208, Y. le Bohec : 1989-2, P 118.
[5] C.I.L, VIII, 2494, C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45, A.E, 1933, 46, 47.

أوبتاتوس" قد تمت الإشارة إليه في نقيشة مكتشفة في "لامبايزيس" أين ظهر بلا غموض كقائد مائة فيلقي، فإن هذا يستدعي إعادة قراءة االسطر الرابع والخامس للنقيشة على شكل: " [M(arcus)] Ulpius Optatu[s |(centurio) leg(ionis) III Aug(ustae) [praeposit]us n(umeri) Hemesenoru[m].[1] هنا نسجل أنه لتعذر إضافة حروف أخرى للنص المستعاد يمكننا قبول أن الفيلق على غرار الفصيلة لم يحمل نعت مشتق من الإمبراطور، لذلك من المرجح أن يكون "م أولبيوس أوبتاتوس" سابقا لـ "ق. يوليوس آيلوريو" في قيادة هذه الوحدة.[2]

ج-3-عدد أفرادها وطبيعتها:

مثلما هو تاريخ الوحدة مجهول لدينا، فإن العديد من النقاط هي الأخرى غير محسومة عندنا، ونقصد هنا القوة العددية وأسلحة أفرادها. مع ذلك، يقودنا إسناد قيادتها إلى ضباط صف مخضرمين برتبة قادة المائة إلى افتراض أن قوتها العددية متواضعة، قد تكون حوالي 80-100 جندي، وقد تصل حتى 160-200 جندي، وقد نشر جزء منها في حامية "القنطرة" غير المحددة وكذلك في برج الاستطلاعيين الواقع في "خربة البرج"، وهذا يدعم أكثر فرضية محدودية عددها. إذا جئنا لطبيعتها، فنحن هنا أيضا لا نمتلك بهذا الخصوص. في الواقع، على الرغم من أن النقوش لا يشير في مقالاته إلى أن جنود الفصيلة هم مختصون في سلاح القوس، فإن هنالك قبول عند الباحثين بأن جنودها هم حملة لذلك السلاح وهذا قياسا على التدمريين ولكونهم سوريين ولأن فصيلة الحمصيين المتواجدة بمصر تواجد بها رماة السهام، وإن لم يكن كل أفرادها متحكمين في هذا السلاح، فإنه على الأقل جزء منهم مختص فيه.[3] لا نعرف أيضا إن كان كل جنود الفصيلة ممتطين أم مختلطة (فرسان ومشاة)، باعتبار أننا نمتلك نقيشة واحدة تُشير لفارس (eques)، ما جعل "ألبرتيني" يميل لفرضية أن الفصيلة هي مختلطة تضم فرسان ومشاة وأنها فصيلة مختلطة يغلب عليها الفرسان.[4] هذا يدفع للتساؤل؛ إذا كان جنودها ممتطين كلهم أو جزء منهم، فهل كانوا يمتطون الجمال إلى جانب الأحصنة ؟ لا تسمح لنا النقوش القليلة من معرفة مدى وجود هجانة=جمالة (méharistes) في صفوفها، ما فتح الباب لتقديم فرضيات مختلفة. فرأى البعض أنه لا يُوجد أي نص يُفهم منه أن الحمصيين كانوا يمتطون الجمال،[5] وهو ما ذهب إليه "دموجو" ضمنيا من خلال عدم ذكره للحمصيين كوحدة هجانة،[6] وكذلك "كاركابينو" في مقالاته المذكورة، وهو ما نتفق معه، ونُدعمه بأن المناخ السائد في "حمص" هو مناخ قريب للمتوسطي، وبما أن جنود الفصيلة مُجندون من هذه المدينة وإقليمها فهذا يعني بأن أفرادها لم يكونوا مُستخدمين للجمل ولا متدربين على التحرك به على غرار ساكنة مدينة "تدمر" الصحراوية.

[1] C.I.L, VIII, 3002 (Lambaesis), A.E, 1926, 145=1992, 1850, Y. le Bohec : 1989-2, P 119.
[2] Y. le Bohec : loc.cit.
[3] P. Medinger : 1933, P 233, P. Lambrechts, W. van de Weerd: note sur les corps d'archers au Haut - Empire, Laureae Aquincenses, 1938, P 232, Y. le Bohec : 1989-2, P 117, et 173, n° 25.
[4] E. Albertini : 1930-1931, P 402, n°8 et P 403, R.Af, LXXII, 1931, P 202.
[5] G. Camps, M. Peyron et S. Chaker: Dromadaire, Enc.ber, 17 | 1996, P-P 2541-2554.
[6] É. Demougeot: le chameau et l'Afrique du Nord romaine, Annales, 15-2, 1960, P-P 224-243.

ج-4-أدوار الفصيلة:

في المحصلة، إن قلة وثائق هذه الفصيلة لا يسمح لنا بالإجابة عن عديد التساؤلات من قبيل أصولها وانتقالها لنوميديا وإبراز أدوارها. مع ذلك، فإن محدودية نطاقها العملياتي: "القنطرة" الذين تواجد بها كذلك التدمريون وحصن "خربة البرج" القريب من القنطرة، وكذلك قصر مدة خدمتها بالمقاطعة (الأسرة السويرية؟)، جعل "لوبوهاك" يعتبر أن دورها العسكري متواضع.[1] على أن "كاركوبينو" يعتبر أن هذه الفصيلة تم الاستعانة بها بغرض التعزيز العسكري وسد النقص في فصيلة التدمريين، لذلك تُرك الحمصيون في الخلف (القنطرة) وتقدم "التدمريون" للمناطق الجنوبية التخومية، وهو ما يُفسر ربما اختفاءهم مع نهاية عهد" كراكلا"،[2] ما يعني أن الحاجة إليها كانت مؤقتة. إن عمل هذه الفصيلة في برج للاستطلاعيين والكشافين وفي القنطرة التي هي ممر استراتيجي وحيوي في تنقلات السلع والأشخاص، وبالتحديد خلال فترة الأباطرة السويريين التي شهدت توغلا كبيرا للرومان في الصحراء النوميدية يجعلنا نرى أن دور جند الفصيلة هو القيام بدوريات استطلاعية يتم فيها جمع المعلومات والأخبار ومراقبة مختلف تحركات المنتجعين والمهاجرين عبر فج للقنطرة الذي يُعد المسلك الرئيسي للانتقال، مع العمل على رصد أي تحركات مشبوهة والتعامل معها بسرعة ونضيف لكل هذا حماية شبكة الطرق والمسافرين في هذه المنطقة ومنه حفظ الأمن، ولعل احتواءها على فرسان ومختصين في سلاح القوس زاد من فعاليتها واعتماد القيادة العسكرية عليها.

علاوة على ذلك، ليس من السهولة قياس الدور الاقتصادي للفصيلة، لكن الأكيد أن دورهم في حراسة المنطقة وحفظ الأمن بها ساهم في حماية الحركية التجارية والنشاط الزراعي ودعم الحركة الاستيطانية بالقنطرة، دون اغفال أنهم أنفقوا رواتبهم المرتفعة نسبيا بهذه المنطقة ما نشط قليلا اقتصاد المكان. أدوارها واسهاماتها الأكبر كانت في الجوانب الثقافية والدينية أين حولوا "القنطرة" إلى جزيرة للحضارة الشرقية (السّامية)، فأفرادها كانوا محافظين على لغتهم وكذلك على معبوداتهم (بالأخص الإله الشمس الحمصي وهرقل) وبجلوا الأباطرة (كراكلا).[3]

د-جُند الفصيلة:

د-1-قادة الفصيلة:

-"يوليوس دراقو" (Iulius Draco): تم التعرف عليه من نقيشة إهدائية نقيشة إهدائية مكتشفة في "القنطرة" تكشف لنا كونه "قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، مأمور فصيلة الحمصيين خلال القرن الثالث: حسب "ألبرتني" خلال عهد "سبتيميوس سويروس"، أو في عهد "كراكلا" حسب "كاركابينو"، مع استبعاد تأريخه بالإمبراطورين "واليريانوس" و"غالينوس". تقدم هذا المأمور بهذا النص لسلامة الأباطرة الثلاثة وهما على الأقرب "سبتميوس سويروس"، غيتا وكراكلا" وليس "واليريانوس

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 119.
[2] J. Carcopino : Syria, 6-2, P-P 135-143.
[3] J. Carcopino : Syria, 6-2, P-P 126-148, Y. le Bohec : 1989-2, P 119.

وغالينوس ووالريانوس الثالث"، وهذا بمناسبة تجديد معبد "إله الشمس الذي لا يقهر" وترميم تمثال الإله.[1]

-"م. أولبيوس أُبتاتوس" (M. Ulpius Optatus): تم التعرف عليه بفضل نقيشتين، واحدة في "لامبايزيس" وأخرى مكتشفة في "القنطرة"، حيث تكشفان لنا خدمته بصفة "قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، مأمور فصيلة الحمصيين" خلال عهد "كراكلا" (211-217م). قام هذا المأمور بنحت نقيشة إهدائية ربما "للإله الشمس الذي لا يقهر"، ولسلامة وانتصار الإمبراطور وإلى "يوليا"، أم الإمبراطور والمعسكرات.[2]

-"يوليوس أولوريو" (C. Iulius Aelurio): خلف هذا الضابط أربعة نقوش مكتشفة في "القنطرة"، ما يكشف عن نشاطه العسكري الكبير بهذه الحامية. تورد لنا أحدها قيامه بأوامر من المفوض العسكري "واليريوس سينيقيو" ببناء مركز مُراقبة في "خربة البرج".[3] " كما نحت نقش إهدائي للإله "هرقل"، ثم قام بتكبير معبد لإله الشمس وبتزين حديقة، وكل النقوش المنحوتة هي لسلامة الإمبراطور "كراكلا" ولوالدته "يوليا دومنا".

د-2-جنود الفصيلة:

لا يظهر في النقيشة B.C.T.H, 1930-1931, P 403, n° 9 أي جنود للفصيلة، ولا نعرف هل الجنود المذكورين في بُردية "مصر" ينتمون لهذه الوحدة أم أن الأمر يتعلق بفصيلة أخرى للمحصيين. تورد البردية أسماء جنود الفصيلة ورتبهم وهم "أورليوس مارينوس، قائد مائة" (Aurelius Marinus, hordinatus)، "سمبرونيوس ماترنوس، كاتب=خطاط" (Sempronius Maternus, Scrita)، "روفوس، قائد للعشرة" (Rufus, decurio)، "مورينوس، ابن تايني" (Murenus, Taeni filius).[4]

-"فيلوسيموس/فوسيميوس" (Filosimus/Phosimius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة بالقنطرة تكشف مشاركته في نحت نقيشة إهدائية للإمبراطور "الشمس الذي لا تغيب عنه الشمس" ولسلامة لإمبراطور "كراكلا" تحت إشراف المأمور "أولبيوس أبتاتوس". في الواقع لسنا متأكدين من رتبته، لكنه قد يكون مجرد جندي عادي (? miles). هذا الجندي المحتمل هو عضو في مجمع ديني يشغل فيه رتبة "يافع iunior". مع ذلك، يعتقد البعض أن للكلمة دلالات عسكرية، ومعناها جندي حملات عسكرية يتراوح سنه ما بين 17-45 سنة، أو ربما رتبة عسكرية حسب "كاركابينو"، في حين ذهب "أبرتيني" لافتراض أن "يونير" هي كنية ابن قائد المائة (أبتاتوس)، لكن في الحقيقة لا نمتلك إلا نماذج قليلة لجنود كانوا تحت إمرة آبائهم في الجيش.[5]

[1] A.E, 1933, 47 (El-Kantara), E. Albertini : 1930-1931, P 401, J. Carcopino : 1925, P 31, Y. le Bohec : 1989-2, P 120.
[2] A.E, 1926, 145=1992, 1850 (El-Kantara), J. Carcopino : 1925, P 30.
[3] C.I.L, VIII, 2496=A.E, 1933, 45, A.E, 1933, 46, C.I.L, VIII, 2494, B.C.T.H, 1895, P 74, n°12 (El-Kantara), S. Gsell : Atlas arch, Alg, 1911, f° 37, n° 53, E. Albertini : 1930-1931, P-P 399-400
[4] P. Mich : VII, 454, II, 8-12, et S. Daris : 1956, P 242.
[5] A.E, 1926, 145=1979, 676 (El-Kantara), J. Carcopino : 1925, P-P 130-135, E. Albertini : 1934, P 29, Y. le Bohec : 1989-2, P 120, M. Janon : Cultores del Ierhobolis iuniores, B.A.A, II, 1966-1967, P-P 219-230.

-"قلوديوس قورنيقولا" (P. Claudius Cornicul(a)): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" تكشف تكفله بإقامة مدفن زوجته "يوليا سيقوندا" (Iulia Secunda). هذا الجندي الذي خدم بالفصيلة خلال القرن الثالث وعلى الأقرب في بدايته تواجهنا صعوبة في تفسير العبارة الواردة بالنقيشة على صيغة: P. CLAUDIUS CORNICUL NUMERI HEMESENORUM. فإذا قبلنا بقراءة أنه "مشرف بالقرن" (cornicul(arius)، فإن الجندي يفتقر للكنية، أو نتقبل قراءة "cornicul(a)"، لكن في هذه الحالة أيضا نفتقد إلى الإشارة لرتبة الجندي. في الواقع، كنية "قورنيقولا" هي موثقة بشكل جيد. نتيجة لذلك، يمكن افتراض أننا أمام تلاعب بالكلمات وهو ما كان محبوبا في اللاتينية، وبالتالي، تحصل هذا العسكري على كنية "قورنيقولا" وحمل أيضا على قبعته قرون صغيرة مميزة لوظيفته، فاكتفى النحات بذكر كلمة "cornicul" للدلالة على الكنية والرتبة في نفس الوقت.[1]

-"دوميتيوس قالوينوس" (Dom[itiu]s C[a]luin[us]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القنطرة" بالغة الكسور تكشف لنا خدمته كفارس في الفصيلة خلال القرن الثالث وعلى الأقرب في بدايته استنادا على الصياغة والسياق التاريخي. أقيمت النقيشة على مذبح لسلامة شخصيات إمبراطورية، ويحتمل "ألبرتني" عبر محاولة سد نقص الحروف وجود لقب "أم المعسكرات" (matris castrorum) في النقيشة، والذي قاده لافتراض أن المقصودة هي "يوليا مامايا" (Iulia Mamaea) ابنة أخت "يوليا دومنا".[2]

2-فصيلة التدمريين لرماة السهام (Numerus Palmyrenorum Saggittariorum):

إلى جانب فصيلة الحمصيين نجد هذه الفصيلة، التي تطرح بدورها عديد الإشكاليات المتعلقة بتأريخ تواجدها في نوميديا، وأسباب استعانة القيادة العسكرية بها، وطبيعتها العسكرية والأدوار العسكرية التي قامت بها وحياتها الثقافية والدينية.

أ-الجذور التاريخية لوجودها في نوميديا:

أطلق "كانيا" على هذه الوحدة بالخطأ تسمية "فصيلة التدمريين لرماة السهام هرقوليس" (Herculus).[3] في المقابل سمحت لنا النقوش من التعرف على عدة فصائل تحمل تسمية "فصيلة التدمريين" وأشرها تلك التي تواجدت في مقاطعة "داقيا العليا".[4] على أن هذه التي تواجدت بحامية نوميديا تبقى هي الأشهر والأكثر بروزا. على غرار فصيلة الحمصيين، أثارت هذه الفصيلة نقاشا بين الباحثين تمحور حول مسألة أصولها وتاريخ تشكيلها وتواجدها في نوميديا. البداية مع "أورجفال" الذي أشار بأن هذه الفصيلة بدأ تواجدها منذ عهد الإمبراطور "هادريانوس" دون إعطاء توضيحات أكبر: أطلق عليها اسم "فصيلة التدمريين Hirc لرماة السهام"، و"Hirc" هنا يقصد بها "numerus Herculis"،

[1] A.E, 1933, 48=A.E, 1992, 1848 (El-Kantara=), Y. le Bohec : 1989-2, P 120, E. Albertini : 1930-1931, P 402, I. Kajanto : 1965, P 31.
[2] E. Albertini : 1930-1931, P 402, n° 8 et et R.Af, LXII, 1931, P-P 202-203.
[3] R. Cagnat : 1913, P-P 205-206.
[4] G. Renoux : op.cit, P 34, G.L. Cheesman : 1914, P 88, R. Cagant : 1913, P 206.

لكن كما أشرنا فقد وقع في خلط بينها وبين فصيلة الحمصيين.[1] لكن يبدو أن ربط "أورجفال" بروز هذه الوحدة بعهد الإمبراطور "هادريانوس" يعود لاعتبارين؛ الأول هو أن إضفاء الطابع المؤسساتي لهذا النوع من القوات (الفصائل) كان خلال فترة حكم الإمبراطورين "ترايانوس" و"هادريانوس"، والثاني أن التوغل الروماني في العمق النوميدي برز منذ عهد "ترايانوس" واستكمل في عهد "هادريانوس"، ما جعل القيادة العسكرية الرومانية بحاجة إلى مثل هذا النوع من القوات، خصوصا وأنهم وصلوا إلى الصحراء النوميدية (القصبات وضواحيها). على أن الشهادات العسكرية المشار إليها والمؤرخة بـ 127-129م تفند فرضية تواجدها في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا زمن زيارة "هادريانوس" للمغرب القديم.

إذا كان "باراداز" يتحدث عن وجود للسوريين في "القنطرة" قبل سنة 150 ق.م دون تقديم أي تبريرات كافية، فإن "كانيا" اعتبر أنهم قدموا إلى إفريقيا في بداية عهد "أنطونيوس بيوس"، وبالتحديد في سنة 145م في وقت اندلاع انتفاضة في "موريطانيا"، وهذا بالاستناد على نقيشة قبرية لجندي تعود أصوله لمدينة "تدمر" والذي توفي في حوالي 149-150م عن عمر الثلاثين: في الواقع النقيشة مؤرخة بالتقويم السلوقي الذي يبدأ منذ 2-3 أفريل 311 ق.م، وباعتبار أن الجندي توفي سنة 462 من التقويم السلوقي، فهذا يقابل 150م حسب "كانيا"، أو في سنة 461م ما يقابل 149-150م.[2] نعرف أنه بالتزامن مع انتفاضة شهدتها موريطانيا في نواحي 144-145م تواجدت مفارز فيلقية قدمت من عدة مقاطعات، ومن بينها مفرزة جلبت من سوريا تابعة "لفيلق فراتا السادس" (legio VI Ferrata) الذي عرف عنه تشييد طريق في الأوراس، لكن "بينابو" وآخرين يعتقدون أنه جاء لتعويض مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث حولت إلى موريطانيا للمساهمة لإخماد الثورة، وهذا في الواقع مجرد رأي لا يمتلك أي دليل حاسم.[3] مع ذلك، فإن قدوم الفصيلة في هذا السياق التاريخي يبدو مقبولا في نظرنا ومن الوارد أن هذه المفرزة الفيلقية السورية قد دفعت القيادة للتفكير للاستعانة بوحدة سورية تساعدها في مهامها المختلفة بالأوراس وجنوبه، على أننا نصطدم بحقيقة عدم ذكر هذا الجندي للوحدة التي كان ينتمي إليها. لذلك، فمثلما هو وارد خدمته بهذه الفصيلة، فإن الحكمة تقتضي أيضا افتراض خدمته في الفيلق الإفريقي أو في مفرزة الفيلق السوري، أو حتى إحدى الوحدات المساعدة القادمة من سوريا ككتيبة الخلقيسيين مثلا، كما أن وجود تدمري يخدم بإفريقيا لا يعني بالضرورة وجود وحدة للتدمريين.

ناقش كذلك "كاركوبينو" المسألة، فمن جهة يتفق مع طرح "كانيا" وينسب تشكيل الفصيلة لعهد الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" في حوالي 149-150م،[4] لكنه يرى أن تسمية "فصيلة التدمريين" أطلقها عليهم قادة الفصيلة بشكل رسمي منذ عهد الأباطرة السويريين، وبالضبط منذ فترة الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[5] مع ذلك، فإنه رفقة "ألبرتيني" يقدم لنا أطروحة إضافية مفادها أن التدمريين استخدموا في الجيش الروماني دون تنظيم دقيق لهم، أي جنود غير نظاميين بطريقة ما والجندي المذكور قد يكون مدرجاً ضمن هذه الصنف. هذا الطرح يجعلنا نعتبر أن السؤال لم يعد حول متى قدم هؤلاء الشرقيون إلى إفريقيا-نوميديا، بل معرفة متى تم تنظيمهم في فصيلة عرقية، وهو عمل نسب

[1] B. d'Orgeval : 1950, P 374.
[2] C.I.L, VIII, 3917=18202 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P-P 205-206, J. Baradez : les nouvelles fouilles de Tipasa et les opéra¬tions d'Antonin le Pieux en Maurétanie, Libyca, II, 1954, P 129, Y. le Bohec : 1989-2, P 121.
[3] M. Bénabou : 1976, P-P 135-144.
[4] J. Carcopino : 1933, P 21.
[5] J. Carcopino : 1925, P-P 121-122.

استحقاقه إلى قائد مائة أصيل مدينة "تدمر" أين تحصل على لقب "قيم بمهمة" (curam agens) والذي سوف نعود إليه.[1] إذا كان "شمسان" يرى أن الفصيلة حطت في "القنطرة" منتصف القرن الثاني،[2] فإن "مانا" قدم تأريخا من الصعوبة تقبله، خصوصا وأنه لا يستند على أي حجة، مفاده أنها تواجدت منذ عهد "كومودوس".[3]

ناقش "ألبرتيني" مسألة التدمريين، فاعتبر أن وجودهم بالجيش الروماني كان سابقا لعهد "السويريين"، قد تم دخولهم عبر مراحل؛ واصل الأباطرة الفلاويون سياسة الإلحاق في الشرق؛ "كوماجيني"، أرمينيا الصغرى، حمص، قنسرين، فمن هذه المناطق تم تجنيد وحدات مساعدة بشكل مستمر منذ الفترة الفلاوية، ليزداد حضور وتميز الجنود الشرقيين منذ عهد الإمبراطور "ترايانوس"، فوُظف بعضهم في تشكيلات متخصصة عرفت باسم "الفصائل"، وبوصول السويريين إلى عرش الإمبراطورية واصلوا سياستهم في الشرق عبر إنشاء المستوطنات دون إلغاء الفصائل التي كانت موجودة، مع بروز كتائب التدمريين في إطار مشروع لرومنة التخوم الشرقية للإمبراطورية.[4] بخصوص هذه الوحدة، فإنه حدد أقدم نقيشة تشير بشكل لا جدال فيه إلى هذه الفصيلة بفترة حكم المفوض الإمبراطوري "أ. يوليوس بيزو" الذي أرخ حكمه بـ 177-178م، لكن يجب وضعها كما أشرنا بـ 176-177م لغاية حتى 188م.[5] هذه النقيشة البالغة التلف هي نص إهدائي إلى الإله "مالاجبل"، لسلامة الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" "وكومودوس" من إهداء المفوض وتقديم قائد مائة من الفيلق يدعى "ت. قلوديوس"؛ النقيشة لا تشير لاسم الفصيلة ولا لكونه مأمورا عليها ولا منتميا لها، لكن تقديمه النص لهذا الإله التدمري عُول عليه لافتراض وجود الفصيلة في "القنطرة" منذ التاريخ المذكور.[6] أما "كاركوبينو" فقد أرخ التواجد بعهد المفوض الإمبراطوري "ك. أنقيوس فوستوس" (197-201م)، وبالتالي إلى الإمبراطور "سبتميوس سويروس" المعروف بأعماله الهامة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا. بهذا، فحسب رأيه يعود استحقاق تشكيل فصيلة التدمريين لهذا الإمبراطور الإفريقي، ويدعم هذا الطرح بتزامن تشكيل خلق الوحدة بمنح صفة المستوطنة لمدينة "تدمر" (كان هذا في عهد "كراكلا")؛ هذه السمة المنهجية المستند عليها لخلق الاتساق من قبل "كاركوبينو" اعترض عليها "ألبرتيني".[7]

في الواقع، إن ثغرات التوثيق لا تسمح لنا ولحد الآن من تقديم رأي حاسم حول تاريخ تشكل الوحدة وانتقالها للخدمة بنوميديا. مع ذلك، يمكننا على الأقل تقديم صورة تقريبية عن هذا. لابد من التنبيه في البداية أن توظيف الجنود غير المنظمين يتعارض مع تقاليد الجيش الروماني الإمبراطوري، وأي قوات لا تندرج ضمن الإطار المعتاد (الفيالق، الأجنحة والكتائب)، استعمل لها مصطلح دقيق هو "الفصيلة" الذي لا ينطبق فقط على وحدة عرقية "نصف-برابرية": مصطلح الفصيلة في السياق العسكري له معنيان ممكنان، فهو يشير إما إلى وحدة برابرة على غرار فصيلة التدمريين، أو إلى أي نوع

[1] A.E, 1896, 35=1900, 197.
[2] G.L. Cheesman : 1914, P 88.
[3] M.G. Menna : 1970, P-P 47-48.
[4] E. Albertini : R.Af, LXV, 1934, P-P 40-41.
[5] E. Albertini : 1930-1931, P-P 395-396, n° 1, R.Af, 1931, LXXII, P 205, n° 8, et R.Af, LXXV, 1934, P 30.
[6] A.E, 1933, 206=1980, 953 (El-Kantara).
[7] J. Carcopino : 1925, P 127, 1933, P-P 32-54, E. Albertini : R.Af, LXXV, 1934, P-P 39-41.

من القوات المنظمة في الإطار التقليدي، أي الفيالق، كتائب وأجنحة المساعدين.[1] بالعودة إلى النقيشة القبرية المكتشفة "بالقنطرة" والتي تشير إلى عسكري تدمري يُدعى "أغريبا" (Agrippa)؛ بدأ مشواره العسكري كقائد مائة "بالكتيبة الثالثة للتراقيين" المعسكرة بسوريا، ثم حُول إلى إفريقيا للخدمة بنفس الرتبة في "الكتيبة الأولى للخلقيسيين" [تواجدت في حوالي 125-126م بمعسكر القصبات وفي 163-164م بموقع "بير أم علي" ولا شيء يثبت تواجدها في "القنطرة"]، ليختم سلسلة مهامه بتقلد منصب قيم بمهمة على رأس رماة السهام التدمريين (Palmyrenorum Sagittariorum) لمدة 10 سنوات، ليتوفى بعد 23 سنة خدمة، عن عمر 55 سنة. إن لقب "القيم بمهمة" (curam agens)، لا يعني قطعا وبشكل ضروري على الأقل، على وجود تكليف بتشكيل سلك (وحدة)، فهو لقب يشير عادة إلى قائد مائة، وهو حالة هذا العسكري، كُلف بشكل مؤقت أو لا بقيادة وحدة مساعدين عوضا لضابط من الفئة الفرسانية: وظف لقب القيم (curator) على قائد الجناح والكتيبة، هذا الأخير يشغل وظائف مماثلة للتي يقوم بها "مأمور الكتيبة" و"مأمور الفصيلة"، والذي يمكنه بصفة استثنائية تعويض المحافظ تحت لقب "القيم البديل لمحافظ الكتيبة" (curator pro praefecto cohortis).[2]

إن هذه النقيشة تستحق أن نقف عليها لفهمها جيدا. بهذا الخصوص، أبرز "سريغ" أن تجنيد التدمريين (باعتبارهم رماة سهام مشهورين) بدأ بوضوح قبل عهد الإمبراطور "أنطونيوس بيوس"، فربما وُظفوا من قبل الرومان في حربهم ضد اليهود زمن "واسباسيانوس"، وبشكل جلي في عهد الإمبراطورين "ترايانوس" أو "هادريانوس" وهذا بالاستناد على "إيجينيوس العضادي" الذي أشار إلى وجود تدميريين ضمن القوات الغير نظامية للحلفاء (symmachiarii)، وهم على الأرجح رماة للسهام، وقد تم العثور على شهادة عسكرية لجندي تدمري في "بورولیسوم" (Porolisum). هؤلاء التدمريين المنتدبين في عديد المقاطعات حسب رأيه كانوا متواضعي العدد وجندوا بشكل فردي، أي لم يتم تنظيمهم وتجميعهم في وحدات عسكرية تُميزهم، فظلوا نشطين في عديد وحدات المساعدين، بما فيها المتواجدة في إفريقيا (كتيبة الخلقيسيين)، وهذا لغاية تجميعهم في وحدات عسكرية تحمل اسمهم، ممثلة في كتائب وفصائل، وقد حدث هذا في العهد السويري.[3]

إن صح هذا الطرح، يمكننا قبول بأن التدمريين أرسلوا لإفريقيا ضمن صفوف الوحدات السورية، فحضور العنصر السوري في إفريقيا بدأ منذ الفترة الفلاوية من خلال تواجد جنود الكتيبة الأولى للخلقيسيين التي قدمت في بلاد المغرب قبل سنة 78م،[4] فكانت ربما هذه الكتيبة محطة هامة لتجميع التدمريين الضليعين في رماية السهام وهذا منذ 149-150م على أبعد تقدير.[5] بما أن هذه الكتيبة كانت معسكرة في نواحي 163-164م بمركز "بير أم علي"، فإن "كاركابينو" يرى أن جزء من قواتها تمركز في "القنطرة" ما بين 164-194م، وهذا الفصيل المستقر في "القنطرة" هم رماة سهام قد يكون "أغريبا" المذكور سابقا قد ترأسهم لمدة 10 سنوات [خلال عهد ماركوس أوريليوس]، ليستقر الأمر في حوالي

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 121.
[2] A.E, 1900, 197=1948, 208 (El-Kantara), A. von Domaszewski : Rangordnung, 1967, P, P 55, 108, 119, G. L. Cheesman : 1914, P 37, Y. le Bohec : 1989-2, P, P 121, 146.
[3] H. Seyrig : Antiquités syriennes, Syria, 22, 2, 1941, P-P 232-233.
[4] R. Cagnat : 1913, P 201.
[5] C.I.L, VIII, 3917=18202.

194م إلى تحويلهم إلى فصيلة قائمة بذاتها.[1] في المقابل، إن التصور المبدئي المسلم به هو أن الفيلق الأوغسطي الثالث هو من كان سباقا للتواجد في "القنطرة"، فأقدم إشارة نمتلكها عن الحضور الفيلقي بالموقع يُؤرخ بسنة 158م،[2] كما أن أول موقع عسكرت به فصيلة التدمريين هو "القنطرة"، وبالتالي فوصول التدمريين كان بعد سنة 158م، ولعل البيئة الحارة لها جعل القيادة العسكرية تفكر في الاستعانة بجنود قادرين على العمل بها، وبمواقع عسكرية أخرى في الصحراء النوميدية، "فالتدمريون" كانوا مثاليين للخدمة بالقنطرة وجنوبها نظرا للتشابه الطبيعي والمناخي بين "تدمر" ومنطقة الصحراء النوميدية.

بهذا، تواجد التدمريون في نوميديا على الأقل منذ 149-150م، تاريخ أول نقيشة قبرية لتدمري توفي في "لامبايزيس".[3] هذا التدمري يشكك "كاركوبينو" في كونه عسكرياً وهذا لعدم إشارته لذلك،[4] وهو ما فسره "سريغ" بأنه في النصوص السامية لا يُشير الجنود لصفتهم العسكرية لكونهم قوات غير نظامية، وبالتالي فمن الصعوبة حسب رأيه اعتبار هذا التدمري على أنه غير جندي.[5] نميل بدورنا لهذا الطرح، ونرى أنه (وربما رفقة آخرين) خدم في البداية ضمن وحدات مساعدين غير معروفة بوضوح، قد تكون على الأقرب الكتيبة الأولى للخلقيسيين. نمتلك نقيشة قبرية لاتينو-تدمرية عُثر عليها في "القنطرة" تكشف عن احتمالية تجميعهم في وحدة عسكرية سنة 141م أو 241م، لكن استغلاق الرقم الأول صعب التعرف على التاريخ الدقيق،[6] فرأى "لوبوهاك" أن تاريخ 141م محير، خصوصا وأن النقيشة هي لمعلم جنائزي ممثل في صندوق، أما تاريخ 242م فهو بعيد ويطرح مشكلاً متمثلاً في أن المتوفى لم يُذكر لنا اسمه العشيري في وقت نمتلك نقيشة بمسعد سمحت لنا من التعرف على سبعة جنود حملوا خلال عهد "سويروس ألكسندر" التسمية الثلاثية.[7]

بعد هذا التواجد كجنود في وحدات للمساعدين (على الأرجح كتائب مختلطة) تم تشكيل التدمريين في هذه الفصيلة ونشرهم في إفريقيا في 167-169م على أبعد تقدير، أي أن هذا التاريخ هو الذي ابتداءً منه (terminus post quem) شكلت الفصيلة وتمركزت بالقنطرة، بل أنه من الوارد أن هذا حدث في وقت سابق للتاريخ المذكور. تم الاستناد في هذا الطرح على نقيشة مكتشفة "بالقنطرة" والتي نشرها "ألبرتيني" دون أن يدرك أنها أقدم وثيقة تذكرها بشكل لا جدال فيه. هذه النقيشة التي لدار الوزن العمومية (ponderarium) مؤرخة بـ 167-169م نظرا لأنها تشير إلى المفوض الإمبراطوري "ل. لوقيوس تُوركواتوس"، والذي اعتقد "ألبرتيني" أنه قاضي بلدي غير معروف. بعد أن كانت قراءة النقيشة سيئة في المرة الأولى من قبل "ألبرتيني"، جاء "لسشي" وطور النقيشة رفقة "لوبوهاك" أين تمت تكملة

[1] J. Carcopino : 1925, P-P 121-122.
[2] C.I.L, VIII, 2501 (El-Kantara).
[3] C.I.L, VIII, 3917=18202.
[4] J. Carcopino : 1925, P 150, 1933, P-P 21-42.
[5] H. Seyrig : Antiquités, P 233.
[6] J.-B. Chabot : 1932, P 269, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, n° 29.
[7] Y. le Bohec : 1989-2, P 146.

السطر الثالث بالاستناد على أن قادة مائة الفيلق هم من شغلوا قيادة التدمريين تحت لقب "القيم بمهمة"، ما يجعلهم يتولون مهمات=تكاليف (curae) ليست كلها عسكرية بل كذلك إدارية.[1]

إن هذا التأريخ المُقدم لأصول الفصيلة يقود لتفحص نقيشتين مكتشفتين بالقنطرة: الأولى والتي تشير إلى التدمريين، اعتقد خطأً أنها غير منشورة أين نسبها "كاركوبينو" إلى الإمبراطور الإمبراطور "ماكسيمنوس التراقي" 235-238م، وهذا باعتباره الإمبراطور الوحيد الذي نال لقب "قاهر الساراماتيين" (Sarmaticus) خلال القرن الثالث.[2] مع ذلك، يمكننا هنا تطوير الأسماء إلى "ماركوس أوريليوس" و"كوميديوس" اللذين منح لهما لقب "قاهرا الساراماتيين" سنة 175م، دون نسيان "أوريليانوس"، مع استبعاد "ديوقليتيانوس"، "قسطنطيوس كلوروس" و"قسطنطين" المتأخرين للغاية.[3] أما الثانية والتي هي نقيشة تالفة بدورها، فيرى "لوبوهاك" أن السطر الرابع ربما يمكن أن نقرأ من خلاله تسمية عن "مأمور فصيلة الحمصيين" أو "مأمور فصيلة التدمريين"، وهذا باعتبار أن التدمريين بدورهم عين على رأسهم مأمورين. هذه النقيشة تعود إما لفترة المفوض الإمبراطوري "ب. يوليوس بيزو" الذي تولى القيادة ما بين 176-177م أي زمن "ماركوس أوريليوس"، أو خلال فترة المفوض الإمبراطوي "واليريوس سينيقيو" الذي تولى قيادة الجيش في عهد "كراكلا".[4]

بعد تتبع كل هذه الآراء والشواهد نخلص بأن أول وثيقة تشير للتشكيل الرسمي ولتواجد هذه الفصيلة في نوميديا تعود لحوالي 167-169م، وهذا بعد أن تواجد التدمريون بشكل فردي في عديد الوحدات ذات الأصول السورية، ومنذ هذا التاريخ أصبحنا نعرف الوحدة بشكل أفضل.

ب-تاريخ الفصيلة:

بشكل عام، مثلت "القنطرة" أول حامية خدمت بها فصيلة التدمريين، فبها وجدنا أول وثيقة تؤرخ للفصيلة والتي هي مؤرخة بـ 167-169م.[5] في هذا الموقع نجدها متواجدة أيضا في سنة 194م حيث ذكرت في نقيشة إهدائية للإمبراطور "سبتميوس سويروس" من إهداء المفوض الإمبراطوري "ليبديوس ترتولوس" عبر فصيلة التدمريين.[6] كما ظهرت في نقيشة مشابهة مؤرخة بعهد الإمبراطور "كراكلا" نسبت خطأً إلى "بسكرة" تقدم بها مأمور الفصيلة الذي هو قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث.[7] في نفس الموقع دفن عديد الجنود وهو ما تكشفه لنا قبور مؤرخة بسنوات 215-216م وليس 227م كما اعتقد خطأ،[8] وهنالك ربما أيضا من دفن إما في سنة 141م، أو على الأقرب في 241م.[9]

---

[1] A.E, 1941, 156=1980, 954, E. Albertini : 1940, P-P 1-4, L. Leschi : 1954, P-P 179-180, et Etudes, 1957, P 46, J. Lassus : 1956, P 91, Y. le Bohec : 1989-2, P 122.

[2] C.I.L, VIII, 2502 ((El-Kantara), J. Carcopino : 1925, P 149, n° 2.

[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 147.

[4] C.I.L, VIII, 18009=A.E, 1992, 1851 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 142.

[5] A.E, 1941, 156=1980, 954, J. Carcopino : 1924, II, P 322, H.T. Rowell : 1937, P 2551, L. Leschi : 1954, P-P 179-180, et Etudes, 1957, P 46, M.C. Manna : 1970, P-P 47-48.

[6] A.E, 1926, 144 (El-Kantara), J. Carcopino : 1925, P-P 123-124.

[7] C.I.L, VIII, 2486=18007 ((El-Kantara).

[8] C.I.S (Aram), II, 3, 3908bis (El-Kantara), J.-B Chabot : Deux inscriptions trouvées en Afrique, la première grecque de Salambô et la seconde palmyrénienne de El-Kantara (Algérie), C.R.A.I, 69-4, 1925, P 242, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P-P 203-221, J.-B. Chabot : 1932, P-P 265-269.

[9] J.-B. Chabot : 1932, P 269, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 220, n° 29.

بالقنطرة كان هنالك تواجد فيلقي ذو ثقافة قريبة لثقافة السوريين وهو ما يتضح من خلال النقوش الإهدائية للآلهة السورية. في الجدول التالي يتضح ذلك:[1]

التواريخ	طبيعة النقيشة	رتبة المهدي	المرجع
158م	نقيشة إهدائية إمبراطورية	مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث	C, VIII, 2501
ماركوس أوريليوس أو "كومودوس"	إهداء إلى "مالاجبل"	قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث	C, VIII, 2497
نفسه	إهداء إلى "مركوريوس"، "هرقليوس" و"مارس".	نفسه	C, VIII, 2498=18004
نفسه	؟	نفسه	C, VIII, 2503
198-201م	إهداء لسلامة الأباطرة	نفسه	B.C.T.H, 1930-1931, P 379, n° 4.
بلا تاريخ	إهداء إلى معبود إمبراطوري	[...] الفيلق الأوغسطي الثالث	C, VIII, 2500
بلا تاريخ	إهداء إلى الإله الشمس	مفوض قنصلي	A.E, 1925, 125

نعرف بفضل النقوش، أنه على الأقل خلال عهد "كراكلا" تواجد جنود هذه الفصيلة رفقة جنود فصيلة الحمصيين ومعهم أيضا جنود الفيلق الأوغسطي الثالث، وهو ما يعبر عن تركيز معتبر للقوات في هذا الموقع الذي لا نعرف لليوم موضعه.[2] تدفعنا الشواهد القبرية المؤرخة بعهد "كراكلا" (215-126م)، وتلك التي قد تعود لسنة 241م، لافتراض أنه طوال عهد الأسرة السويرية حافظ التدمريون على تواجد مكثف بالقنطرة التي كانت بمثابة مقر لقيادتهم. نمتلك نقيشة عثر عليها في "سبيطلة" مؤرخة بعهد الإمبراطور" كراكلا" نُقشت من قبل أعضاء مجلس مشيخة البلدية على شرف أحد قادة الفصيلة والذي حمل لقب "نقيب فصيلة التدمريين".[3] إن كانت هذه النقيشة لا تعني بالضرورة أن الفصيلة تواجدت بهذا الموقع، فإنها تدفع للاعتقاد أنه إما تم رفع عدد قواتها أو حدث إسناد قيادتها بشكل مؤقت لضابط بهذه الرتبة. من "القنطرة" نشرت الفصيلة مفارز لها على حاميات أخرى منتشرة على الحدود النوميدية والتخوم الصحراوية. نمتلك عديد النقوش التي تُشير لتواجد ونشاط أفراد الفصيلة في "مسعد" خلال الفترة الممتدة ما بين 226-238م:[4] في 03 ماي 234م شارك أفراد الفصيلة رفقة جنود من الفيلق في تقديم إهداء "مذبح شمعي" مرتفع وضيق بسمك حوالي 40 سم.[5] ونجد نقيشة إهدائية موجه لإله غير معروف (على الأرجح هو "مالاجبل" Malagbel؟) تُشير بأن الجنود ينتمون لفصيلة التدمريين السويريانية (نسبة لسويروس ألكسندر)، وبأنهم يقيمون بصفة "دائمة" (morantes)،[6] ما

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 123.

[2] S. Gsell : Atlas arch, Alg, 1911, f° 37, n° 52-54. R. Cagnat : 1913, P-P 205-206, E. Albertini : 1930-1931, P 401, J. Carcopino : 1925, P 129, 1933, P 26, B.C.T.H, 1932-1933, P 126, J. Baradez : 1949, P-P 229-230, Y. le Bohec : loc.cit.

[3] C.I.L, VIII, 11343 (Sufetula).

[4] J. Carcopino : 1924, P 322, G.-Ch. Picard : 1947, P-P 105-110, H. –G Pflaum : 1978, P-P 01-08, L. Leschi : 1957, P 25, M.G. Manna : 1970, P 72, Y. le Bohec : 1995-2, P-P 2346-2348.

[5] A.E, 1940, 147 = A.E 1948, 208 (Messad), R. Rebuffat : 1982, P-P 912-917.

[6] A.E, 1940, 150 = AE 1948, 213 (Messad).

يؤكد فكرة أن الحامية العادية للفصيلة هي "القنطرة"، مع إرسال مفرزة عادية للوحدة أقامت بشكل دائم في "مسعد"، وهو ما تكشفه لنا شظية نقيشة منسوبة لعهد "سويروس ألكسندر".[1] في "مسعد" دائما، تقدم جنود من ""فصيلة التدمريين السويريانية" بنقيشة إهدائية إلى الإله "مالاجبل" لسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر".[2]

في الواقع، إن المساحة المتواضعة لقلعة "مسعد" التي لا تغطي سوى نصف هكتار تجعلها قادرة على استيعاب 300 جندي في أقصى تقدير، نعرف أنه وخلال الفترة الممتدة ما بين 226-238م تمركز في القلعة مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث، فرسان من جناح الفلاويين، وجنود من فصيلة التدمريين؛ هذا يؤكد أكثر مسألة وجود مفرزة فقط في "مسعد" وأن الجزء الأكبر من قوات الفصيلة ظل في "القنطرة".[3] في "مسعد"، لوحظ أن النقوش التي تحمل اسم الفيلق الأوغسطي الثالث هي مجروشة بضراوة سنة 238م وهذا في وقت كان التدمريون متواجدين بالحامية؛ فسر هذا الأمر بأنه يحيل للاعتقاد بوجود "كراهية وحقد" من قبل المساعدين لزملائهم الفيلقيين نابعة من الحسد والغيرة بسبب إحساس المساعدين بالظلم والإجحاف المادي والقانوني والمعنوي بالمقارنة مع الفيلقيين، وهنالك من فسر الأمر بأنه تصرف قد يحمل صبغة الامتثال والانضباط لأوامر إمبراطورية تمسح اسم كل من يعادي السلطة من مختلف السجلات.[4] بالاستناد على خربشات (graffiti) تغطي جدراناً من معسكر "القصبات" تتضمن في أغلب مشاهدها فرسان، وجوه رجال وحيوانات، إضافة إلى نقوش موجزة مكتوبة بالبونيقية حسب "دلاتر"، ومعها أسماء رومانية، راح "كانيا" يعتقد أنهم جنود خدموا بالمعسكر، في حين تصور "كاركوبينو" أن الأمر يتعلق بعسكرة الفصيلة في "القصبات"، على أنه يرى أن الأصح هو ربط النقوش بالكتابة الآرامية، دون إعطاءنا تأريخا لهذا التواجد.[5]

على أي حال، منذ حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م تنامت الأدوار والمهام العسكرية للتدمريين، فنجدهم شغلوا عديد المنشآت العسكرية بجنوب نوميديا أين أشرفوا على عملية مراقبة مجال شاسع قدر "كاركابينو" أبعاده بـ 100 كلم في الطول، و60 كلم في العمق.[6] مع ذلك، فقد ظلت "القنطرة" المقر العام للفصيلة في عهد "غورديانوس الثالث". تكشف نقيشة نحتت ربما على قاعدة تمثال مؤرخة بفترة الإمبراطور "غورديانوس الثالث" عن تواجد مفرزة من الفصيلة في "القهرة"، وهي حسب "كاركابينو" عبارة عن نقش نذري كُرس لسلامة الإمبراطور من قبل أفراد الفصيلة، وهو ما يرفضه "لوبوهاك" نظرا لأن اسم الإمبراطور في حالة الرفع، وقد ذكر جنود الفصيلة في هذا النص بصفة "رماة للسهام".[7] إن سحب القوات الرومانية من بعض المواقع العسكرية في الصحراء النوميدية كمسعد في أعقاب حل الفيلق الأوغسطي الثالث، لم يعن أن الرومان غضوا الطرف عن النواحي المتاخمة للصحراء والصحراوية، بل نجدهم عملوا على تحصين بعض المراكز كمعسكر القصبات المُدعم بخندق محفور من "ذراع الرمل" حتى "السعدة"، والخط المستقيم الممدود من "ذراع الرمل" إلى "القهرة" دُعم

[1] A.E, 1948, 219 (Messad), Y. le Bohec : 1989-2, P 123.
[2] C.I.L VIII, 8795 = 18020=A.E 1940, 149 = A.E 1948, 213 (Messad).
[3] G. Ch. Picard : 1947, P-P 66-70, 102-104, H.-G Pflaum : 1978, P 04, L. Leschi : 1957, P 25, Y. le Bohec : 1995-2, P-P 2346-2348.
[4] J. Carcopino : 1925, P-P 135-136, Y. le Bohec : 1989-2, P 125.
[5] R. P. Delattre : 1888-1889, P 263, R. Cagnat : 1913, P 601. J. Carcopino : 1925, P 135.
[6] J. Carcopino : 1925, P 143.
[7] C.I.L, VIII, 18026=A.E, 1992, 1856 (El-Gahra), J. Carcopino : 1925, P 136, Y. le Bohec : 1989-2, P 125.

بتحصينات في "الدوسن" و"سدوري". بهذا الخصوص، يعتقد "كانيا" من خلال إعادة تشكيل نقيشة أن جنود من الفصيلة تواجدوا في معسكر "سدوري" (Ausum) سنة 242م أي زمن الإمبراطور "غورديانوس الثالث". في هذا الموقع حسب "كاركوبينو" لم تتكن تتواجد سوى مفرزة واحدة (تنتمي لفصيلة التدمريين)، والتي أقام جنودها بها لبعض الوقت (morantes) مترددين بدلة القتال (in procinctu).[1] لكن يبقى هذا مجرد افتراض وأمر غير محسوم.

في هذا الموقع رصد الأثريون مكانين مُسورين مختلفين ويثيران الارباك: يتحدث "كاركوبينو" عن معسكر بأبعاد 108مx98م (أو 98x100م)، أركانه تقريبا قائمة ومزود بحمامات، في حين يتحدث "غزال" عن قلعة بأبعاد 80مx50م، مع أبراج في الأركان، أين شيد أيضا حمامات.[2] في الأخير، إذا بقي حضور فصيلة الحمصيين محصورا في "القنطرة"، فإن فصيلة "التدمريين" تواجدت في عديد المواقع العسكرية إضافة لتواجدها الكبير في "القنطرة"، فنجدها حسب "كاركوبينو" نشرت قواتها من منخفضات "الملاجة" إلى الدوسن، ومن خندق "السعدة" على طريق "القنطرة" إلى "القهرة". رغم هذا الانتشار، فإنه منذ عهد الإمبراطور "غورديانوس الثالث" تصمت المصادر عن الإشارة للتدمريين، فلا نعرف تم تغيير حاميتها؟، أم تم حلها والتخلي عن خدماتها إما في أعقاب عودة الفيلق الأوغسطي الثالث إلى نوميديا سنة 253م أو عقب ثورة الملكة "زنوبيا" ضد الرومان.[3]

ج-التسمية وإشكالية القيادة:

ج-1-التسمية:

تورد لنا غالبية النقوش أن تسمية المعتادة لهذه الوحدة هي فصيلة التدمريين (numerus Palmyrenorum). إلى جانب ذلك، فقد تحصلت الفصيلة على نعت "السويريانية" (Severianus) خلال فترة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" (222-235م). في مرة واحدة توردها إحدى النقوش بتسمية "فصيلة التدمريين لرماة السهام" (numerus Palmyernorum sagittariorum). على أن "كانيا" يسميها "فصيلة التدمريين لرماة السهام هرقوليس"،[4] وهذا بالاستناد على نقيشتين توردان الاختصار n. H،[5] وهو ما فسره "بفصيلة هرقوليس" n(umerus) H(erculis) نسبة للمكان الذي تُعسكر به، وهو القنطرة التي تسمى في الفترة الرومانية "بهرقوليس قالقوس" (Herculis Calceus)-قدم هرقل-، لكن كما أوردنا سابقا فإن المقصود بالاختصار n.H يُقصد به "فصيلة الحمصيين" n(umeri H(emesenorum)، وبالتالي فالتسمية التي يوردها "كانيا" هي خاطئة. في الجدول التالي نلخص التسميات التي أطلقت على الفصيلة؛

التسمية	تأريخ التسمية	المرجعية النقائشية
(n. Palmyr)	167-169م	A.E, 1941, 156=A.E, 1980, 954
(n. Pal)	194م	A.E, 1926, 144

[1] A.E, 1926, 146, J. Carcopino : 1925, P-P 43, 46, et 1925, P-P 138-139.
[2] J. Carcopino : 1925, P 42, 1924, II, P 319, S. Gsell : Atlas.Arch.Alg, 1911, f° 48, n°1, J. Baradez : 1949, P 19, 125, Y. le Bohec : 1989-2, P 125.
[3] J. Carcopino : 1925, P-P 142-144.
[4] R. Cagnat : 1913, P-P 205-206.
[5] C.I.L, VIII, 2494, 2496 (El-Kantara).

(n. Palmyrenorum)	211-217م	C.I.L, VIII, 2486=18007
(n. Pal. Seve[r])	222-235م	A.E, 1940, 150 (Messad)
(n. P. Sev)	222-235م	C.I.L, VIII, 8795=A.E, 1940, 149
[n. Pa]lmyr	234م.	A.E, 1940, 147=1948, 208
[n.Pal.(?)]	242م	Syria, VI, 1925, P 43
(numerus Palmir. [Sag]i[t]tar[iorum]	238-244م	C.I.L. VIII, 18026 (El-Gahra)

ج-2-إشكالية قيادة الفصيلة:

من المُعتاد عليه هو أن إسناد قيادة الفصائل تكون إما لمأمور (praepositus) أو لقيم بمهمة (curator) خلال القرن الثاني، ولنقيب أو "محافظ" منذ أواخر القرن الثاني.[1] مع ذلك، فإن فصيلة التدمريين هذه صنعت لنفسها بعض التمايز في القيادة. إذا كان "لوبوهاك" يرفض فكرة أن القيادة أسندت بشكل أكيد إلى نقيب، وأن "م. والجيوس آيميليانوس" الذي ذُكر "كنقيب لفصيلة التدمريين" (tribunus numeri Palmyrenorum) في نقيشة عُثر في "سبيطلة"، مثلما قد يكون قاد هذه الفصيلة، فإنه وارد أيضا أنه قاد أي وحدة أخرى تحمل هذه التسمية، كإشارة منه لفصائل التدمريين التي تواجدت في "داقيا" وربما "بريطانيا" كذلك. [2] فإن "كانيا" يرى أن هذا النقيب تولى قيادة هذه الفصيلة استنادا على إسناد قيادة فصيلة البريطانيين لضابط بهذا اللقب،[3] وبأن هذا الإسناد ظهر منذ أواخر القرن الثاني، ما يعني أن الفصائل قادها ضابط تُسند له قيادة الأجنحة والكتائب، مُؤرخا قيادة "والجيوس" للفصيلة ببدايات القرن الثالث وعهد "كراكلا" أو بعده بقليل.[4] أما "كاركوبينو" فيرى أن تعيين نقيب على رأس الفصيلة هو حدث استثنائي، لأن المعتاد في العهد الإمبراطوري الأول حسب رأيه تعيين "قيمين بمهمة" أو " مأمورين" على رأسها، يُختارون من بين ضباط برتبة قادة المائة من الفيلق الأوغسطي الثالث، وبالتالي فإن تعيين "نقيب" على رأس الفصيلة يدل على رفع عدد أفرادها، لتصبح مناظرة لتعداد الأجنحة والكتائب.

على أن الإشكال يتمحور حول تحديد تاريخ تولية "والجيوس" قيادة الفصيلة، فراح يربط تاريخ قيادته بسياقات تاريخية وعسكرية، أولها؛ منح صفة المستوطنة "لتدمر"، وكذلك تعزيزها بقوات إضافية لتغطية منطقتها العملياتية الواسعة وحل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م، ليخلص إلى احتمال أن قيادته مؤرخة بعهد الإمبراطور "غورديانوس الثالث" (238-244م).[5] لكن الأمر الذي يدعو للتساؤل هو لماذا هذه التغييرات على مستوى ألقاب ورتب قادة الفصيلة؟ حسب رؤية "كاركابينو" فالأمر مرتبط بإعطائها مكانة ودور عسكري أكبر في ظل توسع مجال السيطرة الرومانية في الصحراء النوميدية خلال العهد "السويري"،[6] وبترقية "تدمر" لصفة المستوطنة حسب "كانيا"،[7] لكن الأمر

[1] R. Cagnat : 1913, P-P 209-210, G.L. Cheesman : 1914, P 87.
[2] C.I.L, VIII, 11343 (Sufetula), Y. le Bohec : 1989-2, P 127, G.L. Cheesman : 1914, P 86, H.T. Rowell : 1937, col 2549-2552.
[3] C. I. L, II, 1396 (Numerus Britannorum).
[4] R. Cagnat : 1913, P 210.
[5] J. Carcopino : 1925, P-P 136-139.
[6] Ibid, P-P 126-127.
[7] R. Cagnat : loc.cit.

الأقرب للصحة في نظرنا بتغيرات دورية عرفتها على مستوى التعداد، دون استبعاد فرضية أن لم يقد هذه الوحدة من الأساس.

أسندت قيادة الفصيلة في البداية إلى ضباط برتبة قادة المائة الذين حملوا لقب "القيم بمهمة" (curam agentes) على رأس فصيلة التدمريين. أول هؤلاء في الحقيقة هو "أغريبا" ابن "ثيموس" (Themus) الذي تعود أصوله لتدمر كما ذكرنا من قبل، والذي بعد أن خدم كقائد مائة بكتيبة للتراقيين مرابطة بسوريا، انتقل لنفس الرتبة للخدمة بإفريقيا ضمن الكتيبة الأولى للخلقيسيين، ليعين بعدها على رأس التدمريين بصفة "قيم متصرف في التدمريين" (curam [e]git Palmyr(enorum)).[1] هذا التعيين جاء بالتأكيد لكونه أصيل "تدمر"، ما يسهل عليه التواصل مع جنود غالبيتهم لا يتقنون اللاتينية، فكان بمثابة "المُنظم" أو "المُدبر" لهذا السلك. دفع هذا الضابط بعض الباحثين للاعتقاد بأن قيادة هذه الفصيلة أسندت في البداية لأحد قادة المائة المنتمين للكتيبة الأولى للخلقيسيين، وهو رأي على مقبوليته تواجهنا فيه صعوبة تتمثل في صعوبة تأريخ نقيشة "أغريبا"؛[2] أرخ "ألبرتيني" فترة قيادة هذا "القيم بمهمة" للتدمريين في أواسط القرن الثاني ميلادي قبل وفاة الإمبراطور "أنطونيوس بيوس" سنة 161م، ليحصر المدة الزمنية لفترة قيادته بفترة ما بين 150-161م، دون استبعاد تاريخ قبل 150م.[3] هذا الطرح يُحيل لافتراض أن الجندي التدمري المُتوفى سنة 149-150م قد عمل بهذه الفصيلة وأن "أغريبا" كلف بتنظيم هذه الوحدة، لكن يبقى هذين الأمرين مجرد فرضية. أما "كاركوبينو" فيؤرخ فترة قيادته للتدمريين بعهد الإمبراطور "كومودوس" في حوالي 183-184م.[4] من جهتنا نرى عبر عمليات حسابية أن "أغريبا" تولى قيادة التدمريين في النصف الثاني من القرن الثاني، وعلى الأرجح في بداية حكم الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" (161-180)، بالاستناد على فترة الخدمة، وهي 23 سنة (ألبرتيني يرى 33 سنة)[5]، وأنه عمل في البداية ضمن كتيبة الخلقيسيين التي تواجدت في "بير أم علي" في بدايات حكم "ماركوس أوريليوس" وأن الفصيلة أصبحت موجودة رسميا في سنوات 167-169م.

في سنة 194م، أي في عهد الإمبراطور "سبتيميوس سويروس" أسندت قيادة الفصيلة لضابط برتبة قائد المائة في الفيلق الأوغسطي الثالث الذي حمل لقب "قيم بمهمة على رأس فصيلة التدمريين".[6] هذا يعبر عن تحول قد حدث، فبعد أن قادها جنودها قائد مائة يخدم بكتيبة للمساعدين، أصبح قادتها ينتمون للفيلق. في عهد "كراكلا" اختلف الأمر حيث أصبحت تستند قيادة الفصيلة لقائد مائة من الفيلق يحمل لقب "المأمور". بهذا الخصوص، نعرف ضابطين من الفيلق أسندت لهما قيادة الفصيلة هما؛ "م. أنيوس والينس" الذي تقدم بنقيشة إهدائية إلى "مركوريوس" لسلامة الإمبراطور "كراكلا" وأهله،[7] وكذلك "ك. ويتيوس يوستوس" الذي كرم "نبتون"، إله كل المياه.: نظرا للقب "المأمور" وخدمته على رأس التدمريين مال الباحثون لتأريخ خدمته بالنصف الأول من القرن الثالث.[8]

---

[1] A.E, 1896, 35, 1900, 197= 1948, 208 (El-Kantara).
[2] J. Carcopino : 1925, P-P 119-122, R. Mouterde : M.U.B, XI, 1926, P-P 388-389, L. Leschi : 1957, P 321, Y. le Bohec : 1989-2, P 127.
[3] E. Albertini : R.Af, LXV, P-P 36-37.
[4] J. Carcopino : 1925, P 122.
[5] E. Albertini : loc.cit.
[6] A.E, 1926, 144 (El-Kantara).
[7] C.I.L, VIII, 2486=18007 (El-Kantara).
[8] C.I.L, VIII, 18008 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 127-128.

إلى جانب هؤلاء يعتقد "ألبرتيني " بالاستناد على نقيشة إهدائية من نحت ضابط برتبة قائد المائة يدعى "قلوديوس" (T. Cl(audius) يعمل في الفيلق الأوغسطي الثالث إلى الإله "مالاجبل" لسلامة إمبراطور أو أباطرة في "القنطرة" أنه كان يقود فصيلة التدمريين، وهو ما لا تشير إليه النقيشة، لكنه خدمته بالقنطرة وتقدمه بالإهداء إلى هذا الإله التدمري على غرار جنود آخرين هو ما دفع "ألبرتيني" لافتراض ذلك، وإن صح ذلك، فقد فقد يكون أحد قادة الفصيلة، وباعتبار أنه خدم تحت إمرة مفوض إمبراطوري قاد الجيش بالتزامن مع حكم إمبراطورين، فقد اقترح أن يكون "يوليوس بيسو" (177-178) الذي كان مفوضا في عهد "ماركوس أوريليوس" و"كومودوس"، وهو مع يتزامن مع تشكل الفصيلة وتواجدها بالقنطرة، وهذا يعني أن لقبه على الأقرب هو "القيم بمهمة".[1] هذا الطرح يتحفظ عليه "كاركوبينو" الذي يرى أنه أحد أفراد مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث في "القنطرة"، وأنه على الرغم من احتمالية قيادته للفصيلة، فإنه لا شيء يؤكد ذلك.[2] علاوة على ذلك، فإن تزامن وجود قائديْ مائة على الأقل بالوحدة قد دفع "بيكارد" لاعتبار أنه تم رفع عدد قوات الفصيلة في عهد "سويروس ألكسندر".[3] هذه التحولات التي حدثت في القيادة ربطها "كانيا" بالتطور القانوني لتدمر من "بلدية" إلى "مستوطنة" في عهد سبتميوس سويروس (سنة 194م) أو على الأرجح في عهد "كراكلا".[4]

د-جُند الفصيلة:

يظهر "تفرد" هذه الفصيلة جزئيا حسب "لوبوهاك" من خلال الدراسة الأنوماستيكية للجنود المشكلين لها. على أن دراسة هذه المسألة تحتاج أولا لتقديم قائمة الشخصيات التي نحن متأكدون من خدمتها بالوحدة، ثم بعدها الاصطدام مع مشكلة تعقد الموضوع المتمثلة في امتلاكنا عدة نقوش تشير إلى وجود تدمريين لا يذكرون وظائفهم، فهل كانوا جنودا في الفصيلة، أم أنهم قدموا لإفريقيا لممارسة أنشطة مدنية، وهذا يرتبط بقضية الحضور السوري في بلاد المغرب بين الجوانب العسكرية والمدنية، فمثلما نعرف سوريين قدموا للخدمة كعسكريين، نعرف آخرين اشتغلوا في مهن مدنية: التجارة، الأعمال الحرة المختلفة، وبرزوا في ميدان العلم والثقافة، الطب والكهانة.[5]

د-1-القيادة: ترأس فصيلة التدمريين ضباط حملوا ألقاب مختلفة، وهم:

-النقيب العسكري (Tribun):

-"م. والجيوس آيمليانوس" (M. Valgius Aemilius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "سبيطلة" أقيمت تحت أوامر المجلس المحلي تكشف لنا خدمته كنقيب لفصيلة التدمريين في أواخر القرن الثاني-بدايات القرن الثالث بالاستناد على أن عبارة "المجلس الأكثر بريقا" (splendidissimus ordo) لا يمكن أن يكون سابقا بكثير لهذا التاريخ، كما أن ذكر القبيلة (كويرينا) يمنع النزول بهذه الكرونولوجيا. مثلما أشرنا في الأعلى، فإن هنالك اختلاف حول مدى قيادته لهذه

[1] A.E, 1933, 42, E. Albertini : R.Af, LXII, P-P 204-205, n° 8, et : R.Af, LXV, P-P 30-33.
[2] J. Carcopino : 1933, P 52.
[3] G.-Ch. Picard : 1947, P-P 105-108.
[4] R. Cagant : 1913, P 210, R. Mouterde : 1926, P 388-389, J. Carcopino : 1925, P 126, Y. le Bohec : 1989-2, P 150, n° 120.
[5] Y. le Bohec : 1989-2, P 128, et : 1987, P-P 81-92.

الوحدة، بين من يميل لذلك وبين من يرى أن هذا غير مؤكد. مع ذلك، نرى أنه لو صح قيادته للفصيلة، فهذا يشير لرفع عدد قواتها في عهد "سبتميوس سويروس" تماشيا مع اتساع مجال نشاطها.[1]

-القيميين والمأمورين:

-"ت. كلوديوس" (T. Cl[audius][...]i[...]ius): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القنطرة" وهي نقيشة إهدائية للإله "مالاجبل" ولسلامة الإمبراطورين "ماركوس أوريليوس" و"كومودس" مؤرخة بـ 176-177م. على الرغم من أن النقيشة لا تصرح بقيادته لفصيلة التدمريين وتكتفي بذكر كونه قائد مائة بالفيلق، فإن الباحثين يعتقدون أنه كان يقود الفصيلة، لكن وجوده في القنطرة وتواصله مع التدمريين وتقديمه لإهداء لهذا الإله السوري، كلها دوافع تقوي هذه الفرضية.[2]

-"أغريبا" (Agrippa): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية في "القنطرة". هذا العسكري هو ابن "ثموس" (Themus) وقد وُلد في "تدمر". بدأ مسيرته العسكرية في "سوريا" بالخدمة كقائد مائة ضمن الكتيبة التراقية الثالثة، ليُحول إلى إفريقيا أين خدم بنفس الرتبة في "الكتيبة الأولى للخلقيسيين" التي كانت متواجدة في "بير أم علي" حوالي 163-164م، ليُكلف بقيادة رماة السهام التدمريين المتمركزين في "القنطرة" كقيم بمهمة خلال النصف الثاني من القرن الثاني، إما في عهد "ماركوس أوريليوس" أو "كومودس" أين استمرت قيادته لها مدة 10 سنوات، ليتُوفى بعد 23 سنة خدمة، وفي عمره 55 سنة.[3]

-"يوليوس ساتورنينوس" ([Iulius (?) Saturn]inus) : تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في "القنطرة" مقامة من قبله على شرف الإمبراطور "سبتميوس سويروس" و"قلوديوس ألبينوس" (Clodius Albinus) أين تكفل المفوض الإمبراطوري "ليبيدوس ترتولوس" بإهدائها. تكشف الوثيقة أنه قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم وقيم بمهمة على رأس فصيلة التدمريين "كوكيل قيم"، وهو ما يؤرخ بسنة 194م. في المقابل، إن كانت هذه التسمية غير مؤكدة لهذا الضابط، فإننا نعرف قائد مائة مجانساً له في التسمية خدم في "بير رهزن" سنة 201م.[4]

-"م. أننيوس والينس" (M. Annius Valens): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في "القنطرة" حيث تكشف قيامه بتقديم إهداء للإله "مركوس الإمبراطوري" لسلامة الإمبراطور المجهول؛ هنا يُسجل أن الألقاب الوظيفية هي مشتركة بين "ماركوس أوريليوس" و"كراكلا"، على أن ورود مصطلح "المأمور" يسمح باختيار الثاني (كراكلا) واستبعاد الأول، وقد جاء هذا التقديم بمناسبة وفائه بنذر له ولأهله. ورد في هذا النص المؤرخ بعهد "كراكلا" بصفة قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، مأمور فصيلة التدمريين.[5]

---

[1] C.I.L, VIII, 11343=A.E, 2014, 1503=2017, 1701 (Sufetula), J. Carcopino : 1925, P-P 136-137, R. Cagnat : 1913, P 210, Y. le Bohec : 1989-2, P 128.

[2] A.E 1933, 42=1933, 206=1980, 953 (El-Kantara), E. Albertini: R.Af, LXII, 1931, P-P 204-206, n° 08, J. Carcopino : 1933, P-P 40-52.

[3] A.E, 1896, 35=A.E, 1900, 197=A.E, 1948, 208 (El-Kantara), R. Cagnat : 1899, P-P 432-435, J. Carcopino : 1933, P 36, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 206, n° 1.

[4] A.E, 1926, 144 (El-Kantara), A.E, 1922, 53=I.L.Tun, 56 (Bir Rhezen).

[5] C.I.L, VIII, 2486=18007 (El-Kantara), Y. le Bohec 1989-2, P 129, G.L. Cheesman : 1914, P 93.

-"ك. ويتيوس يوستوس" (Q. Vettius Iustus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القنطرة" تكشف أنه تقدم إلى إله كل المياه "نيبتون الإمبراطوري" بصفته قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، مأمور فصيلة التدمريين" خلال النصف الأول من القرن الثالث ميلادي، وعلى الأقرب خلال عهد "كراكلا-سويروس ألكسندر": نعرف أنه لغاية سنة 194م كان قائد الفصيلة قائد مائة يحمل لقب "قيم بمهمة" ومنذ عهد "كراكلا" على ما يبدو أصبح يحمل لقب "مأمور"، في مقابل فقدننا لأثر الفصيلة منذ عهد "غورديانوس الثالث".[1]

د-2-قادة المائة وقادة العشرة:

-"قالتونيانوس" (Caltonianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة تكشف خدمته كقائد مائة في فصيلة التدمريين السويريانية، وبالتالي فهي مؤرخة بعهد "سويروس ألكسندر" (222-235م). قدم "بيكارد" كنية ضابط الصف هذا على شكل "غالتُونيانوس" (Galtonianus)، لكن الرسم يسمح بتصحيحها على شكل "قالتونيانوس". في هذا النص تقدم الجنود المرؤوسون من قبله بإهداء إلى "الروح الفعالة للإله مالاجبل" (deus numen Malagbel) لسلامة الإمبراطور.[2]

-"ماكسيموس" (Maximus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها هذا الضابط في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث استنادا على الصياغة والسياق التاريخي.[3]

-"ماكسيموس" (Maximus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مكتشفة في "القنطرة" تكشف أن والده يُدعى "زابديبولي" (Zabdiboli)، من "هادريانابوليس" (Hadrianopolis)، وهو الاسم السابق لتدمر. هذا الجندي المتقاعد الذي توفي عن عمر 75 سنة أين تكفلت زوجته وورثته بدفنه شغل قبل تقاعده رتبة "ex ordin(ato) أو ex ordin(ario)" في نهاية القرن الثاني أو بداية القرن الثالث استنادا على الصياغة والسياق التاريخي، ومن غير المستبعد أن يكون هو الشخصية السابقة، على أن الكنية "ماكسيموس" هي جد متواترة. الـ"ordinatus" هو قائد المائة الأول في وحدة للمساعدين، في حين "المرتب" (ordinarius) هو الذي يقود صف (ordo) في المعركة.[4]

-"م. هيرينيُوس أوربانوس" (M. Herennius Urbanus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "القنطرة" تكشف لنا خدمته بالفصيلة برتبة قائد العشرة خلال القرن الثالث استنادا على صياغة القبر العائلي (memoria)، وهذا يعني أن الفصيلة كانت مختلطة. والد هذا الفارس حسب "لوبوهاك" يسمى "نوربيلوس" (Nurbelus) وهو ابن "سيليدي" (Selidi) واسم "سليديوس" (Selidius) قد يكون اسما إفريقيا حسب رأيه، لكن "ألبرتيني" يرى أن اسم "هرانوس" (Heranus) وغيرها هي أسماء سامية منتشرة في "تدمر"، وبأنها متداول في عديد النقوش الجنائزية بالقنطرة.[5]

---

[1] C.I.L, VIII, 18008 (El-Kantara). J. Carcopino : 1925, P 120, Y. le Bohec : 1989-2, P 129.
[2] C.I.L, VIII, 8795=18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad), Y. le Bohec: 1989-2, P 129, G.-Ch. Picard: 1947, 09.
[3] C.I.L, VIII, 2515=C.I.S, (Aram), II, 3, 3908 (El-Kantara).
[4] Modestus : VI, et Végèce : II, 7 (ordinarius), C.I.L, VIII, 2505=18005 (El-Kantara), R.W. Davies : Centurions and Decurions of Cohors XX Palmyrenorum, Z.P.E, XX, 1976, P 270 (ordinatus), Y. le Bohec : 2012, P 93.
[5] A.E, 1933, 36, 44 (El-Kantara), Y. le Bohec 1989-2, P 130. E. Albertini : 1931, P-P 212-213, n° 18.

د-3-جُنود شغلوا وظائف:

-"موقيمو/موقيموس" (Mocimus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "لامبايزيس" مؤرخة بسنة 462م من التقويم السلوقي، وهو ما يقابل 149-150م. هذه النقيشة اللاتينو-تدمرية تكشف أن والده هو "سمعون/سومنيس" (Sumonis) وأنه توفي عن عمر الثلاثين. لا تشير النقيشة بأنه عسكري ولا للوحدة التي خدم بها، لكن استنادا على نحت "شارات" (signa) على قبره تم استنتاج أنه عسكري شغل رتبة "حامل للراية" (signifer). بهذا، فإنه لكن من غير المُؤكد خدمته ضمن فصيلة التدمريين، وإن عمل بها فعلا فمعناه أن الفصيلة شُكلت منذ منتصف القرن الثاني.[1]

-"مالكو/مالخوس" (Malchus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" لجندي تدمري يُدعى "هرانوس ابن هيراني" (Heranus Herani fi)-اسم سامي (قريب لهارون أو حيران)-. تكفل "مالخوس" الذي هو صديقه بإقامة مدفنه أين أشار بأنه خدم طبيب (medicus) في نهاية القرن الثاني-بداية الثالث استنادا على الصياغة والسياق التاريخي. على أنه لم يذكر فصيلة التدمريين، لكن باعتبار أن وحدات المساعدين زودت بدورها بأطقم طبية ولأن الجندي المتوفى تدمري وصديقه، فهذا يحيل للاعتقاد بأنه خدم في هذه الوحدة.[2]

د-4-الجُنود العاديون:[3]

-"بوتسيلوس" ((Potsilus (=Potzilus?): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة "بالقنطرة" تورد بأن والده يدعى "ثيمارساي" (Themarsae). خدم بالجيش (militavit) خلال الربع الثالث من القرن الثاني ميلادي استنادا على الصياغة، ليتوفى عن 48 سنة، بعد 26 سنة من الخدمة، أي أنه كان على أبواب التقاعد.[4]

-"حيرانو/حيرانوس" (Heranus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" والتي تكشف أنه تدمري، والده يدعى "حيراني/هيراني" (Herani)، خدم بالجندية (militavit) 19 سنة في الربع الثالث من القرن الثاني استنادا على الصياغة، ليتوفى عن عمر 55 سنة

[1] C.I.L, VIII, 3917=18202=C.I.S (Aram), II, 3, 3909 (Lambaesis), J. Carcopino : 1933, P 121, R. Cagnat : 1913, P 206, Y. le Bohec : 1989-2, P 130, G. L. Cheesman : 1914, P-P 39-42.

[2] A.E, 1933, 44 (El-Kantara), E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P-P 212-213, n° 18, G. L. Chessman : 1914, P-P 42-43.

[3] لا شيء يثبت حسب "لوبوهاك" (Y. le Bohec : 1989-2, P 151, n° 136bis) أن "م. ديكسنيوس فوستوس" (M. Dixonius Faustus) هو جندي في فصيلة التدمريين مثلما ذهب لذلك "بيكارد"، واعتبار ندرة اسمه العشيري كدليل على ذلك غير كاف. من ناحية أخرى، فإنه نظرا لأن فارس الجناح لا يمكن أن يصبح جندي مشاة في الفصيلة، ما لم تكن هنالك عقوبة بالغة، فإنه من الاستحالة أن يكون هنالك مثل هذا المسار المهني على شاهدة قبرية وهذا ما يدفعنا لرفض وتجاوز هذا الإنزال المهين في الرتبة. ينظر: G. Ch. Picard : 1947, 19, b.3 أما بالنسبة للعسكري "ق. يوليوس ساتورنينوس" (C. Iulius [Satur]inus) (G.Ch Picard : 1947, P 109, n° 63)، فهو على الأرجح فارس لجناح مجهول، وبنفس الشكل لا نعرف الوحدة التي خدم بها جندي متقاعد استقر في "القنطرة". ينظر: B.C.T.H, 1930-1931, P 382, n° 10.

[4] A.E, 1933, 37= 1992, 1849 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 130.

أين تكفل صديقه الطبيب "مالكو/مالقوس" بدفنه؛ يحيل هذا للاعتقاد بأنه إما التحق بالجيش عن عمر 36 سنة وهو مستبعد، أو أنه أعفي لسبب صحي/طبي وهو الأكثر ترجيحا.[1]

-"سوريقوس" (Suricus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" تكشف بأنه تدمري، ابن "روباتيس" (Rubatis)، خدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها "ماكسيموس" "كرامي للسهام=حامل للقوس" (Sagitttarius)، في الربع الثالث من القرن الثاني استنادا على الصياغة. توفي هذا العسكري عن عمر 45 سنة بعد 14 سنة من الخدمة، وهو ما يحيل للاعتقاد بأنه أعفي من الخدمة لأسباب صحية (causaria missio).[2]

-"إيريحوس" (Iereheus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "تيمقاد" تكشف لنا أن جندي متقاعد من الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم يدعى "وولقاقيوس ساتور" (Volcacius Satur) تكفل بإقامة مدفنه. هذا التدمري الذي هو ابن "زابدي" (Zabde) بعد أن خدم كجندي عادي بالفصيلة، استقر في "تيمقاد" كجندي متقاعد أين توفي عن عمر 60 سنة في عهد الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[3]

-"ماركوس أورليوس" (.... M. Aure[lius]): تم التعرف عليه من خلال نقيشة مُكتشفة في "لامبايزيس" مؤرخة بتاريخ 15 مارس 217م بالاستناد إلى الإشارة إلى القنصلين " C. Bruttius Praesens" و"T. Messius Extricatus". تم استنتاج أنه جندي متقاعد من فصيلة التدمريين عبر مناظرته بالشخصية الموالية ، فكلاهما موجود في نفس القائمة وفي ذات المجمع الذي بجل الإله التدمري "إرهُبل" (Ierhobil): أنظر الشخصية الموالية.[4]

-"يوليوس تيمارسا" (Iulius Temarsa): تم التعرف عليه من خلال النقيشة السابقة التي هي نقيشة إهدائية لسلامة وحفظ الإمبراطور "كراكلا" و"يوليا دومنا" أم الإمبراطور بمناسبة إنشاء مجمع أوفياء=أتباع (ierhobil) الإله "يرحيبول". هذه الوثيقة علق عليها "جانو" ومؤخرا "شوسا" وتثير اختلافات في تفسيرها. اقترح "جانو" قراءة: "جندي متقاعد، كاهن كبير (sacerdos maior)، معفي (immunis)، وهو ترتيب يثير الاستغراب خاصة وأن الإشارة إلى المنصب الكهنوتي تم إدراجه بين لقبين عسكريين. بالنسبة لمصطلح "اليافعين" (iuniores)، فهو ينطبق على رتبة في العبادة أو على درجة في التلقين (الاطلاع) ولا يصح اعتباره مرادفا لمصطلح "الشباب" (iuvenes) أو كتسمية للترقية داخل المجمع. هذا الإله التدمري تمت الإشارة إليه بصيغ مختلفة في النقوش: "Ierhobol"، "Hierobol" أو "Iorchobol"، وهي كلها تسميات تخفي تسمية الإله التدمري "عيارهبُل" (Iarhibol) الذي دخل إلى نوميديا مع الجنود السوريين. ورد اسم "تيمارسا" على عدة أشكال: "Themarsa"، "Temarse" أو "Temarsas". يعبر هذا النص عن إمكانيات قدامى المحاربين عندما يندمجون مع المجتمع المدني وفي هذه الحالة نجدهم يساهمون في اتحاد الجالية السورية المقيمة في "لامبايزيس"، فحافظوا على عبادة موطنهم على أرض أجنبية وعبر هذا المجمع الديني عززوا الروح العسكرية بين الشباب وتسهيل

[1] A.E, 1933, 44 (El-Kantara), E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P-P 212-213, n° 18.
[2] C.I.L, VIII, 2515 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 130.
[3] A.E, 1936, 33 (Timgad), Y. le Bohec : 1989-2, P 130.
[4] A.E, 1967, 572 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-2, P 130.

الاكتفاء الذاتي للجيش الإفريقي من خلال الحفاظ على "السلسلة العسكرية المحلية".[1] للإشارة اسم "تيمارسا" سُجل في "القنطرة" كذلك،[2] ويبدو أن يوم 15 مارس 217م كان يوم حماسة دينية في "لامبايزيس" للإله التدمري "إرهُبُل" وللإله "مارس" يشارك فيها وجهاء المدينة والمتعبدون اليافعون لهذين الإلهين.[3]

-"ق. قانيوس مالقوس" (C. Cannius Malcus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية مكتشفة في قلعة "مسعد" حيث تقدم رفقة جنود فصيلة التدمريين السويريانية المتمركزة بالقلعة بإهداء للروح الفعالة للإله مالاجبل" ولسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" (222-235م).[4]

-"ل. هوستيليُوس فلورنتينوس" (L. Hostilius Florentinus): كان ضمن أعضاء النقيشة الإهدائية السابقة، وهو "جندي" بفصيلة التدمريين السويريانية. تجدر الإشارة إلى أن اسم العشيرة "هوستيليوس" متواتر كثيرا مقارنة باسم "هوستيوس" (Hostius) أو "هوستولنوس" (Hostulenus).[5]

-"ق. يوليوس ماكسيموس" (C. Iulius Maximus): ورد ذكره في النقيشة السابقة وهو "جندي" بفصيلة التدمريين السويريانية.[6]

-"ق. يوليوس تونوس" (C. Iulius Ton[neus II]): ورد ذكره في النقيشة السابقة وهو جندي بفصيلة التدمريين السويريانية.[7] تمت إعادة تشكيل كنيته بالاستناد على الشخصية المُوالية له في النقيشة: من النادر أن يكون هنالك جنديان يعملان في نفس الوحدة في نفس الوقت ويحملان نفس الأسماء.[8]

-"ق. يوليوس تونوس" (C. Iulius Tonneus): ورد ذكره في النقيشة السابقة وهو جندي بفصيلة التدمريين السويريانية.[9]

-"ق. موديوس" (C. Modius): ذُكر في النقيشة السابقة على كونه جندي بفصيلة التدمريين السويريانية. على أن مؤلفي مدونة النقوش اللاتينية أوردوا أمام اسمه الاختصار 7S؟، والذي يعني حسب "لوبوهاك" كنية هذا الجندي.[10]

-"ل. روبريُوس فليكس" (L. Rubrius Felix): تم ذكره في النقيشة السابقة وهو جندي في فصيلة التدمريين السويريانية.[1]

---

[1] A.E, 1967, 572=2000, 1775 (Lambaesis), M. Janon : 1966-1967, P-P 219-230, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 130-131, A. Chausa : El sacerdos maior de Lambaesis, Africa romana, 13, 1998, P-P1441-1448.

[2] J. Teixidor : Bulletin d'épigraphie sémitique, Syria, 49, 3-4, 1972, P 417.

[3] D. Romagnan : Le dieu Sol dans l'empire romain des antonins à Julien l'Apostat. Conventions iconographiques, lecture symbolique et portée politique, thèse de doctorat, Paris 4, dans le cadre de École doctorale Histoire de l'art et archéologie (1992-.... ; Paris) , en partenariat avec Orient et Méditerranée (Ivry-sur-Seine, Val de Marne) (laboratoire), 2014, P 78.

[4] C.I.L, VIII, 8795= 18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad).

[5] Ibid, Y. le Bohec : 1989-2, P 152, n° 145.

[6] C.I.L, VIII, 8795= 18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad).

[7] Ibid.

[8] Y. le Bohec : 1989-2, P 131.

[9] C.I.L, VIII, 8795= 18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad).

[10] Ibid, Y. le Bohec : 1989-2, P 129.

-"أستورغا" (Astorga): ذُكر في نقيشة قبرية لاتينو-تدمرية مكتشفة في "القنطرة" تكشف أنه ابن "إيرحُبوليس" (Ierhobolis) وهو على الأرجح جندي في الفصيلة في النصف الأول من القرن الثالث.[2]

-"إرحوبوليس" (Ierhoboles): ذكر في النقيشة السابقة التي تذكره بصفة جندي تدمري. والده يدعى "إيدي" (Ieddei) وهو والد "أستورغا"؛ توفي عن عمر 45 سنة.[3]

-"غيديس" (Geddes): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" قدمها الباحث الإيطالي "شنيدر" في ملتقى "إفريقيا الرومانية" بعنوان "تدمري في إفريقيا؛ قالقوس هرقوليس-القنطرة-" أين قام بإجراء دراسة أنوماستيكية للتدمريين الذين تمركزوا بالقنطرة اعتمادا على نقوش كتابية ونقوش بارزة، ومما ورد في هذا المقال نقيشة جديدة مكتشفة في "القنطرة"، وليس في "بريكة" كما أورد "لوبوهاك"، منحوتة على صندوق جنائزي. يكشف النص عن أنه ابن "إيرحي" (Ierhei)، وهو اسم مُلتن في حالة الإضافة للاسم التدمري "يارحاي" (Yarhai)، "إرحوس" (Ierheus) أو "، وهو "إيريحوس" (Iereheus)، في حين اسم "غيديس" هو حورفة للثيونيم التدمري "جدع 'GD". تُوفي هذا الجندي السابق في فصيلة التدمريين عن عمر 58 سنة.[4]

د-5-أفراد غير مُحددين (جنود أم مدنيين):

إذا كانت النقوش السابقة قد حسمت مسألة كون الجنود المذكورون تدمريين، فإننا نمتلك نقوشاً أخرى لتدمريين لم نستطع تصنيفهم، إن كانوا جنوداً بالخدمة أو جنوداً متقاعدين اختاروا الاستقرار في بلاد المغرب بعد نهاية خدمتهم وبالأخص في "القنطرة" كمستوطنين وهو ما تكشفه إدخالهم لبعض العادات، واللغة واستمرار بعض الطقوس السامية،[5] أم أنهم مدنيون مارسوا وظائفاً ومهناً مدنية (الطب، الكهانة)، وبالخصوص التجارة حيث ساعدهم على ذلك التواجد المكثف لأبناء وطنهم في مختلف المدن الرومانية المغاربية.

-شخصيات حُدد تاريخها؛

-"إيريحوس" (Iereheus)؛ تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "القنطرة" مؤرخة بالقرن الثالث وبالفترة السويرية على الأقرب استنادا على كون المعلم الجنائزي هو صندق. كل ما تكشفه لنا أنه ابن "إيريحي" (Ierehei) وتوفي عن عمر 45 سنة.[6]

-"رافائيل" (Raphaël)؛ تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية في "القنطرة" تدفع للاعتقاد أنه على الأرجح تدمري. ابن "نيسا Nesa" الذي هو أحد أبناء "تيم" (Taimai). تُوفي حسب "شابو" سنة 227م، لكن الأصح هو حوالي 215-216م.[1]

---

[1] Ibid.
[2] A.E, 1933, 104 (El-Kantara).
[3] Ibid, Y. le Bohec : 1989-2, P 131 et P 152, n° 151.
[4] A.E, 1989, 902=A.E, 1992, 1854 (El-Kantara), E. E. Schneider : Palmireni in Africa: Calceus Herculis, Africa Romana, 5, 1987, P-P 383-396, Y. le Bohec : 1989-2, P 140.
[5] H.-I Marrou : 1933, P-P 55-56, J. Carcopino 1925, P-P 147-149, Y. le Bohec : 1989-2, P 131.
[6] A.E, 1933, 39 (El-Kantara).

-"نوربيلوس" (Nurbelus)؛ تمت الإشارة إليه في نقيشة تذكارية (memoria) عثر عليها بالقنطرة مؤرخة بالقرن الثالث. هو والد ""هرننيُوس أوربانوس" الذي شغل "قائد العشرة" في فصيلة التدمريين وهو ابن "سيليدي" (Selidi): إذا كان "لوبوهاك" يعتقد أن اسم "Selidius" هو إفريقي، فإن "ألبرتيني" يعتبره اسماً سامياً.[2]

-"باراس" (Baras)؛ تم التعرف عليه نقيشة قبرية مكتشفة بالقنطرة مؤرخة بنهايات القرن الثاني وبدايات القرن الثالث (حوالي 200م). في هذه الوثيقة ذكر ستة أشخاص: الأب وهو كاتب النص، زوجته وأربعة أو خمسة أبناء. دراسة الأسماء تحيل لاعتبار أن الأب سوري ووالده يُدعى "تيمارساس" (Temarsas)، وهو بالتأكيد حسب "لاسار" جندي في فصيلة التدمريين. أما زوجته "آيليا أوربانا" (Aelia Urbana) فهي على الأرجح إفريقية مرومنة، أما الأبناء فحملوا تقريبا أسماء سورية. هذا التدمري نصب جنائزي من الحجر الجيري الأصفر، مُؤلف من قسمين؛ العلوي عبارة عن نحت بارز لتماثيل نصفية لأفراد عائلته (07 أشخاص)، أما الجزء السفلي فتضمن نقيشة من ثلاثة أسطر تضمنت الأفراد المُتوفين من عائلته (06 أفراد) وأعمارهم تترجم على شكل: "**إلى آلهة الأرواح، "آيليا أوربانا" عاشت 38 سنة، "آيليا سقوندولا" (Aelia Secundula) عاشت 16 سنة، "باريا موستولا" (Barea Mustula) عاش 07 سنوات، "تيمارساس باري" (Temarsas Barei)، عاشت عامين. "باراس" ابن "تيمارس" أقام هذا المعلم الجنازي لزوجته الجديرة بذلك ولأبناءه**": البنت الكبرى غير المذكورة قد يكون اسمها "آيليا بريمولا" (? Aelia Primula). سمحت دراسة الشخصيات المجسدة من معرفة تسريحات الشعر المنتشرة في تلك الفترة وكيف أن التواجد السوري في "القنطرة" لم يكن عسكريا فقط، بل مدنيا كذلك، وهو ما يقدم صورة ولو بسيطة عن التعمير البشري السامي لهذه المنطقة. سجل هنا أن الأم والبنت الأولى المذكورة في النقيشة تحمل أسماء رومانية، في حين الأب وبقية الأبناء يحملون أسماء سورية (تدمرية)، ما يفسر ربما بتباين الوضع القانوني: قد يكون حدث تبني البنت الكبرى و"آيليا بريمولا" من قبل الجد من ناحية الأم لتجنب تجزئة الأملاك، أو أنهما والد من الزواج الأول لأمهما.[3] (ينظر الشكل: 364).

[1] C.I.S (aram), II, 3, 3908 bis (El-Kantara), J.-B Chabot : 1925, P 242, Y. le Bohec : 1989-2, P 132.
[2] A.E, 1933, 36 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 132. E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 212, n° 17.
[3] A.E, 1965, 274 (El-Kantara).J.-M Lassère : 1965, n°3-4, P-P 353-367, J-.M Lassère : 1977, P 286.

الشكل 364: صورة المعلم الجنائزي للجندي التدمري "باراس" وعائلته في "القنطرة.
المرجع: A.E, 1965, 274.

-شخصيات تمتلك الاسم العشيري (gentilice):

-"يوليوس فوستوس" (Iulius Faustus): تقدم هذا الشخص في "القنطرة" بنقيشة إهدائية إلى الإله التدمري "مالاجبل" بمناسبة وفائه بنذر تعهد به.[1]

-"ب. لوقيوس بولانوس" (P. Lucceius Bolanus): تم التعرف عليه بفضل نقيشة مُكتشفة في "القنطرة"والتي تُورد تشييده لمعلم جنائزي له ولأهله. اختلف الباحثون في كنيته بين من رآها لاتينية ومن رآها دخيلة وغريبة، لكنها في الواقع متواترة في "سوريا".[2]

-شخصيات أخرى ذات أصول تدمرية:

-"حاريانوس " (Harianus): تم التعرف عليه من خلال نقيشتين قبريتين مكتشفتين في "القنطرة". تُشير الأولى لدفنه والدته "هيرينيا روفيلا" (Herenia Rufilla) التي عاشت 60 سنة. أما الثانية فتُشير لدفنه والده "ثيمارسا حارياني" (Themarsa Hariani) الذي عاش 80 سنة.[3]

-"يعقوبوس" (Iacubus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية في "القنطرة" تكشف لنا أنه ابن "موقيمولي" (Mocimuli) وتوفي في سن 46 سنة.[4]

-"ليسينُوس موقيانُوس" (Lisinus Mucianus): ورد ذكره في نقيشة مُكتشفة في "القنطرة" والتي تُورد افتخاره بكونه مُدرساً (magister) في مجمع كرم الإله "مالاجبل".[1]

---

[1] A.E, 1901, 114 (El-Kantara).
[2] C.I.L, VIII, 2513 (El-Kantara), J-.M Lassère : 1977, P-P 399-400.
[3] C.I.L, VIII, 2511, 2512 (El-Kantara).
[4] A.E, 1933, 38 (El-Kantara), B.C.T.H, 1930-1931, P 383, n° 11, M.E. F.R, 1933, P 55, n° 22.

-"موقيانُوس مالقوس" (Mucianus Malcus): ورد ذكره في النقيشة السابقة وهو كذلك مُدرس في مجمع كرم الإله "مالاجبل". من المحتمل أن هاذين الشخصين تدمريان عملا كمدرسين في التجمع الحضري الذي برز حول المعسكر بالقنطرة، أو موظفين كبار في مجمع العابدين للإله "مالاجبل".[2]

-"موقيموس" ([...]Mocimus Isma) أو ([si f]isam[L] Mocimus)؛ تكفل هذا الشخص بإقامة مدفن لامرأة تدعى "ماكسيما مونتانا" (Maxima Montana) التي توفيت عن عمر 55 سنة: قد تكون أمه أو زوجته.[3]

-"نابوساباتوس (?Nabuzabatus/Nabouzabatus)؛ ذُكر في نقيشة مكتشفة في "القنطرة"، والذي بنى قبرا لابنه وحفيده الذي مات على الأرجح في عمر 09 سنوات.[4]

-"عجيلوس الكلبي" ([bus]Cal [lus]Ogi) أو ([bi f]Cal)؛ تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية لاتينو-تدمرية في "القنطرة" تكشف أنه تُوفي في سنة ذكرت بالتقويم السلوقي وهي سنة 241م، والذي يُسمى كذلك حسب "لوبوهاك"-مقاربة لتسميات تدمرية-بعجل الكلبي (Veau chien) أو "عجل بن كليب (Veau, fils de Chien).[5]

-"ثيمارسا" (Themarsa)؛ هو ابن "حارياني Hariani"، والذي توفي عن عمر الثمانين وتكفل ابنه المذكور سابقا بإقامة مدفنه.[6]

هـ-ميزات وخصوصيات الفصيلة:

إن العدد الهام للنقوش المتعلقة بالفصيلة ونشر جنودها على الحدود النوميدية يسمح بطرح تساؤلات عديدة حول خصائصها العسكرية والثقافية. عند تفحص الوثائق الصادرة عن فصيلة التدمريين، فإننا نسجل بذهول ديمومة الطابع العرقي للوحدة وهذا مرتبط بمحافظتها على التجنيد من الوطن الأم. رغم ذلك، عندما نتأمل الوثائق نرصد ظاهرة على نفس القدر من الأهمية تتمثل في عملية الترومن وهي وإن كانت محدودة، فإنها حقيقية لهؤلاء الساميين. إذا أضفنا لهذا بعض التأثيرات المغاربية على التدمريين والتدمريات وعلى الرومان، نصل إلى ملاحظة أن الإمبراطورية الرومانية خلقت توليفة متميزة في القنطرة متعددة الثقافات والأعراق.[7]

هـ-1-الميزات العسكرية:

من الصعوبة ضبط تعداد هذه الفصيلة، لكن يدفعنا منح قيادتها لنقيب عسكري في أحد المرات (هذا غير مؤكد في الحقيقة) وتواجد ضابطين برتبة قائد المائة يعملان بها في وقت واحد، أي أنهما كانا

---

[1] A.E, 1933, 43 (El-Kantara), Y. le Bohec : 1989-2, P 132.
[2] Ibid, J.-M Lassère : 1965, P 367, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 206, n° 9.
[3] A.E, 1933, 40 (El-Kantara).
[4] A.E, 1933, 41 (El-Kantara), E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 218, n° 25.
[5] C.R.A.I, 1932, P 269, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 220, n° 29, B.C.T.H, 1930-1931, P 384, n° 15. Y. le Bohec : 1989-2, P 132.
[6] C.I.L, VIII, 2512 (El-Kantara).
[7] H. I Marrou : 1933, P-P 42-86, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 132-133.

تحت إمرة قائد مائة آخر (لا نستبعد أن يكون النقيب "والجيوس") والنطاق العملياتي لأفرادها الممتد على طول الصحراء النوميدية، لافتراض أن كانت تحوز قوة عددية وهذا بالخصوص خلال فترة الإمبراطور "ألكسندر سويروس" و"غورديانوس الثالث".[1] مع ذلك، لا يُمكننا أن نحسم بالتعويل على تعيين "نقيب" على رأسها للقول أن عدد أفرادها هو كالأجنحة والكتائب الألفية، أو على الأقل كالوحدات الخمسمائية، لكننا نتصور أن تعدادها وصل في بعض الفترات لحوالي 240-320 جندياً، ولعل إبقاءها تحت قيادة قادة المائة رغم هذا العدد هو لكون كل أفرادها لا يتمتعون بالمواطنة الرومانية، عكس الأجنحة والكتائب. نفترض أيضا أن تعدادها كان متواضعا في البداية (أي في عهد ماركوس أوريليوس-كومودوس) بدليل أن تواجدها كان محصورا في "القنطرة"، لكن في الفترة السويرية تم الرفع من قواتها ليستجيب لتغطية نطاقها العملياتي، وربما حدث رفع جديد في القوات بعد حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م الذي عوضته في العديد من المواقع المنتشرة في الجنوب النوميدي.

أما عن طبيعتها، فالشيء المؤكد أنها كانت وحدة مختلطة، حيث نجد بها جنود مشاة وفرسان أين عُين ضباط برتبة قادة المائة وقادة العشرة لتأطيرهم والإشراف عليهم، مع وجود عنصر آخر في الفصيلة في غاية الأهمية هم "رماة السهام"، وهذا أمر معروف باعتبار أن السوريين كانوا المصدر الرئيسي لتزويد الجيش الروماني برماة السهام.[2] من غير المستبعد أن أحد الأسباب الهامة لاستقدام التدمريين للخدمة في نوميديا هو حاجة الجيش النوميدي للمقاتلين بهذا السلاح الذي بدأ على الأقل منذ تعيين "أغريبا" على رأس "التدمريين رماة السهام" لغاية عهد "غورديانوس الثالث"، وهو ما تؤكده النقوش المذكورة سابقا. إلى جانب هذا نتصور وجود قوات خفيفة العتاد بالفصيلة تتمثل مُهمتها في مناوشة العدو قبل المُصادمة، وهذا في حالة المعركة المنظمة أو مُطاردة اللصوص وقطاع الطرق.[3]

تبقى المسألة الأكثر أهمية في نظرنا هي هل ضمت في صفوفها "هجّانة" (جمّالة) أم لا؟. بالعودة إلى المصادر، نجد أن "فيجيتيوس" وصف لنا طريقة قتال ممتطي الجمال في بداية ونهاية القرن الرابع،[4] كما نجد الإفريقي "أرنوبيوس" (Arnobius) يقدم إرشادات في مؤلفه "ضد الوثنيين" المُؤلف ما بين 304-310م حول طريقة برك الجمال،[5] ما يعني الانتشار الواسع لاستخدامه في تلك الفترة. مع ذلك، يرى "كامبس" أنه ما من دليل يُثبت أن "التدمريين" كانوا يمتطون الجمال في تحركاتهم وأن هذا الحيوان استخدم من قبل الجيش الروماني بالأساس في مقاطعات الشرق (سوريا وبلاد العرب)، ودليل ذلك تواجد وحدة باسم "جناح الجمّالة" (Alae dromaderium) في بلاد العرب البترائية/الصخرية.[6] على أن هذا لا يلغي حقيقة أن الجمل استخدم في التموين العسكري لقوات الحملات خلال القرن الثالث؛ في هذا الصدد نمتلك إشارة مؤرخة بحوالي 200م فحواها أن جنود المركز العسكري "لبونجيم" كان يُضمن لهم التموين الغذائي والحربي بفضل الجمالة الغرامنت.[7] بدوره "كاركابينو" يرى أن طول

[1] G.-Ch Picard : 1947, P-P 105-108.
[2] G. Renoux: op.cit, P-P 33-34, H.-I Marrou: 1933, P-P 45-60, J-B. Chabot: 1932, P 266, J. Carcopino: 1925, P-P 119-149.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 133.
[4] Végèce : Epitoma rei militaris, III, 23.
[5] Arnobius : The Seven Books against the Heathen (Adversus nationes), Trans: Christian Classics Ethereal Library, 2003, II, 25.
[6] G. Camps, M. Peyron et S. Chaker : 1996, P-P 2545-2548.
[7] Ibid.

تواجد التدمريين في المنطقة سمح لهم بنشر بعض عاداتهم، ومن بينها على الأرجح إدخالهم الجمل إلى سهوب إفريقيا البروقنصلية ونوميديا،[1] وهو نفس رأي "غوتيي" الذي أرخ حدوث هذا بعهد "سبتيميوس سويروس".[2] لكن تعريفة "زراي" المُؤرخة بسنة 202م لا تُشير للجمل كأحد الحيوانات التي شملتها التعريفة على غرار ما تعريفة "تدمر" المؤرخة سنة 147م.[3] أما "تروسي" فيعتبر أن الجمل لم يكن مستخدما في الفترة السويرية،[4] وهو استمرار لطرح "كاركابينو" الذي يرى أن الجمل لم يُوظف على نطاق واسع إلا منذ القرن الرابع،[5] أي في فترة متأخرة على حد تعبير "بوازيي".[6] لكن عدم ذكره في وثيقة "زراية" أو في المصادر الأدبية والمادية لا يعني بالضرورة عدم وجوده، فالتدمريون والجمل كانوا موجودين في نوميديا خلال الفترة السويرية، لهذا من المحتمل جلب التدمريين الجمل للاستغلال العسكري، لينتقل استخدامه للجانب الاقتصادي، وهذا بالاستناد على تواجد هجانة تدمريين في مصر منذ 156م، وفرار قطيع من الجمل الملكي التابع لملكة تدمر "زنوبيا" الذي وصل للإمبراطور "أوريليانوس" سنة 272م.[7]

إن فهم مسألة كون فصيلة التدمريين ضمت هجانة أم لا، لن يتأت إلا بتتبع إشارات عن التواجد العسكري الروماني في الصحراء المغاربية وحياة الجنود الرومان بها، والصعوبات العسكرية التي واجهتهم للتأقلم معها، ولمواجهة القبائل القاطنة بها. لذلك سأسعى للإجابة على هذه الإشكالية بالاستناد على جملة وقائع وآراء. تثبت لنا الرسوم الصخرية والإشارات الأدبية قدم تواجد حيوان الجمل في بلاد المغرب، وأنه استخدم للتنقل بالأساس، وفي القوافل التجارية بالخصوص في إقليم طرابلس.[8] حسب "غزال"، فإن صمت المصادر القديمة كبلينوس وسترابون على ذكره دليل على قلة تواجده في القرن الأول ببلاد المغرب،[9] وحتى الغرامنت الذين سيبرزون في القرون الميلادية الأولى باستخدام الجمل كانوا زمن "هيرودوت" مشهورين بالعربات التي تجرها الأحصنة،[10] ما يكشف عن تحولات مناخية عرفتها المنطقة المغاربية أعطت للجمل قيمة أكبر، ويرى ذات المؤرخ أن الجمل استخدم منذ القرن الأول ميلادي، لكن في القرن الثاني برزت بالقرب من الليمس الروماني قبائل بيضاء البشرة بدل تلك السوداء، والذين يسميهم "البربر البيض"، بدأت تُمارس عمليات الغزو والنهب على الحقول والمزارع الرومانية مستخدمة الجمل في تحركاتها السريعة.[11] هذا الطرح يقود لافتراض أن القيادة العسكرية استعانت بالتدمريين المعروفين بشيئين هامين في القرن الثاني؛ أنهم هجانة، ورماة سهام بارعون،[12] وبالتالي فهم الأقدر على وضع حد لتحركات وغارات البربر الرحل.

---

[1] J. Carcopino : 1925, P 148.
[2] E.-F. Gautier : Sahara algérien, Paris, 1908, P 100.
[3] J. France : 2014, P-P 105-108.
[4] P. Trousset : 2002, P 365.
[5] J. Carcopino : 1925, P 148.
[6] G. Boissier : l'Afrique romaine : promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie, Paris, 1895, P 102.
[7] J. Carcopino : loc.cit.
[8] G. Camps, M. Peyron et S. Chaker : 1996, P-P 2541-2554.
[9] S. Gsell : H.A.A.N, P-P 60-61.
[10] Hérodote : Histoires, IV, 183.
[11] S. Gsell : La Tripolitaine et le Sahara au IIIe siècle de notre ère, Mémoires de l'Institut de France, 43-1, 1933, P-P 154-163.
[12] H. Seyrig : 1941, P-P 220-235.

يعتبر "كورتوا" أن صمت (Silentio) الكتاب الذين زاروا إفريقيا مثل بوليبيوس، ساليستيوس، بلينوس الأكبر، يدل أن الجمل كان أقل وضوحا وانتشارا، ويضيف لهؤلاء صمت القديس أوغسطين، و"فيكتور الفيتي" اللذين عاشا في القرن الخامس، وهؤلاء في نظرنا لم يتوغلوا في الداخل لينقلوا لنا أخبار عن مدى انتشار الجمل، فانحصرت زياراتهم في المناطق الساحلية والتلية، لذلك يعتبر أن بروز الجمل منذ القرن الرابع بالأخص، فكان موجودا بكثرة في الصحراء المغاربية الشرقية (الصحراء الليبية) بفضل قربها من مصر الوفيرة به، لينتقل بعدها إلى الصحراء المغاربية الوسطى والغربية،[1] وهو ما تؤكده النصوص التي أصبحت تتحدث عن توظيفه في الحملات العسكرية كحملة 363م أو 364م التي وظف فيها 4000 جمل ضد "الأوستورياني" (Austoriani) حسب "أميانوس"،[2] بالإضافة إلى إشارات "فيجيتوس"،[3] كما أشار "بروكبيوس" لاستخدامه في معارك بين "الوندال" والبيزنطيين في جنوب تونس في فقرتين،[4] وصولا لإشارات "قوريبوس" التي تعود لأواخر الفترة الوندالية وبداية الفترة البيزنطية.[5] مع ملاحظة أن جملة الإشارات هذه لا تتضمن أي تلميح للتدمريين والسوريين.

على أن "كورتوا" في معرض نقده لأطروحة "غزال" يرى أن السياسة السويرية في الصحراء النوميدية قامت على قمع الرحل، والعمل على خلق مجتمع متستقر (سياسة التوطين)، ومن أجل هذا تم الاستعانة بالسوريين الذين نُشروا على امتداد الليمس النوميدي، لكونهم متمرنين على صحراء الشرق، فكان بعضهم حسب رأيه "هجانة"، والذين ربما هم من واجهوا قبائل الجمالة التي كانت تجتاح المجال الروماني،[6] والتي ربما كان يقطن بعضها في نواحي "أفلو" الحالية، وهو ما تكشفه قبور "بعين الحمارة" المُؤرخة بالفترة ما قبل الإسلامية حيث تكشف أن المدفونين يعرفون استخدام الجمل للتنقل والصفقات التجارية، وربما يعبدونه أيضا.[7] من غير المستبعد أن طرد القبائل الإفريقية الرافضة للتواجد الروماني ولحياة الاستقرار خارج مجال مقاطعتي نوميديا وموريطانيا قد حولها إلى قبائل جمالة تمارس هجمات دورية على الليمس الروماني، فساهم التدمريون في محاربتها، وبسحب السوريين من المنطقة تصاعد خطرهم وبرزت أخبارهم، وبالأخص منذ عهد "قسطنطين".[8]

ناقشت "ديموجو" بإسهاب قضية الدور العسكري للجمل، وهل كان للسوريين دور في حضوره، وهل استخدموه أم لا، فاعتبرت أن فصيلة التدمريين أو الاستكشافيين (exploratores) هي وحدة رماة للسهام، أفرادها أحيانا خيالة، وفي أحيان أخرى هجانة، لتطرح إشكالية طريقة دخول الجمل لإفريقيا خلال العهد الإمبراطوري الأول أين تساءلت: هل دخل عبر السيرت في القرن الثالث بفضل مبادرة من الأباطرة السويريين، وعلى رأسهم "سبتميوس سويروس"؟، أو بفضل تجار صبراتة وطرابلس ولبدة؟،

[1] C. Courtois : 1955, P-P 98-99.
[2] Ammien Marcellin : XXVIII, 6, 5.
[3] Végèce : Epitoma rei militaris, III, 23.
[4] Procope de Césarée: La Guerre contre les Vandales (Guerres de Justinien, livres III et IV), traduit et commenté par Denis Roques, Paris, Les Belles Lettres, coll. La roue à livres, 1990, I, 8, 25, et II, 11, 17.
[5] Corippe: La Johannide, traduction et commentaires de J. Alix, Revue tunisienne, v° 6, 1899, p. 38-39 (préface), 148-160 (livre I), 314-324 (livre II), 453-462 (livre III)., II, 93, 474, et IV-V, 598, 995, 1021, 1066, 1070, 1133, VI, 236, 242, VII, 40.
[6] C. Courtois : 1955, P 101.
[7] P. Roffo : Sépultures indigènes anté-islamiques en pierres sèches, étude sur trois nécropoles de l'Algérie, R.Af, LXXXII, 1938, P 233.
[8] C. Courtois : loc.cit.

فرفضت أن يكون الجمل بمثابة "هدية" روما للأفارقة وأنها جُلبت من قبل "سبتميوس سويروس" والهجانة السوريين ورماة السهام التدمريين المنشورين على الليمس النوميدي، وربما حتى "الطرابلسي". في المقابل وبعيدا عن أطروحة أن السوريين كان لهم دور في دخول وانتشار استخدام الجمل في نوميديا، فإن الباحثة تميل لفرضية أن الفصيلة كانت تضم "هجانة" في صفوفها.[1]

إضافة إلى ما أوردته "ديموجو"، فإن "لسشي" بدوره يرى أن تزايد ظاهرة البداوة على التخوم الرومانية، جعل القيادة العسكرية تواجهها بمجموعة إجراءات من بينها جلب السوريين الذين بمقدورهم التأقلم مع بيئة الصحراء النوميدية ومواجهة وملاحقة البدو الذين يستخدمون الجمل في اعتداءاتهم.[2] يضيف "شنيتي" بهذا الخصوص أن الجنود التدمريين كانوا متمرسين على قتال البدو الشوام، ويعرفون طبائع الرعاة وسلوكياتهم، ما جعل الرومان يستعينون بهم للسيطرة على الوضع، لذلك بمجرد التخلي عن خدماتهم تلاشت السيطرة الرومانية واجتاح البدو بلاد التل.[3] هذا النشر للتدمريين على الليمس النوميدي جعل "غوي" يسميه "ليمس الجمل" أو "ليمس الهجانة" والذين بفضلهم نشطت الحركة التجارية للقوافل في إقليم طرابلس. إن صح ذلك، فإن الهجانة كانوا عامل قوة جديد يُضاف للأنظمة الدفاعية المقامة على امتداد وادي "جدي" وفي الزيبان (المناطق الصحراوية) حيث ساهموا في حل مشكلة نقص القوات ودعموا جنود الفيلق الأوغسطي في عديد التحصينات (مسعد، القهرة).[4] كل هذه الآراء تقودنا لافتراض وجود الجمالة في فصيلة التدمريين نظرا لجملة من الدوافع والحجج المنطقية:

-اشتهار التدمريين منذ القرن الثاني كرماة سهام بارعين وهجانة متمرسين في القتال على الجمال.

-قدرة التدمريين على التأقلم مع الوسط الطبيعي والبيئي للصحراء النوميدية على عكس بقية الوحدات.

-الحاجة العسكرية للقيادة الرومانية لجنود بمواصفاتهم لمواجهة تحركات البدو الرحل الذين تزايدت أعدادهم وغاراتهم على التخوم الصحراوية.

في المجمل ومن وجهة النظر العسكرية، فإن فصيلة التدمريين ميزت نفسها بعديد الخصائص. فالمقبول عند الباحثين أنها نُصبت في "القنطرة" وفي الحواف النوميدية الصحراوية بسبب اعتيادهم وتحملهم للبيئة الصحراوية. مع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن بقية جنود الجيش الرومان كان بإمكانهم تحمل هذا المناخ، فالإنسان لديه قدرة التكيف والتأقلم مع أي مناخ وكل ما يحتاجه هو بعض من الوقت وما عسكرة جنود الفيلق في "القصبات" ومسعد" و"القنطرة" وغيرها من الحاميات الصحراوية المنتشرة في الجنوب التونسي وإقليم تريبوليتانيا إلا دليل على ذلك.[5] في المقابل، وعلى الرغم من احتمالية أن الفصيلة ضمت في صفوفها "هجانة"، فإنه في الحقيقة لا شيء يؤكد ذلك، والأمر الأكيد هو أنها وحدة

[1] É. Demougeot: 1960, P-P 225-242.

[2] L. Leschi : Rome et les nomades du Sahara central, dans Trav. Inst. Rech. Sahar, 1942, P-P 54-59.

[3] محمد البشير شنيتي: التوسع الزراعي الروماني وظاهرة البداوة في الجزائر القديمة، مجلة الدرسات التاريخية، جامعة الجزائر، المجلد 1، ع 2، 1986، ص-ص: 14-15.

[4] J. Guey : 1939, P-P 226-243.

[5] J. Cantineauv : 1934, P-P 30-32, n° 3-4, G.-Ch. Picard : 1947, P 48, Y. le Bohec : 1989-2, P 133.

مختلطة مكونة من ممتطين ومشاة وما تعيين قادة مائة وقادة عشرة للإشراف عليها إلا دليل على ذلك. توفرت الوحدة على عنصر آخر مرتبط بوطنهم يتمثل في "رماة" السهام" الذين جندوا من "تدمر" وسوريا وخدموا كقوات خفيفة.[1]

هـ-2-الميزات الاجتماعية والثقافية لأفرادها:

-لغة كتابة النقوش القبرية للفصيلة:

مثلما استغل الجيش الروماني ميزات التدمريين في الأمور العسكرية، فإن النقوش تُقدم لنا ميزات اجتماعية وثقافية تؤرخ لتوليفة من الثقافات تعايشت مع بعض في "القنطرة" بالأخص. فإلى جانب وجود العسكريين بها من مختلف الثقافات، رفقة عائلاتهم، فقد تمركز بجوارهم أيضا مدنيون اشتغلوا في أنشطة مختلفة أبرزها الزراعة والتجارة. إن دراسة الوثائق المتعلقة بهذه الوحدة وبالأخص الشواهد القبرية يجعلنا أنها لم تكتب باللاتينية فقط، بل أحيانا بالتدمرية فقط وأحيانا أخرى كانت ثنائية اللغة (لاتينو-تدمرية) في ظاهرة شبيه للجالية اليهودية التي تواجدت في بلاد المغرب.[2] نلخص هذا في الجدول التالي الذي نظمه "لوبوهاك" لغات نقوش جنود الفصيلة أين نرصد الترومن التدريجي لجنودها مع محافظتها على خصوصياتها اللغوية:[3]

لغة كتابة النقوش	عددها	المرجعية النقائشية + ملاحظات
اللاتينية	9 (+2؟)	CIL, VIII, 2505=18005, A.E, 1933, 36, 37, 38, 39, 40, 41, A.E, 1933, 44, A.E, 1989, 1854, A.E, 1896, 35=1900, 197, A.E, 1936, 33. الأخيرتين ليستا متعلقتين بفصيلة التدمريين بصفة قطعية.
لغتين (لاتينو-تدمرية)	3 (+1؟)	A.E, 1933, 104, CIL, VIII, 2515=C.I.S (Aram), II, 3, 3908, B.C.T.H, 1930-1931, P 385, n° 15=C.R.A.I, 1932, P 269, C.I.L, VIII, 3917= 18202. هذه الأخيرة ليست متعلقة بفصيلة التدمريين بصفة قطعية.
التدمرية	1 (+1؟)	CIS, (Aram), II, 3, 3908 bis, R. Af, LXXII, 1931, P 220, n° 30. لا تحتوي هذه االأخيرة سوى على حرفين.

-الدراسة الأنوماستيكية لجنود الفصيلة:

تُظهر الدراسة الأنوماستيكية لجنود الفصيلة بأن هناك "ترومن قانوني" يُوصف بالبطيء، لكنه "تدريجي". فلغاية عهد "ألكسندر سويروس" تكشف كل النصوص المؤرخة عن أنوماستيكية الأجانب

[1] C.I.L, VIII, 25l5=C.I.S (Aram.), II, 3, 3908, A.E, 1896, 35=1900, 197, C.I.L, VIII, 18026, J.-B. Chabot : 1932, P-P 265-269, H.-I. Marrou : 1933, P 56, H. Seyrig : 1941, P 227, G.-Ch. Picard : 1947, P-P 110-111, H.-G. Pflaum, 1978-2, P 4, Y. le Bohec : loc.cit.

[2] R. Cagnat : 1913, P-P 205-206, J.-B Chabot : 1932, P-P 265-269, E. Albertini : R.Af, LXII, 1931, P 220, H.-I Marrou : 1933, P-P 55-56, Y. le Bohec : Inscriptions juives et judaïsantes de l'Afrique romaine, Ant. Afr, XVII, 1981, P 170.

[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 133.

الأحرار؛ حمل الجنود كنية مع أو بلا البُنوّة" (filiation)، أو كنيتين، وقد كان قدماء المحاربين الوحيدين الذين إن لم يكن لهم تسمية ثلاثية، فبعضهم له "الاسم العشيري-الكنية".[1] في عهد "سويروس ألكسندر" نجد سبعة جنود يحملون التسمية الثلاثية في "مسعد"؟ مع ذلك، نمتلك نقيشة قبرية مؤرخة بـ 215-216م، وأخرى على الأرجح بسنة 241م، تذكران المتوفين باسم واحد، لكن من غير المؤكد أنهما وثيقتان متعلقتان بجنود من الفصيلة. نلخص في الجدول التالي حالة أسماء جنود الفصيلة كما أوردها "لوبوهاك"؛[2]

المُصطلحات التخصصية	عدد الحالات	المرجعية النقائشية
الكنية (cognomen)	3	A.E, 1933, 41, 44, C.I.S, Aram, II, 3, 3908 bis
الكنية مع البُنوّة	8 (+2؟)	CIL, VIII, 2512, 2515 (=C.I.S, Aram, II, 3, 3908), A.E, 1989, 902, A.E, 1933, 37, 38, 39, 104(2), 40 B.C.T.H, ذكر اسم البُنوّة غير مُؤكد في النقيشة الواردة بـ؛ 1930-1931, P 385
الكنية مع البُنوّة والأصول (origo)	2 (+1؟)	A.E, 1933, 44, C.I.L, VIII, 2505=18005. النقيشة؛ C.I.L, VIII, 3919=18202 لا تُورد الوحدة العسكرية لصاحبها.
كُنيتيان	2 (+3؟)	النقيشة؛ A.E, 1933, 43 من غير المؤكد أنها تعود لعسكريين. A.E, 1933, 36, C.I.L, VIII, 2511, C.I.L, VIII, 2512. النقيشة الواردة في؛ B.C.T.H, 1930-1931, P 385 إما تتضمن كنيتين أو البنوة
كُنيتيان مع الأصول	1	هذه النقيشة؛ A.E, 1936, 33 لا تُورد الوحدة العسكرية لصاحبها.
التسمية الثلاثية (tria nomina)	7	C.I.L, VIII, 8795= 18020=A.E, 1940, 149.

هذه الملاحظات تسمح بتقديم جملة من الاستنتاجات. أولها متعلقة بالتدمري المؤرخ بـ 215-216م.[3] هذا الشخص يثير مشكلة قانونية حساسة نظرا لأنه لم تذكر سوى كنيته الشرقية "رفائيل" دون ذكر الاسم العشيري،[4] فهل لم يشمله مرسوم "كراكلا" ("دستور أنطونيوس") القاضي بمنح حق المواطنة الرومانية لكل الأجانب الأحرار؟ وهذا في مقابل أن الجنود الورادين في قائمة قلعة "مسعد" المؤرخة بسنوات 222-235م قد حملوا التسميات الثلاثية.[5] علاوة على ذلك، تم التعرف على شخصية تدمرية أخرى توفيت في سنة من الصعوبة تحديدها، هل هي سنة 141م أم 242م؟ وصاحبها بدوره لا

[1] النقيشة الإهدائية التي تقدم بها أوفياء الإله التدمري "يرحيبول" في "لامبايزيس" تشير إلى الجندي المتقاعد "يوليوس تيمارسا" (Iulius Temarsa): A.E, 1967, 572، وكنية هذا الجندي نجدها مذكورة في نقيشة أخرى: A.E, 1933, 37. في نفس نقيشة "لامبايزيس" نجد ذكرهم لأحدهم يسمى "M. Aure[lius ....]" الذي قد يكون على الأرجح تدمرياً. في حين يرجح أن الجندي "يوليوس فوستوس" (Iulius Faustus) وعلى الرغم من كون كنيته منشرة في إفريقيا، إلا على الرجح تدمري، خاصة وأنه تقدم بإهداء إلى الإله السوري "مالاجبل" في القنطرة. ينظر: A.E, 1901, 114؛ Y. le Bohec : 1989-2, P 154, n° 178.

[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 133.

[3] C.I.S, (aram), II, 3, 3908 bis (El-Kantara).

[4] J.-B Chabot : 1925, P 242.

[5] C.I.L, VIII, 8795=18020=A.E, 1940, 149.

يحمل اسم عشيري في وقت كان الكثير يستخدم التسمية الثلاثية.[1] وذات الأمر ينطبق مع والد جندي تدمري برتبة قائد العشرة في الفصيلة متوفى في القرن الثالث.[2] في تفسيره لهذا، اعتبر "لوبوهاك" بأنه من المحتمل ألا يكون هؤلاء الرجال عسكريين ومن المستبعد كذلك أن يكونوا عبيداً، لأنهم لو كانوا كذلك لتم إدراجهم ضمن الفئة الشهيرة والغامضة المسماة "المستسلمين المحرومين من حق المواطنة" (déditices)، أي هؤلاء المقصيين من الامتيازات الممنوحة بموجب قانون "كراكلا". يضيف لهذا فرضية أخرى يمكن ربما أن تفسر هذه الممارسات والتي تسمى نظرية "الأنوماستيكية المُزدوجة" (double onomastique) التي طبقها التدمريين على وجه الخصوص (وكذلك اليهود)؛ هؤلاء المشرقيون كان لهم اسم ولادة وهو الاسم الشائع لهم والمُستعمل فيما بينهم والذي ينحتونه على قبورهم. لكنهم يمتلكون أيضا اسما رومانيا يحتفظون به في علاقاتهم مع الدولة والذي ينتحونه على النقوش التي تأخذ طابعا رسميا، وهو الذي يمنحونه للأرشيف العسكري. هذه الممارسات موثقة ونمتلك أمثلة لها في "تدمر"؛[3] نجد مثلا أن نفس الشخص يُسمى أحيانا "أوغا" (Ogga) وأحيانا "سيليقوس" (Seleucus).[4] طريقة العمل هذه لوحظت أيضا في أوساط اليهود ولاسيما هؤلاء الذين تواجدوا في بلاد المغرب، ما يكشف عن الطابع السطحي للرومنة وسط هاتين الجاليتين الثقافيتين.[5]

تطرح أنوماستيكية الرتيبين بدورها تساؤلات حول وجود خصوصيات لها من عدمه. في الواقع، من الصعوبة تقديم إجابة واضحة لهذا السؤال نظرا لأنه لا يتوفر بين أيدينا إلا عدد قليل من الأسماء. فقائد العشرة الذي خدم بالفصيلة في القرن الثالث لم يُميز والده "نوربلوس ابن سليدي" (Nurbelus Selidi) إلا بالكنية، أما هو فقد حمل التسمية الثلاثية.[6] في حين نجد رتيبين آخرين بلا تسمية ثلاثية، مثل قائد المائة "ماكسيموس" ابن "زابديبولي"،[7] والطبيب "مالكو/مالقوس" ابن "حيرانوس"،[8] وهذا بالإضافة إلى "أغريبا" الذي حمل لقب القيم بمهمة على رأس التدمريين رماة السهام حيث لم يذكر سوى كنيه (أغريبا ابن ثيمي".[9] الضابطان الآخران اللذان تقلدا رتبة قائدي المائة؛ "قالتونيانوس"،[10] و"ماكسيموس"،[11] لم نتعرف سوى على كنيتهما وهذا لأنهما ذكرا فقط لتحديد هوية وحدتهما المئوية، وفي هذه الحالة، حتى عند الفيلقيين، يمكننا حذف الاسم العشيري.[12]

علاوة على ذلك، تؤكد لنا الدراسة الأنوماستيكية عن أهمية التجنيد المشرقي، منذ أصولها وخلال كل تاريخ هذه الوحدة ويبدو أنه لم يكن هنالك أي دخول للعنصر الإفريقي بها.[13] مع ذلك، فإن

[1] J.-B Chabot : 1932, P 269, E. Albertini : R. Af, LXII, 1931, P 220, n° 29.
[2] A.E, 1933, 36 (El-Kantara).
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 133.
[4] G.A. Cooke : A Text-Book of North Semitic inscriptions, Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramaic, Nabataean, Palmyrene, Jewish, Oxford : The Clarendon Press, 1903, n° 123.
[5] Y. le Bohec: Juifs et Judaïsants dans l'Afrique romaine. Remarques onomastiques, Ant. Afr, 17, 1981, P-P 209-229.
[6] A.E, 1933, 36 (El-Kantara).
[7] C.I.L, VIII, 2505= 18005 (El-Kantara).
[8] A.E, 1933, 44 (El-Kantara).
[9] A.E, 1896, 35= 1900, 197= 1948, 208 (El-Kantara).
[10] C.I.L, VIII, 08795= 18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad), Y. le Bohec : 1989-2, P 135.
[11] C.I.L, VIII, 2515 (El-Kantara).
[12] Y. le Bohec : 1989-2, P 135.
[13] R. Cagnat : 1913, P 206.

نقيشة "مسعد" المنحوتة في عهد الإمبراطور "سبتميوس ألكسندر" 222-235م تظهر صورة مختلفة؛ هنالك كنية تدمرية واحدة هي "مالكو/مالقوس" (Malcus)، أما بقية الكنى فهي لاتينية ومشتركة (مغاربية)؛ فليكس (Felix)، ماكسيموس (Maximis)، فلورنتينوس (Florentinus)، تونوس (Tonneus). في الجدول التالي نلخص الكنى التدمرية لأفراد الفصيلة كما نظمها "لوبوهاك":[1]

المُختصرات المستعملة في الجدول؛

-Cooke=G.A Cooke : A text-Book of North-Semitic inscriptions, 1903, (قدمنا الأرقام وليس الصفحات).

-Chabot : J.-B Chabot : Choix d'inscriptions de Palmyre, 1922 (قدمنا الصفحات وليس الأرقام).

-Albertini= E. Albertini : R. Af, LXXII, 1932, (قدمنا الصفحات والأرقام).

-Marrou=H.-I Marrou : M.E.F.R, L, 1933 (قدمنا الصفحات مع الأرقام).

-Gawlikowski=M. Gawlikowski, M.A.I, XVI, 1965 (قدمنا الأرقام فقط وليس الصفحات).

الأسماء ونسخها من لغتها الأصلية	المرجع التبريري للأسماء	المرجعية النقائشية	تأريخ التسمية
"ثيمارسا=تيمارسو" (Themarsa=Taïmarsu)	Cooke : n° 115, Chabot : passim (P 82, etc), Albertini : P 214, Marrou : P 55, 19, Gawlikowski : passim (n° 24, etc).	A.E, 1933, 37	الربع الثالث من القرن الثاني.
"بوتسيلوس" (Potsilus)	Marrou : P 55, 19.	A.E, 1933, 37	الربع الثالث من القرن الثاني.
"حيرانوس=حيران" (Heranus=Haïran)	Cooke : passim (n° 110, etc), Chabot : passim (P 82, etc), Albertini, P 213, Marrou : P 55, 18, Gawlikowski : passim (n° 4, etec).	A.E, 1933, 44	الربع الثالث من القرن الثاني.
"سوريقوس=سريقو (Suricus=Soraiku)	Cooke : n° 119, 120, 129, Chabot : P 83, 85, 125, Gawlikowski : n° 198.	C.I.L, VIII, 2515=C.I.S, II, 3, 3908	الربع الثالث من القرن الثاني.
"روباتيس" (Rubatis)	//.//	نفسه	نفسه

[1] C.I.L, VIII, 8795= 18020=A.E, 1940, 149= 1948, 213 (Messad), Y. le Bohec : 1989-2, P-P 135-137.

"إيريحوس=يَرحاي" (Iereheus=Iarhai)	Cooke : n° 122, Chabot : passim P 82, etc, Albertini : P 217, Marrou : P 55, 23, Gawlikowski : passim (n° 33, etc).	A.E, 1936, 33	193-211م
"زابدي=زبدا" (Zabde=Zabda)	Cooke : n° 130, 133, Chabot : P 82, 85, 127, 128, Gawlikowski : n° 21, 23, 40, 107, 129, 161.	نفسه	نفسه
"باراس" (Baras)	J.-M Lassère : 1965, P-P 353-367.	A.E, 1965, 274.	نهاية القرن الثاني وبداية القرن الثالث
"رفائيل" (Raphaël)	Chabot : 85, 86, 125.	C.I.S, (aram), II, 3, 3908 bis	215-216م
"تمارسا=تيمارسو" (Temarsa=Taïmarsu)	تم التعريف به ومناقشته في الأعلى.	A.E, 1967, 572	217م.
"مالقوس=ماليكو" (Malcus=Mâliku)	Cooke : n° 121, 136, 140A, 142, Chabot : passim (P 82, etc), Albertini : P 206, Marrou : P 55, 9, Gawlikowski : passim (24, etc).	C.I.L, VIII, 8795	222-235م
"إيرحوس=يَرحاي" (Iereheus=Iarhai)	Cooke : n° 142, 145, Chabot : P 121, 125, 126, 128, Marrou : P 55, n° 1 (17), Gawlikowski : n° 156, 176.	A.E, 1933, 39.	الفترة السويرية
"نوربيلوس=نور-بل" (Nurbelus=Nûr-bel)	Albertini, 213.	A.E, 1933, 36	القرن الثالث
"سليديوس" (Selidius)	Cooke, 143.	A.E, 1933, 36	القرن الثالث
"أستورغا=عاشتور-غا" (Astorga=’Astor-ga)	Gawlikowski : n° 137.	A.E, 1933, 104	غير مُؤرخة
"كالبوس" (Cal(bus?)	//	B.C.T.H, 1930-1931, P 385.	غير مؤرخة
"إيَقوبوس=يعقوب" (Iacubus=Iaqoub)	Cooke : n° 83, Marrou : P 55, n° 1 (22), Albertini : P-P 216-	A.E, 1933, 38	غير مؤرخة

		217.	
غير مؤرخة	A.E, 1933, 104	Cooke : n° 115, Chabot : P 83, 85, 85, 125, 130.	"إيدوس=يداي" (Ieddeus=Iaddai)
غير مؤرخة	نفسه	Chabot : passim (82, etc), Gawlikowski : passim (n° 19, etc).	"إرهبل=عيارهيبولي" (Ierhobol=Iarhibôli)
غير مؤرخة	A.E, 1933, 40	Cooke : n° 117, 135, 138, 143, Chabot : passim (82, etc), Albertini, P 217, Gawlikowski : n° 49, 65, 121, 122, 144, 163, 164, 176.	"ليسامسوس=ليسعمس" (Lisamsus=Lisams)
غير مؤرخة	A.E, 1933, 43	Albertini : P-P 206-207, n° 09.	"ليسنوس" (Lisinus)
غير مؤرخة	A.E, 1933, 43, 44	تم مناقشته في الأعلى.	"مالقوس=ماليكو" (Malcus=Mâliku)
غير مؤرخة	A.E, 1933, 38, 40	Cooke : n° 110, 111, 115, 139, Chabot : passim (P 82, etc), Albertini : P-P 217-218, n° 24, Marrou : P 55, 22, 24, Gawlikowski : n° 2, etc.	"موقيموس" (Mocimus) و"موقيمولوس" (Mocimulus)="موقيمو" (Moqïmu)
غير مؤرخة	A.E, 1933, 41	Cooke : n° 134, 140A, Albertini : P 218, n° 25, Marrou : P 55, n° 1 (25), Gawlikowski : n° 37-39, 138, 168.	"نابوساباتوس=نيبوزيباد" (Nabusabatus=Nebuzebad)
غير مؤرخة	B.C.T.H, 1930-1931, P 385.	Cooke : A140, Chabot : passim (82, etc), Albertini : P 220, n° 29, Gawlikowski : passim (1, etc).	"أوغيلوس=عجلو" (Ogi(lus)='Ogêlu)
غير مؤرختين	C.I.L, VIII, 2511, 2512	Cooke : 140A, Chabot : passim (n° 82, etc), Marrou : 55, n° 1, Gawlikowski : passim (52, etc).	"ثيمارسا=تيمارسو" (Themarsa=Taïmarsu) "زابديبول"=زابدي-بعل" (Zabdibol=Zabdi-bôl)
نهاية القرن الثاني- بداية الثالث	A.E, 1989, 902	//	"ڤيديس= ڤدع" Geddes=GD'
نفسه	A.E, 1989, 902	//	"إيريحوس=يرحاي" (Ierheus=Iereheus/Yarhai)

في الجدول التالي نلخص الأنوماستيكية اللاتينية لجنود الفصيلة:

الأسماء	تأريخهم	المرجعية النقائشية
"م. أورليوس" ([...lius]Aure .M)	217م	A.E, 1967, 572.
(L. Host(iliaus) Florentinus)	سويروس ألكسندر	C.I.L, VIII, 8795= 18020
(C. Iulius Maximus)	نفسه	نفسه
(C. Iulius Tonneus)	نفسه	نفسه
(C. Iulius Tol[...])	نفسه	نفسه
"موديوس" ([....] C. Modius)	نفسه	نفسه
"روبريُوس" (L. Rubrius Felix)	نفسه	نفسه
(M. Herennius Urabanus)	القرن الثالث	A.E, 1933, 36
(Iulius Faustus)	غير مُؤرخة	A.E, 1901, 114
"قالتونيانُوس" (Caltonianus)	غير مُؤرخة	C.I.L, VIII, 8795= 18020
"حاريانوس"* (Harianus)	غير مُؤرخة	C.I.L, VIII, 2511, 2512
"موقيانوس"* (Mucianus)	غير مُؤرخة	A.E, 1933, 43

أما الأسماء الأنوماستيكية المختلطة (الاسم العشيري+الكنية التدمرية)، فهي كالآتي:

الأسماء	التأريخ	المرجعية النقائشية
"يوليوس تيمارسا" (Iulius Temarsa)	217م	A.E, 1967, 572
"ق. قانيُوس مالقوس" (C. Cannius Malcus)	سويروس ألكسندر	C.I.L, VIII, 8795= 18020

في الجدول الآتي أيضا نلخص أسماء العشيرة المُشتركة بين فصيلة التدمريين والفيلق الأوغسطي الثالث؛

أسماء العشيرة (Gentilices)	فصيلة التدمريين	الفيلق الأوغسطي الثالث
"ق. قاننيُوس" (C. Cannius)	C.I.L, VIII, 8795=18020	C.I.L, VIII, 2567=18054, 103
"هوستيليُوس" (L. Host(ilius)	C.I.L, VIII, 8795=18020	C.I.L, VIII, 3126, 4436=18595, 4437=18596, B.C.T.H, 1954, P 167, A.E, 1917-1918, 57, 36, C.R.A.I, 1921, P 238, IIB, 11.
"ق. مُوديوس" (C. Modius)	C.I.L, VIII, 8795= 18020	C.I.L, VIII, 2945=18157, 3919, 2935, 2946, 18086, etc.

* إذا كان "مارو" يعتبر أن كنية "حاريانوس" هي سامية-تدمرية- (Marrou: M.E.F.R, 1933, P 55)، فإن "لوبوهاك" يرى أن هذا رأي خاطئ وبأنه توجد كنية لاتينية مشتقة من "حاريانوس" هي اسم العشيرة "هاريوس" (Harius). ينظر: Y. le Bohec : 1989-2, P 155, n° 195. هذا لطرح نشكك فيه ونميل لكون الكنية ساميّة.

* يرى "مارو" كذلك أن "موقيانوس" هي كنية تدمرية- (Marrou : M.E.F.R, 1933,P 55, n° 9)، لكن "لوبوهاك" يعتبر هذا طرح خاطئ، وبأنها "كنية" مشتقة من اسم العشيرة "موقيوس Mucius": Y. Le Bohec : 1989-2, P 155, n° 196.

"ل. رُوبريُوس" (L. Rubrius)	C.I.L, VIII, 8795=18020	Picard : 31, 1.

يسمح الجدولان المتعلقان بالأسماء العشيرية من تقديم جملة من الملاحظات الهامة. أولها نجد أنه من بين 11 شخصية عسكرية، هنالك 06 شخصيات تحمل أسماء عشيرية متواترة في "تدمر" ("م أوريليوس" (M. Aurelius)، اثنان "يوليي" (Iulii)، وثلاثة "ق. يوليي" (C. Iulii). لكن، إذا ما كان "م. أوريليوس" متصلا ربما بدستور "كراكلا"، فمن أين قدم "ق. يوليي"؟. إذا أخدنا تواتر "الأغريبيين" (des Agrippa) في الإقليم التدمري، فيمكن ربما أن نربط هذه الديمومة بما يسميه المؤرخون "أغريبا الأول أو "هيرودس أغريبا" (Hérode Agrippa) الذي يسمى بشكل رسمي "ق. يوليو أغريبا"، وهذا إن لم يكن مرتبطا بابنه "أغريبا الثاني". أخيرا، نلاحظ أربعة جنود آخرين يحملون أسماء عشيرية نسبيا نادرة، لكننا نجدها في تسميات جنود الفيلق كما هو موضح في الجدول أعلاه.[1] علاوة على ذلك، نجد كنية لعضو بالفصيلة تثير الانتباه هي "حيرينيوس" (Herennius) بين من يراها "كنية تدمرية" مشتقة من التسمية السامية "حيران" (Hairan) ذات الأصول السامية أو أنها كنية لاتينية، وطبعا تبقى فرضية أنها سامية هي الأقوى.[2] بهذا، يظهر أن التدمريين المستقرين في "نوميديا" قد حملوا أسماء عشيرة متنوعة؛ أسماء عشيرة إمبراطورية، وأخرى متواترة "كيولي" (C. Iulii) وأخرى حملها جنود آخرون. في المقابل، لا نجد أي دليل يسمح من معرفة أن أحد جنود الفصيلة قد تحصل على المواطنة من قبل حاكم نوميديا. على ضوء ما قيل، فإن جنود الفصيلة جمعوا بين الحفاظ على أسماء بلادهم والانفتاح التدريجي على الأنوماستيكية الرومانية.[3]

هـ-3-الخوصصيات الدينية:

إذا كانت الدراسة الأنوماستيكية تظهر خليط التأثيرات التدمرية والرومانية، فإن الأمر مختلف بالنسبة للحياة الدينية. هنا نسجل أن الإله "مالاجبل" قد كرم خمس مرات،[4] بل ربما سبع مرات؛ نمتلك نقيشتان أخريان، واحدة في "مسعد" تشير "لمالاجبل" لكنها لا تذكر فصيلة التدمريين، لكننا نعتقد أنها صادرة عن جنود الوحدة حيث تذكره بصيغة "إلى الإرادة الفعالة للإله "مالاجبل" (Deo numini Malagbelo).[5] ونقيشة أخرى عثر عليها بالقهرة لا تذكر صفة المهدي حيث جاءت بصيغة "إلى الإله المقدس "مالاجبل".[6] تلك النصوص الخمسة تحدده مرة كإله (deus)،[7] ومرة "كإرادة فعالة" (numen) للإله "مالاجبل"،[8] وكذلك على غرار جميع الآلهة الشرقية "كإله مُقدس" (deus sanctus)،[9] وقد كان يضمن خدمة هذا الإله مُدرسين (magistri).[10] بالإضافة لذلك، نجد نقيشة واحدة تُشير للإله "يرحيبول" (Ierhobol) الذي أقيمت له الطقوس في 15 مارس 217م كما ذكرنا من قبل يد كاهن رئيسي (sacerdos maior) ساعده فيها طبقتان على الأقل من الأوفياء للإله؛ أشارت النقيشة للأوفياء

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 138.
[2] Ibid, H.-I Marrou : 1933, P-P 55-57, E. Albertini : R.Af, LXII, P-P 211-213.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P 138.
[4] A.E, 1901, 114, 1933, 42, 43, A.E, 1940, 150, C.I.L, VIII, 8795=18020.
[5] A.E, 1940, 148=A.E, 1948, 213 (Messad).
[6] C.I.L, VIII, 18024.
[7] C.I.L, VIII, 8795=18020, A.E, 1940, 150.
[8] A.E, 1901, 114, 1933, 42, 1940, 150.
[9] A.E, 1933, 43, C.I.L, VIII, 18020, M. Le Glay : 1966, P-P 125-126.
[10] A.E, 1933, 43 (El-Kantara).

اليافعين (cultores iuniores) ما يعني وجود الأوفياء كبار السن (cultores seniores)، وبالتالي فنحن أمام تشكيل مجمع لهذا الإله في "لامبايزيس" سنة 217م.[1]

في المُقابل، لا نمتلك أي نص يشير لبجيل أفراد الفصيلة للإله "الشمس الذي لا يقهر" بشكل محسوم، على أن "كاركابينو" يعتقد أن التدمريين قدموا إهداء لهذا الإله في "القهرة" و"القنطرة".[2] بالنسبة للآلهة المعبودة في إفريقيا، فنجد مأموراً للفصيلة وقائد مائة في الفيلق قدما إهداء للإله "نبتون الإمبراطوري"،[3] الذي يُمثل إله كل المياه؛ الأنهار، البحيرات والبحار، وبالأخص الينابيع.[4] نجد أيضا تبجيل للإله "مركوريوس الإمبراطوري" من قبل ضابط برتبة قائد المائة مُعين كمأمور لفصيلة التدمريين،[5] مع وجود نحت غائر يُظهر "مركوريوس" وأسفله نقيشة مكرسة "لمركوريوس الإمبراطوري" لا نعرف إن كان صاحبها "ك. واليريوس ينواريوس" (Q. Valerius Ianuarius) عسكرياً أم مدنياً.[6] كما لا يوجد أي دليل حاسم حول تبجيل أفراد الفصيلة للإله "هرقليوس" أو عبادة الأباطرة كما يرى "مارو"،[7] بل اكتفوا بالتضرع لسلامة الإمبراطور،[8] كرموا الآلهة الإمبراطورية،[9] تقدموا ربما بإهداء على شرف الإمبراطور،[10] لكننا بالكاد نراهم بجلوا شيئا آخر غير الإرادة الفعالة الإمبراطورية (numen impérial).[11] أخيرا نجدهم شاركوا في إهداء مذبح شمعي بالتعاون مع جنود في الفيلق بتاريخ 03 ماي 234م: عبادة "الشمع" (Cereus) كانت ذات صلة بالإله "يوبيتر".[12] كذلك، من غير المستبعد أن جنود الفصيلة هم من قاموا بنحت نقيشة إهدائية صعبة التفسير إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم الحافظ"، إلى "فيكتوريا"، "فورتونا"، لسلامة الإمبراطورين "سبتميوس سويروس" وكراكلا"، وهذه الآلهة من المعروف أن مكرمة بقوة من قبل جنود الجيش الروماني الإفريقي.[13] كل هذا يندرج ضمن مميزات السوريين المعروف عنهم بوفائهم الكبير لآلهة بلادهم.[14]

هـ-4-الأعمال الفنية:

مثلما عبر التدمريون عن مشاعرهم الدينية والسياسية بالنقوش نجدهم عبروا عن أنفسهم أيضا عبر أعمال فنية تظهر بالخصوص في النحت. بهذا الخصوص، درس "شابو" نصب جنائزي عليه كتابة لاتينو-تدمرية مكتشف بالقنطرة. الجزء السفلي لهذا النصب من الحجر الجيري وهو مُزخرف بنحت بارز على النمط التدمري المعروف: بين دعامتين مُخدّدتين تم نحت تمثالين نصفيين مزينين بالجوخ بشكل

[1] A.E, 1967, 572 (Lambaesis), M. Janon : 1966-1967, P-P 219-230.
[2] J. Carcopino : 1925, P-P 49-50.
[3] C.I.L, VIII, 18008.
[4] J. Toutain : Les cultes païens dans l'Empire romain. Première partie : Les provinces latines (1905) ; t° II : Les cultes orientaux (1911), Paris, Leroux, t° 1, 1905, P 378.
[5] C.I.L, VIII, 2486=18007.
[6] A.E, 1933, 35 (El-Kantara), E. Albertini : R.Af, LXII, P-P 207-208, n° 10.
[7] H.-I Marrou : 1933, P 61.
[8] C.I.L, VIII, 8795= 18020, A.E, 1940, 148= 1948, 213, C.I.L, VIII, 18026, A.E, 1967, 572.
[9] C.I.L, VIII, 2486=18007, 18008.
[10] J. Carcopino : 1925, P 149, n° 2.
[11] J. Carcopino : 1925, P 43.
[12] A.E, 1940, 147 =1948, 208, G.-Ch. Picard : 1947, 3, R. Rebuffat : 1982, P-P 912-917, H. G. Pflaum : 1978-2, P-P 05-07.
[13] R.Af, LXXII, 1931, P 204, n° 7.
[14] R. Cagnat : 1913, P 205, Y. le Bohec : 1989-2, P 139.

خشن، وقد فقدنا الرأسين بسبب الكسور التي تعرض لها النصب. أعلى التمثالين النصفيين وبين قاعدتي الدعامتين تم نحت النص التدمري، في حين النص اللاتيني نجده أسفل هذا الأخير. القياسات العامة لهذا النصب هي 55 سم في الارتفاع، 53 سم في العرض، و12 سم في السمك.[1] بعده بقليل، وصف "مارو" في مقاله ثلاثة عشر تمثالا، لكنها للأسف مشوهة، والتي أحصاها وجمعها "فولبيار" (Vulpillières) الذي عاش عدة سنوات في القرية=الدشرة الحمراء بواحة "القنطرة"، وهي لمدنيين وعسكريين. بعض هذه التماثيل هي تماثيل نصفية تدمرية تُظهر تسريحات شعر خاصة بهم وقد تم التركيز على تمثالين بالغي الدلالة:

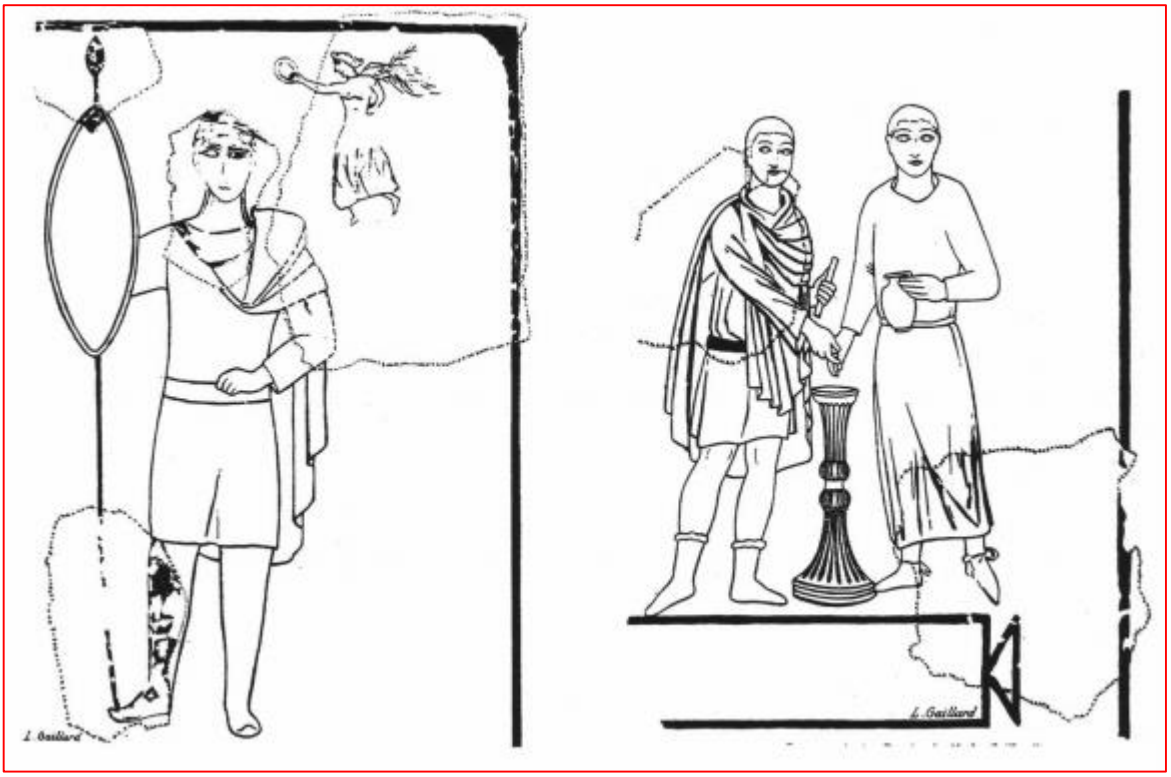
1-تمثال رقم 489 هو عمل تدمري بصفة كلية؛ منحوت من الجير المحلي، ارتفاعه 18 سم، مكسور عند بروز الكتفين، الأنف وجزء من العين اليسرى مُشوهة، الرأس رُجولي، ذو شعر طويل وكثيف، العين واسعة، والجفون يُلاحظ عليها أخدودان، المناخر جد عريضة، الشفاه العلوية سميكة، ومُضللة بشارب قصير، أما الشفاه السفلية فهي مُجعدة في الوسط، الفم نصف مفتوح، واللحية قصيرة ومُتموجة بحيث تُغطي الفك والذقن، العنق عريض وقصير.

2-تمثال رقم 490 عمل تدمري على الطريقة الرومانية؛ نحت من الجير المحلي، ارتفاعه 27 سم، مكسور في وسط العنق، الأنف والقوس الحاجبية مُشوهة، الرأس أنثوي، الشعر مخفي بعمامة، العيون البيضاوية غائرة نحو جذر الأنف ونجد أخدوداً دقيقاً يسجل الجفن والحدقة، الشفاه رقيقتين وملتصقة، وتغطي التجاعيد طرفي الأنف وصوار شفاه الفم، الذقن ناتئ قليلا.[2]

أخيرا، درس "لاسير" مدفن عائلة سورية (تدمرية على الأرجح) يتضمن نحتاً بارزاً من الحجر الجيري الأصفر يظهر أفراد الأسرة، أبعاده 85 سم على 71 سم على 20 سم. نُميز على واجهته قسمان؛ العلوي مجموعة تماثيل نصفية لسبعة أشخاص (الأم والأب والأبناء) موزعين على ثلاثة صفوف، وفي السفلى نقيشة مكونة من ثلاثة أسطر تمت ترجمتها في الأعلى.[3] تحتفظ هذه الاعمال الفنية بميزات أصلية خاصة مثل الجفون المرسومة بأخدودين يُكبران العيون على نحو من المبالغة (غير متناسب).[4] على أن الطابع الأكثر شرقية يمكن رصده ربما من خلال الدهان (الطلاء) الخاص بهم: في "مسعد" نجد

[1] J.-B Chabot : 1932, P-P 265-269.
[2] H.-I Marrou : 1933, P-P 54-60.
[3] J.-M Lassère : 1965, P-P 353-367.
[4] Y. le Bohec : 1989-2, P 139.

مُصلى مُزين بلوحات جدارية أو تصوير جصي تُذكر مشاهدها بالأعمال الفنية في المدينة الأثرية السورية "الصالحية" (Dura Europos).[1] (ينظر الشكل: 365-أ).



الشكل 365-أ: إعادة تمثل للتصوير الجصي لمصلى جنود فصيلة التدمريين في "قلعة ديميدي".

المرجع: Y. le Bohec : 1995, P-P 2345-2349.

-مُلاحظات واستنتاجات حول التدمريين؛

-أظهرت النقوش وفاءً كبيراً للسوريين لآلهة وثقافة وطنهم، والتي تظهر مثلا في كون العديد من شواهدهم القبرية مؤرخة بالتقويم السلوقي المُتداول في "تدمر". مع ذلكم، فقد تبنى التدمريون المُمارسات المنشرة في إفريقيا الرومانية المتعلقة بعبادة الموتى من خلال التضرع لآلهة أرواح الموتى (D.M). على أن ممارستهم لهذه القاعدة كان بمثابة تأمين أخلاقي وقانوني لقداسة (حرمة) قبور موتاهم، وهو ما طبقه حتى اليهود والمسيحيون في بلاد المغرب. علاوة على ذلك، فإن المعالم الجنائزية نجدها في كل المنطقة المغاربية بلاطات (A.E, 1933, 37, 41-42)، نصب ذو قمة مكورة (A.E, 1933, 40)، عمود مدبب سداسي (A.E, 1933, 38)، مذابح (A.E, 1933, 43-44)، صناديق (M.E.F.R, وكذلك طاولات القرابين=العطايا (A.E, 1933, 33, 1936, 33, C.R.A.I, 1932, P 269) L, 1933, P 62).[2]

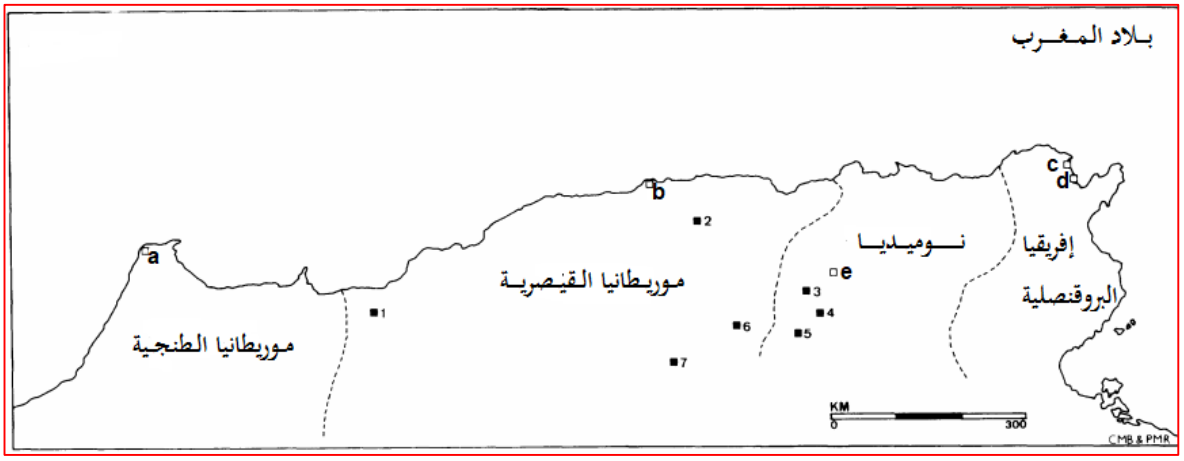
[1] Y. le Bohec : 1995-2, P-P 2345, 2349, C.-Ch Picard : 1947, P-P 102-104, P-P 158-173, H. Doubabi : Les fresques de Castellum Dimmidi, Africa romana, 14, 2000, P-P 2089-2092.

[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 157, n° 212.

-حول السوريون "القنطرة" ونواحيها إلى ما يُمكن تسميته بتدمر إفريقيا، فقدموا للمسافرين وجه الحضارة السورية (الساميّة) التي خسرتها بلاد المغرب مع تدمير "قرطاجة"، وغالبية من خدموا بالفصيلة لم يعودوا لسوريا بل استقروا بالقنطرة بعد تقاعدهم رفقة أسرهم أين اشتغلوا في الفلاحة وزاولوا مهناً أخرى كالطب والتجارة، ما حول "القنطرة" إلى قطب تجاري هام باعتبارها ممراً حيوياً، وهو ما يُؤكده إنشاء دار للوزن بها، كما ساهموا حسب "مارو" و"كاركوبينو" في جعل الجزائر بلادا "سامية".[1]

-حافظ التدمريون (السوريون) بشكل خاص على أسمائهم ولغتهم التي ربما نشروها في المناطق السهبية الجزائرية وعلى آلهتهم أو ما يمكن تسميته بأرواحهم. وبالتالي على خصوصياتهم الثقافية على عكس بقية الوحدات، لكنهم في الزواج خضعوا لإرادة السلطة السياسية وللتأثيرات الغربية، فمثلما تزوجوا بنساء سوريات (C.I.L, VIII, 2509, 2510)، تزوجوا أيضا بإفريقيات مُرومنات (A.E, 1965, 274)، وهذا ما جعلهم منفتحين على عدة ثقافات.[2]

-تُؤكد لنا النقوش الحضور السوري المُعتبر في بلاد المغرب وهذا الحضور لم يكن فقط عسكريا بل تعداه إلى مجالات أخرى أبرزها التجارة،[3] وهو ما حاول البعض تفسيره "بالعبقرية والحماسة العالية للإتجار" (ingenitus negotiationis ardor) التي أظهروها في مناطق مختلفة من العالم.[4] في الأخير، من غير المستبعد أن اختفاء الفصيلة مُرتبط بالصراع العسكري الذي نشب بين ملكة تدمر "زنوبيا" ضد الإمبراطورية الرومانية التي كان يحكمها "أورليانوس" ما بين 271-275م، فاختاروا العودة إلى وطنهم أو تم التخلي عن خدماتهم. (ينظر الشكل: 365-ب).



الشكل 365-ب: خريطة توضح الأماكن التي تواجدت فيها الفصائل في بلاد المغرب من خلال الشواهد النقائشية: a-طنجة. b-مدينة الجزائر. c-أوتيكا. d-قرطاجة. e-لامبايزيس. 1-فصيلة السوريين (مغنية حاليا). 2-أوزيا (سور الغزلان). 3-القنطرة. 4-خربة البرج. 5-القصبات. 6-القهرة. 7-مسعد.

المرجع: P. Southern : 1989, P 127.

[1] H.-I Marrou : 1933, P 56, J. Carcopino : 1925, P-P 147-149.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 139-140.
[3] J-.M Lassère : 1977 : P 401.
[4] M. Euzennat : Grecs et orientaux en Maurétanie Tingitane, An. Afr, 5, 1971, P-P 161-178.

3-الفصائل المُدمجة=المُجمعة (numeri collati):

نمتلك أربعة نقوش تشير كل واحدة منها لعبارة "فصيلة مدمجة" (numerus collatus) وهو نوع من القوات لم يتم رصده إلا في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا. هذه النقوش الأربعة محل الدراسة عثر عليها في مواقع متباعدة عن بعضها البعض باعتبار أنها موزعة على ثلاثة بلدان مغاربية هي الجزائر، تونس وليبيا، أي في إفريقيا البروقنصلية، نوميديا وفي تريبوليتانيا التي تحولت لمقاطعة قائمة بذاتها في القرن الرابع. في الواقع، هذه الأماكن هـ متباعدة بمسافات هامة، لأنه لو حسبنا بطريقة كما يطير الغراب نجد فقط 35 كلم بين "خربة أولاد عريف" (Lambiridi) والمعذر (Casae)، لكن 465 كلم من "المعذر" إلى "سي عون" و555 كلم من "سي عون" إلى "بونجم" (Chol, Chosol, Golas, Gholaia)، وهو ما يعني في المجموع أكثر من 1000 كلم. ورد في هذه النقوش الأربع الآتي:[1]

1-نقيشة "خربة أولاد عريف": هي في الحقيقة مكسورة على عدة قطع ولم يتم العثور سوى على قطعتين، وهو ما ترك فجوات هامة يصعب تكملتها. مع ذلك، فقد حاول الباحثون تقديم قراءة لها سمحت بإضافة هذا النص لأحد النقوش التي تشير إلى حاكم (رئيس) مقاطعة نوميديا "م. أوريليوس ديقيموس" (283-284م)، وأظهر كما أشرنا أن الجناح الأول للبانونيين كان لا يزال متواجدا في نوميديا في عهد الإمبراطورين "قارينوس" و"نوميريانوس". هذه الوثيقة التي أقيمت على شرف الإمبراطورين المذكورين تتضمن أن "برسبيقتوس" ([Prospe[c]tu[s]) قد كلف بمهمة مأمور لفرسان الجناح الأول للبانونيين وزملائهم جنود "فصيلة مُدمجة" التي عرفت من قبل محرري السنة النقائشية على أنها "وحدة مكونة من رجال مُجمعين، ربما انطلاقا من عدة معسكرات أو وحدات قوات، من أجل مهمة محددة"، وفي هذه الحالة قد يكون الأمر متعلقاً بإنشاء بناية مجهولة ربما تكون معبداً.[2]

2-نقيشة "المعذر": هذا النص هو أقل صعوبة في قراءته وفهمه، لكن هذا لا يمنع من وجود صعوبات في القراءة ناجمة عن الجرش من جهة ووجود اختصارات على الحجارة من الصعوبة التصادف معها في أماكن أخرى من جهة ثانية. هذه الوثيقة المؤرخة بتاريخ 15 أوت 208م هي نقيشة إهدائية لسلامة الأباطرة القياصرة "سبتميوس سويروس"، "كراكلا"، "غيتا"، يوليا المهيبة، أم المعسكرات والأباطرة، وإلى البيت المعبود"، من إهداء المفوض الإمبراطوري "سوباتيانوس بروقولوس" (208-210م)، ومن إقامة "ق. يوليوس بولينوس" (C. Iulius Paulinus) الذي شغل قائد مائة بالكتيبة الثانية للموريين، وعين على رأس مفرزة مشكلة من 126 جندي سميت بـ"فصيلة مدمجة"، والتي تدخلت بهذا الموقع لإنجاز مبنى غير محدد (معبد، قناة مياه، جسر؟).[3]

3-نقيشة "سي عون": بهذا المكان الواقع في الجنوب التونسي في جهة أصبحت تعرف فيما بعد باسم تريبوليتانيا الغربية، تم العثور على نقيشة قرأت بشكل سيء في البداية حيث اعتقد في البداية أنها تشير إلى "فصيلة المستوطنين/المزارعين" (numerus col(onorum) ثم تم تصحيحها من قبل الباحثين بعد اكتشاف النقيشة الموالية بمعسكر "بونجم" من قبل "روبيفا"، ما سمح "لأوزينا" باقتراح

[1] Y. le Bohec : 1985, P 233.
[2] A.E, 1980, 960 (Lambiridi).
[3] C.I.L, VIII, 4323=18528 (Casae).

القراءة الأكثر صحة وهي "فصيلة مدمجة (numerus col(latus". هذه الإهدائية نحتت لسلامة الأباطرة "سبتميوس سويروس، كراكلا، غيتا"، وهي تكشف أن المفوض الإمبراطوري "أنيقيوس فوستوس" أمر سنة 198م بإقامة مركز في "سي عون" بأبعاد 30مx40م. هذه المهمة أسندت إلى "آيميليوس إيميريتوس" قائد عشرة بالجناح الأول للبانونيين والذي عين بصفة مأمور على الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة وفصيلة مدمجة.[1]

-نقيشة "بونجم": آخر وثيقة بحوزتنا بدورها قرأت في البداية بشكل خاطئ ثم طورت قراءتها من قبل المختصين. الوثيقة هي إهداء مذبح شمعي نحت في عهد "ماكسيمينوس التراقي" (مؤرخة بتاريخ 03 ماي 236م، أو 237م أو 238م) تحت طلب "م. قيقيليوس فليكس" قائد مائة بالفيلق الأوغسطي المخلص المنتقم الماكسيمياني، والذي كان يقود كلا من مفرزة للفيلق وفصيلة مُدمجة معا مرابطتين بمعسكر "بونجم".[2]

طرحت عبارة "فصيلة مُدمجة" مشكلة بالنسبة للباحثين في تفسيرها أين قدمت ثلاثة آراء مختلفة بهذا الخصوص:

-إما أنها تعني وحدة مساعدين مثل البقية، أي فصيلة مشابهة لفصيلة الحمصيين والتدمريين، مع اختلاف يتمثل في أن الجنود المشكلين لها لم يطالبوا بجماعة (وحدة) من أصل اثني واحدة؛

-أو أنها عبارة تنطبق على "وحدة" يمكن القول عنها أنها "مضافة" أو "متكيفة" مع أخرى، حيث تتبعها أو تكملها بشكل دائم، وهي حالة موثقة في الجيوش الحديثة؛

-وقد تعني أيضا، مفرزة مُشكلة بشكل مؤقت، انطلاقا من جنود مأخوذين من وحدات مختلفة والذين لم يتم تجميعهم تحت "راية مفرزة" (vexillum)، ما يمنع من اعتبارهم "مفرزة" (vexillatio).[3]

بالنظر إلى السياق التاريخي للنقوش التي استخدمت عبارة "الفصيلة المدمجة" نجدها مؤرخة في القرن الثالث ميلادي من سنة 198م لغاية سنة 284م مرورا بسنة 208م وعهد "ماكسيمينوس التراقي". أما جغرافيا، فهي تعود إلى نواحي مختلفة من غرب نوميديا إلى شرق "تريبوليتانيا"، على امتداد 1000 كلم كما يطير الغراب. تعطينا هذه النصوص معلومات قيمة عن تركيبة الفصائل المدمجة، فإحداها تشير إلى أنها تحتوي على 126 جندياً. يتأكد تواضع قواتها كذلك عبر مستوى التأطير حيث أسندت قيادتها إلى ضباط صف تيحملون ألقاب مختلفة: قائد مائة بالفيلق، قائد مائة بوحدة مساعدين، قائد عشرة ذكر بلقب "مأمور"، وفي حالة واحدة تكون الفصيلة المدمجة من فرسان فقط، بينما حالة أخرى تشكلت حصريا من المشاة وقد كان هذا من أجل من مهمة إنجاز مركز "سي عون"، فنحن نعرف أن الفرسان كانوا معفيين من هذا النوع من الأشغال المخصص للمشاة، وهذا ما نرصده مثلا في عملية تشييد معسكر "مسعد" سنة 198م أين تكفل الفرسان بالحراسة فقط. رافقت هذه الفصائل المدمجة مفرزة من الفيلق، جنود الجناح أو الكتيبة، ويحدث أن تتدخل لوحدها مثلما تؤكد ذلك نقيشة

[1] A.E, 1909, 104=1986, 704 (Si Aoun), M. Euzennat : 1972, P 19, n° 1, 1977, P-P 131-133, P. Trousset : 1974, P-P 118-120, Y. le Bohec : 1985, P 236.
[2] A.E, 1972, 677 (Bu Njem).
[3] R. Saxer :1967, 147p, Y. le Bohec : 1985, P-P 237-238.

"المعذر". تثبت النقوش أيضا أن جنود الفصيلة المدمجة لا تتم الإشارة إليهم إلا في حالة قيامهم باستكمال إنجاز مهمة محددة: إقامة مركز أو بناء معبد أو حتى تكريس مذبح.

أمام عدم امتلاكنا سوى للنقوش، لابد من العودة إلى الشق المعجمي لإثراء النقاش. إن العبارة محل الدراسة هي مركبة من كلمتين لابد من دراستهما بشكل منفصل. كلمة "فصيلة numerus" وهي جد معروفة، بالأخص بفضل أعمال "سبيدل" حيث تحيل لمعنى عام وآخر خاص. فكما أشرنا، فهي تمنح لأي وحدة شريطة ألا تكون لا فيلقاً ولا وجناحاً ولا كتيبة، لذلك نجدها تطلق على "فصيلة الحرس الشخصي" (numerus singularium). لكنه، منذ عهد "ترايانوس" استعملت هذه الكلمة في حالة أكثر دقة أين خصصت لوحدات القوات العرقية التي لا تجند إلا من صفوف شعوب "البرابرة"، ومن أمثلة ذلك الحمصيون، التدمريون والموريون. أما "collatus" فهي اسم المفعول للفعل "confero" حيث يعني "المجمعين=المدمجين". بهذا الخصوص، نجد بشكل متواتر في الوثائق النقائشية لبلاد المغرب كلمتي "aere collato" التي تعني "الأموال تم جمعها"، "الجمع تم القيام به"، أي القطع النقدية التي يودعها الأتباع في صندوق المال الرئيسي، ولدينا أيضا عبارة "جمع الهبات العينية المقدمة" (conlatione sportularum facta : C, VIII, 8328-9). كما كشفت النقوش العسكرية عن جندي أضيف لوحدة جديدة حيث ذكر بصيغة "جندي أضيف للحرس الشخصي" (collatus in singulares : A.E, 1968, 31). هذا العرض الموجز يسمح بمناقشة الفرضيات الثلاث المقدمة.

في الواقع، لقد كان هنالك ثلاثة أنواع لتنقل القوات داخل الجيش الروماني، فهنالك انتقال الجنود إلى أماكن بعيدة عن مواقع وحداتهم الأصلية دون إطار مؤسساتي في بعض الحالات، وهنالك انتقال يأخذ شكل المفارز في حالات أخرى كما سنتعرف، مع وجود إمكانية ثالثة وهي محل الدراسة. هذه النقوش الإفريقية الأربعة المؤرخة بالقرن الثالث ميلادي والتي تورد عبارة "فصيلة مُدمجة" قدمت لها كما قلنا ثلاثة تفسيرات: إما أنها فصيلة عادية مماثلة لوحدات البرابرة (الفصائل العرقية)، أو وحدة "مضافة" لأخرى لتعزيزها، أو أنها تحيل لأحد أنواع المفارز. لاحظنا أنه ولا في أي واحدة من هذه النقوش الأربع، تم فيها تمثيل (تقديم) الجنود أو الضباط كأفراد منتمين لهذه الفصائل (لا نجد لا جندياً عادياً miles ولا قائد مائة ولا محافظ فصائل مُدمجة)، في مقابل أن قيادتها أسندت لرتيبين منتدبين في المفرزة: قائد مائة فيلقي، آخر بوحدة مساعدين، قائد عشرة بجناح حمل لقب مأمور. كما يُلاحظ أيضا أن النقوش مبعثرة جغرافيا من نوميديا إلى "تريبوليتانيا". مع ذلك، يبدو أن مساعدي هذه المنطقة لم يتحركوا في القرن الثالث سوى داخل قطاع محدد.

نتيجة لما قيل، علينا استبعاد (رفض) الفرضية الأولى (الفصيلة المدمجة ليست فصيلة عرقية) وهذا لجملة من الأسباب: السياق بأكمله يشير إلى أنها ليست وحدة دائمة، إذ لا نعرف أي رتيب ينتمي إليها، فلا نقيشة من هؤلاء تشير على الأقل إلى قائد عشرة، قائد مائة، مأمور، محافظ أو نقيب فصيلة مدمجة، بل على العكس، كل الذين أشرفوا عليها ينتمون إلى وحدات أخرى، ومثلما لا نعرف رتيبين ينتمون إليها لا نعرف كذلك جنوداً عاديين، ولعل كونها في أحد المرات مكونة بشكل كلي من المشاة، وفي مرة من الفرسان، ومرتين بشكل مختلط بينهما، يؤكد عدم وجود شكل تنظيمي واضح لها. بالإضافة إلى ذلك، فإنه مثلما لاحظنا أن هذه "الفصائل المدمجة=المجمعة" ترافق في بعض الأحيان مفارز أخرى، فإننا نراها أيضا بإمكانها العمل بمفردها، ما يسمح باستبعاد الفرضية الثانية، فالقول أنها وحدات

"مضافة=منتدبة" لا يعني سوى أنها مفرزة والواقع أن هذا هو نصيب الكثير من وحدات المساعدين التي بحكم التعريف تساعد الفيلق على أداء مهامه مثلما توضح ذلك نقيشة إفريقية (الفيلق الأوغسطي الثالث ومساعدوه: C, VIII, 2637). بهذا، يتبقى لنا التفسير الثالث: تطلق تسمية "الفصائل المدمجة" على وحدات مؤقتة مشكلة من جنود (في إحدى النقوش حددوا بـ 126 جندياً) يتم تجميعهم من عدة معسكرات أو عدة وحدات لتنفيذ مهمة محددة يمكن أن تدوم لمدة أطول، وهذا ما يجعلها شبيهة بالمفارز، لكن الفرق هو انه ليس لها الحق في حمل "راية المفرزة". بهذا، فالفصائل المدمجة ليست وحدة جديدة، بل نوع جديد من المفارز جاء ليستجيب لاستراتيجية القرن الثالث تقوم على دمج جنود من عدة وحدات للقيام بمهام دقيقة في قطاعات حدودية مقيدة.[1] (ينظر الشكل: 366).

الشكل 366: خريطة توضح المواقع الأربعة التي تواجدت بها الفصائل المجمعة من نوميديا إلى إقليم تريبوليتانيا.

المرجع: Y. le Bohec : 1985, P 241.

رابعا؛ إضافة (وثائق حديثة الاكتشاف):

1-شهادات عسكرية:

هي عبارة وثائق نقائشية تشهد بأن المستفيد منها (صاحبها) قد تحصل على تسريح مشرف (honesta missio) من الجيش في نهاية خدمته العسكرية أو عند حصوله على المواطنة الرومانية بالنسبة للمساعدين كمكافأة نهاية الخدمة. عادة ما يتم نقشها (كتابتها) على لوحتين صغيرتين من البرونز

[1] Y. le Bohec : 1998, P-P 31-32, 1985, P-P 237-240.

مطويتين على نفسهما على شكل دبتيك (diptyque). هذه الشهادات التي هي نُسخ مُحررة عن النسخة الأصلية (مرسوم) الصادرة عن الإمبراطور تُمنح بالأخص للأجانب الأحرار (peregrini) الذين خدموا بالجيش الروماني لقرابة 25 سنة كوثيقة اثباتية لحصولهم على المواطنة الرومانية التي تخول لهم الاستفادة من امتيازات قضائية وضريبية (كالإعفاء من ضريبة الرأس tributum capitis)، كما تمنح المواطنة كذلك للأولاد الطبيعيين لقدماء الجنود المولودين بعد إحالته على التقاعد (طبق منذ 140م). بعيدا عن المزايا التي تقدمها لصاحبها، فإن الشهادات العسكرية ذات قيمة علمية كبيرة بالنسبة للباحثين حيث تقدم لنا تاريخ صدور مرسومها، تاريخ تسليم النسخة المُحررة (الموثقة) بالأشهر والسنوات مع الإشارة إلى قناصلة (العادين أو قناصلة إكمال المدة) روما خلالها، كما تشير إلى حاكم المقاطعة التي عمل بها، والأكثر أهمية بالنسبة لنا تسجيلها لمختلف وحدات المساعدين التي عملت بالمقاطعة خلال نفس الفترة، وهذا طبعا بالإضافة إلى معلومات مختلفة حول المستفيد: الوحدة الذي خدم به، اسم قائد الوحدة، الرتبة العسكرية للمستفيد، اسمه، اسم الوالد وأصول المستفيد (الوطن، القبيلة أو المدينة)، اسم زوجته ووالدها وأصولها، وأسماء أبنائه المتحصلين على المواطنة.[1] (ينظر الشكل: 367).

الشكل 367: صورة شهادة عسكرية من البرونز منحت للجندي "سك. ميميوس قليرشي" (Sex. Memmius Clearchi).

المرجع: C.I.L, XVI, 177=A.E, 1953, 190.

[1] W. Eck et H. Wolff: Heer und Integrationspolitik : die römischen Militärdiplome als historische Quelle, Köln; Wien : Böhlau, 1986, 615p, W. Eck: l'empereur romain chef de l'armée : Le témoignage des diplômes militaires, C.C.G.G, 13, 2002, P-P 93-112, http://www.romancoins.info/MilitaryDiploma1a.html (تمت زيارته يوم 17 جانفي 2018 على الساعة 14:48).

لغاية سنة 1989م تاريخ صدور دراسة "لوبوهاك" حول المساعدين لم نكن نمتلك أي شهادة عسكرية تشير إلى الوحدات المساعدة للمقاطعتين، لكن منذ ذلك التاريخ لليوم الثالثة تم اكتشاف أربع شهادات عسكرية، فما فحواها؟، وهل أزالت اللبس على خطاب "هادريانوس"؟.

-الشهادة الأولى: مؤرخة بأكتوبر-ديسمبر من سنة 127م، تم اكتشافها في نواحي الدانوب الأسفل، تشير إلى أن الإمبراطور مُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية عشر XI، وهو ما يعني سنة 127م، كما تشير إلى المفوض "فابيوس قاتولينوس"، ما يؤكد مسألة توليه لقيادة الجيش سنة 127م. المستفيد منها يُدعى "فلاويوس" (Flavius) ابن "ستري(ساي؟) (Steri(ssae?)، أصوله بلا شك "داقية" أو "تراقية"، وهذا بالعودة إلى أسماء أبنائه: "سبراخرست" (Sprachreste)، "دوقيداوا" (Duccidava)، وبلا شك فإنه بعد نهاية خدمته عاد لموطنه، لذلك نعتقد أنه خدم بالجناح الأول للبانونيين. هذه الشهادة تتضمن وحدات تلك الفترة المُقدرة بجناح واحد وتسعة كتائب.[1]

-الشهادة الثانية: تم اكتشافها في تركيا، مؤرخة مبدئيا ما بين 126-130م لكونها تشير إلى أن الإمبراطور مُؤزر بسلطة م طبقة العامة للمرة (? XI)، أي من XI إلى XIII، في حين قائد الجيش المرابط في إفريقيا هو "فابيوس قاتولينوس" ما يجعلنا نؤرخها في النهاية بما بين 127-129م. وعلى الرغم من كونها للأسف شهادة مكسورة لقطع عديدة ما حرمنا من معرفة صاحبها، فإنها سمحت لنا بالتعرف على وحدات تلك الفترة المُقدرة كذلك بجناح وتسعة كتائب.[2]

-الشهادة الثالثة: مؤرخة ما بين أكتوبر-ديسمبر 127م، بالإضافة إلى إشارتها بأن الإمبراطور مُؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة الحادية عشر وللمفوض "فابيوس قاتولينوس" فإنها تذكر لنا اسم القنصلين لتلك السنة وهما: "آيميليوس يونقوس" (L. Aemilius Iuncus) و"يوليوس سويروس" (Sex. Iulius Severus). المستفيد منها هو جندي يعمل بوحدة غير معروفة تبدأ بالبادئة "الكتيبة II ---)(Cohors II، يتولى قيادتها خلالها المُترئس "لوقيوس آيميليوس" (Lucius Aemilius)، له ابن يُدعى "أنطونيوس" (Antonius)، وبعد أن كانت تقدم لنا هذه الشهادة مضمون مشابه للشهادتين السابقين تم اكتشاف شظايا جديدة لها أدت إلى تصحيحهما، فكشفت لنا وجود جناحين وليس جناحاً واحداً وثماني كتائب بدل تسعة أين تم استبعاد الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين (cohors I Syrorum sagittariorum).[3]

-الشهادة الرابعة: نشرت سنة 2014 ولم يتبق منها إلا شظية بأبعاد 3.5سمx5.8 سم، ما دفع بناشرها إلى استردادها بالاستعانة بشهادات عسكرية أخرى. هذه الشهادة هي صادرة بموجب مرسوم للإمبراطور "هادريانوس" بتاريخ 18فيفري أو 22 مارس 129م (بالاستناد إلى التاريخ القنصلي والإشارة إلى المفوض الإمبراطوري "ك. فابيوس قاتولينوس" الذي قاد الجيش في 127-129م) وهي ممنوحة للوحدات المساعدة للفيلق الأوغسطي الثالث. ينتمي المتحصل على الشهادة مبدئيا إلى جناح أو كتيبة تحمل تسمية [--fe]lix Numi[dica/darum] ونظرا لأن هنالك وحدة موثقة في البروقنصلية-نوميديا حملت هذه التسمية وهي "ala I Flavia Numidica"، فإن المتحصل خدم في هذه الوحدة والهام أنها

[1] A.E, 2002, 1752=A.E, 2005, 1722, P. Weiss : 2002, P-P 497-500.
[2] A.E, 2002, 1751, W. Eck et A. Pangerl : 2005, P-P 243-248.
[3] A.E, 2005, 1715=A.E, 2011, 1807, W. Eck : 2011, P-P 263–271.

وحدة تحصلت على النعت التشريفي "السعيدة felix"، وهذا ما دعم القراءة المقدمة لنقيشة "بريكة" المشار إليها في الأعلى. قائد هذه الوحدة هو "[---] T. f. Corneli[anus]" الذي لا يمكن مطابقته مع المحافظ "قورنليوس" المذكور في نص الخطاب الذي ألقاه الإمبراطور بزراية سنة 128م.[1]

-التركيب: من خلال الشهادات العسكرية تم تحديد الوحدات المساعدة المتواجدة بإفريقيا أثناء الزيارة، وهي:

-الأجنحة: "الجناح الأول للبانونيين"، "الجناح الفلاوي الأول" المعروف كذلك في بعض النقوش بتسمية "الجناح الفلاوي الأول لنوميديا"، وهو جناح نمتلك إشارات عديدة له باعتباره وحدة شكلت بلا شك في عهد الأسرة الفلاويّة، وبعد أن خدمت في البداية بإسبانيا وربما في موريطانيا القيصرية انتقلت للخدمة في إفريقيا. بهذا تعد هذه الشهادة العسكرية أول إشارة صريحة لتواجدها بإفريقيا، وهو الأمر الذي يجعلنا نعتقد أنها الوحدة المقصودة بالاختصار (---) sin (.....) Pa (...) Ala المُشار إليه في خطاب "هادريانوس".[2]

-الكتائب: يمكن تمييزها إلى كتائب مشاة خالصة وكتائب مُختلطة، فنجد "الكتيبة الثانية للحماتيين"، "الكتيبة الثانية للإسبانيين"، "الكتيبة الفلاوية الثانية للأفارقة".[3] "الكتيبة الفلاويّة الأولى المُختلطة للأفارقة" التي لم نتعرف إلا عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "بوسالم" (قرب شمتو) مؤرخة القرن الثاني، وعبر هذه الشهادات اكتشفنا تواجدها وقت الزيارة الإمبراطورية، والأهم في نظرنا هو أن الشهادات تفند أطروحة "لوبوهاك" القائلة بأنها وحدة خاضعة لأوامر البروقنصل، فقائدها من خلال الشهادات هو المفوض الإمبراطوري "ك. فابيوس قاتولينوس" على الأقل لغاية سنة 128م.[4] لدينا كذلك، الكتيبة الأولى المختلطة للخلقيسيين ، الكتيبة السادسة المختلطة للكوماجينيين،[5] الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة التي تُؤرخ أول إشارة لها بأواخر القرن الأول ميلادي، وبعد أن كان إشارة الخطاب إليها مجرد فرضية للباحثين أصبح تفقدها من الإمبراطور حقيقة أين كانت تعسكر في "زراية"،[6] لنجد في الأخير "الكتيبة السابعة المختلطة للوزيتانيين".

بالعودة إلى موضوع "الكتيبة الأولى لرماة السهام السوريين" المستبعدة بالاعتماد على الشهادة العسكرية الثالثة، فمن الغريب ذكرها في شهادتين وإبعادها في الثالثة، فهل هو خطأ من النقاش في الشهادتين الأولى والثانية ونسيان في الثالثة أم نسيان للجناح في الشهادتين الأولى والثانية؟ تساؤل من الصعوبة الإجابة عليه. لكن عبر هذه الشهادات أصبح مؤكدا أنها لم تكن متواجدة بنوميديا في نواحي 127-129م، بل كانت ربما في "جرمانيا" أو "موريطانيا القيصرية" في القرن الأول، ووردت أول إشارة لتواجدها في إفريقيا ما بين 209-211م في "عين العوينية" (Auru) بإقليم تريبوليتانيا، لكن هذا لم يمنع الباحث "ماتينغلي" من قبل لافتراض أنها قدمت لإفريقيا في أواسط القرن الثاني. عند قراءة

[1] A.E, 2014, 1635, Florian Matei-Popescu: 2014, P-P 297-304.
[2] A.E, 2005, 1715=A.E, 2011, 1807, C.I.L, II, 5610 (Braga), C.I.L, VIII, 9657 (Ténès=Cartennae), Y. le Bohec : les 1989-2, P-P 28-33.
[3] A.E, 2002, 1752=A.E, 2005, 1722, A.E, 2002, 1751, A.E, 2005, 1715=A.E, 2011, 1807.
[4] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 53, J.-M. Lassère : 1988, P 180, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 22-23.
[5] Ibid, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 82-85.
[6] Mémoires III, 1982, P 73-4, P, P 74-78, C.I.L, VIII, 18042, R. Cagnat : 1913, P 202, G. Wilmanns : 1884, P-P 330-344, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 79-82.

نص خطاب "هادريانوس" نجد الإمبراطور خاطب كتيبة تضم في صفوفها رماة للسهام (حملة الأقواس)، وهي ليست المقصودة تحديدا باعتبار أن الوحدات السورية الأخرى ضمت في صفوفها رماة للسهام.[1]

2-نقوش خاصة بضباط:

-"قورنيليانوس" ([---]. T, f. Corneli[anus]): إذا كان هنالك من يميل لكونه المحافظ المذكور في خطاب "هادريانوس" الذي ألقاه على كتيبة متمركزة في سوريا والذي حمل بدور اسم "قورنليوس/قورنيليانوس"، فإننا نعتبر أن هذا غير دقيق. فالمذكور في الخطاب قاد كتيبة وهذا قاد الجناح الفلاوي الأول السعيد لنوميديا.[2]

-[مجهول]: شغل على الأرجح محافظ الجناح الأول للبانونيين ما بين 198-209م: I.L.Alg, II, 3, 7562 (Aziz Ben Telis).

-"أوريليوس واريكسن" (Aurelius Varixen): تم التعرف عليه من خلال نقيشة إهدائية من تقديمه تكشف تشييده معبد صغير للإله "فان آمون" (Vanammon) والذي قد يكون معبوداً ثانوياً متعلقاً بالإله "يوبيتر أمون" أو ربما هو الإله الذي أصبح معروفا فيما بعد باسم "غورزيل". تترجم النقيشة على شكل: "**مُكرس للإله فان آمون الإمبراطوري (vanammoni Augusto sacrum)، أوريليوس واريكسن، قائد مائة لوحدة (ordinarius) تمت ترقيته نتيجة أعماله الشجاعة ودعم المفرزة له. كوفاء لنذر قام بتشييد هذا المعبد من الأساسات**". حدث هذا ما بين 205-226م و235-238م، وهو معبد استمر في الخدمة لغاية 259-263م. إن هذا النص الهام ينقل لنا أحد آليات الترقية داخل وحدات المساعدين الممثل في مآثره ودعم الجنود له (عبر الاقتراع suffragium). في المقابل حمل الضابط كنية غير معروفة (على الأرجح ليبية) ولا نعرف إن خدم بوحدة للمساعدين أو بالفيلق.[3]

3-نقوش ضباط الصف والجنود:

-[مجهول]: خدم بالجناح الأول للبانونيين خلال تواجد الفيلق بحامية "حيدرة" ما بين 6-75م: C, VIII, 23258=A.E, 1992, 1764 (Haidra).

-"قابيتو بيسوس" (Tarsas(alias) Capito Bessus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مُكتشفة في "حيدرة" تترجم على شكل: "**هنا يرقد "ترساسالياس قابيتو بيسوس، ابن "دينيس" (Dennis)، فارس، حامل لراية بالجناح الأول للبانونيين، من سرية الأجانب الأحرار (Peregrinus). مولود بمدينة "دينُراسقوم" (Dinorascum). عاش 30 سنة وخدم 09 سنوات، تجده هنا. "قيمانوس" (Cimanus)، فارس بالجناح الأول للبانونيين، من سرية "جميلوس" (Gemelus)، الوصي على ابنه شيد هذا الصرح**". ينتمي هذا العسكري للبيسيين (Besses) أحد الشعوب التراقية، وتعود أصوله لمدينة

[1] A.E, 1961, 358=A.E, 1967, 145 (Idanha, Lusitanie), A.E, 1962, 304=A.E, 1992, 1761 (Ain el-Aueinia=Auru), D. Mattingly : 1995, P 140, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 88-90.

[2] C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis), A.E, 2014, 1635 (فيفري-مارس 129م).

[3] A.E, 1991, 1620 (Bu Njem), V. Brouquier-Reddé: 1992, P, P 155-156, 253.

تراقية لم تُحدد لحد الآن. بهذا فإن هذا الجندي يثري معارفنا حول تواجد العناصر التراقية بوحدات المساعدين المتمركزة بإفريقيا. النقيشة مؤرخة بالربع الثالث من القرن الأول.[1]

-"قيمانوس" (Cimanus): ورد ذكره في النقيشة السابقة أين تكفل بإقامة مدفن زميله، خدم كفارس بالجناح: (Ammaedara) A.E, 2011, 1615.

4-نقوش ضباط وجنود وحدات غير مُحددة:

-"ق. يوليوس" (C. Iulius): قائد مائة بوحدة غير مُحددة في بدايات القرن الأول: A.E, 1997, 1620 (Ammaedara).

-"سيمبرونيوس سيرانوس" (Sempronius Seranus): قد يكون هذا الجندي الذي تم التعرف عليه من خلال إعادة قراءة لنقيشة مكتشفة في مدينة "لارا" الواقعة بمقاطعة "إسبانيا البعيدة" خدم بوحدة معسكرة في نوميديا خلال القرن الأول-الثاني. فالنقيشة تشير لوحدته بالاختصار "ala F" والتي قد تفسر بالجناح الفلاوي الأول السعيد لنوميديا.[2]

-([Vol]lusius O[...]): خدم بوحدة غير مُحددة لمدة 23 سنة ليُتوفى عن عمر 43 سنة في القرن الأول قبل سنة 75م: (Haidra) A.E, 1987, 1042.

-"ل. يوليوس نيجر" (L. Iulius Niger): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية تكشف لنا أن موطنه هو مدينة "فيينا"، خدم إما فارساً بالفيلق الأوغسطي الثالث وهذا يعني أنه كان متحصلا على المواطنة الرومانية عند التحاقه بالجيش أو فارسا بالجناح الأول للبانونيين، وبالتالي تحصل على المواطنة بعد إكماله للخدمة في الفترة اليوليو-قلاودية: (Hr Ouled ben Abid) A.E, 1992, 1827.

[1] A.E, 2011, 1615 (Ammaedara).
[2] A.E, 2014, 689 (Lara de los Infantes).

الفصل الثالث

المفارز بالمقاطعتين وحامية قرطاجة؛ الهيكلية، التاريخ والبروسبوغرافيا

الفصل الثالث: المفارز بالمقاطعتين وحامية قرطاجة؛ الهيكلية، التاريخ والبروسبوغرافيا

"...عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث..."

« per vexillationem legionis III Augustae »

A.E, 1972, 677 (Bu Njem).

"... أسماء الجنود الذين خدموا بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر المتواجدة في إفريقيا..."

« ...nomina militum qui militaverunt in cohorte XIII urbana quae est in Africa... »

A.E, 2016, 2018.

الفصل الثالث: المفارز بالمقاطعتين وحامية قرطاجة؛ الهيكلية، التاريخ والبروسبوغرافيا:

أولا-المفارز:

1-ما المقصود بالمفرزة=الوحدة المقتطعة؟:

لا تزال صورة ومعنى "المفارز" في التاريخ العسكري الروماني غير واضحة المعالم بالشكل الكامل، فهو تنظيم أكثر تنوعا في الأوقات العادية وأكثر تعقيدا في الظروف الحرجة التي تمر بها المقاطعات الرومانية. على العموم، فإنه لأداء مهمة محددة (دقيقة)؛ حرب (عملية عسكرية)، أشغال (عسكرية أو للصالح العام) أو شغل مركز عسكري، بإمكان جيش الحدود (كذلك حامية روما أو الأسطول) إرسال مفارز أكثر أو أقل أهمية إلى أماكن بعيدة يطلق عليها تسمية "الوحدات المقتطعة" (vexillationes) وأحيانا "الفصائل المدمجة=المجمعة" (numeri collati). اشتقت تسمية "الوحدة المقتطعة=المفرزة" من كلمة "vexillum" التي تعني "الراية" التي يتجمع حولها الجنود الذين خرجوا من وحدتهم الرئيسية (الأم) لإنجاز (تنفيذ) مهمة معينة والمتضمنة بالتأكيد شعار ورقم الوحدة الأم=الأصل. يُطلق على أعضاءها تسمية "المفرزيون" (vexillarii)، وهو لقب شبيه للممنوح لحملة راية فرسان الفيلق أو الأجنحة وفرسان الكتائب كما أشرنا.[1] مع ذلك، لا يُمكن تطبيق هذا التعريف على كل وحدة قامت بانتقال، بل لابد أن نجد في النص إشارة صريحة لوجود "راية الوحدة المقتطعة" (vexillum) باعتبار أنه يُمكن لأفراد الجيش القيام بتنقلات فردية أو جماعية لدوافع مختلفة دون أن يلتف أفرادها حول رمز=لواء يجمعهم. بهذا، فإن تعريف الوحدة المقتطعة يأخذ طابعا رسميا وقانونيا والعثور مثلا على قبر يشير لجندي دفن بعيدا عن القاعدة المعتادة لوحدته غير كافي لإثبات وجود وحدة مقتطعة في مكان الوفاة.[2]

عند وصول المفرزيون إلى مسرح عملياتهم الجديد يُصبحون تحت إمرة قائد القطاع (فمثلا كما سنرى امتثل جنود الفيلق السادس المُدرع (legio VI Ferrata) لأوامر مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 145م)،[3] على أن هذا القائد لا يعرف التابعين الجدد له، لذلك قد يجد صعوبات في إخضاعهم له على حد وصف "هيجينيوس".[4] خلال مباشرة المهمة المُسندة إليهم يُصنف المفرزيون إلى مجموعتين كبيرتين:

1-في الحالة الأولى وهي وضع الحرب، يُمكن لجيش المقاطعة أن يُرسل إلى ميدان العمليات الحربية فيلق كامل ومفرزة من كل فيالقه الأخرى (هذا طبعا إذا كان للمقاطعة عدة فيالق) أو الاكتفاء باقتطاع (إرسال) ما يعادل كتيبتين أو أربعة كتائب من كل فيلق، أي قرابة 1000 أو 2000 جندي في كل مرة.[5] هذا الأمر يشمل وحدات المساعدين كذلك، حيث يُتصرف معهم بنفس الطريقة، فتُمنح كل القوات أو جزء من كل واحدة منها (وحدات مئوية من بين كتائب)، لكن وفق مبدأ أن قيادة المواطنين

[1] Tacite : Annales, I, 38, 1, 41, 1, Y. le Bohec : 1998, P 30.
[2] P. Le Roux: inscriptions militaires et déplacements de troupes dans l'Empire romain, Z.P.E, 43, 1981, P-P 195-206.
[3] C.I.L, VIII, 10230 (vers Tighanimine).
[4] Pseudo-Hygin : V.
[5] Suétone : Vesp, VI, 2, Flavius Josèphe : G.J, II, 18, 8 (494).

(الجنود) الرومان لا يُمكن إسنادها إلا لضابط من الفئة السيناتورية، في حين يُسند الجنود البرابرة لضباط من فئة الفرسان، مع حدوث استثناءات في القرن الأول على وجه الخصوص حيث لم تُطبق هذه القاعدة بصرامة، فنجد مثلا أنه تم استغلال رماح أول سابق،[1] محافظ المعسكر،[2] للقيام بهذه المأمورية. لتُطبق في القرن الثاني ولغاية عهد "ماركوس أوريليوس" (180-161م) القاعدة التالية: قائد الفيلقيين يكون من النبلاء: نقيب أو مفوض حيث يحمل عادة لقب "مفوض الإمبراطور على المفارز" (legatus Augusti vexillationes)، وبصفة استثنائية تُسند لمأمور (praepositus) أو "محافظ/متر" (praefectus)، وبالتالي فإن خيّالة الأجنحة، جنود الكتائب والأسطول تُسند قيادة مفارزهم لضباط من الفئة الفرسانية. منذ عهد "ماركوس أوريليوس" تغيرت القاعدة حيث كان يُحشد العسكريون وبلا تمييز ويخضعون لأوامر عدة "مأمورين"، سواء كانوا سيناتوريين أو فرسانيين، والذين يقودهم بدورهم ضابط سّامي يحمل لقب "الزعيم" (dux) المنحدر من الطبقة الأرستقراطية. في الأخير نجد أنه ما بين عهد "أغسطس" وأواسط القرن الثالث كان هنالك قادة مفارز يُلقبون بـ"من يحل محل المفوض" (prolegato)، وقد دفعت حاجيات عصره الإمبراطور "سبتميوس سويروس" إلى تنظيم عدة وحدات (قوات) للغزو (شن حملات عسكرية) أسندت قيادتها لأعضاء من مجلس الشيوخ نصبوا على رأس فرسان.[3]

2-الحالة الثانية تتمثل في أن الوحدات المقتطعة لا تتدخل فقط في حالات الحرب بل في حالات السلم أيضا، فيُمكن حشد مفرزة لأشغال مختلفة كإنشاء حصن، أو لشغل مركز عسكري يشهد مجاله تهديدات أمنية، وهي أعمال تتطلب عددا متواضعا من الجنود. لذلك، إذا كانت وحدة مقتطعة (مفرزة) من الفيلق، فإنه يتم تزويد مجمل القوات بكتيبة أو يتم اقتطاع عدة جنود من كل وحدة مئوية، ويتكفل بقيادتها إما قائد مائة أو جندي رئيسي (principalis). أما إذا كانت الوحدة المقتطعة مأخوذة من المساعدين، فإن كل وحدة مئوية أو سرية تقدم جنود يترأسهم أحد "الرئيسيين". في كل الحالات يحق لقائد المفرزة الحصول على لقب "المأمور"، وحينها ترد الوحدة أنها "sun cura N" أي "تحت مسؤولية N".[4] تلخيصا لما ورد وتوضيحا لنقاط أخرى فالمفرزة هي:

-تُشكل مفرزة الجيش الروماني وحدة منظمة كقوات غزو أو بغرض تنفيذ إنشاءات معينة، فتُرسل لمنطقة ما لمدة متغيرة (على حسب المهمة). أخذت تسميتها من الراية التي يلتف حولها أفرادها، ومثلما هو ممكن اقتطاع هذه المفرزة من وحدة واحدة (فيلق)، فإنه يُمكن أخذ جنودها من وحدات مختلفة لأغراض (ad hoc) محددة: المشاركة في حرب، حملة عقابية أو تهديدية لقبائل معادية، مواجهة أزمة حدودية، إنشاءات عسكرية ودفاعية، وهذا ما يجعلها تشكيلة مؤقته تعود إلى وحدتها الأم فور انتهاءها من أداء المهمة المحددة.

-قد تكون أهمية المفارز داخل المقاطعة أقل، لكنها بالغة الأهمية خارج المقاطعة، فحين تعجز مقاطعة ما عن فرض النظام داخل مجالها، فهي مجبرة للجوء لطلب الاستعانة من جيوش المقاطعات الأخرى، وهذا الفعل والانتقال العسكري يظهر "التعاون والتضامن" بين جيوش المقاطعات الرومانية لمواجهة أي حروب وانتفاضات. هذا الانتقال القواتي بين المقاطعات أسهم في تعويض النقص العددي

[1] Tacite : Annales, XIII, 36, 1, 5.
[2] Tacite : Annales, XII, 38, 3 et 55, 2.
[3] Y. le Bohec : 1998, P 31, J. Sasel : Pro legato, Chiron, 4, 1974, P-P 476-477, M. Christol : essai sur l'évolution des carrières sénatoriales dans la seconde moitié du III[e] siècle ap. J.-C. Paris, Nouvelles Éditions latines, 1986, P-P 35-39.
[4] Y. le Bohec : 1998, P 31.

الذي تعاني منه جيوش بعض المقاطعات، فقدوم أي مفرزة من حين لآخر للقيام بمهمات مختلفة يسهم في عودة استتباب الأمن بها في حالة الحرب وإنجاز مرافق مختلفة في حالة السلم، فمثلا في تاريخ البروقنصلية-نوميديا نجد أنه تمت الاستعانة بمفارز عدة فيالق لعدة مهام: إنشاء طرق، قنوات وجسور، معسكرات (قلعة مسعد)، إخماد حرب (تاكفاريناس)، ولا نستبعد حتى في إطار المهام الإدارية (البريد الإمبراطوري والجمركة).

-تمتاز المفارز أنها إذا كانت داخل المقاطعة بكونها أقل عددا وأكثر تحركا، وهو ما يفسر إسناد قيادتها لقادة مائة أو أحد "الرئيسيين". هذه القلة تسمح لها بالقيام (أو المشاركة) بعمليات أكثر سرعة ودقة من تلك التي تقوم بها فيالق كاملة.

-من الناحية العسكرية تُظهر المفارز عدم وجود احتياطي قاعدي للجيش الروماني يتم اللجوء إليه في الأوقات الحرجة، ما دفع بالرومان لابتكار أساليب جدية يعوضون بها نقص القوات والتخفيف من حدة التجنيد المثقل لكاهل الخزينة. فتم تبني خيار اقتطاع قوات من وحدات لعدة مقاطعات ودمجها في وحدة واحدة، ما يسمح بتشكيل قوة عسكرية مُشكلة من قوات مقتطعة من عدة وحدات عسكرية (فيالق أو مساعدين) بغرض أداء مهمة محددة قد تكون قتالية أو للصالح العام وبعد الانتهاء منها تعود قوات المفارز إلى معسكراتها ووحداتها الأم.

-يبدو أن القيادة كانت تختار أفضل الجنود وأكثرهم انضباطا في أي مفرزة يتم إرسالها، وقبل إرسالهم تعمل على تعزيز الانضباط وروح الجماعة فيهم، فهم بمثابة سفراء لجيش مقاطعاتهم في الخارج، وهؤلاء بدورهم يحرصون على تقديم كل ما لديهم ليكونوا عند حسن ظن قادتهم، وإذا أرسلوا لمهام داخلية فإنهم يسهرون على أداء المهمة بنجاح لإظهار وتوكيد أهليتهم وكفاءتهم.

-في الأخير نعتبر أن نظام الوحدات المقتطعة خلق مرونة حيوية في عمليتي نشر واستخدام القوات، فأحيانا يمر جيش المقاطعة بحالة من الخمول العسكري، فتعمل القيادة على تنشيط الجنود حربيا عبر إرسالهم في مهام عسكرية في الخارج، وتقنيا ومهاريا بتكليفهم بإنجاز منشآت دفاعية أو لصالح الشأن العام. بذلك، فإن نظام المفارز يسهم في حفاظ الجنود على لياقتهم ويزيد من كفاءة طاقم المفرزة ومرونتهم التكتيكية واكتساب خبرات وتجارب جديدة.

2-مفارز الفيلق الأوغسطي الثالث:

عند دراسة تاريخ الفيلق الأوغسطي الثالث، فإننا نرصد إرساله لمفارز خارج البروقنصلية-نوميديا، أي مفارز خارجية ونجد كذلك مفارز داخلية أرسلت بالأخص لإقليم تريبوليتانيا (بونجيم وسيدي محمد بن عيسى)، ومفرزتين تواجدتا في قلعة "مسعد"، إلى جانب مواقع أخرى. هنا نلاحظ أنها أرسلت لحاميات حدودية على وجه الخصوص بغية إنجاز معسكرات بها أو لإقامة إنشاءات مختلفة.

أ-مفارز الفيلق الخارجية:

كما أشرنا في الفصل الأول لهذا الباب، فقد حول الفيلق (جيش المقاطعة) مفارز له خارج بلاد إفريقيا البروقنصلية-نوميديا لمساعدة فيالق المقاطعات على إنهاء العديد من الحروب أو لأعمال متعددة نلخصها في الجدول التالي:

التواريخ	الوحدات	الأمكنة (المقاطعات)	المهمة (الوظيفة)	المراجع
66م	(الفيلق الأوغسطي الثالث)	الإسكندرية (مصر)	حرب ضد اليهود	Flavius Josèphe : G.J, II, 18, 8.
126م	كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث	المقاطعات الشرقية	حرب أو أشغال	C, VIII, 2532=18042.
158م	مفرزة إفريقية (vexil(larii) (Africae ربما قد تكون مفرزة مساعدين	داقيا	ربما حرب؟	C, XVI, 108, R. Saxer : Epig. Stud, I, 1967, P 61.
161-180م	فرسان أفارقة (equites (Afri-قد تكون مفرزة أو فصيلة مُدمجة numerus collatus.	بانونيا	حرب	A.E, 1956, 124, R. Saxer : Op.Cit, P 68.
176-180م	الفيلق الأوغسطي الثالث	الجبهة الماركومانية	حرب	C, VIII, 619, R. Saxer : Op.Cit, P 74, 91.
197-198م	الفيلق الأوغسطي الثالث	بلاد الرافدين	حرب	A.E, 1895, 204
216-217م	الفيلق الأوغسطي الثالث	الجبهة البارثية	حرب	C, VIII, 18052
267-268م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مقدونيا	حرب ضد القوط	A.E, 1934, 193, Saxer : P 102.
أواخر القرن III-بداية IV	الفيلق الأوغسطي الثالث	إقليم برقة (قورينائية)	أشغال	A.E, 1969-1970, 639.

ب-مفارز الفيلق الداخلية:

-مفرزة في سنوات 198-211م:

القائمة الواردة في هذا الجدول هي لجنود خدموا في حامية "سيدي محمد بن عيسى"، وردت في النقيشة الآتية: (Vezereos) I.L.Tun, 57=A.E, 1978, 886=A.E, 1980, 901 والتي كانت محط دراسة من قبل الباحثين "لاسار" و"لوبوهاك": J.-M Lassère : remarques onomastiques sur la liste militaire de Vezereos, XII[e] congrès du limes, 1980, P-P 955-975, Y. le Bohec : Z.P.E, XXXI, 1978, P-P 180-190. تُستهل هذه النقيشة الإهدائية المؤرخة بالأدق ما بين 209-211م بالديباجة الآتية: "**لسلامة أباطرتنا المهيبين "لوقيوس سبتميوس سويروس" و"ماركوس أوريليوس أنطونينوس" (كراكلا) قاهر البريطانيين، البارثيين والجرمان، وإلى "يوليا (دومنا) المهيبة أم**

المعسكرات، مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المُخلص المنتقم بذريعة وجودها في "Vezereos"-نحتت هذه النقيشة-..".

1-"م. أقيليوس فورتوناتوس" (M. Acilius Fortunat(us)).	48-"هلويوس سيلوانوس" (Helvius Silvanus).
2-"آيليوس قرسقنس" (Aelius Crescens).	49-"هوستيليوس سالوتاريس" (Hostil(ius) Salut(aris)).
3-آيليوس يوقندوس" (Aelius Iucundus).	50-ستة جنود حملوا تسمية "يوليوس" ([...] Iulii 06).
5-"م. آيمليوس فليكس" (M. Aemilius Felix): قد يكون هو نفسه الجندي المذكور في قائمة أخرى (أنظر الصفحة:	
6-"آيميليوس سا[...] ([...]Aemilius Sa).	51-"يوليوس دوناتوس" (Iulius Donatus).
7-"آيميليوس ويكتر" ([r]Victo)Aemil(ius).	52-"يوليوس دوناتوس" ([atus]Don)Iulius).
8-أغريوس فليكس" (Agrius Felix).	53-"يوليوس فوستوس" (Iulius Faustus).
9-"أنيوس إمبتراتوس" (Annius Impetratus).	54-"يوليوس هُنُراتوس" ([t(us)]Honora)Iulius).
10-"أنيوس كوينتوس" (Annius Quintus).	55-"يوليوس" ([...]P Iulius).
11-أنيوس ساتوروس" (Annius Saturus).	56-"يوليوس بريموس" (Iulius Primus).
12-أنت[يتيوس،نُنيوس" ([? onius-,istius]Ant).	57-"يوليوس ويكتر" (Iulius Victor).
13-"أنتيسيوس فليكس" (Antistius Felix).	58-"يونيوس وريصيموس" ([[us(m)]Verissi]Iunius).
14-أرونيتوس فليكس" (Arrunt(ius) Felix).	59-"لوقيليوس يوليانوس" ([anus]Iuli)Lucili(us)).
15-"ق. أوفيديوس نيجر" (C. Aufidiu(s) Niger).	60-"لوريوس بيتوس" (Lurius Beatus)، نجده بعدها جندي متقاعد مستقر بجبل سكيرة نواحي وادي مجردة: B.C.T.H, 1896, P 225, n° 8 (Dj Skira).
16-"أوفيديوس ويكتوريانوس" ([us]Aufidius Victoria).	61-"ماريوس مارقلوس" (Marius Marcellus).
17-"أوريليوس" ([...] A[urel]ius).	62-"موندیوس" ([...] Mundius).
18-"أوريليوس" ([...] Aurelius).	63-"موندیوس ويكتر" ([Mu]ndius Vict[or]).
19-"أوريليوس سويريانوس" (Aureli(us) Severian(us)).	64-"موسيوس فوسقينوس" (Mussius Fuscin(us)).
20-"بنيوس سيلوانوس" (Benni(us) Silvanus).	65-"بابيريوس سالوستيانوس" (Papirius Sallustian(us)).
21-"قانديديوس" ([... Candidi[us]).	66-"بابيوس فورتونانوس" (Papius Fortun(atus)).
22-"قار[...] ([...]Car).	67-"بترونيوس فليكس" (Petroni(us) Felix).
23-"قاتيوس فورتوناتوس" ([C]atti(us) Fortunatus).	68-"ل. بيناريوس مارتياليس" (L. Pinarius Martialis).
24-"قاتيوس إنجنوس" (Cattius Ingenus).	69-"ق. بومبيوس دوناتوس" (C. Pompeius Donatus).
25-"ب. قلمنتيوس" ([...]C Clement(ius) P.).	70-"بومبيوس فليكس" (Pompeius Felix).
26-"قلوديوس" ([...]An Clodius).	71-"بومبيوس ليبراليس" (Pompeius Liberalis).
27-"قُ[...]" ([...]Co).	72-"بومبنيوس نُواتيانوس" ([[us(n)]Novatia]Pompon(ius)).
28-"قورنليوس روغاتوس" (Corn(elius) Rogatus).	73-"بومبنيوس سيلوانوس" (Pompon(ius) Silvanus).
29-"قورنليوس ساتورنينوس" ([us]rneli(us) Saturnin[C[o]).	74-"بُنتيوس دوناتوس" (Pontius Donatus).
30-"دنتيليوس" ([...]Adi Dentil(ius)).	75-"بُرقيوس سيلوانوس" ([nus]Porcius Silva).
31-"دوميتيوس" ([...]Amo Domitius).	76-"بوبليليوس" ([... Publili[us]).
32-"إبيوس دوناتوس" ([atus]Don Eppius).	77-"سافيديوس أمون" (Safidius Ammon) حمل هذا الجندي كما يلاحظ اسم ذو أصول مصرية كان له حضور في التقاليد الإغريقية والمغاربية.
33-"إبديوس قاتولينوس" (Euped(ius) Cat[u]l[l]inus).	78-"سقريبُنيوس بريسقوس" ([Scr[i]bon(ius) Priscus).
34-"فانيوس قاتولينوس" (Fannius Catulli(us)).	79-"سديوس فليكس" (Sedius Felix).
35-"قانيوس فليكس" ([ix]Fel)Fanni(us)).	80-"سيليقيوس كوارتوس" (Silicius Quartus).
36-"ك. فلاويوس ينواريوس" ([arius]Ianu .Flavius Q).	81-"سيليقيوس أوريانوس" (Silici(us) Urbanus).
37-"فلاويوس برُقولوس" ([ulus]Proc .Flavius).	82-"ستاتيليوس" ([...] Statili(us)).
38-"فلاويوس ساتورنينوس" (Flavius Saturninus).	83-"سترتينيوس إووناليس" ([lis]Ivuena)Stertin(ius)).
39-"فلاويوس ورقوندوس" (Flavius Vercundus).	84-"ك. سولبيقيوس ساتورنينوس" (Q. Sulpicius Saturninus).
40-"فلاويوس ويبيانوس" (Flavius Vibianus).	85-"سولبيقيوس سوقصوس" ([Suc[cessus]Sulpic(ius)).
41-"جنديين حملا تسمية "فلاويوس ويكتر" (Flavii Victores).	86-"والريوس روغاتوس" (Valeri(us) Rogatus).
42-"فلُريوس روغاتوس" (Florus Rogatus).	87-"واريوس ساتورنينوس" ([us]Varius Saturnin).

43-"غاويوس" ([...]avius G]).	88-"وتوريوس بروقولوس" ([ulus Proc](us) Veturi).
44-"جمينيوس" ([...]C (us) Gemini).	89-"ويتليوس ينواريوس" ([rius anua](ius) Vitell).
45-"جمينيوس فورتوناتوس" ([atus Fortun](us) Gemini).	90-"وُلوسيوس" ([... sius Volu]).
46-"جمينيوس روفوس" (Geminius Rufus).	91-"وُلوسيوس إمبتراتوس" ([etratus Imp](ius) Volus).
47-"غرانيوس فليكس" (Granius Felix).	92-"دوناتوس" (Donatus [...]).
93-"[...]بيوس ويكتر" ([...pius Vi[ctor]): يقترح "الاسار" أن تسمية "قوبيوس" (Cupius) هي الأقرب من تسمية "أولبيوس" (Ulpius).	

-مفرزة في عهد "سويروس ألكسندر":

سمحت نقيشة مُكتشفة في "مسعد" من التعرف على وجود مفرزة للفيلق، نشرت في مؤلف "قلعة ديميدي" لبيكارد ونشرت بعدها من قبل محرري السنة النقائشية: G.-Ch Picard: Dimmidi, (Castellum Dimmidi) 1948, 218, A=A.E, 22, 1947. فقدنا ديباجة هذه النقيشة الإهدائية (نحتت على مذبح شمعي) لسلامة الإمبراطور "سويروس ألكسندر" ووالدته "يوليا مامايا" بلا شك حيث وصلنا منها الآتي: "[**لسلامة الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس سويروس ألكسندر، التقي، السعيد، إمبراطورنا، الذي لا يهزم]..وإلى يوليا [مامايا Mamaea] المهيبة، والدة إمبراطورنا وإلى كل الأسرة الإلهية. مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم الألكسندرياني المتمركزة في قلعة ديميدي المتقدمة والموضوعة تحت مسؤولية قائد المائة "م. أوريليوس أويتيانوس" قامت بتقديم هذه (النقيشة) الإهدائية..".** ثم بعدها ذكر الآتون:

1-"ت. أنطونيوس" ([...] T. Antonius).	16-"هُنراتوس" (Honoratus [...]): تعود أصوله لمدينة اسمها "Metzi".*
2-"ق. أبوليوس" ([...]Cr .C Apuleius).	17-"يناريوس" (Ianuarius [...]): تعود أصوله لموقع "زابي" (Zabi).*[1] *
3-"ق. أوريليوس" ([...] .C Aurelius).	18-"ماكسيموس" ([us]Maxim [...]).
4-"أوريليوس" ([...] Aurelius).	19-"أوبتاتوس" (Optatus [...]s).
5-"م. قاتيوس فليكس" ([ix]Fel .M Cattius).	20-"ساتورينوس" (Saturninus [...]): قدم من سوريا حيث تعود أصوله لمستوطنة "بعلبك" (colonia Hel(i)u(politana).
6-"ق. قسليوس" ([...] .C Cesellius).	21-"ساتورنيوس" ([us]urnin[Sat ...]): من "ساقية سيدي يوسف" (Narag(gara).
7-"ت. فلاويوس" ([...]FF .T Flavisu).	22-"والنس" (Valens [...]):[2] تعود أصوله لمدينة لها البادئة "Mas[...]".*
8-"ق. فوفيوس" ([...] .C Fufius).	23-"ويكتر" (Victor [...]): تعود أصوله لمدينة "تيمقاد".
9-"ق. يوليوس" ([...]I .C Iulius).	24-"ويكتورينوس" (Victorin(us) [...]): تعود أصوله لمستوطنة "لبدة".
10-"ق. يوليوس" ([...]M .C Iulius).	25-[مجهول]: من "عين زانة" (Diana).
11-"ب. والريوس" ([...]Cl .P Valerius).	26-[مجهول]: تعود أصوله لمدينة "قرطاجة".
12-"ق. ويبيوس" ([..]Ail .C Vibius): ربما كنيته "آيليانوس" ([ianus]Ail).	27-[مجهول]: من مدينة "سريانة".

* قد تكون هذه المدينة هي "oppidum Melzitanum" المذكورة من قبل "بلينوس": Pline : H.N, V, 30, A.E, 1969-1970, 633 (Nicopolis)، والتي تقع في نواحي "العالية" بالشمال التونسي: Y. le Bohec : la 1989-1, P 330.

** هو موقع معلوماتنا عنه متواضعة، يقع في "موريطانيا القيصرية"، لكن في المقابل نمتلك اسم لأسقفية مجانسة له في التسمية بنوميديا: Y. le Bohec : loc.cit.

[1] C.I.L, VIII, 2567=18056, 25 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 332.

* هنالك ثلاث فرضيات: مدينة "خنشلة" ([cula]Mas)، "هنشير قرقور" ([culula]Mas) و"حاجب العيون" ([clianae]Mas)، وباعتبار أن المدينة الأولى هي أكثر من زودت الفيلق بجنود، فإننا نميل لكونها المقصودة.

13-(cens[...]): ربما قد يكون "قرسقنس" (Crescens)، تعود أصوله لمدينة "سريانة" (Lamiggig)، للإشارة هنالك جنديين آخرين ينحدران من هذه المدينة.	
14-"داتوس" (Datus [...]): من مدينة "الكاف" (Sicca).	28-"( )n [...]: من مدينة "سريانة".
15-"فليكس" (Felix [...]): ولد بمعسكر الفيلق.	29-(ditus[...]): تعود أصوله لمدينة حملت تسمية "نيقوبوليس" (Nicopoleis)، ولا نعرف الوظيفة التي شغلها ولها البادئة "[...]s.**

-مفرزة في سنوات 218-222م:

سمحت لنا نقيشة حديثة الاكتشاف من التعرف على هذه المفرزة غير المتأكد منها. عثر على الوثيقة في "عين أم الجراد" من الأب "فيلاري" (Villaret) 1913(1913-2006) أثناء عملية تنقيب (بلا تاريخ) في مغارة تسمح بالوصول لسهل عين الريش وهي تقع على بعد 2.5 كلم إلى غرب موقع "عين أم الجراد" على المُنحدر الشرقي لسلسلة أولاد نايل (جزء من الأطلس الصحراوي يقع غرب الأوراس). النقيشة تترجم على شكل: "**لحفظ (حماية) سيّدنا الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، الذي لا يقهر، التقي، السعيد، المهيب وكل بيته المعبود. [جنود أو أعضاء مفرزة] للفيلق الأوغسطي الثالث (تقدموا بهذا الاهداء)**". هذه النقيشة المؤرخة بما بين 218-222م تعرض فيها اسم الفيلق للجرش نتيجة حله سنة 238م. مكان الاكتشاف متعلق بالرقمين 17، 18م ضمن الجذاذة 47 للأطلس الأثري للجزائر الذي يشير لوجود آثار رومانية والذي يتطابق مع "**مراكز متقدمة لمراقبة الممر**". حدد "باتريس فور" تاريخ النقيشة بعهد الإمبراطور "إيل جبل" نتيجة اللقب الملكي والجرش، مفترضا بأن العسكريين الذين تقدموا بالإهداء هم بلا شك أعضاء في مفرزة للفيلق كانت متمركزة بهذا القطاع العسكري. وجود هذه المفرزة بهذا الفج وتعرض اسم الفيلق للجرش يعني أنها ربما بقيت بالموقع لغاية ما بعد سنة 222م. في المقابل، يدعم (يعزز) هذا الاكتشاف الفرضية القديمة بالحضور العسكري الروماني في وادي جدي على التخوم النوميدية-الموريطانية، كما يسمح مكان الاكتشاف بتوكيد وجود صلة مباشرة بين الحوض الشرقي لوادي جدي وحوض عين الريش على محور طريق "القهرة-مسعد"، وعلى الرغم من أن وجود قلعة أو حصن صغير بالموضع الذي اكتشفت فيه النقيشة يصعب اثباته، فإن "لوفو" حرر تصور طويل (ص-ص 132-139) حول خصوصيات التواجد الريفي بهذه المنطقة الحدودية، فكان هذا الفضاء حسب رأيه مأهولا بسكان متوطنين (مستقرين)، مع وجود منتجعين من سلسلة أولاد نايل سواء نحو الحضنة أو الحوض الأوسط لوادي جدي، فتولى هذا الحصن المفترض عملية المراقبة والتحكم في الانتقالات التي تتم عبر هذا الفج.[1]

-مفرزة في سنوات 236-238م:

في حامية "مسعد" تواجدت مفرزة للفيلق أوردها "بيكارد" في مؤلفه ليعيد محرورو السنة النقائشية نشرها: G. Ch Picard : Dimmidi, 1947, 4=A.E, 1949, 13 (Casrellum Dimmidi). نُحتت هذه النقيشة الإهدائية على مذبح شمعي مُكرس إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم" ولسلامة الإمبراطور "ماكسيمينوس التراقي" في 03 ماي من سنة 236 أو 237 أو 238م، تضمنت ديباجتها الآتي: "**إلى الإله "يوبيتر الأفضل والأعظم"، لسلامة الإمبراطور القيصر قايوس يوليوس وروس ماكسيمينوس**

** حسب "لوبوهاك" هذا الجندي ولد بأرباض (canabae) معسكر مقام بالقرب من الإسكندرية، وهو ما يدعمه وجود صلات جمعت الجيشين الإفريقي والمصري: A.E, 1969-1970, 633. في المقابل توجد عدة مدن بالشرق حملت هذه التسمية: "نيقوبوليس إبيروس"، "كيولهيسار" (تركيا الحالية)، واحدة ببلاد البنطس، "عمواس" (فلسطين المحتلة): Y. le Bohec : loc.cit.

[1] A.E, 2015, 1843 (Ain Oum El-Grad), P. Faure et P. Leveau : 2015, P-P 125-148.

النزيه، وإلى الإمبراطور "قايوس يوليوس وروس ماكسيموس" القيصر المهيب وإلى كل البيت المعبود. إليهم تتقدم مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم الماكسيمياني المقيم بقلعة مسعد المتقدمة بهذا المذبح الشمعي المُكرس لقوته المعبودة وإلى جلالته. تحت مسؤولية "م. أنطونيوس أكويلا" قائد مائة بالفيلق تم إهداء هذه (النقيشة)...". ثم ذكر الآتون:

1-"آيليوس" ([...]elius [A]).	27-"جمينيوس" ([...] Geminius).
2-"ب. آيليوس قُنستانس" (P. Aelius Constans): من مدينة "تيمقاد".	28-"ق. يوليوس قاستوس" (C. Iulius Castus): ولد بمعسكر الفيلق.
3-"آيليوس فرونتو" (Aelius Fronto).	29-"ق. يوليوس دوناتوس" (C. Iulius Donatus).
4-"ت. آيليوس سيلوانوس" (T. Aelius Silvanus): من مدينة لها البادئة "[]Ca".	30-"يوليوس يوليانوس" (Iulius Iulianus).
5-"آيميليوس" ([...]Ma Aemilius).	31-"يوليوس بُمبوس" (Iulius Pompeus).
6-"آيميليانوس نُنيانوس" (Aemilianus Nonianus).	32-"يوليوس بريموس" (Iulius Primus).
7-"ألكسندر يوليانوس" (Alexander Iulianus).	33-"ق. يوليوس ويكتر" (C. Iulius Victor).
8-"ق. أبوليوس دوناتوس" (C. Apulius Donatus).	34-"ك.يونيوس فيرموس" (Q. Iun(ius) Firmus): من مدينة "تيمقاد".
9-"أريوس" ([...]I Arius).	35-"مانيليوس" ([...]us Manilius).
10-"ق. أريوس سيلوانوس" (C. Ar[i]us Silvanus): من مدينة لها البادئة TMA.	36-"ماريوس فليكس" (Marius Felix).
11-"أوريليوس" ([...] Aurelius).	37-"مميوس" ([...] Memmius).
12-"م. أوريليوس فليكس" (M. Aur(elius Felix): ولد بمعسكر الفيلق.	38-"متيوس ينواريوس" ([arius]anu Mettius).
13-"أوريليوس لوقانوس" (Aur[elius] Lucanus).	39-"بانُنيوس ماكسيموس" (Pannonius Maximus).
14-"أوريليوس مايسوس" ([io]s[us]Ma Aurel(ius)): من مدينة "قرطاجة".	40-"ب. بكواريوس" ([...] P. Pequarius).
15-"ق. أوريليوس كوينتيانوس" (C. Aurelius Quintianus, [...]I).	41-"بومبنيوس" ([....] Poponius).
16-"أوريليوس" ([...]Res Aurelius).	42-"ق. بومبنيوس ينواريوس" (C. Pomponius Ianuarius).
17-"أوريليوس ساتورنينوس" (Aurelius Saturninus).	43-"بُستوميوس ماقيدو" (Postumius Macedo): "ماقيدو" تسمية إغريقية.
18-"م. أوريليوس وارينوس" (M. Aurelius Varin(us): تعود أصوله لمدينة "جانقري" (Gangra) الواقعة في "باغلاغونيا" في شمال تركيا الحالية.	
19-"قيقيليوس فليكس" (Caecilius Felix).	44-"تيتينوس سابينوس" (Titinus Sabinus).
20-"ك. قيقيليوس بريمُسوس" ([us]s Q. Caecilius Primo).	45-"ل. والريوس" ([...] L. Valerius).
21-"ل. قيقيليوس ساتورنينوس" (L. Caecilius Saturni(us), [...]M).	46-"والريوس" ([... erius]Val).
22-"ق. قسليوس فليكس" ([...]C, C. Cesellius Felix).	47-"ك. والريوس بُومبنيوس" (Q. Valerius Pomponius).
23-"غ. قورنليوس أراتُر" (r)Arato G. Cornelius).	48-"ويكتر" ([...]s Victor, Tibl[...]).
24-"ق. قورنليوس ويكتر" (C. Cornelius Victor): من مدينة "قرطاجة".	49-"ويكتر" ([...]lius Victor).
25-"ت. فلاويوس ينواريوس" (T. Flavius Ianuarius).	50-ويكتر" [.]VS[.] Victor, [...]).
26-"ت. فلاويوس ماقر" (T. Flavius Macer).	

إضافة لهذه القائمة الطويلة من الجنود يُمكن إضافة جندي مجهول شغل رتبة غير مُحددة ضمن الكتيبة الأولى للفيلق وتحيل عملية جرش اسمه للاعتقاد بأنه سُجل بالخطأ أو أنه فقد تثبيته في رتبته.[1]

[1] C.I.L, VIII, 2567=18056 (Lambaesis).

-[جنود مجهولين]: النقيشة التي تعرفنا عليهم بفضلها تم إعادة استخدام حجارتها في تشييد جدار خلال فترة متأخرة أغلق به طريق مُدخل إلى الباب الرئيسي للمعسكر. هذه الحجارة هي عبارة عن قاعدة تمثال من الجير المحلي مكسور إلى عدة قطع. النقيشة الإهدائية نحتت على قاعدة تمثال ليوليا ماميا في أحد أهم معسكرات الليمس التريبوليتاني حيث تترجم على شكل: "**إلى "يوليا ماميا" أم المهيب (الإمبراطور)، إمبراطورنا ماركوس أوريليوس سويروس ألكسندر، التقي، السعيد، المهيب. جنود مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم السويرياني المتواجدين بالحامية المتقدمة للقرية الغربية (Mydsata) تقدموا بهذا. كُرس لروح إرادة جلالته تحت رعاية "آيليوس قرسقنتينوس" (Aelius Crescentinus) رماح أول مشرف على وحدة مئوية".** تكمن أهمية هذه النقيشة المؤرخة بسنوات 222-235م في كونها سمحت لنا من التعرف على الاسم المكاني اللاتيني للقرية الغربية واعتبار هذا المعسكر حامية متقدمة على غرار "غدامس"، بير رهزن" (Vezereos) ومسعد.[1]

في الجدول التالي نلخص مختلف المفارز الداخلية للفيلق الأوغسطي الثالث ولوحدات المساعدين التابعين له:

السنة	الوحدة	المكان	الهدف	المرجع
128م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مواقع عديدة	حاميات	C, 2532=18042
193-217م	الفيلق الأوغسطي الثالث	قصر غيلان	حامية	C, 22759
193-211م	الفيلق الأوغسطي الثالث	منعة	عملية حربية؟	C, 2465
نفسه	نفسه	نفسه	نفسه	C, 2466=17954
198م	الفيلق الأوغسطي الثالث والفيلق الغالي الثالث	مسعد	أشغال إنجاز القلعة	G. Ch. Picard : 1947, 12, 13, 14, 15, 16
198-211م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مسعد	أشغال أو تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 17
198-211م	الفيلق الأوغسطي الثالث	المعذر	أشغال	C, 4322=18527
201م	نفسه	سيدي محمد بن عيسى	أشغال	I.L.Af, 26=I.L.Tun, 56, 58, A.E, 1909, 151, B.C.T.H, 1918, P 240.
201م	الفيلق الأوغسطي الثالث	بونجيم	أشغال	I.R.T, 913, Lib.Ant, IX-X, 1972-73, P 122.
201-238م	مفرزة---	بونجيم	؟	Lib.Ant, VI-VII, 1969-1970, P 35.
208م	؟	حمام الصالحين	أشغال	C, 17727
209-211م	الفيلق الأوغسطي الثالث+كتيبة	عين العوينية	أشغال	A.E, 1962, 304

[1] A.E, 2010, 1786 (Gheriat el-Gharbia).

	السوريين			
209-211م	الفيلق الأوغسطي الثالث	عين ويف	أشغال	I.R.T, 868
209-211م	نفسه	سيدي محمد بن عيسى	أشغال	I.L.Af, 27=I.L.Tun, 57, A.E, 1978, 886
القرن الثالث؟	؟	بونجيم	أشغال	I.R.T, 920
211-217م	الفيلق الأوغسطي الثالث؟	مسعد	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 19
218-222م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مسعد	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 6
218-222م	الفيلق الأوغسطي الثالث	عين أم الجراد	أشغال؟	A.E, 2015, 1843
222-235م	فصيلة التدمريين	مسعد	تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 10
نفسه	نفسه	نفسه	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 9
نفسه	نفسه	نفسه	نفسه	G. Ch. Picard : 1947, 23
نفسه	الفيلق الأوغسطي الثالث	نفسه	نفسه	G. Ch. Picard : 1947, 22
نفسه	نفسه	القرية الغربية	أشغال	I.R.T, 895
نفسه	نفسه	غدامس	نفسه	I.R.T, 908
نفسه	نفسه	القرية الغربية	أشغال؟	A.E, 2010, 1786
226م	نفسه	مسعد	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 7
226م	نفسه	نفسه	تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 20
234م	فصيلة التدمريين+الفيلق الأوغسطي الثالث	مسعد	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 2
235م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مسعد	تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 3
235-238م	؟	سدوري	أشغال	A.E, 1926, 146
236-238م	الفيلق الأوغسطي الثالث	مسعد	أشغال+تمركز بالحامية	G. Ch. Picard : 1947, 3
248م	مفرزة بمعسكر بونجيم (v[exillatio ?] Golens(is)	بونجيم	أشغال بالحامية	Lib.Ant, III-IV, 1966-67, P 100.

3-مفارز جيوش المقاطعات الأخرى في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا:

تشكل الجيش الروماني المتمركز في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا من الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدت المساعدين،[1] ويمكن أن نضيف لهم الميليشيات المحلية التي تزود بها قبائل المنطقة السلطة الرومانية في حروبها وحملاتها. كما لاحظنا، فإن النقوش المتعلقة بالفيلق هي جد معتبرة وتكشف لنا جوانب مختلفة من تاريخه، أعماله وأداوره عكس المساعدين الذين نمتلك عنهم وثائق أقل، وبالتالي لا تزال مجهولة عندنا من حيث عديد الجوانب. بخصوص حجم القوة العددية لجيش المقاطعتين فهي في نواحي 12-13 ألف جندي كحد أعلى. على أن هذا الحجم يتزامن مع أقصى توسعات الرومان (القرن الثاني-بدايات القرن الثالث)، وليس مع القرن الأول حيث كان حجم القوات أقل. هذه القوات ظهر أنه في عديد المناسبات لم تكن كافية لتلبية وتغطية الحاجيات المختلفة والمتزايدة للمقاطعتين، ما استدعى الاستنجاد بنوع آخر من القوات يُستقدم من خارج المقاطعتين يُطلق عليها تسمية "قوات الدعم" أو "جنُد الإعانة" نظرا لأنه يُجلب من مقاطعة أخرى سواء في الأوضاع الحرجة التي تمر بها المقاطعة أو لإنجاز أعمال محددة يتعذر على قوات حامية المقاطعة إنجازها.

وعند دراسة هذا النوع من القوات نصطدم بعدة صعوبات. أولها أن الوثائق لا تحسم مسألة تواجد هذه الوحدات سواء كانت فيالق أو وحدات مساعدين، فالعثور على نقيشة لجندي أو ضابط خدم بتلك الوحدة ليس دليل حاسم على قدومها، بل قد يكون مجرد جندي ذو أصول محلية خدم بها أو اختار الاستقرار ببلاد المغرب بعد تقاعده ونجد كذلك صعوبة مرتبطة بتحديد تاريخ القدوم ومعرفة أسبابه. لذلك يُمكن تقسيم النقوش التي بحوزتنا والتي يُفهم منها تنقلها لإفريقيا-نوميديا إلى ثلاث أنواع: وحدات نحن متأكدين من تواجدها بالمقاطعة ويمكن تقديم تاريخ تقريبي لخدمتها، النوع الثاني يتضمن وحدات معلوماتنا عنها غامضة وغير مُكتملة، أما النوع الثالث فهو لوحدات لسنا متأكدين من خدمتها بالمنطقة، بل الأمر يتعلق بمجرد حضور لجنود أفارقة خدموا بها وعادوا إلى موطنهم.[2] سنحاول حصر مختلف الوحدات التي تم استدعاؤها لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا مع إبراز تاريخية وأسباب الاستعانة بها.

أ-الفيلق الإسباني التاسع (legio IX Hispana):

يُعد من أقدم الفيالق الرومانية المعروفة خلال الفترة الإمبراطورية حيث تم تجنيده من قبل "يوليوس قيصر" قبل سنة 58 ق.م حيث كان معه في غزوه لبلاد الغال سنة 58 ق.م أين عسكر على الأرجح في "أكويليا" لحماية الجمهورية من هجمات "الإيليريين"، فشارك معه في كل الحملات العسكرية ببلاد الغال ضد "الهلوتيين" (Helvetii) "والنرويين" (Nervii) لغاية سنة 52 ق.م. ظل الفيلق وفيا ليوليوس قيصر ، فخلال الحرب الأهلية ليوليوس قيصر ضد حزب المحافظين ومجلس الشيوخ الذي يقوده زميله السابق في الحكم الثلاثي ومنافسه على الحكم "بومبيوس" شارك الفيلق في معركة "إلردا" (Ilerda) بإسبانيا في صائفة 49 ق.م، بعدها تم نقله إلى "بياتشنسا" (Placentia) في الشمال الإيطالي أين تمرد جنوده لفترة قصيرة مواصلا دعم "يوليوس قيصر" عبر القتال معه في معارك "دارس" (Dyrrhachium) و"فارسالوس" (Pharsalus) سنة 48 ق.م، وفي الحملة الإفريقية سنة 47-46 ق.م،

[1] Tacite : Histoire, IV, 48 (فيلق بإفريقيا ومساعدوه), C.I.L, VIII, 2637 (مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين).
[2] R. Cagnat : 1998, P-P 107-110.

ونظير مساهمته في تحقيق هذه الانتصارات تم إعفاء جنوده من الخدمة وقد استقروا كجنود متقاعدين في "بيقنوم" (Picenum) و"إستريا" (Histria).

بعد اغتيال "يوليوس قيصر" أعاد خليفته "أوكتافيوس" استدعاء هؤلاء الجنود المتقاعدين بسبب حاجته إليهم لإنهاء سيطرة "سكتوس بومبيوس" (Sextus Pompeius) على جزيرة صقلية، الأمر الذي عرض امداد روما بالحبوب للخطر وبعد نجاح المهمة تم إرسال الفيلق التاسع (لحد هذه الفترة لم يكن يحمل نعت "الإسباني" بل رقم "تسعة" فقط) إلى البلقان أين تحصل على لقب "المقدوني" (Macedonica) كمكافأة على مساهمته في تحقيق الانتصار في معركة "فيليبي" (Philippi) سنة 42 ق.م. ظل الفيلق وفيا لأوكتافيوس حيث نجده معه في معركة أكتيوم سنة 31 ق.م ضد "ماركوس أنطونيوس" التي حولت "أوكتافيوس" إلى سيد روما والمتوسط الأول ومع حصوله على لقب "أغسطس" أصبح أول إمبراطور في التاريخ الروماني، فراح يشرع في جملة من الترتيبات والإصلاحات العسكرية كان من بينها إرسال هذا الفيلق إلى "إسبانيا الطراقونية" للمشاركة في الحرب ضد "الكانتابريين" (Cantabrians) التي استمرت ما بين 25-13 ق.م إلى جانب مجموعة من الفيالق الأخرى. خلالها يبدو أن الفيلق تم تمييزه في حملة سنة 24 ق.م بلقب شرفي هو "Hispana" أو "Hispaniensis"، ومن المحتمل أن وحدات من الفيلق حولت إلى الراين سنة 20 ق.م أين نشطت في غزو "جرمانيا" بقيادة "أغريبا" (M. Vispanius Agrippa) في العام الموالي، وإذا صح نقله إلى الراين، فربما كان له دور كذلك في حملات "دروسوس" (Drusus) على الضفة الشرقية للراين.

مع ذلك، تشير نقيشة لوجود جندي من الفيلق في "بانونيا" خلال عهد الإمبراطور "أغسطس" (C.I.L, V, 911)، لهذا من المحتمل أن الفيلق لم يكن متمركزا على نهر الراين بل على نهر الدانوب (في سيرميوم Sirmium). على أن الأكيد هو أن الفيلق كان متواجدا في "بانونيا" في الأشهر القليلة التي أعقب الانكسار الروماني في موقعة غابة "تويتوبورغ" سنة 09م حيث نمتلك شواهد لتواجده في "بانونيا" في سنة 14م عام وفاة "أغسطس" أين كان معسكرا في "سيساك" (Siscia) عند ملتقى أنهار "كوبا" (Kupa)، "سافا" (Sava)، "أودرا" (Odra) لغاية سنة 43م، تاريخ نقله إلى بريطانيا، لكنه قبلها حول لفترة وجيزة لإفريقيا للمشاركة في انهاء حرب "تاكفاريناس".[1]

بخصوص مشاركته في الحرب الرومانية ضد "تاكفاريناس" قادما من معسكراته الشتوية ببانونيا سنة 20م كتب لنا "تاكيتوس" قائلا: "**بعد أن عبر بيزون (Pison) بحر "دلماسيا" وترك سفنه في "أنكونا"، مر على "بيقنوم" (Picenum) ووصل عبر الطريق الفلامينياني (via Flaminia) إلى فيلق قدم من "بانونيا" إلى روما حيث كان من المقرر نقله إفريقيا**".[2] هذه المقطع لا يشير صراحة للفيلق الإسباني التاسع، لكن توالي الأحداث يؤكد هذا، فنجده وصل إلى إفريقيا سنة 20م لدعم الفيلق الأوغسطي الثالث في حربه ضد "تاكفاريناس" بقيادة المفوض "ب. قورنيليوس سكيبيو" (P. Cornelius Lentulus Scipio). على أننا لا نعرف هل وصوله لإفريقيا كان في أواخر ولاية البروقنصل "ل. أبرونيوس" (L. Apronius) أم في بداية ولاية البروقنصل "يونيوس بلايسوس" (Iunius Blaesus) 21-23م. يشرح لنا

[1] L. Keppie : legiones II Augusta, VI Victrix, IX Hispana, XX Valeria Victrix, P-P 25-37, in : Making of roman army, P 180, Legio VIIII Hispana sur : https://www.livius.org/articles/legion/legio-viiii-hispana/

[2] Tacite : Annlaes, III, 9.

"تاكيتوس" كيف اعتمد "بلايسوس" في استراتيجيته العسكرية على شقين هما: القلاع والقوات، فتم تشييد سلسلة من القلاع على مداخل=عتبات الحرب (in limine belli)، في حين وزع جيشه على ثلاث محاور: "سكيبيو" والفيلق الإسباني التاسع كلف بحماية "البدة" (إقليم تريبوليتانيا وصولا للجنوب التونسي)، ابن "بلايسوس" مُكلف بحماية "قيرطا" (المجال القيرطي)، أما البروقنصل فتمركز في "حيدرة"، كما جُزء كل رتل بدوره إلى وحدات صغيرة يقودها قادة المائة. مكنت هذه الاستراتيجية من تحقيق نجاحات عسكرية كوفئ نظيرها بنياشين النصر ولقب "الإمبراتور". لخص "تاكتيوس" هذه الأحداث قائلا: "**...سار الجيش الروماني في ثلاثة اتجاهات وعلى ثلاثة رتل، المفوض "قورنليوس سكيبيو" أغلق الممرات التي يأتي منها العدو لنهب بلاد "البدة" ثم بعدها يفر إلى الغرامنتيين. في جهة مغايرة غطى ابن "بلايسوس" الضيع التابعة لقيرطا، وفي الوسط (حيدرة) عسكر البروقنصل مع قوات النخبة، فأنشأ في الأماكن المناسبة مراكز (قلاع) مُحصنة بحيث أن البرابرة يُضيّق ويُلّف حولهم من كل الجهات، فأي حركة يقومون بها وإلا يجدون الرومان أمامهم وعلى جوانبهم وغالبا حتى من خلفهم، ما أدى لقتل وأسر الكثير منهم. كذلك قسم "بلايسوس" جيوشه الثلاث إلى عدة مفارز مانحا إدارتها لقادة مائة ذو اقتدار مُثبت، وبقدوم الصيف لم يتم سحب القوات على غرار العادة، بل تركت في معسكراتها الشتوية في المقاطعة القديمة، كما قام بتوزيعهم على القلاع المحيطة، أو إن جاز التعبير مسرح الحرب. ومنها أرسل في ملاحقة "تاكفاريناس" عدائين يعرفون طرق الصحاري، فكان يُطارده من عزلة لأخرى، حيث لم يعد إلا بعد أن مسك بشقيق هذا القائد (تاكفاريناس)... اعتبر "تيبريوس" أن هذه النجاحات قد أنهت الحرب وأذن بتحية "بلايسوس" من قبل فيالقه بلقب "الإمبراتور" (imperator)"**.[1]

لكن على الرغم من أن الحرب تجددت بهجمات "تاكفاريناس" الذي تحصل على دعم من الموريين الناقمين على "بطليموس" الذي خلف والده "يوبا الثاني" على رأس مملكة موريطانيا وعلى دعم الغرامنتيين، فإن الإمبراطور "تيبريوس" قرر إعادة الفيلق الإسباني التاسع إلى "بانونيا" سنة 23م بحجة أن النصر تحقق، فكان على البروقنصل الجديد "ب. قورنليوس دولابيلا" (P. Cornelius Dolabella) 23-24م مواجهة جيش تاكفاريناس بالاعتماد على الفيلق الأوغسطي الثالث، المساعدين وأتباع الملك "بطليموس".[2]

ب-فيلق الصاعقة الثاني عشر (legio XII Fulminata):

لمواجهة التهديدات الناتجة عن رغبة "الهلويين" في الهجرة إلى جنوب "جبال الكتلة المركزية" (بفرنسا الحالية)، ما يشكل خطرا على مقاطعة بلاد "الغال النرابونية" ونظرا لتجريده من القوات حيث لم يتبق له إلا فيلق واحد، توجه "يوليوس قيصر" لإيطاليا بحثا عن تعزيزات حيث جلب ثلاث فيالق وضعت معسكراتها الشتوية في نواحي "أكويليا"، وجند فيلقين جديدين هما الفيلق الحادي العشر (الذي أصبح معروفا باسم فيلق كلوديا الحادي عشر legio XI Claudia) والفيلق الثاني عشر.[3] هذه الوحدات خاض بها معركة ضد "النرويين" (Nervii) في صائفة 57 ق.م، كما شارك هذا الفيلق في حملات عسكرية

[1] Tacite : Annales, III, 73-74.
[2] Tacite : Annales, IV, 23.
[3] Jules César : Guerre de Gaules, I, 10.

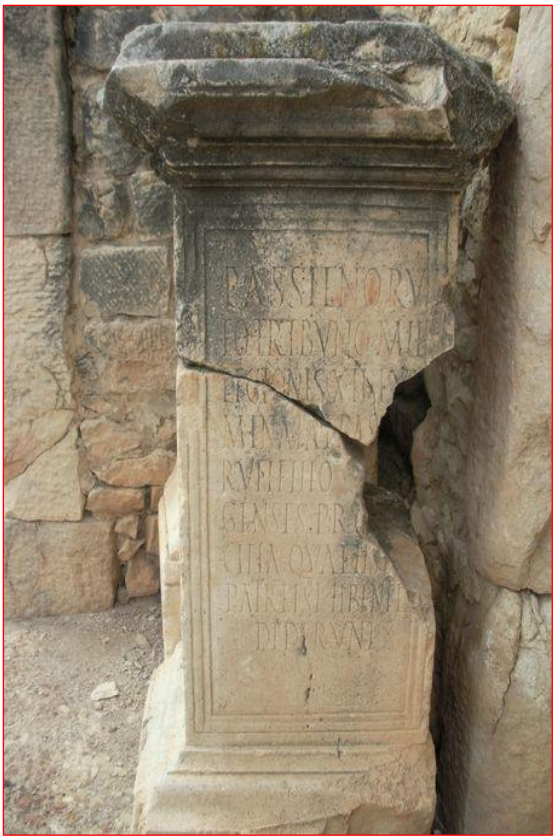
شهيرة أبرزها "حصار مدينة بروج" (Avaricum) ، معركة "لوتيتيا" (Lutetia) وحصار أليسيا (Alesia) سنة 52 ق.م.

بعدها نجد هذا الفيلق إلى جانب "يوليوس قيصر" في الحرب الأهلية حيث شارك في غزو إيطاليا سنة 49 ق.م. بعد ذلك بعام كان مع "يوليوس قيصر" في معركة "فارسالوس" 09 أوت 48 ق.م، وعقب انتصار "يوليوس قيصر" تحصل الفيلق على لقب "المنتصر" (Victrix) وبعد أكثر من 10 سنوات من القتال لصالحه قرر حل الفيلق وإحالة جنوده على التقاعد مع منحهم أراضي في "غاليا المجانبة للألب" (Gallia Cisalpina) بالقرب من مدينة "بارما". مع ذلك، بعد مقتل "يوليوس قيصر" تم إعادة تشكيله سنة 44 ق.م من قبل مساعده "ليبيدوس" (Lepidus) الذي وضعه تحت إمرة " ماركوس أنطونيوس" ومن المرجح أنه حارب إلى جانب هذا الأخير ضد "أوكتافياس" في موقعة "موتينا" (Mutina) سنة 43 ق.م، وفي معركة "فيليبي" ضد قتلة "يوليوس قيصر" سنة 42 ق.م، بعدها عاد لإيطاليا نظرا لأنه تم العثور في "بيروجيا" (Perugia) على حجارة قذف نقش عليها كلمة XII Victrix. في 38-36 ق.م شارك في حملات "ماركوس أنطونيوس" ضد البارثيين وتحصل على اسم عام هو "القديم" (Antiqua) الذي يدل على "الجودة المثبتة=العالية".

بعد معركة "أكتيوم" أرسل الفيلق لشغل مصر أين استقر على الأرجح قي "بابليون" بالقرب من القاهرة الحالية، وبعدها بفترة وجيزة (سنة 14 ق.م) حول إلى "قويلية" (Abila=Raphana) بسوريا، في حين استقر بعض قدامى محاربيه في "باتراس" (Patras) باليونان رفقة جنود الفيلق العاشر للمضائق البحرية (legio X Fretensis).[1] على أنه ربما خلال بدايات حكم الإمبراطور "أغسطس" تواجد الفيلق لفترة وجيزة في إفريقيا البروقنصلية في نواحي مدينة "دُقة" وهو ما توثقه لنا نقيشة إهدائية تكشف أن نقيب بالفيلق يُدعى "باسينوس روفوس" (Passienus Rufus) قد تواجد بإفريقيا. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**إلى "باسينوس روفوس"، نقيب بفيلق الصاعقة الثاني عشر، ابن "باسينوس روفوس"، سكان دوقة (Thuggenses) بدافع الصداقة التي تربطهم بوالده رفعوا هذه القاعدة (التمثال) بقلب طيب (بطيب خاطر)**".[2] (ينظر الشكل: 368).

[1] G. Bertrandy, B. Rémy: Legio XII Fulminata, in: Y. L. Bohec (ed.), Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon 2000, 253–257, Legio XII Fuminata sur : https://www.livius.org/articles/legion/legio-xii-fulminata/

[2] C.I.L, VIII, 26580 (Thugga=Dougga).



الشكل 368: صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها سكان "دُقة" إلى النقيب "باسينوس روفوس".

المرجع: C.I.L, VIII, 26580.

لقد طرحت هذه النقيشة تباينا في الآراء بين الباحثين ينقسم إلى اتجاهين بارزين هما:

-الرأي الأول: حددوا هوية هذا النقيب على كونه ابن "ل. باسينوس روفوس" (L. Passienus Rufus) الذي شغل قنصل سنة 4 ق.م وبروقنصل إفريقيا في 1 ق.م-1م أو 03م. بالاستناد على هذه المطابقة فُهم أنه كان مرافقا لوالده خلال ولايته على إفريقيا وأن كل جنود الفيلق أو على الأقل جزء منهم تواجدوا في إفريقيا في عهد "أغسطس" لمؤازرة الجيش الإفريقي في اخماد انتفاضة للقبائل المحلية، فعسكر النقيب على رأس قواته في "دُقة" متخذا منها قاعدة لعملياته. هذه الانتفاضة المحتملة لقبيلة الغرامنت أو الجيتول تدعمها مجموعة من الشواهد: سك الملك "يوبا الثاني" لعملات انتصار سنة 03م لا تذكر اسم البروقنصل، لكنها بلا شك هي مسكوكات تخلد نجاحات عسكرية حققها على الأقرب "ل. باسينوس روفوس"،[1] نجد أيضا نقيشة في "جاما" مؤرخة بحوالي 03م تتضمن أن هذا البروقنصل تحصل نظير نجاحاته العسكرية على لقب "القائد الحربي لإفريقيا" (imperator Africam obtinens).[2] يذكر لنا المؤرخ "باتركولوس" مكافأته بنياشين النصر نظير نجاحاته العسكرية في إفريقيا،[3] وبالتالي نحن أمام شواهد عديدة لانتفاضة كبرى اندلعت في إفريقيا أجبرت على الأرجح هذا البروقنصل على الاستعانة بالفيلق الذي يخدم فيه ابنه والمتواجد على مقربة من إفريقيا (مصر أو سوريا)، فقدم النقيب رفقة مفرزة من الفيلق عسكرت في "دُقة" لغاية حوالي 7م ومنها ساهمت في انهاء الاضطرابات والتي دفعت ساكنة "دُقة" لتكريمه بإقامة تمثال له.[4]

-الرأي الثاني: نشر مجموعة من الباحثين مقالا خاصا حول هذه النقيشة ناقشوا فيه خط النقيشة والذي على أساسه قدموا تأريخ جديد للنقيشة. استعرض هؤلاء في البداية أن المُتداول عن "باسينوس روفوس" هو أنه ابن بروقنصل إفريقيا لسنة 3م،[5] وأن "دسو" الذي حرر النقيشة في المُدونة ذكر غياب الاسم الأول لكلا الشخصيتين، لذلك اقترح كنتيجة أن القاعدة المُكتشفة في "دُقة" هي لنموذج متأخر

[1] J. Mazard : 1955, P-P 71-107, Y. le Bohec : 1989-2, P 82.
[2] C.I.L, VIII, 16456 (El-Lehs, région de Zama Maior).
[3] Velleius Paterculus : Histoire romaine, II, 116.
[4] M. Rachet: 1970, P 60, n° 4, R. Syme : notes on the legions under Augustus, J.R.S, 23, 1933, P 25, et 1986 (1989), P 162.
[5] B.E Thomasson : 1996, P 25, n° 12, M. Bénabou : 1976, P 61, n° 62, Y. le Bohec : 1989-2, P 340.

يعود للفترة الأنطونية، في حين النموذج الأصلي يعود لبداية العصر الميلادي.[1] هذا التصور دفع "بونسُو" بالتعويل على أسلوب الكتابة إلى اعتبار صعوبة قبول كونها مؤرخة بالقرن الأول، فنمط كتابتها يعود لفترة متأخرة حدده بتاريخ يبدأ بعهد "هادريانوس" وأن طريقة كتابتها استلهمت من نموذج نص آخر قديم، مع ترجيحه للفترة اللاحقة لإنشاء مسرح "دقة" في 168-169م كتأريخ للنقيشة، ليعود ويقدم تأريخ جديد هو 201-202م.[2]

بهذا، نحن أمام رأيين، رأي يؤرخ النقيشة ببداية القرن الأول، فتكون بذلك أقدم نقيشة مُكتشفة في "دقة"، وتيار يميل للقرن الثاني زمن الأسرة الأنطونية (هادريانوس-ماركوس أوريليوس). إذا اعتبرنا أنها ليست أقدم نقيشة لاتينية في "دقة"، فإن أقدم نقيشة بدُقة تفصلها عن ولاية البروقنصل "ل. باسينوس روفوس" قرابة 35 سنة باعتبارها مؤرخة في حوالي 36-37م (I.L.Afr, 558)، بالإضافة إلى نقوش أخرى مؤرخة بعهد "كاليغولا" و"قلوديوس"، وهنا لوحظ أن أسلوب الكتابة مختلف من نقيشة لأخرى. بعد مناقشة مستفيضة خلص أصحاب المقال إلى تأريخ النقيشة بالفترة الكلاسيكية نظرا لأسلوبها الافريقي المتميز بالمرونة، دقة الرسم، جمال الحروف والذوق الزُخرفي، وعلى ضوء ذلك اعتبروا أن التأريخ الأقرب هو الثلث الأخير من القرن الثاني أو الثلث الأول من القرن الثالث. بعد مناقشة مسألة الخط (الباليوغرافيا) تمت مناقشة هوية "باسينوس" الأب والابن فتم اعتبار أنهما معاصرين إما للإمبراطور "ماركوس أوريليوس"، "كومودوس" أو "سبتميوس سويروس"، ونظرا لكونه نقيب عسكري فإنه ووالده ينتميان للفئة السيناتورية. خلال هذه الفترة وجد شخص يُدعى "باسينوس روفوس" راسل "فرونتون القيرطي" باعتباره أحد أصدقاءه.[3] هذا الشخص بالإضافة إلى كونه مجهول الأصول (على الأرجح إفريقي) فهو مجهول المسار المهني. مع ذلك، افترضوا أنه قد يكون "لباسينوس روفوس" صلة بسكان دقة تذكرها النقيشة بصلة صداقة على الأقرب تتمثل ربما في كونه "حامي=راعي المدينة" وهذا هو سبب التكريم؛ هي ظاهرة معروفة في التاريخ الروماني، فلطالما كانت المدن تكرم أبناء حماتها بتماثيل ونقوش إهدائية. كخلاصة لهذه النقيشة تم الوصول إلى أن النقيشة مؤرخة بسنوات 171-172م أو بعدها بسنوات قليلة وبأن النقيب "باسينيوس روفوس" لا تجمعه أي علاقة ببروقنصل 03م بل هو ابن شخصية أخرى صديقة للخطيب والمحامي "فرونتون القيرطي" واللذين جمعتها علاقة ضيقة مع "دُقة" أو بالأحرى جمعت الوالد بها ممثلة في كونه حامي=راعي المدينة، ونتيجة لذلك كرم النقيب.[4]

إن الرأيين المُقدمين لا يملكان في الحقيقة أدلة حاسمة. فأصحاب الرأي الثاني استندوا في تأريخ النقيشة على دراسة أسلوب الكتابة والخطاطة وقدموا في النهاية تأريخ تقريبي قدره قرن كامل (من حوالي 166م إلى 233م)، ومطابقة صديق "فرونتون" مع المشار إليهم في النقيشة هي فرضية هشة. في المقابل، موقع "دُقة" الذي يساعد الجيش على اتخاذه قاعدة عمليات حربية، السياق التاريخي الممثل في اندلاع انتفاضة كبرى جعلت الإمبراطور يكرم البروقنصل بنياشين النصر وبلقب عسكري، قرب معسكر

[1] C.I.L, VIII, 26580=I.L.S, 8966 (Dougga).

[2] L. Poinssot: Les inscriptions de Thugga. Textes publics, N.A.M.S, 1906, 13, 3, P 277, n° 137, inscriptions de Thugga découvertes en 1910-1913, N.A.M.S, 1913, 21, P 201, n° 88.

[3] Fronton : Epis. Ad amicos, I, 8.

[4] V. Bouard, N. Demaison, L. Maurin : CIL, VIII, 26580 et l'écriture « africaine », in M. Khanoussi, L. Maurin (edd.), Dougga (Thugga). Études épigraphiques, Ausonius 1, Bordeaux, 1997, P-P 209-227, F. Chausson: note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du IIIe siècle, C.C.G.G, 9, 1998, P-P 199-200.

فيلق الصاعقة الثاني عشر (مصر)، كلها عناصر تدفع بدورها للميل بأن الفيلق الأوغسطي الثالث والمساعدين لم يستطيعوا لوحدهم مجابهة الانتفاضة، فاستعان البروقنصل بفيلق ابن، وبعد استكمال المهمة بنجاح كرمه سكان "دوقة" الذين ربما تجمعهم أيضا صلة رعاية لمدينتهم مع والده (البروقنصل). في الأخير ليس هنالك دليل يحسم أي الرأيين أصوب ويحدد هوية النقيب ومدى قدوم هذا الفيلق لإفريقيا البروقنصلية في عهد "أغسطس".

ج-الفيلق الماقري الأول للمحررين (legio I Macriana Liberatrix):

ساهمت أحداث الحرب الأهلية التي شهدتها الإمبراطورية الرومانية سنوات 68-69م في بروز مجموعة من الشخصيات العسكرية الطامعة في الوصول إلى عرش السلطة مستغلة حالة الفوضى والانفلات الأمني الذي عم العاصمة والمقاطعات الغربية بالخصوص وعجز "نيرون" عن اخماد التمرد الذي بدأه "ويندكس" في بلاد الغال. زادت الظروف العامة للإمبراطورية خلال سنوات "نيرون" من حالة الاستياء في صفوف الجنود الذين تأخر دفع مستحقاتهم ومعه تعويضات قدامى المحاربين عن خدماتهم وهم الذين كانوا يرون إنفاقا عاديا للدولة على شؤون الناس وفي إنجاز المنشآت الفاخرة وتنامي لثروة الإمبراطور، استياء تحول لإحساس بالإجحاف في حقوقهم ونقم كبير على السلطة استغلته شخصيات عديدة في سنوات 68-69م لإنجاح طموحاتها السلطوية.[1]

توفي الإمبراطور "نيرون" في جوان 68م وكل المؤسسة العسكرية ضده، وبوفاته تصاعد الطموح السياسي بين الضباط السامين للجيش لخلافته، فعبر دعم جزء من الجيش كان يُمكن لأي سياسي أو عسكري طموح من الحصول على اللقب الإمبراطوري والهتاف له ليكون إمبراطورا، فبرز وتصاعد تنافس مفتوح سعى فيه العديد لكسب حامية روما وجيوش المقاطعات الكبرى في صفه، والتي بدورها (الفيالق والحاميات) كانت تختار أقوى الشخصيات ثقلا من الناحية العسكرية والسياسية لدعمها أملا في الحصول على مكاسب مادية بعد وصولها للعرش. في هذه الحرب الأهلية صعد نجم عديد الشخصيات الساعية للوصول للعرش: "ق. يوليوس ويندكس" (C. Iulius Vindex) المفوض الإمبراطوري المخول لحكم غاليا الليونية الذي حرك العمليات الأولى للحرب ضد "نيرون"،[2] "ق. فونتيوس كابيتو" (C. Fonteius Capito) المفوض الإمبراطوري المخول لحكم "جرمانيا السفلى"،[3] "سرويوس سولبيقيوس غالبا" حاكم إسبانيا الطراقونية، "نيمفيديوس سابينوس" (Nymphidius Sabinus) قائد الحرس الإمبراطوري لنيرون بدوره سعى للسلطة على غرار "قورنليوس لاقو" (Cornelius Laco) قائد الحرس الإمبراطوري "لغالبا"،[4] نجد كذلك "تيتوس وينوس" (Titus Vinius) مفوض "غالبا" على "إسبانيا القريبة" (Hispania Citerior) سعى بدوره للسلطة من خلال تشويه صورة "غالبا" السياسية منذ بداية

[1] Suétone : Néron, 32, Tacite : Histoires, I, 5, A. Chausa : Legio I Macriana, in : Y. Le Bohec : Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P 369.
[2] Suétone : Néron, 40, Galba, 09, P.A.L. Greenhalgh : The Year of the four Emperors, London : Weidenfeld and Nicolson, 1975, P-P 6-9.
[3] Suétone : Galba, 11, Tacite : Histoires, I, 7.
[4] Suétone : Galba, 11, 14, Tacite : Histoire, I, 5-6, Plutarque : Galba, 2, 8, 13-14.

ولايته،[1] ربما حاول "قورنليوس دولابيلا" (Cornelius Dolabella) كذلك المشاركة في مؤامرة عسكرية بدعم من الحرس الشخصي للإمبراطور (corporis custodes).[2]

إلى جانب هؤلاء، كان من بين أهم وأخطر الذين سعوا للوصول لعرش الإمبراطورية شخص "قلوديوس ماقر" القائد الأعلى لجيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا (الفيلق الأوغسطي الثالث والمساعدين).[3] ميزة هذا المفوض الإمبراطوري أنه كان يتحكم في رقعة جغرافية واسعة ذات أهمية بالغة بالنسبة لروما باعتبارها الممون الرئيسي لها بالحبوب (ثلثي حاجيات روما إلى جانب مصر وصقلية)، فالرومان تعلموا من خلال حروبهم الأهلية وتجاربهم السياسية درسا مفاده أن من يحصل على الدعم السياسو-عسكري واللوجستيكي من أطراف ببلاد المغرب يضم لرصيده أدوات هامة تساعده في النصر وعلى رأسها التمون بالحبوب.[4] خلال تلك الوضعية الحرجة التي عاشتها روما كان "قلوديوس ماقر" شاهدا على سقوط "نيرون"، فشل تمرد "ويندكس" ووصول "غالبا" إلى السلطة الذي عجز عن ترتيب البيت الإمبراطوري وبالأخص منها ما تعلق بإصلاح الجيش، طمأنته وضمه إلى صفه نتيجة حالة اللانظام واللاانضباط الذي ضربه سنوات الإمبراطور "نيرون"، فالجيش حينها كان يشترى ولاءه بالهدايا والهبات وهو ما رفض "غالبا" تقديمه. علاوة على ذلك، لم يكن المشهد السياسي لغالبا مستقرا وواضحا يسمح بالشروع في مراجعة وتحديث رواتب الجنود الزهيدة، ويُضاف لهذا الكراهية والرفض الذي واجهه في العاصمة "روما" بفعل سعيه لفرض نفسه كإمبراطور باستعمال قواته في أعمال تعنيف ضد السكان العزل. هذا التعسف في استخدام السلطة صنع صورة سيئة للإمبراطور الجديد الذي أصبح يُنظر له على كونه شخص مستعد لقتل نفس الأشخاص الذين وقفوا معه للوصول إلى السلطة وللتخلص من طغيان "نيرون".[5]

عند العودة إلى المصادر التي نقلت لنا أخبار "قلوديوس ماقر" نقف على ملاحظة إصدارها لأحكام قيميّة عليه أين اعتبرته شخصية غير مؤهلة للوصول إلى عرش الإمبراطورية ولا نعرف هل هذا نابع من مواقف شخصية لهؤلاء الكتاب وميلهم لأسماء أخرى أم أنه طرح يقوم على دراية بعدم امتلاكه لمشروع سياسي وشبكة علاقات وولاءات تؤهله لحكم الإمبراطورية؟.[6] مع ذلك، فقد كان "قلوديوس ماقر" بالفعل من المرشحين البارزين والأقوياء للوصول للعرش، فاستراتيجيته تجاوزت الاستعدادات العسكرية إلى الفعل السياسي والدعائي، فأصدر عملات نقدية جميلة ومتنوعة كوسيلة للدعاية الشعبية لمشروعه، نجد من ضمنها مجموعة من "الديناري/الدينارويوسات" (denarii) تُظهر "ماقر" كشخص مستفيد من دعم مجلس الشيوخ الذي كان في الواقع (العلن) يناصر ويحالف "غالبا".[7] هذه العملات تتضمن عبارة "مرسوم صادر عن مجلس الشيوخ" (s(enatus) c(onsultus) وبعض منها يشير إلى عبارة "مُحرر=ربة الحرية" (Libertas).[8] كما تظهر دعايته التي تستهدف جنوده وعامة الشعب عبر

[1] Suétone : Galba, 14, Plutarque : Galba, 12.
[2] Suétone : Auguste, 49, Caligula, 58, Tacite : Annales, I, 24, Y. Le Bohec : 1998, P 23.
[3] R. Cagant : 1913, P-P 141-146, G. Morgan 2005, P 40, J. Burian : 1960, P-P 167-173.
[4] Plutarque : Galba, 13, Tacite : Histoires, III, 48.
[5] Tacite : Histoires, I, 4-6, 22-23, 25-26, Suétone : Galba, 12, 14, 15, 16, 17, Plutarque : Galba, 1, 8, 13, 18, 22, A. Chausa : 2000, P 370.
[6] Plutarque : Galba, 6, Suétone : Galba, 11, Tacite : Histoires, 7, 11.
[7] R. Mowat : 1902, P-P 165-199.
[8] R.I.C, v° I, 1923, P 194, n° 2-3.

تضمنها مجموعة من الدلالات: لقب المخول للحكم=ذو الصلاحيات البريتورية (propraetor)، الترابط بين "فيكتوريا Victoria"-ربة الانتصار و"ليبرتاس Libertas" ربة الحرية.[1] بهذا كان "ماقر" يقترح نظام حريات يستند في قاعدته السياسية على الفترة الجمهورية زمن الحكم الثلاثي بين "ماركوس أنطونيوس"، "ليبيدوس" و"أوكتافيوس"، فكشف من خلال عملاته تأثره "بماركوس أنطونيوس" وسعيه لاستعادة أزهى عصور الفضاء الإفريقي بالعودة بها للفترة الجمهورية التي يحلم بها مجلس الشيوخ بدوره. بذلك، فإن مشروعه كانت يتمثل في تحييد نظام "نيرون" وربما كل أسلافه بشكل عام (الأسرة اليوليو-قلاودية والنظام الإمبراطوري) بحجة أن النظام الإمبراطوري الذي يمنح للإمبراطور سلطات مطلقة قد أثبت فشله وسقط في الاستبداد والتعسف (عهد "نيرون")، وبدل أن يخدم الجيش الدولة، فإنه أصبح تدريجيا يتدخل في السياسية ولا يذعن لمؤسسات الدولة وتحول جنوده لجشعين في حالة بحث دائم عن امتيازات ومكاسب لصالحهم، بل إن الأمور تطورت لدرجة أن الفيالق هي من أصبحت تعين الأباطرة، وهذا يستدعي ضرورة تنفيذ إصلاحات عسكرية تتمثل في العودة إلى العهد الجمهوري وتنظيماته التي كان خلالها الجندي يقاتل من أجل روما أولاً وبعدها من أجل المال.

هذا التصور والمشروع السياسي "لماقر" كان يحتاج لقوة عسكرية تدعمه، فالجيش في الماضي وحتى الحاضر هو الأداة التي يستند عليها في الاستيلاء على السلطة، فخلالها (69-68م) كان كل حاكم مقاطعة رومانية وبمجرد أن يحس بامتلاكه القوة العسكرية وولاءها له، إلا وينخرط في مسعى أن يصبح إمبراطورا. تحصل "ماقر" مبدئيا (هذا غير مؤكد تماما) على دعم الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين (على الأقل 07 آلاف جندي) في حركته السياسية وهو عدد قليل ولا يفي بالغرض. لذلك، قام بتنظيم تجنيد استثنائي في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا أدى إلى تشكيل فيلق جديد سنة 68م عرف باسم "الفيلق الماقري الأول للمحررين" وعدة وحدات للمساعدين.[2] هذا الفيلق ضمنه نعته: "الماقري" أي المُشكل من قبل "ماقر" والخادم لمشروعه، في حين نعت "المحررين" يقدم لنا برنامجه الهادف إلى تحرير روما من النظام السياسي القائم وتعويضه بنظام جديد. هذا الفيلق الحديث التجنيد والتشكيل يطرح تساؤل جوهري يتمحور حول من أين جند ماقر عناصر الفيلق الجديد؟، بل هل شكل فعلا فيلقا جديدا؟، فمن الوارد أنه اكتفى بتغيير التسمية والعدد الترتيبي للفيلق الأوغسطي الثالث وحوله للفيلق الماقري الأول للمحررين. إذا كان التساؤل الأول من الصعوبة الإجابة عليه ونكتفي باعتباره تجنيد محلي من عناصر تمتع بالخبرة العسكرية، سواء باللجوء بشكل استثنائي لقبائل محلية كقبيلة الأفارقة (Afri)، الموزولاميين، الجيتول الخاضعين لسلطته لتشكيل هذا الفيلق الجديد، أو من المواطنين الشباب القاطنين غير بعيد عن مقر قيادة الجيش في "حيدرة".

أما فرضية أن هذا الفيلق الجديد هو مجرد تغيير لتسمية ورقم الفيلق الأوغسطي الثالث فهي مستبعدة تماما لاعتبارين، أولها أن إنجاح حركته يحتاج لمزيد من القوات لكي يتمكن من التقدم للسيطرة على كل بلاد المغرب القديم أو على الأقل "البروقنصلية-نوميديا"، ثم الطموح للتوسع لغاية الوصول "لروما"، وحتى وإن تصورنا أنه غيّر اسم الفيلق الأوغسطي الثالث لإضفاء دعاية لمشروعه والرفع من ولاء جنود الفيلق لصالحه، فإن تسلسل الأحداث يثبت أن الفيلق الماقري تم حله وتسريح أفراده عكس

[1] R. Cagnat : 1913, P 34, Y. le Bohec : 1989-2, P 82, A. Chausa : 2000, P 370.
[2] G. Morgan : 2005, P 291, R. Cagant : 1913, P-P 111-112, A. Chausa : 2000, P 370-371.

الفيلق الأوغسطي الثالث الذي تم الاحتفاظ به، بل إننا نميل لفرضية أن الفيلق الأوغسطي الثالث لم يكن متحمسا ومناصرا قويا لحركته، ما كان سببا لتشكيل فيلق جديد يكون أكثر ولاءً له. أما الاعتبار الثاني فهو أن تفحص المصادر: العملات وتلميحات "تاكيتوس" يؤكد تشكيل هذا الفيلق.

بهذا الخصوص، نقل لنا "تاكيتوس" هذه الأحداث قائلا: "**إفريقيا وفيالقها الآن بعد موت "قلوديوس ماقر" تم تنظيمها لترضي أي إمبراطور، وهذا بعد أن عاشت تحت حكم الطاغية الصغير**".[1] في هذا المقطع تطرح كلمة "فيالق أو فيلقين legiones" الواردة بصيغة الجمع مشكلة نحوية، فاعتقد بعض مترجمو النص اللاتيني أنها كتبت بشكل غير صحيح وبالتالي فالأصح هو "فيلق" (legio)، ومنه كان "لماقر" فيلق واحد تحت تصرفه، على أن معظم الترجمات الحالية لهذا المقطع تورده بصيغة الجمع وليس المفرد، ما يؤكد امتلاكه أكثر من فيلق تحت إمرته، وإذا افترضنا أن الأصح في العبارة هو "إفريقيا وفيلقها"، فإننا نصبح أمام حالة تغيير لاسم الفيلق الأوغسطي الثالث أو أن "تاكيتوس" عند كتابته للفقرة كان قد تم حل الفيلق الماقري وتسريح جنوده، فتجاوز هذا الحدث الغير هام للغاية. نمتلك إشارة أخرى من "تاكيتوس" تحسم أكثر مسألة تشكيل هذا الفيلق حيث جاء فيها: "**في إفريقيا، الفيلق والمساعدين المشاة (الكتائب) المُجندين من قبل "قلوديوس ماقر" قام "غالبا" بحلهم بعد فترة قصيرة، لتعود (تدخل) الخدمة مُجددا تحت أوامر "ويتيليوس"**".[2] هذا المقطع الثاني هو في غاية الأهمية حيث يؤكد أن "ماقر" كون فيلق جديد متميز عن الفيلق الأوغسطي الثالث وإلى جانبه شكل أيضا كتائب مشاة تم تسريحهم من قبل "غالبا" ليقوم "ويتيليوس" بإعادتهم للخدمة، ليسرحوا بشكل نهائي على يد الإمبراطور "واسباسيانوس".

وجود فيلقين تحت تصرف "قلوديوس ماقر" مثلما تؤكده إشارات "تاكيتوس" يتوافق مع ما أوردته العملات التي أشار بعضها للفيلق الأول الماقري للمحررين (leg(io) I Macriana lib(eratrix) وأخرى لاسم "الفيلق الأوغسطي الثالث للمحررين" (legio III Aug(usta) lib(eratrix)، ما يؤكد أنهما ليسا متطابقين (ليس فيلق واحد حمل تسميتين).[3] بهذه المعطيات نستنتج أن المفوض الإمبراطوري "قلوديوس ماقر" استغل أحداث 68م وشرع في حركة سياسية من غير المعروف بدقة هدفها؛ الوصول لعرش الإمبراطورية أم استعادة النظام الجمهوري؟. لتحقيق هذا المشروع الغير واضح المعالم شكل فيلق جديد جند أفراده على الأغلب من بين المواطنين الرومان الساكنين في بلاد المغرب وكذلك وحدات مساعدين (كتائب) من القبائل الإفريقية. هذا ما جعل تحت إمرته جيش معتبر مُشكل من فيلقين وعدة وحدات للمساعدين (ربما عدد إجمالي يصل لـ 15 ألف جندي)، ما مكنه من السيطرة على كل إفريقيا البروقنصلية والعاصمة "قرطاجة" وسمح له من منع وصول امدادات القمح لروما وبسط نفوذه على ما يبدو على جزيرة صقلية (أو كسب مناصرين له فيها).

بعد ذلك، يبدو أنه سعى ليعترف مجلس الشيوخ بسلطته سواء لوحده ليكون إمبراطورا أو بزمالة مع "غالبا" في تنظيم سياسي مناظر للحكم الثلاثي الثاني ينال فيه حكم إفريقيا البروقنصلية مثل "ليبيدوس". لكنه فشل في الوصول إلى مبتغاه نتيجة افتقاده لأنصار داخل مجلس الشيوخ، لرؤية

[1] Tacite : Histoires, I, 11.
[2] Tacite : Histoires, II, 97.
[3] R.I.C, v° I, 1923, P 194, n° 2-10, L. Cantarelli : Legio I liberatrix Macriana, B.C.A.R, 1886, P-P 117-123.

سياسية واستراتيجية، مع عدم تحمس ودعم الفيلق الأوغسطي الثالث له الذي نتيجة لذلك لم يتعرض أو لأي عقوبات، بل إن طريقة اغتيال "ماقر" السهلة تظهر أنه لم يكن يمتلك الشعبية المدنية والمناصرة العسكرية. في المحصلة، تشكل الحركة السياسية والعسكرية التي قام بها "قلوديوس ماقر" حدث هام في تاريخ المغرب القديم الروماني باعتبارها تسجل أحد المحاولات القليلة لقادة الجيش أو حكام المقاطعات (في بلاد المغرب) للاستيلاء على السلطة بالتعويل على حالة الفوضى والانقسام الذي عاشته العاصمة روما. لكن هذه المحاولة تعلمنا أن أي مشروع للوصول للعرش يفتقد للدعم والتأييد من مجلس الشيوخ، ولولاء ووفاء من الجنود سيكون مصيره الفشل، وهو ما حدث مع "قلوديوس ماقر" الذي بوفاته انتهى هذا الفيلق المشكل الذي لا نمتلك أي شواهد لتجنيد عناصره في فيالق أخرى وبلا شك فإن ذكراه السيئة وخدمتهم فيه جعلهم مرفوضين للخدمة بالفيالق الأخرى.[1]

د-"الفيلق السادس المُدرع" (legio VI Ferrata):

جُند هذا الفيلق سنة 52 ق.م من قبل "يوليوس قيصر" في "غاليا المجاورة للألب" (Gallia Cisalpina) لمؤازرته في حملاته ضد الغاليين، فكانت أولى عملياته مشاركته في معركة "أليسيا" ضد "فرسن جتريكس" (Vercingetorix)، بعدها أمضى الشتاء في بلدة "شالون-سور-ساون" أو "ماكون" (Mâcon). في سنة 51 ق.م حارب جنوده ضد "القارنوتيين" (Carnutes) القاطنين أسفل نهر "لوار" (Loire)، كما تم إرسالهم إلى "أورليانز" (Orléans). خلال الحرب الأهلية كان هذا الفيلق من أكبر الداعمين ليوليوس قيصر في حربه ضد "بومبيوس" حيث كان الفيلق الأكثر تحركا معه إذ شارك معه تقريبا في كل كبريات المعارك التي أوصلته لتحقيق الانتصار؛ حارب باسبانيا في معركة "إليردا" (Ilerda)-صائفة 49 ق.م، توجه إلى الشرق لخوض معركة "ديراخيوم" سنة 48 ق.م وفي أوت من ذات السنة تدخل في معركة "فارسالوس"، ليرافق "يوليوس قيصر" إلى الإسكندرية في 48-47 ق.م، كما لعب دور حاسم في معركة "زيلا" (Zela)-02 أوت 47 ق.م-ببلاد البنطس. كل هذه المواقع أفقدت الفيلق جزء معتبر من قواته ما دفع "يوليوس قيصر" لتحويل المتبقين إلى التقاعد أين استقروا في "آرل" التي حملت اسمه: "مستوطنة الأجداد يوليا لجنود (الفيلق) السادس بآرل" (colonia Iulia Paterna Arelatensium Sextanorum). مع ذلك، كان الفيلق حاضرا في معركة "موندا" (Munda) في 17 مارس 45 ق.م، حينها كان قد حمل كنية "المُدرع" على الأرجح للباسه الدرعي (الواقي).

بعد اغتيال "يوليوس قيصر" تم إعادة تشكيل الفيلق من قبل "ليبيدوس" الذي سلّمه لماركوس أنطونيوس سنة 43 ق.م حيث خاض به معركة "فيليبي" ضد "بروتوس" (Brutus) و"قاصيوس" (Cassius)، قتلة "يوليوس قيصر". أعقب ذلك تأسيس مستوطنة ثانية لاستقبال قدامى محاربيه في "بينيفنتو" (Benevento) بإيطاليا. حجز الفيلق مكان له مع فيالق الشرق رفقة "ماركوس أنطونيوس" أين تمركز في "يهودا" عقب مساعدة الملك "هيرودوس" في السيطرة على العرش سنة 37 ق.م، وفي السنة الموالية شارك في حملة "ماركوس أنطونيوس" على الإمبراطورية البارثية أين تلقوا على يدها هزيمة قاسية ولحسن الحظ وصل الناجون لحلفائهم الأرمنيين، ثم عندما تورط "ماركوس أنطونيوس" في

[1] R. Mowat : 1902, P 189, Y. le Bohec : 1989-1, P-P 82-83, A. Chausa : 2000, P 371.

الحرب ضد "أوكتافيوس" تم توجيه الفيلق إلى اليونان لخوض المعركة البحرية "أكتيوم" التي انتهت بهزيمة "ماركوس".

تم تحويل الفيلق بعد نهاية الحرب إلى الشرق وبالتحديد إلى "اللاذقية" (Laodicea) بمقاطعة سوريا أين بقي فيها بشكل دائم إلى جانب فيالق أخرى هي: "الفيلق الغالي الثالث" (legio III Gallica)، "الفيلق العاشر للمضائق البحرية" (legio X Fretensis) وفيلق الصاعقة الثاني عشر. هذه الفيالق الأربعة شاركت في المهمة التي كلف بها "أغسطس" ربيبه والإمبراطور المستقبلي "تيبريوس" سنة 20 ق.م للتأثير في البارثيين واقناعهم بإعادة علامات النسر السبع التي استولى عليها البارثيون في معركة "كارهاي" (Carrhae) سنة 53 ق.م بعد هزمهم "لغراسوس" (Crassus) وهو ما نجح فيه في النهاية. في نواحي7-4 ق.م استخدمه حاكم سوريا "ب. كوقتيليوس واروس" (P. Quictilius Varus) في قمع تمرد اليهود عقب وفاة الملك "هيرودوس"، على أننا لا نعرف أين كان يعسكر الفيلق خلال تلك الفترة بسوريا. مع ذلك، من المرجح أنه تمركز في "الرفنية" (Raphanaea) بالقرب من "حمص" أو في موقع "النبي هوري" (Cyrrhus)، أما قدامى المحاربين فقد استقروا في وقت لاحق بعكا (Ptolemais).

في سنة 58م أطلق القائد "دوميتيوس قُربولو" (Cn. Domitius Corbulo) حملة عسكرية ناجحة على مملكة "أرمينيا" (العميلة للرومان) استعان فيها بالفيلق السادس المُدرع، ما مكنه من السيطرة على العاصمة "يريفان" (Artaxata) سنة 58م، وفي 59م استولى على "تيغرانُقرتا" (Tigranocerta) وأسند حكم "أرمينيا" لملك جديد موالي للرومان هو "تيغرانس السادس" (Tigranes VI)، على أن البارثيين تدخلوا ووضعوا ملكا آخر على العرش الأرميني هو "تيريداتس" (Tiridates) شقيق ملك البارثيين "فولوغاس" (Vologases)، ما أدخل المنطقة في صراع عسكري انتهى بتمكن "قُربولو" وفيالقه الثلاث من إجبار "تيريداتس" على استرجاع تاجه للمرة الثانية من الإمبراطور "نيرون"، على أننا لا نعرف هل بقي الفيلق السادس في "أرمينيا" أم أنه عاد بعدها مباشرة إلى سوريا. خلال الحرب الأهلية الرومانية 68-69م وقف الفيلق إلى جانب "واسباسيانوس" الذي لم يُشركه في حملته على إيطاليا بسبب شكوك راودته حول كفاءته العسكرية سببها انهزامه سنة 67م ضد اليهود في "أورشليم=القدس". لكن رغم التشكيك الذي طال جنود الفيلق في كفاءتهم القتالية، إلا أن "موقيانوس" (Mucianus) حليف "واسباسيانوس" قد جعلهم من ضمن جيشه الذي سار إلى إيطاليا وقاتل بهم ضد الدّاقيين الذين عبروا الدنواب. بعد عودته لسوريا تمركز الفيلق في "كوماجينا" وهي مملكة حديثة الالحاق بالإمبراطورية الرومانية حيث نصبت قاعدته في "سمسات" (Samsat) في حوالي 72-73م. في 114م شارك الفيلق في الحملة الأرمينية للإمبراطور "ترايانوس" التي كللت بإلحاق المملكة، تلتها محاولة إلحاق لبلاد ما بين النهرين وبابل وهي العملية التي لم تكلل بالنجاح. في 119-120م حُول الفيلق من "بُصرى" في بلاد العرب إلى "يهودا" للمشاركة في وضع حد لانتفاضة "شمعون بار كوخبا" (Simon Ben Kosiba) 132-136م. بعد نهاية هذه الحرب عسكر الفيلق في "كابرقوتاني" (Caporcotani) بالجنين والتي أصبحت معروفة باسم "ليجيو Legio" وهي قرية "اللجُّون" حاليا.[1]

[1] H. Cotton : The Legio VI Ferrrata, in Yann Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 351-357, D. K. Kennedy et H. Falahat : Castris Legionis Sextae Ferratae, J.R.A, 21, 2008, 150-169, legio VI Ferrata : https://www.livius.org/articles/legion/legio-vi-ferrata/

خلال عهد "أنطونيوس بيوس" وبالتحديد في سنة 145م حُولت مفرزة لهذا الفيلق إلى نوميديا، وهو ما تكشفه لنا نقيشة لاتينية نُحتت على صخرة جبلية تكشف أن مفرزة من هذا الفيلق قامت بإنشاء طريق يعبر فج "تيغانمين" (Tighanimine) تحت إشراف مفوض الفيلق الأوغسطي الثالث حيث تترجم على شكل: "**تحت حكم الإمبراطور القيصر "تيتوس آيليوس هادريانوس أنطونينوس"، المهيب، التقي، أب الوطن، قنصل للمرة الرابعة وماركوس أوريليوس، القيصر، القنصل للمرة الثانية. تحت قيادة "براستينا مصالينوس" (Prastina Messalinus) المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، مفرزة من الفيلق السادس المُدرع أقامت هذا الطريق**".[1] (ينظر الشكل: 369).

الشكل 369: صورة النقيشة التخليدية لإنجاز طريق يخترق فج "تيغنامين" من قبل مفرزة للفيلق السادس المدرع سنة 145م.

المرجع: C.I.L, VIII, 10230.

لقد طرح قدوم مفرزة لهذا الفيلق من سوريا نقاشا بين الباحثين تمحور حول مسار الطريق المُقام ودواعي الاستعانة بها أو بالأحرى أسباب قدومها. حسب "غزال" هذا الطريق المار على فج "تيغانمين" بجوار الوادي الأبيض هو يربط "لامبايزيس" ببسكرة وتهودة،[2] أما "بالو" فيتصور أنه طريق ينطلق من "لامبايزيس" مارا على "تهودة" نحو وجهة غير مُحددة.[3] بدوره "لوبوهاك" يرى أنه طريق رابط بين "بسكرة" و"لامبايزيس" شيُد في السنوات الممتدة ما بين 143-146م.[4] على أن "مُريزو" قدم فرضية مختلفة مفادها أن فقداننا لمعالم هذا الطريق وصعوبات مسالكه جعلت مهندسي الفيلق الأوغسطي الثالث ومفرزة الفيلق السوري لا تستكمل إنجازه، فاكتفت بإقامة الطريق لغاية المدخل الجنوبي للفجاج وتجنبت الذهاب لأبعد من ذلك، أو ربما تم الاكتفاء بتهيئة بسيطة لخط القعر=التالوك (thalweg) بشكل يسمح بمرور القوات في تحركاتها عبره،[5] وهي فرضية كان "ماسكوراي" سباقا لها حين افترض أن عدم وجود أي آثر لبقايا الطريق يدفع للاعتقاد بأن المشروع لم يُستكمل.[6]

[1] C.I.L, VIII, 10230 (Tighanimine).
[2] S. Gsell : Atlas.arch.Alg, f° 38, n° 55.
[3] A. Clément Pallu de Lessert: op.cit, v°1, P 358.
[4] Y. le Bohec : 2009, P 194.
[5] P. Morizot : l'«incompréhensible» inscription de Tighanimine (CIL 2446) retrouvée et traduite (note d'information), C.R.A.I, 152-4, 2008, P 1617, et 1988 (1991), P-P 409-426.
[6] E. Masqueray: De Aurasio monte, ab initio secundi p. h. saeculi usque ad Solomonis expeditionem, Lutetiae : E. Leroux, 1886, P 33.

وهذا يعني أننا أمام صورة غير مُكتملة لإنجاز الطريق من عدمه وإن أنجز فما هو مساره. في الواقع، نعرف أنه في سنة 193م تم إنجاز طريق رابط بين "لامبايزيس" و"بسكرة" عبر القنطرة،[1] لذلك فمن الوارد أن طريق 145م مساره هو من بسكرة إلى "وادي الأبيض"، وهذا تسهيلا لتحرك وتدخل الجنود المتواجدين بحاميات: بسكرة، بادس، القصبات وتهودة، كما أن التعويل على حجة غياب آثر لهذا الطريق للقول بعدم إنجازه تفندها حقيقية أن غالبية الطرقات الرومانية فقدنا معالمها وأن هنالك طرق أنجزت في شمال نوميديا وموريطانيا القيصرية ذات مسالك جبلية أكثر صعوبة وتعقيدا من مسار هذا الطريق الذي لا نعتقد أن السبب المحتمل لتوقف أشغاله هو صعوبة التضاريس.

فيما يتعلق بسبب القدوم، نجد أن "كانيا" يفترض أن السياق الأمني-الحربي هو الدافع، فإلى جانب إنجازها لهذا الطريق الاستراتيجي الذي يسجل بوضوح التحكم التام للرومان في الكتلة الأوراسية، فقد استغلت إما للقيام رفقة الفيلق الأوغسطي الثالث بوضع حد لعمليات الغزو والاغارة التي نفذتها مجموعات من الصحراء النوميدية وتهدئة جيشان الجبليين (سكان جبال الأوراس)، أو قدمت لتعويض جزء من جُند الفيلق الأوغسطي الثالث حُول إلى موريطانيا لمساعدة وحداتها عن إخماد انتفاضات شهدتها المقاطعة في حوالي 144-152م.[2] إن صح هذا، فمعناه أن وجود المفرزة حقق لنوميديا منفعتين: المساهمة في عمليات حربية ناجحة بالمقاطعة ضد الصحراويين والجبليين وإنجاز طريق استراتيجي يسمح بتحويل ونقل القوات إلى العمق الأوراسي وإلى الصحراء النوميدية عبر وادي كان معبرا هاما لتنقلات وهجرات الرحل. لكن "موريزو" اعتبر أن تصور قدوم هذه المفرزة وإنشاء الطريق هو إشارة على وجود اضطرابات بالكتلة هو يقدم في طرح وصفه "بالمغامر" باعتبار أننا لا نمتلك أي شواهد عن أحداث عسكرية-حربية في هذه الفترة، كما أنه من عادة الرومان إنجاز طرقهم في نطاقات تم تأمينها بالكامل أو على الأقل إلى حد كبير (عاد وافترض أن الطريق قد يكون رابطا بين "تيمقاد" و"تهودة")، ليخلص إلى أنه عبر الربط النظري بين النقوش العسكرية المكتشفة بمنعة وقدوم المفرزة، فإن هذا قد يحمل في طياته دلالات مرتبطة بحركة انتفاضة في الأوراس.[3]

وناقش "فيليب لوفو" هذه النقيشة معتبرا أن قدوم هذه المفرزة من سوريا جاء لإنشاء طريق يمر على حوض الوادي الأبيض كنتيجة لاضطرابات شهدتها بلاد المغرب في عهد "أنطونيوس بيوس"، أي أن القيادة هدفت لإنشاء خط مواصلات يسمح لجنود الفيلق من التدخل على جناح السرعة من مقر القيادة في "لامبايزيس" نحو جبلي الأوراس وساكنة الصحراء النوميدية القاطنين بجوار وجنوب شط ملغيغ، ومن الوارد كذلك أنها جاءت لتعويض قوات من المقاطعة تم تحويلها إلى موريطانيا القيصرية أو أنه مجرد استعانة عادية بمفرزة ذات خبرة في إنجاز مشاريع كبرى كالطرق والجسور، وهي ظاهرة معروفة في التاريخ العسكري الروماني، ليعود في دراسة أخرى ويعتبر أن قدوم المفرزة السورية جاء لنقل تكنولوجيا متصلة بتقنيات إنجاز الطرق ومشاريع الري بين مقاطعتين رومانيتين، وهذا بالاستناد على نقيشة أخرى مكتشفة بنفس الموقع (C.I.L, VIII, 2446) تشير لاستكمال انجاز قناة مياه مرفوعة بالمكان.[4]

[1] C.I.L, VIII, 10238, 10242=22337 (route Lambaesis-Vescera).
[2] R. Cagnat : 1913, P 111.
[3] P. Morizot : 1979, P 325.
[4] E.B., Ph. Leveau, P. Morizot, J. Morizot, M.-C. Chamla, F. Demoulin, S. Adjali and S. Chaker: Aurès, Enc.ber, 8 | 1990, P-P 1098-1099, et : Transferts de technologie hydraulique dans l'Afrique romaine, dans Mohamed H (éd.),

بالإضافة إلى إنشاء هذا الطريق، فإننا نمتلك نقيشة أخرى في غاية الأهمية تكشف أن المفرزة تقدمت بنقيشة إهدائية مُكرسة "لهرقل الأباطرة" في معسكر "هنشير سلاوين" الواقع على الضفة اليسرى لوادي القنطرة على بعد 04 كلم شمال الوطاية، ما يُستنتج منه مبدئيا أن المعسكر كان مُشيدا سنة 145م أو على الأرجح تولت هذه المفرزة إنشاءه،[1] كما أنه من الوارد إقامتها بالمعسكر الكبير في "لامبايزيس" سنة 146م.[2] إن مُجمل هذه الآراء تجعلنا نعتبر أن قدوم هذه المفرزة جاء بالأساس لإنجاز مهام متعلقة بالإنشاءات العسكرية الكبرى: طرق، قنوات مياه مرفوعة، جسور ومعسكر، فيبدو أن أفرادها كانوا يتمتعون بكفاءة عالية في مثل هذه الشؤون، فتمت الاستعانة بهم مثلما ستتم الاستعانة بفيلق سوري فيما بعد لإنجاز قلعة "مسعد". أخيرا، نستبعد فرضية قدومها في مناخ ساده التوتر والاضطراب للتدخل ضد الجبليين أو رحل الصحراء، بل كان استقدامها بالأساس لأشغال انشائية بالأوراس.

هـ-"الفيلق التوأمي السابع" (legio VII Gemina):

هو أحد الفيالق الرومانية التي كانت تعسكر بشكل دائم في اسبانيا. جاء تشكيل هذا الفيلق في سياق سعيّ مجلس الشيوخ وحكام المقاطعات إلى إزاحة "نيرون" من حكم الإمبراطورية، فتدافع العديد منهم على تشكيل فيالق جديدة تسنده، وكان من بينهم كما أشرنا "ل. قلوديوس ماقر" الذي شكل الفيلق الماقري الأول للمُحررين، وهو ما حدث أيضا مع "ق. يوليوس ويندكس" حاكم "غاليا الليونية" وكذلك "غالبا" الذي كان حاكما على "غاليا الأكيتانية" ثم "جرمانيا العليا"، وبعدها بروقنصل لإفريقيا سنة 44م ليُسند له حكم "إسبانيا الطراقونية التي حكمها منذ 60م بيد من حديد. عقب تمرد "ويندكس" في مارس 68م على سلطة "نيرون" أعلن "غالبا" بدوره سعيه لكرسي العرش في 03 أفريل 68م بقرطاجنة، وهي رغبة وافق وصادق عليها مجلس الشيوخ في روما في 08 جوان، وتلاها في اليوم المُوالي انتحار "نيرون".

عند عقده العزم على المسير إلى روما في أكتوبر 68م للاستيلاء على العرش الذي أصبح شاغرا منذ انتحار "نيرون "قام بتشكيل الفيلق السابع،[3] على أنه لكي لا يبدو في صورة العسكري الغاصب للسلطة قام بإرسال فيلقه إلى "بانونيا" أين كُلف بتأمين نهر الدانوب في "قارنونتوم" (Carnuntum) في مقابل تحويل الفيلق التوأمي العاشر إلى اسبانيا. في الأصل والبداية لم يكن لهذا الفيلق أي نعت، فالمؤرخ "تاكيتوس" كان يذكره بألقاب غير رسمية (عامة) هي "الغالبياني" (Galbiana : Tacite : Histoires, II, 86)، أي المُجند من قبل "غالبا" و"الاسباني" (Hispana : Tacite : Histoires, I, 6)، أو حتى "الفيلق السابع حديث التجنيد من قبل غالبا" (Tacite : Histoires, III, 22)، وطبعا هي أسماء غير رسمية للفيلق، فكيف مُنح هذا الفيلق هذا الترقيم والتسمية؟. إن هذا الفيلق الذي رصد له رمز "النسر" (Aquila) وشُكل بشكل رسمي في 10 جوان 68م تم منحه على الأرجح رقم "سبعة VII" نظرا لوجود

IIIe Colloque international (Bibliothèque nationale de Tunis, 15-16-17 novembre 2007). Eau et peuplement au Maghreb durant l'Antiquité et le Moyen Âge, Tunis, Université de Tunis, 2009, P-P 128-130.

[1] C.I.L, VIII, 2490 (Hr Sellaouine), S. Gsell : Atlas.Arch.Alg, f° 37, n° 62, M. Lenoir : 2001, P 202, J. Baradez : 1949, P-P 254-256, 47, 225.

[2] C.I.L, VIII, 2701=18113 (Lambaesis).

[3] Dion Cassius : Histoire romaine, LV, 24.

فيلق يحمل رقم "ستة VI" يرابط في مقاطعة اسبانيا هو "الفيلق المُنتصر السادس" (legio VI Victrix) في حين منح لقب "التوأمي Gemina" جاء متأخرا.

بعد اغتيال "غالبا" في 15 جانفي 69م على يد الحرس الامبراطوري أيدت الفيالق البانونية العمليّة لأنها لم تكن راضية عن سياسته العسكرية وأعلنوا دعمهم "لأوثون" ليكون إمبراطورا جديدا ضد "ويتيليوس" حاكم جرمانيا السفلى المُنادى عليه ليكون إمبراطورا وشرعوا في المسير إلى روما. هذا الأمر أدى لاصطدام جيش الإمبراطورين في معركة "كالفاتوني" (Bedriacum) في 14 أفريل 69م التي هُزم فيها "أوثون" لأن جيش الدانوب الذي أيده وصل متأخرا للمعركة (أي أن الفيلق وقف إلى جانب قاتل مؤسسه)، رغم ذلك، فإن "ويتيليوس" لم يعاقب الفيلق بل أعاده إلى "بانونيا". في نفس السنة نودي على "واسباسيانوس" الذي كان يشغل قائد جيش الحملة العسكرية المُوجهة لإخماد تمرد اليهود ليكون إمبراطورا حيث وقفت عديد الفيالق إلى جانبه، ومن بينها الفيلق السابع، فتمكن جيش الدانوب من هزم قوات "ويتيليوس" في الشمال الإيطالي (معركة كالفاتوني الثانية في 24 أكتوبر 69م)، وعلى الرغم من تكبده خسائر فادحة في المعركة منها هلاك ستة قادة مائة للكتيبة الأولى، فقد دخل رفقة قائده "م. أنطونيوس بريموس" (M. Antonius Primus) العاصمة روما للمرة الثانية بعد 14 شهرا. بوصول "واسباسيانوس" للعرش قام بإعادة تعبئة الفيلق السابع المتضرر من الحرب عبر إضافة جنود من الفيلق الجرماني الأول (legio I Germanica) الذي تم حله ومنحه لقب "التوأمي=الفيلق المزدوج".[1]

نتيجة لذلك، أصبح الفيلق رسميا منذ سنة 70م يعرف بتسمية "الفيلق التوأمي السابع" حيث حُول للخدمة إلى "بانونيا" وكذلك إلى "جرمانيا العليا" التي تحصل بها على نعت إضافي هو "المحظوظ/السعيد" (Felix)، ليحول في 74-75م "لإسبانيا الطراقونية" أين نصب قاعدته في "ليون" (León) التي أخذت تسميتها من كلمة "فيلق legio" والواقعة بالقرب من مناجم الذهب والحديد في "غالايسيا"، فعوض كل من الفيلق المنقذ الأول (legio I Adiutrix) و"الفيلق المنتصر السادس" والفيلق التوأمي العاشر الذين حولوا إلى جرمانيا لوضع حد لانتفاضة "الباتاويين" (Bataves)، فشكل بذلك رفقة وحدات المساعدين قوات احتلال شبه الجزيرة الإيبيرية لعدة قرون. وزعت قوات هذا الفيلق على مختلف المُدن الاسبانية لأداء مهام مختلفة: مراقبة الطرق والمواقع الهامة، خدمة الشؤون المدنية، في الإدارة ضمن الديوان الخاص لحكام المقاطعة ومن حين لآخر يُرسل للحدود للمشاركة في الحروب. خلال سنوات 83-89م تولى "م. أولبيوس ترايانوس" الإمبراطور المستقبلي قيادة الفيلق وهو ما تصادف مع تمرد حاكم جرمانيا العليا "ل. أنطونيوس ساتورنينوس" (L. Antonius Saturninus) سنة 89م، فحرك "ترايانوس" جنوده نحو "الراين"، لكن قبل وصوله وجد أن حاكم جرمانيا السفلى قد أنهى التمرد. وسنة 119م تم تحويل مفرزة للفيلق مُشكلة من 1000 فيلقي لبريطانيا رفقة مفارز من الفيلق الأوغسطي الثامن والفيلق الأصلي الثاني والعشرون (legio XXII Primigenia) لوضع حد لغارات "البيكتيون" (Pictes) على شمال البلاد، ومن الوارد أنها شاركت في إنشاء جدار "هادريانوس" الشهير، ومثلما كان الفيلق خلال هذه الفترة (أواسط القرن الثاني) منتشرا في عديد المواقع بإسبانيا، فقد حول مفارز له إلى

[1] Tacite : Histoires, II, 86, III, 22, 29.

"داقيا"، إفريقيا البروقنصلية وحتى موريطانيا، فما أسباب قدوم مفرزة له لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا ومتى كان ذلك؟.[1]

سمحت لنا عدة نقوش من التعرف على تواجد مفرزة للفيلق التوأمي السابع بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا خلال القرن الثاني. هذه المفرزة يندرج تواجدها ضمن العلاقات العسكرية التي جمعت إسبانيا ببلاد المغرب المتمظهرة في تواجد وحدات مساعدين إسبانية بالمقاطعات المغاربية أو العكس، وكذلك نجد تبادل للمفارز بينهما لإخماد عديد الانتفاضات والاضطرابات.[2] بالعودة إلى تاريخ هذا الفيلق، نرصد مشاركته في عديد الحملات خارج شبه الجزيرة الإيبيرية منذ استقراره النهائي بإسبانيا سنة 75م، من بينها كما أشرنا تحركه إلى "جرمانيا" بمناسبة تمرد "ساتورنينوس" بقيادة الإمبراطور المستقبلي "ترايانوس".[3] بعدها من الوارد أن يكون هنالك خروج آخر للفيلق في عهد "ترايانوس" للمشاركة في الحروب الدّاقية حيث يعتقد الباحثون مساهمته الفعالة في حملة شنت سنة 101م،[4] وفي بدايات حكم "هادريانوس" وبالتحديد سنة 119م أرسل مفرزة لبريطانيا لوضع حد لهجمات محلية على المجال الروماني، ما أدى على ما يبدو لإشراكها في تشييد جدار "هادريانوس" الشهير.[5] هذه الإرساليات العسكرية لمفارز من الكتيبة جاءت أيضا لإفريقيا البروقنصلية-نوميديا.

في الواقع، على الرغم من وفرة الشواهد النقائشية التي تؤكد بما لا يدع مجالا للشك تواجد المفرزة بالمقاطعة، فإننا لا نعرف دواعي وأسباب الاستعانة بها، كما لا تسمح هذه الوثائق من معرفة تاريخ القدوم. في هذا الصدد، راح الباحثون يقدمون تواريخ تقريبية للقدوم حصرها "روكس" بعهد "هادريانوس" أو "أنطونيوس بيوس"،[6] في حين ضبطها "لوبوهاك" بسنة 148م والذي قدر عدد أفرادها بكتيبة جاءت لتعويض كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث. هذا التأريخ المقدم من "لوبوهاك" يستند على اكتشاف طابوق مختوم يحمل تسمية هذا الفيلق بحرم "نيبتون" في "عين درين" بالقرب من "لامبايزيس"؛ نعرف أن منبع "عين درين" قد تمت تهيئته مع إنشاء المعسكر الكبير، ثم حول هذا المنبع المائي نحتت مجموعة من النقوش الإهدائية، لتختتم العملية بتشييد المعبد (نيبتون) سنة 148م والذي كان محل عدة إصلاحات وتوسيعات فيما بعد .[7]

تطرح هذه المفرزة ثلاث مشاكل متعلقة بتأريخ الوصول، مدة البقاء، تعداد المفرزة والوظائف والمهام التي مارستها خلال تواجدها أو بالأحرى سبب قدومها. بخصوص التساءل الأول، فإن طبيعة الوثائق التي بحوزتنا وخصوصياتها لا تسمح بإطلاق أحكام صريحة في الموضوع، فالنقوش الخاصة بالفيلق عموما متواضعة (أكثر من 240 نقيشة) والإشارات الأدبية حول الفيلق هي شبه نادرة نظرا لكون

[1] P. Le Roux : 1982, P-P 127-141, 151-161, ET/ Legio VII Gemina (pia) felix, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000 P-P 383-396, Legio VII Gemina sur : https://www.livius.org/articles/legion/legio-vii-gemina/

[2] G. Bernard et M. Christol : 2009, 189-208.

[3] Pline le Jeune : Panégyrique, XIV, 2.

[4] E. Ritterling : 1925, P 1635, P. Le Roux : 1985, P-P 77-97, J. M. Abascal Palazón: algunas observaciones sobre la participación en las guerras dácicas deTrajano, Gerion, Anexo II, 1989, P-P 345-355.

[5] C.I.L, X, 5829, A. R. Burn : he Romans in Britain : an anthology of inscriptions : With translations and running commentary, Oxford : Blackwell, 1969, P 81, P. Le Roux : 1982, P 308.

[6] P. le Roux : 1972, P 117.

[7] N. Duval, S. Lancel, Y. le Bohec : 1984, P 52, n° 42, Y. le Bohec : 1989-2, P 21, 160, 165.

الفيلق خدم بمقاطعة هادئة على العموم، وهذا ما دفع "كانيا" للإقرار بصعوبة ضبط تاريخ قدوم المفرزة ومدة مكوثها في سفوح الأوراس (الشمالية)، فنعت "المحظوظ/السعيد Felix" الوارد في أحد النقوش القبرية لا يؤكد سوى أن النص مؤرخ بعد حكم "واسباسيانوس".[1] صعوبة استمرت من وقت "كانيا" لزمن "لوبوهاك" الذي بعد أن حدد سنة 148م كتاريخ لتواجدها في مقال له منشور سنة 1984، عاد وقدم تأريخا آخر هو سنة 157-158م، معتبرا أن هذه التواريخ المقدمة "لا تعدو كونها قائمة على الافتراض".[2] نرى أن أخذ هذه الصعوبة بعين الاعتبار مع التحليل المفصل للشواهد التي بين أيدينا قد يُمّكن من معرفة أفضل لهذا الجزئية، مع ضرورة العودة إلى تاريخ هذا الفيلق ومقاطعة البروقنصلية-نوميديا لتقديم سياقات محتملة لتحويل مفرزة الفيلق من حاميتها إلى بلاد المغرب.

بالعودة إلى تاريخ هذا الفيلق نجد أن لقبي "التوأم" و"المحظوظ/السعيد" قد تحصل عليهما نتيجة دعمه "لواسباسيانوس" للوصول إلى السلطة، فلقب "التوأم" يعني أنه فيلق "مزدوج" أو بالأحرى شكل عبر عملية دمج فيلقين وهذا نتيجة الخسائر التي تكبدها زمن الحرب الأهلية 68-69م حيث أضيف له جنود من فيلق آخر ومنح له هذا النعت.[3] علاوة على ذلك، تحصل الفيلق على لقب "التقي=المخلص" (pia) من قبل الإمبراطور "سبتميوس سويروس" في أعقاب أحداث سنة 197م نظير وفاءه له في صراعه ضد "قلوديوس ألبينوس". بناءً على هذه الألقاب وبالعودة للنقوش التي بحوزتنا يُمكن القول بكل ثقة أن قوات الفيلق حُولت إلى إفريقيا خلال الفترة المحصورة ما بين حكم "واسباسيانوس" و"سبتميوس سويروس". مع ذلك، لا يُمكن تطبيق هذه المقاربة على كل نقوش الفيلق باعتبار أننا نمتلك نقوش مؤرخة بالقرن الثالث تكتفي بذكر لقب "التوأمي" دون أي كنية أخرى. بالعودة إلى النقوش، فإننا نجدها منتشرة في ثلاث مواقع هي "لامبايزيس"، "تيمقاد" وقرطاجة"، لتسمح لنا اكتشافات نقائشية حديثة من التعرف على تواجد أفرادها في موقع رابع هو "شمتو".[4]

وهذا يثير تساؤلا حول هل تواجدها في هذه المواقع (نستبعد تيمقاد) كان في وقت واحد أو في فترات متباعدة؟. عند دراسة النقوش نجد أن المكتشفة في "قرطاجة" هي أكبر من تطرح مشكلة تحديد تاريخها، فالجنديين "ك. يوليوس إنجنووس" (Q. Iulius Ingennus)،[5] و"فلاويوس فراترنوس" (Flavius Fraternus)،[6] تم دفنهما في مقبرة الدواوينيين التي استعملت ما بين القرن الأول والعقد الأول من القرن الثاني،[7] ما يبعث على الاعتقاد بأن قوات الفيلق أرسلت في الربع الأخير من القرن الأول وبداية القرن الثاني، وهي تواريخ تتناسب مع السياق الأثري للمقبرة التي دفن فيها جنود من المفرزة (الفيلق حمل لقب "التوأمي" و"المحظوظ/السعيد" في النقيشتين). لكن علينا أن نأخذ بعين الاعتبار أن بقية النقوش اكتشفت في "لامبايزيس"،[8] والتي حولت لمقر القيادة العامة للجيش الإفريقي في عهد "ترايانوس"

[1] J. J. Palao Vicente : sobre el envío de tropas de la Legio VII Gemina al limes africano, Studia Historica: Historia Antigua 16, 1998, P 156, R. Cagnat : 1913, P 112.
[2] Y. le Bohec : 1989-2, P 379.
[3] E. B. Birley : 1928, P-P 56-60, P. Le Roux : 1982, P-P 152-153.
[4] J. J Palao Vicente : 1998, P-P 156-157, M. Khanoussi: un détachement de la Legio VII Gemina Felix à Simitthus (Chimtou) en Afrique proconsulaire, in : F. Béjaoui (ed.), Actes du 4ème colloque international sur l'histoire des steppes tunisiennes. Sbeitla, session 2003, (Tunis 2006), P-P 39-50.
[5] C.I.L, VIII, 24682 (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 12590=I.L.Tun, 898 (Carthage).
[7] J. M. Lassère : 1973, P-P 25-57.
[8] C.I.L, VIII, 3226, 3245, 3075, 2938, 2939, 3182, 3268 (Lambaesis).

[في الفترة الممتدة ما بين 102-117م]،[1] كما أن نقوش "تيمقاد" (Libyca, 4, 1956, P 102, A.E, 1934, 36) هي مؤرخة بعد سنة 100م تاريخ تأسيس المستوطنة.[2]

إن جمع السياقات التاريخية الثلاث لجنود المفرزة تدفع لتمديد تاريخية القدوم والتواجد والافتراض مع "كانيا" إلى احتمالية وجود إرساليتين للفيلق الإسباني؛ الأولى في أواخر القرن الأول أو بالأدق في بدايات القرن الثاني (نحو قرطاجة)، أما الثانية فكانت في أواسط القرن الثاني إلى "لامبايزيس" بالاستناد على طابوق فيلقي يحمل ختمها ولقيام قائد مائة بالفيلق بإقامة مدفن لعبده "أغريبا" (Aggrippa).[3] على أن "خوان جوسي" يرى أن هنالك دليل مهم للغاية ويشير إلى الظرفية التزامنية لنقوش "قرطاجة" و"لامبايزيس" عبر مُطابقة شخصية "والريوس فلاواس" (Valerius Flavas) الوارد في نقيشة "قرطاجة" (C, VIII, 12590) وكذلك على الأرجح في أخرى بلامبايزيس (C, 3245)، ففي كلا النقيشتين لا يُشار لكونه جندي بالفيلق بل كوريث لجنديين متوفيين خدما بالفيلق، فاعتبر أنه ينتمي للوحدة المئوية الأولى للفيلق (التي يقودها رماح أول C, 12590)، ما يدفع للاعتقاد بأنه جندي في الفيلق التوأمي السابع.

وإن صحت هذه المُلاحظة يُمكن القول أن النقوش المكتشفة في "لامبايزيس" هي معاصرة لتلك المتواجدة في "لامبايزيس". هذا الطرح في الواقع لا يحل المشكلة بل يعقدها أكثر، إذ نصبح أمام نقوش تعود لفترة مبكرة في "قرطاجة" (أواخر القرن الأول-بدايات القرن الثاني) وأخرى متأخرة في كل من لامبايزيس وتيمقاد (بعد 115-120م)، وهو يفهم منه أن المفرزة أقامت لمدة طويلة بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا عكس المدة المعتادة للمفارز.[4] إن الاستنتاج الأولي الذي يُمكن تقديمه هو أن تواجد المفرزة في العاصمة "قرطاجة" كان معاصرا لوجودها في "لامبايزيس"، وبالتالي فإن فرضية إرسال مفرزتين كما اعتقد "كانيا" غير مؤكدة وصعب إثباتها، كما أن القول بوجود إرسالية واحدة إلى كل من "قرطاجة "ولامبايزيس" (وحتى "شمتو") يجعلنا أمام فرضية مكوثها لمدة طويلة. على أننا نلحظ تمركز النقوش الخاصة بالمفرزة في "لامبايزيس" وهو ما نفسره بتفسيرين: إما أن مُدة بقاء قوات المفرزة في "لامبايزيس" كان أطول بالمقارنة مع مدة عسكرتها في "قرطاجة"، وإما أنه عند قدومها لإفريقيا حُول جزء صغير منها إلى "قرطاجة" لمساعدة البروقنصل في وظائفه الإدارية حدث خلاله وفاة جنديين دفنا في مقبرة الدواوينيين"، وجزء آخر وجه إلى "شمتو" بجوار محاجر الرخام ولحراسة الأملاك الإمبراطورية، في حين أرسل الجزء الأكبر إلى "لامبايزيس" لأداء مهام إنشائية وهي الفرضية الأكثر منطقية.

لا نعرف كذلك الأسباب الكامنة وراء الاستعانة بمفرزة لهذا الفيلق، فالأمر البديهي الذي يُمكن تقديمه هو أنها جاءت لتنفيذ سياسية إمبراطورية طلب من الجيش الإفريقي تأديتها، لكن لعدم امتلاكه القوات الكافية لتأديتها استعان بهذا الفيلق، فحُولت مفرزة من الفيلق الإسباني نظرا لكونه يعمل في مقاطعة هادئة لا تشهد أي اضطرابات وجنودها يعيشون إن صح القول حالة فراغ عملياتي عكس إفريقيا؛ مدينة "قرطاجة" التي هي العاصمة السياسية، الإدارية والاقتصادية للمقاطعة كانت في حاجة دائمة لجهاز إداري وشرطي قادر على تلبية الحاجيات المختلفة للحكام، وهو ما يتوفر في الجيش الذي يضم في

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P 369.
[2] C.I.L, VIII, 2355=17842 (Thamugadi).
[3] C.I.L, VIII, 22631, 32a (Lambaesis), H. D'Escurac-Doisy: inscriptions funéraires de Timgad, Libyca, IV, 1, 1956, P 102 (Thamugadi), R. Cagnat : 1913, P 114.
[4] J. J. Palao Vicente : 1998, P 158.

صفوفه جنود مؤهلين لتغطية مختلف الوظائف التي يحتاجها البروقناصلة والمجتمع. كما أن الجيش مثلما يسهر على الجوانب الأمنية والدفاعية للمقاطعة، هو يسهم في أوقات السلم في تطوير الحياة الاقتصادية والعمرانية عبر التدخل لإنجاز مرافق للصالح العام (طرقات، قنوات مياه، حمامات، مدن وغيرها)، وهو ما كانت تحتاجه المقاطعتين بشدة في تلك الفترة التي كانت مرحلة تشييد وتوسع عمراني وحضري في المجال الروماني الحديث الالحاق في الأوراس وبقية الجهات.[1]

هذه الميزة نجدها كذلك في "إسبانيا"، فالفيلق كان مقره الرئيسي في مدينة "ليون"، أما عاصمة مقاطعة اسبانيا الطاراقونية فهي مدينة "طاراقونا"، فحُول الفيلق عدد من جنوده للعاصمة للخدمة ضمن الديوان الخاص لحاكم المقاطعة. من هذا المنطلق نلاحظ أن جزء هام من المفرزة وُجه إلى "لامبايزيس" التي هي مقر قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث والتي يحتاج فيها لمزيد من الانشاءات بهذا الموقع، في حين وضع الجزء المتبقي تحت تصرف البروقنصل الذي احتفظ بجزء في العاصمة "قرطاجة" وجزء آخر حوله إلى نواحي "شمتو"، وخلال تأدية مهامهم بقرطاجة توفي جنديين من المفرزة تم دفنهما في مقبرة الدواوينيين المُعدة خصيصا لهذا الصنف من الموظفين.

تبعا لما قبل، من غير المؤكد أنه كان هنالك إرسالية واحدة للفيلق لإفريقيا بل من الوارد وجود إرساليتين، لكن تبقى مسألة ضبط تاريخها هي الأصعب. أشرنا في الأعلى لتصورات عامة أطلقها الباحثون تميل لفترة "هادريانوس-أنطونيوس بيوس"، وناقشها "لوبوهاك" الذي خلص إلى افتراض سنة 157م كتاريخ مجيء المفرزة للأراضي الإفريقية واستند في ذلك على قطع آجر قرميد تحمل تسمية الفيلق تعود لحرم مُهدى للإله "نيبتون" في "عين درين"، فاعتبر أن الفيلق الإسباني شارك في تشييد هذا المعبد سنة 158م، كما اقترح أيضا سنة 148م كتاريخ لقدوم المفرزة.[2] هذه الفرضية التي قدمها "لوبوهاك" دعمها بوثيقة أخرى مفادها أنه في سنة 157م تم تسريح 113 جندي خدموا بالفيلق الترايانى الثاني (legio II Traiana) المتمركز في "نيقوبوليس" (Nicopolis) بالقرب من الإسكندرية والذين كان من ضمنهم جنود خدموا من قبل في الفيلق الأوغسطي الثالث، ما قاده لافتراض وجود نقص في الفيلق الإفريقي نتيجة تحول جزء من جنوده للخدمة بمصر، وبالتالي فإن قدوم مفرزة الفيلق الإسباني جاء لتعزيز وتعويض خسران الفيلق الأوغسطي الثالث لجنوده.[3] إذا الجمع بين الدليلين يجعلنا نتصور أن قدوم المفرزة الإسبانية جاء لسد حالة نقص القوات التي شهدتها الجيش الإفريقي نتيجة تحول أفراده للخدمة في مقاطعات أخرى منها مصر أو إحالة جزء منهم للتقاعد. لكن في الحقيقة هذين الدليلين غير مقنعين، فالثاني يقوم على الافتراض والتكهن، فمثلما يحدث أن يتحول جنود من الفيلق الإفريقي لفيالق أخرى يحدث كذلك أن يدخل جنود من فيالق أخرى للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث، كما أنه إذا افترضنا صحة الدليل الأول، فإن التاريخ الذي ابتداءً منه على الأقل تواجدت المفرزة هو 157م، والمعبد المذكور قبل أن يُشيد كان عبارة عن موقع مقدس أو حرم صغير منذ حوالي 137-138م، ما يدفع لحصر أدق لتاريخ التواجد بلامبايزيس بما بين 138-158م.[4]

[1] C. Wells : El imperio Romano, Madrid : Taurus, D.L, 1986, P 233.
[2] C.I.L, VIII, 2653 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 379, et : 1981, P-P 147-148.
[3] A.E, 1955, 238=1969-1970, 633 (Nicopolis), Y. le Bohec : 1989-1, P 379.
[4] P. Le Roux : 1981, P 198, n° 20.

عند العودة إلى الظروف العامة التي كانت عاشتها إفريقيا البروقنصلية منذ أواخر عهد "ترايانوس"، فإننا نلحظ أن السياسية العسكرية لهذا الإمبراطور وخليفته "هادريانوس" هي في الواقع استمرارية لما بدأه الأباطرة الفلاويّون الهادفة إلى تشكيل نظام دفاعي دائم يُمّكِن من التحكم في الفضاء المُمتد من "تبسة" إلى "الأوراس"، ما يسمح بتوسيع مجال النفوذ الروماني وإلحاق أراضي جديدة تستغل في تشجيع الاستيطان وتأمين حماية للمنطقة القيرطية ومُدن البروقنصلية من هجمات الرحل وغاراتهم.[1] للوصول إلى هذه الأهداف ركز الرومان على إقامة شبكة هامة ومعتبرة من الطرق تربط بين مختلف المراكز الإدارية والعسكرية الواقعة ضمن المجال "المستقر/الهادئ" الذي تمتد عليه السيطرة الرومانية والذي على أساسه يُوضع الليمس.[2] بالاطلاع على الشواهد الأدبية والنقائشية نرصد أن الفترة المحصورة ما بين 98-138م قد شهدت العديد من الأعمال الهامة والاستراتيجية التي نفذها الجيش والتي عززت الوجود والمصالح الرومانية بالأوراس: إنشاء جملة من التحصينات، إنجاز وتهيئة الطرقات، ترسيم الحدود بين المُدن والقبائل والملكيات الخاصة والإمبراطورية، وهذا بالإضافة إلى الأعمال العسكرية البحتة كان للجيش أعمال موجهة للشأن العام؛ إنشاء المُدن، المرافق العامة وكذلك تأسيس مستوطنات ذات طابع عسكري كتيمقاد، عين زانة، زراية وربما كذلك "طبنة" و"جميلة".

وهذه الأعمال والمنجزات تعطي انطباعا أن المقاطعة كانت تعيش حالة استقرار كبيرة جعلت الجيش يوجه جهوده لمجالات تسهم في تطوير الحياة الاقتصادية والحضرية. في المقابل، لا نمتلك أي أثر لصدامات عسكرية، ما يعني مبدئيا أن الحاجة إلى تعزيزات وإرساليات من فيالق أخرى لم تكن لدواعي حربية بل لإنشائية على الأقرب. في الواقع، لقد كانت الأعباء الملقاة على الجيش وأداوره تتزايد مع التوسع الجغرافي الكبير المُحقق في عهد الأسرة الأنطونية (ترايانوس وهادريانوس) أين تجاوزت المهام الأطر العسكرية إلى الجوانب الإدارية، السياسية وحتى الاقتصادية. من هذا المنطلق يُمكن التأكيد على أن قدوم المفرزة الإسبانية جاء بالتزامن مع فترة كان تشهد فيها المنطقة عملية إنشاءات كبرى، فجاءت لمشاركة زملاءها من الفيلق الإفريقي في توطيد أركان التواجد الروماني وتعزيز النظام الدفاعي النوميدي في السفوح الجنوبية للأوراس أو ما يُمكن تسميتها بالصحراء النوميدية. هذا السياق "لوبوهاك" لا يستبعد أن السبب الرئيسي لمجيئها هو للمشاركة في بناء النظام الدفاعي الخطي المعروف بجدار "ساقية بنت الكراس" ونُدعم هذا التصور بتجربتها السابقة في بناء جدار "هادريانوس" الشهير في بريطانيا سنة 122م.[3]

على الرغم من ميلنا لفرضية أن المفرزة جاءت في فترة خالية من الاضطرابات بالأراضي الإفريقية، فإننا هنالك من يعتقد أن القدوم جاء بالتزامن مع الحرب اليهودية في عهد "هادريانوس" 132-136م. خلالها حولت قوات من الفيلق الأوغسطي الثالث القريب من مكان الصراع إلى الشرق في مقابل الاستعانة بالفيلق الاسباني لسد الفراغ والنقص الواقع في معسكر الفيلق بلامبايزيس،[4] لكن هذا الرأي لا يمتلك أي شواهد تؤكده. إذا كان عهد كل من "ترايانوس" و"هادريانوس" قد تميز بالهدوء والاستقرار الأمني في بلاد المغرب، فإنه يُلاحظ أنه خلال عهد "أنطونيوس بيوس" تصاعد النشاط العسكري للقوات أين قدمت عديد الوحدات إلى المنطقة المغاربية (الفيلق السادس المدرع إلى نوميديا وعديد وحدات المساعدين إلى

[1] M. Le Glay : 1968, P-P 201-246.
[2] J. J. Palao Vicente : Op.cit, P 160.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, P 380, et : 1979, pp. 17-18.
[4] A. Garcia Bellido : La Legio VII Gemina Pia Felix y los orígenes de la ciudad de León, B.R.A.H, 127, 1950, P 464.

الموريطانيتين)، ما اعتبر دليلا على اندلاع قلاقل واضطرابات بالموريطانيتين وبتزايد الحاجيات والاهتمامات الاستراتيجية في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا. في هذا الصدد وفي إطار هذه الأنشطة الاستراتيجية رأينا قدوم مفرزة للفيلق المُدرع السادس من سوريا لإنشاء طريق استراتيجي يخترق الأوراس سنة 145م،[1] وربما كذلك لتشييد معسكر "هنشير سلاوين".[2] وكما أشرنا سابقا، فإن عدة باحثين فسروا سبب مجيء المفرزة السورية لانتفاضات للموريين تمت الإشارة لها في مؤلف تاريخ الأباطرة (في عهد "هادريانوس" SHA, Vit, Hadr, XII, 7-8، و"أنطونيوس بيوس" (SHA, Vit, ant, V, 4-5)، والتي شارك الفيلق الإفريقي ربما في قمعها، فكان دور القوات السورية سد النقص الناجم عن تنقل الفيلق الأوغسطي الثالث لموريطانيا.[3] على أنه ولحد الآن لا توجد أي وثيقة تؤكد هذه الفرضية أو تحدد تاريخ الحدث (الانتفاضات) بشكل صريح والنقيشة الوحيدة المُستند عليها هي مؤرخة بفترة مبكرة لتدخل الفيلق الأوغسطي الثالث في موريطانيا في سياق عصيان "آيديمون" وليس لأحداث وقعت في القرن الثاني.[4]

بغض النظر عن هذه الانتفاضات المُحتملة للموريين، فإننا نمتلك وثيقة في غاية الأهمية والتي بالإضافة لكونها تكشف أحد جوانب التنسيق والتعاون بين المفوض الإمبراطوري على جيش البروقنصلية-نوميديا ووكلاء الإمبراطور موريطانيا القيصرية، فهي تشير لاحتمالية تدهور الوضع الأمني بالمنطقة في سنة 151 أو 152م. بطل الحادثة هو المُسو (المسؤول عن إعداد خرائط التسوية) "نونينوس داتوس Nonius Datus" الذي بعد أن وضع مخطط إنجاز قناة مياه مرفوعة (حنايا) لسكان بجاية سنة 137م، طُلب عودته لورشة الإنجاز سنة 149م، ثم تم الاستنجاد به للمرة الثالثة سنة 151م أو 152م للمساعدة في استكمال انجاز القناة، لكن خلال رحلته من "لامبايزيس" إلى "بجاية" تعرض لهجوم من لصوص (قطاع طرق) وصفه قائلا: "**وفي الطريق، كنت ضحية قطاع طرق أين تعرضت للسلب وأصبت بجروح، لكني نجوت مع من كانوا معي**".[5]

وعلى الرغم من أن النقيشة تشير لهجوم قام به قطاع طرق عاديون (latrones)، إلا أن طبيعة الهجوم المُنفذ على بعثة رسمية من حاكم نوميديا تضم أفراد من الفيلق الأوغسطي الثالث فسر بوجهات نظر مختلفة؛ فكانيا اعتبره مؤشر عن "وضعية غير عادية"،[6] وهو ما يراه كذلك "بينابو"،[7] في المقابل اعتبر "رومانيلي" أن غياب شواهد أخرى تلمح لاضطرابات شهدتها المنطقة المغاربية عموما والمحور الممتد من "لامبايزيس" إلى "بجاية" تجعل الحدث ذو "طابع خاص ومحلي" وتعكس الظروف المعتادة لهذه المنطقة التي لا تكون فيها الطرق آمنة بالشكل المثالي، كما أن الضحية لم يُقتل بل سُرق، وعند وصفه للحادثة وصفها بأنه اعتداء للصوص طرق وليس هجوم يحمل في طياته حالة انفلات أمني.[8] بذلك، فإن المنطقة لم تشهد أية اضطرابات محتملة في 151-152م تدفع للاعتقاد بأنه تم الاستعانة بالفيلق الاسباني لمواجهتها.

[1] C.I.L, VIII, 10230 (Tighanimine), J. J. Palao Vicente : 1998, P 161.
[2] C.I.L, VIII, 2490 (Hr Sellaouine).
[3] R. Cagnat : l'armée, P 111, J. Carcopino : 1943, P 227, P. Romanelli : 1959, P-P 353-354.
[4] A.E, 1904, 20 (Miliana), Y. le Bohec : 1989-2, P, P 265, 344, 378.
[5] C.I.L, VIII, 2728=18122 (Lambaesis).
[6] R. Cagnat : 1913, P 50, n° 1.
[7] M. Bénabou : 1976, P 144.
[8] P. Romanelli : 1959, P 358.

نمتلك دليل إضافي يحيل للاعتقاد بأن المنطقة المغاربية شهدت وضعية غير عادية ممثلة في وثيقة تظهر وجود قوات إسبانية في موريطانيا الطنجية خلال أواسط القرن الثاني. يشير النص إلى أن الفرساني "ت. واريوس قلمنس" (T. Varius Clemens) قبل أن يعين حاكما على موريطانيا القيصرية في 151-152م تم إرساله على الأقرب سنة 149م بلقب "مُترأس جيش المساعدين في موريطانيا الطنجية المُرسل من إسبانيا" (praefectus auxiliarorum in Mauretaniam Tingitanam ex Hispania missorum).[1] على الرغم من أن هذا اللقب لا يلمح لقوات فيلقية، فإنه لا شيء يمنع من احتمالية وجود عناصر من الفيلق التوأمي السابع وهو ما يُمكن تأكيده عبر نقيشتين متعلقتين بالجناح الفلاوي الثاني للمواطنين الرومان الإسبانيين (ala II Flavia Hispanorum civium Romanorum)، وهو أحد الوحدات المساعدة للفيلق التوأمي السابع؛ الأولى مكتشفة في "هنشير الحارات" بإفريقيا البروقنصلية للمحافظ "م. فابيوس متيانوس" (M. Fabius Mettianus)،[2] والثانية مكتشفة للخيّال "والريوس لاسقيووس" (Valerius Lascivus) الذي توفي في "شرشال" عن عمر 35 سنة بعد 13 سنة من الخدمة،[3] على أنه يصعب تحديد تاريخ لهما، حيث مالت الآراء لأواسط القرن الثاني أو القرن الثاني-الثالث.[4]

وعلى ضوء ذلك يُمكن الاعتقاد أنه حدث خروج مشترك للتشكيلتين من إسبانيا الطراقونية لبلاد المغرب، لكن المشكلة هي جهلنا بأسباب هذا القدوم، فأحد الوثيقتين تشير لتواجده في العاصمة "شرشال" عاصمة موريطانيا القيصرية، أما الثانية فهي مكتشفة بإفريقيا البروقنصلية في إقليم "زغوان" وغير بعيد عن قرطاجة التي تواجد بها كما أشرنا جنديين للفيلق الإسباني، وبالتأكيد فإن وجودها بهذا الموقع (هنشير الحارات) لا يشير لأي وجود ذو طابع حربي باعتبارها منطقة مستقرة في أغلب تاريخها. نتيجة لهذا، يمكن اعتبار أن وجود جنود للجناح في عاصمتين يرتبط أساسا بتأدية مهام لصالح الحكام (الحفاظ على النظام، قوة رادعة، وظائف إدارية).

نجد كذلك أن هنالك وثيقتين أخرتين كان يستند عليهما من الباحثين لخلق علاقة بين الفيلق التوأمي السابع والثوران الموري في عهد "أنطونيوس بيوس". واحدة هي نقيشة مختصرة مكتشفة في "سطيف"،[5] والثانية في "شرشال"،[6] لكنهما فقدتا قيمتهما ولم يعودا دليلا على قدوم المفرزة لقمع انتفاضة الموريين نظرا لصعوبة تأريخهما، كما أنهما لا يتضمنان أي تلميح لعمليات حربية، بل الأمر لا يعدو كونه حضور لأفراد تعود أصولهم لهتين المدينتين.[7] فنقيشة "شرشال" (C, VIII, 9365) بعد أن اعتقد صاحبها قائد المائة "أويديوس والنس" (Avidius Valens) ضابط صف في الفيلق التوأمي السابع،[8] مالت الآراء حاليا لكونه "مُميز سابق" تمت ترقيته لرتبة قائد مائة بالفيلق التوأمي الثالث عشر

[1] C.I.L, VIII, 5211, 5212, 5215 (Celeia), M. Speidel : Pannonian Troops in the Moorish War of Antoninus Pius, Limes. Akten des 11. Internationalen Limeskongresses, Székesfehérvár, Budapest, 1977, P-P 129-133.
[2] A.E, 1935, 35=2010, 1106=2013, 864 (Segermes).
[3] C.I.L, VIII, 21050=A.E, 1963, 24 (Caesarea).
[4] M. Vigil: Ala IIa Flavia Hispanorum civium romanorum, A.E.A, 34, 1961, P-P 109-110, P. Le Roux : 1982, P, P 159, 239.
[5] C.I.L, VIII, 20365 (Sitifis).
[6] C.I.L, VIII, 9365=20994 (Caesaria).
[7] R. Cagnat : 1913, P 114, J. J. Palao Vicente : 1998, P 163.
[8] R. Cagnat : loc.cit, J. M. Roldan : 1974, P 471.

المتمركز بداقيا وبهذه المناسبة تقدم في حوالي 170-172م بنقيشة إهدائية إلى "سك. قورنليوس قلمنس" (Sex. Cornelius Clemens) باعتباره حاميه وسيّده والذي رشحه لتولي هذا المنصب حيث ذُكر هذا الأخير بلقب "قنصل سابق وزعيم (dux) الداقيات الثلاث (trium Daciarum)،[1] ومنه فتأريخ هذه النقيشة بعيد عن عهد "أنطونيوس بيوس" وعن فترة تواجد مفرزة الفيلق التوأمي السابع بإفريقيا. في حين شظية سطيف التي تشير لحامل للراية (signifer) خدم بالفيلق التوأمي السابع، فإنه يعسر تقديم تعليقات حولها ويُمكن أن يُفسر وجود أحد بجنودها بهذا الموقع بعدة تفسيرات منها أنه أصيل هذه المدينة، كما أنه يصعب تأريخها، ما يجعله النص بلا قيمة حقيقية.

من كل ما قيل ومع كل ما نمتلكه من نقوش حتى الآن، فإن استنتاج تاريخ إرسال المفرزة الإسبانية لإفريقيا لا يخلو من الصعوبات، فالشّواهد المكتشفة في "لامبايزيس" هي مؤرخة بتاريخ يبدأ في أواخر عهد "ترايانوس"، أما نقيشتي "قرطاجة" فتثيران مشاكل أكبر من الناحية التأريخية على الرغم من أن الأكثر منطقية هو الميل لفرضية أنهما معاصرتين لنقوش "لامبايزيس"، وإلا سنصبح أمام فرضية وجود إرساليتين للفيلق، واحدة في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني والثانية في الثلث الأول-النصف الأول من القرن الثاني، لكن قلة النقوش في "قرطاجة" وتمركزها في "لامبايزيس" يدفع للتشكيك في فرضية وجود إرساليتين والميل لوجود تحويل واحد لقوات هذا الفيلق الإسباني.

بخصوص أسباب قدومها، فإن الآراء متعددة ولم يصل الباحثون لرأي مُوحد في المسألة، فالبعض منهم دّافع عن فرضية القدوم لدواعي حرّبية بمناسبة اندلاع ثوران الموريين، لكن صمت المصادر، غياب شواهد مُقنعة ووجود جنود من الفيلق بعاصمة البروقنصلية يجعل قدومهم غير مرتبط بالدّواعي الحربية بل بوظائف أخرى ليست ذات طبيعة حربية. إن معرفة أسباب الإرسالية لن يكون إلا بمحاولة معرفة طاقمها أو بالأحرى أي نوع من القوات أرسل للأراضي الإفريقية. عند دراسة الوثائق التي بحوزتنا نرى أنها لا تتضمن معطيات واضحة يُعتد بها لتحديد تعداد هذه المفرزة، ولا نعرف هل الأمر يتعلق بإرسال مفرزة أو عدة مفارز للفيلق التوأمي السابع في نفس الفترة، فإذا طبقنا المبدأ العام ستكون المفرزة هي عبارة عن كتيبة واحدة وإذا عدنا لمثال المفرزة التي أرسلها هذا الفيلق إلى بريطانيا، فمن الوارد كذلك قدوم كتيبتين (قرابة 1000 جندي). بالعودة إلى الشواهد النقائشية فهي تُظهر تشكيلة متباينة مُكونة من ثمانية جنود مع إشارة صريحة لضابطين برتبة قادة المائة، وإلى جانب هذه الإشارة المباشرة لقادة المائة نجد إشارات غير مباشرة إلى قادة مائة كانوا يشرفون على الجنود المعنيين بالنقوش.[2] هذه الشواهد المباشرة والغير مباشرة تعطينا نتيجة نهائية لما مجموعه ستة وحدات مئوية، وبالتالي فنحن أمام قدوم كتيبة كاملة من الفيلق الإسباني.

لكن الملاحظ أن كل النقوش لا تشير لمصطلح "مفرزة vexillatio"، ما يعبر عن خصوصيات الإرسالية: مجموعة مؤقتة مُكلفة بإنجاز عمل مُحدد خارج أراضيها. لكن نقيشة "قرطاجة" (C, 12590) تشير لوجود "رماح أول" كان هو على الأرجح قائد المفرزة، وهذا بقدر ما يُمكن أن يقود لاعتبار المفرزة خمسمائية (quingenaria)، فإنه يمكن أيضا اعتبارها ألفية (miliaria)، أي أنه تم إرسال الكتيبة الأولى

[1] P. Le Roux : 1972, P 146, J. Nelis-Clément : 2000, P, P 128, 428.
[2] C.I.L, VIII, 3226, 3245, 3075, 12590 (Carthage), J. J. Palao Vicente : 1998, P-P 164-165.

للفيلق التي تصنف على كونها ألفية، وما يدعم الفرضية الأخيرة هو نقيشة حديثة الاكتشاف في "شمتو" لقائد مائة، فيصبح المجموع على الأقل سبعة واحدت مئوية.

على ضوء ما قُدم، يُمكن القول أن مفرزة الفيلق التوأمي السابع قدمت للأراضي الإفريقية لدعم الفيلق الأوغسطي الثالث في مهام إدارية، إنجاز أشغال للصالح العام وربما لشغل قلاع صغيرة بالمقاطعة ولا توجد أي تلميحات لخوضهم مواجهات حربية، أما الجنود الذين وجهوا للعاصمة "قرطاجة" (أو لشرشال) فقد كلفوا بمهام إدارية بالأساس. هذه الإرسالية تطرح مشكل آخر هو مُدة مكوث المفرزة في إفريقيا، وهي إشكالية بدورها لا نمتلك شواهد تسمح بالوصول إلى نتيجة حولها، فلا نقيشة الجندي المتقاعد "ق. آيميليوس سرنوس" (C. Aemilius Serenus) الذي تعود أصوله لمدينة "قلونية" (Clunia) الإسبانية والتي تكشف استقراره رفقة عائلته بمستوطنة "تيمقاد"،[1] ولا حالة قائد المائة "ل. مانتيوس هيسبانوس" (L. Mantius Hispanus)، تسمحان بتسليط الضوء على هذه النقطة، فاختيار الأول الاستقرار بإفريقيا بعد نهاية الخدمة لا يعني بالضرورة أن إقامة المفرزة كانت طويلة، بل يُمكن أن كل ما في الأمر هو تزامنها مع نهاية فترة خدمته، فقرر بعد تسريحه البقاء في إفريقيا التي تشهد حينها ازدهارا اقتصاديا يحفز على الاستقرار بها واختار مستوطنة لقدماء الجنود وتقع على مقربة من مقر قيادة الفيلق، في حين أصوله الاسبانية تُدعم فرضية أنه قدم رفقة طاقهم هذه المفرزة. أما حالة الضابط "مانتيوس هيسبانوس" ذو الأصول الإسبانية فتستجيب لسياسة الترقية والتحويلات المتواجدة بالجيش الروماني، فبعد أن كان ضابط صف رُقي لقائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث أو أنه تحول بالرتبة الأخيرة من الفيلق الإسباني إلى الفيلق الإفريقي، كما أن وجود أسرته إلى جانبه ليس بالأمر المفاجئ على الرغم من أن الزواج وإنجاب الأولاد أثناء الخدمة كان غير مسموح به، لكن نظرا لوجود حالات عديدة مثله فقد تم التسامح معها على حسب ظروف ومواقف الخدمة. بهذا فإن هتين الحالتين لا تنقلان لنا أي إفادة عن مدة بقاء المفرزة.

مع ذلك، نمتلك وثيقتين قد تكونان مفيدتين في حل المسألة. الأولى خاصة بالجندي "والريوس فلاووس" المذكور كوريث في نقيشتين (C, VIII 3245 Lambaesis, C, VIII 12590 Carthage) والذي يُمكن مُطابقته (مطابقة محفوفة بالمخاطر نظرا لتواتر اسم وكنية الجندي في اسبانيا) مع جندي حمل تسمية "ق. والريوس فلاووس" في نقيشة أخرى مكتشفة في "طرقونة" (A.E, 1946, 4) مؤرخة بالنصف الثاني من القرن الثاني. هذا الأخير جمعته صلة بالديوان الخاص لحاكم مقاطعة اسبانيا الطراقونية وهي الوظيفة التي كان عليه شغلها أيضا في قرطاجة ضمن الديوان الخاص للبروقنصل. فإذا صح أنهما شخصية واحدة، فإنه يُمكن تصور أن التشكيلة المُرسلة إلى إفريقيا عادت بعد فترة وجيزة لأن التواريخ المُقدمة سواء لتاريخ إرسال المفرزة أو تواجدها في "طرقونة" جد متقاربة. الثانية متعلقة بالجناح الفلاوي الثاني وهي وحدة مساعدة للفيلق الإسباني نمتلك حولها وثيقتين (C, 21050, A.E, 1935, 35) تشيران لتواجدها في بلاد المغرب في أواسط القرن الثاني على الأقرب كوحدة مرافقة للمفرزة، بعدها تكشف نقيشتين تواجدها في إسبانيا سنة 184م (C.I.L, II, 2554) وفي سنة 191م (I.L.S, 9131)، بهذا يُمكن التفكير في أنهما قدما مع بعض وعادا إلى حاميتهما بإسبانيا في نفس الوقت، على أن الوثيقة الثانية تلمح إلى مكوث نوعا ما طويل بالمقارنة مع ما تشير إليه الوثيقة الأولى. نتيجة

[1] A.E, 1934, 36 (Thamugadi).

لذلك من المحتمل أن الجناح الفلاوي الثاني بقي لمدة أطول من المفرزة الفيلقية. مع ذلك، فإن منطق المفارز يفرض علينا الميل لفرضية المكوث المؤقت الذي انتهى بانتهاء الوضعية الخاصة والاحتياجات المُحددة للمقاطعة الإفريقية وهذا المكوث نميل لكونه بالسنوات.[1]

-الخلاصة:

إذا كان من المُؤكد قدوم مفرزة الفيلق التوأمي السابع من إسبانيا إلى الأراضي الإفريقية، فإنه لا تزال تواجهنا صعوبات عديدة في فهم أسباب القدوم، تاريخه ومُدته والشواهد الحالية توثق التواجد أكثر من أي شيء آخر، وهذا ما فتح الباب للعديد من الفرضيات والتصورات تبقى كلها هشة. في هذا الصدد، قدم "لروكس" في دراسة حديثة له ما أسماه "نظرية الاستبدال" حيث حلت مفرزة (فرقة) من الفيلق الإسباني في "لامبايزيس" محل الفيلق الأوغسطي الثالث الذي أرسل بصفة كلية أو وُجه جزء كبير منه للمشاركة في الحرب اليهودية في عهد "هادريانوس" (135-132م).[2] لكن غياب الأدلة المُرضية واستحالة معرفة حجم المفرزة يجعل منها فرضية أكثر منها حقيقة، فقد يكون الأمر متعلقا بتعزيزات لأغراض متعددة تبقى أكثر قبولا من "استبدال" يخل بتنظيم الحاميتين الإسبانية والإفريقية.[3] إن كل هذه الفرضيات المقدمة تعزز استحالة معرفة هل الأمر يتعلق بإرسال مفرزة لفترة قصيرة نسبيا أو هنالك إرسالية واحدة أو عدة إرساليات خلال فترة نوعا ما طويلة، كما لا يُمكن الخروج بحكم صريح حول إذا كان دافع التواجد هو التعزيز والدعم العسكري لحامية "لامبايزيس" أو تقاسم مهام المصلحة العامة ذات الطابع السّلمي كأشغال إنشاء الطرقات، تهيئة المعسكرات، أو أشغال أخرى (قد يكون إنجاز فوساتوم "ساقية بنت الكراس" أحدها).[4]

إذا كانت الشواهد المُكتشفة في "لامبايزيس" و"قرطاجة" عاجزة عن إيضاح دوافع القدوم، فإن النقوش المكتشفة حديثا تسمح حسب "الخنوسي" بتقديم إجابات إيجابية لدواعي تواجدها على الأقل في نواحي "شمتو". الأمر الأول الذي يراه ورآه حتى باحثون آخرون هو استبعاد الأسباب الحرّبية التي لا نملك حولها أي إشارات في فترة تواجد المفرزة (آخر الإشارات عن عمليات حربية بنواحي "شمتو" كانت في أواسط القرن الأول أدت لوفاة أحد الجنود)، وباستبعاد الباعث الحربي، فإنه لا يتبقى أمامنا سوى مهام ذات طابع سلمي جاءت لتنفيذها وإنجازها؛ الشرطة أو ما يُمكن تسميته بأشغال الصالح العام الممثلة في إنجاز طرق وجسور، فنعرف أن هنالك عسكريين قاموا بدور رجال الشرطة في المقالع (المحاجر) الإمبراطورية للرخام النوميدي، وهذا يدفع لافتراض حدوث استدعاء جزء من المفرزة لأداء دور الشرطة وللمشاركة في أشغال الاستخلاص (الاستخراج)-لا ننسى أنهم قادمون من مقاطعة غنية بالمناجم ومقر قيادة فيلقهم قريب من مناجم الذهب والحديد-. نعرف أيضا أنه تم إنجاز عديد الأشغال في "شمتو" ونواحيها خلال النصف الأول من القرن الثاني بيد عاملة على الأرجح عسكرية، أولها طريق نمتلك صوة ميلية له مؤرخة بسنة 129م (C.I.L, VIII, 10000) تكشف إقامة طريق يربط "شمتو" بميناء "طبرقة" وقد أقيمت بلا شك لتأمين نقل الرخام من المحاجر إلى الميناء.

---

[1] J. J. Palao Vicente : Op.cit, P-P 164-168.
[2] P. Le Roux : 2000, P 387, Y. le Bohec : 1989-1, P 379.
[3] P. Le Roux : 2000, P 387, n° 49.
[4] Ibid, P 391.

وهذا الإنجاز جاء بناءً على أوامر من الإمبراطور "هادريانوس" وإن كانت النقيشة لا تشير لمن شيّده، فإنه على الأرجح الجيش الذي تدخل لإنجاز طرق عديدة كطريق "قرطاجة-تبسة" وغيرها؛ هذا السياق يدفع لعدم استبعاد فرضية أن عناصر من الفيلق التوأمي السابع قد شّاركت في الإنجاز. نمتلك كذلك نقيشة ثانية مكتشفة بالقرب من "شمتو" في قاع مجرى "وادي مجردة" مؤرخة بسنة 112م (C.I.L, VIII, 10117) تكشف أنه بناءً على أوامر الإمبراطور "ترايانوس" شُيّد جسر جديد (pontem novum) على النفقة الإمبراطورية في الوادي المذكور، جسر جاء لربط الحامية المتمركزة بالمحاجر الإمبراطورية ومقر القيادة العامة للفيلق (حينها كانت ربما "تبسة" لا تزال هي مقر قيادة الجيش)؛ عملية إنجاز المنشأة أسندت للجيش (opera militum suorum) دون تحديد الوحدة التي تكفلت بالإنشاء. لذلك، من الوارد أن مفرزة للفيلق الإسباني هي من تدخلت لإنجازه ربما لاحتوائها عناصر مؤهلة لمثل هذه الأعمال، وهو ما لا يفتقده في الواقع الجيش الإفريقي (نعرف أنه شيد جسر قرب "حيدرة" سنة 123م). إن مجموع النقوش التي بحوزتنا وكل الآراء التي قدمت تدفع لتقديم جملة من الملاحظات والاستنتاجات:

1-بعد أن كانت الوثائق تقدم أن مفرزة الفيلق التوأمي السابع قد تواجدت في العاصمة العسكرية "لامبايزيس" التي أصبحت مقر القيادة العامة للجيش منذ 102-117م وفي العاصمة السياسية "قرطاجة"، نجد أن الوثائق الحديثة الاكتشاف قد كشف تواجدها أيضا في السهول الكبرى التونسية وبالتحديد في "شمتو" للخدمة في محاجر الرخام النوميدي وللمساهمة في حراسة وحماية الأملاك الإمبراطورية المنتشرة بمجالها.

2-تواجد المفرزة لا علاقة له على الأرجح بعمليات حربية بل بمهام لصالح البروقنصل، مساعدة الفيلق الإفريقي وللمصلحة العامة؛ رجال شرطة في قرطاجة وشمتو من خلال المشاركة في عملية الاستخراج بالمحاجر وتأمين الاستخلاص وعملية النقل، إنشاء طرق (طريق شمتو-طبرقة) وجسور (جسر وادي مجردة) وصولا للمساهمة في إنشاء معبد "نيبتون" في "لامبايزيس"، تنظيم عمليات الإحصاء، تحصيل الضرائب، حفظ النظام، مساعدة الحكام في مهامهم وربما كذلك المشاركة في إنجاز النظام الدفاعي الخطي الممتد على طول وادي جدي (ساقية بنت كراس) وهو الفيلق المعروف بمشاركته في تشييد جدار "هادريانوس" ببريطانيا. يضاف لخدمتهم بقرطاجة كرجال شرطة، أداء مهام إدارية لصالح البروقنصل أين خدموا كموظفين في ديوانه الخاص.

3-وفرة النقوش الخاصة بالمفرزة نفسره ببقائهم لمدة طويلة نسبيا (تتجاوز في نظرنا عشرة سنوات) وهي مدة جعلت بعضهم يختار التحول للخدمة بالفيلق الإفريقي، وهنالك من اختار الاستقرار ببلاد المغرب (تيمقاد) بعد احالته على التقاعد، أما البقية فعادوا إلى حاميتهم بإسبانيا مع انتهاء المهمة.

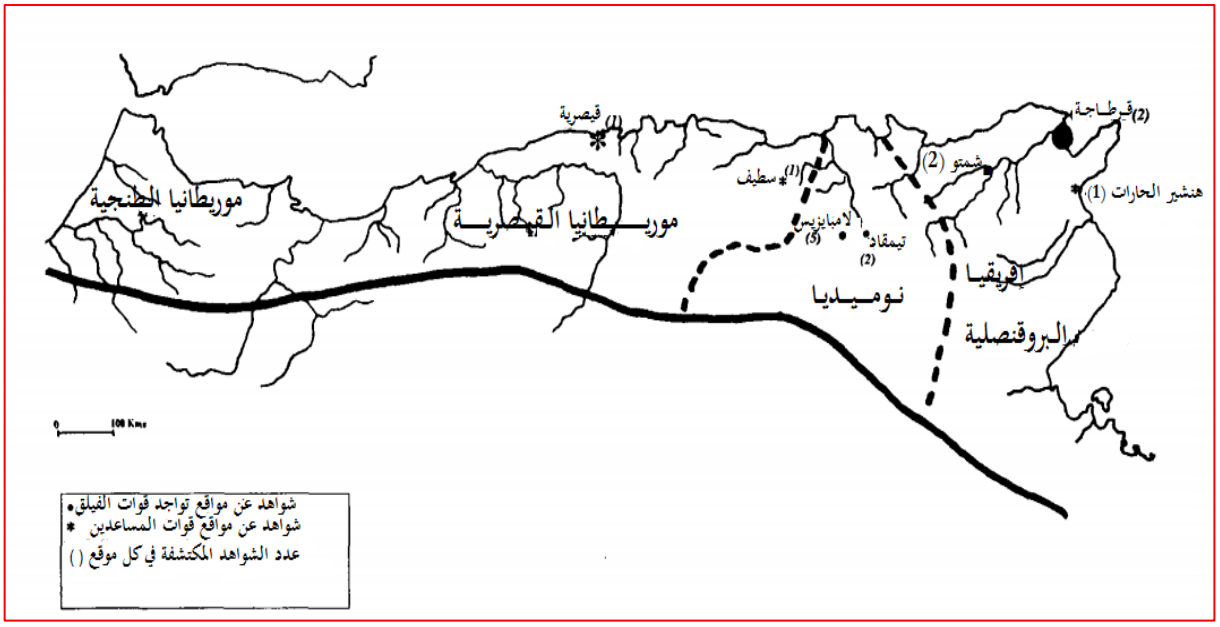
4-كان قُدوم المفرزة بلا شك خلال فترة حكم الأسرة الأنطونية. جميع القبور تقريبا لها نفس الصياغة: التضرع لآلهة الأرواح، الاسم، الإشارة إلى الوحدة المئوية، سن ومُدة الخدمة مع ذكر اسم المُهدي، ورود اسم الفيلق بالاختصار G(emina).F(elix) وليس G.P(ia).F، والعثور على النقوش القرطاجية بمقبرة الدواوينيين يدفع لتأريخها بالقرن الثاني. يمكن التدقيق أكثر من خلال ملاحظة أن ثلاثة من المعالم الجنائزية المكتشفة هي عبارة عن مذابح شاع نموذجها في القرن الأول واختفى في أواسط

القرن الثاني ونجد كذلك صندوق شكله لم يعد متواترا إلا في بداية القرن الثالث، ومع جمعها بشواهد "شمتو"، فإن الفرضية التي نقدمها لتواجد الفيلق هي الفترة المحصورة ما بين 110-145م لمدة مكوث نحصرها بأكثر من عشر سنوات (الجسر شيد سنة 112م والطريق سنة 129م). إلى جانب ذلك، لدينا إشارة هامة لم تنل انتباه الباحثين وردت في خطاب "هادريانوس" الملقى على وحدات جيش المقاطعة سنة 128م جاء فيها: **"..هنالك كتيبة غائبة (ناقصة) لأنه في كل سنة يتم إرسال واحدة بالتناوب لتكون في خدمة البروقنصل. في الواقع، منذ عامين قمتم بمنح كتيبة وأربعة رجال من كل وحدة مئوية لإكمال تعداد رفقائكم في الفيلق الثالث"**. فهم من هذه العبارة أن الفيلق حول مفرزة له في نواحي 125-126م للشرق لتكملة تعداد الفيلق الثالث القوريني أو الفيلق الغالي الثالث، فقدم الفيلق الإفريقي لأحدهما قرابة 700 جندي (إذا أرسل الكتيبة الأولى، فالعدد يصل لـ 1000 جندي)، إما لإخماد انتفاضة، لإنجاز أشغال، أو كتكملة عددية.

هذا الإرسال لمفرزة من الفيلق للشرق وإرسال كتيبة في كل سنة إلى البروقنصل "بقرطاجة" تزامن مع التوسعات الرومانية الهامة في الأوراس والصحراء النوميدية، فكان هنالك بالتأكيد نقص كبير في القوات بالمقاطعة أجبر القيادة على الاستعانة بقوات لديها خبرة في الانشاءات ومهام الشرطة والشؤون الإدارية وتكون متواجدة بمقاطعة مستقرة، فوقع الاختيار على هذا الفيلق لتعويض النقص الذي تم سده فيما بعده بتجنيد عناصر جديدة. هذه المعطيات تجعلنا نقدم في المحصلة قراءة مفادها أنه إما حدوث إرساليتين للفيلق الإسباني؛ واحدة في الربع الأول من القرن الثاني نحو "قرطاجة" و"شمتو" لمساعدة البروقنصل على أداء مهامه المختلفة وهو الذي لم يعد تحت تصرفه قوات بعد قرار "كاليغولا" بسحب الصلاحيات العسكرية منه وتحويل الكتيبة الحضرية الأولى للخدمة خارج إفريقيا في بدايات القرن الثاني. أما الإرسالية الثانية فكانت في الربع الثاني من القرن الثاني وتواجدت هذه المرة في "لامبايزيس" أين شاركت في إقامة منشآت عسكرية ودينية بها ومن الوارد أنه تدخلت لتشييد فوساتوم "ساقية بنت الكراس" الذي يرجح أنه شيد في عهد "هادريانوس".

لكن، من الوارد كذلك أنه كان هنالك إرسالية واحدة توجهت في البداية إلى "شمتو" و"قرطاجة" أين نفذت جملة من الأعمال وبعدها توجهت إلى "لامبايزيس" (تواجد الجندي "والريوس فلاووس" في "لامبايزيس وقرطاجة يدعم هذه الفرضية)، وقد كان هذا خلال الفترة الممتدة ما بين 120-140م، وهذا يحيل بدوره لوجود مكوث طويل نسبيا للمفرزة. في الأخير، وبالاستناد على النقوش التي بحوزتنا نعتبر أنها مفرزة مُشكلة إما من الكتيبة الأولى للفيلق التي يقودها ضابط برتبة "رماح أول"، أو من كتيبتين بقيادة "رماح أول"، وفي كلا الحالتين نميل لكونها مفرزة ألفية.[1] (ينظر الشكل: 370).

[1] C.I.L, VIII, 2532 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 147, M. Khanoussi : 2006, P-P 43-45, J. J. Palao Vicente : 1998, P 168, Y. le Bohec : 1989-1, P 379.



الشكل 370: خريطة توضح أماكن تواجد شواهد الفيلق التوأمي السابع والجناح الثاني الفلاوي للمواطنين الرومان في بلاد المغرب.

المرجع: J. J. Palao Vicente : 1998, P 165.

-طاقم المفرزة:

-قادة المائة:

-"قلوديوس كوينتوس" (Cl(audius) Quintus): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية تكشف لنا قيامه بإقامة مدفن عبده "أغريبا" (Agrippa) المُتوفى في القرن الثاني-الثالث عن عمر 31 سنة أو في الثلاثينات.[1]

-"باسينيوس" أو "باسينوس" (Passinius/Passienus): ورد ذكره في نقيشة جندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي كان يشرف عليها في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس".[2]

-"لايقانيوس" (Laecanius): ورد ذكره في نقيشة قبرية لأحد جنود الفيلق باعتباره المشرف على الوحدة المئوية التي كان يعمل بها المُتوفى في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس".[3]

-"ل. مانتيوس هيسبانوس" (L. Mantius Hispanus): سمحت لنا نقيشتين من التعرف على تقلده رتبة قائد المائة في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" أو النصف الثاني من القرن الثاني. تنقل لنا الأولى أنه مُسجل في قبيلة "غاليريا" وبأنه قائد مائة في "الفيلق التوأمي السابع المحظوظ/السعيد" القادم من إسبانيا، قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث، الرماح الأول التاسع (noni hastati prioris) بالفيلق الأوغسطي الثالث، ما يُفهم شغله لرتبتين: قائد مائة بالكتيبة العاشرة للفيلق الإسباني ثم قائد المائة

[1] Libyca, IV, 1956, P 102, (Thamugadi).
[2] C.I.L, VIII, 3226 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 3075 (Lambaesis).

الثالث في الكتيبة التاسعة للفيلق الإفريقي. خلال خدمته بالفيلق الإفريقي توفيت له زوجته "يونيا قيقيليانا" (Iunia Caeciliana) عن عمر 20 سنة، ليُتوفى بعدها عن عمر 30 سنة، ما يعني أن ابنهما "ل. مانتيوس قيقيليانوس" (L. Mantius Caecilianus) تربى على الأرجح على يد وصي وفيما بعد تكفل بإقامة مدفن والديه.[1]

-"ل. إغناتوس" (L. Egnatius): ورد ذكره في نقيشة قبرية بصفته المشرف على الوحدة المئوية التي كان يخدم بها المُتوفي في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس".[2]

-"أبولُنيوس" (Apulonius): ذُكر في نقيشة قبرية لأحد الجنود باعتباره المشرف على الوحدة المئوية التي خدم بها الجندي المُتوفي في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس": C, 12590 (Carthage).

-"فلاويوس قاستوس" (Flavius Castus): هو المشرف خلال النصف الأول من القرن الثاني على الوحدة المئوية التي كان خدم بها الجندي "غ.قورنليوس ماترنوس": A.E, 2006, 1684 (Simitthus).

-الجنود:

-"ت. ريبورينوس فوسقوس" (T. Riburrinius Fuscus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "لوغو" (Lucus Augusti) بإسبانيا ومُسجل في قبيلة "غاليريا" (Galeria). بعد أن خدم كجندي عادي بالفيلق التوأمي السابع المحظوظ/السعيد لمدة 08 سنوات توفي في عهد الإمبراطور "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" عن عمر لا تسمح لنا النقيشة من التعرف عليه.[3]

-"ق. ستابيليوس ماترنوس" (C. Stabilius Maternus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية في "لامبايزيس" تكشف أن موطنه هو مدينة "يوليوبريغا" (Iuliobriga) بإقليم "كانتابريا" الإسبانية ومُسجل في قبيلة "بُمبتينا" (Pomptina). بعد أن خدم كجندي عادي بالفيلق التوأمي السابع السعيد لمدة 13 سنة توفي عن عمر 30 سنة أين تكفل وريثه "والريوس فلاووس" ([Valerius Flav[us]) و"واليريوس" ([.... Val[erius) بإقامة مدفنه في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس"؛ قدم هذا التأريخ رغم غياب صيغة التضرع لآلهة الأرواح.[4]

-"واليريوس" ([.... Val[erius): ورد ذكره في النقيشة السابقة والتي على الرغم من أنها لا تشير لكونه عسكري ولا لرتبته، فإننا نميل لكونه زميله في السلاح، لذلك ورثه وتكفل بإقامة مدفنه: C.I.L, VIII, 3245 (Lambaesis).

-"ل. واليريوس فلاووس" (L. Valerius Flavus): ورد ذكره في نقيشتين. الأولى بلامبايزيس تشير لمشاركته في إقامة مدفن زميله في السلاح (C.I.L, VIII, 3245)، أما الثانية فمكتشفة في مقبرة الدواوينيين بقرطاجة تكشف أنه خدم جندي ضمن الوحدة الأولى للفيلق التي يرأسها الرماح الأول (centuria

[1] C.I.L, VIII, 2938, 2939 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 167.
[2] C.I.L, VIII, 3268 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 3226 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 3245 (Lambaesis).

(primipili في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس"، ما يؤكد أن الكتيبة الأولى للفيلق هي من تواجدت في إفريقيا.[1]

-"ق. قارمينيوس والنس" (C. Carminius Valens): تم التعرف عليه من خلال نقيشة قبرية مكتشفة في "لامبايزيس" تتضمن خدمته كجندي بالفيلق التوأمي السابع المحظوظ/السعيد. توفى عن عمر 30 سنة بعد 09 سنوات من الخدمة. لا تشير النقيشة لأصوله، لكن عبر الدراسة الأنوماستيكية يستبعد أن يكون ذو أصول اسبانية أو إفريقية بل على الأقرب أصوله دانوبية أو إيطالية.[2]

-"ل. واليريوس روفينوس" (L. Valerius Rufinus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا خدمته كجندي عادي بالفيلق التوأمي السابع المحظوظ، مُسجل في قبيلة "غاليريا" وموطنه مدينة "لوغو" (Luco Augusti). توفي في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" عن عمر 28 سنة بعد 09 سنوات من الخدمة.[3]

-ك. يوليوس إنيجينووس" (Q. Iulius Inegenuus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "قرطاجة" مؤرخة بعهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس"، خدم كجندي عادي بالفيلق التوأمي السابع السعيد حيث توفي أثناء الخدمة عن عمر 43 سنة بعد 21 سنة. هذا الجندي هو على الأرجح ذو أصول إسبانية وقد تكفل وريثه "فلاويوس مارينوس" (Flavius Marinus) بإقامة مدفنه.[4]

-"فلاويوس مارينوس" (Flavius Marinus): على الرغم من أن النقيشة السابقة لا تشير لكونه جندي، لكن على الأرجح هو رفيقه في السلاح ولذلك ورثه عند وفاته وتكفل بإقامة مدفنه: C, VIII, 24682 (Carthage).

-"فلاويوس فراترنوس" (Flavius Fraternus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مكتشفة في مقبرة الدواوينيين "بقرطاجة" تتضمن أنه خدم جندي عادي بالفيلق التوأمي السابع السعيد حيث توفي أثناء الخدمة في عهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" عن عمر 28 سنة بعد 09 سنوات من الخدمة. على الرغم من عدم إشارة النقيشة لموطنه، فإنه بلا شك ذو أصول إسبانية.[5]

-"ق. آيميليوس سيرنوس" (C. Aemilius Serenus): تم التعرف عليه عبر نقيشة مؤرخة بالنصف الثاني من القرن الثاني مكتشفة بمستوطنة "تيمقاد" المشيدة سنة 100م تتضمن أنه جندي متقاعد بالفيلق التوأمي السابع السعيد، ما يعني أنه بعد خدمته بلامبايزيس اختار قضاء فترة تقاعده رفقة أسرته في "تيمقاد". تكشف النقيشة أنه مُسجل في قبيلة "غاليريا" وموطنه مدينة "قلونية" (Clunia) الإسبانية.[6]

-"ق. قلوديوس ويريليس" (C. Claudius Virilis): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية حديثة الاكتشاف في "شمتو" مؤرخة بالنصف الأول من القرن الثاني تترجم على شكل: "**مُكرسة لآلهة الأرواح. إلى**

[1] C.I.L, VIII, 12590 (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 3075 (Lambaesis), P. le Roux : 1982, P 205, n° 118.
[3] C.I.L, VIII, 3268 (Lambaesis).
[4] C.I.L, VIII, 24682 (Carthage).
[5] C.I.L, VIII, 12590 (Carthage).
[6] A.E, 1934, 36 (Thamugadi).

قايوس قلوديوس ويريليس ابن قايوس، من قبيلة "وُلتينيا" وأصيل مدينة "فيينا" (Vienna)، تم دفنه هنا. هو جندي (عادي) بالفيلق التوأمي السابع السعيد ضمن الوحدة المئوية الأولى، خدم لمدة 13 سنة وعاش 30 سنة. تكفل وريثه على نفقته بإقامة مدفنه إلى زميله الرائع في السلاح". تكمن أهمية هذه النقيشة في كونها تكشف أن أصوله تعود لمدينة "فيينا" بغاليا النربونية ومُسجل في قبيلة "وُلتينيا"، دفنه من قبله زميله في السلاح يؤكد لنا تواجد جزء من مفرزة الفيلق بمخفر "شمتو" وفي الأخير التحق بالفيلق في سن مُبكرة (عن عمر 17 ربيعا).[1]

-"غ. سولبيقيوس ساتورنينوس" (G. Sulpic[ius S]aturninus): تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية حديثة الاكتشاف في "شمتو" تكشف لنا خدمته كجندي عادي بالفيلق التوأمي السابع المحظوظ، ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها "فلاويوس قاستوس" (Flavius Castus). عاش 30 سنة وتكفل رفيقه في السلاح بإقامة مدفنه في النصف الأول من القرن الثاني.[2]

-"غ. قورنليوس ماترنوس" (G. Cornelius Maternus): تكفل بإقامة مدفن رفيقه في السلاح (commiltio) باعتباره وريثه كذلك.[3]

-"ل. لوقريتيوس روبوستوس" (L. Lucretius Robustus): تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية مؤرخة بعهد "هادريانوس-أنطونيوس بيوس" وهي لا تتضمن صيغة التضرع لآلهة الأرواح. هذا الجندي العادي المسجل في قبيلة "سيرجيا Sergia" هو أصيل "شنترين" (Scallabis) بلوزيتانيا وقد توفي عن عمر 30 سنة وتكفل أخوه بإقامة مدفنه.[4]

-وثائق أخرى تشير للفيلق التوأمي السابع:

طابوق ختم عليه تسمية الفيلق	C, VIII, 10474=22631, 32a, b, c, d, e, B.C.T.H, 1970, 217 (Lambaesis)
الفرساني "م. قلوديوس ريستيتوتوس" (M. Claudius Restitutus)، شغل عدة مناصب منها محافظ الكتيبة الأولى للجيتوليين في سوريا، ثم نقيب في الفيلق التوأمي السابع بإسبانيا ما بين 138-161م، وبعد عدة مناصب ختم مساره بمنصب وكيل الإمبراطور المكلف بإدارة دوقيتي حضرموت وتبسة.	C.I.L, VIII, 7039=A.E, 2006, 1807 (Cirta).

و-الفيلق الغالي الثالث (legio III Gallica):

شُكل هذا الفيلق سنة 49 ق.م أو 48 ق.م من قبل "يوليوس قيصر" نظرا لحاجته إليه في حربه ضد زميله السابق في الحكم الثلاثي "بومبيوس". يُظهر لقب "الغالي" بأنه مجنديه الأوائل كانوا من صفوف غال الشمال الإيطالي أو من بلاد الغال التي حارب فيها "يوليوس قيصر": بلاد الغال المجانبة للألب" (Gallia Cisalpina) و"غاليا ما وراء الألب" (Gallia Transalpina). دشن الفيلق أولى عملياته

[1] A.E, 2006, 1683 (Simitthus), M. Khanoussi : 2006, P 40.
[2] A.E, 2006, 1684 (Simitthus), M. Khanoussi : 2006, P 41.
[3] A.E, 2006, 1684 (Simitthus), M. Khanoussi : 2006, P 41.
[4] C.I.L, VIII, 3182=A.E, 1990, 1041 (Lambaesis).

مع خوض معارك "دراس=ديرهاخيوم" (ربيع 48 ق.م)، "فارسالوس" (صائفة 48 ق.م) و"موندا" (17 مارس 45 ق.م) وبعد اغتيال "يوليوس قيصر" سنة 44 ق.م ضُم الفيلق إلى قوات "ماركوس أنطونيوس"، فقاتل سنة 42 ق.م لصالح أعضاء الحكم الثلاثي الثاني عبر خوض معركة "فيليبي" ضد قتلة "يوليوس قيصر". أعقب ذلك إحالة الجيل الأول من جنود الفيلق إلى التقاعد أين تحصلوا على قطع أراضي واستقروا في "بيروجيا" (Perugia) والذين من المحتمل (الجنود المتقاعدين) أنهم لعبوا دورا قياديا في حرب "أوكتافيوس" ضد "فولويا" (Fulvia) زوجة "ماركوس أنطونيوس" المُدعمة من "لوقيوس أنطونيوس" (Lucius Antonius) حيث حوصرت في "بيروجيا" سنة 41 ق.م من قبل الأوكتافيين الذين تمكنوا من استعادتها.

في غضون هذه الأحداث (40-41 ق.م)، شارك ما تبقى من الفيلق في حملة "ماركوس أنطونيوس" على البارثيين سنة 36 ق.م إلى جانب عدد هائل من القوات حيث وصل لعاصمة الميديين، لكن الرومان أجبروا على رفع الحصار عنها عقب خسائر فادحة في صفوف الجيش، على أن هذا الفيلق يبدو أنه قاتل بشكل بطولي وباسل سمح بإنقاذ ما تبقى منه. بعد معركة "أكتيوم" البحرية 31 ق.م وانتحار "ماركوس أنطونيوس" أُدمج الفيلق ضمن جيش "أوكتافيوس" وأرسل رفقة "الفيلق المُدرع السادس"، الفيلق العاشر للمضائق البحرية، فيلق الصاعقة الثاني عشر" للخدمة بمقاطعة سوريا أين عسكر في مدينة "حمص". في 21-20 ق.م استخدم الفيلق من قبل "تيبريوس" لإقناع البارثيين بإرجاع علامات "النسر" التي أخذت من الجيش الروماني سنة 53 ق.م وهو ما تم بنجاح دون أن يدخل الطرفين في أي صدام حربي. بعد فترة من صمت المصادر نجد أن حاكم سوريا "ب. كوينقيليوس واروس" وظف ثلاثة فيالق سورية سنة 04 ق.م لقمع تمرد في بلاد "يهودا" اندلع بعد وفاة "هيرودس الأول" حيث كان الفيلق الغالي الثالث على الأرجح أحدها. في عهد "تيبريوس" دُفن جندي من الفيلق في "قبرص" ما استنتج منه تدخل الجيش بها لأعمال يصعب التكهن حولها.

وفي سنة 45م قام الإمبراطور "قلوديوس" بإعادة بناء (تأسيس) "عكا" (colonia Claudii Caesaris=Ptolemais) كمستوطنة ومركز استيطاني لقدامى جنود الفيالق السورية الأربع. خلال حكم "نيرون" شارك الفيلق الثالث الغالي إلى جانب الفيلق السادس المُدرع وفيلق الصاعقة الثاني عشر في حملة "غ. دوميتيوس قُربولو" ضد البارثيين لاستعادة السيطرة على أرمينيا المُتنازع حولها باستمرار بين الإمبراطوريين، فتمكن "قُربولو" من السيطرة على مُدن أرمينية رئيسية في 58-59م، كما نُصب ملك عليها موالي للرومان تحصل على تاجه من "نيرون"، بهذا تحولت أرمينيا لمملكة زبونية (تابعة) لروما وبقي الفيلق الثالث الغالي بها على الأقل لغاية سنة 64م أين عسكر في قلعة "زياطة" (Ziata). في 66م ضُمت مفرزة من الفيلق لجيش قوامه 30 ألف جندي تحت إمرة "غ. قستيوس غالوس" (G. Cestius Gallus) لوضع حد للانتفاضة الكبرى لليهود أين تمكن الرومان خلالها من السيطرة على "بيت شعاريم" وتمت محاصرة "سنهدرين"، لكنهم عجزوا عن السيطرة على معبد أورشليم، وخلال عملية الانسحاب تم سحقه من قبل "إليازار بن سيمون"، ما أدى لفقدانه لجزء معتبر من قواته.

على الرغم من هذا الفشل وتدهور وضعية الفيلق فقد تم نقله إلى الشرق بمويسيا السفلى أين تمركز في "أوسقوس" (Oescus) على ضفاف الدانوب معوضا الفيلق المقدوني الخامس (legio V Macedonica)، وبها ساند مفرزة للفيلق الأوغسطي الثامن في الحرب التي ظفر بها في شتاء 68-69م

ضد قبيلة من السارماتيون هي "الروكسولاني" (Roxolani). عند اندلاع الحرب الأهلية في 68-69م اختار الفيلق الوقوف إلى جانب "أوثون"، لكنه وصل متأخرا لإيطاليا لدعمه في حربه ضد "ويتيليوس"، فعاد إلى "مويسيا"، ليناصر بعدها مباشرة "واسباسيانوس" الذي كان قائد الجيش المحارب لليهود، فخاض معه معركة "كريمونا" (Bedriacum) التي أوصلت "واسباسيانوس" للسلطة. بعد الاستيلاء على روما أرسل الفيلق إلى "كابوا" التي كانت موالية "لويتيليوس" أين أمضى فيها شتاء 69-70م ومنها أعيد إلى سوريا. أعقب ذلك إعادة تعبئته عبر تجنيد عناصر جديدة تعوض ما فقده الفيلق في الحرب ضد اليهود، حرب الدانوب والحرب الأهلية.

وعسكر الفيلق بعدها في البداية في "سميساط" (Samosata) ثم منها تحول على الأرجح لمقر قيادته الجديد في "الرفنية" في منتصف طريق "أنطاكية-دمشق" معوضا الفيلق المُدرع السادس، وقد سمح هذا الموقع باستعمال الفيلق كقوات احتياط في كل العمليات العسكرية خلال القرن الثاني. في سنة 75م شارك رفقة مفارز أخرى في إنشاء قنوات مياه وجسور في نواحي "أنطاكية"، ثم في سنة 82م خدم به الكاتب والمحامي الشهير "بلينوس الأصغر" كنقيب عسكري. بشكل غريب اختفى ذكر الفيلق في المصادر، لكن هذا لم يمنع من الاعتقاد بأن مفارز له شاركت في حروب "دومتيانوس" و"ترايانوس" ضد الدّاقيين وحملة الأخير ضد البارثيين في 114-117م. في ثلاثينات القرن الثاني حارب الفيلق ضد اليهود الذين ثاروا سنة 132م بقيادة "شمعون بار كوخبا"، فتشير النقوش بأن عديد الجنود من الفيلق تمت مكافأتهم على دورهم البطولي في الحرب التي استمرت حتى سنة 135م، وهي الحرب التي انتهت بتدمير "أورشليم" وبنيت على أنقاضها مدينة جديدة هي "مستوطنة إيليا كابيتولينا" (colonia Aelia Capitolina). كان للفيلق بعدها بثلاثين سنة نصيب في المساهمة في حملة "لوقيوس وروس" (Lucius Verus) ضد البارثيين في 161-166م أين كان حينها "أويديوس قاصيوس" (Avidius Cassius) هو مفوض الفيلق، فعبر الجيش نهر الدجلة مُجتاحا بلاد الميديين وسيطر على مدينة "سلوقية" ثم "قطيسفون" عاصمة البارثيين سنة 165م، وتم التفكير في إلحاق الأراضي الواقعة شرق الفرات، لكن تعذر ذلك نظرا لتفشي الوباء. هذه النجاحات جعلت قائده في سنة 175م يفكر في غصب السلطة من "ماركوس أوريليوس" بعد مزحة وشائعة وفاته.

في النصف الثاني من القرن الثاني نجد جنود الفيلق مُوزعين على مواقع عديدة من سوريا: في "النبي هوري Cyrrhus" بالشمال، على الفرات بالغرب، في الجنوب وبالمدن الساحلية كصيدا وبأرواد، وخلال هذه الفترة تحصل على لقبي "الأنطونينياني" (Antoniniana) ثم على لقب "السعيد/المحظوظ" (felix). في 31 ديسمبر 192م تم اغتيال الإمبراطور "كومودوس" أين خلفه "برتيناكس" الحاكم السابق لسوريا، على أن حكمه لم يدم سوى لثلاث أشهر (جانفي-مارس 193م) نتيجة اغتياله، فخلفه "ديديوس يوليانوس" (Didius Iulianus) المختار من الحرس الإمبراطوري، فحكم ما بين مارس-جوان 193م، ليتصاعد الصراع مع مناداة الفيالق السورية ليكون "بسقينيوس نيجر" (Pescennius Niger) إمبراطورا، أما الفيالق الغربية فاختارت "قلوديوس ألبينوس" (Clodius Albinus)، في حين ناصرت فيالق الدانوب "سبتميوس سويروس". هذا الأخير تمكن من هزم "ديديوس"، وقع هدنة مع "ألبينوس" وسار إلى الشرق أين هزم "نيجر" سنة 194م. بعد ذلك مباشرة شارك الفيلق في حملة الإمبراطور الجديد على البارثيين لإظهار سلطته على الجيش أمام مجلس الشيوخ

وكسب أنصار أكثر في الإمبراطورية مع إعادة إدماج الفيالق السورية التي ناصرت "نيجر" في سلطته، فتمكن من الاستيلاء على "نصيبين" (Nisibis) و"أورفة" (Edessa) في بلاد الرافدين، وبعد انقطاع الحرب نتيجة اخلال "ألبينوس" بالاتفاق عاد "سبتميوس" إلى الشرق في 197-198م أين تمكن من السيطرة على عدة مدن: "بابل"، "سلوقية والعاصمة قطيسفون، فترك الفيلق الأول البارثي والفيلق الثالث البارثي في بلاد الرّافدين التي ألحقت بالإمبراطورية، وقسم سوريا إلى مقاطعتين، وضمت "الرفنية" مقر قيادة الفيلق إلى مقاطعة سوريا الفينيقية (Syria Phoenicia) التي اختيرت "صور" كعاصمة لها.[1]

في سنة 198م حولت مفرزة للفيلق الثالث الغالي للخدمة في "نوميديا" أين تمركزت في قلعة "مسعد"، ومن الوارد أن هذا القدوم كان فرصة للعديد من جنودها المُسرحين (المتقاعدين) للاستقرار بنوميديا وتحول بعضهم للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث. تطرح هذه المفرزة ثلاث تساؤلات: أسباب الاستعانة بها؟، مُدة مكوثها؟، وكم يُقدر تعدادها؟. للإجابة على هذه الأسئلة سنحاول في البداية عرض الوثائق المتعلقة بالمفرزة والتي تقسم إلى نوعين: ستة نقوش قبرية تعود لجنود من منتمين للفيلق الأوغسطي الثالث، لكنهم قبلها خدموا بالفيلق الثالث الغالي ما يحتاج لتفسير، أما النوع الثاني فهي نقوش إهدائية تخليدية لعملية إنجاز قلعة "مسعد" سنة 198م وهي العملية التي شاركت فيها مفرزة الفيلق.

-النقوش التخليدية المتعقلة بمشاركتها في إنشاء قلعة مسعد:

في عهد المفوض الإمبراطوري "ك. أنيقيوس فوستوس" تدخلت مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث مُدعمة بمفرزة للفيلق الثالث الغالي في "مسعد" لإنشاء قلعة "ديميدي"، في حين تكفل الجناح الأول للبانونيين بعملية تأمين الموقع أثناء الإنجاز عبر القيام بدوريات مراقبة واستطلاع حول الفضاء المحيط بالقلعة. هذه المنشأة العسكرية مثلت أقصى منطقة في الليمس النوميدي وصل إليها الرومان حيث تم شغلها ما بين 198-238م. عملية التشييد هذه والتي شاركت فيها مفرزة الفيلق موثقة بعدة نقوش هي:

1-تترجم الأولى على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس"، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، قاهر (هازم) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، المؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة السادسة، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل. وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونيوس، المهيب (أغسطس)، ابن إمبراطورنا وإلى لوقيوس سبتيميوس غيتا، القيصر، ابن الإمبراطور لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، إمبراطورنا، وأخ "ماركوس أوريليوس أنطونينوس"، المهيب. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، مفوض (قائد) الفيلق، قام (بتشييد هذا المعسكر) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم ومفرزة من الفيلق الغالي الثالث والجناح الأول للبانويين. تم هذا تحت رعاية "فلاويوس سوبر" (Flavius Super)، محافظ جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" (Saturninus) و"غالوس" (Gallus)**.[2]

2-النقيشة الثانية شبيهة بنسبة كبيرة للنقيشة السابقة حيث تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس"، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، قاهر (هازم)**

[1] E. Dabrowa: Legio III Gallica, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 309-315, I. Piso : Les légions dans la province de Dacie, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 205-225, Legio III Gallica : https://www.livius.org/articles/legion/legio-iii-gallica/

[2] A.E, 1948, 214 (Castellum Dimmidi), Y. le Bohec : 1989-1, P 435.

العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، المؤزر بسلطة سلطة العامة للمرة السادسة، المنادى عليه ليكون إمبراطورا للمرة الحادية عشر، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل. وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، المهيب (أغسطس)، ابن إمبراطورنا لوقيوس سبتميوس سويروس، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، والقيصر لوقيوس سبتيميوس غيتا، ابن إمبراطورنا لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، وأخ الإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونينوس"، المهيب. "كوينتوس أنيقيوس فوستوس"، القنصل المعين، المفوض الإمبراطوري المخول لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم قام (بتشييد هذا المعسكر) عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم ومفرزة من الفيلق الغالي الثالث والجناح الأول للبانويين. تم ذلك تحت رعاية "فلاويوس سوبر"، محافظ جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" و"غالوس".[1]

3- نقيشة إهدائية ثالثة مُقدمة من المفوض بمناسبة تشييد الفيلق تتضمن إضافات بسيطة هي ذكر "يوليا دومنا" حيث تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس"، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، الحبر الأكبر. المؤزر بسلطة طبقة العامة للمرة السادسة، المنادى عليه ليكون إمبراطورا للمرة الحادية عشر، القنصل للمرة الثانية، بروقنصل، أب الوطن، وإلى الإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونينوس"، المهيب (أغسطس)، ابن الإمبراطور لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب (أغسطس)، وإلى القيصر لوقيوس سبتيميوس غيتا، نجل لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر (برتيناكس)، المهيب، وأخ الإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونينوس"، المهيب، وإلى "يوليا أغسطس"، أم الأباطرة. "كوينتوس أنيقيوس فوستوس"، مفوض الإمبراطورين لحكم الفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم قام عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم ومفرزة للفيلق الغالي الثالث والجناح الأول للبانويين بتشييد الحامية المتقدمة لقلعة "ديميدي"، تحت رعاية "فلاويوس سوبر"، محافظ جناح البانونيين، خلال قنصلية "ساتورنينوس" و"غالوس".**[2]

4-وثيقة أخرى تكشف لنا بأن مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث وضعت تحت قيادة قائد المائة "أولبيوس ويندكس" (Ulpius Vindex) في حين كان يقود مفرزة الفيلق الغالي الثالث قائد مائة بدوره يدعى "قوسُنيوس ينواريوس" (Cusonius Ianuarius). تترجم الوثيقة على شكل: "**لسلامة الإمبراطور القيصر "لوقيوس سبتميوس سويروس" المهيب (أغسطس)، والإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس أنطونينوس ولوقيوس سبتيميوس غيتا، كلا الإمبراطورين؟، ولانتصار كوينتوس أنيقيوس فوستوس مفوض الإمبراطورين المخول للحكم، الرجل اللامع. قادة المفرزتين: "أولبيوس ويندكس" و"قوسُنيوس ينواريوس"، قائدي مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم، والفيلق الغالي الثالث، عبر جنود الفيلق الغالي الثالث والفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم، (أقيمت هذه الإهدائية) بالحامية المتقدمة (praetendentes) لقلعة ديميدي تحت عهد قنصلية "ساتورنينوس" و"غالوس".**[3]

5-الوثيقة الأخيرة شبيهة للسابقة وتترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، قاهر (المنتصر على) العرب، الحديابيين=الأديابيين، المنتصر الأكبر على البارثيين، أب الوطن، الحبر الأكبر، خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السادسة، المنادى**

[1] C.I.L, VIII, 8797b=A.E, 1948, 215 (Castellum Dimmidi).
[2] C.I.L, VIII, 8796=18021=A.E, 1948, 216 (Castellum Dimmidi).
[3] A.E, 1948, 217 (Castellum Dimmidi), E. Albertini, P. Massiera : le poste romain de Messad (Algérie), R.É.A, 41-3, 1939, P-P 229-230.

عليه ليكون إمبراطورا للمرة الحادية عشر، قنصل للمرة الثانية بروقنصل، وإلى الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس، نجل الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب (أغسطس)، وإلى القيصر "سبتميوس غيتا"، نجل الإمبراطور القيصر لوقيوس سبتميوس سويروس، التقي، المثابر، المهيب وأخ الإمبراطور القيصر ماركوس أوريليوس أنطونينوس المهيب. كوينتوس أنيقيوس فوستوس، مفوض الإمبراطورين المخول لحكم الفيلق، أمر بإقامة هذا الصرح عبر مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم ومفرزة للفيلق الغالي الثالث، بالحامية المُتقدمة لقلعة ديميدي، تحت رعاية "أولبيوس ويندكس" و"قوسُنيوس ينواريوس" قائدي المائة بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم والفيلق الغالي الثالث".[1]

هذه الوثائق تجعلنا نستنتج أن المفرزة تواجدت في "مسعد" سنة 198م ويبدو أنه بمجرد الانتهاء من تشييد القلعة عادت لحاميتها بسوريا الفينيقية. هذه المفرزة وضعت تحت قيادة قائد مائة هو "قوسُنيوس ينواريوس"، ما يحيل لاستنتاج عددها المتواضع (لا يتجاوز 160-200 جندي) وقد خضعت في قيادتها للمفوض الإمبراطوري "ك. أنيقيوس فوستوس".

-النقوش المتعلقة بجنود خدموا بالفيلق الثالث الغالي:

كما أشرنا سابقا، فإننا نمتلك مجموعة من النقوش تكشف أن هنالك جنود قبل انضمامهم للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث خدموا في بداية مشوارهم المهني بالفيلق الثالث الغالي، فتورد أنه حدث: "تحويل وضم لجنود سابقين في الفيلق الثالث الغالي بالفيلق الأوغسطي الثالث" (translatus, contributus ex legione III Gallica in legionem III Augastam). فلماذا ومتى حدث هذا التحول من فيلق؟. دعونا في البداية نستعرض الجنود المعنيين وبعدها نجاوب على التساؤلات المتعلقة بهم.

1-"قوسُنيوس ينواريوس" (Cusonius Ianuarius): ورد ذكره في نقيشتين بقلعة "مسعد" تكشفان أنه كان على رأس مفرزة الفيلق الثالث الغالي للمشاركة في عملية تشييد قلعة مسعد، أشغال البناء كانت بالشرّاكة مع مفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث يقودها "أولبيوس ويندكس". يشير اسمه العشيري "قوسُنيوس" إلى أنه على الأرجح هو ذو أصول إيطالية.[2]

2-"أوفيديوس لوقيوس" (Aufidius Lucius): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا أنه شغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث وقبلها جُند (probalto) بالفيلق الثالث الغالي، ما يعني أنه على الأرجح ذو أصول سورية. مع ذلك، لا نعرف ما هي رتبته قبل تحوله للفيلق الأوغسطي الثالث والتي نميل لكونها أقل من القيادة المئوية، فارتقى بالتدرج في الفيلق السوري ومنه تحول للفيلق الإفريقي كقائد مائة. يصعب كذلك معرفة إذا كان قد قدم مع هذه المفرزة أو عقب حل الفيلق وتوزيع جنوده على مختلف الفيالق في عهد الإمبراطور "إيل جبل". توفي أثناء الخدمة (الفترة السويرية) أين تكفلت زوجته "وترنيا أغريبينا" (Vaternia Agrippina) بإقامة مدفنه.[3]

[1] G.-Ch Picard : CastDim, 16=A.E, 1948, 218 (Castellum Dimmidi).

[2] CastDim, 15=A.E, 1939, 215=1948, 217, CastDim, 16=A.E, 1939, 213=1948, 218 (Castellum Dimmidi), Idris Omar : les légions romaines de la province de Syrie sous le Haut-Empire d'après les inscriptions latines et grecques, Thèse de doctorat, université de Paris, 2017, P-P 165-166.

[3] A.E, 1898, 13 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 174, I. Omar : 2017, P 177, n° 3.

3-"ب. أوليوس أبُلياريوس" (P. Aulius Apolinarius): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف لنا أنه خدم جندي عادي بالفيلق الأوغسطي الثالث وقبلها خدم بهذه الصفة في الفيلق الثالث الغالي. توفي عن عمر 47 سنة بعد 25 سنة من الخدمة (كان على مشارف التقاعد)، فتكفلت زوجته "يوليا لوقيلّا" (Iulia Lucilla) بإقامة مدفنه في عهد الأسرة السويرية.[1]

4-"ق. فلاويوس سيجيليانوس" (C. Flavius Sigillianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف أنه خدم كجندي عادي بالفيلق الأوغسطي الثالث وقبلها كان بهذه الصفة في الفيلق الثالث الغالي، ليُتوفى أثناء الخدمة عن عمر 40 سنة خلال الفترة السويرية.[2]

5-"ق. يوليوس ليويانوس" (C. Iulius Livianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "لامبايزيس" تكشف أن أصوله تعود لمدينة "Arethusa"؛ نجد مدينتين تحملان هذه التسمية، الأولى تقع في "مقدونيا"، أما الثانية فهي "الرستن" على نهر العاصي، وبلا شك فإن أصوله تعود لهذه الأخيرة. بدأ مشواره المهني بالخدمة في الفيلق الثالث الغالي المتمركز بمقاطعة "سوريا الفينيقية"، بعدها تحول للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني (سويروس ألكسندر) أين شغل رتبة "حامل النسر"، ومنه خرج للتقاعد مختارا الاستقرار في "لامبايزيس" لغاية وفاته في أواخر الفترة السويرية.[3]

6-"ق. يوليوس نيستر" (C. Iulius Nestor): تكفل هذا الجندي الذي يحمل كنية إغريقية رفقة زوجته "أغريا فابيانا" (Agria Fabiana) بإقامة الصرح الجنائزي لابنهما "ق. يوليوس نيستر يونير" (Iunior) المتوفى عن عمر 07 سنوات و08 أشهر. تتضمن النقيشة أنه قبل تقاعده من الفيلق الأوغسطي الثالث جُند (contributus) في البداية ضمن صفوف الفيلق الثالث الغالي ثم تحول للخدمة بنوميديا في عهد الأسرة السويرية.[4]

7-"ق. يوليوس والنس" (C. Iulius Valens): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا أنه من الأمة السورية (natione surus). تجند (probatus) في البداية ضمن الفيلق الثالث الغالي لينتقل للخدمة بالفيلق الإفريقي لغاية حصوله على التسريح (missus)، ففضل الاستقرار بنوميديا بعد استكماله سنوات الخدمة رفقة عائلته أين توفيت زوجته "ويبيا ماكسيما" (Vibia Maxima) عن عمر 31 سنة خلال الفترة السويرية.[5]

-التحليل:

كان "هنزن" من السبّاقين لدراسة هذه المفرزة معتبرا أن تحول عناصر منها من الخدمة في الفيلق السوري إلى الخدمة في الفيلق الإفريقي مرده سببين؛ الأول هو "الظرف/السياق"، أي خلال تواجدها في إفريقيا تحول بعض عناصرها للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث. أما الثاني، فهو أن الفيلق الأوغسطي الثالث أرسل مفارز له للشرق للمشاركة في بعض الحروب؛ نعرف أن الفيلق الأوغسطي الثالث أرسل مفرزة إلى بلاد الرافدين في 197-198م وأخرى إلى الجبهة البارثية في 216-217م، ما أدى لتكبده خسائر معتبرة وفقدانه لجزء من طاقمه، فلجأت القيادة لتعويض هذه الخسائر بأخذ جزء من جنود الفيلق السوري الذي كان مرافقا له في حروبه، بمجرد انتهاء حملة الشرق عاد معه جنود من الفيلق الغالي الثالث

[1] C.I.L, VIII, 3049 (Lambaesis), I. Omar : 2017, P 178, n° 4.
[2] C.I.L, VIII, 3113 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2904 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 240.
[4] C.I.L, VIII, 3157 (Lambaesis), I. Omar : 2017, P 180, n° 15.
[5] C.I.L, VIII, 4310 (Ksour-el-Gennaia), I. Omar : 2017, P 181, n° 17.

لإفريقيا، دون استبعاد فرضية أن الفيلق الثالث الغالي قد أعار (ساعد) الفيلق النوميدي بقوات نجدة (دعم)، فأرسل معه هذه المفرزة التي تحول العديد من طاقمها للخدمة بالفيلق الإفريقي بشكل رسمي.[1] يعتقد "كانيا" أن اعتبارها مفرزة من الفيلق السوري أرسلت لتعزيز جيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا بمناسبة الحرب ضد الموريين خلال عهد الأنطونيين هو أمر مستحيل باعتبار أن بعض النقوش تشير لنعت "السويرياني Severiana" الممنوح للفيلق الإفريقي، ما يعيد تاريخ تواجدهم لعهد "سويروس ألكسندر". بهذا، فنحن لا نملك في الواقع أي معطيات أو قرائن لتواجد هذا الفيلق السوري خلال الفترة الأنطونية (قبل سنة 192م) سواء في إفريقيا البروقنصلية أو في الموريطانيتين، بل تواجدهم (والمفرزة) يعود للفترة السويرية حصرا.[2]

في الواقع، نمتلك إشارة في غاية الأهمية مفادها أنه خلال أحداث الحرب الأهلية لسنة 193م تم تعزيز الفيلق الأوغسطي الثالث بفيالق أخرى مجهولة تجنبا لسيطرة "بيسقنيوس نيجر" على بلاد المغرب ما قد يؤدي لتجويع روما، فجاء في مؤلف تاريخ الأباطرة: "**مع ذلك، فقد أرسل (سبتميوس سويروس) فيالق خوفا من أن يعبر هذا القائد العسكري (نيجر) إلى مصر وليبيا ويسيطر على هذه المقاطعات ما يدخل روما في المجاعة**".[3] هذه الفيالق المجهولة لم من يكن بالتأكيد من ضمنها الفيلق الثالث الغالي الذي كان متواجدا في "سوريا" كدّاعم لطموح "نيجر". إن كنا لا نعرف هويتها، فنحن لا نعرف المواقع التي تمركزت بها، ما يجعلنا نتصور أنها نشرت في إقليم تريبوليتانيا والجنوب التونسي، بالإضافة إلى الساحل الافريقي لحماية المقاطعة من هجومات محتملة من جهة مصر وإقليم قورينائية وايطاليا لأنه من الوارد حدوث إنزال بحري. خلال هذه الأحداث كان مفوض جيش البروقنصلية-نوميديا هو "ل. نيويوس كوادراتيانوس" (L. Naevius Quadratianus) الذي يبدو أنه لم يعبر عن موقفه من الصراع ولم يظهر دعمه "لسبتميوس سويروس"، ونتيجة لذلك سرعان ما عُزل من قيادة الجيش. أما خليفته "ق. يوليوس لبيدوس ترتولوس" (C. Iulius Lepidus Tertullus)، فقد اختير بعناية ليكون ممثل السلطة الجديدة في إفريقيا ونتيجة دوره في توطيد حكم "سبتميوس سويروس" فقد منح الفيلق منذ 194-195م لقب يظهر وفاءه للإمبراطور الجديد وانتقامه من "برتيناكس" هو نعت "المخلص المنتقم" (pia vindex).[4]

في الواقع، يبدو أن السلم الروماني قد تحقق لحد كبير في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا في القرن الثاني، ولحد الآن لا تزال التوسعات المنفذة في عهد "سبتيمسو سويروس" غير مفهومة الأسباب ويمكن إدراجها ضمن الدعاية السياسة للأسرة السويرية أكثر من الدواعي الاستراتيجية. تبعا لذلك وبفعل حالة الأمن، نجد أن الفيلق حول عدة مفارز للخارج، فعلى الأرجح أرسل فرقة من الفيلق للخدمة في مخفر بإيطاليا في أواخر القرن الثاني،[5] وللشرق أرسل مفرزة تعرفنا عليها عبر نقيشة مؤرخة على الأرجح بسنة 198م (تشير لثلاث أباطرة، وفي مقاطعة إفريقيا نجد أحيانا أن "غيتا" حمل هذا لقب الإمبراطور منذ 198م) تشير لجنود عائدين من حملة على بلاد الرافدين (expeditio mesopotamica) في 197-

[1] A.E, 1895, 204 (مفرزة لبلاد الرافدين), C.I.L, VIII, 18052 (مفرزة للحرب البارثية), M. Henzen : Annali, 1860, P 35 d'après : R. Cagnat : 1913, P-P 116-117.
[2] R. Cagnat : 1913, P 117.
[3] Aelius Spartianus : vie de Septime Sévère, VIII.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P 392.
[5] A.E, 1902, 89 (Fossa, Samnium).

198م.[1] كما تشير نقيشة أخرى لوفاة جندي من الفيلق الإفريقي في ساحة المعركة ولا نعرف هل الأمر يتعلق بمشاركته في الحرب البارثية أم بموت على الجبهة التريبوليتانية.[2] يوجد كذلك جندي من الفيلق توفي في "بارثيا" في فترة غير مُحددة (قد تكون خلال عهد "سبتميوس سويروس").[3]

من ناحية أخرى، تحسم هذه الإشارات مسألة مشاركة مفرزة من الفيلق الأوغسطي الثالث في حرب بلاد ما بين النهرين والحرب البارثية (لكراكلا) والتي بسببهما فقد الفيلق جزء من قواته، والأكيد أن الناجون عادوا إلى نوميديا ولم يبقوا هنالك مثلما اعتقد البعض. هذا الفقدان لقوات من الفيلق كان على الأرجح أحد الأسباب التي دفعت السلطة الرومانية لإرسال تعزيزات ممثلة في مفرزة من حامية سوريا للفيلق الغالي الثالث للمشاركة في عملية التوغل بالعمق النوميدي أين شاركوا في الوصول لمسعد التي شيد بها قلعة ظلت مشغولة عسكريا ما بين 198-238م. فُسر اختيار مفرزة من فيلق سوري بمعرفتها للصحراء وقدرتها على التأقلم مع مناخها، وهي خاصية امتازت بها كذلك وحدات المساعدين السورية التي عسكرت بعديد المواقع في الصحراء النوميدية. لكن في الحقيقة لا يوجد أي دليل يؤكد أن الفيلق الأوغسطي الثالث والمساعدين لا يملكون المقدرة على التأقلم مع البيئة الصحراوية بدليل أن مفرزة للفيلق الإفريقي وجناح البانونيين شاركا في عملية التشييد. يُضاف لهذا أن المفرزة لم تبق بشكل دائم في "مسعد"، بل إن كل وثائق القلعة تقود لاستنتاج أن المفرزة غادرت "مسعد" بمجرد استكمال تشييد القلعة سواء نحو حاميتها الأم بسوريا أو ربما نحو "لامبايزيس" لتعويض مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث التي استقرت بقلعة مسعد ما بين 198-235م.[4]

فيما بعد، نعرف أن الفيلق الثالث الغالي تورط في الصراع على السلطة الذي أعقب وفاة "كراكلا" وتمرد في سنة 219م ضد الإمبراطور "إيل جبل"، ما دفع الأخير إلى حله وتحويل جزء من جنوده إلى إفريقيا للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث، وهو ما تؤكده النقوش التي تشير بأنهم جندوا بالفيلق الثالث الغالي ثم حولوا للفيلق الإفريقي وبعضهم خدم خلال فترة سويروس ألكسندر (الإشارة إلى نعت السويرياني C, 2904).[5] بهذا، نحن أمام فرضيتين: إما أن مفرزة لهذا الفيلق قدمت سنة 198م (أو قبل ذلك بقليل) وظلت بإفريقيا بشكل دائم وهي التي وثقتها النقوش المؤرخة بعهد "سويروس ألكسندر" (بعضهم توفي في عهده)، أو أن المفرزة عادت في 198-199م إلى سوريا بعد انتهاء أشغال إنجاز معسكر "ديميدي" وأن الجنود الستة الذين أشارت إليهم النقوش قدموا لنوميديا عقب حل الفيلق سنة 219م. بهذا الخصوص، يرى "كانيا" أن الفيلق النوميدي شارك في حملة "كراكلا" على الشرق التي قتل فيها وأنه كان مناصر لقضية "إيل جبل"، لهذا من الوارد أنه خلال مشاركته في حملة على الشرق تعرض لخسائر بشرية كبيرة أجبرته على تعويضها بأخذ جنود من الفيلق الثالث الغالي، وبالتالي جاء تحول هؤلاء الجنود من الفيلق الغالي الثالث للفيلق الأوغسطي الثالث عقب الحرب البارثية وليس بعد حل الفيلق.[6]

هذا الرأي على الرغم من افتقاده لشواهد تدعمه هو مقبول، لأن التقاليد العسكرية الرومانية معروف عنها هذا الإجراء، كما أن مشاركة الفيلق الغالي الثالث في حملة "سبتميوس سويروس" على بلاد الرافدين وبعدها في حرب "كراكلا ضد البارثيين مؤكد وهذا في مقابل مشاركة الفيلق الإفريقي في هتين

[1] A.E, 1895, 204 (Lambaesis).
[2] C.I.L, VIII, 3275 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 2975 (Lambaesis).
[4] Y. Le Bohec : 1995-2, P-P 2345-2349.
[5] E. Dabrowa : 2000, P 311.
[6] R. Cagnat : 1913, P 117.

الحربين.[1] هذا الطرح يدفع للتساؤل حول لماذا هذا الفيلق بالذات ومن بين عديد الفيالق التي شاركت في حملة الشرق زمن "سبتميوس سويروس" وحتى "كراكلا" هو من اقتطع منه الجنود لتحويلهم للخدمة ضمن الفيلق الأوغسطي الثالث وهل فعلا حدث تحويل للجنود بمناسبة مشاركة الفيلق الإفريقي في هتين الحملتين أو على الأقل في حملة 197-198م؟. إن الحكمة تجعلنا نعتبر أن مفرزة 198م جاءت على الأرجح في سياق مشاركة الفيلق الأوغسطي الثالث في حملة بلاد الرافدين 197-198م، خلالها ونتيجة فقدان الفيلق الإفريقي لجزء من قواته وحاجته لمزيد من القوات لتلبية حاجياته التوسعية، أرسلت معه السلطة مفرزة من الفيلق الغالي الثالث الذي لم يتأثر في تلك الحرب، وبمجرد نزوله تم تحويله لأقصى الجنوب النوميدي للمشاركة في إنجاز قلعة "ديميدي". تلك المفرزة التي كانت متواضعة الحجم من الوارد أن جزء منها عاد إلى سوريا وجزء آخر فضل البقاء والتحول للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث وخوض تجربة مهنية جديدة والخدمة بمقاطعة غنية وواعدة. هذا القدوم للمفرزة السورية حقق لجيش مقاطعة نوميديا توفير يد عاملة أسهمت في بناء قلعة جديدة ووربما كسب جنود جدد في الفيلق. بعد هذا القدوم والإدماج الأول لعناصر من الفيلق الغالي، حدث تحويل وضم ثاني لجنود الفيلق الغالي الثالث عقب حله سنة 219م من قبل الإمبراطور "إيل جبل" ولعل تحويلهم لنوميديا يعبر عن حاجة المقاطعة والفيلق لمزيد من القوات.

ناقش "بيكارد" المسألة، فاعتبر أن تضمن بعض النقوش عبارة "نُقل=حُول" (translati) من الفيلق الثالث الغالي إلى الفيلق الأوغسطي الثالث مع تأريخ هذا النقل في عهد "ألكسندر سويروس" يدفع لفرضيتين. الأولى أن المفرزة التي ظهرت في مسعد سنة 198م بقيت في إفريقيا وبدل أن تظل مفرزة قائمة بذاتها تم إدماجها في الفيلق الإفريقي، أما الفرضية الثانية فمفادها أنه بعد مكوث مؤقت للمفرزة بنوميديا عادت إلى سوريا، وأن الجنود الذين نمتلك لهم نقوش أرسلوا إلى إفريقيا مع حل الفيلق الثالث الغالي من قبل "إيل جبل"، وباعتبار أن قرابة ربع قرن (23 سنة) هو ما يفصل قدوم المفرزة سنة 198م وحل الفيلق سنة 219م، فإن الفرضية الثانية هي الأقوى. بخصوص عددها، فقد اعتبر أن القوة العسكرية العاملة التي تكفلت بتشييد القلعة عددها حوالي 300 جندي، 150 منهم ينتسبون للفيلق السوري أو بالأحرى وحدتين مئويتين (160 جندي)، معتبرا أن تواجدها جاء في إطار عملية تبادل، فأرسلت مفرزة كبيرة من الفيلق الأوغسطي الثالث إلى الشرق للمشاركة في الحرب البارثية في مقابل تحويل مفرزة متواضعة من الفيلق السوري التي حسب "بيكارد" هي مجموعة مختصة في حرب الصحراء وهو ما كان يفتقده الفيلق النوميدي. هذا التحويل يندرج ضمن استراتيجية عسكرية تصاعدت في عهد الأسرة السويرية تقوم على الاستعانة بالوحدات السورية (الفصائل numeri بالدرجة الأولى) على وجه الخصوص لحماية الحدود الصحراوية للإمبراطورية، بما في ذلك مقاطعاتهم في المغرب القديم.[2]

اعتبر "ألبرتيني" أن التمرد الذي شارك فيه الفيلق في عهد "إيل جبل" بقيادة قائده "ويروس" (Verus) أدى إلى معاقبته بالحل وتعرض تسميته للجرش من على كل النقوش والشواهد، ليعاد تشكيله فيما بعد في عهد "ألكسندر سويروس"، معتبرا أنه خلال هذه الفترة (يقصد حل الفيلق) تشكلت علاقة بينه وبين إفريقيا تؤكدها النقوش المكتشفة بلامبايزيس لجنود بدأوا مشوارهم المهني بالخدمة في الفيلق الغالي الثالث ثم تم صبهم بعدها في الفيلق الأوغسطي الثالث. لهذا فإن الذي حدث (وهو رأي كانيا) هو

[1] https://www.livius.org/articles/legion/legio-iii-gallica/
[2] G. Ch. Picard : 1947, P-P 47-49.

أن حل الفيلق أدى لتوزيع جنوده على عديد الفيالق وكان من بينهم مجموعة حولت إلى "نوميديا" وأدمجت للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث المعروف عنه بالولاء للأسرة السويرية. لكن قبلها، وبالتحديد في سنة 198م قدمت مفرزة لهذا الفيلق السوري للمساهمة في تشييد قلعة "مسعد"، وقد كان دافع الاستعانة بها ليس حربي لإشراكها في قمع انتفاضة محلية، بل الأمر يتعلق بتعزيز ودعم قوات الاحتلال الروماني بنوميديا لأن هنالك إرادة في توسيع الليمس الروماني إلى أبعد مدّى، توطيد التواجد الروماني في الصحراء النوميدية وتمديد المجال الروماني عبر إقامة مراكز عسكرية أمامية. بذلك، فإن المفرزة جاءت لمعاضدة جيش المقاطعة في مشروعها الهادف إلى التوغل بالمناطق الشبه الصحراوية، وهي التي كان بحاجة قوات إضافية تغطي العجز الناتج عن التوسعات الجديدة التي دشنت في عهد الأسرة السويرية.

لقد وقع الاختيار على مفرزة من سوريا نظرا لحجم التأثير السوري على الحدود الجنوبية لنوميديا عبر تواجد الفصيلتين الحمصية والتدمرية ونجاحهما في تأمين الليمس بهذه الناحية، فنتصور أن اثبات العنصر السوري لمقدرته ونجاعته على الحدود الصحراوية لنوميديا ولوجه الشبه بين بيئة مسعد وتلك الموجودة في شرق وجنوب سوريا هما الدافع الأقوى وراء استقدام المفرزة السورية.[1] قدر "فلوم" حجم هذه المفرزة بـ 200 جندي رابطا قدوم المفرزة السورية (رأي بيكارد) بعملية تبادل في القوات بين الجيش الإفريقي ونظيره السوري، ففي 197-198م أرسلت مفرزة معتبرة من الفيلق الإفريقي نحو الشرق ضد البارثيين، في مقابل قدوم مفرزة متواضعة من الفيلق السوري الأكثر أهلية لحرب ومهام الصحراء بهدف تعليم فنونها القتالية لرفقائهم في الفيلق الأوغسطي الثالث، أي نقل وتحويل الخبرات التي اكتسبها الفيلق السوري من العمل في الليمس الشرقي للإمبراطورية ليُستفاد منها على الجبهة النوميدية، وهي الخبرة التي دفعت من قبل الأباطرة الأنطونيين لنقل رماة السهام التدمريين (والحمصيين) للخدمة بالليمس النوميدي.[2]

إن فهم سبب قدوم هذه المفرزة يكون حسب رأينا بالعودة إلى السياقات والظروف التي عاشتها مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا في عهد "سبتميوس سويروس". نجد أن القيادة العسكرية شرعت في إعادة تنظيم عسكري-دفاعي بالمقاطعتين عبر إقامة مجموعة معتبرة من المراكز والقلاع تمتد على طول حدود المقاطعتين، ما خلق حاجة ماسة لمزيد من القوات لعمليتي التشييد والعسكرة. نتيجة لذلك، كثفت القيادة من اللجوء والاعتماد على نظام المفارز القائم على إرسال وحدات مقتطعة (مفارز) من الفيلق الأوغسطي الثالث إلى أماكن مختلفة لتنفيذ أعمال ومهام مُحددة، كما برز خلالها وبصفة حصرية في المقاطعتين نظام آخر للمفارز يعرف بتسمية "الفصائل المُدمجة". هذه التوسعات والإجراءات الجديدة جعلت الجيش مجبرا على تأمين أربعة أنظمة دفاعية في المقاطعتين: النظام الدفاعي للأوراس، النظام الدفاعي للصحراء النوميدية الذي عزز بقلعة مسعد، النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية (الجنوب التونسي) الذي برز في عهد "كومودس" واستكمل مع إنشاء قلعة "سي عون"، والأهم إنشاء النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الشرقية المُشكل من استحكامات شيدت في "غدامس"، القرية الغربية، بونجم، عين ويف، عين العوينية وقصر زرزي. هذه الأنظمة الدفاعية الهادفة إلى حماية وتأمين المجال الروماني من خطر الغارات والهجمات على الممتلكات والمدن الرومانية خلقت ضغوط كبيرة على الجيش

[1] E. Albertini : note sur l'histoire de la legio III Gallica, Mél. R. Dussaud, 1939, P-P 345-349, E. Albertini et P. Massiera : 1939-1, P-P 223-244.
[2] H. G. Pflaum : 1948 (1949), P-P 56-57.

الإفريقي (الفيلق والمساعدين)، فكان لزاما على السلطة تدعيمه بوحدات جديدة مؤهلة للعمل في البيئة الشبه الصحراوية. تبعا لهذه الحاجيات تمت الاستعانة بالفيلق الغالي الثالث لمساعدة الجيش الإفريقي على إنشاء قلعة ديميدي، ومن الوارد أن المفرزة جاءت من سوريا رفقة مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث التي شاركت في الحرب البارثية.

-الخلاصة:

بعد انتصار "سبتميوس سويروس" على "نيجر" لم يتم حل الفيالق الدّاعمة له والتي كان من بينها الفيلق الثالث الغالي، بل راح الإمبراطور المرتاب منها يرسل جنود فيالق مقاطعة سوريا إلى الأوساط الأكثر ولاءً له. هذا التوزيع حقق للإمبراطور تخفيف خطر اجتماعهم في مقاطعة واحدة، فنراه حول فيلقين إلى مقاطعة بلاد الرافدين واحتفظ بالفيلق الثالث الغالي في مقاطعة سوريا الفينيقية. يُمكننا كذلك تفسير هذا النقل للمفرزة السورية ليس فقط في إطار تبادل القوات بين الحاميتين الإفريقية والسورية، بل يُمكن اعتباره كأحد أنواع العقاب لهذه الفيلق الذي ناصر "نيجر". لذلك نميل لرأي "فور" وآخرين القائل بأنه على الأرجح حدث تبادل بين وحدتين للفيلقين، فتم إرسال مفرزة معتبرة من الفيلق الأوغسطي الثالث إلى الشرق لخوض الحرب البارثية في مقابل إرسال مفرزة متواضعة (عددها 150-200 جندي) للخدمة بالحدود الصحراوية لنوميديا، وهي حركة تظهر مرونة المؤسسة العسكرية الرومانية في بداية حكم "سبتميوس سويروس"، وبمجرد عودة المفرزة الإفريقية من الحرب البارثية عادت بدورها المفرزة السورية بدورها إلى حاميتها بسوريا في 198-199م. فيما بعد حولت مجموعة من هذا الفيلق السوري في سنة 219م للخدمة بالفيلق النوميدي نتيجة حله وتوزيع جنوده على الفيالق الأكثر ولاءً للسلطة السويرية.[1]

ز-جنود مفرزة مور القيصرية (شرشال):

تعرفنا عليها بفضل نقيشة واحدة مكتشفة في "لامبايزيس" تذكرها باسم " vexillatio militum Maurorum Caesariensium". كما يظهر اسمهما فقد جندت من بين شعب الموريين المنتشرين حول مدينة "شرشال". أرسلت هذه المفرزة في عهد الإمبراطور "غورديانوس الثالث" لشغل معسكر "لامبايزيس" عقب حل الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 238م. هذه الوثيقة الهامة تكشف أن هذه المفرزة القادمة من موريطانيا القيصرية هي من حلت محل الفيلق في العاصمة العسكرية والسياسية "لامبايزيس" خلال الفترة الممتدة ربما ما بين 238-253م، ونتصور أن حجمها كان هام حيث نقدره بحوالي كتيبة ألفية. مع ذلك، لا نعرف هل شكلت هذه المفرزة في "شرشال" من أجل فترة خدمة قصيرة في "لامبايزيس" وهو أمر وارد للغاية، أو كانت موجودة بالفعل وهي تنتمي لجيش مقاطعة القيصرية ثم حولت بأوامر من الإمبراطور لنوميديا. في كلتا الحالتين، خدمت هذه المفرزة بشكل مؤقت في نوميديا لتعويض الفيلق الأوغسطي الثالث المُحل ويبدو أن عجزها عن أداء المهام المنوطة بها كان أحد الأسباب التي أجبرت السلطة الرومانية على إعادة الفيلق سنة 253م. من المرجح أن هذا الانتقال لهذه المفرزة

[1] E. Albertini : P. Massiera : 1939-1, P 243, H. G. Pflaum : 1948 (1949), P 57, P. Faure : 2013, P 579, n° 57,

لنوميديا قد سهله قدوم مفارز عدة فيالق من جرمانيا إلى موريطانيا القيصرية ممثلة في: "الفيلق المنيرفياني الأول" (legio I Minervia) والفيلق الأصلي الثاني والعشرون (legio XXII Primigenia).[1]

ح-مفرزة للكتيبة الخامسة للإسبانيين:

بالإضافة إلى تواجد "الكتيبة الثانية للإسبانيين" في نوميديا، نجد كذلك تواجدا لوحدة أخرى للإسبانيين لم تشر لها سوى نقيشة واحدة مُكتشفة في "خربة أولاد عريف " هي "الكتيبة الخامسة للإسبانيين" (V Hisp(anorum)؛ لا تحدد لنا النقيشة مسألة كونها كتيبة أو جناح، لكن باعتبار أن الاسبانيين مشهورين بتجنيدهم ككتائب ولوجود كتيبة خامسة للإسبانيين، فهي بالتأكيد كتيبة.[2] نعرف أن هذه الكتيبة شكلت في عهد "أغسطس" وتمركزت في البداية "بجرمانيا العليا" مثلما تؤكد ذلك شهادة عسكرية مؤرخة بسنة 74م،[3] ثم حولت "لمويسيا" في سنة 82م على الأقل،[4] لتتواجد في "مويسيا العليا" خلال الفترة الممتدة ما بين 93م إلى 161م.[5] إذا كان من غير المؤكد مشاركتها في الحرب الداقية لترايانوس، فإن شهادات عسكرية مؤرخة بسنة 115م تكشف أنها كانت أحد الكتائب المنتدبة من مويسيا العليا للمشاركة في الحملة على البارثيين (translatis in expeditione) زمن "ترايانوس".[6] في تاريخ غير محدد من القرن الثاني أو الثالث حُول كل جنود هذه الكتيبة أو على الأقرب مفرزة لها بشكل مؤقت من "مويسيا العليا" إلى "نوميديا" مثلما تكشف ذلك نقيشة "خربة أولاد عريف". يمكن تقديم عديد الفرضيات بخصوص التأريخ والسياق، ومنها مثلا فترة 145-152م المتزامنة مع اضطرابات شهدتها "موريطانيا القيصرية"، أو في أواخر القرن الثاني وحتى في أواسط القرن الثالث، ونظرا لأنه لا شيء مؤكد، فلن نناقش الموضوع باسهاب.

مع ذلك، يعتقد "كانيا" أنه من الوارد قدومها إلى نوميديا رفقة جزء من فيلقي "مويسيا العليا" والمنتمين ربما إلى "الفيلق الفلاوي الرابع السعيد" (legio IV Flavia Felix) وهذا لمعاضدة الفيلق الأوغسطي ومساعديه في وقت أمني حرج وخلالها تُوفي ضابط صف من هذه الكتيبة برتبة قائد العشرة هو "أوريليوس ماركوس" (Aurelius Marcus) والذي تكفل أخوه البيولوجي أو زميله "أوريليوس سوروقليوس" (Aurelius Suruclius) الذي هو برتبة "جندي ذو راتب مضاعف" بدفنه؛ من غير المؤكد أنه خدم في هذه الكتيبة، فقد يكون خدم في وحدة أخرى قدمت بدورها من "مويسيا" (طالع

---

[1] تترجم هذه النقيشة على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر ماركوس أنطونيوس غورديانوس، التقي، السعيد، الذي لا يهزم، المهيب. جنود المفرزة الغورديانية لمور القيصرية كرسوا هذا الإهداء للروح الفعالة لجلالته**": C.I.L, VIII, 2716 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P, P 206-207, 222-227.

[2] تترجم النقيشة المتعلقة بهذه المفرزة على الشكل التالي: "**إلى "أوريليوس ماركوس" (Aurelius Marcus)، قائد العشرة بالكتيبة الخامسة للإسبانيين المتمركزة بمقاطعة مويسيا العليا بعد أن توفي في ساحة المعركة. تكفل أخوه "أوريليوس سورقليوس" (Aurelius Suruclius)، جندي ذو راتب مضاعف بإقامة هذا المعلم لأخيه (زميله) المستحق لذلك**": C.I.L VIII, 4416 (Kherbet ouled Arif=Lambiridi), R. Cagnat : 1913, P 203.

[3] C.I.L, XVI, 20 (74م).

[4] C.I.L, XVI, 28 (82م).

[5] C.I.L, XVI, 39 (93م), A.E, 1998, 1616 (94م), A.E, 1977, 722 (96م), 1975, 717 (99م), C.I.L, XVI, 46 (100م), 49 (105م), 111 (159م), A.E, 1972, 657 (161م), G.L. Cheesman : 1914, P-P 184-185.

[6] W. Eck, A. Pangerl: Traians Heer im Partherkrieg. Zu einem neuen Diplom aus dem Jahr 115, Chiron, 35, 2005, P 64, A.E, 2005, 1723, 2015, 1885 (115م).

العنصر الموالي). ما يؤكد أن وفاته كانت في سياق أوضاع مضطربة هو تضمن النقيشة عبارة "desideratus in acie" أي "توفي في ساحة المعركة".[1]

ط-مفرزة مجهولة قادمة من "مويسيا":

نشر "بيرتُلازي" مؤخرا نقيشة تعود إلى "لامبايزيس" تشير لجندي من مقاطعة "مويسيا العليا" تترجم على شكل: "**الحد هو حتى هنا. "أوريليوس مارقينوس" (Aurelius Marcinus)، جندي من مقاطعة مويسيا العليا تُوفي في ساحة المعركة. عاش 35 سنة وخدم 14 سنة. "أوريليوس فيكتور" (Aurelius Victor) و"فلاويوس سويريانوس" (Flavius Severianus) أقاما له هذا المعلم لاستحقاقه ذلك**".[2] إذا كان اسم "أوريليوس مارقينوس" غير موثق من قبل في "لامبايزيس" وكذلك اسم "فلاويوس سويريانوس"، فإن تسمية "أوريليوس فيكتور" هي شائعة وسمحت لنا عدة وثائق من التعرف على عسكريين حملوا هذه التسمية، ونتيجة لذلك من المغامرة بما مكان مطابقة الوارد في هذه النقيشة مع أولئك.[3] لا تشير هذه النقيشة للوحدة التي ينتمي إليها هذا الجندي المتوفي ولا إلى قدومه ضمن مفرزة، لكن الإشارة إلى كونه من مقاطعة مويسيا وإلى أنه غير منتمي للفيلق الأوغسطي الثالث مع وجود زميلين له تكفلا بعملية دفنه يحيل للاعتقاد بأن الأمر يتعلق بمفرزة قدمت للامبايزيس في القرن الثالث على الأرجح بعد سنة 212م، فهل هنالك شواهد أخرى تؤكد ذلك؟.

الشكل 371: صورة النقيشة القبرية للجندي "أوريليوس مارقينوس" القادم من مويسيا إلى نوميديا ضمن مفرزة مجهولة.

المرجع: R. Bertolazzi : 2015, P .312

تسمح عدة نقوش من تسليط الضوء على الصلات العسكرية التي جمعت بين "مويسيا" و"إفريقيا البروقنصلية-نوميديا". البداية مع قائد المائة "ب. آيليوس رومانوس" الذي بعد أن خدم في "مويسيا" ضمن الفيلق الإيطالي الأول، تحول لبريطانيا في الفيلق العشرون الأشوس، ثم عاد لمويسيا للخدمة في الفيلق القلودي السابع ليستقر به المقام بالخدمة في الفيلق الأوغسطي الثالث في نواحي

[1] R. Cagnat : 1913, P 203, G.L. Cheesman : 1914, P 155.
[2] R. Bertolazzi : a new military inscription from Numidia, Moesiaci milites at Lambaesis, and some observations on the phrase desideratus in acie, in : The many faces of war in ancient world, ed by W. Heckel, S. Muller, G. Wrightson, cambridge scholars publishing, 2015, P-P 302-303.
[3] C.I.L, VIII, 3059, 3458, 2561=18073, 2564=18052.

177-182م.[1] في "لامبايزيس" كذلك تسمح لنا نقيشة قبرية من التعرف على "أوريليوس قيلسوس" (Aurelius Celsus) الذي خدم فارس ثم حارس شخصي (أو فارس ضمن فرقة الحراس الشخصيين) وتوفي مقتولا عن عمر 36 سنة. هذه الوثيقة المؤرخة بالقرن الثالث ميلادي إلى جانب أنها لا تذكر لنا الوحدة التي ينتمي إليها، فهي غامضة: يمكن أن نفهمها في حالة الإضافة (génitif) على شكل "provinciae Moesiae"، أي أنه ينتمي للحراس الشخصيين لمويسيا وقتل في "نوميديا"، أو بصيغة المفعول فيه (ablatif) على شكل "provincia Moesia"، وبالتالي هو أصيل "مويسيا" وخدم في "لامبايزيس". إذا كان ذكر مقاطعة مويسيا وعدم الإشارة إلى الفيلق الأوغسطي الثالث يدفع للميل للفرضية الأولى، فإن تكفل عائلته بدفنه يحيل للاعتقاد بأن أصوله تعود لمويسيا وتحول للخدمة بلامبايزيس" رفقة عائلته.[2]

في "لامبايزيس" كذلك تم التعرف على جندي أصيل من مويسيا وبالتحديد من مويسيا العليا يدعى "أوريليوس نيجرينوس" (Aurelius Nigrinus)، والذي توفي بعد خمسة سنوات من الخدمة عن عمر 20 ربيعا خلال القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، الصياغة ولاستعمال العاميّة. لا يشير هذا الجندي بدوره بأنه ينتمي للفيلق الإفريقي، ما يترك الباب للاعتقاد بأنه خدم في جيش مقاطعة مويسيا العليا ثم انتقل للخدمة في إفريقيا ضمن مفرزة على الأرجح.[3] بلامبايزيس دائما، نجد نقيشة لجندي من مقاطعة "مويسيا العليا" يدعى "أوريليوس مركوريوس" (Aurelius Mercurius)، توفي بعد خمس سنوات من الخدمة عن عمر 30 سنة خلال القرن الثالث بالاستناد على الجانب الأنوماستيكي، الصياغة واللجوء إلى العاميّة، ومثلما هو وارد انتماء هذا الجندي لجيش مويسيا العليا ثم انتقاله للخدمة بالفيلق الأوغسطي الثالث أو أحد وحدات المساعدين، فمن الوارد كذلك أنه قدم رفقة مفرزة من "مويسيا العليا" ولعل صمت النقيشة عن وحدة الانتماء يدفع للميل للفرضية الثانية.[4]

لو أضفنا هذه النقوش لنقيشة "خربة أولاد عريف" التي تشير لقدوم الكتيبة الخامسة للإسبانيين من "مويسيا"، فإنه يصبح بحوزتنا عدة نقوش لجنود قادمين من "مويسيا". ميزة هذه النقوش أن الاسم العشيري للجنود هو "أوريليوس" وهذا ما يجعل من المرجح أنها نصوص مؤرخة بأواسط القرن الثالث ميلادي وأن هؤلاء قدموا إلى إفريقيا-نوميديا في نفس الوقت وبالتزامن مع ظروف أمنية مضطربة أدت لوفاتهم في ساحة المعركة أو مقتولين. فمتى كان ذلك؟. نعرف أن المقاطعتين محل الدراسة شهدتا خلال الفترة الممتدة من عهد "كراكلا" حتى الحكم الرباعي جملة من الاضطرابات والانتفاضات قد تكون هي من

---

[1] C.I.L, VIII, 2786 (Lambaesis).

[2] تترجم الوثيقة على شكل: "**مُكرسة إلى آلهة الأرواح (آلهة العالم السفلي). إلى "أوريليوس قيلسوس"، فارس من فرقة الحراس الشخصيين (أو فارس، ثم حارس شخصي) لمقاطعة مويسيا العليا (أو من مويسيا العليا) توفي مقتولا. عائلة الأوريليين الممثلة في "إستيا" (Estea)، "بريسقوس" (Priscus)، "لونغينوس" (Longinus)، "قلوديوس فوستينوس" (Claudius Faustinus)، رفعوا هذا المعلم الجنائزي لأخيهم (زميلهم) الذي عاش 36 سنة**": C.I.L, VIII, 3050, M. Speidel : 1978, P-P 54, 93-94, Y. le Bohec : 1989-1, P 219.

[3] تترجم النقيشة على شكل: "**مكرسة إلى آلهة الأرواح. أوريليوس نيجرينوس"، جندي من "مويسيا"، من مقاطعة مويسيا العليا. خدم خمس سنوات وعاش 20 سنة. تكفل أخوه (زميله) "أوريليوس أورسينوس" (Aurelius Ursinus) بإقامة مدفنه لاستحقاقه ذلك**": C.I.L, VIII, 18290, Y. le Bohec : 1989-1, P 279.

[4] تترجم النقيشة على شكل: "**مكرسة إلى آلهة الأرواح. "أوريليوس مركوريوس"، جندي من مقاطعة "مويسيا العليا". خدم خمس سنوات وعاش ثلاثين سنة. تكفل "أوريليوس موقيانوس" (Aurelius Mucianus) برفع المعلم الجنائزي لأخيه (رفيقه) لاستحقاقه ذلك**": M.E.F.R, XVIII, 1898, P 465, n° 28, Y. le Bohec : loc.cit.

دفعت للاستعانة بقوات من "مويسيا"؛ نمتلك إشارات لبعض الهجمات للبرابرة خلال سنوات حل الفيلق (253-238م) في جنوب نوميديا وإقليم تريبوليتانيا، كما عمت المنطقة اضطرابات خلال فترة 253-260م على الحدود النوميدية-الموريطانية، والتي قد تكون اضطرت القيادة لطلب العون من مقاطعة "مويسيا" لإخمادها ونتيجة لذلك حدث وفاة بعض من هؤلاء القادمين من "مويسيا" ومن غير المستبعد أن البعض منهم أدمجوا في جيش المقاطعة.[1]

ي-الفيلق الرابع الفلاوي (Legio IV Flavia):

تم التعرف عليه عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "سكيكدة" أقيمت على مذبح محفوظ في متحف اللوفر تترجم على شكل: "**إلى آلهة الأرواح، كايوس أُليوس بريميجنيوس" (C. Ollius Primigenius)، جندي بالفيلق الرابع الفلاوي. خدم 18 (أو 19) سنة وعاش 35 سنة. تكفل وريثه "آيليوس سابينوس" (Aelius Sabinus) ومُعتقه "إيتاليقوس" (Italicus) بإقامة هذا المعلم (الجنائزي)**". هذه الوثيقة التي يصعب تأريخها (القرن الثاني-الثالث) هي لا تقدم لنا إفادات حول أسباب تواجد جندي من هذا الفيلق بسكيكدة، فمثلما هو وارد قدوم مفرزة لهذا الفيلق من مقاطعة "مويسيا العليا" لأداء مهام معينة في الساحل النوميدي، فمن المحتمل كذلك أن يكون الجندي أصيل مستوطنة "سكيكدة" وتوفي بها بعد عودته في عطلة. لذلك، الأمور غير واضحة بخصوص تواجد مفرزة لهذا الفيلق من عدمه. مع ذلك، لا يستبعد مؤلف النقوش اللاتينية للجزائر أنه توفي في بلاد المغرب خلال أحد حروب الأسرة الأنطونية.[2]

ك-الفيلق الخامس المقدوني (legio V Macedinica):

نمتلك نقيشة واحدة لهذا الفيلق بنوميديا تتضمن أن "م. فلاويوس قيقيليوس" (M. Flavius Caecilius Telesphorianus) الذي شغل جندي استعلامات (frumentarius) بالفيلق الخامس المقدوني تكفل بإقامة مدفن لزوجته "أولبيا بريسقا" (Ulpia Prisca) خلال القرن الثالث على الأرجح. لا نعرف سبب تواجده رفقة عائلته في "لامبايزيس"، فمن الصعوبة تقبل فرضية تواجده بالعاصمة العسكرية في إطار مهمة رفقة زملاء من هذا الفيلق المتمركز في "مويسيا السفلى". لذلك لا يبقى لنا سوى فرضية أن أصوله تعود "للامبايزيس" وخدم بهذا الفيلق أو أن تحوله للخدمة من هذا الفيلق للفيلق الإفريقي قد تصادف مع وفاة زوجته في "لامبايزيس"، فأورد انتماءه للفيلق الخامس المقدوني في انتظار تسجيله بالفيلق الأوغسطي الثالث.[3]

ل-الفيلق الثالث القوريناني (legio III Cyrenaica):

نمتلك نقيشتين تشيران لتواجد الفيلق بنوميديا وهو المعروف بتمركزه في "بصرى" ببلاد العرب. الأولى تتضمن أن رماح أول بهذا الفيلق يُدعى "دورميوس فليكس" (Durmius Felix) تقدم بنقيشة إهدائية إلى "ب. يوليوس جمينيوس مارقيانوس" (P. Iulius Geminius Marcianus) أصيل مدينة "قيرطا" والذي شغل منصب إكمال المدة سنة 165 أو 166م وحاكم مقاطعة بلاد العرب، وبالتالي فإن الأمر يتعلق بنقيشة تقدم بها "دورميوس فليكس" الذي خدم في مقاطعة بلاد العرب برتبة "قيم الخيل"

[1] R. Bertolazzi : 2015, P-P 305-311.
[2] C.I.L, VIII, 7981=I.L.Alg, II, 1, 66 (Rusicade), Y. Le Bohec et C. Wolff : Legiones Moesiae Superioris, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 239-245.
[3] C.I.L, VIII, 2867 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P 115.

إلى قائده وابن موطنه ولا علاقة لها بوجود مفرزة لهذا الفيلق بنوميديا.[1] أما الثانية فهي نقيشة قبرية لضابط مجهول منحدر من فئة الفرسان خدم بالفيلق الثالث القوريناني وتوفي عن عمر 41 سنة "بسلاوة عنونة" في تاريخ يصعب تحديده (القرن الثاني-الثالث). إن كان البعض يرجح أنه قدم رفقة مفرزة للفيلق، فأميل لكونه أصيل هذه المدينة وتوفي بها لا غير.[2]

م-الفيلق الأول الإيطالي (legio I Italia):

سمحت بلاطات سقفية من الطين النضيج من التعرف على وجود الفيلق بالبروقنصلية-نوميديا. الأولى محفوظة في متحف القديس "جرمان" والثانية في متحف قسنطينة، وهما تتضمنان الاختصار "LEG I ITAL"، وهو ما يدفع للاعتقاد بأن هذا الفيلق الذي كان يعمل بنواحي الدانوب قد قدم لإفريقيا في فترة يصعب تحديدها لإنجاز أشغال غير معروفة بنوميديا. مع ذلك، قدومه مشكوك فيه ويفتقد لأدلة دامغة.[3]

ن-الفيلق الثاني (legio II):

لدينا في "سكيكدة" نقيشة قبرية لجندي يُدعى "ماقرينوس" (Macrinus) خدم كجندي عادي بالفيلق الثاني وتوفي عن عمر 55 سنة. في الواقع، إن الكسور التي تعرضت لها النقيشة تمنع من التعرف على الترقيم والتسمية الكاملة للفيلق، ما لا يسمح بمعرفة هل الأمر يتعلق بمفرزة تواجدت لهذا الفيلق المجهول في ميناء "سكيكدة" أم مجرد جندي أصيل من المدينة عاد لها بعد نهاية خدمته وهو الرأي الأرجح.[4]

س-الفيلق الثالث الإيطالي (legio III Italica):

لا نمتلك إلا نقيشة قبرية واحدة استند عليها لافتراض إمكانية وجود مفرزة لهذا الفيلق بنوميديا تعود للفتاة "نونيا مانليا" (Nonia Manliana) المُتوفاة عن عمر 12 سنة، 09 أشهر و19 يوم، فتكفل والدها "ق. نونيوس مانليانوس" (C. Nonius Manlianus) الذي شغل قائد مائة بالفيلق الثالث الإيطالي رفقة زوجته (أمها) "يوليا قليمنتينا" (Iulia Clementina) بإقامة مدفنها. هذه النقيشة تقود لعدة فرضيات، أولها أنه خدم من قبل في الفيلق الإفريقي وبلامبايزيس شكل أسرته ثم تحول للخدمة بالفيلق الثالث الإيطالي الذي شكل في إيطاليا خلال عهد "ماركوس أوريليوس" سنة 165م أو 166م والمتمركز في مقاطعة "رائيتيا" تاركا إياها (أسرته) بلامبايزيس. أو أنه انتقل رفقة مفرزة صغيرة من هذا الفيلق لأداء مهمة مُحددة جعلته يستقر رفقة أسرته بلامبايزيس؛ نميل للفرضية الأولى ونستبعد فرضية وجود مفرزة لهذا الفيلق بنوميديا.[5]

ع-الفيلق الثالث البارثي (legio III Parthica):

تسمح نقيشتين قبريتين مُكتشفتين في "لامبايزيس" تم تحريرها بنفس الشكل من التعرف عليه وهما مؤرختين بالفترة السويرية (ذكر هذا الفيلق بلقب السويرياني Severiana)، تعودان لضابطين برتبة قائد المائة، على أنهما خدما بالفيلق الأوغسطي الثالث. الأول هو "ت. فلاويوس ويريليس" (T. Flavius Virilis) الذي هو على الأرجح ذو أصول بريطانية وخلال مُدة خدمته الطويلة (45 سنة) مارس القيادة

[1] C.I.L, VIII, 7050=I.L.Alg, II, 1, 634 (Cirta), B. Dobson : 1955, v°2, P-P 139-140, n° 192.
[2] C.I.L, VIII, 5678=19108=I.L.Alg, II, 2, 4227 (Thibilis), R. Cagnat : 1913, P 115-116.
[3] C.I.L, VIII, P 910, 10474, 13, R. Cagnat : 1913, P 119.
[4] C.I.L, VIII, 7982=I.L.Alg, II, 1, 65 (Rusicade), R. Cagnat : 1913, P 119.
[5] C.I.L, VIII, 2953 (Lambaesis), R. Cagnat : 1913, P-P 119-120.

المئوية في ستة فيالق: الفيالق الأربع الأولى ببريطانيا؛ الفيلق الأوغسطي الثاني، الفيلق العشرون الأشوس المنتصر (legio XX Valeria Victrix)، الفيلق السادس المنتصر (legio VI Victrix) ليعود للفيلق العشرون الأشوس المنتصر، ثم تحول للخدمة بالفيلق الإفريقي منهيا مساره بالخدمة في الفيلق الثالث البارثي السويرياني المتمركز في مقاطعة بلاد الرافدين. لكن الاشكال هو أنه إذا كانت أصوله من "بريطانيا" وآخر فيلق خدم به يعسكر في بلاد الرافدين، فكيف توفي في "لامبايزيس"؟. إن دفنه في "لامبايزيس" وإشارة النقيشة إلى أن زوجته "لوليا بُديقا" (Lollia Bodicca) وابنيه "فلاويوس ويكتر" (Flavius Victor) و"فلاويوس ويكتورينوس" (Flavius Victorinus) هم من تكفلوا بإقامة مدفنه يقود لاعتبار أنه أثناء خدمته بالفيلق الأوغسطي الثالث استقر رفقة عائلته بلامبايزيس (أو أنه تزوج في "لامبايزيس" وفضل الاستقرار بها)، وعندما حول لبلاد الرافدين لم يصطحب أسرته معه، ليعود بعد تقاعده إلى "لامبايزيس" أين توفي عن عمر 70 سنة، ومن الوارد كذلك أنه عندما أنهى خدمته وتسريحه استقر في "لامبايزيس" التي توفي بها.

لذلك، ففرضية قدومه ضمن مفرزة من الفيلق الثالث البارثي مستبعدة تماما.[1] النقيشة الثانية تتعلق بقائد المائة "يوليوس باصوس سولبيقيانوس" (Iulius Bassus Sulpicianus) الذي تعود أصوله لمدينة "قيرطا"، وقد خدم كقائد مائة في كل من الفيلق الثاني الترايانى (legio II Traiana) بمصر، الفيلق الأصلي الثاني والعشرون (legio XXII Primigenia) بجرمانيا العليا، الفيلق التوأمي الثالث عشر بداقيا، ثم بعدها بالفيلق الأوغسطي الثالث المخلص المنتقم، منهيا مساره بالخدمة كقائد مائة بالفيلق الثالث البارثي السويرياني على غرار زميله، لتتكفل زوجته "يوليا ساتورنينا" (Iulia Saturnina) وابنه "يوليوس باصوس دوناتوس" (Donatus) بإقامة مدفنه عند وفاته عن عمر 54 سنة بعد 37 سنة من الخدمة. نظرا لوجود إخوة له في "لامبايزيس "، فإن الأمر كذلك لا يعدو كونه إما عودة في عطلة من بلاد الرافدين لزيارة عائلته أين توفي في مدينته "لامبايزيس" أو أنه بعد تقاعدة استقر في "لامبايزيس" التي توفي بها، ولا علاقة للأمر بوجود مفرزة لهذا الفيلق بنوميديا. بهذا، فالمصادفة هي من كانت وراء تحول جنديين من الفيلق الإفريقي نحو الفيلق الثالث البارثي في نفس الفترة واللذين توفيا بلامبايزيس أين تستقر عائلتهما.[2]

ف-الفيلق السادس المنتصر (legio VI Victrix):

هذا الفيلق المتمركز بمقاطعة بريطانيا كان موضوع لوثيقتين مكتشفتين في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا. الأولى هي نقيشة قبرية مؤرخة بالقرن الثالث تكشف أن ضابط صف برتبة "مميز قنصلي" في هذا الفيلق يُدعى "ق. آيليوس ترتيُلوس" (C. Aelius Tertiolus) تكفل بإقامة مدفن لوالده "ق. آيليوس إكستريقاتوس" (C. Aelius Extricatus)، ما قد يحيل للاعتقاد أن مفرزة لهذا الفيلق قدمت لنوميديا، لكن هذا مستبعد تماما والأقرب هو أنه أصيل مدينة "تيمقاد" وانتقل للخدمة ببريطانيا.[3] أما الوثيقة الثانية فمكتشفة في "كاف بزيون" (بلدية بوحشانة، ولاية قالمة) تعود للجندي "ت. فلاويوس إنجنووس" (T. Flavius Ingennus) الذي بعد أن تحصل على تسريح مشرف في القرن الثالث من الفيلق السادس

[1] C.I.L, VIII, 2877 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 174, J. R Summerly : 1992, P 210, n° 408.
[2] C.I.L, VIII, 2891 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 175, R. Cagnat : 1913, P 120, J. R Summerly : 1992, P 212, n° 413.
[3] C.I.L, VIII, 2401 (Thamugadi).

المنتصر التقي المخلص (pia fidelis) المتمركز بمقاطعة بريطانيا السفلى عاد ليستقر بلا شك في موطنه أين توفي عن عمر 61 سنة، أي أن نقيشته لا يُمكن أن يعتد بها لإثبات وجود مفرزة بالمنطقة.[1]

ص-الفيلق العشرون الأشوس المنتصر (legio XX Valeria Victrix):

وجود مفرزة لهذا الفيلق غير مُؤكدة، فالوثيقة الأولى المؤرخة بما بعد سنة 222م سنة وهي سنة وصول "ألكسندر سويروس" للعرش تكشف أن قائد مائة بهذا الفيلق يُدعى "م. بُرقيوس ياسوقثان" (M. Porcius Iasucthan)تقدم بنقيشة إهدائية إلى الآلهة المورية لتحية الإمبراطور "ألكسندر سويروس" بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به. هذه الوثيقة كان يعتقد استنادا عليها بقدوم مفرزة لهذا الفيلق للخدمة بنوميديا، لكن نقوش حديثة الاكتشاف كشفت أنه قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث وهو المشرف على حامية "بونجيم" وبمناسبة تحويله للخدمة ببريطانيا تقدم بهذه النقيشة الإهدائية، وبالتالي لا علاقة للوثيقة بمفرزة لهذا الفيلق قدمت لإفريقيا.[2] في حين تكشف الوثيقة الثانية قيام "يوليوس ويكتر" (Iulius Victor) الذي شغل في القرن الثالث رتبة "مُميز مفوضي" بالفيلق العشرون الأشوس المنتصر المتمركز بمقاطعة "بريطانيا العليا" بإقامة مدفن لأخته "يوليا ثيغوسا" (Iulia Thegusa)، ما يعني أن أصوله تعود لمقاطعة نوميديا ولا علاقة للأمر بتواجد مفرزة لهذا الفيلق بنوميديا.[3]

ثانيا-حامية قرطاجة:

إلى جنب الفيلق الأوغسطي الثالث ووحدات المساعدين نوثق وجود نوع ثالث من القوات في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا يعرف باسم "الحضريون" (urbaniciani)، أي جنود الكتائب الحضرية. تكشف النقوش عن وجود كتيبتين حضريتين هما الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في القرن الأول ميلادي لتخلفها الكتيبة الحضرية الأولى منذ القرن الثاني. فما هي الكتيبة الحضرية؟، منذ متى بدأ تواجدها في البروقنصلية؟، ما هي مهامها ومن هم رجالها؟ وما هي الخصوصيات الاجتماعية والثقافية لجنودها؟.

1-السياق التاريخي والتسلسل الزمني لحامية قرطاجة:

بموجب قرار سنة 38-39م الصادر عن الإمبراطور "كاليغولا" فقد البروقنصل قيادة الجيش ومعها الصلاحيات العسكرية، لكن هذا لم يمنع من احتفاظه ببعض القوات تحت تصرفه وقيادته يمكن تسميتها "بوحدات حامية قرطاجة" ودورها الأساسي ليس حربي بل هو ضمان الأمن وحفظ النظام بالمقاطعة. في المقابل، تولى المفوض الإمبراطوري مهمة الإشراف على الشؤون الحربية والعسكرية لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا، لهذا يُمكن اعتبار سنة 38-39م كتاريخ لبداية تشكل وبروز حامية "قرطاجة" القديمة النشأة. في هذا الصدد، ينقل لنا نص "سترابون" وصفا عن الحالة العسكرية لإفريقيا في بدايات القرن الأول ميلادي أين أورد أن مدينة "أوتيكا" مثلت "القلعة" بالنسبة للرومان خلال الفترة التي لم تكن فيها "قرطاجة" الرومانية موجودة قائلا: "**تأتي "أوتيكا" في المنزلة الثانية بعد "قرطاجة" في الجسامة والمكانة، ففي وقت تدمير "قرطاجة" خدمت الرومان إلى حد ما كعاصمة وقلعة في عملية إدارة شؤونهم في "ليبيا"**."[4] استنادا على هذه الإشارة، يُستنتج عكسيا أنه بعد تأسيس مستوطنة "قرطاجة"

[1] C.I.L, VIII, 5180=17266=I.L.Alg, I, 539a (Kef Bezioun=Zattara).
[2] C.I.L, VIII, 2638 (Lambaesis), Y. le Bohec : 1989-1, P 181, G. Camps : 1990, P 149, n° 9.
[3] C.I.L, VIII, 2080=27966=I.L.Alg, I, 3748 (Ksar el-Birsgaun).
[4] Strabon : XVII, III, 3.

تحولت الأخيرة إلى جانب كونها العاصمة السياسية، المركز العسكري للمقاطعة وهذا نظرا لكونها مقر البروقنصل الذي شغل حاكم المقاطعة والقائد الأعلى للجيش ما بين 27 ق.م-39م.

عندما سُحبت قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث من البروقنصل فقد الأخير القوة العسكرية الأهم في المقاطعة ومعها الصلاحيات العسكرية كقيادة الحملات ومعاقبة ومكافأة الجنود والتخطيط الدفاعي. مع ذلك، ينقل لنا نصين "لتاكيتوس" و"ديون كاسيوس" إشارة هامة مفادها على الرغم من فقدان البروقنصل للصلاحيات العسكرية فقد احتفظ بحق تعيين نصف "الجنود المُميزين" (beneficiarii)، أي الجنود المعفيين من أعمال السخرة والمُلحقين بوظائف ومهام إدارية ضمن ديوانه الخاص. هذا الأمر جد منطقي، لأنه من غير المعقول أن شخصية هامة بحجم البروقنصل لا يمتلك قوات تحت تصرفه تسند سلطته.[1] إن كان بعض الباحثين فسروا إجراء "كاليغولا" بالشك المرضي الذي لازمه في حياته، فإن هذا الإصلاح في الحقيقة جاء ليعزز مكانة وحضور الإمبراطور في أحد أثرى المقاطعات الرومانية عبر تحويل الجيش من سلطة مجلس الشيوخ الذي يمثله البروقنصل إلى سلطته من خلال تعيين مفوض من لدنه على رأس الفيلق، قوة عززها "كاليغولا" أكثر بالسيطرة على موريطانيا في أعقاب اغتيال ملكها "بطليموس".[2]

خلق قرار "كاليغولا" في الواقع حساسيات بين "البروقنصل" والمفوض الإمبراطوري وهو ما تأكد من خلال إسناد قيادة الجيش بصفة استثنائية للبروقنصل والإمبراطور المستقبلي "غالبا" في نواحي 44-46م والذي تدخل لإخماد انتفاضة شهدتها المقاطعة ووصل انتشارها لموريطانيا القيصرية أين خلف "غالبا" في "شرشال" نقيشة على شرف الإلهة "فينوس" يستنتج منها تدخل جيش البروقنصلية تحت إمرته بهذا الموقع لقمع الانتفاضة.[3] بعد هذه الأحداث لا نجد أي إشارة لحامية "قرطاجة" لغاية سنة 68م تاريخ بروز الحركة التمردية "لقلوديوس ماقر" التي استولى فيها على المقاطعة بما فيها العاصمة "قرطاجة" دون أن يواجه أي صعوبات.[4] هذه الحركة وما أعقبها من اغتيال للبروقنصل "بيزو" دفعت على ما يبدو البروقناصلة للمطالبة بامتلاك قوات في المدينة تؤازرهم على حماية المدينة وفرض الأمن بها، فخصصت كتيبة حضرية لمدينة "قرطاجة" منذ الفترة الفلاويّة ممثلة في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر (cohors XIII Urbana) التي كانت متواجدة في "ليون" منذ 15 ق.م حتى 42-47م ثم حولت لروما في عهد "قلوديوس"؛ أولى الشواهد الخاصة بها كانت تشير بأن تواجدها في "قرطاجة" بدأ منذ حوالي بـ 84-85م، أي في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس"،[5] لتسمح شهادة عسكرية حديثة الاكتشاف من تصحيح ذلك ومعرفة أن التواجد بدأ منذ عهد الإمبراطور "واسباسيانوس".[6]

بعد خدمة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر بقرطاجة تم تعويضها بالكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى (cohors I Flavia Urbana)؛ حمل الأخيرة للقب "الفلاويّة" هو بلا شك دليل على أنها شكلت في عهد

[1] Tacite : Histoires, IV, 48, Dion Cassius : LIX, 20, 7, M. Bénabou : 1972, P-P 129-136, 1976, P-P 85-89.
[2] Jean-Claude Faur : 1973, P-P 249-271, Y. le Bohec : 2005, P-P 59-60.
[3] M. le Glay : 1966, P-P 629-640.
[4] Y. le Bohec : 1989-1, P-P 349-352, M. Bénabou : 1976, P 97.
[5] A.E, 1903, 368 (Baalbeck=Heliopolis), C.I.L, VIII, 1026 (Carthage), N. Duval, S. Lancel, Y. le Bohec : 1984, P 48, R. Cagant : 1913, P 211-213,
[6] W. Eck and A.Pangerl: Das früheste Zeugnis für die Stationierung der cohors XIII urbana in Africa: 11. Juni 79 n.Chr., 199, 2016 , P 176=A.E, 2016, 2018.

أحد الأباطرة الفلاويين، والتي بعد أن خدمت في "ليون" منذ حوالي 73-90م حدث تحويل متبادل بينهما في بداية القرن الثاني، فوُجهت الكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى "ليون" في حين استقرت الكتيبة الحضرية الأولى بقرطاجة ربما منذ عهد "ترايانوس" وبشكل أكيد في عهد هادريانوس".[1]

2-وحدات الحامية:

نقصد بحامية قرطاجة تلك الوحدات التي كانت خاضعة لأوامر البروقنصل بعد أن نزع منه الإمبراطور "كاليغولا" قيادة الفيلق الأوغسطي الثالث سنة 39م. نعرف أولا أنه بموجب قرار 39م احتفظ البروقنصل بنصف الجنود "المُميزون" في مقابل نيل المفوض الإمبراطوري للنصف الآخر. فيما بعد، ينقل لنا "تاكيتوس" مقطع في سياق حديثه عن اضطرابات 69م قائلا: "**... جناح سليانا (Ala Siliana) الذي مكث حول نهر البو قدم القسّم إلى "ويتيليوس" وكان فرسانه مع "ويتيليوس" لأنه كان بروقنصلا على إفريقيا (حوالي 60-62م)، ثم تم استدعاءهم من قبل "نيرون" لإرسالهم كطلائعيين للجيش في مصر**".[2] هذا المقطع يُقدم لنا فائدتين؛ الأولى أن هذا الجناح تواجد في إفريقيا لغاية حوالي 65-66م وعلى ضوء ذلك يُمكن صياغة فرضية أن هذه الوحدة كانت تحت إمرة البروقنصل عند حكمه للمقاطعة وليس المفوض الإمبراطوري، ما دفعها للوقوف مع "ويتيليوس" خلال الحرب الأهلية.[3] إلى جانب ذلك تحصل البروقنصل على كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث تُرسل بالتناوب كل سنة حسب ما أشار إليه خطاب الإمبراطور "هادريانوس" في زيارته لإفريقيا سنة 128م حيث جاء فيه: "**قاتولينوس، مُفوضي، حريص (شديد الاهتمام) على دعكم. بالفعل كل ما قد يضطر لقوله لي أخبرني به بنفسه لعذركم (على ؟). هنالك كتيبة غائبة (ناقصة) لأنه في كل سنة يتم إرسال واحدة بالتناوب لتكون في خدمة البروقنصل**".[4] لا تسمح هذه الإشارة من معرفة منذ متى بدأ إرسال هذه الكتيبة إلى البروقنصل ومتى توقف، كما لا نعرف ما هي المهام المُكلفة بها. مع ذلك، نعتقد أن هذه الكتيبة الفيلقية وضعت تحت إمرته منذ قرار "كاليغولا" والتي نشر جنودها في نقاط مختلفة (منها "شمتو" مثلا) من البلاد لضمان الأمن وحفظ النظام العام. جنود من هذه الكتيبة خدموا في ديوانه الخاص الذي يتشكل حسب "دوماسزيوسكي" من: ستة كشّافين (speculatores)، مشرف بالقرن، كاتب قضائي وفرسان الحرس الشخصي.[5]

لكن في الواقع، لم يكن البروقنصل الشخصية الوحيدة التي تحتاج لقوات في إفريقيا البروقنصلية، بل كذلك وكيل الإمبراطور المكلف بإدارة الممتلكات الإمبراطورية وتحصيل الضرائب وهذا لحراسة تلك الممتلكات، الجباية وايصال طلباته وتعليماته. سمحت الشواهد القبرية المكتشفة في أقدم مقبرة للدواوينيين بقرطاجة من معرفة أنه لجانب جنود الفيلق الأوغسطي الثالث، كان هنالك عسكريون آخرون متمركزون في عاصمة البروقنصلية خدموا في الكتائب الحضرية. كان "مومسن" أول من سجل أن الكتيبة الحضرية الأولى خلفت العديد من النقوش في "قرطاجة" وخلص إلى أن هذه الكتيبة أقامت في "قرطاجة" خلال فترة ما. ثم عبر مقارنة النقوش الإفريقية لهذه الكتيبة مع تلك التي تشير إليها في "ليون" خلص "مومسن" إلى أن الإمبراطور "واسباسيانوس" أعاد تنظيم الكتائب الحضرية ليس فقط تلك

[1] F. Bérard : 1991, P-P 48-49, N. Duval, S. Lancel, Y. le Bohec : 1984, P-P 48-49.
[2] Tacite : Histoires, I, 70, II, 17.
[3] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 21-22.
[4] C.I.L, VIII, 2532=18042, C. Wolff et J.-F Berthet : 2003, P-P 115, Michael P. Speidel : 2006, P 08.
[5] M. von Domaszewski: 1967, P 63, R. Cagant : 1913, P-P 211-212.

المتواجدة بحامية "روما"، بل رصد أيضا لكل من في "ليون" "وقرطاجة" كتيبتين هما الثالثة عشر في قرطاجة والأولى في "ليون". هتين الكتيبتين حدث بينهما تبادل في القرن الثاني، فتحولت الكتيبة الحضرية الأولى إلى "قرطاجة" على الأرجح خلال عهد "ترايانوس".[1]

يبدو أن الحدس والفهم الجيد لتحولات الإمبراطورية الرومانية في عهد "واسباسيانوس" هما من كان وراء تأريخ "مومسن" لبداية تواجد الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في "قرطاجة" بعهد "واسباسيانوس"، ففي زمنه لم تكن هنالك أي وثيقة يستنتج منها هذا الطرح. كذلك، من المعروف أن عدد الممتلكات الإمبراطورية أصبح معتبرا منذ عهد "نيرون" الذي صادر لصالحه مساحات شاسعة من الأراضي وأن "واسباسيانوس" كان أحد أكثر الأباطرة اهتماما بالشؤون المالية وأنه للرفع من مداخيل الدولة اتخذ جملة من الإجراءات الهادفة إلى تحقيق أكبر مداخيل ممكنة من تلك الممتلكات. لهذا الغرض، جاء قرار تخصيص كتيبة حضرية لقرطاجة تساعد البروقنصل ووكيل الإمبراطور على وجه الخصوص على فرض احترام أوامرهم في كل البلاد وتحصيل أكبر للضرائب.[2]

نعتقد أن وجود "جناح سليانا" في إفريقيا خلال الفترة اليوليو-قلاودية يُفسر كذلك سبب تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر للخدمة في إفريقيا البروقنصلية، فبتحويل الأولى لمصر لم يعد تحت تصرف البروقنصل والوكيل الإمبراطوري قوات تساعدهما على تأدية مهامهم بنجاعة. ومنه، فالكتيبة الحضرية لم تُرسل لحل صعوبات شهدتها المقاطعة، بل جاءت لتعويض وحدة استخدمت من قبل وللمساهمة في تنفيذ تدابير وإجراءات جديدة شرع فيها الإمبراطور "واسباسيانوس" على الصعيد الاقتصادي بالأساس (عمليات مسح الأراضي).[3] نُميز إلى جانب هذه الوحدات الدائمة المذكورة ما يُسمى "بقوات التعزيزات" وهي تلك المفارز التي يتم الاستعانة بها من مقاطعات أخرى لأداء أعمال محددة والتي استقدمت بالخصوص من إسبانيا وأشهرها مفرزة للفيلق التوأمي السابع قد تكون عوضت كتيبة الفيلق الأوغسطي الثالث المرسلة عادة لقرطاجة بشكل مؤقت.[4] من المحتمل كذلك قدوم "الجناح التوأمي" (Ala Gemelliana) أو مفرزة منه إلى "قرطاجة" لتنفيذ أعمال مجهولة في تاريخ يصعب تحديده من القرن الثاني أو الثالث؛ هو أحد الوحدات المساعدة المتمركزة في موريطانيا الطنجية.[5]

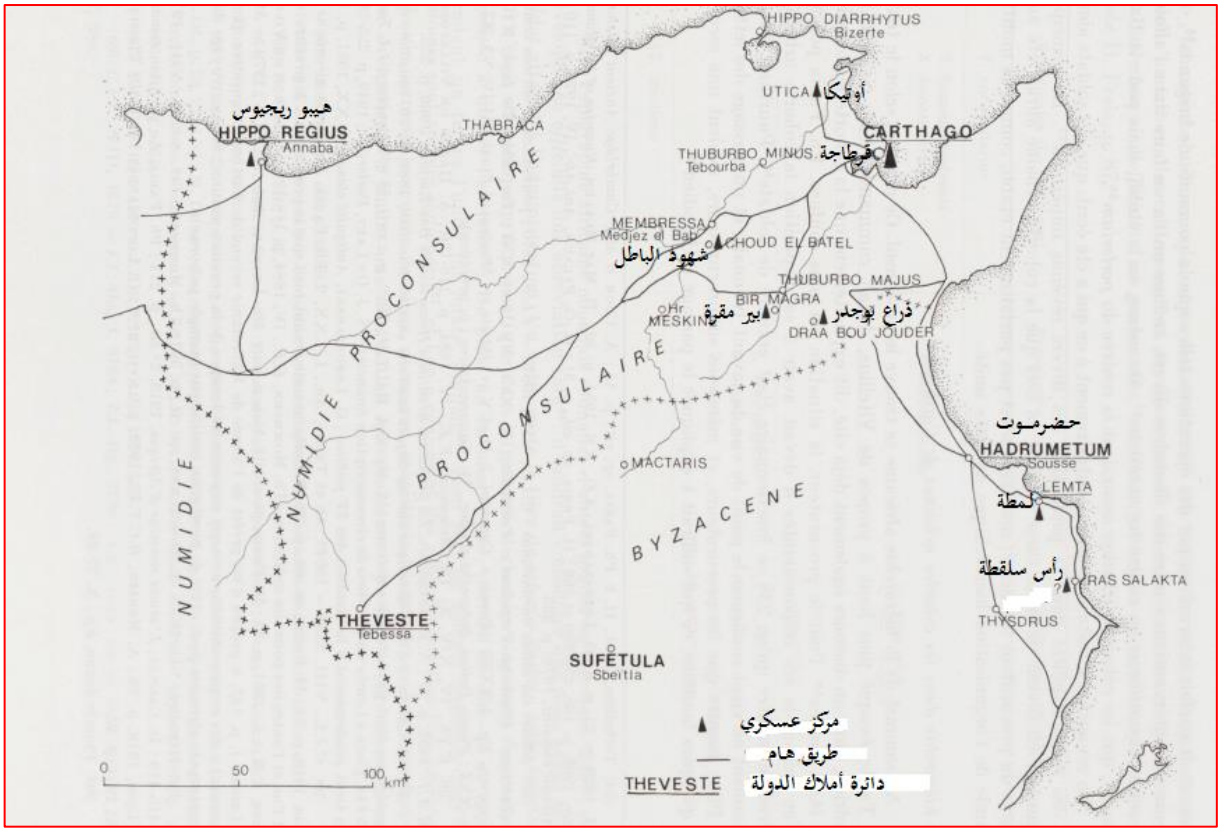
علاوة على هذه الوحدات المذكورة والتي خضعت لأوامر البروقنصل، فإن النقوش تشير لوحدات أخرى لسنا متأكدين من مدى كونها قوات نظامية (دائمة) بالحامية أو أنها تواجدت عبر مفارز منتدبة لها، أو أن الأمر لا يعدو كونها نقوش لجنود خدموا بهذه الوحدات وتوفوا أثناء عودتهم لموطنهم. تتمثل هذه الوحدات في "الكتيبة البرايتورية السادسة"[6] والكتيبة الحضرية الرابعة عشر.[7] كما اعتقد "لوبوهاك" استنادا على نقيشة قبرية نسبها بالخطأ إلى "أوتيكا" لجندي ينتمي لكتيبة لها الاختصار C.I.F.A وهي "الكتيبة الفلاوية الأولى للأفارقة" (cohors I Flavia Afrorum)، للقول أنها كانت

[1] Th. Mommsen : Eph.epigr, V, P 120, R. Cagnat : 1913, P-P 212-213.
[2] Pline l'ancien : Histoire naturelle, XVIII, 6, 35, R. Cagant : 1913, P-P 213-214.
[3] M. le Glay : 1968, P-P 201-246.
[4] R. Cagnat : 1913, P-P 112-114, P. Le Roux : 1972, P 117.
[5] C.I.L, VIII, 24635=A.E, 2001, 2085=2003, 1990 (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 25438=A.E, 1991, 1688 (Ain Tachegga=Thizika).
[7] C.I.L, VIII, 5230=I.L.Alg, I, 30 (Hippo Regius).

خاضعة لأوامر البروقنصل.[1] لكن في الواقع هذه النقيشة هي مكتشفة في "بوسالم" غير بعيد عن "شمتو" وقد فندت شهادات عسكرية حديثة الاكتشاف مؤرخة بسنة 128م هذا الطرح وأكدت أن هذه الكتيبة تابعة لسلطة المفوض الإمبراطوري ووجودها في تلك المنطقة يُظهر أن الجيش التابع للمفوض لم يكن ينشط فقط على الحدود ، بل تواجد في الداخل أيضا.[2] نتيجة لهذا، كان البروقنصل يحوز منذ عهد "كاليغولا" على قوة عسكرية تقدر على الأقل بحوالي 1000 جندي في القرن الأول-الثاني، لتتقلص إلى حوالي 500 جندي (الكتيبة الحضرية الأولى) في القرن الثالث ميلادي (ينظر الشكل: 372-أ). في الجدول التالي نلخص الوحدات الموثقة في حامية "قرطاجة":

الفترة	طبيعة المنشأة	الموقع	الكتيبة	المرجع
القرن الأول-الثالث ميلادي	معسكر=ثكنة	قرطاجة	الكتيبة الحضرية XIII وا.	تمت الإشارة.
الأسرة الفلاويّة	مخفر (statio)	راس سلقطة	الكتيبة الحضرية XIII.	C, VIII, 11107.
القرن الثاني	مخفر	ذراع بوجدر	الكتيبة الحضرية الأولى.	A.E, 1954, 53
القرن الثاني	مخفر	لمطة	الكتيبة الحضرية الأولى.	I.L.Afr, 52, I.L.Tun, 143, 144.
القرن الثالث	مخفر	قفصة	الكتيبة الحضرية الأولى	A.E, 1996, 1701
القرن الثاني	مخفر	عنابة	الكتيبة الحضرية XIV	I.L.Alg, I, 30.
القرن الثاني	مخفر	بير مقرة	؟	C, 733=12227=23120.
بداية القرن الثالث	مخفر	أوتيكا	الكتيبة البرايتورية السادسة	I.L.Tun, 1198
304م	مخفر	شهود الباطل	؟	A.Beschaouch : C.R.A.I, 1976, P-P 255-266.

[1] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 53, n° 46, Y. le Bohec : 1989-2, P-P 22-23, J.-M Lassère : 1988, P 180.
[2] A.E, 1995, 1662 (Bou Salem), A.E, 2002, 1751, A.E, 2002, 1752=A.E, 2005, 1722, A.E, 2005, 1715=A.E, 2011, 180.



الشكل 372-أ: خريطة توضح المواقع التي انتشر فيها جنود الكتائب الحضرية في إفريقيا البروقنصلية والتي نضيف لها موقع "قفصة" الحديث الاكتشاف.

المرجع: S. Lancel, N. Duval, Y. le Bohec : 1984, P 55.

3-الكتائب الحضرية (cohortes urbanae)؛ الظهور والتطورات:

سرعان ما تحولت روما من مجرد قرية صغيرة على نهر "البو" إلى مدينة وحاضرة عالمية يعيش فيها مئات الآلاف من الأشخاص (أول مدينة تصل لمليون نسمة). هذه القوة السكانية للمدينة (ولمدن أخرى على غرار "قرطاجة" و"ليون") اقتضت ضرورة استحداث سلك يستجيب لحاجيات المدينة والمجتمع المختلفة ولاسيما ما تعلق بتنظيم وحفظ الحياة الحضرية داخلها. انطلاقا من هذه الضرورات التي لم يعد بمقدور الجيش أدائها لانشغاله بالدفاع والحرب تم استحداث الكتائب الحضرية وكتائب الإطفائيين في مدينة "روما". في الواقع، إن تأخر المسؤولين الرومان في وضع هذا التدبير لغاية عهد "أغسطس" كان نتيجة انشغالهم بالحروب الأهلية والخارجية ونظرتهم للجيش بأنه مؤسسة لصناعة وخوض الحرب وليس مؤسسة تستغل لأغراض تنظيمية لحياة سكان المدينة وأداء مهام الشرطة. تمتاز الكتائب الحضرية ببساطة=تواضع وظيفتها وعدد وحداتها بالمقارنة مع بقية أسلاك الجيش الروماني، حيث نلحظ أنه تم ترقيمها بعد كتائب الحرس الإمبراطوري، فجاء ترقيمها X، XI، XII، أي أن "أغسطس" لم يشكل سوى ثلاث كتائب حضرية متمركزة في "روما".

لكن فيما بعد تم تكوين كتيبتين أخرتين تم انتدابهما في أهم مُدن الغرب الروماني؛ الكتيبة الحضرية الأولى في "قرطاجة" والكتيبة الحضرية الثالثة عشر في "ليون" واللتين كما سنرى تعاقبتنا على الخدمة في إفريقيا البروقنصلية. أول مشكلة تواجهنا في دراسة الكتائب الحضرية هو تاريخ تشكيلها، فإذا

كان "لوبوهاك" ومعه "سوثرن" يُحددان سنة 13 ق.م كتاريخ خلق هذا النوع من القوات، فإن "فريس" في دراسته حددها بسنة 27 ق.م وهذا على الرغم من أول إشارة صريحة لوجودهم مؤرخة بسنة 05م أوردها لنا "ديون كاسيوس". الأكيد في كل هذا أن هذا النوع من القوات هو ابتكار أصيل من "أغسطس" لم يسبقه له أحد في العهد الجمهوري أو في الممالك الهلنستية. هذه الريادة الرومانية في خلق جهاز الشرطة يُضاف لها الأسبقية في تكوين الحرس الإمبراطوري وكتائب الإطفائيين.

يلخص "سويتون" دور ومهمة الكتائب الثلاث الأولى المتواجدة بالعاصمة بروما؛ "**ضمان حراسة المدينة**" في مقابل تكفل الكتائب البرايتورية "**بحراسة الإمبراطور**". هذا يجعل منهم حراس الشرف في روما، رجال الشرطة البلدية (الحضرية) وقوة عسكرية يتم اللجوء إليها في حالات نادرة لمهام حربية كخوض معركة في الحالات الحرجة للمدينة، فكان أفرادها يضمنون الأمن اليومي للمدينة في النهار (الإطفائيون=رجال اليقظة يحرسون المدينة ليلا) عبر مراقبة شوارع وأحياء المدينة ومختلف مرافقها عبر دوريات تفقدية، التصدي للغوغائيين والعصابات المهددة لطمأنينة السكان وحياتهم. لذلك فهي قوة شرطة ثقيلة قادرة مع مكافحة الشغب الذي قد ينشب في المدينة، محاربة اللصوصية، السرقة والسطو على الأملاك الخاصة والعامة، حفظ الأمن في أماكن الاستعراضات (المسارح والمدرجات)، حماية ورشات سك العملة وتحصيل قيمة الدخول لروما (أو للمدن الكبرى)، دون اغفال دورها الهام في تأمين شحن الحبوب إلى روما.

من حيث التنظيم، فإن معلوماتنا عنها متواضعة قبل عهد "تيبريوس". في القرن الأول كانت خاضعة لأوامر "محافظ المدينة" (praefectus urbi) وهو شخصية من الفئة السيناتورية يتولى هذا المنصب في آخر مساره المهني بعد أن يشغل مناصب هامة كبروقنصل إفريقيا أو آسيا، ما يجعله من نبلاء روما وهذا الإسناد يؤكد أنها عملها هو حصرا في "روما" ومحيطها المباشر. لكن منذ أواخر القرن الثاني خضع لسلطة المحافظين البرايتوريين أي قادة الحرس الإمبراطوري، ما جعلهم تابعين بشكل دقيق ومباشر لسلطة الإمبراطور ومثلما يسهمون في تأمين الحياة الحضرية، فهم مطالبون كذلك بحماية الإمبراطور. بخصوص القيادة، أسند الإشراف على كل كتيبة حضرية إلى نقيب ذو خبرة في الخدمات الحضرية بفضل تقلده منصب نقيب الإطفائيين من قبل وتقلده قيادة كتيبة حضرية يسمح له بالتقدم ليكون نقيبا برايتوريا. يساعده في قيادة الكتيبة ستة قادة مائة مارسوا تكوينهم عادة في القيادة المئوية للفيالق أو في كتائب الإطفائيين، لكن هنالك قادة مائة ترقوا لهذه الرتبة من داخل السلك، كما نجد أن البعض منهم وصلوا لرتبة قائد المائة باعتباره "مُجددين إمبراطوريين للتطوع" (evocati Augusti). يُلحظ أن غالبية أفرادها الكتائب الحضرية هم مشاة، باستثناء حامية قرطاجة التي تواجد في صفوفها خيّالة. بعد قادة المائة نجد ضباط الصف (الرئيسيون) الذين قسموا إلى مجموعتين: بعضهم مُنتدب بجوار محافظ المدينة للخدمة في ديوانه الخاص والبعض الآخر يغطي الحاجيات الإدارية للنقيب.

تنظيمهم العددي جاء شبيها لتنظيم الكتائب البرايتورية، لكن بلا سرايا الفرسان. فنجد حجمها الابتدائي والنظامي هو 500 (480) جندي لكل كتيبة، ثم رفع إلى 1000 جندي من قبل "ويتيليوس" خلال سنة الأباطرة الأربع، أي أنه رفع حدث في سياق الحرب الأهلية. بوصول "واسباسيانوس" للسلطة قلص حجمها إلى وحدات خمسمائية، ليُعاد رفع حجمها ربما حتى 1500 جندي من قبل "سبتميوس سويروس". نتيجة لذلك، كان العدد الإجمالي للقوات الحضرية في كل الإمبراطورية هو: 1500 جندي سنة

41م، 2000 (أو 4000 جندي) جندي من عهد "واسباسيانوس" إلى "سبتميوس سويروس"، ثم 6000 جندي منذ سنة 197م. يستنتج من هذه التحولات على مستوى حجم الكتائب أن أدوار ومسؤوليات الكتائب الحضرية تطورت مع مرور الوقت وأنه بعد الفترة التجريبية لها خلال الفترة اليوليو-قلاودية تم الوصول إلى ضبط وتحديد مسؤوليات الحضريين منذ عهد الأسرة الفلاوية وما بعدها. عند دراسة تاريخها، يمكن تمييز التعديلات التدريجية التي طرأت عن التصميم الأصلي. ففي البداية اقتصر نقل الكتائب عن العاصمة "روما" والمدن المحيطة، ليشمل "أكويليا" وقد يندرج هذا التغيير ضمن إجراءات فرض النظام العام "لتيبريوس" عبر وضع تمييز صارم بين مهام الكتائب الحضرية والبرايتورية. بعدها ظهر نعت "الحضرية urbana" في أواخر عهد "أغسطس" أو في بداية عهد "تيبريوس" (C.I.L, XI, 4872). خلال هذه الفترة ونظرا للصلة الكبيرة التي كانت تجمع الحضريين لالبرايتوريين فقد تم تجنيدهما من نفس المناطق: أتروريا، أومبريا، اللاتيوم والمستوطنات القديمة (Tacite : Annales, IV, 5)، وظهر قدامى محاربي السلكين معا في الشهادات العسكرية وفي سجل القوائم (laterculi) والاهداءات الموجهة للآلهة وللأباطرة وتحصل كلاهما على علاوات (praemia) مباشرة من الإمبراطور وتشاركا في مواقع الدفن وقاتلا لجنب بعض في أزمة 68-69م.

علاوة على ذلك، استقرت الكتائب الحضرية منذ حوالي 20-23م في نفس معسكر الكتائب البرايتورية (castra Praetoria) المُشيد بمبادرة من "سيانوس" واستمر تواجدهم به لغاية سنة 272م. لكن من غير المستبعد أن بعضهم نشر في "مخافر شرطة" مقامة في أحياء مختلفة من المدينة، على أمه في سنة 272م قام الإمبراطور "أوريليانوس" بإنشاء ثكنة خاصة بهم معروفة باسم "المعسكر الحضري" (castra urbana) في ساحة مارس (campus Martius). شهد عدد الكتائب الحضرية عدة تطورات، فبعد أن كان هنالك ثلاثة كتائب سنة 41م حسب ما نقله لنا "يوسيفوس فلافيوس" (تحدث في البداية عن ثلاثة كتائب حضرية G.J, II, 205، ثم تحدث لاحقا عن أربعة A.J, XIX, 188)، نجد أن الإمبراطور "قلوديوس" عدّل في الدور السياسي للكتائب ورفع عددها حيث أضاف كتيبتين. فأصبح هنالك الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي نمتلك إشارة لها مؤرخة بسنة 41م تشير لكونها تحت إمرة مفوض غاليا الليونية وكذلك الكتيبة XIV الموثقة بأربع شواهد قبرية، والكتيبة XV الموثقة بدورها بنقيشة قبرية مؤرخة بمنتصف القرن الأول أو بداية القرن الثاني، فأصبح مجموع الكتائب الحضرية في عهد "قلوديوس" هو ستة وحدات. غالبا ما يستشهد "بسويتون" في أن الإمبراطور "قلوديوس" حول كتيبتين حضريتين إلى "أوستيا" و"بوتسوولي" وهو أمر مشكوك فيه، باعتبار أنه لا يحدد هويتها: من المستعبد أن تكون برايتورية ونظرا لذكر أنها حولت للوقاية من الحرائق، فقد اعتقد البعض أن الأمر يتعلق بكتائب الإطفائيين واليقظة، كما أن هذه الوحدات المرسلة ليست بالضرورة حديثة التشكيل (Suétone : Claude, 25).

في ظروف غير معروفة يبدو أن عدد الكتائب الحضرية وصل إلى تسعة كتائب خلال أزمة 68-69م، وإذا كان من المعروف تواجد الكتائب X-XII في "روما"، فإن مواقع الكتائب الحضرية من XIII إلى XVIII خلال القرن الأول ميلادي غير واضح. يمكن تلخيص تمركزات هذه الكتائب ما بين عهد "قلوديوس" حتى 68-69م على الشكل التالي:

-الكتيبة XIII: بين "روما"، "ليون"، "أوستيا"، ثم "قرطاجة" حتى عهد "هادريانوس".

-الكتيبة XIV: في أوستيا نواحي 42-47/46م زمن "قلوديوس"، ثم "روما" في عهد "دوميتيانوس".

-الكتيبة XV: في "بوتسوولي" خلال عهد "قلوديوس".

-الكتيبة XVI: تم استنتاج وجودها من خلال النقيشة C.I.L, VI, 395، وكذلك الكتيبة XVII وXVIII، هتين الأخيرتين لم يسميا إطلاقا "بالحضرية".

-الكتيبة XVII: ربما في "ليون" خلال عهد "أغسطس"، لكن بشكل أكيد في 21-65م، ثم في "أوستيا" نواحي 68-69م.

-الكتيبة XVIII: ارتبطت بأحداث 68-69م وبالإمبراطور "ويتيليوس" (Tacite : Histoires, I. 64).

على الرغم من أن تفاصيل الإصلاحيات العسكرية التي نفذها الإمبراطور "واسباسيانوس" لا تزال غير مفهومة بالشكل الكافي، إلا أن شملت حامية "روما" بالتأكيد. بهذا الخصوص، نجده جعل جميع الكتائب الحضرية وحدات خمسمائية واحتفظ بأربع كتائب في "روما" وإيطاليا هي X، XI، XII، XIV، الكتيبة الحضرية الثالثة عشر حولت إلى "قرطاجة" أين وضعت تحت إمرة البروقنصل. خلال الأسرة الفلاوية شكلت وحدة حضرية أخرى عرفت باسم "الكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى" (cohors I Flavia urbana) التي تمركزت بليون في البداية ثم حولت إلى قرطاجة منذ القرن الثاني. من المرجح أن مفارز من "روما" قد عوضت كتائب حضرية بأكملها في كل من "أوستيا" مع نشر جنود الاستخبارات (frumentarii) في "بوتسوولي" وهذا ما استقر عليه الحال تقريبا طوال القرن الثاني ميلادي. أخيرا، ركز "سبتميوس سويروس" على تجنيد أفرادها من إيطاليا ورفع حجمها إلى 1500 جندي للكتيبة، أما "كراكلا" فنظمها على شكل ثلاث كتائب في "روما"، واحدة في "أوستيا" وأخرى في "بوتسوولي" وأخيرا كتيبة في إفريقيا.

ظلت هذه الكتائب في الخدمة لغاية فترة يصعب ضبطها. فكما أشرنا سابقا، قام الإمبراطور "أوريليانوس" بإنشاء ثكنة خاصة بهم سنة 272م في ساحة مارس بالقرب من المعبد الجديد للإله الشمس وسوق (لحم) الخنازير (forum suarium) وأسند أمر قيادتهم لقائد جديد هو "نقيب ساحة الخنازير" (tribun forum suarium) الخاضع لسلطة محافظ المدينة ويتولى هذا الضابط قيادة الكتائب ومراقبة تجارة اللحوم. آخر إشارة للكتائب الحضرية تعود لسنة 317م أو بعدها بقليل، فنجدهم مذكورين في أحداث وقت سنة 312م التي قرر على إثرها الإمبراطور "قسطنطين" إلغاء الكتائب البرايتورية. لكن يبدو أنهم منذ سنة 312م فقدوا دورهم العسكري وتحولوا إلى مستخدمين (أعوان إداريين) في خدمة إدارة محافظ المدينة إلى غاية على الأقل 350-360م وربما حتى 368-379م أين فقدنا منذ هذا التاريخ معالم تواجد هذا النوع من الوحدات. في المقابل، نسجل استمرار وجود الكتيبة

الحضرية الأولى بقرطاجة لما بعد سنة 321م ومن المرجح أنه تم حلها مع إلغاء الكتائب الحضرية في "روما".[1]

4-التجنيد في الكتائب الحضرية:

عند الحديث عن التجنيد في صفوف الكتائب الحضرية لابد من التمييز بين حالتين، حالة كتائب لم تخرج من روما وهذا الصنف من الكتائب نلحظ أن تجنيدهم هو شبيه إلى حد كبير بالتجنيد القائم في الحرس الإمبراطوري، فلابد أن يكونوا ايطاليين ويتمتعون بالمواطنة الرومانية، إلى جانب ذلك يشترط أن يكون المجند ذو صلة جد ضيقة بالعامة الحضرية وهذا حتى يعمل في المدينة دون أي مضايقات أو تأثيرات. مُدة الخدمة في الكتائب الحضرية كانت أقل (20 سنة) والعمل فيها كان مغري نظرا للحوافز المادية وتجنبهم مخاطر الحرب، كما أن فرص الترقية وتحسين الواقع الاجتماعي في العواصم الكبرى هي أعلى. على غرار رفقائهم في بقية الأسلاك، لم يكن يسمح للجنود الحضريين بالزواج الشرعي خلال مُدة خدمتهم ولعل خدمتهم في المدن الكبرى جعلهم يدخلون في علاقات غير شرعية. بعد تسريحهم يُمكنهم الزواج من امرأة تحوز على المواطنة الرومانية بلا أي قيد أو عليه أن يتحصل على "ترخيص بالزواج" (ius connubii) إذا أراد عقد قرانه مع فتاة من طبقة الأجانب الأحرار. تمتع جنود هذا السلك بامتياز منحهم شهادات عسكرية على غرار المساعدين حيث نمتلك لفترة قريبة تسعة شهادات عسكرية لجنود خدموا بالكتائب الحضرية وهذا الأمر يثير الاستغراب ويدفع للاعتقاد بأن المتحصلين عليها هم من الأجانب الأحرار والذين بعد انهاءهم للخدمة منحت لهم الشهادات العسكرية كوثائق دالة على حصولهم على المواطنة.

تسمح لنا الدراسة الحصيفة التي أجراها "فريس" حول الكتائب الحضرية من فهم عميق للموضوع. خلص هذا الباحث أنه إلى غاية عهد "سبتميوس سويروس" الذي سرح جنود الكتائب الحضرية سنة 197م وأعاد تشكيلها (تعبئتها) من فيلقيين مستقدمين من الدانوب والراين، جاءت الأصول الجغرافية لـ 172 جندي حضري ذكروا موطنهم على الشكل التالي؛ 148 (أي 86.5%) منهم ايطاليون من مدن وأقاليم مختلفة: 20% من روما، 17% من ناحية "توسقيا" (Tuscia)، 10% من "أومبريا"، 13% من "فينيتو-إستريا، البقية أي 13.5% قدموا من سكان المقاطعات الأكثر رومنة؛ 08 غاليين، 6 مقدونيين، ثلاثة نوريكيين وإفريقيين. مواصلا أنه على الرغم من الإجراء الذي اتخذه "سبتميوس سويروس"، إلا أن الأمور سرعان ما عادت إلى وضعها السابق، فأحصى 192 جندي حضري (بعد سنة 197م) واستخلص أرقام مختلفة قليلا: 172 جندي أي 90% هم ايطاليون؛ 56% قادمين من روما، 10% من "أومبريا"، 5.5% من "توسقيا، 7% إيميليا، في حين وفرت "مقدونيا" معظم أقلية ما قدمته بقية المقاطعات. هذه النسب المُقدمة لا تختلف كثيرا عما أورده "مينش" الذي قدم إحصائية تخلص إلى أن 85.5% ايطاليون و14.5% من المقاطعات. كما يُلحظ عبر الدراسة الأنوماستيكية للجنود أن 15% منهم حملوا أسماء عشيرية إمبراطورية (460/98) وهو ما يشير إلى أن نسبة تواجد الجنود الحديثي الحصول على المواطنة متواضع. هذه السيطرة الإيطالية للجنود نجدها أيضا على مستوى

[1] Suétone : Vie d'Auguste, XLIX, Tibère, XXXVII, Flavius Josèphe : Guerre Juifs, II, 205, Y. le Bohec : 1998, P-P 21-22, P. Southern : 2007, P-P 119-120, L. Keppie : 1998 (2005), P 159, A. Chastagnol : Helmut Freis, Die cohortes urbanae, R.Ph.H, 46-3, 1968, P-P 847-853, C. Ricci : in Custodiam urbis : notes on the cohortes urbanae (1968–2010), Historia, 60-4, 2011, P-P 484-490.

الضباط (النُقباء وقادة المائة) حيث أن غالبيتهم كذلك إيطاليون سواء قبل أو بعد عهد "سبتميوس سويروس" وبالتالي فإن سطوة العنصر الإيطالي هي كبيرة على الكتائب الحضرية.[1]

5-المسار المهني لجنود الكتائب الحضرية:

أدت قلة الوثائق الخاصة بالكتائب الحضرية إلى خلق صعوبات للباحثين على صعيد فهم المسار المهني لطاقمها الذي يخدمون كما أشرنا لمدة 20 سنة. أول ما نلاحظه هو أن الكتائب الحضرية التي تعمل في حامية "روما" وضعت تحت قيادة محافظ المدينة ثم بعدها حولت تحت قيادة محافظ الحرس الإمبراطوري. أما الكتيبة الحضرية الأولى التي تواجدت في "ليون" فقد كانت تحت إشراف حاكم غاليا الليونية، وبدورها الكتيبة الحضرية الثالثة عشر ثم الأولى المتمركزة بقرطاجة وضعت تحت أوامر البروقنصل. نتيجة لذلك، نجد أن العديد من جنود هذه الكتائب حولوا إلى دواوينيين (officiales) لمحافظ مدينة "روما" وللنقيب وهذا إما عن طريق الوصول إلى مرتبة الجنود النخبة المعروفين باسم "الرئيسيون" وهو تنظيم لا يوجد فيه أي اختلاف داخل الكتائب عن ذلك السائد في بقية الوحدات المدروسة (الفيالق ووحدات المساعدين). من الأكيد أن المسار المهني لجنود الكتائب الحضرية لروما هو مماثل لكتيبتي "ليون" و"قرطاجة" ولبقية وحدات الجيش الروماني مع بعض الخصوصيات؛ بعض الرئيسيون خدموا ضمن الديوان الخاص لموظف سّامي: مفوض غاليا الليونية أو وكيل الإمبراطور الضريبي لبلاد الغال الليونية-الأكيتانية" وآخرين في الديوان الخاص لبروقنصل إفريقيا ووكيل الإمبراطورالضريبي وإلى جانب الرئيسيون المنطوون تحت قيادة النقيب، هنالك الجنود المعفيون والعاديون (الخاضعون لأعمال السخرة).

نمتلك نماذج سيّر مهنية لعديد الجنود المنتمين للكتائب الحضرية وأشهرهم "ق. لوقيوس سابينوس" (C. Luccius Sabinus) الذي شغل 13 رتبة بالكتيبة الحضرية الأولى خلال النصف الأول من القرن الثاني هي: "جندي وصيف للنقيب" (secutor tribuni)، مختار عمال المستشفى (optio valetudinarii)، مختار السجون (optio carceris)، ثم عيُن "الحارس الشخصي لنقيب الكتيبة" (singularis tribuni)، بعدها "مُميز النقيب" (beneficiarius tribuni)، ليُرقى إلى "مُستجوب=مُستنطق المحافظ" (a quaestionibus praefecti) من قبل محافظ المدينة "أنيوس وروس" (Annius Verus) ما بين 121-125م، ثم تولى مهام: الجندي اللوحي=جندي كلمة السر (tesserarius)، مُختار، حامل للراية، قيم الرواتب (fisci curator)، بعدها "المختار للاستشارة=مُستشار المدينة" (optio ab actis)، ليُعين "المشرف بالقرن عند النقيب" (cornicularius tribuni) أي رئيس ديوان نقيب الكتيبة الحضرية وفي الأخير "مميز محافظ المدينة" (beneficiarius praefecti urbi) "والريوس أسياتيقوس" (Valerius Asiaticus) وهو آخر منصب شغله قبل حالته للتقاعد من قبل الإمبراطور "هادريانوس" سنة 134م، أي أنه لم يصل لرتبة القيادة المئوية.[2]

[1] Tacite : Annales, IV, 5, 5, F.C. Mench : The Cohortes Urbanae of Imperial Rome : an epigraphic study, PhD thesis, Yale University, 1968, P-P 495-497, 501-505, H. Freis : Die cohortes urbanae, Köln : Böhlau Verlag, 1967, P-P 50-62, Y. le Bohec : 1998, P 104, A. Chastagnol : 1968, P-P 847-853.

[2] C.I.L, IX, 1617.

ونعرف كذلك جندي آخر يُدعى "م. قارانيتوس ماقرينوس" (M. Carantius Macrinus) الذي جند كجندي عادي سنة 73م في الكتيبة الحضرية الأولى بليون وبعد 06 سنوات من الخدمة عين برتبة "مُميز للمفوض الإمبراطوري" (beneficiarius legati Augusti) وقد شغل هذا المنصب لمدة 04 سنوات لغاية ترقيته في نفس الديوان لرتبة "مشرف بالقرن عند المفوض الإمبراطوري" (cornicularius lagati Augusti) وظل في المنصب لغاية اكماله الخدمة في 15 سنة ثم أعاد الخدمة بصفة "مُجدد للتطوع" الذي أهلته ليصل لرتبة قائد المائة سنة 90م أي بعد 17 سنة من الخدمة الإجمالية، هنا نسجل أن تجدد التطوع هو ما أهله للوصول للقيادة المئوية.[1] هذين المثالين كافيين لإظهار مسار وأفق الترقية. فمبدئيا أي جندي مفتوح له باب الترقية، على أن الجندي كلما استطاع أن يتقرب من قائده الأعلى (محافظ المدينة، النقيب، البروقنصل والمفوض) ويؤدي الخدمة في الديوان الخاص لواحد منهم، كلما كانت فرصه أكبر في الترقية لرتبة قائد المائة وبلا شك فإن قلة الكتائب الحضرية ومناصب القيادة المئوية يستلزم الكثير من الموهبة، الكفاءة ومعه الحظ للترقية لرتبة قائد المائة التي يطمح لها كل جندي.

من المرجح أن الإمبراطور "دوميتيانوس" (أو "واسباسيانوس") هو من ضبط المسار المهني لجنود الكتائب الحضرية. بالعودة إلى السجلات العسكرية (laterculi) نقف على مجموعة من الرتيبين المنتمين للكتائب الحضرية: جنديين لوحيين، ثلاثة مختارين (optio)، خمس حاملين للراية، قيم للرواتب، جنديين برتبة مُشرف بالقرن للنقيب، ثلاثة مميزين لمحافظ المدينة. تؤكد هذه السجلات أن الرئيسيون يخدمون في الكتائب الحضرية ضمن الديوان الخاص للنقيب (قائد الكتيبة) ويتم انتداب آخرين عند محافظ المدينة في "روما" وعند البروقنصل (قرطاجة) أو المفوض الإمبراطوري للمقاطعة (ليون) أو وكيل الإمبراطور على الضرائب (غاليا وإفريقيا). عند دراسة المسار المهني للجنود الذين خدموا في الكتائب الحضرية يمكن أن نقول أنها وحدات جنودها يبذلون حدا أقل والمخاطر التي تهددهم قليلة. لكن في المقابل فرص الترقية والصعود المهني أقل مع مدة عمل أكبر بأربع سنوات من زملائهم في الكتائب البرايتورية.

يُقسم قادة مائة الكتائب الحضرية في روما بدورهم إلى صنفين: الأكثرية هم جنود سابقين في البرايتوريوم (مبنى الحرس الإمبراطوري) وبعد "تجديد التطوع" سرعان ما يرقون لرتبة قادة مائة في كتائب الإطفائيين وأحيانا جنود الشرطة العسكرية (statores)، ثم قادة مائة في كتيبة حضرية وهذا يؤهلهم لتقلد رتبة قائد مائة بكتيبة برايتورية ومنها قد يصل لرتبة "الرماح الأول" في الفيلق. الصنف الثاني وهم قلة في الحقيقة: جنود خدموا في البداية بالفيالق وبعد أن يصلوا للقيادة المئوية في الفيلق يتحولون للقيادة المئوية في الكتائب الحضرية سواء بالمرور على الخدمة في القيادة المئوية لكتائب الإطفائيين أو الانتقال لها مباشرة، ثم ينتقلون كقادة مائة في الكتائب البرايتورية، ليعودوا إلى الفيالق كرماحين أوائل. في الواقع، إن فرص الترقية في الكتائب الحضرية كانت قليلة والذين حققوا نجاحات هم أقلية من المحظوظين والموهوبين والذين لم يصلوا للقيادة المئوية إلا بعد تجديد التطوع، والسبب وراء هذه الصعوبة هو أن عدد الكتائب الحضرية قليل وهنالك مزاحمة كبيرة لهم من قادة المائة القادمين من الفيالق.

[1] C.I.L, XII, 2602 (Genava).

ينتمي نقباء الكتائب الحضرية بدورهم إلى صنفين. بعضهم وصل لهذه الرتبة بعد أن ترقى لرتبة "الرماح الأول" في الفيلق ومنها واصل صعوده: نقيب بالتوالي لكل من كتيبة إطفائيين، لكتيبة حضرية، ثم لكتيبة برايتورية، ثم صبح "رماح أول مُكرر" بالفيلق ما يسمح له بالدخول إلى الفئة الفرسانية وإلى منصب "الوكالية الإمبراطورية". الصنف الثاني هم فرسان رومان (منتمين للفئة الفرسانية) تخلوا عن مكانتهم ودخلوا للجيش كقادة مائة فيلقيين (ex equite romano)، ما سهل له الوصول لرتبة "الرماح الأول"، ليتولى منصب نقيب كتيبة حضرية مع أو دون المرور على نقابية كتيبة الإطفائيين. على أن المُلاحظ هو أن نقباء الكتائب الحضرية المتمركزة في "ليون" وقرطاجة قدموا مباشرة من منصب الرماح الأول للفيلق، ثم دخلوا بعدها الفئة الفرسانية دون أن يشغلوا الرماح الأول للمرة الثانية.[1]

6-الكتيبة الحضرية الثالثة عشر (cohors XIII Urbana):

أ-في أصولها وتاريخها قبل الانتقال لإفريقيا:

هي أول كتيبة حضرية استقدمت لإفريقيا البروقنصلية خلال عهد الأسرة الفلاويّة. لا تزال التساؤلات حول تاريخ تشكيلها وحامياتها وسنة انتقالها لإفريقيا تثير اهتمام الباحثين. شكلت الكتيبة على الأرجح من قبل الإمبراطور "أغسطس" ما بين 16-13 ق.م للخدمة خصيصا في حامية "ليون" التي احتلت أهمية مالية واقتصادية بالغة للرومان جعلتها بمثابة "نائبة-عاصمة" الإمبراطورية. كما أنه من المعروف أن "أغسطس" أقام بها في نواحي 15 ق.م دار لسك العملة ومن المرجح أن الوحدة شكلت وحولت بالأساس لحراستها. مع ذلك، لا نملك أي وثيقة تثبت التاريخ المذكور، بل إن كل فرضياتنا تستند على مقاربات تاريخية وإشارة عند "تاكيتوس" تتضمن وجود كتيبة في "ليون" شاركت في قمع انتفاضة اندلعت في بلاد الغال سنة 21م والتي من الوارد أنها كتيبة مساعدين وليس كتيبة حضرية.[2] أول إشارة صريحة للكتيبة مُكتشفة في "هركولانيوم" مؤرخة بعهد "قلوديوس" حوالي 48-49م والتي تتضمن قيام جندي بالكتيبة هو بلا شك أصيل هذه المدينة بتقديم هبة فردية على أنصاره=عملاءه قدرها 4 آلاف سستريوس، ما يُفهم منه أن الكتيبة حولت من "ليون" نحو روما"،[3] وهو ما تأكد سنة 60م عبر نقيشة المسار المهني للنقيب "ل. غاويوس سيلوانوس" (C. Gavius Silvanus) الذي شغل النقابية لثلاث مرات متتالية على كل من: الكتيبة الثانية للإطفائيين، الكتيبة الحضرية الثالثة عشر ثم الكتيبة البريتورية الثانية عشر.[4]

وبعد تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لروما في عهد "قلوديوس" وربما في عهد "كاليغولا" (ما بين 41-47م) تم تعويضها على الأرجح بالكتيبة السابعة عشر الليونية (cohors XVII Lugudunesis ad monetam).[5] وجود الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في روما خلال النصف الأول وفي أواسط القرن

[1] D. J. Breeze : 1969, P-P 70-79, A. Chastagnol : 1968, P-P 874-853, M. A. Speidel : Carrière militaire et solde. L'exemple de M. Carantius Macrinus. Notes sur l'inscription CIL XII 2602, in : Heer und Herrschaft im Römischen Reich der Hohen Kaiserzeit, Stuttgart, 2009, P-P 395-406, J. Nelis-Clément : 2000, P-P 93-94.
[2] Tacite : Annales, III, 41.
[3] C.I.L, X, 1416 (Herculaneum).
[4] C.I.L, V, 7003 (Turin).
[5] A. Chastagnol : 1968, P-P 848-849.

الأول ميلادي مُوثق أيضا بثلاث نقوش جنائزية مكتشفة بمدينة "روما"،[1] وبنقيشة أخرى حديثة الاكتشاف في "فيدينيس" لقائد مائة بالكتيبة يُدعى "ك. أوليوس قاميرس" (Q. Avillius Camers).[2]

استمر تواجد الكتيبة في إيطاليا على ما يبدو لغاية بداية حكم "واسباسيانوس". بهذا الخصوص نمتلك شهادة عسكرية مؤرخة بسنة 76م تُعدد إلى جانب وحدات الحرس الشخصيين/الكشّافين (speculatores) تسعة كتائب برايتورية وأربعة كتائب حضرية دون تقديم أرقام هذه الكتائب،[3] فهل الكتيبة الحضرية كانت لا تزال آنذاك (76م) في روما، أم أنها حينها كانت قد حولت إلى "قرطاجة"؟.

ب-تأريخ انتقالها لإفريقيا:

بالعودة إلى شهادة عسكرية أخرى مؤرخة بسنة 148م، فإن الكتائب الحضرية الأربع الواردة فيها قد تكون هي نفسها الواردة في نقيشة 76م ويتعلق الأمر بكل من؛ الكتيبة الحضرية X، XI، XII، وXIV. إن صح هذا التصور، فهذا يدفع لافتراض أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر حولت لقرطاجة قبل سنة 76م.[4] هذا الافتراض يرفضه "بيرارد" الذي اعتبر أن المقصود في الشهادة هي وحدات تم إعادة تكوينها من قبل "واسباسيانوس" والممثلة في الكتيبة: X، XI، XII، وXIII والتي رُقمت بعد الكتائب البريتورية، أي أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر كانت لا تزال حسب رأيه سنة 76م في روما.[5] هذا الغموض يستدعي العودة إلى الوثائق لمحاولة تحديد تاريخ القدوم وفهم سياقات تحويل الكتيبة من "روما" لقرطاجة.

كما أشرنا في الأعلى، نعتبر أن قُدوم الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لإفريقيا جاء في إطار عملية إعادة ترتيب وتنظيم عسكري للمقاطعة شرع فيه الإمبراطور "واسباسيانوس" في أعقاب حركة "قلوديوس ماقر" وتردد البروقنصل "بيزو" في اتخاذ موقف داعم له ما دفع لاغتياله من المفوض الجديد "والريوس فستوس" سنة 70م. ترتيبات كان من ضمنها تحويل مقر قيادة الفيلق من "حيدرة" نحو "تبسة" بهدف اتخاذها كقاعدة للتوسع والسيطرة على الكتلة الأوراسية.[6] على صعيد القوات، نلحظ أنه جند عديد وحدات المساعدين من بلاد المغرب وفي نفس الوقت استقدم عدة وحدات من مناطق مختلفة لمعاضدة الفيلق الأوغسطي الثالث مثلما أشرنا لذلك سابقا. فيما يتعلق بالكتائب الحضرية، نرصد أنه لجانب إعادة تنظيمها، هو من قام على الأرجح بتشكيل "الكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى" التي حولت للخدمة في "ليون" لتحل محل الكتيبة السابعة عشر على ما يبدو. ضمن هذه الترتيبات والسياقات جاءت ضرورة تزويد بروقناصلة إفريقيا بكتيبة حضرية على غرار "ليون"، باعتبار أن "قرطاجة" هي أحد أكبر المدن في الغرب الروماني وللمقاطعة أهمية اقتصادية، عقارية وضريبية بالغة لروما، وكذلك لتعزيز الأمن وحفظ النظام وهيبة الدولة عبر سلك يلعب جنودها دور جهاز الشرطة ولبي الحاجيات الإدارية المختلفة للبروقنصل ووكيل الإمبراطور؛ وجود الكتائب الحضرية بهتين المدينتين فقط (إلى جانب روما) يُظهر أهميتها البالغة داخل الإمبراطورية. نعتقد أن قرار تخصيص كتيبة حضرية لقرطاجة جاء لتصحيح قرار "كاليغولا" الذي سحب كل الجيش من البروقناصلة ولم يترك بحوزتهم أي قوة تحميهم في العاصمة

[1] C.I.L, VI, 2928, 2929, 32735 (Rome).
[2] C.I.L, XIII, 1499 (Arveni), A.E, 1977, 182=2011, 51 (Fidenae).
[3] C.I.L, XVI, 21.
[4] C.I.L, VIII, 95.
[5] F. Bérard : le rôle militaire des cohortes urbaines, M.E.F.R, 100-1, 1988, P-P 176-177.
[6] M. le Glay : 1968, P-P 201-246, R. Cagant : 1913, P 213.

وتحفظ النظام بالعاصمة "قرطاجة"، وهذا ما تجلى في أحداث 69-70م وطريقة اغتيال البروقنصل "بيزو"، فقررت السلطة وضع هذا النوع من القوات تحت تصرفهم لتغطية حاجياتهم ولتكريس الطابع المدني للمقاطعة.

أهم سؤالين يطرحان في تاريخ هذه الكتيبة هو: هل شاركت في الحروب الداقيّة والجرمانية للإمبراطور "دوميتيانوس" 86-91م؟، وإن صحت مُشاركتها، فأين كانت حاميتها، في إيطاليا" أم في "قرطاجة"؟. من حيث المبدأ، فإن طبيعة الكتائب الحضرية يجعل منها غير مُشكلة ولا مُؤهلة للدخول في مواجهات حربية مباشرة باعتبارها مُخصصة بالأساس بمهام رجال الشرطة. مع ذلك، لم يمنع هذا السلطة الرومانية من الاستعانة بإحداها أو بها جميعا في الحروب الداقية للإمبراطور "ترايانوس"، فما الذي يمنع إذن من إشراك الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في الحروب الداقية لدوميتيانوس وهذا على الرغم من أنه من غير السليم لوجيستيكيا واستراتيجيا تحويل كتيبة تضم 500 جندي (أقل من هذا العدد نظرا لأن جزء منها هم جنود إداريون يعملون ضمن الديوان الخاص للبروقنصل ووكيل الإمبراور) قليلي الخبرة العسكرية للمشاركة في حرب بعيدة عن حاميتهم، خصوصا وأن الإمبراطور له خيارات أخرى (في حال أنها كانت بإفريقيا) أنجع كالاستعانة بمفرزة للفيلق الأوغسطي الثالث أو أحد وحدات المساعدين وبدرجة أقل مفرزة مزيج بين الفيلقيين والحضريين.

تستند احتمالية وجود الكتيبة في "قرطاجة" زمن "دوميتيانوس" ومشاركتها انطلاقا منها في الحرب الداقية-الجرمانية على نقيشتين مثيرتين للجدل. الأولى هي نقيشة جنائزية لقائد المائة "ك. ويلانيوس نيبوس" (Q. Vilanius Nepos) المُتوفى في "قرطاجة" بعد تحصله على أوسمة عسكرية لثلاث مرات خلال حكم "دومتيانوس"؛ الأولى خلال الحرب الداقيّة 86-89م والثانية خلال الحرب الجرمانية أي الحملة على الماركومانيين سنة 89م، ثم المرة الثالثة خلال الحرب الداقيّة مجددا. على أن الأوسمة الممنوحة تتوافق مع عسكري برتبة جندي عادي أو بالأحرى بمرتبة "الرئيسيين" وليس لعسكري برتبة قائد مائة (منحت له قلائد وأساور) الذي تُمنح له عادة كما أشرنا إلى جانب القلائد، الأساور، قرص منحوت وكذلك تاج المتراس (corona vallaris). هذه المعطيات تدفع لاستنتاج أنه شارك مع وحدته والتي هي على الأرجح الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في تلك الحرب بصفة جندي عادي أو رئيسي وليس كقائد مائة. لكن من الوارد كذلك أنه شارك فيها كجندي فيلقي أو جندي برايتوري وليس كجندي تابع للكتيبة الحضرية!. يرى "بيرارد" أنه كُرم بصفة عسكري منتمي للكتيبة الحضرية الثالثة عشر وأن الأوسمة الممنوحة له تتوافق مع عسكري بمرتبة "جندي عادي" أو "جندي رئيسي" وليس قائد مائة، بل من الوارد أن ترقيته لرتبة قائد المائة جاءت عقب مآثره في تلك الحروب. يضيف "بيرارد" أن هذا الفيليبي (من مقدونيا) شارك في تلك الحروب مع الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي كانت متواجدة خلالها في "روما" وليس "قرطاجة"، ثم رُقي لرتبة قائد المائة فيما بعد مع تحويل الكتيبة إلى "قرطاجة".

وهذا الطرح يعني أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر شاركت في تلك الحروب من جهة وأنها حولت للخدمة بقرطاجة بعد سنة 90م على الأقل. [1] أما "ماكسفيلد" فيقترح أنه خلال ثمانينات القرن الأول

[1] C.I.L, VIII, 1026=A.E, 1991, 1661 (Carthage), F. Bérard : 1988, P-P 164-167.

ميلادي وخلال تواجد الكتيبة في "قرطاجة" تم نقل الكتيبة لأوروبا للمشاركة في تلك الحروب التي تحصل فيها "نيبوس" على الأوسمة العسكرية.[1]

النقيشة الثانية تكشف أن ضابط آخر من الكتيبة تم تكريمه بأوسمة عسكرية نظير مآثره وهو النقيب "ق. ويليوس روفوس" (C. Velius Rufus) الذي تعرفنا عليه عبر نقيشة مُكتشفة في "بعلبك" بلبنان. دون الخوض في تفاصيل مساره المهني الذي سنعود له لاحقا بالتفصيل نلحظ أن النقيشة تسرد أولا مختلف الرتب والمناصب التي شغلها، فبعد أن خدم برتبة الرماح الأول في "فيلق الصاعقة الثاني عشر" (legio XII Fulminata)، ثم محافظ (مترؤس) مفرزة مشكلة من تسعة فيالق، قُلد منصب نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر وخلالها كلف بمهمة "زعيم جيش إفريقيا وموريطانيا". خلال مسيرته العسكرية تحصل على مجموعة أولى من الأوسمة العسكرية نظير مُشاركته في حرب اليهود تُمنح عادة لضابط صف برتبة قائد مائة، ثم تحصل مجموعة ثانية من الأوسمة عقب مشاركته في حرب غير مذكورة زمن الإمبراطور "دوميتيانوس"، لينال للمرة الثالثة أوسمة بعد مساهمته في الحرب ضد الماركومانيين، الكواديين والسارماتيين وفي المجموعتين الأخيرتين تتوافق أوسمته مع ضابط برتبة "نقيب". أما الجزء الثالث من النقيشة فسنعود إليه فيما بعد. تثير هذه الوثيقة جملة من التساؤلات، أكثرها أهمية تأريخ مساره المهني ولتحديد ذلك لابد من الوقوف عند جملة من المحطات.

البداية مع تحديد هوية الوحدة التي خدم بها كقائد مائة وتحصل في صفوفها على تلك الأوسمة العسكرية. من البديهي أن تكريمه نظير مشاركته في الحرب اليهودية يحيل لاستنتاج أنه خدم كقائد مائة في أحد الفيالق الأربع التي شاركت في الحرب اليهودية الأولى (73-66م)؛ الفيلق المقدوني الخامس، الفيلق العاشر للمضائق البحرية، "الفيلق الأبولي الخامس عشر" أو "فيلق الصاعقة الثاني عشر" وهذا الأخير هو الذي على الأرجح خدم فيه. هذه المشاركة من المرجح أنها كانت سببا في ترقيته لرتبة رماح أول في فيلق الصاعقة الثاني عشر الذي كان متمركزا بعد الحرب اليهودية في "ملطية" (Malatya) بمقاطعة "كبادوكيا". برتبة قائد مائة (أو رماح أول) وانطلاقا من "كبادوكيا" كلف "روفوس" بتنفيذ مهمة دبلوماسية في الإمبراطورية البارثية في نواحي 72-73م. حسب "دبسن" لم يرق "روفوس" لرتبة الرماح الأول إلا في 82م وهو تقريبا رأي "ستروبل": 82م أو 83م وحينها بلغ من العمر حوالي 45-50 سنة. بعدها عُين محافظ (قائد) مفرزة مشكلة من تسعة فيالق (لم يذكر في النقيشة سوى ثمانية فيالق) لأجل مهمة غير مذكورة يعتقد "فلوم" أنها لمقاتلة القبائل الجرمانية سنة 83م وهو تقريبا رأي "دبسن": يرى أنه بمجرد ترقيته لرتبة رماح أول سنة 82م عين كمحافظ للمفرزة سنة 83م لمحاربة الجرمانيين، لكن هنالك من يميل لفرضية أنه تولى قيادة نقل المفارز الفيلقية إلى الدانوب سنة 89م. بعد ذلك، عين نقيب على الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في تاريخ مختلف حوله: حسب "فلوم" كان هذا بعد سنة 83م وخلال ولايته هذه عين كزعيم على مفرزة شكلت من جيش مقاطعتي إفريقيا وموريطانيا، أما "دبسن" فيفترض أنه عين نقيب بعد قتاله ضد الجرمانيين سنة 83م مباشرة وأنه ظل قائدا لهذه الكتيبة لعدة سنوات، ربما لغاية 89م على الأقل. يرى "ستروبل" بدوره أنه عين على رأس الكتيبة الحضرية خلال سنة 83م مع ميل "بيرارد" لسنة 85م. بعد خدمته في بلاد المغرب حول للمشاركة في الحرب الدّاقية في 86-

[1] Valeria A. Maxfield : 1981, P 205.

89م ثم تدخل سنة 89م (وربما 92م) في الحرب ضد الماركومانيين وحلفاءهم أين تحصل نظير أعماله على الأوسمة العسكرية الثالثة.[1]

وفق هذا التأريخ المقترح يُمكن اعتبار أن الكتيبة كانت متواجدة بشكل رسمي في إفريقيا على الأقل منذ 83-84م وخلال قيادته لهذه الوحدة كُلف أيضا "روفوس" بقيادة جيش إفريقيا وموريطانيا لتنفيذ مهمة في موريطانيا. عقب ذلك ونظرا لخبرته العسكرية دفعه الإمبراطور للمشاركة في الحرب الداقية. في الواقع، هتين الوثيقتين المقدمتين كانا لوقت قريب هما الوحيدتين اللتين يُستند عليهما لتأريخ بداية تواجد الكتيبة في "قرطاجة" في نواحي 83م أو قبلها بقليل واستنادا عليهما اعتبر "بيرارد" أنها عسكرت في إفريقيا بعد نهاية الحروب الداقية (في أواخر سنة 80م أو بدايات سنوات بعد 90م).[2] هذا التصور تم اليوم تجاوزه بفضل شهادتين عسكرتين حديثتا الاكتشاف. فماذا تكشفان؟.

-الشهادة الأولى: هي لوحة مُكونة من ثلاثة شظايا لشهادة عسكرية صادرة بموجب مرسوم من الإمبراطور "دومتيانوس" في 30 ماي 85م. هذا التأريخ الدقيق جاء بفضل ذكر القنصلين وهما "ل. آيليوس أُكولاتوس" (L. Aelius Oculatus) و"ك. غاويوس أتيقوس" (Q. Gavius Atticus). تتضمن الشهادة أنها "**منحت إلى أحد الجنود المتقاعدين من الخدمة في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر المتواجدة في "إفريقيا" وهذا بعد أن أنهى خدمته العسكرية**". صاحب الشهادة هو الجندي هو "ل. واليريوس قيلر". هذه الوثيقة هي في غاية الأهمية حيث تسمح بتسليط الضوء على مسألة التمركز المفترض للكتيبة الحضرية الثالثة عشر خلال القرن الأول (روما، إفريقيا أو بلاد الدانوب)، فخلال الفترة الممتدة من عهد "قلوديوس" إلى "واسباسيانوس" كانت الكتيبة متواجدة في "روما"، ثم قبل 83-85م بقليل عسكرت في "قرطاجة" أين كانت ربما طرفا في عمليات منفذة في "موريطانيا". هذه الشهادة تتوافق مع الشهادة RMS, III, 139 المؤرخة بـ 22 فيفري 85م والصادرة بموجب مرسوم للوحدات البرايتورية والحضرية حيث تكشف أن الكتائب الحضرية التي كانت متواجدة بروما في تلك السنة هي الكتائب X، XI، XII، XIIII، ما يعني أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر كانت بلا شك في "قرطاجة".[3]

-الشهادة الثانية: هي الأهم باعتبارها أقدم شهادة عسكرية للكتيبة لحد الآن. هي مؤرخة بتاريخ 11 جوان 79م صادرة بموجب مرسوم من الإمبراطور "واسباسيانوس" ممنوحة للكتيبة الحضرية الثالثة عشر وهو ما يجعلها أول وثيقة تؤرخ تواجد الوحدة في إفريقيا. هذه الشهادة التي لا نحتفظ منها إلا بالنصف السفلي للوحة مؤرخة بفترة حكم القنصلين "ب. قالويسيوس روسو" (P. Calvisius Ruso) و"ل. قيسينيوس بيتوس" (L. Iunius Caesennius Paetus) وصدرت بموجب مرسوم للإمبراطور "واسباسيانوس" في أواخر حياته (توفي في 23 جوان 79م). الشهادة مُوجه فقط للكتيبة الحضرية الثالثة وهذا على غير العادة باعتبار أن المتعود عليه هو أن الشهادة العسكرية تشير لمختلف الكتائب الحضرية والبرايتورية (لحامية روما). المستفيد منها هو "ل. واليريوس قيلر" (L. Valerius Celer) وهو تراقي

[1] A.E, 1903, 368=2011, 51=2015, 1742 (Baalbek), H. G Pflaum : 1960, P-P 115-117, B. Dobson : 1955, P-P 323-326, K. Strobel : Zur Rekonstruktion der Laufbahn des C. Velius Rufus, Z.P.E, 64,1986, P-P 265–286, F. Bérard : 1988, P 167-173.

[2] F. Bérard : 1988, P-P 159-182, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 48.

[3] A.E, 2002, 1770=2011, 51 (Provincia incerta), M. Roxan, W. Eck : a military Diploma of AD 85 for the Rome Cohorts, Z.P.E, 96, 1993, P-P 67-74.

وأصيل مستوطنة "أبروس Aprus".[1] بذلك، فإن هذه الشهادة تدحض نهائيا فرضية أن بداية تواجد الكتيبة في "قرطاجة" كان في عهد الإمبراطور "دومتيانوس"، بل يعود لواسباسيانوس على الأقل قبيل 79م، بل نميل أنه بمجرد اعتلاءه هذا الإمبراطور السلطة وفي سياق ترتيبه لأوضاع إفريقيا حول الكتيبة لقرطاجة في حوالي 70-71م، فهل هنالك دليل آخر يدعم هذه الفرضية؟. (ينظر الشكل: 372-ب).

الشكل 372-ب-: صورة الشهادة العسكرية الحديثة الاكتشاف التي توثق تواجد الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في إفريقيا منذ 79م على الأقل.

المرجع: ZPE-199, P 176=A.E, 2016, 2018.

نمتلك وثيقة على الرغم من أهميتها، إلا أنها لم تنل انتباه الباحثين. الأمر يتعلق بنقيشة تشير لإشراف قائد مائة بالكتيبة يدعى "ب. تيتيوس سبمينوس" (P. [T]e[tt]ius Sep[.]minus) على عملية وضع معالم حدودية بين أراضي سكان مدينة "هنشير تمبرة" (Thabbora) وأراضي سكان سيدي بوعرقوب (Thimisua). هذه العملية التي لا تسمح لنا النقيشة من معرفة تاريخها بالتحديد، نعتقد أنها جاءت ضمن سياسة عقارية شرع فيها الإمبراطور "واسباسيانوس" تهدف لمسح مختلف الأراضي ما يسمح بتحديد الأراضي الموزعة داخليا (المكنترة) وتلك التي تعود للدولة وهي العملية التي يمكن تسميتها بالترسيم (الفصل) العقاري بين مختلف أراضي وأملاك الكيانات المجتمعية (مدن، قبائل، ملكيات خاصة وإمبراطورية). تنفيذ المشروع بدأ على الأقل منذ 73-74م بتكليف المفوض "ق. روتيليوس غاليقوس" (C. Rutilius Gallicus) رفقة قائد الفيلق الأوغسطي الثالث "سك. سنتيوس قيقيليانوس" بإعادة خط الخندق الملكي المقام في سنة 146 ق.م لأهداف ضريبية وضريبية. نعتقد أنه في نفس الفترة ولنفس الهدف تدخلت الكتيبة في جهة "الوطن القبلي" (رأس الطيب) لترسيم الحدود بين المدينتين المذكورتين.

[1] A.E, 2016, 2018, W. Eck, A. Pangerl: 2016, P-P 176-183, Alan k. Bowman : cambridge, v° XI, P 525.

إن صح هذا الافتراض تصبح هذه الوثيقة أول نقيشة توثق تواجد الكتيبة في "قرطاجة" بسنوات 73-74م على الأقل.[1]

ج-المشاركات الحربية للكتيبة: تساؤلات وتقصيات:

إن الجمع بين النقوش المذكورة مع الشهادتين العسكريتين يؤكد أن تواجد الكتيبة في "قرطاجة" بدأ منذ عهد الإمبراطور "واسباسيانوس" وهذا يدحض أطروحة "بيرارد" القائلة بأن الكتيبة كانت زمن الحروب الداقية في روما وأن انتقالها لقرطاجة جاء بعد نهايتها، بل كانت متواجدة خلال هذه الحروب في إفريقيا. هذا المستجد يدفع للتساءل عن مدى صحة مشاركة الكتيبة الحضرية في عديد الجبهات الحربية؛ على الجبهة الموريطانية المحتملة، الداقية، ثم ضد الماركومانيين، الكواديين والسارماتيين. بخصوص الجبهة الموريطانية، تذكر لنا نقيشة بعلبك أن "ق. ويليوس روفوس" إلى جانب شغله نقيب الكتيبة، فقد كلف بمهمة لا تزال غير مفهومة بالشكل الكافي ضد قبائل تسكن في موريطانيا. في إطار التعاون العسكري بين المقاطعات الرومانية المغاربية جاء تدخل هذا النقيب في مقاطعة "موريطانيا" على رأس قوات مأخوذة من جيش إفريقيا البروقنصلية أضيفت لها قوات من الجيش الموريطاني.[2] هذا التعاون بدل أن يكون تحت إشراف المفوض الإمبراطوري أو أحد ضباط الفيلق الأوغسطي الثالث، تم عبر ضابط فرساني ونقيب لكتيبة حضرية[3] مُنح له لقب استثنائي هو "زعيم الجيش الإفريقي والموريطاني" (dux exercitus africi et mauretanici).[4] فُهم من هذا اللقب أنه وضع تحت تصرفه قوات فيلقية ومن المساعدين قادمة من إفريقيا البروقنصلية وأخرى من موريطانيا القيصرية بل وربما الطنجية تابعة لوكيل الإمبراطور على المقاطعتين وكذلك جنود الكتيبة الحضرية أو جزء منهم،[5] بل إن هنالك من اعتقد أن كل القوات الرومانية في بلاد المغرب وضعت تحت تصرفه.[6] لكن الواقع من الصعوبة تقبل فكرة أن نقيب كتيبة حضرية يمتلك سلطة قيادية توازي أو تفوق المفوض الإمبراطوري والطرح الأكثر منطقية هو أنه قاد قوات متواضعة مأخوذة من جيش مقاطعتي البروقنصلية وموريطانيا القيصرية لا غير.

أول سؤال يتبادر إلى أذهاننا هو هل هذه المهمة التي كلف بها تحت لقب "الزعيم" منفصلة عن قيادة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر أم أداها وهو على رأس الكتيبة التي نتصور أنها شاركت معه في العملية. بهذا الخصوص، يفترض "فلوم" أن "روفوس" أصبح نقيبا على الكتيبة بعد سنة 83م وأنه خلال شغله هذه الوظيفة عين أيضا زعيما على قوة عسكرية شكلت انطلاقا من وحدات جيش إفريقيا وموريطانيا بهدف قمع انتفاضات اندلعت بها.[7] يرى "دبسن" بدوره أنه عين كنقيب على الكتيبة في نواحي 83م ومن المحتمل أن ظل يشغل المنصب حتى 89م على الأقل. خلال هذه السنوات من الخدمة على رأس الكتيبة عين أيضا زعيما على رأس قوات من إفريقيا وموريطانيا.[8] حسب "ستروبل" تولى "روفوس" منصب نقيب الكتيبة سنة 83م، لكنه تخلى عنه عندما عين زعيما أو عندما نقلت الكتيبة إلى الدانوب في

[1] C.I.L, VIII, 23910 (Hr ezzoubia), Y. le Bohec : 1989-1, P 353.
[2] M. Bénabou : 1976, P 109.
[3] Alan k. Bowman and others: Cambridge, v° XI, P 518, M. Le Glay : 1968, P 219, F. Bérard : 1991, P 43.
[4] A.E, 1903, 368=2011, 51=2015, 1742 (Baalbek), F. Bérard : loc.cit.
[5] S. Gsell: Chronique archéologique africaine, M.E.F.R, 24, 1904, P-P 340-341.
[6] H.-G. Pflaum : 1960, P 116.
[7] Ibid.
[8] B. Dobson : 1955, P-P 323-326.

خريف 85م؛[1] هذا الطرح غير مقنع لأن منصب "الزعيم" ليس دائم بل مؤقت واستثنائي، كما يحتاج لتحديد هوية القوة التي شارك معها في الحروب الداقية والجرمانية ومن قاد الكتيبة في هتين الحربين. تاريخيا، ظهر لقب "الزعيم Dux" لأول مرة في التاريخ الروماني في هذه النقيشة، لذلك، فهو غير معروف الدلالة في القرن الأول عكس أواخر القرن الثاني والثالث. لا يدل اللقب في المجمل على رتبة أو منصب في الجيش الروماني، بل هو لقب مؤقت يحمله ضابط خلال أداء مهمة محددة وبانتهائها يعود إلى رتبته/منصبه الأصلي وهذا كاف لإثبات أنه تقلده مهمة "الزعيم" كان خلال قيادة الكتيبة الحضرية وليست وظيفة منفصلة.

نتصور أن الحنكة الدبلوماسية التي اكتسبها هذا الضابط وهو الذي أرسل للإمبراطورية البارثية من قبل إلى جانب الكفاءة والخبرة العسكرية بفعل مشاركاته الحربية العديدة قد دفعت القيادة العليا لاختياره لهذه المهمة في موريطانيا أين وضع على رأس وحدات مقتطعة من جيش المقاطعات المغاربية ورغم صمت النقيشة، فمن المرجح جدا أن جنود الكتيبة الحضرية شاركوا في العملية. خرج "روفوس" من "قرطاجة" رفقة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر (أو جزء منها) سالكا طريق "قرطاجة-تبسة". عند وصوله لتبسة مقر قيادة الجيش ضم لجيشه قوات فيلقية (وربما من المساعدين أيضا) ليتجه نحو مسرح العمليات الغير محدد والذي نعتقد أنه غير بعيد عن الفضاء الحدودي بين "نوميديا" و"موريطانيا القيصرية" أو ضمن مجال موريطانيا القيصرية الواسع وهنالك التحقت به قوات من جيش موريطانيا القيصرية؛ نعتقد أن القوات التي كانت تحت إمرته متواضعة العدد، خصوصا وأن الطابع الحربي للعملية غير مؤكد. يُمكن كذلك تصور أنه بعد أن أخذ قوات من الكتيبة الحضرية ضم له قوات فيلقية كانت متواجدة بالمجال القيرطي وجميلة رفقة قوات معسكر "لامبايزيس" المُشيد سنة 81م وهذا يحيل للاعتقاد أن مجال العملية كان أكثر إلى الداخل منه للساحل.[2] رغم صعوبة تحديد النطاق العملياتي الذي تدخل فيه "روفوس"، فحدسنا يذهب للمنطقة السطايفية وأن نجاح مهمته هذه وطئت لإنشاء مدن قدماء الجنود بها (زراية، جميلة، سطيف، مونص Mopti) في عهد "نيرفا"؛ خلال أواسط القرن الثالث نقف على عمل مشترك آخر بين جيش نوميديا وموريطانيا ضد انتفاضة قبائل "البوار" القاطنين على الحدود النوميدية-الموريطانية وفي شرق موريطانيا القيصرية. يبقى الإشكال الأهم هو تحديد طبيعة المهمة التي كلف بيها "روفوس"؟.

اختلف الباحثون حول طبيعة المهمة التي كلف بها؛ هل الأمر يتعلق بقمع انتفاضة على الحدود النوميدية-الموريطانية (أو في موريطانيا) أم لتنفيذ أعمال معينة ليست ذات طبيعة حربية؟. اعتقد البعض أنه حدثت انتفاضة للموريون استدعت تدخل "روفوس" الذي تمكن من قمعها وحجتهم في ذلك أن هذا التمرد قد يكون ذو صلة بوثيقتين: الأولى شهادة عسكرية مكتشفة في "سيدي علي بوجنون Banasa" مؤرخة بـ 13 جانفي 88م تتضمن أنه من بين تسعة كتائب متمركزة في "موريطانيا الطنجية"، أربع أو خمس منها وُظف خارجها وهذا ربما في العملية التي قادها "روفوس". الوثيقة الثانية هي فسيفساء "بتيبازة" تُظهر أسرى موريون، لكن ما من دليل يثبت أنها مرتبطة بعملية "روفوس"، فقد تكون ذات صلة بعمليات قمع الاضطرابات التي اندلعت في عهد "قلوديوس" في أعقاب إلحاق مملكة موريطانيا.[3] اعتبر

[1] K. Strobel : 1986, P 275.
[2] M. Bénabou : 1976, P 109.
[3] M. Le Glay: 1968, P-P 219-220, n° 3, Alan k. Bowman and others : Cambridge, v° XI, P 519.

"فلوم" الذي درس المسار المهني لهذا النقيب وبالاستناد على اللقب الكامل الذي حمله: (duci exercitus Africi et Mauretanici ad nationes quae sunt in Mauretania comprimendas) أن ما كُلف به "رُوفوس" ليس مُحاربة الموريون بل "تقييد وحصر حرياتهم" (comprimere).[1]

توسع "بينابو" في مناقشة المسألة بالعمل على تفحص دلالة كلمة "comprimendas" التي وردت بصيغة المفرد وهو ليس محض صدفة، كما أنه بدلا من استخدام مصطلح ملتبس ومألوف للموريين تم الإصرار على استخدام عبارة متطورة هي "الشعوب (القبائل) التي تسكن في موريطانيا" (nationes quae sunt in Mauretania) وهذه الصيغة المستخدمة لها أهميتها ودلالاتها، فكلمة "الشعوب" تعني أن المستهدف هي قبائل تعيش داخل الإقليم المُسيطر عليه من الرومان وأنها حافظت على تنظيمها التقليدي، استقلاليتها وحرية الانتقال. الفعل المستخدم لوصف وتميز العمل المُشن ضدهم هو "comprimere"، وهو فعل لم يكن من العادة توظيفه في النقوش والنصوص الأدبية على عكس: نظم=رتب (للمعركة ordinare)، أخضع=طوع (subigere)، قمع (compescere) وقاتل=شن حرب (bellare). لهذا فإن المقصود ليس عملية حربية لمواجهة انتفاضة لقبائل تسكن في موريطانيا، لأن النص لا يتكلم عن انتصار أو قمع، بل يتحدث بالأخص عن "تقييد وحصر"، أي تقليص حرية تحرك=انتقال هذه القبائل، احتواءها في حدود ومنعها من تجاوز هذه الحدود المسموح بها.[2] من جهتها "راشي" وبعد استعرضت المسار المهني لقائد العملية وذكرت بأن اللقب "الزعيم" الممنوح له استخدم لأول مرة، اعتبرت أنه يصعب معرفة طبيعة الأعمال التي يتولاها من يُعطى لهم هذا اللقب الذي مُنح في القرن الثالث لمن يقود عمليات حربية ولو احتفظنا بهذا المعني السائد في القرن الثالث، فإنه قاد قوات حسب رأيها متمركزة في كل المقاطعات المغاربية وهذا الجمع لقوات من هذه المقاطعات جاء لمواجهة أحداث بالغة الخطورة متمثلة في موجة جديدة من الهيجان المزمن التي كانت تشهده "موريطانيا" والمتنقل من قبيلة لأخرى. مضيفة أنه يستحيل تحديد أسباب، مجريات ومدة هذه الاضطرابات المورية التي اندلعت في بداية حكم "دوميتيانوس" والتي دفعت بالإمبراطور لوضع ثقته في "روفوس" ذو المسار المهني المتميز لإنهاء حد لها وكشواهد مُدعمه لتصورها قدمت ما ذكره "لوغلي".[3]

إنه من الصعوبة تقبل فكرة أن هذا النقيب تمتع سلطات عسكرية تفوق المفوض الإمبراطوري، لهذا فنحن نميل لقيادته لقوات متواضعة مشكلة من جيش البروقنصلية وموريطانيا القيصرية. التدخل جاء في النية الأولى لأهداف حربية تظهر من خلال تعيين هذا الضابط المعروف بخبراته الحربية، لكن عند وصول قواته إلى مسرح العمليات الذي نعتقد أنها على الحدود النوميدية-الموريطانية سواء على محور الوادي الكبير ضد الذين عرفوا في القرن الثالث ميلادي باسم "البوار" أو على محور "زراية-بوطالب" (الجيتول)، لم تحدث أي عمليات حربية، بل كانت هنالك تسوية لحركة انتقال القبائل وضبط مجال تحركها نتيجة إما صراع فيما بينها أو شكاوى قدمها المزارعون المستقرون. نتيجة لذلك، وصفت النقيشة ما فعله "روفوس" بالحصر والتقييد أي ربما ضبط حركة الهجرة والرعي وهو الإجراء الذي قد

[1] H. G. Pflaum: Les procurateurs équestres sous le Haut-Empire romain. Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve, 1950, P-P 141-142, Carrières, I, 1960, P 114, n° 50, III, 1961, P 966.
[2] M. Bénabou : 1976, P 110.
[3] M. Rachet : 1970, P-P 156-158.

يكون انعكس بعد سنوات قليلة على مجال التدخل وسمح بإنشاء مراكز ومستوطنات لقدماء الجنود بالمنطقة السطايفية ودفع تلك القبائل نحو الاستقرار والتوطن والحد من هجراتها الموسمية. بخصوص تأريخ العملية، فقد اختلف الباحثون في ذلك، فاقترح "غزال" دون تحديد بدايتها أنها كانت قبل سنة 89م،[1] في حين حصرها آخرون ما بين 84-86م.[2] حسب الباحثين "لوبهاك" "بينابو" حدثت ما بين 83-86م،[3] وحددها "ستروبل" بـ 85-86م،[4] لكن يبقى التاريخ الأكثر ترجيحا هو ما بين 84-86م، لأنه بعد مشاركته في الحرب الجرمانية سنة 83م حُول مباشرة إلى إفريقيا كنقيب على الكتيبة الحضرية XIII وبعدها تحول إلى أوروبا للمشاركة في الحرب الداقية ما بين 86-91م.[5]

إذا كانت مشاركة الكتيبة الحضرية في العملية المنفذة ضد قبائل موريطانيا مرجحة بقوة، فإن مشاركتها في الحرب الداقية والجرمانية (86-91م) لا تزال غامضة وغير مفهومة وتحتاج لنقاش مستفيض للوصول إلى صورة تقريبية للمشهد. بدأت الحرب الداقية على الدانوب سنة 85م بغزو الداقيين لمنطقة "الكاربات" (Carppates) في مقاطعة "مويسيا" أين هزموا وقتلوا مفوض هذه المقاطعة "ق. أُبيوس سابينوس" (C. Oppius Sabinus)، ما استدعى تدخل الإمبراطور "دومتيانوس" لإيقاف التوغل والرد بحملة عقابية كلف لها قائد الحرس الإمبراطوري "قورنليوس فوسقوس" (Cornelius Fuscus) الذي قاد جيش مُشكل من مفارز مأخوذة من عدة مقاطعات ومعهم كتائب برايتورية (وربما كذلك حضرية؟)، لكنه وجيشه تعرضوا لهزيمة ساحقة فقد فيها حياته، وكذلك نسر فيلقي وربما لواءات البرايتوريين والتي استرجعت لاحقا. على ضوء ذلك، من المستبعد تماما مشاركة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في هذه الحملة المؤرخة بسنة 86م. عقب هذه الهزيمة القاسية قرر الرومان سنة 87م تقسيم "مويسيا" إلى مقاطعتين: عليا وسفلى مع إعادة تنظيم القوات العسكرية المنشورة فيهما. ابتداءً من سنة 88م تجددت العمليات التي حقق فيها الجيش الروماني النصر على "الداقيين" بقيادة "ل. تتيوس يوليانوس" (L. Tettius Iulianus) في موقعة "تباي" (Tapae). ثم في سنة 89 حدث تدخل ثاني لدوميتيانوس انتهى بتوقيع معاهدة سلام وانتصار مزدوج على كل من الخاتيون والداقيون. ليتم شن حملة ثالثة سنة 91-92م ضد السارماتيون حقق فيه الرومان نجاحا احتفل به بإقامة مراسيم حفل "الانتصار الصغير" (ovatio) نتيجة فقدانهم لفيلق. هذه الحرب الداقية شاركت فيها الكتيبة الحضرية الثالثة عشر حسب وجهة نظر العديد من الباحثين بالاستناد على الأوسمة العسكرية التي تحصل عليها الضابطين المذكورين. فما مدى صحة ذلك؟.[6]

بالعودة إلى نقيشة قائد المائة "ك. ويلانيوس نيبوس"، نجد أنها تشير إلى الأوسمة التي منحت له من قبل الإمبراطور "دومتيانوس"؛ يستنتج من الصيغة a Domitiano أن النقيشة نحتت بعد "لعن ذاكرة" (damnatio memoriae) "دوميتيانوس" سنة 96م. نلحظ أن الأوسمة الممنوحة له لم تكن دفعة واحدة بل على مراحل، ففي أعقاب كل حرب تم تكريمه واستنادا على ما قيل، من المستبعد مشاركة هذا الجندي في حرب 85م وحملة 86م، بل شارك في حملة "ل. تتيوس يوليانوس" سنة 88م، ثم في

[1] S. Gsell : 1904, P 340.
[2] Alan k. Bowman and others: Cambridge, v° XI, P 518, M. Rachet : 1970, P 157.
[3] Y. le Bohec : 1989-1, Op.Cit, P 354, M. Bénabou : 1976, P 110.
[4] K. Strobel : 1986, P 275.
[5] F. Bérard : 1991, P 44.
[6] Suétone : vie de Domitien, Dion Cassius : livre LXVII, F. Bérard : 1991, P 41.

حرب الجرمانيين (bellum Germanicum) سنة 89م ضد "الماركومانيون" والخاتيون، ليعود مُجددا للمساهمة في الحرب الداقية سنة 91م. هذا الدور الذي لعبه جعل الإمبراطور يمنحه أوسمة ممثلة في "قلادتين" و"أسوارتين" وهي أوسمة تُمنح في العادة لجنود بمرتبة "رئيسيين"، عكس قادة المائة الذين تُمنح لهم أوسمة أخرى علاوة على القلائد والأساور. هذه الأوسمة الممنوحة له تجعلنا نستنتج أن "نيبوس" لم يشارك كقائد مائة بل كجندي رئيسي ومن الصعوبة تقبل فكرة أن نحات النقيشة تجاهل الأوسمة الأعلى والأكثر قيمة واكتفى بذكر الأوسمة الأدنى اعتبارا.[1] يبقى السؤال الأصعب والأكثر أهمية يتمحور حول هل كانت مشاركته في الحروب المذكورة ضمن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر أم ضمن وحدة أخرى؟، تساؤل يصعب تقديم إجابة دقيقة حوله باعتبار أن النقيشة لا تذكر لنا مساره المهني قبل ترقيته لرتبة قائد المائة، فمن الوارد أن مُشاركته كانت ضمن فيلق دانوبي أو كتيبة برايتورية خاصة وأن العديد من جنود هذا النوع الأخير بعد أن يشغلوا أحد رتب "الرئيسين"، "يجددون التطوع" ما يؤهلهم للوصول إلى القيادة المئوية ضمن كتائب الإطفائيين في البداية ثم ينتقلون للخدمة بالكتائب الحضرية.

نظرا لاستهلال نقيشة هذا الضابط بالتضرع لآلهة الأرواح ولإشارتها بأنه كرم بأوسمة (donis donatus) من قبل "دوميتيانوس"، فهي مؤرخة ما بين سنة 96م وبداية القرن الثاني. توفي "نيبوس" عن عمر 50 سنة وخدم 32 سنة. هذا المعطيات تدفع لافتراض أنه بعد أن أكمل الخدمة العادية (16 أو 20 سنة) في وحدته المجهولة: قد تكون كتيبة حضرية، برايتورية أو ربما فيلق، قام بتجديد التطوع. من الصعوبة تحديد الوحدة التي خدم فيها عندما جدد التطوع، فمثلما من الوارد أنه جدد في وحدته وهي الكتيبة الحضرية الثالثة عشر على غرار حالة "م. قارانتيوس ماقرينوس" المذكور سابقا، فمن الوارد كذلك أنه خدم مثلا في صفوف كتيبة برايتورية أو للاطفائيين وبها ترقى للقيادة المئوية ومنها تحول للخدمة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر،[2] ومثلما نعرف حالة الضابط "م. قارانتيوس ماقرينوس" الذي بقيّ في وحدته وجدد التطوع بها وارتقى، نملك في المقابل وثيقة لجندي فيليبي معاصر لنيبوس يُدعى "ل. تاتينيوس قنسوس" (L. Tatinius Cnsous) الذي كُرم من قبل الإمبراطور "دوميتيانوس" كجندي في الكتيبة البرايتورية الرابعة وبعد أن "جدد التطوع" وصل إلى رتبة قائد المائة في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر.[3]

عبر مقاربة السيرة المهنية "لنيبوس" بين حالتي "قارانتيوس" و"تاتينيوس" المعاصرين له تقريبا نذهب لاستنتاج مفاده أن اكتفاء النقاش بذكر الكتيبة الحضرية الثالثة كوحدة خدم بها "نيبوس" هو دليل مقنع لاعتبار أنه لم يخدم بأي وحدة أخرى وأنه جدد التطوع فيها إلى أن وصل للقيادة المئوية. كذلك، نظرا لأنه لغاية حوالي 88-91م كان لا يزال على الأرجح جندي "رئيسي" ولوجود الكتيبة في "قرطاجة" منذ 79م على الأقل، فإن هذا يدفع لاستخلاص أنه جند بالوحدة في نواحي 75م وخلالها كانت الكتيبة على الأغلب في "قرطاجة" وأنه شارك رفقتها في الحروب المذكورة. بعد استكماله الخدمة القانونية بعد 91م، جدد التطوع وأكمل 32 سنة من الخدمة وهذا يعني أنه توفي في نواحي 104-105م

[1] C.I.L, VIII, 1026 (Carthage), F. Bérard : 1991, P 41, H.G Pflaum : 1960, P-P 141-142, V. Maxfield : 1981, P-P 190-191.
[2] C.I.L, XII, 2602 (Genava), J. M Lassère : 1973, P, P 26, 41, 133, 146.
[3] A.E, 1937, 87, J. Nelis-Clément : 2000, P-P 25, 95.

على الأقل. بهذا ووفق هذه الوثيقة، فمن المرجح جدا أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر شاركت في الحروب الداقية، فهل تحسم الوثيقة الثانية المسألة؟.

لا تقدم النقيشة الخاصة بالنقيب "ق. ويليوس روفوس" حل للإشكال بل تزيد من تشعبه. من المتفق عليه أن النقيشة تشير لمشاركته في حروب "دوميتيانوس" ضد "الداقيين" والجرمانيين ومن المؤكد أن رصيده السياسي والعسكري أهله ليكون موضع ثقة الإمبراطور. توثق النقيشة ملابسات المشاركة حيث ورد: "**...وفي الحرب التي أقحم=شارك فيها ضد الماركومانيين، الكواديين (Quadi) والسارماتيون الذين قادوا حملة عسكرية عبر مملكة "ديقيبالوس" (Decebalus)، ملك الداقيين، مُنحت له أوسمة عسكرية هي: "تاج السور"، رُمحين ورايتين..**". الإشكال المطروح هو أن هذه المشاركة الحربية جاءت مباشرة بعد شغله نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر ومهمة زعيم على جيش إفريقيا وموريطانيا، دون أن تنقل لنا النقيشة الوحدة التي شارك على رأسها في تلك الحروب، ما دفع للاعتقاد بأنها الكتيبة الحضرية ولما لا أخذ معها أيضا قوات من جيش مقاطعتي البروقنصلية وموريطانيا. على الرغم من الدراسات العديدة التي ناقشت المسار المهني لهذا النقيب، إلا لم تصل لاستنتاجات مرضية بهذا الخصوص. بالعودة إلى النقيشة، نلحظ أنها تتضمن أربع محاور رئيسية. الأول هو مساره العسكري الذي استهله برتبة الرماح الأول (تم تجاهل مساره قبل هذه الرتبة)، ثم محافظ مفرزة من تسعة فيالق، منهيا مساره بتقلد منصب "نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر" وخلاله أسندت له مهمة استثنائية في موريطانيا مع لقب "زعيم جيش إفريقيا وموريطانيا". المحور الثاني يتعلق بالأوسمة العسكرية التي نالها، الأولى هي أوسمة نالها كقائد مائة من الإمبراطور "واسباسيانوس" نظير مُشاركته في حرب اليهود، بعدها نال مجموعتين متماثلتين من الأوسمة (تاج السور، رُمحين ورايتين) وهي أوسمة تتوافق مع منصب نقيب برايتوري وهي وظيفة أكثر سؤددية من نقيب كتيبة حضرية وقد كان هذا بفضل مآثره في حرب مجهولة وفي الحرب ضد الماركومانيين، الكواديين (Quadi) والسارماتيون. بعد هذه النجاحات كلف بشغل مناصب الوكالية على: بانونيا، دلماسيا، رائيتيا مع امتلاك السلطة الجنائية (حق عقوبة الإعدام=حق الموت والحياة على المواطنين الرومان (ius gladii) وهذا دائما في عهد "دوميتيانوس" الذي احتفظ في النقيشة بنعت "قاهر الجرمانيين" بعد لعن ذاكرته. المحور الأخير متعلق بمهمة دبلوماسية أداها في "بارثيا" خلال حكم الإمبراطور "واسباسيانوس".[1]

عند الوقوف على الأوسمة العسكرية التي تحصل عليها نجد أن المجموعة الأولى منحت له نظير أعماله في حرب اليهود خلال عهد "واسباسيانوس" و"تيتوس" (73-66م) وهي أوسمة تتوافق كما أشرنا مع رتبة قائد المائة. المجموعة الثانية حصل عليها كمكافأة على أعماله في الحرب ضد "الماركومانيين"، "الكواديين" و"السارماتيون والتي نالها سنة 92م حسب "فلوم"، لكن "ستربول" يرى أنه حصل عليها سنة 89م نظير قيامه بمهمة محافظ مفرزة الفيالق التسعة. هذه الأوسمة تُمنح عادة لنقباء الكتائب البرايتورية. أما المجموعة الثانية من الأوسمة، فلا تشير النقيشة للمهمة التي استحق نظيرها هذه المكافأة (تاج السور، رمحين ورايتين). مع ذلك، يعتقد "فلوم" أنه تحصل عليها سنة 86م في الحرب ضد "الداقيين"، أما "ستروبل" فيرى أنه تحصل عليها بعد نجاحه في مهمته في "موريطانيا" كزعيم (dux) وهي فرضية تبدو ضعيفة باعتبار أن تدخله لم يكن ذو طابع حربي. حسب "رترلنغ" و"فلوم" شغل "روفوس"

[1] A.E, 1903, 368 (Baalbek), F. Bérard : 1991, P 43, D. B. Campbell : 1994, P 53.

منصب "محافظ المفارز الفيلقية التسعة" في حوالي 83م في الحرب ضد "الخاتيون" (قبيلة جرمانية)، ثم نقيب للكتيبة الحضرية الثالثة عشر في نواحي سنة 84-86م وخلالها كُلف بمهمة لموريطانيا، ثم حُول لأوروبا رفقة وحدته (الكتيبة الحضرية) للمشاركة في الحرب الدّاقية 86-89م، ثم شارك مُجددا سنة 89 أو 92م ضد الماركومانيين وحلفاءهم كنقيب للكتيبة الحضرية ونال نظير ذلك على المجموعة الثالثة من الأوسمة العسكرية.[1]

وهذا التصور الأخير ينتقده "بيرارد" الذي اعتبر أن له نقطتي ضعف: 1-المُدة القصيرة بين نهاية الحرب ضد "الخاتيون" 83-84م وبداية أحداث الحرب في "داقيا" سنة 86م، ما ترك حيز زمني قصير لمهمتي النقيب والزعيم في إفريقيا. 2-اعتبر أن تحويل الكتيبة الحضرية من "قرطاجة" إلى الجبهة الدانوبية قليل الاحتمال ولا شيء يؤكده.[2] إذا كانت النقطة الثانية موضع سجال، فإن النقطة الأولى في نظرنا غير دقيقة، فالحرب ضد الخاتيون كانت سنة 83م فقط وحتى لو امتدت لغاية سنة 84م، فمن العادي تحويله في سنة 84م أو 85م لإفريقيا للخدمة على رأس الكتيبة الحضرية وفي سنة 85-86م تدخل في "موريطانيا" وفي سنة 88م خدم تحت إمرة "ل. تتيوس يوليانوس" ضد الداقيين (خدم ثلاث سنوات تقريبا على رأس الكتيبة الحضرية) وفي سنة 91م ضد القبائل "الماركومانيين" وحلفائهم.

قلب "كينيدي" الفهم الشائع للنقيشة عندما راح يقترح أن توليه مهمة قيادة المفارز الفيلقية التسعة كان خلال الحروب الدانوبية سنة 89م وليس ضد "الخاتيون" وهو مُقترح أيده "سترُبل" الذي اعتبر أن هذه القيادة أوكلت له بسبب الوضع العسكري الاستثنائي وأنه بعد اتفاق السلام الذي تم بين "دوميتيانوس" وملك الداقيين ديقيبالوس"، قاد "روفوس" المفارز الفيلقية ضد "الماركومانيين"، "الكوادين" والسارماتيون الذين تقدموا عبر مملكة الداقيين أو تقدم هو عبر أراضي الداقيين لمقاتلة تلك القبائل. هذه المفرزة الفيلقية التي قادها "روفوس" قد يصل تعدادها إلى حوالي 6000 جندي وقد احتوت في صفوفها كذلك على الفرسان ورماة السهام، على أن القيادة العليا لجيش الحملة كان بحوزة ضابط سيناتوري.[3] هذا التصور يتعارض مع تصور "فلوم" الذي أرخ مهمة محافظ مفارز الفيالق التسع بسنة 83م وهو ما يراه دبسن".[4] إن الفرضية التي يقدمها "كينيدي" تجعلنا نصطدم بمشكل عويص هو التسلسل الزمني لمختلف الوظائف التي شغلها "روفوس"، فتقدير قيادته للمفارز التسعة في سنة 89م يحدث اختلالا في ترتيب المناصب التي تقلدها ويصطدم بإشكال تقديم تواريخ للمناصب الوكالية التي شغلها خصوصا وأننا في السنوات الأخيرة لحكم "دوميتيانوس" الذي خدم له هذا الضابط. نظرا لذلك، نرفض طرح "كينيدي" و"ستروبل" ونرى أن المسار المعني لروفوس ورد في النقيشة بشكل مباشر ولا يمكن التلاعب فيه، ولو قبلنا بهذا التأريخ نصبح أمام وضع أنه شغل نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر وتزعم جيش إفريقيا وموريطانيا بعد سنة 89م وبالتالي لم تشارك الكتيبة الحضرية في الحربين الداقية والجرمانية.

[1] E. Ritterling : Zu den Germanenkriegen Domitians an Rhein und Donau, J.O.A.I, 7, 1904, P-P 23-28, H.G Pflaum : I, 1960, P-P 114-116, K. Strobel : 1986, P 270, 280.
[2] F. Bérard : 1991, P 44.
[3] D. Kennedy : C. Velius Rufus, Britannia, 14, 1983, P-P 183-196, K. Strobel : 1986, P-P 265-286.
[4] H.G Pflaum : I, 1960, P 116, B. Dobson : 1955, P-P 323-326.

الباحث "فيسي" في مقال له حول أصول الحروب الدانوبية لدوميتيانوس اعتبر أن "روفوس" كُرم بصفته نقيب للكتيبة الحضرية الثالثة عشر المشاركة في الحروب الدانوبية ولأنه نشر المقال سنة 1978 اعتبر أن الكتيبة لم تنطلق من قرطاجة للمشاركة في الحرب بل من إيطاليا أين كانت لا تزال تعسكر على الأرجح في "بوتسوولي". من هذه الأخيرة خرجت الكتيبة رفقة الكتائب البرايتورية للقتال ضد الداقيين وبعد عودتها حولت لإفريقيا دائما تحت قيادة "ويليوس روفوس" أين تدخلت مُجددا في "موريطانيا" وقد تمركزت بقرطاجة في النصف الأول من سنوات 90م وجاء إقحامها في الحرب نتيجة نقص في القوات ولتجنب جلب قوات من مقاطعات أخرى، ما يؤدي إلى إحداث فراغ في القوات. حولت هذه المشاركة الكتيبة الحضرية إلى وحدة مُدربة على الحرب وقادرة على تعزيز قوات إفريقيا البروقنصلية التي تفتقد لوحدات أفرادها يتمتعون بالمواطنة الرومانية على غرار جنود الفيلق.[1] من الوارد أن المناخ الحربي الذي ولدت فيه هذه الكتيبة قد طور كفاءتها القتالية ودفع القيادة للاستعانة بها في عديد المواجهات الحربية وما يقود لهذا الاعتقاد هو تعيين "روفوس" على رأسها وهو الذي أصبح أحد أبرز الضباط الرومان في عهد "دوميتيانوس". كل هذه الآراء جعلت "بيرارد" يخلص إلى فرضيتين، الأولى هي أن الضابطين المذكورين تحصلا على الأوسمة العسكرية عند خدمتهما في وحدات أخرى؛ كتيبة حضرية غير محددة بالنسبة لنيبوس وقيادة المفارز الفيلقية بالنسبة لروفوس وفي هذه الحالة لم تخرج الكتيبة من إفريقيا بل بقيت بلا انقطاع في "قرطاجة" خلال الفترة الفلاويّة. أما الفرضية الثانية، ففحواها أن الكتيبة قدمت إلى قرطاجة مع نهاية الحروب الدانوبية لدوميتيانوس بعد مشاركتها فيها.[2] إن كانت الفرضية الأولى قابلة للنقاش، فإن الثانية قد تم تجاوزها تماما بفضل الاكتشافات الجديدة.

على ضوء ما قبل، نعتبر أن المسار المهني الوارد في النقيشة هو تراتبي ومباشر ومنسجم مع التنظيم السياسي والعسكري الروماني ونستثني منه المهمة الدبلوماسية التي جاءت في آخر النقيشة رغم أنها تمت في سنة 72م. نظرا لأن تواجد الكتيبة في "قرطاجة" بدأ منذ بدايات حكم "واسباسيانوس" ولأن "روفوس" عين على رأس الكتيبة في سنوات 83-86م وأثناءها كلف بمهمة زعيم على جيش لإفريقيا وموريطانيا، ثم بعد ذلك مباشرة تذكر الوثيقة أنه انتقل للجبهة الدانوبية والجرمانية دون الإشارة إلى القوات التي كان على رأسها مع الاكتفاء بذكر الحرب، فهذا يدفع لاستنتاج أن القوات المعنية التي شارك بها هي التي كان يقودها قبيل اندلاع الحرب وهي بالتأكيد الكتيبة الحضرية ومن غير المستبعد أنه أخذ معه مفرزة من الفيلق الأوغطسي الثالث الذي شاركت مفرزة له فيما يعد في الحرب الداقية زمن "ترايانوس". على الرغم من كون جنود الكتائب الحضرية هم رجال شرطة بالأساس، إلا أن السلطة استعانت بهم وهو ما يمكن أن نفسره بعدة اعتبارات: اكتساب طاقمها مهارة قتالية وخبرة حربية تمكنهم من خوض الحرب، كونهم عشية اندلاع الحرب تحت قيادة شخصية أثبتت في عديد المناسبات كفاءتها وموهبتها العسكرية، العامل الثالث والذي غفل عنه الباحثين هو أن القائد العسكري الأعلى الذي كلف بإنهاء الحروب الداقية سنة 88م هو "ل. تتيوس يوليانوس" والذي شغل المفوض العسكري للجيش الإفريقي في 81-82م، والذي نتصور أنه كان على دراية بالقدرات الحربية لجنودها ولجيش البروقنصلية وبقدرة قائدهم " روفوس" على تقديم الإضافة التي يحتاجها في الحرب. لذلك، نرى أن مشاركة هذه

[1] Zs. Visy : Zum Beginn der Donaukriege Domitians, Acta Arch.Hung, 30,1978, P-P 50-54, F. Bérard : 1991, P 46.
[2] F. Bérard : 1991, P 46.

الكتيبة الحضرية في الحرب مسألة شبه أكيدة أين أشرف على قيادتها في الحرب "روفوس" وكان معه أحد الرئيسيين واللّذين أبلوا بلاءً حسنا في مستوى الحدث استحقوا نظيره التكريم بأوسمة عسكرية. على أن السؤال الأصعب هو هل شاركت كل الكتيبة في الحروب الدّاقية أم جزء منها؟. نميل لكون أغلب أفراد الكتيبة قد حُولوا للمشاركة في الحرب ولم يستثن إلا الجنود المرتبطون بالديوان الخاص للبروقنصل وبمجرد انتهاء الحرب عادوا لقرطاجة.

د-جُند الكتيبة:

تسمح لنا النقوش على قلتها من التعرف على جزء من الجنود الذين خدموا بالكتيبة خلال تواجدها في إفريقيا البروقنصلية.

-القيادة:

-"ق. ويليوس روفوس" (C. Velius Rufus): لقد كانت نقيشته المُكتشفة سنة 1903م في المحكمة الكبرى أمام معبد الإله يوبيتر الأفضل الأعظم هيليبوليتانوس" ببعلبك موضع دراسة ومحط نقاش العديد من الباحثين باعتبارها تُسجل لنا مسار عسكري مثير للاهتمام لشخص بدأ مساره برتبة قائد مائة (وربما أقل) واستطاع التدرج والارتقاء لمناصب عسكرية وإدارية مرموقة في عهد الإمبراطور "دوميتيانوس". هذه النقيشة التي تضمنت مناصب قيادية خاصة (مثل الزعيم) تسمح بفهم وتسليط الضوء على الحروب التي خاضها الرومان ضد أعداءهم في عهد "دوميتيانوس"، وقد احتلت عملية تأريخ مساره المهني الحيز الأكبر من السجال بين الباحثين. سنحاول في البداية ترجمة النقيشة ثم التعقيب على ما جاء فيها:

الشكل 373: صورة النقيشة الإهدائية للنقيب "ق. ويليوس روفوس" في "بعلبك".
المرجع: A.E, 1903, 368.

"إلى كايوس ويليوس روفوس، ابن "سالويوس" (Salvius)، الرماح الأول بفيلق الصاعقة الثاني عشر (legio XII Fulminata). محافظ تسعة مفارز فيلقية: الفيلق المنقذ الأول (legio I Adiutrix)، الفيلق المنقذ الثاني، الفيلق الأوغسطي الثاني،الفيلق الأوغسطي الثامن، الفيلق الإسباني التاسع، الفيلق التوأمي الرابع عشر، الفيلق المنتصر العشرون (legio XX Victrix)، الفيلق المُفترس الحادي والعشرون (legio XXI Rapax). نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر، زعيم (دوكس) جيش إفريقيا وموريطانيا المُرسل لسحق=قمع=إخضاع السكان (الناس) الذين يعيشون في موريطانيا [أو لحصر وتقييد الشعوب التي تعيش في "موريطانيا]. قُلد

بأوسمة من الإمبراطور "واسباسيانوس" و"تيتوس" في الحرب اليهودية ممثلة في: "تاج المتراس" (corona vallaris)، قلائد، أقرص مُزخرفة (phalera) وأساور (armillae)، كما تم تكريمه بأوسمة عسكرية (أخرى) هي: تاج السور (corona muralis)، رُمحين ورايتين. وفي الحرب التي أقحم=شارك فيها ضد الماركومانيين، الكواديين (Quadi) والسارماتيون الذين قادوا حملة عسكرية عبر مملكة ملك الداقيين "ديقيبالوس" (Decebalus) مُنحت له أوسمة عسكرية هي: "تاج السور"، رُمحين ورايتين. وكيل الإمبراطور القيصر المهيب (أغسطس)، قاهر الجرمان (دوميتيانوس) على مقاطعة بانونيا، دلماسيا وكذلك وكيل الإمبراطور على مقاطعة رائيتيا مع الحق في عقوبة الإعدام (حق السيف ius gladii). تم إرساله إلى "بارثيا" لنقل=جلب "إبيفانس" (Epiphanes) و"قالينيقيوس" (Callinicus) ابني الملك "أنطوخيوس" (Antiochus)-ملك الكوماجينيين-، فعاد إلى الإمبراطور "واسباسيانوس" مع عدد معتبر من الرجال الذين كانوا ملزمين بدفع الجزية. تكفل بإقامتها "ماركوس ألفيوس أُليمبياقوس" (M. Alfius Olympiacus)، ابن ماركوس، المُسجل في قبيلة "فابيا"، حامل النسر وجندي متقاعد من فيلق أبولو الخامس عشر (legio XV Apollinaris)".[1] (ينظر الشكل: 373).

يتفق الباحثون على أن محتوى النقيشة يُقسم إلى ثلاث أقسام: 1-مسار عسكري متمثل في رماح أول في فيلق الصاعقة الثاني عشر، محافظ تسعة مفارز فيلقية، نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر، زعيم جيش إفريقيا وموريطانيا. 2-حصوله على أوسمة عسكرية من الإمبراطورين "واسباسيانوس" و"تيتوس" نظير دوره في الحرب اليهودية، كُرسم بأوسمة عسكرية للمرة الثانية نظير حرب أو أعمال غير مذكورة وفي المرة الثالثة منحت له أوسمة عسكرية نتيجة مشاركته في الحرب ضد الماركومانيين، الكواديين والسارماتيون. 3-مناصب ومهام إدارية: وكيل الإمبراطور الحاكم لمقاطعتي بانونيا ودلماسيا، وكيل الإمبراطور الحاكم لمقاطعة رائيتيا، سفير=رسول الإمبراطور "واسباسيانوس" إلى داخل "بارثيا". نلاحظ أن النقيشة لا تنقل الرتب التي شغلها قبل رتبة الرماح الأول رغم أن أول مجموعة للأوسمة العسكرية التي نالها هي تتوافق مع رتبة قائد المائة. يظهر بوضوح عند دراسة مسيرته كيف أن النجاحات العسكرية التي حققها فتحت له آفاقا لنجاحات سياسية ممثلة في حكم عدة مقاطعات. جاء التسلسل الزمني لمساره حسب "دُبسن" و"فلوم" على الشكل التالي:

1-حتى سنة 71م: قائد مائة في فيلق روماني معسكر بالشرق أين تم تقليده أوسمة عسكرية نظير مآثره في الحرب اليهودية.

2-سنة 72م: قيادة سفارة إلى "بارثيا" لمُرافقة أمير مملكة "الكوماجينيين".

3-72-82م: قائد مائة في أحد فيالق الشرق.

4-82: رماح أول في فيلق الصاعقة الثاني عشر.

5-83م: محافظ تسعة مفارز فيلقية في الحرب الرومانية ضد الخاتيون.

[1] A.E, 1903, 368=A.E, 2011, 51=A.E, 2015, 1742 (Baalbek=Heliopolis), B. Campbell : 1994, P 53.

6-بعد سنة 83م وقبل سنة 86م: نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر بقرطاج، وبهذه الصفة عُين "زعيم على جيش إفريقيا وموريطانيا". إما بفضل هذا التدخل في موريطانيا أو لقيادته مفارز الفيالق التسع منحت له أوسمة عسكرية للمرة الثانية.

7-86م: قيادة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى الدانوب.

8-88-89م: مُشاركته في الحملة العسكرية عبر داقيا رفقة كتيبته في حرب "دومتيانوس" ضد الجرمان والساراماتيون.

9-88-92م: ظل ينشط في الدانوب أين حقق نجاحات عسكرية نال مقابلها على أوسمة عسكرية للمرة الثالثة.

10-منذ 92م: تولى المناصب الوكالية (بانونيا، دلماسيا، رائيتيا).

تنقل لنا النقيشة مسيرة مهنية مثيرة للاهتمام وقد رفعها على شرفه "م. ألفيوس أليمبياقوس" الذي بعد أن شغل حامل للنسر في الفيلق الأبولي الخامس عشر خرج للتقاعد واستقر في "بعلبك" وهذا التقديم جاء لكونه على الأرجح قائده سابقا وابن موطنه. والده يدعى "سالويوس" (Salvius) وهو اسم أوسكاني، ما يعني أن "روفوس" ينحدر من عائلة عسكرية قدمت من أواسط إيطاليا واستوطنت في "بعلبك" بسوريا التاريخية خلال عهد "أغسطس". في هذه المدينة خلف "روفوس" ذريته التي ارتقت للفئة السيناتورية: أحدهم يدعى "ويليوس روفوس" شغل منصب نقيب الشريط العريض،[1] وسليل آخر يدعى "ديقيموس ويليوس روفوس" (Decimus Velius Rufus Iulianus) وصل لمنصب القنصل العادي سنة 178م.[2] لا يوجد في النقيشة ما يشير إلى الرتبة التي شارك بها في الحرب اليهودية (73-66م)، بل تم الاكتفاء بالإشارة إلى أنه تحصل على أوسمة عسكرية من قبل "واسباسيانوس" و"تيتوس" تتوافق مع ضابط صف برتبة قائد مائة. إن صح ذلك، فنحن لا نعرف هل وصل لهذه الرتبة بعد أن تجند كجندي عادي ثم ترقى إلى أن وصل لهذه الرتبة أم أنه ينحدر من فئة الفرسان=فارس روماني وجُند مباشرة برتبة قائد المائة ما سهل له عملية الترقية والصعود؛ نميل للفرضية الثانية، فمن الصعب على شخصية دخلت كجندي عادي أن تحقق هذا الصعود السياسي والعسكري الكبير.

وحسب "فلوم" خدم "روفوس" كقائد مائة في أحد الفيالق المشاركة في حرب اليهود وهي: الفيلق المقدوني الخامس، الفيلق العاشر للمضائق البحرية، فيلق الصاعقة XII أو الفيلق الأبوليXV. لكن "دبسن" يرى أنه شارك في الحرب اليهودية تحت قيادة "تيتوس" في أحد الفيالق الأربع وأنه في سنة 70م على أبعد تقدير أصبح قائد مائة وبهذه الرتبة أدى المهمة الدبلوماسية في الإمبراطورية البارثية. على أن "ستروبل" يفترض أنه دخل الجيش مباشرة كقائد مائة في حوالي 66-67م وحينها كان في سن الثلاثون وبمناسبة مشاركته في الحرب ضد اليهود سنة 70م منحت له أوسمة عسكرية في هذه السنة، ثم قام بالمهمة الدبلوماسية في الإمبراطورية البارثية في نواحي 73م كقائد مائة وبعدها بسنوات رقي لرتبة الرماح الأول. تمثلت الأوسمة العسكرية التي نالها من الإمبراطورين "واسباسيانوس" و"تيتوس" في: تاج المتراس،

[1] C.I.L, III, 14387m (Heliopolis).
[2] C.I.L, VI, 2382, A.E, 2004, 1901, Historia Augusta : comm, 4, 8-11.

قلائد، أقرص مُزخرفة وأساور وهي أوسمة تمنح عادة لضابط برتبة قائد المائة، ما يعني أنه لغاية 70-71م على الأقل كان لا يزال بهذه الرتبة.

يفهم من النقيشة أن "روفوس" بقي بالخدمة في أحد فيالق الشرق ومنها تم إرساله في 72-73م إلى الإمبراطورية البارثية في إطار مهمة دبلوماسية. جاءت المهمة في سياق أن مملكة الكوماجيني الواقعة على امتداد الفرات الأعلى وهي مملكة كانت عميلة للرومان أطاح الإمبراطور "واسباسيانوس" سنة 72م بحكم آخر ملوكها "أنطوخيوس الرابع الكوماجيني"، ما دفع ابنيه "إبيفانس" و"قالينيقيوس" للفرار إلى الإمبراطورية البارثية. فأرسل "روفوس" إلى بلاد ملك البارثيين "وُلُغاسيس الأول" (Vologases I) للتفاوض حول تسليمهم وهو ما نجح فيه حيث تسلم الأميرين بعد أن وعدهما الإمبراطور بالعفو العام؛ هذه الأحداث نقلها لنا "يوسيفوس فلاويوس". قدم الباحثون فرضيات مختلفة حول رتبة "روفوس" خلال البعثة الدبلوماسية التي قادها إلى البارثيين، فافترض "فلوم" أنه ربما كان حينها برتبة "الرماح الأول"، في حين يميل "دبسن" لفرضية أنه نفذ المهمة كقائد مائة وهو ما يراه كذلك "ستروبل".

بعد هذه المهمة الناجحة تحول "ويليوس" إلى رجل ثقة عند الإمبراطور "واسباسيانوس" والذي من الممكن أنه عقب المهمة الدبلوماسية رقاه لرتبة رماح أول في فيلق الصاعقة الثاني عشر الذي كان متمركزا في "ملطية" بمقاطعة "كبادوكيا بعد حرب اليهود. يفترض "فلوم" أنه عندما أدى المهمة الدبلوماسية في نواحي 72-73م كان خلالها يحمل هذه الرتبة وهذا عكس "دبسن" الذي يرى أنه لم يحمل هذه الرتبة إلا في نواحي سنة 82م، أما "ستروبل" فيقترح 82م أو 83م وأنه خلالها كان عمره حوالي 45-50 سنة. بهذه الرتبة اختير ليكون محافظا على جيش مُشكل من مفارز تسعة فيالق: 4 فيالق من بريطانيا و5 فيالق من جرمانيا العليا، على أن النقيشة لا تذكر لنا سوى ثمانية فيالق، ما يقود لفرضتين، الأولى أن النقاش أخطأ في الكتابة فبدل من كتابة VIII كتب VIIII، أو أنه تم حذف اسم فيلق من النقيشة بالخطأ وهو حسب "ريترلينغ" "فيلق قلوديا الحادي عشر (legio XI Claudia) المعسكر بجرمانيا العليا". يرى "فلوم" أنه عين كمحافظ على المفارز الفيلقية التسع سنة 83م لمحاربة الجرمان وتحديدا قبيلة "الخاتيون" وهو نفس التأريخ الذي يراه "دبسن"، على أن "ستروبل" كما أشرنا أرخ العملية بسنة 89م وأن الوجهة كانت الدانوب وهو التصور الذي نرفضه. حُول عقب هذه المهمة إلى إفريقيا لشغل منصب نقيب الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في نواحي 84-85م دون المرور على الخدمة كنقيب كتيبة إطفائيين. أثناء شغل هذه الوظيفة كلف من قبل الإمبراطور "دوميتيانوس" بتنفيذ مهمة في "موريطانيا" تحت لقب "زعيم جيش إفريقيا وموريطانيا" وهي المُهمة التي يعتقد البعض أنه حصل نظير نجاحه فيها على المجموعة الثانية من الأوسمة العسكرية: تاج السور، رُمحين ورايتين وهو رأي مستبعد في الحقيقة.

هذا النجاح المُحقق من قبله جعل الإمبراطور يحوله سنة 86م للدانوب على رأس الكتيبة الحضرية الثالثة عشر للمشاركة في الحرب الداقية سنة 86م وهي حرب كبرى ضد ملك الداقيين "ديقيبالوس" جند لها الرومان الكثير من قواتهم. نجح "روفوس" في هذه الحملة وحُول بعدها رفقة الكتيبة الحضرية كذلك للمشاركة في حملة عسكرية ضد الماركومانيين، الكواديين والسارماتيون في سنوات 88-89م (سنة 92م حسب فلوم) والمُسماة بالحرب الجرمانية. بفضل مساهمته الفعالة في هتين الحربين يعتقد أنه تحصل على المجموعة الثانية من الأوسمة العسكرية في حرب 86م ثم المجموعة الثالثة في حرب 92م وهي أوسمة تتوافق مع رتبة نقيب. بهذا يُمكننا تقدير فترة قيادته للكتيبة بما بين

84م إلى 89-90م وطول مُدة قيادته لها جاء كنتيجة للظرف الحربي الذي عاشته الإمبراطورية ولحاجة السلطة لبقاءه على رأس الكتيبة الحضرية.

بعد هذه الخدمات العسكرية الهامة تحول "ويليوس" لرجل مُقرب أكثر من الإمبراطور "دوميتيانوس" الذي عينه ما بين 90-93م كوكيل على مقاطعتي "بانونيا" و"دلماسيا"، أي أنه كان مسؤولا على الإدارة المالية للمقاطعتين وكلاهما منصبين يسمحان له بالحصول على راتب قدره 200 ألف سستريوس سنويا وهما يعنيان أنه أصبح يشغل أعلى مناصب الفئة الفرسانية. ليقلده "دوميتيانوس" في الأخير منصب وكيل الإمبراطور على "رائيتيا" من 94/93م إلى 96/95م أين كانت "آوغسبورغ" مقره ومع منحه سلطات قضائية على رأسها حق تطبيق الإعدام تحول لمثابة حاكم. بعد اغتيال "دوميتيانوس" يبدو أنه أبعد من الحياة السياسية حيث لا تقدم لنا النقيشة أي مناصب أخرى شغلها حيث لم يكن مقبولا من السلطة الجديدة. على أن "ماركوس أوريليوس" ينقل لنا إشارة هامة في سياق حديثه عن أن الشهرة الدنيوية هي مجرد حلم وضرب مثالا بويليوس روفوس الذي كان من الشخصيات التي حققت شهرة كبيرة، لكن انتهى به المطاف للتقاعد واكمال حياته بين ممتلكاته بموطنه، طبعا المقصود بالشهرة هو نجاحاته الحربية ضد اليهود، الخاتيون، الداقيون والماركومانيون وحلفائهم، وصولا للمناصب السياسية التي شغلها.[1]

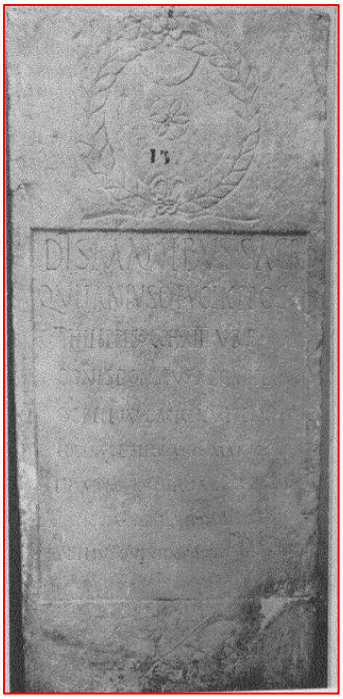
-قادة المائة:

1-"بوبليليوس" (Publilius): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لجندي كانت يخدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها وكان هذا في بدايات القرن الثاني بالاستناد إلى السياق التاريخي، الصياغة وتضمن النقيشة صيغة التضرع لآلهة الأرواح.[2]

[1] Flavius Josèphe : guerre des Juifs, VII, 219-243, M. Valerius Martialis : Epigram, Marcus Aurelius: Meditations, XII, 24, 2, D. Kennedy : 1983, P-P 183-196, H. G. Pflaum : I, 1960, P-P 114-117, B. Dobson 1955, P-P 323-326, n° 469, K. Strobel : 1986, P-P 265-286.

[2] C.I.L, VIII, 1025=12467 (la Marsa, Carthage), J.-M Lassère : 1973, P 133.

2-"ك. ويلانيوس نيبوس" (Q. Vilanius Nepos): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "قرطاجة" تكشف لنا أن أصوله تعود لمدينة "فيليبي" المقدونية وقد توفي في أواخر القرن الأول-بدايات القرن الثاني عن عمر 50 سنة بعد 32 سنة من الخدمة. هذا الضابط الذي ناقشنا مسيرته بإسهاب في الأعلى نجهل إن بدأ مساره المهني بالتجند في الكتيبة وارتقى بالتدرج ليصل لرتبة قائد المائة أو أنه خدم بوحدة أخرى وبعد تجديد التطوع ومروره على الخدمة بكتيبة الإطفائيين تحول للخدمة كقائد مائة بالكتيبة القرطاجية. على أننا كما أشرنا في الأعلى نميل لفرضية خدمته طوال مشواره في الكتيبة الحضرية وأنه شارك في الحروب الداقية والجرمانية سنوات 86-92م تحت إمرة قائده "ويليوس روفوس" أين قُلد أوسمة عسكرية. تترجم هذه الوثيقة على شكل: "**مُكرسة لآلهة الأرواح، كوينتوس ويلانيوس نيبوس، ابن كوينتوس، مسجل في قبيلة "وُلتينيا" (Voltinia) وموطنه "فيليبي". قائد مائة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر، قلد بأوسمة من (الإمبراطور) "دومتيانوس" نتيجة مشاركته في الحرب الداقية وكذلك في الحرب ضد الجرمانيين ثم في الحرب الداقية ممثلة في قلادتين وأسوارتين. عاش 50 سنة وخدم 32 سنة. أقامها له "م. سيليوس كوينتيانوس" (M. Silius Quintianus)، مختار (optio؟) لأنه يستحق ذلك**".[1] (ينظر الشكل: 374).



الشكل 374: صورة النقيشة القبرية لقائد المائة "ك. ويلانيوس نيبوس" في "قرطاجة".
المرجع: C.I.L, VIII, 1026.

3-"ب. تيتيوس سبمينوس" (P. [T]e[tt]ius Sep[]minus): تم التعرف عليه عبر معلم-حدودي مُكتشف في "هنشير مسكين" الواقعة قبالة "سيدي عيد" على الصفة اليسرى لوادي "سليانة" بين "هنشير تمبرة" (Thabbora) وسيدي بوعرقوب (Thimisua). تشير النقيشة لإشرافه على عملية وضع المعالم الحدودية المرسمة للحدود بين أراضي سكان مدينة "هنشير تمبرة" وسكان "سيدي بوعرقوب". تندرج هذه العملية على الأرجح ضمن مشروع شرع فيه منذ عهد "واسباسيانوس" يهدف لجرد ومسح مختلف الأراضي لتحديد الأراضي التي تعود للدولة عبر ترسيم الحدود بين مختلف الكيانات (المدن، القبائل، الملكيات الإمبراطورية والخاصة). إن كانت النقيشة لا تسمح بتقديم تاريخ مُحدد ما دفع البعض للقول أنها مؤرخة بنهاية القرن الأول-بداية القرن الثاني، فإننا نعتبر أنها جاءت في سياق عملية إعادة خط الخندق الملكي التي أشرف عليها المفوض الإمبراطوري "سك. سنتيوس قيقيليانوس" في 73-74م. إن صح هذا التصور نصبح أمام أقدم نقيشة توثق تواجد الكتيبة مع بداية حكم الإمبراطور "واسباسيانوس". يُلحظ أن تنصيب الصوة الحدودية جاء اعتمادا على وثيقة خرائطية تسمى "تصميم=خريطة مارتيانا" (forma Martiana) والتي لا تزال مجهولة لحد الآن. تترجم النقيشة على

[1] C.I.L, VIII, 1026=A.E, 1991, 1661 (Carthage), J.-M Lassère : 1973, P, P 26, 41, 133.

شكل: "**صُوة=معلم حدودي تم تنصيبه وفقا لخريطة مارتيانوس (Martianus) من قبل "بوبليوس تيتيوس سبمينوس، قائد مائة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر بين أراضي الثابورنيين" (Thabborenses) و"الثيميسوانيين" (Thimisuenses)**".[1]

4-"تاوبيوس" (Tivipius): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لأحد الجنود الذين خدموا ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني.[2]

5-"ك. أوليوس قاميرس" (Q. Aullius Camers): تم التعرف عليه عبر نقيشة منحوتة على مكعب جنائزي مكتشف بمدينة "فيديني" قرب روما والتي على الأقرب تعود أصوله إليها. تكشف لنا الوثيقة أنه مُسجل في قبيلة "قورنيليا" وبعد أن خدم كقائد مائة في الكتيبة الثالثة للإطفائيين (cohors III Vigilum) بروما تحول للخدمة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر. هذه النقيشة مؤرخة بالنصف الثاني من القرن الأول تجعلنا نميل بأنه حول رفقة الكتيبة للخدمة بقرطاجة منذ عهد "واسباسيانوس". مع ذلك، راح محرري السنة النقائشية يعتبرون أن خدم بإفريقيا منذ سنة 48م وهذا بلا شك خطأ مطبعي وهم يقصدون سنة 84م. أرخت الباحثة "ريكتشي" الوثيقة بأواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني وهو ما يتطابق مع تواجد الكتيبة بقرطاجة. أخيرا، تكفل معتقه بإقامة مدفنه.[3] (ينظر الشكل: 375).

الشكل 375: صورة المكعب الجنائزي لقائد المائة "ك. أوليوس قاميروس".
المرجع: A.E, 1977, 182.

-"آيليوس دوكستر" (Aelius Dexter): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لأحد الجنود الذين خدموا ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها الضابط في أواخر القرن الأول-بداية الثاني ميلادي.[4]

-"ويكتر مارتياليس" (Victor Martialis (...): تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية على شرف الإمبراطور "ترايانوس" مؤرخة بسنة 113 قبل تاريخ 10 ديسمبر تترجم على شكل: "**إلى الإمبراطور القيصر "نيرفا ترايانوس" المهيب (أغسطس)، ابن المُؤله "نيرفا"، قاهر الجرمانيين والداقيين، الحبر الأعظم. خلال سنة تقلده سلطة طبقة العامة للمرة السابعة عشر، المهلل به كإمبراتور للمرة السابعة، قنصل للمرة السادسة، أب الوطن. المُدن الأربع والستون (civitates LXIIII) لإقليم توسكا (pagus Thuscae) ولإقليم غونزوزي (pagus Gunzuzi) تكفلوا بإقامتها وإهداءها. القيم على [هذا المعلم التذكاري] كان "ويكتر" ابن "مارتياليس"، محافظهم (مترؤسهم) وقائد مائة سابق**". تطرح النقيشة عديد الإشكالات الأكثر

[1] C.I.L, VIII, 23910=I.L.PBardo, 463=A.E, 2015, 1819 (Hr Meskine).
[2] C.I.L, VIII, 1583 (Mustis).
[3] A.E, 1977, 182=2011, 51 (Fidenae), C. Ricci : op.cit, P 16.
[4] A.E, 1999, 1833 (Carthage).

أهمية بالنسبة لنا هي تحديد الوحدة التي خدم بها "مارتياليس" كقائد مائة. نلحظ أولا أنه يحمل تسمية أجنبي حر وله لقب واحد بعد كنية الأب وكان من المفروض أن يُذكر اسمه الثلاثي أو على الأقل اسمه العشيري باعتبار أن المواطنين الرومان فقط من يحق لهم الخدمة سواء في الفيالق أو الكتائب الحضرية. لذلك فإن الفرضية الوحيدة لتفسير هذا وعلى صعوبتها هي أنه تم ذكر تسميته بشكل مختصر، فتم الاقتصار على ذكر كنيته متبوعة بكنية والده في حالة الإضافة، ويدفع هذا للاعتقاد أيضا حسب "سمير عون الله" لوجود خطأ متعلق بالقيادة المئوية. لقب "المحافظ/المترؤس" (praefectus) المذكور في آخر النقيشة لا يعني أنه قائد عسكري بل حاكم لأربع وستون مدينة وخاضع لإمرة البروقنصل. بخصوص وحدته نتصور أنه إما خدم كقائد مائة في مفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث المرسلة لقرطاجة أو أنه خدم كقائد مائة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر وليس الأولى (النقيشة مؤرخة بسنة 113م وهي تشير لكونه قائد مائة سابق).[1]

-**"أُليتانيوس" (Oletanius):** لسنا متأكدين من خدمته في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر، لكن نحتمل أن قاد مفرزة من الكتيبة حولت لشرشال في إطار مهمة لحراسة الساحل توفي خلالها جندي ينتمي للوحدة المئوية التي أشرف عليها في أواخر القرن الأول-بداية الثاني ميلادي: A.E, 1976, 741 (Caesarea).

-**"ويسينوس" (Vesinus):** ورد ذكره في نقيشة قبرية لجندي كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني: (Carthage) A.E, 2011, 1711.

-**"بولوس" (Paullus):** تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مكتشفة في "روما" لجندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها هذا الضابط في القرن الأول ميلادي.[2]

-الجنود العاديون:

-"ل. واليريوس قيلر" (L. Valerius Celer): تم التعرف عبر شهادة عسكرية حديثة الاكتشاف مُنحت له بتاريخ 11 جوان 79م تكشف أن أصوله تعود لمدينة "أبروس" (Aprus) بتراقيا ومُسجل في قبيلة "قلوديا" (Claudia)، وبالتالي فهو جندي مُجند من جنوب مقاطعة "تراقيا" ومن مدينة تحولت لمستوطنة في عهد الإمبراطور "قلوديوس" وخدم في إفريقيا مثلما أكدت ذلك الوثيقة.[3] (ينظر الشكل: 372).

-"ل. والريوس قيلر" (L. Valerius [C]eler): تم التعرف عليه عبر شهادة عسكرية ممنوحة له بتاريخ 30 ماي 85م تكشف بدورها أنه مُسجل في قبيلة "قلوديا"، على أن أصوله تعود لمدينة "سزومباثيلي" (Savaria) بمقاطعة بانونيا (المجر حاليا).[4]

-"قورنليوس مارقلّوس" ([Corneli]us Mar[cellus]): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في مقبرة "الدواوينيين" (officiales) بقرطاجة تكشف أن مُعتقه "قورنليوس قرسقنس"

[1] A.E, 1963, 96 (Mactaris), S. Aounallah : 2010, P-P 24-25, G.-Ch. Picard : 1963, P-P 124-130.
[2] C.I.L, VI, 2928=2010, 225 (Roma).
[3] A.E, 2016, 2018, W. Eck, A. Pangerl: 2016, P-P 176-183.
[4] A.E, 2002, 1770=2011, 51..

(Cornelius Crescens) تكفل بإقامة مدفنه عند وفاته عن عمر 30 سنة في تاريخ يصعب تحديده نحصره ما بين 79م-بداية القرن الثاني ميلادي.[1]

-"[.] روفريوس أديوتر" (Rufrius Adiutor [.]): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف أن أصوله تعود لمدينة "ميلانو" (Mediolanum) الإيطالية. خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها "بوبليليوس" وقد توفي عن عمر 40 سنة بعد 15 سنة من الخدمة. تكفل وريثه "ت. نيبوس ولُكس" (T. Nepus Velox) بإقامة مدفنه في بدايات القرن الثاني.[2]

-"ق. ليقينيوس إنجنوس" (C. Licinius Ingenus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "عين غويليان" قرب "الكريب" تكشف أنه خدم كجندي بالكتيبة وتوفي أثناء الخدمة عن عمر 25 سنة في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني ميلادي.[3]

-"ق. تانوسيوس لوبوس" (C. Tanusius Luppus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "راس سلقطة". على الرغم من أن النقيشة لا تكشف عن سن وفاته في أواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني ميلادي، إلا أنها تسمح من التعرف على أنه كان يخدم بمخفر مُقام بهذا الموقع.[4] في هذا الموقع نجد نقيشة أخرى مؤرخة ببدايات القرن الثاني لجندي يُدعى "ل. ويقتيماريوس غراتوس" (L. Vectimarius Gratus) الذي توفي عن عمر 29 سنة بعد 10 سنوات من الخدمة، مُسجل في قبيلة "وُلتينيا" (Voltinia) وموطنه مدينة "ريز" (Riez) بغاليا النرابونية وهي عاصمة قبيلة "الريين" (Reii)، على أننا لا نعرف الوحدة التي خدم بها، فلوغلي مال لكونه جندي بالفيلق الأوغسطي الثالث، لكن من الوارد كذلك أنه جندي بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر.[5]

-"ك. قاميريوس" (Q. Camerius [...]us): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية نُحتت على نصب جنائزي من الجير الأبيض تكشف أنه خدم كجندي عادي في الكتيبة الحضرية لغاية وفاته ما بين 90-117م عن عمر 35 سنة بعد 17 سنة من الخدمة العسكرية. تكفل وريثه بإقامة مدفنه.[6]

-"Iur[...]to": يصعب استرجاع تسمية، على أن الأهم في النقيشة هو كشفها لأصوله التي تعود لمدينة "آرل" (Arelate) بغاليا النرابونية.[7]

-([...]M[.]): كل ما تكشفه النقيشة القبرية أنه خدم بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر، فلا نعرف لا سن وفاته ولا رتبته. تضمن النقيشة صيغة التضرع لآلهة الأرواح يدفع لتأريخها ببداية القرن الثاني.[8]

-"ألكسندر" ([...]s Alexa[nder]): خدم جندي عادي بالكتيبة: (Carthge) 379 ,I.L.Af.

[1] C.I.L, VIII, 24683 (Carthage), J.-M Lassère : 1973, P, P 41, 141.
[2] C.I.L, 1025=12467 (Carthage), J.-M Lassère : 1973, P 133.
[3] C.I.L, VIII, 1583 (Mustis=Hr. Ain Gaeliaen).
[4] C.I.L, VIII, 11107 (Sullectum).
[5] I.L.Afr, 51=I.L.PBardo, 109 (Sullectum), M. Le Glay : Epitaphes des légionnaires gaulois de la III[e] morts en Afrique, Collection Latomus, LVI, 1962, P-P 39-51, n° 13.
[6] A.E, 1999, 1833 (Carthage), Z. B. Ben Abdallah : encore un urbanicianus de la XIIIe cohorte à Carthage, Tables du Bulletin CEDAC Carthage, 19, 1999, P-P 8-10.
[7] C.I.L, VIII, 24684 (Carthage).
[8] C.I.L, PCart, 189 (Carthage).

-(I() Iur[...]): عثر على نقيشته في مقبرة الدواوينيين. خدم هذا الجندي الذي تعود أصوله لمدينة "آرل" بغاليا النرابونية بالكتيبة في أواخر القرن الأول.[1]

-"آيبوتيوس روفوس" (Aebutius Rufus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مكتشفة بشرشال مؤرخة بالقرن الأول نظرا لغياب الاسم الأول (praenomen) وصيغة التضرع لآلهة الأرواح. عدم تضمن النقيشة رقم الكتيبة الحضرية التي خدم بها هذا الجندي العادي الذي توفي عن عمر 31 سنة فتح الباب لعديد الافتراضات. البداية مع "لوفو" الذي اعتبر أنه جندي خدم في القرن الأول بشرشال في إطار مهمة لمراقبة الساحل على غرار ما حدث في عنابة وسكيكدة دون محاولة تحديد الوحدة التي نشط فيها. من حين اعتبر "سبيدل" أنها كتيبة حضرية من تشكيل الملك يوبا الثاني كتقليد للمؤسسات والتنظيم العسكري لمدينة روما، فبعد أن استحدث لنفسه حرسا شخصيا (يشكك "لوفو" في وجوده)، أضاف شرطة المدينة الممثلة في كتيبة حضرية غير مُرقمة. هذا التصور لا يزال يفتقد لأدلة تؤكده ولا ندري لماذا لم يُحتفظ بهذه الكتيبة الحضرية لصالح حكام مقاطعة موريطانيا القيصرية فيما بعد، كما أن "شرشال" في عهد "يوبا الثاني "لم تكن بالمدينة الكبرى التي تحتاج لكتيبة حضرية، دون أن نغفل عن أن مسألة استحداث وتنظيم الكتائب الحضرية اختص به الأباطرة لأنفسهم ولو تتواجد إلا في "روما" و"قرطاجة وليون"، ثم لماذا لم يكن لملوك آخرين عملاء لروما وحكام مقاطعاتها هذا النوع من القوات؟، لأنه ببساطة السلطة من قررت تواجد الكتائب الحضرية في العواصم الثلاث الأكبر والأهم.

نظرا لكل هذا نستبعد فرضية أن هذه الكتيبة الحضرية من خلق الملك "يوبا الثاني" ونرى فرضتين: إما أنه خدم ضمن مفرزة قادمة من "قرطاجة" في الفترة الفلاويّة لحراسة ميناء شرشال الذي يعد من أكبر وأشهر الموانئ الرومانية في بلاد المغرب أو أنه قدم من إيطاليا ضمن مفرزة لنفس المهمة وما يُدعم هذا هو أن الاسم العشيري "آيبوتيوس" جد متواتر في إيطاليا الشمالية؛ لو شكل "يوبا الثاني" كتيبة حضرية لكان تجنيدها محلي بأفراد لا يمتلكون المواطنة الرومانية.[2]

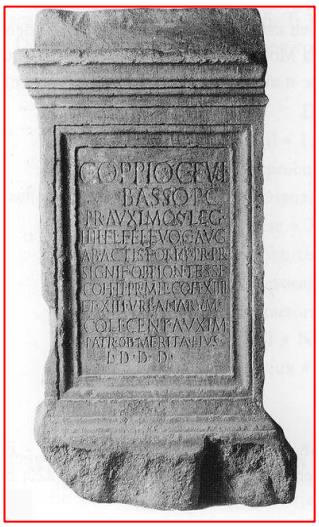
-"[مجهول]: ورد ذكره في نقيشة قبرية مؤرخة بأواخر القرن الأول-بداية القرن الثاني تتضمن أنه خدم بكتيبة حضرية لا تسمح الكسور من معرفة رقمها، لكن نميل لكونها الكتيبة الحضرية الثالثة عشر وقد توفي أثناء الخدمة عن عمر 25 سنة.[3]

-"ق. أوبيوس باصوس" (C. Oppius Bassus): تم التعرف على المسار المهني لهذا العسكري بفضل نقيشتين مكتشفتين في "أوزيمو" قدمتا مساره بشكل عكسي، على أن الإشكال يمكن في صعوبة تأريخ فترة خدمته بالكتيبة الحضرية. هو أصيل مدينة "أوزيمو" ومسجل في قبيلة "ويلينا" (Velina). الجزء الأول من مساره المهني وثق بنقيشة مؤرخة بتاريخ 26 جوان 137م والتي تكشف أنه بدأ مسيرته العسكرية بالخدمة كجندي عادي في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي كانت تتمركز بلا شك في "قرطاجة". ثم في تاريخ ما تحول للخدمة في "الكتيبة الحضرية الرابعة عشر" ثم في "الكتيبة البرايتورية الثانية" المتمركزتين في "روما". خلال خدمته في الكتيبة البرايتورية الثانية تحصل على عدة ترقيات وفق

[1] C.I.L, VIII, 24684 (Carthage).
[2] A.E, 1976, 741 (Caesarea), Ph. Leveau : nouvelles inscriptions de Cherchel. B.A.A, 5, 1971-1974 (1976), P-P 173-193, (180-181, n° 9), M. P Speidel : an urban cohort of the Mauretanian kings, Ant. Afr, 14,1979, P-P 121-122.
[3] A.E, 2011, 1711 (Carthage).

الترتيب التالي: "الجندي اللوحي=جندي كلمة السر"، "المختار optio"، "حامل الراية signifer" و"مميز تابع لمحافظ الحرس الإمبراطوري". بعد الخدمة النظامية لمدة 16 عاما في صفوف الحرس الإمبراطوري أحيل "أوبيوس" على التقاعد. مع ذلك، أعاد الالتحاق بالجيش بصفة "مجدد التطوع من الكتائب البرايتورية والمسؤول عن العقود" (evocatus Augusti ab actis forti)، ما سمح له بالترقي لرتبة قائد مائة في "الفيلق الفلاوي الرابع السعيد" (legio IV Flavia Felix) الذي كان يقع معسكره الرئيسي في "سينجيدونوم" (Singidunum) بمقاطعة "مويسيا العليا".

وتم توثيق المنصبين الأخيرين بنقيشة ثانية حررت في وقت لاحق. وفق هذه الأخيرة، نُقل إلى حصن "الفيلق الترايانى الثاني" (legio II Traiana) الذي كان يقع معسكره الرئيسي قرب "الإسكندرية" في مقاطعة "مصر"، حيث خدم برتبة قائد مائة ومن المرجح أنه وصل فيه لرتبة "الرماح الأول". عاد بعدها إلى موطنه "أوزيمو"، حيث اختير ليكون "حامياً" له و"برايتوراً مكلفاً بإقامة العدل" (praetor iure dicundo). إذا كانت النقيشة الثانية مؤرخة ما بين 137-150م، فإن "سومرلي" يؤرخ خدمته كقائد مائة في "الفيلق الفلاوي الرابع السعيد" ما بين 120-137م. إذا افترضنا أنه وصل لرتبة القيادة المئوية لأول مرة في حوالي 130م، فهذا يدفع للاعتقاد أنه خدم بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر في الفترة المحصورة ما بين 100-110م. تقدم مسيرته المهنية صورة عن أفق الترقية التي يمكن أن تتحق من خلال الجيش، فتدرج "أوبيوس" من جندي حضري عادي إلى رماح أول ومسؤول قضائي.[1] (ينظر الشكل: 376).



الشكل 376: صورة النقيشتين المقامتين على شرف العسكري "ق. أوبيوس باصوس".

المرجع: C.I.L, IX, 5839. **المرجع:** C.I.L, IX, 5840.

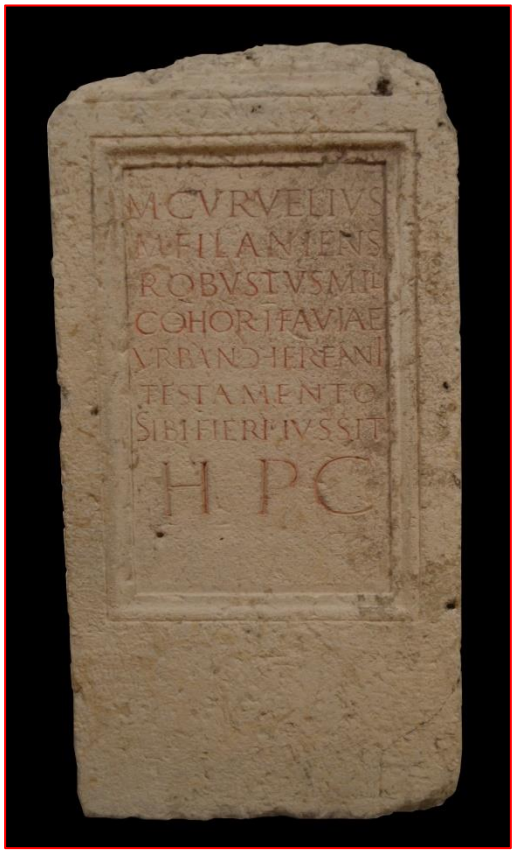
[1] C.I.L, IX, 5839 (م137), 5840 (م150-137) (Osimo=Auximum), J. R. Summerly: op.cit, P -P 115-116, B. Dobson: 1955, v° 2, P-P 229-230, n° 331.

7-الكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى (cohors I Flavia Urbana):

استمر تواجد الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في قرطاجة على ما يبدو لغاية أواخر العقد الأول من القرن الأول ميلادي أو ربما لأواخر عهد "ترايانوس" وبداية حكم "هادريانوس" أين تم تحويلها إلى "ليون" التي بقيت فيها لغاية سنة 197م تاريخ حلها من قبل الإمبراطور "سبتميوس سويروس".[1] مغادرة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لقرطاجة جاء في إطار عملية تبادل مع الكتيبة الحضرية الأولى التي كانت في "ليون". هذا الأمر يدفع لطرح جملة من الأسئلة: متى شُكلت هذه الكتيبة؟ ما أسباب هذا التبادل بين الكتيبتين؟ ومتى حولت الكتيبة الحضرية الأولى إلى إفريقيا؟ وما خصوصيات طاقمها؟

أ-في أصولها قبل تحويلها لإفريقيا:

شُكلت هذه الوحدة بلا شك في عهد الأسرة الفلاويّة وهو ما يستنتج من حملها للنعت الإمبراطوري "الفلاوية" (flavia)؛ لا نعرف هل منحها هذا النعت جاء كمكافأة على توجهها السياسي وموقف جنودها الداعم للإمبراطور "واسباسيانوس" في أحداث 68-69م أم أنه شكلت من قبل "واسباسيانوس" في سياق الترتيبات والإصلاحات العسكرية التي شرع فيها منذ سنة 69م.[2] بالعودة إلى الوثائق النقائشية التي نحوزها نجد أنها قليلة سواء قبل انتقالها لقرطاجة (أي خلال تواجدها في "ليون) أو التي يُعول لتأريخ بداية تواجدها في "قرطاجة"، فقبل انتقالها لقرطاجة لا نمتلك إلا نقيشة قبرية واحدة في "ليون" استند فيها لتقديم فرضية بقاء الكتيبة في "ليون" على الأقل حوالي أربعين سنة (أقل أو أكثر بقليل) وهذا بالإضافة إلى نقيشة أخرى شهيرة تؤكد مسألة تواجدها في "ليون" منذ حوالي 70م. أول وثيقة هي نقيشة قبرية منحوتة على نصب جنائزي تعود للجندي "م. قورولیوس رُبوستوس"



الشكل 377: صورة النقيشة الجنائزية للجندي "م. قورولیوس ربوستوس".
المرجع: C.I.L, XIII, 1853.

(M. Curvelius Robustus) الذي تترجم نقيشته على شكل: "**ماركوس قورولیوس رُبوستوس، ابن ماركوس، من قبيلة "الأنسيس" (Aniensis)، خدم جندي عادي بالكتيبة الحضرية الفلاوية الأولى**

[1] A.E, 2011, 51, P-P 42-44, A. Chastagnol : 1968, P-P 847-853, F. Bérard: l'armée romaine à Lyon, École française de Rome, Rome, 2015, P 67.
[2] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 48.

ضمن الوحدة المئوية التي يقودها "هرنيوس" (Herennius). أمر (طلب) عبر وصيته ببناء هذا القبر والتي تكفل وريثه بإقامته".[1] (ينظر الشكل 377).

تتضمن هذه النقيشة الوحيدة التي خلفتها الوحدة في "ليون" نعت الوحدة بالفلاوية، انتماءه لقبيلة "الأنسيس" يعني أنه على الأرجح ذو أصول إيطالية، شكل النصب الجنائزي وصياغة النقيشة يدفع لتأريخها بالفترة الفلاويّة ما بين 70-96م، لكن حتى بداية القرن الثاني غير مستبعدة، لذلك فإن الإطار التاريخي العام للنقيشة هو من 70م إلى 120-130م.[2]

إلى جانب النقيشة القبرية للجندي السابق، نمتلك نقيشة قبرية شهيرة تتضمن المسار المهني للضابط "م. قارانتيوس ماقرينوس" (M. Carantius Macrinus) حيث تترجم نقيشته على شكل: **"ماركوس قارانتيوس ماقرينوس، قائد مائة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر. في البداية كان جنديا بنفس الكتيبة منذ القنصلية الثانية لدوميتيانوس، مُميز المفوض الإمبراطوري "ت. تتينوس سيرينوس" (T. Tettienus Serenus) في القنصلية العاشرة للإمبراطور "واسباسيانوس"، مُشرف بالقرن-مع راتب فارس- للمفوض الإمبراطوري "ق. قورنليوس غاليقانوس" (C. Cornelius Gallicanus) خلال القنصلية التاسعة لدوميتيانوس وكذلك للمفوض الإمبراطوري "ل. مينيقيوس روفوس" (L. Minicius Rufus). مُجدد للتطوع من كتيبة حضرية (evocatus Augusti) خلال القنصلية الرابعة عشر لدوميتيانوس. قائد مائة خلال القنصلية الثانية للإمبراطور "نيرفا". أقيم له (هذا المعلم الجنائزي) بموجب وصية".**[3] (ينظر الشكل: 378).

الشكل 378: صورة النقيشة القبرية للجندي "م. قارانتيوس ماقرينوس".
المرجع: C.I.L, XII, 2602.

[1] C.I.L, XIII, 1853 (Lugundunum), C. Ricci : 2011, P 439.
[2] F. Bérard : 2015, P, P 38, 459-460.
[3] C.I.L, XII, 2602=A.E, 1995, 1044 (Geneva), M. A. Speidel : 2009, 395-406.

لقد أمكن ضبط مساره المهني بدقة بالاستناد على التواريخ القنصلية. هذا المواطن الروماني الذي يحمل تسمية سلتية ينحدر من عائلة غالية تعود أصولها لمدينة "فيينا" (Vienna) أو ربما مدينة "جنيف" (Genava). التحق سنة 73م بالكتيبة الحضرية الأولى المعسكرة بليون وعمره يتراوح ما بين 18-20 سنة. بعد ستة سنوات فقط من الخدمة رُقي لمرتبة "مُميز" ملحق بديوان حاكم غاليا الليونية "ت. تتينوس سيرينوس". هذه الوظيفة شغلها لأربع سنوات حيث رُقي ضمن نفس الديوان سنة 83م إلى منصب مُشرف بالقرن للحاكم "ق. قورنليوس غاليقانوس" وهي الوظيفة التي ظل يشغلها خلال عهد الحاكم الموالي "ل. مينيقيوس روفوس" وبعد أن جدد التطوع تمت ترقيته لرتبة قائد المائة سنة 90م أي بعد 27 سنة من الخدمة وهي الرتبة التي من الوارد أنها خدم فيها لعدة سنوات. بفضل هذه النقيشة نحن متأكدين من أن الكتيبة كانت في "ليون" على الأقل منذ سنة 73م وبقيت فيها لحوالي 96م على الأقل، أي أنها طوال الفترة الفلاوية بقيت تخدم في مدينة "ليون".[1]

بقاء الكتيبة الحضرية الأولى في "ليون" خلال بدايات القرن الثاني مؤكد عبر نقيشة أخرى شهيرة تتضمن المسار المهني لأحد الدواوينيين الذين خدموا بالكتيبة وهو "ق. لوقيوس سابينوس" (C. Luccius Sabinus) حيث تترجم نقيشته على شكل: "**كايوس لوقيوس سابينوس، ابن كايوس، من قبيلة "ستيلاتينا" (Stellatina)، عضو بمجلس "بينيفنتو" (Beneventum). خلال حياته شيّد هذا المعلم لنفسه ولزوجته "أُفيليا باراتا" (Ofillia Parata) ولأخيه "لوقيوس ورقوندوس" (Lucius Verecundus) ولنسله. خدم بالكتيبة الحضرية الأولى إلى جانب النقباء (قادة الكتيبة)، فشغل جندي وصيف=مُلازم (secutor)، مُختار=مُنظم (optio) عمال المستشفى، مُختار السجن، الحارس الشخصي، مُميز النقيب، مُكلف باستجواب الشهود من قبل محافظ المدينة "أنيوس وروس" (Annius Verus)، كذلك ضابط (صف) مسؤول عن كلمة السر=الجندي اللّوحي، مُختار=مُنظم (نائب قائد المائة)، حامل للراية، قيم الرواتب=الخزينة، المُختار=المُنظم المسؤول عن السجلات [أو المستشار]، مُشرف بالقرن عند النقيب، مُميز "والريوس أسياتيقوس" (Valerius Asiaticus) محافظ المدينة. تم تسريحه من الإمبراطور "هادريانوس" المهيب (أغسطس) خلال قنصلية "سيرويانوس" (Servianus) للمرة الثالثة و"وبيوس واروس" (Vibius Varus)-134م-. عضو بمجلس المدينة، تم هذا في 22 أفريل خلال قنصلية "إروقيوس قلاروس" (Erucius Clarus) للمرة الثانية. 20 قدم للواجهة و20 قدم للخلف (نطاق مرتبط بالقبر)**".[2]

عند دراسة مشواره المهني نلحظ أنه تجند بصفة جندي في الكتيبة خلال تواجدها في "ليون" وبعد أن أكمل خدمته سنة 134م لم يُجدد التطوع، ما يعني أن التحق بالوحدة في نواحي 113-114م وهو دليل حاسم بأن الكتيبة كانت لا تزال في "ليون" خلال أواخر حكم "ترايانوس"؛ منصب المُكلف باستجواب الشهود شغله في روما ما بين 121-125م، أي أنه بعد أن خدم في "ليون" حول لروما للخدمة ضمن الديوان الخاص لمحافظي المدينة في إطار انتقاله لكتيبة حضرية معسكرة بروما وإن افترضنا تحوله سنة 121م، فإن الكتيبة الحضرية كانت لا تزال على الأرجح في "ليون" في بدايات حكم الإمبراطور "هادريانوس" (ربما لغاية 124م) وإن لم تكن في "ليون" فقد تكون حولت للعاصمة "روما" لوقت وجيز

[1] M. A. Speidel : loc.cit, J. Nelis-Clément : 2000, P 94, F. Bérard : 2015, P-P 38-40, J. L. Maier: Genavae Augustae: les enscriptions romaines de Genève, Genève, Musée d'art et d'histoire de Genève, 1983, P-P 123-124, n° 92.
[2] C.I.L, IX, 1617 (Beneventum), B. Campbell : 1994, P 44.

ومنها حولت إلى "قرطاجة.[1] ". إن الوثائق المذكورة تجعلنا نستنتج أن الكتيبة الحضرية الأولى تواجدت في ليون منذ بداية حكم الإمبراطور "واسباسيانوس" في حوالي سنة 70م واستمر تواجدها بهذه المدينة على الأقل لغاية سنة 121م، لتتحول لقرطاجة في تاريخ غير محدد من عهد "هادريانوس".

تثير تسمية هذه الكتيبة الكثير من الاستغراب لأنه كما أشرنا من قبل تم ترقيم الكتائب البرايتورية من قبل الإمبراطور "أغسطس" من I إلى IX، أما الكتائب الحضرية فمنحت لها الأرقام من X إلى XII، ثم تم رفع عدد الكتائب الحضرية لتصل إلى XVIII كما أوردنا سابقا. شهدت هذه الكتائب عديد التحويلات خلال الفترة الممتدة ما بين 41-69م أين نقلت الكتيبة الحضرية XIII من "ليون" نحو "روما" مع تعويضها بالكتيبة XVII، وفي سنة 69م قام الإمبراطور "غالبا" بتحويل الكتيبة XVII إلى "أوستيا" وعوضها في "ليون" بالكتيبة الثامنة عشر XVIII. بوصول الإمبراطور "واسباسيانوس" حدثت عدة تعديلات وإصلاحات عسكرية شملت الكتائب الحضرية استند بعضها على موقف الوحدات العسكرية من الحرب الأهلية 68-68م وإن كانت داعمه له من عدمه. كانت الكتيبة الثامنة عشر أحد الوحدات المستهدفة جراء تشوه سمعتها بوقوفها ودعمها لمعسكر الإمبراطور "ويتيليوس". نتيجة لذلك، يعتقد أن القرار الذي شملها لم يهدف لتغيير التسمية فحسب، بل لإحداث تغيير جذري على قواتها عبر تجنيد أفراد أوفياء وموالين للسلطة الجديدة، فمنحها الرقم I الذي يحيل بأنها ذات أصل=منبت جديد ونعت "الفلاويّة" يعبر عن أنها شُكلت في بداية حكم الأسرة الفلاويّة.[2] في نفس السياق يشير "تاكيتوس" بأنه في بداية سنة 70م كان هنالك فائض من البرتيتوريين في روما، من أنصار "أوثو" و"ويتيليوس" وكذلك من داعمي "واسباسيانوس"، فقرر "موقيانوس" (C. Licinius Munacius) الاحتفاظ بهم في الخدمة مع العمل على تسريحهم تدريجيا عبر تعويضهم بمجندين جدد في الكتائب البرايتورية التسعة وهي العملية التي قد تكون استهدفت الكتائب الحضرية، فتم التخلص التدريجي من جنودها مع مصاحبة الإجراء بضم عناصر جديدة لم يكن لها أي دور وتورط في أحداث 68-69م.[3]

هذه الترتيبات الجديدة لا نعرف مدى صلتها بالكتيبة الحضرية الأولى، فهل تم التخلي عن جزء معتبر من جنود الكتيبة الحضرية XVIII التي كانت متواجدة في "ليون" خلال سنة 69م وتعويضهم بجنود جدد مع تغيير لتسمية الوحدة أم أن الأمر يتعلق باستحداث كتيبة جديدة في "ليون" مُشكلة من برايتوريين سابقين تم إبعادهم عن حامية "روما" تجنبا لتسريح مُذل لهم وللاستفادة من خبراتهم العسكرية؟. يرى "إشلوس" أن الكتيبة الحضرية الأولى لم تُشكل من جنود برايتوريين سابقين مُبعدين عن روما تجنيبا لهم لتسريح مُخزي، بل هي في الأصل وحدة مساعدين وأن نعت "الحضرية" (urbana) الممنوح لها هو تمييز لطبيعتها وأنها عرقيا ذات أصول رومانية وهي مقاربة مقبولة مبدئيا نظرا لأن العديد من وحدات المساعدين حملت نعت "الفلاوية" وحصولها على الرقم I يعني أنها شُكلت في بداية حكم "واسباسيانوس"؛ إلى جانب الكتيبة الحضرية الأولى نجد "الكتيبة الفلاوية الأولى للدمشقيين" (cohors I Flavia Damascenorum) و"الكتيبة الفلاوية الأولى للإسبانيين" (cohors I Flavia Hispanorum) ونجد كذلك وحدتين للفرسان هما "الجناح الفلاوي الأول والثاني التوأمي" (Alae I et II Flavia Geminae).

[1] F. Bérard : 2015, P-P 41-45, J. Nelis-Clément : 2000, P 94, S. Rucinski : 2009, P-P 183-186.
[2] Tacite : Histoires, I, 64, 3, A. Chastagnol : 1968, P-P 848-849.
[3] Tacite : Histoires, IV, 46.

على أن الأكثر إثارة للانتباه بالنسبة "لبيرارد" هو أن الكتيبة الأولى والثانية للمواطنين الرومان (cohors I et II civium Romanorum) على الرغم من أنهما لم تحملا نعت "الفلاوية"، فإنهما شكلتا انطلاقا من قدامى فيالق "ويتيليوس" لجرمانيا السفلى، وبالتالي نصبح أمام وحدتين يتمتع أفرادها بالمواطنة الرومانية على غرار جنود الكتائب الحضرية. هذه المعطيات تجعل من الوارد أن الكتيبة الحضرية الأولى شكلت من جنود سابقين في فيالق تم حلها سنة 69م من قبل "واسباسيانوس" وليست وحدة مساعدين كما رأى "إشلوس". يمكن تقديم فرضة أخرى مفادها أن الكتيبة شكلت من البرايتوريين السابقين لويتيليوس والذين ينحدرون بدورهم من نفس الفيالق التي صُب زملاءهم منها للكتيبتين الأولى والثانية للمواطنين الرومان؛ في الواقع هي فرضية لا نمتلك حولها أي دليل حاسم وعلى أساسها يُمكن كذلك افتراض أنها جندت من البرايتوريين السابقين للإمبراطور "أوثون" أو من الجنود الفلاويين الموعودين بالتثبيت والترقية من قبل "واسباسيانوس".

بالعودة إلى جنود الكتيبة الحضرية الأولى وإلى النقيشة القبرية للجندي "م. قورولیوس رُبوستوس" المُسجل في قبيلة "الأنيسيس" ما يحيل على الأرجح لأصوله الإيطالية، فإنه بقدر ما هو وارد أنه كان مجندا بأحد وحدات الجيش الروماني قبل تشكيل هذه الكتيبة، فإنه من الممكن أيضا أن تجنيده جاء بعد تكوينها. في الواقع، نحن لا نمتلك أي وثائق يُعول عليها لفهم سر التسمية وأصول جنودها الأوائل وكل ما نملكه هو فرضيات تتضمن أنها ذات أصول تعود للإمبراطور "أوثون"، ويتيليوس، الأسرة الفلاوية وتبقى الفرضية الأقوى فيهم هي أنها شكلت من عناصر فائضة من الكتائب البرايتورية تستحق أن يُحتفظ بها وهي بلا شك مؤيدة لواسباسيانوس خلال الحرب الأهلية وهذا ما ينسجم مع الوضع القانوني للكتائب الحضرية ويتعارض مع وضع جنود وحدات المساعدين الذين كانوا لا يزالون في زمن "واسباسيانوس" يجندون أساسا من الأجانب الأحرار. علاوة على ذلك، فصفة "الحضرية" (urbana) الممنوحة لها تستوجب تمتع جنودها بالمواطنة الرومانية وأن تجنيدهم جاء متصلا بتجنيد الكتائب البرايتورية (حامية روما). على أن نعت "الفلافية" يطرح مشكلة متمثلة في أنه لم يُذكر إلا في نقيشة واحدة للجندي "م. قورولیوس رُبوستوس" في مقابل أنه لم يظهر في نقيشة "م. قارانتيوس ماقرينوس" و"ق. لوقيوس سابينوس" ولا في نقوش الكتيبة المُكتشفة بإفريقيا البروقنصلية، ما يقود للاعتقاد بأنه نعت قلده إياها "دوميتيانوس" (نقيشة 73م لا تشير لهذا النعت) ونتيجة لعن ذاكرته تم إلغاءه على غرار ما حدث مع "فيلق منيرفا الأول" وعديد الأجنحة التي حملت نعت "الفلاوية". تسمح نقيشة المسار المهني لـ "م. قارانتيوس ماقرينوس" من التعرف على الوضعية القانونية للكتيبة، فرتبة مُجدد التطوع (evocatus) التي وصل إليها بعد نهاية 16 سنة من الخدمة تدفع للاعتقاد باستفادته من وضعية قانونية خاصة ليس كجندي حضري بل حسب ما يظهر كجندي برايتوري.

في الأخير، نرى أن الكتيبة الحضرية الأولى شكلت من جنود كانوا يخدمون بحامية روما ويحتفظون ببعض امتيازات جنود البرايتوريوم وبعد أن شكلت في روما (نستبعد تشكيلها في "ليون") من جنود فائضين في الوحدات البرايتورية حولت للخدمة في "ليون" في تاريخ يصعب تحديده؛ نميل لبدايات

حكم "واسباسيانوس" بالتزامن مع تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لقرطاجة، أما حصولها على نعت الفلاوية فقد كان في عهد "واسباسيانوس" أو ربما تأخر لغاية عهد الإمبراطور "دوميتيانوس".[1]

ب-تأريخ استبدال الكتيبة الحضرية الأولى بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر:

خلال النصف الأول من القرن الثاني ميلادي تم تغيير مقر خدمة الكتيبة الحضرية الأولى من "ليون" إلى "قرطاجة" في مقابل تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر من "قرطاجة" إلى "ليون" وهذا يعني أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر بعد أن خدمت في "ليون" ثم "روما" وبعدها "قرطاجة" عادت مُجددا إلى "ليون" التي خلفت بها 12 نقيشة قبرية مؤرخة بالقرن الثاني، وهذا في مقابل امتلاكنا شواهد معتبرة عن تواجد الكتيبة الحضرية الأولى في إفريقيا البروقنصلية. هذا الإبدال للكتيبتين يثير جملة من الأسئلة: تأريخ عملية التبديل بين الكتيبتين؟، ما هي ترتيبات وغايات الإبدال؟، فقد كان بالإمكان الإبقاء على الوحدتين بموقعهما دون أي تغيير.

مبدئيا من الصعوبة تحديد تاريخ خروج الكتيبة الحضرية الثالثة عشر من "قرطاجة" بدقة، فالنقوش القبرية العديدة التي خلفتها بالتراب الإفريقي مؤرخة على العموم بأواخر القرن الأول ميلادي-بداية القرن الثاني مثلما تم الإشارة لذلك. من ضمن أكثر من عشرة نقوش للكتيبة الحضرية XIII لا نمتلك إلا علامة كرونولوجية واحدة متعلقة بالضابط" ك. ويليانوس نيبوس" الذي أقيمت نقيشته بعد لعن ذاكرة الإمبراطور "دوميتيانوس" وهذا يعني أن الكتيبة كانت لا تزال بقرطاجة لغاية سنة 96م على الأقل.[2] رغم ذلك، قدم العديد من الباحثون تقديرات مفادها أن الكتيبة الحضرية الأولى قدمت إلى إفريقيا في عهد "نيرفا" أو "ترايانوس" مع ميل الكثير لهذا الأخير[3] وهذا بالاستناد على نقيشة قبرية مُكتشفة في أقدم مقبرتين للدواوينيين في قرطاجة لجندي بالكتيبة يُدعى "ك. يوليوس ويكتورينوس" (Q. Iulius Victorinus) والتي أرخها "مومسن" ببدايات القرن الثاني.[4] كما نملك نقيشة أخرى مؤرخة بنفس الفترة مُكتشفة في إحدى المقبرتين واللتين ظلتا تُستعملان بالتزامن لغاية عهد "أنطونيوس بيوس" أو "ماركوس أوريليوس" حسب "مومسن" الذي حصر فترة تواجد الكتيبة الحضرية الأولى في قرطاجة بالقرن الأول والثاني[5]

على الرغم من وفرة النقوش الخاصة الكتيبة الحضرية الأولى بإفريقيا، إلا إنها للأسف لا تقدم لنا أي إفادة تسمح بضبط تاريخ قدومها لقرطاجة، فنقوش مقبرة الدواوينيين تعذر تأريخها، كما أن وجود جندي بالكتيبة أصوله تعود لغاليا النرابونية لا يحمل معه أي إشارة حاسمة للمسألة وهذا باعتبار أنه من المرجح قد جند خلال فترة تواجد الكتيبة في "ليون".[6] أقدم نقيشة للكتيبة بقرطاجة مؤرخة بشكل دقيق

[1] E. Echols : the provincial urban cohort, C.J, 57, 1961, P-P 25-28, F. Bérard : 2015, P-P 45-49.
[2] C.I.L, VIII, 1026 (Carthage).
[3] Ph. Fabia : La Garnison romaine de Lyon, Lyon : Cumin et Masson, 1918, P 49, R. Cagnat : 1913, P-P 212-213, P. Wuilleumier : l'administration de la Lyonnaise sous le Haut-Empire, Paris : Les Belles Lettres, 1948, P 28, A. M. A.M. Rossi Aldovrandi: iscrizione da Cartagine nella collezione Venturini di Massa Lombarda (Ravenna), Epigraphica, 45, 1983, P 157.
[4] C.I.L, VIII, 12592 (Carthage).
[5] C.I.L, VIII, 24681 (Carthage), Th. Mommsen : Officialium et Militum Romanorum sepulcreta duo Carthaginiensia, Ephemeris Epigraphica, 5, 1884, P-P 109-110, 120.
[6] C.I.L, VIII, 1024 (Carthage).

في حوالي سنة 156م لجنود تم تجنيدهم كحضريين سنة 136م، ما يدفع للاعتقاد باحتمالية تواجد الكتيبة في إفريقيا خلال سنة تسجيلهم بالوحدة.[1] على النقيض نجد أن العلامة الوحيدة التي نمتلكها للكتيبة الحضرية الأولى في "ليون" هي النقيشة القبرية للضابط "ق. لوقيوس سابينوس" الذي دخل ديوان محافظي مدينة "روما" ما بين 121-124م حتى 134م ولو قبلنا أنه بقي بالخدمة بالوحدة لغاية سنة 121م، فإن هذا يعني على استمرار تواجد الكتيبة في "ليون" وليس "بروما" لأن افراغ المدينة من الكتيبة الحضرية وتحويلها لروما التي تمتلك عديد الكتائب الحضرية أمر مستبعد. قد يكون التاريخ الذي بدأ terminus post quem منه تواجد الكتيبة في "قرطاجة" هو نفسه تاريخ انتقالها للخدمة من "ليون" إلى "روما" ما بين 121-124م. وفق هذه الوثائق والقرائن، فالفرضية الأقوى هي أن الاستبدال بين الكتيبتين تم في عهد الإمبراطور "هادريانوس" في الفترة المحصورة ما بين 121-136م وعلى الأرجح بعد سنة 128م.

ربما معرفة تاريخ قدوم الكتيبة الحضرية الأولى لقرطاجة يكون بمعرفة ترتيبات وأسباب التبديل الذي حدث بين الكتيبين. اعتبر "فابيا" هذا التبديل إجراء عادي بين وحديتين حضريتين متواجدتين في عاصمين تقعان بالغرب الروماني مع الاحتفاظ بالكتائب الحضرية لروما في مواقعها، أي أنه لا يحمل أي دلالات سياسية وعسكرية.[2] يرى "بيرارد" أن صمت النقوش يدفع للاعتقاد أنه ربما تم نقل على الأقل واحدة منهما لإيطاليا أين مكثت بها لفترة تتراوح ما بين 10-15 سنة وهي على الأقرب الكتيبة الحضرية الأولى،[3] لكن في الواقع يُمكن أن يكون هنالك انتقال فردي لأحد الدواوينيين إلى "روما"، في حين ظلت الكتيبة في "ليون" لغاية تحويلها لقرطاجة. علاوة على ذلك، نجد وثيقة في غاية الأهمية والشهرة ممثلة في خطاب الإمبراطور "هادريانوس" بلامبايزيس سنة 128م الذي أشار فيه بأن هنالك كتيبة من الفيلق يتم إرسالها بالتناوب كل سنة لقرطاجة للخدمة بجوار وإمرة البروقنصل،[4] فهل كانت هذه الكتيبة هي قوات مُضافة للكتيبة الحضرية أم أن إرسالها جاء نتيجة افتقاد البروقنصل لفترة مؤقتة (وجيزة) لكتيبة تساعده على تأدية واجباته وهذا يدفع للتساءل؛ منذ متى شُرع في عملية إرسال كتيبة من الفيلق إلى البروقنصل ومتى تم التوقف عن هذا الإرسال؟.

هذين السؤالين من الصعوبة الإجابة عليهما في ظل افتقارنا للشواهد الأدبية والنقائشية، لكن ندرة نقوش جنود من الفيلق في "قرطاجة" يحيل للاعتقاد بأن تواجد الكتيبة الفيلقية كان لمدة وجيزة ولمهام مُحددة وربما حدث ذلك خلال فترة تلت مغادرة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر وسبقت قدوم الكتيبة الحضرية الأولى لقرطاجة. من الوارد كذلك أنه الكتيبة الفيلقية كانت في خدمة البروقنصل، أما الكتيبة الحضرية فكلفت بمساعدة وكيل الإمبراطور المالي في مهامه التي زادت مع الارتفاع المعتبر للأملاك الإمبراطورية بالمقاطعة.[5] لقد دفع تزايد الأهمية الاقتصادية والازدهار الحضري للمقاطعة للاعتقاد بأنه كان هنالك كتيبة ثالثة مهمتها حراسة الورشة النقدية بقرطاجة وهو ما قبله "لوبوهاك" بحذر باعتبار أن هذا يعني أن إحداهم كانت تحت إمرة وكيل الإمبراطور.[6] إن تواجد الكتيبة الفيلقية في

[1] C.I.L, VIII, 24616 (Carthage).
[2] Ph. Fabia : 1918, P 49.
[3] F. Bérard : 2015, P-P 61-63.
[4] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).
[5] Th. Mommsen : 1884-2, P 120, R. Cagnat : 1913, P-P 261-265.
[6] A. Audollent : 1901, P-P 352-355, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 51-53.

"قرطاجة" قبيل وفي سنة 128م بقرطاجة يقودنا لفرضية أكثر قبولا ومنطقية مفادها أنها عوضت الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي حُولت إلى "ليون"، فسدت حالة الفراغ الناتج عن غياب كتيبة حضرية لبعض الوقت وهو تصور أو حل دافع عنه "دوفال" الذي اعتبر أن إشارة الخطاب تُظهر عدم وجود كتيبة حضرية في قرطاجة خلال هذه السنة. هذه الكتيبة الفيلقية جاءت لتشغل الديوان الخاص وشرطة البروقنصل ولو ظلت هذه الوحدة بقرطاجة طوال القرنين الثاني والثالث لكان لها عدد مماثل من النقوش التي تحوزها الكتيبة الحضرية الأولى وهو ما لم يحدث.[1]

بهذا يُمكن اعتبار نقيشة خطابات هادريانوس الوثيقة الثمينة والضعيفة التي يُعول عليها في افتراض أن تاريخ مغادرة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لإفريقيا يتوجب وضعه قبل عدة سنوات من سنة 128م وربما في بداية حكم الإمبراطور "هادريانوس" وهو ما طرحه من قبل "فريس" حين اقترح عهد "هادريانوس" كفترة تم فيها استبدال الكتيبتين، معتبرا سنة 128م التاريخ الذي يسبق إفراغ إفريقيا البروقنصلية من الكتائب الحضرية والذي بعده بقليل حولت الكتيبة الحضرية الأولى لقرطاجة والكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى "ليون" وهو رأي على مقبوليته يحتاج لتحديد مكان تواجد هتين الكتيبتين سنة 128.[2] في الواقع، ما من دليل يسمح باعتبار أن قدوم الكتيبة الحضرية الأولى إلى "قرطاجة" كان مقترنا (متزامنا) مع وصول الكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى "قرطاجة"، فمن الوارد أن وصول إحداهما كان متأخرا عن الأخرى؛ عند تحويل الكتيبة الحضرية XIII إلى "ليون" من المحتمل أن الكتيبة الحضرية الأولى قد حولت لإيطاليا وهو ما يمكن افتراضه استنادا على المسار المهني للضابط "لوقيوس سابينوس" الذي خدم في ديوان "أنيوس وروس" محافظ روما لسنوات 121-125م و"لوالريوس أسياتيقوس" محافظ روما في 125-134م.

لذلك، يُمكن افتراض أنه حدث مكوث مؤقت للكتيبة الحضرية الأولى في إيطاليا خلال العقد الثالث من القرن الثاني وعلى ضوء هذا كان قدوم الكتيبة الحضرية الأولى لقرطاجة كخلال الفترة المحصورة ما بين سنة 130م ومنتصف القرن الثاني (أول نقيشة لها في "قرطاجة" مؤرخة بسنة 156م) وهذا يحيل بدوره لافتراض أنه حدث غياب للكتائب الحضرية في "قرطاجة" من حوالي عشرة سنوات (120-130م) إلى قرابة 30 سنة؛ إذا أردنا حصر التاريخ الأقصى لهذا الغياب، فيمكن القول أنه كان ما بين 115-150م وهو الفراغ الذي استدعى تحويل كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث إلى قرطاجة وجعل نقصانها من الفيلق أمر روتيني مثلما يظهر من خلال نبرة خطاب "هادريانوس" التي تضمن عبارة "في كل سنة" (omnibus annis).

إن كل هذه الآراء والفرضيات المستعرضة تدفع للميل لاحتمالية أن الكتيبة الحضرية الثالثة عشر عوضت الكتيبة الأولى في "ليون" خلال عهد "هادريانوس" بدلا من أواخر حكم "ترايانوس". لكن من الصعوبة تحديد هل حولت الكتيبة الحضرية الأولى مباشرة من "ليون" إلى "قرطاجة" أم أن الأمر تأخر. يبدو أن الفرضية الأخيرة هي الأقوى بحيث أن تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى "روما" أو إلى

[1] N. Duval : à propos de la garnison de Lyon : le problème de la composition de la garnison de Carthage, dans: Militaires romains en Gaule civile. Actes de la Table-Ronde de mai 1991 organisée au Centre d'Études Romaines et Gallo-Romaines de l'Université Lyon III, édités par Y. Le Bohec, textes rassemblés avec la collaboration d'A. Buisson, Lyon, 1993, P 26.

[2] H. Freis : 1967, P, P 30, 34, 66.

"ليون" تسبب في إحداث فراغ قواتي في البروقنصلية، ما استدعى استعانة البروقنصل ليس فقط بكتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث ترسل بالتناوب كل سنة لتغطية المهام والأعمال التي كانت تؤديها الكتيبة الحضرية، ما جعل مفوض جيش مقاطعة إفريقيا البروقنصلية أيضا يطلب إمدادات قواتية تخفف العجز عنه وهنا نفترض أنه حدث قدوم مفرزة الفيلق التوأمي السابع من "إسبانيا" في نواحي 110-140م.[1] إلى جانب ذلك، نجهل أسباب هذا الاستبدال والتحويل الذي حصل، فمثلما تم الاحتفاظ ببقية الكتائب الحضرية في روما وبالكتيبة الحضرية الأولى في "قرطاجة" لمدة قرنين كان يُمكن الاحتفاظ بالكتيبة الحضرية XIII لمدة أطول في "قرطاجة". قد يكون من الوارد أن ارتفاع نسبة حضور المجندين من بلاد الغال في صفوف الكتيبة الحضرية الأولى قد أصبح عائقا أمام تأدية الجنود لمهامهم بكل سلاسة، فجنود الكتائب الحضرية هم رجال شرطة يحتكون مع المواطن بشكل يومي وكونهم أبناء المقاطعة، فقد يكون هذا أثر على سطوتهم وهيبتهم ومه مقدرتهم على أداء واجباتهم بكل حرية واستقلالية.

وقد يكون هذا التحويل والاستبدال مندرج ضمن إعادة ترتيبات إمبراطورية للقوات، فكل إمبراطور عندما يصل للحكم تكون لها نظرة مختلفة في طريقة تنظيم وتوزيع القوات، فالكتيبة الحضرية الأولى المُشكلة من قبل الإمبراطور "واسباسيانوس" والتي تحصلت على نعت الفلاويّة في عهد "دومتيانوس" من الطبيعي من أن تستهدفها أسرة حكم جديدة تعمل على التخلص من إرث الأسرة السابقة عبر حذف النعت الذي لم يُذكر في النقوش الإفريقية للكتيبة ومن بعده تغيير مقر خدمتها من المقر الذي اختاره الإمبراطور السابق لمقر جديد يظهر بصمة الإمبراطور الجديد وتحكمه في وحداته.

-الاستنتاج:

إن جمع وتحليل مختلف الوثائق الخاصة بالكتيبتين يفضي إلى أن الكتيبة الحضرية الفلاويّة الأولى أقامت في "ليون" منذ بداية حكم الإمبراطور "واسباسيانوس"، فكانت بذلك أولى الوحدات التي تواجدت بحامية "ليون" منذ بداية الأسرة الفلاوية. شكلت هذه الوحدة على الأرجح من فائض للكتائب البرايتورية أفرزته أحداث الحرب الأهلية 68-69م. ظلت الكتيبة في "ليون" لغاية أواخر عهد ترايانوس- بدايات حكم "هادريانوس" أين حولت ربما للخدمة بإيطاليا (عكس الكتيبة الحضرية الثالثة عشر التي حولت مباشرة إلى "ليون") وبعدها نقلت لقرطاجة في تاريخ محصور ما بين 130-150م. التبديل الذي حدث بين الكتيبتين مثلما من الوارد أنه جاء لأسباب عسكرية وسياسية، فمن المحتمل كذلك أنه إجراء عادي بين حاميتي قرطاجة وروما اللتين هما فقط من تحوزان كتائب حضرية، فعوضت الكتيبة الثالثة عشر الكتيبة الحضرية الأولى بشكل فوري في "ليون" وعوضت كتيبة الفيلق الأوغسطي الثالث الكتيبة الحضرية الثالثة عشر لعشرات السنوات نتيجة الفراغ القواتي في "قرطاجة". ظلت الكتيبة الحضرية الأولى تخدم في روما على ما يبدو لغاية ما بعد 130م فترة تحويلها لقرطاجة. مثلما سمحت الحرب الأهلية لسنوات 68-69م ببروز الكتيبة الحضرية الأولى، فإن الحرب الأهلية بين "سبتميوس سويروس" و"قلُوديوس ألبينوس" قد أدت لحلها سنة 197م، ما يكشف أن الصراعات والحروب الأهلية بقدر ما يُمكن أن تؤدي لتشكيل الوحدات العسكرية، فقد تؤدي لحلها وتسريحها في أعقاب المواقف التي تتخذها من تلك الصراعات.

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), F. Bérard : 2015, P-P 65-66.

ج-جُند الكتيبة:

بالعودة إلى النقوش المتعقلة بالكتيبة، فإنه يمكن تقسيمها إلى قسمين؛ قسم صالح للاستعمال وآخر يتعذر استعماله. النقوش الصالحة للاستعمال تُميز إلى ثلاث أصناف رئيسية؛ جنائزية، إهدائية وأخيرا ما يُمكن تسميته بقوائم الجنود، وإلى جنبهم نجد نقوش تنطبق عليها الميزات الثلاث المذكورة.

-النُقباء:

-[مجهول]: تم التعرف عليه عبر نقيشة إهدائية مكتشفة في "أولاد الآغا" على قمة هضبة برج الجديد تترجم على شكل: "**إلى سيدنا "قنسطانطينوس" العظيم، المنتصر، المهيب، ابن "قنسطانتيوس". [نقيب أو قائد مائة1248] الكتيبة الحضرية الأولى---**". إذا كان استرداد لقب "المنتصر Victor" صحيحا، فالنص يعود لتاريخ لاحق لسنة 324م وهو التاريخ الذي تخلى فيه "قسنطانطينوس" عن لقب "الذي لا يهزم invictus" لصالح لقب "المنتصر". قدم هذا الإهداء على الأقرب من قبل نقيب مجهول على الكتيبة إلى الإمبراطور وقد دفع غياب ذكر التاريخ القنصلي للاعتقاد بأنها تعود لنواحي سنة 320م. بهذا التأريخ تكون آخر نقيشة للكتيبة الحضرية الأولى بقرطاجة وأحد الوثائق المتأخرة للكتائب الحضرية.[1]

-قادة المائة:

-"ويسينيوس" (Vesinius): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لجندي مجهول كان يخدم ضمن الوحدة المئوية التي كان يشرف عليها في القرن الثاني على الأرجح.[2]

-"كابيتُنيس" (Kapitonis): ورد ذكره في نقيشة إهدائية تقدم بها جندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها هذا الضابط للإله "بعل أمون" حيث كان على ما يبدو المسؤول على المخفر المقام بـ "ذراع بوجودر" خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي.[3]

-"آيليوس لُنجيوس" (Aelius Longius): تم التعرف عليه عبر نقيشتين. الأولى مُكتشفة على قمة هضبة برج الجديد على أرضية أولاد الآغا (حظيرة رئاسة الجمهورية حاليا) تتضمن أنه كان المشرف على الوحدة المئوية التي خدم بها الجندي المُتوفى بعد سنة 185م.[4] أما الثانية فبدورها اكتشفت بنفس الموقع تتضمن أنه قائد مائة خلال عهد القنصلين "ت. ماترنوس لاسقيويوس" (T. Maternus Lascivius) و"قلوديوس برودوا" (Ti. Claudius M. Ap. Atilius Bradua Regilius Atticus) اللذين شغلا القنصلية سنة 185م.[5]

-"قاستر" (Castor): ذكر في نقيشة قبرية بصفة قائد الوحدة المئوية التي خدم بها الجندي "لويوس ماترنوس" (Livius Maternus) وهذا في تاريخ يقع بعد 185م.[6]

---

[1] C.I.L, VIII, 24561 (Carthage).
[2] I.L.Tun, 143 (Lepcis Minor).
[3] A.E, 1954, 53 (Draa Bou Jouder).
[4] C.I.L, VIII, 24629=I.L.PBardo-A, 38 (Carthage).
[5] C.I.L, VIII, 24617=I.L.PBardo-A, 98a (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 24629 (Carthage).

-"([...]B): ذكر في نقيشة قبرية لجندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي يشرف عليها الضابط في القرن الثاني-الثالث ميلادي: C.I.L, VIII, 24631 (Carthage).

-"قلُوديوس روفيوس" (Clodius Rufius): ذكر في نقيشة قبرية لجندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها هذا الضابط في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[1]

-(rnius[...]): ورد ذكره في نقيشة قبرية لجندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها هذا الضابط في القرن الثاني-الثالث ميلادي. يُمكن استرداد اسمه العشيري على شكل "Furnius" أو "Calpurnius"، وهذا طبعا مجرد افتراض.[2]

-"بُنتيوس هرقولانوس" (Pontius Herculanus): ذُكر في نقيشة قبرية لجندي مُتوفى خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها في القرن الثاني على الأقرب بدلا من الثالث ميلادي.[3]

-(Fr[...]): ورد ذكره في نقيشة على الأقرب جنائزية لأحد الجنود الذين خدموا ضمن وحدته المئوية: I.L.Tun, 1079 (Carthage).

-(Scolhonis [...]): ذكر في نقيشة قبرية لجندي خدم ضمن الوحدة المئوية التي كان يشرف عليها هذا الضابط: I.L.Afr, 411 (Carthage).

-"ل. يوليوس ويكتر مُديانوس" (L. Iulius Victor Modianus): يعد من الشخصيات الهامة والناجحة في تاريخ الكتائب الحضرية والذي تسمح لنا ثلاث نقوش من التعرف على مساره المهني. الأولى مُكتشفة في "قصر طوال" (vicus Maracitanus) وهي نقيشة تكريمية-مدحية مؤرخة بأواخر حكم الإمبراطور "سبتمبوس سويروس" أقيمت على شرفه من قبل سكان ضيعة قصر طوال باعتباره ابن موطنهم. بدأ هذا الضابط المُسجل في قبيلة "بابيريا" مسيرته بتقلد رتبة قائد مائة في الكتيبة الحضرية الأولى السويريانية" (Severiana) ما يعني أنه كان بالكتيبة خلال بدايات حكم الإمبراطور "سبتميوس سويروس" (بعد سنة 193م) ولا نعرف هل وصوله لهذا الرتبة جاء نتيجة ترقية استثنائية أو أنه ينحدر من فئة الفرسان، فمن المستبعد كونه مُجدد للتطوع، لكن من الوارد كذلك أنه خدم بأحد الفيالق أو بالكتائب البرايتورية ما حقق له ترقيات أسرع. وجود "بلوتيانوس" ذو الأصول الإفريقية على رأس الحرس الإمبراطوري يبدو أنه أتاح له الفرصة للصعود، فتم تحويله للخدمة في البرايتوريوم بروما بالقرب من محافظي الحرس الإمبراطوري أين شغل في البداية مسؤول السجلات (laterculensis) أي المكلف بصون وتحرير القوائم المتعلقة بالجنود، ثم بعدها نجده حاجب البرايتوريوم (ostiarius)، ثم بعدها "مسؤول الأرشيف" (scriniarius) وهو ما أوصله للقيادة المئوية.[4]

وفي "سوق أهراس" رفع تمثال على شرفه عبر مرسوم لأعضاء مجلس البلدية باعتباره حامي المدينة أين أكدت النقيشة انتماءه لفئة الفرسان حيث ذكر بلقب الرجل البارز (vir egregius) وبأنه

[1] C.I.L, VIII, 1024 (Carthage).
[2] I.L.Tun, 1076 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 72.
[3] C.I.L, VIII, 12580 (Carthage).
[4] A.E, 1949, 108 (Ksar Toual Zammel), L. Déroche : la carrière de L. Julius Victor Modianus et les bureaux de la préfecture du prétoire sous Septime-Sévère, R.É.A, 51, 1-2, 1949, P-P 60-67.

شغل منصب وكيل الأباطرة (سبتميوس سويروس وأبناءه).[1] أما النقيشة الثالثة فأقيمت تحت رعاية معاونين أرشيفيين يخدمون بمكتب الأملاك الإمبراطورية بقيرطا أين أوردت أنه شغل وكيل الإمبراطور المُكلف باستيفاء القمح في نوميديات: هيبون، قيرطا ولامبايزيس الموجه للتموين الغذائي لروما.[2] بهذا حقق هذا الضابط مسيرة عسكرية وسياسية ناجحة بالنسبة لعسكري خدم في كتيبة حضرية.

-([...]Ti): ورد ذكره في نقيشة قبرية لجندي كان خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها هذا الضابط في القرن الثاني ميلادي: (Carthage) 1810 ,1992 ,A.E.

-"ل. آيميليوس هُنُراتوس" (L. Aemilius Honoratus): تم التعرف عليه عبر نقيشة أقيمت على قاعدة مُهداة للإله "مارس الأباطرة" (Mars Auguste) تحت رعايته ونفقته. هذا الضابط هو مُسجل في قبيلة "كويرينا" وتعود أصوله لمدينة "أوتيكا" على الأرجح. شغل رتبة "قائد المائة" دون أن يُحدد الوحدة التي خدم بها ما قاد نحو فرضيتين: قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث أو الكتيبة الحضرية الأولى خلال النصف الثاني من القرن الثاني ورغم عدم امتلاكنا لأدلة حاسمة، فنحن نميل للكتيبة الحضرية الأولى.[3]

-الجنود الذين شغلوا مرتبة أو وظيفة:

-"ل. أوريليوس هيريوس فستوس" (L. Aurellius Hirrius Festus): تم التعرف عبر نقيشة إهدائية أقيمت على شرفه من قبل أبناء مدينته "هنشير بوبكر" (Neferis) حيث تترجم على شكل: "**إلى لوقيوس أوريليوس فستوس، ابن فستوس، الجندي الوصيف=الحارس الشخصي لنقيب الكتيبة الحضرية الأولى، الرجل الطيب (الأفضل)، ابن الوطن الذي لا نظير له. نظرا لتفانيه الملفت للنظر من أجل مواطني مدينته، كل سكان "نيفريس" رفعوا له (هذا المعلم أو التمثال)**". تظهر النقيشة أن تكريم هذا المواطن الروماني جاء بصفته أحد أعيان مدينته وهنا يلاحظ امتلاكه لاسمين عشيرين، الأول هو "أوريليوس" الذي أصبح متواترا في القرن الثالث بعد الدستور الأنطونيني=مرسوم كراكلا لسنة 212م، أما الثاني فهو "هيريوس" الذي يعتبر نادرا في بلاد المغرب وخارجها. والده "فستوس" هو أجنبي حر كما يظهر من خلال البنوة. جاء التكريم بلا شك نظير الدعم الذي قدمه لمدينته بصفته شخصية مقربة من السلطة الإدارية والوسط المالي (وكيل الإمبراطور) بقرطاجة. بالاستناد على نقيشتين أخرتين له أرخت هذه النقيشة بما بين 218-222م.[4] تسمح لنا كذلك قاعدتي تمثالين مُكتشفتان سنة 1911 في "خنقة الحجاج"، بالقرب من معبد "ساتورن" من الوقوف على سخاءه باعتبارهما إهدائيتين صادرتين عنه. الأولى هي للإمبراطور "ماركوس أوريليوس أنطونينوس" المعروف بإيل جبل وهذا بصفته "حارس شخصي لنقيب الكتيبة الحضرية الأولى الأنطونيانية" (cohors I Urbana Antoninianae).[5] الثانية موجهة ليوليا ميسا (Iulia Maesa) جدة الإمبراطور "إيل جبل" أين كان يشغل خلالها نفس الرتبة التي تقربه من الوصول

[1] C.I.L, VIII, 5145=I.L.Alg, I, 875 (Thagaste).
[2] C.I.L, VIII, 7053=A.E, 1957, 255 (Cirta).
[3] C.I.L, VIII, 1328=A.E, 1991, 1677 (Chidibbia), Z. B. Ben Abdallah : révision de lecture de trois inscriptions africaines provenant de Chidibbia, Thibaris et Thignica (aujourd'hui en Tunisie), Africa romana, 8, 1990, P-P 263-276.
[4] A.E, 1973, 576 (Neferis), A. Beschaouch : Neferitana, nouvelles recherches sur Néféris, cité antique de Tunisie (première partie), Africa, 3-4, 1969-1970, P-P 125-126.
[5] I.L.Afr, 333 (Khanguet el Hadjaj).

للقيادة المئوية.[1] في "هنشير بوبكر" عثر على نقيشة قبرية لفتاة تُدعى "فستا" (Festa) توفيت عن عمر 15 سنة تجمعها صلة قرابة بهذا الجندي.[2]

-"أوقتافيوس أوقتافيانوس" ([Octavius Octav[ianus): تباينت الآراء حول رتبته حيث اقترح "مومسن" أنه "مُميز نقيب عسكري" (tribuni militum beneficiarius) وهو تصور نراه أقل قبولا لصالح كونه "مُميز نقيب الكتيبة" (beneficiarius tribuni). لا تسمح الوثيقة من التعرف لا على مدة خدمته ولا سن وفاته. تكفل ابنه بإقامة مدفنه في القرن الثاني ميلادي.[3]

-(chus[..]): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لا تشير لوحدة الانتماء والتي نتصور أنها على الأرجح الكتيبة الحضرية الأولى. تضمنت الوثيقة بعد اسمه الغير معروف الحرف "K" ما يقود لعدة فرضيات؛ قد تكون رتبة كتبت بدايتها على الطريقة الإغريقية، أو ربما وظيفة مكلف بها، دون استبعاد احتمالية أنها تشير لأصوله وهي مدينة "قرطاجة" مثلا. كذلك، نظرا لذكره باسم واحد، فمن المرجح أن يكون هذا المتوفى عن عمر 53 سنة ضمن مجموعة العبيد والمُعتقين الإمبراطوريين الذين خدموا بالوحدة في القرن الثاني ميلادي على الأرجح.[4]

-"قورنليوس فورتوناتوس" (Cornelius Fortunatus): تكفل هذا العسكري الذي شغل فارس بالكتيبة الحضرية الأولى بإقامة مدفن عمه "ق. قلوديوس فورتوناتوس" (C. Clodius Fortunatus) المتوفى عن عمر 45 سنة. تكمن أهمية هذه الوثيقة بأنها تكشف لنا وجود خيالة في صفوف الكتيبة.[5]

-جنديين برتبة "مُميز" (beneficiarii) هما: "ق. لوتيوس بريسقوس" (C. Lutius Priscus) الذي تعود أصوله لمدينة "فورلي" (forum Livii) و"ل. أوقتافيوس سرينوس" (L. Octavius Serenus) الذي تعود أصوله لمدينة "بريستشلو" (Brixellum) في "غاليا أعلى البو". كلا الجنديين كانا مرتبطين بالديوان الخاص للبروقنصل "أقيليوس غلابريو" (Acilius Glabrio) الذي حكم المقاطعة ما بين 164-167م. تقدما بنقيشة مُكرسة إلى "الآلهة والربات الناصحة=المرشدة" (dis deabusque Consentibus sacrum=Dii Consentes) وهي الآلهة الاثنا عشر الكبرى في البانثيون الروماني. نجهل سبب تواجدهما في "عنابة" وبأي وحدة كان يعملان. مع ذلك، نعتقد أنهما جنود من الكتيبة الحضرية الأولى كلفا بمهمة من البروقنصل في "عنابة" وعند انتهائها تقدما بهذه الإهدائية كتشكر للآلهة التي ساعدتهم على إنجازها.[6]

-الجنود العاديون:

-"ك. والريوس هُستيليانوس" (Q. Valerius Hostilianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف أنه جندي بالكتيبة التي كان لها مخفر في موقع "لمطة". تعود أصوله لمدينة "لونا" (Luna) في

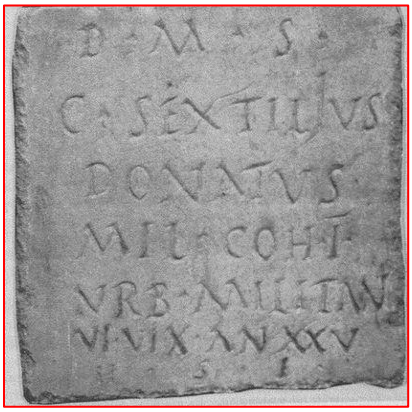
[1] I.L.Afr, 334 (Khanguet el Hadjaj).
[2] A.E, 1973, 577 (Neferis), A. Beschaouch : 1969-1970, P-P 128-129.
[3] C.I.L, VIII, 12580 (Carthage).
[4] I.L.Afr, 411=B.C.T.H, 1984, P 74, n° 76 (Carthage).
[5] I.L.Afr, 164 (Hr Bouibet, près d'Ammaedara).
[6] A.E, 1961, 224 (Hippone).

إقليم إتروريا الإيطالي ومُسجل في قبيلة "غاليريا" (Galeria). توفي عن عمر 30 سنة بعد 11 سنة من الخدمة؛ النقيشة مؤرخة بالقرن الثاني بالاستناد على الصياغة.[1]

-[مجهول]: تكشف لنا نقيشته القبرية بأنه خدم جندي بالكتيبة. توفي عن عمر 25 سنة خلال القرن الثاني أين تكفل والده الذي لا نعرف من كنيته إلا النهاية ns[...]، ما يحيل للاعتقاد بأنه اسمه "قريسقنس" ([Cresce]ns) أو "والنس" ([Vale]ns) وغيرها.[2]

-"ق. ساتورنينوس" (C. F[...] Saturninus): تم التعرف على كونه جندي عادي بالكتيبة الحضرية عبر نقيشة قبرية تكشف تكفله بإقامة مدفن زوجته "ترتولا" ([..]ia Tertulla) المتوفاة في القرن الثاني أو الثالث عن عمر 30 سنة.[3]

-"ق. سكتيليوس دوناتوس" (C. Sextilius Donatus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في محطة "سلامبو" بقرطاجة تكشف أنه شغل جندي عادي بالكتيبة. توفي عن عمر 25 ربيعا بعد 06 سنوات من الخدمة في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[4] (ينظر الشكل: 379).



الشكل 379: صورة النقيشة القبرية للجندي "ق. سكتيليوس دوناتوس". المرجع: A.E, 1984, 929.

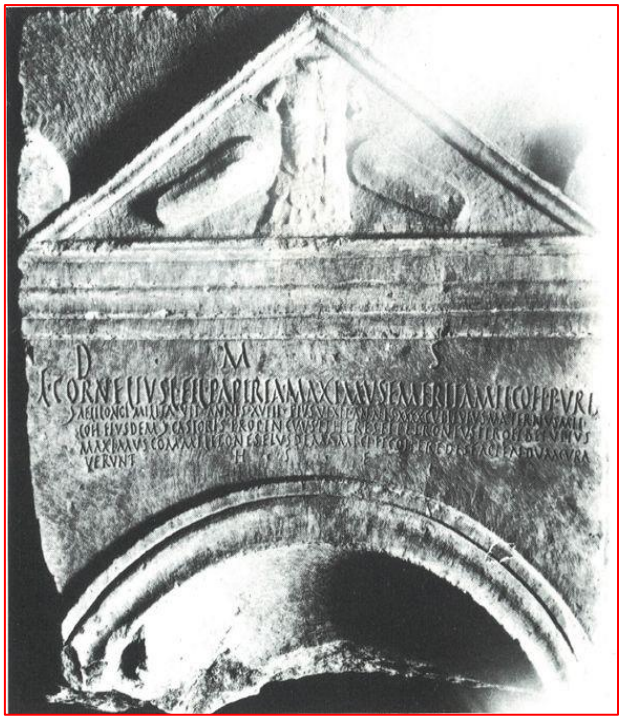
-"مارقيوس مانسوتوس" (Marcius [...] Mansuetus): تقدم هذا الجندي بمناسبة وفاءه بنذر تعهد به بنقيشة إهدائية مُكرسة إلى الإله القرطاجي "بعل أمون الإمبراطوري" (Bal Amoni Augusto) خلال القرن الثاني. تكشف النقيشة كذلك أنه كان مخفري يعمل بمخفر أقيم بالممر جبلي "لذراع بوجودر" الذي يشرف على نقطة عبور هامة بين ناحية "هنشير القصبات" وسهول النفيضة من الشرق وجبيبينة من الجنوب.[5]

-"ك. فابريقيوس أبرُنيانوس" (Q. Fabricius Apr[o]nianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية لابنه مكتشفة في "سيدي الرايس" تجعلنا نلحظ أنه إذا كان الاسم العشيري "فابريقيوس" معروف في بلاد المغرب، فإن الكنية "أبرنيانوس" متواترة في إيطاليا أكثر منه في إفريقيا ويمكن وصفها بالنادرة. هذا الجندي المتقاعد من الكتيبة هو على الأقرب ذو أصول إيطالية وخلال خدمته بإفريقيا تزوج من إفريقية هي "قومينيا روغاتا" (Cominia Rogata)، ما دفعه للاستقرار بإفريقيا بعد تقاعده في النصف الثاني من القرن الثاني-القرن الثالث ميلادي.[6]

[1] I.L.Afr, 52 =A.E, 2006, 1671 (Leptis Minor).
[2] I.L.Tun, 143 (Lepcis Minor).
[3] I.L.Tun, 144 (Lepcis Minor).
[4] A.E, 1984, 929 (Carthage).
[5] A.E, 1954, 53 (Draa Bou Jouder).
[6] A.E, 1973, 595 (Aulodes=Sidi Rais).

-"ت. آيليوس فورتوناتوس" (T. Aelius Fortunatus): خدم كجندي عادي بالكتيبة. توفي بعد فترة وجيزة من التحاقه بها عن عمر 20 سنة و08 أشهر خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي.[1]

-"ل. قورنليوس ماكسيموس" (L. Cornelius Maximus): عثر على نقيشته أعلى تلة برج الجديد على أرضية أولاد الآغا والتي أقيمت على نصب جنائزي من الحجر الجيري. نجد أسفل النص غرز مُقوس انتصب فيه صورة المتوفى، على أنه لا يُمكن تمييز سوى نهاية الرمح الذي يحمله بيده اليمنى. في الأعلى نجد قوصرة (fronton) في الطبلة (tympan) جسد فيها درع وواقي للرجلين (كل واحد على جانب). تترجم النقيشة على شكل: **"إلى آلهة الأرواح. لوقيوس قورنلييوس ماكسيموس، ابن لوقيوس، من قبيلة "بابيريا"، أصيل مدينة "مريدا"، جندي بالكتيبة الحضرية الأولى ضمن الوحدة المئوية لآيليوس لُنغوس (Aelius Longus). بعد أن خدم 18 سنة توفي هذا التقي عن عمر 40 سنة. "ليويوس ماترنوس" (Livius Maternus) جندي بنفس الكتيبة والذي يعمل ضمن الوحدة المئوية لقاستُر (Castor)، قريبه ووريثه "بترُنيوس تيرو" (Petronius Tiro) و"بتوريوس ماكسيموس" (Beturius Maximus)، رفقاءه في السلاح من نفس الكتيبة، أصدقاءه والشركاء في الميراث اعتنوا بإقامة (مدفنه) الذي يرقد فيه"**. هذا الجندي تعود أصوله لمدينة "مريد" بلوزيتانيا وتوفي أثناء الخدمة فيما بعد سنة 185م.[2] (ينظر الشكل: 380).



الشكل 380: صورة النصب الجنائزي للجندي "ل. قورنليوس ماكسيموس".
المرجع: C.I.L, VIII, 24629.

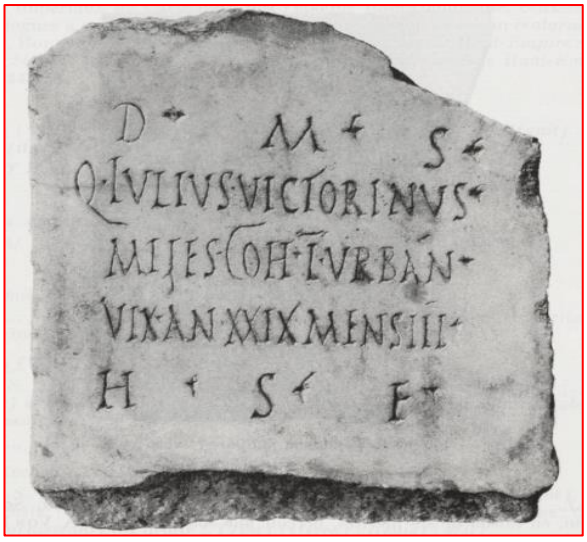
-"ليويوس ماترنوس" (Livius Maternus): ذُكر في النقيشة السابقة حيث كان أحد المشاركين في دفن زميله "ل. قورنليوس ماكسيموس".[3]

"ك. دوميتيوس إنونتوس" (Q. Domi[tius ...] Inventus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف أنه خدم ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها الضابط "B[...]". تكفل وريثه "دومتيوس ليبورنوس" (Liburn[us]) بإقامة مدفنه في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[4]

[1] C.I.L, VIII, 24681 (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 24629=I.L.PBardo-A, 38 (Carthage).
[3] Ibid.
[4] C.I.L, VIII, 24631=A.E, 1892, 132 (Carthage).

-"ك. يوليوس ويقتُرينوس" (Q. Iulius Victorinus): نقيشته القبرية محفوظة في متحف اللوفر والتي عثر في مقبرة الدواوينيين. تكشف أنه خدم جندي عادي بالكتيبة وتوفي عن عمر 29 سنة و03 أشهر خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي.[1] (ينظر الشكل: 381).

-"ليقينيوس غرمولّوس" ([. Li]cinius Germul[lu]s): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "داموس الكريطة" تكشف أنه توفي بعد 18 سنة من الخدمة كجندي عادي بالكتيبة في سن غير معروف خلال القرن الثاني على الأرجح.[2]



الشكل 381: كليشيه النقيشة القبرية للجندي "ك. يوليوس ويقترينوس".
المرجع: C.I.L, VIII, 12592.

-[مجهول]: تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية لا تذكر سوى أنه خدم بالكتيبة ضمن الوحدة المئوية التي أشرف عليها "قلُديوس روفيوس" (Clodius Rufius) أين تكفل جندي متقاعد من الكتيبة يُدعى "ق. رجيليوس بريسقوس" (C. Regilius Priscus) بإقامة مدفنه في القرن الثاني.[3]

-"ق. رجيليوس بريسقوس" (C. Regilius Priscus): بعد أن خدم بالكتيبة خرج للتقاعد في القرن الثاني. تعود أصوله لمدينة "فيينا" وهو مُسجل في قبيلة "وُلتينيا" (Voltinia).[4]

-"نراتيوس مارتياليس" ([N]eratius [M]artia[li]s): بقدر ما هو مُرجح بقوة أنه خدم كجندي عادي في الكتيبة الحضرية الأولى، فمن الوارد كذلك أنه خدم بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر. لا تسمح لنا كسور النقيشة من التعرف لا على مدة خدمته ولا سن وفاته التي كانت في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[5]

-([...] Flavi[...]nili[..]): لا نعرف رتبته ولا طبيعة النقيشة التي يبدو أنها على الأقرب جنائزية: I.L.Tun, 1079 (Carthage).

-"ق. تورانيوس أديوتر" (C. Turranius Adiutor): تكفل هذا الجندي المخفري بإقامة مدفن والده "ق. تورانيوس هُنُراتوس" (C. Turranius Adiutor) خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي. لا تكشف النقيشة تسمية الوحدة التي كان يخدم بها والتي كان لها مخفر في "بير مقرة"، على أننا نميل لكونها الكتيبة الحضرية الأولى.[6]

[1] C.I.L, VIII, 12592=I.L.Tun, 898 (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 24633 (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 1024 (Carthage).
[4] C.I.L, VIII, 1024 (Carthage).
[5] I.L.Tun, 1076 (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 773=23120=12227=A.E, 1894, 62 (Bir Magra=Thibica).

-"م. أوريليوس أمنيوس" (M. Aurelius Amaonius): خدم كجندي عادي بالكتيبة خلال القرن الثاني-الثالث. اختلفت القراءات حول كنيته، فاقترح البعض قراءة "Ama[z]onius" أو ربما "Ammonius".[1]

-"ل. سُميوس داتوس" (L. Sommius Datus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا وفاته خدمته كجندي عادي بالكتيبة ووفاته أثناء الخدمة عن عمر 31 سنة خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي.[2]

-"سك. يوليوس دوناتوس" (Sex. Iulius Donatus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية مكتشفة في "سرا ورطن" تكشف في جانبها الأيسر على أنه جندي عادي بالكتيبة الحضرية الأولى وتوفي أثناء الخدمة عن عمر 36 سنة. أما على الجانب الأيمن فنجد النقيشة القبرية لأخيه "سك. يوليوس روفينوس" (Sex. Iulius Rufinus) الذي شغل جندي عادي بالفيلق الأوغسطي الثالث وتوفي بدوره في العشرينات على ما يبدو. تكفلت أمهما "سقوندا" (Secunda) بدفنهما في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[3]

-"م. غارغيليوس أوغوستاليس" (M. Gargilius Augustalis): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف خدمته كجندي عادي بالكتيبة الحضرية الأولى ووفاته على الأقرب أثناء الخدمة عن عمر 45 سنة خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي؛ نلحظ عدم تحصله على أي ترقية خلال مدة خدمته الطويلة.[4]

-"ورجيليوس أفريكانوس" (Vergilius Africanus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف خدمته كجندي عادي بالكتيبة الحضرية الأولى خلال القرن الثاني-الثلث ميلادي.[5]

-"ل. قيليوس سابينوس" (L. Caelius Sabinus): قبل أن يصبح جندي متقاعد من الكتيبة الحضرية الأولى ويتحصل على تسريح مشرف شغل منصب "قيم صندوق المال" (fisci curator) الذي نجده في الكتائب البرايتورية حيث يتولى مهمة إدارة المبالغ الموجهة للقوات وحيازتها في صندوق المال الإمبراطوري. لذلك فإنه بعد أن خدم في برايتوريوم روما أكمل بقية مشواره المهني في "قرطاجة". بعد تقاعده عاد لموطنه "مداوروش" أين شغل بها منصب عضو في مجلس المستوطنة والكاهن الدائم لإله واحد خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي.[6]

-"ك. أُبستُريوس هُنُراتوس" (Q. Obstor[i]us Honoratus): هو جندي آخر من الكتيبة تقلد وظائف دينية وسياسية بعد تقاعده خلال القرن الثاني-الثالث. تترجم نقيشته على شكل: "**كوينتوس أُبستُريوس هُنُتراتوس ابن كوينتوس، من قبيلة "بالاتينا". جندي متقاعد من الكتيبة الحضرية الأولى أين تحصل على تسريح=إجازة مُشرف. الكاهن الدائم لإله واحد، أحد النائبين الحاكمين باعتبار أن مجلس مستوطنة "مداوروش" منحه نيابة الحكم وهو لا يزال في الخدمة (اعتباطيا). نظير تحصله على شرف**

[1] C.I.L, VIII, 14402 (Vaga), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 76.
[2] C.I.L, VIII, 15875 (Sicca Veneria).
[3] C.I.L, VIII, 16333 (Sra Wartan, près de Kef).
[4] I.L.Afr, 460 (Bulla Regia).
[5] I.L.Tun, 1713=A.E, 1938, 40 (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 4679=I.L.Alg, I, 2128 (Madauros), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 77.

الكاهن الدائم للمستوطنة منح كل المبلغ الشرفي لتجمع الشأن العام، كرس قوس وتمثال بقيمة 40 ألف سستريوس وبمناسبة هذه النقيشة الإهدائية منح هبات لأعضاء المجلس ووجبات لأعضاء مجلس المشيخة (curia) مع توزيع زيت الزيتون على السكان".[1]

-"يوليوس مُدستوس" (Iulius Modestus): ينتمي لعائلة عسكرية شهيرة تنحدر من "قيرطا" واستقرت في "لامبايزيس". شقيقه الأكبر "ت. يوليوس باصوس سولبيقيانوس" (T. Iulius Bassus Sulpicianus) شغل قائد مائة بالفيلق الأوغسطي الثالث السويرياني (بالتالي فمُدستوس خدم بالكتيبة الحضرية خلال فترة سبتميوس سويروس) وله أخ آخر يُدعى "يوليوس ساتورنينوس" (Iulius Saturninus) الذي شغل استطلاعي=حارس شخصي بالفيلق، في حين اختار هذا الجندي الخدمة بالكتيبة الحضرية وهذا ربما بعد خدمته بالفيلق الإفريقي.[2]

-"أبرتوس نامفامُنيس" (Apertius Namfamonis): تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "عين الكبيرة" بسطيف التي يُرجح أن أصوله تعود إليها. استهلت الوثيقة بعبارة "لتكريم ولذكرى" (honori et memoriae) ما يدفع لتأريخها بالقرن الثالث (الإشارة إلى memoria تعود للقرن الثالث) وما هو ما تؤكده لنا وثيقة أخرى مكتشفة في "أوستيا" ممثلة في نقيشة إهدائية صادرة عن ثكنة الإطفائيين مقامة على شرف الإمبراطور "سويروس ألكسندر". بهذا، فإن هذا الجندي الذي حمل كنية إفريقية بعد خدمته في إيطاليا من كتائب الاطفائيين عاد لإفريقيا للخدمة بهذه الوحدة.[3]

-مجموعة جنود: تسمح نقيشة قبرية بسطيف تبدأ بصيغة التضرع "إلى الذاكرة" (memoria)-بالتالي النقيشة مؤرخة بالقرن الثالث-من التعرف على ثلاث جنود خدموا بالكتيبة؛ الأول يُدعى "أوريليوس روفيوس" (Aurelius Rufius)، في حين تكفل رفيقيه في الكتيبة "أوريليوس باريقيو" (Aurelius Barricio) و"قرسيوس برغرينوس" (Cresius Peregrinus) بإقامة مدفنه. من الصعوبة تحديد أسباب تواجدهم في "سطيف" وهي التابعة لموريطانيا القيصرية، لكن على الأرجح في مهمة حدث فيها وفاة أحدهم بسطيف.[4]

-"ق. قادينوس يوستوس" (C. Cadienus Iustus): تكفل هذا الجندي المتقاعد من الكتيبة بإقامة مدفن لابنه "ق. قادينوس أفريكانوس" (C. Cadienus Africanus) في "ريميني" (Ariminum) خلال القرن الثاني-الثالث ميلادي؛ تمركزه بهذا الموقع يحيل للاعتقاد بأن أصوله على الأرجح تعود إليه.[5]

-"ل. أرولنوس فوندانوس" (L. Arulenus Fundanus Su[...]): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف خدمته كجندي عادي بالكتيبة الحضرية الأولى. الملفت للانتباه هو وفاته في القرن الثالث (بعد عهد الأنطونيين) عن عمر 55 سنة دون أن يحصل على أي ترقية وكذلك عدم تقاعده (أو قد يكون

[1] I.L.Alg, I, 2130=A.E, 1919, 44 (Madauros).
[2] C.I.L, VIII, 2890 (Lambaesis).
[3] C.I.L, VIII, 8395=20239 (Satafis), C.I.L, XIV, 4526 (Ostie).
[4] C.I.L, VIII, 20364 (Sitifis).
[5] C.I.L, XI, 389 (Ariminum).

سرح قبل استكمال مدة الخدمة واحتفظ بلقب الجندي). تكفل وريثه "أنيوس فلاقوس" (Annius Flaccus) بإقامة مدفنه.[1]

-"آي/يوليوس أُبتاتوس" ([Ae/Iu]lius Optatus): كل ما تكشفه لنا النقيشة القبرية أنه خدم جندي عادي بالكتيبة في القرن الثاني-الثالث ميلادي.[2]

-"ل. مصيوس فروقتوس" (L. Messius Fructus): تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية لنصب جنائزي مُكتشف في "زاوية سيدي عمر كعباشي" بقفصة تكشف أنه جندي عادي بالكتيبة الحضرية الأولى. تعود أصوله لمدينة "مارتلة" (Myrtilis Iulia) بلوزيتانيا، لذلك نجده مُسجل في قبيلة "غالريا". توفي على الأرجح في النصف الأول من القرن الثاني "بقفصة" عن عمر 34 سنة بعد 15 سنة من الخدمة. تواجده بهذا الموقع يدفع للاعتقاد بأن الكتيبة نشرت عديد المفارز لها في المدن لأغراض ومهام مختلفة، كان من بينها حراسة مخافر الرسوم الإفريقية الأربع (quattuor publica Africae)؛ تواجد أحدها بقفصة التي شكلت "عقدة" طرق هامة في الحياة الإدارية والمالية بالمنطقة. تكفل "غامبوديوس تولنيانوس" (Gampudius Tullenianus) وهو وريثه وأخوه (frater) بإقامة مدفنه؛ تباين أنوماستيكية الأخوين مرده أنه العسكريين يستخدمون كلمة "frater" غالبا للدلالة على صديق، رفيق السلاح وبالتالي فهو زميله وليس شقيقه.[3]

-"إكستريقاتوس" ([...]ius Extricatus): تم التعرف عليه عبر قائمة (laterculum) عسكرية تكشف أن أصوله تعود لمدينة "قرطاجة". بعد خدمته بالكتيبة الحضرية الأولى تم تسريحه ما بين 15-29 أفريل 168م خلال فترة تولي "ل. ونوليوس أبرُنيانوس" (L. Venuleius Apronianus Octavius) و"ل. سرجيوس بولوس" (L. Sergius Paullus) القنصلية بروما.[4]

-[مجهولين]: لا تسمح لنا كسور النقيشة من التعرف على أي أحد منهم، كما لا نعرف طبيعة النقيشة المكتشفة في المقبرة المسيحية جنوب "داموس الكريطة"، لكنها على الأقرب إهدائية.[5]

-[مجهول]: تم التعرف عليه عبر نقيشة مُكتشفة بالقرب من بازيليك "مسيدفة" (Mcidfa)، تُفسر على الأقرب بأنها نقيشة قبرية لهذا الجندي الذي توفي عن عمر غير مُحدد، دون استعباد فرضية أنها قد تكون شظية لقائمة جنود أول اسم فيها له البادئة ([Ann]ius).[6]

-[مجهول]: لا تسمح لنا الوثيقة من التعرف على تسميته، كما أننا لسنا متأكدين من خدمته في الكتيبة الحضرية. توفي على الأقرب أثناء الخدمة بعد 15 سنة من الخدمة.[7]

-[جنود مجهولين]: ورد ذكرهم في رسالة رد من الإمبراطور "كومودوس" متعلقة بشكوى مقدمة من مجموعة فلاحين على ملكية إمبراطورية بهنشير الدخلة (Saltus Burunitanus) يشكون فيها من

[1] A.E, 1992, 1810 (Carthage).
[2] A.E, 1996, 1720 (Carthage).
[3] A.E, 1996, 1701 (Capsa).
[4] A.E, 1996, 1719 (Carthage).
[5] C.I.L, VIII, 24636 (Carthage).
[6] A. Delattre: représentations figurées sur des épitaphes chrétiennes (Basilica majorum), R.T, 19, 1912, P 410, n° 810 (Carthage).
[7] B.C.T.H, 1909, P CCXVII, n° 7 (Carthage).

سوء معاملة القيّم على الملكية في الفترة المحصورة ما بين 180-183م، فبناءً على أوامر القيم قام جنود (الكتيبة) بعملية إلقاء القبض على بعض العمال وجلدهم وكان من ضمنهم أفراد متمتعين بالمواطنة الرومانية. هذه الحادثة تسجل أن تدخلات جنود الكتيبة الحضرية قد تكون في بعض الأحيان خارج العاصمة "قرطاجة" وبالتحديد في الأملاك الإمبراطورية بطلب من وكيل الإمبراطور على الأرجح.[1]

-قائمة جنود: تم التعرف عليهم عبر نقيشة مكتشفة في بئر بالقرب من مقبرة كنيسة القديسة مونيكا وتعد هذه النقيشة أقدم نقيشة للكتيبة باعتبارها مؤرخة بسنة 156م (النقيشة متعلقة بتسريحهم من الخدمة) بالاستناد على ذكر القناصلة الذين أثناء قنصليتهم تم تجنيدهم بالكتيبة وهما قنصلا 136م: "ل. قيُنيوس كومودوس" (L. Ceionius Commodus) و"وتولنوس بومبايانوس" (Sex. Vettulenus Civica Pompeianus)، ثم قنصلا 130م: "ك. فابيوس قاتولينوس" (Q. Fabius Catullinus) و"م. فلاويوس أبر" (M. Flavius Aper). على الجانب الأيمن نقشت أسماء الجنود وهم: "ل. قا[...] (L. Ca[...]، "سرويوس قا[...]" (Ser(vius) Ca[...])، "سكتوس" (Sex(tus) Fuxa[...])، "ب. ليقينيوس" (P. Licini[us ...])، "أ. كانينيوس" (A. Kaninius [...])، "سك. بوليانوس" (Sex. Pullaie[nus ...]، "سك بوليانوس" (Sex. Pull[aienus ...])-هما أخوين على الأقرب-، "ل. أبرونيوس" (L. Apro[nius ...])، "أ. كانينيوس" (A. Kaninius [...])، وأخير "ماركوس" (M(arcus) M.[...])[2]

-قائمة جنود: اكتشفت في أرضية "أولا الآغا" على قمة تلة برج الجديد وهي إما مؤرخة بسنة 130م أو 176م بالاستناد على التاريخ القنصلي. الجنود المذكورين هم: "إنجنوس" (Ingenus [...])، "فليكس" (Felix [...]s)، "فليكس" (Feli[x [...])، "سقوندوس" (Sec]undus ...]).[3]

-قائمة جنود: عثر عليها في مكان النقيشة السابقة، ونظرا لحالة التلف الكبير فإنه يتعذر تقديم تاريخها القنصلي. تذكر لنا الجنود الآتيين: [...]Mo [...])، ([...]Ippe [...])، "مونيوس" (Muniu[s [...])، ([...، "ماريوس" ([...] Marius [...])، قلوديوس" ([..] Claudius [..]).[4]

-قائمة جنود: تشير النقيشة لجنديين. الأول يحمل اسم "وستاليس" (Vestalis) والثاني اسمه "بريسقوس" واللذين شغلا رتبة أو وظيفة في وحدة يصعب تحديدها نظرا لأن النقيشة تشير في نهايتها للعبارة "centuria p p" ما يُفهم منه أنهما جنديين بالوحدة المئوية للفيلق والتي يقودها الرماح الأول الذي لا نجده في الكتائب الحضرية وبالتالي فإنها تعود إما للوحدة المئوية الأولى للفيلق التوأمي السابع الذي تواجد في "قرطاجة" في أواسط القرن الثاني (C.I.L, VIII, 12590) أو ربما الأمر يتعلق بكتيبة الفيلق الأوغسطي الثالث التي أشار إليها خطاب "هادريانوس" (C.I.L, VIII, 2532=18042). لكن في النهاية قد يكون الاختصار "p p" متعلق بقائد مائة في الكتيبة الحضرية.[5]

[1] C.I.L, VIII, 10570=A.E, 2015, 1797 (Hr ed-Dakhla=Saltus Burunitanus).
[2] C.I.L, VIII, 24616=I.L.Tun, 971 (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 24618=I.L.PBardo-A, 98b (Carthage).
[4] C.I.L, VIII, 24622=I.L.PBardo-A, 98e (Carthage).
[5] I.L.Afr, 375e (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 65.

-قائمة جنود: عبر نقيشة مكتشفة في بازيليكا مجاورة لكنيسة القديسة مونيكا تم التعرف على مجموعة من الجنود شغلوا مراتب ووظائف بالكتيبة، على أن الوثيقة لا تشير إلا لرتبة "مُدرب الكتيبة" (cohortis doctor) وهي وظيفة لا نجدها إلا عند وحدات البرايتوريوم بروما وفرقة الحرس الشخصي للإمبراطور (singulares imperatoris). الجنود المذكورين هم: ([...]s LL[...])، "قيقيليوس فليكس" ([Cae]cilius Fel[ix])، "هنوراتوس" ([...]aceius Hono[ratus])، "برليوس ماكسيموس" ([... P]erellius Maxi[mus])، "آيليوس دكستر" (Aelius Dex[ter]) الذي شغل مدرب الكتيبة، وفي الأخير "آيليوس" ([A]eliu[s]).[1]

-قائمة جنود: عبر عديد القطع تعرفنا على مجموعة من الجنود الذين على الأرجح شغلوا رتب أو وظائف مجهولة بالكتيبة سنة 185م هم: "ق. مونيوس" ([... C. Muni[us])، "ل. قورنليوس" (L. Corn[elius ..]، "ق. قاتيوس" ([... C. Catti[us])، "أنيقيوس" ([... Al Aniciu[s])، "ل. ليقينيوس" ([... L. Liciniu[s]) و"آيميليوس" ([... Aemiliu[s .]).[2]

-قائمة جنود: في "داموس الكريطة" نجد نقيشة تتضمن قائمة جنود مجهولين ينحدرون من مدن مختلفة هي أربعة مُدن لوزيتانية: ثلاثة جنود من "مريدا" (Emerita)، جندي من "لشبونة" (Olisipio)، ثلاثة من "إيفورا" (Ebora)، جندي من "ألكنتارا" (Norba) وجنديين آخرين من إيطاليا: جندي من "نابولي" (Neapoli) وآخر من "فانو" (Fano Fortunae). هذه الأصول جعلت الباحثين مختلفين حول هوية الوحدة التي خدموا بها، فمال بعضهم للفيلق الأوغسطي الثاني نظرا لكونه مُشكل من عناصر إيطالية، غالية وإسبانية، أو ربما الفيلق التوأمي السابع، لكن من الممكن كذلك أن الفيلق الأخير عند مكوث مفرزة منه بقرطاجة تحول بعض أفراده للخدمة في الكتيبة الحضرية. لذلك نميل لكون جنود النقيشة خدموا بالكتيبة وليس بأي وحدة أخرى.[3]

-قائمة جنود: تذكر لنا القائمة مجموعة من الجنود مع المدن التي ينحدرون منها، وهم: "روستيقوس" ([... Rus]ticus) من "نابولي"، "بُربوس" ([... P]robus) من "صبراتة"، "دوناتوس" ([... D]onatus) من "حضرموت"، آخر اسمه ([...]nus) موطنه "هرقليا" (Heraclea). أما الجندي الأخير المجهول فموطنه "تارانتو" وكلاهما مدينتين ايطاليتين.[4]

-قائمة جنود: كل ما تكشفه لنا النقيشة المكتشفة بالقرب من بازيليكا "داموس الكريطة" هو أصول بعض الجنود المجهولين؛ الأول موطنه "برينثوس" (Perinthos)، "بروقلوس" ([.. Proc]ulus) من "بيروت" وفي الأخير "سيويروس" ([... Sev]erus) من "قرطاجة".[5]

-قائمة جنود: عثر عليها في جهة الموانئ البونيقية على بعد 350م من قبة لالة صلاح وهي مؤرخة بسنة 193م و194م؛ في سنة 193م تولى القنصلية كل من "ك. بُمبيوس فالقو" (Q. Pompeius

[1] I.L.Afr, 373 (Carthage), N. Duval : S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 57.
[2] C.I.L, VIII, 24617=I.L.PBardo-A, 98a (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 24619 (Carthage), A. Merlin : épitaphe d'un soldat de la 1ère cohorte urbaine trouvée à Carthage, B.S.A.F, 1906, P-P 375-376, A. L. Delattre: Inscriptions de Carthage (épigraphie païenne) 1890-1892, M.E.F.R, XII, 1892, P 268, n° 43, R. Cagnat : 1891, P-P 320-322, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 66.
[4] C.I.L, VIII, 24619a=I.L.Tun, 972 (Douimes, Carthage).
[5] C.I.L, VIII, 24620=I.L.Tun, 973 (Carthage).

(Sosius Falco) و"يوليوس قلاروس" (C. Iulius Erucius Clarus Vibianus) وفي سنة 194م كل من الإمبراطور "سبتميوس سويروس" و"قلوديوس ألبينوس" وهي لجنود خدموا بالكتيبة تم تسريحهم وليس تجنيدهم في هذه الفترة، وهما "ساتورنينوس" (Saturninus]...[us) و"ساتورنينوس" (s]...[Saturninus).[1]

-قائمة جنود: مُكتشفة في هضبة القديسة مونيكا (السعيدة) وهي مؤرخة ربما بسنة 225م أثناء تولي القنصلية كل من "ت. مانيليوس فوسقوس" (Ti. Manilius Fuscus) و"قالبورنيوس دكستر" (Ser. Calpurnius Domitius Dexter) أو على الأرجح سنة 196م خلال القنصلين: "ق. دوميتيوس دكستر" (C. Domitius Dexter) و"ل. والريوس بريسقوس" (L. Valerius Priscus). تتضمن الأسماء التالية: ([...] ilius[...])، ([s]iu[...]).[2]

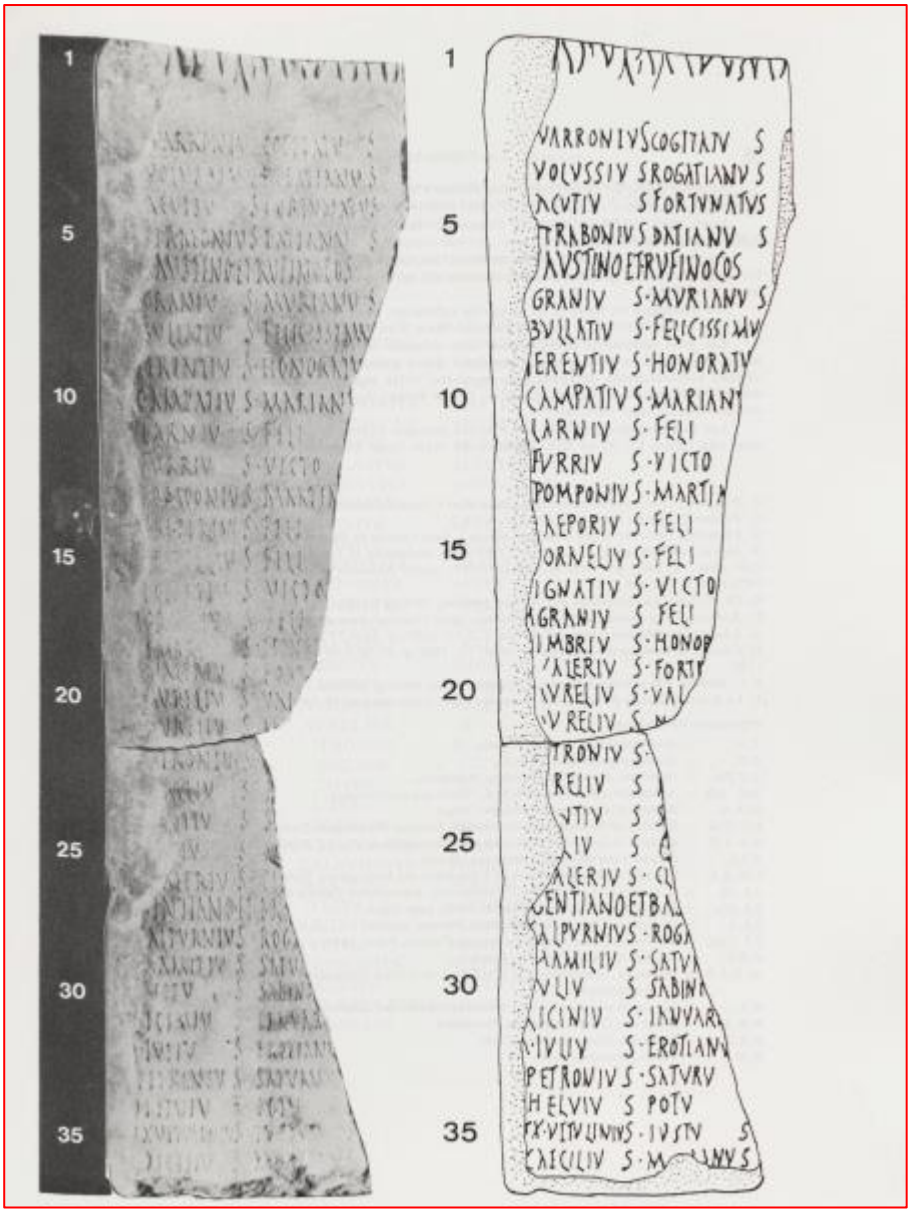
-قائمة جنود: مُكتشفة أعلى الصهاريج الأرضية الكبرى بالقرب من قبة بنت الري تتضمن الأسماء التالية: "ماركيوس" ([...] Marcius)، "سكتيليوس" ([...]Sextilius Ho)، "بولانوس أبيليس" ([les]Pullanus Appel)، "فلاويوس" ([...]Flavius H).[3]

-قائمة جنود: مُكتشفة في شارع كنيسة القديسة مونيكا وهي مؤرخة بسنة 198م بالاستناد على التاريخ القنصلي لكل من القنصلين "ب. مارتيوس ساتورنينوس" (P. Martius Sergius Saturninus) و"ل. أوريليوس غالوس" (L. Aurelius Gallus) وبسنة 199م مع القنصلين "ب. قورنليوس أنولينوس" (P. Cornelius Anullinus) و"م. أوفيديوس فرونتو" (M. Aufidius Fronto). الجنود المذكورين هم: "فيرمينيوس" (s Firminius]...[)، "سقونديانوس" (s Secundianus]...[)، "فوستوس" (us]...[Faustus)، "ويتاليس" (us Vitalis]...[)، و"ريناتوس" (s Renatus]...[).[4]

-قائمة جنود: هي حديثة الاكتشاف نسبيا مُكونة من قطعتين تصنفان على أنهما سجل عسكري لجنود تم تسريحهم من الخدمة سنة 230م بالاستناد على التاريخ القنصلي لكل من "ل. ويريوس أغريغولا" (L. Virius Agricola) و"سك. قاتيوس قلمنتينوس" (Sex. Catius Clementinus Priscillianus). جند 24 جندي منهم سنة 210م خلال قنصلية "م أقيليوس فوستينوس" (M’ Acilius Faustinus) و"أ. تريباريوس روفينوس" (A. Triarius Rufinus) وجند 09 جنود في سنة 211م خلال قنصلية "ترنتيوس جنتيانوس" (Terentius Gentianus) و"بُمبنيوس باصوس" (Pomponius Bassus). إذا كان "الانصال" ينظر للنقيشة على أنها تسجيل لجنود مسرحين من الخدمة، فإن "مان" اعتبرها نقيشة إهدائية أقيمت من الجنود وهم لا يزالون في الخدمة وليس بعد إحالتهم للتقاعد. (ينظر الشكل: 382). الجنود الواردون في النقيشة هم:[5]

[1] I.L.Afr, 372=I.L.PBardo-A, 99 (Carthage).
[2] I.L.Tun, 1071, I.L.PBardo-A, 100 (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 12578 (Carthage).
[4] I.L.Tun, 1072=I.L.PBardo-A, 101 (Carthage).
[5] A.E, 1984, 928=1989, 777=2011, 51 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 36-44, J. C. Mann : an inscription from Carthge, Z.P.E, 72, 1988, P-P 109-110.

1-([…]alerius Cl[.]): خدم ما بين 211-230م: A.E, 1984, 928, 26.	2-(Acutius Fortunatus [.]): خدم 209-230م: A.E, 1984, 928, 4.
3-([.] Aurelius N[…]): خدم من 210-230م: A.E, 1984, 928, 21.	4-([.] Aurelius Val[…]): خدم 210-230م: A.E, 1984, 928, 20.
5-([. Au]relius [..]): خدم 211-230م: A.E, 1984, 928, 23.	6-(Bullatius Felissimu[s] [.]): خدم من 210-230م: A.E, 1984, 928.
7-([.] Caecilius M[aria]nus): خدم 212-230م: A.E, 1984, 928, 36.	8-([.] Calpurnius Roga[tus,-tinus]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 28.
9-([.] Campatius Marianu[s]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 10.	10-([. C]ornelius Feli[x]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 15.
11-([.] Egnatius Victo[r]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 16.	12-([.] Furius Victo[r]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 12.
13-(M. Granius Feli[x]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 17.	14-([.] Granius Muranius): 210-230م: A.E, 1984, 928, 7.
15-([.] Helvius Potu[s]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 34.	16-([.] Imbrius Honor[atus]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 18.
17-(M. Iulius Erotianu[s]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 32.	18-([. I]ulius Sabini[anus]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 30.
19-([. L]aeporius Felix): 210-230م: A.E, 1984, 928, 14.	20-([.] Larnius Feli[x]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 11.
21-([.] Licinius Ianuari[us]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 31.	22-([.] Mamilius Satur[ninus]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 29.
23-([.] Petronius Saturu[s]): 212-230م: A.E, 1984, 928, 33.	24-([. Pe]tronius […]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 22.
25-([.] Pomponius Martia[lis]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 13.	26-([. Po]ntius S[…]): 211-230م: A.E, 1984, 928, 24.
27-([. S]trabonius Datianus): 209-230م: A.E, 1984, 928, 5.	28-([.] Terentius Honoratu[s]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 9.
29-([.] Valerius Forti[s]): 210-230م: A.E, 1984, 928, 19.	30-([.] Varronius Cogitatus): 209-230م: A.E, 1984, 928, 2.
31-([S]ex. Vetulinius Iustus): 212-230م: A.E, 1984, 928, 35.	32-([.] Volussius Rogatianus): 209-230م: A.E, 1984, 928, 3.
33-([…]lius […]): 210-230م: A.E, 1984, 928.	



الشكل 382: كليشيه لقائمة جنود من الكتيبة الحضرية الأولى مؤرخة بسنة 230م.

المرجع: S. Lancel, N. Duval, Y. le Bohec : 1984, P 37.

-قائمة جنود: في أرضية أولاد الآغا على قمة تلة برج الجديد، اكتشفت هذه النقيشة التي تورد لنا الأسماء التالية: "لابيوس" (L. Lappiu[s ....])، "ق. يوليوس" (C. Iuliu[s ...])، "أ. بوبيوس" (A. Pupiu[s ....])، (B. P vel R[..]riu[s]).[1]

-قائمة جنود: عثر عليها في الموقع السابق وتتضمن الأسماء التالية: "رُغاتيانوس" ([...] Rogatianus)، "فليقيانوس" ([...] Felicianus)، "ويتاليس" ([...] Vitalis)، ([... Fau]stinus)، ([..] E[...] X[..]).[2]

[1] C.I.L VIII, 24623=I.L.PBardo-A, 98f (Carthage).
[2] C.I.L VIII, 24624=I.L.PBardo-A, 98g (Carthage).

-قائمة جنود: مكتشفة في المكان السابق، الأسماء كلها مجهولة حيث وردت بالشكل الآتي: ([...]s, [...]x, [...]x, [...]s, [...]s, [...]x, [...]s).[1]

-قائمة جنود: عثر عليها في برج الجديد وهي بدورها حطام لقائمة جنود بالكتيبة هم: [...]IEIIVS I[...])، "قيليقيوس" [...]L. Caecilius Pi)، "أنطونيوس" ([...]M. Antonius Iu)، "نونيوس" ([...] Nonius Iu[...])، ([...]ius M[...])، ([....]nius[...]).[2]

-قائمة جنود: مُكتشفة بالمقبرة البونيقية بين برج الجديد و"السعيدة" حيث وردت الأسماء التالية: "ق. ماغنيوس" [... C. Mag[nius)، "ك. فورفانيوس" ([... Q. Furfaniu[s)، "ك. فيجيليوس" ([...] Q. Vigilius)، "م. أولبيوس" ([...] M. Ulpius)، "ل. يوليوس" ([...] L. Iulius)، "م. بُنتيوس" ([... M. Ponti[us)، ([...] M[...]).[3]

-قائمة جنود: عثر عليها في بازيليكا مجاورة للسعيدة (كنيسة القديسة مونيكا) وهي تتضمن الجنود الآتين: "ويكتر" ([...]icius Vic[tor])، "ساتورنينوس" ([..]elius Sat[urninus])، ([...]ius I[...]).[4]

-قائمة جنود: عثر عليها في "السعيدة" وتتضمن الأسماء التالية: "قل/قرمنتيانوس" ([Cl/Cr]ementianus)، "سويريانوس" ([... Severian[us])، ([..]yfo n[...])، ([...]Ierius [...])، ([...]ar[...]).[5]

-قائمة جنود: نقيشة أخرى مكتشفة في أرضية أولاد الآغا على قمة تلة برج الجديد. إذا افترضنا أن اسم "ديوقليتيانوس" الغير مذكور يسبق اسم "ماكسيميانوس"، فإنها تعني أن النقيشة مؤرخة بالقنصلية المشتركة لهما في أحد السنوات التالية: 287، 290، 293، 303، 304، أو ربما خلال الفترة المحصورة ما بين 287-297م. النقيشة هي لجنود كلهم أو بعضهم دواوينيين وهم ما تؤكده الأحرف الأولى OFF وهم: "مُديانوس" (Modianus [...])، "باريقيو" (Baricio [...])؛ كلاهما يعملان بديوان (النقيب أو البروقنصل). البقية هم: "لوقيوس" ([..] Lucius [...])، "وينقتيوس" (Vincentius [...])، "نوناس ينواريوس" ([. No]nas Ianuarius).[6]

-قائمة جنود: مُكتشفة في هضبة بيرصا وهي مؤرخة على الأرجح في التاريخ القنصلي للإمبراطور "ماكسيميانوس" في أحد السنوات التالية: 308، 309، 310، 312م. الجنود المذكورين في النقيشة هم: "يوليوس وروس" ([I]ulius Ver[us])، "أوفيديوس" ([...]ufidius S[A]).[7]

-قائمة جنود: مُكتشفة في "داموس الكريطة" وكل ما تكشفه لنا أن جنديين مجهولين من الكتيبة تعود أصولها لمدينة "قرطاجة".[1]

---

[1] C.I.L VIII, 24628=I.L.PBardo-A, 98d (Carthage).
[2] I.L.Afr, 374x=I.L.PBardo-A, 102 (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 24625=I.L.Tun, 975 (Carthage).
[4] I.L.Tun, 1075 (Carthage).
[5] G. Picard: rapports sur l'activité du Service des Antiquités et Arts de la Tunisie en 1943 et 1944, B.C.T.H, 1943-1945, P 360, n° 3 (Carthage).
[6] C.I.L, VIII, 24621=I.L.PBardo-A, 98c (Carthage).
[7] I.L.Tun, 1073 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 67.

-قائمة جنود: عثر عليها في مسيدفة بقرطاجة. تذكر لنا الأسماء التالية: ([...]Ic [...])، ([...]asius)، ([...]، "قيقيليوس" ([Ca]ecilius [...])، ([...]ius [...]): I.L.Afr, 376 (Mcidfa, Carthage).

-قائمة جنود: مكتشفة بالموقع السابق وهي تتضمن الأسماء التالية: "يوليوس" ([... s]Iuliu)، "قاصيوس" ([... s]Cassiu)، "جمينيوس" ([... inius]Gem): I.L.Afr, 377 (Mcidfa, Carthage).

-قائمة جنود: عثر عليها في "مسيدفة" وهي تتضمن الأسماء التالية: "لوقيوس تولّوس" ([...]us L(ucius) Tulli[us])، "لوقيوس توليوس" ([llius]L(ucius) Tu [.])، ([...]C. Ti)، "م. قيقيليوس" ([ilius]M. Caec)، ([...]M(arcus) C)، "ل. بوبيليوس" ([lius]L. Popi)، "ل. إجناتيوس" ([atius ..]L. Egn): I.L.Afr, 378 (Mcidfa, Carthage).

-قائمة جنود: حطام نقيشة يقدم لنا مجموعة من الجنود الذين يتعذر معرفة أسماءهم الكاملة وهم: ([...]C. Com)، ([...]L. Cl)، ([...]C. L)، ([...]T. T)، ([....]L. V)، ([...]Q. Fa)، ([...]C. L)، ([...]C. G)، ([...]L. M)، ([...]M. M)، ([...]L. Ba)، ([... ius]C. Iul)، ([...]Cae).[2]

-قائمة جنود: تضمنت اسمين هما: "ل. يوليوس" ([... ius]L. Iul)، ([...]I. M).[3]

-قائمة جنود: تضمنت اسمين، الأول هو ([...]I. Man) الذي قد يكون على الأقرب "مانيليوس" (Manilius) نظرا لتواتره في إفريقيا أكثر من "مانليوس" (Manlius) و"مانتيوس" (Mantius)، أما الثاني فهو ([...]L. Pull)والذي يُمكن استرداده على شكل "Pull[aenius]" أو "Pull[aienus]".[4]

-قائمة جنود: وردت فيها الأسماء التالية: ([...]niu[s])، ([...]eriu[s])، ([...]iu[s])، ([...]iniu[s]).[5]

-قائمة جنود: تضمنت الأسماء التالية: ([...]aeius [...])، "غابينيوس" ([Gab]inius [...])، "سرتوريوس فليقيانوس" ([Se]rtorius Felici[anus])، "غيلُسوس" ([...]icius Gelo[sus])، "بودنس" ([...]ntius Pu[dens]). نجد في لامبايزيس قيم للأسلحة يحمل تسمية "سرتوريوس فليقيانوس": (Lambaesis) A.E, 1902, 10, 5، ما يحيل للاعتقاد بأنهم جنود بالفيلق الأوغسطي الثالث خصوصا وأن أسماء: "لوقيليوس" (Lucilius)، "غابينيوس" (Gabinius)، "سرتوريوس" (Sertorius)، "مينيقيوس" (Minicius)، "ترنتيوس" (Terentius) متواترة في إفريقيا. لكن تبقى هناك إمكانية لكونهم جنود بالكتيبة.[6]

-قائمة جنود: عثر عليها بموقع السيوف بقرطاجة وبقدر ما هو وارد أنها ليست لعسكريين، فنحن نميل لكونها قائمة جنود عسكريين هم: ([...]Sa [..])، ([...]Clau [...])، "كوينتوس" ([..]

[1] C.I.L, VIII, 13344 (Carthage).
[2] Revue Tunisienne, XIX, 1912, P 408, n° 804 (Mcidfa, Carthge).
[3] Revue Tunisienne, XIX, 1912, P 408, n° 805 (Mcidfa, Carthge).
[4] Revue Tunisienne, XIX, 1912, P 408, n° 806 (Mcidfa, Carthge), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 68.
[5] Revue Tunisienne, XIX, 1912, P 408, n° 808 (Mcidfa, Carthge).
[6] C.I.L, VIII, 24627=I.L.Tun, 977 (Carthage).

([...] Quin[tus])، "قلادوس" ([...] Celad[us])، "فليكس" [...] Felix V[...])، "فوستوس" [...] Faustu[s])، "يوليوس" ([...] Iulius A): (C.I.L, VIII, 12576 (Carthge.

-قائمة جنود: مكتشفة في "دوار الشط" تضمنت الأسماء التالية: "هرقولانوس" ([H]erculanus))، "أوريليوس أنيوس" ([...]narius Aurelius An[nius])، "باصوس كوينتوس فليكس" ([...] Bassus Quintus Feli[x])، ([...]Co[...]V[])، (C.I.L, VIII, 12577 (Carthge.

-قائمة جنود: تضمنت الأسماء التالية: "أتيوس" ([...] Attius [...])، "إلوثر" ([...] Eleuthe[r [...])، "دُروس" ([...]s Dorus [...])، "سويروس" ([...]s Severus [...])، ([...]L(ucius) M)، "أ. ويتليوس" ([... A. Vit[ellius)، "قورنليوس" ([...]nus ...Cn. Corn[elius)، ([...]jius)، ([...]inianu[s [...])، ([..]، ([...] L(ucius)، ([...] M(arcus): (C.I.L, VIII, 24625a (Carthage.

-قائمة جنود: ورد فيها الأسماء التالية: ([...] Eci[...])، ([...] LEFA[...])، ([...] FIRM[...])، ([...] FAV[...])، ([...] GAI[...])، ([...] M[...]).[1]

-قائمة جنود: تضمنت الأسماء التالية: ([...] V[...] s[...])، "جيتولوس" ([...]s Gaetu[lus])، "وياتُر" ([...]s Viato[r])، "بريموس" ([...]s Primu[s]): C.I.L, VIII, 24626=I.L.Tun, 976 (Carthage.

-قائمة جنود: نجد فيها الأسماء التالية: ([....]anus)، "ساتورنينوس" ([... Sat]urninus)، "فليكس" ([... Feli]x)، ([...]nus)، ([...]us).[2]

-قائمة جنود: مُكتشفة في "سانية خوجة" (Saniet-Khodja) الواقعة شمال بازيليكا داموس الكريطة حيث تكشف لنا الأسماء التالية: "ينواريوس" ([...]s Ianua[rius])، "أديوتر" [...]s) Adiut[or])، ([...] II II[...]).[3]

-قائمة جنود: تنقل لنا الأسماء التالية: ([..]sianus)، ([...]nus)، ([...]vittens[is]): I.L.Afr, 370a (Carthage.

-قائمة جنود: عثر عليها على هضبة "يونو" (Junon) حيث تكشف لنا أسماء جنود مع القبائل المسجلين فيها أين نجد عدد معتبر منهم من قبيلة "أرنسيس" (Arnensis) وهم: ([...]tus)،"غالوس" ([...] Gallus)، "مارولوس" (Marullus) من قبيلة "كويرينا"، "بريتيكتاتوس" من قبيلة "بابيريا" [...]) (C. Felix Repentin[us]) من قبيلة ،"ق. فليكس ربنتينوس" (P.f, Pap(iria) Praetextatu[s] "أرنسيس"، "ماقر" من قبيلة "قولينا" ([...]jius, L.f, Col(lina), Macer)، "برُباتوس" من قبيلة "أرنسيس" ([... iu]s C.f, Arn(ensis), Probatus)، "قرنيوس فليكس" (Cerennius Felix [.]) من قبيلة "قاميليا"، "مميوس فوسقوس" (Memmius Fuscus [.]) من قبيلة "أرنسيس"، "م. دولديوس قرسقنس" (M. Dueldius Crescens) من قبيلة "أرنسيس"، "ل. مانيليوس" (L. Manilius) من

[1] C.I.L, VIII, 24625b (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 24627a (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 24627b (Carthage).

قبيلة "أوفنتينا" (Oufentina)، "ك. أنيوس ترتولوس" (Q. Annius Tertullus) من قبيلة "أرنسيس"، "قن. أرتُريوس" (Cn. Artorius) من قبيلة "بالاتينا".[1]

-قائمة جنود: حطام قائمة طويلة جنود خدموا بالكتيبة بالأسطر على الطريقة التي وردوا فيها:

1-(imnus[...])، "أفريكانوس" (African[us] [...])، "رستوتوس" ([...R]estut[us]). 2-([....] IIII [...])، "ك. روتيليوس" (Q. Rutilius [...])، "ألفيوس" ([...] Alfius [.]).3- Q. ([..] MIL[...]، "ألقتوس" ([... Allect[us [...])، "ل. قيلوس" (L. Caelius III[...])، "ق. تاديوس بليقوس" (C. Tadius Bellic(us)، "ت. قلوديوس قانُبوس" (Ti. Claudius Canopu[s])، [...]) ([...] IV[...]-4.V[...])، "ك. قيسنيوس مارتياليس" (Q. Ca[ese]nnius Martialis)، "هلويوس هُنراتوس" (Helvius Honoratus)، "ب. ماغيوس تربيانوس" (P. Magius Rogatus Trebian[us])، ([...]us F[...]).

5-"م. ويبوليوس" ([... M. Vibulei[us)، "ل. إجناتوس" (L. Egnatiu[s])، "ل. آيليوس" (L. Aeliu[s ...]، "ق. سبتميوس" ([... C. Septimiu[s)، "ك أوفيديوس" ([... Q. Aufidiu[s)، "أنووس" ([... Annaeu[s .])، "وديوس" ([... s]ediu[V]). 6-"م. أتيليوس" ([... M. Atil[ius)، "م. قيقيليوس" ([... M. Caecil[ius)، "ل. أُتاقيليوس" ([... L. Otac[ilius)، ([...Ca Sex(tus).)-7 ([...]anus)، "أومُنيوس فوسقوس" (Umbonius Fuscus)، "مارقلوس" (Marcellus Ma[r]on[i]us[..])، ([...]IInus). 8-([...] SI[...])، "ساتورنينوس" ([...] Saturnin[us]، "ساتورنينوس" ([...]s Saturninus e[...]).

10-([..] Acrivi[...])، "بُنتليوس" ([. P]ontiliu[s]). 11-"أودينوس إبافرُديتوس" (Audienus Epaphroditus)، "م. كانينيوس فليكس" (M. Kaninius Felix)، "ك. مويوس مُنيموس" (Q. Mevius Monimus)، "م. تُصيوس بودنس" (M. Tossius Pudens). 12-([...]ius [...])، ([...]onius C[...])، "مينيقيوس" ([...] [Mi]nucius]). 13-([...] IIIus Vi[...])، "سداتوس" ([...]ndius Seda[tus])، ([...]udius Qu[...]). 14-"بومبيوس" ([... s]ompeiu[P])، "أتيوس" ([...] Attius [...])، "ق. يوليوس" ([... C. Iulius)، "غارغيليوس" ([... Gargilius).

15-([...] Aiv[...])، ([...]eniu[s ...])، ([...] Oriu[...])، ([...] Ai[...]). 16-([...] IIIO[...])، "ل. تاديوس" ([... L. Tadi[us)، ([...] L. Luc[...])، ([...] C. Au[...]). 16-([...]ius A[...])، ([...]nius [...])، ([...]sus)، ([...]ius [...]). 18-([..] OAMISTV[...])، ([...] Fronto) "فرونتو" (Ni[...]). 17-([....] Cai[...])، ([...] CLXX [...]). 19-([...] S[...])، ([...] S[..])، ([...]x A[...])، ([...] P[...])، ([...] M[...]). 20-([...] Da[...])، "نومسيوس" ([... Numisi[us]، ([...]x M. Loren(i)us [...])[2].

-قائمة جنود: تضم العناصر التالية: 1-"هُنُراتوس" ([. Ho]noratus)، "سقوندوس" ([. Se]cundus)، "رُغاتوس" ([. Ro]gatus). 2-"ل. قارينيوس" (L. Carin[ius])، "م. لوقيوس" (M.

[1] I.L.Afr, 371=I.L.PBardo-A, 104 (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 24642a=I.L.Tun, 980=I.L.Afr, 374 (Carthge).

([Lucc[eius]. 3-"ل. أومبيريوس" ([... L. Umbriu[s])، "ل. أومبريوس" ([... L. Umbri[us]). 4-"بُرقيوس" ([... Porci[us])، "جمينيوس" ([... Gemi[nius]). 5-"والريوس" ([... Val[erius])، "بُنُنيوس" ([... Bono[nius])، "هرنيوس" ([... Here[nnius])، ([..] Iu[...]): I.L.Afr, 375 (Carthage).

-قائمة جنود: احتوت الأسماء التالية: "روستيقوس" ([... Ru]sticus)، "ثالوس" ([...]ius Thallus)، "فورتوناتوس" ([...] Fortun[atus]).[1]

-قائمة جنود ورتيبين: في "قرطاجة" نمتلك نقيشة لقائمة جنود بالكتيبة تشير في بدايتها للجنديين "ستاتيانوس" ([Statia[nus]) و"ناتولوس" ([...]ius Natulus) إلى جانب القنصلين "ب. قورنليوس أنولينوس" (P. Cornelius Anullinus) و"م. أوفيديوس فرونتو" (M. Aufidius Fronto) اللذان توليا القنصلية سنة 199م. الشطر الثاني يشير للجندي "قُقيوس زابولوس" (Cocceius Zabullus) إلى جانب القنصلين "قلوديوس برُقولوس" (Ti. Claudius Severus Procolus) و"ق. أوفيديوس ويقتُرينوس" (C. Aufidius Victorinus) اللذان توليا القنصلية سنة 200م وفي آخر القائمة نجد جنديين رتيبين؛ الأول هو "دكستر" (V[...]s De[x]ter) الذي شغل وظيفة لها البادئة "R" التي نجهل معناها، لكن على الأقرب تعني "R[etentus]" التي تطلق على الجندي المُحتفظ به بعد إكماله للخدمة، في حين الرتيب الآخر "بودنس" ([...]s Pudens) الذي شغل مرتبة لها البادئة "pr" ما يُفسر أنه (princeps) وهو لقب يحمله قائد المائة الأول في الكتيبة الذي يشغل رئيس ديوان الحاكم (البروقنصل). نجد في سياق الحديث عن قائمة شهداء مسيحيين هما القديستين "بربيتوا" (Perpetua) و"فليقيتاس" (Felicitas) ذكر لشخص شغل مرتبة "جندي مختار" (miles optio)، مأمور السجن (praepositus carceris) سنة 203م. لذلك، فإذا كانا شخصية واحدة، فإن الاختصار "pr" تعني مأمور السجن العسكري الذي تزايدت أهميته مع تصاعد موجة انتشار المسيحية في مدينة "قرطاجة" وبالتالي فالجنود المذكورين هم على الأقرب طاقم السجن العسكري.[2]

-قائمة جنود: في سنة 1998 نشر مقال يتضمن شظايا ثمانية قوائم وثلاثة نقوش قبرية مُكتشفة في "قرطاجة" لجنود خدموا في الكتيبة الحضرية الأولى: Z. Benzina Ben Abdallah, L. Ennabli : Epigraphica, 60, 1998, P-P 135-160 والتي بدورها نشرت في السنة النقائشية لسنة 1998 تحت أرقام 1539-1549. نلخص أسماءهم في الجدول التالي:

1-(Aequius I[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1988, 1541	2-(Cae[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
3-(C. Cae[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1545.	4-(L. Cae[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
5-(Cn. Cornelius A[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1541.	6-(L. Dir[..]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
7-(Helvius S[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E,	8-(Iulius [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E,

[1] I.L.Tun, 375 (Carthage).
[2] C.I.L, VIII, 12549 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P, P 42, 43, 58, 62, 64-65.

.1998, 1543	.1998, 1543
9-(M. Iun[ius ...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1545.	10-(Labienus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1541.
11-(... M]unatius .]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.	12-(M. Min[ucius ...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
13-(Minucius [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1543.	14-(Cn. Pomp[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
15-(Pompeius [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.	16-(Satrius [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1543.
17-(L. Se[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1541.	18-(Sempronius [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
19-(Q. Sex[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.	20-(C. Su[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.
21-(L. Ulp[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1540.	22-(Eutyches [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
23-(natius Faustus[...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1546.	24-(Felix [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
25-(Gallus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1546.	26-(Germullus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
27-(Issus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.	28-(Largus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
29-(enus Pat[ernus][...]): تعرفنا عليه نقيشة قبرية تكشف لنا خدمته كجندي عادي بالكتيبة: A.E, 1998, 1547.	
30-(Probus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.	31-(Quinquartrialis [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.
32-(Saturninus [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1539.	33-(V]ictor ... [...]): الكتيبة الحضرية الأولى: A.E, 1998, 1546.
34-"ق. سكتيليوس بريموس" (C. Sexitilius Primus) المتوفى عن عمر 13 سنة و"سكتيليا دوناتا" (Sextilia Donata) المتوفاة عن عمر 07 سنوات لهما صلة بالحضريين (على الأرجح هم أبناء الجندي في الكتيبة "ق. سكتيليوس دوناتوس C. Sextilius Donatus: A.E, 1984, 929): A.E, 1998, 1548, 1549.	

8-الدراسة التحصيلية للكتائب الحضرية لحامية "قرطاجة":

أ-تراتبية الكتائب الحضرية لقرطاجة:

كما أشرنا من قبل، فإن البروقنصل هو بمثابة القائد الأعلى لحامية قرطاجة وهذا منذ أن نزع منه الإمبراطور "كاليغولا" قيادة الفيلق والمساعدين. قبل استقدام الكتائب الحضرية كان تحت تصرف البروقنصل وحدة مساعدين هي "جناح سليانا" وعرفنا عبر خطاب "هادريانوس" تواجد كتيبة من الفيلق الأوغسطي الثالث تُرسل كل سنة بالتناوب للخدمة بقرطاجة. في المقابل لا تزال وضعية وكيل الإمبراطور غامضة، لكن هذا لم يمنع البعض من الاعتقاد بأنه كان يتمتع بصلاحيات عسكرية أين وضعت تحت تصرفه كتيبة حضرية تساعده في تأدية مهامه وهذا استنادا على إشارة للمؤرخ "هيرُوديانوس" تشير بأن

هذا الموظف كان مُحاطا بجنود سنة 238م.[1] في الواقع، لا نمتلك أي دليل يحسم مسألة امتلاك وكيل الإمبراطور لكتيبة حضرية تحت إمرته، بل كل ما في الأمر هو أن وكلاء الإمبراطور أو نوابهم (subprocurateurs) كانت لهم حسب ما يشير "بلينوس الأصغر" مرافقة عسكرية في تنقلاتهم وهذا يفسر ما نقله لنا "هيرُدوديانوس".[2]

بالعودة إلى السلسلة التراتبية للكتائب الحضرية، نجد أنها شبيهة بالموجودة في وحدات المساعدين، ففي كل الوحدات من هذا الصنف تم التعرف على أن قيادتها تُسند لضابط برتبة "نقيب" (tribun) والذي يساعده ستة قادة مائة. بعدها نجد ضباط الصف المعروفين بتسمية "الرئيسيين" الذين يُحال جزء منهم للخدمة ضمن الديوان الخاص للبروقنصل. في الجدول التالي يُلخص لنا "فريس" التنظيم الهرّمي للرئيسيين بالكتيبة الحضرية:[3]

الرئيسيون المُلحقون بالبروقنصل	الرئيسيون المُلحقون بالنقيب	الرئيسيون العسكريون
1-مُشرف بالقرن.	4-مُشرف بالقرن.	8-حامل صورة الإمبراطور.
2-كاتب قضائي (commentariensis).	5-مُميز	9-قيم الخزينة=صراف الرواتب (fisci curator).
3-مُميز (beneficiarius).	6-حارس شخصي (singularis).	10-حامل الراية (signifer).
	7-جندي وصيف=مُلازم (secutor).	11-مُختار (optio).
17-طبيب		12-الجندي اللوحي=حامل كلمة السر. 13-نافخ الكورنو (cornicen). 14-مُختار زنزانات السجن (optio carceris). 15-مُختار عمال المستشفى (optio valetudinarii). 16-المُضح (victimarius).

بالعودة إلى النقوش المتعلقة بالكتائب الحضرية، فإننا نلحظ ندرة تلك المتعلقة بالديوان الخاص للبروقنصل.[4] نجد جندي حمل لقب "مُدرب الكتيبة" (cohortis doctor) الذي لا نملك شواهد عنه لحد الآن إلا في البرايتوريوم عند الحرس الشخصي للإمبراطور (singulares imperatoris) والذي يشرف على التمرن والتدريب العسكري للجنود.[5] المُلاحظ هو إشارة الوثائق لوجود "فارس eques"، ما

[1] Hérodien : VII, IV, 6, Ph. Fabia : 1918, P 24-26, A. Héron de Villefosse : nouvelles découvertes faites à Carthage par le P. Delattre, C.R.A.I, 35-1, 1891, P 27, A. Audollent : 1901, P 353, R. Cagnat : 1913, P 214.
[2] Pline le Jeune : Ep, X, 27-28.
[3] H. Freis : 1967, P 87, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 57.
[4] C.I.L, VIII, 24621=I.L.PBardo-A, 98c (Carthage).
[5] *I*.L.Afr, 373 (Carthage), N. Duval : S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 57.

يسمح بتأكيد أن الكتيبة كانت مُختلطة (equitata) في كل تاريخها أو على الأقل خلال فترة معينة.[1] إذا كان بعض الجنود قد تمركزوا في "قرطاجة"، فإن هنالك جنود آخرين وزعوا على عدة "مخافر stationes" والذين يُسمون "بالمخفريون stationarii".[2] بعد إكمال الخدمة العسكرية كان لبعض الجنود المتقاعدين من الكتائب الحضرية دور في الحياة البلدية عبر شغل مناصب: الكهانة الدائمة، العضوية البلدية، النيابة (أحد النائبين الحاكمين) وبهذه المناصب تقدموا بأعمال خيرة=هبات (évergétisme).[3] في الأخير نجد جندي رتيب يُدعى "بودنس" (s Pudens[...]) شغل مرتبة لها البادئة "pr" في 198-199م ما خلق صعوبات في تفسيرها؛ من جهة يُمكن تفسيرها بأنه "قائد المائة المسؤول عن ديوان البروقنصل" (princeps)، لكن بالعودة إلى "مرافعات استشهاد القديستين "بربتوا" و"فيليقيتا" سنة 203م نجد جندي حمل اسم "بودنس" وشغل منصب "مأمور السجن" (praepositus carceris)، لذلك فمن الوارد أنهما شخصية واحدة وأن "بودنس" شغل منصب المسؤول عن السجن العسكري.[4]

ب-التجنيد بالكتائب الحضرية؛ الأصول الجغرافية والاجتماعية:

تسمح لنا الوثائق النقائشية من التعرف على جزء من مُجندي الكتائب الحضرية عبر التعرف على أصولهم الجغرافية وأصولهم (مرتبتهم) الاجتماعية. في الجدول التالي نحاول التعرف عليهم:

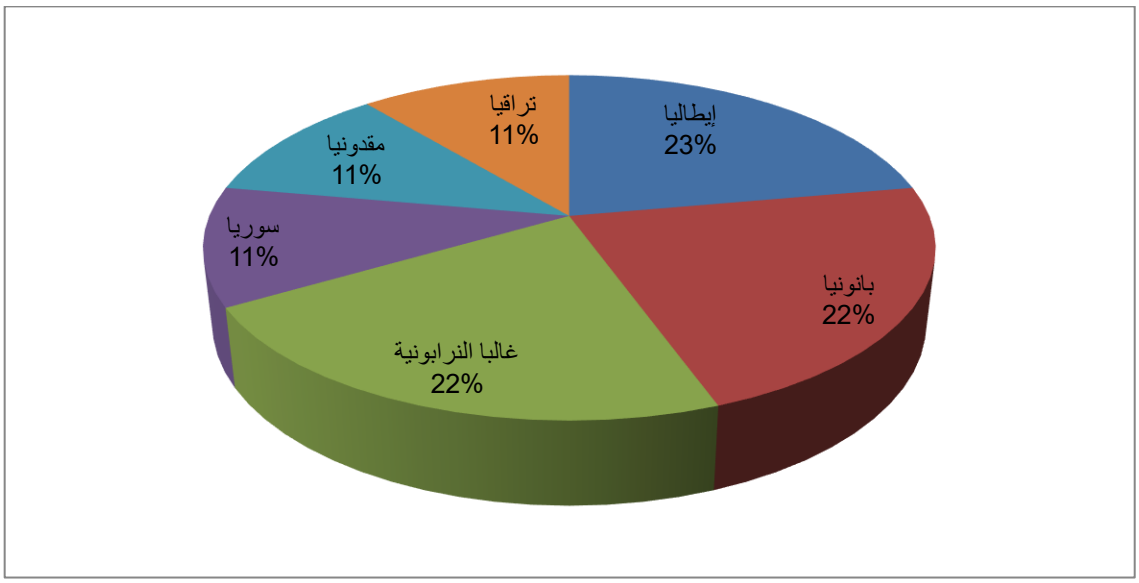
الوحدة	الجهة	المدينة	المرجعية النقائشية
الكتيبة الحضرية الثالثة عشر	01 سوريا	بعلبك	A.E, 1903, 368.
	01 مقدونيا	فيليبي	C.I.L, VIII, 1026
	01 إيطاليا	فيديني (Fedenae)	A.E, 1977, 182
	01 تراقيا	أبروس (Aprus)	W. Eck, A. Pangerl: Op.Cit, P-P 176-183.
	01 بانونيا	سزومباثيلي	
	01 بانونيا	سزومباثيلي (غير مُؤكد).	
	01 إيطاليا	ميلانو	A.E, 2002, 1770
	01 غاليا النربونية	رينز	Y. le Bohec : études, P 58, n° 71.
	01 غاليا النربونية	آرل (Arelate)	C.I.L, VIII, 1025.
			I.L.Afr, 51.
			C.I.L, VIII, 24684.
المجموع: 02 من إيطاليا، 02 من بانونيا، 02 من غاليا النرابونية، 01 من سوريا، 01 من مقدونيا، 01 من تراقيا=09 جنود.			

[1] I.L.Afr, 164 (Hr Bouibet, près d'Ammaedara).
[2] C.I.L, VIII, 11107 (Sullectum), A.E, 1954, 53 (Draa Bou Jouder).
[3] C.I.L, VIII, 4679=I.L.Alg, I, 2128, I.L.Alg, I, 2130=A.E, 1919, 44 (Madauros), A.E, 1949, 108 (Ksar Toual Zammel), A.E, 1973, 595 (Aulodes=Sidi Rais), C.I.L, XI, 389 (Ariminum).
[4] C.I.L, VIII, 12549 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P, P 42, 43, 58, 62, 64-65.

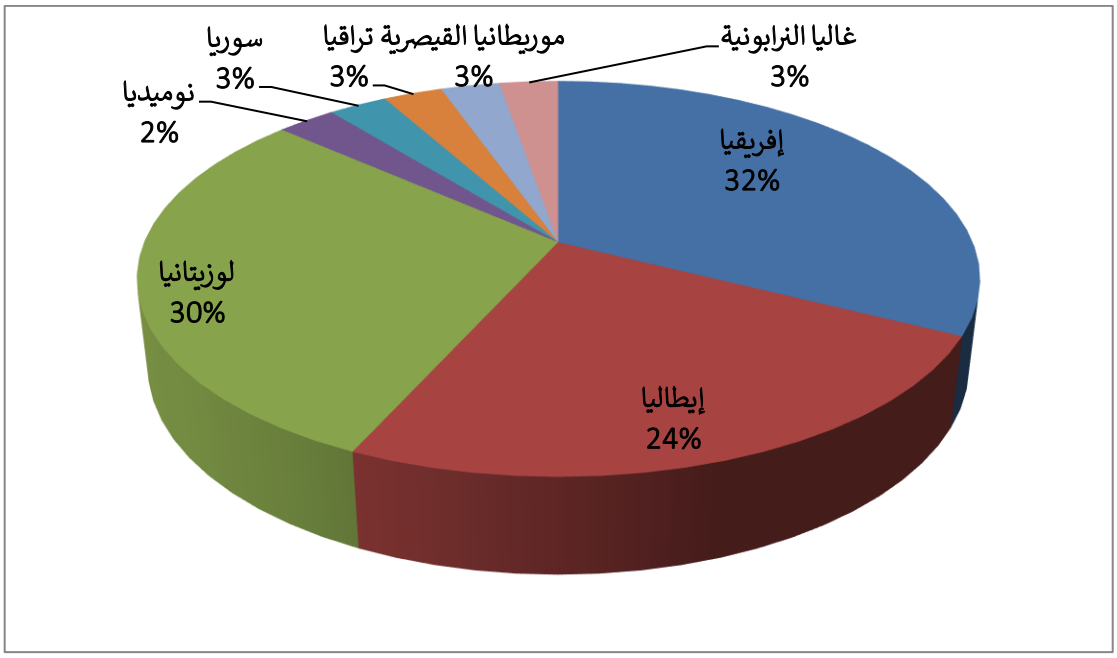
	01 إفريقيا	قصر طوال vicus Maracitanus	A.E, 1949, 108
الكتيبة	01 إفريقيا	أوتيكا	C.I.L, VIII, 1328
الحضرية	01 إفريقيا	هنشير بوبكر (Neferis).	A.E, 1973, 576.
الأولى	01 إفريقيا	قرطاجة (غير مُؤكد)	I.L.Afr, 411.
	01 إيطاليا	فورلي (foro Livi)	A.E, 1961, 224
	01ايطاليا	بريستشلو (Brixello)	A.E, 1961, 224
	01 إيطاليا	لونا (Luna)	I.L.Afr, 52.
	01 إيطاليا	غير معروفة	A.E, 1973, 595
	02 لوزيتانيا	مريدا (Emerita)	C.I.L, VIII, 24629
	01 غاليا النربونية	فيينا (Vienna)	C.I.L, VIII, 1024
	01 إفريقيا	مداوروش	C.I.L, VIII, 4679
	01 إفريقيا	مداوروش	I.L.Alg, I, 2130.
	01 نوميديا	قيرطا	C.I.L, VIII, 2890
	01 موريطانيا القيصرية	عين الكبيرة (Satafi)	C.I.L, VIII, 8395.
	01 لوزيتانيا	مارتلة (Myrtilis)	A.E, 1996, 1701
	01 إفريقيا	قرطاجة	A.E, 1996, 1719
	08 لوزيتانيا (على الأرجح خدموا بالكتيبة).	03 مريد، 01 لشبونة، 03 إيفورا (Ebora)، 01 ألكنتارا (Norba).	C.I.L, VIII, 24619
	02 إيطاليا	01 نابولي، 01 "فانو".	C.I.L, VIII, 24619
	01 إيطاليا	01 نابولي	C.I.L, VIII, 24619a
	01 إفريقيا	صبراتة	Ibid
	01 إفريقيا	حضرموت	Ibid
	02 إيطاليا	01 هرقليا، 01 تارانتو.	Ibid
	01 تراقيا	"برينثوس" (Perinthos)	C.I.L, VIII, 24620.
	01 سوريا	بيروت (Beryto)	Ibid
	01 إفريقيا	قرطاجة	Ibid
	02 إفريقيا	قرطاجة	.C.I.L, VIII, 13344
المجموع: 12 إفريقيا، 09 إيطاليا، 11 لوزيتانيا، 01 نوميديا، 01 سوريا، 01 تراقيا، 01 موريطانيا القيصرية، 01 غاليا النرابونية=37 جندي.			

تُظهر الأصول الجغرافية للكتيبة الحضرية الثالثة عشر تواضع العناصر المنحدرة من إيطاليا حيث لم نتعرف لحد الآن سوى على جنديين. مع ذلك، فإن الجنود الآخرين المولودين في مقاطعات أخرى هم على الأغلب ينحدرون من عائلات إيطالية عسكرية استوطنت بتلك المناطق وانخرطت في الخدمة بالكتائب الحضرية مستفيدة من امتلاكها حق المواطنة. بخصوص الكتيبة الحضرية الأولى نجد أنفسنا أمام معطيات أكبر. نلحظ أولا الحضور القوي للأفارقة (12 من 37) وهذا يعبر عن كسر هذه الوحدة لفرضية أن العنصر الايطالي هو من سيطر على الكتائب الحضرية، بل كانت الأبواب مفتوحة أمام أبناء

المقاطعات. بعد العنصر الإفريقي جاءت العناصر اللوزيتانية في المرتبة الثانية وهذا التواجد المعتبر لهم يمكن تفسيره بالصلات القوية التي تشكلت بين مجندين من هذه المنطقة والكتيبة خلالها تواجدها في "ليون" والذي استمر في القرنين الثاني والثالث. مع ذلك، فقد حافظ الايطاليون على حضور معتبر في الكتيبة (09 من 37)، لتأتي بعدها عدة مقاطعات بحضور متواضع للغاية. هذا الحضور المعتبر للأفارقة بالكتيبة الحضرية يفسر بتفضيل البروقناصلة لتجنيد طاقمها من إفريقيا بدلا من بقية المقاطعات (التجنيد المحلي) وبتفضيل الايطاليين الخدمة في جيش حامية روما بدل جيش المقاطعات. (ينظر الشكلين: 383-384).



الشكل 383: دائرة نسبية توضح الأصول الجغرافية لطاقم الكتيبة الحضرية الثالثة عشر.



الشكل 384: دائرة نسبية توضح الأصول الجغرافية لطاقم الكتيبة الحضرية الأولى.

فيما يتعلق بالأصول الاجتماعية نجد أن الوثائق لا تقدم لنا إفادات هامة. مع ذلك، نلحظ انحدار غالبية جنود الكتائب الحضرية من المدن الأكثر رومنة من مختلف المقاطعات وهذا عكس الفيالق التي ينحدر جزء هام من جنودها من البيئة الريفية وهذا يحيل لافتراض أن ضباط التجنيد فضلوا المنحدرين من المدن على الأرياف لثقافتهم اللاتينية القوية ولمقدرتهم على التعامل مع حياة المدينة وطباع سكانها. هؤلاء الجنود القادمين من المدن غالبيتهم هم أبناء أسر متواضعة المكانة (من طبقة العامة) نتصور أنها كانت تمارس أنشطة حرفية وتجارية، مع وجود جزء منهم ينحدر من عائلات عسكرية. هذا الأمر ومع قلة عدد الكتائب الحضرية قلل من فرص صعودهم المهني والاجتماعي.

بعد تعرفنا على الأصول الجغرافية لجنود الكتائب الحضرية الذين خدموا بإفريقيا البروقنصلية من الهام التعريج على الدراسة الأنوماستيكية لجنود الكتائب الحضرية باعتبارها أن دراسة الأسماء الشخصية (praenomina) والعشيرية (gentilices) من شأنه أن يساهم في فهم عديد الجوانب أبرزها مدى قدم ترومن أفرادها وهذا على الرغم من أن النقوش المتعلقة بحامية "قرطاجة" تمتاز بتعرضها للكسور ما حرمنا من التعرف على الأسماء الكاملة (الثلاثية) للجنود. في الجداول التالية نورد الدراسة الأنوماستيكية كما وردت في دراسة "حامية قرطاجة" مع بعض التحديثات:[1]

1-الأسماء العشيرية لحكام إفريقيا خلال الفترة الجمهورية:

1-"قورنليوس" (Cornelius): 06 واحد منهم من إسبانيا.	02-قلوديوس (Claudius): لا يوجد.
3-قالبورنيوس (Calpurnius): واحد (01).	4-"قيقيليوس" (Caecilius): سبعة (07).
5-"ماريوس" (Marius): واحد (01).	6-"سكتيليوس" (Sextilius): اثنان (02).
07-"دوميتيوس" (Domitius): واحد (01).	8-"ليقينيوس" (Licinius): خمسة (05).
09-"واليريوس" (Valerius): أربعة (04).	10-"آيميليوس" (Aemilius): واحد (01).
المجموع: 28 جندي ما يمثل قرابة 19 %.	

2-أسماء العشيرة الإمبراطورية:

1-"يوليوس" (Iulius): 14 من بينهم 03: C. Iulii.	2-"قلوديوس" (Claudius): واحد (01).
3-"فلاويوس" (Flavius): اثنان (02).	4-"قوقيوس" (Cocceius): واحدة (01).
5-"أولبيوس" (Ulpius): واحد (01).	6-"آيليوس" (Aelius): ثمانية (08).
7-"أوريليوس" (Aurelius): تسعة (09).	8-"هلويوس" (Helvius): واحد (01).
9-"قلُديوس" (Clodius): واحد (01).	10-"سبتميوس" (Septimius): واحد (01).
المجموع: 39 جندي ما يمثل حوالي 25 %.	

[1] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 59-61.

3-الأسماء العشيرية لحكام الفترة الإمبراطورية:

1-"قورنليوس" (Cornelius): ذُكروا في الأعلى (05 أفراد).	2-"دوميتيوس" (Domitius): واحد ذُكر في الأعلى.
3-"ليقينيوس" (Licinius): واحد ذُكر في الأعلى.	4-"وُلوصيوس" (Volussius): واحد (01).
5-"قالبورنيوس" (Calpurnius): واحد ذُكر في الأعلى.	6-"كانينيوس" (Kaninius): اثنان (02).
7-"نُنيوس" (Nonius): واحد (01).	8-"آيليوس" (Aelius): ثمانية ذُكروا في الأعلى.
9-"فوريوس" (Furius): واحد (01).	10-"ل. أبرُنيوس" (L. Apronius): واحد (01).
11-"مارقيوس" (Marcius): اثنان (02).	12-"ليويوس" (Livius): واحد (01)-اسباني-.
13-"بُمبيوس" (Pompeius): واحد (01).	14-"واليريوس" (Valerius): أربعة ذُكروا في الأعلى.
15-"ماريوس" (Marius): واحد (01) ذُكر في الأعلى.	16-"أوكتافيوس" (Octavius): اثنان (02).
17-"توليوس" (Tullius): اثنان (02).	18-"قُقيوس" (Cocceius): واحد ذُكر في الأعلى.
19-"أوفيديوس" (Aufidius): واحد (01).	20-"سبتيميوس" (Septimius): واحد (01) ذُكر في الأعلى.
21-"م أنطونيوس" (M. Antonius): واحد (01).	المجموع: 17 جندي ما يمثل 10 %.

4-أسماء الأفراد:

1-"أقوتيوس" (Acutius): واحد (01).	2-"آيبُوتيوس" (Aebutius): واحد (01).	3-أفرانيوس (Afranius): واحد (01).
4-أنيقيوس (Anicius): واحد (01).	5-أبرتيوس (Apertius): واحد (01).	6-"بيتوريوس" (Beturius): واحد (01).
7-"بولاتيوس" (Bullatius): واحد (01).	8-"قادينوس" (Cadienus): واحد (01).	9-"قيليوس" (Caelius): واحد (01).
10-قامباتيوس (Campatius): واحد (01).	11-"قاصيوس" (Cassius): واحد (01).	12-"قاتيوس" (Cattius): واحد (01).
13-"قرسيوس" (Cresius): واحد (01).	14-إغناتيوس (Egnatius): ثلاثة (03).	15-فابريقيوس (Fabricius): واحد (01).
16-فورفانيوس (Furfanius): واحد (01).	17-"فوريوس" (Furrius): واحد (01).	18-"غارغيليوس" (Gargilius): واحد (01).
19-جمينيوس (Geminius): اثنان (02).	20-غرانيوس (Granius): اثنان (02).	21-غولاتيوس (Gullatius): واحد (01).
22-إمبريوس (Imbrius): واحد (01).	23-لايبريوس (Laeporius): واحد (01).	24-لابيوس (Lappius): واحد (01).
25-لارنيوس (Larnius): واحد (01).	26-لوتيوس (Lutius): واحد (01).	27-ماغنيوس (Magnius): واحد (01).
28-ماويوس (Maevius): واحد (01).	29-ماميليوس (Mamilius): واحد (01).	30-"مونيوس" (Munius): اثنان (02).
31-نيراتيوس (Neratius): اثنان (02).	32-"أبستُريوس" (Obstorius): واحد (01).	33-"برليوس" (Perellius): واحد (01).
34-بترُنيوس (Petronius): ثلاثة (03).	35-"بُنتيوس" (Pontius): ثلاثة (03).	36-"بُبيليوس" (Popilius): واحد (01).

37-بوبليليوس (Publilius): واحد (01).	38-بولاينيوس (Pullaenius): أربعة (04).	39-"بوبيوس" (Pupius): واحد (01).
40-رغليوس (Regilus): واحدة (01).	41-"روفريوس" (Rufrius): واحد (01).	42-سرتُريوس (Sertorius): واحد (01).
43-"سيليوس" (Silius): واجد (01).	44-"سُميوس" (Sommius): واحد (01).	45-سترابونيوس (Strabonius): واحد (01).
46-تانوسيوس (Tanusius): واحد (01).	47-ترنتيوس" (Terentius): واحد (01).	48-تتيوس (Tettius): واحد (01).
49-وارُنيوس (Varronius): واحد (01).	50-فجيليوس (Vegilius): واحد (01).	51-"فرجيليوس" (Vergilius): واحد (01).
52-وسينيوس (Vesinius): واحد (01).	53-ويلانيوس (Vilanius): واحد (01).	54-ويتوليليوس (Vitulilius): واحد (01).
المجموع: 66 جندي ما يعادل 45% .		

تُظهر هذه الأسماء بأن الجنود المُشكلين لحامية "قرطاجة" ينتمون في غالبيتهم لعائلات ذات أصول إيطالية أو أخرى مغاربية قديمة الترومن، على أن تجنيدهم ضمن الكتائب الحضرية كان على أساس كفاءتهم وأهليتهم للخدمة بها أكثر منه لأصولهم ومدى ترومنهم. عبر دراسة الكنى فإننا نتأكد أكثر من هذا الاستنتاج أين نلاحظ سيطرة الكنى اللاتينية على حساب بقية الكنى.

1-الكنى السلتية (القلطية): "تاووس" (Tavus).

2-الكنى الإفريقية (البونيقية والليبية): "باريقيو" (Baricio) 02، "نامفانو" (Namfano) 01، زابولوس (Zabullus) 01؛ المجموع: 04 أفراد.

3-الكنى الإغريقية والشرقية: "ألكسندر" (Alexander)، "أبلس" (Apelles)، قاستُر (Castor)، "دُروس" (Dorus)، "إرُتيانوس" (Erotianus)، "جلُسوس" (Gelosus)، "مُنيموس" (Monimus)، "نيلي" (...Nili)، "أُلتانوس" (Oletanus): المجموع: 09 أفراد.

4-الكنى اللاتينية (المجموع 128):

1-فليكس (Felix): 11.	2-ساتورنينوس" (Saturninus): 09.	3-ويكتر (Victor): 05.	4-هُنراتوس (Honoratus): 04.
5-ماكسيموس (Maximus): 4.	6-دوناتوس (Donatus): 3.	7-فورتوناتوس (Fortunatus): 3.	8-بريسقوس (Priscus): 03.
9-بودنس (Pudens): 03.	10-روفوس (Rufus): 03.	11-أديوتر (Adiutor): 02.	12-دكستر (Dexter): 02.
13-فليقيانوس (Felicianus): 2.	14-(Felicissimus): 02.	15-إنجنوس (Ingenus): 02.	16-يوستوس (Iustus): 02.
17-ماريانوس (Marianus): 02.	18-مارتياليس (Martialis): 02.	19-(Rogatianus): 02.	20-روستيقوس (Rusticus): 2.
21-(Secundus): 02.	22-سويروس (Severus): 02.	23-ويتاليس (Vitalis): 02.	24-(Africanus): 01.

25-(Apronianus): 01.	26-(Augustalis): 01.	27-كابيتو (Kapito): 01.	28-(Cl/Cr(ementianus): 01.
29-(Cogitatus): 01.	30-داتيانوس (Datianus): 01.	31-داتوس (Datus): 01.	32-"فو.." (Fau...): 01.
33-(Faustinus): 01.	34-فوستوس (Faustus): 01.	35-فستوس (Festus): 01.	36-(Firm...): 01.
37-(Firminius): 01.	38-"فروت..." (Fort...): 1.	39-فرونتو (Fronto): 01.	40-(Germullus): 01.
41-هر... (Her...): 01.	42-(Hostilianus): 01.	43-ينواريوس (Ianuarius): 01.	44-إنونتوس (Inuentus): 01.
45-لُنغوس (Longus): 01.	46-لوقيوس (Lucius): 01.	47-لوبوس (Luppus): 01.	48-(Mansuetus): 01.
49-ماترنوس (Maternus): 01.	50-مُدستوس (Modestus): 1.	51-مُديانوس (Modianus): 1.	52-(Murianus): 1.
53-ناتولوس (Natulus): 01.	54-نيبوس (Nepos): 01.	55-(Octavianus): 01.	56-(Peregrinus): 01.
57-بُتوس (Potus): 01.	58-برُبوس (Probus): 01.	59-(Quintianus): 01.	60-(Renatus): 01.
61-(Restutus): 01.	62-رُغا... (Roga...): 01.	63-(Sabinianus): 01.	64-سابينوس (Sabinus): 01.
65-(Satur...): 01.	66-ساتوروس (Saturus): 01.	67-(Secundianus): 01.	68-(Septiminus): 01.
69-سرنوس (Serenus): 01.	70-(Severianus): 01.	71-(Statianus): 01.	72-تيرو (Tiro): 01.
73-وروس (Verus): 01.	74-وستاليس (Vestalis): 01.	75-وياتُر (Viator): 01.	76-(Victorinus): 01.
77-(Vincentius): 01.			

على الرغم من هذه الإحصائية تُظهر غلبة الكنى اللاتينية، فإنه ضمن هذه الكنى (cognomina) نجد أن بعضها متواتر بإفريقيا على وجه الأخص مثل: فليكس (Felix)، "ساتورنينوس" (Saturninus)، "دوناتوس (Donatus). في حين هنالك أسماء تأخذ شكل لاتيني لكنها في الواقع هي أسماء مموهة لشخصيات محلية (للأهالي) ومن أمثلة هذا نجد: "هُنراتوس" (Honoratus): 04، "دوناتوس" (Donatus): 03، فورتوناتوس (Fortunatus): 03، "رُغاتيانوس" (Rogatianus): 02، "داتيانوس" (Datianus): 01، "داتوس" (Datus): 01، "فورت... (Fort...): 01، "ريناتوس" (Renatus): 01، "رستوتوس" (Restutus): 01، "رُغا..." (Roga...): 01.

في الأخير؛ نستنتج أن حامية قرطاجة (الكتائب الحضرية) تكوμن أفرادها في القرن الأول بالأساس من الايطاليين (سواء القاطنين بإيطاليا أو الذين هجروا منها إلى مقاطعات أخرى) ثم منذ القرن الثاني

والثالث ميلادي تحول التجنيد إلى المواطنين المحليين أين تم انتقاء العناصر المنحدرة من أسر أكثر قدما في الترومن ومن أبناء العائلات الرومانية المستوطنة.

ج-معسكر حامية قرطاجة (الكتائب الحضرية):

يورد "مُلحق برُبوس" (appendix Probi) تسمية "حي المعسكر" (vicus castrorum)،[1] وهي إشارة لا نعرف إن كانت متعلقة بمدينة "قرطاجة" أم بمدينة أخرى. لكن الطبيعي أنه كانت لمدينة "قرطاجة" ثكنة أو ربما عدة ثكنات تقيم فيها مختلف الوحدات التي خدمت بها (الكتائب الحضرية والمفارز الفيلقية). لم يتطرق "أودُلنو" في مؤلفه الشهير حول "قرطاجة الرومانية" لإشكالية تموضع معسكر الحضريين، بل اكتفى بإبراز حرس البروقنصل والكتائب الحضرية التي كانت تخدم تحت إمرة هذا الأخير.[2] بعدها مباشرة شرع "غوكلير" في حفريات بتلة "برج الجديد" أعلى ميدان حمامات أنطونيوس الشهيرة سمحت بإمكانية إيجاد إجابة لهذا الإشكال. هذا التمهيد (رفض الأنقاض) الذي باشره كان ذو أهمية بالغة باعتباره سمح بالتعرف على مُخطط مدينة "قرطاجة" الرومانية، قدّم المسح الحضري، توزيع المقابر البونيقية والتعرف على طبقات الفترة البيزنطية، لكن مغادرته لتونس سنة 1905م ووفاته بعدها بسنوات قليلة حرمنا من نشر كل اكتشافاته وتحليلاته. قبل ذلك وفي سنة 1904م نشر مقالا بعنوان "رسالة على السيد "كانيا" حول تموقع معسكر الكتيبة الحضرية الأولى بقرطاجة" خلص فيه أنه بالاستناد على الشظايا المُكتشفة والأنقاض المختلفة إلى أن مقرات الكتيبة الحضرية الأولى كانت على هضبة برج الجديد على الحافة الشمالية للمركز الحضري ومُقيّدة بالحدود المقدسة (pomoerium) للمدينة أين نجد الجدار التحصيني وهو حسب رأيه موقع مناسب جدا ليكون مركز عسكري وهذا لأن الوضعية الإطلالية لشنخة (رعن) برج الجديد تسمح بمراقبة البحر والساحل معا، كما له أهمية استراتيجية تجعل منه مركز للدفاع عن المدينة وهو الأمر الذي تفطن له البيزنطيون فيما بعد وجعلهم يحافظون على طبيعته العسكرية، وبالتالي فإن القوات التي كانت تحت تصرف البروقنصل كانت تعسكر فيه. هذا الرعن قد يكون هو المقصود في مؤلف "مُلحق برُبوس" الذي أُلف على الأرجح في قرطاجة خلال القرن السابع ميلادي.[3]

إذا كان التقرير المذكور خاص ومؤقت، فإن تقارير أخرى للتنقيبات أجريت في ميدان أولاد الآغا ببرج الجديد سمحت بالعثور على بقايا مسح أراضي واكتشاف بيت بيزنطي جمعت منه قوائم عسكرية أخرى ما قاد لتحديد أنه في هذا المكان تواجد معسكر عرف فيما بعد أنه يقع ضمن بناية مستطيلة مُزودة ببعض الحجيرات (المقصورات)،[4] وفي تقريره الرّسمي حول حفرياته في "قرطاجة" لم يشر "غوكلير" إلى

[1] G. Paris : L'appendix Probi, Mélanges L. Renier, 1887, P-P 301-309, H. Keil, Th Mommsen: Grammatici Latini, v° 4, Probi, Donati, Servii qui feruntur De arte grammatica libri, et Notarum laterculi, Cambridge : Cambridge University Press, 1864, P-P 193-204, A. Audollent : 1901, P-P 316-321.

[2] A. Audollent : 1901, P-P 352-354.

[3] P. Gauckler : lettre à M. Cagnat, membre de l'Académie, sur l'emplacement du camp de la première cohorte urbaine à Carthage, C.R.A.I, 48-6, 1904, P-P 695- 703.

[4] P. Gauckler : Le quartier des thermes d'Antonin et le couvent de Saint-Etienne à Carthage, B.C.T.H, 1903, P-P 410-420, et : la topographie de Carthage, C.R.A.I, 45-5, 1901, et : rapport sur les inscriptions latines découvertes en Tunisie de 1900 à 1905, dans: nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires, XV-4, Paris: Imprimerie nationale, 1907, P-P 440-443 et pl XXVI-XXVII (في الحي المعسكري: حول تموضع المعسكر القديم للكتيبة الحضرية

اكتشافاته المتعلقة بالقوائم العسكرية إلا في بضعة أسطر باعتبار أنه حسم مسألة وجود المعسكر في تلة "برج الجديد".[1] تواصلت التنقيبات في موقع برج الجديد وهذه المرة من قبل "مرلن" بالتعاون مع "درابي" على ميدان يُطلق عليه تسمية "أرض الخرايب" استهدفت استكشاف المقبرة البونيقية، فتمت الإشارة في التقرير المنشور سنة 1907م إلى العثور على شظايا قوائم جديدة تُعزز فرضية "غوكلير"،[2] وعلى ضوء مقالتهما حول مقبرة "أرض الخرايب" أمكن وضع مُخطط مفصل للجدران المنسوبة لمعسكر الكتيبة الذي لم يتم وصفه. قبلهما وفي سنة 1905 جمع "ديلاتر" شظايا قوائم خلال حفرياته بالقبور البونيقية التي باشرها لعدة سنوات إلى الشمال من "برج الجديد" على الحافة الشرقية للهضبة المُسماة القديسة مونيكا (السعيّدة حاليا)،[3] وتم ربطهم (الشظايا) مع مركز عسكري واعتقد كذلك بأنه في نفس القطاع كان هنالك سجن القديسة "بربيتوا" (Perpetua) الذي هو عبارة عن صهريج روماني.[4] تواصلت الاكتشافات بنفس الموقع حيث عثر على شظايا قوائم في "برج الجديد" وعلى هضبة القديسة مونيكا،[5] ما يمثل تعزيزا أكبر لاقتراح "غوكلير" والذي وافق عليه "ديلاتر" والمتمثل في كون ميدان "برج الجديد" هو موقع المعسكر.

على أن المُلاحظ في أن الباحثين لم يشيروا إلى المكان الدقيق الذي عثر فيه على مختلف النقوش. يُضاف لهذا أن الميدان الذي اكتشفت به (برج الجديد أكثر منه السعيّدة) هو جد واسع: اللقى تنتشر على قرابة 01 كلم بين برج الحديد وعقيق "هاملقار"، ما يعني أن يصعب ضبط موقع المعسكر بدقة. لهذا فإن الشيء المتفق عليه أو بالأحرى المقبول بين الباحثين منذ سنة 1904 هو أن معسكر الكتيبة الحضرية نجده في برج الجديد وهو ما يراه عديد الباحثين من أمثال "كانيا"،[6] "فريس" في مؤلفه "حول الكتائب الحضرية"،[7] ومؤرخين آخرين مختصين في تاريخ قرطاجة على غرار "كارتو" (اعتقد أنها قلعة بونيقية تمت إعادة تهيئتها وشغلها)، "بيكارد"، "بيليغرين" و"ليبير".[8] في الواقع، إن البقايا التي كانت منسوبة للمعسكر والواقعة حاليا في فناء القصر الرئاسي التونسي كانت لا تزال مرئية لغاية سنة 1960 إلى الغرب من قلعة برج الجديد وكان يمكن رصدها أيضا عبر التصوير الجوي، لكن بعد تشييد ثانوية بهذا الميدان والقصر فقدنا معالمه. على أن هذا لم يمنع سنة 1963م الباحث "ليزين" من تفقد المكان والتعليق على ما رآه، فنقل لنا أن البقايا مُكونة في البداية من مُستشرف (ساحة) محصور بجدارين (سمكهما 1.50م) لا يقل طولها بـ 120م×50م، فتات (قطع) جدران موازية لوحظت داخل الساحة

(الأولى), In : Mosaïques, II, n° 769-776, P-P 357-360 (حول تموضع الحي المعسكري), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 80.

[1] B.C.T.H, 1904, P CLXXXIX.

[2] A Merlin; L Drappier: La nécropole punique d'Ard el-Kheraïb à Carthage, dans: Notes et documents (Tunisia. Direction des antiquités et arts), 3, Paris, E. Leroux, 1909, P 5, A Merlin: inscriptions romaines de Bordj-Djedid, Bier-el-Heuch; intailles antiques B.C.T.H, 1907, P-P CCIX-CCXI=C.I.L, VIII, 24622-24624.

[3] A. L Delattre: rapport - I. Sarcophage en pierre, orné de décors peints, trouvé à Carthage (mai 1905). - II. Monuments souterrains de l'époque romaine trouvés à Carthage, C.R.A.I, 49-5, 1905, P 489 (C.I.L, VIII, 24616, 24625, I.L.Afr, 374).

[4] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 80.

[5] A. Héron de Villefosse : Fragments de listes militaires du Musée Lavigerie, B.C.T.H, 1918, P-P 145-163.

[6] R. Cagnat : 1913, P-P 214-215.

[7] H. Freis : 1967, P 33.

[8] Ch. Saumagne : les basiliques Cypriennes, Re.Arch, 14, 1909, P 193, L. Carton : documents pour servir à l'étude des ports et de l'enceinte de la Carthage punique, 2 pl, Rev.Tun, 18, 1911, P 493, G.G. Lapeyre et R. Pellegrin : Carthage latine et chrétienne, Payot, Paris, 1950, P 74, G. Ch. Picard : P 264, Plan P 173.

وجدران أخرى أكثر قوة (سمك 02م) على شكل مستطيل بأبعاد 27م على 57.50م في الطول على الأقل. هذا المستطيل مقطوع عبر جدار موازي للجانب الصغير وهو جد قريب منه ويبدو أن الجدار الذي يحد الساحة من الشرق يحتوي على صهاريج تتقاطع مع الجدار الداعم للأساسات، ما يجعل الطول الكلي يصل إلى 250م.

وإلى الشرق تواجد في الخلف وفي المستوى السفلي منصة مع بقايا بناء وأقبية مائلة توحي بالاعتقاد أنها أدراج. لهذا يبدو أنه هنالك جهد كبير مبذول خلال الفترة الرومانية لتسوية قمة التلة مع عملية ردم (أعمال ترابية) كبيرة وضعت للجدران الاستنادية. الجدار الموازي للجانب الصغير يشير لوجود كل من البيت الخلفي (opisthodome) أو ربما مكان الدخول (adyton)، ما يعني أنه شكّل رفقة الجدران الأخرى معبد حسب العديد من الباحثين وهو تصور يعتبره "دوفال" متسرع، فمعبد البيرابتيروس (périptère) لابد أن يحتوي على أساسيين متحدا المركز لكل من الأعمدة المُروقة والقاعة (cella)، كما أن الجدار الموازي على الجانب الصغير يظهر أنه جد قريب (2.50م) ما لا يسمح بتحديد أجزاءه. في المجمل هذه الأساسات لا تعني بالضرورة أنه موقع المعسكر، فمثلما هو وارد كونها معسكر، وارد أيضا أنها بقايا فناء تمت تهيئته لصرح عمومي كبير تواجد به كذلك معبد يصعب ضبط مخططه.[1]

بالعودة إلى القوائم العسكرية وأماكن العثور عليها، فإننا نجدها موزعة بالشكل التالي:

الموقع	النقوش المُكتشفة
برج الجديد	09 نقوش: C.I.L, VIII, 24561, 24617-24618, 24621-24624, 24628, I.L.Afr, 374.
القدسة مونيكا (السعيّدة)	05 نقوش: C.I.L, VIII, 24616, I.L.Afr, 373, I.L.Tun, 1071, 1075, B.C.T.H, 1943-1945, P 360, n° 3.
بين برج الجديد والسعيّدة	نقيشة واحدة: C.I.L, VIII, 24625.
في نواحي الثانوية	نقيشتين: C.I.L, VIII, 12578, A.E, 1984, 929.
مسيدفة (Mcidfa)	08 نقوش: I.L.Afr, 376-378, Rev.Tun, XIX, 1912, P 408, n° 804-806, 808, P 410, n° 810.
داموس الكريطة	03 نقوش: C.I.L, VIII, 13344, 24619, 24620.
دويميس (Douimès)	نقيشة واحدة: C.I.L, VIII, 24619a
ناحية الموانئ البونيقية	نقيشة واحدة: I.L.Afr, 372.

[1] A. Lézine; P. Elouard : l'architecture romaine d'Afrique : recherches et mises au point, Paris : Presses universitaires de France, 1964, P-P 77-79, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 82-83.

الشكل 385: خريطة توضح انتشار القوائم المنسوبة للكتيبة الحضرية الأولى في الموقع الأثري لقرطاجة. المفتاح ▲ يشير إلى تموضع شظايا النقوش.

المرجع: S. Lancel, N. Duval, Y. le Bohec : 1984, P 85.

هذا التوزيع للنقوش لا يعبر في الحقيقة عن التوزيع الحقيقي للنقوش باعتبار أنه قد يحدث نقل لبعض النقوش وإعادة استعمال لأخرى خصوصا في الفترة المسيحية أين كانت تتواجد كنائس في كل من مسيدفة، داموس الكريطة والثانوية. لهذا فإن مواقع توزيعها لا يحسم مسألة تواجد المعسكر، لكنه يدفع للميل أكثر لكون "برج الجديد" هي نقطة تمركز النقوش وبالتالي المكان الأكثر قبولا ليكون موضع المعسكر ليس فقط لوفرة النقوش به، بل كذلك لمزايا الموقع التي تسمح له بحماية المدينة وحراسة ساحلها. يُمكن كذلك تصور أن الجنود سكنوا في عمارة كبيرة أو "فيلا حضرية" (villa urbana) بهذه الضواحي الشمال-الشرقية لمدينة "قرطاجة"، كما تواجدوا في مخافر أخرى بالمدينة خارج المقر الرئيسي.[1] (ينظر الشكلين: 385-386).

[1] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 83-87.

الشكل 386: صورة جوية ملتقطة في حوالي 1955-1956 لحي برج الجديد وسعيدة. ر°: 6، 7، 8، 9: مواضع الاكتشافات الرئيسية لنقوش الكتائب الحضرية في ميدان ثانوية. ر° 5: قلعة برج الجديد. ر°15: أنقاض المعسكر. ر° 3: خزانات مائية.

المرجع: S. Lancel, N. Duval, Y. le Bohec : 1984, P 35.

د-مهام وأعمال وأنشطة الكتائب الحضرية خلال تواجدها بإفريقيا:

-الأدوار العامة للكتائب الحضرية:

لعبت الكتائب الحضرية أدوارا هامة في الحياة السياسية والاجتماعية سواء بالعاصمة روما أو بالعواصم الكبرى (قرطاجة وليون). فبداية ساعد جنودها محافظي مدينة روما وحاكمي إفريقيا البروقنصلية وغاليا الليونية في تأدية مهامهم الجنائية والمدّنية وفي حماية حقوق وسلامة المواطنين باعتبار أنه تتواجد بالمدينة العديد من المخافر (المراكز). استلزم تأدية كل هذه الواجيات تدخلها لمراقبة الأسواق وأسعار السلع الأساسية (بالأخص توريد اللحوم)، السير الحسن للتبادلات (منذ عهد "هادريانوس")، الموازين والمكاييل (منذ عهد ماركوس أوريليوس). تكفلت كذلك الكتائب الحضرية (بالتعاون مع الكتائب البرايتورية في روما) بمراقبة الطرق خصوصا في أيام العروض، أماكن التجمع (مقرات الجمعيات collegia والحانات)، يُضاف لهذا (مراقبة وحماية) الأشخاص المعرضين للخطر، أي العبيد أو الذين يمارسون مهن خاصة (التجار مثلا) وأيضا الذين تورطوا في معاملات وأعمال تصنف على أنها خطيرة ومنذ عهد "سبتميوس سويروس" كلف الجنود المُميزون لمحافظ المدينة (وللبروقنصل) بمهمة إعداد قوائم خاصة للمجرمين والمسبوقين والمشبوهين. كل هذه الأدوار جعلت المؤرخين المعاصرين يصطلحون تسمية "شرطة المدينة" على جميع أعمال ومهام الكتائب الحضرية.

لقد ركز الباحثون والمختصون في التاريخ الروماني على إبراز الدور الرئيسي للجيش في الحفاظ على الأمن والنظام بالمقاطعات الشرقية للإمبراطورية أين كان هنالك حضور عسكري مكثف باعتبارها الجهة التي قدم منها الخطر في مقابل تقليلهم من أهمية مسائل السياسة الخارجية والدفاع، كما اختلفوا حول النظام الأمني المُوحّد المُشكل، المُنسق والمُنفذ من قبل روما. على ضوء ذلك، كانت مهام الكتائب الحضرية محل جدال بين الباحثين، فالبعض اعتبر أن الانتقال من النظام الجمهوري إلى عهد الزعامة (principate) تضمن تغييرا في نهج (مقاربة) احتواء العنف: تم استبدال الحد الأدنى من التراكيب الفوقية بنظام يهدف أكثر إلى الاضطهاد والقمع. في حين رأى آخرون أن دافع "أغسطس" لخلق الحامية الحضرية هو الرغبة في تخفيف حدة التوتر والحفاظ على النظام الاجتماعي نظرا لأن مدينة "روما" كانت تشهد نموا وتوسعا بوتيرة كبيرة وسريعة، كما نُظر للكتائب الحضرية كجهاز قادر على لعب دور رادع في الاشتباكات المحتملة بين مختلف مكونات المجتمع وكذلك ضد الضغوط الناشئة في الأقاليم الواقعة بمحاذاة مُدنها. على الرغم من أن إطلاق تسمية "الشرطة" على الكتائب الحضرية قد يبدو غير دقيق، إلا أن الكتائب الحضرية نفذت مهام ذات صلة بحفظ النظام العام بالمدينة وضواحيها ما يجعلنا نمثلها بالشرطة في وقتنا الحالي.

هذه الأدوار التي كانت تؤديها الكتائب الحضرية داخل المدينة لم يمنع من توظيفها في عمليات عسكرية (منذ الأسرة الفلاويّة)، ما يعد متناقضا مع ما أورده "سويتون" الذي نقل بأنها مُكلفة بحراسة المدن (Sue : Aug, 49). لكن نلحظ في العموم أن مشاركة الحضريين في حملات داخل مقاطعاتهم أو أعمال عسكرية خارج مدينتهم هو أمر نادر وغير مُؤكد. مما لا اختلاف حوله هو أنه خلال الحرب الأهلية لسنة 69م تم دفع الكتائب الحضرية والبرايتورية لمواجهة الفيالق الجرمانية على الرغم من تأكيد "تاكيتوس" على ندرة استخدام كلا الوحدتين في ساحة المعركة وهو الذي ميّز البرايتوريين عن الجنود

الحضريين (Tacite : Histoires, I, 89). بعد مرور قرابة 15 سنة نجد مشاركة الكتيبة الحضرية XIII بشكل مُؤكد (وربما رفقة الكتيبة XIV) في الحرب الداقية زمن "دوميتيانوس" (91-86م) وقبلها في أعمال ضد قبائل موريطانيا (86-84م) وهو ما تأكد عبر حصول قائد المائة بالكتيبة الحضرية الثالثة عشر "ك. ويلانيوس نيبوس" على أوسمة عسكرية لثلاث مرات خلال حكم "دوميتيانوس"، مرتين على الحملتين الداقيتين المختلفتين ومرة على حرب ضد الجرمانيين وكذلك الأوسمة التي تحصل عليها "ويليوس روفوس" بصفته نقيب الكتيبة الحضرية XIII. كما يُعتقد أنه كان لبعضها تواجد في حروب "ترايانوس"، وخلال الحروب الماركومانية سنة 175م يبدو أن الكتائب الحضرية كانت مدعوة للعب دور حربي فيها نتيجة الحاجة الماسة للقوات من قبل الإمبراطور "ماركوس أوريليوس". في المجمل، باستثناء المشاركة الاستثنائية للكتائب الحضرية في الحرب الأهلية سنة 69م، فإن المشاركات الحربية الأكيدة للحضريين كانت مع الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في الحروب الداقية زمن "دوميتيانوس" وربما كان لها مشاركة أخرى في عهد "ترايانوس" دون استبعاد فرضية الحروب الماركومانية.[1]

-أدوارها في إفريقيا البروقنصلية:

إن قلة الوثائق النقائشية الخاصة بالكتائب الحضرية يمثل عائقا أمام تعرفنا بشكل أوضح على مختلف الأعمال والمهام التي أدتها خلال تواجدها بإفريقيا البروقنصلية. لقد جاء استقدامها كنتيجة للتطور الذي شهدته الإدارة المالية والعقارية للمقاطعة، فأصبح البروقنصل ووكيل الإمبراطور الضريبي بحاجة إلى أعوان يساعدونهم في تنفيذ مختلف مهامهم الإدارية، كما لعب جنود الكتيبة دور الحرس الشرفي لهما وجهاز الشرطة التي يقضيان به مختلف حاجياتهم. نظرا لذلك، تم توزيع أفرادها على عديد المخافر للقيام بمهام مراقبة الطرق (الأقل أهمية والبعيدة عن محاور التواصل)، الأسواق، الملكيات، المباني والمرافق العامة، وصولا للمزارع والحقول. في حين وزع آخرون على مراكز إدارة الأملاك الإمبراطورية التي تزايد عددها منذ "نيرون" ومع وصول "واسباسيانوس" للعرش عملت السلطة الرومانية على زيادة مداخيلها من تلك الأملاك عبر تخصيص قوات إضافية مرتبطة بوكيل الإمبراطور الضريبي مُكلفة بتطبيق وفرض احترام أوامره في كل البلاد.[2]

لعب جنود الكتائب الحضرية دور رجال الشرطة بالأساس عبر المراقبة وأحيانا القمع وخلافا لما كان يُعتقد بأنها كانت تراقب الطرق الهامة، فإنها في الواقع كانت مخافرها تقع بعيدا عن محاور التواصل الرئيسية والهامة وهذا لتنسجم (المواقع) مع دور هام لعبته هو حماية وحراسة الأملاك الإمبراطورية الكبرى المنتشرة في المقاطعة. يُضاف لهذا مهمة استراتيجية لعبها أفرادها هي مراقبة الورشة النقدية لقرطاجة على غرار ما هو معمول به في "ليون"، كما أنه من المُؤكد تكليفهم بإدارة سجون المدينة. مهامهم على مستوى الطرق كانت تتقاطع مع عمليات ملاحقة اللصوص، أي ما يُمكن أن نصطلح عليه محاربة الجريمة وهذا إلى جانب تدخلات متنوعة مثل التدخل ضد مستوطني "سالتوس بورونيتانوس" وضد المسيحيين. في الفترة المتأخرة تكفلوا بعملية تأمين الدخول عبر المعابر الجمركية (portorium)

[1] C. Ricci : 2011, P-P 06-09.

[2] A.E, 1961, 224 (Hippone), R. Cagnat : 1913, P-P 213-214, H. G Pflaum : la romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique à la lumière des découvertes épigraphiques récentes, Ant.Afr, 4,1970, P-P 110-111, F. Bérard : 1991, P 46, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 54.

وربما كان من مسؤولياتهم تحصيل العائدات الإمبراطورية وهذا استنادا على وجود كتيبة حضرية أو بالأحرى جزء من الكتيبة الحضرية تحت تصرف وكيل الإمبراطور الضريبي.[1]

-أنشطة الكتيبة الحضرية الثالثة عشر:

باشرت الكتيبة مهامها بمجرد وصولها إلى "قرطاجة" في بداية حكم الأسرة الفلاوية، فنجد أن قائد مائة من الكتيبة الحضرية الثالثة عشر أشرف على عملية ترسيم الحدود في تاريخ يصعب ضبطه، لكننا نميل لكونه حدث في 73-74م في سياق عملية إعادة شق الخندق الملكي التي نفذت برعاية المفوض "سك. سنتيوس قيليليانوس" لدوافع ضريبية (الإتاوة) واقتصادية (دمج الأراضي). هذه العملية تثبت أن تدخلات الكتائب الحضرية تتجاوز العاصمة "قرطاجة" إلى مختلف أرجاء المقاطعة؛ قامت الكتيبة بترسيم الحدود بين سكان مدينتي "هنشير تمبرة" و"سيدي بوعرقوب" بالاستناد على إشارات وثيقة خرائطية تسمى "خريطة مارتيانا. تثبت هذه الوثيقة أن جنود الكتائب تتجاوز مهامهم الحراسة والمراقبة إلى الترسيم الحدودي ومسح الأراضي.[2] بعد ذلك شاركت هذه الكتيبة بقيادة النقيب "ق. ويليوس روفوس" الذي حمل لقب "الزعيم" في أعمال ضبط وتحديد تحرك قبائل في موريطانيا القيصرية وهذا عكس البعض الذين اعتبروا أنه تدخل لقمع انتفاضة للموريين وقد تم مناقشة هذا في الأعلى بإسهاب.

بعد المهمة الناجحة التي شاركت فيها الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في "موريطانيا" تم إرسال قائدها للمشاركة في الحملة العسكرية التي عبرت المملكة الداقية. في هذا الصدد تورد النقيشة ما حدث لقائد الكتيبة "روفوس": "**وفي الحرب التي شارك فيها ضد الماركومانيين، الكواديين والسارماتيون الذين قادوا حملة عسكرية عبر مملكة "ديقيبالوس" ملك الداقيين مُنحت له أوسمة عسكرية هي: "تاج السور"، رُمحين ورايتين"** (A.E, 1903, 368). في الواقع النقيشة لا تشير للقوات التي كان يشرف عليها "روفوس" ولا نعرف لماذا لم يُذكر الصفة التي شارك بها، فالنقيشة تذكر ألقاب (رتب): رماح أول، نقيب الكتيبة الحضرية، زعيم جيش إفريقيا وموريطانيا دون أن تشير للوحدات التي شارك على رأسها في هذه الحرب ضد الجرمان والسارماتيون وتم الاكتفاء باصطلاح "مشارك في الحملة العسكرية (expeditio)". لذلك فإن الجواب المعتدل للمسألة هو أنه لا يزال على رأس الكتيبة الحضرية الثالثة عشر وأنه نقلها إلى أوروبا لخوض هذه الحرب، ولا يُمكن قبول أنه قادها لوحدها بل من الوارد أنه أخذ قوات أخرى من المقاطعات المغاربية لمعاضدة الجيش الروماني ولعل الهدف من إشراك هذه الوحدة الشبه العسكرية ليس إقحامها في الحرب بقدر ما هو العمل على الجانب النفسي للخصم عبر حشد أعداد معتبرة من الجنود أمامه.[3] مثلما حصل هذا القائد على أوسمة عسكرية نظير اسهاماته في الحرب، تحصل جندي آخر من الكتيبة شارك في الحرب هو "ك ويلانيوس نيبوس" على أوسمة أخرى، وهذا يؤكد مشاركة الكتيبة في الحروب الداقية والجرمانية والكفاءة القتالية لجنودها ما دفع القيادة العليا للاستعانة بها في تلك الحروب.

[1] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P-P 55-56.
[2] C.I.L, VIII, 23910=I.L.PBardo, 463=A.E, 2015, 1819 (Hr Meskine), Y. le Bohec : 1989-1, P 353.
[3] D. Kennedy : 1983, P 194.

-أنشطة الكتيبة الحضرية الأولى:

معارفنا حول أنشطة الكتيبة في القرن الثاني هي جد متواضعة نظرا لصمت الوثائق. ففي سنة 113م بمكثر نجد قائد مائة سابق (على الأرجح في الكتيبة الحضرية الثالثة عشر أو ربما في الفيلق الأوغسطي الثالث) تقدم بنقيشة إهدائية إلى الإمبراطور "ترايانوس" بصفته مُحافظ لـ 64 مدينة واقعة بالبروقنصلية.[1] بعدها أشار خطاب "هادريانوس" في "لامبايزيس" لوجود كتيبة من الفيلق الأوغسطي يتم إرسالها بالتناوب كل سنة لخدمة البروقنصل.[2] ما بين 164-168م تقدم ضابطي صف برتبة "مُميز" نجهل لأي لسلك ينتميان بنقيشة إهدائية في "عنابة" إلى الآلهة والربات الناصحة وهي الآلهة الاثنا عشر الكبرى في البانثيون الروماني.[3] كذلك تدخل جنودها ما بين 180-183م في مستوطنة "سوق الخميس" (saltus burunitanus) ما يحيل لدور الحضريين في حماية وحراسة الأملاك الإمبراطورية حيث ورد في نقيشتها الشهيرة التي عبارة عن عريضة احتجاجية أرسلها سكان المستوطنة للإمبراطور "كومودوس" الآتي: "**أرسل (وكيل الإمبراطور للأملاك الإمبراطورية) الجنود كذلك إلى "سالتوس بوبونيتاتوس" أين قام بتوقيف وعامل بقسوة بعض الرجال منا، في حين قام بتصفيد (اعتقال) آخرين وقام أيضا بالضرب بالسواط والعصي بعض الرجال الذين يحملون المواطنة الرومانية**".[4]

بعيدا عن الجوانب الأخرى لمحتوى النقيشة، فإن الهام بالنسبة لنا هو إظهاره بشكل جلي دور رجال الشرطة في إفريقيا. على أننا لا نعرف أين كان يتواجد الجنود الذين تم استدعاءهم من قبل وكيل الإمبراطور للأملاك الإمبراطورية لقمع هيجان المستوطنين خصوصا أن هذه الموقع بعيدا عن ليمس المقاطعة. مع ذلك، نرى أنهم قدموا إما من عاصمة المقاطعة أين تتمركز حامية خاضعة لأوامر البروقنصل أو من مخافر قريبة. بهذا الخصوص، كتب "بيكارد" قائلا: "**لمواجهة حركة احتجاج المستوطنين ضد التصرفات السيئة للمزارعين (المستأجرين للأرض conductores)، تدخل وكيل الإمبراطور على الملكيات بقوة الجيش وهذا بلا شك بمفرزة من أحد الكتائب المتواجدة بقرطاجة الموضوعة تحت تصرف البروقنصل أو وكيل الإمبراطور على المقاطعة**".[5] هذه الوثيقة بقدر ما تكشف لنا الدور التأديبي والعقابي لجنود الكتائب الحضرية، فهي تنقل لنا النطاق العملياتي لأفرادها حيث يتجاوز العاصمة "قرطاجة" إلى مُدن أخرى داخل المقاطعة وأن دورها يتجاوز الشرطة إلى أعمال أخرى مثلما يرى "خنوسي" من قبيل تهيئة الإقليم (ترسيم الأراضي limitatio)، الأشغال العامة (إنشاء الطرق والجسور) وصولا إلى الجباية الضريبية (تحصيل الرسوم الإفريقية الأربع) وهذا بالإضافة إلى وظيفة الشرطة في مختلف الأملاك الإمبراطورية التي تتواجد بكثرة في المقاطعة، دون نسيان دورها في حراسة محاجر الرخام النوميدي (marmor numidicum) الشهير.[6]

---

[1] A.E, 1963, 96 (Mactar).

[2] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis).

[3] A.E, 1961, 224 (Hippone).

[4] C.I.L, VIII, 10570 (Saltus Burunitanus), G.-Ch Picard et J. Rougé : Textes et documents relatifs à la vie économique et sociale dans l'Empire romain, 31 avant J.-C.-225 après J.-C., Paris, Société d'édition d'enseignement supérieur, 1969, 1969, P-P 219-220.

[5] G. Ch. Picard : 2 éd 1990 (1959), P 140.

[6] M. Khanoussi : présence et rôle de l'armée romaine dans la région des Grandes Plaines (Afrique Proconsulaire), Africa romana, 9, 1991, P-P 326-328, et : l'armée romaine et la police des domaines impériaux en Afrique proconsulaire, Africa romana, 13, 1998, P 1132.

وعاد "خنوسي" إلى نقيشة قبرية منسوبة بالخطأ لموقع "أوتيكا" والخاصة بجندي عمل بالكتيبة الفلاويّة الأولى للأفارقة نشرها وعلق عليها "لوبوهاك"؛[1] هي في الحقيقة مكتشفة في نواحي "سوق الخميس (المعروفة اليوم باسم بوسالم) على بعد 03 كلم في الشمال-الشرقي في مكان يُسمى "هنشير دخلة" الذي شكلت ناحيته القطاع الجنوبي "لسالتوس بوبونيتانوس" وهي ملكية إمبراطورية شاسعة تمتد على كل المنطقة، جزء كبير منها جبلي يشمل المجال الممتد من واد بوحرماتة من الغرب ومنبع وادي باجة من الشرق. النقيشة القبرية تعود للجندي "يوليوس بولوس" (Iulius Pullus) المُتوفى في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث. يفهم من الوثيقة أن الجندي المدفون من رفقاءه في السلاح تواجدت كتيبته أو مفرزة منها في السهول الكبرى لتدعيم العمل الذي كانت تقوم به الكتائب الحضرية.[2] غير بعيد عن "باجة" نجد تواجد مفرزة للكتيبة الحضرية الحادية عشر، ما يؤكد التواجد العسكري الهام في السهول الكبرى لحراسة وتأمين الأملاك الإمبراطورية العديدة الموجودة بهذه الجهة.[3]

منذ أواخر القرن الثاني وطيلة القرن الثالث وجدت الكتيبة الحضرية الأولى نفسها في تعامل دائم مع المسيحيين اتساقا مع توجهات الأباطرة وموقفهم من هذه الديانة. في هذا الصدد تسجل لنا مؤلفات رواد الكنيسة الإفريقية الكثير من الأحداث المتعلقة بتعامل رجال الشرطة (الكتائب الحضرية) معهم وموقفهم من الديانة المسيحية الوافدة على المقاطعة. قد تكون أول حادثة تدخل فيها جنود "قرطاجة" هي ضد مسيحيي "سكيليام" (Scillium) المعروفين بالشهداء (martyrs scillitanis) الاثنا عشر: سبعة رجال وخمسة نساء (اثنان منهما يحملان أسماء بونيقية "نارتزالوس" (Nartzalus) و"قيتينوس" (Cittinus) في حين حمل البقية أسماء لاتينية يقودهم "سبيراتوس" (Speratus). هؤلاء بعد محاكمتهم في محكمة البروقنصل "ساتورنينوس" (Saturninus) نُفذ عليهم عقوبة "قطع الرأس" في 17 جويلية 180م بقرطاجة (من المرجح أن جنود من الكتيبة هم من نفذوا الحكم).[4] بعدها وفي قائمة جنود من الكتيبة مؤرخة بـ 198-199م نجد جندي حمل كنية تظهر التأثير المسيحي هي "ريناتوس" (Renatus) التي تعني "جُدد عبر المعمودية".[5]

يحتج القديس "ترتيليانوس" في مقطع له من مُؤلف "الهروب في حالة الاضطهاد" (de fuga in persecutione) من التعسف المُسلط من تنظيم الشرطة ضد رفقاءه في الدين ما أدى بهم إلى الخضوع لإرادتهم حيث كتب: "**هل يجب علينا البكاء؟، هل يجب علينا التأوه؟، المسيحيون اليوم مُسجلون كأشياء مسروقة في سجلات الجنود المُميزون وأعوان الشرطة السرية (curiosorum) رفقة باعة الخمر، الجزارين، النصابين، خدم الحمامات، القمارين وسادة البغاء**".[6] ينقل لنا "ترتيليانوس" في هذا المقطع كيف أن جنود من الكتيبة وهم المميزون وأعوان الشرطة السرية كانت لهم سجلات رسمية (matrices) يدونون فيها الأشخاص الموضوعين تحت مراقبة الشرطة بسبب آدابهم المشينة أو المهن المُهينة التي يمارسونها. هذه المراقبة لمن نُظر لهم من السلطة كسفلة القوم دفعت بعضهم للسعي لتجنب المتاعب والملاحقة

[1] Y. le Bohec : 1989-2, P-P 22-23.
[2] M. Khanoussi : 1998, P-P 1132-1135.
[3] A.E, 2000, 1738, (Hr Ain Sabbah, au N de Vaga), M. Khanoussi : Africa romana, 1998, P-P 1132-1135.
[4] H. Wace; W. C Piercy; W. Smith: A Dictionary of Christian biography and literature to the end of the sixth century A.D. : with an account of the principal sects and heresies, Peabody, Mass : Hendrickson, 1994, P-P 1439-1440.
[5] I.L.Tun., 1072, 6. (Carthge), I. Kajanto : 1965, p. 135 et 355.
[6] Turtullien : de la fuite pendant la persécution, XIII.

من رجال الشرطة عبر شراء تغاضي الأعوان. في حين أدى التهديد بالوشاية (إلى القضاء) والجبن في مواجهة خطر الاضطهاد ببعض المسيحيين إلى خضوعهم للضغط (الابتزاز) الذي مارسه عليهم الجنود عبر دفع فدية لهم مقابل التغاضي عنهم،[1] وهو ما جعل "ترتيليانوس" يعتبر المسيحي الذي يسترد نفسه بالمال مثل الذي ارتكب جريمة خطيرة ومثل الذي يفر ويترك منزله (Tertullien, de la fuite, XII).

صعّد "ترتيليانوس" من خطابه التحريضي ضد الجنود معتبرا أن المسيحي يُفتدى من الإله المُخلص فقط، لذلك فالمسيحي لا يدفع ضريبة، إتاوة (جزية) للمجاهرة بدينه وهذا لأن الخزينة الإمبراطورية عثرت على مصدر لا ينفذ لإيراداتها متمثل في رسم خاص على المسيحيين وأن الأخطر هو ذلك الجندي أو المُخبر الذي يطالب بفدية من المسيحي، فهو ينتهك القانون وبعيد عن خدمة قضية القيصر (الإمبراطور) بل ويخونه (Tertullien, de la fuite, XII). في رسالته الموجهة إلى البروقنصل "سكابولا" (Scapula) سنة 212م الذي أطلق العنان للاضطهاد الدموي في إفريقيا ضد المسيحيين، راح يلتمس منه تحرير المقاطعة من انتهاكات الجنود الذين وصفهم بعبارة "جنود متعطشون للنهب والسرقة".[2]

هذه الإشارات التي ينقلها لنا "ترتيليانوس" عن البدايات الأولى لظهور وانتشار المسيحية في إفريقيا البروقنصلية تكشف تورط جنود الكتيبة الحضرية الأولى في انتهاكات مختلفة ضد المسيحيين تصل لحد الابتزاز والسلب وقد خص بالذكر صنف من الجنود برتبة "المُميزين" و"الشرطة السرّية". إذا كان الصنف الثاني غير معروفا عندنا، فإننا نعرف أن المُميزين كانوا ضمن الديوان الخاص للبروقنصل وبالاستناد على إشارة "تاكيتوس" (Tacite : Histoire, IV, 48) ونقيشة مكتشفة في "لامبايزيس" تتضمن أنه كان للمفوض العسكري ثلاثين مميزين (A.E, 1917, 57)، فإننا نعرف أن البروقنصل كان له هو الآخر عدد مماثل منهم.[3] كما أشرنا سابقا، فإن وظائف المُميزين لا تخضع لقواعد مُحددة، فهم ضباط صف مُلحقين بديوان الحاكم الذي له سلطة تعيينهم، فيسُتخدمون وفقا لرغبته وحاجياته الخدماتية لعديد المهام: تكليفات إدارية، الخدمة الشخصية، حراسة السجن وقيادة مخفر صغير. إلى جانب "المُميزين" ينقل لنا "ترتيليانوس" أنه في قرطاجة كان يوجد أعوان الشرطة السرية (curiosi) الذين يحتاجون لإبراز أداورهم.

وفي العهد الإمبراطوري الأسفل كان من عادة المقاطعات تسميتهم "بالمبعوثين=رُسل السيد" (agentes in rebus) وهم أعضاء في الهيئة (schola) القوية المسماة "بالرسل=المبعوثين الإمبراطوريين" المُهابة والمكروهة من السكان بسبب الجوسسة التي كانوا يقومون بها في أرقاع الإمبراطورية. كان في كل سنة يتم اختيار مجموعة من هؤلاء "المبعوثين" من قبل "سيد المكاتب" (magister officiorum) ليتم إرسالهم إلى المقاطعة لإدارة مخفر مُقام لمراقبة وتسجيل (عبر التدوين) كل ما يحدث فيها أين حملوا لقب "مأموري البريد والنقل" (praepositi cursus publici) وبعدها لقب "مفتشي البريد" (curagendarii) أو "أعون الشرطة السرية" (curiosi) أي المُكلفين بمراقبة

[1] ibid.
[2] Tertullien : à Scapula, proconsul d'Afrique, V.
[3] G. Lopuszanski : 1951, P 08.

تراخيص التنقل (evectiones). بهذا فإن واجباتهم الشرطية كانت معترف بها بشكل رسمي وقد حاول الأباطرة عبثا حماية السكان من تعسفهم عن طريق منعهم من سجن الأبرياء (Theod, VI, 29, 1, 8).

تم خلق تنظيم "رُسل السيد" لتعويض جنود الاستعلامات (frumentarii) الذين تم إلغاء رتبهم من قبل الإمبراطور "ديوقليتيانوس" بسبب أفعالهم المُشينة التي جعلتهم ممقوتين من كل شرائح المجتمع (Aurelius Victor : Caes, 39, 4-5). لهذا فإن "أعوان الشرطة السرية" المقصودين في إشارات "ترتيليانوس" هم بلا شك "جنود الاستعلامات" الذين يعتبرون كذلك مسؤولي المؤونة الغذائية وهم موظفين في المعتمدية العسكرية. هؤلاء استخدموا أيضا كحاملين للرسائل الإمبراطورية وهذا ما يحولهم لأعوان سريين مُكلفين بالسهر على سلامة الدولة. في المقابل مصطلح "curiosus" لم يدخل في الحقيقة حيز الاستعمال الرسمي في القرن الرابع، بل هو موجود مُنذ بداية العهد الإمبراطوري حيث يعني في اللغة الشعبية "جاسوس". بفعل ذلك، لم يكن لهم بزة نظامية (جنود الاستعلامات=أعوان الشرطة السرية).

لفهم أفضل لعملية الابتزاز التي كان يمارسها جنود من الكتيبة سواء ضد أصحاب المهن أو المسيحيين، فلابد من التنويه إلى أن تحصيل الضرائب هي من دائرة اختصاص وكلاء الإمبراطور الذين تواجد ضمن دواوينهم جنود مُميزون منتدبون من جيش المقاطعة التي يعمل بها. على أن الوضع في إفريقيا كان مغايرا، فوكلاء الإمبراطور كانوا إضافة لجباية الضرائب، يُسيّرون ملكيات إمبراطورية واسعة ما جعلهم بحاجة إلى سلك قوات تحت تصرفهم وتخضع لأوامرهم والتي تمثلت في جنود من الكتيبة الحضرية التي كانت تنفذ أوامرهم وتعليماتهم، أما البقية فهم في خدمة البروقنصل القائم على شؤون حفظ السلم والنظام بالعاصمة "قرطاجة" والمقاطعة. على ضوء هذا كان للبروقنصل "مُميزون" ضمن ديوانه ولوكيل الإمبراطور مميُزوه (beneficiarii procuratoris) أيضا وهم من كلفوا ربما بتحصيل "إتاوة القوادة (توفير البغايا)" (vectigal lenocinii) التي يدفعها المومسات وسماسرة البغايا (القوّاد lenones) وهو من كانوا مُكلفين رفقة "مميزي" البروقنصل بمراقبة العناصر المُؤذية للمجتمع. لم تتردد هذه العناصر لحماية نفسها ولغض الطرف عن أعمالها من دفع الرشاوي لهؤلاء المميزين الذين قبلوها ووجدوا فيها فرصة لزيادة مداخيلهم. على أن الوضع مع المسيحيين مختلف، إذ يبدو أن اكتشاف المميزين لاعتناق البعض للمسيحية قد دفعهم لطلب الرشوة منهم مقابل كتم سرهم وهو ما خضع له المعتنقين لحماية حياتهم من بطش السلطة وهو ما استنكره "ترتيليانوس".[1]

هذه الشهادات التي نقلها لنا "ترتيليانوس" عن الاضطهاد الممارس من جنود الكتائب الحضرية يقابلها أن والد "ترتيليانوس" شغل ضابط برتبة قائد مائة بروقنصلي أي مُلحق (مرتبط) بديوان البروقنصل وإن كان هنالك من يعتقد أن والده كان ينتمي لمفرزة الفيلق الأوغسطي الثالث المتمركزة بقرطاجة، فإن الأقرب هو كونه قائد مائة بالكتيبة الحضرية الأولى.[2] مع ذلك، نقل لنا "ترتيليانوس" في عديد المناسبات عن وجود عناصر في الجيش وفية (معتنقة) للمسيحية.[3] بهذا الخصوص، ينقل لنا

[1] Ibid, P-P 08-16.

[2] Tertullien : Apologétique, IX, 2, P. Monceaux : Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe, Paris, E. Leroux, 1901-2, v°1, P 178.

[3] Tertullien : de la couronne du soldat, Apologétique, I, II, 8, VII, 3, XXXVII, 4, XLII, 3, Ad Scap, IV, De l'idolatrie, XIX.

القديس "قيبريانوس" (14-200 سبتمبر 258م) في أواسط القرن الثالث نادرة مثيرة للاهتمام قائلا: **"لورنتيوس (Laurentius) و"إغناتيوس" (Egnatius) اللذين حاربا فيما مضى في جيوش هذه الدنيا، أصبحا جنديين حقيقيين وروحانيين للإله (الرب) بهزمهم لإبليس عبر اعترافهم بالمسيح، فاستحقا نتيجة الاستشهاد (الألم) المجيد تكريمهم بأكاليل وتيجان من الرب. إننا نقدم لهم القرابين باستمرار، كما نتذكر تضحياتهم عندما نحتفى بذكرى آلام وأيام الشهداء في الذكرى السنوية (سنة 230م)"**.[1] هذه النادر قد يُفهم منها أن الجنديين المقصودين تعود أصولهما لمدينة "قرطاجة"، لكن ظرف الزمنان "فيما مضى" يُفهم منه ربما أنهما خرجا للتقاعد ما حفزهما على اعتناق المسيحية باعتبار أن القوانين العسكرية كانت صارمة في رفض ومحاربة اعتناق المسيحية. لكن في الحقيقة لسنا متأكدين من الوحدة التي خدموا بها، فبقدر ما هو مُرجح خدمتهما بالكتيبة الحضرية الأولى، فإنه من المحتمل كذلك خدمتهما بالفيلق الأوغسطي الثالث ولو صح خدمتهما بالكتيبة الحضرية وأثناء الخدمة، فمعناه تغلغل المسيحية لجنود الوحدة خلال القرن الثالث ميلادي.

يروي لنا "ترتيليانوس" كذلك في مؤلفه "من تاج الجندي" عن حادثة وقعت سنة 211م، أي في وقت وفاة الإمبراطور "سبتميوس سويروس"، مفادها أنه أثناء توزيع المنحة الاستثنائية (donativum) على الأرجح بمناسبة اعتلاء "كراكلا" و"غيتا" عرش الإمبراطورية كان الجنود يتقدمون عبر مجموعات ورؤوسهم مُكللة بالغار (الرند) كما هو متعارف ومنصوص عليه. فجأة برز وتصاعد لغط بين الصفوف وهنالك ضحك وتأفف وغضب واتجهت الأصابع للإشارة إلى جندي تقدم برأس عارية حاملا الإكليل (التاج) في يده في ازدراء واضح للانضباط. عندما وصل دوره في التتابع قال له النقيب العسكري: "لماذا ترتدي هذا الزي"؟، فأجاب: "إنه ليس مسموحا لي أن أفعل هذا الشيء كالآخرين" (بالنسبة له هذه مراسيم وثنية)، رد النقيب: لماذا؟، فأجاب: "أنا مسيحي" (christianus sum). فتم تفصحه من الضباط وقرروا تأجيل القضية لمقاضاته كجاني أمام المُحافظين (préfets). لكن في الساحة خلع ذلك الجندي معطفه وأسلحته، سلم سيفه ونُقل إلى السجن منتظرا اعدامه.[2] تباينت الآراء حول مكان الحادثة بين من رأى "لامبايزيس"،[3] أو "قرطاجة"، فما مدى صحة ذلك؟. يشير النص في البداية لوقوف الجندي أمام نقيب ثم أمام "مترأسين=محافظين"، على أنه في "لامبايزيس" لا يوجد إلا محافظ واحد هو محافظ المعسكر في مقابل عدم وجود محافظ بقرطاجة. علاوة على ذلك، السلك الوحيد الذي يوجد به ضابطين حملا هذا اللقب هو "البرايتوريوم". بهذا فإن الحادثة التي نقلها لنا "ترتيليانوس" وقعت سنة 211م في معسكر الحرس الإمبراطوري بروما وليس بإفريقيا البروقنصلية-نوميديا. علينا كذلك ألا نغفل في تعاملنا مع كتابات رجال الدين المسيحية عن وجود مبالغات سواء في تصوير الاضطهاد والابتزاز التي تعرض له معتنقو المسيحية وهذا لكسب متعاطفين لقضيتهم، وأيضا المبالغة في تصوير عناصر الجيش المتضامنة والمعتنقة للمسيحية، ففي الواقع لا نمتلك أسماء هؤلاء الجنود الذين اعتنقوا المسيحية باعتبار أن الجيش ظل وفيا للآلهة الوثنية وللعبادة الإمبراطورية.[4]

[1] Cyprien de Carthage : lettres, XXXIX.
[2] Tertullien : de la couronne du soldat, I.
[3] P. Monceaux : 1901, P 269, n° 2.
[4] N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 50.

في سنة 203م (عهد سبتميوس سويروس) نجد أفراد الكتيبة الحضرية مشاركين في الاضطهادات التي تعرضت لها القديستين (في الواقع هم موعوظين وليستا قديسين وبعد اعتقالهم تم تعميدهم) "بربتوا" (Perpetua) و"فليقيتاس" (Felicitas) ورفقائهم (03 آخرين: روُقاتوس" (Revocatu)، "ساتورنينوس" (Saturninus) و"سقوندينوس" (Secundinus) الذين يُعدون من أوائل ضحايا معتنقي للمسيحية في بلاد المغرب. هؤلاء تم ايقافهم، حراستهم واقتيادهم للتعذيب من جنود بقدر ما يحتمل البعض أن ينتمون للفيلق الأوغسطي الثالث، فإن المرجح هو خدمتهم بالكتيبة الحضرية الأولى. بعد نقلهم للسجون الواقعة في "بيرصا" حوكموا بعدها أمام البروقنصل "هيلاريانوس" (Hilarianus) أين كان الجنود حاضرين وتم الحكم عليهم جميعا بإلقائهم كطعام للحيوانات المتوحشة أين توفوا في 06 مارس 203م.[1] بهذا، فإن جنود الكتائب الحضرية كانوا ملتزمين بسياسة الدولة وموقفها من الديانة المسيحية، التزام سمح للكتيبة الحضرية الأولى بالحصول على نعت "الأنطونينيانية" (Antoniniana) الذي تمت الإشارة إليه في نقيشتين إهدائيتين أقيمتا بناءً على طلب ضابط صف للاحتفاء بالإمبراطور "إيل جبل" وجدته "يوليا ميسا" (Iulia Maesa).[2] فيما بعد، لا نعرف موقف حامية قرطاجة (الكتيبة الحضرية الأولى) من الصراع الدائر بين بروقناصلة إفريقيا وهم "الغورديون" والمفوض الإمبراطوري-حاكم نوميديا "قابيليانوس"، لكن قيام الإمبراطور "غورديانوس الثالث" عند وصوله للسلطة بحل الفيلق الأوغسطي الثالث والاحتفاظ ببقية الوحدات يقود للاعتقاد بأن حامية "قرطاجة" كانت على الأرجح مُدعمة للغورديانيين ولا نستبعد أنها (الكتيبة الحضرية) شاركت في معركة قرطاجة تحت قيادة "غورديانوس الثاني" أين تلقت هزيمة قاسية أمام جنود الفيلق أدت لانتحار هذا الأخير وهذا يدفع لافتراض أنه بعد انتهاء هذه الأزمة حدث تجنيد كبير داخل الكتيبة أدى لتجديد قواتها.[3]

بعد صمت المصادر حول أنشطة الكتيبة الحضرية الأولى، نجدها تتدخل مُجددا في عمليات اضطهاد للمسيحيين في عهد الإمبراطور "واليريانوس" (260-253م). بهذا الخصوص ينقل لنا القديس "قيبريانوس" في رسائله أنه تم توقيفه من قبل "جنود استعلاميين"؛ يسرد لنا في "المرافعات البروقنصلية" (les Actes proconsulaires) بأنه في استشهاده يوم 14 سبتمبر 258م حدث تدخل لكل من "قيم الخيل" (strator) و"استطلاعي" (speculator) وهما وظيفتين لم تسمح لنا النقوش من تأكيد وجودهما في الكتائب الحضرية، ما يعني أنه حدث تدخل لفيلقيين متواجدين بقرطاجة،[4] في حين تشير "مرافعات القديسين "لوقيوس" (Lucius) "ومونتانوس" (Muntanus)-أحد حواريي قسبريانوس (استشهدا رفقة رفقاء آخرين في ماي 259م)-دون استخدام مصطلحات تقنية إلى أن عسكريين بقرطاجة قاموا باضطهاد المسيحيين بأوامر من السلطة أحدهم ضابط يحمل لقب "المئتيني" (ducenarius)، أي الذي يتولى قيادة مئتي جندي وهو لقب لا يزال محط خلاف بين الباحثين بين من اعتبره قائد مائة، أو قائد وحدة لحرس الحدود (limitanei)، لكن على الأغلب هو قائد مائة ضمن ديوان الحاكم (البروقنصل) وربما قد يكون ملحق بوكيل الإمبراطور على الضرائب.[5]

[1] Ibid, Passio ss. Perpetuae et Felicitatis, IX, XVI, XVIII, XXI, H. Wace : op.cit, P 594, 1344-1345.
[2] I.L.Afr, 333, 334 (Khanguet el Hadjaj).
[3] Hérodien : VII, 9, Y. le Bohec : Histoire, P 80.
[4] Cyprien : lettres, 81, Acta saint Cypriani, I, 6, II, V, 3, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 51.
[5] Actes des saints Montanus et Lucius, III, IV, XI, XX, XXI, F. Dolbeau : la Passion des saints Lucius et Montanus : Histoire et édition du texte, Re.Aug, 29, 1-2, 1983, P-P 39-81, X. Dupuis : Hagiogrpahie antique et histoire :

وفي سنة 304م نجد أن الجنود (على الأرجح الكتيبة الحضرية الأولى) هم من قاموا بتوقيف واستجواب ما يُطلق عليهم بشهداء شهود الباطن (Abitina) الواقعة بالقرب من "مجاز الباب" أين قام الجيش بمداهمة 49 مسيحي وهم يحتفلون "بسر التناول=الأفخار" (Eucharistie) أين تم ايقافهم واقتيادهم إلى "قرطاجة" أين تم استجوابهم في 12 فيفري من قبل البروقنصل "ق. أنيوس أنولينوس" (C. Annius Anullinus) أين مثلهم "داتيفوس" (Dativus) "وساتورنينوس" (Saturninus) وانتهى بهم الأمر إلى الموت تحت التعذيب الذي مارسه ضدهم بلا شك الجنود.[1] في الأخير تشير النصوص القانونية لاستمرار تواجد الجنود الحضريين في إفريقيا ما بين 321-325م وهي فترة شهد فيها الجيش تحولات كبيرة من حيث التنظيم والتراتبية وهو ما يعني أن الكتائب الحضرية استمر تواجدها بقرطاجة أكثر من العاصمة "روما".[2]

9-وحدات أخرى تمركزت بحامية "قرطاجة" (إفريقيا البروقنصلية):

أ-الكتيبة الحضرية الحادية عشر (cohors XI Urbana):

كانت من أولى الكتائب المُشكلة من قبل الإمبراطور "أغسطس" حيث تم اختيارها للبقاء بحامية روما وظلت بها طيلة تاريخها حيث لم تُحول لأي مقاطعة أخرى.[3] على أننا نمتلك نقيشتين لها بإفريقيا البروقنصلية تفتحان الباب للاعتقاد بتواجد مفرزة لها بالمقاطعة، هما:

-"جمينيوس أُرفيتيانوس" (Geminius Orfitianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية تكشف لنا خدمته كجندي عادي بالكتيبة الحضرية الحادية عشر ووفاته عن عمر 39 سنة أين تكفل ابنه "جمينيوس رستوتوس" (Geminius [Re]stut[u]s) بإقامة مدفنه خلال الفترة السويرية. مبدئيا النقيشة يُفهم منها أنه أصيل مدينة "حيدرة" تجند عن سن تتراوح ما بين 17-19 سنة وبعد إكماله للخدمة عاد ليقضي تقاعده في موطنه أين توفي دون أن يتمتع بتقاعده. لكن من الوارد كذلك أن عدم استخدامه عبارة "جندي متقاعد" تعني أنه كان لا يزال في الخدمة وقد قدم إلى "حيدرة" في إطار عطلة أو ربما كذلك تم تحويله ضمن مفرزة للكتيبة لأداء بعض المهام في المدن الإفريقية.[4]

-"ك. توسقيليوس كوينتيانوس" (Q. Tuscilius Quintianus): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية أقيمت على نصب جنائزي مكتشف في "عين الصباح" شمال "باجة" تكشف أنه جندي بالكتيبة الحضرية الحادية عشر. توفي عن عمر 23 سنة بعد 03 سنوات من الخدمة. المُتوفى يحمل اسم عشيري نادر في بلاد المغرب (لا نجده إلا مرة واحد في "أغبال" (Arbal) بموريطانيا القيصرية C.I.L, VIII, 21652). بفضل هذه النقيشة المؤرخة بالنصف الثاني من القرن الثاني-بداية القرن الثالث أصبحنا متأكدين من أن الأباطرة الأنطونيين وربما كذلك السويريين أرسلوا مفرزة من هذه الكتيبة للخدمة

---

l'exemple de la Passion de Lucius et Montanus, Re.Et.Aug, 49, 2003, P-P 253-265, N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 51.

[1] J.-Fr. Godescard: Vies des pères, martyrs, et autres principaux Saints tirées des actes originaux et desmonuments les plus authentiques avec des notes historiques et critiques, Paris : Rue de Vaugirard, 1836 : Acta ss. Saturnini, Datavi et alior, I, 3, A. Beschaouch : sur la localisation d'Abitina, la cité des célèbres martyrs africains, C.R.A.I, 120-2, 1976, P-P 255-266.

[2] C. Theod : IV, 13, 3, VIII, 4, 2, C.I.L, VIII, 24561 (Carthage), A. Chastagnol : 1968, P 852.

[3] F. C. Mench : 1968, P-P 45-58.

[4] A.E, 1997, 1621a (Ammaedara), Ben Abdallah Zeineb, Y. Le Bohec : 1997, P-P 46-52.

بالأراضي الإفريقية وبالتحديد في مهمة رجال شرطة بناحية السهول الكبرى بهدف ضمان الأمن والحراسة في الملكيات الإمبراطورية المنتشرة بالناحية ومن أبرزها "سوق الاثنين" (saltus Burunitanus).[1]

ب-الكتيبة الحضرية الرابعة عشر (Cohors XIV Urbana):

شكلت هذه الكتيبة في الفترة المحصورة ما بين 69-41م أين استقرت في "أوستيا" ثم حولت لروما التي بقيت بها طيلة تاريخها. نمتلك نقيشة لهذه الوحدة بهيبون تفتح الباب للاعتقاد بأن مفرزة لها حولت لإفريقيا لأداء مهام متعلقة بالأساس بحراسة الساحل. النقيشة هي:

-"م. قيارقيوس بودنس" (M. Ciarcius Pudens): تم التعرف عليه عبر نقيشة قبرية منحوتة على مذبح يتضمن نحت بارز نجد فيه على الجانب الأيمن آنية للأضاحي (patera)، على اليسار إبريق ومن خلفه صبي الحب (Amor) يحمل شعلة. تكشف النقيشة أنه شغل جندي بالكتيبة الحضرية الأربعة عشر XIIII وعند وفاته تكفل مُعتقه "مرقوريوس" (Mercurius) بإقامة مدفنه. النقيشة لا تسمح لنا من التعرف على سن وفاته وبالتالي هل توفي أثناء الخدمة أو بعد تقاعده. مثلما من الوارد أن أصوله تعود لهذه المدينة وأنه بعد انهاءه الخدمة عاد ليستقر بها، فمن المرجح كذلك أنه تم إرساله ضمن مفرزة للكتيبة قادها قائد مائة هو "سيلانوس" (Silanus) للقيام بمهمة دركية بالاستناد على عبارة "للقيام بأعمال على ضفة=ساحل "هيبو ريجيوس" (agens supra ripam Hippo Regio).[2] في الواقع، إن وجود مفرزة مكلفة بحراسة سواحل "عنابة" وضواحيها يبدو أنه استمر خلال العهد الإمبراطوري الثاني حيث نجد في هذا الصدد إشارة للقديس أوغسطين وردت في أحد رسائله مفادها: "..لقد أرسلته للفور إلى النقيب، مأمور حرس السواحل الذي نشر الجنود في الريف (misi ad tribunum qui custodiendo littori coustitutus est. Misit militares.. بالتالي، نتصور وجود وحدة خاصة في عنابة مهمتها حراسة الساحل والتي أدتها خلال القرن الثاني-الثالث مفرزة من هذه الكتيبة الحضرية.[3]

ج-الكتيبة البرايتورية التاسعة (cohors IX Praetoria):

تعرفنا على تواجدها بإفريقيا عبر نقيشة واحدة مُكتشفة في "سكيكدة" مؤرخة بفترة حكم الإمبراطور "قلوديوس الثاني" 268-270م حيث تترجم على شكل: "**إلى الإله "يوبيتر" الأفضل والأعظم. لقد أوفيت بنذري. إلى الإله الحامي للإمبراطور القيصر "ماركوس أوريليوس قلوديوس" (M. Aurelius Claudius) المهيب (أغسطس)، الذي لا يقهر، التقي والسعيد. "آيليوس دوبيتاتوس" (Aelius Dubitatus)، جندي بالكتيبة البريتورية التاسعة، ضمن الوحدة المئوية لإتريوس (Etrius). لمُدة تسعة سنوات قمت بالإشراف (اشتغلت) على المخفر الموجود بمستوطنة "فنيريا روسيكادا" (Veneria Rusicade). رفقائي الجنود هم آمنون وسعداء**". من المعروف أن "سكيكدة" هي أحد المُدن الأربع للاتحاد القيرطي وأن لها ميناء هام ربط بشبكة طرق تربطه بعديد المدن أبرزها "قيرطا" والتي ساهم الفيلق الأوغسطي الثالث في إقامتها، فكان انتاج الحبوب والزيتون يُوجه من مينائها نحو إيطاليا والمقاطعات الرومانية. هذه الأهمية والمكانة اقتضت وجود مفرزة من الكتيبة يقودها على ما يبدو قائد

[1] A.E, 2000, 1738, (Hr Ain Sabbah, au N de Vaga), M. Khanoussi : 1998, P-P 1132-1135.
[2] C.I.L, VIII, 5230=17402=I.L.Alg, I, 30 (Hippo Regius).
[3] Saint Augustin : lettres, CXV (410م).

مائة لأداء مهام متعددة: الحراسة، التنظيم والمراقبة وتأمين نقل المنتجات الغذائية المختلفة وعلى رأسها الحبوب.[1]

د-الكتيبة البرايتورية السادسة (cohors VI Praetoria):

تعرفنا على تواجدها بإفريقيا البروقنصلية عبر نقيشة قبرية مُكتشفة في "عين تشقة" حيث تترجم على شكل: "**مُكرسة لآلهة الأرواح. "توفنيوس سبراتوس" (Tufienius Speratus)، جندي بالكتيبة البريتورية السادسة، مخفري (stationarius) بالقطاع الساحلي لأوتيكا. توفي عن عمر 35 سنة بعد 15 سنة من الخدمة. إن عظامك تستريح والأرض ستكون سهلة عليك**". النقيشة باتفاق العديد من الباحثين هي مؤرخة بالفترة السويرية أي أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث. تكمن أهمية هذا النص في كونه يكشف لنا وجود مفرزة للكتيبة البريتورية السادسة على بعد 25 كلم من قرطاجة أين تولت حراسة الشمال-الغربي لها المعروف بالقطاع الساحلي لأوتيكا، فكان جنودها بمثابة خفر الساحل الساهرين على حراسة ومراقبة مستودعات التموين الغذائي المدني والعسكري.[2]

عبر هذه النقوش أصبحنا نعرف أن هنالك عديد القطاعات الساحلية بإفريقيا البروقنصلية ونوميديا؛ القطاع الأوتيكي (ripa Uticensis)، "القطاع العنابي" (ripa d'Hippo Regius)، مخفر ساحلي (statio) في "سكيكدة" والتي استمر تواجدها لفترة طويلة مثلما تؤكد ذلك إشارة القديس أوغسطين المذكورة.

هـ-الجناح التوأمي (المزدوج) للمواطنين الرومان (Ala Gemelliana civium Romanorum):

هي إحدى الوحدات العسكرية الدائمة في مقاطعة موريطانيا الطنجية منذ على الأقل سنة 88م وقد أخذت هذه التسمية نتيجة وجود وحدة مجانسة لها في مقاطعة "نوريكوم" (C.I.L, XVI, 5). تكشف عدة شهادات عسكرية تواجدها بموريطانيا الطنجية في سنوات: 114-117م، 122م، 124م، 129-132م و156-157م، كما نجد نقوش قبرية لجنودها في عديد المواقع: "سيدي علي بن أحمد" (Thamusida) و"طنجة".[3] في "البروقنصلية" وبالتحديد في جهة "ماطر" نجد لها نقيشة هي محط عديد القراءات. البداية بتحديد اسم الجندي المتوفى بين قدم اسمه على شكل "م. والريوس بتاو" (M. Valerius Petao) وهو ما صححه "بوهاك" على شكل "م. والريو بتاو" (M. Valerio Petao). تترجم النقيشة على شكل: "**مُكرسة لآلهة الأرواح. ماركوس والريو بتاو، جندي ذو راتب ونصف (sesquiplicarius) بالجناح التوأمي لموريطانيا الطنجية. عاش 30 سنة. يرقد هنا**".

تطرح النقيشة عديد التساؤلات المتمحورة حول تأريخ النقيشة، هوية الجندي وأسباب تواجده في "قرطاجة". بالاستناد على وجود صيغة التضرع لآلهة الأرواح، عبارة "يرقد هنا hisc situs est" والاشارة لسنة المتوفى، فإن هذا يدفع لتأريخ النقيشة بالقرن الثاني-الثالث ميلادي. الكنية "بتاو"

[1] I.L.Alg, II, 1, 88=A.E, 1909, 15 (Rusicade), B. Levick : 2000, P-P 44-45.
[2] C.I.L, VIII, 25438=I.L.Tun, 1198=A.E, 1991, 1668 (Thizika=Ain Tachegga), A. Laronde : une inscription de Tunisie retrouvée, Africa romana, 8, 1990 (1991), P 277-281.
[3] Jean Bozec : l'organisation militaire de la Mauretanie Tingitane sous l'empire romain, P 158.

(Petao) لم تظهر في مؤلف الباحث "إيرو كاجانتو" الموسوم "بالكنى اللاتينية" (The latin Cognomina, 1965) ولا في مؤلف حديث الصدور هو: H. Solin, O. Sallomies : Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum, 1994، وكذلك في مؤلف "لاسار" حول سكان إفريقيا الصادر سنة 1976م، بالإضافة إلى كل أعداد مُدونة النقوش اللاتينية وهذا ما جعل "كريستول" بعد مناقشة مستفيضة للمسألة يخلص إلى أنها كنية مصرية ذات قيمة ثيوفورية تعني في المجمل "عطية=هبة من الإله (أوزيريس Osiris أو سرابيس Sarapis) وهو ما يقابل "داتوس" (Datus) باللاتينية، وبالتالي فهو فارس من مصر (أو بكنية مصرية)، جند في وحدة خيالة تخدم في موريطانيا الطنجية.

تؤكد الوثيقة بأنه عضو بهذا الجناح وأنه قادم من مقاطعة موريطانيا الطنجية، فما الذي آتى به للبروقنصلية؟. علق "ثوفنو" على هذه النقيشة معتبرا أنها تشير لكون "قرطاجة" هي موطن هذا العسكري المُتوفى في قوات معظم أفرادها مُجندين من سوريا، مويسيا وغاليا، فكان بمثابة الوحيد المنحدر من إفريقيا البروقنصلية، على أن "لاسار" وكانيا اعتبراه أصيل "طنجة". في حين راحت "حمدون" تفترض بأن النقيشة تشير لعملية تحويل للكتيبة أو لجزء منها إلى إفريقيا البروقنصلية وخلص "كرستول" لفرضية أنه حول للخدمة بالطنجية بعد أن كان يعمل ضمن الأسطول، دون أن يجيب على أهم إشكالية وهي سبب تواجده ووفاته في قرطاجة.[1] هذا النتائج التي وصل إليها "كريستول" كانت محط تعليق من "لوبوهاك" الذي خلص الى أن الكنية "بتاو" هي الشكل المُلتين في حالة المفعولية غير المباشرة (datif) للاسم المصري "بتوس" (Petaus) وأن وفاته مؤرخة بأواسط القرن الثاني بالاستناد الدراسة الأنوماستيكية والسياق الأثري، أما عن سؤال سبب تواجده ووفاته في "قرطاجة"، فاتفق مع "كريستول" حول أنه من الوارد جدا بدأه لمشواره المهني بالخدمة في الأسطول ومنها تحول لوحدة مساعدين وخلال خدمته بها تم تحويلها بصفة كلية إلى إفريقيا البروقنصلية لتعويض وحدة أرسلت بدورها لوجهة غامضة وهي حركة معروفة تندرج ضمن تبادل المفارز والوحدات بين المقاطعات، وهو ما يلمح له المركب الاسنادي "من ex" التي تعني قدومه رفقة كتيبته (أو جزء منها) لإفريقيا البروقنصلية. أما الفرضية الثانية فقد يكون انتقال فردي كان سببه "إقالة مُشرفة لأسباب مرضية" (causaria missio)، أي أنه كان جندي مصاب بمرض فأنهيت خدمته، فهم بالرجوع أين توفي في طريق العودة إلى مدينة "قرطاجة". باستثناء هتين الفرضتين لا نملك خيارات أخرى التي حتى ولو تقدم بها، فهي لا تحسم مسألة سبب تواجده في "البروقنصلية".[2]

و-الفيلق الأوغسطي الثالث:

نمتلك عديد الشواهد لتواجد جنود من الفيلق الأوغسطي الثالث في قرطاجة. البداية كانت مع الخطابات الشهيرة للإمبراطور "هادريانوس" في زيارته لبلاد المغرب سنة 128م حيث جاء في الخطاب الموجه لجنود الفيلق في "لامبايزيس": "**قاتولينوس (المفوض الإمبراطوري)، مُفوضي، حريص=شديد**

[1] C.I.L, VIII, 24635=A.E, 2001, 2085=2003, 1990 (Carthage), M. Christol : un soldat égyptien à Carthage, in: Ubique amici. Mélanges offerts à Jean-Marie Lassère, Montpellier, 2001, P-P 207-214, C. Hamdoune : les épitaphes militaires de Tingitane, B.C.T.H, n.s., 24, 1993-95, P 135, 136, 145, J. M Lassère : 1977, 598, R.Thouvenot : Troisième diplôme militaire trouvé à Banasa (Maroc), C.R.A.I, 86-4-6, 1942, P 177-179.

[2] Y. Le Bohec : le soldat Petaus et les nécropoles de Carthage, Ant.Afr, 38-39, 2002, P-P 87-96.

الاهتمام على دعمكم، بالفعل كل ما قد يضطر لقوله لي أخبرني به بنفسه لعذركم على ؟. هنالك كتيبة غائبة (ناقصة) لأنه في كل سنة يتم إرسال واحدة بالتناوب لتكون في خدمة البروقنصل".[1] هذه المقطع الهام يطرح سؤال جوهري متمثل في الإطار الزمني لتواجد هذه الكتيبة بقرطاجة. بالاستناد إلى ما أوردناه في الأعلى نتصور أنه بعد تحويل الكتيبة الحضرية الثالثة عشر إلى "ليون" أو "قرطاجة" في بدايات القرن الثاني أصبح البروقنصل بلا أي قوات تحت تصرفه، حول له المفوض الإمبراطوري بترخيص من الامبراطور كتيبة من الفيلق ترسل بالتناوب وهو الأمر الذي استمر لغاية قدوم الكتيبة الحضرية الأولى ونعتبر أن قلة الشواهد النقائشية للفيلق بقرطاجة يدعم فرضية أنها بقيت لعشرات السنوات (120-150م) أو (140-110م)، وأحيانا يرسلون بشكل مؤقت لأداء مهام مختلفة في البروقنصلية. في هذا الصدد نمتلك عدة نقوش للفيلق بقرطاجة متمثلة في:

-"ق. يوليوس" (C. Iulius): تعرفنا عليه عبر نقيشة قبرية أقيمت على نصب جنائزي تكشف أنه مُسجل في قبيلة "كويرينا"، تعود أصوله لمدينة "قيرطا" أو "الكاف" (Sicca)، توفي عن عمر 28 سنة بعد ثلاث سنوات خلال الفترة اليوليو-قلاودية. تكفل ابن موطنه "ق. فاديوس" (C. Fadius) بإقامة مدفنه والذي من المرجح أنه زميلة في مفرزة الفيلق بقرطاجة.[2]

-قائمة جنود: ضمت العناصر التالية: ([...] aeius [...])، "غابينيوس" ([...] [Gab]inius)، "سرتوريوس فليقيانوس" ([Se]rtorius Felici[anus])، "غلسوس" ([sus] Gelo[...]icius)، "بودنس" ([...]ntius Pu[dens]). نظرا لتعرفنا على جندي حمل تسمية "Sertorius Felicianus" شغل قيم للأسلحة بالفيلق بلامبايزيس سنة 200م: A.E, 1902, 10, 5، ولتواتر أسماء: Lucilius، Gabinius، Minicius، Terentius، فإنه من المرجح بقوة كونهم جنود من الفيلق خدموا بحامية "قرطاجة" خلال عهد الأسرة السويرية وهذا يعني إما أن مفرزة الفيلق بقيت من عهد "هادريانوس" لعهد "سبتميوس سويروس"، أو أن هذه النقيشة متعلقة بمجرد مكوث مؤقت للمفرزة في أواخر القرن الثاني-بداية الثالث ميلادي لمهام محددة ثم عادت إلى "لامبايزيس" وهي الفرضية الأقوى.[3]

-[مجهول]: لا تسمح لنا نقيشته القبرية من التعرف سوى على أنه خدم بالفيلق الأوغسطي الثالث: C.I.L, VIII, 24637 (Carthage).

[1] C.I.L, VIII, 2532=18042 (Lambaesis), Ca. Wolf et J.-Fr Berthet : 2003, P-P 115, Michael P. Speidel : 2006, P 08.
[2] I.L.Tun, 1078=A.E, 1935, 36 (Carthage).
[3] C.I.L, VIII, 24627=I.L.Tun, 977 (Carthage), N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec : 1984, P 68.

الخاتمة

-الخاتمة:

في نهاية هذا العمل، خلصت إلى جملة من الاستنتاجات أقدمها في النقاط الآتية:

1-إن أحد العوامل البارزة لقوة جيش روما هو مقدرتها الكبيرة على الاستفادة من الشعوب الأخرى من خلال أخذ تنظيماتهم وتطويرها، وهذا في شتى الميادين وعلى رأسها التنظيمات العسكرية. فنجد أنهم منذ فترة مبكرة احتكوا بالأتروسكيين وأخدوا منهم الأبجدية وعديد التنظيمات السياسية وسلاحي البيلوم (pilum) ودرع الكليبوس (clipeus)، ثم استحدثوا نظام الفيالق الذي مكنهم من تحقيق توسعات هامة في شبه الجزيرة الإيطالية. ونتيجة احتكاكهم بالإغريق المنتشرين في جنوب إيطاليا استفادوا من رصيدهم العلمي والفكري في ميادين الفلسفة والرياضيات والفلك، وهذا أدى في النهاية لتشكيل أول نظام عسكري روماني على يد الملك السادس الأسطوري لروما "سرويوس تولوس" (Servius Tullius) (ح578-535 ق.م) المتضمن استحداث تجنيد على حسب الفئة الاجتماعية ووضع تقسيمات للجنود مع الحرص على تدريبهم وتكوينهم جيدا. ومنذ الفترة الجمهورية قلد الرومان نظام التشكيلة السلامية (phalange) الاغريقي، وهو ما أدخل الرومان عصرا جديدا من القوة العسكرية. نتيجة لذلك، استطاع الرومان بفضل نموذج التشكيلة السلامية الاغريقي ومُعداتهم المرتبة على الطريقة الأتروسكية السيطرة على جيرانهم في البداية.

لكن خلال الفترة الجمهورية وإثر اصطدامهم بالغاليين والسامنتيين تعرضت التشكيلات السلامية الرومانية لعديد الهزائم القاسية، فاكتشفوا تخلفهم التقني على صعيد المعدات أمام الغاليين، ما أجبرهم إلى إعادة تنظيمها من خلال الاستفادة من السلتيين الذين أخذوا منهم الزرد (cotte de maille) والخوذة والسيوف القوية (galive)، وتبني "ترس" (scutum) السامنتيين، وهو ما أسهم في تحقيق انتصارات هامة في إيطاليا. ولما بدأ الاحتكاك الروماني مع شعوب الشرق أخذوا من البارثيين الدروع المصفحة (lorica segmentata) التي أصبحت سلاحا تقليديا للجيش الروماني منذ القرن الأول قبل الميلاد. وبالتالي، فإن الجيش الروماني على صعيد المعدات هو نتاج مزج عديد العناصر التقنية لعدة شعوب وتطويرها، وهذا صنع في المحصلة جيشا ذو عتاد أكثر تقانة وحماية وقوة من بقية جيوش الشعوب الأخرى. ومنه، فإن العامل الأول لقوة الجيش الروماني هو قدرته الكبيرة على دمج تقنيات ومعدات والأساليب الحربية الأجنبية وتطويرها لصالح منظومته العسكرية، وهذا لم يكن أن يتأتى لولا احتكاكهم واصطدامهم بعديد الشعوب أين وقفوا خلالها على مزاياها القتالية والمعداتية.

2-ويتمثل العامل الثاني في القدرة على المجابهة وتحمل الهزائم القاسية، ويظهر ذلك من خلال دراسة عديد الشعوب التي واجهها الرومان عبر تاريخهم الطويل من الفترة الملكية وصولا للفترة الإمبراطورية مرورا بالعهد الجمهوري. فعندما أظهر نظام التشكيلة السلامية محدوديته، غير الرومان من تنظيمهم الاجتماعي الذي انعكس على الجيش وأفضى لظهور نظام "الشرذمات" (manipule) الذي سمح بأداء عمليات ميدانية سريعة وفعالة. وبالتالي، فإن السلطة الرومانية أحدثت مع توالي الفترات إصلاحات عديدة على هيكلية الجيش وتكتيكاته وأنماط التجنيد، وهي

تحولات ساهمت في إعلاء صوت روما الحربي في شبه الجزيرة الإيطالية، ثم زمن الحرب القرطاجية-الرومانية الأولى (241-264 ق.م). وحتى زمن الحرب القرطاجية الرومانية الثانية (218-201 ق.م) استطاع الرومان رغم الهزائم الثقيلة إعادة تجنيد جيشهم مستفيدين من التنظيم الاجتماعي الذي أحدثوه وربطوه بعمليات التجنيد. لتأتي إصلاحات "ماريوس" الشهيرة في حوالي 107 ق.م وتقود إلى تشكيل جيش احترافي تتولى فيه الدولة كل مهام الانتقاء والتجنيد والتكوين والتأطير ودفع الرواتب وتقديم الحوافز، ما أدى في النهاية إلى رغبة الكثير للالتحاق بالجيش والخدمة فيه لما يحقق من مكاسب وعوائد مالية وأمجاد شخصية. لقد كانت كل حرب يخوضها الرومان إلا وتعطي دفعا جديدا للسلطة لمجابهة المخاطر بإصلاحات جديدة ورسخت لديهم عقيدة عسكرية تقوم على عدم الاستسلام وأنهم الأفضل والأقوى وأن عليهم الانتصار على أي عدو مهما كانت قوته.

3-وتظهر دراسة الجيش الروماني مقدرة الرومان الواضحة على إدماج الشعوب الأخرى في نظامها العسكري. فعندما أدركوا أنهم شعب متواضع العدد أمام المساحة الشاسعة التي سيطروا عليها، وأنهم يفتقدون للعديد من التخصصات الحربية التي تتقنها شعوب أخرى، فتحوا الباب للاستفادة من مهارات الآخرين الحربية عبر تجنيد الأجانب ضمن إطار قوات المساعدين. وهؤلاء المساعدين أطلق عليهم في البداية تسمية "المتحالفون" (foedus)، فكانت تقريبا كل قبيلة أو مدينة متحالفة معهم، إلا وتزودهم بالجنود والفرسان والوحدات المتخصصة في حروبهم المختلفة، مقابل أن توفر لهم روما حماية مصالحهم السياسية والتجارية. وهؤلاء المتحالفين ولأنهم أصبحوا يطالبون بالمواطنة التي تضمن لهم حقوقا ومزايا عديدة داخل الدولة، وهو ما استغلته روما جيدا في فرض منظومتها السياسية والقانونية، وراحت تصنع نظام وحدات المساعدين الذي يسمح بتجنيد الآلاف سنويا من خيرة شباب المقاطعات لخدمة روما بتخصصاتهم الحربية المختلفة مقابل التمتع بحق المواطنة. وكل هذا قد يفسر لماذا كان الجيش الروماني الأكثر قوة في التاريخ القديم ولماذا طال أمد حياة هذه الدولة.

4-إن الطابع العسكري والحربي للدولة والحضارة الرومانية يجعل من دراسة تاريخها العسكري موضوعاً سيظل يثير اهتمام المؤرخين والشغوفين بالتاريخ القديم. لن نتردد في القول أنه كلما زاد فهمنا للمؤسسة العسكرية الرومانية ولاستراتيجيتها، ستزداد معرفتنا بجوانب مختلفة من حضارة روما: الرومنة، الاستيطان، المثاقفة والاستيعاب السياسي والثقافي للسكان المحليين، التوسع المجالي، الازدهار الاقتصادي والعمراني والصعود الاجتماعي للعنصر الإفريقي داخل الدولة الرومانية. في الواقع، عكس الحضارات الأخرى، فقد كان أباطرة روما في غالبيتهم قادة عسكريين، مارسوا وخبروا الحياة العسكرية واحتلت المسألة الأمنية والدفاعية اهتماماً بالغاً عندهم. ومع تزايد أهمية الجيش في صنع القرار داخل الدولة الرومانية ودوره الحاسم في وصول الطموحين للعرش أو المشاركة في الاغتيالات وغصب السلطة، تحولت الإمبراطورية الرومانية إلى دولة يحكمها منطق قدرة الإمبراطور على كسب ولاء الجيوش، وبالتالي سقوطه في مصيدة تعيين قادة الفيالق وحكام المقاطعات الإمبراطورية على أساس الولاء وليس الكفاءة المحطمة للدول.

5-في بلاد المغرب، لعب الجيش دوراً هاماً في إرساء الوجود الروماني وتوطيد نفوذه وتحقيق التوسع المجالي. فالجيش هو من حاصر "قرطاجة" ودمرها وأباد سكانها ستة 146 ق.م، فصنع بذلك جسراً لبداية احتلال روماني دام عدة قرون. وكان دهاء الساسة الرومان وبأس جنودهم هو من أنهى حياة مملكة نوميديا سنة 46 ق.م ومملكة "موريطانيا" في سنة 40م، ما مكن الرومان من إحكام سيطرتهم على كل المناطق الشمالية لبلاد المغرب. لم تكتف السلطة الرومانية بذلك المجال الموروث عن تلك القوى السياسية، بل راحت تستعمل قوتها العسكرية للتوسع جنوبا، فامتد مجال نفوذها في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث ميلادي من تريبوليتانيا شرقا مرورا بالجنوب التونسي ومنطقة الزيبان والحضنة وجبال أولاد نايل وصولا حتى المناطق الجنوبية لموريطانيا القيصرية والطنجية. هذا التوسع الترابي المحقق كسر به الرومان نظرية "العنة الطبيعة" التي منعت حسب بعض المؤرخين سكان المغرب القديم من بناء ممالك وحضارات خاصة بهم. لقد استطاع الجيش الروماني عبر استراتيجية مرسومة من إحكام السيطرة على الإنسان والمجال الإفريقيين: التحكم في مصادر المياه ومسارات الرحل وتوجيهها ووضعها تحت المراقبة وبالتالي تنظيم محاور التنقل وتسهيل الحصول على المعلومة، نقل العديد من القبائل من حياة الترحال إلى الاستقرار عبر سياسات حصر وتحديد الأراضي وتسيير شؤونها عبر "مترئسي وأمراء القبائل" (praefectus gentis/prinecps gentis) وتجنيد العديد منها للخدمة لصالح روما مقابل الحصول على المواطنة، ومن ثمة فرض كينونة الدولة التي تجسدت أكثر بإخضاع الجميع للمنظومة الضريبية الرومانية. دون أن ننسى إنشاءه لخط اللميس بمعسكراته وأنظمته الدفاعية الخطية التي جعلت المنطقة تحت الرقابة والسيطرة.

6-إن تحقيق الرومان للازدهار الحضاري والتوسع المجالي يعود الفضل في جزء هام منه إلى المؤسسة العسكرية التي حققت لروما "النصر والتفوق" على الشعوب الأخرى. هذا الأمر يدفع للتساؤل؛ ما الذي جعل الجيش الروماني أقوى جيش في الفترة القديمة الكلاسيكية؟ لتسليط الضوء على هذا السؤال الهام في رسالتي سأقدم عدة أمثلة من جيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا:

أ-إن نجاح أي قوة عبر التاريخ في السيطرة على الشعوب الأخرى وأقاليمها يعود الفضل فيه أولاً وأساسا إلى "التفوق البشري والعلمي والتقني" ومعهم الرؤية السياسية والطموح الاستراتيجي. تبعا لذلك، طور الرومان أنفسهم من أمة زراعية إلى أمة بارعة في السياسة والحرب، تسعى للتوسع والهيمنة وتقوية مجال نفوذها. لتحقيق ذلك، كان الرومان مع كل أزمة سياسية أو حربية يطورون من أنفسهم ويبتكرون أفكاراً جديدة بفضل النقاش السياسي الثري داخل مؤسساتهم، والذي عبر عنه بسلسلة الإصلاحات السياسية والعسكرية والقانونية المقررة خلال عهد كل إمبراطور. كما تميز الرومان بقدراتهم الكبيرة على المناورة بفضل دهائهم الدبلوماسي وذكائهم السياسي. مكنت هذه المزايا في النهاية من هزم القبائل الإيطالية، "قرطاجة" والغاليين والممالك الهلنستية وتدريجيا خضعت لهم كل شعوب البحر المتوسط.

ب-بفعل الإصلاحات العسكرية انتقلت الجمهورية الرومانية من دولة لديها جيش يتم تعبئته عند اندلاع الحروب وبانتهائها يعود المجندون إلى مهنهم ووظائفهم، إلى جيش "نظامي

واحترافي" أصبحت فيه الجندية "مهنة" قائمة بذاتها. تولد هذا التحول بفضل الإصلاحات الهامة للقنصل "ماريوس" سنة 107 ق.م والإصلاحات المفصلية للإمبراطور "أغسطس" والتي تواصلت مع عديد الأباطرة (قلوديوس، واسباسيانوس، ترايانوس وهادريانوس وسبتميوس سويروس وغيرهم). أدت هذه الإصلاحات في المحصلة إلى تجاوز مبدأ "الثروة" في التجنيد إلى الانتقاء، فكان يتولى ضباط التجنيد اختيار أفضل المتقدمين للالتحاق بالجيش وفق مجموعة معايير وبعد قبولهم يخضعون لتدريب رياضي وقتالي وتكوين تعليمي يؤهلهم لممارسة هذه المهنة. كما تم تجاوز القتال من أجل الحصول على الغنائم والمكافآت إلى الخدمة العسكرية لمدة محددة مقابل راتب يصب كل ثلاثة أشهر. تحول الخدمة بالجيش إلى "وظيفة" دفع السلطة للعمل على توفير جو مهني يقوم على توفير الخدمات وضمان الحقوق وضبط نظام الترقيات والتحويلات وتقديم امتيازات عند نهاية الخدمة للجنود المتقاعدين.

ج-لقد جعل الرومان الخدمة بالجيش "الجسر" التي لابد أن يمر عليه أي صعود سياسي واجتماعي. فكل الشخصيات السياسية والإدارية الرومانية تقلدت في بداية مشوارها المهني أو خلاله مناصب عسكرية مختلفة، وكان الوصول لعديد المناصب الهامة (من البرايتور إلى القنصل والبروقنصل) يمر بالخدمة في الجيش سواء كنقيب أو مفوض لفيلق أو لمقاطعة إمبراطورية وتولي تلك المناصب العسكرية يجعل أصحابها رجال يُلجأ إليهم في أوقات الأزمات، بل وقد يُنادى عليهم ليصبحوا أباطرة. بهذا الخصوص، نمتلك نماذج لعديد الشخصيات في التاريخ الروماني-والتي قدمت بعضها في الدراسة-صعدت من الصفر ووصلت لأعلى المناصب سؤددية بفضل الالتحاق بالجيش وترقيها داخله ومنها مثلا الإمبراطور ماكسيمينوس التراقي (235-238م). هذا الصعود السياسي والعسكري كان يحقق لأصحابه صعوداً اجتماعيا، فالوصول لبعض الرتب ينقل صاحبه من طبقة العامة إلى الفئة الفرسانية (الرماح الأول للمرة الثانية ومترئس المعسكر ونقباء الشريط الضيق)، ومن الفئة الفرسانية للفئة السيناتورية (عبر "الضم الإمبراطوري" أو الوصول إلى منصب المفوض، كما كان يتم أحيانا ضم الشخصيات ذات المسار العسكري المتميز إلى طبقة البطارقة –الأشرف). من المؤكد أن هذا الصعود الاجتماعي والسياسي الذي تحققه الخدمة بالجيش قد حفز الشباب سواء من المواطنين الرومان أو الأجانب الأحرار على الالتحاق بالجيش خلال القرون الثلاث الميلادية الأولى أملاً في تحسين معيشتهم ومكانتهم. بهذا، كان الجيش وسط مهني تنافسي لما يقدمه من آفاق وامتيازات، ووسط بيئته تصارعت فئات المجتمع الروماني من أجل النفوذ والسلطة (الفئتين الفرسانية والسيناتورية ومعهما طبقة العامة والأشراف).

د-أسهم الجانب التنظيمي/الهيكلي للجيش الروماني في جعله متفوقا على أعدائه. يظهر ذلك في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا من خلال نوعية الوحدات المتوفرة. فلدينا في البداية وحدة رئيسية ودائمة حملت تسمية "الفيلق الأوغسطي الثالث" الذي غير مقره الرئيسي عدة مرات (حيدرة ثم تبسة وبعدها "لامبايزيس") تبعاً للاستراتيجية العسكرية الرومانية. ونشر قواته كذلك تبعا للتوسعات المحققة وللنظام الدفاعي المرتب في شكل معسكرات أقيمت في مناطق عبور استراتيجية تُمكن من مراقبة التحركات وتوجيهها وحماية الأقاليم الزراعية والمراكز الاستيطانية.

من الناحية الفنية، تميز جنود الفيلق بالتفوق القتالي بفضل حرص القيادة على انتقاء أفضل المترشحين لمهنة الجندية وإخضاعهم لتدريب وتكوين عسكري دائم يجعل منهم أكثر أهبة واستعداداً للقتال، وهذا عكس أعدائهم الذين كانت تضطرهم سياسات روما القاسية القائمة على مصادرة الأرض والتضييق على أرزاقهم وتحركاتهم لحمل السلاح، فهم غير مدربين عليه بالشكل الكاف ولا يملكون الدراية الكافية لفنون الحرب وإدارة المعارك.

إلى جانب الفيلق جندت السلطة الرومانية مجموعة من الفرق القتالية لمعاضدة الفيالق عرفت بتسمية "وحدات المساعدين". إذا كان التجنيد في الفيلق يشترط فيه تمتع المترشحين بالمواطنة الرومانية، فإن الالتحاق بوحدات المساعدين كان مفتوح أساساً لفئة الأجانب الأحرار الذين يتحصلون بعد نهاية الخدمة على المواطنة الرومانية. كان هذا النوع من التجنيد يحقق لروما عديد المزايا. أولاً، استفاد الرومان من الميزات القتالية لمختلف الشعوب والقبائل، فجند بعضهم كفرسان في الأجنحة، وآخرون كمشاة في الكتائب، مع وجود كتائب مختلطة (مشاة وفرسان معا). تلك القوة التي امتلكها الرومان بسلاحي المشاة والفرسان أضافوا لها تواجد قوات مختصة في أسلحة أخرى: رماة السهام والرماح، المقلاعيين وحتى الهجانة. بهذه التنوعية حقق الجيش الروماني تفوقا تقنياً وتكتيكياً على القبائل الإفريقية التي لم تكن تمتلك جيوش منظمة ومدربة ولا تمتلك التخصصية التي حازتها الجيوش الرومانية. ثانيا، مثّل تجنيد الشعوب والقبائل الخاضعة للسيطرة الرومانية آلية هامة للاستيعاب السياسي، فهو تعبير عن تقبل جزء من القبائل والشعوب للهيمنة الرومانية وانخراط في تقديم خدماتها لها بخيرة شبابها وولائها، وهو ما أسهم في جانب آخر من إضعاف روح المقاومة في العديد من المقاطعات. كمثال لذلك، نلحظ أن الجيش الروماني استطاع تجنيد عديد الوحدات من صفوف القبائل المنتشرة في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا: الموزولامي، النوميديون، الأفارقة، القيرطيون، الجيتول والقيسيبادينين (Cisipadenses)، الأمر الذي انعكس على حركة المقاومة التي أفلت بعد حرب "تاكفاريناس" (24-17) ودخلت المقاطعتين فيما يمكن تسميته "بالسلم الروماني" (pax romana). ثالثا، تحول الجيش من خلال تجنيد الأجانب الأحرار وحصولهم على المواطنة الرومانية بعد نهاية الخدمة إلى "ماكينة" للرومنة، فتحصل مئات الآلاف وعائلاتهم على المواطنة وخلال خدمتهم بالجيش تعلموا اللاتينية وتشبعوا بالثقافة الرومانية وأصبحوا جزءً من المجتمع الروماني بما تحمله الكلمة من معاني ودلالات. رابعا، نظرا لأن جنود المساعدين كانوا يتقاضون رواتب أقل من نظرائهم المنتمين لوحدات أخرى، فقد استفادت الدولة الرومانية من قوة عسكرية رخيصة تقدم لها خدمات ومزايا متنوعة بأقل التكاليف.

مع ذلك، لم تكن قوات الفيلق ووحدات الفيلق كافية لسد حاجيات الجيش بالمقاطعتين. لذلك، لجأت القيادة العسكرية إلى أسلوبين، واحد طبق في كل الإمبراطورية والثاني اختصت به هاتين المقاطعتين دون سائر المقاطعات الرومانية. نقصد بالأول نظام "المفارز" الذي تلجأ فيه مقاطعة ما لطلب إرسال وحدة مقتطعة من جيش مقاطعة أخرى لمساعدتها على إنهاء أوضاع مضطربة أو إنجاز أعمال ونقل تقنيات لا يحوزها جيش الحامية. أما الثاني، فيتمثل في نظام "الفصائل المُجمعة"، فتُأخذ قوات من عدة وحدات لجيش المقاطعة وتوضع

تحت قيادة ضابط لأداء مهمة محددة وبعد استكمالها يعود الجنود إلى معسكرهم الأم. مكّن هذا الأسلوب من تعويض النقص في القوات وانهاء الاضطرابات بشكل أسرع وتبادل الخبرات القتالية والتقنية بين جيوش المقاطعات وخلق فرص تحويل الجنود بين المقاطعات وهو ما تم ملاحظته مع جنود الفيلق الأوغسطي الثالث. أخيرا، بعد سحب الصلاحيات العسكرية من البروقنصل منح لهذا الأخير نوع من القوات لم يكن يوجد سوى في "روما" و"ليون" يتمثل في "كتيبة حضرية"، أي قوات الشرطة بالمفهوم الحالي، والتي تمركز جنودها في العاصمة "قرطاجة" ونشر بعضهم في عدة مواقع لمراقبة حركة الانتقال ولحراسة الأملاك الإمبراطورية ودار سك العملة. لقد اضطلع جنود جيش المقاطعتين بأدوار مختلفة ولعبوا دورا حاسما في حياة المقاطعتين من خلال:

-أداء مختلف المهام الأمنية والدفاعية وهو ما يظهر من خلال العدد المعتبر للمعسكرات المشيدة في إطار أنظمة دفاعية متعددة.

-إنجاز شبكة طرق تربط بين مختلف المدن لتسهيل تنقل القوات والتي أسهمت في تنشيط التبادل التجاري وحركة انتقال الأشخاص.

-تنفيذ عمليات المسح العقاري (الكنترة) والترسيم العقاري بين القبائل ومختلف الملكيات سواء التابعة للمدن، للخواص وتلك التابعة للدولة.

-تنفيذ عمليات حصر وتحديد أراضي القبائل بالمقاطعتين وتعيين "رؤساء وأمراء" على رأسها للمشاركة في تسيير شؤونها وربما انتقاء شبابها للخدمة في الجيش الروماني. أسهمت هذه العملية في الترومن التدريجي لتلك القبائل وفي تراجع حركة الهجرة الموسمية لصالح حياة الاستقرار، بل إنه منذ القرن الثاني-الثالث ميلادي تراجع الانتماء القبلي بالمقاطعتين لصالح الانتماء الحضري.

-تنشيط الحركة العمرانية من خلال تأسيس مستوطنات قدامى المحاربين (حيدرة، جميلة، تيمقاد وعين زانة وغيرهم)، وبجوار الكثير من المعسكرات ظهرت وتطورت تجمعات حضرية (لامبايزيس، بسرياني، القصبات وغيرهم). كما تدخل الجنود في عديد المدن والمواقع لإنشاء مرافق عمومية مختلفة: قنوات المياه المرفوعة، مسارح ومدرجات، أقواس شرفية، تبليط ساحات عمومية وأسواق وغيرها من المنشآت.

تحيل هذه المهام والأدوار للتساؤل عن حجم الجيش الروماني الذي كان متواجداً في المقاطعتين. في الجدول التالي أقدم تقديراتي بالحد الأدنى (وليس الأقصى):

الفترة	الفيلق	الأجنحة	كتائب المشاة	الكتائب المختلطة	كتائب لا نعرف طبيعتها	الفصائل	المفارز	الكتائب الحضرية	المجموع
بداية القرن الأول ميلادي	1	1	1	2	-	-	الفيلق الإسباني التاسع	-	7192 (دون احتساب المفرزة)
نهاية القرن الأول ميلادي	1	2	0 أو 1؟	4 أو 5	-	-	-	1	8008
128م	1	2	3	5	-	-	-	1	10944
أواخر القرن الثاني ميلادي	1	2	2	6	1	2	الفيلق الغالي الثالث	1	12044 (دون احتساب المفرزة)
القرن الثالث	1	2	2	2 أو 3	2	2	-	1	حوالي 10604

-حجم الفيلق: 5000-5500 جندي. كتيبة خمسمائية: 480 جندي. كتيبة ألفية: 800 جندي. جناح خمسمائي: 512. جناح ألفي: 768 جندي. كتيبة خمسمائية مختلطة: 600-608 جندي. كتيبة ألفية مختلطة: 1040-1056 جندي. كتيبة حضرية: 480 جندي. الفصيلة: ععدها متغير من 200 حتى 600 جندي أو أكثر. المفرزة: متغير من 200 حتى 480 جندي (كتيبة).

نستنتج من خلال الجدول أن حجم القوات بالمقاطعتين قد تطور بالتوافق مع التوسعات الترابية المحققة التي وصلت إلى أوجها في عهد الأسرة السويرية. مع ذلك، نرى أن رقم 12 ألف جندي في أواخر القرن الثاني-بداية القرن الثالث ميلادي ليس بالمعتبر في مقاطعتين تمتدان مجاليا من الحدود الغربية لمقاطعة قورينائية مرورا بالجنوب التونسي وصولا للصحراء النوميدية والأوراس. هذا التواضع العددي عوضه الرومان بكفاءة جنودهم وباختيار مواقع استراتيجية شيدوا فيها معسكراتهم وببناء علاقات جيدة مع النخب القبليّة.

هـ-امتاز الجيش الروماني بتراتبية مثيرة للانتباه وللاهتمام والتي جعلت منه جيشاً على قدر كبير من التنظيم المؤسساتي. فوضع تحت قيادة ضباط سامين ينحدرون من الفئة السيناتوية والفرسانية وضباط مرؤوسين على قدر كبير من الخبرة الميدانية والطموح المهني. في الواقع، لقد اهتمت السلطة الرومانية بكل التفاصيل والعناصر التي من شأنها تقوية مؤسستها العسكرية. فتحصل قادة الجيش المنتمين للفئتين السيناتوية والفرسانية على تأهيل تعليمي وقانوني وسياسي وعسكري من عائلاتهم ومحيطهم، وحرص هؤلاء القادة بدورهم على انتقاء

أفضل المترشحين للخدمة بالجيش وترقية أحسن العناصر لتقلد الرتب الهامة في الجيش. كما حرصت السلطة على خلق تخصصية كبيرة داخل الوحدات عبر عنها بألقاب مختلفة حملها الجنود؛ جنود مختصون في الإدارة، المالية والمحاسبة، أعمال الهندسة العسكرية والمدنية، التموين، الجوقة العسكرية، التدريب العسكري، الحراسة، الخدمات الطبية للجنود والحيوانات، العدالة والشرطة، الجوسسة وجمع المعلومات وحتى جنود مكلفين بالجوانب الدينية. للحصول على أفضل العناصر لتولي تلك المهام فتح الرومان الباب للتنافس بين الجنود لتقديم أفضل ما لديهم نظير الحصول على ترقيات تحسن من رتبهم وبالتالي رواتبهم. بهذا الخصوص، توثق النقوش المسار المهني للكثير من العسكريين الذين تدرجوا من جنود عاديين إلى ضباط وإن لم يحققوا هم مساراً متميزا، فقد فتحوا لأبنائهم آفاقا عسكرية أفضل. كما فتحت القيادة الباب للتحويلات بين الوحدات سواء بين وحدات المقاطعة أو خارجها، والذي أسهم في تطوير مهارات الجنود واكتشاف بيئات جديدة ترفع من خبراتهم الحربية والعسكرية. في الحقيقة، إن تراتبية المعقدة للجيش الروماني صنعت له تميزا وتفوقاً واضحا وجعلته مؤسسة على قدر كبير من التنظيم والتخصصية والإلمام بجميع فنون الحرب وإدارة الجيوش، وهذا يعلمنا درساً هاما مفاده أن "التنظيم الجيد والمحكم والتنافسية" لأي مؤسسة هي عوامل محددة في قوتها من ضعفها.

7-بالعودة إلى القيادة العليا للجيش، أشرت إلى أن جيش المقاطعتين تعاقب على قيادته ثلاثة قادة: البروقنصل، ثم المفوض الإمبراطوري المخول للحكم، وأخيراً "أصحاب الكمال". كان أول شرط لتوليهم قيادة الجيش هو انتمائهم للفئة السيناتورية وتحقيق مسار شرفي من خلال تقلد عديد المناصب السيناتورية. لقد صنع الاحتكار الطبقي/الفئوي في تولي المناصب العليا داخل الإمبراطورية الرومانية صراعاً داخل المجتمع الروماني انعكس على المؤسسة العسكرية الرومانية باعتبار أن تلك المناصب أصبحت محصورة بين مجموعة من العائلات الأرستقراطية والثرية والتي تتمتع بإرث سياسي وعسكري. هذا الأمر يحيل للتساؤل عن مدى كفاءة وأهلية وأحقيّة هؤلاء القادة الذين عينوا على رأس جيش المقاطعتين؟ إن المبدأ الفئوي الذي كان يتم على أساسه اختيار قادة الجيش وحكام المقاطعات جعل من عائلات أرستقراطية وأخرى من العامة ارتقت إلى الفئة السيناتورية في سياق الصراع الطبقي الذي عاشته روما هي من تحتكر هذا المنصب، وبالتالي، فالمكانة الاجتماعية والثراء هما المعيارين الأساسين المعتمدين في التعيين. هذه النقطة السلبية عملت السلطة الرومانية على تداركها من خلال فرض مسار إداري وسياسي وعسكري يتوجب أدائه للوصول لمنصب القيادة العسكرية سواء كبروقنصل أو مفوض إمبراطوري. فحاز قادة الجيش بفضل عديد المناصب التي شغلوها والشخصيات الهامة التي احتكوا بها خبرات أهلتهم لتقلد قيادة الجيش وتأدية مهامهم بشكل أفضل. على أنه في حالة بروز قادة عسكريين موهوبين لجأ الأباطرة إلى مبدأ "ضمهم" إلى الفئة السيناتورية أو طبقة "الأشراف"، ما يؤهلهم لتولي مناصب الفئة السيناتورية ومن ضمنها قيادة جيوش المقاطعات الإمبراطورية.

علاوة على ذلك، لاحظت من خلال دراسة قادة الجيش أن أزمة عام الأباطرة الأربعة (68-69م) قد غيرت من معايير اختيار قادة الجيش، فأصبح معيار "الولاء" يأخذ بعين الاعتبار، بل ويحدث أن يكون على حساب شرطي الكفاءة والأحقية، وهذا نظرا لأن كل إمبراطور كان يحس أن عرشه مهدد وأن الضامن لديمومته هو إحاطة نفسه بأناس موالين وأفياء من قادة الحرس الإمبراطوري إلى قادة الجيوش وحكام المقاطعات. ازدادت حدة أولوية "الولاء" في التعيين على رأس قيادة الجيوش منذ عهد "ماركوس أوريليوس" و"كومودس"، لتصبح تمارس بشكل فج منذ عهد الأسرة السويرية الذين دشنوا عهداً جديداً تميز أيضا بشرائهم لولاء الجنود برفع رواتبهم وتقديم حوافز مادية معتبرة أثرت على الموازنة العامة للدولة التي بدأت ملامح انهيارها منذ عهدهم. في نفس السياق، باشر أباطرة الأسرة السويرية عملية استبعاد الفئة السيناتورية من قيادة الجيش وتعويضهم بضباط من الفئة الفرسانية والتي استكملت في عهد الإمبراطور "غالينوس" (268-260م). هذه العملية التي تنقل لنا مشهدا آخرا من فصول الصراع الطبقي الروماني جاءت لتعبر عن أن قيادة الجيش لم تعد "مغرما" بل "مغنما" عند الطبقة السياسية الرومانية التي لم تتوان في استغلال الجيش لخدمة مصالحها الخاصة عل حساب مصلحة الدولة والمجتمع الروماني. تبعا لما قيل، يمكنني أن أعتبر أن العصر الذهبي لاختيار أفضل الشخصيات لقيادة جيش المقاطعتين كانت في عهد الأسرتين اليوليو-قلاودية والفلاويّة، وصولا حتى عهدي "ترايانوس" و"هادريانوس". منذ زمن "أنطونيوس بيوس" بدأت الانتكاسة على صعيد اختيارهم، فأصبح معيار الولاء يطغى على حساب بقية المعايير وهو ما أدى في النهاية إلى تراجع هيبة الدولة وعودة الاضطرابات التي وإن لم ترصد في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا بشكل واضح، فإنها كانت أكبر وأعنف وأخطر في المقاطعات الشرقية والغربية. وبالتأكيد، فإن فساد تعيين الرؤساء، يقود لفساد المرؤوسين، فتدهورت تدريجيا العقيدة العسكرية للجنود وروح الانضباط وطغت نزعة المصلحة الفردية القائمة على المطالبة برواتب أعلى وامتيازات أكثر.

8-بعيدا عن الانخراط في الرد على الأدبيات الممجدة للرومنة أو لمقاومة الأفارقة للاحتلال الروماني، فإنه يُلاحظ أن الاستراتيجية العسكرية الرومانية في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا قد حققت نجاحات هامة. فلقد تمكن الجيش بأعماله المتعددة من تحقيق السلم الروماني ومن رومنة أجزاء هامة من المقاطعتين وما التواجد المكثف للأطلال الرومانية بمقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا مقارنة بالموريطانيتين إلا شاهد على ذلك. صحيح أنه لا يمكن إنكار أن "عظمة ومجد إفريقيا الرومانية" يعود الفضل في جزء منه إلى أعمال الحضارة القرطاجية والملوك النوميديين، لكن الرومان برؤيتهم السياسية واستراتيجيتهم العسكرية وتنظيماتهم الإدارية والعمرانية واستغلالهم الاقتصادي صنعوا للمقاطعتين لمسة وشكلا خاصا ومتميزاً. يظهر نجاح الاستراتيجية العسكرية في أن الرومان حددوا الصعوبات الأمنية بالمقاطعتين: التنوع التضاريسي والتباين المناخي وأهمية التحكم في الممرات الطبيعية المستخدمة في حركة انتقال الرحل، اختلاف أنماط عيش الأفارقة بين متوطنين ورحل وأشباه الرحل ومنتجعين. بعد تحديدها، تعاملت القيادة معها بعدة أساليب: إنشاء معسكراتها على الممرات الطبيعية الحيوية للرحل لمراقبتهم والتحكم في تحركاتهم، التحكم في مصادر المياه،

حيث نلاحظ أن مختلف المعسكرات أقيمت بجوار الأودية والينابيع، الاستعانة بوحدات مساعدين من مختلف المقاطعات وبالأخص من سوريا لقدرتهم على التأقلم مع خصوصيات مناخ المقاطعتين، وإخضاع القبائل إما بالقوة العسكرية أو سلطة الدولة وقوانينها. نتيجة لذلك، لم تظهر أي انتفاضة في المقاطعتين منذ حرب "تاكفاريناس" حتى أواسط القرن الثالث ميلادي، حيث اندلعت انتفاضة على الحدود النوميدية-الموريطانية والتي بعد إخمادها تواصل الأمن بالمقاطعتين لغاية أحداث القرن الرابع ميلادي.

9-للتأكيد على النجاح العسكري الروماني في المقاطعتين سأقدم مثالين هامين. الأول، تمت الإشارة إليه ويتمثل في تمكن السلطة الرومانية من تجنيد (واستنزاف) شباب القبائل الإفريقية كمساعدين وهذا منذ فترة مبكرة: لا ننسى أن "تاكفاريناس" الذي قاد حرباً ضد "روما" كان جنديا مساعداً وفر من الخدمة وأعلن حربه. هذه التعبئة هي بالغة الأهمية في التعبير عن نجاح "روما" في كسب جزء من السكان المحليين معها وقتالهم لصالحها من أجل مزايا ومكاسب متنوعة. الثاني، عند دراسة الأصول الجغرافية لجنود الفيلق الأوغسطي الثالث الذي يمثل العمود الفقري لجيش المقاطعتين لوحظ أن منذ عهد "ترايانوس-هادريانوس" تراجع التجنيد من إيطاليا لصالح التجنيد الإقليمي، فأصبح نسل المستوطنين الإيطاليين والأفارقة الذين منحت لهم المواطنة الرومانية (المرومنين) هم من يمثلون الأغلبية في الفيلق الأوغسطي الثالث. بذلك، كان الرومان يجندون أبناء المقاطعتين على مستويين: مستوى المتمتعين بالمواطنة سواء من نسل المستوطنين أو من نسل المجنسين، وعلى مستوى الأجانب الأحرار الذين جُندوا في وحدات المساعدين. بعملية حسابية كان فيلق المقاطعتين بحاجة إلى 200 مُجند جديد كل سنة ووحداته المساعدة بحاجة إلى نفس العدد أو أكثر بقليل، ومثلما جند البعض للخدمة في إفريقيا، فقد حول آخرون للخدمة في مقاطعات أخرى. هذا التجنيد الذي دام لعدة قرون أسهم بلا شك في خلق نخبة عسكرية داخل المدن وفي رومنة الكثير من العائلات والقبائل المحلية.

في الأخير، إن ما قدمته في هذه الرسالة لا يعدو كونه محاولة لتسليط الضوء على وحدات جيش مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية ونوميديا وطاقمها وتاريخها ولا تزال هنالك العديد من الإشكاليات التي تستحق أن تتواصل فيها الأبحاث من قبل باحثينا لتحقيق فهم أعمق بالأدوار المختلفة التي أداها الجيش وللوقوف على اسهاماته وتأثيراته في مختلف الميادين وعلاقاته مع السكان المحليين في أوقات الحرب والسلم.

قائمة

الفهارس

فهرس المصادر والمراجع

أ- فهرس المصادر و المراجع:

أولا-المصادر:

أولا-1-المصادر المادية:

-L'Année Epigraphique, PUF, Paris, (1888-2017).
-A. Degrassi: Inscriptiones Italiae/ Vol XIII, Fasti et elogia, Roma : Istituto Poligrafico dello Stato, Libreria dello Stato, 1963.
-I.G.R.R.P= Inscriptions graecae ad res romanas pertinentes, I, 1911 et suiv. (R. Cagnat).
-I.LAf. = Inscriptions latines d'Afrique, 1923 (L. Châtelain, R. Cagnat, A. Merlin).
-I.L.Tun : A. Merlin: Inscriptions latines de la Tunisie, Paris, Presses universitaires de France, 1944, XII-380p.
-C. T. Falbe, J. Chr. Linberg, L. Müller: Numismatique de l'ancienne Afrique, Bianco Luno, Copenhague, v° I: Les monnaies de la Cyrénaïque, 1860, v° 2: Les monnaies de la Syrtique, de la Byzacêne et de la Zeugitane, 1861, v° 3: Les monnaies de la Numidie et de la Mauritanie, 1862, Supplément, 1874.
-Corpus Inscriptionum Latinarum, Volume VIII: Inscriptiones Africae Latinae, Compiled by: Gustav Wilmanns, Edited by: Theodor Mommsen, 1881.
-H. Dessau: I.L.S. = Inscriptiones latinae selectae, I, 1892 et suiv.
-Harold Mattingly, Edward Allen Sydenham, C H V Sutherland, R.A.G Carson: The Roman Imperial Coinage (R.I.C), London, Spink, 1923-1994 (10 vols).
-J. Mazard : Corpus Nummorum Numidiae Mauretaniaeque, Gouvernement général de l'Algérie, Direction de l'Intérieur et des Beaux- Arts, Antiquités et Monuments historiques, Paris, Arts et Métiers graphiques, 1955.
-L. Chatelain, R. Cagnat, A. Merlin: I.L.Af, Inscriptions latines d'Afrique, 1923.
-I.L.Alg : -S. Gsell: Inscriptions Latines de l'Algérie, T° 1 : Inscriptions de la Proconsulaire, Paris : Librairie ancienne Honoré Champion (Edouard Champion), 1922, XVI-458p, -H.-G. Pflaum: Inscriptions latines de l'Algérie, T° II v° 2, Inscriptions de la confédération cirtéenne, de Cuicul et de la tribu des Suburbures. Algiers: Société nationale d'éditions et de diffusions, 1975, et 1976, H.-G. Pflaum: Inscriptions Latines de l'Algérie, T° II, v° 3, Inscriptions de la Confédération Cirtéenne, de Cuicul et de la tribu des Suburbures, publiées par Xavier Dupuis, Paris : Académie des inscriptions et belles-lettres : diff. de Boccard, 2003, P-P 695-1131.
I.R.T : J. M. Reynolds and J. B. Ward-Perkins: The Inscriptions of Roman Tripolitania, British School at Rome, 1952, a été réalisée en 2009 par Gabriel Bodard et Charlotte Roueché.
-Papyrus d'Oxyrhynque : trad., notes de B. P. Grenfell et A. S. Hunt.
-S. Gsell: les monuments antiques de l'Algérie, A. Fontemoing, Paris, 1901, 290p (1 tome), 477p (2 tome).
-S.E.G : Supplementum Epigraphicum Graecum, 1923 et suiv.
-S. Gsell: Atlas archéologique de l'Algérie, Alger : A. Jourdan, Paris : Fontemoing, 1911.
-Z. Benzina Ben Abdallah : catalogue des inscriptions latines païennes du Musée du Bardo, Coll. EFR, 92, Rome, 1986.

-Wayne G. Sayles : Ancient coin Collecting IV, Roman Provincial Coins, Krause Publications, America, 1998.
Z. B. Ben Abdallah: catalogue des inscriptions latines païennes du musée du Bardo, Rome : Ecole frnçaise de Rome, 1986, XVIII-300p.

أولا-2-المصادر الأدبية:

-ماركوس أوريليوس: التأملات، ترجمة عادل مصطفى، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2008.

-Aelius Spartianus, Iulius Capitolinus, Vulcacius Gallicanus, Aelius Lampridius, Trebellius Pollio, Flavius Vopiscus Syracusanus: Histoire Auguste, Trad: M. Fl. Legay, Paris, C. Panckoucke, 1844.
-Histoire Auguste : les empereurs romains des IIe et IIIe siècles, trad: A. [et Jacqueline] Chastagnol, Paris : Robert Laffont, 1994.
-Ammien Marcellin: Histoire de Rome, traduction sous la direction de M. Nisard, Paris Firmin Didot, 1860.
-Appian : Roman history, Trad : Horace White, Harvard university press, 1913.
-Arnobius: The Seven Books against the Heathen (Adversus nationes), Trans: Christian Classics Ethereal Library, 2003.
-Arrien: l'Art tactique: Histoire de la succession d'Alexandre. Introduit, traduit et commenté par Pierre-Olivier Leroy, Les Belles Lettres, 2017.
-Arrien: Périple du Pont-Euxin, texte établi et traduit par Alain Silberman, Paris, Belles Lettres, Collection des universités de France, Série grecque, n° 371, 1995, XLVII-96p.
-Aulus Gellius : Noctes Atticae, Trans: J. C. Rolfe, Harvard University Press, 1927.
-Aurelius Victor: Liber de Caesaribus, trad: M. N. A. Dubois, Paris : C. Panckoucke, 1846.
-Caius Iulius Solinus: Polyhistor, trad: M. A. Agnant, C. L. F. Panckoucke, 1847.
-Cicéron: œuvres complètes de Cicéron, publiées sous la direction de M. Nisard, J. J. Dubochet, le chevalier et comp éd, Paris, 1848.
-Cicéron : Brutus ou dialogue sur les orateurs illustres, trad: de Nisard, Paris : Dubochet, 1869.
-Cicero: Orationes, edited by A. C. Clark, Oxford Classical Texts, 1922.
-Cicero: Epistulae ad Familiares, Trad: Shackleton-Bailey, Cambridge Classical Texts and Commentaries, 2004 (2 vol).
-Claudius Ptolemy : The geography, tra : Edward Luther Stevenson, Dover Publications, New York, 1991.
-Cornelius Nepos : Life of Epaminondas, Tran: by J.C. Rolfe, 1929.
-Coripe: La Johannide, traduction et commentaires de J. Alix, Revue tunisienne, v° 6, 1899, p. 38-39 (préface), 148-160 (livre I), 314-324 (livre II), 453-462 (livre III).
-Dion Cassius : Histoire romaine (199-233), Trad. Étienne Gros, édition F. Didot, 1845.
-(Th) D. Ruinart : Les véritables Actes des martyrs: recueillis, revus et corrigéz sur plusieurs anciens manuscrits sous le titre de "Acta primorum martyrum sincera & delecta, Paris, Louis Guerin, 1708.

-Eustathius of Thessalonica: The textual tradition of Strabo's Geography : with appendix, the Manuscripts of Eustathius' commentary on Dionysius Periegetes, Aut: Aubrey Diller, Amsterdam, A.M. Hakkert, 1975.
-Eusebius of Caesarea: Chronicle (Chronique), Tran: Robert Bedrosian, Long Branch, New Jersey, 2008, et (éd : de Rudolf Helm, Berlin, Akademie-Verlag, 1956).
-Eutrope: Abrégé d'histoire romaine, trad Joseph Hellegouarc'h, Les Belles-Lettres, coll. «CUF Latin», 1999, LXXXV-274p.
-Festus : Festus grammaticus: De la signification des mots, trad: M. A. Savagner, Panckoucke, 1846 (1965).
-Firmus Maternus: Mathesis (vers 330), trad: P. Monat, Paris Les Belles Lettres, 1992-1997 (Collection des Universités de France).
-Flavius Josèphe: Œuvres complètes, Guerre des juifs, Trad: R. Harmand, S. Reinach, J. Weill, Paris, Ernest Leroux, 1932.
-Florus: Abrégé de l'histoire romaine, Trad: François Ragon, Paris, Panckoucke, 1826.
-Frontius: Les Stratagèmes: Des aqueducs de la ville de Rome, Trad: Ch. Bailly, Paris, C. L. F. Panckoucke, 1848.
-Fronton: lettres à Antonin le Pieux, Trad: Armand Cassan, A. Levavasseur Libraire, Paris, 1830.
Fr. Dolbeau: La Passion des saints Lucius et Montanus : histoire et édition du texte, Extr. de : Revue des études augustiniennes, 29, 1983, P-P 39-82.
-Gaius : Institutes, texte établi et traduit par Julien Reinach; Paris, Les Belles Lettres, 1965, réimpr. 2003.
-George Syncellus: The Chronography of George Synkellos, Trans: William Adler & Paul Tuffin, A Byzantine Chronicle of Universal History from the Creation, Oxford University Press, (2002).
-Hérodien: Histoire Romaine Depuis La Mort de Marc-Aurèle Jusqu'à l'Avènement de Gordien III, trad : L. Halévy, Librairie de Firmin Didot, Paris, 1860.
-Hérodote: Histoire d'Hérodote, Tra: Pierre-Henri Larcher, Charpentier, 1850.
-Horace: Odes et Épodes, Trad: François Villeneuve, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Collection des universités de France », 2002 (1 éd: 1929).
-Horace: Épîtres, Trad: François Villeneuve, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Collection des Universités de France », 1934.
-Horace: Œuvres complètes, tra: Henri Patin, Paris, Charpentier, 1860.
-Juvénal : Satires, édition bilingue, texte, traduction et commentaire de Pierre de Labriolle, François Villeneuve et Olivier Sers, Collection Classiques en poche, Les Belles Lettres, Paris, 2002
-Jules César : la guerre civile, publiée sous la direction de M. Nisard, Paris, Didot, 1865.
-J.-Fr. Godescard: Vies des pères, martyrs, et autres principaux Saints tirées des actes originaux et desmonuments les plus authentiques avec des notes historiques et critiques, Paris : Rue de Vaugirard, 1836,10 vols.
-Justinien : institutes (et Digeste), Trad: MM. Bérenger fils, Berthelot, H. Hulot et Tissot, Metz : Behmer et Lamort ; Paris : Rondonneau, 1803-1811.

-J. Malalas: The Chronicle of John Malalas : Trans: Elizabeth Jeffreys, Melbourne, Australian Association for Byzantine Studies, coll. « Byzantina Australiensia », 1986.
-Isidore de Séville : Etymologiae (Étymologies, vers 630), trad, Paris, Les Belles Lettres, livres II (1983), III (2009), IX (1984), XI (2010), XII (1986), XIV (2011), XVI (2012), XVII (1981), XX (2010, 176p.
-Lydus (Jean Le Lydien): Des magistratures de l'État romain, trad. Michel Dubuisson et Jacques Schamp, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Collection des Universités de France «C.U.F», 2006.
-Marcus Aurelius: Meditations, trad. Martin Hammond; Introduction by Diskin Clay, Penguin Classics, 2006, L, 254p.
-M. Valerius Martialis : Épigrammes, trad: H. J. Izaac, Paris, Les Belles Lettres, 1969-1973 (3 vols).
-Maurus Servius Honoratus, Commentary on the Aeneid of Vergil Georgius Thilo, Ed.
-Modesus: précis sur termes de la milice (Libellus de vocabulis rei militaris), Trad. Baudemrent, Dubochet, Paris, 1849
-Notitia Dignitatum: éd: Robert Ireland, München : Saur, 2002.
-Optat de Milève: Traité contre les Donatistes. Tome I (Livres I et II), Tome II (Livres III à VII). Introduction, texte critique, traduction, notes et index par Mireille Labrousse, Paris, Cerf, 1995, 312p et 268p.
-Ovide: Métamorphoses, Tra: G.T. Villenave, Paris, 1806.
-Paul Orose : Histoires (Contre les Païens), trad : M.-P. Arnaud-Lindet, 3 vol, Les Belles Lettres, Paris, 1990-1991.
-Petronius Arbiter: Œuvres complètes, trad. Charles Héguin de Guerle), L'Harmattan, coll. «Archives Karéline», 2008.
-Pline l'Ancien: Histoire naturelle, Trad: Émile Littré, J.J. Dubochet, Le Chevalier et Cie, Paris, 1848.
-Pline le jeune: Epistulae (lettres), trad : de Sacy et de J. Pierrot, Paris, Garnier Frères éditeurs, 1920.
-Pline le Jeune : Lettres de Pline, Trad : Annette Flobert, Flammarion, 2002.
-Plutarque: Vies des hommes illustres, Trad: Alexis Pierron, Charpentier, 1853.
-Polybe: Histoire générale, Traduction par Dom Vincent Thuillier, Asselin, Paris, 1836.
-Polyen: Stratagèmes (Ruses de guerre), trad: Gui-Alexis Lobineau, commenté par Benoit Clay, Paris, éd. Mille et une nuits, 2011.
-Priscianus Caesariensis: Prisciani institutionum grammaticalium librorum I-XVI : indices et concordantiae, Tras: Cirilo García Román; Marco A Gutiérrez; Priscian, Hildesheim : Olms-Weidmann, 2001.
-Procope de Césarée: La Guerre contre les Vandales (Guerres de Justinien, livres III et IV), traduit et commenté par Denis Roques, Paris, Les Belles Lettres, coll. La roue à livres, 1990, XVIII-286p.
-Pseudo-Hygin: Des fortifications du camp. Texte établi, traduit et commenté par M. Lenoir. Paris, Les Belles Lettres, 1979; 1 XXVIII-156p.
-Pseudo-Sénèque : Octavie, Trad: M. E. Greslou, Paris, C. L. F. Panckoucke, 1834.

-Res Gestæ divi Augusti : Hauts faits du divin Auguste (trad. John Scheid), Les Belles Lettres, coll. « Collection des Universités de France », 2007, CCXXXIV-121p.
-Saint Augustin : de baptismo contra Donatistas (The Seven Books of Augustine on Baptism, Against the Donatists), Tran: Rev. J R King MA, Lighthouse Publishing, 2018.
-Saint Augustin: Lettres l-29; J. Divjak (Éd.), Paris, Études augustiniennes (Diffusion Brepols), 1987, 672 p.
-S. Augustin : de Civitate Dei contra paganos, trans: Marcus Dods, New York: Modern Library, 1950.
-Saint Cyprien: Oeuvres de Saint Cyprien, Trad: M. l'abbé Thibaut, Tours 1869.
-Saint Jerome: a Translation of Jerome's Chronicon With Historical Commentary, Trad: Malcolm Drew DonalsoLewiston, London, Mellen University Press, 1996.
-Salluste: Œuvres complètes de Salluste (Jugurtha et Catilina), Trad: Charles du Rozoir, Garnier frères, libraires-éditeurs, 1865.
-Seneca the Elder: Declamations, Volume I: Controversiae, Books 1-6. Translated by Michael Winterbottom, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1974.
-Sénèque : De la clémence, Trad: J. Baillard, Paris, Librairie Hachette, 1861.
-Sénèque : De ira (De la colère), Tra: J. Baillard, Œuvres de Sénèque le philosophe, Garnier Frères, 1860.
-Silius Italicus: La Guerre punique (punica), Trad: M. Nisard, Paris, Chez Firmin Didot freres, Fils et cie, 1862.
-Publius Papinius Statius: Silvae, Tran: A. S. Kline, 2012: https://www.poetryintranslation.com/PITBR/Latin/StatiusSilvaeBkI.php
-Strabon: Géographie, Trad: Amédée Tardieu, L. Hachette, Paris, 1867.
-Suétone: Vies des douze Césars, Trad: Théophile Baudement, Paris, Flammarion, 1990.
-Suétone : Grammairiens et rhéteurs (De grammaticis et rhetoribus), trad: Marie-Claude Vacher, Les Belles Lettres, coll. «Collection des universités de France», 1993.
-Tacite : vie d'Agricola, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863.
-Tacite : Histoires, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863.
-Tacite : Annales, Trad : J.L Burnouf, Hachette, Paris, 1863.
-Rev. Percival Frost, M.A : The Annals of Tacitus with a Commentary, Whittaker & Company, 1872.
-Tertullien: Apologétique=Apologeticum, Trad: Jean-Pierre Waltzing, Les Belles Lettres, 2002, 234p.
-J.-P Waltzing : Apologétique, les belles Lettres, Paris, 1929, LXXI-115p.
-Tertullien: Du jeûne, contre les psychiques = De ieiunio adversus psychicos. Trad. A.-E. de Genoude, 1852.
-Tertullien : De pallio. Introduction, édition critique, traduction française, commentaire et index, Trad: Marie Turcan, collection Sources Chrétiennes, Ed du Cerf, 2007.
-Tertullien: De oratione=De l'oraison dominicale. Trad. A.-E. Genoude, 1852.
-Tertullian : to Scapula, Tran: S. Thelwall, Lighthouse Publishing, 2018.
-Tertullien : Adversus judaeos, Trad. E.-A. de Genoude, 1852.

-Tertullien : De anima, Trad. A.-E. de Genoude, 1852.
-Tertullien: De fuga in persecutione: De la fuite pendant la persécution, Trad. A.-E. Genoude, 1852.
-Tertullien : Exhortation à la chasteté=De exhortatione castitatis, Cerf, coll. "Source schrétiennes", 1985, 214 p; Trad. A.-E. de Genoude, 1852.
-The Theodosian Code and Novels, and the Sirmondian Constitutions: A Translation with Commentary, Glossary, and Bibliography by Clyde Pharr, in Collaboration with Theresa Sherrer Davidson and Mary Brown Pharr. With an Introd. by C. Dickerman Williams, Greenwood Press, 1969, 643p.
-Thomas J. Heffernan: The Passion of Perpetua and Felicity. Oxford University Press, 2012, 557p.
-Tite Live: Histoires romaine, Trad: Ch. Nisard, Paris : Firmin-Didot, 1877, Histoire romaine, livres I à V, traduction nouvelle, notes et dossier par Annette Flobert, Paris, Garnier-Flammarion, 1995.
-Varro: De Lingua Latina, Introduction, Text, and Translation Wolfgang David Cirilo de Melo (ed.), publisher: Oxford University Press, 2019.
-Végèce : Traité de l'art militaire [« Epitoma rei militaris »], Trad. Victor Develay, J. Corréard, 1859, 233p.
-Velleius Paterculus: Histoire romaine, trad par M. Desprès, Paris, C.L.F. Panckauke, 1825.
-Virgile: l'Énéide, trad. Maurice Lefaure, préf. Sylvie Laigneau), coll. «Classiques», 2004, 574p.
-Vitruve : De l'architecture, édition dirigée par Pierre Gros, Paris, Les Belles Lettres, 2015.
-William Abbott Oldfather and Members of the Illinois Greek Club (éds.) : Aeneas Tacticus, Asclepiodotus, Onasander, Londres-New York, 1923.
-Jean Zonaras: Histoire des Romains (Annales), Trad: Louis Cousin, Paris, la veuve de Damien Foucault, 1678
-Zosime: Histoire nouvelle, Tome I, Livres I et II. Texte établi et traduit par François Paschoud, Paris, Les Belles Lettres, (1971) 2000, Tome II, 1re partie, Livre III, 1979, Tome II, 2e partie, Livre IV, 1979, Tome III, 1re partie, Livre V, 1986, Tome III, 2e partie, Livre VI, 1989.

ثانيا: المراجع:

ثانيا-1-المراجع العربية:

-سيد أحمد علي الناصري: تاريخ الإمبراطورية الرومانية السياسي والحضاري، دار النهضة العربية، القاهرة، 1991.
-عمار المحجوبي: البلاد التونسية في العهد الروماني، دار تبر الزمان، تونس، 2016.
-عمار المحجوبي: ولاية افريقيا من الاحتلال الروماني إلى نهاية العهد السويري (146ق.م-235م)، مركز النشر الجامعي، تونس، 2001.

ثانيا-2-المراجع الأجنبية:

-A. Audollent : Carthage romaine, 146 avant Jésus–Christ-698 après Jésus–Christ, Paris, A. Fontemoing, 1901, XXXII-850p.
-A. Ballu et R. Cagnat : Musée de Timgad, Paris, Leroux, 1903, 44p.
-A. Ballu : Les ruines de Timgad: (antique Thamugadi) , Paris: Leroux, 1911, 186p.

-A. Barbero: Barbari: immigrati, profughi, deportati nell'impero romano, Roma : GLF Editori Laterza, 2006, 233p.
-A. Beschaouch, R. Hanoune et Y. Thébert : Les ruines de Bulla Regia, Rome, Ecole Française de Rome, 1977, 144p.
-Alan K. Bowman, Edward Champlin, Andrew Lintott: The Cambridge Ancient History, Volume 10: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69, Cambridge University Press, 1996, 1193p.
-Albert Camus : Caligula, Paris, Gallimard, 1946, 128p.
-Albert I Baumgarten: Sacrifice in religious experience, Leiden ; Boston : Brill, 2002, VIII-329p.
-Andre Bernard : de Koptos à Kosseir, Leiden, Brill, 1972, XVII-285p.
-A. Bouché-Leclercq : Manuel des institutions romaines, Paris : Leroux, repr. 1931, XVI-654p.
-Anna Collar: religious networks in the roman empire: The Spread of New Ideas, Cambridge university press, 2013, 336p.
-Anthony A. Barrett: Caligula: The Corruption of Power, Routledge, London, 2001, XXVI-334p.
-A. C. Johnson: Roman Egypt to the Reign of Diocletian, Baltimore: The Johns Hopkins Press; London: Milford, 1936, X-732p.
-Anthony R. Birley: The people of Roman Britain, Berkeley : University of California Press, 1980, 224p.
-Anthony R. Birley : The Fasti of Roman Britain, Oxford : Clarendon Press, 1981.
-Anthony R. Birley : Marcus Aurelius : A Biography, Londra, Routledge, 1987, 320p.
-Anthony R. Birley: Hadrian. The restless emperor. Londres-New York, Routledge, 1997, XVII-399p.
-Anthony R. Birley : Septimius Severus : the African emperor, London, Routledge, 1999, 320p.
-A. Birley: Garrison life at Vindolanda : a band of brothers, Stroud : Tempus, 2002 (2011), 192p.
-Anthony R. Birley : The Roman Government of Britain, OUP Oxford, 2005, 532p.
-Adolf Berger: Encyclopedic Dictionary of Roman Law, volume 43, Philadelphia, American Philosophical Society, 1968, 477p.
-A. Berthier : Tiddis, antique Castellum Tidditanorum, Alger, 1951, imprimerie officielle, 56p.
-A. Berthier : la Numidie, Rome et le Maghreb, Paris, Picard, 1981, 224.
-A. Cadotte: la romanisation des dieux. L'interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire, Leyde-Boston, Brill, 2007, XIV-750 p.
-A. Chastagonal: L'Italie et l'Afrique au Bas-Empire, Presses Universitaires de Lille, 1987, 352p.
-……..: L'Evolution politique, sociale et économique du monde romain, de Dioclétien à Julien, 284-363, Paris, Sedes, 1994, 394p.
-A. Chausa Sáez: Veteranos en el África romana, Barcelone, Universitat de Barcelona, 1997, 186p.
-A. Clément Pallu de Lessert: Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Maurétanies) sous la domination romaine, I, République et Haut Empire, Paris, Leroux, 1896-1901, 2 vol (VIII-571, 427).
-Alison E. Cooley : The Cambridge Manual of Latin Epigraphy, Cambridge: University Press, 2012, 554p.

-A. Erskine: Roman Imperialism (Debates and Documents in Ancient History), Edinburgh : Edinburgh University Press, 2010, XXIV-208p.
-A. Fol : Les Thraces dans l'Empire romain d'Occident (Ier-IIIe s.), Annuaire de l'Université de Sofia; Faculté de Philosophie et d'Histoire, 63, 3, 1968.
-A. Giovannini : onsulare Imperium, Basel : F. Reinhardt, 1983, IX-155p.
-A. H. M Jones : The later Roman Empire, A Social, Economic and Administrative Survey, 284-602, Oxford, B. Blackwell, 1964, 3 vols.
-A. K. Goldsworthy : Roman Warfare, Sterling Pub, 2002, 240p.
-A. K. Goldsworthy : complete roman army, London : Thames & Hudson, 2003 (2011), 224p.
-A. K. Goldsworthy : Augustus : First Emperor of Rome, Yale University Press, London, 2014, 640p.
-A. Golfetto : Dougga. Die Geschichte einer Stadt im Schatten Karthagos. Bale, Raggi Verlag, 1961, 67p.
-A. Groslambert: Lambèse sous le Haut-Empire (I er-IIIe siècles). Du camp à la cité, Lyon-Paris, De Boccard, 2011, 193 p.
-A. Ibba, G. Traina : l'Afrique romaine de l'Atlantique à Tripolitaine (69-439 ap. J.-C) éd Bréal, Paris, 2006, 206p.
-A. Hanini : Tébessa à travers l'histoire, Recueil des Textes, éd Chihab, 2009.
-A. von Domaszewski, B. Dobson: Die Rangordnung des römischen Heeres, Köln, Böhlau, 2 éd, 1967, P-P LXII-345p.
-Attilio Degrassi : I fasti consolari dell'Impero Romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 1952, 288p.
A. Lézine; P. Elouard : l'architecture romaine d'Afrique : recherches et mises au point, Paris : Presses universitaires de France, 1964, 153p.
-A. Lézine : Thuburbo Majus, éd. Société tunisienne de diffusion, Tunis, 1968, 39p.
-A. Lézine : Utique, éd. Société tunisienne de diffusion, Tunis, 1970, 113p.
-A Merlin; L Drappier: La nécropole punique d'Ard el-Kheraīb à Carthage, dans: Notes et documents (Tunisia. Direction des antiquités et arts), 3, Paris, E. Leroux, 1909, 84p.
-A. R. Burn : The Romans in Britain : an anthology of inscriptions : With translations and running commentary, Oxford : Blackwell, 1969, 193p.
-B. Campbell: The Roman Army, 31 BC - AD 337. A Sourcebook, Routledge, 1994, 292p.
-B. Dumézil : Les Barbares expliqués à mon fils, éditions du Seuil, 2010.
-B. d'Orgeval : L'empereur Hadrien. Œuvre législative et administrative, Paris, Editions Domat-Montchrestien, 1950, 434p.
-B. Gaston : l'Afrique romaine, promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie, Hachette, Paris, 1912.
-B. Borghesi : Œuvres complètes, imprimerie nationale, 1862, Paris.
-B. Ernest : Description historique et chronologique des monnaies de la République romaine : vulgairement appelées monnaies consulaires, Paris, Rollin et Feuardent, 1885-1886, 2 vols.
-B. H. Warmington: the North African Provinces from Diocletian to the Vandal Conquest, Cambridge, The University Press, 1954, 124p.

-B. Levick: Tiberius the Politician, London, New York, Routledge, 1999, 336p.
-B. Levick : The gouverment of the roman empire : a sourcebook, Routledgne, London, 2000, 308p.
-B. Levick : Julia Domna : Syrian Empress, Routledge, 2007, 288p.
-Brain W. Jones : The emperor Domitian, Routlege, London, 1993, 292p.
-B. Rémy : Les carrières sénatoriales dans les provinces romaines d'Anatolie au Haut-Empire (31 av. J.-C. - 284 ap. J.-C.) (Pont-Bithynie, Galatie, Cappadoce, Lycie-Pamphylie et Cilicie), Istanbul, Institut Français d'Études Anatoliennes-Georges Dumézil, 1989.
-Ben Russell: The Economics of the Roman Stone Trade (Oxford Studies on the Roman Economy 6). Oxford: Oxford University Press, 2013, 449p.
-B.E. Thomasson : Die Statthalter der rômischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diocletianus, C.W.K. Gleerup, Lund, 1960.
- :.....: Fasti Africani. Senatorische und ritterliche Amtsträger in den römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diokletian. Stockholm, P. Aström, 1996.
-Centre Jean Palerne. Mémoires III. Médecins et médecine dans l'Antiquité. G. Sabbah éd. Saint-Étienne, Public, de l'Université, 1982, 192p.
-C. Berrensonner, M. Cébeillac-Gervasoni et L. Lamoine (Dir.): le quotidien municipal dans l'Occident romain, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise Pascal, 2008, 807p.
-C. Courtois: les Vandales et l'Afrique, Paris, Arts et métiers graphiques, 1955, 457p.
-C. Davenport : a History of the Roman Equestrian Order, Cambridge, Cambridge University Press, 2019, XXVI-717p.
-Ch. Delplace : La romanisation du Picenum, L'exemple d'Urbs Salvia, Roma, Italie : Ecole française de Rome, 1993, 413p.
-C. Holleran, A. Claridge : a companion to the city of Rome, Hoboken, NJ : John Wiley & Sons, Inc., 2018, 800p.
-Christopher J. Fuhrmann : Policing the Roman Empire : soldiers, administration, and public order, New York, NY : Oxford University Press, 2014, XX-320p.
-Cl. Lepelley : Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire, t° 1, La permanence d'une civilisation municipale, Paris, Etudes Augustiniennes, 1979, 422 p, t° II, Notices d'histoire municipale, 1981, 610 p.
-Claude Briand-Ponsart, Chiristophe Hugoniost : L'Afrique romaine de l'Atlantique à la Tripolitaine, 146 av. J.-C. – 533 apr. J.-C., Paris, A. Colin, 2005, 569p.
-C. Körner: Philippus Arabs, ein Soldatenkaiser in der Tradition des antoninisch-severischen Prinzipats؟ Berlin-New York, Walter de Gruyter, 2002, XV, 435p.
-C. Picard : Carthage, Éd. Les Belles-Lettres, 1951, 101p.
-Cl. Poinssot : Les ruines de Dougga, Tunis, Institut d'Archéologie et Arts, 1958, 82p.
-Ch. Tissot, S. Reinach: fastes de la province romaine d'Afrique, Paris : C. Klincksieck, 1885.
-C. Settipani : continuité gentlilice et continuité familiale dans les familles sénatoriales romaines à l'époque impériale : mythe et réalité, Oxford : Unit for Prosopographical Research, Linacre College, University of Oxford, 2000, 597p.
-C. Wells : El imperio Romano, Madrid : Taurus, D.L. 1986, 323p.

-D. B. Saddington: The Development of the Roman Auxiliary Forces from Caesar to Vespasian (49 B.C. -A.D. 79), Harare, University of Zimbabwe, 1982, 287p.
-D. Briquel : la Civilisation étrusque, Fayard, Paris, 2003.
-Dr Carton : Ruines de Dougga-Thugga, Tunis Niérat & Fortin [1913], 127p
-D. Cherry : Frontier and Society in Roman North Africa, Oxford, Clarendon Press, 1998, 291p.
-Dennis P. Kehoe: The Economics of Agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1988, XVI-281p.
-D. Hoffmann: das Spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum (Epigraphische Studien VII), Düsseldorf: Rheinland-Verlag, 1969–1970, XV-531p.
-D. Mattingly : Tripolitania, Londres, B.T. Batsford, 1995, XIX-265p.
-D. Mattingly: An imperial possession : Britain in the Roman Empire, 54 BC-AD 409, London: Allen Lane, Penguin History of Britain, 2006, XVI-622.
-D. Pringle: The defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab conquest : an account of the military history and archaeology of the African provinces in the sixth and seventh centuries, Oxford, England : B.A.R, 1981.
-D. van Berchem: l'Armée de Dioclétien et la Réforme Constantinienne, Institut français d'archéologie de Beyrouth, 1952, VI-120.
-E. Albertini: L'Afrique romaine, direction de l'intérieur et des beaux-arts (Service de l'antiquités), Alger, 1950, 112p.
-E. Babelon : Inventaire sommaire de la collection Waddington, Paris, Rollin et Feuardent, 1898, XV-576p.
-E. Badian : Foreign Clientelae (264-70 B.C.), Oxford, Clarendon press, 1958, XI-342p.
-E. Birley : Roman Britain and the Roman Army. Papers colledcted, Kendal, T. Wilson, 1953, XII-196p.
-Elizabeth W. B. Fentress : Numidia and the Roman Army. Social, Military and Economie Aspects of the Frontier Zone, B.A.R, Oxford, 1979.
-E. Dabrowa: Legio X Fretensis. A prosopographical Study of its Officers (I–III C. A.D.), Stuttgart, Steiner, 1993, 128p.
-E. de Ruggiero : Dizionario epigrafico di antichità romane, Roma : Pasqualucci, 1895-[19--], I, 1895.
-E. Di Lorenzo: Gli Acta s. Maximiliani martyris, Naples, Loffredo, 1975, 79p.
E. F Gautier: Sahara algérien, Paris, 1908.
-E. Lefèvre: Vom Römertum zum Ästhetizismus, Studien zu den Briefen des jüngeren Plinius. Walter de Gruyter, Berlin 2009, 332p.
-E. Lipinski : dieux et déesses de l'univers Phénicien et punique, Leuven : Uitgeverij Peeters, 1995, 536p.
-E. Luttwak : The Grand Strategy of the Roman Empire: From the First Century A.D. to the Third, JHU Press, 1979, 255p.
-E. Marec : Hippone la Royale, Antique Hippo Regius, Alger : Direction de l'Intérieur et des Beaux-Arts, (Service des Antiquités), (Imprimerie Officielle), 1954, 127p.

-E. Masqueray: De Aurasio monte, ab initio secundi p. h. saeculi usque ad Solomonis expeditionem, Lutetiae : E. Leroux, 1886, 96p.
-Emily Ann Hemelrijk : Hidden Lives, Public Personae : Women and Civic Life in the Roman West, Oxford University Press, 2011.
-E. Schürer: The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ (175 B.C.-A.D. 135). Revised and edited by Geza Vermes and Fergus Millar, Edinburgh: T. and T. Clark, 1973, XVIII-614p.
-E. Stein, E. Ritterling: Die Kaiserlichen Beamten Und Truppenkörper im Römischen Deutschland Unter dem Prinzipat, et: Fasti des Römischen Deutschland Unter Dem Prinzipat. Beiträge zur Verwaltungs- und Heeresgeschichte von Gallien und Germanien, I, II. Vienna: L. W. Seidel und Sohn, 1932, XV-301p et VIII-160p.
-E. Seree de Roch : Tébessa, antique Theveste, Alger, imprimerie officielle, 1952, 75p.
-Edmund Thomas: Monumentality and the Roman Empire: architecture in the Antonine age, Oxford ; New York : Oxford University Press, 2007, XXVI-378p.
-E. Vergara-Caffarelli et H. Bräuner : Sabratha, [Tripolis] Afrika-Verl. Stuttgart Reise-u. Verkehrsverl. [in Komm.] 1960, 72p.
-F. Baratte, N. Duval : Haïdra : les ruines d'Ammaedara (guide), Tunis, S.T.F, 1974, 76p.
-F. Bérard: l'armée romaine à Lyon, École française de Rome, Rome, 2015, VIII-620p.
-Filippo Coarelli : Rome and Environs : An Archaeological Guide, university of California Press, 2007, 555p.
-F. Decret et M. Fantar : l'Afrique du Nord dans l'antiquité. Histoire et civilisation des origines au V^{e} siècle, Payot, Paris, 1981, 391p.
-F. De Pachtère : Musée de Guelma, Paris : Ernest Leroux, 1909, 57p.
-F. Hinard : Les proscriptions de la Rome républicaine, Publications de l'École Française de Rome, 1985.
-F. Hurlet : le Proconsul et le prince d'Auguste à Dioclétien, Bordeaux, Ausonius, 2006, 351p.
-F. Jacques : les curateurs des cités dans l'occident romain de Trajan à Gallien, nouvelles éditions latines, 1983, 436p.
-F. Jacques: Le Privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'occident romain (161–244), Rome: École Française de Rome, 1984, XXXV-867p.
-Françoise Des Boscs-Plateaux : un parti hispanique à Rome ? Ascension des élites hispaniques et pouvoir politique d'Auguste à Hadrien (27 av. J-C - 138 ap. J-C), Madrid, Casa de Velazquez, 2006.
-F. Jacques et J. Scheid : Rome et l'intégration de l'Empire (44 av. J.-C.260 ap. J.-C.), T° 1, les structures de l'empire romain, Paris, Nouvelle Clio, 2010, 460p.
-F. Zosso et Z. Christian : les empereurs Romains 27av. J.-C.-476 ap. J.-C, Paris, Editions Errance, 2009.
-G. Alföldy : Die Hilfstruppen der römischen Provinz Germania Inferior, Düsseldorf Rheinland-Verl. 1968 (Epigr. Stud, VI), 1968, 238p.
-G. Alföldy: Noricum (The Provinces of the Roman Empire), London: Routledge and Kegan Paul, 1974, XXIV-413p.

-G. Alföldy : Konsulat und Senatorenstand unter der Antoninen, Bonn, Rudolf Habelt Verlag, 1977, VIII-430p.
-G.A. Cooke : A Text-Book of North Semitic inscriptions, Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramaic, Nabataean, Palmyrene, Jewish, Oxford : The Clarendon Press, 1903, XXIV-407p.
-G. Baebieri : l'Albo senatorio da Settimio Severp a Carino 193-235, Angelo Signorelli, Roma, 1972.
-G. Bernard: Nec plus ultra : L'Extrême Occident méditerranéen dans l'espace politique romain (218 av. J.-C. – 305 apr. J.-C.), Madrid : Casa de Velázquez, 2018, XX-458 p.
-G. Boissiere : Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines de le Nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie, Paris, Hachette, 1878.
-G. Boissier: l'Afrique romaine : promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie, Paris, 1895.
-G. Boulvert : Domestique et fonctionnaire sous le Haut-Empire romain: la condition de l'affranchi et de l'esclave du prince, Paris : Belles Lettres, 1974, 379p.
-G.B. Pighi : Lettere latine d'un soldato di Traiano; PMich 467-472. Nuova ed. critica e commento con la traduzione latine di PMich 465-466, 473-481, 485-487, Bologna, Zanichelli, 1964, VIII-138p.
-G. Cascarino : L'esercito romano : Armamento e organizzazione, v° II - Da Augusto ai Severi, Rimini : Il cerchio, 2008, 350p.
-G. Doublet et P. Gauckler: Musée de Constantine, Paris : E. Leroux, 1892, 124p.
-G. Forni : Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano, Milan-Rome, Bocea, 1953, 244p.
-G. Giannelli, S. Mazzarino: Trattato di storia romana, Roma, Tumminelli, 2éd, 1962, 628p.
-G. Goetz : De glossariorum latinorum origine et fatis, Lipsiae ; Berolini : B.G. Teubneri, 1923, 431p.
-Gaston H Halsberghe: The cult of Sol Invictus, Leiden : E.J. Brill, 1972, 175p.
-G. Lacour-Gayet : Antonin le Pieux et son temps : 138-161, Paris : E. Thorin, 1888, XXVII-499.
-G.-L. Feuille : Thuburbo Maius, Tunis, Direction des antiquités de Tunisie, 1950, 26p.
-G. Morgan : The year of four emperors 69 A.D, Oxford university Press, 2005.
-G.-Ch. Picard : Castellum Dimmidi, de Boccard, Paris, 1947, 229 p.
-…… : Les religions de l'Afrique antique, Librairie Plon, Paris, 1954.
-G.-Ch. Picard: Civitas Mactaritana, série Karthago 8, Paris : E. de Boccard, 1957, 156p.
- …… : La civilisation de l'Afrique romaine, Librairie Plon, Paris, 1959.
-G.-Ch Picard et J. Rougé : Textes et documents relatifs à la vie économique et sociale dans l'Empire romain, 31 avant J.-C.-225 après J.-C., Paris, Société d'édition d'enseignement supérieur, 1969, 272p.
-G.G. Lapeyre et R. Pellegrin : Carthage latine et chrétienne, Payot, Paris, 1950, 264p.
-G. L. Cheesman. The Auxilia of the Roman imperial army, Oxford, Clarendon press, 1914, 192p.
-G. McIntyre : A family of Gods : The Worship of the Imperial Family in the Latin West, University of Michigan Press, 2016, XII-179p.

-G. Migliorati : Iscrizioni per la ricostruzione storica dell'impero romano : da Marco Aurelio a Commodo, Milano, EDUCatt, 2011, 652p.
-G. M. Bersanetti, Studi sull' imperatore Massimino il Trace, Roma: L'Erma di Bretschneider, 1940 (1965), 104p.
-G. Rickman : Roman Granaries and Store Buildings, Cambridge: The University Press, 1971, XXIII-349p.
-G. R. Watson : the roman soldier, Ithaca, N.Y. : Cornell University Press, 1985, 256p.
-G. W. Bowersock: Roman Arabia, Harvard University Press, 1994, 242p.
-Graham Webster: The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D, University of Oklahoma Press, 1998, 343p.
-H. Devijver: Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, Leuven : Universitaire Pers Leuven, (3 vols), et 2 suppl (1977-1993).
-H. Devijver: The Equestrian Officers of the Roman Imperial Army, v° 2, Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1992, 354p.
-H. Dodwell : Annales Velleiani, Quintilianei, Statiani. Seu Vitae P. Velleii Paterculi, M. Fabii Quintiliani, P. Papinii Statii, (obiterque Juvenalis,) pro temporum ordine, dispositae. Oxford: E Theatro Sheldoniano, 1698.
-Hella Eckardt: Objects and Identities: Roman Britain and the north-western provinces, Oxford: Oxford University Press, 2014, 296p.
-H. Elton : frontiers of roman empire, 1996, Batsford, 1996, X-150p.
-H. Freis : Die cohortes urbanae, Köln : Böhlau Verlag, 1967, 166p.
-H.-G. Pflaum : Le marbre de Thorigny, Paris : H. Champion, 1948, 71p.
-H. G. Pflaum: Les procurateurs équestres sous le Haut-Empire romain. Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient, Adrien Maisonneuve, 1950, 357p.
-H. -G Pflaum: Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain, Paris, P. Geuthner, 1960-61, 1469p, et supplément, 1983, 183p.
-H. G. Pflaum: Abrégé des procurateurs équestres, Paris, de Boccard, 1974, VIII-68p.
-H.-G. Pflaum : les fastes de la province de Narbonnaise, Paris: Éditions du Centre national de la recherche scientifique, 1978-1, XII-514p.
-H.-G. Pflaum: L'Afrique romaine (Scripta Varia I), Paris, 1978-2.
-H.G. Kolbe: Die Statthalter Numidiens von Gallien bis Konstantin (268-320), Vestigia, 4, Munich, C. H. Beck, 1962, XII-90p.
-Hendrik H. J. Brouwer : Bona Dea : The sources and a description of the Cult, BRILL, 1989, 507p.
-H. Gerding : The Tomb of Caecilia Metella, Tumulus, tropaeum and thymele, Lund : H. Gerding, 2002, 198p.
-H. Jacques : Rome et la Méditerranée occidentale jusqu'aux guerres puniques, Paris, Presses universitaires de France, Nouvelle Clio éd 3, 1993, 477p.
-H. Keil, Th Mommsen: Grammatici Latini, v° 4, Probi, Donati, Servii qui feruntur De arte grammatica libri, et Notarum laterculi, Cambridge : Cambridge University Press, 1864, 676p.

-H. van M. Dennis: Hippo Regius from the Earliest Times to the Arab Conquest, Princeton: Princeton University Press, 1924 (réimpr. 1970), 74p.
-H. von Petrikovits : Die Innenbauten römischer Legionslager wärhend des Prinzipatszeit (Abhandlungen der rheinisch- westfälischen Akademie der Wissenschaften, Band 56). Wiesbaden, Westdeutscher Verlag, 1975, 227p.
-I. Kajanto: Supernomina. A Study in Latin Epigraphy. Helsinki-Helsingfors, 1966, 115p.
-H.-I. Marrou : Histoire de l'éducation dans l'Antiquité, Paris, éd de Seuil, 1965.
-H. Nettleship : Contributions to Latin lexicography, cambridge university press, 2010.
-H. Pavis D'Escurac: La préfecture de l'annone, service administratif impérial d'Auguste à Constantin, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, 1976.
-I. G. Farkas: The dislocation of the Roman army in Raetia, Oxford, England : British Archaeological Reports, 2015, 534p.
-I. Kajanto : The latin cognomina, Helsinki, Societas Scientiarum Fennica, 1965, (réimp Roma : Bretschneider, 1982), 417p.
-I. Mennen : Power and Status in the Roman Empire, AD 193–284, Brill, Leiden, 2011, 305p.
-J. Alquier; P. Alquier: Le Chettaba et les grottes à inscriptions latines du Chettaba et du Taya, Constantine : Impr. de Paulette et fils, 1929, 191p.
-Jean-Julien Estrangin : Études archéologiques, historiques et statistiques sur Arles, contenant la description des monuments antiques et modernes, ainsi que des notes sur le territoire, Aix, Aubin, 1838, VIII-399.
-Juan José Palao Vicente: Legio VII Gemina (Pia) Felix. Estudio de una legión romana, Ediciones Universidad de Salamanca, 2006, 508p.
-J. Alexandropoulos : Les monnaies de l'Afrique antique : 400 av. J.-C.-40 ap. J.-C, Presses universitaires du Midi, Toulouse, 2007, 707+20p.
-J. Baradez: Fossatum Africae. Recherches aériennes sur l'organisation des confins sahariens à l'époque romaine, Paris, Arts et Métiers graphiques, [1949], X-378 p.
-J. Carcopino : le Maroc antique, Paris, Gallimard, 1943, 336p.
-Jonathan P. Roth : The logistics of the Roman army at war (264 B.C.-A.D. 235), Leiden; Boston : Brill, 2012, X-399p.
-Joseph Wilhelm Kubitschek: mperium Romanum Tributim Discriptum, Vindobonae, F. Tempsky, 1889, IV-276p.
-Julian Bennett : Trajan : Optimus Princeps, Routledge, 1997, 352p.
-J. Christer Bruun, J. C. Edmondson: The Oxford handbook of Roman epigraphy, Oxford, New York : Oxford University Press, [2015], XXXIV-888p.
-J. Rodríguez González : Historia de las legiones romanas. Madrid : Madrid : Almena, 2003, 2 vols.
-J. Scheid : le collègue des Frères Arvales, Etude prosopographique du recrutement (69-304) Rome Erma di Bretschneider Saggi di storia antica, n°1, 1990, XXXII-493p.
-J. Desanges : Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique (VIe siècle avant J.-C. - IVe siècle après J.-C.), Rome, Publications de E.F.R, 1978.
-J. Despois : l'Afrique du Nord, Collection « Colonies et Empires ». P.U.F, Paris, 1949, 624p.

-J. Despois : le Hodna (Algérie),P.U.F, Paris, 1953, 409p.
-J. Despois et R. Raynal : Géographie de l'Afrique du nord-ouest, Payot, Paris, 1967, 570p.
-J. Dürr : Die Reisen des Kaisers Hadrian, Wien, Gerold's Sohn, 1881, 48p.
-J. F. Reiche : Über die Teilung der Zivil- und Militärgewalt im dritten Jahrhundert der römischen Kaiserzeit, Breslau, O. Gutsmann, 1900, 16p.
-J. Gagé: Les classes sociales dans l'Empire Romain, Paris, Payot, 1964 (1971 2éd), 485p.
-J. Gascou : La politique municipale de l'empire romain en Afrique proconsulaire de Trajan à Septime Sévère, École Française de Rome, Rome, 1972, 262 p.
-J.G. Podley : new light on ancient Carthage: papers of a symposium, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1980, XVI-152p.
-J. M Lassère : Vbique Populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sévères (146 av. J.-C. – 235 ap. J.-C.), Paris, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1977, 715p.
-J.-M Lassère : Africa, quasi roma, 256 av. J.-C-711 apr. J.-C, CNRS, 2015.
-J. R. Abdale : Four days in September: The Battle of Teutoburg, Trafford Publishing, 2013.
-J. Kolendo : Le colonat en Afrique sous le Haut-Empire. 1ere éd, Besançon : Université de Franche-Comté, 1976, 117p.
-J. Lassus: visite à Timgad, Alger] : [République Algérienne Démocratique et Populaire, Ministère de l'Education Nationale, Direction des Affaires Culturelles, Sous-Direction des Arts, Musées, Monuments Historiques, Antiquités], [1969], 142p.
-J. Lesquier : l'armée romaine d Egypte d'Auguste à Dioclétien, Le Caire, Imprimerie de l'institut français d'archéologie orientale, 1918, XXXI-586p.
-J. L. Maier : Genavae Augustae: les enscriptions romaines de Genève, Genève, Musée d'art et d'histoire de Genève, 1983, 163p.
-Jean-Michel Roddaz : L'héritage, dans François Hinard, Histoire romaine des origines à Auguste, Fayard, 2000, VI-1075p.
-J.M. Roldan : Hispania y el ejercito romano : contribucion a la historia social de la Espana antigua, Salamanca : Universidad de Salamanca, 1974, 538p.
-J. N. Adams: Pelagonius and latin veterinary terminology in the roman empire, Leiden : Brill, 1995, VIII-695p.
-J. Nelis-Clément: les "Beneficiarii" : militaires et administrateurs au service de l'empire : Ier s. a.C.-VIe s. p.C, Ausonius Editions, 2000, 552p.
-John R Clarke: art in the lives of ordinary Romans : visual representation and non-elite viewers in Italy, 100 B.C.-A.D. 315, Berkeley : University of California Press, 2003, XI-383p.
-J. Quasten: Music and worship in Pagna and chiristian antiquity, Washington, D.C, National Association of Pastoral Musicians, 1983, 243p.
-J. Spaul: ALA²: the auxiliary cavalry units of the prediocletianic imperial Roman army, Andover : Nectoreca Press, 1994, 327p.
-J. Spaul: Cohors² : the evidence for and a short history of the auxiliery infantry units of the Imperial Roman army, Oxford : Archaeopress, 2000, 581p.

-J. Swabe: Animals, disease, and human society : human-animal relations and the rise of veterinary medicine, London and New York : Routledge, 1999 (2014), 196p.
-J. Vendrand-Voyer : normes civiques et métier militaire à Rome, Clermont-Ferrand (B.P. 467, 10, Brd Trudaine, 63013 Cédex) : Adosa, 1983, 348p.
-J. Warry : Warfare in the Classical World, Salamander Books Ltd., London, United Kingdom, 1995.
-K. Butcher : Roman Syria and the Near East, J. Paul Getty museum, 2004, 472p.
-K. Dietz : Senatus contra principem. Untersuchungen zur senatorischen Opposition gegen Kaiser Maximinus Thrax. (Vestigia 29.), Munich: C. H. Beck, 1980, XXV-421p.
-K. Lomas; T. J Cornell : urban society in roman italy, Taylor and Francis, 1995.
-K. Kraft : Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau, Bern: A. Francke, 1951, 200p.
-K. Mannert: géographie ancienne des états barbaresques, Paris: Librairie encyclopédique de Roret, 1842, XXXVI-803p.
-L. de Arrizabalaga y Prado : The emperor Elagabalus, fact or fiction, Cambridge, Cambridge university press, 2010, XXVIII-381.
-L. de Regibus : Monarchia militare di Gallieno, Recco Nicoloso, Genoa, 1939, 132p.
-Lindley Richard Dean : a study of the cognomina of soldiers in the roman legions, Princeton university, New-Jersey, 1916, 321p.
-J. Majbom Madsen, R. David Rees : roman rule in Greek and latin writing : double vision, Brill, 2014, 312p.
-L. Maurin et J. Peyras: Ureu : municipium Uruensium, Paris : Diffusion Ophrys, 1974, 91p.
-J. Scheuerbrandt: Exercitus. Aufgaben, Organisation und Befehlsstruktur römischer Armeen während der Kaiserzeit, Uni Freiburg, 2004.
-J. Toutain: les cités romaines de Tunisie : essai sur l'histoire de la colonisation romaine dans l'Afrique du Nord, Paris, E. Thorin, 1895, 412p.
-J. Toutain : Les cultes païens dans l'Empire romain. Première partie : Les provinces latines (1905) ; t° II : Les cultes orientaux (1911), Paris, Leroux, 1905.
-L. Adkins and R. Adkins : Handbook to life in ancient Rome, New York : Facts On File, 2004, XIII-450p.
-Lukas de Blois : the policy of the emperor Gallienus, Leiden : Brill, 1976, XI-242p.
-Lukas de Blois: image and Reality of Roman Imperial Power in the Third Century AD: the impact of war, Routledge, London/New York, 2019, XIV-207p.
-L. Fouche : Hadrumetum, Paris, PUF, 1964, 408p.
-L. Keppie : Colonisation and Veteran Settlement in Italy (47-14 B.C.), London: British School at Rome, 1983, XV-233p.
-L. Keppie : The making of the Roman army : from Republic to Empire, University of Oklahoma Press, 1996 (1998/2005), 272p.
-L. J. F. Keppie : Legions and veterans : Roman army papers 1971-2000, Stuttgart : Franz Steiner Verlag, 2000, 399.

-L. Leschi : Études d'épigraphie, d'archéologie et d'histoire africaines, Paris, Arts et Métiers graphiques, 1957, 442p.
-L. Richardson, Jr : A New Topographical Dictionary of Ancient Rome, JHU Press, 1992, 458p.
-L. R. Dean : a study of the cognomina of soldiers in roman legions, Princeton, 1916, 321p.
-L. Robert: Hellenica: recueil d'épigraphie de numismatique et d'antiquités grecques, v° 1, Paris: A. Bontemps, 1940, 155p.
-L. Robert: à travers l'Asie Mineure : poètes et prosateurs, monnaies grecques, voyageurs et géographie, Paris: de Boccard, 1980, VIII-458p.
-L. Rossi; J. M. C Toynbee: Trajan's column and the Dacian wars, Ithaca (N.Y.), Cornell University, 1971, 240p.
-L. Schumacher: prosopographische Untersuchungen zur Besetzung der Vier Hohen Römischen Priesterkollegien im Zeitalter der Antonine und der Severer (96–235 n. Chr.), Diss. Mainz: Ditters Bürodienst, 1973, 489p.
-M. Bénabou : La résistance africaine à la romanisation, Paris, F. Maspero, 1976, 635 p.
-M. Bunsen : Encyclopedia of the Roman Empire, Infobase Publishing, 2014, 657p.
-M. Christol: essai sur l'évolution des carrières sénatoriales dans la seconde moitié du III^{e} siècle ap. J.-C. Paris, Nouvelles Éditions latines, 1986, 354p.
-M. Christol : L'Empire romain du IIIe siècle : Histoire politique (de 192, mort de Commode, à 325, concile de Nicée), Paris, Errance, 1997, 288p.
-M. Christol et D. Nony : Rome et son empire, des origines aux invasions barbares, Paris, Hachette Supérieur, 2003, 256p.
-Michèle Coltelloni-Trannoy, Le royaume de Maurétanie sous Juba II et Ptolémée, Paris CNRS éditions: études Antiquités africaines, 1997, 270p.
-Michael DuBois : Auxillae : a compendium of non legionary units of the Roman army, Raleigh, N.C. : Lulu Enterprises, Inc, 2015, 553p.
-M. Clauss : Untersuchungen zu den principales des römischen Heeres von Augustus bis Diokletian. Corniculariі, speculatores, frumentarii. Bochum : Gedruckt mit Genehmigung der Fakultat der Abteilung fur Geschichtswissenschaft der Ruhr-Universitat Bocum, 1973, 204p.
-M. Corbier: l'aerarium saturni et l'aerarium militare. Administration et prosopographie sénatoriale, Rome : É.F.R, 1974, 796p.
-M. Durry : Les cohortes prétoriennes, Paris : E. de Boccard, 1968 (2 éd), 454p.
-M. Fiegel : Historia legionis III Augustae, Diss. Berlin, 1882, 48 p.
-Marie-Henriette Quet : la crise de l'empire de Marc Aurèle à Constantin : mutations, continuités, ruptures, Press Paris Sorbonne, 2006, 715p.
-M. G Manna : Le formazioni ausiliarie di guarnigione nella provincia di Numidia da Augusto a Gallieno, V. Ferri, 1970, 87p.
-M. Grant: From Imperium to Auctoritas: A Historical Study of Aes Coinage in the Roman Empire, 49 B.C.–A.D. 14. Cambridge: at the University Press, 1946, XVII-510p.
-M. Grant : Aspects of the Principale of Tiberius. Historical Comments on the Colonial Coinage issued outside Spain, New- York, The American Numismatic Society, 1950, XVIII-205p.

-M. Hirt Raj: Médecins et malades de l'Égypte romaine. Étude socio-légale de la profession médicale et de ses praticiens du I^{er} au IVe siècle ap. J.-C., Studies in Ancient Medicine, Leiden and Boston, Brill, 2006, XX-386p.
-M. Jaczynowska: Collegia iuvenum : rola historyczna i działalność organizacji młodzieży rzymskiej w okresie wczesnego cesarstwa, Toruń : Wydawn. Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 1964, 206p.
-…… : les associations de la jeunesse romaine sous le Haut-Empire, Wrocław : Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1978, 122p.
-M. Janon: Lambèse, capitale militaire de l'Afrique romaine, Ollioules, Les éditions de La Nerthe, 2005, 85p.
-M. Le Glay: Saturne Africain. Histoire, t°1, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, de Boceard, Paris, 1966, et Monuments: Numidie-Maurétanies, t°2, Paris, Éditions du Centre national de la Recherche scientifique, 1961, et 1966.
-M. Lenoir : Le camp romain: Proche-Orient et Afrique du nord, Rome : École française de Rome, 2011, 439p.
-M. Michael : Teutoburg forest AD 9 : The destruction of Varus and his legions, Oxford ; Long Island City, NY : Osprey Publishing, 2011, 96p.
-M. Rachet: Rome et les Berbères. un problème militaire d'Auguste à Dioclétien, (Collection Latomus), Bruxelles, 1970, 314p.
-M. Rostovtzeff: The Social and Economic History of the Roman Empire, 1 éd (1926, XVI-695) 2 ed (1957), New York: Oxford University Press, 1957, XXXI-847p.
-M. Roxan: Roman military diplomas 1978 to 1984, London : Inst. of Archaeology, 1985, XIII-219-231.
-Michael P. Speidel: Guards of the Roman armies: an Essay on the Singulares of the Provinces (Antiquitas, Reihe I, XXVIII), Bonn: Habelt, 1978, X-149p.
-Michael P Speidel: Riding for caesar : the roman emperor's horseguard, Cambridge: Harvard University Press, 1994.
-Michael P. Speidel : Emperor Hadrian's speeches to the African army: a new text, Mainz : Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, 2006, 106p.
-M.S Bassignano: Il flaminato nelle province romane dell 'Africa, Rome, «L'Erma» di Bretschneider, 1974, 431p.
-Martha W. Hoffman Lewis : The Official Priests of Rome under the Julio-Claudians, Rome, American Academy in Rome, 1955, 186p.
-N. Benseddik: les troupes auxiliaires de l'armée romaine en Maurétanie Césarienne sous le Haut-Empire, Alger, Soc. Nat. d'Édition et de Diffusion, 1982, 286p.
-P. Brock : Pacifism in Europe to 1914, Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 1972, X-556p.
-N. B Rankov: The praetorian Guard, London : Osprey, 1994 [2005], 64p.
-N. Duval et F. Baratte: Sbeitla : les ruines de Sufetula, Tunis : Société tunisienne de diffusion, 1973, 117p.

-N. Fields : The Roman Army: the Civil Wars 88-31 BC, Oxford, Osprey publishing ltd, 2008, 60p.
-N. Fields : The Roman Army of the Principate 27 BC-AD 117, Oxford, Osprey Publishing, 2009, 96p.
-J. Napoli: Recherches sur les fortifications linéaires romaines, Rome, École française de Rome, 1997, 549p.
-N. Hächler: Kontinuität und Wandel des Senatorenstandes im Zeitalter der Soldatenkaiser. Prosopographische Untersuchungen zu Zusammensetzung, Funktion und Bedeutung des amplissimus ordo zwischen 235–284 n. Chr, Brill, 2019, 890p.
-N. Morley: The roman empire: roots of imperialism, London, Pluto Press, 2010, 176p.
-Olli Salomies : Adoptive and polyonymous nomenclature in the Roman Empire, Helsinski: Societas Scientiarum Fenica, 1992, IV-179p.
-P. A. Brunt: Italian Manpower 225 B.C.-A.D. 14. Oxford, Clarendon Press, Oxford University Press, 1971, 750p.
-P.A.L. Greenhalgh : The Year of the four Emperors, London : Weidenfeld and Nicolson, 1975, XVI-234p.
-P. Bodereau : La Capsa ancienne, la Gafsa moderne, Paris, A. Challamel, 1907, 238p.
-P. Conolly : L'esercito romano, Milano : A. Mondadori, 1976, 77p.
-P. Conolly : Histoire de l'armée romaine, Paris, Hachette, 1986, 75p.
-P. Cosme : l'armée romaine, Armand Colin, Paris, 2012, 312p.
-P. Erdkamp : A companion to the Roman army. Blackwell companions to the ancient world. Ancient history; Malden, MA: Blackwell, 2007, XXVI-574 p.
-P. Faure : L'aigle et le cep. Les centurions légionnaires dans l'empire des Sévères. Bordeaux, Ausonius, 2013, (2 vol), 1106p.
-P.-A. Février: Djemila, Alger : Ministère de l'information et de la culture, sous-direction des arts, musées, monuments historiques, antiquités, 1971, 118p.
-P.-A. Février : Approches du Maghreb romain. Pouvoirs, différences et conflits, I, Édisud, Aix-en-Provence, 1989, 222p.
-P. Heather : the fall of the roman empire : a new history of Rome and the Barbarians, Oxford university press, 2005, 576p.
-P. Holder : Studies in the auxilia of the Roman army from Augustus to Trajan, Oxford, 1980, 352p
-P. Holder : The roman army in Britania, London : BT Batsford, 1982, 173p.
-P. A Holder: Roman military diplomas V, London : Institute of Classical Studies, School of Advanced Study, University of London, 2006, 987p.
-P. Ginestet: les organisations de la jeunesse dans l'Occident Romain. Bruxelles, Latomus, 1991, 336p.
-P. Lampe : From Paul to Valentinus : Christians at Rome in the first two centuries, London : T&T Clark International, 2006, 544p.
-P. Le Roux: l'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409, Paris, De Boccard, 1982, 493p.

-P. Monceaux : Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe, tom. 1-7, Paris, E. Leroux, 1901-1923.
-P. Monceaux: La vraie Légende dorée, relations de martyre, traduites avec introduction et notices, Paris, Payot, 1928, 328p.
-P. Monceaux: les intellectuels carthaginois, édi cartaginoiseries, Tunisie, 2009, 165p.
-P. Morizot : Archéologie aérienne de l'Aurès, Paris : CTHS, 1997, 296p.
-P. Petit : Histoire générale de l'Empire romain, Paris, éd Seuil, 1974, 800p.
-P. Pinta : Libye : Des cités antiques aux oasis du Sahara, Olizane, 2007, Suisse, 309p.
-N. Pollard : Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria, University of Michigan Press, 2000, X-349p.
-P. Prioreschi : A History of Medicine: Primitive and ancient medicine, Horatius Press, 1996, 596p.
-P. Romanelli: Storia delle province romane dell'Africa, Erma di Bretschneider, Rome, 1959.
-P. Romanelli: topografia E Archeologia Dell' Africa Romana (Enciclopedia classica, sezione III, volume X, tomo VII), Turin: Società Editrice Internazionale, 1970, XXIV-839p.
-P. Salama : voies romaines de l'Afrique du Nord, Alger, imprimerie officielle, 1951, 143p.
-P. Salway : The Frontier People of Roman Britain. Cambridge: University Press, 1965, XX-286p.
-P. Sidnell : Warhorse: Cavalry in Ancient Warfare, London, England: Hambledon-Continuum, 2006, XI-363p.
-P. Southern : the Roman army : a social and institutional history, Oxford, New York, Oxford university press, 2007, 330p.
P. Southern : Empress Zenobia: Palmyra's Rebel Queen, London, Bloomsbury Publishing PLC, 2008, 225p.
-P. Southern, K. R. Dixon : late roman army, Routledge, 2014, 240p.
-P. Thonemann : The Maeander valle : A Historical Geography from Antiquity to Byzantium, cambridge university press, 2011, 386p.
-P. Trousset : Recherches sur le limes tripolitanus du Chott el-Djerid à la frontière tuniso-libyenne, Etudes d'Antiquités Africaines, C.N.R.S, Paris, 1974, 178 p.
-Ph. Fabia : La Garnison romaine de Lyon, Lyon : Cumin et Masson, 1918, 120p.
-Ph. Ward: Sabratha : a guide for visitors, Stoughton, Wis., 1970, 70p.
-P. Wuilleumier: l'administration de la Lyonnaise sous le Haut-Empire, Paris : Les Belles Lettres, 1948, 76p.
-P. Vipard: Marmor Tauriniacum : le marbre de Thorigny (Vieux, Calvados). La carrière d'un grand notable gaulois au début du troisième siècle ap. J.-C., Centre Albert Grenier (Nancy II), Paris, De Boccard, 2008, 168 p.
-R. Alston: Soldier and Society in Roman Egypt. A Social History. Londre -New York, Routledge, 1995, VIII-263p.
-R. Bianci Bandinelli, E. Vergara Caffarelli and G. Caputo: Leptis Magna, Impresa Astaldi, Rome, 1963, 128p.

-Ray Laurence, Simon Esmonde Cleary, Gareth Sears : The City in the Roman West, c.250 BC–c.AD 250, Cambridge University Press, 2011.
-R. Cagnat, E. Boeswillwald et A. Ballu : Timgad : une cite africaine sous l'Empire romain, Paris : Leroux, 1891 et 1905, 2 vols, XXI-362p.
-R. Cagnat : Lambèse, Paris, Ernest Leroux, 1893, 72p.
-R. Cagnat: Musée de Lambèse, Paris : E. Leroux, 1895, 89p.
-R. Cagnat: l'armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs (2e édition), Paris, Imprimerie Nationale, 1913, P-P XXVIII-802 p.
-R. Cagnat: cours d'épigraphie latine, Paris, Fontemoing et cie., 1914 (4 éd), XXVII-504p.
-R. Collins, M. Symonds, M. Weber : Roman military architecture on the frontiers : armies and their architecture in late antiquity, Oxford : Oxbow Books, 2015, VI-152.
-R. Combès : Imperator : Recherches sur l'emploi et la signification du titre d'Imperator dans la Rome républicaine, Paris : Presses universitaires de France, Publications de la Faculté des Lettres et Sciences humaines de l'Université de Montpellier, 1966, 492 p.
-R. Cowan : Roman legionary AD 284-337 : the age of Diocletian and Constantine the Great, Oxford : Osprey Military, 2015.
-R. Duncan-Jone : The Economy of the Roman Empire, quantitative studies. Cambridge University Press, 1974.
-R. Duncan-Jones : Money and Government in the Roman Empire, Cambridge : Cambridge University Press, 1994, 324p.
-R. Duncan-Jones: power and privilege in roman society, Cambridge, Cambridge university press, 2016, XII-229p.
-R. Embleton; M. Simkins: The Roman army from Caesar to Trajan, London : Osprey, 2010, 46p.
-R. E. Smith: Service in the Post-Marian Roman Army. Manchester University Press, 1958, VII-76p.
- R G Goodchild; Joyce Maire Reynolds: Libyan studies : select papers of the late R.G. Goodchild, P. Eliek, London, 1976, 345p.
-Richard D. Weigel : Lepidus.The Tarnished Triumvir, Routledge, London, 1992, 179p.
-R. Grosse : Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung, Weidmann, Berlin, 1920, 346p.
-R. Marichal: Les Ostraca de Bu Njem (Libya Antiqua, supplément VII). Tripoli: Grande Jamahira Arabe, Libyenne, 1992, 284p.
-R. Massigli : Musée de Sfax, Paris, Leroux, 1912, 72p.
-R. M. Sheldon : Renseignement et espionnage dans la Rome antique. trad. A. Hasnaoui, Paris, Les Belles Lettres, 2009, 528p.
-Robert O Fink: Roman military records on papyrus, Cleveland, Ohio : Case Western Reserve University, 1971, XVII-546p.
-R. Saxer: Untersuchungen zu den Vexillationen des römischen Kaiserheeres von Augustus bis Diokletian, Epigraphische Studien, I, Köln, 1967.

-R. S. Kraemer : Women's religions in the Greco-Roman world, A sourcebook, Oxford, Oxford university press, 2004, 487p
-R. Szramkiewicz : Les gouverneurs de Province à l'époque augustéenne, Paris, Nouvelles Éditions Latines, t° 1, XXX-427p, t° 2, 1976, 535p.
-R. Talbert : The Senate of Imperial Rome, Princeton, university Press, 1984, 583p.
-R. Syme : The Augustan Aristocracy, Oxford, Clarendon Press, (1986) 1989, 504p.
-R. Syme : The roman Revolution, OUP, Oxford, 1939 (2002), 592p.
-R. Syme : Emperors and Biography: studies in the Historia Augusta. Oxford: The Clarendon Press, 1971, IX-306p.
-R. W. Davies: Service in the Roman Army (edited by David Breeze and Valerie A. Maxfield), Edinburgh: Edinburgh University Press, with Publications Board of the University of Durham, 1989, XII-336p.
-S. Gsell : Recherches archéologiques en Algérie, Paris, Leroux, 1893.
-S. Gsell : Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, 8 vols, Paris, Hachette.
-S. Gsell : Musée de Philippeville, Paris : Leroux, 1898, 88p.
-S. Gsell et Ch.-A. Joly : Khamissa, Mdaourouch, Announa, Alger, J. Carbonel; Paris, E. de Boccard, 1914-1922, 3 vols.
-S. Aounallah : Pagus, castellum et civitas. Études d'épigraphie et d'histoire sur le village et la cité en Afrique romaine. Bordeaux, Ausonius, 2010, 257p.
-S. Dahmani, Hippo Regius, sous-Direction des Beaux Arts et Antiquités, Alger, 1973, 110p.
-S. Demougin : Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens (43 av. J.-C.-70 ap. J.-C.), Rome : École Française de Rome, 1992, 724 p.
-S. E. Phang : Roman Military Service : Ideologies of Discipline in the Late Republic and Early Principate, Leiden : Cambridge University Press, 2008, 354p.
-S. Guédon: La frontière romaine de l'Africa sous le Haut-Empire, Casa de Velázquez, Madrid, 2018, XVI-390p.
-Stephen Dando-Collins : Legions of Rome : the definitive history of Every imperial Roman legion, St. Martin's Press, 2012, 608p.
-S. Mazzarino : l'impero romano, Tratt. Storia rom, II, 1956.
-Steven H. Rutledge : imperial inquisitions : prosecutors and informants from Teberius to Domitius, Routledge, 2001, 432p.
-S. Rucinski : Praefectus Urbi. Le Gardien de l'ordre public à Rome sous le Haut-Empire, tra : Bernadeta Pyśk, Poznan, 2009.
-T. Amraoui : l'artisanat dans les cités antiques de l'Algérie (1er siècle avant notre ère-VIIe siècle après notre ère), Archaeopress, Oxford, 2017.
-T. R. S. Broughton: The romanization of Africa Proconsularis, Baltimore, 1929, the Johns Hopkins Press, 233p.
-…… : The Magistrates of the Roman Republic. New- York, The American Philological Association, 1952, 3 vol (1 : XX-570, 2 : IX-647p, 3 : 1986, 294p.
-Teresa Barrientos Vera, Félix Palma García : El Foro de Augusta Emerita : Génesis y evolución de sus recintos monumentales, CSIC-CSIC press, 2012.

-Th. Mommsen : Histoire romaine, Trad : E. de Guerle, A. Lacroix, 1863, 11 vols.
-Th. Mommsen; J. Marquardt; Manuel des antiquités romaines. 11, De l'organisation militaire chez les romains, Paris : E. Thorin : [puis] A. Fontemoing, 1891, 411p.
-Thomas Rice Edwards Holmes : The Roman Republic and the founder of the Empire, three vols (XVI-486p, XVI-337p, XIX-620p), Oxford, Clarendon Press, 1923.
-The Fragments of the Roman Historians: Volume I: Introduction; Volume II: Texts and Translations; Volume III: Commentary. T. J. Cornell, General Editor. Editorial Committee: E. H. Bispham, T. J. Cornell, J. W. Rich, C. J. Smith. Contributors: E. H. Bispham, J. Briscoe, T. J. Cornell, A. Drummond†, B. M. Levick, S. J. Northwood, S. P. Oakley, M. P. Pobjoy, J. W. Rich, C. J. Smith. Oxford: Oxford University Press, 2013. Pp. l + 662, VIII + 1159, VIII+829.
-U. Vogel-Weidemann : Die Statthalter von Africa und Asia in den Jahren 14-68 n. Chr. Eine Untersuchung zum Verhältnis Princeps und Senat, 1982, Bonn, 817p.
-V. Brouquier-Reddé: Temples et cultes de Tripolitaine, Paris, éditions du CNRS, «Etudes antiquités africaine», 1992, 352p.
-Valerie A. Maxfield: The Military Decorations of the Roman Army, London: Batsford, 1981, 304p.
-V. Duruy : Histoire des romaines depuis le temps les plus reculés jusqu'à la mort de Constantin, Paris, Librairie Hachette et cie, 1909.
-W. Eck et H. Wolff: Heer und Integrationspolitik : die römischen Militärdiplome als historische Quelle, Köln; Wien : Böhlau, 1986, 615p.
-W. Froehner: Mélanges d'épigraphie et d'archéologie, XI-XXV, vol 2, Paris, A. Detaille, 1875.
-William Linn Westermann : The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity, American Philosophical Society, 1955, 180p.
-W. Wagner: Die Dislokation der Römischen Auxiliar-Formationen in Den Provinzen Noricum, Pannonien, Moesien und Dakien von Augustus Bis Gallienus, Berlin: Junker and Dünnhaupt, 1938, 279p.
-W. Weber : Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus, GLeipzig, B.G. Teubner, 1907, 288p.
-X. Loriot et D. Nony : la crise de l'empire romain, 235-285, collection U, Armand Colin/Masson, Paris, 1997.
-Y. Allais : Djemila, Paris, Les belles Lettres, 1938, 83p.
-Y. Garlan, La guerre dans l'Antiquité, Paris, Fernand Nathan, 1972, 223 p, J. Harmand, La guerre antique de Sumer à Rome, Paris, Presses universitaires, 1973, 208 p.
-Y. Le Bohec : la Troisième Légion Auguste, Paris : Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1989-1, 632p (Études d'antiquités africaines).
-…… : Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique Proconsulaire et Numidie sous le Haut-Empire, Paris : Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, 1989-2, 220. (Études d'antiquités africaines).
-……. (édit): la hiérarchie (Rangordnung) de l'armée romaines sous le Haut-Empire romain, Actes du Congrès de Lyon (15-18 septembre 1994), Paris, De Boccard, 1995, 480p.
-…… : l'armée romaine sous le Haut-Empire, 2002, 3 éd, (Picard, Paris), 275p.

-Y. le Bohec (éd.): Les discours d'Hadrien à l'armée d'Afrique. Exercitatio, Paris, De Boccard, 2003, 173p.
-…… : Y. le Bohec : Histoire de l'Afrique romaine 146 avant J.-C.-439 après J.-C, Paris, Picard, 2005, XLIII-282p.
-Y. le Bohec: Armi e guerrieri di Roma antica : da Diocleziano alla caduta dell'impero, Trad: Lucio Del Corso, Roma : Carocci, 2008, 437p.
-Y. le Bohec : l'armée romaine dans la tourmente : une nouvelle approche de la « crise du IIIe siècle, Éditions du Rocher, coll. « L'art de la guerre », 2009, 320p.
-…… : la guerre romaine : 58 avant J.-C-235 après J.-C, Paris, Tallandier, 2014, 448p.
-Y. Modéran: les Maures et L'Afrique Romaine (IVe–VIIe Siècle) (Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome 314). Rome: École Française de Rome, 2003, 900p.
-Y. Thébert : Thermes romains d'Afrique du Nord et leur contexte méditeraréen, Études d'histoire et d'archéologie, Rome, Publications de l'École française de Rome, 2003, 735p.

ثانيا-3-المقالات:

ثانيا-3-1-المقالات باللغة العربية:

-محمد البشير شنيتي: التوسع الزراعي الروماني وظاهرة البداوة في الجزائر القديمة، **مجلة الدرسات التاريخية**، جامعة الجزائر، المجلد 1، العدد 2، 1986، ص-ص: 8-18.
-أسامة بقار: الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا خلال زيارة الإمبراطور "هادريانوس" لبلاد المغرب سنة 128، **مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية**، المجلد 18، العدد 01، 2021، ص-ص 124-150.

ثانيا-3-2-المقالات باللغات الأجنبية:

-A. Audollent: Mission épigraphique en Algérie de MM. Aug. Audollent et J. Letaille (Octobre 1889 et Février 1890), Mélanges de l'école française de Rome, 10, 1890, P-P 397-588.
-A. Ballu: rapport sur les fouilles exécutées en 1908 par le Service des Monuments Historiques de l'Algérie: Announa, M'daourouch, Sétif, Chemora, Lambèse, Timgad, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1909, P-P 75-111.
-A. Ballu: rapport sur les fouilles exécutées en 1909 par le Service des Monuments Historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1910, P-P 100-126.
-A. Ballu: rapport sur les fouilles exécutées en 1913 par le Service des monuments historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1914, P-P 270-329.
-A. Ballu: rapport sur les fouilles exécutées en 1914 par le Service des monuments historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1915, P-P 100-144.
-A. Ballu: rapport sur les fouilles exécutées en 1915 par 1e Service des monuments historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1916, P-P 165-242.

-A. Ballu: Rapport sur les fouilles exécutées en 1916, par le Service des Monuments historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1917, P-P 206-300.
-A. Ballu: rapport sur 1es fouilles exécutées en 1917 par le Service des monuments historiques de l'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1919, P-P 53-100.
-A. Bellezza : Interpretazione di un passo di Aurelio Vittore (Caesares 33,34) sulla politica imperiale romana del III secolo, in: Atti della Accademia Ligure di Scienze e Lettere, XVII, 1960, 22p.
-Abdelaziz Bel Faïza: Émigration du savoir: médecins en Afrique romaine (apport de l'épigraphie), Africa romana, 16, 2, 2004 (2006), P-P 729-740.
-A. Colot : l'optio dans l'armée romaine : son rang, ses fonctions, ses équipements, 2012.
-Agustin Jimenez de Furundarena : C. Titius Similis procurator provinciae Lusitaniae et Vettoniae et curator republicae emeritensis, Hispania antiqua, v° 20, 1996, P-P 171-176.
-J. N Adams: Latin and Punic in contact ? the case of the Bu Njem Ostraca, The Journal of Roman Studies, v° 84, 1994, P-P 87-112
-J. N Adams: The Poets of Bu Njem: Language, Culture and the Centurionate, The Journal of Roman Studies, v° 89, 1999, P-P 109-134.
-J. N Adams : Letter of Claudius Terentianus (P. MICH. VIII.471, CEL 146), of The Early Second Century, All Souls College, Oxford, 2017, P-P 265-284.
-A. Battifol et M. Isaac : les règlements des collèges de musiciens de la Legio III Augusta, Revue Africaine, v° 67, 1926, P-P 179-200.
-A. Berriman, Malcolm Todd and Malcom Todd : A very Roman Coup : The Hidden War of Imperial Succession, AD 96-8, Historia : Zeitschrift für Alte Geschichte, v° 50, 2001, P-P 312-331.
-A. Berthier : du mot Numidia accolé aux noms antiques de Constantine, Antiquités africaines, 3, 1969, P-P 55-67.
-A. Berthier : Nicibes et Suburbures, nomades ou sédentaires, Bulletin d'Archéologie Algérienne, t° 3, 1968, P-P 293-300.
-A. Beschaouch : Encore un Gaulois en Afrique : le Lyonnais M. Licinius Fidelis !, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1969-1, P-P 260-268.
-A. Beschaouch : Uzappa et le proconsul d'Afrique Sex. Cocceius Anicius Faustus Paulinus, Mélanges de l'école française de Rome, t° 81, n°1, 1969-2, P-P 195-218.
-A. Beschaouch : Neferitana, nouvelles recherches sur Néféris, cité antique de Tunisie (première partie), Africa, 3-4, 1969-1970, P-P 121-132.
-A. Beschaouch : sur la localisation d'Abitina, la cité des célèbres martyrs africains, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 120-2, 1976, P-P 255-266.
-A. Beschaouch : Éléments celtiques dans la population du pays de Carthage, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 123-3, 1979, P-P 394-409.
-……: une hypothèse sur les légats du proconsul sous le Haut-Empire, Africa, 7-8, 1982, P-P 117-126.

-A. Beschaouch : à la découverte de Thambeis / Tanbes, siège episcopal de l'«Africa» au Ve siècle et bourgade agricole de l'«Ifriqiya» fatimide au Xe siècle après J.-C. (IVe siècle de l'Hégire), Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1985, 1987, P-P 26-28.
-A. Beschaouch: l'armée romaine et les saltus d'Afrique proconsulaire, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s, 24, 1993-95, P-P 214-216.
-A. Bourgarel-Musso : Recherches économiques sur l'Afrique romaine, Revue Africaine, v° 75, 1934, P-P 354-414 et 491-520.
-A. Caballos Rufino : Los magistrados de orden senatorio originarios de Hispania en las provincias norte-africanas durante el Alto Imperio Romano, en Actas del II Congreso Internacional «El Estrecho de Gibraltar», Ceuta, 1990, Tomo II: Arqueología Clásica e Historia Antigua, Madrid, 1995.
-A. Chausa : El sacerdos maior de Lambaesis, Africa romana, 13, 1998, P-P1441-1448.
-A. Chausa : Legio I Macriana, in: Y. Le Bohec : Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 369-371.
-A. Chastagnol : Helmut Freis, Die cohortes urbanae, Revue belge de Philologie et d'Histoire, 46-3, 1968, P-P 847-853.
-A. Chastagnol : Les homines novi au Sénat sous le règne de Domitien, in Studien zur antiken Sozialgeschichte : Festschrit Friedrich Vittinghof, W. Eck, H. Galsterer, H. Wolf (éd.), Cologne – Vienne, Böhlau (Kölner historische Abhandlungen ; 28), 1980.
-A. Cherbonneau: Exploration archéologique du Chettâba (près de la ville de Constantine). 1. La grotte dite R'ar-ez-Zemma. 2. Le château des Phuensiens. 3. L'évêché d'Arsacal. 4. Les inscriptions d'Aïn Kerma, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, II, 1854-1855, P-P 53-89.
-A. Cherif : Le saltus Beguensis et ses propriétaires, dans : Montagne et plaine dans le bassin méditerranéen, Actes du 4e colloque international (Kairouan, 5-7 décembre 2011), J. Ben Nasr, N. Boukhchim éd., Kairouan, 2015.
-A. Cristofori : Movimenti di truppe dall'Africa in Egitto in età neroniana, Africa romana, XI, 3, 1996, P-P 1565-1595.
-A. F. Elmayer: The centenaria of Roman Tripolitania, the centenaria of Roman Tripolitania, Libyan Studies, v° 16, 1985, P-P 77-84.
-A. Ennabli: Pheradi Maius, Africa, III-IV, 1969-1970, P-P 225-233.
-A. Garcia Bellido: La Legio VII Gemina Pia Felix y los orígenes de la ciudad de León, Boletín de la Real Academia de la Historia, 127, 1950, P-P 449-479.
-A. Groslambert : population civile à Lambèse : étude onomastique, Revue des Études Anciennes, t° 105-1, 2003, P-P 175-209.
-A. Groslambert : Les dieux orientaux à Lambèse », in: Questions d'Histoire. l'Afrique romaine de 69-439. Romanisation et Christianisation, ouvrage collectif coordonné par B. Cabouret, éd, du Temps, Paris (Nantes), 2005, P-P 192-212.
-A. Groslambert : une inscription d'Acilius Clarus, gouverneur au III^{e} siècle : CIL VIII, 2729 : article pour les Hommages offerts à François Bertrandy, Tome I : Des déserts d'Afrique au pays

des Allobroges, textes réunis par Fabrice Delrieux et François Kayser, Université de Savoie, septembre 2010, P-P 181-196.
-A. Héron de Villefosse: nouvelles découvertes faites à Carthage par le P. Delattre, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 35-1, 1891, P-P 24-31.
-A. Héron de Villefosse: rapport sur la mission du lieutenant d'artillerie H. Lecoy de la Marche dans le sud tunisien, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 38-6, 1894, P-P 469-481.
-A. Héron de Villefosse: Quelques inscriptions d'Algérie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1901, P-P 106-109.
-A. Héron de Villefosse: Lettre sur une inscription de Thysdrus conservée au Musée du Louvre, Bulletin de la société archéologique de Sousse, I, 1903, P-P 35-41.
A. Héron de Villefosse : Fragments de listes militaires du Musée Lavigerie, Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1918, P-P 141-163.
-A. Hilali : la crise de 238 en Afrique et ses impacts sur l'empire romain, in: Crises and the Roman Empire: Proceedings of the Seventh Workshop of the International Network Impact of Empire (Nijmegen, June 20-24, 2006), P-P 57-65.
-A. Grenier: Note sur la topographie de quelques monuments de Philippeville (Rusicade), R.S.A.C, LXVIII, 1953, P-P 87-95
-A. Groslambert : les situations de conflits en Afrique de 253-260, dans : la guerre dans l'Afrique romaine sous le Haut-Empire, CTHS, Paris, 2014, P-P 101-119.
-A. J. Letronne : La statue vocale de Memnon considérée dans ses rapports avec l'Égypte et la Grèce, Imprimerie royale, Mémoires de l'Institut de France, 10, 1833, P-P 248-359.
-A.-L. Delattre : une caserne romaine dans le Sahara, Rev. Afr.fr, VI, 1888.
-A.-L. Delattre Excursion dans le Zab, Recueil des notices et mémoires de la société archéologique du département de Constantine, XXV, 1888-1889.
-A. L. Delattre: Inscriptions de Carthage (épigraphie païenne) 1890-1892, Mélanges de l'école française de Rome, 12, 1892, P-P 237-273.
-A. L Delattre: rapport - I. Sarcophage en pierre, orné de décors peints, trouvé à Carthage (mai 1905). - II. Monuments souterrains de l'époque romaine trouvés à Carthage, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 49-5, 1905, P-P 482-489.
-A. Delattre: représentations figurées sur des épitaphes chrétiennes (Basilica majorum), Revue Tunisienne, XIX, 1912, P-P 192-198, 278-284, 407-416, 526-537, 580-590, XX, 103-110.
-A. Laronde: une inscription de Tunisie retrouvée, Africa romana, 8, 1990 (1991), P-P 277-282.
-A. Lewin: la difesa del deserto, Africa Romana, VI, 1, 1989, P-P 197-209.
-A. Lézine: notes sur l'amphithéâtre de Thysdrus, Les cahiers de Tunisie, 8, 1960, 29–50.
-A. Lézine : Utique, notes de topographie, Mél. A. Piganiol, Paris, 3, P-P 1241-1255.
-A. Lézine : Tripoli: notes archéologiques, Libya Antiqua, 5, 1968, P-P 55-67.
-A. Lippold : Der Kaiser Maximinus Thrax und der römische Senat, B.H.A.C, 1966-1967, Bonn, 1968, P-P 73-89.

-A. Mahjoubi: La période romaine et post-romaine en Afrique du nord, dans : Histoire Générale de l'Afrique, UNESCO, v° II, Afrique ancienne, directeur de Volume G. Mokhtar, France, 1999.
-A. M'Charek : un itinéraire inédit dans la région de Maktar: tronçon de la voie augustéenne Carthage-Ammaedara, Bulletin archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 22, 1987-1989 (1992), P-P 153-167.
-…… : La découverte d'un milliaire augustéen dans la région de Makthar, Bulletin des travaux archéologique de l'Institut National d'Archéologie et d'Art, 5, 1990, P-P 25-31.
-A. M'Charek : de saint Augustin à Al-Bakri. Sur la localisation de l'ager Bullensis dans l'Africa latino-chrétienne et de « Fahs Boll » en Ifriqiya arabo-musulmane, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 143-1, 1999, P-P 115-142.
-A. M'charek : Continuité de l'ethnonymie, continuité du peuplement au Maghreb de l'antiquité à nos jours : le cas des Berbères Auares (Hawāra) et Dianenses ou Zanenses (Zanāta), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 159-1, 2015, I, (janvier-mars), P-P 445-477.
-A. Merlin: épitaphe d'un soldat de la 1ère cohorte urbaine trouvée à Carthage, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1906, P-P 373-377.
-A Merlin: inscriptions romaines de Bordj-Djedid, Bier-el-Heuch; intailles antiques, Bulletin archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 1907, P-P. CCIX-CCXIII.
-A. Merlin : le fortin de Bezeros sur le limes tripolitain, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 65ᵉ an, n° 3, 1921, P-P 236-248.
-A. Merlin : ALA VIIª PHRYGUM, Revue Archéologique, XVII, 1941, P-P 37-39.
-A. Michel : de Socrate à Maxime de Tyr : les problèmes sociaux de l'armée dans l'idéologie romaine, R.E.L., XLVII bis = Mél. M. Durry, 1970, P-P 237-251.
-A. Mócsy: Die origo castris und die canabae, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 13, 1965, P-P 425-431.
-A. Mócsy: Pannonici nelle flotte di Ravenna e di Miseno. in: Atti del Convegno Internazionale di Studisulle Antichità di Classe, Ravenna, 14-17 ottobre 1967 (Faenza 1968), P-P 305-312.
-A.M. Rossi Aldovrandi: iscrizione da Cartagine nella collezione Venturini di Massa Lombarda (Ravenna), Epigraphica, 45, 1983, P-P 154-158.
-A. Passerini : Gli aumenti del soldo militare da Commodo a Massimino, Athenaeum, XXIV, 1946, P-P 145-159.
-A. Passerini : Il papiro berlinese 6866 e il soldo militare al tempo de Commodo, Acme, I, 1946, P 366.
-A. Piganiol : note sur une inscription inédite de Tébessa, Mélanges de l'école française de Rome, 1908, 28, P-P 341-344.
-A. Piganiol, R. Laurent-Vibert : Recherches archéologiques à Ammaedara (Haidra), Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, 32, 1912, P-P 69-229.
-A. Piganiol: note sur une inscription inédite de Tébessa, Bull. Acad. Hippone, 32, 1912-3, P-P 81-87.
-A. Passerini : Legio, in : Dizionario epigrafico di antichità romane, IV, 1949, P-P 555-622.

-A. Théodorides : Les Viginti Viri Consulares ex S. C. Rei Publicae Curandae en 238 de notre ère, Latomus, t° 6, f°1, 1947, P-P 31-43.
-A. von. Domaszewski: Der Truppensold der Kaiserzeit, Neue Heidelb. Jahrb. 10, 1900, P-P 218–241=ders, Aufsätze zur römischen Heeresgeschichte, 1972, P-P 210–233.
-A. Winkler: Histoire du pays des Khoumir (Tunisie), comprenant les anciens cantons de la Tusca, des Grandes Plaines et de la campagne de Boll, c'est-à-dire de Bulla Regia, Bulletin de la Société de géographie et d'archéologie d'Oran, XII, 1892, P-P 149-201.
-A. Winkler : Le limes de l'Afrique propre (Tunisie, Algérie), Revue Tunisienne, XVII, 1910, P-P 37-47.
-B. Alberto : El Monumento Funerario de Les Gunyoles, Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología, XXVI-XXVII, 1975-1976, P-P 389-400.
-Bernard: (Lieutenant): la nécropole mégalithique de l'Enchir Bou-Ghanem, Bulletin de la société archéologique de Sousse, V, 1907, P-P 147-155.
-Boizot (Capt): fouilles exécutées en 1912 dans un camp romain de Ras-el-Aïn-Tlalet (Tunisie), Bulletin archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 1913, P-P 260-266.
-B.D Ariño : Las tábulas de hospitalidad y patronato del Norte de África, Mélanges de l'École française de Rome – Antiquité, v° 124-1, 2012.
-B. Dobson : The Praefectus Fabrum in the Early Principate, dans: Essays A. Birley, Kendal, 1965, P-P 61-84.
-B. Dobson : legionary centurion or equestrian officer? A comparison of pay and prospects, Ancient Society, III, 1972, P-P 193-208.
-B. Dobson: The significance of the centurion and the primipilaris, Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II, 1, 1974, P-P 392-434.
-B. Isaac : The Meaning of the terms Limes and Limitanei, The Journal of Roman Studies, 78, 1988, P-P 125-147.
-B. J. Bitner: Praefecti Fabrum in the Inscriptions of Roman Corinth, in: Ancient Documents and Their Contexts: First North American Congress of Greek and Latin Epigraphy (2011), Leiden, Netherlands : Brill, 2015, P-P 174-189.
-B. Hasan, R. Amélie : Métiers du bâtiment à Laodicée de Lycaonie, Anatolia antiqua. Eski Anadolu, t°16, 2008, P-P 119-134.
-Brain W. Jones : The consuls of A.D. 90, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, t° 25, 1976, P-P 499-501.
-Bray (Commandant): notice sur les ruines d'El-Kenissia (près Sousse), Bulletin de la société archéologique de Sousse, V, 1907, P-P 68-109.
-N.B. Rankov : frumentarii, the castra peregrina and the provincial officia, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 80, 1990, P-P 176-182.
-B. Rankov : The origins of the frumentarii, Acta XII Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, Barcelona 3-8 September 2002, Barcelone, 2007, P-P 1169-1172.
-B. Rémy: L'activité des gouverneurs sénatoriaux dans la province de Cilicie au Haut-Empire, d'après les inscriptions, Mélanges Pierre Lévêque, t° 3 : Anthropologie et société, Besançon : Université de Franche-Comté, 1989, P-P 363-375.

-B. Rémy : le mariage des sénateurs affectés en Anatolie, dans : parenté et stratégies familiales dans l'Antiquité romaine, Actes de la table ronde des 2-4 octobre 1986, Paris, Maison des sciences de l'homme, Rome : Publications de l'École Française de Rome, 1990, P-P 381-414.
-B. Rémy : la place de la légion III Augusta dans la carrière des sénateurs affectés dans les provinces romaines d'Asie mineure au Haut-Empire, Antiquités africaines, v° 27,1991, P-P 69-73.
-Capitaine Vincent: notice épigraphique sur Béja et ses environs, Bulletin de l'Académie d'Hippone, 1884, P-P 46-57.
-C. Briand-Ponsart: A propos de la mémoire africaine d'Apulée, in: Claude Briand-Ponsart & Sylvie Crogiez, (edit), L'Afrique du Nord antique et medieval, (mémoire, identité et imaginaire), Publications de l'université de Rouen, Rouen, 2002, P-P 59-76.
-C. Briand-Ponsart : Les relations de Cirta et de la Confédération cirtéenne avec le pouvoir pendant le Haut-Empire, Cahiers du Centre Gustave Glotz, v° 17, 2006, P-P 105-122.
-C. Briand-Ponsart: pratiques et institutions municipales à Cuicul (Djemila), cité de Numidie, dans: le Quotidien municipal dans l'Occident romain, C. Berrendonner et M. Cébeillac-Gervasoni (dir.), Presses Universitaires Blaise-Pascal, Clermont-Ferrand, 2008, P-P 103-119.
-Ch. Courtois : Rapports entre l'Afrique et la Gaule, Les Cahiers de Tunisie, II, 1954, P-P 127-145.
-Ch. Diehl : note sur l'emplacement de la ville romaine de Lamiggiga en Numidie, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 37, n° 2, 1893, P-P 75-79.
-Charles D. Hamilton: The Tresviri Monetales and the Republican Cursus honorum, Transactions and Proceedings of the American Philological Association, v° 100, 1969, P-P 181-199.
-C. Cavedoni: Numismatique de l'ancienne Afrique par L. Müller, Bullettino archeologico italiano, 1, 1862, P-P 169-176.
-C. Cichorius : Ala, Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, I, 1894, P-P 1223-1270.
-C. Cichorius: Cohors, Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, IV. I, Stuttgart, 1900, P-P 231-356.
-CS Clermont-Ganneau: Une inscription néo-punique de Tripolitaine datée du proconsulat de L. Ælius Lamia, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, v°48, n° 5, 1904, P-P 553-554.
-C. Eilers : C. Sentius Saturninus, Piso Pontifex, and the Titulus Tiburtinus : A reply, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 110, 1996, P-P 207-226.
-Ch. G. Starr : Verna, Classical Philol, XXXVII-3, 1942, P-P 314-317.
-C.E. van Sickle : A hypothetical Chronology for the year of the Gordians, Classical Philology, XXII, 1927, P-P 416-417.
-C.E. van Sickle : Some further observations on the Chronology of the year 238, Classical Philology, XXIV, 1929, P-P 284-289.

-Claude Briand-Ponsart : Thugga et Thamugadi : exemples de cités africaines, in: Les élites et leurs facettes : les élites locales dans le monde hellénistique et romain, École française de Rome, Rome, 2003, P-P 241-257.
-C. Ricci : in Custodiam urbis : notes on the cohortes urbanae (1968–2010), Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, 60-4, 2011, P-P 484-508.
-Deb Bennett et Robert M. Timm : the dogs of roman Vindolana, Part II, Archaeofauna, v° 26, 2016, P-P 93-112.
-C. C. Petolescu : Dacii în armata romană, in: revista de Istorie, XXXIII, 1980, P-P 1043-1061.
-Ch. François : note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du IIIe siècle, in Cahiers du Centre Glotz, 9, 1998, p. 177-213.
-C. Hamdoune : les épitaphes militaires de Tingitane, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 24, 1993-95, P-P 129-154.
-Chr. Hamdoune : les légionnaires de la Troisième légion Auguste à Theveste, Aquila legionis, n° 7, 2006 [2007], P-P 45-64.
-D. B. Saddington: British auxiliary regiments: origins and early nomenclature, in: Roman frontier studies 1979 : papers presented to the 12th International Congress of Roman Frontier Studies, Oxford : B.A.R., 1980, P-P 1071-1076.
-D. J. Smith : The centenaria of Tripolitania and their antecedents, in: Libya in history : historical conference, 16-23 March 1968, Benghazi] : University of Libya, Faculty of Arts, 1971, P-P 299-318.
-C. Letta : T. Caunius Priscus imperatore "malgré lui" e il console nel 187 in un'iscrizione dell'Antiquarium del Celio, in Cultus splendore, studi in onore di Giovanna Stogiu II, a cura di M. Corda, Caligari-Sassari, 2003.
-C. Méa : le Salariarius : un contractuel de l'armée romaine, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 181, 2012, P-P 207-213.
-C. Nicolet : Tribuni militum a populo, Mélanges de l'école française de Rome, 79-1, 1967, P-P 29-76.
-Ch. Saumagne : les basiliques Cypriennes, Revue Archéologique, 14, 1909, P-P 188-202.
-Ch. Vars : Inscriptions inédites de la province de Cirta et recherches archéologiques sur Cirta, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 28, 1893, P-P 236-343.
-Ch. Vars: inscriptions inédites de la province de Constantine, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 29, 1894, P-P 646-703.
-Ch. Vars : Recherches archéologiques sur Cirta, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, XXIX, 1894, P-P 281-536.
-C. Zuckerman: les campagnes des Tétrarques, 296-298. Notes de chronologie, Antiquité Tardive, 2, 1994, P-P 65-70.
-D. A. Welsby : observations on the defences of Roman forts in North Africa, Antiquités africaines, XXVI, 1990, P-P 113-129.
-D. Breeze : The Organization of the Legion: The First Cohort and the Equites Legionis, The Journal of Roman Studies, v° 59, 1969, P-P 50-55.

-D. J. Breeze: Pay Grades and Ranks below the Centurionate, The Journal of Roman Studies, LXI, 1971, P-P 130-135.
-D. J. Breeze: The Organisation of the Career Structure of the immunes and principales of the Roman Army, Bonner Jahrbuch, 74 (1974), 245-292.
-D. J Breeze : A note on the use of the titles optio and magister below the centurionate during the principate, Britannia, VII, 1976, P-P 127-133.
-B. Campbell: The army, in: The Cambridge Ancient History, XII, Cambridge University Press, 2005, P-P 110-130.
-D. B Campbell : the roman army in detail : who were the Antesignani ?, Ancient warfare magazine, v° 11, issu 4, P-P 15-17.
-D.B Campbell : Eagles, flags and little boars : the cult of standards in the roman army, ancient warfare magazine, v° 3, issue 6, P-P 34-39.
-D. B Campbell: the Roman Army in Detail: Clerks, artisans, and specialists - the immunes of the legion, Ancient Warfare magazine, XI-2, 2017, P-P 55-57.
-D. B Campbell: The Roman Army in Detail: The Venatores - animal hunting in the Roman army, Ancient Warfare, XII-5, 2018, P-P 16-19.
-D. B Campbell: The Roman Army in Detail: The Frumentarii - commissary officers or Roman army spies?, Ancient Warfare, 13-4, 2020, P-P 52-55.
-D. J. Knight : The movements of the Auxilia from Augustus to Hadrian, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 85, 1991, P-P 189-208.
-D. Kennedy: L'Oriente, in: Il mondo di Roma imperiale: la formazione, ed by: J. Wacher, Roma : Laterza, 1989.
-D. Okoń : the fleet command and senatorial careers of Homines novi in the Rome under the Severan dynasty, Studia Maritima, v° 23, 2010, P-P 5-12.
-D. Okon : P. Fu(…) Pontianus, once again, Philia, v° 1, 2015, P-P 129-135.
-Des Boscs-Plateaux Françoise : L. Cornelius Balbus de Gadès: la carrière méconnue d'un Espagnol à l'époque des guerres civiles (I siècle avant J.-C.), Mélanges de la Casa de Velázquez, t° 30, 1994, P-P 7-35.
-D. Graham : Dating the Birth of Jesus Christ, The Reformed Theological Review, v° 73, n° 3, 2014, P-P 147-159.
-D. Lengrand : le rescrit de Sévère Alexandre trouvé à Vazaivi (Numidie), Revue historique de droit français et étranger, v° 74, n° 3, 1996, P-P 337-352.
-D.K. Kennedy et H. Falahat: Castris Legionis Sextae Ferratae, Journal of Roman Archaeology, 21 2008, P-P 150-169.
-D. L. Kennedy : Parthian Regiments in the Roman army, Limes : Akten des XI. Internationalen Limeskongresses, (Székesfehérvár, 30.8-6.9.1976), 1977, P-P 521-531.
-D. Kennedy : C. Velius Rufus, Britannia, 14, 1983, P-P 183-196.
-D. Kennedy : The special command of M. Valerius Lollianus, Donum Amicitiae. Studies in Ancient History, v° 1, 1997, P-P 69-81.
-D. Mattingly : IRT 895 and 896: Two inscriptions from Gheriat el-Garbia, Libyan Studies, XVI, 1985, P-P 67-75.

-D. Mattingly : the constructor of Gasr Duib, Numisius Maximus, Trib.(unus cohortis I Syrorum sagittariorum), Antiquités africaines, t° 27,1991, P-P 75-82.
-Donau (cdt): Recherches archéologiques exécutées par MM. les officiers des territoires du Sud Tunisien en 1907 et pendant le 1er trimestre de 1908, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1909, P-P 30-50.
-Dondin-Payre Monique : l'intervention du proconsul d'Afrique dans la vie des cités, In: L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome, École Française de Rome, 1990, P-P 333-349.
-D. Van Berchem : L'Annone militaire dans l'Empire romain au IIIe siècle, Mémoires de la Société nationale des Antiqtiaires de France, 8e Sér, t° LXXXX, 1937, P-P 117–202.
-D. Xavier: La participation des vétérans à la vie municipale en Numidie méridionale aux II^{e} et III^{e} siècles, dans Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord. Actes du IVe Colloque international réuni dans le cadre du 113e congrès national des sociétés savantes (Strasbourg, 5-9 avril 1988), t° II : L'armée et les affaires militaires, Paris, CTHS, 1991, P-P 343-354.
-D. Van Berchem : Sanctuaires d'Hercule-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, Syria. Archéologie, Art et histoire, 44, 1-2, 1967, P-P 73-109.
-G. Di Vita-Évrard : Le plus ancien milliaire de Tripolitaine : A. Caecina Severus, proconsul d'Afrique, Libya Antiqua, 1978, 15-16, P-P 09-44.
-G. Di Vita-Evrard: La Fossa Regia et les diocèses d'Afrique proconsulaire. In: A. Mastino (Hrsg.): L'Africa romana. Atti del III convegno di studio, 1986, P-P 31-58.
-G. Di Vita-Evrard : Gasr Duib : construit ou reconstruit sous les Philippes? , dans : L'armée et les affaires militaires, (= 113e congrès national des sociétés savantes, Strasbourg, 1988), CTHS, Paris, 1991, P-P 427-444.
-…… : IRT 520, le proconsulat de Cn. Calpurnius Piso et l'insertion de Lepcis Magna dans la provincia Africa, In : L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987) Rome : École Française de Rome, 1990, P-P 315-331.
-G. Di Vita-Evrard: Légionnaires africains en Pannonie au II^{e} s. ap. J.C., in *:* Hajnóczi 1994, P-P 97-114.
-……. : un nouveau proconsul d'Afrique : Cn. Pinarius Aemilius Cicatricula, in: Angeli Bertinelli & Donati, éd : 2003, Rome.
-E. Albertini: inscriptions romaines, de Timgad et de la gorge dite Foum-Krazza, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1921, P-P CLI-CLV.
-E. Albertini: la garnison d'El-Kantara, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1930-1931, P-P 394-403.
-E. Albertini: Inscriptions d'El Kantara, Revue Africaine, n°72, 1931, P-P 193-261.
-E. Albertini : le réseau routier de la Numidie méridionale, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, v° 75, n°4, 1931, P-P 363-370.
-E. Albertini: inscriptions romaines de Madaure et de Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1932-1933, P-P 303-313.
-E. Albertini: A propos des Numeri syriens de Numidie, Revue Africaine, 75, 1934, P-P 23-42.

-E. Albertini : inscription de Timgad au nom de Tenagino Probus, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1935, P-P 163-166.
-E. Albertini: quelques remarques sur l'histoire de Théveste, Recueil de la Société de préhistoire et d'archéologie de Tebessa, I, 1936-1937.
-E. Albertini: inscriptions latines de la région de Sétif, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1936-1937, P-P 226-232
-E. Albertini, P. Massiera : le poste romain de Messad (Algérie), Revue des Études Anciennes, t° 41, n°3, 1939, P-P 223-244.
-E. Albertini: un nouveau ponderarium de Numidie, dans Mélanges Ernout, 1940, P-P 1-4.
-E. Albertini, P. Massiera : le poste romain de Messad (Algérie), Revue des Études Anciennes, 41-3, 1939-1, P-P 223-244.
-E. Albertini : note sur l'histoire de la legio III Gallica, Mélanges syriens offerts à Monsieur René Dussaud, 1939-2, P-P 345-349.
-E.B., Ph. Leveau, P. Morizot, J. Morizot, M.-C. Chamla, F. Demoulin, S. Adjali and S. Chaker: Aurès, Encyclopédie berbère, 8 | 1990, P-P 1097-1169.
-E. Badaracco : Il culto del Deus Sol a Calceus Herculis in Numidia, Sylloge epigraphica Barcinonensis, 13, 2015, P-P 35-44.
-E. Birley : a note on the title «Gemina», The Journal of Roman Studies, XVIII, 1928, P-P 56-60
-E. Birley : the governors of Numidia, A.D. 193-268, The Journal of Roman Studies, v° 40, 1950, P-P 60-68.
-E. Birley: Reviewed Work: Die Statthalter der Römischen Provinzen Nordafrikas von Augustus bis Diocletianus by Bengt E. Thomasson, The Journal of Roman Studies, v° 52, 1962, P-P 219-227.
-E. Birley: Promotions and transfers in the roman army II : the centurionate, Carnuntum Jahrbuch, 1963-1964, P-P 21-33.
-E. Birley: local Militias in the Roman Empire, in Beiträge zur Historia-Augusta, 12, Bonn, 1976, P-P 65-73.
-E. Birley : Alae named after their Commanders, Ancient Society, IX, 1978, P-P 257-274
-E. Birley : inscriptions indicative of impending or recent movements, Chiron, IX, 1979, P-P 495-505.
-E. Birley : some legionary centurions, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 79, 1989, P-P 114-128.
-E. Dabrowa: Legio III Gallica, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 309-315.
-É. Demougeot: le chameau et l'Afrique du Nord romaine, Annales, 15-2, 1960, P-P 209-247.
-É. Demougeot : H. G. Kolbe, Die Statthalter Numidiens von Gallien bis Konstantin (268-320), Vestigia, 4, 1962, Revue des Études Anciennes, t° 65 (3-4), 1963, P-P 524-527.
-E. Desjardins : monument relatif à la legio II Herculia (Maurétanie Sitifienne), Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, XXII, 1882, P-P 280-282.
-E. Desjardins : Les soixante centurions de la Légion IIIe Augusta, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 28-1, 1884, P-P 109-117.

-E. Evans : Tertullian's References to Sentius Saturninus and the Lukan Census, The Journal of Theological Studies, v° 24,1973, P-P 24-39.
-E. E. Schneider : Palmireni in Africa: Calceus Herculis, Africa Romana, 5, 1987, P-P 383-396.
-E. Echols : the provincial urban cohort, The Classical Journal, 57, 1961, P-P 25-28.
-E. Masqueray : ruines anciennes de Khenchela (Mascula) et Besseriani (Ad Majores), in R.A, 22, 1878, P-P 444-472.
-F. Papazoglou : Les Pontii à Stobi, Arheoloski Vestnik, t° 41, 1990, P-P 577-584.
-E. Papi, F. Martorella : I granai della Numidia, Antiquités africaines, v° 43, 2007, P-P 171-186.
-E. Ritterling : Zu den Germanenkriegen Domitians an Rhein und Donau, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien, 7, 1904, P-P 23-35.
-E. Ritterling : Legio. Bestand, Verteilung und kriegerische Betätigung der Legionen des stehenden Heeres von Augustus bis Diocletian (Fortsetzung), dans Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, XII.2, Stuttgart, 1925, col 1329-1837.
-E. Ritterling: Die Alpes maritimae als Rekrutierungsbezirk für Truppenteile des römisches Kaiserheeres, Klio, XXI, 1926-1927, P-P 82-91.
-E. Rocca : le rôle de la IIIe Légion Auguste dans l'aménagement du territoire et de la colonie d'Ammaedara (Haidra), L'Africa romana, 19, Sassari, 2010 (2012), P-P 565-580.
-E. Sander : Zur Rangordnung des römischen Heeres: Die Flotten, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, VI-3, 1957, P-P 347-367.
-E. Sander : Das Recht des römischen Soldaten, Rheinisches Museum für Philologie, CI, 1958, P-P 152-191 et (Schluß) 193-234.
-E. Sander: Zur Rangordnung des römischen Heeres: Der Duplicarius, Historia, 8, 1959, P-P 239-247.
-E. Sander : Der praefectus fabrum und die Legionsfabriken, Bonner Jahrbücher, CLXII, 1962, P-P 139-161.
-E. Stein : ordinarii et campidoctores, Byzantion, v° 8-2, 1933, P-P 379-387.
-Everett L. Wheeler: Pullarii, Marsi, Haruspices, and Sacerdotes in the Roman Imperial Army [in] A Roman Miscellany. Essays in Honour of Anthony R. Birley on his Seventieth Birthday, V.E. Hirschmann, A. Krieckhaus, H.M. Schellenberg [eds.], Gdásk, 2008, 185–201.
-F. Baratte, F. Bejaoui : les fortifications byzantines d'Ammaedara, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 154, n°1, 2010, P-P 513-538.
-F. Baratte : Recherches franco-tunisiennes sur la citadelle byzantine d'Ammaedara (Haïdra), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 140, n°1, 1996, P-P 125-154.
-F. Bérard : La carrière de Plotius Grypus et le ravitaillement de l'armée impériale en campagne, Mélanges de l'école française de Rome, t° 96-1, 1984, P-P 259-324.
-F. Bérard : le rôle militaire des cohortes urbaines, Mélanges de l'école française de Rome, 100-1, 1988, P-P 159-182.
-F. Bérard : Aux origines de la cohorte urbaine de Carthage, Antiquités africaines, 27, 1991, P-P 39-51.

-F. Bérard : quelques Fidèles de Jupiter Depulsor à Lyon, dans H.-G. Pflaum, un historien du XXe siècle, Actes du colloque de Paris, octobre 2004, éd. par S. Demougin, X. Loriot, P. Cosme et S. Lefebvre, Paris, 2006.
-F. Bérard : Épigraphie latine du monde romain, in: Annuaire de l'École pratique des hautes études (EPHE), Section des sciences historiques et philologiques, v° 145 | 2014, P-P 118-125.
-F. Bérard: Épigraphie latine du monde romain, Annuaire de l'École pratique des hautes études, Section des sciences historiques et philologiques, 148 | 2017, 115-121.
-……: Territorium legionis: camps militaires et agglomérations civiles aux premiers siècles de l'empire, Cahiers du Centre Gustave Glotz, v° 3, 1992, P-P 75-105.
-Fr. Bertrandy : recherches sur les Aemilii d'Afrique proconsulaire et de Numudie, Ancient Society, v° 25, 1994, P-P 189-210.
-Fr. Bertrandy: Remarques sur l'évolution du statut juridique de Thubursicu Numidarum (Khemissa) en Numidie et de son territoire aux trois premiers siècles de l'Empire, dans Ph. Rodriguez éd., Pouvoir et territoire (Antiquité-Moyen Âge), Colloque Saint-Étienne, nov. 2005, Saint-Étienne 2007, P-P 17-30.
-Fr. Bertrandy : les Cirtéens dans l'armée romaine d'Afrique, dans: Urbanisme et urbanisation en Numidie militaire, Paris : De Boccard; Édition CERGR, 2009, P-P 77-101.
-F. Chausson: note sur trois Clodii sénatoriaux de la seconde moitié du IIIe siècle, Cahiers du Centre Gustave Glotz, 9, 1998, P-P 177-213.
-F. De Pachtère : F. De Pachtère : Les camps de la IIIe légion en Afrique au I^{er} siècle de l'empire, Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1916, P-P 273-284.
-F. de Saulcy : Moneta Castrensis, employée en Afrique pendant la guerre contre Tacfarinas, Revue Archéologique, v° 36, 1878, P-P 176-179.
-Faur Jean-Paul : La première conspiration contre Caligula. In: Revue belge de Philologie et d'Histoire, t° 51, f°1, 1973, P-P 13-50.
-F. Juliann Vervaet : CIL IX 3426 : a New Light on Corbulo's Career, with Special Reference to His Official Mandate in the East from AD 55 to AD 63, Latomus, v° 58, 1999, P-P 574-599.
-F. Hinard : La militarisation de l'Afrique sous la République, Antiquités africaines, v°27,1991, P-P 33-38.
-F. Hurlet : Le gouverneur et les clientèles provinciales : la province romaine d'Afrique de sa création à Auguste (146 av. J.-C. – 14 ap. J.-C.), dans Foreign clientelae in the Roman Empire, A Reconsidération, éd. par Fr. Pina Polo et M. Jehne, Stuttgart, 2015, P-P 165-183.
-F. Hurlet et S. Arnaud : Le proconsul et le prince. À propos des portraits monétaires des proconsuls d'Afrique et d'Asie sous le principat d'Auguste, dans La société romaine et ses élites, hommages à Élizabeth Deniaux, Paris, Picard, 2012.
-Florian Matei-Popescu: Zwei Militärdiplome hadrianischer Zeit, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 190, 2014, P-P 297-304.
-F. Marcu: who Built the Roman forts, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, v° 59, 2012, P-P 513-543.
-F. Rakob et S. Storz : Die Principia des römischen Legionslager in Lambaesis, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts (R), 81, 1974, P-P 253-280.

-F. Rakob : Das groma Nymphaeum im Legionslager von Lambaesis, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts (R), 86, 1979, P-P 375-389.
-F. Reyniers : note sur le rôle et la composition de la cohorte milliaire, Revue Africaine, v° 88, 1944, P-P 28-42.
-F. Vattioni : Gli ordinali del fenicio-punico, studi epig. E ling sul Vicino Oriente, 13, 1996, P-P 75-77.
-F. Vittinghoff: Zur angeblichen Barbarisierung des römischen Heeres durch die Verbände der Numeri, Historia, 1, 1950, P-P 389-407.
-F. Vittinghoff : Die rechtliche Stellung der canabae legionis und die Herkunftsangabe castris, Chiron, 1, 1971, P-P 299-308.
-Gabriele Wesch-Klein: C. Annius Flavianus. Ergänzungen zu AE 1980, 959, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 77, 1989, P-P 151-154.
-Gombeaud (lieutenant): fouilles du castellum d'El Hagueuff, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1901, P-P 81-94.
-G. Alföldy, H. Halfmann: M. Cornelius Nigrinus Curiatius Maternus, General Domitians und Rivale, Chiron, v° 3, 1973, P-P 331-373.
-G. Bernard et M. Christol : Les relations militaires entre l'Hispanie et la Maurétanie Tingitane à la fin du I^{er} siècle, Mélanges de la Casa de Velázquez, 39-2, 2009, P-P 189-208.
-G. Bertrandy, B. Rémy: Legio XII Fulminata, in: Y. L. Bohec (ed.), Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 253–257.
-G.-B Marie : L'itinéraire de T. Caunius Priscus : de Sinuessa à Lambèse, Africa romana, 14, 2000, P-P 1397-1408.
-G. Camps: Arabion, Encyclopédie berbère, 6 | 1989, P-P 831-834.
-G. Camps : Qui sont les dii Mauri?, Antiquités africaines, 26, 1990, P-P 131-153.
-G. Camps: Auzia, Encyclopédie berbère, 8 | 1990, P-P 1187-1189.
-G. Camps: Dasibari, Encyclopédie berbère, 15 | 1995, P-P 2233-2234.
-G. Camps, M. Peyron et S. Chaker: Dromadaire, Encyclopédie berbère, 17 | 1996, P-P 2541-2554.
-G. Camps : Les noms divins et les noms théophores chez les anciens Africains, Bulletin du comité des travaux historiques et scientifiques, nouvelle série, 25, 1996-1998, P-P 138-140.
-G. Camps : Une frontière inexpliquée, la limite de la Berbérie orientale de la protohistoire au Moyen-Age, in : Maghreb et Sahara : études géographiques offertes à Jean Despois, Planhol X. de (Dir.), Paris, Société de Géographie, 1973, P-P 59-67.
-G. Camps: Firmus , Encyclopédie berbère, 19 | 1998, P-P 2845-2855.
-…… : Essai de cartographie culturelle : à propos de la frontière de Numidie et de Maurétanie, in Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique : hommage à Pierre Salama, Lepelley C., Dupuis X. (Dir.), Paris, Publications de la Sorbonne, 1999, P-P 43-70.
-G. Camps: Gubul, Encyclopédie berbère, 21 | 1999, P-P 3222-3223.
-G. Camps : les Gétules, Guerriers nomades dans l'Africa romaine, 2002, sur le site : Clio.fr.

-G. Cantacuzène : Le recrutement de quelques cohortes syriennes, in: Musée Belge, XXXI, 1927, P-P 157-172.
G. Picard: rapports sur l'activité du Service des Antiquités et Arts de la Tunisie en 1943 et 1944, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1943-45, P-P 354- 368.
-G.-Ch. Picard : Acholla, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 91-3, 1947, P-P 557-562.
-G. Ch. Picard : l'archéologie romaine en Tunisie, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1951-1952, P-P 93-105.
-G. Ch. Picard : Rubellius Plautus, patron de Maktar, Les Cahiers de Tunisie, XI, 1963, n° 44, 69-74.
-H. Doubabi : Les fresques de Castellum Dimmidi, Africa romana, 14, 2000, P-P 2089-2092.
-G. Drioux : les Nerviens dans l'armée romaine, Revue des Études Anciennes, 48, 1-2, 1946, P-P 80-90.
-G. Forni: Esperienze militari nel mondo romano, in Nuove Questioni di Storia Antica, Milano 1968.
-G. Forni: Estrazione etnica e sociale dei soldati delle legioni nei primi tre secoli dell'impero, Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt, II-1, 1974, P-P 339-391.
-G. Lopuszanski: la police romaine et les chrétiens, L'Antiquité Classique, t° 20, f° 1, 1951, P-P 5-46.
-G. Paris : l'Appendix Probi, Mélanges L. Renier, Paris, 1887, P-P301-309.
-G. Picard, A. Mahjoubi, A. Beschaouch: Pagus Thuscae et Gunzuzi, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 107-3, 1963, P-P 124-130.
-G. D. B. Jones et D. Mattingly : Fourth Century Manning of the "Fossatum Africae", Britannia, XI, 1980, P-P 323-328.
-G. L. Gregori : Gaio Silio A viola: patrono di Apisa Maius, Siagu, Themetra e Thimiliga, Africa romana, 8, 1990, P-P 229-238.
-G. L. Gregori: un nuovo senatore dell'età di Commodo?, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 106, 1995, P-P 269-279.
-G. Radke: Praeses, Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft, Supplementband VIII, Achaios–Valerius, 1956, P-P 598–614.
-G. Stumpf : Eine Porträtmünze des A. Vibius C.f. C.n. Habitus, Proconsul von Africa unter Tiberius, Schweizer Münzblätter, v° 33, n° 132, 1983, P-P 33-35.
-G.W. Houston : Nonius Flaccus : a new equestrian career from Firmum Picenum, Classical Philology, LXXII, 1977, P-P 232-238.
-G. Vitucci : Sulla cronologia degli avvenimenti del 238 d. C., R.F.I.C, 32, 1954, P-P, 372-382.
-H. Devijver : Equestrian officers from North Africa, Africa romana, VIII, 1990, P-P 127-202.
-H. Devijver: Thomasson (Bengt E) : Legatus, Beiträge zur römischen Verwaltungsgeschichte, Revue belge de Philologie et d'Histoire, 73-1, 1995, 238.
-…… : Suétone, Claude, 25, et les milices équestres, Ancient Society, I, 1970, P-P 69-81.
-G. Morgan : Clodius Macer and Calvia Crispinilla, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, v° 49, n° 4, 2000, P-P 467-487.

-G.R. Watson : The pay of the Roman Army, The auxiliary forces, Historia, VIII, 1959, P-P 372-378.
-G.R. Watson: Conscription and Voluntary Enlistment in the Roman Army, Proc. African Class. Ass, 16, 1982, P-P 46-50.
-G. Wilmanns: Etudes sur le camp et la ville de Lambèse, trad. Thédenat, Paris, 1884, 75p.
-H. Doisy : Inscriptions latines de Timgad, Mélanges de l'école française de Rome, t° 65, 1953, P-P 99-137.
-H. Callies: Die fremden Truppen im römischen Heer des Prinzipats und die sogenannten nationalen Numeri : Beiträge zur Geschichte des römischen Heeres, Ber. BGK, 45, 1964 (1965), P-P 130-227.
-H. A. Callies : Zur Stellung der medici im römischen Heer, Med.Hist. Journ, 3, 1968, P-P 18-27.
-H.G. Kolbe : Die Inschrift am Torbau der Principia im Legionslager von Lambaesis, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut (R), 81, 1974, P-P 281-299.
-H. Cotton : The Legio VI Ferrrata, in Yann Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 351-357.
-H. Leib : Expleta statione, in : Britain and Rome : essays presented to Eric Birley on his sixtieth birthday, ed by: G. Jarrett and B. Dobson, E. Birley, Kendal (Westmoreland) : T. Wilson, 1966, P-P 139-144.
-H.G. Mullens : The revolt of the civilians A.D. 237–238, Greece and Rome, v° 17, n° 50, 1948, P-P 65–77.
-H. G. Pflaum: Castellum Dimmidi (c.r. de G. Ch. Picard, Castellum Dimmidi, Paris 1948), Journal des Savants, 1949, P-P 55-62.
-H. G. Pflaum : deux carrières équestres de Lambèse et de Zana, Libyca, 3, 1955, P-P 123-154.
-H.-G. Pflaum: une inscription de Castellum Arsacalitanum, Recueil des notices et mémoires de la Société archéologique du Département de Constantine, 69,1955-56, P-P145-172.
-H.-G Pflaum : sur les guerres du Danube à l'époque de Marc Aurèle, d'après une inscription récemment découverte de Diana Veteranorum en Numidie, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, v° 100, 1956, P-P 19-23.
-H.-G Pflaum: à propos de la date de création de la province de Numidie, Libyca, 5, 1957, P-P 61-75.
-…… : la date de la création de la province de Numidie, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1958, P-P 25-28.
-H. G. Pflaum : la séparation des pouvoirs civils et militaires avant et sous Dioclétien, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, année 1959, 1958, P-P 78-79.
-H.-G. P flaum: légats impériaux à l'intérieur des provinces sénatoriales, in Hommages à Albert Grenier, Mélanges Grenier, coll. Latomus, t° 3, 1962.
-H. G Pflaum : Q. Planius Sardus L. Varius Ambibulus : légat de la legio IIIª Augusta, à la lumière de découvertes récentes, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1963-1964, P-P 143-152.
-H.-G. Pflaum: Les juges des cinq décuries originaires d'Afrique romaine, Antiquités africaines, 2, 1968, P-P 153-195 (l'Afrique romaine, 1978, P-P 245-287).

-H. G. Pflaum: forces et faiblesses de l'armée romaine du Haut-Empire, dans: problèmes de la guerre à Rome, J. P. Brisson éd, Paris, 1969, P-P 85-98.
-H. G Pflaum : la romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique à la lumière des découvertes épigraphiques récentes, Antiquités africaines, 4,1970, P-P 75-118.
-H.-G. Pflaum : les Flamines de l'Afrique romaine, dans : l'Afrique romaine, 1978, P-P 393-404.
-H.G Pflaum: P. Cornelius Saeculatis signo Calliepius; IV. C.I.L. VIII 2754, cf. 18129, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, P-P 226-232.
-H.-G. Pflaum: Pannoniens et Thraces en Afrique du Nord romaine à l'époque du Haut-Empire, Pulpudeva, 1976, 2, P-P 53-67.
-H.-G Pflaum: Remarques concernant les surnoms impériaux des villes érigées sous les Flaviens et les Antonins en colonies ou municipes, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 17, 1975, P-P 260-262.
-H.-G Pflaum : un diplôme militaire de Syrie Palestine, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, année 1980, 1977, P-P 90-91.
-H.-G. Pflaum : épigraphie latine impériale, Annuaires de l'École pratique des hautes études, 1976-1977, 1977, P-P 323-330.
-H. G Pflaum : remarques sur l'onomastique de castellum Celtianum et onomastique de Cirta, l'Afrique romaine, 1978, Paris (=Römische Forschungen in Niedeösterreich, III, P-P 126-151).
-H. G Pflaum : sur les traces de Th. Mommsen : les surnoms africains se terminant par la désinence -osus, a, Antiquité Africaine, 14, 1979, P-P 213-216.
-H.U. Nuber: P. Quinctilius Varus, legatus legionis XIX : zur interpretation der bleischeibe aus Dangstetten, lkr. Waldshut, Archäologisches Korrespondenzblatt, 38-2, 2008, P-P 223-231.
-H. Halfmann : zwei syrische Verwandte des severischen Kaiserhauses, Chiron, 12, 1982, P-P 217-236.
-H.-I. Marrou : La collection G. de Vulpillières à El-Kantara, Mélanges de l'école française de Rome, 50, 1933, P-P 42-86.
-H. Lhote: L'expédition de Cornelius Balbus au Sahara, Revue africaine, t° XCVIII, 1954, P-P 41-83.
-H. Mantel : The causes of the Bar Kokba revolt, The Jewish Quarterly Review, v° 58, n° 3, 1968, P-P 224-242.
-H. Pavis d'Escurac: M. Cornelius Octavianus et les révoltes indigènes du in III^{e} s. d'après une inscription de Césarée, Libyca, I, 1953, P-P 181-187.
-H. D'Escurac-Doisy: inscriptions funéraires de Timgad, Libyca, IV, 1, 1956, P-P 100-132.
-H. Pavis d'Escurac : Lambèse et les vétérans de la legio III Augusta, Mél. A. Grenier, Latomus, LVIII, 1962, P-P 571-583
-H. Pavis d'Escurac : Flaminat et société dans la colonie de Timgad, Antiquités africaines, v° 15, 1980, P-P 183-200.
-H. Renault: notice sur une monnaie inédite d'Hippo-Diarrhytus, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1897, P-P 250-259.
-H. Renault: note sur l'inscription de Ras-el Aïn et le limes tripolitain à la fin du III^{e} siècle, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1901, P-P 429-437.

-H. Saladin: note sur les fouilles exécutées en 1912 à Bou-Gornine (Tunisie) par le capitaine Désévaux, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1914, P-P 154-156.
-H. Schulz-Falkenthal : Die Unterstützungstätigkeit in einem Militärkollegium der Legio III Augusta in Lambaesis und das Problem der Sozialleistungen im römischen Vereinswesen, in : Afrika und Rom in der Antike, Halle (Saale) : Universität Halle-Wittenberg, 1968, P-P 155-171.
-H. Seyrig : Antiquités syriennes, Syria. Archéologie, Art et histoire, 22, 2, 1941, P-P 155-175.
-H. Van De Weerd : notes d'épigraphie latine, L'Antiquité Classique, t° 6-1, 1937, P-P 125-128.
-H. von Petrikovits: Die Spezialgebäude römischer Legionslager, Catedra de San Isidoro (éd.), Legio VII Gemina, León, Excma-Diputacion provincial, Instituto Leones de Estudios Romano-Visigoticos, 1970, P-P 227-252.
-H. Slim : Les facteurs de l'épanouissement économique de Thysdrus, Les cahiers de Tunisie, 8, 1960, P-P 51–56.
-H. Slim : Recherches préliminaires sur les amphithéâtres romains de Tunisie, Africa romana, I, 1983 (1984), P-P 129-166.
-H. Slim : Djem, Encyclopédie berbère, 16, 1995, P-P 2427-2434.
-H. Solin : Il nome Agathopus è nato in Africa?, Africa romana, 7, 1989, P-P 177-186.
-H. Solin : Su un' iscrizione di Thibilis: peculiaf-ità onomastiche africane?, Africa romana, 12, 1996, P-P 1007-1110.
-H.T. Rowell: Numerus, in: Pauly-Wissowa, Real-Encyclopadie, 17, 1937, P-P 1327-1341.
-H.T. Rowell: The Honesta missio from the numeri of the Roman imperial army, Yale Classical Studies, VI, 1939, P-P 73-108.
-H.T. Rowell : Zur Rekrutierung der Alen und Kohorten an Rhein und Donau by Konrad Kraft, The Journal of Roman Studies, 43, 1953, P-P 175-178.
-H. Thylander: Senatum militia vetuit et adire exercitum, Opuscula Romana, IX, 1973, P-P 67-71.
-H. Wolff : Zu den Bürgerrechtsverleihungen an Kinder von Auxiliaren und Legionaren, Chiron, IV, 1974, P-P 479-510.
-H. Zehnacker : Les « A commentariis praefectorum praetorio » : origine et évolution d'une fonction de l'administration impériale, Mélanges de l'école française de Rome, t° 72, 1960, P-P 221-236.
-Hilaire (Capitaine): Reconnaissances du segment Tacape-Thosarte de la voie romaine de Tacape à Théveste, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1899.
-Hilaire (cne): note sur la voie stratégique qui longeait la frontière militaire de la Tripolitaine; essai d'identification des gîtes d'étape de la portion de cette voie située entre ad Templum et Tabunati, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1901, P-P 95-105.
-I. Acrudoae : Ala I Pannoniorum Tampiana: History and mobility, Classica et Christiana, 7/1, 2012, P-P 9-16.
-I. Kajanto: Tacitus attitude to War and the Soldier, Latomus, XXIX-3, 1970, P-P 699-718.
-I. M. Barton : The Proconsuls of Roman Africa, Museum Africum. West African journal of classical and related studies, 1.1972, P-P 51-64.

-I. Oplet: Inschriften aus Lychnidus-O(c)hrid, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 79, 1989, P-P 83-86.
-I. Piso : Les légions dans la province de Dacie, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 205-225.
-J. Aliquot : Les Ituréens et la présence arabe au Liban du IIe siècle à C au IVe siècle pC , Mélanges de l'Université Saint-Joseph, 56, 1999-2003, P-P 161-290.
-Jack J. Lennon : Victimarii in Roman Religion and Society, Papers of the British School at Rome, v° 83, 2015, P-P 65–89
-J. Baradez : Gemellae, camp d'Hadrien et ville des confins sahariens, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 92-3, 1948, P-P 390-395.
-J. Baradez : Gemellae. Un camp d'Hadrien et une ville aux confis sahariens aujourd'hui ensevelis sous les sables, Revue Africaine, 93, 1949, P-P 1-24.
-J. Baradez : inscriptions de la région du limes de Numidie de Biskra à Tobna, Libyca, t° 1, 1953, P-P 151-165.
-J. Baradez: les nouvelles fouilles de Tipasa et les opéra¬tions d'Antonin le Pieux en Maurétanie, Libyca, II, 1, 1954, P-P 89-148.
-J. Baradez: L'Algérie romaine et la Pannonie. Carnuntina, Vorträge beim internationalen Kongress der Altertumsforscher, Carnuntum, 1955 (Graz-Köln, 1956), P-P 4-11.
-J. Baradez : Deux amphithéâtres inédits du limes de Numidie : Gemellae et Mesarfelta, Mél. J. Carcopino, 1966, P-P 55-69.
-J. Baradez: compléments inédits au Fossatum Africae, in: Studien zu den Militargrenzen Roms, Vorträge des 6. Internationalen Limeskongresses in Süddeutschland, Cologne-Graz), 1967, P-P 200-210.
-J. Bardouille: l'importance du génie militaire dans l'armée romaine à l'époque impériale, Revue historique des armées, v° 261, 2016, P-P 79-87.
-José Bento Tavares and Ana Teresa Marques Gonçalves: Formation of a Roman soldier in the fourth century A.D. and the foundation of a Military Paideia: rethinking the Vegetius Epitoma rei militaris, Acta Scientiarum, v° 37, 2015, P-P 15-26.
-J. Burian: L. Clodius Macer – dominus minor Africae, Klio, 38, 1960, P-P 167-163.
-J. Cantineau : Chronique archéologique, Les trouvailles archéologiques dans l'Afrique du Nord, Revue des études juives (Revue des études sémitiques), 3-4, 1934, P-P 30-32.
-J. Carcopino, H. Focillon: inscriptions latines d'Afrique:Announa, Khamissa, Lambèse, Timgad, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1904, P-P 190-216.
-…….. : l'inscription d'Aïn-el-Djemala, Contribution à l'histoire des saltus africains et du colonat partiaire, Mélanges de l'école française de Rome, t° 26, 1906, P-P 365-481.
-J. Carcopino: les «castella» de la plaine de Sétif d'après une inscription latine récemment découverte, Revue africaine, 59, 1918, P-P 5-22.
-……..: inscriptions romaines du musée de Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques 1919, P-P CCV-CCXIV.
-J. Carcopino: l'insurrection de 253 d'après une inscription de Miliana récemment découverte, Revue Africaine, v° 60, 1919, P-P 375-389.

-J. Carcopino : Le gnomon de l'idiologue et son importance historique, Revue des Études Anciennes, 24-3, 1922, P-P 211-218.
-J. Carcopino: les inscriptions de Doucen et l'occupation romaine dans le Sud-Algérien, Revue des Études Anciennes, t° 25-1, 1923, P-P 33-48.
-J. Carcopino: sur l'extension de la domination romaine dans le Sahara de Numidie, Revue Archéologique, t° 20, 1924, P-P 316-325.
-J. Carcopino: le Limes de Numidie et sa garde syrienne d'après des inscriptions récemment découvertes, Syria. Archéologie, Art et histoire, 6-1, 1925, P-P 30-57.
-J. Carcopino: le Limes de Numidie et sa garde Syrienne, Syria. Archéologie, Art et histoire, 6-2, 1925, P-P 118-149.
-
-J. Carcopino : Le diplôme Jean Maspero, Mélanges P. Thomas, Bruges, 1930
-J. Carcopino: note complémentaire sur les Numeri syriens de la Numidie romaine, Syria. Archéologie, Art et histoire, 14-1, 1933, P-P 20-55.
-J. Carcopino : Le marbre de Thorigny, Revue des Études Anciennes, 50 (3-4), 1948, P-P 336-347.
-J. Carlsen : Dispensatores in Roman North Africa, in: L'Africa romana, 9, 1992, P-P 97-104.
-J. Chabassière : Recherches à Thubursicum Numidarum, Madauri et Tipasa, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, X, 1866, P-P 108-127.
-J.-B Chabot : Deux inscriptions trouvées en Afrique, la première grecque de Salambô et la seconde palmyrénienne de El-Kantara (Algérie), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 69-4, 1925, P-P 242.
-J.-B. Chabot : nouvelle inscription palmyrénienne d'Afrique, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 76-3, 1932, P-P 265-269.
-J.C. Mann: a Note on the Numeri, Hermes, 82-4, 1954, 501-506.
-J.C. Mann: The Raising of New Legions during the Principate, Hermes, 91-4, 1963, P-P 483-489.
-J.C. Mann: The Frontiers of the Principate, Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt: Geschichte, II, 1, 1974, P-P 508-533.
-J.C. Mann: The Palmyrene diplomas, in M. Roxan, Roman Military Diplomas, 1978-1984, Institute of Archaeology, London, 1985, P-P 217-219.
-J. C. Mann : an inscription from Carthge, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 72, 1988, P-P 109-110.
-J. Desanges : Le triomphe de Cornelius Balbus (19 avant J. C), Revue Africaine, CI, 1957, P-P 5-43.
-J. Desanges : les territoires gétules de Juba II, Revue des Études Anciennes, 1964, v° 66-1-2, P-P 33-47.
-J. Desanges: un princeps gentis à Sétif, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 12-14, 1976-8, P-P 123-130.
-J. Desanges : Permanence d'une structure indigène en marge de l'administration romaine : la Numidie traditionnelle, Antiquités africaines, v° 15, 1980, P-P 77-89.

-J. Desanges; Agisymba, Encyclopédie berbère, 2 | 1985, P-P 259-261.
-J. Desanges: Arzuges, Encyclopédie berbère, 6 | 1989, P-P 948-949.
-J. Desanges: Cinithi(i), Encyclopédie berbère, 13 | 1994, P 1958.
-J. Desanges: Fraxinenses, Encyclopédie berbère, 19 | 1998-1, P 2934.
-J. Desanges: Garamantes, Encyclopédie berbère, 19 | 1998-2, P-P 2969-2971.
- J. Desanges: Gétules, Encyclopédie berbère, 20 | 1998-3, P-P 3063-3065.
-J. Despois : la bordure saharienne de l'Algérie orientale, Revue Africaine, 86, 1942, P-P 196-219.
-J.E.H Spaul : Governors of Tingitana, Antiquités africaines, v° 30,1994, P-P 235-260.
-J. E. H. Spaul : Ala I Pannoniorum – One or Many ? Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 1995, 105, P-P 63-73.
-J. France : normes douanières et réglementation des échanges. Trois questions simples sur le tarif de Zaraï (Numidie), Antiquités africaines, 50, 2014, P-P 93-110.
-J. Gascou : Inscriptions de Tébessa, Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'Ecole Française de Rome, LXXXI, 1969, P-P 537-599.
-J. F. Dominguez-Dominguez, J. F., and R. Manchón Gómez : Recherches sur les mots campidoctor et campiductor de l'antiquité au moyen âge tardif, Archivum Latinitatis Medii Aevi-Bulletin du Cange (ALMA), 58, 2000, P-P 5-44.
-J.F. Gilliam: The ordinarii and ordinati of the Roman Army, Transactions and Proceedings of the American Philological Association, LXXI, 1940, P-P 127-148.
-J.F. Gilliam : The appointment of auxiliary centurions, Transactions and Proceedings of the American Philological Association, 88, 1957, P-P 155-168.
-J. F. Jacques : Ampliatio et mora : Evergètes récalcitrants d'Afrique romaine, Antiquités africaines, v° 9,1975, P-P 159-180.
-F. Jacques : un exemple de concentration foncière en Bétique d'après le témoignage des timbres amphoriques d'une famille clarissime, Mélanges de l'école française de Rome Antiquité, t° 102, n°2, 1990, P-P 865-899.
-J. Gagé : Ascension et disgrâce d'un cavalier dalmate sous Marc Aurèle et Lucius Verus, dans Mélanges M. Durry, Paris, REL, 47 bis.
-J. Gascou : La succession des bona vacantia et les tribus romaines de Volubilis, Antiquités africaines, 12, 1978, P-P 109-124.
-J.F. Gilliam : the deposita of an auxiliary Soldier, Bonner Jahrbücher, 167, 1967, P-P 233-243.
-J. Guey: fouilles sur le limes romain de Numidie (dans la région de Bordj Saâda, en février-mars 1938), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 82-5, 1938, P-P 357-359.
-J. Guey : note sur le limes romain de Numidie et sur le Sahara au IVe siècle, Mélanges de l'école française de Rome, 56, 1939, P-P 178-248.
-J. Guey, A. Pernette: Lépide à Thabraca, Karthago, IX, 1958, P-P 79-88.
-J. Henaut : La décimation : une réponse légitime des généraux romains à la couardise et l'insubordination ?, Revue belge de Philologie et d'Histoire, t° 94, f° 1, 2016. Antiquité – Ouheid, P- 165-182.

-J. Kaimio : notes on the pay of Roman Soldiers, Arctos, IX, 1975, P-P 39-46.
-J.K. Kolosovskaja : Collegia veteranorum, Vestnik drevneĭ istorii, 1969, n° 110, P-P 122-129.
-Jean-Claude Faur : Caligula et la Maurétanie : la fin de Ptolémée, Klio (Beiträge zur Alten Geschichte), Berlin, Akademie-Verlag, 1973, Band 55, P-P 249-271.
-J. J. Palao Vicente : sobre el envío de tropas de la Legio VII Gemina al limes africano, Studia Historica: Historia Antigua 16, 1998, P-P 149-172.
-J.-M. Carrié : Les castra Dionysiados et l'évolution de l'architecture militaire romaine tardive, Mélanges de l'école française de Rome (A), 86-2, 1974, P-P 819-850.
-J.-M. Carrié : Les finances militaires et le fait monétaire dans l'Empire romain tardif, dans: Les dévaluations à Rome, Publications de l'École Française de Rome, 37-1, 1978, P-P 227-248.
-J.-M David : réformes des administrations de l'annone et des domaines en Numidie, pendant la persécution de Valérien (257-260), A propos de C.I.L., VIII, 2757, Antiquités africaines, 11, 1977, P-P 149-160.
-Juan José Palao Vicente: Las alusiones a la guerra en la epigrafía altoimperial, dans: La guerre et ses traces: conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.) / François Cadiou (sel.), Milagros Navarro Caballero (sel.), 2014, P-P 547-572.
-J. Lassus : L'Antiquité, Revue Africaine, 100, 1956, P-P 81-119.
-J. Lesquier : Le mariage des soldats romains, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 61-4, 1917, P-P 227-236.
-J. M. Abascal Palazón: algunas observaciones sobre la participación en las guerras dácicas deTrajano, Gerion, Anexo II, 1989, P-P 345-355.
-J. M. Blázquez Martínez : Migraciones en la Hispania romana en época imperial, Anuario de Historia Económica y Social 3, 1970, P-P 7-25.
-J.-M Lassère: un syrien et sa famille à El-Kantara, Revue des Études Anciennes, 67, 3-4, 1965, P-P 353-367.
-J.-M. Lassère: Recherches récentes sur Hippo Regius, Les cahiers de Tunisie, XIX, 1971, P-P 245-250.
-J-M. Lassère : Recherches sur la chronologie des épitaphes païennes de l'Africa, Antiquités africaines, v° 7,1973, P-P 7-152.
-J.-M Lassère : Les Afri et l'armée romaine, Africa romana, 5, (1987), 1988, P-P 177-188.
-J.-M Lassère : remarques onomastiques sur la liste militaire de Vezereos (ILAfr 27), in: Roman frontier studies : 1979, XII, papers presented to the 12th International congress of Roman frontier studies. - Oxford : British archaeological reports (B.A.R), 1980, P-P 955-972.
-…… : un conflit "routier": observations sur les causes de la guerre de Tacfarinas, Antiquités africaines, 18, 1982, P-P 11-25.
-J.-M Lassère : Onomastica africana IX-XI [Quelques orientaux], Antiquités africaines, 24, 1988, P-P 103-113.
-……: une inscription de Lambèse et la municipalisation de Zita, Mélanges de l'école française de Rome Antiquité, t° 102, n°2, 1990, P-P 517-523.
-J.-M Lassère : Biographie d'un centurion (C.I.L., VIII, 217-218), Antiquités africaines, 27, 1991, P-P 53-68.

-J.-M Lassère, M. Griffe: Le moissonneur de Mactar [À la mémoire d'André Chastagnol, récemment disparu, qui avait publié dans Vita Latina une introduction à l'épigraphie], Vita Latina, n° 143, 1996, P-P 2-10.
-J. M Lassère: onomastica africana, XIII, sur les catégories de cognomina : l'example des noms théophores, Africa, 20, 2004, P-P 135-141.
-J. Mallon: une inscription latine incomplètement gravée, Libyca, III, 1955, P-P 155-162.
-J. Marcillet-Jaubert : Contribution aux fastes de Numidie, Bulletin d'Archéologie algérienne, 2, 1966-1967, P-P 159-173.
-J. Marcillet-Jaubert : la carrière de légat de Numidie Q. Cornelius Valens, Bulletin d'Archéologie Algérienne, 3, 1968, P-P 313-336.
-J. Marcillet-Jaubert: quelques inscriptions latines d'Algérie, Antiquités africaines, t°3, 1969, P-P 145-156.
-J. Marcillet-Jaubert : Deux dédicaces à Neptune trouvées à Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques n.s, v° 6, 1970, P-P 213-220.
-J. Marcillet-Jaubert: une dédicace à Commode, Bulletin d'Archéologie Algérienne, t° 5 1971-1974, P-P 163-168.
-J. Marcillet-Jaubert: Le légat de Numidie A. Iulius Pompilius Piso T. Vibius Laevillus ... atus Berenicianus ..., Arheološki vestnik, 28, 1977, P-P 346-359.
-J. Marcillet-Jaubert: M. Pontius Uaranus Sabinus, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 43, 1981, P-P 237-239.
-J. Marcillet-Jaubert : sur une inscription de Lambèse, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 54, 1984, P-P 165-168.
-J. Navarro : P. Stertinius Quartus governatore di Numidia, Epigraphica, LXI, 1999, P-P 67-79.
-J. Osier : The Emergence of Third-Century Equestrian Military Commanders, Latomus, XXXVI, 1977, P-P 674-687.
-J.-P. Darmon : note sur le tarif de Zarai, Cahiers de Tunisie, XII, 1964, P-P 6-23.
-J.-P Laporte : trois sites militaires sévériens en Algérie moyenne: Grimidi, Tarmount (Aras), El Gahra, Africa romana, XV, 2002, 1 (2004), P-P 439-477.
-J. P Laporte: Henchir el-Hammam (antique Aquae Flauianae), Aouras, 3, 2006, P-P 285-321.
-J. P Laporte: l'armée romaine permanente de Maurétanie césarienne et ses dieux, dans: Catherine Wolff, et Y. le Bohec (éd): l'armée romaine et la réligion sous le Haut-Empire, acte de quatrième congrès de Lyon, 2006, Paris, éd de Boccard, P-P 41-55.
-J.P Laporte et X. Dupuis: de Nigrenses Maiores à Négrine, Antiquités africaines, 45, 2009, P-P 51-102.
-J.-P. Laporte: Peuplement et catastrophes naturelles dans l'Afrique du Nord ancienne, dans le peuplement du Maghreb antique et médiéval, université de Sousse, 2016.
-J. Peyras: Ansarine, Encyclopédie berbère, 5 | 1988, P-P 701-706.
-J. Peyras : aspects de Hermès-Mercure dans l'Afrique Mineure, dans: L'Afrique du Nord antique, cultures et paysages, actes du colloque de Nantes (Mai 1996) Besançon : Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 1999, P-P 127-150.

-J. Rea: Troops for Mauretania, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 26, 1977, P-P 223-227.
-J. Remesal : tres nuevos centros productores de ánforas Dressel 20 y 23, Los sellos de L. Fabius Cilo, Ariadna, 6, 1989, P-P 119-153.
-J. R. Rea: O. Leid. 144 and the Chronology of A. D. 238, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, IX, 1972, P-P 1-19.
-J. Sasel : Pro legato, Chiron, 4, 1974, P-P 467-477.
-J. Scarborough: Roman medicine and the legions: a reconsideration, Med. Hist, v° XII-3, 1968, P-P 254–261.
-J. Schwartz : L'Histoire Auguste et la Fable de l'usurpateur Celsus, L'Antiquité Classique, v° 33-2, 1964, P-P 419-430.
-J. Smeesters : Les Tungri dans l'armeé romaine, état actuel des nos connaissances, in: Haupt and Horn (ed. 1977), P-P 175-186.
-J. Starcky et C.M. Bennett: Découvertes récentes au sanctuaire du Qasr à Pétra. III. - Les inscriptions du téménos, Syria. Archéologie, Art et histoire, 45, 1-2, 1968, P-P 41-66.
-J. Teixidor : Bulletin d'épigraphie sémitique, Syria. Archéologie, Art et histoire, 49, 3-4, 1972, P-P 413-499.
-J. Toutain: note sur quelques voies romaines de l'Afrique proconsulaire, Mélanges de l'école française de Rome, XV, 1895, P-P 201-229.
-…… : les Romains dans le Sahara, Mélanges de l'école française de Rome, XVI, 1896, P-P 63-77.
-J. Toutain : notes et documents sur les voies stratégiques et sur l'occupation militaire du Sud tunisien, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1903, P-P 272-409.
-J. Toutain : les nouveaux milliaires de la route de Capsa à Tacape découverts par M. le capitaine Donau, Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France, 64, 1905, P-P 153-230.
-K. Juntunen : The Origin of cohors IX Maurorum and the Severan Frontier of Mesopotamia, in: Limes XXII : Proceedings of the 22nd International Congress of Roman Frontier Studies (Ruse, Bulgaria, September 2012), 2015, P-P 719-423.
-K. Strobel : Zur Rekonstruktion der Laufbahn des C. Velius Rufus, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 64,1986, P-P 265-286.
-K. S. Verboven : Good for Business. The Roman Army and the Emergence of a Business Class in the Northwestern Provinces of the Roman Empire (1st century BCE - 3rd century CE), In Lukas De Blois; Elio Lo Cascio : The Impact of the Roman Army (200 BC - AD 476). Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Leiden & Boston, Brill, 2007, P-P 295-313.
-K. V. Hewitt : the coinage of Clodius Macer (AD 68), The Numismatic Chronicle, 143, 1983, P-P 64-80.
-Kh. Mansouri: Khenchela, Encyclopédie berbère, 27 | 2005, P-P 4234-4236.
-L. Bertrand et J. Chabassière : Rusicade d'après ses ruines, Bull. Acad. Hip, XXXII, 1912-1913, P-P 117-148.

-L. Bessone: L'Africa nella guerra civile del 68-69, Numismatica e antichità classiche. Quaderni ticinesi, 8, 1979, P-P 181-204.
-L. Bricault, Y. le Bohec, J.-L. Podvin : cultes isiaques en Proconsulaire, dans Isis en occident, Leyde, Brill, 2004, XXV-510p.
-L. Cantarelli : Legio I liberatrix Macriana, B.C.A.R, 1886, P-P 117-123.
-L. Carton : documents pour servir à l'étude des ports et de l'enceinte de la Carthage punique, 2 pl, Revue Tunisienne, 18, 1911, P-P 245-253, 306-319, 415-427, 488-505; XIX, p. 35-56, 165-176, 285-301, 395-406, 499-511, 561-567.
-L. Cesano : La colonia di Uthina, R.A.L, IX, 1900, P-P 681-688.
-L. Déroche : la carrière de L. Julius Victor Modianus et les bureaux de la préfecture du prétoire sous Septime-Sévère, Revue des Études Anciennes, 51, 1-2,1949, P-P 60-67.
-L. Huchthausen: L. Huchthausen, Soldaten des 3. Jh. u. Z. als Korrespondenten der kaiserlichen Kanzlei, in: Altertumswissenschaft mit Zukunft. Dem Wirken Werner Hartkes gewidmet. Berlin 1973, P-P 19-51.
-L. Jacquot: les haciendas romaines, mémoire pour servir à l'étude des ouvrages défensifs de l'époque romaine dans la région de Sétif, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 43, 1909, P-P 9-22.
-L. Naddari : une nouvelle borne des Musulames, Africa, 18, 2000, P-P 43-51.
-L. Renier : bulletin mensuel de l'académie des inscriptions: mois de novembre, Revue Archéologique, 1875, t° 1, P-P 388-395.
-…… : notice sur une inscription romaine relative à l'historien Velleius Paterculus, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 19-4, 1875, P-P 431-441.
-L. Leschi: les « Juvenes » de Saldae d'après une inscription métrique, Revue Africaine, 68, 1927, P-P 393-419.
-L. Leschi: inscriptions romaines découvertes à Zana, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1932-1933, P-P 432-440.
-L. Leschi : De la capitale numide à la colonie romaine, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, LXIV, 1937, P-P 19-38.
-L. Leschi: découvertes effectuées à Lambèse, bain des chasseurs, rue et inscriptions romaines, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1938-9-40, P-P 260-276.
-L. Leschi: inscriptions latines d'Algérie, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1938-9-40, P-P 333-339.
-L. Leschi: Centenarium quod « Aqua Viva » appellatur…, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 85-2, 1941, P-P 163-176.
-L. Leschi: Eugène Albertini (1880-1941), 139-160 (avec 1 portrait hors texte), Revue Africaine, 85, 1941, P-P 117-160.
-L. Leschi: fouilles de Tiddis, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1941-1942, P-P 155-158 et 160-165.
-L. Leschi: borne de délimitation entre les Suppenses et les Vofricenses, P-P 270-273, près de l'henchir Moussa (AAA, 19, 79), sur la feuille 18 de l'Atlas, entre le n° 410 et le n° 412, au

dessous de la cote 865. Avec une liste des délimitations de territoire en Maurétanie césarienne, près de Cirta et en Proconsulaire, et: collier d'esclave inscrit au Musée de Lambèse, P-P 273-274, et: dédicaces à Silvain, P-P 274-277. A 2 km au NO du camp de Lambèse, non loin du n° 210 de la feuille 26 de l'Atlas, et: Inscriptions funéraires de Lambèse, P-P 277-279, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1941-1942, P-P 270-279.

-L. Leschi : Rome et les nomades du Sahara central, dans : Trav. Inst. Rech. Sahar, 1942, P-P 47-62.

-L. Leschi : découvertes épigraphiques dans le camp de Gemellae (El-Kasbat, Algérie), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 93e année, n° 3, 1949, P-P 220-226.

-L. Leschi, L'archéologie algérienne en 1948, Revue Africaine, 93, 1949, P-P 154-160.

-L. Leschi : un nouveau camp de Titus à Lambèse, Libyca, 1, 1953, P-P 189-197.

-L. Leschi: travaux et publications épigraphiques en Algérie, Actes du deuxième Congrès international d'Epigraphie grecque et latine, Paris, 1952 (1953), P-P 112-131.

-L. Leschi : Inscriptions latines de Lambèse et de Zana (Diana veteranorum) : La carrière de Ti. Claudius Gordianus, légat de la IIIe légion Augusta, Libyca, 1, 1953, P-P 197-200.

-L. Leschi: autour de l'amphithéâtre de Lambèse, Libyca, II, 1954, P-P 171-186.

-L. Poinssot : Les inscriptions de Thugga, Nouvelles archives des Missions scientifiques, XIII, 1906, P-P 103-355.

-L. Poinssot : inscriptions de Thugga découvertes en 1910-1913, Nouvelles archives des Missions scientifiques, 21, P-P 1-227.

-L. Poinssot : Trois inscriptions de Thuburbo Majus, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 59-5, 1915, P-P 325-332.

-L. Poinssot, R. Lantier : Q. Geminius Sabinus, Princeps peregrinorum, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 67-3, 1923, P-P 197-201.

-L. Poinssot: découverte d'inscriptions et de stèles romaines à Haïdra, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1927, P-P 199-208.

-L. Robert, J. Robert: une inscription grecque de Téos en Ionie. L'union de Téos et de Kyrbissos, Journal des Savants, 1976, 3-4, P-P 153-235.

L. Van de Weerd : De Belgen in het romeinsch leger, L'Antiquité Classique, 5-2, 1936, P-P 341-772.

-L. Vidman : Les héros virgiliens et les inscriptions latines, Ancient Society, 2, 1971, P-P 162-173.

-Martha W. Baldwin Bowsky : A. Larcius Lepidus Sulpicianus and a Newly Identified Proconsul of Crete and Cyrenaica, Historia. Zeitschrift für Alte Geschichte, v° 36, 1987, P-P 502-508.

-M. Amandry : note sur le monnayage de A. Vibius Habitus, Schweizer Münzblätter= Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera, v° 33, n° 132, 1983, P-P 80-81.

-…… : notes de numismatique africaine, II, Revue Numismatique, t° 28, 1986, P-P 72-82.

-…… : notes de numismatique africaine, Revue Numismatique, VI, t° 32, 1990, P-P 56-71.
-Maria Antonietta Ruiu : La Cohors II Sardorum ad Altava (Ouled-Mimoun, Algeria), Africa Romana, XV, 2002, P-P 1415-1432.
-Marjeta Šašel Kos : Pannonia or Lower Illyricum?, Tyche. Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik, v° 25, 2010, P-P 123-130.
-Mariarosaria Barbera, Salvo Barrano, Giacomo de Cola, Silvia Festuccia, Luca Giovannetti, Oberdan Menghi, Manola Pales : La villa di Caligola Un nuovo settore degli Horti Lamiani scoperto sotto la sede dell'ENPAM a Roma, Journal of Fasti online, P-P 1-59.
-M. Bénabou : Proconsul et légat en Afrique. Le témoignage de Tacite, Antiquités africaines, 6,1972, P-P 129-136.
-M. Besnier: Inscriptions et monuments figurés de Lambèse et de Tébessa, Mélanges de l'école française de Rome, 17, 1897, P-P 441-465.
-M. Besnier: inscriptions et monuments de Lambèse et des environs, Mélanges de l'école française de Rome, 18, 1898, P-P 451-489.
-……: Les scholae des sous-officiers dans le camp romain de Lambèse, Mélanges d'archéologie et d'histoire, XIX, 1899, P-P 199-258.
-M. Besnier: note sur une inscription d'El-Ksar-el-Kebir, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1906, P-P 123-134.
-M. Bouchenaki: récentes recherches et étude de l'Antiquité en Algérie, Antiquités africaines, 15, 1980, P-P 09-28.
-M. Charlier : Les noms germaniques : adaptation et latinisation de l'onomastique en Gaule Belgique et Germanie inférieure, in : les noms de personne dans l'empire romain, Bordeaux, 2011, P-P 203-234.
-M. Christol : note d'épigraphie Narabonnaise (II), l'origine de quelques familles arlésiennes, Etudes Héraultaises, n°2, 1975, P-P 02-08.
-M. Christol : La prosopographie de la province de Numidie de 253 à 260 et la chronologie des révoltes africaines sous le règne de Valérien et de Gallien, Antiquités africaines, t°10, 1976, P-P 69-77.
-M. Christol : la carrière de Traianus Mucianus et les origines des protectores, Chiron, 7, 1977, P-P 393-408.
-M. Christol : Effort de guerre ei ateliers monétaires de la périphérie au IIIe siècle après J.-C.: Vatelier de Cologne sous Valerien et Gallien, dans: Armées et fiscalité dans le monde antique, 1977, P-P 235-278.
-M. Christol : à propos des Anicii : le III^{e} siècle, Mélanges de l'école française de Rome Antiquité, t° 98, n°1, 1986, P-P 141-164.
-M. Christol : gouverneurs de Numidie sous les sévères : Q. Cornelius Valens et Sex. Varius Marcellus, Africa Romana, IV, 1986, P-P 493-508.
-M. Christol : Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procurateur de la région de Théveste, Africa romana, 7, 1989, P-P 893-906.

M. Christol et X. Loriot: le Pontus et ses gouverneurs dans le second tiers du IIIe siècle", dans Mémoires VII, Recherches épigraphiques : documents relatifs à l'histoire des institutions et de l'administration de l'Empire romain, B. Rémy éd., Saint-Étienne 1986, P-P 13-40.

-M. Christol et D.-B Thomas : D. Fonteius Fronto : proconsul de Lycie-Pamphylie, Greek, Roman, and Byzantine Studies, 32, 1991, P-P 397-413.

-M. Christol : le blé africain et Rome : Remarques sur quelques documents, dans : le Ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire, actes du colloque international de Naples, 14-16 Février 1991. Rome, Publications de l'École Française de Rome, 1994, P-P 295-304.

-M. Christol : sur quelques centurions de la légion IIIa Augusta, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 103, 1994, P-P 181-187.

-…… : Les subdivisions de l'administration domaniale et financière en Afrique romaine : des limites de la procuratelle d'Hadrumète à celles de la Byzacène, dans Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique. Hommage à Pierre Salama (Etudes réunies par Claude Lepelley et Xavier Dupuis), Paris, 1999, P-P 71-87.

-M. Christol : un soldat égyptien à Carthage, in: Ubique amici. Mélanges offerts à Jean-Marie Lassère, Montpellier, 2001, P-P 207-214.

-M. Christol, J.P Laporte : Teniet-el-Meksen : un nouveau gouverneur de Maurétanie Césarienne dans les dernières décennies du III^{e} siècle et les luttes entre le pouvoir romain et les Bavares (*Æ*, 1907, 157; ILS, 8959), Antiquités africaines, 38-39,2002, P-P 109-124.

-M. Christol : Les gouverneurs de Numidie sous Valerien et Gallien et l'histoire militaire de la province entre 253 et 260, L'Antiquité Classique, t° 72, 2003, P-P 141-159.

-M. Christol : Une inscription du musée de Philippeville (Skikda) relative à l'aménagement de la route entre Rusicade et Cirta (CIL, VIII, 10311 et p. 2138) : Caius Velleius Paterculus, légat de l'empereur, Antiquités africaines, 49, 2013, P-P 19-26.

-M. Coltelloni-Trannoy: Juba, Encyclopédie berbère, 25 | 2003, P-P 3914-3938.

-M. Corbier : L'aerarium militaire, in : Armées et fiscalité dans le monde antique, 1977, P-P 197-234.

-M. Corbier : les familles clarissimes d'Afrique proconsulaire (I–III siècle), Epigrafa e Ordine Senatorio II. Tituli 5, Rome, 1982.

-M. Dubuisson : Barbares et barbarie dans le monde gréco-romain, L'antiquité classique, n° 70, 2001, 1-16.

-M. Euzennat: Le castellum Thigensium, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1971, P-P 229-239.

-M. Euzennat : Grecs et orientaux en Maurétanie Tingitane, Antiquités africaines, 5, 1971, P-P 161-178.

-M. Euzennat : quatre années de recherche sur la frontière romaine en Tunisie méridionale, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 116-1, 1972, P-P 7-27.

M. Euzennat: Tillibari, forteresse du limes tripolitanus, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 9, 1973, P-P 143-146.

M. Euzennat: les Equites secundae Flaviae, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 10-11, 1974-5, P 201.
-M. Euzennat: Eqvites secvndae flaviae, Antiquités africaines, 11, 1977, P-P 131-135.
-M. Euzennat et P. Trousset : le camp de Remada, fouilles inédites du Commandant Donau (marsavril 1914). Africa, V-VI, 1978, P-P 111-189.
-M. Euzennat : La frontière d'Afrique 1976-1983, dans Studien zu den Militärgrenzen Roms III. 13, Internationaler Limeskongress (Aalen, 1983): Vorträge, (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, 20), Stuttgart 1986.
-M. Euzennat: la frontière romaine d'Afrique, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 134-2, 1990, P-P 565-580.
-M.-C Frerriès : Lucius Domitius Ahenobarbus (cos 16 A.C) : un dignitaire turbulent, Des déserts d'Afrique au pays des Allobroges : Hommages offerts à François Bertrandy : tome 1, 2010, P-P 165-180.
-M. Gayraud : le proconsulat de Narbonnaise sous le Haut-Empire, Revue des Études Anciennes, v° 72, 3-4, 1970, P-P 344-363.
-M. Ginsburg : Roman military Clubs and their social Functions, Transactions and Proceedings of the American Philological Association, LXXI, 1940, P-P 149-156.
-M.G Herrero : Prosopografía de praefecti fabrum originarios de Lusitania, Revista Portuguesa de Arqueologia, v° 7, número 1, 2004, P-P 365-384.
-M. G Herrero : la figura de L. Corelius L. F. Gal. Bocchus entre los praefecti fabrum originarios de Lusitania, in: Lucius Cornelius Bocchus : escritor lusitano da Idade de Prata da literatura latina : colóquio internacional de Tróia, 6-8 de Outubro de 2010, Lisbonne : Academia Portuguesa da História ; Madrid : Real Academia de la Historia, 2011, P-P 245-258.
-M. G. Jarrett : the career of L. Titinius Clodianus, Latomus, t° 21, f° 4, 1962, P-P 853-859.
-M. G. Jarrett : Thracian Units in the Roman Army, Israel Exploration Journal, XIX, 1969, P-P 215-224.
-M. G. Jarrett: an Album of the Equestrians from North All In the Emperor's Service, Epigraphische Studien, 9, 1972, 146-232.
-M. Hassal : The Army, in Cambridge Ancient History, v° XI, (The High Empire 70–192), Cambridge University Press, 2000, P-P 320-343.
-M. Jaczynowska: les organisations de iuvenes et l'aristocratie municipale, in: Recherches sur les structures sociales de l'antiquité classique, Paris, 1970, P-P 263-274.
-M. Janon : Cultores del Ierhobolis iuniores, Bulletin d'Archéologie Algérienne, II, 1966-1967, P-P 219-230.
-M. Janon : Recherches à Lambèse : I. La ville et les camps. II. Aquae Lambaesitanae, Antiquités Africaines, VII, 1973, P-P 193-254.
-M. Janon: Lambaesis, Ein Überblick, A.W 8, 2, VIII, 1977, P-P 3-20
-M. Janon : Recherches à Lambèse III : Essais sur le temple d'Esculape, Antiquités Africaines, 21, 1985, P-P 35-102.
-……: Lambèse, Encyclopédie berbère, 28-29 | 2008, P-P 4340-4346.

-M. Khanoussi : nouveaux documents sur la présence militaire dans la colonie julienne augustéenne de Simitthus (Chemtou, Tunisie), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 135, n° 4, 1991, P-P 825-839.
-M. Khanoussi: présence et rôle de l'armée romaine dans la région des Grandes Plaines (Afrique Proconsulaire), Africa romana, 9, 1991, P-P 319-328.
-M. Khanoussi: le saltus Philomusianus et les carrières de marbre numidique, Römische Mitteilungen, 104, 1997, P-P 375-377.
-M. Khanoussi: l'armée romaine et les saltus d'Afrique Proconsulaire, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s XXIV, 1993-1995 [1997], P-P 214-215.
-M. Khanoussi: l'armée romaine et la police des domaines impériaux en Afrique proconsulaire, Africa romana, 13, 1998, P-P 1131-1138
-M. Khanoussi: un détachement de la Legio VII Gemina Felix à Simitthus (Chimtou) en Afrique proconsulaire, in : F. Béjaoui (ed.), Actes du 4ème colloque international sur l'histoire des steppes tunisiennes. Sbeitla, session 2003, (Tunis 2006), P-P 39-50.
-M. Labrousse: Les burgarii et le cursus publicus, Mélanges de l'école française de Rome, t° 56, 1939, P-P 151-167.
-M. Labrousse : Note sur la chronologie du premier voyage d'Hadrien, Mélanges de la Société Toulousaine d'Études Classiques, 2, 1948, P-P 125-147.
-M. Le Glay: Le Mithraeum de Lambèse, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 98-3, 1954, P-P 269-278.
-M. Le Glay: trois inscriptions religieuses d'Algérie: Lambèse (dédicaces à la Victoire et à la Bona Dea), Timgad, dédicace à Pluton, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1955-1956, P-P 122-126.
-M. Le Glay : inscriptions de Lambèse sur les deux premiers légats de la province de Numidie, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 100-3, 1956, P-P 294-308.
-M. Le Glay : La vie intellectuelle d'une cité africaine des confins de l'Aurès, Mél. L. Hermann, 1960, P-P 485-491.
-M. Le Glay : Epitaphes des légionnaires gaulois de la IIIe morts en Afrique, Collection Latomus, LVI, 1962, P-P 39-51.
-……: les Flaviens et l'Afrique, Mélanges d'archéologie et d'histoire, 80, n°1, 1968, P-P 201-246.
-…… : Les Gaulois en Afrique, Mél. A. Grenier=Coll. Latomus, LVIII, 1962, P-P 995-1029.
-M. Le Glay : « Taxatio» et autonomie municipale d'après une nouvelle inscription de Cuicul en Algérie, Akte des IV, int. Kongres. für griesch. und latein. Epigraphik, Wien, 1962 (1964).
-M. Le Glay : La vie religieuse à Lambèse d'après de nouveaux documents, Antiquités africaines, v° 5, 1971, P-P 125-153.
-M. Le Glay: Le commandement des Cohortes Volvntariorvm de l'armée romaine, Ancient Society, v° 3, 1972, P-P 209–221.

-M. Le Glay : Hadrien et Viator sur les champs de manœuvre de Numidie, in : Mélanges d'Histoire ancienne offerts à William Seston, Paris, 1974, P-P 277-283.
-M. Le Glay : Les discours d'Hadrien à Lambèse, XIe Congrès du limes, 1978.
-M. Le Glay: à propos de quelques textes africains, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 22, 1987-9, P 283.
-M. le Glay: à propos de quelques textes africains, Africa romana, 5, 1987, P-P 131-142.
-M. Le Glay: deux inscriptions africaines, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 20-21, 1984-1985, P-P 63-68.
-M. Le Glay et S. Tourrenc : nouvelles inscriptions de Timgad sur des légats de la troisième Légion Auguste, Antiquités africaines, v° 21, 1985, P-P 103-136.
-…… : L'administration centrale de la province de Numidie de Septime Sévère à Gallien, Antiquités africaines, v° 27, 1991, P-P 83-92.
-M.Le Glay : qui fut le premier praeses équestre de la province de Numidie, dans : Institutions, société et vie politique dans l'Empire romain au IVe siècle ap. J.-C. Actes de la table ronde autour de l'œuvre d'André Chastagnol (Paris, 20-21 janvier 1989) Rome : É.F.R, 1992, P-P 195-200.
-…… : Le paganisme en Numidie et dans les Maurétanies sous l'Empire romain : état des recherches entre 1954 et 1990, Antiquités africaines, v° 42, 2006, P-P 57-86.
-M. Lenoir : Recherches sur la castramétation romaine. Établissement, traduction et commentaires du texte du pseudo Hygin, De munitionibus castrorum, École pratique des hautes études, 4e section, Sciences historiques et philologiques, Annuaire 1975-1976, P-P 1071-1080.
-M. Louis : Pagus Mercurialis Veteranorum Medelitanorum. Implantations vétéranes dans la vallée de l'oued Miliane. Le dossier épigraphique, Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité, 107 (1), 1995, P-P 97-135.
-M. Mackensen: les castra hiberna de la legio III Augusta à Ammaedara/Haïdra, l'Africa romana, 13, 1998, P-P 1739-1760.
-M. Mackensen: Die Grenze in Nordafrika am Beispiel der Provinzen ‚Africa Proconsularis' und ‚Numidia. In: Gerhild Klose, Annette Nünnerich-Asmus (Hrsg.): Grenzen des römischen Imperiums. von Zabern, Mainz 2006, P-P 62-71.
-M. Mondini: Lettere di soldati, dans Atene e Roma, XVIII, 1915, P-P 241-258.
-M. Roxan : The Auxilia of Mauretania Tingitana, Latomus, 32-4, 1973, P-P 838-855.
-M. Roxan, W. Eck : a military Diploma of AD 85 for the Rome Cohorts, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 96, 1993, P-P 67-74.
-M. M. Roxan : An auxiliary Fleet diploma of Moesia inferior: 127 August 20, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 118, 1997, P-P 287-299.
-Margaret M. Roxan : two complete diplomas of Pannonia inferior: 19 May 135 and 7 Aug. 143, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 127,1999, P-P 249-273.
-M.-P. Arnaud-Lindet : Remarques sur l'octroi de la civitas et du conubium dans les diplômes militaires, Revue des Etudes Latines, 55, 1977, P-P 282-312

-M. Philonenko : Le collège des officiales tabularii legionis dans le camp de Lambèse, Revue Africaine, v° 69, 1928, P-P 429-435.
-M. Solek : Origo Castris and the local recruitment policy of the roman army, Novensia, 26, 2016, P-P 103-112.
-Michael P. Speidel : The Singulares of Africa and the Establishment of Numidia as a Province, Historia, XXII, 1973, P-P 125-127.
-M. Speidel : The pay of the auxilia, The Journal of Roman Studies, LXIII, 1973, P-P 141-147.
-M. Speidel: The rise of ethnic units in the roman imperial army, Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II, 3, 1975, P-P 202-231.
-M. Speidel: Eagle-Bearer and Trumpeter. The eagle-standards and trumpets of the Roman legions illustrated by three recently found tombstones from Byzantion, bonner jahrbücher, v° 176, 1976, P-P 124-163.
-M. Speidel : Pannonian Troops in the Moorish War of Antoninus Pius, Limes. Akten des 11. Internationalen Limeskongresses, Székesfehérvár, Budapest, 1977, P-P 129-135.
-M. P Speidel : an urban cohort of the Mauretanian kings, Antiquités africaines, 14,1979, P-P 121-122.
-M. Speidel : Legionaries from Asia minor, Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II, VII, 2, 1980, P-P 730-746.
-M. Speidel : Cash from the Emperor: A Veteran's Gravestone at Elecik in Galatia, The American Journal of Philology, 104-3, 1983, P-P 282-286.
-Michael P. Speidel: The shrine of the Dii Campestres at Gemellae, Antiquités africaines, v° 27, 1989, P-P 111-118.
-M. A. Speidel : roman army pay scales, The Journal of Roman Studies, v° 82, 1992, P-P 87-106.
-M.P Speidel: The fustis as a soldier's weapon, Antiquités africaines, 29, 1993, P-P 137-149.
-M. A. Speidel : Specialisation and promotion in the Roman imperial army, Heer und Herrschaft im Römischen Reich der Hohen Kaiserzeit, Stuttgart 2009, P-P 439-449.
-M. A. Speidel : Carrière militaire et solde. L'exemple de M. Carantius Macrinus. Notes sur l'inscription CIL XII 2602, in : Heer und Herrschaft im Römischen Reich der Hohen Kaiserzeit, Stuttgart, 2009, P-P 395-406.
-M. A. Speidel : Roman army pay scales revisited: responses and answers, dans : De l'or pour les braves! Soldes, armées et circulation monétaire dans le monde romain. Actes de la table ronde organisée par l'UMR 8210 (AnHiMa) à l'Institut national d'histoire de l'art (12-13 septembre 2013) (Bordeaux 2014), P-P 53-62.
-Moll (Capitaine) : Mémoire historique et archéologique sur Tébessa (Theveste) et ses environs, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, Annuaire 4, 1858-1859.
-M. Reddé : Dioclétien et les fortifications militaires de l'Antiquité tardive, Antiquité tardive, III, 1995, P-P 91-124.

-M. Reddé : Les Marins, in: Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit. Gedenkschrift für Eric Birley, ed: G. Alföldy; B. Dobson; W. Eck, Stuttgart: Steiner, 2000, P-P 179-189.

-M.S Rossignano : I Praefecti iure dicundo nell'Italia settentrionale, in: Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance, Actes de colloque de Rome (27- 28 mai 1988) Rome : École Française de Rome, 143, 1991, P-P 515-537.

-M. Torelli : the cursus honorum of M. Hirrius Fronto Neratius Pansa, The Journal of Roman Studies, v° 58, 1968, P-P 170-175.

-M. Rostovtseff: ΣΥΝΤΕΛΕΙΑ ΤΙΡΩΝΩΝ, The Journal of Roman Studies, 8, 1918, P-P 26-33.

-M. Rostovtseff : Les inscriptions de Doura-Europos (Salihiyeh), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 72-2, 1928, P-P 226-240.

-M. Vigil: Ala IIa Flavia Hispanorum civium romanorum, Archivo Español de Arqueología, 34, 1961, P-P 104-113.

-N. Benseddik : La ferme Romanette, Aïn Benia, Aïn Bent Soltane : fortins ou fermes fortifiées ?, Roman Frontier Studies 1979, BAR, Intern. S., LXXI, 3, 1980, P-P 977-998.

-N. Benseddik: Lambaesis (Lambèse) : un camp, un sanctuaire. Mais où était la ville ?, dans Mustapha K (éd.), Actes du VIIIe Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord (Ier Colloque international sur l'histoire et l'archéologie du Maghreb), Tabarka (Tunisie), 8-13 mai 2000, Tunis, INP, 2003, P-P 165-179.

-N. Benseddik et G. Camps: Incubation, Encyclopédie berbère, 24 | 2001, P-P 3714-3722.

-N. Benseddik: l'Asclépieium de Lambèse : Esculape, Hygie, Jupiter... et le légat de la III^{e} Légion Auguste, Études d'Antiquités africaines, 2008, P-P 119-128.

-N. Criniti, Supplemento alla prosopografia dell'esercito romano d'Egitto, Aegyptus, 53, 1-4, 1973, P-P 93-158.

-N. Duval : l'urbanisme de Sufetula=Sbeitla en Tunisie, Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II, X, 2, 1982, P-P 596-632

-N. Duval, S. Lancel et Y. Le Bohec: Études sur la garnison de Carthage, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s, 15 - 16, 1984, P-P 33-89.

-N. Duval: Ammaedara, Encyclopédie berbère, 4 | 1986, P-P 593-596.

-……. : Topographie et urbanisme d'Ammaedara (actuellement Haïdra, Tunisie), Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II, 10, 2, Berlin, 1982, P-P 633-671.

-N. Duval : à propos de la garnison de Lyon : le problème de la composition de la garnison de Carthage, dans: Militaires romains en Gaule civile. Actes de la Table-Ronde de mai 1991 organisée au Centre d'Études Romaines et Gallo-Romaines de l'Université Lyon III, édités par Y. Le Bohec, textes rassemblés avec la collaboration d'A. Buisson, Lyon, 1993, P-P 23-27.

-N. Duval: Djémila, Encyclopédie berbère, 16 | 1995, P-P 2442-2449.

-N. Duval et N. Lamare : Une petite ville romaine de Tunisie : le Municipium Cincaritanum, Mélanges de l'École française de Rome-Antiquité, v° 124, 2012, P-P 233-288.

-N. Ferchiou : camps et vétérans dans la moyenne vallée de l'oued Miliane : les Pagi Fortunalis et Mercurialis et la colonie d'Uthina, Mélanges de l'école française de Rome, 1995, 107-1, P-P 137-181.
-N. Ferchiou : Fossa Regia, Encyclopédie Berbère, 19 | 1998, 2897-2911.
-N. Hanel : Ein Ziegelstempel der cohors XV voluntariorum c. R. aus der tegularia transrhenana im Flottenlager Köln-Marienburg (Alteburg), Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 139, 2002, P-P 293–296.
-N. Kallala : Musulamii et Siccenses, Africa romana, XV, 2002, 1 (2004), P-P 407-421.
-N. Kokkinos : The Honorand of the Titulus Tiburtinus: C. Sentius Saturninus?, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 1995, v° 105, P-P 21-36.
-N. Labory : L'ordre des unités dans les diplômes militaires de Maurétanie tingitane à partir de 122 ap. J.-C, Antiquités africaines, 34, 1998, P-P 83-92.
-N. Methy : La représentation des provinces dans le monnayage romain de l'époque impériale (70-235 après J.-C.), N.A.C, XXI, 1992, P-P 279-284, Numismatica e antichità classiche. Quaderni ticinesi, XXI, 1992, P-P 267-295.
-N. B Rankov: Trajan and the peregrini: the career of Q. Geminius Sabinus, 2012, in B. Cabouret, A. Groslambert and C. Wolff (eds.), Visions de l'Occident romain: hommages a Yann Le Bohec, Paris, Boccard, 2012, P-P 581-594.
-N. Weydert: inscriptions [romaines] des thermes de Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1912, P-P 345-355.
-O. Láng: Did the "cosinii" build "macella"? The possible builder of the "macellum" in aquincum, in: Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae: Barcelona, 3-8 septembris 2002, Acta / coord. por Marc Mayer, Giulia Baratta, Alejandra Guzmán Almagro, v° 2, 2007, P-P 817-830.
-O. Mac Carthy : monuments du culte de Mithra, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, VII, 1863, P-P 255-260.
-O. Brogan : The Camel in Roman Tripolitania, Papers of the British School at Rome, 22, 1954, P-P 126-131.
-O. Brogan et J.M. Reynolds, D. Smith: Seven New Inscriptions from Tripolitania, Papers of the British School at Rome, 28, 1960, P-P 51-54.
-O. Brogan, O. J.M. Reynolds: Inscriptions from the Tripolitanian hinterland, Libya Antiqua, 1, 1964, P-P 43–46.
-O. Jacob : Le service de santé dans les armées romaines, L'Antiquité Classique, 2-2, 1933, P-P 313-330.
-O. Salomies : Die Herkunft des numidischen Legaten Ti. Claudius Subatianus Proculus, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 119, 1997, P-P 245-248.
-O. Salomies : Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire – Some Addenda, in M. L. Caldelli – G. L. Gregori (eds.), Epigrafia e ordine senatorio 30 anni dopo, Tituli 10, 2014, P-P 511-536.
-O. Seeck : die Zusammensetzung der Kaiserlegionen, Rhein.Mus, 48, 1893, P-P 601-621.

-P. A. Brunt: Pay and Superannuation in the Roman Army, Papers of the British School at Rome, 18, 1950, P-P 50-71.
-P.-A. Février: Aux origines de l'occupation romaine dans les hautes plaines de Sétif, Publications de l'École Française de Rome, 225, 1996, P-P 725-740.
-P. Brown: Christianity and Local Culture in Late Roman Africa, The Journal of Roman Studies, v° 58, 1968, P-P 85-95.
-P. Collart: Bulletin Papyrologique XIV, Revue des Études Grecques, 48, 1935, P-P 551-581.
-P. Cosme : Le livret militaire du soldat romain, In: Cahiers du Centre Gustave Glotz, 4, 1993, P-P 67-80.
-P. Cosme, P. Faure : Identité militaire et avancement au centurionat dans les castra peregrina, Cahiers du Centre Gustave Glotz, v° 15, 2004, P-P 343-356.
-P. Cosme : Les fournitures d'armes aux soldats romains", in Lukas de Blois and Elio Lo Cascio, The Impact of the Roman Army (200 BC - AD 476). Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Proceedings of the Sixth Workshop of the International network Impact of Empire (Capri, March 29-April 2, 2005), Leyde–Boston, Brill, 2007, P-P 239–260.
-P. Dyczek, J. Kolendo, A. Łajtar, T. Plóciennik, K. Rzepkowski : une inscription métrique de Lambaesis (CIL, VIII, 2581; F. Buecheler, Carmina Latina epigraphica, 1527) et la statue du dieu illyrien Médaure, Antiquités africaines, v° 50, 2014, P-P 73-84.
-P. Faure: Les centurions frumentaires et le commandement des castra peregrina, Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité, 115-1, 2003, P-P 377-427.
-P. Faure, Ph. Leveau: Les marges de la Numidie romaine à la lumière d'une nouvelle inscription des Monts des Ouled Naïl, Antiquités africaines, 51, 2015, P-P 119-142.
-P. Gallivan : The Fasti for A. D. 70-96, The Classical Quarterly, v° 31, n° 1, 1981, P-P 186-220.
-P. Garnsey : L'approvisionnement des armées et la ville de Rome, dans: Le Ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire, Actes du colloque international de Naples, 14-16 Février 1991. Rome : É.F.R, 1994, P-P 31-34.
-P. Gauckler : note sur quelques inscriptions latines découvertes en Tunisie, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1900, P-P 92-114.
-P. Gauckler: note sur des fouilles exécutées dans le Sahara tunisien, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 44-5, 1900, P-P 541-547.
-P. Gauckler: la topographie de Carthage, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 45-5, 1901, P-P 496-497.
-P. Gauckler : Le quartier des thermes d'Antonin et le couvent de Saint-Etienne à Carthage, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1903, P-P 410-420.
-P. Gauckler : lettre à M. Cagnat, membre de l'Académie, sur l'emplacement du camp de la première cohorte urbaine à Carthage, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 48-6, 1904, P-P 695-703.
-P. Gauckler: rapport sur les inscriptions latines découvertes en Tunisie de 1900 à 1905, dans: nouvelles archives des missions scientifiques et littéraires, XV-4, Paris: Imprimerie nationale, 1907, P-P 284-592.

-P. Grimal : Les maisons à tours hellénistiques et romaines, Mélanges de l'école française de Rome, LVI, 1939, P-P 28-59.
-P. Holder : Exercitus Pius Fidelis : the Army of Germania Inferior in AD 89, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 128, 1999, P-P 237-250.
-P. Holder : auxiliary deployment in the reign of Hadrian, Bulletin of the Institute of Classical Studies. In: J.J. Wilkes (ed.) Documenting the Roman army: essays in honour of Margaret Roxan, London, 2003, P-P 101-145.
-P. Lambrechts, W. van de Weerd: note sur les corps d'archers au Haut - Empire, Laureae Aquincenses, 1938, P-P 229-242.
-P. Le Roux : recherches sur les centurions de la legio VII Gemina, Mélanges de la Casa de Velázquez, VIII, 1972, P-P 89-185.
-P. Le Roux: L'Hispania et l'armée romaine. Remarques autour d'un livre de J.-M. Roldán, Revue des Études Anciennes, 77, 1-4, 1975, P-P 140-150.
-P. Le Roux: inscriptions militaires et déplacements de troupes dans l'Empire romain, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 43, 1981, P-P 195-206.
-P. Le Roux : les sénateurs originaires de la province d'Hispania Citerior au Haut-empire romain, dans Epigrafia e ordine senatorio, Actes du colloque international AIEGL (Rome, 1981), Rome, 1982.
-P. Le Roux : L'exercitus hispanus et les guerres daciques de Trajan, Mélanges de la Casa de Velázquez, 21, 1985, P-P 77-97.
-P. Le Roux: Legio VII Gemina (pia) felix, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, 2000, Lyon, P-P 383-396.
-P. le Roux : la romanisation en question, Annales, Histoire, Sciences Sociales, v° 59, 2004, P-P 287-311.
-Ph. Leveau: les nouvelles inscriptions de Saldae, Bulletin d'Archéologie Algérienne, V, 1971-1974 (1976), P-P 207-222.
Ph. Leveau : nouvelles inscriptions de Cherchel. Bulletin d'Archéologie Algérienne, 5, 1971-1974 (1976), P-P 173-193.
-Ph. Leveau : l'aile II des Thraces, la tribu des Mazices et les praefecti gentis en Afrique du Nord, Antiquités africaines, 7, 1973, P-P 153-191.
-Ph. Leveau : le limes d'Afrique à l'épreuve de nouveaux concepts (apports du point de vue systémique à la notion de limite et de frontière), in: Frontières terrestres, frontières célestes dans l'Antiquité, De Boccard, Paris, 1995, P-P 57-65.
-Ph. Leveau: Transferts de technologie hydraulique dans l'Afrique romaine, dans Mohamed H (éd.), IIIe Colloque international (Bibliothèque nationale de Tunis, 15-16-17 novembre 2007). Eau et peuplement au Maghreb durant l'Antiquité et le Moyen Âge, Tunis, Université de Tunis, 2009, P-P 117-141.
-Ph. Leveau : Phénomènes météorologiques extrêmes et stratégies d'adaptation urbaine au Maghreb durant les premiers siècles de l'ère, dans : Variabilités environnementales, mutations sociales. Nature, intensités, échelles et temporalités des changements. XXXIIe rencontres

internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes Sous la direction de F. Bertoncello et F. Braemer, Éditions APDCA, Antibes, 2012, P-P 221-232.
-Ph. Leveau: Praefectus gentis (en Afrique), Encyclopédie berbère, f° 37-39, 2015, P-P 6407-6412.
-P. Medinger : l'arc turquois et les archers Parthes à la Bataille de Carrhes, Revue Archéologique, 2, 1933, P-P 227-234.
-P. Monceaux : Étude critique sur la Passio Tipasii veterani, Revue Archéologique, IV, 1904, P-P 267-274.
-P. Monceaux : un vétéran chrétien de Madaure, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 63-2, 1919, P-P 142-149.
-J. et P. Morizot : Les ruines romaines de la vallée de l'oued Guechtane (Aurès), Revue Africaine, t° 92, 1948, P-P 120-142.
-P. Morizot: Le Génie auguste de Tfilzi: Nouveaux témoignages de la présence romaine dans l'Aurès Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s, 1974-1975, P-P 45-91.
-P. Morizot : vues nouvelles sur l'Aurès antique, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 123-2, 1979, P-P 309-337.
-P. Morizot: les inscriptions de Tazembout (Aurès) : aperçu sur un village romain de haute montagne au IIIe siècle, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 20-21, 1984-1985, P-P 69-100.
-P. Morizot : Le réseau de communications de la IIIe légion de Lambèse au Sahara à travers l'Aurès, dans Histoire et archéologie de l'Afrique du Nord. Actes du IVe Colloque international réuni dans le cadre du 113e congrès national des sociétés savantes (Strasbourg, 5-9 avril 1988), Paris, CTHS, 1991, P-P 409-426.
-P. Morizot: du nouveau sur la datation de Severinius Apronianus, praeses de Numidie, d'après des documents photographiques inédits. Productions et exportations africaines, Actualités archéologiques en Afrique du Nord antique et médiévale, Actes du Vème Colloque international, 1993, éd. du C.T.H.S., 1995, P 365-379.
-P. Morizot: La présence romaine dans le Djebel Amour (Algérie): Apport des images Spot et de la photographie aérienne, dans: Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord antique, Éditions de la Sorbonne, Paris, 1999, P-P 185-212.
-P. Morizot : l'«incompréhensible» inscription de Tighanimine (CIL 2446) retrouvée et traduite (note d'information), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 152-4, 2008, P-P 1613-1629.
-Ph. Rance : Sculca, *sculcator, exculcator and proculcator : The Scouts of the Late Roman Army and a Disputed Etymology, Latmous, v° 73-2, 2014, P-P 474-501.
-P. Roussel : Les ΚΥΝΗΓΟΙ à l'époque hellénistique et romaine, Revue des Études Grecques, XLIII, 1930, P-P 361-371.
-P. Salama : Une borne milliaire archaïque de l'Afrique romaine, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, v° 107, n° 2, 1963, P-P 142-148.
-P. Salama : quelques incursions dans la zone occidentale du limes de Numidie, Antiquités africaines, 27, 1991, P-P 93-105.

-P. Southern : The numeri of the roman imperial army, Britannia, 1989, v° 20, 81-140.
-P. Tansey: The Perils of Prosopography: The Case of the Cornelii Dolabellae, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 130, 2000, P-P 265-271.
-P. Tassistro : II matrimonio dei soldati romani, Studi et Documenti di Storia e Diritto, XXII, 1901, P-P 3-82.
-P. Trousset : Les bornes du Bled Segui. Nouveaux aperçus sur la centuriation romaine du Sud tunisien, Antiquités africaines, 12,1978, P-P 125-177.
-P. Trousset: le camp de Gemellae sur le limes de Numidie d'après les fouilles du Colonel Baradez (1947-1950), Akten des XI. Internationalen Limeskongresses (Székesfehervàr, 1976), Budapest, 1978, P-P 559-576.
-P. Trousset : Thiges et la civitas Tigensium, L'Afrique dans l'Occident romain (Ier siècle av. J.-C. - IVe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987), Rome : Publications É.F.R, 1990, P-P 143-167.
-P. Trousset: Tours de guet (watch-towers) et système de liaison optique sur le limes Tripolitanus, dans Hermann V et Manfred K (éd.), Akten der 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. Der Römische limes in Österreich, n° 36, Vienne, Verl. der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, v°1, 1990, P-P 249-273.
-P. Trousset: Badias, Encyclopédie berbère, 9 | 1991-1, P-P 1299-1302.
-P. Trousset: Besseriani (Ad Majores), Encyclopédie berbère, 10 | 1991-2, P-P 1478-1480.
-……: Un nouveau document sur la limitatio de C. Vibius Marsus (Sud tunisien), in : Groenman-Van Waateringe et al. éd, Oxford, 1997, P-P 3-11.
-P. Trousset: Nouvelles barrières romaines de contrôle dans l'extrême Sud tunisien, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s, 24, 1993-1995 (1997), P-P 155-163.
-P. Trousset: Fossatum, Encyclopédie berbère, 19 | 1998-1, P-P 2911-2918.
-P. Trousset: Gemellae, Encyclopédie berbère, 20 | 1998-2, P-P 3008-3013
-P. Trousset : Le tarif de Zaraï : essai sur les circuits commerciaux dans la zone présaharienne, Antiquités africaines, 38-39, 2002, P-P 355-373.
-P. Veyne: La table des Ligures Baebiani et l'institution alimentaire de Trajan, Mélanges de l'école française de Rome, 69, 1957, P-P 81-135.
-P. Veyne: La Table des Ligures Baebiani et l'institution alimentaire de Trajan (2e article), Mélanges de l'école française de Rome, 70, 1958, P-P 177-241.
-P. Weiss : Ausgewählte neue Militärdiplome. Seltene Provinzen (Africa, Mauretania Caesariensis), späte Urkunden für Prätorianer (Caracalla, Philippus), Chiron, v° 32, 2002, P-P 491-543.
-P. Weiß : P. Caelius Optatus, cos. suff. 167 oder 168 n. Chr, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 140, 2002, P-P 253-256.
-P.W. Townsend : The Revolution of A.D. 238 : the Leaders and their Aims, Yale Classical Studies, 14, 1955, 49-105.
-P.W. Townsend : The Chronology of the year 238 A.D, Yale Classical Studies, I, 1928, P-P 231-238.

-P.W. Townsend : A Yale Papyrus and a Reconsideration of the Chronology of the Year 238 A. D, The American Journal of Philology, v° 51, n° 1, 1930, P-P 62-65.
-R.A.G. Carson : The coinage and the chronology of A.D. 238, Centenial Publication of the American Numismatic Society, New York, 1958, P-P 181-199.
-R. Bertolazzi : a new military inscription from Numidia, Moesiaci milites at Lambaesis, and some observations on the phrase desideratus in acie, in: The many faces of war in ancient world, ed by W. Heckel, S. Muller, G. Wrightson, cambridge scholars publishing, 2015, P-P 302-314.
-R. Cagnat: le légat C. Maesius Picatianus et les légats de Numidie pendant le règne de Marc Aurèle et de L. Verus, Bullettin de Correspondance Africaine, IV, 1884, P-P 292-296.
-R. Cagnat : deux inscriptions militaires d'Afrique, Mélanges de l'école française de Rome, t° 11, 1891, P-P 314-322.
-R. Cagnat : le procurateur de Numidie : L. Titinius Clodianus, P-P 01-05.
-R. Cagnat: chronique d'épigraphie africaine, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1893, P-P 151-169.
-R. Cagnat: Chronique d'épigraphie africaine, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1895, P-P 69-75.
-R. Cagnat : Découvertes nouvelles en Tunisie, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 40-3, 1896, P-P 218-229.
-R. Cagnat : inscriptions romaines découvertes à Haïdra, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1899, P CCVI.
R. Cagnat: Épitaphe d'un Pahmyrénien [trouvée à El-Kantara], Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 33, 1899, P-P 432-435.
-R. Cagnat : Sabinus non Licinius Barbarus, Mélanges boissier, Paris, 1903, P-P 99-102.
-…… : Le règlement du collège des tubicines de la légion III^{e} Auguste, Klio: Beiträge zur alten Geschichte, VII 1907, P-P 181-187.
- ……: nouveau document relatif à A. Larcins Priscus, légat de Numidie, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 1907, v° 41, P-P 01-09.
R. Cagnat : a new roman customs list, The Journal of Roman Studies, IV-2, 1914, P-P 142-146.
-R. Cagnat : La carrière du chevalier romain Rossius Vitulus, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 58-2, 1914, P-P 132-139.
-……: inscription romaine de Djémila, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1915, P-P 196-200.
-R. Cagnat: Inscriptions de Djemila, Revue des Études Anciennes, 17-1, 1915, P-P 34-36.
-R. Cagnat: Djemila, colonie militaire de Nerva, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 60-7, 1916, P-P 593-599.
-R. Cagnat: inscriptions latines découvertes à Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1916, P-P CCXXXIX-CCXLIV.
-R. Cagnat: note sur deux gouverneurs d'Afrique, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1918, P-P 124-143.

-R. Cavenaile : Prosopographie de l'armée romaine d'Égypte d'Auguste à Dioclétien, Aegyptus, 50, 1970, P-P 213-320
-R. Chevallier : Essai de chronologie des centuriations romaines de Tunisie, Mélanges de l'école française de Rome, 70, 1958, P-P 61-128.
-R. G Goodchild and J. B. Ward-Perkins : The limes Tripolitanus in the light of recent discoveries, The Journal of Roman Studies, 39, 1949, P-P 81-95.
-R. G. Goodchild : Two Monumental Inscriptions of Lepcis Magna, Papers of the British School at Rome, v° 18, 1950, P-P 72-82.
-R.G. Goodchild et J.M. Reynolds : Some military Inscriptions from Cyrenaïca, Papers of the British School at Rome, 30, 1962, P-P 34-46.
-R.G. Goodchild: The Roman roads of Libya and their milestones, in: Libya in history : historical conference, 16-23 March 1968, [Benghazi] : University of Libya, Faculty of Arts (1970), P-P 155-171.
-R. Étienne : Extra Portant Trigeminam : espace politique et espace économique à l'Emporium de Rome, L'Urbs : espace urbain et histoire (Ier siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.), Actes du colloque international de Rome (8-12 mai 1985), Rome : É.F.R, 1987, P-P 235-249.
-R.E Smith : Dux, Praepositus, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 36, 1979, P-P 263-278.
-R. Fellmann : le camp de Dioclétien à Palmyre et l'architecture militaire du Bas-Empire, Mélanges P. Collart, Cahiers d'archéologie Romande, V, 1976 (Lausanne), P-P 173-191.
-R. Klein: Laterculus Veronensis, Lexikon des Mittelalters, 5, 1999, P-P 1745–1746.
-R. Lugand : Étude de quelques monuments inédits du Musée de Lambèse, Mélanges de l'école française de Rome, 44, 1927, P-P 119-153.
-R. MacMullen : How big was the roman army ?, Klio, 62-2, 1980, P 451-460.
-R. Marichal: Le solde des armées romaines d'Auguste à Septime Sévère d'après les P Gen lat. 1 et 4 et le P Berlin 6866, Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves 13 (Mélanges Isidore Levy) (9S3), P-P 399-421.
-R. Marichal et R. Rebuffat : Les ostraca de Bu Njem, Revue des Etudes Latines, 51, 1973, P-P 281-286.
-R. Marichal: les ostraca de Bu Njem. In: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 123ᵉ année, n° 3, 1979, P-P 436-452.
-R. Mowat: Le monnayage de Clodius Macer et les deniers de Galba marques des lettres S.C. Milano, Rivista italiana di numismatica e scienze affini, XV, 1902. P-P 165-199.
-R. P. Duncan-Jones : City Population in Roman Africa, The Journal of Roman Studies, 53, 1963, P-P 85-90.
-R. P. Duncan-Jones : Pay and Numbers in Diocletian's Army, Chiron, VIII, 1978, P-P 541-560.
-R. Pera: I riferimenti all'Africa nelle emissioni monetali della zecca di Roma, Africa romana, 8, 1990, P-P 503-522.
-R. Rebuffat : deux ans de recherches dans le sud de la Tripolitaine, Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1969, P-P 189-212.

-……: nouvelles recherches dans le sud de la Tripolitaine, Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1972, P-P 319-339.
-…… : trois nouvelles campagnes dans le sud de la Tripolitaine, Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1975, P-P 495-505.
-R. Rebuffat: L'inscription du limes de Tripolitaine (Notes et documents X) », Libya Antiqua, 15-16, 1978-1979, P-P 125-138.
-R. Rebuffat: la frontière romaine en Afrique : Tripolitaine et Tingitane. In: Ktèma : civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antiques, n°4, 1979, P-P 225-247.
-…… : à propos du limes tripolitanus, Revue Archéologique, 1980, 1, P-P 105-124.
-R. Rebuffat: Ara cerei, Mélanges de l'école française de Rome, 94-2, 1982, P-P 911-919.
-R. Rebuffat: les centurions de Gholaia, Africa romana, 2, 1984, P-P 225-238. Appendice, P-P 238-240.
-R. Rebuffat : Le limes de Tripolitaine, dans David B et David M (éd.), Town and Country in Roman Tripolitania. Papers in Honour of Olwen Hackett, Oxford, BAR, 1985, P-P 127-141.
-R. Rebuffat : Le poème de Q.Avidius Quintianus à la Déesse Salus, Karthago, XXI, 1986-7, P-P 93-105.
-R. Rebuffat: le centurion M. Porcius Iasucthan à Bu Njem, (Notes et documents XI), Libya antiqua, n.s, I, 1995, P-P 79–131.
- …… : Emporia, Encyclopédie berbère, 17 | 1996, 2621-2627.
-R. Rebuffat: Iasucthan, Encyclopédie berbère, 23 | 2000-1, P 3564.
-……: L'armée romaine à Gholaia, dans Géza A, Brian D et Werner E (éd.), Kaiser, Heer und Gesellschaft in der Römischen Kaiserzeit, Stuttgart, F. Steiner, 2000-2, P-P 227-259.
-R. Sablayrolles : Les praefecti fabrum de Narbonnaise, Revue archéologique de Narbonnaise, 17, 1984, P-P 239-247.
-Reinach (Salomon): statue de femme découverte à Carthage et bas-relief découvert à Sidi-Saleh-Balthi; rapport sur une communication de M. Gauckler, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1896, P-P 142-148.
-R. Syme : notes on the legions under Augustus, The Journal of Roman Studies, 23, 1933, P-P 14-33.
-R. Syme: notes sur la légion IIIª Augusta, Revue des Études Anciennes, t° 38, n°2, 1936, P-P 182-190.
-…… : Tacfarinas, the Musulamii and Thubursicu, en Coleman-Norton, P. R, Bourne, F. C. y Fine, J. V. A. (eds.): Studies in Roman economic and social history in honor of Allan Chester Johnson. Princeton, Princeton University Press, 1951, P-P 113-130.
-R. Syme : Proconsuls d'Afrique sous Antonin le Pieux, Revue des Études Anciennes, t° 61, n°3-4, 1959, P-P 310-319.
-R. Syme : The early Tiberian Consuls, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, v° 30, 1981, P-P 189-202.
-R. Syme : three Ambivii, The Classical Quarterly, v° 36, 1986, P-P 271-276.
-S.J de Laet : note sur la carrière de deux sénateurs romains, L'Antiquité Classique, t° 6, f° 1, 1937, P-P 137-140.

-R.W. Davies : "Ratio" and "Opinio" in Roman Military Documents, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, XVI-1, 1967, P-P 115-118.
-R.W. Davies : a note on Loricticis, Bonner Jahrbücher, 168, 1968, P-P 161-165.
-R.W. Davies : The Supply of animals to the Roman Army, Latomus, XXVIII-2, 1969, P-P 429-459.
-R.W. Davies : The medici of the Roman armed Forces, Epigr. Stud, VIII, 1969, P-P 83-99.
-…… : The Roman military medical Service, Saalburg Jahrb, XXVII, 1970, P-P 84-104.
-R. W. Davies: Cohortes equitatae, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, XX, 5-6, 1971, P-P 751-763.
-…… :Some more military medici, Epigr. Stud, IX, 1972, P-P 1-11.
-R.W. Davies : Centurions and Decurions of Cohors XX Palmyrenorum, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 20, 1976, P-P 253-275.
-S.J De Laet : Le rang social du primipile à l'époque d'Auguste et de Tibère, L'Antiquité Classique, 9-1, 1940, P-P 13-23.
-S.J De Laet : la composition de l'ordre équestre sous Auguste et Tibère, Revue belge de Philologie et d'Histoire, 20 (3-4), 1941, P-P 509-531.
-R. Syme : the marriage of Rubellius Blandus, The American Journal of Philology, v° 103, n°1, 1982, P-P 62-85.
-R. Syme : Journeys of Hadrian, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 73, 1988, P-P 159-170.
-R.Thouvenot: Troisième diplôme militaire trouvé à Banasa (Maroc), Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 86-4-6, 1942, P-P 171-179.
-R. Thouvenot : Rome et les Barbares Africaines, Publications du Service des Antiquités du Maroc, f° 7, 1945, P-P 166-183.
-S. Daris: G. Forni: Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano, Epigraphica, XVII, 1955, P-P 158-164.
-S. Daris : note per la storia dell'esercito romano d'Egitto, Aegyptus, 36, 1956, P-P 235-246.
-S. Drici : romanisation ou assimilation, Athar, n° 15, 2016, P-P 3-11.
-S. Demougin : les juges des cinq décuries originaires de l'Italie, Ancient Society, v°6, 1975, P-P 143-202.
-S. Gsell, H. Graillot: exploration archéologique dans le département de Constantine (Algérie)—Ruines romaines au nord de l'Aurès (à suivre), Mélanges de l'école française de Rome, 13, 1893, P-P 461-541.
-S. Gsell: Chronique archéologique africaine, Mélanges de l'école française de Rome, 15, 1895, P-P 301-350.
-S. Gsell: Exploration archéologique en Algérie. II : ruines romaines au nord des Monts de Batna, Rome : Impr. de P. Cuggiani, 1895.
-S. Gsell : Chronique archéologique africaine, Mélanges de l'école française de Rome, 20, 1900, P-P 79-146.
S. Gsell: Chronique archéologique africaine, Mélanges de l'école française de Rome, 24, 1904, P-P 329-370.

-S. Gsell: notes d'archéologie algérienne: I, inscriptions, II, Stèle d'El Kantara, III, Le camp primitif de Lambèse, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1901, P-P 308-323.
-S. Gsell: le fossé des frontières romaines dans l'Afrique du Nord, dans : les Mélanges Boissier, 1903, P-P 227-234.
-S. Gsell: note sur une inscription [romaine] de la région de Sétif, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, 40, 1906, P-P 111 à 118.
-S. Gsell: inscriptions latines découvertes en Algérie, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1917, P-P 309-348.
-S. Gsell: fouilles à Zana (Diana Veteranorum), Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1930-1931, P-P 49-55.
-S. Gsell: La Tripolitaine et le Sahara au IIIe siècle de notre ère, Mémoires de l'Institut de France, 43-1, 1933, P-P 149-166.
-S. Guédon: les voyages des empereurs romains en Afrique jusqu'au III^{e} siècle, Africa romana, 16, 2, 2004 (2006), P-P 689-720.
-S. Guédon: Statio et stationarius : le dossier africain », dans J. France et J. Nelis-Clément, dir., La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain, Éditions Ausonius, Bordeaux, 2014, P-P 289-305.
-S. Guédon: La statio camellariorum: Circulation et transports caravaniers dans le corpus des "ostraca" de Bu Njem, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 197, 2016, P-P 249-256.
-S. Lancel : Suburbures et Nicibes, une inscription de Tigisis, Libyca, III, 2, 1955, P-P 289-299.
-S. Lancel : La fin et la survie de la latinité en Afrique du Nord : état des questions, R.É.L, LDC, 1981 [1982], P-P 269-297.
-S. Lancel, G.-Ch. Picard, N. Duval et E.B. : Carthage, Encyclopédie berbère, 12 | 1993, P-P 1780-1811.
-S. Lefebvre: Procurateurs en Hispanie. Les fastes procuratoriens des Hispaniae : bilan des recherches depuis H.-G. Pflaum, dans: Demougin Ségolène; Loriot Xavier; Cosme Pierre; Lefebvre Sabine, H-G Pflaum : un historien du XXe siècle: Actes du colloque international de Paris les 21, 22 et 23 octobre 2004 (Hautes études du monde gréco-romain), Paris, Droz, P-P 253-284.
-S. Lefebvre : Scholae, un espace grâce auquel les notables construisent leur mémoire?, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 2015, 2008, P-P 137-158.
-S. M. Marengo: La tribù dei Senogallienses in una iscrizione tunisina, Picus, 32, 2012, P-P 133-137.
-St. Priuli : La probatio militum e il computo del servizio militare nelle coorti pretorie, R.A.L, 26, 1971, P-P 679-719.
-S. Tourrenc : la dédicace du temple du Génie de la colonie à Timgad, Antiquités africaines, v° 2, 1968, P-P 197-220.
-S. Zehetner : the equites legions and the roman cavalry, Journal of ancient history and archeology, n° 2-3, 2015, P-P 17-24.

-S. Zehenter : CIL VIII 18065 and the ranking of centurions, Journal of Ancient History and Archeology, v° 3, n° 2, 2016, P-P 5-12.
-Shaw D. Brent: rural : markets in North Africa and the political economy of the roman Empire, Antiquités africaines, 17, 1981, P-P 37-83.
-T. Amraoui : les artisans Africains : étude sociale et organisation de Travail, Antiquités africaines, v° 52, 2016, P-P 59-80.
-T. Kotula : l'Insurrection des Gordiens et l'Afrique romaine, Eos, 1959-60, 50, P-P 197-211.
-T. Kotula: Annone, Encyclopédie berbère, 5 | P-P 1988, 695-698.
-Th. Mommsen: Verzeichniss der roemischen Provinzen aufgesetzt um 297, Abhandlungen der Berliner Akademie der Wissenschaften (phil.-hist. Klasse), 1862, P-P 489–518.
-Th. Mommsen : Observationes epigraphicae II : De Iuniis Silanis, Ephemeris Epigraphica, Band 1, 1872, P-P 57-67.
-Th. Mommsen : Der Letzte Kampf der Römischen Republik, Hermes, 13-1, 1878, P-P 90-105.
-Th. Mommsen : Eph. Epigr, IV, 1881.
-Th. Mommsen : Militum Provincialium Patriae, Ephe .Epigr, V, 1884, P-P 159-249.
-Th. Mommsen : Die Conscriptionsordnung der Römischen Kaiserzeit, Hermes, 19, 1884-1, P-P 1-79, 210-234 (=Gesammelte Schriften, VI, P-P 20-117).
-Th. Mommsen : Officialium et Militum Romanorum sepulcreta duo Carthaginiensia, Ephemeris Epigraphica, 5, 1884-2, P-P 105-120.
-Th. Mommsen : cognomina africana, Ges. Schiften, 8, 1913, P-P 395-400.
-T. Nagy : T. Nagy, Salariarius Legionis - Salariarius Coloniae, Acta Arch. Hung, 28,1976, P-P 79-91.
-Th. Vermeeren: Le type 'legio' dans le monnayage de Septime Sévère, Revue belge de numismatique et de sigillographie, 137, 1991, P-P 65-94.
-Torcy (DE): note sur la route de Tébessa à Biskra par Négrine, Recueil des Notices et Mémoires de la Société Archéologique de Constantine, XLIV, 1910, P-P 1-27.
-Toussaint: (Capitaine): note sur la région reconnue en 1897 par la 2e brigade topographique [au nord du Kef], Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1898, P-P 196-225.
-T. Wiedemann : The Fetiales: A Reconsideration, The Classical Quarterly, v° 36, n° 2, 1986, P-P 478-490.
-V. Bouard, N. Demaison, L. Maurin : CIL, VIII, 26580 et l'écriture « africaine », in M. Khanoussi, L. Maurin (edd.), Dougga (Thugga). Études épigraphiques, Ausonius 1, Bordeaux, 1997, P-P 209-236.
-V. Duruy: Mémoire sur les tribuni militum a populo, Mémoires de l'Institut de France, 29-2, 1879, P-P 277-304.
-Valentine J. Belfiglio : control of epidemics in the roman army : 27 B.C-A.D, 476, international Journal of Community Medicine and Public Health, v° 4-5, 2017, P-P 1387-1391.
-V. J. Belfiglio : veterinary services in the roman army, Ancient warfare, XI-5, 2018, P-P 43-47.

-V. Koenraad, C. Myriam, and D. Jan: A short manual to the art of prosopography, in: Prosopography Approaches and Applications. A Handbook, Unit for Prosopographical Research (Linacre College), Oxford, (2007), P-P 35-70.
-V. Ladislav : Zum Stemma der Nonii Asprenates, Listy filologické/Folia philologica, v° 105, 1982, P-P 1-5.
-V. Nutton : Medicine and the Roman army: a further reconsideration, Med.His, v° 13-3, 1969, P-P 260-70.
-W. Eck : Über die prätorischen Prokonsulate in der Kaiserzeit. Eine quellenkritische Überlegung, Zephyrus, 23-24, 1972-73, P-P 233-260.
-W. Eck: Ergänzungen zu den Fasti Consulares des 1. und 2. Jh. n. Chr., Historia, 24, 1975, P-P 324-344.
-W. Eck: Die Laufbahn eines Ritters aus Apri in Thrakien. Ein Beitrag zum Ausbau der kaiserlichen Administration in Italien, Chiron, 5, 1975, P-P 365-392.
-W. Eck : Jahres- und Provinzialfasten der senatorischen Statthalter von 69/70 bis 138/139, Chiron, 12, 1982, P-P 281-362.
-W. Eck: l'empereur romain chef de l'armée : Le témoignage des diplômes militaires, Cahiers du Centre Gustave Glotz, 13, 2002, P-P 93-112.
-W. Eck et A. Pangerl : Neue Konsulndaten in neuen diplomen, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 152, 2005, P-P 229-262.
-W. Eck, A. Pangerl: Traians Heer im Partherkrieg. Zu einem neuen Diplom aus dem Jahr 115, Chiron, 35, 2005, P-P 49-67.
-W. Eck, A. Pangerl: Moesia und seine Truppen. Neue Diplome für Moesia und Moesia superior, Chiron, 38, 2008, P-P 317–394
-W. Eck, P. Holder and A. Pangerl : A diploma for the Army of Britain in 132 and Hadrian's Return to Rome from the East, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 194, 2010, P-P 189-200.
-W. Eck, A. Pangerl : Neue Diplome für die pannonischen Provinzen, TYCHE- Contributions to Ancient History, Papyrology and Epigraphy, v° 25, 2010, P-P 23-37.
-W. Eck : Neue Zeugnisse zu zwei bekannten kaiserlichen Bürgerrechtskonstitutionen, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 177, 2011, P-P 263-171.
-W. Eck: Die Fasti consulares der Regierungszeit des Antoninus Pius. Eine Bestandsaufnahme seit Géza Alföldys Konsulat und Senatorenstand, Bonn: Habelt, 2013, P-P 69-90.
-W. Eck and A.Pangerl: Das früheste Zeugnis für die Stationierung der cohors XIII urbana in Africa: 11. Juni 79 n.Chr., 199, 2016, P-P 176-183.
-W. Ensslin : Zu den symmachiarii, Klio; 31, 1938, P-P 365-370
-W. Ensslin: The senate and the army, in: Cambridge Ancient History, XII, 1939, P-P 57-95.
-W. Schleiermacher: Centenaria am rätischen Limes. In: Joachim Werner (Hrsg.): Aus Bayerns Frühzeit. Friedrich Wagner zum 75, Geburtstag. Beck, München 1962, P-P 195–204.
-W. Scheidel: Population and demography, Princeton Stanford working papers in classics, 2006.

-W. Seston: Sur les derniers temps du christianisme en Afrique, Scripta varia, 43, 1980, P-P 689-713.
-Waddington William Henry : Mémoire sur les portraits des proconsuls d'Asie et d'Afrique sur les monnaies, Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, v° 11, 1867, P-P 53-55.
-W. Vanacker: Adhuc tacfarinas causes of the Tiberian war in North Africa (AD CA. 15-24) and the impact of the conflict on Roman imperial policy, Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte, 64, n° 3, 2015, P-P 336-356.
-W. Vanacker : Aedemon, Lusius Quietus and the Baquates: ties of resistance and cooperation, Mnemosyne, 66, 2013, P-P 708-733.
-W. Vycichl: Africa, Encyclopédie berbère, 2 | 1985, P-P 216-217.
-X. Loriot: une dédicace de Gordien III provenant de Gheria-el-Gharbia, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 1973, P-P 342-346.
-X. Loriot: Les Fasti Ostienses et le dies imperii de Gordien III, Mél. W. Seston, Paris, 1974, P-P 297-312.
-X. Loriot : Les premières années de la grande crise du IIIe siècle : De l'avènement de Maximin le Thrace (235) à la mort de Gordien III (244), Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, II.1, 1975, P-P 657-787.
-X. Loriot : Duces et Correctores en Égypte au IIIe siècle de notre ère, Cahiers du Centre Gustave Glotz, 18, 2007, P-P 101-113.
-X. Dupuis : un nouveau document de Lambèse concernant M. Aurelius Decimus, Antiquités africaines, v° 25, 1989, P-P 177-190.
-X. Dupuis: la dédicace du « Temple anonyme » de Lambése, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, n.s., 23, 1990-92, P-P 81-99.
-X. Dupuis : Provincia spelendidissima Numidia, les étapes de l'organisation d'une province de Caligula à Constantin, Mémoire de l'Ecole Française de Rome, 1992, P-P 93-98.
-X. Dupuis : l'armée romaine en Afrique : l'apport des inscriptions relevées par J. Marcillet-Jaubert, Antiquités africaines, t° 28, 1992, P-P 147-160.
-X. Dupuis: Constructions publiques et vie municipale en Afrique de 244 à 276, Mélanges de l'école française de Rome, 104-1, 1992, P-P 233-280.
-X. Dupuis : Cuicul, la Confédération cirtéenne et les Suburbures : des limites ambiguës, dans Frontières et limites géographiques de l'Afrique du Nord Antique. Hommage à Pierre Salama, Paris, 1999, P-P 129-138.
-X. Dupuis : Les IIII publica Africae : un exemple de personnel administratif subalterne en Afrique, Cahiers du Centre Gustave Glotz, 11, 2000, P-P 277-294.
-X. Dupuis : Hagiogrpahie antique et histoire : l'exemple de la Passion de Lucius et Mpntanus, Revue d' Etudes Augustiniennes Et Patristiques, 49-2, 2003, P-P 253-266.
-X. Dupuis: Les origines de la colonie de Cuicul, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France, 2006, P-P 151-161.
-X. Dupuis : un décurion de l'ala Pannoniorum à Zoui et la présence militaire au nord-est de l'Aurès, Antiquité Africaine, 56, 2020, P-P 323-333.

-Y. Duval: Densité et répartition des évêchés dans les provinces africaines au temps de Cyprien, Mélanges de l'école française de Rome, 1984, 96-1, P-P 493-521.
-Y. Le Bohec : Le pseudo «camp des auxiliaires» à Lambèse, Cahiers du groupe de recherches sur l'armée romaine et les provinces, I, 1977, P-P 71-85.
-Y. Le Bohec : Archéologie militaire de l'Afrique du Nord, C.G.R.A.R, II, 1979, 38p.
-……..: Les briques estampillées et les surnoms de la IIIe Légion Auguste, Epigraphica, XLIII, 1981-1, P-P 127-160.
-Y. le Bohec : Inscriptions juives et judaïsantes de l'Afrique romaine, Antiquités africaines, 17, 1981-2, P-P 165-207.
- Y. le Bohec : Juifs et Judaïsants dans l'Afrique romaine. Remarques onomastiques, Antiquités africaines, 17, 1981-3, P-P 209-229.
-Y. Le Bohec : Timgad, la Numidie et l'armée romaine, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 1984, P-P 105-120.
-Y. le Bohec: encore les numeri collati, Africa romana, 3, 1985, P-P 233-242.
-Y. le Bohec : les discentes de la IIIe Légion Auguste, Africa romana, IV, 1986, P-P 235-252.
-Y. le Bohec : le mystère des libritores de Tacite, Kentron, III, 1, 1987-1, P-P 21-30.
-Y. Le Bohec: les Syriens dans l'Afrique romaine, Karthago, XXI, 1987-2, P-P 81-92.
-Y. le Bohec: Inscriptions inédites ou corrigées concernant l'armée romaine d'Afrique, Antiquités africaines, 25, 1989, P-P 191-226.
-Y. Le Bohec : La genèse du limes dans les provinces de l'empire romain, Revue historique de droit français et étranger, LXIX, 3, 1991, P-P 307-330.
-Y. Le Bohec : Tertullien, De corona, I : Carthage ou Lambèse ?, Revue des études augustiniennes, v° 38, 1992, P-P 6-18.
-Y. le Bohec : Ti. Claudius Proculus Cornelianus, procurateur de la région de Theveste, Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, v° 93, 1992, P-P 107-116.
-Y. Le Bohec : Wilmanns, Cagnat et les inscriptions de la Numidie militaire, Antiquités africaines, 30, 1994, P-P 221-228.
-Y. le Bohec: la frontière militaire de la Numidie, de Trajan à 238, in Frontières terrestres, frontières célestes dans l'Antiquité, De Boccard, Paris, 1995-1, P-P 119-142.
-Y. Le Bohec: Dimmidi, Encyclopédie berbère, 15 | 1995-2, P-P 2345-2349.
-Y. Le Bohec et C. Wolff : Legiones Moesiae Superioris, in: Y. Le Bohec, Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Lyon, 2000, P-P 239-245.
-Y. Le Bohec : Les discours d'Hadrien en Afrique, Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France, 1999, 2002, P-P 158-163.
-Y. Le Bohec : le soldat Petaus et les nécropoles de Carthage, Antiquité Africaine, 38-39, 2002, P-P 87-96.
-Y. le Bohec : l'armée romaine d'Afrique de Dioclétien à Valentinien I, dans: l'armée romaine de Dioclétien à Valentinien Ier; Actes du Congrès de Lyon (12-14 septembre 2002), Lyon : De Boccard, 2004, P-P 251-265.
-Y. le Bohec : L'onomastique de l'Afrique romaine sous le Haut-Empire et les cognomina dits «africains», Pallas, n° 68, 2005, P-P 217-239.

-Y. le Bohec : L'armée romaine et la Numidie septentrionale dans l'œuvre de Hans-Georg Pflaum, in: H.-G. Pflaum, un historien du XXe siècle : actes du colloque international, Paris les 21, 22 et 23 octobre 2004, Genève : Droz, 2006, P-P 111-136.
-Y. Le Bohec : Notes de géographie historique africaine, Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité, de l'Anatolie à la Gaule, Hommages à Bernard Rémy, Cahiers du CRHIPA, XI, 2007 (Grenoble), P-P 363-369.
-Y. le Bohec: routes et armée dans l'épigraphie de l'Afrique romaine, Cahiers du Centre Gustave Glotz, 20, 2009, P-P 185-197.
-Y. Le Bohec: Le recrutement de trois centurions de l'armée d'Afrique, Mélanges Pierre Morizot, Aouras, 7, 2012, P-P 173-179.
-Y. Le Bohec: décurions et centurions auxiliaires sous le Principat en Afrique-Numidie, Mél. D. Saddington, Acta Classica, 55, 2012, P-P 83-98.
-Yacine Rabah Hadji : l'épitaphe d'un soldat de la cohors II Flavia Afrorum in Badias (Limes de Numidia), Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 194, 2015, P-P 294-296.
-Z. Ben Abdallah : sur une épitaphe d'Ammaedara relative à un soldat de la IIIe légion Auguste, originaire de Naples, Africa romana, 7, 1989, P-P 763-795.
-Z. B. Ben Abdallah : révision de lecture de trois inscriptions africaines provenant de Chidibbia, Thibaris et Thignica (aujourd'hui en Tunisie), Africa romana, 8, 1990, P-P 263-276.
-……: nouveaux aspects de la vie religieuse à Ammaedara, camp de la 3e Légion Auguste, puis colonie de Vespasien en Afrique romaine. In: Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 136e, n° 1, 1992, P-P 11-27.
-……: des castra hiberna à la colonia emerita : un nouveau document sur la colonie d'Ammaedara, Mélanges Marcel Le Glay, Coll. Latomus, v° 226, 1994, P-P 185-195.
-Z. Bezina Ben Abdallah : à propos d'un pont de la route Carthage-Théveste, à l'entrée d'Ammaedara, Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques, 24, 1993-1995, P-P 95-100.
-Z. Ben Abdallah : Ammaedara (Haïdra) sous le Haut-Empire. Aspects historiques et topographiques, Africa, 14, 1996, P-P 65-102.
-Z. Ben Abdallah, Y. le Bohec : nouvelles inscriptions d'Haïdra concernant l'armée romaine. In: Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité, t° 109, n°1, 1997, P-P 41-82.
Z. B. Ben Abdallah : encore un urbanicianus de la XIIIe cohorte à Carthage, Tables du Bulletin CEDAC Carthage, 19, 1999, P-P 8-10.
-Z. Benzina Ben Abdallah et Y. Le Bohec : Inscriptions militaires inédites de Tunisie : 1re aile de Pannoniens, garnison de Thala, R.E.M.A, 4, 2007, P-P 83-92.
-Z. Benzina Ben Abdallah, Rocca Elsa: les inscriptions militaires d'Haïdra (Tunisie) dans le fonds Poinssot (INHA), Antiquités Africaines, 49, 2013, P-P 39-66.
-Zs. Visy : Zum Beginn der Donaukriege Domitians, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 30,1978, P-P 37-60.

ثالثا-1-الرسائل والموسوعات والقواميس:

-عبد النور العمري: تطور الاستراتيجية العسكرية للجيش الروماني ببلاد المغرب القديم في ظل استراتيجية التوسع وحتمية التراجع (146 ق.م-439م)، أطروحة دكتوراه في التاريخ القديم، جامعة الجزائر 02، 2014-2015، 358ص.
-رابح عيساوي: الرتب العسكرية النخبوية للجيش الروماني في مقاطعتي إفريقيا البروقنصلية وموريطانيا القيصرية خلال العهد الإمبراطوري الأعلى (27 ق.م-284م)، رسالة دكتوراه في تاريخ المغرب القديم، جامعة الوادي، 2020-2021، 327ص.
-Adam O. Anders : roman light infantry and the art of combat, Phd, Cardiff university, 2011.
-A.-M Leydier-Bareil: Les arcs de triomphe dédiés à Caracalla en Afrique romaine : architecture et urbanisme, politique et société, thèse de doctorat, Université Nancy 2, 2006.
-B. Dobson : The primipilares of the Roman army, Durham theses, Durham University, 1955 (1978), (2 vols).
-C. Méa : la cavalerie romaine de Sévères à Théodose, Thèse de doctorat, Bordeaux 3, 2014.
-C. Panaget : Les révoltes militaires dans l'empire romain de 193 à 324. Histoire. Université Rennes 2, 2014.
-C. Whately: The mouvement and emplacement of the legions and auxiliary units of the roman army in Moesia from 29 BC to 235 AD, Thesis of Master, McMaster University, 2005.
-D. Dzino : Illyrian policy of Rome in the late republic and Early principate, Doctoral thesis, university of Adelaide, 2005, 244p.
-D. J. Breeze : The immunes and principles of the Roman army. Doctoral thesis, Durham University, 1969, 2 vols.
-D. Lachapelle : recherche sur la logistique des armées romaines sous le Haut-empire, thèse de doctorat, université Paris-Sorbonne, 2015.
-D. Romagnan : Le dieu Sol dans l'empire romain des antonins à Julien l'Apostat. Conventions iconographiques, lecture symbolique et portée politique, thèse de doctorat, Paris 4, dans le cadre de École doctorale Histoire de l'art et archéologie (1992-.... ; Paris), en partenariat avec Orient et Méditerranée (Ivry-sur-Seine, Val de Marne) (laboratoire), 2014.
-E. Maxime : Des soldats de l'armée romaine tardive : les protectores (IIIe-VIe siècles ap. J.-C.), thèse de doctorat, Normandie Université, 2017.
-F.C. Mench : The Cohortes Urbanae of Imperial Rome : an epigraphic study, PhD thesis, Yale University, 1968, VII-631p.
-Graeme A. Ward: Centurions : the practice of roman officership, Phd, university of north Carolina, 2012.
-G. Renoux: Les archers de César : recherches historiques, archéologiques et paléométallurgiques sur les archers dans l'armée romaine et leur armement du 1er s. av. J.-C. au 1er s. ap. J.-C. : de César à Trajan, thèse de docorat, université de Toulouse, 2006.
-G.R Watson : Roman military bookkeeping, Durham university, Phd Thesis, 1953.
-Idris Omar : les légions romaines de la province de Syrie sous le Haut-Empire d'après les inscriptions latines et grecques, Thèse de doctorat, Paris Sciences et Lettres (ComUE) , dans le cadre de École doctorale de l'École pratique des hautes études (Paris) , en partenariat avec École pratique des hautes études (Paris) (Établissement de préparation de la thèse) et de Archéologie et philologie d'Orient et d'Occident (Paris) (laboratoire), 2017.

-J. R Summerly : Studies in the legionary centurionate, Durham theses, Durham University, 1992.
-J. C. Morris : The groma and the gladius roman surveyors in the later republic, thesis Victoria university of Wellington, 2010.
-L. Meens : les officiers de la garnison de Rome sous le Haut-empire, thèse de doctorat, université Paris 4, 2008.
-Lindsey Nicole Elizabeth Brill : Ubiquitous Mulomedici: The social, economic, and agronomic significance of the veterinarian to the Roman world, A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of arts in the Department of Greek and Roman Studiesuniversity of Victoria, 2011.
-M. Crittenden: Horse-doctors in the roman empire, A paper submitted in partial fulfillment of the requirementsfor the degree of Bachelor of Arts (Hons) at University of Kent, 2016.
-M. G. Jarrett : A study of the municipal aristocracies of the roman empire in the west, with special reference to north Africa, Durham Ph.D, Durham University, 1958.
-N. Yahiaoui: Les confins occidentaux de la Maurétanie césarienne, Thèse de doctorat, Paris, EPHE, en partenariat avec École pratique des hautes études. Section des sciences historiques et philologiques (Paris), 2003.
-Peter I. Wilkins, Hons B. A: Roman Africa's Municipal Patrons. Department of Classics, Doctor of Philosophy, University of Tasmania, October, 1989.
-Sabino Perea Yébenes: Collegia militaria. Asociaciones militares en el imperio romano, un fenómeno social del Siglo III, thèse de doctorat, Universidad Complutense de Madrid (España), 1995 (1999).
-Stephen James Malone : Legio XX Valeria Victrix : a a prosopographical and historical study. PhD thesis, University of Nottingham, 2005.
-S. Gsell : essai sur le règne de l'empereur Domitien, thèse de doctorat, faculté des Lettres de Paris, Paris, 1893.
-S. Zehetner : Der Signifer. Stellung und Aufgaben in der Kaiserzeitlichen Armee, Magister der philosophie, universität wien, 2009.

-مواقع الواب:

-https://fr.wiktionary.org.
- https://www.cosmovisions.com
-https://peepbourg01.pagesperso-orange.fr
-http://www.ancientcoins.ca/RIC/index.htm
-https://mpoauctions.com
- https://www.livius.org/

-القواميس:

-A. Rich : dictionnaire des antiquités romaines et grecques, 3 éd, 1883.
-Ch. Daremberg; Ed. Saglio; E. Pottier; G. Louis Lafaye: Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, d'après les textes et les monuments, Paris, Hachette, 1877-1919, (5 vols).
-Ch. Anthon, W. Smith : a New Classical Dictionary of Greek and Roman Biography, Mythology and Geography, (three vols) New York, Harper, 1860.

-C. Smith : Encyclopedia of Global archaeology, New York, NY Springer 2014.
-E. Manni : Gallienus, Reallexikon für Antike und Christentum, VIII, 1972, col 962-984.
-H. Chisholm : "Balbus", Encyclopædia Britannica (11th ed.), Cambridge University Press, 1911.
-H. Chisholm Hugh : "Piso", Encyclopædia Britannica, v° 21 (11th ed.), Cambridge University Press.
-H. Wace; W. C Piercy; W. Smith: A Dictionary of Christian biography and literature to the end of the sixth century A.D. : with an account of the principal sects and heresies, Peabody, Mass : Hendrickson, 1994.
-M. Bunson: Encyclopedia of ancient Rome, New York [New York] : Facts On File, Boston, Massachusetts : Credo Reference, 2012 (2019).
-R. Syme : Domitus Ahenobarbus, Lucius (2), in Hornblower, Simon, Oxford Classical Dictionary, 1996, Oxford : Oxford University Press.
-S. Hornblower A. Spawforth, E. Eidinow : The Oxford Classical Dictionary, Oxford University Press, 4 Edition, 2012.
-Der Neue Pauly : Stuttgardiae, 1999.

فهرس الأشكال

ب-فهرس الأشكال:

الرقم والعنوان	الصفحة
1-خريطة لمملكة "موريطانيا" ومقاطعة إفريقيا البروقنصلية.	41
2-خريطة إفريقيا البروقنصلية في عهد "أغسطس"، حيث مثلت "حيدرة" مقر قيادة الجيش.	42
3-خريطة لتأسيسات الأسرة الفلاوية في إفريقيا البروقنصلية، حيث مثلت "تبسة" مقر قيادة الجيش.	42
4-خريطة لتأسيسات "ترايانوس" في إفريقيا البروقنصلية، حيث مثلت "لامبايزيس" مقر قيادة الجيش.	42
5-خريطة التنظيم الإداري لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا في عهد الأسرة السويرية.	42
6-أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لبروقناصلة إفريقيا محل الدراسة.	55
7-أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية لبروقناصلة إفريقيا محل الدراسة.	56
8-بورتريه لزي وهيئة مفوض الفيلق.	76
9-خريطة توضح المقاطعات الرومانية في بلاد المغرب خلال القرن الثالث ميلادي.	82
10-خريطة لمقاطعة نوميديا المستحدثة في عهد "سبتميوس سويروس" وعاصمتها "لامبايزيس".	82
11-أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية للمفوضين الإمبراطوريين.	93
12-أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية للمفوضين الإمبراطوريين.	93
13-خريطة توضح الطرق المنجزة من قبل جنود الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية-نوميديا.	102
14-أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لأصحاب الكمال ومترئسي الفيلق.	114
15-أعمدة بيانية توضح الأصول الاجتماعية لأصحاب الكمال ومترئسي الفيلق.	115
16-خريطة توضح المقرات الثلاث للقيادة العليا لجيش إفريقيا البروقنصلية-نوميديا: حيدرة، تبسة ولامبايزيس.	116
17-خريطة انتقالات الفيلق الأوغسطي الثالث نحو الجنوب-الغربي (حيدرة) في نواحي 6-14م.	120
18-خريطة توضح أشغال الفيلق الأوغسطي الثالث ابتداءً من سنة 14م: طريق المعسكرات الشتوية نحو "قابس" والمسح العقاري الكبير (الكنترة الكبرى) في الجنوب.	121
19-مخطط يوضح التموضع المفترض لمعسكر قيادة الجيش في "حيدرة" حسب "دوفال".	128
20-صورة جدار منحني يقع في الزاوية الجنوب-غربية المفترضة للجبهة الجنوبية للمعسكر الفيلقي: مشهد باتجاه الشمال-الغربي.	131
21-صورة القلعة البيزنطية وأعمدة مقامة بتقنية البناء الإفريقي منجزة خلال العهد الإمبراطوري الأوسط في أعلى حافة منحدر يشغل جهة الجنوب-الشرقي.	131
22-مخطط يوضح موضع والحجم الافتراضي لمعسكر المفرزة (باللون الرمادي) خلال الفترة المتأخرة لحكم "أغسطس" والتوسعات الممكنة	132

للمعسكرات الشتوية للفيلق الأوغسطي الثالث حسب "مكنسن".	
23-مخطط يتضمن حوصلة الفرضيات المقدمة حول تموضع المعسكرات الشتوية والأحياء المدنيّة وفق الباحثة "إلسا روكا".	133
24-خريطة توضح مغادرة الفيلق الأوغسطي الثالث للمعسكرات الشتوية نحو تبسة والطرق المنجزة من قبل الفيلق في نواحي 73-74م و76م.	137
25-نقيشة إهدائية إلى الإله الحامي=الحارس لميدان التدريبات في "تبسة".	142
26-رسم تصوري لمدينة "لامبايزيس" أين يظهر المعسكر الكبير، المدينة العلوية والمدرج.	144
27-مخطط يوضح معسكرات لامبايزيس (المعسكر الكبير، معسكر 81، معسكر المساعدين=ميدان التدريبات) والمرافق الأخرى للمدينة.	148
28-صورة جوية للمعسكر الكبير، حيث يظهر تأثير إقامة المؤسسة العقابية الفرنسية على شكله العام.	150
29-مشهد عام للمعسكر الكبير، حيث يظهر مبنى "الغروما".	155
30-صورة جوية للمعسكر الكبير ملتقطة سنة 1962 يظهر فيها مبنى "الغروما".	155
31-مبنى "الغروما" الشامخ لليوم في "لامبايزيس" والذي يمثل مدخل مقر القيادة العليا للجيش.	156
32-نموذج مصغر يجسد شكل مقر القيادة العامة للجيش بالمعسكر الكبير في "لامبايزيس".	156
33-مخطط مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "كانيا".	159
34-مخطط مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "لسشي".	160
35-مركز القيادة=المقر الرئيسي للمعسكر الكبير بلامبايزيس حسب "لوبوهاك".	161
36-حمامات المعسكر الكبير بلامبايزيس.	163
37-مرافق حمامات المعسكر الكبير.	163
38-مخازن الركن الشمال-الغربي من المعسكر الكبير حسب "كانيا".	164
39-المخطط العام للمعسكر الكبير وفق "كانيا".	166
40-المخطط التفصيلي للمعسكر الكبير وفق "بيتروكوفيتس" (H. von Petrikovits).	167
41-المخطط التفصيلي للمعسكر الكبير وفق "لوبوهاك".	168
42-مخطط ثكنات المعسكر الكبير مع أرقام الكتائب.	171
43-مخطط ثكنات الكتيبة العاشرة حسب "كانيا".	172
44-مخطط إقامة ضابط من الفيلق حسب "كانيا".	172
45-صورة العملة االمخلدة لتولي م. أقيليوس غلابريو" بروقنصلية إفريقيا.	181
46-صورة عقد الزبائنية الذي جمع البروقنصل "لوقيوس دوميتيوس أهينُبارِبوس" ومدن بلاد "غورزا".	190
47-بورتريه مجموعة عملات تظهر البروقنصل "ب. كوينقتيليوس واروس" مكتشفة في "أشولا".	193
48-بورتريه لمجموعة عملات تتضمن اسم البروقنصل "ب. كوينقتيليوس	193

واروس" مكتشفة في "حضرموت".	
49-بورتريه لعملة تتضمن اسم البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "جرجيس".	195
50-بورتريه لعملة تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "أشولا".	196
51-بورتريه عملة تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة كذلك في "أشولا".	196
52-بورتريه قطعة نقدية تظهر البروقنصل "ل. وُلوسيوس ساتورنينوس" مكتشفة في "حضرموت".	197
53-بورتريه قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "بنزرت".	198
54-بورتريه عملة تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "حضرموت".	199
55-قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أفريكانوس فابيوس ماكسيموس" مكتشفة في "حضرموت".	199
56-عملة تظهر البروقنصل "ل. باصّينوس رُوفوس" مكتشفة في "تيناي".	204
57-صورة النقيشة التخليدية لتشييد مسرح في "البدة" من قبل البروقنصل "ل. قانينيوس غالوس".	209
58-صورة الصوّة الميلية للطريق المشيد في "تريبوليتانيا" من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "أ. قواقينا سويروس".	211
59-صورة لأحد الصوات الميلية لطريق "المعسكرات الشتوية-قابس" عبر "قفصة" المنجز من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "ل. نونيوس أسبرناس".	213
60-خريطة تظهر الكنترة الكبرى المنفذة في الجنوب التونسي من قبل جنود الفيلق تحت إمرة البروقنصل "ل. نونيوس أسبرناس".	214
61-صورة للصوة الميلية لطريق "البدة" نحو الداخل التريبوليتاني المنجز تحت إمرة البروقنصل "ل. آيليوس لاميا".	217
62-صورة تجميعية للنقيشة المكتوبة بالقرطاجية الجديدة المهداة إلى الإله "آمون" في "رأس الهداقية" والتي تشير للبروقنصل "ل. آيليوس لاميا".	218
63-صورة قطعة نقدية تظهر البروقنصل "أ. ويبيوس هابيتوس".	220
64-كليشيه بطاقة الاستجارة والضيافة المبرمة بين البروقنصل "أ. ويبيوس هابيتوس" وسكان مستوطن "زنفور".	220
65-بورتريه لعملات تخليدية سكها الملك "يوبا الثاني" على شرف انتصار البروقنصل "م. فوريوس قاميليوس" في حرب "تاكفاريناس".	222
66-بورتريه قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".	224
67-بورتريه قطعة نقدية ثانية تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".	224
68-بورتريه قطعة نقدية ثالثة تتضمن اسم البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس".	225
69-بورتريه عملات تخليدية سكها الملك "يوبا الثاني" على شرف انتصار البروقنصل "لوقيوس أبرونيوس" على "تاكفاريناس".	225
70-قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "ك. يونيوس بلايسوس" مكتشفة في	228

"تابسوس".	
71-بورتريه قطعة نقدية تتضمن اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".	231
72-بورتريه قطعة نقدية أخرى تتضمن اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".	231
73-بورتريه قطعة نقدية تضمنت اسم البروقنصل "ب. قورنليوس دولابيلا".	232
74-خريطة توضح مسح الأراضي المنفذ من قبل الفيلق تحت أوامر البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس" وعملية الكنترة.	235
75-خريطة توضح عملية الكنترة الكبرى المنفذة من قبل الجيش تحت إمرة البروقنصل ."ق. ويبيوس ماريوس" والحصر والتحديد المجالي لقبيلة "النيبجينيين".	236
76-بورتريه المجموعة الأولى من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".	237
77-بورتريه المجموعة الثانية من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".	238
78-بورتريه المجموعة الثالثة من القطع النقدية المتضمنة اسم البروقنصل "ق. ويبيوس مارسوس".	239
79-صورة النقيشة التخليدية لبناية مهداة للإمبراطور بمناسبة رصف طريق بالمدينة تحت إشراف البروقنصل "ق. روبلّيوس بلاندوس".	242
80-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها البروقنصل "ق. روبلّيوس بلاندوس" إلى "يوليا دروسيلا".	243
81-نسخ ورقي للشاهدة القبرية المحررة بأسلوب التفعيلة لمُعتق البروقنصل سر. قورنليوس قثيغوس".	245
82-تمثال نصفي للبروقنصل والإمبراطور "غالبا" محفوظ في متحف "ستوكهولم".	252
83-سستريوس محفوظ بمتحف "ليون" يظهر "غالبا" مكللا بالغار (الإكليل المدني) مع حمل لقب الإمبراطور.	254
84-ديناريوس ذهبي لغالبا سُك في نواحي 68م يظهره يحمل لقب الإمبراطور وهو محفوظ في المكتبة الوطنية الفرنسية.	254
85-صورة الصوة الميلية لطريق "قيرطا-روسيكادا" المنجز من الفيلق تحت إمرة المفوض الإمبراطوري "ق. ويليوس باترقولوس".	255
86-بورتريه لمجموعة العملات التي سكها المفوض الإمبراطوري "ل. قلوديوس ماقر".	260
87-لوحات تتضمن مختلف أنواع العملات التي سكها المفوض الإمبراطوري "قلوديوس ماقر".	262-261
88-صورة النقيشة الفخرية المكتشفة في "تريبسيتي" المتضمنة المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ق. والريوس فستوس".	264
89-صورة النقيشة المقامة على شرف المفوض البروقنصل "ق. دوميتيوس تولوس" في "البدة".	270
90-صورة لمعالم حدية تؤرخ لعملية إعادة شق الخندق الملكي تحت إشراف المفوض "سك. سنتيوس قيقيليانوس".	272

91-صورة النقيشة الإهدائية إلى الإمبراطور "واسباسيانوس" المقدمة من قبل المفوض "ك. إجناتيوس قاتوس".	274
92-صورة الصوة الميلية لطريق "تبسة-قرطاجة" المرفوعة تحت أوامر المفوض "ق. بيناريوس آيميليوس".	277
93-المخطط العام لمعسكر 81.	278
94-مخطط الجزء المركزي لمعسكر 81.	278
95-صورة النصب الجنائزي الذي ورد فيه ذكر المفوضين "تتيوس يوليانوس" و"ياولنوس بريسقوس".	279
96-صورة نقيشة "نادين " المتضمنة المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ل. ياوُلنوس بريسقوس".	281
97-صورة المعلم الحدي الفاصل بين أراضي قبيلتي "المودوقيين" و"الزاموقيين" والمرفوع تحت إشراف المفوض "سويليوس فلاقوس".	284
98-خريطة تظهر بلاد الغرامنت ومختلف الحملات التي شنها قادة الجيش الروماني ضدهم.	285
99-نسخ أحد النقوش المخلدة لتأسيس مستوطنة "تيمقاد" تحت إشراف المفوض الإمبراطوري "ل. موناتيوس غالوس" سنة 100م.	287
100-صورة النقيشة الإهدائية المكتشفة في "برشلونة" والتي تستعرض المسار المهني للمفوض الإمبراطوري "ل. مينيقيوس ناتاليس".	290
101-المخطط العام والتفصيلي لمعسكر "بسرياني".	291
102-صورة جوية لمعسكر "بسرياني".	291
103-أ-خريطة تظهر منطقة "نقرين/بسرياني" وشبكة الطرق التي ربطتها بعديد المواقع.	293
103-ب-صورة النقيشة الفخرية المقامة في "تيمقاد" على شرف المفوض "أ. لارقيوس بريسقوس".	298
104-صورة النقيشة الإهدائية المقدمة من المفوض"أ. لارقيوس بريسقوس" إلى الإله "يوبيتر الأفصل والأعظم".	298
105-نسخ الصوة الحدية المتضمنة الفصل العقاري بين سكان "حيدرة" والموزولاميين.	301
106-خريطة توضح الفصل العقاري الافتراضي بين الإقليم القروي (pertica) لحيدرة ومختلف جيرانها.	303
107-خريطة توضح تدخلات الجيش تحت إشراف المفوضين لحصر وتحديد الأراضي بين القبائل والمدن والأملاك الخاصة والإمبراطورية وإنجاز عدة طرق ما بين 96م-138م.	304
108-خريطة توضح المعالم الحدية لعملية الفصل العقاري بين أراضي الموزولاميين ومختلف جيرانهم.	304
109-خريطة توضح إقليم قبيلة الموزولامي والفصل العقاري الذي أشرف عليه المفوضون بين مختلف أنواع الملكيات.	305
110-صورة نقيشة إهدائية إلى الإله "أبولو" تقدم بها المفوض "بوبليوس ميتيليوس سقوندوس" في "لامبايزيس".	308
111-صورة النقيشة التخليدية لتدشين بناية تحت رعاية المفوض "سك.	310

يوليوس مايُر" في "تيمقاد".	
112-صورة النقيشة التخليدية لبناء جسر بحيدرة تحت إشراف المفوض الإمبراطوري "سك. يوليوس ماير".	311
113-صورة النقيشة التخليدية لإقامة بناية في "تيمقاد" تحت إشراف المفوض "[...] واريوس".	312
114-صورة النقيشة التشريفية المقامة لصالح المفوض "ل. واريوس أمبيبولوس" في "جميلة".	317
115-المخطط العام لمعسكر "القصبات" المشيد تحت إشراف المفوض "ل. واريوس أمبيبولوس".	318
116-صورة تذكارية عن التنقيبات المنفذة في مركز قيادة معسكر القصبات.	319
117-صورة لمحاطب (busta) حرق الجثث في المقبرة الجنوبية لمدينة "القصبات".	319
118-مخطط مركز قيادة معسكر "القصبات".	319
119-صورة جوية عمودية لمعسكر "القصبات".	320
120-صورة جوية مائلة لموقع "القصبات".	320
121-صورة مذبح نحتت عليه نقيشة دينية إلى الإله "نيبتون" تحت إشراف المفوض "بوبيليوس قاصيوس سقوندوس".	322
122-تمثال نصفي للمفوض "ستاتيانوس" محفوظ في "جليبوثيك ميونخ" بألمانيا.	324
123-صورة المذبح المقام على شرف الإله "نيبتون" تحت رعاية المفوض "تيتوس قيسرنيوس ستاتيانوس".	325
124-صورة النقيشة التي تقدم بها المفوض "بريستا ميصالينوس" المتضمنة تكريسه مسبح للإلهين "اسقيلبيوس" و"هيجيا" في "لامبايزيس".	328
125-صورة النقيشة التخليدية لإنجاز طريق يرجح أنه يربط "لامبايزيس" ببسكرة تحت إشراف المفوض "براستينا ميصالينوس".	329
126-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم المفوض "نوويوس قريسبينوس" إلى الإمبراطور في "مركونة".	333
127-صورة النقيشة التخليدية لتدخل المسو "نونيوس داتوس" لاستكمال إنجاز حنايا "صلداي".	337
128-صورة نقيشة تخليدية في "تيمقاد" مقامة تحت رعاية المفوض "ل. ماتوقيوس فوسقينوس".	339
129-صور النقوش المهداة من المفوض "د. فُنتيوس فرونتينيانوس" في معبد "اسقيليبيوس" الذي شيد على الأرجح خلال ولايته؛ إلى "يوبيتر"، "سيلوانوس"، "اسقيليبيوس" و"سالوس".	343-341
130-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المفوض الإمبراطوري "د. فُنتيوس فرونتينيانوس" إلى "فورتونا المهيبة و"مارس" والإله الحامي" لجميلة.	344
131-صورة النقيشة الإهدائية المقامة تحت رعاية المفوض"د. فُنتيوس فرونتينيانوس" إلى الربة "فيكتوريا".	345
132-صورة النقيشة التخليدية لإعادة ترميم أبواب المسرح المدرجي بلامبايزيس تحت إشراف المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس".	352

133-صورة النقيشة المهداة إلى الإله الحامي لمستوطنة "تيمقاد" بمناسبة تشييد معبد له تحت رعاية المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس".	353
134-صورة طاولة قياس نحت عليها اسم المفوض "م. لوقيوس تُركواتوس باصيانوس" كضامن على دقتها.	353
135-صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض "آيميليوس ماقر ساتورنينوس" في "مركونة".	356
136-صورة قوس ماركوس أوريليوس (أو قوس الانتصار "بمركونة") الحامل لنقيشتين إهدائيتين للإمبراطور من قبل تجمع الشأن العام لمركونة والمدشن برعاية المفوض "آ. ماقر ساتورنينوس".	358
137-صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض الإمبراطوري "أ. يوليوس بيزو" في "لامبايزيس" والمتضمنة مساره المهني من البداية لمنصب "القنصل المعين".	362
138-صورة النقيشة التخليدية لترميم المدرج المسرحي في "لامبايزييس" برعاية من المفوض المجهول.	363
139-صورتين لنقيشتين فخريتين أقيمتا على شرف المفوض الإمبراطوري "م. والريوس ماكسيميانوس" في "عين زانة".	367
140-صورة قوس "كومودوس" في "لامبايزيس" المشيد في عهد المفوض الإمبراطوري "م. والريوس ماكسيميانوس".	368
141-صورة النقيشة المهداة من المفوض إلى "الإله الشمس الذي لا يقهر وميثرا".	368
142-صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف المفوض الإمبراطوري "ت. قونيوس بريسقوس" في "روما" مع نسخ نصها.	370
143-بورتريه المذبح الذي تقدم به المفوض "ت. قونيوس بريسقوس" وعائلته إلى الربة "هيجيا".	372
144-صورة النقيشة التخليدية لعملية تجديد شملت المدرج المسرحي للامبايزيس في عهد المفوض "ق. يوليوس لبيدوس ترتولوس".	377
145-صورة النقيشة إمبراطورية التي تقدم بها المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" في "تيمقاد".	381
146-المخطط العام لقلعة مسعد (ديميدي=قصر البارود) المشيد سنة 198م خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".	385
147-صورة جوية لـ "قصر البارود"، الموضع الذي شيدت به "قلعة ديميدي" سنة 198م.	386
148-صورة النقيشة المهداة من المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" إلى "الإله الحامي/الحارس للفيلق وللأسرة الإمبراطورية.	393
149-صورة النقيشة المهداة من المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس" إلى الإله الحامي للامبايزيس وللأسرة الإمبراطورية.	393
150-صورة المذبح الذي نحتت عليه نقيشة لعبادة العقيدة الانضباطية العسكرية خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".	393
151-المخطط العام لمعسكر "القرية الغربية" المشيد خلال ولاية المفوض "ك. أنيقيوس فوستوس".	395

152-صورة ومخطط الباب الشمال-شرقي لمعسكر "القرية الغربية".	396
153-مخطط بوابات وأبراج معسكر "القرية الغربية".	397
154-صورة النقيشة النذرية التي تقدم بها المفوض "تيب. قلوديوس غالوس" لسلامة وانتصار الأباطرة وللربة "قيليستيس".	401
155-صورة النقيشة الفخرية التي أقيمت على شرف ابنتي المفوض "ت. قلوديوس سوباتيانوس بروقولوس" في "جميلة".	404
156-صورة المذبح الذي تقدم به المفوض "ك. قورنليوس والنس" إلى الإله "يوبيتر الحافظ" للأسرة الإمبراطورية في قلعة "ديميدي".	406
157-صورة النقيشة القبرية للمفوض الإمبراطوري "سك. واريوس مارقلّوس" بمدينة "فليتري".	411
158-صورة النقيشة الفخرية المقامة للمفوض "ل. أبرونيوس بيوس" من قبل رماح أول بالفيلق.	415
159-المخطط العام لمعسكر "القهرة" المشيد خلال الفترة السويرية.	417
160-صورة النقيشة الفخرية المقامة للمفوض "ب. يوليوس يونيانوس مارتياليانوس" في "تيمقاد".	420
161-المخطط العام لمعسكر "سدوري" المشيد في عهد "غورديانوس الثالث".	430
162-مخطط الطابق الأول والثاني للبرج الدفاعي "قصر دويب" المشيد خلال ولاية المفوض "م. أوريليوس قومينيوس قاصيانوس".	433
163-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المفوض "م. وتوريوس وتوريانوس" إلى الإله "مارس".	438
164-خريطة تظهر مواقع تدخلات المفوضين الإمبراطوريين خلال اضطرابات 253-260م.	456
165-خريطة لنطاق تواجد "البوار الشرقيون" ومختلف العمليات العسكرية المشنة ضدهم.	457
166-صورة النقيشة التخليدية لعملية ترميم حنايا "لامبايزيس" خلال ولاية الحاكم وصاحب الكمال "سويرينيوس أبرُنيانوس".	462
167-صورة النقيشة التخليدية لإقامة قصر حكم في "لامبايزيس" خلال ولاية الحاكم وصاحب الكمال "أقيليوس قلاروس".	464
168-صورة النقيشة الإمبراطورية التي تقدم بها الحاكم وصاحب الكمال "م. أوريليوس ديقيموس" بمناسبة تشييد معبد في "لامبايزيس".	470
169-صورة النقيشة قبرية للجندي المتقاعد "قيقيليوس آيميليانوس" المكتشفة في "مداوروش".	483
170-صورة النقيشة الإهدائية للأباطرة بمناسبة تشييد الحصن الدفاعي "عين النعيمية" (Aqua Viva) سنة 303م تحت إشراف صاحب الكمال، حاكم نوميديا "واليريوس فلروس".	484
171-المخطط العام للقصر الدفاعي "عين النعيمية Aqua Viva" المشيد سنة 303م.	485
172-مخطط يوضح الضباط الكبار (السّامون) للفيلق الروماني خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.	489
173-بورتريه لزي وهيئة نقيب الشريط العريض.	490

174-صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف النقيب "م. والريوس كوادراتوس".	496
175-صورة النقيشة الفخرية المقامة على شرف النقيب "م. بونتيوس سابينوس" في "لامبايزيس".	498
176- إعادة تمثل لهيئة وزي محافظ المعسكر.	501
177-صورة النقيشة الفخرية المقامة لمحافظ المعسكر "ق. سولبيقيوس أورسولوس".	503
178-صورة المذبح المقام من محافظ المعسكر "م. أورليوس سابينوس "للإله الشمس الذي لا يقهر وميثرا".	508
179-إعادة تمثل لهيئة وزي نقيب الشريط الضيق.	510
180-شكل المعلم الجنائزي الذي دفنت فيه زوجة النقيب ب. نوميسيوس ليغوس" في "سيبينو".	514
181-صورة تذاكر الضيافة والاستجارة المبرمة بين النقيب ورئيس العمال "ق. سيليوس أوِيولا" وعدة مدن بالبروقنصلية.	524
182-صورة الضريح الجنائزي للنقيب العسكري " ق. موانيوس باسّوس" في مدينة "تيفولي".	525
183-صورة وشكل رخامية "ثوريغني" Thorigny" التي أشارت للنقيب "م. والريوس فلُروس".	529
184-إعادة تمثل لهيئة وزي الرماح الأول.	536
185-مخطط هيكلية الفيلق الروماني والضباط المرؤوسون المشرفون على قيادة الوحدات المئوية.	538
186-إعادة تمثل للنسر (Aquila) وهو رمز الفيلق الروماني الموضوع رفقة شعارات وشارات الفيلق تحت رعاية "الرماح الأول".	539
187-إعادة تمثل تاريخي لهيئة وزي قائد المائة، فيرتدي الأول "الدرع المصفد/الزرد المعقوف" (Lorica hamata)، والثاني "الدرع/الزرد الحَرشَفي" (lorica squamata).	550
188-شكل خوذة قائد مائة مؤرخة بنهاية القرن الأول ميلادي (نسخة طبق الأصل).	550
189-صورة القبر الأجوف لقائد المائة "ماركوس قيليوس" (Marcus Caelius) المتوفى في معركة غابة "تويتوبورغ"، حيث نلحظ عصا (جذع) الكرمة وشارات الرتبة.	555
190-صورة النصب الجنائزي لقائد المائة "ت. قاليديوس سويروس" (T. Calidius Severus).	555
191-صور لقطع أثرية مستخرجة من قبر قائد مائة.	556
192-صورة النقيشة قبرية للجندي "ل. سيليقيوس ساتورنينوس" (L. Silicius Saturninus) المنتمي للوحدة المئوية التي أشرف قائد المائة "لوقيلوس".	557
193-صورة النقيشة النذرية المقدمة من المائة "ك. أنطونيوس سيلو" في "جرمانيا".	565
194-صورة النقيشة القبرية لقائد المائة "ق. دوميتيوس بودنس" في "لامبايزيس".	567

195-صورة النقيشة الإهدائية المقدمة من قائد المائة "م. أنّيوس مارتياليس" إلى "فيكتوريا البارثية" في "تيمقاد".	570
196-كليشيه المعلم جنائزي (ناووس) لزوجة قائد المائة "ت. ليقينيوس روستيقوس".	572
197-كليشيه وبورتريه ناووس قائد المائة "ويتاليس" في روما.	574
198-صورة النصب الجنائزي لقائد المائة "م. يوليوس كوادراتوس".	575
199-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد المائة "ت. أتارنوس برودنس" لسلامة الإمبراطور ولعدة الآلهة.	581
200-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها حفيد قائد المائة "ب. آيمليوس منقراتيانوس" (السيناتوري الوحيد المنحدر من "لامبايزيس"). لهرقليوس ولسلامة وانتصار أباطرة الأسرة السويرية.	585
201-صورة النصب الحجري المتضمن النقيشة الإهدائية المنحوتة من قبل قائد المائة "قاتولوس" بآقناب في جبال عمور سنة 174م.	588
202-صورة النقيشة القبرية لوالد قائد المائة "ل. روتيليوس بولينوس" المدفون في "لامبايزيس".	595
203-صورة المذبح المقام من قبل قائد المائة "سيغنينوس" في قلعة "ديميدي".	598
204-المخطط العام لمعسكر "بير رهزن/سيدي محمد بن عيسي".	600
205-صور لبقايا ضريح "البيترونيين" (Petronii) المشيد في حوالي 230م من قبل قائد المائة "م. بترُنيوس فورتوناتوس" في "القصرين".	602
206-صورة المذبح المقام من قائد المائة "ق. يوليوس ديجنوس" إلى الإله الحامي/الحارس لمعسكر "بونجم" ولسلامة الأباطرة.	603
207-صورة تظهر المنظر العام لمعسكر "بونجم" الذي نرى بجواره واحة.	606
208-المخطط التفصيلي لمعسكر "بونجم".	606
209-عدة مخططات لمعسكر "بونجم" ولبواباته.	607
210-موقع "بونجم" و منشآته.	608
211-مخطط مركز قيادة معسكر "بونجم".	608
212-صور الباب الشرقي للمعسكر مثلما رسمه "ليون Lyon" سنة 1821 وشكله حاليا.	609
213-صورة النقيشة الشعرية المكتوبة من قبل المائة "ك. أويديوس كوينتيانوس" في "بونجم".	610
214-صورة النقيشة الشعرية المنظمة من قبل قائد المائة "م. بُرقيوس ياسوقثان" بمناسبة ترميم أحد بوابات معسكر "بونجم".	617
215-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم قائد المائة "ت. فلاويوس أبرُنيانوس"إلى الإله "مارس كانافار الإمبراطوري" ولسلامة الأباطرة.	618
216-مخطط معبد الإله "مارس كانافار" في "بونجم".	618
217-دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لنقباء الشريط العريض الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.	626
218-دائرة نسبية تمثل الأصول الاجتماعية لنقباء الشريط العريض الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.	626

219-دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لمحافظي الفيلق الأوغسطي الثالث.	627
220-دائرة نسبية تمثل الأصول الجغرافية لنقباء الشريط الضيق الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.	631
221-أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية للرماحين الأوائل الذين خدموا بالفيلق الأوغسطي الثالث.	633
222-أعمدة توضح الأصول الجغرافية لقادة مائة الفيلق الأوغسطي الثالث.	637
223-تركيبة وتراتبية الفيلق الروماني خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.	659
224-النظام الدفاعي للظهير التونسي المنظم في عهد الإمبراطور "أغسطس".	666
225-خريطة توضح مجال انتشار حرب "تاكفاريناس".	670
226-النظام الدفاعي القيرطي المرتب في أواسط القرن الأول ميلادي.	670
227-خريطة لإفريقيا البروقنصلية ونوميديا: الأنظمة الدفاعية خلال القرن الأول ميلادي.	679
228-تصميم قاعدة المعلم التذكاري لهادريانوس بأعمدتها الأربع الناتئة وبها 32 حيز (حقل) يتضمن الخطاب.	686
229-صورة قاعدة المعلم التذكاري لخطابات هادريانوس المحفوظة في متحف اللوفر.	686
230-خريطة موقع "لامبايزيس" بمعسكراته الثلاث.	687-688
231-مخطط ميدان المناورات وتموضع النصب التذكاري لهادريانوس.	687-688
232-أطلال ميدان المناورات بلامبايزيس وصور للمعلم التذكاري لخطاب "هادريانوس".	688
233-منظر أكسونومتري لقاعدة المعلم التذكاري لخطابات "هادريانوس" بلامبايزيس".	689
234- إعادة تمثل لشكل المعلم التذكاري لهادريانوس بلامبايزيس.	689
235-إعادة تمثل لعدو سريع يتخلله قفز على الطريقة الكانتابريانية (le galop canabrique).	692
236-إعادة تمثل لعرض رمي الرمح من قبل فارس.	693
237-خريطة توضح اللميس الروماني في نوميديا خلال عهد الإمبراطور "هادريانوس".	693
238-خريطة توضح النظام الدفاعي للأوراس المرتب في عهد "ترايانوس-هادريانوس".	698
239-خريطة توضح موقع برج الرصد "خربة البرج" الواقع في نواحي "القنطرة".	698
240-مخطط النظام الدفاعي الخطي للقنطرة.	699
241-مخطط النظام الدفاعي الخطي للقنطرة.	700-699
242-خريطة توضح تموقع معسكر "هنشير سلاوين".	700
243-خريطة توضح موقع "مسرفلة Mesarfelta" ومنشآته العسكرية المختلفة.	701
244-مخطط يوضح النظام الدفاعي الخطي لساقية بنت كراس.	701
245-خريطة توضح النظام الدفاعي للصحراء النوميدية.	702
246-خريطة توضح الانتشار العسكري الروماني في الصحراء النوميدية.	702

247-مخطط وصورة لمعسكر "تمسميدة"، أحد معسكرات النظام الدفاعي للصحراء النوميدية.	703
248-خريطة توضح النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الغربية (الجنوب التونسي).	704
249-خريطة توضح الليمس التريبوليتاني والليمس النوميدي في الجنوب التونسي.	704
250-مخطط المعسكرات والقلاع الرومانية بالجنوب التونسي: 1-رمادة، 2-بير رهزن/سيدي محمد بن عيسى، 3-قصر غيلان، 4-رأس العين، 5-هنشير مقارين، 6-هنشير المدينة.	705
251-خريطة توضح النظام الدفاعي الخطي لجبل طِباقَة.	706
252-خريطة توضح النظام الدفاعي لتريبوليتانيا الشرقية.	707
253-خريطة توضح إقليم تريبوليتانيا وأهم مواقعه العسكرية والحضرية.	707
254- خريطة توضح حدود نوميديا خلال العهد الإمبراطوري الأعلى بمعسكراتها وأنظمتها الدفاعية الخطية.	708
255-خريطة توضح ناحية حدود تريبوليتانيا الغربية خلال العهد الإمبراطوري الأعلى: الشطوط والجنوب التونسي وتتضح فيها مختلف المعسكرات والدفاعات الخطية.	708
256-خريطة توضح حدود إقليم تريبوليتانيا خلال العهد الإمبراطوري الأعلى.	709
257-صورة لنقيشتين تظهران عملية الجرش التي تعرض لها اسم الفيلق الأوغسطي الثالث ثم إعادة كتابة اسمه.	715
258-خريطة تظهر مجال انتشار الجيش وتوزع المعسكرات في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا ما بين 238-303م.	724
259-1-من اليمين إلى اليسار، 1-صورة النصب الجنائزي للمختار (optio) "قيقيليوس أويتوس" (Caecilius Avitus). 2-صورة خاتم ذهبي لمختار مؤرخ بالقرن الثاني ميلادي. 3-إعادة تمثل لزي وهيئة المختار.	721
259-2-صورة النصب الجنائزي للجندي العادي بالفيلق الأوغسطي الثامن "ق. واليريوس قريسبوس" والذي تظهر من خلاله هيئة وعتاد الجندي الفيلقي.	731
260-صورة النصب الجنائزي للفارس "ق. ماريوس" الذي خدم بالفيلق الجرماني الأول: توفي عن عمر 30 ربيعا بعد 15 سنة من الخدمة.	732
261-صور لفرسان فيلقيين مأخوذة من عديد المعالم النحتية والتي تظهر لباسهم وعتادهم.	733
262-شكل آلة "المدق=الكبش bélier" التي وصفها "فيتروفيوس" والمستخدمة لضرب الأسوار الدفاعية لشقها.	735
263-صور مختلفة لآلة "المرجام/الراجمة"، أحد أشهر آلات الحرب عند الرومان.	736
264-إعادة تمثل لشكل آلة "المقذاف onager".	737
265-صورتين، واحدة منحوتة تظهر آلة العرادة scorpion" وأخرى إعادة تمثل لها.	737
266-صورة لآلة البرقيل (baliste).	738
267-النصب الجنائزي وإعادة تمثل لحامل النسر بالفيلق التوأمي الرابع عشر "ق. موستيوس Cn. Mustius" ويظهر فيها الأوسمة التي تحصل عليها.	739

268-صورة النصب الجنائزي لحامل الراية بالفيلق الإسباني التاسع "ل. دوقيوس روفينوس".	740
269-مشهد موكب حاملي الرايات/الشارات في "عمود تريانوس".	740
270-صورة النصب الجنائزي لحامل صورة الإمبراطور "جينياليس Genialis" بالكتيبة الثامنة للرائيتيين.	741
271-صورة النصب الجنائزي لحامل صورة الإمبراطور "أوريليوس ديوجينيس" المنتمي لوحدة مجهولة.	741
272-تصميمات مختلفة للواء/علم الفيلق الأوغسطي الثالث الذي كان الحصان المجنح هو رمزه، وكذلك رمز درع الفيلق الأوغسطي الثالث حسب "سجل الموظفين الكبار Notitia Dignitatum.	742
273-قطعة نقدية للمفوض "قلوديوس ماقر" تظهر شارات ورايات الفيلق الأوغسطي الثالث.	742
274-إعادة تمثل اللواء المفترض للفيلق الأوغسطي الثالث.	743
275-إعادة تمثل لشكل رايات وشارات الفيلق الروماني.	743
276-مشهدين لآلة الكورنو ونافخيها من خلال عمود "ترايانوس" والناووس الكبير "لودوفيسي Ludovisi".	746
277-شكل آلة "البوقينا Buccina".	746
278-إعادة تمثل لآلة البوق (tuba).	746
279-مشهد لنافخي البوق (tubicen) والكورنو (cornicen) في عمود "ترايانوس".	747
280-إعادة تمثل للجندي اللوحي.	748
281-إعادة تمثل لجندي استطلاعي ممتطي لحصان.	749
282-إعادة تمثل لهيئة وعتاد الحراس الشخصيين للمفوض.	750
283-تشكيل السلحفاة (testudo) الذي تدرب عليه الجنود الرومان واستخدموه في معاركهم وهو تشكيل يستخدم اليوم من قبل قوات مكافحة الشعب.	755
284-مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر "الجنود القمحيون" وهم يقومون بجمع القمح لتوفير المؤونة الغذائية للجنود.	758
285-إعادة تمثل للجندي القمحي/جندي الاستعلامات؛ تظهرهم العديد من شواهدهم القبرية راكبين لعربات ذات أربعة عجلات مع سائق ويشير الرمح بأنه مسافر في إطار مهمة رسمية.	759
286-مشهد من فسيفساء "الصيد العظيم" بالفيلا الرومانية "ديل غازالي" (villa Romana del Casale) بصقلية والتي تظهر عسكريين يقومون بصيد وأسر مجموعة من الحيوانات.	760
287-صورة للمدرج المسرحي للامبايزيس الذي كان مكانا لعروض الحيوانات وقتال المصارعين.	760
288-صورة نصب نذري للإله "سيلفانوس" تقدم بها "ماسك=صائد الدب " (ursarius) بفيلق أولبيا العشرون المنتصر "قيسورينيوس أموسيوس" (Cessorinius Ammausis) المرابط في جرمانيا السفلى.	769
289-إعادة تمثل لشكل آلة "الغروما" المستخدمة من الكيالين والمساحين	769

خلال عملية التخطيط لمختلف المنشآت.	
290-نصب جنائزي لمساح (mensor) يتضمن نحت بارز لآلة "الغروما" مؤرخ بالقرن الأول قبل الميلاد.	769
291-مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر المسعف=حامل الصندوق وهو ما يتدخل لتضميد جروح الجنود.	773
292-إعادة تمثل لمجموعة المعدات الطبية الأساسية عند الرومان.	773
293-النصب الجنائزي لـ "أنيقيوس إنجينوس" (Anicius Ingenuus) الذي شغل طبيب برتبة قائد مائة (medicus ordinarius) بكتيبة مساعدين.	773
294-إعادة تمثل للطبيب البيطري وهو يؤدي مهمة تفحص أحد أحصنة الجيش.	774
295-عدة وتمائم لخيول فرسان بالجيش الروماني.	776
296-نحت بارز يظهر عراف الأحشاء (haruspex).	778
297-قطعة برونزية تظهر رسم توضيحي لكبد غنم عثر عليه قرب "بياتشينزا" (Piacenza) عليها نقوش أتروسكية استخدمت من قبل عرافي الأحشاء.	778
298-إعادة تمثل لهيئة وزي "المميز" بمتحف "زول" (Zollmuseum) بهامبورغ وصورة رأس رمح أصلي لـ "مميز" محفوظ بالمتحف الروماني "أوستربوركن" (Osterburken).	782
299-صورة النصب الجنائزي للمشرف بالقرن "أوريليوس بيتوس" (Aurelius Bitus).	785
300-مخطط يوضح أفق الترقية داخل الفيلق الروماني.	802
301-إعادة تمثل لتدريبات المجندين الجدد بالفيلق في الشارع الخامس (via quintana).	815
302-أعمدة بيانية توضح الأصول الجغرافية لجنود الفيلق الأوغسطي الثالث وفق ثنائية الأجانب/الأفارقة.	836
303-أعمدة بيانية توضح المناطق/الجهات التي جند منها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.	836
304-خريطة توضح التجنيد بالفيلق من إيطاليا، سردينيا والمقاطعات الدانوبية والبلقان.	841
305-خريطة توضح التجنيد بالفيلق من بلاد الغال، إسبانيا، موريطانيا وقورينائية.	841
306-خريطة توضح التجنيد بالفيلق من آسيا الصغرى، مصر وقبرص.	842
307-خريطة توضح التجنيد بالفيلق من "سوريا".	842
308-خريطة توضح التجنيد من إفريقيا البروقنصلية-نوميديا خلال القرنين الأول والثاني.	843
309-خريطة توضح التجنيد بالفيلق من إفريقيا البروقنصلية-نوميديا ما بين 193-238م.	843
310-خريطة توضح مدن إفريقيا البروقنصلية-نوميديا لغاية أواخر القرن الثاني ميلادي والتي جند منها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.	851
311-أعمدة بيانية توضح الكنى التي حملها جنود الفيلق الأوغسطي الثالث.	870

312-إعادة تمثل لعقوبة "الضرب بالهراوة" (fustuarium) المنفذة في الجيش الروماني.	879
313-إعادة تمثل لشكل الأوسمة العسكرية التي كان يتحصل الضباط والعسكريون الرومان.	883
314-صورة نصب تذكاري مقام من الفارس "ت. قلوديوس ماكسيموس" متضمن نحت ونقيشة تؤكدان حصوله على أوسمة نظير اسهاهاماته في الحرب الداقية زمن "دوميتيانوس" و"ترايانوس".	883
315-بورتريه النصب الجنائزي لقائد المائة "ماركوس قيليوس" والذي نلحظ فيه الأوسمة التي تحصل عليها: إكليل أوراق البلوط، الأقراض المزخرفة، أساور وقلائد.	885
316-بورتريه أقراص مزخرفة من الفضة المرصعة بالذهب مكتشفة بجرمانيا.	885
317-صورة قلادة على النموذج الغالي منحت كوسام.	885
318-بورتريه نصب جنائزي مكتشف في "دلماسيا" يظهر أقراض مزخرفة، أساور وقلائد مثبتة على الإطار.	885
319- مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر فرسان مساعدين.	925
320- مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر جنود مشاة مساعدين.	927
321-مشهد من عمود "ترايانوس" يظهر الفرسان الماوريون تحت قيادة "لوسيوس كويتوس" خلال مشاركتهم في الحرب ضد الداقيين.	931
322-مشاهد من "عمود ترايانوس" تظهر رماة السهام (حملة الأقواس).	933
323-مشاهد من عمود "ترايانوس". من اليمين إلى اليسار: جندي مقلاعي وجنود عراة الصدر.	934
324-مخطط يظهر الحجم التقريبي لوحدات المساعدين (الأجنحة، الكتائب والكتائب المختلطة).	936
325-مخطط يظهر حجم قوات الفيلق الروماني ووحدات المساعدين.	937
326-مخطط يوضح التراتبية داخل الفيلق ووحدات المساعدين وأفق الترقيات.	941
327-خريطة توضح تموقع معسكر "قصر جيرارد" في المجال القيرطي.	960
328-صورة شظية الخطاب الذي وجهه الإمبراطور "هادريانوس" لفرسان الجناح الأول للبانونيين وفرسان الكتيبة السادسة للكوماجينيين في زيارته لإفريقيا سنة 128م.	962
329-صورة النقيشة التخليدية لتأسيس معسكر "قلعة ديميدي" بمسعد والتي شارك فيها الجناح بالحراسة والتأمين تحت قيادة المترئس "فلاويوس سوبر".	973
330-صورة المذبح المقام في معبد مكرس "الآلهة ميدان التدريبات" في "القصبات" من المترئس "م. قلرينيُوس أوغيندوس".	974
331-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد العشرة والجندي المتقاعد "ت. فلاويوس بريقوس" إلى الإله "مارس الإمبراطوري" والإله الحامي لمستوطنة "جميلة".	976-975
322-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها "آيميليوس إمريتوس" لسلامة الأباطرة السويريين بمناسبة تشييد حصن "سي عون" بتريبوليتانيا الغربية.	977
333-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها قائد العشرة "ل. قلوديوس فليكس" إلى الإله "مارس.	979

334-صورة النصب الجنائزي لضابط الصف ذو الراتب المضاعف "م. ليقينيُوس فيدليس".	980
335-صورة النصب الجنائزي للفارس والجندي ذو الراتب والنصف "داسيوس".	983
336-صورة النصب الجنائزي للفارس "كوينتوس".	983
337-صورة أخرى للنصب الجنائزي للفارس "كوينتوس".	984
338-صورة النصب الجنائزي للفارس وحامل صورة الإمبراطور "تالانوس".	984
339-صورة النصب الجنائزي للفارس "ت. قلوديوس قليوس" وبورتريه له.	985
340- صورة النقيشة المقامة على شرف مترئس الجناح الأول الفلاوي النوميدي "م. واليريُوس لوليانُوس".	991
341-صورة النقيشة القبرية لمترئس الجناح "ب. والريُوس بريسقُوس".	992
342-صورة النقيشة المقامة على شرف المفوض "م. قومينيوس قاصيانوس" من قبل قائد العشرة "ق. يوليوس رُوغاتيانوس".	994
343-صورة النقيشة المكتشفة مؤخراً في "قالمة" والتي لم تنشر بعد.	1000
344-صورة النصب الجنائزي زوجة الجندي المتقاعد "ق. يوليوس بيتوس".	1008
345-صورة النقيشة القبرية للجندي "يوليوس بولوس".	1012
346-صورة النقيشة التشريفية للمترئس "ت. ستابيريوس سيقوندوس" في "روما".	1018
347-صورة النقيشة القبرية لقائد المائة بالكتيبة الأولى للخلقيسيين "أغريبا".	1020
348-صورة النقيشة التخليدية لترميم المسرح المدرجي في "مسرفلة" قرب "الوطاية" تحت إشراف مترئس الكتيبة السادسة للكوماجينيين " ت. آيليوس سيرينوس".	1026
349-صورة شظية الخطاب الذي ألقاه الإمبراطور "هادريانوس" على الكتيبة الفلاوية الأولى المختلطة في "زراية" سنة 128م.	1031
350-صورة النقيشة التكريمية المقامة على شرف المترئس "ك. سولبيقيوس قلسوس" في روما.	1041
351-صورة النصب الجنائزي للجندي "ق. يوليوس دابنوس" المدفون في "شرشال".	1044
352-صورة النصب الجنائزي لمعتق الجندي "ت. يوليوس سيلوانوس" في "ماينز".	1044
353-كليشيه النقيشة التخليدية لتأسيس القصر الدفاعي "قصر دويب" تحت إشراف النقيب "نوميسوس ماكسيموس".	1053
354-كليشيه شظية الخطاب الذي وجهه الإمبراطور "هادريانوس" للكتيبة الثانية للحماتيين.	1061
355-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها المترئس "م. قانينيوس أديوتر" إلى الإله "يوبيتر دوليخنوس".	1063
356-مخطط معسكر "قصر غيلان" (Tisavar) في الجنوب التونسي (تريبوليتانيا الغربية).	1068
357-صورة أنقاض المعسكر الروماني في "قصر غيلان"وصورة جوية له.	1069

358-مخططين لموقع ومعسكر "رمادة" بالجنوب التونسي (تريبوليتانيا الغربية).	1070
359-صورة النقيشة المقامة على شرف المترئس "ل. بومبيوس سنيور" في "قصر فرعون".	1074
360-صورة النصب الجنائزي للجندي "ق. إسقوسيوس والنس" المكتشف بشمتو.	1077
361-مخطط موقع معسكر "رأس العين" مع المباني المحيطة به.	1080
362-أربعة مخططات لمعسكر "رأس العين".	1080
363-مخطط معسكر "رأس العين" والمباني المجاورة له.	1081
364-صورة المعلم الجنائزي للجندي التدمري "باراس" وعائلته في "القنطرة.	1114
365-أ-إعادة تمثل للتصوير الجصي لمصلى جنود فصيلة التدمريين في "قلعة "ديميدي".	1130
365-ب-خريطة توضح الأماكن التي تواجدت فيها الفصائل في بلاد المغرب من خلال الشواهد النقائشية.	1131
366-خريطة توضح المواقع الأربعة التي تواجدت بها الفصائل المجمعة من نوميديا إلى إقليم تريبوليتانيا.	1135
367-صورة شهادة عسكرية من البرونز منحت للجندي "سك. ميميوس قليرشي" (Sex. Memmius Clearchi).	1136
368-صورة النقيشة الإهدائية التي تقدم بها سكان "دُقة" إلى النقيب "باسينوس روفوس".	1157
369-صورة النقيشة التخليدية لإنجاز طريق يخترق فج "تيغنامين" من قبل مفرزة للفيلق السادس المدرع سنة 145م.	1165
370-خريطة توضح أماكن تواجد شواهد الفيلق التوأمي السابع والجناح الثاني الفلاوي للمواطنين الرومان في بلاد المغرب.	1180
371-صورة النقيشة القبرية للجندي "أوريليوس مارقينوس" القادم من مويسيا إلى نوميديا ضمن مفرزة مجهولة.	1197
372-أ-خريطة توضح المواقع التي انتشر فيها جنود الكتائب الحضرية في إفريقيا البروقنصلية والتي نضيف لها موقع "قفصة" الحديث الاكتشاف.	1207
372-ب-صورة الشهادة العسكرية الحديثة الاكتشاف التي توثق تواجد الكتيبة الحضرية الثالثة عشر في إفريقيا منذ 79م على الأقل.	1219
373-صورة النقيشة الإهدائية للنقيب "ق. ويليوس روفوس" في "بعلبك".	1228
374-صورة النقيشة القبرية لقائد المائة "ك. ويلانيوس نيبوس" في "قرطاجة".	1132
375-صورة المكعب الجنائزي لقائد المائة "ك. أوليوس قاميروس".	1233
376-صورة النقيشتين المقامتين على شرف العسكري "ق. أوبيوس باصوس".	1238
377-صورة النقيشة الجنائزية للجندي "م. قورولیوس ربوستوس".	1239
378-صورة النقيشة القبرية للجندي "م. قارانتيوس ماقرينوس".	1240
379-صورة النقيشة القرية للجندي "ق. سكتيليوس دوناتوس".	1252
380-صورة النصب الجنائزي للجندي "ل. قورنليوس ماكسيموس".	1253
381-كليشيه النقيشة القبرية للجندي "ك. يوليوس ويقترينوس".	1254

382-كليشيه لقائمة جنود من الكتيبة الحضرية الأولى مؤرخة بسنة 230م.	1262
383-دائرة نسبية توضح الأصول الجغرافية لطاقم الكتيبة الحضرية الثالثة عشر.	1272
384-دائرة نسبية توضح الأصول الجغرافية لطاقم الكتيبة الحضرية الأولى.	1272
385-خريطة توضح انتشار القوائم المنسوبة للكتيبة الحضرية الأولى في الموقع الأثري لقرطاجة.	1280
386-صورة جوية ملتقطة في حوالي 1955-1956 لحي برج الجديد وسعيدة.	1281

ملخص الرسالة:

-بالعربية:

تحاول هذه الرسالة تسليط الضوء على الجيش الروماني في إفريقيا البروقنصلية ونوميديا خلال الفترة الممتدة من تشكيل إفريقيا البروقنصلية سنة27 ق.م إثر دمج مقاطعتي إفريقيا القديمة والجديدة إلى غاية التنظيم المقاطعاتي الجديد الذي استحدث خلال فترة الحكم الرباعي وأدى لانقسام المقاطعتين المذكورتين لعدة مقاطعات. ولأنه ولطالما نُظر للحضارة الرومانية على أن عظمتها تنبع من قوة مؤسستها العسكرية وتنظيماتها المؤسساتية والدفاعية، فإن دراسة الجيش الروماني لا تزال تحظى باهتمام الباحثين والشغوفين بالتاريخ الروماني. وكذلك لأن الكتابات التاريخية المتخصصة لا تزال تناقش مسائل الرومنة والمقاومة والتفاعلات الثقافية، وهي جوانب كان الجيش مساهما فيها، فقد اخترنا هذا الموضوع الذي وقفنا فيه على الجيش الروماني بالمقاطعتين على مستوى تنظيم القيادة العامة للجيش وتتبع قادة الجيش بروسبوغرافيا، مرورا بدراسة الضباط السامين والمرؤوسين للجيش وصولا لدراسة الفيلق الأوغسطي الثالث تاريخيا وبروسبوغرافيا. كما تمت دراسة وحدات المساعدين المدعمة للفيلق وحامية قرطاجة ومختلف المفارز التي تواجدت بالمقاطعتين، لنختم الدراسة بنتائج تبين دور تراتبية وهيكلية الجيش في قوته وكيف أن تراجع الاهتمام بعملية الانتقاء وغلبة مبدأ الولاء على الكفاءة أدى لتدهور المؤسسة العسكرية الرومانية.

-بالإنجليزية:

This thesis attempts to shed light on the Roman army in Africa Proconsularis and Numidia during the period extending from the formation of Africa Proconsularis in the year 27 BC, following the merger of the provinces of Old and New Africa until the new provincial organization that was introduced during the Tetrarchy period and led to the division of the two provinces mentioned into several provinces. And because the Roman civilization has always been seen as its greatness stemming from the strength of its military institution and its institutional and defensive organizations, the study of the Roman army still attracts the attention of researchers and those passionate about Roman history. Also, because the specialized historical writings are still discussing issues of Romanization, resistance, and cultural interactions, which are aspects in which the army contributed, we chose this topic in which we stood on the Roman army in the two provinces at the level of organizing the general command of the army and tracking the Prosopography study about commanders of army, passing through the study of the senior officers and subordinates of the army to reach to study the history of legio III Augusta and his men. This legion supporting by The auxiliary units, and the garrison of Carthage, and the various detachments that were present in the two provinces were also studied. Let's conclude the study with results that show the role of the hierarchy and structure of the army in its strength and how the decline in interest in the selection process and the predominance of the principle of loyalty over competence led to the deterioration of the Roman military establishment.