

من مظاهر الروح الصليبية للاستعمار الفرنسي بالجزائر

1962 . 1830

د . شاول حياسي

مقدمة :

نهتم في هذا البحث بإبراز الروح الصليبية في الإستعمار الفرنسي بالجزائر بين 1830 و 1962 ، أي طيلة المدة التي تواجد فيها بهذا البلد . وقد أثبتنا شواهد متعدّدة عثرنا عليها خلال مطالعاتنا لكتابة هذا البحث تُثبت وجود هذه الروح لدى سياسيين وعسكريين وموظفين سامين وكتّاب وجنود ومعمرين وصحافيين ...

وقد أسقطنا عمدا الحديث عن وجود هذه الروح عند رجال الدين المسيحيين ("المبشرين") لأن ذلك أمر طبيعي عندهم غير مستغرب من جهة⁽¹⁾ ، ومن جهة أخرى حتى لا ترسخ في الأذهان صورة ضيقة، إن لم نقل مغلوطة، تقصر هذه الظاهرة على رجال الدين المسيحيين لا تتعداهم إلى المدنيين والعسكريين الفرنسيين بحجة داحضة في الحقيقة مفادها أن هؤلاء بحكم لاثنيّتهم في الغالب خلّو من هذه الروح.

وقد فضّلنا استعمال عبارة «الروح الصليبية» بدل عبارات أخرى مثل «التفكير الديني والتبشيري» مثلا⁽²⁾ بسبب أن ما أقدم عليه الفرنسيون في الجزائر لم يكن في حقيقة الأمر دعوة خالصة إلى الدين المسيحي كما بشر به المسيح عليه السلام، ولو فعلوا ذلك لأصبحوا مسلمين، ولم يكن كذلك ما أقدموا عليه في الجزائر ما حوته أناجيلهم المحرّفة. بل ما وقع بمجرد إحتكاكهم بالجزائريين كان التضييق على هؤلاء حتى يتخلّوا عن ممارسة شعائرهم الدينية عن طريق الإستيلاء على مساجدهم ومنع المظاهر التي يتجلّى فيها الدين كالأعياد وغيرها، وقطع المدد المادي والمالي على التعليم القرآني والعربي بالإستيلاء على الأوقاف المخصصة لهذا الغرض حتى

يُمنع تواصل الثقافة الإسلامية في المجتمع. وقد واكب هذه الحركة التهديمية أو تبعتها إقحام المنظومة الغربية بكل أبعادها الثقافية والإقتصادية والإجتماعية لتكون بديلا للمنظومة الإسلامية في مناحي الحياة المشار إليها.

فدور القهر والتسلط السياسي والتضييق الإقتصادي وخنق أو إزالة المؤسسات الإسلامية (الزوايا المؤثرة، القضاء الإسلامي، الخ...) قامت به الإدارة الفرنسية التي أشرف على تسييرها طيلة القرن التاسع عشر تقريبا عسكريون. أما دور محاولة إفراغ الجزائريين من معتقداتهم وإقحامهم في دائرة التفكير الغربي، أو على الأقل زلزلة هذه المعتقدات حتى تنهار الروح المعنوية الدينية الوطنية فيتبعها حتما إنهيار المقاومة الجزائرية التي إرتكزت دوما على هذه الروح، فقد أوكل إلى مستشرقين قاموا به أحسن قيام.

ثم إن البنية الفكرية الإستعمارية الإستعلاتية قد إعتبرت الجزائري دوما دون الفرنسي والأوروبي عموما من الجانب العرقي (تفوق الرجل الأبيض وحتمية سيادته) والحضاري (هيمنة المفاهيم والقيم الغربية المسيحية على العالم)⁽³⁾. فما ألقاب «أهلي» و «رعية» و «بيكو» وحتى «مسلم» التي كان يُسمى بها الفرنسيون الجزائريين طيلة وجودهم بالجزائر إلا تعبيراً جلياً عن هذا الإحتقار والإزدراء والدونية. والعبارات - كما أشار إلى ذلك الأستاذ مالك بن نبي - تدلّ على مفاهيم فكرية محدّدة.

ويكون في الغفلة المعرفية من ظن أن الأوروبيين شعوبا وقادة بحكم عدم إلتزامهم بتعاليم دينهم في الغالب في القرن العشرين، قد لفظوا الإلتناء إلى الدين المسيحي وأن هذا الدين لايشكل منبعاً لثقافتهم الجماعية أو على الأقل مايزال مؤثراً في سلوكهم لاشعوريا، ولنترك الأستاذ روجي غرودي يوضح لنا إجمالاً صلة الدين بالمجتمع والدولة في أوروبا منذ عهد قسطنطين إلى عهدنا.

كتب غرودي : « منذ خمسة عشر قرناً، أي منذ قرار ميلانو الذي أصدره قسطنطين سنة 313م، وكذا قرار طيودوز بتسالونيك سنة 380م الذي فرض

المسيحية كآخر وسيلة لتجاوز أزمة الأمبراطورية الرومانية، فإن العلاقة بقيت وطيدة بين الكنيسة وسلطة الدولة. وكانت «المسيحية» كذلك تجمع بين الدين المسيحي والحضارة الغربية.

«وإذا بدأ التفريق الطفيف بين العقيدة المسيحية والثقافة الغربية إبتداء من سنة 1979 (تأمل)، فإن إستقلالية الكنيسة والدولة قد بدأت ترسم معالمها منذ القرن التاسع عشر عندما فتتت «القوميّات» المسيحية (كدين جامع سياسياً). ومنذ نهاية القرن التاسع عشر قامت محاولات لإنشاء «مسيحية جديدة» في مجتمع مفصول رسمياً عن الكنيسة. وقد إمتدت هذه المجهودات إلى كل الأصعدة : ففي المجال الإقتصادي صيغت «المنظومة الإجتماعية» للكنيسة، وشُكلت «نقابات مسيحية»، وعلى الصعيد السياسي شُكلت أحزاب «الديمقراطية المسيحية»، وعلى الصعيد التربوي دافع أصحاب هذا الإلتجاه للإبقاء على المدارس الدينية»⁽⁴⁾.

وكان حتما محتوما أن ينفصل الدين عن الدولة والمجتمع في أوروبا عملياً عندما جحدت الإسلام لأن المسيحية كدين قبل أن تحوّل ركزت على التوحيد إبتداء وخففت عن بني إسرائيل أحكاماً قاسية كانت ترهق كاهلهم بسبب ظلمهم، وأشاعت الأخلاق الفاضلة السمحة. غير أن التشريع الإجتماعي والإقتصادي والسياسي كان غائباً منها إلا في قضايا عامة (تشريع في المأكل وتحريم الربا والزنى مثلاً). وكانت رسالة المسيح عليه السلام كما هو معروف ممهّدة لرسالة جامعة شاملة تحمّلها بعده محمد صلى الله عليه وسلم.

أما أوروبا اليوم فإنها تنتسب إلى مسيحية بشرية - إن صحّ التعبير - أي إلى أهواء بشر. وقد إطمأنت أوروبا بما ورثت من تحريف لأنه في الحقيقة يواكب غرائزها وشهواتها، فأضحى الدين لايجلب تكليفاً ربانياً ولاواجبات في صورة شعائر محددة راتبة ولا شريعة ملزمة صارمة. فاكتفت إذن بالإلتساب الوراثي للمسيحية بهذا المفهوم.

وقد يلاحظ القارئ ميلنا إلى إثبات نصوص الشواهد إثباتا حرفيا في أغلب المواضع وقد تعمّدنا ذلك حتى يظهر الحساس الديني بضمير المتكلم حيا في أجلى صورته، وهو الهدف المبتغى من هذه الدراسة.

القسم الأول :

مظاهر الروح الصليبية في القرن التاسع عشر

ولعل أول مظهر نستفتح به هذا القسم ذلك الطلب الملح من وزير الحربية الفرنسي كليرمونت طونير للسير في حملة لغزو الجزائر بعد حادثة المروحة. وقد تلى طلبه هذا على أسمع مجلس الوزراء بمحضر الملك شارل العاشر بتاريخ 14 أكتوبر 1827، ونقتطع منه هذه المقاطع : «إن العناية الإلهية سمحت بأن تستثار جلالتكم في شخص قنصلكم (يقصد القنصل دوفال) من طرف أعداء المسيحية (أي الدايا حسين) لذلك سيدي فإن العناية تدعو لأغراض خاصة ابن سان لويس (شارل العاشر) للإنتقام في نفس الوقت للدين وللإنسانية ومن سباب الدايا (...) وسوف نكون سعداء بمرور الزمن عندما نحضر الجزائريين بتصويرهم مسيحيين! وإن كان هذا الإعتبار غير كاف ليُقدّم سببا للقيام بحرب (ضد الجزائر) فإنه سيكون على الأقل عندما تنطلق الحرب سببا للسير بثقة أكبر إلى نصر، يظهر أن العناية الإلهية قد حضّرتنا لنا (...) إنني أتوسل لجلالتكم باسم أغلى مصالح الوطن (...) أن تعزموا على الإنتقام للمسيحية وفي نفس الوقت للسباب الذي تعرّضتم له»⁽⁶⁾.

وقريبا من هذا ذهب رئيس الوزراء الفرنسي الذي اعتبر أن «سقوط الجزائر في أيدي الجيش الفرنسي سيجلب أجل الخدمات وأكبر الفوائد للمسيحية جمعا»⁽⁷⁾.

ولم يكن بقية أعضاء المجلس أقل حماسا وصليبية من وزير الحربية ورئيس الوزراء، بل «أجمعت الحكومة على الدخول في حرب ضد الجزائر حتى تبين أن جلالة الملك شارل العاشر الكاثوليكي هو أجل المدافعين عن الكنيسة، وحتى تمنع البابا من طلب الحماية من المرتدين الإنجليز»⁽⁸⁾.

هذا داخل حدود أوروبا، أما نظرة الأوروبيين وحكمهم وتعاملهم مع العالم الإسلامي فإنها أسيرة الميراث النفسي للحروب الصليبية كما يبينه شاهد منهم قد أسلم وهو الأستاذ ليوبولد فايس (محمد أسد) : «ولقد يتساءل بعضهم فيقول : كيف يتفق أن نفورا قديما مثل هذا (أي النفور الديني) - وقد كان دينيا في أساسه (يقصد الحروب الصليبية) وممكنا في زمانه بسبب السيطرة الروحية للكنيسة النصرانية - يستمر في أوروبا في زمن ليس الشعور الديني فيه إلا قضية من قضايا الماضي ؟

« ليست مثل هذه العضلات موضع إستغراب أبدا : فإنه من المشهور في علم النفس أن الإنسان قد يفقد جميع الإعتقادات الدينية التي تلقنها في أثناء طفولته، بينما تظل بعض الخرافات الخاصة - والتي كانت من قبل تدور حول تلك الإعتقادات المهجورة - في قوتها تتحدى كلّ تعليل عقلي في جميع أدوار ذلك الإنسان، وهذه حال الأوروبيين مع الإسلام : فعلى الرغم من أن الشعور الديني الذي كان السبب في النفور من الإسلام قد أخلّى مكانه في هذه الأثناء لإستشراق حياة أكثر مادية، فإن النفور القديم نفسه قد بقي عنصرا من الوعي الباطني في عقول الأوروبيين، وأما درجة هذا النفور من القوة، فإنها تختلف بلا شك بين شخص وآخر، ولكن وجوده لا يرب فيه. إن روح الحروب الصليبية - في شكل مصغّر على كل حال - مازال يتسكّع فوق أوروبا، ولا تزال مدنيتهم تقف من العالم الإسلامي موقفا يحمل آثارا واضحة لذلك الشبح المستميت في القتال»⁽⁵⁾.

هذا عن الجانب التنظيري للبحث، أما من الجانب التقني فقد قسّمنا عملنا إلى قسمين ووضعنا لكل قسم شواهد، وقد عنواننا القسم الأول : مظاهر الروح الصليبية في القرن التاسع عشر، عرضنا فيه ما أمكننا الحصول عليه من مادة إنطلاقا من تاريخ عزم الفرنسيين على غزو الجزائر (1827) إلى نهاية القرن معتمدين التسلسل الزمني داخل هذه الفترة. وقد أبقينا على نفس الطريقة في القسم الثاني من البحث الذي عنوانناه : تواصل هذه الروح في القرن العشرين، وقد إنطلقنا من بداية القرن إلى غاية سنة 1962.

Créé avec

 nitroPDF professional

télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

وحتى يهيئ الملك شارل العاشر الرأي العام الفرنسي لغزو الجزائر ويشير في الجيش الفرنسي الروح الدينية والوطنية، أعلن في خطاب العرش الملكي بتاريخ 2 مارس 1830 (أي قبل شهرين ونصف تقريبا من إنطلاق الحملة من ميناء طولون) أن الهدف الذي كان يرمي إلى تحقيقه من الحملة الفرنسية «يجب أن يرضي شرف فرنسا و يرجع بفضل العناية الإلهية بالفائدة على المسيحية»⁽⁹⁾.

وقد حمل الجنرال بورمون قائد الحملة الفرنسية على الجزائر مع الجنود ستة عشر قسيسا⁽¹⁰⁾ وكان فيهم «الأب» زكار السوري وأخ بطريك بيت المقدس.

وعندما سقطت مدينة الجزائر ودخلها الجنرال بورمون منتصرا صرّح لهؤلاء القساوسة : «إنكم أعدتم معنا فتح الباب للمسيحية في إفريقيا، ولنا أمل أن تينع قريبا الحضارة التي إنطفأت في هذه الربوع»⁽¹¹⁾.

وقد توجه برومون كذلك إلى جنوده قائلا : «لقد أعدتم الرباط مع الصليبيين»⁽¹²⁾.

وبعد يومين فقط من إمضاء معاهدة القصبية بين الجنرال بورمون والداي حسين إثر سقوط مدينة الجزائر والتي نصّت صراحة على إحترام الديانة الإسلامية وضمان حرية ممارستها، نصب الجنرال يوم 6 جويلية الصليب على أعلى بناية بالقصبية في حفل مهيب. وقد كتب شاهد عيان فرنسي يدعى (Stefen d'Estry) يصف هذا الحفل : «عادت المسيحية من جديد للإستحواذ على بلد كانت من قبل مزدهرة به (يقصد الفترة الرومانية بالجزائر)، وقد قام قسيس بمراسيم الحفل الديني فأحنى الجنود، وهم في غبار إنتصار الليلة السابقة، جباههم مكشوفة للإله مانع الإنتصار في المعارك. وكانت التضحية توحى بالعودة للحرية والحضارة»⁽¹³⁾.

أما كاتب برومون الخاص (Dumesnil) فإنه وصف الحفل بمايلي : «أقيمت هذه الصلاة في الساحة الرئيسية للقصبية، إن تحية العالم قد تراءت لنا وسط هذه القلعة التي بناها أبناء محمد ضد شعوب المسيح. وقد تردّدت عبارات الإنجيل في هذه الأماكن التي مازالت حافلة بذكرات الإسلام وحرف القرآن الميث (...)⁽¹⁴⁾.

ولم يكتف بورمون وبقية المسؤولين العسكريين الفرنسيين بهذا بل كانوا يشعرون بوجوب القضاء على «بربرية» الجزائريين وإسلامهم وإحلال المسيحية مكانهما. فقد وجب حسب كولي (COOLEY) «ضم المستعمرة الجديدة تحت راية الصليب». وعلى هذا الأساس أمر بورمون بتحويل المساجد إلى كنائس وإلغاء شرعية الأعياد الدينية الإسلامية وإفساح المجال للمبشرين لإرجاع هذا الشعب إلى حضيرة الدين المسيحي في زعمهم⁽¹⁵⁾.

إلا أن ثورة يوليو سنة 1830 في فرنسا التي رفعت على العرش الملك لويس فيليب قد عصفت بالجنرال بورمون فعزل من مهامه ولم يسمح له بالعودة إلى فرنسا ولا إمتطاء البواخر الفرنسية. فخرج من الجزائر على ظهر باخرة أجنبية مخلّفا الحكم فيها للجنرال كلوزيل.

وكان الملك لويس فيليب مثل سابقه شارل العاشر المطاح به يؤمن بالدين ويعتمد عليه، وقد عمل على تقريب رجال الدين إليه لتعزيز نفوذه وعندما استقبل الملك الجديد الأسقف دوبوش «لتدشين وتشجيع النشاط التبشيري بالجزائر» فاتحه لويس فيليب بقوله : «لا يكون العرب فرنسيين إلا عندما يصبحون مسيحيين، ويتوقف ذلك علينا نحن الإثنين فلنعد الحياة إلى إفريقيا».

كما فاتح الملك خليفة دوبوش الأسقف بافي بقوله : «يجب أن نتحلّى بحسن التدبير للعمل على اعتناق العرب الدين المسيحي، أما إذا أسرعنا في ذلك فإننا سنضرر بالقضية كلها، وأخيرا لا يكون العرب فرنسيين إلا إذا كانوا مسيحيين»⁽¹⁶⁾.

وكان رئيس الوزراء قيزو على قلب واحد مع الملك، يؤمن بأن : «أمبراطورية المعتقدات الدينية لم تكن أقل أهمية الآن منها في العصور السابقة ولا أتردد في القول بحتميتها الآن أكثر من أي وقت مضى»⁽¹⁷⁾.

ولم يتردد قيزو في إبلاغ الأوامر للإدارة الفرنسية بالجزائر لتحقيق هذا الغرض. وقد أشار إلى ذلك السيد حمدان خوجة بمايلي : « (...) وهكذا فمن الممكن أن يكون مشروع تسيح الجزائر قد وجد في أذهان ولاتنا (يقصد المسؤولين

الفرنسيين) كما أشار إلى ذلك «البريد الفرنسي» بتاريخ 20 جوان 1833 مستعملا العبارات التالية : إن الذي لن يفاجأ به الجمهور هو أن رئيس مجلس الوزراء الحقيقي منذ ثورة جوليت وإلى عهد قريب جدا قد كتب إلى المقتصد المدني في الجزائر يوصيه بتمسيح الأيالة. وسكوت الجرائد الوزارية عن هذا الموضوع لاتدل أبدا على أن في الأمر خيرا» (18).

وبخصوص أمر رئيس الوزراء بالاستزادة من الإستحواذ على المساجد في الجزائر استند السيد حمدان خوجة على ملاحظات بيشون أحد أقطاب الإدارة الفرنسية بالجزائر ليدلي بالحقائق التالية : «والذي يدهشنا في هذا الموضوع هو إذن رئيس الوزراء، لأننا نفهم من خلال ملاحظات بيشون بهذا الصدد في تاريخ 11 ماي 1832 أنه أعطى أوامر فيما يخص ذلك وفيما يلي فقرة بيشون : «لقد درست قضية المحلات التابعة للدين الإسلامي وإنني، منذ أن وصلت وأحطت علما بوجود لجنة تدعى «لجنة المحلات العسكرية» لم أسمع إلا صيحات متوالية فيما يخص المساجد وضرورة استزادة خمسة أو ستة منها بالإضافة إلى الستة أو السبعة التي توجد في حوزتنا.

«إن بعض الأشخاص الذين يعتبرون أنفسهم كمبئدين للديانة الإسلامية وللسكان الذين يتدينون بها، لا يهتمهم أن يعرفوا إذا كان ذلك يتفق مع وجهة نظر الحكومة ونواياها أم لا. إن هؤلاء الأشخاص كانوا يتقدمون إلي بنوع من الإبتهاج والسخرية ليشكروني على عدم تمكني من إنقاذهم (يقصد المساجد).

« (...) إنكم تدركون جيدا سيدي الرئيس بأنه لا يمكن أن أتردد لحظة واحدة للمساهمة في أخذ جميع المساجد لو كنا في حاجة إليها، ذلك لأن سلامة الجيش هي الهدف الأسمى بالنسبة لي. ولكن القضية قضية ذوق وهوى بالنسبة للأشخاص الذين ذكرتهم، فالمسألة إذن ليست مسألة حاجة وضرورة (...)» (19).

وفي خضم وخز هذه الإعتداءات على المقدسات الدينية وعلى المسلمين في الجزائر سجل السيد حمدان خوجة ما إنتهى إليه هؤلاء من قناعة راسخة : «إن

الحكومة الفرنسية بالنسبة للقبائل (يقصد سكان الجزائر خارج المدن الكبرى) توجد في نفس وضعية التاجر المذكور (التاجر الذي لا يلتزم بوعوده)، وهؤلاء القبائل لم يعودوا يفرقوا بين الأوروبيين، إنهم يعمّون ويقولون : «إنهم مسيحيون، ولا يمكن أن يصادقوهم ولا أن ينسوا حقدهم الديني، ذلك لأنهم لو أتاحت لهم الفرصة للإعتداء عليهم لفعلا (...)» وهل كان الفرنسيون يتصرفون بمثل هذه الطريقة لو أن الجزائريين كانوا يتدينون بدينهم ؟ وعلى الرغم من أنني لا أعتقد، شخصا، بأن الفرنسيين قدموا إلى الجزائر بدافع ديني، فإن تلك هي فكرة كثير من الأشخاص الآخرين الذين يدعمون رأيهم بوقائع لاتقبل المنازعة» (20).

وأما أفعال الجنرال كلوزيل الذي خلف بورمون كما ذكرنا أنفا فنترك وصفها للسيد حمدان بن عثمان خوجة الذي كان شاهد عيان : «قبل أن أتخلى عن وظيفتي (عضو في مجلس بلدية العاصمة) كان الجنرال كلوزيل قد طلب من البلدية أن تسلمه مسجد العاصمة الكائن بناحية ميناء المسمكة ليحوّل إلى مسرح، وأكد بأن حكومته أذنت له بأن يقدم مثل هذا الطلب. فقلنا له : إننا لانستطيع الموافقة على هذا الإجراء (...) واكتفينا بأن قلنا له : إذا كان المرغوب هو إقامة مسرح فإنه يمكن استعمال مسكن الداوي القديم الواسع، كما يمكن استعمال الأراضي المحيطة به لبناء مسرح جديد إذا اقتضى الأمر ذلك، وهكذا ظلّ الطلب غير مجاب ولم يُبَنّ المسرح» (21).

«ووقع كذلك تهديم ثلاثة مساجد كانت خاصة بسكان تلك المحلات الثلاث (محلات سوق الصباغين بالعاصمة) (...) إن نفس الجنرال كلوزيل (...) قد أوجب على المفتي أن يسلمه المساجد الواقعة أمام الأبواب التي يدخل منها البدو (...) مدينة الجزائر. لقد طلب هذه المساجد ليجعل منها مستشفيات لجيوشه، وتعهد للمفتي أنه لن يستعملها أكثر من شهرين واضطرّ المفتي إلى تنفيذ الأمر» (22).

أما الحاكم العام البارون برتيزين، فرغم ميوله إلى التعرف على المجتمع الجزائري والحديث الموضوعي نوعا ما عن الإسلام ورفع له بعض المغالطات التي

كانت عند الفرنسيين بخصوص عقلية الجزائريين وطبائعهم في كتابه المطبوع سنة 1834 تحت عنوان ثمانية عشر شهر بالجزائر، إلا أنه بقي أصما وعاجزا عن إرجاع المسلمين الجزائريين حقوقهم الدينية والمدنية والمادية. فعند حديثه عن قرار يوم 1830/12/07 الصادر في عهد الجنرال كلوزيل والقاضي بالإستيلاء على أوقاف مكة والمدينة وكذا تحويل المساجد إلى مصالح أخرى متنوعة، فقد إكتفى بالقول بأن ذلك «يخدش في العدالة أكثر مما يخدش في تطرف وكبرياء المسلمين»⁽²³⁾ وهو الحاكم العام القادر على تغيير مجرى الأمور في الجزائر لو أراد ذلك فعلا.

بل ذهب دي لور الضابط المقرّب من كلوزيل ورئيس أركان الجيش في الجزائر في عهده في ملاحظاته على كتاب برتيزين السالف الذكر إلى أن هذا الأخير قد غير المكان الذي إختاره كلوزيل لبناء مخيم للجيش، فعوض أن يُقام المخيم في مكان عام شاغر إختار، برتيزين بناء المخيم على أنقاض مسجد الساحة الذي هُدم في عهده.

كتب ديلور : لقد أغلق مسجد الساحة لأنه تقرر أن يُهدم. وفي شهر رمضان جاء المفتي (كذا) وأئمة أترك (كذا) فطلبوا أن يصلوا فيه لأخر مرة صلوات شهر رمضان. فسمح لهم بذلك بشرط صارم أن يعاد غلقه وتسليم المفاتيح إلى إدارة البلدية عند إنتهاء صيام رمضان»⁽²⁴⁾.

وجاء عهد الدوق دي روفيقو الذي خلف كلوزيل (حكم هذا الأخير في الجزائر مرتين متقطعتين، وقد خلفه في المرة الثانية كما مرّ البارون برتيزين)، وكان عهده بالجزائر عهد حيف وظلم وطغيان. وفيما نحن بصدد البحث فيه فإن دي روفيقو قد إرتبط إسمه بتحويل مسجد كتشاوة البهيج المعمور إلى كنيسة.

وقد كتب المؤرخ الفرنسي شارل أندري جوليان عن الحادثة نقلا عن شاهد عيان ومترجم في الجيش الفرنسي يدعى جوني فرعون هذه المادة⁽²⁵⁾ : «حتى يُحوّل روفيقو مسجد كتشاوة إلى كنيسة بشيء من الشرعية فقد كوّن لجنة ترأسها بربروجر وضمت مفتين جزائريين وشخصيتين مسلمين من بينهما بوضرية. وخلال المناقشات الحادة إحتتمى الجزائريون بمعاودة 1830/07/04 (معاودة القصبه) ورفضوا التحويل.

«إن المترجم (ابن جوني فرعون) الذي تولّى المحادثات باسم الحاكم العام، وكان معجبا بروفيشو، قد كتب بأنه كان ينوي تحطيم كل شيء وإلقاء القبض على المفتين والدخول بأقصى قوة في المسجد وقطع رؤوس كل من يعترضون إرادته».

«أما بيشون فقد إقترح بناء كنيسة بدل تحويل المسجد إلى كنيسة. وخلال الجلسة الأخيرة (يقصد جلسة اللجنة) تجمّع أزيد من عشرة آلاف متظاهر أمام قصر الحكومة. (...) وقد تمكّن بوضرية الذكي من الحصول على عقد بختم المفتين يعطي للفرنسيين مسجد المسمكة (أي المسجد الجديد) بدل مسجد كتشاوة.

«وقد ظلّ بيشون ممانعا لهذا الإبدال، بينما إعتبره دي روفيقو غير كاف، فصاح مغاضبا : «لقد منحونا أسوأ مسجد من حيث الموقع والتقدير. أنا لأأريده (أي المسجد الجديد) أنا أريد أجملهما ! نحن الأسياد والمنتصرون ! لأأريد أن يُضحك علي». ولما علم دي روفيقو أن مقدّم الطريقة الطيبية أت ومعه السكان، أمر الجنرال يوم 1831/12/17 باحتلال المسجد إبتداء من اليوم الموالي (أي يوم 18). فنصّب الصليب وعلم فرنسا على الصومعة على أنغام تحية القوات العسكرية البرية والبحرية.

«وقد تجمّع حوالي أربعة آلاف مسلم داخل المسجد، وكانت أبوابه موصدة (...) فاقتحم الجيش المسجد (...) واستولى عليه».

«(...) ولم يصدر أي اعتراض من المسيحيين الكاثوليك في الجزائر العاصمة⁽²⁶⁾ أو في فرنسا» ودشن المسجد كنيسة سنة 1832.

«وقد أرسلت الملكة أميلي تبرعا في صورة أدوات لتزيين الكنيسة (...) كما بارك البابا غريغوار 16 الذين كانوا من وراء هذا الإنجاز (...) وهم على التوالي : بربروجر والمترجمين بلانسي وفرعون والمتصرف جانتي دي بوسي»⁽²⁷⁾.

غير أنه فات جوليان أن يضع أمام أعيننا عدد القتلى الذين سقطوا في هذا اليوم دفاعا عن المسجد، ولم يكن عددهم بالقليل، ولهذا سميت الساحة التي غمرتها دماؤهم الطاهرة بساحة الشهداء إلى اليوم.

وأما في عهد الجنرال فوارول، قائد القوات العسكرية الفرنسية بالنيابة بالجزائر بين 1833 و 1834 فقد وقعت حادثة بارزة كشفت إنطواءه هو كذلك على هذه الروح، وإن لم يُظهر ذلك علنا. ولنترك له المجال إبتداءً ليعرّفنا بالحادثة وملابساتها ثم نعقب على كلامه ببعض التعليق.

كتب فوارول إلى وزير الحربية الفرنسي بتاريخ 11 سبتمبر 1834 التقرير التالي عن هذه الحادثة : « يشرّفني أن أعلمكم بحدث هام، غير أنه آل في الأخير إلى درجة من الخطورة (...) جاءتني موريسكية (كذا) (ويقصد جزائرية) طُلقت من زوجها ترغّب في إعتناق الدين المسيحي وتجعل نفسها تحت حماية قوانيننا. فأخبرتها بأن تغيير الدين ليس من إهتماماتنا في شيء، فأنا لأشجع ذلك كما لأمنعه (...).

وجاءني رئيس الدير سبيتر (Spitz) في هذه الأثناء، وكان يأتيني في بيتي لتربية إبنتي، فطلب مني الإذن لتحويلها إلى المسيحية، فما كان علي إلا القبول (...) وفي اليوم التاسع من شهر سبتمبر الجاري بعث القاضي المالكي عبد العزيز مجموعة من الرجال اقتحموا البيت الذي كانت تقيم به الموريسكية، وكانت قد إكترته من يهودي (...) فسيقت إلى القاضي الذي كان يحضّر نفسه لضربها بالعصا، فأثار صياحها بعض الأوروبيين (...) فبعثتُ مساعدي إلى عين المكان ليتحقّق من الأحداث (...) فأخلي سبيل الموريسكية التي خشيت أن تقع مرة أخرى بيد القضاة المسلمين فاحتمت داخل الكنيسة وكان رئيسها دي لارن (De Larne) يقيم الصلاة في هذا الحين فأقام لها مراسيم التمسح. فنتج عن ذلك توقّف المحاكم الإسلامية بالجزائر (العاصمة) وإستقالة القضاة المسلمين (...) إنّه حدث نوعي يشهد في صالح الإدارة، فإنها أول مرة منذ الإحتلال يحدث أن غير مسلم أهلي دينه» (28).

وتجّب الإشارة إلى أن تقرير فوارول إلى وزير الحربية الفرنسي قد جاء كتبرير لما قامت به الإدارة التي كان على رأسها في الجزائر بعد الضجة والتوتر الكبيرين اللذين سادا العاصمة بضعة أيام من جراء الحدث الذي ذكرناه، في وقت كانت

المقاومة الجزائرية بقيادة الأمير عبد القادر في غرب ووسط الجزائر وأحمد باي في شرقها على أشدها، فخشي من رد فعل وزير الحربية تجاهه (29).

هذا من جهة، ومن جهة أخرى يظهر أن تقرير الجنرال فوارول مليء بالغموض والصدف. فمن الغموض تنصّر المرأة الجزائرية في زعمه لالسبب إلا لأن زوجها طلقها. وسبب كهذا في الحقيقة لا يبعث على الإرتياح، لأنّ الصواب والمعقول أن تتوجّه المرأة المسلمة إلى قاض مسلم طمعاً في أن يقنع زوجها فيردّها إلى بيتها، لا أن تنصّر فتثير سخط زوجها والمجتمع الجزائري كله.

ثم إن الأمر لو كان إراديا وطبيعيا لا تجتهد المرأة منطقياً إلى أقرب كنيسة لتطلب التنصّر لا أن تتجه إلى الجنرال فوارول. فإهتمام هذا الأخير بنفسه بالأمر يطرح شكوكا عريضة في صحة ما أخبر به وزير الحربية.

ولو كان تنصّر المرأة الجزائرية إراديا كذلك لما جلبت تلك الإحتجاجات والمعارضة والإستقالة الجماعية للقضاة الجزائريين. أما عن إختطاف المرأة واستعداد القاضي عبد العزيز لضربها ففيه غرابة وخروج عن المألوف في عرف القضاء الجزائري : فمتى كان القاضي يضرب بنفسه المذنبين ومرتكبي الجنح ؟ فهذه الغرابة في التقرير في اعتقادنا تعصف بمصداقيته.

أما عن الصدف، فأولها إلتقاء رئيس الدير سبيتر بصدفة بالمرأة في بيت الجنرال فوارول ليعلمها دينها الجديد، وثاني الصدف دخول المرأة الكنيسة ومصادفتها لإقامة الصلاة المسيحية وتعميدها من طرف رئيس الكنيسة دي لارن.

والظاهر عندنا، في غياب شهادة جزائرية عن الحدث، أنّ الأمور جرت على غير ما أخبره به فوارول. فمن المحتمل جدا أن يكون على إتفاق مع رجال الدين في الجزائر قد أختاروا هذه المرأة عنوة أو في جهلها غير دارية أو لأسباب أخرى مجهلها، لتكون نموذجا يقتدى به من طرف الجزائريين، وإيهاما منهم أن التنصّر هو الخروج من «البربرية» والدخول في الحضارة. وقد ضمن الجنرال بنفسه وعمليا حماية من يسلك هذا السبيل من الجزائريين.

وما يؤكد مذهبنا إليه ورود عبارات في التقرير الذي أرسله فوارول إلى وزير الحربية توحى بأن الجنرال متحمس للأمر، مثل «حدث هام» عند ذكره تنصّر المرأة، وتربيته لإبنته تربية دينية وابتهاجه في نهاية التقرير «بتنصّر» أول جزائرية منذ بداية الإحتلال⁽³⁰⁾.

وأما الجنرال دمرمون (Damrémont) الذي خاب مسعاه في الإستيلاء على قسنطينة سنة 1836، والذي قتل في خريف السنة الموالية على مشارف نفس المدينة إثر الهجوم الثاني عليها بقيادة الجنرال ثالي، فقد كان يشتكي إلى وزير الحربية غياب تنظيم الشعائر الدينية الكاثوليكية في الجزائر وعدم إشعاع الدين المسيحي على السكان. جاء في رسالته الموجهة إلى وزير الحربية بتاريخ 13 جوان 1837 : «السيد الوزير، إن الدين المسيحي غير منظم في الجزائر : ففي الجزائر العاصمة وهران وعنابة فإنه أسند إلى قساوسة من الجيش لم يؤدوا مهمتهما العسكرية والدينية في آن واحد على مايرام. ففي بجاية لا يوجد أي تمثيل ديني، والسكان محرومون من الحماية الدينية، وقد تكرر تنبيه وزير الحربية بذلك (...)»⁽³¹⁾.

وخلفه الجنرال ثالي الذي انتصر الجيش الفرنسي بقيادته على أحمد باي قسنطينة في خريف 1837 قد أدرك حسب الكاتب لويس فيسيو بأن «الدين (المسيحي) ضروري لتحقيق أغراض الفرنسيين بالجزائر. وأن فرنسا ستبقى أطول في المكان الذي تغرس فيه صليباً من المكان الذي ترفع فيه علماً فقط». ثم أضاف لويس فيسيو مادحا ثالي (...): «فلولا لبقى الهلال يعلو تلك المباني» ويقصد بالمباني المساجد.

وإذا كان إسم دي روفيفو قد إرتبط كما مر بنا بتحويل مسجد كتشاوة إلى كنيسة، فإن إسم ثالي قد إرتبط بتحويل مسجد البليدة الواسع الجميل المعمور إلى كنيسة كذلك. وقد راسل ثالي مقدّم (l'évêque) العاصمة معتزا ومفتخرا بعد عزمه على تحويل هذا المسجد الأخير يوم 1840/11/04. وفيما يلي نص الرسالة : «سيدي؛ عجلت بعد عودتي من المدينة بالإهتمام بمستعمرة البليدة الجديدة. وقد فكرت، كما هو واجب علي، أن أعطي لسكانها (الأوروبيين طبعاً) الوسائل المطلوبة

عادة حتى يؤدوا شعائرهم الدينية، فحوكت إلى الديانة الكاثوليكية أجمل مسجد في المدينة وكان يقع لحسن الحظ على حدود المدينة الفرنسية. وهذا المسجد الذي هو في هذه الأثناء عبارة عن مستودع سيحوك إلى كنيسة، وهذا ما أفرح الأهالي⁽³²⁾. وسأعطي الأوامر برفع الصليب فوراً على الصومعة ايذاناً بسيادة الديانة المسيحية، ولاظهر بأفضل من أي شيء آخر الإحتلال النهائي (للمدينة).

«فعليكم سيدي أن تعينوا من يقوم بهذه الكنيسة الجديدة. وهناك بناية صغيرة تابعة للمسجد تصلح لتكون مسكناً للراهب، وكذا بناية تابعة للمسجد ومحاذية له ستصبح مدرسة للأطفال»⁽³³⁾.

أما الجنرال بوجو، الذي طبق في الجزائر طريقة الأرض المحروقة وهي طريقة أطلقت للجيش الفرنسي في عهده اليد للقيام بأبشع الإنتهاكات والجرائم وكذا القضاء على الحرث بالتدمير والإتلاف، فإنه لم يتردد في إستعمال عبارة «الحروب الصليبية» ليصف ما كان يقوم به ضد المقاومة الجزائرية بقيادة الأمير عبد القادر⁽³⁴⁾ كما لا يخفي الجنرال المهمة الحضارية المنوطة بفرنسا في الجزائر⁽³⁵⁾. والحضارة

في مفهوم بوجو، كما سنوضح ذلك لاحقاً، مصدرها الديانة المسيحية. وفيما يلي شهادات متنوعة من عرفوا الجنرال بوجو عن قرب، وأولها لوالي سابق في العاصمة المدعو (H.D'IDEVILLE) استقاها من الجنرال (DUVIVIER)⁽³⁶⁾ وكان هذا الأخير زميلاً لبوجو. نسب هذا الوالي هذه المقاطع إلى بوجو : «هناك إنجاز آخر يعد استمراره في عملية احتلال الجزائر أماني شريفة عند القسم السليم في الأمة الفرنسية. وهذا الإنجاز كله ديني وكله أخلاقي، إنه تحضير السكان الجزائريين. لكن المسألة هنا محاطة بسحب كثيفة ووضوح خادع. وبدون قائد ماهر، وتحت تأثير أمبراطورية الأبهة قد نساق بعيداً عما نريد. إن الحضارة التي بين عيني هي تلك التي تنبعث بأكملها من أخلاق المسيح، وهي غير الحضارة المادية التي محورها إشباع الحاجات ومحركها الفردانية».

«وحتى نحضّر فلا بد من نشر الأفكار الإنجيلية، فلننكر جيداً، إن الأفكار (مسطرة في الأصل) سوف تضمن هيمنتنا، وإن الأفكار هي التي ستحاربنا. إن

قوة عبد القادر الحقيقية، القوة التي ثبتت أماننا منبعها من الأفكار، لذلك فإن الأفكار لاتأتي عليها إلا أفكار جديدة أعلى منها.

ويجب أن يقود هذا المبدأ سيرنا نحو الإنتصار، فإن ظهر أكثر بطنا فإنه بالمقابل مضمون العواقب.

« (...) وتحت الحماية الدينية أو العسكرية ستقام مستعمرات الفقر، وحينها سوف نضمن التقدم في إتجاه الإستعمار والحضارة. نعم ! وخلال قرن كامل يجب أن تكون مستعمرتنا في الجزائر حقلا دينيا وزراعيًا وعسكريًا واسعًا (...)» (37).

هذا وإن الجنرال بوجو قد ساند رجال الدين اليعاقبة (Jesuites) المتواجدين في الجزائر وكذلك (Trappistes) القادمين إليها في عهده مساندة معنوية قوية ومادية سخية. فقد استقبل ال (Trappistes) في قصر الحكومة يوما واحدا بعد نزولهم على أرض الجزائر (13 أوت 1843)، ثم قدم لهم إعانات عينية ومادية تمثلت في : 1.020 هكتار، ودعم مالي قدره 62.000 فرنك وأغراض عينية أخرى. بل خصص خمسين جنديا من السجناء لخدمتهم، كما زودهم بمجموعة من الثيران والبقر والخرفان (مجموع 118 رأس) (38)

وكان بوجو يحضر حفلاتهم الدينية ليضرب معنويات الشعب الجزائري (39) وفي إحدى هجماته على مدينة بوفريك إلى الجنوب الشرقي من العاصمة، أسر بوجو مائتين وخمسين طفلا (250) وقدمهم إلى «الأب» برومو طالبا منه أن يربهم على المسيحية : «إنهم يتامى لقطوا في ساحة الوغى، ربّوهم واجعلوهم مسيحيين» (40).

وقد كتب (D'IDEVILLE) بأن «الأب» ريجس الذي كان صديقا حميما للكاتب قد حدثه في عدة مناسبات عن صديقه المرشال بوجو (رُقي بوجو إلى مرشال) وعن العلاقات الحميمة والودية والعطف المتبادل الذي كان بينهما (41) وكانت كذلك صلة (بوجو) بالاسقف دويوش على نفس الدرجة من الورد (42)

وذكر رحلة فرنسي اسمه بوجولاو كان كذلك على علاقة حميمة مع المرشال بوجو، أن هذا الأخير قد سأله في جلسة في أحد الصالونات الجزائرية سنة 1842 :

«ماذا نفعل في الجزائر؟»، فردّ الرحالة الفرنسي : «إنكم تتممون إنجاز غودفروى ولويس السابع وسان لويس (43)»، ثم أضاف الرحالة : «وبعد حديث بوجو المطول عن «البلد المبشّر» (أي فرنسا) استنتج الرحالة الذي كان مهتما بحديث بوجو بأن «حربنا في الجزائر هي إذن مواصلة للحروب الصليبية !» (44)

والرحالة بوجولاو كان أيضا من المتحمسين للمسيحية ونشرها بالجزائر فقد كتب بهذا الصدد : «إن هدف حربنا في الجزائر أسمى وأقدس من هدف حروبنا الأوروبية لأنها قضية الحضارة المقدسة، قضية الأفكار المسيحية الخالدة التي وعدّها الإله السيادة على العالم والتي سندها العبقريّة الفرنسية» (45).

أما كاتب بوجو الخاص لويس فييو فقد بالغ في النيل من الإسلام والمسلمين في الجزائر، وعمل كذلك على إثارة الحقد الصليبي في كتابه المطبوع أزيد من عشر مرات والموجه إلى الجمهور الفرنسي العريض. وسرعة نفاذه من الأسواق دليل على تقبل الفرنسيين ماجاء فيه واعتمادهم لآرائه وعواطفه الدينية (46).

جاء في مقدمة كتابه، وقد سبق ذكره : «أزفت آخر أيام الإسلام (...) إن الهلال الذي هُوجم في كل موضع ينكسر ويتلاشى، إن الإله يبعده ويرسله في الوقت المعلوم إلى الصحراء التي ظهر فيها ليهلك فيها» (47).

وجاء في موضع آخر من كتابه هذا : «وَدِدْتُ في هذه الأثناء (سنة 1841) أن أرثدي بذلة جنودنا وأحس وقع إحدى هذه السيوف على فخذي، فهي سيوف الإله الموجهة تجاه أعتى أعدائه» (48).

وأما الجنرال دي لامورسيير (De la Moricière) الذي حلّ بالجزائر مع جنود الحملة سنة 1830 ثم رُقي إلى رتبة جنرال في الجيش الفرنسي ثم وزيرا في الجمهورية الفرنسية سنة 1847، والذي استسلم له الأمير عبد القادر في نفس السنة بعد جهاد دام قرابة خمسة عشرة سنة، فإنه لم يخرج هو كذلك عن سنة سابقة. فقد حوّل مسجدا إلى كنيسة بوهران، وكان جد متحمس لنشر المسيحية في الجزائر، والكلمات التالية الموجهة إلى البابا جلية في هذا المعنى : «لقد رأيت الآباء يعملون (أي رجال الدين المبشرين)، لقد أحببتهم، وقد علموني أنه يوجد انتصار

آخر فوق كل إنتصار هو ذلك الذي نتصر فيه للمسيح أكثر من أي إنتصار لقهر العالم».

فردّ عليه البابا بهاته الرسالة : «عزيزي، أبعث إليكم بوسام المسيح الذي أحسنتم خدمته والذي أتمنى أن يكون مكافأة منا إليكم»⁽⁴⁹⁾.

وقد جاء في الجزء الأول من مؤلف كيلر الذي أرخ بإسهاب وتفصيل حياة دي لامورسيير العسكرية والسياسية والدينية في مجلدين كاملين هذه المادة التي لها صلة بموضوع بحثنا :

ردّ دي لامورسيير يوم 1832/01/10 على الذين كانوا يُبتسونه من مواصلة الحب ضد الجزائريين بأنه «عند الشعوب المتخلفة (هكذا كان يعتبر الجزائريين) فإنّ الحرب بمثابة عمل ديني حقيقي، وأنّ الإحتلال عامل قوي لجلب الأفكار. لذلك فلا بد أن يحمل السلاح رجالاً لمدة طويلة بين حدود الحضارة والبربرية كما هو الحال في الجزائر».

ويوضّح الكاتب أكثر طبيعة الأفكار التي كان دي لامورسيير يريد أن تتنصر في الجزائر : «إنّ الصراع العملي للحضارة المسيحية ضد البربرية الإسلامية بضروراتها في كلّ حين، سيصبح أكبر اهتمام في حياته (...) إنّ إتصاله بالمسلمين نفسه قد أعاده تدريجياً إلى العقيدة الكاثوليكية ركيزة المجتمع الفرنسي، والقادرة وحدها على إدامة العائلة وتأسيس الحرية السياسية والمدنية والضامنة لتفوقنا على العرب»⁽⁵⁰⁾.

ومعلوم أنّ الجنرال دي لامورسيير قد تولى قيادة جيوش الفاتيكان بعد عزله إثر ثورة 1848 في فرنسا. وإليه يُنسب التصريح التالي : «إنّ المسيحية ليست فقط دين العالم المتحضّر ولكنها أساس وحياة الحضارة نفسها منذ أن أصبحت البابوية مركز المسيحية»⁽⁵¹⁾.

وكسابقيه الذين أرخوا للقادة العسكريين في الجزائر فإنّ كيلر هو نفسه معجب بأفكار الجنرال ومتحمّس دينياً مثله. فقد اعتبر أنّ «العناية الإلهية أرادت أن يسلم

عبد القادر (الأمير) سيفه إلى الذي هزمه فعلاً (...) (أي دي لامورسيير) وكان يمثل حقيقة المقاتل المسيحي المنتصر على الإسلام، والحضارة مروّضة البربرية»⁽⁵²⁾.

وجاء في موضع آخر من كتابه : «لأحد أصبح يعتقد في إندماج المعمرين بالأهالي، هذا الإندماج ممكن بين أمم العائلة الأوربية الكبيرة التي حضارتها هي بنت دين واحد ، لكنها مستحيلة مع المسلمين لأنّ القرآن يضع عندهم العائلة والمجتمع في قالب مغاير تماما»⁽⁵³⁾.

وعلى ذكر ثورة 1848 التي غيرت مجرى الحياة السياسية للجنرال دي لامورسيير، فإنّ الثوريين «اللاتكيين» حسب قموسهم الإيديولوجي بالطبع، قد أنشدوا بحماس النشيد التالي حينما كانوا يتهيّؤون للإنتقال من حبسهم بـ : (Belle Isle) سنة 1851 للإلتحاق بالجيش الفرنسي في الجزائر :

تحت السماء المحرقة الجزائرية

إذا سمح الإله لنا يا أصدقاء

سندعوا إلى الجمهورية طوائف محمد⁽⁵⁴⁾

فلنقم الحواجز حتى في الصحراء

وليدوي رصاصنا من وراء البحار⁽⁵⁵⁾

وليلاحظ القارئ وصفهم للجزائريين وصفا دينياً بتسميتهم «طوائف محمد»، وكفاه تعبير دالّ على ماكانت تنطوي عليه أنفسهم وبأي منظار كانوا ينظرون إلى الجزائريين.

ومعلوم أنّ الشعر الشعبي المتداول في كل أوروبا إلى عهد قريب وهو مايسمى بأغاني التروبادور الحماسية هي ميراث الحقد الموروث عن الحروب الصليبية، يدعو «المؤمنين» في مقطع إلى قتل «المحمديّين» والتنكيل بهم تقرباً إلى البابوية وتكفيراً عن الخطايا !

وأما الجنرال راندون (Randon) الذي عُين حاكماً عاماً على الجزائر في ديسمبر 1851، والذي ركّز على استئصال المقاومة الجزائرية ببلاد القبائل على

الخصوص، فإن كاتب تقرير رسمي إلى وزير الحربية الفرنسي تحت عنوان : «الديانة المسيحية وتطور إنتشارها في الجزائر» يُثني عليه بهذه العبارات : « (...) فليس هناك أحسن منه (أي راندون) في دعم وتطوير المؤسسات (الدينية المسيحية) التي أنشئت في عهد سابقه»⁽⁵⁶⁾.

وكانت «أخوات الرجاء الطيب» اللاتي قُدمن في عهده إلى الجزائر تحت رعاية زوجته. وقد كثر بناء الكنائس في عهد راندون بالمقاطعات الثلاثة، حسب التقسيم الإداري للجزائر آنذاك، فعُدّ نفس التقرير إنجاز سبع كنائس جديدة في مقاطعة الجزائر، وكنيستين في مقاطعة وهران وكذلك كنيستين بمقاطعة قسنطينة. وذكر نفس التقرير كذلك أن سبع كنائس أخرى في مناطق مختلفة من الجزائر كانت في طور الإنجاز، وأن مشاريع إنشاء كنائس أخرى كانت مهيأة⁽⁵⁷⁾.

وكان الجنرال راندون يصطحب الأساقفة عند خروجه لحرب الجزائريين ليُضفي على هذه الحرب بُعداً دينياً، فبعد إنتصار الفرنسيين على المقاومة الجزائرية في منطقة القبائل تحت القيادة الروحية للثائرة لالة فاطمة، ذهب الفرنسيون إلى عين الحمام ومعهم الأسقف بافي وأطلقوا عليها إسم حصن الأمبراطور، فبارك الأسقف هذا العمل وذكرهم أن المنطقة كانت مسيحية في يوم من الأيام. ثم خطب راندون خطبة شجع فيها الجنود وذكر أنهم عادوا بعد إقصاء الرومان من هذا البلد⁽⁵⁸⁾.

ولا يختلف عهد نابليون الثالث في الحقيقة عن عهد سابقه وإن أول بعض الكتاب مثل إيميريت⁽⁵⁹⁾ سوء تفاهم السلطة الفرنسية في فرنسا وفي الجزائر مع رجال الدين المسيحيين إلى «صراع» بين الطرفين.

وقد وصف تقرير عثماني سياسة نابليون الدينية بما يلي : «سياسة إرتجالية إتسمت في كثير من الأحيان بالتناقض، وموقفه المتشدد بادي الأمر تجاه المبشرين ثم تسامحه وإفساح المجال لنشاطهم، لا يخضع لأي مبدأ واضح ولا تبرره أية قاعدة سياسية، ولعل للأمبراطورة زوجته بعض التأثير في ذلك خصوصا إذا علمنا أنها كانت متدينة (...)»⁽⁶⁰⁾.

Créé avec

 nitroPDF professional

télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

أفادنا هذا التقرير بأن زوجة نابليون الثالث كانت متدينة ومتحمسة لنشاط المبشرين ومعينة لهم. أما عن الخلاف - ولاوجود لصراع ألبتة - فإذا أمعنا فيه النظر وجدناه في الحقيقة خلافا تكتيكياً لاجوهريا بين أمبراطور فرنسا وحاكم الجزائر ماك ماهون ورجال الدين المسيحيين. فنشاط «المبشرين» في الجزائر بالطريقة التي سلكوها كان مثيرا للجزائريين في وقت كانت فيه المقاومة الجزائرية المسلحة مستمرة،⁽⁶¹⁾ (وسنذكر بعض الأمثلة في الفترة ما بين 1867 إلى 1870 لاحقا) فخشي الأمبراطور وماك ماهون أن يزيد «المبشرون» في تعقيد الوضع العسكري في الجزائر، ولم يستمر هذا التحفظ بتغيير الحاكم العام في الجزائر، وسرى لاحقا إعلان ذي فيدون (De Gueydon) صراحة عن حرية التبشير وإعانتة إعانة معنوية ومادية.

كذلك فإن الخلاف بين نابليون وماك ماهون من جهة ورجال الدين المسيحيين من جهة أخرى كان نتيجة تطلع فرنسا إلى منافسة الإنجليز في أمريكا الجنوبية، في المكسيك بالخصوص (1857) حتى لاتغيب عن مسرح الأحداث العالمية آنذاك. كما عرف عهد نابليون الثالث حرب القرم (إنتهت سنة 1855)، ومعلوم أن الجزائريين قد «شاركوا» في الحربين، لذا كانت الحكمة السياسية تقتضي التحفظ من الدعم المباشر للمبشرين وتشجيعهم علنا حتى يدافع الجزائريون في حروب فرنسا الخارجية أفضل دفاع عن مصالحها.

غير أن الثابت في الأيديولوجية الفرنسية لم يتغير قط في عهد نابليون الثالث، بل أضحت أمرا مقننا يُخضع الجزائري إلى التخلي عن أحواله الشخصية الإسلامية وهي جزء من الدين، إذا أراد أن يصبح مواطنا فرنسيا كامل الحقوق في الجزائر.

وهذا أحد مضمين قانون سناتوس كونسولت (Senatus Consult)، أي قانون مجلس الشيوخ، الذي صدر في عهد نابليون الثالث سنة 1865. وهو إن صح التعبير، «تبشير» بالترغيب المادي والمكانة الإجتماعية وبالأمن في ظروف قهر وتسلط وفاقه كان وقعها مجتمعة شديدا قاسيا على الجزائريين.

ولعل أكبر متحمس لتمسيح الجزائريين من الحكام العاميين كان الأميرال دي فيدون (De Gueydon) حتى لقبه المعمرون بـ «الأميرال كردينال»⁽⁶²⁾ وقد أعلنها حربا مكشوفة على المسلمين والإسلام في الجزائر بمراقبته الشديدة الدائمة للطرق الدينية وإهمال المؤسسات الدينية الإسلامية⁽⁶³⁾ ومنع الجزائريين من أداء فريضة الحج، وفي المقابل أطلق اليد الطولى للمبشرين بقيادة الكاردينال لافيغري للشهادة الواسع في الجزائر وأمدّمهم بالدعم المادي والحماية.

وكان دي فيدون يردّد علنا : «أمضيت حياتي في حماية البعثات الكاثوليكية في كلّ بحار العالم، فلن أسمح أن تضطهد على أرض فرنسية، فالتحفظ الكبير لازم، وكذا حسن الأداء بالأفعال لا بالخطب، غير أنّه حان الوقت لنشرك بالتدرج الشعب المغلوب (أي الجزائريين) في الحضارة المسيحية».

وقد استغلّ الكاردينال لافيغري تشجيع ودعم دي فيدون فجمع إثر مجاعة 1867 - 1868 حوالي 1750 طفلا تتراوح أعمار أغليبيتهم بين الثامنة والعاشره قصد تربيتهم تربية نصرانية. ولم تفلح طلبات أهلهم وذويهم لإستردادهم من أيدي لافيغري لأنّ الحاكم العام والإدارة المحلية في الجزائر لم يحركوا ساكنا، كما لم يفلح مسعى المستشارين العاميين الجزائريين الثلاث الذين انتقلوا إلى باريس واتصلوا بالسلطات الفرنسية لنفس الغرض بعد أن جمّدت العدالة المحلية دعاويهم.

وحسب المؤرخ الفرنسي أجرون الذي نقلنا عنه هذه المادة، فإنه لم يرجع من 1750 طفل إلى أهلهم إلا مائتان (200). وذكر أنّ ستمائة منهم (600) قد هلكوا دون أن يذكر سبب أو أسباب هلاكهم، أهي آثار المجاعة والمرض الذي كان السبب فيهما الفرنسيون الذين صادروا أملاك الجزائريين وأفقروهم ليسهلّ إنقيادهم إليهم ؟ أم بسبب إضرابهم عن الطعام والشراب حتى يردّوا إلى أهلهم ؟ أم بسبب آخر ؟ كلّ الإحتمالات واردة. ولم يبق عند لافيغري حسب نفس الكاتب سنة 1871 إلا ثلاثمائة وثمانية وسبعون (378) طفلا وثلاثمائة وإثنان وأربعون (342) بنتا، نُقل منهم ثلاثمائة (300) إلى فرنسا ووُضع قسم آخر منهم بالحراش، والبقية بقريتين

Créé avec

 nitroPDF professional

télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

وفي نفس الفترة (1868) اشتكى السيد محمد السعيد بن علي الشريف مقدّم زاوية أقبو لنائب الحاكم العام بقوة وعزة إستفزازات الكاردينال لافيغري : «لقد قرأتُ رسالة لافيغري المؤرخة يوم 6 أبريل والتي أعلن فيها عزمه على استبدال القرآن بالإنجيل لإعادة الحياة للشعب العربي. لقد كان وقع هذه الرسالة شديدا على المسلمين. إنني رجل دين، وكلّ مسلمي جبلي يفكّرون مثلي : إننا نفضّل أن نرى أولادنا يموتون كلهم من أن نراهم يصبحوا مسيحيين. فليس هناك مساومة في هذا الأمر. لقد وعدتونا بعدم المساس بديننا، فإذا أخلفتهم هذا الوعد وخالفتم قسمكم فإننا بالمقابل غير ملزمين بوعدنا تجاهكم»⁽⁶⁵⁾.

غير أنّ شكاوى واحتجاجات السيد ابن علي الشريف ظلّت دون استجابة حيث كثر تحرك المبشرين في منطقة القبائل، وسكان المنطقة لهم بالمرصاد. فقد جاء في تقرير رسمي فرنسي أنّه كادت «تحدث اضطرابات يوم 12 جوان في سوق بني منقلات حيث همّ حوالي ثمانية إلى عشرة آلاف قبائلي بقتل أمين قرية (مشرف على قرية) لأنه بعث برسالة إلى اليسوعيين»⁽⁶⁶⁾.

وفي سنة 1870 أثار من جديد محاولة «أخوات العقيدة المسيحية» اختطاف بنتين من أهلها منطقة القبائل. فأمام تكرّر إستفزازات المبشرين وتواطى الإدارة معهم، إضطرّ أعيان من تيزي وزو وعين الحمام إلى الهجرة إلى سوريا⁽⁶⁷⁾.

وتجدد الإشارة إلى أنّ المرشال نيل (Niel) وزير الحربية آنذاك، والجنرال صوني (Sonis) الذي ثمن مهمة لافيغري بأنّها «المهمة الوحيدة التي يمكنها أن تقدم الحقيقة إلى هذا الشعب» (يقصد الشعب الجزائري)، والجنرال ومفان (Wimpfen) الذي اعتبر تنشئة لافيغري يتامى المسلمين على المسيحية «كأجمل وأجل مشاريع هذا القرن»، والطبيب فارنيي (Warnier) (كان عضوا في المجلس الوطني) الذي كتب إلى لافيغري يطمنّنه ويحثه على مواصلة عمله بهذه العبارات : «أمل أن تستمر في نشاطك من أجل انتصار الحضارة وبعث الكنيسة الإفريقية وسط هؤلاء الجبليين الذين كانوا مسلمين بالإسم فقط»⁽⁶⁸⁾ فكل هؤلاء كانوا حرصين على أن تُقتل جذور الإسلام من الجزائر وأنّ تحلّ محلّه المسيحية.

القسم الثاني

تواصل هذه الروح في القرن العشرين :

ولعل أبرز مظهر للروح الصليبية عند الفرنسيين في العشرة الأولى من هذا القرن محاولة بلدية العاصمة تهديم مسجدي العاصمة الكبير والجديد سنة 1909 لإعادة بناء الواجهة البحرية للقصبه السفلى. وقد لخص الأستاذ مينيني (MEYNIER) هذه الحادثة عن جريدة الأخبار (L'AKHBAR) بتاريخ 28 ماي 1913 بما يلي : «إحتج المستشار البلدي دي رودون دي كولومبيي (De Redon de Colombier) لأنه لا يتقطع في العاصمة كل هذه «الأشجار العربية». وفي نفس الأثناء كان الحديث في البلدية بخصوص تهديم المسجدين الجديد والكبير لبناء عمارات رغم تصنيفهما كمعلمين تاريخيين منذ سنة 1865. إن المشروع الذي حضره دي رودون، المهندس المدني، توقع إعادة بناء الواجهة البحرية بضواحي ساحة الحكومة وحيّز واسع من القصبه السفلى.

وبعد تظاهر آلاف من الجزائريين أمام مقر البلدية تدخل الحاكم العام جونار، فأقبر المجلس البلدي هذا المشروع في شهر جوان 1909.

«وعادت القضية إلى الواجهة في السنة الموالية (1910) حيث استطاع دي رودون أن يحصل على عشرين صوت مقابل ستة عشر (أصوات أعضاء المجلس البلدي) لصالح مشروعه. وقد صوت رئيس البلدية، وكان في نفس الوقت رئيس لجنة حماية الجزائر القديمة، شارل دي غالون (Charles de Galland) لصالح المشروع.

"وقد إستدعى الأمر تدخل مدير جريدة الأخبار (L'AKHBAR) باروكان (Barrucand) لدى بريان (Briand)⁽⁶⁹⁾ الذي وعده بأن المسجدين سيبقيان مصنّفان دائما كمعلمين تاريخيين، وبهذه الصفة فلن يُهدّما.

«وقد وُجّهت رسالة احتجاج إلى أكاديمية الكتابات الأثرية والنقوش التي يشرف عليها ستيفان غزيل (Stéfane Gsell)، وكذا مراسله بالجزائر. وقد احتجت

كذلك أكاديمية الفنون الجميلة والصحافة الباريسية وطالبت بأن تُدين لجنة حماية الجزائر رئيسها غالون، الذي استقال من منصبه. أما دي رودون فقد غضب غضبا شديدا رغم انتخابه عضوا بالرفود المالية⁽⁷⁰⁾ واضطر إلى تغيير مخطط أعماله (...). وبعد هذه الحادثة إكتسب دي رودون شعبية واسعة في كل البلد⁽⁷¹⁾.

مايلفت الإنتباه من قراءة هذا الوصف للحدث أن الحاكم العام جونار لم يتدخل سنة 1909 لمنع تهديم المسجدين إلا بعد تظاهر الجزائريين بكثافة، ثم غاب كل أثر تدخل بالتمنع من طرفه في السنة الموالية مع أنه بقي حاكما عاما بالجزائر⁽⁷²⁾ فالصمت في حقه كأول مسؤول في الجزائر موافقة على المشروع.

ثم إن الذين تدخلوا من الفرنسيين من ليبراليين وشخصيات علمية ومؤسسات ثقافية لمنع تهديم المسجدين قد اعتبروهما معلمين تاريخيين، أي أنهم تدخلوا لحماية آثار قديمة راقية في الجزائر لاليدافعوا عن مكانين للعبادة باسم ضمان حرية العبادة وأماكنها مثلا، أو إستندوا إلى معاهدة القصبه (4 جويلية 1830) التي تضمن للمسلمين في الجزائر حق العبادة وأماكنها. فمنطلق الدفاع عن المسجدين في حد ذاته - مع تقديرنا لشجاعة أصحابه - ينفي دون شك إحترام الراغبين في التدمير والمدافعين عن المسجدين على السواء للإسلام في الجزائر. فالفريق الأوّل كان حريصا على إزالة المعالم الدينية التي تذكر الناس بدينهم وتشع على العاصمة بضيء الإسلام⁽⁷³⁾. وأما الفريق الثاني المدافع عن المسجدين كمعلمين تاريخيين لاكمؤسسّتين دينيتين فإنما كان همهم أن تُحفظ الآثار العمرانية لأن يوجّهوا المسلمين بدفاعهم عن المسجدين إلى التمسك بالدين وارتيادهما والمحافظة على القيم الدينية الإسلامية.

وأخيرا فإن السمعة الحسنه الواسعة التي حصل عليها دي رودون بين المعمرين الأوربيين في الجزائر بسبب حرصه الشديد على تهديم المسجدين تغني عن كل تعليق..

ولانغادر عهد جونار بالجزائر دون الإشارة إلى تدعيم قانون سناتون كونسولت (1865) بقانون 4 فبراير 1919 المدعو «قانون جونار» الذي أكد من جديد إلزامية

التخلي عن الأحوال الشخصية الإسلامية للحصول على حقوق المواطنة الفرنسية⁽⁷⁴⁾.

أما خلفه شارل لوطو (Charles LUTAUD) فإنه هو كذلك كان يؤمن إيمانا عميقا بانتصار الحضارة الغربية على الحضارة الإسلامية وإن انتسب إلى الماسونية التي كانت آنذاك تعلن دفاعها عن حقوق الإنسان والأخوة الإنسانية العامة. فقد خطب في جمع من الشباب الجزائري الإندماجي بمدينة تلمسان بهذه العبارات : «إنني من الذين يثقون بعمق في وحدة الجنس البشري وفي كل مرة يحصل فيها شخص على محاسن التعليم (الفرنسي) والحضارة فإنه سيتقرب منا. وبعد مراحل متتالية يمكنه الحصول على نفس حقوقنا. إنه قانون التطور البطيء، لكنه حتمي (...). وفي اليوم الذي يكون للشباب الأهلي نفس تعليمنا، وعندما يتخلى عن بعض الخلفيات، حينها يمكن قبول كل طلباتهم»⁽⁷⁵⁾.

وقد أوضح لوطو هذا الإجمال في مناسبة أخرى حين صرّح بأن «المواطنة في إطار القانون الإسلامي (أي الشريعة) ليست فقط جارجة لقانوننا العام والخاص بل هي خطيرة كذلك على سيادتنا في الجزائر»⁽⁷⁶⁾.

في نفس الفترة، أي أثناء الحرب العالمية الأولى (1916) سعت لجنة ترأسها اليساري الفرنسي هيريو (Herriot) لجمع المال لبناء مسجد بباريس⁽⁷⁷⁾، غير أن هذه اللجنة قد وجدت معارضة صارمة من الحاكم العام لوطو باسم «الحياد الديني» واقترح نفس الحاكم بأن تُبنى «دار للضيوف» بالنظر إلى قلة الذين يترددون على مسجد نوجان (Nogent)⁽⁷⁸⁾ لكن دوتي (Doutté) بقي متمسكا بمشروع بناء مسجد باريس وورغب أن يلحق بجامعة إسلامية فرنسية. لكن الحكومة الفرنسية تبنت موقف الحاكم العام فرفضت إمداد المشروع بالمال اللازم بحجة تعارض هذا الفعل مع لائكية الدولة الفرنسية. وتأجل هكذا بناء مسجد باريس والمعهد الإسلامي إلى سنة 1926⁽⁷⁹⁾.

مرة أخرى تنكشف نوايا الحكام العامين والمسؤولين الفرنسيين تجاه القضايا الدينية الإسلامية. فكيف يرفض المشروع باسم «لائكية الدولة» ثم يحقق بعد مرور

عشر سنوات ؟ فهل تغير القانون الذي يمنع هذا أم أن الذين رفضوا المشروع قد تغيروا ؟ الظاهر أن الذين رفضوا المشروع هم الذين تغيروا. ثم إن الذين سمحوا بتحقيقه سنة 1926 كانوا يسعون إلى تجسيد «الإسلام الفرنسي» عن طريق مثل هذه المؤسسات، وهو سبيل لا يخلو في النهاية من مثل خطر المحاربة المكشوفة، بل قد يكون أخطر منها. فالقوم على قلب واحد لكن سبلهم في تحقيق ذات الهدف مختلفة.

مظهر آخر لهذه الروح أثناء الحرب العالمية الأولى وجدناه عند القائد العسكري لابيرين (Laperrine) الذي أرسل التعليمات التالية بتاريخ 16 أبريل 1917 إثر مقتل دي فوكو إلى القيادة العسكرية بتمنراست : «أما بخصوص مقتل الأب دي فوكو (De Foucauld) فإن العقوبة يجب أن تمتد لا إلى الجماعة التي أقبلت إلى تمنراست فقط (يقصد الذين قتلوا دي فوكو) ولكن إلى المخبرين والمتواطئين. يجب الوصول دون مراعاة للزمن إلى وضع القائمة الكاملة للمسؤولين عن هذه الجريمة، وامحوا أسماء الذين سوف يقتلون الواحد تلو الآخر»⁽⁸⁰⁾.

فدي فوكو مخبر عسكري أولا و «مبشر» في نفس الوقت. وقد إهتم بالصحراء الجزائرية وبلغته التوارث وقد ترك قاموسا من أربعة مجلدات في هذه اللغة، وليس غرضنا هنا الكشف عن مهمة دي فوكو العسكرية في الصحراء ولاغرضه من الكتابة في موضوع اللغة الترشية، وإنما موقف القائد العسكري لابيرين. فهو يلقب دي فوكو بـ «الأب» في مراسلة داخلية رسمية بينه وبين قواده العسكريين مما يُضفي عليها طابعا دينيا واضح الأثر، ثم إن إكبار لابيرين «للأب» دي فوكو أملى عليه ذلك الحرص على الإنتقام الشديد من قاتليه.

ونتهي الحديث عن هذه الفترة الزمنية بالتنبيه إلى أن البند الثامن والثلاثين بعد الأربعمئة من معاهدة فرساي التي أمضاها قادة أوروبا وأمريكا عقب الحرب الكونية الأولى، قد نصّ على حرية وجواز التبشير⁽⁸¹⁾.

أما عن فترة ما بين الحربين العالميتين فقد جمعنا مجموعة من المظاهر تنم عن بقاء الروح الصليبية في جيل القرن العشرين. ففي سنة 1921، لام السيد ابن

رحال⁽⁸²⁾ في تدخله أمام القسم العربي في الوفود المالية الإدارية التي أهملت كلية تدريس اللغة العربية في المستوى الابتدائي، واقترح أن تدرّس اللغة العربية من طرف جزائريين وبأقل تكلفة. كما اقترح تحفيظ القرآن الكريم للتلاميذ الجزائريين : « فلا أحبّ إلى قلب المسلم من اللغة التي يتجرّعها مع حليب أمه والتي يقرأ بها الكتاب المقدس والتي يذكر بها الله ».

فأثار تدخله هذا غيظ صحفي من جريدة صدى الجزائر (L'Echo d'Alger) التابعة لغلاة المعمرين الذي كتب راداً عليه بسخرية بما يلي : « بعد تسعين سنة من « الثقافة الفرنسية » يعارض عرب وبربر الجزائر (كذا) الفكر الفرنسي بالمذهب الفلسفي للقرآن. إن ما قمنا به لصالحهم لا قيمة له، فإنهم لم يحتفظوا إلا بشيء واحد وهو أنه بإمكاننا أن نساعدهم على التطور ويطلبون أن يكون ذلك في اتجاه الإسلام »⁽⁸³⁾.

وفي سنة 1924 صرّح المستشار غاسير (Gasser) بأن الجزائري سيبقى متخلفاً ما بقي متمسكاً بالإسلام : « لن يتطور الجزائري مادام مسلماً لأن الدين الإسلامي غير متلائم مع التطور »⁽⁸⁴⁾ وفي أواخر نفس السنة ذكر الشيخ محمد خير الدين وهو من شيوخ الإصلاح في الجزائر، بأنه تلقى دعوة مستعجلة من الإمام الشيخ عبد الحميد بن باديس « وسلّمني رسالة وصلت إليه من رئيس شعبة جمعية العلماء بورقلة يقول فيها : إن الحاكم قد حول السلطة لقساوسة الآباء البيض في منع المسلمين من الصلاة في المسجد ونقل التلاميذ من المدارس القرآنية إلى مراكز التبشير بإشراف رجل جزائري يدعى يوسف صالح كان يعلم أبناء المسلمين في الكتابات القرآنية ثم تنصّر، وكلفه القساوسة بتنشئة التلاميذ على الدين المسيحي وتلقينهم الأناشيد الدينية المسيحية (...) »⁽⁸⁵⁾.

وفي مدينة تبسة استدعى حاكمها الشيخ العربي التبسي وقابله متحمساً مستفزاً بهذه الجملة : « تريدون بعث القرآن ؟ أما نحن فنريد قبره ! »⁽⁸⁶⁾.

وغداة استسلام المجاهد محمد بن عبد الكريم الخطابي بالريف المغربي سنة 1926، كتبت جريدة أوربيتن سنطينة هذه الإفتتاحية : « استسلم عبد الكريم بلا

قيد ولا شرط وإلتمس حماية فرنسا، ذلك ما كنا نتمناه. وإن الحادثة لمن الأهمية بمكان، فإنها تتعدى كما كتبناه آنفا حدود شمال إفريقيا، فهي طعنة نجلاء طعنت الإسلام في الصميم. وفي وسعنا الآن أن نفتك بهذا الدين الفتك الذريع ونقضي عليه القضاء المبرم ».⁽⁸⁷⁾

وإثر الإحتفال الضخم الصحب الذي أقامه الفرنسيون بالجزائر سنة 1930 بمناسبة مرور مائة عام على احتلالهم لهذا البلد، فقد تعالت فيه مظاهر الصليبية سواء في الإحتفال نفسه الذي اشهر فيه رجال الدين صلبانهم عالية أم في تصريحات المسؤولين الفرنسيين. قال حاكم تبسة الذي حضر هذا الإحتفال والآذان صاغية إليه راضية : « إننا جئنا إلى الجزائر لندفن القرآن »⁽⁸⁸⁾.

وفي نفس السنة دافع وزير الخارجية الفرنسي بحماس عن جمعيات التبشير أمام البرلمان الفرنسي حتى تنال حظها الوافر من الدعم المالي للقيام بنشر المسيحية خارج حدود فرنسا. وقد كتب الشيخ محي الدين القليبي (الذي خلف الشيخ عبد العزيز الثعالبي في إدارة الحزب الحر الدستوري التونسي) : « ولقد كان أجلى مظهر لهذه السياسة في الموقف الذي وقفه وزير خارجية فرنسا أمام البرلمان، عندما وقعت المناقشة بشأن فصول من الميزانية الفرنسية تتضمن العناية بجمعيات التبشير ومحاولة الإعتراف بها، إذ قال مامفاده : « إن فرنسا غير متديّنة داخل حدودها، وإنها متديّنة في الخارج » فلقد أوجدت هذه التصريحات روحاً جديداً في دعاة الكنيسة الكاثوليكية أصبحوا بها وكأنما نشطوا من عقال لمحاولة تنصير مسلمي شمال إفريقيا، ولعلّ هذا هو الذي جرّأهم على إقامة المؤتمر الأفخارستي فوق أطلال قرطاجنة في هذه الأيام »⁽⁸⁹⁾.

وفي الثلاثينات عرفت جمعية العلماء منذ تأسيسها في ماي 1931 سلسلة من المضايقات والمتابعات والتهديدات لأنها عازمت على إحياء اللغة العربية والدين الإسلامي بخلفية وطنية في الجزائر. وأهم القوانين التي أصدرتها الإدارة الفرنسية بهذا الصدد قانون رينبي (Reynier) سنة 1933 وقرار 8 مارس 1938. ومجمل ماجاء في هذا القانون وقرار 8 مارس وضع قسود خانقة على الصحافة الإصلاحية

الصادرة باللغة العربية وعلى حرية تعليم هذه اللغة واشتراط الرخصة الرسمية لمن كان يريد التدريس في المساجد، ولم تسلم حتى الصحف الصادرة عن جزائريين باللغة الفرنسية.

وقد علّق الحاج أحمد مصالي زعيم نجم شمال إفريقيا آنذاك على مضمون أحد هذه القوانين المقيدة الزجرية يوم 26 ماي 1934 بباريس أمام ستمائة مستمع بهذه العبارات : « إن رغبة الحكومة في منع الصحافة العربية الناطقة باللغة الفرنسية، يظهر جلياً ويؤكد سياستها القمعية. والأخطر من ذلك فإن تقنين التعليم القرآني يهدف إلى محو تقاليد الثقافة الإسلامية. وأما قرار منع العلماء من التدريس في المساجد فهو استفزاز حقيقي للإسلام»⁽⁹⁰⁾.

وشهران بعد صدور قرار 8 مارس 1938 عقد المؤتمر الأفخارستي بالجزائر العاصمة من 3 إلى 7 ماي. وقد حضر المؤتمر وفود من الجيش والإدارة، وذكّرت الخطب الرسمية التي أُلقيت فيه بتاريخ الحروب الصليبية ونجاح البعثات التبشيرية واحتلال مسجد كتشاوة⁽⁹¹⁾.

وفي شهر مارس من السنة الموالية خرج المشاركون في مؤتمر جمعية العلماء بيقين راسخ بخصوص قرار 8 مارس 1938 الذي اعتبروه معولا لتهديم الإسلام ولغته في الجزائر، وأنّ منع مدرّسي جمعية العلماء لا يهدف إلا لنفس الغرض، وأنّ غلق بعض مدارسها كان إيذانا بغلقها كلها.

ولم يكن الحاج أحمد مصالي والعلماء بعبيدين عن الصواب فيما اعتقدوه. فخلال قراءتنا على سنيين صريحين عن الطرف الفرنسي يثبتان ماخلص إليه مصالي والعلماء. وأول سند مصدره رئيس الحكومة الفرنسي دلادييه (Daladier) الذي تولى الرئاسة بعد سقوط الجبهة الشعبية، والذي قابل وفد المؤتمر الإسلامي الثاني الذي سافر إلى باريس ليقدم عريضة مطالبه بهذه العبارات : « ليس في إمكان فرنسا أن تمنح شعبكم حقوق المساواة مع الشعب الفرنسي مادتم متمسكين بشريعتكم الإسلامية، وأعلمكم أنّ فرنسا ماتزال قوية وأنّ مدافعها ماتزال طويلة المدى... »⁽⁹²⁾.

Créé avec

 nitro PDF professional

télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

وأما السن الثاني فصاحبه جاك شوفالي (Jacques chevalier) الذي قيل إنه كان ليبراليا ومتعاوناً مع حركة الإنتصار للحريات الديمقراطية ثم جبهة التحرير أثناء الحرب التحريرية، وقد بقي شوفالي هذا في الجزائر إلى غاية سنة 1963.

فأثر تدخله بصفة نائب في البرلمان الفرنسي يوم 20 أوت 1947 لمناقشة وإثراء مشروع القانون الأساسي الذي صدر في نفس السنة ليطبّق بالجزائر فقد عارض إجبارية تعليم اللغة العربية وبرّر ذلك بقوله : « جعل اللغة العربية إجبارية في التعليم معناه دفع المسلمين أكثر للإسلام وزيادة في أسلمتهم. ومعناه كذلك توثيق الروابط مع الجامعة العربية ومع كلّ الذين يريدون الوصول إلى استقلال الجزائر، وإنه في الأخير إدخال البربر (كذا) عن طريق اللغة تحت نفوذ الإسلام»⁽⁹³⁾ فإذا كان هذا موقف الليبرالي سياسياً وحضارياً فماذا يقال عن موقف غير الليبرالي ؟

وقبل عرض المادة التي جمعناها عن ذات الروح الصليبية خلال الحرب التحريرية، فلا بد من الإشارة ابتداءً إلى أنّ الدعاية العسكرية الفرنسية كانت تجعل دوماً « الغرب » (Occident) متلازماً مع المسيحية، سواء في فرنسا أم في الجزائر أم في العالم المديحي⁽⁹⁴⁾ وعليه فإنّ عبارتي « الغرب » أو « الحضارة الغربية » الواردتين لاحقاً يجب أن تفهم بهذا المعنى.

وكانت شخصيات سياسية ودينية فرنسية كبيدو (Bidault) ولاكوست وسوستال والكارديتال (Feltin) يعرفون الثورة الجزائرية للرأي العام الفرنسي والعالمي بأنها حركة دينية متطرّقة في خدمة الجامعة الإسلامية⁽⁹⁵⁾ وكان الهدف المرجو من هذا التعريف مزدوجاً : تشويه الثورة الجزائرية بانتزاع الفكرة الوطنية الإستقلالية منها من جهة ومن جهة أخرى إثارة حماس المسيحيين في العالم ضد الجزائريين لأنّ المسيحي بطبعه عضد لأخيه ضد المسلم.

وكان جورج بيدو بوصفه وزيراً للخارجية الفرنسية يردّد : « لن أترك الهلال يتغلب على الصليب »⁽⁹⁶⁾.

وقد حلّل السيد فرحات عباس السياسة الدينية الفرنسية واستعمالها خلال الحرب ومدى فعاليتها في تقرير رسمي قدم للجنة التنسيق والتنفيذ (CCE) بتاريخ

1958/07/29، وفيما يلي أهم ما جاء فيه بهذا الصدد : « إن الشعب الجزائري مسلم، أما فرنسا في المقابل فقد أحرزت عبر تاريخها لقب «البنيت الكبرى للكنيسة» وهذا ما يوضع حرب الجزائر في وضع عاطفي. نحن نعتقد أن الإنسانية قد تجاوزت مرحلة الصراعات الدينية، وهذا صحيح جزئياً. لكننا عندما نباشر تحليل ردود الأفعال العميقة عند الناس، فإننا نكتشف آثار ميراث ديني ثقيل. وقد كتب مؤخرًا كاتب روسي يدعى دي دودنستيف (De DOUDINSTEV) كتاباً يحمل عنواناً ذي دلالة «لا يعيش الإنسان بالخبز فقط». وهذا معناه أن كل الناس يجرون وراءهم ماضيهم وإرتباطهم اللاشعوري بمبدأ روحي.

«إن فرنسا تستعمل هذه الورقة. فهي تكتيكياً تحاول عندما يخص الأمر الجزائر أن تضع المشكل في وضع ديني عرقي، فهي تدفع بسوء نيتها حتى النداء إلى الحقد القديم الموروث عن الحروب الصليبية والصراع الذي دام قروناً بين الصليب والهلال.»

ويعد ذكره لمقولة جورج بيدو، وزير خارجية فرنسا، وقد سبق إثباتها، أضاف السيد فرجات عباس كاتبا : «في أمريكا الجنوبية بالخصوص إكتشفنا أن الدعاية الفرنسية لصالح الإستعمار بالجزائر موجهة أساساً للدفاع عن المسيحية ضد الإسلام، ويقوم بتأييدها عدد كبير من المبشرين الفرنسيين المتواجدين في هذه البلدان.

«ونبقى مندهشين لفعالية هذه الشعارات. إن العالم المسيحي الذي تصالح مع اليهودية بقي مغلقاً عندما يتعلن الأمر بالإسلام. فيدون منازع إننا في هذا الميدان أمام إنبعاث الصراعات القديمة. فخشية القرون الوسطى وذكرى التهديدات التي أثقل بها الإسلام أوروبا المسيحية لم تنمح بعد» (97).

ودائماً في نفس السياق كانت بعض الجرائد الفرنسية الواسعة الإنتشار تضع هي كذلك حرب الفرنسيين للجزائريين في إطار ديني - صليبي، إما تصريحاً أو تلميحاً. فقد كتبت جريدة Le Figaro بتاريخ 1954/11/07 تحت هذا العنوان

«مجاهدو الحروب الصليبية بعمامات سوداء على الحدود الجزائرية» وما جاء تحت هذا العنوان : «حسب المعلومات الواردة إلى تونس من الحدود الجزائرية، فقد شوهدت عدة عصابات متمردة من التي تنشط في جبال أوراس لابسة بذلات وعمامات سوداء ويسمى أعضاؤها : «جنود الحروب الصليبية» (98) وتعمد الجريدة ذكر عبارة «جنود الحروب الصليبية» في وصفها للجنود الجزائريين بمثابة المحرك الروحي القوي باستحضار الحقد الصليبي الموروث عن طريق الإيجاء اللفظي. وهي طريقة نفسية معروفة ومضمونة النتائج.

وإثر عمليات 20 أوت 1955 في دوار العلمة بالشرق الجزائري حمل جنوداً فرنسيون مواطنين جزائريين في طائرات الهليكبتر ورموا بهم من السماء قائلين لهم بتهكم : «إذهبوا واستنجدوا بمحمدكم وبمسؤوليكم ليحموكم» (99).

وكان الجنرال آلار (Allard) الذي تولى قيادة الجيش الفرنسي بقسنطينة ثم انتقل إلى الجزائر سنة 1956 مهتماً بشرح أهمية الحرب التي كانت تخوضها فرنسا في الجزائر بوصفها (أي فرنسا) آخر «ضامن لبقاء الحضارة الغربية بإفريقيا الشمالية» (100).

مثله مثل العقيد لوروا (Leroy) الذي كتب عنه إيف كوربير هذه الأسطر : «لوروا مزاج غريب من إقطاعي واشتراكي و«وحداته المتحركة للدفاع عن القيم المسيحية» التي اتخذت راية ضرب عليها صليب وسيف، قد قضت على الفيتناميين الذين كانوا يتواجدون بالمنطقة التي كانت خاضعة لسلطة لوروا (أي إثر الحرب الفيتنامية الفرنسية). فهو منذ فاتح سنة 1956 بمنطقة القبائل يكون وحدات أهلية خاصة» (101). وروح لوروا الصليبية لم تبق دون شك في فيتنام، فهي راسخة تتبع صاحبها أينما حلّ وارتحل.

وأما العقيد بيجار (Bigéard) قائد المظليين الذين ساموا الجزائريين سوء العذاب، فقد كان يرفع معنويات جنوده ويحمسهم بهذه الكلمات : «نحن ندافع عن الغرب، إننا هنا (أي بالجزائر) سفراء الصليبيين!» (102)

عقيد فرنسي تميّز بهذه الروح كذلك، وهو بروازا (Broizat)، وقد كان حائزاً على الدكتوراه في علم اللاهوت المسيحي، وكان منظر الحرب الهجومية في الجزائر

حَقَّق خارج الحدود الفرنسية، وجاء ذكره للمبشرين في الترتيب قبل ذكر المهندسين. كتب دي غول : « إن بلدنا معتزٌ بالنجاح الإنساني الذي مثلته بداية التطور العصري الذي حَقَّق في بلدان ماوراء البحار (أي المستعمرات الفرنسية) وهذا بفضل عمل جمهور غفير من الجنود والإداريين والمعمرين والمعلمين والمبشرين والمهندسين» (110).

ولم يترددَ الجنرال دي غول في إلغاء قانون الأحوال الشخصية الإسلامية واستبداله بالقوانين اللاتينية الفرنسية وإلزام الجزائريين بالعمل بها. جاء في مقال في جريدة المجاهد، عدد 45 بتاريخ 1959/07/06 تحت عنوان : «الإستعمار والإسلام في الجزائر» تنبيه واستنكار لهذا الأمر. وقد كتب صاحب المقال الذي لم يذكر إسمه : «بأمر رقم 59274 المؤرخ بيوم 4 فبراير 1959، فإن رئيس الجمهورية الفرنسي (دي غول) وبناء على الصلاحيات التي حُوِّلت له قد أمر بتغيير القوانين الإسلامية المتعلقة بالزواج والطلاق. فهذا الأمر قد أمضاه شارل دي غول وصادق عليه كلٌّ من ميشال ديبري، الوزير الأول وجاك سوستال، وزير مفوض لدى هذا الأخير، وإدموند ميشلي، وزير العدل (...) فكلهم تجرؤوا على ضرب القرآن وفرضوا على المسلمين الجزائريين القوانين اللاتينية الفرنسية وهذا في أقدس مجال وهو مجال الأحوال الشخصية».

و«إعانة» فرنسا لمستعمراتها من منظار دي غول، فإنها نابعة من رغبة جامحة ونظرة مستقبلية مدروسة لتمكين اللغة الفرنسية كأداة والثقافة الغربية كمحتوى حضاري تحمله هذه اللغة.

كتب دي غول : «حتى تتكلم بلدان ماوراء البحر لغتنا وتقاسمنا ثقافتنا فلا بدّ من إعانتها» (111). وعن إعانة الجزائر في إطار مشروع قسنطينة كتب الجنرال : «إننا مستعدون لإعانة تنمية الجزائر بإمدادها كل عام بدعم مالي هام وبمواصلة تنفيذ مشروع قسنطينة، وإعانة مختلف النشاطات بتقنيّنا، وباستقبال العمال والطلبة الجزائريين في أوسع مجال، وإمداد الجزائر بالمعلمين في كلّ أطوار التعليم الوطني حتى تتكوّن النخبة الجزائرية في الثقافة الفرنسية وحتى يتعلّم الشعب باللغة الفرنسية» (112).

ورئيس ديوان الجنرال ماسي (Massu)⁽¹⁰³⁾ وكان متحمّسا للغاية للدفاع عن «آخر معقل للغرب المسيحي» (أي الجزائر). وكان بلقب بـ «الجندي الراهب». ولما باشرت الحكومة الفرنسية التفاوض مع جبهة التحرير الوطني إنضم سنة 1961 إلى المنظمة السرية (O.A.S) المعارضة كما هو معروف لإستقلال الجزائر. وبعد إخفاق مشروع هذه المنظمة فرّ بروازا إلى إسبانيا ومنها إلى كليدونيا الجديدة أين تفرّغ لخدمة الدين المسيحي. (104) ونضم إلى العقيد بروازا الجنرال أوليي (Olié) القائد العسكري لعمالة قسنطينة سنة 1958 الذي كان متحمسا للمسيحية (105).

وأما الجنرال دي غول (De Gaulle) الذي تولى رئاسة الجمهورية الفرنسية في صائفة 1958 فقد كان يحبّ الاجتماع مع الجنود الفرنسيين عندما كان يزور الجزائر. فكان إذا صادفت زيارته للصفوف الأمامية يوم أحد، أقام معهم الصلاة المسيحية (Messe) وقد كتب كلود باياط (C.PAILLAT) واصفا إقامة صلاة مسيحية بأعالي منطقة القبائل في شهر ديسمبر 1958 : «كان العلم يرفرف (...) عندما حضر الجنرال دي غول وثلاثمائة ضابط مدعو للصلاة في الهواء الطلق (...) وقد تأثر الضباط المدعوون لبساطة مراسيمها...» (106).

وفي نفس الشهر من نفس السنة، وبمناسبة مغادرة الجنرال سالون (Salan) الجزائر، جرّه دي غول إلى كتدرالية الجزائر ليحضرا معا صلاة مسيحية ضخمة (107). وإثر إحتفال عسكري في مدينة سعيدة إلتفت الجنرال دي غول إلى العقيد بيجار وقال له : «إنني لأرى كثيرا من صلبان اللورين (Croix de Loraine) على هذه الأعلام، والمفروض أن تدوي جُرس الكنائس عند وصول رئيس الجمهورية» (108).

وجاء في كتاب الجنرال دي غول الذي يحمل عنوان : مذكرات أمل وهو جزء من سلسلة كتبها الجنرال : «إن الأطر والجنود (الذين كانوا يحاربون الجزائريين) هم فخورين بحق. فهم يخوضون صراعا خطيرا، قد يخيب ظنهم مرات عدة، متعب في بعض الأحيان (...) لكنه هو كذلك نوع من الحرب الصليبية أين تنمو وتتأكد في محيط معزول القيم الخاصة بالمجازفة والفعل (...)». (109) وفي موضع آخر من كتابه هذا يدرج الجنرال عمل المبشرين ضمن ما أسماه بـ «التطور العصري» الذي

(XII) (أحد رؤساء الفاتيكان) تدعو : «صليبي القرن العشرين إلى إقامة الراية الزرقاء والبيضاء التي عليها قلب وصليب»⁽¹¹⁷⁾.

وخلال شهر أكتوبر 1960 حضر الجنرال سالون (Salan) أحد أقطاب المنظمة السرية، بباريس صلاة مسيحية خاصة بذكرى القتلى الفرنسيين بالجزائر وقد نظم هذه الصلاة الجنرال (Vesinne la Rue) رئيس جمعية الفرنسيين العائدين من إفريقيا الجنوبية⁽¹¹⁸⁾.

ويلاحظ القارئ هذه السنة الجديدة عند المتحمسين للجزائر الفرنسية بإحداث صلاة دينية في جوهرها سياسية استعمارية صليبية في أبعادها.

وقد سبق هؤلاء المعمرون المختلطون ببعض عناصر الجيش الفرنسي إثر محاولة الانقلاب الفاشل بدي غول الذي وقع بالجزائر بتدعيم من مجموعة من الضباط السامين يوم 13 ماي 1960، إذ أقاموا الصلاة المسيحية وراء المتاريس التي نصبوها⁽¹¹⁹⁾.

وقد غادر (Lagailarde) أحد مدبري هذه المحاولة الفاشلة الجزائر بعد أن أدى إشارة الصليب تجاه جموع غفيرة من الأوربيين في الجزائر⁽¹²⁰⁾.

وجه آخر وأخير من الجنرالات المعارضة لسياسية دي غول الجزائرية وقطب من أقطاب المنظمة السرية الجنرال شال (Challe) الذي توجه إلى الجنود الفرنسيين المتربصين بأرزو، بمركز التكوين للحرب المضادة بهذه العبارات : «نرتكب خطأ فادحا عندما ندعي أن على الجيش ألا يمارس السياسة (...). فإذا كانت الحرب سياسية فلا بد أن يمارسها الجيش (أي السياسة). فليس الغرض ربح الأحجار، فلا بد أن يكون الجيش جيش مباشرين (...). إنني ملزم بأخذ عصا الحاج⁽¹²¹⁾ والذهاب لنشر عقيدة بدونها لن نقوم في الجزائر إلا بحرب شكلية⁽¹²²⁾.

وفي آخر بحثنا هذا نتعرض إلى عقيدة المنظمة السرية (O.A.S) التي كانت ألدّ عدو للشعب الجزائري وحريصة على أن تبقى الجزائر فرنسية إلى الأبد. وقد عارضت بشدة الجنرال دي غول عندما دخل في مفاوضات جديّة مع جبهة التحرير الوطني سنة 1961، والتي إنتهت في مارس من السنة الموالية باتفاقيات إيفيان التي منحت للجزائر إستقلالها في إطار التعاون مع فرنسا.

وقد حاولت المنظمة السرية أن تقتل دي غول أكثر من مرة، وعملت كل مافي وسعها، بمساندة فعلية من بعض ضباط الجيش السامين الفرنسيين في الجزائر وبعض الشخصيات السياسية الفرنسية في باريس، لتستميل الجيش الفرنسي والفرنسيين إلى موقفها. وكان شعارها الصليب داخل حرف (V) باللغة اللاتينية⁽¹¹³⁾.

وقبل ظهور المنظمة السرية سبقتها تنظيمات وجمعيات أنشأها المعمرون في الجزائر تدافع عن نفس الفكرة بغلاف ديني كذلك. وقد كتب إيف كوريرير مجملا الحديث عن هذه الجمعيات والتنظيمات مايلي : «أصبح جان جاك سوزوني (J.J.SUSINI) رجل الصليب السلتي (Croix celtique)، وهو شعار بدأت تعرفه الجزائر، وقد أسس حركته الخاصة وهي الحركة الوطنية الطلابية⁽¹¹⁴⁾. وهذا لم يمنعه من اعتلاء منصة الحركة الشعبية 13 (كذا) (MP13) التي أنشأها مارتل معمر متيجة والتي شعارها «القلب والصليب». وأخيرا إنضمّ الشاب سوزوني بحماس (...). إلى الجبهة الوطنية الفرنسية (FNF) التي أنشأها (Jo ORTIZ) في نوفمبر 1958. وقد اختار أورتييز هو كذلك الصليب السلتي كشعار، وقد أقنعه بحسن هذا الإختيار الإخوة سيدوس (Sidos) الذين أصبحوا أصدقاءه»⁽¹¹⁵⁾.

وخلال التجمعات والمظاهرات التي نظمت في الجزائر بدفع قوي من الشخصيات السالفة الذكر وغيرها بعد خطاب دي غول بتاريخ 16 سبتمبر 1959 الذي ذكر فيه إمكانية تقرير الجزائريين لمصيرهم، رفع المتظاهرون صلبانا إلى جانب لافتات ترفض ماصرح به الجنرال ديغول⁽¹¹⁶⁾.

وأما جبهة الجزائر الفرنسية (F.A.F) التي أنشئت يوم 15 جوان 1960 بالجزائر، فقد وزعت بعد ظهورها منشورا تصدّرت به عبارة لبي الثاني عشر (Pie

الهوامش

- (1) - في موضوع الحركة التبشيرية في الجزائر في القرن التاسع عشر أنظر كتاب خديجة بقطاش.
- (2) - العبارة للأستاذ د. عبد الجليل التميمي، وهي جزء من عنوان مقاله : «التفكير الديني والتبشيري لدى عدد من المسؤولين الفرنسيين في الجزائر في القرن التاسع عشر». *المجلة التاريخية المغربية*، عدد 1، 1974، ص 12-24.
- (3) - يراجع بهذا الصدد كتابات (لوروا بوليو (Leroy Beaulieu) منظر السياسة الإستعمارية في القرن 19، ومؤلف : Gilbert MEYNIER, *L'Algérie révélée*, Librairie Droz, Genève, 1981 وبالخصوص ص 35 - 44 - 183 التي عرض فيها الكاتب مفاهيم مجموعة من المنظرين الفرنسيين في «السياسة الأهلية» في الثلث الأول من القرن 20.
- (4) Roger Garaudy, Appel aux vivants, éd. du Seuil, Paris, 1979, p.58.
- (5) - عن كتاب *الإسلام على مفترق الطرق*، تأليف ليوبولد فايس (محمد أسد)، ترجمة د. عمر فروخ، نقلا عن سيد قطب، *العدالة الإجتماعية في الإسلام*، ط5، دار الشروق، 1978، ص 257.
- (6) Revue Africaine, Septantième année, vol. 70, Alger, 1929, Print-ed in suisse, pp. 215-241. وجاء طلب وزير الحربية ضمن تقرير مطول حوى 26 صفحة كاملة.
- (7) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 14.
- (8) - تصريح وزير الخارجية الفرنسي البارون دي داماس، وقد ذكره : Amar HAMDANI, La vérité sur l'expédition d'Alger, éd. Balland, 1985, p. 82.
- (9) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 14 نقلا عن : COOLEY John, K. BOAL, christ and Mohamed religion and révolution in North Africa, USA, 1937, p. 168.
- (10) - ذكر : JULES TOURNIER, La conquête religieuse de l'Algérie, 1830 - 1845, librairie Plon, Paris, 1930, p. 51, أن عددهم خمسة عشر قسيسا.
- (11) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق.
- (12) - ذكر قوله هذا: Mostapha LACHERAF, L'Algérie, nation et société,

خاتمة

نرجو أن نكون قد وضعنا أمام القارئ المهتم والباحث المتخصص مجموعة معتبرة من الشواهد الدالة دون ريب عن تمكّن الروح الصليبية في جمهور من الشخصيات الفرنسية المدنية والعسكرية وجمهور المعمرين الفرنسيين. وهكذا نكون أدرجنا العامل الديني بالشواهد التاريخية بعيدا عن كل ذاتية، إلى جانب العوامل الأخرى الاقتصادية والجيوسياسية كدافع هام في استعمار الجزائر ودوام الإستعمار فيها إلى غاية 1962.

ولاندعي أن العامل الديني كان هو السبب المباشر لقدم الفرنسيين إلى الجزائر والسبب الوحيد لبقيائهم فيها مائة وثلاثين سنة كاملة، غير أنه بالمقابل كان عاملا أساسيا ومحركا قويا للساسنة وللجيش وعامة الفرنسيين. وقد أوضحنا ذلك في عرضنا للموضوع.

هذا، وقد حرصنا على أن نمثّل لكل الفترة الزمنية التي بقي فيها الإستعمار في الجزائر حتى نبيّن تواصل هذه الروح، وبقائها حية في الوسط الفرنسي مستمرة حتى خارج الإطار الزمني الذي حدّدناه لبحثنا، ألم يقل جسكار ديستان (Gisard d'Estaing) الذي شغل منصب أمين الدولة المالية سنة 1960 وانتخب رئيسا للجمهورية الفرنسية بعد الرئيس بونبيدو (Pompidou) - في مناسبة رسمية سنة 1977 بأن «فرنسا هي وريثة روما إذ هي البنت الكبرى لروما ثم للكنيسة» (123).

وجدّ هام في اعتقادنا أن يكون هذا البحث فصلا لكتاب عام عن تاريخ الجزائر بين 1830 - 1962 حتى نخرج بل نتخلص من مناهج المدرسة الغربية والفرنسية بالخصوص التي درست تاريخنا من زاوية التأريخ للفرنسيين من جهة، ومن جهة أخرى فقد اعتمدت إيديولوجية مادية لتفسير الأحداث التاريخية، وبالتالي فقد ألغت أو قلّصت إلى أبعد حد أهمية الدين كمحرك معتبر لهذه الأحداث، لانتاشيا مع ماحدث فعلا بل من منطلق ذاتي مؤوگ.

- ulé : dix huit mois à Alger, Imprimerie de J.A Boudon, 1834, p.68
- (25) - له كتيب في حوالي سبعين صفحة أرخ فيه لهذا الحدث وغيره، لكننا للأسف لم نعتز عليه بالمكتبين الوطنية والجامعية رغم بحثنا الحثيث. لذا نكتفي بما نقل عنه جوليان.
- (26) - كان الإحتلال الفرنسي حينذاك مقتصرًا على العاصمة وبعض الأميال فيما يجاورها.
- (27) Charles André Julien, Histoire de l'Algérie contemporaine, - (27 T.1, La conquête et les débuts de la colonisation (1827 - 1871), P.U.F, Paris, 1964, PP. 91 - 92.
- (28) Correspondance du général Voirol (Commandant par interim - du corps d'occupation d'Afrique 1833-1834), par Gabriel Esquer, Paris, 1924, pp. 785-787.
- (29) - وزير الحربية الفرنسي (سؤلات) كان هو أيضا متحمسا للدين، وكان كثير المدح للجنرال (راننون) الذي تميّز بالدين ونشر المسيحية في الجزائر، أنظر : J. TOURNIER, Op.Cit. P. 203
- (30) - نقلت هذه المرأة في عهد الحاكم العام Drouet d'Erlon سنة 1836 إلى مرسيليا صحبة رئيس الدير سبيتز (أنظر د.عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 17 نقلا عن : Correspondance du général Drouet d'Erlon, Gabriel ESQUER, Paris, 1926, pp. 123-125.
- (31) - J.TOURNIER, Op.Cit. p 77
- (32) - لا يخفى على القارئ كذب الجنرال قالي في دعواه هاته.
- (33) Louis VEUILLOT, Les Français en Algérie, Souvenirs d'un - (33 ed. ème voyage fait en 1841, A.Mame et Campagnie, Tours, 10 pp.293-294.
- (34) Rapport de Bugeaud, Gouverneur général de l'Algérie, sur les - (34 moyens d'affermir et d'utiliser la conquête de l'Algérie , Ministère de la guerre, 15 Janvier 1844, 26 feuilles manuscrites.
- (35) Lieutenant général BUGEAUD, Mémoire sur notre établisse- (35 ment dans la province d'Oran, Paris, 1838, p.45.
- (36) - والجنرال نوفيقيني هو نفسه كان مندفعًا بروح دينية قوية لاتنقص اندفاع (بوجو)، أنظر كتابه : Algérie, 14 observations sur le dernier mémoire du général Bugeaud, Paris, H.L., DELLOYE, ed. Librairie Garnier frères,

François Maspéro, Paris, 1969, p. 51.

JULES TOURNIER, OP.cit, p. 51 - (13

AULT - DUMESNIL, De l'expédition d'Afrique en 1830, Par- (14 is, 1832, pp. 125 - 126.

وقد ذكر نفس الكاتب أنّ البارون أكستين (d'ECKSTEIN) قد شبه الحملة الفرنسية على الجزائر بالحروب الصليبية. وذكر كذلك شخصية فرنسية أخرى تدعى (De la Mennais) كتبت في جريدة المستقبل الصادرة يوم 1830.12.22 هذه الإنطباعات : «الآن ولوا أنظاركم تجاه الشرق وانظروا إنهاء الإسلام (...) لا يمكننا البقاء مطولا في الجزائر إلا باستبدال القرآن بالإنجيل (ص ص 141.144).

(15) - د.عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص. 15. وقد ذكر حمدان بن عثمان خوجة أنه تم في عهد بورومون، رغم معارضة مجلس بلدية العاصمة الذي كان عضوا فيه، تحويل عدد من المساجد إلى مستشفيات للجيش، أنظر المرأة، تقديم وتعريب وتحقيق د.محمد العربي الزبيري، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1975، ص 281.

(16) - د.عبد الجليل التميمي، مقال سابق ص ص 17-18 نقلا عن DEMONTES Victor, La Colonisation militaire sous Bugeaud, Paris - Alger, 1917, p. 445 et PICLET, Les missions catholiques françaises au XIXè siècle, T.S, Paris, 1925, p. 60 et PAVY, Mgr. Mémoire à consulter sur la création des évêchés d'Oran et de Constantine, 2ème ed. Alger, 1864, p. 21.

(17) - نفسه.

(18) - المرأة، مصدر سابق، ص ص 282 - 283. وبناء على هذه الوصية صرّح جانتني دي بوسي، المتصرف المدني، بأن جميع المساجد والمؤسسات الخيرية والأوقاف ملك للدولة. وهكذا تمّ الإستحواذ على جزء كبير من المساجد، إكترى بعضها لتجار حولها إلى محلات وخصّص بعضها الآخر لإسكان جيوش الحملة» (نفسه، ص 262).

(19) - المرأة، مصدر سابق، ص ص 281 - 282.

(20) - نفسه، ص ص 299 - 250.

(21) - نفسه، ص 256.

(22) - نفسه ص 280.

BERTHEZENE, (Le Baron), Dix-huit mois à Alger, ou récit - (23 des évènements qui s'y sont passés..., A. Montpellier, 1834, pp. 39-52.

DELORT (R), Notes sur l'ouvrage du général Berthezène intit- (24

Créé avec

H.D'IDEVILLE, Le Maréchal Bugeaud d'après sa correspondance intime et des documents inédits, 1784-1849, T.III, Paris, Librairie de Firmin-Didot et Cie, 1882 pp. 297 - 298.

(38) - نفسه، ص ص. 294 - 296.

(39) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 20.

(40) - نفسه.

H.D'IDEVILLE, Ibid. p.305 - (41)

J. TOURNIER, Op. cit, p.211 - (42)

(43) - قاد هذا الملك حملة صليبية ضد تونس أين لقي حتفه.

M. LACHERAF, Op. cit, p.301 - ذكره : (44)

(45) - أنظر : 20 p. M.LACHERAF, Op. cit. Voyage : en Algérie, 1845. وللرحالة كتاب تحت عنوان :

(46) - مثله مثل كتاب AULT DUMESNIL السالف الذكر.

Louis VEUILLOT, Op. Cit, pp.5-6. - (47)

(48) - نفسه، ص 210.

(49) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 21 نقلا عن :

POTTIER (René), La croix sous le burnous, Paris, 1952, P.62.

E. KELLER, Le général de la Moricière, sa vie militaire, Politique et religieuse, T. 1, 1874, Paris, Librairie militaire, pp. 43-44

(51) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص 21.

KELLER, Ibid, p.509 - (52)

(53) - نفسه، ص 488.

(54) - وهو نفس ما وصف به نومستيل الصليبي الحاقد الجزائريين. أنظر كتابه السالف الذكر هامش ص 41.

(55) - ذكر هذا التشديد : M. LACHERAF, Op, cit, p.210. عن : Demanget,

Blanqui à Belle-Isle.

(56) - عبد الحميد زوزو، نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر المعاصر (1830-1900)، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر 1984، ص ص 238 - 240 نقلا عن أرشيف وزارة الحربية بفانسان تحت رقم H. 229. وفي المقابل فإن عدد المساجد في العاصمة قد تقلص من 176 مسجدا، منها 13 مسجدا كبيرا، و109 مسجدا صغيرة سنة 1830 إلى 47 فقط سنة 1862.

خصص منها 21 للدين الإسلامي. يراجع كتاب :

A. DEVOULX, Les édifices religieux de l'ancien Alger, Alger, Typ., Bastide, 1870, 265pages.

(57) - عبد الحميد زوزو، مرجع سابق.

(58) - محاضرات الأستاذ الدكتور أبي القاسم سعد الله.

(59) - EMERIT (Marcel), "Le problème de la conversion des musulmans d'Algérie sous le second Empire, le conflit entre Mac-Mahon et Lavigerie", in Revue Historique, Janvier - Mars, 1960.

(60) - تقرير علي باشا السفير العثماني بباريس المرسل إلى وزير الخارجية العثماني بتاريخ 22 أكتوبر 1864. وزارة الخارجية باستنبول، نقلا عن التميمي، مقال سابق، ص 22.

(61) - ذهب إيميريت (مقال سابق) إلى أن إنتفاضة 1871 في الجزائر كان سببها نشاط المبشرين الحثيث في منطقة القبائل. وهذا الإستنتاج فيه مبالغة، فالجانب الديني كان سببا قويا في الإنتفاضة غير أنه لم يكن السبب المباشر الوحيد كما ذهب إليه إيميريت. فالظلم الإستعماري في كل مجال كان كذلك وبدرجة قوية سببا مباشرا للإنتفاضة.

(62) - Charles Robert AGERON, Les Algériens musulmans et la France, (1871-1919), 1ère édition, T.1, P.U.F, 1968, pp.301-302.

(63) - جاء في العريضتين اللتين بعث بهما أعيان جزائريين من الشرق الجزائري سنتي 1887 و 1892 إلى السلطات الفرنسية البرلمانية بأن المساجد في بلاد القبائل تكاد تنهار رغم تكرار طلب سكان المنطقة للسلطات بترميمها. وأن مدينة باتنة ليس فيها مسجدا وأن السكان كانوا يجمعون التبرعات من المحسنين لبنائه عوض أن يُخصص له قسم من ميزانية البلدية كما كان الشأن بالنسبة للمنشآت المسيحية. وكان المشرفون على المساجد والمؤسسات الدينية يتقاضون أجورا زهيدة، فكان أحسنهم الإمام الخطيب والمدرس اللذين كانا يتقاضيان فرنكين وخمسين سنتيما في اليوم !

(64) - Charles Robert AGERON, Op.Cit, p.302. وقد ذكر الشيخ محي الدين القليبي التونسي أن كثيرا من أيتام العطف قد إنتقلوا بالسكنى للإيالة التونسية بحقل سان جوزاف دي تيار (كذا). أنظر : «ظاهرة مريبة في سياسة الإستعمار الفرنسي ... الحملة الصليبية التاسعة في المؤتمر الأفخارستي»، المجلة التاريخية المغربية، عددان 19-20، أكتوبر 1980، ص ص. 270-299.

(65) - Annie REY - GOLDZEIGUER, Le royaume arabe, SNED, - (65) Alger, 1977 pp. 498 - 499.

(66) - نفسه، ص 500.

(67) - نفسه.

(68) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق ص ص، 22 - 23.

(85) - الشيخ محمد خير الدين، مذكرات، ج.2، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر تون تاريخ للطبع، ص. 81.

(86) - Malek BENABI, "Les avatars de l'arabisation", in Révolution Africaine, 02 Juin 1968, article recueilli dans : Pour changer l'Algérie, St d'Édition et de communication, Ouled Fayet, Tipaza, 1989, p.76.

(87) - فرحات عباس، حرب الجزائر وثورتها، I، ليل الإستعمار، ترجمة أبو بكر رحال، مطبعة فضالة، المحمدية، المغرب، بدون تاريخ للطبع ص. 147 - 148.

(88) - محمد العلوي، مظاهر المقاومة الجزائرية، ص. 109.

(89) - مخي الدين القليبي، مقال سابق، ص. 271. وقد خصصت وزارة الخارجية، حسب نفس المصدر، مليونين من الفرنكات إعانة لإقامة المؤتمر الأفخارستي في تونس. وقد عقد من 3 إلى 6 ماي 1930.

(90) - ذكر هذا المقطع : Benjamin STORA, MESSALI HADJ, 1898 - 1974 pionnier du nationalisme algérien, ed. Rahma 1991, p.115.

(91) - أنظر ملخص ذلك عند : M. KADDACHE, Op.Cit, T.II, p. 592.

(92) - محمد الطاهر فضلاء، النهضة الوطنية الجزائرية، ط 1، قسنطينة، 1984، ص. 99. ويقال إن الشيخ عبد الحميد بن باديس قد أجابه بأن الله أكبر من فرنسا.

(93) - M. KADDACHE, Ibid, pp. 769-770 وهو إتجاه أقطاب واضعي السياسة البربرية في الجزائر والمغرب الأقصى ومنهم بول مارتي (Paul Marty) وكان مديرا للتعليم بالمغرب الأقصى بعد الحرب العالمية الأولى وقد تصور استقلالا ذاتيا لحقوقيا للبربر وتقاليد إجتماعية تقضي على كل إسلام وأبعد كل تعريب. وكان يقول أن اللغة العربية عامل إسلام لأن هذه اللغة تتعلم في القرآن وذكر أن مصلحة الفرنسيين تملي عليهم أن يتطور البربر خارج الإسلام (أنظر : أبو بكر القادري، مذكراتي في الحركة الوطنية المغربية بين 1930 - 1940، ذكريات ومواقف وأحداث، ج. 1، الدار البيضاء، 1992).

(94) - Claude PAILLAT, Dossier secret de l'Algérie, le livre contemporain, Paris, 1961, p 324.

(95) - EL-MOUDJAHID, édité en Yougoslavie, T.1, p.72.

(96) - عبد الرحمان بن ابراهيم بن العقون، الكفاح القومي والسياسي من خلال مذكرات معاصر، ج. 3، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986، ص. 249.

(97) - أنظر نص التقرير كاملا عند : Mohamed HARBI, Les archives de la révolution algérienne, Ed. Jeune Afrique, 1981, p 200.

(98) - مولود قاسم نایت بلقاسم، «ردود الفعل الأولية على أول نوفمبر (...)»، الملتقى الأول لتاريخ الثورة، 28 - 31 أكتوبر 1981، في الطريق إلى نوفمبر كما يرويها المجاهدون، المجلد الأول،

(69) - لعل بريان هذا هو نائب أمين الدولة الفرنسية المكلف بالفنون الجميلة. فقد جاء في النشرة إفريقيا الفرنسية (Afrique Française)، عدد 12، ديسمبر 1910 ص. 386 بقلم فكتور ديمونتيس : «أخطر نائب أمين الدولة للفنون الجميلة الحاكم العام يوم 14 نوفمبر (1910) بأنه يعترض على تحويل المسجدين وإعادة بنائهما (بالقصة)».

(70) - وهم ممثلو المعمرين في البرلمان الفرنسي بباريس بخصوص مصاريف الميزانية المخصصة للجزائر.

(71) - Gilbert MEYNIER, Op, cit, pp. 170 - 171.

(72) - حكم جوناو فترتين بالجزائر، الأولى منذ بداية القرن إلى سنة 1911، ثم عاد بعد حكم لوطو (Lutaud) بعد الحرب العالمية الأولى.

(73) - لقد حفظ الله المسجدين فهما شامخين عامرين إلى اليوم. غير أن المهندس الفرنسي قد استطاع أن يغييها بعض الشيء عن الأنظار برفع البناء حواليهما. فإن الداخل إلى المسجد الجديد مثلا ملزم بنزول درج يقدر طوله بما لا يقل عن ستة أمتار، فأصبحت بالتالي قاعة الصلاة فيه منخفضة على سطح الساحة الواسعة المجاورة.

بينما وضعت كنيسة «سيدة إفريقيا» على مرتفع أعالي العاصمة فتظهر للرائين من أنحاء عدة، ومن الأضداد تتضح الأشياء.

(74) - Gilbert MEYNIER, Ibid, p. 713. وقد أكد مرة أخرى قانون الجزائر الذي صدر يوم 1947/09/20 على ضرورة التخلي عن الأحوال الشخصية الإسلامية للحصول على نفس حقوق الأوربيين في الجزائر.

(75) - نفسه، ص. 32.

(76) - نفسه، ص. 561.

(77) - لعل الغرض كان استقطاب المغاربة عموما الذين «شاركوا» في هذه الحرب إلى جانب فرنسا بأعداد كبيرة، ودفعهم بهذه الطريقة إلى التفاني أكثر في الدفاع عن فرنسا.

(78) - بني هذا المسجد المتواضع على عجل خلال نفس الحرب.

(79) - نفسه، ص. 540.

(80) - نفسه، ص. 504.

(81) - د. عبد الجليل التميمي، مقال سابق، ص. 23.

(82) - (1858 - 1928)، كان ضابطا وموظفا مدنيا وكاتبا باللغتين العربية والفرنسية وقد اعتبر وطنيا معارضا وممثلا للمسلمين الجزائريين.

(83) - L'Echo d'Alger, 13 Juin 1921, in M.KADDACHE, Histoire du Nationalisme algérien, T.1, SNED, Alger, 1980, p.53.

(84) - نقلت تصريحه هذا صدي الجزائر بتاريخ 31 أكتوبر 1924. نقلنا عن :

Créé avec



M.KADDACHE, Ibid, nitro PDF professional

116 télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

(121) - العبارة دينية مشهور إستعمالها في اللغة الفرنسية : (Prendre son bâton de pellerin).

(122) - C.PAILLAT, Op.Cit, p.321.

(123) - مولود قاسم نايت بلقاسم، مرجع سابق، ص 151.

ج.2، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، بدون تاريخ للطبع، ص 146.

(99) - تدخل العقيد عمار بن عودة في الملتقى الثاني لتاريخ الثورة. ج.2، المجلد الثالث، ص 37.

(100) - Yves COURRIERE, La guerre d'Algérie, T.III, L'heure des Colonels, Fayard, Paris, 1970, p.31.

(101) - نفسه، ص 43-42.

(102) - شريط وثائقي عن حرب الجزائر بثته القناة الفرنسية A2 يوم 29 جوان 1992.

(103) - وصف إطار من إطارات الثورة الجزائرية الجنرال ماسي (Massu) بأنه «جد متعلق بالمسيحية» أنظر : M'HAMED YOUSFI, L'Algérie en marche, T.II, ENAL, Alger, 1985, p.97.

(104) - Y.COURRIERE, Op. Cit, pp. 512-513 et ALISTAIR HORNE, Histoire de la guerre d'Algérie, traduit de l'anglais par Yves du Guerny, 3ème ed, Albin Michel, Paris, 1987, pp. 376-569.

(105) - Claude PAILLAT, Op.Cit, p 230.

(106) - نفسه، ص 282.

(107) - نفسه،

(108) - نفسه، ص 273.

(109) - Mémoires d'espoir, le renouveau, 1958- Charles de Gaulle, , Plon, Paris, 1970, p.79.1962

(110) - نفسه، ص ص 41 - 42.

(111) - نفسه، ص 43

(112) - نفسه، ص 120

(113) - Yves COURRIERE, Les feux du désespoir, T.IV, Fayard, Paris, 1970.

(114) - كان سوزوني طالبا في الطب بالسنة الرابعة، وكان عمره حينذاك ستا وعشرين سنة (26).

(115) - Y.COURRIERE, L'heure des Colonels, Op.Cit, p.560

(116) - «حرب الجزائر» شريط بثته القناة الفرنسية A2 ، وقد سبقت الإشارة إليه.

(117) - C.PAILLAT, Op.Cit, p.458.

(118) - نفسه، ص 480.

(119) - Y.COURRIERE, Op.Cit., p.712.

Créé avec



nitro PDF professional

télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

نايت بلقاسم مولود قاسم، «ردود الفعل الأولية على أول نوفمبر ...»، الملتقى الأول لتاريخ الثورة، 28 إلى 31 أكتوبر 1981، في الطريق إلى نوفمبر كما يرويها المجاهدون، المجلد الأول، ج.2، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، بدون ذكر لتاريخ الطبع.

II - المصادر والمراجع باللغة الأجنبية :

أ - الكتب :

AGERON (Charles Robert), Les Algériens musulmans et la France, (1871 - 1919), 1ère ed., T.1, P.U.F, 1968.

BERTHEZENE (Le Baron), Dix-huit mois à Alger, ou récit des évènements qui s'y sont passés ..., A.Monpellier, 1834, 305 pages.

BUGEAUD (Lieutenant général), Mémoire sur notre établissement dans la province d'Oran, Paris, 1838.

BUGEAUD (Gouverneur général de l'Algérie), Rapport sur les moyens d'affermir et d'utiliser la conquête de l'Algérie, Ministère de la guerre, 15 janvier 1844, 26 feuilles manuscrites.

COURRIERE (Yves), La guerre d'Algérie, T.III, L'heure des colonels, Fayard, Paris, 1970.

COURRIERE (Yves), La guerre d'Algérie, T.IV, Les feux du désespoir, Fayard, Paris, 1970.

DE GAULLE (Charles), Mémoires d'espoir, le renouveau, 1958 - 1962, Plon, Paris, 1970.

: DELORT (J.R), Notes sur l'ouvrage du général Berthézène intitulé dix-huit mois à Alger ..., Imprimerie de J.A. Bourdon, 1834, 81 pages.

قائمة مصادر ومراجع البحث

I - المصادر العربية أو المعربة :

أ - الكتب :

ابن العقون، عبد الرحمان بن إبراهيم، الكفاح القومي والسياسي من خلال مذكرات معاصر، ج.3، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1986.

خوجة، حمدان بن عثمان، المرآة، تقديم وتعريب وتحقيق د.محمد العربي الزبييري، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، 1975.

خير الدين، محمد (الشيخ)، مذكرات، ج.2، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، بدون ذكر لتاريخ الطبع.

زوزو، عبد الحميد، نصوص ووثائق في تاريخ الجزائر المعاصر (1830 - 1900)، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984.

عباس فرحات، ليل الإستعمار، ترجمة أبو بكر دجال، مطبعة فضالة، المحمدية، المغرب الأقصى، بدون ذكر لتاريخ الطبع.

فضلاء، محمد الطاهر، النهضة الوطنية الجزائرية، ط 1، قسنطينة، 1984.

قطب، سيد، العدالة الإجتماعية في الإسلام، ط.5، دار الشروق، بيروت، 1978.

ب - المقالات والدراسات :

التميمي عبد الجليل (الدكتور)، «التفكير الديني والتبشيري لدى عدد من المسؤولين الفرنسيين في الجزائر في القرن التاسع عشر»، المجلة التاريخية المغربية، العدد الأول، 1974، ص.ص 12 - 24.

القليبي محي الدين (الشيخ)، «ظاهرة مربية في سياسة الإستعمار الفرنسي ... الحملة الصليبية التاسعة في المؤتمر الأفخارستي»، المجلة التاريخية المغربية،

Créé avec



عددان 19 - 20، 1980، ص.ص 270 - 299

nitroPDF professional

120 télécharger la version d'essai gratuite sur nitropdf.com/professional

KELLER (E), Le général de la Moricière, sa vie militaire, politique et religieuse, T.1, Paris, Librairie militaire, 1874.

LACHERAF (Mostapha), L'Algérie, nation et société, François Maspéro, Paris, 1969.

MEYNIER (Gilbert), L'Algérie révélée, Librairie Droz, Genève, 1981.

PAILLAT (Claude), Dossier secret de l'Algérie, Le livre contemporain, Paris, 1961.

STORA (Benjamin), MESSALI HADJ, 1898 - 1974, pionnier du nationalisme algérien, ed. Rahma, 1991.

TOURNIER (Jules), La conquête religieuse de l'Algérie, 1830 - 1845, Librairie Plon, Paris, 1930.

VEUILLOT (Louis), Les Français en Algérie, souvenirs d'un voyage, ed. A. Mame et Compagnie, Tours. 5^{ème} édition faite en 1841, 10

VOIROL (Commandant par intérim du corps d'occupation d'Afrique 1833 - 1834), Correspondance du général Voirol, par Gabriel ESQUER, Paris, 1924.

YOUSFI (M'Hamed), L'Algérie en marche, T.II, ENAL, Alger, 1985.

ب - المقالات والدراسات والتقاير :

BENABI (Malek), "Les avatars de l'arabisation", in Révolution africaine, 02 juin 1968, article recueilli dans : Pour changer l'Algérie, St. d'Ed. et de communication, Ouled Fayat, Tipaza, 1989, p. 76 - 79.

CLERMONT - TONNERE (Rapport du ministre de la guerre), in Revue Africaine, Septantième année, vol. 70, Alger, 1929, printed en Suisse, 1971. pp. 215 - 241.

DEVOULX (A), Les édifices religieux de l'ancien Alger, Alger, Typ. Bastide, 1870, 265 Pages..

geaud d'après sa correspon-D'IDEVILLE (H.), Le Maréchal Bugeaud intime et des documents inédits, 1784 - 1849, T.III, Paris, Librairie de Firmin-Didot et C, 1882, 459 Pages.

DUMESNIL (AULT), De l'expédition d'Afrique en 1830, Paris, 1832.

DUVIVIER (Général), 14 observations sur le dernier mémoire du général Bugeaud, Paris, H.L., Delloye, éditeur, librairie Garnier frères, 1842, 142 Pages.

ESQUER (Gabriel), Correspondance du général Drouet d'Erlon, Paris, 1926.

GARAUDY (Roger), Appel aux vivants, ed. du Seuil, Paris, 1979.

GOLDZEIGUER (Annie Rey), Le royaume arabe, SNED, Alger, 1977, 815 Pages.

GUERRE D'ALGERIE (LA), Documentaire, chaîne française A.2, 29/06/1992.

HAMDANI (Amar), La vérité sur l'expédition d'Alger, ed. Balland, 1985.

HARBI (Mohamed), Les archives de la révolution algérienne, ed. Jeune Afrique, 1981.

HORNE (Alistair), Histoire de la guerre d'Algérie, traduit de l'Anglais par Yves du Guerny, 3^{ème} édition, Albin Michel, Paris, 1987.

JULIEN (Charles André), Histoire de l'Algérie contemporaine, T.1, La conquête et les débuts de la colonisation (1827 - 1871), P.U.F, Paris, 1964.

KADDACHE (Mahfoud), Histoire du nationalisme algérien, T.1 et T.2, SNED, Alger, 1980.