

الوصول الحر للدوريات الأكاديمية الجزائرية  
من وجهة نظر الناشرين الأكاديميين الجزائريين

*Free access to Algerian academic periodicals from the point view of  
Algerian academic publishers*

بشرة علييات<sup>1</sup> ، سمير جزائري<sup>2</sup> ، نادية علي وعلي<sup>3</sup>

<sup>1</sup> جامعة الجزائر 2 ، مخبر المخطوطات

<sup>2</sup> جامعة الجزائر 2 ، مخبر المخطوطات

<sup>3</sup> مركز البحث في الاعلام العلمي و التقني (CERIST)

المؤلف المرسل (باللغتين): سمير جزائري DJEZAIRI SAMIR

الإيميل: [samirdz74@yahoo.fr](mailto:samirdz74@yahoo.fr)

تاريخ القبول: 2021/04/ 22

تاريخ الاستلام: 2020/10/ 03

**ملخص:**

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة حركة الوصول الحر للدوريات الأكاديمية الجزائرية و معرفة نظرة الناشر الأكاديمي الجزائري حول هذه الحركة و هذا من خلال إما قبولها أو معارضتها.

و خلصت الدراسة بأن الناشر الأكاديمي الجزائري غير معارض لحركة الوصول الحر و لديه نظرة إيجابية عن المزايا التي يمكن أن يأتي بها على دوريته، و أن نسبة معتبرة من الدوريات الأكاديمية الجزائرية تستجيب إلى مبادئ الوصول الحر.

**كلمات مفتاحية:** الدوريات العلمية، الدوريات الأكاديمية، النشر الإلكتروني، الوصول الحر، الناشر الأكاديمي الجزائري

**Abstract:**

*The study aims to know the movement of free access to Algerian academic periodicals and knowing the view of the Algerian academic publisher about this movement whether he opposes the availability of his periodical through free access.*

*The study concluded that the Algerian academic publisher is not opposed to the free access movement and has a positive view of the advantages that he can bring to his journal and significant percentage of academic journals respond to the principles of free access.*

**Keywords:** *Scientific periodicals, academic periodicals, electronic publishing, free access, academic publisher*

**1. مقدمة:**

يشهد العالم خلال العقود الثلاثة الأخيرة الماضية تغييرات و تطورات متسارعة، و مع قدوم الانترنت أصبح هناك انفجار في خدمات المعلومات و الاتصالات و كانت بداية تحول النشر العلمي التقليدي إلى إلكتروني، و تغيير في أشكال الإنتاج العلمي كالدوريات العلمية التي انتقلت من الوعاء الورقي إلى الوعاء الإلكتروني الشيء الذي أدى إلى انتشار حركة الوصول الحر (Open Access) و أصبح يعتبر حركة علمية فتحت آفاق جديدة للنشر العلمي و تغيير نظامه التقليدي بنظام حديث ، يسمح بنشر الإنتاج العلمي بطريقة مجانية و سريعة و بدون أي قيود وهذا للاطلاع عليها و تقاسمها أو استغلالها لاتخاذ القرارات المناسبة و لتحقيق التطوير في مجالات أخرى.

إن التطور التكنولوجي سمح بخلق نظم جديدة للاتصال العلمي و أصبحت همزة وصل بين مختلف الباحثين، و سمحت لهم بالتخلص من القيود التي كانت توضع لهم من طرف الناشرين التجاريين لنشر منشوراتهم العلمية، و أصبح الباحثون يمتلكون كل الحقوق سواء لحماية منشوراتهم أو لنسبها لهم، و أصبح الوصول الحر عبارة عن طريق يسمح بإتاحة المعلومات و الحصول عليها بحرية وهو ما يعتبر حق إنساني.

و من ثم أصبح الوصول الحر للمنشورات العلمية موضوع نقاش كبير بين أخصائي المعلومات، الباحثين و الناشرين الأكاديميين، و أصبح يشكل تحديا كبيرا لنشر المعرفة و تداولها، كل هذا جعلنا نبحت عن مكانة الوصول الحر في الجزائر، ومن هنا نطرح التساؤل التالي:

ما مدى معرفة الناشر الأكاديمي الجزائري بقضايا الوصول الحر؟ و ما هو دور الناشر الأكاديمي الجزائري في دعم تدفق المعلومات و نتائج الأبحاث عن طريق الوصول الحر؟  
و منه تنبثق التساؤلات الفرعية التالية:

- ما هي درجة وعي و فهم الناشرين الأكاديميين الجزائريين للوصول الحر؟
- هل الدوريات العلمية الأكاديمية الجزائرية تستجيب إلى مبادئ الوصول الحر؟
- ما مدى قبول الناشرين الأكاديميين الجزائريين لإتاحة دورياتهم مستقبلا عبر الوصول الحر؟
- ما هي المزايا التي يأتي بها الوصول الحر على الدوريات الأكاديمية في منظور الناشر الأكاديمي؟
- ما هي مخاوف الناشرين الأكاديميين الجزائريين في إتاحة دورياتهم في الوصول الحر؟

#### \*فرضيات الدراسة:

- على أساس التساؤلات الثانوية السابقة تم صياغة الفرضيات التالية :
- الناشرين الأكاديميين الجزائريين يعلمون بقضايا الوصول الحر و مطلعين عليها.
  - نسبة كبيرة من الدوريات الأكاديمية الجزائرية متاحة عبر الوصول الحر.
  - الناشرين الأكاديميين الجزائريين يريدون التقيد في المستقبل إتاحة دورياتهم في الوصول الحر.
  - للناشر الأكاديمي الجزائري نظرة إيجابية على مزايا الوصول الحر للدوريات الأكاديمية مما يجعله مستعدا للالتزام بمبادئ الوصول الحر.

#### \*أهداف الدراسة :

إن الأهداف الأساسية من هذه الدراسة تتمثل في:

- التعرف على حركة الوصول الحر للدوريات العلمية الأكاديمية الجزائرية.
- معرفة نظرة الناشر الأكاديمي الجزائري لموضوع الوصول الحر.
- معرفة إذا ما كان الناشر الأكاديمي الجزائري غير معارض لإتاحة دوريته عبر الوصول الحر مستقبلا .

### \*منهج الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا هذه على المنهج الوصفي التحليلي الذي ركزنا من خلاله على جمع البيانات حول موضوع الناشرين الأكاديميين الجزائريين و علاقتهم بقضايا الوصول الحر و هل لديهم قابلية لإتاحته دورياتهم وتمكين الجميع من الوصول إليها دون عوائق أو حواجز، و من ثما نقوم بوصف دقيق وتفصيلي للنتائج المتحصل عليها و إبرازها في شكل جداول إحصائية من أجل قراءتها و تحليلها والوصول إلى نتائج الدراسة.

### \*عينة الدراسة :.

اهتمت دراستنا هذه بمجتمع بحث من فئة الناشرين الأكاديميين الجزائريين أو ما يسمى بمسؤولي النشر للمجلات الأكاديمية الجزائرية، وكان اختيارها بطريقة عشوائية وفق المراحل التالية:

- الحصول على قائمة الناشرين الأكاديميين الجزائريين المتوفرة على مستوى موقع الأراضية الجزائرية للدوريات العلمية (ASJP)، كما تحصلنا على قائمة أخرى لهؤلاء الناشرين الأكاديميين المتوفرة على مستوى موقع المديرية العامة للبحث العلمي و التطور التكنولوجي (DGRSDT).

- قمنا بمقارنة القائمتين و إعداد قائمة إجمالية للناشرين الأكاديميين الجزائريين و التي تحتوي على 505 ناشر أكاديمي جزائري.

- إعداد قائمة للناشرين الأكاديميين الذين تمكنا من الحصول على بريدهم الإلكتروني (mail listing) من الموقعين (موقعي ASJP و DGRSDT) و التي تحتوي على 272 ناشر أكاديمي جزائري و التي تمثل نسبة 53.86% من العدد الإجمالي لمجتمع البحث (505 ناشر أكاديمي جزائري).

- القيام بإرسال استبيان إلكتروني إلى 272 ناشر أكاديمي ، تم استرجاع 144 استبيان، استبعدت منها 39 استبيان بسبب الرسائل التلقائية في البريد الإلكتروني للناشرين الأكاديميين أو الفيروسات، لنستقر على 105 استبيان بإمكانه أن يخدم دراستنا و الذي يمثل عينة الدراسة.

## جدول رقم (1): عينة الدراسة

272	عدد الاستثمارات الموزعة
144	عدد الاستثمارات المسترجعة
39	عدد الاستثمارات التي تم استبعادها
105	عدد الاستثمارات النهائية المعتمدة في الدراسة

## \*أدوات الدراسة :

تم الاعتماد في دراستنا على الاستبيان كأداة لجمع المعلومات والذي يعتبر من أهم أدوات جمع البيانات خاصة في العلوم الاجتماعية والإنسانية حيث يتم تصميمه بطريقة محكمة ومنظمة لكي يجيب عن فرضيات البحث وبالتالي على التساؤل الرئيسي للإشكالية والتساؤلات الفرعية.

لقد قمنا بإعداد استبيان موجه إلى مسؤولي نشر الدوريات الأكاديمية الجزائرية مشكل من ستة محاور تتضمن 20 سؤال منها أسئلة مفتوحة وأخرى مغلقة مقسمة في شكل محاور و هي كالتالي:

المحور الأول: معلومات أساسية و شخصية عن مسؤولي النشر للدوريات محل الدراسة.

المحور الثاني: التوزيع الجغرافي و التخصص للدوريات ( 2 أسئلة )

المحور الثالث: الإصدارات ( 6 أسئلة )

المحور الرابع: هوية المؤلفين و المشتركين في المجلة ( 2 أسئلة )

المحور الخامس: التكشيف و الحضور عبر فضاءات الويب ( 2 أسئلة )

المحور السادس: النشر و الإتاحة الحرة ( 9 أسئلة ).

امتدت فترة توزيع واسترجاع الاستبيان من منتصف شهر ديسمبر 2018 إلى غاية نهاية شهر فيفري 2019.

## 2. الدوريات العلمية و الوصول الحر:

### 1.2 الدوريات العلمية:

يمكن تعريف الدوريات العلمية بأنها الدوريات التي تهتم أساسًا بنشر مواد تمثل إضافات فعلية إلى المعرفة في أحد المجالات المتخصصة، أو مواد تستعرض موقف المعلومات أو الإنتاج الفكري في موضوع تخصصي معين، لصالح الباحثين أو الممارسين في هذا المجال (فراج، 2009، ص.2).  
و تعرف أيضا أنها عبارة عن دورية تنشر بحثًا متخصصًا في مجال محدد، بعد تحكيم هذه البحوث من قبل عدد من متخصصين في نفس المجال و تعتبر هذه الدورية المنصة الأولى التي يستخدمها الباحثون عادة في نشر آخر ما توصلوا إليه من نتائج كما أن بعض الدوريات تهتم بمعالجة مجال تخصص معين بكامل مثالا المجال السياسي أو التربوي....، و أخرى تغطي تخصصا دقيقا داخل مجال إلا أن هناك بعض الدوريات تجمع بين مجالين متداخلين (زاي و بلدي، 2016، ص.26).

### 2.2 الدوريات الإلكترونية:

الدورية الإلكترونية لا تختلف كثيراً عن الدورية المطبوعة إلا من حيث طرق إتاحتها سواء أكانت على الخط المباشر أو على شبكة الإنترنت. و كان هذا نتيجة للتطورات التي حدثت في تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات في السنوات الأخيرة وخاصة في أوائل التسعينيات التي كان لها تأثير كبير في تغيير أوعية المعلومات فتعددت الأشكال المادية للدوريات من الشكل المطبوع والشكل المصغر وكذلك الأقراص المدججة التي تحتوي بعضاً منها على النصوص الكاملة للدوريات وظهرت باستخدام شبكة الإنترنت الدوريات الإلكترونية .

هنالك عدة تعريفات للدورية الإلكترونية منها:

\*هي عبارة عن مطبوعة الإلكترونية الصادرة بشكل دوري ولا تختلف عن المطبوعة التقليدية إلا في شكل الإصدار الذي هو الشكل الإلكتروني، أي أن الدورية الإلكترونية ما هي إلا شكل من الأشكال المادية المتاحة للدورية (الصبر ، 2018، ص.233).

\*هي نسخة رقمية من المجلة أو الدورية المطبوعة و تعرف بأنها مرصد بيانات تمت كتابته و مراجعته و تحريره و توزيعه الكترونيا. و هي تقدم على أقراص ليزر أو من خلال مواقع على شبكة الانترنت (الحاج، 2013 ، ص.172).

\*الدورية الإلكترونية هي عبارة عن مرصد بيانات تم كتابته و مراجعته و تحديده و توزيعه إلكترونياً و تمثل أحد مصادر المعلومات التي يوجد لها نسخة ورقية بالمعنى المتطور لمفهوم أو قراءتها إلكترونياً عبر طرفيات الحواسيب و تمثل تطور و نتائج أعمال علمية عن بعد(السماني و نور، 2011، ص.8)

هناك عدة مصطلحات مرادفة تستخدم للدلالة على الدوريات الإلكترونية بشكل تبادلي في حقل المعلومات و هي كالتالي :

✓ المسلسلات الإلكترونية Electronic serials و عادة يستخدم هذا المرادف من قبل الأمريكيين.

✓ المجالات الإلكترونية Electronic Journals.

✓ الدوريات الآلية Machine periodicals.

✓ الدوريات المفتوحة Open periodicals.

✓ دوريات الاتصال المباشر On line Journals .

✓ الدوريات الشبكية Network based electronic journals .

✓ الدوريات الرقمية Digital periodicals .

✓ الدوريات الافتراضية Virtual Journals .

✓ الدوريات الغير التقليدية non-traditional periodicals .

✓ مجلات الأنترنت Journal on Internets .

و يعد مصطلح الدوريات الإلكترونية الأكثر استخداماً و شيوعاً لمرونة استخدامه على المستوى العام و الخاص (الصبر ، 2018، ص.235).

### 3.2 تعريف الوصول الحر:

يعرف قاموس ODLIS المتاح على الخط الوصول الحر بأنه: إتاحة محتويات المعلومات عالمياً مجاناً عبر شبكة الانترنت، وبشكل يُقرأ بسهولة، يتم ذلك عادة بقيام الناشر بإعداد أرشيفات على الخط المباشر، يُمكن بواسطتها الوصول للمعلومات مجاناً (ODLSI, 2019) ويعرفه كذلك الدكتور فايقة حسن إن الوصول الحر هو شكل أكاديمي جديد من أشكال النشر المتاح مجاناً للباحثين والمكتبات بعيداً عن

تكاليف الاشتراكات المتزايدة للدوريات المحكمة (المقيدة) خاصة في العلوم والطب، وعن طريق تحطيم احتكار الناشرين لتوزيع البحوث العلمية، والوصول الحر يجعل الحصول على المعلومات العلمية أكثر سهولة، كما يسمح للمؤلفين بالاحتفاظ بحقوق التأليف (حسن، 2011).

و عرف معجم Scholarly Communication Glossary : الوصول الحر هو تلك المعلومات المتاحة في شكل رقمي و مجاني على الخط المباشر من خلال الاتفاقيات و التراخيص الحرة لحقوق الملكية الفكرية. و في تعريف آخر : الوصول الحر هو تكريس لمبدأ مجانية الوصول إلى المنشورات العلمية للتصدي للارتفاع المستمر لأسعار الدوريات العلمية هذا على المستوى الاقتصادي ، أما على مستوى الاتصال فالمبدأ هو التداول السريع للمعلومات العلمية بين الباحثين و الحصول على مريثات أفضل للأدبيات العلمية (أحمد ، 2012، ص.7)

و هناك من يعرفه على أنه ذلك الإنتاج الفكري الرقمي المجاني المتاح عبر الشبكة العنكبوتية و الخالي من أغلب عوائق الوصول و ضبط حقوق الوصول، محمدا ملاحه باعتماده على :

● الشكل الرقمي Digital

● الاتصال المباشر Online

● الإتاحة بدون مقابل free of charge

إضافة إلى إتاحتته دون قيود رقابية صارمة على حقوق النشر و التأليف الرقمية (Suber ,2012,p.4) فبكل بساطة هو أن يتمكن الباحث من الوصول إلى الأعمال العلمية على الانترنت ، و الاطلاع عليها و نسخها و توزيعها لأغراض غير تجارية دون أن يدفع شيئا في المقابل أو يخضع لأية قيود (الشوابكة ، 2009)

فمن التعاريف السابقة يتبين لنا أن المفهوم الوصول الحر يرتكز على ثلاثة مصطلحات رئيسة:

✚ المحتوى: و هو كل إنتاج فكري و علمي قابل للنشر.

✚ الوصول : و هي قدرة الباحث على الوصول إلى المعلومات التي يحتاجها بسهولة .

✚ الحر: أي متاح لأي باحث على الشبكة الانترنت و دون أي قيود مالية أو فنية لاسترجاعه.

## 3. تحليل نتائج الاستبيان:

## 1.3 صفة الناشر الأكاديمي الجزائري:

جدول رقم (2) صفة الناشر الأكاديمي

النسبة المئوية%	التكرار	صفة الناشر الأكاديمي
51.14	60	ناشر جامعي
3.81	4	ناشر مركز بحث
39.05	41	ناشر مخبر
00	0	جمعية علمية
100%	105	المجموع

نتائج الجدول رقم (2) تبين أن 51.14% من الناشرين الأكاديميين المستجوبين هم ناشرون جامعيون أي مسئولون عن دوريات تابعة للجامعة، بينما 39.05% فهم ناشرون لدوريات مخابر و فيما يخص ناشري الدوريات مراكز البحوث فيمثلون نسبة 3.81% و التي تعتبر نسبة ضئيلة. و فيما يخص الدوريات التي تنتسب للجمعيات العلمية فهي منعدمة. و هذا يبين لنا ديناميكية الجامعة في مجال النشر العلمي.

## 2.3 خصوصيات دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين محل الدراسة

## 1.2.3 تخصصات دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين :

جدول رقم (3) تخصصات دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين

النسبة المئوية%	التكرار	التخصصات
23.81	25	متعددة التخصصات
9.52	10	اقتصاد
9.52	10	لغات
6.67	7	قانون و حقوق
6.67	7	بيولوجيا

5.71	6	علوم التكنولوجيا
4.76	5	علوم سياسية
4.76	5	علوم إنسانية
3.81	4	تاريخ
3.81	4	رياضة
3.81	4	آداب
3.81	4	علوم اجتماعية
3.81	4	علوم البيئة
1.90	2	هندسة معمارية
1.90	2	التعليم
1.90	2	علم المعلومات
0.95	1	هندسة
0.95	1	أشغال عمومية
0.95	1	فلسفة
0.95	1	الهيدرولوجيا المائية
<b>%100</b>	<b>105</b>	<b>المجموع</b>

يتبين من خلال الجدول رقم (3) أن 23.81% من دوريات الناشرين الأكاديميين المستجوبين هي مجالات متعددة التخصصات، أما 9.52% منها فهي في مجال الاقتصاد، و بنفس النسبة للغات أما باقي النسب فهي منقسمة على التخصصات الأخرى.

و منه نلاحظ أن التوجه الحالي للدوريات الأكاديمية هو إصدار دوريات متعددة التخصصات و دليل هذه الأخيرة هو أعلى نسبة.

## 2.2.3 اللغة المسموحة بالنشر دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين :

جدول رقم (4) : اللغات المسموحة بالنشر في دوريات الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية%	التكرار	اللغات المسموحة بالنشر في الدوريات الناشرين الأكاديميين
1.90	2	فرنسي
6.67	7	عربي
1.90	2	إنجليزي
10.48	11	فرنسي + إنجليزي
6.67	7	فرنسي + عربي
2.86	3	عربي + إنجليزي
67.62	71	فرنسي + عربي + إنجليزي
1.90	2	متعددة اللغات
100%	105	المجموع

نلاحظ من خلال نتائج الجدول رقم (4) أن 67.62% من دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين الذين شملتهم الدراسة يسمح النشر فيها بثلاث لغات ( الفرنسية، العربية، الإنجليزية)، أما 10.48% فمسموح النشر فيها باللغة الفرنسية و الإنجليزية فقط ، تليها 6.67% التي تنشر فيها المقالات باللغة العربية فقط، أما الدوريات التي تسمح بلغات أخرى فهي تمثل نسب صغيرة. و منه نلاحظ أن التوجه الحالي لدوريات الناشرين الأكاديميين هو السماح بنشر بثلاث لغات و هذا يشكل عامل إيجابي بالنسبة للمؤلفين نظرا للارتفاع نسبة مقروئيتهم على المستوى العالمي مما يساعد على زيادة عامل التأثير لمنشوراتهم.

### 3.2.3 تواتر ( فترة الصدور ) دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين:

جدول رقم (5): تواتر ( فترة الصدور ) دوريات الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية%	التكرار	تواتر دوريات الناشرين الأكاديميين
72.38	76	نصف سنوية
18.10	19	سنوية
8.57	9	أخرى
0.95	1	بدون إجابة
<b>%100</b>	<b>105</b>	<b>مجموع</b>

النتائج المتحصل عليها من خلال هذا السؤال تبينه لنا أرقام الجدول رقم (5) بحيث أن 72.38% من دوريات الناشرين الأكاديميين المستجوبين تصدر كل ستة أشهر أي مرتين في السنة (نصف سنوية) ، أما 18.10% الأخرى فتصدر مرة في السنة، بينما 8.57% فهي دوريات تصدر إما فصليا أو تواترها غير مستقر .

### 4.2.3 مدى توفر لجنة قراءة في دوريات الناشرين الأكاديميين :

جدول رقم (6) : مدى توفر لجنة القراءة في دوريات الناشرين الأكاديميين

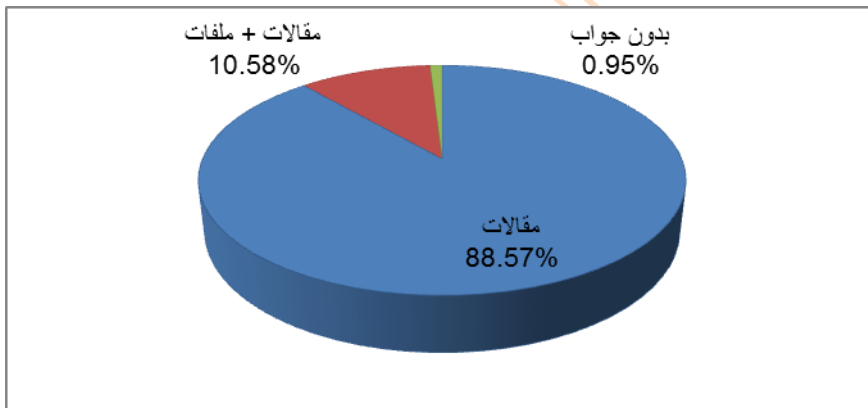
النسبة المئوية%	التكرار	مدى توفر لجنة القراءة في دوريات الناشرين الأكاديميين
100	105	نعم
00	0	لا
<b>%100</b>	<b>105</b>	<b>المجموع</b>

يتضح من خلال الجدول (6) أن كل الناشرين الأكاديميين المستجوبين يقرون بوجود لجنة قراءة في دورياتهم و هذا قصد السماح لتقييم الأعمال والمقالات المرسلة قبل نشرها و هنا إما بالرفض أو إحداث تعديلات أو القبول، وهو ما يعطي قيمة علمية إضافية لتلك الدوريات .

## 5.2.3 نوع المحتوى لدوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين:

جدول رقم (7): نوع محتوى دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين

النسبة المئوية %	التكرار	نوع المحتوى لدوريات الناشرين الجزائريين
88.57	93	مقالات
10.48	11	مقالات + ملفات
00	0	أخرى
0.95	1	بدون إجابة
100%	105	المجموع



شكل رقم (1): نوع المحتوى لدوريات الناشرين الجزائريين

الملاحظ من خلال الجدول رقم 7 أن محتوى دوريات الناشرين الجزائريين الذين شملتهم الدراسة هي عبارة عن مقالات وهذا بـ 88.57% من العينة المستجوبة، بينما البقية و هي 10.48% فهي عبارة عن مقالات و ملفات معا.

### 6.2.3. مدى توفر التعليمات للمؤلفين في دوريات الناشرين الأكاديميين :

جدول رقم (8) : مدى توفر التعليمات للمؤلفين في دوريات الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية %	التكرار	مدى توفر التعليمات للمؤلفين في دوريات الناشرين الأكاديميين
100	105	نعم
00	0	لا
<b>100%</b>	<b>105</b>	<b>المجموع</b>

يتضح لنا في الجدول رقم (8) أن كل دوريات الناشرين الأكاديميين يوفرون تعليمات للمؤلفين للنشر في دورياتهم. هذه التعليمات هي عبارة توجيهات تقدمها إدارة الدورية للمؤلفين ك شروط النشر، نوع و حجم الخط، اللغة المسموح بها... الخ. وهذا قصد التقييد بها في شكل و مضمون المقال المراد نشره.

**3.3 صفة المؤلفين و المشتركين:**

### 1.3.3 صفة المؤلفين الناشرين بالدوريات الأكاديمية:

جدول رقم (9) : صفة المؤلفين الناشرين بالدوريات الأكاديمية

النسبة المئوية %	التكرار	صفة المؤلفين الناشرين بالدوريات الأكاديمية
18.06	69	طالب
26.18	100	باحث
27.22	104	أستاذ باحث
27.49	105	دكتورة
1.05	4	أخرى
<b>100%</b>	<b>382</b>	<b>مجموع</b>

تتنوع صفة المؤلفين في الدوريات الأكاديمية بصفة عامة بين طلبة، باحثين و أساتذة. و يتضح من خلال الجدول رقم (9) أن النسب متقاربة بين مختلف الفئات ف 27.49% من المؤلفين الناشرين في

الدوريات الأكاديمية للناشرين الجزائريين المستجوبين هم دكاترة، أما 27.22% فهم أساتذة باحثين، بينما 26.18% فهم باحثين، أما الطلبة فقدرت نسبتهم 18.06%.

### 2.3.3 صفة المشتركين في دوريات الناشرين الأكاديميين:

جدول رقم (10): صفة المشتركين بالدوريات الأكاديمية

النسبة المئوية%	التكرار	صفة المشتركين في دوريات الناشرين الأكاديميين
28.46	72	طالب
31.62	80	باحث
33.60	85	أستاذ
6.32	16	بدون إجابة
<b>100%</b>	<b>253</b>	<b>المجموع</b>
42.77	68	جامعة
19.50	31	مراكز بحث
15.72	25	معهد
22.01	35	بدون إجابة
<b>100%</b>	<b>159</b>	<b>المجموع</b>

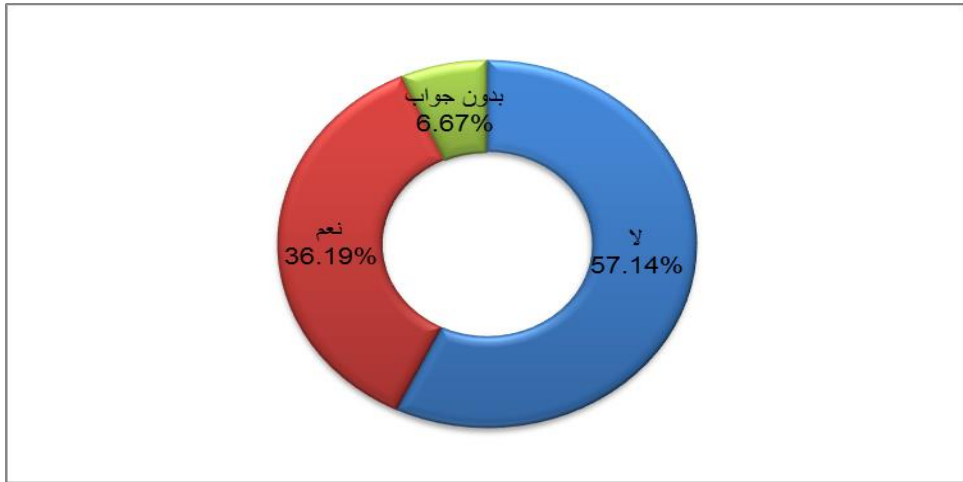
يبين الجدول أعلاه أن صفة المشتركين في الدوريات العلمية للناشرين الأكاديميين الجزائريين موزعة بين الأشخاص الطبيعيين و الأشخاص المعنويين، فبالنسبة للفئة الأولى فالملاحظ أن 33.60% من هؤلاء هم أساتذة، تليها فئة الباحثين بـ 31.62% ، أما 28.46% فهم طلبة. الفئة الثانية وهم الأشخاص المعنويين فـ 42.77% منهم فهم عبارة عن مؤسسات جامعية تشترك في تلك الدوريات الأكاديمية، أما 19.50% فهي مراكز بحث و 15.72% فهي لمعاهد، بينما لم يجب 22.01% عن السؤال.

#### 4.3. الكشف و حضور الدوريات الأكاديمية عبر فضاءات الواب.

##### 1.4.3 مدى كشف دوريات الناشرين الأكاديميين في أدلة و قواعد البيانات الدولية

جدول رقم (11) : دوريات الناشرين الأكاديميين المكشوفة في أدلة و قواعد البيانات الدولية

النسبة المئوية%	التكرار	الدوريات المكشوفة بأدوات الكشف
36.19	38	نعم
57.14	60	لا
6.67	7	بدون إجابة
100%	105	المجموع



شكل رقم (2) : نسبة دوريات الناشرين الأكاديميين المكشوفة في أدلة و قواعد البيانات الدولية  
يبين لنا الشكل رقم (2) أن 57.44% من الناشرين الأكاديميين لا يعملون على كشف دورياتهم عبر  
أدلة و قواعد البيانات الدولية مثل AJOL و SCOPUS ، مقابل 36.19% الذين دورياتهم  
مكشوفة في أدلة و قواعد البيانات الدولية.

## 2.4.3 الأدوات المكشفة للدوريات الناشرين الأكاديميين :

جدول رقم (12) الأدوات المكشفة للدوريات الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية%	التكرار	الأدوات المكشفة للدوريات الناشرين الأكاديميين
2.63	1	AJOL
00	0	SCOPUS
00	0	PASCAL
7.89	3	PROQUEST
89.47	34	أخرى
%100	38	المجموع

إجابات الناشرين الأكاديميين المستجوبين في الجدول (12) تبين أن 89.47% من دوريات مكشفة في أدلة وقواعد بيانات أخرى غير تلك المقترحة و 7.89% دورياتهم مكشفة في PROQUEST و 2.63% مكشفة في AJOL كمجلة المعلومات لمركز البحث الإعلام العلمي و التقني CERIST، أما بالنسبة لـ SCOPUS و PASCAL لا توجد أي دورية للناشرين الأكاديميين الجزائريين ضمن العينة المدروسة.

إلا أنه لاحظنا في أجوبة الناشرين الذين أجابوا على "أخرى" هناك البعض منهم من لا يفرق بين أدوات التكشيف الموضوعي و أدوات التكشيف في المواقع و قواعد البيانات المرجعية، ومن لا يفهم أصلا هذا المصطلح. على سبيل المثال هناك من اقترح ASJP التي تعتبر أرضية جزائرية لجمع الدوريات العلمية المحكمة و التي لا تعتبر أداة تكشيف أو قاعدة بيانات دولية . و منه نستنتج أن هناك من لم يفهموا ماذا نعني بالتكشيف و الحضور في أدلة و قواعد البيانات الدولية.

### 5.3 النشر و الوصول الحر:

#### 1.5.3 مدى معرفة ناشري الدوريات الأكاديمية لمصطلح "الوصول الحر"

جدول رقم (13) : مدى معرفة ناشري الدوريات الأكاديمية لمصطلح "الوصول الحر"

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية%
نعم	87	82.86
لا	16	15.24
بدون إجابة	2	1.90
المجموع	105	100%

يوضح لنا الجدول رقم (13) أن 82.86% من إجابات ناشري الدوريات الأكاديمية الجزائرية الذين شملتهم الدراسة يعرفون مصطلح الوصول الحر، في حين أن 15.24% من هؤلاء الناشرين لا يعرفون ذات المصطلح.

#### 2.5.3 مدى علم الناشرين الأكاديميين بقضايا الوصول الحر

جدول رقم (14) : مدى دراية الناشرين الأكاديميين بقضايا الوصول الحر

مدى علم الناشرين الأكاديميين بقضايا الوصول الحر	التكرار	النسبة المئوية%
لا يعلمون	11	10.48
يعلمون قليلا	50	47.62
يعلمون جيدا	42	40
بدون إجابة	2	1.90
المجموع	105	100%

يتضح لنا من الجدول رقم (14) أن 47.62% من الناشرين الأكاديميين الجزائريين المستجوبين هم على دراية قليلة بقضايا الوصول الحر، أما 40% من هؤلاء الناشرين لديهم دراية جيدة بتلك القضايا، و فيما يخص الناشرين الذين لا يعلمون بتاتا بقضايا الوصول الحر فهم يمثلون 10.48% من العينة

المستجوبة. ومن هنا يمكن اعتبار النتائج إيجابية، لأنّ ناشري الدوريات الأكاديمية هم على دراية و اهتمام بقضايا الوصول الحر ولديهم فكرة عنه و عن آلياته.

### 3.5.3 طريقة الاطلاع على مفهوم الوصول الحر :

جدول رقم (15) طريقة الاطلاع على مفهوم الوصول الحر

النسبة المئوية %	التكرار	طريقة الاطلاع
21.64	29	زملاء
37.31	50	قراءة
26.86	36	التظاهرات العلمية
12.68	17	أخرى
1.49	2	بدون إجابة
<b>100%</b>	<b>134</b>	<b>المجموع</b>

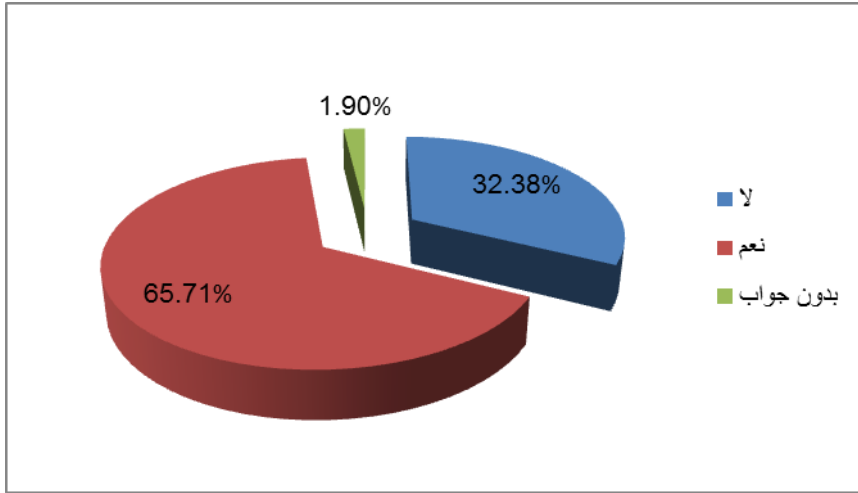
يوضح لنا الجدول رقم (15) الطرق التي اعتمد عليها الناشرين الأكاديميين الجزائريين المستجوبين للاطلاع على مفهوم الوصول الحر، حيث أن 37.31% اطلعوا عليه من خلال القراءة، بينما 26.86% من هؤلاء الناشرين اطلعوا على المفهوم عبر التظاهرات العلمية، أما 21.64% فمن الزملاء.

يمكن ملاحظة أن نسبي القراءة و الأحداث العلمية تمثل 58.95% من الأجوبة، و منه نستنتج أن الناشرين الأكاديميين الجزائريين استعانوا بطرق علمية للاطلاع على مفهوم الوصول الحر.

### 4.5.3 مدى إتاحة دوريات الناشرين الأكاديميين عبر الوصول الحر:

جدول رقم (16) : مدى إتاحة دوريات الناشرين الأكاديميين عبر الوصول الحر

النسبة المئوية %	التكرار	إتاحة الدوريات عبر الوصول الحر
65.71	69	نعم
32.38	34	لا
1.90	2	بدون إجابة
<b>100%</b>	<b>105</b>	<b>المجموع</b>



شكل رقم (3) مدى إتاحة دوريات الناشرين الأكاديميين عبر الوصول الحر

يتبين من الجدول رقم (16) أن 65.71% من دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين متواجدة عبر الوصول الحر من خلال مستودعات رقمية للجامعات، مدونات أو الأرشيف الجزائرية للدوريات العلمية بينما 32.38% دورياتهم غير متاحة عبر قنوات الوصول الحر. تبين لنا هذه النسب مدى وعي الناشر الأكاديمي الجزائري بموضوع الإتاحة الحرة للإنتاج العلمي.

### 5.5.3 قابلية الناشرين الأكاديميين في نشر دورياتهم بمبادئ الوصول الحر:

جدول رقم (17) قابلية الناشرين الأكاديميين في نشر دورياتهم بمبادئ الوصول الحر

النسبة المئوية %	التكرار	قابلية الناشرين الأكاديميين في نشر دورياتهم بمبادئ الوصول الحر
100	34	نعم
00	0	لا
<b>%100</b>	<b>34</b>	<b>المجموع</b>

يتضح من الجدول أعلاه أن فئة الناشرين الأكاديميين الذين لم يستعينوا بالوصول الحر للتعريف بدورياتهم و المقدرة بـ 34 ناشر ( أنظر الجدول رقم 16 ) لديهم كلهم قابلية لإتاحة تلك الدوريات التي يشرفون عليها عبر مبادئ الوصول الحر، و بالتالي حضورها على الأنترنت و السماح لأكبر عدد ممكن من المهتمين بالاطلاع عليها و الاستفادة من الإنتاج الفكري المتواجد فيها .

## 6.5.3 المزايا التي يوفرها الوصول الحر على الناشرين الأكاديميين

جدول رقم (18) مزايا التي يوفرها الوصول الحر على الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية %	التكرار	مزايا الوصول الحر على الناشرين الأكاديميين
37.97	90	زيادة عامل التأثير
24.47	58	نقص تكاليف الطباعة و النشر
31.65	75	زيادة إرسال البحوث من قبل المؤلفين
3.38	8	أخرى
2.53	6	بدون إجابة
100%	237	المجموع

يتبين من الجدول رقم (18) أن أجوبة الناشرين الأكاديميين الجزائريين الذين شملتهم الدراسة يراهنون على زيادة عامل التأثير لدورياتهم كميزة أولى يريدون تحقيقها عبر الوصول الحر و هذا بـ 37.97% من العينة المستجوبة، بينما زيادة إرسال البحوث من قبل المؤلفين لدورياتهم فقدرت بـ 31.65%، في حين أنّ 24.47% من الناشرين الأكاديميين يريدون تقليص تكاليف الطباعة و النشر.

## 7.5.3 مخاوف الناشر الأكاديمي الجزائري في إتاحة دورياته عبر الوصول الحر

جدول رقم (19) مخاوف الناشرين الأكاديميين الجزائريين في إتاحة دورياتهم عبر الوصول الحر

النسبة المئوية %	التكرار	مخاوف الناشرين
21.90	23	لا توجد
16.19	17	السرقة العلمية
11.43	12	التكشيف و الحضور
10.48	11	نعم
2.86	3	إجراءات معالجة المعلومات
1.90	2	عامل التأثير
0.95	1	موظفين مؤهلين
0.95	1	لا يوجد مصحح
0.95	1	نقص تكاليف الطباعة

0.95	1	الاستمرارية
0.95	1	تكاليف التقييمات / المنتقدين
0.95	1	التشريعات الدولية لضمان النشر الإلكتروني
0.95	1	الجودة و المستوى العلمي للأعمال
0.95	1	الوصول إلى نتائج البحوث
0.95	1	نقص الميزانية
26.67	28	بدون إجابة
<b>%100</b>	<b>105</b>	<b>المجموع</b>

من خلال ما تبينه الأرقام في الجدول رقم (19) نلاحظ أن الناشرين الأكاديميين و بنسبة 21.90% ليست لديهم مخاوف لإتاحة دورياتهم عبر الوصول الحر، أما 16.19% من الناشرين يخشون من السرقة العلمية إلا أن الأعمال المنشورة في الوصول الحر محمية عن طريق رخص المشاعات الإبداعية ، بينما 11.43% من الناشرين الأكاديميين فيخشون عدم تكشيف دورياتهم في أدلة و قواعد البيانات مما سيأثر على حضور الدورية و ينقص من قيمتها العلمية، بينما هناك نسبة مهمة من لم تجب عن هذا السؤال و قدرت بـ 26.67%.

### 8.5.3 احتياجات الناشرين الأكاديميين لإتاحة دوراتهم عبر الوصول الحر

جدول رقم (20) احتياجات الناشرين الأكاديميين لإتاحة دوراتهم عبر الوصول الحر

النسبة المئوية %	التكرار	احتياجات الناشرين الأكاديميين لإتاحة دوراتهم عبر الوصول الحر
34.57	93	احتياجات تكنولوجيا
29.74	80	احتياجات بشرية
26.40	71	احتياجات مالية
5.20	14	أخرى
4.09	11	بدون جواب
<b>%100</b>	<b>269</b>	<b>المجموع</b>

يتبين من الجدول رقم (20) أن 34.57% من الناشرين الأكاديميين المستجوبين هم بحاجة إلى احتياجات تكنولوجياية كبرامج التحرير أو برامج الحماية من السرقة العلمية أو معدات الحاسوب... الخ لإتاحة دورياتهم عبر الوصول الحر، بينما 29.74% من هؤلاء الناشرين فهم بحاجة إلى احتياجات بشرية أي موظفين مؤهلين في مجال الإعلام الآلي، النشر و الإتاحة الحرة، أما الذين يحتاجون إلى احتياجات مالية لصيانة المعدات التكنولوجية و اقتناء بعض اللوازم الضرورية لتسيير الدورية فقدرت نسبتهم بـ 26.40%.

### 9.5.3 الآثار المترتبة من الوصول الحر على الجانب المالي لدوريات الناشرين الأكاديميين

جدول رقم (21) الآثار المترتبة من الوصول الحر على الجانب المالي لدوريات الناشرين الأكاديميين

النسبة المئوية	التكرار	الآثار المترتبة من الوصول الحر على الجانب المالي لدوريات الناشرين الأكاديميين
24.42	53	بقاء الدورية
27.19	59	سمعة
26.27	57	جودة
5.53	12	خسارة دخل الاشتراكات
8.76	19	أخرى
7.83	17	بدون إجابة
100	217	المجموع

لوصول الحر انعكاسات على الدوريات الأكاديمية و هو ما تبينه إجابات الجدول أعلاه بحيث يرى 27.19% من الناشرين الأكاديميين الذين شملتهم الدراسة أن سمعة الدورية هو الانعكاس الأول، لتأتي جودة الدورية في المرتبة الثانية بـ 26.27%، أما بقاء الدورية و استمراريتها فكان بـ 24.42%، لتأتي بعدها باقي الانعكاسات بنسب متفاوتة .

#### 4 نتائج الدراسة :

سعيًا من خلال هذه الدراسة إلى البحث عن مدى معرفة الناشر الأكاديمي الجزائري بقضايا الوصول الحر، و إلى معرفة مدى دعمه لتدفق المعلومات و نتائج الأبحاث في دورياته عن طريق الوصول الحر، و لقد تم توزيع أداة الاستبيان على الناشرين الأكاديميين الجزائريين، و تم تحليل أجوبته و لقد توصلنا إلى مجموعة من النتائج أبرزها:

✓ 23.81% من دوريات الناشرين الأكاديميين نسبة كبيرة منهم متعددة التخصصات و تسمح بالنشر فيها بثلاث لغات مما يزيد من نسبة مقروئيتها.

✓ أكبر نسبة من الدوريات الأكاديمية للناشرين المستجوبين و المقدرة بـ 72.38% فترة صدورها كل سداسي أي نصف سنوية.

✓ كل دوريات الناشرين الأكاديميين محل الدراسة تقريبًا تحتوي على مقالات، هذه الأخيرة في الإتاحة الحرة هي الأكثر طلبًا واستعمالًا من طرف القراء.

✓ كل دوريات الناشرين الأكاديميين محل الدراسة تتوفر على لجنة قراءة و تضع تعليمات للمؤلفين، حيث تعتبر هذه النقطة إيجابية لأن المبدأ الأساسي من الوصول الحر للدوريات هو أن تكون الدوريات المتاحة محكمة.

✓ إن المؤلفين الناشرين لبحوثهم و دراساتهم في الدوريات الأكاديمية الجزائرية هم من الطبقة المثقفة (باحثون، أساتذة، طلبة... الخ) مما يزيد من سمعة و جودة الدورية.

✓ 57.15% من دوريات الناشرين الأكاديميين غير مكشوفة عبر أدلة و قواعد البيانات الدولية مثل AJOL.

✓ نسبة معتبرة من الناشرين الأكاديميين الجزائريين يعلمون بقضايا الوصول الحر و لديهم فكرة عنه و عن آلياته، و لقد استعانوا بطرق علمية للاطلاع على هذه القضايا.

✓ قدرت نسبة دوريات الناشرين الأكاديميين الجزائريين ذات الوصول الحر بـ 66%، و يعود الفضل في ذلك لموقع الأراضية الجزائرية للدوريات العلمية المحكمة ASJP الذي سمح لهم بإتاحة دورياتهم من خلاله، و حسب مبادئ الوصول الحر.

✓ فيما يخص الناشرين الذين لم يتيحوا دورياتهم بعد (32.38%) عبر الاتاحة الحرة، لديهم كل القابلية لإتاحتها مستقبلا.

✓ إن أهم المزايا التي يمكن أن يأتي بها الوصول الحر للناشرين الأكاديميين هي زيادة عامل التأثير للدوريات و بالتالي زيادة إرسال البحوث من قبل المؤلفين و تصبح الدورية أكثر نشاطا، كما يسمح لهم الوصول الحر بتخفيض تكاليف الطباعة و النشر.

✓ تعود أكبر مخاوف الناشرين الأكاديميين من الاتاحة الحرة هي السرقة العلمية، إلا أن الوصول الحر يسمح للمؤلفين الذين ينشرون أعمالهم بامتلاك كل الحقوق لحماية منشوراتهم، و ذلك باستعمال رخص المشاعات الإبداعية.

بعد عرض نتائج البحث يمكن القول أن فرضيات الدراسة الأولى، الثانية و الثالثة تحققت كليا، حيث توصلنا إلى إثبات أن الناشرين الأكاديميين يعلمون بقضايا الوصول الحر، و أن نسبة كبيرة من دورياتهم متاحة حسب مبادئ الوصول الحر، و بالنسبة للناشرين الذين لم يتيحوا بعد دورياتهم لديهم نظرة إيجابية على المزايا التي يمكن أن يأتي بها الوصول الحر على دورياتهم و هم مستعدون للالتزام بمبادئه.

## 5. خاتمة:

نظرا للأهمية البالغة التي يكتسبها الوصول الحر للمعلومات العلمية بين إتاحة الأعمال العلمية المنجزة و عرض آخر النتائج المتحصل عليها للمستنفدين من المعلومات، و ذلك بدون أي قيود و بدون أي مقابل مالي، كان هدفنا من خلال إنجاز هذه الدراسة التعرف على حركة الوصول الحر للدوريات الأكاديمية الجزائرية و معرفة نظرة الناشر الأكاديمي الجزائري بقضايا المتعلقة بالوصول الحر، و هل يدعم تدفق المعلومات في دورياته حسب مبادئ الوصول الحر، و معرفة إذ هو معارض أو لديه القابلية لإتاحة دوريته عبر الوصول الحر مستقبلا.

و من خلال دراستنا تبين لنا أن نسبة كبيرة من الناشرين الأكاديميين الجزائريين يعلمون بقضايا الوصول الحر و أن 66% من دوريات هؤلاء الناشرين المستجوبين متاحة حسب مبادئ الوصول الحر.

أما الناشرين الأكاديميين الذين دورياتهم غير متاحة عبر الوصول الحر فلهيهم كلهم القابلية لإتاحتها عبر الوصول الحر من أجل دعم تدفق المعلومات العلمية و السماح للباحثين من استعمالها.

## 6. الهوامش:

\* احمد، فاطمة محمود النور. الوصول الحر للمعلومات بالمكتبات الجامعية: دراسة حالة المستودع الرقمي لكلية العلوم جامعة الخرطوم. رسالة ليسانس. جامعة خرطوم. 2012. ص.7. تاريخ الاطلاع [ 2019/ 04/11 ] . متاح على الخط :

<http://khartoumspace.uofk.edu/bitstream/handle/123456789/974/%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B5%D9%88%D9%84%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B1%20%D9%84%D9%84%D9%85%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%D8%A7%D8%AA%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%85%D9%83%D8%AA%D8%A8%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%A7%D9%85%D8%B9%D9%8A%D8%A9.pdf?sequence=1>

\* أحمد الحاج، أكرم. تحديات النشر العلمي الإلكتروني. مجلة الدراسات و البحوث الاجتماعية - جامعة الوادي. ع.2. 2013. تاريخ الاطلاع: [2019/03/17]. متاح على الخط :

<https://www.univ-eloued.dz/rers/images/pdf/B112013168.pdf>

\* نور ، سماح أنور، السمانى، محمد. الدوريات الإلكترونية : دراسة حالة مكتبة مجمع العلوم الطبية و الصحية بجامعة خرطوم. مذكرة البكالوريوس. جامعة خرطوم ، 2011. تاريخ الاطلاع: [2019/03/17]. متاح على الخط :

<http://khartoumspace.uofk.edu/bitstream/handle/123456789/947/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%84%D9%83%D8%AA%D8%B1%D9%88%D9%86%D9%8A%D8%A9.pdf?sequence=1>

\* الشوابكة، يونس أحمد اسماعيل . المكتبات و حركة الوصول الحر للمعلومات: الدور والعلاقات و التأثيرات المتبادلة. Cybrarians Journal. ع.20. تاريخ الاطلاع : [ 2019/ 04/11 ] . متاح على الخط :

[http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=377:2009-07-19-08-54-19&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59](http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=377:2009-07-19-08-54-19&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59)

\* الصير، فيصل صالح. الدوريات الإلكترونية. حولية المكتبات و المعلومات. حولية المكتبات و

المعلومات. ع.1. 2018. تاريخ الاطلاع: [2019/03/17]. متاح على الخط :

<http://dspace.iua.edu.sd/bitstream/123456789/956/1/%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%A8%D8%B1.pdf>

\* حسن، فايقه. دوريات المكتبات و المعلومات المتاحة بأدلة دوريات الوصول الحر : دراسة مسحية تقييمية مقارنة .

Cybrarians journal . ع.27. 2017. تاريخ الاطلاع [ 2019/03/05 ] . متاح على الخط :

[http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com\\_content&view=article&id=606:2011-12-01-23-49-49&catid=252:2011-11-28-21-19-07&Itemid=80](http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=606:2011-12-01-23-49-49&catid=252:2011-11-28-21-19-07&Itemid=80)

\* زاي، عبير، بلدي رتيبة. حضور الدوريات العلمية الجزائرية عبر فضاءات الواب: دراسة مقارنة بين دوريات العلوم الاجتماعية و الإنسانية و دوريات العلوم البحتة و التطبيقية. مذكرة ماستر. جامعة الجزائر2. 2016.

\*فراج، عبد الرحمن . التحكيم العلمي ودوره في نظام الاتصال العلمي : الدوريات المتخصصة نموذجًا. ع.18.

cybrarian journal ، 2009. تاريخ الاطلاع: [2019/03/ 14]. متاح على الخط :

[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=764:afarrag&catid=141:2009-05-20-09-52-31&Itemid=59)

\*فراج، عبد الرحمن. أدوات البحث في مصادر الوصول الحر : دليل إرشادي. Cybrarian Journal . ع.24.

2010. تاريخ الاطلاع: [2019/04/18]. متاح على الخط :

[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=462:2011-08-11-23-14-56&catid=229:2011-07-21-09-32-02&Itemid=75](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=462:2011-08-11-23-14-56&catid=229:2011-07-21-09-32-02&Itemid=75)

\* *Online Dictionary for Library and Information ( ODLIS)*. consulté le [11/04/2019]. En ligne : [https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis\\_o.aspx](https://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_o.aspx)

\* *Suber, Peter. Open access*. London : Massachusetts institute of technology ,2012. consulté le [11/04/2019]. En ligne :

[http://www.qscience.com/userimages/ContentEditor/1445604400703/OpenAccess\\_PeterSuber\\_Arabic221015\\_WEB.pdf](http://www.qscience.com/userimages/ContentEditor/1445604400703/OpenAccess_PeterSuber_Arabic221015_WEB.pdf)