

Universidad de Argel 2
Abu Kacem Saâd Allah
Facultad de Lenguas Extranjeras
Departamento de Alemán, Español e Italiano



Tesis de Fin de Máster
en

Civilización Hispanoamericana

La polémica de la conquista entre México y
España
(2019- 2021)

PRESENTADA POR:

LOUDINA Amina

DIRECTORA

BOUSSAFI Nawal

Argel, 2022

Universidad de Argel 2
Abu Kacem Saâd Allah
Facultad de Lenguas Extranjeras
Departamento de Alemán, Español e Italiano



Tesis de Fin de Máster
en
Civilización Hispanoamericana

PRESENTADA POR:

LOUDINA Amina

DIRECTORA

BOUSSAFI Nawal

Argel, 2022

Agradecimientos

En primer lugar, me gustaría ofrecer mi agradecimiento a Dios por ser el motor principal en mi vida, por acompañarme y permitirme confiarle mis anhelos con la certeza de que estos se materializarán. Les agradezco a mis padres porque desde muy pequeña me enseñaron el significado de perseverar y luchar por nuestros sueños, a mi hermana porque fue mi primera compañera de vida.

Asimismo, deseo expresar mi agradecimiento sincero a la directora de esta tesis BOUSSAFI Nawal por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias a todos mis profesores cuyas enseñanzas constituyen la base de mi vida profesional. Gracias a mis amigas que siempre me han prestado un gran apoyo moral y humano.

Al concluir una etapa maravillosa de mi vida, quiero extender un profundo agradecimiento a mi amada universidad, la casa que me ha acogido y formado a nivel intelectual y humanístico convirtiéndome en una mujer responsable y honesta.

A todos, muchas gracias.

ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo I. Invasión y conquista española de México.....	6
I.1. El México prehispánico y la llegada de los españoles	6
I.2. La toma de Tenochtitlán.....	10
I.3. Cortés y la invasión de México.....	13
I.4. Agravios de la conquista española.....	15
Capítulo II. Sobre la polémica de la conquista de México.....	18.
II.1. México y España, el historial de sus relaciones bilaterales	18
II.2. López Obrador y la polémica de la conquista	22
II.3. Los momentos de tensión de López Obrador con España.....	24
II.3.1. 2019, la polémica misiva al rey de España.....	24
II.3.2. 2020, la misiva al Vaticano	25
II.3.3. 2021, el ataque a las empresas españolas.....	26
II.3.4. De la carta a Felipe VI a la “pausa” diplomática.....	28
II.4. Respuesta de España a la carta de López Obrador	29
Capítulo III. España y la conquista de México: un debate abierto....	31
III.1. Partidarios de la petición de perdón de Obrador	31
III.1.1. El papa Francisco: hacia una relectura del pasado	31
III.1.2. El arremetimiento de Nicolás Maduro contra el imperio español.....	33
III.1.3. José Manuel Zavala: el perdón como acto simbólico.....	34
III.2. Detractores de la petición de perdón de Obrador	35
III.2.1. Las mofas de José María Aznar.....	35
III.2.2. Mario Vargas Llosa y su frase demoledora.....	36
III.2.3. El EZLN y su contundente reacción a la carta de AMLO.....	38
III.3. Petición de perdón: ¿un proceso necesario para una plena reconciliación?.....	39
CONCLUSIÓN	43
BIBLIOGRAFÍA.....	46

INTRODUCCIÓN

Con la presente tesis que lleva como título “La polémica de la conquista entre México y España (2019- 2021)” pretendemos dar a conocer la controversia originada por el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, al pedir por carta enviada al rey Felipe VI que España pida perdón por los agravios cometidos durante la conquista de México. En esta perspectiva, intentaremos determinar si es realmente necesaria la disculpa para la reconciliación histórica entre ambas naciones.

El motivo de la elección de este tema proviene principalmente de una empatía que sentimos por los pueblos originarios de México que viven cerrados frente al pasado colonial. Pretendemos entonces poner de manifiesto las represiones que han sufrido durante la conquista española; represiones que marcaron de forma decisiva la historia de México y España y que aún suscitan encendidas polémicas entre ambas naciones.

El eje conductor de nuestra investigación o la pregunta central que nuestro trabajo se plantea responder es:

- ¿Debería la revisión de la conquista de México llevar al reconocimiento de culpa y a la petición de perdón?

De esta pregunta central surgen preguntas complementarias o secundarias que igualmente nos guían hacia lo que se debe investigar:

- ¿Cuáles fueron los abusos cometidos por los españoles en la conquista de México?
- ¿Cuál fue su impacto en la población indígena?
- ¿Cómo ha sido la relación bilateral hispano-mexicana tras la independencia?
- ¿En qué contexto brotó esta exigencia de disculpas por hechos acontecidos hace cinco siglos?
- ¿Qué confrontación engendró entre los equipos diplomáticos de ambos países?
- ¿Cuáles fueron las diferentes reacciones a la petición de López Obrador?

En tal sentido, este trabajo tiene como objetivo general arrojar luz sobre la polémica generada por pedir a España que se reconozcan los agravios que se cometieron y sufrieron los pueblos originarios durante la conquista de México.

En este objetivo se sustentan otros específicos que expresen correctamente lo que se quiere lograr en el trabajo a través de ellos:

- Identificar las prácticas violentas que se ejercían contra los pueblos indígenas de México
- Determinar el impacto del proceso de la conquista
- Definir la relación bilateral hispano-mexicana tras la independencia
- Explicar el origen de la polémica entre México y España
- Revelar las diversas interpretaciones que ha encendido la conquista de México
- Poner de relieve la forma en que México y España ven este periodo de su historia

Para su desarrollo, hemos estructurado nuestro trabajo de investigación en tres capítulos: “Invasión y conquista española de México”, “Sobre la polémica de la conquista de México” y “España y la conquista de México: un debate abierto”.

El primer capítulo “Invasión y conquista española de México” estará dedicado al proceso de conquista de los territorios que hoy son México.

Primero, y basándonos en las obras de Carlos Malamud, *Historia de América* (2010), y de Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América* (2017), ofreceremos una panorámica general sobre el México precolombino a la llegada de los conquistadores españoles en 1519.

En el segundo apartado abordaremos el hecho que encarnó la conquista de América: la caída de la ciudad indígena de México-Tenochtitlan -hoy Ciudad de México- después de un estado de sitio y batallas encarnizadas que se prolongaron durante tres meses. Para ello, nos apoyaremos en los estudios de José María González Ochoa, *Breve historia de los conquistadores* (2017).

A continuación, nos basaremos sobre el estudio exhaustivo de Antonio Espino López, *La conquista de América: Una revisión crítica* (2014), para tratar el sometimiento del Imperio

México por los conquistadores españoles liderados por Hernán Cortés, representando al Imperio Español y al monarca Carlos V.

Terminaremos el capítulo examinando la utilización metódica y sistemática de las prácticas aterradoras con fines político-bélicos, de conquista y sometimiento, por parte de los invasores españoles en el proceso de conquista del Imperio México. En esto constituirá nuestra inspiración las consideraciones de Antonio Espino López y de Gloria M. Delgado de Cantú, *Historia de México, Legado histórico y pasado reciente* (2015).

Consagraremos el segundo capítulo “Sobre la polémica de la conquista de México” al análisis del origen de la polémica en México y España.

En el primer apartado haremos un breve recuento histórico de la relación bilateral entre España y México, tanto desde el punto de vista de las relaciones diplomáticas como de la mayoría de sus manifestaciones: culturales, científicas y académicas. En esto, nos servirán de apoyo los aportes de Carlos Malamud, *Relaciones España - México* (2016) y de Sánchez Andrés y Pérez Herrero, *Relaciones entre España y México 1810-2010*.

Seguidamente, nos concentraremos en exponer la polémica de la conquista generada por el presidente mexicano Manuel Andrés López Obrador. A su vez se realizará un análisis sobre las razones que empujaron a la aparición de dicha controversia, focalizándonos en el artículo de Adrián Espallargas, *López Obrador asegura estar «muy contento» de haber abierto la «polémica» sobre la Conquista de México* (2019), y el libro de Miguel de Unamuno, *Contra esto y aquello* (2018). Asimismo nos basaremos en la obra de Julia Isabel Flores, *Sentimientos y resentimientos de la nación* (2015). pretende explorar cómo se expresa hoy la identidad nacional mexicana.

Luego, y conforme a las cartas de Andres Manuel López Obrador, *AMLO exige disculpa al rey de España por matanzas en la Conquista* (2019) y *AMLO difunde carta íntegra que mandó con Beatriz al Papa Francisco* (2020) e incluso las conferencias , *AMLO pone en su lugar a IBERDROLA compañía favorita de Peña y Calderón* (2022) y *López Obrador afirma que es “el momento de hacer una pausa” en las relaciones con España* (2022), pondremos de manifiesto los momentos de tensión de López Obrador con España exponiendo su petición al rey Felipe VI en 2019 y al Vaticano en 2020 para solicitar una disculpa por los abusos

cometidos contra los indígenas durante la Conquista, la arremetida del presidente mexicano contra la empresas españolas y el planteamiento de la pausa diplomática.

El capítulo se cierra con la respuesta del Gobierno español a la “indigna” carta de AMLO. Partiendo de la respuesta del Gobierno de España, *España rechaza la carta de AMLO donde pide disculpas por la Conquista (2019)*, veremos cómo reaccionó el ejecutivo español a la divulgación del contenido de la misiva.

El tercer y último capítulo de nuestra investigación titulado “España y la conquista de México: un debate abierto” expone las diferentes opiniones que suscitó la petición de perdón de López Obrador a España.

Empezaremos presentando la percepción de los partidarios de la petición de perdón de López. La del Papa Francisco, José Manuel Zavala y el presidente venezolano Nicolás Maduro. Aquellos que apoyaron el desafío diplomático lanzado por el mandatario mexicano contra España por la conquista del país norteamericano hace 500 años. Nos servirán de apoyo el artículo de Cabrera López, *Papa Francisco no pide disculpas a México, pero sí sanar heridas (2021)*, de Tomás Molina J., *¿España debe pedir perdón?: “Historiadores justifican solicitud mexicana y debaten si Chile podría sumarse” (2019)* y un tweet de Nicolás Maduro, *España debe rectificar y pedir perdón a toda América (2021)*.

Después, y a la luz del discurso de José María Aznar, *Aznar ridiculiza al presidente de México por sus palabras sobre los indígenas (2021)*. y de Mario Vargas Llosa, *López Obrador tendría que haberse enviado la carta a sí mismo (2019)*. y la carta de EZLN, *Comunicado del Comité Clandestino revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (2020)*, nos detendremos en la reacción de los que al contrario de los primeros, lamentaron profundamente, criticaron con virulencia y rechazaron con firmeza la petición de perdón, como es el caso de José María Aznar, Mario Vargas Llosa y el EZLN.

Para finalizar, enfocaremos nuestro interés en analizar la petición de perdón como un mecanismo político de transformación de las relaciones víctima-victimario en el marco de procesos de reconciliación con el fin de enfrentar el pasado y romper la traumática memoria que pueden causar las ofensas de tipo individual o político.

I

INVASIÓN Y CONQUISTA ESPAÑOLA DE MÉXICO

El territorio que hoy ocupa la República Mexicana fue cuna de la civilización mesoamericana, protagonizada por pueblos precolombinos conocidos en todo el mundo. Estos pueblos constituyen un conjunto social pluriétnico y multicultural, son portadores de identidades, culturas y cosmovisiones que se han desarrollado a lo largo del tiempo. Con estos pueblos se encontraron los europeos que llegaron a finales del siglo XV y principios del XVI, y de allí surgió una relación complicada, basada en el dominio del Imperio español sobre el continente americano.

I.1. El México prehispánico y la llegada de los españoles

En el área que hoy conforma la República Mexicana vivió un amplio número de culturas precolombinas, la mayoría de las cuales fueron altamente desarrolladas socio-culturalmente y bien adaptadas a su entorno. Teniendo en cuenta a Carlos Malamud (2010):

A fines del siglo XV y principios del XVI, las tierras que actualmente denominamos continente americano estaban pobladas por varios millones de indígenas, de un desigual desarrollo tecnológico, cultural, social y político. Las regiones más pobladas eran México y la zona andina. En aquel momento las sociedades más estructuradas y avanzadas eran los imperios Inca y Azteca. (p.16)

La civilización azteca supo ser una de las más destacadas dentro de las primeras civilizaciones prehispánicas. Malamud (2010) indica que los aztecas llegaron al valle de México en 1253 con el fin de establecerse en un territorio propio y controlado por ellos mismos, emprendieron una serie de guerras expansivas contra pueblos de la región. Después de permanecer durante cierto tiempo en Culhuacán, los aztecas se refugiaron en un islote del lago Texcoco, donde pudieron resistir los ataques de sus vecinos durante mucho tiempo, aunque debieron pagar tributos a los pueblos más fuertes.

Los aztecas desarrollaron avanzadas técnicas de cultivo. Estos utilizaron las chinampas, pequeñas islas artificiales que les permitieron aumentar la superficie de tierras agrícolas y hacer frente a las consecuencias de la superpoblación. El mismo autor, indica que:

El imperio descansaba en la agricultura, de excelentes rendimientos e importantes excedentes. Los aztecas habían combinado todos los métodos y técnicas disponibles. Tumba y quema en las zonas medias y altas de las montañas, secano en las laderas bajas y regadío en los valles, donde las chinampas se constituyeron en una pieza clave de las explotaciones agrarias. (p.30)

En este sentido, Malamud (2010) sostiene que los aztecas creían que el universo se sustentaba con el sacrificio humano. La obtención de tierras y el tributo de seres humanos impuestos a los pueblos conquistadores eran maneras de obtener prisioneros para sacrificar a su dios de la guerra, Huitzilopochtli. La máxima jerarquía de la escala local era el Tlatoani quien contaba con poderes militares, civiles y religiosos.

En la cultura mexicana, la educación era el pilar fundamental para inculcar un sistema de valores basado en la vida sencilla y el carácter disciplinado del guerrero. Según Gloria, M Delgado de Cantú (2015), existían dos tipos de instituciones educativas. El Calmecac para los hijos de los nobles, conocidos también como Pipiltin quienes recibían una rigurosa formación centrada en la religión, la guerra y las artes, cuyo objetivo principal era prepararlos para el clero. Por lo contrario, el Telpochcalli, era para la clase media, para los Macehuales los individuos obligados a pagar tributos y servicios personales. La enseñanza en esta institución estaba orientada a la preparación para la guerra y la agricultura.

Otra de las culturas existentes en América además de los Aztecas, se encuentra la civilización inca. Ésta fue una de las más notables sociedades precolombinas de América, con grandes métodos de construcción y un increíble espíritu de cooperación en el trabajo, mostrando siempre una buena disposición a trabajar en forma colectiva.

En consonancia con Malamud (2010), los incas se instalaron en el valle del Cuzco a finales del siglo XIII. La zona estaba ocupada por algunos grupos aymaras, que fueron asimilados por los incas. A finales del siglo XIV se sentaron las bases del Imperio inca. Fue Pachacuti quien transformó el reino de Cuzco en el Imperio del Tawantinsuyu, cuya victoria sobre los Chancas en 1438 le otorgó el control sobre toda la región. En esa etapa la civilización inca logró el máximo desarrollo de su cultura, tecnología y ciencia. Como lo menciona el mismo autor:

Los incas construyeron una impresionante red viaria de casi 25.000 kilómetros de longitud a lo largo y a lo ancho de los Andes para mantener la unidad política y administrativa del Imperio y canalizar los flujos de productos y personas. La cifra incluye tanto los senderos que solo permitían el paso de llamas como las calzadas por las cuales circulaban ejércitos enteros con gran rapidez. El sistema contaba con dos ejes principales que cruzaban el imperio en dirección norte-sur. Uno era la carretera real, que pasaba por Quito, Ingapirca, Jauja, Vilcashuaman, Cuzco, Cochabamba, tras rodear el Titicaca y desde allí a zonas del norte de la actual Argentina, llegando hasta el río Maule, en Chile. El otro era la carretera de la costa pacífica, que permitía vincular sus fértiles valles e iba desde Túmbez hasta Arequipa. (p.31)

Por otra parte, los incas forjaron un inmenso imperio no solo con guerras de conquista, sino con mucha sabiduría agrícola. En efecto, como lo hace notar Malamud (2010), éstas utilizaron un extendido sistema de terrazas y una avanzada tecnología hidráulica. A diferencia del gran imperio mesoamericano, los incas no conocían ni la moneda ni el comercio, por lo tanto los intercambios y la fuerza laboral se obtenían a través de lazos de *reciprocidad*, es decir, en el ayllu, un grupo de personas se unían para ayudarse en las labores cotidianas. A su vez, el inca brindaba estos servicios mediante la distribución de bienes según las necesidades de la comunidad y esta relación por la cual el inca devolvía el trabajo del ayllu se conoce como *redistribución*.

De hecho, las culturas prehispánicas, fueron en su esencia general culturas muy avanzadas en la época en la que se encontraban, crearon el mundo de su espíritu imaginario como una interpretación de sus condiciones de vida. Sin embargo, lo anterior no debe ocultar el hecho de que años más tarde hubo cambios bruscos y verdaderos cataclismos con la llegada de los españoles.

Tras una lenta e impaciente navegación de treinta y tres días, a las dos de la madrugada del 12 de octubre de 1492, el genovés, cartógrafo y navegante Cristóbal Colón, llegó a un lugar de Las Bahamas, conocido como Guanahaní, que recibió el nombre de San Salvador. Malamud (2010) aprueba que tras apropiarse de la isla en nombre de los reyes, Colón siguió explorando la zona, y dos semanas después desembarcó en el norte de Cuba convencido de que había llegado a una isla cercana a la costa asiática. Tal como lo describe José María González Ochoa (2017):

Colón y sus hombres están vislumbrando el Nuevo Mundo. Ellos creen que son las islas que anteceden al Cipango, a la China de Marco Polo, sin ser conscientes de que van a desvelar todo un continente que permanece aislado desde hace millones de años y que en breve van a estrechar el mundo. (p.22)

Eduardo Galeano (2017) relata el impresionante asombro del primer contacto entre los españoles e indígenas:

Colón quedó deslumbrado, cuando alcanzó el atolón de San Salvador, por la colorida transparencia del Caribe, el paisaje verde, la dulzura y la limpieza del aire, los pájaros espléndidos y los mancebos “de buena estatura, gente muy hermosa” y “harto mansa” que allí habitaba, regaló a los indígenas “unos bonetes colorados y unas cuentas de vidrio que se ponían al pescuezo, y otras cosas muchas de poco valor con que hubieron mucho placer y quedaron tanto nuestros que era maravilla”. Les mostró las espadas. Ellos no las conocían, las tomaban por el filo se cortaban, Mientras tanto, cuenta el Almirante en su diario de navegación, “yo estaba atento y trabajaba de saber si había oro, y vide que algunos de ellos traían un pedazuelo colgando en su agujero que tenían a la nariz, y por señas pude entender que yendo al Sur o volviendo la isla por el Sur, que estaba allí un Rey que tenía grandes vasos de ello, y tenía muy mucho”. (pp. 29-30)

Esta descripción relatada por Galeano viene a constatar que, San Salvador era la ciudad más hermosa de Mesoamérica, de tanta belleza y tanta blandura como un paraíso. Sin embargo el asombro de las tierras vírgenes densas de selvas y el oro que llevaban colgados los indígenas encendieron la codicia de los españoles para extenderse y apoderarse del territorio americano.

I.2. La toma de Tenochtitlán

En la segunda mitad del siglo XVI comenzaron a sonar algunas alarmas ante las amenazas de ocupación de distintas partes de América por las potencias europeas, y más específicamente los españoles. Como lo indica González Ochoa (2017), “los españoles, habían perfilado ya la fachada atlántica americana a falta solo de descubrir el ansiado paso interoceánico. El golfo de México y la tierra que lo confirmaba serían próximos objetivos” (p.79).

El 16 de agosto de 1519, un ejército formado por cuatrocientos españoles y cerca de dos mil nativos entró en busca de la gran capital del imperio azteca. Como lo define Malamud (2010), “la figura de Hernán Cortés fue el paradigma del conquistador; un hidalgo extremeño no vinculado con la gran nobleza, que fue a América a hacer fortuna y que tras una exitosa carrera en las Antillas se convirtió en encomendero” (p.78).

De acuerdo con Malamud (2010), en su aventura mexicana, Cortés se benefició del azar pero también de su decidida ambición y vocación de triunfo. En la isla de Cozumel recogió a Jerónimo de Aguilar, quien le relató la forma en que habían vivido entre los indígenas por lo que le fue de gran ayuda para Cortés quien al servirse de él como intérprete pudo conversar con los grupos indígenas que fue encontrando a su paso. Posteriormente llegó a Tabasco donde, tras un primer enfrentamiento con los indígenas del que triunfó. Un cacique derrotado le regaló un grupo de mujeres. Entre ellas se encontraba una india llamada Malintzin, con la que Cortés mantuvo una relación. Esta mujer fue, junto con Aguilar la razón por la cual Cortés conoció numerosos detalles del funcionamiento de las sociedades indígenas.

En su camino hacia el centro del Imperio, Cortés se enfrentó a varios grupos, muchos de los cuales, tras averiguar que no eran aliados de los aztecas, cambiaron de bando y decidieron someterse y aliarse con los españoles lo que debilitó a Motecuhzoma.

Tras lograr esta alianza, los españoles marcharon a Cholula. Delgado de Cantú (2015) asegura que éstos fueron recibidos por una comitiva de sacerdotes, quienes les brindaron ricas ofrendas y regalos. Sin embargo, Cortés, que había sido advertido de una emboscada supuestamente ordenada por Moctezuma, tomó por sorpresa al conquistador y sus aliados y llevó a cabo una horrible masacre que destruyó la ciudad. Este hecho tuvo un gran impacto en el ánimo de los habitantes de los pueblos vecinos. En este sentido, Camargo (como se cita en Delgado de Cantú, 2015) no duda en señalar la masacre que ocurrió en Cholula:

Destruída Cholula, en esta primera entrada que se hizo, y muerta tanta muchedumbre de gente, pasaron luego nuestros ejércitos adelante, poniendo grande temor y espanto por donde quiera que pasaban, hasta que la nueva de tal destrucción llegó a toda la tierra y las gentes, admiradas de oír cosas tan nuevas y de cómo los cholultecas eran vencidos y perdidos, los más de ellos muertos y destruidos en tan breve tiempo [...]

hicieron grandes conjeturas [...] como grandes sacrificios y ofrendas, porque no sucediese lo mismo a todos los demás. (pp. 97-98).

Tras la batalla de Cholula, Cortés y sus aliados indios prosiguieron la marcha hacia México. El 8 de noviembre contemplaron por primera vez la belleza de la capital azteca. Tal como lo ilustra González Ochoa (2017):

Tenochtitlan se les mostró como la ciudad más grande que habían contemplado. A la entrada de la ciudad. Es posible que aquellos hermosos y grandes edificios construidos sobre un lago albergasen a unas doscientas mil personas. Viendo el enorme recinto del Templo Mayor con sus altas pirámides, la frenética actividad comercial del mercado de Tlatelolco, sus numerosos canales y puentes, los jardines flotantes, en fin, la rebotante e ubicua prosperidad imperial, los españoles comprendieron que estaban ante un formidable y rico Estado. (pp. 86-87)

A la entrada de la ciudad, el emperador Moctezuma II recibió a los españoles como dioses enviados por Quetzalcóatl, lo que causó paralización y sorpresa inicial, que Cortés supo aprovechar para adueñarse de Tenochtitlan. Ochoa (2017) afirma que los españoles fueron alojados en palacios reales y colmados de regalos. Sin embargo con el paso de los días se apoderaron del gran tesoro de Axayácatl y se hicieron dueños de la ciudad. De igual manera Malamud (2010), declara que más tarde el clima en la ciudad se fue encareciendo y, para evitar males mayores, Cortés detuvo a Motecuhzoma y se dispuso a arrasar la ciudad, derribando los edificios y los principales centros religiosos de Tenochtitlan. Todas estas atrocidades e injusticias fueron denunciadas por Ochoa (2017):

A finales de mayo de 1520, Cortés desplegó sus efectivos alrededor de la ciudad cercándola y cerrando sus suministros. Los españoles contaban con artillería de campaña, dos centenares de arcabuceros, seiscientos cincuenta soldados de a pie, más de un centenar de caballeros, miles de indígenas que actuaban como intendencia e infantería y una flota de trece bergantines, fundamentales para el colapso de una ciudad lacustre que dependía de sus canales. (p.89)

El sitio, añade Ochoa (2017), inició

con el corte del acueducto de Chapultepec, que llevaba agua potable a los sitiados y el bloqueo de las entradas y salidas. Durante cuarenta días solo se registraron pequeñas escaramuzas violentas. Tenochtitlan aguantaba, pero el hambre, la sed y una epidemia de viruela dejada por los españoles agotaron a la asediada población. (p.91)

De lo anterior, se puede observar que la superioridad militar española, el uso de armas de fuego, la caballería y el apoyo de miles de indios tuvieron un efecto inmediato y arrasador para los aborígenes. Según revela Ochoa, en agosto de 1521 Tenochtitlan cayó en poder de los españoles y se construyó la ciudad de México, que sería la cabeza de una nueva organización política, la Nueva España, y el símbolo del poder colonial español en Mesoamérica.

Miguel León Portilla (como se citó en Delgado de Cantú, 2015) nos ofrece una síntesis de los acontecimientos en torno a la llegada de los españoles a México y su conquista final de la capital imperial de México-Tenochtitlán:

En los caminos yacen dardos rotos, los cabellos están esparcidos. Destechadas están las casas, enrojecidos tienen sus muros. Gusanos pululan por calles y plazas, y en las paredes están salpicados los sesos. Rojas están las aguas, están como teñidas, y cuando las bebemos, es como si bebiéramos agua de salitre. Golpeábamos, en tanto, los muros de adobe, y era nuestra herencia una red de agujeros. Con los escudos fue su resguardo, pero ni con escudos puede ser sostenida su soledad. Llorad, amigos míos, tened entendido que con estos hechos hemos perdido la nación mexicatli. ¡El agua se ha acedado, se acedó la comida! Esto es lo que ha hecho el Dador de la Vida en Tlatelolco. Miguel León-Portilla et al., Visión de los vencidos. (p.18)

I.3. Cortés y la invasión de México

La llegada del hombre blanco a las tierras mexicanas a principios del siglo XVI perturbó y debilitó la vida de los primitivos dueños a pesar de su resistencia. Galeano (2017) determina que los efectos de la invasión y todo el largo tiempo de humillación posterior desmoronaron en pedazos la identidad cultural y social que habían alcanzado los indígenas.

Los efectos de la conquista no sólo rompieron la identidad cultural y social de los indígenas, sino también las bases económicas de aquellas civilizaciones. Peores consecuencias que la sangre y el fuego de la guerra tuvo la implantación de una economía minera. En este sentido,

Galeano (2017) señala que las minas requerían grandes desplazamientos de población y demolieron las unidades agrícolas comunitarias. Es decir, no solo destruyeron vidas innumerables a través del trabajo forzado, sino que también indirectamente, condujeron al colapso del sistema colectivo. Tal como lo expone el mismo autor (2017), “Desterrados en su propia tierra, condenados al éxodo eterno, empujados hacia las zonas más pobres, las montañas áridas o el fondo de los desiertos, a medida que se extendía la frontera de la civilización dominante” (p.69).

Criticando duramente los malos actos de los españoles y defendiendo a los indios hablará Antonio Espino López (2014). Este último estima que la alianza con las dinastías gobernantes de varios grupos, o jurisdicciones, enemigos de los mexicas e incluso antiguos aliados que ofrecieron a Cortés decenas de miles de combatientes, zapadores y acarreadores, milicianos auxiliares. En suma, fue la fuerza principal de la caída del imperio mexica.

De igual forma, Galeano (2017), declara que los indígenas habían sido bestias de carga para llevar a la espalda los equipajes de los conquistadores, además eran sometidos a la servidumbre de los encomenderos y obligados a hacer otros trabajos pesados. Con las escasas monedas que obtenían a cambio de su trabajo, los indios compraban hojas de coca en lugar de comida para matar el hambre y soportar las mortales impuestas.

Efectivamente, el mismo Galeano (2017), aprueba que las bacterias y las epidemias fueron las armas más efectivas de la conquista y la colonización de América. Los europeos trajeron consigo una enorme carga de epidemias como plagas bíblicas, el tétanos, la viruela y varias enfermedades pulmonares intestinales y venéreas como el tracoma, la fiebre amarilla, el tifus y las caries que podrían las bocas. Estas enfermedades provocaban, en todos los casos, la muerte de miles de nativos. Igual como lo ilustra Ribeiro (como se citó en Galeano, 2017), “Los indios de las Américas sumaban no menos de setenta millones, y quizá más, cuando los conquistadores extranjeros aparecieron en el horizonte; un siglo y medio después se habían reducido, en total, a sólo tres millones y medio” (pp. 58-59).

Bartolomé de las Casas en su célebre *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* (como se citó en Delgado de Cantú, 2015) nos ofrece una descripción de la crueldad del invasor:

En estas ovejas mansas y de las calidades susodichas por su Hacedor y Criador así dotadas, entraron los españoles desde luego que las conocieron como lobos y tigres y leones crudelísimos de muchos días hambrientos. Y otra cosa no han hecho de cuarenta años a esta parte hasta hoy, y hoy en este día lo hacen, sino despedazallas, matallas, angustiallas, afligillas, atormentallas y destruillas por las extrañas y nuevas y varias y angustiarlas, afligirlas, atormentarlas y destruirlas, por las entrañas, y varias y nunca otras tales vistas, ni leídas, ni oídas maneras de crueldad. (p.21)

I.4. Agravios de la conquista española

En la conquista hispana de las Indias, la persistente sistematización de la crueldad y el uso extremo de la violencia fue clave para la ocupación militar del territorio americano por parte de la monarquía hispánica.

Como lo señala Espino López (2014) el uso del terror, de la violencia extrema y de la brutalidad por parte de los militares en la conquista hispana de las Indias es un hecho indiscutible que casi nunca se ha reconocido. La necesidad de imponerse sobre unas poblaciones con diferentes condiciones, demografía y potencial bélico obligó a los españoles a adoptar una serie de prácticas aterradoras que contaban con una larga tradición que se remontaba a la época helenística y romana.

En consonancia con Espino López (2014), la tecnología armamentística europea, las armas de fuego y la artillería, tanto ofensivas como defensivas y sus usos estratégicos y sobre todo tácticos, resultaron muy útiles a la hora de enfrentarse a las armas de piedra y madera, con una escasísima presencia del cobre y el bronce, de los nativos americanos. De igual forma, advierte que el arma más importante y decisiva de la conquista fueron los propios aborígenes, junto con la voluntad hispana por conquistar, y no tanto su superioridad tecnológica.

En su operación de castigo en la plaza del Templo Mayor, el armamento utilizado por los españoles era muy terrible de soportar. Como lo describe el Códice Ramírez (como se citó en Espino López, 2014):

Lo primero que hicieron [los españoles] fue cortar las manos y las cabezas de los tañedores y, luego, comenzaron a cortar en aquella pobre gente sin ninguna piedad cabezas, piernas y brazos, y a desbarrigar sin temor de Dios. [Murieron casi todos,]

unos hendidas las cabezas, otros cortados por medio, otros atravesados y barrenados por los costados. Unos caían luego muertos, otros llevaban las tripas arrastrando huyendo hasta caer [...] Fue tan grande el derramamiento de sangre que corrían arroyos por el patio [...] Estaba el patio con tan gran lodo de intestinos y sangre que era cosa espantosa y de gran lástima ver tratar así la flor de la nobleza mexicana, que allí falleció casi toda. (p.103).

También Federmann (como se citó en Espino López, 2014) señala las limitaciones tácticas de los españoles:

Los españoles, en cambio, buscaban el combate cuerpo a cuerpo tratando de desconcertar a los nativos, que no estaban acostumbrados a guerrear sino de forma tumultuaria, y ello cuando no tenían más remedio. Por dicha razón, pocos hombres, pero bien armados y en formación disciplinada, tenían una gran ventaja sobre ellos. Por otro lado, la irrupción del caballo con su pecho protegido por petos siempre fue una sorpresa inicial enorme para los indios. Gracias al caballo, los españoles podían arrollar las formaciones aborígenes, alanceándoles a placer por todas partes, alcanzando a aquellos que huían y regresando a la lucha (pp.43-44).

De lo anterior, se desprende que el uso extremo del terror, la violencia y la crueldad que se llevó a cabo durante la conquista española de la india provocaron la desestructuración del mundo aborígen americano. Muchas muertes fueron a causa de los bruscos instrumentos empleados por los conquistadores lo que contribuyó a la disminución de la población aborígen a pesar de su resistencia.

En suma, antes las primeras civilizaciones mesoamericanas llevaban vidas sofisticadas en sus ciudades y pueblos, construían monumentos y objetos de su espíritu imaginario, cultivaban alimentos que no existían en Europa y tenían su propia cultura, lengua y religión. Sin embargo, la grandeza de estos imperios se derrumbó poco después de 1492 cuando llegaron los españoles con caballos, carros y armas de fuego. La codicia de éstos ha sido el motor central de la conquista Como bien puntualiza Galeano (2017), “Como hemos visto, si bien los metales preciosos de América alumbraron la engañosa fortuna de una nobleza española que vivía su Edad Media tardíamente y a contramano de la historia” (p.47). Para aprovechar las riquezas americanas, los europeos emprendieron guerras contra los indígenas empleando

diversas prácticas violentas que diezmaron a un considerable número de población. Dichas tácticas militares utilizadas por las fuerzas hispanas no sólo contribuyeron al derrocamiento de los imperios precolombinos y al sometimiento de las sociedades amerindias sino que siguen totalmente vigentes en la memoria de los mexicanos lo que generó tensiones que han abierto un cisma diplomático entre México y España.

II

SOBRE LA POLÉMICA DE LA CONQUISTA DE MÉXICO

Cada historia está vinculada a una historia pasada. A veces nuestro presente parece ser el espejo de muchas cosas vividas antes, y la polémica de la conquista de México, tiene varias historias. El tema de la “invasión de México” es uno de los relatos históricos que más controversia ha generado en los últimos años tanto en España como en México, puesto que se habla de altas traiciones y genocidios que se cometieron hace 500 años y que siguen plasmados en la memoria del pueblo mexicano. Dicha controversia suscitó una fuerte discusión entre intelectuales, figuras públicas, políticos y la sociedad misma, que según ellos, limpiar los malos recuerdos del pasado es la única garantía de un presente digno y un futuro mejor.

II.1. México y España, el historial de sus relaciones bilaterales

El proceso de colonización que tuvo España sobre el territorio mexicano, fue un elemento que no solo generó procesos y periodos de separación sino más bien un acercamiento entre ambos países. Es de suma importancia reconocer que dicho proceso ha dejado una huella, tanto en el ámbito económico como en el político y sociocultural de la nación mexicana.

En el ámbito cultural, el siglo XX fue considerado un año de mayor diálogo cultural e intercambio entre España y México. Teniendo en cuenta a Malamud (2016), “México acogió a unos 25.000 exiliados españoles tras la Guerra Civil, muchos de ellos intelectuales y científicos, que encontraron en México un ambiente muy favorable a su permanencia” (p.35).

En aquel momento la política migratoria permitió el desarrollo de la relación México – España en el ámbito educativo, político y económico. Los intercambios académicos y científicos son las principales manifestaciones del estrechamiento de las relaciones culturales hispano-mexicanas. Igual como lo afirma Malamud (2016):

En 1990 se firmó el Tratado General de Cooperación y Amistad. La educación y la cultura fueron sus dos ejes centrales, promoviendo tanto “el estudio y la difusión de la lengua española” como la circulación e intercambio de producción artística y cultural

(art. 9). En 1992 se inauguró en Madrid el Instituto de México en España y 10 años más tarde su contraparte en la ciudad de México. (pp. 52-53)

La promoción internacional de la lengua española y la creación de centros educativos como el Instituto Cervantes en México son los dos ejes centrales de la relación hispano-mexicana en el campo cultural así como un símbolo de empatía y fraternidad entre ambas naciones. Tampoco se pueden dejar de mencionar los numerosos acuerdos firmados entre universidades y centros de pensamiento. Como lo señala Malamud (2016), “Aunque se desconoce el número exacto de convenios suscritos, que depende de la información suministrada por cada universidad, sólo la UNAM tiene 117 convenios firmados con centros académicos españoles” (párr.32).

De acuerdo con Sánchez Andrés y Pérez Herrero (s.f.) ésta fue una de las muestras más significativas que tuvieron ambos países:

La firma del Convenio Básico de Cooperación Científica y Técnica en octubre de 1997 y la puesta en marcha del Programa de Incorporación de Doctores Españoles a Universidades Mexicanas, a partir de junio de 1996, sentaron las bases para el incremento de la cooperación en los ámbitos científico y educativo. (p. 53)

De lo anterior se confirma que dicho convenio sirvió para fortalecer e intensificar el contacto con figuras de máximo relieve de la política, la academia, y la cultura mexicanas. También, una de las herramientas más relevantes para promover y fomentar las relaciones culturales, científicas y educativas entre España y la Comunidad Iberoamericana fue el otorgamiento de becas. Como lo ilustra Malamud (2016):

En el marco de la relación política bilateral, la fundación Carolina, las becas AECID MAEC, el programa de la UE Erasmus-Mundus y los proyectos privados como los impulsados por el Banco Santander y el BBVA-Bancomer destacan por el número de mexicanos seleccionados para estudiar en España. Por lo general, estas becas cubren estancia, gastos y matrícula. En el caso de españoles estudiando en México, la beca Reina Sofía cubre los gastos de residentes en el exterior. (pp. 65-66)

Según plantea el Embajador de España en México Luis Fernández-Cid de las Alas Pumariño (2017) en el marco de las celebraciones del 40º aniversario del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y España:

En materia educativa y cultural la relación es muy intensa también. Por poner cifras, a finales de 2015, más de 4.000 estudiantes mexicanos estaban matriculados en el sistema universitario español y más de 100 docentes e investigadores mexicanos desarrollaban su actividad en universidades españolas. Asimismo, desde 2009, España ha convalidado más de 5.000 títulos universitarios mexicanos. (párr.23)

La presencia de los españoles en México, especialmente tras la Guerra Civil española, afectó profundamente no sólo en el ámbito educativo sino también en el campo económico que se ha convertido en uno de los elementos esenciales de la relación bilateral. En consonancia con Sánchez Andrés y Pérez Herrero (s.f.), los tratados y convenios entre ambas naciones contribuyeron a promover sus relaciones económicas. Entre los Acuerdos de contenido económico, cabe citar el Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones España-México (1995). Este último consiste en incrementar la protección convencional bilateral de las inversiones extranjeras.

Conforme a Malamud (2016), en los últimos años, España se convirtió en el primer inversor en el sector energético y el segundo en el sector bancario y financiero. A esto se suma el hecho de que algunas empresas españolas con una fuerte participación extranjera, tomaron a México como base para expandirse a otros mercados, en especial a los norteamericanos. Como lo indica el mismo autor: “la presencia empresarial española está aún muy centralizada, agrupada casi en su totalidad en Ciudad de México y en el estado de México, donde se localiza casi el 78% de las empresas” (p. 84).

De igual forma, Malamud sostiene que España y México han registrado un impresionante proceso de inversión directa mutua, convirtiendo a España en el segundo mayor inversor directo en México después de Estados Unidos y en uno de los principales destinos de la inversión directa mexicana en el extranjero. Este intercambio se nota también en las actividades de importación y exportación.

Fernández-Cid de las Alas Pumariño (2017) estima que:

Desde un punto de vista comercial y económico, México es el primer mercado para los productos españoles en Iberoamérica, el 6º más importante fuera de Europa, y España es el 3º proveedor europeo de México (detrás de Alemania e Italia). Por su parte España es el 4º mercado de exportación de México en el mundo (detrás de EEUU, Canadá y, casi empatados, China) y México es el 14º proveedor de España en el mundo, el 1º de Iberoamérica. Nuestros intercambios comerciales ascienden a unos 8.000 millones de euros anuales, con potencial de crecimiento. (página.23)

Por otra parte, es oportuno señalar que uno de los sectores prioritarios para la cooperación, fue el turismo. Desde la posición de Malamud, el turismo ha sido una de las áreas privilegiadas para promover diversas actividades en el marco de la agenda bilateral. En 1996 se firmó el primer Acuerdo de Cooperación Turística entre ambos países con el fin de impulsar actividades a ambas orillas del Atlántico, considerando el turismo como una palanca para fomentar no sólo el crecimiento económico, sino también la cultura. Como expresa Luis Fernández-Cid de las Alas Pumariño (2017):

El turismo. Siendo un sector muy relevante en nuestras correspondientes economías, existe un programa específico de cooperación, así como un Memorando de Entendimiento renovado en materia turística, y numerosos campos en los que intercambiamos conocimientos y buenas prácticas, como es el caso de los destinos turísticos inteligentes. (p.24)

La relación bilateral entre ambas naciones suele presentarse también en el proceso de restablecimiento de los vínculos diplomáticos. Es conveniente señalar que en el marco del 40 Aniversario del restablecimiento de las Relaciones Diplomáticas en el año 2017 se realizaron varias visitas de alto nivel. Como lo hace notar Luis Fernández-Cid de las Alas Pumariño (2017), durante la celebración del 40 aniversario, los Ministros de Relaciones Exteriores, el Ministro Marcelino Oreja y el Canciller Santiago Roel intercambiaron notas diplomáticas a partir de las cuales la relación bilateral se dotaba de una serie de herramientas y adquiriría un dinamismo que la intensificó y profundizó. Un claro ejemplo del extraordinario estado de las relaciones entre España y México en la actualidad. Según el Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores Europa del Senado de la República Rabindranath Salazar Solorio (2017):

Señoras y señores. México y España no somos sólo socios y aliados sino también naciones hermanas. Más allá de los puntos comunes sobre la historia, la cultura y el idioma compartidos, la relación entre México y España se caracteriza por un extraordinario diálogo en todos los niveles y por una estrecha colaboración entre otros actores como empresarios y la sociedad civil. (párr.35)

II.2. López Obrador y la polémica de la conquista

A pesar de la existencia de importantes pactos en todos los ámbitos y la estrecha cooperación establecida por México y España en diversos sectores. Las relaciones políticas entre ambos países se fueron deteriorando en los últimos años. México lanzó un desafío diplomático contra España por la conquista. Dicha tensión diplomática empezó en marzo de 2019 con una carta del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador en la cual solicitó una disculpa pública a la Corona Española por las atrocidades cometidas durante la conquista. Una solicitud no pasó desapercibida en España y provocó una intensa polémica.

Las diversas celebraciones centenarias mexicanas, el bicentenario de la independencia, los 500 años de la caída de Tenochtitlan y los más discutibles, pero también conmemorados, 700 años de su creación, han tenido un efecto extraño en tensar las relaciones entre España y México. Dicha tensión se había visto envuelta en polémica.

Dicho con palabras de Adrian Espallargas (2019), López Obrador quiso que las autoridades españolas participaran en estos actos conmemorativos y reconocieran oficialmente los abusos que se cometieron con la espada y la cruz durante la conquista del actual México. Igual como reiteró en un video grabado delante de las ruinas de la civilización maya en Comalcalco, estado de Tabasco: “Tenemos que pedir perdón y que el año 2021 sea el año de la reconciliación histórica” (Comunicación personal, 25 de mayo, 2019).

La intención del presidente de México al poner la Conquista sobre la mesa sirve para volver a recordar el conjunto de hechos bélicos ocurridos a comienzos del siglo XVI en el territorio de lo que hoy es México que según su visión fueron olvidados. Los ecos de la conquista y el pensamiento acerca de lo mexicano siguen repitiéndose una y otra vez en la vida pública mexicana. Para España, por su parte, el pasado colonial oscila entre la ignorancia y el orgullo por los tiempos en que era una potencia imperial.

El pensamiento acerca de lo mexicano es un tema que ha recibido mucha atención en las últimas décadas. Este concepto, focalizado en el pasado del país, está marcado por la colonización europea del continente americano en el siglo XVI. Como se sabe, la historia de México ha sido una historia distinguida por traición, invasión y muerte, es decir, hechos vinculados a un otro que siempre es extranjero. Estos sucesos históricos han dejado huellas imborrables en la mente del mexicano hasta la actualidad.

La mirada del mexicano siempre se ha centrado en las traiciones pasadas, las cuales muestran que el país a lo interno ha sufrido. Este sufrimiento se transmite de generación en generación, hoy día, se relaciona más con la pobreza, el descontento y la desintegración familiar. Por lo tanto, se sugiere que la identidad nacional mexicana está estrechamente ligada a la historia de la colonización. En este aspecto, según Octavio Paz (como se citó en Flores, 2015),

Nuestro grito es una expresión de la voluntad mexicana de vivir cerrados al exterior, sí, pero sobre todo, cerrados frente al pasado. En ese grito condenamos nuestro origen y renegamos de nuestro hibridismo. La extraña permanencia de Cortés y de la Malinche en la imaginación y en la sensibilidad de los mexicanos actuales revela que son algo más que figuras históricas: son símbolos de un conflicto secreto, que aún no hemos resuelto[...]. El mexicano no quiere ser ni indio, ni español. Tampoco quiere descender de ellos. Los niega. Y no se afirma en tanto que mestizo, sino como abstracción: es un hombre. Se vuelve hijo de la nada. Él empieza en sí mismo. (párr.45)

El apego de los intelectuales mexicanos por el tema de su patria nunca ha sido superado en ninguna parte del mundo occidental. En este marco preciso, la historia fue considerada uno de los medios más útiles para lograr la deseada unidad nacional. El pensamiento acerca de lo mexicano y el patriotismo serían los mecanismos que generan conciencia y sentimientos nacionales. En este marco, Miguel de Unamuno (2018) apunta que “El sentimiento de patria, de patria grande, de patria histórica, con una bandera y una historia común y una representación ante las demás patrias, siendo por ellas reconocida como tal, es un sentimiento de origen ciudadano” (párr.94).

Por lo tanto, la idea del patriotismo, el pensamiento acerca de lo mexicano y el orgullo nacional debe entenderse como una construcción de la identidad nacional a través de la cual el

individuo se considera libre y voluntariamente miembro de la sociedad a la que pertenece. También puede reconocerse que una nación no puede funcionar sin los sentimientos patrióticos de sus miembros, ya que la ausencia de nacionalismo provoca desarraigo y debilitamiento de los pueblos. Si no se siente orgullo por la identidad nacional no se está dispuesto a mantener viva la herencia cultural ya que esta última se construye defendiendo sus creencias y valores ya arraigados. En este contexto, el patriotismo es un signo que representa la fuerza positiva de la sociedad.

II.3. Los momentos de tensión de López Obrador con España

La preocupación por el pasado y el recuerdo de los malos acontecimientos ocurridos durante la conquista de México dieron lugar a la aparición de fuertes momentos de tensión en el siglo XXI. Dicha tensión se manifiesta a través de cartas escritas por el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, dirigidas a la Corona española y la Iglesia católica.

II.3.1. 2019, la polémica misiva al rey de España

En marzo de 2019, apenas tres meses después de asumir la presidencia, López Obrador inició su primer desafío diplomático contra España por la conquista de la nación norteamericana hace 500 años. Envío una carta al Rey de España Felipe VI, en la que le instaba a reconocer y disculparse a los pueblos originarios por los agravios supuestamente cometidos por las autoridades mexicanas durante la conquista de México.

López Obrador (Comunicación personal, 1 de marzo, 2019) inició su carta apuntando que al inicio del año 2019 se cumplió medio milenio del arribo de Hernán Cortés al actual territorio mexicano, y que en 2021 se festejan los 500 años de la decadencia de Tenochtitlan, la capital de la sociedad azteca. También dentro de tres años se conmemorarán los primeros 200 años de la consumación de su independencia.

En la misma línea, la carta sugiere explícitamente que ambos países tracen un camino para que el Reino de España reconozca los sangrientos sucesos causados en la conquista. El reconocimiento de dichos sucesos será durante la conmemoración de los 500 años de la caída de Tenochtitlan que además coincidió con los 200 años de la Independencia de México con la intención de convertir a 2021 un año de reconciliación.

Además, señala que la expedición de Hernán Cortés empezó como un acto de voluntad personal igual como se ha afirmado en el capítulo anterior que la codicia fue el motor principal de la conquista. De la misma manera añade que durante la conquista se cometieron sangrientas prácticas y ataques brutales contra la población indígenas que aún padecen en la carne del mexicano.

Por consiguiente, el presidente plantea que es de suma importancia reflexionar sobre los acontecimientos de la historia de ambos países que todavía siguen generando una feroz polémica en ambos lados del océano. Todo eso para abrir una nueva página en las relaciones de ambas naciones y así proporcionar a las futuras generaciones de ambos lados del Atlántico un camino de convivencia estrecha, fraterna y flexible.

II.3.2. 2020, la misiva al Vaticano

Cada historia está vinculada a una historia pasada. A veces nuestro presente parece ser el espejo de muchas cosas vividas antes, y la misiva de López obrador tiene varias historias. Tras invitar al Rey de España Felipe VI a que sea partícipe de la reconciliación histórica, el Presidente de México envió una carta de dos páginas dirigida al Papa Francisco pidiéndole que la Iglesia católica se disculpe en 2021 cuando se cumplen los 500 años de la conquista con los pueblos indígenas por las atrocidades que se cometieron durante la conquista en 1521. La misiva fue entregada por la esposa de López Obrador, Beatriz Gutiérrez Müller.

En la misiva, López obrador explicó que la expedición de su esposa tiene por objeto solicitar varios préstamos de códices, objetos arqueológicos y documentos prehispánicos que se encuentran en la biblioteca del Vaticano para exhibirlos en México en 2021 por las celebraciones patrias como los 500 años de la conquista y colonización española, el 700 aniversario de la fundación de México-Tenochtitlán, y por los 200 años de la consumación de la Independencia.

El mandatario reiteró también que los pueblos indígenas afrontaron distintas formas de discriminación por parte de los españoles, fueron despojados de sus territorios y recursos, sometidos a la esclavitud y perdieron sus propios modos de vida. Asimismo, destacó la relevancia de los sacerdotes Miguel Hidalgo Costilla, José María Morelos y Pavón, que según él, fueron los héroes de la independencia mexicana. Igual como lo señala en la misiva (Comunicación personal, 2 de octubre, 2020):

No está de más recordar que tanto Hidalgo como Morelos también lucharon, y esto es lo que considero más importante, por la justicia. Hidalgo proclamó la abolición de la esclavitud y Morelos pedía: “ que se modere la indigencia y la opulencia, que se eleve el salario del peon, que se eduque el hijo del campesino, igual que el hijo del mas rico hacendado, que existan tribunales que protejan al débil de los abusos que comete el fuerte. (párr.4)

En la misiva, López Obrador le recuerda al Papa Francisco lo relevante de disculparse por aquellas atrocidades que se realizaron hace 500 años y que sufrieron los pueblos originarios. Dice el presidente en su carta (Comunicación personal, 2 de octubre, 2020) “Aprovecho para insistir en que, con motivo de estas efemérides, tanto la Iglesia católica, la monarquía española y el Estado mexicano debemos ofrecer una disculpa pública a los pueblos originarios”.

II.3.3. 2021, el ataque a las empresas españolas

Más allá de las cartas dirigidas al Rey de España Felipe VI y al Papa Francisco, durante su conferencia diaria llevada a cabo en Palacio Nacional, el presidente mexicano ha lanzado duros ataques contra varias empresas españolas por supuestos abusos cometidos con gobiernos pasados, puesto que España es el segundo inversor en México detrás de EEUU, como lo hemos señalado en el capítulo anterior que numerosas empresas españolas están centralizadas en el país azteca. El ataque ha generado una enorme inquietud para los españoles y abrió la discusión entre varios historiadores en las redes sociales.

Durante la conferencia de prensa matutina, López Obrador (Comunicación personal, 10 de febrero, 2022) recalcó que las empresas españolas como la compañía energética Iberdrola, la financiera BBVA y la petrolera Repsol firmaron contratos con la complicidad de los gobiernos anteriores de México y España en hechos irregulares y corruptos. Además veían a México como tierra de invasión y saqueo. Igual como lo puntualiza en su conferencia:

Calderón tenía a Repsol. Iberdrola viene de Fox cuando empiezan con toda la reforma eléctrica. Calderón da a Repsol este contrato para sacar gas. No les importaba sacar gas, les importaba el contrato de obra. Les pagaba a precios elevadísimos. Les pagaba todo, incluidos viajes carísimos y residencias. Todo pagado, completo.

Tras la polémica causada por sus ambiguas críticas sobre las empresas españolas presentes en Ciudad de México, López Obrador expresó que su postura no va en contra del pueblo español, sino más bien dirigió su discurso en específico tanto hacia los empresarios corruptos como para el anterior gobierno mexicano que aprovechó del pueblo en vez de sacarlo de la pobreza, de los problemas internos muy graves y de la corrupción que ha alcanzado niveles sin precedentes. Como lo ha mencionado durante su plática:

Me refiero a los empresarios, no confundir al pueblo de España. Es un pueblo que merece todo nuestro respeto porque es un pueblo trabajador, un pueblo extraordinario y bueno. Me refiero a los de arriba, la cúpula de poder económico y político.

A continuación, el mandatario aclaró que su plática no pretendía poner fin a las relaciones diplomáticas entre ambas naciones, sino más bien un comentario para recordar las supuestas prácticas corruptas de las empresas españolas durante gobiernos anteriores. Declaró durante su conferencia que no se trata de una ruptura sino de una protesta fraterna.

II.3.4. De la carta a Felipe VI a la “pausa” diplomática

Tras la polémica suscitada por sus ambiguas declaraciones, el presidente de México, López Obrador, se vio obligado a hacer una pausa en las relaciones con el gobierno español e incluso con las empresas del país por considerar que estos últimos han abusado de México y la siguen viendo como un territorio de conquista y saqueo. Esta declaración generó un auténtico tsunami a ambos lados del Atlántico.

Señaló el mandatario durante su conferencia matutina (Comunicación personal, 9 de febrero, 2022) que tanto España como México deben darse un tiempo en las relaciones como una forma de respeto entre ambas naciones por lo sucedido y que el gobierno español no considere a México como una tierra de conquista. Asimismo, agregó que la pausa en las relaciones bilaterales con dicho país se centró únicamente con las compañías españolas, no con el gobierno ni el pueblo ibérico. Según reiteró durante la conferencia: “Ahora no es buena la relación y a mí me gustaría que hasta nos tardáramos en que se normalizara, para hacer una pausa, que yo creo que nos va a convenir a mexicanos y españoles, desde luego al pueblo de México y al pueblo de España”.

El mandatario afirma que la necesidad de distanciar a México las relaciones político-económicas surgidas en las últimas décadas entre empresarios españoles y el gobierno mexicano fue para curar las heridas de la conquista y poner en valor los lazos históricos, como lo ha indicado en su habitual conferencia mañanera (Comunicación personal, 09 de febrero, 2022): “No se trata de pelearnos, sí de ser muy claros”.

López Obrador también se refirió a las relaciones comerciales y confió en que se comience una nueva etapa en la que no se vuelva a permitir el saqueo de empresas españolas ni el nepotismo en México como ocurrió con Iberdrola, Repsol y OHL, asegurando que en México ya no se permite robar: “Queremos tener buenas relaciones, pero no queremos que nos roben”, ha asegurado el mandatario mexicano”.

En términos generales, se puede observar que en los últimos gobiernos la relación de México con España ha estado llena de áreas oscuras por las sospechas sobre corrupción de empresas españolas. No obstante, no todo se trata de un asunto económico. Según parece, sólo mediante una visión histórica se puede entender que las tensiones diplomáticas entre España y México suceden en un contexto de resentimiento histórico por el pasado colonial.

II.4. Respuesta de España a la carta de López Obrador

La solicitud del presidente de México, López obrador, de que el Reino de España Felipe VI reconozca de manera pública y oficial las atrocidades cometidas con la llegada de Hernán Cortés al territorio mexicano hace 500 años, fue respondida por el Gobierno español en un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores, en el que rechazaba firmemente la posibilidad de disculparse por los hechos ocurridos durante la conquista de México, expresando su pesar de que la carta se haya hecho pública y alegando que los pueblos hermanos no han estado indignados por los acontecimientos del pasado. Igual como lo afirma (Comunicación personal, 25 de marzo, 2019): “Nuestros pueblos hermanos han sabido siempre leer nuestro pasado compartido sin ira y con una perspectiva constructiva, como pueblos libres con una herencia común y una proyección extraordinaria”.

En su comunicado, el Ejecutivo de Pedro Sánchez manifestó que la llegada de los españoles hace 500 años, a la tierra del actual México no puede ser juzgada por consideraciones contemporáneas. De igual forma, en un tono de cordialidad, reiteró su deseo de trabajar en conjunto con el gobierno de México y desarrollar aún más el marco adecuado para fortalecer

las relaciones de amistad y cooperación existentes entre los dos países y así enfrentar los desafíos futuros con una visión compartida.

En la misma línea, durante una entrevista televisiva, Pedro Sánchez (Comunicación personal, 23 de julio, 2020) fue cuestionado sobre la petición de López Obrador después de que rechazara disculparse con México. Ante ello, el mandatario del gobierno español evitó hacer declaraciones directas sobre el tema y puntualizó que tenía una relación inusual con el presidente mexicano Andres Manuel Lopez obrador. “Yo tengo con el presidente Obrador una relación extraordinaria, como la tienen además nuestros países, México y España. Es una relación que viene de muy largo y de muy lejos”, aclaró Sánchez durante la entrevista.

Por otra parte, Sánchez confirmó que conversó con AMLO sobre el respeto que tiene la comunidad española hacia el general Cárdenas quién fue una persona noble, alguien que había acogido en México a muchos españoles que huían durante la Guerra Civil, y el régimen franquista. También expresó su mayor respeto al mandatario López Obrador y deseándole a México todo lo mejor por lo que atravesó durante la pandemia.

En definitiva, la polémica en torno a las cartas que el mandatario de México envió a principios de marzo al rey de España, Felipe VI, y al papa Francisco pidiéndoles disculpas a los pueblos indígenas de México por las violaciones y matanzas cometidas durante la conquista encontró inicialmente una respuesta inmediata del gobierno español y desató un feroz debate en las redes sociales. Como es bien sabido, dicha solicitud fue rechazada explícitamente, además de que generó una serie de críticas tanto en España como en México. En este marco especial no se puede negar el papel de la interpretación histórica en el discurso del mandatario López obrador. Las exhibiciones continuas para conmemorar períodos de la historia de México, en los eventos protocolarios y en las conferencias de prensa, no solo demuestran sabiduría, sino también anclan los sucesos pasados con los actuales y recalca su repetición, lo que muestra que las heridas del pasado aún no han sanado. Para López obrador, los hechos pasados no cesan ni se pierdan en el olvido, lo que se pretende buscar, es recuperar al pasado en el presente a través de la interconexión de ambos países, ya que el presente es producto del pasado, y si se niega este hecho, los conflictos inacabados del pasado siguen siendo atraídos inconscientemente al presente.

III

ESPAÑA Y LA CONQUISTA: UN DEBATE ABIERTO

El inédito pedido del mandatario mexicano López Obrador de que la Iglesia católica y la Corona española se disculpen a los pueblos originarios de México por las atrocidades cometidas durante la conquista de México ha provocado una marea de furibundas reacciones. Algunas reacciones de apoyo, otras de enojo, mucha indiferencia y fuerte sarcasmo que han alimentado los memes en las redes sociales. Varios historiadores de México y de España se han mostrado asombrados por la carta que en cuestión de horas se convirtió en el centro de un aluvión de interpretaciones y comentarios que cruzaron el Atlántico de un lado a otro.

III.1. Partidarios de la petición de perdón de Obrador

La carta enviada por el mandatario mexicano Andrés Manuel López Obrador a España solicitando una disculpa oficial por parte de la Iglesia católica y el gobierno español por las violaciones cometidas durante la conquista española hace 500 años, ha despertado la voz de varios historiadores, políticos e intelectuales de diverso origen que se han mostrado partidarios de dicha solicitud, coincidiendo en que la iniciativa del presidente es oportuna.

III.1.1. El papa Francisco: hacia una relectura del pasado

Con motivo de la conmemoración del segundo aniversario de la Declaración de la Independencia de México, el Papa Francisco envió una carta al pueblo mexicano y a las autoridades nacionales a través del obispo Rogelio Cabrera López, actual presidente del Congreso de Obispos de México, quien la compartió el 27 de septiembre en las redes sociales, deseando que esta celebración tan especial sea una ocasión propicia que lleve al fortalecimiento de las raíces y valores de la nación.

A través de la carta leída Cabrera López (comunicación personal, 27 de septiembre, 2021), el Santo padre insiste en la importancia de mirar hacia atrás y releer el pasado para fortalecer las raíces, considerando tanto las luces como las tinieblas que han marcado la historia del país. En otras palabras, reconocer los errores ocurridos en aquel entonces, que han sido muy penosos.

De igual manera aclaró que en ocasiones anteriores él y sus antecesores se disculparon por las acciones u omisiones que, a lo largo de la historia, han moldeado al Estado de México, y no

han contribuido a la evangelización. De acuerdo con Pablo Sánchez Olmos (2021), en 2015 durante una reunión con poblaciones indígenas celebrada en la montaña boliviana de Santa cruz el mismo Francisco pidió humildemente disculpas a los pueblos originarios no solo por los pecados de la Iglesia católica sino también por los abusos cometidos contra los pueblos indígenas durante la supuesta conquista de América.

En esa misma perspectiva, el Papa invitó a todos los mexicanos a no solo enfocarse en los hechos pasados, sino aprender de ellos y seguir viviendo el presente para construir un futuro mejor. Asimismo criticó al pueblo mexicano por las recientes acciones que se cometieron en contra de los sentimientos religiosos del cristianismo. Como lo expresó en su carta a través de una lectura videograbada por el arzobispo de Monterrey, Monseñor Rogelio Cabrera López (Comunicación personal, 27 de septiembre, 2021):

Pero no evocamos los dolores del pasado para quedarnos ahí, sino para aprender de ellos y seguir dando pasos, vistas a sanar las heridas, a cultivar un diálogo abierto y respetuoso entre las diferencias, y a construir la tan anhelada fraternidad, priorizando el bien común por encima de los intereses particulares, las tensiones y los conflictos.

Para finalizar la carta, el Papa Francisco recordó que está por venir un evento especial que marcará la relación de México con la Iglesia católica y que se relaciona con la conmemoración de los 500 años de las apariciones de la virgen Guadalupe cuya imagen fue tomada por el sacerdote Miguel Hidalgo, un símbolo de lucha y esperanza. Según apuntó en la misiva leída por Cabrera López “María de Guadalupe, la virgen morenita, dirigiéndose de modo particular a los más pequeños y necesitados, favoreció la hermandad y la libertad, la reconciliación y la inculturación del mensaje cristiano, no sólo en México sino en todas las Américas”.

El Papa Francisco concluye su carta con una bendición, enviando los mejores deseos y pidiendo que Jesús cuide a todo el pueblo mexicano, y que éste reze por él. Igual como lo expresó en la misiva leída por Cabrera López “que Jesús bendiga a todos los hijos e hijas de México y la virgen santa los cuide y ampare con su manto celestial y, por favor, no se olviden de rezar por mí”.

III.1.2. El arremetimiento de Nicolás Maduro contra el imperio español

El mandatario venezolano, Nicolás Maduro fue una de las figuras que más se sumaron a la petición del Presidente Mexicano Andrés Manuel López Obrador, de que España pida perdón y reconozca su responsabilidad por los abusos cometidos durante la conquista española de América contra los contra los aborígenes.

A través de un mensaje compartido en su cuenta en la red social Twitter, el presidente de Venezuela, Maduro (Comunicación personal, 12 de octubre 2021) ratificó que los españoles esclavizaron y mataron a millones de indígenas. Asimismo aseguró que el arribo de los españoles a tierras americanas fue para colonizar, invadir y asesinar a los habitantes que convivían en armonía con selvas, animales, bosques y plantas, que estaban contentos trabajando en sus tierras. Velaban por cuidar la naturaleza y por convivir en ella sin destrozarla. Como lo ha expresado en su cuenta Twitter que los españoles "llegaron para invadir, colonizar y masacrar a nuestros abuelos y abuelas que estaban felices, trabajando, caminaban libres por estas montañas".

Al mismo tiempo señaló que conmemorar el Día de la Resistencia Indígena en la nación caribeña fue como un grito de rebeldía contra la conquista española. Según ha afirmado en su vídeo publicado en sus redes sociales (Comunicación personal, 12 de octubre, 2021), "nosotros no celebramos el Día del Descubrimiento, ni el Día de la Raza. Nosotros conmemoramos el Día de la Resistencia Indígena y Popular de los pueblos de la América, contra las invasiones, el colonialismo y el imperialismo".

Maduro aseveró que la llegada de los españoles debilitó a un considerable número de población que vivía en el continente americano. Tal como lo expresa en su video que "Cuando llegó el imperio español, se calculaban 100 millones de habitantes indígenas y al pasar apenas un siglo quedaban solamente 10 millones ¿Cómo se llama eso?". De la misma forma ha manifestado que la Corona española aún niega los agravios de genocidio, el sometimiento de los pueblos originarios de sus tierras y las masacres que se dieron en México.

En este contexto, el mandatario venezolano asegura que España debe hacer una gran rectificación histórica y disculparse desde el alma de España a los pueblos originarios y el Caribe por las atrocidades cometidas por el imperio español durante la conquista de América.

III.1.3. José Manuel Zavala: el perdón como acto simbólico

En medio de la polémica, historiadores chilenos se han sumado al debate sobre el pedido del gobierno mexicano a España de disculparse por los abusos ocurridos tras la llegada de Hernán Cortés a tierras aztecas. Uno de esos historiadores es José Manuel Zavala, científico del Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Chile, quién coincide en que una disculpa sería un acto simbólico.

Dicho con palabras de Tomás Molina (2019) que según Manuel Zavala cada vez que se realizan acciones que han supuesto un dolor para alguien, conviene pedir perdón, tal como lo menciona “siempre es bueno pedir perdón por los hechos cometidos en el pasado”. De igual modo, aseveró que durante la conquista de América se cometieron muchas atrocidades y genocidios contra los pueblos indígenas. Dichos gestos se consideran como un acto ilegal.

En ese sentido, agregó que la respuesta del gobierno español a la petición de Amlo de que España reconozca oficialmente las atrocidades cometidas durante la conquista y colonización europea de América no es correcta, igual como apuntó que no solo sería conveniente que España se disculpara por la tiranía ejercida en el pasado contra los pueblos indígenas sino que señaló que desafortunadamente, dicha opresión aún sigue siendo ejercida por los actuales jefes de Estado. Como lo subrayó, “justamente en el periodo republicano, particularmente en el caso de Chile y Argentina, se cometieron abusos y atrocidades, por lo que los actuales jefes de Estado también tienen que hacer ese tipo de gestos con los pueblos indígenas”.

Al parecer, estas heridas en los pueblos aborígenes aún persisten, no solo por lo ocurrido hace 500 años, sino por los sucesos de esos 500 años hasta el día de hoy. Asimismo seguir reinterpretando las historias del descubrimiento y conquista como un proceso que conduce a la modernidad significa continuar reafirmando esas miradas deshumanizadas.

En términos generales, según Maduro y Manuel Zavala resulta imprescindible que exista un reconocimiento oficial de los abusos cometidos durante la conquista y colonización europea en América por lo que los mexicanos aún se sienten incómodos e inseguros igual como viven clausurados en sus propios valores que se perdieron hace 500 años.

III.2. Detractores de la petición de perdón de Obrador

Claramente el concepto de la disculpa por los atropellos cometidos durante la conquista que el mandatario mexicano ha hecho al Papa Francisco y al Rey de España no solo recibió reacciones positivas, sino ha generado otras reacciones contradictorias de diversas figuras públicas en ambos países.

III.2.1. Las mofas de José María Aznar

Entre las reacciones desacertadas sobre el perdón del Papa y a la petición del Presidente mexicano López Obrador para que el gobierno español reconozca y se disculpa por los abusos contra los indígenas latinoamericanos, el más duro fue el expresidente de España José María Aznar, quien había realizado declaraciones por la mañana, en la convención nacional del PP que se celebró en Sevilla, contra la solicitud de perdón por los atropellos de la conquista que el mandatario mexicano solicitó en 2019 al Papa Francisco y a Felipe VI.

El ex presidente del gobierno español José María Aznar, durante su discurso en la convención nacional del Partido Popular celebrado en Sevilla trató de incluir una descalificación al mandatario mexicano en la que se ironizó sobre el origen de su nombre y apellido. Igual como lo afirmó entre risas (comunicación personal, 30 de septiembre, 2021). “¿Y quién nos dice que pidamos perdón? ¿Usted cómo se llama? ,Yo me llamo Andrés Manuel López Obrador. Andrés por parte de los Aztecas. Manuel por parte de los Mayas. López es una mezcla de aztecas y mayas”. Para sumar los comentarios de burla a su nombre, agregó que “si no hubiesen pasado algunas cosas, usted ni se podría llamar como se llama ni podría haber sido bautizado”.

Aznar en su intervención también se refirió a la carta de perdón del papa Francisco por los actos brutales y violentos cometidos contra los pueblos indígenas de América durante la conquista, y lo hizo para denostarla: “En esta época en la que se pide perdón por todo, yo no voy a engrosar las filas de los que piden perdón, lo diga quien lo diga” (Comunicación personal, 30 de septiembre, 2021). Asimismo agregó que “el indigenismo es el nuevo comunismo” e insistió en que “sólo puede ir contra España, no contra Estados Unidos”.

En todo caso el expresidente español Aznar concluyó que no se disculpara por la actuación de España en la historia de México y, por el contrario, se siente muy orgulloso.

III.2.2. Mario Vargas Llosa y su frase demoledora

Mario Vargas Llosa es un periodista, político y escritor peruano. El Premio Nobel de Literatura fue uno de los que se han sumado a la ola de críticas que López Obrador recibió en los últimos días por enviar una carta al Vaticano y al rey de España, Felipe VI.

Durante el discurso de inauguración del Congreso Internacional de la Lengua Española que se celebró en Córdoba, Argentina, Vargas Llosa se refirió a la carta que López Obrador envió al rey de España y al papa Francisco, solicitándoles una disculpa por las violaciones cometidos por parte los españoles durante la conquista.

En el discurso, el escritor peruano aseguró que el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, tuvo que escribir la carta a sí mismo en vez de pedirle a Felipe V que se disculpe por los agravios cometidos durante la conquista contra los pueblos indígenas, dado que todavía existen miles de indios explotados en sus tierras: “Tengo la impresión de que se equivocó de destinatarios, debió enviar la carta a él mismo y responder a la pregunta de por qué México, que hace cinco siglos se incorporó al mundo occidental gracias a España” (Comunicación personal, 27 de marzo, 2019).

Según Vargas Llosa, antes de pedirle al Rey que ofrezca disculpas, AMLO debería reflexionar por qué después de dos siglos de independencia en México, todavía siguen viviendo millones de indígenas que sufren pobreza y marginación. En el mismo acto, Vargas Llosa insistió también en que “casi ninguno de los países latinoamericanos ha resuelto la injusticia proverbial que es la situación de los indios en América”, afirmó asimismo que el problema no está en el pasado, sino que está vivo hasta hoy día. “Y nos golpea en la conciencia por no haber sabido resolverlo”, agregó el escritor durante su discurso en la sesión inaugural del VIII Congreso Internacional de la Lengua Española (CILE).

El escritor señala que López Obrador no parece avisado que las grandes masacres contra los indios no sólo se llevaron a cabo durante la época colonial, sino también en algunos países como Argentina y Chile, por ejemplo, se cometieron horribles matanzas durante la República y que se han seguido cometiendo incluso tras la independencia de los países latinoamericanos

El premio Nobel finalizó su discurso con una cierta ironía, deseando a los indígenas mejores condiciones de vida cuando termine el mandato de López obrador:

Ojalá que cuando acabe su mandato López Obrador los indios mexicanos tengan mejores condiciones de vida, hayan obtenido más oportunidades, mayor educación, de tal manera que se haya levantado esa losa que les ha tenido discriminados a lo largo de tanto siglos. (Comunicación personal, 29 de marzo, 2019).

Vargas Llosa argumentó que la polémica que ha suscitado la conquista desaparece cuando se habla de la lengua, ya que los americanos antes no se entendían y por eso se mataban entre ellos. “Nadie, creo, discute la importancia que significó para América el unir en una sola voluntad de expresión, en una sola lengua la extraordinaria diversidad que caracterizaba a este continente”, apuntó el escritor y académico (Comunicación personal, 29 de marzo, 2019).

Agregó que el idioma español no es solo una herramienta de comunicación, sino también son conocimientos y ciertos valores, ya que con el idioma y la cultura española llegaron muchas otras cosas a las costas americanas. Como por ejemplo, Grecia, Platón, Aristóteles y Roma con sus juristas. Igual como la identificó el autor (Comunicación personal, 29 de marzo, 2019), “la lengua española ha hecho de nosotros hombres y mujeres que estamos en la vanguardia de la humanidad”

III.2.3. El EZLN y su contundente reacción a la carta de AMLO

Pese a la polémica carta enviada a la Iglesia católica y a la Corona española, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) anunció un plan completamente diferente para celebrar el 500 aniversario de la conquista del territorio mexicano. Desde las montañas del sureste de México, la organización indígena zapatista levantó otro frente al Gobierno de López Obrador, un aviso en el que realizarán una gira por el mundo y que tendrá su llegada a Madrid el 13 de agosto de 2021.

En un comunicado firmado por el subcomandante insurgente Moisés, la organización guerrillera criticó duramente la reseña histórica de López Obrador e insistió en que salieron a recorrer el mundo. “No para amenazar, insultar ni reprochar, ni exigir, no para que nos pida perdón”. Apuntan que “iremos a decirle al pueblo de España dos cosas sencillas: que no nos conquistaron, que seguimos en resistencia y rebeldía y que no tienen por qué pedir que les perdonemos nada” (Comunicación personal, 5 de octubre, 2020).

Según el comunicado, la organización indígena denuncia que el presidente mexicano a través de su carta pretende “sembrar el rencor racial y alimentar su nacionalismo trasnochado con el supuesto esplendor del imperio azteca, que creció a costa de la sangre de sus semejantes”. Precisan también que lo importante para ellos no es mirar hacia el pasado, sino remediar su situación actual, “ya basta de jugar con el pasado lejano” en lo que consideran un acto de “demagogia e hipocresía” que solo pretende justificar los crímenes actuales.

Del mismo modo, el EZLN también ha sumado varias reflexiones respecto a la situación actual del mundo, tales como el aumento de los feminicidios, la implementación de algunos megaproyectos y la gestión de la pandemia del COVID-19 por parte de algunos gobiernos. “La pandemia no sólo mostró las vulnerabilidades del ser humano, también la codicia y estupidez de los distintos gobiernos nacionales”. Además le acusaron al mandatario por ser incapaz de detener la discriminación que históricamente han sufrido las comunidades indígenas del país.

Finalmente, en el anuncio, el EZLN planteó una serie de preguntas así como: “ ¿De qué nos va a pedir perdón España? ¿De haber parido a Cervantes? ¿A José Espronceda? ¿De qué nos va a pedir perdón la Iglesia Católica? ¿Del paso de Bartolomé de las Casas? ¿De quienes arriesgan su libertad y vida por defender los derechos humanos?” (Comunicación personal, 5 de octubre, 2020).

En términos generales, como es bien sabido, la carta enviada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador a la corona española y a la Iglesia católica encendió pasiones e interpretaciones diversas. Para algunos fue comprendida y para otros fue un error juzgar el ayer en el presente. Evidentemente para construir un mundo mejor cabe recordar que la reconciliación de la memoria histórica es un ejercicio colectivo no un ejercicio de revanchismo. En este caso la misiva no trata de señalar los buenos y malos o bien los culpables e inocentes, lo que pretende es sentar las bases para una convivencia pacífica y sincera entre ambas naciones, porque no se puede construir el futuro dando la espalda al pasado.

III.3. Petición de perdón: ¿un proceso necesario para una plena reconciliación?

El pedido de disculpas por los atropellos cometidos durante la conquista solicitada por el mandatario mexicano Andrés Manuel López Obrador a la corona española, ha desatado un debate sobre la manera en que un hecho que corresponde a un pasado lejano debe ser tratado en el presente. De entre las críticas más frecuentes a la carta de AMLO, se han centrado en el carácter atemporal de la solicitud y el hecho de que la misiva simboliza una manipulación histórica y desvalorización de un hecho ocurrido hace 500 años. Desde varios medios se ha reiterado que la España de hoy no es responsable de las consecuencias históricas de la conquista y que acontecimientos de un pasado tan lejano no se pueden juzgarse con la sensibilidad de hoy.

Este razonamiento resulta poco persuasivo si nos centramos en el intenso y apasionado debate que ha suscitado la misiva. Es desconcertante cómo un hecho pueda ser tan remoto y ajeno a nuestro momento presente cuando tiene el potencial de provocar tanta polémica y opinión pública en la actualidad. En ese sentido, la carta de AMLO enfatiza la necesidad de repensar el papel que deben jugar los diversos actores políticos y las instituciones tanto mexicanas como españolas en cuanto al pasado colonial y la conquista en unos años de gran relevancia a nivel conmemorativo.

Definir un evento como una manipulación histórica supone a menudo ubicarlo en un plano ajeno a nuestro mundo presente y transformarlo en un orden de cosas que no tienen un impacto a la hora de articular discursos que definen cómo nuestro pasado se relaciona con nuestras vidas en el mundo contemporáneo.

En ciertos momentos de la historia, el ser humano se siente inseguro e incómodo. Se puede considerar que la persona viene a ser, de algún modo, un reflejo de su pasado, nos creamos según lo recibido biológicamente y lo que rodeo nuestra infancia y según diversas influencias recibidas o bien rechazadas. A veces nos valemos de nuestro pasado para dar un valor a lo que somos. Otras veces tratamos de encubrir nuestro pasado ya que no nos parece tan beneficioso como hubiéramos querido que fuera.

Las críticas y el racismo han demostrado que todavía hay reticencias, a ambos lados del Atlántico. Obviamente, que la disculpa de la corona española no abordará las desigualdades económicas y sociales que enfrentan la mayoría de los pueblos indígenas de América. Sin embargo, existe una razón por lo cual pedir una disculpa es perfectamente comprensible y justificable.

La historia no es un fragmento de un texto olvidado, sino una objeción al presente mismo, y desde este ángulo se puede ver que el pedido de disculpas por la conquista es como un acto político de rememoración y redención. Acaso el mandatario mexicano pecó de ingenuidad, esperando que en un mundo que parece más tolerante con los valores de la política, la corona española acepte la petición de disculpa con un gesto político y diplomático apropiado. No obstante no fue el caso, hubo incluso personas que rechazaron rotundamente la solicitud

Aunque la misiva no haya alcanzado su propósito, al menos logró exponer y desenmascarar a los racistas de ambos lados del Atlántico que pretendían alinearse con la negativa de la corona. Tal fue el caso de El EZLN que según lo puesto anteriormente afirmaban que “por qué pedir que les perdonemos nada”. Otro caso ilustrativo es el del exdiputado español Albert Rivera quien publicó en su cuenta de twitter “Así actúa el populismo: falseando la historia y buscando el enfrentamiento”, y describió la carta del mandatario como “un insulto intolerable al pueblo español”. Sin embargo López Obrador nunca pidió una disculpa del pueblo español, sino de la monarquía, por consiguiente: ¿quién falsificaría la historia?

En el cuadro de la reacciones mencionemos también a Vargas Llosa quien opinó que el destinatario de la misiva de López obrador era él mismo que debía disculparse con los indígenas, por lo que antes consideraba que en el año 2021 también pedirá perdón a los indígenas por las violaciones cometidas a lo largo de la historia. Vargas Llosa insistió asimismo en que los españoles de hoy ya no tienen nada que ver con lo ocurrido en el continente americano. Una vez más se equivocó que el destinatario de la carta no era el pueblo español

Pedir perdón a la corona de España se califica precisamente como un acto contra el olvido de los agravios de la conquista ya que los episodios del pasado no se pierden en el olvido, cada nuevo episodio de rebelión contra la injusticia es un recuerdo de periodos históricos

anteriores. Es decir, los eventos pasados no han dejado de renovarse en su interpretación debido a su valor para las nuevas generaciones. De esta manera, la historia no se entiende como un continuo lineal separado, sino como una red de interconexiones entre el presente y el pasado. Por lo tanto, este razonamiento nos informa que el pasado y el presente son inseparables y muestra nuestro interés por nuestra herencia del pasado y nuestra responsabilidad de llevarlo más allá hacia un presente verdaderamente libre.

En este sentido, la historia de la conquista de México necesita ser leída con empatía en lugar de minimizar la violencia ejercida contra los pueblos indígenas y considerarla como un encuentro de dos culturas, que la espiritualizaron con burdas abstracciones al clasificarla como una campaña misionera más que como un proyecto de saqueo. y que declararon que los pueblos primitivos no merecían disculpas sino que deberían estar agradecidos por aquellos que trajeron la civilización a América.

Es indiscutible el papel que el comentario histórico tuvo en el discurso del presidente Lopez obrador. Las exhibiciones constantes de remembranza de los hechos históricos de México durante los eventos protocolarios y en las conferencias de prensa, no solo muestran sabiduría sino que vinculan los acontecimientos actuales con los del pretérito y señalan su repetición.

En cierto modo el episodio de la carta es un acto de recuerdo y redención que, como muchos han afirmado, demuestra que las heridas del pasado aún no han sanado. No obstante, cabría preguntarse, ¿Quizá la disculpa sea lo que sane las heridas del pasado?

Quisiéramos aventurarnos a una posible explicación de lo que significa disculparse; pedir perdón significa aceptar que en algún momento todos podemos ser víctimas y victimarios y que la verdadera lucha de los oprimidos implica no solo la lucha por la libertad, sino también la lucha por no reconocer el papel de opresores. Entonces, no sólo se necesita la fuerza para rebelarse contra la opresión, sino también la autocrítica, la sabiduría y la conciencia de la empatía. Esto es lo que está detrás de la petición de perdón. No es una disculpa exigida a los demás, sino se exige disculpa de uno mismo y se invita a los opresores a renunciar a su tiranía.

CONCLUSIÓN

La conquista española de México ha sido uno de los temas más discutidos y analizados del siglo XXI, tanto por su relevancia histórica como por sus implicaciones sociales y políticas actuales. Casi quinientos años después de la caída de la ciudad azteca, se siguen repensando los efectos del pasado en el presente de manera inconsciente. Dichos sucesos se convirtieron en una controversia que aún hoy es de gran relevancia y actualidad, y eso no sólo en el mundo hispanohablante.

A tenor del presente trabajo de investigación, hemos podido extraer una serie de conclusiones respecto a la situación en la que vivían los pueblos primitivos antes y después de la independencia. Antes que nada, hemos destacado que los españoles entendieron la necesidad de estar bien armados durante las expediciones tal como la importancia de crear alianzas y relaciones con los locales. Asimismo, hemos notado que las bacterias y las epidemias fueron las armas más efectivas de la conquista de México.

De este hecho, hemos observado que la superioridad militar española, el uso extremo del terror, la violencia y la crueldad que se llevó a cabo durante la conquista del Nuevo Mundo provocó la desestructuración del mundo aborígen americano y dejó huellas imborrables en la memoria del indio.

La presencia de los españoles en México, no sólo generó procesos y periodos de separación sino más bien un acercamiento entre ambos países. En este marco especial, hemos definido que la relación bilateral hispano-mexicana tras la independencia ha sido estrechamente vinculada a los diálogos e intercambios tanto a nivel cultural, científico y diplomático de ambas naciones. Hemos dado un ejemplo del idioma español que ha sido la piedra angular del progreso de dicha relación, así como la creación de centros e instituciones en sus respectivos países y ciudades.

Lo anterior indica que, en aquella época y a pesar de los alegatos históricos negativos, relatados al comienzo del primer capítulo, existían algunas identidades e influencias compartidas. Hemos constatado también que la estrecha cooperación establecida estimuló un

redescubrimiento entre los dos pueblos y, sobre todo, permitió ir resolviendo de manera satisfactoria los obstáculos que a veces ensombrecen las relaciones bilaterales.

A pesar de la existencia de importantes pactos en todos los ámbitos y la estrecha cooperación establecida por México y España en diversos sectores, hemos diagnosticado que su relación bilateral en los últimos años ha estado llena de áreas oscuras. Como lo hemos mostrado anteriormente, la preocupación por el pasado y el recuerdo de los malos hechos ocurridos desde hace cinco siglos dieron lugar a la aparición de una feroz polémica generada por el presidente Andrés Manuel López obrador, en la que instaba que la Corona española y la Iglesia católica reconozcan y se disculpen a los pueblos originarios por los agravios supuestamente cometidos durante la conquista de México.

Teniendo en cuenta lo ya expuesto en el estudio, hemos probado que sólo mediante una visión histórica se puede entender que las tensiones diplomáticas entre España y México suceden en un contexto de resentimiento histórico por el pasado colonial.

Sin duda, la polémica generada por el mandatario mexicano López Obrador encendió pasiones e interpretaciones diversas que cruzaron el Atlántico de un lado a otro. Hemos concluido que para algunos resultó importante que existiera un reconocimiento oficial de los agravios cometidos durante la conquista, mientras para otros fue un error juzgar los hechos pasados en el presente. De allí, hemos dado como resultado que la polémica no trata de poner fin a las relaciones diplomáticas entre ambas naciones ni señalar los culpables e inocentes, lo que pretende es sentar las bases para una convivencia pacífica y sincera entre ambos países, ya que del pasado se transforma el presente y el presente contribuye a un futuro mejor y el futuro no se puede construir dando la espalda al pasado.

A modo de resumen de estas conclusiones, resulta significativo decir que aunque la disculpa y el reconocimiento de los abusos cometidos durante la conquista de México, no abordarán las desigualdades económicas y sociales que enfrentan la mayoría de los pueblos originarios de México. No obstante resulta imprescindible que exista un reconocimiento y una demanda de disculpa desde una porción del alma a los pueblos primitivos que han sufrido los ultrajes de la conquista y que aún siguen plasmadas en la memoria del indio. Todo esto con el fin de restablecer la armonía, reforzar las relaciones establecidas en los años anteriores y por supuesto, romper la traumática memoria que puede causar las ofensas de tipo individual o político.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Delgado de Cantú, G, M. (2.^a ed.). (2015). *Historia de México. Legado histórico y pasado reciente*. PEARSON EDUCACIÓN.

Espino Lopez, A. (2014). *La conquista de América, una revisión crítica*. Edición digital: RBA Libros, S. A.

González Ochoa, J, M. (2.^a ed.). (2017). *Breve historia de los conquistadores*. Ediciones Nowtilus, S. L.

Galeano, E. (2017). *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI de España editores, S. A.

Isabel Flores, J.(2015). *Sentimientos y resentimientos de la nació*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, delegación Coyoacán, 04510, México, D. F.

Malamud Rikles, C. (2010). *Historia de América* (2.^a ed.). Alianza Editorial, S. A.

Unamuno, M (2018). *Contra esto y aquello*. Maison Carrée.

Artículos en línea

Adrián Espallargas. (2019). *López Obrador asegura estar «muy contento» de haber abierto la «polémica» sobre la Conquista de México*. ABC:

https://www.abc.es/internacional/abci-lopez-obrador-asegura-estar-contento-haber-abierto-polemica-sobre-conquista-mexico-201904050235_noticia.html

Lopez Obrador, A, M. (2020). *AMLO difunde carta íntegra que mandó con Beatriz al Papa Francisco*. El universal:

<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-difunde-carta-integra-que-mando-con-beatriz-al-papa-francisco>

La fuente, J y Abellán, L. (2019). *España rechaza con firmeza la exigencia de México de pedir perdón por los abusos de la conquista*. El país:

https://elpais.com/internacional/2019/03/25/mexico/1553539019_249884.html

OLMOS, P, S. (2021). *El Papa entra en el juego de AMLO y pide "perdón por los pecados" de la Conquista de América*". El mundo:

<https://www.elmundo.es/internacional/2021/09/28/61533a11e4d4d85a658b45c6.html>

Tomás Molina J. (2019). *¿España debe pedir perdón?:" Historiadores justifican solicitud mexicana y debaten si Chile podría sumarse"*. Emol:

<https://www.emol.com/noticias/Internacional/2019/03/26/942453/Espana-y-Papa-deben-pedir-perdon-Historiadores-justifican-peticion-mexicana-pero-dudan-que-Estado-de-Chile-pueda-acoplarse.html>

Informes

Cid de las Alas Pumariño, L, F (2017). *Crónica de un reencuentro Diplomático. México y España hace 40 años*. Edicion Cámara de Senadores:

[file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/anteproyecto%20final/REENCUENTRO_DIPLOMATICO_MX-ESP\[3507\].PDF](file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/anteproyecto%20final/REENCUENTRO_DIPLOMATICO_MX-ESP[3507].PDF)

Malamud, C. (2016). *Relaciones España - México*, Real Instituto Elcano:

<file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/informe-elcano-21-relaciones-espana-mexico.pdf>

Sánchez Andrés, A y Pérez Herrero,P. (s.f). *Las relaciones entre España y México 1810-2010*. Real instituo Elcano:

<file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/anteproyecto%20final/Las%20relaciones%20entre%20Espa%C3%B1a%20y%20M%C3%A9xico%201810-2010.pdf%20Agustin%20y%20perez.pdf>

Salazar Solorio, R. (2017). *Crónica de un reencuentro Diplomático. México y España hace 40 años*. Edicion Cámara de Senadores:

[file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/anteproyecto%20final/REENCUENTRO_DIPLOMATICO_MX-ESP\[3507\].PDF](file:///C:/Users/pc%20840/Desktop/Tesis/anteproyecto%20final/REENCUENTRO_DIPLOMATICO_MX-ESP[3507].PDF)

Páginas web

Moisés. (2020, 5 de octubre). *Comunicado del Comité Clandestino revolucionario Indígena-Comandancia General del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional*. Enlace zapatista:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2020/10/05/sexta-parte-una-montana-en-alta-mar/>

Videos

Aznar, J, M. (2021, 30 de septiembre). *Aznar ridiculiza al presidente de México por sus palabras sobre los indígenas*. [Video]. Youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=rBCGYaCCaO4>

Cabrera Lopez (2021,27 de septiembre). *Papa Francisco no pide disculpas a México, pero sí sanar heridas*. [Video]. Páginas Web:

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2021/09/27/me-uno-a-la-celebracion-papa-francisco-envia-mensaje-con-motivo-del-bicentenario-de-la-independencia/>

López Obrador, A, M. (2019, 25 de marzo). *AMLO exige disculpa al rey de España por matanzas en la Conquista* [Video].YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=2z-wRY69Cus>

López Obrador, A, M. (2019, 1 de marzo). *Esta fue la carta que envió AMLO a España para solicitar disculpas por conquista española*. [Video].YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=m2G-2H1yQVY>

Lopez Obrador, A, M. (2022,10 de febrero). *AMLO pone en su lugar a IBERDROLA compañía favorita de Peña y Calderón*. [Video].YouTube:

https://www.youtube.com/watch?v=VYdwXQ_skLE

Lopez Obrador (2022, 09 de febrero). *López Obrador afirma que es “el momento de hacer una pausa” en las relaciones con España*. [Video]. Páginas Web:

<https://www.larazon.es/internacional/america/20220209/upiswj5y7zac7beg6g35n6ngwq.html>

Pedro Sánchez (2021, 23 de julio). *Pedro Sánchez sobre disculpas por Conquista: Máximos respetos a AMLO, pero miro hacia adelante*. [Video]. Youtube.:=:

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> & HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> & HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> & HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> HYPERLINK

<https://www.youtube.com/watch?v=F3cfC5SFGOo&t=14s> HYPERLINK

Rey Felie IV (2019, 26 de marzo). *España rechaza carta de AMLO donde pide disculpas por la Conquista*. . [Video]. Youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=orHttjcSc-o>

Vargas Llosa, M (2019, 27 de marzo). *López Obrador tendría que haberse enviado la carta a sí mismo*. [Video]. Youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM> HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>" HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM> HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"& HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"t=1s" HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"& HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM> HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"& HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"t=1s" HYPERLINK
"<https://www.youtube.com/watch?v=6AoImD9dJtM&t=1s>"t=1s

Tweet

Maduro, N [@NicolasMaduro]. (2021, 12 de octubre). *España debe rectificar y pedir perdón a toda América* [Tweet]:

<https://twitter.com/NicolasMaduro/status/1447932011826589701>