



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الجزائر 2- أبو القاسم سعد الله

كلية العلوم الانسانية

قسم التاريخ

المغول والعالم الاسلامي
من القوة الى الانهزام في عين جالوت
603-658هـ/1206-1260م

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في التاريخ الوسيط

إشراف
أ.د أحمد شريفي

إعداد الطالب
داود جمال

السنة الجامعية: 1440-1441هـ/2019-2020م

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجزائر-02-أبو القاسم سعد الله
كلية العلوم الانسانية
قسم التاريخ

المغول والعالم الاسلامي
من القوة الى الانهزام في عين جالوت
1260-1206هـ/603-658هـ

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في التاريخ الوسيط

إشراف الاستاذ الدكتور

أحمد شريقي

إعداد الطالب

داود جمال

لجنة المناقشة المكونة من:

أ.د.بشار قويد..... رئيساً

أ.د.أحمد شريقي..... مقررأ

أ.د.ة.نبيلة عبد الشكور..... عضواً

أ.د.موسى هيصام..... عضواً

د.موسى هواري..... عضواً

د.عبد القار بو عقادة..... عضواً

السنة الجامعة:1440-1441هـ / 2019 - 2020م

إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع:

إلى والديّ الكريمين الذان صهرا على تربيّتي وتعليمي
وإلى زوجتي وبنّاتي أسماء وشيماء.

وإلى إخوتي جميعا .

وإلى زملائي الأساتذة بجامعة البليدة.2

إلى رفقاء الدراسة خاصة الاستاذ حمزة حاجي، والأستاذ
محمد زرقوق.

إلى كل من أضاء بعلمه عقل غيره
أو هدى بالجواب الصحيح حيرة سائليه
فأظهر بسماحته تواضع العلماء
وبرحابته سماحة العارفين

إلى روح المرحوم الاستاذ بشير مديني رحمه الله

إلى اساتذتي الاجلاء الذين تعلمت على أيديهم ،وأخص بالذكر
أستاذي ومشرفي، الاستاذ شريفي أحمد، والأستاذ بشار قويدر.

وإلى كل الاصدقاء والأحباب

جمال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر وتقدير

أشكر الله سبحانه وتعالى على فضله وتوفيقه لإتمام
هذا العمل

أتقدم بجزيل الشكر الى كل من ساعدني في انجاز
هذا العمل ،وكل الاساتذة الذين درست لديهم ،وعلى
رأسهم الاستاذ الدكتور أحمد شريقي،الذي أمدني بالدعم
المادي والمعنوي،من خلال اشرافه ومتابعته لهذا العمل
،كما أكن له كل التقدير والاحترام ،على كل ما قدمه لي
من نصائح وتوجيهات علمية ،فكان نعم الأستاذ ونعم
المشرف.

كما أشكر كل أساتذة قسم التاريخ بجامعة الجزائر 2،

وأخص بالذكر أعضاء لجنة المناقشة ،الاستاذ بشار
قويدر،والاستاذة نبيلة عبد الشكور،والاستاذ هيصام
موسى،والاستاذ موسى هواري،والاستاذ عبد القادر
بوعقادة.

مقدمة

حظي تاريخ المغول خلال السنوات الأخيرة بإهتمام كبير من بعض الباحثين والمؤرخين ،لما حفل تاريخهم من أحداث سياسية وعسكرية كثيرة ،أثرت بشكل كبير في العالم الإسلامي ،فقد تأثر بشكل كبير بخطط المغول التوسعية ،وتغيّرت خارطته السياسية خلال المراحل التاريخية المختلفة ،ولاسيما بعد سقوط الخلافة العباسية سنة 656هـ/1258م،وتأسيس إلخانية المغول في بلاد فارس على يد هولاكو .

نشأ المغول في هضبة منغوليا شمالي صحراء جوبي ،وهي أراضي واسعة تتعدم المياه في بعض جهاتها،وتكون حاجزا منيعا بين أقاليم الصين الحارة،وبين الأراضي الباردة في سيبيريا ،وقد جعلت الظروف الجغرافية من هذا الاقليم بفعل الجبال المحيطة به،وفي الشتاء يصير المناخ شديد البرودة فنتج عن ذلك نُدرّة الزراعة في غالبية تلك الأراضي،وهذا مادفع السكان الى الحياة الرعوية والجري وراء الرزق،وصارت حياتهم حياة تنقل فانعدم فيها الاستقرار،وعفت نفوسهم عن الزراعة ،ولذلك فحياتهم المفضلة الجبال طالما وجد فيها العشب،فإذا انعدم العشب هجروا الجبال،وكثيرا ما لجأوا الى التنافس والمشاحنة على الأراضي العشبية.

ظهرالمغول في أقصى الشرق بآسيا،بزعامة جنكيزخان وأخلافه(أوكتاي،كيوك،مونكو) 1206-1257م، الذي وحد منغوليا بما تحويه من قبائل مختلفة تحت سلطانه،ونودي به خاناً أعظم ،فنظم الدولة والجيش ،وباشر في التوسع على حساب الدول الأخرى،فاجتاحت جموع المغول الصين وآسيا الوسطى ، وأملاك الدولة الخوارزمية

، ودولة السلاجقة بآسيا الصغرى، والخلافة العباسية، و نفذوا الى اوربا الشرقية، وروسيا وبولندا والمجر، ولاشك أن استيلاء المغول على هذه الرقعة الفسيحة من العالم، وما تبع ذلك من ضروب القسوة البالغة التي أدت الى إقراض دول، وذهاب عروش وتقتيل الآلاف من السكان، وتخريب أمهات البلاد، وذلك مايشبه الأساطير، إنما جرت وفق خطة موضوعة، ليثيروا الخوف والرعب مايشل حركة الذين يفكرون بالتعرض لهجومهم، ورأوا ان ما يحدثونه بالمدن من خراب ودمار تتدلع فيها النيران، يكفل لجيوشهم الأمن والسلامة، ويجنبهم تمرد الذين ينجون من القتل، وكلما حازوا نجاحاً أشد تعطشهم لسفك الدماء، ولم يظهروا شيئاً من الرحمة والرفق بالبلاد والعباد الذين خضعوا لهم .

كان العالم الاسلامي في الفترة التي بدأ فيها ظهور المغول، مقسماً إلى مجموعة من الممالك والدويلات الصغيرة بعضها قوي وبعضها ضعيف، سواء من الناحية العسكرية أو الإقتصادية، كما تميزت هذه الممالك والدويلات بالتنازع مع بعضها البعض من أجل السيطرة أو التوسع على حساب الأخرى، يضاف الى ذلك أن الدولة الإسلامية قد لعبت جانبا في هذا الصراع، وهكذا إنشغل الحكام المسلمون فيما بينهم ولم يقدروا خطورة المغول، إلا بعد ان اتجهوا الى الغرب حتى الدولة الخوارزمية، ثم إلى آسيا الصغرى، ثم الى جنوب روسيا، واروبا الشرقية حتى هنغاريا وبولندا، وأخيرا الى سواحل البحر الادرياتيكي.

فالجانب الشرقي من العالم الإسلامي كانت تتقاسمه عدّة دول ،ففي بلاد فارس أو إيران كانت تقوم الدولة الخوارزمية التي إمتدت حدودها من جبال أورال في الشمال الى الخليج العربي في الجنوب،ومن جبال السند شرقاً الى حدود العراق غرباً.

وفي العراق كان الخليفة العباسي في بغداد وله السيادة الروحية ،أما القوة السياسية و العسكرية فقد زالت عن هذه الخلافة ،ولم يعد لهذا الخليفة من القوة إلا أن يطلب الدعوة على المنابر في صلاة الجمعة أو المناسبات أو الأزمات بان يوفق الله المسلمين ،أو الاستنفار للجهاد.

أما الدولة الأيوبية في مصر والشام ،فقد كان لها مشاكلها خاصة مع بيت المقدس والإمارات الصليبية على الساحل الشامي،ومما يزيد المشكلة تعقيدا أنه مع ظهور المغول كانت الحملة الصليبية الخامسة قد إستولت على برج مدينة دمياط عام 1218م،مما أدى إلى وفاة الملك العادل ،ثم انقسام البيت الأيوبي إلى عدّة ممالك أهمها مصر وعلى رأسها الملك الكامل (615-636هـ/1218-1238م)،ودمشق وعلى رأسها الملك المعظم عيسى (615-624هـ/1218-1227م).

جاء المغول بقيادة جنكيزخان وهاجموا البلاد الإسلامية ،وكانت مدينة أترار مفتاح إقليم ماوراء النهر أولى بلدان الدولة الخوارزمية التي تعرضت للغزو المغولي في سنة 616هـ،تبعه سيل جارف من المذابح استمر سنوات طويلة،أتوا فيها على كل شيء صادفوه،وواجهت القوى الاسلامية المفككة في ذلك الحين والمتمثلة في الدولة الخوارزمية

وبقايا دويلات السلاجقة والخلافة العباسية، المغول بطريقة غير منظمة، وفتح شديد لما سمعوه عن فظائعهم، وما ارتكبه من جرائم نزلت على إخوانهم في الدين والعقيدة، فأصيبوا بصدمات متتالية أتت على كل شيء، فيمكن القول أن ما شيدته المسلمون طوال القرون الستة من عمران وحضارة وتراث دمره هؤلاء القوم البرابرة بوحشية بالغة، وتركوا المدن الإسلامية خاوية على عروشها، واندثرت مدن متعددة فلم يبقى منها إلا الاسم فقط.

وكان استيلاء المغول على البلاد الإسلامية قد تم على مرحلتين، الأولى بقيادة جنكيزخان، مؤسس الدولة المغولية الذي تمكن من تحطيم الدولة الخوارزمية، وتقويض بنائها، وهي التي كانت تحكم ما وراء النهر وخوارزم وأجزاء من خراسان وغرب إيران، فخضعت خراسان في عهد جنكيزخان دون سواها من المناطق الإيرانية للسيطرة المغولية.

أما المرحلة الثانية فتمت على يد هولاكوخان حفيد جنكيزخان، ذلك أن أخاه الخاقان قوبلاي كلفه بفتح بلاد فارس والجزيرة والشام ومصر إن أمكن ذلك، وأمدّه بجيوش مدربة وقيادة عسكرية واعية أشرف بنفسه عليها، ومنحه حكم المناطق الغربية من الإمبراطورية المغولية له ولخلفائه من بعده، يضاف إليها ما يفتح من مناطق جديدة، فقام هولاكو بهذه المهمة على أحسن وجه، قضى فيها على قلاع الاسماعيلية، وأباد سكانها، وتقدم نحو بغداد واستولى عليها، وقتل الخليفة المستعصم بالله، آخر خليفة عباسي حكم

بغداد، ثم زحف الى الشام ،فاستولى على حلب ودمشق،وأطاح بالحكم الأيوبي في بلاد الشام،وامتدت فتوحاته فشملت آسيا الصغرى التي كان يحكها فرع من السلاجقة يسمى سلاجقة الروم.

وامتد نفوذ ولم يوقفهم عند حدهم إلا المماليك ،حكام مصر الذين هزموا المغول هزيمة نكراء في معركة عين جالوت 685هـ/1260م،بقيادة السلطان سيف الدين قطز،الذي رأى تخاذل حكام بلاد الشام من الأيوبيين فقرر اتخاذ خطوة على قدر التحديات ،فإما سقوط مصر والعالم الاسلامي ،وإما الوقوف بوجه المغول مهما كان الثمن ،فاختار التحدي والدفاع عن المسلمين والذود عن حرمتهم ،فهزم المغول وتراجعوا عن بلاد مصر والشام.

وبناء على ما تقدم جاء هذا البحث ليسلط الضوء أكثر على العلاقات السياسية والعسكرية بين المغول والعالم والإسلامي ،بعنوان :المغول والعالم الإسلامي،من القوة الى الانهزام في عين جالوت،603-658هـ/1206-1260م.

المنهج المتبع:اتبعت المنهج التاريخي الوصفي القائم على سرد الأحداث والوقائع ،وعرض المعلومات والحوادث التاريخية بشكل مرتب ترتيبا زمنيا، والتحليلي لاستنتاج النصوص وتحليلها،والمقارنة بينها ،وذلك لطبيعة الموضوع واختلاف المصادر والمراجع في طرح الوقائع التاريخية .

الإشكالية: جاءت إشكالية الموضوع حول طبيعة العلاقة بين المغول والعالم الإسلامي وانهزامهم في معركة عين جالوت، ومن هم المغول، وماهي نظمهم ومكوناتهم الاجتماعية والاقتصادية والدينية؟ وماهي أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، وماهي اسباب ونتائج الغزو المغولي للعالم الإسلامي؟، وكيف انتصر المسلمون في عين جالوت وانهزم المغول؟ الآثار والنتائج.

أهمية الموضوع: تكمن أهمية الموضوع في استعراض تاريخ المغول، ونظمهم الحربية والسياسية والاجتماعية، وأهم حروبهم وفتوحاتهم خاصة اتجاه العالم الإسلامي، كما نتعرف على أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، ومعرفة الاسباب الحقيقية للخلافات الناشئة بين دوله، خاصة الخلافة العباسية، وكذلك التعرف بالشرح والتفصيل على توسعات المغول على حساب أراضي وممتلكات العالم الإسلامي والحروب التي خاضوها ضد المسلمين، بالإضافة الى أهم اعمالهم الوحشية والإجرامية التي راح ضحيتها آلاف المسلمين، وخربت العمارة الإسلامية بل أن دولا بأكملها قد زالت، كما تكمن أهمية الموضوع أيضا في تحديد أسباب النصر في عين جالوت، وكيف أن المغول يهزمون لأول مرة على أيدي المغول، وهي سابقة في تاريخ المغول، لانتصارات المتكررة حتى أنهم أصبحوا قوة لا تقهر، وهذا النصر في عين جالوت على أيدي المماليك، أعاد للعالم الإسلامي هيئته ومكانته، وقهر هذه القوة المتعترسة، وفتح المجال لدعوتها

الى الحضارة والدخول في الدين الاسلامي ،وهو ما لاحظناه من خلال دخول واعتناق
أمراء وملوك المغول للدين الإسلامي.

أسباب إختيار الموضوع:

- رغبة البحث في تاريخ المغول وعلاقتهم بالعالم الإسلامي.
- دراسة طبيعة الفرد المغولي ،والتعرف على حياته الإجتماعية ،والاقتصادية ،والدينية ،والعسكرية.
- التعرف على واقع دول العالم الإسلامي ،في فترة ظهور المغول ،خاصة الجانب السياسي والعسكري ،وعلاقة هذه الدول مع بعضها البعض.
- تحديد الأسباب الرئيسية لغزو المغول للعالم الاسلامي.
- الإطلاع على مدى مقاومة حكام ،هذه الدول وتصديهم للغزو المغولي.
- الوقوف على الحالة الحرجة ،والضعف الذي لحق بالخلافة العباسية ،ويسقوطها انهار العالم الاسلامي في هذه الفترة.
- ابراز الدور الفعال الذي ابداه المماليك في تصديهم للمغول ،والحاق الهزيمة بهم في معركة عين جالوت.
- الوصول الى نتائج وآثار هذه المعركة على العالم الاسلامي ،وعلى المغول أنفسهم
- نقص الدراسات الأكاديمية المتخصصة في الجامعة الجزائرية ،والتي تعالج موضوع العلاقات بين المغول والعالم الإسلامي.

- تدعيم المكتبة الجزائرية بدراسة متخصصة في هذا المجال.

الدراسات السابقة:

أما الدراسات السابقة التي تتعلق بالموضوع، فهي قليلة وغير كافية، ونذكر منها الدراسة التي قدمها الدكتور إسماعيل عبد العزيز الخالدي، بعنوان العالم الإسلامي والغزو المغولي، والتي قسمها إلى: تمهيد وتناول فيه تعريفا مفصلا للمغول وموطنهم الأصلي، والقبائل التي يتكونون منها، وحياتهم الدينية والسياسية والعسكرية، وتأثير بيئتهم على سلوكهم ومعاملاتهم، أما لفصل الاول تناول فيه أحوال المسلمين قبيل الغزو المغولي، والعلاقات بين القوى الإسلامية في الجزء الشرقي من العالم الإسلامي، وما نشب بينهم من حروب في هذه الفترة، أما الفصل الثاني فقد تناول فيه الباحث هجوم المغول على المسلمين، بدء بالدولة الخوارزمية، وطائفة الاسماعيلية، والخلافة العباسية، وبلاد الشام، وانتصار المسلمين في معركة عين جالوت، كانت هذه الدراسة قيمة ساعدتني في بحثي، إلا أن الباحث لم يتعمق كثيرا في احداث المواضيع التي تناولها.

كما قدم الباحث فؤاد عبد المعطي الصياد، كتاب بعنوان المغول في التاريخ، وتناول فيها الباحث بالتفصيل تاريخ المغول منذ نشأتهم، وحياتهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والعسكرية، وأهم توسعاتهم خاصة اتجاه العالم الإسلامي، واطلاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، واستعداد المسلمين لهذا الغزو والعلاقات التي كانت سائدة بين هذه الدول خاصة، وبين الدولة الخوارزمية والخلافة العباسية، وحدد أهم اسباب الغزو

المغولي للعالم الاسلامي، وما ترتب عن ذلك من آثار ونائج، ولعل أهم أثر هو سقوط الخلافة العباسية، وقتل الخليفة المستعصم بالله، ثم تطرق الباحث الى توجه هولاكو نحو بلاد الجزيرة والشام، ورغبته في الوصول الى بلاد مصر، وكيف استطاع المماليك، الانتصار على المغول والحاق الهزيمة بهم في معركة عين جالوت الشهيرة، وبذلك إنكسرت شوكة المغول لأول من طرف المسلمين، سنة 658هـ/1260م، فقد أفادتني هذه الدراسة كثيراً، خاصة أن الباحث قد إعتد على عدد لا بأس به من المصادر والمراجع المتخصصة في الموضوع.

وهناك دراسة لاتقل أهمية عما ذكرنا سابقاً، وهو البحث الذي تقدم به الباحث إبراهيم على مرجونة، وهو عبارة عن كتب مطبوع، بعنوان المغول والحضارة الإسلامية، رحلة المغول من الاستكبار الى الانصيهار، حتى تناول الباحث صفات وطبائع وعادات وتقاليدهم الفرد المغولي، وتنشئتهم الاجتماعية، وكذا مناحي حياتهم المعيشية، وتناول كذلك توسع الامبراطورية المغولية، وعلاقتها بالقوى الإسلامية في هذه الفترة، فقد أفادني كثيراً في هذا المجال.

ومن بين الدراسات السابقة أيضاً أطروحة دكتوراه للباحث عبد الله سعيد الغامدي، بعنوان جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين في بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السابع هجري، خاصة ما تناوله في الفصل الأول من الأطروحة، حول سقوط بغداد على أيدي المغول ونتائجه، وموقف القوى الإسلامية من الزحف المغولي على بلاد الشام

،وسقوط مدن الشام وآثارها،كما تطرق الباحث الى معركة عين جالوت 658هـ،مقدماتها وحوادثها ونتائجها،فقد أفادني كثيرا هذا البحث في تناول جانب مهم في موضوع البحث.

والحقيقة أن للدراسات السابقة دور مهم في توجيه الباحث وتحدد الخطوط العريضة للبحث،بالإضافة الى توفى قائمة للمصادر والمراجع،يستطيع الباحث الانطلاق منها في الإعداد لبحثه.

خطة البحث:

لدراسة موضوع البحث وتوضيحه،إتبعت خطة مكونة من،مقدمة،وأربعة فصول،يحتوي كل فصل على مباحث وعناوين فرعية،حسب طبيعة كل مبحث،بالإضافة الى خاتمة،وملاحق،جاءت على النحو التالي:

مقدمة: مهدت فيها للموضوع،بدء بلمحة عن المغول ونظمهم الاجتماعية والاقتصادية والعسكرية،وأوضاع العالم الاسلامي - في مختلف المجالات - قبيل الغزو المغولي،والعلاقات السياسية والعسكرية بين دوله في هذه الفترة، والحروب التي خاضها المسلمون لصد هذا الغزو،ثم تناولت معركة عين جالوت،وانهزام المغول امام المماليك،وما ترتب عن ذلك من نتائج وآثار.

الفصل الأول: فجاء بعنوان أصل ونشأة المغول،وقسمته الى أربعة مباحث،تناولت في المبحث الأول،تعريفا للمغول والتتار،وانواع التتار،أما المبحث الثاني،فتناولت فيه الديانة

التي كان يتبعها المغول خاصة الديانة الوثنية، وطباعهم وأوصافهم الخلقية والجسمية، والتي ميزتهم عن باقي الشعوب، وكذلك طبيعة الأكل الذي يعتمدون عليه، وخصوصياتهم في هذا المجال، بالإضافة الى لباسهم المميز والذي يعتمد في الغالب على أصواف وجلود الحيوانات، وقد ابدعوا كذلك في هذا المجال، اما مساكنهم فهي فريدة من نوعها وهي عبارة عن خيم مصنوعة من مواد طبيعية، وتغطي بجلود الحيوانات، فحمتهم من الظاهر الطبيعة، وهي متنوعة، وسهلة التفكير، لطبيعة حياتهم القائمة على التنقل والترحال.

أما المبحث الثاني، فتناولت فيه القوانين المغولية، خاصة قانون الياسا الذي يعتبر الدستور لذي سارت عليه الامبراطورية المغولية، والذي سنّه جنكيزخان بعد ان وحد القبائل ليتحكم في شؤونها.

أما المبحث الرابع، فتناولت فيه شخصية جنكيزخان منذ طفولته، الى غاية تنصيبه خانا على الامبراطورية المغولية، وكذلك قبائل المغول والعلاقات التي كانت سائدة فيما بينها، وفي مجملها كانت علاقة عداء وحروب دائمة، للسيطرة وبسط النفوذ، كما تطرقت الى التنظيم العسكري المغولي، والذي قام على نظام فريد من نوعه، ساهم في انتصارات الجيش المغولي في أغلب الحروب التي خاضه في اطار فتوحاته، ومدى اهتمام جنكيز خان بهذا الجيش، والصرامة المتبعة في التقسيم المعتمد، وحتى الاسلحة التي استخدموها، بالإضافة الى نظام الدعاية النفسية، والتي ساهمت كثيرا في تمهيد الطريق لجل

حروبهم ،فترى خصومهم يهرعون الى الهرب والاختباء ،دون رؤيتهم بل السماع بقدمهم فقط،وكذلك اعتمادهم على نظام الجوسسة واختراق الخصوم ،لمعرفة نقاط القوة ونقاط الضعف، ومن ثم التقرير في مصيرهم، وفي آخر المبحث تطرقت الى توحيد القبائل المغولية على يد جنكيزخان، فقد خاض عدّة حروب في سبيل تحقيق هذا الهدف، وهو بناء امبراطورية كبيرة وتنصيب نفسه خاناً على المغول، فكان له ذلك سنة 1206م.

الفصل الثاني: بعنوان أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، وقسمته الى أربعة

مباحث ،كل مبحث يحمل عناوين فرعية كالتالي:

المبحث الأول: اوضاع الدولة الخوارزمية، تطرقت فيه الى موقع ونشأة وتأسيس الدولة الخوارزمية ،ونظام الحكم والإدارة فيها، بالإضافة الى نبذة مختصرة عن حكام أقاليم الدولة ،ومميزات كل فترة باختصار .

المبحث الثاني :الطائفة الإسماعيلية ،اشرت فيه إلى تعريف ونشأة هذه الطائفة ،ودور الحسن الصباح في تأسيسها ،وأهم ماقدمه لهذه الطائفة وأهم أعماله،تم تناولت علاقة هذه الطائفة بدولة السلاجقة ،وأهم زعماء هذه الطائفة الذين تعاقبوا عليها بدء من محمد ابن بزرك اميد ،الى جلال الدين محمد بن جلال الدين حسن،ومميزات كل فترة وعلاقتهم بدول العالم الإسلامي ،خاصة الخلافة العباسية.

المبحث الثالث: الخلافة العباسية ،وتطرقت الى التعريف بالعباسيين ،وبناء مدينة بغداد ،وفترة حكم الخليفة المنصور ،بالإضافة الى أوضاع الخلافة قبل العصر السلجوقي

،وخلال العصر السلجوقي،ويمكن القول ان الخلافة العباسية في هذه الفترة قد شهدت ضعفاً وتراجعاً في كل المجالات،وهو ما جعلها تسقط مباشرة في ايدي المغول 656هـ.

المبحث الرابع:أوضاع الأيوبيين في بلاد الشام ومصر، تناولت فيه أصل الأيوبيين ،وبلاد مصر خلال العهد الأيوبي،واهم أعمال صلاح الدين الأيوبي،بالإضافة الى اوضاع الدولة الأيوبية بعد وفاة صلاح الدين، والضعف والانحطاط الذي لحق بها ،بالإضافة الى التهديدات الخارجية.

الفصل الثالث: حروب المغول ضد العالم الإسلامي،قسمته الى ثلاثة مباحث،كل مبحث

يحتوى على عناوين فرعية على النحو التالي:

المبحث الأول:سقوط الدولة الخوارزمية على أيدي المغول،وتناولت فيه طبيعة العلاقات

المغولية الخوارزمية،وحملات جنكيزخان على الدولة الخوارزمية ،بدء بالهجوم على

منطقة ماروراء النهر،ثم الاستيلاء على مدينة أترار،وسقوط مدينة جند،والاستيلاء على

بناكت وخجند،ثم فتح بخارى وسمرقند،كما تطرقت الى علاقة جنكيزخان والسلطان محمد

خوارزمشاه،وعبور المغول لنهر جيحون وتعقب السلطان الخوارزمي،ثم نهايته على أيدي

المغول ،واستيلائهم على إقليم خوارزم ،وسقوط اقليم خراسان ،ثم الاستيلاء على

مرو،وتدمير مدينة نيسابور،والاستيلاء على مدينة هراة،ثم تناولت مطاردة المغول

للسلطان الخوارزمي ،جلال الدين منكبرتي،واستيلاء المغول على إقليم غزنة،وهروب

السلطان الخوارزمي الى الهند، ثم الى كرمان ،الى ان قتل، وبموته سقطت الدولة الخوارزمية نهائياً، وتوسع المغول ، واتجاههم الى أراضي طائفة الإسماعيلية.

المبحث الثاني: القضاء على طائفة الاسماعيلية ، وتناولت فيه حملة هولاكو على على إيران، وأسباب هجوم المغول على هذه الطائفة، والقضاء عليها من طرف هولاكو.

المبحث الثالث: سقوط الخلافة العباسية ، وتناولت فيه أوضاع الخلافة في مختلف المجالات ، عشية الغزو المغولي، وحملة هولاكو على بغداد ، وأهم مراحلها من الإعداد لها ، والمراسلات بينه وبين الخليفة العباسي المستعصم بالله ، وحصار بغداد الى غاية سقوطها على أيدي المغول، والآثار والنتائج التي ترتبت عن ذلك سواء على بغداد ، أو على العالم الاسلامي ككل.

الفصل الرابع: المغول ومعركة عين جالوت ، وقسمته الى خمسة مباحث ، جاءت على النحو التالي:

المبحث الأول: زحف المغول على بلاد الشام.

المبحث الثاني: المغول وبلاد مصر في العصر الأيوبي.

المبحث الثالث: مقدمات والاستعدادات للمعركة ، الجانب المملوكي من حيث تعداد الجيش وخبرته ، فكان الجيش المملوكي يتكون من الجيش النظامي، والجيش القبلي ، والجيش المتطوع، بالإضافة الى انواع الأسلحة التي اعتمد عليها الممليك في معركتهم

ضد المغول، وكذلك تعداد وحجم الجيش المغولي، وأنواع الاسلحة التي اعتمد عليها في معركة عين جالوت.

المبحث الرابع: حوادث المعركة

المبحث الخامس: نتائج معركة عين جالوت على المغول والمسلمين.

خاتمة: ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال دراستي لهذا الموضوع.

ولإنجاز خطة البحث، أعتمدت على مجموعة من المصادر والمراجع، يمكن

عرض الأهم منها، على النحو التالي:

أولاً: أهم المصادر:

الكامل في التاريخ، ابن الأثير أبي الحسن محمد ابن عبد الكريم بن عبدالواحد

الشيباني (ت 630هـ/1231م)، يعتبر من أهم كتب التاريخ العام، واحتوي على عشرة

أجزاء، وقد أفادني من خلال ما حوى من معلومات عن اجتياح المغول لبلاد ماوراء النهر

، ووصفه للأعمال العسكرية التي قام بها الجيش المغولي، وما أحدثوه من خراب ودمار

للمدن الإسلامية التي اجتاحتها، واعتمد المؤلف على ذكر الاحداث التاريخية مرتبة

حسب السنين، لذلك فقد ذكر حملات المغول على بلاد ماوراء النهر بشكل متسلسل، وقد

أفادني كذلك في جزئه العاشر، حول بداية حملات المغول على العالم الإسلامي، وكذلك

وصفه لنشأة المغول وخروجهم من موطنهم الاصيلي.

سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، لمحمد بن أحمد النسوي (ت639هـ/1241م):

يكتسي هذا المصدر أهمية كبيرة لأن مؤلفه كان معاصراً لدولة المغول، وهو أحد موظفي بلاط السلطان جلال الدين منكبرتي، وتقلد وظيفة كاتب الانشاء، وقد أفادني في بحثي هذا، خاصة ماتعلق بعلاقة المغول بالدولة الخوارزمية وسيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، وتتاول الاحداث التاريخية التي وقعت مطلع القرن السابع هجري، وأبرز التطورات السياسية والعسكرية والاجتماعية التي وقعت في دولة السلطان جلال الدين منكبرتي، خاصة فترة ظهور المغول، ومطاردة السلطان الخوارزمي، حيث قدم المؤلف وصفاً مفصلاً عن تلك الأحداث بإعتباره كان شاهد عيان.

كما تطرق المؤلف الى أصل ونشأة المغول، وغزوهم للدولة الخوارزمية، والمذابح التي قاموا بها، اثناء توسعهم وسيطرتهم على مدن وأقاليم الدولة الخوارزمية.

تاريخ جهنكشاي (فاتح العالم)، لعطاء ملك الجويني (ت679هـ/1280م)، والكتاب مترجم

من الفارسية الى اللغة العربية، من طرف السباعي محمد السباعي، في إطار المشروع القومي للترجمة، وتحقيق محمد بن عبد الوهاب القزويني، ويقع في ثلاثة أجزاء اعتمدنا على المتوفر منها مج1 ومج3، ولم أستطع الحصول على المجلد الثاني.

ومؤلف الكتاب من مؤرخي البلاط المغولي، فقد عاصر توسعات المغول، وقد أفادني كثيرا في الفصل الاول والثاني والثالث، فقد اعتمد الجويني على نظام متسلسل في ايراد الأحداث التاريخية، فالمجلد الأول يتضمن احوال المغول قبل تأسيس جنكيزخان

للإمبراطورية، تم تناول المؤلف فترة وأحداث ظهور جنكيزخان، وتنظيم أمور الدولة، وأهم أعماله العسكرية، أما المجلد الثالث فهو مهم جدا فتناول فترة حكم منكوخان، وهولاكو وأهم أعماله العسكرية وتوسعاته اتجاه العالم الاسلامي، خاصة إيران والإسماعيلية والخلافة العباسية.

طبقات ناصري، للجوزجاني أبي عمر منهاج الدين عثمان بن سراج الدين (ت698هـ/1298م):

كتب بالفارسية، وترجمه ملكه على التركي وجاء في جزئين ، وقد أفادني الجزء الأول في الفصل الثاني، حيث تناول المؤلف ملوك وسلاطين الدولة الخوارزمية من مؤسسها الملك قطب الدين أيبك، الى آخر سلاطينها الأوهو السلطان جلال الدين منكبرتي، أما الجزء الثاني فقد أفادني في معظم فصول هذا البحث، حيث تناول المؤلف ظهور جنكيزخان ونشأته، وعبوره لنهر جيحون الى خراسان، وتوجه الجيوش المغولية الى قلاع الملاحة، وبلاد العراق وتركستان، وحملة هولاكو على بغداد وبلاد الشام، كما ذكر سقوط دار الخلافة العباسية، واستشهاد الخليفة المعتصم بالله.

جامع التواريخ، لرشيد الدين فضل الله الهمداني (ت718هـ/1317م): يبعد هذا الكتاب

من أهم مصادر تاريخ المغول، لأن مؤلفه عاش في منطقة المغول وعاصر الاحداث التاريخية الخاصة بهم، وقد افادني كثيرا في كل فصول هذا البحث، خاصة في مجلده الثاني، بجزءه الأول، والذي جاء بعنوان: الإلخانيون وتاريخ هولاكو، فقد أفادني في الفصل الثالث والرابع، وما تعلق بتوسعات هولاكو وقضائه على طائفة الاسماعيلية والخلافة العباسية.

ومما يميز هذا الكتاب بأجزائه ، أن المؤلف أفرد لكل حاكم مغولي فصلا مستقلا فتحدث عن نسبه وأهم أعماله في مختلف المجالات، ويعرفنا الكاتب بأشهر أعمال المغول العسكرية في بلاد الصين والروس وأروبا الشرقية وتركستان وإيران، والخلافة العباسية وبلاد الشام، وقد أعطى صورة واضحة عن طبيعة تلك الحملات العسكرية، والأسلحة التي استخدمها الجيش المغولي في حروبهم، والتعرف على نظمهم في مختلف المجالات.

ولغة الكتاب هي اللغة الفارسية وقام بترجمته الى اللغة العربية ، المؤرخ فؤاد عبد المعطي الصياد وآخرون ، وقام بمراجعته د. يحيى الخشاب.

البداية والنهاية ، لأبي الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي (ت 774هـ / 1372م):

يقع هذا الكتاب في عدة أجزاء ، وقد اتبع فيه المؤلف نظام ترتيب الأحداث حسب السنين، وهم مهم جدا لهذا البحث، فقد أفادني الجزء السابع عشر، في الفصل الأول حيث تناول المؤلف بداية خروج المغول من موطنهم الأصلي الى العالم الخارجي، بداية من سنة 617هـ، تم تطرق الى أهم الأعمال العسكرية التي قاموا بها في منطقة ماوراء النهر.

كما أفادني الجزء السابع عشر في الفصل الثالث ، حيث تطرق المؤلف الى علاقات المغول الأولية بالدولة الخوارزمية ، وبداية الهجوم العسكري وسقوط مدنها الواحدة تلو الأخرى، الى غاية سيطرتهم التامة على اقليم خوارزم، وكذلك وصفه لهجوم المغول على بغداد ، وماتبع ذلك من تقتيل واستباحة دم المسلمين، وتخريب العمران بكل

أنواعه، ولعل ما تميز به ابن كثير في هذا الكتاب أنه قدم وصفاً دقيقاً لإعداد الجيش المغولي، وعناصره وأسلحته، وطرق الحصار والقتال التي تفننوا فيها، واعتمدها في غزوه للعالم الإسلامي.

صبح الأعشى في صناعة الإنشا لأحمد بن علي القلقشندي (ت 821هـ/1418م):

يقع هذا المصدر في عدة أجزاء، اعتمدت على الجزء الثالث الذي أفادني في معرفة نسب جنكيزخان، وشرح جوانب مهمة عن حياة المغول، كما تناول الباحث بالشرح لمختلف الأسلحة القتالية، ومنها ما اعتمد عليه المغول في حروبهم خاصة ضد دول العالم الإسلامي في هذه الفترة.

أهم المراجع:

المغول: للسيد الباز العربي: يعد من المراجع المهمة والمتخصصة في تاريخ

المغول، وجاء في ثلاثة عشر فصلاً، تناول فيها المؤلف تاريخ المغول بالتفصيل، قبل وبعد ظهور جنكيزخان، وحملاته المبكرة، بالإضافة إلى أوضاع الشرق الإسلامي قبيل الغزو المغولي، وعلاقة جنكيزخان بالدولة الخوارزمية، وتناول كذلك خلفاء جنكيزخان وحملاتهم على المشرق الإسلامي، ودخولهم إلى بلاد فارس وإسقاطهم للخلافة العباسية، وزحفهم على بلاد الشام ومصر، فقد أفادني كثيراً في معظم فصول ومباحث هذا البحث.

الشرق الإسلامي قبيل الغزو المغولي، لحافظ أحمد حمدي: طبع الكتاب بمطبعة الفكر

العربي، سنة 1950م، وقسمه المؤلف إلى ستة أبواب، وقد أفادني كثيراً في الفصل الثاني

، حيث تناول أوضاع الشرق الإسلامي قبيل الغزو المغولي، فجاء الباب الأول بعنوان

حالة الخلافة العباسية ، ونفوذ العنصر الفارسي والتركي، وأثاره على نظام الحكم ، ونفوذ البويهيين ، وظهور السلاجقة ، وحالة اقاليم الخلافة العباسية في هذه الفترة ، فقد شخص المؤلف اسباب ضعف وتدهور أوضاع الخلافة في مختلف المجالات ، قبيل الغزو المغولي، أما الباب الثاني فجاء بعنوان النزاع بين أبناء البيت السلجوقي، وتناول فيه الباحث أسباب هذا النزاع ، والذي كان من نتائجه انحلال دولة السلاجقة ، والباب الثالث جاء بعنوان إستفحال طائفة الاسماعيلية ، وتناول فيه المؤلف جهود الفاطميين في نشر المذهب الاسماعيلي، وعوامل نجاح دعوتهم ، وعرج على أهم اعمال هذه الطائفة ، وزعمائها وعلاقتهم بالخلافة العباسية ، والمغول، أما الباب الخامس فبين لنا المؤلف حالة بلاد الشام ومصر قبيل الغزو المغولي، ودور الصليبيين في المنطقة، ودور صلاح الدين الأيوبي وجهاده ضد الصليبيين ، وحالة خلفاءه من بعده.

التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، لعفاف سيد صيرة، قدمت الباحثة دراسة شاملة

للأوضاع السياسية للدولة الخوارزمية ، فقد افادتني في الفصل الثاني والثالث ، من خلال عرضها لمرحلة تأسيس الدولة ، وتطورها السياسي ، عرض أهم الاحداث التي ميزت حكم ملوكها وسلطينها، وعلاقتها بدول العالم الاسلامي في هذه الفترة، الى غاية سقوطها على أيدي المغول .

تاريخ الدولة المغولية في إيران لفهمي عبد السلام عبد العزيز: ، دار المعارف

بمصر سنة 1981، تناول المؤلف في فصول هذا الكتاب ، تعريفا مفصلا للمغول وحياتهم الاجتماعية والعسكرية، وتحليل شخصية جنكيزخان وأهم اعماله الادارية

والعسكرية، وحملاته على الدولة الخوارزمية، وحملة هولكو على إيران، والقضاء على طائفة الإسماعيلية والخلافة العباسية، وقد أفادني كثيرا في الفصل الأول والثالث والرابع.

صعوبات البحث: من الصعوبات التي واجهتني لأعداد هذا البحث .

- تفاوت المادة العلمية من فصل لآخر، مما صعب على التحكم فيها وترتيبها حسب الفصول والمباحث.
- وجود مصادر فارسية مهمة، تستخدم الموضوع، وهي غير مترجمة، خاصة ما يتعلق بتاريخ المغول وعلاقتهم بالعالم الاسلامي، دون ان ننكر دور المركز القومي للترجمة الذي ترجم عدة مصادر منها تاريخ فاتح العالم، وطبقات ناصري
- تشابه كبير للمادة العلمية في المصادر العربية، مما جعلني ابحث في المصادر غير العربية للتحقق والمقارنة والوصول الى الحقيقة.
- وجود الكثير من المعلومات التاريخية التي تحتوى على الاساطير والخرافات، خاصة ما تعلق بتاريخ المغول وحياتهم الاجتماعية، فتحفضي على ذكر البعض منها.
- تعرض المادة العلمية التي جمعتها الى القرصنة الالكترونية، وهو ما جعلني أتأخر في إنجاز هذا العمل، وأجدد جمع هذه المادة .

وفي الأخير اشكر الله سبحانه وتعالى الذي وفقني في انجاز هذا العمل، وأشكر الاستاذ المشرف، الدكتور أحمد شريفى على توجيهاته ونصائحه، وتحفيزاته لي، لإتمام هذا العمل، فكان نعم الاستاذ، فله منى كل الشكر والتقدير وأدامه الله ذخرا للعلم وللجامعة

الجزائرية، كما أتقدم بجزيل الشكر الى كل من قدم لي المساعدة من قريب او من بعيد في سبيل إتمام هذا العمل.

الفصل الأول

الفصل الأول: أصل ونشأة المغول

المبحث الأول: الموطن الأصلي للمغول

1 - المغول والتتار

2- أقسام التتار

المبحث الثاني: نظمهم الاجتماعية.

1-ديانتهم

2-طبائعهم وأوصافهم

3-المأكل

4-اللباس

5-المسكن

المبحث الثالث: القوانين المغولية.

1-قانون الياسا

2-قانون التوار

المبحث الرابع: جنكيزخان وتوحيد القبائل المغولية.

1-شخصيته

2-قبائل المغول

3-التنظيم العسكري

4-الجوسسة والدعاية الحربية

5-توحيد القبائل المغولية على يد جنكيزخان.

المبحث الأول: الموطن الأصلي للمغول

سكن المغول حتى منتصف القرن السادس هجري، الثاني عشر ميلادي، في الفيافي وأراضي الإستبس الواقعة شمالي منشوريا ومنغوليا وتركستان.¹

ويحدد لنا المؤرخ فؤاد عبد المعطي الصياد، موطن المغول بدقة، بقوله: نشأ المغول الاصليون إذا التزمنا المعنى الحقيقي الدقيق لهذه الكلمة، والذين قدر لجنكيز خان أن يولد بينهم – في الهضبة المعروفة باسم هضبة منغوليا شمال صحراء جوبي، وهي تمتد من أواسط آسيا جنوبي سيبيريا وشمال التبت وغربي منشوريا، وشرقي التركستان بين جبال التاي غربا وجبال خنجان شرقا.²

إن تاريخ شعوب المغول ذا أهمية كبيرة، لتعدد القبائل والشعوب

المغولية، التي تقطن في المناطق الإستبسية، وبالخصوص هضبة منغوليا،

وقد عاشت القبائل المنغولية في المنطقة الواقعة وسط آسيا بين نهري سيحون

¹ حسين مؤنس، أطلس تاريخ الإسلام، الزهراء للإعلام العربي، ط1، القاهرة 1987م، ص 239.

فؤاد عبد المعطي الصياد: المغول في التاريخ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، د.ط، بيروت 1980، ج1، ص 31، 30،

² محمود السيد، التتار والمغول، مؤسسة شباب الجامعة، د.ط، القاهرة، 2001، ص 39.

وجيجون من الغرب حتى حدود الصين الجبلية، ومن جهة الشرق ممتدة حتى خطي الشمال الشرقي لآسيا، وتوسع البعض في حدودها انتدبها إلى البحر الأدرياتيكي.

منذ القرن الرابع الهجري، العاشر الميلادي، تحرر المغول من الوصايا التركية بفضل تغلب "القرخطاي" على الأتراك "القرغير" التي فرضت عليهم منذ سقوط "جوان جوان" في منغوليا بالإضافة إلى ذلك تأسيس دولة القرخطاي في الربع الأول من القرن السادس الهجري، الثاني عشر ميلادي¹.

1-المغول والتتار

المغول يتميزون بالبدواة، وينقسمون إلى عدة طوائف، وقبائل تسكن إقليم منغوليا²، هذه القبائل من البدو الرحل الثلاثة التابعين للفروع الثلاثة:

¹ بارتولد شيبولير: المغول في التاريخ، ترجمة يوسف شلب الشام ط1، طلاس الدراسة والترجمة والنشر، دمشق 1989م، ص13.

² فهمي عبد السلام عبد العزيز: تاريخ الدولة المنغولية في إيران، دار المعارف القاهرة، مصر 1981، ص 09.

الأتراك والمغول والتونغوز وجميعهم من الجنس الآلتائي¹.

يتضح لنا أن تسمية المغول غير تسمية التتار، حيث يعود هذا الاسم بجذوره التاريخية إلى الشعوب التركية التي تجمع في أسرتها الأتراك والأذربيجان والكازاخ و القرعيز والأيغور والتركمان والقرافيلىباق والشورنس والياقوت والطوفين والبلكار والقراتشاي والنونغاي وتتار القرم وتتار بولندا، وتتار نهر الفولغا (البولجار)².

اختلف التتار عن المغول رغم كونهما من أصل واحد (الأصل التركي) حيث كان التتار أسبق في الظهور من المغول، ومصطلح التتار هو اسم مشتق من (تات) بمعنى الجبل و (أر) بمعنى ساكن أي ساكن الجبل، وقيل كذلك (آر) كلمة فارسية بمعنى إنسان، وكلمة (تتر) في الأساطير الإغريقية تعني عالم الغيب أو الجحيم، وقد عرفت أوروبا هذا الاسم (تتر) ويرى الكثيرون أن اسم التتار مشتق من اللغة الصينية، إذا كانت هناك قبيلة يطلق عليها (تاتا)، او (دادا) او (تاتان)، تسكن منطقة منشوريا وشمال شرق

¹ الصياد، المرجع السابق، ص25.

² أبرار كريم الله، من هم التتار، ترجمة وتعليق رشيدة رحيم الصيروتى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر 1994،

منغوليا في القرن الخامس الميلادي، وكانت بعض اللهجات الصينية التي يتوفر فيها صوت يشبه صوت (ر) تطلق عليها (ترتار) أو (تتار)، وقد تميزت هذه القبيلة بروح قتالية عالية¹.

فالتتار هم قوم من غير الأقوام التركية التي سكنت المنطقة التي يحدها شمالا نهر "أورخون" و"سلنجا" ومملكة "القرعيز" وشرقا إقليم "الخطا" و الصين الشمالية وغربا ممالك "الأيغور" وجنوبا إقليم التبت ومملكة "التانغوت"، وهو أشد القبائل الجنس الأصفر بطشا، وجيروتا في إقليم آسيا الشمالية، وقد أخضعوا أغلب القبائل المجاورة لهم حيث أن قبائل الأتراك على اختلافهم تسموا باسمهم فأطلق على الجميع اسم التتار².

¹ مرجونة محمد عي إبراهيم: المغول والحضارة الإسلامية، رحلة المغول من الاستكبار إلى الانصهار، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط1، 2010م، ص 22-32.

² محمد أسد الله صفا، جنكيز خان الوحشي النابغة 1176-1227م، دار النفلس بيروت، 1408هـ/ 1981م، ص 38.

لقد عرف المغول في مطلع القرنين السادس الهجري، الثاني عشر

الميلادي باسم التتار¹، والحقيقة أن التتار ظهوروا في التاريخ منذ القرن

السادس للميلاد وعاشوا جنوب غرب بحيرة "بايكال" حتى نهر "كيرولين"

وانقسموا إلى ثلاثة أقسام.

¹ التتار من الأقوام غير التركية التي ورد ذكرها في نقوش أرخون والتي سكنت المنطقة التي يحدها شمالا نهرا أرخون وسلنجا ومملكة القيرغيز وشرقا إقليم الخطا - الصين الشمالية - و غربا ممالك الأيغور، وجنوبا إقليم التبت ومملكة التانغوت، وهم من أشد قبائل الجنس الأصفر بطشا وجبروتا في أقاليم آسيا الشمالية ويتشعبون إلى شعب كثيرة، وقد أخضعوا أغلب القبائل المجاورة لهم، بحيث أن قبائل الأتراك على اختلاف مراتبهم وطبقاتهم والهند والصين ومنشوريا وبلاد القيرغيز والبلغار والباشغر والقبجاق ولايات الشمال وأقوام الأعراب والشام ومصر وبلاد المغرب، اسم تتار على أقوام الأتراك، وعرف مغول جنكيز خان في القرن السابع هـ / 13م باسم التتار، ولم تلبث هذه اللفظة أن أطلقت على أسلافه وعن النايمان بالإضافة إلى الشعوب التي خضعت له، على الرغم من أن التتار كانوا قبيلة أو قبائل مستقلة عن المغول، من هنا فغن لفظ التتار والمغول هما اسمان لقبيلتين تعيشان في الشطر الشرقي من آسيا وفي الشمال الغربي من الصين وأطلق المؤرخون المسلمون في العصور الوسطى على كل موجة بشرية فدفعتها آسيا الوسطى باتجاه الأراضي الإسلامية، اسم الترك حينما والتتار أحيانا من غير تحديد، حتى أنهم سمو الزحف المغولي الكبير باسم زحف التتار، والمعروف أن التتار كانوا يتكلمون اللغة المغولية، وبعد ظهور جنكيز خان غلب اسم المغول على جميع الشعوب القبلية، فاشتهروا في التاريخ بهذين الاسمين، انظر: رشيد الدين فضل الله الهمذاني جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيز خان من أوكتاي قآن إلى تيمور قآن، ترجمة فؤاد عبد المعطي الصياد، دار النهضة العربية، بيروت، 1983، ص 57-61. أنظر: سهيل طفوش، تاريخ المغول، ص25.

2 أقسام التتار:

*التتار البيض: الذين ينزلون خارج الصين فتأثروا بالحضارة الصينية.

* التتار السود: في شمال صحراء "جوبي ويمارسون حياة البداوة

والتنقل.

*تتار الغابة: وينزلون على الروافد العليا لنهري "أونون" و

"كيرولين" حيث يمارسون حياة الصيد.¹

المبحث الثاني: نظمهم الاجتماعية

1- ديانتهم:

لم يكن للمغول دين واحد يعتنقونه، بل كانت طوائفهم تنازل الديانات المختلفة، شمانية وبوذية، ومسيحية وإسلام والمأمونية وزرادشة، وعلى الرغم من ذلك فغنهم كانوا بعيدين عن التعصب لمذهب دون آخر، اعتنق المغول الديانة الشمانية، وهي ديانة قائمة على عبادة الكواكب والأصنام

¹ شبارو محمد عصام، السلاطين في المشرق العربي، دار النهضة العربية، لبنان، 1994، ص35.

وأرواح الأجداد القدامى، والقليل منهم كانوا يدينون بالنصرانية ومنهم من لا يدين بدين معين¹.

كما تركز الشامانية على عبادة عوامل الطبيعة، على عادة المجتمعات البدوية، إنهم يسجدون للشمس عند طلوعها والقمر والرعد والنار والبرق، واعترف المغول إلى جانب هذه المعبودات، بوجود إله واحد خالق الأشياء و موجد الضيق في العيش والحرمان، والمشاق، وما يتعرض له الإنسان من أضرار في هذه الحياة، وهو يتربع فوق السماء الزرقاء، فعبدوه ودعوه باسم تنكري²، غير أنهم لم يتخذوا أمكنة خاصة للعبادة، وعلى الرغم من اعترافهم بالوحدانية إلا أن ذلك لم يمنعهم من إتخاذ أوثان وتمائيل مجسدة في أشكال مختلفة، وبخاصة صور الأدميين مصنوعة من اللبود وغيرها من

¹ الفلقشندي أبي العباس بن علي بن ابي اليمن القاهري الشافعي (821هـ/1418م)، صبح الأعشى فى صناعة الأنشا، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة، القاهرة، 1998م ج4، ص 310،

² يوضح ابن العميد كلمة تنكري بقوله: تنكري أو جنكري خان بالراء غير المعجمة وهو اسم يطلق على ملك الصين لأنه مركب من جين وهو الصين وكري وهو بالتركية ملك والخان هو ملك فمعنى هذا الاسم ملك ملوك الصين، ويبقى هذا رأي ابن العميد، انظر ابن العميد المكين جرجس أبي الياس ابن ابي المكارم النصاري، أخبار الأيوبيين، د، ط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة د، ط، ص 07.

الحرير، فيقومون بوضعها على جانبي مدخل المنزل، يلتمسون منها حماية
أبنائهم وحيواناتهم، كما كانوا يصنعون لخاناتهم ورؤسائهم، ورب الأسرة
بعد وفاته توضع أيضا أمام المنزل، وتقدم إليها القرابين، وذلك احتراماً
لذات الشخص المتوفى¹.

اعتنق المغول معتقدات دينية عديدة ورغم ذلك كان لديهم إيمان راسخ
بمذهب وحدة الوجود، والمذهب يقول بأن الله والطبيعة شيء واحد وبأن
الكون المادي والإنسان ليسا إلا مظهرين للذات الإلهية²

على الرغم من اعتقاد المغول في هذا الرب إلا أنهم لا يعبرون عن
عبادتهم لذلك الرب الخالد والمعطى في السماء، من صلوات أو دعاء في
مكان مخصوص أو القيام بعمل يتطلب جهداً أو مشقة، أو إعداد ترتيب
خاص والاستعداد لإقامة احتفال معين لهذا الغرض، أو بطقوس من أي نوع

¹ ابن الأثير عزالدين علي ابن محمد بن عبد الكريم، الكامل في التاريخ، ج، محمد يوسف الدقاق، دار الكتب العلمية،
ط4، بيروت، 2004، مج10، ص400، وليام وودفيل روكهل، رحلة ويليام الروبريكي للجزء الشرقي من العالم، د.ط، مجتمع
الهالكوت لندن 1900، ص17.

² الصياد، المرجع السابق، ص336

ومع أنهم يؤمنون بتتكري وهو ذلك الرب الذي في السماء، فإن هذا لم يمنعهم من اتخاذ معتقدات كثيرة ومتنوعة¹.

فقد آمن المغول بسكن جنيات في المياه وعلى المؤمن أن يقدم القرابين إليها وقد عرفوا البوذية التي تسربت إليهم من الهند والزرادنتشية والمانوية². وقد دخلت عليهم من فارس، والمسيحية النسطورية التي حملها المبشرون إليها³، ومن هنا يتضح أن المغول كانوا نسلا من الغزارة مختلفا كليا، ولم يكن لديهم أي ارتباط بالإسلام ولم يسعوا إلى فرض مزيجهم الخاص من المعتقدات البوذية والشامانية على المسلمين⁴.

¹ مرجونة إبراهيم محمد علي، المغول والحضارة الإسلامية، مؤسس شباب الجامعة، الإسكندرية، القاهرة، 2010م، ص 282-283.

² حسن مجيب المصري، صلات بين العرب والفرس والترک، دار الثقافة للنشر، القاهرة، مصر 1421هـ/ 2001م، ص 209.

³ ناديا ابيو جمال، من الغزو المغولي، ترجمة سيف الدين القصير، دار الساقى بالاشتراك مع معهد الدراسات الإسماعيلية، بيروت، 2004م، ص 24.

⁴ عادل إسماعيل محمد هلال، العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامي، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1997، ص 167.

كانت الشامانية هي الديانة القديمة للمغول الذين كانوا على الرغم من اعترافهم بإله عظيم قادر، لا يؤدون له الصلوات، يعبدون طائفة من الآلهة الدنيا وبخاصة تلك الآلهة الشريرة التي يتقدمون إليها بالقرابين والضحايا لما كانوا يعتقدونه فيها من السلطان والقدرة على إيذائهم، كما كانوا يعبرون أرواح أجدادهم القدامى التي كانوا يعتبرونها ذات سلطان عظيم على حياة أعقابهم، ولكي يوفق المغول في هذه القوى السماوية والعالم السلفي، فإنهم كانوا يلجؤون إلى الكهنة وهو الشامان والسحرة أو إلى رجال الطب الذين كانوا يعتبرونهم ذوي نفوذ خفي وسلطان على عناصر الموتى وأرواحهم، وعندما خرج المغول لغزو الشعوب المجاورة في عهد جنكيز خان فإن (ت 1227) فإنهم تأثروا بمدينات هذه الشعوب، الديانات السماوية.¹

2- أوصافهم وطباعهم

يرى المؤرخ ابن فضلان أن المغول أوحش الناس كلاما وطباعا وكلامهم أشبه بصياح وزئير²، وقد كان المغول يعيشون على الصيد، ومن

¹ طقوش محمد سهيل، تاريخ المغول العظام والالخانيين، ط1، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، لبنان 2007م، ص41

² ابن فضلان أحمد بن العباس بن راشد بن حماد، رسالة ابن فضلان، تحقيق سامي الدهان، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، بدون تاريخ، ص 40.

عاداتهم السرقة والعنف والفجور ،يدينون بالولاء لملك الخطا سابقا، ويقدمون له ما يأمرهم به ،وقد أتقنوا ركوب الخيل وأساليب الفروسية¹.

اشتهر المغول بصفات ثلاث وتميزوا بها دون سائر الشعوب الأخرى، الأولى جسدية، والثانية صفات خلقية، والثالثة صفات حربية، وهذه الصفات الثلاث اكتسبها المغول نتيجة نشأتهم في بلاد فقيرة قاسية المناخ تتناسب مع البيئة التي شبوا في أحضانها، إن مميزات المغول الجسدية تتمثل في الرأس الكبير والوجه العريض والأسنان القوية والرقبة القصيرة والصدر الواسع والساقين القصيرتين المقوستين وقصر القامة والبشرة الصفراء السميقة، وتسبب فقر البلاد وقلة الغذاء وقسوة المناخ في تحول الوجه وبروز عظم الخد وقصر القامة منذ أمد بعيد، كما أن البشرة السميقة والجفون المسترخية التي حباهم الله بها تقيهم الرياح العاتية التي يتعرضون لها في بلادهم

¹ الفقي عماد الدين عبد الرؤوف: الدول المستقلة في المشرق الإسلامي منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي

(دراسات دول آسيا الوسطى الكمنويلث الجديد)، دار الفكر العربي القاهرة 1944 من ص 168.

المتزامية في معظم أيام السنة، أما اعوجاج السيقان فسببه قضاء المغول،

رجالا ونساء معظم أوقاتهم على ظهور جيادهم ذات الركاب القصيرة.¹

وعن صفاتهم الخلقية فإن البيئة التي عاشوا فيها أضفت عليهم صفة

خلقية فريدة، فهم كانوا يعيشون عيشه بدوية وسط قبائل وطوائف كثيرة

أقوى منهم عددا وعدة وأقسى منهم شراسة وحبا لسفك الدماء، وكان لا بد

لهم من يصطدموا بتلك القبائل حينما كانوا يعملون على توفير المراعي

لماشيتهم في فصول السنة المختلفة ولذلك كانت تقوم على المعارك الطاحنة

وتشتد أهوالها بين القبائل المغولية على المراعي الخضراء ومجري المياه.²

كما فرضت عليهم بيئتهم البدوية وحالة التنقل التي استلزمها ظروف

حياتهم المعيشية أن يدرّبوا أنفسهم على حب المخاطرة ومواجهة الشدائد

بثغر باسم، وأن يغرسوا هذه الصفات في نفوس أطفالهم منذ نعومة

أظافرهم، فكانوا يدرّبونهم وهم في الثالثة من أعمارهم على استعمال القوس

النشاب، كما كانوا يدرّبونهم على صيد الأرناب كما يركب الكبار من

¹ مصطفى طه بدر، محنة الاسلام الكبرى أو زوال الخلافة العباسية من بغداد على أيدي المغول، ط2، الهيئة المصرية

العامّة للكتاب، 1999م، ص84، مرجونة محمد علي، المرجع السابق، ص44

² قاسم محمد غنيمات وآخرون، قبائل المغول الأولى النشأة والاندماج والتوحيد (612هـ/1218م)، المجلة الاردنية للتاريخ

والآثار، مج5، العدد03، الاردن، 2011م، ص93

المغول ظهور الجياد، كان الأطفال يركبون الخراف، ويتعلقون بها، وهكذا كان ينشأ الطفل المغولي في طبيعة قاسية وحياة أشد قساوة، لذلك كانت حياتهم حرباً مستمرة مع الطبيعة التي أمدتهم بأعظم سلاحين وهما الصبر والجلد، فأعطتهم صفات المحاربين¹

أما صفاتهم الحربية فكان المغول فرساناً بطبيعتهم وكانوا على اختلاف أعمارهم يقضون حياتهم على ظهور الجياد، ولا يكادون ينقلون قدماً على الأرض ولم يكن الرجال هم وحدهم الذين يختصون بالفروسية، بل أن النسوة من المغول كن يمتطين الخيل كالرجال تماماً، وكن يستعملن القوس والسهم، ويقدرن على البقاء على ظهور الجياد زمناً طويلاً.²

ويذهب مع الرجال إلى ميدان القتال وكانت عادة المقاتل المغولي أنه إذا سار إلى القتال يحمل كل ما يحتاجه أثناء الحرب، فيحمل آلات لشحذ رماحه، كما كان يحمل الإبر والخيوط لاستعمالها عند الحاجة ولا يأخذ معه من المؤن إلا قرباً من اللبن، وكذلك كانت شجاعة المقاتل المغولي مضرب الأمثال، وشهد بشجاعتهم أعدائهم أنفسهم.³

¹ مصطفى بدر، المرجع السابق، ص 88

² عبد السلام عبد العزيز فهمي: تاريخ الدولة المغولية في إيران، دار المعارف كورنيش النيل، القاهرة، 1981، ص 27.

³ نفسه، ص 27، 28، مصطفى بدر، المرجع السابق ص 88

3-المأكل:

اعتمد المغول في غذائهم الرئيسي على لحوم الحيوانات باختلاف أنواعها ،من خيول، وكلاب، وذئاب، وثعالب، وفئران ،وأرانب برية ،وحمار وحشي ، والنمور، والغزال ،والأسماك التي كانت تصطاد من الجداول والأنهار.¹

كما كان شيئاً عادياً أكل لحوم الحيوانات الميتة "وإن هم اضطرتهم الظروف وسوء الأحوال إلى أكل اللحم النيئ فعلوا ذلك ،دون تردد وأكلوه من غير شواء".²

وهم إذا أكلوا لحماً لا يفرقون بين الطاهر وغير الطاهر من الحيوانات، ودارت أساطير عديدة تبين حب المغولي وشهوته للأكل، منها أسطورة كابول خان جد جنكيز خان وتقول: أن إمبراطور الصين دعا كابول إلى مائدته، فأكل ما يأكله ستة رجال وشرب ما يشربه اثنا عشر رجلاً، حتى فقد وعيه، فأمسك بزقن الإمبراطور، ثم تنبه لفعلته فطلب من

¹ ابن الاثير، الكامل، مج10ص400،الصيد،المرجع السابق،ص330.

²محمدالتونجي،بلاد الشام إبان الغزو المغولي ،ط1،دار الفكر العربي ،بيروت،1998م،ص23،22،ثروت عكاشة

،إعصار من الشرق -جنكيزخان-ط5،دار الشروق،مصر،1993م،ص21،20،

الإمبراطور أن يعاقبه على سوء سلوكه ويقطع رقبتة فعفا عنه الإمبراطور

الصيني لأدبه وكافئه.¹

وهذه الرواية فيها مغالاة لأنه من المعروف عن المغولي أنه كان يستطيع الصبر على الجوع، فلا يأكل طعاما مطهيا لثلاثة أو أربعة أيام، ولا شك أن هذه القدرة العجيبة قد أفادته في الحروب، لان الجندي في المعارك والقتال يكون مهتما بالنزال والطعان أكثر من اهتمامه بالطعام وملء البطون.²

وقد ذكر ابن الأثير أن التتار لا يحرمون شيئا ويأكل جميع الدواب حتى

الكلاب والخنازير وغيرها.³

أما شمس الدين الذهبي، فيصفهم بقوله "ثم إنهم لم يحتاجوا الى ميرة

، ومددهم يأتيهم، فإنهم معه الأغنام والبقر والخيول، يأكلون لحومها

¹ مرجونة محمد علي، المرجع السابق، ص179.

² الصياد، المرجع السابق، ص330، 331.

³ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص400.

لا غير،....ولا يحرمون شيئاً، ويأكلون جميع الدواب، وبني آدم¹.

والأدهى من ذلك أنهم كانوا يأكلون اللحوم البشرية، فقد حدث في عام 628هـ/1230م، إبان تحرك "تولي خان" إلى ولاية الخطا من أجل فتحها، أن نفذت مؤن الجند ونفقاتهم، وجاعوا جوعاً شديداً مما دعاهم إلى أن يأكلوا اللحوم البشرية والعلف الجاف²، فكان من عاداتهم أكل لحوم أعدائهم وشرب دمائهم، فيروى أن المغول في إحدى غزواتهم في الصين، ضحوا بواحد من كل عشرة رجال في جيوشهم، عندما نفذ طعامهم، ليكونوا طعاماً للباقيين³.

وقد حدث في عهد "أبقا خان 663-680هـ/1263-1281م" وهو أحد إيلخانات مغول فارس، أن اتهم المغول مسلماً يدعى معين الدولة بروانه، بالخيانة لاتصاله بالسلطان الظاهر بيبرس، فتم القبض عليه، وقطع

¹ شمس الدين محمد ابن احمد ابن عثمان الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تحقيق عبد السلام تدمري، ط1، دارالكتاب العربي، لبنان، 1997م، ج44، ص39.

² رشيد الدين فضل الله الهمداني، جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيزخان من أوكتاي قان إلى تيمون قان، تر، فؤاد عبد المعطي الصياد، ط1، يحيى الخشاب، د، ط، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، د، ط، ص33.

³ Howorth, History of the mongol London 1876, III, p53

نقل عن: ابراهيم مرجونة، المرجع السابق، ص178.

الى نصفين ،وصدرت الأوامر بأن يوضع جزء من لحمه ضمن كل وجبة من وجبات الخاقان،فأكل ابقا خان من لحمه ،وجعل جميع أمرائه يأكلون¹

وان السيدات المغوليات ،طلبن أن يسلم لهن الخائن،ولما سلم إليهن غلينه حيا وقطعن جسمه ،وقدمنه الى جميع أفراد الجيش ليأكلوه²

وكان للمغول طريق عجيبة في حفظ اللحوم، وهي أنه إذا مات عندهم ثور أو حصان أو أي حيوان، قطعوا لحمه إلى شرائح رقيقة ثم يعلقونها لتتعرض إلى ضوء الشمس وحرارتها ،وهبوب الهواء، حتى تجف بهذه الطريقة دون أن يصبح لها رائحة كريهة، وبدون أن يضيفوا لها أملاح، إذ أنها لا تنعدم ولا يصيبها تلف³.

1طه مصطفى بدر ،المرجع السابق،ص77.

2ابراهيم مرجونة ، المرجع السابق ،ص 179.

3اسماعيل عبد العزيز الخالدي،العالم الاسلامي والغزو المغولي،ط1،مكتبة الفلاح،الكويت ،1983،ص31.

أما الأمعاء فقد يضعون بداخلها مادة مأكولة، فيصبح لديهم محشو،

فيأكلونها طازجة.¹

أما بقية اللحم فإنهم كانوا يحتفظون به الى فصل الشتاء،حيث كانوا يصنعون من جلود الثيران جرارا عظيمة الحجم، وذلك بتجفيفها بالدخان، ثم يحفظون لحمهم فيها، كما كان المغول يطبخون طعامهم على النار، حيث اعتادوا الجلوس حولها على اختلاف طبقاتهم ،من الرئيس أولا أو الإمبراطور الى الفقير، وجرت العادة على أن يبدأ بالأكل صاحب أعلى مكانة ثم يليه من هو أدنى منه ،ويتكون وقود نارهم بصفة أساسية من روث الأبقار والخيول وغيرها بعد أن يكون جافا².

وكانوا يستخرجون من ألبان البقر والغنم الزبد والجبن،أما البان الافراس فيستخرجون منها نوعا من اللبن المخمر"الرائب"يعرف عندهم بإسم"كومس"،فكانوا يضعونه قربة ثم يقلبونه بشدة بقطعة من الخشب،وبعد

¹ مرجونة ،المرجع السابق ،ص181

² William of Rubruck :thejourney in Dawson,the Mongol Mission,first edition,London,1955.

أن يأخذوا منه الزبد بهذه الطريقة، يتركونه حتى يصبح حامضاً، ثم يشربونه فيكون لهم منه غذاء لا بأس به¹

4- الملابس:

كانت ملابس المغول بسيطة ساذجة، حسب البيئة التي يعيشون فيها، فكانت في الغالب مصنوعة من أصواف الغنم و وبر الإبل، وأحياناً كانوا يصنعونها من جلود الحيوانات، وكان النساء يلبسن الملابس الحريرية التي يحصلن عليها عن طريق المقايضة من التجار المسلمين، على أنه لا يوجد فرق كبير بين ملابس الرجال والنساء²، فكان يلبسن سترة على شكل بلوزة قصيرة، وهذا النوع من اللباس يشبه العباءة التي كان مفتوحة من الأمام، ولكن له فتحة أيضاً من الجهة اليسرى حتى الخصر، ثم يثنى من على منطقة الصدر، فيربط من الجهة اليسرى برباط واحد، أما الجهة اليمنى فكان يربط بثلاثة خيوط³.

1 عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص 21

2 فؤاد عبد المعطي الصياد، المرجع السابق ص 332.

3 إبراهيم مرجونة، المرجع السابق، ص 203.

ولما إنساح المغول في أرجاء الأرض ،وكونوا إمبراطورية واسعة صاروا يستوردون الحرير من الصين، والفراء الثمين من روسيا ،وغيرها من جهات أوروبا التي كانت تدين لهم بالطاعة¹

حيث ذكر أن المغول ،أصبحوا يلبسون الحرير والفراء الثمينة،وتتزين نساؤهم بالحلي والجواهر،ويهتمون بنظافتهم وهندامهم ،كما يفعل أباطرة الصين،وملوك وأمراء المسلمين².

أما عن ملابس أغنياء المغول فكان عندهم أوفر ملبوس، جلود الكلاب والنموس والذئاب والتيوس³.

أما ما ارتداه الفقراء فكان من جلود الكلاب والماعز وما شابه ذلك، ويتم زخرفته وتزيينه بخيوط مادتها قطنية خشنة، وبشكل عام مثلت المواد الصوفية بشتى مصادرها عنصرا أساسيا في اللباس المغولي، واعتاد المغول تغطية وجوههم بطبقة من الشحم للوقاية من الصقيع والرياح الشديدة، ومن عاداتهم عدم استبدال ملابسهم إلا مرة واحدة كل شهر، وفي

1 فؤاد عبد المعطي الصياد،المرجع السابق،ص332.

2عبد العزيز فهمي ،المرجع السابق،ص22

3 ابن عرب شاه،فاكهة الخلفاء ومفاكهة الطرفاء، تحقيق حسن عاصي، دار المواسم ببيروت، 1995، ص،539.

فصل الشتاء لم يغيروها قط، وكانت ملابسهم قذرة ، وذلك لعدة أسباب منها أنهم لما يغسلوها في الماء، لأن ذلك محرم حسب نصوص الياسا، ولشدة برودة الطقس، ولعدم امتلاكهم أكثر من رداء لكي يتبادلوا ارتداءه¹.

يقول القلقشندي "...ويقال أنهم كانوا لا يرون غسل ثيابهم البتة، ولا يميزون بين طاهرا ونجس"²

أما عن زي الرعاة وملابسهم فكانت تقليدية مثل سابقتها، وأبرز ما فيها الحذاء طويل الرقبة، والمعطف المربوط عند الخصر، وكان الراعي يراقب قطيعه من الماشية وهو ممتط فرسه³.

أما ملابس الجيش المغولي، فإن المحاربين العاديين كانوا يلبسون ملابس من الفراء على أجسادهم، كما كانوا يضعون على رؤوسهم خوذات من الحديد، بينما الرؤساء من الجند والضباط والقواد، كانوا يلبسون اللامات الحربية⁴.

¹ ابراهيم محمد علي مرجونة: المرجع السابق ص 205، فؤاد عبد المعطي الصياد، المرجع السابق 332.

² أحمد ابي العباس القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، د، ط، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1914م، ج4، ص312.

³ ابراهيم علي مرجونة، المرجع السابق، ص 204.

⁴ طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص89.

يقول: ماركوبولو "...وهم يرتدون دروعا دفاعية، مصنوعة من جلود الجواميس الغليظة، وغيرها من البهائم، بعد تجفيفها بالنار لتصبح بذلك مفرطة الصلابة والقوة."¹

فكان الرجال يرتدون ثيابا من جلد الغنم وسترات فضفاضة من الجلد المدبوغ، وارتدى بعضهم قمصانا من الحرير الخام لا تخترقه رؤوس السهام، ولكن ينغمس مع السهم في اللحم مما يخفف من خطورة الجرح، ولحماية وجهه استعمل درعا جلديا صغيرا محمولا في ذراعه اليسرى، وتحت عباءته الفضفاضة ارتدى زيا صوفيا "محوكا" بإحكام حماه من أذى سهام الأعداء، وصار الفارس المغولي بلباس الحرب لا يقوى عليه أحد في المعارك.²

نستنتج مما سبق، أن ملابس المغولي في معظمها مستمدة من بيئته المحيطة به، وما امتلكه من حيوانات، حتى زيه العسكري أوجد فيه عنصر الحماية والوقاية من الاصابات قدر الامكان، مما يدل على حسه العالي

¹ ماركوبولو، رحلات ماركوبولو، تر، عبد العزيز جاويد، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1995، ج1، ص142

² ابراهيم علي مرجونة، المرجع السابق ص 205.

،ومهارته التصنيعية ،من حيث تطوير عناصر بيئته لخدمته،والاستفادة من ثروته الحيوانية ومخلفاتها¹

5-المسكن:

فرضت الظروف الطبيعية من ناحية الطقس والمناخ على المغول ان يشيدوا مساكنهم بطريقة معينة، اختلفت اختلافا كليا عن غيرهم من البدو الرحل².

وإذا تأملنا في كيفية بناء مساكنهم أو خيامهم بتعبير أدق والتي عرفت في لغة المغول باسم "بورت"، نجد أنها كانت نصف دائرية وتشبه الوعاء المقلوب،وشيدت على شكل حوائط دائرية ،من صوف ووبر وجلود الاغنام،على هياكل من ألواح الخشب،ربطت بعضها ببعض بقطع من جلود الحيوانات³.

¹ابراهيم علي مرجونة، المرجع السابق ص 206.

²سامي محمد المرسي،المغول،ط1،دار العالم العربي،القاهرة،2011م،ص30.

³محمد فتحي الشاعر،مصر قاهرة المغول في عين جالوت،د،ط،دار المعارف ،د،ب،ن،1995م،ص 11.

وأقام المغول أسقف خيامهم من اللباد¹ السميك، وكانت أبواب بيوت المغول تتجه عادة إلى الجنوب تجنباً للرياح القادمة من الشمال والغرب القاسية، وكانت النار تظل مشتعلة دائماً وسط البيت المغولي، أما ترتيب هذه البيوت من الداخل فكان بسيطاً ويعلقون على الحوائط الأسلحة والأواني الجلدية التي كانوا يضعون فيها الألبان ومستخرجاتها وكانوا يضعون في الجزء الداخلي للباب فراش رب البيت ويخصصون الجاني الغربي من البيت للرجال والشرقي منه للنساء².

أما في المناطق القريبة من الغابات فقد شددت الخيام على شكل حوائط دائرية من الصوف ووبر وجلود الحيوانات، ونتيجة لذلك فإنها لا تتأثر بالرياح والعواصف الشديدة في فصل الشتاء، كما أنها تبعث الدفء، فكانت تحميهم من شدة حرارة الشمس³.

1 اللباد هو خالص وقيل هو كل شعر أو صوف متلبد، والشعر المتراكم بين كتفي الأسد يطلق عليه اللبدة، وعند المغول يؤخذ اللباد من شعر الخيل وبعض الجولد والصوف وضغط على بعضه ليتلبد، انظر ابراهيم محمد علي مرجولة: المرجع السابق ص 193.

² عبد السلام عبد العزيز فهمي، المرجع السابق ص 22، 23. سامي محمد المرسي، المرجع السابق، ص 30

³ ابراهيم علي مرجونة، المرجع السابق، ص 194،

وكان المغول يضربون خيامهم في مناطق الأعشاب التي تكفل لهم الحصول على قوتهم في يسر وسهولة حتى إذا وجدوا الأرض، قد أقفرت ولم تعد صالحة للاستغلال، طووا خيامهم وحملوها على عربات لها أربع عجلات، تجرها الثيران وأحيانا كانت البيوت كبيرة، اشترك في جرّها اثنا عشر ثورا أو أكثر، وأحيانا كانت صغيرة يكفي لجرّها ثور واحد، وقد ينقل المغول هذه البيوت على ظهور الإبل، ثم يستمرون في رحيلهم حتى إذا صادفتهم أرض أخصب ضربوا فيها خيامهم، وتكون أبوابها دائما ناحية الجنوب.¹

أما حجم المنزل المغولي فكان يتراوح ما بين الصغير والمتوسط والكبير، فالصغير منها يقام على عربة صغيرة يجرّها حيوان واحد، وهذا الحيوان قد يكون حصانا أو ثورا أو جملا، أما الكبير منها فبلغ عرضه حوالي ستة أمتر، وكذلك طوله، ويزيد حجمه على حسب مكانة صاحبه، وعدد ساكنيه، أما المسكن المتوسط فيتباين بين الكبير والصغير من حيث الحجم، وتختلف عدد الحيوانات التي تجر المنازل باختلاف حجمها.²

1 ابراهيم محمد علي مرجونة: المرجع السابق ص 195.

2 طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص 78، 79، 80، ابراهيم علي مرجونة، المرجع السابق، ص 201.

وبعد أن فتح جنكيزخان، أقاليم الصين الشمالية، إرتقت حياته وطراً
تطور كبير على مسكنه، فلم يعد يتخذ الخيمة المصنوعة من الجلد مقراً
له، بل صار يقيم سرادقا مرتفعا، مصنوعا من اللباد الأبيض، ومبطناً
بالحرير، وإلى جانب المدخل، وضع منضدة من الفضة عليها لبن الخيل
والفاكهة واللحوم، حتى يأكل ويشرب كل من كان يأتي لمقابلته.¹

المبحث الثالث: القوانين المغولية:

1- قانون الياسا:

"الياسا" أو "الآسا" أو "اليسق" أو "اليساق"، وهي مجموعة الشرائع
التي وضعها جنكيز خان لتنظيم نواحي الحياة السياسية والاقتصادية
والاجتماعية وغيرها بين المغول.²

¹الصيد، المرجع السابق، ص334.

² المقرئزي تقي الدين أحمد بن علي عبد القادر (766-845هـ)، والمواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار والمعروف
بالخطط المقرئزية، تحقيق محمد زينهم ومديحة الشراوي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1998م، ج3، ص82.

وقد أعطى ابن تغري بردي تعريفاً، لمعنى "الياسا"، فيقول:

أن "اليسق" هو الترتيب¹، وذكر أن أصل لفظ "اليسق": "سي ياسا

"وهي لفظة مركبة من كلمتين، صدر الكلمة: سي بالعجمي، وعجزها

ياسا بالتركي، لأن سي بالعجمي ثلاثة، ويا بالمغولي الترتيب، فكأنه قال:

الترتيب الثلاثة، وسبب هذه الكلمة أن جنكيز خان ملك المغول كان قد قسم

ممالكه على أولاده الثلاثة، وجعلها ثلاثة أقسام، وأوصاهم بوصايا لم

¹ إقتضت حياة المغول رغم بانييتها وبساطتها أن تكون لهم قبل جنكيز خان، مجموعة من الآداب والتقاليد، ولكنها لم تكن مدونة لانهم كانوا يجهلون الخط، فلما جاء جنكيز خان أعاد النظر في هذه العادات، وورد بعضها وقبل معظمها، وأضاف عليها بعض الاحكام والقواعد، وجعل لها صبغة رسمية، وأمر أن تدون النظم والاحكام والقواعد بإسم "ياسا"، وهي كلمة مغولية تأتي بمعنى حكم وقاعدة وقانون، وتكتب بأشكال مختلفة في الكتب العربية والفارسية، فنجد، "ياسا" و"ياسة" و"يساق" وكانت تطلق هذه اللفظة على الحكم الذي يصدره الملك أو الأمير، ولما كانت "الياسا" تشتمل على جزء كبير من الاحكام التي تتعلق بالجزاء أو العقاب، وغالبا ما يكون ذلك بإعدام الشخص المذنب، صار أحد معاني هذه الكلمة، القتل والموت، أما مجموع الاحكام التي كتبت بالخط الإيغوري، والتي أقرها جنكيزخان، فإنه يطلق عليه إسم كتب الياسا الكبير، أنظر: ابن تغري بردي جمال الدين أبي المحاسن يوسف الاتابكي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب العلمية، ط1، لبنان، 1992م، ج7، ص163، حاشية 01.

يخرجوا عنها الترك الى يومنا هذا، مع كثرتهم واختلاف أديانهم، فصاروا

يقولون: "سي يسا"، بمعنى (التراتب الثالث التي رتبها جنكيز خان)¹.

أقره جنكيز خان عقب انتخابه "خاقانا"، سنة 603هـ/1206م، نظم فيه

العلاقة بين الحاكم بالمحكوم، وعلاقة المحكومين بعضهم ببعض، وعلاقة

الفرد بالمجتمع².

ويعرفه الباز العريني بقوله "ياسا" لفظة مغولية معناها الحكم أو القاعدة

أو القانون، ووردت في المصادر العربية والفارسية في صور مختلفة،

"ياسا" و "ياسه" و "يساق" و "ياساق" و "يسق"، وتطلق على الحكم الذي يصدره

الملك أو الأمير³.

يقول القلقشندي: "الياسا" قوانين خمنها جنكيز خان من عقله، وقررها من

ذهنه، رتب فيه أحكاما، وحدد فيها حدودا ربما وافق القليل منها الشريعة

¹ ابن ثغري بردي، النجوم، ج7، ص162، 163.

² حمدي احمد حافظ، الدولة الخوارزمية والمغول، غزو جنكيزخان للعالم الاسلامي، وآثاره السياسية والدينية والاقتصادية والثقافية، د، ط، دار الفكر العربي، د، ت، ط، ب، ن، ص 242.

³ الباز العريني، المغول، د، ط، دار النهضة العربية، 1981م، ص60، 59 حاشية 01.

المحمدية، وأكثرها مخالف، لذلك سماها الياسة الكبرى، وقد اکتتبها، وأمر ان

تجعل في خزائنه، تتوارث عنه في أعقابہ، وأن يتعلمها صغار أهل بيته.¹

وكان كتاب الياسة قد اشتمل على جانب كبير من الأحكام التي تتعلق

بالجزاء والعقاب، وإذا شاع حكم الإعدام على المذنبين، صار من معنيها

القتل والموت، وهذه الأحكام دونت بالخط الأيغوري، وأقرأها جنكيز خان

وصتر يطلق عليها كتاب الياسة الكبير، وقد كان المغول يرجعون إلى

نصوص الياسة عندما يجلس خان جديد على عرش المغول، وفي حالة تعبئة

الجيش والاستعداد للقتال.²

قام جنكيز خان بجمع قوانين شعبه التي كانت موجودة من قبل، فنظمها

وأتمها، معطيا بذلك الحياة الدستورية للإمبراطورية المغولية التي سمي

قانونها بالياسة، وبقي أساسا للنظام العام عند المغول أمدا طويلا بعد موت

جنكيز خان، وقد استفاد المغول كثيرا من وجهات النظر الصينية التي كانت

قد أصبحت شائعة عند المغول.³

¹ القلقشندي، صبح الأعشى، ج4، ص311، 310.

2 الباز العريني: المغول، ص 60.

3 شبولير: المرجع السابق، ص 21 وما بعدها.

يشتمل قانون الياسا على احكام حربية، وأخرى اجتماعية، ومدنية، وأحكام هذا القانون تعرف باسم الياسا أو "اليساق"، وهو قانون مختصر، بسيط، لكنه حازم وصارم، قوامه احترام المجتمع المغولي، واحترام الصغير للكبير، ثم تضمن هذا القانون، نظام المغول العسكري والحربي، وجملته الطاعة العمياء، واحترام الرتبة لمن يعلوه رتبة عسكرية، هذا بالإضافة إلى العقوبات الشديدة الصارمة، لمن يخرج عن أحكام اليساق، وهذا القانون ومن يقصر في أداء واجباته من الضباط والجنود يعرض نفسه للعقوبات الشديدة، وبهذا القانون النظام المحكم استطاع جنكيز خان أن يوسع أملاكه، فأخضع بعض الأقاليم الشمالية من بلاد الصين¹.

وقد جاء عن الياسا في كتاب "مفرج الكروب في أخبار بني أيوب" واتفق على أن ملكهم جنكيز خان المعروف بـ: تيموجين وضع لهم ضوابط لهم يدينون ويعملون بها يسمونها الآسة².

¹ فايد حمادة عاشور، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، دار المعرفة، القاهرة، 1974. ص 30.

² ابن واصل جمال الدين محمد بن سالم (ت 697هـ)، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق ومراجعة حسنين وسعيد عبد الفتاح عاشور، مركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية، مصر، بدون تاريخ، ج4، ص36-37.

وقد عرف المغول أنهم بقوا يحافظون على الياسا بعد اعتناقهم للدين الإسلامي، وخير دليل على ذلك قول رشيد الدين وفضل الله الهمداني في حديثه عن غازان خان "حتى بعد اعتناقه الإسلام بقي متبعا للياسا بقوله: وقد عاقب قواعد الشرع وقد ساق عدة أشخاص معينين بسبب ارتكابهم تلك الآثام.¹

ومن نصوص هذا القانون كإيلي:

- 1- من وجد عبدا أو أسيرا قد هرب ولم يرده إلى صاحبه قتل.
- 2- من أطعم أسير قوم أو كساه بغر إذنهم قتل.
- 3- من وقع حمله أو قوسه أو شيء منه متاعه وهو يكر أو يفر في حال القتال، وكان وراءه شخص فإنه ينزل ويتناول صاحبه ما سقط منه، فإن لم ينزل ولم يناوله قتل.
- 4- لا يأكل أحد من أحد حتى يأكل منه المناول أولا، ولو كان المناول أميرا، ومن يناوله أسيرا.
- 5- لا يختص أحد بأكل شيء وغيره يراه، بل يشركه معه في أكله.

¹ الهمداني رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ (تاريخ غازان خان)، دراسة وترجمة فؤاد عبد المعطي الصياد، الدار

الثقافية للنشر، القاهرة، 1998، ص316.

- 6- لا يتميز أحد بالشبع على أصحابه وإن مر أحدهم بقوم وهو يأكلون،
 فله أن ينزل ويأكل معهم وليس لأحد أن يمنعه.
- 7- منعهم من غسل ثيابهم بل يلبسونها حتى تبلى.
- 8- منع من يقاتل عنه نجس، فإن جميع الأشياء طاهرة.¹
- 9- ألزمهم ألا يعتصبوا لشيء من المذاهب.
- 10- منع من تفخيم الألفاظ وروائع الألقاب، فلا يخاطب الشخص
 مهما كانت مكانته إلا باسمه فقط.
- 11- ألزم بعده (النائب عنه) بعرض العساكر وأسلحتها إذا أراد
 الخروج إلى القتال وأن يعرض ساق ربه عسكره، وينظر حتى
 الإبرة والخيط، فمن وجده قد قصر في شيء مما يحتاج إليه عند
 عرضه إياه عاقبه.
- 12- ألزم نساء العساكر بالقيام بما على الرجال من السفر والكلف
 غيابهم في القتال.
- 13- ورتب لعساكره وأمراء، آلاف، مئات وعشرات.
- 14- ولا بد أن يخضع لأكبر الأمراء لما يصدر عليه من حكم، ولو
 قام بتنفيذ هذا الحكم أحسن من عنده.

¹ الباز العريني، المغول، ص61.

15-أمر السلطان بإقامة البريد حتى يعرف مملكته بسرعة.

16-أمر بتنظيم حلقات الصيد، لما لها من أهمية في التدريب على

أساليب الحرب.¹

وورد في الياسا أيضا، ما يدل على كراهية جنكيز خان لمن يرتكب

السرقه والفحش، وجعل حقوق الإعدام، وأنكر أيضا عصيان الولد لأوامر

أبويه، ومخالفة الصغير للأخ الأكبر، وقد ظلت أحكام الياسا موضع اهتمام

الأقوام التركية المغولية، حتى بعد أن زالت دولة الإيلخانيين في إيران، وسار

عليه التموريون في أمور السياسية والحكم.²

2- قانون التورا:

هو المذهب باللغة التركية، وقد ذكر ابن تغري بردي أن الظاهر

بيبرس كان يسير على قادة ملوك التتار، وغالب أحكام جنكيز خان من أمر

الياسا والترا "واليسق هو الترتيب"³.

¹ الباز العربي، المغول، ص 61-62، محمود سعيد عمران، المغول وأوروبا، دار المعرفة الجامعية، القاهرة (قناة

السويس)، ص38.

² طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص82،81

³ ابن تغري بردي نالنجوم، ج7، ص163.162.

بعض ما ذكره ابن عرب شاه من أحكام التورا المنسوبة لجنكيز خان:

- إدانة المذنب بجرم الزنا خنقا وتكفي شهادة الواحدة لإدانته.
- من سرق صلب، فإن كانت السرقة من خيمة أو بيت شعر يصلب السارق وتقطع يده إن كانت بالنقب، ويؤخذ كل ما للسارق من مال وعين ويسرق مالهم من أولادهم وينقل للسلطنة مالهم من طريق.
- مطالبة الجار بالجار ومعاقبة البريء بجريمة مرتكب الأوزار.
- أحقية دعوى من سبق سواء كذب أو صدق.
- جواز استعباد الأحرار وتوارث الفلاح.
- توريث نكاح الزوجة لأقارب الزوج وتداولهم إياها فردا بعد فرد ولا تخرج عنهم إلا زوجها بمن شاءوا.
- عدم وجود العدة الزوجية وعدم انحصار الزوجات عن عدد مجرد.
- عدم تقديم الوضيع على الشريف ولو كان ذا مال وجاه كثيف.¹

¹ ابن عريشان، فاكهة ومفكحة الطرفاء، ص410.

المبحث الرابع: جنكيز خان وتوحيد القبائل المغولية:

1. شخصيته:

ولد " تيموجين¹ " Temujin " في عام 549هـ/1155م، لزعيم مغولي يدعى "يوسكاي Yesugai" وام تدعى "هويلون² Hoelun"، وقد عرف هذا الطفل في التاريخ باسم جنكيز خان "Jenghiz Khan"³، وفي تلك المرحلة كان المغول عبارة عن قبائل، تعيش في أعالي نهر أمور "Amur" وكانت في حرب شبه دائمة مع قبائل التتار المقيمة إلى

¹ تيموجين لفظة صينية معناها الصلب الفائق، ومنها تيمورج بمعنى الحداد، ومن معانيها أيضا الفارس الكامل. أنظر: الباز العريني، المغول، ص43، حاشية 01.

² هويلون: أم جنكيز خان قيل أنها حملته من شعاع الشمس ولهذا لا يعرف له أب، لذلك يطلق عليه أحيانا ابن الشمس، وخرجت بنبوءات بكونه سيرتفع شأنه ويعلو قدره وسيحكم العالم بأسره، أنظر ابراهيم محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص64.

³ جنكيزخان: مشتقة من اللفظة الصينية، المغولية، تشينغ، ومعناها القوي، إنها لفظة إيغورية مكونة من مقطعين، الأول جنك بمعنى قوي، والثاني جيز بمعنى جبار، أي: الشديد القوي أو الجبار، أنظر: طقوش، تاريخ المغول، ص32، حاشية 01.

الشرق منهم، وقد نجح "يوسكاي" في إنزال الهزيمة ببعض قبائل التتار، الأمر الذي زاد من سلطانه وعلو مكانه.¹

وكان لتموجين ثلاثة إخوة وهم (حسار، ختشنون، تيموج) وأخت تدعى "يتمولون"، وقضى حياته شريداً طريداً، تتلقفه أيدي من يشفق عليه من أصدقاء أبيه، حتى إذا ما بلغ السابعة عشر من عمره بدأ نجمه يلمع، بسبب أفكاره حول توحيد المغول، وما اتصف به من الجلد والذكاء والعقل والدهاء والهيبة والحزم والشجاعة، فكان محارباً سفاهاً متعطشاً للدماء، يمتلك إرادة قوية وحنكة سياسية، انفرد بها دون غيره من بني جنسه آنذاك.²

أما صفات تيموجين حسب أقوال المؤرخين طويل القامة شديد النشاط والاحتمال والصبر وله شخصية أثرت في كل من صادفهم، يضاف لذلك أنه كان معروفاً بحبه للعلم واحترامه للعلماء.³

¹الصاوي محمد الصاوي، جنكيزخان فاتح العالم، ط1، مكتبة الناظمة، مصر 2012م، ص72، الصيا، المرجع

السابق، ص39، 40.

²أبراهيم محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص64، 65، رجب محمود بخيت، تاريخ المغول، وسقوط بغداد، ط1، مكتبة

الإيمان، القاهرة، 2010م، ص31، 30.

³محمود سعيد عمران، المغول وأوروبا، ص32.

يقول ثروة عكاشة: "...كان تيموجين يحب أن يجلس الى الحكماء والإخباريين ، وكان عندهم علم الدول المجاورة، يستمع إليهم ، فيضيف الى هذا أزكى زهوه، مايزكي بصره ، ويزكي خبرته، ويحي معرفته ، فإذا هو على علم بالارض التي يعيش عليها، والارض التي يعيش عليها جيرانه..."¹

وقد شبه جنكيز خان بـ: "أتيلا" رئيس قبائل الهون، وشبه جيشه بالطوفان أو السيل الجارف، ويعدون غارة المغول في مقدمة الغارات التي تتبعث من الصحراء من حين لآخر، لتقضي على الحضارة والمدينة.²

وتظهر قسوة المغول فيما كانوا يعاملون به أعدائهم، فقد كانوا حين ينتصرون لا يتركون على قيد الحياة عظيما ، ولا حقيرا، ولا كبيرا، ولا صغيرا ، ولا امرأة ، ولا طفلا رضيعا، ولم تكن تلك القسوة عرضية ، بل كانت متأصلة في نفوسهم ، وتظهر حتى في طريقة ذبح الحيوانات³، ويصفهم القلقشندي بقوله: "...ومن معتقدتهم في ذبح الحيوان، أن تلف قوائمه ويشق

¹ثروة عكاشة ،المرجع السابق،ص36

²الصيد،المرجع السابق،ص141.

³طه مصطفى بدر،المرجع السابق،ص96.

جوفه، ويدخل أحدهم يده الى قلبه ، فيمرسه بيده حتى يموت ، أو يخرج قلبه ، ومن ذبح ذبحة المسلمين ذبح.¹

والأمر الذي لا شك فيه أن جنكيز خان يعتبر من السفاكين الباطشين الذين تجردوا من كل شفقة ورحمة بل أنه كان من أقصى الغزاة الذين نكب بهم تاريخ البشرية، وأن الدم الذي سفك بأمره والعمران، الذي خرب على يدهم قد يندر ان يحدث مثله في أي فترة من فترات التاريخ، خصوصا إذا علمنا أن هذا الغازي المغولي كان شديد إلى الأخذ بالثأر والانتقام من عدوه.²

لقد كان جنكيز خان من هؤلاء الرجال الذين يهبطون على عباد الله الآمنين وكأنهم الإعصار المجنون، الذي يقتلع النبات من جذوره، ويهدف من أساسه، لقد كان جنكيز خان خوفه ومهبطه في قلوب جيشه، وكان الجميع ينظرون إليه نظرة إجلال واحترام، ويعدونهم رئيسهم الأكبر، يأترون بأمره وينزلون على طاعته، كما يعتقدون أنه لا يصح أن يوجد حاكم آخر إلى جانبه على وجه الأرض ينازعه السيطرة والسلطان وان الخروج على

¹القلقشندي،صبح الاعشى،ج4،ص311.

²الصياد المرجع السابق،ص141.

طاعة جنكيز خان ومخالفة أوامره ليعد جرما عظيما لا يغتفر في نظر المغول، ذلك لأن أوامره في عقيدة هؤلاء القوم غنما تصدر من السماء، فعصيان رئيسهم هو عصيان الله¹.

ويقول السبكي واصفا جنكيز خان "ولا يزال أمره يعظم ويكبر، وكان من أعقل الناس وأخبرهم بالحروب، ووضع لهم شرعا اخترعه، ودينا ابتدعه سماه "الياسا" لا يحكمون إلا به².

ان جنكيز خان يعتبر المطرقة، التي ابتليت بها البشرية، فما تعرضت له الحضارات القديمة من غزوات شعوب الاستبس، مدة 12 قرنا، اجتمعت كلها في جنكيزخان، والواقع ان ما من أحد من أسلافة، يضاهيه فيما اتسمت به شهرته من الرعب والعنف، اذ جعل الرعب من خصائص نظام الحكومة، وأقام من المذابح نظاما ثابتا مشروعا، فما فعله من تخريب وتدمير شرق إيران(خراسان)، أثار من الرعب والخوف مالم يشتهر به "أتيلا" في أوروبا³.

¹ الصياد: المرجع السابق، ص141 وما بعدها.

² السبكي تاج الدين أبو نصر علي بن عبد الكافي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الطلو، دار الإحياء للكتب العربية، مصر 1383هـ/ 1964م، ج1، ص 330.

³ الباز العريني، المغول، ص145.

2- قبائل المغول:

عرف المغول مجموعة من القبائل، هذه القبائل تختلف تركيبتها الاجتماعية من قبيلة إلى أخرى، حيث يقدر عدد القبائل بحوالي ثلاثمائة قبيلة مغولية، ومن أشهر القبائل:

1 - "النايمان Naimants": قبائل مغولية سكنت أقاصي الغريس بين أعالي

نهري أيرتيش الأعلى والأورغون، إلى الشمال من ألتاي، وقد نفذت إليهم عناصر كثيرة من ثقافة آسيا الوسطى، وكان النايمان يشكلون القبيلة الأكثر تمدنا بين المغول¹، كان لهؤلاء "النايمان" ملوك مشهورين وأقوياء، ولم جيوش عديدة، وكانت عاداتهم وتقاليدهم تشبه عادات المغول².

2- "الكرائيت Keraites": ينتسبون إلى العنصر التركي، ومناطق انتشارهم

الشاطئ الغربي لبحيرة بيكال، بين نهر أرخون وجبال كنتاي حتى سور الصين³، ومنذ أوائل القرن 11م، حتى نهاية القرن 12م، كان "الكرائيت" التفوق والغلبة

1 بييرتولد شبولير، المغول في التاريخ، تر، يوسف شلب الشام، ط1، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، 1989م، ص11.

2 الصياد، المرجع السابق، ص29.

3 رغد عبد الكريم النجار، إمبراطورية المغول (دراسة تحليلية عن التاريخ المبكر للمغول وتكوين الإمبراطورية والصراعات السياسية على السلطة 603-766هـ/1206-1365م) ط1، دار غيداء، الأردن، 2012م، ص33.

على سائر العناصر المغولية، وتحولوا الى المسيحية النسطورية، بين سنتي:

1007-1009م، على يد أسقف نسطوري مقيم في مرو¹.

يصفها الجويني بقوله: "وكرأيت كانت أكثر قوة وشوكة، من القبائل

الأخرى، تفوقها عدة وعتادا وعددا"²، باستثناء التتار³.

3- التتار "tatars"⁴:

يشكل التتار أكبر المجموعات القبلية المنتشرة في معظم أرض

منغوليا، وتشير نقوش أرخون، أنهم يتكونون من تسع وثلاثين قبيلة، توحدت بإسم

تتار⁵.

يقول بارتولد "ومن الأقسام غير التركية التي ورد ذكرها، في نقوش

أرخون التتار، وقد وسم المغول أنفسهم فيما بعد بهذا الإسم، ويرد بالنقوش إسم

¹البارز العريني، المغول ص34

²علاء الدين عطا الجويني، تاريخ فاتح العالم "جهنكشاي"، ط1، تح، محمد بن عبد الوهاب القزويني، تر، السباعي محمد السباعي، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، 2007، مج1، ص74.

³رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص33.

⁴ويدخل في جنس الترك القفجاق، وهم الخفشاخ، والطغرم التتر، ويقال للتتار: بزيادة الألف، ويقال فيهم: الططر، بالطاء؛ أنظر: القلقشندي أبو العباس أحمد ابن علي، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، تح، ابراهيم الايباري، ط2، دار الكتب المصري، القاهرة، 1982م، ص28

⁵رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص29.

"طوقورتاتار" و"أوتوز تاتار" ويفهم من من هذا أن التتار كانوا حينذاك قسمين ،قسم يتكون من تسع قبائل،وقسم يتكون من ثلاثين قبيلة¹. عاش التتار في الجنوب الغربي من بحيرة بايكال، وامتدت منازلهم حتى نهر كيروولين، والتتار ثلاثة أقسام²:

التتار البيض، في الجنوب الذين كانوا قريبين جدا من حدود الصين الجنوبية، والتتار السود الذين كانوا يعيشون أبعد من ذلك الى الشمال، والتتار المتوحشين، أو تتار الغابات، كانوا يعيشون على العكس من بقية القبائل البدوية الأخرى، على الصيد وممارسة السحر³.

أما المعتقدات الدينية لهذه القبائل ،فترأوت بين الديانة الوثنية، والأديان السماوية ،وبخاصة المسيحية(المذهب النسطوري)، والإسلام⁴.

4- الإيغور "Urghurs":

سكنوا في الشمال الشرقي لتركستان الحالية، عرف عنهم أبجديتهم، وانتشار كتابتهم

¹ بارتولد فاسيلي، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، تر، أحمد السعيد سليمان، د، ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1997م، ص50.

² الباز العريني، المغول، ص33.

³ بيرتولد شبولير، المغول، ص11.

⁴ أحمد حطيظ، المرجع السابق، ص15.

⁵ هي كلمة تركية، تأتي بمعنى الارتباط والتعاون، فغلب عليهم هذا الإسم: أنظر: عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص18.

بين شعوب آسيا التركية، حتى سقوط دولتهم على يد الأوغوز¹.

كانت ديانتهم مانوية، وبوذية، ومسيحية، وقلّة منهم كانت تدين بالشامانية، وفي القرن التاسع الميلادي، حطّت الكتابة الايغورية، مكان الابجدية التركية القديمة، وقد اتخذ المغول على عهد جنكيزخان ابجدية الايغور، التي شاع استعمالها على جميع امبراطوريته².

5- المركيت Merkites: سكنوا المنطقة الواقعة شمال بلاد اليراييت، على ضفاف مجرى نهر السينجا، جنوب بحيرة بايكال، وكان لهم جيش قوي، ذو بأس شديد في الحروب، وقد عرف عن هؤلاء القوم ميلهم الى الشغب وإثارة الفتن، ولهذا شن عليهم جنكيزخان حربا شعواء، مستعملا أقصى ما عرف عن المغول من شدة وقوة، ولم يقف عند هذا الحد، بل أصدر أوامره بالقضاء عليهم جميعا، فلم ينج من سيوفهم سوى بعض الهاربين او من استطاعوا الاختفاء عند بعض أقاربهم، أو من كانوا لايزالون أجنة في بطون أمهاتهم³.

¹ حطيط أحمد، المرجع السابق، ص16.

² الباز العريني، المغول، ص30، 29، رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص37.

³ D'ohsoh(c)، histoire des mongoles depuis tchinging-khan jusqu'à pans seconde Timour-lang, partie.livre2.1824.p48. ابراهيم بخيت، المرجع السابق، ص15.

6- الأتراك القرطائيون "Kara-Khitais": كانت لهم دولة هامة يحدّها من الغرب الدولة الخوارزمية نومن الشرق مواطن المغول، كان نهر سيحون بمثابة الحد الفاصل بين مملكتهم وأقاليم الدولة الخوارزمية¹، والقر لفظ تركي بمعنى أسود ويبدو أن المغول هم الذين أضافوا هذا اللفظ إلى قبائل الخطا للتعبير عن عدائهم وكراهيتهم لهم².

وأصل هؤلاء القراخطائيين من قبائل الخطا النازحين من شمال الصين، وقد ورد إسم هذه القبائل في المراجع الصينية منذ القرن الرابع الميلادي، أيقبل ظهور الاسلام بزمن طويل، وهم خليط من المغول والتانجوت، وقد حدث في بداية القرن الرابع الهجري، العاشر الميلادي، أن ظهر من بينهم زعيم قوي أخضع هذه القبائل لسلطته، ونصب نفسه إمبراطورا عليهم من سنة 304-315هـ/916-927م، وسمي نفسه "تاي سو"، واستطاع خلفه أن يخضع شمال الصين، ثم منح أسرته لقب

¹ أحمد حطيظ، المرجع السابق، ص16.

² القلقشندي، صيح الأعشى، ج4، ص 447 ابن كثير، المصدر السابق، ج12، ص 267، ابن خلدون عبد الرحمان محمد، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاهدهم من ذوي السلطان الأكبر، مؤسسة العلمية للمطبوعات، بيروت، 1391هـ/ 1971م، ج5، ص137.

"لياؤو"، نسبة إلى الإقليم المسمى بهذا الاسم، وقد استمرت هذه الأسرة تحكم من سنة 304-519هـ/916-1125م، أي حوالي قرنين من الزمن.¹

7-المغول:

يرجع التاريخ المبكر للمغول إلى قبيلة الشيواي، وشكلوا منتصف القرن 06هـ، 12م، مجموعة بشرية ضمت عددا من القبائل، أطلق عليها بمجموعها تسمية المغول، التي ينتسب إلى أحدها جنكيز خان مؤسس الإمبراطورية المغولية.²

يقول الهمذاني: "ومع أن الأتراك والمغول وشعبهم يتشابهون، واطلق عليهم في الأصل لقب واحد، فإن المغول صنف من الأتراك، وبينهم تفاوت واختلاف شاسع."³

ويلاحظ بصفة عامة، أن القبائل التي تقطن الغابات كانت تبدو أكثر بدائية وأكثر توحشا، وليست لهم علاقة بالحياة المتمدنة إلا عن طريق القبائل الرحالة.⁴

1الصيد، المرجع السابق، ص22، 23.

2رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص38،

3الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص212.

4الصيد المرجع السابق، ص33.

والسمة السائدة لدى معظم قبائل المغول ،أنهم يعيشون على الرعي والصيد،ومن عاداتهم السرقة،والعنفوالفجور،ويدينون بالولاء لحاكمهم ،ولدى المغول شراسة تدعوالى تركهم ،وعدم التعرض لهم،ماداموا في حالهم.¹

3-التنظيم العسكري:

لقد حاز المغول كل صفات المحاربين الأقوياء ،وكان من أثر ذلك أن فاقوا غيرهم في تنظيم الجيوش وترتيبها وإمدادها بكل ما يلزمها ،كما اتبعوا في حروبهم طرائق كانت تضمن لهم النصر.²

ولم يكد جنكيزخان ينظم إدارة إمبراطوريته،حتى شرع في مدّ رقعتها،اضحى لديه جيش ضخم ،أولى اهتماما كبيرا بتنظيمه ،إذ ان كل افراد القبيلة الذين يتراوح عمرهم بين الرابعة عشر والستين سنة،يلتزمون بالخدمة العسكرية ،وفقا للعرف المغولي والتركي.³

¹ على مرجونة ،المرجع السابق،ص 57.

² طه مصطفى بدر،المرجع السابق،ص 89.

³ ستيفن رنسيان،تاريخ الحروب الصليبية - الحرب الاولى وقيام مملكة بيت المقدس-تر،السيد الباز

العربي،ط1993،م3،ج3،ص417.

فخصص عشرة وظائف لمباشرة شؤون البلاد الإدارية والعسكرية، وقد أورد كتاب الحماسة¹، بعض التفاصيل عن هذه الوظائف، وكان يعهد بكل وظيفة الى شخص أو عدة أشخاص على النحو التالي²:

- أربعة أشخاص لحمل السهام والأقواس.
- ثلاثة أفراد يتولون الإشراف على الطعام والشراب.
- فرد واحد يتولى إعداد المراعي للأغنام والماشية.
- ثلاثة أفراد للمحافظة على هذه المراعي.
- شخص واحد لإعداد العربات العسكرية ووسائل النقل والحمل.
- فرد واحد للإشراف على الموظفين والخدم في قصر الخان.
- أربعة أفراد يتولون الحراسة بالتناوب وحمل السيوف.
- اثنان يتوليان أمر المحافظة على الخيول.
- أربعة أفراد يتولون الحراسة بالتناوب وحمل السيوف.
- اثنان يتوليان أمر المحافظة على الخيول.

¹ هو كتاب باللغة الصينية، يسمه "يوان - شأو - بي - شي" ويعني، التاريخ السري لأسرة يوان، ويحتوي على الاساطير المغولية، أنظر: بارتولد، تركستان، ص 546، 545.

² الصياد، المرجع السابق، ص 359، 358.

- أربعة أشخاص لتبليغ رسائل الخان.

- اثنان من النبلاء للمحافظة على النظام، في اجتماعات المغول¹.

كان الجيش المغولي منظماً تنظيمياً دقيقاً، وقسمه جنكيز خان إلى فرقة كبيرة، وتتكون كل منها من عشرة آلاف رجل وتسمى "تومان"، وأول فرق الجيش المغولي تتكون من مائة ألف جندي يسمونها "التوك"، وهذه الفرقة بدورها تنقسم إلى فرق أصغر منها، تتألف كل فرقة من ألف رجل، يسمونها "منجان"، ثم فرقا من مائة رجل يسمونها "دن"، وفرقا من عشرة رجال يسمونها "أريان"، ويوجد لكل فرقة قائد يتصرف فيها حسب ما يراه ملائماً، إلا أن جميع القادة يرجعون إلى الخان الأعظم رئيس الإمبراطورية².

وهذا التنظيم لم يبدع فيه جنكيز خان إبداعاً خاصاً، كما أنه لم ينشأ التنظيم عرضياً في أثناء معركة، وإنما هذا التنظيم كان معمولاً به من قبل جيوش الشعوب المتحضرة، الجيش الصيني الذي كان جنكيز خان مطلعاً على تشكيلاته، بحكم احتكاكه بهم من قبل، غير أن ما يحسب لجنكيز خان من فضل على هذه التنظيمات

¹ بارتولد، تركستان، ص 547، 546، عمران محمود سعيد، المغول والأوروبيون وقضية القوس، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، مصر، 2003، ص 38-39.

² الباز العريني، المغول، ص 57، 56، فايد حماد عاشور، المرجع السابق، ص 33، 32، عبد العزيز الخالدي، المرجع السابق، ص 39.

هو حزمه على الضبط الصارم، وكان أي خرق للنظام أو تهاون في أداء الواجب، أو أي عمل جبان، يعاقب مرتكبه دون شفقة أو رحمة بالموت.¹

يقول الجويني: "وعلى كل شخص أن يقدم ما يجب عليه وفقا لتقسيم العشرات والمئات، ويعرضون الآلات في يوم العرض، فإذا وجد نقص فإن المقصرين يعاقبون على ذلك أشد العقاب، ويوجه إليهم اللوم ويعنفون كثيرا...."².

أما حرس جنكيزخان فقد تم تنظيمه بصورة ثابتة عام 1203م، عقب انتصاره على الكرايت، وبعد ما أصبح هو الشخصية الأولى بمنغوليا الشرقية، وهنا للمرة الأولى نواجه بألفاظ مغولية، وقد تم 'إختيار سبعين رجلا للحراسة النهارية، وثمانين لحراسة الليل، وأطلق على المجموعة الأولى اسم "تركوت" "Turgewut"³ وعلى الثانية اسم "كبتوت" "Kebtewut"، وكلتا المجموعتين كانتا تكون حرس الحماية (كشيكتن Keshikten، ومفردها، كشيك kashik، أي النوبة)، وكان الحرس يضم أيضا رماة السهام (قورجي)، والفراشين (باورجي)، وحرس الأبواب³

¹ رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص 69،

² الجويني، المصدر السابق، مج 1، ص 70

³ بارتولد، تركستان، ص 548، الصياد، المرجع السابق، ص 360، 359.

اشتهر هؤلاء الحرس بالحذر واليقظة، وشدة البأس ن، واختصوا بالنظر فيما يتعلق بالتمزام النظام في معسكر الخان، وهؤلاء الحراس كانوا يؤلفون طبقة ارستقراطية ممتازة، لأن الجندي في هذا الحرس يفوق في الرتبة قائد ألف رجل في الفرق الأخرى، وليس لقائد الحرس أن يحكم بالاعدام على احد الذين يخضعون لقيادته، إلا بعد موافقة الخان على الحكم¹.

وكان لجيش جنكيز خان سلاحه الوفير، من حراب ودروع ثقيلة، تحفظ بمخازن أعدت له، يشرف عليها ضباط مسئولون عن صيانتها، ونظافتها و صقلها، حتى اذا ما كانت الحرب قام هؤلاء بتوزيع الأسلحة على الجنود، ثم قام من بعدهم مفتشون "جرخانات" يستعرضون الجنود بعد ان ينتهي إليهم سلاحهم، يستوثقون من استكمالهم لعدتهم، ومن وجد مقصرا او مهملا عوقب².

يصفهم الصياد بقوله: "وعند تحرك الجيش، كان جنكيز خان يصدر أوامره الى الجنود بحمل ما يحتاجون اليه من أسلحة وغذاء، حتى الإبر والخيوط، كانوا يحضرونها لاستعمالها عند الحاجة، ولا تخلوا جعبة الجندي المغولي من عدد كبير

¹الباز العريني، المغول، ص56، رغد عبد الكريم النجار، المرجع السابق، ص68، 67،

الصياد، المرجع السابق، ص359، 360،

²ثروت عكاشة، المرجع السابق، ص99.

من أوتار القسي،ومعها إبرة وشمع لإصلاحها ،ومبرد لسن أطراف النبال ،ويضع المغول اسلحتهم وأمتعتهم في جعبات من الجلد،يمكن نفخها ليستعينوا بها على اجتياز الانهار،وإذا جاء يوم العرض ،واتضح أن أحد الجنود قد نسي أن يأخذ شيئاً من هذه الأشياء ،حتى ولو كانت تافهة،فإنه لا ينجو من العقاب¹.

4-نظام الجوسسة والدعاية الحربية:

استخدم المغول الأسطورة في عمل الدعاية والإعلام عنهم، بشكل كان يهدف إلى إدخال الرعب والفرع لدى أعدائهم عند، مجرد ذكر أسمائهم، ومن ذلك مبالغتهم في إظهار قوتهم ،من خلال سرد بعض صفاتهم الخارقة فذكروا أن("قوتلوغ خان ابن كابول جد جنكيزخان" كان شديد التحمل لدرجة أن ينام عارياً في البرد القارص والشتاء الشديد، ولديه صوت لا يضاويه صوت الرعد ،وله مقدرة على تحطيم أي شيء بكل سهولة ويسر، ويأكل في وجبته شاه يشرب الكثير من شراب لبن الخيل)².

¹الصيد ،المرجع السابق،ص362،363.

² إبراهيم محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص266.

قبل أن يقوم المغول بغزو إقليم من الأقاليم، كانت تطرح الخطة الحربية-التي سوف يتبعونها-على بساط البحث في جلسة "القوريلتاي"¹، حتى إذا ما استقر الرأي على الغزو، أطلق المغول جواسيسهم في بلاد العدو، فيجمعون الأخبار من هنا وهناك، ويستقنون حالة الجيش، ويختبرون حصون المدن، ثم يعودون بهذه المعلومات الى بلادهم، ويطلعون قادة الجيش عليها².

بعد ذلك يرسل الخان رسلا من قبله الى حكام الأقاليم، وسكان المدن يدعونهم الى التسليم، والنزول على طاعته، وكانت أعمال المغول الترهيبية تلقى الفزع في نفوس سكان البلاد التي يزعمون الإغارة عليها، وكانت قلوبهم تتخلع رعبا وفزعا حينما يوجهون إليهم إنذارهم المعتاد³،

¹ في ربيع 603هـ/1206م، وعند منابع نهر أونون، إجتماع "القوريلتاي النويون العظيم، مجلس الخانات والنويون من كل ارجاء منغوليا المدينة، ورفرفت على المؤتمرين راية بيضاء مقدسة، ذات تسعة ألسن، حافظة للمحاربين، أي روح سولدا، ومن أوائل مقررات القوريلتاي، تلقب تيموجين جنكيزا، وحاكما لمنغوليا، كما نصب "خانا" او جعلوه "امبراطورا"، كما ذكر في الترجمة الصينية "للتاريخ السري" وفي الوقت نفسه، وثق المجلس لقب جنكيزخان. أنظر: ي، إ، كيتشانوف، حياة تيموتشجين (جنكيزخان) الذي فكر في السيطرة على العالم، الشخصية والعصر، تر، طلحة الطيب، جمعة الماجد للثقافة والتراث، دبي، 2005، ص 205.

² الصياد، المرجع السابق، ص 364.

³ الصاوي محمد الصاوي، جنكيزخان، ص 125، الصياد، المرجع السابق، ص 364.

يقول الجويني: "لم يكن جنكيزخان في إنذاراته التي يبعث بها الى النواحي والاطراف المختلفة، والتي يدعوهم فيها الى الإنقياد له والإذعان لحكمه، لم يكن مثل الجبابرة الذين يهددون ويتوعدون، معتمدين على كثرتهم وهيبتهم وكثرة عتادهم، بل كان كل ما يكتبه في الإنذار، أنهم ان لم ينقادوا لحكمه، ويستسلموا له فإن مانعلمه هو ما يعلمه الله الأزلي..."¹

فإذا وصل خان المغول الى بوابة مدينة من المدن، دعى اهلهما للتسليم لطاعته، فيخرج أعيانها لاستقباله بالهدايا (ترغو)، وعلف الدواب والخراج اللازم، لم يكن جنكيزخان يتعرض لمدينتهم بسوء، ويقوم بتعيين قائد عسكري إقليمي، وحاكم من قبله عليها، ويصدر أمرا يعرف باسم "يرليغ"²، لأمير المدينة المستسلم حتى لا يتعرض له أحد³، وهذا "اليرليغ" يكون مختوما بخاتم الخان "تمغا"، وهو مكتوب إما بالمداد الأسود "قراتمغا" وإما بماء الذهب "التون تمغا"، والشخص

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج 1، ص 66.

² اليرالغ: فهي، المراسيم: أنظر: القلقشندي، صبح الأعشى، ج 4، ص 423.

³ عباس إقبال، تاريخ المغول، منذ حملة جنكيزخان، حتى قيام الدولة التيمورية، تر، عبد الوهاب علّوب، المجمع الثقافي، الامارات 2000م، ص 125.

المكلف بختم "اليرليغ"، يقال له "تمغاجي" نوكان التسليم في هذه الحالة، معناه التبعية المطلقة، وتسليم عشر خيرات الاقليم أو المدينة¹.

أما إذا اتخذ سكان المدينة طريق العصيان، وسلكوا سبيل المقاومة، وخسر المغول خسارة قليلة أمام المدينة المحاصرة، فإنهم لا يعتقدون مع أهلها صلحا، في حالة عجزهم عم مواصلة القتال، واضطراهم الى التسليم، بل يصدر الخان اوامره بقتل جميع السكان، لافرق عنده بين صغير وكبير، ولا بين رجل و امرأة، كذلك يأمر قواته بتخريب المدينة، وإباحة القتل العام، والطريقة المتبعة في ذلك، أن يدعو المغول الأهالي للخروج الى ظاهر المدينة، ويبقوا على الصنائع وأرباب الحرف، بعد ذلك يرسلونهم الى تركستان ومنغوليا، ويختارون من بين الأسرى من يصلح للقتال، فيكونون منهم قوات نظامية، يطلقون عليها اسم "حشر"².

اتبع جنكيز خان في حروبه، ما يعرف بالجوسسة، حيث يقوم بإرسال نفراً من رجاله، منهم التجار الذين يسهل عليهم الدخول الى هذه المدينة المنيعه، ومنهم الفرسان الذين تظاهروا بالفرار من ظلم جنكيزخان، "بعث جنكيزخان هؤلاء وهؤلاء وزودهم بما يجب منهم أن يفعلوا، وكان همه أن يتعرف ما عند عدوه، بما

¹الصيد المرجع السابق، ص365.

²عباس إقبال تاريخ المغول، ص125، الصيد المرجع السابق، ص365.

ينقله عليه هؤلاء التجار ، وأن يقع على نفر من المحاربين في جيش عدوه، ينقلهم إليه أسرى فرسانه الذين إدعوا الفرار، وتم لجنكيزخان ما أراد ، فقد عاد عليه التجار بشئ ، وعاد إليه فرسانه برجال من المحاربين ، استطاعوا أسرهم ، وما إن استنطقهم جنكيزخان، حتى أفضوا إليه بالكثير مما يرغب فيه¹.

وظل المغول يحيطون أنفسهم بسياج من الحكايات والأساطير، إلى جانب أشكالهم المرعبة وأسمائهم الثقيلة، ونجحوا في توظيف كل هذه الأشياء في هزيمة عدوهم نفسيا ، وإيهامه إعلاميا بأنه يقابل أناسا لا قبل له بهم، فهم أشبه بالحيوانات المتوحشة منهم بالبشر العاديين²، وقيل أن الرجل كان يأكل في اليوم ما يأكله ست رجال وما يشربه إثنا عشر رجلا بارعون لا يضاهيهم أحد ولا يقوى على الصمود أمامهم³.

عمل المغول على إظهار نوع آخر من الإعلام وهو عمل مذابح جماعية في بلاد التي كانوا يستولون عليها والتعامل بقسوة مع كل شيء في البلاد، إلى جانب الحرق والتخريب والسبي والاعتصاب والتدمير بشكل مبالغ فيه وبعد

¹ ثروت عكاشة ،المرجع السابق،ص115.

² محمد علي مرجونة ،المرجع السابق،ص266

³ نفسه ص 266.

الانتهاء من أعمالهم التخريبية يقومون بإرسال رجالهم متخفين مع من فر من مذابحهم إلى البلاد المجاورة، ليصفوا ما تم من مجازر في هذه البلاد مع المبالغة وتضخيم قوة وأوصاف المغول وإيهامهم أن الحل هو ترك المدن خيرا من يلاقوا أصنافا متعددة من العذاب¹.

كما استخدموا مباغطة العدو بمهاجمته من جميع الجهات في وقت واحد فإذا تعذر سقوط المدن المحاصرة في أيديهم هاجموها واستولوا عليها قهرا، وإذا كانت أرض المعركة سهلة عملوا على إرهاق العدو باستمرار الحرب بدون توقف لإضعاف قوة الدفاع عن المدينة وسقوطها، فإما الاستسلام أو الفرار².

وإذا صادفتهم مشكلة فكروا في طريقة لحلها وذلك مثل المشكلة التي صادفتهم عند عبورهم نهر جيحون ولم يكن لديهم سفن يعبرون بها النهر فلجئوا إلى استخدام الصندوق الخشبي المغطى بجلد البقر حتى يمنع تسر الماء إلى داخله، ثم وضعوا فيه جميع حاجاتهم وأنزلوا خيولهم إلى النهر ثم أمسكوا بأذنان خيولهم

¹ ابن كثير الحافظ أبي الفداء اسماعيل، البداية والنهاية، دار النقوى القاهرة، ط1، 1420هـ/ 199م، ج13، ص 84،

انظر عصام شبارو، مرجع سابق، ص 271.

² الصاوي محمد الصاوي، جنكيزخان، ص126.

بعد أن ربطوا الصناديق الخشبية إليهم، فالفرس يعوم في الماء وخلفه فارسه ممسك بذنبه وبذلك عبر الجميع إلى الضفة الثانية للنهر¹.

كذلك برع المغول في الالتجاء الى وسائل الخداع والتمويه ،فكانوا اذا حاصروا مدينة من المدن، وطل حصارهم لها دون جدوى،تظاهروا برفع الحصار عنها،والعودة من حيث أتوا ،حيث إذا اطمأن أهالي المدينة الى رحيل أعدائهم ،وألقوا سلاحهم ،عاد إليهم المغول ،وانقضوا عليهم فجأة قبل أن يستعدوا ،فتسقط المدينة في أيديهم على الفور.²

كما عمدوا إلى استخدام أصحاب المهن والحرفيين في معاونة جيوشهم في الحروب، ويضعون أسرارهم في مقدمة جيوشهم ، فيكونوا حائلا بينهم وبين جيوش العدو الذي يحاربونه.³

يقول ابن الأثير: "...وكانت عادتهم إذا قاتلوا مدينة ،قدموا من معهم من أسرى المسلمين بين أيديهم،يزحفون ويقاتلون ،فإذا عادوا قتلوا ،فكانوا يقاتلون كرها،وهم المساكين ،كما قيل كالأشقر ،ان تقدم ينحروان تأخر

¹ محمود السيد، التتار والمغول مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية مصر، 2004، ص 118 - 119.

² الصياد، المرجع السابق، 367.

³ محمود السيد، المرجع السابق، ص 119.

يعقر، وكانوا هم يقاتلون وراء المسلمين، فيكون القتل في المسلمين الأسرى، وهم بنجوة منه¹

لجأ المغول إلى خداع العدو بكثرة جيوشهم، بأن يجمعوا كل عشرة من الأسرى ويجعلون عليهم أحدا من المغول، وهم يرفعون علما مغوليا فيتوهم العدو أنه جيش مغولي كبير فينهار ويسارع بالتسليم، ويقال بأن عدد المغول عند حصار "خجند" كان عشرين ألفا فقط، بينما كان عدد الأسرى الذين أجبروا على مصاحبة الجيش المغولي، خمسين ألف نسمة²

ومن عادة المغول تخويف العدو وتهديده، إما التسليم أو القتل، وكانت المدينة التي تقاوم تلقى أشد أنواع العذاب والتنكيل والقتل، بغير تفرقة بين الرجل أو الطفل أو المرأة³.

يفهم مما سبق أن الاعلام المغولي، كان إعلاما موجها، حجب ما أراد المغول حجبها، وأذاع ما كانت لديهم حاجة في إذاعته، وأدى دوره المنوط به على أكمل وجه، فحقق المغول من خلاله مبتغاهم، وصار من بعدهم

¹ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص405.

² الصياد، المرجع السابق، ص366.

³ محمود السيد، المرجع السابق، ص 119-120.

المستبدون على نفس نهجهم في توظيف الاعلام لخدمة اغراضهم ،وتحقيق أهدافهم الخاصة.¹

6-توحيد القبائل المغولية على يد جنكيز خان:

كانت القبائل المغولية في مستهل القرن السابع الهجري،الثالث عشر الميلادي ،تعيش في الأقاليم الواقعة بين بحيرة بيكال في الغرب،وجبال كنجان على حدود منسوريا في الشرق،وكان انحلالها السياسي ،واضطرابها الاجتماعي ،ينذران بضرورة ظهور زعيم قوي يستطيع أن يخضع هذه القبائل جميعها الى سلطانه،وكان هذا الزعيم هو "تموجين"،الذي استطاع بدهائه أن يجمع شمل القبائل المغولية المتفرقة ،وينصب نفسه خاقانا عليها،سنة603هـ/1206م،ثم ابدل اسمه باسم جنكيزخان،واختار مدينة قراقورم حاضرة لملكه².

يقول الجويني:"ولم يكن للمغول قبل جنكيزخان رئيس او حاكم،وكانت كل قبيلة أو اثنتين تعيشان منفصلتين لا تتفقان،النزاع والخصام مستمر بينهم

¹ محمد علي مرجونة ،المرجع السابق،ص268.

² النسوي محمد بن أحمد، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، نشر وتحقيق، حافظ حمدي، دار الفكر الغربي، القاهرة،

، وكان بعضهم يعتبر السرقة والزور ، والفسق والفجور من الشجاعة والبطولة...¹

وجرت محاولات عديدة لتوحيد القبائل المغولية قبل ظهور جنكيزخان، غير أن هذه المحاولات ذهبت أدراج الرياح².

كان أجداد جنكيز خان والطوائف الخاضعة لهم يدفعون الخراج لأباطرة الصين الشمالية، وقبل مولد أبيه بمدة طويلة، وكان "يسوكاي بهادر" رجلا رشيدا ، من عشيرة قيات³ وتمكن في أيام زعامته من إخضاع عشائر المغول، ممن كانوا يعيشون بجوار مخيمات قبيلته، وبلغت قوته ومكانته حدا جعل إمبراطور الصين ، يخشى إمتداد سلطانه ، فأرسل جماعة لقمعه ، إلا ان "يسوكاي بهادر" أنزل بهم الهزيمة وحرر قبيلته من ربة العبودية، واستقل بشؤون قبيلته، ووضع أساس الدولة الكبرى التي أقامها ابنه جنكيزخان⁴.

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم ، مج 1، ص 62.

² محمد علي مرجونة ، المرجع السابق، ص 58

³ المعروف ان أجداد جنكيز خان، كانوا من أتباع أسرة كين وخرجوا على طاعتهم، إذ كان كليل من أجداد جنكيز خان الفارة على الجيش الصيني، واشترك في هذه الحملة سوكاي، فانهزم الصينيون، وحصل المغول على غنائم وفيرة، البار العربي، المرجع الاسبق، ص 42.

⁴ عباس إقبال ، تاريخ المغول ، ص 57، الباز العربي، المغول ، ص 41.

كما ذكرنا سابقا ،بعد أن كوّن جنكيز خان جيشه القوي،بدأ يبحث عن

الحماية له ولدولته الناشئة،من الجانب القوي الأكبر منه،ولم يجد خيرا

من أصدقاء والده القدماء ،فتقدم الى صديق والده القديم "طغريل" زعيم قبائل

"الكرائيت"وقدم له نفسه ،وذكره بما لأبيه عليه من يد بيضاء ،وقدم له هدية

ثمينة ،وطلب منه الحماية مقابل الإعتراف بسيادته على بلاده.¹

وكان لثيموجين من الذكاء ،بحيث عرض على "طغيل" أن يقبل أن

تكون قبيلة اليكا على حلف مع قبيلة الكرايت،ثم أوضح له مفهومه لهذا

التحالف،أي ان اعتداء تتعرض له قبيلته هو اعتداء على قبيلة الكرايت.²

بعد ذلك نظر جنكيز خان الى ماجاوره من القبائل ،وعزم على

إخضاعها ،فانتصر على قبيلة التايجوت ،التي كان قد لقي من زعيمها

الهوان والعذاب،وبهذا بسط سيطرته على منطقة شاسعة تمتد شمال صحراء

جوبي ،حيث مضارب عدد كبير من قبائل التتار،ثم عمل على ،على

إخضاع سائر جيرانه من القبائل الأخرى.³

¹ رجب محمود ابراهيم بخيت،المرجع السابق،ص 40.

² ساهر رافع،جنكيزخان،الدار العالمية للكتب والنشر،ط1،مصر ،2012،ص51.

³ رجب محمود ابراهيم بخيت،المرجع السابق،ص41،بيروتولد،المغول،ص16.

وبفضل نصائح "طغريل" ملك الكرايت ،والذي دان له جنكيزخان بالتبعية ،انحاز إليه زعيم مغولي آخر واسمه "جاموكا"،رئيس قبيلة "جاجيرات"،فقام بينهما من المحبة والود ماجعل منهما أخوين ،غير أن النزاع لم يلبث أن دب بينهما،فانفرط عقد التحالف ،وانحاز الى كل منهما جماعة من المواليين،وإذ جرى التنبؤ بأن زعامة القوم سوف تؤول الى جنكيزخان،ازداد انحياز القبائل والعشائر الى جانبه ،ومن الذين انحازوا الى جانبه ،اربعة أمراء من المغول يجري في عروقهم الدم الملكي ،بعد ان انفصلوا عن "جاموكا"¹

خاض جنكيز خان عدة معارك من أجل إخضاع بعض القبائل لسيطرته، فبعد انتصاره على قبيلتي، المركيت والنايمان سنة 1204م، وقبيلة كريت المغولية سنة 1206م ،وانتصر بذلك على بعض القبائل الأخرى ،فبسط نفوذه على منطقة شاسعة ،من اقليم منغوليا².

وذاع صيته، وتوحد المغول تحت لوائه، واجتمع حشد كبير من القبائل على حدود نهر أون ،وعقد "الكوريلتاي" الذي يمثل تجمع انتشاري

¹الباز العريني ،المغول ،ص 47.

²أحمد حطيط ، المرجع السابق،ص 19.

للقبائل، واجمعوا على انتخاب تيموجين خانا عليهم واطلقوا عليه اسم جنكيز خان أي الملك الأعظم ، او امبراطور البشر¹.

ثم زحف على امبراطورية " كين " شمال الصين ، وكانوا لا يكفون عن تحريض القبائل المغولية والتتيرية على جنكيزخان، حتى يتسنى لهم اضعافه وابعاده عن طريقهم ، فأراد جنكيز خان بعد أن شعر بالقوة ، ان يضع حدا لنفوذ وسيطرة هذه القبيلة ، واستطاع ان يهزمهم ويستولي على عاصمتهم بكين سنة 612هـ/1215م².

وقد ساد اعتقاد لدى المغول أن جنكيزخان ، كان لديه تفويض إلهي في حكمهم، وأن على الجميع طاعته وعدم الخروج عليه³ وتوحدت تلك القبائل التي عاشت متفرقة، تُعين قوة قوة، ويُساند رأي رأياً، وتتوازر موهبة موهبة ، فإذا الحاكم الجديد يملك شجاعة "الكرائيت" الى بطش "المركيت" وحكمة "الاغوزيين" الى جلد "البورشيكون" الى غيرها من حشود القبائل الأخرى، يأمرها جميعا فتأتمر ويملى عليها فتنصاع، وفي غمرة هذا الجاه الذي أصابه جنكيزخان، وأصاب شعبه معه ، يعاود الناس

¹الصيد ،المرجع السابق،ص48.

²بيرتولد،المغول ،ص23.،الصيد،المرجع السابق،ص 52، رجب محمود ابراهيم بخيت، المرجع السابق،ص 49

³محمد علي مرجونة ،المرجع السابق،ص67.

إيمانهم القديم بأن الخان من سلالة معبودهم "اليوجود" الذي تولاه ورعاه
، ولم يتخلّ عنه فوقاه الشر وجنبه الضر ، وعبّد السبيل أمامه الى المجد¹

¹ ثروت عكاشة ، المرجع السابق ، ص 95.

الفصل الثاني

الفصل الثاني: أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

المبحث الأول: الدولة الخوارزمية

- 1- الموقع والنشأة والتأسيس
- 2- نظام الحكم والإدارة في الدولة الخوارزمية
- 3- حكام الأقاليم

المبحث الثاني: طائفة الإسماعيلية

- 1 - التعريف والنشأة
- 2 - الحسن الصباح وطائفة الإسماعيلية
- 3 - الطائفة الإسماعيلية والسلاجقة
- 4 - الطائفة الإسماعيلية في عهد محمد ابن برزك أميد
- 5 - الطائفة الإسماعيلية في عهد الحسن بن محمد ابن برزك أميد
- 6 - الطائفة الإسماعيلية في عهد محمد ابن الحسن بن محمد ابن برزك أميد
- 7 - الطائفة الإسماعيلية في عهد جلال الدين الحسن بن محمد ابن حسن ابن برزك أميد
- 8 - الطائفة الإسماعيلية في عهد جلال الدين محمد بن جلال الدين حسن

المبحث الثالث: الخلافة العباسية

- 1- التعريف بالعباسيين
- 2- بناء مدينة بغداد
- 3- وفاة الخليفة المنصور
- 4- الخلافة العباسية قبل العصر السلجوقي
- 5- الخلافة العباسية في العصر السلجوقي

المبحث الرابع: الأيوبيين في مصر وبلاد الشام

- 1- مصر في العهد الأيوبي
- 2- أصل الأيوبيين
- 3- صلاح الدين الأيوبي وأهم أعماله.
- 4- الأيوبيين بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

المبحث الأول :الدولة الخوارزمية

1- الموقع والنشأة والتأسيس:

ظهرت الدولة الخوارزمية على مسرح التاريخ الإسلامي، نتيجة حوادث تاريخية متعددة، يلي بعضها بعضا، في فترات متداخلة، ظهرت مع الخلافة العباسية منذ نشأتها، و نتيجة للتيارات السياسية والاجتماعية في شرق آسيا وغربها.

إن قادة الرأي من بني العباس عندما فكروا في إقامة خلافتهم العباسية، اختاروا لأنفسهم خطة مغايرة لخطة الأمويين والخلفاء الراشدين من قبلهم، إذ تحولوا من العنصر العربي إلى العنصر الفارسي، ووظنوا أنهم باعتمادهم على هذا العنصر الجديد في إقامة دولتهم، قد يشيدوا لأنفسهم مجدا خالدا، على أن نفوذ العباسيين ما لبث أن تضائل أمام هذا العنصر الخطير، الذي كاد أن يقضي على المدينة العربية.¹

يعد إقليم خوارزم من الأقاليم المهمة والمشهورة في بلاد المشرق الإسلامي، فهو يقع فيآخر جانبي نهر جيحون، ويظم عددا من المدن والقصبات والأنهار، فهو إقليم منقطع عن خراسان وعمما وراء النهر، وتحيط به الصحراء من كل جانب، ولخوارزم مدينتان كبيرتان مشهورتان، الأولى تقع في الجانب الشمالي من نهر جيحون، والأخرى تقع في الجانب الجنوبي من هذا النهر وتسمى،(الجرجانية) التي تعد أكبر مدينة لخوارزم بعد قصبته.²

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، غزو حنكير خان للعالم الإسلامي وآثاره السياسية والدينية والثقافية، دار الفكر العربي، ب ط، ب س، ص 22.

² الاصطخري (346 هـ / 957 م)، المسالك والممالك، دار صادر، بيروت، 2004، ص، 299.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

يقع إقليم خوارزم شاه في شرق الدولة الإسلامية وحدوده من الغرب بلاد الترك ومن الجنوب خراسان، ومن الشرق بلاد ما وراء النهر، ومن الشمال بلاد الترك أيضا، وكان هذا الإقليم من ولايات الإتحاد السوفياتي وهو اليوم موزع بين الجمهوريتين أوزبكستان وزكستان. وكان إقليم خوارزم ضمن الدولة الإسلامية الكبرى وحكمه المسلمون في عصرهم الأولى وفي العصر العباسي الثاني¹، وفي عصر الدول المستقلة، حكمه الطاهريون²، والصفاريون³، والسامانيون⁴، والغزنويون⁵ والسلاجقة.

فلما وجد العباسيون أنهم ضعفوا أمام هذا العنصر الفارسي، استعانوا عليه بعنصر أشد وأنكر، ألا وهو العنصر التركي، الذي ما لبث أن أذل الخلفاء ويحكم في دولتهم، وأزال هيبتهم، ولولا حاجة هؤلاء الأتراك إلى الاستناد إلى قوة شرعية تشد أزهرهم، لكان من المحقق أن تزول الخلافة العباسية من بغداد على أيديهم، ولتبنوا فخر إزالتها الذي إكتسبه المغول فيما بعد.

¹ الفقي عصام الدين عبد الرؤوف، الدول المستقلة في المشرق الإسلامي منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1994، ط1، ص، 159.

² الطاهريون: ينسب الطاهريون إلى الفرس، وسموا بهذا الإسم نسبة إلى مؤسسها طاهر ابن الحسين، الذي ولد في مدينة بوشنج، عام 159هـ/775م، إحدى مدن خراسان، أنظر: أحمد محمد عدوان، موجز في تاريخ دويلات المشرق الإسلامي، دار عالم، 1990، ص19، 18.

³ الصفاريون: تمثل هذه الدولة امتداد سياسيا للحركات الانفصالية التي قامت في المشرق الإسلامي، جنوب إيران، أسسها يعقوب ابن الليث صفار، أنظر: طقوش محمد سهيل، تاريخ الدولة العباسية، ط7، دار النفائس، لبنان، 2009، ص188.

⁴ السامانيون: ينتسب السامانيون إلى قرية سامان، من القرى القريبة من سمرقند، وكانوا يرثون أماراتها، وكانوا من أصل زردشتي ومن الأمراء المحليين الإيرانيين، ولذا فقد يدعى كل منهم (سامان خداه) أي كبير وصاحب سامان. أنظر: عباس اقبال، تاريخ إيران بعد الإسلام، من بداية الدولة الطاهرية حتى نهاية الدولة القاجارية (205-1243هـ/820-1925م، تر، محمد علاء الدين منصور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، 1989م، ص133.

⁵ الغزنويون: نشأت الدولة الغزنوية على يد "سبكتكين" غلام البكتين وصره، الذي وحد صفوف الأتراك الأفغان، بسط نفوذ حكمه من حدود هندوستان إلى خراسان، ثم مهدت سبيل الجهاد والدعوة أمام جيوش المسلمين فيما بعد، وقد عينه نوح بن منصور الساماني صاحب خراسان وماوراء النهر رسميا على حكم تلك المناطق، أنظر: صباح عبد الوهاب الدايري، الدولة الغزنوية من خلال نقودها (351-582هـ/962-1186م)، مجلة العلوم الإنسانية، العدد الثلثي عشر، بغداد، 2016م، ص295.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

على أن الضعف الذي أصاب الخلفاء العباسيون في عقر دارهم ، ما لبث أن امتد إلى دولتهم الشاسعة في الشرق والغرب، وانقسمت إلى دول ودويلات متعادية ومتنافرة ، ترتفع الواحدة على أكتاف الأخرى، ولم تكن الدولة الخوارزمية إلا إحدى هذه الدول التي ظهرت في فترة من فترات الانحلال والضعف.¹

إن الجزء الشرقي من آسيا كان في العصور التاريخية المختلفة، بمثابة ينبوع تخرج منه العناصر البشرية التي تندفع على شكل يسيلٍ إلى غرب آسيا، لظروف منها ما يرجع إلى البيئة في وطنها الأصلي، ومنها ما يرجع إلى عوامل سياسية في هذه البلاد، مما يضطرها إلى الهجرة، فقد تهاجر هذه العناصر بسبب جذبٍ يصيب بلاده، أو بسبب تكاثر عددها، حتى إذا لم تتحملها بيئتها الأصلية، اضطرت إلى البحث عن مأوى جديد، حيث الفسحة من الرزق والعيش الوفير، وقد تضطرها الأحداث السياسية في موطنها الأصلي إلى الهجرة قسراً، بعد أن استولى عدو غاصب على أراضيها، فتضطر إلى البحث عن وطن جديد، مكرهة على الهجرة، إما في جماعات صغيرة أو متفرقة، وإما في هجرات عامة تكتسح ما يقابلها من البلاد، وكانت هذه العناصر تأوي إلى حيث تبهرها المدينتان أو تسكرها مواطن الثروة والرخاء.²

استمالت الحضارة الإسلامية هذه العناصر فاندفعت إليها، وجذبتها ثروة الدولة الإسلامية، فسكنت على حدودها وأخذت تتطلع بشغف إلى نوار يهديها إلى جوف الدولة الإسلامية.

¹ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 22.

² نفسه، ص 22.23

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

تطلع الخلفاء والحكام المسلمين إلى هؤلاء الأتراك، فأعجبهم حال خلقهم وقوة أجسادهم وميلهم إلى الحركة والنشاط، فأكثرُوا من أقتنائهم، وشجع ذلك تجار البشر الذين كثروا في أنحاء الدولة الإسلامية، وأكثرُوا من شراء الأتراك وعرضهم كالمسلع في الأسواق، كما تشجع لصوص الطرقات فاخطفوا صغار الأتراك من الأراضي المتاخمة لأراضي الدولة العباسية، وقادوهم إلى حيث الربح الوفير في هذه الأسواق، وحيث يجدون عملاء الخلفاء والأمراء في الانتظار، و بعد ذلك يندرج هؤلاء الصغار في بلاط الأمراء المسلمين فينشأ نشأة إسلامية،¹ حتى إذا كبروا وترعرعوا تكوّن منهم حرس الخليفة والأمير، واسندت إليهم الوظائف العامة في الدولة.²

كثر الأتراك في الدولة الإسلامية، وتكاثروا وكلما زاد عددهم زاد اعتماد الخلفاء عليهم، وتوغل سلطانهم في جوف الدولة، حتى قدر لهم في النهاية أن يستأثروا بكل شيء. وقد زاد تحكّم الأتراك في الخلافة العباسية في عهد كل من بني بويه، ووصلت العناصر التركية إلى قمة مجدها في عهد "ملكشاه"،³ ثم بدأت هذه الدولة تنهار تدريجياً، وبدأت تظهر في أنحاء المشرق الإسلامي دول وإمارات مستقلة،⁴ على أنقاض الدولة السلجوقية المضمحلة، ومن هذه الدول الدولة الخوارزمية، التركية الأصل، والتي بدأت في الظهور حينما بدأت شمس السلاجقة في الغروب، وأن تاريخ هذه الأسرة التركية لأقوى دليل على تغلغل العناصر التركية في جوف الخلافة الإسلامية.

¹ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية ص، 23

² d'ohson , histoire des mongols,ton, i.p :176

³ ملكشاه: ابو الفتح ملكشاه بن آلب أرسلان محمد ابن داود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقاق، الملقب بجلال الدولة، كان من أحسن الملوك سيرة حتى لقب بالسلطان العادل، وكان منصوراً في الحروب، أنظر: ابن خلكان ابي العباس شمس الدين احمد بن ابي بكر، وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان(607هـ-681م)، تح، احسان عباس، دار صادر، بيروت، مج5، ص283، 284.

⁴ حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص، 23

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

تنسب الدولة الخوارزمية الى "نوشكتين"¹، أحد الأتراك في بلاط ملكشاه، حيث كان يشغل وظيفة الساعي، وهي إحدى وظائف البلاط الإسلامي المعروفة، وقد خدم نوشكتين السلطان ملكشاه، وتدرج في سلك الوظائف في أيامه، واشتهر قطب محمد بن نوشكتين بالعلم والأدب، لذا عينه أحد أمراء السلطان "بركيا روق"² السلجوقي حاكما على إقليم خوارزم، ولقبه بخوارزم شاه³ سنة 490هـ، وهكذا بدأ نجم الدولة الخوارزمية في الإرتفاع على حساب القوى الموجودة في ذلك الوقت.⁴

لما ملك السلطان سنجر السلجوقي⁵ خراسان، أقر محمد خوارزم شاه على إقليم خوارزم وأعمالها، فظهرت شجاعته وكفايه، ولما توفي محمد نوشكتين ولى ابنه أئسز⁶، فمد ظلال الأمن وأفاض العدلن وقربة السلطان أستز إليه.⁷

عول أستز على توسيع رقعت دولته على حساب الدولة السلجوقية المتداعية ، وانتهاز فرصة تهديد الخطا⁸ للسلاجقة، لكن سنجر أحبط محاولته وهزمه، لكن أستز استجمع قوته،

¹ نوشكتين: كان من مجموعة العبيد الذين اشتراهم أحد الأمراء السلاجقة، حيث يجلبون من بلاد القبحاق، وترهبوا في قصور السلاجقة، وترقوا في العديد من المناصب الإدارية، أنظر: اللبودي حنان مبروك، قيام دولة شاهات خوارزم (470-617 هـ / 1077-1219م)، مؤسسة شباب الجامعة الاسكندرية، 2013، ص، 287..

² برکيا روق: ابوالمظفر برکياروق الملقب رکن الدين ابن السلطان ملكشاه بن آلب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق ابن دقاق اللقب بشهاب الدولة مجد الملك، ولد 474هـ، وتوفي سنة 498هـ، أنظر: ابن خلکان، وفيات الاعيان، مج1، ص268.

³ خوارزم شاه: هي عنوان على الشخص الذي يحكم خوارزم أي واليه أو أمرها أو حاكمها بالتعبير المعاصر، أنظر: لسلطان جلال الدين خوارزم شاه في ميزان التاريخ، تر أحمد الخولي، ط1، الهيئة العامة لشؤون المطامع الأمير، القاهرة، 2009، ص17.

⁴ حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 24.

⁵ سنجر السلجوقي: أبو الحارث سنجر ابن ملكشاه ابن آلب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقاق، سلطان خراسان وغزنة وماوراء النهر، ولد سنة 479هـ، لظاهر مدينه سنجار، لذلك سمي سنجر، توفي سنة 555هـ، أنظر: ابن خلکان، وفيات الاعيان، مج2، ص428، 427.

⁶ أئسز: كلمة تركية معناها من لاإسم له، آت تعني الإسم، سيز تساوي أداة تجريد، وهي عادة سائدة لدى الترك، أنظر، اللبودي، المرجع السابق، ص290.

⁷ عصام الدين عبد الرؤوف، بلاد الجزيرة في (5- أواخر العصر العباسي، دار الفكر العربي، القاهرة، ص: 195.

⁸ الخطا: اسسوا دولة لهم في إقليم التركستان في مستهل القرن 6هـ/12م، على يد "لي لوتاشي" وكان إقليم هذه الدولة على الحدود الشرقية للأقاليم الإسلامية، من الأمور التي سببت الكثير من المتاعب للمسلمين، اذ وضع قادة هذه الدولة نصب أعينهم أن يوسعوا أملاكهم على حساب البلاد الإسلامية، فاشتبكوا مع المسلمين في صراع طويل، وقد أضاف المغول لفظ قره الى اسم الخطا، فأصبحوا يسمون بالقره خطا ومعناه أسود، أنظر: النسوي المصدر السابق، ص36، حاشية 3

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وانتهز فرصة سيطرة الخطا على بلاد ما وراء النهر¹ واستولى على خراسان، وجلس على عرش سنجر، واستولى على أمواله وجواهره سنة 536 هـ / 1141 م، وقطع الخطبة للسلطان سنجر، لكنه استطاع أن يسترد اقليم خراسان من أستز سنة 538 هـ/1143م، واعترف استر بسيادة الدولة السلجوقية.²

بدأت الدولة الخوارزمية تزداد قوة على حساب الدولة السلجوقية، خاصة بعد وفاة السلطان سنجر، وسيطرت الدولة الخوارزمية على الأراضي التابعة للسلاجقة، واستطاع السلطان الخوارزمي تكش³ أن يهزم ويقتل آخر السلاطين السلاجقة، ويستولى على ملك السلاجقة في العراق، واستولى على أصفهان⁴، والري.⁵

لما توفي نكشن سنة 596 هـ / 1199م، خلفه ابنه علاء الدين محمد خوارزمشاه، فسار على سياسة أبيه الرامية إلى توسيع حدود دولته، فاستولى على معظم اقليم خراسان، واستطاع أن يهزم الخطا سنة 606 هـ / 1209م، وبسط سيطرته على بلاد ما وراء النهر، واستولى على اقليم "كرمان مكران"⁶.⁷

¹ بلاد ما وراء النهر: أطلق الجغرافيون العرب على المناطق الخصبة الواقعة بين نخري سيحون وجيحون اللذين يصبان في بحر خوارزم، هذه البلاد أطلق عليها المسلمون -قديمًا- بلاد ماوراء النهر، أنظر: محمد محمود خلف، بلاد ماوراء النهر في العصر العباسي، 132-261 هـ/750-872م، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2014، ص15.

² الفقي عصام الدين، المرجع السابق، ص: 196

³ تكش: تاج الدولة ابو سعيد تكش ابن آلب ارسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق ابن دقاق السلجوقي، وكان صاحب البلاد الشرقية، ولد سنة 458 هـ، وتوفي سنة 488 هـ، أنظر: ابن خلكان، وفيات الاعيان، مج1، ص295.

⁴ اصفهان: مدينة عظيمة مشهورة من اعلام المدن وأعيانها، أنظر، الحموي، معجم البلدان، مج1، ص206.

⁵ الري: مدينة مشهورة من أمهات البلاد و اعلام المدن، كثيرة الفواكه والخيرات، أنظر، الحموي، معجم البلدان، مج3، ص117.

⁶ كرمين مكران: ولاية مشهور، وناحية كبيرة معمورة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان، فشرقيها مكران ومفازة ما بين مكران والبحر من وراء البلوص، وغربيها أرض فارس، أنظر: نفس المصدر، مج4، ص454.

⁷ الفقي، المرجع السابق، ص 196.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ثانياً: نظام الحكم والإدارة في الدولة الخوارزمية

إن التنظيمات الغزنوية الإدارية قد ظلت زمناً في خوارزم، ومن المرجح أن يكون ذلك أثناء تبعية الأسرة الثانية (الغزنويين سنة 408هـ / 429هـ / 1017م - 1037م)، مما يؤكد أن الإمارة التابعة تطبق عليها الدولة الحاكمة نظمها الإدارية، وعلى الرغم من استفادة الخوارزميين من التنظيمات السلجوقية، إلا أنها قد طبعتها بالطابع المحلي الخاص بها، يتضح ذلك من اعتمادهم على القبائل التركية، وقوتها مما يترتب عليه ازدياد نفوذ رؤسائها والذي كان سلاحاً ذا حدين، أحدهما ساهم وساعد على ظهور تلك الامبراطورية ووصولها إلى أقصى اتساع لها، والآخر سبباً في اضعاف الدولة المركزية فيما بعد، وذلك على السلاجقة الذين شاركوا الرعاية في الأعمال الإدارية التابعة لهم.¹

أولاً: البلاط السلطاني:

- أ- **السلطان الخوارزمي:** والذي كان على رأس البلاط السلطاني، وذلك بصفته القائد الأعلى للجيش، خاصة أن تكوين الحكومة الخوارزمية شأنها شأن الحكومات الأخرى التركية، تقام على أساس القوات المقاتلة والجيش، لذا كان حكمه حكماً مطلقاً، وإن كان ذلك لم يمنع من إستعانته في إدارة دولته بعدد من الموظفين من أهل الكفاءة والقدرة،² ومن هؤلاء الوزير الأعظم.
- ب- **الوزير الأعظم:** والذي يحتل المرتبة الثانية بعد السلطان (الشاه) الخوارزمي، ويلقب بالوزير الأعظم أو سيد الدنيا في ديوان الوزارة، وفي بعض الأحيان يكون نيابة عن السلطان في إدارة شؤون الدولة.

¹ عطاء ملك الجويني، تاريخ فاتح العالم، ص 168.

² اللبودي حنان مبروك، المرجع السابق، ص 411.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومن الشروط الواجب توفرها في الوزير (الايمن، الصدق، التدين)، وذلك لأن أمان السلطة ينحصر في سلوك الوزير الحسن، حيث صلاح السلطان والرعية وفسادها، رهينان بالوزير وحسن التصرف في الأمور والدقة في تنفيذ أوامره وأحكامه، وسلامة البديهة وحسن السياسة.¹

ج- وزراء الدولة الخوارزمية:

- 1- نظام الملك سعد الدين مسعود بن علي الأبهري: من الوزراء العظام على عهد السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش، ومن صفاته إصابة الرأي وصفاء الضمير، ولقد ظهر ذلك بصورة جلية عندما اضطرت الأمور بسبب ما نتج عن الصراع على العرش بين الاخوة، فأخذ على عاتقه استتباب الأمن في البلاد وذلك بقيادة جيوش الدولة.²
- 2- نظام الملك صدر الدين علي بن سعد الدين مسعود: تولى الوزارة بالنيابة عن والده من قبل السلطان تكش، وذلك تخليدا وإكراما لوالده بعد استشهاده على يد الاسماعيلية الحشيشية، لذا كان حريصا على تنفيذ ما كان يقوم به والده من تدبير شؤون الديوان، والإهتمام بالرعية وحل مشاكلهم، وعلى رأس رجال العلم واهل الفضيلة، وهو ما اشتهر به بلاط الخوارزميين وظل بالوزارة حتى عهد علاء الدين محمد بن تكش خوارز مشاه.³
- 3- نظام الملك محمد بن صالح: تولى الوزارة بعد وفاة الوزير السابق، وظل بها ما يقارب 7 سنوات، ولكنه اتهم بسوء التصرف والإسراف في أموال الديوان، على الرغم من كرمه وجوده، لذا عزله السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد، ثم أعاده للوزارة مكرها بناء على طلب

¹ اللبودي حنان مبروك، المرجع السابق، ص، 412،

² غياث الدين خواندمير، دستور الوزراء، ص 309.

³ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص412، 413.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

والدته ،والتي كان محمد الصالح أحد غلمانها، وذلك بعدما علمت بمؤامرة السلطان محمد من أجل قتل ذلك الوزير والتخلص منه نهائيا.¹

وترتب على تصرف ترکان خاتون² هذا، -على الرغم من وجود العديد من الشخصيات الملائمة لهذا المنصب وهم موجودون في بلاطه، ومنهم تاج الدين كريم الشرف النيسابوري، وضياء الدين السمناني، والشريف محمد النسوي، ونجم الدين كيلابادي، ومجبر الدين المنشي، لكنه لم يؤول أحدا من هؤلاء لمنصب الوزارة، - وقوع الناس في حيرة من أمرهم، حيث لم يجدوا من يرجعوا إليه في تدبير شؤون الديوان، وظل هذا الوضع قائما حتى نهاية حكم السلطان علاء الدين خوارزم شاه.³

4-شرف الملك فخر الدين علي الجندب: كان متوليا لرئاسة مدينة "جنبد"⁴، من قبل السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد، وارتكب بتلك المدينة العديد من المظالم حتى استغاث الأهالي بالسلطان، الذي أمر بالقبض عليه، وسحبه كما يسحب الطائر على السيخ ويلقى في النار، وما إن علم بذلك حتى فر هاربا.⁵

ويتضح مما سبق أن تعيين وزراء الولايات، وخاصة تلك التي ينوب فيها عن

السلطان أجد أبنائه، ويتم عن طريق السلطات أي من حق العرش.⁶

¹ بارتولد ، تركستان من الفتح العربي في الغزو المغولي، ص 440.442.

² ترکان خاتون: زوجة السلطان ملكشاه، وهي بنت طراج، وأبوها من نسل أفراسياب ملك الفرس، وكانت حازمة حافظة شهمة، كان معها من الأتراك حين وفاتها عشرة آلاف، وحين وفاة السلطان زمت الأمور وحفظت الأموال، فلم يذهب منها شئ، وهي صاحبة أصبهان، باشرت الحروب، ودبرت الجيوش، وقادت العساكر، وتوفيت في رمضان سنة 487هـ، أنظر، ابن الجوزي أبي الفرج عبد الرحمان علي ابن محمد، المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تح، محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان، 1992م، ج17، ص14.

³ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص413

⁴ جنبد: من قرى نيسابور بمنطقة خراسان، وتعني الأرج المدور كالحبة ونحوها، أنظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت 1988، مج2، ص168.

⁵ اللبودي، المرجع السابق، ص: 414

⁶ بارتولد، تركستان، ص: 539.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

5- محمد بن أحمد بن علي بن محمد المنشي النسوي : من أشهر وزراء الدولة

الخوارزمية، والذي كان في البداية يعمل بوظيفة سكرتير الديوان، ثم تولى أمر الديوان، وتحمل كل مسؤولياته.¹

6- عميد السلطان: (خواجة عميد): وهو من الشخصيات البارزة في البلاط السلطاني،

وتتركز أعماله في شيئين، تنفيذ فرمانات السلطان الخوارزمي وأوامره، ثم ختم تلك القرارات السلطانية نودلك يعني أنه الشخص الوحيد الذي يحمل الختم الملكي، لذا يتحتم عليه الاتصاف بالأمانة والثقة إلى أبعد الحدود.²

7- كبير الحجاب: (سبهسلارا الكبير): لقد كانت تلك الوظيفة رائجة في الدولة الخوارزمية،

وخاصة في أواخر أيامهم، فهو معروف بأنه مستشارا في قصر السلطان، وصاحب ذلك المنصب يكون في بعض الأحيان خلفا للوزير ومختارا للوزارة من بعده.³

8- وكيل البلاط (أو الباب) (وكيل در):

وهو المندوب المباشر للولايات والأقاليم في البلاط، ومن حقه الإستقرار في العاصمة مندوبا عن الأمراء التابعين، وكذلك الولاية في كل الأقاليم المختلفة، بصفته وكيلهم في إنجاز الأعمال، وكذلك مراقبة مصالحهم، ويقوم كذلك السلطان الخوارزمي نفسه باختيار وكيل بلاطه الخاص، لإنجاز أعمال البلاد، ويكون معاونا له أو همزة وصل بينه وبين الوزير في توصيل التعليمات والأوامر الشفوية للوزير، وبمجرد وصولها يقوم الوزير بتحريرها ليتم تنفيذها.⁴

¹ اللبودي، المرجع السابق، ص: 414

² نفسه، ص: 415

³ النسوي، المصدر السابق، ص 62. هامش 2

⁴ حنان البودي، المرجع السابق، ص 417.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

9- صاحب الشحنة:¹

هو ذلك الشخص المسؤول عن الأمن والاستقرار، ومطاردة العابثين ومعاقبتهم، وهو تابع للوزير، فمن حق الوزير عزله في حال عدم كفاءته أو سوء تصرفه، وبالتالي من واجبه تنفيذ أوامر السلطان والوزير ورفع التقارير إليهما، ولقد تمتع بسلطة إدارية واسعة النطاق.²

ثانيا: الدواوين:³

1-ديوان الوزارة: يرأس هذا الوزير الأعظم، ويساعده الأمين، وهو الشخصية التالية للوزير، ومن الواجب أن يتصف بالتدين والوفاء، ومعاملة الناس بالحسن.

2-ديوان الرياسة (أمور السلطان): يرتبط ذلك الديوان بديوان الوزارة، وتتركز مهامه في حفظ جميع الأحكام والأوامر الملكية، ويرأسه عميد الملك.⁴

3-ديوان الرسائل (الإنشاء): اختص هذا الديوان بتنظيم العلاقات الخارجية، وإرسال الفرمانات الشاهية إلى الأقاليم، وكان يعرف صاحبه ب: صاحب ديوان الإنشاء⁵، وكان رشيد الدين العمري المعروف بالوطواط، أشهر من تولى رئاسة ديوان الإنشاء، لمدة ما يقارب 17 عاما، ومن أشهر السفراء في الدولة الخوارزمية محمد النسوي، المؤرخ لحياة السلطان جلال الدين منكبرتي، الذي كان سفيرا لدى الخلافة العباسية وطائفة الإسماعيلية وغيرها.⁶

¹ الشحنة: هي الرابطة من الخيل في البلد لضبطه وليس باسم للأمير أو القائد كما تذهب العامة، والنسبة اليه شحتي وشحنة ولا تقل شحنة ولا شحنة، وهذه الكلمة عربية صحيحة واشتقاقها من شحت البلد بالخير إذ ملأته بها، نفسه ص 417. هامش 1.

² اللبودي، المرجع السابق، ص 418.

³ الدواوين: الديوان موضع لفظ ما يتعلق بحقوق السلطنة، من الأعمال والأموال، ومن يقوم بها من الجيوش والعمال، وإسمالديوان بالفارسية يعني اسم الشياطين فسمي الكتاب بإسمهم لحذقهم بالأمور وقوتهم على الجلي والخفي، وجمعهم لما شذ وتفرق، ثم سمي مكان جلوسهم بإسمهم فقيل، ديوان، وأول من وضع الديوان في الإسلام الخليفة عمر ابن الخطاب رضي الله عنه، أنظر: الماوردى ابى الحسن علي ابن محمد ابن حبيب البصري، الأحكام السلطانية، تح، احمد جاد، دار الحديث، القاهرة، 2007، ص 297.

⁴ اللبودي، المرجع السابق، ص 419.

⁵ حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص: 99

⁶ حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص: 99.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

4-ديوان البريد: من الدواوين الهامة في أية دولة، ويقترن بهذا الديوان بعض المصطلحات الإسلامية مثل صاحب الخبر والنهي وغيرها.¹

ويعرف رئيس ديوان البريد بـ(صاحب البريد) ومقره في عاصمة الملك، ويعد عمل رئيس الديوان من الناحية النظرية من الأعمال الدقيقة المهمة، لذا عليه أن يعهد لمن يعمل معه من أناس لا يرقى إليهم الشك بأي شكل من الأشكال، إلى أيديهم وألسنتهم وأقلامهم، ويربط نظام الملك الطوسي ما بين قوة الدولة الحاكمة، ومدى عنايتها واهتمامها بتنصيب أصحاب الخبر والمهنيين، ومن اختصاصاته أيضا إطلاع السلطان على كل الأخبار التي ترد إليه من موظفيه المنتشرين في كل أنحاء البلاد، ولديوان البريد محطات يطلق عليها (السكك) تزود بالخيول وراكبيها، وكل ما يحتاج إليه من أجل السرعة في إرسال تلك الرسائل.²

5-ديوان المشرف: ويقصد به الإشراف على الأمور المتعلقة بالدواوين، ويتولى أمر ذلك الديوان مشرف، مهمته مراقبة ما يحدث في الدواوين، وكتابة التقارير إلى السلطة المركزية إذا احتاج الأمر إلى ذلك، وله مندوبون في كل الأقاليم، ويعني ذلك تركيز أعماله في مراقبة الأجهزة الحكومية المسؤولة عن الأمور الخاصة للأمرء وأوجه الصرف فيها.

6-ديوان الاستيفاء: ووظيفة صاحبه حجز أموال من يتولى الولاية أو منصبا كبيرا، حيث يكتب هذا الشخص إقرارا على نفسه بالأموال والممتلكات التي في حوزته، فإذا ما تم عزله يتولى المحتسب أو المستوفي بحضر أموالهم، فإذا ما ثبت حصوله على ذلك المال دون وجه حق، تصادر تلك الأموال وتعاد إلى خزانة الدولة.³

¹ اللبودي حنان، المرجع السابق، ص: 421

² نفسه، ص: 422.

³ نفسه، ص: 424.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومن مهام هذا الديوان أيضا، جمع الضرائب وضبط دخل الدولة وخراجها، فهو بذلك أشمل من ديوان الخراج، وممن تولى منصب المستوفي في خوارزم، محمد بن منصور المستوفي، الذي لقب بشرف الملك، توفي سنة 494 هـ / 1100م.

• أهم موظفي هذا الديوان:

صاحب الخزانة (الخازندار أو الخازن): أفرد الخوارزميون ديوانا خاصا للمال يشرف عليه رجل عرف بالخازن أو الخازندار، يساعده موظفون مختصون، يقومون بتسجيل الوارد والمنصرف من الأموال، أما موارد الدولة فكانت في العادة عبارة عن الضرائب التي يفرضها السلطان على أقاليم الدولة المختلفة.¹

وكانت هذه الضرائب تختلف باختلاف ثروة الأقاليم، وأن الجزء الأكبر من هذه الضرائب المفروضة على الأقاليم يذهب إلى جيوب الحكام، ولا يصل منه إلى خزانة الدولة إلا الجزء اليسير، وخاصة بعد أن زالت هبة سلاطين الدولة الخوارزمية، وأصبح حكام الأقاليم شبه مستقلين عن السلطان، ولا يبعثون إلى سيد الدولة إلا ما يجودون به، وكان السلطان لا يملك إلا أن يوافق مجبرا، وفضلا عن هذا المورد الضئيل، كان الخوارزميون يجمعون بعض المال من البلاد التي تدخل تحت أيديهم بحد السيف، وكان كل ما يجمع لدى الخوارزميين يصرف في العادة إما في قصور السلاطين، أو على شؤون الدولة العامة، خاصة على الجيش بسبب استمرار الحروب مع القوى المختلفة المحيطة بالدولة الخوارزمية.²

ولقد كان لدى العاملين بديوان الاستيفاء دفاتر مقيد بها أسماء من يدفعون الخراج، ويسجل أمامهم كذلك كمية الخراج الذي ينبغي عليهم دفعه، وما تبقى عليهم، إلى غير ذلك

¹ حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص، 100. اللبودي، المرجع السابق، ص: 424.

² حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص، 100.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وكان يطلق على تلك الدفاتر اسم أوراج، وكان لكل دولة خزانتيْن، الأولى يطلق عليها، خزانة الأصل، وهي التي يحوّل إليها كل الأموال المحصلة من الضرائب وغيرها، ولا يتم الإنفاق منها إلا للضرورة القصوى، أو على سبيل القرض الذي يعاد إليها مرة أخرى، والثانية يطلق عليها خزانة الإنفاق.¹

7-ديوان الشرطة: إن المهام الدينية والسياسية تحتم على الولاة والأمراء والسلاطين، إعداد جيش قوي قادر على حماية أطراف الدولة، وفرض سيطرته على ما حوله من المناطق المجاورة، وتعتمد القوة العسكرية بالدرجة الأولى على القوة البشرية، وأكثر المناطق التي تتواجد فيها تلك القوى هي الأقاليم الشرقية الخام البكر، كما يطلق عليها في منطقة خوارزم وما وراء النهر.²

8-ديوان الجيش: يعد هذا الديوان من أهم دواوين الدولة الخوارزمية، حيث الإشراف على أسلحة الجيش والذخائر والعتاد والأموال، يتبع هذا الديوان "بيت السلاح" وفيه تحفظ الأسلحة بأنواعها، ويشمل الورش والمصانع التي يشتغل فيها العمال.³

ويشرف على هذا البيت رجل عرف (بالسلاح دار)⁴، أما جيوش الدولة فكان ينظر في شأنها رجل عرف بصاحب الجيش، وهو المسؤول عن الجيش من جنود وخبول، عند تحركهم للحرب، وكان السلطان هو الذي يسيّر الجيوش ويتولى قيادتها بنفسه، ويلتف حوله حرسه الخاص⁵، أما الانضمام إلى الجيش فيتم عن طريق الاندماج في الخدمة العسكرية

¹ حنان اللبودي، المرجع السابق، ص، 425.

² نفسه، ص 425

³ محمود السيد، دول آسيا الوسطى والأطماع الغربية، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، بدون طبعة، 2003، ص: 115.

⁴ حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص: 100.

⁵ محمود السيد، المرجع السابق، ص: 116. حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص: 101.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

حبا في الجهاد، وسعيا وراء الأجر، أو عن طريق الرق والشراء بالمال، وهناك من ينظم إلى الجيش المنظم بمحض إرادته لإثبات فروسيته، وإن كان ذلك من فعلة الأمراء.¹

9-ديوان القضاء: نظرا لأهمية القضاء وديوانه في الدولة الخوارزمية، فقد عين الخوارزميين في كل مدينة قاضيا يحكم بين الناس حسب الشريعة الإسلامية، وإن كان الأمر يختلف في المدن الكبرى، والتي تشمل على أكثر من ذهب بين سكانها، لذا عين الخوارزميين أكثر من قاضي حتى يتناسب ذلك مع تعدد المذاهب، وكان القضاة إلى جوار النظر في القضايا يقومون بتدريس العلوم الدينية في المدارس والمساجد.²

10-ديوان الحبسة: يرتبط نظام الحبسة عند الخوارزميين بالمسائل المرتبطة بنظامهم القضائي، وكان المحتسب يقوم بمراقبة حركة البيع والشراء، فكان يسير في صحبة بعض رجال الشرطة في الأسواق، يراقب المكاييل والموازين، ويضبط من يحاول الغش فيها، كذلك كان يراقب المأكولات المختلفة، ويوقع العقوبات على من يبيع طعاما فاسدا، فضلا عن ذلك كان عليه أن يحافظ على النظام في الأسواق، وأن يحول دون بروز الحوانيت في طرقاتها، مما يعيق نظام المرور، كما أن المحتسب يراقب الملابس التي يرتديها الناس، ويعاقب الخارجين على الآداب العامة، كما أنه ينظر في القضايا التي تتعلق بالنظام العام والجنايات أحيانا.³

11-ديوان المظالم: أدخل الخوارزميين في نظمهم ديوان المظالم، وهو هيئة عليا تشبه محكمة الاستئناف في الوقت الحاضر، ويسمى رئيس هذا الديوان بصاحب المظالم، وكانت

¹ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص: 426.

² النسوي، المصدر السابق، ص: 77، حاشية، 04، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص: 436. حمدي أحمد حافظ، المرجع السابق، ص: 101.

³ محمود السيد، المرجع السابق، ص: 116.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

سلطته أعلى بكثير من سلطة القاضي¹، أما القضايا الكبرى التي يكون لها أهمية خاصة، فكان السلطان في الغالب ينظر فيها بنفسه، إذ يعرض عليها رجل يدعى "القصة دار" في ليلة الجمعة من كل أسبوع²، وأدى انصراف السلطان وكبار رجال الدولة إلى الحروب الداخلية والخارجية انشغالهم عن متابعة الأحوال الداخلية للدولة، ترتب عنه ارتباك واضطراب وعدم الإستقرار.³

نستنتج من خلال عرضنا الوجيز لنظام الحكم والادارة في الدولة الخوارزمية، أنها رغم امتيازها بالطابع العسكري والتي استطاعت بجيوشها توسيع أملاكها، إلا أنها امتازت أيضا بسلاطين عظام اهتموا إلى حد كبير بشؤون الدولة الداخلية والخارجية، ويتجلى ذلك من خلال مجموعة من الدواوين التي لم تترك صغيرة ولا كبيرة إلا وقامت بمعالجتها وترتيب أمورها، فظهرت دولة قوية ذات كيان متماسك ما يقارب قرن ونصف من الزمن.

ثالثا: الحياة الثقافية:

وسط الحروب الدامية التي سادت الشطر الأكبر من حكم الخوارزميين، نرى ظهور الكثير من الأدباء والشعراء والكتاب، بفضل تشجيع الخوارزميين أنفسهم، وبفضل الحروب التي تكون في كثير من الأحيان من أكبر العوامل وأقواها في نشاط الشعراء والأدباء، إذ يكثر في أثنائها الشعر الحماسي، كما يكثر مديح الأنصار وهجاء الأعداء.

¹ ومن أهم هذه الفروق أن الناظر المظالم من فضل الهيبة وقوة اليد ما ليس للقضاة، يكون الخصوم عن التواجد، ومنع الظلمة من التغلب والتحاذب، وأنه يستطيع رد الخصوم إذا أعضلوا للمزيد، أنظر: حسن ابراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط4، دار الجليل، بيروت، 1996، ج3، ص: 322.

² أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص: 102.

³ محمود السيد، المرجع السابق، ص: 117.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وعلى هذا الأساس نرى الخوارزميين على الرغم من انشغالهم بتلك الحروب

المتواصلة يولون العلم والأدب شطرا من عنايتهم.¹

فبرز كثيرون ممن كتبوا باللغة الفارسية في شتى النواحي، وخدموا الأدب الفارسي

واللغة التركية،² وكان عدد كبير منهم قد نزح إلى أقاليم هذه الدولة بدعوة من السلاطين الخوارزميين، ومن هؤلاء زين الدين أبو ابراهيم إسماعيل بن حسن الجرجاني، الذي قصد خوارزم سنة (504 هـ/1110م) بغية الإقامة فيها، على إثر الدعوة التي وجهها له قطب الدين محمد خوارزم شاه (490 هـ، 521 هـ/1097م، م 1127)، وقد عاش هذا الرجل في كنف الخوارزميين وقتا طويلا إلى أن توفي سنة (531 هـ/1126م) ، وألف كتاب عرف باسم "ذخيرة خوارزم شاه"، وهو من كتب الطب الشهيرة، وبحث في الأمراض المختلفة وتشخيصها، كما يبحث في الأدوية والسموم وغيرها.³

ومن الكتاب البارزين أيضا رشيد الدين محمد عبد الجليل البلخي، الذي لقب

بالوطواط ،بسبب قصر قامته وقبح منظره، ودخل في خدمة الخوارزميين منذ أيام السلطان أتسز خوارزم شاه (521 هـ-551 هـ / 1127م-1156م) فاتخذ منه رفيقا خاصا، كما جعله شاعرا للبلاط في أيامه، وقد عمل الوطواط منذ أن دخل في خدمته على أن يكيل المديح للسلطان أتسز في بعض المناسبات، ومنها ما حدث أثناء الصراع الطويل الذي قام بين الخوارزميين وعلى رأسهم السلطان أتسز من جهة، وبين السلاجقة وعلى رأسهم السلطان سنجر من جهة أخرى، فلم يقتصر الطرفان المتحاربان على تبادل التراشق بالسهام والنبال، بل تعديا ذلك الميدان إلى ميدان الشعر فاتخذ كل فريق شاعرا اختص بمدح صاحبه وهجو

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 102.

² عبد العزيز حنيكرخان، تركستان قلب آسيا، بدون طبعة، الجمعية الخيرية التركستانية، بدون سنة النشر، ص: 71.

³ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 103.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

عدوه¹، فكان رشيد الدين الوطواط شاعر الخوارزميين ، لا يتوفق في مدح صاحبه أئسز وذم عدوه سنجر ، ولم يختلق الموقف بالسنة للأنوري² شاعر السلطان سنجر .

ومن المناسبات التي ظهرت فيها المباريات الشعرية واضحة جلية، ما حدث في خريف عام (542 هـ/1147م)، حين ذهب السلطان سنجر لمحاربة عدوه السلطان أئسز خوارزم شاه ،وحاصر إحدى قلاع المسماة "هزاراسب"³، إذ نظم الأنوري شاعر سنجر قصيدة ألقاها في سهم على القلعة المحاصرة جاء فيها:

أيها الملك دو التاج يامن كل ملك بالأرض في راحيتكا

قدر الله أن تسود بني الدنيا بمجد ألقى الزمام إليكا

فانتزع في الهجوم حصن هزاراسب بجيش يموج في جانبيكا

مئة الألف من مهاري خوارزم أراها الغداة بين يديكا⁴

ولما أرسلت هذه القصيدة رد عليها الوطواط بقصيدة قذفها في سهم على عسكر الخوارزميين جاء فيها:

إذ كان رستم⁵ ياذا الملك أهاج لحريك نقعا مثار

فدون هزاراسب شم الجبال وصيد الكواكب دون المهاري

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 103.

² ولد أوحده الدين محمد الأنوري في إحدى قرى خراسان، وذاع صيته في أيام السلطان سنجر، وقد تنقل الأنوري في أغلب مدن خراسان، وأقام في كثير منها خاصة في مدينة بلخ، وكان فضلا على أنه من أعظم الشعراء في ذلك العصر، واسع الإطلاع في علوم الفلك، انظر: نفسه، ص103

³ هزاراسب :وهي قلعة حصينة بخوارزم غربي نهر جيحون، أنظر: القلقشندي، صبح الأعشي ، ج4، ص 455.

⁴ أصل هذه القصيدة ألفت بالفارسية وترجمتها براون Browne إلى الإنجليزية وقد حاول الكاتب قدر الإمكان أن ينقلها إلى شعر عربي لا يختلف في معناه عن الشعر الفارسي، أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص104، حاشية 01.

⁵ رستم: من أشهر أبطال الفرس، وكان الشعراء يكثرون من ذكره في أشعارهم ويضربون الأمثال في بطولته، أنظر: حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص104، حاشية 2.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أيحلم في ألفك الصافنات ويعجز لورام منها حمارا

إغتاظ السلطان سنجر لسماعه هذه الأبيات، واقسم أن يقتله ويقطعه إلى سبعة أجزاء، ولكن من حسن حظ الشاعر أنه على الرغم من وقوعه في أسره، إلا أنه حظي بالعمو عنه من العقاب وأطلق سراحه.¹

حفز السلطان أئسز خوارزم شاه، رشيد الدين الوطواط، على تأليف كتابه المسمى (حدائق السحر في دقائق الشعر)، وهو من أقدم المؤلفات الفارسية المعروفة التي تعالج صناعة الشعر، وكتب الوطواط باللغة العربية أيضا وله في رسائل معروفة، واستمر الوطواط في خدمة الخوارزميين في عهد كل من السلطانين أيل أرسلان (551هـ-568هـ/1157م-1172م) وابنه علاء الدين تكش (568هـ-596هـ/1172م-1199م)، ونراه يمدح تكش بكثير من أشعاره عند توليه السلطنة، وعلى الرغم من تلك الحروب المتواصلة التي استغرقت عهد السلطان تكش، فقد طرق بابيه الكثير من الشعراء والأدباء والعلماء.²

أما في عهد علاء الدين خوارزم شاه (596هـ-617هـ/1199م-1219م) فقد برز كثيرون من الشعراء والأدباء وعلى رأسهم محمد بن قيس، الذي كتب "المعجم في معايير أشعار العجم"، وهو من أهم الكتب الفارسية التي تبحث في العروض والقوافي ونقد الشعر، ومما يدل على إهتمام علاء الدين خوارزم شاه وابنه جلال الدين منكبرتي بالعلم والأدب، أنهما كانا يقلدان من يبرز من العلماء والأدباء والشعراء، بعض مناصب الدولة الحساسة، ومن هؤلاء نصر الدين حمزة بن محمد، الذي تقلد عدة مناصب في الدولة منها حكم مدينة (نسا)، وكان هذا الرجل يجيد نظم الشعر العربي والفارسي.³

¹ محمود السيد، المرجع السابق، ص 118

² أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 105.

³ نفسه، ص 105، محمود السيد، المرجع السابق، ص: 118.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وخير دليل على احترام الخوارزميين لذوي المكانة العلمية رعايتهم لأسرة الجويني¹، التي عظم نفوذ أفرادها في عهدهم، ووصل الكثير منهم إلى أرقى المناصب في الدولة، في عهد علاء الدين خوارزم شاه، وجلال الدين منكبرتي، ومنهم محمد النسوي، الذي كتب عن الدولة الخوارزمية في عهد جلال الدين منكبرتي نكان من شملهم هذا السلطان برعايته.

ولم يقتصر تشجيع الخوارزميين على كبار رجال الأدب والعلم، بل نراهم يهتمون بتشقيف الطبقات، فأنشئوا المدارس في جميع المدن الكبيرة، وخصصوا للتدريس فيها كبار الفقهاء والأدباء، منهم شهاب الدين أبو سعيد عمران، الذي جمع بين علوم الدين واللغة، حيث برع في أصول المذهب الشافعي وبين العلوم الطبية، وكان له دور كبير في إنشاء (دار الكتب) في خوارزم وهكذا يتضح أن سلاطين الدولة الخوارزمية اهتموا كثيرا بالعلم والعلماء.²

2: حكام الأقاليم: (الأوضاع السياسية للدولة الخوارزمية):

لقد عهد شاهات خوارزم بحكم الأقاليم التابعة لدولتهم إلى رجال قد أطلق على الكثير منهم لقب وزير، وهم حكام لتلك الأقاليم، وكان الوزراء في تلك الأقاليم تسند إليهم الوزارة، وهي قطاعات خاصة بهم، ومنحة من السلطان لهم فيستولون على دخلها وتكون بمثابة

¹ تنسب أسرة الجويني إلى مقاطعة جوين من نواحي خراسان، وكان لهذه الأسرة من المكانة في فارس ما كان لأسرة البرامكة في بغداد في عهد هارون الرشيد، وعقب غزوات جنكيزخان إستعان حكام المغول في فارس بأفراد هذه الأسرة في حكم البلاد الإسلامية، ومن هؤلاء بماء الدين الجويني الذي تولى تصريف شؤون المغول المالية في فارس في عهد منكوخان، ومن المحتمل أن يكون ابنه علاء الدين عطا ملك الجويني مؤلف كتاب "جهانكشاي" قد تولى هذا المنصب بعد وفاة أبيه، واستمر بشغله إلى أن توجه هولوكو بحملته إلى غرب آسيا، فرافقه في هذه الحملة وكان عطف هولوكو على هذه الأسرة عظيما، فعين شمس الدين محمد أخوا علاء الدين عطا ملك وزير له، كما عين علاء الدين نفسه حاكما على العراق العربي وخرزستان، واستمر حكم هاتين المقاطعتين طيلة عهد كل من هولوكو وابنه أبقاخان من بعده حتى توفي سنة (681هـ/ 1283م-)، حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص: 106.

² محمود السيد، المرجع السابق، ص: 118، 119.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الضيعة إلى جانب مرتباتهم بحكم الوظيفة¹، ونجد وزير تلك المقاطعة ملزماً بالدفع لخزانة الدولة سنوياً عشر خراج الإقليم الذي يحكمه.²

وهناك مصطلحات خاصة بحكام الأقاليم منها: الرئيس: وهو حاكم المنطقة الذي تم انتدابه رسمياً للحكومة في الولايات والأقاليم، وكان واجبهم تنظيم الأمور العامة الإدارية والعسكرية، خاصة فيما يتعلق بالعاصمة الأم.³

وكان منصب الوزارة أكبر عون للخوارزميين طالما كان السلطان الخوارزمي مهيمناً على شؤون الدولة، ولكن لما ازداد نفوذ الأتراك وتكتمت تركان خاتون وعشيرتها في الدولة، حيث أصبحت تتنافس نفوذ السلطان نفسه، صار هذا المنصب من أكبر عوامل إضعاف الدولة الخوارزمية، إذ خرج الوزراء على طاعة السلطان واستبدوا بموارد الدولة وثرواتها، وأصبحوا لا يرسلون إلى خزانة الدولة إلا ما يتصدقون به على السلطان⁴، ولما انعدمت الثقة بين السلطان ووزرائه، أمر بتشكيل مجلس يتكون من ستة من كبار رجال الدولة أسند إليهم تصريف شؤونها، ولكن شرط عليهم أن تكون قرارات المجلس بالإجماع.⁵

شهدت الدولة الخوارزمية في بدايتها مجموعة من الكيانات السياسية، شبه المستقلة ومحاولة أمراء تلك الأسر الحصول على استقلالهم وتركهم لتبعية كل من الغزنويين والسلاجقة، ونجاحهم في بعض الأحيان في تحقيق ذلك، ولو لفترات قصيرة تكاد لا تذكر، ثم يعودون لتبعية تلك الدول مرة أخرى، واستمر ذلك حتى البدايات الأولى المبشرة لتكوين دولة شاهات خوارزم المستقلة، والتي تمثلت في مؤسس تلك الدولة أنوشتكين وابنه قطب الدين

¹ النسوي، المصدر السابق، ص: 81. حاشية، حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 98.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص: 439.

³ نفسه، ص: 439.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص: 98.

⁵ محمود السيد، المرجع السابق، ص: 114.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

محمد، وحفيده الأمير أئسز والذي جاهد محاولاً أكثر من مرة الحصول على إستقلال تلك الدولة، وذلك من خلال حروبه مع أعظم سلاطين الدولة السلجوقية، السلطان سنجر السلجوقي، وبعد وفاتها حصلت الدولة على إستقلالها بعد جهاد طال أمده، وبدأ كيانها القوي منذ عهد السلطان إيل أرسلان¹ بن أئسز والذي يعتبره المؤرخون أعظم وأول السلاطين العظام في تلك الدولة.²

أولاً: السلطان إيل أرسلان بن أئسز خوارزم شاه (552 - 568 هـ / 1157 - 1172م)

كان حاكماً على ولايتي جند وسقناق في حياة والده، وما أن ذاع خبر وفاة الأمير أئسز بن قطب الدين محمد بنحو أربعة أيام، توجه إلى خوارزم فبايعه الأمراء وأركان الدولة في الوقت الذي كان فيه فريق يتزعمه الأتايك (أغلبيك) وعدد من الأعيان ينادون بتولية سليمان شاه بن أئسز على عرش خوارزم، وتمكن إيل أرسلان من القضاء على مثيري الفتنة وجلس على العرش في الثالث من رجب عام 552 هـ/1157م، وبذلك تولى إيل أرسلان ملك خوارزم بعد وفاة والده مباشرة³، وبعث بطاعته للسلطان سنجر السلجوقي الذي كتب له ولاية خوارزم، وظل على تلك الطاعة حتى وفاته، ويعتبر إيل أرسلان أول سلاطين الدولة الخوارزمية المستقلين.⁴

أ- توسع إيل أرسلان خوارزم شاه: أخذ إيل أرسلان على عاتقه تنفيذ الخطة التي

رسمها والده من قبل، في السيطرة وفرض سلطانه على خراسان وخاصة بعد وفاة السلطان سنجر، الذي كان أكبر عائق أمام تقدم الدولة الخوارزمية باتجاه

¹ إيل أرسلان، إيل لفظ تركي ومعناه ولاية، وأرسلان لفظ تركي معناه أسد، وهناك لفظ ايلخان ومعناه الخان التابع، أي حاكم إحدى الولايات في الدولة، النسوي، المصدر السابق، ص 34.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 311.

³ أرمينوس فامبري، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمه وعلق عليه أحمد محمود السادقي، راجعه وقدم له يحيى الخشاب، مكتبة نهضة الشرق، مصر، 1987م، ص 149.

⁴ أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 28، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 312.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

خراسان، وبوفاته انتهت القوة السلجوقية في بلاد فارس وخراسان، وانتشر الهرج والمرج في خراسان وما وراء النهر، لذلك اتجه إلى عقد اتفاق مع ركن الدين محمود خان، خليفة السلطان سنجر، والذي لم يكن له مهارة السلطان السابق، ويتضح ذلك من خلال تلك الرسائل المرسلة من إيل أرسلان له، والتي كانت تذييل بعبارة (صديقك الامين) ،في حين أن الأمير أتسز كان يذيل رسائله للسلطان سنجر بعبارة (عبدك)، وذلك يدل على رجحان كفة الخوارزميين الذين تهيأت لهم الظروف لتحقيق أطماعهم الإستقلالية، وفق سياستهم التي رسموها لأنفسهم منذ أيام أتسز، فسار خلفاؤه من بعده على نهجه بنفس الحماس¹. وهناك دوافع جعلت السلطان إيل أرسلان خوارزم شاه إلى الاشتباك والحرب لتحقيق أهدافه التوسعية في خراسان منها:

- تهديد الأمير "مؤيد أي أبه" لممتلكات إيل أرسلان.²
- استعانة واستجداد بلاد ما وراء النهر بالسلطان إيل أرسلان سنة 553هـ/ 1158م، من مظالم أمير سمرقند واعتداءاته، وكان من أتباع كرخان، وأسرع إيل أرسلان إلى هناك في قوة كبيرة، وفتحت له بخارى أبوابها سلما، إلا أنه لم يستطع بعد ذلك أن يواجه ذلك الجيش الذي حشده له عدوه بظاهر سمرقند، وكان يضم كل التركمان النازلين فيما بين قراقول وجند، فعاد إلى بلاده دون أن يحقق شيئا مما خرج له، وهكذا بقي الأوبغور وفي حوزتهم الجزء الأكبر من بلاد ما وراء النهر، وفرغانة، في حين كان على الخوارزميين أن يقنعوا بالإقليم الواقع عند حدود بخاري الغربية.³

¹ أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية ص28، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص313.

² نفسه، ص313.

³ - فميري، المرجع السابق، ص149.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وساد الهدوء بين هذين الإقليمين المتجاورين إلى غاية سنة 555هـ/ 1160م، حيث ثارت طائفة من عسكر خوارزم شاه إلى أجنة، وهجموا على يغمرخان بن اودك، ومن معه من الأتراك البرزية، فأوقعوا بهم وأكثروا القتل وهزموهم، وبعدهما قصد السلطان السلجوقي محمد بن محمد الغز لنجدته.¹

ب- إيل أرسلان ومحاولته السيطرة على بعض مدن إقليم بلاد الجبل:

إقليم بلاد الجبل أو الجبال أو مقاطعة لبلاد الجبال، أو العراق العجمي، ويقصد تلك الأراضي الواقعة على وجه التقريب بين تلك المدن الآتية وتوابعها زنجان إلى الشمال، وأصفهان إلى الجنوب، والري وقزوین إلى الشرق وهمذان إلى الغرب.²

كانت الصفة الغالبة على أوضاع هذا الإقليم هي الفلاقل السياسية، وعدم الاستقرار الإداري، وتفشي الحروب الأهلية مما ترتب عنه انعدام الأمن، واستمرت هذه الاضطرابات ما يقارب نصف قرن من الزمان، وذلك بسبب ضعف الأتابكة³ المحليين في ذلك الإقليم من سلالة (إيلدكز)، فترتب عليه طمع أمرائهم - الذي كانوا في الأصل مماليكهم - يطمحون في تأسيس حكم مستقل في تلك الولايات التي كلفوا بالاشراف عليها، لذا صار الصراع الدائم

¹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 09، ص 440، اللبودي، المرجع السابق، ص: 314.

² نفس المرجع، ص 315.

³ الأتابكة، كان نظام الأتابكة من أهم مميزات العصر السلجوقي، ومعناه "الأمير الوالد" وترجع الأتابكية إلى كونها من بقايا وعادات التركمان القديمة التي أحيها السلاجقة، فعرف هذا اللقب ومنصبه منذ عهد سلاطينهم الأوائل، وإن كانت لم تصبح نظاما سائدا لديهم إلا بعد وفاة السلطان ملشكاه، فكان يعين لأولاده أو صياد من أمراء المماليك، وكانت تتركز مهامه في بداية الأمر في الوصاية على الأمير والتعهد بتربيته وتعليمه، لكن على مر السنين شملت مهامها عديدة ترتب عليها إنقسام الدول إلى ولايات مستقل بحكمها الأتابكة ومن مهامه في كثير من الأحيان كونه عينا للسلطان على الأمير بينه وبين الاستقلال واستمراره في تبقية للسلطة المركزية، وبذلك اتسعت سلطاته حتى انقسمت الدولة إلى وحدات إقليمية تسيطر عليها الأسرات. أنظر: النسوي، المصدر السابق، ص: 52، اللبودي، المرجع السابق، ص: 315، عبد المنعم محمد حنيش، إيران والعراق في العصر السلجوقي، ط1، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1982، ص 140.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

بين هؤلاء الأتابكة والأمراء الطامحين في الإستقلال من ناحية أخرى، وذلك قادمهم إلى

الاستعانة بأطراف أخرى من أجل المساعدة والإعتراف بتبعيتها لهم.¹

وفي سنة 560هـ - 1164م قام الملك المؤيد²، بتسيير جيش إلى مدينة "نسا" وحاصرها في جمادى الأولى 560هـ، وقام إيل أرسلان أيضا بإرسال جيشا لتلك المدينة، وعادوا إلى مدينة نيسابور أواخر جمادى الأولى، فتبعها إلى نيسابور وتقابل الجيشان وعندما سمعوا بتقدمهم تراجع عنهم الخوارزميون، وصار صاحب "نسا" في طاعة السلطان الخوارزمي، وخطب بإسمه وذلك يعني تبعتها إلى الدولة الخوارزمية المستقلة، ثم توجه الجيشان إلى "دهستان" وصاحبها الأمير "إيثاق"، الذي لجأ إلى الملك المؤيد رغم الوحشة التي كانت بينهما، فتعاون معه وسير إليه جيشا حتى يمكنوا من دفع الضرر عنه، وعن بلده من جهة طبرستان، وأما دهستان فقد انتصر عليهم الخوارزميين وجعلوا عليهم واليا تابعا لهم يعمل بوظيفة الشحنة.³

وفي عام 561هـ/1165م، تحرك السلطان السلجوقي و"مظفر الدين قزل أرسلان" نحو "نخجوان" وواصلوا إلى أعالي طهران، وفي منتصف شهر رجب ذهب الأتابك والأمراء بجانب قلعة "فيروزكوه"، و"مازندران"، وكان السلطان قد غضب من "قتلغ اينانج"، الذي ذهب طالبا المدد من السلطان إيل أرسلان خوارزم شاه، وفي الوقت نفسه إتجه السلطان السلجوقي

¹ حنان اللبودي، المرجع السابق، ص 316.

² الملك المؤيد: قائد لدى السلطان سنجر السلجوقي، الذي أسر ركن الدين محمود رئيسهم، وهو ابن أخت السلطان سنجر وقام مقامه في نيسابور، وكان بمثابة نائبا للسلطان في نيسابور، لذلك صمم إيل أرسلان على الإنتقام منه، وحدث اللقاء بينهما وذلك بذهابه إليهم لتأديتهم ومحاصرتهم في النهاية تمت المصالحة، وعاد إيل أرسلان مرة ثانية إلى خوارزم، أنظر، حنان مبروك اللبودي، المرجع نفسه، ص 316، حاشية 2

³ ابن الأثير، الكامل، مج 09، ص: 476.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

إلى همدان، لذا اتجه الأتابك مسرعا إلى أذربيجان، وأعطى أوامره بتعمير حصن وقلعة طبرك وتجهيزها بالآلات¹.

وفي عام 562هـ/ 1166م حضر السلطان السلجوقي إلى "مزغار شويار" في زنجان، في الوقت الذي ذهب فيه السلطان الخوارزمي إيل أرسلان ومعه الأتابك "قتلغ اينانج" إلى العراق، ووصل مدينة الري وحاصرها لعدة أيام، ولكن أيقن من عدم فتحه لها بسهولة، أما "قتلغ اينانج" فقد حاصر قلعة طبرك وتوجه نحو أبهر و زنجان، ونظرا لرغبة الخوارزميين في القتال لم يتوقفوا عنه، واتجه "قتلغ اينانج" إلى زنجان بعد وصول أتابك ايلدكز في أذربيجان، الذي استعان به إلى تبريز، وذهب السلطان السلجوقي إلى مرة ثانية، وما أن أدرك إينانج ذلك حتى فكر في العودة، وإن كان لم يبعد عن مدينة أبهر كثيرا².

ج- علاقة إيل أرسلان بالقراخطي: قضى إيل أرسلان السنوات الأول من حكمه في تثبيت ملكه، والقضاء على البقية الباقية من السلاجقة في فارس وخراسان، وقد نجح فعلا في إقامة الخطبة له في بعض البلاد الخراسانية، التي كانت لا تزال على ولائها للسلاجقة³.

لم يكن الخطا راضين عن استقلال وقوة الدولة الخوارزمية، لذلك عبروا نهر جيحون عام 567 هـ/ 1172م، يريدون خوارزم فسمع إيل أرسلان خوارزم شاه، فجمع عساكره وسار إلى أمرية ليقاثلهم ويصدهم⁴، وقد مرض السلطان الخوارزمي وهو بمعسكره بمدينة أموية، احدى المدن الواقعة على نهر جيحون، لكن المرض لم يثنه عن الدفاع عن بلاده رغم هزيمته، عاد السلطان المنهزم المريض إلى بلاده أسيرا، أما الخطا فعادوا إلى بلاد ما وراء

¹ حنان اللبودي، المرجع السابق، ص 317.

² الراوندي محمد بن علي بن سلمان، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، تر، ابراهيم أمينالشواربي وآخرون، المجلس الأعلى للثقافة، مصر، 2005، ص، 420.421، حنان اللبودي مبروك، المرجع السابق، ص 318.

³ أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 67.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 37

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

النهر مكتفين بما أحدثوه هي نفوس الخوارزميين من ذعر¹، واشتد المرض على إيل أرسلان، وتوفي في 19 رجب 597هـ/19 مارس 1172م.²

ثانياً: أبو المظفر علاء الدين تكش بن إيل أرسلان خوارزم شاه (568-596 هـ/ 1172-1199م)

أ- الصراع بين الأخوين تكش وسلطان شاه:

بعد وفاة إيل أرسلان تولى بعده ابنه الأصغر سلطان شاه محمود بعهد من أبيه، وقامت بتدبير المملكة أمه ترکان خاتون، التي أمدته بالجنود الذين إلتقوا حوله³، وكان أخاه الأكبر علاء الدين تكش مقيماً في أحد القطاعات الحربية التي منحه إياها أباه إيل أرسلان، وعند ما بلغه نبأ وفاة والده وتوليه أخاه الأصغر سلطان شاه محمود ثارت ثائرتة، وتوجه مباشرة إلى الملك الخطا، واستمده على أخيه وأطمعه في الأموال وذخائر خوارزم.⁴

وأمام كل هذه العروض السخية، وأطماع الخطا في التوسع، سير هؤلاء جيشاً إلى خوارزم، يقوده قائد يدعى "كرما"، وصحب تكش هذا الجيش، إذ كان أعرف بالمسالك، واستطاع أن يوقع الهزيمة بأخيه، وأن يتبوأ عرش أبائه.⁵

أما سلطان شاه محمود فقد هرب متوجهاً إلى دهستان، فلحق به علاء الدين ونجح في فتح المدينة عنوة، وقتلت أمه ترکان خاتون، وعاد سلطان شاه محمود مرة ثانية إلى

¹ أحمد حمدي حافظ، لدولة الخوارزمية، ص 67.

² ابن خلدون عبد الرحمان، العبروديان المبتدأ والخبر، تحقيق، سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، لبنان، 2000، ج5، ص 108، اللبودي حنان ميروك، المرجع السابق، ص 319، يذكر ابن الأثير أنه توفي في سنة 568 هـ، انظر. ابن الأثير الكامل، مج 10، ص: 39.

³ عفاف سيد صبرة، التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، ط1، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، 1987م، ص 61.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 39، ابن خلدون، العبر، ج5، ص97.

⁵ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 68.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

نيسابور، حيث حاكمه "طغانشاه أبو بكر بن المؤيد"، وتمكن تكش من العودة إلى خوارزم، وجلس على عرش الدولة الخوارزمية¹.

ونظم رشيد الدين الطواط شعرا يهنئنه فيه بجلوسه على العرش فقال:

لقد قضى جدك على الظلم في زمانه وعدل والدك قضى على الاغراخات

ولقد أصبح الملك لائقا فماذا تستفعل والحكم بين يديك²

وبعد فترة تغيرت سياسة تكش مع الخطا، وذلك عندما تمكن من ملك خوارزم ووصل إليه رسول من قيل ملك الأتراك بالإقتراحات والتحكيم كعادتهم، خاصة أنه وعدهم بالخضوع لسيطرتهم ومال وفير يبعث إليهم، لذلك أخذة حمية الملك والدين، وقتل أحد الأقارب الملك الذي ورد إليه مع جماعة أرسله ملكهم لمطالبة خوارزم شاه بالمال، فأمر تكش أعيان خوارزم بقتل كل واحد منهم رجلا من الخطى، فلم يسلم منهم أحد³، وانتهاز سلطان شاه هذه الخلافات ليجد طريقا في وسطها، فتوجه مسرعا نحو ملك الخطا طالبا معونته على أخيه علاء الدين تكش⁴، زاعما له أن كل خوارزم تؤيده، لذلك جهز ملك الخطا جيشا كبيرا، حتى وصلوا إلى خوارزم وتمكنوا من حصارها⁵.

يقول بن الأثير "فوصلوا إلى خوارزم فحاصروها وأمر خوارزم شاه علاء الدين، بإجراء ماء جيحون عليها فكادوا يغرقون، فرحلوا ولم يبلغوا منها غرضا، ولحقهم الندم حيث لم ينفعهم ولاموا سلطان شاه، وعنفوه"⁶.

¹ ابن خلدون، العبر، ج5، ص97، عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص92، اللبودي حنان مبروك، المرجع السابق، ص321.

² نفسه، ص322.

³ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص39،40، عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص62، حمدي أحمد حافظ، الدولة الخوارزمية، ص29.

⁴ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص323.

⁵ عفاف سيجرة، المرجع السابق، ص63.

⁶ ابن الأثير، المصدر السابق، مج10، ص40.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ورغم الكوارث التي حلت بسُلطان شاه، إلا أنه لم يتوقف عن رغبته في السلطة، فقد عرض على "قرما" قائد الخطأ أن يساعده للإستيلاء على مرو مع حاكمها دينار الغزى، فوافق واتجهوا إلى مدينة "سرخس" التي اقتحموها على الغز الذين بها، وقاتلهم شر قتال وحاصروا قلعتها، وما إن وصلت الأنباء إلى طغان شاه، قدم بجيش جديد من نيسابور متجها إلى سرخس لمواجهة سلطان شاه، إلا أنه لم يتمكن من الصمود أمامه، فعاد إلى بلاده، وقام قراقوش بإخلاء القلعة والعودة إلى بلاده¹، وتمكن سلطان شاه من المدينة واستولى بعدها على طوس.²

وفي عام 582هـ/1186م خرج السلطان تكش من خوارزم متجها صوب خراسان، في الوقت نفسه كان سلطان شاه متوجها بطريق آخر على رأس جيش كبير نحو خوارزم، فقام الخوارزميون بغلق البوابات وما إن علم السلطان تكش بذلك حتى أمر بإعداد معسكر خارج مرو، ثم عاد مسرعا، وما إن وصل إلى ساحل أموية كان السلطان شاه قد سيطر على مرو، فتوجه السلطان تكش نحو شاه باج، وظل معسكرا خارج المدينة ما يقارب الشهرين من الزمن، ثم عاد إلى خوارزم وارسل في طلب أعيان الدولة وهم (شهاب الدين مسعود، سيف الدين مردانشاه، خوارنسالار، بهاء الدين البغدادي الكاتب) من أجل إتمام الصلح، وتيسير سيل التفاهم مع سنجر شاه بن طغا نشاه بن مؤيد حاكم تيسابور ومنكلي بيك، ولكن قبض هذان الحاكمان عليهم وأرسلوهم إلى سلطان شاه، وظلوا في السجن طوال مدة الصلح بين الأخوين.³

وفي سنة 583 هـ / 1187م، نزل السلطان تكش مرة ثانية خارج مدينة شاديا، ونصب المجانيين وبدأ بمعركة حامية، أجبر على إثرها منكلي إلى طلب الشفاعة من أجل

¹ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 108، ابن الإثير، الكامل، مج 10، ص 41، اللبودي حنان مبروك، المرجع السابق، ص 324.

² عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص: 63.

³ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 324.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الأمان، وقبل السلطان تكش ذلك، وخرج منكلي منها بعد أن أعاد كل ما سلبه من الناس، وما إن تم استخلاص مملكة نيسابور ووضعها تحت تصرف ابنه الأكبر ناصر الدين ملكشاه عاد إلى خوارزم.¹

وطال النزاع بين الأخويين حتى سنة 585 هـ/1188م، ولكنهما تصالحا في هذا العام، وأصبح تكش في السلطنة بدون منازع وتوج نفسه بعد الصلح من أخيه سلطانا شاه في طوسي²، ويخلع لقب السلطان على نفسه طبقا لما هو متبع عندئذ، ذلك أن هذا اللقب كان أهم من لقب، "ملك" الذي إعتاد عليه آباؤه وأجداده³، أما سلطان شاه فقد توفي سنة 589 هـ/1192م.⁴

2-السلطان علاء الدين تكش وسلاجقة العراق.

بعد وفاة السلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه سنة 511 هـ/1117م، حدث نزاع حول العرش، وانقسم السلاجقة على أنفسهم، في الوقت الذي كان فيه أعدائهم يحدقون بهم من كل جانب، وذلك أن السلطان محمد قبيل وفاته أمر بإسناد السلطة إلى ابنه محمود، وحين تولها كان صغيرا لم يتجاوز الرابعة عشر من عمره، فلم يرضى عمه سنجر "والي خراسان وما وراء النهر" أن يكون تابعا لابن أخيه، فأعلن نفسه سلطانا على السلاجقة، وبذلك انقسم السلاجقة إلى دولتان، الجهة الغربية وعليها السلطان محمود، والجهة الشرقية وعليها السلطان سنجر، فاشتعلت الحرب بين الطرفين، انتصر فيها السلطان سنجر، الذي اعترف له الخليفة العباسي بالسلطنة على السلاجقة، لكن سنجر بعد انتصاره عطف على ابنه أخيه محمود فصالحه وعينه وليا لعهد، وكتب بذلك إلى الولايات، وأعاد إليه جميع البلاد التي

¹ ، الأصفهاني عماد الدين بن محمد بن حامد، دولة آل سلجوق، تح، يحي مراد، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 2004، ص 148. حنان اللبودي، المرجع السابق، ص 325

² طوسي: هي عاصمة إقليم خراسان القديمة، وإليها ينتسب الكثير من الشعراء والأدباء والعلماء، أنظر: محمد دير سياتي، المرجع السابق، ص24.

³ محمد دير سياتي، المرجع السابق، ص 24.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 232، محمد دير سياتي، المرجع السابق، ص 24.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كانت تحت سيطرته، ما عادا مدينته الري، التي اتخذها سنجر قاعدة يراقب منها أعمال محمود خشية أن يخرج عليه مرة أخرى.¹

وقد كان كل فرد من أفراد البيت السلجوقي يعد نفسه مستقلا في الجزء الذي كان يحكم فيه، ويحاول أن يوسع منطقة نفوذه، ويسعى للوصول إلى السلطنة، والأمر الذي أدى إلى كثرة الحروب، وشملت الخلافات الأسرية معظم هذا العهد من حكم سلاجقة العراق، فقد خرج مسعود حاكم الموصل وأذربيجان على أخيه محمود وقاتله، وبعد وفاة محمود سنة (525 هـ / 1130م) تنازل ابنه داود مع عمه مسعود وبدأت الحرب بين الطرفين.²

يقول ابن الأثير "وفي شوال من سنة 525هـ- 1130م توفي السلطان محمود بن السلطان محمد بهمدان، وخطب ببلاد الجبل وأذربيجان لولده الملك داوود، سار الملك داوود من همدان في ذي القعدة سنة 525هـ / 1130م إلى زنجان، فأتاه الخبر أنه عمه السلطان مسعود قد سار من جرجان ووصل إلى تبريز واستولى عليها، فسار الملك داود إليه وحاصره بها، وجرى بينهما قتال إلى محرم 526هـ / 1131م، ثم اصطلحا وتأخر الملك داوود، وأرسل يطلب الخطبة ببغداد، وكانت رسل الملك داوود قد تقدمت في طلب الخطبة، فأجاب المسترشد بالله أن الحكم في الخطبة إلى السلطان سنجر، وأن لا يأذن لأحد في الخطبة"³، كما تقاوت السلطان مسعود مع أخيه سلجوق شاه، وكذلك بن مسعود وأخيه طغرل ولم تستقر الأمر إلا بعد صراع طويل.⁴

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 67.

² المرجع نفسه، ص 68.

³ ابن الأثير، الكامل، مج 9، ص 262.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 68.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وانتهى الأمر بنجاح السلطان مسعود في التغلب على منافسيه والفوز بالسلطنة، وقد بدأ سلطان السلاجقة في الأقول، في الفترة القليلة التي تلت وفاة السلطان مسعود، وأخذت قوة السلاجقة في العراق وكردستان مجرى جديد أسوأ مما كانت عليه سابقاً.¹

وأما هذه الأوضاع إستطاع السلطان تكش خوارزم شاه أن يجعل دولته مسموعة الكلمة بين أمراء العراق وحكامه، وأصبح الخليفة الناصر لدين الله العباسي، ينظر إلى هذه الدولة بمنظار آخر يخالف منظار من سبقه من الخلفاء، حتى أننا نجد أن هذا الخليفة منذ توليه وهو يعمل على تثبيت ملكه، وغسل الإهانة التي لحقت الخلفاء العباسيين من طرف السلاجقة، فأصبح يلجأ إلى تكش خوارزم شاه ويستعين به ضد آخر سلجوقي في العراق، وهو طغرل بك،² وإن هو تمكن من القضاء عليه يوليه ما كان بيد السلجوقي من بلاد، وكانت هذه فرصة نادرة لتحقيق سياسة أجداده وتكوين دولة ذات كيان سياسي معلوم.³

وبعدها إتقى الجيشان الخوارزمي والسلجوقي قريبا من الري سنة (590 هـ / 1193م)⁴، يقول ابن الأثير ".....فالتقى العسكران بالقرب من الري، فحمل طغرل بنفسه في وسط عسكر خوارزم، فأحاطوا به وألقوه عن فرسه وقتلوه، في 24 من ربيع الأول، وحمل رأسه إلى خوارزم شاه، فسيره من يومه إلى بغداد، فنصب بهابيب النوبي عدة أيام...".⁵

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 68.

² طغرل بك: وهو طغرل بك بن أرسلان بن طغرل بك بن محمد شاه السلجوقي، السلطان صاحب أذربيجان آخر سلاطين سلاجقة العراق (571-590 هـ / 1168-1194 م) - مكتبته الظروف من العودة الى همدان، وتزوج من أرملة مجلوان الذي ولاءه على أذربيجان، وهدفه من ذلك قتلها والإستيلاء على أصفهان والري، ونخب حصن طبرك، إلى جانب طلبه للسلطنة من السلطان العباسي، أنظر: ابن عماد الدين الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تج، محمد الأرنؤوط، دار ابن كثير، ط1، بيروت، 1991، مج 6، ص 493، حنان اللبودي مبروك، المرجع السابق، ص 46.

³ أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 29.

⁴ نفسه، ص 30.

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 233.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ويقول الحسيني في كتابه أخبار الدولة السلجوقية في حادثة قتل طغرل "... فحملوه إلى السلطان علاء الدين تكش فلم تطب نفسه بما فعلوا به، وقال لو جنئتم به حيا لكان أحب إلي واشهين ولكن أجله حكم عليه... وأرسل السلطان علاء الدين تكش رأسه إلى بغداد .."¹، وبذلك قضى السلطان تكش على السلطان طغرل الثالث سنة (592 هـ - 1192م)، آخر السلاطين السلاجقة الأصليين على حدود الري، وسيطر على كل أملاكه، وصار بين الرعية سيرة العدل والإنصاف.²

وقد كان الخليفة العباسي الناصر لدين الله قد أرسل قوة عسكرية لنجدة علاء الدين تكش، كما أرسل إليه بالخلع السلطانية وزيره مؤيد الدين ابن القصاب، فنزل بالقرب من همدان، فبعث إليه السلطان الخوارزمي يطلبه فرفض، وطلب منه ابن القصاب أن يحضر بنفسه إليه ليلبسه الخلعة في خيمته، وظلت الرسل تتردد بينهما، حتى وصلت أنباء إلى علاء الدين تفيد أن هذه ما هي إلا خدعة حتى يحضر إليه في الخيمة، ويقبض عليه، لذلك توجه إليه السلطان علاء الدين تكش حتى يقبض عليه، فهرب إلى الجبال فتركه السلطان الخوارزمي وتوجه إلى همدان³

" ولما ملك همدان وتلك البلاد سلمها إلى قتلغ اينانج⁴، واقطع كثيرًا منها لمماليكه، وجعل المقدم عليهم مياجق، وعاد إلى خوارزم"⁵.

¹ الحسيني صدر الدين أبي الحسن علي بن أبي الفوارس ناصر بن علي، أخبار الدولة السلجوقية، تحقيق، محمد إقبال لاهور 1933، ص 193.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 332، محمد بير سياقي، المرجع السابق، ص 24.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 76.

⁴ قتلغ اينانج (المؤمن السيد): هو ابن عطابك ايلدركوز (الشرف على الناس)، الذي تنكر أشد التنكر للسلطان طغرل، ذي العقل الراجح برغم سوء خطه.. وكان هذا الثائر قد سجن من قبل لمحاولته الإعتداء على شخص السلطان، وحين عفا عنه من بعد ذلك وكرمه، قابل ذلك بالذهاب إلى

خراسان، وكتب إلى تكش ليمده بقوة يحارب بها سيده، ويقال أن طغرل ركب حصانه في هذه المعركة وهو مثل، ونشد شعرا. انظر: فامبري، المرجع السابق، ص 151

⁵ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 233.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومن المرجح أم يكون هذا التصرف من طرف الوزير، والذي يكشف عن كبريائه المتمثل في إصراره على مجيء السلطان الخوارزمي إليهن مما جعل الشكوك والوسواس تسيطر على السلطان الخوارزمي، وهو ما تؤكد فعلا.¹

والواقع أن وصول السلطان علاء الدين نكش إلى همذان يعني إنهيار سلاجقة العراق وكرديستان، واستيلاء الخوارزميين على العراق العجمي أو بلاد الجبل، وحصل على تقليد بذلك من الخلافة العباسية²، وقد منح هذه البلاد والأقاليم لأتباعه من المخلصين ليحكموها بإسمه³، إلا أن أطماع السلطان علاء الدين تك لم تقف عند هذا الحد، بل رأى أنه لا بد أن يحتل المكانة التي كانت للسلاجقة ببغداد، وطلب إلى الخليفة الناصر أن يعترف به على هذه الناحية، وأن يذكر اسمه في الخطبة، ولكن هذا الطلب كان يتعارض مع رغبات الخليفة العباسي الذي تنفس الصعداء بزوال السلاجقة.⁴

3- السلطان علاء الدين تكش والخلافة العباسية:

نستنتج مما سبق أن تخلص السلطان علاء الدين تكش من السلطنة السلجوقية، واستيلائه على أملاكها، يكون بذلك قد أنهى القوى الشرعية التي كان يتبعها، وأصبح له السيادة على هذه المناطق، واختلف وضعه في هذه الآونة من قوة اقليمية محدودة إلى قوة لها سلطان واسع، وشهدت الخلافة العباسية ضعفا كثيرا، وأصبح السلاجقة هم القوة المسيطرة عليها حتى أنها عندما أفاقت من فترة الصحوه أيام الخليفة المسترشد فإن السلاجقة

¹ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 334.

² عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 76.

³ أحمد حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 30.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص: 76.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كانوا قد أنهوا نزاعهم، ونجح السلطان مسعود في تقلد السلطنة السلجوقية سنة 1134م/
1152 م، وعندما حاول المسترشد الوقوف أمامه قتل من طرف الباطنية.¹

وفي عهد الخليفة الراشد 529 - 532 هـ / 1134 - 1137 م، وقف الخوارزميون إلى
جانبه في الصراع مع السلاجقة، الذي قتل على أيدي الباطنية في 16 رمضان 532 هـ،/
1137م.²

أما في عهد الخليفة المقتفي لأمر الله 532 - 555 هـ، فقد عمل على تأكيد سلطة
الخلافة وهدم النفوذ السلجوقي، وكان نفوذه الديني هو السلاح القوي بيده³، وظلت العلاقة
وطيدة بين الدولة الخوارزمية والخلافة العباسية، ويتجلى ذلك من خلال الرسائل التي كان
يرسلها رشيد الدين الوطواط⁴، إلى الخليفة العباسي منها:

"... لكن العبد مع بعد الدار، وشحط المزار، مقبل على سرير الخلافة، معتصم بولاء
حرمها العاصم من المخافة، شاكرًا لله على ما بسط في بلاده من أضواء تلك
العواصف...".⁵

وجاء أيضا "... فإن طاعة مواقف مولانا وسيدنا أمير المؤمنين، وإمام المرسلين شيد
الله أركانها، وأيد سلطانها ولازالت أنوار جلالها مشرقة...".⁶

¹ - عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص: 77.

² - ابن العماد، المصدر السابق، مج 6، ص: 165-166.

³ - فاروق محمد فوزي، الخلافة العباسية، السقوط والانحيار، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2009، ج2، ص: 183.

⁴ الوطواط: هو الأمير رشيد الدين سعد الملك محمد بن محمد بن عبد الجليل العمري، المعروف (برشيد الدين الوطواط-، كان مولده في مدينة بلخ،
تولى رئاسة دار الإنشاء أو وزارة الرسائل، والكاتب الخاص للسكان أتمسز من سنة 522- 551 هـ، انظر: رشيد الدين الوطواط، حدائق السحر في
دقائق الشعر، المركز القومي للترجمة، 2009، القسم الأول، ص 3،4،5.

⁵ رشيد الدين الوطواط، مجموعة رسائل، تر، محمد أفندي فهمي، مطبعة المعارف، مصر، ط1، 1315 هـ، ص15

⁶ نفسه، ص 14.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وهذا وإن دل على شيء فإنما يدل على العلاقة الوطيدة بين سلاطين الدولة الخوارزمية، وخلفاء الخلافة العباسية خاصة الخليفة المقتدى، ويتجلى ذلك من خلال الرسائل الموجهة إليه، والتي تحمل ولاء تاما للخلافة العباسية، على تعاقب الخلفاء، لكن هذه العلاقة الوطيدة لم تدم طويلا، حيث شهدت توترا خاصة بعد مساندة الخليفة العباسي للوزير ابن القصاب، فيما جرى مع السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش.

وقد كان الخليفة العباسي متخوفا من القوة الخوارزمية الجديدة، والتي شعر أنها لا تقل خطورة عن السلاجقة، فقد كان طامعا في منطقة العراق العجمي، حتى لا يمتد نفوذ الخوارزميين إلى بغداد، رغم أن أوضاع الخلافة العسكرية لم تكن قادرة على فعل ذلك، فكان همّ الخليفة هو المحافظة على الإستقرار والأمن الداخلي للخلافة¹.

ويعود السبب الرئيسي لهذا الخلاف هو الموقف العدائي والشديد الذي سار عليه مؤيد الدين ابن القصاب، منذ أن أوفده الخليفة الناصر لدين الله حاملا الخلع إلى السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش بعد إنتصاره على طغرل السلطان السلجوقي، وكيف أساء التصرف مع علاء الدين مما أدى إلى توتر العلاقات بين الطرفين، ثم علاقته بعد ذلك مع قتلغ اينانج، وكيف ضمه إلى معسكره نوكيف أساء السيرة مع أهالي البلاد، وصادر ممتلكاتهم والأراضي الخاصة، وأعلنها أملاكا تابعة للخليفة العباسي في بغداد، كل هذه الأفعال أساءت إلى إسم الخلافة في البلاد، وأظهرتها على أنها قوة طامعة تسعى لفرض النفوذ دون النظر إلى مصالح أهل البلاد، ويرجع ذلك إلى سوء التطبيق الذي اتبعه ابن القصاب² "

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 81.

² نفسه، ص 86.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الذي نجح في الاستيلاء على بلاد خوزستان، فلما ملكها سار منها إلى ميسان من أعمال خوزستان، فوصل إليه قتلغ اينانج ابن البهلوان صاحب البلاد¹، وذلك بعد أن هزمه خوارزم شاه هو ومن معه من الأمراء، بعد إظهارهم للعصيان، لذا توجه إليهم من الري ابن السلطان تكش "يونس خان" في عدة كاملة، وفروا إلى بغداد سنة 591 هـ/ 1194 م، وانتصر الخوارزميين²، "... لكن قليلا من غلمان العراق من الفرسان وقفوا يحاربون الخوارزميين... وسلوكوا طريق الظلم والتخريب فكانوا كلما نزلوا بقرية من القرى استولوا على ما بها من دواب، وتركوا الفلاحين يسيرون من ورائهم في حسرة وحزن، وهم يذبحون أبقارهم... ونهبوا بهذه الطريقة جميع الأموال والمتاع من ولاية العراق...".³

وقد وقع تحالف بين قوات الخليفة الناصر لدين الله، الممثلة في المؤيد ابن القصاب وقوات الأتابك قتلغ اينانج، وتوجهوا نحو همذان ليهاجموا القوات الخوارزمية هناك، أخذت هذه القوات المتحالفة طريقها إلى كرمانشاه وكان عدد الجنود 5000 جندي، وأغاروا على ما بقي من العراق، وكان بالمدينة يونس خان ابن تكش، وما إن وصلت مسامعهم أخبار هذه القوة المتحالفة حتى تركوا همذان متوجهين إلى الري.⁴

وقد تمكن الخليفة الناصر لدين الله من بسط نفوذه على ما كان بيد الخوارزميين من أملاك في العراق العجمي والري، وساعده في ذلك أن ملك الخوارزميين لم يكن ثابتا في تلك المناطق، إضافة إلى كراهية أهلها لهم.⁵

¹ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، مج 10، ص 235.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 335.

³ الراوندي محمد علي بن سليمان، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، ترجمة، فؤاد عبد المعطي الصياد، وآخرون، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط 1، 2005، ص 522.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 83، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 336.

⁵ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 84.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومع توالي الأحداث، وإخلاء أغلب بلدان العراق من الخوارزميين، نشب الخلاف بين العراقيين وابن القصاب، وأعلن قتلع العصيان على الوزيري، وحاصروا الري ودارت الحرب¹. يقول ابن الأثير "... التفتوا واقتتلوا قتالا شديدا، وانهزم قتلغ إبنانج ونجا بنفسه، ورحل الوزير من موضع المصاف إلى همدان، فنزل بظاهرها وأقام نحو ثلاثة أشهر، فوصله رسول خوارزم شاه تكش، وكان قد قصدهم منكرا أخذه البلاد من عسكره، ويطلب إعادتها وتقرير قواعدها والصلح، فلم يجب الوزير إلى ذلك، فسار خوارزم شاه مجددا إلى همدان..."² واستمر الوضع لمدة ثلاثة أشهر، اشتد فيها المرض على الوزير ابن القصاب، وتوفي بهمدان في شعبان 592 هـ/ 1196م، وكان عمره سبعين سنة، ودفن ليلا في "بوابة شيروين"، وأخفوا قبره خوفا من انتقام الناس منه لأعماله الجائرة.³

إلا أن السلطان الخوارزمي لم يتوقف بعد وفاة الوزير ابن القصاب يقول ابن الأثير "... فوقع بينه وبين عسكر الخليفة، وغنم الخوارزميون منهم شيئا كثيرا ..."⁴، ونبش قبر الوزير ابن القصاب وأرسل للسلطان الخوارزمي علاء الدين تكش⁵.

ورغم كل ذلك إلا أن السلطان علاء الدين تكش حاول أن يعيد التفاهم بينه وبين الخليفة العباسي، وتظاهر بولائه له رغم الهزيمة التي ألحقها به، ولم يراع السلطان الخوارزمي حرمة أهل البلاد نوأساء معاملتهم وبالغ جنده في نهب البلاد وسلبها، لذلك كره أهل أصفهان والري الحكم الخوارزمي، ورجبوا في التخلص منه والعودة الى طاعة الخلافة،

¹ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 336.

² ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 236.

³ ابن العماد الحنبلي، المصدر السابق، مج 06، ص 508، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 236، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 338.

⁴ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، المج 10، ص 236

⁵ الراوندي، المصدر السابق، ص 530، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 339، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق ص 86.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

حتى أن أهل البلاد كانوا يتكبرون في زي الخوارزميين، ويهاجمونهم بدعوى أنهم منهم مما جعل السلطان الخوارزمي يأمر بقتل كل عراقي يلبس قلنسوة خوارزمي¹.

نظم السلطان علاء الدين تكش الأوضاع في المنطقة بعد استعادتها، فكان لابنه يونس خان دارالمك بهمذان، وألحق ابنه الآخر جعفر بخدمته، ثم قلد صدر الوزان رئيس الشافعية بالري منصب القضاء، ثم عاد إلى خوارزم².

إستاء أهل البلاد من معاملة الخوارزميين، وفي نهاية سنة 1196/592م، استتجد أهل أصفهان ممثلين بالخندي³، الذي راسل الديوان ببغداد وكانت له مكانة بارزة في البلاد، أسرع الخليفة لتلبية نداء أهل أصفهان، وخرجت قواته بزعامة احد مماليك الاتراك وهوسيف الدين طغرل، وعندما وصلت إلى حدود اصفهان خرجت منها قوات خوارزم شاه واتجهت نحو خراسان⁴، وقد تزامن مع هذا الحدث قيام ثورة اخرى ضد الخوارزميين في مدينته الري، بزعامة نور الدين علي كوكجة، التي استعادوها من الخوارزميين، ووصلوا إلى اصفهان، وفيها خضع كوكجة للخليفة الناصر لدين الله واعلن الولاء و الاذعان، ودخل مع قوات الخليفة بقيادة طغرل، و تم تحرير همذان واصفهان وزنجان وقزوین، وكل منطقة العراق العجمي من القوات الخوارزمية، ودخلت المنطقة تحت سيطرة الخلافة العباسية وقوات كوكجة.

4- السلطان علاء الدين تكش والفويين والقراحتاي: 594هـ. 1197م

وصلت الدولة الخوارزمية إلى أوج اتساعها في هذه الفترة، حيث هاجم علاء الدين تكش، همذان واصفهان وما بينهما من البلاد، واستولى عليهم ودخل في مواجهة عسكرية مع

¹ الراوندي، المصدر السابق ص 533، عفاف سيد صيدة، المرجع السابق ص 87.

² حنان ميرزا اللبودي، المرجع السابق، ص 340.

³ الخندي، هو صدر الدين بن عبد اللطفي بن محمد بن ثابت الخندي، رئيس الشافعية بأصفهان، قدم إلى بغداد سنة 588هـ، وولي النظر في المدرسة النظامية ببغداد، توفي 692هـ، انظر ابن الأثير الكامل في التاريخ، مج 10، ص 243، 244، ابن كثير الحافظ عماد الدين أبي الفدا اسماعيل البداية والنهاية، تحقيق، عبد الله بن عبد الرحمان التركي، هجر للطباعة، مصر، ط 1، 1999م، ج 16، ص 672.

⁴ عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص 88، حنان ميرزا اللبودي، المرجع السابق، ص 342، 343.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

جيش الخلافة، وطالب بالسلطة وأعاد دار السلطنة إلى ما كانت عليه في عهد السلاجقة، وأن يكون الخليفة تحت يده¹، فانزعج الخليفة من طلبه ورد رسوله بلا جواب وسخط أهل بغداد²، لذلك قام الخليفة العباسي بالاتصال بغياث الدين ملك الغور وغزنة يأمره بقصد بلاد خوارزم شاه، ليعود عن قصد العراق³، فلما أرسل غياث الدين إلى خوارزم شاه تكش يقبح له فعله ويتهدده بقصد بلاده وأخذها، لم يرى الخوارزميين مخرجا سوى الالتجاء إلى الخطأ يحرضونهم على الدولة الغورية، ويحذرونهم من تمادي الغوريين وازدياد سلطانهم، ويبينون لهم ما ينجر عن ذلك من خطر يهدد دولة الخطة نفسها⁴، ففسار الخطأ في عساكرهم ووصواوا بلاد الغور⁵، وراسلوا بهاء الدين سام ملك بايمان، وهو ببلخ يأمرونه بالخروج عنها، وعاثوا في البلاد...⁶.

أما علاء الدين تكش فقد توجه إلى طوس لمحاصرة هراة، واستتجد أهل هذه البلاد يملكهم غياث الدين الغوري، الذي نجح في التصدي لهجوم الأتراك وهزمهم⁷.

وهكذا انهزم الخطأ على أيدي الغوريين، بينما السلطان الخوارزمي علاء الدين تكش قد تصالح مع الغوريين بشرط أن يتخلى عن أعماله العدائية، وانصرف السلطان الخوارزمي إلى معالجة مشاكله في الشرق مع دولة الخطأ⁸.

¹ محمود شاكر، الدولة العباسية، المكتب الإسلامي، ط6، بيروت، 2000م، ج2، ص 298، 299.

² عفاف سيد، صيرة، المرجع السابق، ص 90.

³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 252.

⁴ أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 44.

⁵ الغور: وهي جبال واقفة بين هراة وغزنة، وهي عبارة عن وديان المنطقة الجبلية التي يطلق عليها اليوم كوه بابا إلى جانب أنها منبع للأمتار، أنظر،

ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج4، ص 218، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 349.

⁶ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 113.

⁷ عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص 91.

⁸ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 44، عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص 92.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

5- السلطان علاء الدين تكش والاسماعيلية الحشيشية:

كانت طائفة الاسماعيلية تقوم في الشمال الغربي للدولة الخوارزمية، وسميت بالاسماعيلية لأن أتباعها كانوا ينادون بإمامة اسماعيل بن جعفر الصادق، وأطلق عليهم لفظ الحشاشين أو الحشيشية، لأنهم كانوا يستعينون بالحشيش للترويج لمذهبهم وفي حوادث الاغتيال السياسي،¹ وكانت رغبة الخوارزميين في القضاء عليهم للفتن والمكائد التي أحدثوها وتأثيرهم على العلاقات مع العباسيين، خاصة في عهد الخليفة لدين الله وابن تكش، فكانت من الاسباب التي دفعته لإعداد حملة على بغداد، وبعد ان تمكن السلطان تكش من الاستيلاء على اقليم من وراء الجبل، وجد من الضروري الاتجاه الى قلاع هؤلاء الملاحدة، الذين كانوا في هذه الفترة في قمة مجدهم²، قام السلطان الخوارزمي، علاء الدين تكش و ابنه قطب الدين محمد بالإغارة على قلعتهم الموت³، وهي التي فتحها السلطان ارسلان ابن طغرل، واطلق عليها قلعه ارسلان كشاي، بالقرب من قزوين، فقتل عددا كبيرا منهم، وسيطر على مدينه قزوين، وتولى أمرها احد ابنائه وشهرته تاج الدين⁴.

وهاجمهم الخوارزميين مرة ثانية، بعد اغتيالهم نظام الملك مسعود بن علي، وزير السلطان علاء الدين تكش، وكان صالحا كثير الخير حسن السيرة، شافعي المذهب،⁵ وكان نائب السلطان ابنه علاء الدي محمد، اتجه صوب قلاعهم، لذا أعد الجنود لذلك، وقام بمحاصرة مدينة " ترشيز " وكاد أن يفتحها، لولا وصول خبر وفاة والده علاء الدين تكش، الذي

¹ الصياد فؤاد عبد المعطي، المرجع السابق، ج2، ص 74-75.

² حنان مبرك اللبودي، المرجع السابق، ص 352.

³ قلعه الموت : ومعناها تعليم العقاب، وسميت بهذا الاسم لان احد الامراء الديلمة الذين يجيئون الصيد تعقب يوما عقابه للصيد فوقف في العقاب على موضعها، ورأى الامير أن هذا الموضع مناسباً لبناء قلعة فسميت بسبب ارشاد العقاب اليها الموت، انظر : اقبال عباس الأشتياني، تاريخ ايران بعد الاسلام من بداية الدولة الطاهرية الى نهاية الدولة القاجارية، ترجمه عن الفارسية، محمد علاء الدين منصور، دار الثقافة، القاهرة، 1989، ص 256، حاشية رقم 03.

⁴ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 353.

⁵ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 267.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كان مصابا بمرض الاختناق فعالجه الأطباء ونصحوه بعدم الارهاق، لكنه خالف ذلك، وتوجه للملاحة، وكان الجو حارا، فأغار على قهستان وترشيز من أجل الانتقام لوزيره الذي قتل على أيديهم، وذلك لتيقنهم بأنه هو محرض السلطان تكش اليهم ومحاصرتهم،¹

لكن المرض اشتد عليه فأرسلوا الى ابنه قطب الدين محمد يستدعونه ويعرفونه شدة مرض أبيه،² مما اضطره الى ترك الحصار عن مدينة ترشيز، وصالحه الملاحة على مائة ألف دينار، فوافق قطب الدين محمد على هذا الصلح.³

توفي السلطان تكش في شهر رمضان سنة 596هـ / 1119 م، بعد أن ملك خراسان والرى وغيرها من البلاد الجبالية بشهرستانه، بين نيسابور وخوارزم، وهو الذي قطع دولة السلاجقة، كان عادلا حسن السيرة، والمعاشرة فقيها على مذهب أبي حنيفة، ويعرف الأصول، وبنى للحنيفة مدرسة عظيمة، ودفن بحوارزم، وحكم بعده ابنه علاء الدين محمد خوارزم شاه.⁴

ثالثا: الدولة الخوارزمية في عهد السلطان علاء الدين محمد تكش خوارزم شاه

(596، 617هـ / 1193، 1219م)

بعد مبايعة اعوان الدولة الخوارزمية السلطان الجديد علاء الدين محمد خوارزم شاه وتولى أمر خوارزم، اتصل بأخيه علي شاه باصفهان يستدعيه للقدوم اليه بعد وفات والدهما، فقدم اليه وعينه رئيسا للجيش الموجه للحرب في خراسان، وعينه على نيسابور، ام

¹ حنان ميروك اللبودي، المرجع السابق، ص 353.

² ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 266.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 95، حنان ميروك اللبودي، المرجع السابق، ص 353، 354.

⁴ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 266، ابن خلدون، العبر، ج 05، ص 114، ابن العماد، شذرات الذهب، ج 6، ص 529، 530، ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 794، أو الفداء عماد الدين اسماعيل، التبر المسبوك في تواريخ الملوك، تحقيق محمد زينهم محمد غرب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1995، ص 71، المختصر في أخبار البشر، تحقيق محمد زينهم غرب وآخرون، دار المعارف، القاهرة ط 1، ج 1، ص 98، فاميري، تاريخ بخارى، ص 115، محمددير ساقى، المرجع السابق، ص 25، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 95، حنان ميروك اللبودي، المرجع السابق، ص 354.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ابن اخيه ناصر الدين ملكشاه والملقب ب: هندوخان فقد خاف من عمه علاء الدين محمد، فهرب ونهب خزائن جده تكش لأنه كان موجودا معه عند وفاته¹، وقد اتجه هند خان الى مرو، فأعد عمه علاء الدين محمد جيشا لمحاربتة بقياده حقرالتركي، فلما سمع هندوخان بمسيرهم اتجه الى غياث الدين الغوري، في خراسان طالبا النجدة منه على عمه، فآكرمه ووعدته بمساعدته، لكن التركي كان قد وصل الى مرو، وقبض على والد هند خان واولاده وارسلهم الى خوارزم مكرمين².

تحرك غياث الدين من اجل نجدة هندوخان فاتصل "بمحمد بك جريك" امير الطالقان يأمره ان يقوم بتهديد حقر التركي، قائد القوات الخوارزمية فلبى طلبه وخرج من الطالقان واستولى على مرو الروذ والخمس قرى، فارسل الى حقرأمره بإقامة الخطبة بسم السلطان الغوري، والخرج من المدينة³.

وقد راسل القائد الخوارزمي السلطان الغوري سرا طالبا الامان، وكذلك تسليم المناطق التابعة للدولة الخوارزمية، مقابل ان يكون حاكا لديهم، ولقد شجعت خيانة الغوريين على التقدم وطمعهم في املاك الدولة الخوارزمية معتقدين في ضعف السلطان الخوارزمي الذي تخلى عنه قائده⁴، وبذلك امر أخاه شهاب الدين بالمسير الى خراسان⁵.

فسار شهاب الدين بعسكره وكذلك عساكر من مدينه تيبستان، الى قرية بين الطالقان وكرزيان، وهي قرية ميمنة، وكان ذلك في جمادى الاولى عام 597هـ/1200م، وهناك وصلت اليه رساله من حقر التركي الخارج عن سيده علاء الدين محمد خوارزم شاه، وكان موجود في مرو، وكانت الرسالة تحوي تسليم مرو الى قوات شهاب الدين الغوري، وحصل

¹ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 266، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 97.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص354،355، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 98.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 98

⁴ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 355

⁵ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 114.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

شهاب الدين علي اذن بذلك من اخيه غياث الدين، ووصل الى حدود مرو¹، " فخرج اهلها مع العسكر الخوارزمي وقاتلوه"² لكن الجنود الغوريين انتصروا عليهم، وطلب اهل البلاد الامان فامنوهم، وعندئذ قدم حقر اليه، وسلم المدينة ووفى بعهده، كما قدم غياث الدين الى مرو بعد فتحها، وأخذ جقر الى هراة مكرما، ثم اسلم مدينة مرو الى هند خان³.

ثم اتجه غياث الدين الى مدينة سرخس فأخذها صلحا، وسلمها الى الاميرزكي ابن مسعود وهو، من ابناء عمه، واقطعه معها مدينتي سنا وأبيورد، ثم سار بعساكره الى طوس فامتتع أميرها عن تسليمها، فحاصر غياث الدين ثلاثة ايام حتى ضاق اهلها، فراسلوه طالبين الامان فتمكن منها، وخلع أميرها وسيره الى هراة⁴.

ثم واصل طريقه الى قوس، وطلب من صاحبها الأمان، وعندما استولى على المدينة أرسل الى علي شاه ابن خوارزم شاه تكش، الذي كان حاكما على نيسابور، يطلب منه ترك المدينة وفتح أبوابها للغوريين، إلا أن علي شاه وعساكره من الخوارزميين اتفقوا على الامتناع عن التسليم وبدؤوا في تخريب المدينة حتى يجدها الغوريون خرابا، وقد وصل غياث الدين الى ظاهر المدينة، فتقدمت عساكر شهاب الدين أولا للقتال، لذلك تشجع غياث الدين لتسابق قواته قوات أخيه في الوصول الى سور المدينة، وتسابق الاثنان أيهما يرفع علمه أولا على سور المدينة، وسقطت المدينة ودخلها الغوريون وملكوها عنوة⁵.

"وتحصن الخوارزميون في مسجد المدينة، فأخرجهم أهل البلد فنهب الغوريون مالهم، وأحظر علي شاه ابن خوارزم شاه راجلا الى غياث الدين، فأمنه وأكرمه وبعثه بالأمرء

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 99

² ابن الأثير، الكامل مج 10، ص 272.

³ ابن خلدون، العبر، ج 5 ص 115، ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 272، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 99-100، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 956.

⁴ أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج 3، ص 100، ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج 10 ص 272، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 356.

⁵ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 100.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الخوارزمية الى هراة، وولى عل خراسان ابن عمه وصهره ضياء الدين محمد بن علي الغوري ولقبه بعلاء الدين"¹

اتجه شهاب الدين الغوري ليستكمل الدور الذي بدأه في تصفية الاملاك الخوارزمية في فارس، فاتجه الى مدينة قهستان، وعلم أن أهلها من الطائفة الاسماعيلية، فقاتلهم ونهب أموالهم، ثم اتج الى كتاباد وحاصرها، وطلب أهلها الأمان فأمنهم وأخرج الاسماعيليين منها وسلمت للقيادة الغورية، ثم اتجه الى حصن اسماعيلي آخر، الا أن أخاه غياث الدين منعه من التعرض لهذه المناطق، وأمره بالعودة الى الهند لذلك رحل.²

بعد أن وصل شهاب الدين الى الهند، أرسل مملوكه قطب الدين أيبك الى نهراولة، فوصلها سنة 598هـ، فلقية عسكر الهنود فقاتلوه قتالا شديدا فهزمهم أيبك واستباح معسكرهم وما لهم فيه من الدواب وغيرها، ولم علم غياث الدين بما فعله أخوه، اعتذر لصاحب الهند وأعاد عساكره عنها وسلمها لصاحبها.³

والحقيقة أن الغوريين لم يتمكنوا طويلا من الاحتفاظ بهذه الأراضي في العراق العجمي، فنجد أن علاء الدين محمد خوارزم شاه عندما علم بعودة شهاب الدين الى بلاد الهند، وابتعاد العساكر الغورية عن خراسان، كتب الى غياث الدين معاتبا اياه بقوله:

" كنت أعتقد أن تخلف علي بن أبي وأن تتصرنى على الخطا وتردهم عن بلادي، فحيث لم تفعل فلا أقل من أن لا تؤذيني وتأخذ بلادي، والذي أريده أن تعيد ما أخذته مني إليّ، وإلا انتصرت عليك بالخطا وغيرهم من الأتراك، إن عجزت عن أخذ بلادي فإنني إنما شغلني

¹ النويري شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب ، نهاية الأدب في فنون الادب، تح، نجيب مصطفى فؤاد وحكمت كشلي فؤاد، دار الكتب العلمية ، ط1، لبنان، 2004، ج26، ص56، ابن خلدون، العبر، ج5، ص115.

² عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص101.

³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص274، 275.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

عن منعكم عزاء والدي، وتقدير أمر بلادي، وإلا فما أنا بعاجز عنكم، وعن أخذ بلادك خراسان وغيرها"¹.

وقد غالطه السلطان الغوري في الجواب، واستمرت المراسلات بينهما وما ان علم السلطان الخوارزمي بحال غياث الدين وعجزه عن الحركة، وانشغال السلطان شهاب الدين بحروبه في الهند، حتى راسل النائب الغوري على خراسان وهو علاء الدين الغوري، يأمره بتترك نيسابور، وهو بدوره راسل السلطان الغوري، وأخبره بميل أهل نيسابور الى الخوارزميين وعلى الرغم من ذلك طلب منه المدد من أجل الحرب.²

وفي منتصف ذي الحجة سنة 597هـ/1200 م جمع خوارزم شاه عساكره وسار الى نيسابور، وما ان اقترب من مدينتي نيسا وأبيورد هرب هندوخان ابن أخيه من مرو الى غياث الدين بفيروزكوه، وملك السلطان الخوارزمي مدينة مرو، وسار الى نيسابور وبها علاء الدين فحاصره، وقاتله قتالا شديدا، وراسله عدة مرات لتسليم البلاد، وهو لا يجيب وينتظر المدد من غياث الدين وبقي على هذا الحال لمدة شهرين كاملين، ولما تأخر عنه المدد أرسل الى السلطان الخوارزمي يطلب الأمان لنفسه ولمن معه من الغورية.³

استجاب السلطان الخوارزمي لهذا اطلب، وسمح لهم بالخروج وأحسن إليهم ووصلهم بمال جليل وهدايا كثيرة، وطلب من النائب الغوري التوسط في الصلح مع السلطان الغوري غياث الدين، فوافق على ذلك إلا أنه لم يذهب لمقابلة غياث الدين لأنه كان مستاء منه لتأخره في ارسال الإمدادات إليه.⁴

¹ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 116، ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 277، أبي الفرج جمال الدين ابن العبري، تاريخ الزمان، تر، اسحاق ارملة، دار المشرق، بيروت 1986 ص 234.

² حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 358

³ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 277، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 102.

⁴ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 278، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 102.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ولما خرج الغورية من نيسابور أحسن السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه الى الحسين بن خرميل، وهو من أعيان أمرائهم زيادة على غيره وبالغ في إكرامه، حتى يكون حليفا له بدلا من تعاونه مع الغوريين، ثم سار الى سرخس وبها الأمير زنكي، وحاصرها أربعين يوما، وقطع الميرة، حتى طلب زنكي الأمان فأفرج عنه ثم ملأ البلد من الميرة بما احتاج اليه، وأخرج العاجزين عن الحصار وعاد الى شأنه، فندم علاء الدين محمد على اعطائه الأمان ورحل عنها وجهاز عسكرا لحصارها، إلا أن قدوم أمير الطالقان الغوري إليهم من أجل حصرهم جعلهم يتركون سرخس، وقد نجح أمير الطالقان محمد بن حبك في الانتصار على القوات التي بعث بها محمد خوارزم شاه بقيادة خاله، بل قتل حامل رايتهم فانهزموا وأتخن فيهم قتلا وأسرا.¹

وعندما سمع السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه رجوع الى خوارزم، وأرسل الى السلطان غياث الدين الغوري طالبا الصلح، فبعث اليه السلطان الغوري أحد رجاله وهو الحسين بن محمد المزغني بالرد على رسالته، فقبض عليه السلطان الخوارزمي.² ثم اتجه الى هراة لمحاصرتها، فكتب الحسن الى أخيه عمر المرغي أمير هراة، كي يستعد لملاقاة الخوارزميين، ولكنه سلم مفاتيح أبواب المدينة الى اثنين من ثقاته، لكنهما كانا يعملان لصالح السلطان الخوارزمي.³

ولما علم الأمير المرغني بذلك اعتقلهما، وفي نفس الوقت وصلت قوات من قبل الغوريين بقيادة البوغاني ونزلت قرب عسكر خوارزم شاه، وقطعوا عنهم الميرة وظل الحصار قائما أربعين يوما، وكان معه السلطان غياث الدين في قلة من عدده، لذلك اضطر السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارزم شاه أن يرسل مجموعة من جنده للإغارة على الطالقان

¹ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 116، أبو الفدا، المختصر في أخبار البشر، ج3، ص 102، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 359

² ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 279.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 103.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

علها تحقق نصرا على الغوريين هناك، إلا أن الحسن بن جريك كان سريع الخطا، فظفر بهم هناك ولم يفلت منهم أحد، كل هذه الظروف المجتمعة جعلت خوارزم شاه يرحل عن هراة، وأرسل الى عمر المرغني أمير هراة وصالحه على مال حمله اليه ورحل عنها.¹

وفي هذه الفترة وصلت قوات من الهند على رأسها شهاب الدين الغوري، وكان قد وصلته الأنباء باستيلاء خوارزم شاه على خراسان، فقرر محاربتة وبعد قتال بينهما خسر فيه الفريقان أرواحا كثيرة، رحل خوارزم شاه شبه المنهزم وتوجه شهاب الدين الى طوس مقررا ضرورة مهاجمة خوارزم نفسها.²

إلا أن وفاة أخيه غياث الدين في جمادى الأولى 599هـ/1202م، أجبرته على العودة الى هراة والجلوس للعزاء، وخلف غياث الدين من الولد ابنه محمود، وكان غياث الدين مظفرا منصورا في حروبه لم تهزم له راية، وكان شافعي المذهب.³

انتهاز السلطان الخوارزمي، فرصة انشغال شهاب الدين الغوري بوفاة أخيه الى جانب ترتيب أمور الدولة في الهند وغزنة، فأعد حملة عسكرية خرجت الى مرو، فتصدى لها الأمير محمد بن جريك وقضى على معظمهم وأرسل رؤوس قتلاهم الى هراة، لذلك قرر شهاب الدين الغوري ضرورة مهاجمة خوارزم لتأديب حاكمها، في الوقت الذي ارسل فيه خوارزم شاه قوة اضافية بقيادة برفور التركي لقتال محمد بن جريك، وانتهت المعارك بهزيمة الغوريين، وقيام القوات الخوارزمية بحصار بن جريك عند مرو حتى طلب منهم الأمان فأمنوه، إلا أنهم غدروا به وقتلوه وأخذوا كل ما معه.⁴

¹ ابن خلدون، العبر، مج10، ص 117، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 360، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 103، 104.

² عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 360.

³ ابن العماد، شذرات الذهب، مج6، ص 556، ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص 723، النوري، نهاية الادب، ج26 ص 57، أبو الفداء، المختصر، ج3، ص 104، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 282.

⁴ ابن خلدون، العبر، ج5، ص 117، ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 282، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 104.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

عندما علم شهاب الدين الغوري بحصار الخوارزميين لمدينة هراة، وموت نائبه ألب غازي، قرر العودة الى خراسان، إلا أنه في الطريق اتجه مباشرة صوب جرجانية في خوارزم، وحاول خوارزم شاه أن يصدّه إلا أنه أصر على ذلك، فترك خوارزم شاه سرخس واتجه الى مرو، وسابق للوصول الى خوارزم، ونجح السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارزم شاه في الوصول أولاً وقطع الطريق، وأجرى فيه الماء حتى يعيق حركة شهاب الدين في الوصول الى المدينة.¹

"فأقام أربعين يوماً يطرق المسالك حتى أمكنه الوصول، ثم التقوا واقتتلوا وقتل من الفريقين خلق كان منهم الحسن المرغي من الغورية، وأسر جماعة من الخوارزميين، فقتلهم شهاب الدين صبيرا، وبعث خوارزم شاه الى الخطا فيما وراء النهر يستجدهم على شهاب الدين، فجمعوا وساروا الى بلاد الغور، وبلغ ذلك شهاب الدين فسار اليهم ولقيهم² سنة 601هـ، فقتل فيهم وأسر كثيرا، فلما كان اليوم الثاني هاجمه الخطا وانهزم هزيمة قبيحة وحاصروه ثم صالحوه، ووقع الخبر في جميع البلاد أنه أعدم، فاضطربت البلاد، وقتل أكثر عسكره ونهبت خزائنه، وسار الى غزنة وأخذ معه الحسين بن خرميل وجعله أمير حاجب.³

وقد تدخل السلطان عثمان حاكم سمرقند المسلم لإنقاذ الغوريين، حيث اتفق معهم على خطة يغترون بها بالخطا، وهي أنه قام بالاتصال بقائد جيش الأتراك، وبين لهم أن قائد الغوريين مختبئ في مغارة، وأنت اليه الأمداد من كل مكان، والا فضل الصلح معه، في حين اتصل سرا بشهاب الدين وطلب منه أن يتظاهر بالامتناع عن الصلح حتى يُلحوا عليه

¹ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 362، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 105.

² ابن خلدون، العبر، مج 10، ص 118.

³ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج 10، ص 286.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

في ذلك، وبهذا تم الصلح بين الطرفين على أن الخطا لا يعبرون النهر الى بلاد الغور، ولا يعبر هو الى بلادهم.¹

بعد الهزيمة التي تحققت بالسلطان الغوري، وإشاعة خبر إعدامه اضطربت بلاده وشهدت تمردا وصل الى حد الردة عن الاسلام، فثار المفسدون في أطراف البلاد. وكان ممن أفسد دانيال صاحب الجودي الذي كان مسلما، وما ان بلغه خبر وفاة شهاب الدين حتى ارتد عن الاسلام، وكذلك كان الحال مع بني كوكر الذين ارتدوا، وثاروا مع قبائلهم وعشائرتهم، وأطاعوا صاحب جبل الجودي، وقطعوا الطريق بين لهادور وغزنة، وهو ما جعل السلطان الغوري يأمر مقدم عساكر الهند أن يرأسل بني كوكر، ويدعوهم الى الطاعة، وقد شككوا في حياة شهاب الدين، وهو ما جعله يأمر قطب الدين أيبك بالعودة الى بلاده وتجهيز الجيش لقتال بني كوكر.²

انتصر الغوريين على بني كوكر، وبعد انتهاء القتال توجه السلطان الغوري الى لاهور ومنها الى غزنة، وأرسل الى بهاء الدين سام الغوري صاحب باميان للاستعداد للتوجه نحو سمرقند وقاتل الأتراك.³

وما فتأ بنوا كوكر في الانتقام من السلطان الغوري شهاب الدين حيث قتلوه في الأول من شعبان 602هـ، وذلك بعد أن عاد من لاهور ونزل بمنزل يقال له دميل بعد صلاة العشاء، وكان بعض الكوكرية قد لزموا معسكره، وعزموا على قتله لما فعل بهم من القتل والأسر، وفي هذه الليلة تفرق عنه أصحابه، وكان قد عاد محملا بالأموال، وهو في خركاه ثار أولئك النفر، فقتل أحدهم بعض الحرس بباب سرادق شهاب الدين، فلما قتلوه صاح فثار

¹ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، مج10، ص 287-288، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 106، 107.

² ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 300، 301.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 109.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أصحابه من حول السرادق، لكن الكوكبية ضربه بالسكاكين اثنين وعشرين ضربة، فدخل عليه أصحابه، فوجدوه على مصلاه قتيلا وهو ساجد.¹

وقيل انما قتله الاسماعيلية لأنهم خافوا خروجه الى خراسان، وكان له عسكر يحاصر بعض قلاعهم.²

ولما علم السلطان الخوارزمي بمقتل السلطان شهاب الدين حتى أطلق سراح الغوريين الذين أسروا من قبل في خوارزم، وخيرهم بين البقاء لديه أو الرجوع الى قومهم، ولقد أبقى منهم محمد بن بشير وأقطعه إقطاعا له.³

ثم اتجه الى مدينة بلخ التي حاصرها أربعين يوما، واستولى عليها ودخل أميرها في طاعة السلطان الخوارزمي، وخطب له في مساجد بلخ، واتجه بعدها الى مدينة ترمذ التي كان يحاصرها علاء الدين محمد من جانب، والاتراك والخطى من جانب آخر، فما كان على صاحبها سوى تسليمها الى الخوارزمي، لكنه ما لبث أن تنازل عن هذه المدينة للخطا.⁴

ثم سار خوارزم شاه الى الطالقان واستولى عليها، ثم اتجه نحو قلاع كالومين ومهور، وبها حسام الدين على ابن ابي علي فقاتله وملكها وسيطر عليها.⁵

وبذلك سقطت معظم الاراضي الغورية، واستطاع علاء الدين محمد خوارزم شاه أن يحقق أهدافه في فترة قصيرة من وفاة شهاب الدين الغوري، وقد حدث أن احتدم الخلاف بين غياث الدين الغوري ومملوكه آلدز، ففكر غياث الدين في مصالحة خوارزم شاه، بل أن

¹ ابن الاثير، الكامل مج 10، ص 303، ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص 744، أبو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ج 3 ص 106، 107، الحافظ الذهبي، العبر في خير من غير، تح، ابو هجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1985، ج3، ص 133، ابن خلدون، العبر، ج5، ص 119. ابن العماد، شذرات الذهب، مج7، ص 15، 14، النويري، نهاية الأدب، ج26، ص 59، 60.

² ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 303.

³ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 366.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 111.

⁵ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص 323، 324.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

خوارزم شاه فكر في مصاهرة غياث الدين، على أن يمده غياث الدين بقوة يغزو بها غزنة، ويقضي على نفوذ آذر بها، ويقسم المال الموجود بها أثلاثا، ثلثا لخوارزم شاه، وثلثا لغياث الدين، وثلثا للعسكر، فوافق غياث الدين على هذا الصلح، ولما سمع آذر بذلك جزع جزعا عظيما، فأرسل الى غياث الدين يقول له: " ما حملك على هذا؟" فقال: حملني عليه عصيانك وخلافك علي، بدأ آذر في الاستيلاء على تكباياز بست، وقطع الخطية عنهما للسلطان الغوري.¹

وفي سنة 605هـ / 1208م، تقابل خوارزم شاه مع الخطا قتالا شديدا، انهزم المسلمون هزيمة كبيرة، وأسر وقتل منهم عدد كبير، وكان من الاسرى السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارزم شاه، لكنه استطاع الفرار وعاد الى خوارزم.²

ازدادت قوة الخطا في بلاد ماوراء النهر، وأصبحوا مصدر تهديد للبلاد المجاورة، حتى أن الخوارزميين قبل عهد علاء الدين محمد كانوا يؤدون الجزية للخطا مقابل الكف عنهم، لكن السلطان الخوارزمي سنة 606هـ / 1209م، اتجه لقتالهم،³ ووقعت بينهم حروب لم يعهد مثلها، ثم انهزم الخطا، وأسر ملكهم طانيكو، وأكرمه خوارزم شاه.⁴

أما جيش الخطا المنسحب، وأثناء عودته نهب العديد من المناطق التابعة للخوارزميين⁵، واصل السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارزم شاه سياسته التوسعية فظم الى دولته سنة 613هـ / 1216م بلاد الجبل، وأبهر/ و زنجان، و قزوين وهمدان وساوه، وملك أصفهان، وقاشان، وقدم له أوزبك بن البهلوان صاحب أذربيجان فروض الولاء

¹ ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 225، 226، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 368.

² ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 336

³ الفقي عبد الرؤوف، المرجع السابق، ص 164.

⁴ ابن خلدون، العبر، ج 5، ص 124.

⁵ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 376.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

والطاعة، ووطد دعائم ملكه في خراسان وسيطر على مدنها، ترمذ، وسرخس، وبلخ، ونيسابور وغيرها، غير أنه وجد صعوبة في إقليم فاس، فاكتفى بالسيطرة على بعض المدن الفارسية.¹ وبذلك اتسعت الدولة الخوارزمية اتساعا كبيرا، حتى شملت خوارزم وبلاد ما وراء النهر، وخراسان وأذربيجان، وسجستان وغزنة، وفيروركوه، وكرمان، ومكران، وبلاد الجبل، ومنطقة بحر قزوين.²

تطلع السلطان محمد علاء الدين خوارزم شاه الى السيطرة على بغداد بعد أن اتسع ملكه على حساب الخطا في الشرق، والغوريين في الجنوب،³ ولعل من الاسباب التي جعلته يتطلع الى ذلك ما يلي:

أ- أسباب غزو السلطان الخوارزمي لبغداد:

1- رغبة السلطان الخوارزمي في تحقيق السياسة التي كان يرغب فيها أجداده وآبائه من قبل، وهي أن يكون لهم ما كان للسلاجقة من نفوذ ومكانة عظيمة في جوف الخلافة العباسية، ويذكر أن السلطان الخوارزمي كان قد أرسل أحد رجاله وهو القاضي مجير الدين عمر ابن سيد الخوارزمي، الى بغداد أكثر من مرة يطالب العباسيين بذلك الحق الشرعي من وجهة نظره، وكان رد فعل العباسيين على ذلك الرفض والنكران لهذا التصرف ذاكرا أن الظروف هي التي أدت الى تحكم السلاجقة في بغداد، وفي نفس الوقت كانت الخلافة في حاجة الى مساعدة السلاجقة.⁴

¹ ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 373، 374، الفقي عبد الرؤوف، المرجع السابق، ص 166.

² أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ج3، ص 118.

³ عبد الرؤوف الفقي، المرجع السابق، ص 166.

⁴ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص 396.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وقد خاطب الخليفة قائلاً: "كن معي كما كانت الخلفاء قبلك مع السلاطين السلاجقة كآلب أرسلان وملكشاه، وأقربهم نبا عهدا السلطان شجر، فيكون أمر بغداد والعراق لي، ولا يكون لك إلا الخطبة"¹

وبعد تلك المداولات، غادر رسول خوارز مشاه مصطحبا معه رسولا من طرف الخليفة العباسي وهو شهاب الدين السهرودي²، الذي حاول أن يثني السلطان الخوارزمي عن قصدبغداد، لكنه فشل³، وقد ذكر لنا الذهبي ما جاء على لسان السهرودي بقوله:.....دخلت إليه في خيمة عظيمة لم أر مثل دهليزها، وهو من أطلس الأطناب جريز، وفي الخدمة ملوك العجم وما وراء النهر، وهو شاب له شعرات، قاعد على تحت وعليه قباء يساوي خمسة دراهم، وعلى رأسه قلنسوة جلد تساوي درهما، فسلمت فما ردّ ولا امرني بالجلوس، فخطبت وذكرت فضل بني العباس، وأطنبت في وصف الخليفة، والترجمان يخبره، فقال: قل له: هذا الذي تصفه ماهو في بغداد، بل أنا أجيء وأقيم خليفة هكذا، ثم ردنا بلا جواب، واتفق أن نزل همذان ثلج عظيم أهلك خيلهم⁴

حاول الخليفة العباسي أن يمنع الخوارزميين عن فكرة غزو العراق، ولكن بدون جدوى، وأن إمتاعه على تلبية مطالب السلطان الخوارزمي إتما لاقتناعه أن الدولة الخوارزمية تتخبط في مشاكل داخلية واضطرابات خارجية ستحول دون التوجه إلى الأقاليم الغربية⁵

¹ السبكي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي عبد الكافي، طبقات الشافعية الكبرى، تح، محمد محمود الطناحي، وعبد الفتاح محمد الحاو، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، 1918، ج1، ص330

² ينسب شهاب الدين السهرودي إلى قرية سهود بإقليم زنجان، وقد أقام هذا الرجال في معظمهم أيام حياته في بغداد وتمتع بثقة الخليفة الناصر لدين الله العباسي، كما أنه كان من كبار رجال الصوفية في عصره، وألف في التصوف كتابا بعنوان عوارف المعارف، وقد توفي سنة 632هـ_1234م أنظر: النسوي، المصدر السابق، ص50، حاشية 4

³ ابن خلدون، العبر، ج5، ص128، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج6، ص194، النسوي، المصدر السابق، ص50، 51

⁴ الذهبي، العبر في خبر بن عبر، ج3، ص161

⁵ أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص46

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

2- عثر السلطان الخوارزمي علاء الدين خوارز مشاه على العديد من الكتب والوثائق في دار المحفوظات لدى الغوريين بمدينة غزنة، سنة 612هـ_1215م التي أرسلها الخليفة العباسي الناصر لدين الله إلى ملوك الغورية يحرضهم فيها على مهاجمة الخوارزميين، والتي ترتب عنها مهاجمتهم لأملاك السلطان الخوارزمي في بداية حكمه، بالإضافة إلى استيلائهم على بعض الأقاليم الخراسانية من الدولة الخوارزمية¹ حيث أخذ الخليفة الناصر منذ بداية حكمه، يكيد للخوارزميين بشتى الوسائل، فنجده أيضا يحرض الخطا على مهاجمة الخوارزميين، بل ويعددهم يتأييد سلطانهم على البلاد الإسلامية التي يقطعونها لأنفسهم من البلاد الخوارزمية، كما أرسل إليهم الهدايا والخلع عربونا لصداقته

وخير دليل على ذلك أنّ السلطان جلال الدين خوارز مشاه لما قصد بغداد كتب إلى معظم عيسى صاحب دمشق يحرضه على غزو أملاك الخلافة العباسية جاء فيه:

"" تحضر أنت ومن عاهدني فنتفق حتى نقصد الخليفة، فإنّه كان السبب في هلاك المسلمين وفي هلاك أبي، وفي مجيء الكفار إلى البلاد، ووجدنا كتبه في الخطأ وتواقيعه لهم بالبلاد والخلع والخيل، فقال المعظم، انا معك على كلّ أحدا إلاّ الخليفة فإنّه إمام المسلمين"²

كما اتبع الخليفة السياسة نفسها مع كلّ من أتاكي فارس وأذربيجان، فحرضهما على الإستيلاء على العراق العجمي من الخوارزميين، بل تحالف الخليفة العباسي أيضا مع

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص140، حنان اللبودي ميروك، المرجع السابق، ص398
² ابن تغري بردي، النجوم، ج6، ص230، 231، أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص46، 47

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الإسماعيلية لنفس الغرض، ونجحوا إلى حدّ كبير في السيطرة على الجزء الأكبر من العراق العجمي سنة 612هـ_1215م¹

وأمام كلّ ما فعله الخليفة العباسي، لم يتردد السلطان الخوارزمي علاء الدين خوارز مشاه، بعد أن أتمّ إخضاع العراق العجمي في أن يواصل السير، نحو الغرب لتحقيق هدفه الاول وهو السيطرة على حاضرة الخلافة العباسية، انتقاما من الخليفة².

3- من الأسباب الرئيسية في غزو بغداد، أنّ السلطان الخوارزمي، علاء الدين محمد خوارز مشاه اعتنق المذهب الشيعي، وعمل على إزالة الخلافة العباسية من بغداد واحلال خلافة علوية، لذا فقد حصل على فتوى من رجال الدين في مملكته، بأنّ الناصر لا يستحق المنصب الذي هو عليه، لذلك أخذ على عاتقه إصلاح تلك الأوضاع، من خلال تعيين شخص آخر من سلالة الخليفة علي بن أبي طالب وهو علاء الملك الترميذي، وكان ذلك سنة 609هـ/1212م، وهو رجل من ترميذ خطب له على منابر الدولة الخوارزمية، وقد سكّ إسمه على العملة، وذلك بعد أن قطع الخطبة باسم الخليفة العباسي في خوارزم³

4- وتعتبر الظروف الطبيعية كذلك سببا مهما لغزو بغداد من طرف السلطان الخوارزمي، فالدولة الخوارزمية في هذه الفترة اتسعت في عهد علاء الدين محمد خوارز مشاه اتساعا كبيرا امتدت من حدود الهند إلى بغداد ، ومن بحر آرال إلى الخليج الفارسي، وأصبح سلطانه لا يعلوه سلطان آخر في العالم الإسلامي، وقد تخلص من سلطان الخطا، الذي فرضوه على آبائه، كما أتى على البقية الباقية من

¹ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص364،365، أحمد حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص47

² حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص47،48.

³ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص400، حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص47،48، عفاف سيد صبرة، ص143، سعد بن محمد الغامدي، سقوط الدولة العباسية، دار ابن حذيفة، ط2، الرياض، 1983، ص173، ونجده يختلف مع المراجع السابقة: في أنّ المصادر الفارسية لم تنطرق إلى معلومات إضافية عن علاء الدين الملك الترميذي ولا عن تعيينه أو مكان وجوده فيما بعد كخليفة، انظر: فامبري، المصدر السابق، ص157

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الدولة الغورية، باستيلائه على حاضرتها غزنة، ثم أنه أدل طائفة الإسماعيلية آثار
مخاوف أتباعها¹

وبعد ان وصل علاء الدين خوارز مشاه إلى هذه القوة ،وأحاط بالخلافة العباسية من الشمال
وكذا من الشرق باستيلائه على أتابكة فارس وهو في طريقه إلى بغداد، فليس من المعقول
بعد أن وصلت الدولة الخوارزمية إلى هذه الدرجة من الإتساع، ألاّ يحاول حكامها الإستيلاء
على الدولة العباسية² ، وهكذا نشأت فكرة عزم السلطان خوارز مشاه على القيام بحملة على
بغداد سنة 614هـ/1216م³

ب: ترتيبات السلطان الخوارزمي للهجوم على بغداد:

1- قرّر السلطان علاء الدين خوارز مشاه أن يضرب له على بابة نوبة ذي القرنين⁴، وقد
كان في الازمنة المتقدمة تضرب له النوب الخمس، في أوقات الصلوات الخمس، أسوة
بسائر السلاطين، إلاّ أنّه فوضها لأولاده يضربونها في الأقاليم، واختار لنفسه نوبة ذي القرنين،
وأنها تضرب في وقت طلوع الشمس وغروبها، فاستعمل لها سبعة وعشرين دبابة من الذهب،
وكان أول يوم ضربها في حضور سبعة وعشرين ملكا، من اكابر الملوك وأولاد السلاطين،
منهم ابن طغرل بن ارسلان السلجوقي، وأولاد غياث الدين صاحب الغور وغزنه والهند،

¹ حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص401.

² أحمد حمدي حافظ، المرجع السابق، ص48، 49، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص401.

³ الخالدي، المرجع السابق، ص49.

⁴ لفظ النوبة له عدّة معان اصطلاحية، أخذها فرق الجند التي تناوب الوقوف لحراسة شخص السلطان، وهي خمس نوبات، ويكون تغييرها في الظهر
والعصر والعشاء، ونصف الليل والصبح، والنوبة عند المغنيين اسم لالات الطرب اذ أخذت معا، وربما أطلقت على المطربين إذا اجتمعوا، ويقال لهم
النوتحية عند الاتراك، هذا ويقال ضربت النوبة بمعنى صدر الأمر للعسكر بالتفقهقر، والنوبة أيضا الوقعة الحربية، وخيل النوبة هي التي تربط قرب قصر
السلطان ليركب منها حين يريد الركوب، وتسمى أيضا فرس النوبة، انظر: النسوي، المصدر السابق، ص65، حاشية 1.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

والملك علاء الدين صاحب بايمان، والملك تاج الدين صاحب بلخ، وولده الملك الأعظم صاحب ترمذ، والملك سنجر صاحب بخارى، وغيرهم¹

2- قام بتنظيم أحوال بلاد ما وراء النهر، فأمر الملك فيها إلى تاج الدين بلكاخان صاحب أترار² في نسا فيها.³

3- أمّا فيما تعلّق بأمر خوارزم فقد عيّن عليها الخطيب برهان الدين محمد بن أحمد بن عبد العزيز البخاري، المعروف بصدر جيهان رئيس الحنفية ببخارى وخطيبها⁴، "كما سير شيوخ الإسلام بسمرقند، جلال الدين وابنه شمس الدين، وأخاه أوجد الدين إلى نساء، تحرزا من قيامهم وإطفاء لظرامهم ، وكانوا سادات الأرض، أدايا بارعة وأقداما لإعلام العلوم فارغة"⁵

4: قرّر السلطان علاء الدين خوارزم مشاه تقسيم ملك بلاده بين أولاده قبل خروجه إلى بغداد، فكانت خراسان ، خوارزم، مازندان إلى ولي عهده قطب الدين أزلاغ شاه، وكان سبب تخصيصه بولاية العهد دون أخويه الكبيرين جلال الدين منكبرتي، وركن الدين غورشايجي هو اتباع السلطان لرأي والدته ترکان خاتون، وتحريه مرضاتها، إذ كانت أمّ قطب الدين دون سائر أمّهات الأولاد من عشيرة بياووت⁶.

¹ النسوي، المصدر السابق، ص66،65، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص144، 145، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص401

² تعتبر مدينة أترار مفتاح إقليم وراء النهر، وتقع على نهر سيحون، وتشتهر هذه المدينة بمحدثين هامتين تاريخياً، فقد كان استيلاء المغول عليها سنة 616هـ_1219م، بداية سقوط أقاليم آسيا الغربية في أيدي المغول، وفي مدينة أترار أيضا توفي تيمورلنك سنة 808هـ_1405م، بينما كان يتأهب لقيادة حرب ضدّ امبراطور الصين، وقد ذكرها الملك هيثون haithon ملك أرمينية الصغرى في مذكراته واعتبرها أعظم مدن التركستان، أنظر:

النسوي، المصدر السابق، ص66، حاشية 1

³ المصدر نفسه، ص66، حنان مبروك اللبودي، المرجع السابق، ص402.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص145

⁵ النسوي، المصدر السابق، ص70

⁶ عاد علاء الدين خوارزم مشاه وعدل عن وصيته وهو على فراش الموت سنة 617هـ_1220م، وأوصى بولاية العهد لابنه جلال الدين منكبرتي من بعده، لثقته في شجاعته من جهة، ولأنّ أمه ترکان خاتون قد وقعت في أسر المغول من جهة أخرى، انظر: النسوي، المصدر السابق، ص61، حاشية6

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ثمّ عين ابنه جلال الدين منكبرتي على ملك غرنة وباميان ،والغور وبست وتكياباد، وزمين داور، ومايلها من الهند، ولكن جلال الدين استتاب عنه كرير ملك فنهض بها وضبطها، وظلّ مقيماً بها حتى عودة جلال الدين إلى الهند عند عزو المغول لبلادها، وقام بتعيين ابنه غياث الدين بيرشاه على كرمان وكيش ومكران، واستوزر له الصدر تاج الدّين بن كريم الشرف النسيابور، وعين على العراق العجمي ابنه ركن الدين غورشايجي واستوزر له عماد الملك محمد بن الشديد الساوي¹

واتّجه السلطان علاء الدين محمد خوارز مشاه بعد كلّ هذه الترتيبات، وبعد أن دانّت له بلاد الغور، والخطا، وقلاع الإسماعيلية، والعراق العجمي، خاصة فارس وأذربيجان، واتّجه نحو العراق العربي.²

ج: حملة السلطان علاء الدين خوارز مشاه على بغداد 614هـ_1212م:

توجّه السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارز مشاه على رأس حملة عسكرية كثيرة العدد، بلغ تعدادها حسب أغلب المصادر ما بين أربعمئة ألف و ستمئة ألف فارس³، ويصف النسوي هذا الجيش بقوله: " وسيرّ أمامه من العساكر ما غصت به البيداء"⁴

أرسل الخليفة العباسي الشيخ شهاب الدين السهرودي ليكون رسول السلام بين الفريقين، وحاول إقناع السلطان الخوارزمي بعدم مواصلة حملته على بغداد، إلاّ أنّه فشل في

¹ عفاف سيد صبيرة، المرجع السابق، ص146

² نفسه.

³ الدّهي شمس الدين ابي عبد الله بن احمد ابن عثمان، دول الإسلام ،تح،حسن اسماعيل مروة،ط1،دار صادر بيروت،1999،ج2 ص118، ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص62، ابن تغري بردي، التّجوم الزاهرة 6، ج6، ص194، الحافظ الدّهي، العبر في خبر بن غير، ج3، ص161، أبو الفداء، المختصر، ج3، ص118.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص64

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ذلك¹، وبعدها توجه السلطان الخوارزمي من همدان إلى بغداد، وكان الفصل خريفًا فلما وصل إلى أسد آباد، هبت عواصف ثلجية شديدة فأهلك البرد كثيرا من جنوده وعتاده ودوابه.²

فكان الحال كما وصفه الشاعر الشاشي بقوله:

نثر السحاب من السماء دراهما وكسا الجبال من الحواصل ملبسا

والريح باردة الهبوب كأنها أنفاس من عشق الحسان وأفلسا³

فاضطر السلطان علاء الدين محمد خوارز مشاه إلى العودة لبلاده ومعه البقية الباقية من جيشه⁴، وكانت هذه الكوارث التي نزلت بالخوارزمي عامة، وبعلاء الدين محمد خوارز مشاه خاصة، سببا في الإعتقاد بأن ما حدث لم يكن إلا غضبا من الله تعالى سلطه على علاء الدين لمحاولته إزالة بيت بني العباس، الذي يؤيده الله بملائكته ضد من يناصبه العدا⁵، وقد قال له بعض خواصه في هذه المناسبة: "أن ذلك غضب من الله حيث قصدت بيت الخلافة"⁶.

ولما وصل السلطان الخوارزمي إلى نسيابور بدأ في تنظيم الأمور، فكان أول خبر وصله هو صوت والي كرمان مؤيد الملك قوام الدين، لذلك قام بتعيين ابنه غياث الدين بيرشاه على كرمان وكيش ومكران، كما قام بعزل نظام الملك ناصر الدين محمد بن صالح عن الوزارة لما عرفه عنه من سوء الأفعال والاعمال⁷.

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 56، 57

² فؤاد عبد المعطي الصياد، المرجع السابق، ص 73

³ السنوي، المصدر السابق، ص 64

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 147، فؤاد عبد المعطي الصياد، المرجع السابق، ص 73

⁵ أحمد حافظ حمدي، المرجع السابق، ص 58

⁶ السنوي، المصدر السابق، ص 65

⁷ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 148

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أما بالنسبة للخليفة العباسي فلم يقف مكتوف اليدين حيال هذا التحدي الخطير من قبل الخوارزميين، بعد أن رأى بنفسه تهاوي حلفائه تباعا، فبادر إلى مراسلة خاقان المغول جنكيز خان¹.

وبالرغم من أن معظم المؤرخين الذين جاءو بعد ابن الأثير قد نقلوا هذه الرواية، وشكك البعض فيها، خاصة أنه اعتمد على رواية العجم (الخوارزميين، فكيف يمكن الوثوق برواية مصدرها الأعداء، وإن علاء الدين محمد خوارز مشاه كانت له علاقة بالمغول قبل أن يتوجه إلى بغداد سنة 614هـ، وعقد مهم معهم حلفا للتخلص من غارات قبائل الخطا على بلاده، وبعد القضاء على دولة الخطا والتي كانت حاجزا بينه وبين المغول، صار الإحتكاك معهم محتما)، خاصة إذا علمنا أن الإجتياح المغولي للعالم الإسلامي كان اجتياجا شاملا، ولم يكن المغول بحاجة إلى تحريض الخليفة ليغيروا على بلاده².

فالصراع بين الخلافة العباسية والدولة الخوارزمية قد بدد قوى كل الطرفين، وبالتالي أصبح الطريق امام المغول يسيرا، من أجل السيطرة على أراضي الدولة الإسلامية³.
وخلاصة القول أن الدولة الخوارزمية قد وصلت إلى أقصى إتساعها في عهد السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه، الذي ملك من العراق إلى تركستان وبلاد غزنة

¹ سليم صيري، الاتراك الخوارزميون، في الشرق الادنى، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، القاهرة 200م، ص24، وقد انفرد المؤرخ ابن الأثير في هذا الرأي، حتى أنه وصف الخليفة العباسي الناصر لدين الله بقوله: "" وكان سبب ما ينسبه العجم إليه صحيحا من أنه هو الذي أطمع التتر في البلاد وراسلهم في ذلك"، أنظر: ابن الأثير، الكامل، مج10، ص453

² محمد عبد الله القدحات، موقف المؤرخ ابن الأثير من الخليفة الناصر لدين الله (553_622هـ / 1158_1225م-)، مجلة العصور، لندن، مج 15، ج1، 2004م، ص10

³ أركان طه عبد، العلاقة بين الخلافة والعباسية والدولة الخوارزمية، في عهد الخليفة الناصر لدين الله (575هـ_622هـ-)، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، مج5، العدد 15، 2013، جامعة تكريت، ص213.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وبعض الهند وفارس، وكان عالما بالفقه والأصول وغيرها، وكان مكرما للعلماء محبا لهم محسنا إليهم، توفي السلطان علاء الدين محمد خوارز مشاه في سنة 617هـ_1220م¹

وقد نعاه النسوي بقوله:

أذل الملوك وصار بالقروم وصير كلّ عزيز دليلا

وحف الملوك به خاضعين وزفوا إليه رعيلا رعيلا

فلما تمكن من أمره صارت له الأرض إلا قليلا

وأوهمه العزّ أن الزّمان إذا رامه إرتدّ عنه كليلا

أنته المنية مغتازة وسلت عليه حساما صقيلا

فلم تغن عنه حماة الرجال ولم يجد قيل عليه فتिला

كذلك يفعل بالشامتين ويفنيهم الدّهر جيلا فجيلا²

وبذلك آلت السلطة في الدولة الخوارزمية إلى ابنه جلال الدين منكبرتي³، وهو

ابن السلطان علاء الدين الأكبر، وأوصى بولايته لثقتة في شجاعته وبسالته⁴، وخير دليل

على ذلك فرحة الناس وأهل خوارزم بقدومه، وكان في نظرهم منقذهم من الخطر المغولي⁵.

¹ النسوي، المصدر السابق، ص108، أبو الفداء، المختصر، ج3، ص127، ابن الأثير، الكامل، مج10، ص407، ابن خلدون، العبر، ج5،

ص136، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص175

² - النسوي، المصدر السابق، ص108

³ - عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص190

⁴ - نفسه ص191، 192

⁵ - محمد دير سياقي، المرجع السابق، ص69

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وبهذا فإنّ الدولة الخوارزمية قد شهدت أحداثاً كثيرة، ووصلت إلى أقصى اتساع لها في عهد علاء الدين محمد خوارزمشاه، وشهدت كذلك التوغل المغولي في أراضيها، خاصة في عهد السلطان جلال منكبرتي، وستفصل في هذا الموضوع في الفصل الثالث، والذي تتناول العلاقات الخوارزمية المغولية وسقوط الدولة الخوارزمية، والتي مهّدت لسقوط دول إسلامية أخرى وعلى رأسها بغداد عاصمة الخلافة العباسية.

المبحث الثاني: طائفة الإسماعيلية:

شهد العصر العباسي الثاني ظهور الكثير من الحركات السياسية والدينية، التي كان لها أثر بعيد في هذا العصر، فقد قام الشيعة بحركات ثورية كان أثرها في انتزاع كثير من بلاد الخلافة العباسية، وانتشار المبادئ الشيعية وخاصة المبادئ الإسماعيلية بين القرامطة في سواد الكوفة، وفي البحرين وشمال العراق وبلاد اليمن على يد ابن حويشب وخلفائه من الصليبيين خاصة، ولم تخل بلاد فارس من دعاة الإسماعيلية في هذا العصر، وتكاثرت جهود الإسماعيلية بقيام الدولة الفاطمية في بلاد المغرب، ثم مصر، وامتدّت رقعتها إلى فلسطين والشام و بلاد الحجاز وغيرها¹.

وعندما ظهرت حركة الحشاشين في أفق التاريخ الإسلامي من الشرق في القرن 5/11م، لم يكن الخليفة العباسي يتحكم ويسيطر على كامل ممتلكات دولة، ذلك أنّ بلاد فارس وما وراء النهر وما يليهما إلى الشرق وإلى الجنوب خاضعة للاتراك السلاجقة، وكانت الدولة الفاطمية في مصر وشمال إفريقية، قد توطدت أقدامهم، وفي الأندلس ظهرت مجموعة من الدويلات الصغيرة على انقاض الخلافة الاموية¹.

¹ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي ، ج3، ص199.

¹ محمد عثمان الحشت، حركة الحشاشين، تاريخ وعقائد أخطر فرقة سرية في العالم الإسلامي، دار النصر للطباعة القاهرة 1988، ص11

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أولاً: التعريف والنشأة:

ترجع الأصول الأولى للإسماعيلية إلى التيار الشيعي في الإسلام، الذي انقسم إلى فرقتين كبيرتين عند موت الامام جعفر الصادق¹، الإمام السادس سنة 148هـ، كان الامام جعفر الصادق قد عهد بالامامة إلى ابنه الاكبر إسماعيل، لكنه مات أثناء حياة أبيه جعفر الصادق، وهنا حدث الخلاف بين الشيعة، هل تنتقل الإمامة إلى محمد ابن اسماعيل أم من حق الامام جعفر الصادق أن ينقلها إلى ابن آخر من أبنائه هو موسى الكاظم، ساقط مجموعة بقيادة ميمون القدّاح الامامة إلى محمد بن اسماعيل، وقالت ليس من حق الإمام جعفر الصادق نقل الإمامة إلى ولد آخر من أولاده².

وهناك رواية أخرى جاء بها الجويني في كتابه، تاريخ فاتح العالم جهنكشاي، حيث قال: "أن جعفر إمام معصوم وقد نصّ على ابنه اسماعيل، غير أنّ اسماعيل كان يعاقر الخمر، فأنكر جعفر الصادق عليه ذلك، وقد روى عنه أنّه قال: أنّ اسماعيل ليس ابني لكنّه شيطان ظهر في صورته، ونقلوا عنه أيضاً أنّه قال: بدا الله في أمر اسماعيل فنصّ على ابنه الآخر موسى"³.

¹ جعفر الصادق: هو جعفر بن محمد الباقر علي زين العابدين الحسين بن علي بن أبي طالب من أشهر ألقابن الصادق، ولد سنة 80 هـ، وكان يغضب من الرافضة ويمتعهم لأنّه علم أنّهم يتعرضون لجدّه أبي بكرظاهرا وباطنا، حدث عن أبيه جعفر الباقر توفي سنة 148هـ، انظر: ابن تغري بردي، النجوم، ج2، ص13، ابن الأثير، الكامل، ج5، ص188، الحافظ الذهبي أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الترمكاني، سير أعلام

النبلاء، تح، حسان عبد المنان، بيت الأفكار الدولية، ط1، بيروت، 2004، ج1، ص1311

² - الحشت، المرجع السابق، ص31

³ - الجويني، المصدر السابق، ج3، ص136، 137

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

لكنّ المؤيدين لاسماعيل من طائفة الكيسانية¹، الذين انفصلوا عن الروافض²، قالو أنّ الأصل هو النصّ الأوّل، ولا يجوز البداء على الله، وكلّ من يعرف باطن الشريعة، لا يعاقب إذا ما أغفل الظاهر، وكلّ ما يأتيه الإمام من قول أو فعل فهو حق، إذ لم يتطرق خلل أو نقصان إلى اسماعيل من جراء الخمر، فسموا بالإسماعيلية³.

ومن أسمائهم كذلك الباطنية لأنّهم يؤمنون بأنّ للعقيدة ظاهراً وباطناً، وأنّ الراسخين في العلم هم وحدهم الذين يدركون الباطن، وقد أدّى بهم هذا الاعتقاد إلى تاويل احكاما شرعية، فجعلو لكلّ نوع من أنواع العبادة ظاهراً وباطناً، فالظاهر للعوام، والباطن للراسخين في العلم، وهم علماء الدين فسموا بذلك الباطنية⁴.

وقد اطلق عليهم كذلك اسم الحشاشين، لأنّهم كانوا يكثرون من تدخين الحشيش، فكان يخذر عقولهم⁵، واشتهر الإسماعيلية عند خصومهم بالملاحدة، لأنّهم غيرو وبدّلو في أركان الدين، ودعموا آرائهم بالأقوال التي وصلت إليهم عن فلاسفة اليونان، كما إقتبسوا بعض المبادئ من مذاهب المجوس⁶.

¹ الكيسانية: فرقة من فرق الشيعة، أصحاب كسيان مولى الخليفة علي بن أبي طالب، ويجمعهم القول أنّ الدّين طاعة الرجل، حتى حملهم ذلك على تأويل الأركان الشرعية من الصلاة والصيام والزكاة والحج وحمل بعضهم على ترك القضايا الشرعية بعد الوصول غلى طاعة الرجل، وحمل بعضهم على ضعف الاعتقاد بالقيامة وحمل بعضهم على القول بالتناسخ والحلول والرجعية بعد الموت، انظر: الجويني، المصدر السابق، ج3، ص134، الشهرستاني إبي الفتح محمد عبد الكريم ابن ابي بكر احمد، الملل والنحل، تق، صدقي جميل العطار، دار الفكر، ط، لبنان، 2005، ص118

² الروافض: سمو بالرافضة لأنّ زيد بن علي بن الحسين خرج على هشام بن عبد الملك فطعن عسكره في أبي بكر فمنعهم من ذلك فرفضوه فقال لهم رفضتموني قالو نعم، فبقي عليهم هذا الإسم، وقيل أيضاً أنّ سبب هذه التسمية لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر، انظر: الجويني، المصدر السابق، ج3، ص134

³ الصيّاد، المرجع السابق، ص74، محمد بن حسن الديلمي، بيان مذهب الباطنية و بطلاته، مكتبة المعارف، الرياض، دون. ط، ت، ب، ن، ص23

⁴ الشهرستاني، المصدر السابق ص154، عبد النعيم محمد حسنين، ايران والعراق في العصر السلجوقي، دار الكتاب العربي، ط1 ن بيروت، 1982، ص77، 78

⁵ صلاح أبو السعود، الشيعة، النشأة السياسية والعقيدة الدينية، مكتبة الناقد، ط2، القاهرة، 2004، ص212

⁶ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص143، الصيّاد، المرجع السابق، ص75

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ودخلت طائفة الإسماعيلية في دور الستر بعد وفاة اسماعيل، وأخذت تنمو وتوحد دعائمها الفكرية، حيث عمل رجالها على تأليف المصنّفات التي تنتظر لدعوتهم، وتدعو إليها، وقد ظهرت في هذه الفترة الغامضة التي امتدّت من موت اسماعيل حتى ظهور عبيد الله مؤسس الدولة الفاطمية، مجموعة رسائل إخوان الصفا.¹

ولقد رأى دعاة الإسماعلية سوء الحالة الإجتماعية واضطراب الشؤون الإقتصادية في بلاد المشرق في ذلك الوقت، فضلا عن التباين الواضح في توزيع الثروة بين مختلف طبقات المجتمع الإسلامي، فاستغلوا تلك الفرصة وتكتلوا فيما بينهم، وأعلنوا الثورة على طبقة الحكام وواصحاب رؤوس الاموال.²

واتصلوا بأرباب الحرف والصناعات، وغيرهم من الطبقات الكادحة، واستخدموهم أداة طبيعية لنظامهم ودعوتهم.³

لعب التنظيم لدى الاسماعيلية دورا كبيرا في تاريخها، خاصة النظام الفكري الذي جذب إليه نفوس الناس، فالحركات السرية لا تقوم ولا تزدهر إلا عندما تضطرب الحياة الإجتماعية، ويسود الطغيان والاستبداد، ويظغى الضيق والفقر والحرمان، فيشعر الناس بحاجة ماسة إلى مقاومة الطغيان، فيجتمع الأنصار المكبوتين والمؤيدين وينخرطو في الدعوة ويندمجو فيها، فالتنظيم الاسماعيلي كان منعدهم النّظير في اجتذابه للناس من مختلف الألوان والاتجاهات، كما اعتنوا كثيرا في اختيار الدعاة، فعليهم كان يقوم نجاح الدعوة⁴، وكان

¹ الخشت، المرجع السابق، ص31، 32

² الصياد، المرجع السابق، ص75، أحمد حمدي حافظ، الشرق الإسلامي قبيل الغزو المغولي، دار الفكر العربي، مصر، 1950 ص70

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص76

⁴ عارف تامر، تاريخ الاسماعيلية، الدعوة والعقيدة، رياض الريس للكتب والنشر، لندن، ط1، 1991، ج1، ص123، 124

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

جميع أفراد هذه الطائفة متفقين على أنّ الزمان لا يخلوا من إمام يمكن به معرفة الله، ولا سبيل إلى الله بدون معرفة الإمام، وإلى هذا الإمام أشار الرسل في كافة العصور¹.

وقد انتشر دعاة الاسماعيلية في معظم الأقطار العربية، وتمكّنوا من إقناع بعض الأمراء والقبائل والأفراد لاتباع مذهبهم²، كما اتبعوا السر في دعوتهم حتى لا يتعرضوا لبطش بني العباس، ونجحت الدعوة الاسماعيلية، وظهر المهدي المنتظر - في نظرهم - في افريقية وهو عبد الله المهدي، وأسّس الدولة الفاطمية سنة 296هـ/909م³

وحكم الفاطميون في نصف القرن الأوّل في المغرب الإسلامي فق في الشمال وصقلية، لكن كانت أعينهم تتطلع نحو المشرق قلب الأراضي الإسلامية، حيث كانوا هناك يأملون في هدفهم المأمول وهو طرد الخلفاء العباسيين السنّة⁴.

ولتحقيق ذلك بدأ الفاطميون بالتقدّم نحو بلاد مصر، ومنها إلى المشرق الإسلامي، ففي سنة 358هـ/969م، سيّر المعز لدين الله⁵ أبو تميم معد ابن اسماعيل المنصور بالله القائد ابا الحسن جوهر⁶، علام والده المنصور، في جيش كثيف إلى الديار المصرية، فاستولى عليها، وأقيمت الدعوة للمغز بمصر في الجامع العتيق، ولما استقرّ جوهر في مصر شرع في بناء القاهرة⁷، وأخذ يتطلّع إلى الشام ودمشق.

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص76

² أحمد حسن محمود، أحمد ابراهيم الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، دار الفكر العربي، ط5، القاهرة، دون تاريخ، ص594

³ الفقي، المرجع السابق، ص191

⁴ برنالد لويس، الحشيشية الإغتيال الطقوسي عند الاسماعيلية النزارية، ترجمة، سهيل زكار، دار قتيبة للنشر والتوزيع، ط2، دمشق، 2006، ص190

⁵ المعز لدين الله: تولى الخلافة بعد أبيه القائم بأمر الله سنة 341هـ-952م، احسن السيرة وحض له المغرب، ثم افتتح مصر وبني القاهرة، انظر: ابن

كثير، البداية والنهاية، ج15، ص213، 212، ابن تغري بردي، النجوم، ج3، ص351، 352

⁶ جوهر: هو أبو الحسن جوهر بن عبد الله القائد المعزي، المعروف بالكاتب، مولى المعز لدين الله، كان خصيصا عند أستاذه المغزو من أكبر قواده،

أرسله إلى مصر في سنة 358هـ-969م انظر: ابن تغري بردي، النجوم، ج4، ص29

⁷ ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج7، ص310.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وبذلك أخذت الدولة الفاطمية تتسع شيئاً فشيئاً، على حساب أملاك العباسيين، ثم أخذوا يروجون للمذهب الشيعي في الشرق الإسلامي، وعلى هذا النحو ظلّ الفاطميون يتزعمون الطائفة الاسماعيلية حتى عهد الخليفة المستنصر الفاطمي (427_487م/ 1035م_1094م)¹، الذي دامت خلافته ستون سنة، وقبل وفاته أوصى بالولاية لابنه الأكبر نزار، إلا أنّ أمير الجيوش الأفضل خلع نزار، وبايع المستعلي بالله عرش الخلافة الفاطمية.² فكان هذا سبباً في انقسام الاسماعيلية إلى فرقتين متعارضتين، فريق يقول بإمامة نزار، وتتمثل في الفرع الشرقي الذي انتشر في إيران، وسموا بالنزارية، والفريق الآخر يقول بإمامة المستعلي، ويتمثل في الفرع الغربي الذي كان يقوم في مصر وسورية وبلاد المغرب.³ ويعتبر الفرع الشرقي مهد طائفة الاسماعيلية، الذي آلت إليهم الزعامة في مختلف الأقطار العربية بعد سقوط الدولة الفاطمية في سنة (567هـ/1171م)⁴.

ثانياً: الحسن الصباح وطائفة الاسماعيلية :

يعتبر الحسن ابن الصباح المؤسس الحقيقي لهذه الطائفة بإيران، ويترجم له الجويني وهو الذي إطلع على مكتبة الاسماعيلية، فيقول: "فعثرت على كتاب يسمونه _سيرة سيدنا_ ويتضمن ترجمة حياة الحسن ابن الصباح⁵، ولد الحسن علي بن محمد بن جعفر بن

¹ الصياد، المرجع السابق، ص77

² ابن الأثير، الكامل، مج8، ص498،497، ابن تغري بردي، النجوم، ج5، ص141،142، الصياد، المرجع السابق، ص77، احسان إلهي ظهير،

الاسماعيلية، تاريخ وعقائد ادارة ترجمان السنة، باكستان، دون طبعة، ت، ص158،159

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص164، ابن الاثير، الكامل، مج8، ص498، حسن الأمين، الاسماعيليون والمغول، ص85،86، إحسان إلهي

ظهير، المرجع السابق، ص159، برنارد لويس، الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الاسلام، تر، محمد الغرب موسى، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط2،

2006، ص61

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص78،77

⁵ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص170

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الحسين بن محمد الصباح الحميري اليمني في مدينة الري سنة 447هـ، يتصل نسبة بملوك حمير اليمنيين.¹

تلقى تعليمه الديني في هذه المدينة، والتي كانت مركزا لنشاط الدعاة الإسماعيليين، ولم يمضي وقت طويل حتى بدأ الحسن يشعر بتأثيرهم²، فتراه يصف نفسه فيقول: "منذ أيام طفولتي، وأنا في السابعة من عمري، احببت مختلف فروع المعرفة ، وكنت أتوق لان أكون من علماء الدين، وظللت حتى سنّ السابعة عشرة دارسا وباحثا في المعرفة، ولكنّي ظللت على عقيدة أجدادي الاثني عشرية".³

ويضيف الحسن عن نفسه ".... وكان في الري رجل يسمى " أميره ضراب" على مذهب باطنية مصر، وكنا نتناظر معا بصفة دائمة، فيكسر مذهبنا، ولكنّي لم اكن أسلم بينما استقرت آراؤه في قلبي، وفي تلك الاثناء أصبت بمرض خطير شديد، فقلت في نفسي، إن ذلك المذهب هو الحقّ ولكني لم أقبّله من جرّاء تعصبي الشديد، فلو وصل الأجل الموعود _والعيّاذ بالله_ لهلكت دون أن أصّل إلى الحق، فشفيت ممّا ألمّ بي من مرض، وكان هناك رجل آخر من جملة الباطنية يسمى أبو نجم سراج، فذهبت أتعرف عنده على هذا المذهب.. ولما وصل عبد الملك بن عطاش داعي العراق في ذلك الوقت إلى الري في سنة (464هـ_1072م) أعجب بي، فأمر أن أتولى نيابة الدعوة وأشار ،بوجوب توجهي إلى خليفة مصر وهو المستنصر"⁴.

ثمّ رحل الحسن بن الصباح إلى مصر ليتعمّق في دراسة المذهب الإسماعيلي، فخرج من أصفهان سنة(469هـ/1076م)، عن طريق أذربيجان حتى وصل إلى عكا ومنها ركب

¹ عارف تامر، المرجع السابق، ج4، ص11

² برنارد لويس، الحشاشون، ص67

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص171، برنارد لويس، الحشاشون، ص67

⁴ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص171،172، برنارد لويس، الحشاشون ، ص68.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

البحر متخفياً في زي تاجر¹، ووصل إلى مصر سنة (471هـ/1079م)، وأقام بها ما يقرب من سنة ونصف، ولم يقابل الخليفة المستنصر، غير أنه كان على علم بوجوده في مصر.² قام الحسن ابن الصباح بالدعوة لنزار ابن المستنصر في مصر وبعد سنة ونصف، عاد إلى حلب، ثم إلى بغداد والشمال الغربي من إيران، وكان في كل موضع يدعو إلى مذهب الإسماعيلية ويضمّ الاتّباع.³

وأخذ الحسن يستولي على كثير من قلاع البلاد الإسلامية يتخذها حصونا له، وأولها قلعة ألموت سنة (483هـ/1090م)،⁴ التي تعتبر أحسن القلاع في المنطقة وأقدرها على تحقيق الحماية لحسن وأتباعه، ويروى أنّ الذي بناها ملك من ملوك الديلم، إذ كان مغرماً بالصيد، فأرسل ذات يوم عقاباً، وتبعه فرآه قد سقط على موضع هذه القلعة، فوجدها موضعاً استراتيجياً حصيناً، فأمر ببناء قلعة عليه، وسماها ألموت، ومعناها تعليم العقاب.⁵ ثم استولى على قلاع أخرى كثيرة في بلاد فارس، من بينها "زوزن" و"كردكوك"، وظهر له بعد ذلك أتباع في الشام وحلب ودمشق.⁶

ولم يتردد الحسن بن الصباح في الوصول إلى هدفه وهو إسقاط الخليفة العباسية، فسلك طريقة القتل وسفك الدماء في أنحاء البلاد الإسلامية، فلم يقتنع أن يكون داعياً

¹ أحمد حافظ حمدي، الشرق الإسلامي، ص71

² الجويني، المصدر السابق، ج3، ص172، غير أنّ ابن الأثير يذكر أنّ الحسن ابن الصباح التقى بالمستنصر، واجتمع به وخاطبه في إقامة الدعوة له

ببلاد العجم، انظر: ابن الأثير، الكامل، ج8، ص497

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص173، عبد الرحمان بدوي، مذاهب الإسلاميين، دار العلم للملايين، بيروت، 1، 1997، ص1064

⁴ أحمد حمدي حافظ، الشرق الإسلامي، ص72

⁵ محمد عثمان، الخشت، المرجع السابق، ص64

⁶ طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص57، 58

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

للمذهب الاسماعيلي فحسب، بل أراد أن يكون ذا بأس وسلطان¹.

اشتهر الحسن بن الصباح بدهائه ومرونته وبعد نظره، فيعود إليه الفضل في تنظيم فرق الفدائية التي أدخلت الرعب في قلوب الدّول المجاورة، وقامت بنشاطات كبرى إبّان الحروب التي خاضتها، وكان قد انتقل نشاطها إلى مدينة مصياف الشامية في عهد راشد الدّين سنان، هذا فضلا عن تعجيلها في إنهاء دور الدولة الفاطمية المستعلية في مصر²، وقام الحسن باستحضار علي الهادي بن الإمام نزار بن المستنصر بالله من مصر، فبايعه النّاس بالإمامة³.

ثالثا: الطائفة الاسماعيلية والسلاجقة:

يمكن القول أنّ ما وصل إليه الحسن بن الصباح من توسع وقوّة في البلاد الاسلامية، تمّ في عهد السلاجقة الأقوياء والمتعصبين لمذهب السنّة، ويعتبر السلطان ألب أرسلان السلجوقي مسؤولا إلى حدّ ما عن نجاح هذه الدّعوة، لأنّه ألغى نظام البريد الذي كان يزود الحكام والسلاطين بالأخبار عن ما يجري في دولهم، فأدى العدول عن هذا النّظام إلى أن يخفى عن السلاجقة أمر الحسن ابن الصباح⁴.

وفي عهد السلطان السلجوقي ملكشاه ووزيره نظام الملك، أدركا مدى الخطورة التي يتعرض لها النظام السلجوقي جراء هذه الطائفة الاسماعيلية، فقرّر ملكشاه أولا أن يجري

1 أحمد حمدي حافظ، الشرق الاسلامي، ص72،

2 عارف تامر، المرجع السابق، ج4، ص12، حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص74

3 عارف تامر، المرجع السابق، ج4، ص12

4 الصيّاد، المرجع السابق، ج1، ص78

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

مفاوضات سلمية مع الحسن ابن الصباح حتى يتخلى عن قلعة ألموت، فإنّ فشل هذا الأسلوب فإنّ الحرب هي الحل.¹

فبعث رسالة إلى الحسن الصباح سنة 483هـ/1090م، وهي نفس السنة التي استولى فيها على القلعة هذا نصها: "انت يا حسين ابن الصباح قد أظهرت دينا جديدا تخدع به الناس وتغريهم على الخروج على والي الزمان، وجمعت نفرا من جهال الجبال تكلمهم على مقتضى طبعهم، فيذهبون ويغتالون الأبرياء، وتطعن في الخلفاء العباسيين الذين هم خلفاء الإسلام ... وبهم يوثق نظام الدولة ... وعليك أن تعلم أنّه لو كانت قلعتك ألموت برجا من بروج السماء لهدمنا أركانها بعون الله تعالى"، فلما قرأ الحسن الصباح الرسالة ردّ عليه ردّا مستقيضا، محاولا إقناع ملكشاه بموقفه السياسي بل بعقيدته الدينية.²

وعلى إثر ذلك وجد السلطان السلجوقي ملكشاه، مضطرا لاستخدام القوّة العسكرية للقضاء على الحسن الصباح وأتباعه، فوجّه حملة سنة (485هـ/1092م) لمحاصرة قلعة ألموت، ولم يكن مع الحسن ابن الصباح سوى 60 أو 70 رجلا، وليس لديهم سوى القليل من المؤن، إلا أن وصول المدد من قزوين للقلعة، انهزم على إثرها جيش السلطان السلجوقي وفشل في السيطرة على القلعة وانتصر الحسن ابن الصباح.³

وفي نفس السنة وجّه السلطان حملة ثانية إلى قهستان بقيادة قزل مارق، فقامت بحصار النفوذ الاسماعيلي، واستمرّ هذا الحصار دون أيّ تسليم، حتى وصل خبر وفاة السلطان ملكشاه، قرّر قائد الحملة فك الحصار والعودة من حيث جاء.⁴

¹ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص68

² نفسه، ص69

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص182، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص75، برنارد لويس، الحشيشية، ص205

⁴ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص182، 183، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص76، برنارد لويس، الحشيشية، ص205

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وكان أول عمل اغتياي للطنائفة هو قتلهم لنظام الملك الوزير السلجوقي والعدو الأول للاسماعيلية، ففي سنة (485هـ/1092م)، كان الوزير الأول والسلطان بالقرب من نهاوند، وبعد ان فرغ الوزير من طعام إفطاره خرج إلى خيمة الحريم، فأتاه صبي ديلمي من الحشاشين، في صورة مستغيث، فضربه بسكين كانت معه فقتله نوكان ذلك في العاشر من رمضان¹

وقد قيل فيه:

كان الوزير نظام الملك لأولوة يتيمة صاغها الرحمان من شرف

عزت فلم تعرف الأيام قيمتها فردّها غيرة منه الى الصدف

أما السلطان ملكشاه فتوفي بعد أيام قليلة من وفاة وزيره نظام الملك، وهو ببغداد حيث خرج من رحلة صيدا، فأصابته حمى شديدة مات بها (485هـ_1092م)²، فكتمت زوجته ترکان خاتون خبر وفاته، وأرسلت إلى الأمراء سرا فأرضتهم واستحلفتهم لولدها محمود وعمره أربع سنين وشهور³، لكنّه مات، فجلس السلطان بركيارق على عرش السلاجقة⁴، إلاّ أنّه لم يعمر طويلا حتى داهمه أخوه محمد الذي سيطر على همذان وأعلن نفسه سلطانا على دولة السلاجقة، واعترف الخليفة العباسي به، ثمّ توفي السلطان بركيارق، وانفرد السلطان محمد بالحكم.⁵

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص184، 183، الراوندي، المصدر السابق، ص209، ابن الأثير، الكامل، مج8، ص478، ابن خلدون، العبرن ج5، ص15، 14، محمد السعيد جمال الدين، دولة الاسماعيلية في ايران، دار الثقافة للنشر، ط1، 1999، القاهرة، ص93، حامد زيان غانم زيان، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الاسلامية زمن الحروب الصليبية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983، القاهرة، ص89، الخشت، المرجع السابق، ص77

² ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص123، الراوندي، المصدر السابق، ص210، 209

³ ابن الأثير، الكامل، مج8، ص481

⁴ الراوندي، المصدر السابق، ص219

⁵ عبد النعيم محمد حسنين، المرجع السابق، ص102

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

إلا أنّ طائفة الاسماعيلية ازداد نشاطها وتوسعها، وذلك للمشاكل التي عاشها السلاجقة، وانشغالهم بالحروب الداخلية، وتقاتلهم على السلطة، وانتشرت حركة الإغتيالات التي بثت الرعب والخوف في معظم البلاد الاسلامية، خاصة لدى الحكّام والسلاطين ورجال الدّين والفقهاء.

واصل السلطان محمد بن ملكشاه (498هـ/511م/1105_1118م) سياسة والده اتجاه طائفة الاسماعيلية، خاصة عندما رأى تماديها في إيذاء المسلمين ونهب ممتلكاتهم، وقطع الطرق، وفرض الإتاوات، فوضع نصب عينيه القضاء على هذه الطائفة حتى يأمن المسلمون شرّها¹.

فقرّر القيام بحملة عسكرية نحو قلعتهم "شاه دير"² القريبة من أصفهان ومن ملكه، والخروج إليها بنفسه في أوّل رجب سنة (500هـ/1106م)³، ولكن الحملة تأخرت لبعض الوقت نتيجة للخدع التي قام بها مؤيدو الاسماعيلية، المنبثون داخل جيشه، فزعموا أنّ قلعج أرسلان بن سليمان قد اتى بغداد واستولى عليها، واختلقوا بعض المراسلات لتأكيد هذا الخبر، كما زعموا حدوث بعض الاضطرابات في خراسان، فأجّل السلطان محمد خروج الحملة حتى يتبين حقيقة الامر.⁴

ولمّا ظهر بطلانه عزم وقصد حربهم، وصعد جبلا يقابل القلعة من غربيها، ونصب له التخت في أعلاه وحاصرهم، واشتدّ الحصار عليهم وتعذرت عنهم الأقوات.⁵

¹ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، المرجع السابق، ص78

² شاه دير: قلعة حصينة على جبل أصفهان، كانت لمعقل بن عطّاش، وهو احمد بن عبد الملك مقدّم الباطنية، وشاه دير أيضا قلعة بناها نصر بن

الحسين بن فيروزان الديلمي في جبل شهریار، انظر: النويري، المصدر السابق، ج26، ص208،

³ ابن الأثير، الكامل، مج9 ص107، 108، ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص195، 194، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص379، ابن

تغري بردي، النجوم، ج3، ص191، النويري، المصدر السابق، ج26، ص208

⁴ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص94

⁵ عبد الرحمان بدوي، المرجع السابق، ص107.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

فقام عبد الملك بن عطاش، بمناورة ذكية، إذ استطاع أن يشغل خصومه بخلاف عقائدي لفترة من الوقت، تمكن من خلالها استرجاع أنفاسه، فأرسل إلى السلطان محمد وفقهائه رسالة يقول فيها: ما يقول السادة الفقهاء أئمة الدين في قوم يؤمنون بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر، وأن ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم حق وصدق، وإنما يخالفون في الإمام، وهل يجوز للسلطان مهادنتهم ومواعتهم وأن يقبل طاعتهم، ويحرسهم من كل أذى.¹

وكان الرد من السلطان "أخبرونا عن إمامكم إذا أباح لكم ما حرمه الشرع، أو حرم عليكم ما أحله الشرع، أتقبلون أمره وتطيعونه؟ فإن أجابو بنعم، تصبح دماؤهم حلال شرعاً"، ولكن عناد المناظرين، لم يوصل لشيء وتوابع الحصار.²

واستطاع السلطان محمد ومن معه فتح هذه القلعة، وقتل عبد الملك بن عطاش، وكان الناس ينتشامون بهذه القلعة، يقولون: كان دليلها كلباً، والمشير بها كافراً، والمتحصن بها زنديقاً³، وبعد هذا الفتح العظيم، أرسل السلطان محمد كتاباً ليقرأ على المنابر في إقليم السلطنة جاء فيه:

".... الحمد لله على ذلك حمداً يوازي قدر نعمه، ويمتري المزيد من مواد كرمه، ثم الحمد لله على ما يسرنا من إعزاز الدين، ورفع عماده وقمع أضداده، واستئصال شأفه الباطنية الناهضتين لعناده، الذين استركو العقول الفاسدة فاستغووها بأباطيلهم .. واتخذوا دين الله هزواً ولعباً، بما لفقهه من زخارف أقاويلهم، سيما ما سئى الله من فتح الفتوح، وهياً أسبابه من النصر الممنوح بأخذ قلعة شاه دز، التي شمش بها الجبل وبذخ... وفيها ابن عطاش الذي طار عقله في مدح الضلال وطاش،.. ويستبيح دماء المسلمين هدرًا، ويستحل أموالهم غرراً، فكم من دماء سفكت وحرمت انتهكت، وأموال استهلكت.. وهذه القلعة كانت من أمهات

¹ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص 95، 96

² برنارد لويس، الحشاشون فرقة ثورية، ص 45

³ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 195، الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 80

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

القلاع التي انقطع إليها رؤوس الباطنية كلّ الإنقطاع،.. وأمرنا في الحال بهدمها، والتعفية على ردمها... وأسر ابن عطاش رأس الجالوت، وولى الطاغوت، فجعلناه وولده المقرون به مثله للنظار، وعبرة لأولى الأبصار... وهذه البشرية التي يهناً بها الإسلام، وترفع بها من الإشادة بذكرها في الخافقين الأعلام، أمرنا بنشرها في الأقصى والأدنى لا سيما الدار العزيزة....¹.

وإن دلّ هذا الكتاب على شيء، فإنّما يدلّ على مبلغ استفحال خطر الاسماعيلية في بلاد الخلافة العباسية، بحيث أصبح خطرهم لا يخفى على سلاطين آل سلجوق² لم تتوقف الحملات السلجوقية عند هذا الحدّ، بل شملت معظم قلاع الاسماعيلية في شرق وغرب وشمال إيران، فتمكن سنجر من احتواء جناح الطائفة بجهستان، وسقطت قلعة أرجان ومعظم القلاع المتمركزة بين فارس وخوزستان.³

وكان الهدف الأكبر هو حصار قلعة ألموت والقضاء على الحسن ابن الصباح، فقام السلطان محمد⁴ بإرسال الأمير شركير على رأس جيش جرار إلى قلعة ألموت فحاصرها مدة حصارا شديدا، وضيق كثيرا على هؤلاء.. حتى أصبح من اليقين أن يستولي عليها⁴، وذلك بداية من سنة (511هـ/1118م)، وأقاموا المجانيق واشتدّت الحرب بين الفريقين حتى ذي الحجة من السنة نفسها، ولما أوشكو على الاستيلاء على القلاع وتخليص الخلق من فنتتهم وصل الخبر بوفاة السلطان محمد بن ملكشاه في أصفهان، فتنفرت الجيوش، وظل الملاحدة

¹ ابو يعلي حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي القلانسي، تاريخ دمشق(470هـ_555هـ/1077_1160م)، تح، سهيل زكار، التكوين

للتأليف والترجمة، دون ط، 2007، ج1، ص257، وما بعدها، حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، المرجع السابق، ص79

² نفسه، ص80

³ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص97 برنارد لويس، الحشيشيه، المرجع السابق، ص214

⁴ الراوندي، المصدر السابق، ص247

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أحياء، وسحبوا الذخائر وآلات الحرب والأسلحة التي كان الجيش قد حشدتها إلى داخل قلاعهم.¹

وتشير بعض القرائن أنّ هناك دورا خفيا قام به الوزير قوام الدين نصر ابن علي الدرجاني في انسحاب الجيش السلجوقي، فقد كان هذا الرجل يعتنق سرا العقيدة الإسلامية، واستطاع أن يؤثر على السلطان محمود خليفة السلطان محمد.²

ويموت السلطان محمد ملكشاه سنة (511هـ/1118م) خلفه ابنه محمود³، وفقد المسلمون أكبر مناهض لهذه الطائفة، إذلو قدرّ له أن يحيا لعدّة سنوات بعد ذلك، لربّما اتاحت له فرصة الإستيلاء على قلعة الموت.⁴

لكن بعد موته قام صراع كبير بين السلطان سنجر بن ملكشاه، وبين ابن أخيه محمود بن محمد بن ملكشاه، وفي المقابل نجد أنّ قوّة الطائفة الإسماعيلية تزداد، وانتهى الصراع السلجوقي بالصلح بين سنجر وابن أخيه محمود، ويلقب سنجر بالسلطان الأعظم، ومحمود بالسلطان، وهكذا فإنّ دولة السلاجقة في إيران والعراق أصبحت قسمين متميزين، قسم في الشرق على رأسه السلطان الأعظم سنجر وقسم في الغرب وعلى رأسه السلطان محمود⁵

أولى السلطان الاعظم سنجر عناية كبيرة لقلعة الموت، ابتغاء القضاء على الحسن بن الصباح، الذي حاول أن يصدّ السلطان سنجر بالحيلة تارة، وبالتهديد تارة أخرى⁶، فخدع أحد الخدم بمال كبير نوأرسل خنجرا وغرسه في الأرض أمام سرير السلطان سنجر.. فلمّا

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص190، 189، برنارد لويس، الحشاشون، فرقة ثورية، ص47

² محمد عثمان الحشت، المرجع السابق، ص100

³ ابن الاثير، الكامل، ج9، ص168، ابن خلدون، العبر، ج3، ص610

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص80

⁵ عبد النعيم محمد حسين، المرجع السابق، ص119، 118، حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص80

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص81

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

استيقظ ورأى السكين، ساوره القلق.. فأرسل الحسن بن الصباح رسولا وأعطاه رسالة مضمونها، "لولم تكن إرادة الخير بالسلطان قائمة، لكان أجدر بذلك الخنجر الذي غرس في الأرض الصلبة أن يغرس في صدر السلطان اللين"¹

فخاف السلطان سنجر عاقبة هذا التحذير، وعقد معاهدة سنة (512هـ/1118م) مع الحسن ابن الصباح، تعهد فيها الحسن بأن لايزيد في تحصين قلاعه أو يقوى نفسه حربيا بشراء آلات الحرب، أو يدخل في مذهبه آخرين، وفي المقابل تعهد السلطان سنجر بإعفاء الاسماعيلية من أهالي إقليم كردكوه من الضرائب، غير أنّ الحسن لم يعمل بهذه المعاهدة، عكس السلطان سنجر الذي لم يوجه جهوده ضدّ الإسماعيلية بعد ذلك لفترة طويلة من الزمن.²

واصلت طائفة الإسماعيلية بقيادة الحسن بن الصباح عملياتها الفدائية الإغتيالية، ففي سنة (515هـ/1121م) قامت مجموعة من الفدائيين بحرق جامع أصفهان البالغ العظمة، والذي كان مركزا للتيار السنّي، وفي سنة (516هـ/1122م) قامت مجموعة أخرى من الفدائيين بإغتيال الوزير كمال أبي طالب السميرمي وزير السلطان محمود.³

وفي سنة (518هـ/1124م) مرض الحسن ابن الصباح، وشعر أنّ نهايته تقترب فأعدّ العدة لمن يخلفه، ووقع إختياره على برزك أمير، الذي ظلّ عشرين عاما قائدا لقلعة"لاما سار" ليكون خليفة له وجعل على ميمنته هداربو على الأردستاني، وخصّه بديوان الدعوة، وجعل الحسن بن آدم القصراني على ميسرته، كما جعل كيا با جعفر، الذي كان صاحب

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص191، برنارد لويس، الحشاشون، فرقة ثورية، ص95

² حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص81، الخشت، المرجع السابق، ص101، برنارد لويس، الحشيشية الإغتيال الطقوسي، ص217، الصياد،

المرجع السابق، ص83

³ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص102

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الجيش أمامه، وأوصى بأن يتم تدبير الامور باتفاق الأربعة جميعا ،واستوصوا بهم إلى أن ياتي الإمام إلى ملكه¹.

وفي 6 من ربيع الثاني سنة (518هـ/1142م) توفي الحسن بن الصباح² ،بعد أن قضى 35 سنة في قلعة الموت لم ينزل منها، واعتكف في القصر الذي كان يقيم فيه يطالع الكتب، ويشغل بتقرير كلام بدعته³.

بعد وفاة الحسن ابن الصباح خلفه برزك أمير، والذي استمرّ على نفس الخط الذي سار فيه الحسن إلى سنة (532هـ/1137م)⁴، فنجدهم واتباعا لسياسة الإغتيال، وصولهم لأمير الموصل أفسنقرالبرسفي وقتلوه يوم الجمعة(520هـ_1126م)، وكان يصلي مع العامة⁵.

وهنا نرى أنّ السلطان سنجر قد غير من سياسته اتجاه طائفة الإسماعيلية، فنجده " يأمر وزيره المختصر أبو نصر أحمد بن الفضل ،بغزو الباطنية وقتلهم أين كانوا وحيثما ظفر بهم، ونهب أموالهم وسبي حريمهم، وجّهز جيشا إلى طريثيب، وجيشا إلى بيهق، وأمر جنده بقبل كلّ من لقوه"⁶.

ولم تختلف سياسة السلطان محمود بن محمد في العراق للإسماعيلية عن سياسة السلطان سنجر، فقد خنق عليهم لمقتل أفسنقرأمير الموصل، وأخذ يستعد لحربهم منذ عام

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص191، برنارد لويس، الحشاشون، فرقة ثورية، ص99،98

² الجويني، المصدر السابق، ج3، ص191، ابن الأثير، الكامل، مج9، ص231،230، برنارد لويس، الحشيشية، الإغتيال الطقوسي، ص218، ابن

أبيك الدوردي، كنز الدرر، ج1، ق7، ص494

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص191،

⁴ نفسه، ج3، ص192، عارف تامر، المرجع السابق، ج4، ص94

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص236، حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص82

⁶ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص235

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

(523هـ/1128م) ،بعد أن نهبوا البصرة، وقد رأى السلطان محمود أن يبادل هذه الطائفة العدا، إرضاء للسنين من رعيتته.¹

إلا أنّ السلطان محمود توفي في شوال سنة(525هـ/1130م) بهذان وكان عمره نحو سبع وعشرين سنة، وكانت ولايته اثني عشر سنة وتسعة أشهر وعشرين يوما، وكان حليما كريما عاقلا، وخلفه ابنه داود في السلطنة باتفاق مع الوزير أبي القاسم.²

بعد وفاة السلطان محمود، تنازع الامراء من آل سلجوق على السلطنة، وانتشرت الفوضى في العراق، فتشجع الإسماعيلية على إثر ذلك، وأصبحت سياستهم مزدوجة ترمي إلى مناوأة السلاجقة والخلفاء العباسيين معا.³

وقد انتعشت في هذه الفترة عمليات فدائيي الطائفة الإسماعيلية، إذ قاموا بإغتيال العديد من الشخصيات الهامة سواء في إيران أو سوريا، وحتى في مصر، ففي سنة (524هـ/1129م) تمكّنوا من قتل الخليفة الفاطمي الأمر بأحكام الله أيا علي المستعلي.⁴

كما استطاعوا القيام بأكبر عملية إغتيالية، استهدفت الخليفة العباسي المسترشد بالله سنة(529هـ/ 1134م) ،وكان الخليفة في حرب مع السلطان مسعود السلجوقي، فتمكن الأخير من الانتصار على الخليفة، وأسرّه هو ومجموعة من كبار معاونيه، ووضعه في خيمة مكرّما، تحت حراسة مشدّدة ثمّ تصالحا، ولم يبق إلا عودة الخليفة إلى بغداد، وقد انصرف عنه بعض من كان موكلا بحمايته، فهجم عليه أربعة وعشرون من فدائي الموت،

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص82

² ابن الأثير، الكامل، مج9، ص259

³ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص83

⁴ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص111

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

فاغتالوه وطعنوه أكثر من 20 طعنة، ومثلوا به فجعدوا أنفه وأذنيه، وقتل معه نفرا من أصحابه¹.

وبعد وفاة الخليفة المسترشد بالله، خلفه ابنه الراشد بالله أبو جعفر منصور، ولد سنة

(502هـ، 1108م)² "وبويع بالخلافة في السابع والعشرين من ذي القعدة سنة

(529هـ_1134م) واستقام له الأمر، وتوكدت له البيعة على الرسم، ووعد كافة الأجناد

والعسكرية وأمائل الرعية، بما طيب نفوسهم، وشرح صدورهم، وأطلق مال النفقات

والواجبات...فكثر له الدعاء..³

لما جلس الخليفة الراشد على كرسي الخلافة، عزم على السير من بغداد لقصد

الملاحدة والثأر لدم أبيه، فأصيب بمرض في الطريق، ووصل إلى أصفهان وهو لا يزال على حالته من الوهن، فدخل عليه في بلاطه جماعة من مخاضيل الفدائية وطعنوه بالخناجر،

وذلك في 26 رمضان (532هـ_1137م) ودفن حيث قتل، ومنذ ذلك الوقت عاد الخلفاء

العباسيون إلى الإختفاء واحتجّوا عن الخلق⁴، وفي السادس والعشرين من سنة 532هـ/1137م

توفي برزك أميد زعيم الإسماعيلية وخلفه ابنه محمد⁵.

¹ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص283، ابن خلدون، العبر، ج5، ص81، ابن ابيك الداودي، المصدر السابق، ج1، ق7، ص517، ابن تعري

بردي، النجوم، ج5، ص250، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص112

² السيوطي جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر، تاريخ الخلفاء، تحقيق، أحمد ابراهيم زهوة، سعيد بن أحمد العبدروسي، دون طبعة، دار الكتاب

العربي، بيروت، 2010م، ص333، ابن تغري بردي، النجوم، ج5، ص250

³ ابن القلانسي، المصدر السابق، ج2، ص400

⁴ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص196

⁵ نفسه، ج3، ص195

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

رابعاً: الطائفة الإسماعيلية في عهد محمد بن برزك أميد: (532_557هـ / 1137م_1161م):

قبل وفاة برزك أميد بثلاثة أيام جعل ابنه محمد ولياً لعهد، ولم يختلف عن مذهب أبيه والحسن ابن الصباح، فبذل قصارى جهده في إحكام قواعد المذهب، ودأب على انتهاج نهجهم في إقامة رسوم الإسلام، والتزام الشرع على النحو الذي أظهره¹.

عمل محمد ابن برزك اميد بكلّ إخلاص وتقاني، فنظّم الدّعوة، ووزع الدعاة الأكفاء على جميع المناطق التي يمكن أن تتسرب إليها الدعوة الإسماعيلية، ووجه عناية خاصة للفرقة الفدائية التي كانت تحتل المكان الأوّل في الجيش الإسماعيلي، وأنشأ مدرسة خاصة لتتقيف (المغاوير) أو الفدائية، وتدريبهم التدريب الكامل على استعمال الأسلحة وتلقيهم أغلب اللغات المستعملة في ذلك الوقت، كما درّب البعض منهم على تعاطي الأعمال التجارية والصناعية، ليتمكن من توزيعهم خفية بصفة (تجاراً وصناع) على البلاد المجاورة.²

وكان من أبرز ضحايا الفدائية في فترة السلطان السلجوقي داود الذي قتل في تبريز سنة (538هـ_1143م) من قبل أربعة من الحشيشية في سوريا³

وشملت قائمة الإغتيالات في هذه المرحلة عدداً من القضاة الذين أفتوا بجواز أو وجوب إعدام أعضاء حركة الحشاشين، وهم قضاة همذان وقهستان وتقليس، كما تشتمل القائمة عدداً من الأمراء والولاة والوزراء.⁴

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص196

² مصطفى غالب، تاريخ الدعوة الإسماعيلية، ط2، دار الأندلس، لبنان، 1965، ص258، 259

³ برنارد لويس، الحشيشية، الإغتيال الطقوسي، ص227، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص118

⁴ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص118

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

قاد السلطان محمد حملة عسكرية إلى قلعة ألموت، سنة (538هـ/1134م) لكن الإسماعيلية استطاعوا صدّ الحملة العسكرية، وقاموا ببناء الحصون الجديدة في مناطق قزوين، ومدّو نشاطهم إلى منطقتين جديدتين في جورجيا، حيث؟ أغارو وتابعوا الدّعوة هناك.¹ وكان هناك عدوان ماثبران للعمّل ضدّ الطائفة الإسماعيلية بشكل خاص، وهما حاكم مازندان، وعباس الحاكم السلجوقي للري، الذي أعد مذبحاً للإسماعيلية²، "... فلم يزل يقتل منهم حتى بنى مؤذنة من رؤوسهم بمدينة الري...."³، وقد فعل بهم هذا الرجل ما لم يفعله غيره، وكان يعاود غزوهم بين وقت وآخر، فيسفك دماءهم ويدمّر بلادهم، واستمرّ على هذا الحال حتى تمّ إغتياله بتدبير من السلطان مسعود سنة (541هـ/1146م).⁴

نلاحظ أنّ العلاقة بين المسلمين عامة وطائفة الإسماعيلية خاصة كانت في هذه الفترة أشبه بالمدّ والجزر، فقاموا سنة (549هـ/1154م) بهجوم عنيق من إقليم قوهستان، معقلهم المشهور على خراسان في سبعة آلاف رجل ما بين فارس وراجل، ولعل هذا كان أوّل هجوم عام يقوم به قادة الإسماعيلية لغزوا الأراضي الإسلامية، وقد أدرك المسلمون ما سيصيبهم من الهلاك إذا ما تهاوتوا مع الإسماعيلية، فجمعوا شملهم من كلّ جانب، وواجهوا جيش الإسماعيلية دفعة واحدة وأفنؤهم عن آخرهم، بعد أن أسرو عددا كبيرا منهم، وكان هذا الانتصار انتصارا حاسما للمسلمين، جعل الإسماعيلية ينكمشون في قلاعهم مدّة طويلة، ونصر الله المسلمين، وانهزم الإسماعيلية.⁵

¹ برنارد لويس، الحشيشية الإغتيال الطقوسي، ص 227، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق ص 118

² برنارد لويس، الحشيشية للإغتيال الطقوسي، ص 227

³ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 6، ص 342

⁴ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص 118

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج 9، ص 399، حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 84

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وفي سنة (552هـ/1157م) قام صاحب مازندان ريستم بن علي بن شهريار بجمع عساكره والإتجاه نحو قلعة الموت الإسماعيلية، وأغار عليها، واحرق القرى، وأكثر القتل، وغنم الأموال، وخرّب بلاد الإسماعيلية، وأسر ما وقع في يده من أبناء، وساقهم إلى أسواق النخاسة وعرضهم للبيع، ومما لاشك فيه أنّ هزيمة الإسماعيلية هذه قد أثرت في روحهم المعنوية على حدّ كبير¹ .

وبعد ان أخفق الإسماعيلية في الإستيلاء على البلاد الإسلامية بهجوم منظم، عمدوا إلى السلب والنهب، وإثارة حرب أشبه ما تكون بحرب العصابات²، حيث خرجوا على حجاج خرسان فقتلوا وسبوا واستباحوا الركب، وقتل فيهم من الأئمة والعلماء والزهاد والصلحاء جمع كثير، فلما كان الغد، طاف شيخ في القتلى والجرحى ينادي، يا مسلمون يا حجاج ذهب الملاحدة وأنا رجل مسلم ، فمن أراد الماء سقيته ، فمن كلمة قتله ، وأجهز عليه ، فأهلكوا أجمعين إلا من سلم وولى وهرب.³

وقد حدث ما يشبه الإنشقاق الداخلي في الطائفة الإسماعيلية عندما قام الحسن بن محمد بن برزك أميد بالدعوة إلى نفسه كإمام⁴، حيث لما قارب البلوغ استولت عليه الرغبة في تحصيل وبحث أقاويل مذهب الحسن بن الصبّاح وأسلافه، فشبّع بإتقان كلام الدعوة في طريقة الصبّاح وإلزاماته، وصار بارعا في تقرير مذهبهم.. وكان يردد في عهد أبيه محمد الكلمات الخطابية وأمثالها التي يعجب فيها العوام والناقصون من الناس منذ النظرة الأولى.. كما كان يقول باستحسان تلك الدعوة، ويزيد من خداع أولئك القوم... ولأنّهم لم يكونوا قد

¹ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص417، حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص85

² نفسه ، ص85

³ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص417، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص16، ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص382

⁴ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص118

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

سمعوا مثل تلك المقالات من أبيه بدعوا يظنون أنه الإمام الذي وعدهم به الحسن بن الصباح، فاشتدت محبة الطائفة له وكانوا يسارعون إلى متابعتة.¹

وحينما علم أبوه بالأمر لآمه لوما شديدا، وجمع أتباعه وقال لهم: "هذا الحسن إبني، وأنا لست الإمام، بل إنني داع من دعائه، وكل من يعير هذا الكلام أذنا صاغية ويصدقه يعدّ كافرا لا دين له"²، وقتل مئتين وخمسين نفسا في القلعة من المتهمين دفعة واحدة، وأخرج من القلعة نفس العدد وبهذه الوسيلة انزجروا وامتنعوا.³

ثم توفي محمد بن برزك أميد في 3 ربيع الأول سنة (557هـ/1161م) بعد أن تولى أمور الطائفة الإسماعيلية في الموت أربعة وعشرين سنة.⁴

خامسا: الطائفة الإسماعيلية في عهد الحسن بن محمد بن برزك أميد

(557هـ/1161م / 561هـ/1165م)

ولد الحسن بن محمد سنة (520هـ/1126م) وتولى أمر الإسماعيلية بعد وفاة والده محمد سنة (557هـ/1161م)⁵، وبدأ نشاطه بإطلاق سراح عدد من الأسرى من الري وقزوين، وخفف من التشدد الديني في الموت، ولم يعد يعاقب على إقتراف الذنوب المخالفة للشريعة، ثم بدأ في نشر إصلاحاته.⁶

حيث أنه في رمضان سنة (559هـ/1164م) أمر الحسن بن محمد بنصب منبر في ساحة الموت متوجها نحو الغرب، مع أربع رايات كبار، ذوات أربعة ألوان، أبيض، احمر،

¹ الجويني، المصدر السابق، مج3، ص197، 198

² نفسه، مج3، ص198، سمير بن عمو، آل، موت، أو ايدولوجيا الإرهاب الفدائي، ط2، 1996، ص57

³ الجويني، المصدر السابق، مج3، ص98، بدوي عبد الرحمان، المرجع السابق، ص1087

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج9، ص459، عبد الرحمان بدوي، المرجع السابق، ص1087، محمد عثمان الحشت، المرجع السابق، ص119، عارف

تامر، المرجع السابق، ج4، ص94

⁵ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص197، سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص56

⁶ عبد الرحمان بدوي، المرجع السابق، ص1088

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أصفر، أخضر، على زواياه الأربعة، وجمع النَّاس الذين سلفت دعوتهم إلى الموت من مختلف الأصقاع، وحشدهم في الساحة ثم نزل الحسن بن محمد مرتديا رداء أبيض، وعمامة بيضاء، وتفوه بالسلام ثلاث مرات، وتكلم بصوت مرتفع، موجهًا خطابه للنَّاس¹، مما جاء فيه "إنَّ الحسن بن محمد بن برزك أميد، خليفتنا وحجتنا وداعينا فلتطعه شيعتنا، ولتصغ إليه في أمور الدِّين والدُّنيا، ولتأتمر بأوامره، وتتنظر إلى كلمته على أنَّها كلمتنا، ولتعلم أنَّ مولانا تلطف بها وشملها برحمته وهداها إلى الله".²

"وكانت شهرة الحسن بن عرف طائفة الملاحدة "على ذكره السلام"، لقد كان أصل اللقب، حيث طبق في مبدأ الأمر عليه ، دعاء كان بعضهم يقوله لبعض في زمانه، ثم صار ذلك لقبًا مشهورًا لا يدعونه بلقب غيره"³.

وأمر أتباعه أيضًا بطرح جميع التآليف الدينية، والامتناع عن إقامة الفرائض الإسلامية، لأنَّ النبي صلى الله عليه وسلم قال: "كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته" فالإمام هو المسؤول عن اتباعه، وهو الذي يتحمل بدلهم الحساب يوم القيامة، إن أطاعوه طاعة تامة واعتقدوا بإمامته على هذا النحو⁴.

تزوج حسن بن محمد امرأة من عائلة الملوك البويهيين، وقد تمكن بعض المعادين للإمامة من استمالة صهره حسن بن نامور، وهو شقيق زوجته ودفَعوا له الهدايا والأموال،

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص199، 200، برنارد لويس، الحشيشية، الإغتيال الطقوسي، ص230، 231.

² سميرة بن عمرو، المرجع السابق، ص57

³ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص207

⁴ محمد كامل حسين، المرجع السابق، ج4، ص81.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

فدخل على الحسن وهو في قلعة لمستر، وأغتاله بطعنه من خنجره وذلك سنة (561هـ_1165م) وخلفه ابنه محمد¹.

وقد عرفت البلاد الإسماعيلية في عهده توسعا كبيرا، وازداد نفوذهم في مختلف المناطق السورية، رغم تعرضهم لهجمات من طرف الصليبيين لكنهم لم يستطيعوا التغلب عليهم².

سادسا: الطائفة الإسماعيلية في عهد محمد بن حسن بن محمد بن بزرك أميد

(561-607هـ، 1165-1207م)

ولد محمد بن حسن سنة (553هـ، 1158م)، مما يعني أنه تولى الإمامة وعمره ثماني سنوات³، وقام بالانتقام لوالده، فقتل الحسن بن نامارو، مع جميع أقربائه من الرجال والنساء والأطفال، وكانوا البقية الباقية في تلك الديار من قبيلة بويه، بعد تعذيبهم والتكيل بهم، قطع نسل بويه⁴.

لقب محمد بن حسن بأعلا محمد، وتعمق في دراسة العلوم الروحانية والفلسفية والفقهية، وقضى على دعاية الأعداء التي كانوا يروجونها في البلاد ضد الإسماعيلية، وذلك بأن أسس مدرسة خاصة لتلقين الدعاة أصول الدعاية وأساليبها الحديثة، وهكذا قد حارب الأعداء بنفس السلاح الذي أشهروه ضده⁵.

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص209، عبد الرحمان بدوي، المرجع السابق، ص1091، عارف تامر، المرجع السابق، ج4، ص95، برنارد لويس،

الحشيشية الإغتيال الطقوسي، ص233، سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص60 مصطفى غالب، المرجع السابق، ص262

² مصطفى غالب، المرجع السابق، ص262

³ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص120.

⁴ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص210.

⁵ مصطفى غالب، المرجع السابق، ص263.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وكان يعقد جلسة أسبوعية مع الدعاة، حيث كانت تجري بينهم المناظرات من أجل رفع مستواهم العلمي وقدرتهم على المواجهة والحوار¹.

ولأن توجهات أعلى محمد كانت أصلاً علمية، لأنه نشأ في جو في الترف في ظل عقيدة القيامة، فإن عهده لم يشهد أحداثاً حربية أو سياسية ذات قيمة، بالمقارنة مع عهود سابقه من الأئمة، لاسيما عهد الحسن بن الصباح².

لكنهم واصلوا سياستهم تجاه رموز الدولة الإسلامية، وهي عمليات الاغتيال حيث نجد أنهم استهدفوا قائداً إسلامياً كبيراً، ألا وهو صلاح الدين الأيوبي، والذي تعرض لمحاولتي اغتيال على أيدي الباطنية إلا أنهم فشلوا في ذلك³.

كما اغتالوا الوزير عضد الدولة أبو الفرج محمد بن عبد الله بن هبة الله بن المظفر بن رئيس الرؤساء وزير الخليفة، الذي كان قد عزم على الحج، فخرج الناس في خدمته ليودعوه، فتقدم إليه ثلاثة ن الباطنية في صورة فقراء، ومعهم قصص يشكون للوزير، فتقدم أحدهم ليناوله قصة فهجم عليه وضربه بسكين ضربات مركزة، ثم هجم الثاني ثم الثالث، حتى قطعوه، وجرحوا جماعة ممن حول الوزير، ثم قبض على الباطنية الثلاثة وقتلوا⁴.

وقد أراق الملاحدة في فترة أعلا محمد الكثير من الدماء، وقطعوا الطرق وتناولوا، واستولوا على أموال المسلمين ظلماً⁵.

عهد أعلا محمد الى ابنه جلال الدين حسن بولاية العهد منذ طفولته، مما أشعره منذ وقت مبكر بالمسؤولية، فكان يقرأ ويطلع، فظهرت عليه علامات التفوق والنبوغ، وكان يبدي

¹ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص 120، 121.

² المرجع نفسه، ص 121.

³ يوسف إبراهيم الشيخ غير، أثر الحركات الباطنية في عرقلة الجهاد ضد الصليبيين، ط1، دار المعالي، الأردن 1998، ص 213، 214.

⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 552، ابن الاثير، الكامل، مج 10، ص 88، يوسف إبراهيم، المرجع السابق، ص 214.

⁵ خواندمير، المصدر السابق، ص 253.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ميلا الى أمه السنوية أكثر من أبيه، وشعر بانحياد أبيه عن جادة الصواب، وعندما نبذ تعاليم الشريعة، فأظهر عدم رضاه عن السير في هذا الاتجاه، مما عكر صفوة العلاقة بينه وبين أبيه¹، وكان كل يخاف الآخر ويحترز منه، وعندما كان جلال الدين يطلب في أيام الاحتفالات والمجامع العامة، الدخول الى البلاط، كان أبوه أعلا محمد يحذر منه ولا يأتئمه، وكان جلال الدين قد أرسل الرسل خفية على سبيل مكايمة أبيه الى خليفة بغداد، والى السلاطين والملوك الآخرين، ليظهر أنه ليس على غرار أبيه، مسلم العقيدة، وأنه اذا ما وصل الدور اليه بعد أبيه فإنه سيرفع الالحاد، ويمهد لقاعدة الإسلام، وبهذا النوع قدم توطئة وتأسيسا...²

وفي سنة (607هـ-1207م) توفي أعلا محمد، الذي حكم مدة ستة وأربعين سنة، ويرى بعض المؤرخين أنه مات مسموما، وخلفه ابنه جلال الدين حسن³.

سابعا: طائفة الاسماعلية في عهد جلال الدين حسن بن محمد بن حسن

(607-618هـ، 1207-1219م)

ولد جلال الدين (582هـ / 1186م) في قلعة ألموت، أصبح اماما بعد وفاة والده سنة (607هـ-1207م)⁴، وأظهر الإسلام مباشرة بعد توليه الحكم، وقام يزرع قومه وشيعته ومنعهم بالتوبيخ والتشديد عن الالحاد، وحملهم على الالتزام بالإسلام، واتباع الشرع، وأرسل الرسل الى خليفة بغداد، والى السلطان محمد خوارزم شاه، وملوك وأمراء العراق والأطراف الأخرى لابلاغهم بهذه التغييرات...⁵

¹ محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص 121، برنالديوس، الحشيشية الاغتيال الطقوسي، ص 236.

² الجويني، المصدر السابق، ج3، ص 211.

³ سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص 63، محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 121.

⁴ مصطفى غالب، المرجع السابق، ص 270.

⁵ الجويني، المرجع السابق، ص 212.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ففرحوا واستبشروا بعودة هؤلاء الملاحدة وأميرهم الى الإسلام، وأسرفوا في منح جلال الدين الألقاب، وأرسلوا اليه الهدايا والأموال، ولم يصدق أهل قزوين عودة أهل قلاع الاسماعلية الى الإسلام، وبعد عدة حروب معهم عقدوا صلحا¹، كما أمر ببناء المساجد في كافة قلعة الموت، وعاد لإقامة الاذان والجمعة والجماعة، كما قام باحراق كتب الحسن بن الصباح الاصلية، بكل ما تحتويه من مذهبه عقيدة وسلوكا، ثم انهال على أسلافه بالشتائم واللعنات، وعند ذلك شهد أهل قزوين على حسن نيته²، ومن الألقاب التي لقب بها (المسلم الجديد)، كما سمي أتباعه في عهده أيضا بنو مسلمان³.

تبادل جلال الدين الهدايا والرسائل مع الأمراء، ودخل في تحالفات عسكرية مع بعضهم في ظل الوفاء للخليفة العباسي، وقدم له خدمات جليلة منها⁴، قتل الباطنية أغلمش صاحب بلاد الجبل، ولما ملك أغلمش بلاد الجبل خطب لخوارومشاه فيها، ولما اغتيل سار خوارزمشاه الى بلاد الجبل وبسط سيطرته عليها لئلا تخرج عن طاعته، ويعبث بها الباطنية⁵.

وهذا ما أتاح لجلال الدين حسن أن يقوم برحلة خارج الموت لمدة عام ونصف، زار خلالها بغداد وأذربيجان وسوريا وغيرها من البلاد والمدن الإسلامية، وأصبح دعاؤه للإسلام أكثر قبولا، وشرع المسلمون بالاختلاط معه بحرية أكبر⁶، والتمس جلال الدين حسن خطبة النساء من أمراء جيلان، فلم يقبلوا إلا بإذن من دار الخلافة، فأرسل رسولا الى الخليفة

¹ عبد الرؤوف الفقي، المرجع السابق، ص 196.

² سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص 64، محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 122.

³ الجويني، المرجع السابق، ص 212، محمد كامل حسين، المرجع السابق، ج 4، ص 82، الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 85.

⁴ محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 122.

⁵ ابن الأثير، مج 10، ص 371، إبراهيم الشيخ غير، المرجع السابق، ص 216.

⁶ برنارد لويس، الاغتيال الطقوسي، ص 237، محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 122.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الناصر لدين الله، الذي أجاز طلبه، وبمقتضى هذا تزوج جلال الدين أربعا من بنات أمراءهم، وأولهن أخت كيكاس، وقد ولد علاء الدين محمد بن جلال الدين من هذه المرأة¹. ولأن جلال الدين كان دائما ميالا الى السلام، متطلعا لحياة الهدوء والاستقرار، فإنه لما علم بعزم جنكيزخان على اكتساح البلاد الإسلامية، سارع الى ارسال سفرائه اليه معلنا ولاءه له².

وقد أظهر كثير من اتباع الطائفة الاسماعلية تذرهم من موقف جلال الدين حسن الاستسلامي في مواجهة المغول³، وفي منتصف شهر رمضان من سنة (618هـ-1219م) توفي جلال الدين حسن بمرض الاسهال، وخلفه ابنه علاء الدين محمد⁴.

ثامنا: طائفة الاسماعلية في عهد علاء الدين محمد بن جلال الدين حسن

(618-653هـ، 1219-1255م)

ولد علاء الدين محمد سنة (608هـ/1211م) وتولى الامامة وعمره عشر سنوات، وكان الوزير الوصي عليه هو المسؤول المباشر على تسيير شؤون الطائفة في هذه الفترة⁵، حيث قام بقتل نساء جلال الدين، وخواصه وأهل بطانته، وانهم بدس السم لجلال الدين⁶.

¹ الجويني، المرجع السابق، ص 215، بارناردلويس، الحشيشية، الاغتتيال الطشوسي، ص 238، سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص 255، خواندمير، المرجع السابق، ص 255.

² محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص 123.

³ المرجع نفسه، ص 123.

⁴ الجويني، المرجع السابق، ص 217، ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 420، خواندمير، المرجع السابق، ص 255، ابن كثير، البداية والنهاية، ج 17، ص 109.

⁵ محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 123.

⁶ الجويني، المرجع السابق، ص 217.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

لقد تنكر علاء الدين لمذهب والده، وسلك الاسماعلية الذين لم يرسخ الإسلام باطنهم بعد سلوكه، ومرة ثانية راح مذهب الزندقة والاحاد وهدم القواعد الجيدة، والتي كان سنها أبوه جلال الدين حسن، واختلت أمور الملك والملة، وأهملت أمور الدين والدنيا¹.

وأصبح علاء الدين مستهترا لا يدري شيئا مما يحدث داخل الطائفة أو خارجها، مما انعكس على الاتباع، اذ عاود كثيرا منهم الحياة وفق مبادئ زمن القيامة التي أرساها جده، ومارس البعض عمليات الاغتصاب، والاعتداء على جيرانهم، أحيانا بعلمه وأحيانا كثيرة من دون علمه².

وفي سنة (624هـ/1226م)، طالت أيدي الباطنية أميرا كبيرا من نواب الدولة الخوارزمية وقتلوه، واغتالوا أيضا أميرا من أمراء جلال الدين منكري، وكان جلال الدين قد أقطع هذا الأمير مدينة كنجة³، " وكان نعم الأمير، كثير الخير حسن السيرة، ينكر على جلال الدين ما يفعله عسكريه من النهب وغيره من الشر، فلما قتل ذلك الأمير عظم قتله على جلال الدين، واشتد عليه، فسار في عساكره الى بلاد الاسماعلية من حدود ألموت الى كردكوه بخرسان، فحارب الجميع وقتل أهلها ونهب الأموال، وسبى الحريم، وقتل الرجال وانتقم منهم، وكانوا قد عظم شرهم وازداد ضررهم⁴.

وبانشغال السلطان جلال الدين منكبري، بالمغول وحماية دولته، توسع الاسماعلية واستولوا على مدينة الدامغان⁵، وحاولوا الاستلاء على الري كذلك⁶، إلا أن الخوارزميين قاموا

¹ خواندمير، المصدر السابق، ص 255.

² محمد عثمان خشت، المرجع السابق، ص 124.

³ كنجة، بالفتح ثم السكون، وجيم: مدينة عظيمة وهي قصبه بلاد آتران، واهل الأدب يسمونها جنزة، وكنجة من نواحي لوستان بن خوستان، وأصبهان أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج 4، ص 482، إبراهيم شيخ غير، المرجع السابق، ص 216.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 472، 473، ابن كثير البداية والنهاية، ج 17، ص 158.

⁵ الدامغان: بلد كبير بين الري ونيسابور، أنظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج 2، ص 433.

⁶ برنارد لويس، الحشيشية، الاغتيال الطقوسي، ص 241.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

بإعدام خمسة من الفدائيين الباطنية حرقاً، وقاموا في كذلك بمهاجمة قافلة لأعضاء الاسماعلية كان بها أكثر من سبعين رجلاً فقتلهم جميعاً¹.

ونجحت الطائفة الاسماعلية في استمالة الوزير الخوارزمي شرف الملك اليها، ولم تكن هذه الاستمالة من الوزير اختياراً ورغبة منه، بل خوفاً على حياته²، يقول النسوي واصفاً شرف الملك يتذلل للإسماعلية وزعيمها علاء الدين محمد " ...مالذي صدر عني من الذنب والتقصير ليعطش الي دمي وأنا مملوكه، كما أن مملوك السلطان³، وها أنا ذا بين أيديكم فافعلوا ما شئتم، وبالغ حتى جاوز في التذلل حد الاقتصار " ⁴

وفي سنة (627هـ/1229م) أرسل مقدم الاسماعلية الملاحدة الي المغول يعرفهم ضعف جلال الدين منكبري بالهزيمة الثانية عليه، ويحثهم على قصده عقب الضعف ويضمن لهم الظفر، للوهن الذي صاروا عليه⁵.

أدرك المغول في عهد مانجو خان خطر هذه الطائفة، لا سيما بعد أن وصلتته منهم عدة شكايات من الخليفة العباسي، وقاضي قزوين، ولهذه الأسباب نرى أنّ المغول عندما فكروا في إزالة الخلافة العباسية، أدركوا أن الطائفة الاسماعلية ستكون شوكة في ظهورهم، وأتته لا سبيل الي نجاحهم في السيطرة على الشرق الإسلامي إلاّ بالقضاء على هذه الطائفة لذلك أوصى مانجو خان أخاه هولالكو بالقضاء على هذه الطائفة قبل مسيره الي بغداد⁶.

¹ النسوي، المصدر السابق، ص231، محمد عثمان الخشت، المرجع السابق، ص125.

² محمد عثمان الخشت، المرجع نفسه، ص125.

³ يقصد بالسلطان هنا، السلطان جلال الدين منكبري.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص230

⁵ عبد الرحمان بدوي، المرجع السابق، ص1139

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص87.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وفي سنة (653هـ / 1255م) توفي علاء الدين محمد، وقتله الحسن المازندراني، بعد أن حقد عليه لعدة سنوات، وخلفه ابنه ركن الدين خورشاه¹.

قام ركن الدين خورشاه بالنار لوالده، وقتل الحسن المازندراني مع أولاد وأحرق جثثهم، وكانت أمه كلما غضبت عليه تتهمه بقتل أبيه، ولم يحكم ركن الدين أكثر من عام واحد، لأن المغول قد أغاروا على الاسماعلية، وقتلوا ركن الدين على ضفاف نهر جيحون²، وسيتم التفصيل في هذه الحادثة، في الفصل الثالث ان شاء الله.

مما سبق يتبين أن القوى الإسلامية كلها، عجزت على القضاء على الطائفة الاسماعلية، وقد بلغ الضعف منتهاه عندما رأينا واحدا من ملوك السلاجقة العظام يترك سياسة الجهاد ضد الاسماعلية، ويعمل على استمالتهم والتودد اليهم، وذلك خشية بأسهم وتجنباً لشرهم، والنتيجة الحتمية لهذا هي طغيان الطائفة الاسماعلية طغيانا لا حد له، بحيث أصبحت تتحكم في مصائر القوى الإسلامية، وترسم الخطط التي تتفق مع أهدافها دون حسيب ولا رقيب³.

وأدهى وأمر من كل هذا، رأينا سلاطين السلاجقة من جهة والخلفاء العباسيين من جهة أخرى، يتسابقون في خطب ود هذه الطائفة، ويستعينون بهما للخلاص من الأشخاص المعادين لهم، ومع أنّ هؤلاء وهؤلاء، يعلمون أن الاسماعلية هم ألد أعدائهم، وأنهم يهدفون أولا وأخيرا الى الإطاحة بهم جميعا، وبالطبع كان هذا التحالف يتم لمنفعة هذه الطائفة⁴.

¹ الجويني، المصدر السابق، ج3، ص222، بارنارد لويس، الحشيشية، الاغتيال الطقوسي، ص254، محمد السعيد جمال الدين، دولة الاسماعلية في ايران، ط1، المطبعة العصرية، بيروت، 1999، ص 211.

² سميرة بن عمو، المرجع السابق، ص66

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص85

⁴ المرجع نفسه، ص85

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كما قامت هذه الطائفة بأعمال إجرامية ضد البلدان الإسلامية وحكامهما، الذين يخالفونهم في العقيدة، فأشاعوا بينهم الرعب والخوف، وظلموا وجاروا حتى تمنى المسلمون زوال حكمهم¹.

والخلاصة أن طائفة الاسماعلية، كانت هي الأخرى عاملا فعالا من عوامل اضعاف المسلمين، وعنصرا خطرا أدى الى زيادة التفرقة والانقسام في البلدان الإسلامية، وسار بها أخيرا الى التدهور الكامل، الأمر الذي سهّل على المغول مهمتهم عندما شرعوا في مهاجمة الدولة الخوارزمية².

¹ الخالدي، المرجع السابق، ص 54

² الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 85، الخالدي، المرجع السابق، ج 1، ص 55.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

المبحث الثالث: الخلافة العباسية:

لم يكن قيام الخلافة العباسية مجرد بيعة خليفة دون آخر، أو انتقال الحكم من الامويين الى العباسيين في حكم الجماعة الإسلامية، بل يعد هذا الحدث ثورة شاملة في التاريخ الإسلامي، ومنعطفًا مهما في مسيرة التطور الإسلامي، غير بشكل جذري المجتمع الإسلامي، وترك انطبعا في جميع نواحي الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية، وفتح أمام المسلمين من غير العرب باب الظهور في تلك النواحي¹.

كانت حدود العالم الإسلامي عندما آلت الخلافة الى بني العباس، قد شملت إقليمي جرجان وطخارستان، وجاورت حدود بلاد الترك والصين، وبلغت بلاد كشمير في الجنوب الشرقي، وبلاد النوبة في الجنوب المصري، والى ما يلي المغرب جنوبا في الصحراء وجبال القوقاز وأرمينيا في الشمال وتاخمت حدود الإمبراطورية البيزنطية، أما في الأندلس فقد جاورت حدودها جنوبي بلاد الفرنجة².

وقد اصطلح المؤرخون على تقسيم تاريخ الخلافة العباسية الى أربعة عصور³:

العصر العباسي الأول: أو دور النفوذ الفارسي (132-232هـ، 749-847م)

العصر العباسي الثاني: أو دور النفوذ التركي (232-334هـ، 846-945م)

العصر العباسي الثالث: أو دور النفوذ البويهي (334-447هـ، 945-1055م)

العصر العباسي الرابع: أو دور النفوذ السلجوقي (447-656هـ، 1055-1258م)⁴

¹ طقوش محمد سهيل، تاريخ الدولة العباسية، ص 07

² نفسه، ص 08، 07

³ إبراهيم أيوب، التاريخ العباسي، السياسي والحضاري، ط1، الشركة العالمية للكتاب، لبنان 1989، ص 26، طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ص 32

⁴ نفسه، ص 32

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أولاً: التعريف بالعباسيين

تنسب الخلافة العباسية الى العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن مناف عم الرسول صلى الله عليه وسلم، وكان العباس من أشرف سادات بني هاشم، وهاجر الى المدينة قبيل فتح مكة، وحضر مع الرسول صلى الله عليه وسلم فتحها.¹

ويعتبر أبو العباس بن عبد الله بن محمد المعروف بأبي العباس السفاح (132-136هـ، 750-754م)، أول الخلفاء العباسيين، تولى الخلافة في 3 ربيع الثاني سنة 132هـ - 750م) فكانت خلافته أربع سنين وتسعة أشهر وعشرين يوماً.²

والقى أبو العباس على عادة الخلفاء لدى مبايعتهم خطبة مسجد الكوفة، أوضح فيها الهدف الذي من أجله قامت الثورة العباسية، وندد بالأمويين الذين وصفهم بمغتصبي الخلافة، ووعد الكوفيين الذين ساندوا الثورة بزيادة أعطياتهم، ولم ينسى أن يذكرهم بأنه السفاح المبيح والثائر المبير.³

كان الخليفة أبو العباس مقيماً بالكوفة، ويبدو أنه أدرك وضعها الشاذ بفعل عدم تأييد سكانها للثورة العباسية، وكانوا من شيعة الخليفة علي بن أبي طالب، فانتقل منها الى مكان قريب عرف بهاشمية الكوفة، غير أنه لم يمكث فيها طويلاً، وانتقل الى الأنبار شمالي الكوفة على نهر الفرات سنة (134هـ-751م) وبنى بجوارها مدينة لنفسه عرفت بهاشمية الأنبار وأقام بها حتى وفاته.⁴

¹ عبد العزيز سالم، دراسات في تاريخ العرب، العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، 1993، ج3، ص05.

² المسعودي أبي الحسن بن علي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، مراجعة، كمال حسن مرعي، ط1، المكتبة العصرية، بيروت 2005، ج5، ص210، عبد العزيز سالم، المرجع السابق، ص51.

³ الطبري أبي جعفر محمد جدير، تاريخ الأمم واللوك، اعتنى به، أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية، ص1473

⁴ الدينوري أبي حنيفة أحمد بن داود، الأخبار الطوال، تح، محمد سعد الرافي، ط1، مطبعة السعادة، مصر 1911، ص356، علي بن حسن الهاشمي الخطيب، تاريخ الأنبار تح ونشر المؤسسة الإسلامية للبحوث والمعلومات، ط1، 2008، ص61، طقوش، الدولة العباسية، ص58

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ويصفه ابن طباطبا في كتابه الفخري فيقول: " كان كريما حليما وقورا عاقلا كثير الحياء حسن الأخلاق، ولما بويع واستوثق له الأمر تتبع بقايا بني أمية ورجالهم، ووضع السيف فيهم".¹

وكان على أبي العباس مواجهة تحديات، لاحت له من جهة مراكز القوة، التي ساهمت في قيام الدولة وانتصارها على بني أمية، وكان في أوائل تلك المراكز أبو سلمة الخلال، الذي كان يدير أمور الدعوة لبني العباس في الكوفة وما جاورها، والذي كان أنصار العباسيين يلقبونه وزير آل محمد²، وذلك قبل بيعة أبي العباس، وأن رجال الدعوة العباسية هم الذين أعطوه هذا اللقب، ولعلمهم كانوا متأثرين بالتقاليد الفارسية³.

ولكن فكرة الوزارة العباسية وإشراك الفرس في السلطان الجديد، أدى بمرور الزمن الى تكون نظام الوزارة الحقيقي، ورسوخه كأساس للإدارة العباسية⁴، واستوزر أبو العباس أبا سلمة حفص بن سليمان الخلال وقتله، واستوزر بعده خالد بن برمك⁵.

أما ولاية أبي العباس فكانوا من العائلة المالكة، أو من كبار أنصار الدعوة، فعين أبا جعفر على الجزيرة وأرمينية وأذربيجان، وداود بن علي على الحجاز واليمن واليمامة، وعبد الله بن علي على الشام، وسليمان بن علي على البصرة وتوابعها البحرين وعمان، وإسماعيل بن علي على الأهواز، وأبا مسلم الخرساني على خراسان، وأبا عون على مصر والمغرب⁶.

¹ ابن طباطبا محمد بن علي، الفخري في الأدب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر لبنان، ص 151

² الجهشاري أبي عبد الله محمد بن عبدوس، الوزراء والكتاب، تحقيق مصطفى السقاد وآخرون، ط1، مطبعة مصطفى الباني، القاهرة، ص 87

³ عبد العزيز الدوري، العصر العباسي الأول، دار الطليعة، لبنان، ط1، 1988، ص51

⁴ نفسه، ص 51، 52

⁵ ابن الكازوني، ظهر الدين علي بن محمد البغدادي، مختصر التاريخ، من أول الزمان الى منتهى دولة بني العباس، تحقيق، مصطفى جواد، المؤسسة

العامة للصحافة والطباعة بغداد 1970، ص 122، ابن الطقطقا، المصدر السابق، ص 155، الجهشاري، المصدر السابق، ص 89

⁶ البعقوي أحمد بن يعقوب بن جعفر بن رهب ابن واضح، تاريخ البعقوي، تح، عبد الأمير مهنا، شركة الأعلمي للمطبوعات، لبنان، ط1، 2010، ص293.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ونظم قضية العهد فعهد أبي العباس عام (136هـ - 754م) لأخيه أبي جعفر بالخلافة من بعده، ثم عيسى بن موسى بن محمد، وكتب العهد بذلك وأعطاه الى عيسى بن موسى¹.

غير أن نجاح الخليفة في ترتيب أوضاع الخلافة لم يخل دون تفجيرها عقب وفاته في عام (136هـ - 754م) اثر اصابته بالجذري²، تاركا لأخيه أبي جعفر المنصور العمل على توطيد دعائم الملك، غير أن التخلص من القوى النافذة التي بدأت تهز عصا الطاعة وتشق صف بني العباس³.

بعد وفاة أبي العباس خلفه أبو جعفر المنصور (136-158هـ، 753-775م)⁴ الذي يعد المؤسس الحقيقي للخلافة العباسية، ودامت خلافته اثنين وعشرين سنة، مكنته من تنفيذ مشاريعه الحربية والعمرانية، وقد واجهته الكثير من الأخطار الداخلية على رأسها عمه عبد الله بن علي⁵، الذي سجنه سنة (139هـ / 757م) وظل سجيناً حتى قتله سنة (147هـ - 761م)⁶.

كما قام أبو جعفر المنصور بقتل أبي مسلم الخراساني سنة (137هـ / 755م) قائد الثورة على الأمويين، في خراسان، وذلك راجع لعدة أسباب منها، اسرافه في قتل النفوس البريئة، منها سليمان بن كثير الخزاعي أحد شيوخ الدعوة العباسية دون استشارة الخليفة⁷، يقول المسعودي: " ... قال المنصور، وهو آخر ما كلمه به (يعني ابو مسلم): قتلني الله ان لم

¹ الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك، تح، محمد أبو الفضل إبراهيم، ط2، دار المعارف، القاهرة، ص 470

² ابن كثير، البدلية والنهاية، ج 13، ص 194

³ محمد نمر عبد الرحمان، محمد صفر الدوسري، تاريخ الدولة العباسية في العصر العباسي الأول، مركز الترجمة والتأليف والنشر، جامعة الملك فيصل

2017

⁴ أبي جعفر المنصور: هو المنصور ابو جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، وأمه سلامة البربرية، ام ولد، ولد سنة 50هـ، بويج بالخلافة بعد وفاة اخيه وكان فحل بني العباس هيبه وشجاعة وحزما ورأيا وجبروتا، تولى الخلافة سنة 136هـ، وتوفي سنة 158هـ، انظر السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 200، طقوش، الدولة العباسية، ص 73.

⁵ إبراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 32، 33.

⁶ ابن الأثير، الكامل، مج5، ص 183، طقوش، الدولة العباسية، ص 49

⁷ عبد العزيز سالم، المرجع السابق، ص 20، 21.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أقتلك، وذكر له قتله لسليمان بن كثير ثم صفق بإحدى يديه على الأخرى، فخرج إليه قوم، فبذره عثمان بن نهيك فضربه ضربة خفيفة بالسيف، قطعت نجاد سيف أبي مسلم، وضربه شيب بن رواح فقطع رجله، واعتورته السيوف، فخلطت أجزاءه، وأتوا عليه، والمنصور يصيح اضربوا قطع الله أيديكم...¹

ولن تنته المشاكل بنهاية رجل كان له الفضل الأكبر في خلافة بني العباس، وقضائه على أعدائها الواحد بعد الآخر، ثم دفع في النهاية ثمن ما حققه لنفسه من مجد، فكانت نتيجة ذلك ظهور فرق دينية غريبة عن الإسلام، وكان أصحابها يظهرن الإسلام وبيطنون ديانتهم المجوسية القديمة، اذ حينما قتل أبو مسلم الخرساني أعلنوا الثورة في وجه الخلافة العباسية لقتلها رمز حركاتهم الدينية².

ومن هذه الحركات، الحركة المعروفة بالمسلمية، نسبة الى أبي مسلم، التي تتوافق في مبادئها مع مبادئ "الخرمية"³ و"المزدكية"⁴ القديمة، وقد تزعمها رجل يدعى سنباد، بدأ ثورته في نيسابور سنة (137هـ/754م) ونادى بامامة أبي مسلم وقال أنه لم يموت، ولن يموت حتى يظهر ويملاً الأرض عدلاً ورحمة ويعيد دولة المجوس ويزيل ملك العرب، لكن المنصور أرسل إليه جيشاً كبيراً تمكن من هزيمته⁵.

¹ المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص 242،243، الطبري، المصدر السابق، ج7، ص 491

² إبراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 36،37

³ الخزمية: أو البابكية تنسب الى بابك الخزمي، وكان يقول لمن استغواه أنه إله، وأحدث في مذاهب الخزمية القتل والغصب والحروب، انظر ابن نديم، الفهرست، ص407

⁴ المزدكية: تنسب الى مزدك وهم أهل مجوس في الأصل، وأمرهم مزدك بالاختلاط والاقبال على اللذات والانعكاف على بلوغ الشهوات، انظر ابن نديم، المصدر السابق، ص407، عبد اللطيف بن علي السلطان، المزدكية هي أصل الاشتراكية، ط1974، ص1، ص20

⁵ إبراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 37

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كما ظهرت حركة أخرى بعد مقتل أبي مسلم الخراساني، وهي حركة "الرواندية"¹ نسبة الى قرية "رواند"² بالقرب من أصفهان³.

يعتقد الروانديون بتناسخ الأرواح، ويقولون بأن روح آدم حلت في الأنبياء، الى أن تنتقل من ثم الى أبي مسلم، وأن روح الله حلت في جعفر المنصور، وقد انتقل بعضهم من خراسان الى الهاشمية الأنبار سن 141هـ - 758م، وأخذوا يطوفون بقصر الخليفة وينادون بالمنصور بقولهم: "أنت، أنت، أي أنت ربنا" وقد حاربهم المنصور بشدة، واتخذ لنفسه من ذلك حرسا خاصا من سلاح الفرسان لحراسة القصر ليلا ونهارا.⁴

ولم يختف أنصار أبي مسلم تماما بعد القضاء على حركة سببها، وبالرغم من أن الخليفة العباسي نجح في القضاء على هذه الحركة، إلا أنه لم يتمكن من القضاء على الأفكار التي دفعت سببها الى الانتفاضة⁵.

وإذا كان الخليفة المنصور تخلص من عمه عبد الله بن علي، وأبي مسلم الخراساني، فإن خطرا أشد وأقوى منهما قد ظهر، لأنه يمثل حركة جماعية تتجه نحو عدم الاعتراف بحق البيت العباسي في الخلافة، وهذا الخطر هو خطر العلويين من بيت الحسن بن علي، في حين أن بين الحسن بن علي الذي كان يمثله الامام جعفر الصادق آنذاك، أثر التريث ولم يشترك في الثورة ضد جعفر المنصور، وقد تزعم الثورة ضد المنصور من البيت الحسني،

¹ الرواندية: فئة تنسب الى احمد بن يحيى بن اسحاق الرواندي، المتوفى سنة 303هـ، وكان معتزليا ثم صار شيعيا ثم تغير الى الزيد والاحاد، له مؤلفات

تمثل ذلك الاضطراب الذي تقلب فيه، ابراهيم أيوب، نفسه، ص 37

² رواند: مدينة بالموصل قديمة بناها رواند الأكبر بن // الضحك، ومعناها الخير المضاعف، أنظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 19

³ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 37

⁴ نفسه، ص 38

⁵ طقوش، الدولة العباسية، ص 55

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب المعروف بالنفوس الزكية،
ومعه أخوه إبراهيم بن عبد الله¹.

واستطاع الخليفة العباسي التخلص من محمد بن عبد الله، وذلك عندما أرسل اليه
عيسى بن موسى²، بجيش عظيم ليقاتل محمد بن عبد الله، وبعد قتال شديد بين الفريقين قتل
محمد بن عبد الله سنة 145هـ / 762م.³

كما واجهت الخليفة العباسي، المنصور أخطارا داخلية، واجهته كذلك أخطار
خارجية، ولعل أهمها الخطر البيزنطي الذي حاول الهجوم على "ملطية" احدى الثغور
الإسلامية في الجزيرة، فهدم سورها وعات فيها فسادا وخرابا، فما كان من المنصور الا أن
أعد الجيوش لغزو البيزنطيين ورد خطرهم عن الثغور الإسلامية، سواء منها الجزيرة الفراتية
أو الثغور الشامية⁴، حتى طلب الروم الصلح الى المنصور على أن يؤدوا اليه الجزية⁵.

أما الأوضاع في بلاد المغرب، فإنّ عبد الرحمان بن حبيب قد استولى على السلطة
في افريقية (المغرب الأدنى)، في ظل الفوضى التي ضربت العالم الإسلامي أثناء الصراع
على السلطة بين الأمويين والعباسيين، واصبح القيروان متطلعا الى إقامة دولة مستقلة⁶.

وحاول المنصور استرجاع الاندلس فشجع العلاء بن مغيث اليحصبي أحد وجوه باجة
على الثورة، وأمدّه بقوات في افريقية وولاه الأندلس سنة (146هـ/763م) ، فعبر العلاء الى
الاندلس في قوة كبيرة ونزل ثغر باجة، وانضم اليه خصوم عبد الرحمان الداخل خاصة

¹ المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص245، ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 38

² عيسى بن موسى: من الولاة القادة، وهو ابن اخ السفاح، اقام بالكوفة الى أن توفي سنة 167هـ 783م، انظر يعقوبي، المصدر السابق، مج2،
ص315

³ الطبري، تاريخ الرسل، ج7، ص 578، ابن الاثير، الكامل، مج5، ص 160

⁴ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 42

⁵ الطبري، تاريخ الرسل، ج8، ص46، محمد نصر عبد الرحمان، محمد صقر الدوسري، المرجع السابق، ص33

⁶ طقوش، الدولة العباسية، ص 60

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

القهرية واليمانية، واتسعت الثورة لكن عبد الرحمان فاجأه ومزق جيشه وقتله، وبذلك انتهت أهم محاولة لاسترجاع الاندلس¹، وأعجب المنصور بشجاعة عبد الرحمان الداخل وقال: "ان صقر قريش هو هذا الأمير الشجاع عبد الرحمان، ولقب بصقر قريش"².

ثانيا: بناء مدينة بغداد³:

من أهم الأعمال التي قام بها الخليفة المنصور وتركت أثرها في مستقبل الخلافة العباسية، بناؤه مدينة بغداد، والواقع أن تاريخ هذه المدينة باعتبارها قاعدة من القواعد الإسلامية، يسير جنبا الى جنب مع قيام الخلافة العباسية وسقوطها، وقد ظل العباسيون قبل ذلك، ثلاثة عشر عاما منذ وصولهم الى الحكم، دون عاصمة لملكهم حتى بنوا بغداد.⁴

من الأسباب التي جعلت الخليفة المنصور يختار بناء مدينة بغداد هي " أنه بنى في أوائل دولتهم مدينة بنواحي الكوفة وسماها الهاشمية، ووقعت وقعة الراوندية فيها، فكره سكانها لذلك، ولمجاورة أهل الكوفة، فانه كان لا يأمنهم على نفسه، وكانوا قد افسجوا جنده، فخرج بنفسه يرتاد له موضعا يسكنه ويبني فيه مدينة له ولعياله ولأهله وجنده"⁵

بدأ الخليفة المنصور في بناء مدينة بغداد سنة (145هـ/762م) وأكمل بنائها سنة (146هـ/764م) وسماها مدينة السلام⁶، لأن دجلة يقال لها وادي السلام⁷، واحضر الخليفة أهل المعرفة بالبناء والعلم بالذرع والمساحة وقسمة الارضين، فمثل لهم صفتها التي في

¹ عبد العزيز الدوري، المرجع السابق، ص75

² ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 43، طقوش، الدولة العباسية، ص64

³ بغداد: اسم فارسي معرب، "بغ": تعني البستان، و"داد": تعني اعطى، انظر ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ص 456

⁴ طقوش، الدولة العباسية، ص66

⁵ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 161، ابن الاثير الكامل، مج5، ص 165، 166

⁶ الخطيب البغدادي المحافظ ابي بكر احمد بن علي بن ثابت، تاريخ مدينة السلام، تح، بشار عواد معروف، ط1، دار الغرب الإسلامي، 2001، بيروت، مج1، ص 375، الدنيوري، الاخبار الطوال، تح، محمد سعيد الرفع، ط1، مطبعة السعادة، مصر، 1911، ص362

⁷ ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج1، ص 456، طقوش، الدولة العباسية، ص 71

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

نفسه، ثم أحضر الصناع من النجاريين والحرفيين والحدادين، ثم اختطها وجعلها مستديرة وقصره في وسطها¹، وقسمت المدينة الى أربعة مناطق تسمى أرباع وذلك تحت اشراف أربعة من القواد، يسهرون على العمل الذي استمر طوال أربعة سنوات، والى جانب القصر بنى الخليفة المنصور المسجد الجامع²، ولما فرغ الخليفة المنصور من بناء بغداد أقطع أهل بيته وأعيان دولته قطائع من الأرض بجوار الأبواب خارج مدينته، وجعل مجمع الأسواق بالكرخ، وأمر التجار فابتنوا الحوانيت وألزمهم الغلة³.

وبنى الخليفة العباسي أيضا مدينة الرصافة سنة (151هـ/768م) على الضفة الشرقية لنهر دجلة مقابل بغداد، فعرفت ببغداد الشرقية، وقد شيدها في الأصل لتكون مقرا للجيش الخراساني بقيادة ابنه المهدي، الا أنها تمت بسرعة وأصبحت امتدادا لبغداد⁴، "... وصار الخلفاء بعد ذلك يدفنون موتاهم بها، وبنوا بها التراب الجليلة... وكانت في أيامهم حرما اذا لجأ اليها الخائف أمن"⁵

ثالثا: وفاة الخليفة المنصور:

كان أبو العباس قد ولى أخاه أبو جعفر المنصور العهد من بعده، على أن تكون الخلافة بعد المنصور الى عيسى بن موسى بن محمد، ولما تولى أبو جعفر المنصور الخلافة بعد أبي العباس، رأى أن يقدم ابنه محمد المهدي على ابن أخيه عيسى بن موسى بن محمد، لهذا أخذ الخليفة المنصور يستعمل مع ابن أخيه التهديد حينما والترغيب أحيانا

¹ الخطيب البغدادي، المصدر السابق، ص 375، ابن الاثير، الكامل، مج5، ص 177، 178، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 163

² نبيلة محمد حسن، تاريخ الدولة العباسية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1993، ص 125

³ البلاذري احمد بن يحيى بن جابر ابن داود، فتوح البلدان، تح، شوقي ابو خليل، وزارة الثقافة، 1997، دمشق، ص 423، طقوش، الدولة العباسية، ص72.

⁴ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 45

⁵ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 174

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أخرى، حتى استجاب عيسى بن موسى وخلع نفسه منها سنة (147هـ/764م)، فصارت ولاية العهد للمهدي بن المنصور أولاً ثم عيسى بن موسى من بعده¹.

توفي الخليفة المنصور ليلة السبت 6 ذي الحجة سنة (158هـ/775م) وكان يشكو من عسرا في الهضم، فخرج لأداء فريضة الحج، وعانى أثناء الطريق من الآلام الموحجة، ولم يكد يصل الى بئر ميمون، على بعد ستة أيام من مكة حتى توفي عند السحر في خيمته².

ويعتبر الخليفة المنصور المؤسس الحقيقي للدولة العباسية وباني مجدها وقوتها، وقد نجح في القضاء على كل الأقطار التي واجهت الخلافة، ثم تفرغ لبناء الدولة فشهد عهده تحولا نوعيا في الإدارة والتنظيم، وأسس جيشا نظاميا، وبنى عاصمة للخلافة ألا وهي بغداد³.

وهكذا يمكن القول أن بداية تأسيس الخلافة العباسية كان موفقا الى حد كبير، وذلك بالاعتماد على العنصر العربي في الحكم والتسيير، وقد ركزنا على بداية التأسيس بالنسبة للعباسيين، لكي نفهم الحالة التي عرفتتها الخلافة قبيل الغزو المغولي، خاصة النفوذ غير العربي، سواء التركي أو الفارسي، لذلك اخترنا أن يكون المبحث الثاني حالة الخلافة العباسية قبيل ظهور السلاجقة، والمبحث الثالث الخلافة العباسية بعد ظهور السلاجقة، لأنه يصعب علينا أن نتتبع كل الأحداث التاريخية أو انجازات وأعمال الخلفاء كل على حدى، لذلك سنركز على أهم العوامل التي أدت الى ضعف الخلافة العباسية، وتقهرها ومن ثم زحف المغول عليها، واسقاطها وأهم النتائج.

¹ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 172، ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 46

² المسعودي، معادن الجواهر، ج3، ص254، ابن الاثير، الكامل، مج5، ص 216، الحافظ الذهبي، العبر، ج1، ص175، يعقوبي، المصدر

السابق، ص329، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 174

³ فاروق عمر فوزي، الخلافة العباسية عصر القوة والازدهار، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن، 2009، ج1، ص 367

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

رابعاً: الخلافة العباسية قبل العصر السلجوقي:

من الصعب أن نشرع في تصوير حال الخلافة العباسية قبيل الغزو المغولي من سنة الى أخرى، إذ أنّ ما أصاب الخلافة العباسية من ضعف كان وليد حوادث كثيرة ومتتالية، سياسية ودينية واجتماعية، نشأت مع الخلافة منذ قيامها، لذلك يمكن التركيز على الأحداث البارزة قبل دخول السلاجقة بغداد.¹

نشأت الخلافة العباسية نشأة فارسية، لأن الفرس سخطوا على الأمويين لعدم مساواتهم بالعرب في الحقوق السياسية والاجتماعية، مع منافاة ذلك لمبدأ المساواة الذي أقره القرآن الكريم والسنة النبوية².

وخير دليل على ذلك وزارة خالد بن برمك، الذي استوزره أبو العباس السفاح ثم أبو جعفر المنصور، والبرامكة من أصل فارسي³، ويذكر البعض أنهم من أصل مجوسي من عبدة النار⁴.

وقد بلغت أسرة البرامكة أوج عظمها في عهد الخليفة هارون الرشيد (170-193هـ ، 786-809م)، حيث قلد الرشيد يحيى بن خالد بن برمك وزارة التفويض، ومنحه سلطات مطلقة، فكانت الدواوين كلها بيده⁵.

يقول الجهشيارى: " ولما تقلد هارون الرشيد دعا يحيى بن خالد وكان يخاطبه بالأبوة، وعلى ذلك أجراه في خلافته، فقال له: يا أبة أنت أجلستني هذا المجلس ببركة رأيك وحسن

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 17

² حسن إبراهيم حسن، علي إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، مكتبة النهضة الإسلامية، القاهرة، ص 49

³ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 156

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 18

⁵ طقوش، الدولة الإسلامية، ص 97

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

تديريك وقد قلدتك أمر الرعية، وأخرجته من عنقي اليك، فاحكم بما ترى واستعمل ما شئت، واعزل ما رأيت، وأفرض ما رأيت، وأسقط ما رأيت فإني غير ناظر معك في شيء¹.

واستطاع يحيى بن خالد وبمساعدة ولديه الفضل وجعفر، ادارة دولة الخلافة العباسية مدة سبعة عشر عاما (170-187هـ/787-802م) ، محققا بذلك المشاركة الكاملة في الحكم، وتعتبر هذه الفترة فترة تألق البرامكة وعصرهم الذهبي².

فالفضل هو اخو الخليفة بالرضاعة، عهد اليه الخليفة الرشيد على تربية ابنه الامين، وولاه على المشرق كله من النهروان الى أقصى بلاد الترك، حيث حقق نهضة اقتصادية وعمرانية ووطد الأمن³.

وجعفر كان فصيحاً لبيبا فطنا، وكان الرشيد يأنس به أكثر من أنسه بأخيه الفضل، لسهولة أخلاق جعفر وشراسة أخلاق الفضل، فجعل له أمر دار الرشيد، فسمي بالوزير الصغير أيضا⁴.

وفي سنة (176هـ/792م) ولّاه الخليفة الرشيد على المغرب كله من الانبار الى افريقية⁵، وقلّده ديوان الخاتم، وفي هذا الصدد يقول ابن طباطبا: "... قال الرشيد يوما ليحيى: قد أحببت أن أنقل ديوان الخاتم من الفضل الى جعفر، وقد استحييت من مكاتبته في هذا المعنى، فاكتب أنت اليه، فكتب يحيى الى الفضل "قد أمر أمير المؤمنين أعلى الله أمره، أن تحوّل الخاتم من يمينك الى شمالك" فأجابته الفضل "قد سمعت لما أمر به أمير المؤمنين في اخي، وما انتقلت عني نعمة صارت اليه، ولا غربت عني رتبة طلعت عليه"

¹ الجهشاري، المصدر السابق، ص 177

² طقوش، الدولة العباسية، ص 98.

³ الجهشاري، المصدر السابق، ص 190، 193، طقوش، الدولة العباسية، ص 98.

⁴ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 205.

⁵ الجهشاري، المصدر السابق، ص 190، ابراهيم ايوب، المرجع السابق، ص 64.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

قال جعفر، لله دَرُّ أخي ما أكيس نفسه وأظهر دلائل الفضل عليه وأقوى منه العقل، عنده وأوسع في البلاغة ذراعه".¹

وبرز في صفوف البرامكة محمد بن خالد بن يرمك الذي تولى حجابة الرشيد، وموسى بن يحيى بن خالد الذي ولّاه الرشيد الشام، وضم اليه مجموعة من الاجناد والمشايخ.²

ويبدو أن هذا التوزيع في المناصب الكبرى في الدولة لم يكن عفويا، والراجح أن البرامكة هدفوا الى احاطة الرشيد كي يتحكموا به، أو يتحرك من خلالهم، كما نلاحظ أن معظم الرجال البارزين في الدولة من صنائعهم وأتباعهم، لدرجة أن الرشيد وجد صعوبة كبيرة في العثور على رجال ممن لم تكن لهم صلة بهم ليتولوا بعض شؤون الدولة.³

كذلك ظهر التأثير الفارسي في الحركات الدينية التي امتلأ بها العصر العباسي الأول، والتي لبست ثوبا سياسيا، وأراد بها زعماءها القضاء على العنصر العربي، وإعادة التراث الفارسي القديم، مما شغل الخلفاء العباسيين في هذا العصر.⁴

ومن أشهر هذه الحركات، حركة الروادنة التي ظهرت في قرية رواند بالقرب من أصفهان عقب مقتل ابي مسلم الخراساني، وهي حركة مستمدة من الافكار الفلسفية القديمة التي روجها الفرس، بدافع الشعور بالقومية الفارسية، وكانوا يعملون على تحويل الخلافة الى ملك كسروي، وكان ينظر اليهم باعتبارهم زنادقة، يرون أن تعود المجوسية أو شكل من أشكالها.⁵

¹ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 205، الجهشاوي، المصدر السابق، ص 207.

² الطبري، تاريخ الرسل، ج8، ص251، طقوش، الدولة العباسية، ص 98.

³ نفسه ص 99.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 19.

⁵ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، العصر العباسي الاول في الشرق ومصر والمغرب والاندلس، ط14، دار الجليل، بيروت، متبة النهضة العربية القاهرة، ج2، ص 89.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وفي عهد الخليفة المهدي (158-169هـ / 775-785م)¹، ظهرت كذلك حركة الملقب² الخراساني، الذي ادعى الألوهية، وكان يقول: الله خلق آدم فتحول في صورته، ثم في صورة نوح، ثم في صورة ابراهيم، ثم الى صورة واحد في واحد من الأنبياء والحكماء، ثم في صورة محمد، ثم تحول بعده في صورة علي ابن أبي طالب، ثم انتقل الى صورة أولاده حتى حصل في صورة أبي مسلم الخراساني، ثم زعم انه انتقل منه إليه، وقال: إن أنتقل في الصور لأن عبادي لا يطيقون رؤيتي في صورتني التي أنا عليها، ومن رأني احترق بنوري، وأسقط الصلاة والزكاة والحج، وأباح للناس الاموال والنساء ، كما أباح لهم تعاليم مزدك ،فعبده الناس وسجدوا له.³

"فأرسل الخليفة المهدي اليه جيشا، فاعتصم بقلعة هناك، وطاولوه فضجر وضجر أصحابه فطلب أكثرهم الأمان، وبقي معه نفر يسير، وهو في القلعة محاصر أضرم نارا عظيمة وأحرق جميع ما بالقلعة من دابة وثوب ومتاع، ثم جمع نساءه وأولاده وقال لأصحابه: من أحب منكم الارتفاع معي الى السماء فليلق نفسه في هذه النار، ثم ألقى فيها نفسه وأولاده ونساءه خوفا أن يظفر بجثته أو بحرمة"⁴، وهكذا قضى عليه الخليفة المهدي هو وأتباعه سنة 163هـ / 779م.⁵

كما ظهرت فئة الزنادقة في هذه الفترة، وكان لفظ زنديق يطلق أول الأمر على كل من يتأثر بالفرس في عاداتهم ويسرف في العبث والمجون، ثم صار يطلق بعد ذلك على كل من

¹ الخليفة المهدي: أبو عبد الله محمد بن المنصور، وأمه أم موسى بنت منصور بن عبد الله بن ذي سهم بن ابي سرح، ولد بإيدج سنة 127هـ، بويج بالخلافة سنة 158هـ بعد وفاة أبيه، دامت فترة خلافته عشر سنين و 45 يوما توفي سنة 169هـ، أنظر السيوطي، تاريخ الخفاء، ص 210، المسعودي، مروج الذهب، ج3، ص 256، المسعودي، التنبيه والاشراف، ص 296.

² الملقب: لقب هاشم ابن حكيم من رجال أبي مسلم الخراساني المقربين، فارسي الاصل من مدينة مرو، ولقب بالملقب لأنه كان يضع قناعا على وجهه موسى بالذهب ليحجب الذات الالهية، انظر: ابن الاثير، الكامل، ج5، ص 230، ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 53.

³ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج2، ص 89.

⁴ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 180.

⁵ إبراهيم أيوب، المرجع السابق، ص53.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

يتخذ عقائد المانوية شعارا له، ويتمسك بعقيدة التنثية، وعبادة الهين اثنين، ثم توسعوا في العصر العباسي، وأصبح لفظ الزندقة يطلق على من ينكر الألوهية.¹

والحقيقة أن الزندقة حركة سياسية مغلقة بإطار فكري ديني منظم، ينادي أتباعها بنشر مذهب المانوية بكل ما يحويه من عقيدة دينية وتراث فكري، باعتباره بديلا عن التراث الاسلامي العربي، لأن الزندقة التي كانت تتستر بستار الفلسفة، إنما كانت في ناحية من نواحيها، ثورة مجوسية ترمي الى هدم الدولة الاسلامية من أساسها، وإقامة الدول الفارسية مكانها.²

وتقوم هذه الحركة على إباحة المحرمات، وأصبحت تشكل خطرا كبيرا على الدولة والدين معا، إذ أن أتباعها كانوا لا يتبعون الديانة المانوية فحسب، بل منهم من اتبع الديانة المزدكية الاباحية،³ لذلك نجد أن الخليفة العباسي المهدي قد اهتم بالتحري عنهم والتكيل بهم، وأنشأ ديوانا لهذه المهمة أسماه "ديوان الزنادقة"، يعهد اليه البحث عنهم في كل مكان وقتلهم، كما أنشأ هيئة علمية لمناظرتهم وتأليف الكتب، للرد عليهم،⁴ ويصف اليعقوبي، أعمال الخليفة في هذا الصدد بقوله: "وكان المهدي قد ألح في طلب الزنادقة وقتلهم، حتى قتل خلقا كثيرا...".⁵

طغى العنصر الفارسي في المجتمع الاسلامي في العصر العباسي الأول، ولم يلبث هؤلاء أن تركوا بصماتهم واضحة في هذا المجتمع، وخاصة ما تعلق بمظاهر الترف والثراء، مثل بناء القصور وتعدد الأزياء، وظهور ألوان فارسية جديدة من الاطعمة، هذا اضافة الى مجالس اللهو والغناء والشراب التي بالغ فيها بعض الخلفاء العباسيين، تقليدا للعادات

¹ طقوش، الدولة العباسية، ص 77.

² نفسه، ص 77.

³ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 20.

⁴ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 53.

⁵ اليعقوبي، المصدر السابق، مج2، ص 206.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الفارسية، وظهر واضحا التأثير الفارسي في ملابس الرجال كاستعمال القلانس والأقبية والسرويل والجوارب، بل تعدى ذلك الى أزياء النساء، فأكثرن من استعمال الحلي والمجوهرات والأحزمة، وذهب العباسيون الى ابعد من ذلك بمشاركتهم الفرس في أعيادهم الخاصة،¹ كالنيروز والمهرجان،² وغيرها من الاعياد الفارسية القديمة.³

ولم تكن هذه العناصر الفارسية هي كل ما أدى إلى الاضمحلال التدريجي للخلافة العباسية، بل نجد العنصر التركي الذي بدأ نفوذه يتغلغل في جسم الخلافة، وقد لعب دورا كبيرا في هذا الشأن، ومن الغريب أن الخلفاء العباسيين قد آثروا هذا العنصر على سواه من العرب والفرس، وكانت النتيجة أن زادت حالة الخلافة العباسية سوءا.⁴

غلب العنصر التركي على المجتمع العباسي بعدما تكاثرت عددهم منذ بداية خلافة المعتصم بالله (218-227هـ / 833-842هـ)،⁵ الذي كان يحب جمع الأتراك وشرائهم من أيدي مواليتهم، فاجتمع له منهم أربعة آلاف، فألبسهم أنواع الديباج والمناطق والحلية المذهبة، وميزهم بالزي عن سائر جنوده،⁶ واعتمد الخليفة المعتصم على الاتراك اعتمادا كلياً، وأسقط العرب من ديوان العطاء وأهمل الفرس، فقويت شوكة الاتراك وارتكبوا الكثير من أعمال الشغب في بغداد مما أثار عليهم العامة.⁷

¹ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 249، 250.

² النيروز والمهرجان: عيدهم في اليوم الحادي والعشرين من كل شهر من شهور الفرس، وأصل معنى الكلمة، الراحة والفرح، أنظر، حسن ابراهيم حسن، تاريخ النظم، ص 50.

³ نفسه، ص 50

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 20

⁵ المعتصم بالله: أبو اسحاق، محمد بن الرشيد، ولد سنة (180هـ / 796م)، أمه ام ولد من مولدات الكوفة، اسمها ماردة، بويج بالخلافة سنة (218هـ / 833م)، بعد وفاة الخليفة المأمون، دامت خلافته ثمان سنين، توفي سنة (227هـ / 842م)، أنظر السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 258، المحافظ الذهبي، العبر، ج1، ص 315.

⁶ المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص 44، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 259.

⁷ عبد العزيز سالم، دراسات في تاريخ العرب، العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، 1993، ج3، ص 92، 93.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وقد تفاقم أمر الاتراك ببغداد في هذه الفترة، وأصبح هؤلاء يؤذون العامة بجرهم لخيولهم في الاسواق، وما ينال الضعفاء والصبيان من ذلك¹، الأمر الذي جعل الخليفة يقوم ببناء مدينة سامراء وفي هذا الصدد يقول ابن طباطبا "... أطلبوا لي موضعا أخرج اليه وأبني فيه مدينة وأعسكر به.. وقيل أن المعتصم استكثر من المماليك، فضاقت بهم بغداد وتآذى بهم الناس، وزاحموهم في دورهم ،وتعرضوا بالنساء،... فسار المعتصم الى موضع سامراء وبنائها، وذلك سنة (221هـ / 835م)².

غير أن الأمر لم يقتصر على لك وحسب، بل انتقل مركز الخلافة أيضا من بغداد الى هذه المدينة، واستفحل أمر هؤلاء الاتراك حتى أصبح بأيديهم عزل وتعذيب وقتل من يعارضهم من الخلفاء، وتولية آخرين ممن يوافقون أهوائهم، وعلى هذا النحو أصبح الخلفاء العباسيون ألعبوة في أيدي الأتراك.³

وخير دليل على ذلك تحريض الاتراك للمنتصر ابن الخليفة المتوكل (207-247هـ/ 824-861م)⁴، على قتل أبيه ، فدخل عليه خمسة في جوف الليل وهو في مجلس لهو فقتلوه سنة (247هـ / 861م).

شعر الخليفة المعتصم في آخر أيامه بخطر الاتراك عليه وعلى الخلافة العباسية،⁵ وعبر عن أسفه لاعتماده على هؤلاء الاتراك في هذه العابرة التي خاطب فيها أحد جلسائه فقال: "في قلبي أمرأنا مفكر فيه منذ مدة طويلة، نظرات الى أخي المأمون وقد اصطنع أربعة

¹ المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص44، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 259، حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 23.

² ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 231، محمد نصر عبد الرحمان، المرجع السابق، ص 132.

³ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 23.

⁴ الخليفة المتوكل على الله: أبو الفضل جعفر بن المعتصم بالله محمد ابن الرشيد هارون العباسي، ولد سنة 207هـ / 822م بوبع بالخلافة سنة 232هـ / 846م دامت خلافته 14 سنة توفي سنة 247هـ / 861م، أنظر، ابن كثير، البداية والنهاية، ج14، ص 451، وما بعدها، الحافظ الذهبي، العبر، ج1، ص 353.

⁵ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج3، ص8، ابراهيم ايوب، المرجع السابق، ص 102.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

أنجبوا، واصطنعت أنا أربعة لم يفلح أحد منهم، قلت ومن الذين اصطنعهم أخوك؟ قال طاهر بن الحسين، فقد رأيت وسمعت وعبد الله بن طاهر فهو الرجل الذي لم ير مثله، وأنت، فأنت والله الذي لا يعتاض السلطان منك أبدا، وأخوك محمد ابن ابراهيم، وأين مثل محمد؟ وأنا فاصطنعت الافشين، وقد رأيت ما صار امره، وأشناس ففشل رأيه، وايتاخ فلا شيء، ووصيف فلا مغنى فيه، فقلت يا أمير المؤمنين أعزك الله، نظر أخوك الى الاصول فاستعملها فأنجبت فروعها، واستعمل أمير المؤمنين فرعا فلم تتجب لا أصول لها، قال يا اسحاق لمقاساة ما مر بي في طول هذه المدة أسهل من هذا الجواب.¹

ولما ولي الخليفة المنتصر² (247-248هـ / 861-862م)، الخلافة حاول التصدي للنفوذ التركي بكل حزم، وصار يسب الاتراك ويقول: هؤلاء قتلة الخلفاء،³ وقال ايضا: قتلني الله ان لم أقتلهم وأفرق جمعهم بقتلهم المتوكل على الله⁴، وتنبه الاتراك لهذا الخطر المحدق بهم فتخلصوا من الخليفة بواسطة الطيب الطيفوري الذي قصده بريشة مسمومة، فمات سنة 248هـ / 862م، ولم تدم ولايته الا بضعة أشهر.⁵

تعاهد الاتراك على توجيه كلمتهم في عدم اختيار أحد من أولاد المتوكل خشية أن يقتلهم بدم أبيه، واتفقوا على تنصيب أحمد بن محمد بن المعتصم ولقبوه بالمستعين، وتوزعوا المناصب الكبرى في الدولة، فقد اكتسبت الخليفة أحمد بن الخصيب، وعقد لأتماشى على مصر والمغرب، واتخذ وزيراً كما جعل شاهك الخادم على داره وحرسه وخاص أموره.⁶

¹ ابن الاثير، الكامل، مج6، ص 72.

² المنتصر: محمد بن جعفر بن المتوكل، وأمه أم ولد رومية تسمى حبشية، بويع بالخلافة بعد قتل ابيه سنة 247هـ / 862م، توفي سنة 248هـ /

862م، وله ثمان وعشرون سنة من العمر، انظر، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 276، المسعودي، التنبيه والاشراف، ص 314.

³ محمد حسن العيدروس، التاريخ السياسي والحضاري للدولة العباسية، ط1، دار الحديث، 2011، القاهرة، ص 185.

⁴ المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص 109.

⁵ الحافظ الذهبي، العبر، ج1، ص 356، ابن كثير، البداية والنهاية، ج14، ص 462.

⁶ طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ص 164.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ونلاحظ أن الأتراك استبدوا بالسلطة تماما بعد مقتل الخليفة المتوكل واستضعفوا الخلفاء،

حتى كان الخليفة في يدهم كالأسير، ان شاءوا أبقوه وإن شاءوا خلعوه وإن شاءوا قتلوه.¹

بدأ عهد الخليفة المستعين بالله² (248-252 هـ / 862-866م)، بحدوث اضطرابات

وتطاحن على السلطة، فنشبت ثورة في سامراء باسم المعتز، واصطم العامة والأتراك³،

واستطاع الأتراك التغلب على الأمر، وكذلك هاج أهل بغداد مطالبين باحترام الخليفة وعقدوا

الاجتماعات ونادوا فيها بالنفير، لكن الأتراك أخدموا تحركهم وفضوا اجتماعهم، والواقع فقد

رغب أهل بغداد من وراء هذه الانتفاضة أن تعود مدينتهم دارا للخلافة بعد أن نقلها المعتصم

الى سامراء، على أن الخليفة المستعين بالله بعد أن يئس من اعادة سلطته هرب الى بغداد

سنة 251 هـ / 865م ومعه أنصاره من الأتراك، وقد حاول قادة الأتراك اعادته الى سامراء

لأن وجوده في العاصمة ضروري لكي يُكسب حكمهم الشرعي، إلا أنه رفض وعندئذ بايعوا

ابن عمه المعتز بالله.⁴

وساروا لمحاصرة بغداد، حتى اقتنع المستعين بالتنازل عن الخلافة للمعتز بالله،⁵ الذي

أرسل له أحمد بن طولون التركي ليقنتله، فقال لا والله لا أقتل أولاد الخلفاء، فندب له سعيد

الحاجب الذي قتله وأخذ رأسه الى الخليفة المعتز بالله، وذلك في الثالث من شوال سنة

252 هـ / 866م.⁶

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 23.

² الخليفة المستعين: أبو العباس احمد بن المعتصم بن الرشيد وهو أخو المتوكل، ولد سنة 221 هـ / 835م، وامه ام ولد اسمها، مخارق، بويع بالخلافة سنة 248 هـ / 862م، وله ثمانية وعشرون سنة، بعد مقتل الخليفة المنتصر، دامن خلافته خمس سنوات، توفي سنة 252 هـ / 866م، أنظر، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 278.

³ طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ص 163.

⁴ فاروق عمر فوزي، المرجع السابق، ج 2، ص 26، 27.

⁵ سيد أمير علي، مختصر تاريخ العرب، تر، عفيف البعلبكي، دار العلم للملايين، ط 1، بيروت 1961، ص 256.

⁶ ابن الاثير، الكامل، مج 6، ص 185، ابن تغريب بردي، المصدر السابق، ج 2، ص 252.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومن مظاهر سيطرة العنصر التركي على الخلفاء العباسيين، وتحكمه في مدة خلافتهم، حيث لماوالي الخليفة المعتز بالله¹ (252-255هـ / 866-868م) الخلافة قعد خواصه وأحظروا المنجمين، وقالوا لهم: أنظروا كم يعيش وكم يبقى في الخلافة؟ وكان بالمجلس بعض الظرفاء، فقال: أنا أعرف من هؤلاء بمقدار عمره وخلافته فقالوا له، فكم تقول انه يعيش؟ وكم يملك؟ قال مهما أراد الأتراك فضحك من بالمجلس.²

ولا شك أن هذا القول كان بعيدا جدا عن المبالغة، إذ حدث بعد ذلك أن قام الاتراك بالثورة ضد المعتز بالله وطلبوا اليه بعض المال.³ فاعتذر اليهم وقال: ليس في الخزائن شيء، فاتفقوا على خلعه وقتله، فحظروا الى بابه وأرسلوا اليه وقالوا له: أخرج إلينا، فاعتذر بأنه شرب دواء، فهجموا عليه وضربوه بالدبابيس وخرقوا قميصه وأقاموه في الشمس، فكان يرفع رجلا ويضع أخرى لشدة الحر، وكان بعضهم يلطمه وهو يتقي بيده، ثم جعلوه في بيت وسدوا بابه حتى مات، بعد أن أشهدوا عليه أنه خلع نفسه وذلك سنة 255هـ، 868م.⁴

ولما أعيد مركز الخلافة العباسية من سامراء الى بغداد في عهد الخليفة المعتضد بالله⁵ (242-288هـ / 856-900م)، لم يتغير تيار الحوادث، فقد استمرت القوة الحقيقية في أيدي قواد الجيوش من الاتراك.⁶

¹ المعتز بالله: وهو الزبير بن عبد الله بن المتوكل بن المعتصم بن الرشيد، ولد سنة 232هـ، 846م، وأمه أم ولد رومية تسمى قبيحة، وبويع عند خلع المستعين سنة 251هـ / 865م وله تسع عشرة سنة خلع نفسه سنة 255هـ / 868م وتوفي بنفس السنة، أنظر: المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص 134، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 279م.

² ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 243.

³ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 24.

⁴ ابن باطبا، المصدر السابق، ص 243، ابن الاثير، الكامل، مج6، ص 200، المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص 144، 143.

⁵ المعتضد بالله: أبو العباس المعتضد بالله أحمد بن الموفق أبي أحمد طلحة بن المتوكل بن المعتصم بن الرشيد ولد سنة 242هـ / 856م، بويع بالخلافة سنة 279هـ / 892م وله سبع وثلاثون سنة توفي سنة 288هـ / 900م دامت خلافته عشر سنوات، أنظر، علاء الدين مغلطي بن فلج بن عبد الله البكجري الحنفي، مختصر تاريخ الخلفاء، تح، آسياكليان على البارح، دار الفجر للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، 2001م، ص 129، 130، 131، السيوطي، تاريخ الخلفاء ص 286.

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 24.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وإذا كانت الخلافة العباسية قد ضاعت هيبتها وسطوتها على هذه الصورة التي رأيناها، فقد دب الانحلال والتفكك الى الدولة الاسلامية، حيث نشأت في أنحاءها المختلفة، دويلات مستقلة انفصلت عن جسم الخلافة العباسية، واستطاع بعض ذو النفوذ الديني والسياسي، أن يؤسسوا لأنفسهم في بقاع الدولة المختلفة، منتهزين فرصة ضعف الخلافة العباسية في بغداد ف هذه الفترة.¹

ففي بلاد المغرب الإسلامي، نشأة الدولة المدراية (140-349هـ / 757-960م) وهي دولة خارجية صفرية، نسبة الى زياد بن محمد بن الاصفر، كانت عاصمتها مدينة سلجماسنة في جنوب المغرب الاقصى،² والدولة الرستمية (144-296هـ / 761-908م) وهي إمارة إباضية نسبة الى عبد الله بن اباض، قامت بالمغرب الاوسط أسسها عبد الرحمان بن رستم وهو فارسي الاصل.³

وظهرت دولة الادارسة الشيعية في مراكش (172-364هـ / 788-974م)، واتخذ حكامها مدينة فاس حاضرة لهم، وتأسست أيضا دولة الاغالبة السنية في المغرب الادنى (184-296هـ / 800-909م) واتخذ أصحابها مدينة القيروان حاضرة لهم، وعلى أنقاض هذه الدول، تأسست الدولة الفاطمية في المغرب (279-358هـ / 909-969م).⁴

أما في مصر فنجد الدولة الطولونية (254-292هـ / 868-905م) مؤسسها هو أحمد بن طولون وهو من المماليك الاتراك⁵، وتلت الدولة الطولونية دولة تركية الأصل وهي الدولة الأخشيدية (322-358هـ / 935-969م) التي أسسها محمد بن طنج الأخشيد بتقليد من

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 25.

² ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 163.

³ طقوش، تاريخ الدولة العباسية، ص 61.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 26.

⁵ طقوش، الدولة العباسية، ص 195، ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 176.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الخليفة الرازي¹، واستطاع بعد ذلك أن يبسط نفوذه على سوريا وفلسطين، ويخضع سلطانه مكة والمدينة، واستمرت مصر في أيدي الأخشيديين حتى آلت الى الفاطميين سنة 358هـ/ 969م².

أما في شرق العالم الاسلامي، فنجد الدولة الظاهرية (205-259هـ / 820-872م) التي أسسها طاهر بن الحسين بخراسان،³ وعند زوالها حلت محلها الدولة الصفارية (254-299هـ / 867-911م) وتنسب الى يعقوب بن الليث الصفار الفارسي الأصل، امتدت أملاكها فشملت بلاد فارس، وبعض بلاد الهند بل هددت بغداد نفسها في عهد الخليفة المعتمد بالله (256-279هـ / 870-892م).⁴

كما قامت الدولة السامانية (261-389هـ / 874-999م) ببعض الولايات في إقليم ما وراء النهر، ويرجع نسب السامانيين الى احدى الأسر الفارسية العريقة،⁵ واستطاع نصر ابن احمد الساماني وخلفاؤه من بعده أن يمدوا نفوذهم على سجستان وكرمان وجرجان والري وطبرستان، وهذا بالإضافة الى أملاكهم الرئيسية في بلاد ما وراء النهر وخراسان، واتخذ السامانيون مدينة بخارى حاضرة لهم، بل ونافست احدى مدنهم وهي سمرقند مدينة بغداد في علومها وفنونها.⁶

¹ الخليفة الرازي بالله، أبو العباس محمد بن المقتدر بن المعتضد بن طلحة بن المتوكل، ولد سنة 297هـ / 909م، وأمه أم ولد رومية اسمها ظلوم، بوع بالخلافة سنة 322هـ / 933م بعد خلع الخليفة القاهر، توفي سنة 329هـ / 940م دامت خلافته سبع سنين، أنظر، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 301.

² حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 26.

³ عطية القوصي، تاريخ الدول المستقلة في المشرق عن الخلافة العباسية، مكتبة دار النهضة العربية، 1993، ص 43.

⁴ الفقي عصام عبد الرؤوف، المرجع السابق، ص 32.

⁵ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 146.

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 27 .

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وقد نشأت دويلات أخرى في هذه الفترة في أماكن مختلفة من أراضي الدولة العباسية، كالدولة الزيدية في طبرستان (250-424هـ / 864-1032م)، والدولة الساجية في أذربيجان (266-318 / 879-930م) أضعفت هذه الدويلات وحدة العالم الإسلامي، وجعلته معرضاً للخطر الخارجي، والداخلي في نفس الوقت.¹

وأمام هذه الأوضاع، توفر المناخ الملائم لقوة خارجية، ألا وهي البوهيين الذين تمكنوا من تكوين ملك لهم بفارس، وتمكنوا من الأهواز ذات الموقع الاستراتيجي المتميز، وصاروا بذلك يطلون عن كذب على وجه العراق الشاحب وجسد الخلافة الواهي.²

ظهر بنو بويه سنة (334هـ / 447م) وهم من بلاد الديلم او بلاد جيلان التي تقع في الجنوب الغربي من شاطئ بحر الخزر "بقروين"³، ونشأوا نشأة شيعية ثورية.⁴

وقد بلغ الاضطراب في بغداد في عهد الخليفة المتقي بالله⁵ (329-333هـ / 940-944م) درجة كبية، حتى أنه هرب من بغداد خوفاً وطلباً للنجاة،⁶ فطلب معونة الحمدانيين، ثم أخذ ينتقل شريداً بين الموصل ونصيبين، بل انه طلب معونة الاخشيد صاحب مصر الذي عرض عليه أن يترك بغداد ويقيم معه في مصر⁷، ثم حضر الاخشيد الى المتقي بالله وهو

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص27.

² وفاء محمد علي، الخلافة العباسية في عهد تسلط البوهيين، المكتب الجامعي الحديث، القاهرة، ص35.

³ عسكرية أبي علي أحمد بن محمد بن يعقوب، تجارب الامم وتعاقب الهمم، تج، سيد كسروي مني، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان، 2003م، ج1، ص29-30.

⁴ وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص16.

⁵ الخليفة المتقي بالله: هو اسحاق بن المقتدر بن المعتضد بن الموفق بن المتوكل، وامه خلوب ولد سنة (297هـ / 909م- بويغ بالخلافة سنة 329هـ / 940م وله من العمر أربع وثلاثين سنة، توفي سنة 357هـ / 967م دامت خلافته ثلاث سنوات، أنظر، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص304، الحنفي، المصدر السابق، ص138، المسعودي، التنبية والاشراف، ص344.

⁶ حسن ميمنة، تاريخ الدول البويهية السياسي والاقتصادي والاجتماعي، الدار الجامعية، 1987م، ص52

⁷ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص28

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

بالرقة فقال: يا أمير المؤمنين أنا عبدك وابن عبدك، وقد عرفت الاتراك وفجورهم وغدرهم فالله الله في نفسك، سر معي الى مصر فهي لك، وتأمين على نفسك، فلم يقبل الخليفة.¹

وفي سنة 333هـ / 944م، عاد الخليفة المتقي بالله الى بغداد، بعد أن كتب اليه توزون (وهو أمير الأمراء) يستميله، وحلف له بأغظ الايمان أنه لا يناله مكروه من جهته، واستقبله في السندية من نهر عيسى، فلما رأى توزن الخليفة المتقي بالله قبل الأرض، وغدر به وأوصى جماعة من أصحابه فقبضوا عليه وسمّ عينيه وخلعه.²

دخل أحمد بن بويه³ بغداد سنة (334هـ / 945م) فاستقبله الخليفة المستكفي بالله⁴ (333-334هـ / 944-945م) ولقبه بمعز الدولة، ولقب أخاه علياً عماد الدولة، ولقب أخاه الحسن ركن الدولة، وأمر أن تضرب ألقابهم وكُنَاهم على الدنانير والدرهم⁵، وظن الخليفة العباسي أن عهد الذلة والاستكانة قد زال، وأن عهداً رغداً قد بات ينتظر خلفاء بني العباس بقدوم البويهيين⁶، إلا أنهم كانوا على غير ذلك، حيث أصبح بنو بويه سلاطين مطلقين التصرف في العراق، والخلفاء تحت سيطرتهم ووصايتهم، ولم يقفوا عند هذا الحد من النفوذ

¹ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 305، ابن الاثير، الكامل، مج7، ص 186.

² ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 284، ابن كثير، البداية والهاية، ج15، ص 155، الحافظ الذهبي، العبر، ج2، ص44،

³ أحمد بن بويه: أبو الحسن أحمد بن بويه بن فنا خسرو بن تمام بن كوهب، وكان أبوه بويه يصطاد السمك ولد سنة 303هـ / 915م، دخل بغداد سنة، 334هـ / 945م، ملك بغداد احدى وعشرون سنة، توفي سنة 356هـ / 966م، وعمره ثلاثة وخمسون سنة، مات بالإسهال، وكان من ملوك الجور والرفض، وقيل أنه رجع في مرضه على الرفض وندم على الظلم، أنظر، ابن تغري بردي، النجوم، ج4، ص16، ابن كثير، الكامل، ج15، ص 306، الحافظ الذهبي، العبر، ج2، ص 96.

⁴ الخليفة المستكفي بالله: أبو القاسم عبد الله بن المكتفي بن المعتضد، أمه أُمّ ملح الناس، بويع بالخلافة سنة 333هـ / 944م، وخلع سنة 334-946م، دامت خلافته سنة وأربعة أشهر، أنظر، السيوطي، المصدر السابق، ص 306، المسعودي، مروج الذهب، ج4، ص 282.

⁵ مسكويه ابي علي احمد بن محمد بن يعقوب، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، تح، سيدكسروي حسن، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان، 2003م، ج1، ص33، ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 287، ابن الاثير، الكامل، ج7، ص 206.

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 28.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

والتسلط، بل تعدوا على أشخاص الخلفاء وانتقصوا من حقوقهم، لأنهم شيعة زيدية، يعتقدون أن لا حق لبني العباس في الخلافة، وأنهم اغتصبوها من أصحابها الحقيقيين وهم أبناء البيت العلوي.¹

حيث أن معز الدولة استشار جماعة من خواصه في اخراج الخلافة من العباسيين، والبيعة للمعز لدين الله العلوي ولغيره من العلويين، إلا أن الصميري منعه من ذلك وقال له: "ليس هذا برأي فإنك اليوم مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك أنه ليس من أهل الخلافة، ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين دمه، ومتى أجلست بعض العلويين خليفة، كان معك من تعتقد أنت وأصحابك صحة خلافته، فلو أمرهم بقتلك لفلوه"² فتراجع معز الدولة عن ذلك، لأن مثل هذا التغيير كان سيعرض العالم الإسلامي لهزات عنيفة، بالإضافة إلى زعزعة الحكم البويهي.³

عمل معز الدولة على إذلال الخليفة العباسي المستكفي بالله وإضعاف شأنه⁴، "حيث أنه ركب يوماً إلى دار الخلافة وسلك على الخليفة المستكفي بالله وقبل الأرض بين يديه، وأمر الخليفة بكرسي فجلس عليه معز الدولة، ثم تقدم إلى المستكفي رجلان من الديلم، بمواطأة معز الدولة فمدا أيدهما نحوه فظن المستكفي أنهما يريدان تقبيل يده، فمد يده فجذباهما ونكّساه في السرير، ووضعاً عمامته في عنقه وسحباه، وحمل المستكفي إلى دار معز الدولة فاعتقل فيها، وخلع من الخلافة ونهبت داره وسملت عيناه، ولم يزل في دار السلطنة معتقلاً حتى توفي سنة 338هـ - 949 م".⁵

¹ إبراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 132.

² ابن الأثير، الكامل، ج 7، ص: 208، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج 3، ص 50.

³ طقوش، الدولة العباسية، ص 224.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص: 28.

⁵ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 287، الحافظ الذهبي، العبر، ج 2، ص 35، فاروق عمر فوزي، المرجع السابق، ج 2، ص 123.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

كان الحكم البويهي في معظم مراحلها لعنة حلت ببلاد الخلافة العباسية، قاسى منها المسلمون، ولم يقف الأمر عند حدود الخلافات الدامية بين الشيعة والسنة التي أشعلها بني بويه بمحاولة صبغ الدولة بالصبغة الشيعية ووقوفهم موقف النصراء للشيعة، بل تجاوزه إلى أن أصبحت البلاد الإسلامية مسرحاً للصراع بين أبناء بويه من أجل الخلافة والصدارة¹. هكذا وصل الحال بخلفاء الدولة العباسية في عصر بين بويه، وقد عجز الخلفاء عن استرداد مكانتهم وباتوا يتطلعون إلى صديق يخلصهم من هذا النير، ولم يكن ذلك الصديق سوى طغرلبيك السلجوقي².

خامساً: الخلافة العباسية في العصر السلجوقي

بقيام دولة السلاجقة، بزغ عصر جديد هام في تاريخ الخلافة العباسية، ولما ظهوروا من الشرق مطلع القرن 11 م، كان الخليفة لا يتمتع بشيء من سلطته الحقيقية، وكانت الخلافة تعاني التفرق والإنقسام.

فالأمويون قد استتب أمرهم في الأندلس، والعبيديون في مصر وبلاد المغرب، ولم يعد لبغداد سبيل إلا القضاء على هؤلاء جميعاً، أما شمال سورية والجزيرة الفراتية فقد آل أمرها إلى أيدي زعماء من النائرين العرب، نجح بعضهم في تأسيس دولة قوية، ثم إن فارس وما وراء النهر قد تقاسمها بنو بويه أو امتلكها حكام مختلفون، يتربص كل منهم الفرصة للفتك بمنافسه حتى عمت الفوضى السياسية والعسكرية جميع الأنحاء، وتفاقم الخطب المذهبي بين السنة والشيعة بحث خيل للناظر أن دولة الإسلام في طور النزاع الأخير³.

¹ وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص 105.

² حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 30.

³ طقوش، الخلافة العباسية، ص 237.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

إستطاع طغرلبيك السلجوقي أن يغامر بجيوشه حتى وصل إلى خراسان وفي سنة 429 هـ / 1037 م وضع السلاجقة أيديهم على مرو ونيسابور من ممتلكات الدولة الغزنوية، ثم أضافوا إليها بلخ وجرجان وطبرستان وخوارزم وهمدان والري وأصفهان¹، وفي هذه الأثناء كان المظفر أبا حرث أرسلان المعروف بالبساسيري، قد دخل بغداد ونهبها وقتل من فيها وأخرج الخليفة القائم بأمر الله²، وحبسه بقلعة الحديدية³.

فاستتجد الخليفة العباسي بالسلطان السلجوقي طغرلبيك الذي دخل بغداد سنة (451 هـ / 1059م) فهرب آل البساسيري ، فظفروا به وقتل وحمل رأسه إلى بغداد⁴، واستقر الأمر بعد ذلك للسلاجقة في بغداد.⁵

إستتب الأمر للسلاجقة في بغداد وأصبحوا يمثلون ظاهرة جديدة في حياة الخلافة العباسية، فقد إختلف موقفهم تجاه الخلافة في موقف البويهيين بشكل عام، فكانوا يحترمون الخلفاء ،تدينا ينبع من عقيدتهم ونشأتهم السنية.⁶

وكان لهم فضل على العالم الإسلامي فأزالوا الدويلات الصغيرة القائمة في ذلك الوقت وأوجدوا بدلا منها عالما موحدًا يأتُمر بأمر حاكم واحد.⁷

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 33.

² القائم بأمر الله: أبو جعفر عبد الله بن القادر بالله، ولد سنة (391 هـ / 1000م-)، أمه بدر الدجي، ولي الخلافة سنة (422 هـ / 1030 م- بعد وفاة أبيه، وكان ولي عهده في حياته، ولقبه بالقائم بأمر الله، انظر السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 320.

³ ابن طباطبا، تاريخ الخلفاء، ص 293.

⁴ الحافظ الذهبي، العبر، ص: 297، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 32.

⁵ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص34.

⁶ طقوش، الدولة العباسية، ص 242.

⁷ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 36

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ظلت العلاقات الطيبة قائمة بين الخلافة العباسية والسلطنة السلجوقية ما يقارب ثمانية عشر عاما ،منذ أن أعلن طغرلبيك قيام دولته في خراسان، والراجع أن الظروف السياسية، التي أحاطت بالطرفين حتمت أن تكون هذه العلاقات وثيقة.¹

لكن سرعان ما نشب الخلاف بين الطرفين، بسبب تدخل السلاجقة في شؤون الحكم والخلافة، بل وصلت الأمور إلى إقدام السلطان السلجوقي ملكشاه إلى طرد الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله² (467-487 هـ / 1075-1094 م) من بغداد سنة (485 هـ - 1092 م).³

"فأرسل ملكشاه السلجوقي إلى الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله يقول له: تخرج من بغداد وتسكن في أي بلد شئت، فانزعج المقتدي من ذلك وطلب منه أن يمهل شهرًا فقال ملكشاه: لا ساعة واحدة، وترددت الرسل بينهما، ثم استقرت الحال بواسطة تاج الملك أبي الغنائم وزير ملكشاه، أن يؤخره عشرة أيام، فقال ملكشاه: يجوز"⁴، ولحسن حظ الخليفة توفي السلطان السلجوقي سنة (487 هـ / 1094 م) قبل انتهاء أجل الأيام العشر.⁵

وليس أدل على ضعف الخليفة العباسي من أنه لما توفي السلطان السلجوقي ملكشاه، نشأ صراع بين أبنائه، لم يستطع الخلفاء أن يتدخلوا في هذا الصراع، بل كان موقف الخليفة، موقف الرجل الضعيف الذي يشهد صراعا بين قوتين وينتظر نتيجة المعركة، حتى إذا ما قاربت على الإنتهاء ولاحت نتيجتها، انضم إلى الجانب الغالب ضد المغلوب.⁶

¹ طقوش، الدولة العباسية، ص: 242، طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، ص 91.

² المقتدي بأمر الله، أبو القاسم عبد الله بن محمد بن القاسم بأمر الله، بويغ بالخلافة سنة (467 هـ / 4175 م - توفي مسموما سنة (487 هـ /

1094 م-)، دامت خلافته تسع عشر سنة، انظر، السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 324.

³ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 40.

⁴ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 296.

⁵ ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 200.

⁶ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 40.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وخير دليل على ذلك لكا دخل بركياروق ابن ملكشاه بغداد في أواخر سنة (486 هـ - 1093 م)، أمر الخليفة المقتدي بالله بالخطبة له، ولقب ركن الدين وحمل الوزير عميد الدولة بن جهير الخلع إلى بركياروق فلبسها وعرض التقليد على الخليفة ليعلم عليه فعلم فيه.¹

غير أن محمد بن ملكشاه لم يرض عن سلطنة أخيه بركياروق، فنشأ صراع بينهما،² انتهى بانتصار السلطان بركياروق³، وكان الخليفة العباسي يأمر بإقامة الخطبة للسلطان الذي يدخل بغداد منتصراً⁴، يقول ابن الأثير "وفي سنة 493 هـ / 1099 م، أعيدت الخطبة للسلطان بركياروق ببغداد...".⁵

وهذا الموقف يدل على الضعف الكبير الذي وصل إليه الخلفاء العباسيون في هذه الفترة، ولم يستغلوا الصراع والخلاف القائم بين أبناء السلطان السلجوقي ملكشاه، ولم يستغلوا فرصة ضعف الدولة السلجوقية، والتخلص من السلاجقة، إلا أن الأمور تغيرت نوعاً ما بداية الخلافة المسترشد بالله⁶ (512 هـ / 1118 م - 529 هـ / 1130 م) فأصبح الخلفاء العباسيون يثورون لخلافتهم التي سلبت منهم، واستغلوا فرصة ما آل إليه السلاجقة من ضعف وانحلال، وأخذوا يعملون لأنفسهم غير مباينين بما يترتب عن ذلك من نتائج، فقد حدث أن أراد الخليفة المسترشد بعد أن ولي الخلافة، أن يستعيد مجد أسلافه بعدما رآه من تعسف

¹ ابن الأثير، الكامل، مج 8، ص 493.

² كانت المعركة الأولى في سنة (493 هـ / 1099 م) والثانية في (494 هـ / 1100 م) والثالثة والرابعة في سنة (495 هـ / 1101 م) والخامسة في (496 هـ / 1102 م) أنظر: الراوندي، المصدر السابق، ص 228.

³ الفقي عصام الدين، المرجع السابق، ص 156.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 40.

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج 9، ص 25.

⁶ الخليفة المسترشد بالله: أبو منصور بن المستظهر بالله، ولد في ربيع الأول سنة 485 هـ / 1092 م، وأمّه أم ولد، بويغ بالخلافة سنة (512 هـ / 1118 م) كان شجاعاً، قتل على أيدي الباطنية سنة (529 هـ / 1130 م-)، دامت مدة خلافته سبع عشر سنة، أنظر: السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 330، الحنفي، المصدر السابق، ص 148، 149.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

السلاجقة وقد أثر عنه أنه قال: "فوضنا أمورنا إلى آل سلجوق، فبغوا علينا، فطال عليهم الأمد فقتل قلوبهم، وكثير منهم فاسقون".¹

فقام الخليفة بتقليص دور السلاجقة، وذلك من خلال إستقلاليته في إختيار وزرائه وحقيقة صلاحياتهم، كما تولى الخليفة قيادة الجيوش بنفسه²، ومنع محمود بن محمد بن ملشكاه من دخول بغداد، يقول ابن خلدون: "فسار السلطان محمود إلى العراق، فبعث إليه المسترشد بالرجوع عن البلاد لما فيها من العناء من فتنة ديبس، وبذل له المال، وأن يسير إلى العراق مرة أخرى لكن السلطان محمود دخل بغداد..."³

ويبدو أن الانتصارات السابقة التي حققها الخليفة على ديبس بن صدفة، هي التي شجعتة على اتخاذ هذا الموقف من السلطان محمود، وبالفعل نشب القتال بين الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي، إلا أن الدائرة دارت على جند الخليفة، ونهبت دار الخلافة وانتهى الأمر بعقد الصلح بين الجانبين، وحلف السلطان محمود للخليفة المسترشد بالله.⁴

ويصف لنا ابن الجوزي، حال دار الخلافة حين تعرضت للنهب من طرف عسكر السلطان السلجوقي محمود، وفتح حريم الخليفة "فأرأيتهن وأنا صبي يستشفعن، وقد جئن صارخات وجزن على باب المخزن فدخلن دار خاتون، وضج الناس كأن الدنيا تزلزلت، فأخبر الخليفة بالحال، فخرج من السرايق وأبو علي بن صدفة بين يديه، وقدموا السفن في دفعة واحدة، ودخل العسكر في السلاح وترسوا في وجوههم، وألبسوا الملاحين السلاح ورماة النشاب من ورائهم، ورمي العيارون أنفسهم في الماء فعبروا وعسكر السلطان مشغولين

¹ حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص: 41.

² محمد شعبان أيوب، آخر أيام العباسيين، الخلافة العباسية منذ سيطرة السلاجقة حتى سقوط بغداد، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، ط1، القاهرة، 2013، ج3، ص142.

³ ابن خلدون، العبر، ج3، ص: 623.

⁴ حامد زيان غانم زيان، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983م، القاهرة، ص: 27.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

بالنهب، قد دخل منهم دار الخلافة نحو ألف في السلاح، فلما رأو عسكر الخليفة قد عبر، وقع عليهم الذلة، فانهزموا ووقع فيهم السيف واختفوا في السراييب، فدخل عسكر الخليفة وأسروا جماعة وقتلوا جماعة من الأمراء، ونهب العوام دور أصحاب السلطان ودخلوا دار وزيره".¹

وعند وفاة السلطان محمود سنة (525هـ / 1130م)، نجد الخليفة المسترشد يعمل على تقوية نفسه بجمع الجيوش لإسترداد ما كان للعباسيين من نفوذ، واتخذ من الخلاف الذي قام بين أفراد البيت السلجوقي فرصة للسيطرة على العراق²، وفي عهد السلطان مسعود (527-547هـ / 1132-1152 م) قطع الخليفة المسترشد الخطبة له، وسار إلى همدان لمحاربتة، غير أن الخليفة لم يلبث أن انهزم بدون قتال، ووقع جميع رجاله واسلحته في يد السلطان مسعود، ووقع أسيرا³، وقتل على أيدي سبعة عشرة من الباطنية، وكان ذلك سنة (529هـ / 1130م).⁴

بعد وفاة الخليفة المسترشد وليّ ابنه الراشد⁵ (529-530هـ / 1134-1135م) الذي نقم على السلاجقة قتلهم لأبيه خاصة السلطان مسعود، وقد أظهر الراشد من الكره والبغض للسلطان مسعود، مما جعله-أي السلطان مسعود- يسير إلى بغداد ويضرب عليها الحصار⁶، وذلك سنة 530 هـ-1135م، وحاول الخليفة منعه لكنه لم يستطع ذلك، ودخل

¹ ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والامم، ج17، ص241، محمد شعبان أيوب، المرجع السابق، ص: 144، 145.

² حافظ أحمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 41.

³ غانم زيان، المرجع السابق، ص 28، ابراهيم أيوب، المرجع السابق، ص 200.

⁴ الحافظ الذهبي، العبر، ج2، ص: 434، ابن الأثير، الكامل، مج9، ص 283، ابن كثير، المصدر السابق، ج16، ص: 303، ابن الجوزي، المصدر السابق، ج17، ص 299.

⁵ الخليفة الراشد بالله: ابو جعفر منصور بن المسترشد ولد سنة (502-1108 م)، بويغ الخلافة بعد وفاة والده سنة (529هـ-1134 م) ، توفي سنة (532هـ-1137م) وعمره ثلاثون سنة، أنظر: السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 331، الكازوني، المصدر السابق، ص 224، الحنفي، المصدر السابق، ص149

⁶ غانم زيان، المرجع السابق، ص 29

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

السلطان مسعود بغداد ونهب دواب الجند¹، واستحوذ على دار الخلافة، ثم استخلص من نساء الخليفة وحظاياه الحلي والمصاغ والثياب للزينة.²

وبعد مدة وجيزة جمع الفقهاء والأعيان والعلماء، وكتبوا محضرا فيه شهادة طائفة بما جرى من الراشد من الظلم وأخذ الأموال، وسفك الدماء وشرب الخمر واستفتوا الفقهاء، فيمن فعل ذلك، هل تصح امامته، وهل اذا ثبت فسقه يجوز لسلطان الوقت أن يخعله، ويستبدل خيرا منه، فأفتوا بجوار خلعه، وحكم بخلعه ابن الكرخي قاضي البلد.³

وكان السلطان قد استشار الزينبي فيمن يوليه الخلافة فقال له: هناك رجل يصلح لها، فسأله عن اسمه فقال له: إن سميته أخاف أن يقتل، ولكن اذا دخلنا بغداد سميته ذلك، أبا عبد الله محمد المقتفي عمّ الراشد، فبايع له وأجلسه على كرسي الخلافة⁴، أما الراشد فأصبح ينتقل شريدا في البلاد الإسلامية، ويعمل في نفس الوقت على استعادة نفوذه، لذلك سلط عليه السلطان مسعود جماعة من الاسماعيلية، فقتلوه بمدينة اصفهان سنة 532هـ / 1137م⁵.

ولم يكن الخليفة المقتفي لامر الله⁶ (532-566هـ/1160-1170م)، احسن حال من سابقه، حيث أن السلطان مسعود اخذ جميع ما في دار الخلافة من دواب وأثاث، وذهب وستور وسرادق، ولم يترك في اسطبل الخلافة سوى اربعة أفراس وثمانية بغال، وقيل أنهم بايعوه على أن لا يكون عنده خيل ولا آلة سفر¹، كما وضع السلطان يده على كل أموال

¹ ابن الجوزي، المنتظم، ج 17 ص 312

² ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 309

³ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 334، غانم زيان، المرجع السابق، ص 312

⁴ ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 308، ابن الجوزي، المنتظم، ج 17، ص 312

⁵ حافظ أحمد، احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 44

⁶ الخليفة المقتفي لأمر الله: أبو عبد الله محمد بن أحمد المستظهر بالله، ولد في الثاني والعشرين من ربيع الأول سنة (489هـ-1195م) وامه حبشية، بويع بالخلافة بعد خلع ابن أخيه الراشد بالله، وعمره احدى واربعين سنة، توفي سنة (555هـ-1160م) أنظر: محمود شاكر، المرجع السابق، ج، ص 263

¹ السيوطي، تاريخ الخلفاء، القاهرة، ص 163

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الخلافة العباسية، ويصبح المتصرف في دار الضرب، وارسل وزيره إلى الخليفة المقتفي سنة (531هـ-1136م) بطلب منه مائة الف دينار¹.

فبعث اليه الخليفة المقتفي فقال: " مارأينا اعجب من امرك أنت تعلم أن المسترشد سار اليك بأمواله فجرى ما جرى، وعاد اصحابه عراة، وولي الراشد ففعل ما فعل ثم رحل، وأخذ ما بقي من الأموال، ولم يبق في الدار سوى الأثاث فأخذته جميعه، وتصرفت في دار الضرب ودار الذهب، واخذت التركت والجوالي، فمن اي وجه نقيم لك هذا المال، وما بقي الا أن نخرج من الدار ونسلمها، فأني عاهدت الله تعالى أن لا آخذ من المسلمين حبة واحدة ظلما...."²

ولما توفي السلطان مسعود سنة (547هـ-1152م)، فقدت الدولة السلجوقية في العراق ركنا كبيرا، فأصابها الوهن وأخذت بالتداعي، وعمتها الاضطرابات مما أدى الى تقلص النفوذ السلجوقي في العراق شيئا فشيئا حتى زال في النهاية³.

وسيطر الخليفة على ما كان للشحنة في بغداد بعد هربه الى تكريت، وجمع الرجال والعساكر وأكثر التجنيد، وأعلن أنه من تخلف من الجند ولم يحضر للديون ليدون ويجري على عادته في اقطاعه ابيح دمه وماله⁴.

وأنتهج الخليفة العباسي سياسة ضرب القوى السلجوقية بعضها ببعض للاستفادة من أنقسام البيت السلجوقي¹، فولى سنة (551هـ-1156م) سليمان شاه ابن محمود سلطانا على العراق "... فأحضر سليمان شاه الى دار الخليفة... وحلف للخليفة على النصح والموافقة

¹ ابن الجوزي، المنتظم، ج 17، ص314، حافظ أحمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص44

² ابن الجوزي، المنتظم، ج17، ص320

³ طقوش، الدولة العباسية، ص245

⁴ على محمد الصلابي، دولة السلاجقة، وبرز مشروع اسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي، دار ابن الجوزي، القاهرة، ص163

¹ طقوش، الدولة العباسية، ص245

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ولزوم الطاعة ، وأنه لا يتعرض للعراق بحال، فلما حلف خطب له ببغداد ولقب القاب ابيه..¹، فجهز الخليفة المقتفي له جيشا واعد له العدة ورشحه لتولي السلطة²، كما عقد الخليفة لملكشاه بولاية العهد، ثم سيرهما الى همذان لقتال السلطان محمد الثاني³، ووقعت الحرب بينهم، واشتد القتال بين الفريقين وأنهزم سليمان شاه ومن معه، وتشتت عساكر الخليفة المقتفي لأمر الله⁴.

ولكن بوفاة السلطان محمد السلجوقي سنة(554هـ/1159م) ازدادت أوضاع دولة السلاجقة في العراق تدهورا، وقد حاول خلفاؤه اعادة نفوذهم السابق، لكنهم جوبهوا بمعارضة الخلفاء القوية⁵.

وعظم سلطان الخليفة المقتفي ، واشتدت شوكته، واستظهرت على المخالفين واجمع على قصد الجهات المخالفة لأمره⁶، واستطاع أن يتخلص بصورة نهائية من خطر السلاجقة الذي ظلّ جاثما على صدر ابيه واجداده مائة عام كاملة⁷.

يصف ابن الأثير الخليفة المقتفي بقوله:".....وهو أوّل من استبد بالعراق منفردا عن سلطان يكون معه من أوّل ايام الديلم الى الآن، واول خليفة تمكن من الخلافة وحكم على عسكره وأصحابه، من حين تحكم المماليك على الخلفاء من عهد المستنصر الى الآن، الا أن يكون المعتضد، وكان شجاعا مقداما مباشرا للحروب بنفسه.¹

¹ ابن الاثير، الكامل، مج9، ص405

² الراوندي، المصدر السابق، ص382

³ طقوش الدولة العباسية ص245

⁴ محمد شعبان أيوب، المرجع السابق، ص203،204

⁵ طقوش، الدولة العباسية، ص245-246

⁶ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص377

⁷ محمد شعبان ايوب، المرجع السابق، ص212

¹ ابن الاثير، الكامل، مج9، ص438

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

واستمر الخلفاء العباسيون في النضال للتحرر من الطوق السلجوقي حتى تحقق لهم الاستقلال التام في عهد الخليفة الناصر لدين الله¹ (575-622هـ/1179-1225م) ،حيث وصلت سلطة ونفوذ الخلافة المتجددة الى الأوج، وتلاشت السلطة السلجوقية من العراق وغربي فارس.²

وزالت دولة السلاجقة العظام سنة 552هـ/1157م ،بمقتل السلطان سنجر بن ملكشاه بن آلب ارسلان³، في حين زالت دولة سلاجقة العراق سنة(590هـ/1194م)، بمقتل السلطان طغرل على يد السلطان خوارزم شاه تكش⁴ ،وهكذا زالت دولة السلاجقة نهائيا وبدأ عصر جديد من عصور الخلافة العباسية.

وقد حسب الخلفاء العباسيون أنه بزوال سلطان السلاجقة ، سيبدأ عهد جديد في حياتهم السياسية ،يتمتعون فيه باستقلالهم بعد أن زال عددهم الاكبر ،والمتمثل في آل سلجوق ولكن الخوارزمين الذين تحمسوا لازالة الدولة السلجوقية، كانوا في الواقع يعملون لأنفسهم وفق خطة وضعوها منذ أن قامت دولتهم، وبدأوا يتطلعون الى فرض سيطرتهم على الخلافة العباسية، واخذو يعملون جاهدين على أن يحتلوا ما كان للسلاجقة من نفوذ سياسي في الحاضرة الاسلامية⁵.

وطالب السلطان خوارزمشاه بالسلطنة، وأن يجيء هو بغداد ،ويكون الخليفة تحت يده، كما كانت ملوك السلاجقة ، فهدم الخليفة دار السلطنة، وردّ رسول خوارزمشاه بلا جواب.¹

¹ الناصر لدين الله: احمد ابو العباس بن المستضيء بامر الله، ولد سنة (553-1158م) ، وامه زمرد، بويع بالخلافة سنة (575-1179م) دامت

خلافته سبعة واربعين سنة، توفي سنة622هـ-1225م، أنظر: السيوطي، تاريخ الخلفاء ، ص343، ابن الكازوني، المصدر السابق، ص242

² طقوش، الدولة العباسية، ص246، محمد حسن العيدروس، المرجع السابق ص242

³ المحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص246، محمد حسن العيدروس، المرجع السابق، ص242

⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص664

⁵ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص48

¹ محمود شاكر، المرجع السابق، ج6، ص298-299، الصياد المرجع السابق، ص62

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

فأخذت العلاقة تتأزم بين الخليفة الناصر لدين الله والسلطان السلجوقي، الأمر الذي دفع بالخليفة في نهاية الأمر للجوء إلى أسلوب التهيب والترغيب لأخذ بعض البلاد التي سطر عليها تكش، وهدده بأنه سيؤلب عليه المسلمين إن لم يترك ماسيطر عليه من أراضي الخلافة العباسية ويكتفي بما كن له من قبل¹.

كما عمد الخليفة العباسي إلى أسلوبه السياسي المعهود، وذلك بأن حاول تمزيق جبهة السلطان تكش الداخلية، باستمالة بعض ولايته وتأليبهم عليه، ثم عرج على ما هو أدهى من ذلك بأن حاول تحريض غياث الدين الغوري سلطان الدولة الغورية، لكي يهدد بلاد الخوارزميين، ويضغط عليها من جهة الشرق، فاستجاب غياث الدين للخليفة الناصر، وعلى الرغم من أنه لم يقع صدام بين الطرفين، فإن السلطان تكش اضطر إلى عدم المسير إلى بغداد، وساد على إثر ذلك هدوء وسلام بين الخلافة العباسية والدولة الخوارزمية².

وفي سنة (596هـ/1199م) توفي السلطان تكش إثر مرض ألم به وهو في طريقه إلى خراسان لتوسيع رقعه ببلاده، تاركاً لابنه قطب الدين محمد، -الذي اتخذ لنفسه لقب أبيه وتسمى علاء الدين محمد-، دولة عريضة تضم إقليم خوارزم وبعض البلاد الخراسانية والري وغيرها من بلاد العراق العجمي³.

واتسم هذا السلطان بالطموح والتوسع، فكلما وجد فرصة استغلها، مما أوقعه في مشاكل كان في غنى عنها، كما تميزت علاقته مع الدول الإسلامية بزرع الشقاق بينها بدلاً من أن يوحد لها لصد خطر كبير قادم من الشرق إلا وهو الخطر المغولي¹.

¹ أركان طه عبد، العلاقة بين الخلافة العباسية والدولة الخوارزمية في عهد الخليفة، الناصر لدين الله (575هـ-622هـ)، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، مج5، العدد 15، جامعة تكريت، 2013، ص208

² الصياد، المرجع السابق، ص63، أركان طه عبد، المرجع السابق، ص13

³ حافظ أحمد محمد، الدولة الخوارزمية، ص33

¹ أركان طه عبد، المرجع السابق، ص209

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

تميزت علاقة علاء الدين تكش بالخليفة العباسي الناصر لدين الله بالتقارب في نصفها الاول والتصادم في نصفها الثاني، فكأن يتبادل ارسال الغارات والهدايا بين الجانبين اكبر دليل على التقارب.¹

وفي سنة 614هـ/1217م استولى علاء الدين تكش على ممتلكات الدولة الخطائية والدولة الغورية، وكامل اقليم ايران حتى خط التماس مع الخلافة العباسية²، فرأى السلطان علاء الدين تكش ضرورة مهاجمة بغداد عاصمة الخلافة العباسية،³ فيصف لنا النسوي جيش السلطان بقوله ".....وتسير امامه من العساكر ما عضت به البيداء، وضاقت برحبها عن ضمها الغلا..."⁴، وتمركز علاء الدين تكش بجيشه في منطقة قلعة أسد اباد القريبة من همذان، فنزل ثلج لم يسمع بمثله، فهلكت دوابهم ومات كثير منهم، وطمع فيمن بقي بنو ترجم الاتراك، وبنو هكار الاكراد، فتخطفونهم فلم يرجع منهم الى الخوارزم شاه الا اليسير.⁵

ومع بداية سنة 615هـ-1218م واجه الدولة الخوارزمية، الخطر الاعظم، الا وهو ظهور المغول الذين قضاوا عليها وعلى الخلافة العباسية معا⁶، بسبب الصراع الذي حدث بين الخليفة الناصر لدين الله، والسلطان الخوارزمي علاء الدين محمد، هذا الصراع الذي بدد قوى الطرفين، واطمع المغول في البلاد الاسلامية¹.

تعاقب على حكم المسلمين في العراق خلفاء من بني العباس، حملوا اسم الخليفة، ولكنهم مع بداية القرن السابع هجري، اصبح همهم الوحيد هو جمع المال، وتوظيف اركان السلطان في

¹ محمد شعبان ايوب، المرجع السابق، ص 377

² نفسه، ص 382

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 144

⁴ السنوي، المصدر السابق، ص 64.

⁵ محمد شعبان ايوب، المرجع السابق، ص 387، حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 57

⁶ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 48

¹ اركان طه عبد، المرجع السابق، ص 217

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

هذه الرقعة المحدودة من الارض ،ولم ينظروا نظرة صحيحة الى وظيفتهم كخلفاء،ولم يدركوا ان من مسؤوليتهم توفيرالأمان للدولة ،وتقوية الجيش ،ويحكموا في المظالم ،ويردوا الحقوق لأهلها ،ويأمروا بالمعروف وينهون عن المنكر،فأضاعوا هذه المسؤوليات¹ ،مما فتح ابواب التدخل الخارجي ،ولعل اخطر هذا التدخل هو الغزو المغولي للخلافة العباسية ،كما سيأتي معنا ف يالفصل الثالث من هذا العمل .

المبحث الرابع: الأيوبيين في مصر وبلاد الشام.

إنفصلت مصر عن الخلافة العباسية منذ ايام الطولوبين(254-292هـ/868-905م) واستطاع احمد بن طولون بعد أن استقل بمصر ، أن يستولي على البلاد الشامية سنة (264هـ/877م) ، وبهذا نجد أن مصر قد استقلت بنفسها لأول مرة منذ ايام البطالمة ،بل نجد أنها حكمت سوريا لأول مرة منذ عهد الفراعنة، وقد سارت الحوادث سريعة، فزالت الدولة الطولونية ،وتلتها الدولة الأخشيدية (323-358هـ /935-969م)، فنهج محمد بن طغج الاخشيد على منوال الطولونيين، إذ وطّد نفوذه في مصر، ثم مدّ هذا النفوذ على سوريا، بل استطاع أن يوسع سلطانه حتى شمل مكة والمدينة ولم يكن هناك منافس لهذه الدولة سوى الدولة الحمدانية،اذ سيف الدولة الحمداني أن يستولي على حلب سنة (333هـ/944م) من الاخشيد¹.

وبزوال الدولة الأخشيدية، حلت محلها الدولة الفاطمية (297-567هـ/910-1171م) ،وورثت أملاكها سواء في مصر²، او في بلاد الشام او في مكة او المدينة، واصبح الفاطميين ينافسون بغداد ،بل طمعو في السيطرة عليها³،ورغم الجهود التي قام بها

¹ رجب محمود ابراهيم بجيت،المرجع السابق،ص53.

¹ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص117

² سهيل طقوش، تاريخ الفاطميين في شمال افريقيا ومصر وبلاد الشام، ط2، دار النقائس، 2007، ص194

³ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص117

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

البساسيري في خدمة الدولة الفاطمية، ونشر النفوذ الفاطمي في بغداد، إلا أنه لم يتلق من الخليفة المستنصر ما يشجعه على مواصلة القيام ببسط سلطانه على العراق، ولم يتمكن من مواجهة الجيش السلجوقي، لذلك خرج من بغداد مع جنده، وقصد الكوفة سنة

451هـ/1059م¹

لكن الدولة الفاطمية اصابها الضعف بسبب أنتشار القحط والمجاعة في عهد الخليفة المستنصر، كل هذا أدى الى أنتقال الاملاك الحجازية والشامية من ايدي الفاطميين الى ايدي العباسيين وذلك بفضل قوة السلاجقة¹.

أولاً: مصر في عهد الايوبيين

أ- اصل الايوبيين:

ينتسب الأيوبيون الى أيوب بن شادي من بلدة دوين² الواقعة عند آخر حدود اذربيجان بالقرب من تفليس بأرمينية، وجميع اهل ذلك البلد من الاكراد الروادية احد بطون الهذبانية، وهذا القبيل من اشرف الاكراد ولم يجر على احد منهم رق³.

وأنكر جماعة من ملوك بني أيوب النسب الى الأكراد وقالو: "إنما نحن عرب نزلنا الى الاكراد وتزوجنا منهم، وادعى بعضهم النسب الى بني امية"⁴.

¹ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص354

¹ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص117-118

² دوين: بلدة من نواحي أران في آخر حدود اذربيجان بالقرب من تفليس منها من ملوك الشام بني ايوب، أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج2،

ص491

³ محمد سهيل طقوش، تاريخ الايوبيين في مصر وبلاد الشام واقليم الجزيرة، دار النقائص، ط2، 2008، بيروت، ص16

⁴ ابن واصل، جمال الدين محمد، مفرج الكروب في احوال بني ايوب، تح، جمال الدين الشيبان، دار الكتب والوثائق القومية، المطبعة الأميرية، 1957، ج1،

ص3.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

لكن صلاح الدين أنكر هذا النسب وقال: " ليس لهذا الأصل أصلاً¹ ، كما أن الملك العادل قد أنكر هذا النسب، يقول ابن واصل "لقد كذب اسماعيل ،مانحن من بني أمية أصلاً"² ويذكر ابن تغري بردي أن اصل نجم الدين أيوب، واخاه اسد الدين يشركوه من دوين، وهي بلدة صغيرة في العجم، وقيل هو من الأكراد الروادية، وهو الأصح¹.

نستخلص مما تقدم، بأن الأيوبيين ليسو عربا بالدم والجنس والأصل، لكنهم عربا باللغة والمشاعر، وفوق ذلك كله فإنهم مسلمون ساهمو في أحداث التاريخ الاسلامي².

انتقلت الاسرة الأيوبية من دوين في بداية القرن السادس الهجري، الثاني عشر الميلادي، حين غادر شادي مع ابنه نجم الدين واسد الدين يشركوه المنطقة، الى تكريت الواقعة على الضفة اليمنى لنهر دجلة شمالي سامراء، ويبدو أن اغلب سكانها كانوا من الأكراد، حيث عينه شحنتها مجاهد الدين بهروز حاكما عليها نظرا لصلات الصداقة التي تربطها، ولما توفي خلفه ابنه نجم الدين ايوب³.

لكن أوضاع الاسرة اضطرت لأن عماد الدين زنكي اتابك الموصل تحالف مع السلطان السلجوقي مسعود، وهاجما بغداد سنة (526هـ/1131م) غير أنهما أنهزما امام قوات الخليفة المسترشد بالله (512-529هـ/1118-1135م)، وتقهرو عماد الدين زنكي الى تكريت، فاستقبله حاكمها نجم الدين ايوب وقدم له السفن لعبور نهر دجلة الى الضفة الغربية، بالإضافة الى بعض المساعدات الاخرى، وترتب على هذه المساعدة آثار بالغة

¹ ابن خلكان ، وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان، مج7، ص141

² ابن واصل، المصدر السابق، ج1، ص4.

¹ ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج6، ص3

² طقوش، تاريخ الايوبيين، ص17

³ ابن خلكان، المصدر السابق، ج7، ص139-140، طقوش، تاريخ الايوبيين، ص17

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الأهمية على مستقبل الأسرة ،لأنها اغضبت بهروزا الذي عدّ مساعدة ايوب الزنكي خروجاً على السلطة في بغداد¹.

وعين نور الدين محمود نجم الدين ايوب واليا على دمشق، واسد الدين شيركوه حاكماً على حمص¹، وارتفع شأن الأخوين عند نور الدين محمود، وبلغ نجم الدين ايوب من المكانة مالم يبلغها احد، واختار نور الدين محمود اسد الدين شيركوه لتعود قواته الى مصر للإستيلاء عليها وضمّها الى بلاد الشام سنة 559هـ/1163م، وقد صحبه ابن اخيه صلاح الدين في جميع حملاته²، لكن هذه الحملة لم تستمر بسبب الهدنة التي عقدت بين قوات نور الدين محمود وملك بيت المقدس أموري، والتي بموجبها انسحبت قوات نور الدين من مصر، وعلى هذه النتيجة إنتهت الحملة الاولى من النزاع على مصر بين نور الدين والصليبيين³.

وفي سنة 562هـ/1167م أمر نور الدين محمود بحملة ثانية على مصر بقيادة أسد الدين شيركوه، الذي كان يتوق الى ملك مصر، وقد ضمت هذه الحملة كسابقتها يوسف ايوب، وقد سار الجيش النوري على ميمنة الفرنج عن طريق الصحراء الشرقية لنهر الاردن حماية لها من جنود القدس وحصونها، وتابع السلطان نورالدين محمود الحملة بنفسه حتى اقتربت من الحدود المصرية⁴.

وكذلك لم تنجح هذه الحملة ولم تحقق اهدافها، وعقد الصلح مع الصليبيين، وتم

الاتفاق على:

¹ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص18

¹ حمدي عبد المنعم محمد حسين، دراسات في تاريخ الايوبيين والمماليك، المعرفة الجامعية، القاهرة 2000م، ص9

² علي محمد الصلابي، صلاح الدين الايوبي، وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، ط2، دار المعرفة، بيروت، 2008م، ص168، 169، طقوش، تاريخ الايوبيين، ص19

³ عبد الله ناصح علوان، صلاح الدين الأيوبي بطل حطين ومحرم بيت المقدس، من الصليبيين (532هـ-589م)، دار السلام، ط1، ص19

⁴ وفاء محمد علي، قيام الدولة اليوبية في مصر والشام، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة 1986م، ص29.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

- أن يجلو شيركوه وعموري ومعه الصليبيين عن مصر .
- أن يتحمل شاور الفاطمي جميع ما غرمه شيركوه في حملته ، بالإضافة الى مبلغ خمسين الف دينار .
- أن يحصل الصليبيون على مبلغ مئة الف دينار سنويا من داخل مصر ، ويتركو جماعة من مشاهير فرسانهم واعوانهم في مصر لحمايتها من قوات نور الدين محمود¹.

وقد دعا نجاح شاور هذا الى استبداده بامور البلاد، فكان يأمر بضرب الرقاب بين يديه في قاعة البستان من دار الوزارة².

وفي سنة 564هـ/1169م ارسل نور الدين محمود حملته الثالثة الى مصر، لأن ملك بيت المقدس اموري لم يتقيد بالاتفاق الأخير مع نور الدين محمود، واتيحت الفرصة للصليبيين أن يتعرفوا على احوال البلاد الاسلامية عن قرب، ولذلك أرسلوا الى ملكهم أموري يغرونه بامتلاك مصر، ويهونون عليه فتحها قائلين له: "أن مصر لا مانع لها ولا حافظ"³ ، فجمع أسد الدين شيركوه الجيش، وقيل كان سبعين الفا ما بين فارس وراجل، فتقهقر الصليبيين ودخل القاهرة في ربيع الاخرة⁴، "ولما قارب مصر رحل الفرنج الى بلادهم بخفي حنين خائبين مما أملوا، وسمع نور الدين بعودتهم فسره ذلك، وأمر بضرب البشائر في البلاد وبث رسله في الافاق مبشرين بذلك، فإنه كان فتحا جديدا لمصر، وحفظا لبلاد الشام وغيرها⁵.

¹ ليلي عبد الجواد اسماعيل، تاريخ الايوبيين والمماليك في مصر والشام، دار الثقافة العربية، دون ط، سنة النشر، ص17

² وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص32

³ ليلي عبد الجواد، المرجع السابق، ص18، عبد الله ناصح علوان، تالمرجع السابق، ص206

⁴ الحافظ الذهبي ، العبر، ج3، ص42

⁵ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص14

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وعين الخليفة العاضد شيركوه وزيراً ولقبه بالملك المنصور أمير الجيوش، وكتب له سجل بخط القاضي الفاضل وفي أعلاه بخط الخليفة العاضد¹: "من عبد الله ووليه أبي محمد الامام العاضد لدين الله أمير المؤمنين الى السيد الأجل الملك المنصور سلطان الجيوش ولي الأئمة، مجبر الأمة، ، اسد الدين ،كافل قضاة المسلمين..أبي الحرث شيركوه" العاضدي" هذا عهد لم يعهد لوزير بمثله ، فتقليد طوق أمانة رآك أمير المؤمنين اهلا لحملها، والحجة عليك عند الله بما اوضحه لك من مرشد سبله، فخذ كتاب أمير المؤمنين بقوة ، واسحب ذيل الفخار بأن اعتزت خدمتك الى بنوة النبوة، واتخذ أمير المؤمنين للفوز سبيلا ولا تتقضوا الايمان بعد توكيدها، وقد جعلتم الله عليكم كفيلا"¹

وهكذا حقق أسد الدين شيركوه أمله وأمل نور الدين محمود بامتلاك مصر، وكانت توليه العاضد الوزارة لأسد الدين شيركوه يعني أن مصر أصبحت جزءاً من دولة نور الدين ، وأن جبهة الاسلام المتحدة امتدت حتى شملت وادي النيل ،وبذلك تحققت الوحدة التي دعا اليها من قبل شرف الدين مودود ومن جاء بعده، حتى توجهها شيركوه بهذا الفتح العظيم².

ويدل تولي شيركوه الوزارة في مصر عن مدى ضعف الدولة الفاطمية، فشيركوه قائد حربي سني المذهب ، شامي وليس مصري، فضلا عن كونه رجل نور الدين محمود³.

واستطاع اسد الدين خلال فترة توليه الوزارة الفاطمية، ورغم قصرها أن يقبض على زمام الامور في البلاد، وأن يقضي على الفوضى والاضطراب⁴، ولم تطل وزارته حيث

¹ وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص38

¹ ابن واصل، المصدر السابق، ج1، ص164-165

² رضاء محمد علي، المرجع السابق، ص21

³ ليلي عبد الجواد اسماعيل، المرجع السابق، ص21

⁴ نفسه، ص21

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

توفي في الثاني والعشرين من جمادى الآخرة سنة 564هـ/1169م ، فكانت ولايته شهرين وخمسة أيام¹.

ويذكر ابن خلدون أنه لما احتضر أوصى حواشيه بهاء الدين قراقوش فقال له: الحمد لله الذي بلغنا من هذه الديار ما اردنا ، وصار اهلها راضين عنا، فلا تفارقوا سور القاهرة ولا تقربوا في الأسطول¹.

واجتمعت الآراء بعد وفاته على توليه صلاح الدين الوزارة، وكتب له العاضد من القصر منشور الوزارة، ولقبه بالملك الناصر² ، رغم صغر سنه ووجود كبار القواد والشخصيات ضمن الجيش الشامي المرابط بمصر ، ولعل سبب هذا الاختيار هو توهم الخليفة الفاطمي التغلب على صلاح الدين، وأنه سيكون رهن طوعه وإشارته نظرا لصغر سنه³.

ب- صلاح الدين الأيوبي وأهم أعماله:

صلاح الدين يوسف بن ايوب بن شادي، ولد في قرية بقلعة تكريت سنة(532هـ - 1137م) ، وكان أبوه نجم الدين أيوب واليا بها، ثم انتقل بابنه يوسف الى الموصل، وصار منها الى الشام فاعطى بعلبك⁴، فأقام بها مدة ، ونشأ يوسف وعليه لوائح السعادة، وجالس مشايخ اهل العلم، وكان يواظب على صلاة الجماعة، وصار في خدمة نور الدين محمود

¹ ابن كثير، البداية والنهاية ، ج16، ص438، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص43 ، حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام ، ج4، ص102، حمدي حسين، المرجع السابق، ص21-22

¹ ابن خلدون، العبر، ج5، ص331

² النبداري الفتح ابن على، سنا البرق الشامي، تح، فتيحة النبراوي، مكتبة الخانجي، 1979، مصر، ص43

³ ناصح علوان، المرجع السابق، ص22

⁴ بعلبك : مدينة قديمة فيها ابنية عجيبة وآثار عظيمة، بينها وبين دمشق ثلاثة ايام ، أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج1، ص453

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

زنكي، فخرج مع عمه اسد شيركوه الى مصر¹ ، الذي كان يخصه بحب وثقة، فقال له :أنت من الآن عوني، هدفنا واحد ونصر الله لا يبعد ، فهو قريب من المحسنين².

تولى الوزارة بعد وفاته عمه أسد الدين سنة(564هـ/1168م) ،وهو في الحادية والثلاثين من عمره، وقد اختاره الخليفة العاضد لأنه كان اصغر الأمراء سنا ولعله يكون اكثر طواعية له، الا أن الملك الناصر -كما لقبه العاضد- خيب ظنّ الفاطميين، فشرع يستميل قلوب الناس اليه، كما بذل لهم من الأموال التي جمعها عمه، فمال اليه الناس واحبوه وسيطر على الجند سيطرة تامة، وكانت المهام التي أنجزها صلاح الدين في عهد نور الدين عظيمة وضخمة، واستطاع القضاء على مراكز القوة¹.

أخذ صلاح الدين الايوبي يعمل على ازالة الدولة الفاطمية نهائيا، فكان أن خطب للخليفة العباسي المستضيء سنة(567هـ-1171م) واعاد السواء شعار العباسيين دون أن يلقى معارضة ما من المصريين²

فاعيدت بذلك الوحدة المذهبية للعالم الاسلامي في الشرق الأتني، والوحدة السياسية في بلاد الشام و مصر، وتسلم صلاح الدين القصر الفاطمي³، وكان الخليفة العاضد مريضا، فلم يشأ صلاح الدين ازعاجه، فأمر رجاله أن يُنْهَوْا اليه بالأنباء، واخفى عليه اهله ذلك حتى مات يوم عاشوراء سنة(567هـ/1171م)⁴، فامر صلاح الدين بارسال الكتب الى البلاد بوفاته، واقامة الخطبة رسميا للخليفة المستضيء بأمر الله، وبذلك يكون قد وضع نهاية

¹ المقرزي تقي الدين ابي العباس، احمد بن علي بن عبد القادر العبيدي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تح، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 1997م، ج1، ص149

² محمد رجب البيوني، صلاح الدين الايوبي قاهر العدوأن الصليبي، دار القلم بيروت، ص76

¹ الصلاحي، صلاح الدين الايوبي، ص180

² حافظ احمد حمدي ، الشرق الاسلامي، ص122

³ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص37

⁴ ابن تغرب بردي، النجوم الزاهرة، ج6، ص7

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

للدولة الفاطمية في مصر، لتبدأ مرحلة جديدة في تاريخها، عادت فيها البلاد الى العالم الاسلامي السني، ولتؤدي تحت قيادة الايوبيين دورا هاما في توحيد الجبهة الاسلامية، ومواجهة الصليبيين، وأنتهي دور الدولة الفاطمية السياسي في التاريخ، وتهيأ الجو لقيام الدولة الأيوبية¹.

ويمكن تقسيم عهد صلاح الدين الايوبي منذ تولي زمام الأمور في مصر، الى ثلاثة أدوار، الأول في مصر والثاني في الشام والثالث في فلسطين، فالأول هو طور الدفاع والثاني طور اعداد العدة والتأهب والثالث هو طور الهجوم، وفي هذه الادوار الثلاثة كان صلاح الدين يوجه كل جهوده للدفاع عن رغبته الصادقة في اخراج الصليبيين من بلاد الشام، وأنشاء امبراطورية اسلامية متحدة تستطيع مجابهة الفرنجة¹.

اما عن الدور المصري (565-570هـ/1169-1174م) فنلاحظ أن صلاح الدين كان يعمل في اثنائه حسب ما تمليه مصلحته الخاصة، وبدا بتوطيد اقدامه في البلاد المصرية، وذلك بالعمل على تحصينها ضد القوى المعادية، ففضى على بقايا الفاطميين في مصر²، واتخذ موقف استقلالي عن نور الدين محمود وحصن نفسه منه³، وتجنب لقائه، وكتب اليه يعتذر باحتلال البلاد المصرية⁴، بل إن نور الدين محمود تغير على صلاح الدين واساء الظنّ به لأنه عمل على أن يؤوّل حركاته واعماله بغير ما قصده، وعزم على السير اليه، وصلاح الدين صابر لا ينيوي مقاومته⁵.

¹ طقوش، الدولة الأيوبية، ص 37-38

¹ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج4، ص104

² حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي ص 123

³ طقوش، تاريخ الفاطميين، ص520

⁴ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص36

⁵ محمد فريد ابو حديد، صلاح الدين الايوبي وعصره، دار الكتب المصرية، القاهرة، 192، ص80

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ومع ذلك فإن الدلائل كانت تشير الى أن صلاح الدين ظل محافظا حتى ذلك الوقت على ولائه لسيدته نور الدين محمود، وظل ينفذ تعليماته بوصفه قائد قواته في مصر، لكن الذي تغير هو الظروف المحيطة بصلاح الدين، الذي اجبرته على توسيع دائرة نشاطه، وذلك بحكم توليته الوزارة المصرية، وترتب على هذا النشاط الذي قام به صلاح الدين أن بدأت تتزايد اهميته وفي نفس الوقت اثار ذلك مخاوف نور الدين، خاصة أن الدولة الفاطمية سقطت واصبح صلاح الدين الرجل الأول في مصر¹.

وقام صلاح الدين ايضا ببناء قلعة القاهرة لتكون حصنا دفاعيا ضد ما تحدثه نفسه بالإغارة على مصر، سواءا كان ذلك من ناحية نور الدين محمود، او من ناحية الصليبيين².

اما عن فتوحات صلاح الدين لبلاد النوبة³ وبرقة واليمن، فقد كان مدفوعا ليحقق غرضين اساسيين، اولهما تحقيق سيادة المذهب السني الذي تمثله الخلافة العباسية والذي يدين له هو شخصيا بالاعتقاد، وثانيا مطاردة الشيعة وأنصارهم والقضاء عليهم خصوصا في البلاد المتخامة لمصر أو القريبة منها، اي أن فتوحاته تمت كلها في اطار الدفاع عن كيان دولته الجديدة بمصر، وترسيخ اقدامها فيها وليس البحث عن مأوى له ولإسرته⁴.

أما عن الدور الثاني المعروف بالدور السوري أو الشامي(570-582هـ/1174-1186م)، الذي يبدا بوفاة نور الدين محمود⁵، فقد ظهر صلاح الدين بمظهر اكبر حاكم

¹ ليلي عبد الجواد اسماعيل، المرجع السابق ص32

² حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص123

³ النوبة: مملكة نصرانية عاصمتها مدينة دنقلة، تقع في اعالي النيل، وتربطها بمصر روابط متينة بشكل عام منذ الفتح الاسلامي، وتدين بالطاعة لسلطان مصر، وتؤدي له الجزية السنوية، غير أن هذه التبعية كانت اسمية في غالب الاحيان تتأثر بما تتعرض له مصر من تيارات سياسية مختلفة، أنظر: طقوش الدولة الأيوبية، ص49.

⁴ عبد المنعم، محمد حسن، المرجع السابق، ص32.

⁵ ابن الاثير الكامل، مج10، ص55، ابن الجوزي، المصدر السابق، ج18، ص209.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

اسلامي في الشرق الادنى¹، فخرج سنة 470هـ-1174م باتجاه دمشق حتى ينفذ سياسته في اعادة بناء الجبهة الاسلامية، بحيث تمتد من شمالي العراق الى بلاد الشام فمصر، ليتمكن بعد ذلك من البدء في حركة الجهاد ضد الصليبيين، والمسلمون اشد ما يكونون قوة وتماسكا¹.

دخل صلاح الدين دمشق، فاستقبل فيها استقبالا حسنا، وقضى الليلة التي وصل فيها

الى دمشق في دار ابيه المعروفة بالعقيقي، واستقر بدمشق دون أن تشق عليه عصا الطاعة، واطهر صلاح الدين ولائه للملك الصالح اسماعيل، فلم يقطع خطبته وقال " أني أنما جنئت لآخدم مولاي وابن مولاي واسترد له بلاده التي اخذها ابن عمه، كما أنه جاء ليحفظ ماله من المصالح وتدبير ملكه، فهو احق بصيانة حقه"²

وهكذا ضمّ صلاح الدين دمشق وقلعتها، بحجة حماية الصالح اسماعيل من خطر الصليبيين، والامراء الطامعين، واسترد الاملاك التي استولى عليها سيف الدين غازي الثاني امير الموصل والجزيرة³، ثم توجه صلاح الدين الى حلب وحاصرها سنة 570هـ-1174م، فقاتله أهلها اشد القتال، وركب الملك الصالح اسماعيل وجميع اهل البلد وقال لهم " قد عرفتم احسان ابي اليكم ومحبته لكم، وسيرته فيكم وأنا يتيمكم وقد خان هذا الظالم الحاقد احسان والدي اليه، ياخذ بلادي ولايراقب الله والخلق" مما جعل الناس يلتفتون حوله وينصرونه على صلاح الدين⁴.

فلم يتمكن صلاح الدين من فتح حلب ، فرحل عنها الى حماه ثم الى حمص، التي حاصرها الفرنج بناء على استعانة اصحاب حلب بهم، فرحلو عنها وتمكن صلاح الدين من

¹ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج4، ص 104.

¹ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص56.

² وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص91

³ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص 56

⁴ عبد المنعم محمد حسين، المرجع السابق، ص46

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

السيطرة على قلعة حمص التي كانت قد استعصت عليه، ثم استولى على بعلبك بعد تأمين واليها وأهله، وبذلك صار أكثر الشام بيده¹، وبلاد ما بين النهرين وبعض كردستان، واستطاع صلاح الدين بعد ذلك كله أن يوجه القوى الإسلامية مجتمعة إلى محاربة الصليبيين²

وفي الدور الثالث أو الدور الفلسطيني (582-589هـ/1186-1139م) وجه صلاح

الدين كل جهوده إلى الصليبيين³، والتي تعتبر معركة حطين⁴ الشهيرة بداية لها، وبدأت عملية الاسترداد الإسلامي المنظم، وتقليص الوجود الصليبي على أرض فلسطين، لقد كانت الأمة العربية كلها قد اتحدت على هدف واحد وهو القضاء على الصليبيين، ووجد صلاح الدين تحت قيادته منطقة تمتد من النيل إلى الفرات، غير المساعدات المنتظرة من العالم الإسلامي آنذاك، وقد اجتمعت عدة عوامل سيلاسية واقتصادية وعسكرية مهدت السبيل أمام هذه المعركة⁵.

ولعل من هذه الأسباب أعمال بعض الصليبيين الاستنزائية، حيث أن البرنس صاحب حصن الكرك الذي يشرف على طريق التجارة والحج بين مصر والشام والحجاز، علم بمرور قافلة للمسلمين بالكرك في طريقها من مصر إلى الشام، وأنقض عليها فنهبها وقتل من أفرادها وأسر، وامتنع عن إجابة صلاح الدين إلى إطلاق صراحهم، فاقسم صلاح الدين أن يقتله بيده إن هو ظفر بيه⁶.

أوجد هذا الحادث شيئاً من الخوف بين الصليبيين، واثار التوتر في علاقاتهم مع صلاح الدين، فاسرع بوهيمون الثالث، أمير أنطاكية، يعقد هدنة منفصلة معه، أما بناء على

¹ وفاء محمد علي، المرجع السابق، ص 93

² حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص 125

³ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج 4، ص 104

⁴ حطين: قرية بين ارسوف وقيسارية وبها قبر شعيب عليه السلام، ويقع مكان المعركة بين طبرية وعكا، أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج 2، ص 273

⁵ قاسم عبده قاسم، علي السيد علي، الايوبيون والمماليك، التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ص 58

⁶ احمد مختار العبادي، في التاريخ الايوبي والمملوكي، مؤسسة شباب الجامعة، 2010، القاهرة، ص 53

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

طلب منه او بدعوة من صلاح الدين، ليطمئن على خطوطه الخلفية، ويتفرغ للقتال في الجنوب، ووسع ريموند الثالث مدى اتفاقيته مع صلاح الدين، مضيفا اليها حماية منطقة الجليل، وبذلك يكون قد فتح الطريق لصلاح الدين للولوج بين الاردن وفلسطين¹.

وفي أول محرم سنة 583هـ الثالث عشر مارس 1187م، خرج صلاح الدين من دمشق لجهاد الصليبيين الذين حشدو جيوشهم بقيادة ثلاثة من كبار قوادهم ،وهم البرنس ارناط صاحب الكرك، وجي دي لوزنيان صاحب بيت المقدس، والكونت ريموند صاحب طرابلس².

وصل صلاح الدين الى راس الماء الى الشمال الغربي من حوران³، ثم اتجه الى بصرى⁴ ليستقبل الحجاج ويحميهم من حاكم الكرك، فوصل الحجاج في اول صفر⁵، وبعد أن اطمأن صلاح الدين على سلامة الحجاج ووصول القافلة، شرع في مهاجمة الكرك، اذ علم رينولد شاتيون بوجوده في المنطقة تراجع الى حصنه، وكان صلاح الدين قد ترك ابنه الافضل نور الدين علي في راس الماء ينتظر وصول العساكر التي استدعاها للجهاد⁶.

سرح صلاح الدين عساكره في المنطقة فراحو يعيثون فيها، ثم قصد الشوبك وفعل فيها مثل ما فعل بالكرك، وظل في الأردن شهري صفر وربيع الاول، 583هـ-1187م، وكان هدفه حصار هذه المنطقة، وتغطية للحشود التي كانت تجتمع حول ابنه الأفضل في راس الماء⁷.

¹ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص143،142

² حمدي عبد المنعم، المرجع السابق، ص65

³ حوران: كورة واسعة من اعمال دمشق من جهة القبلة، ذات قرى ومزارع كثيرة، أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج2، ص317

⁴ بصرى: من اعمال دمشق، وهي قصبة حوران ، نفس المصدر، ج1، ص441

⁵ الاصفهاني ابي عبد الله محمد بن محمد بن حامد، الفتح القسي في الفتح القدسي، دار المنار، ط1، القاهرة، 2004، ص42

⁶ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص143

⁷ الصلاحي، صلاح الدين الايوبي، ص49

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

اختار الصليبيون صفورية قرب عكا مكان لتجمعهم، وحملو معهم الصليب، وعندما علم صلاح الدين أن ريموند الثالث، نقد الهدنة والاتفاقية المعقودة معه، غادر الاردن مسرعا في سير متواصل الى أن وصل الى عشترا في حوارن، فاجتمع بابنه الافضل وشاهد جيوشه البالغة اثني عشر الفا من الفرسان¹.

دارت معركة رهيبه إنتصر فيها المسلمون إنتصارا عظيما، وهاجمت في بداية القتال قوة صليبية، بقيادة ريموند الثالث المسلمين، في محاولة للسيطرة على الممر المؤدي الى قرية حطين حيث توجد بعض ينابيع الماء والآبار، وأنفصلت عن باقي الجيش الذي كان يتبعها، وعندما وصل افرادها الى الممر وجدو أنفسهم محاصرين من جانب المسلمين، فحاولو شق طريق لهم عبر صفوف المسلمين، لكن الرماه رموهم بالنبال، فلقي عدد كبير مصرعهم على الفور، بينما وقع آخرون في الأسر².

وحمل الصليبيون ريموند الثالث تبعية هذه الهزيمة، ومسؤولية هذه الكارثة التي حلت بهم، لذلك لم يجد ريموند مفرًا من نقض تحالفه مع صلاح الدين وعاد الى التعاون مع بني قومه الصليبيين من جديد، وردًا على تصرف ريموند قام صلاح الدين بمهاجمة طبرية التابعة لأشيفا زوجة ريموند، واقتحم المسلمون المدينة واحرقوها، ولكنهم لم يتمكنو من الاستيلاء على قلعتها، التي احتمت بداخلها زوجة ريموند، ثم قام صلاح الدين بافساد آبار طبرية حتى لا ينتفع بها الصليبيون اذ ما فكرو في المجيء اليها³.

¹ ابن كثير، البداية والنهاية، ج16، ص580، طقوش، تاريخ الايوبيين، ص146

² نفسه، ص150

³ ليلي عبد الجواد اسماعيل، المرجع السابق، ص59، محمد رجب البيومي، صلاح الدين الايوبي، قاهر العدوان الصليبي، دار القلم، دمشق، احمد مختار

العبادي، في التاريخ الأيوبي، ص54

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

وفي الرابع والعشرين من ربيع الثاني 583هـ/1187م، تحرك الجيش الصليبي الى طبرية، فلما تمّ لهم العبور للمنطقة الصحراوية، ووصلوا الى تل حطين بالقرب من طبرية، كان السير قد أنهكهم كما أن العطش قد نال منهم، فسارعوا الى الآبار القريبة، ولكنهم وجدوا صلاح الدين قد افسدها، وبدأت المعركة وهم على شدة الجهد من التعب والعطش وحرارة الصيف، وسرعان ما احاطت بهم جيوش صلاح الدين من مختلف الجهات¹.

ويصف ابن شداد الموقف بقوله: "وتحركت الاطلاب، والتحم القتال، واشتد الامر، وذلك بأرض قرية تسمى اللوبيا، وضاق الخناق بالقوم، هذا وهم سائرون كأنما سباقون الى الموت وهم ينظرون، وقد ايقنوا بالويل والثبور، واحست أنفسهم أنهم في غد زوار القبور."²

وأمر صلاح الدين ابن اخيه تقي الدين عمر أن يهجم مع خيالته على الصليبيين الذين تفرقت صفوفهم، واختل نظام جيشهم، واشعل المسلمون خلال ذلك النيران فزادت من معاناتهم، واجتمع عليهم العطش وحر الزمان والنّار والدخان والسيوف، وادى ذلك الى فرار من بقي منهم من ساحة المعركة³.

وكان بين الأسرى الملك جي دي لوزنيان، والبرنس ارناط وغيرهما من قادة الفرنج وأمرائهم⁴، وسيق الاسرى الى خيمة صلاح الدين، فاستقبل الملك والأمراء في لطف وبشاشة، وامر الا يتعرض الأمراء للأذى⁵.

وفي يوم الاحد السادس والعشرين من ربيع الثاني 583هـ/1187، توجه صلاح الدين الى طبرية، وخيم بها، وراسل الليدي اسكيف صاحببتها، فاجابته الى التسليم، وطلبت

¹ عبد المنعم حسين، المرجع السابق، ص67، محمد فريد ابو حديد، صلاح الدين الايوبي وعصره، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1927، ص134

² بهاء الدين بن شداد، النوادر السلطانية والحاسن اليوسفية، او سيرة صلاح الدين، تح جمال الدين الشيال، مكتبة الخانجي، ط2، 1994، القاهرة، ص128

³ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص151

⁴ عبد المنعم محمد حسين، المرجع السابق، ص68

⁵ الاصفهاني، الفتح القسي، ص86، طقوش، تاريخ الايوبيين، ص152

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الامان لها ولمن معها، فأمنوا ، وسلمت القلعة بما فيها، وخرجت باموالها الى طرابلس، مركز زوجها ريموند الثالث، وولى صلاح الدين طبرية للامير صارم الدين قايمار النجمي، ثم راي صلاح الدين أن المصلحة العليا للمسلمين تتطلب التخلص من الداوية والاسبتارية، وجعل لكل من يأتيه باسير منها خمسين ديناراً.¹

وكانت هذه الموقعة بمثابة ضربة قاضية وجهت الى الصليبيين، اذ تمكن صلاح الدين من الدخول الى بيت المقدس، وتبع ذلك سلسلة من الإنتصارات الاخرى، حتى أنه لم يعد للصليبيين في مملكة بيت المقدس سوى مدينة صور، كما لم يبق لهم من المدن الهامة في الاقاليم الشمالية سوى مدينتي أنطاكيا وطرابلس.²

وامر صلاح الدين بترميم ما دمرته الحروب من مباني القدس، واعادة تشييد المساجد والمدارس التي هدمها الصليبيون، كما وضع نظاما خاصا لإدارتها، ولما وصل الى اهل اروبا نبا سقوط بيت المقدس في ايدي المسلمين، اخذ رجال الدين يدعون الشعوب المسيحية وملوك اروبا لاعداد حرب صليبية اخرى، ولم تلبث أن تدفقت النجدات على صور، واشترك في هذه الحملة ثلاثة من اعظم ملوك اروبا شئناً، وهم فريديريك امبراطور المانيا، وفليب الثاني ملك فرنسا، وريتشارد قلب الاسد ملك انجلترا.³

كانت دلائل الفشل قد بدأت تظهر منذ رحيل زعماء هذه الحملة التي عرفت بالثالثة (585-588هـ/1189-1192م)، فإنه فضلا عن اختلاف الطرق التي سلكها هؤلاء القادة الثلاثة، فقد غرق امبراطور المانيا⁴ في اسيا الصغرى وتفرقت جيوشه، وذلك في طريقه من

¹ ابن الاثير الكامل، مج10، ص149، عبد المنعم محمد حسين، المرجع السابق، ص68-69

² حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص126

³ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج4، ص107

⁴ اختلفت الروايات في كيفية غرق فريديريك بروسيا، فالبعض يقول أنه قفز من فوق فرسه الى الماء البارد ينعش نفسه من حرارة الجو، فحرفه تيار التهر وغرق، والبعض قال أن فرس فريديك جمع به والقي به فجأة في الماء، وكان الابراطور مرتديا رداء الحرب وهو من المعدات الثقيلة، فلم يستطع العوم وغرق، في حين تشير غالبية المصادر العربية الى أنه نزل الى الماء ليغتسل فغرق منه لا يبلغ الماء وسط الرجل وكفى الله شره، أنظر: ابن الاثير، الكامل، مج10، ص194.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

طرسوس صوب اذنه و أنطاكيه¹، واختلف الملكان الآخران على الخطة الحربية، فعاد فيليب الى بلاده وأنفرد ريتشارد بمحاربة المسلمين²، الا أن مركزه كان ضعيفا رغم ما احرزه من إنتصار، فاضطر الى طلب الصلح من صلاح الدين، وقد تم عقد هذا الصلح الذي عرف بصلح الرملة سنة (588هـ-1192م)، وفيه وضع الصليبيون ايديهم على المدن الساحلية من عكا الى يافا، كما امتلك المسلمون الاراضي الداخلية ، وسمح للمسيحيين بالحج الى بيت المقدس³.

ولم تمض سنة واحدة على ابرام هذا الصلح حتى حقق صلاح الدين اهم اغراضه في الحياة، وهو اخراج الصليبيين من بيت المقدس واعادة وحدة المسلمين، وقد أنهكت هذه الحروب الطويلة قواته وازعجت صحته⁴، ومرض مرضا حادا بقي به ثمانية ايام، وتوفي رحمه الله ليلة الاربعاء السابع والعشرين صفر سنة 589هـ-1192م ودفن بالقلعة بداره⁵، وترك دولة واسعة الارحاء، وسبعة وعشرون ولدا وبناتا واحدة وهي مؤنسة خاتون⁶.

¹ عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، صفحة شرقية من تاريخ الجهاد الاسلامي في العصور الوسطى، مطبعة عبد الكريم حسان ط6، القاهرة، 2010.

ج2، ص120، حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص127.

² حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج4، ص107

³ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص127

⁴ حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ج4، ص108

⁵ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص224، الاصفهاني، الفتح القسي، ص326-327، ابوشامة شهاب الدين عبد الرحمان بن اسماعيل ابن ابراهيم

ابن عثمان المقدسي الدمشقي الشافعي، كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، تع، ابراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، لبنان، ج4

ص213.

⁶ طقوش، تاريخ الايوبيين، ص229

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

ج- الأيوبيين بعد وفاة صلاح الدين (589-661هـ/1193-1263م):

وما أن توفي صلاح الدين حتى تعرضت تلك الدولة للضعف والتفكك، وأن حوادث الحلف والمنازعات الداخلية بين ابناء البيت الايوبي، حول تقسيم التركة التي خلفها صلاح الدين، لتملاً معظم تاريخ الدولة الأيوبية، ويرجع ذلك الى تطبيق مبدأ اعتبار الدولة ارثاً خاصاً يقسم أنصبة متساوية بين ابناء البيت المالك¹.

فكان ابنه الافضل نور الدين علي (589-622هـ/ 1193-1225م)، حاكماً على دمشق وأواسط سوريا، وابنه العزيز عثمان (589-595هـ/ 1193-1198م) في مصر، اما ابنه الطاهر غازي (589-613هـ/ 1193-1216م) فحكم حلب، اما اخوه سيف الدين ابو بكر العادل (589-615هـ/ 1193-1218م) فحكم بلاد ما بين النهرين وديار بكر والجزيرة، وتقاسم بقية الابناء والاخوة عدداً من الإمارات².

وعلى الرغم من تقسيم هذه البلاد بين أفراد الأسرة الأيوبية، فإن النزاع لم ينقطع بين هؤلاء الإخوة، ومما يدل على ذلك أن العزيز حاصر اخاه في دمشق سنة (590هـ-1193م) ورغم أن السلام ساد بين الاخوين بعد أن تدخل العادل والظاهر، إلا أن النزاع لم يلبث أن قام بينهما في العام التالي، حيث طارد الافضل اخاه حتى مدينة بلبيس، ثم عقد الصلح بعد أن تدخل العادل ايضاً³.

وهنا وجد العادل أن الظروف اصبحت مهيأة لعزل الافضل علي، فاتفق مع العزيز على أن يأخذ دمشق ويسلمه له، لتكون الخطبة والسكة للعزيز⁴، وقد أنتهز العادل تلك

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 87

² حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 127، 128، طقوش، تاريخ الايوبيين، ص 230

³ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص 240-241، حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 128

⁴ ابو الفداء، المختصر، ج3، ص 92، قاسم عبده قاسم، المرجع السابق، ص 86-87

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الفرصة، ورأى أن يجمع الشتات تحت امرته، فلم يتردد في فرض سلطانه على مصر الى جانب املائه في الشام، وهكذا لم يمض على وفاة صلاح الدين سوى سبع سنوات حتى طوى العادل معظم اولئك الابناء وحل محلهم في دولة واحدة، وقد سلك العادل في سبيل تحقيق هذا الهدف الطرق المشروعة وغير المشروعة، ولم يقدم وسيلة الا اتخذها، ما دامت توصله الى مأربه¹.

حيث أن الملك العادل احضر جماعة من الأمراء وقال لهم وهو يصف المنصور بن عبد العزيز " أنه قبيح أن اكون اتابك صبي مع الشيخوخة، والتقدم والملك ليس هو بالارث، وإنما هو لمن غلب، وأنه كان يجب أن أكون بعد اخي الناصر صلاح الدين، غير أنني تركت ذلك اكراما لأخي، ورعاية لحقه، فلما كان من الاختلاف ما قد علمتم خفت أن يخرج الملك عن يدي ويد اولاد اخي.."²

ومع هذا لم يستطع الملك العادل أن يسيطر على كل ما تركه صلاح الدين، بل ظلت الدولة منقسمة الى سبعة اقسام رئيسية³، استقل بعضها استقلالاً تاماً عن مصر وخضع لها البعض الآخر خضوعاً اسمياً، وكثيراً ما كان النزاع يحتدم بين حكام هذه البلاد، فيستعين الواحد منهم بالآخر عدو ثالث، بل وصل الامر الى إستعانة بعضهم بالصليبيين على اعدائهم من الايوبيين⁴.

وكان من ذلك تجدد الحملات الصليبية على الدولة الأيوبية وولاياتها الإسلامية في بلاد الشام، ولم يعد الايوبيون يقاومون الصليبيين، ففي سنة 598هـ-1202م انطلقت الحملة

¹ الصياد المرجع السابق، ج1، ص 87-88

² المقرئزي، السلوك، ج1، ص264

³ هي مصر ودمشق وحلب وبلاد ما بين النهرين وحماه وحمص وبلاد العرب، وكانت دمشق منذ وفاة العادل تخضع خضوعاً اسمياً لمصر وكذلك كأن الحال بالنسبة لبلاد ما بين النهرين إذ كأن حكامها من ابناء العادل اما حلب وحماه وبلاد العرب فكأنت مستقلة تماماً. أنظر: حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص130

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص88، حافظ احمد حمدي، الشرق الإسلامي، ص130

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

الصليبية الرابعة للسيطرة على مصر واسترجاع بيت المقدس¹، وخرج العادل للقاء الصليبيين وایقاف زحفهم، فاختاروا أن يتریثوا وینتظرو حتلی یصل المدد، الا أن الصليبيين اختاروا الاتجاه نحو القسطنطينية عاصم البيزنطيين، لذلك تم عقد صلح بين المسلمين والصليبيين سنة 1202¹م، ثم جاءت الحملة الصليبية الخامسة، نتيجة لنداء البابا ونداءات امبراطور القسطنطينية المتكررة ، فلبى الدعوة ملوك هنغاريا والنمسا وقبرص وارمينية، كما اشترك فيها عدد من الشبان المتحمسين من فرنسا والمانيا، لذلك سميت حملاتهم بحملات الأطفال، وقد أسر كثير من هؤلاء الشبان، وبيعوا في اسواق النحاسية في البلدان المختلفة ومن بينها مصر².

وكان من الطبيعي أن یغتم الصليبيون الفرص ويحاولوا الاستلاء على مصر التي كانت بمثابة القلب لدولة المسلمين في ذلك الوقت، اذ كانت الفكرة السائدة في اوربا المسيحية منذ اواسط القرن الثاني عشر الميلادي، أنه ما دامت مصر باقية على ماهي عليه من القوة والبأس، فأن مشاريع الصليبيين في الشام فاشلة على محالة ، ولا بد من حرمان الجبهة الاسلامية من تلك القاعدة الحربية الهامة³، ولكن كل محاولاتهم باءت بالفشل الذريع، اما في الشام فقد استطاعوا أن یقتطعوا بعض الأجزاء من هذا الاقليم، وان ينتزعوا بيت المقدس من المسلمين، نتيجة التنافس والنزاع الذي كان يسود بيت الاسرة الأيوبية⁴.

وهكذا نرى ان مصر وبلاد الشام كانتا في الفترة السابقة للغزو المغولي في حالة ضعف شديدة⁵، نتيجة لانحلال هذا الجزء من العالم الاسلامي وانقسام زعمائه على انفسهم،

¹ - قاسم عبده قاسم، المرجع السابق، ص89، عبد المنعم محمد حسين، ص100

¹ لیلی عبد الجواد اسماعیل، المرجع السابق، ص77

² حافظ احمد حمدي الشرق الاسلامي، ص131، عبد المنعم محمد حسين، المرجع السابق، ص103

³ Lane poole .Stanley:History of Egypt in the middle ages ,London1925. p218

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص89

⁵ حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص124

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

رغم هذه الفترات القصيرة التي كانت تبدو فيها مصر ومعها بلاد الشام متماسكة، وقد زاد هذا الانحلال ما أحدثه الصليبيون من تأثير سياسي واقتصادي في هذا المسرح التاريخي،

وجعله يشارك بلاد العراق وفارس فيما أصابهما من انحلال نتيجة للعوامل السابقة، فلم يستطع حكام مصر والبلاد الشامية ان يوحدا كلمتهم، بحيث يستطيعون ان يقفوا الى جانب الخوارزميين ثم الى جانب الخلافة العباسية في بغداد عندما همّ المغول باحتياج هاتين القوتين الواحدة تلو الاخرى¹.

بعد أن حكم الإسلام مناطق شتى حتى وصل ماوراء النهر، وعاشت مشارق الدولة الإسلامية أزهى عصورها، بدأ الضعف والانحلال والفساد ينسج خيوطه في ثوب الخلافة الإسلامية بداية من 232هـ/847م، عهد الخليفة المتوكل العباسي وما تلاه من خلفاء ضعاف، فتحوّلت الأمور من سيئ الى أسوء، ومردود ذلك الى حياة اللهو التي عاشها الخلفاء².

فلم يوجد بآسيا الإسلامية قوة تستطيع مواجهة الغزو المغولي، فالخلافة العباسية سائرة الى الإضمحلال، ودولة السلاجقة في بغداد تبدو كأنها أثر بعد عين، أما في غرب بغداد، فتوجد دولة سلاجقة الروم بآسيا الصغرى، وهي الأخرى آخذة في الضعف والتدهو، ثم الدولة المملوكية الناشئة بمصر والشام ولم تبلغ من العمر سوى بضع سنين، وكيانها لايزل في كفة الميزان، وأخطار حدائتها لا تزال محدقة بها من كل جانب داخلي وخارجي³.

وأصبحت حالة القوى الإسلامية تتذر بالسقوط، وإمكانية السيطرة عليها من أية قوة خارجية وشبكة الحدوث، لتفرغ قوى الإسلام للتصارع على ألقه الأسباب، رغم أنهم يمتلكون أخصب أقاليم الأرض وأكثرها خيرا، فغلب عليهم الضعف والتخاذل، وسادت الفتن والدسائس، وسيطر

¹ حافظ احمد حمدي، الشرق الاسلامي، ص 133، 134.

² ابراهيم محمد على مرجونة، المرجع السابق، ص 88، 89.

³ العبادي، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، ص 137.

الفصل الثاني : أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي

على الحكام المسلمين التنازع والتخاصم، وأصبحوا يؤثرون مصالحهم الشخصية على مصالح رعيتهم وشؤون بلادهم¹.

¹ ابراهيم محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص 89.

الفصل الثالث

الفصل الثالث: حروب المغول ضد العالم الإسلامي

المبحث الأول: سقوط الدولة الخوارزمية

أولاً: العلاقات المغولية الخوارزمية

ثانياً: حملات جنكيز خان على الدولة الخوارزمية.

- 1- الهجوم على منطقة ماوراء النهر
- 2- الاستيلاء على مدينة أترار
- 3- سقوط مدينة جند
- 4- الاستيلاء على بناكت و خجند
- 5- فتح بخارى
- 6- فتح سمرقند

ثالثاً: المغول والسلطان محمد خوارزمشاه

- 1- عبور المغول نهر جيحون وتعقب السلطان محمد خوارزمشاه
- 2- نهاية السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه
- 3- الاستيلاء على إقليم خوارزم
- 4- سقوط إقليم خراسان
- 5- الاستيلاء على مرو
- 6- تدمير مدينة نيسابور
- 7- الاستيلاء على هراة

رابعاً: المغول والسلطان جلال الدين منكبرتي

- 1- استيلاء المغول على إقليم غزنة
- 2- السلطان جلال الدين منكبرتي في الهند
- 3- اتجاه السلطان جلال الدين منكبرتي الى كرمان
- 4- نهاية السلطان جلال الدين منكبرتي.

خامساً: سقوط الدولة الخوارزمية، وتوسع المغول..

المبحث الثاني: القضاء على طائفة الإسماعيلية.

أولاً: حملة هولوكو على ايران، والقضاء على طائفة الاسماعيلية

ثانياً: أسباب مهاجمة المغول لطائفة الاسماعيلية.

ثالثاً: هولوكو يقضي على طائفة الاسماعيلية.

المبحث الثالث: سقوط الخلافة العباسية

أولاً: أوضاع الخلافة العباسية عشية الغزو المغولي.

ثانياً: حملة هولوكو على بغداد

ثالثاً: سقوط بغداد

رابعاً: نتائج سقوط بغداد

المبحث الأول: المغول والدولة الخوارزمية:أولاً: العلاقات المغولية الخوارزمية:

بعد أن جاورت املاك الدولة الخوارزمية أراضي المغول ، في هذا الوقت الذي كانت فيه القوة غير متكافئة، والظروف التي تعيشها الدولتين مختلفة، فقد خرج جنكيزخان بالفتح بعد ان نظم دولته وحدد قوانينها وعرفها ، وكانت قوى السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه مشتتة في اتجاهات كثيرة، وكان ميالا للسلطة والسيطرة ، وازافة الممتلكات وتأسيس امبراطورية على حساب القوى الاسلامية وغير الاسلامية¹.

قد عمل جنكيزخان على توطيد علاقته بالدولة الخوارزمية، وذلك بعقد معاهدة تجارية تكون الصلة بينه وبين الاتراك الخوارزميين، ويستطيع من خلالها معرفة احوالها ويكون على صلة برجالها، ففي سنة 615هـ-1218م استقبل علاء الدين محمد خوارزمشاه ثلاثة من التجار هم رسل جنكيزخان، وهم محمود الخوارزمي، وعلي خوجة البخاري، ويوسف كنب الاتراري،² مصحوبين بثروات الترك من المعادن، وكانت الرسالة تشمل على طلب المسالمة والموادعة وسلوك مسلك المجاملة³، وحملو معهم شيء كثير من النقرة والقندر.⁴

وحملوا معهم أيضا رسالة من جنكيزخان موجهة إلى علاء الدين محمد خوارزمشاه يقول فيها⁵ " ليس يخفى علي عظيم شأنك، وما بلغت من سلطانك، ولقد علمت بسطة ملكك، وانفاذ حكمك في أكثر أقاليم الأرض، وأنا أرى مسالمتك من جملة

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص155

² ينسب هؤلاء الرسل الى مدن خوارزم وبخاري، واطرار على التوالي، انظر: النسوي، المصدر السابق، ص 83

³ نفسه، ص83.

⁴ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص401

⁵ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص162

الواجبات، وانت عندي مثل اعز أولادي، وغير خاف عليك ايضا انني ملكت الصين وما يليها من بلاد الترك، وقد اذعنت لي قبائلهم، وانت اعلم بأن بلادي ماثرات العساكر ومعادن الفضة، وان فيها لغنية عن طلب غيرها، فان رايت ان تفتح تفتح للتجار في الجهتين على سبيل التردد، عمت المنافع وسملت الفوائد"¹.

وكان وقع الرسالة على السلطان الخوارزمي شديدا، ودرس مستشاوره رسالة جنكيزخان، واستقر رأيهم جميعا على أنها تحمل في طياتها معاني التهديد والوعيد في اكثر من موضع، فقول جنكيزخان ان علاء الدين محمد خاورزمشاه في منزلة الابن معناه، التبعية لجنكيزخان.²

فاستتكف السلطان الخوارزمي من ذلك وامتعض له ، واجمع عداوته واستدعى محمود الخوارزمي من رسل جنكيزخان، واصطنعه ليكون عينا له على صاحبه³، وهناه بشتى الوعود، بل منحه جوهرة نفسية دليلا على الوفاء بما وعده، وطلب اليه ان يكون عينا للخوارزميين على جنكيزخان، فلم يسعه الا الموافقة خوفا ورهبة من السلطان حتى يهدئ من ثورته ويتجنب نقمته⁴.

ثم بدا السلطان الخوارزمي يسأل التاجر عن حقيقة ملك جنكيزخان للأراضي الصينية، واستيلائه على مدينة طمغاج فاجابه بالاثبات⁵، فقال السلطان : انت تعرف ممالكي وبسببها، وعساكري وكثرتها، فمن هذا اللعين حتى يخاطبني بالولد؟ ما مقدار ما معه من العساكر؟ فلما شاهد محمود الخوارزمي اثار الغيظ وتبدل لطف الكلام بالخصام،

¹ النسوي، المصدر السابق، ص 83-84

² عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص 49

³ ابن خلدون، الخبر عن دولة التتر، تاريخ المغول من كتاب العبر، تح، أحمد عمراني، دار الفرابي، ط1، بيروت، 2013، ص 92

202/ d ohison .histor des mongols voi.pp

⁴ الصياد المرجع السابق، ص 100

⁵ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 164

اعرض عن النصح ومال الى الاسترحام، وقال: ليس عسكريه بالنسبة الى هذه الأمم والجيش العرمرم الا كفارس في خيل، او دخان في جنح ليل، ثم اجاب السلطان الى ما التمس جنكيزخان من امر المهادنة، فسر جنكيزخان بذلك¹، وعاد الرسل الى بلاط الخان المغولي².

وفي ظل هذه الحالة من الهدوء و الأمن، قام ثلاثة من التجار الخوارزميين وهم احمد جندي، وابن الامير حسين واحمد بالخج، برحلة الى ممالك المغول محملين ببعض الثياب الحريرية الموشاة بالذهب والكرياس³، فقادهم حراس الطرق الى بلاط جنكيزخان، خصوصا عندما تاكدو أن ثالثهم يحمل ثيابا فاخرة تليق بزعيمهم، فلما مثل التجار امام جنكيزخان وأعجبه بضاعتهم، ابتاعها منهم بالذهب والفضة، واعز التجار وكرمهم، وكانو ينظرون إلى المسلمين آنذاك نظرة اعتزاز واحترام، ولهذا عاملوهم معاملة طيبة، وكراما لهم وتيمنا بهم فقد اعطوهم خياما جديدة طاهرة من اللباد الابيض ليقيموا بها طوال فترة اقامتهم⁴.

ولما عزم هؤلاء التجار على الرحيل، رأى الخان ان يختار كل امير مغولي وكل قائد من قواده واحدا او اثنين من اتباعه لتكوين قافلة تحمل الأمتعة المختلفة، وتصحب هؤلاء التجار الخوارزميين الى ممالك السلطان لتبادل التجارة هناك، وبهذا تكوّن وفد مغولي كبير عدد افراده 450 رجلا كانوا كلهم مسلمين⁵، وهؤلاء التجار كانوا يحملون

¹ عمل جنكيز خان بعد ايرام هذا الاتفاق على تأمين التجارة بين شرق اسيا وغربها، وتوسيع نطاقها فحرص على تأمين الطرق والضرب على ايدي المعتدين من قطاع الطرق، وزود الطرق الرئيسية بحراس، وكلفهم بان يرافقوا كل اجنبي يحمل تجارة ما الى معسكرات المغول، انظر: ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 229.

² النسوي، المصدر السابق، ص 85.

³ لفظ فارسي معرب، معناه الثوب الخشين، مصنوع من القطن الابيض، انظر: ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، الطبعة الخامسة، لبنان، 1992، مج 6، ص 195.

⁴ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج 1، ص 107-108، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 229، الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 102.

⁵ يذكر ابن العبري ان عددهم بلغ مئة وخمسين شخصا فقط من جميع الاديان دون تفریق، انظر: ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 230.

اصناف كثيرة وامتعة فاخرة من الذهب والفضة، والحريير والاقمشة القيمة والمسك والأحجار ، ولا بد أن ما معهم كان شيئاً كثيراً، اذ كانت القافلة من خمسمائة من الابل.¹ وارسل معهم رسولا الى السلطان الخوارزمي بقوله: " ان التجار وصلوا الينا وقد اعدناهم الى مأمئهم سالمين غانمين، وقد سئيرنا معهم جماعة من غلماننا ليحصلوا من ظرائف تلك الأطراف، فينبغي ان يعودوا الينا آمنين ، ليتأكد الوفاق بين الجانبين وتتحسم مواد النفاق من ذات البين"².

سارت القافلة متجهة نحو ممالك السلطان حتى وصلت الى مدينة اترار³ ،على الساحل الغربي لنهر سيجون، وهي ملتقى طرق التجارة، بين شرق آسيا وغربها، فضلا على أنها تعتبر مفتاحا لاقليم ما وراء النهر، وكان يحكم المدينة في الوقت الذي وصلت فيه القافلة "إينال خان" وعرف ايضا باسم "غايرخان ، ورسالن"، وهو ابن خال السلطان الخوارزمي⁴.

عندما وقع بصر "إينال خان" على ما كان يحمله التجار المغول من نفائس شرهت نفسه، وطمع في اموالهم، فما كان منه الا ان كاتب السلطان وادخله في روعه أن هؤلاء الناس ماهم الا جواسيس في زي التجار، قدموا بغرض الإستطلاع وجمع الاخبار عن قوة الخوارزميين تمهيدا لمهاجمتهم، وبدأ يُلق لهم التهم ، في انهم كانوا قد اختلوا بأحد العامة يهددونه بقولهم انكم في غفلة مما ورائكم وسيأتىكم مالا قبل لكم به، وامثال ذلك فأذن له

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج1، ص108، النسوي، المصدر السابق، ص85، عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص166، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص103

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص230

³ تعتبر مدينة اترار مفتاح اقليم ما وراء النهر، وتقع على نهر سيحون، وقد ذكرها الملك هيثون، hithon ملك ارمينة الصغرى في مذكراته واعتبرها اعظم مدن تركستان، وذكرها ايضا بي لوشوتساي ye-lu-chu-ta.tai وزير جنكيزخان وسماها باسم otala انظر: النسوي ، المصدر السابق، ص66 حاشية 1.

⁴ النسوي المصدر السابق، ص85، ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان، تح، ابو العيد دودو،

المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر 1990، ص81، عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص52

السلطان في الاحتياط عليهم، حتى يقرر امره منهم، إلا ان حاكم أترار صادر أموالهم، وقتل جميع أفراد القافلة¹.

ويرى ابن الأثير ان حاكم أترار قد أرسل الى خوارزمشاه يعلمه بوصولهم، ويذكر له ما معهم من الأموال، فبعث اليه خوارزمشاه يأمر بقتلهم، وأخذ ما معهم من الاموال وانقذه اليه².

والحقيقة ان حاكم أترار تعدى صلاحياته، ولم يسمع لرأي السلطان في التحفظ على رجال القافلة بل قام بقتلهم جميعا³، ويؤكد الجوزجاني رأي ابن الأثير، في أن السلطان أمر نائبه الحاكم على مدينة اترار بقتلهم جميعا، وان يجور على سلعهم، "...فعرض على السلطان أمر كثرة الأموال وطلب الإذن في الخيانة، والقبض على هذه الطائفة، وبعد ذلك اصدر أمرا بقتل جميع الرسل والتجار"⁴.

كما أن الجويني يؤكد رأي ابن الأثير والجوزجاني بقوله: "..... فأمر السلطان بإباحة سفك دمائهم دون تفكير أو روية....."⁵

وعندما علم جنكيزخان بما لحق رعاياه، هاج وماج واشتد غضبه، ولكنه حاول أول الأمر أن يحسم الموقف مع الخوارزميين بطريقة سلمية، إذ أنه أوفد إلى السلطان محمد خوارزم شاه سفارة مؤلفة من ثلاثة رجال، رجالن مغوليان، وثالث تركي اسمه "بغرا" يحملون رسالة شديدة اللهجة، ويطلب تسليم حاكم اترار ليلقى جزاءه⁶، وجاء في

¹ النسوي، المصدر السابق، ص86/85، الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج1، ص109، ابن خلدون، الخبر عن دولة التتر، ص93، عفاف سيد

صبرة، المرجع السابق، ص167، الصياد المرجع السابق، ج1، ص104

² ابن الأثير، الكامل، مج10، ص401

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص168

⁴ الجوزجاني، المصدر السابق، ج1، ص468

⁵ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج1، ص109

⁶ الصياد المرجع السابق، ج1، ص104-105

نص الرسالة: " أنك قد أعطيت خطك ويدك بالأمان للتجار وأن لا تتعرض إلى أحد منهم ، فغدرت ونكثت، والغدر قبيح، ومن سلطان الإسلام أقبح، فإن كنت تزعم أن الذي ارتكبه "ينال خان" كان من غير أمر صدر منك، فسلم "ينال خان" إليّ لأجازيه على ما فعل، حقنا للدماء، وتسكيننا للدهماء، وإلا فأذن بحرب ترخص فيها عوالي الأرواح، وتتعضد معها عوامل الرماح"¹.

لكن السلطان محمد رفض تسليم "ينال خان" ، لأنه كان ابن اخ ترکان خانون، والدة السلطان، وكانت لهذه المرأة شخصية قوية تحمي أقاربها وتقف إلى جانبهم معتمدة على تأييد قبيلتها من أتراك القنقلي، الذين كانوا رهن إشارتها وطوع أمرها، فلو أخذ السلطان برأي جنكيزخان لتعرض لقيام ثورة عسكرية ضده من جانب رجال الجيش الذين يؤازرون والدته ، كما أن السلطان اعتقد أنه إذا اسلم "ينال خان" يكون قد أقر بضعفه وتخاذله أمام جنكيزخان ،على حين أنه يريد أن يبدو دائما رجلا قويا، مهابا من الجميع"².

لذلك قرر السلطان محمد قتل رسول جنكيزخان "بغرا" ، وأمر الآخرين بالعودة إلى مملكتهم، وبذلك قطع كل أملا ممكن في التفاهم مع المغول³، وبهذا جرّ السلطان على نفسه وعلى المماليك الاسلامية الخراب والدمار⁴، "فيالها من قتلة هدرت دماء الإسلام وأجرت بكل نقطة سيلا من الدم الحرام، فاستوفى عن الغيظ فيضا وأخلى بكل شخص أرضا"⁵.

¹ النسوي، المصدر السابق، ص87، اما نص الرسالة عند ابن نظيف "انت رجل مسلم ومانفذ اليك إلا مسلمون موحدون حجاجا ، فكيف جاز لك في دينك ما فعلته من قتلهم واخذ مالهم، والله لا بد لنا منك، إما أن تجيئهم كما كانوا وتسيرهم البناء، وإلا فنحن واصلون اليك قولا وفعلا، انظر: ابن نظيف، التاريخ المنصوري، ص82

² الصياد، المرجع السابق، 105

³ السنوي، المصدر السابق، ص88

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص105

⁵ النسوي، المصدر السابق، ص88

يقول الجويني أيضا "...ووجرت بحار كثيرة من دمائمهم عوضا عن كل قطرة اريقنت منهم، وصار قصاص كل شعرة واحدة من رؤوسهم مئات الألوف من الرؤوس، صرعى مبعثرة على مفارق الطرق، ودفع مقابل كل دينار قنطار"¹.

" وبعد أن قُتل أصحاب جنكيزخان، أرسل خوارزمشاه جواسيسه إلى المغول ينظر حقيقتهم وعددهم، فمضى الجواسيس وسلخوا المفازة والجبال التي على طريقهم حتى وصلوا اليهم ، فعادوا بعد مدّة طويلة وأخبروهم بكثرة عددهم، وأنهم يخرجون عن الإحصاء وأنهم اصبر خلق الله على القتال لا يعرفون هزيمة ، وأنهم يعملون ما يحتاجون إليه من السلاح بأيديهم، فندم خوارزمشاه على قتل أصحابهم وأخذ أموالهم"².

" ووصل رسول من جنكيزخان ومعه جماعة ، يتعهد خوارزمشاه ويقول له : تقتل أصحابي وتجارتي، وتأخذ مالي منهم ، فاستعد للحرب، فإني واصل إليك بجمع لا قبل لك به"³.

ثانيا: حملات جنكيزخان على الدولة الخوارزمية:

كان للأحداث المتعاقبة التي أسفرت عن قتل رعايا جنكيزخان اسوأ الأثر في نفس هذا الإمبراطور المغولي، فقد استفزه هذا التصرف لدرجة أنه حرم على نفسه النوم وقضى وقته يفكر فيما عساه أن يفعل⁴.

يروى الجويني أنّ جنكيزخان وفي أثناء حدّة غضبه صعد وحيدا إلى قمة جبل صغير، وأمضى ثلاثة أيّام بلياليها حاسر الرأس مطرق الوجه متضرعا قائلا: " يا رب إني

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص402

² ابن الأثير، الكامل، مج10، ص402.

³ ابن ابي الحديد، المصدر السابق، ص28.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص111.

لم أكن بادئ هذه الفتنة فامنحني قوّة الإنتقام¹، ومنذ تلك اللحظة أخذ يستعدّ لقتال السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه².

واقترح الإمام شهاب الدين الخيوفي الذي كان يعتقد فيه السلطان الخوارزمي كثيراً، بأن يرسل الرسائل والرسائل الى كافة البلاد لجميع العساكر، واستتفار الناس للدفاع عن الإسلام، وجمع التبرعات والمعونات لإيقاف عبور المغول نهر سيحون، لكن أمراء الجيش لم يستحسنوا الفكرة ورأوا أنه من الأفضل ترك المغول يعبرون نهر سيحون ثم اصطيادهم بعد ذلك في بلاد ما وراء النهر الذي لا يعرفون مسالكها.³

1: الهجوم على منطقة ما وراء النهر:

وضع جنكيزخان خطة محكمة للاستيلاء على هذا الإقليم، تتلخص في غزوه من أربع جهات، ولهذا قسم قواته إلى أربعة جيوش، كلّف كلاً منها بفتح منطقة معينة.⁴

الأول بقيادة ابنه "جغتاي" و"أوكتاي"، وقد ألقى جنكيزخان على عاتق هذا الجيش إخضاع مدينة أترار، أمّا الجيش الثاني فكان تحت قيادة "جوجي" الإبن الأكبر لجنكيزخان، وكان عليه ان يخضع مدينة "جند" إحدى الحصون الإسلامية الهامة على نهر سيحون، أمّا الجيش الثالث فقد أمر عليه جنكيز خان بثلاثة من كبار قواده، وكان على هذا الجيش الاستيلاء على مدينتي "بنكت" و "خجندة" وكانا من أهمّ المعامل

¹ الجويي، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص110، وفي رواية ابن العبري: أن جنكيزخان صعد إلى رأس تل عال وكشف عن رأسه ودعى الله أن ينصره على عدوه الخوارزمي، ووقف على هذا التل ثلاث أيام لم يذق فيها طعاماً، وفي الليلة الثالثة رأى في منامه راهبا في أثوابه السوداء ويده عصاه وهو قائم على بابه يقول: "لا تخف افعل ما شئت فأنتك مؤيد، فانتبه مدعورا دعرا مشوبا بالفرح وعاد إلى منزله وقصّ رؤياه على زوجته، فقالت له: هذا زيّ أسقف كان يتردد إلى أبي ويدعو له، ومجيئه إليك دليل انتقال السعادة إليك، ثم استدعى جنكيزخان أحد الأساقفة ففسر له حلمه، بأن من رآه في منامه لم يكن إلاّ قديسا من القديسين، ثم زيّن له رؤياه، ومن ذلك الوقت صار يميل إلى النصارى ويحسن الظنّ بهم ويكرمهم، انظر: ابن العبري تاريخ مختصر الدول، ص230.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص111

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص172

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص113

والمنافذ على نهر سيحون، أما رابع جيش فكان تحت قيادة جنكيزخان نفسه ومعه ابنه "تولوى"، قاصداً وسط إقليم ما وراء النهر خاصة "بخاري"، وكان يهدف من وراء ذلك إلى الحيلولة دون اتصال السلطان محمد ببقية جنوده الذين يدافعون عن البلاد المحاصرة¹.

وبذلك نرى أن جنكيزخان قد خطط تخطيطاً دقيقاً لحصر العالم الإسلامي من خلال هذا التقسيم الدقيق، الذي يبين لنا أن جنكيزخان كان على علم تام بطبيعة هذا الإقليم، كما كانت لديه معلومة صحيحة عن الطرق والمسالك التي سوف يسلكها، وقد استقى تلك المعلومات من خصوم السلطان محمد خوارزمشاه، الذين فروا منه، ولجؤا إلى جنكيزخان، وكانوا بحثونه على مهاجمة السلطان².

2: الاستيلاء على مدينة أترار:

كانت مدينة أترار أول مدينة قصدها المغول، والتي تعتبر مفتاحاً لإقليم ما وراء النهر، وما زال يحكمها "ينال خان" وقد ركّز عليها المغول، لأنها شهدت مذبحه التجارة المغول، وكان هجومهم عليها عنيفاً، وكانوا يتوقعون للتأثر من "ينال خان"³.

وما إن علم حاكم المدينة "ينال خان" بقدوم المغول حتى قام بإصلاح الحصون وقلعة المدينة وزودها بحامية كبيرة، ووكّل أمر الدفاع عنها إلى أحد قواده المهرة⁴، وصمد "ينال خان" في وجه المغول ما يقرب من خمسة أشهر، واعتصم مع جنوده في قلعة المدينة، واستمر مدة شهر يوقع الضربات الجريئة بجنود المغول، وينزل بهم افدح

¹ حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص138، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص112 عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص59

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص113.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص174، حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص138.

⁴ عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص59.

الخسائر، حتى إذا وجد نفسه محاصراً من كلِّ جانب ، وقد سقط جنوده صرعى من حوله وفقد الأمل في الصمود أمام المغول¹.

اضطرَّ "ينال خان" إلى التنقل من أسوار الحصن إلى أسطح المنازل، وأخذ يدافع عن نفسه بمفرده بالحجارة، وكانت تتاوله إياها جارية له، فكان يقذف بها أعداءه، حتى وقع في أسر "أوكتاي"²، "الذي أرسله إلى معسكر جنكيز خان، فأمر بسبك الفضّة وقلبها في أذنيه وعينيه فقتل تعذيباً جراء عن فعله الفظيع وخطبه الشنيع، وسعيه المذموم عند الجميع"³.

وبذلك استولى المغول على مدينة اترار وقلعتها وقتلو الناس جميعاً ، ويسقط هذه المدينة سقط مفتاح إقليم ما وراء النهر، واهتزت الدفاعات الخوارزمية إزاء الحادث الكبير، وواصل المغول زحفهم نحو سمرقند⁴.

3: سقوط مدينة جند:

أمّا الجيش الثاني الذي كان يقوده "جوجي" فقد تحرك قاصداً المدن الواقعة على نهر سيحنون ، وسرعان ما وصلت طليعة جيشه إلى مشارق سقناق" على مسافة أربعة وعشرين فرسخاً من أترار، أرسل "جوجي"، "حسن حاجي" الذي كان تاجراً ثمّ التحق بخدمة جنكيز خان برسالة الى اهل سقناق يدعوهم فيها إلى التسليم، ولكنهم هجموا عليه

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص113.

² فامبري، المرجع السابق، ص166

³ السنوي، المصدر السابق، ص91

⁴ الجوزجاني، المصدر السابق، ج1، ص469، عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص59، عبد العزيز الخالدي، المرجع السابق، ص79، حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص139.

وقتلوه فسار اليهم "جوجي" على رأس جيشه وحاصر المدينة سبعة أيام ، ثم سقطت في يده ونصب ابن حسن حاجي حاكما عليها¹.

وكان هدفه بعد ذلك مدينة "جند" احدى الثغور الهامة على نهر سيحون ، وذلك بعد أن استولى على كثير من المدن والحصون، ولما اقترب من مدينة "جند" غادرها حاكمها ليلاً تاركاً لسكانها أمر الدفاع عن أنفسهم وعن مدينتهم ، وقد نصب المغول المجانيق حول المدينة استعداداً لتحطيم أسوارها، وإزاء هذا الاستعداد من طرف المغول انقسم الاهالي على أنفسهم ، فرأى فريقاً منهم ضرورة الدفاع عن المدينة، ورأى فريق آخر أنه لا فائدة من الدفاع، وأثر أن يسلم المدينة في الحال، ولعلّ الأهالي في ذلك يجدون خير شفيح ينجيهم من الوقوع تحت سيوف المغول.²

والظاهر أن هذا الرأي كان يناصره اغلبية السكان، بدليل أن المغول لم يجدوا مقاومة داخل المدينة وسلم من سلم من أهلها وقتل من قتل من المغول، وبعد أن وضع "جوجي" على المدن المفتوحة حكاماً مخلصين ، اصدر أوامره لجنوده بالعبور إلى إقليم خوارزم³ ، وبذلك سيطر على القسم الغربي من بلاد ما وراء النهر وقطع اتصال الخوارزميين به⁴.

4: الإستيلاء على بناكت وخجند:

سار الجيش الثالث للإستيلاء على منطقة فرغانة والوادي الأعلى من نهر سيحون ،وقد بدأ هذا الجيش مهمته بمحاصرة مدينة "بناكت" الواقعة على هذا النهر⁵، وخجند الى

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص115، الصياد ، المرجع السابق، ج1، ص114

² حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص139، 140

³ عفاف سبد صبرة، المرجع السابق، ص175، pp 221-223، d/ohsson.op.cit.

⁴ فامبري، المرجع السابق، ص167

⁵ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص114، 115

5: فتح بخارى:

أما الجيش الرابع الذي كان يقوده جنكيزخان وابنه تولوي، فقد توجه الى مدينة بخارى، واستطاع جنكيزخان أن يستولي على المدن التي صادفته في طريقه الى هذه المدينة، وأن يعين على كل منها حاكماً من قبله¹.

ثم شرع في حصار بخارى نفسها حتى إذا لم يجد سكانها في أنفسهم القدرة على الصمود اضطروا الى التسليم²، وقد قصد جنكيزخان بذلك أن يقطع بين السلطان وبين عساكره المتفرقة، حتى لو بدا له فيما فعل من تفرقهم ولم يقدر على جمعهم³.

وقد أمر محمد خوارزمشاه أهل بخارى وسمرقند بالاستعداد للحصار، وجمع الذخائر للإمتناع، وجعل في بخارى عشرين ألف وفي سمرقند خمسين ألف⁴.

ورغم كل هذه القوة إلا أن ما لبثت أن انهارت أمام استعداد المغول وقوة روحهم المعنوية، وما يقابل ذلك من ضعف في الروح المعنوية لدى المسلمين⁵، ولما وجد السكان انفسهم بلا جيش يحميهم ويدافع عنهم، دبّ الرعب بينهم وقرروا الاستسلام، فأرسلو وفداً إلى المغول برئاسة القاضي بدر الدين، فأجابهم جنكيزخان إلى طلبهم ودخل المغول المدينة في 4 ذي الحجة، (616هـ/1220م)، أما القلعة فقد استمرت تقاوم مدة اثني عشر يوماً، على الرغم من أن عدد أفراد حمايتها لم يزد عن اربعمائة جندي، كان من بينهم "كوك خان" الذي أظهر ضروباً من البسالة، وبعد سقوط القلعة تمّ القضاء على كلّ المدافعين عنها، وأجبر جميع التجار والأغنياء بعد ذلك على ردّ الفضة التي اشتروها من

¹ حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص143

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص116

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص177

⁴ ابن الأثير، الكامل مع 10، ص403

⁵ حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص143

خوارزمشاه، عقب كارثة أترار، وأخيراً اضطر السكان إلى مغادرة المدينة، ونهبت ممتلكاتهم على أيدي المغول.¹

ودخل جنكيزخان المسجد الجامع وظنّ أنه قصر السلطان فقيل له أنه بيت الله، فترجل من على حصانه وصعد المنبر وطلب من جنوده أن يأتوا بعلف للخيل ووضع العلف في صناديق المصاحف، بعدما القيت المصاحف تحت حوافر الخيول، وأحضروا كؤوس النبيذ و المغنيات وصاروا يشربون ويرقصون بينما وقف الأئمة والمشايخ والعلماء أمام المزود يعلفون الخيول ويحافظون عليها.²

وبعدها أمر جميع أهل المدينة بالخروج منها مجردين من أموالهم، ليس مع أحد منهم غير ثيابه التي هي عليه³، وأمر جنكيزخان بإشعال النار في المدينة، ولمّا كانت أبنية بخاري كلّها من خشب، فلم تمض إلاّ أيام قليلة حتى تحولت كلّها إلى رماد، إلاّ بعض المساجد والقصور المبنية بالحجارة ظلت قائمة.⁴

ويصف الجوزجاني حالة المدينة بقوله: "...فاستولوا على بخارى وقتلوا أهلها، وقتلوا العلماء وأحرقوا الكتب"⁵، أمّا ابن الأثير فيقول "...وأصبحت بخارى خاوية على عروشها عروشها كأن لم تغن بالأمس، وارتكبوا من النساء العظيم، والناس ينظرون ويبيكون ولايستطيعون أن يدفعوا عن انفسهم شيئاً مما نزل بهم، فمنهم من لم يرض بذلك واختار الموت على ذلك فقال حتى قتل...."⁶

¹ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 404، طقوش، تاريخ المغول، ص61-62

² الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص129، علي مرجونة، المغول، ص112

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص179

⁴ فامبري، المرجع السابق، ج1، ص171

⁵ الجوزجاني، المصدر السابق، ج1، ص469

⁶ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص405

ويذكر الجويني أن عدد الذين قتلوا من الرجال يزيد عن ثلاثين ألفاً¹، ثم توجه المغول بعد ذلك إلى مدينة سمرقند، ومعهم عدد كبير من الأسرى من سكان بخارى، لتسخيرهم في الاعمال العسكرية التي يقومون بها².

6: فتح سمرقند:

ترك جنكيزخان أنقاض مدينة بخارى وسار إلى مدينة سمرقند حاضرة إقليم ما وراء النهر، وصحب معه عددا كبيرا من الأسرى ليستعين بهم في حصار هذه المدينة الجديدة³، ويصف ابن الأثير حال هؤلاء الأسرى بقوله: ".....واستصحبوا معهم من سلم من أهل بخارى أسارى، فساروا بهم مشاة على أقبح صورة، فكل من أعيا وعجز من المشي قتل..."⁴

لم تكسب سمرقند شهرتها من أنها كانت حاضرة بلاد ما وراء النهر فحسب، بل لأنها كانت من أعظم مدن العالم التجارية، وكانت محاطة بأسوار عليها أبراج للدفاع عنها، ولها اثنا عشر بابا من الحديد⁵.

كان السلطان محمد خوارزمشاه قد ترك في هذه المدينة حامية قوامها مائة وعشرة آلاف مقاتل، كان منهم ستون ألفاً من الأتراك وخمسون ألفاً من التاجيك⁶، ومعهم

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص131

² طقوش، تاريخ المغول، ص62، الصيد، المرجع السابق، ج1، ص118

³ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغولن ص145

⁴ ابن الأثير الكامل، مج10، ص405

⁵ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية والمغول، ص146

⁶ التاجيك: لقب أطلقه الفرس على الأتراك، وفيما بعد على العرب، بمعنى: الأصوص والمغبرين، انظر: طقوش تاريخ المغول، ص63، حاشية: 1

عشرون فيلاً¹، وكان جنكيزخان يعلم بهذه التفاصيل الدقيقة، وهو بأثرار وتوقع مقاومة شديدة، وعلى هذا فقد وضع خطة عسكرية تقتضي:

- تجميع كل قواته المتفرقة عند سمرقند.
- إخضاع المناطق المحيطة بها لعزلها.
- قدم الفرسان ثم المشاة ثم الأسرى الذين نظمهم على هيئة صفوف مجهزة للقتال²، وقسموهم إلى فرق صغيرة، وأعطو كل عشرة منهم علما، فظن الخوارزميون أنهم أمام جيش مغولي كبير، فتسرب اليأس إلى أنفسهم وانتشر الذعر بينهم³.

عندما وصل جنكيزخان إلى المدينة ضرب حصارا حولها، وراح يتفقد حصونها واستحكاماتها لمدة يومين، وفي اليوم الثالث أمر جنوده بالهجوم، فتقدم عدد كبير من المحاربين الخوارزميين والتحموا بالمغول، إلا أن هذه الحامية هزمت وكان على رأسها "طغاي خاتون" شقيق "تركان خاتون" مما زاد من مخاوف الجنود المحاصرين⁴.

ويذكر ابن الأثير⁵ أن عدد الذين قتلوا من هذه الحامية سبعين ألفا، فكانت الكارثة بالنسبة للخوارزميين⁵، أدت هذه الضربة القاسية إلى إقدام ما تبقى من الحامية إلى وقف القتال والاستسلام، وطلب أفرادها الأمان والانضمام إلى قوات جنكيزخان، فكان من الطبيعي ان يضطر الأهالي بدورهم إلى التسليم، فأوفدو جماعة برئاسة شيخ الإسلام وقاضي المدينة إلى جنكيزخان، وعندئذ فتحت المدينة ودخلها المغول في العاشر من محرّم سنة 617هـ/1220م، واستولوا على قلعتها، وبعد أن جمعوا الأسلحة والأموال

¹ الجوزجاني، المصدر السابق، ج1، ص470، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص234.

² فامبري، المرجع السابق، ص173، طقوش، تاريخ المغول، ص63

³ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص405، حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص146

⁴ طقوش، تاريخ المغول، ص73، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص180

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج1، ص405

والحيوانات، أغاروا على المدينة، وأشعلوا فيها النيران، وأباحوا القتل العام في السكّان¹، ولم يسلم إلاّ شيخ الإسلام وقاضي المدينة، ومن كان تحت حمايتها ومعظمهم من رجال الدين، ثمّ سمح لخمسين ألفا بالعودة إليها بعد أن دفعوا مائة ألف قطعة ذهبية².

وهكذا استطاع جنكيز خان أن يجهز على كل ما وراء بلاد النهر التي اتخذها الخوارزميون مركزا للدفاع، ومن أجل هذا وضع المغول خطة حربية كفلت لهم القضاء على هذه البلاد دفعة واحدة، وبإنهيار هذا الجزء الهام من الدولة الخوارزمية، انهارت الخطوط الدفاعية للخوارزميين، وسهل على المغول بعد ذلك الدفاع على الأقاليم الباقية من الدولة الخوارزمية³.

ثالثا: المغول والسلطان محمد خوارزمشاه:

1- عبور المغول نهر جيحون وتعقب السلطان محمد خوارزمشاه:

بعد أن استولى جنكيزخان على سمرقند، أرسل جيشين لمطاردة السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه، يتكون كلّ منهما من ألف فارس يقودهما قائدان من امهر قوّاده هما: "جيبى" و"سوبوتاي"⁴، ولم يكن بوسع السلطان خوارزمشاه أن يبدي أيّة مقاومة، بل أثار الفرار هائما على وجهه، وكان قصد نيسابور فلما علم أنّ المغول عبروا نهر جيحون،

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، صص119-120

² طقوش، تاريخ المغول، ص64، فامبري، المرجع السابق، ص174

³ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص148، طقوش، تاريخ المغول، ص64، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص181، الصياد، المرجع

السابق، ج1، ص120

⁴ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص149

اتجه نحو إقليم العراق العجمي¹، نزولا عند نصيحة الوزير "عماد الملك"²، فعبر بسطام³، واجتاز الري⁴، ثم ذهب إلى قلعة فرزين⁵، حيث كان يعسكر ابنه ركن الدين في جيش قوامه ثلاثون ألف جندي⁶.

أما عن الجيش المغولي فقرر اللحاق بالسلطان الخوارزمي إلى نسيابور، فعبروا نهر جيجون بطريقة أوضحها لنا ابن الأثير بقوله: "أنهم لما اقتربوا من النهر لم يجدوا هناك سفن تصلح للعبور، فصنعوا أحواضا من الخشب وكسوها بجلود البقر لئلا يتسرب الماء إليها، ثم وضعوا فيها أسلحتهم وأمتعتهم وألقوا بخيولهم في الماء وتعلقوا بها بعد أن شدوا تلك الأحواض إلى أجسادهم، فكان الفرس يجذب الرجال، وكان الرجل يجذب الحوض بالسلاح وغيره، فعبروا كلهم دفعة واحدة"⁷.

2- نهاية السلطان علاء الدين خوارزمشاه:

اتجهت القوات المغولية المكلفة بمطاردة السلطان الخوارزمي من هراة⁸ إلى خراسان¹

خراسان¹

¹ عراق العجم: هي منطقة الجبال المعروفة باصطلاح العجم بالعراق، وهي ما بين اصفهان إلى زنجان وقزوین وهمدان والدينور وقرسين والري، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج4، ص94

² كان عماد الملك وزيرا لركن الدين ابن السلطان علاء الدين خوارزمشاه، الذي كان يحكم العراق العجمي قبل أبيه، ولما وجد حرج مركز ابيه أرسل إليه وزيره ليستفيد من خبرته في ذلك الوقت العصيب، ولما كان إقليم العراق العجمي هو الموطن الأصلي لهذا الوزير وبه أسرته وأولاده رغب ألا يبتعد عنه واستطاع أن يغري علاء الدين بتغيير خطته، وأن يتجه إلى العراق العجمي وأوهمه أنه سيجد هناك المال والرجال الذين يساعدونه على صد المغول، انظر: حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص1، حاشية 2

³ بسطام: بلدة كبيرة بقومس، على حادة الطريق إلى نيسابور بعد دامغان بمرحلتين، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج1، ص421

⁴ الري: هي طهران الحديثة

⁵ فرزين: إحدى قلاع كرج التي تقع في جنوب شرق همذان بالقرب من سلطان آباذ الحالية، انظر: الصباد، المرجع السابق، ج1، ص121،

حاشية 1

⁶ طقوش، تاريخ المغول، ص64

⁷ ابن الأثير، الكامل، مع10، ص406، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص187، 188

⁸ هراة: مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج5، ص396

ثم إلى طوس²، واستولت في طريقها على الري³، وبذلك أدرك القادة الخوارزميون أنه لا فائدة من الدفاع وأخذ كل منهم يفكر في الطريق الذي ينجيه من الهلاك، وانصرف كل إلى شأنه، وهكذا تفرقت بقايا الجيش الخوارزمي، واستولى الفزع على نفوس الجميع⁴.

أمّا السلطان محمد خوارزمشاه فقد كان يفكر في الهرب إلى بغداد، عله يجد مخرجاً من هذا المأزق عند الخليفة العباسي الذي كان عدّوه بالأمس القريب، غير أنه اضطر إلى العدول عن هذه الفكرة عندما علم أن المغول يتابعونه، وأن الفرصة ضاعت، ولم تعد تسنح له بتحقيق هذه الخطة⁵، مما اضطره إلى الاتجاه نحو إقليم مازندران⁶، جنوبي بحر قزوين، ووصل إلى مرسى يعرف "باب سكون"⁷.

يقول النسوي: "وظلّ في إحدى قرى هذا الميناء يصلي بالناس في المسجد، وينذر لله لئن كتبت له السلامة وأعيد له ملكه ليقمين العدل، إلى أن انكشف أمره، وهاجم المغول موضعه"⁸.

ومما يؤسف له: أن هناك بعض رجال السلطان علاء الدين الخوارزمشاه انظموا في هذه الفترة إلى المغول، ومنهم "ركن الدين كبود خان"، وذلك لأن السلطان كان قد قتل

¹ خراسان: بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق، وآخر حدودها مما يلي الهند وتشتمل على أمهات المدن منها نسيابور، وهراة ومرو، وبلخ، وطالقان، ونسا، وبيروند، وسرخس، وغيرها، انظر: المصدر السابق، ج2، ص350

² طوس: مدينة في خراسان بينها وبين نسيابور نحو عشر فراسخ، الحموي، المصدر السابق، ج4، ص49

³ طقوش، تاريخ المغول، ص65

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص188

⁵ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص151، 251-252: histon des mongols tion pp251-252: dohsson

⁶ مازندران: اسم لولاية طبرستان وهي بلاد واسعة والغالب عليها الجبال، وقصتها أمل، وهي بين الري وقومس والبحر وبلاد الديلم والجيل، انظر:

الحموي، المصدر السابق، ج5، ص13

⁷ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص188.

⁸ النسوي، المصدر السابق، ص106.

عمّه نصره الدين، وابن عمه عز الدين كيخسروا، لذلك قرّر الإنتقام من السلطان، فشارك المغول في هجومه على القرية وسهّل لهم ذلك¹.

وعندما علم السلطان نبأ هجوم المغول ركب سفينته وأسرع بها، بينما كانت سهام الأعداء تنهال عليه دون أن تصيبه، وقد بلغ من شدة حرص المغول على القبض عليه أن ألقى الكثيرون منهم بأنفسهم في الماء يريدون اللّحاق به والقبض عليه، فلقو حتفهم غرقا، وأخيرا استطاع ان يصل سالما لى احدى الجزر الصغيرة المنعزلة في بحر قروين².

قروين².

وقد وصف السنوي حالة السلطان علاء الدين محمد الخوارزمشاه وهو بالسفينة يقول: "حدثني غير واحد ممن كانوا مع السلطان في المركب قالو: كنا نسوق المركب وبالسلطان من علة ذات الجنب ما آيسه من الحياة، وهو يظهر الإكتئاب ضجرا ويقول: لم يبق لنا مما ملكناه من أقاليم الأرض قدر ذراعين نحفر فنقبر، فما الدنيا لساكنها بدار، ولا ركونه إليها سوى انخداع واغترار، ما هي إلا رباط يدخل من باب ويخرج من باب، فاعتبرو يا اولي الألباب"³.

وصل السلطان علاء الدين خوارزمشاه إلى إحدى الجزر الصغيرة طلبا للأمان، وأقام في إحدى الخيام، وكان بعض أهالي مازندران ممن إتصفوا بالنخوة والشهامة يقومون على خدمته، ويجلبون له ما يلزمه من مأكّل وما يحتاجه من ضروريات الحياة، وفي نظر ذلك كان السلطان الخوارزمي يوصى بإقطاعهم الإقطاعات، ولما استعاد جلال الدين

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 189

² الصيادان المرجع السابق، ج 1، ص 122، منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 179

³ السنوي، المصدر السابق، ص 106-107

منكبرتي أملاك أبيه بعد بضعة سنين، أقرّهذه الإقطاعات لأصحابها، ونلاحظ أنّ كلّ من كان معه علامة من السلطان علاء الدين، كان جلال الدين منكبرتي يقطعه إقطاعاً¹.

أقام السلطان الخوارزمي مدّة شهر في هذه الجزيرة في محنة وبلاء، واشتدّ عليه المرض والإعياء، خاصة بعد أن بلغه أنّ والدته ترکان خانون قد وقعت في أسر المغول وأحسّ بدنو أجله، استدعى أبناءه، جلال الدين منكبرتي و أزلاغ شاه وأق شاه، ووكلّ أمور دولته إلى ابنه جلال الدين منكبرتي، لأنّه هو الوحيد الذي يستطيع حماية الدولة الخوارزمية واستعادة أملاكها، ومقاومة المغول².

وقال لأبناء هذه العبارات التي ذكرها النسوي :

"إن عرى السلطنة قد انفصمت، والدولة قد وهنت قواعدها وتهدّمت، وهذا العدو قد تأكّدت أسبابه، وتشبّثت بالملك اضاferه، وتعلّقت أنيابه، وليس يأخذ بثأري منه إلاّ ولدي منكبرتي، وها أنا موليه العهد، فعليكما بطاعته"³.

وفي شوال سنة 617هـ-1221هـ توفي السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه، ودفن بهذه الجزيرة⁴، وعجز أتباعه في ايجاد كفن له يكفونونه به حتى أنّ شمس الدين محمود، كان من المقربين إليه خلع قميصه وكفّنه به⁵، ويروي السيوطي أنّه كفن بشاش

¹ حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص151-152

² منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص179-180، طقوش، تاريخ المغول، ص65، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص123

³ النسوي، المصدر السابق، ص120

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص406، 407، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص174، 175، أبو الفداء، المختصر، ص127، أحمد حطيط، المرجع السابق، ص152.

⁵ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص152

فراش كان معه¹، وقد وصف ابن الوردي، حالة السلطان علاء الدين خوارزمشاه في أواخر أيامه فقال:

وفارق المسكين أوطانه

وملكه ممتحنا بالمرض

وكم حوى من جوهر مثنى

فما فدى الجوهر هذا المرض²

وذكر النسوي الذي عاصر هذه الحوادث، وخدم في بيوتات الخوارزميين، ببعض

أبيات تصور حال علاء الدين في أيام سطوته الأولى، وحاله بعد أن مالت به الأيام :

أذلّ الملوك وصادم القروم

وصيرّ كلّ عزيز دليلا

وحف الملوك به خاضعين

وزفوا اليه رعيلا رعيلا

فلما تمكن من أمره

وصارت له الأرض إلا قليلا

وأوهمه العز أنّ الزمان

إذا رامه إرتدّ عنه كليلا

أنته المنية مغتاطة

وسلت عليه حساما صقيلا

فلم تغن عنه حماة الرجال

ولم يجد قيل عليه فتिला

كذلك يفعل بالشامتين

ويفنيهم الدهر جبلا فجيلا³

وعلى هذا الشكل كانت نهاية السلطان الذي كان دوره ضعيفا وكتخاذلا في مواجهة

المغول، بحيث أنّ هؤلاء نسوه تماما، ولم يكن بمقدوره كحاكم أن يقاوم إلا كمغامر، ومن

¹ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص359

² ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص155

³ النسوي، المصدر السابق، ص106.

المؤكد أنّ طبيعته لم تؤهله للقيام بمثل هذا الدور، فهو دور توافق إلى حد كبير مع طباع ابنه وخليفته جلال الدين منكبرتي¹.

أمّا عن القائدان "شي" و"سوبوتاي" الذين كانا يقتفیان أثر السلطان علاء الدين خوارزمشاه حتى أوصلاه إلى هذا المصير، فإنّهما استوليا على كل ما يحمله السلطان من كنوز وأحجار كريمة وآنية فضيّة، وبعثا بها إلى جنكيزخان²، كما أنّهما استوليا على ما مرّأ به في الأقاليم الغربية من الدولة الخوارزمية أثناء مطاردتهما للسلطان الخوارزمي³.

وبعد أن سيطر المغول على هذا الجزء من الدولة الخوارزمية، سارو إلى مدينة "الري"، إذ ترامى إلى مسامعهم أن السلطان يقيم في هذا الجزء الغربي من الدولة، وفي الطريق عثروا على ترکان خاتون والدة السلطان، التي أرادت أن تعتصم في العراق العجمي فأسروها ووضعوا أيديهم على ما معها من نفائس وكنوز وجواهر، وبعثو بهذا كله مع أسيرتهم إلى جنكيزخان⁴.

قضى المغول الفترات التالية منتقلين بين المدن الإسلامية المختلفة، في العراق العجمي وأذربيجان وأران و جورجيا، مدمرين مخربين ما بقي من مدنها، حاملين ما يستطيعون حمله من خيراتها، ثمّ عبر "شي" و"لوبوتاي" المنطقة الواقعة بين بحر قزوين والبحر الأسود إلى بلاد القفجاق وروسيا، وسار المغول بقيادة هذين القائدين إلى بلغاريا وأوصلوا الرعب إلى أقصى حدود أوروبا⁵.

3- الإستيلاء على إقليم خوارزم:

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 65

² الجويني تاريخ فاتح العالم، مج 1، ص 158

³ منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 181

⁴ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 153-154

⁵ نفسه، ص 158، ص 151، pp 331 :dohsson

كان إقليم خوارزم نصب عيني جنكيزخان ورغب في الإستيلاء عليه لأهميته¹، وكان من الأقاليم التي تسيطر عليها ترکان خاتون والدة السلطان محمد خوارزمشاه، فقد كان نفوذها في هذا الإقليم يفوق نفوذ السلطان نفسه، وذلك بفضل اتباعها المخلصين من قبيلة "كانكالي" التي تسكن السهول الواقعة شمال خوارزم وشمال شرقي بحر قزوين².

وعلى الرغم من هذا الشقاق بين السلطان علاء الدين محمد وأمه، فإنه لمّا رأى الخطر ماثلاً أمام عينيه أرسل إليها في خوارزم يطلب منها أن تتقهقر هي وحاشيتها إلى إقليم مازندران، جنوب بحر قزوين حرصاً على حياتها³.

واستغل جنكيزخان هذا الشقاق بين السلطان علاء الدين محمد أمّه، فأراد أن يستميلها إلى جانبه وأن يدعوها إلى الإستسلام، فأرسل إليها رسالة مضمونها أنه في حرب فقط ضدّ خوارزمشاه، وليس في نيته أن يتعرض لها بسوء، ولا أن ينتزع ما في يدها من ممتلكات، ثمّ طلب منها أن ترسل إليه أحد معاونيها حتى يسلمه فرمان توليها حكومة خوارزم وخراسان، وملحقاتها، غير أنّ ترکان خاتون لم تطمئن إلى هذا الوعد، ولم تستجب لهذه الدّعوة⁴، ولمّا سمعت أنّ خوارزمشاه قد عبر نهر جيحون وأخلى ما وراء النهر، حتى جمعت حريم السلطان وأطفاله الصغار ونفائس خزائنه، وغادرت خوارزم⁵، وقبل ان ترحل أمرت بقتل أولئك الأمراء الذين كان علاء الدين قد استولى على املاكهم، والذين كانوا في سجون خوارزم، وذلك أواخر سنة 616هـ-1219م⁶.

¹ محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص144، عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص64

² حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص158، تزوج السلطان علاء الدين تكش خوارزمشاه من ترکان التي تنسب إلى قبيلة كانكالي التي تسكن شمال إقليم خوارزم فأنجبت له علاء الدين محمد، وكان من أثر هذه المصاهرة أن نزع عدد كبير من كبار رجال هذه القبيلة إلى الدولة الخوارزمية نفسها وتكونت من هؤلاء قوة كبيرة، أصبحت تناهض قوة السلطان نفسه: انظر: النسوي، المصدر السابق، ص99

³ علي محمد الصلابي، دولة المغول والتتار بين الانتشار والانكسار، الدار العلمية للكتب والنشر، ط1، مصر، 2010. ص127

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص124

⁵ عباس إقبال، تاريخ إيران، ص360.

⁶ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص161.

رحلت ترکان خاتون من إقليم خوارزم، وعبرت نهر جيحون، واخترقت الطريق الصحراوي قاصدة خراسان، ثم توجّهت إلى "مازندران" حيث لجأت إلى إحدى القلاع الحصينة الموجودة بهذه المنطقة¹، ويذكر الذهبي أنّها قلعة "إيلال"²، وهي من أمّهات قلاع "مازندران"، فأقامت بها إلى أن فرغ المغول من إجلاء السلطان إلى الجزيرة التي مات فيها³، لكن المغول حاصروا هذه القلعة مدّة ثلاثة أشهر حتى نفذ الماء عن المحاصرين، فوقعت "ترکان خانون" أسيرة في أيدي المغول، الذين قادوها هي وحاشيتها وأبناء علاء الدين إلى معسكر جينكيزخان، وقد ظلّت "ترکان خاتون" أسيرة في أيدي المغول حتى رحلوا إلى بلادهم وصحبوها معهم إلى هناك، حيث ماتت سنة 630هـ/1233م، أمّا أبناء السلطان علاء الدين فقد قتلهم جنكيزخان رغم صغر سنّهم، كما أعطى ابنه "جغتاي" إثنين من بنات علاء الدين فتزوج واحدة، وأعطى الثانية لأحد رجاله المقربين، كما أعطى جنكيزخان إبنة ثالثة لحاجبه "داشمند"⁴، وهكذا خلا إقليم خوارزم من الحكام الخوارزميين، وبات ينتظر مصيره المحتوم على أيدي المغول⁵.

وبعد وفاة السلطان علاء الدين خوارزمشاه في الجزيرة المنعزلة في بحر قزوين، عبر أولاده الثلاثة وهم جلال الدين منكبرتي، وأزلا غشاهن، وآق شاه، البحر نحو إقليم خوارزم لمواصلة الكفاح، حيث استقبلوا بمظاهر الفرح والسرور، يقول السنوي: "لما اندرج السلطان إلى رحمة ربّه ودفن بالجزيرة، ركب جلال الدين البحر إلى خوارزم بأخويه أزلع

¹ الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 124، الصلابي، دولة المغول، ص 128

² الحافظ الذهبي، العبر، ج 3، ص 168

³ النسوي، المصدر السابق، ص 95

⁴ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 161

⁵ الصلابي، دولة المغول، ص 128.

شاه وآقا شاه، وتباثر النَّاس بقدمهم ، تباثر من أعضل داؤه، فظفر بدوائه، واجتمعت عندهم من العساكر السلطانية، زهاءسبعة آلاف فارس¹.

وعلى الرغم من أنّ جلال الدين منكبرتي وأخويه استطاعوا أن يجمعوا جيشا كبيرا لمواجهة المغول، فقد من سوء حظ الخوارزميين أنّ هذا الجيش كان يتكون من تلك القبائل التركية التي تنتمي إليها ترکان خاتون، والتي لم ترض عن تولي جلال الدين منكبرتي الحكم بعد أبيه².

وأراد جلال الدين منكبرتي أن يخضع هذه الجيوش الثائرة بالقوة، فتأمروا على قتله فلم يجد مخرجا إلاّ الفرار والنجاة بنفسه من الهلاك نحو خراسان بصحبة ثلاثمائة فارس تحت إمرة "تيمور ملك"، حاكم مدينة خجندة، الذي فرّ إلى خوارزم بعد غزو المغول لمدينته، وقد عبر جلال الدين هذه الصحراء التي تفصل إقليم خوارزم عن خراسان في ستة عشر يوما، وصل بعدها إلى الأراضي القريبة من مدينة "نسا"³.

كانت خطوة جنكيزخان التالية هي السيطرة على إقليم خوارزم، وهو يعرف جيّدا أهمية موقع هذا الإقليم، فاتخذ كافة الإحتياطات اللازمة، وتقدّم في خريف سنة 617هـ/1220م صوب مدينة "ترمذ"⁴، واستولى عليها بعد حصار وقتل جميع سكانها، وأمضى شتاء سنة 617-618هـ/1220_1221م على ضفاف نهر جيحون⁵.

¹ النسوي، المصدر السابق، ص122، محمد دبير سياقي، المرجع السابق، ص69

² منصور عبد الحكيم المرجع السابق، ص187، كان علاء الدين خوارزمشاه قد اضطر أن يوصي لإبنه أزلاغ شاه بالحكم من بعده تحت تأثير ترکان خاتون، متخطيا في ذلك ابنه الأكبر جلال الدين منكبرتي، غير أنّ علاء الدين عاد وهو على فراش الموت، فنقض العهد الذي أعطاه لإبنه الصغير، وأوصى بالحكم لجلال الدين بعد أن تأكّد أنه الوحيد الذي يستطيع حماية الدولة الخوارزمية، وطبيعي أن يثير ذلك حفيظة الجيوش الخوارزمية من قبيلة كانكالي، التي تنتمي إليها ترکان خاتون ، والتي تؤيد الإبن الأصغر أزلاغ شاه انظر: حافظ احمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص162، حاشية 2

³ الصلابي، دولة المغول، ص129

⁴ ترمذ: مدينة مشهورة من امتهات المدن، راكبة على نهر جيحون من جانبه الشرقي، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج2، ص26

⁵ طقوش، تاريخ المغول، ص66

وأمر إبنيه "جغتاي" و"أوكتاي" بالتحرك بقواتهما من إقليم النهر والتوجه إلى جرجانية¹، ولم يكتفي بهذا، بل كلف ابنه "جوجي" الذي كان يربط بالقرب من جند، أن يسير بقواته لمساعدة أخويه حتى بلغت هذه الجيوش نحو مئة ألف جندي².

وصل القادة الثلاثة إلى مدينة خوارزم وطلبوا من أهلها التسليم، ووعدهم بحسن، المعاملة واعلمهم "جوجي" أن أباه أعطاه إقليم خوارزم ليحكمه، وأنه حريص على أن تبقى حاضرة هذا الإقليم بعيدة عن التخريب، كما أخبرهم أنه حذر جنوده ألاّ يمسوا هذا الإقليم بأذى³.

وكان السلطان المتوفي علاء الدين خوارزمشاه قد أرسل إلى أهالي المدينة على إثر تقهقره وفراره ينصحهم بالتسليم وعدم المقاومة، صوتاً لأرواحهم، وقد ذكر النسوي نص الرسالة في قوله "إنّ لأهل خوارزم علينا وعلى سلفنا من الحقوق المتلاحقة، والسوالف الحاضرة والسابقة، ما يوجب علينا النصح لهم، والإشفاق عليهم، وهذا العدو عدو غالب فعليكم بالمسالمة، والطريق الأرفق ودفع الشر بالوجه الأوفق"⁴.

ورغم تحذير "جوجي" ونصح السلطان الخوارزمي، انقسم السكان إلى معسكرين، فريق منهم يؤمن بضرورة التسليم، وفريق آخرين ضرورة المقاومة والدفاع عن مدينتهم، وقد انتصر أنصار الرأي الثاني، ووقفت المدينة موقف الدفاع، واستعدّ السكان للمقاومة⁵.

¹ جرجانية: قصبة ناحية خوارزم، مدينة عظيمة مشهورة على شاطئ جيحون من أمهات المدن جامعة لأشتات الخيرات وأنواع المسرات، وهي كثيرة الأهل، وأهلها كلهم أختيار من البقال والقصاب والخباز والحائك وأهلها أهل الصناعات الدقيقة كالحداد والتجار وغيرها. انظر: القزويني، زكرياء بن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، ديار صادر، بيروت، ص 519، 520، 521.

² الصياد، المرجع السابق، ج، ص 125

³ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 164

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص 172.

⁵ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 164.

اقتربت طلائع المغول في بوابات المدينة، فظنّ النَّاسُ أنّ جميع قوات جنكيزخان لا تتعدى هذه الطلائع، فتجرؤوا وحاولوا أن يتعقبوهم ليقضوا عليهم، وتقهقر المغول ليطمعوهم فيهم فخدع الخوارزميون، وساروا في أثر خصومهم حتى ابتعدوا عن قواعدهم ما يقرب من فرسخ، وهنا أهدقت بهم جيوش المغول، وطوقتهم من كلّ جهة، وصاروا يعملون فيهم سيوفهم حتى إذا آذنت الشمس بالمغيب كانوا قد أهلكوا عددا كبيرا من هؤلاء الجنود¹.

حاصرت القوات المغولية حصارا شديدا امتدّ خمسة أشهر، وقد قاسى المحاصرون كثيرا من جرّاء ذلك وتكبّدوا خسائر كبيرة²، ونشب الخلاف بين "جوجي" و"جغتاي"، فأرسلوا إلى جنكيزخان يطلبان منه مددا، ونقلوا إليه أبناء ذلك الخلاف الذي نشأ بين إبنيه، وما أدّى إليه من شقاق وفساد وفوضى في صفوف الجيش المغولي³.

أرسل جنكيزخان المدد، وأمر بإسناد قيادة الجيش إلى إبنه الثالث "أجتاي"، وأمره أن يصلح بين أخويه، ولما أعاد القائد الجديد تنظيم جيوشه، وقضى على تلك الفوضى التي انتشرت في صفوف الجيش، أمر جنده بالهجوم على المدينة⁴.

استطاع المغول في النهاية، أن يخترقوا أسوار المدينة، وأن يرفعوا أعلام النصر على هذه الأسوار، ثم أشعل المغول النار في منازل المدينة ومبانيها⁵.

وعلى الرغم من نجاح المغول في اختراق حصون المدينة، صمّم الخوارزميون على الإستماتة في الدّفاع عن أنفسهم ومدينتهم، وقد ساهم النساء والأطفال في هذا الجهاد¹.

¹ الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 126.

² ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 421.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 198، حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 165.

⁴ منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 190.

⁵ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 149، الصلابي، دولة المغول، ص 131.

استمرت مقاومة الخوارزميين على هذا النحو سبعة أيّام، وأخيراً وجد السكّان أنفسهم قد تجمّعوا في ثلاثة أحياء، وبعد أن أعيتهم الحيلة وضافت بهم السبل عرضوا على المغول التسليم ، فأرسلو الفقيه "عالي الدين" محتسب² خوارزم إلى قائد الجيش المغولي، الذي أولاه احترامه وأمر أن تفرد له خيمة خاصة، ولما مثل أمامه قال له: إنّنا شاهدنا من هيبة الخان وقد آن أن نشاهد من مرحمته، فغضب القائد المغولي وقال: ماذا رأوه من هيبتي، وقد أفنو الرجال وطالوا القتال، فأنا الذي شاهدت هيبتهم وها أنا الآن أريهم هيبتي³، وقد أمر القائد المغولي الأهالي الخروج من المدينة إلى الصحراء، وفصلوا عنهم ما يزيد عن المئة ألف كانوا من الحرفين والصناع⁴، وأرسلوهم إلى الأقاليم المغولية⁵.

يصف ابن الاثير حال المدينة بقوله: "..... حتى ملكوا البلد جميعه، وقتلوا كلّ ما فيه ونهبوا كلّ ما فيه، ثمّ إنّهم فتحوا السدّ الذي يمنع ماء جيجون عن البلد، ولم يسلم من أهله أحد البتة، فإنّ غيره من البلاد قد كان يسلم بعض أهله، منهم من يختفي ومنهم من يهرب، ومنهم من يخرج ثم يسلم، ومنهم من يلقي نفسه بين القتلى فينجو، وأمّا اهل خوارزم فمن اختفى من المغول أغرقه الماء، أو قتله الهدم، فأصبحت خرابا يباباً:

كأنّ لم يكن بين الحجون إلى الصفا أنين ولم يمر بمكّة سامر⁶

¹ منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص190

² كانت وظيفة المحتسب من الوظائف ذات الشأن عند المسلمين بوجه عام، إذ كان للمحتسب نواب يطوقون في الأسواق فيفتشون في القدور واللحوم وأعمال الطهارة، ويلزمون رؤساء المراكب ألاّ يحملوا أكثر ممّا يجب حمله من السلع، ويشرفون على السقائين لضمان تغطيتهم القرب، وليس السراويل، بما لا ينافي الآداب العامة، ويمنعون معلمي الكتاتيب من ضرب الصغار ضرباً مبرحاً... واتسعت سلطته حتى ألزم رجال الشرطة أن يقوموا بتنفيذ أحكامه: انظر: حسن ابراهيم حسن، النظم الإسلامية، ص355

³ النسوي، المصدر السابق، ص162

⁴ الجويني، تاريخ فاتح العالم ، ج1، ص150

⁵ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص127

⁶ ابن الأثير، الكامل، مج1، ص422، ابي الفداء، المختصر، ج3، ص128

هكذا سيطر المغول على إقليم خوارزم، وسيطرتهم على حاضرة هذا الإقليم، لم تعد هناك مدينة أو قرية تستطيع أن تقف في وجوههم، كما أصبح الجيش الخوارزمي في هذا الإقليم محطّماً تماماً¹، وبإستيلاء المغول على إقليم ما وراء النهر وخوارزم، استطاعوا أن يحيطوا تماماً بإقليم خراسان، حيث وجّهوا ضربتهم التالية، فاستولوا على مدن هذا الإقليم المدينة تلو المدينة، ولم يقف في طريقهم عائق أو يمنعهم مانع².

4- سقوط إقليم خراسان:

حرص جنكيزخان على فتح بقية الأقاليم التي تتكوّن منها الدولة الخوارزمية في أسرع وقت ممكن، وكان يهدف من وراء ذلك إلى القضاء نهائياً على عظماء هذه الدولة وسلطينها، والعمل على بث الرعب والفرع في نفوس الأهالي، لكي يسرعوا إلى الخضوع والإستسلام، وعلى هذا الأساس أعدّ جنكيزخان حملته لغزو إقليم خراسان، فبعد أن استولى على نخشب وترمد، عبر نهر جيحون وتوجّه إلى بلخ التي تقع على الضفة الغربية، وكانت في ذلك الوقت من أهم المدن في إقليم خراسان³، وأمر بإخراج جميع أهالي بلخ صغيراً أو كبيراً رجالاً ونساءً إلى الصحراء، وقامو بقتلهم جميعاً وأضرموا النّار في حديقة المدينة⁴.

عندما فرغ جنكيز خان من أمر القتال في بلخ، عين "إبنهتولي" مع جيش كبير قدّر بسبعين ألف مقاتل، وأمره بالإتّجاه نحو خراسان والسيطرة عليها، واتجه هو نحو الطالقان⁵، بهدف إخضاع المدن الواقعة في أعالي نهر جيحون¹.

¹ منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 192

² حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 168

³ الصيّاد، المرجع السابق، ج 1، ص 129

⁴ الجويي، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 154

⁵ الطالقان: بلدتان إحداهما بخراسان بين مرو الروذ وبلخ، والأخرى في طرخستان، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج 4، ص 06

تقدمت طلائع جيش "تولوي" بقيادة "طغجار"، زوج ابنة جنكيزخان وتحت إمرته عشرة آلاف جندي، وعسكروا اتجاه مدينة نسا²، وعندما اقتربت إحدى الفرق المغولية من هذه المدينة، تصادف أن أصيب قائدها المغولي بأحد سهام المسلمين فأرادوه قتيلا، فشددوا الحصار على المدينة، كما حاصروا قلعتها خمسة عشر يوما، لم يتوقفوا عن القتال ليلا ولا نهارا، ونصبوا عليها عشرين منجنيقا تجذبها الرجال الذين جمعوا من أطراف خراسان³، حتى سقطت المدينة في أيديهم، ارتكبوا مع الأهالي أشد الفضائع، و أنزلوا بهم أقسى الأهوال، ويصف النسوي ذلك بقوله: " فساقوهم إلى فضاء وراء البساتين، كأنهم قطعان الضائية تسوقها الرعاة، ولم يمد المغول أيديهم إلى سلب و نهب، إلى أن حشروهم إلى ذلك الفضاء الواسعة بالصغار و النساء، و الضجيج يشق جلاباب السماء، و الصياح يسد منافذ الهوا، ثم أمروا الناس بأن يُكتفوا بعضهم بعضا ففعلوا ذلك خذلانا، و إلا فلو تفرقوا و طلبوا الخلاص عدوا من غير قتال و الجبل قريب لنجا أكثرهم، فحين كتفوا جاؤا إليهم بالقوس، و أضجعوهم على العدى و أطعموهم سباع الأرض، و طيور الهوى، فمن دماء مسفوكة، و ستور منهوكة، و صغار على ندي أمهاتها المقتولة متروكة، وكان عدة من قتل بلسان أهلها، و من انضوى إليها من الغرباء و رعية بلدها سبعون ألفا"⁴.

وقد التجأ محمد النسوي مؤرخ حياة جلال الدين منكبرتي هو وبعض الأسرى إلى قلعة "مرج سائغ"، إحدى قلاع خراسان الحصينة، و التي كانت ملكا له ولآبائه و أجداده من قبل، و كانت لوقوعها وسط خراسان وفي هذا المكان الحصين، تعد ملجأ يعتصم فيه الكثيرون وقت الحاجة، وقد حاصر المغول هذه القلعة، لكنهم لما لم يجدوا وسيلة

¹ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص201، طقوش، تاريخ المغول، ص67

² عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص67،

³ الصياد، المرجع السابق، ج1 ص129

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص114، 115

للاستيلاء عليها فرضوا على أهلها في مقابل رفع الحصار عنها مئة ألف لباس من القطن، وبعض الأشياء الأخرى التي كان المغول في حاجة إليها.¹

وقد قبل محمد السنوي أن يرسل إليهم ما طلبوه، على أن أحدا لم يقبل مهمة توصيل هذه الأشياء للمغول خوفا من الغدر به، وأخيرا قبل رجلان مسنان القيام بهذه المهمة، وقتلا على أيدي المغول.²

5- الاستلاء على مرو:

كان هدف "تولي" الرئيسي هو الاستلاء على مرو عاصمة هذا الإقليم، فسار إليها على رأس جيش كبير³، وكانت حتى ذلك الوقت مدينة عامرة يمتاز أهلها بالغنى و الثراء، فكانوا يعيشون في سعة من العيش، و لقد رأت هذه المدينة من العز و رفعة الشأن الشيء الكثير إذ كانت مقر سلاطين السلاجقة،⁴ فكان السلطان سنجر بن ملك شاه السلجوقي مقيما بها، و دفن هناك⁵، ووقع إختيار الخوارزميين عليها لتكون حاضرة لهم، و كانت تزخر بالمكتبات و تموج بالعلماء و الأدباء.⁶

تقدم "تولي" إلى مدينة مرو بجيش تعداده حوالي سبعين ألف، منهم أعداد كبيرة من أسرى البلاد التي استولوا عليها، و في طريقهم وقعوا على جماعة من التركمان كانوا قد

¹ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 173، منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 199

² نفسه، ص 200

³ الصياد، المرجع السابق، ج، ص 130

⁴ كي يسترنج، المرجع السابق، ص 442، 443.

⁵ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 144.

⁶ عفاف سيد صبيرة، المرجع السابق، ص 203.

غنموا من مرو أشياء منتهزين تلك المحنة التي حلت بها، فأوقع بهم المغول وسلبوهم ما معهم.¹

إجتمع بمدينة مرو مائتي ألف رجل من الأعراب والأتراك و غيرهم ممن نجو من المغول، وهم عازمون على لقاءهم،² لكن القائد المغولي سار في خمسمائة من الخيالة لإجتياز حصون المدينة، ولم يمض أسبوع حتى تجمعت الجيوش المغولية التي أخذت في الهجوم على المدينة، و كان أمام المحاصرين منفذان للنجاة، و لكن المغول فطنوا إليهما، و قضا الليل على حراسة الأسوار و المنافذ ليحولوا دون خروج الأهالي والجيوش الخوارزمية منها.³

ولما كان اليوم الخامس من الحصار أرسل المغول إلى الحاكم المدينة يقولون له: "لا تهلك نفسك وأهل البلد، وأخرج إلينا، فنحن نجعلك أميرهذه البلدة، ونرحل عنك".⁴

وفي اليوم التالي أرسل حاكم المدينة و كان يطلق عليه، "مدير الملك"، كبار رجال الدين إلى "تولوي" يعرضون التسليم بشرط أن يؤمن من في داخل المدينة، فوعدهم المغول بتلبية مطالبهم حتى أن المديرالملك خرج بنفسه إلى معسكر المغول يحمل الهدايا إلى "تولوي"⁵، الذي أكرمه و عاهده ألا يتعرض لأحد من أهل مرو،⁶ وطلب منه رؤية كبار رجال مدينته وأعيانها ليخلع عليهم الخلع و يمنحهم الهبات، فجد الحاكم الخوارزمي في استدعائهم، ولما حضروا إلى معسكر المغول قيدهم "تولوي"، و طلب منهم اعداد قائمة

¹ ثروت عكاشة، المرجع السابق، ص 214، صبرة، المرجع السابق، ص 203.

² ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 420، ابن خلدون، العبر، ج5، ص 135.

³ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، 174، 175.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 420، ابن خلدون، العبر، ج5، ص 135.

⁵ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 175.

⁶ ابن أبي حديد، حملات الغزو المغولي للشرق، تر، مختار جبلي، دار لامارتون، باريس، 1940، ص 51.

بأسماء الأغنياء و كبار الملاك، الذين جيء بهم الى معسكر المغول مع نحو أربعمائة من أصحاب الحرف و المهن، وفعلوا ما أراد¹.

ثم دخلت الجيوش المغولية المدينة و طاردت السكان، الذين أمرهم "تولوي" بالخروج هم وأسرههم ومايملكون من أموال،² وجلس على كرسي من ذهب في أحد السهول المحيطة بالمدينة، ووزع الرجال و النساء و الأطفال، فكان يوما مشهودا من كثرة الصراخ و البكاء و العويل،³ و أزال المغول أسوار المدينة ومبانيها، و دمروا قلعتها و نبشوا قبر السلطان سنجر طلبا للمال، و قدر عدد قتلى هذه المدينة سبعين ألفا،⁴ أما الجويني فيذكر أن عدد القتلى يزيد عن مليون و ثلاثمائة ألف قتيل.⁵

6- تدمير مدينة نيسابور:

احتلت مدينة نيسابور منزلة كبيرة في تاريخ الحضارة الإسلامية، إذ اتخذتها السامانيون و الغزنويون عاصمة لهم، وارتفع شأنها كذلك في عهد السلاجقة و الخوارزميين، و صارت عامرة بمبانيها و أهلة بسكانها إلى أن كانت نهايتها على أيدي المغول⁶، فبعد أن استولى "طغاجار" على مدينة نسا، توجه الى نيسابور، وكانت قد استعادت حريتها بعد رحيل قوات المغول عنها عند ما كانت تتعقب السلطان الخوارزمي.¹

¹ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 420، فهمي، المرجع السابق، ص 69

² حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 175.

³ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 420، محمود سعيد عمران، المرجع السابق، ص 39.

⁴ الصلابي، دولة المغول، ص 137.

⁵ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 420، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 131.

⁶ تعرضت مدينة نيسابور للتخريب مرتين في غضون نصف قرن، مرة سنة (548هـ - 1153م) على أيدي الأتراك الغز الذين ثاروا في وجه السلطان سنجر السلجوقي، و اكتسحوا خراسان، و مرة أخرى سنة (605هـ - 1208م) بتأثير زلزال عنيف حتى اضطر الأهالي الى الهجرة و

سار "طغاجار" بعد مذبحة نسا سنة (617هـ/1220م) الى مدينة نيسابور، وعزم الاستلاء عليها و قد هاجمها بالفعل، و لكنه قُتل بعد ثلاثة أيام بسهم من سهام أعدائه،² فتيقن المغول أنه لا بد من جمع جيش كثيف ليتمكنوا من اسقاط هذه المدينة، لذلك تراجعوا عنها الى مرو كما ذكرنا سابقا، واتصلوا بجنكيزخان يطلبون منه المدد، فأرسل إليهم "تولوي".³

قصد القائد المغولي تولوي مدينة نيسابور، بعد أن فرغ من فتح مدينة مرو، و كان مدفوعا بعامل الحقد و الضغينة و الانتقام من قتله "طغاجار" زوج أخته، أما الأهالي فقد أساءوا الى فصائل المغول التي كانت تظهر تباعا بالقرب من المدينة، ثم أخذوا أهبتهم للاستعداد عندما علموا ان المغول سيهاجمون المدينة،⁴ فجهزوا ثلاثة آلاف آلة من السهام المعدة للعمل فوق الجدار، و نصبوا ثلاثمائة من المنجنيق و آلات القذف و جهزوها بما يلزمها من أسلحة، و كانوا على قلب رجل واحد.⁵

غير أن ما أعده المغول من آلات الحرب، لم يكن أقل من ذلك فضلا على أنهم خربوا جميع الأراضي التي كانت تحيط بالمدينة، فنصبوا أمامها ثلاثة آلاف آلة لقذف الرماح و ثلاثمائة منجنيق، و سبعمائة آلة القذف النفط، و أربعة آلاف سلم، كما أحضروا من الجبال القريبة ألفين و خمسمائة حمل من الطوب.⁶

الاستقرار في الأراضي الصحراوية المحيطة ردها من الزمن، و بعد أن استعادت سينا بوركهاثها و عمرت سكانها و مبانيها، قدر ان تخرب للمرة الثالثة على يد تولوي انظر: السنوي المصدر السابق، ص 118، حاشية، 8، الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 332.

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 131.

² النسوي، المصدر السابق، ص 118، حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 176، الصلابي، دولة المغول، ص 136.

³ عفاف ستيد صبرة، المرجع السابق، ص 204.

⁴ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 176، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 131.

⁵ الجويي، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص 192.

⁶ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 176، Dohsson op .cit p.

ولما رأى سكان نيسابور المحاصرون، و قواد الجيوش الخوارزمية هذه المعدات الحربية، فضلا عن الجيوش المغولية التي أحاطت بالمدينة من كل جانب، فقدوا رباطة جأشهم، و ارسل الأهالي نوابا عنهم من الائمة و كبار رجال المدينة و على رأسهم قاضي القضاة في خراسان الى المعسكر المغولي، وعرضوا على "تولوي" التسليم، و تعهدوا بأن يؤدوا للمغول ضريبة سنوية، لكن "تولوي" رفض التسليم، و قرر الانتقام لزوج أخته "طغاجا"¹.

و في العاشر من صفر 618هـ/1221م، شرع المغول في مهاجمة المدينة من كل جانب حتى سقطت، واندفعوا الى داخلها كالسيل العرم الذي لا يبقي و لا يزر ، و انقضوا على السكان كالوحوش الضارية، و أخذوا يثأرون لمقتل "طغاجار"، حتى أن زوجته دخلت المدينة هي الأخرى، بصحبة عشرة آلاف رجل، قتلوا كل من صادفهم من رجال و نساء و أطفال و لم يتركوا حتى القطط و الكلاب، و ذلك ثأرا لمقتل زوجها.²

يصف الجوزجاني ذلك المشهد بقوله: "...وقضى على أهالي تلك المدينة تماما انتقاما منهم، لأن صهر جنكيزخان كان قد قتل هناك، و خرب المدينة وهدم أسوارها، و ربط المحاريث وساقها في المدينة، بحيث لم يبق من عماراتها أثر".³

أما ابن الاثير فيقول: "...قتلوهم و سبوا حريصهم وعاقبوا من اتهموه بمال كما فعلوا بمرو، و اقاموا خمسة عشر يوما يحربون و يفتشون المنازل عن الأموال ... و امرو بأهل نيسابور ان تقطع رؤوسهم لئلا يسلم من القتل أحدا ".⁴

¹ الجويي، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص 192، عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص 69، 70.

² حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 177.

³ الجوزجاني، طبقات ناصري، ج2، ص 136.

⁴ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص 136.

لم يُبق المغول الا على أربعمئة رجل من أصحاب المهن للانتفاع بها، و حملوهم الى تركستان،¹ و قد قدر عدد من قتل من سكان هذه المدينة بمليون و نصف المليون من المسلمين²، و مما هو جدير بالذكر ان سقوط هذه المدينة حدث بعد وفاة علاء الدين خوارزم شاه شهرين³.

" و عند فراغ المغول من هذه المدينة، سير "تولوي" فرقة من جيشه الى مدينة "طوس" فخربوها و خربوا المشهد الذي فيه الامام على بن موسى الرضا، و هارون الرشيد، حتى جعلوا الجميع خرابا⁴.

7- الاستلاء على مدينة هراة:

لم يبق أمام المغول من مدن خراسان الهامة إلا مدينة هراة، التي وصلها "تولوي" بعد مسيرة خمسة أيام في الجنوب الشرقي من سينا بور، و تقع وسط سهل خصيب تحيط بها الجبال، و قد أرسل "تولوي" رسولا الى هذه المدينة يطلب من أهلها التسليم، غير أن نصيب هذا الرسول كان القتل، و طلب حاكم المدينة من رجاله الدفاع عن أنفسهم وعن مدينتهم بكل ما أتوا من قوة.⁵

أمر "تولوي" بمهاجمة المدينة من جميع جهاتها في آن واحد، و بعد ثمانية أيام عرض حاكم المدينة التسليم بشرط تأمين الأهالي على أرواحهم، فوافق "تولوي" على ذلك⁶ ذلك، إلا أنه بعد ان دخل المدينة بدأ في قتل أتباع السلطان جلال الدين منكبرتي، والذي

¹ الجويي، تاريخ فاتح العالم، ج1، ص 193.

² النسوي، المصدر السابق، ص 119، حاشية، 03.

³ منصور عبد الحكيم، المرجع السابق، ص 203، الصلابي، دولة المغول، ص 137.

⁴ ابن الاثير، الكامل، مج10، ص 421.

⁵ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 178، 177، الصياد، المرجع السابق، ص 132.

⁶ الجوز جاني، طبقات، ج2، ص 137، عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص 70.

والذي بلغ عددهم ما يقارب من 12000 شخص، ثم ولى عليها حاكما مسلما، وغادرها بأمر من أبيه جنكيز خان ليلحق به عند مدينة الطالقان.¹

على أن هراة ما ثبتت أن ثارت على الحكم المغولي بعد سماع أهلها خبر انتصارات جلال الدين منكبرتي التي احرزها على المغول في إقليم غزنة، الامر الذي جعل المغول يجردون عليها حملة قاسية و دخلوها قهرا و عنوة، و قتلوا كل من فيها، و نهبوا الأموال، و سبوا الحريم، و نهبوا السواد و خربوا المدينة و احرقوها.²

وبذلك حقق "تولوي" هدفا كبيرا من أهداف المغول، و هو الاستلاء على إقليم خراسان، الذي يعد من أهم ممتلكات الدولة الخوارزمية،³ و مما هو جدير بالذكر أنه في الوقت الذي غزا فيه المغول خراسان، تركت احدى القبائل التركمانية التي كانت تسكن بالقرب من مدينة مرو، املاكها تحت تأثير الفزع من ناحية المغول وهاجرت غربا الى أرمينية، وبعد ثمانية أعوام أغار المغول على هذا الإقليم، فتركت هذه القبيلة المكان و سارت الى آسيا الصغرى، واستطاع قائدها "أرطغرل" مع رجاله ان يقيموا في احدى المقاطعات التابعة لسلطان السلاجقة الروم، في إقليم أنقرة على حدود الدولة البيزنطية، و لما توفى أرطغرل وسعت هذه القبيلة أراضيها على البيزنطيين، و تحولت الزعامة الى عثمان الذي استطاع في سنة 700هـ / 1300م بعد أن دب الضعف الى السلاجقة في آسيا الصغرى، أن يكون دولة على أنقاض هذه الدولة السلجوقية، و اتخذ لنفسه لقب سلطان، و يعتبر عثمان هذا هو المؤسس الحقيقي للدولة العثمانية.⁴

رابعاً: المغول والسلطان جلال الدين منكبرتي.

¹ الصلابي، دولة المغول، ص 137.

² ابن الاثير، الكامل، مج10، ص 421، ابن ابي حديد، المصدر السابق، ص 52، الصلابي، دولة المغول، ص 138.

³ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 207.

⁴ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 180، 181، 293، Dohsson op_ cit.p

1- إستيلاء المغول على إقليم غزنة.

لما بلغ جنكيز خان أن السلطان جلال الدين منكبرتي وصل إقليم غزنة في جيش كبير، أسرع في المسير إلى هذا الإقليم، وحاصر في طريقه قلعة "باميان" الحصينة ببعض جيشه الذي كان قوامه ستين ألف مقاتل، في حين أرسل معظمه للقاء جلال الدين، وما لبثت قواته أن اقتحمت هذه القلعة، ودخلت المدينة، وهدمت ما بها من جوامع وقصور وأزلت معالم الحياة فيها¹.

استقبل أهل غزنة السلطان جلال الدين استقبالا طيبا، يقول النسوي " وصل غزنة في سنة 618هـ، وتباشر الناس بوصوله، تباشير الصوام بهلال الفطر، وذوي المحلول، والإعدام بإنهال القطر..."²، والتفوا حوله، وقدم عليه الجنود الخوارزميون المشتتون في النواحي، فكون من الجميع جيشا بلغ تعداده ستين ألفا من المشاة، وسبعين ألفا من الفرسان³.

وفي الوقت الذي كان فيه جنكيزخان ينعم بثمره انتصاره في باميان، تلقى خبرا بانتصار السلطان جلال الدين منكبرتي على إحدى فرقته العسكرية في السهول المحيطة بمدينة بروان شمالي غزنة، وكانت تحاصر قلعة واليان في طخارستان⁴، وعندما علم نبأ هذا الهجوم، أرسل جيشا على وجه السرعة يقدر بثلاثين ألفا جندي، بقيادة " شيكي كوتولا"، لحرب السلطان الخوارزمي، واشتبك الطرفان في رعى معركة ضارية على بعد فرسخ من بروان، إستمرت يومين، وأسفرت عن انتصار السلطان جلال الدين⁵.

¹ الصلاحي، دولة المغول، ص 138.

² النسوي، المصدر السابق، ص 154.

³ ابن الأثير، الكامل، مج 10، ص 422، طقوش، تاريخ المغول، ص 68.

⁴ الحويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 155.

⁵ فهمي، المرجع السابق، ص 75.

ولقد كان لي انتصار المسلمين على المغول في جميع البلاد التي سيطر عليها المغول، فقامت بثورات ضد هؤلاء الغزاة، اسفرت عن مقتل بعض الحكام المغول في هذه البلاد، فقد ثار الاهالي في هراة وقتلوا الحاكم المغولي، لكن المغول سرعان ما استعادوا زمام السيطرة، وقتلوا جميع السكان وخربت المدينة تخريبا كاملا¹.

وكان انتصار جلال الدين منكبرتي على المغول في سهول بيروان انتصارا مؤقتا، فبينما كان يوزع الغنائم على قواده وجنوده، اشتد النزاع بين قائدين من كبار قواده على حصان عربي كان كل منهما يريده لنفسه، وبلغ من حدة الخلاف أن ضرب احدهما الآخر على رأسه بسوط كان يحمله، ولم يرضى السلطان عن هذه الإهانة، ولم يقبل القائد المعتدي أن يعتذر عما بدر منه، وكانت النتيجة أن انسحب القائد الآخر بجنوده إلى مدينة " بشاور" على حدود الهند، وانضم إليه عدد كبير من الجنود الغورية في مدينة غزنة بعد أن خابت جميع جهود السلطان لإعادتهم، ولما وجد جلال الدين أن جيوشه أصبحت مقصورة على الأتراك والخوارزميين دون الجنود الغورية، الذين كانوا يكونون عصب الجيش الخوارزمي، أدرك انه لم يعد قادرا على مواجهة المغول²، فقرر الإنسحاب إلى السهل الواقع غربي نهر السند، خاصة عندما علم أن جنكيزخان قدم إلى إقليم غزنة لينتقم لهزيمة قائده في سهول بيروان.³

تجهز جنكيز خان بقواته من الطالقان نحو غزنة، وحينما وصل إليها علم بأن جلال الدين هرب منها منذ خمسة عشر يوما متجها نحو نهر السند، ولم يتوقف جنكيزخان بل اخذ طريقه مسرعا ليتعقب جلال الدين إلى حيث وصل⁴.

¹ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص422.

² النسوي، مصدر سابق، ص155، 156، حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص187.

³ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص423.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، 209، 210.

أما جلال الدين فجمع السفن ليعبر بها نهر السند هو وجنوده، عله يجد مأمناً في بلاد الهند، وما إن علم البحارة الهنود من أهل السند بمقدم جنكيزخان حتى لاذوا بالفرار تاركي السلطان الخوارزمي وجنوده على الشاطئ، ولم يستطع أن يحصل إلاّ على سفينة واحدة أمر أن تنقل فيها أمه وزوجه وأولاده الصغار، لكن المركب ما لبث أن تحطمت وتعذر عبور أسرة الخوارزمسأه.¹

وفي هذه الأثناء وصلت جحافل المغول واستطاعت أن تحاصر قوات جلال الدين منكبرتي، وانحسرت الجيوش الخوارزمية بين نهر السند من جهة وجيوش المغول من جهة أخرى²، فطاف به العسكر من أمامه ومن خلفه وداروا عليه دائرة وراء دائرة كالقوس الموترة ونهر السند كالوتر وهو في الوسط.³

وأمام هذا الوضع لم يكن لجلال الدين سوى مواجهة قوة المغول، حيث حدد النسوي تاريخ اللقاء في صبيحة يوم الأربعاء 08 شوال 618 هـ / 1221م، في وقت قلت فيه جيوش جلال الدين، ومع ذلك فقد استطاع أن يشق صفوفهم مرة بعد مرة⁴، وحمل بنفسه على قلب جنكيز خان فمزقه بددا، وولى جنكيزخان بنفسه هزيمة، وكادت الدائرة تدور على المغول، إلاّ أن جنكيز خان قد دبر كميناً لجلال الدين مكون من حوالي عشرة آلاف فارس من فرق البهادرية، نجحوا في الإجهاز على ميمنة جلال الدين، وكان عليها أمين ملك فهزمهم هزيمة نكراء، وانقلب انتصار جلال الدين إلى هزيمة، حيث تبدد نظامه وتزعزعت من الثبات أقدامه، وأسفرت المعركة عن أعداد كبرى من القتلى، إلى

¹ عبد العزيز فهمي، المرجع السابق، ص76.

² حافظ أحمد حمدي، المرجع السابق، ص186.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص236.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص158، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص236.

جانب الغارقين في النهر، وأسر جنكيزخان ابن جلال الدين وعمره ثمانية سنوات، وقتل على يدي جنكيزخان¹.

وأكثر من ذلك أن رأى جلال الدين والدته وزوجته وحريره يصحن بالله عليك أقتلنا وخلصنا من الأسر، فأمر بهن فغرقن حتى لا يقعن في أسر المغول²، وعبر جلال الدين النهر بواسطة فرسه الذي انقذه من المغول³، الذين بقوا مندهشين لشجاعة وبسالة السلطان الخوارزمي، حتى أن جنكيز خان توجه إلى أولاده قائلاً لهم " ينبغي أن يكون للأب ابن مثل جلال الدين، وحيث أنه نجا من الغرق والنار ووصل إلى الساحل سالماً، فسوف تتولد عنه أعمال كثيرة لا حصر لها بالنسبة إلينا، وإذن فكيف يستطيع الرجل العاقل أن يغفل عنه "⁴.

وكانت الجيوش المغولية تتوق إلى اللحاق بجلال الدين، إلا أن جنكيزخان منعهم عن ذلك، وأمرهم بالغوص في النهر لإستخراج الذهب والفضة التي ألقاها السلطان الخوارزمي في النهر حتى لا تقع غنيمة سهلة في أيدي المغول، فأخرجوا ما يمكن إخراجهم⁵، وعاد المغول بعد ذلك إلى إقليم غزنة، وقتلوا أهلها ونهبوا الأموال، وسبوا حريمها، وخربوها⁶.

وكان إقليم غزنة آخر حصون الخوارزميين التي غزاها المغول، ويمكن القول أن بخضوع هذا الإقليم لم يعد هناك ما يحول بينهم وبين السيطرة التامة على جميع أراضي

¹ النسوي، نفسه، ص158، 159، عطية القوصي، المرجع السابق، ص 143.

² ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص 155.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 160، الجوزجاني، طبقات ناصري، ج2، ص 135.

⁴ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 1، ص 158، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 136.

⁵ نفسه، ص 136، حافظ أحمد حميدي، الدولة الخوارزمية، ص 187.

⁶ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 423.

الدولة الخوارزمية التي ألحق المغول بها التخريب من كل جانب، ولم يسلم من هذا التخريب إلا الأقاليم البعيدة التي لم تكن في متناول أيديهم، أو تلك التي وجد المغول أن لا فائدة من الاستيلاء عليها كأتابكيتي فارس و لورستان.¹

وبعد أن سيطر المغول على منطقته غزنة، وكامل البلاد الخوارزمية، وقد تتبعوا الخوارزميين في كل مكان تقتيلاً وتشريداً، ولما اطمأن جنكيزخان إلى تحقيق أهدافه، صمم على العودة إلى منغوليا، خصوصاً عندما علم أن ثورة قامت ضده في شمال الصين والتبت، وأن الظروف تستدعي وجوده هناك، فسلك طريق هراة، كما أمضى ثلاثة أشهر في أطراف بيشاور وولاية البنجاب، ومن بيشاور توجه إلى كابل وحدود نهر جيحون، وبعد أن أمضى الشتاء من عام (620 هـ / 1223 م)، وبالقرب من نهر سيحون أرسل في إستدعاء أبنائه ليقوموا بالصيّد والقنص، وليتفاوض معهم في مهام الأمور التي تتعلق بتدبير شؤون الممالك التي سخرها المغول، فلحق به جغتاي و أوكيتاي عند هذا النهر.²

وعند حدود الدولة الخوارزمية، وقف جنكيزخان فترة مع ترکان خاتون والدة السلطان محمد خوارزمشاه، لتلقي آخر نظرة على أراضي وطنها، وتقف على ملكها الضائع، ولتكفر عن أعمالها وقسوتها، عندما أمرت بقتل البقية الباقية من أمراء السلاجقة والغوريين، وكانوا رهائن لديها لا يملكون من أنفسهم شيئاً.³

2- السلطان جلال الدين منكبرتي في الهند:

¹ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 192.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 136.

³ براون إدوارد جرانفيل، تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، تر، ابراهيم أمين الثوارزي، مكتبة الثقافة العربية، د، س،ش، وبلد النشر، ص 570، الصياد، المرجع السابق، ج1 ص 137.

بعد الهزائم التي مني بها جلال الدين منكبرتي، لم يصبح أمامه مفرّاً سوى نهرالسند، فلبس ملابسه وركب جواده، وألقى بنفسه في ماء النهر¹، فنجا منهم إلى ذلك البر نحو أربعة آلاف رجل حفاة عراة، ورمى الموج جلال الدين مع ثلاثة من خواصمه إلى موضع بعيد ولقوه بعد ثلاثة أيام²، وبدؤا في شن الحملات ضد الأهالي الهنود في المنطقة يقتلون وينهبون، حتى يحصلوا على السلاح والمال³.

توغل جلال الدين منكبرتي في الهند، وحاول أن يلجأ إلى شمس الدين ألتمش سلطان دلهي⁴، الذي وقع في حرج كبير وحاول أن يبعد جلال الدين عن بلاده بثتى الوسائل، فأرسل إليه الهدايا وأخبره أن جو بلاده لا يلائمه، ونصح له بالالتجاء إلى مدينة "مولتان" على نهر السند⁵.

كما تعامل جلال الدين منكبرتي مع قباجة أحد الولاة التابعين للغور في بلاد الهند، وخاصة عندما علم أن بنت أمين ملك قد نجت من الغرق، وتوجد في مدينة أوجاهي التابعة لممتلكات قباجة، فطلب جلال الدين منه أن يرسلها فوافق قباجة، وأرسلها معها الهدايا⁶.

لم تستمر الألفة والمودة طويلاً بين هذا الوالي الهندي، وبين جلال الدين، وبدأ الصراع عندما وصل شهاب الدين ألب الذي كان وزيراً لجلال الدين أثناء ولايته على غزنة، إلى أراضي قباجة بعد معارك المغول، ولم يكن قباجة في هذه الفترة يعرف بخبر

¹ عفاف سيّد صرة، المرجع السابق، ص 214.

² ابن الوردي، المصدر السابق، ج 2، ص 156.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 162.

⁴ شمس الدين ألتمش أحد الأتراك في الدولة الغورية، وقد سار إلى بلاد الهند بعد سقوط هذه الدولة، وتمكن من تأسيس إمارة في الجزء الشمالي من هذه البلاد، أنظر: حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 200، حاشية، 2.

⁵ النسوي، المصدر السابق، ص 162، طقوش، تاريخ المغول، ص 82.

⁶ عفاف سيد صيرة، المرجع السابق، ص 215.

نجاة جلال الدين ووصوله سالما إلى الأراضي الهندية، لذلك فقد تحدث قباجة إلى شمس الدين في موضوعات سرية كثيرة تخص جلال الدين، وعندما وصلتته الأخبار بنجاة جلال الدين تخوف كثيرا من شهاب الدين وزاده الوهم عندما قام جلال الدين منكبرتي بالمطالبة بإرسال وزيره شهاب الدين إليه، إلا أن قباجة قرر قتل الوزير خوفا من افتضاح أمره¹.

وهناك سبب آخر لتأزم العلاقة بين قباجة وجلال الدين، وهي قيام أهل كلور التابعة لممتلكات قباجة بالإستيلاء على ممتلكات قرن خان ابن أمين، الذي لجأ إلى هذه المدينة، ولم يتوقفوا عن السلب والنهب، وإنما قاموا بقتله، لذلك قرر جلال الدين الانتقام، فخرج بقواته إلى مدينة كلور فحاصرها وحارب أهلها، حتى سقطت في يده².

طلب قباجة النجدة والدعم من شمس الدين ألتمش الذي جلب جيش قوامه عشرة آلاف فارس، وبذلك وجه قباجة وشمس الدين قواتهما ضد جلال الدين لطرده من البلاد، إلا أن جلال الدين أحرز انتصارا واضحا على هذين الحليفين³.

وقد نجح جلال الدين بعد ذلك في القيام بمحاولات عديدة لكسر شوكة قباجة، فاستطاع أن يتوجه إلى لاهور، وأن يدخل ابن قباجة في طاعته على أساس أن يدفع له هذا الأخير مالا قد قدر عليه، كما توجه إلى سيستان، وجعلها تابعة له مع الإبقاء على واليها فخر الدين السعلاري⁴.

إزدادت قوة جلال الدين في بلاد الهند وخاصة عندما انضم إليه كثير من القواد الخوارزميين الذين جاؤوا من العراق العجمي، فرارا من غياث الدين، وسخطا على سياسته

¹ النسوي، المصدر السابق، ص 163، عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 215.

² النسوي، المصدر السابق، ص 165.

³ نفسه، ص 165.

⁴ ابن خلدون، العبر، ج 5، ص 141 / 309. D'ohsson opp-cit p

هناك، وقد ساعد هذا المدد السلطان الخوارزمي على مواجهة الأقاليم الواقعة في حوض نهر السند، فتمكن من السيطرة على بعض الأقاليم والإستيلاء على خيراتها¹.

إلا أن الحكام الهنود تحالفوا ووقفوا في وجه جلال الدين مرة أخرى، ولم يستطع جلال الدين أن يقف أمام هذه القوات المتحالفة، ولما عبر عن مخاوفه لقواده، أنقسم الخوارزميون إلى فريقين فريق رأى ضرورة العودة إلى الدولة الخوارزمية، وانتزاع السلطة من غياث الدين، وفريق آخر آثر البقاء في بلاد الهند ليكون في مأمن من جنكيزخان وجيوشه، إذا ما فكر في العودة إلى غزو الدولة الخوارزمية².

إلا أن جلال الدين قد آثر بدافع الحنين إلى وطنه، الأخذ بالرأي الأول، والتوجه إلى العراق لاستعادته من أخيه غياث الدين، وترك جهان بهلوان أزيك الملقب بوفاء الملك نائباً عنه في بلاد الهند³، وعبر نهر السند سنة 622هـ/1225م، وأسرع إلى الأقاليم الغربية من دولته⁴.

ومملاً شك فيه أن السلطان جلال الدين في الفترة التي قضاها في بلادي الهند، كثيراً ما كان يظهر بمظهر الكسير الذليل من هول ما أصاب دولته عامة، وأصابه خاصة بعد موقعة السند⁵، وقد نظم ابن الوردي قصيدة وصف فيها جلال الدين ودولته في هذه الأثناء جاء فيها:

من ملك الدنيا دانت له

فالجهل كل الجاهل أن يحسدا.

بقدر ما ترفع عن أصحابها

تحطمهم فالرأي قرب المدا.

¹ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 201.

² النسوي، المصدر السابق، ص 169، حمدي، المرجع السابق، ص 201.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 169.

⁴ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 201.

⁵ النسوي، المصدر السابق، ص 169، حاشية، 1.

ويلى على المغري بعليائها
سيضحك اليوم ويبكي غدا.
تعطيه كالمشفق لكنها
تبطش في الأخذ كبطش العدا.
مبتدأ حلو لمن ذاقه
ولكن أنظر خبر المبتدأ.
غدارة خوانه أهلها
ما زهد الزهاد فيها سدى.¹

3- اتجاه جلال الدين إلى كرمان:

لعل الظروف الصعبة التي أوضاعناها داخل بلاد الهند أجبرت السلطان جلال الدين على إعداد العدة لترك هذه الأراضي، إلى جانب الظروف التي آل إليها وضع المغول حيث انحصر المد المغولي وعادوا إلى منغوليا، وكذلك موقف أخاه غياث الدين، لذلك قرر التوجه صوب بلاد العراق.²

اتجه أولا ناحية كرمان ويصور لنا النسوي مدى ماقاساه جلال الدين منكبرتي، وهو في طريقه من بلاد الهند إلى كرمان من صعاب وشدائد "..... أنستهم سائر الكرب وأوردتهم بأجمعهم سواقي العطب، وقد أوعزتهم في تلك القفار علالات الشفاء، وبلاطات الأفواه، فضلا عن الأقوات، فكان الرجل يتنفس عند هبوب السموم، تنفس المحموم فلم تزل نفسه بالسموم يرجع إلى أن ينقطع، فتخلص إلى كرمان في أربعة آلاف فيهم ركاب أبقار وحمير".³

ولما وصل جلال الدين إلى كرمان إستقبله حاكمها " براق الحاجب " الذي ينتمي إلى دولة الخطأ، والذي استطاع أن يؤسس لنفسه دولة في كرمان سنة 619 هـ / 1222م

¹ ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص 155، 156.

² عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 2018.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 173.

، وقد أظهر براق ولاءه للسلطان الجديد ،وقدم إليه ما استطاع أن يحمله من هدايا، وليؤكد هذا الولاء عرض على السلطان إحدى بناته فتزوجها.¹

ثم رحل جلال الدين إلى جلال الدين إلى " شيراز " ² ، وورد عليه الأتابك علاء الدولة صاحب " يزد " ³ ، مدعنا له بالطاعة، ومعلنا شعار التباعة، فرحا بإقبال مواكبه وطلوع كواكبه ⁴ ، وحذا حذوه كل من أتاكي كرمان وفارس، وزوج جلال الدين من ابنته، ولما أدرك جلال الدين صدق نوايا هذا الأتابك، أقره على ما بيده من البلاد.⁵

وكانت الخطوة التالية لدى جلال الدين هي الإستيلاء على مدينة أصفهان عاصمة إقليم الجبال، الذي يتحكم في المنطقة الغربية من إيران، ومن ثمة إنتقل إليها فدانت له، ولما كان أخوه غياث الدين - الذي كان يحكم تلك المنطقة من قبل أبيهما السلطان علاء الدين وتوطد حكمه فيما بعد انسحاب المغول منها عائدين في اتجاه الشرق - قد أعلن بدوره انضواءه تحت راية أخيه، فقد أصبح غربي ايران بأكمله واقعا تحت سلطان جلال الدين منكبرتي، وأضحت مملكته الجديدة متاخمة لأملاك الخلافة العباسية.⁶

وقد وصف النسوي حالة البلاد الخوارزمية بعد عودة جلال الدين بقوله: " فأفرجت أيام السلطان عن الناس الكرب، وأطفأت من نيران الفتن ما التهب، وتفرقت الوزراء والعمال في الأطراف بالتواقيع السلطانية فضبطوها " ⁷.

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 201.

² شيراز: حاضرة أتابكية فارس، انظر: النسوي، المصدر السابق، ص 176، حاشية: 01.

³ يزد: إحدى مدن فارس وتقع على بعد سبعين فرسخا من شيراز، والفرسخ ثلاثة أميال: أنظر: نفسه، ص 176، حاشية: 02.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص 176.

⁵ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 202.

⁶ صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 27.

⁷ النسوي، المصدر السابق، ص 179.

استقر جلال الدين منكبرتي على عرش أبيه، وامتد سلطانه على أقاليم خوارزم وغزنة وكرمان وفارس وخرسان ومازندران، وليس معنى أن استرداد جلال الدين أقاليم الدولة الخوارزمية أنه أصبح صاحب النفوذ المطلق فيها، فالواقع أن الوحدة السياسية بين هذه الأقاليم لم تعد من مميزات هذا العهد، إذ انتقل كل أمير بما تحت يده من إقطاع أو مدينة، وأصبح لا يعترف للسلطان الخوارزمي إلاّ بتبعية إسمية، فترى من هؤلاء من يبعث بجزية صغيرة للسلطان دفعا لشهره، ومنهم من آنس في نفسه القوة فلم يهتم بإرسال هذه الجزية إليه، ولم يجراً السلطان نفسه على طلبها، وليس أدل على تفكك الدولة الخوارزمية في ذلك الوقت، من أن المغول لم يجدوا أية مقاومة تذكر عندما فكروا في غزوها من جديد، وإذا كان جلال الدين قد استطاع أن يسيطر إلى حين على بعض أقاليم الدولة، فذلك راجع إلى عدم اهتمام المغول في الفترة التي أعقبت عودة جلال الدين من الهند بأمور الدولة الخوارزمية، خاصة وأمور غربي آسيا عامة، فقد حدث أن مات جنكيزخان سنة (1227/624م) فشغل المغول عن كل شيء ولم يهتموا إلاّ بشؤونهم وأحوالهم الداخلية¹، وانهمكوا في الإعداد للقوريلتاي "المؤتمر العام الذي يناط به اختيار الخان الجديد"، مدة عامين أدار خلالهما "تولوي" بن جنكيزخان دفعة الأمور حتى انتخاب "أوكتاي" ثالث أبناء جنكيزخان خانا أعظم مكان والده سنة (1229/626م)².

وكان العداء يطبع العلاقة بين جلال الدين والخلافة العباسية، لأن الخوارزميين حملوا مسؤولية ما أصاب العالم الإسلامي من هجمات مغولية للخليفة الناصر لدين الله، وأنه هو الذي استدعى المغول للقضاء على الخوارزميين، لذلك قرر جلال الدين أن يكون حلفاً ضد الخليفة العباسي، ويغزو أراضيهِ³.

¹ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 204.

² بارتود، تركستان، ص 649، صبري سليم، الأتراك الخوارميون، ص 28.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 192، حاشية 2، عفاف صبرة، التاريخ السياسي للدولة لخوازمية، ص 221.

إلا أن الظروف السياسية قد ساعدت جلال الدين كثيرا فقد توفي عدو الخوارزميين العنيد الخليفة الناصر لدين الله في شوال سنة (622هـ/1225 م)، ولم يمكث ابنه الظاهر في الخلافة سوى تسعة أشهر، إذ توفي في رجب سنة (623هـ/1226م)¹.

ثم آلت الخلافة إلى ابنه المستنصر (623هـ - 640هـ/1226م - 1243م) الذي لم يكن يرى الدخول في مواجهات عسكرية ضد الخوارزميين، ومن ثمة فقد استقبل في قصر لخلافة في بغداد رسول جلال الدين منكبرتي²، وانصرف جلال الدين عن أراضي الخلافة العباسية إلى حين، وعوّل على توسيع نفوذه على حساب القوى المجاورة له من الشمال، ومن أهمها أذربيجان وجورجيا، وسار لتحقيق هذا الهدف سنة (622هـ/1225م)³.

والواقع أن الخوارزميين فكروا منذ أيام السلطان علاء الدين محمد في توليه وجوههم صوب أذربيجان، فقد بدأ جلال الدين في إرسال مبعوث من قبله إلى الأتابك أزيك بن البهلوان يأمره بإقامة الخطبة والسكة باسمه في عامة بلاد ممالكه، وأن يحمل إلى الخزانة السلطانية إتاوة معينة، فأما الخطبة والسكة فقد لبا دعوة السلطان فيهما سريعا، وأجاب إليهما جميعا، واعتذر في أمر الإتاوة بأن الكرج استضعفوا جانبه واستولوا على أطراف بلاده، فصدقه السلطان في ذلك وأعفاه⁴.

أرسل السلطان الخوارزمي رسولا إلى الكرج يحذرهم من محاولة مهاجمة أذربيجان لأنها من ممالكه الخاصة، وكان في نية السلطان جلال الدين مهاجمة الكرج لولا اضطراره إلى العودة بجيوشه إلى خراسان للاستعداد لمواجهة الخطر المغولي، وكان في نيته أن يبعث إلى أزيك بحوالي خمسين ألف فارس من نخب عسكره يغزون الكرج⁵.

¹ صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 26.

² النسوي، المصدر السابق، ص 307.

³ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 206.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص 58.

⁵ نفسه، ص 59. عفاف صبرة، التاريخ السياسي، ص 225، 226.

استولى جلال الدين على مدينة مراغة¹، على حدود أذربيجان الجنوبية دون صعوبة تذكر، وأخذ يتودد لأهلها لإصلاح أحوالهم، وإصلاح ما تخرب من هذه المدينة بسبب هذه الحرب، ولما اطمأن إلى حب الأهالي له، سار إلى تبريز حاضرة أذربيجان، فشدد عليها الحصار حتى سُلمت له بعد خمسة أيام، وأكرم الأهالي وعفا عنهم، على الرغم من انه وقفوا في وجه الخوارزميين أثناء غزو جنكيزخان لبلادهم، وناصروا المغول عليهم وقت محنتهم، ومما يدل على تسامح جلال الدين مع أهالي تبريز ما قاله لأهالي هذه المدينة².

"....قد رأيتم ما فعلت بمراغة من الإحسان والعمارة بعد أن كانت خرابا، وسترون كيف اصنع معكم من العدل فيكم وعمارة بلادكم"³.

وبعد أن مكث جلال الدين في تبريز عدة أيام توجه إلى إقليم جورجيا، حيث عزم على توسيع حدود دولته هناك، وكانت الحالة في جورجيا تختلف تماما عما عهدناه في إقليم أذربيجان، فقد كان السواد الأعظم من أهالي هذه البلاد يدينون بالمسيحية بخلاف ما كانت عليه أذربيجان، وكثيرا ما اتخذ المسيحيون في جورجيا من المحن التي حلت بالعالم الإسلامي أمام الغزو المغولي ومن ضعف أذربيجان والأقاليم المجاورة لها، فرصة للإغارة عليها في فترات متعددة، واستولوا على المدن الواقعة على حدود بلادهم أذاقوا أهلها العذاب، ونهبوا ما استطاعوا أن يحصلوا عليه من خيرات هذه البلاد، لذلك نرى أن المعاملة التي عامل بها جلال الدين أهالي جورجيا، تختلف تماما عن ما رأيناه من تسامحه

¹ يذكر النسوي أن أهل مراغة هم الذين استدعوا جلال الدين ليخلصهم من الظلم، وإستيلاء أرباب الدولة وحكم النساء، أنظر: النسوي، المصدر السابق، ص 194.

² حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 207.

³ ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 449.

مع أهالي أذربيجان¹، وقابله أهلها باستهزاء فقالوا: "... أننا قصدنا المغول الذين فعلوا بأبيك وهو أعظم منك ملكا وأكثر عسكريا وأقوى نفسا، ماتعلمه، واخذوا بلادكم فلم نبال بهم"². بدأ الكرج في تجهيز قوتهم لمهاجمة الخوارزميين، والبدء بالهجوم، قبل أن يبدأ جلال الدين، فقد اجتمعوا بموضع يقال له "بكري"، بجيش تعداده سبعين ألف رجل³، فسار إليهم جلال الدين والتقى بها الجيش وهزمهم شر هزيمة، وقتل عشرين ألف، وأسر عددا كبيرا من قوادهم⁴.

ويعرض النسوي صورة حية لما فعله جلال الدين بالكرج بعد هزيمتهم على يديه، يتضح منها الرغبة الأكيدة للانتقام منهم لما سبق أن فعلوه بالمسلمين، فكان انتقام جلال الدين واضحا، فقد كان الكرج سباقون إليه وهو واقف على النتل⁵ "والكرج تساق إليه بجرائم الذل كما ساق المجرمون إلى النار، وجوه عليها غبرة الكفران ترهقها فترة الخذلان حتى أن جلال الدين كان يأمر أتباعه أن كل من يصل إليه يبطأ بأقدامه على قتلى الكرج ويدوسهم"⁶.

أقر جلال الدين جنوده داخل أرض الكرج وأمرهم بالبقاء بها تحت إمرة أخيه غياث الدين، وكان قد انضم إليه وصار من أعوانه، وتوجه نحو تبريز لما وصله من أخبار الفتنة التي قام بها من قبل شمس الدين الطغرثاي وابن أخيه نظام الملك⁷.

¹ حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 207، 208.

² النسوي، المصدر السابق، ص 197، حاشية 4، ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 449.

³ ابن واصل، مفرج الكروي، ج4، ص 152.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص 199، حاشية 4، ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 450. المقرئ، السلوك ج1، ص 339، الحافظ الذهبي، العربي، ج3، ص 185، ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص 146.

⁵ عفاف صبرة، المرجع السابق، ص

⁶ النسوي، المصدر السابق، ص 199.

⁷ ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 450.

ثم توجه جلال الدين إلى " تفتليس " التي كانت محصنة تحصينا دقيقا، لكنه حطم هذه التحصينات، واقتحم المدينة، ونجح الجيش الخوارزمي في السيطرة على تفتليس عاصمة الكرج، ومقر الملكة " روسودان "، وذلك في الثامن من ربيع الأول سنة 623هـ، 9 مارس سنة 1226م،¹ "..... وقتل كل من فيه من الكرج، ولم يبق على عدد كبير ولا صغير إلا من أذعن بالإسلام وأقر بكلمتي الشهادة، فإنهم أبقى عليهم.... ونهب المسلمون الأموال، وسبوا النساء، واسترقوا الأولاد...."².

وهكذا انتقم جلال الدين للمسلمين الذين عانوا ما عانوه من أهالي جورجيا في السنوات التي سبقت عودته إلى فارس من بلاد الهند، واستطاع الخوارزميين بهذا النصر أن يضعوا أيديهم على هذه البلاد، وان يطبعوها بالطابع الإسلامي إلى حين.³

وتتميز الفترة الممتدة بين سنتي (623-628هـ / 1226-1231م)، أي منذ أن أتم جلال الدين منكبرتي إخضاع جورجيا وأذربيجان في الشمال وكرمان وفارس في الجنوب حتى غزا المغول الدولة الخوارزمية للمرة الثانية، بطابع خاص في سياسة جلال الدين منكبرتي يتميز بمحاولة المحافظة على ما استولى عليه من البلدان والوقوف في وجه أعدائه الكثيرين في الداخل والخارج، فضلا على أنه كان يرمي إلى التوسع على حساب جيرانه من الأمراء المسلمين، ويحاول الانتقام من الخلافة العباسية، لعدائها السابق للخوارزميين.⁴

¹ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 209، صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 28.

² ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 461، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص 189.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 212، حاشية 4.

⁴ حافظ أحمد حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 209، 210.

4- نهاية جلال الدين منكبرتي:

رغم أن السلطان الخوارزمي استطاع أن يسيطر على بعض أقاليم الدولة الخوارزمية، وذلك لإنشغال المغول بوفاة جنكيزخان، واستمر الوضع على حاله إلى غاية سنة 626هـ-1229م، وانتخاب "أوكتاي" بن جنكيزخان خاقان جديد، والذي أخذ على عاتقه إخضاع الدولة الخوارزمية من جديد¹.

وبدل أن يعمل السلطان الخوارزمي على حماية العالم الإسلامي من خطر المغول قام بمهاجمة الخليفة العباسي، الناصر لدين الله، كما هاجم أذربيجان، واحتل تبريز واتخذها قاعدة للوثوب على بلاد الكرج، والواقع أنه لم يحاول أن يقيم لدولته الجديدة نظاما ثابتا ومتينا يقبها ضربات أعدائه المغول، كما أن افتقاره إلى الروح السياسية أوقعه في عدااء مع حلفائه الطبيعيين في غربي آسيا².

وفي سنة 624هـ/1227م، أي بعد وفاة جنكيزخان مباشرة، كان أول احتكاك مباشر بين السلطان جلال الدين منكبرتي والمغول، عندما كانت قوة من المغول قاصدة الدولة الخوارزمية، وتوغلوا في أراضيها حتى وصلوا إلى الري وهمذان³، ثم توجه جلال الدين نحو مدينة "خلاط"⁴ للاستيلاء عليها من صاحبها الملك الأشرف بن الملك العادل أيوب، منتهزا فرصة ذلك الشقاق الذي ساد البيت الأيوبي في ذلك الوقت، فقد وقع خلاف بين ثلاثة أمراء للدولة الأيوبية من أبناء الملك العادل أيوب، وهم الكامل محمد صاحب مصر، والأشرف موسى صاحب بلاد الجزيرة وخلاط، والمعظم عيسى صاحب دمشق وبيت المقدس وطبرية وما جاورها، فقد سار الأشرف لزيارة أخيه الكامل في مصر

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 82، 83، فهمي، المرجع السابق، ص 86.

² طقوش، تاريخ المغول، ص 83.

³ الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 171.

⁴ خلاط: البلدة العامرة المشهورة ذات الواسعة والثمار اليانعة، طولها أربعة وستون درجة ونصف وثلاث، وعرضها تسع وثلاثون درجة وثلاثان في الإقليم الخامس وهي من فتوح عياض بن غنم، أنظر: الحموي معجم البلدان، المصدر السابق، مج 2، ص 380، 381.

دون أن يصحب أخاه المعظم معه، فظن المعظم أن أخاه يرمي من وراء هذه الزيارة، إلى تكوين حلف ضده، لذلك لم يدخر جهدا في الكيد لأخويه بمهاجمة أملاكهما تارة، ويتأليب بعض الحكام عليهما تارة أخرى.¹

فأرسل إلى جلال الدين يعرض عليه تكوين حلف بينهما يكون هدفه الأول الإستيلاء على مدينة خلاط، وهي من أملاك الأشراف موسى، وقد صادف ذلك قبولا حسنا لدى جلال الدين، وأرسل الهدايا إلى المعظم في دمشق كما اعتر المعظم بذلك الحلف إلى درجة أنه أصبح لا يقسم إلا برأس جلال الدين.²

وفي سنة 622هـ/1225م، عزم جلال الدين على قصد بغداد، فانزعج الخليفة وأخرج المال وفرق في العساكر ألف ألف دينار، ونصب المجانيق على الأسوار، وفرق السلاح، وفتح الأهواء.³

وأراد جلال الدين أن يشغل هذا الحلف، للهجوم على بغداد، والخليفة العباسي وكتب إلى المعظم عيسى يقول: ⁴ "... وواصلت زحفها حتى حدود أذربيجان في أوائل سنة (628هـ/1221)، وفي ذلك الوقت كانت جهود المغول كلها منصرفة إلى تتبع جلال الدين منكبرتي والقضاء عليه، لأن هذا يكفل لهم - في سهولة - إحكام سيطرتهم من جديد على أقاليم الدولة الخوارزمية، فلما رحل السلطان الخوارزمي إلى تبريز، مطمئنا إلى أن المغول سيقضون فصل الشتاء في إقليم العراق العجمي، إذ بهم يفاجئونه، وهم يجدون في إثره وبرغمونه على التقهقر إلى سهل "موقان"، المجاور للساحل الغربي من بحر

¹ ابن الأثير، الكامل، ج10، ص 440، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص 182.

² النسوي، المصدر السابق، ص 299، حاشية 01.

³ بسط بن جوزي شمس الدين أبي المظفر بن عبد الله، مرآة الزمان في تواريخ الأيان، تح، ابراهيم الزبيق دار الرسالة العلمية، ط1، سوريا، 2013م، ج22، ص 273.

⁴ عفاف سيد صبرة، المرجع السابق، ص 245.

قزوين، قبل أن يتمكن من جمع جيوشه، ولم يكد يستقر في موقان حتى علم بمسير المغول إليه، فاضطر إلى العودة ثانية لأذربيجان.¹

ولما رأى جلال الدين ما يفعله المغول في بلاد أذربيجان، وإنهم مقيمون بها يقتلون وينهبون ويخربون السواد ويحيون الأموال، وهم عازمون على قصده، ورأى ما هو عليه من الوهن والضعف فارق أذربيجان إلى بلاد "خلاط"،² وأرسل إلى النائب بها عن الملك الأشرف يقول له : ما جئنا للحرب، ولا للأذى، إنما خوف هذا العدو حملنا على قصد بلادكم، وكان عازما على أن يقصد ديار بكر والجزيرة، ويقصد باب الخليفة يستجده وجميع الملوك على المغول، ويطلب منهم المساعدة على دفعهم، ويحذرهم عاقبة إهمالهم، فوصل إلى خلاط، فبلغه أن المغول يطلبونه، فسار إلى "أمد"،³ فجاءت طائفة من المغول يقصدون أثره.⁴

لحق المغول بالسلطان الخوارزمي، واصطدموا به وتغلبوا عليه وقتلوا كثيرا من جنوده، واستولوا على ما كان معه من سلاح وعتاد، وتفرق الباقون لا يلوون على شيء وكان السلطان جلال الدين منكبرتي ضمن من ولوا الأدبار.⁵

فتعقبه خمسة عشر من فرسان المغول، وأدركه إثنان منهم، فقتلها جلال الدين، أما الفرسان الباقون فقد عادوا من حيث أتوا بعد أن يئسوا من اللحاق به.⁶

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 171.

² هي البلدة العامرة المشهورة ذات الخيرات الواسعة والثمار البانعة طولها أربعة وستون درجة، وعرضها تسعة وثلاثون درجة، انظر: الحموي، المصدر السابق، ج1، ص 380.

³ هي أعظم مدن ديار بكر وأجلها قدرا وأشهرها ذكرا، انظر: نفسه، ج1، ص 56.

⁴ ابن الأثير، الكامل، مج10، ص 492.

⁵ نفسه، مج10، ص 429، طقوش، تاريخ المغول، ص 85، فهمي، المرجع السابق، ص 90، 91.

⁶ حافظ أحمد الحمدي، الدولة الخوارزمية، ص 224، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص 172.

وهكذا وصل جلال الدين سيره هائماً على وجهه، حتى بلغ قرية من قرى "ميفارقين"¹، وأخيراً احتفى بجبال كردستان، حيث لقي مصرعه على يد أحد الأكراد، في 15 شوال 628هـ/1231م.²

ويشرح لنا النسوي النهاية المفجعة التي انتهت بها حياة هذا السلطان الخوارزمي: "... ثم صعد الجبل، وكان الأكراد يحفظون الطرق لسحت يجمعونه، فأخذوه وسلبوه كعادتهم بسائر ما طفروا به، فحين هموا بقتله قال لكبيرهم سرا : إنني أنا السلطان فلا تستعجل في أمري، ولك الخيار في إحضاري عند الملك المظفر شهاب الدين، فيغنيك أو إيصالي إلى بعض بلادي فتصير ملكاً."³

فرغب الرجل في إيصاله إلى بلاده، ومشى به إلى عشيرته وحلته، فتركه عند امرأته ومضى بنفسه إلى الجبل، لإحضار خيله، فبينما الرجل غائب إذ جاء رجل كردي، وقال للمرأة من هذا الخوارزمي، وهلا تقتلونه، فقالت، لا سبيل إلى ذلك، وقد أمنه زوجي، وعرف بأنه هو السلطان، فقال الكردي، كيف تصدقونه بأنه السلطان، وقد قتل لي بخلاط أخ خير منه، فضربه بالحربة فأرداه قتيلاً، وكان ذلك منتصف شهر شوال 628هـ/15 أوت 1231م.⁴

¹ أشهر مدينة بديار بكر، بما بنت لأنها أول من بناها، وفارقين، هو الخلاف بالفارسية، يقال له بارجين، لأنها كانت أحسن خندقها،

فسميت بذلك، أنظر: الحموي، المصدر السابق، ج5، ص 235، 236.

² طقوش، تاريخ المغول، ص 85.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 381، 382.

⁴ نفسه، ص 382.

وعقب ذلك على وفاته قائلاً:

يا من أسال رقاب الكاشحين دما

من بعد فقدك أبكيت العيون دما

لئن أتاح صروف الدهر ساحته

فانظر إلى الملك والإسلام لا جرما

فالدين متثلّم والملك منهزم

وظل حيل العلي والمجر منجدا¹

وبعد وفاة السلطان جلال الدين منكبرتي اعتدى الفلاحون والرعاة على من

وجدوهم من الخوارميين، إنتقاماً منهم لما فعلوه بهم من قبل، مما ساعد المغول على

الإستيلاء على البلاد الإسلامية ونهبها.²

خامساً : سقوط الدولة الخوارزمية وتوسع المغول.

بمقتل السلطان جلال الدين منكبرتي آخر حكام الدولة الخوارزمية، زالت هذه الدولة

عن مسرح الحياة السياسية.³

1-عوامل زوال الدولة الخوارزمية.

إن العوامل التي أدت إلى سقوط وانهيار الدولة الخوارزمية كثيرة ومتشعبة، يرجع

بعضها إلى ضعف العالم الإسلامي عامة قبيل الغزو المغولي ومن هذه العوامل

والأسباب مايلي:

1- إستبداد وغرور وتعصب السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد خوارزمشاه الذي

واجه المغول، وكان هذا السلطان مصاباً بأمراض نفسية تتمثل في حبه للسيطرة

¹ النسوي، المصدر السابق، ص 383.

² حمدي حافظ، الدولة الخوارزمية، ص 226.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص 85.

والتوسع على حساب القوى الإسلامية، وغير الإسلامية، حتى أنه طمح في فتح الصين وبلاد الكرج، فكان من أثر سياسته تلك أن أزم الموقف الإسلامي، وحاربت الجيوش الإسلامية بعضها البعض، وخشي كل أمير من جاره، وانتهى الأمر بضعف تلك القوى جميعها، وضعفت الدولة الخوارزمية أيضا، وما إن فر السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه من المغول لم يكن هناك أمير قوي يستطيع أن يقود العالم الإسلامي ويقف به في وجههم.¹

2- تدخل ترکان خاتون والدة السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه في شؤون الدولة واستبداد رأيها بما كان لها من قوة ونفوذ، وكانت تلك المرأة من قبائل قنقلي وهي قبائل تركية سكنت السهول الواقعة شمال إقليم خوارزم في الجزء الشمالي الشرقي من بحر قزوين، وقد اندفع أفرادها إلى أراضي الدولة الخوارزمية إثر تصاهرهم مع السلطان علاء الدين تكش، وكانت ترکان خاتون صاحبة سلطان قوي في حياة زوجها أو في عصر ولده علاء الدين محمد، وكان من أثر ذلك أن هاجر كثير من رجال تلك القبائل التركية من أقرباء الملكة وأفراد عشيرتها إلى أراضي الدولة الخوارزمية، حيث وصلوا إلى أعلى المناصب وأرقاها، حتى تكونت منهم عصبية لا يستهان بها بعد أن حكموا أقاليم الدولة وأطلقت أيديهم فيها، وكانت النتيجة اضطراب أحوال البلاد السياسية والاجتماعية.²

3- نشوب الخلافات بين أمراء الجيش وقادته وشيوع النفاق بينهم، وإهمالهم تدريب قواتهم استعدادا للقتال كما أن الجيش الخوارزمي كان ينقصه النظام والطاعة للقادة، والقدرة على تحمل الصعاب.³

¹ فهمي، المرجع السابق، ص 92، 93.

² آمال سليمان عبد الحميد الزوي، الإمبراطورية المغولية في عهد أوكناي، أطروحة دكتوراه، إشراف، علي حسين الشطشاط، جامعة قار يونس، ليبيا، 2009، 2010، ص 25.

³ فهمي، المرجع السابق، ص 94.

4- كان السلطان علاء الدين محمد يخشى تجمع الجيش، في يد قائد واحد، وذلك خوفاً من العصيان والاستئثار بالسلطة والإطاحة بالأسرة الخوارزمية، كما فعل الخوارزميين مع الدولة السلجوقية من قبل.¹

5- كان "أوكتاي" يظم إلى حاشيته الأكفاء من أهالي البلاد المفتوحة، ويتخذ منهم وزراءه ومستشاريه، وكان أشهرهم، محمود يلواج من المسلمين، وتاتاتونجا من الإيغوريين، ولي ليوجوتساي من الصين، وهؤلاء كانوا يلزمونهم ويذهبون من قبله كسفراء لدى السلاطين، كما لعبوا دوراً كبيراً في إخضاع الأهالي لسيطرة المغول، وذلك دون إراقة الدماء في بعض الأحيان.²

6- كان المغول يعمدون إلى اتخاذ وسائل الإرهاب لإثارة الرعب في قلوب أعدائهم، فكانوا إذا توجهوا للاستيلاء على إقليم أو مدينة من المدن، أرسلوا إنذاراً لحاكم الإقليم أو المدينة، وأعلنوا في كلمات قلائل ما سيحل به وبالإقليم الذي يحكمه إن هو فكر في المقاومة، وكانت عبارتهم المشهورة في هذه المناسبات هي " إذا لم تبادر إلى الخضوع والتسليم فلا يعلم إلا الله ما سيحدث بعد ذلك"، وكان التسليم في هذه الحالة معناه التبعية المطلقة، وتسليم عشر خيرات الإقليم أو المدينة، كما كان معناه قبول حاكم مغولي على الإقليم أو المدينة، ومع ذلك كان حكام المغول غلاظ القلوب لا يعرفون شفقة ولا رحمة.³

7- السرعة الفائقة للجيش المغولي في تنفيذ أوامر الخان، والطاعة العمياء من القادة والجنود ووقوفهم صفاً واحداً، وبروح نشطة مما مكنهم من عدم إتاحة الفرصة

¹ آمال سليمان ، المرجع السابق، ص 25.

² الصلابي، دولة المغول، ص 170.

³ حافظ حمدي، الدولة الخوارزمية، ص 251.

للسلطان محمد خوارزمشاه لتمرکز قواته وإعادة خطته لدرجة أنه وجد نفسه، في

نهاية الأمر يفر أمام المغول من مدينة لأخرى.¹

8- وجود طابور خامس لجنكيزخان منتشر في المدن الإسلامية عامة، وبلاد الدولة

الخوارزمية خاصة، وكان عمل هؤلاء الجواسيس، موافاة قياداتهم بأخبار الدولة

الخوارزمية وإشاعة الفوضى والاضطراب والخوف والرهبنة في نفوس السكان قبل

المعارك، حتى لا يتمكنوا من محاربة المغول.²

9- العداء الشديد بن خوارزمشاه والخليفة في بغداد، ومحاولته الإطاحة بالخليفة الأمر

الذي أدى إلى إحجام الكثير، من الأمراء المسلمين عند دعم خوارزمشاه أثناء

المواجهة مع المغول.³

10- استبداد السلطان جلال الدين منكبرتي برأيه، ومعاداته أخاه غياث الدين

شيرشاه الذي إستتب له الأمر، ونشوب الحرب بينهما وهزيمة هذا الأخير في

الوقت الذي كان يتحتم على أخيه جلال الدين منكبرتي الاستفادة من مجهود كل

رجل في دولته، وعندما ظهر المغول في الميدان للمرة الثانية للإجهاز على الدولة

الخوارزمية والقضاء على جلال الدين منكبرتي، كان جيش الخوارزميين مجهدا من

كثرة القتال وعدم وجود نصير له من أمراء المسلمين، فأخذه المغول على غرة،

ووجد نفسه آخر الأمر يفر أمامهم، حيث ألفت به المقادير في بلاد كردستان يذبح

ذبح الشاه وتنتهي بنهايته السيئة الدولة الخوارزمية.⁴

¹ آمال سليمان، المرجع السابق، ص 26.

² فهمي، المرجع السابق، ص 98.

³ سامي محمد المرسي، المغول، دار العالم العربي، القاهرة، ط1، 2011، ص 90.

⁴ فهمي، المرجع السابق، ص 98، 99.

بالإضافة إلى هذه العوامل التي كانت سببا مباشرا في سقوط الدولة الخوارزمية هناك أخطار عديدة وقع فيها السلطان جلال الدين منكبرتي، ساهمت وعجلت في موته وسقوط دولته وسيطرة المغول على المنطقة ومن هذه الأخطار مايلي:

1- ضعف نظام إستطلاعهم فقد وقعت إحدى سراياه في أيدي المغول عند مدينة الري، بينما أعطت سرية أخرى معلومات خاطئة عن عودة المغول، وتخاذلت الثالثة، فلم يذهب أفرادها إلى مازندران أو خراسان، كما أمر بذلك السلطان الخوارزمي نفسه.¹

2- اعتقاده الخاطيء أن المغول سيقضون الشتاء بالعراق العجمي، وأنهم لن يتعدوه إلى أذربيجان إلا في الربيع، فكانت مباغتتهم له على غير استعداد منه، فاضطر إلى ترك نسائه في العراق على مقربة من مدينة تبريز، وسارع هو إلى موقان ليجمع عساكره المتفرقة هناك.²

3- إلحاحه على مكاتبة الملك الأشرف الأيوبي صاحب الجزيرة وأخلاق - رغم نصح خلصائه له بعدم جدوى ذلك - خاصة وأنه أي جلال الدين قد دخل بزوجة الملك الأشرف الكرجية، في ليلة إقتحامه مدينة أخلاق، وأصر على الاحتفاظ بها حتى بعد انهزامه من جيش الأشرف وحلفائه سلاجقة الروم سنة 627 هـ.³

4- تجريده ستة آلاف فارس خوارزمي - رغم حرج موقفه بعد الهزيمة السابقة واقترب خطر المغول - للهجوم على مدن خرزبوت وملطية وأرزنجان إنتقاما من خصمه علاء الدين كيقباز سلطان سلاجقة الروم، فأغار هؤلاء الفرسان الخوارزميين على تلك المدن الرومية، وساقوا إلى المعسكر الخوارزمي الكثير من الغنائم⁴، وكشف هذا الإجراء من قبل السلطان الخوارزمي عن فقدته بصيرته السياسية، إذ إنه بذلك

¹ النسوي، المصدر السابق، ص 352.

² عباس إقبال، تاريخ إيران، ص 404، صبري سليم، الاتراك الخوارزميون، ص 31، 32.

³ سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج 22، ص 303.

⁴ النسوي، المصدر السابق، ص 373.

قد بدد أية بارقة أمل في إحتمال حدوث تغيير في موقف سلاجقة الروم معه في صراعه المحتوم ضد المغول المتجهين نحوه.¹

5- إنخداع السلطان الخوارزمي برسالة الملك الأرتقى المسعود بن أرتق صاحب آمد، الذي أخذ يحرضه على غزو بلاد السلاجقة الروم، واعداء إياه بالمساعدة العملية في هذا الغزو بإمداده بخمسة آلاف فارس من قبله، وبالفعل عزم السلطان الخوارزمي عن الإتجاه إلى مدينة أصفهان، وغير مساره نحو آمد، فغلقوا في وجهه الباب، ورموه بالحجارة من فوق الأسوار، فأخذ على وجهه واضطر إلى مواجهة المغول وحده.²

6- وضع ثقته المطلقة في " أوترخان " الذي كان يصله بقرابة من ناحية الخؤولة، إلا أنه كان يخادعه خورا وجبنا، فأوهمه مرة أن المغول قد رجعوا من حدود منازلهم، وأشار عليه بالعودة من نفس الطريق الذي سلكه المغول إليه، فرجع برأيه ليكون هلاكه من جميع الوجوه بتدبيره، ليأتي عليه قدره وأجله.³

7- وقوعه في الكثير من الأخطاء الشخصية وأهمها:

إدمانه على تعاطي الخمر مع ندمائه وخاصته في ساعات الحرج التي أصدق فيها المغول به، حتى أوشك بعضهم أن يدخل عليه خيمته، وهو نائم سكران لا يملك من أمر نفسه شيئاً، مخالفاً بذلك تعاليم الدين الإسلامي من ناحية، وشرف الجندية الذي يلزم القائد وجنده - في ميدان الحرب- بإعمال العقل والتركيز بدلا من الوقوع تحت طائلة التخاذل والتشويش من ناحية أخرى.⁴

¹ صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 32.

² ابن أيبك الدوادري، كنز الدرر، ج 7، ص 302.

³ النسوي، المصدر السابق، ص 375، صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 32، الصلابي، دولة المغول، ص 146.

⁴ براون، تاريخ الأدب في إيران، ص 572، صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 33.

8-حادثة خادمه فلج، يصفها أبو الفداء، يقوله ".... كان له مملوك يحبه حبا شديدا، ولما مات حزن جلال الدين حزنا شديدا لم يسمع بمثله، وأمر أهل توريز بالخرج والنواح واللطم عليه، ثم أنه لم يدفنه وبقي يستصحب ذلك المملوك الميت حيث سار وهو يلطم ويبكي، وكان إذا قدم إليه الطعام يرسل منه إلى المملوك الميت ولا يتجاسر أحد أن يتقوه أنه ميت ،فكانوا يحملون إليه الطعام ويقولون أنه يقبل الأرض، وهو يقول الآن أصلح مما كنت، فانزعج أمراؤه من ذلك وخرج بعضهم عن طاعته، فضعف أمر جلال الدين لذلك.¹

9-لما داهمه المغول أصدر أمرا إلى قائد جيشه، أورخان أن يفارقه بمن معه من العسكر ليتبع المغول أثره، ويخلص هو بمفرده، ولقد أخطأ في ذلك، فإن أورخان لما فارقه إنضوى إليع من شداد العسكر خلق، ووصل إلى إربل ومعه أربعة آلاف فارس، وساق إلى أصفهان وملكها زمانا إلى ان قصدها المغول، وأورخان باق في فارس إلى سنة 639هـ،² وهي نفس السنة التي كتب فيها النسوي كتابه المشهور سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي.³

كانت الدولة الخوارزمية في وضعها السياسي الذي ذكرناه سابقا، وحدة سياسية لا يستهان بقوتها رغم تلك العوامل التي اجتمعت على إضعافها، فقد كانت هذه الدولة بمثابة الحاجز المنيع الذي يحول بين الشعوب والقبائل المتبريرة في شرق نهر سيحون، وبين مركز الخلافة العباسية في بغداد بوجه خاص وأقاليم غرب آسيا بوجه عام، وبعبارة أخرى كانت الدولة الخوارزمية بالنسبة لغرب آسيا بمثابة الباب من المنزل، إذا فتح الباب سهل دخول المنزل واقتحامه، وعلى هذا الأساس كان من السهل على المغول أن يتوغلوا في

¹ أبو الفداء، المختصر، ج3، ص 147.

² النسوي، المصدر السابق، ص 379.

³ صبري سليم، الأتراك الخوارزميون، ص 35.

غرب آسيا، وأن يزيلوا دون عناء ما بقي في أيدي المسلمين من أملاك وخاصة ما كان بيد الخلافة العباسية في العراق.¹

المبحث الثاني: القضاء على طائفة الإسماعيلية

أولاً: حملة هولوكو على إيران والقضاء على طائفة الإسماعيلية.

بعد قضاء المغول على الدولة الخوارزمية، وقتل آخر سلاطينها وهو جلال الدين منكبرتي، توقع بعض حكام المسلمين أن الدور سيكون عليهم.²

ووقعت أحسن الأقاليم في إيران تحت نفوذ المغول، الذين لم يجدوا مقاومة تذكر في تسخير تلك المناطق، ولم تبق هناك قوة تستطيع ان تقف أمام هؤلاء الغزاة لتصد هجماتهم تلك.³

وقد كان الحكام المسلمين يعرفون تمام المعرفة قيام الدولة الخوارزمية ، فيقول ابن تغري بردي: "...ولما قتل السلطان جلال الدين منكبرتي دخل جماعة على الملك الأشرف موسى، فهنؤوه لموته، فقال: تهنئوني به وتفرحون! سوف ترون غيبة! والله لتكونن هذه الكسرة سببا لدخول التتار الى ديار الإسلام، ما كان الخوارزمي إلا مثل السد الذي بيننا وبين يأجوج ومأجوج".⁴

وقد صدقت نبؤة الأشرف، إذ لم يكد "منكوخان" (648-655هـ/1250-1257م)، يتربع على عرش المغول، ويقضي على الفتن الداخلية ، ويتخلص من المناوئين لسياسته، حتى نراه في السنة الثانية من حكمه ،يوجه همته نحو الغزو والفتح ،ويعمل على توسيع

¹ حافظ أحمد حمدي، ادولة الخوارزمية، ص 268.

² رجب ابراهيم بخيت، المرجع السابق، ص 199.

³ الصياد، المرجع السابق، ص 231.

⁴ يعني: المغول، ابن تغري بردي، النجوم، ج 6، ص 246.

إمبراطوريته، فيكلف أخاه هولاقو خان بقيادة الحملة على إيران¹، و أوصاه بالمحافظة على تقاليد جنكيز خان "الياسا"، التي كان قد وضعها لتسير عليها الإمبراطورية المغولية من بعده.²

حرص "منكوخان" على إعداد حملة أخيه هولاقو إعداداً دقيقاً، و باشر ذلك بنفسه فأمدّه بكثير من القوات، و أرسل رسله إلى بلاد الخطا لاستدعاء ألف أسرة من الذين مهروا في استخدام أدوات الحرب، مثل المنجنيق و قاذفات النفط ورمي السهام، كما قام بإختبار إثنين من كل عشرة رجال جنكيزخان، الذين قسموا بين أبنائه و إخوته وأبناء إخوته، و يعطوا لهولاقو، ليكونوا بمثابة حرس خاص له، ويرافقوه في حملته على إيران ويلازموه هناك.³

وصل تعداد الجيش المغولي الزاحف نحو الغرب إلى 120 ألف جندي من خبرة محاربي المغول⁴، و قبل قيام الجيش بمهمته، "أرسل "منكوخان" المرشدين، فاخبروا الطريق الذي ستمر منه عساكر هولاقو خان، من قراقورم حتى شاطئ جيحون، واعتبروا جميع المزارع والمراعي مناطق محرمة، وأقاموا الجسور على الأنهار العميقة ومجاري المياه السريعة".⁵

وبعد أن جهز "منكوخان" كل ما يلزم لهذه الحملة من الرجال والعد والعتاد، رسم لأخيه هولاقو الخطة التي سوف يتبعها فقال له⁶: "... إنك الآن على رأس جيش كبير، وقوات لا حصر لها، فينبغي أن تسيير من توران إلى إيران"، وحافظ على تقاليد

¹ الصياد، المرجع السابق، ص 232.

² ابراهيم بخيت، المرجع السابق، ص 199.

³ الهمداني، تاريخ المغول، م 2، ج 1، ص 235، فهمي، المرجع السابق، ص 108.

⁴ نفسه، ص 108.

⁵ الهمداني، المصدر السابق، م 2، ج 1، ص 235، الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج 3، ص 94.

⁶ الصياد، المرجع السابق، ص 232.

جنكيرخان و قوانينه، في الكليات والجزئيات، وخص كل من يطيع أوامرك ويجتنب نواهيك، في الرقعة الممتدة من جيحون حتى أقاصي بلاد مصر، بلطفك وبأنواع عطفك وإنعامك، أما من يعصيك، فأغرقه في الذلة والمهانة مع نسائه وأبنائه وأقاربه، وكل ما يتعلق به، وابدأ بإقليم قهستان في خراسان، فخرّب القلاع والحصون، فإذا أفرغت من هذه المهمة، فتوجه إلى العراق، وأزل من طريقك اللور والأكراد، الذين يقطعون الطرق على سالكها، وإذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة، فلا تتعرض له مطلقاً، أما إذا تكبر وعصى، فألحقه بالآخرين من الهالكين، كذلك ينبغي أن تجعل رائدك في جميع الأمور، العقل الحكيم والرأي السديد، وأن تكون في جميع الأحوال يقضاً عاقلاً، وأن تخفف على الرعية التكاليف والمؤن، وأن ترفه عنهم، وأما الولايات الخربة، فعليك أن تعيد تعميرها في الحال، وثق أنك بقوة الله العظيم، سوف تفتح ممالك الأعداء، حتى يصير لك فيها مصايف ومشاتي عديدة، وشاور دوقوز خاتون¹ في جميع القضايا والشؤون².

وكان في نية "منكوخان" أن يرسل هولوكو بجيش عظيم ففعل وعززه بغيره، وأمله أن يبقى في إيران بعد الاستيلاء عليها، ويكون سلطاناً مطلقاً فيها، ولكنه أمر ظاهراً أن يرجع إليه إذا تم له الفوز، وبعد أن أتم وصاياه ونصائحه بهذا الوجه، أكرمه ومن تبعه من الخواتين والأولاد كلا على حدة في الذهب واللباس والخيل، ما يليق بهم من وافر العطايا، وأنعم على بقية الأمراء والأتباع الذين كانوا معه³.

وفي سنة 651هـ / 1253م، تحرك هولوكو على رأس جيشه متجهاً نحو الغرب، وكان بمعية أولاده الكبار "يشمون" و "أباقا"، وأخذت الفيالق تتحرك من مختلف المواقع

¹ كانت زوجة تولوي المفضلة عنده، ثم آلت من بعده إلى ابنه هولوكو خان، فتزوج منها جرياً على عادة المغول الذين كانوا يتزوجون من نساء آبائهم، وكانت امرأة حازمة ذات شخصية قوية، وتدين بالمسيحية، وكان هولوكو يعزها ويحترمها ويستشيرها في مهام الأمور. أنظر: الصياد، المرجع السابق، ص 233، حاشية: 01.

² الهمداني، المصدر السابق، م 2، ج 1، ص 236، 237.

³ عباس الغزوي، تاريخ العراق بين إحتلالين، ج 1، ص 149، الصياد، المرجع السابق، ص 233.

التي كانت ترابط فيها¹، وأسرع أمراء الأطراف إلى تقديم كافة التسهيلات لتموين الجيش، كما أنهم أخذوا على عاتقهم تنظيف الطرق من الحجارة و الأشواك².

ويعصف الجونيني جيوش هولانكو بقوله "...وتحركت الجيوش - حيثما و جدت - من أماكنها، فبدأت الجبال ترتج، وقلوب الملوك ترتعد من هيبية تلك الأخبار، وأخذ الملك يتقدم ببطء"³.

وكانت أولى البلاد التي وصلها هولانكو و جيشه بعد خروجه من قراقورم هي مدينة سمرقند سنة 653هـ -1255م، حيث وجد أن حاكمها قد أعد إستقبالاً فخيماً له⁴.

وأقام له مسعود بيك، حاكم ما وراء النهر وتركستان هناك خيمة مطرزة بالذهب، حيث أمضى ما يقرب من أربعين يوماً وهو منصرف للشراب، وفي خلال تلك الأيام أسرع الملك شمس الدين كرت، إلى استقبال هولانكو فخصه بأنواع عطفه وإنعامه، وقد رحل هولانكو من هناك، ولم يتوقف إلا عند حدود "كش"⁵، حيث وصل الأمير أرغون مع كافة الأكابر والأعيان والصدور في خراسان، وقدموا خضوعهم وهداياهم، وفي كش أقام هولانكو مدة شهر، ثم أرسل عدة رسائل إلى الملوك و السلاطين في إيران⁶.

وجاء في هذه الرسائل "بناء على أمر الخاقان قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحة وإزعاج تلك الطائفة، فإذا أسرعتم وساهمتم في تلك الحملة بالجيوش والعدد

¹ عبد الأمير الرفيعي، المرجع السابق، ج 1، ص 110.

² فهمي، المرجع السابق، ص 109، 110.

³ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص 97.

⁴ ساهر رافع، هولانكو، الدار العالمية للكتب والنسر، ط1، مصر، 2013م، ص 58. فهمي، المرجع السابق، ص 110.

⁵ قرية على ثلاثة فراسخ من جرجان على جبل، وقيل موضع سيلا ما وراء النهر، أنظر، الخوري، معجم البلدان، ج 5، ص 462.

⁶ الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج 1، ص 239، الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص 98. الصياد، المرجع السابق، ص 236، 237، فهمي، المرجع السابق، ص 110.

والآلات، فسوف تبقى لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم، وستحمد لكم موافقكم، أما إذا تهاويتم في امتثال الأوامر وأهملتم، فإننا حين نفرغ بقوة الله من أمر الملاحدة، فإننا لا نقبل عذركم، ونتوجه إليكم، فيجري على ولاياتكم و مساكنكم ما يكون قد جرى عليهم"¹.

وعندما وصل هولوكو إلى الأراضي الإيرانية، كانت قد سبقته أخبار قوته وما يقصده، فتلقى الترحيب من أتباع جدد، ابتداء من شمس الدين كرت ملك هرات، والأتابك سعد بن زكي أتابك فارس، وكيكاووس الثاني، وقلج أرسلان الرابع سلطان سلاجقة الروم، و القائمين بالحكم في آسيا الصغرى².

ثانيا: أسباب مهاجمة المغول لطائفة الإسماعيلية:

يتبادر إلى أذهاننا سؤال مفاده: ما الذي جعل المغول يغيرون نظرتهم إلى جماعة الإسماعيلية، بحيث يشير "منكوخان" على أخيه هولوكو بأن يغزو إقليم قهستان مقر هذه الطائفة، ويكلفه بتحطيم قلاعهم و حصونهم مع أنهم ظلوا مع المغول في صفاء مدة طويلة؟... ألم يكن جلال الدين حسن بن محمد زعيم الإسماعيلية هو أول حاكم يرسل رسولا إلى جنكيزخان ليقدم له فروض الخضوع والطاعة، عندما جاء على رأس جيشه إلى إقليم ما وراء النهر، وبعد عبوره نهر جيحون، أليس الإسماعيلية هم الذين اتصلوا بالمغول ودعوهم أكثر من مرة لمهاجمة جلال الدين منكبرتي، والقضاء نهائيا على الدولة الخوارزمية³، وكلما إعتلى العرش المغولي خان جديد كان الإسماعيلية هم أول المهنتين، وفي حالة الوفاة كانوا أول المعزين⁴.

¹ الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج 1، ص 240.

² الصياد، المرجع السابق، ص 237، فهمي، المرجع السابق، ص 110. Grosset, L'Empier des steppes, p.247.

³ الصياد، المرجع السابق، ص 234، سامي محمد المرسي، المرجع السابق، ص 96.

⁴ محمود إبراهيم بخيت، المرجع السابق، ص 204.

ولما رأى الإسماعيلية أن مطامع المغول لا تقف عند حد، وأن فتوحهم مستمرة في الصين وأروبا وخراسان والعراق العجمي وآسيا الصغرى، خافوا خطرهم وصمموا على مقاومتهم، فأخذوا يرسلون رسلهم إلى إنجلترا وفرنسا، سنة 637هـ/1239م، طالبين معونة الأوربيين الذين عرفوهم إبان الحروب الصليبية، ولكنهم لم يلقوا مجيبا، يشهد بذلك ما قاله أسقف مدينة و نشتر " دع هؤلاء الكلاب يأكل بعضهم بعضا حتى يُقضى عليهم نهائيا، وعندئذ سوف نقيم على أنقاضهم الكنيسة الكاثوليكية العالمية، فنكون حقا راعيا واحدا و قطيعا واحدا"¹ .

ولم يقف الإسماعيلية عند هذا الحد، بل إنهم حاولوا تكوين اتحاد من جميع الإمارات المجاورة لهم، لصد الخطر المشترك الذي يتهددهم جميعا.²

أغضبت خطة الإسماعيلية هذه المغول، وكانت سببا في سوء معاملتهم لرسول شيخ الجبل الذي حضر مجلس انتخاب "كيوك" سنة 644هـ/1246م³، ويصف ابن العبري ذلك بقوله "...و أما رسل الملاحدة⁴ فصرفهم مذلين مهانين..."⁵.

وعندما كان المغول يفكرون في إزالة الخلافة العباسية، أدركوا أن طائفة الإسماعيلية ستكون شوكة في ظهورهم، وقد تحول دون تحقيق أطماعهم في السيطرة على القسم الغربي من العالم الإسلامي، لهذا أوصى "منكوخان" أخاه هولاء بالقضاء على هذه الطائفة قبل مسيره إلى بغداد، قضاء مبرما فيخرب قلاعهم، ويجعل أعاليها أسافلها، ولا يبقى منها أي أثر⁶.

¹ الصياد، المرجع السابق، ص237، مصطفى بدر، المرجع السابق، ص 151، محمود إبراهيم بخت، المرجع السابق، ص 205.

² مصطفى طه بدر، المرجع السابق، ص 151، الصياد، المرجع السابق، ص 232.

³ مصطفى طه بدر، المرجع السابق، ص 151.

⁴ يقصد الإسماعيلية.

⁵ ابن العبري غريغوريوس الملطي، تاريخ مختصر الدول، دار الأفاق العربية، ط1، القاهرة، 2001م، ص 257.

⁶ الصياد، المرجع السابق، ص 235.

ومن العوامل التي شجعت المغول على مهاجمة الإسماعيلية هم المسلمون أنفسهم الذين كانوا خاضعين للسلطة المغولية، كانوا دائمي الشكوى من الإسماعيلية بسبب ما لاقوه منهم من عنت وظلم وجور، وكانوا يغيرون عليهم ويسلبونهم أموالهم وأغنامهم، لا سيما أهل قزوين الذين كانوا يجاورونهم¹.

يقول ابن طباطبا: "حدثني الملك إمام الدين يحيى بن الاقتخاري، قال: أذكر ونحن بقزوين إذا جاء الليل جعلنا جميع مالنا من أثاث و قماش و رّحل في سرايب لنا في دورنا غامضة خفية، ولا نترك على وجه الأرض شيئاً خوفاً من كبسات الملاحدة، فإذا أصبحنا أخرجنا أقمشتنا، فإذا جاء الليل فعلنا كذلك، ولأجل ذلك كثر حمل القزاونة للسكاكين، وكثر حملهم للسلاح، وما زال الملاحدة على ذلك حتى كان من أمر شمس الدين قاضي قزوين وتوجهه إلى قان، وإحضار العسكر وتخريب قلاع الملاحدة ما كان²".

يورد لنا الجوزجاني رواية يقول فيها أن حملة المغول هذه، بقيادة هولاكو، كانت أصلاً استجابة من "منكوخان" للتحريض الذي قام به القاضي السني المذهب شمس الدين أحمد الخوفي القزويني³، "وقد سافر القاضي شمس الدين القزويني وكان إماماً صادقاً وعالماً محققاً من قزوين إلى الخطا عدة مرات، وتحمل ألم مفارقة الأوطان حتى عهد الملك منكوخان، فذهب إليه للمرة الثانية بالطريقة التي يسرت له وطلب المدد، وعرض شرور الملاحدة ومسارهم في بلاد الإسلام، وقيل انه تفوه في حضور منكوخان بكلمات عنيفة بسبب قوة حميته للإسلام والدين، بحيث استولى الغضب والكبر على منكوخان، لأن القاضي وصف قوة ملكه و سيطرته بلفظ العجز والضعف، فقال منكوخان، أي عجز قد شاهدته القاضي في بلادنا، حتى يتفوه بمثل هذه الكلمات الجافة؟ قال القاضي شمس

¹ ساهر رافع، المرجع السابق، ص 56، الصياد، المرجع السابق، ص 235.

² ابن طباطبا، المرجع السابق، ص 31.

³ الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 247.

الدين: ماذا يكون الحال وقد بنى جماعة من الملاحدة عدة قلاع، ودينهم على خلاف الدين المسيحي، ومغاير للدين الإسلامي والمغولي، وهم يغرونهم بأموالكم، ويتربون فرصة أقل وهنفيديولتكم لتخرج تلك الجماعة من بين الجبال والقلاع، وتقضي على بقية أهل الإسلام، بحيث لا يتركون من الإسلام أثرا¹.

وما نفهمه من رواية الجوزجاني الأخيرة هذه، يبدو لنا وكأن المؤلف جعل من منكوخان، حاميا للمسلمين ولدينهم، وهذا بطبيعة الحال خلاف الواقع، فالمسلمين السنيين الساكنين في مناطق قزوين قد عاشوا في حالة حرب مع عدوهم اللدود، وهم أتباع المذهب الإسماعيلي، أو الباطنية، والمعروفين أيضا بالحشاشيين والملاحدة، وهم أناس كانوا يعيشون في القلاع الجبلية الحصينة المجاورة لأهل قزوين، والتي كانت منتشرة على قمم الجبال المحيطة بأراضي القزوينيين من أهل السند وعلى وجه الخصوص، قلاع الإسماعيلية في منطقتي ألحوت وكردكوه في منطقة كوهستان، لهذا فإننا نجده من غير المستغرب لأهل قزوين أن يبحثوا لهم عن نصير من الخارج، ويطلبوا منه المساعدة ضد عدوهم، إلا أنه مع هذا يبدو لنا من غير الممكن أن يقدم المسلمون السنيون القاطنون في قزوين على أن يسألوا المغول الذين كانوا يمثلون أخطر وأكبر تهديد مميت عرفه المسلمون طوال تاريخهم العريق لمساعدتهم ضد الإسماعيليين².

¹ الجوزجاني، المصدر السابق، مج 2، ص 196، 197، وهذه الرواية توافق ما جاء في به الهمداني، بقوله: "... وفي ذلك الوقت كان قاض

القضاة المرحوم شمس الدين القزويني موجودا في بلادالحان، وذات يوم ظهر للخان مرتديا الزرد، وأحبه أنه يلبسه تحت ثيابه خشية الملاحدة، كما

سرد له طرفا من اعتداءاتهم وغاراتهم، أنظر: الهمداني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 233.

² الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 248.

3- هولاكو يقضي على طائفة الإسماعيلية.

ذكرنا سابقا أنه عندما خرج هولاكو خان باتجاه إيران والإسماعيلية، أسرع أمراء الأطراف إلى تقديم كافة التسهيلات لتموين الجيش، كما أنهم أخذوا على عاتقهم تنظيف الطرق من الحجارة و الأشواك¹.

وفي الوقت ذاته كانت طائفة الإسماعيلية تستوطن الجبال في ولاية طالقان وروذربار وآلموت، وهذه الأخيرة كانت المركز الرئيسي لتجمع الإسماعيلية وكرسي ملكها وهي بلغة الديلم، عش الشر أو ملجأ العقبان².

وأمر هولاكو خان القائد المغولي " كتبغا نويان " بالتقدم في طليعة الجيش المغولي إلى قهسان، وهي المناطق الجبلية الوعرة الواقعة بين هراة، ونسيابور، فاستطاع أن يستولي على كثير من القلاع الموجودة هناك، غير انه عندما تقدم إلى قلعة " كردكوه "، وجدها حصينة محكمة، فأمر جنوده بحفر خندق عميق حولها، أحاطوه بسور محكم، وعسكر الجيش خلفه³.

طال الحصار على القلعة، فانتشر الوباء بين أهلها، فكان ذلك سببا في وفاة الكثيرين منهم، وعندما علم بذلك علاء الدين حاكم الإسماعيلية في ذلك الوقت، خشي مغبة الأمر، وخاف أن تسقط القلعة في أيدي المغول إن استمر الحال هكذا، فأرسل 110 شخصا من الفدائيين المشهورين لإنقاذ أهالي هذه القلعة، وقد تزوجت ابنته احد الأمراء فخضبوا يداها وقدميها بالحناء ثم غسلوهما، فشربت طائفة من الناس الماء الملوث

¹ الصياد، المرجع السابق، ص 236، 247. Grosset, L'Empier des steppes, paris 1948

² الخالدي، المرجع السابق، ص 111. فهمي، المرجع السابق، ص 110.

³ الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 243، عباس إقبال، تاريخ المغول، ص 193، فهمي، المرجع السابق، ص 111.

بالحناء، فلم يمت منهم احد من هذا الوباء، و بهذا وضحت لهم فائدة هذه التجربة فطلبوا الحناء¹.

وفي نهاية شوال سنة 635هـ/1255م، وجد علاء الدين محمد زعيم الإسماعيلية مقتولا في مكان يدعى شيركوه، ويقال أن الحسن المازندراني الحاجب، هو الذي قتله بالإتفاق مع خورشاه بن علاء الدين، وكان المازندراني أخص الخواص بالنسبة لعلاء الدين، كما كان موضع أسراره، ولا يفارقه ليلا ونهارا، وكان ركن الدين خورشاه يحقد على أبيه، بسبب سوء معاملته له، ولأنه خلعه من ولاية العهد، ولكن الإسماعيلية لم يقبلوا ذلك، جريا وراء تقليدهم القاضي بأن النص الأول هو الصحيح، وان عهد الإمام لا ينقض².

ووجه أولاد علاء الدين و قومه تهمة القتل إلى عدة أشخاص، فقاموا متأثرين بذلك الوهم بقتل عدد من المقربين لعلاء الدين، وخدمه الذين كانوا قد شوهدوا بجوار الموضع الذي قتل فيه، حيث كانوا يقومون بحراسته ليلا، ولقد توسعوا في توجيه الاتهام والاشتباه إلى المواضع البعيدة والقريبة... حتى استطاعوا بعد مضي أسبوع أن يتوصلوا إلى أن الحسن المازندري هو الذي قتله، فقتلوه واحرقوا جثته، كما احرقوا أبناءه الثلاثة وكانوا بنتين وولد، وجلس ركن الدين خورشاه مكان أبيه³.

وجاء في رواية الهمذاني أن ركن الدين هو الذي أمر بقتل الحسن المازندري .. ورغم أن حسن المازندري هو الذي قتله بناء على مشورة ابنه خورشاه، إلا أن هذا الأخير لم يستطع الاعتماد عليه، فكتب إليه رسالة وأعطاه فداثيا حتى يذهب إليه ويسلمها إياه،

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج 1، ص 244، 245، الصياد، المرجع السابق، ص 238.

² براون، تاريخ الأدب في إيران، ص 580، الصياد، المرجع السابق، ص 293، عباس إقبال، تاريخ المغول، ص 193، عباس اقبال، تاريخ إيران بعد الاسلام، ص 429.

³ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص 223.

ولما انشغل حسن بالقراءة قتله ذلك الفدائي، ثم أعلن خورشاه انه قتل حسن لأنه هو الذي قتل والده...¹.

وفي غرة ذي الحجة سنة 653هـ/1256م، عبر هولاكو بجيشه نهر جيحون، وتقدم بجحافل نحو القلاع المنيعه، وأخذ هو وقواده يعملون على تخريبها وتحطيمها، لكنه أدرك منذ اللحظة الأولى أنه إذا اعتمد على القوة في الاستيلاء على تلك القلاع، فإن ذلك سيكلفه مزيداً من التضحية، فضلاً عن طول الوقت نظراً لمناعة تلك القلاع، ولاستماتة المدافعين في الدفاع عنها، فلجأ هولاكو إلى سياسة الترغيب والترهيب، والوعد والوعيد².

وقد نجحت هذه السياسة بالفعل، فعندما أرسل هولاكو الملك شمس الدين كرت برسالته إلى ناصر الدين³ محتشم الإسماعيلية في قلعة " سر تخت " يدعوه إلى الدخول في طاعته، إمتثل لهذا الأمر، وقصد هولاكو في صحبة شمس الدين كرت، حيث قدم للخان جملة من الهدايا والتحف، بعد أن قبل الأرض بين يديه⁴، فتعطف هولاكو وقبل تلك الهدايا وقال له: " إنك نزلت من القلعة، وقبلت الخضوع لإنقاذ حياة زوجتك وأبنائك، فلماذا لم تنزل معك سكان القلعة وتحثهم على التسليم؟... " فأجاب ناصر الدين أن لهم ملكاً يدعى خورشاه يأتمرون بأمره⁵.

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص245.

² فهمي، المرجع السابق، ص111.

³ هو ناصر الدين أبو الفتح عبد الرحيم بن أبي منصور كان رجلاً كريماً فاضلاً يقرب إليه العلماء والأولياء، ويميل إلى مجالستهم، عاش في بلاطه بقرهستان فترة طويلة الخواجه نصر الدين الطوسي، والى له كتاباً " أخلاق ناصري " باللغة الفارسية، في حدود سنة 633 هـ، وقدمه بإسمه: انظر:

الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص247، حاشية، 01.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ص240.

⁵ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص247.

بعد ذلك أنعم عليه هولاكو بلوحة ذهبية (بايزه) ومرسوما (يرليغ)¹، ونصبه حاكما على مدينة (تون) ،إلى أن توفي في شهر صفر سنة 655هـ / 1257م².

ولما فرغ هولاكو من هذه المهمة، صار ينتقل من مكان إلى آخر، حتى وصل إلى حدود زاوه وخواف، وحدث أن اعتلت صحته، فترك الميدان لقواده إلى أن يشفى من مرضه³، ثم أرسل هولاكو رسله إلى ركن الدين خورشاه ملك الإسماعيلية، وزعيم الطائفة يطلب إليه الخضوع والتسليم، وفي الوقت نفسه لم ينتظر الرد من ملك الإسماعيلية، وشرع جنوده يفتحون القلاع الواحدة بعد الأخرى ،حتى تمت لهم الغلبة على أكثرها، ولم تستعصي عليهم أول مرة إلا قلعتا " سمون دز " و " آلموت "⁴.

يقول رشيد الدين الهمذاني " ثم أمر هولاكو بالمسير، وقد كان أوفد "بكتيمو قورجي" وظهير الدين يسبلار البيكجي (الكاتب) وشاه أمير برسالة إلى خورشاه سلطان الملاحدة فذهبوا إليه، وابلغوه ما أمر به هولاكوخان، ثم عادوا بعد أداء مهمتهم في التاسع من جمادي الآخرة، و في اليوم نفسه وصل جيش المغول إلى قلاع الملاحدة وشرع في الهجوم⁵.

وفي العاشر من شعبان سنة 654هـ / 1256م، قدم هولاكو إلى خرقان ويسطام، وأرسل مركتاي شحنة هراة، بصحبة منكلمش برسالة أخرى إلى ركن الدين خورشاه، وأمرهما بتخويلفه و تهديده و وعيده⁶.

¹ اليرليغ، بمعنى المراسيم، انظر: القلقشندي، صبح الاعشى، ج 4، ص 423.

² الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 247.

³ الصباد، المرجع السابق، ص 240.

⁴ فهمي، المرجع السابق، ص 111، 112، عباس العزاوي، المرجع السابق، ج 1، ص 151.

⁵ الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 249.

⁶ الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 249.

والمعروف عن المغول أنهم كانوا يدمرون كل بلد يمرون فيه، باستثناء ما فعلوه عند دخولهم إيران وبالأخص مدينة طوس، حيث أمر هولاكو بتجديد عمارة بعض المدن، ودفع التكاليف اللازمة من الخزانة حتى لا يتحمل الرعايا عبء هذه النفقات، ثم حفرت الكنائس (الكهاريز) وشيدت المصانع...¹.

وفي ذلك الوقت كان الخواجة نصير الدين الطوسي²، وجماعة آخرون من الأطباء، منهم رئيس الدولة وأبناؤه يقيمون لدى ملك الإسماعيلية مكرهين، لما رأوه من أفعال خورشاه السيئة، ولما لمسوه من ظلمه و جوره، " وكانوا قد ملوا ملازمة الملاحدة، ونفروا منهم، ومالوا إلى هولاكو إلى أقصى حد، فصاروا يتشاورون سرا لكي يجعلوا هذا الملك يخضع لهولاكو على الوجه الأحسن والطريق الأسهل، إنظم إليهم كثير من الغرياء المسلمين، واتفقوا جميعا على الخضوع والطاعة، وصاروا يخوفونه مغبة المقاومة وعدم التسليم فاستجاب لنصحهم"³.

ولما رأى هولاكو أن خورشاه يراوغه و يداوره، عقد العزم على فتح القلعة عنوة، فشدد الحصار عليها من جميع الجهات، ولكن مع هذا تعذر عليه اقتحامها، فاستشار هولاكو النبلاء والأمراء من المغول في استمرار الحصار أو العدول عنه، والعودة إلى قواعدهم، والانتظار حتى يحل الربيع فقالوا له⁴: " إننا في وقت الشتاء، وحيواناتنا نحيفة

¹ محمد جاسم حمادي المشهداني، في محكمة التاريخ ابن العلقمي والطوسي، دا القلم، ط1، 200م، دمشق، ص71.

² هو محمد بن محمد بن الحسن الطوسي، المشتهر بنصير الدين الطوسي، ولد في طوس سنة 597م، وتوفي ببغداد سنة 672هـ فيلسوف ومؤسس المنهج الفلسفي في علم الكلام الإسماعيلي، وكان ممن عفى عنهم هولاكو بل جعله من خاصته وأتباعه وملازميه، وكان له دورا كبيرا في احتلال هولاكو لقلع الإسماعيلية، وكان من الذين أثاروا على هولاكو مثل الخليفة العباسي المستعصم. انظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص 515، بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 389، حمادي المشهداني، المرجع السابق، ص70، 76، محمود ابراهيم بخيت المرجع السابق، ص 206، حسن الأمين، الإسماعيليون والمغول، ص9-12.

³ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 249، 250.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ص 241.

عجفاء، والعلف معدوم ويجب المبادرة بنقل العلف من ناحية بلاد الأرمن أو حدود كرمان، فمن الأفضل أن نعود إلى قواعدنا¹.

أرسل هولأكو مرة أخرى رسالة إلى خورشاه ملؤها التهديد والوعيد، يعرض فيها انه إذا نزل من القلعة، وتخلي عن المقاومة، وتوجه إلى معسكر الخان، فإن تصرفه هذا سوف يكون سببا في إنقاذ حياة طائفة كبيرة من الضعفاء والمساكين، وإما إذا تلتكأ ولم يقدم نفسه خلال خمسة أيام، فإن عليه أن يستعد لحرب ضروس².

وكانت تلك الرسالة ذات اثر بالغ على خورشاه ونفسيته، فاستشار أركان دولته و استقر الرأي أن يرسل إلى هولأكو الخواجة نصير الدين الطوسي مع طائفة من الوزراء والأعيان والأئمة، محملين بالتحف و الطرائف الكثيرة، فوصلوا إلى معسكر هولأكو في يوم الجمعة 28 شوال 654هـ/1256م³.

اضطر خورشاه الى الاستسلام ،بعدهما أدرك ان الأمر خرج من يده ،ولم تعد له طاقة على المقاومة، كما أن اليأس قد تطرق إلى نفوس رجاله المحاصرين، وفقدوا كل أمل في الصمود، فنزل من قلعة "ميمون دز" التي كان يقيم فيها، وذلك في غرة ذي القعدة 654هـ/1256م، وسلم نفسه لهولأكو⁴.

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 253، 254.

² الصياد، المرجع السابق، ص 242.

³ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 254. فهمي، المرجع السابق، ص 112، عبد الأمير الرفيعي، المرجع السابق، ج1، ص112.

⁴ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 254. الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص1331-232، الصياد المرجع السابق، ص242،

مصطفى طه بدر، المرجع السابق، ص154.

ونظم الخواجة نصير الدين الطوسي بيتين من الشعر في تاريخ تلك الواقعة هما:

عندما صارت السنة الهجرية اربعا وخمسين وستمائة... وفي صباح يوم الأحد الموافق غرة ذي القعدة قام خورشاه ملك الإسماعيلية من على عرشه... ووقف بين يدي هولاءكو¹

بعد ذلك توجه هولاءكو إلى معقل الإسماعيلية في الموت، واستدعى ركن الدين خورشاه ليحث المدافعين على التسليم، ولكن قائد القلعة رفض أن ينصاع لنصائح خورشاه، فأمر هولاءكو جنوده بفتح القلعة، وبعد ثلاثة أيام من القتال الشرس، تم له فتح الموت كغيرها من قلاع الإسماعيلية، وسقط بذلك آخر معقل الفدائيين الكبرى في يد المغول، ودخلوا الوكر الأصلي للحسن الصباح وأتباعه، وحطموا مجانيقهم ونهبوا أموالهم وخزائنها، واستولوا على المكتبة النفسية التي أسسها الإسماعيلية في الموت على مدار سنوات طويلة وذاع صيتها في أرجاء الدنيا، وأمر هولاءكو بتدميرها².

وجاء على لسان الجويني الذي كان موجودا عند دخول هولاءكو إلى قلعة الموت "... وعندما كنت بأسفل لمسّر، استولت عليّ الرغبة في تفقد مكتبة الموت، التي إستطار صيتها في الأقطار، فعرضت على السلطان أن لا ينبغي تضييع نفائس الكتب الموجودة بالموت، فتقبل السلطان طلبي بقبول حسن، وأعطى الأوامر اللازمة، فتوجهت لتفقد المكتبة، وأخرجت كل ما وجدت من المصاحف و نفائس الكتب..."³.

أما عن مصير ركن الدين خورشاه، فقد عامله هولاءكو معاملة حسنة، إذ انعم عليه ومنحه فتاة مغولية ليتزوج منها، واختار له مدينة قزوين لتكون مكانا لإقامته، ولحفظ أمتعته وأمواله، وليتخذها سكنا لأتباعه⁴.

¹ الهمذاني، المصدر السابق، مج2، ج1، ص 254، 255.

² عباس إقبال، المغول، ص195، ساهر رافع، هولاءكو، ص65، الصياد، المرجع السابق، ص 242، 243.

³ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص 234.

⁴ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 266، الصياد، المرجع السابق، ص 243.

ويفسر لنا الهمذاني، اهتمام هولاكو بخورشاه، فيقول "... لم يشأ هولاكو أن ينكت بعهدده لخورشاه، وأن يقضي عليه، ذلك لأنه آمنه على حياته، ولأنه يعرف انه مازالت هناك قلاع كثيرة تخص الملاحدة، موجودة في هذه الديار وفي ديار الشام، يمكن استخلاصها بتوجيه خورشاه ونفوذه، وإلا فإن عليه أن يقضي عدة سنوات حتى يتيسر فتحها، وعلى هذا صار هولاكو يعز خورشاه ويكرمه مدة من الزمن"¹.

ولكن هذه المعاملة القائمة على التسامح لم تدم طويلا، حيث أرسله هولاكو إلى قراقورم، ليقابل منكوخان²، وذلك في أول ربيع الأول 655هـ/مارس 1257م³، وحينما علم الخان بقدومه قال لأتباعه: " لماذا تحضرونه ووتشقون بذلك عبثا على الدابة التي يركبها"، ثم أرسل رسولا من قبله قضى على حياة خورشاه⁴.

كما أمر منكوخان بإبادة كافة الإسماعيلية وتدمير آثارهم في إيران، ونفذ هولاكو أوامر منكوخان بكل دقة، ووضع خطة محكمة للقضاء عليهم، إذ تظاهر بالعمو عنهم لكي يخرجهم من أماكنهم، بحجة انه يود عمل إحصاء عام للنفوس، وعندما تم اكتشاف هؤلاء أمر بإعدامهم جميعا، وتبع ذلك حركة تقتيل في جميع أفراد أسرة ركن الدين خورشاه، وأقاربه من الرجال والنساء والأطفال، وكان ذلك في موقع بين ابهر وقزوين⁵.

كان لاندحار الحشيشية صدى ايجابي في العالم الإسلامي، على الرغم مما كان يعانيه المسلمون على أيدي المغول، وما يتوقعونه منهم في المستقبل، ولعل مرد ذلك يعود إلى أن هذه الطائفة، قاومت في القرن 6هـ / 12م، كل جهود سلاطين السلاجقة

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص257، 258، ساهر رافع، هولاكو، ص 66.

² الصياد، المرجع السابق، ص 244، فهمي، المرجع السابق، ص 114.

³ الجويني، تاريخ فاتح العالم، مج3، ص 238.

⁴ الهمذاني، جامع التواريخ، مج3، ج1، ص 258، الجوزجاني، طبقات ناصري، ج2، ص 201، بروان، تاريخ الأدب في إيران، ص 581،

طقوش، تاريخ المغول، ص138، عباس إقبال، تاريخ المغول، ص 196.

⁵ فهمي، المرجع السابق، ص 115.

واستطاعت أن تفزع الخلفاء العباسيين وترهبهم، وكانت سبباً من أسباب الفساد المعنوي، والتفرق في العالم الإسلامي¹، فإذا كان هولاء قد أبادها أخيراً، فإنما يكون قد أدى بذلك خدمة كبيرة لقضية النظام و الحضارة².

وقد استمر ملك الإسماعيلية مئة وسبعة وسبعين سنة، وكان بدء حكمهم سنة 477هـ، وهو العدد الذي يكنى عنه بلفظ "الموت" وانتهأؤه في غرة ذي القعدة سنة 654هـ وكان عدد ملوكهم ثمانية، تولوا الحكم على التوالي بالترتيب الآتي:

- 1- محمد بن علي بن محمد الصباح الحميري (473 - 518هـ / 1081 - 1125م).
- 2- كيابزرک أمید (518 - 533هـ / 1152 - 1139م).
- 3- محمد بن بزرك أمید (533 - 557هـ / 1139 - 1162م).
- 4- حسن بن محمد بزرك أمید (557 - 561هـ / 1162 - 1116م).
- 5- محمد بن حسن (561 - 607هـ / 1166 - 1211م).
- 6- جلال الدين بن محمد بن حسن (607 - 618هـ / 1211 - 1222م).
- 7- علاء الدين محمد بن جلال بن محمد حسن (618 - 653هـ / 1222 - 1256م).
- 8- ركن الدين خورشاه بن علاء الدين³ (653 - 654هـ / 1256 - 1257م).

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 139، الصياد، المرجع السابق، ص 244، 245.

² Grosset, L'Empier des steppes, p.247

³ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 258، 259، عباس الغزوي، المرجع السابق، ص 152، 153.

وعبر الجويني عن مدى سعادته بالقضاء على طائفة الإسماعيلية بقوله: " والآن إستراح سكان العالم، ولا سيما أهل الإيمان، من شر مكيدتهم، وخبث عقيدتهم، بل إن الأنام من خاص وعام، كرام ولئام سعداء الآن، وغدت هذه الحكايات أشبه بحكاية رستم الخرافية القديمة، يقدرها أهل البصر، ويدركون قيمة هذا الفتح المبين الذي حل و الزينة التي عمّت"¹.

" حقا!... لقد كان هذا العمل مرهما لجراح المسلمين، وتداركا للدين من الخلل، وإن كان الناس الذين يبقون من هذا العهد، يعرفون إلى أي حد بلغت فتنة هذه الطائفة، وإلى أي مدى بلغ اضطراب الناس وانزعاجهم، وإن الشخص الذي كان على وفاق معهم منذ عهد الملوك السالفين حتى عهد ملوك هذا العصر، إنما كان فقط مدفوعا بدافع الخوف منهم، أما إذا عاداهم فكان عليه أن يعيش ليله و نهاره سجينا خوفا من رعايعهم، لقد كان كأسا طافحا، وريحا عاتية، و لكنها أخدمت"².

وبهذا تنفس الناس الصعداء بالقضاء على هذه الطائفة الملحدة، لكنهم لقوا ما هو أشد وأنكى على أيدي المغول"³.

وبذلك أصبح الطريق آمنا مفتوحا إلى بغداد، وبدأت الجيوش المغولية الرابطة في فارس تزحف ببطء، في اتجاه عاصمة الخلافة، ووضح للجميع أن اللحظات المتبقية في عمر العاصمة الإسلامية أصبحت قليلة"⁴.

¹ الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج2، ص 270، نقلا عن: إخلاص محمد سليمان العيدي، المغول كما أرخ لهم عطاء ملك الجويني في كتابه تاريخ

جهانكشاي (تاريخ فاتح العالم)، رسالة دكتوراه في تاريخ، إشراف أحمد عبد الله الحسّو، جامعة مؤتة، 2008، ص 174.

² الجويني، تاريخ فاتح العالم، ج2، ص 278، نقلا عن: الصياد، المرجع السابق، ص 245، طقوش، تاريخ المغول، ص 139.

³ الخالدي، المرجع السابق، ص 86.

⁴ محمود ابراهيم بخيت، المرجع السابق، ص 208.

المبحث الثالث: سقوط الخلافة العباسية.

بعد أن حقق هولاكو هدفه الأول، وهو القضاء على طائفة الإسماعيلية، سار لتحقيق هدفه الثاني وهو القضاء على الخلافة العباسية في بغداد¹، وقد أدرك جل المعاصرين لهذه الأحداث أن دور بغداد قد أصبح على أبواب الجيوش المغولية، بعدما دانت لهم السيطرة الكاملة على شمال وجنوب وشرق آسيا، والأجزاء الشمالية والغربية منها والتي كانت تحت سيطرة الدولة الخوارزمية².

وقبل الخوض في أحداث حملة هولاكو على الخلافة العباسية، وإسقاط العاصمة بغداد، يجدر بنا أن نعرف الحالة التي كانت عليها الخلافة عشية هذه الحلمة.

أولاً: أوضاع الخلافة العباسية عشية الغزو المغولي:

كانت أوضاع الخلافة متردية، والوضع الداخلي في بغداد كان مزعزعا تشوبه حالة من الفوضى وعدم الاستقرار، وذلك بفعل عدة عوامل، لعل أهمها³:

- كانت الخلافة العباسية آنذاك تسير من سيئ إلى أسوأ، وهي في طريقها إلى التدهور والانهيار، فقد تطاول عليها الزمن وأدركتها الشيخوخة⁴، ونخرتها الصراعات السياسية والمذهبية، وبدت عليها مظاهر الانهيار التي تعود بجذورها إلى أبعد من ذلك في المدى الزمني، بسبب التنافس على عرش الخلافة، وسيطرة العنصر الأعجمي من أتراك وبويهيين والسلاجقة، على مقدراتها منذ العصر

¹ الصياد، المرجع السابق، ص 249، طقوش، تاريخ المغول، ص 139.

² ساهر رافع، هولاكو، ص 72.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص 139.

⁴ رحمة بنت حمود بن فطيس النفيعي، العلاقات السياسية لدولة إيلخانات المغول (658هـ - 759هـ / 1260 - 1355م)، اطروحة دكتوراه في التاريخ الإسلامي، جامعة أم القرى كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، إشراف عبد العزيز بن عبد الله السلومي، مكة المكرمة، 2013، ص 19.

العباسي الثاني الذي بدأ عام (232هـ / 847م) في ظل تراجع قوة العنصر العربي¹، أدى ذلك إلى تراجع هيبة الخلافة، الأمر الذي أطمع ولاة الأمصار في الإستقلال بولاياتهم، والإكتفاء بتقديم ولاء صوري للخلافة، وبذلك تفككت الروابط التي كانت تربط الحكومة المركزية بالأمصار في العصور الأولى، وعلى هذا نشأت دول عديدة وإمارات مستقلة في قلب الخلافة، وعلى أطراف مناطقها².

- وقع الخلفاء تحت تأثير ونفوذ الأمراء مما أدى إلى تحجيم دورهم السياسي الفاعل، وفقدوا الإحترام الذي كان يتمتع به أسلافهم خلفاء العصر العباسي الأول، وهكذا عمرت الخلافة العباسية لتشهد إنسلاخ الأطراف عنها، حتى إذا ما اقتربت نهايتها لم يبق تحت حكمها سوى بغداد وجوارها³.

- كان الخليفة آنذاك المستعصم بالله (609 - 656هـ)⁴، آخر الخلفاء العباسيين، يصفه ابن طباطبا بقوله: " كان المستعصم رجلاً خيراً متديناً لئى الجانب سهل العريكة عفيف اللسان، حمل كتاب الله تعالى، وكتب خطاً مليحاً، وكان سهل الأخلاق، وكان خفيف الوطأة، إلا أنه كان مستضعف الرأي ضعيف البطش قليل الخبرة بأمور المملكة، مطموعاً فيه غير مهيب في النفوس ولا المطلع على حقائق الأمور، وكان زمانه ينقضي أكثر بسماع الأغاني والتفرج على المساخرة، وفي بعض الأوقات يجلس بخزانة الكتب جلوساً ليس فيه كبير فائدة، وكان أصحابه مستولين عليه، وكلهم جهال من أرادل العوام، إلا وزيره مؤيد الدين محمد

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 139، 140.

² الصياد، المرجع السابق، ص 249، 250.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص 140.

⁴ المستعصم بالله، آخر الخلفاء بني العباس بالعراق، وهو أبو أحمد عبد الله بن أمير المؤمنين، المستنصر بالله أبي جعفر منصور بن الظاهر بأمر الله، وأمه هاجر، ولد سنة 609هـ، ويوبع بالخلافة في 20 جمادى الأولى سنة 640 هـ، وكان مقتله يوم الأربعاء 14 صفر 656هـ، فيكون عمره يوم قتل 47 سنة، أنظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج 14، ص 374، 375، السيطوطي، تاريخ الخلفاء، ص 355.

بن العلقمي¹، فإنه كان من أعيان الناس وعقلاء الرجال، وكان مكفوف اليد مردود القول، يتربص العزل والقبض صباح مساء².

ومع كل هذه الصفات الحسنة إلا أنه كان صاحب لهو وقصف وشغف بلعب الطيور، واستولت عليه النساء، وكان ضعيف الرأي قليل العزم كثير الغفلة³، ونجد للمستعصم وصفا من هذا القبيل في كتابات مؤرخين آخرين، عرب وغير عرب، ومع ذلك، كانت الظروف الراهنة والمحيطة بالخلافة العباسية آنذاك قد جعلت الخليفة عاجزا كل العجز حيثما جاء إلى كرسي الخلافة، خلفا لوالده، فقد أختير المستعصم بصورة متعمدة، من بين أضعف شخصيات أفراد البيت العباسي، وذلك لكي يتمكن رجال، وحاشية بلاط الخلافة في الإستمرار بهيمنتهم، وتحكمهم في جميع الشؤون المتعلقة بالدولة⁴.

وهذا ما فسح المجال لبروز شخصية إلى جانب الخليفة، هي على النقيض تماما، من القوة والدهاء والخبرة، تلك هي شخصية مؤيد الدين بن العلقمي، يقول السيوطي: " ثم ركن المستعصم إلى وزيره مؤيد الدين ابن العلقمي الرافضي⁵، فأهلك الحرث والنسل، ولعب بالخليفة كيف أراد..."⁶.

¹ هو مؤيد الدين أبو طال محمد بن أحمد بن محمد بن علي، المعروف بإبن العلقمي، إستوزره المستعصم ولم يكن وزير صدق فإنه كان من الفضلاء والأدباء، إلا أنه كان رافضيًا خبيثا رديء الطويلة على الإسلام وأهله أنظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص 379، 380، حمادي المشهداني، المرجع السابق، ص17.

² ابن طباطبا، المصدر السابق، ص 333، ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص 365.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 254.

⁴ الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 203.

⁵ الروافض: هم إحدى فرق الشيعة، يرفضون إمامة أبي بكر وعمر، ويرون أن عليًا أحق بالإمامة والمقصود بالرافضة عموما هم معظم الشيعة أنظر: محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص 130، حاشية -01- .

⁶ السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص 355.

- لم يقدر الخليفة المستعصم جدية الخطر المغولي، فكانت الأخبار تصل إلى بغداد بإقتراب جيش المغول، ومع ذلك لم يستعد لمواجهةهم، وهو موقف أقرب إلى التهاون والإهمال، ويبدو أنه اعتقد أن بإستطاعته القدرة على المكر والصمود أمامهم، مبرهنا عن قصر نظر في الحقل السياسي¹، فبدلاً من أخذ الأهبة لمواجهةهم قبل أن يستفحل وخطرهم، أو على الأقل يداهنهم ويصانعهم، كما صنع مع غيره من أمراء الولايات، بل كان على العكس، إذا لفت نظره إلى ما يجب أن يفعله مع المغول، إما المداراة والدخول في طاعتهم وتوخي مرضاتهم، أو تجييش العساكر وملاقاتهم بتخوم خراسان قبل تمكنهم واستيلائهم على العراق².

فكان يقول: " أنا بغداد تكفيني ولا يستكثرونها لي إذا نزلت لهم عن باقي البلاد، ولا أيضا يهجمون عليّ وأنا بها، وهي بيتي ودار مقامي"³، وأرسل رسالة إلى هو هولاكو يقول له فيها: " لو غاب عن الملك، فله أن يسأل المطلعين على الاحوال إذ أن كل ملك - حتى هذا العهد - قصد أسرة بني العباس ودار السلام بغداد، كانت عاقبته وخيمة ومهما قصدهم ذوو السطوة من الملوك، وأصحاب الشوكة من السلاطين، فإن بناء هذا البيت محكم للغاية، وسيبقى إلى يوم القيامة..."⁴، مع ضعفه فقد كان يعتقد أنه قادر على الصمود أمام المغول، كما فعل من سبقه من الخلفاء مع البوهيين والسلاجقة والخوارزميين، إذ كان هؤلاء يستسلمون لأمرائهم في حالة ضعفهم، فكانت الخلافة أبقى من هؤلاء الأمراء⁵، لكن للأسف فإن هذا لم ينطبق على المغول، فالخليفة كان واهياً.

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 141.

² الصبّاد، المرجع السابق، ص 251، 255.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 254، 255.

⁴ الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص 275.

⁵ أحمد عودات وآخرون، تاريخ المغول والمماليك، من القرن 7هـ، إلى 13م، دار الكندي، إربد، 1990م، ص 10.

- لم تكن الأمور في بغداد بيد رجل واحد، وإنما كانت هناك سلطات متعارضة، اختلفت فيما بينهما بفعل عوامل سياسية ومذهبية، ووقف الخليفة عاجزا عن وضع وحد للمشكلات المتفاقمة، فقد اشتد النزاع بين قائد الجيش والكاظم، مجاهد الدين أيبك، الدواتدار الصغير، السني المذهب، والذي لقي تأييدا ومساندة من ولي العهد أبي بكر بن المستعصم، ومن مؤيد الدين بن العلقمي وزير الخليفة، الشيعي المذهب¹.

فقد حدث قبيل حملة هولاكو على بغداد، أن جمع مجاهد الدين أيبك حوله كثيرا من الرعايا والمشايخين والسفلة، وأخذ يهدد الأمن، ويضع الخطط لخلع الخليفة، وإحلال آخر محله، فلما علم الوزير بتلك المؤامرة، أخبر الخليفة على الفور بما يدبر ضده، وطلب إليه أن يقضي على تلك الفتنة في مهدها، ولكن الخليفة جريا على سياسية التهاون واللامبالاة، لم يصغ إلى نصيحة وزيره، وأمن الدواتدار على حياته، وأمر بذكر اسمه في الخطبة بعد اسم الخليفة، ولا شك أن تصرف الخليفة على هذا النحو دليل على سوء الحالة التي وصلت إليها الخلافة في هذا العهد، وأنها لا محالة قد آذنت بالمغيب².

يقول ابن الفوطي: ".... نسب إلى مجاهد الدين أيبك الدواتدار الصغير أنه يدبر في خلع الخليفة المستعصم، والمبايعة لولده الكبير، فانزعج لذلك، وأقسم بالإيمان المعتبرة أن ما عنده مما نسب إليه علم، وسأل أن يوافق مع من قال عنه ذلك، وكان قد نسب هذا القول إلى فلك الدين محمد بن علاء الدين الطبرسي³، الدويدار الكبير وإلى الوزير مؤيد الدين ابن العلقمي، فاستوحش منهما وخاف على نفسه وجمع عساكره إليه وباتوا

¹ أبو الفداء، المختصر، ج3، ص193، العربي، تاريخ المغول، ص214، طقوش، تاريخ المغول، ص141.

² الصياد، المرجع السابق، ص253، طقوش، تاريخ المغول، ص141.

³ فلك الدين أبو الفوارس محمد بن علاء الدين الطبرسي بن عبد الله الظاهري البغدادي، الأمير ولد سنة 625هـ، ورتب أميراً وعمره 12 سنة، وجعل أميراً للحجاج، وعقد عليه ضمان قوسان، قتله المغول، سنة 656هـ، أنظر: ابن الفوطي، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة تحقيق، مهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2003م، ص214، الملك الأشرف الغساني، العسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك، تحقيق، شاکر محمود عبد المنعم، دار البيان، بغداد 1975، ج1، ص633.

تحت السلاح، وفعل الوزير أيضا مثل ذلك، وكانوا مستعدّين ... ووقعت وقعه عظيمه بين عوام سوق المدرسة ومشركة الصبّاعين بسبب الحديث في ذلك، وقتل فيها خلف كبير....¹.

وازدادت الضغوط على الخليفة لعزل وزيره، ولكنه رفض أن يتخلى عن رجل مثله، ربما لأنه كان يدرك بأن ذهابه كان سيزيد من عزله ويضعف مركزه، أمام تسلط أمراء الأتراك في مثل تلك الظروف العصبية التي كانت تحيط بالبلاد².

وقد هزت تلك الأزمة كيان الدولة، ودفعت الأوضاع نحو الأسوأ، فالاضطرابات لم تخمد في بغداد بل اشتدت، إذ كثر فساد العيارين الذين كانوا ينهبون الدكاكين ويسلبون الناس³.

- كان سكان بغداد من أهل السنة والشيعة والمسيحيين واليهود، في خلاف دائم حول المسائل الدينية، كما كانوا يختلفون في الميول السياسية، ولا شك أن مثل هذه الحالة كثيرا ما كانت تثير الفتن والمنازعات بين الناس⁴، ولعل أشدها وأخطرها، ما حدث في نهاية عهد الخليفة المستعصم، حيث نشب قتال بين الشيعة وأهل السنة يقول أبو الفداء: "... فجرت فتنة بين السنة والشيعة ببغداد على جاري عادتهم، فأمر أبو بكر ابن الخليفة، وركن الدين الدوادر العسكر فنهبوا الكرخ، وهتكوا النساء وركبوا منهن الفواحش، فعظم ذلك على الوزير ابن العلقمي، وكاتب المغول وأطعمهم في ملك بغداد..."⁵.

¹ ابن الغوطي، الحوادث، ص 214، 215.

² طقوش، تاريخ المغول، ص 142.

³ الرفيعي، المرجع السابق، ج 1، ص 119.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ص 254.

⁵ أبو الفداء، المختصر، ج 3، ص 193، الجوزجاني، المصدر السابق، ج 2، ص 206، الصياد، المرجع السابق، ص 254.

- كان للعامل الاقتصادي أثر بارز في تراجع قوة الخلافة العباسية، إذ بعد سيطرة المغول على الأقاليم الإسلامية الشرقية وعلى آسيا الصغرى وسهوب روسيا وشرقي أوروبا، تحوّلت خطوط التجارة العالمية بين الشرق والغرب إلى شمالي بحر قزوين، بعيداً عن العراق، عبر أراضي القبيلة الذهبية، وقد ضاعفت تلك التحولات في تقلص النشاطات التجارية بين دار الخلافة والشرق الإسلامي، وتراجعت تجارة الرقيق القادم من تركستان عبر خراسان إلى العراق وبلاد الشام، ولما كانت التجارة المصدر الأساسي لتزويد المؤسسة العسكرية في العراق بالجند، ومما زاد من تدهور الأوضاع الاقتصادية، كساد الزراعة بسبب الإقطاع الذي كان سائداً آنذاك¹.

وفي آخر صيف سنة 654هـ / 1256م، حدث سيل عظيم أغرق مدينة بغداد يقول ابن الغوطي: "... وانهزم الناس كلهم والماء في أثرهم فأحاط ببغداد، وغرق الجانبين منها، وهدم دوراً كثيرة بالحريم... وامتألت أسواق الجانب الشرقي، وخرج الماء من حيطان الدور والمنافذ...²، ... ثم أشرق البلد كله على الغرق، وغرقت خزانة السلاح، وامتألت صحن السلام والفردوس، وامتألت المطبق، ... ووقع حائط دار الشجرة..."³.

وقد إستمر إنهمار السيل في تلك الديار خمسين يوماً، ثم بدأ في النقصان، وكان من نتيجة ذلك، أن بقيت نصف أراضي العراق خراباً يباباً⁴. كما أن كثرة الأمطار، والمصحوبة في كثير من الأحيان ببرد، يتلف الزراعة، ويأتي على منتوجات الفواكه والخضار، فتنتج عنها كثرة الفيضانات، التي

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص 143، أحمد عودات، تاريخ المغول، ص 11، 12.

² ابن الفوطي، الحوادث، ص 228، الصياد، المرجع السابق، ص 254، 255.

³ الغستاني، المسجد المسبوك، ج2، ص 615، 616.

⁴ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 262، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص 23.

كانت تحصل في كل موسم فصلي تقريبا، ورغم أن هذه الفيضانات كانت تحصل في أيام الخلفاء السابقين، إلا أن إهمال نظام الري والصرف الزراعيين، وانهدار سد العظيم وسد نمرود - الواقعة على نهري العظيم ودجلة - ، في السنوات الأخيرة، جعل الحالة أكثر سوء أبعد أضرارا عما كانت عليه سابقا، فينتج عنها خراب، وهجرة كبيرة للسكان¹.

- لم يكن الجيش العباسي في أيام الخلفاء العباسيين المتأخرين قويا بمعنى الكلمة، وقد رأينا كيف أن الخلافة في أيام الخليفة الناصر لم تعتمد عليه في القضاء على سلاجقة فارس، لما أنه لم يتمكن من الوقوف أمام الجيوش الخوارزمية في أيام الخليفة الناصر و الخليفة المستنصر، ولكنه كان على كل حال قوة ثانوية ، وانتصر انتصارات لا بأس بها، ففضى على بعض الخارجين في الداخل، كما انتصر في خوزستان على جيوش خوارزمية صغيرة، وصّد غارات مغولية متعددة²، "... وكان المستنصر بالله، قد استكثر من الجند حتى قيل أنه بلغ عدد عسكره نحو مائة ألف، وكان منهم أمراء وأكابر يطلق على كل منهم لفظ الملك، وكان مع ذلك يصانع المغول ويهادنيهم..."³.

وكان باستطاعة الخليفة العباسي المستعصم بالله، في ظل أوضاع هادئة، أن يحشد 120 ألف جندي، غير أن ذلك كان يتوقف على ثقته بأمرائه الذين حظوا بإقطاعات حربية، ونظرا لأنه لم يكن يثق بهم، فقد أثار عليه وزيره ابن العلقمي أن يخفض عدد أفراد الجيش ويحمل إلى المغول متحصل إقطاعات الأمراء، وذلك من أجل أن يتجنب خطرهم⁴.

¹ الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 209، 210.

² طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص 135.

³ قطب الدين أبي الفتح محمد بن أحمد بن قطب الدين البويني، ذيل مرآة الزمان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ط 1، الهند، 1954م، مج 1،

ج 1، ص 86، 87.

⁴ طقوش، تاريخ المغول، ص 143.

يقول أبو الفداء "... وكان عسكر بغداد يبلغ مائة ألف فارس فقطعهم المستعصم ليحمل إلى المغول متحصل اقطاعاتهم، وصار عسكر بغداد دون عشرين ألف فارس"¹.

ومنه يمكن القول أن المستعصم بالله قد اتبع سياسية تقليل الجيش، توفيراً للأموال، ويحمل جزء منها إلى المغول، وكان عازفاً عن سماع نصيحة قادة جيوشه غير آبه لهم، بل يأمرهم بلزوم أماكنهم وعدم مجاهدة المغول، ولا شك أن هذه كارثة في القيادة بكل تأكيد، لذلك لا نستغرب الوصف المتكرر في تراجم المؤرخين عنه، والتي تصفه بالخليفة "ضعيف الرأي"².

ويصف ابن الفوطي تعامل الخليفة المستعصم بالله مع الجند بقوله "... وكان الخليفة قد أهمل حال الجند ومنعهم أرزاقهم، وأسقط أكثرهم من دساتير ديوان العرض، فألت أحوالهم إلى الناس وبذل وجوههم في الطلب في الأسواق والجوامع"³.

ثانياً: سير حملة هولاكو على بغداد.

عندما حاصر هولاكو قلاع الحشيشية، أرسل إلى الخليفة المستعصم، يطلب منه أن يمدّه بقوة عسكرية تعاونه في القضاء على هذه الطائفة، إشتار الخليفة مستشاريه وأركان حربه⁴، فحذروه أن يقدم على هذا العمل، وأدخلوا في روعه أن هولاكو يريد بهذه الوسيلة أن تخلوا بغداد من الجيش، حتى يسهل عليه

¹ ابن الفوطي، الحوادث، ص 229.

² محمد شعبان أيوب، المرجع السابق، ص 468.

³ ابن الفوطي، الحوادث، ص 229.

⁴ طقوش، تاريخ المغول، ص 144.

أن يستولي عليها في أي وقت يشاء ،دون أن يجد صعوبة أو مشقة، فوافقهم الخليفة وامتنع عن إرسال المدد إلى هولوكو¹.

وإكتفى الخليفة بإرسال بعض الهدايا ومعها رسالة ودية إلى هولوكو، إلتمس فيها من القائد المغولي المعذرة والصفح لعدم إرسال جنود لمساعدته، - كما طلب - ضد الإسماعيليين².

ولما فرغ هولوكو من محاربة الإسماعيلية، قصد همذان، وفي شهر رمضان سنة 655هـ / 1257م، أرسل رسولا يحمل رسالة إلى الخليفة العباسي، عاتبه فيها عن عدم إرسال الجنود³ "... لقد أرسلنا إليك رسلنا وقت فتح قلاع الملاحدة، وطلبنا مددا من الجند، ولكنك أظهرت الطاعة ولم تبعث الجند، وكانت آية الطاعة والاتحاد، أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة، فلم ترسل إلينا الجند، والتتمت العذر...."⁴.

ومن خلال الرسالة نلخص مطالب هولوكو كآلاتي:

- طلب من الخليفة أن يهدم الحصون ويردم الخنادق، ويسلم البلاد لإبنه.
- أن يحضر لمقابلته، أو يرسل الوزير وسليمان شاه والدواتدار ليحملوا رسالته إليه⁵.

ولم تخلوا رسالة هولوكو من التهديد والوعيد، ويتحلى ذلك في قوله "... فإذا أردت أن تحفظ رأسك وأسترك، فاستمع لنصحي بمسمع العقل والذكاء، وإلا فسأرى كيف تكون إرادة الله"⁶.

¹ الصياد، المرجع السابق، ص 255، محمد شعبان أيوب، المرجع السابق، ص 484.

² الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 272.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 269، الصياد، المرجع السابق، ص 255.

⁴ انظر نص الرسالة كاملا عند: الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 267 وما بعدها.

⁵ طقوش، تاريخ المغول، ص 145.

⁶ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 268.

ردّ الخليفة العباسي بالرفض على هذه الرسالة، بقوله "... أيها الشاب الحدث!.... المتمني قصر العمر، ومن ظن نفسه محيطا ومتغلبا على جميع العالم، مغترا بيومين من الإقتبال متوهما أن أمره قضاء مبرم ، وأمر محكم، لماذا تطلب مني شيئا لن تجده عندي، إلاّ ليعلم الأمير أنه من الشرق إلى الغرب، ومن الملوك إلى الشحاذين، ومن الشيوخ إلى الشباب ،ممن يؤمنون بالله ويعملون بالدين، كلهم عبيد هذا البلاط وجنود لي، إنني أشير بجميع الشتات، سأبدأ بحسم الأمور في إيران، ثم أتوجه منها إلى بلاد تُوران وأضع كل شخص في موضعه، وعندئذ سيصير وجه الأرض جميعه مملوء بالقلق والاضطراب، غير أنني لا أريد الحقد والخصام، ولا أن أشتري ضرر الناس وإيذائهم، كما أنني لا أبغي من وراء تردد الجيوش أن تلهج السنة الرعية بالمدح أو القذح، خصوصا وأنتي مع الخاقان وهولاكو خان قلب واحد ولسان واحد، وإذا كنت مثلي تزرع بذور المحبة، فما شأنك بخنادق رعيتي وحصونهم فأسلك طريق الود، وعد إلى خراسان، وإن كنت تريد الحرب والقتال، فلا تتوان لحظة ولا تعتذر...¹.

إذا أمعنا النظر في رسالة الخليفة، نجد أنه هو الآخر كان حريصا على التهديد والوعيد، أكثر من حرصه على المسالمة والمهادنة، وربما كان يظن أن ذلك قد يربح هولاكو، ويجعله يفكر مليا قبل أن يقدم على خطوته، ولكنه كان واهيا في ظنه، لأنه لم يكن له سند حقيقي من قوة حتى يمكنه أن يقف هذا الموقف المشدد من قوم محاربين جبابرة، ثم إنه إذا كان يعتمد على العالم الإسلامي الذي يدعي أنه رهن إشارته، فقد أخطأ التوفيق، لأن العالم الإسلامي لا يزال يعاني، وفقد أهم أجزائه، فلا يعقل أن يهب لنجدته مهما كانت الأسباب².

1 الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 269، 270، ساهر رافع، هولاكو، ص 77.

2 الصياد، المرجع السابق، ص 257، طقوش، تاريخ المغول، ص 154.

والواقع أن الخليفة العباسي إعتقد بأنه سوف يلبي نداءه الأيوبيون في الشام والمماليك في مصر، فيهرعون إلى الانضواء تحت العلم الأسود شعار العباسيين، وسوف تعلن إيران وتركستان التمرد والعصيان على المغول، على أن هذه الآمال كانت خادعة، إذ أن الأيوبيين بالشام والمماليك بمصر، توافر عنهم من المشاكل ما يمنعهم من النهوض لمساعدة بغداد، ولن يتحرك الأتابكة الترك والفرس لمساندة الخليفة، بعد أن إستبد بهم الخوف والرعب من المغول¹.

وصل رسل الخليفة إلى حضرة هولوكو، وهم ابن الجوزي وبدر الدين وزنكي، وبلغوا الرسالة فغضب هولوكو من عبارة الخليفة غير اللائقة وقال: " إن إرادة الله مع هؤلاء القوم أمر آخر، إذا ألقى روعهم مثل هذه الأوهام"².
أذن هولوكو لرسل الخليفة بالانصراف من موضع " بنج انكشت " على حدود همذان التي كانت معسكرا له، وحملهم رسالة أخرى تتضمن إنذاراً نهائياً في لهجة شديدة³، وجاء في نص الرسالة " إن الله الأزلي رفع جنكيزخان، ومنحنا وجه الأرض كله من الشرق إلى الغرب، فكل من سار معنا، واطاعنا، واستقام قلبه ولسانه، تبقى له أمواله ونساؤه وأبنائه، ومن يفكر في الخلاف والشقاق لا يستمتع بشيء من ذلك"⁴.

ثم عاتب الخليفة بشدة قائلاً " لقد فتنك حب المال والعجب والغرور بالدولة الفانية، بحيث أنه لم يعد يؤثر فيك نصح الناصحين بالخير، وإن في أذنيك وقرا فلا تسمع نصح المشفقين، ولقد انحرفت عن طريق آبائك وأحداك، وإذن فعليك

1 الباز العربي، تاريخ المغول، ص 216، 217، طقوش، تاريخ المغول، ص 145، ساهر رافع، هولوكو، ص 79، 80، أحمد عودات، المرجع السابق، ص 31.

2 الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 270، ص 271.

3 الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 271، طقوش، تاريخ المغول، ص 145، طقوش تاريخ الدولة العباسية، ص 253.

4 الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 271.

أن تكون مستعداً للحرب والقتال، فإنني متوجه إلى بغداد بجيش كالنمل والجراد، ولو جرى سير الفلك على شاكلة أخرى، فتلك هي مشيئة الله العظيم"¹.

عرض الخليفة هذه الرسالة على كبار رجال دولته مستطعاً رأيهم، فأشار عليه الوزير مؤيد الدين محمد بن العلقمي، بأن يبعث إلى هولاء الأموال والتحف والهدايا، مع الاعتذار إليه، وأن يجعل الخطبة والسكة باسمه²، لكن الدواتار الصغير، مجاهد الدين أيبك، وغيره رفضوا ذلك، وقالوا أن غرض الوزير هو إصلاح حال هولاء³، أصروا على المقاومة⁴ وهكذا لم يكن لتبادل المراسلات بين هولاء والخليفة العباسي من أثر سوى جعل الحرب ضرورة لا بد منها⁵.

ثالثاً: سقوط بغداد.

لما أيقن هولاء أن باستطاعته السير إلى بغداد دون أن يتعرض للمصاعب، أخذ في تنفيذ خطته العسكرية التي وضعها أثناء إقامته في همدان، وأصدر أوامره بأن تتحرك الجيوش المغولية باتجاه بغداد عاصمة الخلافة⁶. وطلب من حسام الدين المنجم الذي كان مصاحباً له، ليختار وقت النزول والركوب وقال له " بين كل ما يبدو لك في النجوم دون مراهنه"⁷، وكان حسام الدين سنياً يعطف على الخليفة العباسي، ويحرص على أن يمنع هولاء من الإقدام على غزو بغداد، فراح يؤكد له أن هذه الحملة سوف تحدث خلافاً في نظام الكون، فضلاً على أنها سوف تكون وبالاً على الخان نفسه⁸.

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 271.

² ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص 357.

³ الحافظ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص32، ابن الفوطي، الحوادث، ص28، عبد الأمير الرفيعي، المرجع السابق، ج1، ص 126

⁴ طقوش، تاريخ المغول، ص 147.

⁵ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج4، ص 149.

⁶ طقوش، تاريخ المغول، ص 147.

⁷ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 279.

⁸ الصياد، المرجع السابق، ص 259، محمد شعبان أيوب، المرجع السابق، ص 489.

ومما قال له: "... ليس ميموناً قصد أسرة الخلافة، والزحف بالجيش إلى بغداد، إذ أن كل ملك - حتى زماننا هذا - قصد بغداد والعباسيين، لم يستمتع بالملك والعمر، وإذا لم يُصغ الملك إلى كلامي، وذهب إلى هناك، فستظهر ستة أنواع من الفساد.

1- أن تتفق الخيول كلها ، ويمرض الجنود.

2- أن الشمس لا تطلع.

3- أن المطر لا ينزل.

4- تهب ريح صرصر، وينهار العالم بالزلال.

5- لا ينبت النبات في الأرض.

6- أن الملك الأعظم يموت في تلك السنة.¹

وعندما ما عرض هولأكو ما سمعه من حسام الدين على أمراء الجيش وقادته، رفضوا الإنصياع وراء هذا الكلام الذي وصفوه بالهراء، وأكدوا لهولأكو أن هذا الوقت هو الأنسب لإجتياح بغداد.²

وبعد ذلك إستدعى هولأكو نصير الدين الطوسي لإستشارته فقال له " لن تقع أية واقعة من هذه الأحداث " فقال هولأكو " إذن ماذا يكون"، قال " إن هولأكو سيحل محل الخليفة" ، ثم أحضر هولأكو حسام الدين ليتباحث مع نصر الدين الطوسي، الذي قال " لقد إستشهد جمع كثير من الصحابة بإتفاق آراء الجمهور وأهل الإسلام، ولم يحدث فساد قط، ولو قيل أن للعباسيين مكرمة خاصة بهم، فإن طاهرا جاء من خرسان بأمر من المأمون، وقتل أخاه محمد الأمين، وقتل المتوكل

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 279.

² ساهر رافع، هولأكو، ص 84، مصطفى طه بدر، المرجع السابق، ص 161، الصياد، المرجع السابق، ص 259، 260.

إبنة بالإتفاق مع الأمراء، كذلك قتل الأمراء والغلمان المنتصر والمعتز، وقتل عدد من الخلفاء على يد جملة أشخاص فلم تختل الأمور¹.

وقد فعل نصر الدين الطوسي ذلك، نكاية في الخليفة العباسي الذي كان يكرهه لإختلافه عنه في المذهب الديني، ولأنه جاء مدرّه إلى بغداد وقدم إليه قصيدة شعرية فلم يُجزه عليها²، فكان الطوسي يكره الخليفة ويعمل على إسقاطه، بل لعله هو الذي زين هولاءكو الإستيلاء على بغداد وتملكها³.

وقال الهمذاني معلقا على تشجيع الطوسي هولاءكو على غزو بغداد بقوله:
فأضاء قلب الملك من قول العالم

كأنه زهرة اللعل في الربيع الباكر⁴

وعلى إثر ذلك تحرك جيش مغولي بقيادة "جرماغون" و"بايجونويان"، من أطراف بلاد الروم، عن طريق إربل والموصل، متوجها إلى بغداد ليحارصها من الجهة الغربية، وتوجه "كتبغا" على رأس جيشه بإتجاه العاصمة العباسية، عن طريق لورستان وخوزستان، وشكل الجناح الأيسر للحملة، كما وصل إليها بعض أمراء المغول عن طريق شمالي العراق⁵.

وفي أوائل محرم سنة 655 هـ / 1257م، نزل هولاءكو من همذان إلى دجلة عن طريق كرمانشاه وحلوان، وكان معه في تلك الغزوة، الأمير أرغون، ونصير

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 279، 280.

² مصطفى طه بدر، المرجع السابق، ص 162.

³ فهمي، المرجع السابق، ص 118.

⁴ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 280.

⁵ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 270، ابن الفوطي، الحوادث، ص 228، طقوش، تاريخ المغول، ص 147، الصياد، المرجع السابق، ص

260،

الدين الطويسى، والوزير سيف الدين البيتكجي¹، وعلاء الدين عطا ملك الجويني، مع كافة السلاطين والملوك وكتاب بلاد إيران².

كما استطاع أن يضم إليه كثيراً من جنود سليمان شاه³، وكان بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، والأتابك أبو بكر في إقليم فارس ممن أمدوا هولاء بالمال والرجال، وكان صاحب الموصل يهيء للمغول الإقامة، ويكتب الخليفة سراً، فكان ابن العلقمي لا يدع تلك المكاتبات تصل إلى الخليفة، مع أنها لو وصلت لما أجدت، لأن الخليفة كان يرد الأمر إليه⁴.

وعندما وصل هولاء إلى آباد، أوفد رسولا لدعوة الخليفة مرة أخرى للحضور، فكان يماطل ويتعلل، ووصل ابن الجوزي إلى دينور للمرة الثانية، قادماً من بغداد يحمل رسالة بالوعد والوعيد، وملتمساً أن يعود هولاء ويتراجع، في مقابل أن يسلم الخليفة للخزانة كل ما يقرره هولاء، فظن هذا أن الخليفة يريد من وراء عودة الجيوش أن يعدّ جنده ويهيئهم لمقاومة المغول، فقال " وكيف نترك زيارة الخليفة بعد كل ما قطعناه من هذا الطريق، سوف نعود بإذنه بعد الحضور للقاءه

¹ هو الأمير سيف الدين البيتكجي، بمادر بن عبد الله الخوارزمي، وزير هولاء ومدير مملكته، قدم مع هولاء عندما جاء بحملته على إيران سنة 653 هـ، وبعد أن فرغ هولاء من فتح بغداد، طلب إليه سيف الدين أن يرسل مائة نفر من المغول إلى النجف، ليحافظوا على قبر أمير المؤمنين علي، والسكان القاطنين هناك أنظر: الصياد، المرجع السابق، ص260، 261.

² الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص282.

³ سليمان شاه ابن برجم الأيوبي أحد قواد المستعصم المشهورين يقتزن إسمه بمحادثة سقوط بغداد اذ كان أحج الأشخاص الثلاثة الذين آلت إليهم مقاليد الأمور في دولة الخليفة المستعصم: سليمان شاه والدواتدار الصغير ومؤيد الدين ابن العلقمي، وذلك بعد وفاة إقبال الشراي، والدواتدار الكبير، وسليمان شاه كان في مقدمة الأشخاص الذين أشاروا على الخليفة المستعصم برفض مهادنة المغول، والاستعداد للقاءهم، ونظراً لأهميته في خلافة المستعصم، كان هولاء في رسائله إلى الخليفة يطلب إليه أن يرسل سليمان شاه، فكان الخليفة يعتذر دائماً، وهكذا إلى أن صار النصر محققاً للمغول، فأجبر الخليفة على إرساله مع الدواتدار الصغير إلى هولاء، ومما يُؤثر عن سليمان شاه، انه كان ملماً بعلم النجوم والكواكب، كما كان ينظم الشعر الفارسي، أنظر: الصياد، المرجع السابق، ص261، هامش 1.

⁴ الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص277.

والتحدث معه"¹، وكانت تلك آخر بعثة لإبن الجوزي، إذ لم يحضر الخليفة أمام هولوكو، ولم يبعث بأي رسول بعد ذلك².

ولما إنتهى حشد القوات المغولية، وأقام هولوكو معسكره في ظاهر بغداد من الشرق، حاول الجيش الصغير الذي أعده الخليفة بقيادة مجاهد الدين أيبك الدواتدار الصغير ملاقاتهم، فنزل بجانب باعقوبا، ثم نحو الأنبار، فكان نصيبه الهزيمة النكراء، وقتل عدد كبير من جنوده، وفرّ مع قليل من أتباعه³.

ويصف لنا صاحب ذيل مرأة الزمان ما حدث لعسكر الدواتدار الصغير بقوله: "... وقعت الكسرة على عسكر بغداد، فوقع بعضهم في الماء الذي خرج من تلك الفتوق، فارتطمت خليمهم وأخذتهم السيوف، فهلكوا وبعضهم رجع إلى بغداد هزيمًا، وقصد بعضهم جهة الشام..."⁴.

وفي يوم الثلاثاء 22 محرم 656 هـ / 1258م، أحكم المغول الحصار حول مدينة بغداد واستمر حتى نهاية الشهر، وخلال تلك الفترة كان المغول يطلقون يد التخريب في المدينة، ويقتحمون الأبراج حتى إستولوا على القسم الشرقي، ولما رأى الخليفة، حرج موقفه، أراد أن يهديّ المغول ويثنيهم عن عزمهم على متابعة الهجوم، فأرسل الرسل والهدايا إلى هولوكو، لكنه رفض الإستجابة لهذا النداء، وأرسل هولوكو نصر الدين الطوسي برسالة إلى الخليفة، جاء فيها: " إن الرأي للخليفة فله أن يخرج أو لا يخرج، وسيكون جيش المغول مقيماً على الأسوار إلى أن يخرج سليمان شاه والدواتدار"، وفي يوم الخميس غرة صفر 656هـ، خرج الرجلان، فلما وصلا إليه، أعادهما إلى بغداد لاصطحاب أتباعهما وأصحابيهما

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 282، العزاوي، المرجع السابق، ص 168.

² عبد الأمير الرفيعي، المرجع السابق، ج1، ص 127.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 270، أبو الفداء، المختصر، ج3، ص 194.

⁴ اليونيني، المصدر السابق، ج1، ص88، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص 277.

بحجة أنهم سيفنون إلى الشام ومصر، فخرج معهما جند بغداد وكثير من السكان، فقتلهم هولاءكو جميعاً¹.

وكان مما قاله هولاءكو لسليمان شاه، " وأنت يا من تعرف سير النجوم (كان فلکیا) وما يقع من خير وشر، لما لا تعرف يوم مصرعك وتنصح سيدك وتدعوه إلى المسالمة"²، ثم أرسل رؤوس الدواتدار الصغير، وسليمان شاه، وتاج الدين ابن الدواتدار الكبير، إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل، ليعلقها على أسوار مدينته، ورغم أنّ بدر الدين كان صديقاً لسليمان شاه، فإنه لم يكن في وسعه إلا أن يذرف الدموع، ويذعن للأمر، وعلق تلك الرؤوس خوفاً من بطش هولاءكو وتجنباً لنقمته³.

عندما أكمل المغول إحاطتهم ببغداد، أمرت قواتهم بالشروع في بناء حسانك، وحفر خنادق حول الأسوار لتطويق المدينة، وذلك طبقاً لطريقة المغول عند الشروع في محاصرة أي موقع حصين، وقد استطاعت قواتهم المتمركزة في الجانب الغربي من المدينة، حيث كانت مواقع قوات ب"ايجونويان"، وتلك التي تحاصر المدينة من جهاتها الشرقية، حيث كانت قد نصبت مخيمات هولاءكو، أن تبني تلك الأيسجة في خلال يوم واحد فقط، إذ أنهم قاموا بحفر خندق عظيم داخل الحسانك، واستخدموا الطين الناتج عن عملية الحفر في بناء الأيسجة⁴.

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص288، 289.

² طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص275.

³ الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص290، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص262.

⁴ الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص308، محمد مفيد آل ياسين، دراسات في تاريخ العراق في العهد الايلخاني(عهد السيطرة المغولية 656-737هـ)، ط1 دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان 2010م، ص28.

ونصبوا المجانيق والعدادات¹، وآلات الحصار والنفط، وأهل بغداد يرقبون ذلك من أسوارهم وقد نصبوا عليها مجانيقهم، إلا أنها لم تصح ولم تنفع لنقص استعداداتهم، وعدم تهيئهم للقتال وترميمهم الأسوار، ولعدم توفر الحجارة اللازمة للمجانيق في أطراف بغداد، صار المغول يأتون بها من جبل حميرين وجلولاء، ويقطعون النخيل ليستعملونها في الرمي².

كما أمر هولاكو بأن يقيموا جسراً في أعلى بغداد، وآخر في أسفلها، وأن يُعدّوا السفن، لصدّ كل من يحاول الهرب بالسفن، عن طريق النهر³.

استعمل المغول أسلحة مميتة جلبوها من الصين برفقة مجموعة من المهندسين، وكانت هذه الآلات تقذف الأسهم الملتهبة، والتي كانت آلتها تسير على عجلات، ومعها كمية هائلة لا تحصى من القذائف⁴، إما نصال أو سهام المنجنوقات فكانت مصنوعة من عجيب الرماد، ولشدة فعالية هذا السلاح، فإن جنود الأعداء المحاصرين بداخل المدن لا يستطيعون التصدي له، بل إن البروج المشددة لا تتجوا من ضرباته⁵.

ولما رأى الخليفة العباسي حرج موقفه، لجأ إلى وزيره إبن العلقمي، والذي أشار عليه بالخروج لمقابلة هولاكو⁶، يقول الهمذاني " فلما وقف الخليفة على تلك

¹ آلة أصغر من المنجنيق، تستخدم لرمي الأحجار إلى مسافات بعيدة لغرض هدم تلسوار أو ضرب المعسكرات أو الجند المهاجمين، أنظر، ابن الفوطي، الحوادث، ص233، حاشية 1.

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 271، ابن الفوطي، الحوادث، ص233، جعفر حسين خصباك، العراق في عهد المغول الايلخانيين(656-736هـ/1258-1335م)الفتح، الإدارة، الأحوال الاقتصادية، الأحوال الاجتماعية، ط1، مطبعة العاني، بغداد، 1968م، ص 52، الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 308.

³ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 288، العربي، تاريخ المغول، ص 218.

⁴ الغامدي، سقوط الدولة العباسية، ص 308، 309.

⁵ قاسم محمد غنيمات، المرجع السابق، ص 110.

⁶ الصلابي، دولة المغول، ص 196.

الحال يئس نهائياً من الإحتفاظ ببغداد، ولم ير أمامه مفرّاً ولا مهرباً قط، وقال: "سأسلم و سأطيع"¹.

وفي 14 محرم 656هـ، خرج الوزير ابن العلقمي إلى خدمة هولاكو، مع جماعته من مماليكه وأتباعه، وكانوا ينهون الناس عن الرمي بالنشاب، ويقولون سوف يقع الصلح إن شاء الله فلا تحاربوا²، ثم رجع إلى الخليفة وقال له أن هولاكو يرغب في تزويج ابنته من إبنك أبي بكر وبيبيك في منصب الخلافة، كما أبقى سلطان الروم، وينصرف بعساكره عنك، وهذا فيه حقن لدماء المسلمين، ويمكن بعد ذلك أن تفعل ما تريد³.

كما طلب من الخليفة الخروج إلى هولاكو والمثول بين يديه، لتقع المصالحة على أن تكون نصف خراج العراق لهم ونصفه للخليفة⁴.

وفي الرابع من صفر سنة 656هـ / 1258م، خرج الخليفة ومعه أبناؤه الثلاثة: أبو الفضل عبد الرحمان، وأبو العباس أحمد، وأبو المناقب مبارك، ومعهم ثلاثة آلاف من السادات والأئمة والقضاة، والأكابر وأعيان المدينة، ثم قابل هولاكو، ولم يبد غضباً قط وكلمه بالحسنى، ثم قال له بعد ذلك:

" مر حتى يضع سكان المدينة أسلحتهم، ويخرجوا لكي نحصيهم"⁵.

أما الجوزجاني فيروي عن خروج الخليفة العباسي بقوله: " فخرج أمير المؤمنين مع ألف ومائتي فارس معروف من الملوك وصدور العلماء والأكابر والتجار، وعمال الدولة الأكفاء، وحينما وصل إلى معسكر هولاكو ... صحبوه مع ذلك الموكب إلى مكان حيث فرقوا الجميع بعضهم عن بعض، وهناك أسر أمير

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 288.

² ابن الفوطي، الحوادث، ص 233، الجوزجاني، طبقات، ج2، ص 210.

³ اليونيني، المصدر السابق، مج1، ص 88، الذهبي، العبر، ج3، ص 278.

⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص 358.

⁵ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 290، 291.

المؤمنين، وأمر بأن يكتب بقلمه إلى بقية رجالات بغداد ممن كانوا قد بقوا بها حتى يأتوا، حيث أمسك هولاء بالجميع وقتلهم"¹.

وهكذا شجع الوزير لقاء الخليفة بهولاءكو، وهو يعلم أن في هذا اللقاء هلاكه، وربما كان متواطئاً من واقع الظن أن في قتله إنقاذاً للمسلمين².

ويصف لنا ابن كثير حال الخليفة بعد خروجه لملاقاة هولاءكو فيقول: "...وأحضر الخليفة بين يدي هولاءكو فسأله عن أشياء كثيرة، فيقال: إنه اضطرب كلام الخليفة من هول ما رأى من الإهانة والجبروت، ثم عاد إلى بغداد وفي صحبته نصير الطوسي، والوزير ابن العلقمي وغيرهما، والخليفة تحت الحوطة والمصادرة، فأحضر من دار الخلافة شيئاً كثيراً من الذهب والحي والمصاغ والجواهر والأشياء النفسية"³.

وإستجابة لأمر الخليفة، خرج أهل بغداد بعد أن وضعوا أسلحتهم، فكان المغول يقتلونهم، ثم أمر هولاءكو أن تقام الخيام للخليفة وأبنائه وأتباعه، وكان الخليفة ينظر بعين الحقيقة إلى هلاكه، ويأسف على تركه الحزم، وإبائه قبول النصح⁴.

وفي يوم الأربعاء السابع من صفر 656هـ، بدء القتل العام والنهب، واندفع الجند مرة واحدة إلى بغداد، فقتلوا جميع من قدروا عليه من الرجال والنساء والولدان والمشايخ والكهول والشبان، ودخل كثير من الناس في الآبار وأماكن الحشوش.... وكان الناس يجتمعون في الخانات، ويغلقون عليهم الأبواب، ففتحتها المغول إما بالكسر أو بالنار، ثم يدخلون عليهم فيهربون منهم إلى أعالي المكان،

¹ الجوزجاني، طبقات، ج2، ص 211.

² طقوش، تاريخ المغول، ص 147.

³ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص358.

⁴ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 291.

فيقتلونهم في الأسطح، ولم ينج منهم سوى اهل الذمة من اليهود والنصارى، ومن إلتجأ إليهم وإلى دار الوزير ابن العلقمي¹، ودار صاحب الديوان بن الدامغاني، ودار حاجب الباب ابن الدوامي، وما عدا هذه الاماكن فإنه لم يسلم فيه أحد، إلا من كان في الآبار والقنوات، وأحرق معظم البلد، وجامع الخليفة وما يجاوره².

وكما قام المغول بتخريب المساجد بقصد الحصول على قبابها الذهبية، وهدموا القصور بعد أن سلبوا ما بها من تحف نادرة ومنقولات قيمة، وأتلفوا عددا كبيرا من الكتب القيمة في مكنتاتها، وتعطلت المدارس والربط، وتم تدمير المدينة، وقد إستمر النهب والقتل والسلب أربعين يوماً متتالية³.

وقد اختلفت المصادر في عدد من قتل ببغدا من المسلمين، فيقدرهم ابن كثير، بثمانية مائة ألف، وقيل ألف وثمانمائة ألف، وقيل بلغت القتلى ألفي ألف نفس⁴، أما ابن الدقماق فيقول: أن عدد من قتل ببغداد ما ينيف على ألفي ألف وثلثمائة ألف، وثلثين ألف نفس⁵، أما ابن الفوطي، فيقدر عدد القتلى بأكثر من ثمانمائة ألف نفس⁶.

وكان استهتار المغول بالغا حد الفظاعة، فيروى أن أحدهم دخل زقاقا، وقتل أربعين طفلا شفقة منه ورحمة حين علم أن أمهاتهم قتلن من قبل⁷.

¹ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص359، 360، الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص291.

² ابن الغوطي، الحوادث، ص236، عباس إقبال، تاريخ المغول، ص202، حسن ابراهيم حسن، تاريخ الإسلام، ج4، ص152.

³ الذهبي، العبر، ج3، ص278، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص39، فهمي، المرجع السابق، ص114، طقوش، تاريخ المغول، ص147.

⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص358.

⁵ ابن الدقماق صادم الدين بن محمد بن يدمر العلائي، نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، تحقيق، سمير طباره، المكتبة العصرية ط1، بيروت، 1999، ص239.

⁶ ابن الغوطي، الحوادث، ص237.

⁷ RICHARD COKE : Bagdad the city of peace, p :146 نقلا عن: الصياد، المرجع السابق، ص265.

وعندما دخل هولاكو مدينة بغداد، قصد قصر الخلافة، وجلس في الميمنة، واحتفل مع الأمراء بذلك اليوم، وأمر بإحضار الخليفة¹ وقال له: "إنك مضيف

ونحن الضيوف... فهيا أحضر ما يليق بنا"، فظن الخليفة أن هذا الكلام على سبيل الحقيقة، وكان يرتعد من الخوف وبلغ من دهشته أنه لم يعد يعرف مكان مفاتيح الخزان، فأمر بكسر عدة أقفال، واحضر لهولاكو ألفي ثوب وعشرة آلاف دينار، ونفائس ومرصعات وعددا من الجواهر، فلم يلتفت هولاكو إليها، ومنحها كلها للأمراد والحاضرين ثم قال للخليفة: "إن الأموال التي تملكها على وجه الأرض ظاهرة، وهي ملك عبيدنا، لكن اذكر ما تملكه من الدفائن، ماهي وأين توجد فاعترف الخليفة بوجود حوض مملوء بالذهب في ساحة القصر، فحفروا الأرض حتى وجدوه، كان كليئنا بالذهب الأحمر، وكان كله سبائك تزن الواحدة مائة مثقال.²

ثم أمر هولاكو بأن يحصوا حرم الخليفة، وحاشيته، وجميع النساء اللاتي باشرهن هو وبنوه، فوجدوا سبعمائة من النساء، وثلاثمائة خادم³، وعندما وقف الخليفة على تعداد نسائه قال في تضرع⁴: "إمنحني تلك النسوة اللاتي لم يكن يطلع عليهن ضوء الشمس ولا ولا نور القمر"، فقال هولاكو: "اختر مائة من هذه النساء السبعمائة واترك الباقي"⁵.

رجع هولاكو إلى المعسكر ليلا، وفي الصباح أمر أن يسير سونجاق إلى المدينة، وأن يجرد اموال الخليفة ويخرجها.⁶

¹ الصياد، المرجع السابق، ص 265.

² الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 292.

³ ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ص 271، الصياد، المرجع السابق، ص 265، 266.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ص 266.

⁵ الهمذاني، تاريخ المغول، مج 2، ج 1، ص 292.

⁶ نفسه، ص 193.

وحينئذ إلتمس الناس من "شرف الدين المراغي" و "شهاب الدين الزنجاني" و "الملك دل راست"¹، ليذهبوا إلى هولوكو، ويطلبوا منه الامان، فتشفع هؤلاء فشفّعهم، وأمر ان يكفوا عن القتال وسلب الأموال والنهب، لأن بغداد ملكا لنا، فليستقر الاهالي، ولينصرف كل شخص إلى عمله، وبهذا وجد الامان أولئك الذين نجوا من السيف.²

"ولما نودي ببغداد بالأمان خرج من كان تحت الأرض بالمطامير، والقني والمقابر، كأنهم الموتى إذ نبشوا من القبور، وقد أنكر بعضهم بعضا، فلا يعرف الوالد ولده، ولا الأخ اخاه، وأخذهم الوباء الشديد، فتفانوا ولحقوا بمن سلف من القتلى، واجتمعوا في البلى تحت الثرى".³

وفي يوم الأربعاء 14 صفر 656هـ، رحل هولوكو عن بغداد، لعفونة هوائها بسبب القتلى، ونزل بقريتي "وقف وجلابية"، وأرسل الأمير عبد الرحمان لفتح ولاية خوزستان.⁴ ثم استدعى الخليفة، فخاف خوفا شديدا وكان ينشد بيتين أو ثلاثة من قصيدة هذا مطلعها:

وأصبحنا لنا دار لجنات وفردوس

وأمسينا بلا دار كأن لم تغن بالأمس.⁵

ويذكر ابن دقماق حادثة غريبة حدثت للخليفة "... بينما الخليفة جالس في خيمته، وإذا بطائر أبيض سقط على الخيمة التي فيها الخليفة، فأقام ساعة ثم حلق طائرا، ففي

¹ هو نجم الدين أبو جعفر بن عمران ويسمى أيضا: وزير داست دل، أنظر: عباس العزاوي، المرجع السابق، ص180، حاشية: 1.

² الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص293، طه مصطفى بدر، المرجع السابق، ص180.

³ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص362، 363، اليونيني، المصدر السابق، ص89، ابن الفوطي، الحوادث، ص236، الذهبي، العبر، ص278.

⁴ الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص293.

⁵ نفسه، ص293، 294.

تلك الساعة بعث إليه هولأكو وأحضره، وكان له وهو قائم بين يديه يكلمه من أربع حجاب، على لسان الترجمان: ما هذا الطائر الذي أتاك؟ فقال: طائر سقط على الخيمة ثم طار، قال فما قال لك وما قلت له؟ فقال الخليفة: وهل يتكلم الطائر، فقال له: لا بد أن تقر بالصحيح، ومن أين أتاك، وماذا قال لك، وما الذي قلت له؟ وجرى في ذلك كلام كثير ومحاورات كثيرة من جملتها، أنكم أهل سحر وهذا الطائر جاءك رسولا من بعض أعوانك، ثم جرى مع ولد الخليفة كلام كثير ما يشابه ذلك¹.

ثم امر هولأكو بقتل الخليفة المستعصم بالله، الذي يعد آخر الخلفاء العباسيين في بغداد،² يقول ابن العبري "... وفي الرابع عشر صفر رحل هولأكو من بغداد، وفي أول مرحلة قتل الخليفة المستعصم، وابنه الاوسط مع ستة نفر..."³

وأما عن الكيفية التي قتل بها الخليفة فهي لا تزال محل خلاف وتضارب بين المؤرخين، فيقول الجوزجاني: "أراد الكفار أن يحتفظوا بأمر المؤمنين المستعصم بالله عدة أيام، فقال جماعة من المسلمين الذين كانوا بين جيش المغول، انه اذا أراق هولأكو دم الخليفة على الأرض، فسوف يغوص هولأكو وجيش المغول داخل الأرض نتيجة زلزال، لذلك لا ينبغي قتله، وكان هدف المسلمين أن يبقى الخليفة حيا، فعطل الجميع قتله، إلا ملك الموصل "بدر الدين لؤلؤ" حيث قال لهولأكو: "إذا بقي الخليفة حيا، فسوف يثور المسلمين الموجودين في الجيش والطوائف الموجودة في البلاد الأخرى، ويخلصونه ولن يتركوك يا هولأكو حيا، فسيطر الخوف على هولأكو، فأمر قلفوا الخليفة في جوال، وكالوا للكلمات حتى هلك رحمه الله".⁴

¹ ابن الدقماق، المصدر السابق، ص238، 239.

² فهيمي، الرجوع السابق، ص125.

³ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص272.

⁴ الجوزجاني، طبقات، ج2، ص213، 212.

يقول ابن الفوطي: "...فقتل يوم الاربعاء 14 صفر 656 هـ، ولم يهرق دمه بل جعل في غرارة ورفس حتى مات، ودفن وعفي أثر قبره...¹"

رابعاً: نتائج سقوط بغداد.

يعد سقوط بغداد، وانقراض الخلافة العباسية التي استمرت قائمة أكثر من خمسة قرون، من أكبر الوقائع التي حدثت في التاريخ، ولقد كان لهذا الحدث أسوأ الأثر في نفوس المسلمين جميعاً، واعتبرت هذه المأساة لظمة قاسية وبلاء شديد سلط على رؤوسهم، واذ انتهكت حرمتهم على أيدي المغول، الذين صوبوا طعنة نجلاء إلى مقام الخلافة المقدس، وكان لهذا الحادث نتائج أهمها:²

- كان لسقوط بغداد أثر عميق في مختلف أنحاء العالم الإسلامي، واهتزت الحكام المسلمون في المناطق المجاورة لهذا الحدث الجلل، وعدّ المسلمون في كل مكان أن سقوط الخلافة العباسية صدمة مريعة، وتحدياً مخيفاً، كان له أسوأ الأثر في نفوسهم، فعلى الرغم من أن الخلافة ظلت منذ زمن طويل تفقد قدراً كبيراً من سلطتها المادية، فإن مكانتها الأدبية والروحية لازالت قوية، فما حدث من استئصال الأسرة العباسية، وتدمير العاصمة، جعل خلافة المسلمين شاغرة تتطلع إلى زعيم طموح من المسلمين.³

- نتج عن سقوط بغداد على أيدي المغول آثار ونتائج عديدة في الحياة الإسلامية، فالوحدة السياسية للمسلمين أصبحت من الأمور التي يستحيل تحقيقها، أضف إلى ذلك أن الثقافة الإسلامية منيت على أيدي المغول بخسارة كبيرة، حيث أتلّفوا آلاف

¹ ابن الفوطي، الحوادث الجامعة، ص 233، 234.

² الصياد، المرجع السابق، ص 279.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص 148، 149، رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج 3، ص 522.

من الكتب القيمة والمخطوطات النادرة ، وقتلوا كثيرا من العلماء والأدباء ، وشتتوا شمل من بقي منهم في مختلف البقاع الإسلامية¹ .

- كان لذبوع أنباء تدمير بغداد ، أثر عميق في جميع أنحاء آسيا ، فابتهج المسيحيون في كل مكان بأسيا ، إذ كتبوا في نشوة النصر عن سقوط بابل الثانية ، وهلّوا لهولاكو "طوقزخاتون" ، واعتبروهما قسطنطين وهيلينا ، وأنهما ليسا إلا أدوات الله للانتقام من أعداء المسيح² ، وفي الحقيقة كان الاستيلاء على بغداد وزوال الخلافة عملاً شجعه وباركه حاشية هولاكو من النساطرة ، ابتداء من "طوقزخاتون" حتى كيتوبوقا الذي كان ينتمي هو الآخر الى قبيلة النايمان ، وقد تراءى غزو بغداد كأنه من أعمال حملة صليبية نسطورية ، ويؤيد ذلك ما كان من اختيار البطريك النسطوري "ماكياليكون" رسولا للخليفة المستعصم الى هولاكو ، وكان يأمل أن يتوسط له عند "طوقزخاتون" ، لمحاولة التفاوض مع الغازي المغولي ، يضاف الى ذلك مانصادفه من وحدات عسكرية لجيوش هولاكو ، كانوا أول من اقتحم أسوار بغداد ، واشتهروا بشدنتهم وقسوتهم في التخريب والتدمير³ .

- ترتب على سقوط بغداد الاتجاه الى إعادة ترتيب البيت السياسي ، مثل وجوب تعيين حدود جديدة ، وعقد أحلاف مختلفة ، كما ترتب عليه تغيير سلاكين المماليك في مصر سياستهم نحو الخلافة ، واصبحوا يفكرون في إحيائها من جديد ، وفي الوقت نفسه أعطاهم فرصة قصيرة من الزمن يستعدون فيها لصد هذا الغزو المغولي⁴ .

¹ العبادي أحمد مختار ، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام ، دار النهضة العربية ، د ، ط ، بيروت ، 1986م ، ص 148 .

² رنسيما ، تاريخ الحروب الصليبية ، ج 3 ، ص 522 .

³ الصباد ، المرجع السابق ، ص 282 .

⁴ رجب محمود ابراهيم ، بحث ، المرجع السابق ، ص 251 .

- إن سقوط بغداد كان جناية كبيرة على الحضارة والثقافة، إذ فقدت اللغة العربية تلك المكانة التي كانت تتمتع بها قبل الغزو المغولي في ميادين الثقافة العلمية والأدبية، وبفتح المغول لهذه العاصمة الكبيرة تمت الخطوة النهائية في سبيل تفوق اللغة الفارسية على اللغة العربية، ورغم أن هذه اللغة قد بقيت كلغة علمية وأدبية في إيران، ولم يستطع الإديباء والكتاب الإيرانيون أن يكفوا عن تعلمها والتأليف بها إلا ان عنايتهم باللغة الفارسية كانت أشد وأقوى، لأنها اللغة التي إستطاعت أن تشبع رغبة العامة، وتوافق إحساس الناس في ذلك الوقت¹، ومع ذلك كله فإن تحطيم بغداد كعاصمة للمسلمين، وانزالها الى مرتبة المدن الإقليمية، قد أصاب رباط الوحدة بين الأمم الإسلامية بلطمة شديدة، كما أصاب مكانة اللغة العربية في إيران بضربة قاصمة، فاقترصر استعمالها بعد ذلك على العلوم الفقهية والفلسفية، فإذا وصلنا الى نهاية القرن 7هـ/13م، لم نعد نصادف غلا القليل النادر من الكتب العربية التي تم تأليفها في إيران².

- كان لسقوط بغداد الأثر البالغ على الناحية الاجتماعية، فالمعروف أن الخلافة العباسية السنية اشتهرت في ذلك الوقت بمحاربة التشيع والحد منه في مناطق إيران وغيرها، إلا انه بسقوطها انتشر التشيع في تلك المناطق بطريقة غير مألوفة، نتيجة لازدياد نفوذ رجال الشيعة الذين أصبحوا يتبوؤون المراكز الهامة لدى المغول، كنصير الدين الطوسي الذي كان مستشارا لهولاكو، ووزير الخليفة مؤيد الدين ابن العلقمي الذي أسند إليه حكم بغداد بعد سقوطها³.

¹ الضياد، المرجع السابق، ص 281.

² براون، تاريخ الأدب في إيران، ص 564.

³ عبدالله سعيد محمد الغامدي، جهاد المماليك ضد المغول والصلبيين في بلاد الشام، في النصف الثاني من القرن السابع هجري، أطروحة دكتوراه، اشراف، محمد حمدي المناوي، جامعة أم القرى، المملكة السعودية، 1986، ص 66.

انه لمن الخطأ ان نقول بأن سقوط بغداد ،ونهاية الخلافة العباسية ،كان قد قام به المغول فقط ،أذ أنه لولا تعاون ومشاركة أولئك المسلمين في الاطاحة بالعباسيين ، لوجد المغول من الصعب جدا أن يحققوا ما حققوه من حملتهم تلك ،ولربما أخذت مجريات الأحداث التاريخية سبيلا غير السبيل الذي نعرفه¹.

¹ الغامدي ،سقوط الدولة العباسية ،ص 369.

الفصل الرابع

الفصل الرابع: المغول ومعركة عين جالوت

المبحث الأول: زحف المغول نحو بلاد الشام.

المبحث الثاني: المغول وبلاد مصر في العصر الأيوبي.

المبحث الثالث: مقدمات واستعدادات المعركة.

أولاً: الجانب المملوكي.

أ- تعداد الجيش وخبرته.

1- الجيش النظامي

2- الجيش القبلي

3- الجيش المتطوع.

ب- السلاح

ثانياً: الجانب المغولي.

أ- تعداد الجيش وحجمه.

ب- السلاح

المبحث الرابع: حوادث المعركة.

المبحث الخامس: نتائج المعركة.

المبحث الاول: زحف المغول نحو بلاد الشام:

لما فرغ هولاكو من فتح قلاع الإسماعيلية والاستيلاء على بغداد، بقي عليه من الخطة التي رسمها له أخوه "منكوخان"، أن يخضع بلاد الشام ومصر، فوجه همته لإخضاع هذين الإقليمين،¹ وكان قد أرسل أثناء حصاره لبغداد، فرقة عسكرية بقيادة "تويان"، استولت على إربل، من ثم أشرف المغول على بلاد الشام، وقد حرص الزعيم المغولي أن يقوي سيطرة المغول على إقليم الجزيرة، وهو الطريق المؤدي إلى حلب التي كانت هدفه الأول.²

كان في بلاد الشام في هذه الفترة ثلاث قوى:

أ- قوة الأرمن والنصارى: وهؤلاء وقفوا مع المغول بحماسة شديدة ضد المسلمين، وقدموا لهم كل مساعدة ممكنة، بل قدموا فرقاً من الجيش قاتلت مع المغول جنباً إلى جنب.³

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص289.

² طقوش، تاريخ المغول، ص149.

³ عبد العزيز الخالدي، العالم الاسلامي والغزو المغولي، ص94

ب- قوة الإمارات الصليبية: التي كانت لا تزال في اجزاء من سواحل فلسطين ولبنان، وهذه كانت مترددة وتفضل أحيانا التعاون مع المسلمين، لأن أمرائها رأوا في المغول عداوة شديدة للإنسانية، وللحضارة معاً، ورأوا جرائم المغول في أوروبا¹.

ج- قوة المسلمين المتمثلة في الملوك والأمراء الأيوبيين، الذين حكموا مدن "ميفارقين"²، وحصن كيفا و الكرك و حلب، وحمص و حماه، ودمشق، إلا انهم افتقروا إلى رابطة اتحادية، فكان كل امير يعمل مستقلاً عن الآخر، مما أضعف قوتهم أمام المغول³.

وكان الناصر يوسف- صاحب حلب ودمشق (640-659هـ/1242-1260م)-

أكثر الامراء الأيوبيين قوة واقتداراً،⁴ "فتوجه إليه الأشرف بن الملك الغازي بن الملك العادل صاحب ميفارقين، يطلب منه نجدة ليمنع المغول من الدخول إلى الشام، فاستخف برأيه ولم يسمع مشورته، بل سوّفه بكلام وسرحه من عنده بالأمان"⁵، " كما أرسل ابنه العزيز إلى

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص150.

² أشهر مدينة بديار بكر، قالوا سميت بميا بنت لانها أول من بناها، وفارقين هو الخلاف بالفارسية يقال له بارجين، أنظر: الحموي، معجم البلدان، مج5، ص265، 2363.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص150.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص290.

⁵ ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص277.

هولاكو يحمل الهدايا والتحف، ويقدم الخضوع والولاء، وسأله على لسان أبيه في نجدة، ليأخذ مصر من المماليك" ¹.

وعندما عاد الملك العزيز إلى أبيه قائلاً: "قد قال ملك الأرض نحن للملك الناصر طلبنا لا ولده، فالآن ان كان قلبه صحيحاً معنا يجيء إلينا، وإلا فنحن نمشي إليه" ²

لكن الملك الناصر رفض الذهاب إلى هولاكو، وتعرض لاستنكار شديد من الامراء الآخرين، بسبب تقربه من المغول، فأظهروا العداة السافر له، فلما رأى حبوط مسعاه، وأن محاولته هذه جعلته مريباً عند المسلمين، أظهر العداة لهولاكو، وغادر دمشق إلى الكرك³، والشوبك⁴، هروبا من المغول⁵.

وهناك عامل شجع هولاكو والمغول على المضي قدماً في فتوحاتهم، وقصد بلاد الشام، ألا وهو الحركة المسيحية الغربية، واتجاهها لمحاولة التحالف مع المغول، وكان من أكبر المتحمسين لهذا الرأي، البابا انوست الرابع (641-652هـ-1243-1254م)، الذي

¹ المقريزي، السلوك، ج1، ص500.

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص278.

³ الكرك: قلعة حصينة جدا في طرف الشام من نواحي البلقاء في جبالها بين أيلة وبحر القلزم -الأمر وبيت المقدس وهي على سن جبل عال تحيط بما الاودية إلا من جهة الريض: أنظر: الحموي، معجم البلدان، ج4، ص442.

⁴ الشوبك: قلعة حصين في اطراف الشام بين عمان وايلة القلزم، قرب الكرك: أنظر: المصدر السابق، مج3، ص370.

⁵ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص291.

عاصر لويس التاسع، فأرسل إلى "كيوك" خان الأعظم، ثم أعقب ذلك بسفارة على رأسها أسلم Anselmu الراهب اللباردي، ونهجت نهج سابقتها من دعوة المغول إلى المسيحية الكاثوليكية، كما صحبت معها رسولين من المغول إلى البابا في روما، وتلقاها أنوسنت الرابع في مستهل عام 649هـ-1251م.¹

فقد رأى "هيتوم" ملك أرمينية أن الفرصة سانحة للإنضمام إلى المغول، لاستخلاص الشام بوجه عام، وبيت المقدس بوجه خاص،² وكما كان "بوهيمند" السادس ملك انطاكية الصليبي حليفاً وانياً لجاره "هيتوم"، وكان قد تزوج من ابنته، دخل هو الآخر في الحلف المغولي.³

وظلت السلطان المسيحيتان في الشرق والغرب، تتطلعان إلى المغول، لمساعدتهم في حروبهم ضد المسلمين في سبيل امتلاك الأراضي المقدسة.⁴

لكن جهود الغرب الاوروبي فشلت في إقامة تحالف صليبي كامل ضد المسلمين، بإستثناء الدور الذي لعبه "هيتوم"، الذي شارك في هجوم المغول على بلاد الشام، ولم ينجح سوى في اجتذاب بوهيمند السادس، أما بقية الصليبيين في بلاد الشام فقد تقاعسوا عن

¹ محمد علي مرجونة، المرجع السابق، ص134.

² فايد حماد محمد عاشور، الجهاد الاسلامي ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، ط1، مكتبة جروس برس، لبنان، 1995، ص151.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص291.

⁴ محمد عاشور، المرجع السابق، ص89.

إجابة هيثوم إلى طلبه، وكان ذلك من حسن حظ المسلمين، إذ لو تحالف الصليبيون جميعاً في بلاد الشام مع المغول، لهددوا مؤخرة جيش المماليك، ولم يتحقق النصر في عين جالوت.¹

وفي سنة 657هـ-1259م، قاد هولاكو جيشه باتجاه حلب، للاستيلاء عليها، ولما كانت الطريق إليها تمر بديار الجزيرة فإنه أرسل قسماً من جيشه بقيادة ابنه "شيموت"، وبصحبه القائد "نويان" إلى ميفارقين، فحاصرها، وكان حاكمها يدعى الملك الكامل محمد المظفر غازي ابن العادل بن أيوب.²

فارسل إليه المغول رسولهم يدعونه إلى الانقياد والطاعة، لكن الملك الكامل فضّل الجهاد والدفاع عن بلاده،³ فحاصر المغول ميفارقين، ونصبوا عليها المنجنقات من كل ناحية، فقاتل أهلها وامتنعوا عن تسليمها، وصبروا أنفسهم على الحصار الشديد والجوع

¹ علي محمد علي عودة الغامدي، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي (589 657 هـ 1193 1259م) مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط1، 1988، ص381.

² حمزة احمد بن عمر المعروف بإبن سباط، تاريخ ابن سباط، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري، جروس برس ، ط1، طرابلس، 1993، ج1، ص380.

³ علي محمد مرجونة، المرجع السابق، ص135.

المبيد حتى أكلوا الميتة والدواب.. وطال عليهم الأمد، وقل منهم الجلد، فاستولى المغول على المدينة وفتحوها، بعد سنتين من الحصار¹.

ويصف لنا الهمذاني شجاعة الملك الكامل، وهو يخاطب سكان المدينة قائلاً: " سوف لن أبخل عليكم بالذهب والفضة والغلال الموجودة في المخازن، وسأؤثر بها كلها المحتاجين، فإني بحمد الله لست كالمستعصم - عبداً للدينار والدرهم- الذي طوح برأسه وبملك بغداد بسبب بخله شحه"، فاتخذ معه سكان المدينة كلهم.²

ولما تأكد الملك الكامل ان المقاومة اصبحت عديمة الجدوى، استسلم للمغول، فقتلوه شر قتلة،³ يصف لنا ابن الوردي حاله بقوله "... فقتلوه وطافوا برأسه في البلاد بالمغاني والطبول، وعلق رأسه في شبكة سور الفراديين، إلى أن عادت دمشق إلى المسلمين، فدفن بمشهد الحسين، داخل باب الفرّاديين"⁴.

¹ ركن الدين بيبرس المنصوري الدوادار، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق، دونالد، س، ريتشاردز، ط1، بيروت، 1998، ص41، الجوزجاني، المصدر السابق، ج2، ص217.

² الهمذاني، تاريخ المغول، ج1، ص319، 320.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص293.

⁴ ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج2، ص199.

ولما اتم المغول فتح ميافارقين، تقدموا نحو "ماردين" ¹، وكانت في قبضة الملك السعيد، الذي أبى إلا أن يقاوم، فاستمر المغول يحاصرونها مدة ثمانية أشهر دون أن ينجحوا في السيطرة عليها، وأخيراً حاول أحد أبناء الملك السعيد أن يثني أباه عن عزمه، ويحمله على التسليم للمغول، فلما فشل في اقناعه، فلم يجد بداً من قتله سنة 658هـ-1260م، وسلم القلعة للمغول، فنصبوه والياً على ماردين بدلاً من أبيه ².

ثم توجه هولوكو إلى حلب على رأس جيش كبير، يعاونه الأرمن والفرنج لمحاصرتها، وكان جرياً على عادة المغول، أرسلوا على حاكم حلب الملك المعظم "تورانشياه" ³، "إنكم تصعفون عنا ونحن قصدنا سلطانكم الملك الناصر، فاجعلوا لنا عندكم شحنة ⁴ بالقلعة، وآخر بالبلد، فإن انتصر علينا سلطانكم فاقتلوا الشحنتين، وإن انتصرنا فحلب والشام كله لنا، فأبى عليه تورانشاه" ⁵.

¹ ماردين: قلعة مشهورة على قمة جبل الجزيرة، مشرفة على دنسير ودارا ونصيبين: انظر: الحموي، معجم البلدان، ج5، ص39.

² ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ص280، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص293، 294، سامي محمد المرسي، المرجع السابق، ص152، 153.

³ علي مرجونة، المرجع السابق، ص136، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص.

⁴ رئيس شرطة ينوب عن هولوكو، أنظر: الذهبي، دول الاسلام، ج2، ص176.

⁵ الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص287، الذهبي، دول الاسلام، ج2، ص176.

فنزّلوا على حلب وحاصروها، لكن أهلها أبوا الخضوع والتسليم ، معتمدين على متانة قلعتهم، وأقدموا على القتال، فشيّد المغول الأسوار حول المدينة، وأقاموا المجانيق، وأشتبك الطرفان في قتال عنيف مدة أسبوع، وأخيراً فتحت المدينة¹.

ويصف لنا المقرئزي ما فعل المغول بهذه المدينة بقوله "... فحاصرها المغول سبعة أيام وأخذوها بالسيف، وقتلوا خلقاً كثيراً وأسروا النساء والذرية، ونهبوا الأموال مدة خمسة أيام، استباحوا فيها دماء الخلق حتى امتلأت الطرقات من القتلى، وصارت عساكر المغول تمشي على جيف من قتل... وخرب جميع أسوارها وجوامعها ومساجدها وبساتينها، حتى عادت موحشة..."².

ثم أصدر هولاكو أمره بوقف تلك المذابح ، وأعطى ملك الأرمن جزءاً من الأنفال، وأعاد إليه الأقاليم والقصور التي كان قد استولى عليها مسلمو حلب، كما رد إلى بوهيمند جميع الأراضي التي كان المسلمون قد اقتطعوها منه³.

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص306، اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج1، ص349.

² المقرئزي، السلوك، ج1، ص511، ابن تعري بردي، النجوم، ج7، ص70.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص294 295.

بعد ذلك رحل المغول إلى قلعة حارم¹، ورفض أهلها أن يسلموها لهم، وطلبوا أن يسلموها إلى رجل مسلم يكون صاحب شريعة يطمأن إليه، حيث يحلف لهم بالطلاق والمصحف أن لا يدنو لإحداهم سوء، وينزلوا ويسلموا إليهم القلعة، فسألهم هولاءكو من يريدون فقالوا: فخر الدين، الوالي بقلعة حلب، فإنه رجل صادق مؤمن خير، فقبل هولاءكو طلبهم واستدعى فخر الدين، فحينئذ فتحو الابواب ونزل الناس، وتسلم المغول القلعة، ثم أمر هولاءكو بقتل فخر الدين أولاً، ثم بقتل جميع من كان في القلعة من الصغار والكبار الرجال والنساء منهم حتى الاطفال²، كذلك سقطت في ايدي المغول حماه والمعرة وحمص³.

وبعد ان حقق هولاءكو كل هذه الإنتصارات ، تسارع امراء الشام بتقديم فروض الطاعة والولاء له، منهم الملك الأشرف موسى بن ابراهيم بن شيركوه، وهو صاحب حمص، فأكرمه هولاءكو وأعاد عليه حمص، وكان الملك الناصر قد اخذها منه في سنة 646هـ، وعوضه عنها تبيل باشر⁴، فأعادها هولاءكو عليه الآن⁵، ووصل إليه أيضا من دمشق

¹ حارم: حصن حصين وكورة جليلة اتجاه انطاكية، وهي من اعمال حلب، انظر: الحموي، معجم البلدان، مج2، ص205.

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص279.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص295.

⁴ تل باشر: قلعة حصينة في شمالي حلب، أهلها نصارى أرمن وهي عامرة أهلة، انظر: الحموي، معجم البلدان، مج2، ص40.

⁵ النويري، نهاية الأرب ج27، ص262، أحمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، ص153.

القاضي محي الدين بن الزكي، فأقبل عليه هولاء وخلع عليه وولاه قضاء الشام، ولما عاد ابن الزكي إلى دمشق لبس خلعة هولاء، فكانت مذهباً، وجمع الفقهاء وغيرهم من أكابر دمشق وقرأ عليهم تقليد هولاء¹.

أما الملك الناصر آخر حكام بني أيوب بالشام، فخرج بجيوشه من دمشق ومعه مماليكه الناصرية، والعزيرية وعدة من البحرية، وعلى رأسهم بيارس البندقاري²، وخيم على "برزه"³، على مسافة يسيرة من دمشق شمالاً⁴.

غير ان تعدد عناصر جيشه، والتنافر بين تلك العناصر، وتآمر مماليكه الناصرية على قتله، وخوف الامراء من هولاء وجنوده، سرعان ما جعل ذلك الجيش ينفذ من

¹ النويري، نهاية الارب، ج 27، ص 262، اليونيني، ذيل مرية الزمان، ج 1، ص 350.

² بيارس البندقاري: السلطان الملك القاهر ثم الظاهر ركن الدين ابو الفتوح بيارس بن عبد الله البندقاري، الصالح النجمي الأيوبي التركي، سلطان الديار المصرية والبلاد الشامية والاقطار الحجازية، وهو الرابع من ملوك الترك مولده في حدود 620هـ، بصحراء القبحاق، عرف بالشجاعة والإقدام ادرسته المنية في مدينة دمشق في 18 محرم 676هـ، ودفن بدمشق، دام ملكه سبعة عشر سنة، انظر: ابن تغري بردي، النجوم، ج 7، ص 86، احمد بن يوسف القرماني، اخبار الدول وأثار الاول في التاريخ، تحقيق، احمد حطيط وفهمي سعد، دار عالم الكتاب، بيروت، 1992، مج 2، ص 271، 272.

³ برزة، قرية من غوطة دمشق، انظر: الحموي، معجم البلدان، مج 1، ص 381.

⁴ الحافظ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج 48، ص 50، 51، الذهبي، دول الإسلام، 2، ص 176، ابن خلدون، الخبر عن دولة التتر، ص 271، المكين جرجس بن العميد، أخبار الأيوبيين، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، دط، د س ن، ص 48، 49، احمد حطيط، المرجع السابق، ص 64.

حول الناصر، فقرر ان يترك دمشق وينسحب إلى غزة ، حيث يكون على مقربة من النجدة التي وعده بها سلطان مصر¹.

لم يفكر الملك الناصر في حماية عاصمته، وتعريض حياته للخطر بها، بل أسرع بتركها لوزيره زين الدين الحافظي²، الذي سلمها للمغول في مارس سنة 658هـ/1260م³، ولما خابت آمال الملك الناصر، فرّ هائماً على وجهه إلى أن وقع في قبضة المغول، يقول الهمداني: "ولما كان الملك الناصر سلطان حلب والشام، قد فرّ إبان وصول هولاكو خان إلى حلب، ولجأ إلى قلعة كرك، فقد اراد "كيتوبوقا" ان يحاصره، فطلب الأمان وسلم نفسه، فأرسله "كيتوبوقا" إلى الحضرة، فوعده هولاكو قائلاً: "عندما استولى على مصر، سأفوض إليك حكومة الشام"⁴.

¹ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص51، ابو الفداء، المصدر السابق، ج3، ص241، 242.

² زين الدين الحافظي، سليمان بن عامر العقرباني، كان طبيباً في دمشق، فلما قدم المغول مع هولاكو أذى المسلمين في المدينة، ودلهم على عوراتهم، وبعدها استقدمه هولاكو وأتهمه بالخيانة في الاموال التي ندبه لاستخراجها، فأمر بقتله مع إخوته واولاده: انظر: النويري، نهاية الأرب، ج30، ص70، ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص458.

³ العبادي، قيام دولة المماليك، ص154.

⁴ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص308، الصياد، المرجع السابق، ص296، 304.

بينما هولاكو يتقدم على رأس جيشه إلى دمشق، كان سكانها يفرون منها، بعدما علموا ما جرى لأهالي المدن الأخرى، التي فتحها المغول قبل وصولهم إلى دمشق، لذلك كانوا لا يفكرون في مقاومة المغول، حتى لا يتعرضوا لنفس مصير كل من قاومهم¹.

يقول الهمداني " ولما أحس أهالي دمشق بالأهوال التي ارتكبتها جيش المغول، وعرفوا أن جميع أطراف الشام ونواحيها قد دخلت في حوزة هولاكو، قصد جمع من أكابرها وأعيانها إلى حضرة هولاكو، ومعهم انواع التحف والهدايا، ومفاتيح بوابات المدينة، وأظهروا الطاعة والخضوع، وسلموا المدينة.."²

فسير هولاكو جماعة من المغول، فتسلموا دمشق نواباً له³، وأخذوها سريعاً من غير ممانعة ولا مدافعة، بل تلقاهم كبارها بالرحب والسعة، وأرسل إليهم هولاكو "كتبغا"، فعين رجاله عليها، يعاونهم ثلاثة من أهل البلدة هم: علاء الدين الجاشي، وجمال الدين القرقاوي، والقاضي شمس الدين القومي⁴.

أما قلعة دمشق، فقد استعصت على المغول، ورفض أهلها التسليم، فحاصرها المغول وضربت بالمجانيق، وخرّب من القلعة مواضع كثيرة، فطلب من بداخلها الأمان، ودخلها

¹ سامر رافع، هولاكو، ص111، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص296.

² الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص307.

³ ابن سباط، المصدر السابق، ج1، ص387.

⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص397، الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص308، محمد الشبوخي، المرجع السابق، ص155.

المغول، ونهبوا ما كان فيها من الكنوز والدفائن، وأحرقوا مواضع كثيرة منها ، وهدموا عددا كبيرا من أبراجها، وأتلفوا سائر ما بها من الآلات والعدد.¹

يصف لنا ابن كثير حال القلعة بقوله "... هذا والقلعة ممتعة مستورة، وفي اعاليها المجانيق منصوبة، والحال شديدة، فأحضرت المغول مجانيق تحمل على عجل والخيول تجرها، وهم راكبون على الخيل، وأسلحتهم تحمل على أبقار كثيرة، فنصب المجانيق على القلعة من غربيها، وهدموا حيطانها كثيرة، وأخذوا حجارته ورموا بها القلعة، رميا متواترا كالمطر المتدارك، فهدموا كثيرا من اعاليها وشرفاتها، وتداعت للسقوط، فأجابهم متوليها في آخر ذلك النهار للمصالحة، ففتحوها وخربوا كل بدنة فيها، واعالي بروجها، وذلك منتصف جمادى الاول سنة 658هـ".²

وعلى إثر فتح دمشق، سنحت الفرصة للمسيحيين الانتقام من المسلمين، فتجرؤوا عليهم، واستطالوا بتردد المغول إلى كنائسهم، وذهب بعضهم إلى هولاء، وجاءوا من عنده بفرمان يتضمن الوصيّة بهم، والاعتناء بأمرهم، ودخلوا بالفرمان من باب ثوما، وصلبانهم مرتفعة وهم ينادون بارتفاع دينهم، واتضاع دين الاسلام، فنظموا مواكب عامة، وكانوا

¹ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص52، ابن سباط، المصدر السابق، ج1، ص388، النويري، تحاية الأرب، ج27، ص263، إيناس حسن البهجي، دولة المماليك البداية والنهاية، دار التعليم الجامعي، ط1، الاسكندرية، 2015، ص139، 140، احمد مختار العبادي، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، مؤسسة شباب الجامعة، د ط، الاسكندرين، 2010، ص145.

² ابن كثير البداية والنهاية، ج17، ص396، 397.

ينشدون الأناشيد وقالوا جهراً ظهر الدين الصحيح دين "المسيح"، ويجبرون المسلمين على ان يقفوا احتراماً لصلبانهم، ومن يمتنع منهم، يتعرض للسب والإهانة¹.

"وبلغ بهم التحدي أقصاه، فدقوا النواقيس، وتظاهروا بالخمير في شهر رمضان، ورشوه على ثياب المسلمين في الطرقات كما صبوه على ابواب المساجد، ولم يستثنوا حتى الجامع الأموي، وكانوا يمشون في الشوارع على كنيسة مريم،² ويخطبون في الثناء على دينهم، فضجر المسلمون من ذلك، ورفعوا شكواهم إلى "كيتوبوقا" نائب هولانكو، فلم يحفل بهم بل أهانهم وضرب بعضهم، واخذته موجة من التقوى، فجعل يزور الكنائس ويعظم رجالها على اختلاف مذاهبهم، وساهم مع "يوهموند" السادس في تحويل عدة مساجد على كنائس".³

¹ الحافظ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص59، الذهبي، دول الإسلام، 2، ص177، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن أحمد بن محمد العكري الحنبلي الدمشقي المعروف بابن العماد، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، تحقيق، محمود الأرنؤوط، دار بن كثير، ط1، دمشق، 1991، مج7، ص503، ابن كثير، البداية والنهاية، ج1، ص397، ، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص288، ابن تعري بردي، النجوم، ج7، ص75، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص296

² كنيسة مريم، كانت تلك الكنيسة تابعة للطوائف اليونانية المسيحية، أنظر: المقرئ، السلوك، ج1، ص512، حاشية 03.

³ الحافظ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص59 60، الذهبي، دول الإسلام، 2، ص177، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن أحمد بن محمد العكري الحنبلي الدمشقي المعروف بابن العماد، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، تحقيق، محمود الأرنؤوط، دار بن كثير، ط1، دمشق، 1991، مج7، ص503، ابن كثير، البداية والنهاية، ج1، ص397، 398، 397، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص288، ابن تعري بردي، النجوم، ج7، ص75، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص296

وفي الأسابيع الثلاثة التي أعقبت فتح دمشق، أتم المغول فتح سورية، وقتلوا حامية نابلس، لانهم قاوموا، ثم تقدموا إلى غزة دون ان يلقوا مقاومة تذكر، واستسلمت لهم حامية عجلون، غير أن قوات المغول لم تصل مطلقا إلى بيت المقدس نفسها، وأحاط المغول بالفرنج كن كل الجهات، ولكن لن يكن في نيتهم أن يهاجموا مملكة الفرنج، بشرط أن تُظهر لهم الانصياع التام¹.

المبحث الثاني: المغول وبلاد مصر في العصر المملوكي:

بفتح كل بلاد الشام يكون هولاء قد نجح في تحقيق الأهداف التي كُلف بها من طرف "منكوخان"، إذ استطاع ان يقضي على الطائفة الإسماعيلية ثم اسقط نهائيا الخلافة العباسية في بغداد، وبعد ذلك بلاد الشام، وها هو يفكر في بلاد مصر.²

يقول "رنسيان": "وبسقوط المدن الثلاثة الكبيرة، بغداد، وحلب ودمشق، تراءى كأن الاسلام في غرب آسيا حان أجله، ففي دمشق، وفي سائر الجهات في غرب آسيا، لم يكن للفتح المغولي من معنى سوى انتعاش المسيحيين المحليين، وإذا كان "كتبغا" نفسه

¹ عبد العزيز الخالدي، المرجع السابق، ص98، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص296، 297.

² ساهر رافع، هولاء، ص112.

مسيحياً، لم يخف على عواطفه، فأضحى المسلمون بداخل سوريا لأول مرة منذ القرن السابع، يُعتبرون أقلية مغلوبة على أمرها، فأخذوا يتحرقون للانتقام¹.

ولا شك ان هذه الانتصارات المتتالية التي أحرزها المغول، كانت قد حيرت الناس، وتركت في نفوسهم أثراً عميقاً، وجعلتهم يميلون إلى الاعتقاد بأن هؤلاء المغول إنما هم بلاء من الله سلطه على المسلمين، ولن تستطيع قوة على ظهر الأرض أن تقف امامهم.²

وبينما الحال كذلك، وقعت حادثة قلبت الموازين كلبية، إذ وصلت الاخبار إلى هولاءكو تنبئ بوفاة اخيه الاكبر "منكوخان" في الصين منذ سنة 655هـ/1257م، فأسند قيادة جيوشه في الشام إلى "كتبغا نوين"، ورحل مسرعا إلى القورلتاي في العاصمة قرة قرم³.

1 ستيفن رنسيومان، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص528، 529.

2 الصياد، المرجع السابق، ج1، ص296، 297، 298.

³ قرة قرم: مدينة في منغوليا على نهر أرخون وسط آسيا، ولم يبق منها الآن سوى الانقاض ودير بوذي، أنظر مختار العبادي، في التاريخ الايوي والمملوكي، ص145، حاشية 145.

حيث تجرى الانتخابات لإختيار خاقان المغول الجديد، وقدّر هولوكو أنه سوف يُعين خاقاناً للمغول لأهمية فتوحاته واتساعهما، ولكنه علم في تبرير،¹ ان الاختيار وقع على اخيه "قوبلاي"² (1260-1293م)، وان الاختيار تقرر بصفة غير شرعية بوساطة امراء مغول الشرق الأقصى، الذين ارادوا إفساد الانتخابات قبل مجيء أمراء الغرب، وكان ذلك منافياً لقواعد الحكم التي قررها جنكيزخان، ولكن هولوكو قبل النتيجة احتراماً لأخيه "قوبلاي".³

ومن ناحية أخرى علم هولوكو انه مهدد من جهة الحدود القوقازية، من قبل ابن عمه "بركة خان" الذي كان يحكم القبجاق، وصار يتوعد هولوكو بالانتقام منه، بسبب ما اقترفه من مذابح، راح فيها الآلاف من الضحايا المسلمين، ولتجرئه على مقام الخلافة، وقتل الخليفة.⁴

¹ تبريز: أشهر مدن أذربيجان، وهي مدينة عامرة حسناء، ذات اسوار محكمة بالأجر والجص، وحلت تبريز منذ ذلك الوقت محل بغداد في الجاه والثناء، واصبحت العراق تحكم حكما مغوليا من هناك، انظر: الحموي، المصدر السابق، مج2، ص13، العبادي، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، ص146، حاشية 1.

² صار قوبلاي الخان من قراقورم إلى خان بالق، وهي بكين الحالية، وانصبغت دولة قوبلاي منذ ذلك الوقت بصبغة صينية من دون سائر دول المغول، وعرفت الأسرة الحاكمة، بما باسم يون: yuen: انظر نفسه، ص146، حاشية2.

³ المقرزي، السلوك، ج1، ص514، الهمداني، جامع التواريخ، مج2 ج1، ص332، محمود شاكر، التاريخ الاسلامي، ج7، ص29، الصياد، المرجع السابق، ص298.

⁴ اليويني، ذيل مرآة الزمان، ج2، ص161، الغامدي، جهاد الماليك، ص113.

يقول الهمذاني: " فلما علم "بركاخان" بغضب هولاءكو قال: " إنه قد دمر جميع مدن المسلمين، وقضى على أسر ملوك الاسلام جميعهم، ولم يميز بين الصديق والعدو، وأعدم الخليفة دون مشورة كبار الأسرة، فلو أمدني الله تعالى لطالبته بدماء لأبرياء " ¹

ولهذين السببين اضطر هولاءكو للعودة إلى إيران، وكان في نيته ان يكتفي بما تم فتحه، ولا يترك خلفاً له يكمل برنامجه في الاستيلاء على فلسطين ومصر، غير ان إلحاح الشرقيين وفي مقدمتهم "هيثوم" ملك أرمينية، جعل هولاءكو يوافق على ان يترك "كتبغا نوين"، وتحت إمرته عشرة آلاف مقاتل لإتمام هذا المشروع، كما عهد إليه أيضا إدارة شؤون الحكم في سوريا. ²

وقد عرف عن القائد المغولي "كتبغا"، انه كان يكن أحسن النوايا للمسيحيين، لا لأنه كان يدين بالمسيحية فقط، بل لأنه فيما يبدو قد فهم المصلحة من قيام حلف صليبي مغولي، ³ يقف في وجه الإسلام والمسلمين، وعلى الرغم من أن "بوهيموند السادس"، أمير أنطاكيا كان يشارك "كتبغا" هذا الشعور، فإن الصيبيين في عكا ظلوا ينظرون إلى المغول كبرابرة، وقد أدركوا أنهم لن يسمحوا لهم بإقامة إمارات صليبية مستقلة، وإنما يريدونهم

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص132.

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص280، الباز العريبي، المغول، ص254، الصياد، المرجع السابق، ص298، 299.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص299.

تابعين للخان الكبير، لذلك آثروا المسلمين عليهم ، فكان هذا إيذاناً بانتهاء الحلف الصريح، أو الضمني، بين المغول والصليبيين.¹

وحدث كذلك ان هاجم احد البارونات المسمى "الكونت جوليان الصيداوي" دورية مغولية وقتل ابن أخى "كتبغا"، فسخط المغول، وتألّموا جداً بسبب هذا الحادث، وتوجهوا لتخريب صيدا، فكان هذا أيضا إيذاناً بانتهاء الحلف الصريح أو الضمني بين المغول والصليبيين.²

وفي ظل هذا التنافر الذي نمّ عن خيبة امل مغولية، بعد فشلهم في استمالة الصليبيين الغربيين إلى صفوفهم، لمساعدتهم في التغلب على دولة المماليك المسلمين في مصر، وكان الملك المظفر قطز قد نجح قبل الإصطدام بهم في خلق جوا من التجانس والوئام بين عناصر جيشه المختلفة، وغرس في نفوس رجاله روحاً جهادية خالصة لمواجهة العدوان المغولي المرتقب على دولتهم، والذين لم يكن يخفى عليهم ما أحدثه المغول من صنوف الدمار والخراب والهلاك في بلاد الشام.³

¹ طقوش، تاريخ المغول، ص161، 261. G roussret ; l'empire de la steppe.p 437.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص299

³ الغامدي، جهاد المماليك، ص115.

يقول رنسيما: "... ومن سوء حظ المغول ان توغلهم في فلسطين أثار دولة إسلامية كبيرة ، لم تتعرض للهزيمة، وهي دولة المماليك في مصر، إذ أضحى المماليك وقتئذ من الصلاحية والسلامة ما يجعلهم يقبلون تحدي المغول.¹

والمعروف عن هؤلاء المماليك انهم كانوا من أصل تركي، قدموا إلى غربي آسيا نتيجة السبي في الحروب أو الشراء، وكانت بلاد ما وراء النهر والقبجاق مصدرا اساسيا لجلب الرقيق الأبيض التركي،² واضطر الأيوبيين إلى الاستعانة بهم، فكانوا يشترونهم بالأموال، ويجعلونهم نواة جيوشهم، وماهي إلا فترة وجيزة حتى نشأ بين زعماء هؤلاء الصنائع جيل جديد، استطاع ان يستأثر بتلك البلاد في عام 648هـ / 1251م³.

وأضحى العنصر التركي ركناً هاماً في المجتمع الاسلامي، منذ العصر العباسي الثاني (232-334هـ/847-946م)، فقامت الدويلات المستقلة ذات الاصول التركية والفارسية في كنف الخلافة العباسية، بعد أن دب فيها الضعف، وغدا الاتراك وسيلة الخلفاء للقضاء على هذه الحركات الاستقلالية، وبخاصة عمال الأطراف الذين استقلوا بولاياتهم.⁴

¹ رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص532.

² طقوش، المرجع السابق، ص158.

³ الصياد، المرجع السابق، ص300.

⁴ طقوش، تاريخ الأيوبيين، ص391.

نتج عن تطور الاحداث السياسية المتسارعة، التي شهدتها منطقة الشرق الادنى الإسلامي منذ سنة 656هـ-1258م، فبات سيف الدين قطز يدرك إدراكاً تاماً أن بقاء دولته الفتية يتوقف على اجتياز ذلك الامتحان الصعب، والمتمثل في الغزو المغولي للممالك الإسلامية، الذي استثنى خطره¹، ففي يوم 24 ذي القعدة 657هـ-1259م، قبض سيف الدين قطز على الملك المنصور وعلى اخيه قافان وأمهما، واعتقلهم في احد ابراج القلعة، فكانت مدة حكم المنصور سنتين وثمانية أشهر، وثلاثة أيام.²

وهكذا اكتملت رحلة المملوك صوب العرش، وصار سلطاناً على الديار المصرية، وجلس على سرير الملك بقلعة الجبل في نفس اليوم، واتفق الحاضرون على توليته³، "...فاتفقوا على اقامة الامير سيف الدين قطز المعزي، لأنه كبير البيت، ونائب الملك وزعيم الجيش، وهو معروف بالشجاعة والفروسية، ورضي به الامراء الكبار والخوشداشية، وأجلسوه على سرير الملك، ولقبوه بالمظفر"⁴.

يقول ابن تغري بردي واصفاً السلطان سيف الدين قطز: "السلطان المظفر سيف الدين قطز، ثالث ملوك الترك بالديار المصرية...، تسلطن بعد خلع ابن استاذه الملك

¹ على محمد الصلابي، السلطان سيف الدين قطز ومعركة عين جالوت، ط1، مؤسسة إقرأ 2009، القاهرة، ص108.

² ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص67، النويري، نهاية الأرب، ج27، ص300.

³ قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر سيف الدين قطز، بطل معركة عين جالوت، دار القلم، ط1، دمشق، 1998، ص90.

⁴ بيبرس الدوادار، زبدة الفكرة، ص26، 27.

المنصور علي ابن الملك المعز، ..وذلك بعد ان عظمت الأراجيف بتحريك المغول نحو البلاد الشامية وقطعهم الفرات، وهجمهم بالغارات على البلاد الحلبية...¹

والواقع ان السلطان قطز تولى السلطنة في ظروف لا يحسد عليها حاكم، إذ كان مطلوباً منه ان يستعد لصد الخطر المغولي، وفي سبيل تحقيق ذلك كان عليه أن يعمل على لم الشمل، وجمع الكلمة واتحاد الصفوف بين العرب في الشام ومصر، وكان عليه ايضاً ان يبذل الجهود الجبارة لكي يحول دون اتصال أمراء الشام بالمغول، خصوصاً بعد ان سمع ان أبناء الأسرة الأيوبية، يقدمون فروض الخضوع والطاعة لهولاكو، وقبلوا على أنفسهم خيانة بلادهم.²

عمل السلطان سيف الدي قطز على توحيد الجبهة الداخلية لدولته، وضمان الهدوء الداخلي، ثم توجه إلى بلاد الشام،³ " خاصة لما علم بقدم نجدة من عند هولاكو إلى الملك الناصر بدمشق، فخاف من عاقبة ذلك، وكتب خطاباً: يترقف فيه، ويقسم بالإيمان أنه لا ينازعه في الملك ولا يقاومه، وانه نائباً عنه بديار مصر، ومتى حل بها أقعده على الكرسي، وقال فيه أيضاً: وإن اخترتني خدمتك، وإن اخترت قدمت ومن معي من العسكرة

¹ ابن تعري بردي، النجوم، ج7، ص67.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص300، 301.

³ قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر، ص94.

نجده لك على القادم عليك، فإن كنت لا تأمن حضوري، سيرت إليك العساكر صحبة من تختاره"، فلما قدم على الملك الناصر كتاب قطز اطمأن.¹

وهكذا نجح السلطان سيف الدين قطز في جولته الأولى - قبل ان يخوض المعركة ضد المغول - في خلق تعاون وثيق بين الشام ومصر، وتوحيد جيوشهما لصد المغول، وقد سارعت البقية الباقية من أمراء الشام ممن أبت عليهم شجاعتهم ان يستسلموا للمغول، فاتجهوا إلى مصر يتطلعون إليها، وينتظرون على يدها الخلاص، ويبدون استعدادهم للوقوف معا صفا واحدا، في وجه العدو المشترك لإنقاذ الشرق الإسلامي من خطر المغول.²

المبحث الثالث: مقدمات المعركة:

دخلت العلاقات بين المغول والمماليك مرحلة حرجة، عندما ارسل هولاكو قبل أن يبرح الشام سنة 658هـ/1259م، رسله يحملون رسالة إلى السلطان سيف الدين قطز، تتضمن كل معاني التهديد والوعيد، يدعوه فيها إلى الاستسلام.³

¹ المقرئزي، السلوك، ج1، ص508، منصور عبد الحكيم، السلطان سيف الدين قطز بطل عين جالوت وقاهر المغول، دار الكتاب العربي، القاهرة، ص162، 163.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص301، 302.

³ محمود السيد، التتار والمغول، ص129.

جاء في هذه الرسالة:

" من ملك الملوك شرقاً وغرباً الخان الأعظم بإسمك اللهم باسط الأرض ورافع السماء، يعلم الملك المظفر قطز الذي هو من جنس المماليك الذين هربوا من سيوفنا¹، إلى هذا الإقليم يتمتعون بأنعامه، ويقتلون من كان سلطانه بعد ذلك، يعلم الملك المظفر وسائر امراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية وما حولها من الأعمال، اننا جند الله في أرضه، خلقنا من سخطه، وسلطنا على من أحلَّ عليه غضبه، فسلموا غلينا اموركم تسلموا، قبل ان ينكشف الغطاء فتندموا، وقد عرفتم اننا خربنا البلاد، وقتلنا العباد، فلکم منا الهرب، ولنا خلفكم الطلب، فما لكم من سيوفنا خلاص، خيولنا سوابق، وسيوفنا قواطع، وقلوبنا كالجبال، وعددنا كالرمال، ومن طلب حربنا ندم، ومن قصد اماننا سلم، فإن أنتم لشرطنا وأوامرنا اطعتم فلکم مالنا، وعليکم ما علينا، فقد أعذر من أنذر، وقد ثبت عندكم اننا كفره، وثبت عندنا انکم الفجرة، فأسرعوا إلینا بالجواب قبل أن تضرم الحرب نارها، وترميکم بشرارتها، فلا يبقى لكم جاه ولا عز، ولا يعصمکم منا جبل ولا حرز، فما بقي لنا مقصد سواکم، والسلام علينا وعليکم، وعلى من اتبع الهدى، وخشي عواقب الردى، وأطاع الملك الأعلى"².

¹ يشير هنا على أصل السلطان قطز محمود بن مودود، وامه وأخت السلطان جلال الدين خوارزمشاه، وأبوه ابن عم السلطان جلال الدين منكبرتي، وكان قد أسر في حروب المغول، وبيع في دمشق للسلطان الملك المعز، ثم انتقل إلى القاهرة، أنظر: ابن تعري بردي، النجوم، ج7، ص67، حاشية2، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص302، ح2.

² المقريري، السلوك، ج1، ص515.

ثم كتب:

ألا قل لمصرها هلاون قد أتى بجد سيوف تنتضى وبواتر

يصير اعز القوم منا أدلة ويلحق اطفالاً لهم بالأكابر.¹

فلما وصل رسل هولوكو وتليت الرسالة، استدعى السلطان قطز الأمراء وشاورهم في الأمر، فقال ناصر الدين ميمري: " إن هولوكو خان فضلاً عن انه حفيد جنكيزخان، وابن "تولوي" واخو "منكوخان"، فإن شهرته وهيبته في غنى عن الشرح والبيان، وإن البلاد الممتدة من تخوم الصين إلى باب مصر كلها في قبضته الآن، وقد اختص بالتأييد السماوي، فلو ذهبنا إليه لطلب الامان فليس في ذلك عيب و عار، ولكن تناول السم بخداع النفس واستقبال الموت امران بعيدان عن حكم العقل، إنه ليس بالإنسان الذي يطمأن إليه، فهو لا يتورع عن احتراز الرؤوس، وهو لا يفي بعهده وميثاقه، فإنه قتل فجأة خورشاه والخليفة حسام الدين عكه، وصاحب إربل، بعد ان أعطاهم العهد والميثاق، فإذا ما سرنا إليه فيكون مصيرنا هذا السبيل."²

فقال قطز: "والحالة هذه، فإن كافة بلاد ديار بكر وربيعة والشام ممثلة بالمناحات والفجائع، وأضحت البلاد من بغداد حتى الروم خراباً يباباً، وقضى على جميع ما فيها من

¹ ابن أيبك الدوادري، الدرّة الرّكيّة، ج8، ص48.

² الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص311، 312.

حرث ونسل، فخلت من الأزواج والأبقار والبذور، فلو اننا تقدمنا لقتالهم، وقمنا بمقاومتهم، فسوف تخرب مصر خراباً تاماً كغيرها من البلاد، وينبغي ان نختار مع هذه الجماعة التي تريد بلادنا واحداً من ثلاثة: الصلح أو القتال أو الجلاء عن الوطن، أما الجلاء عن الوطن فأمر متعذر، ذلك لأنه لا يمكن ان نجد لنا مفرّاً إلا المغرب، وبيننا وبينه مسافات بعيدة"¹.

فاجاب ناصر الدين قيمري "وليس هناك مصلحة أيضاً في مصالحهم، إذ انه لا يوثق بعهودهم"²، وهنا أثمر ذلك الحوار بإجماع بقية الأمراء على تفويض الأمر إلى المظفر قطز، حيث قالوا له³ " ليس لنا طاقة ولا قدرة على مقاومتهم ، فمّر بما يقتضيه رأيك"⁴.

فسارع السلطان قطز إلى إعلان الجهاد ضد المغول، وقال لمن حوله " إن الرأي عندي ان نتوجه جميعاً إلى القتال، فإذا ظفرنا فهو المراد، وإلا فلن نكون ملومين أمام الخلق "⁵.

¹ الهمداني جامع التواريخ، مج2، ج1، ص312.

² نفسه، ص312.

³ الغامدي، جهاد الماليك، ص17.

⁴ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص312.

⁵ نفسه، ص313.

فاتفق الأمراء بعد ذلك، ثم اختلى السلطان قطز بالظاهر بيبرس البندقدار الذي كان أميراً للأمراء وشاوره في الأمر، فقال بيبرس: "إني أرى أن نقتل الرسل، ونقصد "كتبغا" متضامنين، فإن انتصرنا أو هزمنا، فسوف نكون في كلتا الحالتين معذورين"¹.

استحسن السلطان قطز رأي الظاهر بيبرس، فقام باستدعاء رسل هولوكو، واستقبلهم استقبالاً جافاً إيذاناً بإعلان الحرب عليهم، ثم قبض عليهم، وكانوا أربعة، فوسّط² واحداً بسوق الخيل تحت قلعة الجبل، ووسّط آخر بظاهر باب زويلة، ووسّط الثالث بباب النصر، ووسّط الرابع بالريدانية، وعلقت رؤوسهم على باب زويلة، وبقى السلطان قطز على صبي من الرسل، وجعله من جملة مماليكه،³ وأمر بالسير للجهاد⁴.

وقد شجعه على اتخاذ هذه الخطوة عاملان:

الأول: وجد من الصعب على نفسه أن تخضع مصر أيضاً لمشية كافر مستبد، ورأى هو وجنوده ان الموت مع العزة خيراً لهم من الحياة مع الذلة، وان الخلود في تقديس

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص 312.

² التوسط: هو ان يضرب الشخص بالسيف ضربة تقطعه إلى نصفين، وكان هذا النوع من الاعدام شائعاً بمصر في العصور الوسطى، انظر: مختار

العبادي، في التاريخ الايوبي، ص149، حاشية 4.

³ المقريري، السلوك، ج1، ص515.

⁴ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص313.

الكرامة البشرية والسمو بها إلى الاستقلال والحرية، فإن عجزوا عن إحرازهما في الأرض، ففي جنة الشهداء المستبسلين متسع للمجاهدين.¹

الثاني: أدرك ان الظروف قد أصبحت ملائمة، وأن "كتبغا" بجيشه الذي لا يزيد عن عشرة آلاف جندي بعد رحيل هولاءكو بمعظم الجيش، لم يكن ليستطيع أن يحتفظ بفتوحاته إلا عن طريق تحالفه مع الصليبيين، الذين لم ولن يتحالفوا معه، وبذلك أصبحت الفرصة مواتية للوقوف امام المغول وقفة موفقة، بل صار الامل كثيرا في الانتصار عليهم.²

وفي هذه الأثناء اراد السلطان قطز ان يقطع كل مجال للتردد في الخروج لمواجهة المغول، فأصدر اوامره إلى ولاة الاقاليم المصرية بجمع الجيوش،³ وحث الناس على الخروج للجهاد في سبيل الله، ونصرة دين رسول الله صلى الله عليه وسلم، وطالب الولاية بإزعاج الأجناد في الخروج للسفر، ومن وُجد منهم قد اختفى يضرب بالمقارع، وسار حتى نزل بالصالحية، وتكامل عنده العسكر، فطلب الامراء وتكلم معهم في الرحيل، فأبو كلهم عليه وامتعوا عن الرحيل فقال لهم: " ياأمراء المسلمين ! لكم زمان تأكلون اموال بيت

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص305

² نفسه، ص305.

³ الغامدي، جهاد المماليك، ص120.

المال، وانتم للغزاة كارهون، وانا متوجه، فمن اختار الجهاد يصحبني، ومن لم يختار ذلك يرجع إلى بيته، فإن الله مطلع عليه، وخطيئة حريم المسلمين في رقاب المتأخرين".¹

وأمام هذا التصميم الذي ابداه السلطان قطز لمواجهة المغول، والذي أعقبه تحليف من وافقه من الامراء على المسير، ومن ثم إصدار اوامره إلى قواته بالمسير لملاقاة العدو، مهما كانت الظروف، حيث عبر عن ذلك بقوله " أنا ألقى المغول بنفسي " فلما رأى الامراء مسير السلطان ساروا على كره.²

هكذا كان الخوف من المغول قد جعل مهمة السلطان سيف الدين قطز أكثر صعوبة، لأن بعض الأمراء رأوا أن لا فائدة من محاربة هذا العدو الرهيب، وأرادوا النكوص على أعقابهم، وكان لخطبته الحماسية وإصراره على القتال، أثره الواضح في رفع الروح المعنوية لجنوده.³

¹ المقرئزي، السلوك، ج1، ص515.

² نفسه، ص515.

³ قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر، ص113.

تمكن السلطان سيف الدين قطز من استقطاب وحدات جيش الملك الناصر يوسف الايوبي، من الناصرية والشهرزورية¹، عندما وصلوا على غزة، كما ضم إلى قواته من تبقى من القوات الخوارزمية، وقوات امير الكرك الأيوبي.²

ونتيجة لتغير الظروف السياسية، وجد امراء المماليط البحرية الذين غادروا مصر إلى بلاد الشام وآسيا الصغرى، منذ أيام المعز أيبك، خوفاً من ان ينالهم ما نال أقطاي يومئذ، وأن واجبههم يقضي عليهم الوقوف على جانب السلطان قطز ومساندته، وخاصة بعد انتشار المغول في مدن الشام الكبرى، واستسلام الناصر يوسف، ومعظم الامراء الايوبيين لهم، وتهديدهم الديار المصرية، فأخذوا يفدون على القاهرة وعلى رأسهم بيبرس البندقداري.³

يقول النويري: "وأرسل الأمير ركن الدين بيبرس -المذكور- الامير علاء الدين طيبرس الوزيري إلى السلطان الملك المظفر، يستأذنه في الحضور إلى خدمته، -وهو ومن

¹ الشهرزورية: نسبة على شهرزور، وهي كورة واسعة من الجبال بين إربل وهمدان، احدثها زور ابن الضحاك، ومعنى شهر بالفارسية المدينة، أنظر: الحموي، معجم البلدان، مج3، ص375.

والشهرزورية هم الامراء الذين هجروا بلادهم وانتقوا إلى بلاد الشام، هربا من هولاءكو، وعددهم ثلاثة نلاف فارس، أنظر: طقوش، تاريخ المغول، ص163، حاشية1.

² ابن سباط، المصدر السابق، ج1، ص391، النويري، نهایر الأرب، ج29، ص301.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص163.

معهم- ويلتمس إيمانه لهم ،فأجاب الملك المظفر إلى ما طلب -فتوجه من غزة بمن معه-

وكان وصولهم إلى القاهرة في الثاني والعشرين من ربيع الأول سنة 658هـ¹.

فركب السلطان قطز للقائهم، وأنزل الأمير ركن الدين بيبرس بدار الوزارة، وأقطع

قصة قلوب خاصة، فأثار الأمير ركن الدين عليه بحرب المغول وقوى عزائمهم على

ذلك.²

وبذلك أضحى المماليك كتلة متراضية، وأضحى السلطان قطز من الصلاحية

والسلامة مما جعله يتحدى المغول، وكسب الجولة الأولى قبل أن يخوض المعركة.³

وكانت الخطة التي رسمها السلطان قطز لقائده بيبرس تتلخص في أن يزحف

بجيوشه لاستطلاع أخبار المغول، ودراسة مواقفهم وخططهم ،وهو شيء جديد لم يشاهد من

قبل في حروب المسلمين ضد المغول، إذ كان امراء المدن الاسلامية ، يكتفون بتقوية

الحصون عندما تصلهم تهديدات المغول، ويؤثرون السلامة في الدفاع من وراء الأسوار،

دون أن ينتبهوا إلى أنهم قد اوقعوا أنفسهم في فخ لاجاة منه، اما السلطان قطز فقد

¹ النويري، نهاية الأرب، ج29، ص301.

² نفسه، ص301.

³ طقوش، تاريخ المغول، ص163

كشفت خطة عن فهمه لفنون الحرب، إذ كان يرى أن الهجوم خير من الدفاع في مقاتلة الأعداء.¹

تقدم الأمير بيبرس في شعبان 658هـ/1260م، قاصداً غزة، لكي يعرف اخبار المغول،² في الوقت الذي كان "كتبغا" قد أقام فيها حامية مغولية تحت قيادة "بيدرا"، وعسكر هو بالقرب من بعلبك.³

فأرسل "بيدرا" إلى "كتبغا" يخبره بتحرك جيش مصر، فرد عليه "كتبغا" قائلاً: "قف مكانك وأنتظر"، ولكن السلطان قطز داهم "بيدرا" قبل وصول "كتبغا"، وطارده حتى نهر العاصي⁴.

يقول المقرئزي: "...وأمر السلطان قطز الأمير ركن الدين بيبرس، ان يتقدم في عسكر ليعرف اخبار المغول، فسار بيبرس إلى غزة وبها جموع المغول، فرحلوا عند نزوله وملك هو غزة"⁵.

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص306.

² طقوش، تاريخ المغول، ص163، قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر، ص114.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص306.

⁴ الحمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص313.

⁵ المقرئزي، السلوك، ج1، ص515.

يقول رنسيما: كان "كتبغا" في بعلبك، فتجهز على الفور للسير إلى وادي نهر الأردن بعد ان يتجاوز بحر الجليل، غير أنه منعه ما حدث من نشوب ثورة المسلمين في دمشق، فتحطمت دور المسيحيين وكنائسهم، واشتدت الحاجة إلى العساكر المغولية لإعادة الأمن إلى نصابه، وفي تلك الاثناء قرر السلطان قطز السير على الساحل الفلسطيني، ثم مضى إلى داخل البلاد، لأقصى الشمال، لتهديد مواصلات "كتبغا"، إذا تقدم نحو فلسطين، ولذا تقرر إيفاد سفارة مصرية إلى عكا، تطلب الإذن باجتياز اراضي الفرنج، والحصول على المؤن اللازمة للجيش اثناء مسيره، إذ لم يبذل لهم الفرنج مساعدة حربية فعلية.¹

يقول المقرئزي: " ثم رحل من طريق الساحل على مدينة عكا وبها يومئذ الفرنج، فخرجوا إليه بتقادم وأرادوا أن يُسيروا معه نجدة، فشكرهم وأخلع عليهم، واستحلفهم أن يكونوا لاله و لا عليه، وأقسم لهم أنه متى تبعه منهم فارس أو راجل يريد أذى عسكر المسلمين رجع وقاتلهم قبل أن يلقي المغول."²

وهنا نتساءل، لماذا أرفض السلطان قطز تلك المساعدة التي عرضها الصليبيون عليه؟، وللإجابة على هذا، يمكن القول أن قطز كان حريصاً كل الحرص على صبغ حروبه ضد المغول والصليبيين معا بصبغة إسلامية بحتة، كما ان هذا يوحى إلى ان

¹ رنسيما، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص534.

² المقرئزي، السلوك، ج1، ص516.

السلطان قطز كان مصراً على دحر العدوان المغولي، ومن ثمّ التوجه إلى الساحل الشامي لتطهيره من نير الاحتلال الصليبي، وحرص في الوقت نفسه على ان لا تكون للصليبيين عليه منة عند مهاجمتهم.¹

ويذكر رنسمان أيضاً أن السلطان قطز قاد جيشه على الطريق الساحلي، وعسكر في الحدائق الواقعة خارج عكا عدّة أيام، وتقررت دعوة عدة امراء لزيارة المدينة، باعتبارهم ضيوف شرف، ومن هؤلاء الأمراء كان الظاهر بيبرس الذي اقترح على السلطان قطز، عقب عودته إلى المعسكر، أنه من اليسير الإستيلاء على الموضع بغتة، غير أن السلطان قطز لم يكن مستعداً أن يكون خائناً، وأنه لا يأمن هجمات المسيحيين الانتقامية، بينما لم ينهزم المغول بعد ، على انه زاد في حيرة الفرنج كثرة زائريهم ولكن سري عنهم وطمانهم، وما حصلوا عليه من وعد بأن يشتروا بأثمان منخفضة ما يقع في أيدي المسلمين من خيول المغول.²

وهكذا أصبحت غزة ملكاً للمسلمين، وتعتبر معركة غزة أولى المعارك التي انتصر فيها المسلمون على المغول، كما يمكن القول أن هذا الانتصار الذي تحقق للمسلمين كان دافعاً قوياً لهم للتقدم إلى الشمال باتجاه عين جالوت، للقاء المغول في موقع أفضل،

¹ رنسمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص535، 536، الصياد، المرجع السابق، ج1، ص307، أحمد حطيط، حروب المغول، ص66.

² الصلاحي، دولة المغول والتتار، ص358، 359.

وخاصة أن تلك الهزيمة التي مني بها جيش الأمير المغولي "بيدار"، لم تقابل بأي اهتمام من القائد المغولي "كتبغا" الذي بقي على جموده، إلى أن وصلت الجيوش الإسلامية إلى عين جالوت.¹

وقبل الخوض في حوادث معركة عين جالوت، لا بأس أن نتعرض، استعداد الطرفان المملوكي والمغولي، خاصة تعداد الجيش والسلاح:

أولاً: الجانب المملوكي:

أ- تعداد الجيش وخبرته: كان تعداد الجيش المملوكي، لا يعد ولا يحصى، يقول ابن إياس: "فاجتمع من العساكر ما لا يحصى"²، ويصفه أبو شامة بقوله: "...فاجتمع معه خلقٌ عظيم.."³، وهذا يدل على أن السلطان قطز قد حشد عدداً كبيراً من الجنود، لمواجهة المغول، وكان الجيش المملوكي يتألف من:

1- الجيش النظامي: ويتألف من ثلاثة اقسام هي: أجناد الحلقة، وهم قلب الجيش

وقوته الضاربة، ويبلغ عددهم في مصر وحدها 24 ألف، وكل ألف منهم بإمرة مقدم،

¹ الصلابي، دولة المغول والتتار، ص 358، 359

² ابن إياس محمد بن أحمد الحنفي المصري، بدائع الزهور في ضائع الدهور، مطابع الشعب، 1960، د، ط، دون بلد نشر، ص 79.

³ أبو شامة، المصدر السابق، ج 5، ص 317.

اما الممالك السلطانية، فهم إما ينتسبون إلى السلطان القائم، أو السلطان السابق، أو إلى الامراء مقدمي الألوف، ويبلغ عددهم نحو 16 ألف لهؤلاء المماليك التابعين لأمرائهم، ويقدر عددهم نحو سبعة آلاف، فيصل المجموع نحو 50 ألف من الضباط، ومراتب النظاميين.¹

2- الجيش القبلي: ويتألف من القبائل العربية في مصر، يذكر ابو شامة، ان السلطان قطز عندما عزم على مواجهة المغول في عين جالوت، خرجت معه العساكر المصرية، ومن انضوى إليهم من العرب وغيرهم،² وخاصة من نواحي ولايتي الشرقية والغربية (الواجهة البحرية)، وقد يصل عدد ما تقدمه إلى نحو 20 ألف، وقبائل التركمان، والأكراد المقيمة في مصر، منذ عهد الأيوبيين او اللاجئة إلى مصر، بعد تعرض مواطنها إلى السيطرة من طرف المغول، وقد بلغ جماعة الشهرزوردية وحدها، وهم اكراد عراقيون نحو 300 مقاتل.³

3- الجيش المتطوع: وهم المتطوعون من أبناء المدن الذين حثهم السلطان قطز على الجهاد والنفير العام، وأغلب هؤلاء المتطوعة قد اسهموا في حركة الجهاد ضد الصليبيين والمغول، حتى تم تطهير بلاد الشام منهم، ولم يكونوا مقصورين على طائفة الأحداث

¹ محمد فتحي الشاعر، مصر قاهرة المغول في عين جالوت، دار المعارف، 1995، ص50، 51.

² أبو شامة، المصدر السابق، ص317، الغامدي، جهاد المماليك، ص317.

³ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص51.

الشهيرة التي كان مقرها مدينة دمشق، بل ضمت هذه الطائفة في العهدين الايوبي والمملوكي، اعداد كبيرة من الفقهاء والعلماء ورجال الدين.¹

وبقايا الجيوش المحلية في بلاد الشام، وهي المعروفة بعساكر الشام، وتضم عدداً من الضباط والمراتب، الذين كانوا في الخدمة العسكرية لبعض الحكومات المحلية في تلك البلاد، والذين اضطروا إلى الانسحاب لمصر، قاعدة الدولة المركزية آنذاك،² ويحصيهم ابن شاهين: "بنحو 24 ألف مقاتل"،³ ومن المحتمل ان بضعة آلاف من هذا العدد اتاحت لهم فرصة الانسحاب إلى مصر، والانضمام إلى جيشها، منهم من كان بخدمة الملك المنصور صاحب حماه، وأخيه الأفضل علي.⁴

ويمكن القول أن قوام الجيش المصري قد بلغ حوالي 20 ألف فرد، غالبيتهم من أبناء المجتمع المصري المتطوعين.⁵

¹ الغامدي، جهاد المماليك، ص316.

² فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص51.

³ غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، المطبعة الجمهورية، باريس، 1892م، ص105.

⁴ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص51.

⁵ سامي محمد المرسي، المرجع السابق، ص169، جيمس واترسون، فرسان الإسلام وحروب المماليك، تر: يعقوب عبد الرحمان، المركز القومي

للتريجة، ط1، القاهرة، 2011، ص108.

وتولى قيادة الجيش المملوكي السلطان سيف الدين قطز،¹ الذي استطاع في وقت وجيز تكوين جيش قوي قادر على الحركة والمواجهة، وساعده القائد بيبرس البندقداري،² وتمكن الجيش المملوكي بقيادة السلطان قطز والقائد بيبرس من سحق جيوش المغول في معركة عين جالوت، وقد برهنت هذه المعركة على مدى جسارة وشجاعة القائد بيبرس، خاصة وانه فعليا كان في كل الاوقات في قلب القتال، إذ بسببه تحقق النصر للجيش المملوكي، وللدلالة على مدى ما كان يملكه بيبرس من اهمية لدوره وللجيش بصفة عامة في هذه المعركة، انه خلد ذكرى هذا الانتصار بإقامة نصب تذكاري في أرض المعركة.³

ب- السلاح: لما قامت الدولة المملوكية في ظروف عصيبة، ممثلة في ذلك الصراع الذي كان دائراً بين القوى الإسلامية، والقوى الصليبية، والذي لم تكد نهايته تقترب، حتى فوجئ الشرق الإسلامي، بحركة أخرى أشد هولاً وأقسى وقعاً، هي حملات المغول عليه، فقد كان على سلاطين المماليك الذي وجدوا أنفسهم امام خطرين في وقت واحد، أن يهتموا بالحرب وشؤونها والسلاح المستخدم فيها.⁴

¹ الذهبي، دول الاسلام، ج2، ص177.

² ساهر رافع، قطز قاهر التتار، العالمية للكتب والنشر، ط1، مصر، 2013، ص26، محمود شاكر، المرجع السابق، ج7، ص31.

³ ساهر رافع، الظاهر بيبرس، ص38، 38.

⁴ الغامدي، جهاد المماليك، ص317.

وكان لدور المشاة، فضلاً عن عددهم - أكبر من دور امثالهم في الجيش المغولي، ومن عددهم بنسبة غير يسيرة، وكانت تقاليد الفروسية المملوكية تحتم وجود عدد من الاتباع لكل فارس، ومن الطبيعي أن يكون هؤلاء الاتباع مسلحين، بالإضافة إلى سائر المشاة من المسلحين بالسيوف، والرماح والبلط و الدبابيس، أما الخيالة فكانوا يمثلون القوة المدرعة والسريعة في آن واحد، ومن ناحية أخرى كانوا يستخدمون الجياد العربية المعروفة بقابليتها الفائقة على الحركة.¹

ثانياً: الجانب المغولي:

أ- تعداد الجيش وحجمه: يذكر ابن العبري أن هولاء لما رحل عن الشام، ترك القائد "كتبغا" ومعه عشرة آلاف فارس من العسكر،² وهذا العدد يقل كثيراً عن عدد أفراد الجيش المملوكي، ونحن نشك في هذا التقدير، لأن قائد الجيش المغولي "كتبغا"، كان يحمل أعلى رتبة عسكرية مغولية وهي "تويان"، ولا تتاط به إلى المهمات الكبرى، ويتلقى أوامره من هولاء نفسه، وهو مع ذلك صديقه وصهره، فلا يعقل أن يتولى قائد بهذه الرتبة، والمنزلة قيادة جيش صغير، بهذا العدد.³

¹ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص 53.

² ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 279، 280.

³ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص 47.

ويذكر ابن تغري بردي، "ان القائد "كتبغا" جمع من في الشام من التتار وغيرهم، وقصد محاربة المسلمين، ويذكر أيضاً وعظم الحرب، وثبت كل من الفريقين من كثرة التتار"¹ وهذا يدل على ان عدد الجيش المغولي كان اكبر مما ذكره ابن العبري.

كما يشير رنسيما أن مشاركة عناصر غير مغولية في جيش المغول، بقوله "...وصحب خيالة المغول، كتائب كرجية وأرمينية..."²

واختلفت الآراء حول تعداد الجيش المغولي في معركة عين جالوت، فيذكر المؤرخ فايد عاشور بقوله "... فجمع التتار الذين كانوا قد تفرقوا في بلاد الشام، وازداد عددهم عن الثلاثين ألف مقاتل، وقصدوا محاربة المسلمين"³.

وكان الخيالة النظاميون في جيش "كتبغا" من القوات التي أفرزت بالأصل من قوات جنكيزخان في اواسط آسيا، وإنها لم تصل إلى بلاد الشام إلا بعد خوضها معارك عديدة، واختراقها أراضي واسعة ومتنوعة التضاريس والشعوب، وقضاء نحو ثماني سنوات كاملة - على الأقل- في التعامل مع جيوش إسلامية، بما في ذلك التعرف على طرق قتالها وخططها، وترتيبها، وكانت في معظمها تقوم على حصار المدن والقلاع واقتحامها، لا

¹ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص73.

² رنسيما، الحروب الصليبية، ج3، ص536.

³ فايد حماد عاشور، العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الاولى، دار المعارف بمصر، 1972، ص51.

الإشتباك في ميادين القتال الفسيحة، ومن الواضح أن دور المهندسين العسكريين والفعلة من منجنيقيين، ورماة، ونقابين، وناصبي جسور، ورادمي خنادق، يبدوا أكثر بروزاً في تلك المعارك، بينما يقل دورهم أو يتلاشى في معارك تجرى في ميادين قتال فسيحة، ومع ذلك فقد أظهر المغول، في عدد من المعارك خبرة واسعة بفنون المناورة، وبخاصة لمناورة ضرب الجناح، حيث استخدموها بنجاح في معركة سمرقند 617هـ-1220م، ومعركة دجيل 656هـ-1258م.¹

ب- السلاح:

عرف عن المغول عند تحرك الجيش، يحمل الجنود كل ما يحتاجونه من أسلحة وغذاء، حتى الإبر والخيوط كانوا يحضرونها لإستعمالها عند الحاجة، ولا تخلوا جعبة الجندي المغولي من عدد كبير من أوتار القسي، ومعها إبرة وشمع لإصلاحها، ومبرد لسن أطراف النبال، ويضع المغول أسلحتهم وأمتعتهم في جعبات من الجلد، يمكن نفخها ليستعينوا بها على اجتياز الأنهار.²

تميز الجيش المغولي باعتماده على كتاب الخيالة في مناوراته المختلفة، وكان الجواد المغولي صغيراً في حجمه، ولكنه يتميز عن بقية أجناس الخيل بسرعته الفائقة، وصبره

¹ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص49.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص362.

وصلابته، وللجندي خمسة جيّاد بدل، وكان الرمح، وهو سلاح الخيالة والمشاة على حد سواء، يتميز بالقصر بالنسبة للرمح العربية، كما كان ضمن الجيش المغولي حاملوا السيوف الهراوات، والرمح والدبابيس، وناقلا المعدات والأرزاق.¹

وتولى قيادة الجيش المغولي، القائد "كتبغا"، بتكليف من هولاكو، وكان "كتبغا" يدين بالمسيحية، وفضله هولاكو على غيره من أمراء المغول الكبار الذين كانوا يسيرون في ركابه، ولهم اليد الطولى في تدمير قلاع الإسماعيلية، واقتحام بغداد، ومدن إقليم الجزيرة والشام.²

وعرف عن القائد "كتبغا" انه كان عظيماً لدى المغول، ويعتمدون على رأيه وشجاعته وتدبيره، وكان بطلاً شجاعاً مقداماً، خبيراً بالحروب وافتتاح الحصون، والاستيلاء على الممالك، وهو الذي فتح معظم بلاد العجم والعراق، وكان هولاكو يثق به، ولا يخالفه فيما يشير إليه، ويتبرك به.³

¹ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص50.

² الغامدي، جهاد الممالك، ص114.

³ الباز العربي، المغول، ص260، 261.

المبحث الرابع: حوادث معركة عين جالوت:

عندما علم القائد المغولي "كتبغا" بهزيمة "بيدرا"، صار كأنه بحر من اللهب بسبب الغيرة والغضب وأقبل معتمداً -إلى أقصى حد- على قوته وسطوته¹، مدفوعاً بدافع الانتقام واثقاً من نفسه، مؤمناً بأن الجيش المغولي لا يمكن أن يُغلب.²

اما السلطان قطز كما ذكرنا سابقا، فقد خرج من مصر بجيشه لملاقاة المغول، "وكان بصحبته الملك المنصور صاحب حماة، وكان الأتابك فارس الدين أقطاي، كل الأمور مفوضة إليه،³ وسيّر السلطان قطز إلى صاحب حماة، وهو بالصالحية: يقول له: لا تحتفل في مد سماط، بل كل واحد من أصحابك يفطر على قطعة لحم في صولقه⁴، وسافر السلطان بالعساكر من الصالحية ووصل غزة والقلوب وجلة"⁵.

¹ الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص313.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص308.

³ عندما خرج السلطان قطز من مصر، ترك الاتابك فارس الدين اقطاي المستعرب، نائبا عنه في مصر، أنظر: سحر السيد، المرجع السابق، ص256.

⁴ الصولق: عبارة عن حقيبة كبيرة يعلقها الملوك في الجانب الايمن من حياصته التي يشدها على وسطه: انظر: ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص72، حاشية1.

⁵ ابو الفداء، المختصر، ج7، ص245، ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص72.

اجتمع السلطان قطز بالأمرء وحضهم على القتال، وذكرهم بما وقع بأهل الأقاليم من القتل والسبي والحريق، وخوفهم وقوع مثل ذلك، وحثهم على استنقاذ الشام من المغول ونصرة الاسلام والمسلمين، وحذرهم عقوبة الله، فضجوا بالبكاء وتحالفوا على الاجتهاد في قتال المغول ودفاعهم عن البلاد.¹

والواقع ان هذه الكلمة التي ألقاها السلطان قطز، أثارت حماس المقاتلين، وألهبت مشاعرهم، فصمموا على التفاني في الجهاد ضد المغول، إلى آخر رمقٍ من حياتهم.²

وأما "كتبغا" مقدم المغول على عسكر هولاكو، لما بلغه خروج السلطان قطز، كان بالباق، فاستدعى الملك الاشرف، "موسى منصور صاحب حمص" وقاضي القضاة محي الدين، واستشارتهم في ذلك، منهم من أثار بعدم الملتقى والاندفاع بين يدي السلطان قطز إلى حين قدوم المدد من هولاكو، ليقوى على ملتقى الجيش المصري، ومنهم من أثار بغير ذلك، وتفرقت الآراء، فاقتضى رأي "كتبغا" على الملتقى، وجمع من في الشام من المغول وغيرهم، وقصد محاربة المسلمين، وبصحبه الملك السعيد، ابن الملك العزيز عثمان.³

¹ المقريري، السلوك، ج1، ص516.

² طقوش، تاريخ المغول، ص163.

³ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص73، البونيني، ذيل مرآة الزمان، ص35، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج48، ص61، ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص401.

تقدم الجيش المملوكي باتجاه نهر الأردن بقيادة السلطان قطز، الذي أمر القائد ببيرس ان يسير أمامه ويناوش المغول، ليُضلهم عن تحركات الجيش الرئيسي خلفه، ويستدرجهم إلى عين جالوت،¹ فسار حتى لقي طليعة المغول، فكتب إلى السلطان يعلمه بذلك، فوافاه السلطان في عين جالوت.²

وفي يوم 25 رمضان 658هـ/1260م، إلتقى الجيشان المملوكي والمغولي، في عين جالوت، ودارت المعركة بين الطرفين،³ "والتقى الجمعان وفي قلوب المسلمين وهمّ عظيم من المغول"⁴، وقد أدرك السلطان قطز أن جيشه أكبر عددا من جيش المغول، فأخفى قواته الرئيسية في التلال القريبة.⁵

سار "كتبغا" بجيشه حتى نزل بالقرب من عين جالوت، وصعد القائد ببيرس إلى احد التلال ورأى الجيش المغولي، وجهاز البريدية في طلب السلطان قطز وقلق وقال: "إنّ وليّنا

¹ بلدة تقع إلى الشمال الغربي من مدينة بسيان، على مسافة 10 كلم، على نهر الجالود، بجوار عين ماء، يطلق عليها الاسم نفسه، ويذكرها

السكان المحليون باسم عين جالود، انظر: ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص73، حاشية 3.

² المقرئزي، السلوك، ج1، ص516.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص309.

⁴ المقرئزي، السلوك، ج1، ص516.

⁵ طقوش، تاريخ المغول، ص164.

كسرنا الإسلام، فجعلوا يقهقرون رؤوس خيلهم حتى نزلوا عن التل إلى الخلف، وضرب المغول حلقة على التل، وتحيز القائد بيبيرس بعسكره، فلم تمض ساعة حتى جائته خمسمائة من فرسان المسلمين، ثم بعد ساعة أخرى لحقتها خمسمائة أخرى، اما المغول فاشتغلوا أيضاً بأخذ أهبتهم واستعدادهم للمعركة.¹

وقع "كتبغا" في فخ السلطان قطز، يقول الهمذاني، "...وكان قطز قد عبأ الجيش في كمين، وأعدّه خير إعداد ثم ركب هو بنفسه، وثبت مع نفر قليل من الجند، وقابل "كتبغا" مع عدة آلاف من الفرسان، كلهم من اهل الحرب والمراس في عين جالوت، فقذف المغول سهامهم وحملوا على المصريين، فتراجع قطز ولحقت بجنوده الهزيمة"²، وانكسرت مسيرة المسلمين كسرة شنيعة.³

فألقي السلطان المظفر قطز خوذته على الأرض وصرخ بأعلى صوته "واسلاماه"، فحمل المسلمون على المغول حملة رجل واحد،⁴ والسلطان يشجعهم ويحسن إليهم الموت،

¹ الذهبي، تاريخ الاسلام، ج48، ص61.

² الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص313.

³ الذهبي، تاريخ الاسلام، ج48، ص61، ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص73.

⁴ المقرئزي، السلوك، ج1، ص516، الغامدي، جهاد الماليك، ص123.

وهو يكرُّ بهم كرة بعد كرة ،حتى نصر الله الاسلام وأعزة، وانكسر المغول وولوا الأدبار على أقبح وجه بعد أن قتل معظم أعيانهم".¹

يقول الهمذاني "...وأغار المصريون على جنود المغول، وقاتلوهم قتالاً مستميتاً، من الفجر حتى منتصف النهار، ثم تعذرت المقاومة على جيش المغول، ولحقت به الهزيمة آخر الامر"².

ويقول ابو الفداء: "...فانهزم المغول هزيمة قبيحة، وأخذتهم سيوف المسلمين، وقتل مقدمهم "كتبغا"، واستوسر ابنه، وتعلق من سلم من المغول برؤوس الجبال، وتتبعهم المسلمون، فأفتوهم وهرب من سلم منهم إلى الشرق..."³

وكان "كتبغا" يضرب يميناً وشمالاً غيرة وحمية، وكان يكر على أعدائه، فرغب جماعة من اتباعه في الهرب، ولكنه لم يستمع لهم وقال: " لامفر من الموت هنا، فالموت مع العزة والشرف خير من الهرب مع الذل والهوان، وسيصل رجل واحد، صغيراً أو كبيراً، من أفراد هذا الجيش إلى حضرة الملك، ويعرض عليه كلامي قائلاً: أن "كتبغا" لم يشأ ان

¹ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص73.

² الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص314.

³ ابو الفداء، المختصر، 37، ص245.

يتراجع، وقد كلفه الخجل، فضحى بحياته الغالية في سبيل واجبه، ينبغي ألا يشق على الخاطر المبارك نبأ فناء جيش المغول، ولينتصروا الملك ان نساء جنوده لم يحملن عاماً واحداً، وأن جياد قطعانه لم تلد المهوور، فليدم إقبال الملك، وما دامت نفسه الشريفة آمنة وسالمة، فغنها تكون عوضاً لكل مفقود، إذ أن وجودنا، وعدمنا نحن العبيد والأتباع أمر سهل يسير".¹

وكان المؤرخين المسلمين منصفين، إذ اعترفوا صريحاً كاملاً، بما يتصف به القائد المغولي "كتبغا"، من صفات المحاربين الشجعان، وبما أبداه من ضروب البطولة المنقطعة النظير في كامل المعارك التي اشترك فيها إلى أن وقع أخيراً في أسر المماليك، فكانت نهائية على أيديهم.²

فيقول عنه اليونيني: "... وكان مهياً مطاعاً في جنده لا يجرؤون على مخالفته أو الخروج عن امره، وكان يردعهم عن كثير من أفعالهم، وكان إذا أمن احداً وكتب له أماناً كان أقرب إلى الوفاء به من غيره من المغول، وهذا على ما فيه من الغدر.."³

¹ الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص314.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص309، 310.

³ اليونيني، ذيل مرة الزمان، ج2، ص34.

ويصفه الهمداني بقوله: " ورغم ان جنوده تركوه وحده، فقد ظل يكافح ألف رجل إلى أن كبابه جواده في نهاية الأمر فأسر"¹

وبعد ذلك حُمل إلى السلطان قطز مكبلاً فقال له: "أيها الرجل الناكث العهد .. ها انت - بعد ان سفكت كثيرا من الدماء البريئة، وقضيت على الأبطال والعظماء بالوعد الكاذبة، وهدمت البيوتات العريقة، بالأقوال الزائفة المزورة، قد وقعت أخيراً في الشرك"، فرد "كتبغا" بقوله: "فأنا اذا قتلت على يدك فإني أعلم أن ذلك من الله لا منك، فلا تخدع بهذه المصادقة العاجلة، ولا بهذا الغرور العابر، فإنه حين يبلغ حضرة هولاكوخان نبأ وفاتي، سوف يغلي بحر غضبه ،وستطأ سنابلك خيل المغول البلاد من أذربيجان حتى ديار مصر، وستحمل رمال مصر في مخالي خيولهم إلى هناك، إن لهولاكوخان ثلاثمائة ألف فارس، مثل "كتبغا"، فافرض انه نقص واحد منهم."²

فقال له السلطان قطز، "لا تفخر إلى هذا الحد بفرسان توران ،فإنهم يزاولون اعمالهم بالكر والخداع لا بالرجولة، والشهامة مثل رستم بن داستان"، فرد عليه "كتبغا": "إنني كنت

¹ الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص314

² الهمداني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص314، 315، ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص74، حاشية 1.

عبداً للملك ما حييت، ولست مثلك ماكراً وغادراً وقائلاً لمولاه: "فلا كان رأس، ولا جسد للشيرير الذي يقتل مليكه..."،¹ "بادر بالقضاء علي بأسرع ما يمكن حتى لا أسمع تأنيبك"¹.

يقول المقرئزي: "فأيده الله بنصره" ويعني السلطان قطز "وقتل كتبغا مقدم المغول"².

ويقول اليونيني "...وأما "كتبغا" فلم يفر ولم يكن الفرار من عادته، فثبت وقاتل إلى ان

قتل وعجل الله بروحه إلى النار.."³.

ويقول النويري: "...وقتل "كتبغا" فيمن قتل، وانهمز من سلم من المغول..."⁴

ويقول بيري المنصوري: "...وصدموا "كتبغا" وجموعه صدمة كانت لصدورهم

حاطمة ولظهورهم قاصمة، ولأركانهم قاصمة هادمة، فكانت الكسرة عليهم، وقتل "كتبغا" في

معركتهم..."⁵.

¹ الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص315، 316.

² المقرئزي، السلوك، ج1، ص516.

³ اليونيني، ذيل مرة الزمان، ج2، ص34.

⁴ النويري، نهاية الارب، ج29، ص303.

⁵ بيري المنصوري، التحفة المملوكية في الدولة التركية، تاريخ دولة المماليك البحرية في الفترة من 648 711هـ، تقدم عبد الحميد صالح حمدان،

الدار المصرية اللبنانية، ط1، القاهرة 1987م، ص43، 44.

مما سبق نستنتج ان رشيد الدين الهمذاني قد انفرد برواية الحوار الذي دار بين "كتبغا" والسلطان قطز، فيذكر الطريقة التي قتل بها، فيقول: " فأمر السلطان قطز بقتله ففصلوا رأسه عن جسده،"¹ وقد قيل أن الذي قتل "كتبغا" هو الامير جمال الدين أقوش الشمسي"².

وطارد المصريون المغول في جميع انحاء الشام ،حتى شاطئ النهر (الفرات) ،ثم نهبوا معسكر "كتبغا"، وأسروا النساء والأطفال والأتباع، وقتلوا العمال وحكام الولايات، ما عدا عمال دمشق، الذين كانوا قد لاذوا بالفرار عندما علموا بالخبر تلك الليلة.³

وليس أدل على تفاصيل معركة عين جالوت وأسرارها من رواية "صارم ابن أزيك عبد الله الأشرفي"⁴، الذي وقع أسيراً في يد المغول إبان غزوهم لبلاد الشام، وقبل الخدمة في صفوفهم وحارب معهم في تلك الواقعة، فروايتها لها قيمتها لا بصفة شاهد عيان للموقعة

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص316.

² ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص401، الذهبي، تاريخ الإسلام، ج48، ص62.

³ الهمذاني، جامع التواريخ، مج2، ج1، ص316.

⁴ بدأ صارم الدين أزيك حياته مملوكاً عند الملك اشرف موسى صاحب حمص، وشغل وظائف إدارية في الشام، وعاش ببلاد المغول مدة من الزمن، وتوفي حوالي سن الخمسين، فبراير 1281م، شوال 679هـ، بعد أن أعطانا معلومات دقيقة عن المغول، وصورا حية من عاداتهم، تضمنها التاريخ الذي كتبه قرطاي العزي الخازنداري وهو أيضا موظف مملوكي شغل وظائف امير دمشق، وحاجب حلب، ونائب طرابلس، توفي سنة 734هـ 1332م، فوق الستين، والجزء الخاص باخبار صارم الدين أزيك في تاريخ قرطاي العزي، مخطوط بمكتبة الفاتيكان (AR، 626) وقد نشره العالم الإيطالي: "Levi Della Vida" تحت عنوان، "غارة التار على سوريا في 1260م، كما رواها شاهد عيا، ويوجد هذا النص في كتاب كنز الدرر وجامع الغرر، لعبد الله ابن أيبك، أنظر: أحمد مختار العبادي، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، ص153، حاشية2.

فحسب، بل للدور الذي لعبه فيها، كما يتضح من النص حيث يقول فيه:¹ " لما أخذ هولاءكو حلب، جهز "كتبغانوين" إلى ديار مصر، عاد طالبا للشرق، ثم إنه طلبني، وانعم عليّ أنعام كثيرة، وردني إلى الشام، وقال لي يا صارم أنت تعلم ما فعلته معك من الخير بخلاف اساتذتك الذي ربوك، وأنا خائف على أولادي الذين سيرتهم الى مصر، لقلة خبرتهم بالبلاد، وأريدك أن ترجع وتكون معهم وتدلهم على المصالح، فانت أخبر ببلادك، وكتب معي كتاباً لأولاده بأن لا يخرجوا لي من خلاف، فلما رديت وجدت المغول مجتمعين على نهر الأردن، والمسلمين قد خرجوا لملتقاهم، فلما رأوني المغول أقبلوا نحوي وترجلوا، وقبلوا عيني، كونهما قريبتني العهد من نظر الخان، ثم أي أنفذت غلامي صفة أنه جاسوس من عندنا، بإشارة "كتبغانوين" وأمرته في الباطن أن يجتمع بالملك المظفر من جهتي، ويهون عليه امر المغول، ويعرفه أن يقوي الميمنة الإسلامية، وان يكون الملتقى عند طلوع الشمس، وقلت: عرفهم طلبي ورنكي، وانهم ساعة يحملوا عليّ انهزمت فإن المغول يتبعوني في الهزيمة، فكان ذلك بعون الله عز وجل."²

1 سحر السيد، دراسات في تاريخ مصر، ص258.

² الداوداري أبو بكر عبد الله بن أيلك، كنز الدرر وجامع الغرر، الدرّة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخهارمان، قسم الدراسات الإسلامية بالمعهد الألماني للآثار بالقاهرة، دون طبعة 1971، ج1، ق8، ص56، 57.

وقد أورد القلقشندي رسالة فريدة على لسان السلطان المظفر قطز إلى الملك المنصور نور الدين¹ باليمن ، يبشره فيها بهزيمة المغول، والرسالة قطعة أدبية في وصف المعركة من إنشاء القاضي محي الدين بن عبد الظاهر²، ويعترف القلقشندي بأنه تلقفها من أفواه بعض الناس، كان قد عثر عليها في بعض المجاميع فحفظها منه³، ومما جاء فيها:

"أعز الله تعالى أنصار المقر الشريف العالي، الممولوي، السلطاني، الملكي المنصوري، وأعلى مناره، وضاعف اقتداره، تعلمه أنه لما كان النصف من شهر رجب، فتح الله تعالى بنصر المسلمين على أعداء الدين،... ففي أذن الدهر من وقعه صمم، وفي عرنين البدر من نقهه شمم، ترفعه رواة الأسل عن الأسنه، ويسنده مجر العوالي عن مجر الأعنه، اما النصر الذي شهد الضرب بصحته، والطعن بنصيحته، فهو أن المغول خذلهم الله تعالى استطاعوا على الأيام، وخاضوا بلاد الشام، واستجدوا بقبائلهم على الإسلام، فأقلعت بهم طرائق الضلال، وسارت مراكب امانهم في بحر الآمال، فتلك آمال خائبة، ومراكب للظنون عاطبة، وأقلعوا في البحر بمراكبه، والبر بمواكبه، وساروا وللشيطان فيهم

¹ لعله الملك المنصور نور الدين عمر بن علي سلطان الدولة الرسولية باليمن: أنظر: مختار العبادي، في التاريخ الأيوبي المملوكي، ص282، حاشية3.

² صاحب ديوان الإنشاء أيمام السلطان قطز، وبيبرس، وقلاوون، والأشرف خليل، توفي سنة 1292، وله كتاب تشریف الأيام والعصور في سيرة المنصور، تحقيق مراد كامل (القاهرة 1961)، انظر: المرجع نفسه، ص282، حاشية 4.

³ سحر السيد، دراسات في تاريخ مصر، ص261، العبادي، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، ص282.

وساوس، تغرهم أمنية الظنون الحواس، فما وسوس الشيطان كفراً، إلا وأحرقه الإيمان بكوكب، وعساكر المسلمين مستوطنة في مواطنها جاذبة عقبانها... ولم تنزل أخبار المسلمين تنتقل إلى الكفار، وأخبار الكفار تنقل إلى المسلمين،.... إلى ان تراءت العين بالعين، واضطرم نار الحرب بين الفريقين، فلم ترى إلا ضرباً يجعل البرق نظوا... واقتتصت آساد المسلمين المشركين إقتصاصاً، ورأى المجرمون النار فظنوا أنهم مواقعوها ولم يجدوا عنها مناصاً، فلا روضة إلا درع ولا جدول إلا حسام، ولا غمامة إلا نفع ولا وبل إلا سهام، ولا مدام إلا دماء ولا نغم إلا سهيل... وقتل من المشركين كل جبار عنيد، ذلك بما قدمت أيديهم".¹

ويذكر الهمذاني ردة فعل هولاء لما بلغه نبأ وفاة "كتبغا"، وعلم بحديثه في ذلك الموقف، أسف أسفاً شديداً على وفاته، واشتعلت نيران غضبه وقال: "أين أجد خادماً آخر مثله بيدي مثل هذه النوايا الطيبة، ومثل هذه العبودية ساعة هلاكه..."، وقد شمل بعطفه من بقي من عقبه وأعزهم وأكرمهم.²

"وفور ورود الخبر بانهزام المغول إلى دمشق ليلة السابع والعشرين، وحملت رأس "كتبغا" مقدم المغول إلى القاهرة، ففر الزين الحافظي ونواب المغول في دمشق، وتبعهم أصحابهم، فامتدت أيدي أهل الضياع إليهم ونهبوهم، فكانت مدة استيلاء المغول على دمشق سبعة أشهر وعشرة أيام"³.

¹ القلقشندي، صبح الأعشر، ج7، ص360، 362.

² الهمذاني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص316.

³ المقرئزي، السلوك، ج1، ص517.

"فسارع المسلمون إلى الانتقام من العناصر التي كانت تتعاون مع المغول، وقتلوا فخر الدين محمد بن يوسف بن محمد الكنجي في جامع دمشق، وكان من أهل العلم، لكنه كان فيه شر، وكان رافضياً خبيثاً انظم إلى المغول، وقتلوا أعوان المغول، منهم ابن الماسكيني، وابن النفيل وغيرهما، وتوجهوا إلى دور النصارى ينهاونها ويأخذون ما استطاعوا منها"¹.

"واحرقوا كنيسة مريم، وهموا بنهب اليهود، فنهب منهم قليل ثم كفوا عنهم لانهم لم يصدر منهم ما صدر من النصارى"²، وعيّد المسلمون على خير عظيم.³

بعد ذلك تابع السلطان قطز سيره بالجيش حتى دخل دمشق دخول الظافر المنتصر،⁴ يقول ابي تغري بردي: " ثم وصل الملك المظفر قطز إلى دمشق مؤيداً منصوراً، فانجبرت بذلك قلوب الرعايا وتضاعف شكرهم لله تعالى، والتقاء أهل دمشق..."⁵، ولكنه في غمرة هذا الترحيب، ووسط هذا الابتهاج، لم ينس السلطان قطز واجباته، بل بادر إلى عقاب

¹ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص75، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج48، ص62.

² أبو شامة، المصدر السابق، ج5، ص319، الحافظ الذهبي، العبر، ج3، ص288.

³ ابن العماد، المصدر السابق، مج7، ص503.

⁴ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص312.

⁵ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص76، المقرئ، السلوك، ج1، ص517.

الخونة وعملاء المغول، وأسرع إلى مكافأة الأبطال العرب من اهل الشام ،الذين بذلوا جهوداً مشكورة في سبيل مواجهة الخطر المغولي.¹

وفي هذا المعنى قال بعض شعراء دمشق:

هلك الكفر في الشام جميعاً واستجد الاسلام بعد دحوضه

بالمليك المظفر الملك الأرع وع سيف الإسلام عند نهوضه

ملك حائناً بعزم وحزم فاعتزنا بسمره وبيضه

أوجب الله شكر ذاك علينا دائماً مثل واجبات فروضه²

وفي نصرة السلطان المظفر قطز، يقول الشيخ شهاب الدين أبو شامة:

غلب التتار على البلاد فجاءهم من مصر تركي يجود بنفسه

بالشام أهلهم وبدد شملهم ولكل شيء آفة من جنسه³

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص312، شوقي ابو خليل، عين جالوت بقيادة الملك المظفر قطز، دار الفكر، ط1، 2005، دمشق، ص85.

² ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص201، ابن الداوداري، المصدر السابق، مج8، ص51.

³ ابن تغري بردي، النجوم، ج7، ص76.

وبدخول السلطان قطز دمشق، أعلنت سائر بلاد الشام من الفرات إلى حد مصر خضوعها له، ما عدا إمارة الكرك التي كانت في ذلك الوقت في يد الملك المغيـث الأيوبي، ثم أخذ يرتب أمور الشام وعيّن عليها النواب، ووزع الإقطاعات على الأمراء¹، واستتاب الأمير علم الدين سنجر الحلبي في دمشق، ومعه الأمير مجير الدين أبو الهجاء بن عيسى بن خشر الأزكشي الكردي، وبعث إليه الملك الأشرف موسى - صاحب الشام نائب هولاء ببلاد الشام- يطلب الأمان فأمنه، وعيّن المظفر علاء الدين علي بن بدر الدين لؤلؤ صاحب سنجار إلى حلب نائباً بها، وأقر الملك المنصور على حماة وبارين، وأعاد عليه المعزة، ورتب الأمير شمس الدين أقوش البرلي العزيزي اميراً بالساحل وغزة، وأمر بقتل حسين الكردي الطبردار، فشنع لأنه دل على الملك الناصر.²

وقد استعدت القاهرة لاستقبال السلطان قطز، وأخذت المدينة زخرفها وازينت، ليرى القائد العظيم ثمرة انتصاره³، فغادر دمشق يوم الثلاثاء السادس والعشرين من شوال 658هـ أكتوبر 1260م، في طريقه إلى مصر، وفي تلك الأثناء بلغه تنكر الأمير ركن الدين بيبرس، لعدم حصوله على حلب التي كان قد وعده بها بعد طرد المغول منها، وأوجس السلطان قطز خيفة منه، وأخذ كل منهما يضمّر للآخر سوءاً، واتفق بيبرس مع جماعة من

¹ الغامدي، جهاد الماليك، ص126.

² المقرزي، السلوك، ج1، ص518.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص312.

أصحابه على قتل السلطان المظفر غيلة وهو في طريقه إلى مصر، فلما وصل إلى القصير¹، ولم يبق بينه وبين الصالحية إلا مسافة بسيطة، فسمح لعسكره بالتقدم إلى الصالحية، وبقي هو مع بعض خواصه بالقصر فخرج للصيد، وتبعه بيبرس ومعه جماعة من اتباعه فقتلوه في السابع عشر من ذي القعدة 658هـ / أكتوبر 1260م.²

يقول المقرئزي: "فلما رتب السلطان أحوال النواب والولاة والشادين ببلاد الشام، خرج من دمشق يريد مصر، بعدما كان قد عزم على المسير إلى حلب، فثناه عن ذلك ما بلغه من تنكر الأمير بيبرس وغيره عليه، فإنه قد عزم على القيام بمحاربتة، وسبب ذلك ان الأمير بيبرس كما سأل السلطان ان يوليه نيابة حلب، فلم يرض فتنكر عليه... فخافه السلطان وأضمر له سوء، وسار إلى جهة مصر، وبلغ بيبرس، فاحترس كل منهما من الآخر، وعمل على القبض عليه، وحدث بيبرس جماعة من الامراء في قتل السلطان"³

ويقول ابن الوردي: " فلما وصل إلى القطية بطرف الرمل وبينه وبين الصالحية مرحلة، وقد سبق الدهليز والعسكر إلى الصالحية، قامت أرنب بين يديه، فساق وساقوا عليها، وأبعدوا فتقدم إليه أنص وشفع عند قطز في إنسان فأجابه إلى ذلك ، فأهوى ليقبل

¹ القصير: بينها وبين عيذاب ثمانية أيام، وبينها وبين قوس خمسة أيام، وكان فيها مرفأ سفن اليمن، والقصير مدينة وميناء على البحر الاحمر، إذدهرت في عصر البطالسة باسم "برينيس" ويربطها بالأقصر طريق معبد: أنظر: النويري، نهاية الأرب، ج29، ص305، حاشية 1.

² الغامدي، جهاد الماليك، ص128.

³ المقرئزي، السلوك، ج1، ص519.

يده وقبض عليها، فحمل عليه بيبرس البندقداري، وضربه بالسيف، واجتمعوا عليه ورموه عن فرسه، ثم قتلوه بالنشاب"¹

وكان مقتله في شهر ذي القعدة سنة 658هـ، فكانت دولته احدى عشر شهرا، وصار الأمر إلى الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري بعده، ولقب بالملك الظاهر.²

"وحمل السلطان قطز بعد ذلك إلى القاهرة، فدفن بالقرب من زاوية الشيخ تقي الدين قبل تعمر، ثم نقله الحاج قطز الظاهري إلى القرافة ودفن قريبا من زاوية ابن عيود"³

وهكذا كانت النهاية المأساوية للبطل السلطان سيف الدين قطز، وبغض النظر عن التفاصيل الصغيرة التي اختلفت فيها المصادر التاريخية، فالواضح ان فكرة اغتيال السلطان، وتنفيذها كانت بيد الامير ركن الدين بيبرس البندقداري، ورفاقه المقربين.⁴

وعليه يمكن القول أن ذلك الإنتصار العظيم الذي حققه المماليك في عين جالوت، وما أعقبه من طرد المغول نهائياً من بلاد الشام، يعتبر من الاحداث الحاسمة ليس في تاريخ مصر والشام، ولا في تاريخ الامم الإسلامية بمفردها، وإنما في تاريخ العالم بأسره، إذ

¹ ابن الوردي، المصدر السابق، ج2، ص203.

² بيبرس المنصوري، المصدر السابق، ص45.

³ المقرئزي، السلوك، ج1، ص520،521.

⁴ قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر، ص155.

ان ذلك الانتصار لم ينقذ العالم الإسلامي وحده، بل انقذ العالم الأروبي والمدينة الاوروبية من شر لم يكن لأحد من ملوك أوروبا وقتئذ قبل بدفعه، فلو تم للمغول اكتساح الأراضي المصرية، والنفوذ إلى بلاد المغرب الإسلامي، حيث الصحراء الكبرى، التي هي الطريق التقليدي المعروف لدى الغزاة والفاثحين، الذين قاموا بغزو أوروبا من الجنوب في العصور المختلفة، لتمكنوا من سلوكه إلى أوروبا عبر جزيرة صقلية وجبل طارق.¹

ومهما يكن من أمر، فإن انتصار المسلمين في معركة عين جالوت، قد دل دلالة قاطعة على ان الإيمان بالله والوطن، كفيل بأن يحقق النصر على الغزاة المعتدين مهما بلغت قوتهم، واشتد بطشهم، وإنه لحري بنا في هذا المقام أن نرفع رؤوسنا اعزازاً وفخراً بالجنود المصريين والسوريين البواسل وعلى رأسهم السلطان قطز، محطم المغول.²

المبحث الخامس: نتائج المعركة.

من الثابت تاريخياً ان معركة عين جالوت إحدى المعارك الفاصلة في العصور الوسطى، ولها آثارها ونتائجها المتعددة في التاريخ وأهمها:³

¹ الغامدي، جهاد الماليك، ص 130 131.

² الصياد، المرجع السابق، ج 1، ص 313.

³ محمد فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص 64.

1- كانت بمثابة سد منيع حال دون تقدم المغول إلى مصر، وقضت على الخرافة القائلة أن المغول قوم لا يغالون، ورغم أن الهزيمة لم تلحق بشخص هولاكو، إلا أنها كانت 'على أية حال ضربة قاصمة حاسمة، انزلها المصريون بجيوش المغول، والأمر الذي لا شك فيه أن تلك الهزيمة، بالإضافة إلى قتل القائد المغولي "كتبغا"، لتعد صدمة عنيفة أصابت هولاكو، فإنه عندما بلغه نعي قائده الكبير تأثر تأثراً شديداً¹، وقد أراد أن يرسل الجنود مرة ثانية إلى الشام ومصر لينتقم لمقتل "كتبغا"، ولكن الظروف لم تكن تسمح في ذلك الوقت، بسبب وفاة "منكوخان" والخلاف الذي ظهر بينه وبين أقاربه، ولهذا عدل عن هذه الفكرة.²

2- ان انتصار المماليك انقذ المسلمين والإسلام من أشد ما تعرضوا له من أخطار، فلو أن المغول نفذوا إلى مصر فما بقي في العالم الإسلامي، من الشرق إلى الغرب، دولة إسلامية قوية، فعلى الرغم من أن المسلمين في آسيا كانوا من وفرة العدد ما لم يكن في وسع المغول إبادةهم، غير أنهم لم يألفوا عنصراً حاكماً قوياً، ولو تحقق النصر "لكتبغا" المسيحي، لازداد عطف المغول على المسيحيين، فبلاد العراق وإيران، التي كانت أكبر معقل للإسلام إزاء الفرنج، أضحت بعد سقوط بغداد، مركزاً لبلاط مغولي، شديد العطف على المسيحيين وأضحى البطريرك النسطوري، بعد زوال الخلافة، من أهم رجال الدولة

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص314.

² الهمداني، تاريخ المغول، مج2، ج1، ص317.

المغولية، وصار له سلطان ونفوذ كبير، أما دمشق التي امتنعت على بلدين الثاني، ولويس السابع، فقد أعلنت خضوعها للقائد المغولي المسيحي "كتبغا"، وإذ أحس سكانها المسيحيون بمساندة المغول لهم استطالوا على المسلمين، فحولوا مسجداً إلى كنيسة، وأضحت بلاد الشام يقسمها المغول والصليبيون، فلو تيسر للمغول الانتصار في معركة عين جالوت، لأمتد سلطانهم إلى ما شاءت إرادة خانهم له من الحدود،¹ ولواصلوا زحفهم إلى ليبيا وبلاد النوبة ولأسترد الفرنج بيت المقدس، وبذلك كان سيتضائل شأن الإسلام، ويتغير مجرى تاريخ الامم الإسلامية جمعاء.²

يقول رنسيما: " فما أحرزه المماليك من انتصار، أنقذ الإسلام من أخطر تهديد تعرض له، فلو ان المغول توغلوا إلى داخل مصر، لما بقي للمسلمين في العالم دولة كبيرة، شرقي بلاد المغرب، ومع أن المسلمين في آسيا كانوا من وفرة العدد ما يمنع استئصال شأفتهم، فإنهم لم يعودوا يألّفون العنصر الحاكم..."³.

¹ العربي، المغول، ص262، 263.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص315.

³ رنسيما، الحروب الصليبية، ج3، ص537، 538.

3- وثمة أهمية أخرى كبيرة لانتصار المماليك في هذه المعركة، فقد تم لهم القضاء نهائياً على المعارضة الأيوبية لهم، وأعادوا الوحدة التي بين مصر والشام، بعد ان أدى ضعف أبناء البيت الأيوبي وتنازعهم إلى تمزيق رباط الوحدة، التي اجهد كل من نور الدين محمود وصلاح الدين نفسه في بنائها قبل ذلك، والتي كان لا بد من استمرارها لمواجهة الاخطار التي احدثت بالمسلمين في الشرق الأدنى، ولكن تقاعس أمراء البيت الأيوبي عند صد المغول وحلفائهم، بل تواطؤ بعضهم مع المغول، واشتراكهم معهم في عين جالوت ضد إخوانهم المسلمين، كل ذلك أفقد بني أيوب أي حق شرعي في الملك، وجعلهم يبدون في نظر الناس بصورة قوية متداعية غير جديرة بحكم المسلمين.¹

وهكذا يمكننا القول انه بانتصار المماليك في عين جالوت حصلوا على ما كان ينقصهم من مجد لا بد منه، لتثبيت أركان دولتهم، فنسي الناس أصلهم غير الحر، وتناسوا انهم في حقيقة أمرهم مغتصبوا العرش من سادتهم الأيوبيين، ولم يعد الناس يذكرون إلا شيئاً واحداً، وهو ان المماليك أنقذوهم من المغول، وان بقاء المماليك في الحكم إنما هو ضرورة لا بد منها، للمحافظة على كيان المسلمين في الشرق الأدنى، وفي ضوء هذه الحقيقة يمكننا ان نقول ان معركة عين جالوت كانت بمثابة الحد الفاصل للصراع بين

¹ الغامدي، جهاد المماليك، ص133.

الأيوبيين والمماليك، فجاءت هذه المعركة إيذاناً بغروب شمس دولة بني أيوب، وارتفاع نجم دولة المماليك.¹

ومما تجب ملاحظته كذلك، ان نصره عين جالوت كانت قد سبقتها نصره سلبيه ليس للمماليك انفسهم فيها فضل، وهي ان المقاومة الايوبية التي ظلت تعارض قيام دولة المماليك، وتلح في المطالبة بعرش مصر دونها، وقد انهارت امام الغزو المغولي، وبدا على ملوك الأيوبيين ضعف وتخاذل، في الوقت الذي ابدى فيه المماليك ثباتاً وصلاحيه للبقاء.²

4- أخذ المسلمون درسا في الاتحاد والتآزر، فعندما كان يظهر خطر المغول، وتشتد وطأتهم على الشام، كانوا يسارعون إلى تحصين انفسهم بالتضامن، ويسيرون قدما في سبيل الجهاد، حتى استطاعوا تحرير ديارهم من المغول، واستعادوا مكانتهم التقليدية وسط أمم العالم، باعتبارهم رسل الإنسانية ومنقذوها، إذ أن خطر المغول عمّ البلاد الاسلاميه، وامتد إلى أوروبا الشرقية، وكان هولاء وخلفاؤه يفكرون في القيام بغزوا أوروبا كلها وتخريبها، وذلك بعد استيلائهم على منطقة الشرق الإسلامي،³ وهكذا دافع المسلمون عن مصر

¹ سعيد عبد الفتاح عاشور، العصر المماليكي، في مصر والشام، دار النهضة العربية، ط2، القاهرة، 1976م، ص37.

² أحمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك الاولى في مصر والشام، ص168.

³ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص316، 317.

والشام، وخلصوا العالم الاوروبي والمدينة الاوروبية من شر لم يكن لأحد من ملوك أوروبا وقتئذ طاقة على دفعه.¹

فانتصار المسلمين قلب خطط المغول رأساً على عقب، ووقف حائلاً دون غزوهم أوروبا، وبهذا جعل أهلها يدركون أن أبناء الشرق الاسلامي، قادرون على حماية انفسهم بأنفسهم، وأن في وحدة المسلمين وعزتهم كسباً هائلاً لمجموعة الأمم العالمية، يضم عضو فعال إليها لديه من الإمكانيات ما يكفل خدمة البشرية، ودفع حضارتها في مدارج الرقي والازدهار.²

5- كما ان هذا الانتصار العظيم بعث روحاً جديدة في المسلمين، لا سيما مسلمي فارس الذين ارتفعت روحهم المعنوية، وأخذوا يصمدون امام مناورات المسيحيين، وينافسوهم في تبؤ مركز الصدارة في دولة المغول بإيران، وصاروا يشرحون للمغول تعاليم الدين الإسلامي، حتى كللت مساعيهم بنجاح باهر، أثمر عن اعتناق المغول في غرب آسيا للدين الإسلامي.³

¹ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص65.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص316، 317.

³ الغامدي، جهاد الماليك، ص134.

يقول رنسيمان: "...فما حدث من ازدياد قوة العنصر الاسلامي، واضعاف العنصر المسيحي لم يلبث ان أغوى المغول الذين بقوا في غرب آسيا على اعتناق الإسلام، وعجلت هذه المعركة بزوال الإمارات الصليبية..."¹

6- توطدت العلاقات بين الحكام المغول الذين اعتنقوا الإسلام في القبجاق، وبين سلاطين المماليك في مصر، وساعد ذلك على انتشار الإسلام بين سكان تلك المناطق، وتوثقت اواصر الصداقة بين كبير القبيلة الذهبية في القبجاق، وهو "بركة بن جوجي بن جنكيزخان"² واستقبل بركة عدة سفارات من قبل السلطان المملوكي في مصر، ولم يكن الخان وحده هو المسلم، بل كان نساؤه ورجال حاشيته مسلمين، وكان لكل سيدة ولكل امير إمام ومؤذن، وكانت مدارس تحفيظ القرآن الكريم للصبيان كثيرة، وقد تزوج "بركة" ابنة السلطان بيبرس (1260-1277م)، ومن هذا الزواج ولد اول ابن لبركة، وهو الملك السعيد خان محمد، والمسمى في الوقت نفسه ناصر الدين بركة خان.³

¹ رنسيمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص538.

² بركة بن جوجي بن جنكيز خان المغولي، ملك القبجاق وصحراء سوارق، وهي مملكة متسعة إلى الغاية توفي سنة 665هـ، وقد اسلم، وكان يحب العلماء والصالحين، وكان يناصح الملك الظاهر ويعظمه: انظر: ابن تغري بردي، الدليل الشافي على المنهل الصافي، تحقيق فهيم محمد شلتوت، دار الكتب المصرية، ط2، القاهرة، 1998، ج1، ص189، ابن كثير، البداية والنهاية، ج17، ص471.

³ بارتلود، تاريخ الترك، ص197، فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص66.

7- إن الأهمية الكبرى لهذه المعركة انا نصر لجيوش لازالت في دور التأسيس، تتلمس مختلف الوسائل التي تدعم بها اركانها، ف جاء انتصار المماليك في تلك الواقعة خدمة كبرى لهذه الدولة الناشئة، وعاملا من العوامل المؤسسة لها، إذ اخذ العالم الإسلامي ينظر إلى الدولة المملوكية نظرة كلها إجلال وعطف، وروايات المؤرخين في هذه المعركة التي تجاوزت نتائجها الخاطفة كل آمال المسلمين، تشهد بفضل مصر ودولة المماليك.¹

فيروي الخزرجي "...ثم تقدمت العساكر والجنود فحطت في الجحون، ولم تنزل إلى أن قضى ما يجب عليه من الوقوف بعرفة، فوقف في ناية الصخرات، وطلعت اعلامه الشريفة وأعلام صاحب مصر، فقال له الامير عز الدين محمد بن احمد بن الإمام، هلا أطلعت أعلامك يا مولانا السلطان، قبل أعلام المصريين، فقال له أتراني أؤخر اعلام ملك كسر المغول، بالأمس، وأقدم اعلامي لأجل حضوري..."²، وكان ذلك سنة 659هـ، وهذا التصريح يدل على ان دولة المماليك في مصر قد اكتسبت عطا ونفوذا في العالم نتيجة لهذا النصر.³

¹ العبادي، قيام دولة المماليك، ص168.

² الخزرجي علي بن الحسن، العقود الوثلوية في تاريخ الدولة الرسولية، تصحيح، محمد سبسيوني عسل، د.ت، ط.ط، جامعة كمبودج، 1911، ج1، ص124.

³ العبادي، قيام دولة المماليك، ص168.

يقول أبو الفداء في نفس الموضوع: "...وتضاعف شكر المسلمين لله تعالى على هذا النصر العظيم، فإن القلوب كانت قد يئست من النصرة على المغول، لاستيلائهم على معظم بلاد الإسلام، ولأنهم ما قصدوا إقليمًا إلا فتحوه، ولا عسكر إلا هزموه، فابتهجت الرعايا بالنصرة عليهم..."¹

وبذلك تكون مصر قد لقت الشوق الإسلامي مرة أخرى درسًا في إخلاصها لوطنها الإسلامي الأكبر، وأثبتت لأبناء الأمة الإسلامية، أن أهلها جزء لا يتجزأ منهم، وأنها تضحي بكل ما تملك في سبيل إعزازهم ومجدهم.²

حيث وجد المغول حينما أغاروا على سورية في النصف الأخير من القرن الثالث عشر في مقاومة المماليك، وشجاعتهم حاجزا يتعذر اقتحامه، وانضمت عدة قبائل إلى الجيوش المصرية فساعدتها على نيل النصر، ولم يتردد بيبرس الذي هو من أشهر ملوك المماليك البحرية في الظهور سياسيًا محنًا، كما كان قائدًا ممتازًا.³

8- ومن نتائج انتصار المماليك في عين جالوت، أن احتفظت مصر بما لها من حضارة ومدنية، فلم تترض لما تعرضت له بغداد من الخراب والدمار، وتحطيم كل ما

¹ أبو الفداء، المختصر، ج3، ص245.

² الصياد، المرجع السابق، ج1، ص320.

³ فتحي الشاعر، المرجع السابق، ص66.

كانت تزخر بغداد بالفنون والعلوم والآداب، بينما كانت أوروبا تنتردى في الجهل، فأضحت القاهرة المركز الجديد للإسلام، إذ هرع إليها عدد كبير من العلماء المسلمين، وأضحوا باعثة لآفاق جديدة للإسلام، وما حدث زمن السلطان بيبرس من احياء للخلافة العباسية، هياً لمصر أن تصير لها الزعامة والقيادة في العالم الإسلامي.¹

يقول بروكلمان: "... وهكذا يتعين علينا أن نذكر فضله العظيم على مصر، لما جنبها من ويلات الغزو المغولي الذي عطل التطور الهادئ في دنيا الإسلام كلها، ما خلا الديار المصرية..."²

إن انتصار المماليك في عين جالوت لا يعني ان خطر المغول قد زال من الشام نهائياً، إذ الواقع انهم ارتدوا إرتداداً مؤقتاً دون ان يفقدوا الامل في معاودة الهجوم، ولهذا تكررت غاراتهم على بلاد الشام بين حين وآخر طمعا في امتلاكها، وقد حدث هذا طوال حكم المغول في إيران الذي كانت تقابله فترة حكم المماليك في مصر والشام، ولكن استطاعت مصر بفضل حكامها من المماليك في عهد بيبرس وخلفائه، ان تقف لهذه المحاولات بالمرصاد، فردت الاعداء المرة تلو المرة خائبين مدحورين.

¹ العربي، المغول، ص263.

² بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ص366.

وهكذا نجحت الامة الإسلامية على يد المصريين والسوريين في الاحتفاظ بالأراضي المقدسة، ودرء خطر المغول والصليبيين عنها، ونحن نقول صراحة ان مصر وحدها هي التي تحملت العبء الاكبر في الدفاع عن المنطقة الاسلامية والعربية، والقضاء على اخطر عدوين هددوا هذه المنطقة وهما الصليبيين والمغول.¹

¹ الصياد، المرجع السابق، ج1، ص320.

خاتمة

خاتمة

بعد انجاز هذا البحث الموسوم ب: المغول والعالم الإسلامي من القوة الى

الانهزام، في عين جالوت، خلصت الى مجموعة من النتائج، اجملها فيما يلي:

- يعد القرن السادس الهجري الثاني عشر ميلادي، فترة ظهور المغول، ولم يكن لهم وجود قبل هذه الفترة، بل كانت هناك مجموعة من القبائل المتناثرة، وسميت بقبائل التتار .
- هناك إختلاف كبير بين قبائل التتار وقبائل المغول، وأن الأولى هي الاقدم في الظهور، ثم توحدوا سوياً على يد جنكيزخان، مع ان أصلهم واحد وهو الاصل التركي.
- اعتنق المغول معتقدات دينية عديدة، وآمنوا بإله واحد وهو المتحكم في كل شيء، واتبعوا الديانة الشامانية، والديانة البوذية، والوثنية، والمجوسية، وكان هناك تنافس كبير بين المسيحية والإسلام ، لاستمالة المغول إليها.
- كان للمغول رسوم وتقاليد وآداب، تتفق وحياتهم الفطرية البسيطة، الخالية من التكليف والتعقيد، وتتمثل أساسا في المأكل والملبس والمسكن، التي تميز بها المغول عن غيرهم لخصوصية المواد الطبيعية التي اعتمدوا عليها في هذا المجال.
- لتنظيم الحياة العامة لدى المغول، وضع جنكيزخان قانون الياسا، وهو يشبه الدستور، يحتوي على مجموعة من القوانين الصارمة التي تضبط العلاقة بين أفراد المغول، والجيش بمختلف رتبته ومهامه.

خاتمة

- إستطاع جنكيزخان وفي فترة وجيزة، توحيد القبائل المغولية، وتثبيت نفسه خانا على المغول سنة 1206م، بعد أن خاض حروباً عديدة ضد القبائل المتمردة.
- بعد أن أخضع جنكيزخان جميع قبائل المغول والتتار، بدأ في استحداث تنظيمات عسكرية وإدارية تسهل عليه مهمة الحكم وإدارة البلاد وقيادة الجيوش .
- اتبع المغول نظام الجوسسة والدعاية الحربية، لادخال الرعب والفرع لدى أعدائهم، بمجرد سماع قدومهم، ومبالغتهم في إظهار قوتهم والتكبر بأعدائهم.
- كان العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي، يعاني من تردي الأوضاع السياسية، إذ تفككت الدولة السلجوقية، وقام على انقاضها عدّة دويلات كان أكبرها الدولة الخوارزمية، ثم دخلت هذه الدويلات في صراع مستمر مع بعضها البعض، واستطاعت الدولة الخوارزمية أن تمت نفوذها على المشرق الإسلامي، ودخلت في صراع مع الخلافة العباسية، ترتب عليه استنزافاً للموارد البشرية والاقتصادية، وانشغل المسلمون بقتال بعضهم البعض، وانصرفوا عن التوحد والجاهد ضد الخطر الخارجي، وكذلك ما حصل من الدولة الخوارزمية من ظلم وسفك لدماء المسلمين.
- استغل اتباع الطائفة الاسماعيلية تردي الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية في العالم الإسلامي، وبدؤوا في نشر مذهبهم، وعرف عنهم بأنهم محاربون أشداء، بثوا الرعب في النفوس، وعاثوا في الأرض فساداً، وقاوموا سلاطين السلاجقة، والخلفاء العباسيين، وكان العداء كبير بينهم وبين المسلمين، وعرفوا كذلك

خاتمة

باغتيالاتهم السرية ،واستهدافهم للسلطين والخلفاء وقادة الجيوش،وهو ماساهم فيضعف المسلمين سياسيا وعسكريا.

- كانت الخلافة العباسية في هذه الفترة ضعيفة من الناحية السياسية، وأصبحت منحصرة في العراق العربي وخوزستان ، ولم تعد قادرة على بسط سلطانها على ما جاورها من الأقاليم ، ولم يبق لها إلا النفوذ الروحي فقط، وأدى النزاع بين السلطان الخوارزمي والخليفة العباسي الى استنزاف القوى في كلتا الدولتين ،بحيث أنه سهل على المغول اكتساحهما بعد ذلك.

- كانت بلاد الشام ومصر بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي ،بيد خلفائه السلطين الأيوبيين ،وكانوا منقسمين على أنفسهم، يناقس بعضهم بعضاً، ويحقد الواحد منهم على الآخر ، ليس لهم رابطة تجمعهم، وكانوا منشغلين بصد الحملات الصليبية، فلما شن المغول غاراتهم على المشرق الإسلامي، كان من الطبيعي أن يقف حكام وسلطين هذه المنطقة في حالة عجز تام عن مد يد العون الى اخوانهم في الشرق ، ووقفوا ينتظرون ما سيحل بهم.

- كانت الدولة الخوارزمية بمثابة السد المنيع بين المغول والمشرق الاسلامي، وبسقوطها أصبح الطريق مفتوحاً أمام المغول ،دون ان ننسى دور السلطان الخوارزمي في غزو المغول لدولته،بقتله تجار جنكيزخان ،وشدة رده على رسالته وعدم تسليم من تسبب في ذلك.

خاتمة

- أدرك المغول عندما كانوا يفكرون في غزو الخلافة العباسية ،أن طائفة الإسماعيلية ستكون شوكة في ظهورهم ،وأنها قد تحول بينهم وبين تحقيق أطماعهم في السيطرة على القسم الغربي من العالم الاسلامي،واعمالهم الاجرامية وظلمهم للمسلمين الذين كانوا تحت حكم المغول ،جعل هؤلاء يشكونهم الى "منكوخان"، ليتخلصوا من شرهم وفساده، وأمام هذه الاسباب زحف المغول على قلاع هذه الطائفة وقضوا على أتباعها.
- بعد سقوط الدولة الخوارزمية والطائفة الاسماعيلية ،جاء الدور على الخلافة العباسية ،والتي وصفت وشبهت عشية الغزو المغولي"بالامبراطورية الرومانية من قبل ،وقد اصبحت كعليل على فراش الموت، فانتهاز اللصوص فرصة مرضه للاجهاز عليه،والانقضاض على ميراثه"،بالاضافة الى اعتلال الإدارة ،وشغب الموالي،وتطاولهم على الخلافة، كان له أعظم أثر في وهن السلطة المركزية ،مما سهل غزو المغول ،وفتح لهم الطريق الى بغداد.
- أدى ضعف شخصية الخليفة العباسي المستعصم بالله ،واعتماده على غيره في الرد على مراسلات هولاء والتفاوض معه ،الى تسريع غزو المغول لبغداد،ودور وزيره ابن العلقمي في ذلك.
- أشارت أغلب المصادر الاسلامية الى خيانة ابن العلقمي،وتدخله في أمر محاصرة بغداد لصالح المغول، وتحريضه على قتل الخليفة العباسي، وسبب ذلك هو حادثة

خاتمة

نهب الكرخ ،وتخريب مشهد الامام موسى الكاظم ،على يد ابي بكر بن الخليفة المستعصم ،وما تبع ذلك من قسوة وإهانة لحقت بالشيعة ،فتأثر الوزير الشيعي متأثراً كبيراً ،وصمم على ان يساعد هولاء في الاستيلاء على بغداد،والقضاء على الخلافة ،لذلك كان يرسل الرسل سرّاً الى هولاء ليطلعهم على ضعف الخليفة ،ويبهون من شأنه ، وليسهل لهم مهمة غزو بغداد.

- يعد سقوط بغداد،وزوال الخلافة العباسية التي استمرت قائمة أكثر من خمسة قرون، من أكبر الوقائع التي حدثت في التاريخ، وكان لهذا الحدث أسوأ الأثر في نفوس المسلمين جميعاً.

- أدى سقوط بغداد الى بهجة وفرحة المسيحيين،وهللا لهولاء وزوجته المسيحية،كما شجع النساطرة وباركوا عمل هولاء هذا،وكان غزو بغداد حملة صليبية نسطورية.

- بعد سقوط بغداد توجه هولاء مباشرة الى بلاد الشام ،حيث استولى على حلب ودمشق،وعمّ الرعب والخوف سائر أرجاء بلاد الشام،وهرب الناس باتجاه الأراضي المصرية.

- أدى سقوط بلاد الشام إلى التلاحم بين المغول والمسيحيين الشرقيين، الذين ازداد عددهم في الجيش المغولي، وشاركوا في إقتحام مدن الشام ،حيث تطاولوا على المسلمين واعتدوا على مقدساتهم .

خاتمة

- عرف عن السلطان سيف الدين قطز انه كان حكيما وقائدا بارعا، وفور توليه حكم مصر ،رفع الروح المعنوية للحكام الايوبيين ،ودعاهم الى التضامن والتآزر ضد العدو المشترك،كما سارع الى خلق تعاون وثيق بين الشام ومصر ،وتوحيد جيوشهما لصد الغزو المغولي.
- ارسل هولوكو الى السلطان قطز سنة 658هـ-1259م،رسالة تحمل كل معاني التهديد والوعيد ،يدعوه فيها الى الاستسلام ،وتقديم فروض الطاعة للمغول،إلا ان السلطان قطز اختار المواجهة والجهاد في سبيل الله.
- استعد الطرفان للمعركة ،وتفاوتت الاستعدادات بين المماليك والمغول،والشئ الملاحظ أن كلا الطرفين لم يدخر قوة إلا واعتمد عليها في هذه المعركة.
- تعتبر معركة غزة ،أولى المعارك التي انتصر فيها المسلمون على المغول،وهذا الانتصار حفزهم للمشاركة بقوة في معركة عين جالوت ،وتحقيق الانتصار الاكبر.
- تعد معركة عين جالوت من المعارك التاريخية الهامة، حيث لقي المغول لأول مرة في تاريخهم هزيمة حاسمة،وتعرض جيشهم للدمار،على يد المماليك.
- كانت هذه المعركة ضربة قاسية ألحقها المماليك بالمغول،ويعد مقتل القائد "كتبغا" صدمة أثابت هولوكو ،وتأثر تأثرا ديدا لما بلغه خبر مقتل قائده.
- سيطر المماليك بعد معركة عين جالوت،على بلاد الشام كلها حتى نهر الفرات،وحققوا وحدة بلاد الشام ومصر.

خاتمة

- بث النصر في عين جالوت روحاً جديدة في المسلمين ، وخاصة مسلمي إيران الذين كانوا تحت الحكم المغولي نفقوى موقفهم ، وصدوا أمام تحديات النصارى ، كما نافسوه على تبوء الزعامة والصدارة في دولة المغول الالخانيين .
- توطدت العلاقة بين المماليك وبين الحكام المسلمين من المغول في بلاد القبجاق ، وتحالف الفريقان ضد عدوهم المشترك المتمثل في أسرة هولوكو بإيران .
- إن ما حققه المماليك من انتصار في عين جالوت ، أنقذ المسلمين من أشد ما تعرضوا له من أخطار ، فلوا ان المغول انتصروا وتوغلوا داخل مصر ، لوصلوا الى بلاد المغرب الاسلامي ، وسقط العالم الاسلامي نهائياً .
- أدى إنتصار المماليك في عين جالوت الى فشل سياسة الصليبيين في الشرق الأدنى القاضية الى التحالف مع المغول ضد المسلمين ، وادى كذلك الى تعجيل زوال الإمارات الصليبية في الشام .
- وفي الاخير نقول ان العلاقات بين العالم الاسلامي والمغول منذ ظهورهم الى غاية انهزامهم ، تميزت بالا استقرار والحروب الدائمة ، القائمة على حب سيطرة المغول وتوسعهم على حساب ممتلكات المسلمين .
- كما اننا لاننكر الدور الذي لعبه حكام المغول بعد اعتناقهم للإسلام في ارسائه ، والمساهمة في الحضارة الاسلامية ، وهو ما يمكن ان يتم البحث فيه اكثر من طرف الباحثين .

الملاحق

الملحق رقم: 01

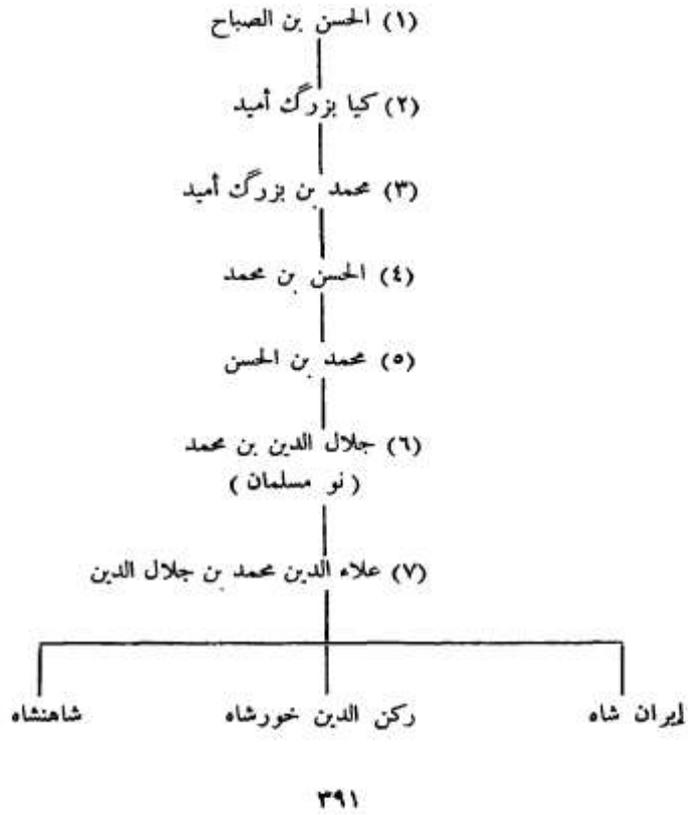


جندي مغولي

٤٢١

الصياد، المرجع السابق، ص 421.

عظام الاسماعيلية في ايران



الصياد، المرجع السابق، ص 391.

الملاحق

الملحق رقم 5- زحف المغول نحو قلاع الاسماعيلية



المغلوث، المرجع السابق، ص 27

الملاحق

الملحق رقم : 06. زحف المغول نحو بغداد وسقوط الخلافة العباسية.



الملغوث، المرجع السابق، ص 29



الملحق رقم 09: الرسائل المتبادلة بين هولاءكو والخليفة العباسي المستعصم بالله قبيل الغزو المغولي لبغداد سنة 656هـ¹

بلغ هولاءكو خان الدينور في التاسع من ربيع الآخر سنة خمس وخمسين ، وستمئة قاصدا بغداد، ثم قفل راجعا ومضى إلى همدان ، في الثاني عشر من شهر رجب من تلك السنة . وفي العاشر من رمضان أرسل إلى الخليفة رسولا يتهدده . ويتوعده قائلا : « لقد أرسلنا إليك رسلا وقت فتح قلاع الملاحدة ، وطلبنا مددا من الجند ، ولكنك أظهرت الطاعة ولم تبعث الجند . وكانت آية الطاعة والاتحاد، أن تمدنا بالجيش عند مسيرنا إلى الطغاة ؛ فلم ترسل إلينا الجند، والتمت العذر . ومهما تكن أسرتك عريقة ، وبيتك ذا مجد تليد . . .

شعر :

فإن لمعان القمر قد يبلغ درجة ،
يخفي معها نور الشمس الساطعة .

ولا بد أنه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام ، ما حل بالعالم والعالمين على يد الجيش المغولي ، منذ عهد چنكيزخان إلى اليوم ، والذل الذي حاق بأسر الخوارزمية والسجوقية وملوك الديلمة والأتابكة وغيرهم ، بمن كانوا ذوى عظمة وشوكة ، وذلك بحول الله القديم الدائم ، ولم يكن باب بغداد مغلقا في وجه أية طائفة من تلك الطوائف ، واتخذوا منها قاعدة ملك لهم . فكيف يعلق في

وجهنا رغم مالنا من قدرة وساطان؟ ولقد نصحنك من قبل . والآن تقول لك :
احذر الحقد والحصام ، ولا تضرب الخصف بقبضة يدك ، ولا تلتطخ الشمس
بالوحل فتتعب .

ومع هذا فقد مضى ما مضى ؛ فإذا أطاع الخليفة فليهدم الحصون ، ويردم
الخنادق، ويسلم البلاد لابنه ، ويحضر لمقابلتنا ، وإذا لم يرد الحضور ، فليرسل
كلا من الوزير وسليمان شاه والدواتدار؛ ليلغوه رسالتنا دون زيادة أو نقص . فإذا
استجاب لأمرنا فلن يكون من واجبنا أن نكن له الحقد ، وسنبقى له على
دولته وجيشه ورعيته . أما إذا لم يصغ إلى النصيح ، وآثر الخلاف والجدال ،
فليعجب الجندي ، وليعين ساحة القتال ؛ فإننا متأهبون لمحاربتك ، وواقفون له على
استعداد. وحينما أقود الجيش إلى بغداد، مندقما بسورة الغضب ، فإنك لو كنت
مختفيا في السماء أوفى الأرض ..

شعر :

- فسوف أنزلك من الفلك الدوار ،
وسألقيك من عليائك إلى أسفل كالأسد .
- ولن أدع حيا في مملكتك . . . ،
وسأجعل مدينتك وإقليمك وأراضيك طعمة للنار .

فإذا أردت أن تحفظ رأسك وأسرتك ؛ فاستمع لنصحي بسمع العقل
والذكاء ، وإلا فسأرى كيف تكون إرادة الله .

وبعدما بلغ الرسل بغداد وبلغوا الرسالة ، أوفد الخليفة شرف الدين
بن الجوزي، وكان رجلا فصيحاً ومعه بدر الدين محمود وزنكي النخجواني⁽¹⁾
يصحبه الرسل ، وأجاب قائلاً : « أيها الشاب الحدث ! ... المتمنى قصر العمر ،
ومن ظن نفسه محيطاً ومتغلباً على جميع العالم مغترا بيومين من الإقبال ، متوها
أن أمره قضاء مبرم وأمر محكم . لماذا تطلب مني شيئاً لمن تجده عندي .

شعر :

كيف يمكن أن تتحكم في النجم وتقيده ،

بالرأى والجيش والسلاح .

ألا يعلم الأمير أنه من الشرق إلى الغرب ، ومن الملوك إلى الشحاذين ،
ومن الشيوخ إلى الشباب ممن يؤمنون بالله ويعملون بالدين ، كلهم عبيد هذا
البلاط وجنود لي . إنني حينما أشير بجمع الشتات ، سأبدأ بحسم الأمور في إيران ،
ثم أتوجه منها إلى بلاد توران ، وأضع كل شخص في موضعه . وعندئذ سيصير
وجه الأرض جميعه مملوءاً بالقلق والاضطراب . غير أنني لأريد الحقد والخصام ،
ولأن أشترى ضرر الناس وإيذاءهم ، كما أنني لأبغى من وراء تردد الجيوش ،
أن تلهج السنة الرعية بالمدح أو القدح ؛ خصوصاً وأنتى مع الخاقان وهولا گوخان ،
قلب واحد ولسان واحد . وإذا كنت مثلى تزرع بذور المحبة فما شأنك بخنادق

رعيتي وحصونهم . فاسلك طريق الود، واعد إلى خراسان . وإن كنت تريد
الحرب والقتال . . .

شعر :

- فلاتتوان لحظة ولا تعتذر ،

إذا استقر رأيك على الحرب .

- إن لي أوفاء وثقة من الفرسان والرجالة ،

وهم متأهبون للقتال .

وإنهم ليثيرون الغبار من ماء البحر وقت الحرب والطعان .

وعلى هذا النحو بانح الرسالة ، وصرف الرسل مع بعض التحف والهدايا .

¹ الهمذاني، جامع التواريخ، مج 2، ج 1، ص 268، 269، 270.

الملاحق

الملحق رقم 10: رسالة هولوكو إلى السلطان قطز سنة 656هـ¹

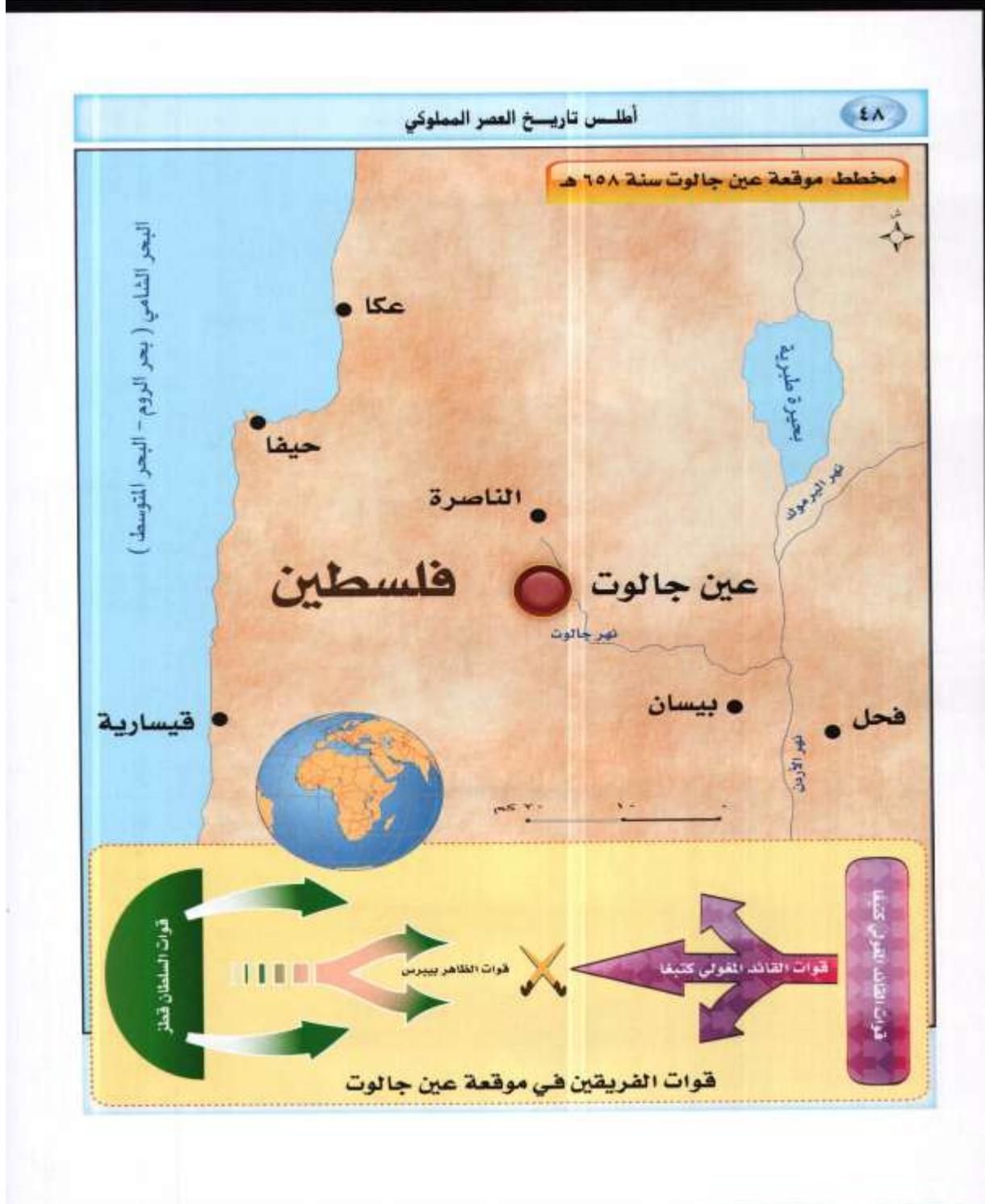
"من ملك الملوك شرقاً وغرباً القان الأعظم بِاسْمِكَ اللَّهُمَّ باسط الأرض و أرفع السماء يعلم الملك المظفر قطز الذي هو من جنس المماليك الذين هربوا من سُيُوفِنَا إِلَى هَذَا الإقليم يتنعمون بإنعامه وَيَقْتُلُونَ من كَانَ بسلطانه بعد ذَلِكَ . يعلم الملك المظفر قطز وَسَائِرُ أم آراء دولته وأهل مَمْلَكَتِهِ بالديار المصرية وَمَا حولها من الأعمال أَنَا نحن جند الله فِي أرضه خلقنا من سخطه وسلطنا على من حل بِهِ غَضَبِهِ . فلکم بِجَمِيعِ البِلَادِ مُعْتَبِرٌ وَعَن عزمنا مزدجر فاتعضوا بغيركم وَأَسْلَمُوا إِلَيْنَا أمرکم قبل أَن يَنكشِفَ الغطاء فتندموا وَيَعُودَ عَلَيْكُمُ الخُطَأُ . فنحن مَا نرحم من بَكِي وَلَا نرق لمن شكَا وَقَدْ سَمِعْتُمْ أَنَا قد فتحنا البِلَادَ وَطَ هِرْنَا الأرض من الفساد وقتلنا مُعْظَمَ البِلَادِ فَعَ لِيكُم بِالهربِ وَعَلِينَا بِالطَّلَبِ . فَأَيُّ أرض تَأويكُم وَأَيُّ طَرِيقٍ تنجيكُم وَأَيُّ بِلَادٍ تحميكم . فَمَا من سُيُوفِنَا لاص وَلَا من مهابتنا مناص . فخيولنا سوابق وسهامنا خوارق وسيوفنا صواعق وقلوبنا كالجبال وعددنا كالرمال . فالحصون لدينا لَا تمنع والعساكر لقتالنا لَا تَنفَعُ ومطركم علينا لَا يسمع فإنكم أكلتم الحرام ولا تعفون عند الكلام وختمتم العهود والأيمان وَفَشْنَا فِيكُم العقوق والعصيان . فأبشروا بالمذلة والهوان فالיום بُجُزُونَ عَذَابَ الهون بِمَا كُنْتُمْ تستكبرون فِي الأرض بِغَيْرِ الحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تفسقون وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ فَمَنْ طلب حربنا ندم وَمَنْ قصد أماننا سلم . فَإِن أَنْتُمْ لشرطنا ولأمرنا أطعتم فلکم مَا لنا وَعَلَيْكُم مَا عَلِينَا وَإِن خالفتم هلكتم فَلَا تهلکوا نفوسکم بِأَيْدِيكُم . فقد أعذر من أنذر وَقَدْ ثَبِتَ عِنْدكُم أَن نحن الكفرة وَقَدْ ثَبِتَ عِنْدَنَا أَنكُم الفجرة وَقَدْ سلطنا عَلَيْكُم من لَهُ الأُمُورُ المقدرة وَالْأَحْكَامُ المُدْبِرة فَكثيركم عندنا قَلِيلٌ وعزيرکم عندنا ذليلٌ وَبِغَيْرِ الإهانة لملوککم ما عندنا سَبِيلٌ . فَلَا تطلوا الخُطَابَ وَأَسْرِعُوا برد الجواب قبل أَن تضرم الحُرْبَ نارها وترمی نحوکم شِ آرها فَلَا بُجْدُونَ منا جاهاً وَلَا عِازٍ وَلَا كَافِيَا وَلَا حِرَازٍ . وتدهون منا بأعظم داهية وتصبح بلادكُم مِنكُم خَالِيَةً . فقد أنصفنا إِذْ أرسلناکم وأيقظناکم إِذْ حذرناکم فَمَا بَقِيَ لنا مقصد سواکم، وَالسَّلَامُ عَلِينَا وَعَلَيْكُم وَعَلَى من أطاع الهدى وخشي عواقب الردى وأطاع الملك الأعلى .

ألا قل لمصرها هلاون قد أتى بجد سيو، تنت يصير أعز القوم منا أذلة ويلحق أطفالا لهم بالأكابري

¹ المقريري، السلوك، ج1، ص514، 515.

الملاحق

الملحق رقم: 11. مخطط معركة عين جالوت



الملغوث، المرجع السابق، ص 48

قائمة المصادر والمراجع

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر:

1. -القرآن الكريم
2. ابن أبي حديد، حملات الغزو المغولي للشرق، تر، مختار جبلي، دار لامارتون، باريس، 1940.
3. ابن الأثير عز الدين علي ابن محمد بن عبد الكريم، الكامل في التاريخ، ر، ج، محمد يوسف الدقاق، دارالكتب العلمية ط4، بيروت، 2004، مج10
4. ابن الجوزي أبي الفرج عبد الرحمان علي ابن محمد، المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تح، محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان، 1992م، ج17.
5. ابن الدقماق صارم الدين بن محمد بن يدمر العلائي، نزهة الأنام في تاريخ الإسلام، تحقيق، سمير طباره، المكتبة العصرية ط1، بيروت، 1999.
6. ابن العبري غريغوريوس أبي الفرج جمال الدين الملطي ، تاريخ الزمان، تر، اسحاق ارملة، دار المشرق، بيروت 1986 .

المصادر والمراجع

7. ابن العبري غريغوريوس ابي الفرج جمال الدين الملطي، تاريخ مختصر الدول، دار الأفاق العربية، ط1، القاهرة، 2001م
8. ابن العماد شهاب الدين ابي الفلاح عبد الحي بن احمد بن محمد العسكري الحنبلي الدمشقي المعروف ، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، تحقيق، محمود الأرنؤوط، دار بن كثير، ط1، دمشق، 1991، مج7
9. ابن العميد المكين جرجس أبي الياس ابن ابي المكارم النصارى، أخبار الأيوبيين، دط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة .
10. ابن الفوطي، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة تحقيق، مهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2003م.
11. ابن الكازوني، ظهر الدين علي بن محمد البغدادي، مختصر التاريخ، من أول الزمان الى منتهى دولة بني العباس، تحقيق، مصطفى جواد، المؤسسة العامة للصحافة والطباعة بغداد 1970.
12. ابن إياس محمد بن أحمد الحنفي المصري، بدائع الزهور في ضائع الدهور، مطابع الشعب، 1960.

المصادر والمراجع

13. ابن أيبك الداوداري أبو بكر عبد الله ، كنز الدرر وجامع الغرر، الدرّة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخهارمان، قسم الدراسات الإسلامية بالمعهد الألماني للآثار بالقاهرة، دون طبعة 1971، ج1، ق8.
14. ابن تغري بردي جمال الدين أبي المحاسن يوسف الاتاكي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، دار الكتب العلمية ط1، لبنان، 1992م، ج7
15. ابن تغري بردي، الدليل الشافي على المنهل الصافي، تحقيق فهم محمد شلتوت، دار الكتب المصرية، ط2، القاهرة، 1998، ج1.
16. ابن الجوزي سبط شمس الدين أبي المظفر بن عبد الله، مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، تح، ابراهيم الزبيق دار الرسالة العالمية، ط1، سوريا، 2013م، ج22.
17. ابن خلدون عبد الرحمان محمد، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاهدتهم من ذوي السلطان الأكبر، مؤسسة العلمية للمطبوعات، بيروت، 1391هـ/ 1971م، ج5.

المصادر والمراجع

18. ابن خلدون عبد الرحمان، العبروديون المبتدأ و الخبر، تحقيق، سهيل زكار، دار الفكر للطباعة والنشر، لبنان، 2000، ج5.
19. ابن خلدون، الخبر عن دولة النتر، تاريخ المغول من كتاب العبر، تح، أحمد عمراني، دار الفرابي، ط1، بيروت، 2013.
20. ابن خلکان ابي العباس شمس الدين احمد بن ابي بكر، وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان (607هـ-681م)، تح، احسان عباس، دار صادر، بيروت، مج5.
21. ابن سباط حمزة احمد بن عمر المعروف ، تاريخ ابن سباط، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري، جروس برس ، ط1، طرابلس، 1993، ج1.
22. ابن شاهين الظاهري غرس الدين خليل ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، المطبعة الجمهورية، باريس، 1892م.
23. ابن شداد بهاء الدين ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، او سيرة صلاح الدين ، تح جمال الدين الشيال، مكتبة الخانجي، ط2، 1994، القاهرة.

المصادر والمراجع

24. ابن عرب شاه،فاكهة الخلفاء ومفاكهة الطرفاء، تحقيق حسن عاصي،
دار المواسم بيروت، 1995.
25. ابن فضلان أحمد بن العباس بن راشد بن حماد، رسالة ابن فضلان،
تحقيق سامي الدهان، مطبوعات المجمع العلمي الغربي بدمشق.
26. ابن كثير الحافظ عماد الدين ابي الفدا اسماعيل البداية والنهاية،
تحقيق، عبد الله بن عبد الرحمان التركي، هجر للطباعة، مصر، ط1،
1999م.
27. ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، الطبعة الخامسة، لبنان،
1992، مج6،
28. ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في
حوادث الزمان، تح، ابو العيد دودو، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر
1990.
29. ابن واصل جمال الدين محمد بن سالم (ت 697هـ)، مفرج الكروب
في أخبار بني أيوب، تحقيق ومراجعة حسنين وسعيد عبد الفتاح عاشور،
مركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية، مصر، د،ت، ج4.

المصادر والمراجع

30. ابن واصل، جمال الدين محمد، مفرج الكروب في اخيار بني ايوب،تح،جمال الدين الشيال،دار الكتب والوثائق القومية ،المطبعة الأميرية ،1957،ج1.
31. أبو الفداء عماد الدين اسماعيل ،المختصر في أخبار البشر، تحقيق محمد زينهم غرب وآخرون، دار المعارف، القاهرة ط1، ج1
32. أبو الفداء عماد الدين اسماعيل،التبر المسبوك في تواريخ الملوك، تحقيق محمد زينهم محمد غرب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1995.
33. ابو شامة شهاب الدين عبد الرحمان بن اسماعيل ابن ابراهيم ابن عثمان المقدسي الدمشقي الشافعي،كتاب الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية ،تع،ابراهيم شمس الدين،دار الكتب العلمية ،لبنان،ج4
34. الاضطخري أبي اسحاق ابراهيم بن محمد بن الفاسي الكرخي(346 هـ / 957 م)،المسالك والممالك، دار صادر، بيروت، 2004.
35. الاصفهاني ابي عبد الله محمد بن محمد بن حامد، الفتح القسي في الفتح القدسي،دار المنار، ط1،القاهرة،2004.

المصادر والمراجع

36. الأصفهاني عماد الدين بن محمد بن حامد، دولة آل سلجوق، تح، يحي مراد، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 2004
37. البلاذري احمد بن يحي بن جابر ابن داود، فتوح البلدان، تح، شوقي ابو خليل، وزارة الثقافة، 1997، دمشق.
38. بن طباطبا محمد بن علي، الفخري في الأداب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر لبنان.
39. ابن يعقوب عسكرية أبي علي أحمد بن محمد ، تجارب الامم وتعاقب الهمم، تح، سيد كسروي منى، ط1، دار الكتب العلمية، لبنان، 2003م.
40. بيبس المنصوري ركن الدين الدوادار، زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق، دونالد، س، رينشاردز، ط1، بيروت، 1998.
41. بيبس المنصوري، التحفة المملوكية في الدولة التركية، تاريخ دولة المماليك البحرية في الفترة من 648 711هـ، تقديم عبد الحميد صالح حمدان، الدار المصرية اللبنانية، ط1، القاهرة 1987م.
42. تح، صدقي جميل العطار، دار الفكر، د، ط1، لبنان، 2005.

المصادر والمراجع

43. الجهشياري أبي عبد الله محمد بن عبدوس، الوزراء والكتاب، تحقيق

مصطفى السقاد وآخرون، ط1، مطبعة مصطفى الباني، القاهرة.

44. الجويني علاء الدين عطا، تاريخ فاتح

العالم "جهنكشاي"، ط1، تح، محمد بن عبد الوهاب القزويني، تر، السباعي

محمد السباعي، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، 2007، مج1، مج3

45. الحافظ الذهبي أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان التركماني،

سير أعلام النبلاء، تح، حسان عبد المنان، بيت الأفكار الدولية، ط1،

بيروت، 2004، ج1.

46. الحسيني صدر الدين أبي الحسن علي بن أبي الفوارس ناصر بن

علي، أخبار الدولة السلجوقية، تحقيق، محمد إقبال لاهور، 1933.

47. الحنبلي ابن عماد الدين، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تج،

محمد الأرنؤوط، دار ابن كثير، ط1، بيروت، 1991، مج6.

48. الخزرجي علي بن الحسن، العقود الؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية،

تصحيح، محمد سبسيوني عسل، د.ت، ط.ط، جامعة كمبردج، 1911،

ج1.

المصادر والمراجع

49. الخطيب البغدادي الحافظ ابي بكر احمد بن علي بن ثابت، تاريخ مدينة السلام، تح، بشار عواد معروف، ط1، دار الغرب الإسلامي، 2001، بيروت، مج1.
50. الدنيوري أبي حنيفة احمد بن داود، الاخبار الطوال، تح، محمد سعيد الرافع، ط1، مطبعة السعادة، مصر، 1911.
51. الذهبي الحافظ ، العبر في خبر من غير، تح، ابو هجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1985، ج3.
52. الذهبي شمس الدين ابي عبد الله بن احمد ابن عثمان، دول الإسلام، تح، حسن اسماعيل مروة، ط1، دار صادر بيروت، 1999، ج2 .
53. الذهبي شمس الدين محمد ابن احمد ابن عثمان ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام ، تحقيق عبد السلام تدمري، ط1، دارالكتاب العربي، لبنان، 1997م.
54. الراوندي محمد على بن سليمان، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، ترجمة، فؤاد عبد المعضي الصياد، وآخرون، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط1، 2005.

المصادر والمراجع

55. السبكي تاج الدين أبو نصر علي بن عبد الكافي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفاتح محمد الحلو، دار الإحياء للكتب العربية، مصر 1383هـ/ 1964م، ج1.
56. السيوطي جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر، تاريخ الخلفاء، تحقيق، أحمد ابراهيم زهوة، سعيد بن أحمد العبدروسي، دون طبعة، دار الكتاب العربي، بيروت، 2010م.
57. الشهرستاني ابي الفتح محمد عبد الكريم ابن ابي بكر احمد، الملل والنحل،
58. الطبري أبي جعفر محمد جدير، تاريخ الأمم والملوك، اعتنى به، أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية.
59. الطبري، أبي جعفر محمد بن جرير، تاريخ الأمم والملوك، تح، محمد أبو الفضل إبراهيم، ط2، دار المعارف، القاهرة.
60. الغساني الملك الأشرف ، العسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك، تحقيق، شاكر محمود عبد المنعم، دار البيان، بغداد 1975، ج1.

المصادر والمراجع

61. القرماني احمد بن يوسف ، اخبار الدول وأثار الاول في التاريخ، تحقيق، احمد حطيظ وفهمي سعد، دار عالم الكتاب، بيروت، 1992، مج2.
62. القزويني، زكرياء بن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت.
63. القلانسي ابو يعلي حمزة بن أسد بن علي بن محمد التميمي ، تاريخ دمشق (470هـ_555هـ / 1077_1160م)، تح، سهيل زكار، التكوين للتأليف والترجمة، د، ط، 2007، ج1.
64. القلقشندي أبو العباس أحمد ابن علي، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، تح، ابراهيم الابياري، ط2، دار الكتب المصري، القاهرة، 1982م.
65. القلقشندي أبي العباس بن علي بن ابي اليمن القاهري الشافعي (821هـ/1418م)، صبح الأعشى فى صناعة الأنشاء، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة، القاهرة، 1998م ج4،

المصادر والمراجع

66. ماركوبولو، رحلات ماركوبولو، تر، عبد العزيز جاويد، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1995، ج1
67. الماوردي ابي الحسن علي ابن محمد ابن حبيب البصري، الأحكام السلطانية، تح، احمد جاد، دار الحديث ، القاهرة، 2007.
68. المسعودي أبي الحسن بن علي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، مراجعة، كمال حسن مرعي، ط1، المكتبة العصرية، بيروت 2005، ج5.
69. مسكويه ابي علي احمد بن محمد ابن يعقوب، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، تح، سيد كسروي حسن، ط1، دار الكتب العلمية ،لبنان، 2003م، ج1.
70. المقرئزي تقي الدين ابي العباس، احمد بن علي بن عبد القادر العبيدي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تح، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، لبنان، ط1، 1997م، ج1.
71. المقرئزي تقي الدين أحمد بن علي عبد القادر (766-845هـ)،
والمواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار والمعروف بالخطط المقرئزية،

المصادر والمراجع

تحقيق محمد زينهم ومديحة الشرقاوي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1998م،

ج3.

72. البنداري الفتح ابن علي، سنا البرق الشامي، تح، فتيحة النبراوي،

مكتبة الخانجي، 1979، مصر.

73. النسوي محمد بن أحمد، سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي، نشر

وتحقيق، حافظ حمدي، دار الفكر الغربي، القاهرة، 1953.

74. النويري شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب ، نهاية الأدب في فنون

الادب، تح، نجيب مصطفى فؤاز وحكمت كشلي فؤاز، دار الكتب العلمية

ط1، لبنان، 2004، .

75. الهمداني رشيد الدين فضل الله ،جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيز

خان من أوكتاي قان إلى تيمور قان، ترجمة فؤاد عبد المعطي الصياد،

دار النهضة العربية، بيروت، 1983.

76. الهمداني رشيد الدين فضل الله ،جامع التواريخ، تاريخ خلفاء

جنكيزخان من أوكتاي قان الى تيمون قان، تر، فؤاد عبد المعطي

الصياد، ق، يحيى الخشاب

المصادر والمراجع

77. الهمذاني رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ (تاريخ غازان خان)،

دراسة وترجمة فؤاد عبد المعطي الصياد، الدار الثقافية للنشر، القاهرة،

1998.

78. الوطواط رشيد الدين ، حدائق السحر في دقائق الشعر، المركز

القومي للترجمة، 2009، ق1.

79. الوطواط رشيد الدين ، مجموعة رسائل، تر، محمد أفندي فهمي،

مطبعة المعارف، مصر، ط1، 1315 هـ.

80. ياقوت الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت 1988.

81. اليعقوبي أحمد بن يعقوب بن جعفر بن رهب ابن واضح، تاريخ

اليعقوبي، تح، عبد الأمير مهنا، شركة الأعلمي للمطبوعات، لبنان، ط1،

2010.

82. اليونيني قطب الدين أبي الفتح محمد بن أحمد بن قطب الدين ، ذيل

مرآة الزمان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ط1، الهند، 1954م، مج1،

ج1.

المصادر والمراجع

ثانياً: المراجع:

1- المراجع باللغة العربية.

- إبراهيم أيوب، التاريخ العباسي، السياسي والحضاري، ط1، الشركة العالمية للكتاب، لبنان 1989.
- أبو السعود صلاح ، الشيعة، النشأة السياسية والعقيدة الدينية، مكتبة الناقد، ط2، القاهرة، 2004.
- ابو حديد محمد فريد ، صلاح الدين الايوبي وعصره، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1992.
- اسماعيل ليلي عبد الجواد ، تاريخ الايوبيين والمماليك في مصر والشام، دار الثقافة العربية، د، ط، د، س، ن.
- أيوب محمد شعبان ، آخر أيام العباسيين، الخلافة العباسية منذ سيطرة السلاجقة حتى سقوط بغداد، مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، ط1، القاهرة، 2013، ج3.
- الباز العربي، المغول، د، ط، دار النهضة العربية، 1981م.

المصادر والمراجع

- بخيت رجب محمود ،تاريخ المغول،وسقوط بغداد،ط1،مكتبة الإيمان ،القااهرة،2010م.
- بدر مصطفى طه ،محنة الاسلام الكبرى أو زوال الخلافة العباسية من بغداد على أيدي المغول ،ط2،الهيئة المصرية العامة للكتاب،1999م.
- بدوي عبد الرحمان ، مذاهب الإسلاميين، دار العلم للملايين، بيروت،1، 1997.
- بن عمرو سمير ، أل، موت، أو ايدولوجيا الإرهاب الفدائي، ط2، 1996.
- البهجي إيناس حسن ، دولة المماليك البداية والنهاية، دار التعليم الجامعي، ط1، الاسكندرية، 2015.
- البيومي محمد رجب ، صلاح الدين الايوبي، قاهر العدوان الصليبي، دار القلم، دمشق.
- التونجي محمد،بلاد الشام إبان الغزو المغولي ،ط1،دار الفكر العربي ،بيروت،1998م.
- ثروت عكاشة ،إعصار من الشرق -جنكيزخان-ط5،دار الشروق،

المصادر والمراجع

- جنكزخان عبد العزيز ، تركستان قلب آسيا، د،ط، الجمعية الخيرية التركستانية، د،س،ن.
- حامد زيان غانم زيان، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الإسلامية زمن الحروب الصليبية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983م، القاهرة.
- حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، العصر العباسي الاول في الشرق ومصر والمغرب والاندلس، ط14، دار الجيل، بيروت، متبة النهضة الغربية القاهرة، ج2، ج3
- حسن إبراهيم حسن، علي إبراهيم حسن، النظم الإسلامية، مكتبة النهضة الإسلامية، القاهرة.
- حسنين عبد النعيم محمد، ايران والعراق في العصر السلجوقي، دار الكتاب العربي، ط1ن بيروت، 1982.
- حمدي أحمد حافظ، الشرق الإسلامي قبيل الغزو المغولي، دار الفكر العربي، مصر، 1950 .

المصادر والمراجع

- حمدي احمد حافظ، الدولة الخوارزمية والمغول، غزو جنكيزخان للعالم الاسلامي ، وآثاره السياسية والدينية والاقتصادية والثقافية، د، ط، دار الفكر العربي، د، ت، ط، ب، ن.
- حمدي عبد المنعم محمد حسين، دراسات في تاريخ الايوبيين والمماليك، المعرفة الجامعية، القاهرة 2000م.
- حنيش عبد المنعم محمد ، ايران والعراق في العصر السلجوقي، ط1، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1982، ص 140.
- الخالدي اسماعيل عبد العزيز ،العالم الاسلامي والغزو المغولي، ط1، مكتبة الفلاح ،الكويت ،1983
- الخشت محمد عثمان ، حركة الحشاشين، تاريخ وعقائد أخطر فرقة سرية في العالم الإسلامي، دار النصر للطباعة، القاهرة 1988.
- خصباك جعفر حسين ،العراق في عهد المغول الايلخانيين(656-
- 736هـ/1258-1335م)الفتح ،الادارة،الاحوال الاقتصادية،الاحوال الاجتماعية ، ط1، مطبعة العاني، بغداد، 1968م.

المصادر والمراجع

- الخطيب علي بن حسن الهاشمي ، تاريخ الأنبار تح ونشر المؤسسة الإسلامية للبحوث والمعلومات، ط1، 2008.
- خلف محمد محمود ،بلاد ماوراء النهر في العصر العباسي،132-261هـ/750-872م،الهيئة المصرية العامة للكتاب،2014.
- الدوري عبد العزيز ، العصر العباسي الأول، دار الطليعة، لبنان، ط1، 1988.
- رافع ساهر ،جنكيزخان،الدار العالمية للكتب والنشر،ط1،مصر ،2012.
- زيان حامد زيان غانم ، الصراع السياسي والعسكري بين القوى الاسلامية زمن الحروب الصليبية،دار الثقافة للنشر والتوزيع، 1983، القاهرة.
- سالم عبد العزيز ، دراسات في تاريخ العرب، العصر العباسي الأول، مؤسسة شباب الجامعة، مصر، 1993، ج3.
- ساهر رافع، قطز قاهر التتار، العالمية للكتب والنشر، ط1، مصر، 2013.
- ساهر رافع، هولوكو، الدار العالمية للكتب والنشر، ط1، مصر، 2013م.
- السلطان عبد اللطيف بن علي ، المزدكية هي أصل الاشتراكية، ط1974.

المصادر والمراجع

- السيد محمود ، التتار والمغول مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية مصر،
2004.
- السيد محمود ، دول آسيا الوسطى والأطماع الغربية، مؤسسة شباب
الجامعة، مصر، د،ط، 2003.
- الشاعر محمد فتحي ، مصر قاهرة المغول في عين جالوت، دار المعارف،
1995.
- شاكرا محمود ، الدولة العباسية، المكتب الاسلامي، ط6، بيروت، 2000م.
- شبارو محمد عصام، السلاطين في المشرق العربي، دار النهضة العربية،
لبنان، 1994.
- شوقي ابو خليل، عين جالوت بقيادة الملك المظفر قطز، دار الفكر، ط1،
2005، دمشق.
- الصاوي محمد الصاوي، جنكيزخان فاتح العالم، ط1، مكتبة النافذة، مصر
2012م.
- صبرة عفاف سيد ، التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، ط1، دار الكتاب
الجامعي، القاهرة، 1987م.

المصادر والمراجع

- صبري سليم ، الاتراك الخوارزميون، في الشرق الادنى، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، القاهرة 200م.
- صفا محمد أسد الله ، جنكيز خان الوحشي النابغة 1176- 1227م، دار النفائس بيروت، 1408هـ / 1981م.
- الصلابي على محمد ، السلطان سيف الدين قطز ومعركة عين جالوت، ط1، مؤسسة إقرأ 2009، القاهرة.
- الصلابي على محمد ، دولة السلاجقة، وبرز مشروع اسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي، دار ابن الجوزي، القاهرة.
- الصلابي علي محمد ، صلاح الدين الايوبي، وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، ط2، دار المعرفة، بيروت، 2008م، ص168، 169، طقوش، تاريخ الايوبيين.
- الصلابي علي محمد ، دولة المغول والتتار بين الانتشار والانكسار، الدار العالمية للكتب والنشر، ط1، مصر، 2010.
- الصياد فؤاد عبد المعطي، المغول في التاريخ ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، د.ط، بيروت 1980، ج1

المصادر والمراجع

- طقوش محمد سهيل ، تاريخ الايوبيين في مصر وبلاد الشام واقليم الجزيرة، دار النقائض، ط2، ، بيروت، 2008.
- طقوش محمد سهيل ، تاريخ الفاطميين في شمال افريقيا ومصر وبلاد الشام، ط2، دار النقائض، 2007.
- طقوش محمد سهيل، تاريخ الدولة العباسية، ط7، دار النقائض، لبنان، 2009.
- طقوش محمد سهيل، تاريخ المغول العظام والالخانيين، ط1، دار النقائض للطباعة والنشر والتوزيع، لبنان 2007م.
- ظهير احسان إلهي ، الاسماعيلية، تاريخ وعقائد ادارة ترجمان السنة، باكستان، د، ط، ت.
- عارف تامر، تاريخ الاسماعيلية، الدعوة والعقيدة، رياض الريس للكتب والنشر، لندن، ط1، 1991، ج1.
- عاشور سعيد عبد الفتاح ، العصر المماليكي، في مصر والشام، دار النهضة العربية، ط2، القاهرة، 1976م،

المصادر والمراجع

- عاشور عبد الفتاح ، الحركة الصليبية، صفحة شرقة من تاريخ الجهاد الاسلامي في العصور الوسطى، مطبعة عبد الكريم حسان ط6، القاهرة 2010،
- العبادي احمد مختار ، في التاريخ الأيوبي والمملوكي، مؤسسة شباب الجامعة، د ط، الاسكندرين، 2010.
- العبادي أحمد مختار، قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دارالنهضة العربية ،د ط،بيروت ،1986م.
- عدوان أحمد محمد ،موجز في تاريخ دويلات المشرق الإسلامي ،دارعالم،1990.
- عصام الدين عبد الرؤوف، بلاد الجزيرة في أواخر العصر العباسي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- علوان عبد الله ناصح ، صلاح الدين الأيوبي بطل حطين ومحرر بيت المقدس، من الصليبيين (532هـ-589م)، دار السلام، ط1.
- عمران محمود سعيد ، المغول وأوروبا، دار المعرفة الجامعية، القاهرة (قناة السويس).

المصادر والمراجع

- عمران محمود سعيد، المغول والأوروبيون وقضية القوس، دار المعرفة الجامعية، القاهرة، مصر، 2003.
- عودات أحمد وآخرون، تاريخ المغول والمماليك، من القرن 7هـ، الى 13م، دار الكندي، إربد، 1990م.
- العيدروس، محمد حسن التاريخ السياسي والحضاري للدولة العباسية، ط1، دار الحديث، 2011، القاهرة.
- عير يوسف إبراهيم الشيخ ، أثر الحركات الباطنية في عرقلة الجهاد ضد الصليبيين، ط1، دار المعالي، الأردن 1998.
- غالب مصطفى ، تاريخ الدعوة الإسماعيلية، ط2، دار الأندلس، لبنان، 1965.
- الغامدي على محمد على عودة ، بلاد الشام قبيل الغزو المغولي (589-657هـ 1193-1259م) مكتبة الطالب الجامعي، مكة المكرمة، ط1، 1988.
- الغامدي، سقوط الدولة العباسية، دار ابن حذيفة، ط2، الرياض، 1983.

المصادر والمراجع

- فايد حماد عاشور، العلاقات السياسية بن المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى دار المعارف بمصر، 1972.
- فايد حماد محمد عاشور، الجهاد الاسلامي ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، ط1، مكتبة جروس برس، لبنان، 1995.
- الفقي عماد الدين عبد الرؤوف: الدول المستقلة في المشرق الإسلامي منذ مستهل العصر العباسي حتى الغزو المغولي (دراسات دول آسيا الوسطى الكمنويلث الجديد)، دار الفكر العربي القاهرة 1944 .
- فهمي عبد السلام عبد العزيز: تاريخ الدولة المغولية في إيران، دار المعارف القاهرة، مصر 1981.
- فوزي فاروق عمر ، الخلافة العباسية عصر القوة والازدهار، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع،الأردن،2009، ج1.
- فوزي فاروق محمد ، الخلافة العباسية، السقوط والانهيار، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2009، ج2.
- قاسم عبده قاسم، السلطان المظفر سيف الدين قطز، بطل معركة عين جالوت، دار القلم، ط1، دمشق، 1998

المصادر والمراجع

- قاسم عبده قاسم، علي السيد علي، الايوبيون والمماليك، التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة.
- القوسي عطية ، تاريخ الدول المستقلة في المشرق عن الخلافة العباسية، مكتبة دار النهضة العربية، 1993.
- اللبودي حنان مبروك، قيام دولة شاهات خوارزم (470-617 هـ / 1077-1219م-، مؤسسة شباب الجامعة الاسكندرية، 2013.
- محمد السعيد جمال الدين، دولة الاسماعلية في ايران، ط1، المطبعة العصرية، بيروت، 1999.
- محمد بن حسن الديلمي، بيان مذهب الباطنية و بطلانه، مكتبة المعارف، الرياض، دون. ط، ت، ط، ب، ن، 1993 ..
- محمد حسن نبيلة ، تاريخ الدولة العباسية، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية.
- محمد علي وفاء ، قيام الدولة اليوبية في مصر والشام، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة 1986م.

المصادر والمراجع

- محمد علي وفاء ، الخلافة العباسية في عهد تسلط البوهيين، المكتب الجامعي الحديث، القاهرة.
- محمود أحمد حسن ، أحمد ابراهيم الشريف، العالم الاسلامي في العصر العباسي، دار الفكر العربي، ط5، القاهرة، د.ت.
- مرجونة محمد عي إبراهيم: المغول والحضارة الاسلامية، رحلة المغول من الاستكبار إلى الانصهار، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، ط1، 2010.
- المرسي سامي محمد ، المغول، دار العالم العربي، القاهرة، ط1، 2011.
- المشهداني محمد جاسم حمادي ، في محكمة التاريخ ابن العلقمي والطوسي، دا القلم، ط1، دمشق، 2000م.
- المصري حسن مجيب ، صلات بين العرب والفرس والترك، دار الثقافة للنشر، القاهرة، مصر 1421هـ / 2001م
- منصور عبد الحكيم، السلطان سيف الدين قطز بطل عين جالوت وقاهر المغول، دار الكتاب العربي، القاهرة.

المصادر والمراجع

- مؤنس حسين ،أطلس تاريخ الإسلام ،الزهراء للإعلام العربي ، ط1،القاهرة
1987م.

- ميمنة حسن ، تاريخ الدول البويهية السياسي والاقتصادي والاجتماعي،
الدار الجامعية، 1987م.

- النجار رعد عبد الكريم ،إمبراطورية المغول(دراسة تحليلية عن التاريخ

المبكر للمغول وتكوين الامبراطورية والصراعات السياسية على

السلطة603-766هـ/1206-1365م)ط1،دار غيداء ،الاردن،2012م.

- هلال عادل إسماعيل محمد ، العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم
الإسلامي، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 1997.

2-المراجع المعربة.

- أبرار كريم الله، من هم التتار، ترجمة وتعليق رشيدة رحيم الصيروتى، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، مصر 1994.

- إقبال عباس ،تاريخ المغول ،منذ حملة جنكيزخان ،حتى قيام الدولة

التيمورية،تر،عبد الوهاب علّوب،المجمع الثقافي ،الامارات 2000م.

المصادر والمراجع

- ايبو ناديا جمال، الناجون من الغزو المغولي، ترجمة سيف الدين القصير، دار الساقى بالاشتراك مع معهد الدراسات الإسماعيلية، بيروت، 2004م.
- بارتولد شيبولير، المغول في التاريخ، ترجمة يوسف شلب الشام ط1، طلاس الدراسة والترجمة والنشر، دمشق 1989م
- بارتولد فاسيلي، تأريخ الترك في آسيا الوسطى، تر، أحمد السعيد سليمان، د، ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1997م.
- براون إدوارد جرانكيل، تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، تر، ابراهيم أمين الثوارزي، مكتبة الثقافة العربية.
- براون إدوارد جرانكيل، تاريخ ايران بعد الاسلام من بداية الدولة الطاهرية الى نهاية الدولة القاجارية، ترجمه عن الفارسية، محمد علاء الدين منصور، دار الثقافة، القاهرة، 1989 .
- برنارد لويس، الحشاشون فرقة ثورية في تاريخ الاسلام، تر، محمد الغرب موسى، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط2.
- بارتولد شيبولير، المغول في التاريخ، تر، يوسف شلب الشام ، ط1، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، 1989م.

المصادر والمراجع

- جيمس واترسون، فرسان الإسلام وحروب المماليك، تر: يعقوب عبد الرحمان، المركز القومي للترجمة، ط1، القاهرة، 2011.
- برنارد لويس، الحشيشية الإغتيال الطقوسي عند الاسماعيلية النزارية، ترجمة، سهيل زكار، دار قتيبة للنشر والتوزيع، ط2، دمشق، 2006.
- روكهل وليام وودفيل، رحلة ويليام الروبريكي للجزء الشرقي من العالم، د.ط،مجتمع الهالكوت لندن1900.
- ستيفن رنسيومان، تاريخ الحروب الصليبية - الحرب الاولى وقيام مملكة بيت المقدس-تر، السيد الباز العريني، ط1993، ج3، م3، ج3.
- علي سيد أمير ، مختصر تاريخ العرب، تر، عفيف البعلبكي، دار العلم للملايين، ط1، بيروت 1961.
- فامبري أرمنيوس ، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمه وعلق عليه أحمد محمود الساداتي، راجعه وقدم له يحي الخشاب، مكتبة نهضة الشرق، مصر، 1987م.

المصادر والمراجع

- كيتشانوف، حياة تيموتشجين (جنكيزخان) الذي فكر في السيطرة على العالم، الشخصية والعصر، تر، طلحة الطيب، جمعة الماجد للثقافة والتراث، دبي، 2005.
- محمد دبير سياقي لسلطان جلال الدين خوارزم شاه في ميزان التاريخ، تر أحمد الخولي، ط1، الهيئة العامة لشؤون المطامع الأمير، القاهرة، 2009.
- نمر محمد عبد الرحمان، محمد صفر الدوسري، تاريخ الدولة العباسية في العصر العباسي الأول، مركز الترجمة والتأليف والنشر، جامعة الملك فيصل 2017.

3- الرسائل الجامعية :

- الزوي امال سليمان عبد الحميد ، الإمبراطورية المغولية في عهد أوكتاي، أطروحة دكتوراه، إشراف، علي حسين الشطشاط، جامعة قار يونس، ليبيا، 2009، 2010.
- العيدي إخلاص محمد سليمان ، المغول كما أرخ لهم عطاء ملك الجويني في كتابه تاريخ جهانكشاي (تاريخ فاتح العالم)، رسالة دكتوراه في تاريخ، إشراف أحمد عبد الله الحسو، جامعة مؤتة، 2008.

المصادر والمراجع

- الغامدي عبدالله سعيد محمد ،جهاد المماليك ضد المغول والصليبيين في بلاد الشام،في النصف الثاني من القرن السابع هجري،أطروحة دكتوراه،إشراف،محمدحمدي المناوي،جامعة أم القرى ،المملكة السعودية ،1986.

- النفيعي رحمة بنت حمود بن فطيس ، العلاقات السياسية لدولة إيلخانات المغول (658هـ - 759هـ / 1260 - 1355م)، اطروحة دكتوراه في التاريخ الإسلامي، جامعة أم القرى كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية، إشراف عبد العزيز بن عبد الله السلومي، مكة المكرمة، 2013،

4- المراجع الأجنبية

- Coke Richard : Baghdad the city of peace, London1927.
- D'ohsohh(c) ، Histoire des Mongoles depuis tchinginz-khan jusqu'à pans seconde Timour-lang, partie.livre2.1824.
- Howorth H,H: History of the mongol ,London1876.

المصادر والمراجع

- Lane poole .Stanley:History of Egypt in the middle ages ,London1925.
- William of Rubruck :the journey ,in Dawson,the Mongol Mission,first edition ,London,1955.
- Grosset Rene , L'Empier des steppes,paris 1948.

5-الدوريات والمجلات :

- أركان طه عبد، العلاقة بين الخلافة والعباسية والدولة الخوارزمية، في عهد الخليفة الناصر لدين الله (575هـ_622هـ)، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، مج5، العدد 15، 2013، جامعة تكريت.
- الداھري صباح عبد الوھاب ،الدولة الغزنوية من خلال نقودھا(351-582ھ/962-1186م)،مجلة العلوم الإنسانية ،العدد الثلثي عشر،بغداد،2016.
- غنيمات قاسم محمد وآخرون،قبائل المغول الأولى النشأة والاندماج والتوحيد(612ھ/1218م)المجلة الاردنية للتاريخ والآثار،مج05،العدد03،الاردن ،2011م،ص93

المصادر والمراجع

- القدحاح محمد عبد الله ، موفق المؤرخ ابن الأثير من الخليفة الناصر لدين الله (553_622هـ / 1158_1225م-)، مجلة العصور، لندن، مج 15، ج1، 2004م.

فهرس الموضوعات

فهرس المحتويات

1	الواجهة.....
2	لجنة المناقشة.....
3	الإهداء.....
4	البسملة.....
5	الشكر والتقدير.....
28-7	مقدمة.....
94-31	الفصل الأول: أصل ونشأة المغول.....
56-31	المبحث الأول: الموطن الأصلي للمغول.....
35-32	1 - المغول والتتار.....
36	2- أقسام التتار.....
36	المبحث الثاني: نظمهم الاجتماعية.....
40-36	1-ديانتهم.....
43-40	2-طباعهم وأوصافهم.....
49-44	3-المأكل.....
53-49	4-اللباس.....
56-53	5-المسكن.....
64-56	المبحث الثالث: القوانين المغولية.....
63-56	1-قانون الياسا.....
64-63	2-قانون التوار.....
94-65	المبحث الرابع: جنكيزخان وتوحيد القبائل المغولية.....
69-65	1-شخصيته.....

فهرس المحتويات

76-70.....	2-قبائل المغول.....
81-76.....	3-التنظيم العسكري.....
89-81.....	4-الجوسسة والدعاية الحربية.....
94-89.....	5-توحيد القبائل المغولية على يد جنكيزخان.....
-97.....	الفصل الثاني:أوضاع العالم الإسلامي قبيل الغزو المغولي.....
159-97.....	المبحث الأول:الدولة الخوارزمية.....
102-97.....	الموقع والنشأة والتأسيس.....
116-103.....	نظام الحكم والإدارة في الدولة الخوارزمية.....
159-116.....	حكام الأقاليم.....
191-159.....	المبحث الثاني :طائفة الإسماعيلية.....
164-160.....	- التعريف والنشأة.....
167-164.....	- الحسن الصباح وطائفة الاسماعيلية.....
178-167.....	- الطائفة الاسماعيلية والسلاجقة.....
181-178.....	- الطائفة الاسماعيلية في عهد محمد ابن برزك أميد.....
183-181.....	- الطائفة الاسماعيلية في عهد الحسن بن محمد ابن برزك أميد.....
185-183.....	- الطائفة الاسماعيلية في عهد محمد ابن الحسن بن محمد ابن برزك أميد.....
187-185.....	- الطائفة الاسماعيلية في عهد جلال الدين الحسن بن محمد ابن حسن ابن برزك أميد.....
191-187.....	- الطائفة الاسماعيلية في عهد جلال الدين محمد بن جلال الدين حسن.....
229-192.....	المبحث الثالث:الخلافة العباسية.....
199-193.....	التعريف بالعباسيين.....
200-199.....	بناء مدينة بغداد.....

فهرس المحتويات

201-200.....	وفاة الخليفة المنصور.....
217-202.....	الخلافة العباسية قبل العصر السلجوقي.....
229-217.....	الخلافة العباسية في العصر السلجوقي.....
250-229.....	المبحث الرابع: الأيوبيين في مصر وبلاد الشام.....
230.....	مصر في العهد الأيوبي.....
235-230.....	أصل الأيوبيين.....
245-235.....	صلاح الدين الأيوبي وأهم اعماله.....
250-245.....	الأيوبيين بعد وفاة صلاح الدين الأيوبي.....
-253.....	الفصل الثالث: حروب المغول ضد العالم الإسلامي.....
317-253.....	المبحث الأول: سقوط الدولة الخوارزمية.....
259-253.....	أولاً: العلاقات المغولية الخوارزمية.....
260-259.....	ثانياً: حملات جنكيزخان على الدولة الخوارزمية.....
261-260.....	الهجوم على منطقة ماوراء النهر.....
.262-261.....	الاستيلاء على مدينة أترار.....
263-262.....	سقوط مدينة جند.....
264-263.....	الاستيلاء على بناكت و خجند.....
267-265.....	فتح بخارى.....
269-267.....	فتح سمرقند.....
269.....	ثالثاً: المغول والسلطان محمد خوارزمشاه.....
270-269.....	عبور المغول نهر جيحون وتعقب السلطان محمد خوارزمشاه.....
275-270.....	نهاية السلطان علاء الدين محمد خوارزمشاه.....

فهرس المحتويات

282-275.....	الاستيلاء على اقليم خوارزم.....
284-282.....	سقوط اقليم خراسان.....
286-284.....	الاستيلاء على مرو.....
289-286.....	تدمير مدينة نيسابور.....
290-289.....	الاستيلاء على هراة.....
290.....	رابعا:المغول والسultan جلال الدين منكبرتي.....
295-291.....	استيلاء المغول على اقليم غزنة.....
299-295.....	السultan جلال الدين منكبرتي في الهند.....
305-299.....	اتجاه السultan جلال الدين منكبرتي الى كرمان.....
310-306.....	نهاية السultan جلال الدين منكبرتي.....
317-310.....	خامسا:سقوط الدولة الخوارزمية ،وتوسع المغول.....
334-317.....	المبحث الثاني:القضاء على طائفة الإسماعيلية.....
321-317.....	أولا:حملة هولاءكو على ايران ،والقضاء على طائفة الاسماعيلية.....
324-321.....	ثانيا:أسباب مهاجمة المغول لطائفة الاسماعيلية.....
334-325.....	ثالثا:هولاءكو يقضي على طائفة الاسماعيلية.....
363-335.....	المبحث الثالث:سقوط الخلافة العباسية.....
343-335.....	أولا:أوضاع الخلافة العباسية عشية الغزوالمغولي.....
347-343.....	ثانيا:حملة هولاءكو على بغداد.....
360-347.....	ثالثا :سقوط بغداد.....
363-360.....	رابعا :نتائج سقوط بغداد.....
-366.....	الفصل الرابع:المغول ومعركة عين جالوت.....

فهرس المحتويات

380-366.....	المبحث الأول: زحف المغول نحو بلاد الشام.
388-380.....	المبحث الثاني: المغول وبلاد مصر في العصر الأيوبي.
400-388.....	المبحث الثالث: مقدمات واستعدادات المعركة.
400.....	أولاً: الجانب المملوكي.
400.....	تعداد الجيش وخبرته.
400.....	الجيش النظامي.
401.....	الجيش القبلي.
401.....	الجيش المتطوع.
404-403.....	السلاح.
404.....	ثانياً: الجانب المغولي.
406-404.....	تعداد الجيش وحجمه.
407-406.....	السلاح.
425-408.....	المبحث الرابع: حوادث المعركة.
435-425.....	المبحث الخامس: نتائج المعركة.
443-437.....	خاتمة.
458-445.....	الملاحق.
493-460.....	قائمة المصادر والمراجع.
499-495.....	المحتويات.
500.....	ملخص.

ملخص:

يسعى الموضوع الى التعريف بالمغول، ويبين أهم نظمهم السياسية والعسكرية ، وتحديد علاقتهم بالعالم الاسلامي منذ ظهورهم سنة 603هـ/1206م، الى انهزامهم في معركة عين جالوت ، على يد المماليك سنة 658هـ/1260م، وتميزت هذه العلاقة بالحروب والغزو الذي شنه المغول على العالم الإسلامي بدء بالقضاء على الدولة الخوارزمية ، والطائفة الاسماعيلية ، والخلافة العباسية ، وبلاد الشام ، الى أن وصلوا الى بلا مصر ، وهنا تصدى لهم المماليك والحقوا بهم الهزيمة لأول مرة على يد جيش مسلم ، وبهذا انكسرت شوكتهم ، وتراجعت قوتهم ، دون ان ننسى أوضاع العالم الاسلامي قبيل الغزو المغولي ، والتي تميزت بالضعف والانحطاط ، ساعدت المغول على تحقيق أهدافهم.

Summary:

The topic seeks to introduce the Mongols, explain their most important political and military systems, and define their relationship with the Islamic world since their emergence in the year 603 H / 1206 m, until their defeat in the Battle of Ain Jalut, at the hands of the Mamluks in the year 658 H / 1260 m. To eliminate the Khwarezmian state, the Ismaili sect, and the Abbasid Caliphate , And the Levant, until they reached without Egypt, and here the Mamluks confronted them and inflicted their defeat for the first time at the hands of a Muslim army, and with this their thorns were broken, and their power retreated, without forgetting the conditions of the Islamic world prior to the Mongol invasion, which were characterized by weakness and decline, helped the Mongols Achieve their goals .