

L’ethos politique d’identification chez le président Alassane Ouattara : Le cas de son discours au lendemain de l’attentat terroriste de Grand-Bassam

The political ethos of identification in President Alassane Ouattara: The case of his speech in the aftermath of the Grand-Bassam terrorist attack

Nom : Doh

Prénom : Deuhapeu Yves

Affiliation : Doctorant à l’Université Joseph Ki Zerbo, Burkina Faso, en 3^e
inscription de Thèse de Doctorat de Lettres Modernes option sciences
du langage et Stratégies à l’école doctorale Lettres, Sciences Humaines
et Communication (LESHCO), Laboratoire des Langues Discours et
Pratiques Artistique(LADIPA)

Email : ddoh92@yahoo.fr

Reçu le 13 Mai 2022 Accepté le 02 Juillet 2022 Publié le 15 Août 2022

Résumé

Cet article qui s’inscrit dans le domaine de l’analyse du discours traite de la question d’ethos politique d’identification. Notre objectif est de montrer qu’à travers le discours tenu par le président ivoirien, Monsieur Alassane Ouattara au lendemain de l’attentat terroriste de Grand-Bassam ; il montre que les différents types d’ethos politique d’identification jouent un rôle capital dans l’argumentation. De l’étude par l’approche de l’analyse du discours, il ressort que cette adresse met à découvert que l’ethos politique bien qu’il soit un outil de construction d’une image de soi pour le

*** Auteur correspondant**

ddoh92@yahoo.fr

politique afin d'être un support d'identification pour le peuple, non seulement, est une source de ralliement de la cible visée, c'est-à-dire, l'auditoire. Son usage apparait, de ce fait, comme une stratégie discursive efficace d'accroche, de séduction et persuasion répondant de la sorte au besoin du peuple à être rassuré en période de crise comme celle que crée un attentat terroriste.

Mots clés : Discours, stratégie, attentat terroriste, ethos politique d'identification, auditoire

Abstract

This article, which is part of the field of discourse analysis, deals with the issue of political ethos of identification in discourse. Our objective is to show that through the speech held by Ivoirian president, Mr. Alassane Ouattara in the aftermath of the terrorist attack in Grand-Bassam ; it shows that the different types of political ethos of identification play a capital role in the argumentation. From the study by the approach of the analysis of discourse, it emerges that this address uncovers that the political ethos although it is a tool of construction of a self-image for the politician in order to be a support of identification for the people, not only, is a source of rallying of the aimed target, that is to say, the audience. Its use appears, of this fact, as an effective discursive strategy of catching, seduction and persuasion answering in this way the need of the people to be reassured in period of crisis as the one that creates a terrorist attack.

Key words: Discourse, strategy, terrorist attack, political ethos of identification, audience

INTRODUCTION

La politique est le domaine par excellence où la problématique de l'image des acteurs est cruciale. Car pour l'homme politique, toute image est construite par rapport à un but précis, surtout lorsqu'on est président de la république. En effet, le politique-président d'un pays, peu importe sa position, cherche toujours à se faire comprendre par son peuple et

* *Auteur correspondant*

ddoh92@yahoo.fr

comprendre, également, ce dernier. Dans cette dualité, se construit une relation communicationnelle fondée sur une construction d'image de soi qui intègre à la fois l'orateur et l'auditoire car l'un doit persuader et convaincre l'autre, mais tout d'abord doit être persuader et convaincu de l'efficacité de son discours. Cette finalité est poursuivie à certains moments de la vie de la nation lorsque celle-ci fait face à une crise comme l'attentat terroriste de Grand-Bassam qu'a connu la Côte d'Ivoire le 13 mars 2016. Dans cette étude qui analyse le discours prononcé par le président ivoirien Alassane Ouattara (désormais abrégé AO), juste au lendemain de l'attentat, notre hypothèse est qu'un tel discours met en jeu l'ethos politique d'identification. Notre objectif est d'identifier puis décrire les différents types d'ethos politique d'identification construits par AO. Pour cela, nous répondrons aux questions suivantes: Que faut-il entendre par ethos politique et quelles en sont ses différentes catégories? Quels types d'ethos politique d'identification construit AO dans son discours? Pour répondre à ces différentes questions, nous axons la présente analyse en trois aspects. Tout d'abord le cadre méthodologique, ensuite un aperçu théorique de la notion d'ethos politique d'identification enfin l'analyse du corpus.

1. CADRE METHODOLOGIQUE

Soulignons que cette étude s'appuie sur des données relevant du domaine de l'analyse du discours. Comment se présente cette méthode? L'analyse du discours (AD) est une méthode d'analyse qui a pour objet le discours pris comme une production verbale tout en tenant compte de son contexte de production. Elle s'appuie, de ce fait, sur la relation texte et contexte. Pour

cela, l'AD cherche à interpréter un discours dans l'optique de mettre en évidence sa visée. C'est

la discipline qui, au lieu de procéder à une analyse linguistique du texte en lui-même ou à une analyse sociologique ou psychologique de son contexte, vise à rapporter les textes, à travers leurs dispositifs d'énonciation, aux lieux sociaux qui les rendent possibles et qu'ils rendent possibles¹

Selon les théoriciens comme Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau

il est difficile de retracer l'histoire de l'analyse du discours puisqu'on ne peut la faire dépendre d'un acte fondateur, qu'elle résulte à la fois de la convergence de courants récents et du renouvellement de pratiques d'études des textes très anciens (rhétoriques, philologiques ou herméneutiques).²

Cette méthode a été étudiée par plusieurs écoles et courants, dans son approche. Parmi les écoles nous pouvons citer l'école française d'analyse du discours, l'analyse du discours « anglo-saxonne » et l'analyse du discours « allemande ». Quant aux courants, nous citons l'ethnographie de la communication et l'analyse conversationnelle. L'AD, selon Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau (2002 :44), a quatre orientations :

(1) Les travaux qui inscrivent le discours dans le cadre de l'interaction sociale;

¹ Dominique, Maingueneau, *Les termes clés de l'analyse du discours*, Le Seuil, Paris, 1996, p.110.

² Charaudeau, Patrick et Maingueneau, Dominique, Seuil, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, 2002, p.41.

- (2) Les travaux qui privilégient l'étude des situations de communication langagière, et donc l'étude des discours;
- (3) Les travaux qui articulent les fonctionnements discursifs sur les conditions de production de connaissances ou sur des positionnements idéologiques;
- (4) Les travaux qui mettent au premier plan l'organisation textuelle ou le repérage des marques d'énonciation

De toutes ces approches, celle qui nous intéresse dans le cadre de la présente analyse est le fait que l'AD est l'ensemble des travaux qui articulent les fonctionnements discursifs sur les conditions de production de connaissances ou sur les positionnements idéologiques. Car celle-ci nous permettra de voir la position de AO suite à l'attentat terroriste de Grand-Bassam, dans son discours. L'approche de l'école française d'analyse du discours sera également priorisée, car celle-ci s'intéresse au discours politique en privilégiant l'orateur, le rapport discours-pouvoir, parole-action puis montre que « ...l'acte ne prend un sens que par la parole dans laquelle l'agent s'identifie comme acteur, annonçant ce qu'il fait, ce qu'il a fait, ce qu'il veut faire »³

³ Hannah, Arendt, *Condition de l'homme moderne*, Calmann-Lévy, coll. Agora, Paris, 1983, p.235.

2. APPROCHE DE L'ETHOS

POLITIQUE D'IDENTIFICATION

Comme le souligne P. Charaudeau,

la parole politique doit se débattre entre une vérité du dire et une vérité du faire, une vérité de l'action qui se manifeste à travers une parole de décision et une vérité de la discussion qui se manifeste à travers une parole de persuasion (ordre de la raison) et/ou de séduction (ordre de la passion)⁴

Cet état de fait de la parole politique est d'autant plus réaliste lorsque survient une crise. Car c'est en ce moment que le politique, surtout un président de la république a besoin de dire la vérité, de mener des actions concrètes qui rassurent le peuple sur ce qui est à l'origine de la crise et comment y faire face. Pour cela, il doit se montrer crédible et être un support d'identification pour le peuple. Ce dernier doit se reconnaître en lui et avoir confiance en son président dans la gestion de la crise. Ceci montre toute l'importance de l'image ou de l'ethos politique. Mais qu'est-ce que l'ethos ?

2.1. L'ethos en question : bref contours théorique

L'ethos de son étymologie grec « ἦθος » qui signifie personnage et en latin le caractère, l'état d'âme, la disposition psychique, est l'un des concepts argumentatifs antiques développés en rhétorique par Aristote. Si nous revisitons ce concept d'ethos dans les sciences du langage qui se sont inspirées des travaux d'Aristote (1991) ; il y a tout un éventail de définitions

⁴ Patrick, Charaudeau, *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Vuibert, Paris, 2005, p.17.

à faire. Mais dans un souci de pragmatisme, on retient dans le cadre de cette analyse celles proposées par Patrick Charaudeau (2005) et Ruth Amossy (2014). Amossy le définit dans son sens classique comme « *l'image de soi que le locuteur construit dans son discours pour exercer une influence sur son allocataire* ». En se fondant sur la rhétorique aristotélicienne et les méthodes de l'AD, elle focalise son approche de la notion à deux niveaux : D'abord, le niveau prédiscursif où l'analyse prend en compte « *le statut institutionnel du locuteur, les fonctions ou la position dans le champ qui confèrent une légitimité à son dire (et) l'image que l'auditoire se fait de sa personne préalablement à sa prise de parole (la représentation collective, ou stéréotype, qui lui est attachée)* » Ensuite le niveau discursif qui prend appui sur

l'image qui dérive de la distribution des rôles inhérente à la scène générique et au choix d'une scénographie (les modèles inscrits dans le discours) (et) l'image que le locuteur projette de lui-même dans son discours telle qu'elle s'inscrit dans l'énonciation plus encore que dans l'énoncé, et la façon dont il retravaille les données prédiscursives.

Pour toutes ces raisons, Amossy propose d'étudier l'image de soi dans le discours tout en tenant compte de l'extra-discursif. Pour elle, l'image qu'un locuteur donne à voir de lui-même à son interlocuteur se construit dans le discours, mais prend en compte l'image que cet interlocuteur se fait avant la prise de parole du locuteur. Elle parle alors d'un

ethos préalable ou d'image préalable [...] (qui est) l'image que peut se faire l'auditoire du locuteur avant sa prise de parole [...]. L'ethos préalable s'élabore sur la base du rôle que remplit l'orateur dans l'espace social (ses

fonctions institutionnelles, son statut et son pouvoir), mais aussi sur la base de la représentation collective ou du stéréotype qui circule sur sa personne⁵.

Patrick Charaudeau (2005) rejoint Amossy dans son point de vue ; mais l'adapte au discours politique. À cet effet, il postule que l'ethos est le produit d'une identité sociale et discursive qui se construit à partir de l'image que l'auditoire a de l'orateur avant sa prise de parole et ce que l'orateur dit dans et/ou par sa prise de parole. De ce fait, l'ethos de l'homme politique demeure un facteur très important pour faire adhérer les gens à ses idées. Car

séparer les idées de l'ethos est un alibi (...) qui empêche de voir qu'en politique les idées ne valent que par le sujet qui les porte, les exprime et les met en œuvre. Il faut que celui-ci soit crédible et qu'en même temps il soit support d'identification à sa personne. Crédible parce qu'il n'est d'homme politique sans que l'on puisse croire en son pouvoir de faire ; support d'identification parce que, pour que l'on adhère à ses idées, il faut que l'on adhère à sa personne⁶. (2005 :91)

Selon Charaudeau, l'ethos est une stratégie du discours politique qui permet au politique de construire un ou plusieurs ethos politique(s). Que devons-nous entendre par ethos politique et quels en sont ses différents types ?

2.2. Les types d'ethos politique d'identification

L'ethos politique peut se définir comme l'image de soi construite par l'homme politique dans son discours et celle que le peuple construit du politique. C'est

⁵Ruth, Amossy, *L'argumentation dans le discours*, Armand Colin, Paris, 2014, p. 94.

⁶Patrick, Charaudeau, *op.cit*,p.91. *Idem*, p. 105.

le résultat d'une alchimie complexe faite de traits de caractères personnels, de corporalité, de comportements, de déclarations verbales, cela en rapport avec les attentes floues des citoyens via des imaginaires qui attribuent des valeurs positives ou négatives à ces manières d'être.⁷

Il est à la fois l'identité discursive et sociale de l'homme politique, selon Charaudeau. C'est d'ailleurs, sur les catégories d'ethos politique qu'il propose que s'accroît l'analyse du corpus. Charaudeau présente l'ethos de crédibilité, basé sur un discours de raison puis l'ethos d'identification, qui lui se focalise sur un discours de l'affect du politique. Puisque l'objectif de cet article, rappelons-le, est de montrer les ethos politiques d'identification construits par le président ivoirien, après l'attentat terroriste de Grand-Bassam; alors c'est seulement à l'ethos d'identification que nous nous limitons. Quelles sont les composantes de cet ethos ? Charaudeau regroupe les différents types d'ethos politique d'identification en deux classes. Ce sont celle orientée vers le politique et celle qui est basée sur la relation homme politique-peuple :

Dans le discours politique, les figures d'ethos sont à la fois tournées vers soi-même, vers le citoyen et vers les valeurs de référence. (...) Il en va (...) des ethos d'identification dont les images puisent dans l'affect social : le citoyen, au travers du processus d'identification irrationnel, fonde son identité dans celle de l'homme politique⁸

La première classe comporte l'ethos de puissance, de caractère, d'intelligence et l'ethos d'humanité. Quant à la dernière classe, « *d'avantage*

⁷ *Idem*, p. 105.

⁸ *Idem*

orientée vers le citoyen, dans la mesure où elle se fonde sur une nécessaire relation entre soi et l'autre » ; on y retrouve l'ethos de chef et de solidarité. Faisons une brève présentation de ces types d'ethos politique d'identification que propose Charaudeau :

- L'ethos de puissance et de caractère

L'ethos de puissance met en exergue la capacité du politique à agir au-delà de sa parole par des actions concrètes. Il démontre sa détermination à être actif et « *présent sur tous les fronts, mais de façon coordonnée, quasi militaire (...) et point désordonnée* ». Pour ce qui est de l'ethos de caractère, c'est le fait de montrer sa force de l'esprit à travers les figures de la vitupération, la provocation, la polémique, la force tranquille et la modération, dans le discours.

- L'ethos d'intelligence et d'humanité

« *S'agissant de l'homme politique, l'intelligence est perçue à travers la façon dont il agit et parle à l'occasion du surgissement des événements politiques, mais aussi à travers ce que l'on peut apprendre de son comportement dans sa vie privée* ». En ce sens, l'ethos d'intelligence consiste pour l'homme politique à montrer son degré d'intelligence. Ceci entraîne chez le peuple admiration et respect, et fait adhérer les esprits à sa personne. Quant à l'ethos d'humanité, il se manifeste par le fait que le politique montre son visage humaniste, c'est-à-dire qu'il doit être capable de faire preuve de sentiments, de compassion envers ceux qui souffrent, mais aussi d'avouer ses faiblesses ou montrer quels sont ses goûts jusqu'aux plus intimes. Cet ethos se décline en une figure du sentiment qui demande que l'homme politique n'extériorise,

par exemple, ses sentiments qu'en cas de moments très difficiles comme lors d'évènements malheureux qui touchent à l'intérêt public ou communautaire. On peut citer le cas de catastrophes naturelles, d'accidents, d'attaques terroristes, etc., où le politique se doit d'adresser quelques mots de compassion aux victimes en manifestant sa propre affection. Il y a également les figures de l'aveu, du goût et de l'intimité qui traduisent l'ethos d'humanité.

- L'ethos de chef et de solidarité

Ces deux types d'ethos sont tournés exclusivement vers le citoyen car ils requièrent des propriétés qui mettent en avant la relation de dépendance entre l'homme politique et le citoyen. Le politique doit exprimer sa solidarité vis-à-vis du peuple, en partageant parfois ses valeurs, ses ambitions, ses idées et ses maux. Il doit se montrer comme un chef exemplaire qui rassure le peuple par sa manière et ses décisions car ce qu'il est, il le doit au peuple et doit le lui rendre. L'ethos de chef met en jeu la figure de guide suprême qui a pour variant le guide-berger, le guide-prophète et le chef-souverain ; et la figure de commandeur. C'est au nom de cette figure que le politique-président se prend pour garant de la vie de son peuple, et qui, au nom de ce dernier, est capable de déclarer la guerre à n'importe qui, n'importe quand, peu importe le prix à payer afin de défendre l'intérêt du peuple.

De tous ces types d'ethos d'identification, quels sont ceux développés par AO dans son discours, après l'attaque terroriste de Grand-Bassam ?

3. DE L'ATTENTAT TERRORISTE DE GRAND-BASSAM AU MECANISME DE CONSTRUCTION DE L'ETHOS POLITIQUE D'IDENTIFICATION DANS LE CORPUS

3.1. Brève description de l'attentat terroriste de Grand Bassam

Le 13 mars 2016, pour la première fois, la Côte d'Ivoire est frappée par un attentat terroriste. Survenu dans la ville balnéaire de Grand-Bassam⁹, en Côte d'Ivoire, à la plage, lieu de la fusillade ; l'attaque terroriste de Grand Bassam a été perpétrée par le groupe terroriste Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI)¹⁰ qui a fait 19 victimes. Cette citation extraite de Wikipédia justifie nos propos :

L'attentat de Grand-Bassam est une fusillade qui a eu lieu le 13 mars 2016 dans un quartier touristique de la station balnéaire ivoirienne de Grand-Bassam, lieu de tourisme en Côte d'Ivoire et classé au Patrimoine mondial de l'UNESCO, et prisé par les Ivoiriens et les expatriés. L'attaque a fait officiellement 19 morts, dont trois soldats des forces ivoiriennes. Al-Qaïda au Maghreb islamique revendique l'attaque le soir même.

En effet, des djihadistes, lourdement armés de fusils d'assaut AK-47, ont assailli la plage de Grand-Bassam ainsi que trois établissements hôteliers (hôtel Etoiles du Sud, l'hôtel la Paillote et l'hôtel Koral Beach) qui se trouvaient à proximité pour tirer sur tous ceux qui y étaient. Tout le pays est bouleversé par cette attaque qui est relayée à grande pompe en Côte d'Ivoire

⁹ Grand-Bassam est une ville littorale située à 43 km au sud-est d'Abidjan. Elle est une ville touristique classée au patrimoine mondiale de l'UNESCO. Elle fut la première capitale du pays pendant la colonisation de 1983 à 1900

¹⁰ Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI) est une organisation terroriste d'idéologie salafiste djihadiste, crée le 25 janvier 2007, sous la direction d'Abdelmalek Droukdel

ainsi qu'à travers le monde entier car, c'est une première dans le pays d'Houphouët Boigny. Au lendemain de l'attaque, le président AO qui se trouvait en Assinie¹¹ dans sa résidence secondaire au moment de l'attentat, fait un discours à la nation, dans la soirée. Ce genre de discours est très attendu par les populations parce qu'il permet d'instruire l'auditoire sur les faits réels afin de les rassurer sur les précautions à prendre pour y faire face. Quels sont, de ce fait, les types d'ethos politique d'identification construits dans ce discours, par AO, pour rassurer son auditoire ?

3.2. Les types d'ethos politique d'identification développés par AO au lendemain de l'attentat

Le discours politique est un lieu où cohabitent plusieurs catégories d'ethos. Et celui tenu par AO suite à l'attaque meurtrière de Grand-Bassam, ne déroge pas à ce principe. Pour un pays qui n'a jamais connue de son histoire sociopolitique¹² une attaque terroriste, cette attaque met, *ipso facto*, en alerte maximale tout le pays voire toute la sous-région car la Côte d'Ivoire est, indubitablement, l'un des pôles économique majeurs dans la zone de l'Union Economique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA). Alors, afin de rassurer les populations et les partenaires internationaux, AO fait figure d'un homme intransigeant, un président qui a du caractère et qui ne peut pas laisser impuni

¹¹ C'est une ville balnéaire et touristique, après Grand-Bassam et situé à 94 Km d'Abidjan

¹² L'histoire socio-politique de la Côte d'Ivoire est certes marquée par plusieurs crises dont on peut citer le coup d'Etat du 24 décembre 1999, la rébellion armée de septembre 2002 et la crise post-électorale de décembre à avril 2011. Mais elle n'avait jamais connu, jusqu'à ce qu'advienne l'attentat de Grand-Bassam, auparavant d'attaque terroriste, bien que ses pays voisins comme le Burkina Faso et le Mali font état de plusieurs attaques terroristes.

cette attaque : « Je condamne avec la plus grande fermeté ces attaques odieuses et lâches sur des personnes innocentes ». Cet ethos de caractère qu'il construit se matérialise dans la figure de vitupération en exprimant son indignation et blâmant cette attaque : « La Côte d'Ivoire ne se laissera pas intimider par des terroristes... Oui, la Côte d'Ivoire est debout! Debout pour combattre les lâches et protéger son peuple! ». AO démontre sa maîtrise de la situation à travers un contrôle de soi qui prouve qu'il n'est pas destabilisé mais plutôt qu'il est un guide qui exprime sa confiance au peuple ivoirien qui a toujours su faire preuve de courage dans les dures épreuves et sa capacité à affronter l'adversité :

La Côte d'Ivoire est une grande Nation. Face à ces actes, le peuple ivoirien uni, ne se laissera pas intimider. Notre peuple est un grand peuple. Un peuple qui a foi en l'avenir et qui a démontré en de multiples occasions sa capacité à surmonter les crises, sa force et son union face à l'adversité.

Par cette stratégie qui lui permet de renforcer l'image de guide qu'il cherche à renvoyer de lui-même, AO montre ainsi l'unité du peuple ivoirien dans l'optique de traduire le fait que l'unité et la solidarité auxquelles il fait appel, chez les Ivoiriens, ne sont pas nouveaux. En effet, puisqu'*« il n'est de meilleur chef que celui qui est animé par l'ambition de réaliser une grande œuvre »*¹³, suite à cet attentat, AO développe un ethos de chef. Cette image de chef est d'autant plus renforcée par l'emploi de certains verbes d'action et des expressions telles que nous le découvrons dans l'énoncé suivant :

¹³ Patrick, Charaudeau, *op cit*, p.110.

Au plan national, j'ai donné des instructions fermes pour que le dispositif de sécurité soit encore plus renforcé sur toute l'étendue du territoire national, notamment sur la côte et à nos frontières. Nous mettons tout en œuvre afin d'assurer la sécurité de tous les Ivoiriens et de tous ceux qui vivent sur notre territoire

De la sorte, AO se présente comme celui qui défend et protège le peuple et la nation. Sa priorité, après cette attaque, est la sécurité du peuple et des populations qui vivent en Côte d'Ivoire. Il les exhorte à être rassurer, à ne pas céder à la peur car l'armée républicaine maîtrise la situation :

Je vous demande donc, à toutes et à tous, de ne pas céder à la peur. Vous pouvez continuer de vaquer à vos occupations car nos forces contrôlent la situation et la sécurité est assurée sur toute l'étendue du territoire national

Pour montrer que seul le peuple compte à ses yeux, en ce moment douloureux, en se basant sur l'affect, AO fait surgir dans ce discours un trait caractéristique de son image d'homme politique qui est solidaire et humaniste envers les populations, suite à cette tragédie. Il partage les besoins des populations, particulièrement celles qui souffrent et qui ont perdu des proches dans l'attaque pour qui il éprouve de la compassion. Cet ethos de solidarité,

Aux blessés, je souhaite un prompt rétablissement. Je voudrais les assurer que la Nation se tient à leurs côtés. A tous ceux qui ont été touchés par ces actes barbares, je voudrais exprimer la solidarité et la compassion de la Nation toute entière.

et d'humanité qu'il construit se développe dès les premiers mots de son allocution :

Hier, dimanche 13 mars 2016, la Côte d'Ivoire a été frappée par une attaque terroriste meurtrière dans la ville historique de Grand-Bassam, qui a occasionné d'innocentes victimes, parmi lesquelles une majorité de jeunes. En ces moments de grande douleur et de vive émotion pour notre pays, pour le peuple ivoirien et pour tous les pays dont des ressortissants ont perdu la vie, je présente mes condoléances les plus attristées aux familles des victimes.

La forte utilisation du pronom de la première personne *je* dans cet exemple indique un mode d'énonciation individuel qui permet au président AO de construire son ethos en tant qu'image d'un président solidaire et humaniste qu'il veut donner à voir à son auditoire à travers son discours. Ceci lui permet d'assumer ses propos quant aux actions à mener pour faire face, immédiatement, à l'attaque. Il exprime, ainsi, ses sentiments et donne son point de vue en ces termes :

Le terrorisme auquel nous faisons face est régional et international. Nous continuerons notre collaboration avec les pays de la sous-région, du continent africain ainsi qu'avec nos autres partenaires internationaux afin de renforcer notre coopération pour combattre ces terroristes.

Il se pose en garant des populations en montrant sa ferme volonté de lutter contre le terrorisme, malgré l'attaque. Cette stratégie permet à AO de

construire, explicitement, un ethos de chef. Ceci pour traduire son optimisme, son espoir, sa peine mais aussi ses craintes face à l'hydre terroriste qui fait surface dans son pays. Il s'agit là de ce que peut ressentir n'importe quel Ivoirien ou population face à une telle attaque, qui rappelons-le, est la première du genre que connaît le pays. Il vit ainsi les douleurs et les craintes du peuple et les ressent, il partage les mêmes espoirs que lui. Le président parvient ainsi à se rapprocher de son peuple, il présente à son auditoire l'image d'un homme sensible et humain. Voilà pourquoi, il présente ses condoléances aux familles des victimes et salue l'élan de solidarité de la population. Egaleme nt, il félicite, loue les efforts, la bravoure de l'armée qui a riposté en moins d'une heure sans toutefois oublier de rendre hommage à ceux tombés au front:

Je tiens une nouvelle fois à féliciter nos forces de défense et de sécurité pour leur efficacité et leur bravoure. Grâce à leur professionnalisme et à leur capacité de réaction, nous avons réussi, dans des délais remarquables, à neutraliser les terroristes. Je rends hommage à nos vaillants soldats qui ont perdu la vie en défendant la patrie. Je félicite les secouristes et l'ensemble du personnel médical qui ont fait preuve de promptitude dans la prise en charge des victimes. Je salue le civisme exemplaire de nos compatriotes car, face à la barbarie, vous avez démontré une solidarité et un courage exceptionnels qui ont permis de sauver de nombreuses vies.

Par ailleurs, pour montrer l'ampleur de la situation et exprimer non seulement sa solidarité et celle du peuple aux parents des victimes, AO en qualité de président de la république décrète un deuil national. Mais bien avant, il exprime toute sa reconnaissance aux pays frères qui ont témoigné à la Côte d'Ivoire leur soutien:

Je voudrais enfin exprimer ma gratitude à tous les pays amis et frères de la Côte d'Ivoire qui nous ont témoigné leur soutien dans l'épreuve que notre pays vient de traverser. (...) En mémoire de toutes les victimes de ces attaques et par solidarité avec leurs familles, j'ai décidé de décréter un deuil national de trois (3) jours à compter de ce lundi 14 mars 2016.

Toujours dans ce discours prononcé en réaction à l'attaque de Grand-Bassam, le président ivoirien essaie de se construire une image qui peut conduire l'auditoire à le voir comme un président de décision qui agit au-delà de sa parole par des actions concrètes. Il démontre sa détermination à être actif dans la lutte contre le terrorisme :

Nous ne permettrons pas que des terroristes freinent notre marche vers l'émergence (...) Nous continuerons notre collaboration avec les pays de la sous-région, du continent africain ainsi qu'avec nos autres partenaires internationaux afin de renforcer notre coopération pour combattre ces terroristes.

Cet ethos de puissance qu'il développe se renforce davantage par le fait de préciser que rien ne peut annuler ou même retarder l'ambition, ni les objectifs qu'il s'est fixés afin de faire de la Côte d'Ivoire un pays émergeant :

Nous ne permettrons pas que des terroristes freinent notre marche vers l'émergence. Bien au contraire, ces actes nous renforcent dans notre vision d'une Côte d'Ivoire unie, qui se développe afin d'améliorer le quotidien de chaque ivoirien. Ces actes barbares renforcent notre conviction que c'est ensemble que nous allons relever les défis auxquels notre pays est confronté.

AO dans cet énoncé, par ailleurs, engage la population à renoncer à la déception et au découragement face au terrorisme qui frappe pour une première fois la porte de la Côte d'Ivoire. Par le prisme de cette stratégie, il se montre lui-même en scène, dans son discours, en tant qu'homme d'action ayant l'envie et la volonté d'éviter à l'avenir ce genre d'attaque, afin d'accrocher, séduire et persuader les Ivoiriens et les partenaires de la Côte d'Ivoire. Les populations peuvent être rassurées donc elles n'ont aucune raison, non seulement, de sentir la menace terroriste, mais encore, dans l'intérêt de tous, elles doivent continuer de mener leurs activités.

CONCLUSION

Dans son discours à la nation prononcé au lendemain de l'attaque terroriste de Grand-Bassam, AO est fortement présent à travers la construction d'ethos politique d'identification. La finalité d'une telle stratégie qui vise à rassurer la population est de montrer aux yeux du monde, en général, mais

** Auteur correspondant*

ddoh92@yahoo.fr

particulièrement aux populations vivant en Côte d'Ivoire qui ont été terrorisées par cette attaque meurtrière, que le pays ne perd pas de vue son objectif à savoir bâtir une nation émergente. Ceci lui permet de mettre en valeur son image de chef qui rassure le peuple face au danger, à l'ennemi, etc. Pour ce faire, son discours est empreint de plusieurs types d'ethos politique d'identification (ethos de puissance, de caractère, d'humanité, de chef et de solidarité) qui mettent en exergue le message implicite que veut faire passer AO et sa position suite à cette attaque : La Côte d'Ivoire reste inébranlable face au terrorisme. Elle reste debout avec son peuple.

Bibliographie

Corpus : Déclaration de SEM Alassane OUATTARA suite à l'attaque terroriste à Grand-Bassam, disponible sur : <https://www.gouv.ci>

Ouvrages

AMOSSY, Ruth. (2014). *L'argumentation dans le discours*, Paris : Armand Colin,

Arendt, Hannah. (1983). *Condition de l'homme moderne*, Paris : Calmann-Lévy, coll. Agora

ARISTOTE. (1991). *Rhétorique*, trad. Et notes J. Tricot, Paris : Vrin.

CHARAUDEAU, Patrick. (2005). *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris : Vuibert.

CHAREAU, Patrick. « Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique », Université de Paris 13, Centre d'Analyse du Discours

* *Auteur correspondant*

ddoh92@yahoo.fr

CHARAUDEAU, Patrick et MAINGUENEAU, Dominique. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil.

MAINGUENEAU, Dominique. (1996). *Les termes clés de l'analyse du discours*, Paris : Le Seuil.

* *Auteur correspondant*

ddoh92@yahoo.fr