

اللغة والأدب – مجلة علمية محكمة

ISSN: 1111-1143 EISSN: 2602-5202

العدد: 33 المجلد: 18؛ الشهر/السنة: 2021

Language and Literature

A peer-reviewed Scientific journal

Issued by

the Department of Arabic Language
and Literature

اللغة والأدب

I.S.S.N: 1111-1143
E.I.S.S.N: 2602-5205

اللغة والأدب

مجلة علمية محكمة

يصدرها

قسم اللغة العربية

وآدابها

تجليات الخطاب الحجاجي ودلالاته في الفكر النقدي العربي القديم

D. Abdel-Qader Qa'moussi

د عبد القادر قعموسي.

جامعة جيلالي اليابس سيدي بلعباس

University of Djilali Al-Abys, Sidi Bel Abbas

الإيميل:

المؤلف المرسل (باللغتين): الاسم الكامل:

عبد القادر قعموسي

Abdel-Qader Qa'moussi

تاريخ القبول:

تاريخ الاستلام:

2020-01-23

2018-08-09

ملخص:

يسلط هذا البحث الضوء على الخطاب الحجاجي ودلالته في الفكر النقدي العربي القديم وبُزُوْزه إثر النضج الذي شهده الفكر العربي بنزول القرآن الكريم ووجود الأحاديث النبوية الشريفة التي عملت على صقله، وظهور المذاهب الدينية التي اتخذت من الخطاب الحجاجي مطية للوصول إلى أهدافها وبث أفكارها. فوقفنا على الخطاب الحجاجي في الشعر والقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف كما عرجنا عليه مع الخلفاء الراشدين وظهوره جلياً مع الجاحظ وعبد القاهر الجرجاني في نظرية النظم وحازم القرطاجني

الكلمات المفتاحية: الخطاب؛ الحجاج؛ الفكر العربي؛ الدلالة؛ الفكر القديم

Abstract

This research sheds light on the discourse of Hajj and its significance in the ancient Arab critical thought and its emergence as a result of the maturity witnessed by the Arab thought in the descent of the Holy Quran and the existence of the noble prophetic traditions that have been refined and the emergence of the religious doctrines that have taken the Hajj discourse to reach its goals and disseminate its ideas. We stood on the discourse of the pilgrims in poetry, the Holy Quran and the Prophet's Hadith, as we did with the wise caliphs and its appearance with Jahez and Abdul Qahir al-Jerjani in the theory of systems and Hazem al-Qurtajni.

والبيان بشق أنواعه، فوجد الخطاب الحجاجي بقوة
لضرورة أوجدتها البيئة، التي عرفت صراعات كثيرة
بين الفرق الإسلامية، واستعمل في الدفاع عن الدين
ضد الشعوبية والفرق الملتحدة، ولم يرق الخطاب

تمهيد:

حظيا للعرب بممارسة الخطاب الحجاجي، فأخذ
مسميات عدة من بينها الجدل، والمناظرة، والمحاكاة،
كما ظهرت تلك الممارسات الحجاجية في الخطابة

وَتَغْرَسُ إِلَّا مَنَابِتَهَا النَّخْلُ
وَهَلْ يَبْهَتُ الْخَطِيءُ * إِلَّا وَهَيْبَتِهِ *

ويقول ابن سينا في تعريف الشعر: «بأنه كلام مخيل من أقوال موزونة متساوية وعند العرب مقفاه، والمخيل هو الكلام الذي تدعن له النفس فتنبسط عن أمور وتنقبض عن غير روية وفكر واختيار وبالجملة تنفعل له انفعالا نفسانيا غير فكري سواء كان المفعول مصدقابه أو غير مصدق»⁽³⁾ يرى بعض العلماء أن الشعر يخاطب عاطفة المتلقي، ويحرك فيه إحساسه فيحصل بذلك الامتاع ويتأكد التلذذ دون أن يكون للعقل دور في حصول الامتاع والتلذذ، فرفضوا فيه المعاني العقلية، ومنهم من رفض هذا التوجه ورأى غير ذلك وهو الغالب يقول الخليل بن أحمد الفراهيدي في الشعراء: «يبعدون القريب، ويقربون البعيد، ويحتج لهم، ولا يحتج عليهم»⁽⁴⁾ فالشاعر يرفع من قدر الوضع الجاهل، مثلما يضع من قدر الشريف الكامل.

يقول الشاعر:

الشَّعْرُ شَيْءٌ حَسَنٌ لَيْسَ بِهِ مِنْ حَرَمٍ
يَنْكُرُ فِيهِ لَطَافَةٌ حَلَّ مَقْعُودِ الْحَجَجِ
كَمْ نَظَرْتُ حَسَنَهَا فِيهِ وَجْهٌ مُخْطَرٌ سَمِيحٌ⁽⁵⁾

كما روى الجاحظ قصة للتدليل على بغض إنجاب البنات يقول: «هجر أبو حمزة ضبي خيمة امرأته، وكان يقبل ويبيت عند جيران له حين ولدت امرأته بنتا، فمر يوما بخبائها وإذا هي تراقص بنتها وتقول:

الحجاجي إلى التنظير وذلك مطلب أوجدته الضرورة السياسية والعقائدية التي كانت تستدعي الحجاج ممارسة أكثر منه تنظير

فما هي هذه البنية الحجاجية التي اعتمدها الخطاب العربي؟

وما هي الآليات التي اعتمدها الخطاب الحجاجي لاستمالة المتلقي؟ وما هي توجهاته؟ وما هي تقنياته؟

1- الحجاج في الشعر القديم:

أولى العرب قديما للحجاج عناية كبيرة في ممارساتهم تجسدت في شعرهم وخطبهم، وفي العصر الاسلامي تجلّى في القرآن الكريم والحديث الشريف، كما تبلورت في العصور التي لحقت في المناظرات والمسجلات والمجادلات والنقاشات التي استحدثتها الظروف الاجتماعية والسياسية والفكرية.

عرف العرب قديما البلاغة والفصاحة فكانت علمهم الذي نبغوا فيه، تجسد في شعرهم وخطبهم التي حظيت بها مجالسهم وأسواقهم كسوق عكاظ الذي عرف محاكمات شعرية نقدية كان الفاصل فيها النابغة الذبياني لما حظي به من قوة الحجة وفطنة وسرعة الاستيعاب، وقدرته على تعليل المسائل في اصدار الأحكام، إلى جانب زهير بن أبي سلمى الذي تجسدت الحكمة على لسانه، ومن أقوالهم التي حملت معنى الحجاج، والتي تبين تأصل المناقب الوراثة يقول:⁽¹⁾

وَمَا يَلِكُ مِنْ خَيْرٍ أَتَوْهُ، هَابِنَمَا
أَبَائِهِمْ قَبْلُ⁽²⁾

فَأَمْطَرَتْهُ لَوْلُؤُهُ مِنْ نَرْجِسٍ وَسَقَبَةٍ وَرَحًا وَكَمْخَصَفَةٍ
تَلَمَّى الْعَيْنَانِ وَالنَّوْءِ (7)

يلق الجرجاني: «فرايته قد أفادك أن (الدمع) كان يخرم من شبه اللؤلؤ (العين) من شبه النرجس شيئاً، فلا تحسبن أن سبب الحُسن الذي تراه فيه، والأريحية التي تجدها عنده، أنه أفادك ذلك أنك تستطيع أن تعي به صريحا فتقول: فأسبلتُ دمعاً كأنه اللؤلؤ بعينه من عين كأنها النرجس حقيقة، ثم لا ترى من ذلك الحُسن شيئاً، ولكن أن سبب أن راقك وأدخل الأريحية عليك أنه أفادك في إثبات شدة الشبه مزية وأوجدك فيه خاصّة قد غرّز في طبع الإنسان أن يرتاح لها، ويجد في نفسه هزة عندها.» (8)

2- الحجاج في القرآن الكريم:

القرآن الكريم هو رسالة موجهة للبشرية جمعاء، جاء ليُسطر للفرد علاقته مع خالقه ونفسه وغيره من بني البشر، وذلك بتشريع الأحكام، وتوضيح المقاصد، وتبيين طرق المعاملات. ولعل أهم سمة تطبعه هي "الاعجاز" وقد انشغل العلماء بالكشف عن مظاهر هذا الاعجاز، فقدموا الكثير من الآراء والطروحات التي تبين وتكشف عن آلياته. فمنهم من ربطه بإحاطته الكلية التي شملت مختلف الظواهر الكونية، ومنهم من جعله صلة بقدرته الدقيقة والراشدة في بسط الأحكام الشرعية وتنظيم العلاقات البشرية، ومنهم من رده إلى سمة "البيان" بوجه عام، وقد تنوعت البحوث التي تكشف عن تجليات البيان في القرآن الكريم، ويرد هذا

مَا لِأَبِي حَمْرَةَ لَا بِأَبِينَا
يَظَلُّ فِيهِ النَّبِيُّ الْخَبِي
يَلِينَا

تَحْضَبَانُ أَنْ لَا تَلُكُ اللَّيْنِيْنَا
كَذَلِكَ فِيهِ أُيْدِينَا
وَإِنَّمَا نَأْخُذُ مَا أَمْطِينَا
وَنَعْنُ
كَالْأَرْضِ لِإِرْمِينَا
نُنَبِّئُهُ مَا هُوَ زَرْمُوهُ فِينَا.

فغدا الشيخ حتى ولج البيت، فقبل رأس امرأته وابنتها وذلك لإعجابه بفراستها وقوة حجتها، وهي الحجة التي أكدتها التجربة العلمية وأثبتها الطب.»⁽⁶⁾

1-2- حجاجية الصورة الشعرية

تعتبر الصورة الشعرية مقياساً أساسياً من مقاييس الشعر العربي لأنها تعتمد على أسس بلاغية وهي التشبيه والاستعارة والكناية، فمنذ القديم اهتم بها الشعراء اهتماماً كبيراً بما تحمله من جماليات النص وتوضيح الفكرة.

وفي هذا الموضوع تناولتُ الصورة الشعرية باعتبارها حجة الشعراء لتجسيد فكرتهم التي يتوقف عندها الوعي بالمتلقي. والشاعر في العصر القديم كثيراً ما يندفع وراء الصورة الحسية، التي تبدو له غاية في الجمال، ويتغافل عمّا يمكن أن يكون بين الشعور الذي تثيره، والشعور أو المعنى الذي كان ينبغي عليهما أن تنقله إلى القارئ من علاقة. ومثال ذلك قول الشاعر الذي أراد أن يصور فتاة باكية حزينة نادمة. فقال:

العالم وتغيير السلوك الإنساني من خلال مواقف كلية»¹⁵

إنّ القرآن الكريم خطاب، وكونه خطابا يقتضي أنّه إقناع؛ والخطاب كما هو عند بنفيسست (Benveniste) «كل قول يفترض متكلما وسامعا مع توافر مقصد التأثير بوجه من الوجوه في هذا السامع»¹⁶

وقد قدّم الخطاب القرآني نفسه على أنه تغيير لوضع وحل لمعضلة ونبد للعنف واستجابة لسؤال المتلقي. وكل هذه الوجوه ذات علاقة بالحجاج؛ فهو خطاب إصلاح يرمي إلى تغيير وضع ذهني قائم يترتب عليه ضرورة تغيير وضع مادي فالخطاب القرآني هو خطاب إقناعي يهدف إلى التأثير على اعتقادات ومواقف وسلوك المخاطبين والسير بهم نحوه. وأثار الخطاب القرآني في أساليبه أكثر من طريقة من أجل الإقناع والوصول إلى عقل المخاطب وشعوره فيما يفكر في قضايا العقيدة والحياة ليصنع بالفكرة الحق والطريق المستقيم الذي يوصل الإنسان إلى الله دونما إرباك لعقله ووجدانه. لقد نطق الخطاب القرآني بجميع أنواع الخطاب وتوسل بألوان من الحجج والبراهين¹⁷ بعضها يوافق طبيعة الذهن العربي بوضوح مقدماته ونتائجه، وبعضها جاء على ما عرف بعد عند المتكلمين من اعتماد الحاجة المستندة إلى الأدلة الدقيقة المعقدة؛ أي اعتماد حركة فكرية يتجاوز فيها الفكر ذاته ليتعامل مع من يعارضه أو يناقضه.

وفي سعيه لإرساء عملية حجاجيه صحية، حرص الخطاب القرآني على مراعاة «شروط التلقي ودرجات

التنوع إلى آليات الطرح التي انتهجها كل باحث في الكشف عن ذلك»⁹

الحجاج القرآني هو الحوار الذي يراد به الإبانة والإبلاغ والإقناع، وذلك باستخدام الدلائل العقلية والعلمية واللغوية والفطرية والواقعية، والبيّنات القرآنية والكونية في الأنفس والأفاق، إثباتا لحقيقة الإسلام والإيمان بالله ولقائه ورسله وجزائه، وقضايا الآخرة بعنّا وحشرا¹⁰ ونشرا وعرضا وحسابا ومصيرا وردت لفضلة "الحجة" في القرآن الكريم على نحو قوله عز وجل: " فَلِذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ آمَنَّا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ اللَّهُ رَبُّنَا رَبُّكُمْ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ لَاحِجَةً يَتَنَا وَيُنْتِكُمُ اللَّهُ يَجْعَلُ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ مِصْرًا

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَدْرٍ مَا اسْتَجِيبَ لَهُمْ جُحُودُهُمْ دَاحِضَةً عِنْدَ رَبِّهِمْ وَعَلَيْهِمْ عَصَابٌ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ"¹² أما لفضلة "البرهان" فجاءت في قوله: " وَذَرَعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقُلْنَا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَصَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ"¹³ وقوله سبحانه: "مَنْ يَتَّبِعْ الْحَقَّ لَمْ يُعِينْهُ وَمَنْ يَزُوقْهُ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ... قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ". وإذا كان الوجود الحقيقي للغة هو وجود الحوار، فهذا يؤكد المنطق الذي بنيت عليه لغة القرآن من حيث هي لغة وحجة، باللغة بحسب ما ذهب إليه دارسوا الإعجاز القرآني، أو ما يمكن أن يندرج ضمن ما تسعى إليه سيمانيات التواصل بدراسة أساليب التواصل أي الوسائل المستعملة قصد التأثير،¹⁴ وهذا يعيدنا إلى الوظيفة الأساسية للغات «فاللغة ليست أداة أو وسيلة للتخاطب والتفاهم والتواصل فحسب، وإنما اللغة وسيلتنا للتأثير في

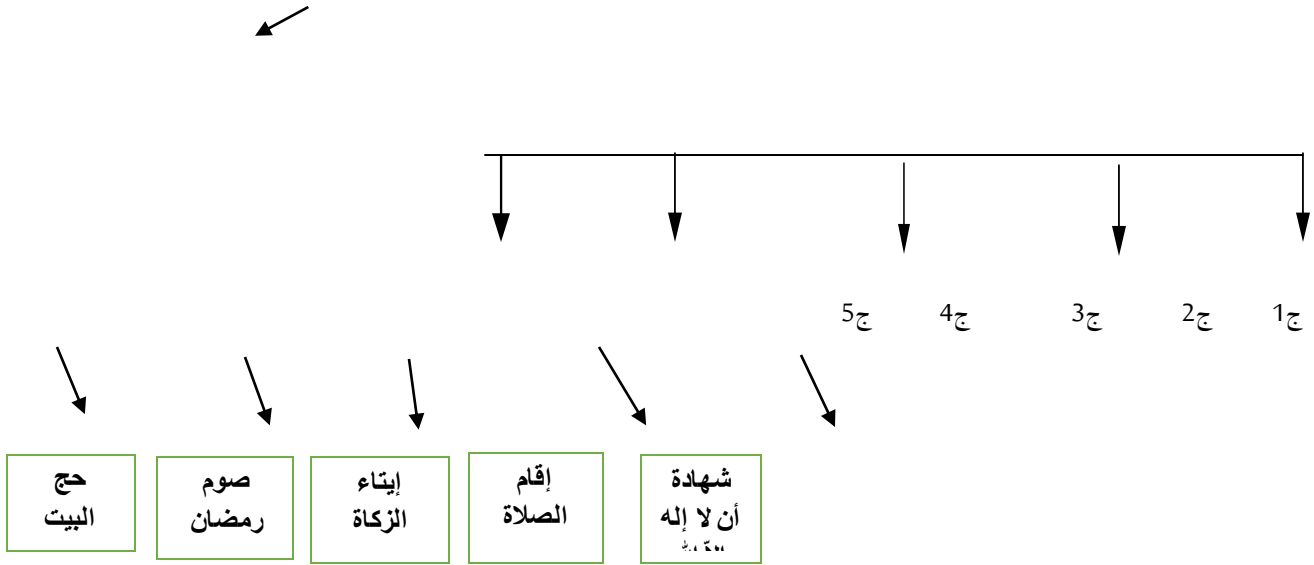
1-3-3-الأليات البلاغية: لا نعني بالبلاغة المعنى الأسلوبى للكلمة، والذي يهمننا هو الوظائف الحجاجية التي تؤدها الصور البلاغية ضمن الحجاج. «والأساليب البلاغية قد يتم عزلها عن سياقها البلاغى لتؤدي وظيفة لا جمالية إنشائية، بل هي تؤدي وظيفة اقناعية استدلالية ومن هنا يتبين أن معظم الأساليب البلاغية تتوفر على خاصية التحول لأداء أغراض تواصلية ولإنجاز مقاصد حجاجية وإفادة أبعاد تداولية.»²⁰

1-1-3-التفريع: التفريع أو تقسيم الكل إلى أجزائه وهو أن يذكر المرسل حجته كلياً في أول الأمر، ثم يعود إلى تنفيذها وتعداد أجزائها أن كانت ذات أجزاء وذلك ليحافظ على قوتها الحجاجية فكل جزء منها بمثابة دليل على دعواه.²¹ ومن أمثله في الحديث النبوي الشريف قوله: (صلى الله عليه وسلم) «بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَالْحَجِّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ.»²²

طرح الرسول عليه الصلاة والسلام في هذا الحديث قضية وهي "أسس بناء الإسلام" ثم جزئها إلى أجزاء، وكل جزء من هذه الأجزاء هو بمثابة حجة يدعم بها قضيته ويمكن تفصيل هذه القضية كما يلي:

الاعتقاد ومدارك المتلقين وأوضاعهم الزمنية والمكانية استجابة لدواعي الإقناع ومسلكتيات التخاطب وأنماطه السلوكية وبنياته البيانية وأسس المنطقية وسلمية الاستدلالات العقلية وحركية الأفعال الحجاجية.»¹⁸ فهو في أكثر من موضع يؤكد دور الحجة في الإقناع وبطرق مختلفة، أي بحسب قدرات الناس العقلية والعاطفية، فمنهم من يقنع بالفكرة عن طريق استهواء العاطفة وإيقاظ الشعور فهتدي إلى المعرفة وإلى الحكم عن طريق تأمل باطني في الحجج، ومنهم من لا يذعن لغير البرهان المباشر ويستخدم الاستدلال المنطقي كالتحليل والتمثيل والاستقراء، كما يذهب الزركشي الذي اصطنع البرهان للتعريف بعلوم القرآن إلى أن القرآن قد اشتمل على جميع أنواع البراهين والأدلة والحجج وما من برهان ودلالة وتقسيم وتحديد شيء من كليات المعلومات العقلية والسمعية إلا وكتاب الله قد نطق به.¹⁹ ومنهم من يقنع كما يقول سيد قطب بعالم حي منتزع من عالم الأحياء لا ألوان مجردة وخطوط تصوير تقيس الأبعاد فيه والمسافات بالمشاعر والوجدانيات، فالمعاني ترتسم وهي تتفاعل في نفوس آدمية حيّة.

3-الخطاب الحجاجي في الحديث النبوي: اشتمل الخطاب الحجاجي في أحاديث النبوة باستعمال مجموعة من الوسائل اللغوية والمنطقية التي اعتمدها الرسول (صلى الله عليه وسلم) في توجيه المسلمين لتعليمات الدين الإسلامي.



وفي حديث آخر عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم

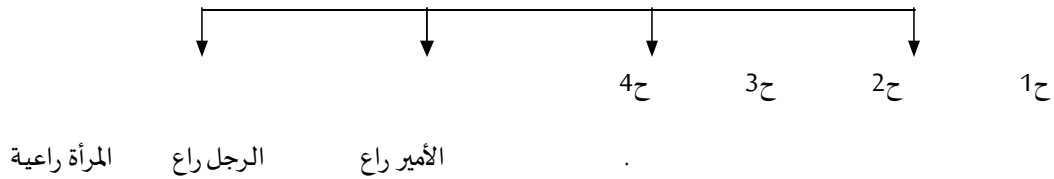
قال: «أَلَا خَلْفُ رَاعٍ، وَخَلْفُ مَسْؤُولٍ مِّن رَّبِّهِ، وَالْأَمِيرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ، وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّن رَّبِّهِ، وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ، وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّنْهُمْ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِهَا بَخْلًا وَوَلَدِهِ، وَهِيَ مَسْؤُولَةٌ مِّنْهُمْ، وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّنْهُ، أَلَا فَخْلُكُمْ رَاعٍ، وَخَلْفُكُمْ مَسْؤُولٌ مِّنْكُمْ»²³ فالرسول صلى الله عليه وسلم عرض قضيته (كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته) وهي القضية الإجمالية للحديث ثم فرعها إلى أجزاء يمثل كل جزء منها حجة تدعم القضية الإجمالية.

ويمكن تفصيل الحديث كما يلي:

القضية الكلية (كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته)

وفي حديث آخر عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم

قال: «أَلَا خَلْفُ رَاعٍ، وَخَلْفُ مَسْؤُولٍ مِّن رَّبِّهِ، وَالْأَمِيرُ الَّذِي عَلَى النَّاسِ رَاعٍ، وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّن رَّبِّهِ، وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ، وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّنْهُمْ، وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِهَا بَخْلًا وَوَلَدِهِ، وَهِيَ مَسْؤُولَةٌ مِّنْهُمْ، وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْؤُولٌ مِّنْهُ، أَلَا فَخْلُكُمْ رَاعٍ، وَخَلْفُكُمْ مَسْؤُولٌ مِّنْكُمْ»²³



العبد راع

الاستعارة عند الجرجاني هي انزياح استعمال اللفظ من معناه الأصلي إلى معنى آخر، ولا يستعمل المرسل الاستعارة إلا لثقتته بأنها أبلغ حججياً، «وتعرف الاستعارة الحجاجية بكونها تلك الاستعارة التي تهدف إلى إحداث تغيير في الموقف الفكري أو العاطفي للمتلقى.»²⁸ فللاستعارة الحجاجية هدف محدد وهو إحداث تغيير في مواقف المتلقي. ومن أمثلة الاستعارة في الحديث النبوي قوله: صلى الله عليه وسلم «سبعة يظلم الله يوم لا ظل إلا ظله ... ورجل تصدق بصدقة فأخفاها حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه.»²⁹ قوله: (لا تعلم شماله ما تنفق يمينه) والمقصود منه المبالغة في إخفاء الصدقة، بحيث إن شماله مع قريبها من يمينه وتلازمهما، لو تصور أنها تعلم لما علمت ما فعلت اليمنى لشدة إخفائها وهي كذلك استعارة فقد شبه اليد اليمنى بالإنسان، واليد اليسرى بإنسان آخر، وحذف المشبه به وهو الشخص الآخر ورمز إليه بأحد لوازمه وهي اليد على سبيل الاستعارة المكنية وقد وظف الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الاستعارة لتقوية المعنى، وزيادة تأثيره في المرسل إليه، وفي هذا الحديث رد صريح واضح على أولئك الذين ينكرون الفطرة.³⁰

وقال عليه الصلاة والسلام في حديث آخر: «اتق الله واصبري، فقالت إليك عني فإنك لم تُصب بمصيبتي ... فقال: إنَّما الصبر عند الصدمة الأولى»³¹

في قوله: (إنَّما الصبر عند الصدمة الأولى) استعارة لطيفة أراد بها الرسول عليه الصلاة والسلام أن يقنع المرأة بوجود الصبر عند المصائب، إذ شبه وقع المصيبة على الإنسان بالصدمة، وقد تمكن عليه الصلاة والسلام من إقناعها بأسلوب النصح والإقناع.

كل هذه الحجج هي حجج داعمة لقضية الحديث ولو حذفت إحداها ضعفت قوة الحديث وبالتالي ضعفت قوة الإقناع فيه.

3-1-2- الكناية: الكناية لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه حينئذ.²⁴

ومثال ذلك في الحديث النبوي قوله صلى الله عليه وسلم: «**مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبْوَاهُ يُهَيِّدَانِهِ، أَوْ يُنَصِّرَانِهِ، أَوْ يُمَجِّسَانِهِ، كَمَا تَنبُتُ الْبَيْضَةُ بِصَيِّمَةٍ جَمْعَاءَ، هَلْ تَحْمِسُونَ فِيهَا مِنْ جَدْمَاءَ**»²⁵ ثم يقول أبو هريرة رضي الله عنه اقرأوا إن شئتم قال تعالى: "فَطَرَتِ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا."²⁶ قوله (يولد على الفطرة) كناية عن النشأة الطيبة، والعقيدة السليمة، التي هي عقيدة التوحيد الخالص.

وقد أورد عليه الصلاة والسلام هذه الكناية ليقنع الناس أن الطفل يولد صفحة بيضاء، والأبوان يكتبان فيها ويشكلان عقيدته وفق ما يريدان وقد دعم كنيته بمجموعة من الحجج.

ح1: أبواه يهودانه. / ح2: أبواه ينصرانه/ ح3: أبواه يمجسانه.

3-1-3 الاستعارة: هي إحدى آليات الحجج البلاغية، وقد ورد تعريفها عند القزويني في قوله: «اعلم أن الاستعارة في الجملة أن يكون للفظ أصل في الوضع اللغوي معروفاً تدل الشواهد على أنه اختص به حين وضع، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل، وينقله إليه نقلاً غير لازم، فيكون هناك كالعارية.»²⁷

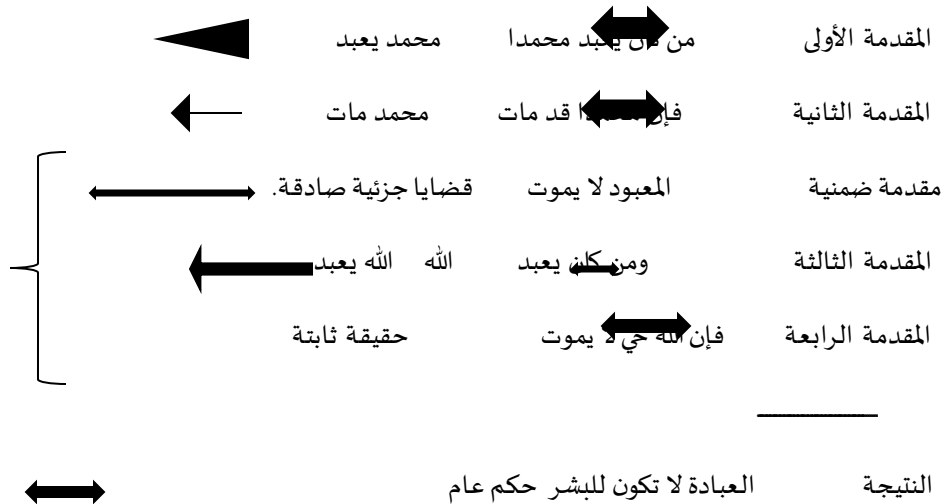
بعض أحكامه لوجه، أو هو حمل الشيء على الشيء وإجراء حكمه عليه لشبه بينهما عند الحامل.»³⁴ وبالتالي يكون المفهوم العام للقياس: أنه عملية استدلال غير مباشر يمكن أن تذكر فيها ضابطة عند وجودها تستقيم هذه العملية.

كما استعمل استقراء التام في قوله الخطابي الأول، حيث انتقل من أحكام تتعلق بقضايا تمثل إحصاء لكل الحالات الجزئية الممكنة إلى تعميم ما حكمت به النتيجة، بناء على علاقة قياسية تجمع بين هذه القضايا، و بالتالي يكون الاستقراء التام قياساً، ولكنه قياس قائم على أكثر من مقدمتين (ثلاث مقدمات على الأقل)، نتيجته وإن كانت يقينية فهي لا تقر شيئاً جديداً لم يكن متضمناً في المقدمات، لذلك يصنف هذا الاستدلال ضمن الاستقراء التام، لأن تعميم الحكم في النتيجة نجم عن بناء استقراء كل القضايا التي لها علاقة بموضوع الاستدلال.³⁵

4- الخطاب الحجاجي عند الخلفاء الراشدين: ترك النبي صلى الله عليه وسلم الناس على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك، فبوفاته صلى الله عليه وسلم فزع الناس وأقدم عمر بن الخطاب وقال من يقول إن الرسول الله مات أضرب عنقه، لكنه ذهب إلى ربه كما ذهب موسى، وصعد أبو بكر الصديق وقال قولته المشهورة «من كان منكم يعبد محمداً فإن محمداً قد مات، ومن كان يعبد الله، فإن الله حي لا يموت»³² وذكر قوله تعالى: «وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله رسل فان مات أو قتل اقلبتم على أعقابكم.»³³

هنا تفتن عمر بن الخطاب وهداً وقال كأني لم أقرئ هذه الآية. فاستعمل أبو بكر في النفور الحجة النقلية والعقلية حيث تمثلت النقلية في الآية الكريمة التي تبين أن كل نفس ذائقة الموت، كما استخدم حجة السلطة مع الحجة العقلية في قوله إن الله حي لا يموت وهو صاحب الربوبية والألوهية وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل.

كما ظهرت بلاغة الاستدلال بالقياس في أقوال وخطابات أبوبكر الصديق، والقياس: «هو حمل الشيء على الشيء في



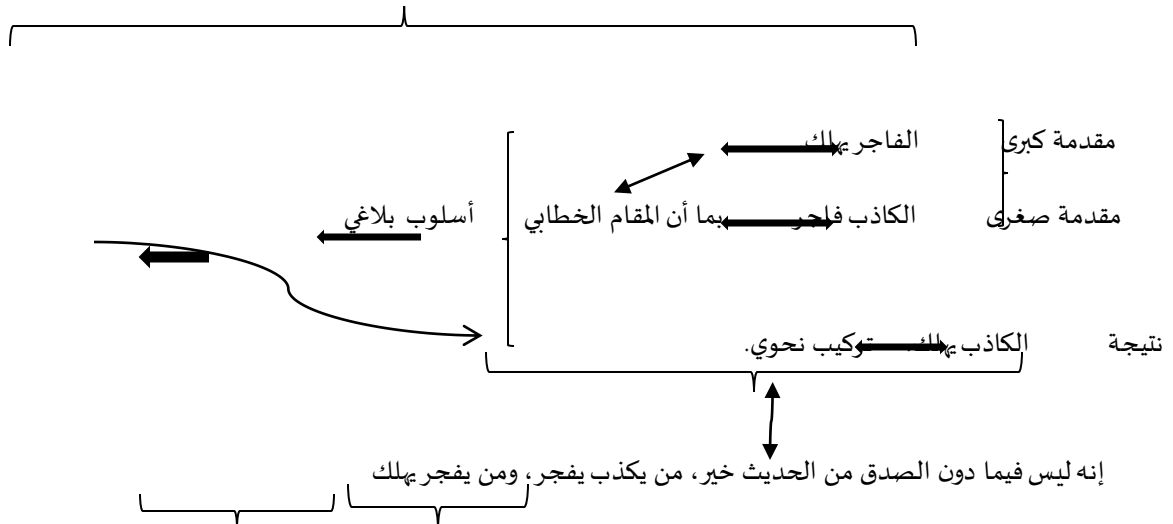


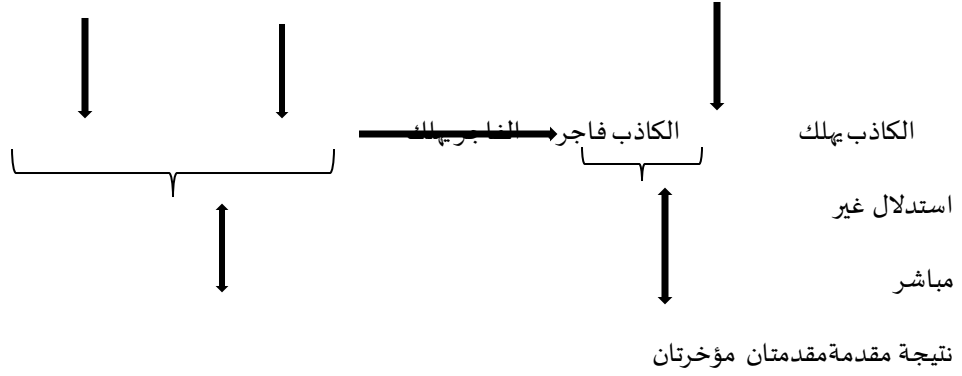
بنية استقراء تام

وبما أن القضايا هي قوام منطق الاستدلال فإن استنتاج قضية (نتيجة) من قضيتين (مقدمتين)، بناء على قياس إحداهما على الأخرى لوجه شبه مشترك بينهما في تقرير هذا الاستنتاج، إنما هو عملية استدلال منطقي ولكنه غير مباشر، حيث تسمى القضيتان المستدل منهما مقدمتين تكون إحداهما كبرى والأخرى صغرى، وأما القضية المستدلة فتسمى نتيجة.

يقول: أبو بكر الصديق -رضي الله عنه- في النموذج الخطابي إنه فيما دون الصدق من الحديث خير، من يكذب يفجر، من يفجر يهلك.³⁶

فإذا حللنا القول: نجد قياس حملي لتركبه من ثلاث قضايا، القضية الأولى تسمى مقدمة كبرى، لأنها تضم حداً أكبر، والقضية الثانية تسمى مقدمة صغرى لأنها تضم حداً أصغر، وأما القضية الثالثة فهي نتيجة استلزمها ارتباط المقدمتين من طريق الحد الأوسط، أي حمل إحدى القضيتين (المقدمتين) على الأخرى في إجراء الحكم (النتيجة) لوجه شبه مشترك بينهما، علماً أن الحد الأوسط هو حد المشترك بين المقدمتين (حد ورد في الكبرى وتكرر في الصغرى) وأما الحدان الآخران، أي الأكبر والأصغر، فيمكن تمييزهما بالنظر في النتيجة، حيث يكون موضوع النتيجة هو الحد الأصغر، ومحمولهما هو الحد الأكبر.³⁷



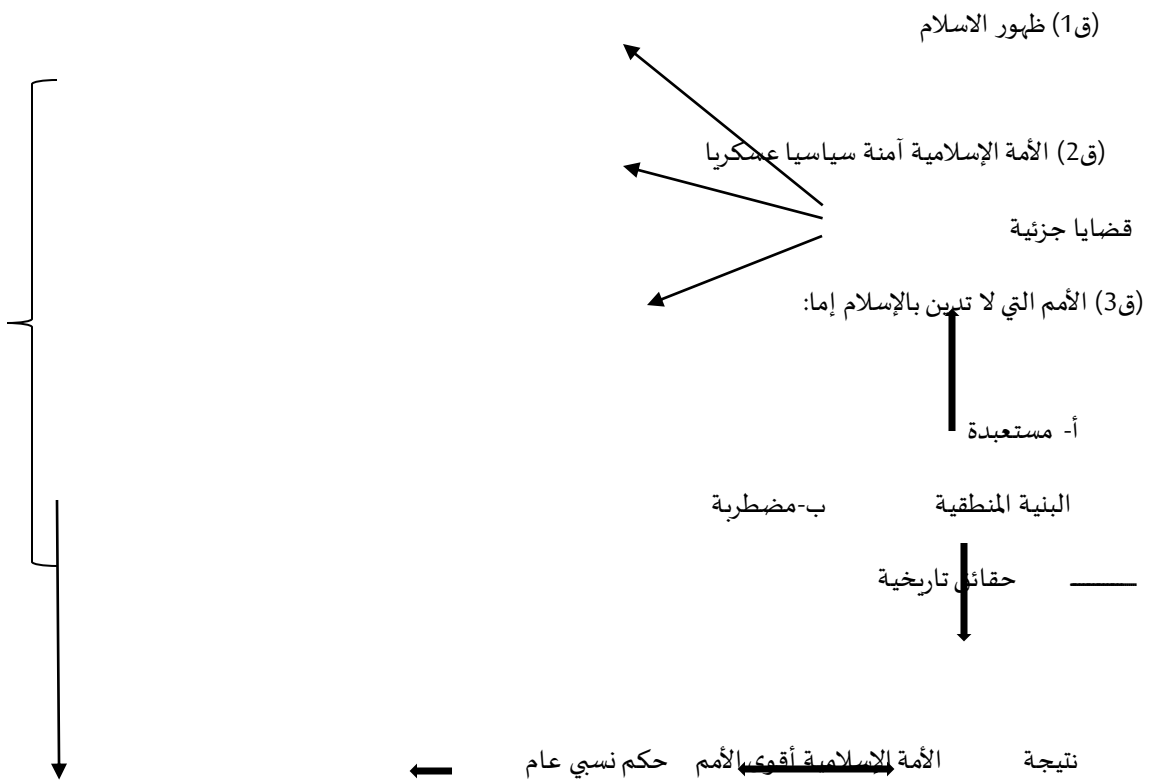


إلا أن الاستلزام الحوارية في هذا السياق التواصلي الخاص تعلق بمفهوم القيمة الحجاجية، فالخطاب الحجاجي خطاب تقويبي، يهدف إلى تأثير في سلوك أو معتقد المتلقي، بما يحمله هذا الخطاب من قيم تتحدد من الأقوال أو الأفعال تمثل الحكم المستفاد من وراء كل معلومة، ويسعى المتلقي بدوره إلى استنتاجها واستنباطها (القيم) بما يملك من قدرات ذهنية ومعرفية، انطلاقاً مما يصرح به أو يضمنه الخطيب في كلامه، فتمثل القيمة الحجاجية في مثل هذه الحالات المعنى الضمني لكل ما يريد المُحاجج التأثير به على المتلقي، وبهذا مثل الاستلزام الحوارية في هذا المقام انتقالاً من معنى صريح إلى معنى ضمني قابل مفهوم القيمة الحجاجية على اعتبار أنها انتقال مما أراد المتكلم به على المتلقي إلى الأثر في حد ذاته.³⁹

4-2 الخطاب الحجاجي عند عمر بن الخطاب:

قام الخطاب الحجاجي عند الخليفة عمر بن الخطاب على تذكير العباد بنعمة الله والحفاظ عليها من خلال العمل والطاعة والصبر في الشدائد، لأن المصائب تأتي في صورة ابتلاء ومقياس لإيمان صاحبها، ومن النعم التي جاء بها النص الخطابي نعم الإسلام وما أحدثته من القضاء على مظاهر اللاأخلاقية واللاإنسانية أيام الجاهلية، استعمل الخطيب فيها الاستقراء الواقع فأدلى هذا الاستقراء إلى نتيجة اقتضت³⁸ استلزماً تخاطبياً تقديره:

"للإسلام فضل في عزة الأمم التي تدين به فتمسكوا به، وحافظوا عليه"، بما أن للنص الخطابي معنى صريح وآخر ضمني، فالمتلقي لا ينكر مضمون النص بما أن هذا الأخير ليس بجديد عليه.



والنصّ القرآني، والمعارف الوافدة. فنشأة الجاحظ في البصرة صقلت منهجه، فاعتمد على الأدوات المنطقية والآليات البرهانية، والحجج العقلية والتي اتسمت بها مؤلفاته.

وليس الحجاج إلا إيصال المتلقي إلى فئات يجهلها أو ينكرها من خلال الحجّة الدامغة والبرهان المصدّق والدليل المؤكد بيد أن هذا الهدف لا يمكن أن يتحقق بسهولة يقول الجاحظ: «أول البلاغة اجتماع آلة البلاغة وذلك أن يكون الخطيب

15-1 الحجاج عند الجاحظ:

يعتبر الجاحظ وحيد عصره لما حاز به قدرات معرفية بوأته منزلة خاصة في التراث العربي، فتكوين الجاحظ المعرفي مكّنه من إحكام الروابط بين المسائل التي بحثها. عاش الجاحظ في فترة صاخبة بالجدل والمساجلات وذلك بما عرفته البيئة من جماعات ومدارس واتجاهات فكرية متباينة التي كانت تتصارع فيما بينها على تداول الأفكار التي من شأنها حسم القضايا المرتبطة بالخلافة، والسلطة،

من السنن، وأقطع من السيف اليمان.»⁴⁴ يلخص العمري ذلك فيقول: «إن مفهوم البيان عند الجاحظ مفهوم إجرائي؛ أي أنه عملية موصلة إلى الفهم والإفهام في حالة اشتغالها... فالشيء المركزي الثابت في كتاب البيان والتبيين هو الفهم والإفهام بالوسائل مختلفة: الوسائل اللغوية والإشارة الخاصة.»⁴⁵

فالبيان من أهم آليات البلاغة التي تعمل على الإفهام، وأورده الجاحظ في "البيان والتبيين" ووضعه في منزلة الكشف والإيضاح يقول: «اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى، وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يفضي السامع إلى حقيقته ويهجم على محصوله كائنا ما كان ذلك البيان ومن أي جنس كان الدليل، لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجري القائل والسامع، إنما هي الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الإفهام وأوضحت عن المعنى، فذلك هو البيان في ذلك الموضوع.»⁴⁶ يربط الجاحظ البيان بالكشف والإفصاح حيث يسهم في فك غموض المعاني، فيبدل ذلك الكشف إلى الاستيعاب لدى المتلقي والاستجابة لفكرة المرسل. ويقول العمري أن آليات البيان "الصور البيانية" و«الصورة تقوم مقام الحجة وتعويضها تبعاً لحال المخاطب.»⁴⁷ لأن الصورة هي التي تعبر عن حال المرسل وعن أحاسيسه ومعانيه التي يريد إيصالها إلى المتلقي. كما أورد العمري ثلاث وظائف رئيسية للبيان.

الوظيفة الإخبارية المعرفية التعليمية (حالة حياد) إظهار الأمر على وجهه⁴⁸ الإخبار قصد الفهم.

الوظيفة التأثرية (حالة اختلاف) تقديم الأمر على وجه الاستمالة جلب القلوب.

رابط الجأش ساكن الجوارح قليل اللحظ متخير اللفظ، لا يكلم سيد الأمة ولا الملوك بكلام السوقة، ويكون في قواه فضل التصرف في كل طبقة...»⁴⁰ يتضح في هذا النص أن غاية الجاحظ الخطاب الإقناعي الشفوي وهو إقناع تقدم فيه الغاية (إقناع) على الوسيلة (اللغة). وتحدد الأولى طبيعة الثانية وشكلها حسب المقامات والأحوال، كما يستشهد أيضاً بالخطابات من أقوال العرب نثراً وشعراً.⁴¹

ونجده في بعض مناظراته قد رد على الذين رفضوا البيان، فقال: «... لو كانت كتب الزنادقة كتب حكم وكتب فلسفة وكتب مقاييس وسنن وتبين وتبيين... لكانوا ممن يجوز أن يظن بهم تعظيم البيان والرغبة في التبين ولكنهم ذهبوا فيما مذهب الديانة وعلى طريق تعظيم الملة...»⁴²

هاجم الجاحظ كتب الزنادقة لأنها لا تقوم على البيان والتبين، لذلك قصر من قيمتها، فهو يرى أن كتبهم تقوم على مذهب الديانة وتعظيم الملة.

كما تعود أصول الحجج في خطاب الجاحظ إلى علم الكلام القائم على البرهنة العقلية على مسائل متعلقة بالإلهيات والعقائد حيث يتوجب على المتكلم أن يؤسس مواقفه الكلامية على براهين داعمة ومؤيدة.⁴³ كما أفاد الجاحظ من تمكنه في مبحث علم الكلام في حقل الأدب عامة والسرد خاصة فالناظر في خطاب الجاحظ الأدبي يلمس، بجلاء تام أثر النزعة الكلامية وهيمنتها على أسلوبه كما أنه لا يكف عن إعلان انتصاره للحجاج القادر على تحقيق المقاصد والغايات يقول: «لأن مدار الأمر على البيان والتبين، والإفهام والتفهم وكلما كان اللسان أبين كان أحمد، كما أنه كلما كان القلب أشد استبانة كان أحمد.»، ويقول: «لربما كان اللسان أنفذ

ذلك ممّا يذهب بهاء علمه ويطفئ نور بهجته،⁵³ وينسب به أهل الدين والورع إلى الالحاد وقلّة الأمانة. كما يرى ابن وهب شروط وأداب للجدل

أ- يحلم المجادل عما يسمع من الأذى والنبز.
ب- ألاّ يعجب برأيه وما تسوّله له نفسه.

ج- أن يكون منصفاً غير مكابر، لأنه يطلب الانصاف من خصمه ويقصده بقوله وحجته، كأن لا يقبل قولاً إلا بالحجة ولا يردّه إلا بالعلّة وألاّ يجيب قبل فراغ السائل من سؤاله.

د- ألاّ يستصغر خصمه ولا يتهاون به كما أضاف أن بيان قيمة الاحتجاج وإقامة الحجة عند ذوي الرأي "العلماء".

7- الحجج عند عبد القاهر الجرجاني:

الجرجاني فقيه شافعي ومتكلم أشعريّ درس النحو وألف فيه، إلاّ أن شهرته ظهرت في كتاباته البلاغية من خلال كتابيه "أسرار البلاغة" و "دلائل الإعجاز".

شغل نفسه بالبحث في الإعجاز القرآني كامن في نظمه كما عُرف عنه تضلعه في علم البلاغة ودرايته الواسعة بأسرار النحو ووظائفه.

كما برأ في علم الكلام الذي أتاح له كثير من الآليات التحليلية الإجرائية ذات الطبيعة العقلانية المؤطرة بألية حوارية تداولية تستدرج الخصم إلى زاوية الإقرار والتسليم وفق أسلوب الحجج.

وللجرجاني وقفة عند قوله تعالى: " وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبحانَهُ وَتعالى عَمَّا يُشْرِكُونَ." ⁵³ يقول لها معنيين اثنين

الوظيفة الحججية (حالة الخصام) إظهار الأمر على وجه الاحتجاج والاضطرار. فالبيان يبحث عن كل السبل الكفيلة لتحقيق التأثير في العملية التخاطبية.

6- الحجج عند ابن وهب: أما بالنسبة لإسحاق بن وهب (337هـ) يمكن سرد بعض آراءه في الحجج من خلال مناقشته قضية الجدل والمجادلة.

قدم ابن وهب في كتابه (البرهان في وجوه البيان) تعريفاً دقيقاً للجدل والمجادلة وضع فيه يده على مقصد الجدل ووقوعه في مسائل خلافية: «أما الجدل والمجادلة فهما قول يقصد به إقامة الحجة فيما اختلف فيه اعتقاد المجادلين، ويستعمل في المذاهب والديانات وفي الحقوق والخصومات والتنصل في الاعتذارات.»⁴⁹ والجدل فيما يفهم من كلام بن وهب خطاب تعليلي إقناعي، فالجدل إنما يقع في العلة من بين سائر الأشياء المسؤول عنها.⁵⁰ وينبغي للمجيب إن سئل أن يقنع، وإن يكون إقناعه الإقناع الذي يوجب على السائل القبول، وإذا كان الفلج في الجدل بإظهار الحجة التي تقنع، فالغالب هو الذي يظهر ذلك.

إذا كانت مقامات الجدل اختلافات وخصومات ونحوها⁵¹، فإن الاعتبار الأخلاقي من أوجب ما توجبه تلك المقامات، بل هو أوجبها وليس التمييز بين جدل محمود وجدل مذموم (عند بن وهب) إلاّ تمييزاً ينظر فيه حضور هذا الاعتبار أو غيابه، فالجدل الم محمود ما قصد به الحق واستعمل فيه الصدق، والجدل المذموم ما أريد به المدارة والغلبة وطلب الرياء والسمعة وإذا كان القصد هو الحق والصواب،⁵² وجب على المجادل ألاّ تحمله القوة إن وجدها في نفسه، وصحة في تمييزه وثبات حجته على أن يشرع في إثبات لشيء ونقضه، ويشرع في الاحتجاج له ولضده، فإن

نجد أنه ميز بين نوعين من الكلام بين الاخبار والاقتصاص وبين الاحتجاج والاستدلال. كما ميز بين طريقتين لإقناع الخصم وهما التمويهات والاستدراج، وهما من الاستراتيجيات المهمة في عملية الإقناع، يقول: «التمويهات والاستدراج قد توجد في كثير من الناس بالطبع والحنكة الحاصلة باعتماد المخاطبات التي يحتاج فيها إلى تقوية الظنون في شيء ما أنه على غيره ما هو عليه بكثرة سماع المخاطبات في ذلك والتدرب في احتدائها»⁵⁷

وتميزه بين هاتين الاستراتيجيتين يقول: التمويهات تكون فيما يرجع إلى الأقوال والاستدراج تكون بتهيؤ المتكلم بهيئة من يقبل قوله، أو باستمالة المخاطب واستلطافه له بتزكيتة وتقريظه، أو بأطبائه إياه لنفسه وإحراجه على خصمه حتى يصير بذلك كلامه مقبولاً عند الحكم، وكلام خصمه غير مقبول.⁵⁸ كما وضع طرق لتحقيق التمويهات يقول: «والتمويهات تكون بطيء محل الكذب من القياس عن السامع. أو باغتراره إياه ببناء القياس على مقدمات توهم أنها صادقة لاشتباهاها بما يكون صدقاً، أو ترتيبه على وضع يوهم أنه صحيح لاشتباهاه بالصحيح. أو بوجود الأمرين معا في القياس أعني أن يقع فيه الخلل من جهتي المادة والترتيب معا، أو بإلهاء السامع عن تفقد موضع الكذب وإن كان في حيز الوضوح أقرب منه إلى حيز الخفاء بضروب من الإبداعات والتعجيبات تشغل النفس عن ملاحظة محل الكذب والخلل الواقع في القياس من جهة مادة أو من جهة ترتيب أو من جهة المادة والترتيب معا»⁵⁹

كما يرى حازم أن المخاطب يهدف إلى التأثير في المتلقي، ليقوم بفعل الذي يطلبه، وليتحقق ذلك يجب مراعاة المخاطب لحال المتلقي، يسمح حازم القرطاجني للشاعر أن

أولهما: أنهم جعلوا الجن شركاء لله وعبدوهم معه. وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع التقديم. كأن يقول: وجعلوا الجن شركاء لله.

ثانئهما: أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شركاء لا من الجن ولا من غيره.

وهذا لا يتحقق إلا بألية التقديم والتأخير وهو ما جاءت الآية الكريمة على صورته.

ذلك قال: «فانظر الآن إلى شرف ما حصل من المعنى بأن قدم الشركاء، واعتبره فإنه ينهك لكثير من الأمور وبدلك على عظم شأن النظم، وتعلم به كيف يكون الإيجاز به؟ وكيف يزداد في المعنى من غير أن يزداد في اللفظ؟ إذ ترى أن لبس إلا تقديم وتأخير، وأنه قد حصل لك ذلك من زيادة المعنى ما إن حاولت مع تركه لم يحصل لك، واحتجت على أن تستأنف له كلاماً نحو أن يقول: جعلوا الجن شركاء لله، وما ينبغي أن يكون لله شريك من الجن ولا من غيرهم»⁵⁵

يتبن لنا مما سبق كيف استعمل الجرجاني استراتيجية لغوية التي تمثل في التقديم والتأخير باعتبارها آلية حجاجية لغوية أثبتت من خلالها الحقيقة العقائدية وهي توحيد الله وتزويده عن الشركاء.

8- الحجاج عند حازم القرطاجني:

أورد حازم الحجاج على أنه من أوجه الكلام يقول: «لما كان كل كلام يحتمل الصدق والكذب، إما أن يرد على جهة الاخبار والاقتصاص، وإما أن يرد على جهة الاحتجاج والاستدلال»⁵⁶

ظهور آراء ابن وهب في الحجاج من خلال مناقشته قضية
الجدل والمجادلة.

كما تجلى الحجاج عند الجرجاني في مناقشته لقضية الإعجاز
القرآني والتي تمخضت عنها نظرية النظم.

يلجأ إلى الإقناع أحيانا والخطيب إلى التخيل أحيانا أخرى
يقول: «وإنما ساع لكلهما أن يستعمل يسيرا فيما تتقوم به
الأخرى لأن الغرض في الصناعتين واحد وهو إعمال الحيلة
في إلقاء الكلام من النفوس بمحل القبول لتتأثر
لمقتضاه»⁶⁰ ويقول حازم: «ولما كانت النفوس تحب الافتنان
في مذاهب الكلام وترتاح للنقلة من بعض ذلك إلى بعض...
فوجب أن يكون الشعر المرواح بين معانيه أفضل من الشعر
الذي لا مرواحه فيه وأن تكون الخطبة التي لا مرواحه
فيها»⁶¹ فيها يؤكد حازم القرطاجني على ضرورة معرفة
الظروف النفسية للمتلقى.

الخاتمة:

نستخلص من هذا البحث مجموعة من النتائج تمثلت في بروز
الخطاب الحجاجي على ساحة الفكر العربي القديم بشكل جلي
تمثل في الآليات والاستراتيجيات التي استعملها القرآن الكريم
باعتبارها رسالة موجهة للبشرية جمعاء، جاء ليُسَطر للفرد علاقته
مع خالقه، وذلك بتشريع الأحكام، وتوضيح المقاصد.

اشتمال الخطاب الحجاجي في الأحاديث النبوية على
استعمال مجموعة من الوسائل اللغوية والمنطقية التي
اعتمدها الرسول (صلى الله عليه وسلم) في توجيه المسلمين
لتعليمات الدين الإسلامي.

استعمال أبو بكر الصديق في كثير من المواقف للحجة
النقلية والعقلية، كما استخدم حجة السلطة. كما ظهرت
بلاغة الاستدلال بالقياس في خطابات وأقواله.

اعتماد الجاحظ على الأدوات المنطقية والآليات البرهانية،
والحجج العقلية اتسمت بها مؤلفاته.

هوامش البحث:

القرآن الكريم: رواية حفص

¹ينظر: أبو هلال العسكري. الصناعتين، تحقيق: محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط:1، 1952، ص:102.

²ديوان زهير بن أبي سلمى. شرح: علي حسن فاعور، دار الكتب العلمية، ط:01، بيروت، لبنان 1408هـ/1988م، ص:87.

³الخطي: الرمح المنسوب إلى جزيرة بالبحرين تدعى (الخط).

⁴الوشيح: القنأ أي أنهم كرام، ولهذا فإن منبتهم عريق وأصيل.

⁵حازم القرطاجني. منهاج البلغاء وسراج الأدياء، تح: محمد الحبيب بن خوجة، دار الغرب الإسلامي، ط:3، ص:85.

⁶محمد بن قاسم بن يعقوب. روض الأخبار (المنتخب من ربيع الأبرار)، مطبعة بولاق، القاهرة، 1280هـ، ص:276.

⁷أبي الحسن بن رشيق القيرواني. العمدة (في محاسن الشعر وآدابه ونقده)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، ط:05، ج:1، (1401، 1981)، ص:46.

⁸الجاحظ. البيان والتبيين، ت: عبد السلام هارون، دار الفكر، د ط، د ت، ص:185.

⁹عبد القاهر الجرجاني. دلائل الإعجاز، تح: محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، ط:05، 2004، ص:449.

¹⁰المصدر نفسه، ص:450.

¹¹ينظر: عبد الحلیم بن عيسى. البيان الحجاجي في الاعجاز القرآن الكريم، مجلة التراث العربي، ع:102، ص:33.

¹²ينظر: عبد الحلیم بن عيسى. البيان الحجاجي في الاعجاز القرآن الكريم، ص:37-38.

¹³سورة الشورى. آية:15.

¹⁴سورة الشورى:16.

¹⁵سورة النمل:64.

¹⁶جون أوستن. نظرية أفعال الكلام العامة، تر: عبد القادر قيني، أفريقيا الشرق، 1991، ص:06.

¹⁷Emile Benveniste. Problème de linguistique générale edtion Gallimard tome 1966 p 129-130

¹⁸ينظر: بدر الدين الزركشي. البرهان في علوم القرآن، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط:01، 1988-1408، ج:2، ص:31.

¹⁹حمد يوسف. سميانيات التواصل وفعلية الحوار، المفاهيم وآليات، منشورات مخبر السميانيات وتطيل الخطابات، جامعة وهران، ط:1، 2004، ص:87.

²⁰ينظر: بدر الدين الزركشي. البرهان في علوم القرآن، ص:34.

²¹صاير الحباشية. التداولية والحجاج مداخل ونصوص، صفحات للدراسات والنشر، 2008، ص:50.

²²ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري: استراتيجيات الخطاب، ص:494.

²³البخاري (أبو عبد الله محمد اسماعيل). صحيح البخاري، دار الهدى، الجزائر، 1992م، 1/7.

²⁴البخاري. صحيح البخاري، 2/504.

²⁵القزويني. الإيضاح في علوم البلاغة، ص:273.

²⁶البخاري. صحيح البخاري، 1/265.

- 26(سورة الروم. آية:30.
27(عبد القاهر الجرجاني. أسرار البلاغة، تح: محمد رشيد رضا، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1409/1988، ص:22.
28(م. نفسه، ص:27.
29(البخاري. صحيح البخاري 174-2/144

□
□
□
□

- 20(صابر الحباشية. التداولية والحجاج مداخل ونصوص، صفحات للدراسات والنشر، 2008، ص: 50.
21(ينظر: عبد الهادي بن ظافر الشهري: استراتيجيات الخطاب، ص: 494.
22(البخاري (أبو عبد الله محمد اسماعيل). صحيح البخاري، دار الهدى، الجزائر، 1992م، 1/7.
23(البخاري. صحيح البخاري ، 2/504.
24(القزويني. الإيضاح في علوم البلاغة، ص: 273.
25(البخاري. صحيح البخاري، 1/265.
26(سورة الروم. آية:30.
27(عبد القاهر الجرجاني. أسرار البلاغة، تح: محمد رشيد رضا، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، لبنان، 1409/1988، ص:22.
28(م. نفسه، ص:27.
29(البخاري. صحيح البخاري 174-2/144
30(ينظر: محمد علي الصابوني، من كنوز السنة (دراسات أدبية ولغوية من الحديث الشريف)، مكتبة الغزالي، دمشق، (د، ط)، (د، ت)، ص:14.
31(البخاري، صحيح البخاري (كتاب الجنائز، باب زيارة القبور) (1/430)
32(ابن كثير. البداية والنهاية، المجلد الثالث، 5/264.
33(سورة آل عمران. آية: 144.
34(أبو هلال العسكري. الفروق اللغوية، تح: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة، نصر، القاهرة، ص:78.
35(ينظر: ماهر عبد القادر محمد علي. فلسفة العلوم والمنطق الاستقرائي، 23، 1/22.
36(ينظر: محمود زيدان. الاستقراء والمنهج العلمي، ص: 20
37(ينظر: ابن عبد ربه الأندلسي. العقد الفريد، ج04، ص: 63.
38(ينظر: محمود شاكر. موسوعة الحضارات وتاريخ الأمم القديمة والحديثة، 453-1/459؛ هلي هازارد، أطلس التاريخ الإسلامي، ترجمة وتحقيق: إبراهيم زكي خورشيد، ص:06.
39(ينظر: حمدي منصور جودي، خصائص الخطاب الحجاجي وبنياته الإقناعية في أعمال البشير الإبراهيمي - دراسة لنماذج نصية مختارة- رسالة جامعية ، جامعة محمد خيضر، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية والإنسانية، بسكرة، ص: 175.
40(عبد الهادي بن ظافر الشهري. استراتيجيات الخطاب، ص: 448-449.
41(ينظر: أحمد أمين. المناظرات في التراث الأدبي إلى نهاية القرن الرابع، دار النهضة للطباعة، 1984، ص: 29.
42(الجاحظ. الحيوان، تح: عبد السلام محمود هارون، مكتبة مصطفى الباي، ج:1، ط:2

