

مقارنة حول ألفاظ النساء في اللهجات العاصمية المعاصرة دراسة سوسيولغوية

عبد الرزاق عبيد

جامعة الجزائر

ما كان الإنسان ليكون إنساناً لو لا ملكة اللغة. هذه الملكة العظيمة بوظائفها، البسيطة في استعمالاتها. فهي من هذه الناحية فريدة من نوعها. ملكة يتساوى في استخدامها العلماء، والفلاسفة، والبسطاء. هي أداة لاختراع العلمي، ووسيلة للتفكير الفلسفى، وقناة للاتصال اليومي.

وهي جديدة وليدة يومها، وقديمة قدم الإنسانية. أن ملكة اللغة هي التي وضعت علاقة الإنسان بالإنسان، وحفظت لنا أخبار الأولين، وأسست للتشييد والعمران. وربما أولى المؤسسات الاجتماعية والثقافية التي أسسها الإنسان في فجر حياته هي اللغة. وذلك عندما هدأ عقله النافذ إلى التواضع بالدوال الصوتية على المدلولات الذهنية (عبد الرزاق عبيد، 1992). فنشأت اللغة شيئاً فشيئاً ممسيرة لتطور الفكر البشري وتشكل المجتمعات (J. Venbryes 79, 9). فاللغة والمجتمع وجهان لعملة واحدة منذ أن بدأ التفكير الفلسفى،

وفصل أحدهما عن الآخر لا يعود أن يكون فصلاً اصطناعياً، واجراءاً منهجاً. الهدف منه تسهيل الدراسات الموضوعية للظواهر العلمية. وهذا هي الفروع العلمية المرتبطة باللغة تعود لمجتمع وتترك ثانية تحت رهانات جديدة في إطار فعل التواصل (Acte de communication) فالاتجاه المعاصر اليوم ينحو نحو تداخل الاختصاصات العلمية القريبة والبعيدة أحياناً. فنشهد ظهور فروع مستحدثة بأسماء مثل:

الإنسنة السياسية (Anthropologie politique)

اللسانيات البيولوجية (1) (Biolinguistique)

لسانيات الأطفال (2) (Pédolinguistique)

علم الأعصاب اللغوي (3) (Neurolinguistique)

علم النفس اللغوي (4) (Psycholinguistique)

اللسانيات الاجتماعية الخ... (Sociolinguistique)

وإن الحاجة لدراسة اليوم للمزيد من المعطيات المتعلقة بالأفراد والمجتمع من أجل فهم أفضل لدلاله الخطابات اللسانية، والأبعاد الاجتماعية. ولهذا فإن اللغة لا يجب أن تدرس بصفتها بنية منعزلة، وإنما يجب أن تدرس كبنية صغرى (Macrostructure) من بنية كبرى (Microstructure). أهم مكوناتها هما اللغة والمجتمع (C. Baylon, 91, 9) ففي اللغة وبها يتم فهم المجتمع، كما أنه في المجتمع وبه يتم فهم اللغة. ذلك أن كل فرد لا بد أن يرتبط بفئة ما، ووسط ما، وينتسب بحسب غير متساوية إلى العديد من المستويات اللغوية التي لا تتطابق بالضرورة (P. Encreve, 77, 9). ويعامل يومياً مع جماعة ما، في ظروف ما، فيترتّب على ذلك نوع من اللاتوازن في العديد من المستويات التواصلية. مما يجعل الفرد يعمل على تعديل الخطابات اللسانية لتلائم المقامات (Situations) والسياقات (Contextes).

لاحظ لابوف (W. Labov) عند دراسته للغة سكان نيويورك أن الطبقة المثقفة والراقية من المجتمع الأمريكي تنطق صوت الثاء في مثل (thing) و (then) صوتاً احتكاكياً ما بين اسنانه، في حين تنطقه الطبقة الأمية الفقيرة صوتاً شديداً. وقد يصح الأستاذ للطالب هذا الصوت الشديد إذا كان في القسم. غير أن نفس الأستاذ إذا لم يكن في موقف يراقب فيه أسلوبه قد ينطقه هو نفسه صوتاً شديداً . (C. Baylon, 91, 88)

إن الفرد ينتقى المفردات، وينسق التراكيب قبالة عليه القوم، ومن يتسمون بالراتب الاجتماعية السامية، أي أنه يخضع لغته للمراقبة الصارمة ليظهر بالظاهر اللائق في الموقف المعين. ويسلك سلوكاً لغوياً مألفاً يتسم بالعفوية والتلقائية في المعاملات اليومية. كما يسلك سلوكاً مغايراً فيترخص في الكلام ويترك لنفسه العنان مع الأصدقاء والخalan.

والمهارة الحقيقة للفرد المندمج في مجتمعه تكمن في تعديل المستويات اللغوية بحسب المقامات والسيارات والظروف الاجتماعية. وهذا ما أدى إلى ظهور العديد من الفروع العلمية الجديدة (5) بحسب بعض الدارسين أو علم واحد بتسميات كثيرة في نظر البعض الآخر.

تودوروف

مارسيليزي - بايلون

(عناوين مختلفة لموضوع واحد)

- Ethnolinguistique
- Sociolinguistique
- Sociologie du langage
- Linguistique anthropologique

(عناوين موضوعات مختلفة)

- Ethnolinguistique
- Sociolinguistique
- Sociologie du langage
- Linguistique sociale

إن تقارب هذه الفروع العلمية عامة، وعلم الاجتماع خاصته، والتي ظلت لعقود طويلة منفصلة، كان السبب الرئيس فيها ما حققه اللسانيات من نتائج علمية دقيقة، ليس على مستوى النحو والصرف والصوتيات فحسب؛ فإن هذه القوائم المغافلة والمحذوة العلامات قد كانت منذ القديم تتميز بكثير من الصراامة والدقة العالمية، وإنما معجزة اللسانيات المعاصرة هي التحاق المستوى المستعمرى منها ببقية المستويات الأخرى وهو عالم الدلالة.

إن النتائج العلمية التي تحققـت على مستوى دلالة المفردات تحت لواء المدرسة البنوية الأوروبية في دراسة دلالة المفردة الواحدة، وتحت لواء مدرسة النحو التحويلي التفريعي؛ ولا سيما النظرية المعاصرية الموسعة (C. Nique) في دراستها للدلالة الجملة، هي التي كانت السبب الرئيس لاهتمام الفروع العلمية الأخرى بتائج اللسانيات، يقول كريستيان باليون (C. Baylon): كل علم يسعى لدراسة موضوع ما دراسة شاملة يتحتم عليه أن يتخذ اللسانيات مرجعاً للمعارف المنظمة دلاليـاً ... (26 1991). إنه لا يتصور عزل اللسان عن الجماعة المستعملة له الحال من الأحوال. ولقد تربـت على تقارب اللسانيات بعلم الاجتماع تائجـ لم يكن ليتوصل إليها بذونهما معاً.

إن الملفوظ (Enoncé) «صح ياخو» مثلاً ينتمي إلى قناعة تواصلية من القنوات التي يستعملها متكلم معين في علاقاته بجماعة معينة، وفئة معينة وiggins معين، في موقف معين. وبهذه الصفات فإن هذا الفعل الكلامي (Acte de parole) خاصية اجتماعية محضـة. تنتـمـي إلى لغة معينة، وتشـكـلـ من تراكـيبـ معينة، ومفردات معينة، وأصواتـ معينة، فهو من هذه الناحية موضوعـ من موضوعـات اللسانـيات (C. Baylon, 1991, 21).

وما من شك في أن التحليل الاجتماعي الصرف له من المبررات العلمية ما يجعله علما قائما برأسه، ولكن تنقصه دقة التحليل اللساني، لاعتماده على دلالة المفردات أو الجملة كما تبدو من الظاهر، وافتقاره إلى دقة الدلالات التركيبية اللسانية. ولا أدل على ذلك من الفروق الدلالية التي تظهر لنا في التراكيب التالية:

- جاء محمد

- محمد جاء

- قد جاء محمد

- أن محمدا جاء

- أن محمدا قد جاء.

إن جميع التراكيب السابقة تحمل في طياتها فكرة تتضمن الاقبال، وفكرة تتعلق بشخص اسمه محمد، وشيئاً آخر إضافياً يسمى في علم اللسان بلاغة. ويتمثل في علاقة المرسل بالمستقبل. أو بعبارة أخرى يتمثل في المعلومات المسبقة التي لدى المرسل إليه؛ من حيث استقبال دلالة الخطاب اللساني، وذلك إن كانت الأهمية لفكرة المجيء أو الأهمية لشخص محمد أو لجهل السامع أو شكه الخ... وهذه المعاني الدقيقة اللطيفة لا يتعمق فيها علم الاجتماع بمفرده على أهميته؛ بل أن الأمر لا عمق من هذا بكثير. وقد أحس علماء اللغة القدامى بهذه الدقائق البيانية كما أحس بها المعاصرون (انظار لغوية، سالم العلوى)(6) فعقد لها العلماء المجالس(7) والمناظرات الطويلة، كمناظرة الكسائي وأصحابه مع سيبويه(8) ومناظرة السيرافي مع متى بن يونس(9) ومناظرة عيسى بن عمر مع أبي عمر بن العلاء(10) واضرابهم.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن الوصف اللغوي بمفرده لا يغنى عن السياق ولا عن الدلالة غير اللسانية. جاء في الخصائص:

والعين تُبدي الذي في نفس صاحبها من العداوة أو ود إذا كان فيعلق ابن جنى على هذا البيت قائلاً: (أفلا ترى إلى اعتباره بمشاهدة الوجه وجعلها دليلا على ما في النفوس. وعلى ذلك قالوا: «رب اشارة أبلغ من عبارة»). (ابن جنى، 1952، 246/2).

وما أكثر الأدلة غير اللسانية في حياتنا المعاصرة (*السيمياء* Sémiologie) حتى أن نسبة الأدلة غير اللسانية بالنسبة للأدلة اللسانية كنسبة جبل الثلج (Iceberg) الطافي على وجه الماء. وهي من الكثرة والتنوع والاختلاف ما لم يتم حصرها كافية، ولا تحديد وظائفها وأنساقها كاملة. ولهذا لا مندوحة لنا من اتخاذ الفرعين معا بصفتهما موضوعا واحدا لاستكمال أوجه النص التي في كل واحد منها.

يقول ك. بايلون (C. Baylon, 91): للوقوف على العلاقات التي بين اللغة والثقافة يمكن أن نبحث عن المعرفة الثقافية من خلال اللغة، كما يمكن أن نعمد إلى مسلك آخر. هو البحث عن معرفة دلالة الواقعية اللسانية في علاقاتها بالحالات الاجتماعية والثقافية (...). أن العلم الصرف بالمعطيات اللسانية لا يكفي للإلمام بمعنى الوحدة المعرفية، والعلاقة الترتكيبية لهذه الوحدات بالمقام (Situation) والسيقاق (Contexte) الذي جرى فيه الفعل الكلامي (Acte d'énonciation).

وهكذا نحصر نحن من جهتنا موضوع هذا العلم في الدلالة اللسانية من جهة، والظروف المحيطة باستعمالها من جهة أخرى. وكل ما يرتبط بها من علاقات تحدد طريقة استعمالها. وحتى يمكن أن تستعمل الأدلة، وتؤدي الغرض المنوط بها لا بد من توفر حد كبير من التواضع والتفاهم بين أفراد الجماعة اللسانية.

وتتشاء الجماعة كما يقول ج.أ. فيشمان (J.A. Fishman, 1971, 46) «من الاتصال المكثف و/أو من وحدة الرموز وامكانية التواصل». ويقول و. لابوف (W. Labov) أن

الجماعة لا تتحدد بالاستعمالات الصريحة للعناصر اللغوية فحسب بل تتحدد بالمساهمات المتعددة للمعايير المشتركة (Les normes partagées) (1973, 187). ويفضل ج.ب. مارسيليزي (J.B. Marcelles) أن يحدد مفهوم الجماعة من الوجهة السانية بكونها مجموعة من الفئات (Groupes) المتداخلة في علاقات جديدة من نفس المساق الابداعي ومن مجموعة معايير الطبقة المهيمنة التي تخضع للمراجعة المستمرة (1996, 146).

إن مفهوم الجماعة السانية وفقاً لهذه المؤشرات لا يتقييد بالضرورة بسن معين (كبار، شباب، صغار) ولا بجنس معين (ذكور، إناث)، ولا بمستوى ثقافي معين (مثقفون، أميون) ولا بمستوى اقتصادي معين (أغنياء، فقراء) على الرغم من الأهمية القصوى لهذه الثنائيات في الدراسات الاجتماعية، بل تعد الجماعة السانية منسجمة إذا كان أفرادها يتخاطبون فيما بينهم بكيفية يختلفون بها عن الجماعات الأخرى الغريبة عنهم، وبالأحكام المعيارية والتقييمية؛ أو ما يعرف لديها بأن هذا الفعل حسن أو قبيح، ملائم أو غير ملائم لهذا السياق أو ذاك (C. Baylon, 1983, 1963) وببعض القوالب الجامدة (Stéréotypes) والمراد بها المحافظة على نفس السلوك، أو تكرار نفس الحركات أو نفس العبارات (Robert, 1963).

ووفقاً لهذه العناصر فإن هذه الدراسة تعد ميكرو سوسيولinguistique (Micro-sociolinguistique) لأنها ستتبع ألفاظ النداء فقط في أحياط العاصمة لدى الباعة والمتجولين، والتجار وأصحاب محلات، والأسواق العمومية، ووسائل النقل وغيرها. وأماكن كهذه من شأنها أن تضم جميع الفئات المذكورة سابقاً. ومن هنا يتحتم على كل فرد من أفرادها أن يعدل خطاباته ويراقبها بحسب المقام (Contexte) والسياق (Situation).

و سنحلل من جهتنا **الخيارات اللسانية** (قائمة ألفاظ النداء)(11)، والخيارات الاجتماعية (الجنس، السن، والهيئة، والسياق، الخ..). التي اختارها المنادي عند ندائها، ونحلل اتجاه العلاقات التواصلية (كبار / كبار - شباب / شباب - صغار / صغار) ثم اختلاف الفئة (الجنس والسن) كما نحلل اتجاه المؤشرات الاجتماعية.

كل هذا من أجل الوصول إلى المعايير الاجتماعية التي تتعامل بها الجماعة اللسانية العاصمية، والقيم الرمزية واللسانية للأفعال الكلامية. كما قد تتعرض أيضاً لبعض أوجه التطور الندائي التي حدثت في الفترة الزمنية المنصرمة.

الوظائف اللسانية والاجتماعية لألفاظ النداء واتجاهاتها

إن هذه المقاربة قد أغفلت عمداً ألفاظ النداء الخاصة بأسماء الأعلام عامة، كما تغافلت أيضاً على الأفراد الذين يعرفون بعضهم بعضاً. وذلك لأنهم غالباً ما يتبنّدون بأسمائهم الصريحة. فإهتممت بالفرد المجهول وليس المعلوم. وكانت وسليتنا لهذا الهدف هي ملاحظاتنا المباشرة للنداءات كما هي جارية في الحياة اليومية العادية، والاستبيان الذي وجهناه لفئات مختلفة من السيدات والساسة، وبعض طلبة السنة الرابعة(12). فكان من بين المستجيبين من يتنتمي إلى العاصمة إقامة ومنشأ؛ وبهذه الصفة فإنه يعد فصيح اللسان في لهجته بمعيار الجاحظ(13) وابن بيته الاجتماعية. ومنهم من قدم من نواحي الوطن المختلفة. وقد اعتمدنا عليه لقناعتنا برهافة حس الغريب وشعوره المفرط بكل ما هو جديد عليه. إن الإنسان الغريب تنشط حواسه لاكتشاف الظواهر الجديدة سواء كانت هذه الظواهر سلوكيات مادية أو لفظية.

ونظراً لقضاء الطلبة أربع سنوات على الأقل بالعاصمة فإن هذه الفترة تعد كافية لديهم للتعرف على ألفاظ النداء واستعمالاتها كما هو متواضع عليها في الحياة اليومية.

وقد تكونت مدونة (corpus) ألفاظ النداء التي سعينا في جمعها من حوالي (30) ثلاثة لفظاً. تنقسم لسانياً إلى ثلاثة أبواب.

1 - الأدبي الفصيح:

ويتمثل في لفظ (يا سيدتي) و(يا سيدة) و(يا آنسة)، وهذه الألفاظ لا ترد إلا على ألسنة المثقفين. وفي سياقات معينة غالباً ما تتسم بالرسمية. وذلك مثل التعليم، والإدارة، ووسائل الإعلام. فهي من الألفاظ المراقبة والشديدة التراتبية.

2 - العامي:

ويتمثل في العدد الأكبر من الألفاظ وهو متنوع بتنوع الفئات والأعمار، ونوع الجنس والمرتبة الاجتماعية والثقافية الخ...

أ - للذكور منه: يالحاج، يا سي محمد، يا رجل، ياشيخ، ياخويا، ياولد، يা�وليدي، يা�وليدو، ويابني، ياخو، ياطفل، ياعمو، ياجارو، يالعزيز.
ب - للإناث منه: يا أختي، يامرا، يايما، يالحاجة، يا طفلة.

3 - الدخيل:

ويتمثل في يابابا (Papa)، ويامدام (Madame)، ويامدمزيل (Mademoiselle)، ويagan (Jeune)، وياطاطا (Tata). وهذه الألفاظ دخلت كلها من الفرنسية، وأخذ

البعض منها مكانه ضمن اللسان العاصمي. مثل ذلك (بابا) التي تغيرت بعض حروفها بما يتلاءم وأصوات اللغة العربية. وكذلك لفظة يامدام (Madame) التي غالباً ما تجرى على ألسنة بعض المثقفين وغير المثقفين ليتلوها كلام بالعامية العاصمية فتدخل عليها بعض الأدوات النحوية كالتعريف والتنكير، والمفرد والجمع وغيرها. (و سنعود إلى هذا اللفظ بعد قليل).

إن حديثنا قد ينصب خاصة على ألفاظ النداء الموجهة من المنادي المفرد إلى المنادي عليه المفرد لكن هذا لا يجب أن يشغلنا على ألفاظ النداء الموجهة من المفرد إلى الجماعة وهي ألفاظ تتميز بكون البعض منها خاص والبعض عام.

الخاص: مثل (يارجال) و(ياشبان) و(ياولاد) لمناداة الذكور. و(يانسأ) و(يابنات) لمناداة الإناث. وهذا التقسيم الثنائي الحاد بين الكبار من الإناث والصغر يهمل فئة الشابات اللائي قد يدخلن تحت لفظ (نساء) تارة، وتحت لفظ (بنات) تارة أخرى.

العام: ويتمثل في مفردة واحدة تضم الرجال والنساء معاً وهي (ياناس). غالباً ما يرتبط النداء بهذه اللفظة بسياق طلب النجدة أو المعونة أو التشهير الخ...

أما ألفاظ النداء المفردة - موضوع حديثنا - فإن كل لفظ منها يتضمن عدداً من المعاني الجزئية الناجمة عن علاقة المنادي بالمنادي عليه، وذلك لأنّه لا يكفي في التعاملات اللغوية اليومية الإلمام بالألفاظ ومعرفة دلالاتها؛ بل يجب معرفة المقامات التي تستعمل فيها أيضاً. ولأخذ على سبيل المثال النماذج التالية للتوضيح والاستشهاد.

يا جارو: هذا اللفظ حديث العهد نسبياً على ألسنة الشباب الذكور العاصميين. ولا مؤنث له من جنسه. فلم ترد لفظة يا جاري في النداء على الغريبة أبداً. وللفظ

النداء هذا مطرد على ألسنة الشباب في علاقاتهم التواصيلية العادبة والخاصة. بمعنى أنهم يتندون به عند إحساسهم بقرابة السن دون مراعاة للفوارق الاجتماعية صعوداً أو نزولاً. ويتضمن هذا اللفظ المعاني الجزئية الآتية:

المنادى عليه: ذكر جنسه: ذكر

سنّه: شاب

طبقته: عامة الناس وخاصتهم

المنادى: ذكر جنسه: ذكر

سنّه: شاب

طبقته: عامة الناس

العلاقة القيمية: مساواة. لا علاقة تراتبية

وكما تحددت هذه المعاني الجزئية إيجاباً فإنها تتحدد سلباً أيضاً. بأن هذا اللفظ ليس من ألفاظ النداء التي ينادي بها الكبار من النساء على النساء ولا الرجال ولا الشباب ذكوراً وإناثاً ولا الأطفال ذكوراً وإناثاً.

يا الحاجة:

لفظ يوجه لكل امرأة كبيرة نسبياً من عامة الناس. ويوازيه لفظ يا الحاج بالنسبة للرجال. وهذا اللفظان عوضاً لفظي: (يارجل ويامراً) اللذين كانا مطربدين قديماً وقل النداء بهما اليوم. ولم تبق آثارهما إلا على ألسنة بعض الكبار. وهكذا يستعمل لفظ الحاجة بالكيفية التالية:

المنادى عليه: جنسه: امرأة

سنّه: كبيرة

طبقته: عامة الناس

المنادي: جنسه: غير مخصص

سنـهـ: غير مـصـصـ

طبقته: غير مخصصة

العـلاقـةـ الـقيـميـةـ: قـيمـةـ دـينـيـةـ

ويلاحظ دغبار رضا أن هذا اللفظ في أحاديث شباب باب الوادي المرسلة ولا سيما في السنوات الأخيرة صار يطلق من قبل الشباب على الفتيات المرتديات الحجاب مجازاً للسخرية والاستهتار بهن لأنه صار يرتدى وكأنه موضة أو شيء مفروض عليهم فقط (185، 186 الرسالة) وعلمنا مؤخراً أن الفتیان إذا أرادوا التشبيب بالفتیات المتحجیات نادوهن بلفظ Tata بدل لفظ الحاجة الذي كان مستعملـاـ من قبل.

- Madame:

تنادى بهذا اللفظ كبار النساء ذوات المراتب الاجتماعية المتميزة في المجتمع. وقد يطرد على ألسنة المثقفين أكثر من غيرهم. ويلاحظ في هذا اللفظ الأجنبي أنه لا منافس له في اللسان الجزائري سوى لفظ: (يا سيدتي) الذي ينتمي إلى مستوى اللغة النموذجية (= العربية الفصحى La langue standard). ومعنى هذا أنه لا يوجد في العامية العاصمية لفظ تنادى به المرأة ذات المرتبة الاجتماعية والثقافية، ولعل سبب ذلك ندرة مشاركة المرأة في الحياة الاجتماعية العامة قديماً. حيث أن جميع المناصب الإدارية وغير الإدارية كانت حكراً على الرجال وحدهم. وعندما بدأت المرأة تشارك الرجل في الحياة العملية كأستاذة وطبيبة وإدارية

الخ...، ونظرا لطبيعة اللغة الأجنبية التي ارتبطت بهذه الوظائف أول أمرها، أضحت هذا اللفظ هو الوحيد الذي تناوله، وقد سبق لنا أن ذكرنا بأنه صار خاصاً لتركيب العربية وصرفها فضلاً عن أصواتها. ونفس هذا اللفظ إذا ذكر في سياق الحديث العادي ولا سيما لفئة الشباب قد ينبع معناه ويصبح دلالة على «فتاة متزوجة» أو عازبة .. لارتكاب فاحشة الزنا (دغبار رضا، لغة الشباب بالجزائر العاصمة، حي باب الوادي نموذجا، تناول سوسيلسانى، 1999)

- ياخو:

يظهر أن هذا اللفظ مختصر من لفظ (خو⁺ياء النسبة أو خو⁺ضمير الغائب وهو الأرجح). ويكون العاصميون قد قاسوه أول أمره على كلمة أخرى هي: (مو) المرخصة بدورها من لفظ (محمد): نسبة إلى نبينا محمد (صلعم) الذي كان المجتمع الجزائري ولا يزال يتدين به. فكان الأبوان إذا ولد لهما المولود الأول سموه محمداً تبركاً. وللفظ (خو، ومو) مقتصران على العاصمة دون غيرها من نواحي الوطن الأخرى. ولأطراهما تولدت منها ألفاظ أخرى مشابهة. وهي: عم، وليد، جارو الخ.. وكلها تنتهي بـو وهاء محنوفة للدلالة على الغائب. ويرى دغبار رضا أن العامل في ذلك صوتي وسقوط الياء (الرسالة، ص 173). وعلاقة المنادي بهذه الألفاظ بالمنادي عليه علاقة تحمل في دلالاتها الباطنية الانفصالية (Disjonction) والإبعاد. فهو أخ أو عم أو جار لـإنسان آخر غيري لا تربطني به صلة. فلا هي علاقة قرابة دممية (بياء النسبة) ولا هي علاقة مركبة اجتماعية .(Statut sociale)

إن لفظ (ياخو) الذي يتوجه به الشباب الذكور بعضهم لبعض في حالة المساواة ولن هم أصغر منهم أحياناً قد يفسر بدلاته اللسانية والاجتماعية بعض أسباب

الاعتداد المفرط بالنفس والحساسية الزائدة في التعامل اليومي، وذلك لأنعدام التراتبية الاجتماعية (La hierarchisation sociale) مما يصعب انتقاد أدناهم لأعاليهم وما يتربى على ذلك من ضغوط نفسية وأزمات اجتماعية.

ياخويَا، ياختيَ:

ياخويَا لفظ يتوجه به الشباب بعضهم لبعض. الذكور للذكور وإناث للذكور خاصة. وهو اللفظ المطرد بينهن لمناداة لآلاتهن من الذكور وذلك في العلاقات العامة والخاصة، ولفظ ياختي يتوجه به الشباب من الإناث والذكور لكل فتاة في الحالات العادية والخاصة. وبهذه الصفة فإن هذا اللفظ يصلح للجميع.

وليدي، بنتيَ:

لفظان مطردان على ألسنة الكبار من الرجال ومن النساء بالدرجة الأولى. وخاصية التصغير هذه خاصية غالبة لدى النساء ليس في النداء وحده بل في كثير من التسميات الأخرى.

وهكذا، نجد أن ألفاظ النداء في اللهجية العاصمية تتعدل بحسب العديد من المؤشرات؛ كالسن والمرتبة الاجتماعية والثقافية الخ... وتتشكل أيضاً من عدد مضبوط من العلاقات ذات الاتجاهات المختلطة الأفقية، والعليا، والدنيا.

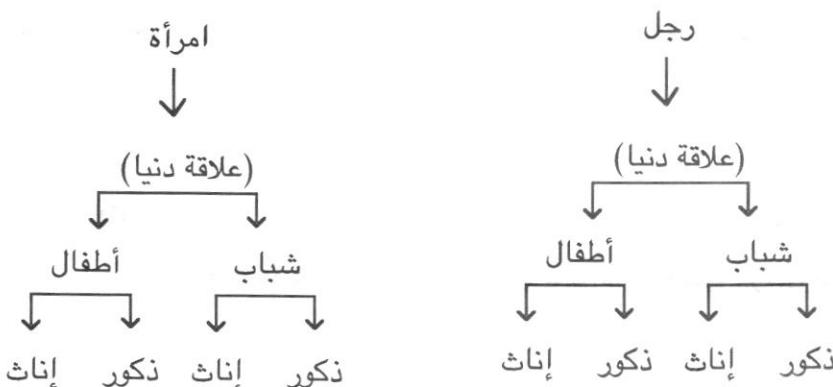
1 - اتجاهات ألفاظ الكبار:

أ - العلاقة الأفقية. أن الرجل والمرأة يقعان على رأس السلم من حيث المحور الزمني. ولهذا فإن علاقة الرجل بالرجل، أو المرأة بالمرأة، والعكس الرجل بالمرأة، والمرأة بالرجل تعد علاقة أفقية (= علاقة مساواة). وتستشف هذه الدلالة من التراكيب المصاحبة للفاظ النداء. وذلك مثل (نحن الكبار) ويحتوي هذا التركيب

في طياته على عنصر الزمن المتمثل في السن دون تحديد لنوع الجنس. ومثل (نحن الرجال) أو (نحن النساء) ويتضمن هذان التركيبان عنصري الزمن والسن، ونوع الجنس. وبسبب هذه المؤشرات فإن الكبار يتندون بالفاظ محددة تماماً منها ما هو إجباري وما هو جائز وما هو غير مقبول وفقاً لاختيارات اجتماعية.

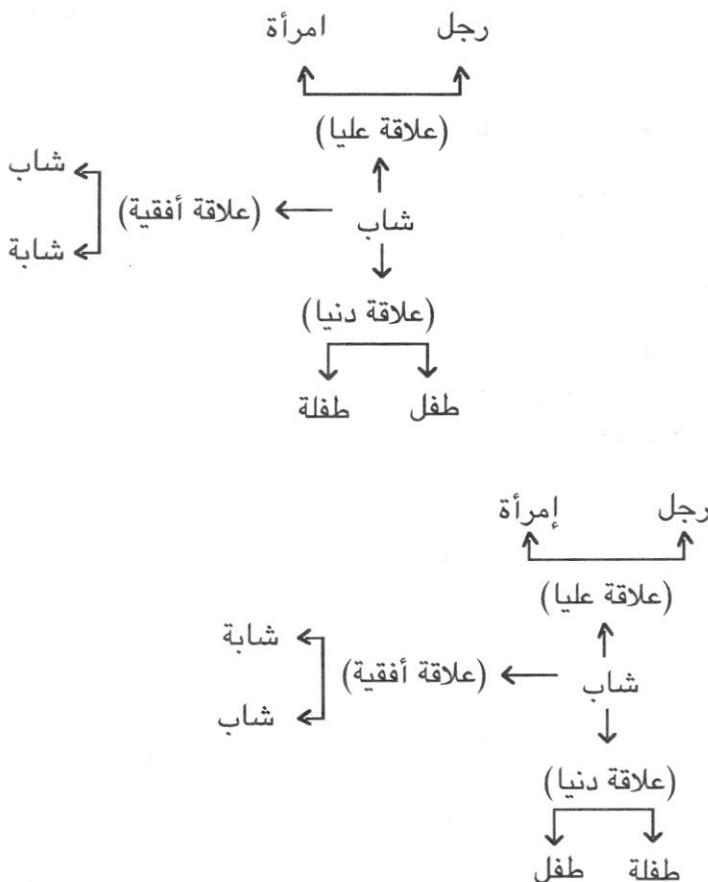


ب - العلاقة الدنيا: وتحتمل في وقوع فئة الشباب، وفئة الأطفال في أدنى المحور الزمني. حيث ينظر الكبار إلى الشباب والأطفال على أنهم أصغر سناً منهم. وهذا يفسر أنواعاً محددة من الألفاظ الندائية المستعملة لاتجاهات الدنيا. ويتفصّل هذا المحور على النحو التالي:



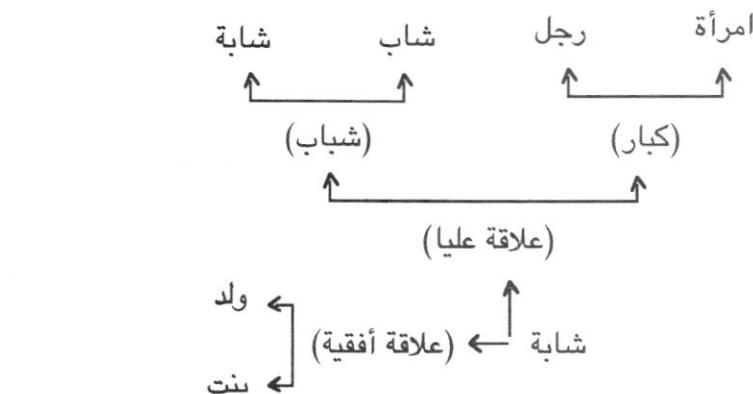
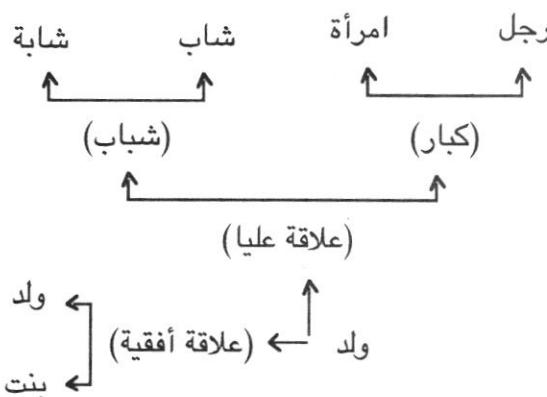
2 - اتجاهات ألفاظ الشباب:

يقع هذا العنصر وسط فئتين متباينتين أشد التباين. وبسبب وسطيته فإن اتجاهات علاقات ألفاظ النداء متعددة. أفقية، وعليا، ودنيا. وهذه الاتجاهات هي التي وراء تنوع ألفاظ النداء وكثثرتها. فمنها ما يستعمل أفقيا فقط، ومنها ما يستعمل عموديا: إما نحو الأعلى، أو نحو الأسفل. ويتمفصل هذا المحور على النحو التالي:



3 - اتجاهات ألفاظ الأطفال:

يشكل الأطفال الفئة الثالثة من تمفصلاتنا. وبطبيعة موقعهم في أدنى المحور الزمني فإن اتجاهات ألفاظ النداء لليهم تكون أفقية وعلياً. وبحكم عامل السن أيضاً فإن العلاقة الأفقية تعد فقيرة جداً من حيث الألفاظ. بل قد تقتصر أحياناً على الإشارة اليدوية أو نوع الجنس (مثل يا ولد، وياطفلة). وأما العلاقة العليا فمتنوعة بسبب التلقين والتصحيح المستمررين ويتشكل هذا المحور من التمفصلات التالية:



إن الفاظ النداء المهيكلة في الأشكال البيانية السابقة لا تعكس إلا جزءاً من الصورة الواقعـة المستعملـة حـقـيقـةـ، وـذـكـلـ لـعـدـمـ تمـثـيلـهاـ لـعـنـصـرـ آخرـ فيـ غـايـةـ الـأـهـمـيـةـ، وـهـوـ عـنـصـرـ يـتـمـثـلـ فـيـ الرـتـبـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـثقـافـيـةـ لـلـمنـادـيـ وـالـمنـادـىـ عـلـيـهـ، وـهـذـاـ المؤـشـرـ أـشـدـ مـاـ يـكـونـ تـعـقـيدـاـ وـذـكـلـ لـقـيـامـهـ أـسـاسـاـ عـلـىـ تـقـدـيرـاتـ ذـاتـيـةـ نـفـسـيـةـ، وـقـيمـ اـجـتمـاعـيـةـ مـحـلـيـةـ وـمـقـامـاتـ ظـرـفـيـةـ، وـمـسـتـوـيـاتـ تـرـبـوـيـةـ الخـ.. وـبـحـكـمـ هـذـهـ العـوـاـمـلـ الـلـلـاسـانـيـةـ (extra linguistique) فإن الفاظ النداء قد تصور حـقـيقـةـ المنـادـىـ عـلـيـهـ بدـقـةـ، وـأـنـ تـدـاخـلـ المـسـتـوـيـاتـ وـالـمـرـاتـبـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـثقـافـيـةـ قدـ يـصـعـبـ كـثـيرـاـ مـنـ اـخـتـيـارـ الـلفـظـ السـانـيـ الـمـنـاسـبـ لـلـمـنـادـىـ عـلـيـهـ.

كـماـ أنـ الـفـاظـ النـداءـ فـيـ هـذـاـ المحـورـ لـاـ تـرـاعـيـ كـثـيرـاـ الـحـقـائقـ الـمـوـضـوعـيـةـ كـالـسـنـ الـزـمـنـيـ، وـالـنـوـعـ الـجـنـسـيـ وـحـسـبـ، بلـ تـرـاعـيـ عـوـاـمـلـ أـخـرـىـ مـثـلـ الـمـكـانـ، وـهـيـةـ الـمـلـابـسـ، وـالـمـظـهـرـ الـخـارـجـيـ، وـالـطـرـيـقـةـ الـصـوـتـيـةـ لـلـنـداءـاتـ، وـالـمـرـاتـبـ الـثـقـافـيـةـ وـالـاقـتصـاديـةـ وـالـاجـتمـاعـيـةـ وـالـسـلـطـوـيـةـ، وـالـإـدـارـيـةـ وـغـيـرـهـاـ. وـكـلـ هـذـهـ عـوـاـمـلـ مـقـامـيـةـ مـحـضـةـ، بـمـعـنـىـ لـاـ لـسـانـيـةـ، وـمـاـ هوـ لـسـانـيـ مـنـهـاـ فـهـوـ الـلفـظـ فـيـ حدـ ذاتـهـ بـصـفـتـهـ وـحدـةـ لـغـوـيـةـ تـنـتـمـيـ إـلـىـ لـسـانـ جـمـاعـةـ مـعـيـنةـ.

إن الـأـلـفـاظـ الـتـيـ شـمـلـتـهاـ هـذـهـ مـقـارـبـةـ بـشـيءـ مـنـ التـفـصـيلـ فـيـ بـعـضـهاـ وـالـسـكـوتـ عـلـىـ الـبـعـضـ الـأـخـرـ، يـرـادـ بـهـاـ إـلـىـ التـمـفـصـلـاتـ الـتـيـ تـتـخـذـهاـ هـذـهـ الـأـلـفـاظـ أـثـنـاءـ الـخـطـابـاتـ الـتـواـصـلـيـةـ الـيـوـمـيـةـ فـيـ الـوـسـطـ الـاجـتمـاعـيـ الـحـيـ. وـقـدـ تـبـيـنـ مـنـهـاـ أـنـ كـلـ فـتـئـةـ اـجـتمـاعـيـةـ تـمـثـلـ مـتـغـيـرـاتـ مـخـتـلـفـةـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ العـدـيدـ مـنـ الـمـحاـورـ. فـاكـتـفـيـناـ مـنـهـاـ بـالـمـتـغـيـرـاتـ الـلـسـانـيـةـ، وـالـاجـتمـاعـيـةـ. وـقـدـ تـبـيـنـ لـنـاـ كـانـتـ مـوزـعـةـ بـكـيـفـيـةـ مـنـتـظـمةـ بـحـسـبـ الـفـتـئـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـسـنـ وـالـوـظـيـفـةـ وـالـجـنـسـ وـالـدـرـجـةـ الـدـينـيـةـ. كـمـاـ رـأـيـناـ أـنـ كـلـ صـنـفـ مـنـ الـأـصـنـافـ الـفـرعـيـةـ لـلـفـتـئـةـ كـانـ يـسـتـخـدـمـ الـفـاظـاـ نـدـائـيـةـ تـتـوـاتـرـ لـدـيـهـ أـكـثـرـ مـنـ غـيـرـهـاـ. وـهـذـاـ مـعـنـاهـ أـنـ كـلـ صـنـفـ مـنـ الـأـلـفـاظـ يـعـدـ دـلـيـلاـ عـلـىـ الـفـتـئـةـ.

وألفاظ النداء في علاقاتها بالفئات الاجتماعية العاصمية تضع أيدينا على جملة من النتائج التي لا تنحصر في العاصمة وحدها، بل يمكن أن تطرد لتشمل الجزائر عامة. ولهذا فإن هذه العينة الدراسية قد تعد مدخلاً لدراسة أشمل وأعم ونتائج أوسع وأدق. وقد أظهرت ملاحظاتنا الشخصية ونتائج الاستبيان أن هذه الألفاظ غير متساوية من حيث العدد (الذكورة 20 لفظاً، وإناث 10 ألفاظ)، ولا من حيث التواتر (La fréquence). كما أظهرت أنها قائمة على روابط القرابة الدموية بالدرجة الأولى: (ياخو، ياخوا، ياختي، يابنتي، يأوليدى، يأوليدو، يايما، يابابا، ياعمو، الخ...) وعلى روابط الانتماء الديني (يالحاج، يالحاجة، ياسي محمد)، وعلى نوع الجنس (يارجل، يامرا، ياشيخ، ياولد، وياطفلة). وألفاظ قليلة على التراتب الاجتماعي. وتتنتمي كلها إما إلى مستوى اللغة النموذجية (= العربية الفصحى) مثل: (ياسيدى، ياسيدىتي، يا آنسة) وإما إلى اللغة الأجنبية (= اللغة الفرنسية) مثل: (يابابا، Papa, Madame, Mademoiselle, Tata, Jeune) وألفاظ المرتبة الاجتماعية (Statut social) توليها المجتمعات المتقدمة عناء كبيرة. ولذلك ينصح العلماء بأن تلقن للأطفال في سن مبكرة عبر شبكة من السياقات المترابطة التي يكتسب الطفل بموجبها القواعد الأخلاقية ومنظومة القيم الاجتماعية(14). وندرة الألفاظ المراتب الاجتماعية في النداءات العاصمية مرجعها في رأينا إلى العوامل التالية:

1 - الهجرات السكانية الكبيرة من الأرياف والمدن الصغيرة نحو العاصمة وذلك بعد الاستقلال. فقدم هؤلاء المهاجرون إلى العاصمة وهم مزودون بعاداتهم وتقاليدهم ومستويات لغاتهم المختلفة فتشكلت من هذا المزيج لهجة جديدة أخذة من كل جهة بطرف.

2 - إن الأغلبية الريفية المهاجرة قد حافظت في لغتها على الروابط العشائرية القبلية ذات القرابة الدموية. وهذا ما يفسر كثرة الفاظ النداء التي تتصرف بهذه الصفات (بابا، عم، خو، اختي، وهلم جرا).

3 - اختلاف أنماط الحياة الاجتماعية بعد الاستقلال وما صاحبها من عمران وثقافة وتحولات اقتصادية وسياسية أدى إلى ظهور لفاظ جديدة لم تكن من قبل واحتفاء لفاظ أخرى كانت مستعملة.

إن كل تغيير بحجم استقلال الجزائر وما صاحبها من ثورات سيغير من بنية المفردات. وتغيير المفردات سيؤدي إلى تغيير القيم الاجتماعية التي يجب ترسيخ الإيجابي منها والتخلص من السلبي وذلك عن طريق تهذيب الأمهات لأبنائهن، والمدارس لتلاميذها والمجتمع لأفراده.

الهوامش:

- (1) - هو علم يبحث في الأسس البيولوجية للغة، وفي التواصل الوراثي للملكة اللسانية لدى الأفراد.
- (2) - هي علم يبحث في لغة الطفل وإجراءات اكتساب اللغة أو اللغات.
- (3) - هو علم يبحث في علاقات البنى اللغوية والبنى العصبية، كما يبحث في الاضطرابات اللغوية وأنواع الحبسات (Aphasies).
- (4) - علم يبحث في الكيفيات التي تحول بها مقاصد الأفراد إلى أدلة معتبر عنها بواسطة إطار معروفة ضمن الجماعة الثقافية الواحدة. وبعبارة أخرى فإن علم النفس اللغوي يبحث في إجراءات الترميز وفك الترميز.
- (5) - يرى مارسيليزي وقاردن أنها علوم مختلفة في حين يرى تودوروف وديكرو أنه علم واحد بسميات متعددة. انظر أيضاً الملحق رقم (01).
- (6) - وهو كتاب ثري جداً بالأخبار والحجج التي تتعلق بدقائق اللغة وأسرارها. ويدعو فيه صاحبه إلى اتخاذ النص اللغوي بأكمله مصدراً للمعلومات البينية والجوانب الصوتية والتركيبية والدلالية، ويتنقد فيه التجزئ المعمول به حالياً في فصل هذه الجوانب بعضها عن بعض.

- (7) - انظر على سبيل المثال: مجالس العلماء لابي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي، في الخبر المتعلق بابن عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر في مسألة «ليس الطيب إلا المسك» بالرفع، وهو خبر طويل يعود إليه من يشاء في محله أو في كتاب أنظار لغوية المذكور أعلاه، وسؤال كهذا معناه أن هناك كيفية أخرى تتمثل في نصب (المسك).
- (8) - انظر مجالس العلماء للزجاجي، وهي مناظرة اشتهرت باسم المسألة الزنبورية، وهي: «كنت أظن أن العقرب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي، أو فإذا هو إياها؟» ص 9، 10.
- (9) - انظر في هذا: الامتناع والمؤانسة، أبو حيان التوحيدي: يتحدى أبو سعيد السيرافي متى بن يونس أن يخرج عن طريق المنطق وحده أحکام الواو وحدها في اللغة العربية، فلا يجد متى جواباً لذلك، فيجيب أبو سعيد السيرافي: بأن تكون للعطف وللقسم، والاستئناف، واللحال، وكحرف جر، ص 119-118.
- (10) - مجالس العلماء للزجاجي، عد إلى الهاشم رقم 07.
- (11) - انظر الملحق رقم 02.
- (12) - قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة الجزائر، السنة الدراسية 2000-2001.
- (13) - جاء في كتاب النظرية الشعرية نقلاً عن الجاحظ ما يلي: «والإنسان فصيح وإن عبر عن نفسه بالفارسية أو الهندية أو الرومية، وليس العربي أسوأ فهما لطمطمة الرومي من الرومي لبيان اللسان العربي. فكل إنسان من هذا الوجه يقال له فصيح». (الحيوان، 32/1).
- (14) - سيتعرض م.أ.ك. هاليداي (M.A.K. Halliday) أثر الشبكة الدلالية (Le filet sémantique) في توجيه الأطفال وتعليمهم قيم المجتمع ومراتبه الاجتماعية بحيث أن كل عبارة توجيهية قد تترتب عليها جملة من السلوكيات الاجتماعية مستقبلاً (انظر مارسيليزي وفاردن، ص 176-178).

ثبات المصادر والمراجع العربية:

- النظرية اللسانية والشعرية في التراث من خلال النصوص، عبد القادر المهيري، حمادي صمود، عبد السلام المسدي، الدار التونسية للنشر، تونس، د.ت.
- دراسة آراء ابن جنى اللغوية من خلال كتاب الخصائص، عبد الرزاق عبيد، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة مولود معمرى، تizi وزو، 1992.
- الامتناع والمؤانسة، أبو حيان التوحيدي، تج أحمد أمين، وأحمد الزين،

- منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ت.
- مجالس العلماء لأبي القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي، تج عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، ط.2، 1403هـ-1983م.
- المعجم الموحد للمصطلحات اللسانية (انجليزي-فرنسي-عربي) مكتب تنسيق التعریف، ألسکو، تونس، 1989.
- أنظار لغوية، سالم العلوی.
- الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تج محمد علي النجار، دار الكتب، القاهرة، د.ت. (3 أجزاء).
- لغة الشباب بالجزائر العاصمة حي باب الوادي نموذجا، «تناول سوسيولسانی، دغبار رضا، رسالة ماجستير نوقشت بمعهد اللغة العربية وأدابها، جامعة الجزائر، 1999.

ثُبٰتُ الْمَرْاجِعُ الْأَجْنبِيَّةُ:

- Le langage: Introduction à l'histoire, Joseph Vendryes, Edition Albin Michel, 1979.
- Sociolinguistique, société, langage et discours, Christian Baylon, Nathan, Paris, 1991.
- Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, T. Todorov, O. Ducrot, Edition du Seuil, Paris, 1972.
- Initiation méthodique à la grammaire générative, Christian Nique, Armand Colin, Paris, 1974.
- Sociolinguistique, Joshua A. Fishman, Fernand Nathan, édition Labor, Paris, Bruxelle, 1971.
- Introduction à la sociolinguistique: la linguistique sociale, Jean-Baptiste Marcelles, Bernard Gardin, Librairie Larousse, Paris, 1974.

- Présentation linguistique et sociolinguistique, Pierre Encreve, in Langue française, n 34, mai 1977.
- Petit Robert, Paul Robert, Le Robert, Paris, 1983.

ثُبَّتَ المُصْطَلَحُاتُ

Acte de communication	فعل التواصل
Acte d'énonciation	الفعل الكلامي
Actes sociolinguistiques	الأفعال اللسانية الاجتماعية
Biolinguistique	اللسانيات البيولوجية
Champ lexical	العقل المعجمي
Circonstance	الظرف
Contexte	السياق
Corpus	مدونة
Ethnolinguistique	اللسانيات الإثنولوجية (العرقية)
Extralinguistique	لالسانية
Fréquence	التواتر
Iceberg	جبل الثلج
Linguistique anthropologique	اللسانيات الأنثروبولوجية
Linguistique sociale	اللسانيات الاجتماعية
Macrostructure	بنية كبرى
Microstructure	بنية صغيرة

Microsociolinguistique	ميكروسociolinguistique
Neurolinguistique	علم الأعصاب اللغوي
Les normes partagés	المعايير المشتركة
Les normes sociales	المعايير الاجتماعية
Pédolinguistique	لسانيات الأطفال
Sémiologie	السيمياء
Situation	المقام
Sociolinguistique	اللسانيات الاجتماعية
Sociologie du language	علم الاجتماع اللغوي
Statut	الراتب الاجتماعية
Stéréotypes	القوالب الجامدة

ملحق رقم 1

Sociolinguistique, C. Baylon, n 12

- دراسة الاختلافات التي تمكن من تحديد التمايزات الاجتماعية. - دراسة السلوكيات السانيات الجماعية المحددة لفئات الاجتماعية المشكلة من متلجم جماعي.	المجتمع يحدد اللغة	اللسانيات الاجتماعية Sociolinguistique علم الاجتماع اللغوي Sociologie du langage نوع من: اللسانيات الاجتماعية	ربط العلاقة بين مجموعتين مختلفتين
- دراسة ظواهر اللغة بصفتها مؤشرات للانقسامات الاجتماعية، مع اعطاء الأولوية للمكونات غير السانية.		علم اجتماع اللغة Sociologie du langage	
- دراسة الحقول الدلالية، والقوانين التصنيفية، وعلاقة اللغة بالأعراف (شعب أو أمة).	اللغة سبب البني الاجتماعية والثقافية والتفسية	اللسانيات الإثنولوجية (العرقية) Ethnolinguistique	
- دراسة وظائف اللغة واستعمالاتها.	اللغة ظاهرة اجتماعية ونموذج سلوك	اللسانيات الانثربولوجية Anthropologie linguistique	إنشاء موضوع نظري جديد
- دراسة فضاء مكانية (بواسطة الخرائط) لمختلف الأنواع السانية: أ - دراسة مقارنة لأنظمة اللغات المحلية. ب - وصف اللهجات المحلية دون الرجوع إلى اللهجات المجاورة.		اللسانيات الجغرافية Géographie linguistique علم اللهجات Dialectologie	اللغة والفضاء المكاني

<p>- دراسة جميع الاختلافات المرتبطة بالمواطن الاجتماعية والفضائية لمستعملي اللغة (لهجة خاصة، لهجة لغة وطنية، رطانة، لغة العامة من الناس، تعدد اللغات، لغات مختلفة،</p>	<p>اللغة والنداء المكاني والمجا</p>	<p>اللسانيات الجغرافية Géolinguistique</p>
--	---	--

أنت ذكر أنتي منذكم سنة تقيم في العاصمة

أنا أنتي مني مني أكبر أصغر في سني	الإسم الأستاذ الطبيب الإدارية الخ..	عامة الناس	أنا أنتي مني مني أكبر أصغر في سني
(يا) خو			
(يا) خويا			
(يا) ختي			
(يا) خيتي			
(يا) ولد			
(وليد)			
(يا) وليدي			
(يا) بنى			
(يا) بنتي			
(يا) بنيني			
(يا) طفل			
(يا) طفالة			
(آ، يا) عم			
(يا) جارو			
(يا) العزيز			
(يا) رجل			
(أ، يا) الشيخ			
(أ، يا) الحاج			
(يا) سيدى			
(يا سى) محمد			
(أ) بابا			
(يا) مرا			
(يا) باما			
(أ، يا) الحاجة			
(بابا سيدو			
Madame (أ، يا)			
Mademoiselle (أ، يا)			
Jeune (أ، يا)			
Tata ()			
Tontent ()			

ضع علامة (x) في الخانة التي تراها مناسبة.