

جامعة الجزائر 2 - ابو القاسم سعد الله

Université ALGER 2- ABOU EL KACEM SAAD ALLAH

كلية العلوم الاجتماعية Faculté des Sciences Sociales

قسم علم النفس Département de Psychologie

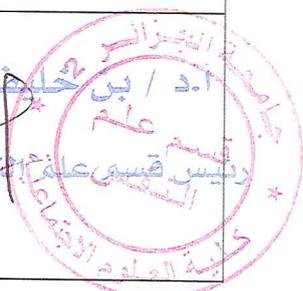
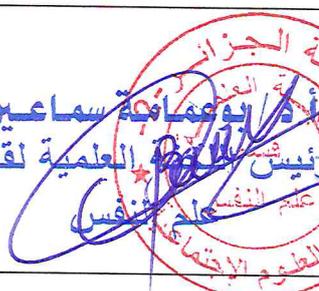
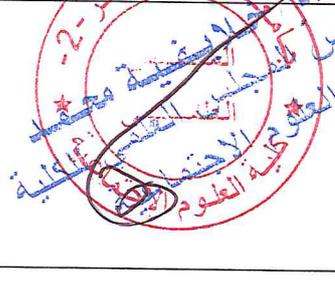


محاضرات في مقياس

اختبارات ومقاييس نفسية 1

مطبوعة بيداغوجية موجهة لطلبة الماستر 1 السداسي الاول تخصص: علم النفس العيادي

اعداد: د. نسيمة علي تودرت

رئيس القسم	رئيس اللجنة العلمية	رئيس المجلس العلمي
		

السنة الجامعية 2023-2024

جامعة الجزائر 2 ابو القاسم سعد الله

Université ALGER 2- ABOU EL KACEM SAAD ALLAH

كلية العلوم الاجتماعية Faculté des Sciences Sociales

قسم علم النفس Département de Psychologie



محاضرات في مقياس

اختبارات ومقاييس نفسية 1

مطبوعة بيداغوجية موجهة لطلبة الماستر 1 - السداسي الاول

تخصص: علم النفس العيادي

اعداد: د. نسيمة علي تودرت

السنة الجامعية 2023-2024

قائمة المحتويات

الصفحة	المحتويات
6	- تمهيد
7	.I. مدخل إلى القياس النفسي
8	.II. تعريف الاختبار النفسي
9	.III. تصنيف الاختبارات النفسية
12	.IV. مفهوم الذكاء والقدرات المعرفية.....
12	1- مفهوم الذكاء
14	2- اهم نظريات الذكاء.....
24	.V. امثلة عن اختبارات القدرات المعرفية
24	1- سلم النضج العقلي لكولومبيا Columbia
41	2- مقياس وكسلر لذكاء الأطفال المراجعة الرابعة "ويسك" WISC
65	3- السلم المتري الجديد للذكاء 2 NEMI
87	.VI. الاختبارات الموضوعية لقياس الشخصية
87	1- خصائص اختبارات الشخصية
89	2- استراتيجيات بناء استبيانات الشخصية
92	3- تصنيف الاختبارات الموضوعية
94	.VII. امثلة عن الاختبارات الموضوعية
94	1- قائمة ارون بيك للاكتئاب
101	2- مقياس تقدير الذات لكوبرسميث
106	- قائمة المراجع
109	- الملاحق

قائمة الاشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
15 سلم بينيه - سمون عام 1911	1
16 عملية حساب حاصل الذكاء QI حسب ستيرن	2
18 النماذج المتعارضة للذكاء (سبيرمان / ثورستون)	3
19 مقارنة بين تطور الذكاء الانسيابي والذكاء المبلور حسب السن	4
21 النموذج الهرمي حسب ثلاث مستويات حسب كرول 1993	5
22 مقارنة نموذج كرول ونموذج كاتل - هورن	6
23 نموذج كارول للطبقات الثلاث	7
23 مقارنة بين نظرية كاتل - هورن Gf-Gc و نظرية الطبقات الثلاث لكارول	8
30 امثلة عن بعض لوحات سلم كولومبيا مع ارقامها	9
36 ورقة تنقيط سلم كولومبيا	10
37 امثلة عن طريقة انهاء تطبيق سلم كولومبيا	11
47 امثلة عن بنود اختبار المفردات	12
49 امثلة عن بنود اختبار المكعبات	13
50 امثلة عن بنود اختبار تحديد المفاهيم	14
51 امثلة عن بنود اختبار المصفوفات	15
51 مثال عن بنود اختبار تكملة الصور	16
52 مثال عن بنود اختبار ذاكرة الأرقام	17
53 مثال عن بنود اختبار سلسلة حرف-عدد	18
53 امثلة عن بنود اختبار الحساب	19
54 امثلة عن بنود اختبار التشفير A و B	20
55 امثلة عن بنود اختبار الرموز	21
56 امثلة عن بنود اختبار الشطب	22
58 مثال عن رسم بروفييل النقاط المعيارية	23
59 مثال عن رسم بروفييل الدرجات المركبة	24
60 التوزيع الاعتدالي لدرجات الويسك ودلالاتها حسب منحى قوس	25

63	نتائج الطفل "سمير" في اختبار الويسك 4	26
66	السلم المتري لبيني وسمون لسنة 1905	27
70	السلم المتري الجديد NEMI لزازو سنة 1966	28
73	امثلة عن بنود اختبار المعارف	29
74	امثلة عن بنود اختبار المصفوفات	30
76	مثال عن بنود اختبار ترديد الأرقام	31
77	امثلة عن بنود اختبار رسم الاشكال	32
78	امثلة عن بنود اختبار حساب المكعبات	33
79	مثال عن أحد الجداول لتحويل الدرجات الخامة الى درجات معيارية	34
80	بروفيل الدرجات العيارية	35
87	نتائج الطفلة جيهان في سلم NEMI 2	36

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
38	معايير سلم كولومبيا حسب العمر العقلي	1
39	معايير سلم كولومبيا حسب الوسيط	2
39	معايير سلم كولومبيا حسب 5 فئات	3
40	إعادة ترتيب اللوحات بعد عملية التقنين في البيئة الجزائرية	4
57	أحد الجداول الخاصة بتحويل الدرجة الخامة الى معيارية	5
58	مثال عن تحويل النقاط المعيارية إلى نقاط مركبة	6
81	جدول تقييم مؤشر الفعالية المعرفية	7
82	جدول تناسبات الدرجات المعيارية حسب عمر النمو	8
99	الدرجات الخام والدرجات التائية عند الذكور	9
99	الدرجات الخام والدرجات التائية عند الاناث	10
100	الدرجات الفصلة لتحديد مستويات الاكتئاب عند الذكور	11
100	الدرجات الفصلة لتحديد مستويات الاكتئاب عند الاناث	12

102	توزيع مقياس تقدير الذات على الأبعاد الأربعة إضافة إلى بعد الكذب	13
103	البنود الموجبة والسالبة لكل بعد من أبعاد مقياس تقدير الذات	14
104	مستوى تقدير الذات في لمقياس كوبرسميث	15

قائمة الملاحق

الملحق رقم 1: محتوى وحدة "اختبارات ومقاييس نفسية" 1 كما جاء في نموذج مطابقة عرض تكوين

الماستر لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي 2017/2016

الملحق رقم 2: كراسة تطبيق الخاصة باختبار الويسك 4 النسخة الفرنسية

الملحق رقم 3: كراسة تطبيق الخاصة بالسلم المتري الجديد 2 النسخة الفرنسية

الملحق رقم 4: قائمة ارون بيك للاكتئاب

الملحق رقم 5: مقياس تقدير الذات لكوبرسميث

تمهيد

تشمل المطبوعة على محاضرات في مقياس "الاختبارات والمقاييس النفسية 1" حسب عرض التكوين المقرر والموجه لطلبة السنة الأولى ماستر اختصاص "علم النفس العيادي". يعتبر هذا المقياس وحدة تعليمية منهجية (الملحق رقم 1)، مكملة للقاعدة المعرفية الأكاديمية التي اكتسبها الطالب بالخصوص عند دراسة وحدات "القياس النفسي" و"بناء الاختبارات" في السنة الثانية علم النفس، ووحدة "اختبارات الشخصية" في السنة الثالثة ليسانس علم النفس العيادي.

تهدف وحدة "الاختبارات والمقاييس النفسية 1" أساساً إلى التعرف على أهم اختبارات القدرات العقلية وبعض الاختبارات الموضوعية للشخصية والتدريب على تطبيقها وذلك من خلال تقديم لمحة عنها وعن أنواعها وأهميتها العيادية بالخصوص أنها متعلقة بالتشخيص الإكلينيكي للطفل والراشد على السواء.

حاولنا في هذه المطبوعة صياغة المحتوى بطريقة بيداغوجية وبسيطة لمجموعة من الاختبارات النفسية حتى تلائم مستوى طلبة الماستر في التخصص العيادي.

تتكون المطبوعة من محاضرات تتماشى مع عرض التكوين المقترح في البرنامج الوزاري لهذه الوحدة والتي تشتمل على ثلاثة فصول رئيسة هي:

-الفصل الأول يضم مدخل إلى القياس النفسي وتعريف بالاختبار النفسي، وكذا طرق تصنيف الاختبارات النفسية.

-الفصل الثاني يخص اختبارات القدرات العقلية حيث نعرض فيه أولاً تعريف لمفهوم الذكاء وأهم النظريات المفسرة للذكاء، ثم نتطرق إلى أهم هذه الاختبارات وأكثرها استعمالاً (ميدانيا) في الفحص النفسي وهي: مقياس كولومبيا للنضج العقلي، ومقياس وكسلر لذكاء الأطفال المراجعة الرابعة WISC IV، و السلم المتري الجديد للذكاء NEMI 2.

-الفصل الثالث يخص الاختبارات الموضوعية للشخصية وفيه نتعرف على أنواعها وعلى خصائصها، ثم نتطرق بالتفصيل إلى مقياسين هما: قائمة ارون بيك للاكتئاب المراجعة الثانية BDI II، ومقياس تقدير الذات لكوبرسميث SEI.

1- مدخل الى القياس النفسي

القياس هو العملية التي بها نحصل على تقديرات كمية دقيقة للأشياء بما يؤدي إلى ضبط التعامل مع الناس في حياتنا اليومية، مثل تحديد الأوزان بوحدات قياس مثل الغرام والكيلوغرام وتحديد الأطوال والمساحات والأحجام بوحدات قياس أخرى مثل ستمتر أو المتر، كذلك تحديد الحرارة بالوحدات المئوية...

كما يكون القياس بطريقة كمية يمكن أن يكون بطريقة كيفية مثلا شخص (س) أطول من الشخص (ص) أو أن هذا البيت أجمل من البيت المجاور أو أوسع... القياس في علم النفس شأنه شأن القياس في المجالات الأخرى يهدف إلى الوصول إلى تقديرات كمية دقيقة لمظاهر السلوك التي ندرسها، فإذا كان علم النفس هو العلم الذي يدرس سلوك الإنسان فإن القياس النفسي هو فرع من فروع علم النفس يهتم بقياس مظاهر هذا السلوك والتوصل إلى تقديرات كمية أو كيفية أحيانا لهذه المظاهر.

من الضروري أن نذكر أننا في القياس العلمي لا نقيس الأشياء أو الأشخاص، بل الذي نقيسه فعلا هو خاصية أو صفة في الأشخاص أو الأشياء (مثال طول الشارع، درجة حرارة الجو، نكهة القهوة) كذلك الأمر في القياس النفسي فإننا نقيس ذكاء الطفل أو النضج الانفعالي للمراهق نحن إذن لا نقيس الشارع أو الجو أو القهوة أو الطفل والمراهق بل نقيس خصائص أو صفات فيهم.

هناك مفهوم هو "المكون الافتراضي" حيث أن هناك مفاهيم وخصائص تقاس في العلم، لكنها لا تخضع للإدراك الحسي المباشر مثلا: الجاذبية والمغناطيسية وانتقال الحرارة والاتصال اللاسلكي، فهناك مثلا المغناطيسية والحرارة مكونات افتراضية وهذا الافتراض يسهل العمل العلمي ويمكن تفسير الظواهر العلمية مثلا نفس سقوط الأجسام بوجود مكون افتراضي اسمه الجاذبية.

هذه المكونات الافتراضية موجودة أيضا في علم النفس مثلا مفهوم الذكاء فهو مكون افتراضي، حيث نفترض أنه يوجد عند الإنسان شيء اسمه الذكاء، كذلك مفهوم الشخصية هو مكون افتراضي.

فما هي مجالات القياس النفسي؟

الذكاء: هو قدرة عامة تهيمن على جميع أنواع النشاط العقلي عند الإنسان.

القدرات والاستعدادات: الاستعداد هي القدرة الكامنة لدى الفرد لتعلم مهارة ما، أما القدرة فهي ما يستطيع أن يؤديه الآن فعلا (اللحظة الحاضرة) فالاستعداد نظوره بواسطة التدريب.

والقدرات عديدة منها اللغوية والحسابية والميكانيكية.

سمات الشخصية: وهي جملة الخصائص والصفات والسمات التي تميز الفرد عن الآخرين.

إن الحديث عن أدوات القياس في علم النفس يصرف الذهن مباشرة الى الاختبارات التي تستخدم عادة في قياس الذكاء والقدرات العقلية الأخرى. كذلك الاسئلة التي يمكن عن طريقها معرفة اتجاهات الناس نحو بعض القضايا أو الاستدلال على خصائصهم الشخصية أو ميولهم أو معرفة معتقداتهم.

فقد شاع استخدام كلمة اختبارا نفسي أو مقياس نفسي دون المراعاة بين الإثنين.

ولكن كلمة "أدوات القياس" تشمل جميع ما نعرف في المجال من اختبارات ومقاييس واستبيانات وبطاقات ملاحظة، و المقابلة وغيرها.....

فتعدد السمات واختلاف طبيعتها وتباين أنواعها يتطلب أن تتباين أدوات قياس أو تقدير هذه السمات.

II- تعريف الاختبار النفسي

هو مجموعة من المثيرات (الأسئلة) أو المشكلات أو المواقف أو القضايا والتي أعدت لتقيس بطريقة كمية او كيفية وموحدة لجميع المفحوصين.

يعرفه كرونباخ Crombach بانه " عينة مقننه من السلوك تستخدم بطريقة منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر"

بينما تشير انستازي Anastasi إلى انه "مقياس موضوعي مقنن لعينة من السلوك".

قدم بيشو PICHOT تعريفا مفاده ان : "الاختبار العقلي هو وضعية تجريبية مقننة تعد كثير لإحداث سلوك. يتم تقييم هذا السلوك عن طريق مقارنة إحصائية بسلوك مجموعة

أخرى من الأفراد الموضوعه في نفس الوضعيه الأمر الذي يسمح بترتيب هذا الفرد وسط المجموعه التي ينتمي اليها او تحديد موقعه وسط هذه المجموعه“
يمكن ملاحظه ان التعاريف السابقه قد ركزت على مصطلحات مهمه هي: التقنين Standardization و الموضوعيه Objectivity و عينه السلوك Sample of Behavior و معيار أو محك الأداء.

III- تصنيف الاختبارات النفسية

تصنف الاختبارات النفسية بعدة طرق:

1- حسب ما يقيسه الاختبار

أ- الاختبارات العقلية (المعرفية) (اختبارات التنظيم العقلي)(النجاعة).

↪ اختبارات الذكاء.

↪ اختبارات القدرات العقلية المتنوعه.

↪ اختبارات التحصيل.

ب-الاختبارات الوجدانية (اختبارات التنظيم الانفعالي) (السلوك).

↪ اختبارات الشخصية (الموضوعية و الاسقاطية).

↪ اختبارات الميول.

↪ اختبارات القيم

2- حسب عدد الافراد

أ- الاختبارات الفرديه.

↪ مقياس وكسيلر.

↪ الاختبارات الاسقاطية (رورشاخ ، TAT).

ب-الاختبارات الجماعية.

↪ اختبارا القدرات العقلية الأولى.

← مقاييس الشخصية.

← مقاييس الاتجاهات أو الميول أو القيم، الاستبانات،...

3- حسب محتوى الاختبار

أ - اختبارات لفظية (الكتابية)

هذه الاختبارات الأكثر شيوعًا واستخدامًا وهي تعتمد على اللغة مثل استبيانات الشخصية

ب- اختبارات غير لفظية (العملية)

هذا النوع من الاختبارات يشير إلى الاختبارات التي تتناول مواقف أو مواد تعليمية مثل ترتيب

أو تصنيف الأشياء مثل مقياس وكسلر، أو الاختبارات الخاصة بقياس القدرة الميكانيكية.

4- حسب بنية الأسئلة

أ- اختبارات محددة البنية.

← الاختبارات معروفة الإجابة المسبقة.

مثل الاختبارات التحصيل، أو اختبارات القدرات العقلية بشكل عام.

ب- غير محددة البنية.

← غير معروفة الإجابة، مثل اختبار الرورشاخ.

5- حسب نوع المفردات (بنود) الاختبار

← أسئلة الصواب والخطأ.

← أسئلة الاختيار من متعدد QCM .

← أسئلة الإكمال.

← أسئلة الإنتاجية الإبداعية غير محددة الإجابة

6- حسب زمن الاختبار

أ- مفتوحة الزمن (اختبارات القوة): غالبا ما تكون اختبارات تمثل الجوانب الوجدانية .

ب- مقيدة الزمن (اختبارات السرعة): غالبا ما تمثل اختبارات القدرات العقلية.

7- حسب المرحلة العمرية (مرحلة النمو)

- ↪ اختبارات لسن ما قبل المدرسة، الطفولة المبكرة.
- ↪ اختبارات لمراحل التعليم العام، الطفولة المتوسطة والمتأخرة والمراهقة.
- ↪ اختبارات الرشد والشيخوخة.

8- حسب التحيز الثقافي

- ↪ الاختبارات غير المعادلة ثقافياً (المتحيزة).
- ↪ الاختبارات المعادلة ثقافياً.
- ↪ الاختبارات غير المتحيزة ثقافياً culture-free

9- حسب طريقة تفسير النتائج

- ↪ الاختبارات المرجعة إلى المعيار (NRT).
- وفيها يقارن أداء الفرد بأداء اقرانه.
- ↪ الاختبارات المرجعة إلى المحك (CRT).
- وفيها يقارن أداء الفرد بنفسه أو بمستوى أداء مطلق.

IV- مفهوم الذكاء والقدرات المعرفية

1- مفهوم الذكاء

لا يوجد إجماع قوي على تعريف دقيق للذكاء، باستثناء مفهوم واسع، وحتى غامض إلى حد ما، والذي يعيد الذكاء إلى القدرة على التكيف مع المواقف الجديدة. وهذا يعني القدرة على الفهم، ولكن أيضاً على التعلم. هناك 3 طرق أو تناولات لاستكشاف الذكاء:

-من خلال عملها،

-من خلال تطورها (المنظور الجيني لبياجيه ، على سبيل المثال)،

-من خلال دراسة الاختلافات بين الأفراد، كيف يختلف الذكاء من موضوع إلى آخر (منظور بينيه، وجهة نظر وكسلر لخ.) ، تبقى الأسئلة الرئيسية:

-هل هناك ذكاء عام من شأنه أن يعمل في جميع المواقف؟ او توجد فقط ذكاءات محددة *spécifiques*؟

-بمعنى آخر، هل حساب مؤشر الذكاء العام مشروع أم ينبغي التركيز على الوظائف المعرفية المختلفة؟

الذكاء هو خاصية عقلية تتكون من القدرة على التعلم من التجربة، والتكيف مع الأوضاع الجديدة، وفهم المفاهيم المجردة والتعامل معها، واستخدام المعرفة المكتسبة في التعامل مع البيئة، وهو يظهر أثره في كل نشاط يقوم به الفرد.

تعريف سييرمان: "القدرة على ادراك العلاقات (الصعبة أو الخفية)."

تعريف بينيه : "القدرة على الابتكار والفهم والحكم الصحيح والتوجه الهادف للسلوك."

تعريف تيرمان: "القدرة على التفكير المجرد."

تعريف وكسلر: "القدرة الكلية للفرد على العمل الهادف والتفكير المنطقي والتفاعل الناجع مع البيئة."

قد بدأت محاولات العلماء لقياس الذكاء الإنساني بشكل علمي مع نهايات القرن التاسع الميلادي على يد العالم الإنجليزي السير فرانسيس جالتون الذي اعتقد أن ذكاء الفرد يرتبط بحواسه كالسمع والبصر وزمن رد الفعل. لكن أول من قام بقياس الذكاء هو بينيه ومساعدته سيمون، وقد توصل بينيه إلى فكرة العمر العقلي.

إن الذكاء موزع توزيعاً اعتدالياً بين الناس، أي أن الغالبية العظمى من الناس يقعون في المستوى المتوسط (68%)، وقليل منهم فيما فوق المتوسط (16%)، ومثلهم فيما دون المتوسط (16%) لا توجد فروق دالة بين الجنسين في مستوى الذكاء العام. وفي المقابل توجد فروق بين الجنسين في القدرات العقلية الخاصة:

- تتفوق الإناث في: القدرة اللغوية والذاكرة وسرعة الإدراك والتحصيل الدراسي.
- يتفوق الذكور في: القدرات العددية وإدراك المسافات والقدرة الميكانيكية.

في عام 1997، نشر 52 من الأكاديميين والعلماء) بما في ذلك كارول وكاتل وهورن وكوفمان وفيرنون (Carroll, Cattell, Horn, Kaufman et Vernon) منتدى (une tribune) لتقييم المعرفة المشتركة حول الذكاء.

يكتبون أن الذكاء "قدرة عقلية عامة جداً تتضمن، من بين أشياء أخرى، القدرة على التفكير والتخطيط وحل المشكلات والتفكير المجرد وفهم الأفكار المعقدة والتعلم بسرعة والتعلم من التجربة".

ومن المفارقات، أنهم يؤكدون أن هناك -على الرغم من استحالة وجود تعريف توافقي فعال وعلى الرغم من الجهل بالعمليات الدماغية الأساسية- إمكانية قياس الذكاء، وحتى قياس ذكاء ذات جودة، والأكثر إثارة للدهشة، لقد كتبوا أنه «على الرغم من وجود أنواع مختلفة من اختبارات الذكاء، إلا أنهم جميعاً يقيسون نفس مستوى الذكاء».

2- أهم النظريات في الذكاء

1- قبل بينيه، في القرن التاسع عشر

انصب تركيز البحث حصرياً على القوانين العامة للأداء الفكري (فونت) دون الاهتمام حقاً بالاختلافات في الذكاء والأداء بين الأفراد.

هيمنت المدرسة السلوكية (واتسون) على البحث العلمي. كان عصر السلوكية، لقياس أوقات الاستجابة للمنبهات البسيطة. جعلت المدرسة السلوكية السلوك موضوعاً للدراسة من أجل التنبؤ به والتحكم فيه. اول من استعمل كلمة Mental test هو جامس كاتل J, Mckeen, Cattell عام 1890

حتى جاء بينيه، كانت الفروق بين الأفراد تؤخذ بعين الاعتبار فقط من الجوانب الحسية (وقت رد الفعل، إلخ) (جالتون وحجم المخ). يعتبر بينيه أول من نظر في الفروق الفردية على مستوى العمليات العقلية العليا.

2- بداية القرن العشرين مع بينيه Binet

انتقد بينيه بشدة المختصين في عصره بسبب معايير التشخيص الغامضة وغير العلمية. في عام 1904 ،

تم إنشاء لجنة وزارية للتربية الخاصة لدراسة سؤالين مهمين:

-تشخيص حالات التخلف العقلي. Arriération mentale.

- تربية الأطفال غير العاديين. Anormaux.

وجد بينيه في هذا المشروع فرصة لتطبيق مفاهيمه لقياس الفروق الفردية بشكل ملموس.

بعد ستة أشهر، في عام 1905، في مجلة l'Année Psychologique، نشر طريقته في

التشخيص للتخلف العقلي. كان هذا أول اختبار ذكاء منشور في العالم.

سلم بينيه -سمون عام 1911

يتم تجميع البنود في مقياس بينيه وسمون حسب العمر. الأطفال الذين يبلغون من العمر 6

سنوات مثلاً، في عام 1911، قادرون على:



-عد 13 قطعة نقدية،

-ويمكنهم تحديد كلمات بسيطة (منزل، حصان، شوكة، أمي)،

-والعثور على طريقهم طوال اليوم (بين الصباح وبعد الظهر والمساء)،

-ونسخ شكل معين (من نموذج)

-وإبداء رأي جمالي رداً على السؤال: «؟ من هي أجمل من بين هتين الصورتين؟»

الشكل رقم 1 : سلم بينيه -سمون عام 1911

TESTS BINET-SIMON

Feuille de niveau (1)

NOM ET PRÉNOMS
Date de naissance Date de l'examen
Age à la date de l'examen Age d'intelligence

3 ans

- * Donner nom de famille.
- * Répéter 2 chiffres.
- * Énumérer une gravure.
- * Répéter phrase 6 syllabes.
- Montrer nez, œil, bouche.

4 ans

- * Répéter 3 chiffres.
- Donner son sexe.
- Nommer clé, couteau, sou.
- Comparer 2 lignes.

5 ans

- * Répéter phrase 10 syllabes.
- * Compter 4 sous simples.
- Comparer 2 poids.
- Copier un carré.
- Jeu de patience.

6 ans

- * Compter 13 sous simples.
- * Définir par l'usage.
- Distinguer matin et soir.
- Copier un losange.
- Comparaisons esthétiques.

7 ans

- * Décrire une gravure.
- * 9 sous, dont 3 doubles.
- Main droite, oreille gauche.
- Nommer 4 couleurs.
- Exécuter 3 commissions.

8 ans

- * Répéter 5 chiffres.
- 2 objets de souvenir.
- Compter de 20 à 0.
- Lacunes de figures.
- Date du jour.

9 ans

- * Reconnaître pièces de monnaie.
- * Rendre sur 1 fr.
- * Définir supérieurement à usage.
- * Questions faciles.
- Énumérer les mois.

10 ans

- * Questions difficiles.
- Ordonner 5 poids.
- Deux dessins de mémoire.
- Critiquer phrases absurdes.
- 3 mots en 2 phrases.

12 ans

- 3 mots en une phrase.
- Résister à suggestion de lignes.
- Plus de 60 mots en 3 minutes.
- Définir mots abstraits.
- Deviner le sens de phr. en désordre.

15 ans

- * Répéter 7 chiffres.
- * Répéter phrase de 26 syllabes.
- * Interpréter une gravure.
- Trouver 3 rimes.
- Problèmes de faits divers.

Adultes

- Epreuve de découpage.
- Reconstruire un triangle.
- Différences de mots abstraits.
- Roi et Président.
- Pensée d'Hervieu.

(1) Les épreuves marquées d'un astérisque sont celles de la première feuille d'interrogatoire.

حاصل الذكاء وسرعة التطور

في عام 1912، اخترع ويليام ستيرن W. Stern حاصل الذكاء، العلاقة بين العمر العقلي والعمر الزمني. يمثل معدل الذكاء الجديد هذا مقياساً لسرعة التطور الذي يظل ثابتاً في أغلب الأحيان على الرغم من الزيادة في عمر الأشخاص. مثلاً طفل يبلغ من العمر 6 سنوات ويتحصل في الاختبار على عمر عقلي يقدر 7 سنوات (يتم الحساب بالأشهر: 6 سنوات = 72 شهراً، 7 سنوات = 84 شهر)

الشكل رقم 2 : عملية حساب حاصل الذكاء QI حسب ستيرن

$$\text{QI Stern} = \frac{\hat{\text{age}} \text{ mental}}{\hat{\text{age}} \text{ réel}} \times 100$$
$$\text{QI Stern} = \frac{84}{72} \times 100 = 116$$

كيف يتم بناء الحدود التي تحدد التخلف العقلي؟

في الواقع، هذه الحدود هي أساساً تجريبية وتحول درجات التعلم إلى معامل الذكاء QI. حدود 50 و 70 التي اقترحها ترمان في بداية القرن العشرين تترجم فقط من حيث معامل الذكاء QI المستويات التعليمية التي وصلت إلى سن 15، أي في سن نهاية الطفولة: الحد الأدنى 50 ، أي حوالي 7 سنوات ونصف من العمر العقلي هو القدرة على القراءة (50=7.6/15x100)

الحد 70 ، يتوافق مع عتبة الفكر المجرد ، المحددة عند 10 سنوات ونصف.

تم دمج هذه الحدود بشكل طبيعي في توزيع معامل الذكاء الذي اقترحه وكسلر بمتوسط 100 وانحراف معياري قدره 15 نقطة حتى لا يشعر علماء النفس، الذين اعتادوا على معامل الذكاء مع بينيه-سمون بالارتباك.

3- الدراسات الاولى لوكسلر Wechsler

لا يمكن أن يصلح معامل الذكاء QI المحسوب من طرف سترن مع البالغين. حيث ان العمر العقلي لا يزيد عند الراشد لكن السن الزمني يزيد حتما .
لقد تخلى وكسلر -الذي يعمل مع البالغين - عن حساب العمر العقلي ومن ثم منح كل بند نجاح في مقياسه نقطة أو نقطتين:
-جمع النقاط يحدد النتيجة الإجمالية.
-تتم مقارنة هذه الدرجة بعد ذلك بمتوسط درجات الأشخاص من نفس الفئة العمرية لكل اختبار فرعي. هذا يؤدي الى تحويل الدرجة الخامة إلى درجة معيارية.
-جمع الدرجات المعيارية يمكن من الحصول على معامل الذكاء بالرجوع إلى توزيع الدرجات.
معامل الذكاء هو ترتيب الفرد حسب فئته العمرية.
من أجل احترام عادات الممارسين الذين يستخدمون معامل الذكاء لسترن QI Stern حدد وكسلر متوسط معامل الذكاء عند 100 والانحراف المعياري عند 15.

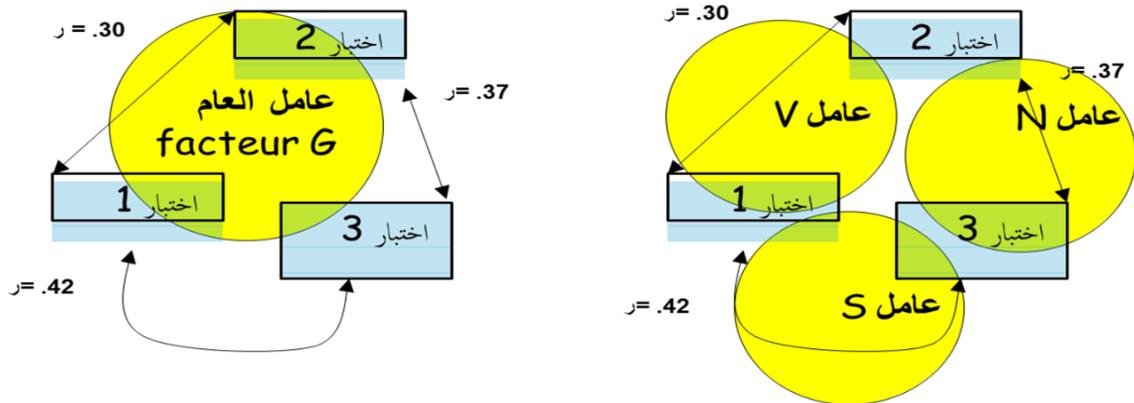
4- نظرية سبيرمان في الذكاء (العامل العام)

قام عالم النفس البريطاني تشارلز سبيرمان (Charles Spearman) عام 1904 بأول تحليل أساسي للعوامل الخاصة بالارتباطات بين الاختبارات. وقد لاحظ أن درجات الأطفال في المدارس في جميع المواد الدراسية التي تبدو غير ذات صلة كانت مرتبطة إيجابيا. واستنتج أن هذه الارتباطات عكست تأثير مقدرة عقلية عامة أساسية دخلت حيز الأداء في جميع أنواع الاختبارات العقلية، واقترح أن الأداء العقلي بكامله من الممكن صياغته في جانبين: عامل واحد للمقدرة العامة أسماه سبيرمان (g) نسبة إلى العامل العام (general factor)، وعدد كبير من عوامل المقدرة الضيقة لمهام محددة. وصنف العوامل أو القدرات الخاصة بمهام محددة. والنتيجة التي تقيس العامل (g) بالشكل الأمثل في أية مجموعة من العناصر المكونة لاختبار ذكاء، هي النتيجة المركبة التي لها أعلى الارتباطات مع جميع نتائج العناصر. وقد اعتبر سبيرمان وآخرون أن العامل (g) له صلة وثيقة بجوهر الذكاء البشري.

لا يزال نقاش سبيرمان حول اقتراح عامل عام للذكاء مقبولاً من حيث المبدأ من قبل العديد من متخصصي القياس النفسي. وتمثل نماذج عامل الذكاء في هذه الأيام القدرات الإدراكية والمعرفية بنموذج هرمي من ثلاث مستويات، حيث يوجد هناك عدد كبير من العوامل الضيقة في قاعدة الهرم، ومقدار أقل من العوامل الواسعة والأكثر شمولية في المستوى المتوسط، وفي قمة الهرم يوجد عامل واحد، يشار إليه بالعامل العام (g factor)، والذي يمثل الاختلافات المشتركة لجميع المهام الإدراكية. ومهما يكن، لم يتم قبول هذا الرأي عالمياً؛ إذ يعد تحليلٌ عمليٌّ آخر للبيانات مع الحصول على نتائج مختلفة ممكناً.

الشكل رقم 3: النماذج المتعارضة للذكاء (سبيرمان / ثورستون)

● ثورستون Thurstone
● نموذج متعدد العوامل للذكاء

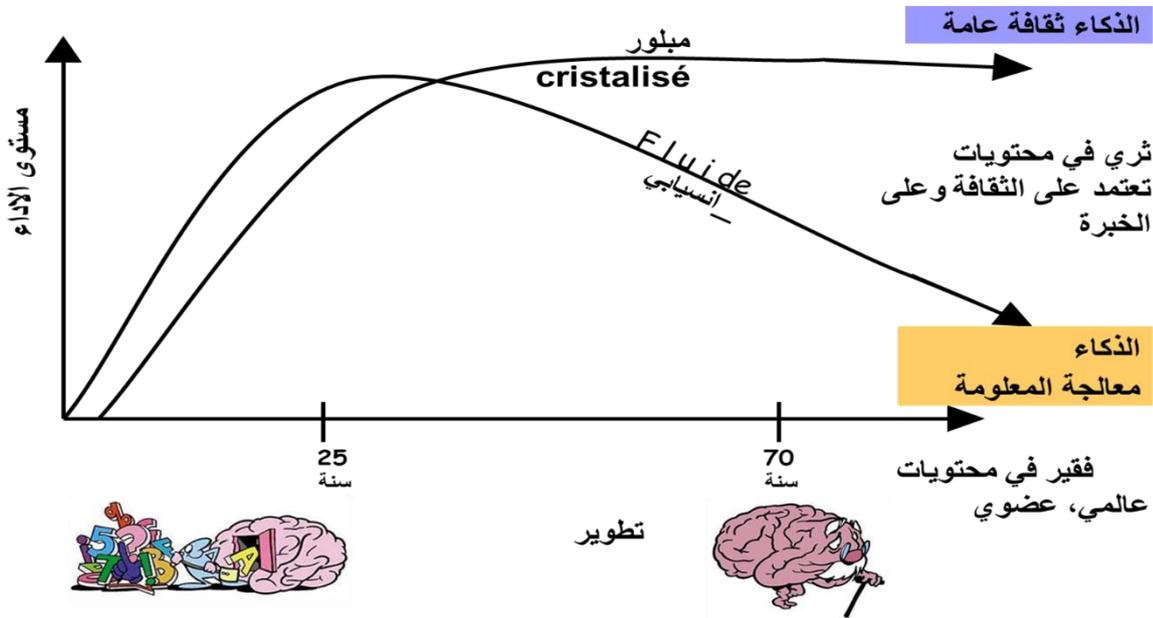


5- النموذج الأول كاتل وهورن Cattell – Horn

في ضوء تنقيحه مفهوم سبيرمان للذكاء العام، اقترح عالم النفس ريموند كاتل (Raymond Cattell) عام 1941 نوعين من القدرات المعرفية. وافترض أن الذكاء الانسيابي والسائل والسلس (Fluid (Gf هو القدرة على حل المشاكل الجديدة باستخدام المنطق، وافترض أن الذكاء المتبلور (Gc) هو قدرة قائمة على المعرفة تعتمد اعتماداً كبيراً على التعلم والخبرة. بالإضافة إلى ذلك، افترض أن الذكاء الانسيابي ينخفض مع التقدم في السن، في

حين أن الذكاء المتبلور يقاوم آثار التقدم في السن بشكل كبير. كانت هذه النظرية قد نسيت تقريبا، ولكن تم إحيائها من قبل تلميذه جون هورن (John L. Horn) عام 1966 ، والذي اقترح لاحقا أن الذكاء الانسيابي (Gf) والذكاء المتبلور (Gc) ليسا إلا اثنين من بين عدة عوامل، واستطاع أخيرا تمييز تسع أو عشر قدرات رئيسية. وبقيت تعرف هذه النظرية بنظرية. Gf-Gc

الشكل رقم 4: مقارنة بين تطور الذكاء الانسيابي والذكاء المتبلور حسب السن



6- نظرية (Cattell-Horn-Carroll) CHC

بعد إعادة تحليل شاملة للبيانات السابقة، اقترح العالم جون كارول (John B. Carroll) عام 1993 نظرية الطبقات الثلاث، والتي تتمثل في نموذج هرمي من ثلاث مستويات، تشتمل طبقة القاعدة على عوامل ضيقة في غاية التخصيص، مثل: (الاستقراء، القدرات الإملائية،...، إلخ)، بينما احتوت الطبقة الثانية على قدرات أوسع وأشمل. عرّف كارول ثمانى قدرات في الطبقة الثانية، وقد وافق على الجزء الأكبر من مفهوم سبيرمان للذكاء العام، كتمثيل للطبقة الثالثة العليا.

أدى دمج نظرية Gf-Gc للعالمين كاتل وهورن في عام 1999 مع نظرية الطبقات الثلاث للعام كارول إلى نظرية كاتل-هورن-كارول (CHC) التي أثرت بقوة في العديد من اختبارات الذكاء الحالية. يتم في نظرية CHC استخدام نموذج هرمي من العوامل بحيث يكون العامل (g) في الأعلى ويليه عشر قدرات واسعة منقسمة بدورها إلى سبعين قدرة ضيقة. العوامل الرئيسية الواسعة هي:

(1) الذكاء الانسيابي العام: (Gf) General Fluid Intelligence يتضمن القدرة الواسعة على التفكير وتكوين المفاهيم وحل المشاكل باستخدام معطيات غير مألوفة أو منهجيات جديدة.

(2) الذكاء المتبلور العام: (Gc) General Crystallized Intelligence ويتضمن اتساع المعرفة المكتسبة للشخص وعمقها والقدرة على التواصل مع معارف الشخص ومداركه وأيضا القدرة على التفكير باستعمالات الخبرات والمنهجيات المتعلمة مسبقا.

(3) التفكير المنطقي الكمي العام: (Gq) General Quantitative Reasoning هو القدرة على استيعاب المفاهيم الكمية والعلاقات المنطقية والتعامل ببراعة بالرموز العددية.

(4) الإمكانية العامة للقراءة والكتابة: (Grw) General Reading and Writing Ability وتتضمن مهارات القراءة والكتابة الأساسية.

(5) الذاكرة قصيرة الأمد العامة: (Gsm) General Short-Term Memory هي القدرة على إدراك المعطيات والاحتفاظ بها في الوعي الفوري، ومن ثم استخدامها في غضون ثوان قليلة.

(6) التخزين العام طويل الأمد مع قابلية الاسترجاع: (Glr) General Long-Term Storage and Retrieval وهو القدرة على تخزين المعطيات واسترجاعها بطلاقة في وقت لاحق بعملية تفكير.

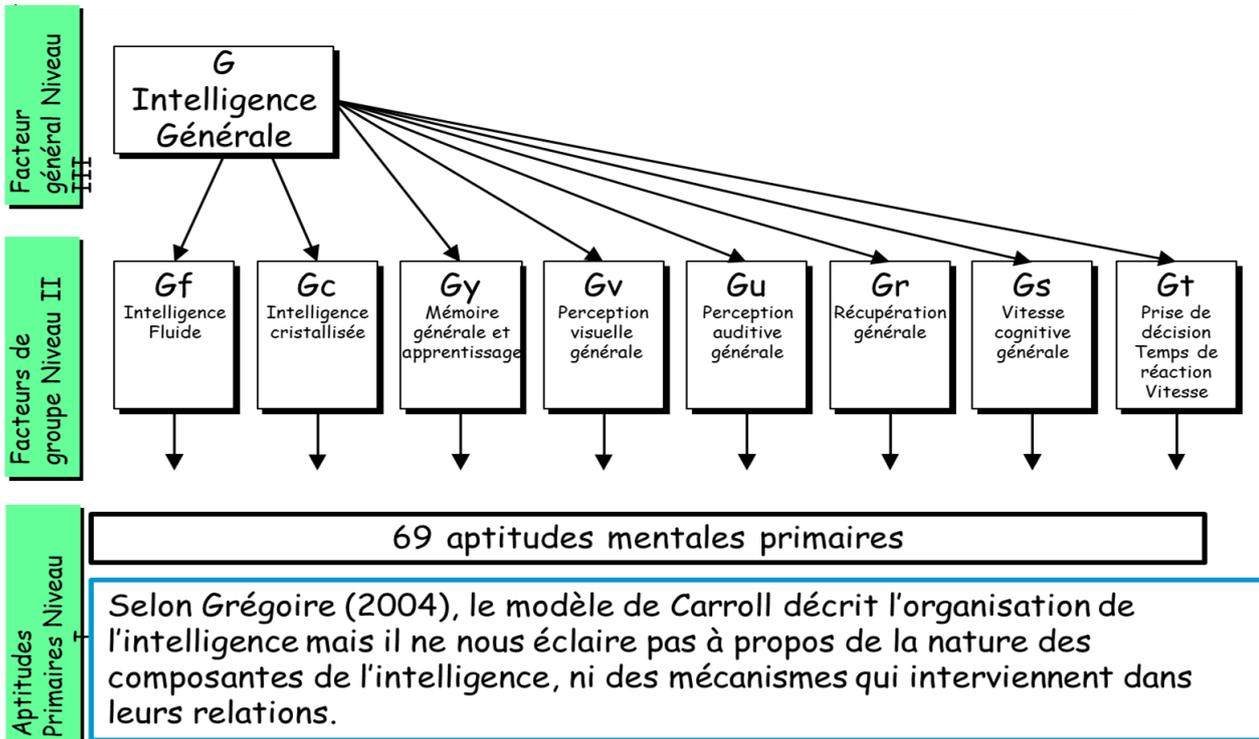
(7) المعالجة البصرية العامة: (Gv) General Visual Processing هي القدرة على الإدراك والتحليل وإعادة التركيب، والتفكير المقترن بوجود أنماط بصرية، وتتضمن أيضا القدرة على تخزين التمثيلات البصرية واسترجاعها.

(8) المعالجة السمعية العامة: (Ga) General Auditory Processing هي القدرة على التحليل والتركيب وتمييز التنبيهات السمعية، وتتضمن القدرة على تمييز أصوات الكلام التي يمكن عرضها في ظروف مشوهة.

(9) سرعة المعالجة العامة: (Gs) General Processing Speed هي القدرة على أداء المهام الإدراكية التلقائية، وخصيصا عندما يتم قياسها تحت ضغط للإبقاء على تركيز الانتباه.

(10) وقت و سرعة اتخاذ القرار أو رد الفعل العام (General Decision/Reaction Time/Speed ((Gt): تعكس الفورية التي يمكن أن يستجيب بها الفرد للمنبهات أو المهمات (تقاس عادة بثوان أو أجزاء الثواني، ولا يجب الخلط بينها وبين سرعة المعالجة) Gs (، والتي تقاس بفترات من 2 - 3 دقائق).

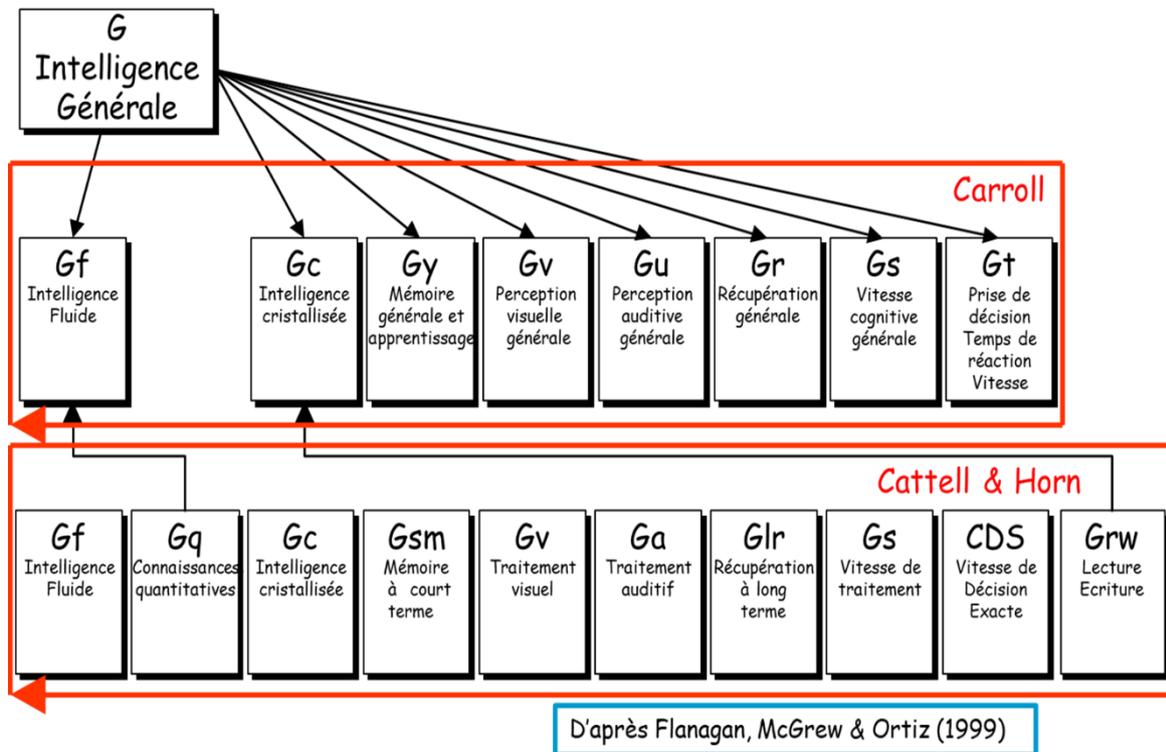
الشكل رقم 5: النموذج الهرمي حسب ثلاث مستويات حسب كروول 1993



لا تقيس اختبارات الذكاء الحديثة بالضرورة جميع هذه القدرات، فعلى سبيل المثال يمكن أن ينظر إلى (Gq) و (Grw) كقياسات للتحصيل المدرسي لا قياسا لمعامل الذكاء. قد يصعبُ قياس (Gt) من غير أدوات خاصة. في وقت سابق، قُسم العامل (g) فقط إلى (Gf)

و(Gc)، واللذان اعتقد أنهما يرتبطان بكل من الاختبارات الفرعية اللفظية، وغير اللفظية (اختبارات الأداء) في النسخ الأقدم من اختبار وكسلر واسع الانتشار. وقد أظهرت المزيد من الأبحاث التي تجري حالياً أن الوضع أكثر تعقيداً، فاختبارات الذكاء الحديثة الشاملة لا تقتصر على مجرد تقديم درجة للذكاء. فعلى الرغم من أن هذه الاختبارات لا زالت تعطي درجة إجمالية، فهي الآن تعطي أيضاً نتائج العديد من هذه القدرات الأكثر تقييداً، مُعرِّفة نقاط القوة والضعف لفرد معين.

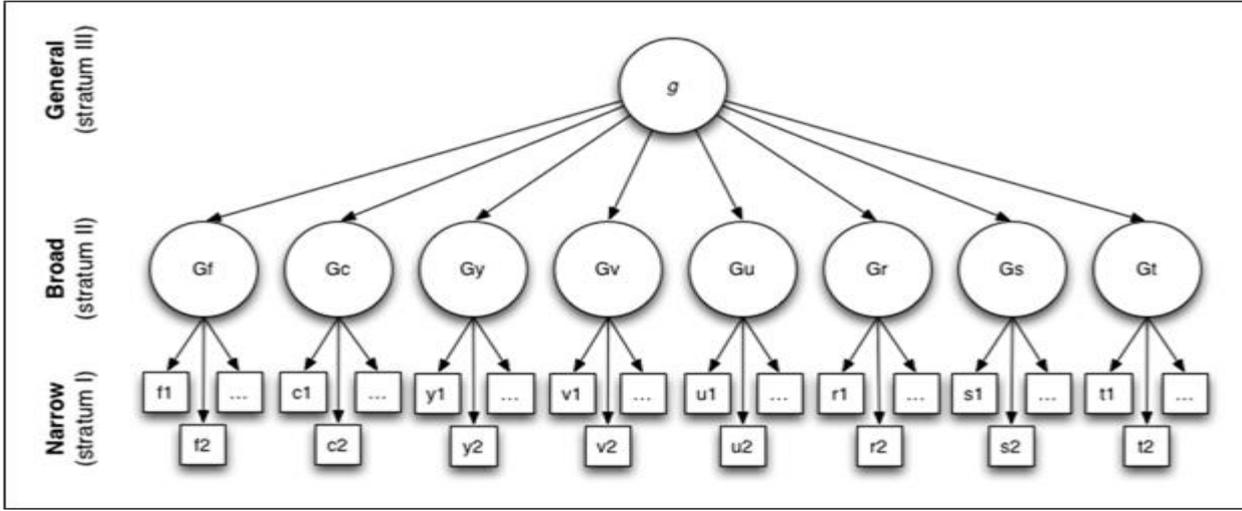
الشكل رقم 6: مقارنة نموذج كروول ونموذج كاتل-هورن



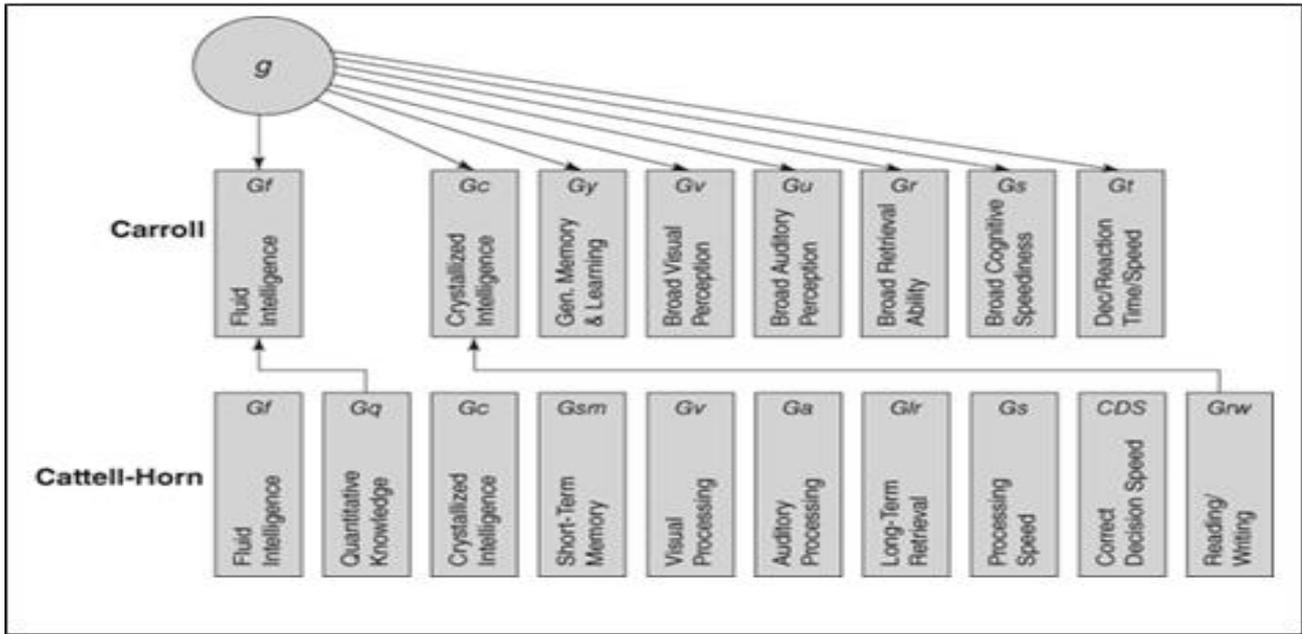
تطور نموذج C-H-C

مع تطور طرق التحليل العاملي Analyse factorielle، يتطور نموذج C-H-C باستمرار هذا ما قاله Mc Grew بشكل مباشر في عام 2009: "من المهم ألا يعنى الباحثون ومستخدمي اختبارات الذكاء من خلال المعيار الحالي الذي يمثله نموذج CHC. تتوفر العديد من المراجع، التي يتم تحديثها بانتظام، على موقع الويب themindhub.com.
CHC – Schneider & McGrew, 2018

الشكل رقم 7 : نموذج كارول للطبقات الثلاث



الشكل رقم 8 : مقارنة بين نظرية كاتل –هورن Gf-Gc ونظرية الطبقات الثلاث لكارول



المصادر:

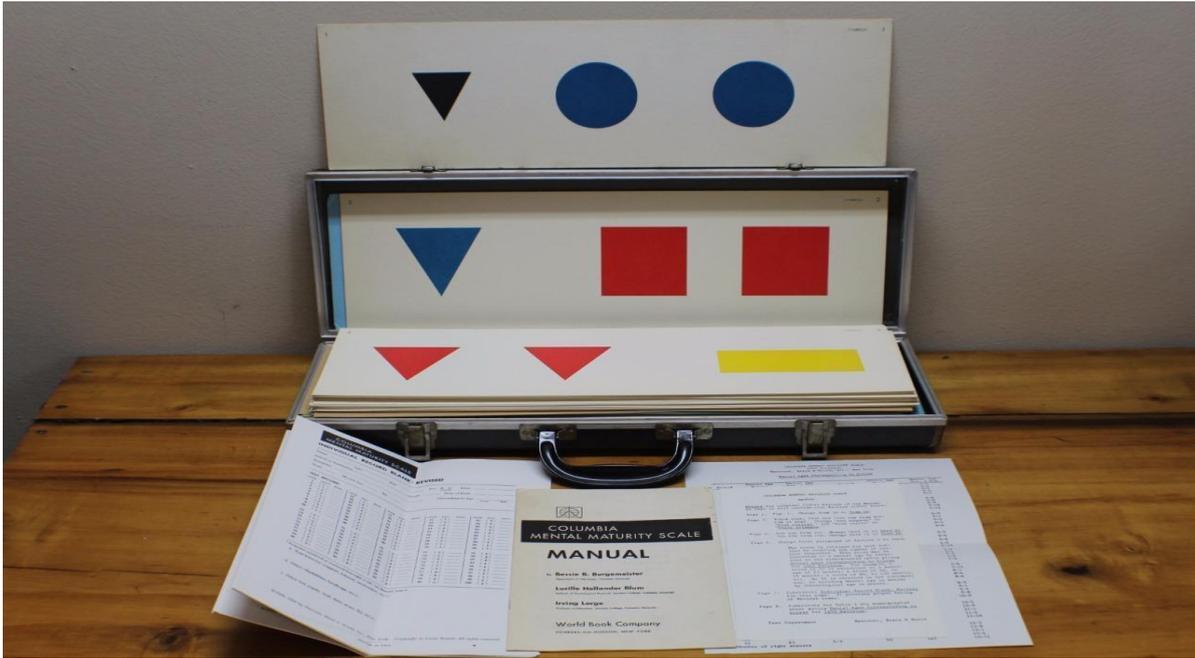
Flanagan, D. P., & McGrew, K. S. (1997). A cross-battery approach to assessing and interpreting cognitive abilities: Narrowing the gap between practice and cognitive science. In D. P. Flanagan, J. L. Genshaft, & P. L. Harrison (Eds.), *Con-temporary intellectual assessment: Theories, tests, and issues*(pp. 314–325). New York, NY: Guilford Press

Gottfredson, L.S. (1997). Mainstream science on intelligence :an editorial with 52 signatories, history and bibliography. *Intelligence*, vol24,1,13-23.

-V امثلة عن اختبارات القدرة المعرفية

1- سلم النضج العقلي لكولومبيا

Echelle de maturité mentale de Columbia



1- تعريف الاختبار:

هو سلم لقياس الذكاء غير اللفظي خاص بتقييم القدرات العقلية للأطفال غير الناطقين يمكن استعماله مع جميع الأطفال. تم بناءه من قبل: Bessie BURGMEISTER ، و Lucille HOLLANDER و Irving LORGE

نشأ هذا الاختبار في الولايات المتحدة الامريكية ما بين 1947-1959 في جامعة كولومبيا بنيويورك، في سنة 1954 أخذ الاختبار شكله المؤقت حيث كان يحتوي على 85 لوحة كرتونية ثم أصبح يحتوي على 100 لوحة كرتونية في سنة 1959، حيث كانت هناك عدة انتقادات وجهت لهذا الاختبار لهذا تم استبدال عدة لوحات. لقد تم مراجعته في سنة 1972.

اما الطبعة الفرنسية فكانت سنة 1965، لإصدارات مركز علم النفس التطبيقي بباريس (ECPA) والتقنين الفرنسي للسلم كان بإشراف: P.Dague, M.Garelli, A.Lebette. اما التقنين الجزائري تم بإشراف الاستاذة عرعار فطيمة ومجموعة من الأساتذة التابعين لمخبر علم النفس العيادي والقياسي بجامعة الجزائر 2 سنة 2019.

- الفئة العمرية المعنية بالاختبار: 4-11 سنة

- التطبيق: فردي

- مدة التطبيق: من 20 الى 45 دقيقة

- مدة التصحيح: من 1 الى 5 دقائق

2- القدرات الموظفة في الاختبار:

- المطلوب من المفحوص جهد تمييزي يتناول التمييز في اللوحات الأولى عناصر إدراكية محضة:

- اختلافات في الشكل، او اللون أو الحجم، او أجزاء ناقصة في شيء ما، لدرجة أن كل الرسومات متماثلة إلا رسما واحدا فقط.

- تتعدد المهمة فيما بعد، ويكون مطلوب من المفحوص اكتشاف مبدأ التجمع، التشابه، الانتماء لنفس العائلة، التسلسل الرقمي...الخ-الذي يسمح بالإقصاء المنطقي لرسم واحد وواحد فقط. يستدعي الاختبار التفكير التصنيفي.

3- مميزات الاختبار:

- مقياس مختصر يوفر الجهد والوقت للمختص النفسي فمدة التطبيق قصيرة مقارنة باختبارات أخرى.

- تصحيح المقياس لا يتطلب إلا بضع دقائق.

- سهل التطبيق، حيث لا يحتوي على اجراءات تطبيقية عديدة ولا مادة اختبار معقدة.

- مقياس مكمل لاختبارات ذكاء أخرى كاختبار الويسك Wisc لذكاء الاطفال.
- المقياس لا يتطلب أية إجابة لفظيه ولا يحتاج إلا للقليل من النشاط الحركي، فقد بني خصيصا للفحص السيكولوجي للأطفال المعاقين حركيا عصبيا IMC، الذين لم يكن ممكنا أن يطبق عليهم الاختبارات التقليدية لإعاقتهم الحركية واللفظية الكبيرة.
- ممكن استعماله أيضا مع الأطفال الأصحاء، والمتخلفين ذهنيا، والمعاقين حركيا، والحبسيين والصم.

4- مكونات الاختبار:

اللوحات: يتكون الاختبار من 100 لوحة من الكرتون، عليها رسومات تمثل أشكالاً هندسية أو أشياء (أشخاص، نباتات، أغراض الحياة اليومية).

دليل الاختبار: هو كتيب يعرض اهم المعلومات حول الاختبار وخاصة طريقة التطبيق، والتعليمة، وجداول التعيير .

ورقة التنقيط: يسجل عليها اجابات المفحوص والنتيجة النهائية اضافة لمعلومات تخص المفحوص ويسجل عليها ايضا الملاحظات الاكلنيكية للفاحص اثناء التطبيق.

5- شروط اجراء الاختبار:

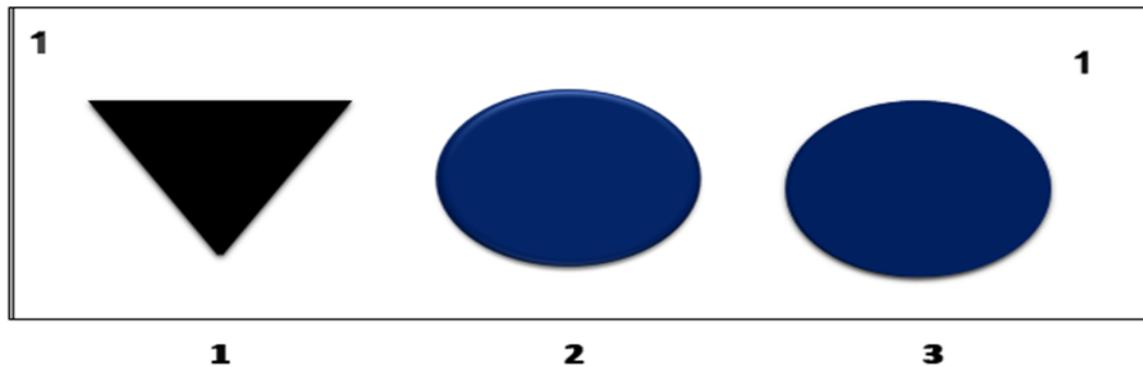
- يطبق الاختبار في ظروف ملائمة: قاعة مضاءة هادئة وغير مزدحمة، يكون فيها الفاحص وحيدا مع الطفل.
- يجلس الطفل في وضع مريح مقابل الفاحص (يكون الحرص أكثر على الراحة لما يتعلق الأمر بطفل معاق حركيا عصبيا).
- يضع الفاحص اللوحات على الطاولة وأمام الطفل ويقدمها واحدة تلو الأخرى، بشكل لا يسمح لهذا الأخير برؤية اللوحات التي سبق عرضها ولا تلك التي لم تعرض بعد.

- يعرض الفاحص اللوحات المرقمة من 1 إلى 100، بشكل يجعل الرقم مقروءاً من طرف الفاحص، بمعنى أن يجعل الحافة التي كتبت عليها الأرقام أقرب ما يمكن من الطفل.
- يرقم الفاحص الرسومات ذهنياً من 1 إلى 3، 4 أو 5، من يساره إلى يمينه كما في المثال الأول.

6- تعليمات الاختبار

- قبل اعطاء اللوحة الأولى للطفل، يشرح الفاحص للطفل المطلوب منه، من خلال التعليمات وهي كالآتي:
- " سأريك لوحات من الكرتون مرسوم عليها مجموعة من الرسومات. يوجد في كل مرة رسم لا يجب أن يكون مع الرسومات الأخرى لأنه يختلف عنها، اشر إليه بإصبعك".
- نضع بعدها اللوحة 1 أمام الطفل طالبين منه: "ما هو الرسم الذي لا يتماشى مع باقي الرسومات هنا؟"

المقوص

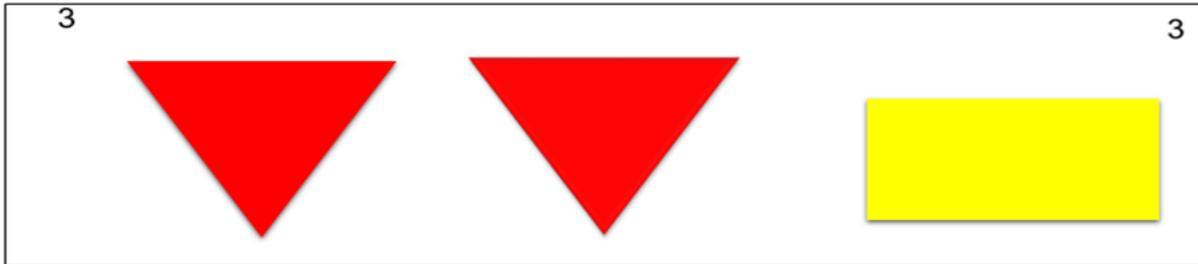
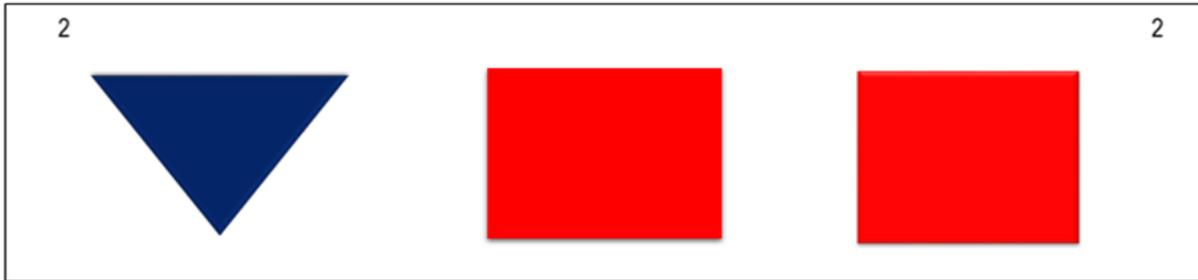


القصص

نحصل على إجابات صحيحة في اغلب الأحيان، حتى مع الاطفال الصغار. في حالة ما إذا أخطأ الطفل، أو لم يفهم ما هو منتظر منه، يشرح الفاحص قائلاً:

"هاتين دائرتين زرقاء (نريه ذلك)، إذا فهما متماشيتان، ولكن هذا مثلث أسود (نريه ذلك)، وعليه فهو لا يتمشى مع الآخرين." ، لا نعطي نقطة على هذه اللوحة إذا قدمنا هذا الشرح.

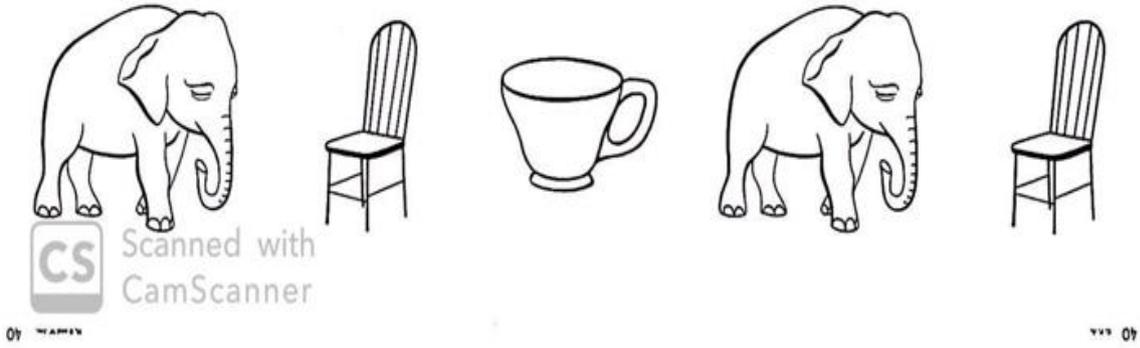
نستعمل اللوحات 2 و 3 للتوضيح الإضافي إذا دعت الحاجة لذلك، ولا نمح عليها نقاطا أيضا.



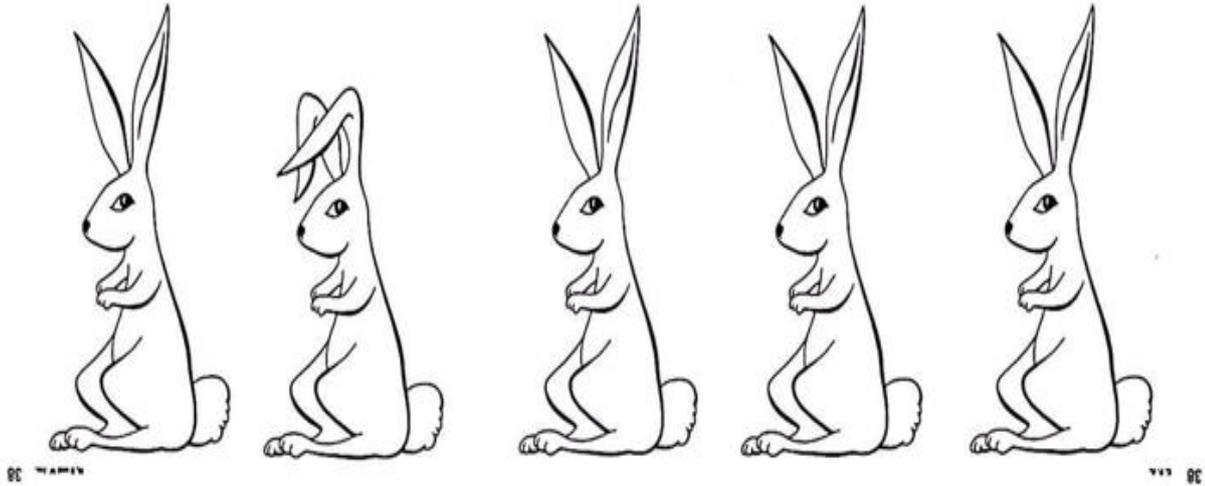
نعرض فيما بعد اللوحات الواحدة تلو الأخرى حسب ترتيبها الرقمي.

نترك للطفل فرصة للتفكير قبل إعطاء الإجابة، علما أن زمن تطبيق الاختبار غير محدد.

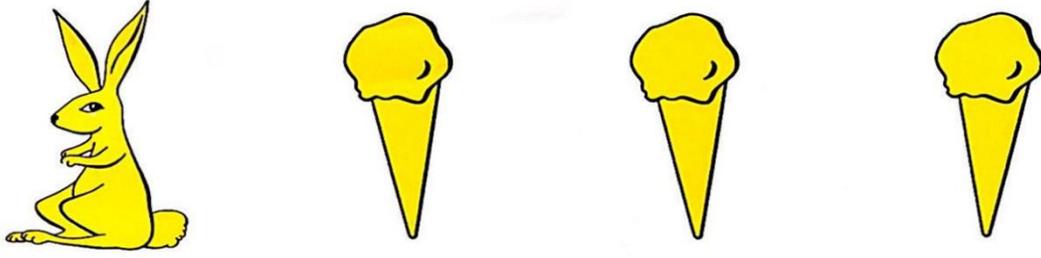
عند اللوحة 40 يكون على الطفل تجميع ثنائيات من الرسومات (فيلين وكرسيين) من أجل إقصاء الرسم الخامس (فنجان).



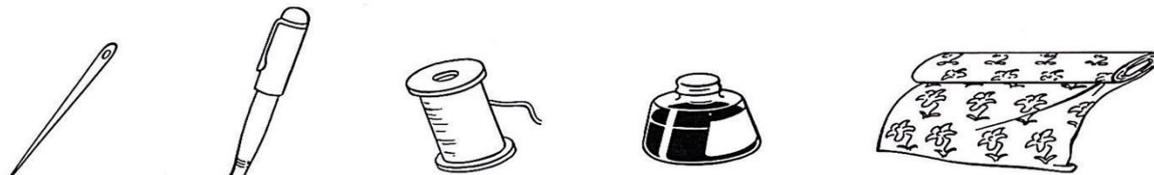
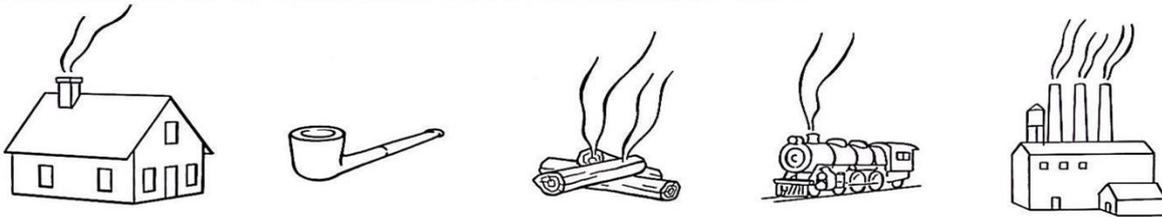
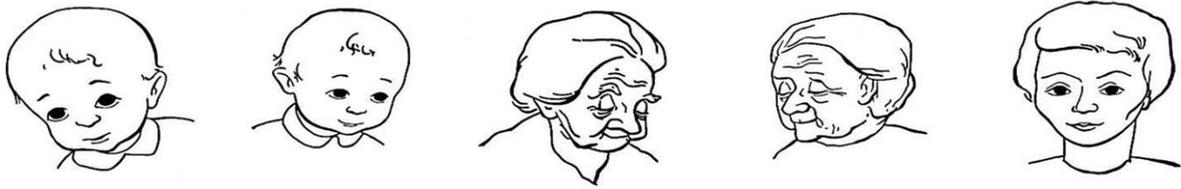
لتحضير المفحوص لهذا العمل الجديد وحتى يشعر بالتنظيم الجديد للوحة 40، ينصح – خاصة مع الاطفال الصغار - تعديل التعليمية بداية من اللوحة 38، بالشكل التالي: "أرني الرسم الذي لا يتماشى مع أي من الرسومات الأخرى، ذلك الذي يبقى وحيدا".



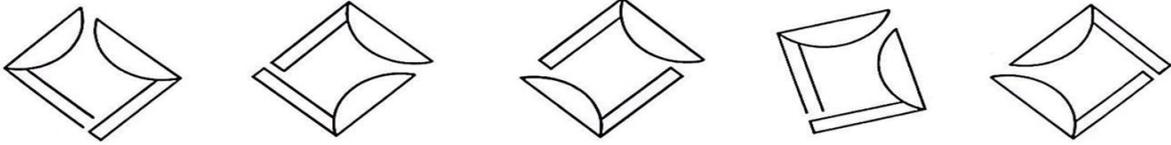
الشكل رقم 9: امثلة عن بعض لوحات سلم كولومبيا مع ارقامها



CS Scanned with CamScanner

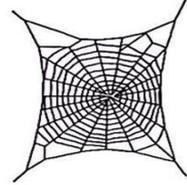
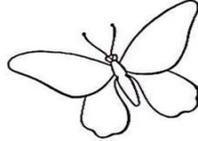
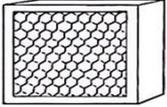


CS Scanned with CamScanner



18

18



82

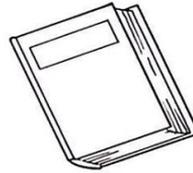
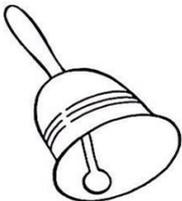
82



CS Scanned with CamScanner

89

89



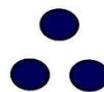
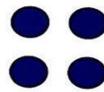
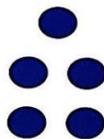
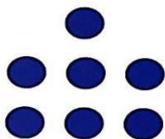
96

96



66

66



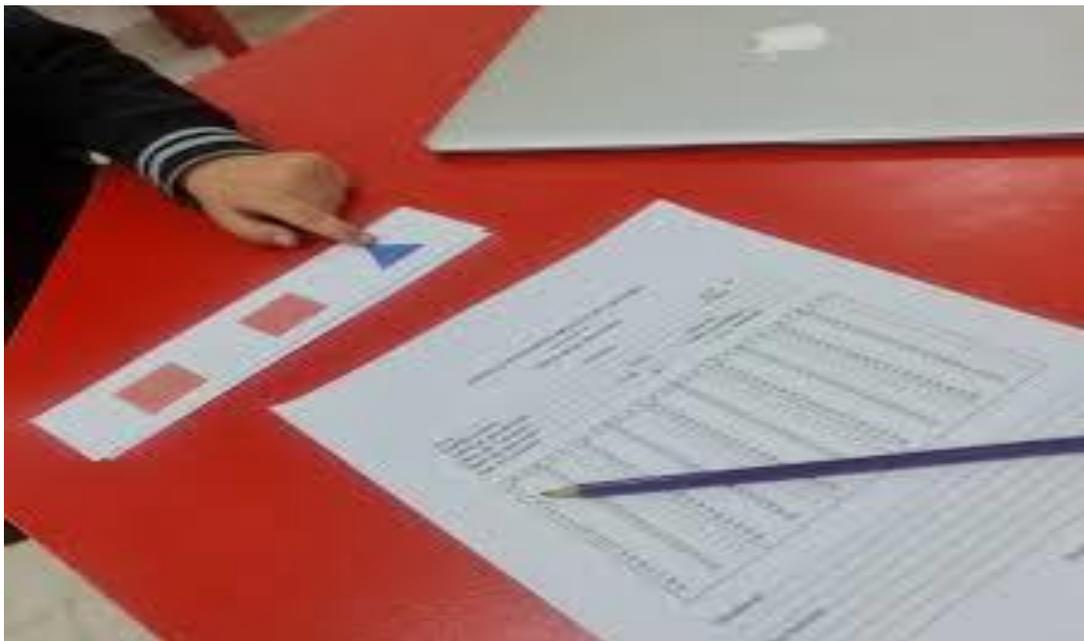
CS Scanned with CamScanner

001

001

7- تقنية التحقيق:

- ينصح بهذه التقنية خصوصا عندما يتعلق الأمر بوضع تقييم نوعي للمستوى الإجرائي للتفكير عند الطفل. ولا ينصح بها عندما يتعلق الأمر بأطفال تقل أعمارهم عن 6 سنوات، وذلك لفقر التوضيحات التي يمكن أن يعطيها أطفال هذه الفئة، كما أن تطبيقها يزيد من وقت التطبيق، مما يتعب الطفل. غير أنه بإمكاننا استعمالها مع أطفال 5 سنوات إذا أظهر الطفل ذكاء أعلى من المتوسط.
- تقنية التحقيق لا تختلف عن التقنية المعيارية (العادية) إلا في نقطة واحدة: هي الاستفسار من الطفل بداية من اللوحة 31 "لماذا لا يتماشى هذا الرسم مع الآخرين؟"، فإذا كان تفسيره غامضا أو مجرد لغو فإننا نلح عليه ليدقق إجابته أكثر بطرح السؤال "هل يمكنك أن تشرح لي أكثر" وهذا إلى غاية أن يفهم الفاحص ما يود الطفل قوله.
- يجب ألا نلح في الطلب من الطفل حتى نتفادى إما التشويش عليه وإما مساعدته في حل بعض المشكلات اللاحقة. نسجل هذا التبرير في ورقة ملحقة نكون قد سجلنا عليها أرقام الألواح من 31 إلى 100.



8- الطريقة السريعة لتطبيق الاختبار

بإمكان المختص النفسي تسريع طريقة تطبيق الاختبار واختصار زمن التطبيق بشكل محسوس باستعمال الإجراءات السريعة التالية:

- مع الأطفال الذين تساوي أو تفوق أعمارهم 6 سنوات، وغير المتخلفين عقليا.

تعرض اللوحات الخمسة الأولى، إذا وفق الطفل في إعطاء الإجابة الصحيحة عليها، نمر مباشرة إلى اللوحة 31، وإذا نجح الطفل في هذه اللوحة أيضا تسجل له نقاط الألواح من 6 إلى 30، ونواصل عرض الألواح واحدة تلو الأخرى.

أما إذا أخفق الطفل في إعطاء إجابة اللوحة 31، فإننا نعود به إلى اللوحة 20، فإذا أخفق فيها أيضا فإننا نعود به إلى اللوحة 6 ونواصل تطبيق الألواح واحدة تلو الأخرى.

- مع الأطفال ذوي 4 و5 سنوات، وغير المتخلفين عقليا.

تعرض اللوحات 5 الأولى، وفي حالة النجاح نواصل تقديم الألواح واحدة كل 3 أو 5 لوحات إلى غاية اللوحة 31.

يستحسن تقديم اللوحات 9، 16، 20، 22، 26، 27، 28 و29. إذا نجح الطفل في كل الألواح نواصل تقديم الألواح واحدة تلو الأخرى انطلاقا من اللوحة 31.

أما إذا أخفق الطفل في إحدى اللوحات المقدمة فإننا نقدم اللوحة التي تسبقها رقميا، فإذا نجح فيها واصلنا تقديم لوحة من كل 3 ألواح، وإلا فإننا نعود به إلى آخر نجاح له ونواصل تطبيق اللوحات واحدة تلو الأخرى، ثم نواصل تطبيق الألواح واحد بواحدة انطلاقا من الإخفاق الذي أرغمنا على العودة إلى الوراء.

في كل الحالات ترصد للطفل نقاط كل الألواح التي لم تقدم له.

9- التطبيقات الخاصة للاختبار

1- تطبيق الاختبار مع الاطفال ذوي الاعاقات الحركية العصبية

يتفق الفاحص مع الطفل على نوع معين من الإجابة: "نعم" و"لا" إن كان بإمكانه التحدث.

- حركات رأس مميزة بالنسبة لـ "نعم" و"لا".
- إغماض العينين بالنسبة لـ "نعم"، وعليه نشير إلى كل رسم من الرسوم متجهين من اليسار إلى اليمين (بالنسبة للفاحص) قائلين "أهذا هو الرسم؟".

2- تطبيق الاختبار مع الاطفال المصابين بالصمم

نوضح باستخدام اللوحات 1 و3، العمل المطلوب بشكل إيماي: نصل (نربط) الدائرتان الزرقاء والمثلثان الأحمران في اللوحة 3) بواسطة أصبعي اليد والإشارة إلى أنهما متماثلان، ونعزل الرسم الثالث (المثلث الأسود أو المستطيل الأصفر) بواسطة اليد الأخرى ثم القيام بالإشارة التي تدل حذفه.

نتحقق من أن الطفل قد فهم المطلوب عن طريق اللوحة 2، ونرصد له نقاطا على اللوحات 1 و3 إذا تمكن من الإجابة على اللوحات 2 و4. إذا تردد الطفل في إعطاء الإجابة عند اللوحة 40، نريه بواسطة الأصبعين الفيولين ثم الكرسيين، ثم نقوم بالإشارة الدالة على حذف الفنجان.

10- تنقيط الاختبار

يتم تسجيل اجابات المفحوص على ورقة الاجابة اثناء تطبيق الاختبار،

يشير الرقم بين قوسين، والموضوع بجانب رقم البند إلى الإجابة الصحيحة. يضع الفاحص إشارة (×) عندما تكون الإجابة صحيحة، ويسجل رقم الرسم عندما تكون الإجابة خاطئة، للتمكن فيما بعد من دراسة الإجابات الخاطئة.

11- إنهاء الاختبار

يتم إنهاء الاختبار عندما يعطي المفحوص 12 إجابة خاطئة من أي 16 لوحة متتالية.

يجب ألا يفهم من هذه القاعدة أنه يجب تجميع إجابات المفحوص في مجموعات من 16 لوحة من أول إخفاق له، ثم بداية عد الأخطاء في كل مجموعة، إنما نبدأ في حساب الأخطاء عندما يعطي المفحوص عددا من الإجابات الخاطئة المتتالية بدءا من الأول منها، فإذا وصل عدد الإجابات الخاطئة 12 في 16 لوحة أنهينا الاختبار، حتى وإن كانت الإجابة الأخيرة صحيحة .

أما إذا كان عدد الأخطاء المرتكبة في هذه المتتالية أقل من 12 فإننا نقوم بتحديد متتالية جديدة من 16 لوحة -ليست متتالية اللوحات الـ 16 الجديدة التي تأتي بعدها- انطلاقا من أماكن نجاحات المتتالية الأولى، نواصل تطبيق الاختبار بهذا الشكل إلى غاية تطبيق معيار إنهاء الاختبار أو نهايته .

الشكل رقم 10 : ورقة تنقيط سلم كولومبيا

ECHELLE DE MATURITE MENTALE DE COLUMBIA
FEUILLE DE NOTATION

Nom : Prénom : Sexe : G F
 Etablissement : Classe :
 Adresse des parents :
 Date de l'examen : Note : Quartile :
 Date de naissance : A. M. : Classe normalisée :
 Age à l'examen : Q.I. : Q.I. standard :

N°	BR	R	N°	BR	R									
1	(1)	21	(1)	41	(5)	61	(1)	81	(3)
2	(1)	22	(2)	42	(5)	62	(5)	82	(3)
3	(3)	23	(3)	43	(3)	63	(2)	83	(4)
4	(2)	24	(3)	44	(1)	64	(4)	84	(2)
5	(1)	25	(4)	45	(2)	65	(3)	85	(3)
6	(1)	26	(3)	46	(4)	66	(1)	86	(1)
7	(2)	27	(3)	47	(5)	67	(3)	87	(1)
8	(3)	28	(2)	48	(4)	68	(5)	88	(3)
9	(3)	29	(2)	49	(5)	69	(5)	89	(1)
10	(1)	30	(3)	50	(5)	70	(1)	90	(1)
11	(3)	31	(2)	51	(2)	71	(5)	91	(2)
12	(1)	32	(4)	52	(1)	72	(5)	92	(4)
13	(2)	33	(4)	53	(3)	73	(3)	93	(4)
14	(1)	34	(4)	54	(4)	74	(1)	94	(4)
15	(1)	35	(1)	55	(2)	75	(1)	95	(4)
16	(2)	36	(1)	56	(2)	76	(5)	96	(5)
17	(1)	37	(2)	57	(3)	77	(4)	97	(5)
18	(3)	38	(4)	58	(4)	78	(4)	98	(1)
19	(1)	39	(4)	59	(1)	79	(5)	99	(2)
20	(2)	40	(3)	60	(4)	80	(5)	100	(3)

Handicap :

Observations :

Examineur :

الشكل رقم 11 : امثلة عن طريقة انهاء تطبيق سلم كولومبيا

Exemple 1			Exemple 2			Exemple 3		
N°	BR	R	N°	BR	R	N°	BR	R
60	(4)	+	60	(4)	+	60	(4)	+
61	(1)	2	61	(1)	2	61	(1)	4
62	(5)	1	62	(5)	2	62	(5)	4
63	(2)	4	63	(2)	4	63	(2)	1
64	(4)	5	64	(4)	+	64	(4)	+
65	(3)	+	65	(3)	+	65	(3)	5
66	(1)	2	66	(1)	+	66	(1)	4
67	(3)	5	67	(3)	5	67	(3)	+
68	(5)	2	68	(5)	2	68	(5)	2
69	(5)	+	69	(5)	2	69	(5)	1
70	(1)	+	70	(1)	5	70	(1)	+
71	(5)	2	71	(5)	1	71	(5)	2
72	(5)	1	72	(5)	+	72	(5)	+
73	(3)	4	73	(3)	+	73	(3)	+
74	(1)	3	74	(1)	3	74	(1)	+
75	(1)	4	75	(1)	3	75	(1)	4
76	(5)	+	76	(5)	2	76	(5)	1
77	(4)		77	(4)	+	77	(4)	2
78	(4)		78	(4)	5	78	(4)	+
79	(5)		79	(5)	2	79	(5)	3
80	(5)		80	(5)	+	80	(5)	2
			81	(3)	1	81	(3)	5
			82	(3)	5	82	(3)	5
						83	(4)	5
						84	(2)	+
						85	(3)	4
						86	(1)	3
						87	(1)	3
						88	(3)	+
						89	(1)	+
						90	(1)	2

Diagram illustrating the application of the Columbia Scale (Exemple 1, Exemple 2, Exemple 3) with brackets indicating the number of items (échecs) used in each example:

- Exemple 1: 12 échecs (items 60-71)
- Exemple 2: 11 échecs (items 60-70) and 12 échecs (items 71-82)
- Exemple 3: 10 échecs (items 60-69), 10 échecs (items 70-79), 11 échecs (items 80-90), and 12 échecs (items 81-90)

نحصل على النتيجة النهائية في الاختبار بجمع إجابات الطفل الصحيحة.

يحول المجموع المتحصل عليه الى نقطة معيارية، نجد في سلم النضج العقلي كولومبيا 4

معايير هي :

- معيار حسب العمر العقلي - معيار معامل الذكاء المعياري

- معيار 5 فئات - معيار رباعي

الجدول رقم 1: معايير سلم كولومبيا حسب العمر العقلي

Etalonnage en Ages Mentaux

Note	A.M. Standard	A.M. Enquête	Note	A.M. Standard	A.M. Enquête	Note	A.M. Standard	A.M. Enquête
18	(3; 0)		40	4; 3		62	6; 10	6; 4
19	(3; 0)		41	4; 4		63	7; 0	6; 5
20	(3; 1)		42	4; 5		64	7; 2	6; 6
21	(3; 2)		43	4; 6		65	7; 4	6; 8
22	(3; 3)		44	4; 6		66	7; 6	6; 9
23	(3; 3)		45	4; 7		67	7; 8	6; 10
24	(3; 4)		46	4; 8		68	7; 10	7; 0
25	(3; 5)		47	4; 8		69	8; 0	7; 3
26	(3; 6)		48	4; 9		70	8; 2	7; 6
27	(3; 6)		49	4; 10		71	8; 5	7; 9
28	(3; 7)		50	4; 11		72	8; 7	8; 0
29	(3; 8)		51	4; 11		73	8; 10	8; 3
30	(3; 9)		52	5; 0	5; 0	74	9; 0	8; 6
31	(3; 9)		53	5; 2	5; 2	75	9; 3	8; 9
32	(3; 10)		54	5; 5	5; 4	76	9; 5	9; 0
33	(3; 11)		55	5; 7	5; 6	77	9; 7	9; 3
34	(3; 11)		56	5; 10	5; 7	78	9; 10	9; 6
35	4; 0		57	6; 0	5; 9	79	10; 0	9; 9
36	4; 1		58	6; 2	5; 10	80	11; 0	10; 0
37	4; 2		59	6; 4	6; 0	81	sup.à II	10; 4
38	4; 2		60	6; 6	6; 1	82	»	10; 8
39	4; 3		61	6; 8	6; 3	83	»	11; 0

CS Scanned with CamScanner
Les âges mentaux entre parenthèses ont été calculés par extrapolation. Ils sont donnés à titre indicatif

الجدول رقم 2 : معايير سلم كولومبيا حسب الوسيط

Médiane, quartile inférieur et quartile supérieur des notes dans les deux techniques

Age	Technique	Q.I	Médiane	Q.3
3; 6 à 4; 5	Standard	20	37,5	46
	Enquête	—	—	—
4; 6 à 5; 5	Standard	43	54,5	60
	Enquête	46	53,5	62
5; 6 à 6; 5	Standard	53	57,5	61
	Enquête	54	58,5	63
6; 6 à 7; 5	Standard	59	63,5	67
	Enquête	64	67,5	73
7; 6 à 8; 5	Standard	63	69,5	74
	Enquête	69	72,5	75
8; 6 à 9; 5	Standard	70	73,5	77
	Enquête	72	76,5	81
9; 6 à 10; 5	Standard	75	78,5	83
	Enquête	76	81,5	84
10; 6 à 11; 5	Standard	77	80,5	85
	Enquête	80	82,5	85

الجدول رقم 3 : معايير سلم كولومبيا حسب 5 فئات

Etalonnage en 5 classes normalisées (suivant les propositions de la loi normale réduite)

Technique Standard

Ages	Classes				
	V	IV	III	II	I
	Faible	Passable	Moyen	Bon	Très bon
	6,7%	24,2%	38,2%	24,2%	6,7%
3 ; 6 à 4 ; 5	≤ 13	14 — 25	26 — 44	45 — 58	≥ 59.
4 ; 6 à 5 ; 5	≤ 34	35 — 46	47 — 59	60 — 66	≥ 67
5 ; 6 à 6 ; 5	≤ 44	45 — 53	54 — 61	62 — 71	≥ 72
6 ; 6 à 7 ; 5	≤ 53	54 — 60	61 — 67	68 — 74	≥ 75
7 ; 6 à 8 ; 5	≤ 56	57 — 66	67 — 72	73 — 80	≥ 81
8 ; 6 à 9 ; 5	≤ 63	64 — 71	72 — 75	76 — 86	≥ 87
9 ; 6 à 10 ; 5	≤ 69	70 — 75	76 — 82	83 — 89	≥ 90
10 ; 6 à 11 ; 5	≤ 71	72 — 77	78 — 83	84 — 88	≥ 89

الجدول رقم 4 : إعادة ترتيب اللوحات بعد عملية التقنين في البيئة الجزائرية (2019)

Numéro	Nouvel ordre	Numéro	Nouvel ordre	Numero	Nouvel ordre
1	1	35	29	69	77
2	13	36	46	70	67
3	3	37	35	71	61
4	5	38	40	72	75
5	9	39	45	73	83
6	10	40	44	74	70
7	12	41	38	75	76
8	15	42	47	76	84
9	16	43	37	77	69
10	2	44	39	78	73
11	7	45	43	79	80
12	14	46	42	80	71
13	17	47	50	81	72
14	33	48	41	82	79
15	11	49	48	83	97
16	18	50	52	84	78
17	4	51	54	85	74
18	6	52	49	86	86
19	19	53	51	87	81
20	24	54	58	88	87
21	8	55	53	89	88
22	21	56	57	90	91
23	25	57	56	91	85
24	32	58	60	92	93
25	20	59	55	93	90
26	22	60	59	94	92
27	27	61	64	95	95
28	28	62	68	96	96
29	34	63	62	97	98
30	23	64	94	98	89
31	26	65	63	99	99
32	30	66	82	100	100
33	36	67	65		
34	31	68	66		

المراجع :

Arar, F. Kerriche, A. (2020). Adaptation du test de maturité mentale du Columbia en milieu algérien présentation des moyennes et des normes. 12 مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية المجلد 12 - عدد خاص

Dague P., et coll. (1965). *Manuel de l'Echelle de maturité mentale de Columbia*, Ed. CREAPSY, Alger 2007.

Makhlouf-Bentounes, S. Arar, F. Zinet, F. (2020). Qualités métrologiques du test de maturité mentale Columbia en milieu algérien. *Afkar wa Affak*, volume 8, numéro 2, PP 461-473.

2- سلم وكسلر لذكاء الاطفال "ويسك" المراجعة الرابعة WISC 4

Echelle d'Intelligence de Wechsler pour Enfants IV

6 سنوات – 16 سنوات و 11 أشهر



- المؤلف: دافيد وكسلر David Wechsler
- نوع الاختبار: اختبار فردي من نوع الورقة والقلم.
- زمن الاختبار: الاختبارات المركزية من 60 إلى 90 دقيقة.
- الدرجات: الدرجة الكلية للمقياس، الدرجات المركبة، الدرجات الفرعية.
- تاريخ الإصدار: 2004
- - معايير على عينة 1100 طفل
- الشركة الناشرة: شركة بيرسون Pearson

تمهيد

لم يعد مقياس وكسلر للذكاء مجرد مقياس يقدم درجات معيارية للذكاء فحسب «بل أصبح في نفس الوقت أداة سريرية تفحص الجوانب الحساسة في الوظيفة المعرفية لدى الطفل» ويقدم الجيل الرابع من هذا المقياس إمكانيات أكبر للتقييم مع مختلف الاختلافات الثقافية» وفي نفس الوقت يسعى إلى الكشف عن المناطق المعرفية المسئولة عن الصعوبات التعليمية لدى الأطفال.

ان اختبار ويسك-4 WISC-IV متكامل باعتباره قد بني على أحدث النظريات في مجال علم النفس المعرفي وكذلك التقييمات الثقافية كما أنه يوسع من فحص القدرات التي أثبتتها الطبقات السابقة من هذا المقياس يضاف إلى ذلك فإنه يسمح بتعديل و تحسين المهمات الاختبارية بشكل يفسح المجال لتقديم تقييم أكثر عمقا للطفل و من ثم فإنه يسمح بزيادة معرفتنا بمدى قابلية الطفل للتحسن كما تتوجه الاختبارات الفرعية بشكل واضح وعلمي إلى تحديد نقاط القوى والضعف في العمليات المعرفية لدى الطفل و كذلك الفروق الفردية التي تؤثر في القدرة على الأداء في حل المشكلات وهذا كله يمهد الطريق في النهاية لتقديم التعديلات للاستفادة منها في التخطيط للاستراتيجيات التعليمية.

1- الخصائص العامة لمقياس ويسك-4 WISC-IV

- تم تحديث الأساسات النظرية وتحسين التقييم في مجال التفكير السائل، والذاكرة العاملة وسرعة معالجة المعلومات وتمديد التطبيقات العيادية وتعزيز قدرة التشخيص العيادي.
- تم تحسين المستويات القاعدية وكذلك مستويات السقف بالنسبة للاختبارات الفرعية.
- تم الاستغناء عن اختبارات (المتاهات، تركيب الأجسام، ترتيب الصور).

- تم تحسين الخصائص السيكومترية حيث تم جمع بيانات الصدق والثبات من خلال استخدام طائفة واسعة من المقاييس ذات الصلاحية والمشروعية، وكذلك مع 16 عشر مجموعة خاصة من الأطفال.
- تم دراسة صدق الاختبار من خلال الدراسة مع محكات مختلفة (اختبارات الانجاز، الذاكرة، السلوك التكيفي، الاختبارات الانفعالية، واختبارات الموهبة).
- يحتوي الدليل التقني على بيانات الثبات الخاصة بالاتساق الداخلي، ودرجات الثقة، وإعادة الاختبار ومعاملات الارتباط مع المقاييس الأخرى.
- إضافة سهولة في التطبيق حيث أصبح الاختبار من حيث حجم أدواته خفيف الوزن، وأصبح العمر الفعلي لأدواته أطول.

2- تطبيقات الويسك WISC VI

- تقييم شامل للسير المعرفي،
- تعيين وتحديد التفوق / التأخر العقلي،
- إدماج في برامج علاجية أو تربية خاصة،
- اقتراح توجيهات مدرسية مناسبة.



1- الاختبارات الفرعية

يتكون الويسك من 15 اختبار حيث ان 10 اختبارات كانت موجودة في WISC III



1- المكعبات

2- التشابهات

3- ذاكرة الارقام

5- التشفير

6- المفردات

9- الفهم

10- البحث عن الرموز

إضافية { 11- تكملة الصور
13- المعلومات
14- الحساب

5 تم اضافتها

4- تحديد المفاهيم

7- سلسلة حرف - عدد

8- المصفوفات

12- الشطب أو الالغاء
15- التفكير اللفظي (إضافية)

2- الدرجات المركبة

15 اختبارات فرعية: 10 اجبارية و 5 مكتملة مجمعين في 4 مؤشرات:

- مؤشر الإدراك اللفظي (ICV) Compréhension verbale
- مؤشر الذكاء الحسي (IRP) Raisonnement perceptif
- مؤشر الذاكرة العاملة (IMT) Mémoire de travail
- مؤشر سرعة المعالجة (IVT) Vitesse de traitement
- معامل ذكاء عام QIT ←

- مراحل التطبيق

- تحديد من يطلب الفحص النفسي ولماذا
- التواصل قبل تطبيق المقياس
- تدوين الملاحظات خلال التطبيق
- تحويل درجات الخامة الى درجات معيارية
- تحويلات مجموع الدرجات المعيارية الى درجات مركبة
- تحليل الدرجات المعيارية (بين الأفراد)
- تحليل الدرجات المركبة (بين الأفراد)
- تحديد ما إذا كان البروتوكول متجانس
- تحليل النتائج فيما بينها عند الفرد نفسه
- تنقيط الدرجات الإضافية
- تفسير الدرجات إضافية
- وضع الفرضيات التفسيرية والاختبارات المكتملة
- عرض النتائج وكتابة التقرير

1- مؤشر الإدراك اللفظي (ICV) Indice Compréhension verbale

لحساب مؤشر الادراك اللفظي لا بد من تطبيق الاختبارات الفرعية التالية:

- التشابهات Similitudes

- القدرة المقاسة: المنطق اللفظي التجريدي ومعرفة الدلالات.
- القدرات الموظفة: الفهم السمعي + الذاكرة + التعبير اللفظي.
- التعليمات: يُعطى للطفل كلمتين أو مفهوميين ويجب أن يشرح كيف هما متشابهان.
مثال 1: كيف يمكن لفراشة ونحلة أن تكونا متشابهتين؟
مثال 2: الغضب والفرحة. الاجابة: إحساسات
- التنقيط: 0، 1 أو 2 (نقطتين)

تعليمات عامة:

- اقرأ كل بند حرفياً للطفل. وبالنسبة لكل بند، اسأل السؤال التالي بتمهل، مع إدخال الكلمات الملائمة التي تمثل المثير: **ما وجه التشابه بين (أ) و(ب)؟**
- يمكن تكرار كل بند كلما كان ذلك ضرورياً ولكن لا تغير الصياغة بأي حال من الأحوال.
- تقدم عينة الاستجابات لكل بند لتيسير التصحيح.
- إذا كانت إجابة الطفل غير واضحة أو غامضة للغاية بحيث لا يمكن تصحيحها بسرعة أو إذا تلاها استفسار (س) في عينة الإجابات، قل: **ماذا تعني؟ أو أخبرني بالمزيد عنه (أو غير ذلك من الاستفسارات المحايدة).**

بنود الانطلاق: 6-9 سنوات المثال تم البند 1/ 9-11 سنة المثال ثم البند 3/ 12-16

سنة المثال ثم البند 5

بنود المحاولة: هي المثال الأول "وجه الشبه بين الأحمر والازرق

قاعدة الرجوع: اذا اخفق في البندين الاولين نقدم له البنود التي تسبق حتى نتحصل

على اجابتين صحيحتين متتاليتين.

قاعدة التوقف: نتوقف بعد 5 إخفاقات (0) متتالية.

- Vocabulaire المفردات

- القدرة المقاسة: معرفة الرصيد اللغوي وفهم المفردات والتعبير عنها لفظيا.
- القدرات الموظفة: الادراك السمعي + الفهم + تحديد المفهوم + التعبير اللفظي.
- التعليم: اعتمادا على المهام، يجب على الطفل تسمية الأشياء في الصور أو تعريف كلمة ما تُقال له.
- امثلة بالصور: ما هذا (نريه صورة السيارة) ما هذا؟ (نريه صورة الزهرة)
- أمثلة شفوية: ماهي البقرة؟ ماهي الجزيرة؟ ماهي الابدجية؟
- التنقيط: 0، 1 أو 2 (نقطتين)

الشكل رقم 12: امثلة عن بنود اختبار المفردات



- Compréhension الفهم

- القدرة المقاسة: القدرة على التعامل مع الأعراف الاجتماعية والقواعد والخبرات الماضية والتفكير اللفظي.
- القدرات الموظفة: الفهم والتعبير اللفظي + شرح وضعيات ملموسة.
- امثلة: ماذا يجب أن تفعل إذا وجدت حقيبة نقود شخص ما في محل؟
لماذا نقول يجب دائما ان نوفي بالعهد؟
- التنقيط: 0، 1 أو 2 (نقطتين)

معلومات Information

- القدرة المقاسة: درجة المعلومات العامة المكتسبة من الثقافة.
- القدرة الموظفة: الذكاء المبلور.
- التعليم: يُسأل الطفل عن معرفته العامة.
- أمثلة : كم عندك من أذن؟
ماذا يجب ان نقوم به حتى نغلي الماء؟
ما فائدة المعدة؟
- التنقيط: 0 او 1 (نقطة)

الاستدلال اللفظي Raisonement verbale

- القدرة المقاسة: المصطلحات اللغوية.
- القدرة الموظفة: الذكاء السائل.
- التعليم: يُسأل الطفل عن ألغاز ذات مؤشر أو عدة مؤشرات ويطلب منه تسمية الشيء.
- أمثلة : هو حيوان يعمل "ووف" ما هو؟ (الكلب)
هو يعطي للأكل طعام أحسن ويوجد في البحر. ما هو؟ (الملح)
يمكن ان تكون واد، يمكن ان تتغير بفعل الحروب، ويكمن ان تكون مشتركة بين بلدين، ما هو؟ (الحدود)
- التنقيط: 0 او 1 (نقطة)

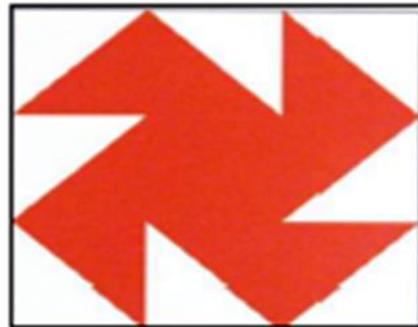
2- مؤشر المنطق الحسي (الذكاء الحسي) (IRP) Indice Raisonnement perceptif

لحساب مؤشر المنطق الحسي لا بد من تطبيق الاختبارات الفرعية التالية:

-المكعبات Cubes

- القدرة المقاسة: تحليل المثيرات البصرية المجردة + الادراك والتنظيم البصري + التأزر البصري -الحركي.
- القدرة الموظفة: الملاحظة البصرية + الحركة البصرية البنائية
- التعليمية: تركيب مكعبات لها واجهتين حمراء وواجهتين بيضاء وواجهتين نصفها احمر ونصفها ابيض و ذلك لإعادة تصميم.
- التنقيط: نحسب الوقت الذي استغرق للإجابة حسب صعوبة البند.

الشكل رقم 13: امثلة عن بنود اختبار المكعبات



Identification de concepts (مفاهيم الصورة)

- القدرة المقاسة: التفكير المجرد+ التفكير الفئوي
- القدرة الموظفة: التحليل البصري
- التعليمية: من بين 2 او 3 صور يعين الطفل الصور التي يمكن ان تجمع حسب مفهوم مشترك.
- التنقيط: 0 او 1 (نقطة)

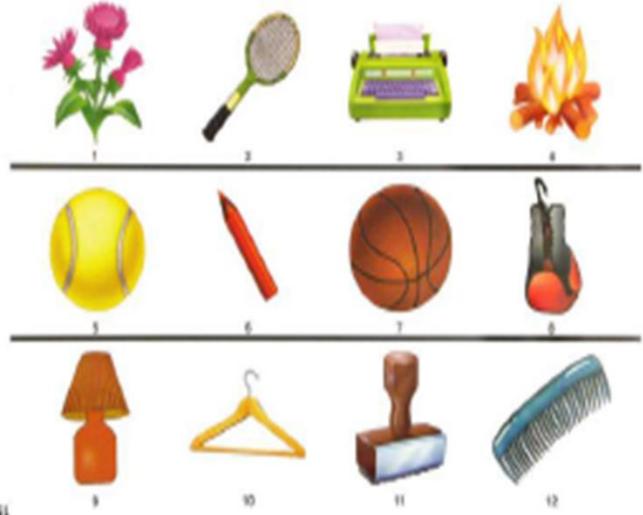
الشكل رقم 14 : امثلة عن بنود اختبار تحديد المفاهيم

Exemple B

"Choisis une image ici..."



...et une image là...



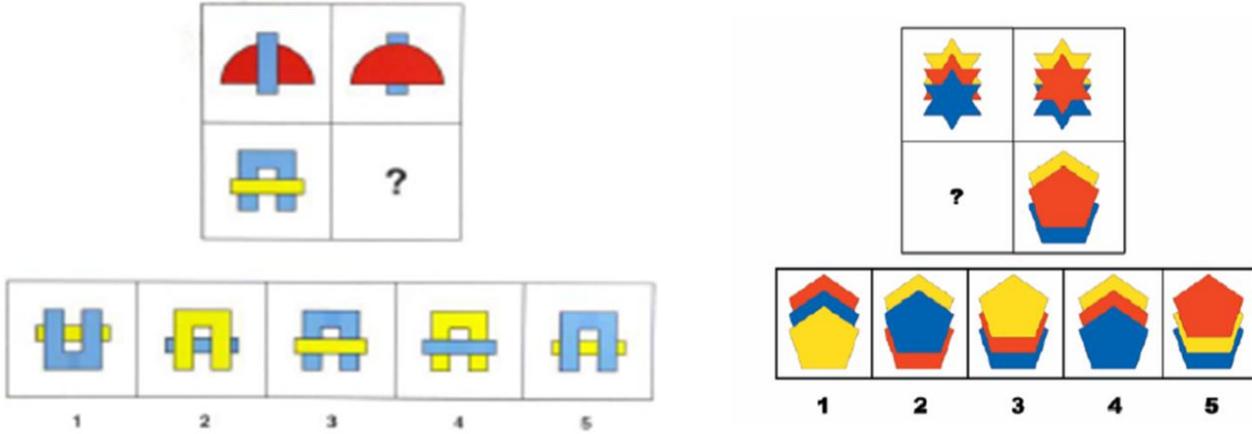
...qui vont ensemble. Pourquoi vont-elles ensemble ?



المصفوفات Matrices

- القدرة المقاسة: التفكير المنطقي
- القدرة الموظفة: الذكاء السائل
- التعليمية: استكمال مصفوفة باختيار الجزء الناقص من بين 5 اقتراحات
- التنقيط: 0 او 1 (نقطة)

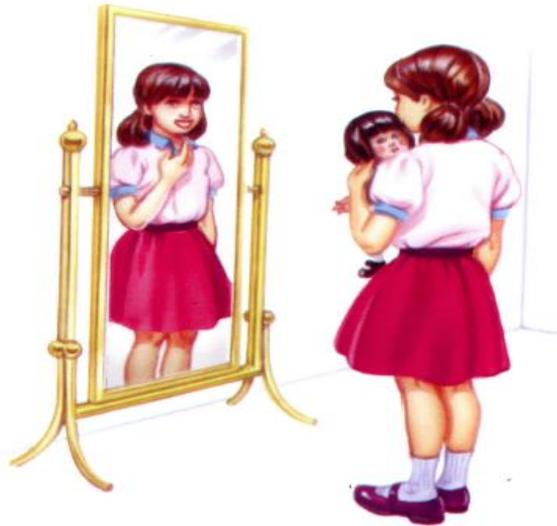
الشكل رقم 15 : امثلة عن بنود اختبار المصفوفات



تكملة الصور - Complètement d'images

- القدرة المقاسة: الادراك والتصور العقلي البصري
- القدرة الموظفة: التحليل البصري + التمسك بالتفاصيل
- التعليم: قل ما هو مفقود في الرسومات التي تمثل اشياء في وقت محدد.
- التنقيط: 0 او 1 (نقطة)

الشكل رقم 16 : مثال عن بنود اختبار تكملة الصور



3- مؤشر الذاكرة العاملة Indice Mémoire de travail

لحساب مؤشر الذاكرة العاملة لا بد من تطبيق الاختبارات الفرعية التالية:

ذاكرة الأرقام Mémoire des chiffres

- القدرة المقاسة: الانتباه والتركيز وذاكرة العمل
- القدرة الموظفة: الذاكرة+ التشفير + المعالجة السمعية
- التعليمية 1: التذكير بسلسلة من الأرقام من 2 الى 9 ارقام ثم اعادتها في نفس الترتيب
- التعليمية 2: التذكير بسلسلة من الأرقام من 2 الى 9 ارقام ثم اعادتها عكسيا.
- التنقيط: 0 أو 1

الشكل رقم 17 : مثال عن بنود اختبار ذاكرة الأرقام

Ordre direct				Ordre direct			
Essai	Réponse	Note d'essai	Note d'item	Essai	Réponse	Note d'essai	Note d'item
1. 2-9		0 1	0 1 2	6-16 Ex 8-2			
4-6		0 1		5-6			
2. 3-8-6		0 1	0 1 2	1. 2-1		0 1	0 1 2
6-1-2		0 1		1-3		0 1	
3. 3-4-1-7		0 1	0 1 2	2. 3-5		0 1	0 1 2
6-1-5-8		0 1		6-4		0 1	
4. 8-4-2-3-9		0 1	0 1 2	3. 5-7-4		0 1	0 1 2
5-2-1-8-6		0 1		2-5-9		0 1	
5. 3-8-9-1-7-4		0 1	0 1 2	4. 7-2-9-6		0 1	0 1 2
7-9-6-4-8-3		0 1		8-4-9-3		0 1	

سلسلة حرف - عدد chiffrés - Séquence lettres

- القدرة المقاسة: القدرة على التسلسل
- القدرة الموظفة: الانتباه
- التعليمية: تعطى شفويا سلسلة من الأرقام والحروف ثم الطفل يكرر أولا الأرقام بترتيب تصاعدي وبعد ذلك الحروف بالترتيب الأبجدي.
- التنقيط: 0 او 1 ويقبل إن أعطى الحروف قبل الأرقام.

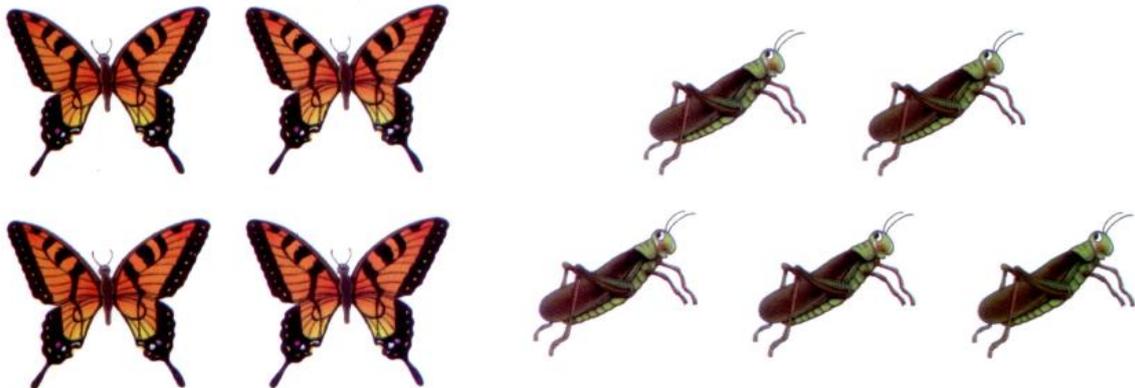
الشكل رقم 18 : مثال عن بنود اختبار سلسلة حرف-عدد

Item	Essai	Réponses correctes		Réponse de l'enfant	Note d'essai	Note d'item	
8-16 Ex.	1. A - 2	2-A	A-2				
	2. B - 3	3-B	B-3				
1.	1. A - 3	3-A	A-3		0 1	0 1 2 3	
	Si l'enfant répond A-3, corriger immédiatement comme indiqué dans le Manuel d'administration et de cotation.						
	2. B - 1	1-B	B-1		0 1		
	3. 2 - C	2-C	C-2		0 1		
2.	1. C - 4	4-C	C-4		0 1	0 1 2 3	
	2. 5 - E	5-E	E-5		0 1		
	3. D - 3	3-D	D-3		0 1		

-الحساب Arithmétique

- القدرة المقاسة: الحساب الذهني
- القدرة الموظفة: القدرة على القيام بالعمليات
- التعليمية: حل بعض المشكلات في وقت محدد.
- مثال: كم هو عدد الفراشات والجراد معا؟
- التنقيط: 0 أو 1

الشكل رقم 19: امثلة عن بنود اختبار الحساب



4- مؤشر سرعة المعالجة (IVT) Indice Vitesse de traitement

لحساب مؤشر سرعة المعالجة لابد من تطبيق الاختبارات الفرعية التالية:

-التشفير Codes

- القدرة المقاسة: سرعة المعالجة + التأزر البصري-الحركي + الانتباه البصري.
- القدرة الموظفة: السياقات البصرية
- التعليمية: ملئ أكبر عدد ممكن من الخانات وفقا للأمثلة المبينة في النموذج وهذا في دقيقتين. يجب ان يعالج أكبر عدد ممكن من الشفرات في وقت وجيز. التنقيط: نقطة لكل اجابة صحيحة + مكافئة إذا أنهى قبل الوقت المحدد.

الشكل رقم 20 : امثلة عن بنود اختبارالتشفير A و B

Code A
Age 6–7 ans



ITEMS D'EXEMPLE



Code B

Age 8–16 ans



ITEMS D'EXEMPLE

2	1	4	6	3	5	2	1	3	4	2	1	3	1	2	3	1	4	2	6	3
1	2	5	1	3	1	5	4	2	7	4	6	9	2	5	8	4	7	6	1	8
7	5	4	8	6	9	4	3	1	8	2	9	7	6	2	5	8	7	3	6	4
5	9	4	1	6	8	9	3	7	5	1	4	9	1	5	8	7	6	9	7	8
2	4	8	3	5	6	7	1	9	4	3	6	2	7	9	3	5	6	7	4	5
2	7	8	1	3	9	2	6	8	4	1	3	2	6	4	9	3	8	5	1	8

-الرموز Symbols-

- القدرة المقاسة: سرعة المعالجة+ التمييز البصري+ التأزر البصري-الحركي+ الانتباه البصري.
- القدرة الموظفة: التنظيم الادراكي.
- التعليمية: يجب ان يقرر ما إذا يوجد رمز او رمزين معزول في سلسلة من عدة رموز. دقيقتين لمليء أكبر عدد ممكن من البنود.
- التنقيط: باستعمال شبكات التصحيح: مجموع الإجابات الصحيحة – مج الإجابات الخاطئة (+ نقاط المكافئة)

الشكل رقم 21: امثلة عن بنود اختبار الرموز

B (Suite)

□	~	∩	⊗	+	∪	┐	OUI	NON
⊙	⊗	↔	⊙	⊕	┐	∪	OUI	NON
┐	┌	~	┌	┌	∩	∅	OUI	NON
⊗	⊕	↔	⊗	±	+	♀	OUI	NON
→	~	∩	↔	┌	→	⊕	OUI	NON
∞	┐	⊕	⊗	✕	+	∩	OUI	NON
→	↔	✕	↔	↔	∅	→	OUI	NON
∪	∆	✕	∪	∆	♀	→	OUI	NON
∩	↔	⊗	┐	∪	∪	↔	OUI	NON
→	⊕	⊕	⊗	~	⊕	⊕	OUI	NON
⊕	⊕	┐	┌	┐	⊕	↔	OUI	NON
⊗	∅	⊗	∩	+	∩	⊕	OUI	NON
♀	∩	∩	┌	┌	┐	∩	OUI	NON
♀	⊕	⊕	⊕	□	⊕	♀	OUI	NON
∩	∆	∆	┐	∆	∩	∩	OUI	NON

- الشطب Barrage

- القدرة المقاسة: سرعة المعالجة + التمييز البصري.
- القدرة الموظفة: الانتباه الانتقائي.
- التعليمية : يجب على الطفل شطب الصور المستهدفة (على سبيل المثال حيوان من بين أشياء) و ذلك في وقت محدد (45 ثا).
- التنقيط: استعمال شبكات التصحيح: الإجابات الصحيحة – الإجابات الخاطئة (+) نقاط المكافئة)

الشكل رقم 22: امثلة عن بنود اختبار الشطب



3- التقيط Cotation

1- تحديد السن الحقيقي للطفل بالسنوات والشهور والايام

السن الحقيقي = تاريخ تطبيق المقياس - تاريخ الميلاد

اليوم	الشهر	السنة	
30	09	2015	تاريخ التطبيق
10	11	2002	تاريخ الميلاد
20	10	12	السن الحقيقي

2- تحويل الدرجات الخامة الى درجات معيارية

- تحويل الدرجة الخامة وفق السن الحقيقي للطفل وذلك حسب جدول المعايير الموجودة في الدليل.
- النقط المعيارية تتراوح ما بين 1 و19
- نقوم بجمع درجات الاختبارات المركزية فقط بدون الاختبارات الإضافية، إلا في حالة تعويضها.

الجدول رقم 5: أحد الجداول الخاصة بتحويل الدرجة الخامة الى معيارية

Table A.1 Conversion des notes brutes totales aux subtests en notes standard, par groupe d'âge (suite)

Ages 12:8-12:11																
Notes standard	CUB	SIM	MCH	IDC	COD	VOC	SLC	MAT	COM	SYM	Notes standard	CIM	BAR	INF	ARI	RVB
1	0-17	0-10	0-8	0-8	0-33	0-21	0-11	0-11	0-9	0-12	1	0-15	0-50	0-8	0-14	0-5
2	18-19	11	9	9-10	34-35	22	12	12	10	13	2	16	51-53	9	15	6
3	20-22	12-13	10	11-12	36-37	23-24	13	13	11-12	14	3	17	54-56	10	16	7-8
4	23-25	14-15	11	13	38-39	25	14	14-15	13-14	15-17	4	18	57-60	11	17	9-10
5	26-28	16	12	14	40-41	26-27	15	16-17	15-16	18-19	5	19	61-65	12	18	11
6	29-31	17-18	-	15	42-43	28-29	16	18-19	17-18	20-21	6	20-21	66-70	13	19	12
7	32-35	19-20	13	16-17	44-46	30-31	17	20	19	22	7	22	71-75	14	20	13
8	36-39	21	-	18	47-49	32-33	-	21-22	20-21	23-24	8	23-24	76-83	15	21-22	14
9	40-43	22-23	14	19	50-53	34-36	18	23	22-23	25-26	9	25-26	84-88	16	23	15
10	44-46	24-25	15-16	20	54-56	37-38	19	24	24	27-28	10	27	89-98	17	24	16
11	47-50	26	17	21	57-60	39-40	20	25-26	25-26	29-30	11	28	99-104	18-19	25	17
12	51-53	27-28	18	22	61-64	41-42	-	27	27	31-32	12	29-30	105-109	20	26	18
13	54-55	29	19-20	23	65-67	43-44	21	28	28-29	33-34	13	31	110-113	21-22	27-28	19
14	56-58	30-31	21-22	-	68-70	45-47	22	29-30	30	35-36	14	32-33	114-118	23-24	29	-
15	59-60	32-33	23-24	24	71-74	48-49	23	31	31	37-39	15	34	119-122	25	30	20
16	61	34	25-26	25	75-78	50-51	24	32	32	40-41	16	35	123-124	26	31	21
17	62	35	27	26	79-81	52	25	33	33	42	17	36	125-126	27	32	22
18	63-64	36	28	27	82-84	53	26	34	34	43	18	37	127-128	28	33	23
19	65-68	37-44	29-32	28	85-119	54-68	27-30	35	35-42	44-60	19	38	129-136	29-33	34	24

Ages 12:8-12:11
12 ans 8 mois 0 jour—12 ans 11 mois 30 jours

3- تحويل النقاط المعيارية إلى نقاط مركبة

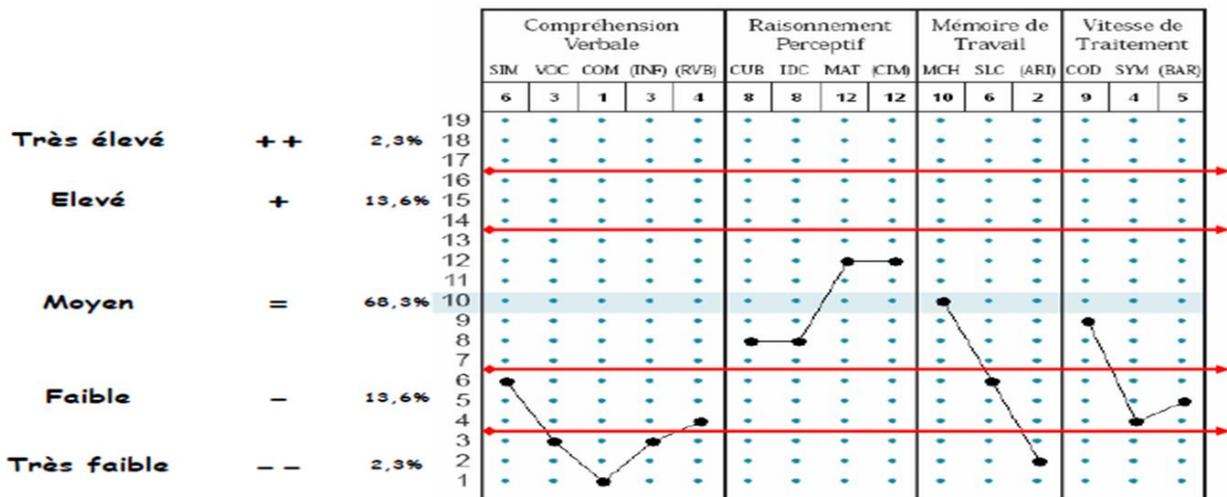
الدرجات المركبة = مجموع الدرجات المعيارية المحولة لكل مؤشر (تحويل حسب الجداول - A.5 A.6 - A.4 - A.3 - A.2 ص ص 239-237) في دليل الاختبار.

الجدول رقم 6: مثال عن تحويل النقاط المعيارية إلى نقاط مركبة

	Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	95 % Intervalle de confiance
Compréhension Verbale	10	ICV 59	0,3	55 - 72
Raisonnement Perceptif	28	IRP 94	34	86 - 104
Mémoire de Travail	16	IMT 88	21	81 - 98
Vitesse de Traitement	13	IVT 81	10	74 - 94
Totale	67	QIT 74	4	69 - 82

4- رسم بروفييل النقاط المعيارية

الشكل رقم 23: مثال عن رسم بروفييل النقاط المعيارية



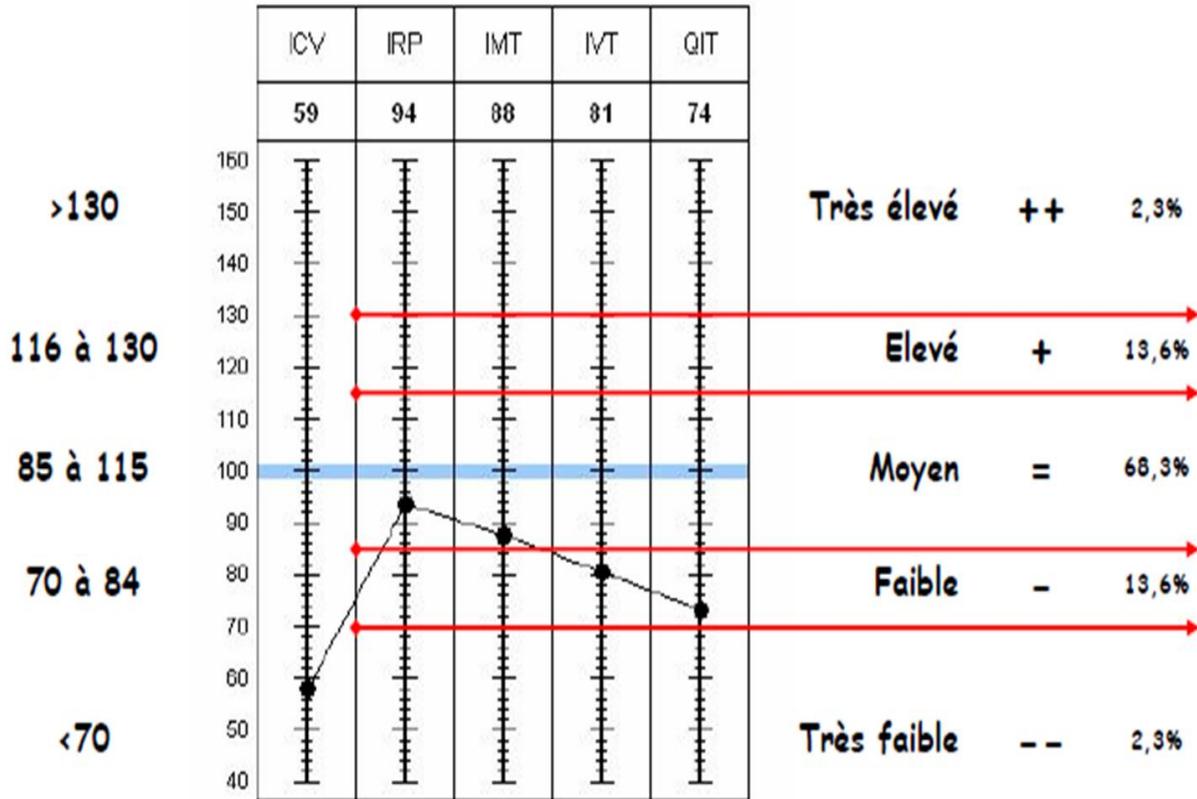
يتيح البرويفيل فرصة مقارنة أداء الطفل مع اطفال اخرين من نفس سنه. يعكس قدرات الطفل في وظائف معرفية خاصة.

5- رسم بروفييل الدرجات المركبة

الدرجات المركبة تمثل تصنيف حسب انواع "الذكاءات" ومعامل العام للذكاء QIT هو مستوى الذكاء الكلي

الشكل رقم 24: مثال عن رسم بروفييل الدرجات المركبة

Profil des notes composites



4- تحليل نتائج الويسك

- هل المؤشرات متجانسة او غير متجانسة؟
- إذا كانت متجانسة اذن يمكن اخذ بعين الاعتبار معامل العام للذكاء QIT
- إذا كانت غير متجانسة فتحليل المعامل العام غير مناسب وغير مفيد فلا بد من وضع فرضيات على وجود اضطراب معين في التعلم التي يجب التأكد منها من خلال فحص دقيق.

في حالة تجانس المؤشرات:

- إذا كان $QIT < 70$: تأخر عقلي

- إذا كان $QIT > 125$: إمكانيات عقلية عالية

في حالة عدم تجانس المؤشرات: إذا كان فشل معين على مستوى:

- ICV (مؤشر المجال اللفظي): اضطراب معين في اللغة الشفوية؟

- IRP (مؤشر المجال الحسي): اضطراب عصبي بصري Troubles neurovisuels؟

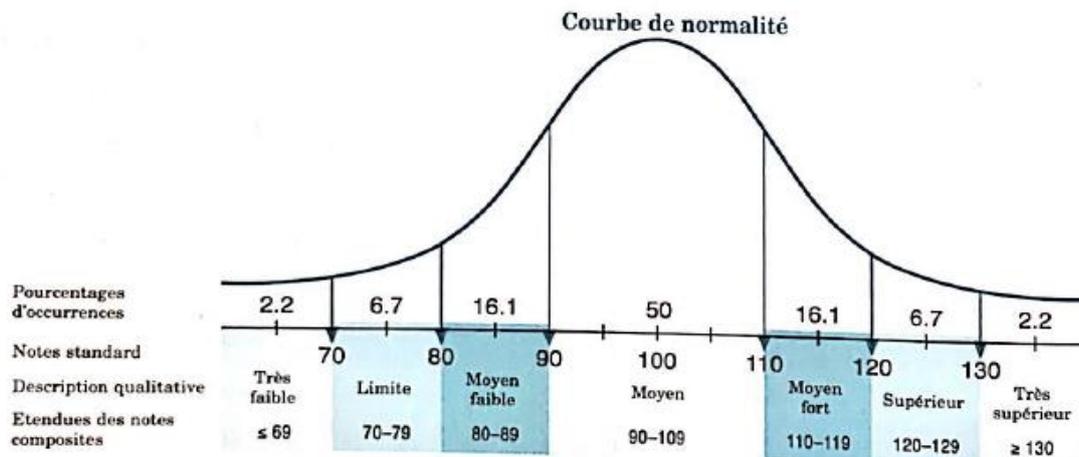
خلل في الاداء Dyspraxie؟

- IMT (مؤشر الذاكرة العملية): عسر القراءة؟ عسر الكتابة؟ THADA؟

- IVT (مؤشر سرعة المعالجة): تباطؤ؟ عسر الكتابة؟ THADA؟

هي فرضيات لابد التأكد منها مع تقييمات إضافية

الشكل رقم 25: التوزيع الاعتدالي لدرجات الويسك ودلالاتها حسب منحنى قوس



مساهمات الويسك العيادية

- يسمح (إلى جانب تقنيات أخرى) بما يلي:
- إعطاء تشخيص
- إزاحة فرضية التخلف العقلي والتوجيه نحو تقنيات وفحوص إضافية
- تحديد العلاجات اللازمة
- اقتراح تعديلات مدرسية
- توجيه العلاجات على نقاط ضعف مع الاستفادة من نقاط القوة
- تكييف أهداف إعادة التأهيل وفقا لإمكانيات الطفل

حدود الويسك

- التقييم الشامل لا يسمح بمفرده التشخيص الا في حالات التخلف العقلي وحالات التفوق العقلي
- الاختبارات الفرعية توظف عدة قدرات في نفس الوقت وبالتالي التفسير يمكن ان يكون معقد في بعض الحالات.
- تطبيق الاختبار غالبا ما يكون في حصة واحدة وهذا لا يسمح دائما بفهم السير العام للطفل.

دراسة حالة "الطفل سمير"

- "سمير" ولد سنه 9 سنوات و5 أشهر و5 أيام

اليوم	الشهر	السنة	
26	03	2009	تاريخ التطبيق
21	10	1999	تاريخ الميلاد
05	05	09	السن الحقيقي

تقديم الحالة

سبب الاستشارة النفسية: صعوبات أدائية التي تبدو انها تعيق عملية التعلم بشكل كبير. حاليا في السنة الرابعة ابتدائي (هو في حالة فشل مدرسي) "سمير" طفل مليئ بالفكاهة سريع البديهة (vif d'esprit) يجيب بسرعة لكنه لا يمكنه في مكان واحد فهو كثير الحركة و يلعب باستمرار بأقلامه فوق الطاولة. كان يتدخل في الحديث طوال المقابلة.

تاريخ الحالة

- الحمل و الولادة : لا شيء يذكر
- النمو الحركي: صعوبات ادائية *difficultés graphiques* بطيء في الأداء
- صعوبات في بعض الحركات التي تتدخل في أنشطة الحياة اليومية مثل ربط الحذاء، استعمال السكين والشوكة وتفريغ الماء في الكأس للشرب.
- عدم الاستقرار الحركي (في المدرسة والمنزل)
- عند دخوله الروضة في 5 سنوات ظهرت صعوبات أولية في الكتابة لكن لا توجد صعوبة في القراءة
- اكتسب القراءة في السنة الاولى ابتدائي لكن مع صعوبة كبيرة في الكتابة مع بطء في الكتابة.
- حاليا في السنة الرابعة ابتدائي و لديه صعوبات في الرياضيات (هندسة مع عدم القدرة على رسم الزوايا الصحيحة و صعوبات في تمارين التماثل) لم يعيد "سمير" اي سنة
- حسب المعلمين لديه صعوبة في التركيز، كثير الكلام وانتباهه مشتت. هو كثير الحركة لا يبقى جالسا.
- لم يستفيد من تكفل سيكولوجي من قبل.

تحليل النتائج

- نلاحظ قدرات كبيرة في المجال اللفظي واللغوي، لكن قدرات متوسطة في الإدراك الحسي (فارق 34 نقطة بين ICV/IRP). أما قدرات في الذاكرة العاملة MDT فهي فوق المتوسط
- و أخيرا قدرات سرعة المعالجة IVT فهي منخفضة و تدل على بطئ كبير في الاداء.
- تشخيص: اضطراب في الاداء (البصري الادائي والبصري الفضائي) مع تناذر visuo-spatiale associé à un dyspraxie visuo-constructive & THADA
THADA. syndrome
- تكفل حسي حركي psychomoteur PEC مقترح مع علاج ب Ritaline

المراجع:

- Grégoire, J., (2009): L'examen clinique de l'enfant. Fondements et pratiques du WISC IV (2ème édition revue et complétée), Pierre Mardaga,
- Wechsler, D., (2005), *Manuel WISC-IV. Echelle d'intelligence pour enfants*, Paris, ECPA.

3- السلم المتري الجديد للذكاء 2

Nouvelle Echelle Métrique d'intelligence 2



- المؤلف: George Cognet
- نوع الاختبار: اختبار فردي من نوع الورقة والقلم .
- الفئة العمرية: 4 سنوات ونصف الى 12 سنة ونصف
- زمن الاختبار: الاختبارات المركزية من 35 إلى 45 دقيقة .
- زمن التصحيح: 10 دقائق
- المعايير: عينة 837 طفل موزعين على 16 فئة عمرية
- تاريخ الإصدار: 2006
- الشركة الناشرة: شركة بيرسون Pearson

لمحة تاريخية:

اختبار بيبي- سيمون نسخة Echelle Métrique d'intelligence EMI-1905 –

ان نسخة 1905 (التي تحتوي على 30 بند) ها لا تحتوي على أي إشارة للسن كما أن بنودها ذات مستوى متدني ، ذلك أن بيبي كان يريد دراسة المتخلفين ذهنيا وليس دراسة الأطفال العاديين. كما أن عينة البحث تمثلت في الأطفال المتخلفين الموجودين في مستشفيات الطب العقلي لسالبيتريين (Salpêtrière).

الشكل رقم 27 : السلم المتري لبيبي وسمون لسنة 1905

- L'échelle métrique en 1905.
«Par Binet et Simon. *L'Année Psychologique*, 1905, pp. 199-223).
1. Le regard. Mouvement de la tête ou des yeux pour suivre le déplacement lent d'une allumette enflammée.
 2. La préhension provoquée par une excitation tactile.
 3. La préhension provoquée par une perception visuelle.
 4. La connaissance de l'aliment (discriminer entre chocolat et cube de bois).
 5. Recherche de l'aliment compliquée par une difficulté mécanique.
 6. Exécution d'ordres simples (s'asseoir, ramasser un objet) et imitation de gestes simples (frapper les mains, lever les bras, etc.).
 7. Connaissance verbale des objets (désigner parties du corps, montrer objets familiers : ficelle, tasse, clef).
 8. Connaissance verbale des images (désigner objets sur une gravure).
 9. Nomination des objets désignés (épreuve inverse de la précédente).
 10. Comparaison de deux lignes, de longueur différente.
 11. Répétition de trois chiffres.
 12. Comparaison de deux poids (cubes de 3 et 12 g, 6 et 15 g, 3 et 15 g).
 13. Suggestibilité (plusieurs épreuves dont le test des lignes).
 14. Définitions (maison, cheval, fourchette, maman).
 15. Répétition de phrases composées de 15 mots.
 16. Différence entre objets de souvenir (papier-carton, papillon-mouche, bois-verre).
 17. Exercices de mémoire sur des images après 30 secondes d'exposition.
 18. Deux dessins de mémoire.
 19. Répétition immédiate de chiffres (par omission typographique, le nombre de chiffres à répéter n'est pas indiqué...).
 20. Ressemblance entre plusieurs objets de souvenir.
 21. Comparaison de longueurs.
 22. Mise en ordre de cinq poids.
 23. Lacunes de poids (si l'épreuve 22 est réussie on enlève un des poids, l'enfant ayant les yeux fermés et on lui demande ensuite de soupeser ceux qui restent pour deviner lequel a été enlevé).
 24. Trouver mots qui riment avec obéissance.
 25. Exercices à trous : lacunes verbales à remplir.
 26. Trois mots en une phrase : Paris, rivière, fortune.
 27. Réponse à une question abstraite («lorsque... que faut-il faire ?»).
 28. Inversion des aiguilles d'une montre.
 29. Découpage d'une feuille pliée en quatre (deviner forme de la découpe).
 30. Définition de termes abstraits (différence entre estime et amitié, entre ennui et chagrin).

تعديل 1908

تمكن بيني من تقديم اختبار يمكن النفسانيين من التفريق بين مستويات الذكاء لدى الأطفال العاديين والذين يبلغون من العمر من 3 إلى 13 سنة (يحتوي على 57 بند تم الاحتفاظ فيها على 17 بند من النسخة السابقة). من الناحية النظرية نرى أن بيني ابتعد عن النظرة الستاتية للتخلف الذهني وتوجه إلى النظرة النشوئية للنمو. في هذه الطبعة تم تقسيم البنود حسب الفئات العمرية وما يمكن لكل فئة أن تحققه من القدرات العقلية. وهذا ما يعتبر نقلة نوعية في الاختبار من التحول إلى أداة لتشخيص التخلف الذهني إلى أداة لقياس الذكاء لدى الأطفال.

سلم 1911

على هذا الأساس نجد أن نسخة 1911 تحتوي على أسئلة إلى أكبر من 15 سنة كما أن تعديلات المحتوى سمحت بتجنب ما هو مدرسي وماله علاقة بتأثير المحيط العائلي.

من بين الانتقادات التي قدمها زازو Zazzo لهذه النسخة يمكن أن نذكر أن المعايير ناقصة وأن البنود مصنفة بصفة تقريبية بحيث نجد أن بنود 9، 7، 8 يكون النجاح فيها بنسبة مئة بالمئة. بالرغم من أن بيني كان يريد بناء اختبار متري إلا أن المترية لم تكن هدفا وإنما وسيلة.

تعديل سنة 1916 ترمان- ستانفورد

أضيفت عناصر جديدة إلى الاختبار بينيه بحيث أصبح يشتمل على 90 عنصرا، تقيس عددا من الوظائف العقلية و يبدأ الاختبار من سن 3 سنوات و يمتد لقياس ذكاء الراشد المتوسط والراشد المتفوق وخصص لكل سن فيه 6 عناصر، وأدخلت فكرة حاصل الذكاء من نمط سترن (Stern). أجري التقنين على 1000 طفل و 1400 مراهق اعتبروا من خلال الإجراءات الإحصائية عينة ممثلة للمجتمع الأمريكي.

تعديل سنة 1937 ترمان - ميريل

من أهم التغييرات التي تضمنها هذا التعديل هو زيادة عناصره بحيث أصبح يشتمل على 129 بندا، اتساع مداه ليبدأ من سنتين، كما امتدت في المستويات العليا ليشمل 3 مستويات للراشد المتفوق وبذلك أصبح أعلى عمر عقلي في الاختبار هو 22 سنة و 10 أشهر وأعلى عمر زمني هو 15 سنة.

يتضمن هذا الاختبار في صورته الجديدة مجموعة من العناصر لكل نصف سنة من سن 2 إلى 5 سنوات، مما يتيح مجالا أكثر للتمييز بين الأطفال. في سنة 1960 ظهرت طبعة أمريكية جديدة سميت ستنافورد-بيني لقياس الذكاء -المراجعة 3- لترمان وميريل.

NEMI = Nouvelle Echelle Métrique de l'Intelligence

السلم المتري الجديد للذكاء

تم بناءه انطلاقا من أعمال بينيه و سيمون (1911) عام 1966 على يد زازو Zazzo Gilly & Verba



René Zazzo

حاول زازو Zazzo في هذا الاختبار الاحتفاظ بالمبدأ المعتمد من طرف بينيه. بني السلم المتري الجديد على مبدأ جيني، أي أن العمر العقلي هو مفهوم أساسي ويسمح بتصنيف الطفل مقارنة مع سنه الحقيقي أي معرفة ما إذا كان متقدما أو متأخرا. يعتبر مفهوم العمر العقلي المفهوم الأساسي الذي أدخله زازو لاختبار بينيه-سيمون.

- أهداف المراجعة

- العمل على تطوير الأسس النظرية:

- الرجوع إلى منظور أو تناول كارول كإطار نظري للاختبار (Carrol, 1993).

- الاحتفاظ بما جاء به بيني وزازو فيما يتعلق بالتناول العام للذكاء و ذلك من خلال الرجوع إلى اختبارات تقيس القدرات العقلية العليا (حسب ما جاء به بيني)، رغم التطورات الحاصلة على المستوى الاصطلاحي، إذ نتكلم الآن حسب التناولات المعرفية أو العصبية النفسية عن معالجة المعلومة أو عن الوظائف التنفيذية العليا.

من السلم المتري للذكاء تم الاحتفاظ بإمكانية تقييم مؤشر عام و هو مؤشر الفعالية المعرفية و المتحصل عليه من خلال الاختبارات الإجبارية.

- الرجوع إلى عمر النمو: تم الاحتفاظ في كل اختبار بعمر النمو.

- سهولة التمرير

- التأكيد على المظاهر العيادية. في قياس الذكاء وذلك من خلال الاهتمام بالسياقات العقلية العليا و يتم ذلك من خلال الاعتماد على البنود التي ليس لديها علاقة بالمكتسبات المدرسية، المعارف الاجتماعية و التخيل.

الشكل رقم 28: السلم المتري الجديد NEMI لزازوسنة 1966

La nouvelle échelle métrique (1966)

3e année

1. Montrer nez, œil, bouche.
2. Nommer clé, couteau, sou.
3. Énumérer une gravure.
4. Répéter 2 chiffres (endroit).
5. Dire son sexe.
6. Comparer 2 lignes.
7. Donner son nom de famille.
8. Répéter 6 syllabes.

4e année

9. Comparer 2 poids.
10. Répéter 3 chiffres (endroit).
11. Répéter 10 syllabes (+)
12. Jeu de patience.
13. Définition de mots familiers.
14. Copie du carré (+).

5e année

15. Comparaison esthétiques.
- *16. Compter 4 jetons (+).
17. Nommer 4 couleurs.
18. Exécuter 3 commissions (+).
19. Distinguer matin, après-midi, soir.

6e année

- *20. Compter 13 jetons (+).
21. Lacunes de figures (+).
22. Main droite, œil gauche.
23. Copie du losange (+) (L -).
24. Deux objets de souvenir.

7e année

25. Décrire une gravure (L -).
26. Logique verbale : 1er degré.
- *27. 9 points dont 3 doubles (+) (L -)
28. Date du jour (+) (L -).

8e année

29. Compter de 20 à 0 (+) (L-) (D-)
- *30. Vocabulaire : 16 mots (+)
31. Énumérer les mois (L-) (D+).
32. Répéter 5 chiffres (end.) (-) (D-)

9e année

33. Rendre la monnaie (L-).
34. Phrases absurdes, 3 pts (D +).
- *35. Vocabulaire, 21 mots (+).
36. Logique verbale : 2e degré.

10e année

37. Comptage de cubes, 10 pts.
38. Répéter 4 chiffres (rebours) (-).
39. Phrases en désordre (D-).
- *40. Ressemblances, 4 pts (+).
- *41. Vocabulaire, 25 mots (+).

11e année

42. Dessins de mémoire (L-) (D-).
43. Séries de nombres, 2 pts.
44. Ingéniosité, 1 sur 3 (+).
45. 3 mots en une phrase (D-).

12e année

46. Séries de mots, 3 pts.
- *47. Vocabulaire, 28 mots (+).
48. Interpréter une gravure (D+).
- *49. Ressemblance, 6 pts (+).

13e année

50. Phrases absurdes, 5 pts.
51. Code (+).
52. Répéter 5 chiffres (rebours) (-).
- *53. Ressemblance, 8 pts (+).

14e année

54. Répéter 7 chiffres (end.) (-) (D-)
55. Séries de nombres, 3 pts.
- *56. Vocabulaire, 31 mots (+).
57. Comptage de cubes, 13 pts.

Supérieur à 14 ans

58. Faits divers (+) (D+).
59. Séries de mots, 4 pts.
- *60. Ressemblance, 10 pts (+).
61. Découpage.
62. Ingéniosité, 2 sur 3 (+).
- *63. Vocabulaire, 34 mots (+).
64. Phrases absurdes, 6 pts.
65. Séries de nombres, 4 pts.
66. Comptage de cubes, 14 pts.
- *67. Ressemblances, 12 pts.
68. Répéter 6 chiffres (rebours).
- *69. Vocabulaire, 37 mots.
70. Séries de mots, 5 pts.
- *71. Ressemblances, 14 pts.
- *72. Vocabulaire, 40 mots.
73. Ingéniosité, 3 sur 3.
74. Séries de nombres, 6 pts.

Numéros en caractère gras : sondage commun.

* : sondage, épreuves faciles.

** : sondage, épreuves difficiles.

(+): bonne épreuve de développement.

(-): mauvaise épreuve de développement.

(D+): facile pour les débiles.

(D-): difficile pour les débiles.

(L-): difficile pour les sujets ayant des difficultés de lecture.

السلم المتري الجديد للذكاء المراجعة الثانية – NEMI II - 2

Cognet, 2006 من اعداد

يتكون السلم المتري الجديد - 2- من 7 اختبارات:

1- اختبارات اجبارية عددها 5 وتطبق بهذا الترتيب:

المعارف Connaissances ↵

المقارنات Comparaisons ↵

المصفوفات المتماثلة Matrices analogiques ↵

المفردات Vocabulaire ↵

Connaissances

Capacités à apprendre et à utiliser des connaissances

Rapport au savoir

Intérêt et curiosité pour le monde

Reflet du milieu socioculturel

Comparaisons

Comparaisons différences (8 items)

Comparaisons ressemblances (19 items)

Raisonnement analogique / pensée catégorielle, capacités à former des concepts verbaux

Plaisir de penser, appétence à découvrir et faire des liens entre les choses

Matrices analogiques

Intelligence fluide : capacités d'induction, de déduction et de la mémoire de travail

Potentiel d'apprentissage, de flexibilité mentale et d'adaptation

Vocabulaire

Connaissance du lexique, formation de concepts verbaux (compréhension / élaboration du discours)

Expression de la pensée

Reflet du milieu socioculturel d'appartenance

2- اختبارات إضافية اختيارية وعددها 3 وهي لا تخضع لتسلسل معين في التمرير:

التكيف الاجتماعي Adaptation sociales ↵

إعادة الأرقام Répétition des chiffres ↵

التمثيلات البصرية المكانية (رسم الأشكال Copie de figures أو حساب المكعبات ↵

(Comptage de cubes)

من بين الاختبارات الإجبارية: ثلاثة لفظية وهي المعارف، المقارنات والمفردات تستدعي الذكاء المبلور أما المصفوفات المتماثلة فهي أحسن اختبار لقياس الذكاء السائل او الانسيابي او السلس.

Adaptation sociale Connaissance des conventions et des règles sociales, capacité à les comprendre dans la vie quotidienne	Répétition de chiffres (à l'endroit et à l'envers) Mémoire à court terme, attention, concentration, mémoire de travail	Moins de 9 ans : Copie de figures Représentations visuospatiales, perception et coordination grapho-perceptive	A partir de 9 ans : Comptage de cubes Représentations visuospatiales, mémoire de travail, connaissance du nombre, concentration
---	---	--	---

تقديم الاختبارات الفرعية

1- الاختبارات الإجبارية:

- المعارف

هذا الاختبار ناتج عن تجميع عدد من بنود اختبار بيني-سيمون لسنة 1911، ولقد تم استعماله من طرف زازو في السلم المتري. تم اعتماد 7 بنود من اختبار بيني-سيمون وإدخال 22 بندا جديدا.

القدرات المقاسة: هو اختبار كلاسيكي يقيس حجم المعارف في زمن ما، وقدرات الطفل على اكتساب أخرى، إن هذا الاختبار مشبع ثقافيا، ويستدعي القدرات اللفظية والمعارف الثقافية والذاكرة التداعية، ذاكرة العمل والتصورات العقلية والزمنية.

التعليمة: يتكون هذا الاختبار الفرعي من تسع وعشرين (29) بندا مرتبة تصاعديا حسب صعوبتها. نقترح على الطفل سلسلة الأسئلة موضحين له المطلوب منه قائلين له: "سأطرح عليك أسئلة حول معارفك، أي حول ما تعرف. بعض الأسئلة سهلة وبعضها أقل سهولة".

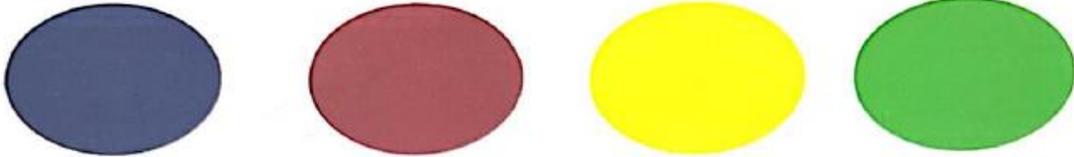
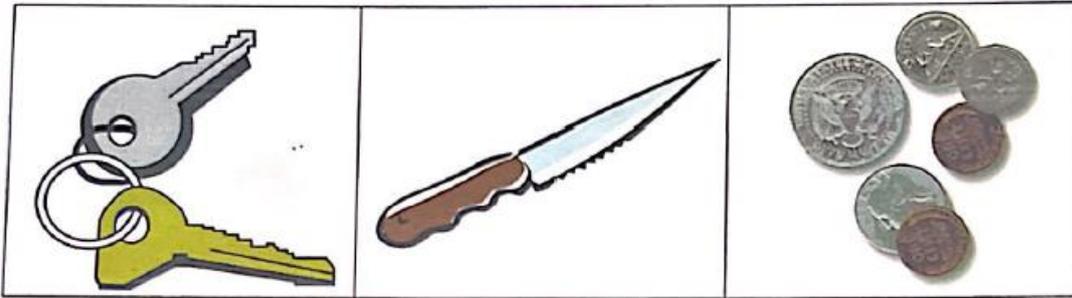
أمثلة: أطفال 4-5 سنوات: (أرني: أنفك، عينك، فمك). (سمي هذه الصور. ما هذا؟ وهذا؟ وهذا؟ نقدم الصور الثلاثة)

(ما اسمك؟) (أذكر لي اسما حيوانين، نوعين من الحيوانات).

بالنسبة لأطفال 6-7 سنوات: احسب كل الفراشات. أذكر لي اسما شيئين يستعملان للكتابة

اطفال 10-11 سنة: أذكر لي اسما حشريتين؟

الشكل رقم 29: امثلة عن بنود اختبار المعارف



المقارنات Comparaisons

ينقسم هذا الاختبار إلى جزئين:

1- المقارنات- الاختلافات (8 بنود): تقدم للأطفال الصغار ، تقترح المقارنة بين مصطلحين ملموسين (أشياء، حيوانات، فواكه)، من أجل استنتاج الفرق الواضح.

يجب الإشارة إلى أن إيجاد الفرق هو الأكثر سهولة في المقارنة ولهذا السبب يقدم هذا الاختبار للأطفال الصغار.

2- المقارنات- التشابه (19 بنداً): يدعو هذا الاختبار الطفل إلى إيجاد خاصية أو وجه الشبه بين مصطلحات (في البداية تكون 3 مصطلحات و تصبح إثنين فيما بعد)، ترتبط هذه المصطلحات بأسماء الحيوانات، الأشياء، النباتات، الإحساسات...

القدرات المقاسة: يستدعي هذا الاختبار التجريد، تكوين المفاهيم اللغوية، التصنيف والفكر الفني والتصور العقلي والذاكرة الدلالية. يقدم هذا الاختبار لأطفال الذين سنهم أكثر من ثمانية (8) سنوات ولأطفال ما دون ذلك إذا لم يحققوا ثلاث (3) إخفاقات في الجزء الأول.

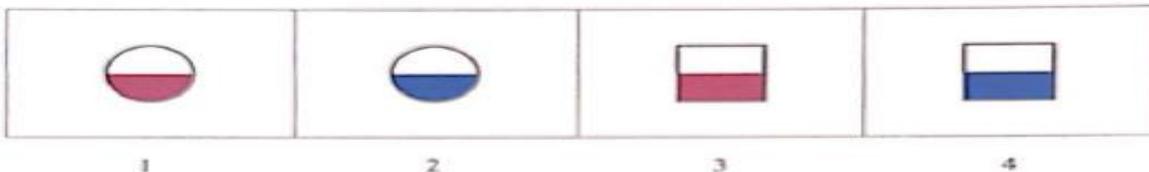
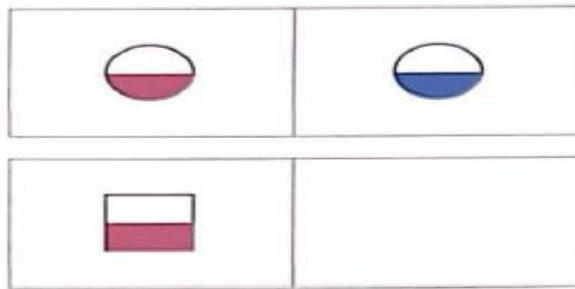
المصفوفات المتماثلة Matrices analogiques

هذا الاختبار جديد وغير موجود في الصيغ السابقة للسلم المتري للذكاء. تم ابتكارها من أجل تقييم الذكاء السلس وتعويض الجانب الأكثر لغوية في السلم المتري الجديد للذكاء.

القدرة المقاسة: يستدعي هذا الاختبار بصفة كبيرة وفي المقام الأول قدرات الاستدلال والاستنتاج والقدرات البصرية، أما في المقام الثاني فنجد ذاكرة العمل والتصور العقلي. يتكون الاختبار من 30 بندا مرتبة تصاعديا تبعا لدرجة صعوبتها.

الشكل رقم 30: امثلة عن بنود اختبار المصفوفات

Item 14



- المفردات Vocabulaire

هو اختبار تقليدي ناتج عن تعريف الكلمات المألوفة في اختبار بيني-سيمون (1911) واختبار المفردات الموجود في السلم المتري الجديد للذكاء لزازو.

التعليمة: المفردات اختبار كلاسيكي للتعريف بالكلمات، في الجزء الأول منه يقدم للطفل كلمات متداولة، يقوم الطفل بتعريفها في أغلب الأحيان في وضعيات، أما الجزء الثاني والثالث يتطلبان التعريف الجيد.

القدرات المقاسة: يقيم هذا الاختبار الثراء اللفظي (النحوي) ونوعية اللغة، كما يقيم أيضا قدرة الطفل على بناء واستعمال الأصناف الدلالية. يتكون الاختبار من 27 بندا مرتبة تصاعديا تبعا لدرجة صعوبتها.

أمثلة: ما هو الكرسي؟ ما هو الحصان؟ ما هي الجزرة؟ ما هو الشتاء؟ ماذا يعني التفكير؟ ما هي الشجاعة.

- الاختبارات الاضافية

- التكيف الاجتماعي Adaptation sociale

هو اختبار لفظي يضع الطفل أمام وضعيات اجتماعية وحياتية لتقييم قدرته على فهمها، والتكيف والالتزام بمتطلباتها. وهو بذلك يقيس الذكاء الاجتماعي للطفل.

القدرات المقاسة: يستدعي هذا الاختبار من جهة إعادة استثمار التجارب المعاشة، فهم القواعد واستدخال المعرفة المبنية في الحياة اليومية، في المدرسة بين الأقران وداخل الأسرة ومن جهة أخرى يستدعي قدرات الاستقراء والتعميم والفضول. يتكوّن هذا الاختبار من 25 بندا مرتبة تصاعديا تبعا لصعوبتها.

أمثلة: ما الذي يجب فعله عندما يكون الجو باردا ونرغب في الخروج؟

لماذا نذهب إلى المدرسة؟

ما الذي يجب فعله عندما نصاب بحمّى؟

لماذا يجب أن نشترى تذكرة عندما نريد ركوب القطار أو الحافلة؟

لماذا يجب أن نحصل على رخصة لسيارة القيادة؟

- ترديد الأرقام Répétition de chiffres

هو اختبار كلاسيكي لذاكرة الأرقام. يطلب من الطفل تكرار سلاسل من الأرقام ينطق بها الأخصائي النفسي. يتكون الاختبار من قسمين:

- تكرار الأرقام المباشرة: يتكون من 7 سلاسل ذات 3 بنود. يتطلب هذا الجزء الذاكرة قصيرة المدى والتي يتدخل فيها سياقات التخزين والاستعادة وإعادة كل من الانتباه والتركيز.

- تكرار الأرقام العكسية: يتكون من 5 سلاسل ذات 3 بنود. يتطلب هذا الجزء الذاكرة القصيرة المدى، ذاكرة العمل، الانتباه والتركيز. التوقف بعد 3 إخفاقات متتالية لنفس السلسلة.

الشكل رقم 31: مثال عن بنود اختبار ترديد الأرقام

• Répétition de chiffres à l'endroit

Exemple : 3 - 1

Série	Item	Item	Item	Note
1	25	14	53	0-1-2-3
2	342	245	523	0-1-2-3
3	2793	6184	3257	0-1-2-3
4	86351	35217	76294	0-1-2-3
5	386259	614375	492761	0-1-2-3
6	7316298	4635927	3592671	0-1-2-3
7	57629431	38146925	83579426	0-1-2-3

• Répétition de chiffres à l'envers

Exemple : 7 - 9

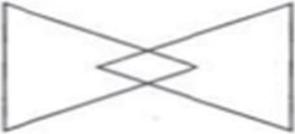
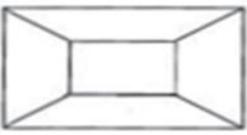
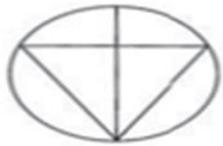
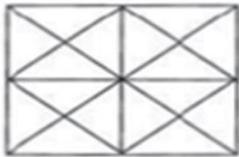
Série	Item	Item	Item	Note
8	53	41	26	0-1-2-3
9	641	352	837	0-1-2-3
10	8526	4937	3629	0-1-2-3
11	81379	69582	52941	0-1-2-3
12	471952	583694	752618	0-1-2-3

- رسم الأشكال Copie de figures

هو اختبار كلاسيكي لنسخ الأشكال الهندسية يقدم للأطفال ما دون تسع سنوات

القدرات المقاسة: الليونة اليدوية، الإدراك والتصور البصري، ذاكرة العمل والتناسق الخطي-الإدراكي. يتكوّن هذا الاختبار من عشرة بنود مرتبة ترتيبا تصاعديا حسب صعوبتها.

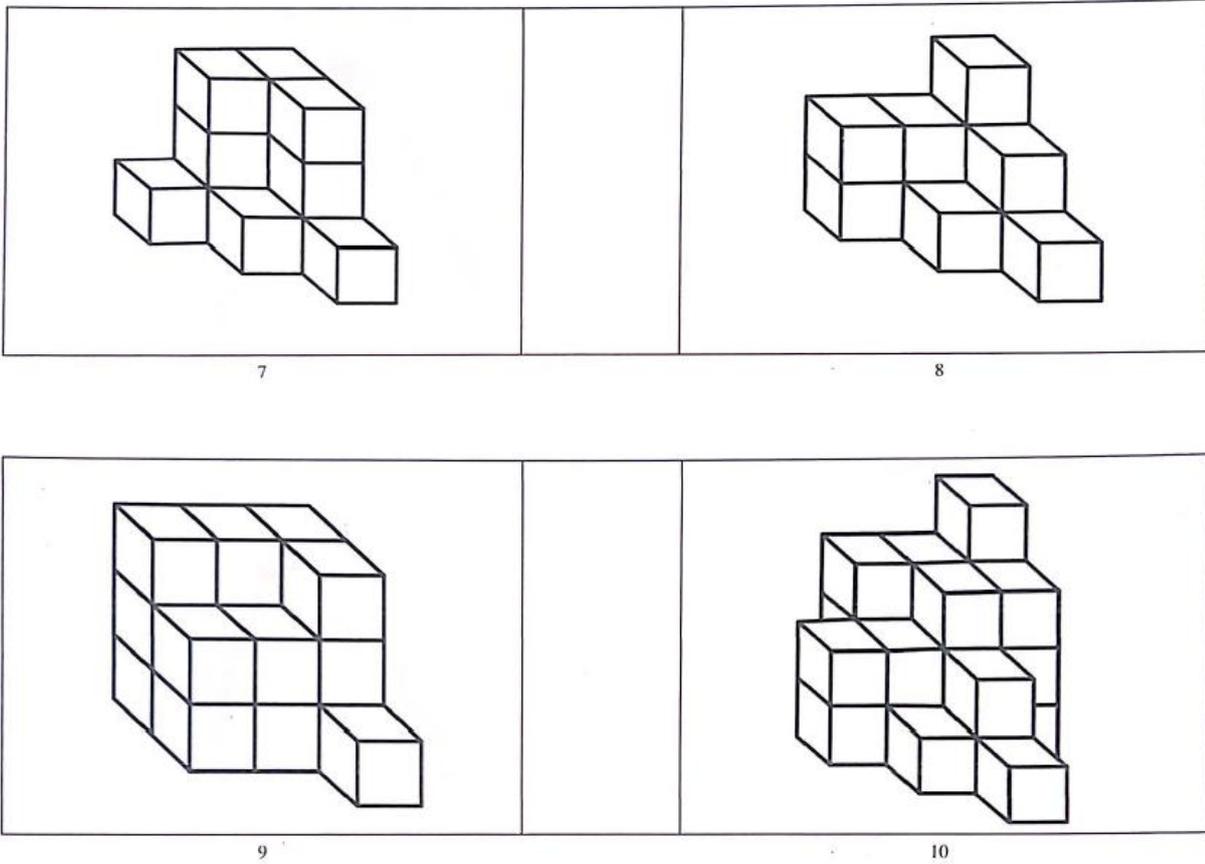
الشكل رقم 32: امثلة عن بنود اختبار رسم الاشكال

6			0-1-2-3
7			0-1-2-3
8			0-1-2-3
9			0-1-2-3
10			0-1-2-3
Note brute totale (Max = 30)			

- حساب المكعبات Comptage de cubes

يطبق الاختبار للأطفال الذين تفوق أعمارهم تسعة (9) سنوات ويتطلب العمليات العقلية التالية: التمثيل البصري-الفضائي، ذاكرة العمل، المعرفة بالعدد والتركيز. يتكوّن الاختبار من عشرة (10) بنود مرتبة ترتيباً تصاعدياً حسب صعوبتها.

الشكل رقم 33: امثلة عن بنود اختبار حساب المكعبات



التعبير عن النتائج في NEMI 2

يعبر عن النتائج في السلم المتري الجديد-2- من خلال:

1- النقطة المعيارية في كل اختبار فرعي:

تحول النقطة المتحصل عليها في كل اختبار فرعي سواء كان إجباري أو إضافي إلى نقطة معيارية وذلك حسب الجدول التالي والتي توافقها مستوى الكفاءة المعرفية.

الشكل رقم 34: مثال عن احد الجداول لتحويل الدرجات الخامة الى درجات معيارية

Age : de 6 ans 9 mois 0 jour à 7 ans 2 mois 30 jours

Notes standard	Connaissances	Comparaisons	Matrices analogiques	Vocabulaire	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures
1	0 - 12	0 - 4	0 - 3	0 - 6	0 - 7	0 - 9	0 - 6
2	13	5 - 7	4 - 5	7 - 10	8 - 10	10 - 11	7 - 12
3	-	8 - 10	6 - 10	11 - 12	11 - 13	12 - 13	13 - 14
4	14	11 - 16	11 - 15	13 - 15	14 - 15	14 - 16	15 - 16
5	15	17 - 21	16 - 19	16 - 17	16 - 18	17 - 18	17 - 20
	- 17	22 - 25	20 - 21	18 - 20	19 - 20	19 - 21	21 - 22
	- 29	26 - 46	22 - 30	21 - 49	21 - 44	22 - 36	23 - 30

Conversion des Notes brutes totales en Notes standard*

	Note brute totale	Note standard
Connaissances		
Comparaisons		
Matrices analogiques		
Vocabulaire		
Adaptation sociale		
Répétition de chiffres		
Copie de figures		
Comptage de cubes		

Total des Notes standard des quatre épreuves obligatoires =

الشكل رقم 35 : بروفييل الدرجات العيادية

Profil des Notes standard*

	Connaiss.	Compar.	Matrices analogiques	Vocabulaire	Niveau	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes	
7	○	○	○	○	Supérieur	○	○	○	○	7
6	○	○	○	○	Fort	○	○	○	○	6
5	○	○	○	○	Moyen fort	○	○	○	○	5
4	○	○	○	○	Moyen	○	○	○	○	4
3	○	○	○	○	Moyen faible	○	○	○	○	3
2	○	○	○	○	Faible	○	○	○	○	2
1	○	○	○	○	Inférieur	○	○	○	○	1

2 مؤشر الفعالية المعرفية - (Indice d'Efficience Intellectuelle-IEC)

يحسب مؤشر الفعالية المعرفية من خلال مجموع النقاط المعيارية في الاختبارات الإيجابية الأربع، يرتكز هذا المؤشر على توزيع النقاط حسب التوزيع الطبيعي (متوسط = 100 وانحراف معياري = 15)، ويعبر عنه حصريا على شكل معامل الثقة. يسمح نقل النقاط المعيارية حسب منحنى النقاط المعيارية بمعرفة نقاط قوة ونقاط ضعف الطفل، كما يسمح بتحديد المستوى الكيفي لفعالياته.

الصف المثني:

يسمح الصف المثني بتموضع الطفل بالنسبة المئوية مقارنة بمجتمع المعايرة الذين يحصلون على نتائج أحسن منه وأساء منه. تتراوح الصفوف المثنية بين 0.1 و 99.9

- عمر النمو:

إن النتائج المتحصل عليها يمكن أن يعبر عنها بعمر النمو وذلك من خلال جدول التناسبات، غير أنها أقل دقة من تلك المتعلقة بالنقاط المعيارية، إلا أنها تسمح بالتعبير بشكل أحسن عن مستويات الطفل.

الجدول رقم 7: جدول تقييم مؤشر الفعالية المعرفية

Annexe A

Evaluation de l'Indice d'Efficiency Cognitive (IEC)

Table A.2 Conversion de la somme des notes standard des quatre épreuves obligatoire en IEC, correspondance en rang percentile et niveau qualitatif de l'efficiency cognitive.

Somme des notes standard	Rang percentile	IEC	Niveau qualitatif
4	0.1	48 - 60	Inférieur
5	0.5	55 - 67	
6	1.3	61 - 73	
7	2.8	65 - 77	Faible
8	5.3	70 - 82	
9	8.7	74 - 86	
10	13.1	77 - 89	Moyen faible
11	18.5	81 - 93	
12	25.9	84 - 96	
13	34.2	88 - 100	Moyen
14	43.0	91 - 103	
15	51.7	95 - 107	
16	59.0	97 - 109	
17	66.8	101 - 113	
18	74.4	104 - 116	
19	80.8	107 - 119	Moyen fort
20	85.5	110 - 122	
21	89.3	113 - 125	
22	92.2	115 - 127	Fort
23	94.5	118 - 130	
24	96.4	121 - 133	
25	97.8	124 - 136	Supérieur
26	99.1	129 - 141	
27	99.7	135 - 147	
28	99.9	140 - 152	

Conversion de la somme des quatre Notes standard en IEC**

Indice d'Efficiency Cognitive	___ < IEC < ___
Rang percentile de l'IEC	--

الجدول رقم 8: جدول تناسبات الدرجات المعيارية حسب عمر النمو

Conversion en Age de Développement
Correspondance entre la médiane des notes brutes et l'âge au test

Epreuve Age au test	Connaissances	Comparaisons	Matrices analogiques	Vocabulaire	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes
12 ^{1/2} ans	21	33	22	25	28	21	-	-
12 ans	20	28 - 32	22	24	26 - 27	21	-	8
11 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	25	20	-	8
11 ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ans	18	26 - 27	20 - 21	21	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ^{1/2} ans	17	25	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ans	17	23 - 24	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	18	7
8 ^{1/2} ans	16	22	18 - 19	16 - 18	16 - 19	17	18	-
8 ans	15	20 - 21	18 - 19	16 - 18	16 - 19	16	17	-
7 ^{1/2} ans	15	19	16 - 17	15	14 - 15	16	16	-
7 ans	14	14 - 18	13 - 15	14	14 - 15	15	15	-
6 ^{1/2} ans	14	11 - 13	10 - 12	12 - 13	13	14	14	-
6 ans	13	8 - 9	9	11	11 - 12	12 - 13	12 - 13	-
5 ^{1/2} ans	12	5 - 7	3 - 6	10	10	11	9 - 11	-
5 ans	11	5 - 7	3	9	7 - 9	9 - 10	8	-
4 ^{1/2} ans	10	3 - 4	3	8	6	7 - 8	6 - 7	-

- مراحل تحليل نتائج NEMI 2

1- وصف مؤشر الفعالية العقلية:

إنها النقطة الأكثر وفاء في السلم وتعطى على شكل مؤشر الثقة.

2- التحويل إلى عمر النمو في الاختبار:

يستعمل هذا النوع من التعبير عن النقاط خاصة مع الأولياء والشركاء.

3- تحليل منحني النقاط المعيارية في مختلف الاختبارات:

يتم في هذه المرحلة من التحليل البحث عن الفروق بين مختلف النقاط المعيارية،

خاصة التي تبتعد بشكل كبير عن مجمل النقاط المعيارية. (فرق نقطتين يعتبر فرقا

كبير).

كما يجب استخراج نقاط قوة وضعف الطفل وربطها بالملاحظات العيادية والتي تسمح بتحليل منحى الطفل

4- تحليل الانتشار:

في هذه المرحلة من التحليل يتوجب على الأخصائي النفسي دراسة توزيع النجاحات في الاختبارات الفرعية. هل الطفل ينجح في الاختبارات السهلة ويفشل في الصعبة أو أنه يفشل في تلك السهلة وحالما يسترجع ثقته ينجح في بنود وإن كانت صعبة.

5- تحليل البنود:

على الأخصائي دراسة البنود التي نجح فيها الطفل وتلك التي فشل فيها خاصة تلك المتعلقة بالمشكلة التي طلب الفحص من أجلها، كمثال نذكر الصعوبات على مستوى الزمني يمكن أن نلاحظها من خلال الفشل في بند معرفة هل نحن في الصباح، المساء أو بعد الزوال.

دراسة حالة: الطفلة "جيهان"

«جيهان» طفلة عمرها 7 سنوات وشهر تعاني من تأخر في اللغة وصعوبات في التكيف الدراسي مع تأخر شامل في النضج، تدرس في السنة الأولى ابتدائي لكنها في نهاية السنة لم تكتسب إلا بعض الحروف.

تتابع عند اطفوني منذ سنتين.

الام تظهر سلبية اتجاه ابنتها ويبدو ان لها صعوبات كبيرة في الاعتناء بأولادها («جيهان» واخ أكبر)

الشكل رقم 36 : نتائج الطفلة جيهان في سلم NEMI 2

Age : de 6 ans 9 mois 0 jour à 7 ans 2 mois 30 jours

Notes standard	Connaissances	Comparaisons	Matrices analogiques	Vocabulaire	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures
1	0 - 12	0 - 4	0 - 3	0 - 6	0 - 7	0 - 9	0 - 6
2	13	5 - 7	4 - 5	7 - 10	8 - 10	10 - 11	7 - 12
3	-	8 - 10	6 - 10	11 - 12	11 - 13	12 - 13	13 - 14
4	14	11 - 16	11 - 15	13 - 15	14 - 15	14 - 16	15 - 16
5	15	17 - 21	16 - 19	16 - 17	16 - 18	17 - 18	17 - 20
6	16 - 17	22 - 25	20 - 21	18 - 20	19 - 20	19 - 21	21 - 22
7	18 - 29	26 - 46	22 - 30	21 - 49	21 - 44	22 - 36	23 - 30

Conversion des Notes brutes totales en Notes standard*

	Note brute totale	Note standard
Connaissances	9	1
Comparaisons	5	2
Matrices analogiques	17	5
Vocabulaire	7	2
Adaptation sociale		
Répétition de chiffres	6	1
Copie de figures	9	2
Comptage de cubes		

Total des Notes standard des quatre épreuves obligatoires = 10

Total des Notes standard des quatre épreuves obligatoires = 10

Annexe A

Evaluation de l'Indice d'Efficiency Cognitive (IEC)

Table A.2 Conversion de la somme des notes standard des quatre épreuves obligatoire en IEC, correspondance en rang percentile et niveau qualitatif de l'efficiency cognitive.

Somme des notes standard	Rang percentile	IEC	Niveau qualitatif
4	0,1	48 - 60	Inférieur
5	0,5	55 - 67	
6	1,3	61 - 73	
7	2,8	65 - 77	Faible
8	5,3	70 - 82	
9	8,7	74 - 86	
10	13,1	77 - 89	Moyen faible
11	18,5	81 - 93	
12	25,9	84 - 96	
13	34,2	88 - 100	Moyen
14	43,0	91 - 103	
15	51,7	95 - 107	
16	59,0	97 - 109	
17	66,8	101 - 113	
18	74,4	104 - 116	Moyen fort
19	80,8	107 - 119	
20	85,5	110 - 122	
21	89,3	113 - 125	Fort
22	92,2	115 - 127	
23	94,5	118 - 130	
24	96,4	121 - 133	Supérieur
25	97,8	124 - 136	
26	99,1	129 - 141	
27	99,7	135 - 147	
28	99,9	140 - 152	

Conversion de la somme des quatre Notes standard en IEC**

Indice d'Efficiency Cognitive 77,1 < IEC < 89

Rang percentile de l'IEC 13,1

Profil des Notes standard*

	Connaiss.	Compar.	Matrices analogiques	Vocabulaire	Niveau	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes	
7	○	○	○	○	Supérieur	○	○	○	○	7
6	○	○	○	○	Fort	○	○	○	○	6
5	○	○	○	○	Moyen fort	○	○	○	○	5
4	○	○	○	○	Moyen	○	○	○	○	4
3	○	○	○	○	Moyen faible	○	○	○	○	3
2	○	○	○	○	Faible	○	○	○	○	2
1	○	○	○	○	Inférieur	○	○	○	○	1

Conversion en Age de Développement Correspondance entre la médiane des notes brutes et l'âge au test

Epreuve Age au test	Connaissances	Comparaisons	Matrices analogiques	Vocabulaire	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes
12 ^{1/2} ans	21	33	22	25	28	21	-	-
12 ans	20	28 - 32	22	24	26 - 27	21	-	8
11 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	25	20	-	8
11 ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ans	18	26 - 27	20 - 21	21	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ^{1/2} ans	17	25	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ans	17	23 - 24	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	18	7
8 ^{1/2} ans	16	22	18 - 19	16 - 18	16 - 19	17	18	-
8 ans	15	20 - 21	18 - 19	16 - 18	16 - 19	16	17	-
7 ^{1/2} ans	15	19	16 - 17	15	14 - 15	16	16	-
7 ans	14	14 - 18	13 - 15	14	14 - 15	15	15	-
6 ^{1/2} ans	14	11 - 13	10 - 12	12 - 13	13	14	14	-
6 ans	13	8 - 9	9	11	11 - 12	12 - 13	12 - 13	-
5 ^{1/2} ans	12	5 - 7	3 - 6	10	10	11	9 - 11	-
5 ans	11	5 - 7	3	9	7 - 9	9 - 10	8	-
4 ^{1/2} ans	10	3 - 4	3	8	6	7 - 8	6 - 7	-

من خلال نتائج السلم المتري الجديد 2 لجهان نستنتج ما يلي:

- نلاحظ ان مؤشر الفعالية المعرفية IEC يقع في المستوى المتوسط الضعيف.
- نتائج مختلف الاختبارات تعطينا معلومات مفيدة حيث اننا نلاحظ تفوق ظاهر في اختبار المصفوفات بتباعد 3 الى 4 مستويات مع الاختبارات الأخرى هذا يدل على

- قدرات «ك» في التحليل الإدراكي analyse perceptive و قدرات في المنطق capacités logiques أي في الذكاء السائل. اما سن النمو المقابل لدرجتها في اختبار المصفوفات فكان 7 سنوات و 2/1 بينما السن في الاختبارات الأخرى كان اقل من 5 سنوات.
- عدم الانسجام المعرفي الذي ظهر في المقياس هو فرق 4 سنوات بين الاختبارات التي توظف الذكاء السائل والذكاء المبلور.
 - اما التحليل العيادي للإجابات في اختبار المعارف والمفردات اظهر انه في الإجابات الخاطئة كان دائما جزء من الإجابة الصحيحة.
 - في اختبار الرسم كان هناك اندفاعية فهي لا تحلل مسبقا الشكل الذي يجب رسمه.
 - كخلاصة يمكن القول ان الاختبار اظهر تأخر ملحوظ في اللغة لكن اظهر أيضا قدرات متينة في التفكير المنطقي. فنجاح «جيهان» في المصفوفات يبعد تماما الشك في وجود تأخر عقلي.

المراجع:

Cognet, G. ((2008), *Nouvelle Echelle Métrique d'intelligence 2*, Alger, CREAPSY.

Cognet, G. ; Bachelier, D., (2020),. WISC-V Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants et adolescents- cinquième édition, Chapitre 3, in Clinique de l'examen psychologique de l'enfant et de l'adolescent. Approches intégrative et neuropsychologique, pp 81-215

- حفظ الله ربيعة (2016) محاولة تكييف السلم المتري الجديد للذكاء 2 NEMI على المجتمع الجزائري- أطروحة دكتوراه في علم النفس العيادي – جامعة الجزائر 2.

VI- الاختبارات الموضوعية لقياس الشخصية

تعتبر الاختبارات الموضوعية مقاييس أو استبيانات فهي تتكون عموماً من مجموعة أسئلة تمس مختلف جوانب الشخصية لكن معظمها يقيس جانب محدد من الشخصية. يشار إلى هذه الاختبارات بمصطلحات متعددة فهي استمارات الشخصية (Questionnaires de personnalité)، استبيانات الشخصية (Inventaires de personnalité) أو مقاييس التقييم الذاتي (Echelles d'auto évaluation).

إن معظم الاختبارات الموضوعية عبارة من أسئلة أو عبارات التي يجب أن يستجيب لها المفحوص وفقاً لما يفكر ويشعر. هذه الاستجابات لا تنطوي على إظهار مهارت أو مع رفة أو قدرة عقلية كما أنها لا توضح دوافع اختيار إجابة ما مما لا يسمح بتفسير جوانب حيوية ومهمة في سلوك الفرد بالإضافة إلى ذلك تكون الإجابات المتحصل عليها في الاختبارات الموضوعية هي جزء من مجموعة من الخيارات محددة سلفاً بعناية (مثل استبيان متعدد الاختبارات) ومركبة دون تدخل بشري كبير (التحليل الآلي والنتائج العددية) والتي تتطلب درجة معينة من الموضوعية.

إن الغرض من أي اختبار موضوعي للشخصية هو تقييم الشخص لا من الناحية المطلقة الكلية ولكن في جوانب محددة أو في سلوك معين ومن خلال مقارنته بالآخرين، فهو يستخدم لتمييز الأفراد العاديين عن الأفراد ذوي الشخصية الضعيفة، العصابية أو المرضية مثلاً.

1- خصائص الاختبارات الموضوعية

ككل أداة نفسية تقييمية تشتمل على خصائص إيجابية (ميزات) وأخرى سلبية (عيوب) منها:

- في اختبارات الشخصية الموضوعية، تستخدم مجموعة من المقاييس أو الأسئلة لوصف الذات أو سمة من الشخصية والتي تختلف تفاصيلها وفقاً للاختبار، ثم تقارن نتائج الفرد المفحوص بالآخرين على خاصية معينة اعتماداً على المعايير التي تم

- إنشاؤها إحصائياً، أي أنها تخضع للمقارنة الإحصائية الكمية متجاهلة نوعية الإجابات الفردية،
- لا يتطلب التفسير الأساسي للاختبارات الموضوعية تكويننا خاصاً أو اختصاصاً مهماً وكبيراً أو تدريباً معيناً وعالياً،
 - الاختبارات الموضوعية بسيطة التطبيق والتصحيح ويمكن استعمال الحاسوب الإلكتروني لتصحيحها، إن معظم الاختبارات الموضوعية لها أساس جيد في النظرية النفسية وتعتبر أكثر شيوعاً واستخداماً في الفحص النفسي من الاختبارات الإسقاطية، كما أن لديها معايير ثابتة للتقدير والتفسير، لذلك من الممكن تفسير درجات الأشخاص إحصائياً بالنسبة إلى عامة الناس لتحديد السواء منها واللاسواء،
 - تعتبر الاختبارات الموضوعية اقتصادية وقليلة التكاليف والجهد لأنها قد تطبق على أساس جماعي وعلى أعداد كبيرة في نفس الوقت، وبالتالي فهي تختصر الوقت، المجهود والتكلفة،
 - تعتبر الاختبارات الموضوعية نسبياً حيادية وموضوعية حيث لا يتمكن الأخصائي من التدخل بآرائه وأحكامه وتظهر موضوعاتها حين تقارن بالأساليب الأخرى من تقييم الشخصية. هذه الاختبارات لا تدع مجالاً للتأويل الشخصي بل يصل فيها أصحاب الحكم (الفاحصون) إلى نتائج تتسم بالإجماع، تتوافر الموضوعية بفضل طريقة تنظيم الاختبار ونوعية مفرداته وأسئلته، وتنتفي الموضوعية عندما تقود الأحكام التي يصدرها الفاحصون بفعل اختلاف مواقفهم أو تباين مشاعرهم إلى نتائج متباينة،
 - تساعد الاختبارات الموضوعية على الكشف السريع لكثير من النواحي الشخصية وتمكننا من التنبؤ المضبوط وإلى حد كبير بسلوك المفحوص،

- تقوم الاختبارات الموضوعية على عرض مثير واضح ويكون شكل الاستجابة على المثير واضحاً أيضاً،
- تتميز الاختبارات الموضوعية بسهولة التزييف اون كان من الممكن تفاديه،
- حدود مفهوم الشخصية، إذ أنها تكشف عن الجانب السطحي في الشخصية فقط وفي جانب معين (تدرس جانب واحد من الشخصية، بمعنى سمة معينة أو خاصية محددة ولا تدرس الشخصية في ديناميكيتها وفي كليتها)،
- تم بناء العديد من الاختبارات الموضوعية للكشف عن الاضطرابات العقلية، ولكن في التشخيص السريري، هي أداة تقريبية للغاية لا تسمح بالتمييز الدقيق ولا تذكر شيئاً عن التجارب الفردية وعن الأداء الداخلي العقلي للمريض، ولذا يلجأ العديد من الأخصائيين النفسانيين إلى الاختبارات الإسقاطية لأنها أقل تقييداً للفرد في اجاباته وأكثر دقة، خاصةً عند تفسيرها بشكل فردي ونوعي،
- تتميز اختبارات الشخصية الموضوعية بصدق وثبات عاليين وجيدين أعلى من الاختبارات الإسقاطية، فمن خلال صدقها يتحصل الفرد المفحوص على نفس النتائج أو على الأقل على نتائج مشابهة في أيام مختلفة من تطبيق الاختبار الموضوعي عليه، كما أن ثباتها يسمح بقياس ما يفترض قياسه. هاتان ميزتان تسمحان بالتنبؤ بسلوك الفرد المفحوص.

2- استراتيجيات بناء استبيانات الشخصية

يستند بناء استبيانات الشخصية إلى ثلاث استراتيجيات رئيسة هي:

1-2- استراتيجية تستند إلى أحكام الخبراء:

تعتمد هذه الاستراتيجية في تجميع الفقرات – بحيث تشكل ميزان قياس- على آراء الخبراء، و قد أطلق عليها لانيون، وجودستاين (Lanyon ans Goodsteint, 1971) و كذلك

ويجنز (Wiggins, 1973) الاستراتيجية المنطقية النظرية Rational–Theoretical Strategy ، و أطلق عليها جولدبرج (Goldberg,1974) استراتيجية الحدس Intuitive Strategy ، بينما أطلق عليها مالوني ووارد (Maloney and Word) إستراتيجية المحتوى Content Strategy. يمكن أن تستند أحكام الخبراء على الحدس أو الإحساس العام، كما يمكن أن تستند إلى الاستدلالات المنظمة من نظرية الشخصية، فال فقرات التي يرون أنها تتعلق بوضوح بما يودون قياسه يمكن تجميعها في استبيان الشخصية.

يمكن إجراء تحليل للفقرات التي اختارها المحكمون للتوصل إلى مجموعة من الفقرات المتعلقة بما يقيسه الاستبيان، لذلك فإن الاستبيان الذي يبني على هذا الأساس يفتقر إلى الصدق التجريبي، إذ ربما يتميز فقط بصدق ظاهري نظرا لأنه اعتمد على الأحكام الذاتية للقائم ببناء الاستبيان، ومع هذا فغن ذلك يعد خطوة أولية لإلقاء الضوء على تكوينات فرضية معينة في مجال الشخصية. (علام، 2000). مثال عن هذه الاستبيانات نجد قائمة وودورث.

2-2- استراتيجية تستند إلى الاتساق الداخلي للفقرات :

تعتمد هذه الاستراتيجية اعتمادا أساسيا على أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis في انتقاء فقرات تتميز بالاتساق الداخلي. و تهدف هذه الاستراتيجية لانتقاء مجموعة من الفقرات ترتبط فيما بينها ارتباطا مرتفعا و ترتبط بغيرها من مجموعات الفقرات ارتباطا منخفضا، و لعل جيلفورد يعد أحد الرواد الذين استخدموا أسلوب التحليلي العاملي في بناء استبيانات الشخصية، و أعد استبيان العوامل بالاشتراك مع مارتن Guilford-Martin Inventory (GMI)، كما أعد استبيان مسح السمات المزاجية بالاشتراك مع زممران Guilford-Zimmerman Temperament Survey (GZTS) ، و يقيس هذا الاستبيان عشر سمات باستخدام 30 فقرة لكل سمة، و وجدوا أن كل مجموعة من هذه الفقرات متسقة داخليا. غير أنه يعاب على أسلوب التحليل العاملي اختلاف العوامل التي يمكن أن تستخلص من مصفوفات الارتباطات بين المتغيرات بتغير الفقرات أو عينات

الأفراد المستخدمة، لذلك نلاحظ أن ثيرسون (Thurstone, 1951) عندما أعاد تحليل بيانات هذا الاستبيان باستخدام عينات أخرى من الأفراد استخلص سبعة عوامل رئيسية، واستخلص كاتل 16 Cattell عاملا. كما أن الاستبيانات التي تستند إلى هذه الإستراتيجية تتميز فقط بالصدق العاملي Factorial Validity الذي يشير إلى الاتساق الداخلي لل فقرات، ولكنها تفتقر-مثل الإستراتيجية السابقة- إلى الصدق التجريبي، وكذلك فائدة مثل هذه الاستبيانات تكون محدودة في المجال الإكلينيكي الذي يتطلب استبيانات تميز بين مجموعات معينة) (Goldberg, 1972) (علام، 2000).

3-2- إستراتيجية تستند إلى أساس إمبريقي:

يطلق على هذه الاستراتيجية أحيانا استراتيجية المجموعات المحكية Criterion-Keyed Strategy، أو استراتيجية المجموعات المتناقضة أو المتقابلة Contrasting Groups Strategy، و استبيانات الشخصية التي تبنى استنادا إلى هذه الاستراتيجية يعتمد في انتقاء فقراتها على تمييزها بين مجموعتين أو أكثر يختلفان في خاصية أساسية معينة، مما يجعل هذه الاستبيانات تتميز بالصدق تجريبي، غير أن الفقرات التي يتم انتقاؤها استنادا إلى هذه الاستراتيجية لا تكون متجانسة، بل ربما تتضمن فقرات لا تتعلق بالسمة المراد قياسها مادامت هذه الفقرات تميز بين مجموعات معينة من الأفراد، لذلك تفتقر هذه الاستبيانات إلى أساس نظري يفسر درجاته.

مع هذا فإنها تتميز بأن الفرد المستجيب يصعب عليه تزوير استجاباته لل فقرات، ولعل استبيان مينيسوتا المتعدد الأوجه (MMPI) واستبيان كاليفورنيا للشخصية (CPI) يعدان من أهم الاستبيانات التي استندت في بنائها على هذه الاستراتيجية .

من هذا يتضح اختلاف الاستراتيجيات الثلاث في الأسس التي تبنى استبيانات الشخصية استنادا إليها، فلكل منها ميزات وعيوب، ويمكن بناء استبيانات باستخدام أكثر من استراتيجية للإفادة من ميزات كل منها، إذ يمكن مثلا انتقاء فقرات تميز بين أفراد مجموعتين متناقضتين وفي الوقت نفسه تكون متسقة داخليا، أو يمكن تجميع فقرات على

أساس نظري منطقي أولاً وإجراء تحليل عاملي على درجاتها لانتقاء مجموعات الفقرات المتجانسة، وهكذا. (علام، 2000).

3- تصنيف الاختبارات الموضوعية

يمكن تصنيف الاختبارات الموضوعية للشخصية حسب الأسس النظرية والمنهجية التي شكلت نواة بناءها، كما يمكن تصنيفها حسب الأبعاد التي تقيسها. فيما يلي امثلة عن هذه الاختبارات:

1- اختبارات تقيس الأبعاد الأساسية Dimensions fondamentales :

على سبيل المثال:

- اختبار ايزنك للشخصية EPQ
- اختبار العوامل الخمسة Big Five
- اختبار كاتل للشخصية Cattell

2- اختبارات تقيس الشخصية المرضية Personnalité pathologique

على سبيل المثال:

- اختبار المنيسوتا المتعدد الأوجه للشخصية MMPI 2
- استبيان تشخيص الشخصية Questionnaire de diagnostic de la personnalité
- PDQ-4
- المقابلة المبنية SCID II Entretien structurée
- قائمة الأعراض المعدلة 90- R Symptom Checklist-90- Revised (SCL)- 90- R

3- اختبارات تقيس ابعاد احادية ثانوية Dimensions secondaires

على سبيل المثال:

- مقاييس تقدير الذات لكوبرسميث Coopersmith

- مقياس ارون بيك للاكتئاب Beck -

- مقياس القلق Hamilton

- مقاييس المعتقدات

- مقياس الالكستيميا BAVQ51 Questionnaire d'alexithymie

كما وضحناه سابقا، تتعدد الاختبارات والمقاييس الموضوعية للشخصية بتعدد السمة المراد قياسها في الشخصية والهدف من تقديرها منها ما يقيم الأبعاد السوية للشخصية وأخرى تقيم الأبعاد غير السوية بل حتى المرضية للشخصية، سوف نستعرض في هذا المحور مقاييس موضوعيين للشخصية وهما: قائمة ارون بيك الثانية للإكتئاب BDI II ، ومقياس تقدير الذات لكوبرسميث.

VII- امثلة عن اختبارات موضوعية

1- قائمة ارون بيك الثانية للاكتئاب

Inventaire de Dépression de Beck- 2ème édition –BDI-II

تمهيد:

يعد الاكتئاب أحد الاضطرابات النفسية الخطيرة لما يسببه من مشقة وحزن، ولارتباطه بمحاولات الانتحار عند الأفراد، ويعرف الاكتئاب بأنه: "خبرة معرفية- وجدانية تظهر في أعراض الحزن، والتشاؤم، وكره الذات ونقدها، والأفكار الانتحارية، والتهيج والاستثارة، وفقدان الاهتمام، والانسحاب الاجتماعي، والتردد في اتخاذ القرار، وانعدام القيمة، وفقدان الطاقة، وتغيرات في نمط النوم، وتغيرات في الشهية للطعام، وصعوبة التركيز والاجتهاد".

تعد نظرية بيك Beck للاكتئاب من النظريات النفسية الهامة في تفسير الاكتئاب، وتفترض هذه النظرية أن الاكتئاب ما هو إلا مجموعة من الأعراض والمظاهر الانفعالية المزاجية والمعرفية والدافعية والجسمية السلبية، ولكن الأعراض المعرفية هي التي تؤدي الدور الأساسي في استمرار معاناة المريض من هذه الأعراض (معمرية، 2010، ص93).

يعتقد بيك أن الشخص المكتئب يمر بسلسلة من الأفكار السلبية الآلية، وهي أفكار تحدث دون أسباب معقولة، ولكنها مقبولة جداً من وجهة نظر المريض، على الرغم من أنها تبدو للآخرين أفكاراً شديدة التشويه، وينظر إلى تلك الأفكار الآلية على أنها السبب الأساسي في تغير المزاج وهبوط الدافعية.

يلعب القياس النفسي دوراً كبيراً في مجال البحث وتشخيص الاضطرابات النفسية بما فيها الاكتئاب، ولكن نظراً لندرة أدوات القياس، وضرورة توفير تلك الأدوات في الممارسات السيكلوجية، كانت الحاجة ملحةً لدراسة الخصائص السيكلومترية لقائمة بيك الثانية

لقياس الاكتئاب التي أعدها الطبيب النفسي الأمريكي بيك Beck في الولايات المتحدة عام 1996 والتي ظهرت بصورتها الأولى عام 1961.

1- الإطار النظري:

تعد قائمة بيك الثانية للاكتئاب BDI-II هي أحدث صورة مطورة لقائمة بيك للاكتئاب BDI، وتتكون القائمة من (21) مجموعة مستخدمة أسلوب التقرير الذاتي self-report لقياس شدة الاكتئاب لدى المراهقين والبالغين بدءاً بسن 13 عاماً. وتتميز الصورة الحالية لقائمة بيك BDI-II بأنه قد تم بناؤها وتصميمها بغرض تقييم الأعراض المتضمنة في محك تشخيص الاضطرابات الاكتئابية في الدليل التشخيصي والاحصائي الرابع للاضطرابات العقلية والصادرة عن الجمعية الأمريكية للطب النفسي American Psychiatric Association's Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders- Fourth Edition (DSM-IV)

وقد تم إجراء تعديلات جوهرية على قائمة بيك للاكتئاب، سواء بصورتها الأولى BDI أو صورتها الأولى المعدلة BDI-IA ومن هذه التعديلات:

1- تم حذف أربعة بنود واستبدالها بأخرى. والبنود التي استبدلت هي: فقدان الوزن. التغير في صورة الجسم، الاهتمامات الجسدية وصعوبات العمل، واستبدلت بالبنود التالية: التهيج والاستثارة، انعدام القيمة، صعوبة التركيز وفقدان الطاقة. وكان غرض استبدال البنود الأربعة هو متابعة الأعراض النمطية لشدة الاكتئاب أو الاكتئاب الذي يكون صاحبه بحاجة إلى الحجز بالمستشفى.

2- كما تمت تغييرات في بعض عبارات البنود الأخرى للقائمة.

3- تم تغيير توجيهات تطبيق القائمة، فبينما كان يطلب من المفحوص في الصورة الأولى للقائمة أن يختار المفحوص العبارات الأكثر تعبيراً عن حالته في الوقت الحالي، ثم تغيرت هذه التوجيهات في الصورة الأولى المعدلة BDI-IA، بحيث أصبح يطلب من

المفحوص أن يختار العبارات الأكثر تعبيراً عن حالته خلال الأسبوع الماضي بما في ذلك اليوم، أصبحت توجيهات تطبيق القائمة في الصورة الثانية لقائمة بيك للاكتئاب الحالية BDI-II هي أن يطلب من المفحوص أن يختار العبارات الأكثر تعبيراً عن حالته خلال الأسبوعين الأخيرين بما في ذلك اليوم. وبذلك فإن نطاق الوقت قد اتسع في قائمة BDI-II ليكون أسبوعين، وذلك لكي تكون الاستجابة على القائمة متسقة مع محك الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات العقلية للاكتئاب الرئيسي.

4- وضع لكل مجموعة من مجموعات القائمة الـ (21) عنوان فرعي، وذلك بغرض تركيز انتباه المفحوص على الغرض العام من كل مجموعة. وعلى عكس التغيرات التي حدثت للصورة الأولى للقائمة BDI إلى الصورة الأولى المعدلة BDI-IA، فإن التغيرات التي حدثت للصورة الثانية للقائمة BDI-II تختلف بشكل جوهري عن الصورة الأولى والصورة الأولى المعدلة.

قد جاءت الصورة الثانية لقائمة بيك للاكتئاب BDI-II كاستجابة لمتطلبات الدليل التشخيصي والإحصائي الثالث للاضطرابات العقلية DSM-III والثالث المعدل DSM-III-R والرابع DSM-IV وهذه السلسلة من الدليل التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية أظهرت الحاجة إلى مقياس نفسي جديد للاكتئاب يمكنه تقييم الاغراض المتسقة مع محكاته المختلفة، كما ان الملاحظات الإكلينيكية أوضحت على مدار السنوات السابقة عدم جدوى بعض الأعراض الاكتئابية في تقييم شدة الاكتئاب لدى المكتئبين الذين يعانون من الاكتئاب لفترة زمنية قصيرة، ولدى المكتئبين الذين لا يتم إيداعهم المستشفيات، ومن هذه الأعراض: تغير في صورة الجسم، فقدان الوزن، المشاغل الجسدية.

قد تم التوصل الى بنود قائمة بيك الثانية للاكتئاب BDI-II من خلال دراسة استطلاعية بدأت عام 1994، وقد تم اختيار بنود معينة تتعامل مع محك الاكتئاب في الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات العقلية DSM-IV والتي لم تكن ضمن بنود قائمة بيك للاكتئاب في صورتها الأولى المعدلة BDI-IA وذلك مثل مجموعات: التهميج

والاستثارة، انعدام القيمة، صعوبة التركيز، وفقدان الطاقة. كما تم إجراء تغيير جوهري في مجموعتي: صعوبة النوم وفقدان الشهية، وذلك لكي تعكس كلاً من الزيادة والنقصان في النوم والشهية. وقد تم ضم هذه البنود الستة إلى البنود الـ(21) لقائمة بيك الصورة الأولى المعدلة، والتي تم إجراء بعض التعديلات على عباراتها أيضاً بهدف تحقيق المزيد من الوضوح، ليصبح عدد المجموعات التي خضعت للدراسة الاستطلاعية (27) مجموعة. وللوصول إلى العدد المعتاد لبنود قائمة بيك للاكتئاب وهو (21) مجموعة، أجرى بيك وزملاؤه العديد من الدراسات للبنود الـ(27)، ومنها دراسات عاملية، وباستخدام استجابات (193) مريضاً نفسياً من غير المقيمين بالمستشفى والمشخصين بمختلف الاضطرابات العقلية.

ثم التوصل إلى الصورة الحالية لقائمة بيك الثانية للاكتئاب BDI-II (الملحق رقم 4). وتم تنظيم هذه المجموعات تبعاً لشدة محتوى العبارات البديلة الأربع لكل مجموعة، وتم ترتيب العبارات في كل مجموعة على مقياس من 4 نقاط من (صفر - ثلاثة).

2- الأعراض الـ(21) التي تقيسها قائمة بيك الثانية للاكتئاب BDI-II:

أصبحت الأعراض التي تقيسها قائمة بيك الثانية للاكتئاب BDI-II في صورتها الأخيرة (الملحق رقم) : 1- الحزن، 2- التشاؤم، 3- الفشل السابق، 4- فقدان الاستمتاع بالحياة، 5- مشاعر الاثم، 6- مشاعر العقاب، 7- عدم حب الذات، 8- نقد الذات، 9- الأفكار أو الرغبات الانتحارية، 10- البكاء، 11- التهيج والاستثارة، 12- فقدان الاهتمام، 13- التردد، 14- انعدام القيمة، 15- فقدان الطاقة، 16- تغيرات في نمط النوم، 17- القابلية للغضب أو الانزعاج، 18- تغيرات في الشهية، 19- صعوبة التركيز، 20- الإرهاق أو الإجهاد، 21- فقدان الاهتمام بالجنس (غريب، 2007، ص91).

تعد قائمة بيك الثانية للاكتئاب أداة لتقييم شدة الاكتئاب للمراهقين والبالغين بدء من سن (13) عاماً، وقد تم بناء هذه القائمة كمؤشر لوجود الأعراض الاكتئابية وشدها متناغماً ومتفقاً في ذلك مع الدليل الرابع التشخيصي والإحصائي للاضطرابات العقلية DSM-IV.

3- إجراءات تطبيق القائمة:

تُطبق قائمة "بيك" للاكتئاب انطلاقاً من سن (13) سنة وهي اختبار سهل التطبيق خصوصاً بوجود الظروف الحسنة لإجرائها كالمكان الهادئ، الجيد الإضاءة، وضرورة وجود المفحوص في حالة نفسية هادئة ليتمكن من فهم بنود القائمة كلها. اذا كان المفحوص يعاني من صعوبات في القراءة أو صعوبات في التركيز يمكن للمختص الإكلينيكي أن يقرأها بصوت عالٍ، أما وقت إجراء قائمة BDI-II فيمكن أن يستغرق من (5-10) دقائق، ويمكن لهذه المدة أن تزيد لدى الحالات التي من اكتئاب شديد.

4- طريقة تصحيح القائمة:

تشتمل كل مجموعة على أربع فقرات متدرجة في شدتها من (0-3)، إذ تشير الدرجة (0) إلى عدم وجود اكتئاب، والدرجة (1) إلى وجود اكتئاب خفيف، والدرجة (2) إلى وجود اكتئاب متوسط، والدرجة (3) إلى وجود اكتئاب شديد، وتتراوح الدرجة الكلية على قائمة الاكتئاب بين (0-63) حيث تمثل الدرجة (0) عدم وجود اكتئاب، في حين تمثل الدرجة (63) الحد الأعلى من الاكتئاب.

تم حساب المدى من خلال طرح أقل قيمة من أعلى قيمة ثم تقسيم هذا المدى على (3)، $(0-63 = 63 \div 3 = 21)$ ، وبذلك تم توزيع المدى إلى ثلاث فئات بحيث اعتبرت: الدرجات بين (0) وأقل من (21) على أنها اكتئاب منخفض، والدرجات بين (21) وأقل من (42) اكتئاب متوسط، والدرجات بين (42-63) اكتئاب مرتفع (ريحاني ووطنوس، 2012، ص.ص 189-199).

5- المعايير الجزائية (معمرية، 2010)

الجدول رقم 9 : الدرجات الخام والدرجات التائية عند الذكور

درجة تائية	درجة خام	درجة تائية	درجة خام	درجة تائية	درجة خام
86	44	57	22	29	1
87	45	59	23	31	20
88	46	60	24	32	
90	47	62	25	33	3
91	48	63	26	35	4
92	49	64	27	36	5
94	50	65	28	37	6
95	51	67	29	38	7
96	52	68	30	40	8
98	53	69	31	41	9
99	54	71	32	42	10
100	55	72	33	43	11
	56	73	34	45	12
	57	74	35	46	13
	58	76	36	47	14
	59	77	37	49	15
	60	78	38	50	16
	61	79	39	51	17
	62	81	40	53	18
	63	82	41	54	19
		83	42	55	20
		85	43	56	21

الجدول رقم 10 : الدرجات الخام والدرجات التائية عند الاناث

درجة تائية	درجة خام	درجة تائية	درجة خام	درجة تائية	درجة خام
78	44	52	22	26	0
79	45	53	23	27	1
80	46	54	24	28	2
82	47	56	25	29	3
83	48	57	26	31	4
84	49	58	27	32	5
85	50	59	28	33	6
86	51	60	29	34	7
87	52	61	30	35	8
89	53	63	31	37	9
90	54	64	32	38	10
91	55	65	33	39	11
92	56	66	34	40	12
93	57	67	35	41	13
94	58	69	36	43	14
96	59	70	37	44	15
97	60	71	38	45	16
98	61	72	39	46	17
99	62	73	40	47	18
100	63	74	41	48	19
		76	42	50	20
		77	43	51	21

الدرجات الفصلية لتحديد مستويات الاكتئاب (معمرية، 2010)

عند الذكور

الجدول رقم 11: الدرجات الفصلية لتحديد مستويات الاكتئاب عند الذكور

مستويات الاكتئاب	الدرجة المعيارية التائية	الدرجة الكلية الخام
لا اكتئاب	50 – 0	16- 0
اكتئاب خفيف	61 – 51	24 - 17
اكتئاب متوسط	70 – 61	32 - 25
اكتئاب شديد	71 فأكثر	63 - 33

عند الاناث

الجدول رقم 12 : الدرجات الفصلية لتحديد مستويات الاكتئاب عند الاناث

مستويات الاكتئاب	الدرجة المعيارية التائية	الدرجة الكلية الخام
لا اكتئاب	50 – 0	20- 0
اكتئاب خفيف	61 – 51	29 - 21
اكتئاب متوسط	70 – 61	38 - 30
اكتئاب شديد	71 فأكثر	63 - 39

المراجع :

Beck A. T., Steer R. A. & Brown G. K. (1998). *Inventaire de Dépression de Beck- 2ème édition –BDI-II*. Paris, France : ECPA.

- معمرية، بشير (2010). تقنين قائمة أرون بيك الثانية للاكتئاب على عينات من الجنسين في البيئة الجزائرية. مجلة شبكة العلوم النفسية العربية، العدد 25-26، ص.ص 92-105.

2- مقياس تقدير الذات لكوبرسميث

Inventaire d'Estime de Soi de Coopersmith

1- تعريف المقياس

قام كوبرسميث Coopersmith ببناء "مقياس تقدير الذات" والذي يرمز له (Self) "SEI" (Estime Identity) عام 1967 ثم راجعه عام 1984 وذلك لقياس مواقف التقييم الذاتي في المجالات الاجتماعية والعائلية والشخصية والمهنية/المدرسية.

يشير مصطلح "تقدير الذات" حسب كوبرسميث إلى الحكم الذي يصدره الأفراد عن أنفسهم بغض النظر عن الظروف، وبهذا المعنى، فهو تعبير عن مدى ايمان الفرد في قدرته على النجاح، في قيمته الاجتماعية والشخصية، وينعكس ذلك في مواقف الحياة اليومية (الحياة الاجتماعية والعائلية والمهنية)، وعلى هذا الأساس تم تطوير المقياس من أجل توفير مقياس صادق وثابت لتقييم تقدير الذات.

لقد كان مقياس كوبرسميث في الأول يحمل الطابع العام ولم يحدد السلوك في المواقف المختلفة حسب الأشخاص و الأعمار و لهذا كانت الحاجة ماسة لبناء مقاييس ثابتة لقياس تقدير الذات ومن هنا ظهرت ثلاثة مقاييس هي:

- مقياس الصور القصيرة الخاصة بالمدرسة (8 – 14 سنة)
- مقياس الصور الخاصة بالمدرسة (8 – 14 سنة).
- مقياس الصور الخاصة بالكبار من 16 سنة فما فوق.

2- وصف المقياس (الملحق رقم 5)

يحتوي مقياس كوبرسميث لتقدير الذات (1984) على 58 عبارة أو بند تشمل 24 بندا إيجابياً و 34 سلبياً، والتي يجب أن يجيب عليها المفحوص بوضع علامة في الخانة المناسبة: يشبهوني-يطابقني "أو" لا يشبهوني - لا يطابقني."

يحتوي المقياس على خمسة مقاييس فرعية (كما هو موضح في الجدول 13) حيث توزع البنود 58 كما يلي: 26 بنداً للسلم العام، 8 بنود للسلم الاجتماعي، 8 بنود للسلم العائلي، 8 بنود للسلم المهني أو المدرسي (الأكاديمي)، و 8 بنود لسلم الكذب .

هذا الأخير وضع لمعرفة إلى أي مدى تمثل إجابة الفرد جهداً لإرضاء الفاحص أم لا.

تقيس هذه البنود مواقف التقييم الذاتي في المجالات الشخصية، ولكن عندما يتعلق الأمر بسلم الكذب، يجبر الناس على تبني مواقف تجاه أنفسهم قد تكون واعية أو لا واعية، مع دلالات عاطفية إيجابية أو سلبية وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعمليات المعرفية والتحفيزية للفرد. يأتي المقياس في شكلين هما: الشكل المدرسي (المراهق المتمدرس) وشكل الراشد، ومكونات المقياس متطابقة في كلا الشكلين، بمعنى أن هناك تشابه في تركيبة وبنية المقياس في الشكلين الإثنيين.

الجدول رقم 13 : توزيع مقياس تقدير الذات على الأبعاد الأربعة إضافة إلى بعد الكذب

أبعاد الاختبار	الفقرات
تقدير الذات العام	1,3,4,7,10,13,12,18,15,19,24,25,27,30,34,31,38,35 .39,43,48,47,55,51,56,57
تقدير الذات الاجتماعي	.5,8,14,21,28,40,49,52
تقدير الذات الأسري	.6,9,11,16,20,22,29,44
تقدير الذات المدرسي	.2,17,23,33,37,42,46,54
الكذب	.26,32,36,41,45,50,53,58

الجدول رقم 14 : البنود الموجبة والسالبة لكل بعد من أبعاد مقياس تقدير الذات

أبعاد الاختبار	البنود الموجبة	البنود السالبة
تقدير الذات العام	.19,7,1,27,38,39,43,47	4,3,12,10,13,15,18,18,24,25,3 .30,31,34,35,48,51,55,56,57
تقدير الذات الاجتماعي	.5,8,14,28	.21,40,49,52
تقدير الذات الأسري	.9,11,20,29	.6,16,22,44
تقدير الذات المدرسي	.33,37,42	.17,23,46,54,2

3- تطبيق المقياس

يمكن أن يكون تطبيق مقياس تقدير الذات لكوبرسميث بشكل فردي أو جماعي ويفضل خلال الإجراء أن يمتنع الفاحص عن إبداء أي تعليقات أو تفسيرات كما ينبغي تجنب استخدام مصطلح "تقدير الذات".

التعليمية :

تكون التعليمية كما يلي:

" اقرأ التعليمات بتمعن قبل الإجابة:

في الصفحات الآتية تجد مجموعة جمل تعبر عن مشاعر، آراء وأفعال. اقرأ كل جملة بتمعن. إذا تبين لك أن جملة تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك صنع علامة (+) في خانة العمود الأول، المعنون (يشبهي) وإذا كانت الجملة لا تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك فضع علامة (+) في خانة العمود الثاني المعنون (لا يشبهي)

زمن التطبيق :

يستغرق تطبيق المقياس عادة حوالي 10 دقائق بالنسبة للأغلبية و في أي شكل من شكلي المقياس.

4- تنقيط وتفسير المقياس:

- يصحح المقياس بسرعة وذلك باستخدام شبكة تصحيح وعملية التنقيط تكون كما يلي:
- نحتسب الدرجة واحد (1) لكل إشارة تظهر في خانة الإجابات، يتم تسجيل الدرجات الأربعة التي تم الحصول عليها في السلالم (العام، العائلي، الاجتماعي، المهني/المدرسي) على ورقة الإجابة للحصول على الدرجة الكلية لتقدير الذات وأقصاها 50.
 - يتم جمع الأربع درجات لمختلف السلالم (دون سلم الكذب) ، وأقصى درجة هي 26 للسلم العام، و 8 بالنسبة للسلالم الثلاثة الأخرى. تتيح الدرجات لمختلف السلالم الفرعية المختلفة إمكانية التقييم في أي مجال وإلى أي مدى يمتلك الافراد صورة إيجابية عن أنفسهم.
 - بعد تنقيط الإجابات سيكون لدينا درجة الكلية عن تقدير الذات ودرجات عن مكوناتها المختلفة (السلالم) وكذلك درجة عن سلم الكذب. البيانات المتحصل عليها تأتي في شكل تكرارات وبالتالي هي بيانات كمية. من أجل تفسير هذه البيانات نعتد على (الجدول رقم 15) يرسم ويحدد مستوى تقدير الذات الكلي الذي يقسم إلى خمس فئات.

الجدول رقم 15 : يمثل مستوى تقدير الذات في لمقياس كوبرسميث

الفئات	حدود الفئة	مستوى تقدير الذات
1	اقل من 33	منخفض جدا
2	33-40	منخفض
3	41-45	متوسط
4	46-49	مرتفع
5	50	مرتفع جدا

انطلاقا من هذا الجدول، سيكون من الممكن تصنيف الدرجات الكلية لتقدير الذات وفقا لخمسة فئات.

الأولى: وهي الحد الأدنى للدلالة على مستوى منخفض جدا من تقدير الذات،

الثانية: تشير إلى مستوى منخفض من تقدير الذات.

الثالثة: والتي تعتبر كمستوى متوسط من تقدير الذات،

الرابعة: فتشير إلى مستوى عال من تقدير الذات،

الخامسة: تشمل الأف ارد الذين لديهم مستوى عالي جدا من تقدير الذات وهي أقصى درجة.

المراجع:

Coopersmith, S. (1984). Manuel : Inventaire d'Estime de Soi de S Coopersmith, SE.I. Paris, France : ECPA

قائمة المراجع

- أحمد محمد عبد الخالق (1986)، استخبارات الشخصية، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية
- بدر محمد الأنصاري (2000) قياس الشخصية، ب ط ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة.
- حفظ الله رفيقة (2016) محاولة تكييف السلم المتري الجديد للذكاء 2 NEMI على المجتمع الجزائري- أطروحة دكتوراه في علم النفس العيادي – جامعة الجزائر 2.
- ريحاني، سليمان ووطنوس، عادل (2012). العلاقة بين أساليب الحياة وكل من القلق والاكتئاب. المجلة الأردنية في العلوم التربوية، م (8)، ع (3)، ص.ص 183-194.
- غريب، عبد الفتاح غريب (2000). البناء العاملي لمقياس بيك الثاني للاكتئاب BDI-II على عينة مصرية من طلاب الجامعة. دراسات نفسية، م (10)، ع (33)، ص.ص 382-397.
- غريب، غريب عبد الفتاح (2004). المواصفات السيكومترية لمقياس بيك الثاني للاكتئاب BDI-II في البيئة المصرية. بحوث في الصحة النفسية، ج (3)، القاهرة: الانجلو المصرية .
- غريب، عبد الفتاح غريب (2007). الاضطرابات الاكتئابية: التشخيص، عوامل الخطر، النظريات والقياس. المجلة المصرية للدراسات النفسية، م (17)، ع (56)، ص.ص 39
- معمريّة، بشير (2010). تقنين قائمة آرون بيك الثانية للاكتئاب على عينات من الجنسين في البيئة الجزائرية. مجلة شبكة العلوم النفسية العربية، العدد 25-26، ص.ص 92-105.
- Alfonso, V.C. ; Flanagan D.P.; Radwan. S., (2005), The impact of the Cattell-Horn-Carroll Theory on the Development and interpretation of Cognitive and Academic Abilities, in D.P. Flanagan and P. L . Harrison (ed), Contemporary Intellectual Assessment, Second Edition : Theories, , Tests and Issues (p. 185-202), New York, Guilford.
- Arar, F. Kerriche, A. (2020). Adaptation du test de maturité mentale du Columbia en milieu algérien présentation des moyennes et des normes. مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية المجلد 12 - عدد خاص
- Dague P., et coll. (1965). *Echelle de maturité mentale de Columbia*, Ed. CREAPSY, Alger 2007.

- Beck A. T., Steer R. A. & Brown G. K. (1998). *Inventaire de Dépression de Beck- 2ème édition –BDI-II*. Paris, France : ECPA
- Castro D. (2011). *Pratique de l'examen psychologique en clinique adulte*. Approches intégratives. 2ème édition, Dunod.
- Cognet, G. ((2008), *Nouvelle Echelle Métrique d'intelligence 2*, Alger, CREAPSY.
- Cognet, G. ; Bachelier, D., (2020),. *WISC-V Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants et adolescents*- cinquième édition, Chapitre 3, in Clinique de l'examen psychologique de l'enfant et de l'adolescent. Approches intégrative et neuropsychologique, pp 81-215
- Coopersmith, S. (1984). *Manuel : Inventaire d'Estime de Soi de S Coopersmith, SE.I*. Paris, France : ECPA.
- Editions du Centre de Psychologie Appliquée (ECPA). (2015). *La méthode des tests*, Pearson, France : ECPA.
- Editions du Centre de Psychologie Appliquée (sd). *Les tests psychologiques*. Paris, France : ECPA.
- Grégoire, J., (2009): *L'examen clinique de l'enfant. Fondements et pratiques du WISC IV* (2ème édition revue et complétée), Pierre Mardaga,
- Lecerf, T. et collaborateurs, (2010), Indice d'aptitude général pour le WISC-IV : normes francophones, *Pratiques psychologiques* 16 109–121
- Lecerf, T. et collaborateurs (2011), Indice d'Aptitude Général et Indice de Compétence Cognitive pour le WISC IV : normes empiriques versus normes statistiques, *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, Vol 61 pp 115-122.
- Lecerf, T. et collaborateurs, (2012), Scores composites CHC pour le WISC-IV: normes francophones, *Pratiques psychologiques* 18 37–50.
- Makhoul-Bentounes, S. Arar, F. Zinet, F. (2020). Qualités métrologiques du test de maturité mentale Columbia en milieu algérien. *Afkar wa Affak*, volume 8, numéro 2, PP 461-473.

- Pichot P. (1954), *Les tests mentaux*, Paris, France : PUF.
- Wechsler, D., (1973) *La mesure de l'intelligence de l'adulte*, (traduit de l'anglais par M. Comandé, avant propos du Pr. Pierre Pichot), Paris, PUF.
- Wechsler, D., (2005), *Manuel WISC-IV. Echelle d'intelligence pour enfants*, Paris, ECPA.
- Wechsler, D., (2016) *WISC-V - Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants et adolescents* - 5ème édition, ECPA.
- Zazzo, R., et collaborateurs, (1974), *Nouvelle Echelle Métrique de l'Intelligence*, 2 volumes, Paris, Armand Colin.

الملحق رقم 1 : محتوى وحدة "اختبارات ومقاييس نفسية" 1 كما جاء في نموذج مطابقة

عرض تكوين الماستر لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي 2017/2016

عنوان الماستر: علم النفس العيادي

السداسي: الأول

اسم الوحدة: وحدات التعليم المنهجية

اسم المادة: الاختبارات والمقاييس النفسية 1

الرصيد: 04

المعامل: 02

أهداف التعليم: (ذكر ما يفترض على الطالب اكتسابه من مؤهلات بعد نجاحه في هذه المادة، في ثلاثة أسطر على الأكثر)

تهدف هذه المادة إلى تزويد الطالب ببعض المعارف حول القياس النفسي من خلال مدخل عام له والتعرف على الاختبارات النفسية المختلفة وكيفية تطبيقها .

المعارف المسبقة المطلوبة: (وصف تفصيلي للمعرف المطلوبة والتي تمكن الطالب من مواصلة هذا التعليم، سطرين على الأكثر).

يكون الطالب قد اكتسب اهم المفاهيم حول القياس النفسي والإحصاء ،تصنيف وبناء وتكييف الإختبارات .

محتوى المادة: (إجبارية تحديد المحتوى المفصل لكل مادة مع الإشارة إلى العمل الشخصي للطالب)

- لمحة عن الاختبارات النفسية و أنواعها و أهميتها العيادية

- اختبارات القدرات العقلية (وكسلر ،KBC ،كلومبيا إلخ)

- الاختبارات الموضوعية: (باك للإكتئاب ،قلق لهاملتون،تقدير الذات كوبر سميث إلخ)

طريقة التقييم: امتحان + تقويم مستمر

طريقة التقييم: مراقبة مستمرة، امتحان.... إلخ (يُترك الترجيح للسلطة التقديرية لفريق التكوين)

المراجع: (كتب، ومطبوعات ، مواقع انترنت، إلخ)

01- الأنصاري بدر محمد(2002): مقاييس الشخصية، دار الكتاب الحديث، الإسكندرية.

02- شلبي محمد(1999): جدول لتحليل اختبار رسم الشجرة، مطبوعات جامعة منتوري- قسنطينة-

03- فيصل عباس(1994): التحليل النفسي للشخصية، دار الفكر اللبناني ط1 بيروت، لبنان.

04- Brelet-Foulard.F(1996) : Le T.A.T. Fantasme et situation projective, Dunod , Paris

05- Laland.P- Grunberg.F(1992) : Psychiatrie clinique, approche contemporaine, Géatan Morin, Quebec.

06-Lambotte.M.C et coll (1995): La psychologie et ses applications pratiques, Editions de Fallois

07-Nouveau manuel d'utilisation du T.A.T(2003) : Illustrations cliniques, approches psychanalytiques ; Dunod Paris.

08- Palazzdo.J(2004) : Cas cliniques en thérapies comportementales et cognitives, Masson, Paris.

09- Perron.R(1997) : Pratique de la psychologie clinique, Dunod, Paris.

الملحق رقم 2: كراسة تطبيق اختبار الويسك 4 (النسخة الفرنسية)

WISC-IV

ECHELLE D'INTELLIGENCE DE WECHSLER
POUR ENFANTS - 4^{ème} EDITION

Nom _____ Prénom _____
Sexe _____ Classe _____ Age _____
Etablissement _____
Psychologue _____

Calcul de l'âge de l'enfant

	Année	Mois	Jour
Date de passation			
Date de naissance			
Age			

Conversion des notes brutes en notes standard

Subtests	Notes brutes	Notes standard				
Cubes						
Similitudes						
Mémoire des chiffres						
Identif. de concepts						
Code						
Vocabulaire						
Séq. Lettres-Chiffres						
Matrices						
Compréhension						
Symboles						
(Complèt. d'images)			()		()	
(Barrage)					() ()	
(Information)		()			()	
(Arithmétique)				()	()	
(Raisonnement verbal)		()			()	
Sommes des notes standard						
		Comp. Verb.	Rais. Perc.	Mém. Trav.	Vit. Trait.	Totale

Conversion des sommes des notes standard en notes composites

Echelle	Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	-% Intervalle de confiance
Compréhension Verbale		ICV		
Raisonnement Perceptif		IRP		
Mémoire de Travail		IMT		
Vitesse de Traitement		IVT		
Totale		QIT		

Cahier de passation

Profil des notes standard

	Compréhension Verbale					Raisonnement Perceptif				Mémoire de travail			Vitesse de Traitement		
	SIM	VOC	COM	(INF)	(RVB)	CUB	IDC	MAT	(CIM)	MCH	SLC	(ARI)	COD	SYM	(BAR)
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

Profil des notes composites

	ICV	IRP	IMT	IVT	QIT
160					
150					
140					
130					
120					
110					
100					
90					
80					
70					
60					
50					
40					

Page d'analyses

Comparaisons des différences						
	Indices/Subtests	Note		Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
		standard 1	standard 2			
Indices	ICV - IRP	ICV	IRP			
	ICV - IMT	ICV	IMT			
	ICV - IVT	ICV	IVT			
	IRP - IMT	IRP	IMT			
	IRP - IVT	IRP	IVT			
	IMT - IVT	IMT	IVT			
Subtests	Mém. chiffres - Séq. Lettres-Chiffres	MCH	SLC			
	Code - Symboles	COD	SYM			
	Similitudes - Identif. de concepts	SIM	IDC			

Bases de comparaison

Groupe de comparaison

Tout l'échantillon

Par niveau

Seuil de significativité

.15

.05

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.1, B.2, B.3 et B.4.

Détermination des points forts et des points faibles					Point fort ou point faible (F) ou (f)	Taux observé
Subtests	Note standard au subtest	Moyenne notes standard	Différence par rapport à la moyenne	Valeur critique		
Cubes						
Similitudes						
Mémoire des chiffres						
Identification de concepts						
Code						
Vocabulaire						
Séquence Lettres-Chiffres						
Matrices						
Compréhension						
Symboles						

Bases de comparaison

Groupe de comparaison

Moyenne globale

Moyennes en Comp. Verb. et Rais. Perc.

Seuil de significativité

.15

.05

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Table B.5.

	10 subtests*	3 subtests de Comp. Verb.	3 subtests de Rais. Perc.
Somme des notes standard			
Nombre de subtests	÷ 10	÷ 3	÷ 3
Note moyenne			

* La moyenne globale est calculée pour les 10 subtests principaux.

Analyse des notes additionnelles

Conversion des notes brutes en notes standard

Note additionnelle	Note brute	Note standard
Cubes sans bonification		
Mém. des chiffres en ordre direct		
Mém. des chiffres en ordre inverse		
Barrage en ordre aléatoire		
Barrage en ordre structuré		

Pour les notes standard, utiliser la Table A.8.

Correspondance entre notes brutes et taux observés

Note additionnelle	Note brute	Taux observé
Empan en Mém. des chiffres en ordre direct (EMCD)		
Empan en Mém. des chiffres en ordre inverse (EMCI)		

Pour le taux observé, voir Table B.7.

Comparaison de la différence

Note additionnelle	Note brute 1	Note brute 2	Différence	Taux observé
EMCD - EMCI				

Pour le taux observé, utiliser la Table B.8.

Comparaisons des différences						
	Subtest/Note additionnelle	Note		Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
		standard 1	standard 2			
Notes additionnelles	Cubes - Cubes sans bonification	CUB	CSB			
	Mémoire des chiffres en ordre direct - Mémoire des chiffres en ordre inverse	MCD	MCI			
	Barrage ordre aléatoire - Barrage ordre structuré	BOA	BOS			

Seuil de significativité

.15

.05

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.9 et B.10.

1. Cubes



Limite de temps : voir chaque item



Départ
6-7 ans : Item 1
8-16 ans : Item 3



Retour
8-16 ans : Si note 0 ou 1 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.



Arrêt
Après 3 notes 0 consécutives.



Colation
Items 1-3 : Noter 0, 1, ou 2 points.
Items 4-8 : Noter 0 ou 4 points.
Items 9-14 : Noter 0 ou la note correspondant à la bonification de temps.
CSB
Items 1-3 : Noter 0, 1, ou 2 points.
Items 4-14 : Noter 0 ou 4 points.

Construction correcte	Présentation	Limite de temps	Temps mis par l'enfant	Réussite ou échec	Construction incorrecte		Note
6-7 1. Psychologue	Modèle	30 s.		R E	Essai 1 	Essai 2 	Essai 2 0 Essai 1 1 Essai 2 2
2.	Modèle	45 s.		R E	Essai 1 	Essai 2 	Essai 2 0 Essai 1 1 Essai 2 2
8-16 3.	Modèle et image	45 s.		R E	Essai 1 	Essai 2 	Essai 2 0 Essai 1 1 Essai 2 2
4.	Image	45 s.		R E			0 4
5.	Image	45 s.		R E			0 4
6.	Image	75 s.		R E			0 4
7.	Image	75 s.		R E			0 4
8.	Image	75 s.		R E			0 4
9.	Image	75 s.		R E			0 31-75 21-30 11-20 1-10 4 5 6 7
10.	Image	75 s.		R E			0 31-75 21-30 11-20 1-10 4 5 6 7
11.	Image	120 s.		R E			0 71-120 51-70 31-50 1-30 4 5 6 7
12.	Image	120 s.		R E			0 71-120 51-70 31-50 1-30 4 5 6 7
13.	Image	120 s.		R E			0 71-120 51-70 31-50 1-30 4 5 6 7
14.	Image	120 s.		R E			0 71-120 51-70 31-50 1-30 4 5 6 7

Note brute totale
(Maximum = 68)

Cubes sans bonification (CSB)
Note brute totale
(Maximum = 50)

2. Similitudes



Départ
6-8 ans : Exemple, puis Item 1
9-11 ans : Exemple, puis Item 3
12-16 ans : Exemple, puis Item 5



Retour
9-16 ans : Si note 0 ou 1 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.



Arrêt
Après 5 notes 0 consécutives.



Cotation
Items 1-2 : Noter 0 ou 1 point.
Items 3-23 : Noter 0, 1, ou 2 points.
Voir les Exemples de réponses dans le Manuel d'administration et de cotation.

Item	Réponse	Note
6-16	Ex. Rouge-Bleu	
6-8	+ 1. Stylo-Crayon	0 1
	+ 2. Lait-Eau	0 1
9-11	3. Chemise-Chaussure	0 1 2
	4. Chat-Souris	0 1 2
12-16	5. Pomme-Banane	0 1 2
	6. Hiver-Eté	0 1 2
	7. Papillon-Abeille	0 1 2
	8. Nid-Terrier	0 1 2
	9. Coude-Genou	0 1 2
	10. Natation-Plongée	0 1 2
	11. Peinture-Statue	0 1 2
	12. Colère-Joie	0 1 2
	13. Entrée-Dessert	0 1 2
	14. Bois-Brique	0 1 2
	15. Electricien-Plombier	0 1 2
	16. Glace-Vapeur	0 1 2
	17. Pétrole-Gaz	0 1 2
	18. Ephémère-Permanent	0 1 2

+ Si l'enfant ne donne pas une réponse correcte, lui donner la réponse indiquée dans le Manuel d'administration et de cotation.

Suite

2. Similitudes (Suite)

Arrêt après 5 notes 0 consécutives

Item	Réponse	Note
19. Montagne-Lac		0 1 2
20. Inondation-Sécheresse		0 1 2
21. Autoriser-Interdire		0 1 2
22. Espace-Temps		0 1 2
23. Réalité-Rêve		0 1 2

Note brute totale
(Maximum = 44)

3. Mémoire des chiffres

Départ
6-16 ans :
Ordre direct : Item 1
Ordre inverse : Exemple, puis Item 1

Arrêt
Ordre direct : Après 2 notes 0 aux deux essais d'un même item.
Ordre inverse : Après 2 notes 0 aux deux essais d'un même item.

Notation
Noter 0 ou 1 point pour chaque essai.
MCD et MCI
Notes brutes respectives pour l'ordre direct et l'ordre inverse.
EMCD et EMCI
Nombre de chiffres rappelés au dernier essai coté 1 point, respectivement pour l'ordre direct et l'ordre inverse.

Ordre direct				Ordre direct			
Essai	Réponse	Note d'essai	Note d'item	Essai	Réponse	Note d'essai	Note d'item
6-16 1.	2-9	0 1	0 1 2	6-16 Ex	8-2		
	4-6	0 1			5-6		
2.	3-8-6	0 1	0 1 2	1.	2-1	0 1	0 1 2
	6-1-2	0 1		1-3	0 1		
3.	3-4-1-7	0 1	0 1 2	2.	3-5	0 1	0 1 2
	6-1-5-8	0 1		6-4	0 1		
4.	8-4-2-3-9	0 1	0 1 2	3.	5-7-4	0 1	0 1 2
	5-2-1-8-6	0 1		2-5-9	0 1		
5.	3-8-9-1-7-4	0 1	0 1 2	4.	7-2-9-6	0 1	0 1 2
	7-9-6-4-8-3	0 1		8-4-9-3	0 1		
6.	5-1-7-4-2-3-8	0 1	0 1 2	5.	4-1-3-5-7	0 1	0 1 2
	9-8-5-2-1-6-3	0 1		9-7-8-5-2	0 1		
7.	1-8-4-5-9-7-6-3	0 1	0 1 2	6.	1-6-5-2-9-8	0 1	0 1 2
	2-9-7-6-3-1-5-4	0 1		3-6-7-1-9-4	0 1		
8.	5-3-8-7-1-2-4-6-9	0 1	0 1 2	7.	8-5-9-2-3-4-6	0 1	0 1 2
	4-2-6-9-1-7-8-3-5	0 1		4-5-7-9-2-8-1	0 1		
				8.	6-9-1-7-3-2-5-8	0 1	0 1 2
					3-1-7-9-5-4-8-2	0 1	

EMCD Max = 9	Mémoire des chiffres en ordre direct (MCD) Note brute totale (Maximum = 16) <input type="text"/>	EMCI Max = 8	Mémoire des chiffres en ordre inverse (MCI) Note brute totale (Maximum = 16) <input type="text"/>
-----------------	--	-----------------	---

Note brute totale
(Maximum = 32)

4. Identification de concepts

→ Départ
6-8 ans : Exemples A et B, puis Item 1
9-11 ans : Exemples A et B, puis Item 5
12-16 ans : Exemples A et B, puis Item 7

↶ Retour
9-16 ans : Si note 0 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.

✋ Arrêt
Après 5 notes 0 consécutives.

📝 Cotation
Noter 0 ou 1 point.
Les réponses correctes sont en couleur.

Item	Réponse	Note
6-16 A.	1 2 3 4	NSP
B.	1 2 3 4	NSP
6-8 1.	1 2 3 4	NSP 0 1
2.	1 2 3 4	NSP 0 1
3.	1 2 3 4	NSP 0 1
4.	1 2 3 4	NSP 0 1
9-11 5.	1 2 3 4	NSP 0 1
6.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
12-16 7.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
8.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
9.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
10.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
11.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1
12.	1 2 3 4 5 6	NSP 0 1

Item	Réponse	Note
13.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
14.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
15.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
16.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
17.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
18.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
19.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
20.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
21.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
22.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
23.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
24.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
25.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
26.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1
27.	1 2 3 4 5 6 7 8 9	NSP 0 1
28.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12	NSP 0 1

Note brute totale (Maximum = 28)

5. Code (Limite de temps : 120 s.)

→ Départ
6-7 ans : Items d'exemple de Code A, puis Items de test
8-16 ans : Items d'exemple de Code B, puis Items de test

✋ Arrêt
Après 120 secondes.

📝 Cotation
Utiliser la Grille de correction pour vérifier les réponses.
Noter 1 point pour chaque réponse correcte.

Forme	Limite de temps	Temps mis par l'enfant	Note brute totale
6-7 A.	120 s.		Max = 65
8-16 B.	120 s.		Max = 119

Code A : Points de bonification							
Temps en secondes	116-120	111-115	106-110	101-105	96-100	86-95	≤ 85
Note	59	60	61	62	63	64	65

6. Vocabulaire

 **Départ**
 6-8 ans : Item 5
 9-11 ans : Item 7
 12-16 ans : Item 9

 **Retour**
 6-16 ans : Si note 0 ou 1 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.

 **Arrêt**
 Après 5 notes 0 consécutives.

 **Cotation**
 Items 1-4 : Noter 0 ou 1 point.
 Items 5-36 : Noter 0, 1, ou 2 points.
 Voir les Exemples de réponses dans le Manuel d'administration et de cotation.

Item	Réponse	Note
Items en images		
1. Voiture		0 1
2. Fleur		0 1
3. Train		0 1
4. Seau		0 1
Items verbaux		
6-8 → + 5. Parapluie		0 1 2
+ 6. Horloge		0 1 2
9-11 → 7. Vache		0 1 2
8. Gant		0 1 2
12-16 → 9. Alphabet		0 1 2
10. Nénuphar		0 1 2
11. Silence		0 1 2
12. Bicyclette		0 1 2
13. Obéir		0 1 2
14. Ile		0 1 2
15. Cambrioleur		0 1 2
16. Hiberner		0 1 2
17. Transparent		0 1 2

† Si l'enfant ne donne pas une réponse à 2 points, lui donner la réponse indiquée dans le *Manuel d'administration et de cotation*.

Suite →

6. Vocabulaire (Suite)

Arrêt après 5 notes 0 consécutives

Item	Réponse	Note
18. Dialoguer		0 1 2
19. Débrouillard		0 1 2
20. Mimer		0 1 2
21. Ancien		0 1 2
22. Merveilleux		0 1 2
23. Enervant		0 1 2
24. Courrier électronique		0 1 2
25. Migrer		0 1 2
26. Précis		0 1 2
27. Rivalité		0 1 2
28. Fasciné		0 1 2
29. Contraindre		0 1 2
30. Ardu		0 1 2
*31. Imminent		0 1 2
32. Décret		0 1 2
33. Clairvoyance		0 1 2
34. Ineptie		0 1 2
*35. Affliction		0 1 2
36. Prolixe		0 1 2

* Les réponses qui requièrent une question spécifique sont indiquées dans le *Manuel d'administration et de cotation*.

Note brute totale
(Maximum = 68)

7. Séquence Lettres-Chiffres

Départ
6-7 ans : Items de prérequis, Item d'exemple, puis Item 1
8-16 ans : Item d'exemple, puis Item 1

Arrêt
Si l'enfant ne répond pas correctement aux Items de prérequis ou après 3 notes 0 aux trois essais d'un même item.

Cotation
Noter 0 ou 1 point pour chaque essai.

Items de prérequis	Réponse correcte	Réussite
6-7 Chiffres	L'enfant compte jusqu'à trois.	O N
Alphabet	L'enfant récite l'alphabet jusqu'à la lettre C.	O N

Item	Essai	Réponses correctes	Réponse de l'enfant	Note d'essai	Note d'item
Ex.	1. A - 2	2 - A	A - 2		
	2. B - 3	3 - B	B - 3		
1.	1. A - 3	3 - A	A - 3	0 1	0 1 2 3
	Si l'enfant répond A-3, corriger immédiatement comme indiqué dans le Manuel d'administration et de cotation.				
	2. B - 1	1 - B	B - 1	0 1	
2.	3. 2 - C	2 - C	C - 2	0 1	0 1 2 3
	1. C - 4	4 - C	C - 4	0 1	
	2. 5 - E	5 - E	E - 5	0 1	
3.	3. D - 3	3 - D	D - 3	0 1	0 1 2 3
	1. B - 1 - 2	1 - 2 - B	B - 1 - 2	0 1	
	2. 1 - 3 - C	1 - 3 - C	C - 1 - 3	0 1	
4.	3. 2 - A - 3	2 - 3 - A	A - 2 - 3	0 1	0 1 2 3
	1. D - 2 - 9	2 - 9 - D	D - 2 - 9	0 1	
	2. R - 5 - B	5 - B - R	B - R - 5	0 1	
Si l'enfant répond 5-R-B ou R-B-5, dire : Souviens-toi de dire les lettres dans l'ordre.					
5.	3. H - 9 - K	9 - H - K	H - K - 9	0 1	0 1 2 3
	1. 3 - E - 2	2 - 3 - E	E - 2 - 3	0 1	
	Si l'enfant répond 3-2-E ou E-3-2, dire : Souviens-toi de dire les chiffres dans l'ordre.				
6.	2. 9 - J - 4	4 - 9 - J	J - 4 - 9	0 1	0 1 2 3
	3. B - 5 - F	5 - B - F	B - F - 5	0 1	
	1. 1 - C - 3 - J	1 - 3 - C - J	C - J - 1 - 3	0 1	
7.	2. 5 - A - 2 - B	2 - 5 - A - B	A - B - 2 - 5	0 1	0 1 2 3
	3. D - 8 - M - 1	1 - 8 - D - M	D - M - 1 - 8	0 1	
	1. 1 - B - 3 - G - 7	1 - 3 - 7 - B - G	B - G - 1 - 3 - 7	0 1	
8.	2. 9 - V - 1 - T - 7	1 - 7 - 9 - T - V	T - V - 1 - 7 - 9	0 1	0 1 2 3
	3. P - 3 - J - 1 - M	1 - 3 - J - M - P	J - M - P - 1 - 3	0 1	
	1. 1 - D - 4 - E - 9 - G	1 - 4 - 9 - D - E - G	D - E - G - 1 - 4 - 9	0 1	
9.	2. H - 3 - B - 4 - F - 8	3 - 4 - 8 - B - F - H	B - F - H - 3 - 4 - 8	0 1	0 1 2 3
	3. 7 - Q - 6 - M - 3 - Z	3 - 6 - 7 - M - Q - Z	M - Q - Z - 3 - 6 - 7	0 1	
	1. S - 3 - K - 4 - Y - 1 - G	1 - 3 - 4 - G - K - S - Y	G - K - S - Y - 1 - 3 - 4	0 1	
10.	2. 7 - S - 9 - K - 1 - T - 6	1 - 6 - 7 - 9 - K - S - T	K - S - T - 1 - 6 - 7 - 9	0 1	0 1 2 3
	3. L - 2 - J - 6 - Q - 3 - G	2 - 3 - 6 - G - J - L - Q	G - J - L - Q - 2 - 3 - 6	0 1	
	1. 4 - B - 8 - R - 1 - M - 7 - H	1 - 4 - 7 - 8 - B - H - M - R	B - H - M - R - 1 - 4 - 7 - 8	0 1	
10.	2. J - 2 - U - 8 - A - 5 - C - 4	2 - 4 - 5 - 8 - A - C - J - U	A - C - J - U - 2 - 4 - 5 - 8	0 1	0 1 2 3
	3. 6 - L - 1 - Z - 5 - H - 2 - W	1 - 2 - 5 - 6 - H - L - W - Z	H - L - W - Z - 1 - 2 - 5 - 6	0 1	

Note brute totale
(Maximum = 30)

8. Matrices



Départ
6-8 ans : Exemples A à C, puis Item 4
9-11 ans : Exemples A à C, puis Item 7
12-16 ans : Exemples A à C, puis Item 11



Retour
6-16 ans : Si note 0 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.



Arrêt
Après 4 notes 0 consécutives ou 4 notes 0 à cinq items consécutifs.



Cotation
Noter 0 ou 1 point. Les réponses correctes sont en couleur.

Item	Réponse	Note
6-16	A. 1 2 3 4 5 NSP	
	B. 1 2 3 4 5 NSP	
	C. 1 2 3 4 5 NSP	
6-8	1. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	2. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	3. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
9-11	4. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	5. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	6. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
12-16	7. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	8. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	9. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
12-16	10. 1 2 3 4 5 NSP	0 1
	11. 1 2 3 4 5 NSP	0 1

Item	Réponse	Note
12.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
13.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
14.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
15.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
16.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
17.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
18.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
19.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
20.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
21.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
22.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
23.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
24.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
25.	1 2 3 4 5 NSP	0 1

Item	Réponse	Note
26.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
27.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
28.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
29.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
30.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
31.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
32.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
33.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
34.	1 2 3 4 5 NSP	0 1
35.	1 2 3 4 5 NSP	0 1

Note brute totale
(Maximum = 35)

9. Compréhension



Départ
6-8 ans : Item 1
9-11 ans : Item 3
12-16 ans : Item 5



Retour
9-16 ans : Si note 0 ou 1 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.



Arrêt
Après 4 notes 0 consécutives.



Cotation
Noter 0, 1, ou 2 points. Voir les Exemples de réponses dans le Manuel d'administration et de cotation.

Item	Réponse	Note
6-8	+1. Dents	0 1 2
	2. Portefeuille	0 1 2
9-11	3. Légumes	0 1 2
	*4. Fumée	0 1 2
12-16	5. Ceinture	0 1 2
	6. Bouteilles vides	0 1 2

+ Si l'enfant ne donne pas une réponse à 2 points, lui donner la réponse indiquée dans le Manuel d'administration et de cotation.

* Si l'enfant ne donne qu'une seule idée générale, demander une seconde réponse, comme indiqué dans le Manuel d'administration et de cotation.

Suite

9. Compréhension (Suite)

Arrêt après 4 notes 0 consécutives

Item	Réponse	Note
7. Faire de l'exercice		0 1 2
8. Contrôles		0 1 2
9. Fumer		0 1 2
10. Etre à l'heure		0 1 2
11. Policiers		0 1 2
*12. Bibliothèques publiques		0 1 2
13. Timbres		0 1 2
14. Promesse		0 1 2
15. Apparence		0 1 2
16. Chat		0 1 2
*17. Euro		0 1 2
*18. Démocratie		0 1 2
*19. Monopole		0 1 2
20. Orage		0 1 2
*21. Evolution		0 1 2

* Si l'enfant ne donne qu'une idée générale, demander une seconde réponse, comme indiqué dans le Manuel d'administration et de cotation.

Note brute totale
(Maximum = 42)

10. Symboles

(Limite de temps : 120 s.)



Départ
6-7 ans : Items d'exemple de Symboles A, Items d'entraînement, puis Items de test
8-16 ans : Items d'exemple de Symboles B, Items d'entraînement, puis Items de test



Arrêt
Après 120 secondes.



Cotation
Utiliser la Grille de correction pour vérifier les réponses. Soustraire le total des Réponses Incorrectes du total des Réponses Correctes. Si la note brute totale est < 0, noter 0.

Temps mis par l'enfant

Total Réponses Correctes

Total Réponses Incorrectes

Note brute totale
(6-7 ans : Max = 45)
(8-16 ans : Max = 60)

11. Complètement d'images

(Limite de temps : 20 s.)



Départ
6-8 ans : Item d'exemple, puis Item 1
9-11 ans : Item d'exemple, puis Item 5
12-16 ans : Item d'exemple, puis Item 10



Retour
9-16 ans : Si note 0 à un des deux premiers items proposés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.



Arrêt
Après 6 notes 0 consécutives.



Cotation
Noter 0 ou 1 point. Voir les Exemples de réponses dans le Manuel d'administration et de cotation.

Item	Réponse	Note	Item	Réponse	Note	Item	Réponse	Note
6-16 Ex.	Crayon		14.	Horloge	0 1	28.	Thermomètre	0 1
6-8	1. Vestes	0 1	15.	Visage	0 1	*29.	Orange	0 1
	2. Renard	0 1	16.	Dés	0 1	30.	Poisson	0 1
	3. Main	0 1	17.	Ampoule	0 1	31.	Treille	0 1
	4. Corde à sauter	0 1	18.	Equipe de foot	0 1	32.	Supermarché	0 1
9-11	5. Miroir	0 1	19.	Vélos	0 1	33.	Profil	0 1
	6. Homme	0 1	20.	Arbre	0 1	34.	Parapluie	0 1
	7. Porte	0 1	21.	Ciseaux	0 1	35.	Ski nautique	0 1
	8. Feuille	0 1	22.	Pont	0 1	36.	Maison	0 1
	9. Escabeau	0 1	23.	Sifflet	0 1	37.	Famille	0 1
12-16	10. Commode	0 1	24.	Groupe de rock	0 1	38.	Chaussure	0 1
	11. Ceinture	0 1	25.	Cochon	0 1			
	12. Chat	0 1	26.	Baignoire	0 1			
	13. Cloche	0 1	27.	Bicyclette	0 1			

Note brute totale
(Maximum = 38)

† Si l'enfant ne donne pas une réponse à 1 point, lui donner la réponse indiquée dans le Manuel d'administration et de cotation.

* Si l'enfant dit « pépins », dire : **Donne-moi une autre partie qui manque.**

12. Barrage

(Limite de temps : 45 s.)



Départ
6-16 ans : Item d'exemple, Item d'entraînement, puis Item 1



Arrêt
Après 45 secondes, pour chaque item.



Cotation
Utiliser la Grille de cotation pour vérifier les réponses de l'enfant. Soustraire le nombre de Réponses Incorrectes du nombre de Réponses Correctes. Si la note brute totale est < 0, noter 0.
BOA et BOS : Note brute totale pour Item 1 et Item 2, respectivement.

Item	Limite de temps	Temps mis par l'enfant	Nombre de réponses correctes	Nombre de réponses incorrectes	Différence	Points de bonification	Note brute totale
6-16	1. Ordre aléatoire	45 s.				Max = 4	BOA Max = 68
	2. Ordre structuré	45 s.				Max = 4	BOA Max = 68

Points de bonification					
Si l'enfant réalise un item en moins de 45 secondes et que la Différence est ≥ 60, attribuer des points de bonification.					
Temps en secondes	45	40-44	35-39	30-34	0-29
Points de bonification	0	1	2	3	4

Note brute totale
(Maximum = 136)

13. Information

Départ
 6-8 ans : Item 5
 9-11 ans : Item 10
 12-16 ans : Item 12

Retour
 6-16 ans : Si note 0 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.

Arrêt
 Après 5 notes 0 consécutives.

Cotation
 Noter 0 ou 1 point.
 Voir les Exemples de réponses dans le Manuel d'administration et de cotation.

Item	Réponse	Note	Item	Réponse	Note
+1. Nez		0 1	*18. Habitants		0 1
+2. Chien		0 1	*19. Fossile		0 1
3. Age		0 1	20. Volcan		0 1
*4. Jeudi		0 1	21. Couche d'ozone		0 1
6-8 5. Manger		0 1	22. Eolienne		0 1
*6. Semaine		0 1	23. Feuilles		0 1
7. Bouillir		0 1	24. Baromètre		0 1
*8. Saisons		0 1	25. Soie		0 1
9. Mars		0 1	26. Mona Lisa		0 1
9-11 *10. Monnaies		0 1	*27. Rouille		0 1
*11. Estomac		0 1	28. Solstice d'hiver		0 1
12-16 12. Cube		0 1	29. Glacier		0 1
13. Mois		0 1	30. Hélium		0 1
14. Hiéroglyphes		0 1	31. Parlement		0 1
*15. Année		0 1	32. Diamants		0 1
16. Grèce		0 1	*33. Charles Darwin		0 1
17. Oxygène		0 1			

† Si l'enfant ne donne pas une réponse à 1 point, lui donner la réponse indiquée dans le Manuel d'administration et de cotation.
 * Les réponses qui requièrent une question spécifique sont indiquées dans le Manuel d'administration et de cotation.

Note brute totale
 (Maximum = 33)

14. Arithmétique (Limite de temps : 30 s.)

Départ
 6-7 ans : Item 3
 8-9 ans : Item 9
 10-16 ans : Item 12

Retour
 6-16 ans : Si note 0 à un des deux premiers items présentés, administrer les items précédents en ordre inverse jusqu'à obtention de deux notes parfaites consécutives.

Arrêt
 Après 4 notes 0 consécutives.

Cotation
 Noter 0 ou 1 point.

Item	Réponse correcte	Réponse	Note	Item	Réponse correcte	Réponse	Note	Item	Réponse correcte	Réponse	Note
+1. Oiseaux	1, 2, 3		0 1	13. Images	25		0 1	25. Ecole	20		0 1
+2. Poussins	1, 2, 3, 4, 5		0 1	14. Vaches	5		0 1	**26. Seau	20		0 1
6-7 +3. Arbres	1, 2, ..., 10		0 1	15. Ballons	7		0 1	27. Jardin	10		0 1
*4. Papillons	9		0 1	16. Oiseaux	6		0 1	**28. Livre d'occasion	30		0 1
5. Glands	2		0 1	17. Points	32		0 1	29. Voiture	60		0 1
6. Gâteaux	5		0 1	18. Magazines	3		0 1	30. Température	3		0 1
7. Livres	4		0 1	19. Fête	24		0 1	**31. Jeu	34		0 1
8. Billes	6		0 1	20. Karaté	19		0 1	32. Trajet	40		0 1
8-9 9. Bonbons	3		0 1	**21. Stylos	20 ou 0.20		0 1	33. Laver	48		0 1
10. Chocolat	7		0 1	22. Fléchettes	16		0 1	**34. Avion	2 ou 14		0 1
11. Garage	15		0 1	**23. Bandes dessinées	7		0 1				
10-16 12. Feutres	14		0 1	**24. Argent	8.50		0 1				

† Si l'enfant ne donne pas une réponse à 1 point, lui donner la réponse indiquée dans le Manuel d'administration et de cotation.
 * Si l'enfant dit « 4 papillons et 5 sauterelles », dire : **Oui, mais combien y en a-t-il, tous ensemble ?**
 ** Faire préciser par l'enfant l'unité utilisée pour sa réponse.

Note brute totale
 (Maximum = 34)

15. Raisonement verbal



Départ
6-9 ans : Exemples A et B,
puis Item 1
10-16 ans : Exemples A et B,
puis Item 5



Retour
10-16 ans : Si note 0 à un des deux
premiers items présentés, administrer les
items précédents en ordre inverse jusqu'à
obtention de deux notes parfaites
consécutives.



Arrêt
Après 5
notes 0
consécutives.



Cotation
Noter 0 ou 1 point.
Voir les Exemples de réponses
dans le Manuel d'administration
et de cotation.

Item	Indices	Réponse	Réponse correcte	Note
6-16	A. I. C'est un animal qui fait « wouaf »		O N	
	B. I. Ça a un long manche...		O N	
	II. et on l'utilise avec de l'eau pour laver le sol.		O N	
6-9	1. I. C'est un animal qui a une longue trompe et de grandes oreilles.		O N	0 1
	2. I. C'est une partie du visage qui sert à sentir les choses.		O N	0 1
	3. I. C'est une pièce où l'on dort.		O N	0 1
	4. I. Ça a une poignée et les gens peuvent l'ouvrir pour passer de l'autre côté.		O N	0 1
10-16	5. I. On l'utilise pour se sécher après le bain.		O N	0 1
	6. I. C'est un bâtiment spécial où l'on fait du sport.		O N	0 1
	7. I. C'est haut dans le ciel ...		O N	0 1
		II. et on peut les voir seulement la nuit.		
	8. I. Ça peut donner un meilleur goût à la nourriture ...		O N	0 1
		II. et on en trouve dans la mer.		
	9. I. Ça a beaucoup de pages ...		O N	0 1
		II. et les mots y sont rangés par ordre alphabétique.		
	10. I. C'est sur le sol après la pluie ...		O N	0 1
		II. et cela peut salir tes vêtements.		
	11. I. C'est ce que les gens font pour rendre les choses « comme neuves » ...		O N	0 1
		II. et les gens le font lorsque ces choses sont cassées.		
	12. I. Ça existe dans la nature ...		O N	0 1
		II. et de l'eau coule depuis sa source.		
	13. I. Ça doit être respecté ...		O N	0 1
II. et c'est écrit pour protéger les gens.			O N	
14. I. C'est un endroit où l'on apprend ...		O N	0 1	
	II. et, dedans, il peut y avoir beaucoup de choses du passé.			O N
15. I. Ils sont protégés par la peau et les os ...		O N	0 1	
	II. et ils peuvent parfois être remplacés.			O N

Suite →

15. Raisonnement verbal (Suite)

Arrêt après 5 notes 0 consécutives

Item	Indices	Réponse	Réponse correcte	Note
16.	I. C'est en tissu ...		O N	0 1
	II. et tous les pays en ont un ...		O N	
	III. et ça s'accroche aux façades.		O N	
17.	I. C'est un élément naturel ...		O N	0 1
	II. et ça provoque des désastres quand ça manque ...		O N	
	III. et c'est essentiel pour vivre.		O N	
18.	I. On ne peut pas le changer ...		O N	0 1
	II. et ça ne peut pas aller en arrière ...		O N	
	III. et ça ne peut pas s'arrêter.		O N	
19.	I. Il est extrêmement rare d'en voir ...		O N	0 1
	II. et on ne peut pas en voir de n'importe où ...		O N	
	III. et on doit se protéger les yeux pour en regarder.		O N	
20.	I. Ça peut être une rivière ...		O N	0 1
	II. et ça peut être changé par les guerres ...		O N	
	III. et ça peut être commun à deux pays.		O N	
21.	I. On l'utilise souvent quand il pleut ...		O N	0 1
	II. et avec des amis ou en famille ...		O N	
	III. et il faut respecter la règle pour continuer.		O N	
22.	I. C'est quelque chose que tout le monde a ...		O N	0 1
	II. et ça change tous les ans ...		O N	
	III. et ça ne diminue jamais.		O N	
23.	I. Ça conduit à de nouvelles découvertes ...		O N	0 1
	II. et cela oblige à faire une démarche pas à pas ...		O N	
	III. et ça permet de réaliser des expériences.		O N	
24.	I. C'est construit par les peuples ...		O N	0 1
	II. et ça ne peut pas être changé ...		O N	
	III. et ça a déjà eu lieu.		O N	

Note brute totale
(Maximum = 24)

Observations

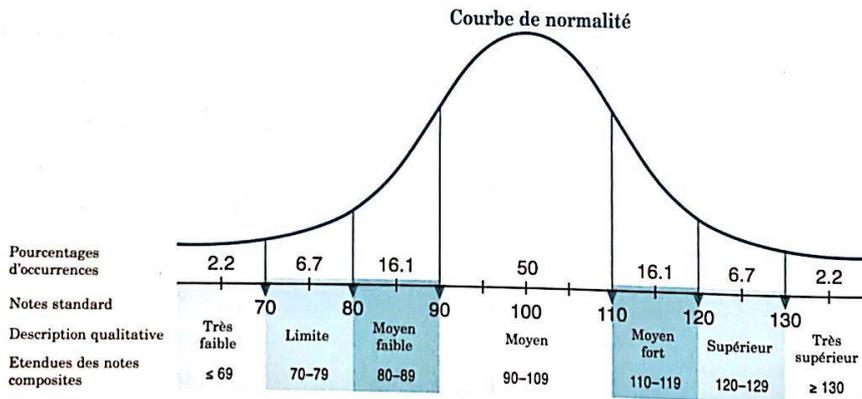
Comportement général

Attention et concentration

Attitude générale pendant la passation

Comportements particuliers

Autres observations



الملحق رقم 3 : كراسة تطبيق السلم المتري الجديد NEMI 2

Némi2

Nouvelle Echelle Métrique de l'Intelligence 2

Cahier de passation

Nom :
Prénom :
Classe :
Etablissement :

	Année	Mois	Jour
Date de passation			
Date de naissance			
Age réel			

Origine et motif de la demande d'examen psychologique

CREAS CENTRE DE RECHERCHE
D'ÉDITION ET D'APPLICATIONS
PSYCHOLOGIQUES

Villa n°33 El Omrania - Dély Ibrahim - 16320 - Alger
Tél: 021 91 07 71 - Fax: 021 91 85 82 / E-mail : creapsy@hotmail.fr

Conversion des Notes brutes totales en Notes standard*

	Note brute totale	Note standard
Connaissances		
Comparaisons		
Matrices analogiques		
Vocabulaire		
Adaptation sociale		
Répétition de chiffres		
Copie de figures		
Comptage de cubes		

Total des Notes standard des quatre épreuves obligatoires =

Conversion de la somme des quatre Notes standard en IEC**

Indice d'Efficienc Cognitive

Rang percentile de l'IEC

Profil des Notes standard*

	Connaiss.	Compar.	Matrices analogiques	Vocabulaire	Niveau	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes	
7	○	○	○	○	Supérieur	○	○	○	○	7
6	○	○	○	○	Fort	○	○	○	○	6
5	○	○	○	○	Moyen fort	○	○	○	○	5
4	○	○	○	○	Moyen	○	○	○	○	4
3	○	○	○	○	Moyen faible	○	○	○	○	3
2	○	○	○	○	Faible	○	○	○	○	2
1	○	○	○	○	Inférieur	○	○	○	○	1

* Se reporter à la Table A.1 correspondant à l'âge de l'enfant

** Se reporter à la Table A.2

Conversion en Age de Développement

Correspondance entre la médiane des notes brutes et l'âge au test

Epreuve Age au test	Connaissances	Comparaisons	Matrices analogiques	Vocabulaire	Adaptation sociale	Répétition de chiffres	Copie de figures	Comptage de cubes
12 ^{1/2} ans	21	33	22	25	28	21	-	-
12 ans	20	28 - 32	22	24	26 - 27	21	-	8
11 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	25	20	-	8
11 ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ^{1/2} ans	19	28	22	22 - 23	24	20	-	8
10 ans	18	26 - 27	20 - 21	21	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ^{1/2} ans	17	25	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	-	7
9 ans	17	23 - 24	20 - 21	19 - 20	20 - 23	18 - 19	18	7
8 ^{1/2} ans	16	22	18 - 19	16 - 18	16 - 19	17	18	-
8 ans	15	20 - 21	18 - 19	16 - 18	16 - 19	16	17	-
7 ^{1/2} ans	15	19	16 - 17	15	14 - 15	16	16	-
7 ans	14	14 - 18	13 - 15	14	14 - 15	15	15	-
6 ^{1/2} ans	14	11 - 13	10 - 12	12 - 13	13	14	14	-
6 ans	13	8 - 9	9	11	11 - 12	12 - 13	12 - 13	-
5 ^{1/2} ans	12	5 - 7	3 - 6	10	10	11	9 - 11	-
5 ans	11	5 - 7	3	9	7 - 9	9 - 10	8	-
4 ^{1/2} ans	10	3 - 4	3	8	6	7 - 8	6 - 7	-

Modalités relationnelles, contact, attitudes pendant la passation

Conclusions

Indications ou examens complémentaires à réaliser

Connaissances

- Proposer les questions et, si besoin, les répéter en adaptant la formulation au niveau de langage de l'enfant.
 ⚠ Si un enfant, âgé de 6 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.
 🛑 Arrêt après 3 échecs consécutifs.

	Item	Réponse	Note
4 et 5 ans	1	Montrer	0 - 1
	2	Nommer	0 - 1
	3	Nom de famille	0 - 1
	4	Deux animaux	0 - 1
	5	Nommer quatre couleurs	0 - 1
6 et 7 ans	6	Compter quatre objets	0 - 1
	7	Ecrire	0 - 1
	8	Lettres	0 - 1
	9	Matin, après-midi, soir	0 - 1
8 et 9 ans	10	Deux instruments	0 - 1
	11	Jours de la semaine	0 - 1
	12	MD - OG - JG - Or D	0 - 1
10 et 11 ans	13	Deux insectes	0 - 1
	14	Planète	0 - 1
	15	Deux pays	0 - 1
12 ans	16	Période de cent ans	0 - 1
	17	Informations	0 - 1
	18	Organe	0 - 1
	19	Tour du soleil	0 - 1
	20	Air	0 - 1
	21	Deux poètes	0 - 1
	22	Montagne	0 - 1
	23	L'électricité	0 - 1
	24	Pasteur	0 - 1
	25	Science	0 - 1
	26	Période de l'année	0 - 1
	27	Nuage	0 - 1
28	Pôle Sud	0 - 1	
29	Tétraèdre	0 - 1	
Note brute totale			
(Max = 29)			

Comparaisons

→ **Comparaisons - différences** : les items peuvent être répétés.

↓ Si un enfant, âgé de 6 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.

⚡ Arrêt après 3 échecs consécutifs. Tout enfant qui n'est pas concerné par la règle d'arrêt, poursuit l'épreuve avec l'Item 9.

	Item	Réponse	Note
4 et 5 ans	1	Bonnet - chaussures	0 - 1
	2	Vélo - moto	0 - 1
	3	Soleil - lune	0 - 1
	4	Mouche - papillon	0 - 1
6 et 7 ans	5	Papier - carton	0 - 1
	6	Citron - orange	0 - 1
	7	Maison - château	0 - 1
	8	Bois - verre	0 - 1

→ **Comparaisons - ressemblances** : les items peuvent être répétés.

↓ Si un enfant, âgé de 8 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.

⚡ Arrêt après 3 échecs consécutifs.

8 et 9 ans	9	Montre - pendule - réveil	0 - 1 - 2
	10	Oiseau - chien - poisson	0 - 1 - 2
10 et 11 ans	11	Bébé - maman - grand-père	0 - 1 - 2
	12	Couteau - fourchette - assiette	0 - 1 - 2
	13	Rose - carotte - arbre	0 - 1 - 2
12 ans	14	Cabane - château	0 - 1 - 2
	15	Carré - cercle	0 - 1 - 2
	16	Avion - train	0 - 1 - 2
	17	Journal - affiche	0 - 1 - 2
	18	Table - armoire	0 - 1 - 2
	19	Porte - fenêtre	0 - 1 - 2
	20	Valise - sac	0 - 1 - 2
	21	Oreille - oeil	0 - 1 - 2
	22	Téléphone - Internet	0 - 1 - 2
	23	Heure - semaine	0 - 1 - 2
	24	Théâtre - cinéma	0 - 1 - 2
	25	Pont - tunnel	0 - 1 - 2
	26	Rires - pleurs	0 - 1 - 2
	27	Amour - haine	0 - 1 - 2
Note brute totale (Max = 46)			

Matrices analogiques

- Utiliser les consignes et moyens qui semblent les plus appropriés pour que l'enfant comprenne la tâche. Une aide supplémentaire est fournie en cours d'épreuve lors du premier échec, après les deux premiers items proposés, considérés comme des items d'apprentissage.
- ⚠ Si un enfant, âgé de 6 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.
- ⚠ Arrêt après 3 échecs consécutifs.

	Item	Réponse	Note	Aide*
4 et 5 ans	1	1 2 3 4	0-1	
	2	1 2 3 4	0-1	
6 et 7 ans	3	1 2 3 4	0-1	
	4	1 2 3 4	0-1	
	5	1 2 3 4	0-1	
8 et 9 ans	6	1 2 3 4	0-1	
	7	1 2 3 4	0-1	
	8	1 2 3 4	0-1	
	9	1 2 3 4	0-1	
10 et 11 ans	10	1 2 3 4	0-1	
	11	1 2 3 4	0-1	
	12	1 2 3 4	0-1	
	13	1 2 3 4	0-1	
12 ans	14	1 2 3 4	0-1	
	15	1 2 3 4	0-1	
	16	1 2 3 4	0-1	
	17	1 2 3 4	0-1	
	18	1 2 3 4 5 6	0-1	
	19	1 2 3 4 5 6	0-1	
	20	1 2 3 4 5 6	0-1	
	21	1 2 3 4 5 6	0-1	
	22	1 2 3 4 5 6	0-1	
	23	1 2 3 4 5 6	0-1	
	24	1 2 3 4 5 6	0-1	
	25	1 2 3 4 5 6	0-1	
	26	1 2 3 4 5 6	0-1	
	27	1 2 3 4 5 6	0-1	
	28	1 2 3 4 5 6	0-1	
	29	1 2 3 4 5 6	0-1	
	30	1 2 3 4 5 6	0-1	
Note brute totale				
(Max = 30)				

Observations :

* Cocher l'item où intervient l'aide en cours d'épreuve

Vocabulaire

- Les items peuvent être répétés mais le mot à définir ne doit pas être inséré dans une phrase porteuse d'un contexte.
 ⚠ Si un enfant, âgé de 6 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.
 ⚠ Arrêt après 3 échecs consécutifs.

	Item	Réponse	Note
4 et 5 ans	1	Chaise	0 - 1
	2	Fourchette	0 - 1
	3	Bottes	0 - 1
6 et 7 ans	4	Cheval	0 - 1
	5	Toboggan	0 - 1
8 et 9 ans	6	Carotte	0 - 1 - 2
	7	Masque	0 - 1 - 2
10 et 11 ans	8	Hiver	0 - 1 - 2
	9	Voiture	0 - 1 - 2
12 ans	10	Marteau	0 - 1 - 2
	11	Trottoir	0 - 1 - 2
	12	Réfléchir	0 - 1 - 2
	13	Autorisation	0 - 1 - 2
	14	Paresseux	0 - 1 - 2
	15	Calendrier	0 - 1 - 2
	16	Roman	0 - 1 - 2
	17	Germer	0 - 1 - 2
	18	Courage	0 - 1 - 2
	19	Satisfaire	0 - 1 - 2
	20	Injustice	0 - 1 - 2
	21	Kiosque	0 - 1 - 2
	22	Restituer	0 - 1 - 2
	23	Inerte	0 - 1 - 2
	24	Valide	0 - 1 - 2
	25	Chronique	0 - 1 - 2
	26	Précaire	0 - 1 - 2
27	Occulter	0 - 1 - 2	
Note brute totale			
(Max = 49)			

Observations :

Adaptation sociale

- Il est possible d'adapter la formulation des questions au niveau de compréhension de l'enfant. Les problèmes d'articulation du langage n'entrent pas en jeu dans la cotation de cette épreuve.
- ↓ Si un enfant, âgé de 6 ans ou plus, obtient la note 0 aux deux premiers items administrés, revenir en arrière jusqu'à l'obtention de deux réussites consécutives.
- ☞ Arrêt après 3 échecs consécutifs.

	Item	Réponse	Note
4 et 5 ans	1	Sortir dehors	0 - 1
	2	Ecole	0 - 1
	3	Laver les mains	0 - 1
6 et 7 ans	4	Frapper un camarade	0 - 1
	5	Jouer avec un copain	0 - 1
	6	Objet cassé	0 - 1
8 et 9 ans	7	Fièvre	0 - 1 - 2
	8	Commettre une erreur	0 - 1 - 2
10 et 11 ans	9	Sport	0 - 1 - 2
	10	Manquer le train	0 - 1 - 2
12 ans	11	En retard	0 - 1 - 2
	12	Casque	0 - 1 - 2
	13	Policiers	0 - 1 - 2
	14	Vaccins	0 - 1 - 2
	15	Avis	0 - 1 - 2
	16	Billet	0 - 1 - 2
	17	Signature	0 - 1 - 2
	18	Voter	0 - 1 - 2
	19	Dispute	0 - 1 - 2
	20	Pollution	0 - 1 - 2
	21	Assurance	0 - 1 - 2
	22	Code de la route	0 - 1 - 2
	23	Vente des armes	0 - 1 - 2
	24	Recherche scientifique	0 - 1 - 2
	25	Permis de conduire	0 - 1 - 2
Note brute totale			
(Max = 44)			

Observations :

Répétition de chiffres

- Proposer l'épreuve *Répétition de chiffres à l'endroit*, puis l'épreuve *Répétition de chiffres à l'envers*. Quel que soit l'âge de l'enfant, commencer par la première série de chaque épreuve.
- Si l'enfant donne des réponses correctes aux deux premiers items d'une série, ne pas administrer le troisième item et passer à la série suivante.
 - Si l'enfant donne une réponse incorrecte à l'un des deux premiers items d'une série, administrer obligatoirement le troisième item avant de passer à la série suivante.
- 🛑 Arrêt après l'échec aux 3 items d'une même série.

• Répétition de chiffres à l'endroit

Exemple : 3 - 1

Série	Item	Item	Item	Note
1	2 5	1 4	5 3	0 - 1 - 2 - 3
2	3 4 2	2 4 5	5 2 3	0 - 1 - 2 - 3
3	2 7 9 3	6 1 8 4	3 2 5 7	0 - 1 - 2 - 3
4	8 6 3 5 1	3 5 2 1 7	7 6 2 9 4	0 - 1 - 2 - 3
5	3 8 6 2 5 9	6 1 4 3 7 5	4 9 2 7 6 1	0 - 1 - 2 - 3
6	7 3 1 6 2 9 8	4 6 3 5 9 2 7	3 5 9 2 6 7 1	0 - 1 - 2 - 3
7	5 7 6 2 9 4 3 1	3 8 1 4 6 9 2 5	8 3 5 7 9 4 2 6	0 - 1 - 2 - 3

• Répétition de chiffres à l'envers

Exemple : 7 - 9

Série	Item	Item	Item	Note
8	5 3	4 1	2 6	0 - 1 - 2 - 3
9	6 4 1	3 5 2	8 3 7	0 - 1 - 2 - 3
10	8 5 2 6	4 9 3 7	3 6 2 9	0 - 1 - 2 - 3
11	8 1 3 7 9	6 9 5 8 2	5 2 9 4 1	0 - 1 - 2 - 3
12	4 7 1 9 5 2	5 8 3 6 9 4	7 5 2 6 1 8	0 - 1 - 2 - 3

Note brute totale
(Répétition de chiffres à l'endroit ET à l'envers)
(Max = 36)

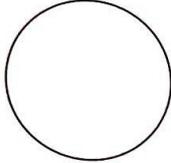
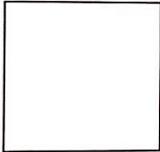
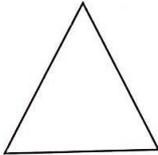
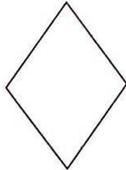
Observations :

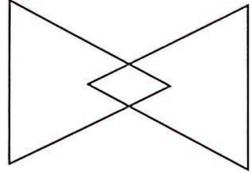
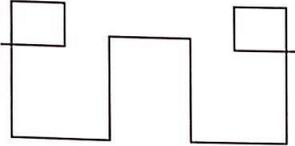
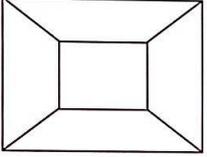
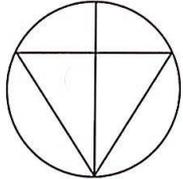
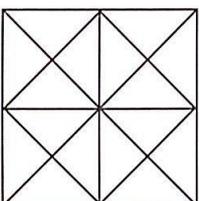
Copie de figures (moins de 9 ans)

→ Tous les enfants commencent par l'Item 1. Plier le Cahier pour que l'enfant voie uniquement les Items 1 à 5. Après l'Item 5, tourner le Cahier plié pour qu'il voie uniquement les Items 6 à 10.

Quelquefois, il peut être utile pour coter une production de demander à l'enfant de reproduire, à nouveau, une figure, à côté de son premier essai.

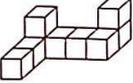
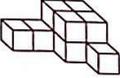
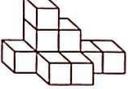
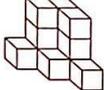
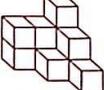
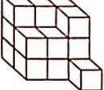
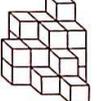
🚫 Après les deux premiers items, arrêter après échec complet (0 point) à un item.

	Item	Copie	Note
1			0 - 1 - 2 - 3
2			0 - 1 - 2 - 3
3			0 - 1 - 2 - 3
4			0 - 1 - 2 - 3
5			0 - 1 - 2 - 3

6			0 - 1 - 2 - 3
7			0 - 1 - 2 - 3
8			0 - 1 - 2 - 3
9			0 - 1 - 2 - 3
10			0 - 1 - 2 - 3
Note brute totale (Max = 30)			

Comptage de cubes (à partir de 9 ans)

- Tous les enfants commencent par l'Item 1. Préciser à l'enfant qu'il n'a pas le droit de compter les cubes en les cochant avec un crayon ou un stylo.
 → Arrêt après l'administration des 10 items.

	Item	Réponse	Note	Observations :
1			0 - 1	
2			0 - 1	
3			0 - 1	
4			0 - 1	
5			0 - 1	
6			0 - 1	
7			0 - 1	
8			0 - 1	
9			0 - 1	
10			0 - 1	
Note brute totale (Max = 10)				

الملحق رقم 4

قائمة ارون بيك الثانية للاكتئاب BDI II

العمر:

الجنس:

المهنة:

المستوى التعليمي:

تعليمات:

تتضمن هذه القائمة (21) مجموعة من العبارات، المطلوب منك أن تقرأ كل مجموعة على حدة وبعناية، ثم تختار من كل منها عبارة واحدة فقط، تصف بطريقة أفضل مشاعرك في الأسبوعين الأخيرين بما في ذلك اليوم، ثم تضع دائرة حول الرقم الذي يشير إلى العبارة التي اخترتها 0 أو 1 أو 2 أو 3. وتأكد أنك تختار دائماً عبارة واحدة فقط من كل مجموعة، حتى المجموعة رقم (16) المتعلقة ب (تغيرات في نمط النوم)، والمجموعة رقم (18) المتعلقة ب (تغيرات في الشهية).

م	المجموعة	البنود
1	الحزن	0- لا أشعر بالحزن. 1- أشعر بالحزن معظم الوقت. 2- أشعر بالحزن طول الوقت. 3- أشعر بالحزن لدرجة لا تحتمل.
2	التشاؤم	0- لست متشائماً بشأن مستقبلي. 1- أشعر بتشاؤم بشأن مستقبلي أكثر من المعتاد. 2- أشعر أنه لا يوجد شيء اتطلع إليه في المستقبل. 3- أشعر أن مستقبلي لا أمل فيه أو أنه سيزداد سوءاً.

<p>0- لا أشعر بأني شخص فاشل.</p> <p>1- لقد فشلت أكثر مما يجب.</p> <p>2- كلما نظرت إلى حياتي أجدها مليئة بالفشل.</p> <p>3- أشعر بأني شخص فاشل تماماً.</p>	<p>الفشل السابق</p>	<p>3</p>
<p>0- استمتع بالحياة بنفس قدر استمتاعي بها من قبل.</p> <p>1- لا استمتع بالحياة بنفس القدر الذي اعتدت عليه.</p> <p>2- احصل على قدر قليل جداً من الاستمتاع بالحياة مما تعودت عليه من قبل.</p> <p>3- لا أستطيع أن أحصل على أي استمتاع بالحياة كما اعتدت أن استمتع بها من قبل.</p>	<p>فقدان الاستمتاع بالحياة</p>	<p>4</p>
<p>0- لا أشعر بالذنب.</p> <p>1- أشعر بالذنب عن الكثير من الأشياء التي عملتها أو التي كان يجب أن أعملها.</p> <p>2- أشعر بالذنب في معظم الأوقات.</p> <p>3- أشعر بالذنب طوال الوقت.</p>	<p>مشاعر الإثم</p>	<p>5</p>
<p>0- لا أشعر بأني يمكن أن أتعرض للعقاب أو للأذى.</p> <p>1- أشعر بأني ربما أعاقب.</p> <p>2- أتوقع بأني سأعاقب فعلاً.</p> <p>3- أشعر أنني أعاقب الآن.</p>	<p>مشاعر العقاب</p>	<p>6</p>
<p>0- شعوري نحو نفسي عادي.</p> <p>1- فقدت الثقة في نفسي.</p> <p>2- أصبت بخيبة أمل في نفسي.</p> <p>3- أنا أكره نفسي.</p>	<p>عدم حب الذات</p>	<p>7</p>
<p>0- لا أنتقد ولا ألوم نفسي.</p> <p>1- أنتقد وألوم نفسي أكثر مما تعودت.</p>	<p>نقد الذات ولومها</p>	<p>8</p>

		<p>2- أنتقد وألوم نفسي على جميع أخطائي.</p> <p>3- أنتقد وألوم نفسي على كل شيء سيء يحدث.</p>
9	الأفكار أو الرغبات الانتحارية	<p>0- ليست لدي أي أفكار للانتحار.</p> <p>1- لدي أفكار لقتل نفسي ولكنني لن أنفذها.</p> <p>2- أرغب في قتل نفسي.</p> <p>3- سأقتل نفسي إن سنحت لي الفرصة.</p>
10	البكاء	<p>0- لا أبكي أكثر من المعتاد.</p> <p>1- أشعر بالرغبة في البكاء.</p> <p>2- أبكي أكثر من المعتاد.</p> <p>3- أرغب في البكاء ولكن لم يعد باستطاعتي أن أبكي.</p>
11	التهيج والإثارة	<p>0- لست منزعجاً أو متوتراً أكثر من المعتاد.</p> <p>1- أشعر بأنني أكثر انزعاجاً أو توتراً من المعتاد.</p> <p>2- أنا منزعج جداً أو متهيج جداً لدرجة أنه من الصعب أن أبقى ساكناً.</p> <p>3- أنا منزعج جداً أو متهيج جداً لدرجة أنه يجب أن أبقى متحركاً أو أفعل شيئاً ما.</p>
12	فقدان الاهتمام	<p>0- لم أفقد الاهتمام بالآخرين أو بالممارسات اليومية والأنشطة.</p> <p>1- أنا أقل اهتماماً بالآخرين أو بالأشياء من السابق.</p> <p>2- فقدت معظم اهتمامي بالآخرين أو بالأشياء.</p> <p>3- من الصعب أن أهتم بأي شيء.</p>
13	التردد في اتخاذ القرارات	<p>0- اتخذ القرارات بنفس الكفاءة التي كنت أعمل بها من قبل.</p> <p>1- أجد صعوبة في اتخاذ القرارات أكثر من المعتاد.</p> <p>2- أجد صعوبة كبيرة في اتخاذ القرارات.</p> <p>3- أعجز تماماً عن اتخاذ أي قرار.</p>

<p>0- لا أشعر بأنني عديم القيمة. 1- أنا لست ذا قيمة كما تعودت أن أكون. 2- أشعر أنني عديم القيمة بالمقارنة بالآخرين. 3- أشعر بأنني عديم القيمة تماماً.</p>	<p>انعدام القيمة</p>	<p>14</p>
<p>0- لدي نفس القدر المعتاد من الطاقة. 1- لدي طاقة أقل من المعتاد. 2- ليس لدي طاقة كافية لعمل الكثير من الأشياء. 3- ليس لدي طاقة كافية لعمل أي شيء.</p>	<p>فقدان الطاقة</p>	<p>15</p>
<p>0- لم أعان من أي تغير في نمط نومي. 1-أ-أنام أكثر من المعتاد بعض الشيء. 1-ب-أنام أقل من المعتاد بعض الشيء. 2-أ-أنام أكثر من المعتاد بكثير. 2-ب-أنام أقل من المعتاد بكثير. 3-أ-أنام معظم اليوم. 3-ب-أستيقظ مبكراً بساعة أو ساعتين ولا أستطيع العودة إلى النوم.</p>	<p>تغيرات في نمط النوم</p>	<p>16</p>
<p>0- أغضب بدرجة عادية. 1- أنا أكثر غضباً من المعتاد. 2- أنا أكثر غضباً بكثير من المعتاد. 3- أكون في حالة غضب طول الوقت.</p>	<p>القابلية للغضب</p>	<p>17</p>
<p>0- لم أعان من أي تغير في شهيتي. 1-أ-شهيتي أقل مما تعودت إلى حد ما. 1-ب-شهيتي أكبر مما تعودت إلى حد ما.</p>	<p>تغيرات في الشهية</p>	<p>18</p>

<p>2-أ-شهيتي أقل كثيراً مما تعودت. 2-ب-شهيتي أكبر كثيراً مما تعودت. 3-أ-ليس لدي شهية بتاتاً. 3-ب-أتناول الطعام طيلة الوقت.</p>		
<p>0- أستطيع التركيز كالمعتاد. 1- لا أستطيع التركيز كالمعتاد. 2- من الصعب أن أركز في شيء لمدة طويلة جداً. 3- أجد نفسي غير قادر على التركيز على أي شيء.</p>	<p>صعوبة التركيز</p>	<p>19</p>
<p>0- لست متعباً أو مرهقاً أكثر من المعتاد. 1- أصاب بالإرهاق أو الإجهاد أكثر من المعتاد. 2- يعوقني الإرهاق أو الإجهاد عن عمل الكثير من الأشياء التي اعتدت عليها. 3- أنا متعب ومرهق جداً لدرجة أنني لا أستطيع أن أنجز معظم الأشياء التي اعتدت أن أنجزها.</p>	<p>الإرهاق أو الإجهاد</p>	<p>20</p>
<p>0- إن اهتمامي بالجنس عادي في هذه الأيام. 1- إنني أقل اهتماماً بالأمور الجنسية مما كنت عليه من قبل. 2- أنا الآن أقل اهتماماً بالأمور الجنسية بشكل كبير. 3- فقدت الاهتمام بالأمور الجنسية تماماً.</p>	<p>فقدان الاهتمام بالجنس</p>	<p>21</p>

المصدر: (معمرية، 2010)

الملحق رقم 5: مقياس تقدير الذات لكوبرسميث

(النسخة الطويلة)

- اللقب: الاسم:
- السن: الجنس:
- تاريخ الاختبار: مستوى التعليم:
- المهنة:

التعليمات

اقرأ التعليمات بتمعن قبل الإجابة:

في الصفحات الآتية تجد مجموعة جمل تعبر عن مشاعر، آراء و أفعال. اقرأ كل جملة بتمعن. إذا تبين لك أن جملة تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك صنع علامة (+) في خانة العمود الأول، المعنون (يشبهي) وإذا كانت الجملة لا تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك فضع علامة (+) في خانة العمود الثاني المعنون (لا يشبهي)

لا يشبهي	يشبهي	العبارات
		1. عموماً لا أشغل بالي.
		2. أعاني الكثير عندما يجب علي أخذ الكلمة أمام مجموعة من الناس.
		3. أشياء كثيرة في نفسي أغيرها لو استطعت.
		4. أتوصل لأخذ قرارات بدون صعوبة.
		5. يمرح الناس بصحبي.
		6. غالباً ما تضايقني أسرتي.
		7. استغرق وقتاً طويلاً للتعود على شيء جديد.
		8. يقدرني كثيراً أقراني (من نفس السن).
		9. عادة ما تعير أسرتي انتباهها لكل ما أشعر به.
		10. أتنازل بسهولة للآخرين.
		11. تتوقع مني أسرتي أكثر مما أستطيع.
		12. من الصعب جداً أن أكون أنا.
		13. كل شيء مهم ومختلط في حياتي.

		<p>14. عامة لدى تأثير على الآخرين.</p> <p>15. لدي فكرة سيئة على نفسي.</p> <p>16. غالبا ما أرغب في تفسير حياتي.</p> <p>17. غالبا ما أشعر بعدم الارتياح في عملي.</p> <p>18. يبدو مذهري أقل جمالا من أغلبية الناس.</p> <p>19. عندما يكون لدي شيء عموما أقوله.</p> <p>20. تفهمني أسرتي جيدا.</p> <p>21. أغلبية الناس محبوبون أكثر مني.</p> <p>22. عامة ما أشعر كأن أسرتي تضايقتني.</p> <p>23. غالبا ما أفقد عزيمتي عندما أكون بصدد القيام بعمل ما.</p> <p>24. غالبا ما أفكر بأني أود أن أكون شخصا آخر.</p> <p>25. غالبا ما لا يثق بس الآخرين.</p> <p>26. لا أفلق طلاقا.</p> <p>27. اثق بنفسي ثقة كافية.</p> <p>28. أعجب الآخرين بسهولة.</p> <p>29. غالبا ما أقضي أوقاتا ممتعة مع أسرتي.</p> <p>30. أقضي وقتا طويلا في أحلام اليقظة.</p> <p>31. أود لو كنت أصغر سنا.</p> <p>32. أفعل دائما ما يجب فعله.</p> <p>33. أنا فخور بنشاطي المهني.</p> <p>34. أنتظر دائما أن يقال لي ما يجب أن أفعل.</p> <p>35. غالبا ما أندم على ما فعلت.</p> <p>36. لست سعيدا أبدا.</p> <p>37. أقوم دائما بعملي على أحسن ما أستطيع.</p> <p>38. عامة ما أدبر أموري بمفردي.</p> <p>39. أنا مسرور إلى حد ما بحياتي.</p> <p>40. أفضل لي أصدقاء أصغر سنا مني.</p> <p>41. أحب كل من أعرف.</p> <p>42. في العمل أحب أن يقصدني الناس لطلب أي شيء.</p> <p>43. أفهم نفسي بنفسي جيدا.</p> <p>44. لا أحد يهتم بي.</p>
--	--	---

		<p>45. لا أحد يلومني.</p> <p>46. في عملي لست ناجحا بالقدر الذي أريده.</p> <p>47. أنا قادر على اتخاذ قرار والتمسك به.</p> <p>48. حقيقة لا يعجبني أن أكون (رجل-امرأة)</p> <p>49. لست مرتاحا في علاقاتي مع الأشخاص الآخرين.</p> <p>50. لا يخيفني أحد.</p> <p>51. غالبا ما أخجل من نفسي</p> <p>52. غالبا ما يشاجرنني الآخرون</p> <p>53. أقول دائما الحقيقة.</p> <p>54. في عمل يشعرنني المسؤولون بأن نتائجي غير كافية.</p> <p>55. لا أبالي بما يحدث لي</p> <p>56. لدي احساس أنني ضيعت حياتي</p> <p>57. أفقد معنوياتي بسهولة عندما ينتقدني الآخرون</p> <p>58. أعرف دائما ما يجب قوله للآخرين.</p>
--	--	---

مقياس تقدير الذات لكوبرسميث

(الصورة المختصرة)

- اللقب: الاسم:
- السن: الجنس:
- تاريخ الاختبار: مستوى التعليم:
- المهنة:

التعليمات

اقرأ التعليمات بتمعن قبل الإجابة:

في الصفحات الآتية تجد مجموعة جمل تعبر عن مشاعر، آراء و أفعال. اقرأ كل جملة بتمعن. إذا تبين لك أن جملة تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك صنع علامة (+) في خانة العمود الأول، المعنون (يشبني) وإذا كانت الجملة لا تعبر عن طريقتك العادية في التفكير أو السلوك فضع علامة (+) في خانة العمود الثاني المعنون (لا يشبني)

لا يشبني	يشبني	العبارات
		1- لا تضايقي الأشياء عادة.
		2- أجد من الصعب أن أتحدث أمام مجموعة من الناس.
		3- أود لو استطعت أن أغير أشياء في نفسي.
		4- لا أجد صعوبة في اتخاذ قراراتي بنفسي.
		5- يسعد الآخرون بوجودهم معي.
		6- أتضايق بسرعة في المنزل.
		7- احتاج الى وقت طويل كي أعتاد على الأشياء الجديدة.
		8- أنا محبوب بين الأشخاص من نفس سني.
		9- تراعي عائلي مشاعري عادة.
		10- أستسلم بسهولة.
		11- تتوقع مني عائلي الكثير.

		<p>12- من الصعب جدا أن أبقى كما أنا.</p> <p>13- تختلط الأشياء كلها في حياتي</p> <p>14- يتبع الناس أفكاري عادة.</p> <p>15- لا أقدر نفسي حق قدرها.</p> <p>16- أود كثيرا لو أترك المنزل.</p> <p>17- أشعر بالضيق من عملي غالبا.</p> <p>18- مظهري ليس وجيها مثل معظم الناس.</p> <p>19- إذا كان عندي شيء أقوله فإني أقوله عادة.</p> <p>20- تفهمني عائلتي.</p> <p>21- معظم الناس محبوبون أكثر مني.</p> <p>22- أشعر كما لو كانت عائلتي تدفعني لعمل أشياء معينة.</p> <p>23- لا ألقى التشجيع عادة فيما أقوم به.</p> <p>24- أرغب كثيرا أن أكون شخصا آخر.</p> <p>25- لا يمكن للآخرين الاعتماد علي</p>
--	--	---