

أهمية ميناء إيوں قيصرية (رشاش الحالية)

أ. الزهرة زعبي
قسم التاريخ، جامعة الجزائر

مقدمة

إشتهر البحر المتوسط في العصر القديم بتنوع موانئه التي كانت تعدّ قاعدة لإمبراطوريات بحرية، وكثرتها تتجلى من خلال المسافة القصيرة التي تفصل كل ميناء عن الآخر، بحيث لا تتجاوز مسيرة يوم واحد، وبما أن الجزائر هي إحدى البلدان المطلة على هذا البحر، فهي تتميز بتنوع موانئها التي كانت لها شهرة كبيرة بين شعوب العالم القديم.

ومن المعروف أن الموانئ هي أحد جوانب الإرث الإنساني الذي تناولته الكتابات التاريخية بإسهاب، بالإضافة إلى كونه مجال دراسة من قبل إختصاصات أخرى، لأن وجود الموانئ يكشف لنا عن مدى اهتمام الإنسان القديم بالبحر واستغلاله كوسيلة إتصال بمناطق أبعد. فهي صورة تعكس لنا تفاصيل كثيرة عن ذلك العصر، كالعلاقات السلمية والحربية بين الشعوب.

ومع ذلك فإنني أجد الأبحاث الأكاديمية مقصورة في دراستها، وفي أحيان كثيرة تركز على بعض الموانئ التي ظلت بقایاها بادية للعيان أو تردد ذكرها في المصادر الأدبية، لذلك جاءت هذه الدراسة كمساهمة في إثراء هذا النوع من الدراسات.

دعاً على اختيار الموضوع

إجتمعت لدى جملة من الدوافع جعلتني أختار ميناء إيلول -
قيصرية أو جزها في مايلى :

الظاهره تشكل تهديدا يعمل على إخفاء بقايا ماضي قد يمدنا بمعلومات وإجابات عن إستفسارات كان ولا يزال ميدان البحث بحاجة إليها.

أهداف الدراسة

- إبراز أهمية ميناء إيوان - قيصرية خلال العصر القديم.
- إمكانية تصنيفه ضمن الموانئ العالمية في ذلك العصر.
- التحسيس بخطورة إندثار جزء من معالمه القديمة في الفترة الاستعمارية أثناء إنشاء الميناء الحديث، وما لحق بما تبقى منه في الوقت الحالي من إهمال.
- التأكيد على أن لإيوان - قيصرية مجموعة من الموانئ وليس ميناء واحد.
- لفت انتباه الجهات المعنية بأنه حان الوقت للإهتمام بهذا النوع من الدراسات، وضرورة إجراء تقييمات أثرية تحت الماء، على غرار ما يحدث من أبحاث في مناطق مختلفة من العالم، والإستفادة من الخبرات العالمية في هذا المجال والتعاون مع مراكز الأبحاث الدولية.
- إعادة ترميم أجزاء من الميناء وجعله معلما تاريخيا وسياحيا يذكر الجميع بقيمه وعظمته التاريخية لأنني أعتبره بحق ميناء عاصمة الدولة الجزائرية في العصر القديم.

المصادر التي تناولت ميناء إيوس - قيصرية :

- ذكرت رحلة حانون القرطاجي التي قام بها في القرن الخامس ق.م عديد المواقع الساحلية المتواجدة في شمال القارة الأفريقية ومنها إيوس- قيصرية، ولو أنه لم يذكر تفاصيل عن مينائها إلا أن ذلك يعد دليلاً كافياً على وجوده في ذلك العصر.

- تؤكد رحلة سيلاكس Scylax التي حدثت حوالي 350 ق.م على العلاقات التجارية التي كانت تربط قرطاج بإيوس- قيصرية إبتداءً من القرن الرابع ق.م، ونحن نعلم بأن تلك العلاقات تتم عبر البحر بوجود ميناء.

- أشار بوليب Polybe الذي عاش بين 210 و122 ق.م والذي قاد رحلة حول أفريقيا إلى وجود مراكز هامة في بلاد نوميديا وموريطنانيا بما فيها إيوس، لكن الجزء الخاص بهذه المعلومات ضاع ووصلنا بعض منه عن طريق من جاؤوا بعده ومنهم على وجه الخصوص بلين الكبير Pline l'ancien في الكتاب الخامس من موسوعة "التاريخ الطبيعي".

- ذكر ديودور الصقلي Diodore de Sicile في كتابه : "المكتبة التاريخية" معلومات تتعلق خصوصاً بالعلاقات التي كانت سائدة بين كل من مدينة قرطاج وموقع إيوس، ولو أنه لم يذكر الميناء بصورة واضحة إلا أن ما قاله يدل على أهميته وقيمة آنذاك، خصوصاً وأن الاتصالات بين قرطاج ومناطق البحر المتوسط

كانت في الأساس تم عبر البحر، وهذا يفترض وجود ميناء قادر على إحتواء السفن بمختلف أنواعها وأحجامها.

- أما الجغرافية سترابون Strabon فقد ذكر الميناء بصربيع العباره وباختصار، جاء فيها بأن مدينة إيل- قيصرية كان لها ميناء وتقابله جزيرة صغيرة.

- بدوره دون بطليموس Ptolémeé حوالي ثلاثة مركزا ومدينة ساحلية على الشاطئ الموريطاني ومن بينها بالطبع موقع إيل- قيصرية، وتكلم هو أيضا عن الجزيرة المقابلة للميناء والتي ذكرها بإسم : Psamathos .

- من جهته قدم المؤرخ الروماني ديون كاسيوس Dion Cassius في مؤلفة التاريخ الروماني Histoire romaine معلومات مهمة عن التاريخ السياسي لموريطانيا منذ فترة حكم الملك بووكوس الثاني إلى غاية مقتل بطليموس وهي معلومات تفيد ولو بشكل غير مباشر في إعطاء صورة عن مدينة إيل- قيصرية في ذلك العصر وبالطبع مكانة مينائها من خلال تلك الأحداث وخاصة دوره الدفاعي.

- بالرجوع إلى مصادر العصر الوسيط نجد بعض الرحالة العرب قد أشاروا إلى ميناء إيل- قيصرية، فمثلاً ابن حوقل الذي عاش في القرن العاشر تكلم عن آثار مدينة شرشال بما فيها الميناء، إذ ذكره بكلمة مرسى بمعنى أن الميناء في عهده لا يزال مستفلاً.

- مئة سنة من بعده نجد الجغرافي البكري يقول عنها في كتابه "وصف أفريقيا" بأن مدينة شرشال هي مدينة مهجورة وأن مينائها مغمور تحت المياه.

الدراسات الحديثة والتقييمات الأثرية

بدأ الإهتمام بميناء إب尤ل- قيصرية خلال القرن 18 بفضل عمل الرحالة الإنجليزي شاو D^R Shaw الذي طاف بلاد المغرب خلال النصف الأول من هذا القرن ودون مشاهداته في كتابه الذي نشر سنة 1738 وترجم إلى الفرنسية بعنوان : Voyages dans la régence d'Alger سنة 1830 ، تكلم فيه عن آثار شرشال القديمة بما فيها الميناء الذي ذكر جزء منه باسم قاطون Cothon والجزيرة المنتصبة عند مدخل الميناء، وقال بأنه يوجد بالمدينة آثار لا تقل كثرة وإنمادا عن آثار مدينة قرطاج.

قرن فيما بعد وتحديدا سنة 1840 إحتل الفرنسيون مدينة شرشال، وتبدأ فيها مباشرة التقييمات الحديثة ومن ضمنها أعمال A.Ravoisié ، الذي شرع في رفع صور لآثار المدينة القديمة والتي تشكل إلى اليوم مصدرا ثريا بالمعلومات، وتكلم عن الميناء من خلال الجزء الثالث من كتابه الذي يحمل عنوان : Exploration scientifique de l'Algérie dans les années 1840,1841,1842. سنة 1846 ، ومثلت الصورتان اللتان تحملان الرقمين : 24 و 25 الميناء القديم لهذه المدينة.

ومع بداية القرن العشرين تظهر دراسة جد هامة أنجزها l'Armée romaine d'Afrique et l'occupation René Cagnat militaire de l'Afrique sous les empereurs

تصوره لميناء إيوال- قصصية في العصر القديم وتحديدا في العهد الروماني بناء على نتائج التقييمات التي حدثت في المدينة خاصة من قبل A.Ravoisié، والإشارات الواردة من طرف الرحالة "شاو"، حيث وصف Cagnat الميناء ووضع له مخططا وقال بأنه كان مزدوجا : عسكري وتجاري، وتمكن من تحديد عدد وحدات الأسطول التي كانت تتواجد به.

ومن الذين كتبوا عن هذا الميناء وأعطوه أهمية كبيرة المؤرخ المشهور "قرزال" S.Gsell في : الأطلس الأثري للجزائر ورقة رقم 04، أعطى تفاصيل جد دقيقة عنه مستفيضا من الأبحاث التي سبقته، خصوصا وأنه كان من الذين عملوا ميدانيا في المنطقة، وقد أفاده ذلك في إنجازاته العديدة، أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر :
Monuments antiques de l'Algérie
قصصية في الجزء الثاني منه.

كما أعطى معلومات وافية عن المدينة بما فيها الميناء في الجزء الثامن من موسوعته التي تحمل عنوان : Histoire ancienne de l'Afrique du Nord منها : Cherchel, antique Iol Caesaréa ، وهو بذلك يعتبر المؤرخ الرئيس لهذه المدينة، حيث نشر عنها كذلك في سنة 1926 فصلا ضمن عمله .Promenades archéologiques aux environs d'Alger :

من جهته قام le Commandant Quemard في سنة 1931 بإنزال غواصين في الجزء الشرقي من الميناء أسفرت عن وجود بقايا بناءات تحت الماء. وقد قام في هذه الفترة بإنجاز خريطة لشاطئ المدينة جمع فيها دلالات ثمينة، وقد نشر هاته الدراسة في عمل مشترك مع C.F Les ports antiques d'Algérie. La division navale de Maurétanie. Le port militaire romain de Césarée (Cherchell). Esquisse archéologique et historique d'après les Revue maritime : في découvertes et sondages les plus récents.

ديسمبر 1932.

إلى جانب ذلك فإن علم الآثار البحرية لعب دوراً في تعريفنا بالميناء في عصوره القديمة حيث قام مجموعة من الغواصين رفقة عالم الآثار Ph. Diolé باكتشافات تؤكد وجود آثار غارقة في الموقع القديم، وقد سجل ذلك في كتابه : Promenade d'archéologie sous-marine الذي نشره سنة 1952 حيث تكلم في الفصل السابع منه عن ميناء مدينة شرشال التي مكث فيها 8 أيام وهي مدة قصيرة كما أوضح ذلك بنفسه، خاصة وأنه في كثير من الأحيان لم تسمح له حالة البحر بالغوص وبالتالي فهي دراسة غير كافية وموجزة رغم أهميتها.

من التقنيات المهمة والملفتة للإنتباه ما قام به Jean Lassus بين سنتي 1958 و 1959 والتي نشرت نتائجها في : Comptes Rendus des Séances de l'Academie des Inscriptions et Belles Lettres سنة 1959 المجلد 103 رقم : 2 بعنوان : Les découvertes récentes de Cherchel

تتعلق خاصة بالليناء والجزيرة المعروفة بإسم جوانفيل Joinville، أكد من خلالها بأن الأثر الأكثر قدما المكتشف في تلك الجزيرة يعود إلى القرن السادس أو الخامس ق.م، والشيء المهم الآخر هو إكتشافه لبقايا المنارة القديمة التي أعطى تفاصيل وافية عنها.

كما قام الإنجليزيان المختصان في الآثار البحرية R.A.York و D.P.Davidson بنشر كتابهما Roman harbours of Algérie، : سنة 1968، وقد ذكرا بدورهما آثارا غارقة لميناء Maghreb project القديم، إلى جانب ذلك إكتشفا ميزة أخرى ميزت هذا الميناء ألا وهي الصيد البحري، حيث عثرا على أحواض لتربية الأسماك وبالقرب منها أحواض لتمليلها.

ومن بين الدراسات التي لا بد من الإشارة إليها أطروحة الدكتوراه التي أنجزها Caesaréa de Ph.Leveau بعنوان : Maurétanie, une ville romaine et ses campagnes المدرسة الفرنسية برومما سنة 1984 ، وتعتبر دراسة تاريخية وأثرية على درجة عالية من الأهمية ، تدور حول مدينة قيصرية عاصمة موريطانيا القيصرية وما جاورها. تطرقت الدراسة إلى ميناء المدينة والأهمية التي كان يتمتع بها لكن لم تعط تفاصيل كثيرة.

أحد الدراسات التي إستطاعت الإطلاع عليها هي أطروحة دكتوراه تحمل عنوان : Les ports phéniciens et puniques, قدمت من قبل Nicolas Carayon géomorphologie et infrastructures.

نوقشت بتاريخ : 17 ماي 2008 بجامعة ستراسبورغ، تناول فيها أصحابها ميناء قيصرية خلال الفترة السابقة للعهد الروماني من جوانب عديدة : الميناء الطبيعي وحوض جزيرة جوانفيل والرصيف وأشياء أخرى كثيرة.

الموقع وأصل التسمية

يعود ميناء إيوال قيصرية حوالي 100 كلم إلى الغرب من الجزائر العاصمة⁽¹⁾. وقد ساد الإعتقاد لمدة طويلة أن إسم الميناء القديم مأخوذ من إسم إله فينيقي⁽²⁾. لكن الدراسات العلمية تؤكد أن إيوال تعود إلى الأسماء التي تبدأ بـ : il اللاتينية والتي تعني جزيرة⁽³⁾، إذ نجد أن كل المواقع الساحلية للشمال الأفريقي التي تتوارد بقريها جزر تبدأ بحرف : I مثل : إيجيجل (جيجل الحالية) وإيكوزيوم (الجزائر العاصمة). ولو تعمقنا أكثر في الموضوع سنجد أن أصلها فينيقي وتعني نفس المعنى اللاتيني أي جزيرة.

وابتداء من عصر الملك يوبا الثاني (25 ق.م – 23 م) أطلق عليها : قيصرية عرفانا لقيصر⁽⁴⁾، وقد ذكر موقعها بهذا الإسم في مجموعة من المصادر الكلاسيكية منها كتابات بلين⁽⁵⁾ وسترابون⁽⁶⁾. وذُكرت بالإسمين معاً أي إيوال – قيصرية من قبل الجغرافي بطليموس⁽⁷⁾.

أما عن إسمها الحالي شرشال فلا يوجد تفسير مقنع وأكيد، رغم أن بعض الرحالة العرب كانوا قد أرجعوا إسمها إلى المهندس Shenschar الذي بنى جداراً شُبه بسور مدينة شرشال القديم.

لحة تاريخية حول ميناء إيوـلـ قيصرية
من خلال المكتشفات الأثرية والمصادر الأدبية فإن ميناء إيوـلـ قيصرية مرـ في العصر القديم بمراحل متواصلةـ

مرحلة ما قبل التاريخ

إلى غاية اليوم لم يعرف بالتحديد أول من أنشأ ميناء إيوـلـ قيصرية، لكن تم الكشف عن وجود مخلفات تعود إلى العصر الحجري القديم، وتحتوي على أدوات موستيرية في موقع قربة جداً من الميناء، منها كهوف جبل شنة. بالإضافة إلى ذلك اكتشف خنبراً يعود إلى العصر الحجري النحاسي برأس جبل الشنة المطل على الميناء. هذه الإكتشافات أدت بكل من P.R Giot و G.Camps بتقديم فرضية قيام الشعوب الساكنة بالقرب من البحر في هذه المنطقة باللاحـة منذ ذلك العـصر⁽⁸⁾. والتي رأى فيها Ph Leveau أهمية كبيرة لأن الأمر يتعلق مباشرةً بالمرحلة التي تسبق مجـء الملاـحين الفينيـقيـين⁽⁹⁾. وإن كانت المسـألـة بـحـاجـة لـدـرـاسـة أعمـق إـلاـ أنها تـعـتـبر دليلاً هاماً على أن الميناء كان له وجود ودور منذ ذلك الزـمـنـ.

المرحلة الفينيقية

ومع ذلك فإنـ الكـثـيرـ من المؤـرـخـينـ يـرـوـنـ أنـ الفـينـيقـيـينـ هـمـ أـوـلـ من أسـسـ مـيـنـاءـ إـيوـلــ قـيـصـرـيـةـ مـثـلـ باـقـيـ الـمـوـانـئـ الـأـخـرـىـ،ـ والـدـلـلـ هـوـ إـسـمـ المـوـقـعـ الـذـيـ يـعـودـ إـلـىـ أـصـلـ فـيـنـيقـيـ،ـ وـأـيـضـاـ ذـكـرـهـ مـنـ قـبـلـ

المصادر الأدبية على أنه كان خلال العصر البونيقى ميناء بأتم معنى الكلمة وليس مجرد مخبأ.

أما المكتشفات الأثرية فهي عديدة ومتعددة منها صنج من البرونز استخرج من تحت الماء أثناء تقييبات عالم الآثار البحرية Ph.Diolé كتب عليه كتابات بونيقية تؤرخ بالقرن الثاني ق.م، وقطعة من تابوت ذو صنع فينيقي وجعارين مصرية وفينيقية⁽¹⁰⁾.

وحدد أقدم أثر للفينيقيين بالقرنين السادس والخامس ق.م من خلال ما تم العثور عليه في جزيرة جوانفيل، والذي يؤكد بأنهم إستوطنوا جنوبها أي يستغلوا الحوض المائي الذي يمتد بينها وبين الشاطئ كميناء طبيعي، لكن لم تفصح هذه المكتشفات عن قيام الفينيقيين بتهيئته كبناء الحواجز والأحواض وغيرها، على غرار ما فعلوه في محطات أخرى⁽¹¹⁾. ومع ذلك فإنه إحتل المكانة الثانية في ذلك الوقت من حيث الأهمية ودوره في غرب البحر المتوسط بعد ميناء قرطاج.

وقد كشفت التقييبات التي أجرها G.Vuillemot في الجزيرة أن هناك طبقات أقدم من الطبقة التي تعود إلى العصر الهلنستي، والتي حدد تاريخها بالقرن الخامس ق.م. كما أكدت البعثة الجزائرية الانجليزية التي قادها كل من T.W Patter ونصيرة بن صديق سنة 1979، والتي نقبت تحت الساحة العمومية بمدينة شرشال

على وجود طبقات تعود إلى نفس تلك الفترة تثبت أنّ الشريط الساحلي إستوطن من قبل الفينيقيين⁽¹²⁾.

والمعروف عن الفينيقيين عند قدومهم إلى بلاد المغرب يقومون بالبحث عن المناطق التي بها خلجان أو التي تتواجد أمامها جزر لأنّهم في البداية لم يكونوا يحدّثون أية تغييرات على الموقع، وقد جلبهم موقع إيوس - قيصرية لأنّه يتوفّر على شروط الميناء الطبيعي، فجزيرته تعتبر كاسرا للأمواج وتحميّه من الرياح الشمالية الشرقيّة، لكن الأبحاث في الوقت الحالي لم تؤكّد فيما إذا كانوا قد بنوا سورة حول الجزيرة⁽¹³⁾.

المرحلة النوميدية

كان موقع إيوس من ضمن ممتلكات مملكة المازيسيل أشاء حكم الملك سيفاكس Syphax، وبعد إنهزامه سنة 203 ق.م أدمجت مملكته في مملكة الماسيل التي شكلت من قبل ماسينيسا⁽¹⁴⁾.

إرتقت إيوس خلال هذه المرحلة إلى مصاف عاصمة في زمن الملوك النوميديين منهم ميكيسا الذي حكم بين 148 و118 ق.م، ثم الملوك المور : بوكوس الثاني الذي أنشأ فيها إقامته، وكان حلifa لقيصر خلال الحرب الأهليّة الرومانية، وبعد موته سنة 33 ق.م، وفي ظل عدم وجود وريث له، أخذ أوكتافيوس هذه المملكة⁽¹⁵⁾. إن اختيار موقع إيوس- قيصرية من قبل بوكوس كعاصمة لملكته

يفسر، من الممكن، بوجود تجمع سكاني مهم بها لأهالي المنطقة المتأثرين كثيراً بالثقافة البوئيقية.

كما إتخذها يوبا الثاني عاصمة لملكته موريطانيا التي ضمت المغرب وثلاثة أرباع الجزائر، وتجمع المصادر على أنه جعلها ميناء كبيراً، واستمرت كذلك أثناء حكم ابنه بطليموس (23م - 40م)⁽¹⁶⁾.

المرحلة الرومانية

بعد مقتل بطليموس من قبل الإمبراطور كالígula ، قسمت موريطانيا إلى مقاطعتين يفصلهما نهر ملوية وهما : موريطانيا الطانجية وموريطانيا القيصرية التي إتخذت مدينة قيصرية عاصمة لها⁽¹⁷⁾، وبالتالي تواصل دور مينائها في هذه المرحلة إلى غاية نهاية العصر الروماني.

ومنذ العهد الوندالي تمنت هذه المقاطعة بنوع من الإستقلالية. حيث إكتف الوندال ببعض المراكز الساحلية بما فيها بالطبع ميناء قيصرية. فجنسريق قائد الوندال كان منذ وصوله إلى شمال أفريقيا قد جعله محطة للأسطول الوندالي⁽¹⁸⁾.

كما تواصل وجود هذا الميناء في العصر البيزنطي، لأن البيزنطيين كانوا قد حافظوا على نفس مخطط المدينة بما فيها الميناء. لأنهم كانوا قوة بحرية بالدرجة الأولى، فإلقاء نظرة على الليمس البيزنطي يتضح ذلك، حيث كانت بقايا القلعة البيزنطية منتشرة حول كل ميناء ومنها بالطبع ما وجد حول ميناء قيصرية⁽¹⁹⁾.

ورغم أن الميناء تواصل دوره حتى بعد العصر القديم إلا أن ذلك لم يكن بنفس الأهمية التي كان عليها في السابق، وهو ما نستخلصه من قول ابن حوقل : "... وشرشال مدينة قديمة أزلية قد خربت، وفيها مرسٌ وبها آثار قديمة وأصنام من حجارة ومبان عظيمة"⁽²⁰⁾. وأرجع الرحالة شاو تحطيم معالم مدينة شرشال بما فيها الميناء إلى زلزال قوي جداً لدرجة أن الميناء أصبح يعج ببقايا المبني⁽²¹⁾.

هيكل الميناء

بالنظر للمخطط الذي وضعه R.Cagnat لميناء إيلول- قيصرية في العصر القديم (أنظر الشكل رقم : 1)، نلاحظ تقسيمه إلى ميناءين، وكما يقول فإنه اعتمد في ذلك على ما ذكره الرحالة شاو، وبالاستعانة بالمخطل الذي قدمه A.Ravoisié، المتمثل في منظر لميناء شرشال سنة 1840، كما اعتمد على أعمال بعض المهندسين وال العسكريين منها مثلاً الإكتشافات التي جرت سنة 1841 من قبل Richard Giret مهندس الجسور، وهي أعمال سمح لها بأن يكون صورة عن تهيئة الميناء قديماً⁽²²⁾. وعمله هذا نجده يتعدد في كتابات S.Gsell⁽²³⁾ بل في كل دراسة تتعرض لميناء إيلول- قيصرية.

الميناء التجاري : (أنظر الشكل رقم : 1)

حسب المؤرخ Cagnat فإنه يقع في الجزء الشرقي، ويشغل الحيز الغربي من خليج شرشال، يحده من الشرق كاسر الأمواج⁽²⁴⁾ الذي

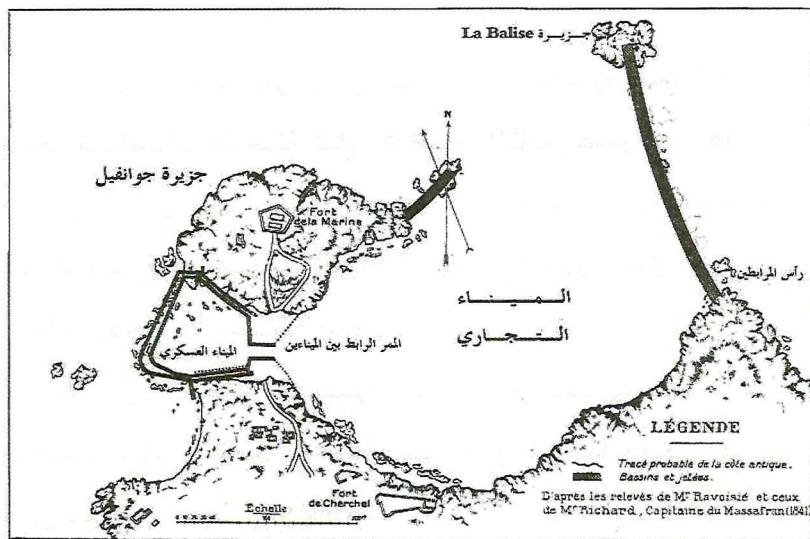
ينطلق من رأس المرابطين إلى غاية جزيرة la Balise، كانت بدايته عريضة عند الشاطئ ثم يصبح ضيقاً⁽²⁵⁾. وإلى غاية اليوم يمكن رؤية الصخور البارزة من تحت الماء شاهدة عليه كما توضحه الصورة.

حدُّ مدخله من ناحية الشمال بين نهاية هذا الكاسر وبين طرف كاسر آخر يربط جزيرة جوانفيل بجزيرة موازية لها، وهو معرض بشكل كبير للرياح الآتية من الشمال⁽²⁶⁾، وقدر Ph.Leveau مساحته بـ 9 هكتارات⁽²⁷⁾.

يدرك Cagnat أن هذا الميناء يتصل بالميناء العسكري بواسطة مدخل ضيق قدره Ravoisié بـ 10,20 م. أما Giret فقدره في المخطط الذي وضعه بـ 15 م⁽²⁸⁾.

ورغم كثرة الصخور وحطام المباني فيه لدرجة أن Diolé لم يستطع تقدير عمقه، إلا أن الأبحاث لم تهتم بدراسة هذا الكاسر، وبالتالي لم يعط تاريخاً محدداً له أو العصر الذي يعود إليه⁽²⁹⁾، لكن N.Carayon قال بأنه يعود إلى العصر الروماني، لأن الكواسر العمودية على الشاطئ la jetée perpendiculaire لم يثبت وجودها.

شكل رقم 1 : مخطط ميناء إيوه- قيصرية



R.Cagnat, l'Armée romaine. :

قبل العصر الروماني⁽³⁰⁾. ويرجع المؤرخ S.Gsell إنشائه إلى الملك يوبا الثاني⁽³¹⁾. أما دبولي فيرى بأنّ جزء من تلك الآثار سابقة للعصر الروماني، ويعتقد أن وفرة الحجارة والأعمدة وحطام المباني خاصة المتواجدة قرب الشاطئ تدل على وجود عمارت كانت قد بُنيت على الشاطئ وعلى ذلك الكاسر. كما لفت إنتباوهه كسر أو ممر عند منتصف الكاسر لكن لم يتمكن من تحديد طبيعته، هل هو كسر أحدث في عصر لاحق أو أنه عبارة عن ممر أنشئ منذ البداية ويُعد أحد مداخل الميناء، وحسب رأيه فإن الفصل في ذلك يكمن في

رفع الأنقاض التي لاحظ عليها نقوشا يمكن أن تمد الباحثين
بمعلومات وتجيب عن إستفسارات⁽³²⁾.

إن ما وجده ديولي من بقايا مبني كثيرة تحت الماء يؤكّد صحة مشاهدات الرحالة شاو في القرن الثامن عشر حين قال عندما يكون مستوى مياه البحر منخفضاً، وهو ما يحدث في غالب الأحيان بعد هبوب رياح الجنوب والرياح الآتية من الشرق، نرى أن عمق هذا الميناء يزدحم بالأعمدة الضخمة وحطام الجدران، وأشار في نفس السياق إلى الحمامة الكبيرة التي كان يقدمها الميناء للسفن، وكانت المبني المتواجدة حوله تتمتع بدورها بحماية كلية من الرياح التي تهب من مختلف الجهات⁽³³⁾.

ورغم أن كل الذين درسوا ميناء إيلول- قيصرية قد أجمعوا على أنّ هذا الجزء الشرقي يُعد الميناء التجاري

إلا أن Diolé خالفهم، وقال بأنه كان ميناء للصيادين. وبالمقابل حدد الميناء التجاري بالقرب من التجمع السكاني أي على الشاطئ وتحديداً بالقرب من الخزانات عند مصب واد صغير في شاطئ رأس المرابطين وهو المكان -حسب رأيه- الذي كانت تصطف فيه السفن التجارية للفينيقين والإغريق والبونيقين⁽³⁴⁾.

الميناء العسكري : (أنظر الشكل رقم : 1)

يقع بين جزيرة جوانفيلي والشاطئ، يتمتع بحماية جيدة من الرياح التي تهب من مختلف الجهات بفضل تلك الجزيرة، وهو يتطابق مع الميناء الحالي.

وصفه كل من Cagnat⁽³⁵⁾ و Gsell⁽³⁶⁾ بأنه الميناء العسكري، وكان محمياً من ناحية الشمال بجزيرة جوانفيلي، ومن الغرب بواسطة كاسر jetée يربط الجزيرة بالبابسة، ولم يبق اليوم من البناء القديمة أي أثر، لكن Carayon يرى عدم الجزم بأنه ميناء عسكرياً لعدم العثور به على شيء ذو خاصية عسكرية⁽³⁷⁾.

يرجع البعض تأسيسه إلى الملك يوبا الثاني لكن في الحقيقة أن وجوده سابق للممالك النوميدية، لأن الرحالة سيللاكس في القرن الرابع ق.م قال بأنه ميناء جزيرة، وأنه اكتشف في الجزيرة ذاتها مخلفات تعود إلى الفينيقيين المعروفين بتهيئتهم للموانئ. وعليه فإن مافعله الملك يوبا هو إعادة تهيئته وربما توسيعه.

قدر Cagnat عمقه بين 2,5 م و 3,2 م، وبإمكانه إستقبال 13 سفينة ذات صفين من المجاديف يصل طول كل واحدة منها 52 م وعرضها أكثر من 6 م⁽³⁸⁾.

ظلت آثاره التي ذكرها الرحالة شاو والمتمثلة في سور ذو أروقة، دكاكين، ورشات لتصليح السفن، ودار الأسلحة بادية للعيان، وقد شاهدها كل من Giret Ravoisié في الأربعينيات من القرن التاسع عشر⁽³⁹⁾.

اكتشف عند مدخله سنة 1847 هيكلان لسفينتين رومانيتين أثاء عمليات تجريف الميناء⁽⁴⁰⁾، التي كانت نتيجتها المسح الكلي له وتغيير شكله بصورة نهائية ومحى كل أثر للميناء القديم لدرجة أن Diolé يصفه بعقدة ميناء شرشال⁽⁴¹⁾.

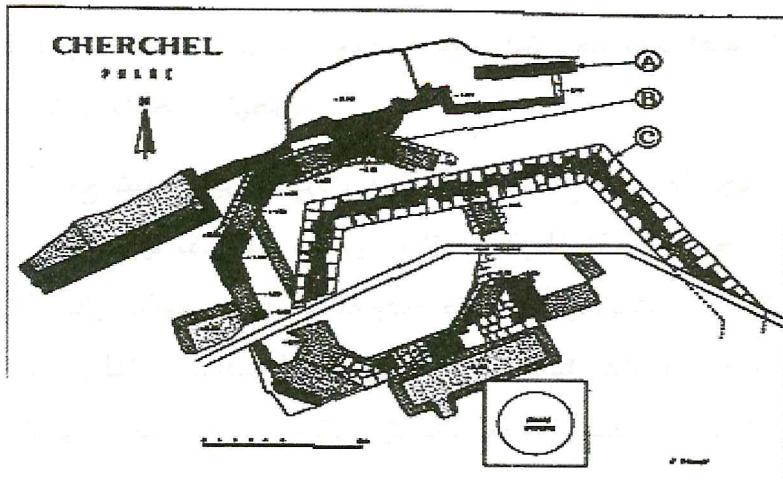
موانئ أخرى إفتراضية

نفى Cagnat وجود ميناء يقع إلى الغرب من الميناء العسكري، رغم أنه ذكر رأي متداول بين سكان المنطقة بوجوده، والسبب في رأيه أن المنطقة معرضة لرياح الغرب وأمواج البحر⁽⁴²⁾. في حين عارضه Diolé وقال بأن تلك المنطقة تزخر بآثار مباني وخزانات لا زالت باقية في مكانها تشير إلى مراكب كانت تستطيع المجيء والرسو عند الرصيف الذي أنشأه الرومان بين الجزيرة والشاطئ. ورغم أن هذا الميناء معرض لرياح الغرب لكن بقايا الكاسر المهدم كانت تضمن له حماية كافية. ويتصل هذا الميناء الإفتراضي بالميناء العسكري عبر ممر والدليل على ذلك أن المراكب في العهد العثماني كانت تدخل وتخرج من شرشال من جهتي الغرب والشرق، والدليل الآخر هو أن مخطوطات الميناء التي أنجزت أثناء الفترة الإستعمارية تثبت أن Diolé الحوض الذي بني فيه الميناء الحالي كان له ممر غربي. وحدد ميناء إفتراضي آخر يتواجد إلى الشمال أي أمام جزيرة جوانفيل، أطلق عليه ميناء متقدم، لأنه عثر على بقايا إسمنت تحت الماء يعتقد بأنها بقايا لـ **كاسر** أمواج يحمي الميناء من جهة البحر⁽⁴³⁾.

المنارة

قام J.Lassus بالتنقيب في جزيرة جوانفيل وتم الكشف عن منارة ميناء إيوان- قيصرية. وهي عبارة عن مبنى ثماني الأضلاع، قدر سمك الجدران بحوالي 1,62 م، وبلغ أعلى جزء من بقايا المنارة 3 م. لم يبق منها إلا أساساتها، (أنظر التخطيط الذي يرمز له بحرف : B في الشكل رقم : 2) والتي بنيت حسب التقليد الهلنستي لذلك شبهها J.Lassus بمنارة الإسكندرية. وكانت قد بنيت بجوار هيكل يبدو أنه كان سابقاً لوجودها والمشار إليه بالحرف : A، وهناك بقايا قلعة تعود إلى العصر التركي أقيمت على جزء من أنقاض المنارة، وهي التي يدل عليها الحرف : C⁽⁴⁴⁾.

شكل رقم 2 : تخطيط يمثل بقايا منارة ميناء إيوان- قيصرية



المراجع : J. Lassus, les découvertes récentes, p. 221.

هناك شيء آخر مهم في اكتشافات J.Lassus وهو الهيكل الذي عثر على جزء من أساساته وأرجع تاريخ إنشائه إلى عصر الملك يوبا الثاني وسابق لوجود المئارة، وقال أنه كان يبدو من البحر مهيباً بشكله الضخم⁽⁴⁵⁾، ورغم ذلك أجد أن يوبا رأى أنه لم يؤدي الدور المرجو منه فأقدم على إنشاء المئارة التي كانت منطقياً معلماً مهماً بشكلها وارتفاعها وهندستها والدقة في بنائها التي لفتت إنتباه J.Lassus نفسه، والتي لازالت تطرح تساؤلات تتطلب الإجابة عليها القيام بتنقيبات.

دور الميناء التجاري

يبرز هذا الدور من خلال أهميته في التجارة الخارجية، أي العلاقات التجارية التي عقدها مع مجموعة من الموانئ المشهورة آنذاك والمطلة على شواطئ حوض البحر المتوسط. فقد إهتم الملك يوبا الثاني بالتجارة البحرية

مع شبه جزيرة إيبيريا، فكانت البضائع الآتية والمتوجهة من وإلى موريطنانيا تمر عبر قادس، مالقا، وقرطاجنة. أما التجارة مع بلاد الغال فتشهد عليها خاصة وفرة كسور مزهريات حمراء اللون مغطاة بطلاء شفاف أو مزينة بصور عليها علامات مراكز صناعتها، كما عثر على نقود في حالة تعود إلى عصر يوبا الثاني وأابنه بطليموس⁽⁴⁶⁾، بالإضافة إلى الصلات التجارية التي كان يعقدها هذا الميناء مع موانئ إيطاليا خاصة أости.

دور الميناء الدفاعي

يتجلّى دوره الدفاعي من خلال مسائل عدّة أُلّفها في النقاط التالية :

- بداية إتّخذه الفينيقيون أو على الأقل جزء منه وتحديداً جزيرة جوانفيل كمبخاً لهم للإحتماء من الأخطار التي قد يتعرّضون إليها من قبل الأهالي⁽⁴⁷⁾.
- يتجلّى دوره الدفاعي أيضًا من خلال وجود هيكلات ومباني دفاعية منها مثلاً المنارة التي لم يقتصر دورها على إرشاد الملاحين بل كان لها دور المراقب.
- كان قاعدة عسكريّة لأسطول الملك يوبا الثاني إذ يرى الكثير بأن الإمبراطور الروماني أوغسطس سمح ليوبا بذلك لأن وجوده ضروري خاصّة لترويج التجارة.
- جعله الرومان كمقر لإيواء إحدى فرق أسطولهم الحربي⁽⁴⁸⁾، والتي بلغ عدد وحداتها كحد أقصى يستطيع الميناء إحتوائه حسب المؤرخ Cagnat 13 سفينة ذات الصفين من المجاديف، وهي عبارة عن سفن سريعة وخفيفة يصل طولها 52 م وعرضها أكثر من 6⁽⁴⁹⁾. وهي الفرقة التي أرسلت إلى قيصرية بهدف قمع الإنقاضة التي قامت على إثر مقتل بطليموس والتي تحولت فيما بعد لتصبح نواة لأسطول مقاطعة موريطانيا القيصرية. أما عن دورها فهو متعدد المهام : مقاتلة القرصنة والقيام بدور شرطة الشواطئ وحماية القواقل العسكريّة التي ترسل من إيطاليا ، وأهميتها تجلّى من

خلال وضعها تحت قيادة حاكم مقاطعة موريطانيا القيصرية الذي كان مقره بقىصرية⁽⁵⁰⁾.

دور الميناء في الصيد :

من النشاطات الأساسية التي كانت لهذا الميناء صيد الأسماك وتجفيفها، حيث أكتشفت أحواض خاصة بذلك لازالت آثارها مغمورة تحت الماء، وهي عبارة عن أحواض لتربية الأسماك وبالقرب منها هناك أحواض تتطابق مع منشآت تملح الأسماك، لأن شاطئ هذه المنطقة يتمتع بوفرة الأسماك التي فاقت الإستهلاك المحلي. وتلك الآثار تم الكشف عنها من قبل كل من : R.A York و

⁽⁵¹⁾DP Davidson

خاتمة :

يتضح من خلال هذه الدراسة المتواضعة لميناء إيوان – قىصرية بعض الملاحظات والتوصيات منها :

- إلى غاية العصر الوسيط لاتزال بقايا الميناء القديم لإيوان – قىصرية بادية للعيان.

- لم تذكر المصادر القديمة المنارة، ولم تعط لميناء إيوان – قىصرية أهمية كبيرة مقارنة بما ذكرته عن بعض الموانئ الأخرى في البحر المتوسط، وهذا يدخل في إطار عدم إهتمام

هذه المصادر بالمنطقة كل إلا حينما يتعلق الأمر

وصلتها بأحداث البحر المتوسط. وبالتالي فإن هذه المصادر مجحفة في إيراد معلومات وافية عن ميناء كان له حضور في العصر القديم.

- إن عدم ورود معلومات مفصلة عن الميناء في المصادر القديمة لا يفسر بقلة أهميته آنذاك أو أن دوره لا يذكر، لأن التقنيات الأنثربية سواء على اليابسة أو تحت المياه - رغم قلتها - أثبتت تحوله من مرفاً طبيعياً إلى ميناء إصطناعي، وأصبح من أشهر موانئ ذلك العصر، بهندسته التي لا تقل عن مواصفات أشهر موانئ العصر القديم خاصة الرومانية منها.

- كان ميناء إيوس - قيسارية عدة وظائف.

- برز دور الميناء الحضاري الإسلامي بصورة أكبر قبل العصر الروماني، وطفى دوره الحربي على الجانب الإسلامي إبتداءً من ذلك العصر.

- جعل هذا الميناء إيوس - قيسارية إحدى المدن البحريّة الهامة في العصر القديم. فكما قال شاؤ كان كبيراً جداً ورحاً ومزدحماً بالمباني وكانت له فوائد كثيرة، تشهد عليها البقايا المبعثرة في قاع البحر.

- تدخل يد الإنسان في تهيئته واضحة جداً من خلال هياكله التي حملته من أمواج البحر والرياح، فهو عبارة عن مركب من الأحواض له مداخل مختلفة حسب إتجاه هبوب الرياح.

- إزدهار المدينة متأت من الدور الرئيس الذي لعبه في المبادرات التجارية مع مختلف المناطق.
- وجود بقايا متاثرة في أماكن أخرى من الميناء دليل على أن إيل-فيصرية لم يكن لها ميناء واحد بل عدد من الموانئ كل حسب اختصاصه، فقد وجب رؤيتها من تحت الماء لفهم قيمتها.
- ضرورة المحافظة على ما تبقى من آثاره وإعادة ترميمها.
- تعد هذه الدراسة بسيطة وغير كافية لهذا المعلم العظيم بهياكله، بمكانته الإقتصادية والدفاعية، بمركزه السياسي والحضاري، وعليه فإنه لا زال بحاجة لدراسة ميدانية عمقة وشاملة.

الموامش :

- (1) Stéphane Gsell, Cherchel. Antique Iol- Caesarée, Alger : Imprimerie Officielle, Sd. p.9.
- (2) Stéphane Gsell, Promenades archéologiques aux environs d'Alger (Cherchel, Tipasa, le Tombeau de la Chrétienne), Paris : Société d'édition les Belles Lettres, 1926, p.8.
- (3) Nicolas Carayon, Les ports phéniciens et puniques. Géomorphologie et infrastructures, Thèse de Doctorat , Université Strasbourg II, 2008,p.188.
- (4) Stéphane Gsell, Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, Paris : Librairie Hachette, 1928, T.8, p.224
- (5) Pline l'Ancien , Histoire naturelle , traduit par Hubert Zehnacker, Paris : Gallimard ,1999. V, 20.
- (6) Strabon, Géographie, Traduit par Amedée Tardieu, Paris : Librairie Hachette, 1880, XVII, 3,12.
- (7) S.Gsell, op-cit, p.230.
- (8) G.Camps et P.R.Giot, " Uu poignard chalcolithique au cap Chenoua", Libyca, Anthropologie - Préhistoire,T8, 1960.
- (9) Philippe Leveau, Caesaréa de Maurétanie. une ville romaine et ses campagne, Roma : Ecole Française de Rome, 1984, p.9-10.
- (10) Philippe Diolé, Promenades d'archéologie sous- marine, Paris : Editions Albin Michel, 1952,p.163.
- (11) Nicolas Carayon, op- cit, p.188.
- (12) Ph.Leveau, op-cit, p.12-13.
- (13) S.Gsell, Cherchel..., op- cit, p.12.
- (14) Ph. Leveau, op- cit, p.11.
- (15) Encyclopédie Bérberé, France : Aix-en –Province, 1992, T.11, p.1698.
- (16) Ibid, p.1698.
- (17) Ibid.
- (18) E.F.Gautier, Génseric, roi des Vandales, Paris : Payot, 1932, p.173.
- (19) Ibid, p.275-276.

(20) ابن حوقل (أبو القاسم بن حوقل النصيبي)، صورة الأرض، بيروت :

منشورات مكتبة دار الحياة، دون تاريخ.ص ، 78.

- (21) Dr. Shaw,Voyages dans la Régence d'Alger ou description geographique, physique, philologique, etc...., traduction de J.Mac Carthy, Paris, 1830. p. 269- 270.
- (22) René Cagnat, l'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique sous les empereurs, Paris : Imprimerie nationale, 1913, p.280-281.
- (23) S.Gsell, Promenades archéologiques ..., op- cit, p. 80.
- (24) R. Cagnat, op- cit, p.281.
- (25) Ph. Diolé, op- cit, p.158.
- (26) R. Cagnat, op- cit, p. 281.
- (27) Ph. Leveau, op- cit, p.48.
- (28) R. Cagnat, op- cit, p.281-282.
- (29) Ph. Diolé, op- cit, p.157.
- (30) Nicolas Carayon, op- cit, p.654.

- (31) S.Gsell, Histoire ancienne...,op-cit, p231.
(32) Ph. Diolé, op- cit, p.157.
(33) Dr. Shaw, op- cit, p.270.
(34) Ph. Diolé, op- cit, p.158.
(35) R. Cagnat, op- cit, p. 281.
(36) S.Gsell, Promenades archéologiques ..., op- cit, p.80.
(37) Nicolas Carayon, op- cit, p.500.
(38) R.Cagnat, op- cit, p. 282- 283.
(39) Ibid, p. 282.
(40) S.Gsell, op- cit, p.80.
(41) Ph. Diolé, op- cit, p.159.
(42) Cagnat, op- cit, p. 280.
(43) Ph. Diolé, op- cit, p.157, 160- 162.
(44) **Jean Lassus**, " Les découvertes recentes de Cherchel ", Comptes-Rendus des Séances de l'Academie des Inscriptions et Belles Lettres, 1959, N° 2, V.103, p.222.
(45) Ibid, p. 219.
(46) S.Gsell, Histoire ancienne...,op-cit, p.231- 232.
(47) S.Gsell, Promenades archéologiques ..., op- cit, p. 8.
(48) Ph. Leveau, op- cit, p.47.
(49) Cagnat, op- cit, p.283- 284.
(50) Ph. Leveau, op- cit, p.47- 48.
(51) Ibid , p.49- 50.
-