تكنولوجيا المعلومات وطبيعة سلوك الفرد
في المنظمة " مقاربة السلوك المخطط"

الأستاذة: دليلة عيد

الملخص

تعتمد المنظمات في عملها اليوم على نظم المعلومات ، التي يعتمد عليها الفرد في عمله فنجاح المنظمة متعلق بالاستخدام الجيد لنظم المعلومات و تعتبر نظرية السلوك المخطط من النظريات التي تعتبر النية من أهم متغيراتها فالفرد قبل القيام بسلوك معين ينوي و بالتالي و من أجل معرفة إن كان اللفرد في المنظمة الجزائرية يستخدم نظم المعلومات في عمله طبقنا استبيان نموذج قبول التقنية على عينة متكونة من 269 فرد.اعتمدنا على المنهج الوصفي التحليلي وأفرغنا بيانات الاستبيان في الحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية spss لنتعرف ان كانت هناك فروق في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية ؟ فبينت لنا النتائج انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية

الكلمات المفتاحية :انظمة المعلومات ، السلوك ، السلوك المخطط ، نموذج قبول التقنية

مقدمة

تعتبر المنظمة كيان اجتماعي اقتصادي وان العنصر البشري هو أساسي في العملية الإدارية لتحقيق الأهداف المنشودة في الوقت المناسب بأقل تكاليف بأعلى جودة ومن هنا تنبع أهمية العنصر البشري الذي يعتبر من أهم الموارد الحقيقية المؤثرة في كفاءة وفاعلية المنظمة نظرا لأنه العنصر الحاكم والمؤثر في باقي عناصر العملية الإنتاجية.

ومما لا شك فيه أن هناك تأثيرا متبادل بين السلوك الإنساني التنظيمي، فأداء الفرد هو محصلة لقدرته على أداء العمل ورغبته فيه، لذا فقد زاد الاهتمام في الفترة الأخيرة بدراسة العلوم السلوكية) علم النفس والاجتماع والأنثروبولوجيا (لما تقدمه من مساهمات تساعد الإدارة المعاصرة على تفهم السلوك الإنساني الفردي والجماعي وعلى رسم السياسات وتحديد الأدوات التي يمكن أن

تؤثر في هذا السلوك وتوجهه نحو تحقيق الأهداف التنظيمية بكفاءة وفاعلية لذا فإن الإدارة أصبحت عملية إنسانية تقوم على التفاعل بين الأفراد بعضهم البعض وبين المنظمة التي يعملون فيها حيث يجب ألا تغفل الإدارة الجانب الإنساني في خططها وقراراتها.

تشير (Aguilera & Messick, 1986) إلى أنه يمكن التحكم والتأثير في سلوك الفرد بواسطة قوى الجماعات forces of groups التي يكون عضوا فيها، وتتشكل شخصيته في معظم جوانبها من خلال هذه الجماعات .كما يؤكد على أن المهارات الشخصية والاجتماعية يتم اكتسابها من خلال عملية التعلم المستمرة، فالتعبيرات اللفظية وغير اللفظية كالابتسامة والإيماء وتعبيرات الوجه وحركات الجسم هي جزء من اللغة التي يكتسبها الفرد من خلال اتصاله بالآخرين .

وتعتبر بيئة العمل مجتمعا مصغر يتفاعل فيه الفرد مع زملائه ورؤسائه في العمل كما يحتك بالوسائل التي يستخدمها في عمله ومن بين الوسائل التي يعتمد عليها أثناء انجازه لمهامه نظم المعلومات

إن ما يميز الفرد هو السلوك الذي يتأثر بالجماعة كما ذكرنا سابقا ويتأثر بنظم المعلومات التي يستخدمها إثناء انجازه لمهامه في المنظمة المعاصرة فما مدى تاثير نظم المعلومات على الفرد في المنظمة المعاصرة؟.(01)

الإشكالية:

أدى تغيير طبيعة النظم وتكنولوجيا الجديدة إلى ظهور تطبيقات جديدة لنظم المعلومات، ففي التطبيقات السابقة) الخمسينات (كان يتم إعداد معلومات جاهزة في المبيعات والإنتاج والتسويق والتمويل، لكن الآن أصبح من المرغوب فيه، ومن الممكن خلق تطبيقات معدة وفقا للاستخدام وبرامج معدة للاستخدام بواسطة المستخدم النهائي سواء كان فرد واحد أو مجموعة داخل المنظمة.

وهذا النوع من التطبيقات يتطلب اتصال مباشر ومتصل بين الأفراد المتخصصين الفنيين في نظم المعلومات.

يمكن التحكم في سلوك الأفراد داخل المنظمات بمجموعة من القوانين وتعليمات المنظمة التي يعمل بها الأفراد حيث أن الدافع هو مؤثر داخلي يؤثر في سلوك الأفراد مما يدفعه إلى بذل المجهود للارتقاء بأداء الفرد للوصول إلى تحقيق أهدافه.

يمكن للمدير التنبؤ بالاستجابات السلوكية للأفراد» إذ تعتبر دراسة السلوك الحالي والتنبؤ بالسلوك المستقبلي هو أساس النظرية المطورة لكل من Fishbein et Ajzen ونموذج قبول التكنولوجيا (Davis1986 Fred)التي نعتمد عليها في دراستنا التطبيقية(02).

كما يمكن أيضا اختيار المدخل الملائم لتنفيذ التغيير المناسب لضمان تقليل مقاومة العاملين له من خلال المؤثرات التنظيمية التي تعبر عن مجموعة من المدخلات التي هي مجموعة المؤثرات التي تؤثر في سلوك الفرد الناتجة عن تفاعله مع الأفراد والجماعات المختلفة .فالمدخلات إذن تؤثر على النظام السلوكي في منظمة معينة وقد تأتي في شكل معلومات توضح حقائق وخصائص التنظيم والعلاقات السائدة فيه وطبيعة المناخ السائد في المنظمة.

ونتيجة للتطورات التكنولوجية والاقتصادية والعولمة أصبحت أنظمة المعلومات تحتل مكانة واسعة ذات أهمية في كل المجالات وخاصة المجالات الإدارية ، حيث تطورت أنظمة المعلومات بخطى سريعة وتعددت التطبيقات في جميع المستويات الإدارية، هذه الأنظمة التي كما ذكرها المغربي بأنها تعد من انجح الوسائل التي تواجه بها المنظمات تحديات العصر إذ أنها تمثل تلك الأنشطة المتكاملة التي تهدف إلى الحصول على المعلومات والمعرفة بوسائل تكنولوجيا ليستعين بها المديرين في اتخاذ القرارات في المواقع المختلفة(03).

كما ان المنظمات العامة والخاصة شهدت نقلة كبيرة في أنظمة المعلومات ، تمثلت باستخدام الحاسب وقواعد البيانات و شبكات الاتصال، بالإضافة إلى الوسائل التكنولوجية الأخرى التي ساهمت في وجود نظام معلومات يعتمد بشكل أساسي على استخدام الحاسب .لكن بالرغم من التقدم التقني لهذه الأنظمة إلا أنها تبقى بحاجة لقبول الفرد المستخدم لها ورضاه عنها ، حتى يقبل على استخدامها والاستفادة منها ومن هنا يأتي الاهتمام بمستخدمي نظم المعلومات، وعلى المنظمات

السير في خطين متوازيين عند وضع وتطبيق المعلومات هما الاهتمام بالجانب التكنولوجي والاهتمام بالأفراد المستخدمين لتكنولوجيا المعلومات.

وعليه فان ثقافة نظم المعلومات تشير إلى ضرورة توفر قاعدة فهم لنظم المعلومات ، والذي يشتمل على الفهم السلوكي للمنظمة والأفراد الذين يستخدمون النظم إضافة إلى المعرفة والفهم اللازمين لتكنولوجيا الحواسيب المرتبطة بنظم المعلومات(04).

إذن عندما نقول الفرد المستخدم نقصد سلوك الفرد نحو أنظمة المعلومات بحيث تمثل العوامل السلوكية مجموعة العوامل التي يمكن من خلالها التأثير في سلوكيات الأفراد عند القيام بعمل معين أو الحكم على شيء معين واتخاذ قرار فيه.

وفي مجال نظم المعلومات – بصورة عامة . يشكل الأفراد مجموعة المستفيدين من نظام المعلومات من خلال استخدام مخرجاته أو الرغبة باستخدامها ، وان هؤلاء المستفيدين يمكن أن يقرروا فاعلية النظام اعتمادًا على مدى قناعتهم بمدى قدرة النظام على توفير المخرجات التي يمكن أن تساهم في تحقيق أهدافهم ، حيث يشير مصطلح" الفاعلية "إلى مدى قدرة مخرجات النظام على تحقيق أهدافه وبما أن عملية إقرار فاعلية النظام سوف تتحكم فيها سلوكيات الأفراد المستفيدين ، يصبح من الضروري التعرف على مجموعة العوامل السلوكية بهدف أخذها بعين الاعتبار عند قيام النظام بعمله.

وفي هذا الصدد يشير بعض العلماء من بينهم (Aguilera & Messick, 1986) إلى أنه يمكن التحكم والتأثير في سلوك الفرد بواسطة قوى الجماعات التي يكون عضوا فيها، وتتشكل شخصيته في معظم جوانبها من خلال هذه الجماعات .كما يؤكد على فان الفرد أثناء قيامه بسلوك في العمل فهو يسلك عدة سلوكيات نابعة من عدة عمليات معرفية والتي يعتبرها أجزن نوايا تتأثر ب المواقف تجاه السلوك ، المعايير الشخصية وكذا قدرة التحكم في هذا السلوك أن المهارات الشخصية والاجتماعية يتم اكتسابها من خلال عملية التعلم المستمرة، فالتعبيرات اللفظية وغير اللفظية كالابتسامة والإيماء وتعبيرات الوجه وحركات الجسم هي جزء من اللغة التي يكتسبها الفرد من خلال اتصاله بالآخرين .(05).

وحسب أجزن فان الفرد أثناء قيامه بسلوك في العمل فهو يسلك عدة سلوكيات نابعة من عدة عمليات معرفية والتي يعتبرها نوايا تتأثر ب المواقف تجاه السلوك ، المعايير الشخصية وكذا قدرة التحكم في هذا السلوك وبما أننا نعتمد على نظرية السلوك المخطط لأجزن وانطلاقا مما قلنا سابقا قمنا باختيار ثلاثة متغيرات تضم محاور الاستبيان الذي سنطبقه في دراستنا وبالتالي تساعدنا في تحديد متغيرات الدراسة تتمثل هذه المتغيرات في:

إدراك اتجاهات الفرد نحو استخدام نظم المعلومات، إدراك نظرة الأصدقاء للفرد ،تحكم المدرك للفرد في استخدام نظم المعلومات.

كما نجد أن معظم الدراسات الحديثة كان اهتمامها حول التغيير في المنظمة ولم تعطي أهمية للتغيير سلوك الفرد في المنظمة بحيث هذا ما دفعنا للتساؤل عن مدى تأثير نظم المعلومات في تغيير سلوك الفرد في المنظمة؟ومنه انبثقت التساؤلات الرئيسية التالية:

1هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لبعض المتغيرات الفردية والتنظيمية؟ وانبثقت منه التساؤلات الجزئية التالية:

أ –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الجنس؟

ب –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير وضعية المنظمة؟

ج –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير السن؟

د –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير المستوى التعليمي؟

هـ –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الخبرة المهنية؟

و –هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الوظيفة؟

الفرضيات

1توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لبعض المتغيرات الفردية والتنظيمية . وانبثقت منه الفرضيات الجزئية التالية:

أ –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الجنس.

ب –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير وضعية المنظمة.

ج –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير السن.

د –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير المستوى التعليمي.

هـ –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الخبرة المهنية.

و –توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الوظيفة.

أهداف الدراسة

نظرا للانتشار الواسع لتكنولوجيا المعلومات ارتأينا أن نبحث ما إن كان الفرد الجزائري يستخدم نظم المعلومات أثناء عمله.

التأكد من مدى صلاحية نظرية السلوك المخطط وجودتها في المجتمع الجزائري.

إضافة بحث ميداني إلى بقية البحوث في تخصص علم النفس الاجتماعي.

التعرف إن كان الفرد الجزائري يخلص في عمله أم انه ينوي الفعل دون الإخلاص.

الوصول إلى نموذج يتماشى ومعايير واتجاهات وقيم الفرد غي المجتمع الجزائري.

أهمية الدراسة

–لقد حققت نظرية السلوك المخطط نجاحا لا باس فيه في المجتمعات الغربية وحتى العربية كتونس والسعودية لذا ارتأينا أن نطبقها على المجتمع الجزائري.

–قلة الدراسات التي تبنت نظرية السلوك المخطط التي تعتبر من أهم النظريات السلوكية في علم النفس الاجتماعي.

تحديد المفاهيم

تكنولوجيا المعلومات :ويستعمل مصطلح تكنولوجيا المعلومات عموما لوصف المنفعة الموحدة للإلكترونيات والاتصالات اللاسلكية والبرمجيات، بالإضافة إلى تكامل وسائل المعلومات) الصوت، النص، البيانات والصورة(06).

التعريف الإجرائي :نقصد بها أنظمة المعلومات المستخدمة لتحويل وتخزين وحماية ومعالجة المعلومات، وكذلك جميع البرامج والتطبيقات المتاحة للمهام المختلفة في العمل.

السلوك

هو كل أوجه نشاط الفرد القابلة للملاحظة المباشرة أو غير مباشرة، ومن أمثلة السلوك القابل للملاحظة المشي والكلام والحركات اللاإرادية التي تصدر عن الفرد .أما السلوك القابل للملاحظة غير المباشرة، كالتفكير والتذكر والعواطف، فيمكن الاستدلال عليه من كلام الفرد وأفعاله الظاهرة.

التعريف الإجرائي :

نقصد بالسلوك في دراستنا هذه استخدام الفرد لنظم المعلومات في المنظمة التي يعمل بها

منهج الدراسة

استخدمنا المنهج الوصفي التحليلي في إجراء الدراسة لكونه من أنسب المناهج في دراسة الظاهرة محل البحث، و قد قمنا باستخدام نموذج شيرشل الخاص بإعداد الاستبيانات والذي يضم 8 خطوات أساسية تتلخص في ثلاث عمليات هي اقتراح عبارات الاستبيان إعداد الاستبيان وضبطه . تعتبر هذه المنهجية الأكثر استعمالا في الدراسات الأكاديمية ذات القيمة الكبيرة و المنشورة دوليا في كبريات المجلات المتخصصة في علم النفس وتسيير الموارد البشرية(07).

توزيع عينة الدراسة

الجدول رقم (01) يبين لنا توزيع عينة دراستنا

المتغيرات الفردية والتنظيمية	التكرار	النسبة	المتغيرات الفردية والتنظيمية	التكرار	النسبة
الجنس			الخبرة المهنية		
ذكر	124	1%،46	أقل من سنة	7	6%،2
أنثى	145	9%،53	من 2- 1 سنة	11	1%،4
السن			من 5- 3 سنوات	24	9%،8
30- 25سنة	53	7%،19	من 10- 6	33	3%،12

			سنوات		
39- 31سنة	93	6%،34	من 15- 11 سنة	103	3%،38
49- 40سنة	88	7%،32	من 20- 16 سنة	69	7%،25
50سنة فاكثر	35	0%،13	أكثر من 20 سنة	22	2%،8
المستوى التعليمي			الوظيفة		
ثانوي	50	6%،18	إطار مسير	54	1%،20
جامعي	98	4%،36	إطار سامي	15	6%،5
منصب جامعي	110	9%،40	إطار	32	9%،11
اخرى	11	1%،4	موظف متمكن	104	7%،38
وضعية المنظمة			موظف منفذ	64	8%،23
عامة	131	7%،48			
خاصة	137	1%،50			
لم يحدد	1	4%،0			

أداة جمع البيانات:

استخدمنا في دراستنا هذه استبيان نموذج قبول التقنية تم توزيعه على عينة من الأفراد العاملين بشركات التامين وإعادة التامين ، يتكون الاستبيان من تعليمة شرحنا فيها الهدف من بحثنا وكيفية الإجابة على بنود الاستبيان أما جزأين المتبقيين فقد ضم الأول البيانات الشخصية للفرد حيث طلبنا

منه تحديد: جنسه، فئته العمرية،المستوى التعليمي، الخبرة المهنية، الوظيفة، وفي الأخير وضعية المنظمة بالطريقة التالية:

أ /الجنس : بتحديده) ذكر أو أنثى(

ب/الفئة العمرية : طلب من الفرد تحديد الفئة العمرية التي ينتمي إليها وتمثلت في–25) : (30،(31–39)،(40–40)، –50) فأكثر.(

ج /المستوى التعليمي :يعتبر هذا المتغير من المتغيرات المهمة بحيث كل القوانين والمنظمات تولي هذا العنصر أهمية بالغة من حيث ترتيب وتصنيف المهام وكذا تحديد الأجر والتعويضات،يتراوح المستوى التعليمي ما بين ثانوي، جامعي ، منصب جامعي، أخرى

د /الخبرة المهنية :تراوحت بين الأفراد الذين تقل خبرتهم المهنية عن سنة، من) سنة – سنتين (3–5،)سنوات(6–10،) سنوات(11–15،)سنة(16–20،)سنة(،)أكثر من20 سنة(

هـ/الوظيفة: اقترحنا في دراستنا الوظائف التالية:إطار متمكن، إطار سامي، إطار،موظف متمكن،موظف منفذ.

و /وضعية المنظمة :وهنا على الفرد تحديد وضعية المنظمة التي ينتمي إليها وهي كالتالي :منظمة عامة،منظمة خاصة

وفيما يخص الجزء الثاني فقد تضمن البنود التي تميز متغيرات الدراسة حسب سلم ليكرت الخماسي)موافق جدا" 5 " (،)غير موافق على الإطلاق " 1 "(وحسب أجزن فان الفرد يسلك أثناء قيامه بالعمل في المنظمة عدة سلوكيات نابعة من عدة عمليات معرفية والتي يعتبرها نوايا تتأثر ب الموقف اتجاه السلوك المعايير الشخصية وكذا قدرة التحكم في هذا السلوك وانطلاقا منه قمنا باختيار ثلاثة متغيرات تضم محاور استبيان الدراسة كل محور تتدرج تحته مجموعة من العبارات وتقيس هذه العبارات

- اتجاهات الفرد نحو استخدام نظم المعلومات .
- نظرة الأصدقاء للفرد

- تحكم الفرد في استخدام نظم المعلومات.

تشكل هذه العبارات مجتمعة استبيان نموذج قبول التقنية الذي اعتمدت عليه الباحثة نبيلة بن نوي بالمعهد العالي للتسيير بتونس في دراسة لها تحت عنوان " محددات استخدام التعلم الالكتروني)نموذج قبول التقنية (وقد بلغ معامل الثبات الداخليalpha cronbach's))في دراستها 0,85 اما فيما يخص دراستنا فقد تحصلنا على اتساق داخلي ل 38 عبارة مرتفع قدر ب 0,88:

وللتأكد من مدى ملائمة ومطابقة عبارات هذا الاستبيان للبيئة الجزائرية، تم اللجوء الى استخدام تقنية التحليل العاملي للتعرف على بنية الاستبيان والعوامل المختلفة المكونة له.

بعد تطبيق الاستبيان على عينة تتكون من 300 فرد استرجعنا 274 استبيان وألغينا 5 استبيانات لكونها غير صالحة للتحليل بعدها قمنا بتفريغ البيانات في الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spssوطبقنا التحليل العاملي الاستكشافي الذي يقوم بتلخيص العبارات 38 في عوامل أو محاور محددة تمثل نموذج قبول التقنية فتحصلنا على 12 محور وهي واضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (02) يبين نتائج التحليل العاملي لعبارات نموذج قبول التقنية

العامل أو المحور	نسبة التباين%	النسبة المتراكمة للتباين
1	19,60	19,60
2	8,06	27,67
3	6,86	34,54
4	5,24	39,78
5	4,75	44,53
6	4,15	48,69
7	3,95	52,64

8	3,36	56,01
9	3,21	59,22
10	2,96	62,19
11	2,78	64,97
12	2,67	67,64

يتضح لنا من الجدول رقم 02ان الاستبيان يتكون من 12 عامل او محور فقد حقق67 ، 64من تباين العينة وعليه فان k^2 دال.

عرض وتحليل نتائج دراسة

1دراسة الفروق :الفرضية الجزئية الاولى:

ومن اجل التحقق من الفرضية الجزئية الأولى التي تنص على انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الجنس طبقنا عليها اختبار T test وسنعرض نتائج الفروق تبعا للمتغيرات الثلاثة التي اقترحها أجزن التي سبق ذكرها وهي:

- إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات.
- إدراك نظرة الأصدقاء للفرد عند استخدامه لنظم المعلومات
- التحكم المدرك للفرد عند استخدام نظم المعلومات

الجدول 1.1 يبين لنا الفروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدامه لنظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس

إدراك اتجاهات الفرد عند استخدامه لنظم المعلومات	الذكور ن113=		الإناث ن132=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة "ت"	الدلالة
1.الفائدة المتصورة	0.69	1.03	−0.82	0.96	1.39	0.41

5.النتائج الملموسة	−0.06	0.94	−0.05	1.04	0.91	0.18
6.أهمية استخدام نظم المعلومات	−0.80	1.02	0.07	0.97	−1.23	0.97
7.السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	−0.00	0.90	0.00	1.07	−0.10	0.01

يبين لنا الجدول 1−1 أنه لا توجد فروق في الفائدة المتصورة والنتائج الملموسة وأهمية استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس ما عدا السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات فقد وجدنا انه توجد فروق تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.01 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01وقد تعود هذه الفروق إلى القدرات العقلية التي يختلف فيها الذكر عن الأنثى و خاصة التفكير.

الجدول 2.1 يبين الفروق في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس

إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات	الذكور ن113=		الإناث ن132=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة" ت"	الدلالة
2.صورة الذات	0.97−	0.91	0.08	1.06	1.40−	0.09
3.موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	0.02	1.03	0.01−	0.97	0.33	0.42
4.المعايير الشخصية	0.00−	1.01	0.00	0.98	0.08−	0.34

يبين لنا الجدول 1.2أنه لا توجد فروق في كل من صورة الذات، موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات والمعايير الشخصية تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت دلالتهم الإحصائية على التوالي ب 0.34 −0.42− 0.09وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05

وعليه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس.

الجدول 3.1يبين الفروق في التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس

التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات	الذكور ن113=		الإناث ن132=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة" ت"	الدلالة
8.استخدام نظم المعلومات	0.22-	0.86	0.18	1.07	3.27-	0.00
9.جودة نتائج نظم المعلومات	0.15-	0.93	0.13	1.03	2.26-	0.03
10.الموارد التكنولوجية	0.04-	0.94	0.03	1.04	0.63-	0.48

يبين لنا الجدول رقم 1.3انه توجد فروق في استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند مستوى الدلالة0.01 كما انه توجد فروق في جودة نتائج استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.03 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما فيما يخص الموارد التكنولوجية فلا توجد فروق فيها تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.48 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

انطلاقا من الجداول الثلاثة السابقة فانه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الجنس ما عدا محور السهولة المتصورة ومحور استخدام نظم المعلومات ومحور جودة نتائج نظم المعلومات وعليه لم تتحقق الفرضية الجزئية الأولى.

الفرضية الجزئية الثانية:

تنص هذه الفرضية على أن هناك فروق في إدراك نموذج تقبل التكنولوجيا تبعا لمتغير وضعية المنظمة

الجدول رقم 01.2يبين لنا الفروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير وضعية المنظمة

ادراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات	مؤسسة خاصة ن125=		مؤسسة عمومية ن119=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة" ت"	الدلالة
1.الفائدة المتصورة	0،07-	0،87	0،05	1،09	1،02-	0،17
5.النتائج الملموسة	0،06	0،98	0،05-	1،01	0،93	0،54
6.أهمية استخدام نظم المعلومات	0،12	0،88	0،12-	1،09	1،94	0،05
7.السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	0،00-	0،96	0،00-	1،03	0،06	0.45

يتضح لنا من خلال الجدول أنه لا توجد فروق في الفائدة المتصورة من استخدام نظم المعلومات بالمنظمة سواءا ً كانت خاصة أم عامة كما انه لا توجد فروق في النتائج الملموسة من استخدام نظم المعلومات في المنظمات العامة و الخاصة بالإضافة إلى انه لا توجد فروق في السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.45 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما فيما يخص أهمية استخدام نظم المعلومات في المنظمة فتوجد فروق في المنظمة العامة والخاصة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.05 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا لان المنظمات الخاصة تلزم الفرد في المنظمة استخدام نظم المعلومات ويعتبرها مهمة عكس المنظمات العامة فلا يوجد إلزام ولا مراقبة وهذا ما دفع الأفراد في المنظمات العامة من عدم إعطاء أهمية لاستخدام نظم المعلومات.

الجدول رقم 02.2يبين لنا الفروق في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير وضعية المنظمة

إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات	مؤسسة خاصة ن125=		مؤسسة عمومية ن119=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة" ت"	الدلالة
.2صورة الذات	08،0	94،0	06-،0	04،1	15،1	11،0
.3موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	13-،0	92،0	12،0	05،1	01-،2	30،0
.4المعايير الشخصية	07، 0	88،0	07-،0	10،1	11،1	02،0

يتضح لنا من خلال الجدول انه لا توجد فروق في صورة الذات بين الأفراد تبعا لمتغير وضعية المنظمة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.11 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 فالأفراد سواءً في المنظمات العامة أو الخاصة فهم لا يختلفون في صورة الذات التي يجب على الفرد أن يتركها عند زملائه للحفاظ على مكانته الاجتماعية أما موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات فهو أيضا لا توجد فروق بين الأفراد في المنظمات العامة أو الخاصة بحيث قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.30وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05و فيما يخص المعايير الشخصية. يتضح لنا من خلال الجدول 02.2 أنه توجد فروق في ها تبعا لوضعية المنظمة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.02وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه نجد أن لأخلاق المنظمة دور في تحديد المعاير التي يمشي عليها الفرد في المنظمة.

الجدول رقم 03.2يبين لنا الفروق في التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير وضعية المنظمة

التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات	مؤسسة خاصة ن125=		مؤسسة عمومية ن119=			
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	قيمة" ت"	الدلالة
.8استخدام نظم المعلومات	04،0	96،0	04−،0	03،1	73،0	20،0
.9جودة نتائج نظم المعلومات	08،0	93،0	08−،0	05،1	29،1	22،0
.10الموارد التكنولوجية	04−،0	03،1	04،0	94،0	72−،0	46،0

يتضح لنا من الجدول انه لا توجد فروق في استخدام نظم المعلومات و جودة النتائج والموارد التكنولوجية تبعا لمتغير وضعية المنظمة ودلالتهم الإحصائية هي الأتي وبالترتيب:

0.20وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.22وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.46وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

نستنتج مما سبق انه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير وضعية المنظمة ما عدا محور اهمية استخدام نظم المعلومات و محور المعايير الشخصية. وعليه لم تتحقق الفرضية

تحليل التباين:

الفرضية الجزئية الثالثة:

من اجل التأكد من صحة الفرضية الجزئية الثالثة التي تنص على انه توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير السن طبقنا اختبار تحليل التباين Anova لوجود أكثر من مجموعتين وسنعرض النتائج كما عرضناها في الفروق بين مجموعتين أي تبعا للمتغيرات الثلاثة التي حددناها انطلاقا من نظرية السلوك المخطط.

الجدول رقم 1. 3يبين الفروق في إدراك المحددات الفردية وقبول التكنولوجيا تبعا لمتغير السن

إدراك اتجاهات الفرد نحو استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.1الفائدة المتصورة	داخل المجموعات	0.19	3	0.19	0.90
	بين المجموعات	1.01	241		
.5النتائج الملموسة	داخل المجموعات	0.75	3	0.75	0.52
	بين المجموعات	1.00	241		
.6أهمية استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.42	3	0.42	0.73
	بين المجموعات	1.00	241		
.7السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.58	3	0.58	0.62
	بين المجموعات	1.00	241		

يتضح لنا من خلال الجدول انه لا توجد فروق بين الفئات العمرية المختلفة في الفائدة المتصورة من استخدام نظم المعلومات إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.90 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05، كما انه لا توجد فروق في النتائج الملموسة من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.52 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة.0.05

بالإضافة إلى أهمية استخدام نظم المعلومات إذ لا توجد فروق فيها تبعا لمتغير السن ا قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.73 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05 كما انه لا توجد فروق في الفئات العمرية المختلفة في السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.62وهي غير دالة عند مستوى الدلالة .0.05 وعليه لا توجد فروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن.

الجدول 02.3يبين الفروق في إدراك نظرة الأصدقاء للفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن

إدراك نظرة الأصدقاء		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.2صورة الذات	داخل المجموعات	0.62	3	0.62	0.60
	بين المجموعات	1.00	241		
.3موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.72	3	1.74	0.15
	بين المجموعات	0.99	241		
.4المعايير الشخصية	داخل المجموعات	0.24	3	0.24	0.86
	بين المجموعات	1.00	241		

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه انه لا توجد فروق في صورة الذات للفرد عند استخدامه لنظم المعلومات تبعا لمتغير السن فالنظرة إلى الذات لا تختلف عند كل الفئات العمرية بحيث قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.60 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات فلا توجد فروق فيه تبعا لمتغير السن إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.15 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 كما انه لا توجد فروق غي المعايير الشخصية تبعا لمتغير السن إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.86 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة. 0.05

وانطلاقا مما سبق يتضح لنا انه لا توجد فروق في إدراك نظرة الأصدقاء للفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن فالأفراد في كل الفئات العمرية لا يختلفون في صورة الذات وموقفهم عند استخدام نظم المعلومات والمعايير الشخصية.

الجدول 03.3يبين لنا الفروق في التحكم المدرك في استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن

التحكم المدرك في استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.8استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.72	3	1.73	0.16
	بين المجموعات	0.99	241		
.9جودة نتائج نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.37	3	0.36	0.77
	بين المجموعات	1.00	241		
.10الموارد التكنولوجية	داخل المجموعات	0.39	3	0.38	0.16
	بين المجموعات	1.00	241		

يتضح لنا من خلال الجدول 03.3انه لا توجد فروق في كل من استخدام نظم المعلومات ، جودة نتائج نظم المعلومات ، الموارد التكنولوجية تبعا لمتغير السن إذ قدرت دلالتهم الإحصائية بالترتيب على التوالي 0.16:وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.77 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.16 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

وعليه لا توجد فروق في التحكم المدرك في استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير السن.نستنتج مما سبق انه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير السن وعليه لم تتحقق الفرضية الجزئية الثالثة

الفرضية الجزئية الرابعة

الجدول رقم 01. 4يبين الفروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير المستوى الدراسي

ادراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
1.الفائدة المتصورة	داخل المجموعات	1.47	3	1.48	0.22
	بين المجموعات	0.99	241		
5.النتائج الملموسة	داخل المجموعات	0.94	3	0.94	0.42
	بين المجموعات	1.00	241		
6.أهمية استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.55	3	1.56	0.19
	بين المجموعات	0.99	241		
7.السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	2.36	3	2.40	0.06
	بين المجموعات	0.98	241		

يتضح لنا من خلال الجدول أعلاه انه لا توجد فروق في الفائدة المتصورة من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير المستوى التعليمي إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.22 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 كما انه لا توجد فروق في النتائج الملموسة من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير المستوى التعليمي إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.42 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05ونفس الشيء بالنسبة لكل من أهمية استخدام نظم المعلومات و السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات لا توجد فروق تبعا بمتغير المستوى التعليمي إذ قدرت الدلالة الإحصائية بالترتيب على التوالي 0.19 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 و 0.06وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه لا توجد فروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير المستوى التعليمي.

الجدول 02.4 يبين لنا الفروق في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات تبع لمتغير المستوى التعليمي

إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.2صورة الذات	داخل المجموعات	1.15	3	1.15	0.32
	بين المجموعات	0.99	241		
.3موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.78	3	0.77	0.50
	بين المجموعات	1.00	241		
.4المعايير الشخصية	داخل المجموعات	0.73	3	0.73	0.53
	بين المجموعات	1.00	241		

يتضح لنا من الجدول 02.4 انه لا توجد فروق في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير المستوى التعليمي بحيث قدرت الدلالة الإحصائية لصورة الذات ب 0.32 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات فقد قدرت دلالته الإحصائية ب 0.50 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما المعايير الشخصية فهي الأخرى غير دالة إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.53وهي غير دالة عند مستوى الدلالة. 0.05

الجدول 03.4 يبين لنا الفروق في التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات تبع لمتغير المستوى التعليمي

التحكم المدرك عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.8استخدام نظم	داخل	0.57	3	0.57	0.63

المعلومات	المجموعات				
	بين المجموعات	1.00	241		
.9جودة نتائج نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.72	3	0.72	0.54
	بين المجموعات	1.00	241		
.10الموارد التكنولوجية	داخل المجموعات	1.95	3	1.97	0.11
	بين المجموعات	0.98	241		

يتضح لنا من الجدول 03.4 انه لا توجد فروق في محاور التي تشكل متغير التحكم المدرك تبعا لمتغير المستوى التعليمي بحيث نجد أن الدلالة الإحصائية لاستخدام الفرد نظم المعلومات قدرت ب 0.63وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 أما جودة نتائج نظم المعلومات فقد قدرت دلالته الإحصائية ب 0.54 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 ويبقى محور الموارد التكنولوجية الذي قدرت دلالته الإحصائية ب 0.11 وهي أيضا غير دالة عند مستوى الدلالة .0.05

نستنتج مما سبق انه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير المستوى التعليمي وعليه نرفض الفرضية وهي لم تتحقق.

الفرضية الجزئية الخامسة

الجدول رقم 01.5يبين الفروق في إدراك اتجاهات استخدام الفرد لنظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة

إدراك اتجاهات استخدام الفرد لنظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.1الفائدة المتصورة	داخل المجموعات	3.48	4	3.63	0.00

	بين المجموعات	0.95	240		
	بين المجموعات	0.94	240		
5.النتائج الملموسة	داخل المجموعات	13.02	4	16.28	0.00
	بين المجموعات	0.80	240		
6.أهمية استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	2.01	4	2.04	0.08
	بين المجموعات	0.98	240		
7.السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.18	4	1.18	0.31
	بين المجموعات	0.99	240		

يبين لنا الجدول رقم 01.5 انه توجد فروق في الفائدة المتصورة من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة اذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 ، كما انه توجد فورق ذات دلالة إحصائية في النتائج الملموسة من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير ا وظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 أما السهولة المتصورة فلا توجد فروق فيها تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.31 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05

وعليه توجد فروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة

الجدول رقم 02.5يبين الفروق في إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام الفرد لنظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة

إدراك نظرة الأصدقاء عند استخدام الفرد لنظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.2صورة الذات	داخل المجموعات	1.63	4	1.65	0.16
	بين المجموعات	0.98	240		
.3موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	3.46	4	3.60	0.00
	بين المجموعات	0.95	240		
.4المعايير الشخصية	داخل المجموعات	4.45	4	4.72	0.00
	بين المجموعات	0.94	240		

يعرض علينا الجدول رقم 02.5انه توجد فروق في موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 ،أما في كما انه توجد فروق في المعايير الشخصية تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 أما فيما يخص صورة الذات فلا توجد فيها فروق ذات دلالة إحصائية إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.16 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05.إذن توجد فروق في نظرة الأصدقاء عند استخدام نظم المعلومات نبعا لمتغير الوظيفة

الجدول رقم 03.5يبين الفروق في التحكم المدرك عند استخدام الفرد لنظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة

التحكم المدرك عند استخدام الفرد لنظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.8استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	3.96	4	4.17	0.00
	بين المجموعات	0.95	240		
.9جودة نتائج نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.88	4	0.87	0.47
	بين المجموعات	1.00	240		
.10الموارد التكنولوجية	داخل المجموعات	1.40	4	1.41	0.22
	بين المجموعات	0.99	240		

يبين لنا الجدول رقم 03.5انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام نظم المعلومات عند الأفراد تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند 0.01 أما جودة نتائج نظم المعلومات فهي غير دالة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.47 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 كما انه لا توجد فروق في الموارد التكنولوجية تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.22 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 نستنتج مما سبق انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الوظيفة

الفرضية الجزئية السادسة

الجدول رقم 01.6يبين الفروق في ادراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة

ادراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.1الفائدة المتصورة	داخل المجموعات	0.95	6	0.95	0.45
	بين المجموعات	1.00	238		
.5النتائج الملموسة	داخل المجموعات	1.58	6	1.60	0.14
	بين المجموعات	0.98	238		
.6أهمية استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.35	6	1.36	0.23
	بين المجموعات	0.99	238		
.7السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.04	6	1.04	0.39
	بين المجموعات	0.99	238		

يتضح لنا من الجدول أعلاه انه لا توجد فروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة بحيث قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.45 بالنسبة لمحور الفائدة المتصورة وهي غير دالة عند مستوى الدلالة. 0.05 كما انه لا توجد فروق في أهمية استخدام نظم المعلومات إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.23وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

بالإضافة إلى محور السهولة المتصورة من استخدام نظم المعلومات فهي الأخرى لا توجد فروق فيها تبعا لمتغير الخبرة إذ قدرت دلالتها الإحصائية ب 0.39 وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

الجدول رقم 02.6يبين الفروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة

إدراك نظرة الأصدقاء للفرد عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.2صورة الذات	داخل المجموعات	0.78	6	0.77	0.58
	بين المجموعات	1.00	238		
.3موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	2.65	6	2.79	0.01
	بين المجموعات	0.95	238		
.4المعايير الشخصية	داخل المجموعات	1.09	6	1.09	0.36
	بين المجموعات	0.99	238		
	بين المجموعات	0.96	238		

يبين لنا الجدول رقم 02.6انه لا توجد فروق في كل من صورة الذات والمعايير الشخصية عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة إذ قدرت دلالتهما الإحصائية ب 0.58 لصورة الذات و 0.36بالنسبة للمعايير الشخصية وهما غير دالتان عند مستوى الدلالة 0.05، لكن توجد فروق في موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة المهنية اذ قدرت دلالته الإحصائية ب 0.01 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 وعليه توجد فروق في نظرة الأصدقاء عند استخدام الفرد لنظم المعلومات اتبعا لمتغير الخبرة المهنية.

الجدول رقم 03.6يبين الفروق في إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة

إدراك اتجاهات الفرد عند استخدام نظم المعلومات		المتوسط	درجة الحرية	F	الدلالة
.8استخدام نظم المعلومات	داخل المجموعات	1.38	6	1.40	0.21
	بين المجموعات	0.99	238		
.9جودة نتائج نظم المعلومات	داخل المجموعات	0.86	6	0.86	0.52
	بين المجموعات	1.00	238		
.10الموارد التكنولوجية	داخل المجموعات	0.85	6	0.85	0.53
	بين المجموعات	1.00	238		

يوضح لنا الجدول 03.6 انه لا توجد فروق في التحكم المدرك عند استخدام الفرد لنظم المعلومات تبعا لمتغير الخبرة اذ قدرت الدلالة الإحصائية لكل من استخدام نظم المعلومات، جودة نتائج نظم المعلومات الموارد التكنولوجية على الترتيب التالي:

0.21وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.52وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

0.53وهي غير دالة عند مستوى الدلالة0.05

نستنتج مما سبق انه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا لمتغير الخبرة المهنية ما عدا موقف الفرد في استخدام نظم المعلومات فقد وجدنا انه توجد فروق ودلالته الإحصائية هي 0.01 وهي دالة عند مستوى الدلالة.0.01

نستنتج من كل ما سبق انه لا يوجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية وعليه لم تتحقق الفرضية العامة.

الاستنتاج العام

تنص الفرضية العامة انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية وانطلاقا من النتائج التي توصلنا إليها سابقا نجد أن الفرضية العامة لم تتحقق إذ انه لا توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية ما عدا في محور المعايير الشخصية والفائدة المتصورة و النتائج الملموسة إذ وجدنا فروق فيها تبعا لمتغير الجنس إذ قدرت دلالتهم الإحصائية بالترتيب على التوالي 0.02 : وهي دالة عند مستوى الدلالة / 0.05 0.00وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.00 / 0.01 وهي دالة عند مستوى الدلالة0.01

كما انه توجد فروق في أهمية استخدام نظم المعلومات والمعايير الشخصية تبعا لمتغير وضعية المنظمة إذ قدرت دلالتهما الإحصائية ب 0.05 و 0.02 على التوالي وهما دالتان عند مستوى الدلالة 0.05 وهذا يدل على أن لوضعية المنظمة دور في تحديد المعايير الشخصية للفرد فالمنظمة الخاصة ليست كالعامة بالإضافة إلى أهمية استخدام نظم المعلومات في العمل فهي تختلف في المنظمة الخاصة والعمة لكون الأولى تعتمد سياستها على إجبارية استخدام نظم المعلومات في العمل والتأكيد عليها عكس المنظمات العامة.

كما بينت لنا النتائج انه توجد فروق في الفائدة المتصورة والنتائج الملموسة ،موقف الفرد من استخدام نظم المعلومات ،المعايير الشخصية، استخدام نظم المعلومات تبعا لمتغير الوظيفة إذ قدرت دلالتهم الإحصائية ب 0.00 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 و هذا يدل لمل لتأثير الوظيفة على سلوك الفرد فلكل فرد له منصب وظيفي معين له موقف و معايير شخصية و فائدة متصورة و نتائج ملموسة واستخدام خاص لنظم المعلومات

أما فيما يخص متغير الخبرة فقد وجدنا انه توجد فروق في موقف الفرد تبعا لها إذ قدرت الدلالة الإحصائية ب 0.01 وهي دالة عند مستوى الدلالة 0.01 فموقف الفرد من استخدام نظم المعلومات يختلف من فرد لآخر حسب خبرته

خاتمة

تطرقنا في دراستنا هذه الى تكنولوجيا المعلومات وطبيعة سلوك الفرد في المنظمة " مقاربة السلوك المخطط "وقصدنا بتكنولوجيا المعلومات انظمة المعلومات وقد اوضحنا ان نظرية السلوك المخطط تعتمد على العمليات المعرفية التي تسبق النية للقيام بالسلوك واستعنا في دراستنا هذه ب استبيان نموذج قبول التقنية فوجدنا انه لا توجد فروق فيه تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية وعليه فان الفرد الجزائري عكس الافردا في الدول الغربية والبعض الدول العربية اذ اتضح انه توجد فروق في نموذج قبول التقنية تبعا للمتغيرات الفردية والتنظيمية وعليه توصلنا الى الاقتراحات والتوصيات التالية.

-القيام بالبحوث على الفرد الجزائري بالمنظمة للتعرف على الأمور التي تجعله يعمل بمصداقية

-الاعتماد على ادوات قياس ذات كفاءة عالية في البحث والاستعانة بالمقابلة النصف موجهة ان اعتمد الباحث على استبيان

-اعادة تطبيق نموذج قبول التقنية على عينة جزائرية متخصصة في مجال عما اخر من اجل تاكيد النتائج المتوصل اليها في هذه الدراسة او نفيها.

قائمة المراجع

. -1-الشماع، خليل محمد حسن ، وحمود، خضير كاظم ، (2000) ، " نظرية المنظمة"، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، عمان، ص .191

- AJZEN I., (1991). " The theory of planned behavior". *Organizational Bahavior and Human Decision Processes*, 50: 179-211.

-03-إبراهيم أحمد الصعيدي، نظم المعلومات المحاسبية، بدون ناشر،1998 ، ص88 ،.89

-04-شريف ، علي،(2000)، " الإدارة المعاصرة " الدار الجامعية للطبع والنشر، الإسكندرية، ص114

- Benoit Aubert, les technologies de l'information et l'organisation, gaétaumorin, Québec, Canada, 1997.
- Hélène Desvals&Henridou, La veille Technologique, l'information scientifique, "Technique & l'industrielle", Dunod, Paris, France, 1992
- John.R&schermerhorn ,James.G.Hunt, Richard.N.osborm, Clairede Billy, Comportement humain & Organisation ,village mondiale, 2e édition, Paris, France,2002.
- Encyclopédie de la gestion et du management, OP CIT, P 1172.
- ألغالبي ، طاهر والعامري، صالح مهدي " (2005)المسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات الأعمال) الاعمال والمجتمع " (، دار وائل للنشر، عمان، ص1

- LAKHDAR LALLEM, OP CIT. p 12.
- Patrick Romagni, l'intelligence économique au service de l'entreprise, les presses du management LPM? France, 1998, p 96